

**N 7-8(150-151)
2002**



ИЗДАТЕЛЬ
ООО "РАУ-Университет"

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР
ШТОЛЬ В.В.

**РЕДАКЦИОННАЯ
КОЛЛЕГИЯ**

ЕРЕМЕНКО И.Н.
(исполнительный директор редакции)
НОВИКОВ Ю.Д.
(заместитель главного редактора)
БЕРКОВ А.А.
ИЗВЕКОВ Н.Н.
КОМАРОВ И.К.
КОТИЛЕВСКИЙ М.Д.
ЛЕБЕДЕВ Ю.В.
ЛУНЬКОВ А.Г.
ОРЛОВ А.А.
РЕПКИН Ю.М.
ЯХЬЯЕВ Т.Г.

**НАУЧНО-РЕДАКЦИОННЫЙ
СОВЕТ**

АБДУЛАТИПОВ Р.Г.
АРИСТОВ В.В.
БАГРАМОВ Э.А.
БОВИН А.Е.
ГАБАРАЕВ Б.А.
ДЕЛЯГИН М.Г.
ДУДАРОВА В.Б.
ЕФИМОВ Б.Е.
ЖУРКИН В.В.
ЗОЛОТОВ Л.С.
ИВАШОВ Л.Г.
ИВЛИЕВ Г.П.
КАРТАШКИН В.А.
КАШЛЕВ Ю.Б.
КРЕМЕНЮК В.А.
ЛАДЫГИН Ф.И.
ЛАПТЕВ П.А.
ЛЬВОВ Д.С.
МАКАРОВ В.В.
ПРИМАКОВ Е.М.
ТИТАРЕНКО М.Л.

Обозреватель - Observer

Наши интервью

- **Смерть достаточно близка, чтобы не страшиться жизни.**
Д.Львов
- **В политику приходят с блестящим будущим, а уходят с ужасным прошлым.**
И.Георгадзе

Внутренняя политика

- **Аннушка уже разлила масло.**
В.Медиков
- **Региональные элиты и общество.**
А.Понеделков, А.Старостин
- **Левое движение - элемент политической системы России.**
В.Павленко
- **Кому нужна ваххабитская Чечня?**
В.Павлов

Внешняя политика

- **Ближневосточный конфликт: два взгляда на проблему.**
В.Радомиров
- **Дипломатия Латинской Америки.**
С.Крылов

Военно-политические проблемы

- **Защищены ли наши границы?**
- **НПРО США против России и Китая.**
В.Симаков
- **Пороки ядерного сдерживания.**
В.Слипченко

Экономика

- **Валютная политика - элемент экономической безопасности.**
Д.Антропов
- **"Старое" и "новое" предпринимательство.**
О.Муштук
- **Государство и экономические реформы.**
А.Лабудин, Г.Нинцзева

История

- **Жаркое лето 1942.**
А.Цветков
- **"Последняя песня "Волшебного стрелка".**
В.Богданов

Рецензии

- **Где "зарыта" национальная идея?**
И.Воробьев, В.Круглов
- **Баренцево море в геопространстве России.**
А.Немчук
- **В фокусе - Азиатско-Тихоокеанский регион.**
А.Бурсов

Документы

- **87 лет назад...**

ТОРКУНОВ А.В.
ШАХНАЗАРОВ К.Г.
ЯКОВЛЕВ В.Ф.

Ежемесячный
информационно-аналитический
журнал
«Обозреватель—Observer»
издается с 1992 г.

<http://observer.materik.ru>
E-mail: observer-rau@yandex.ru

Оригинал-макет подготовлен редакцией информационно-аналитического журнала «ОБОЗРЕВАТЕЛЬ
- OBSERVER».

Адаптирован для WEB [службой поддержки](#).

СМЕРТЬ ДОСТАТОЧНО БЛИЗКА, ЧТОБЫ НЕ СТРАШИТЬСЯ ЖИЗНИ

О нравственных императивах социально-экономического возрождения России

Д.Львов,
академик РАН

На протяжении последних 7 лет академик-секретарь Отделения экономики РАН Д.С.Львов и его коллеги из Центрального экономико-математического института РАН успешно разрабатывают альтернативную либеральной экономической доктрине (известной под названием "Вашингтонский консенсус") концепцию глобального социально-экономического развития, определяемую авторами как концепцию национального дивиденда. Именно эта концепция стала центральной темой доклада Д.С.Львова на заседании Президиума РАН. Дмитрий Семенович - член научно-редакционного совета журнала "Обозреватель-Observer" любезно откликнулся на просьбу редакции рассказать об основных положениях этого доклада.

В чем суть Вашей концепции и почему она стала столь актуальной в настоящее время?

В ее основе лежит тезис, что все природные ресурсы, окружающая человека природная среда, территория, водные и воздушные бассейны являются общественным достоянием, а потому должны выступать в форме общественной собственности, то есть собственности всего населения. Через этот принцип реализуется неотъемлемое право каждого на равный доступ к природному благу, которое не является делом рук человека. По существу это то, что человечество получило от Бога. С морально-этической точки зрения никто не имеет права на присвоение того, что ему никогда принадлежать не может. И для нас совершенно не резон, что исторически процесс западной цивилизации пошел в противоположном направлении. Именно благодаря этому ни одна из общественных формаций, включая и капитализм, не сумела устранить глобального противоречия между Обществом и Природой. На первый план прямо или опосредованно каждый раз выступали другие цели: приумножение дохода наиболее "естественным" и легким путем, в том числе и за счет нещадной эксплуатации природных ресурсов. Катастрофически возросло воздействие производственной деятельности человека на природную среду. И эта проблема далеко выходит за национальные рамки и как бы стоит над всеми остальными социально-экономическими проблемами, предопределяя возможности их решения.

В результате всего этого обществу стала угрожать опасность дегуманизации человеческой жизни, дегуманизации человека. И речь идет, прежде всего, о последних, предельных жизненных проблемах наших граждан (окружающая среда и вымирание населения, нищета и безработица, утрата морально-нравственных начал жизни), без решения которых нельзя говорить ни о каких экономических реформах.

В чем проявилась, на Ваш взгляд, в эти годы особенность противоречивого развития России?

Российская Федерация - одна из самых богатых стран мира. Это вполне объективно установлено на основе показателей, характеризующих национальное богатство. Исследования российских ученых свидетельствуют о том, что, несмотря на огромные разрушения экономики за годы реформ, Россия и теперь остается богатой страной. Ее природно-ресурсный потенциал примерно в 2 раза больше, чем в США, в 5 раз Германии и в 18-20 раз Японии. Конечно, не все элементы национального богатства могут быть объективно отражены в цифрах (например, интеллектуальные ресурсы), то есть имеется вопрос, на сколько полно учтены все элементы национального богатства. Но при любых недостатках статистического учета Россия устойчиво занимает первое место в мире по относительному показателю "богатство на душу населения", опережая США в 1,5-2 раза, Японию - в 8-10 раз. И в особенности по природным ресурсам превосходит США и Канаду вместе взятые почти на порядок.

Но разительный контраст - среди развитых стран одно из последних мест по показателю ВВП на душу населения занимает именно наша страна, отставая от Америки в 5 раз, от стран Западной Европы в 3-4 раза. И причина тому - несовершенство экономического механизма, который не позволяет эффективно извлекать экономические выгоды из

природно-ресурсного и интеллектуального богатства в пользу большинства населения страны. Это несоответствие сложилось не сейчас. Оно было и в советское время, когда по производительности труда мы отставали от передовых стран в 3-4 раза, а сейчас даже в 6 раз. Следовательно, и тот экономический механизм работал со сбоями, но в еще большей мере экономика хромает в наше время.

В чем усматриваете Вы глубинные причины кризисных деформаций российской экономики?

По всей видимости, мы ушли от зрелого социализма в какой-то переходный капитализм. И неважно как мы называем этот общественный строй, важно вскрыть корневые причины и механизмы этого переходного процесса, связанного с формированием новой социально-экономической структуры. Собственно говоря, это и явилось предметом моего доклада на недавнем заседании Президиума РАН.

Кризисное состояние экономики и общества в наше смутное время может тянуться десятки лет, если мы не приобретем общего видения перспектив, так необходимого для консолидации общества. Заглядывая в будущее, мы неизбежно возвращаемся к фундаментальным проблемам духовности. Шоковая пересадка в душу людей новых, с капиталистическим привкусом ценностей вызвала их отторжение, привела к разрушению морального и физического здоровья населения и, в конечном итоге, к катастрофическому росту смертности - главному результату пренебрежения реформаторов к миру человека. Для них не существовала и не существует гуманистическая аксиома: "Мера всему - человек" (Протогор).

В наше время на Россию в буквальном смысле слова обрушилась эпидемия смертности, разразившаяся на фоне систематического снижения рождаемости.

По оценкам ученых, демографическая катастрофа выражается в ежегодном сокращении населения России примерно на 1 млн. чел. И если население США, по прогнозам американских демографов, к середине этого столетия увеличится более чем на 70 млн. чел., то население России может сократиться за этот же период на 40-45 млн. чел. И трудно себе представить связанные с подобной депопуляцией качественные изменения социальной структуры общества и те объемы недополученного (в результате сокращения трудового потенциала страны) национального дохода, которые последуют за этой демографической катастрофой.

Спрашивается, для кого тогда нужно проводить реформы в России при таких темпах депопуляции населения?

Всем понятно, что население вымирает от "такой" жизни. Но где лежит самое "слабое звено" нашего существования?

Глубокими медико-социальными исследованиями, проведенными профессором Гундаровым И.А., установлено, что одной из главных причин демографической катастрофы является разрушение духовно-нравственного здоровья нации в результате проводимых шоковых реформ и вызванных ими кризисных потрясений экономики. Именно в депопуляции нации можно усмотреть тяжелейший грех, который приняло на себя российское общество за отступление от высоких духовно-нравственных принципов при проведении реформ. По моему глубокому убеждению, отступление от этих принципов неизбежно приводит к разрушению духовной основы нашего общества, коллективистские начала в котором являются, если хотите, его генетическим кодом. И в данном случае вполне уместна аналогия законов генетики и развития общества. Если в живом организме нарушается механизм, ответственный за его системное развитие, отдельные его органы и клеточные структуры начинают функционировать автономно, вне единых правил. В результате возникает новое образование - раковая опухоль, которая губит сначала близлежащие клетки, а затем и весь организм. Точно так же происходит и в обществе, в котором принцип индивидуализма, вседозволенности и безответственности становится определяющим. Из всего этого неизменно следует весьма нетривиальный вывод: **нам нужно создавать нравственную экономику** и оградить общество от **безнравственных лидеров**.

Сделать это должны соответствующие законы, возлагающие на власть предрежащих всю меру ответственности, вплоть до уголовной, за выполнение принятых на себя общественных обязательств. В этой связи приходится напомнить и об ответственности ученых-экономистов (особенно либерального толка) за применение на практике своих научных разработок "Не навреди!" - этот гиппократовский принцип должен главенствовать над всеми мотивами деятельности ученых.

Естественно возникает вопрос: в какой мере можно обосновать фактологически Ваше столь необычное предложение, радикальным образом меняющее представление о приоритетах экономического развития страны?

Если исходить из принципиального положения, что в Российской Федерации основным источником богатства является природная рента (а в дальнейшем сюда можно добавить и интеллектуальную ренту), то ответ очевиден: нужно задействовать ренту, а также доходы от государственной собственности и оборотный капитал коммерческих структур. И для этого нам необходимо радикально пересмотреть взгляды на источники экономического роста нашей страны.

Исторически в общественном сознании укоренилось ложное представление о подлинных источниках национального

богатства. Главный упор делается на капитал как определяющий компонент получения доходов. Ресурсы же, заимствованные человеком у Природы, считаются как бы бесплатными. Поэтому если износ капитала закономерно включается в издержки производства, то "износ" природных ресурсов вообще не учитывается. Отсюда заведомо завышенная оценка капитала в добавленной стоимости при почти нулевой оценке природных ресурсов. Поэтому при рыночном обмене основных факторов производства цены труда и капитала не уравниваются ценой природных ресурсов, что в условиях конкурентного рынка нарушает принцип эквивалентного обмена. И корневой причиной возникающего в результате этого противоречия является нерешенность проблемы права собственности на природные блага в капиталистическом обществе.

Известно, что совокупный доход общества является функцией труда наемных работников (более точно, фонда оплаты труда), капитала и ренты (включающей доход от использования земли, территории страны, ее природных ресурсов, магистральных трубопроводов, средств связи и транспортных сетей, а также от других монопольных видов деятельности). Расчеты показывают, что в отличие от многих других стран основной вклад в прирост народнохозяйственной прибыли России вносит не труд и даже не капитал, а рента.

По нашим оценкам, в последние годы на долю ренты приходится до 75% общего прироста совокупного дохода России, что составляет примерно 40-45 млрд. долл. США в год. Вклад труда в 15 раз, а капитала в 4 раза меньше. Но в ходе хищнической приватизации природные ресурсы по существу бесплатно оказались в руках небольшой группы частных лиц, численность которых составляет по разным оценкам не более 5-10% населения страны.

В результате более 90% населения лишились доступа к общественному благу, дарованному народам нашей страны свыше. Доходная часть бюджета оказалась секвестрированной в 2-2,5 раза. По сути дела, в руках частных лиц оказался второй бюджет страны, который в своей подавляющей части присваивается господствующей элитой.

Какую оценку, в том числе и этическую, могли бы Вы дать этим процессам?

Эта в высшей степени безнравственная акция разрушает представления людей о социальной справедливости, исторически зафиксированной в священных писаниях. Отсутствие равного доступа для всех к тому, что в России от Бога, является тяжчайшим грехом. Не замолив этого греха, мы никогда не сможем обеспечить себе достойное существование. Вот в чем причина возникновения в наше время столь непохожих друг на друга России: бедной России - для всех и богатой России - для избранных.

Отсюда следует принципиальный вывод: для прорыва страны в будущее нужно сделать решительную ставку не на мнимые, а на реальные источники роста, то есть на рентный доход. Только развернув нынешний поток финансовых ресурсов от "избранных" ко всем, мы сумеем обеспечить устойчивый рост национальной экономики.

Но каким образом можно выделить рентную составляющую из чистого дохода? Какие для этого нужно задействовать экономические механизмы?

Для предоставления всем членам общества равных прав на доступ к пользованию территориально-природными ресурсами, прежде всего, необходимо осуществить конституционное закрепление за обществом как за своего рода юридическим лицом прав верховного владельца этих ресурсов. А материальной реализацией верховных владельческих прав общества на территориально-природные ресурсы могло бы стать обращение рент от всех используемых природных ресурсов в общественные доходы, аккумулируемые в системе национального имущества. Эта сумма рентных доходов, образуемая после оплаты услуг всех остальных факторов производства, составит чистый доход общества, в котором все его члены имели бы равную долю - **национальный дивиденд**.

Но каким образом можно выделить рентную составляющую из чистого дохода? Какие для этого нужно задействовать экономические механизмы?

Ответ на этот вопрос по-настоящему сложен.

Его нет в классических трудах по политической экономии, и науке еще предстоит разработать соответствующую теорию. И тем не менее в некоторых простейших ситуациях выделение ренты может быть осуществлено через механизм аренды с соответствующим тендером, то есть с помощью механизма рыночного типа. Самое главное в том, что, оставаясь собственником месторождения или земли, гражданское общество в лице государства имеет возможность контролировать деятельность владельца и декларировать определенные правила эксплуатации, при нарушении которых имеет право аннулировать аренду.

Важно иметь в виду, что арендная плата - это не налог, не элемент бюджета, а составляющая национального дивиденда и расходуется она, следуя определенным законам, в интересах общества в целом.

Имеется ли где-либо практика применения подобного подхода к выделению ренты?

На народнохозяйственном уровне, за исключением наших экспериментальных расчетов, пока нет практического опыта выделения ренты за использование природно-ресурсного потенциала страны. Поэтому большой интерес

вызывает конкретная практика локального применения национальных нефтяных фондов в Норвегии, Арабских Эмиратах, канадской провинции Альберта и американского штата Аляска. Мы осуществляем мониторинг этих фондов, практическая деятельность которых подтверждает возможность сделать рентный доход основным источником благосостояния основной массы населения таких больших регионов.

Можно ли считать взимание рентного дохода своего рода налогозамещающим механизмом? Как соотносится система рентного дохода с действующей налоговой системой?

Существующая налоговая система построена на обложении труда. Действительно, прямо или косвенно налоги взимаются пропорционально фонду оплаты труда. Так строится у нас вся система цен, расчетов балансовой прибыли и, следовательно, налогооблагаемой базы. В этом и состоит главный парадокс действующей системы налогов. С одной стороны, вклад труда в прирост ВВП не превышает 5-7%, а с другой - мы пытаемся до 70% всех налогов получать за счет этого самого угнетенного фактора производства. Известно, что нынешняя заработная плата является недопустимо низкой, а эксплуатация наемного труда в России заведомо высокой. Поэтому реально в нынешних условиях фонд оплаты труда никак не может выступать в качестве налогооблагаемой базы. В силу этой же причины нынешняя система налогообложения делает невыгодным для предпринимателя дополнительное использование рабочей силы, стимулирует не рост, а сокращение рабочих мест и подталкивает к увеличению безработицы. Не менее опасной стороной нынешней налоговой системы является и то, что она облегчает нашим монополистам возможность аккумулировать у себя огромную часть неучтенного рентного дохода, поощряя его утечку за рубеж.

Каким же образом нужно преобразовать теперешнюю систему налогов?

По моему мнению, надо менять именно базовые принципы налогообложения. И совершенно для нас не резон, что они широко используются в западных экономиках. Уместно было бы напомнить известную поговорку: "что для русского здорово, то для немца смерть". За этим стоит народная мудрость и понимание неадекватности базовых условий жизни на Западе и в нашей стране, основным богатством которой в отличие от многих других стран является природная рента. В принципиальном плане налоги на зарплату вообще должны быть отменены, а также необходимо ликвидировать НДС и перенести тяжесть налогообложения на прибыль, заранее зафиксировав ту ее долю, которая должна перечисляться в бюджет. В настоящее время эта доля могла бы быть установлена в пределах 55-60%. Одновременно следовало бы установить близкое к 100% перечисление в общественные фонды национального дивиденда с ренты от природоэксплуатирующих отраслей. Вот тогда мы имели бы реальную возможность резко сократить издержки на отечественные товары, создать дополнительные стимулы к более полной загрузке мощностей и расширению числа рабочих мест.

Следует также отметить, что в методическом плане построение системы управления национальным дивидендом особых проблем не вызывает. Главное препятствие на ее пути - интересы всех тех, кто составил свои немалые состояния на присвоении рентного дохода, на варварской эксплуатации природного потенциала страны, тем более что значительная часть из нынешних рентополучателей представляет не только крупный бизнес, но и власть. Но ставка в борьбе за справедливое распределение рентных доходов очень велика, на карту поставлено само будущее нашей страны, ее народа.

И в заключение нашей беседы разрешите задать вопрос несколько личного плана.

По ходу интервью меня преследовала мысль: столь радикальное изменение традиционных взглядов на источники экономического роста России и само построение новых концептуальных основ экономической теории, видимо, требуют немалого гражданского мужества и нравственной стойкости.

В журналистских кругах рассказывают, что недавно лично против Вас сделал выпад руководитель самого "Лукойла", недовольный Вашими предложениями по поводу демократического распределения природной ренты.

По все видимости, эти предложения попали не в бровь, а в глаз, задели за живое.

По моим убеждениям, настоящая наука, как и подлинное искусство, без риска и душевного самопожертвования немислимы.

Особенно это необходимо сейчас, в нынешнюю эпоху интеллектуального феодализма, когда многие из ученых и так называемых "работников искусства", вынуждены обслуживать интересы денежных властей.

Ну, а если говорить более откровенно, то в эти годы лично для меня стимулом к бесстрашию является афоризм известного философа: "Смерть достаточно близка, чтобы можно было не страшиться жизни".

*Беседовал спецкор журнала,
кандидат экономических наук Ю. Чернов*

В ПОЛИТИКУ ПРИХОДЯТ С БЛЕСТЯЩИМ БУДУЩИМ, А УХОДЯТ С УЖАСНЫМ ПРОШЛЫМ

И.Георгадзе

Лидер Всегрузинского патриотического альянса, в прошлом - полковник КГБ СССР, Председатель службы государственной безопасности Грузии, генерал-лейтенант Игорь ГЕОРГАДЗЕ за семь лет вынужденной эмиграции поменял место своего жительства уже в шести странах. В небольшом городке на границе двух европейских государств генерал дал эксклюзивное интервью нашему корреспонденту.

Вас обвиняют в организации покушения на нынешнего президента Грузии Эдуарда Шеварднадзе, вы находитесь в розыске уже несколько лет. Это что, один из способов нынешнего руководства страны нейтрализовать одного из реальных претендентов на пост главы Грузии?

Все журналисты, которые со мной встречались, задают мне этот вопрос. Но для жителей Грузии он уже не актуален, так как за последние годы там такие события произошли, которые полностью доказали мою непричастность к этому, так называемому, террористическому акту. Это показал и судебный процесс в 1997 г., который наша пресса почему-то назвала "процессом века". Тогда выступили 365 свидетелей, 168 пострадавших, на скамье подсудимых сидело 14 человек. И не было получено ни одного реального доказательства моей причастности к событиям 1995 г.

Было сделано все, правда, довольно непрофессионально, чтобы убрать меня с политической арены. Ведь мой рейтинг к выборам практически сравнялся с рейтингом Шеварднадзе и даже уже превышал его. Его страшило даже то, что я могу не только победить, но даже кого-то поддержать из его конкурентов.

Само покушение, состряпанное сотрудниками МВД Грузии, к их ужасу, чуть не удалось. Дело в том, что на радиоуправляемое взрывное устройство дилетанты из МВД забыли поставить опознаватель "свой-чужой", и когда президент вышел из своей резиденции, все службы включили свои рации и бомба сработала. Президент не должен был получить тех синяков и ссадин, которые были показаны по всем телеканалам.

Самое интересное, что примерно за полтора месяца до этого "покушения" я, убыл в командировку в Турцию, где встречался в рабочем порядке с руководством местных спецслужб, а потом, с разрешения Шеварднадзе, остался там провести отпуск. Ни один опытный политик, который хочет сместить своего президента путем военного переворота, никогда не покинет страну во время подготовки и проведения переворота. Ведь надо же контролировать ситуацию.

Преследовать меня начали не 29 августа, когда произошло "покушение", а уже в октябре, когда в российских СМИ появилось мое открытое письмо, где я назвал вещи своими именами и прямо заявил, что с этого момента являюсь политическим противником Шеварднадзе, и добавил, что теперь я открыто могу сказать о тех безобразиях и преступлениях, совершаемых кланом президента, о которых я был вынужден молчать, находясь на посту руководителя службы безопасности Грузии.

Газета "Вашингтон пост" писала, что при Шеварднадзе Грузия превратилась в "несостоявшееся государство", страна стремительно катится к экономическому коллапсу...

Об этом в Грузии знают даже малые дети. Дело в том, что клан Шеварднадзе, куда входят его жена, ближайшие родственники и друзья (примерно человек 30), контролирует всю экономику страны.

Например, все, что касается всех видов связи, контролирует зять президента.

Горно-обогатительный комбинат, добывающий золото, завод ферросплавов, полностью контролируется семьей Шеварднадзе. Кстати, комбинатом руководят австралийцы. Они же и основные добытчики грузинского золота. Представляете?

Племянник президента, Нугзар Шеварднадзе, контролирует все производство нефтепродуктов. Кстати, он же сегодня забрал под себя и грузинские филиалы "Кока-Кола" и "Макдональдс", выгнав оттуда всех законных пайщиков.

Потийским портом заправляет свояк президента, владеющий также руставским заводом "Азот".

И этот список можно продолжать. Вся реальная экономика Грузии сегодня работает только на бездонный карман клана Шеварднадзе.

Сегодня, после Израиля и Египта, Грузия занимает третье место по финансированию из бюджета США. Это колоссальные для такой небольшой страны деньги. За 10 лет правления Шеварднадзе Запад вбухал в Тбилиси 3,5 млрд. долл. в виде инвестиций, грантов, кредитов и т.д. Где они? Отдача - ноль.

Нынешний уровень коррупции уже стал раздражать и Вашингтон.

В конгрессе США уже поднят вопрос о целесообразности дальнейшей помощи Грузии, а точнее - финансировании семьи Шеварднадзе. Некоторые конгрессмены прямо спрашивают: в кого мы вкладываем деньги? Ну хорошо, он помог развалить СССР, за это он получил. А сейчас это "несостоявшееся государство", где правит семейная коррупция с мафиозными структурами. И что, американский налогоплательщик должен им платить?

Запад все отчетливее понимает, что Шеварднадзе уже исчерпал свои политический и биологический ресурсы. Там лихорадочно ищут ему замену. Но пока политической фигуры, которая бы их устраивала, не находят и поэтому его вынуждены поддерживать, так как опасаются, что если Шеварднадзе убрать сейчас, в Грузии может возникнуть непредсказуемая ситуация.

Многое указывает на то, что у нынешнего главы Грузии нет ни политической воли, ни силы решать проблемы с Южной Осетией и, особенно, с Абхазией. Он не знает, как обеспечить безопасность собственной страны. Каким Вам видится решение этих проблем? Может быть у Шеварднадзе другая цель - как можно быстрее привести в страну международные силы (США и НАТО) и возложить на них решение своих проблем?

Это очень большой вопрос для каждого грузина. За время правления Шеварднадзе страна практически развалилась на несколько частей. В этом солидарны все оппозиционные силы в Грузии. Президент прекрасно понимает, что ни с абхазами, ни с осетинами он не сможет договориться. И кто будет разговаривать с человеком, развязавшим эти войны. С князем на крови они разговаривать не будут. Это исключено. 30 тыс. чел. убитых и раненых, 300 тыс. беженцев. Человек, развязавший братоубийственную войну, сейчас пытается диктовать свои условия. Да ни один руководитель Абхазии не поставит свою подпись на договоре о мире рядом с подписью Шеварднадзе. О чем Вы говорите!

Какой же у него выход?

Он наивно полагает, что через международные структуры, прежде всего натовские, а точнее - американские, он решит проблемы Абхазии и Осетии. Шеварднадзе надеется вытеснить Россию из региона, введя туда сначала международные, а потом американские силы. Разыграть боснийский вариант на Кавказе. Я все время говорю своим оппонентам: "Люди, в Боснию вошли миротворческие силы, силы НАТО, но миллион беженцев не вернулось туда".

Решать проблему нужно не через постановку руководства Абхазии на колени и диктат: хотите или нет, но делайте вот так. Надо, чтобы наши беженцы, наши соотечественники вернулись туда по доброй воле. Это должно быть оговоренно специальными решениями со стороны наших абхазских братьев. И надо скорее открыть железнодорожное и автомобильное сообщение с Россией.

А есть ли у Вас политические "рецепты" решения этих проблем?

Да, есть. Будем ли мы их озвучивать, до прихода к власти? Нет, не будем. Почему? Во-первых, идею можно дискредитировать. Во-вторых, выдав такие послы, мы вынуждены будем открыть кое-что из того, что уже сделано реально. Кстати, я поэтому не называю людей, которые могут реально прийти к власти, иначе я не ручаюсь за их безопасность.

Находясь в эмиграции, я не сидел сложа руки. Все 7 лет я вместе со своими единомышленниками упорно работал, в том числе и с руководством Абхазии. И я этого не скрываю. И мы нашли точки соприкосновения во взглядах на наше общее будущее.

А как вы относитесь к идее отделения Абхазии от Грузии и вхождению ее в состав России?

Ни один грузин, находясь в здравом уме, никогда не скажет: да, я согласен, чтобы моя Родина была раздроблена на части. Другое дело, я понимаю мотивы, которыми руководствуются в Абхазии, ставя вопрос о вхождении в состав России. Но согласиться с такой позицией я не смогу, потому что речь идет о территориальной целостности Грузии.

Должна ли быть пересмотрена существующая по сей день ситуация? Да.

Есть ли готовые рецепты? Нет.

Есть только отдельные проработки и есть реальные возможности решить и абхазскую и осетинскую проблемы. Но без участия Шеварднадзе.

Сторонники Шеварднадзе проиграли выборы в органы местного самоуправления. Вроде оппозиция побеждает, но серьезного протеста его политики в стране не просматривается. Чем это объясняется?

Есть такой анекдот. В грузинской армии командир дает команду: "На "первый-второй" рассчитайся!" "Первый, первый, первый..." В Грузии нет "вторых". Все первые. Это наш менталитет. И в оппозиции эта проблема существует. Любого оппозиционера спросите: готов ли он завтра стать во главе государства? Практически все ответят "да!", хотя никаких реальных возможностей управлять государством у них нет. К сожалению, существует очень сильная разобщенность даже у имеющих одну цель, одну ориентацию, политических сил.

А ваш Всегрузинский патриотический альянс кого представляет?

Мы пока, как говорится, "не высовываемся" на политической арене и не претендуем на лидерство. Потихоньку делаем свое дело, собираем единомышленников. Но в недалеком будущем мы сможем стать тем ядром, вокруг которого объединится определенная часть оппозиции Грузии по одному вопросу: отставка Шеварднадзе, досрочные парламентские и президентские выборы.

А сохранится целостность Грузии?

Об этом можно будет говорить только после ухода нынешнего президента. На сегодняшний день Грузии, как целостного государства, практически нет. Ее дробление началось с марта 1992 г., с момента возвращения Шеварднадзе в Грузию, в чем, кстати, ему очень помогла Москва.

Тому, кто придет на смену Шеварднадзе, не позавидуешь: экономика в упадке, народ в нищете. Какие первые шаги должно сделать новое руководство страны?

Первые, - это начать жесткую борьбу с коррупцией в высших эшелонах власти. Я вам со всей ответственностью заявляю: в случае победы тех сил, которые я представляю, буквально через 6 месяцев не будет ни одного коррупционера в высших эшелонах власти: министров, губернаторов, руководителей силовых структур. У нас есть абсолютно честная, отработанная система, чтобы ни один чиновник-коррупционер не ушел от суда. Причем это абсолютно прозрачная система. Судить этих людей мы будем открыто. У нас уже готовы проекты законов, указов, проектов статей, нового уголовного кодекса. Все это мы озвучим, чтобы грузинский народ дал добро на все наши предложения. Коррупцию в верхах мы должны победить в первую очередь, иначе все дальнейшие шаги по выводу Грузии из той беды, куда ее загнал клан Шеварднадзе, потеряет всякий смысл.

Мы считаем, что сегодня просто чрезвычайная ситуация, и шаги надо предпринимать чрезвычайные.

Что вы имеете в виду?

Во-первых, они должны быть неординарными по их осуществлению. Например, как назначать человека на должность. Должна быть конкурсная система. Кандидат должен соответствовать целому ряду требований и к конкурсу не будут допускать чиновника, ранее работающего в правительственных структурах и замеченного в коррупции. Будет создан специальный орган, который 24 часа в сутки будет контролировать всю работу высших государственных чиновников. И они будут работать в прозрачной ситуации.

Что-то вроде "народного контроля" времен СССР?

Да, но только еще более жестче. Иначе нельзя. Я не говорю, что у нас можно полностью победить коррупцию во всех эшелонах власти. Этого не смог сделать ни один политик в истории. Но довести ее до уровня, чтобы она перестала грозить безопасности государства - реально. Как это сделать - мы знаем.

Это очень ответственное заявление. Зная, о каких суммах идет речь, не боитесь ли Вы за свою жизнь?

Есть очень серьезная, проверенная информация, известная только очень узкому кругу людей. Эдуард Шеварднадзе имеет тесные контакты с ворами в законе. Более того. Я точно знаю, что он лично встретился с авторитетным в определенных кругах вором в законе и "заказал" меня. Когда этому вору передали "казак", тот не поверил, что он исходит от президента и потребовал личной встречи с ним. Такая встреча состоялась, где Шеварднадзе подтвердил свой "казак".

А можете назвать фамилию, кому Вас "заказали"?

Да, это некий вор в законе Калашев. Он получил большие индульгенции от Шеварднадзе. Кроме того, дом в собственность, персональную охрану от МВД. За это Калашев обещал меня обстрелять. Посмотрим.... Кстати сказать, это не первый "казак" на меня. Сначала меня обещал устранить Березовский. Потом мою голову на стол Шеварднадзе обещал положить ныне объявленный в розыск Генпрокуратурой РФ бывший председатель Совета директоров ТВ-6 Бадри Патаркацишвили. Сегодня он легализован в Тбилиси и любит сниматься вместе с

президентом Грузии. Но я не думаю, что Бадри сейчас до меня, у него появились свои проблемы.

И тем, кто принимает "заказы" на меня, я хотел бы напомнить изречение древних египтян: "Кто убивал, тот будет убит. Кто приказывал убивать, того убьют по приказу".

В составе силовых структур Грузии не так давно появился разведывательный департамент. Для каких целей, вести разведку против соседей?

Это очень специфический вопрос. Когда я был руководителем наших спецслужб, то по роду своей службы контактировал с руководителями разведывательных служб и России, и Запада, и наших соседей. Есть одно золотое правило в спецслужбах: друзьям о друзьях не говорят. Что произошло в Грузии? При мне разведывательного департамента не было. Я был категорически против, чтобы слабое, неоформившееся, экономическое государство создавало разведывательную структуру и заявляло на весь мир, что занимается разведкой. А разведка предполагает осуществление определенных мероприятий на территории иностранных государств. Значит, государство тем самым подтверждает, что у него противники. Я был против такой постановки вопроса.

Зная сегодняшнее финансовое положение в Грузии, я бы не стал говорить о грузинской разведке как таковой. Разведку Грузии даже любительской назвать нельзя. Но вот чему я был свидетель, когда пришел на свою должность в 1993 г., так это то, что грузинские спецслужбы уже предложили себя другим, я не буду называть каким, спецслужбам в качестве инструмента для ведения разведдеятельности против других стран.

И против России?

Не будем уточнять. К моему огромному сожалению, я был свидетелем того, что часть архива КГБ Грузии был предложен на продажу западным разведкам за... 50 тыс. долл. Одна из западных разведслужб посмотрела их и... вернула, заявив, что это их не интересует. А там, между прочим, были дела заграничной агентуры КГБ СССР. Я Вам скажу одну вещь, которую никогда и нигде не говорил. Начало некоторым громким провалам российской разведки было положено тем, что остававшиеся архивы КГБ СССР в некоторых бывших республиках СССР, были проданы на Запад.

Что касается сегодняшнего департамента разведки Грузии, то беспринципность его руководства такова, что они готовы продаться любой разведке, кто заплатит больше, и работать против любого государства. А выводы делайте сами.

Каким Вы видите роль Грузии в будущем?

Если брать Большой Кавказ, то здесь сосредоточены интересы шести государств: России, Грузии, Азербайджана, Армении, Турции и Ирана. Государств, с населением около 280 млн. чел. И Грузия здесь занимает уникальное, ключевое положение. В истории как говорилось: кто владеет Тбилиси, тот владеет Кавказом. Ключ от Кавказа находится в Тбилиси. По моему мнению, Грузия сегодня имеет уникальную возможность быть гостеприимной хозяйкой в Большом Кавказском Доме и пригласить всех за большой стол примирения. Грузия не должна быть яблоком раздора. Мы не должны разворачиваться в чью-то сторону назло кому-то. Этого делать никогда нельзя, если мы хотим сохранить Грузию и грузин как этнос.

Если еще одно поколение "шеварднадзистов" мы допустим до власти, то я не исключаю, что в недалеком будущем на уроке географии учитель, показывая указкой на карте мира, скажет: "А вот здесь, дети, когда-то было государство, которое называлось Грузия".

Что будет с Шеварднадзе, когда он уйдет из власти?

Неблагодарная вещь, быть председателем в политике. Как правило, в политику приходят с блестящим будущим, а уходят с ужасным прошлым. И я считаю, что для того, чтобы Грузия начала свое существование с чистого листа, вышла из того феодально-крепостного строя, в котором она сейчас живет, стала свободным демократическим государством, мы должны предать суду весь клан Шеварднадзе. Для грузинской нации это просто необходимо, чтобы стряхнуть с себя всю грязь правления Шеварднадзе.

На сегодня мы можем уже вернуть нашему народу большую часть украденную им у Грузии денег. Речь идет о нескольких миллиардах долларов. Где они находятся, мы знаем. И вернем их народу в законном порядке, абсолютно цивилизованным путем. Почти все счета клана нам уже известны. А главное, мы вернем грузинам их гордость, самосознание, честность, о чем они забыли в годы правления Шеварднадзе. Мы обязаны устроить этот суд над кланом, чтобы уничтожить в себе рабскую покорность, имплантированную нам Шеварднадзе. У нас нет возможности, как Моисею, водить свой народ сорок лет по пустыне, чтобы умертвить в себе последнего раба. И во время этого процесса мы должны самоочиститься и покаяться. Иначе мы исчезнем из истории, как маленькая, но гордая нация - грузины.

*Беседовал спецкор
журнала В.Богданов*

АННУШКА УЖЕ РАЗЛИЛА МАСЛО

В.Медиков,

доктор экономических наук, профессор

Быть ли Путину президентом второй срок?

Пошел третий год после избрания президента. И уже отсчет идет не от момента избрания, а от момента новых выборов. Все больше людей интересует вопрос: будет ли Путин президентом второй срок?

Внешне все благополучно. Страна развивается, валовой продукт растет, бюджет тоже, заработная плата, пенсии, пособия выплачиваются вовремя, и, как ни странно, тоже растут.

Сам президент зарекомендовал себя с положительной стороны. Рейтинг высокий. Народ ему доверяет. Губернаторы, олигархи, СМИ, зарубежье признали. Проводятся радикальные реформы во всех сферах.

Исходя из этого делается однозначный вывод - сто процентов президент будет второй срок, причем может быть и семилетний.

Не убаюкиваются ли специально рейтингами и народ, и президент?

История знает множество фактов, когда, казалось бы, вечный правитель (диктатор, царь, шах, фюрер, вождь, президент, генсек, губернатор, мэр, директор, хозяин и т.д.) оказывался не у дел, зачастую расставаясь с жизнью.

Да, народ поддерживает президента и его реформы. Но народ оторван и от СМИ, и от власти. Он может только голосовать. И не может даже высказать свое мнение. Случись что, он не пойдет на баррикады, ибо нет тех, кто может позвать на них. Губернаторы, олигархи, СМИ, как центральные, так и местные, к сожалению, не на стороне президента. Слишком много обиженных. Практика показывает, что в массе своей как они скажут, такие результаты и будут. Технологии отработаны и продолжают совершенствоваться.

Достаточно примера незабвенного Ельцина. При рейтинге менее 3% он мог спокойно выигрывать выборы с большим отрывом, опираясь на олигархов, губернаторов и СМИ. Ему было до "лампочки" мнение народа. Если нужно, могли перенести день голосования с воскресенья на среду. У Путина же прямо противоположная ситуация.

Общественные организации пока ничего не значат. Партии тоже. "Единство" только создается. Но "Единство" тоже не однородно. На местах его формируют, как правило, губернаторы. На местах действует принцип - "Путин далеко, а наш близко". Голову оторвет "наш". Практика это подтверждает.

Так что и в "Единстве" для Путина заложено много мин. Но даже если бы "Единство" было сверху донизу путинским, то у него пока нет реального авторитета в народе. Выборы не в счет. Там участвовали губернаторы. А сейчас они против. Это существенно скажется на "Единстве". И уже сказалось: региональные организации до сих пор весьма и весьма слабы.

Усилит ли "Единство" слияние с "Отечеством"? Вряд ли. Если, конечно, президент лично не займется этим вопросом. Год будет длиться организационный период в центре. Затем все это будет трансформировано на местах. Мы хорошо помним, как сливалось "Отечество" со "Всей Россией". Даже там было множество серьезных неурядиц, зачастую непреодолимых. Не зря потом "Вся Россия" вышла из блока и выступила учредителем "Единства". Отсюда видно, что может дать в регионе, полностью подконтрольном губернатору, слияние двух слабых, но амбициозных организаций?

Губернаторы - особая каста. Они почти все выглядят и олигархами, и хозяевами СМИ у себя в регионе. Под их патронажем произошел (либо заканчивается) передел собственности в сторону дружественных им людей, в том числе и иностранных граждан. О СМИ и говорить нечего. В регионах уже действует упомянутый принцип "наш ближе".

Федеральные органы власти, расположенные в регионах, также подконтрольны губернаторам. Поэтому в регионе, как правило, никто не пискнет. Если добавить еще и кооперацию между соседними губернаторами с олигархами, действующими на их территории, с центральными СМИ, то ясно, что даже для поддержки существующего образа В.Путина нет никакой почвы. Наоборот, там усиленно лепится отрицательный образ.

В *регионах* на полном ходу действует машина по разрушению настоящего образа Путина и созданию отрицательного.

Поддержка народа - главный элемент. Но при условии, что эта поддержка обеспечивается СМИ и властью.

Попытка передать значительную часть власти от губернаторов представителям президента в федеральных округах, пока не принесла успеха. Губернаторы, олигархи заинтересованы в установлении своего контроля. Что они и делают, предоставляя своих людей и свою помощь.

С центральными СМИ все ясно. Мы смотрим, слушаем, читаем программы, газеты, подконтрольные Б.Березовскому, В.Гусинскому и другим. Даже Ю.Лужков объективно не враг Путину, с какой стати должен стараться представлять с хорошей стороны президента, если его самого "мочили" по полной программе.

Парадокс - чтобы выступить за Путина - нужно обратиться к его оппонентам, но за большие деньги.

К этому следует добавить противостояние сильнейших кланов Березовского, Гусинского, обиженных олигархов. Они сделают все, чтобы в 2004 г. Путин не был избран президентом. Думаю, мало кто сомневается, что они уже действуют и в регионах, и в центре, и за рубежом.

Особо следует отметить *зарубежье*. До сих пор планы Запада и, в частности, по развалу СССР, социалистического лагеря и России успешно выполнялись. Путин решил с этим покончить. Но директор ЦРУ Дж.Тенет отнес проблему возможного возрождения Россией своего статуса к числу главных "глобальных угроз для США".

Многое делается под руководством мирового правительства, в том числе и глобализация, долларизация, и другие "зачины". Россия, Украина, Югославия, СНГ, Африка, Южная Америка и т. д. являются лишь составными элементами этих "зачинов".

Последний пример - Украина. Это - мы в 1991 и в 1993 гг. Руками и лбами украинцев разрешаются интересы западноевропейские (ругазовские) и МВФ в ущерб России. Страна в разрухе, народ взведен и расколот, что будет - ясно.

Можно, конечно, предположить, что мировым правительством движут великие мировые идеи, хорошие, светлые. И во имя их все делается. Но тогда почему льется кровь, страдают люди и целые народы, гибнет природа, распространяются наркомания, проституция, преступность, эпидемии и т. п. Где принцип "не навреди"? Лозунги "потерпите - и будет хорошо" уже не пройдут, в России по крайней мере. Все это мы уже проходили. Нет, к великому сожалению, у них никаких ни национальных, ни мировых идей. Есть та же, одна единственная идея - "корыто", с той лишь разницей, что у них "самое большое корыто".

И можно быть уверенным, что они также будут делать все, чтобы Путин не был президентом.

Рассмотрим *власть*. Внешне здесь все благополучно во всех ветвях. Но только внешне. Специалистам хорошо известно, кто, кого и чьи интересы представляет: "семьи", какого-либо клана и т.д. В министерствах, ведомствах сидят люди, подконтрольные разным кланам. А чиновник сейчас не простой. За прошедшие 15 лет он многого насмотрелся. Он служит тому, кто его взял. Тот же принцип - "наш близко, а тот далеко, не поможет".

Остается *команда Путина*. К сожалению, команда для управления страной еще не создана. Мало того, развал команды идет быстрее, чем ее формирование. Технологии недопущения, устранения "путинцев", неугодных в центре и на местах различным кланам и группировкам, хорошо отработаны. Масло в огонь подливает ставка на питерцев. Остальные, которых не смогли отстранить-устранить, чувствуют себя вторым сортом и временщиками.

Отсутствие сформулированной *национальной идеи* многократно усиливает все указанные минусы. Национальная идея, принятая большинством общества, всегда делала государство могучим и процветающим. И наоборот. Осталась одна единственная идея, ведущая в пропасть, - "корыто", или мягко, - "кормушка".

Если человек, общество не заботятся о душе, духовном развитии, они предназначены на вымирание. Если нет стержня, идеи, то это место заполняется уродливыми формами. Что мы и видим: наркомания, алкоголизм, проституция, гомосексуализм, коррупция, бандитизм и др., сопровождаемые СПИД, катастрофами, войнами, эпидемиями, суицидом и т.п. То есть ускоренным вымиранием, уничтожением казалось бы материально благополучных людей.

Человек - это в первую очередь душа. А потом уже тело. И там, где есть идея, - есть жизнь и ее продолжение. Это можно проследить по отдельному человеку, по семьям, коллективам, обществам, странам.

Мощная духовная составляющая плюс настоящие Учителя - залог успеха в любом деле.

Бездуховное общество обречено. Это хорошо понимали на Западе. Им не нужна была мощная, могучая Россия никогда. Существовали всегда различные планы по уничтожению России. Но они ничего не могли сделать с русским

духом, с русской душой.

Многовековая борьба позволила Западу сделать вывод, что извне Россию взять невозможно. Этого не могли сделать ни Наполеон, ни Гитлер, ни тем более другие. И тогда родился план Даллеса: мы им насадим наркоманию, проституцию, и многое другое. Они будут смотреть наши фильмы и делать то, что мы им укажем. И вот здесь они преуспели.

За то, что Запад пакостил в России, он получит свое. И они уже это получают, в том числе и чеченцев. Но нам-то от этого не легче. Мы продолжаем катиться вниз. Мы на краю пропасти. И это видно невооруженным глазом. Общество вырождается. Население вымирает.

Практически это коснулось уже каждой семьи, каждого человека. И никакими материальными благами это не исправишь. Нужна Идея, стержень, как для каждого человека, так и для всей России. Только тогда возможно и решение материальных вопросов, и создание команды, и объединение общества.

Сейчас мы представляем собой корабль, плывущий наугад. При этом расходуется максимум энергии, машина и экипаж работают на износ, пассажиры вовлечены полностью. Уже много раз приплывали совсем не туда. Можно ли завидовать капитану только потому, что он главный? Все чувствуют безысходность, видят, как общество гибнет, гибнет и уродуется молодежь - наше будущее, но с пеной у рта бьются за "корыто".

Исходя из вышесказанного могу сделать стопроцентный вывод: Аннушка масло уже разлила. Все готово, чтобы Путина на второй срок не избрали.

В отличие от известных булгаковских героев, есть серьезные шансы изменить существующее положение к 2004 г. В России, как ни парадоксально, есть серьезный слой порядочных людей, профессионалов, которые давно уже осознали, зачем они на этой Земле, и что нужно сделать, чтобы кардинально все изменить в лучшую сторону. Они самодостаточные, процветающие. Прекрасно понимают, что человек не может быть по-настоящему счастлив, если все вокруг рушится. Вполне естественна не только озабоченность, но и устремленность приложить все силы для спасения страны, людей.

В чем беда основной массы людей? Нет "царя" в голове, нет идеи. Не могут осмыслить, не могут понять, зачем живут. Но гонятся за должностями, за деньгами, за сферами влияния и др. И не могут понять, что все это иллюзорно. Опыт России и сильных мира сего убедительно это уже показал. Не пора ли перейти к настоящим, серьезным делам, чтобы вернуть Человека к Первоистокам. Человек изначально рожден не сволочью, а положительным героем. В здоровой системе он таковым и будет, и даже будет совершенствоваться.

Сейчас же, в гнилой, коррумпированной системе все происходит наоборот. И темные силы правят миром. Вот поэтому они не допустят, чтобы все изменилось в лучшую сторону. Ошиблись в Путине? Исправят. Поэтому пока, при существующем подходе и нереально, что президентом вновь будет Путин. Они считают, будет тот, на кого поставят. И это будет так, если народ это допустит.

Что делать? Есть люди в России, настоящие патриоты, которые обладают знаниями, технологиями.

Есть технологии, основанные на теориях, разработанных в разное время Вернадским, Козыревым, Ландау и другими, суть которых сводится к следующему: развитие каждого человека является потенциальным источником развития государства в целом. Механизм развития государства лежит в создании условий для развития его граждан. Речь идет о механизме появления сильных людей, которые сами могут строить свою жизнь, в состоянии решать свои проблемы, отстаивать свои интересы, не перекладывая проблемы на плечи других, в том числе и государства.

С помощью этих технологий можно определить, на своем ли месте человек, может ли он в принципе это место занимать и быть в команде и что нужно сделать, чтобы его изменить при его желании. Технологии позволяют быстро готовить и формировать команды как в центре, так и на местах для хороших дел.

Нужно выстроить *систему народовластия* снизу доверху. Создать мощный фундамент. Создать систему подготовки кадров, которые работали бы не на свои шкурные интересы и на ближнего начальника, а на страну, регион, команду и при этом учитывали бы в полной мере интересы каждого человека. То есть система должна быть здоровой во всех отношениях и во всех ее элементах.

По конституции в стране должна быть не представительная, а *прямая демократия*. Чтобы это конституционное право не оставалось на бумаге, нужно реализовать другое его право - на самоуправление. Необходимо создать систему бюджетов: от семейного до федерального. Эта бюджетная пирамида принципиально изменит финансовые потоки, а в результате и жизнь народа, даст возможность президенту распоряжаться реальными деньгами и ни от кого, кроме народа, не зависеть. Это позволит сделать самые серьезные реформы, в том числе цен и доходов. Без опоры на народ такие реформы не осуществить.

Сегодня власть у того, у кого деньги. Нужно сделать, чтобы деньгами народа распоряжался сам народ вместе с президентом. Нужно только, чтобы воля народа соединилась с волей президента. Противостоять этому не сможет

НИКТО.

Средства у России есть. Их во много раз больше, чем это представляется в официальных источниках. Здесь тоже нужна воля президента и хорошая обновленная команда. К сожалению, в настоящее время президент и его администрация, Правительство, Госдума, Совет Федерации, куча институтов и советников львиную долю времени уделяют проблемам распределения крохотного бюджета (менее 40 млрд. долл.). Хотя нужно, не забывая о бюджете, заниматься совсем другим. В частности, поиском и использованием серьезных ресурсов. И эти ресурсы есть. Только от их перечисления у многих закружится голова:

- российский золотой запас и другие общегосударственные ценности, оказавшиеся за границей сразу после революции. По разным оценкам от сотен млрд. долл. до 2 трлн.;
- собственность за рубежом - около 300 млрд. долл.;
- внешние долги нам - около 150 млрд. долл.;
- беглые капиталы новой России - от 150 млрд. до 1,4 трлн. долл. за прошедшие 10 лет и от 15 до 80 млрд. долл. ежегодно;
- золотовалютные резервы - более 30 млрд. долл.;
- положительное сальдо внешнеторгового баланса - только в 2000 г. 69,1 млрд. долл.;
- капитализация российских предприятий. Суммарная оценка всего российского рынка корпоративных ценных бумаг около 40 млрд. долл., что в сотни раз меньше их реальной цены со всеми вытекающими отсюда последствиями;
- сбережения россиян - до 100 млрд. долл.;
- возможности российской диаспоры - сотни миллиардов долларов.

Есть и другие ресурсы. Почему не занимаются ими? Опасно! Кто-то же ими пользуется, и много лет. А влезать в чужие сферы не каждый решится. Тем более когда речь идет о таких суммах.

Особо следует заострить внимание на национальной идее. Много написано по этому поводу, а воз и ныне там. Хотелось бы, чтобы Россия была могучей державой, застрельщиком всего хорошего и светлого на Земле.

Заслуживает особое внимание проблема развития человека.

Достойным быть включенным в национальную идею и русский вопрос. Пока русский (как и все другие люди) человек не будет себя чувствовать свободным в России, в своем городе, на своей улице, в своем доме ничего хорошего не будет.

Каждый хочет иметь здоровых и счастливых потомков, сам жить достойно и чтобы вся страна и все человечество жили в мире, любви и согласии. Не понятно только, почему эта идея не овладевает власть имущими. Если бы СМИ взялись за это, они решили бы величайшую вселенскую проблему.

С богатейшими людскими и природными ресурсами, с широчайшими финансово-экономическими возможностями, при правильном формировании команды с использованием новейших технологий, при наличии российской национальной идеи, рывок, а не догонялки с Западом, вполне реален.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ЭЛИТЫ И ОБЩЕСТВО

А.Понеделков,

доктор политических наук, профессор;

А.Старостин,

кандидат философских наук, профессор

(Северокавказская академия государственной службы)

Изучение структурно-функциональных характеристик, ценностных ориентаций, установок элитных групп, особенностей их взаимоотношений в рамках формирующегося "правящего класса" необходимо, поскольку элитообразующий процесс в России далеко не завершен. Без анализа проблем "элиты и общество", а также модернизационной миссии современных российских политических элит, в том числе региональных, трудно ответить на вопрос о их роли в становлении гражданского общества в стране.

За последние 12-15 лет в российском обществе произошли существенные трансформации, резко изменившие прежние социально-профессиональные структуры. Перемены в обществе не могли не отразиться на отечественных элитах всех уровней, их характеристике и механизмах формирования.

Российские элитные группы, как и общество в целом, мозаичны и весьма отличаются в зависимости от региона и поэтому их вряд ли возможно описать какой-то одной унифицированной моделью. В регионах имеются различные стержневые составляющие элит. Например, можно говорить об этнократических элитах республик, административных элитах многих областей. В ряде регионов у власти либо находится элита бизнеса, либо сами губернаторы стали таковой, приватизировав власть. Наконец, региональные элиты ныне представлены силовиками, то есть приобрели военно-административные формы.

Анализируя характеристики региональных политических элит, рассмотрим прежде всего их высший состав: главы администраций (президенты республик и губернаторы) и их заместители, главы региональных правительств и законодательных собраний.

Вот как характеризуется этот состав по состоянию на 2001 г. по Южному федеральному округу (13 субъектов РФ): средний возраст - 53,6 года., образовательный уровень - все имеют высшее образование, 47,2% - два и более высших образования; 33,3% - ученую степень кандидата или доктора наук.

По первому высшему образованию 72% закончили технические или сельскохозяйственные вузы.

64% имеют опыт партийно-советской работы. Средний срок пребывания в партийной номенклатуре - около 10 лет.

Более половины начали свою трудовую биографию рабочими или колхозниками (остальные - студентами, военнослужащими).

Эти данные говорят о том, что современная региональная элита хотя и называется постсоветской и по своим идеологическим установкам уже значительно отделилась от советских реалий, но по своему социальному происхождению, исходной профессиональной ментальности, опыту и методам управленческой деятельности еще во многом преемственна прежней советской региональной элите.

И интересный материал представляют итоги экспертного опроса (более 50 экспертов), полученные нами при подготовке международной конференции по региональным элитам, проведенной под патронажем фонда им. Ф.Эберта (сентябрь 2001 г.).

Прежде всего показательны оценки основных центров кристаллизации региональной власти.

Профиль регионального "правящего класса" с этой точки зрения носит двугорбый характер. Это - президент республики или губернатор как наиболее сильный центр реальной власти. Несколько уступает ему группа местных олигархов. Более детально результаты оценки представлены в табл. 1.

Таблица 1

Кому, на Ваш взгляд, сегодня реально

принадлежит власть в регионах?

Варианты ответа	% от числа опрошенных
Главе администрации (президенту, губернатору)	74,3
Богатым людям, местным олигархам	60
Криминальным структурам	20
Руководителям крупных предприятий	11,4
Законодательному собранию	0
Отдельным общественно-политическим движениям и партиям	0

Следующий вопрос касался ориентирующих факторов, которые определяют элитообразующий процесс на федеральном и региональном уровнях. Это факторы непосредственного влияния политико-групповой идентификации: лояльность режиму или руководителю, богатство, капитал неформальных связей.

Что касается ориентаций на общегражданские ценности и действия, профессионализм, интересы населения, то в механизмах элитного отбора их следует отнести ко второму и третьему эшелону (табл. 2).

Таблица 2

Какие факторы в ближайшем будущем будут определять прочность пребывания в высших и региональных структурах власти?

Варианты ответа	% от числа опрошенных
Лояльность политическому режиму	68,6
Умение поддерживать неформальные отношения с влиятельными людьми	40,0
Богатство, деньги	37,1
Профессионализм	28,6
Лидерские качества, напористость	20,0
Умение выражать и защищать интересы населения	17,1
Национальность	11,4
Связь с криминальным миром	2,9

Примечание. Среди экспертов из республик фактор национальности в ранжировании занимает 2-3 место и оценивается в равной степени с умением поддерживать неформальные отношения.

Как видим, при элитном отборе, называемом на профессиональном языке рекрутацией, в российском обществе, с точки зрения экспертов, доминирует ориентация отнюдь не на гражданские и общедемократические факторы селекции. Перед нами картина переходного общества: от авторитарного к... авторитарному.

Весьма показательны и оценки экспертов позитивных и негативных сторон деятельности региональных элит. Среди негативных ведущие позиции отводятся коррумпированности и недостаточному профессионализму (табл. 3).

Таблица 3

*Какие недостатки проявляются
в деятельности региональных политических элит?*

Варианты ответа	% от числа опрошенных
Корруптированность	71,4
Недостаточный профессионализм	68,6
Подбор руководящего состава по родственным и приятельским признакам	42,9
Закрытость, непрозрачность процесса принятия решений	40,0
Ориентация на интересы состоятельного меньшинства	31,4
Низкая общая культура	31,4
Игнорирование запросов и интересов населения	28,6
Национализм	20,0
Правовой нигилизм	14,3

Если придерживаться каких-то образов, то это значительно ухудшенная редакция прежней номенклатуры. Подобную мысль подтверждает анализ выделяемых достоинств, которые во многом повторяют достоинства прежнего поколения номенклатуры, но проявляются в ухудшенном виде. Так, ведущее место в оценках экспертов отводится патронированию региональных и местных интересов, а также умению координировать действия различных групп населения, разрешать конфликты. Однако забота об удовлетворении материальных и духовных запросов населения в числе приоритетных у региональных элит не находится (табл. 4).

Таблица 4

*Какие достоинства и позитивные характеристики проявляются
в деятельности современных региональных элит?*

Варианты ответа	% от числа опрошенных
Патронирование развития местного бизнеса	48,6
Координация действий различных групп населения	31,4
Умение разрешать конфликты, стабилизировать обстановку	20,0
Умение лоббировать интересы и запросы населения региона	17,1
Забота о развитии национальной культуры и образования	17,1
Чуткость к проблемам населения	2,9

И, наконец, традиционный вопрос, задаваемый в нашем Отечестве: "Что делать?", или, иначе говоря, "Как улучшить

состав и качество деятельности региональных элит?" 2/3 экспертов отмечают несоответствие состава и методов деятельности региональных элит качественным критериям и требованиям, предъявляемым к этому слою.

Экспертов беспокоит прежде всего ориентация в деятельности не на профессиональные подходы (82,9%); невысокие моральные качества представителей элиты (37,1%); недостаточная образованность (34,3%), недостаток практического опыта (31,4%) и т.д.

При этом эксперты полагают, что среди руководителей и специалистов имеется достаточный резерв людей, которые могли бы существенно обновить теперешний элитный слой и значительно улучшить его качественные характеристики. Поэтому среди предлагаемых мер кадровой политики приоритетное место отводится мерам селекции (табл. 5).

Таблица 5

*Какие меры необходимы для улучшения
качественного состава региональных элит?*

Варианты ответа	% от числа опрошенных
Продуманная кадровая политика под контролем Центра и администрации федерального округа	48,6
Конкурсный отбор на основе принципов профессионализма и компетентности	48,6
Повышение образовательного уровня	34,3
Бережное отношение к кадрам, отказ от командного принципа формирования административных органов	22,9
Назначение глав администраций вышестоящими органами власти	14,3

Основная группа экспертов видит магистральный путь улучшения состава элит в сочетании административных подходов Центра, подкрепленных демократическими мерами, и в частности, в контроле со стороны населения. Кроме того, эксперты предлагают существенно модернизировать образовательную систему, ориентированную на элитные группы, придав ей непрерывный характер, усилив ее экспертные возможности и методическое обеспечение (62,9%); значительно усилить значимость культурно-образовательных стандартов (40%), а также сформировать систему раннего отбора и практической подготовки протоэлиты (31,4%).

Высказанные экспертами оценки и предлагаемые меры носят вполне реалистический и конструктивный характер. Во всяком случае, создается впечатление возможности регулирования элитно-кадровых процессов в заданных направлениях и, в конечном итоге, значительного воздействия на развитие политических и социально-экономических процессов.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ЛЕВОЕ ДВИЖЕНИЕ - ЭЛЕМЕНТ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ

В.Павленко,
кандидат политических наук, политолог

Проблемы и перспективы левого движения

"Непримиримая" оппозиция

Завершившийся пленум ЦК КПРФ (22 июня с.г.) обозначил ряд новых тенденций, отражающих попытку - во многом, запоздалую - самоопределения партии в обстановке, сложившейся после прихода к власти В.Путина.

Во-первых, принятые пленумом политические решения, прежде всего, о порядке участия в предстоящем выборном цикле 2002-2004 гг., свидетельствуют о преодолении (возможно, временном) внутривнутрипартийного кризиса и консолидации большей части левого движения вокруг Г.Зюганова и окружающего его большинства в ЦК. Партийное руководство, в целом, умело воспользовалось ошибками оппонентов и перехватило инициативу, представ не только главным оппозиционером, но и единственным "интегратором" левых сил. Обращает внимание, что пленум практически подвел черту под обсуждением ситуации вокруг исключенной "тройки" (Селезнев, Губенко, Горячева). После него как-то сами собой стихли все разговоры о "расколе" и "кризисе" в партии. Кроме того, преодолено (или закамуфлировано) становившееся все более очевидным отчуждение между двумя ведущими партийными функционерами - Г.Зюгановым и В.Купцовым.

Главное - партийному руководству удалось под маркой "широкого" союза со всеми лево-патриотическими организациями обеспечить поддержку своей предвыборной модели. Если кратко, то она сводится к сохранению идеологического и организационного лидерства КПРФ при отнесении материально-технических и финансовых издержек на счет руководства НПСР¹. Исполком Союза при этом так и не смог добиться собственной "квоты" при формировании партийного списка. Все выдвигаемые им кандидаты теперь обязаны будут пройти процедуру утверждения съездом КПРФ, что предоставляет Зюганову неограниченные возможности по отсеку тех, кто его не устраивает.

Во-вторых, руководством КПРФ успешно блокированы (по крайней мере, на данном этапе) попытки кристаллизации в левой части спектра лояльных Кремлю партийных сил и, главное, лидеров. Пленум и другие события в КПРФ подали властям ясный сигнал: договариваться придется с владельцем "контрольного пакета" голосов протестного электората - Зюгановым и верным ему большинством ЦК. Сложившаяся ситуация ограничивает пространство для любых предвыборных маневров, выстраивая уже сегодня, почти за полтора года до выборов, жесткую модель избирательной кампании, в которой большинство субъектов и их ролей заранее определены и расписаны. Формальное согласие Зюганова на рейтинговый способ выбора будущего кандидата в президенты уступкой, на мой взгляд, не является: упомянутое организационное и идеологическое лидерство КПРФ в избирательном цикле обеспечит ему практически гарантированную поддержку, а любые альтернативные кандидаты рискуют разделить судьбу Г.Селезнева и остальных партийных "ренегатов".

В-третьих, четко и недвусмысленно очерчены границы диалога с властью. Предстоящий референдум по купле-продаже земли, который коммунисты превращают в ключевое звено избирательной кампании представляет собой своего рода позицию в крупном политическом торге. Кремлю фактически предложено восстановить положение, существовавшее до передела думского "пакетного соглашения", вызванного походом к президенту группы левых экономистов. Если это в какой-то момент произойдет, и партия вернет себе позиции в Госдуме или получит их в исполнительных органах власти, идея референдума, скорее всего, заглохнет сама собой. Как заглох сбор подписей за недоверие правительству, о котором еще месяц назад один из ведущих партфункционеров Иван Мельников высказывался как о вопросе, решенном окончательно и бесповоротно*.

В этих условиях многие аналитики высказывают мнение, что место и роль КПРФ в политическом процессе существенно меняются, а сама партия стремится адаптироваться к существующим реалиям. Политолог Андрей Рябов (Фонд Карнеги), например, считает, что КПРФ находится под сильным влиянием определенных групп финансово-политических интересов². Поэтому "непримиримость" оппозиции, о которой заявлено на пленуме, представляется весьма условной. Главное: партия не только остается одной из ведущих "системных" сил, частью политической системы, созданной существующим режимом, но и активно играет на поле корпоративных интересов^{**}. Именно поэтому имеются все основания охарактеризовать нынешнюю победу Зюганова как "пиррову", не разрешающую сложившихся в левом движении противоречий, а лишь загоняющую их вглубь.

Политическая мифология левого движения

Решения пленума ознаменовали завершение очередного этапа борьбы внутри лево-патриотического движения.

Основная причина неудачи (не исключено, что временной), которую потерпел НПСР и его руководящие функционеры, - в переоценке собственных возможностей и не вполне верном выборе стратегии борьбы за влияние на левый электорат - главный резерв коммунистов, обеспечивающий им место "под солнцем" "большой" российской политики. Электорат же этот, по-прежнему представленный преимущественно коммунистическим избирателем, в своей основной массе ориентирован именно на КПРФ. Но даже не как на партию, а, скорее, как на политический "бренд", олицетворяющий не столько взгляды, убеждения или идеологию, сколько чувства, притом, в большинстве своем, униженные и оскорбленные. Чувства же, как известно, иррациональны по своей природе; воздействовать на них рациональными средствами, то есть убеждением, бессмысленно и бесполезно.

Свою лепту в исход борьбы внутри связки КПРФ-НПСР внесли и действия Кремля, а, точнее, Старой площади. Задумав "черный передел" портфелей в Госдуме, "приближенные" политехнологии, скорее всего, исходили из интересов вполне определенных лоббистских структур, усмотревших в возможном продвижении левых во власть угрозу своему привилегированному положению. В результате этой акции левых попросту поссорили с Кремлем, а внутри их собственного лагеря произошло существенное ослабление "умеренных" сил. Зато усилилась откровенно левая, социалистическая риторика, особенно заметная на фоне увеличения дистанции, отделяющей партию от ведущей традиционной конфессии - Русской Православной Церкви (РПЦ), которой, в отличие от прошлых лет, вообще не нашлось места в документах пленума.

"Подравняв" исполком НПСР и поставив его в общий строй своих "дочерних" структур, Зюганов и его окружение обеспечили себе лидерство на ближайший избирательный цикл. При сохранении нынешних тенденций общественно-политического развития реальных оппонентов у верхушки КПРФ в левом движении, скорее всего, не предвидится. По крайней мере, до ближайших президентских выборов.

Все произошедшее внутри и вокруг левого лагеря, объясняется рядом мифов, в плену которых продолжает пребывать российская элита, несмотря на смену политических эпох.

Миф первый, генетически присущий определенной части правящего класса еще с ельцинских времен: во имя демократии и реформ с КПРФ необходимо бороться. И тесно связанный с ним *второй миф*: наиболее эффективный способ такой борьбы - создание "рядом" с компартией параллельных структур левоцентристского толка, якобы способных в "нужный" момент переключить на себя управление всей левой партийной системой. О том, насколько живучими являются эти мифы, видно из обнародованного Селезневым плана самостоятельной электоральной "раскрутки" движения "Россия", созданного "под спикера" около двух лет назад и неоднократно доказывавшего полную бесперспективность.

Есть еще и *третий миф*, автором которого, в отличие от первых двух, является сам Зюганов и его пресловутое "окружение". Миф этот - об оппозиционности патриотической идеи и монополизации ее нынешним руководством левых сил. Существует он благодаря усилиям не только самих коммунистов, но и их недалековидных оппонентов из правого лагеря.

Так, политолог Валерий Хомяков, к примеру, утверждает, что КПРФ безраздельно доминирует сразу в двух электоральных полях - социалистическом и патриотическом³. Хотя даже невооруженным глазом видно, что это утверждение не соответствует действительности, ибо патриотическое поле еще в конце 1999 - начале 2000 гг. в значительной мере перешло под контроль Путина^{***}.

На самом деле вся эта мифология "работает" только в рамках определенной легенды, которая до недавнего времени устраивала как самих коммунистов, так и их спарринг-партнеров из "партии власти". По этой легенде, идущая и ведущая страну вперед власть проводит экономические реформы, которым препятствует левая оппозиция.

Если же предложенную систему политических "координат", как и роли ее участников, изменить, то выяснится, что

левые - отнюдь не враги реформ, а неотъемлемая часть режима и его политической системы. Причем, часть весьма полезная, не только контролирующая значительную долю протестного электората, но и обладающая немалым интеллектуальным потенциалом, позволяющим генерировать весьма оригинальные и продвинутое экономические идеи. Для того, чтобы окончательно легализоваться в этом качестве, левым необходимо лишь одно - заручиться позициями в исполнительной власти, стать полноценной левой "рукой" главы государства, обеспечивающей социальную направленность преобразований. Другое дело, что такая роль не вяжется с представлением государственной бюрократии, по крайней мере, той ее части, что обременена "олигархическим" прошлым и прочными обязательствами перед крупным бизнесом. И реакция записных "центристов" на упоминавшуюся уже попытку левых продвинуть свои экономические идеи на президентском уровне - яркое тому подтверждение.

Преодоление этих мифов, таким образом, зависит от всех заинтересованных сторон, но, прежде всего, от чиновников президентской администрации, отвечающих за выработку и осуществление стратегии в этом, наиболее деликатном секторе внутренней политики. Чем раньше прекратится перманентная борьба против КПРФ, заведомо бессмысленные и безрезультатные попытки ее раскола и "параллельного" партийного строительства, - тем скорее укрепятся в ней умеренные, конструктивные силы. Тем глубже и неизбежнее станут перемены, в том числе и кадровые. Тем шире окажется круг потенциальных союзников. Именно тогда (и только тогда) будут, наконец, созданы благоприятные предпосылки для превращения борьбы против Зюганова в борьбу за партию, за ее достойное место среди других политических сил.

Из сказанного вытекают, по меньшей мере, два вывода.

Первый: главные союзники действующей компартиноменклатуры - не кто иной, как нынешние "гонители" КПРФ, более других заинтересованные в сохранении status-quo, обеспечивающего политическое выживание и им самим, и Зюганову с его обкомовским окружением. Второй: путь к успеху левоцентристских сил пролегает не через создание многочисленных, крайне неэффективных "эрзац-структур" социалистического и социал-демократического толка, а через укрепление позиций в самой КПРФ.

Иначе говоря, левые, в случае, если их возглавят умеренные лидеры, могут и должны стать одним из ключевых субъектов формирующейся партийно-политической системы. Именно они, в условиях неизбежного банкротства либеральных идеологических установок, превратятся в главный действующий резерв исполнительной власти. Но реализация подобной перспективы зависит, прежде всего, от самой власти, точнее, - от ее функционеров, для которых повторение заезженного предвыборного сценария 1991, 1996 и 2000 гг. - наилучший способ доказать свою необходимость и сохранить влияние во властных структурах.

Важно и то, что начнись этот процесс, он будет двусторонним, а потенциальная выгода от взаимодействия приобретет обоюдный характер. Поддержка левых властью, с одной стороны, означает избавление от прежних стереотипов, а это положительный сигнал всему обществу. С другой - преодолевается раскол сторонников патриотической тенденции, разделенных ныне между КПРФ и Путиным. Объединение этих потенциалов создаст идеологическую и организационную основу для реальной консолидации большей части общественно-политических сил. Однако, двинуться в этом направлении сейчас, скорее всего, не удастся: задеваются слишком мощные интересы - и политические, и корпоративные. Максимум, на что можно рассчитывать - это использовать ослабленное губернаторское "лобби" в КПРФ для смягчения противостояния с властью и коррекцию предвыборной платформы. Но жизнь на месте не стоит. С очередным поражением левого кандидата на предстоящих президентских выборах актуальность кардинального обновления партийной политики, включая кадровую, неизбежно возрастет. Немаловажную роль в этом может и должен сыграть НПСР.

"Умеренная" трансформация с сохранением нынешнего названия - наиболее выгодная перспектива не только для КПРФ, но и для всех левых сил. Именно она позволит реализовать тот конструктивный потенциал, который заложен в социалистической идее, активно эксплуатирующейся сегодня бывшими идейными соратниками КПСС по "восточному" блоку. В то же время, дальнейшее промедление с его использованием угрожает России скатыванием на путь, по которому все явственней двигается Западная Европа, - углубления националистических настроений, превращения их в долгосрочную тенденцию общественно-политического развития.

В кругу противоречий

Противоречивость ситуации в левом движении наглядно проявилась на пленуме, прежде всего, в докладе Зюганова. С одной стороны, это серьезный, по-настоящему масштабный теоретический документ, содержащий глубокий и полноценный анализ расстановки политических сил и процессов, протекающих в российском обществе. За последние годы, - пожалуй, первый. (Можем ведь, если захотим, а, точнее, если "прижмет"!).

С другой стороны, на его примере явственно видны основные "болевые точки" современного левого движения. Первое, что обращает внимание, - стремление партии двигаться "в русле" событий, используя, а не формируя протестные настроения. Так или примерно так большевики действовали в канун Февральской революции. Но ведь и

власть досталась тогда другим, причем, отнюдь не дружественным силам. Одно из двух: придется либо возглавить протестное движение на этапе его формирования, "выпав" при этом из существующей политической системы и предельно обострив отношения со всем правящим классом. Либо двигаться к достижению заявленных целей поэтапно, "галсами", поддерживая одни элитные группировки против других. Решения пленума, не отыскавшего "врагов" среди думского "центристского" большинства, - вроде бы шаг именно в этом направлении. Но почему же, в таком случае, из согласительного процесса априори исключается глава государства? Неужели Беспалов с Пехтиным, Володиным, Морозовым и Райковым - большие патриоты, чем Путин?

Множество противоречий содержится и в зюгановском анализе расстановки партийно-политических сил. Обратим внимание: жонглировать данными социологических исследований, особенно в случаях, когда абсолютные цифры граничат с размерами статистической погрешности, как это имеет место по отношению к "умеренно социалистическому" и "радикально коммунистическому" электорату, - занятие само по себе неблагодарное. Еще опаснее строить на этом зыбком фундаменте предвыборную стратегию.

Нельзя понять логику, обусловившую появление и другого тезиса: почему условно "коммунистический" (со всеми "довесками") электорат жестко разграничивается с "протестным", представляющим собой, по сути, патриотов-некоммунистов?

От кого, если называть вещи своими именами, Зюганов дистанцируется - популярного в этой среде Путина или превратившихся в "обузу" союзников по НПСР?

Между тем, "протестный" электорат, как именует его лидер КПРФ, отнюдь не однороден. И "средний класс" - лишь один, отнюдь не доминирующий его сегмент. Есть еще многочисленное офицерское сословие, вместе с семьями составляющее до 3% электората, причем, наиболее дисциплинированной и ответственной его части. Есть откровенные маргиналы, составляющие устойчивую группу поддержки таких деятелей, как Жириновский. Есть, наконец, и советская "разночинная" интеллигенция, тяготеющая к "Яблоку". Это тоже "протестная", а отнюдь не "наивно либеральная" ниша. Однако, привлечь ее на сторону КПРФ, вопреки утверждениям Зюганова, весьма проблематично, в основном, из-за сильного влияния в этой среде правозащитных, а, точнее, стихийных прозападных "кухонных" настроений. Кроме этого, здесь также отмечен рост поддержки президента, адекватным отражением которой является усиливающийся конформизм "яблочной" фракции в Госдуме. Путин - естественная точка соприкосновения этой части избирателей с патриотическим движением, и "поднять" ее левые могут только через укрепление НПСР и других лево-патриотических организаций.

Наконец, поистине никакой критики не выдерживает оценка места и роли, которую играют в политической жизни пресловутые "олигархи". Утверждение, что все они, как один, являются кровью от крови и плотью от плоти "циничных" либералов из Союза правых сил (СПС) - большое преувеличение, противоречащее ключевому правилу политического лоббирования: "Никогда не складывай все яйца в одну корзину!". Кроме того, существуют и различные корпоративно-групповые интересы, для которых, как свидетельствует непрекращающийся конфликт вокруг "Славнефти", собственная выгода куда важнее общей. Трудно представить, что Зюганов этого не понимает. Тогда, похоже, мы имеем дело с конъюнктурой, смысл которой - в попытке реанимации классового подхода, более отвечающего текущим ситуативным задачам руководства КПРФ, не имеющим ничего общего с разработкой долгосрочной стратегии. Тезис о неразрывном единстве "олигархов" призван затушевать реальную политическую роль крупного бизнеса, сгладить противоречия между социально-политическим (партийным) и корпоративным ("олигархическим") срезами общественной дифференциации. Между тем, еще сравнительно недавно существование этих противоречий активно муссировалось самими партийными идеологами. Политический обозреватель "Советской России" Александр Фролов, например, утверждал, что на электоральный результат влияют не только собственно результаты голосования, но и столкновение различных корпоративных сил и интересов⁴.

Необоснованное обобщение "олигархов" вольно или невольно тащит за собой еще одну серьезную ошибку: в докладе на пленуме Зюганов не приводит никакого анализа расстановки сил во властных структурах. А это объективно ограничивает потенциал КПРФ, искажая картину политической жизни и не позволяя использовать противоречия оппонентов для достижения собственных целей. Между тем, именно с этим раскладом, как мы убедились, связано большинство перспектив - и КПРФ, и всего левого движения. И от грамотного самоопределения зависит многое. Если говорить конкретнее, партии жизненно необходимо четкое представление - как о непримиримых противниках, так и о потенциальных партнерах. Причем, не только в Думе - это, конечно, важно, но не главное, - но и в политических, а также в деловых "верхах".

Круг вопросов, ответы на которые в докладе и других материалах прошедшего пленума отсутствуют, можно и расширить: было бы, как говорится, желание (в частности, практически незатронутым оказался пласт проблем, связанных с региональной политикой и партийным строительством). Однако цель статьи - не в полемике ради самой полемики. Достаточно высокая планка, заданная пленумом, требует последовательного разрешения существующих противоречий - и в теории, и в реальной жизни. Политическая "легализация" КПРФ и левого движения, понимаемая как официальное признание их частью партийно-политической системы, вплоть до превращения в разновидность "партии власти" - императив времени. И от выбора, осуществление которого придется на нынешний избирательный цикл, зависит будущее не только сил, представленных на левом и левоцентристском фланге политического спектра, но и страны, в целом.

¹ Об этом, в частности, говорится в ст. 4-й, 5-й и 6-й итогового постановления пленума "О стратегии Компартии Российской Федерации в избирательных кампаниях 2002-2004 годов". "Советская Россия". 2002. 25 июня.

² Профиль". 2002. №21. 21 июня.

³ Независимая газета. 2002. 31 мая.

⁴ Советская Россия. 2000. 16 марта.

* Считая диалог с властью "исчерпанным", И. Мельников высказался за то, чтобы побудить главу государства отправить в отставку кабинет М.Касьянова.

** Активно поддержанный пленумом Сергей Глазьев выдвинут кандидатом в губернаторы Красноярского края исполкомом НПСР. Его участие в краевых выборах рядом наблюдателей связывается с укрепляющимися отношениями левых сил с группой "Интеррос" (В.Потанина). По их мнению, не имеющий практически никаких шансов на победу Глазьев должен в первом туре привлечь на свою сторону часть сторонников главы Законодательного собрания края Александра Усса, а во втором - передать их голоса его главному конкуренту - выдвигенцу "Норильского никеля", губернатору Таймырского АО Владимиру Хлопонину.

*** В научном докладе по итогам выборов 1999-2000 гг., известный ученый Александр Галкин отмечал, что патриотический электорат, по подсчетам политологов, составил около 14%, из которых лишь около 4% получили партии и блоки национально-патриотической ориентации. А не менее 8% отошло к "Единству", а затем - к Путину. Это опровергает данные, приведенные в докладе Зюганова на пленуме, в котором потенциал "протестной" (патриотической, некоммунистической) электоральной ниши был оценен всего в 3-4%. Советская Россия. 2002. 25 июня.наблюдателей связывается с укрепляющимися отношениями левых сил с группой "Интеррос" (В.Потанина). По их мнению, не имеющий практически никаких шансов на победу Глазьев должен в первом туре привлечь на свою сторону часть сторонников главы Законодательного собрания края Александра Усса, а во втором - передать их голоса его главному конкуренту - выдвигенцу "Норильского никеля", губернатору Таймырского АО Владимиру Хлопонину.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

КОМУ НУЖНА ВАХХАБИТСКАЯ ЧЕЧНЯ?

В.Павлов,
публицист

Заметки по истории одного движения в отдельно взятой республике

Известно, каждая нация или народность имеет право на самоопределение. Это неотъемлемое правило всего цивилизованного мира, выстраданное веками начиная с незапамятных времен и заканчивая просвещенным XX столетием. Было бы наивно и даже смешно его оспаривать. В тоже время нельзя отрицать наличие проблем автономии, сепаратизма и других сходных тенденций в отдельных государствах и территориях. Достаточно вспомнить Северную Ирландию и Фолклендские (Мальвинские) острова в составе Великобритании, курдские территории в составе Турции, баскских сепаратистов в Испании, франкоязычную канадскую провинцию Квебек, бывшие палестинские и сирийские территории в государстве Израиль. И так далее, и тому подобное. Список может быть довольно внушительным, но ни одна из перечисленных стран добровольно еще не отказалась от своих территорий, несмотря на кровь и жертвы. Так было, есть и так будет.

Прошедшие за всю человеческую историю мировые переделы, осуществлявшиеся практически исключительно путем применения грубой военной силы, похоже, отошли в прошлое. Эпохи Наполеона и Гая Юлия Цезаря, Тамерлана и Чингисхана, других великих полководцев прошлого давно закончились. Казалось бы, исторический опыт учтен - на сегодняшний день никто (включая США) не может, безусловно, высказывать притязаний на мировое господство. Как принято говорить, сегодня у нас многополярный мир, в котором слишком много как оружия массового поражения, так и его владельцев. Несомненно, что это к лучшему, да вот только понимают это пока не все.

Отсутствие в настоящее время одного или нескольких признанных "мировых жандармов" привело к тому, что отдельные территории и государства, совсем еще недавно освободившиеся от колониальной зависимости, пытаются вести политику экспансии на территории других независимых государств, обладающих ядерным оружием и имеющих достаточно сильные армии. И в первых рядах новых "маленьких жандармиков" выступают ближневосточные исламские государства. Причем в этих играх ставка делается не на собственные вооруженные силы, не на атомные бомбы, не на полчища воинов-смертников.

Ежегодно на разных континентах возникает довольно большое количество всевозможных религиозных течений, сект, групп и так далее, которые пытаются пойти несколько дальше, чем все их оригинальные предшественники. Зачастую они переходят все возможные и невозможные пределы, не останавливаясь ни перед чем. Такие "революционеры" опасны втрое. Но если с немногочисленными новоявленными религиозными фанатиками еще можно успешно бороться, то борьба с консолидированными сектантами, ведущими свой путь аж из XVIII в., весьма проблематична. Как уже отмечалось, любая организованная группа людей имеет право выбора. Но в добавление к этому праву существуют еще и обязанности, о которых такие группы почему-то забывают.

Таким является и ваххабизм, причем не столько "чистый", общегосударственный ваххабизм, а ваххабизм особенный, российский, бытующий (или бытовавший) на отдельной ее территории - в Чеченской Республике.

Любой человек, независимо от его вероисповедания, посетивший территорию Чечни, может заметить, что практически на всех мусульманских кладбищах республики имеются могилы, совершенно непохожие на остальные. Отличает их, прежде всего, высокая металлическая труба, устремленная в небо, символизирующая древнее копьё. Нередко его венчает металлический же флажок, украшенный в отдельных случаях фигурами древних кочевых арабов, воинов джихада, в средние века покоривших именем Аллаха огромные территории. Это - могилы ваххабитов.

В Наурском районе до сих пор существует даже памятник ваххабитам, погибшим в борьбе за веру в прошлые годы. На довольно скромной стелле из красного кирпича на чеченском языке (только почему-то турецко-латинским шрифтом) написано короткое посвящение. Вдоль памятника стоят около десятка труб-копий.

Кому же угрожает это средневековое оружие?

Откуда взялись эти памятники на недавней территории Ставрополя, вольного казачьего края?

Что нужно ваххабитам в мусульманской республике? Попробуем ответить на эти вопросы, но вначале совершим краткий экскурс в историю.

Ваххабизм - религиозное движение в суннитском исламе, возникшее в Саудовской Аравии в середине XIX в., названное по имени его основателя - Мухаммада ибн Абд ал-Ваххаба, который, по некоторым публикациям, являлся обычным, хотя и высокопоставленным (и, естественно, высокооплачиваемым) агентом спецслужб Великобритании. Правда, об этой интересной стороне личной жизни он обычно умалчивал.

Основой учения является тезис о единобожии, осуждающий ряд противоречащих учению положений современного ислама, в том числе культ святых. Ваххабизм ставит целью очищение ислама от всего наносного, возврат к его истокам, отказ от стяжательства и роскоши. Стержневым положением ваххабизма является идея о джихаде против многобожников и мусульман-отступников, причем ряд идеологов ваххабизма рассматривают джихад в качестве шестого столпа ислама (в дополнение к пяти общепризнанным: исповедание веры, молитва, пост, закят¹ и хадж²). В целом для ваххабизма характерен крайний фанатизм в вопросах веры и экстремизм в практике борьбы с политическими противниками.

В России ваххабизм появился в начале XX в. через мусульманских религиозных деятелей, совершавших паломничества в Мекку и Медину (Саудовская Аравия). В 20-40-е годы этот канал был на длительное время перекрыт. Однако начиная с середины 50-х годов паломничество возобновилось, а в 60-х годах получил развитие обмен религиозными делегациями (учеба в исламских учебных заведениях, участие в различных симпозиумах, семинарах, конференциях и т.д.), в связи с чем был разрешен въезд в страну зарубежных духовных авторитетов.

С 1977-1978 гг. ваххабизм в СССР начал активизироваться, но более широкое развитие получил в период так называемой "перестройки", когда деятельность ваххабитов во многом способствовала кровавым событиям в Оше, Фергане, Душанбе и т.д. Причем характерно, что незадолго до резкого обострения обстановки в этих регионах отмечалось усиление активности местных ваххабитов (создание исламских кружков, секций каратэ и у-шу для фундаменталистски настроенной "продвинутой" молодежи и др.).

В начале 90-х годов особая активность ваххабитов была развернута в северокавказских республиках, где ими проповедовались идеи всеобщей исламизации населения, разжигались сепаратистские настроения.

В ваххабитском движении на территории России различаются два направления: умеренное и радикальное. Представители первого стремятся избежать открытого столкновения с администрацией, готовы к сотрудничеству с "официальными" религиозными авторитетами. Они полагают, что успех движения достижим скорее на пути разумного компромисса с режимом, а не открытого столкновения с ним. К умеренному крылу относятся молодые интеллектуалы, получившие традиционное религиозное образование, и мусульманская интеллигенция, прежде всего, старшего возраста.

Радикалы настроены более решительно и готовы не только психологически, но и организационно к открытой конфронтации, вплоть до вооруженных столкновений с нынешней политической системой и частью религиозных деятелей, стоящих на позициях традиционного ислама. К радикальному крылу примыкает вновь "завербованная" городская и сельская молодежь, не имеющая глубоких религиозных знаний, но строго выполняющая требования обряда. Следует также отметить, что в своей организационной деятельности руководители ваххабитов активно контактируют с лидерами преступных группировок, а в ряде случаев происходит слияние криминальных и религиозных (ваххабитских) структур.

Так, еще весной 1995 г. главами ваххабитского движения в селах Мехкеты, Хатуни, Киров-Юрт был создан исламский батальон "Джамаат", сформированный из жителей этих сел призывного возраста. Таким образом было положено начало использованию неграмотного, далекого от идеалов ислама населения для непосредственной борьбы не только с "неверными", но и со своими же односельчанами, придерживающимися несколько других взглядов. "Пушечное мясо", подготовленное и щедро снабженное оружием, деньгами, обмундированием, техникой и продовольствием, с легкой руки ближневосточных и других "добродетелей", гордо "несущих" зеленое знамя пророка, постепенно трансформировалось в новую, невиданную ранее силу - боевые отряды ваххабитов.

Координация и руководство деятельностью ваххабитских ячеек в России осуществляется зарубежными эмиссарами в основном через представительства движения ваххабитов, базирующиеся в Саудовской Аравии и Иордании, а также в приграничных с Чечней государствах.

В идеологической борьбе, проводимой ваххабитами, ставки, прежде всего, были сделаны на население горной части Чечни, которое более восприимчиво к их идеологии в силу того, что горные районы Республики, населенные в основном приверженцами кадарийского тариката, экономически слабо развиты и труднодоступны.

Кроме того, это население традиционно находилось в оппозиции к официальным властям, а более низкий уровень

образования (неграмотность существовала вплоть до 30-х годов XX столетия, а следовательно, не было доступа к Корану и сунне) привел к неоформленности, неустойчивости и агрессивности распространенного здесь течения ислама, а также к сохранению большого количества пережитков доисламских религий (человеческие жертвоприношения, громкий зикр³ и другие обряды, которые в ведущих исламских государствах, в том числе ваххабитских, рассматриваются как ересь). Но это вряд ли могло понравиться большинству чеченских мусульман.

После окончания боевых действий 1995-1996 гг. лидеры ваххабитов воспрянули духом. В пылу боевых страстей практически никто из чеченцев не придавал особого значения таким мелочам, как финансирование боевых действий, поставки оружия, продовольствия и т.д. Любой человек, ведущий вместе с ними борьбу против федеральных войск, воспринимался ими как "друг, товарищ и брат", независимо от того, кто он - темнокожий негр, азербайджанец, украинец или прибалт. Долгожданная "Победа" покончила с этим, но Чечня еще не знала, сколько бед этот "триумф" принесет - для ваххабитов наступило время "собирать камни".

В обстановке послевоенного хаоса, обилия всякого рода оружия и опьянения "свободой", граждане Республики не сразу заметили наметившийся раскол и расслоение общества:

- абсолютное меньшинство - "неверные" (русские, украинцы, армяне, грузины и т.д.);
- меньшинство - ваххабиты;
- большинство - обычные чеченцы-мусульмане.

Если к первой группе граждан отношение со стороны всех остальных было обычным, как правило, враждебным (многие из этих людей прошли все мыслимые и немыслимые круги ада - изнасилования, похищения, грабежи, убийства близких и т.д. и т.п.), то между оставшимися двумя постепенно возникли острые трения. Главный вопрос был один - вопрос власти.

Для обычных чеченцев выбор был один - создание светской власти (они помнили президента Дудаева). У ваххабитов было несколько другое намерение. Обретя опыт создания вооруженных отрядов (помним про первый "Джамаат"), они продолжили их формирование, не останавливаясь при этом ни перед чем:

- при нехватке денег (отсутствии финансирования из-за границы) - их находили (выкуп за похищенных людей, грабеж нефтяной и других отраслей "бывшей" промышленности, торговля оружием, организация терактов, естественно, за "большие деньги" и т.д.);
- при нехватке боевиков - их попросту "покупали" среди беднейших, бедных и состоятельных слоев Чечни и зарубежья, причем не только с помощью денег, но и всякого рода посулов (того или иного властного поста, "близостью" к Аллаху, необходимостью джихада и т.д.);
- при отсутствии проповедников ваххабизма - их "выписывали" из Саудовской Аравии, Таджикистана, Афганистана и многих других мусульманских стран, причем нередко - вместе с многочисленными семьями;
- при нехватке последователей из числа молодежи - ее вербовали через своих проповедников, а также надежных имамов мечетей, расположенных в различных регионах РФ, обычно под предлогом обучения чтению Корана;
- при недостатке жилья для наиболее заслуженных последователей - его покупали, либо попросту вышвыривали "неверных" хозяев за дверь и брали даром;
- при отсутствии земли - ее попросту занимали, особо не задумываясь над юридическим оформлением этой "сделки";
- при отсутствии условий для вхождения в органы местной власти - добивались этого с помощью взяток, угроз, похищений родственников, убийств и прочих "инструментов" из арсенала "добропорядочных ваххабитов";
- при "непонимании задач и целей" ваххабизма со стороны даже наиболее авторитетных людей (старейшин тейпов, имамов мечетей) - их или "отстреливали", или в ход пускали "инструменты", обозначенные в предыдущем пункте;
- при полном непонимании со стороны официальных чеченских властей, на них или вовсе не обращали внимания (есть свои вооруженные силы, есть свои спецслужбы, есть свои суды, есть заветы пророка - чего бояться?), или действовали еще прозаичнее - начинали формировать эту власть сами.

Постепенно Чечня покрылась густой сетью военных организаций (военных "джамаатов", всевозможных "спецназов", именных "полков" и т.д.), к которым вскоре стали прибавляться многочисленные "мирные" "джамааты" - структуры местной власти и ваххабитского самоуправления. Подобно раковому заболеванию, все эта эпидемия постепенно распространялась по всему чеченскому обществу, для абсолютной части которого уже давно исчезли такие понятия, как стабильная работа, выплачиваемая пенсия, детские пособия, зарплата и другие, законные источники доходов.

Легко ли было этим людям? Когда их провоцируют, предлагая реальные и большие деньги, для получения которых надо только отречься (хотя бы формально) от обычаев, устоев и веры своих предков. Ведь для ваххабитов нет единоверцев, кроме как исповедующих "чистую" религию, и новые "овцы" дальше должны действовать строго по указаниям своих новых "учителей", просветленный разум которых знал, когда, где и что должно делать новое пополнение борцов за "веру" ал-Ваххаба.

Начав организацию собственной власти, лидеры ваххабитов поддерживали отношения со светской властью только в

тех случаях, когда это им было выгодно. Так, например, когда к эмиру Хаттабу/Ш.Басаеву обратился всеми уважаемый Второй президент Чечни З.Яндарбиев, предложив вполне приличные деньги за "обычную" работу, то они сразу же согласились. Тем более что работа опять-таки касалась "неверных", хотя и несколько необычных. И я уверен, что никто из них даже не спросил - зачем это нужно президенту? Новые "убежденные" ваххабиты, люди Хаттаба/Басаева, свою работу сделали отменно - в помещении госпиталя Международного Комитета Красного Креста (МККК) был осуществлен маленький джихад: месть неверным (хладнокровное убийство шести врачей) прошла без сучка и задоринки, а всем остальным был дан урок - там, где мы, ваххабиты, другим места нет!!! В глобализме идей ваххабиты близки к немецким фашистам, которые тоже строили очередной, третий по счету, рейх. Чем закончилось, я думаю, хотя бы это исламисты знают.

Что же еще мог предложить своим "помощникам" Яндарбиев? Ну, например, оказать помощь в легализации всей сети ваххабитских лагерей по подготовке террористов на территории Чечни - они стали скромными "подразделениями ВС ЧРИ", правда, об этом не знал даже командующий этими самыми силами, впоследствии - командир Национальной гвардии дивизионный генерал Ханбиев. Это стало ясно уже после первых попыток вызвать для дачи показаний по "маленькому джихаду" непосредственно Хаттаба/Басаева. Генеральный штаб ВС ЧРИ ответил, что подразделения Хаттаба/Басаева в списке его частей не значатся, ну а "герои-ваххабиты" вызов в прокуратуру просто и скромно проигнорировали. В селе Сержень-Юрт никто из следственной бригады по расследованию убийства врачей МККК не поехал - их тоже могли спутать с "неверными". Впрочем, будущее развитие событий показало, что вскоре всех чеченцев начали путать с "неверными".

Шло время, "ваххабитизация" мусульманской республики продолжалась. Заслуженные ваххабиты получили боевые награды, удостоверения участников Сопротивления, право на получение земли и других льгот. Это смешно, но трудно себе представить афганских моджахедов, которым дали землю... Землю, которой в республике всегда не хватало. Для них, нескольких сотен воинов джихада, купили также дома и скот. Через некоторое время окрестные чеченцы стали удивленно смотреть на "афганские" дома - уже несколько дней там ревел на все голоса скот. Причина была совершенно банальной - некому было доить, кормить и поить коров, пасти овец. Славные моджахеды давно уже забыли, как это делается - для высшей расы, представителями которой они себя по ваххабитской привычке считали, это занятие было недостойным. Значительно проще на жизнь было зарабатывать обычной работой, а это значит - убивать, грабить, похищать...

В 1997 г., после неудавшейся попытки легитимного вхождения во власть⁴, лидеры чеченских ваххабитов в соответствии с рекомендациями из Саудовской Аравии, начали заселять изрядно обезлюдившую за счет миграции населения республику новыми гражданами. Из Узбекистана, Таджикистана, других республик Азии, государств Аравийского полуострова сюда начали стекаться ваххабитские кадры, получившие поражение в битве за власть в этих государствах - тамошние народы не поступились своими идеалами, дав достойный отпор экстремистам. Поэтому было решено, что строить огромное ваххабитское государство легче всего будет в Чечне.

Пришлые люди принесли с собой свои привычки, традиции, которые в корне отличались от местных, а самое главное - они ни во что не ставили коренных жителей, не являющихся ваххабитами. Для ваххабитов чеченцы были туземцами, которым не место рядом с последователями "чистого ислама". И снова - вооруженные конфликты, убийства имамов мечетей, старейшин, похищения, изнасилования чеченских женщин, кровная месть...

Если в период 1994-1996 гг. мы часто видели по 1 и 4 каналам коллективные молитвы, проводимые на центральных площадях населенных пунктов, то по окончании боевых действий такой религиозный обряд стал проводиться все реже. Причина была простой - ваххабиты, которые потихоньку прибирали власть в республике к своим рукам, не признавали таких обрядов, делая все возможное для их искоренения. Для них это были в лучшем случае - "половецкие пляски", которые в перспективе должны были исчезнуть вместе с самими "исполнителями".

Похожее отношение мусульмане-чеченцы встречали и в Саудовской Аравии, во время хаджа, когда им всеми способами давали понять, что они - люди второго сорта, так как не исповедуют ваххабизм и соответственно не могут являться даже "патриотами веры".

Гражданская война, на пороге которой стояла Чечня образца 1997-1999 гг., инициаторами которой выступали ваххабиты, не возникла. Причин тому - несколько:

Первая из них - "поход" ваххабитов в Дагестан. Совершенно бредовая идея об образовании единого исламского государства от Черного моря до Каспийского не реализовалась. Мусульманское население прикаспийской республики в своем подавляющем большинстве отказалось от навязываемых ему новых порядков и предпочло дать бой бандитам, маскирующимся под "самых великих верующих".

Вторая и основная причина - начавшаяся контртеррористическая операция в Чечне, которая предотвратила братоубийственную войну. Братоубийственную потому, что достаточно много чеченцев поддержали ваххабитов. Слишком уж много безусых юнцов, еще вчера с любопытством разглядывавших молитвенные круги мужчин своего тейпа, ожидая своего взросления и очереди, изменили традициям предков, стали "крутыми ревнителями веры" с автоматами и гранатометами, сбрили жидкие еще усы и выбросили ненужное теперь нижнее белье.

Заявлять во всеуслышание о своей приверженности "чистому исламу" - это одно, а следовать его постулатам - это совершенно другое.

Взять хотя бы родину ваххабизма - неужели в VII в., когда будущая мировая религия только начинала свое шествие по странам и весям, там добывали нефть, составляющую на сегодняшний день 99% всех экспортных прибылей Саудовской Аравии? Или муэдзин⁵ призывал с минарета к очередной молитве с микрофоном в руках, используя радиоусилитель и акустические колонки? Или, может быть, у тогдашней знати в обиходе были ванны и унитазы из чистого золота? Гаремы, состоящие из десятков, сотен женщин, а для любителей "особых" утех - из мальчиков? Разве могло кому-нибудь прийти в голову, что со временем мальчик "для утех" может превратиться в "крупную религиозную фигуру", целого "эмира" Хаттаба?

Более чем уверен, что ничего подобного тогда и в помине не было. Как не было ультрасовременных зданий в Эр-Рияде и других городах полуострова. Впрочем, тогда и городов-то не было. Зачем арабу-кочевнику каменный дом, когда в его распоряжении вся бескрайняя пустыня с редкими, но желанными островками оазисов? Зачем правоверному мусульманину шикарный лимузин? Разве ему не достаточно одного или нескольких верблюдов?

Мне не совсем понятно, почему же в Саудовской Аравии, где ваххабизм - общегосударственная религия, не произошло возврата к прошлому? К прошлому, в котором был песок, верблюды, шатры из верблюжьего войлока, кони, войны с соседними племенами и дороги, непрерывные дороги... Без телевидения, автомобилей, солнечных очков, кондиционеров и миллионов других предметов, плодов тысячелетних поисков всего человечества.

Мне не понятно, почему в Кувейте (кстати, также существующем на доходы от нефтеторговли) каждый очередной шторм выбрасывает на песчаный берег десятки одноразовых шприцов, большое количество посуды из-под виски, джина, водки, коньяка, вина? Все это выбрасывается достойными гражданами с бортов их бесчисленных яхт и катеров. Откуда все это в стране, где чтят Коран, где не продаются наркотики и спиртное?

Итак, выясняется, что в очередной раз существует разница между желаниями и возможностями, и когда есть право выбора между очередным белым верблюдом и новым "Мерседесом", то богатый араб-аравиец не откажется от обеих покупок⁶, хотя и то, и другое - это роскошь, против которой так долго "борются" последователи ал-Ваххаба!

Вести джихад ваххабиты опять же предпочитают по-новому - чужими руками, руками "туземцев", в далеких от родины пророка странах. Естественно, нефтяные шейхи время от времени выделяют из своих баснословных прибылей некоторые суммы на "джихад", с удовольствием просматривая потом на экране, куда же пошли деньги: на взрывы, убийства, массовые страдания людей. Благо такие видеоотчеты - не проблема, пока есть хаттабобасаевы и гелаевоисрапиловы, которые за приличные деньги сделают все, что угодно.

Необходимо отметить, что "неверные" чеченцы постоянно вступали в конфликты с любителями ваххабитских денег и устоев. Можно бесконечно перечислять мелкие и крупные конфликты, доходившие до широкомасштабных боевых действий. Все-таки обычаи и вера предков - дело святое, причем для основной части чеченцев.

Кому нужен импортный, в красивой обертке ал-Ваххаб? Цену его "вере" они уже знают. Испытали на собственной шкуре. О чем можно говорить, когда проверенные чеченские ваххабиты воюют между собой, как было в Гудермесе летом 1998 г. (оказывается, местные ваххабиты в очередной раз что-то не поделили, хотя заветы пророка для всех едины, а значит - делить нечего); когда "ревнители веры" выращивают наркотики, не отказывая иногда в удовольствии "забыться" и себе; когда то один, то другой бандит объявляет себя то падишахом, то эмиром; когда льется реками кровь обычных, "неверных" с ваххабитской точки зрения мусульман.

Так кому же нужна ваххабитская Чечня?

Никому, кроме пребывающих в неге и довольстве, подальше от фронтов, "истинных борцов веры" - саудовских и иных ваххабитов, предпочитающих таскать жареные каштаны из огня чужими руками, правда, за ваххабитские же нефтедоллары.

Цивилизация прошла уже достаточно долгий путь развития, перепробовав всевозможные варианты. Ни одна из великих цивилизаций не устояла перед его величеством Временем, оставив после себя опыт эволюции да немногие экспонаты, пылящиеся сейчас на полках и витринах музеев, исчезли бесчисленные империи и орды. Все мы разные по цвету кожи, разрезу глаз, структуре волос и так далее. В этом - особая прелесть, так как именно эта разница и двигает прогресс.

Ваххабизм - это тоже пережиток, рудимент и атавизм прошлого, которому не место среди современных народов. Призывы к возврату в далекое прошлое, чистое от роскоши, достижений цивилизации и несправедливости, вряд ли подойдут даже обычным мусульманам, не говоря уже о христианах, буддистах, а также последователях бесчисленных сект и движений, еще не испытавших проверки на благонадежность с помощью времени.

И прежде чем какой-либо нации предлагать оригинальные рецепты ее развития, необходимо хотя бы испросить ее желание к предстоящим лабораторным опытам. А еще проще - совместить свои желания и возможности со своими же запросами. И уже потом строить ваххабитскую империю, растянувшуюся на полмира.

Время - великий целитель. Я надеюсь, что количество ваххабистских копий на мусульманских кладбищах также перестанет возрастать в геометрической прогрессии. Люди поймут, что чем меньше этих копий - тем меньше крови, зла, ненависти в нашем общем будущем, в том числе - и в будущем чеченского народа. А не будет копий - не будет и ваххабитов.

Гудермес-Грозный-Моздок-Москва

¹ *Закят - налог-милостыня в пользу бедных.*

² *Хадж - паломничество в Мекку.*

³ *Зикр - типичный для кадирийских братств Северного Кавказа сложный обряд группового отправления молитвы, сопровождающийся ритмичным передвижением по кругу, в ходе которого молящиеся впадают в состояние экстатического транса.*

⁴ *Шамиль Басаев и другие лидеры ваххабитов проиграли выборы А.Масхадову.*

⁵ *Муэдзин - служитель мечети, призывающий верующих к совершению молитвы.*

⁶ *Даже рыночные цены на животное и автомобиль примерно равны.*

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

БЛИЖНЕВОСТОЧНЫЙ КОНФЛИКТ: ДВА ВЗГЛЯДА НА ПРОБЛЕМУ

В.Радомиров

Один среди "кактусов", но не "олим"

Путевые заметки: Тель-Авив-Иерусалим- Вифлеем-сектор Газа-Рамалла

Иерусалим охраняют 80 львов. Именно столько скульптурных изображений "царя зверей", если верить туристским справочникам, установлено в городе. Вернее, в Западном Иерусалиме, где живут в основном только израильтяне, или, как они себя сами называют, "сабры". "Сабра" на иврите значит "кактус", мягкая сладкая мякоть которого надежно прикрыта колючими шипами. Так гордо именуют себя евреи, родившиеся на Земле обетованной. Выходцев из Советского Союза и России называют "олим".

НАЧАЛО ПУТИ. Здесь идет война. В аэропорту "Бен-Гурион" (Тель-Авив) я ощутил войну сразу: взяли меня с коллегой из "Новых Известий" прямо у трапа, минут 15 не пускали в автобус, пытая, кто мы такие и зачем сюда прилетели. Потом минут 30 на пограничном контроле тщательно изучали паспорт, визу, подробно расспрашивали по чьему приглашению приехал, куда поеду, кого увижу и нет ли у меня здесь родственников. Затем я попал в руки прелестных таможенниц. Надо сказать, что все процедуры, связанные с допросами, досмотрами и т.п., в Израиле почему-то поручают проводить очень симпатичным девушкам. И это как-то сглаживает неприятные ощущения. Минут 40 мой багаж они потрошили, как говорится, "до дна". Не найдя ничего, по их мнению, опасного, меня отпустили, и я смог наконец отправиться в Иерусалим.

По приезду в город, который израильтяне считают своей столицей, начались настоящие неприятности. Выяснилось, что человек, отвечающий за мое пребывание в Израиле, секретарь администрации Палестинской национальной автономии (ПНА) Махмуд Аббас, или, как еще его называют, "Абу Мазен", назначенный одним из пятерых преемников Ясира Арафата, арестован. А у него, как говорится, "все пароли, явки, телефоны". Решили скооперироваться с корреспондентом "Новых Известий" Сергеем Гулый, у которого тоже оказался тот же "связник".

Устроились мы в гостинице католической церкви, расположенной на границе Западного и Восточного Иерусалима, напротив Представительства Ватикана, и сразу "сели на телефон" обзванивать всех известных нам людей в Москве и в Израиле, которые могли нам как-то помочь. К вечеру ситуация прояснилась. Появился ответственный сотрудник ЦК (но не компартии, а палестинских профсоюзов), дал нам все местные телефоны для связи и список людей на палестинской территории, согласившихся, несмотря на опасность ареста, встретиться с российскими журналистами.

Следующий день мы начали с получения журналистской аккредитации при МИД Израиля, без которой в этой стране журналистам работать невозможно. Оформили нас довольно быстро, но при этом предупредили, чтобы вели себя "правильно" (!), так как накануне в Вифлееме и Рамаллах 15 журналистов "за неправильное поведение" были лишены аккредитации и высланы из страны. При выходе встречаемся с телевизионной группой НТВ, поделившейся с нами информацией: через час на один из пропускных пунктов в сторону Вифлеема должны привести четырех армянских священников, вышедших из церкви Рождества Христова. Хватаем такси и начинаем объезжать все посты. Таксисты везде одинаковы: пользуясь тем, что вы приезжий, вас везут с Ленинградского вокзала на Казанский через Павелецкий. Но мы быстро сориентировались и, увидев огромное количество скопившихся автомобилей с наклеенными буквами TV на дверцах в районе пропускного пункта "Чекпойнт 300", решили остановиться именно здесь. Интуиция не подвела. Человек 60 наших коллег бойко снимали бронетранспортеры и танки, стволы части из которых почему-то направлены в сторону Иерусалима, расставляли телекамеры и активно "допрашивали" офицера

по связи с прессой капитана Оливье Рафовича. Капитан бойко комментировал одну и ту же новость: "Священников сейчас привезут, ждите, они все расскажут, что происходит в храме. Священников сейчас привезут, ждите...". И так минут 15. Потом он мило всем улыбнулся, сел в джип и укатил в сторону Вифлеема. Журналистов все прибывало и прибывало. Прошел час, другой. Воздух, как говорят наши синоптики, "прогрелся" градусов до 30. Священников все не было. Зато со стороны Иерусалима подошла колонна танков и бронетранспортеров. Возглавлявший колонну полковник потребовал немедленно разобрать "баррикаду" телекамер и отодвинуть ее метров на 100. Это вызвало "контратаку" со стороны местных телевизионщиков, которые начали с ним о чем-то жаростно спорить. Поорав минут десять, полковник неожиданно махнул рукой вперед, из его бронетранспортера повалил густой белый дым, в котором исчезла вся кричащая пресса, и колонна бронетехники двинулась в сторону Вифлеема.

С удивлением я наблюдал, как из дымовой завесы живыми и невредимыми, а главное - с целыми камерами, выскакивали израильские операторы. Другие же представители электронных СМИ давно благоразумно стояли по обочинам шоссе.

Прошел еще час. Пекло уже невыносимо. Да и запах на посту все больше напоминал запах старого свинарника: солдаты находились здесь уже второй месяц. Наконец со стороны Вифлеема подкатил джип капитана Рафовича, который как-то невнятно сообщил журналистам, что священники устали, сейчас отдыхают и встреча с прессой может быть завтра. Разочарованная толпа коллег рассаживалась по автомобилям. Облегчение было написано только на лицах военных: уж мы им точно надоели.

...Вечером CNN показало довольно забавный сюжет. Оказывается, священники действительно вышли из церкви и капитан Рафович разговаривал с одним из них, Ап Размиком. Тот показывал капитану сломанные палестинцами кресты, говорил о том, что воды нет, продовольствия нет, медикаментов нет... Офицер стал уговаривать его, чтобы все оттуда вышли, а священник вдруг стал орать на него:

- А вы, израильтяне, такую гадость нам за стены накидали...

- Какую? - растерянно спросил Рафович, но Ап Размик развернулся и ушел обратно в церковь.

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОТСТУПЛЕНИЕ: Из разговоров на восточном базаре.

Экономическая ситуация в Израиле все хуже и хуже. Из-за войны туристы сюда не едут, торговцы прогорают, супермаркеты закрываются, гостиницы стоят пустые. Единственно, кто выручает: во-первых, это журналисты, с которых, например в Вифлееме, за номер в гостинице, стоимостью 40 долл. и находящейся в окружении израильских войск, дерут 250-300 долл. в сутки (война ведь кругом), а таксисты вообще запрашивают немислимые суммы для здешних мест; во-вторых, "зонтики" - так в Израиле называют тех иностранцев, которые приехали защищать Арафата в его резиденции и помогать палестинцам расчищать разбомбленные дома, с которых тоже дерут три шкуры.

У израильтян подсчет убытков еще впереди. Но уже сегодня цены, например на дизельное топливо, подскочили на 10%, пачка сигарет стоит 2-2,5 долл. А вот официальная статистика по Палестине, опубликованная израильскими СМИ.

До начала интифады на территории Израиля трудились 120 тыс. палестинцев, теперь только 5 тыс. Прямой экономический ущерб, понесенный палестинцами, оценивается в 2,5-3 млрд. шекелей (на конец апреля 1 долл. стоил 4,85 шекелей). Объем торговли снизился наполовину, а производство продукции в пересчете на душу населения упало с 1650 долл. до 1150. На сегодняшний день нет работы у 30% трудоспособных палестинцев (по оценкам самих палестинцев - 80%). До интифады этот показатель составлял 11%.

Пока никто не подсчитал убытки от уничтоженной инфраструктуры Палестинской национальной автономии (ПА), телецентров, зданий, дорог.

БРОСОК В ВИФЛЕЕМ. Совершенно "случайно" (используя "телефонное право" - данные нам номера для связи) мы узнали: Вифлеем откроют с 13 до 15 час. Хватаем такси. Водитель узнав, куда надо ехать, говорит, что довезет только до первого израильского поста, а оттуда - пешком. По карте получается километров 5. Я его убеждаю (как позволяет знание английского обеим договаривающимся сторонам), что в город можно проехать. Все еще мне не веря, водитель решает рискнуть.

Подъезжаем к посту перед въездом в Вифлеем. Водитель тормозит, но вышедший к нам израильский солдат махнул рукой: путь свободен. Подъезжаем к госпиталю Короля Георга. Здесь нас уже ждут люди из администрации Палестины. Один из них - Хамид, директор школьного здравоохранения минздрава Палестины, в настоящее время работает врачом скорой помощи в Дженине. Хорошо говорит по-русски. Другой встречающий, один из руководителей Национального фронта освобождения Палестины, представляется как Нихад. Отпускаем таксиста (который от радости, что свободно попал в Вифлеем, берет с нас по счетчику) и пересаживаемся в машину Нихада.

Едем дальше, в Бет Джала. Улицы полны людей, машин, работают маленькие рынки, которых полно на каждой площади. Нихад объясняет, что раз в три дня израильтяне открывают Вифлеем всего на 2 часа и за это время людям

надо купить продукты, запастись питьевой водой, медикаментами. Затем наступает комендантский час, в течение которого жителям запрещено выходить на улицу из домов. Солдаты стреляют без предупреждения. Наши хозяева показывают разрушения, совершенные израильской армией. Справедливости ради, надо сказать, что армия уничтожает не "понравившиеся" объекты инфраструктуры (полицейский участок, поликлиника, тюрьма, школа) "хирургически" точно: сначала объект уничтожается ракетами с вертолетов, потом бомбардируется с самолетов F-18. Окончательно его уничтожают танками. Иногда вместе с находящимися в нем людьми.

Выезжаем на центральную площадь. Метрах в 500 в воздухе висит дирижабль. Прямо под ним и находится всемирно известная церковь Рождества Христова. Внезапно все машины засигналили, люди побежали с площади, торговцы даром стали отдавать овощи и фрукты. До начала комендантского часа оставалось 15 мин. На площадь уже влетел израильский бронетранспортер и, поводя пулеметами в разные стороны, стал медленно объезжать площадь, давя брошенные тележки с фруктами. Нихад попросил нас срочно покинуть машину, иначе, если сейчас остановит израильский патруль, всем - и нам и им, будет очень плохо. Посоветовал срочно идти в гостиницу, где находятся все корреспонденты, ждущие окончания осады церкви. Попрощавшись, мы по уже пустой улице ускоренным шагом пошли в указанном направлении.

Около гостиницы стояли израильские бронетранспортеры, танки. Солдаты, проверив наши аккредитации, пропустили в холл. На ступеньках сидела телевизионная группа РТР во главе с мрачным Аркадием Мамонтовым. Поприветствовав нас, он заявил, что все это им уже порядочно надоело, деньги кончаются, срок его визы уже истек, каждый день идет стрельба, снимать входящие и выходящие танки скучно, а "церковной осаде" нет конца. Ни та, ни другая сторона не собираются уступать друг другу. Пока он пересказывал нам новости, грохот входящих танков все приближался. Перспектива оставаться на трое суток меня никак не устраивала. Надо было как-то выбираться из города. За углом гостиницы, за бронетранспортерами, стояла машина, около которой нервно прохаживался палестинец. Подошел к нему: "Сможешь вывезти из города немедленно?" Договорились быстро. Машина рванула с места как в американском боевике. Выскакиваем на площадь и буквально "рыбкой" проскальзываем между танком и бронетранспортером. Сидящий на танковой башне израильтянин покрутил пальцем у виска, но увидев наши бледные европейские физиономии, махнул рукой - езжайте. Выскакиваем на окраину города. За кучей мусора, метрах в 40, стоят машин 20. Это уже израильская территория. Спокойно переходим "границу" и уезжаем в Иерусалим.

ВОЕННОЕ ОТСТУПЛЕНИЕ: операция "Защитная стена" и другое.

Боевой дух израильтян очень высок, как и желание охватить необъятное, особенно соседние земли. К армии отношение как к "священной корове": всенародная любовь и обожание. Надо сказать, что на 30% личный состав ВС Израиля состоит из выходцев из СССР и России. И основные бои ведутся нашими бывшими соотечественниками, чью военную подготовку здесь очень ценят. Хотя некоторые вещи меня, мягко говоря, иногда удивляли. Например, с военной точки зрения, вводить в узкие улицы Вифлеема танки, где не только развернуться, башню повернуть невозможно - самоубийство, их просто сожгут в два счета. Но как мне сказал один из израильских офицеров, они были абсолютно уверены, что палестинцы не окажут им серьезного сопротивления. Но кое в чем он ошибся. Израильтяне стали нести ощутимые потери. Если раньше на одного убитого израильтянина приходилось пятнадцать погибших палестинцев, то сегодня потери составляют уже 1 к 5.

Что касается самой операции "Защитная стена", то ее итогами в Тель-Авиве довольны и рассматривается она как составляющая часть международной антитеррористической операции, начатой после 11 сентября 2001 г.

По мнению израильского руководства, военные подразделения палестинцев надолго выведены из строя. Вместе с тем, по мнению израильских генералов, потребуется еще 4-8 недель для полного завершения операции по уничтожению всей военной инфраструктуры ПНА.

ПОЕЗДКА В СЕКТОР ГАЗА. Жителя Палестинской автономии в Израиле можно сразу вычислить: он всегда носит два сотовых телефона. Один работает только на израильской территории, другой - на палестинской. Война размежевала даже операторов сотовой связи, для которых, как говорится, нет границ. В секторе Газа расположены все палестинские министерства и дворец Ясира Арафата. Из Иерусалима в Газу можно добраться на автомобиле часа за два. Метров за 500 до погранпункта Эрез водитель выгрузил нас, заявив, что дальше не поедет, так как боится, что солдаты начнут стрелять. Пришлось идти пешком. На самом пункте прошло все нормально. Вообще к журналистам здесь хорошее отношение. Если вести себя с военными вежливо, не "качать права", чем нередко грешат наши коллеги, то они часто сами помогают в проходе в тот или иной поселок или город.

В Газе самый распространенный транспорт - шестидверные "мерседесы" желтого цвета и ослы. Ослы "новенькие", многим по 1-2 года. "Мерседесы" 70-80 годов выпуска, с удлинненными корпусами, чтобы можно было посадить как можно больше человек. На ослах перевозят и людей, и грузы. Парнокопытных гораздо больше, чем машин - часты перебои с поставками горючего, осуществляемыми с территории Израиля.

Сам сектор Газа почти по всему периметру обнесен высокой, метра в 4, бетонной стеной с колючей проволокой. В некоторых местах над стеной возвышаются дзоты с пулеметами. Ощущение не очень приятное: едешь на машине, а тебя сопровождает ствол пулемета. Здесь официально проживает примерно 1,5 млн. палестинцев, но сколько

беженцев - никто точно сказать не может. В 9 лагерях, рассчитанных максимум на 50 тыс. чел., нередко живут 120-130 тыс. арабов, согнанных со своих земель. Впечатление очень тяжелое: дороги почти все разбиты, жуткая антисанитария, растительности практически нет, сплошной песок. В поселках и городах на улицах через каждые 50 м в шахматном порядке насыпаны высокие курганы из земли, чтобы затруднить продвижение израильской бронетехники.

Нашим гидом был телеинженер палестинского телевидения Ибрагим Абу Шариф. С 12 января этого года он безработный: в этот день израильская армия уничтожила и телецентр, и все местные радиостанции.

Израильцы также разбомбили центральную больницу и тюрьму Ансар-2, недалеко от дворца Арафата. В самом секторе Газа они держат до 10 военных баз.

В доме Ибрагима нас ждал Хаед Абу-Шарек, главный координатор взаимодействия между Народным фронтом освобождения Палестины и исламскими партиями Палестины. Высокого роста, очень веселый человек.

В Газе его знают практически все. Только благодаря ему удалось попасть на многие объекты, закрытые для журналистов. В частности, он устроил встречу с семьей недавно погибшего смертника - "шахида". Звали его Фариз Азад Шакет.

Парню было всего 24 года, и он был членом Демократического фронта освобождения Палестины. 8 марта этого года Фариз пробрался на военную базу в г. Бетханон и открыл огонь по израильским солдатам. Несколько солдат погибло. У Фариза остались еще три брата и сестра. И все четверо завилы, что тоже уходят в "шахиды". Рассказывая о судьбе сына, мать улыбалась. Отец с гордостью показывал плакаты с его фотографиями. На стене дома нарисован огромный портрет погибшего с автоматом в руках. В районе Затун, где живет семья Фариза, уже 10 домов с портретами погибших "шахидов". Я спросил главу семьи, надеется ли он, что мир в Палестине наступит при жизни его детей, или хотя бы внуков. Отец ничего не смог мне ответить.

На многие вопросы не смог ответить и доктор Рамзи Рабах, член ЦК Демократического фронта освобождения Палестины, возглавляющий идеологическую работу Фронта.

Разговор был эмоциональный. В основном мы говорили об интифаде¹. Но, кроме того, я спросил, а что будет делать администрация Палестины, получив независимость: есть ли какой-нибудь план политического и экономического будущего развития страны. Оказывается об этом (!) еще никто не думал.

Его оппонентом в оценке сегодняшней ситуации выступил министр без портфеля, отставной генерал Эфраим (Эффи) Эйтам, согласившийся дать интервью российским журналистам в шикарном отеле "Шератон" в Тель-Авиве². Он сегодня - влиятельнейшая фигура в израильском правительстве.

...В город Рамалла, где в своей резиденции в израильской осаде почти пять месяцев сидел Ясир Арафат, пришлось добираться окольными путями, с пересадками, тремя машинами. Официально попасть туда можно только через пост Канам. Но стоять несколько часов в многотысячной, орущей по-восточному толпе, под дулами израильских пулеметов не было никакого желания. Да и времени было мало. До сих пор не могу понять, как машины пробираются по этим горным, совершенно разбитым дорогам.

В Рамалле нас ждал Мустафа Барбути, директор Института информации и политики. От самого института почти ничего не осталось, все разгромили израильские солдаты, унеся самое ценное и дорогое электронное оборудование. Например, из компьютеров они вытащили все чипы и диски памяти, поломали принтеры. В угловой комнате института израильцы устроили снайперскую позицию, с которой обстреливали всех, пытающихся пройти к резиденции Арафата. Сотрудники института теперь ютятся в одной комнате. Чтобы не мешать их работе, мы разговаривали на лестничной площадке.

- Я не думаю, что какой-то прогресс в палестино-израильских отношениях наступит в обозримом будущем, - заявил доктор Барбути. - Я не оптимист. Шарон никогда не захочет реально решать нашу проблему, а тем более заключить мир с палестинцами. Он резко отрицательно настроен к нам, и его сегодняшние действия практически разрушили нашу зарождающуюся экономику, государственный аппарат, структуры безопасности. Арафат полностью изолирован, и Тель-Авив тем самым пытается лишить его возможности управлять автономией, ситуацией, разрушить все связи между различными политическими движениями и партиями Палестины, внести раскол в единую борьбу нашего народа.

Доктор Барбути считает, что необходимо срочно создать десятикилометровую демилитаризованную зону, контролируемую многонациональными силами безопасности, куда должны войти подразделения США, России и Франции.

С ним согласен и один из крупнейших специалистов по международному праву на Ближнем Востоке, директор Института права Палестинского университета доктор Мудар Касис.

По его словам, ситуация будет только ухудшаться. "Не все последствия сегодняшнего конфликта еще видны, -

подчеркнул он в беседе с нами в университете на окраине Рамаллы. - Реального политического решения ни та, ни другая сторона не выдвигает. Никого не устраивают уже решения, которые должны проводиться планомерно, по этапам. Палестинцы хотят немедленных действий и решений. Мы годами ждали и надеялись, что вот-вот все уладится и начнут работать договоры с Израилем. Девять лет прошло с начала мадридского процесса, а прогресса в наших отношениях все нет. Лично я уже семь лет не могу попасть в Иерусалим, два года мы не можем послать ни одного студента на учебу за границу. Последний студент, окончивший учебу в России, вернулся в 99 году.

И главным для нас является даже не то - появится наконец Палестинское государство на всем Западном берегу реки Иордан, будет ли Восточный Иерусалим палестинским, главное для нас - возврат всех беженцев, изгнанных со своих земель с 1948 года".

В Рамалле должна была состояться еще одна встреча с членом правительства Арафата. В ожидании ее решили осмотреть город. Всего в Рамалле живет около 40 тыс. чел. Очень много новых красивых домов, построенных главным образом палестинцами, возвратившимися из Америки в 1993-1994 годах, когда появилась надежда на мирную жизнь.

Когда подходили к центральной площади, увидели большую толпу кричащих людей. Наш сопровождающий забеспокоился и сказал, что надо срочно уходить отсюда. Не успели. В толпе стали рваться газовые гранаты, а ветер, как назло, дул в нашу сторону. Слез я выплакал, наверное, лет на 10 вперед. Спас меня пробежавший мимо молодой араб с огромным платком на лице. Он протянул флакон с каким-то ароматным маслом и жестами показал, чтобы я намазал этим маслом ладонь или платок и дышал через него. Попробовал: сразу стало легче. Вместе с толпой пришлось бежать подальше от площади. Зашли в какое-то кафе и по сотовому попытались связаться с ожидавшим нас палестинцем из руководства автономии. Кто-то из его помощников ответил, что нам надо ждать звонка, так как ситуация в городе стала резко ухудшаться. Сидим, ждем. В кафе было еще несколько человек, которые поняв, что мы российские журналисты, сказали, что отсюда недалеко находится осажденная резиденция Ясира Арафата. Всего метров 200 надо пройти.

Правда постреливают израильские снайперы. За день до нашего приезда какого-то канадца подстрелили, из "зонтиков", пытавшегося пройти к Арафату. Решили рискнуть. Осторожно вдоль стен домов пошли в указанном направлении. Прошли четырехэтажный супермаркет с пробитыми пулями витринами, прошли еще метров 50, как вдруг "заработали" пулеметы. Несколько арабов, шедших нам навстречу, бросились на землю и заползли в ближайший подъезд дома. Пришлось "отступить на исходную позицию". Вечером уже в гостинице в Иерусалиме из новостей CNN узнал, что солдаты заметили показавшегося им подозрительным палестинца, пробиравшегося к блокированной резиденции Арафата, и застрелили его.

Прождав еще час условного звонка, я понял, что встречи не будет, и решил выбираться. Мой коллега, заявив, что ему "еще недостаточно впечатлений", решил задержаться. На всякий случай я ему напомнил, что через полтора часа выход из города закроют.

Выходить из Рамаллы решил "официально": хотел на себе почувствовать, что происходит с рядовым палестинцем, ежедневно проходящим униженные проверки документов и личные досмотры. Подъезжаю к посту Канамы. Сотни палестинцев стоят по обе стороны КПП. Встаю в общую очередь. На меня смотрят с удивлением: мало того, что иностранец, но и одет как-то не по сезону, в летних брюках и рубашке. А в очереди почти все в теплых свитерах и куртках. Здесь же пустыня: днем до 28° тепла, а вечером температура падает до 7-8°. Жестами мне показывают: иди без очереди, а то замерзнешь. Послушался и по коридору из колючей проволоки пошел к КПП. Подхожу и вижу немного в стороне от прохода в бетонном ограждении укутанного в теплую куртку и шарф израильского солдата, чем-то манерами напоминающего российского часового зимой. Решил рискнуть. Подхожу к нему и спрашиваю: "Слушай, земляк, ты откуда?" Услышав русскую речь, солдат несколько растерянно ответил: "Из Крыма".

- Так как же тебя из теплого Крыма в холодный Израиль занесло?

- Так получилось, - развел он руками.

Быстро сую ему паспорт и свою аккредитацию. Узнав, что я российский журналист, да еще из Москвы, Игорь, так звали солдата, не стал задавать мне лишних вопросов (как попал в Рамаллу, с кем встречался и другие "глупости"), вывел меня за проволоку и посадил в микроавтобус, идущий в сторону Иерусалима, предупредив, что впереди еще два КПП. Обратно я уже доехал более спокойно.

Высадившись в Старом городе, решил пройти пешком до гостиницы. Около представительства Ватикана, когда я стоял на перекрестке и ожидал проходящий поток машин, у меня произошла самая удивительная встреча за все время моей командировки. Рядом остановился военный джип и из него вышла девушка чисто восточной красоты в военной форме: огромные карие глаза, длинные, чуть ли не до пояса, каштановые волосы, настоящая "голливудская улыбка". Ну "мисс Израиль", да и только. Легко вскинув на одно плечо автомат, на другое - баул, она пошла к остановке автобуса. Я пошел вслед за ней и рискнул познакомиться.

Она устало сидела на скамейке, вытянув ноги в армейских ботинках. Подойдя к ней, я сказал: "Здравствуйте, я

такой-то, журналист из Москвы" и привычно протянул ей свой паспорт и аккредитацию. (Более дурацкого способа знакомиться с девушками у меня еще не было). Она внимательно просмотрела мои документы (все-таки война идет), улыбнулась и представилась: "Полина Горбатова, сапер(!), инструктор по обезвреживанию мин". Вот так удача. Я, сам в прошлом профессиональный военный, впервые встретил женщину-сапера. Полина вместе с родителями приехала в Израиль в 1991 г. десятилетней девочкой.

- Полина, но как ты стала сапером?! Тебе фотомodelью быть!

- У нас компания друзей была двадцать человек, дружили со школы. А потом один из нас подорвался на mine. Несколько его друзей, в том числе и я, решили заняться тем же, чем и он занимался - поработать добровольцами в маленьких городках, помогая детям из неблагополучных семей. А потом пошла в армию, попросилась в инженерные части. Стала сапером-инструктором.

- А не страшно было? Приходилось ли тебе видеть "пояса смертников"?

- Конечно, страшно. И "пояса" видела, и обезвреживала их. В последнее время палестинцы стали более совершенные пояса изготавливать.

- А что ты думаешь о происходящем?

- Все это меня очень пугает. Среди палестинцев есть немало людей, мыслящих очень примитивно, они ненавидят нас с малых лет, и я не представляю, что с этим можно сделать. Такое ощущение, что нам просто не с кем говорить. Вы, в России, да и не только там, до конца еще не осознали, с чем нам на самом деле пришлось столкнуться, с кем мы имеем дело...

Подошел ее автобус. Мы попрощались. Служить ей оставалось еще две недели. А я сидел на лавочке и думал, а что было бы, если погибший "шахид" Фариз Азад Шакет и сапер Полина Горбатова встретились бы где-нибудь на Ленинских горах или Елисейских полях. Что, также ненавидели бы друг друга? Может, и от ненависти до любви - один шаг?

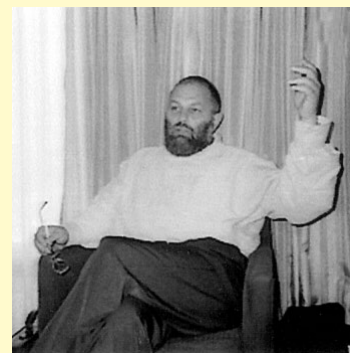
... Вечером, когда я сидел в холле гостиницы и смотрел новости CNN (показывали последствия взрыва во Владикавказе), пожилая итальянка, плохо понимавшая по-английски и сидевшая рядом на диване, испуганно показывая на телевизор, медленно подбирая слова, спросила: "Это что, опять здесь?" "Нет, это опять у нас, - ответил я ей. - В России". Судя по выражению ее лица, она не поверила. Это было очень далеко отсюда. Люди гибли здесь, на соседних улицах. А где Россия, где Владикавказ, Чечня?

Когда я улетаю из Тель-Авива, по радио объявили, что осада со штаб-квартиры Ясира Арафата снята и он может свободно выйти на улицу.

"Нет такого государства - Палестина"

Тель-Авив

Совершенно неожиданно согласился дать интервью, наверное, самый правый политик в Израиле, министр без портфеля, член узкого кабинета по вопросам безопасности (именно так он называется), руководитель "Национально-религиозной партии "Мафдал"³ Эфраим (Эффи) Эйтам.



- Господин Эйтам, сегодня многие политики в Израиле считают, что вы "выиграли Шарона", так как глава правительства окончательно повернул вправо, введя в правительство "Мафдал" в Ваше лице, в то же время, приняв отставку генерального директора канцелярии премьер-министра Ури Шани, представителя левых. Ваш прогноз, хотя бы на ближайшее время, дальнейшего развития событий?

- В политике, как гласит известный афоризм, нет друзей - есть интересы. И я со всей ответственностью заявляю: нет такого государства - Палестина, а есть террористическое государство, стремящееся физически уничтожить государство Израиль. Прямым продолжателем дела бесноватого фюрера является бесноватый "раис", запертый сегодня в Рамалле. Ясир Арафат поставил своей целью уничтожить евреев. Гитлеру они мешали в Европе, Арафату мешают в Палестине. Разница - чисто географическая. Моя мама из России видела, что творили гитлеровцы с евреями на оккупированной территории. На себе познала. И не следует считать Арафата исключением. Если этот

архитектеррорист и сойдет со сцены в ближайшие дни - его место займут другие террористы. И еще неизвестно, кто будет лучше или хуже для нас, если вообще уместно здесь об этом говорить. Рассчитывать на то, что Джибриль Раджуб, Фарук Кадуми или Абу-Маден (назначены официальными преемниками Ясира Арафата - В.Б.) будут для нас лучше - все равно, что утверждать 60 лет назад, что Геббельс и Эйхман - это хорошо для евреев, в отличие от Гитлера.

Даже если Израилю удастся уничтожить большую часть боевиков, хотя я в этом сомневаюсь, все равно их останется достаточно, да и на унавоженной ненавистью палестинской почве возрастут новые всходы.

- Так что, воевать до последнего солдата?

Ну, зачем же так безнадежно. Я считаю, что есть возможность евреям жить вместе. Нужно аннексировать Самарию и Иудею, и на этой территории арабы, желающие жить в мире, должны получить израильское гражданство. Не желающие - покинуть нашу страну. Иначе развитие событий пойдет по южноафриканскому сценарию: из этой страны черные уже выживают потомков буров, экономика падает, а преступность стремительно растет.

Есть другое предложение: полностью отделиться от Палестины, возвести вокруг их территорий что-то вроде "берлинской стены", наподобие той, что мы воздвигли вокруг сектора Газа, и пусть что хотят, то и делают. Есть еще одно наше предложение, которое мы на днях предложили для рассмотрения. У Египта есть пустой Синайский полуостров, огромная пустая территория. Вот пусть все туда желающие и едут. Поможем.

- А есть ли другие предложения?

Наши левые предлагают полное переселение евреев в границы до 1967 г. Но вряд ли подобный подход может считаться разумным. Трудно представить, что Арафат согласится превратиться в лидера заштатного микросоударства, просящего милостыню у других, чем он, собственно, и занимается последние десятилетия. Вряд ли он удовлетворится Самарией, Иудеей, Газой и Восточным Иерусалимом. Ему нужно все. Конечно, на него могут нажать спонсоры, но находиться рядом с таким соседом в границах 1967 г. очень опасно.

- Какие ближайшие шаги предпримет Ваше правительство?

- После окончания военной операции, как заявил А. Шарон, мы в районе "зеленой черты" собираемся создать буферную зону шириной до 5 км, что затруднит проникновение террористов на нашу территорию. Конечно, было бы лучше, если бы эта зона появилась раньше, но, как говорится, лучше поздно, чем никогда.

- Как Вы охарактеризуете результаты операции "Защитная стена"?

О результатах говорить пока рано, я не считаю, что "Защитная стена" должна быть закончена сегодня. И если результатом нашей операции действительно станет устранение Арафата и его соратников из Иудеи и Самарии, то только тогда можно будет сказать, что "Защитная стена" завершилась не только военным, но и политическим успехом. Истинное место главаря ООП - на виселице рядом с виновниками тяжчайших преступлений против человечества, но за невозможностью вершиться сегодня подлинному правосудию нам приходится довольствоваться пока надеждой на заключение палестинского государства террора в границах сектора Газы.

*Беседовал спецкор
журнала В.Радомиров*

Вопрос, оставшийся без ответа

Израиль - сектор Газа

Это интервью в одном из районов сектора Газа доктор Рамзи Рабах, член Центрального комитета политического крыла демократического фронта освобождения Палестины дал поздно ночью. Почти целый день, что я находился в секторе Газа, у меня не было уверенности, что встреча состоится. Израильцы проводили очередные "зачистки" и д-р Рамзи могли в любой момент арестовать.



Д-р Рамзи, что сегодня происходит в секторе Газа?

Во-первых, мы очень благодарны, что Вы рискнули и смогли приехать к нам в такое трудное для палестинцев время. За последние 10 лет Вы, наверное, первый журналист из России, побывавший здесь.

Вы уже были на Западном берегу и видели, какие разрушения на наших землях произвел Израиль. Это полный кошмар. Во всех действиях нынешнего правительства Израиля есть определенный политический смысл.

Для нас Шарон - убийца, у которого есть политический проект, предусматривающий насильственное принуждение палестинцев к согласию с требованиями Тель-Авива разделения единого Палестинского государства на отдельные части, чтобы в дальнейшем нас легче было бы уничтожить, а наши земли присоединить к Израилю. И не надо строить иллюзий, что с Шароном можно договориться о чем-нибудь. У Шарона, как у бывшего генерала, четкая позиция: "За стол переговоров с врагом генерал садится, лишь когда речь заходит о безоговорочной капитуляции". Но палестинцы никогда не капитулируют.

- Но ведь можно было договориться до того, как Шарон пришел к власти. Буквально на днях председатель Еврокомиссии Романо Проди обвинил Ясира Арафата в том, что тот "совершил явную политическую ошибку, отказавшись в свое время в Кэмп-Дэвиде от предложения Израиля о мире".

Я знаком с этим высказыванием Проди. Многие считают, что представленные тогдашним премьер-министром Израиля Эхудом Бараком условия мирного соглашения были наиболее приемлемы и выгодны для палестинской администрации. Но не забывайте, что все предложения делались в разгар предвыборной кампании и Барак нужен был голоса палестинцев с израильскими паспортами. А кто сегодня серьезно верит предвыборным обещаниям? А потом Барак ни слова не сказал о проблеме беженцев.

- А Шарону вы сегодня в чем-то верите?

Как ни странно, да. Мы твердо верим ему в том, что он ничего не хочет нам дать и хочет уничтожить наше сопротивление, свести к минимуму наше влияние на палестинской территории. К сожалению, частично он в чем-то преуспел. Ведь у нас сейчас довольно много разного рода политических партий, не всегда единых в своих действиях, но нет единого руководящего центра. Отдельные партии и движения не признают друг друга. Израильское правительство это умело использует, внося еще больший раскол в нашу борьбу за независимость Палестины. А потом нет реальной политической и других связей между Палестиной и Израилем. Шарона это устраивает. Ведь в самом Израиле довольно односторонне представляют, как мы существуем.

- Но к какому-то решению вы все-таки склоняетесь?

По нашему мнению, сегодня есть два реальных решения нашей проблемы:

Во-первых, это американское предложение о создании Палестинского государства в секторе Газа и на части территории на Западном Берегу, где палестинцам принадлежит всего 42% законной нашей территории. Но здесь мы наблюдаем постоянное затягивание переговоров: мы обсуждаем все время один и тот же вопрос - как вообще начать сами переговоры.

Во-вторых, это европейско-российские предложения. Они схожи с американскими в плане создания независимого Палестинского государства на единой территории. И они схожи с последними предложениями ООН.

- Израильское правительство все время обвиняет руководство Палестинской автономии как инициаторов террористических актов на своей территории и в нежелании с вашей стороны идти на реальные переговоры...

Единственный и очень простой путь для израильтян обрести безопасность - это положить конец 35-летней оккупации палестинских территорий. Израильтяне должны забыть о мифе, будто можно иметь мир и оккупацию одновременно, что мирное сосуществование возможно между хозяевами и рабами. Отсутствие безопасности израильтян является прямым следствием отобранной у палестинцев свободы. Только после, а не до того, как закончится оккупация, израильтяне обретут мир и безопасность.

Как только Израиль и весь остальной мир поймут и примут эту базовую правду, в конце тоннеля появится свет. Положите конец оккупации, дайте палестинцам возможность жить как свободным людям, и тогда равноправные соседи, израильтяне и палестинцы, имеющие тесные экономические и культурные связи, смогут договориться о мирном будущем.

Давайте не забывать о том, что мы, палестинцы, признали государство Израиль на 78% территории исторической Палестины. И именно Израиль не желает признавать право палестинцев на существование в рамках оставшихся 22% земель, оккупированных в 1967 г. И тем не менее именно палестинцев обвиняют в "нежелании идти на компромиссы" и "упущенных возможностях".

Честно говоря, мы уже устали постоянно брать на себя вину за непримиримость Израиля в условиях, когда единственное, чего мы добиваемся - это соблюдения норм международного законодательства и строгое выполнение

решений ООН и резолюций Совета Безопасности (СБ).

- Ваше отношение к терроризму?

В мировой практике пока не существует четкого юридического определения, что такое международный терроризм. Хотя существует решение № 1379 СБ ООН, где говорится о терроризме, но и там нет определения, что такое терроризм. Это, конечно, позволяет и Вашингтону, и Тель-Авиву определять нашу борьбу с оккупацией как терроризм. Мы, конечно, осуждаем уничтожение мирных людей, захват самолетов, заложников. Но наша интифада направлена в первую очередь на полное освобождение нашей земли от израильской оккупации. У нас только за последние две недели было убито около 400 граждан, из них только несколько имели отношения к военным формированиям и партизанам. И сегодня у нас нет военной силы, чтобы адекватно отвечать на действия израильской армии. Осталось только одно оружие - наши герои - шахиды*.

- А почему вы не избрали "путь Ганди" - борьбу ненасильственными действиями?

В наших условиях это невозможно. Слишком много взаимных претензий с обеих сторон, слишком много крови пролито за эту землю.

- Так что же, тупик, вечная война?

Вошедший в комнату палестинец извинился и что-то тихо сказал по-арабски д-ру Рамзи. Мой переводчик сказал, что доктору надо срочно уезжать. Мы попрощались. А ответа на свой последний вопрос я так и не услышал.

*Беседовал спецкор
журнала В.Радомиров*

¹ См. Интервью с Рамзи Рабахом с. 50.

² См. Интервью с Эфраимом Эйтамом с. 48.

³ Партия создана в 1956 г., основывается на принципах религиозного сионизма и выступает за резкое ограничение прав израильских арабов.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ДИПЛОМАТИЯ ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ

С.Крылов,

кандидат исторических наук,
советник Посольства России в Венесуэле

Приоритетным направлением дипломатии всех латиноамериканских государств является укрепление механизмов региональной и субрегиональной интеграции. Наиболее представительным и влиятельным политическим объединением латиноамериканских стран стала Группа Рио (ГР)¹.

ГР представляет собой постоянно функционирующий дипломатический механизм политических консультаций для согласования единых латиноамериканских позиций по ключевым региональным и международным проблемам. Делегации государств-членов группы участвуют в ежегодных саммитах и встречах на уровне министров иностранных дел или других отраслевых министров. Группа Рио не имеет устава, бюджета, постоянной штаб-квартиры. Функции временного секретаря выполняет страна, проводящая очередное совещание президентов, в тесном контакте с государствами, проводившими предыдущий саммит и которые будут проводить его в следующем году. На основе принципа ротации формируется координационная тройка, реализующая коллективную дипломатию ГР в ее связях с ЕС, Восточно-Азиатским регионом, Россией.

Основные цели и задачи деятельности группы следующие:

- утверждение принципов представительной демократии и правового государства;
- защита прав человека;
- сотрудничество по укреплению мира, международной и региональной безопасности;
- продвижение разоруженческих процессов;
- повышение роли и эффективности деятельности ООН, влияния латиноамериканских стран в ОАГ;
- реализация принципов устойчивого развития;
- либерализация международной торговли;
- ускорение региональной интеграции латиноамериканских государств во всех областях;
- борьба с незаконным оборотом наркотиков и терроризмом.

Взаимодействие латиноамериканских государств для ускорения их экономического развития и углубления процессов региональной и субрегиональной интеграции осуществляется в рамках целого ряда международных организаций. Задачи наиболее общего характера решает учрежденная в 1980 г. *Латиноамериканская ассоциация интеграции (ЛАИ)*², заменившая *Латиноамериканскую ассоциацию свободной торговли (ЛАСТ)*, образованную в 1960 г.

ЛАИ включает: Совет министров иностранных дел (собирается раз в год); Комитет представителей, действующий на постоянной основе на уровне экспертов; Генеральный секретариат, возглавляемый Генеральным секретарем организации.

Основные направления работы ЛАИ заключаются в:

- расширении и регулировании двусторонней торговли;
- содействии взаимодополняемости национальных экономик;
- полномасштабном развитии экономического сотрудничества и создании общего рынка латиноамериканских стран.

Аналогичные задачи лежат и в основе деятельности *Латиноамериканской экономической системы (ЛАЭС)*³, созданной в 1975 г. на основе Панамского договора.

Она играет важную роль - вырабатывает общие позиции и стратегию государств Латинской Америки по экономическим и социальным вопросам в международных организациях и форумах и в переговорах с третьими странами и объединениями стран. Ее высший орган - Латиноамериканский совет, созываемый ежегодно на уровне министров иностранных дел. Координацию оперативной работы осуществляют различные комитеты и комиссии, а также Постоянный секретариат со штаб-квартирой в Каракасе (Венесуэла).

Субрегиональная политическая и экономическая интеграция в Латинской Америке осуществляется функционированием *Общего рынка Южного конуса (МЕРКОСУР)*, *Андского сообщества (АС)*,

Крупнейший из союзов, наиболее динамично развивающийся и влиятельный - МЕРКОСУР, созданный в 1991 г. на основе Асунсьонского договора⁴. По размерам и экономическому потенциалу МЕРКОСУР представляет собой второй (после ЕС) таможенный союз и третью (после ЕС и Североамериканской зоны свободной торговли) зону свободной торговли.

Организационная структура МЕРКОСУР отличается гибкостью, простотой и практичностью, которая предусматривает обязательное представительство правительства каждой из четырех стран-участниц, но не предполагает создания какого-либо наднационального органа. Все решения принимаются на основе консенсуса.

Высшим руководящим органом МЕРКОСУР является Совет общего рынка, в который входят министры иностранных дел и экономики. Созывается он не реже одного раза в полгода. Его встречи завершаются проведением саммитов, утверждающих решения Совета.

Исполнительным органом является Группа общего рынка (ГОР), в состав которой входят четыре полномочных представителя и четыре их заместителя от стран-участниц, назначаемых правительствами и включающих представителей министерств иностранных дел, экономики и центральных банков.

Координация деятельности ГОР осуществляется МИД стран-участниц.

При ГОР действует 10 рабочих групп по конкретным направлениям сотрудничества и Комиссия по торговле, призванная обеспечивать проведение общей торговой политики в рамках таможенного союза. Возглавляют Совет и ГОР страны-участницы поочередно каждые полгода.

В систему МЕРКОСУР входят также Совместная парламентская комиссия, включающая представителей национальных парламентов, и Консультативный социально-экономический форум, созданный для обеспечения участия представителей бизнеса и профсоюзов в выработке рекомендаций для ГОР.

Технические функции в МЕРКОСУР возложены на Административный секретариат, расположенный в Монтевидео

(Уругвай).

Углубление экономической интеграции в Южном конусе сопровождается укреплением МЕРКОСУР как политического образования. В 1996 г. саммит в Сан-Луисе (Аргентина) принял обязательство проводить совместные консультации и осуществлять меры политического давления в случае возникновения угрозы демократическому строю в одном из государств-членов объединения.

МЕРКОСУР придает большое значение вопросам создания системы, гарантирующей выполнение взятых странами-участницами обязательств как неопременного условия успешного продвижения интеграционных начинаний.

Если прямые переговоры заинтересованных сторон не приводят к урегулированию спорного вопроса, он передается на рассмотрение ГОР, выступающей посредником и вырабатывающей рекомендации. В случае их неприятия сторонами образуется Арбитражный суд, решение которого является окончательным. Как свидетельствует практика функционирования МЕРКОСУР, урегулирование спорных вопросов, постоянно возникающих у его участников, осуществляется и без Арбитражного суда путем достижения взаимных компромиссов.

Другим крупным субрегиональным объединением в Латинской Америке является *Андская система интеграции (АСИ)*, которая известна как Андское сообщество (АС).

Основными целями АС являются ускорение экономического развития стран-участниц, совместное финансирование общерегиональных проектов, координация экономической политики, введение единого таможенного режима, а в перспективе - и общего рынка.

Высшим органом АС является Андский президентский совет, собирающийся ежегодно, а также Совет министров иностранных дел, созываемый по мере необходимости. Руководит многосторонней и коллективной дипломатией страна-координатор АС, принимающая на основе ротации его очередной саммит. В рамках Андского сообщества функционируют Андская корпорация развития, Андский резервный фонд, Ассоциация телекоммуникационных компаний, Андский институт труда и Союз предпринимателей АС. Штаб-квартира АС с техническим секретариатом находится в Лиме (Перу).

С середины 90-х годов страны Сообщества ведут активные переговоры с МЕРКОСУР (как в формате двух объединений, так и на двусторонней основе) о сближении двух субрегиональных структур с перспективой

образования единого Южноамериканского общего рынка. В 1998 г. АС подписало с МЕРКОСУР рамочное соглашение о намерении продолжить работу над созданием единого объединения.

В качестве третьего центра сосредоточения интеграционных процессов в Латинской Америке следует выделить регион бассейна Карибского моря и Центральной Америки. Здесь функционируют сразу четыре интеграционные группировки. Наиболее структурированной и дипломатически организованной является КАРИКОМ, учрежденная в 1973 г.⁵

Главными целями организации являются достижение экономической интеграции через создание общего рынка; координация внешней политики государств-членов; сотрудничество в областях образования, здравоохранения, культуры, туризма и др.

Высшим органом КАРИКОМ является Конференция глав правительств, проводящаяся обычно раз в год. Она утверждает основные принципы и направления деятельности сообщества, улаживает конфликты между его членами, заключает от имени сообщества международные договоры. Решения принимаются единогласно. Государства-члены имеют право вето.

Бюро Конференции руководит организацией между сессиями и контролирует созданные в 1992 г. силы быстрого реагирования.

Совет министров КАРИКОМ является вторым по значимости органом сообщества, отвечающим за развитие политического, экономического и финансового сотрудничества. В его структуре действуют 4 совета министров (по торговле и экономическому развитию, иностранным делам, гуманитарному и социальному развитию, финансам и планированию) и 13 постоянных отраслевых комитетов.

Секретариат Карибского сообщества, возглавляемый Генеральным секретарем, имеет 5 департаментов (торговля и сельское хозяйство, экономика и промышленность, функциональное сотрудничество, правовые вопросы, общие вопросы и администрация). Наряду с организационной работой по проведению конференций и совещаний секретариат осуществляет контроль за реализацией принятых решений, проводит исследование по проблемам интеграции, выполняет поручения органов сообщества. Место пребывания Секретариата - Джорджтаун (Гайана).

В рамках КАРИКОМ действуют ассоциированные институты: *Карибский банк развития, Карибский инвестиционный фонд, Карибская метеорологическая организация, Совет правового образования, Вест-Индский университет, Вест-Индская судоходная компания, Ассамблея парламентариев Карибского сообщества и Карибский суд.*

Вторая структура - ЦАИС⁶ - действует в Центральной Америке. Главные элементы этого дипломатического механизма - совещание глав государств и правительств (собирается раз в год); совет министров, в том числе иностранных дел, который созывается по мере необходимости; исполнительный комитет, включающий представителей президентов стран-участниц, и Генеральный секретариат со штаб-квартирой в Гватемале.

Основные задачи ЦАИС:

- ускорение экономического развития стран Центральной Америки;
- координация экономической политики;
- развитие политического диалога;
- устранение торгово-экономических и валютных ограничений;
- создание зоны свободной торговли.

В регионе Карибского моря и Центральной Америки функционирует еще одно объединение латиноамериканских государств - Группа Трех (Мексика, Венесуэла, Колумбия), учрежденное в 1989 г. Его руководящие органы - ежегодное совещание глав государств, совещание министров иностранных дел и других отраслевых министров и Временный секретариат, возглавляемый поочередно странами-участницами.

Главная задача Группы Трех - создание свободного рынка товаров и услуг с возможным участием стран Центральной Америки и подключение его в более отдаленной перспективе к САЗТ.

Самой представительной структурой бассейна Карибского моря, объединившей все государства этого региона, включая Кубу, стала АКГ. Договор о ее создании был подписан в 1994 г. в Картахене (Колумбия). АКГ создавалась как многофункциональный дипломатический механизм взаимодействия в политической, экономической, социальной и гуманитарной областях. Однако опыт первых пяти лет ее работы продемонстрировал, что основной акцент в ее деятельности делается на содействие экономическому сотрудничеству, устойчивому развитию и интеграции стран субрегиона.

Постоянным руководящим органом АКГ является Совет министров иностранных дел, председатель которого ежегодно ротируется.

Вспомогательные функции выполняют специализированные комитеты (по вопросам развития и торговли, окружающей среды и природных ресурсов, науки и техники, транспорта и туризма и др.).

Административные функции возложены на секретариат АКГ, возглавляемый Генеральным секретарем.

Секретариат координирует внешние связи Ассоциации и распоряжается ее бюджетом, формирующимся за счет фиксированных квот, установленных для государств-членов на основе индекса их экономического развития и среднедушевых доходов.

Так осуществляется многостороннее политическое и экономическое сотрудничество латиноамериканских государств в рамках региональной и субрегиональной интеграции. Оперативное дипломатическое взаимодействие со всеми вышеперечисленными организациями и объединениями страны-участницы осуществляют через свои посольства по месту нахождения секретариатов (постоянных, временных, генеральных, технических) соответствующих структур. Функционирование посольств на постоянной основе позволяет решать главную задачу национальной дипломатии каждого государства-члена - достигать взаимопонимания и компромиссов по ключевым региональным и международным проблемам, формировать общие подходы и реализовывать их на международной арене, используя потенциал своей коллективной дипломатии.

Формы латиноамериканской дипломатии

Межрегиональная дипломатия

Дипломатия латиноамериканских стран действует на трех основных направлениях: межамериканском, иберо-американском и азиатско-тихоокеанском.

Высшим форумом межамериканского политического диалога являются встречи глав государств и правительств стран Западного полушария⁷.

Первая такая встреча состоялась в Майами в 1994 г. На встрече в Сантьяго-де-Чили в 1998 г. лидеры американских государств решили созывать межамериканские саммиты раз в 2 года.

Дипломатическая подготовка саммитов проходит в рамках Организации американских государств (ОАГ), являющейся "зонтичной" организацией для проведения всех крупных мероприятий политического взаимодействия в межамериканских отношениях.

ОАГ создана в 1948 г. как преемница Международного союза американских республик, основанного в 1890 г. Ее основными целями являются:

- поддержание континентального мира и безопасности;
- укрепление демократии;
- обеспечение прав человека;
- содействие устойчивому развитию, экономической интеграции и созданию межамериканской зоны свободной торговли;
- борьба с коррупцией, терроризмом, незаконным оборотом наркотиков.

Высший орган ОАГ - ежегодная Генеральная Ассамблея министров иностранных дел. Для оперативного рассмотрения особо важных вопросов созывается Консультативное совещание министров иностранных дел.

Главным органом является Постоянный совет, состоящий из послов стран-участниц, работающий в штаб-квартире ОАГ в Вашингтоне. В его структуру входят постоянные комиссии (по континентальной безопасности, политико-правовым, административно-бюджетным вопросам) и рабочие группы.

В рамках ОАГ созданы Межамериканский правовой комитет, Межамериканский совет по комплексному развитию, Комитет по борьбе с незаконным оборотом наркотиков, Комитет по борьбе с терроризмом, Межамериканский банк развития и др.

Административный орган ОАГ - Генеральный секретариат, подразделяющийся на департаменты. Его возглавляет Генеральный секретарь, избираемый Генассамблеей на 5-летний срок.

ОАГ имеет Устав и бюджет, формирующийся из ежегодных взносов стран-участниц.

С 1971 г. действует институт постоянных наблюдателей при ОАГ⁸.

В иберо-американском направлении эффективно работает свой дипломатический механизм политического диалога - Форум иберо-американского сотрудничества, в котором участвуют все испаноязычные страны Латинской Америки⁹. Его основная цель - согласование совместных подходов к ключевым международным проблемам, решаемым на ежегодных встречах глав государств и правительств стран-участниц¹⁰.

В ходе работы Генассамблеи ООН, накануне очередной конференции в "верхах", созываются также совещания министров иностранных дел. В течение года государство, принимающее очередной саммит, организует различные мероприятия, встречи отраслевых министров, заседания комитетов и рабочих групп по отдельным проблемам сотрудничества.

IX встреча на высшем уровне (Гавана, 1999 г.) одобрила протокол об учреждении Секретариата иберо-американского сотрудничества, призванного содействовать превращению иберо-американского Форума в политическое объединение наподобие Группы Рио. Для упорядочения организационной деятельности по подготовке саммитов формируется координационная тройка в составе государств-организаторов саммитов текущего, прошлого и следующего годов.

Мексика, Чили и Перу являются полноправными участниками крупнейшего объединения Азиатско-Тихоокеанского региона (АТР) - *Форума Азиатско-тихоокеанского сотрудничества (АТЭС)*¹¹. Участие делегаций этих государств в ежегодных встречах министров иностранных дел и торговли (проводятся накануне встречи в "верхах"), саммитах и работе в Комитетах и комиссиях дает Латинской Америке возможность активно содействовать превращению сообщества государств АТР в один из центров мирового экономического развития и полной мере пользоваться преимуществами интеграционных процессов, протекающих в регионе.

Коллективная дипломатия

Расширяя горизонты своей многосторонней дипломатии, страны Латинской Америки (в лице Группы Рио) установили постоянный политический диалог с внерегиональными государствами и их объединениями. В этом диалоге латиноамериканские страны выступают с единой позицией по определенным проблемам, представляющим взаимный интерес для обеих сторон. В соответствующем ключе действует и второй партнер по диалогу. Такой формат дипломатического взаимодействия получил название бирегионального, а дипломатия, реализуемая каждой переговаривающейся стороной, - коллективной.

Наиболее активно и последовательно Группа Рио сотрудничает с ЕС. Приоритетными направлениями сотрудничества являются координация совместных подходов к решению глобальных проблем и вызовов современности; укрепление экономических, торговых, культурных, гуманитарных и научно-технических связей. Главная цель заключается в выводе двустороннего сотрудничества на уровень стратегического партнерства. Сложившийся дипломатический механизм такого сотрудничества (функционирующий на постоянной основе) - *Форум: Латинская Америка - Европейский Союз*, высшим органом которого являются встречи глав государств и правительств Латинской Америки и ЕС¹².

Регулярно проводятся совещания министров иностранных дел форума. Для решения оперативных вопросов и координации действий, например в ООН, собираются тройки ЕС - Группа Рио на министерском или экспертном уровне. Работает также специальный комитет по организации различных мероприятий бирегионального характера.

Важное значение страны-участницы форума придают вопросам экономической интеграции, либерализации торговли, реформам международно-финансовых институтов. В качестве практических шагов в решении этих проблем можно назвать начавшийся переговорный процесс МЕРКОСУР-ЕС и АС-ЕС о либерализации взаимной торговли с целью создания евролатиноамериканского единого торгового пространства.

Другим крупнейшим форумом коллективной дипломатии латиноамериканских государств стал *Восточноазиатский-латиноамериканский форум (ВАЗЛАФ)*¹³. Инициатива его создания принадлежит Группе Рио после встреч и консультаций министров иностранных дел стран-членов ГР с коллегами из АСЕАН, Японии и Китая в ходе сессий ГА ООН в конце 90-х годов.

Высший орган форума - конференция министров иностранных дел, созываемая раз в два года. Роль координатора выполняет страна, принимающая очередную встречу.

І конференция ВАЗЛАФ, состоявшаяся в 2001 г. в Сантьяго, определила основные цели форума: развитие диалога и сотрудничества в интересах сближения и налаживания партнерства двух регионов в политической, социально-экономической, культурной и гуманитарной сферах.

Создание ВАЗЛАФ лежит в русле общего процесса глобализации и отвечает потребностям бирегионального сотрудничества по линии Юг-Юг.

Третьим направлением развития бирегионального политического диалога латиноамериканских государств является Россия и СНГ.

Впервые встреча в формате *Группа Рио-СНГ* состоялась в 1995 г. в Нью-Йорке. Впоследствии многие страны СНГ заняли пассивную позицию в отношении связей с ГР. Последняя же подтвердила заинтересованность в развитии постоянных контактов с Россией как наиболее авторитетным государством в СНГ, имеющим реальные интересы в Латинской Америке и проводящим активную внешнюю политику в регионе. Было принято совместное решение о расширении прямого постоянного диалога "Группа Рио"-Россия.

По инициативе России в 1997 г. состоялась встреча министров иностранных дел России и координационной тройки ГР, итогом которой стала договоренность о создании дипломатического механизма регулярных консультаций, открытых и для участия других членов ГР и СНГ на уровне министров иностранных дел. Была согласована возможность установления контактов на уровне национальных координаторов ГР и официальных представителей или экспертов России. В 2000 г. состоялись первые консультации национальных координаторов ГР с российскими экспертами по проблемам международной безопасности и стабильности, по вопросам сотрудничества в борьбе с наркоугрозой.

В дополнение к механизму политического диалога латиноамериканские государства создают инфраструктуру экономического сотрудничества Латинская Америка-Россия. Договоренности об учреждении соответствующих органов и создании правовой базы такого взаимодействия были достигнуты в 2000 г. в ходе первых официальных контактов представителей России, Общего рынка Южного Конуса и Андского сообщества. Стратегическая линия на расширение дипломатического взаимодействия Латинской Америки и России имеет хорошую перспективу, поскольку отвечает национальным интересам государств.

Коллективная дипломатия Латинской Америки усиливается, целенаправленно работая по важнейшим азимутам мировой политики. По ее инициативе и с ее участием на рубеже XXI в. сформированы новые дипломатические механизмы взаимодействия крупных международных центров влияния. Создание этих механизмов обусловлено крушением биполярного мироустройства и необходимостью уравновесить чрезмерное усиление роли США в современном мире.

Продолжение. Начало см. "Обозреватель-Observer". 2002. № 5-6.

¹ Решение о создании ГР на основе Контадорской группы и группы ее поддержки (занимались поиском путей центральноамериканского урегулирования) было принято на совещании в Рио-де-Жанейро в декабре 1986 г. Первоначально в нее вошли Аргентина, Бразилия, Венесуэла, Колумбия, Мексика, Панама, Перу и Уругвай. В 1990 г. в состав группы включены Боливия, Парагвай, Чили, Эквадор, а также на основе ротации по одной стране от центральноамериканского и карибского субрегионов. В 1999 г. в группу были приняты на индивидуальной основе Гватемала, Гондурас, Коста-Рика, Сальвадор и Доминиканская Республика.

² На 1 января 2002 г. членами организации являются Аргентина, Боливия, Бразилия, Колумбия, Чили, Эквадор, Мексика, Парагвай, Перу, Уругвай, Венесуэла и с августа 1999 г. Куба.

³ На 1 января 2002 г. в состав ЛАЭС входят Аргентина, Багамы, Барбадос, Белиз, Боливия, Бразилия, Венесуэла, Гаити, Гайана, Гватемала, Гондурас, Гренада, Доминиканская республика, Колумбия, Коста-Рика, Куба, Мексика, Никарагуа, Панама, Парагвай, Перу, Сальвадор, Суринам, Тринидад и Тобаго, Уругвай, Чили, Эквадор, Ямайка.

⁴ Первоначально включал в себя Аргентину, Бразилию, Парагвай и Уругвай. В 1996 г. Чили и Боливия подписали с ним соглашение о вхождении в зону свободной торговли. В 1997 г. Чили получила право голоса практически по всем вопросам, за исключением тех, что относятся к таможенному союзу.

⁵ На 1 января 2002 г. в его состав входят 15 государств: Антигуа и Барбуда, Содружество Багамских островов, Барбадос, Белиз, Гаити, Гайана, Гренада, Доминика, Монтсеррат, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Тринидад и Тобаго, Ямайка. На правах ассоциированных членов в КАРИКОМ приняты Ангилья, Британские Виргинские острова, Теркс и Кайкос.

⁶ ЦАИС создано в 1960 г. в соответствии с Договором Манагуа как Центральноамериканский общий рынок, который в 1993 г. был преобразован в ЦАИС. На 1 января 2002 г. включает Гватемалу, Гондурас, Коста-Рику, Никарагуа, Сальвадор, Панаму и Белиз (с 2000 г.).

⁷ В межамериканских саммитах принимают участие делегации 34 из 35 государств Западного полушария (Куба не допускается к работе форумов).

⁸ На 1 января 2002 г. этим статусом обладает более 40 государств, в том числе и Россия, а также ЕС.

⁹ В основе этого объединения лежит культурная и языковая идентичность стран-участниц.

¹⁰ Первый саммит состоялся по инициативе "Группы Рио" в 1991 г. в Гвадалахаре (Мексика).

¹¹ Форум, созданный в 1989 г., объединяет на 1 января 2002 г. 20 государств: США, Японию, Австралию, Новую Зеландию, Южную Корею, Канаду, Индонезию, Таиланд, Малайзию, Филиппины, Сингапур, Бруней, Китай, Тайвань, Мексику, Папуа-Новую Гвинею, Чили, Россию, Перу и Вьетнам. В 1998 г. был установлен 10-летний мораторий на расширение АТЭС. Основные цели форума: содействие экономическому и техническому сотрудничеству стран-участниц, разработка единых правил торговли и инвестиционной деятельности и др.

¹² Первый такой саммит 48 государств состоялся в Рио-де-Жанейро в 1999 г.

¹³ На 1 января 2002 г. в форуме участвуют 15 латиноамериканских государств (Аргентина, Боливия, Бразилия, Венесуэла, Колумбия, Коста-Рика, Мексика, Панама, Парагвай, Перу, Сальвадор, Уругвай, Чили, Эквадор), 13 азиатских (Бруней, Вьетнам, Индонезия, Камбоджа, КНР, Корея, Лаос, Малайзия, Мьянма, Сингапур, Таиланд, Филиппины, Япония) государств, а также Австралия и Новая Зеландия.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ЗАЩИЩЕНЫ ЛИ НАШИ ГРАНИЦЫ?

Многие из задач, которые решают сегодня пограничники, приобрели актуальность именно в постсоветский период. Стало быть, и образование Федеральной пограничной службы стало объективным этапом в истории пограничной охраны страны. 30 декабря 1993 г. Указ Президента России положил начало ее самостоятельному существованию.

Фактически с этого момента началась новейшая история российского пограничного ведомства, но это не в коем случае не лишает нынешних пограничников исторической памяти, где черпают они силы для сегодняшнего ратного труда.

Чем значительнее протяженность границы, тем интенсивнее воздействие внешней среды на жизнь государства и его вхождение в систему геополитических координат, в структуру международных экономических, политических и культурных связей. Для России данное обстоятельство имеет принципиальное значение.

Вместе с тем служебно-боевая деятельность пограничников позволяет существенно приостановить наступление международного терроризма и наркобизнеса, дать отпор попыткам экономического ослабления нашего государства, расхищения достояния и природных богатств России.

Пограничная служба России в соответствии с законодательно возложенными на нее полномочиями и задачами, а также международными обязательствами, принимает активное участие в *борьбе с терроризмом*.

Особенно серьезная ситуация складывается на Северном Кавказе, где объектами и инструментом террора в руках международных террористов стали целые народы. Об этом лишний раз свидетельствует теракт, совершенный 9 мая в Каспийске..

6 декабря 1999 г. пограничники активно включились в проведение контртеррористической операции на Северном Кавказе в пределах Чеченской Республики.

С созданием Итум-Калинского погранотряда практически завершилось прикрытие участка границы с Грузией на этом направлении (81,4 км). Под контроль были взяты наиболее вероятные маршруты движения боевиков.

На сегодняшний день для решения задач охраны границы здесь задействовано более 2,5 тыс. пограничников.

В результате активных разведывательно-боевых действий, проводимых подразделениями созданной в этом регионе группировки "Граница", в период с декабря 1999 г. по настоящее время уничтожено 2 базовых лагеря, 5 опорных пунктов, более 130 различных укрытий и схронов боевиков, более 40 единиц автомобильной и другой техники, изъято более 150 единиц огнестрельного оружия, около 99 тыс. различных боеприпасов, мин, гранат, 118 кг взрывчатых веществ.

Сейчас задача российских пограничников здесь - не только изолировать зону конфликта по рубежу Государственной границы, но и вскрыть, а также пресечь каналы финансовой и материально-технической помощи бандформированиям из-за рубежа.

Именно по этой причине пограничники нередко становятся объектами террористических актов. С начала контртеррористической операции боевиками совершено более 130-ти противоправных действий в отношении военнослужащих группировки "Граница", из них 8 боестолкновений и 94 обстрела пограничных подразделений. 14 пограничников при выполнении служебно-боевых задач погибли.

Важнейшее направление деятельности ФПС России - *борьба с контрабандой наркотиков*.

В 2001 г. пограничниками было задержано свыше 5900 кг различных наркосодержащих веществ, в том числе около 2,5 т героина. В этом году задержано около 740 кг наркотиков, из них свыше 420 кг героина.

Наиболее остро проблема борьбы с наркобизнесом стоит на таджикско-афганской границе.

В 2002 г. здесь предотвращено 25 попыток переправы через границу наркокурьеров, задержано около 40 нарушителей границы. Как и прежде, основные партии наркотиков задерживаются на участках Пянджского и Московского пограничных отрядов.

Показательно, что в последнее время наркопереправы все активнее осуществляются под вооруженным

прикрытием. За 4 месяца т.г. пограничники на таджикско-афганской границе 7 раз подвергались обстрелам и 10 раз вступали в боестолкновения.

За 4 месяца 2002 г. войсками и органами Пограничной службы во взаимодействии с сотрудниками ГТК России задержано *контрабанды* на сумму порядка 45 млн. руб. и свыше 270 тыс. долл. США. В рамках осуществления контроля за законностью перемещения через границу товаров и грузов регулярно передается информация в налоговые органы, по которой они провели с начала года проверку более 40 участников внешнеэкономической деятельности, в результате чего предотвращен ущерб государству в размере более 138 млн. руб., доначислено в федеральный бюджет более 65 млн. руб.

В исключительной экономической зоне и территориальном море России в настоящее время ежедневно осуществляют промысел несколько сот российских иностранных промысловых судов. Это определяет напряженный ритм службы органов **Морской охраны**.

За 4 месяца т.г. было досмотрено свыше 5400 российских и иностранных судов, в результате - 218 задержано, оштрафовано более 500. Сумма штрафов составила почти 7 млн. руб. У нарушителей изъято свыше 5,7 тыс. т незаконно добытой морепродукции. Им предъявлено исков за ущерб, причиненный незаконным выловом биоресурсов на сумму 12,1 млн. руб.

В апреле т.г. одно судно уже конфисковано решением суда. Это задержанный в декабре 2001 г. на участке Северо-Восточного регионального управления траулер "Джухуа-5" под флагом Панамы.

Наиболее варварское браконьерство продолжает "процветать" на Каспии и Азовском море, где зачастую пограничникам для локализации инцидентов приходится прибегать к силовым методам.

Только благодаря применению оружия на поражение, 7 марта т.г. было задержано турецкое судно-нарушитель "Елдык Балик Челик".

Другие показатели служебно-боевой деятельности:

- За 4 месяца т.г. войсками и органами Пограничной службы РФ задержано более 1,8 тыс. нарушителей границы. Кроме того, пограничники задержали свыше 60 единиц огнестрельного оружия, около 47 тыс. боеприпасов. - Органами пограничного контроля в более чем 450-ти пунктах пропуска через границу за 4 месяца пропущено более 22 млн. чел., из них половина - иностранцы, и 3,8 млн. транспортных средств. Не прошли контроль более 1600 чел., пытавшихся проследовать через границу по поддельным и чужим документам. Всего отказано в пересечении границы на законных основаниях более 25 тыс. чел. Выявлено свыше 100 граждан, которым закрыт въезд в Россию. Оказано содействие правоохранительным органам в задержании 53 лиц, уклоняющихся от уголовного наказания.

Потенциальную угрозу стабильности приграничных регионов продолжает нести *незаконная миграция*. За последние 5 лет количество задержанных на границе подобных граждан возросло почти на порядок. В их числе - представители более 30 государств, с которыми Россия не имеет общих границ.

Сохранению устойчивой тенденции превышения количества въехавших граждан над выехавшими, а следовательно, увеличению числа незаконных мигрантов в России способствуют жесткая иммиграционная политика в государствах Западной Европы, а также отсутствие механизма реадмиссии со странами СНГ и странами, откуда выезжают мигранты.

Пограничная служба - неотъемлемая часть структуры современных международных отношений. *Сотрудничество с пограничными ведомствами других стран* сегодня рассматривается в качестве одного из приоритетных направлений обеспечения безопасности границы и отстаивания экономических интересов России.

В настоящее время РФ не имеет территориальных претензий ни к одному из соседних государств и ведет дело к последовательному и бесконфликтному завершению процесса международно-правового оформления границ со всеми сопредельными государствами на основе уважения суверенитета и территориальной целостности друг друга и нерушимости существующих границ.

(Сегодня Государственная граница оформлена в международно-правовом отношении с 6 из 16 сопредельных государств).

В этом году продолжалась работа, связанная с подготовкой к подписанию договоров о Государственной границе с Эстонией и Латвией, а также к демаркации Государственной границы с Литвой, Латвией и Эстонией.

Активно велись переговоры по делимитации сухопутных участков государственной границы с Казахстаном и Украиной. Продолжается переговорный процесс по вопросам правового статуса Азовского моря и Керченского пролива.

На сегодняшний день пограничное сотрудничество установлено и закреплено договорными документами с 32

зарубежными государствами: (Финляндия, Швеция, Эстония, Латвия, Литва, Польша, Болгария, Венгрия, Словакия, Иран, Монголия, Китай, КНДР, Республика Корея, США, Индия, Намибия, Турция, Япония, Вьетнам, страны СНГ).

ФПС России, в рамках действующих международных договоров РФ, продолжает участие в обеспечении безопасности внешних границ Белоруссии, Казахстана, Киргизии, охраняет участки государственной границы Армении с Турцией и Ираном, Таджикистана с Афганистаном и Китаем.

Проводится активная работа по совершенствованию пограничного сотрудничества в рамках Совета командующих Пограничными войсками, которому в этом году исполняется 10 лет, и Совета по пограничным вопросам государств - участников Договора об углублении интеграции в экономической и гуманитарной областях от 29 марта 1996 г.

В плане реализации положений Договора о создании Союзного государства и Программы действий Российской Федерации и Республики Беларусь по реализации положений Договора о создании Союзного Государства, продолжается согласование проекта договора между Российской Федерацией и Республикой Беларусь о внешней границе Союзного государства и ее охране.

Только в этом году уже подписан ряд международно-договорных документов, касающихся развития и совершенствования пограничного сотрудничества ФПС России, в частности с Латвией, Болгарией и Вьетнамом. В рамках визита правительственной делегации РФ в марте т.г. в Монголию и Вьетнам проведены конструктивные встречи с руководителями пограничных ведомств этих государств.

Пограничная служба активно участвует в целом ряде международных пограничных форумов на многосторонней основе: в Балтийском, Черноморском и Азиатско-Тихоокеанском регионах, Европейской конференции по проблемам неконтролируемой миграции, Совете по пограничным вопросам ЕврАзЭС. Успешно функционируют официальные представительства ФПС России в Финляндии и Монголии, достигнуты договоренности об открытии представительств с Норвегией и Украиной, завершается оформление соглашений об обмене представителями с Азербайджаном. Открывается представительство ФПС России в Афганистане. С предложением об открытии представительств выступила ФРГ.

ФПС России в своей деятельности исходит из того, что предназначение границы - не разъединять, а объединять народы. Граница должна быть открыта для друзей и партнеров и непреодолима для террористов и преступников, а противоправная деятельность наказана по обе ее стороны.

Служебно-боевая и иная деятельность Пограничной службы РФ в 2000 г. осуществляется в условиях дальнейшего реформирования ведомства, его войск, органов и организаций. А также - реального финансирования.

В 2002 году основные трудности в организации финансово-экономического обеспечения заключаются в ограниченном объеме бюджетного финансирования, в переходе на новую функциональную и экономическую классификацию расходов бюджетов РФ, отсутствии дополнительных источников финансирования из федерального бюджета. И в этих условиях решается поставленная ранее задача придания "нового облика" самой Пограничной службе России и российской границе. Стоит вопрос перераспределения сил и средств с учетом геополитических реалий и целесообразности их использования. Кроме того, предстоит сократить военную и специальную технику, применение которой в охране границы не обеспечено финансированием и затратно. Высвобождающиеся при этом средства будут направлены на техническое переоснащение войск и органов Пограничной службы РФ.

Охрану границы в период до 2010 г. предполагается обеспечить за счет наращивания плотности войсковой охраны на ряде конкретных направлений; приоритетного развития органов Пограничной службы РФ, в первую очередь оперативных и органов пограничного контроля, Морской охраны и совершенствования их деятельности; создания и обновления пограничной инфраструктуры, совершенствования системы социальной защиты военнослужащих, членов их семей; системы финансово-экономической деятельности Пограничной службы; максимально возможного взаимодействия со всеми субъектами защиты и охраны границы.

Особенно бережный подход будет при этом к кадровому составу Пограничной службы РФ и ее главному звену - младшим офицерам, то есть будущему границы. Военнослужащим, чьи должности подлежат упразднению, будет предложено перевестись на другие участки границы, которые предполагается усилить. Любые сокращения будут происходить в течение нескольких лет - и не отразятся на качестве решаемых пограничниками задач.

По материалам пресс-центра ФПС России

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

НПРО США ПРОТИВ РОССИИ И КИТАЯ

Акценты ядерной доктрины США

В.Симаков,

кандидат военных наук

В наступившем веке США намерены перейти в обеспечении своей безопасности от политики ядерного сдерживания к политике планируемого сдерживания, в которой кроме ударной ядерной составляющей существенную роль будут играть неядерная составляющая ударных сил и стратегические оборонительные силы, представленные национальной системой противоракетной обороны (НПРО) и сильными оборонительными силами общего назначения.

В основе политики ядерного сдерживания лежали мощные ракетно-ядерные потенциалы противостоящих сторон: СССР и США при действующих по Договору по ПРО 1972 г. ограничениях на создание противоракетной обороны территории каждой из стран.

К 80-м годам прошлого века ядерные потенциалы обеих сторон были доведены до десятков тысяч ядерных боеголовок.

Осознав чрезмерность сдерживающего ядерного потенциала, СССР и США на договорной основе стали сокращать свои ядерные силы, сохраняя при этом в неприкосновенности Договор 1972 г. об ограничении противоракетной обороны как несущий элемент международной системы стратегической стабильности и взаимной безопасности.

После окончания холодной войны и распада СССР у России, как правопреемницы великой мировой державы, остался лишь один весомый аргумент ее величия - это мощные ракетно-ядерные силы. Все остальные атрибуты великой державы - экономическая мощь, сильные вооруженные силы, научный и технологический потенциал и ряд других, были частично или полностью утрачены в результате проводимых новым руководством страны либерально-демократических реформ. Стратегические ядерные силы России снижают свою былую мощь за счет сокращения числа носителей и боеголовок по Договорам СНВ-1 и СНВ-2 и опережающего списания их из-за окончания технических сроков эксплуатации.

Замена устаревших ракет на новые "Тополь-М" из-за ограниченности финансовых ресурсов идет крайне медленно. По прогнозам специалистов, к 2007 г. у России может остаться не более 1500 боеготовых ядерных зарядов на всех видах носителей. Конечно, и такой ядерный потенциал мог бы решать задачу ядерного сдерживания в полном объеме, если бы действовали ограничения на стратегическую противоракетную оборону.

Однако США в одностороннем порядке объявили о выходе из Договора по ПРО 1972 г. и приняли решение о развертывании системы ПРО территории США от атаки межконтинентальных баллистических ракет. Руководство США утверждает, что система ПРО будет противодействовать ракетам, стартующим с территории стран с авторитарными режимами (Северная Корея, Ирак, Иран).

Специалисты в области ракетной техники считают, что в условиях режима международного контроля за распространением ракет и ракетных технологий (РКРТ) создание МБР в этих странах в обозримом будущем проблематично. Эти страны не имеют технологической и материальной базы для их создания. Кроме того, руководство любой страны осознает всю силу ответного возмездия со стороны США. При существующей у США системе предупреждения о ракетном нападении и высокой боеготовности стратегических ядерных сил физическое существование правительства страны-агрессора продлится не более десятков минут. Вряд ли в мире найдется хотя бы одно правительство, которое по своей воле захочет в одночасье стать смертником-камикадзе вместе со своим народом.

О том, что США именно так поступят с агрессором, вряд ли у кого вызывает сомнение после силовых акций

американцев в Югославии и в Афганистане. Руководство этих стран не угрожало США, а лишь не нравилось демократическому сообществу во главе с США и подозревало одно в геноциде, а другое - в пособничестве международному терроризму.

Выходя из Договора по ПРО, США надеются получить стратегические преимущества в технологической и военной областях, используя свои технические и финансовые возможности. Заветная мечта США - обеспечить для своей территории абсолютную защиту от ракетно-ядерного удара.

Для осуществления этой мечты в свое время была задумана стратегическая оборонная инициатива (СОИ). Однако тогда к руководству США пришло понимание, что эффективно отразить массированный ракетно-ядерный удар с применением многозарядных боевых блоков индивидуального наведения, оснащенных комплексом средств преодоления ПРО (КСП, ПРО), при современных достижениях науки и техники нереально. И ради призрачной мечты не стоит втягивать мир в новую гонку вооружений.

В настоящее время условия для отражения массированного налета с помощью территориальной ПРО существенно упростились. Самые мощные после СЯС США ракетно-ядерные силы России будут иметь к 2012 г. не более 1500 боевых блоков, в основном на моноблочных носителях с ограниченными средствами преодоления ПРО. Все тяжелые ракеты с многозарядными боевыми блоками индивидуального наведения и оснащенные мощными КСП ПРО будут ликвидированы.

В то же время американцы считают, что курс России в долговременной перспективе не может быть очерчен со всей определенностью и поэтому вызывает озабоченность.

Следовательно, развертывая территориальную ПРО, США стремятся получить односторонние преимущества и тем самым нарушить создаваемую мировым сообществом с большим трудом в течение многих лет международную стабильность.

Трагические события 11 сентября прошлого года в Нью-Йорке показали, что основная угроза для мирных жителей США и других стран исходит от международного терроризма, а не от стран "оси зла" (Северная Корея, Ирак, Иран). Реальные же истоки международного терроризма находятся там, где имеют место конфликтные ситуации и внутренняя нестабильность, неурегулированность межгосударственных и межнациональных отношений, экономическая отсталость. Да и реализация этих угроз, приводящая к гибели сотен и тысяч людей, намного дешевле, чем разработка и создание оружия массового поражения и средств его доставки к цели, а сроки планирования и исполнения террористических актов несопоставимы со временем и затратами на создание МБР и ядерного оружия.

Противодействовать же террористам-смертникам, недостатка в которых у международного терроризма нет, весьма сложно.

Следовательно, американская система ПРО предназначается не для поражения "виртуальных МБР стран, входящих в "ось зла", а реальных МБР России и Китая. Об этом с некоторыми оговорками прописано в докладе о новой ядерной доктрине США, представленной Министром обороны США конгрессу в январе 2002 г.

В новой ядерной доктрине США большое внимание уделяется неядерным наступательным силам нового поколения, которые дополняют ядерную составляющую и которые будут играть определяющую роль в неядерной фазе конфликта. На них возлагаются задачи по поражению мобильных и перемещаемых целей, обнаружение и распознавание сильно защищенных и скрытых тяжелых целей, поражение удаленных подвижных целей в любых погодных условиях, точное поражение целей одним боеприпасом. Из перечисленных возможностей неядерной составляющей ударных сил следует, что она предназначена, прежде всего, для разоружающего удара по ядерным ударным силам и системам боевого управления потенциального противника в неядерной фазе конфликта.

При этом договоренностей об ограничении неядерных ударных сил США нет, в то время как Россия и европейские страны являются участниками Договора об ограничении обычных вооружений в Европе (ДОВСЕ). Таким образом, массированное применение обычных высокоточных ударных средств по ядерным средствам противника существенным образом может ослабить ответный ядерный удар возмездия.

При таком сценарии развития конфликтной ситуации национальная система противоракетной обороны территории США сможет отразить ослабленный ответный удар. Конечно, вероятность реализации такого сценария ничтожна, однако и американцы в своей ядерной доктрине не исключают возможность значительного ухудшения отношений с Россией в будущем. А учитывая ковбойские подходы к участию Америки в разрешении конфликтных ситуаций в других странах, наше военное планирование тоже должно учитывать возможность ухудшения отношений с США и с учетом этого строить свою оборонительную стратегию. Политическое и военное руководство США считает, что создание эффективной национальной противоракетной обороны - тот последний блок в здании американской мечты всемирного могущества и неприкосновенности своей страны от военного нападения.

Следует учитывать, что реализация этой мечты подкреплена экономическими возможностями. За счет устойчивого развития экономики в последние годы США накопили определенные финансовые резервы. С другой стороны, американский ВПК считает, что в последние годы он недополучил из этих накоплений. Поэтому планируемые на

развертывание НПРО 60 млрд. долл. являются хорошим допингом для ВПК. Вложив эти значительные деньги на разработку и создание через НПРО новых прорывных технологий XXI в., Америка планирует еще больше укрепить лидирующую роль США в научно-техническом прогрессе и, прежде всего, в военно-технической области.

Трагические события 11 сентября 2001 г. подтвердили предупреждения России об угрозах мировому сообществу со стороны международного терроризма. Мир вступил в эпоху новых вызовов мировой цивилизации. Видимо, настало время, когда все передовые демократические страны должны направить ресурсы мирового сообщества, прежде всего для борьбы с этим злом, для предотвращения террористических актов.

Необходимо укрепить режим контроля за распространением ракетных и ядерных технологий путем создания международной системы мониторинга и противодействия незаконному распространению. Для повышения эффективности этого режима нужно привлечь к этой деятельности национальные информационные системы, необходимо поставить под надежный международный контроль все финансовые потоки подозрительных организаций и отдельных лиц, покровительствующих терроризму.

При этом из этой деятельности необходимо исключить политическую составляющую и применение двойных стандартов, когда выявленные террористы представляют одно государство, а вина возлагается на другое. Террор не имеет национальности и государственности. Это общемировое зло, и бороться с ним надо всем миром.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ПОРОКИ ЯДЕРНОГО СДЕРЖИВАНИЯ

Ядерное оружие - оружие самосдерживания

В.Слипченко,

доктор военных наук, профессор

Более 50 лет существования ядерного оружия показали, что оно не такое простое, каким его пытались и пытаются представить политики. Хиросима, Нагасаки, Кыштым, Чернобыль уже убедительно доказали, что ядерное оружие вообще не может использоваться для ведения войны и его опасно применять не только в ограниченном, но даже в единичном количестве. Однако ядерное оружие продолжает распространяться по планете. Вместе с тем совершенно не исследованы варианты реакции, поведения и возможных ответных действий любого ядерного противника на применение против него ядерного оружия другой стороной в целях сдерживания агрессии.

Вот один гипотетический, но, вероятно, близкий к возможной реальности пример. Оперативный дежурный центрального командного пункта Генерального штаба России получил достоверную информацию от системы предупреждения о ракетном нападении, что в сложной помеховой обстановке обнаружено несколько ракет в полете со стороны Индокитайского континента. Ракеты летят к территории России, и удар первыми из них будет нанесен через 7 мин.

Что делать в этой ситуации? Кого и как сдерживать? Кому ответить? Китаю? Пакистану? Индии? А может, это американская атомная подводная лодка запустила баллистические ракеты из Индийского океана?

Здесь неизбежна ситуация, когда политическое и военное руководство страны окажется в шоке, система сдерживания беспомощна, а до удара остаются секунды...

Ядерное сдерживание как категория военной науки и механизм недопущения агрессии появилось позже ядерного оружия. В самом начале, когда ядерного оружия было еще относительно немного, военная наука считала его средством дополнительного приращения огневой мощи войск на поле боя. Затем, когда его уже стало много, и мощность ядерных боеприпасов значительно возросла, военная наука начала рассматривать его самостоятельным средством вооруженной борьбы и достижения стратегических и военно-политических целей в войне. Однако впоследствии военная наука пришла к выводу, что ядерным оружием вообще нельзя воевать и его следует считать лишь инструментом предотвращения любых войн и сдерживания агрессии.

В современных условиях политика большинства ядерных государств по сдерживанию агрессии связана исключительно с ядерным оружием. Однако ставка только на ядерное сдерживание неизбежно "сажает" государство на "ядерную иглу", делает его зависимым от ядерного оружия и, как ни странно, достаточно уязвимым, так как оно оказывается практически не готовым к решению проблемы без угрозы ядерного воздействия.

Абсурдный смысл заложен и в мысль о том, что ядерное оружие является средством сдерживания любых видов войн и военных конфликтов. Именно здесь ядерное оружие уже неоднократно показало свое полное бессилие и беспомощность. И в ядерный век (с 1945 г.) непрерывно шли, идут и, видимо, будут идти войны с применением обычного оружия. Сдерживающая роль ядерного оружия по отношению к обычным войнам была поставлена под сомнение уже в первые годы ядерного периода. Здесь ядерное оружие показало лишь свою беспомощность, например, как это было во время войны США во Вьетнаме (1961-1973 гг.); при ракетном обстреле Ираком ядерного Израиля в 1991 г.; при расширении союза НАТО на Восток, к границам Белоруссии и ядерной России или при обстреле Югославии в 1999 г., за которую пыталась заступиться ядерная Россия, как это происходит в длительном военном конфликте между ядерными Индией и Пакистаном.

Кстати, если бы Ирак в 1991 г. нанес ракетный химический удар по ядерному Израилю, то и в этом случае Израиль не смог бы своим ядерным оружием не только сдержать этот удар, но и ответить на него. Ирак вообще не обращал внимания на ядерное оружие Израиля, так как понимал, что применение такого оружия в интересах сдерживания

нанесло бы ущерб и многонациональным силам во главе с США, да и самому Израилю.

Ядерный Израиль продолжает оставаться наглядным и даже поучительным для многих ядерных стран примером.

Ядерное оружие России, которому приписали многочисленные функции сдерживания от агрессии, политического шантажа, давления, проведения невыгодной для нее политики и т.п., не препятствует расширению союза НАТО к ее границам, не может оказать запретное влияние на формирование списка будущих новых членов союза НАТО и на географическую конфигурацию расширяющегося союза. США и другие страны Запада в пику ядерной России совершенно спокойно объявляют жизненно важными интересами территории стран, ранее входивших в Советский Союз. Расширение союза НАТО на Восток и гарантии безопасности для России никогда вместе не рассматривались, что создает для нее реальную военную опасность. Ядерное оружие России при этом выступает лишь в роли статиста.

Все планы ядерного сдерживания во всех ядерных странах продолжают связывать с неизбежной гибелью агрессора. Говоря языком шахматистов, ядерные военные политики, делающие ставку на ядерное сдерживание, пытаются убедить всех и сами надеются, что ядерная угроза (угроза мата) окажется сильнее ее исполнения. Все дело в том, что исполнять ядерную угрозу, в отличие от шахматной угрозы, - мата, нельзя. Если все же говорить о механизме и логике ядерного сдерживания, которое нельзя отвергать полностью, то следует согласиться, что сдерживает от агрессии не способность и решимость государства применить ядерное оружие в любых условиях обстановки, а лишь простое наличие этого оружия. А значит, его не нужно иметь много.

В многополюсном мире, к которому сейчас устремилось мировое сообщество, ядерное сдерживание становится все более проблематичным. Его в принципе можно реализовать на практике лишь в двух вариантах:

во-первых, при политической и стратегической безадресности ядерного сдерживания любого агрессора, где бы он ни находился;

во-вторых, при адресном сдерживании тех конкретных стран, которые сохраняют открытое противостояние данному ядерному государству.

Концепция безадресного ядерного сдерживания может быть построена фактически лишь на глобальном ядерном устрашении любого вероятного противника, который мог бы использовать свое ядерное или обычное оружие для агрессии. Задача сдерживания заключается не в том, чтобы при любом варианте развития обстановки доставить до территории противника заданное количество ядерных боевых зарядов, а в том, чтобы этот противник не смог использовать такой сценарий своих агрессивных действий, при котором до объектов на его территории не дошел бы ни один ядерный боевой заряд или какая-то часть из них. Для такого ядерного сдерживания потребуется не только не сокращать, но даже наращивать ядерные вооружения.

Военная наука загнана в тупик: она не может разработать не существующие в природе механизмы сдерживания ядерным оружием любых войн и военных конфликтов. Без его применения сдержать ничего нельзя, а применение ядерного оружия в интересах сдерживания ведет к непредсказуемому исходу. Ядерное сдерживание видимо имеет смысл только в единственном случае - как средство предупреждения именно ядерной агрессии потенциального противника. Игра в ядерное государство и в ядерное сдерживание может, скорее всего, привести к тому, что, имея ядерное оружие, можно потерять все - доверие, экономику, население, территорию, независимость и даже государство в целом. В этой связи явно видна политика некоторых крупных ядерных государств, направленная не только на скорейшее кардинальное сокращение количества этого бесполезного оружия во всех ядерных странах, но и на его полную ликвидацию, хотя оба эти процесса идут и будут идти не так быстро, как бы им хотелось.

Как ни странно, но ядерное оружие очень "трусливо", оно "боится" двух вещей или явлений: безъядерной войны и ядерного сдерживания агрессора путем применения ядерного оружия. Именно в этой странности фактически скрываются главный смысл и истинная суть сдерживания - она в самосдерживании ядерного оружия. Ни одна страна не осмелится применить ядерное оружие в интересах сдерживания агрессии, понимая, что подобные действия приведут к ее собственному уничтожению. Здесь и заключен один из центральных моментов так называемого "климата страха", который и обеспечивает стратегическую стабильность. Не нужно говорить и фантазировать о какой-то сдерживающей роли ядерного оружия, оно эту роль не выполняет - это оружие самосдерживания, но об этом не престижно говорить. Понимание результатов характера последствий от применения ядерного оружия в интересах сдерживания агрессора фактически и несет в себе смысл ядерного самосдерживания.

После того, как исчез источник конфликта между двумя антагонистическими мировыми системами, ядерное оружие самоизолировалось от всех процессов, происходящих на планете, и его наличие в ряде государств, скорее, является для них тяжелой экономической и экологической обузой, чем благом, так как оно не является ни средством сдерживания, ни гарантом безопасности ядерного государства. Это еще раз подчеркивает, что это оружие самосдерживания. Ядерному оружию, которое нельзя применять, не принадлежит роль всеобщего фактора сдерживания угрозы применения военной силы в международных отношениях, оно не обеспечивает политической стабильности в мировом масштабе. Ядерное оружие демонстрирует очень узкие возможности - бесполезность огромной силы, которую нельзя применить.

В условиях реформирования всей военной организации государства роль фактора ядерного сдерживания становится

не только сомнительной, но и чрезвычайно опасной. В этой ситуации стратегические ядерные силы становятся не главным средством сдерживания возможной агрессии, а опасным оружием международной изоляции и даже самоубийства государства. Откровенная конституционная и доктринальная ставка на ядерное сдерживание не позволит ядерному государству опираться на такую категорию, как международное доверие, основанное на открытости, прозрачности и предсказуемости. Ядерное государство будет вынуждено во время внутреннего экономического кризиса расходовать большие средства на поддержание своих стратегических ядерных сил на уровне, достаточном, по его пониманию, для сдерживания агрессии. Но именно эта ставка и может, с одной стороны, привести к уже рассмотренным непредсказуемым последствиям в ядерном сдерживании, а с другой - непременно приведет к перекосу в строительстве вооруженных сил в сторону ядерного оружия и приостановке развития остальных видов и родов войск.

Мир значительно изменился. Относительная стабильность общей международной обстановки сейчас основывается уже не на ядерном сдерживании, а на политической, финансовой, экономической, продовольственной, медицинской, культурной, демографической, социальной, а затем уже военной и других безопасностих стран. Появилась и совершенно новая система невоенного сдерживания и обеспечения устойчивого и стабильного развития стран: ВТО, МВФ, Всемирный банк. Это новые инструменты в системе поддержания баланса не только в мировой экономике, но и стабильности в мире. Они, а не ядерное оружие, являются мощнейшим и реально действующим сдерживающим фактором чисто силовых отношений между странами. В сложившихся условиях сводить все лишь к военной безопасности, да к тому же построенной на ядерном сдерживании, просто опасно и бездарно, так как это может привести к порождению серьезных перекосов в развитии ядерной страны и к разрушению ее связей с мировой экономикой.

Безусловно, сводить к нулю сдерживающую роль ядерного оружия нельзя. В период "холодной войны" оно, несомненно, сыграло важную роль. Ядерное оружие способствовало интеграции человечества через осознание масштабов возможных катастроф и незащитности каждой отдельной личности. Эту роль оно, безусловно, сыграло в наиболее сложный и опасный период с 1949 г. и до достижения ядерного паритета в 60-е годы. В последующие годы оно уже самосдерживанием и поддержанием "равновесия страха" также не дало разыгаться крупномасштабной ядерной войне, несмотря на весьма жесткое противостояние двух противоположных политических систем и сохранило "ядерный мир" на нашей планете.

Для выполнения задач сдерживания, которые нельзя отвергать, в настоящее время и Соединенным Штатам Америки, и России достаточно иметь, по крайней мере, в 20-30 раз меньшее количество ядерного оружия, чем сейчас.

Еще в начале 60-х годов, в годы "холодной войны", тогдашний министр обороны США Роберт Макнамара считал, что необходимо иметь такие стратегические ядерные силы, которые обеспечивали бы в ответном ударе уничтожение до 25% населения и до 50% экономического потенциала противника. Для этого, по их расчетам, достаточно было иметь не более 400 ядерных боезарядов мощностью 1 Мт.

В 1990 г. директор Ливерморской лаборатории им. Лоуренса Герберт Йорк подтвердил, что эти критерии не изменились и в наше время. Р.Макнамара во время одной из встреч с автором статьи в Вашингтоне в 1990 г. сказал, что теперь он относится к ядерному оружию совершенно иначе. Он считает, что, исходя именно из собственных интересов, сами США должны добиваться, чтобы потенциальный противник чувствовал себя в большей безопасности, и поэтому недопустимым является даже единичный ядерный удар по нему, скажем в интересах сдерживания. Эту парадоксальную для такого крупного военного политика США мысль сам Макнамара объяснял тем, что при ставке на ядерное сдерживание старые правила времен "холодной войны" уже не годятся. Нельзя своим ядерным сдерживанием загонять ядерного противника в угол, из которого для него может оказаться только один выход - широкомасштабный ядерный удар. Именно это, по его мнению, чревато катастрофическими последствиями для нашей планеты.

Настало время мировому сообществу потребовать от ядерных государств повышения гарантий всеобщей безопасности, безусловного обеспечения паритета подлинной безопасности, чтобы не быть постоянным заложником ядерного сдерживания.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ВАЛЮТНАЯ ПОЛИТИКА - ЭЛЕМЕНТ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Приоритеты экономического развития

Д.Антропов,

Финансовая Академия при Правительстве РФ

В условиях глобализации мирового хозяйства и расширения международных экономических отношений адекватное и сбалансированное воздействие государства на валютно-финансовую сферу становится особо важным. Результаты экономических преобразований последних лет показали, что необдуманная либерализация отдельных сегментов национальной экономики может привести к значительному ущербу. В валютной сфере это проявилось наиболее ярко. Недостаточная эффективность проводимой политики стала одной из причин неконтролируемой утечки капитала, огромной внешней задолженности, нарушений в сфере денежного обращения, фундаментальной макроэкономической нестабильности.

Являясь важнейшим инструментом адаптации экономики страны к изменяющимся внешним условиям, валютная политика создает предпосылки для сбалансированного функционирования внешнеэкономической деятельности и во многом определяет степень самостоятельности как при принятии ключевых решений, так и при проведении текущих мероприятий практически во всех сферах экономики. Открытость национальной экономики и активное участие в международных финансово-экономических организациях зачастую приводят к неблагоприятным последствиям для национальной безопасности страны, под которой понимается "безопасность ее многонационального народа как носителя суверенитета и единственного источника власти"¹. Современная российская валютная политика в недостаточной степени учитывает фактор времени, необходимого при осуществлении реформ, направленных на формирование сбалансированных рынков товаров, услуг, труда, капитала и т. д.

Валютная политика представляет собой совокупность мероприятий, осуществляемых органами власти в сфере валютных и иных экономических отношений на национальном и международном уровнях. Различают несколько видов валютной политики: курсовую, учетную, золотовалютных резервов, валютного регулирования и контроля.

Нормативными документами, регламентирующими порядок обеспечения экономической безопасности РФ, являются: Указ Президента РФ "О государственной стратегии экономической безопасности РФ (основные направления)"; "Концепция национальной безопасности РФ"; Закон РФ "О мерах по защите экономических интересов РФ при осуществлении торговли товарами".

Основная идея этих документов сводится к 3 положениям:

- широкая интеграция РФ в мировую экономику на основе международного разделения труда и расширения сотрудничества с международными финансово-экономическими институтами являются естественными и необходимыми шагами на пути к интенсивному экономическому развитию в XXI в.;
- угрозы национальной безопасности РФ, несмотря на изменение международной обстановки, сохраняются, а в некоторых сферах даже возрастают;
- реализация национальных интересов России возможна только на основе устойчивого развития ее национальной экономики; приоритеты в этой области являются ключевыми.

Сегодня существует ряд угроз национальной безопасности, реализация, предупреждение и нейтрализация которых непосредственно связана с валютной политикой, а именно:

1. Низкая конкурентоспособность продукции отечественных предприятий;
2. Усиливающаяся топливно-сырьевая направленность экономики;

3. Завоевание иностранными фирмами внутреннего рынка России по многим видам товаров народного потребления;
4. Приобретение иностранными фирмами российских предприятий с целью вытеснения отечественной продукции с внешнего и внутреннего рынков;
5. Сохраняющийся отток капитала в размерах, сопоставимых с доходной частью федерального бюджета;
6. Рост внешнего долга и увеличение расходов бюджета на его погашение;
7. Расчеты на внутреннем рынке в иностранных валютах.

Первые две угрозы являются ключевыми факторами, определяющими состояние и структуру внешней торговли. Низкое качество продукции большинства российских предприятий не позволяет им успешно конкурировать на международном рынке. Относительно невысокая цена и большие объемы доступных природных ресурсов (в особенности нефти и газа) стимулирует их активный экспорт. В результате с каждым годом усиливается деформация структуры национальной экономики: с одной стороны, нарастает техническое отставание в большинстве отраслей, а с другой - увеличивается добыча и экспорт топлива и сырья в связи с наличием в отрасли значительных финансовых ресурсов. Проводимая валютная политика не способствует сглаживанию негативного влияния этих факторов, а, напротив, усиливает его. Либерализация валютного регулирования, особенно ярко проявившаяся в области текущих операций, позволила экспортерам достаточно свободно осуществлять торговлю природными ресурсами за рубежом. При этом несовершенство валютного контроля создало предпосылки для вывоза полученных средств за границу. Кроме того, девальвация и хронически заниженный курс рубля в некоторой степени компенсировали недостаточно высокие потребительские свойства продаваемых товаров и обеспечили экспортерам природных ресурсов сверхдоход. Таким образом, валютная политика не способствовала трансформации так называемой "рентной экономики"² в производительную.

Третья и четвертая угрозы связаны с деятельностью иностранных фирм на российском рынке. Валютный курс, находящийся под воздействием курсовой политики, во многом определяет соотношение цен между импортируемыми товарами и товарами местного производства и, соответственно, влияет на соотношение российских и зарубежных товаров на рынке. Кроме того, валютное регулирование определяет порядок репатриации прибыли, осуществления расчетов по импорту, приобретения российских предприятий нерезидентами и т. д. Нейтрализация данных угроз тесно связана с реализацией различных элементов валютной политики.

Несомненную угрозу экономической безопасности представляет и отток капитала, который до сих пор составляет около 20 млрд. долл. в год. Полностью либеральное валютное регулирование несовместимо с экономической ситуацией, в которой страна ежегодно теряет суммы, сопоставимые с доходной частью федерального бюджета. Основой для преодоления столь неблагоприятной ситуации, естественно, должно быть обеспечение интенсивного экономического роста на основе стимулирования совокупного спроса и создания благоприятного делового климата. Однако немаловажную роль играет и валютное регулирование, которое на сбалансированной основе должно способствовать сокращению объемов вывозимого капитала.

Очевидная угроза экономической безопасности России заключается в непомерно возросшем внешнем долге. Законодательную основу для привлечения внешних заимствований создают нормативные акты, принятые в процессе реализации валютной политики. "Тяжесть" выплат по полученным кредитам определяется курсом национальной валюты, то есть имеет непосредственное отношение к курсовой политике. Возвращение полученных ссуд представляет собой важнейший приоритет политики золотовалютных резервов, целью которой ставится их накопление "до уровня, учитывающего размеры платежей по обслуживанию и погашению государственного внешнего долга"³.

Угрозу национальной денежной системе представляет осуществление сбережений и расчетов в иностранной валюте на территории России. Это стало возможно только после либерализации валютного регулирования и введения внутренней конвертируемости рубля. Нейтрализация данной угрозы связана с изменением валютной стратегии России, с проведением конкретных мероприятий курсовой политики, валютного регулирования и контроля.

Составным элементом нейтрализации угроз национальной безопасности является проведение рациональной и сбалансированной валютной политики. Преобразования должны осуществляться в несколько этапов. На первом этапе необходима разработка валютной стратегии в контексте общей стратегии экономического развития страны в средне- и долгосрочной перспективе. В ней должны быть отражены приоритеты, цели, результаты и инструменты валютной политики, а также параметры, позволяющие оценить ее эффективность. Кроме того, необходимо четко определить методику взаимодействия отдельных отраслей экономической политики (денежно-кредитной, внешнеторговой, структурной и т. д.) с валютной. Национальные интересы страны и особенности валютной сферы национальной экономики дают основания выдвинуть следующие приоритеты валютной политики:

1. Повышение благосостояния граждан и устойчивый интенсивный рост.
2. Поддержание важнейших наукоемких и высокотехнологичных отраслей.

3. Устойчивость национальной денежной системы.

4. Обеспечение эффективного участия в международной миграции капитала.

На втором этапе необходимо определить цели валютной политики, достижение которых будет способствовать укреплению экономической безопасности России. Важнейшими среди них являются следующие:

1. Обеспечение устойчивой равновесной ситуации на валютном рынке; ориентация на повышение курса национальной валюты.
2. Укрепление положения рубля во внутреннем денежном обороте и снижение степени долларизации экономики.
3. Создание предпосылок эффективного управления внешней задолженностью.
4. Ограничение вывоза капитала.

На третьем этапе преобразования валютной политики становится возможным определение конкретных задач и механизмов их достижения.

В области курсовой политики первоочередной задачей является четкое определение режима валютного курса и целевых ориентиров его динамики, как минимум, в среднесрочной перспективе (3-5 лет). При этом курсовые ориентиры не должны формулироваться в качестве строгих обязательств или ограничений. В процессе реализации выбранной курсовой стратегии Центральный Банк может допустить значительные колебания курса. Однако необходимо проведение последующих мер, направленных на возвращение к намеченным ориентирам: проведение интервенций и скупка валюты при благоприятной ценовой ситуации. Сущность этих действий заключается в том, чтобы обеспечить стабильность и предсказуемость действий Центрального Банка, что будет способствовать стабилизации как в денежно-кредитной сфере, так и реальном секторе.

Целесообразно усилить прозрачность Банка России и информационное обеспечение его деятельности с учетом опыта западноевропейских стран. Купля-продажа иностранной валюты Центральным Банком без активной информационной кампании не имеет достаточного эффекта для изменения тенденций курсовой динамики. В качестве дополнительного инструмента курсового регулирования может использоваться изменение доли экспортной выручки, подлежащей обязательной продаже. Целесообразным представляется гибкая система определения данного параметра и его дифференциация по отраслям. Например, стимулирование производства и экспорта высокотехнологичных товаров может осуществляться за счет снижения нормы обязательной продажи и даже освобождения от нее на суммы, идущие на закупку оборудования и технологий.

Политика золотовалютных резервов должна быть направлена на поддержание равновесия на валютном рынке и обеспечение выплат по внешнему долгу. Для этого могут применяться следующие меры:

- точный расчет оптимального уровня резервов для обеспечения валютного рынка и обменного курса, с одной стороны, и погашения внешнего долга - с другой.
- использование золота как инструмента формирования золотовалютных резервов для снижения нагрузки на валютный рынок.

Целесообразно достаточно жесткое валютное регулирование, призванное обеспечить национальные интересы России, которое, однако, может смягчаться по мере интеграции в мировую экономику. На современном этапе акцент при проведении валютного регулирования смещается от запретительных мер в сторону всеобъемлющего информационного контроля за проводимыми операциями. Для обеспечения прозрачности денежных потоков необходимо создание единой информационной системы по внешнеэкономическим операциям, контроль за которыми будет осуществляться Центральным Банком, ГТК, МНС и т. д. В рамках данной информационной системы должны быть интегрированы существующие системы таможенного, банковского и налогового контроля. Каждая внешнеэкономическая сделка должна регистрироваться в системе на следующих этапах:

- при заключении с указанием цены, количества товара в натуральном выражении, сроков и порядка поставки и оплаты.
- при кредитовании и страховании с указанием сумм кредита, страхового покрытия и т. п., срока и порядка их оплаты.
- при прохождении товара через таможенную границу с указанием количества реально поступившего товара и рыночных цен на него.

После выполнения контрагентами обязательств происходит сопоставление данных, полученных на предыдущих этапах и анализ с точки зрения валютного, таможенного, банковского и налогового контроля.

Попытка создания подобной информационной системы была предпринята в 2001 г. с принятием Закона РФ "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем" № 115-ФЗ. Указом Президента РФ № 1263 образован Комитет Российской Федерации по финансовому мониторингу, который

является федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным принимать меры по противодействию легализации доходов, полученных преступным путем, и координирующим деятельность в этой сфере иных органов исполнительной власти.

Сформированная таким образом система финансового мониторинга не предназначена, однако, для всестороннего информационного обеспечения валютного контроля (равно как и таможенного, банковского и валютного). Ее недостатком является отсутствие четких критериев выявления подозрительных операций (эта задача возложена на органы, осуществляющие операции с денежными средствами, которые не имеют достаточного опыта и далеко не всегда заинтересованы в определении подобных операций), а также положений, позволяющих использовать информацию для предотвращения и преследования нарушений, не связанных с отмыванием денег.

Большое число критериев и сложность отбора обуславливает необходимость создания системы поддержки принятия решений, которая на основании данных, полученных агентами валютного контроля, автоматически отбирала бы операции, подлежащие детальному анализу. Именно автоматизированная система валютного контроля, учитывающая вышеизложенные положения, могла бы стать наиболее эффективным инструментом борьбы с правонарушениями в валютной сфере, обеспечить информационную защиту экономической безопасности нашей страны.

Для улучшения организационного обеспечения валютного регулирования и контроля целесообразно создать специальное оперативное подразделение по контролю за операциями крупнейших экспортеров (на долю 50 из них приходится, как известно, свыше половины валютной выручки). На базе такого подразделения, работающего с относительно небольшим числом экспортеров и кредитных учреждений, может быть опробована автоматизированная система валютного контроля.

Кроме того, необходимо отметить и традиционные пути совершенствования валютного регулирования и контроля: разработка эффективной нормативной базы вывоза капитала; использование практики привлечения к уголовной ответственности конкретных лиц, виновных в утечке капитала; введение временных валютных ограничений на период перестройки валютной политики.

Учетная политика в современных российских условиях практически не используется. Основной причиной этого является недостаточное развитие финансовых рынков. Для достижения результатов в данной области в первую очередь необходимо расширение объемов рефинансирования Банком России с целью повышения роли ставки процента ЦБ в перераспределении финансовых ресурсов между секторами экономики. При этом необходимо снизить ставку по депозитам, так как существующий уровень превышает доходность вложений в реальный сектор экономики. Это способствует сохранению диспропорций в национальной экономике, снижая привлекательность инвестиций в нефинансовый сектор. Кроме того, необходимо гибкое и адекватное управление процентной ставкой при изменениях внешней и внутренней конъюнктуры.

И так, основными приоритетами экономического развития России в XXI в. является повышение благосостояния ее граждан и устойчивый экономический рост интенсивного типа. Валютная политика может быть результативной только в том случае, если каждое мероприятие в этой области будет проверено на соответствие этим приоритетам.

¹ Концепция национальной безопасности Российской Федерации (утверждена Указом Президента РФ от 17.12.1997 № 1300).

² Послание Президента РФ Федеральному Собранию РФ от 03.04.2001.

³ Основные направления единой государственной денежно-кредитной политики на 2002 г.

"СТАРОЕ" И "НОВОЕ" ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО

Основные принципы дореволюционного и постсоциалистического бизнеса

О.Муштук,
профессор

Ответы, полученные в одном из репрезентативных опросов столичных жителей о ценностях рыночной экономики*, выстроили весьма нелцеприятную для отечественного бизнеса иерархию.

Вопрос: Преимущественно в облике кого предстает перед Вами большинство тех, кого принято называть "новыми русскими"?

Варианты ответа	% к итогу
Спекулянтов – тех, кто зарабатывает себе на жизнь перепродажей “с наваром” готовых товаров, закупленных за рубежом	68,4
“Бандократов” – криминалитета, который спаивает народ фальсифицированной водкой и накачивает “наркотой”	66,1
Ростовщиков – тех, кто живет за счет спекуляций валютой и ценными бумагами, а также предоставления под высокий процент денежных кредитов и ссуд	65,3
Космополитов – тех, кто напрочь лишен национальной почвы и озабочен только тем, как скорее набить свой карман и затем переселиться за “бугор”	60,3
Компрадоров – тех, кто делает деньги в качестве торгпредов иностранных фирм и продвигает их товар на внутреннем рынке в ущерб национальному производителю	55,7
“Пахарей-сеятелей” – тех, кто производит и насыщает отечественный рынок высококачественными товарами и услугами	18,6
Благотворителей – тех, кто “делится с народом” и оказывает безвозмездную помощь нуждающимся людям и организациям (церковным общинам, детским домам и т.д.)	16,7
Меценатов – тех, кто бескорыстно покровительствует науке и искусству	15,0

Эти данные говорят сами за себя. На уровне массового восприятия отечественный бизнес предстает не бизнесом с "человеческим лицом", а бизнесом, чье общественное лицо "шибко перекошено". И напоминает чуть ли не "бандита" с "большой дороги". Если сложить все полученные результаты и вычлнить из них сумму ответов на первые пять олицетворяющих этот негативный имидж вариантов, то получится в итоге 81,1%.

Такого рода негативное восприятие отечественного бизнеса массовым сознанием обуславливается многими

факторами как объективного, так и субъективного порядка. Здесь, несомненно, сказывается глубоко укоренившийся в народе стереотип, что "трудами праведными - не наживешь палат каменных", что "от трудов своих сыт будешь, а богат не будешь", то есть что любое богатство изначально нелегитимно и наживается нечестным путем, имеет в своей основе явное или завуалированное преступление.

Немаловажную роль в этом же ключе играют и СМИ, особенно ТВ, которые однобоко освещают жизнедеятельность отечественного бизнеса, выпячивая ее рекламно-презентационные и потребительские стороны, криминал на почве конкуренции и борьбы за сферы влияния.

Не отстает в этом плане и государство, которое склонно разыгрывать "предпринимательскую карту" всякий раз, когда в экономике происходят разного рода "обвалы" (рублевые, ценовые и т.д.) с тем, чтобы свалить все беды с больной головы на здоровую.

Однако при всей значимости этих факторов очень значительная (если не основная) доля "вины" в формировании антиобщественного лица отечественных предпринимателей лежит на них самих.

Один из американских экономистов как-то сказал, что поведению на рынке, как и в любви, особенно учить не надо - это то, что дано человеку самой природой. Однако этот "генетический код предпринимательства" в разных общественных условиях и средах проявляется по-разному. Если нет возвращенного эволюцией страха не только перед законом, но и перед Богом и общественным мнением, если не сформированы определенные нравственно-этические императивы и "табу", если отсутствует построенная на самодисциплине и самоконтроле социальная ответственность личности, то такого рода "генетика" (т.е. бизнес) чаще всего принимает девиантные, патологические формы. И инстинктивное "зверино-земное начало в человеке, не привыкшем к духовной работе над собой, к претворению низшей природы в высшую", выступает на первый план.

Именно преимущественно в таких патологических ("догражданских") аморально-криминальных формах и технологиях изначально реализуется предпринимательская активность в нашей стране. Не случайно японский профессор С.Хакамада в беседе с отечественным историком и политологом Ф.Бурлацким назвал нынешний рынок в России "базарным капитализмом", одним из фундаментальных основ которого являются "широко распространенные обман и нечестность, использование любых средств ради получения выгоды". Процветает воинствующий эгоцентризм и жизнь по принципу "съешь ближнего, ибо ближний съест тебя". Отвергается нравственность. Добро клеймится знаками отсталости и неприспособляемости. Стереотипным стал вопрос с издевкой: "Если ты такой умный и честный, то почему бедный?"

Можно задаться вопросом о причинах этого крена отечественного предпринимательства в "зоологическую крутизну". Чаще всего в качестве "смягчающего вину обстоятельства" делаются ссылки на то, что так было у всех. Страна переживает эпоху первоначального накопления капитала, которая у всех проходивших через нее народов никогда не имела ничего общего ни с моралью, ни с честностью, ни со справедливостью. Поэтому все это следует воспринимать как само собой разумеющееся, как зло, но зло неизбежное, которое рано или поздно, с накоплением известной критической массы (методом самоотрицания) превратится в добро. И вчерашний "бандит с большой дороги" - рэкетиры или мафиози, насытившись этой "круто замешанной на зле грязи" и отмыв криминальные капиталы, превратится в респектабельного бизнесмена, добропорядочного христианина, заботящегося об общественном благе и процветании.

Показательны в этом отношении откровения Б.Березовского. На вопрос о том, почему в отечественной бизнес-среде царят варварские принципы и методы конкурентной борьбы, выстроенные по законам лагерной зоны, самый олигархичный из всех олигархов России без тени смущения ответил, что не видит в этом явлении никакой трагедии. Наоборот. В этом новом пришествии дикости и варварства он усматривает "вполне определенную последовательность, с которой страна продвигается к лучшей жизни".

Если обратиться к генезису капиталистического способа производства в Западной Европе или США, то, покопавшись в "генеалогическом древе" преуспевающих сегодня в тех же США семейных кланов и династий, не трудно обнаружить у многих из них криминальные (или полукриминальные) корни.

Но исторические параллели, как известно, вещь очень скользкая. Нельзя не видеть принципиальных различий между тем, что было в этом регионе мира в эпоху первоначального накопления капитала, и тем, что имеет место в сегодняшней России. Там речь действительно шла о накоплении, причем в основном за счет внешних источников (колониального грабежа и работорговли), тогда как в России - если и о накоплении, то исключительно через перераспределение уже накопленного.

Называя вещи своими именами, мы вправе говорить о **криминально-бюрократической революции по разграблению и "экспроприации" национального достояния, созданного тяжелым трудом предыдущих поколений.**

Откровенный грабеж и повальное обворовывание собственного народа - вот первоисточник сказочного обогащения "новых русских", и не только из числа бывшей номенклатуры.

Сказанное касается, прежде всего, широкомасштабной **"ваучерной приватизации"** государственной собственности,

которая по отношению к преобладающему большинству граждан фактически стала деприватизацией. Несмотря на благую цель - разделения экономической и политической власти, и создания на этой основе эффективного частного собственника, она с самого начала приняла ярко выраженный грабительский характер, стала обманом де-факто. Умножим 150 млн. россиян на 10 тыс. руб. (цена одного ваучера), с учетом деноминации получим 1,5 млрд. руб., или порядка 60 млн. долл. по сегодняшнему курсу. Именно в такую "кругленькую сумму" был оценен весь промышленный потенциал второй по экономической мощи страны мира.

Но это был лишь первый шаг на пути массовых спекуляций, позже развернувшихся в России. Следующим этапом стали *залоговые аукционы*. Наиболее лакомые куски государственной собственности даром ушли в руки кучки будущих олигархов. Государство переводило в банки бюджетные деньги: банки отдавали эти деньги государству в обмен на "Норильский никель" и "Сибнефть".

В результате страна получила не класс эффективных собственников, а группу олигархов, которые создали свои империи вопреки закону и только благодаря связям с властью.

Благодаря этим связям, то есть за счет использования и "прокручивания" бюджетных денег, практически на 100% был сформирован банковский капитал.

В стране уже в первые годы реформ было создано более 2,5 тыс. коммерческих банков, через которые государство пропускало деньги для расчета с работниками бюджетной сферы, военнослужащими и т.д. Что делали банки? В лучшем случае они "прокручивали" деньги, "наваривая" для себя капитал из воздуха, в худшем - переправляли их за границу навсегда. Объем задержанных банками платежей за 7 "рыночно-реформаторских" (после 1991 г.) лет составил 876 трлн. руб.

В этом же ряду противоправных технологий стартового накопления как банковского, так и других видов капитала находятся и такие широко использовавшиеся (и использующееся в значительной степени и поныне) "методики", как *"пирамидостроительство"* и другие валютно-финансовые аферы и спекуляции; "отмывание" мафиозных денег; должностное взяточничество и казнокрадство, воровство государственного имущества и ресурсов и т.д.

В общем, как откровенно говорят сами предприниматели, для того, чтобы в нашем "клептократическом" государстве делать деньги легко, надо быть политиком, быть вхожим в государственные органы (непреренно иметь в них сильных покровителей), быть Бандитом (с большой буквы), отмывать "грязные деньги", особенно имея для этого партнера на Западе. Наконец, надо за большие деньги купить еще большие деньги, то есть дать взятку крупному чиновнику и получить доступ к государственному бюджету. При широкой "прихватизации" государственной собственности подавляющее большинство частных экономических субъектов не может функционировать, не питаясь за счет государственных средств. Отсюда одна из причин крайней неэффективности экономики.

Хорошо известно, что "эффективным может быть только собственник, который вложил свои капиталы в производство. Тогда он или сам начнет производить, или наймет для этого профессионала. Иначе, если собственность халявная, нет стимула работать, есть стимул проматывать наследство. А у нас своих денег никто не вкладывает, так как нет стартового капитала, а есть только перераспределение государственных средств. Как говорит полномочный представитель президента в Алтайском крае В.Райфикешт: "У нас в регионе основной капитал сформирован вокруг бюджета. А это есть классическая форма номенклатурного, бюрократического, вороватого и самого беспардонного капитала...".

В условиях современной России речь идет не об эволюции, а исключительно о революции, причем революции не снизу, а сверху. По отношению к этой революции как способу "социальных перетрубадий" посредством насилия и произвола эволюция как раз более справедливая "штука". В том плане, что в ее рамках новое рождается постепенно, в недрах старого. И большинство имеет возможность так или иначе приспособливаться к меняющимся реалиям среды. И хотя, конечно, по причине своей малоподвижности и консервативности оно не так выигрывает, как "держущее нос по ветру" активное меньшинство. Но его вряд ли можно отнести к абсолютно проигравшему от эволюции большинству.

У нас же в силу криминально-бюрократического характера революции "верхов" большинство не только проигрывает. Оно вообще лишено перспективы в том смысле, что ныне преуспевающее меньшинство будет превращаться в большинство за его счет, то есть за счет вертикальной (восходящей) социальной мобильности низов. Вряд ли оправдаются каннибалистские расчеты некоторых из наших "младореформаторов" по поводу того, что в России рынок состоится только тогда, когда вымрут взращенные социализмом поколения. Смею заверить читателя, что будущие поколения в основной своей массе никогда не станут жить хорошо, если сегодняшние в целом живут из ряда вон плохо. Ибо бедные не могут массово воспроизводить богатых. Бедные могут массово воспроизводить только себе подобных.

Это со всей очевидностью подтверждает нынешняя динамика российских доходов. Если у богатых и сверхзажиточных слоев рост годовых доходов составляет порядка 20%, у середняков - 10%, то у бедных он равен нулю. И "в отличие от богача, у которого, - как пишет Н.Римашевская, - еще есть шанс упасть в нижний слой, то у бедного и его детей возможностей прорваться в богатей практически нет".

На страницах еженедельника "АиФ" была опубликована характеристика "новых русских" их собратом из Франции - членом совета директоров крупной электронной фирмы: "Я не хочу и не буду иметь дело с "новыми русскими". Они в высшей степени неинтеллигентны. Я постоянно читаю Толстого, Достоевского, Чехова. В моем представлении те "новые русские", которых я видел, не отвечают образу России и никогда не войдут в элиту мирового бизнеса. Я знаю, как они себя ведут на юге Франции, какие покупают особняки, как отдыхают, какие суммы бросают на ветер в казино и ресторанах. В цивилизованном обществе так не принято. Здесь не выставляют богатство напоказ, а стараются развивать бизнес, создавать новые рабочие места, содействовать улучшению условий жизни".

Вряд ли было бы правильным огульно подгонять под эту нелicenseприятную оценку всех отечественных предпринимателей. Но проблема действительно существует. Это особенно очевидно, если сравнить дореволюционное отечественное предпринимательство с нынешним "третьим сословием".

1. В дореволюционной России предприниматели были плоть от плоти от народа. В том смысле, что они зарождались в гуще народных масс, последовательно проходя через все этапы становления и институционализации буржуазии как самостоятельного класса. В наши дни картина прямо противоположная: преобладающее большинство предпринимателей, особенно на высшем уровне (то есть на уровне бизнес-элиты), в основном состоит из "антинарода" - представителей вчерашней номенклатуры. Имея в годы застоя партийную, советскую, комсомольскую власть, эти обитатели "коммунистического Эльдorado" ее не отдали. А облачившись в новые идеологические и лексические одежды (став "ярыми поборниками" рынка и демократии), "конвертировали" эту власть в собственность и деньги.

2. Развитие предпринимательства в дореволюционной России носило естественно-исторический (эволюционный) характер. И последовательно проходило через такие стадии, как торговое предпринимательство-промышленное-аграрное-финансовое-банковское. В постсоциалистической же России предпринимательство не является продуктом эволюционного развития. Оно введено "сверху". И в значительной степени именно по этой причине взяло разбег с другого конца, развиваясь особенно бурно в банковской сфере, валютно-финансовых спекуляциях, "компрадорском" посредничестве в экспортно-импортных операциях, биржевой и мелкой уличной торговле и т.д.

3. Если целью "классического" предпринимательства являлось производство и насыщение рынка высококачественными товарами и услугами, то целью современного выступает их распределение. Причем это распределение носит ярко выраженный спекулятивный характер и строится на перепродаже "с наваром" товаров, закупленных за рубежом. Что касается производства, то оно развивается с большим трудом. И не только потому, что "душат налогами". А в значительной степени потому, что для того, чтобы производить, требуется совершенно иная (не торговая) предпринимательская "ментальность". И, конечно же, знания. В период наивысшего расцвета экономики России численность производственных и "распределяющих" предприятий находилась в соотношении 85% к 15%. Сейчас наоборот.

4. В отличие от "старого" предпринимательства, которое ориентировалось на рынок бедных людей, предпочтительным клиентом для нового выступают богатые слои, вышедшие из тени "нувориши". Вместо того чтобы "делать деньги" через наращивание оборота, то есть максимальное увеличение клиентной массы со средним (или ниже средним) достатком, ставка делается на "денежные мешки". На "шальные деньги" "новых русских", которые с их тягой к ведению демонстративно роскошного образа жизни и выпячиванию богатства, готовы выложить десятикратную цену. ц

В Москве такого рода ориентация находит свое выражение в том, что повсеместно закрываются дешевые продовольственные и овощные магазины, столовые и кафешки, учреждения соцкультбыта. А на их месте, как грибы после дождя, растут фешенебельные супермаркеты, всякого рода бутики и мебельные салоны, шикарные рестораны и бары, и т.д., которые по ценам на предлагаемые товары и услуги не доступны основной массе горожан.

Более того, если судить по пустующим залам и десяткам скучающих "лбов" из обслуживающего персонала и охраны, то создается впечатление, что многие владельцы этих роскошных заведений, вообще не нуждаются ни в какой прибыли. Как отмечал в этой связи Н.Шмелев, "им не нужен нормальный клиент, нормальный посетитель, не нужен оборот... Им нужны легально вложенные и юридически зафиксированные деньги. А где они добыли эти деньги - это уже второй вопрос". То есть такого рода "бизнес" представляет собой не что иное, как одну из легальных форм отмывания грязных капиталов.

5. Российское предпринимательство затевалось и строилось на основе разноречивого рыночного риска с опорой на идеологию индивидуального успеха. У теперешних функционеров предпринимательства в основе их начинаний, как правило, мощная номенклатурно-бюрократическая подстраховка, которая зиждется на принципе круговой поруки. И богатыми (причем не просто богатыми, а очень богатыми) у нас сегодня становятся по преимуществу только те, в чьих руках власть, или те, кто имеет, по меньшей мере, прочное политическое прикрытие (надежную политическую "крышу"). В результате "становление капитализма в России идет по прусскому, а не по американскому пути. Люди опираются преимущественно на существующие связи, привилегии, на уже достигнутые социальные позиции, а не на

личную инициативу и способности".

6. Вплоть до начала XX в. российское третье сословие отмечалось исключительной индифферентностью к политической деятельности. Сегодняшние предприниматели, особенно из числа "олигархов", с головой окунулись в политику, и в бытность президентом Б.Ельцина открыто претендовали на то, чтобы стать реальной властью в стране, превратив власть легитимную в "аппарат по управлению делами буржуазии", строя не политику дальнего прицела, а политику сиюминутной выгоды.

В таком же ключе пытаются вести себя "акулы" отечественного бизнеса и с приходом к власти нового президента. Вокруг него, как отмечает бывший замминистра финансов России О.Вьюгин, сразу же "начали кружить группы бизнесменов. Каждая хочет протолкнуть поближе к власти своего человека, посадить своего премьера или, на худой конец, министра финансов. И всеми это воспринимается нормально. Такими принципами руководствуется весь наш крупный бизнес. Это стиль жизни".

Однако "дикая" стадия в развитии олигархии, равно как и то время, когда олигархи открывали ногой двери в кремлевские кабинеты, в России в целом заканчивается. В своем интервью "НГ" председатель совета ИМПЕКСБАНКА О.Киселев особо подчеркнул, что новая власть в лице президента В.В.Путина "дала понять, что она не намерена разговаривать с предпринимателями по отдельности, а будет вести диалог с некими коллективными органами, выражающими мнение многих, но не лоббирующими сугубо корпоративные интересы".

7. Российское предпринимательство было отмечено идеей патриотизма, сфокусированной в знаменитой уваровской триаде: "Самодержавие. Православие. Народность", поиском для России своего собственного пути развития. В сегодняшней предпринимательской среде доминируют "внутренние мигранты" или космополиты, которые не чувствуют "под собой страны" и ориентированы на то, чтобы, используя неупорядоченность и неразбериху, только "наковать здесь железа", а затем переселиться "за бугор". "Российская буржуазия, в отличие от европейской, не декларирует общенациональные интересы. Она выступает не под национальным флагом. Для большинства ее представителей из числа бизнес-элиты вдохновляющей является перспектива не обустроить Россию, а жить по принципу: делать в этой стране бизнес ("вахтенным методом"), а обустраивать кусочек Лазурного берега.

8. В особой чести среди дореволюционных предпринимателей было занятие благотворительной деятельностью и меценатством, что выражалось в широкомасштабном строительстве школ, больниц, богаделен, ремесленных училищ, поселков для рабочих и служащих и т.д. То есть они работали не только на себя, но и на страну, вкладывая свои капиталы не в европейские банки, а в развитие национальной промышленности. Для них органически связанное с патриотизмом понятие "процветающее Отечество" было не пустым звуком, а смыслом существования.

У сегодняшнего предпринимательства все призывы к тому, что надо бы "делиться с народом" не вызывают особого энтузиазма, хотя, как заявил на встрече с президентом 2 июня 1998 г. один из олигархов, "мы назаработали уже столько денег, что пора подумать и о стране".

9. До Октября 1917 г. Россия, повторяя путь развитых стран, хотя и с опозданием, но успешно эволюционизировала в сторону "народного капитализма" с неизбежным естественным переходом к капитализму, "одомашненному социализмом" (т.е. социально ориентированному рынку). В связи с революцией это движение было приостановлено. И возобновилось только в конце 80 - начале 90-х годов. Однако речь идет о движении по маршруту, "девиантном" по отношению к цивилизации, а именно: "от государственного социализма к номенклатурному капитализму, то есть к такому общественному устройству, безжалостней которого история еще не знала".

Потомок русских иммигрантов американский исследователь Пол Хлебников оценивает итоги рыночных реформ за 90-е годы следующим образом: В России "мы имеем дело не с капитализмом, не со свободным рынком и не с демократией. Мы имеем дело с мафией". И вместо "очень интересного экономического взлета", ради которого и затевались реформы, мы получили десятилетие, которое "будет числиться среди самых темных периодов российской истории".

И так, очевидно, что российскому предпринимательскому сословию пора вспомнить об "инстинкте самосохранения вида" и строго соблюдать исходную заповедь рынка: "хочешь жить сам, дай возможность жить другим". И, более того, "помогай жить другим". Ибо если российские предприниматели не начнут вести себя социально - инвестировать средства в производство, создавать новые рабочие места, не будут филантропами в полном смысле этого слова - у них нет будущего. Быть богатым в нищей стране, жить в окружении обездоленных и обманутых не только недостойно с моральной точки зрения, но и просто опасно. Это значит самим рыть себе могилу.

Пора бы научиться извлекать уроки из отечественной истории, в том числе уроки, связанные с причинами поражения февральской (1917 г.) буржуазной революции в России, и ее перерастания в революцию социалистическую. И помнить, что, как это сформулировал в своем интервью "МК" Эдвард Радзинский, "не одни большевики устроили октябрьскую революцию. У них был соавтор - русская буржуазия. Ленин победил потому, что те, кто пришел к власти в феврале, не поняли главного - нужно отвечать на чаяния народа. Жалкая русская буржуазия, у которой не было политического опыта, чтобы понять: получив власть, не надо начинать беспощадное воровство, но нужно делиться. Это не

благотворительность. Иначе окажешься на вулкане, который рано или поздно взорвется".

** Опросы проведены кафедрой политической социологии МЭСИ под руководством автора.*

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ГОСУДАРСТВО И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ РЕФОРМЫ

Столкновение подходов и интересов

А.Лабудин,

доктор экономических наук, профессор

Г.Нинциева,

кандидат экономических наук, профессор

(Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов)

Роль государства в экономике современной России относится к числу ключевых проблем, от решения которых зависят темпы и качество преобразований и, следовательно, уровень экономического развития страны, благосостояние ее граждан. Обычно российские реформы называют либеральными, имея в виду освобождение экономики от государственного "диктата", а иногда и контроля вообще, свертывание принадлежащего государству сектора народного хозяйства за счет приватизации госимущества. Эту оценку со знаком "плюс" или "минус" разделяют как инициаторы реформ, так и их оппоненты.

Что же из либеральных ценностей применимо в современной России?

Что отвечает интересам подавляющего большинства граждан, а что служит лишь обогащению незначительной группы?

В какой степени либеральной должна быть экономическая политика правительства на нынешнем этапе развития страны?

Споры по этой проблеме не утихают уже более 10 лет. "Молодые" и не очень реформаторы доказывают, что именно либеральные экономические реформы необходимы России и трудности переживаемого периода обусловлены как раз половинчатостью, недостаточно либеральным характером проводимого курса, тем, что в экономике еще остается слишком много государства. Их политические противники, прежде всего в КПРФ, считают неверным, изначально порочным сам либеральный выбор, сделанный российским руководством в начале 90-х годов. Они исходят из презумпции неприемлемости в условиях России либерализма как такового. Попробуем сформулировать свой подход к решению этой задачи.

К положительным результатам реформ следует отнести возникновение малого и среднего предпринимательства. Оно сосредоточено главным образом в торговле, сфере услуг, производстве продуктов питания и других товаров широкого потребления, общественном питании, транспортном обслуживании населения, жилищно-гражданском строительстве и т.п. Проведенная здесь приватизация продемонстрировала далеко не исчерпанные возможности частной собственности, конкуренции и предпринимательства именно в этом секторе экономики, где важны мобильность, гибкое реагирование на динамику спроса, приспособляемость к изменяющимся моде. Одновременно эти отрасли, рассчитанные на "личного" потребителя, технически и технологически относительно несложны, "пороговые" капиталовложения в них невелики, оборот капитала сравнительно быстрый. В рассчитанных на "личного" потребителя отраслях частная собственность действительно демонстрирует свои преимущества перед государственной.

В таких странах, как Китай, Вьетнам, Лаос, где проводятся рыночные реформы при сохранении социалистического политического строя и "командных высот" экономики в руках у государства, "невидимой руке" рынка отданы именно сфера услуг, производство ширпотреба, сельхозпродуктов, что очень важно в этих преимущественно аграрных странах.

Остается только сожалеть, что подобная политика не была взята на вооружение советским руководством, по

крайней мере, в ходе "косыгинской" экономической реформы середины 60-х годов.

Развитие частного сектора в экономике, создание небольших, зачастую семейных предприятий решает и очень важную социальную задачу - формируется и растет класс людей, опирающихся в жизни только на свои собственные силы. Российское государство, безусловно, должно создавать все необходимые условия для развития малого и среднего предпринимательства.

Следует максимально упростить процедуру регистрации небольших предприятий, сократить количество лицензируемых видов деятельности (соответствующий закон принят в 2001 г.), облегчить налоговую нагрузку и отчетность (например, отменив для малых предприятий предоставление квартальных отчетов и оставив лишь годовые). На это направлено, в частности, законодательное предложение правительства РФ, о котором сообщил В.В.Путин в Иркутске 28 марта 2002 г., - значительное снижение налоговой нагрузки на малый бизнес.

В российских условиях нельзя забывать об одном обстоятельстве: рыночные отношения в России в силу многих исторических причин, прежде всего крепостной зависимости, веками развивались в урезанном виде, неравномерно в региональном разрезе. В течение более чем 50 лет - с начала 30-х до конца 80-х годов XX в. - частное предпринимательство подавлялось, было загнано в подполье. Поэтому в России не смогла в полной мере сформироваться, и тем более закрепиться в общественном сознании, этика предпринимательства.

Рыночная экономика (если рассматривать ее в чистом виде) в значительной степени основывается на саморегулировании, поддержании участниками хозяйственной деятельности своих взаимоотношений без помощи и контроля со стороны государства. Следовательно, они должны быть готовы к такой самостоятельности. Существует очень точное правило: люди тогда смогут в полной мере освободиться от государственной опеки, когда они будут стоять при красном свете светофора, даже если на дороге не видно ни одной автомашины. Достаточно применить этот критерий к поведению наших пешеходов, да и автомобилистов, чтобы оценить степень готовности граждан России к саморегулированию своих, в том числе и экономических, взаимоотношений.

Таким образом, участников экономической деятельности следует приучать, в том числе и методами властного принуждения, к необходимости честной, ответственной работы, безусловного соблюдения законодательства, думать не только о сегодняшнем, но и о завтрашнем, и о более отдаленном дне.

Серьезной ошибкой (употребляем самое мягкое выражение) российских правительств 90-х годов, приведшей к "обескровливанию" российской экономики, стала ускоренная приватизация сырьевых отраслей. Государство практически даром отдало в частные руки свой НЗ. Нелегальный вывоз капитала в основном происходил и происходит именно в результате невозврата выручки от экспорта нефти, газа, цветных и черных металлов, древесины и других сырьевых товаров. Между тем разведаны и введены в эксплуатацию месторождения сырья были задолго до того, как оказались во владении "олигархов". Новые собственники практически ничего, во всяком случае в сравнении со сделанным в советский период, не вкладывают в развитие инфраструктуры добычи и транспортировки сырья.

Вот какую оценку положения в нефтяной промышленности дал Н.К.Байбаков, много лет возглавлявший Миннефтепром и Госплан СССР: "В 1988 году мы добывали 624 миллиона тонн нефти. Имею в виду весь Советский Союз. Если брать в масштабе России, было 570 миллионов. Сейчас, за период реформ, добыча снизилась до 301 миллиона тонн в год. Резко снизились объемы бурения скважин и особенно - геологоразведочных работ, которые сократились в четыре раза. Поэтому за последние три-четыре года добыча нефти стала превышать подготовку новых запасов. А это значит, мы поедаем подготовленные ранее запасы нефти. Такое совершенно недопустимо!"¹.

По оценкам Минэнерго РФ, в 2001 г. добыча нефти в России составила 325 млн т. Добыча газа с 1990 по 2001 г. снизилась с 647 до 584 млрд куб. м.

Однако нувориши, сосредоточив в своих руках колоссальные доходы от реализации, в том числе за рубежом, - принадлежащих всему народу и формально остающихся в государственной собственности природных ресурсов, накапливают огромные личные состояния. Неслучайно, среди российских "олигархов", вошедших в список самых богатых людей мира, именно "сырьевики". Вывезенных из страны и присвоенных "олигархами" рентных доходов от эксплуатации природных ресурсов хватило бы для того, чтобы без проблем финансировать в необходимом объеме те отрасли общественного хозяйства, которые в условиях перехода к рыночной экономике оказались в наиболее тяжелом состоянии (образование, здравоохранение, культура, наука, пенсионное обеспечение). Россия практически не использует свое естественное богатство в роли амортизатора болезненных преобразований. Хотя хорошо известно, какие серьезные социальные проблемы удается решать нефте-и газодобывающим странам, разумно использующим доходы от экспорта этих видов сырья (Норвегии, Объединенным Арабским Эмиратам, Саудовской Аравии, Кувейту, Брунею, из стран СНГ - Туркмении).

Нельзя забывать и о том, почему вообще на протяжении XX в. роль государства в экономике возрастала. Эта роль в индустриальном и постиндустриальном обществах объясняется объективными причинами. *Первая* из них - прогрессирующее техническое и технологическое усложнение производственной и в целом хозяйственной

деятельности, обусловившее несравнимый с предшествующими эпохами объем необходимых для нее вложений капитала. Этот фактор привел к созданию и превращению акционерных обществ в основную форму хозяйственной организации. Он же вызвал поступательный рост числа государственных предприятий и доли принадлежащей государству собственности. При всех колебаниях и противоречиях процессов национализации и приватизации, удельный вес государства в экономике, особенно в наукоемких и капиталоемких отраслях, не уменьшается.

Вторая причина, значение которой, безусловно, будет усиливаться - возрастающая, причем с ускорением, роль науки и образования в обеспечении экономического развития. Эти отрасли не дают прибыли (быстрой и высокой) в расчете на единицу вложений капитала. Поэтому они мало интересны для частного бизнеса. Следовательно, их финансирование должно взять на себя - и берет в развитых странах - государство. Если же оно забывает об этой своей обязанности, то общество неизбежно несет потери - не сегодня, так завтра.

Фундаментальные и весьма далекие от решения непосредственных производственных задач 60-х годов научные исследования Ж.И.Алферова и других ученых в области физики полупроводников в дальнейшем позволили создать качественно новое направление промышленности - производство мобильных телефонов и соответственно принципиально новый вид связи. Но открытие Алферова, как и его коллег в других странах, были бы немыслимы без финансирования из государственного бюджета, причем далеко не в современных нищенских размерах фундаментальной науки, без государственного образования.

То же самое можно сказать и об исследованиях, приведших к возникновению и развитию таких, ныне вполне практических отраслей хозяйства, как производство компьютеров и компьютерная связь, генная инженерия и производство продуктов с заранее заданными свойствами, космическая связь и метеорология и т.п.

Всякое торможение - по любым причинам, финансово-экономическим или политическим - научно-технического прогресса неизбежно отрицательно сказывается и на решении экономических задач, на уровне и качестве жизни народа. Известно, например, сколь негативно сказались репрессии 40-50-х годов против ученых-генетиков и кибернетиков в СССР на развитии сельского хозяйства, пищевой промышленности, электроники, связи и других отраслей народного хозяйства. Очевидно так же, что нынешнее, продолжающееся уже 10 лет недостаточное финансирование научных и образовательных учреждений, если оно в ближайшее время не будет преодолено и компенсировано, вызовет не менее, а даже более разрушительные для экономики последствия, поскольку на голодном пайке сидят не некоторые, а все виды и направления науки и образования.

Третья причина, обуславливающая возрастание роли государства в экономике - экологическая. Техносфера разрослась и продолжает разрастаться в таких масштабах, что Земля уже не выдерживает человека и всех "творений" его рук, ума и ...жадности. Воздействие человеческой деятельности на природную среду, включая гидросферу, атмосферу и земную кору, стало таким мощным и разрушительным, что оно поставило под угрозу дальнейшее существование жизни на планете, во всяком случае, в ее развитых формах. Поэтому жизненно необходимыми стали вложения в природоохранную деятельность: защиту и восстановление окружающей среды, создание экологически чистой техники и технологии, в здравоохранение. И профинансировать это, либо заставить бизнесменов осуществлять необходимые экологические расходы может и обязано именно государство как сила, представляющая общество как единое целое. Более того, учитывая глобальный характер экологических проблем, в их решении нужны согласованные усилия, в том числе и объединение финансовых ресурсов, различных государств на международном уровне.

И, наконец, *четвертая* причина. Размер инвестиций, необходимых для серьезной, крупномасштабной, рассчитанной на длительную перспективу предпринимательской деятельности, вырос и продолжает расти. Поэтому большой бизнес ныне сосредоточен преимущественно в транснациональных корпорациях, чья деятельность стала глобальной и широко диверсифицированной. Оборот капитала в рамках международных финансово-производственных структур превышает валовой национальный продукт большинства стран мира. Естественно, что колоссальная экономическая мощь обеспечивает серьезное политическое влияние, и даже военную силу. Транснациональным колоссам необходимо создать противовес, чтобы они не могли подмять под себя целые страны, а со временем и весь мир. И такой противовес возможен лишь в лице государств, призванных олицетворять и защищать интересы наций, своих граждан.

Какие же интересы, каких социальных слоев российского общества скрещиваются в вопросе о роли государства в экономике современной России, находящейся в процессе глубокой трансформации общественных институтов и отношений?

Усиление экономических функций государства отвечает, с одной стороны, интересам разветвленной российской бюрократии, получающей, по выражению В.В.Путина, "статусную ренту", проще говоря, взятки и отступные там и тогда, где и когда для этого существуют возможности². Корыстные аппетиты коррумпированных бюрократов, безусловно, регрессивны, противоречат интересам широких слоев народа и должны ограничиваться и пресекаться силой Закона. Законодательство обязано быть таким, чтобы число "степеней свободы" у чиновников для принятия волюнтаристских решений было предельно минимальным. Там, где можно обойтись без обращений в государственные органы, особенно за разрешениями, следует освободить граждан от необходимости туда обращаться. Но, с другой стороны, без государственного регулирования экономики будут нарушены системные и

перспективные интересы всего общества, интересы людей, занятых в бюджетных отраслях, живущих на пенсии и пособия.

На либеральной стороне вовсе не все однозначно. "За" сведение государственных полномочий в хозяйственной области к необходимому минимуму - миллионы современных предпринимателей, играющих позитивную роль в жизни общества. И одновременно - представители криминального капитала, паразитирующие на социальных болезнях, сколачивающие миллиардные состояния на торговле оружием, наркотиками, содержании притонов, рэке, мошенничестве. Рядом с ними - "олигархи", нажившиеся на разворовывании бюджетных средств и проведенной с многочисленными вопиющими нарушениями законодательства приватизации. О них хорошо сказал В.В.Путин: "У нас если кто украдет мешок картошки или если кто водки напьется и подерется с соседом, то он уже хулиган или вор и его сажают в тюрьму. А если человек украдет сотни миллионов долларов, он - политический деятель и его трогать нельзя. У нас таких деятелей в ходе перестройки экономики и перехода к рыночным отношениям оказалось очень много". Этим враждебным обществу силам нужно слабое государство, позволяющее безнаказанно обманывать и обкрадывать страну.

Так же найти такие формы и методы осуществления государством его экономической роли, которые создавали бы необходимые и достаточные условия для укрепления и развития здоровых сил российского общества и его очищения от всего разрушительного, гниющего и разлагающего?

Это - всегда вопрос практической политики, решаемый особо в каждый конкретный момент. Однако есть и некоторая общая методологическая основа его решения. Выполняющее свои функции, в том числе в области экономики, государство должно быть в подлинном смысле слова демократическим. Это означает: выборность государственных органов и должностных лиц; их сменяемость за счет ограничения срока полномочий; усиление контроля за их деятельностью со стороны избирателей и общественных организаций; развитие местного самоуправления с усилением участия в нем все большего числа граждан; расширение гласности в работе всех органов власти. Именно все это превращает контроль, регулирование, управление со стороны государственных органов в действия народа, осуществляемые им либо непосредственно, либо посредством органов власти, наделенных гражданами четко очерченными Законом полномочиями.

Развитие демократии не отрицает, а, напротив, предполагает укрепление правоохранительных органов, их материально-технической базы, кадрового потенциала; наделение, разумеется, безукоризненно законными путями, дополнительными полномочиями. В этом отношении следует внимательно изучить опыт Китая, где рыночные реформы проводятся в атмосфере беспощадной борьбы с коррупцией и преступностью.

Преодоление отчуждения народа от власти - главное направление, в котором должна развиваться политическая система российского государства, чтобы его деятельность была эффективной и обеспечивала условия для продвижения общества вперед.

¹ Советская Россия. 1997. 25 октября.

² Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации. Российская газета. 2001. 4 апреля.

ЖАРКОЕ ЛЕТО 1942

Столкновение подходов и интересов

А.Цветков,

доктор военных наук, профессор
участник Великой Отечественной войны,
Заслуженный деятель науки РФ

1942 г. вошел в историю нашего Отечества как год коренного перелома в ходе Великой Отечественной войны советского народа с немецко-фашистскими захватчиками. Именно в конце 1942 г. был окончательно решен вопрос о судьбе нашего государства, положено начало распаду гитлеровской коалиции, определены окончательно позиции союзников по совместной борьбе с фашизмом. Но этому переломному моменту предшествовали трагические события лета 1942 г. на южном участке советско-германского фронта, где Красная Армия вынуждена была оставить врагу огромные территории и, измотав его в оборонительных сражениях, провести решительные контрнаступательные операции, чтобы, в конце концов, обеспечить перелом событий в свою пользу.

Наступать или обороняться?

Какая дилемма стояла перед противоборствующими сторонами при определении ими своих стратегических планов на 1942 г. Это объяснялось тем, что к началу года воюющие стороны, продолжая осенне-зимнюю кампанию, еще не накопили достаточного количества материальных средств, не создали необходимые группировки вооруженных сил и не определили своих целей на очередной год. Только с наступлением относительного затишья на советско-германском фронте (март-апрель 1942 г.) Германия и Советский Союз сумели разработать свои планы боевых действий на лето и вторую половину года.

Немецкое командование 5 апреля 1942 г. подписало директиву № 41, согласно которой вермахт должен был "снова овладеть инициативой", утраченной в результате поражения под Москвой, "окончательно уничтожить живую силу Советов, лишить русских возможно большего количества военно-экономических центров" и до зимы завершить войну против СССР.

Для нанесения одновременных ударов на важнейших направлениях у Германии уже не было необходимых сил и средств. Поэтому предусматривалось проведение последовательных операций. При этом главный удар предполагалось нанести на южном участке советско-германского фронта, чтобы овладеть Кавказом и Нижней Волгой. Это, по мнению фашистского командования, должно было окончательно ослабить Советский Союз, обеспечить немецкую армию кавказской нефтью, а также ускорить вступление Турции в войну на стороне Германии.

Прежде чем начать реализацию этого плана германское командование решило провести ряд подготовительных операций. Предполагалось вначале овладеть Керченским полуостровом и Севастополем, чтобы высвободить 11-ю армию для использования на главном направлении и подготовить условия для удара из района Керчи на Таманский полуостров в тыл Красной армии, прикрывавшей кавказское направление.

Далее предусматривалось ликвидировать барвенковский и волчанский плацдармы на Северском Донце.

Планировалось также предпринять очередную попытку овладеть Ленинградом и Мурманской железной дорогой, лишить Советский Союз связей через северные порты.

Намечалось провести наступательные операции против войск Калининского и Западного фронтов, не забывая своей заветной цели - удара на Москву.

Германия и ее союзники имели к маю 1942 г. на советско-германском фронте 6198 тыс. чел., около 57 тыс. орудий и минометов, 3229 танков и штурмовых орудий, почти 3400 боевых самолетов.

Разгадав основной замысел фашистского руководства, Генеральный штаб и Ставка ВГК разработали план на вторую половину 1942 г., в котором указывалось, что в создавшейся обстановке ближайшей задачей советских войск должна быть временная стратегическая оборона. Ее цель - изматывая в ходе оборонительных боев на заранее подготовительных рубежах ударные группировки врага, не только сорвать подготовленное фашистами летнее наступление, но и создать благоприятные условия для перехода Красной Армии в решительное наступление. Главное внимание в плане уделялось центральному направлению, где противник имел до 70 дивизий. Одновременно предполагалось с целью сковывания сил противника провести ряд частных операций - под Ленинградом, Ржевом, Харьковом, где советские войска занимали выгодное стратегическое положение.

Предпосылками такому решению послужило то, что к весне 1942 г. в основном был закончен перевод промышленности на военные рельсы, которая уже в первом полугодии 1942 г. сумела произвести по сравнению со вторым полугодием 1941 г. автоматов и противотанковых ружей больше в 6 раз, минометов - в 3, полевой артиллерии - в 2, противотанковой артиллерии - в 4 и танков - в 2,3 раза.

Это позволило Советскому Союзу иметь на фронте к лету 1942 года 5,1 млн. чел., 44,9 тыс. орудий и минометов, почти 3,9 тыс. танков и около 2,2 тыс. боевых самолетов, но по живой силе, орудиям, минометам и самолетам превосходство оставалось за фашистской Германией.

Более того, к лету 1942 г. Советский Союз не мог рассчитывать на действенную помощь со стороны союзников по антигитлеровской коалиции, которые всячески затягивали открытие второго фронта в Европе.

Вместо развертывания боевых действий на Европейском континенте, их усилия были направлены на второстепенные, удаленные на огромные расстояния от Германии театры, которые не отвлекали на себя сколько-нибудь значительных сил фашистского блока.

К примеру, в Северной Африке против английской армии в мае 1942 г. действовало всего лишь 8 итальянских и 3 немецкие дивизии.

В такой сложной и напряженной военно-политической обстановке развертывались боевые действия на советско-германском фронте летом 1942 г.

Трагедия от Ладogi до Кавказа

Неудачи советских войск летом 1942 г. начались с поражения Красной Армии в Крыму (8-20 мая).

Войска Крымского фронта (44, 47 и 51 А) не сумели организовывать прочную оборону и удержать Керченский полуостров. Используя внезапность удара и неглубокую оборону наших войск (3-4 км), гитлеровцы утром 8 мая нанесли главный удар в полосе приморского шоссе и в течение дня продвинулись на 8-10 км. Развивая успех, они стали угрожать тылам 51-й и 47-й армий. В первые дни боев командование Крымского фронта (Д.Т.Козлов, Д.Т.Шаманин, П.П.Вечный и представитель Ставки Л.З.Мехлис) потеряло управление войсками, которые вынуждены были отходить на восток. 16 мая была оставлена Керчь, а 20 мая - весь Керченский полуостров.

Была потеряна вся боевая техника (табл. 1).

Таблица 1

Военная операция	Потери, тыс. чел.	
	безвозвратные	санитарные
Керченская операция (8—20 мая)	168	1300
Харьковское сражение (12—29 мая)	170	106
Ржевско-Сычевская операция (30.07—23.08)	51,5	142
Синявинская операция (19.08—10.10)	40	113

Поражение войск Крымского фронта усложнило задачу обороны Севастополя и поставило наши войска перед угрозой высадки немецко-фашистских войск на Таманский полуостров.

Как отмечала Ставка ВГК, основными причинами поражения наших войск в Крыму было неглубокое построение обороны, отсутствие резервов в глубине, порочное руководство войсками со стороны командующего фронтом генерал-лейтенанта Д.Т.Козлова и представителя Ставки армейского комиссара 1 ранга Л.З.Мехлиса, а также их недисциплинированность, выразившаяся в том, что они своевременно не выполнили указание Ставки отвести войска фронта на Турецкий вал. Ставка строго взыскала с виновных, сняла их с занимаемых постов, снизила в воинских званиях.

Но беда не приходит одна. В мае одновременно с боями в Крыму развернулось Харьковское сражение (12-29 мая).

Войска Юго-Западного фронта (командующий - Маршал Советского Союза С.К.Тимошенко, член военного Совета генерал-лейтенант Н.С.Хрущев, начальник штаба - И.Х.Баграмян) 12 мая начали наступательную операцию с целью разгромить харьковскую группировку противника, овладеть Харьковом и создать условия для наступления на Днепропетровск. Южный фронт (командующий - генерал-лейтенант Р.Я.Малиновский) обороной южного фаса барвенковского выступа обеспечивал ударную группировку Юго-Западного фронта с юга. Войска Юго-Западного фронта до 19 мая медленно развивали наступление на Харьков со стороны Волчанска и со стороны Лозовой. Передовые части 28 А, в составе которой довелось действовать автору этих строк, достигли Холодной горы (в 7 км от Харьковского тракторного завода).

Отсутствие активных действий Красной Армии на других участках советско-германского фронта позволило фашистскому командованию скрытно создать группировку у основания барвенковского выступа. 17 мая немецко-фашистские войска прорвали оборону войск Южного фронта и нанесли удар в тыл Юго-Западного фронта, 6 А которого попала в окружение южнее Харькова. Мелкими группами сумели прорваться на восток лишь около 27 тыс. чел. (табл. 1).

Неудачный исход Харьковского сражения явился результатом ошибочной оценки командованием Юго-Западного фронта оперативно-стратегической обстановки на харьковском направлении, недостатками в организации боевых действий, особенно в низовом звене, и в управлении войсками. Обстановка на южном участке советско-германского фронта резко ухудшилась.

За развал Юго-Западного фронта его командующий Маршал Советского Союза С.К.Тимошенко и член военного совета Н.С.Хрущев были серьезно предупреждены, а начальник штаба генерал-майор И.Х.Баграмян понижен в должности до начальника штаба армии.

Перешедшее в оборонительную фазу харьковское сражение с конца июня 1942 г. переросло в Воронежско-Ворошиловградскую стратегическую оборонительную операцию (28 июня-24 июля). Она имела целью отразить наступление противника на Воронежском и Ростовском направлениях.

Войска Красной Армии не сумели закрепиться на промежуточных рубежах (рр. Северский Донец, Оскол) и произвести инженерное оборудование занимаемых рубежей.

Несмотря на упорное сопротивление советских войск, противник прорвал их оборону на Воронежском и Ростовском направлениях, продвинулся на глубину 150-400 км и развернул наступление на Сталинград (группа армий "Б" - 2-я и 6-я ПА, 4 ТА и 2-я венгерская армия) и Кавказ (группа армий "А" - 11-я и 17-я ПА, 1 ТА и 8-я итальянская армия). Однако окружить и уничтожить основные силы Юго-Западного и Южного фронтов немецко-фашистские войска не сумели.

Неудачный исход Воронежско-Ворошиловградской операции стал следствием крупных ошибок Ставки ВГК во главе с И.В.Сталиным, командования фронтов и армий в управлении войсками, проявления низких морально-боевых качеств личного состава войск. За допущенные нарушения в управлении войсками командующий Южным фронтом генерал-лейтенант Р.Я.Малиновский с поста был снят и назначен командующим армией. Потери советских войск составили: безвозвратные - свыше 370 тыс. чел., санитарные - около 198 тыс. чел.

К середине июля 1942 г. Воронежско-Ворошиловградская оборонительная операция переросла в Сталинградскую (17.07-18.11.42 г.) и Северокавказскую (25.07-31.12.42 г.) оборонительные операции, которые были наиболее напряженными и ожесточенными на всем советско-германском фронте летом и осенью 1942 г. и в которых Красной Армии удалось измотать и обескровить ударные группировки немецко-фашистских войск, создав условия для перехода советских войск в решительное контрнаступление, а затем в общее наступление на южном участке огромного фронта.

Состав сил и средств, задействованных в рассматриваемых операциях, приведены в табл. 2.

Таблица 2

Военная операция	СССР	Германия
Воронежско-Ворошиловградская стратегическая оборонительная операция (28.06—24.07), включая	Брянский фронт, Юго-Западный фронт,	Группировка "Юг": численность — 900 тыс. чел.

Воронежскую (28.06—6.07) и Донбасскую (7.07—26.07) оборонительные операции	Южный фронт: численность — 1715 тыс. чел. танки — около 2500 ед. орудия и минометы — 16,5 тыс. ед. самолеты — 758 ед.	танки и штурмовые орудия — 200 ед. орудия и минометы — более 17 тыс. ед. самолеты — 1640 ед.
Сталинградская оборонительная операция (17.07—18.11)	Сталинградский фронт: численность — 160 тыс. чел. танки — около 400 ед. орудия и минометы — 2200 ед. самолеты — 454 ед. потери: безвозвратные — около 324 тыс. чел., санитарные — около 320 тыс. чел.	6А, 4ТА, 8-я итальянская и 3-я румынская армии: численность — 270 тыс. чел. танки — 500 ед. орудия и минометы — 3 тыс. ед. самолеты — 1200 ед. потери в ходе боев за Сталинград: 700 тыс. чел., свыше 2000 орудий и минометов; 1000 танков; около 1400 самолетов.
Северокавказская оборонительная операция (25.07—31.12)	Южный фронт, Закавказский фронт: общая численность — 600 тыс. чел. потери: безвозвратные — около 193 тыс. чел. санитарные — свыше 181 тыс. чел.	17А, 1ТА, 4ТА (до 31.07), 3-я румынская армия (до 10.09): численность — 170 тыс. чел. танки — 1130 ед. орудия — свыше 4,5 тыс. ед. самолеты — 1000 ед.

Основные усилия Сталинградского фронта были сосредоточены в большой излучине Дона, где оборонялись 62 и 64 А. Ценой больших потерь немецко-фашистским войскам удалось форсировать р. Дон и 23 августа выйти к Волге севернее Сталинграда, но овладеть городом они не смогли. 12 сентября противник вплотную подошли к городу. Развернулись ожесточенные уличные бои, которые продолжались до 18 ноября.

План противника на захват Сталинграда провалился.

Не менее ожесточенной была Северокавказская оборонительная операция.

В рамках Северокавказской оборонительной операции советскими войсками были проведены Армави́ро-Майкопская, Новороссийская, Моздокско-Малгобекская, Туапсинская и Нальчик-Орджоникидзевская оборонительные операции.

Советские войска были вынуждены оставить большую часть Северного Кавказа и выйти к перевалам главного Кавказского хребта и реки Терек. Здесь к концу декабря 1942 г. наступление немецко-фашистских войск было окончательно остановлено. Потери врага составили свыше 100 тыс. чел.

Советские войска в ходе Северокавказской операции отошли на 400-600 км, но не позволили противнику прорваться в Закавказье и овладеть Бакинским нефтяным районом. Турция отказалась вступить в войну против СССР.

В конце лета 1942 г. советские войска провели две наступательные операции ограниченного масштаба - Ржевско-Сычевскую (30.07-23.08) и Снявинскую (19.08-10.10).

Ржевско-Сычевская операция проводилась с целью разгромить 9 А немцев, сковать основную группировку группы армий "Центр" и не допустить переброски ее соединений на южный участок фронта.

К проведению операции привлекались 19 и 30 А Калининского фронта (командующий - генерал-полковник И.С.Конеv) и 20, 31 А, 8 гв. ск., 6 тк, 2 гв. кк Западного фронта (командующий - генерал армии Г.К.Жуков). В ходе операции развернулось крупное встречное сражение, в котором с обеих сторон участвовало до 1,5 тыс. танков. Советские войска продвинулись в глубину до 45 км и притянули в район сражения 12 резервных дивизий врага. В операции был получен первый опыт проведения авиационного наступления. Накануне операции в войсках Западного фронта побывал Верховный Главнокомандующий И.В.Сталин.

Цели операции были в основном достигнуты, но она обернулась и существенными потерями советских войск (табл. 1).

Синявинская наступательная операция, проведенная войсками Ленинградского (командующий - генерал-лейтенант артиллерии Л.А.Говоров) и Волховского (командующий - генерал армии К.А.Мерецков) фронтов, преследовала цель - сорвать подготовку противника к новому штурму Ленинграда и прорвать его блокаду.

Наступая навстречу друг другу на Синявинском, а затем на минском направлении, советские войска сорвали готовящейся удар противника по Ленинграду, но ценой поражения 2-й ударной армии, которая попала в окружение. Блокада Ленинграда не была прорвана (табл. 1).

Завершая обзор событий на советско-германском фронте летом 1942 г., нельзя не упомянуть об одном очень важном документе - приказе народного комиссара обороны СССР И.В.Сталина № 227 от 28 июля 1942 г. В нем подводились итоги первого года Великой Отечественной войны и определялись меры по наведению порядка и дисциплины в войсках. Появление приказа было обусловлено исключительно тяжелой обстановкой, сложившейся на южном участке советско-германского фронта. В приказе запрещалось отступать без приказа старшего начальника. В каждом фронте предусматривалось формирование 1-3 штрафных батальонов (по 800 чел.), в армии - 5-10 штрафных рот (по 150-200 чел.), а также 3-5 заградительных отрядов (по 200 чел.), которые располагались непосредственно в тылу дивизий первого эшелона с задачей в случае паники и беспорядочного отхода частей расстреливать на месте паникеров и трусов. Приказ, доведенный до всего личного состава и названный в войсках "Ни шагу назад!", сыграл определенную роль в повышении устойчивости обороны, однако существенно изменить обстановку на фронтах не смог. Более того, он был издан с опозданием, когда немецко-фашистские войска приближались к Сталинграду и предгорьям Кавказа. И все же, как отмечал Маршал Советского Союза А.М.Василевский, в приказе № 227 "привлекало его нравственное содержание. Он обращал на себя внимание суровостью правды, нелицеприятностью разговора наркома с советскими воинами, начиная от рядового бойца и кончая командармом".

Где второй фронт?

Несмотря на крайнюю необходимость и возможность открытия второго фронта в Европе уже в 1942 г., этот процесс шел очень медленно.

И все же 1 января 1942 г. в Вашингтоне 26 государств антифашистской коалиции, в том числе СССР, США и Англия, подписали декларацию, в которой обязывались использовать все свои ресурсы для борьбы против агрессоров, сотрудничать в войне и не заключать сепаратного мира.

6 мая 1942 г. в результате переговоров между правительствами СССР и Англии в Москве был подписан договор о союзе в войне против Германии и ее союзников в Европе и о сотрудничестве и взаимной помощи после войны. 11 июля 1942 г. было подписано советско-американское соглашение "О принципах, применимых к взаимной помощи в ведении войны против агрессии".

Несмотря на упорное нежелание отдельных политических лидеров Запада, в частности У.Черчилля, связывать себя конкретными сроками, правительство США и Англии оказались вынуждены дать обязательство открыть второй фронт в 1942 г. В опубликованном коммюнике указывалось, что была "достигнута полная договоренность в отношении неотложных задач создания второго фронта в Европе в 1942 году". Но как показали последние события, США и Англия не собирались выполнять это обязательство.

Частным исключением из этой политики была высадка англо-канадского морского десанта на французское побережье в районе г. Дьеп 19 августа 1942 г. По существу это был диверсионно-разведывательный рейд с целью установить систему береговой обороны немецко-фашистских войск, уточнить расположение оборонительных сооружений на побережье, захватить пленных и документы и в тот же день возвратиться в Англию. В этой операции, получившей кодовое название "Джубула", участвовало свыше 6 тыс. чел., 237 кораблей, 55 танков и 780 самолетов.

Внезапность высадки десанта достигнута не была, высадка проходила медленно, что позволило немецко-фашистским войскам уничтожить десант по частям. В результате рейда на Дьеп союзники потеряли более 4 тыс. чел. убитыми, ранеными и пленными и почти всю технику.

В западной печати неоднократно указывалось, что десант, несмотря на большие потери, не выполнил поставленной задачи. Однако факты расходятся с подобного рода утверждениями и показывают, что провалилась не сама десантная операция, а политические цели ее организаторов, желавших доказать невозможность открытия второго фронта в Западной Европе.

Что касается усилий союзников на других театрах военных действий, то они были более чем скромными.

К ним можно отнести победы США над Японией в Каралловом море, у атолла Мидуэй, а также англичан над корпусом немецкого генерала Роммеля у Эль-Аламейна в Северной Африке.

Реальный второй фронт против Германии и ее союзников в 1942 г. в Европе был открыт только 6 июля 1944 г., когда стало очевидным, что Советский Союз один в состоянии завершить разгром фашистской Германии и ее союзников.

Есть резервы!

В ставке Верховного Главнокомандующего, лично И.В.Сталин отчетливо понимали, что вести напряженное противоборство с сильным противником в современной войне можно только при наличии достаточного количества хорошо подготовленных резервов. Следуя этому правилу, Ставка в сложных условиях оборонительных сражений и налаживания военного производства сумела в течение весны и лета 1942 г. существенно пополнить войска действующей армии людскими ресурсами и боевой техникой и, кроме того, создать в глубине страны крупные стратегические резервы, которые сыграли решающую роль при переходе Красной Армии в решительное контрнаступление на южном участке советско-германского фронта в конце осени 1942 г.

Так, войска Воронежского (6, 38, 40, 60 А, и 2 ВА), Юго-Западного (1 гв. А, 5, 21 А и 17 ВА), Донского (24, 65, 66 А, 16 ВА), Сталинградского (28, 51, 57, 62, 64 А, 8 ВА), Закавказского (9, 18, 37, 44, 46, 47, 56 А, 4 и 5 ВА) фронтов в течение октября-ноября 1942 г. были пополнены людьми до штатной численности и оснащены положенным количеством боевой техники и вооружения.

Что касается стратегических резервов, то здесь картина выглядела следующим образом. Их основная масса была сосредоточена на огромном пространстве - от Вологды до Камышина - и составляла три общевойсковые (2 гв., 58 и 68 А), четыре резервные (2, 3, 4, 10 А), две танковые армии (1 и 3 ТА) и три танковых корпуса (3, 10 и 24 тк). Общая численность стратегических резервов составляла более 1 млн. чел. Они были оснащены новыми образцами вооружения и боевой техники - автоматами ППД и ППШ, противотанковыми ружьями, 76-мм противотанковыми пушками ЗИС-3, зенитными орудиями 37-мм и 85-мм калибра, реактивными установками М-20 и М-30, танками ИС и Т-34, самолетами Ла-5 и Як-7.

Это стало возможным благодаря успехам нашей военной промышленности, которая во втором полугодии 1942 г. по сравнению с первым полугодием стала производить больше: самолетов на 161% (15692, в том числе 13413 боевых), танков на 119% (13268, в том числе 8996 тяжелых и средних), орудий на 137% (73400).

Возрос также выпуск автоматического оружия, орудий противотанковой и зенитной артиллерии.

Все это потоком шло в действующую армию и на оснащение стратегических резервов.

Это позволило создать резервные воинские формирования на новой основе.

Если до весны 1942 г. стратегические резервы комплектовались преимущественно из новобранцев, то с конца весны - начала лета 1942 г. Ставка ВГК стала комплектовать ослабленные или новые объединения и соединения частично за счет обстрелянных воинов, частично за счет свежего молодого пополнения. Получался удачный сплав опытных и недавно мобилизованных бойцов и командиров. Это улучшило качественный состав как действующей армии, так и резервных компонентов.

Во всех армиях, составляющих резерв Ставки ВГК, были созданы корпусные управления. Дивизии перешли на новую организацию, которая в 1942 г. уточнялась трижды.

Боевая и оперативная подготовка резервных соединений и объединений проводилась в обстановке, максимально приближенной к боевой. Обучение велось по проектам новых боевых уставов, которые вскоре были утверждены и введены в действие осенью 1942 г.

Таким образом, к осени 1942 г. Красная Армия располагала необходимым количеством хорошо оснащенных стратегических резервов, основу которых составляли общевойсковые и танковые объединения и соединения, сыгравшие решающую роль в контрнаступательных и наступательных операциях Красной армии осенью 1942 г. и зимой 1943 г.

Выводы

1. Летняя кампания 1942 г. на советско-германском фронте привела к ничем не оправданным боевым потерям советских войск в живой силе (более 1,1 млн. чел.) и боевой технике, а также огромного жизненного пространства.
2. Немецко-фашистские войска, создав на южном участке фронта значительный перевес в силах и средствах, вклинились в глубину территории нашей страны на 350-900 км, но не достигли стратегических целей, поставленных на 1942 г.
3. В летней кампании 1942 г. советские войска не сумели окончательно изжить недостатки начального периода Великой Отечественной войны ни в отношении умения действовать на поле боя, ни в отношении руководства операциями различного масштаба и обеспечения войск вооружением и боевой техникой.

4. Советское руководство и ВГК предприняло летом 1942 г. ряд мер по укреплению военной экономики и морально-психологического состояния вооруженных сил и населения. Положительную роль в последнем сыграл приказ НКО № 227, который хотя с опозданием, но в жесткой и решительной форме предусматривал ряд мер по наведению порядка в войсках и штабах.

5. Второй фронт в Европе летом 1942 г. не был открыт по вине наших союзников по антигитлеровской коалиции, что вынудило Красную Армию один на один сражаться с объединенными силами фашистской Германии и ее союзников.

6. Лето 1942 г. было максимально использовано руководством и ВГК для создания крупных стратегических резервов и завершения перестройки военного производства, сыгравших решающую роль в успешном проведении Красной Армией крупных контрнаступательных и наступательных операций осенью 1942 г. и зимой 1943 г.

Уроки

1. Страна, ввергнутая в войну, должна иметь четко разработанные планы ведения каждого из ее этапов и крупнейших сражений, основанные на достоверных разведывательных данных о противнике, людских и материальных возможностях.

2. Должен быть отброшен не выдержавший испытаний временем порочный принцип высшего руководства страны и вооруженными силами - добиваться победы в войне любой ценой, даже при отсутствии для этого реальных возможностей.

3. При любых поворотах в общественном и государственном устройстве страны должен сохраняться на должном уровне ее военно-экономический потенциал как основа боеготовности и боеспособности российских вооруженных сил.

4. Основы морально-психологической стойкости личного состава вооруженных сил и населения должны формироваться в мирное время и укрепляться по мере развертывания событий в войне или вооруженном конфликте.

5. Военное сотрудничество заинтересованных государств следует укреплять и совершенствовать на основе перспективных интересов и подкреплять его реальными действиями в политической, экономической и военных сферах.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ПОСЛЕДНЯЯ ПЕСНЯ "ВОЛШЕБНОГО СТРЕЛКА"

В.Богданов

Когда становится известно об операции той или иной разведки - это всегда плохо. Это провал разведки, но успех контрразведки.

Чтобы узнать хотя бы в общих чертах (я уже не говорю о подробностях) об осуществленной операции, иногда нужно ждать десятилетия, когда с документов снимут гриф секретности. Но бывают случаи, что даже некоторые участники и руководители разведопераций до самой смерти не подозревают о своем фиаско. Такая уж специфика работы секретных служб.

...В своих мемуарах шеф политической разведки гитлеровской Германии Вальтер Шелленберг, бывший начальник отдела "Иностранные армии Востока" при германском генеральном штабе (позднее - глава разведки ФРГ) генерал Райнхард Гелен с гордостью писали об агенте "Максе", поставлявшем стратегическую информацию из Генштаба Красной Армии. А известный диверсант, любимец Гитлера штурбанфюрер СС Отто Скорцени в своих заметках рассказал об успешной секретной операции в тылу Красной Армии под названием "Волшебный стрелок", участником которой был также таинственный немецкий агент "Макс".

Не знаю, будут ли они, как говорится, переворачиваться в гробах, но всем, чем они гордились - и агент "Макс", и секретная операция "Волшебный стрелок" - все они были разработаны и осуществлены советской разведкой. Только на Лубянке "Макс" был известен как "Гейне", а "Волшебный стрелок" проходил под кодовым названием "Березина".

"Гейне" появился в 1929 г. Именно тогда студент Ленинградского политехнического института Александр Демьянов был завербован органами ГПУ. Демьянов был весьма перспективным агентом для советской разведки. Его прадед был атаманом кубанского казачества, отец - царский офицер, геройски погибший во время первой мировой войны. Мать - аристократка, дружившая с одним из руководителей белой эмиграции генералом Улагаем. Переехав в Москву, Демьянов устроился инженером на "Мосфильм", где подружился с режиссером Михаилом Роммом и многими известными тогда актерами, драматургами. Стал завсегдатаем ипподрома и, как сейчас говорят, всех модных театральных "тусовок".

При помощи НКВД он стал владельцем породистой лошади, которая успешно участвовала во многих бегах. Именно тогда им и заинтересовались дипломаты германского посольства - сотрудники абвера.

Начало войны ускорило внедрение "Гейне" в разведсеть абвера. В июле 1941 г. началась операция под названием "Монастырь", в ходе которой прорабатывалась легенда о создании прогерманской подпольной организации "Престол". В декабре Демьянов перешел линию фронта и сдался немцам, заявив, что является эмиссаром антисоветской организации "Престол". Началась тщательная его проверка. Абвер подтвердил, что перед войной уже выходил с ним на контакт. "Гейне", теперь уже как немецкий агент "Макс", был направлен в школу абвера. По ее окончании перед ним поставили задачу возвратиться в Москву и создать агентурную сеть с целью проникновения в Красную Армию.

Вернувшись домой, Демьянов "успешно" начал работать на абвер офицером связи Генерального штаба Красной Армии. Через него пошел поток дезинформации. Радиотехническое обеспечение радиоигры осуществлял майор Вильям Генрихович Фишер, позднее ставший известным всему миру как полковник советской разведки Абель Рудольф Иванович.

"Макс" настолько "успешно" работал на немцев, что они даже наградили его "Железным крестом с мечами". Его авторитет был очень высок. Дезинформация "Гейне", тщательно подготовленная работниками Генштаба и заверенная разведуправлением, заставляла Берлин принимать важные стратегические решения.

Например, в ноябре 1942 г. "Гейне"- "Макс" передал: готовится наступление Красной Армии под Ржевом. Немецкое командование стянуло в этот район большое количество войск, которые отразили наше наступление, но потеряли стратегическую инициативу под Сталинградом. По признанию Гелена, информация "Макса" заставила вермахт несколько раз переносить сроки наступления под Курском, что также было выгодно Красной Армии.

"Монастырь" успешно работал. С помощью "Гейне" были разоблачены десятки немецких шпионов и диверсантов.

К 1944 г. "Монастырь" принял характер уже стратегической дезинформационной игры. Началась новая операция, названная по имени красивейшей белорусской реки - "Березина".

...В конце лета 1944 г. в ставку немецкого главнокомандования вызвали О.Скорцени, командира специального диверсионного подразделения вермахта - 502-го егерского батальона. Генерал Йодль сообщил ему, что по данным разведки в районе реки Березины в Белоруссии, в тылу советских войск находится немецкая группировка численностью до двух тысяч человек, уцелевших в ходе разгрома группы армий "Центр" в Бобруйском котле. Возглавлял ее командир 36-го охранного полка 286-й охранной дивизии подполковник Шерхорн. Скорцени была поставлена задача вывести "часть Шерхорна" из окружения. Надо отдать должное лучшему диверсанту третьего рейха. Он разработал довольно дерзкую операцию под названием "Волшебный стрелок" по спасению немецких солдат. Он предлагал использовать легенду "рабочих батальонов": вывести "часть Шерхорна" под видом немецких военнопленных, которые работают во фронтовой полосе по восстановлению фортификационных сооружений.

Уже в августе были заброшены в наш фронтовой тыл первые группы парашютистов, которые и обнаружили солдат подполковника Шерхорна. А первым, кто сообщил в абвер об окруженных немцах был агент "Макс". Надо сказать, что немецкое командование почему-то считало, что в белорусских лесах сохранились крупные группы офицеров и солдат, которые могут прорваться через линию фронта. А руководство третьего рейха в то время придавало особое значение мужеству своих солдат, вырвавшихся из окружения или плена (в отличие от советского руководства, которое советских пленных считало предателями). В Германии о них писали в газетах, их награждали, поощряли отпусками на родину. Был тут и чисто военный расчет: крупное воинское подразделение в тылу советского фронта способно было причинить немалый урон нашим коммуникациям. Веру гитлеровцев в существование полка поддержала советская разведка. Демьянов информировал абвер, что в лесах у Березины скрывается порядка двух тысяч солдат и офицеров вермахта, среди которых около двухсот больных и раненых. Они испытывают острую нужду в оружии, боеприпасах, продовольствии, но боевой дух их очень высок, и они готовы прорываться с боями к своим. Операция "Березина" была продумана до мелочей. Подполковник Генрих Шерхорн действительно существовал, но в Берлине довольно плохо знали заштатный 36-й охранный полк.

Немцы довольно быстро положительно ответили на радиogramмы "Гейне" и стали готовить грузы для переброски "героям". Советская разведка срочно подготовила посадочные площадки, создала ложный лагерь и стала ждать "гостей".

В лагере "части Шерхорна" немцев ждали опытные оперативники, среди которых вновь оказался майор Фишер, до этого успешно "поработавший" в немецкой контрразведке, "заработавший" за это Железный крест и спасший от смерти также будущего известного советского разведчика Конана Молодого.

Первые же "гости" чуть не сорвали всю нашу операцию. При захвате парашютистов сбежал радист. К счастью, без рации. Чекисты лихорадочно искали выход, просчитывали варианты выхода из создавшейся ситуации. Спасли ситуацию сами немцы. В октябре на "базу Шерхорна" сбросили нового радиста - Дельникова. Тот сразу согласился работать на советскую разведку, передал шифр, график связи. Он передал две радиogramмы: о своем прибытии и благодарность от Шерхорна. Вскоре в район проведения операции "Березина" перебросили завербованного чекистами Шерхорна и Демьянова - "Гейне". Операция стремительно развивалась. Уже 9 октября были сброшены первые воспитанники Скорцени, военнослужащие 502 егерского батальона: унтер-офицер СС Пандерс, рядовые Мурадян, Бушаев и радист Веденин. Последний при посадке перестрелял егерей-диверсантов и сдался советским солдатам. К тому времени была захвачена еще одна группа егерей из 502 батальона во главе с фельдфебелем СС Шифером. Появление этих диверсантов означало только одно: фашисты пока продолжают проверку существования "части Шерхорна".

Информация, полученная от захваченных парашютистов, радовала, но одновременно была тревожной: о лжегруппировке было доложено самому Гитлеру, а к операции подключился сам Отто Скорцени.

23 октября на "базу" десантировалась еще одна группа диверсантов, снабженная, как и прежние, достоверными документами военнослужащих Красной Армии. На допросе пленные показали, что Гитлер заявил, что не пожалеет сил и средств для спасения части Шерхорна.

По личному указанию Геринга были выделены несколько тяжелых транспортных самолетов для вывоза немецких солдат.

27 октября на "базе" высадились штабс-врач Ешке и пилот Хенрих Вильд, которые вручили Шерхорну директиву командующего группой армий "Центр" генерал-полковника Рейнхарда. Прибывшие выбрали площадки для приема самолетов.

Было заманчиво захватить все самолеты вместе с экипажами, но это означало бы конец так удачно начавшейся операции. Поэтому руководство советской разведки приняло решение: уговорить немцев не присылать самолетов и тем самым продолжить игру. Вскоре с "базы" ушло сообщение: "кольцо" прорвано, идем на запад.

Для придания достоверности реальности продвижения "части Шерхорна" к фронту ставка Верховного

Главкомандования дала "добро" на следующие мероприятия: легендировать захват штабной машины с секретными документами, имитация боевых столкновений солдат Шерхорна с частями Красной Армии по маршруту движения к фронту и т.д. Немцы в помощь "части" вскоре сбросили шесть парашютистов-диверсантов, выходцев из Белоруссии, которые должны были стать проводниками. Их судьба, думаю, понятна.

Операция "Березина"-"Волшебный стрелок", по мнению обеих сторон, развивалась столь успешно, что немцы решили послать к Шерхорну начальника "Абверкоманды" обер-лейтенанта фон Барфельда. Чекисты опять заволновались: что делать? Но как всегда вмешался его величество случай. Фон Барфельд погиб при посадке самолета. Игра продолжалась, "часть Шерхорна" с "боями успешно продвигалась к линии фронта". В марте 1945 г. фюрер произвел Шерхорна в полковники. Более того, он решил послать на помощь новоиспеченному полковнику самого Отто Скоруцени. Последнего спасло от смертельной командировки резкое ухудшение обстановки на советско-германском фронте. Последняя радиограмма на "базу" пришла от офицера разведки группы армий "Центр" обер-лейтенанта Риспера, в которой тот благодарил солдат и офицеров группировки Шерхорна за мужество и верность Германии и предлагал действовать по обстоятельствам.

В ходе операции "Березина" с сентября 1944 по май 1945 г. немцы совершили в наш тыл сорок самолетовылетов, десантировали 22 агента, которые все были арестованы. Впоследствии наша разведка пыталась использовать Шерхорна для вербовки адмирала Редера, но неудачно. Сразу после войны полковник и два немецких радиста были репатриированы в Германию. Остальные агенты - диверсанты, как немцы, так и русские, - расстреляны. Демьянова пытались использовать для разработки эмигрантских кругов в послевоенной Европе, но интерес к нему со стороны последних не был проявлен и он благополучно вернулся в Москву.

Вот так "Волшебный стрелок" потерпел сокрушительное поражение на берегах белорусской реки Березины.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Где "зарыта" национальная идея?

И.Воробьев,

Заслуженный деятель науки Российской Федерации

доктор военных наук, профессор

генерал-майор в отставке

В.Круглов,

доктор военных наук, профессор, полковник



*Доброе имя должно быть у каждого человека;
лично я видел это доброе имя в славе моего Отечества*
А.В.Суворов

*Действия в настоящем, мысли о будущем
и память о прошлом - вот что главное в жизни*
Аристотель

В последние несколько лет в стране активно дискутируется вопрос о национальной идее современной России. Однако до сих пор ее "поиск" и "разработка" не увенчались успехом. Это в определенной степени закономерно, так как не "там" ищем.

Общепризнанно, что национальная идея должна иметь в своей основе нравственный идеал. Также бесспорно, что одним из главных показателей уровня нравственности общества является отношение к старшему поколению. Наши прадеды, деды и отцы заслуживают уважительного и трепетного к себе отношения не только "по возрасту", но прежде всего за то, что именно они спасли Человечество, нашу Цивилизацию от фашистского варварства. Они - поколение творцов самой великой Победы в Истории. У нас же, к сожалению, произошел некоторый разрыв в отношениях поколений: юное поколение идейно "отрывается" от своих дедов и прадедов соросовскими учебниками по истории, миллионными тиражами опусов предателя Суворова-Резуна и другими информационно-психологическими акциями, где Победа принижается и даже отрицается. Советский Союз представляется агрессором. А ведь в нем как раз и жили настоящие победители! Это незримая трещина мешает достижению единства в нашем обществе, которое столь необходимо для будущего Отечества.

Сейчас Россия переживает не лучшие времена, она - в кризисе, ей в это труднейшее переломное время необходимы надежда и победы. Представляется, что именно сохранение победных традиций в памяти нашего народа, их использование и преумножение могут стать основой национальной идеи. "Помнить победные традиции и преумножать их!" - так в императивной форме можно, выразить национальную идею России. В ней выражены как уважение к истории Отечества и ко всем тем, кто строил и защищал нашу великую Державу, так и социально-нравственный оптимизм в сохранении и дальнейшем расцвете нашего народа и нашей Родины.

Одним из источников и способов сохранения и передачи победных отечественных традиций являются воспоминания ветеранов, их письма, мемуары. Особую значимость представляют те из них, которые изданы в последнее время, когда можно критически оценить и сравнить советский период истории и первые годы новейшей истории современной России. Еще большую ценность имеют воспоминания людей, которые были достаточно зрелыми в годы Великой Отечественной войны и достигли определенных должностных высот к началу 90-х годов.

К числу именно таких и относятся "Записки бывшего Главкома стратегических" Героя Советского Союза генерала армии Юрия Павловича Максимова. Они охватывают период с начала Великой Отечественной войны, когда семнадцатилетний Юра Максимов вместе с тысячами других москвичей принимал участие в создании оборонительных рубежей на подступах к Москве - под бомбежками рыл окопы, траншеи, противотанковые рвы, делал лесные завалы на Каширском и Подольском направлениях, был бойцом истребительного отряда, а по завершении ускоренного курса 1-го Московского пулеметного училища весной 1943 г. лейтенантом был направлен в Действующую армию на Юго-Западный фронт, а заканчиваются повествованием о событиях начала 90-х годов, когда генерал армии Ю.П.Максимов занимал должности Главнокомандующего РВСН и Командующего Стратегическими Силами ОВС СНГ.

При чтении книги замечается стремление автора объективно изложить эпизоды из нелегкой военной жизни людей его поколения, напомнить о героических свершениях советского народа в годы Великой Отечественной войны, бескорыстной интернациональной помощи многим народам мира в их справедливой борьбе за свою свободу, независимость и развитие по избранному пути, об усилиях нашей страны в области обеспечения своей обороноспособности и сохранения мира.

Первая глава книги посвящена событиям Великой Отечественной войны. В должностях командиров пулеметного взвода и пулеметной роты Ю.Максимову довелось пройти нелегкие фронтовые дороги - принимать участие в жарких боях за Донбасс, в Карпатско-Ужгородской операции с преодолением труднодоступных и хорошо укрепленных Карпатских гор, во взятии Будапешта и уничтожении Будапештской группировки противника, в Балатонской операции, в наступательной операции на Венском направлении и закончить свой фронтовой путь в Австрийских Альпах.

Вспоминая свою боевую молодость, Ю.П.Максимов позже скажет: "Трудные эти были годы, но вспоминаются они по-хорошему. Наверное, потому, что все мы тогда жили нераздельной жизнью со своей Родиной, со своим народом. Величие духа советского народа, насмерть стоявшего за свою страну, за то, что было завоевано Октябрем, по-особому остро чувствовали все мы, выполнявшие свой воинский долг на передовой линии борьбы с ненавистным врагом. И сейчас я не могу без огромного уважения думать о всех тех, кто ковал нашу Победу, кто грудью защищал родную землю, кто отдал жизнь за свободу и независимость своей Родины. Может мне повезло, но по дорогам войны со мной шли достойные люди, и я с большой теплотой вспоминаю как своих боевых товарищей по пулеметной роте и батальону, так и старших командиров" (с. 45).

Отличительной чертой "Записок ..." является удивительная скромность автора в описании своей служебной деятельности. Будучи всю войну на самых "убийственных" командных должностях - командира взвода и роты, он пишет только о мужестве и героизме своих подчиненных и товарищей, хотя сам был несколько раз ранен и награжден четырьмя (!) орденами - Красного знамени, Красной звезды и Отечественной войны 1-й степени (дважды). А как было нелегко ему - 19-летнему лейтенанту, только что прибывшему на фронт, завоевать авторитет у подчиненных, которые были постарше его и имели двухлетний боевой опыт? Личный пример командира в знании материальной части пулеметов, практическом умении устранять любые их неисправности, творческом использовании станковых пулеметов для борьбы с воздушными целями и, как можно догадаться, высокие морально-боевые и нравственные качества лейтенанта Ю.П.Максимова позволили ему добиться уважения и полного доверия своих подчиненных.

Ему приходилось форсировать реку Северный Донец под разрывами снарядов, теряя боевых товарищей, закрепляться на противоположном берегу под шквальным огнем гитлеровцев, много раз смотреть смерти в лицо буквально в прямом смысле, когда в него, безоружного, уже целился немец и только быстрая реакция ординарца спасла его от смертельной пули.

После штурма и занятия ранним утром одной из безымянных высот он был ранен (осколок снаряда вошел под лопатку), но оставался в боевых порядках. И только после отражения всех атак немцев, глубокой ночью, согласился отправиться в госпиталь, где ему пришлось лечиться около месяца. Его посчитали убитым, домой, как водится, отправили "похоронку" с трафаретной фразой "пал смертью храбрых". И только три месяца спустя он вновь стал живым для родителей, когда отправил им письмо...

Как известно, спутницей скромности является самокритичность. Вспоминая тяжелые бои, он пишет: "Анализируя свои действия как командира взвода, я не мог не отметить свою неопытность. В ходе боя мне все виделось как бы в нереальном измерении, без должного учета происходящего, без необходимого предвидения событий. Неосмотрительность, неосторожность, а в некоторых случаях и безрассудство в поведении и действиях вряд ли всегда вызывались необходимостью и шли на пользу. Соответствующие выводы на будущее я тогда сделал" (с. 17).

Приходилось автору неоднократно участвовать и в рукопашном бою. Особенно памяты для него бои за город Будапешт: "Ежедневные ожесточенные уличные бои за каждый квартал, жаркие схватки за каждый дом, за каждый этаж не прекращались, кажется, ни днем, ни ночью. Гитлеровцы дрались ожесточенно. Никогда не приходилось до этого, да и после столько раз принимать участие в ближнем рукопашном бою. Война сама по себе - скопление ужасов, но рукопашный бой, когда обезумевшие от ярости люди нередко буквально вгрызаются друг другу в горло, - это самое страшное ее порождение" (с. 32). В этих боях капитан Ю.П.Максимов потерял своих лучших друзей - заместителя командира батальона капитана И.Ф.Маляко и ординарца Александра Стрельца, прикрывшего его своим телом от вражеской пули, а сам получил 11 осколков, один из которых до сих пор сидит у него в правой щеке.

Страх всегда присутствует на войне, главное - побороть его, чтобы он не перерос в психоз и панику, когда человек перестает быть человеком. Но более всего автор, по его словам, "боялся попасть в плен. Лучше погибнуть в бою, чем оказаться в фашистском плену. Откровенно говоря, до самого конца войны плен для меня был страшнее смерти" (с. 40).

Завершая свои воспоминания, Ю.П.Максимов пишет: "Любая война, а тем более Великая Отечественная, насыщена событиями героическими и горькими, примерами побед и поражений, героических подвигов и человеческих трагедий. Случались и крупные ошибки. Были и предательства. И все это правда, и мы должны знать всю ее, какой бы горькой,

а порой и обидной для нас она ни была. Но в моем понимании главная правда войны, правда нашей победы в воинском и трудовом подвигах народа, в честном, неимоверно тяжелом солдатском труде на полях сражений" (с. 43-45).

Победа нам досталась неимоверно тяжело, но огромные потери и страдания не были напрасными. Если вспомнить, какая участь была гитлеровцами уготована нашему и другим народам, то нетрудно понять, какое великое дело сделали советский народ и его Вооруженные Силы, одержав победу над фашизмом. И делали это не из-за страха перед сталинским режимом, как хотят это представить некоторые историки и критики, а из чувства убежденного патриотизма, искренней любви к Родине. День Победы всегда будет являться для нашего народа символом мужества, воинской доблести и трудового героизма во славу своего Отечества. Этот праздник должен напоминать всем бдительности, чтобы не допустить трагедии, подобно той минувшей войне. Нельзя забывать уроки прошлого, особенно в вопросах безопасности страны. Поэтому сохранение обороноспособности страны и готовность к защите Отечества всегда должна оставаться священным патриотическим долгом народа, его Вооруженных Сил и каждого гражданина Российской Федерации.

В последующих главах книги изложена обычная жизнь и служба военного человека с многочисленными переездами из гарнизона в гарнизон, бесчисленными учениями, занятиями по боевой подготовке и текущими заботами, с общими радостями и трудностями воинских коллективов в Прикарпатском, Ленинградском, Белорусском, Туркестанском военных округах и Ракетных войсках стратегического назначения.

Несколько выделяются годы, связанные со спецкомандировками автора в Йемен и Алжир. В 1967-1969 гг. Ю.П.Максимов был Главным военным советником в ЙАР в период, когда там шли боевые действия республиканцев с монархистами за сохранение республиканского строя.

В 1976-1978 гг. он находился в Алжире в качестве руководителя Группы советских военных специалистов. По завершении командировки Ю.П.Максимов возвратился в Туркестанский военный округ и вступил в командование войсками округа, оказавшись в гуще афганских событий.

В послевоенные годы за полувековую службу Ю.П.Максимов прошел все основные командные должности - командира батальона, полка и дивизии, Командующего Армией, войсками Туркестанского военного округа, Главнокомандующего войсками Южного направления. Последняя должность в Вооруженных Силах - Главнокомандующий Ракетными войсками стратегического назначения - Заместитель Министра обороны СССР. Он окончил Военную академию им. М.В.Фрунзе в 1950 г. и Военную академию Генерального штаба в 1965 г., обе - с дипломом с отличием и золотой медалью. Генералу армии Ю.П.Максимову присвоено звание Героя Советского Союза, он награжден двумя орденами Ленина, орденом Октябрьской Революции, тремя орденами Красного Знамени, двумя орденами Отечественной войны I степени, орденами Красной Звезды и "За службу в Вооруженных Силах III степени" и многими медалями, а также орденами и медалями иностранных государств.

Особенно детально Ю.П.Максимов описывает события, предшествующие вводу в Афганистан Ограниченного контингента советских войск, и сам ввод войск. К тому времени он в течение 7 лет командовал войсками Туркестанского военного округа, на базе которого создавалась и готовилась вводимая группировка, и военную сторону этих событий он знает доподлинно. В книге достаточно подробно описаны боевые действия в Афганистане, жизнь округа, в боевом составе которого продолжала оставаться 40-я Армия, с сохранением ее подчиненности округу и его ответственности за все стороны жизни и боевой деятельности ее войск.

Вывод, который сделал автор, представляется очень объективным, в высшей мере отвечающим принципу историзма: "Это только теперь для всех стало ясным, что ввод наших войск в Афганистан не должен был состояться. А в то время непростое решение о вводе принималось советским руководством в полном соответствии с тогдашней доктриной глобального противостояния и с вытекающими из нее представлениями о мире и нашем месте в нем. Тем более что ввод наших войск осуществлялся на основе статьи 51 Устава ООН и действующего между СССР и ДРА Договора о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве для оказания помощи Афганистану в отражении непрекращающихся агрессивных действий внешних сил, в частности, с территории Пакистана и Ирана. К сожалению, этим все не ограничилось, и постепенно советская сторона дала втянуть себя в участие в гражданской войне в Афганистане. За это пришлось расплачиваться потом в течение 9-ти долгих лет нашему солдату" (с. 170-171).

В середине июля 1985 г. генерал армии Ю.П.Максимов вступил в должность Главнокомандующего РВСН. Период его службы в РВСН описан в последней главе, где изложены мысли о развитии группировки РВ, их роли в обеспечении ядерного сдерживания и предотвращения войны. Это было интересное время, когда с началом перестройки была сделана попытка улучшить отношения Востока и Запада, и очень поучительное в том смысле, что позволяет с высот сегодняшнего времени лучше понять, почему Советский Союз был "обыгран" в "холодной войне" (именно "обыгран", а не потерпел поражение!). В настоящее время мы наблюдаем вторую фазу перестройки отношений России с США и Западом в целом, поэтому очень важно не повторить сделанных в то время политических ошибок. Материалы, представленные в книге Ю.П.Максимова, содержащиеся там военно-политические и военно-стратегические оценки и выводы дают хорошую основу для выбора правильной стратегии переговоров с США по вопросам сокращения стратегических вооружений. Автором убедительно доказано, что чисто политический подход к переговорам, тем

более с популистским подтекстом, без упорного отстаивания долгосрочных национальных интересов и учета всех аспектов военной безопасности страны чреват вторым "обыгрывшем" России, от которого она может и не оправиться.

В книге приведено много фактов того, как именно твердая позиция руководства Вооруженных Сил, РВСН (в отличие от 1993 г., когда заключался Договор СНВ-2) позволила в то время сохранить группировку межконтинентальных баллистических ракет, которая и ныне обеспечивает ядерное сдерживание потенциального агрессора от любой войны против РФ. Как фронтовик автор понимает, что значит более чем полувековой мирный период жизни нашего народа.

Он, например, вспоминает, как в период подготовки положений для заключения Договора РСМД у политического руководства страны зрела мысль о выводе из боевого состава РВСН и ликвидации всех 14 дивизий мобильных ракетных комплексов, вооруженных ракетами средней дальности. Эта акция была бы, безусловно, очень эффективной в глазах США (для них - и очень эффективной!) и международной общественности, но вредной для обороноспособности страны. Опасность такого шага была очень сильной, так как эта точка зрения уже была зафиксирована в Генштабе и Политбюро. Однако Главкомат РВСН, опираясь тогда на поддержку только что назначенного министра обороны СССР генерала армии Д.Т.Язова, сумел-таки отстоять свою точку зрения - вывести из боевого состава РВСН лишь 5 дивизий, а структуру других дивизий сохранить для развертывания подвижных грунтовых ракетных комплексов с МБР "Тополь", что позволило сохранить необходимые возможности для ответного удара. Удалось решить архитрудную задачу - убедить Генштаб и руководство страны изменить первоначальные планы.

История, как известно, повторяется. И сегодня еще живуча эта идея - ликвидировать все мобильные БРК, оставив только шахтные. А ведь еще тогда был сделан принципиальный вывод о том, что "надо иметь необходимый потенциал ответного удара, чтобы исключить давление и шантаж со стороны возможного агрессора. Пока агрессор будет опасаться ответного удара - больше возможностей предотвратить войну" (с. 245). Мобильные ракетные комплексы как раз и предназначены для нанесения ответного удара по агрессору. Хотелось бы, чтобы при принятии серьезных решений государственные деятели не забывали уроков истории и внимательнее прислушивались к мнению военных профессионалов.

И раньше возникали ситуации, когда интересы РВСН "скрещивались с интересами морской компоненты СЯС и подвергались жаркой дискуссионной борьбе" (с. 251). Ныне мы переживаем эхо-ситуацию. Необходимо ее разрешить как тогда - "оптимальным вариантом к обоюдному удовлетворению ракетчиков и моряков" (с. 251). Удовлетворение для защитников Отечества - это уверенность в безусловном решении задач ядерного сдерживания и обеспечении военной безопасности государства.

Особую актуальность ныне приобретают изложенные в книге подходы к развитию группировки РВСН и СЯС в целом в условиях сокращения СНВ при развертывании США многоэшелонной ПРО. Варианты построения группировки РВСН для этих условий под руководством главкомата научно обосновывались еще в конце 80 - начале 90-х годов. Эти наработки сохраняют свою ценность и сегодня.

Как известно, на переговорах по сокращению СНВ в 1993 г. возобладала американская позиция (Договор СНВ-2). В этих тяжелых для СЯС РФ условиях автор уже в 1994 г. предложил ряд мер, направленных на минимизацию негативных последствий реализации этого договора. К основным из них он относит следующие:

1. Поставить перед США вопрос об отнесении реализации некоторых его положений на более поздние сроки (предложение, как известно, реализовано - сама жизнь заставила это сделать президентов РФ и США в 1997 г. в Хельсинки).
2. Не торопиться с выполнением договора СНВ-2 в части ликвидации МБР с РГЧ ИН. В этих целях скорректировать график их сокращения таким образом, чтобы обеспечить возможность сохранения в группировке РВСН тяжелых ракет и ракет других типов с РГЧ максимально длительное время в количестве, допускаемом договором СНВ-2.
3. Сохранить возможность реализации комплекса мер противодействия на случай развертывания системы ПРО США, в том числе оснащением моноблочных ракет более устойчивым блоком (прогноз автора оправдался: США в 2001 г. заявили о выходе из Договора по ПРО, а в РВ на самом высоком уровне сделаны заявления о возможной установке на ракете "Тополь-М" головной части с 3-4 ББ).
4. Принять меры к продлению гарантийных сроков эксплуатации наиболее надежных и эффективных БРК.
5. Решить проблемы создания коопераций по созданию новых БРК ("Тополь-М") и поддержанию технической готовности существующих БРК.

Повторим, что эти предложения были выдвинуты автором еще до 1994 г. Необходимость этих мер, как, впрочем, и профессиональную проницательность автора, подтвердила сама жизнь. Доказательством этому является также и заключение в мае с.г. между РФ и США Договора о сокращении стратегических наступательных потенциалов (СНП),

который в определенной степени компенсирует недостатки Договора СНВ-2 в части, касающейся российских тяжелых ракет с РГЧ. У автора можно найти много других рациональных предложений, которые как бы "рассыпаны" по его книге. Хочется надеяться, что они также будут востребованы и реализованы.

Книга написана ясным и доходчивым языком, читается с большим интересом, она увлекает так, что как бы вместе с автором переживаешь все произошедшее... С книгой не хочется расставаться, поэтому ее дополнение и продолжение напрашиваются само собой, тем более что первая книга была подготовлена ведомственным издательством тиражом всего 3,5 тыс. экземпляров, и с ней познакомился главным образом узкий круг военных специалистов. Это будет вполне логичным шагом, так как за годы после выхода книги в свет в России и мире произошли кардинальные политические и военно-стратегические изменения. Расширение НАТО на Восток, закрепление американского военного присутствия в Средней Азии и Закавказье (как раз там, где Ю.П.Максимов проходил службу на высоких должностях, командуя оперативно-стратегическими и стратегическими объединениями), выход США из Договора по ПРО 1972 г., превращение РВСН из вида вооруженных сил в род войск, планируемое изменение структуры СЯС РФ (а ведь автор книги был первым и единственным Командующим Стратегическими Силами ОВС СНГ в 1991-1992гг.) - эти и другие вызовы времени требуют ответа. Анализ книги Ю.П.Максимова показывает, что у автора есть эти ответы и еще много идей и предложений по вопросам развития СЯС и Вооруженных Сил в целом.

В заключение хотелось бы отметить, что воспоминания генерала армии Ю.П.Максимова отличаются, с одной стороны, глубоким реализмом в оценке ситуации в Вооруженных Силах и России в целом, а с другой - несут в себе заряд оптимизма. Оптимизм автора основан на его твердой вере в генетические и нравственные силы нашего народа как средство решения существующих проблем. "Народная память вновь должна возвратиться к проверенному нравственному постулату о взаимозависимости судьбы и блага отдельного человека с судьбой и благом страны - патриотизму, который на всех перепадах в истории нашей Родины помогал нам сплотиться, выстоять и победить. Народ не должен забывать прежнее величие своей державы, сокрушившей фашизм, своих побед, память о них поможет ему преодолеть полосу унижения государства, устоять и возродить новый Союз на путях экономической, социальной и политической интеграции бывших республик нашей Родины" (с. 288-289) - под этими словами автора подпишутся все равнодушные люди, которым предстоит жить в России и возрождать ее.

*Максимов Ю.П. Записки бывшего Главкома
Стратегических. М. РВСН. 1995. 292 с.*

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Баренцево море в геопространстве России

А.Немчук,

кандидат политических наук

Большинство политиков и исследователей соглашаются с тем, что мир вступил в эпоху глобализации. При этом остаются дискуссионными как само понятие "глобализация", так и оценки причин, связанных с нею трансформаций. Одна из точек зрения сводится к тому, что глобализация объявляется следствием снижения в первую очередь затрат на коммуникации и транспортировку. В свете этого Россия, с учетом занимаемой нашей страной территории, становится тем геополитическим и геоэкономическим пространством, которое необходимо рассматривать как ключевое для международных транспортных потоков. И реализация транзитного потенциала России становится задачей, продиктованной необходимостью упрочения ее позиций в мировой экономической и политической системах.



Рецензируемая монография посвящена анализу геополитических и геоэкономических возможностей уникальной транспортной артерии России - Северного морского пути (СМП). Протяженность этой трассы достигает почти до трех тысяч морских миль, а в зимний и весенний периоды может увеличиваться еще на 800 миль за счет ледовых участков Баренцева и Берингова морей. Использование СМП для сообщения между тихоокеанскими и атлантическими портами мировых морских держав гораздо выгоднее маршрутов, проходящих через Суэцкий или Панамский каналы.

За многовековую историю освоения СМП был накоплен огромный опыт не только осуществления непосредственно транспортных функций, но и решения вопросов экономического и культурного развития народов Крайнего Севера и повышения оборонного потенциала России. И этот опыт особенно ценен в современных условиях, когда Россия потеряла контроль над портами Балтийского и Черного морей и над железнодорожными терминалами, которые обслуживали ее международный товарооборот.

Все это привело к тому, что район Баренцева моря занял центральное место на геополитической карте. Не случайно этот коммуникационный перекресток сейчас все чаще сравнивают со Средиземноморьем, связавшем в прошлом наиболее развитые регионы мира. В конце XX в. эта роль перешла к Баренцеву морю, которое стало местом пересечения важнейших транспортных маршрутов.

Основное внимание авторы монографии уделяют поиску путей возрождения российских арктических регионов. Основой этого может стать Арктическая транспортная система, которая включает Северный морской путь, комплекс транспортных средств морского и речного флота, трубопроводного, железнодорожного и автомобильного транспорта и береговой инфраструктуры.

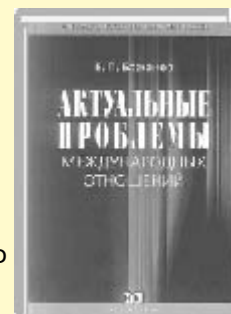
Концептуальные основы функционирования Арктической транспортной системы исследователи видят в проекте, предложенном академиком Н.Н.Моисеевым "Русский Полярный путь". В нем речь идет о цивилизационном возрождении всего евразийского Севера. А это подразумевает, что его промышленные, транспортные проблемы должны будут решаться без отрыва от проблем экологических и этнических. И не только. Полярный путь не может быть единственной транспортной дорогой России. Предполагается, что ей необходимо усиливать свое влияние и на южном направлении, там, где когда-то проходил "Великий шелковый путь".

Многие политики на Западе, признавая значимую роль России в современном мире, считают, что она должна оставаться его ресурсной кладовой, но такое положение на самом деле низводит ее на уровень третьего мира. Повышение же экономической, а применительно к рассматриваемому в монографии Северному региону, транспортной активности нашей страны свяжет Россию с развитыми государствами Востока и Запада.

Если посмотреть на карту Арктики, то Севморпуть легко представить как транспортный мост, простирающийся над Северным полярным кругом и опирающийся на порты в устьях великих русских рек: Лены, Енисея, Оби, Печоры, Северной Двины. Этот гигантский мост - уникальное сотрудничество природы и человека. Но только от человека зависит сохранение этого сотрудничества и рациональное использование его возможностей.

Синцов А.Г., Южилин В.А. Россия: геополитический транзит. М. "Интердиалект +". 2001. 184 с.

В фокусе - Азиатско-Тихоокеанский регион



А.Бурсов,

доктор исторических наук, профессор

В книжные магазины поступил второй том трехтомного труда известного российского ученого Е.П.Бажанова "Актуальные проблемы международных отношений". Если в первом томе речь шла о главных тенденциях международного развития и о России*, то теперь в фокусе внимания исследователя оказывается Азиатско-Тихоокеанский регион (АТР).

Том включает главы "Общие проблемы Азиатско-тихоокеанского региона" (глава IV) и "Китай" (глава V). В первой из названных глав прослеживается эволюция внешнеполитической и внешнеэкономической стратегии Москвы в АТР в годы горбачевской перестройки. Автор убедительно напоминает нам о несомненных достижениях линии М.С. Горбачева на Востоке: прекращение войны в Афганистане и Кампучии, примирение с Китаем, улучшение отношений с Японией и странами АСЕАН, сворачивание гонки вооружений и т.д.

Из материалов, посвященных современности, особое впечатление глубиной и масштабностью производит эссе "Ситуация в АТР и задачи по обеспечению интересов России". Ученый вначале детально анализирует угрозы и вызовы, встающие перед Россией на азиатском направлении: социально-экономические проблемы (и, прежде всего, отставание восточных районов нашей страны от соседей в экономическом развитии); региональные "узлы" напряженности (от спора с Японией по Южным Курилам до тайваньской проблемы); расползание ядерных и обычных вооружений (особенно, угрозы режимам нераспространения ОМУ в Южной Азии и Корее); изменение баланса сил между тихоокеанскими державами (и, как следствие, эскалация соперничества Китая с США и Японией). Далее Е.П.Бажанов дает рекомендации по общей стратегии России в АТР. Весьма актуально звучит призыв "увязывать политику в регионе с удовлетворением наших интересов на других направлениях, учитывать приоритетность фактора Запада в вопросах обеспечения безопасности и развития России". Логичны и полезны предложения исследователя по противостоянию различным конкретным угрозам и вызовам.

В следующей главе представлена впечатляющая панорама жизни нашего великого соседа - Китая. Увлекательно рассказывается о внутренних китайских реформах - в деревне, промышленности, сфере услуг, во внешнеэкономических связях, в политической системе. Призывая изучать достижения КНР в социально-экономическом развитии, Е.П. Бажанов вместе с тем аргументированно показывает, почему советско-российские реформаторы не могли пойти китайским путем. Одновременно он предостерегает против переоценки успехов восточного гиганта, который все же еще не подобрал ключи к устойчивому развитию на длительную перспективу.

Целая серия статей, включенных в главу, посвящена скрупулезному изучению истории советско-китайских отношений, причин взлетов и падений в них. В статье "Российско-китайские отношения на современном этапе" автор "по косточкам" разбирает различные факторы, одни из которых способствуют нашему гармоничному сотрудничеству, а другие, напротив, могут ему мешать. При этом вывод ученого оптимистичен: "в XXI веке у России и Китая сохранится больше мотивов для сотрудничества, чем для противостояния".

Интересные наблюдения и важные выводы содержатся также в статьях о внешней политике КНР в целом. Исследователь предлагает, в частности, учиться у Китая "не терять старых друзей и переделывать традиционных противников в надежных друзей". "Только так, - считает автор книги, - нам удастся сосредоточиться на возрождении своей страны и добиться поставленной цели".

В целом, следует отметить: наша политологическая наука пополнилась актуальным трудом, с которым просто необходимо ознакомиться каждому серьезному политику, экономисту, ученому, журналисту.

*Бажанов Е.П. Актуальные проблемы международных отношений.
В 3-х томах. Т. 2. М. Научная книга. 2002. 480 с.*

* Рецензию на I том см.: «Обозреватель-Observer» 2001. №11 (142): Задохин А. На наших глазах меняется мир, изменится ли Россия?

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

87 лет назад...

Из истории политического сыска в России

От автора

87 лет назад, в августе 1914 г., в Европе началась одна из кровопролитнейших войн в истории человечества. Ее участницей стала и Россия. "Империалистическая", как тогда ее называли, война явилась серьезным испытанием для российской государственности.

Через призму этой войны и ее последствий тогдашнее руководство России рассматривало будущее страны, учитывая происходящие в обществе глубинные социально-политические процессы.

Каким виделось настоящее и будущее России руководителям органов имперской безопасности - об этом повествует один из исторических документов тех дней, хранящийся в фондах Центрального государственного архива Российской Федерации (ЦГА РФ).

Точность и достоверность излагаемых суждений мы оставляем на совести его составителей. Стиль и орфография авторов документа сохранены.

Пояснения требует лишь термин "розыскные органы", под которыми понимаются охранные отделения и губернские жандармские управления, подчинявшиеся Особому отделу Департамента полиции МВД как главному органу организации и осуществления политического сыска в империи.

Публикацию подготовил Олег Хлобустов

"Циркуляр Департамента полиции начальникам жандармских управлений и Охранных отделений о деятельности политических партий в России и мерах борьбы с этими партиями.

№ 175641

2 октября 1914 г.

В переживаемый ныне нашим Отечеством исторический момент, объединивший, по-видимому, людей всех политических партий, наблюдается почти полное отсутствие революционных эксцессов.

Было бы ошибочным, однако, заключить из этого, что революционное движение в России прекратилось. Наоборот, изучение революционного движения в проявлениях последнего перед войной времени указывает, что движение приостановилось, ибо естественно, оно было бы не только непопулярно теперь, но и вызвало бы колоссальный взрыв контрреволюции и приостановилось с тем именно, чтобы даже при благоприятном окончании для нас войны, напрячь все усилия для новых безумных попыток достигнуть ниспровержения установленного основными законами образа правления в России.

Из изложенного явствует, что все розыскные органы империи, деятельность коих объединяется Департаментом полиции, настоящее время должны использовать для всемерного приготовления к подавлению внутренней смуты с тем, чтобы предупредить своевременно все выступления в этом отношении разрушительных антигосударственных сил.

Вследствие сего Департамент полиции считает необходимым наметить вкратце тот путь, по которому должны идти розыскные органы при выработке сказанных предупредительных мер. В этих целях представляется полезным охарактеризовать тот момент революционного движения в России, на котором оно застигнуто было текущими событиями.

Как известно, главную руководящую роль в русском революционном движении играло и продолжает играть так называемое общественное или оппозиционное движение. Оставаясь в стороне от активного участия в революционных эксцессах, за исключением периода 1904-1905 гг., либеральная часть общества всегда была интеллектуальным участком его, вызывая и поддерживая во всех слоях населения оппозиционное настроение по отношению к правительству и создавая тем благоприятную в стране почву для пропаганды и агитации явно

революционных идей, а также широко снабжая революционные партии материальными средствами.

Изучение революционной смуты 1904-1905 гг. выяснило, что в организации ее первенствующее руководящее значение имели представители той оппозиционной части общества, которая с разделением русского общества на политические партии образовала всем известную конституционно-демократическую партию, а в частности, левое крыло ее, скрывающее под флагом "конституционно-демократической партии" - республиканские стремления.

С трибуны Государственной думы была выяснена роль представителей этой партии, совместно с представителями революционных русских партий выработавших план, по которому осуществлялась смута 1904-1905 гг.

И по настоящее время положение вещей в революционном лагере остается то же: несмотря на совершенную ненависть доминирующих революционных партий - партий социалистов-революционеров и Российской социал-демократической рабочей партии к конституционно-демократической партии, несмотря на сознание революционных партий, что они являются лишь физической силой в руках, отвергающих лицемерно в своей программе насильственный путь изменения государственного строя левых "кадетов", все же и та, и другая партия, следуя революционному лозунгу "врозь идти, вместе бить", признает неизбежным единение с оппозицией, рассчитывая, что на том этапе движения, до которого доведет общее мятежное выступление революционных сил, представители кадетской партии займут важнейшие правительственные посты, почему будет достигнуто расширение свободы слова, союзов, собраний и т.п., то есть создадутся такие условия, при которых усиленная социалистическая пропаганда и агитация почти не будут встречать противодействия, что, в свою очередь, ускорит приближение к осуществлению программы всех социально-революционных партий - к водворению в России республики.

Из изложенного явствует, что розыскные органы на местах обязаны выяснить и всегда иметь на учете таких представителей конституционно-демократической партии, которые, не выходя внешне за пределы лояльности, являются тайными руководителями революционных организаций.

Переходя затем, от этого, так сказать управляющего революцией элемента, к революционной армии, как с гордостью себя именуют обе социал-революционные русские партии, необходимо отметить, что во главе этой "армии" стоит ныне, как и ранее, рабочая масса и что также, как и прежде, понятия "революционное" и "рабочее" движения являются синонимами.

Поэтому Департамент полиции считает необходимым упомянуть здесь о состоянии рабочих организаций, независимо от партийности последних, в том виде, как они представляются после 1905 г.

Должно сказать, что в свое время, как до означенного года, рабочее движение находилось в подполье и являлось результатом деятельности тайных организаций, - после возникновения в 1905 г. смуты оно как бы вышло наружу, благодаря возможности вести преступную деятельность под прикрытием внешних легальных форм.

В разгаре смуты в октябре-декабре 1905 г., как известно, все тайные, частные рабочие организации заменились одной общей, наименовавшей себя "Советом рабочих депутатов", роль которого в мятежах в Петрограде и в Москве достаточно известна, чтобы останавливаться на ней.

Достаточно отметить, что эта организация впервые взяла в свои руки как политическую, так и экономическую сторону рабочего движения и первая пыталась провести явочным революционным порядком 8-ми часовой рабочий день.

Эта же организация дала новый вид революционных вожakov, так называемую теперь "рабочую интеллигенцию", которая должна заменить постепенно прежних "буржуазных интеллигентов" - организаторов, пропагандистов и агитаторов в рабочей среде из учащихся высших учебных заведений, врачей, учителей др. Уже теперь значение этой рабочей интеллигенции громадно. Кадры ее создались из тех распропагандированных социальных рабочих, получивших революционную подготовку в подпольных организациях и усовершенствовавшихся в тюрьмах и ссылках, где и восприняли немудреную технику революционной пропаганды и агитации, усвоив в виде теоретической подготовки ту массу революционных брошюр, которая выброшена была на книжный рынок в конце 1905 г. и начале 1906 г. Почувствовав свои силы, эта рабочая интеллигенция прежде всего стала вытеснять из организации буржуазную интеллигенцию, к которой всегда существовало отрицательное отношение со стороны рабочих из-за требований ею себе права домогательства организационных реформ в подпольных организациях и т.п., и мало-помалу взяла руководящую власть, добившись, таким образом, демократизации движения.

Возобновление рабочего движения на "новых" началах строится к концу 1906 и началу 1907 гг., когда стали основываться рабочие клубы, явившиеся первой попыткой использовать новые законы о собраниях и союзах для революционной работы при легальных возможностях, затем клубы эти вскоре заменились культурно-просветительскими обществами, больничными кассами и профессиональными союзами. Особенно привились, развились и заняли угрожающее положение последние. Безошибочным будет сказать, что все рабочее движение, а также и движение среди приказчиков и др. категорий лиц профессионального труда теперь находится в руках профессиональных союзов, которые сделались центром организации рабочей массы, одной из задач которых партия поставлено готовить новый строй, пробуждая инициативу пролетариата и формируя органы действия, которые, будучи применены в коммунистическом строе, сделаются органами администрации.

С возникновением профессиональных союзов на заводах явился новый род пропагандистов и агитаторов за вступление в эти союзы, так называемые уполномоченные, которые являются фактически авторами и проводниками решений союзов.

Что касается чисто революционной работы в этих организациях, то надо отметить следующее. Культурно-просветительные общества занимаются чисто революционной работой. В их делах происходят непрерывные дискуссии большевиков с меньшевиками, ликвидаторов с партийцами, а также социал-революционеров с социал-демократами и синдикалистами. Этим и исчерпывается культурно-просветительская деятельность среди рабочих. Эти общества выработали тип пропагандистов и агитаторов в виде рабочих дискуссантов, рабочих лекторов и рабочих референтов.

Что касается профессиональных союзов, то здесь, как выше сказано, собран цвет революционеров - рабочих интеллигентов. Первейшее значение в этих союзах имеют их правления, на которых лежат всецело организационные и агитационные обязанности.

Дезорганизация этих правлений должна составлять одну из самых неотступных задач розыска.

На должности в этих правлениях - председателей, секретарей и казначеев, а также в члены революционных и разных специальных комиссий попадают рабочие интеллигенты исключительно с солидным революционным прошлым, основательно разбирающиеся в политических и социальных вопросах, чтобы надлежащим образом руководить организацией.

В то время как культурно-просветительные общества и профессиональные союзы привлекают в свои ряды революционную боевую и активную молодежь, больничные кассы притягивают к себе "революционных инвалидов", "потерпевших" рабочих более пожилого возраста, которые занимают в них места или в правлениях касс или же в качестве уполномоченных от рабочих и также составляют солидное революционное ядро.

Наконец, в самое последнее время в рабочем движении стали принимать более или менее видное участие и женщины-работницы; во всяком случае, заметны настойчивые стремления организовать для революционных выступлений и их, есть случаи, что женщины являются членами правлений профессиональных союзов, должностными лицами в просветительных обществах и даже уполномоченными и членами правлений больничных касс. Всякое выступление женщины в организациях искусственно раздувается с целью привлечения в организации наибольшего числа их. Отмечается роль женщин-работниц и в забастовочных движениях, где их агитационное значение иногда больше, чем мужчин.

Настоящий очерк к рабочей интеллигенции был бы не полон, если не сказать, что одной из главнейших задач перечисленных здесь новых революционных рабочих организаций является вовлечение во все эти общества, союзы самой зеленой молодежи как материал, наиболее подходящий для революционизирования.

Объединение и направление деятельности всех рабочих организаций лежит на легальной профессиональной прессе, причем состав редакций рабочих газет необходимо рассматривать как бывшие местные "комитеты". Так как в рабочем движении доминирует социал-демократическая партия, то и большинство профессиональных органов прессы являются как бы и органами этой партии. В таких же партийных органах партии социалистов-революционеров рабочему движению отводится второе место, так как первое отводится крестьянскому движению, находящемуся по-прежнему в руках этой партии и ее правого крыла трудовиков, о чем будет сказано ниже.

В профессиональной прессе с самого ее возникновения принимают участие "рабочие публицисты" - представители всех рабочих организаций. Этим рабочим публицистам принадлежит корреспонденция с мест, заметки дискуссионного характера, статьи на злободневные темы и, наконец, фельетоны и обзоры. Что же касается буржуазной интеллигенции, то ее исторической привилегией в профессиональной прессе остались пока передовые статьи о задачах движения и общие стачечные обзоры.

Как только что сказано, руководящая роль в революционной работе в крестьянской среде осталась за партией социалистов-революционеров, в частности, в виду дезорганизации, наблюдаемой ныне в этой партии, работа эта ведется тщательно законспирированной организацией, так называемой трудовой народно-социалистической партией. Истинное значение ее выяснилось в 1906 г., когда учредители ее, пользуясь некоторое время чрезмерной свободой печати, высказывались, что, в сущности, партия эта представляет собою замаскированную часть партии социалистов-революционеров.

Начало трудовой народно-социалистической партии ("трудовики") положил кружок литераторов, группирующихся по преимуществу около журнала "Русское богатство" (Вл. Короленко, Пешехонов, Мякотин, Тан, Стааль и др.). Основатели ее, не отрицая важности и необходимости существования революционных социалистических партий, действующих на конспиративных началах, поставили себе задачей составить свою программу так, чтобы партия могла существовать открыто и не отталкивала от себя широких масс трудового народа, подразумевая по таковым рабочим и крестьян, а равно и не давала бы властям прямого указания на преступность замыслов партии. В этих целях "трудовики", оставляя, так сказать, сердцевину, идейное основание программы партии социалистов-революционеров без всякого изменения, обратили внимание на внешнюю формулировку отдельных

положений программы: так, из программы "Трудовой партии" выкинут путь вооруженной борьбы, а вопрос о тактике оставлен как бы открытым, в расчете, что при общем революционизированном настроении вопрос о действиях только насильственным путем разрешится сам собою; затем, некоторые понятия заменены аналогичными, но не содержащими в себе явных социалистических признаков преступления, так "диктатура класса" заменена "силой и волей всего народа", "демократическая республика" заменена "всею полнотою законодательной власти народного представительства" и т.д.

Эта трудовая партия выдвинула в 1905 г. активную организацию под партийным флагом - "Всероссийский крестьянский союз", который именно благодаря сохранению в тайне даже от видных представителей и организаторов союза истинных революционных целей его, получил громадное распространение, тем более что проводниками идей его, якобы вполне лояльных, явилась громадная армия народных учителей, объединившихся в "Союз учителей", почва для возникновения которого всегда существует, фельдшеров, фельдшериц, статистиков и т.п., заменяющих рабочую интеллигенцию социал-демократов, работающих на этом поприще под руководством партийных земских деятелей, земских врачей и т.п.

Борьба с разрушительной работой трудовиков, или, как они называют себя в легальной прессе, "народников", благодаря описанной замаскированной тактике их, крайне затруднительна и требует громадного напряжения внимания со стороны розыскных органов, ибо медленная, подтачивающая деятельность Всероссийского крестьянского союза и крестьянских братств партии социалистов-революционеров, этих двух идущих рука об руку опаснейших революционных организаций, трудно поддается обследованию обычными розыскными приемами и требует проявления в каждом отдельном случае личной инициативы и находчивости представителя розыска.

В то время как профессиональные союзы служат, как выше было отмечено, социал-демократам для соорганизования рабочих масс, сплочения их, объединения общностью профессиональных интересов, социалистами-революционерами и народниками используются с теми же целями легко прививающиеся в деревне кооперативы (объединения мелких производителей в товарищества для производства кредитных операций) и различные артели. При этом указанными элементами проводится мысль, что кооперативы могут достигнуть своей благотворной цели тогда, когда они не будут находиться под опекой, как теперь, правительства, а будут пользоваться полнейшей свободой, что может быть достигнуто только путем завоевания "гражданской свободы". К объединению для такого завоевания и призывают крестьян руководители кооперативного движения, убеждая, что с достижением этой свободы разрешится благоприятно для крестьян и аграрный вопрос, так как тогда последние будут обладать средствами производства на правах полной собственности.

Как подготовительная мера к такой борьбе за гражданскую свободу и является, по толкованию агитаторов, объединение отдельных лиц в первичные ячейки - кооперативы (а последних - в коалиции), которые подразделяются - по однородности на сельскохозяйственные, потребительские лавки, скотородные и т.п. и по территориальным условиям - на уездные, губернские, областные для удобства управления ими из революционных центров.

Крестьянская рабочая пресса партии социалистов-революционеров и трудовой находится главным образом в руках активных интеллигентных деятелей, в том числе и находящихся за границей. Перу сознательных крестьян-рабочих принадлежит лишь корреспонденция с мест.

Говоря о партии социалистов-революционеров, уместно будет напомнить о той ее особенности, которая привлекает в ее ряды и заставляет выступать под ее флагом таких отдельных лиц и такие организации, которые в обычное время держатся вдали от явно революционного пути, тая в себе лишь революционные стремления. Особенность эта - "активный" дух партии, мало обращающей внимания на теоретическую сторону дела, которой так увлекаются социал-демократы, а прямо начинающий с "действий" (партия социалистов-революционеров так и называет себя "партия действия"). Поэтому мы видим, что в 1904-1905 гг. в ее именно ряды вступили боевые элементы, а также под ее флагом выступили такие почти внезапно возникшие организации, сыгравшие столь видную роль в смуте, как "Всероссийский железнодорожный союз" и "Почтово-телеграфный союз". Отсюда вытекает, что нельзя оставлять без внимательного наблюдения сохранившиеся ячейки этих организаций, готовых также внезапно возникнуть при первом благоприятном к тому случае.

Что касается партий националистических, окраинных, то в программах их за это время существенных перемен не произошло, тактика же их применяется к тактике доминирующих русских партий, к которым они тяготеют. Так, например "Бунд" и другие еврейские организации - к социал-демократической рабочей партии, "Дашнакцутюн" - к партии социалистов-революционеров и т.д.

Обращаясь к оценке успехов, достигнутых революционным движением в момент возобновления его¹ и до последнего времени, необходимо прежде указать ту постепенность, в которой осуществляется, как показал опыт, революционные выступления. Постепенность эта такова: 1) устная и письменная пропаганда с целью распространения идей социализма; 2) таковая же агитация с целью организации масс; 3) частичные экономические забастовки с той же целью организации масс и внедрения в них партийной дисциплины; 4) частичные и общие в отдельных местностях явно политические забастовки как средство организации больших масс и проверка партийной дисциплины; 5) демонстрации и манифестации по важным поводам и без всяких поводов в целях придать организованным массам боевое настроение; 6) вооруженные демонстрации как подготовка к боевым выступлениям; 7) террор единичный

(направленный против определенных лиц) и массовый (в отношении известной категории правительственных агентов); 8) партизанские выступления для развития инициативы и смелости в отдельных боевых дружинах; 9) экономический террор (аграрный и фабричный); 10) всеобщая политическая забастовка; 11) частичные вооруженные восстания; 12) общее вооруженное восстание.

В таком порядке шли события до 1905 г., в таком порядке дошли они до вооруженных демонстраций, имевших место в Петрограде в июле сего года.

Ко всему изложенному необходимо присовокупить, что сами революционные партии возлагают большие надежды на должностные возникнуть при последующих выступлениях такие выработанные опытом 1905 г. общепартийные объединяющие и руководящие центральные организации, как "Совет рабочих депутатов", "Совет крестьянских депутатов", а в подготовительный период на такие способствующие организации масс, как профессиональные союзы и Всероссийский крестьянский союз.

Конечно, в текущий момент невозможно предположить даже, в какие именно формы выльется новая революционная волна, но тем не менее представляется соответственным быть готовым встретить более сложные революционные эксцессы и сообразно этому направить розыскную работу.

Для этого Департамент полиции считает необходимым, чтобы теперь же, без всякого отлагательства, лица, ведущие политический розыск на местах, приняв во внимание сказанное в настоящем циркуляре, ориентировались бы в положении вещей в обслуживаемых ими местностях, с тем чтобы, не предпринимая никаких активных частных мер, если, конечно, таковые не будут вызваны необходимостью предупредить или пресечь определенные революционные эксцессы, были бы готовы в каждый данный момент, когда в том встретится надобность, принять решительные и в то же время действенные меры к парализованию злоумышлений, имея в виду, главным образом, что существеннее всего должно будет обезвредить руководящие "верхи", "центры", а никак не начинать снизу, с не отдающей себе отчета массы, которая в большинстве случаев, как известно, является жертвой пропаганды и агитации сознательных врагов существующего строя.

Подписал: Директор

Брюнь-де-Сент-Ипполит".

¹ Датируется 1910-1911 гг.