

№ 9-10 (152-153)  
2002



ИЗДАТЕЛЬ  
ООО «РАУ-Университет»

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР  
ШТОЛЬ В.В.

РЕДАКЦИОННАЯ  
КОЛЛЕГИЯ

ЕРЕМЕНКО И.Н.

(исполнительный директор редакции)

НОВИКОВ Ю.Д.

(заместитель главного редактора)

БЕРКОВ А.А.

ИЗВЕКОВ Н.Н.

КОМАРОВ И.К.

КОТИЛЕВСКИЙ М.Д.

ЛЕБЕДЕВ Ю.В.

ЛУНЬКОВ А.Г.

ОРЛОВ А.А.

РЕПКИН Ю.М.

ЯХЬЯЕВ Т.Г.

НАУЧНО-РЕДАКЦИОННЫЙ  
СОВЕТ

АБДУЛАТИПОВ Р.Г.

АРИСТОВ В.В.

БАГРАМОВ Э.А.

БОВИН А.Е.

ГАБАРАЕВ Б.А.

ДУДАРОВА В.Б.

ЕФИМОВ Б.Е.

ЖУРКИН В.В.

ИВАШОВ Л.Г.

ИВЛИЕВ Г.П.

КАШЛЕВ Ю.Б.

КРЕМЕНЮК В.А.

ЛАДЫГИН Ф.И.

ЛАПТЕВ П.А.

ЛЬВОВ Д.С.

МАКАРОВ В.В.

ПРИМАКОВ Е.М.

ТИТАРЕНКО М.Л.

ТОРКУНОВ А.В.

ШАХНАЗАРОВ К.Г.

ЯКОВЛЕВ В.Ф.

## Обозреватель - Observer

### Внутренняя политика

- Перестройка? Реформы? Смута? Нет - контрреволюция!  
*В.Сапрыкин*
- Чечня: одни не умеют, другие не хотят. *М.Сайдуллаев*
- Теневая власть над Россией. *В.Воротников*
- Региональные элиты и общество. *А.Понеделков, А.Старостин*

### Внешняя политика

- Партнеры убеждены - будет лучше всем. *П.Белов*
- Иммиграция на Пиренеях. *А.Орлов*
- Миротворчество на современном этапе. *О.Дамаскин, И.Холиков*

### Военно-политические проблемы

- Война с наркокурьерами продолжается...
- Легкое стрелковое оружие: проблемная спираль. *А.Сентябрев*

### Экономика

- Глобальные проблемы экономики XXI века. *Н.Извеков*
- Россия вступает в ВТО. *Е.Ведута*
- Гидроэнергетика России. *А.Беляков*
- Малому бизнесу - большую поддержку. *А.Рунов*
- Исламская банковская система. *Г.Нуруллина*

### Социология

- Наркомания - угроза национальной безопасности. *Г.Силласте*

### История

- Органы безопасности в Сталинградской битве. *А.Цветков*

### Штрихи к портрету

- Время собирать камни. *Т.Толчанов*

### Рецензии

- О войне написал солдат. *Б.Ефимов*
- Новая работа по проблематике дипломатии в современном мире. *Н.Извеков*
- От корейского полуострова до Ближнего Востока. *А.Шутов*

Ежемесячный  
информационно-аналитический  
журнал  
«Обозреватель–Observer»  
издается с 1992 г.

---

<http://observer.materik.ru>  
E-mail: [observer-rau@yandex.ru](mailto:observer-rau@yandex.ru)

---

---

Оригинал-макет подготовлен редакцией информационно-аналитического журнала «ОБОЗРЕВАТЕЛЬ  
- OBSERVER».

Адаптирован для WEB [службой поддержки](#).

# ПЕРЕСТРОЙКА? РЕФОРМЫ? СМУТА? НЕТ - КОНТРРЕВОЛЮЦИЯ!

**А. Сапрыкин,**  
доктор философских наук,  
профессор

*Самим своим развитием революция порождает контрреволюцию.*

**К.Маркс**

*Представлять себе всемирную историю идущей гладко и аккуратно вперед, без гигантских иногда скачков назад, недиалектично, ненаучно, теоретически неверно.*

**В.И.Ленин**

Удивительное состояние переживает общественное сознание в России на рубеже XX-XXI вв.: оно словно перестало существовать как отраженное и осмысленное бытие, а мыслящий разум уступил свое место мифологии, всеохватывающим потоком обрушившимся на народ. Мифы, один причудливее другого, стали править еще недавно самой просвещенной страной. Они, словно хищные и ядовитые спруты, стягивают коллективный разум, и из-под их "сыромятных" тисков появляются уже не отдельные зомбированные индивиды, и даже не социальные слои, а целое "новое" общество - манкурт. Этот процесс мифологизации, во-первых, носит столь мощный, тотально-агрессивный характер, что не имеет аналогов в отечественной истории; во-вторых, он далеко не случаен - мифы возникают не стихийно, бессознательно, их создают в высшей мере продуманно и целенаправленно.

Главная цель современного мифотворчества - скрыть реакционный процесс реставрации капитализма в стране, придать ему облик прогрессивного, гуманного феномена.

Президент России В.В.Путин в Послании Федеральному Собранию РФ 18 апреля 2002 г. заявил: "Наши цели - неизменны - демократическое развитие России, становление цивилизованного рынка и правового государства. И самое главное - повышение уровня жизни нашего народа"<sup>1</sup> .

Увы, президент не оригинален в своих формулировках. Беспрецедентный и крайне реакционный процесс реставрации капитализма в России давно и умело укутан в мистические бронжилеты, слова - перевертыши, ложные мифологемы: "перестройка"; "реформы"; "кризис"; "смута"; "возрождение"; "обновление" и т.п. и т.д. Однако когда Горбачев, Ельцин, Яковлев и все их окружение из различных "фондов" произносят не "капитал", "контрреволюция", "ограбление народа", а "перестройка", "реформы", "обновление", "возрождение" и т.п. - удивляться не стоит: они уходят от исторической и уголовной ответственности.

Но ведь то же самое делают политологи, социологи, экономисты, философы и другие носители теоретического знания. Как показывает история любой революции и противостоящей ей контрреволюции, эта позиция чаще всего определяется не только их социально-классовым интересом, но прежде всего отношением к собственности, к получению своей доли прибыли из отнятого у народа богатства.

Так что же в самом деле происходит в нашей стране: революция или контрреволюция? Социальный прогресс или регресс?

Это сегодня главный вопрос. Его нужно держать в центре внимания, на нем должны быть сосредоточены все коллективные интеллектуальные силы левого движения. Поймем, сможем убедительно ответить не только и не столько себе, сколько всему обществу - сделаем первый шаг на тяжелом, но необходимом пути возвращения к социализму. Не ответим - процесс исторической деградации будет продолжаться: капитализм, как ядовитый туман, сожрет все живое.

Еще классиками марксизма совершенно определенно и научно выверено, что было подтверждено последующей практикой, доказали: революция и контрреволюция - это два взаимосвязанных, но совершенно противоположных по своему социальному содержанию и историческому движению общественных процесса. Между революцией и контрреволюцией лежит целая пропасть, разделяющая их, разводящая по обе стороны классового фронта. Они различны во всем:

- в целях и задачах, к которым стремятся;
- в идеях и лозунгах, под которыми осуществляются;
- в движущих силах, на которые опираются;
- в организации, средствах, приемах и способах ведения классовой борьбы;
- в гуманистическом воплощении программно-идеологических установок в конкретно-социальные действия;
- в выражении интересов народных масс и отдельных социальных слоев и людей и т.д. и т.п.

Закон социальной революции, открытый марксизмом, в концентрированно-обобщающей форме фиксирует коренной, качественный переход от одной общественно-экономической формации, исторически исчерпавшей и изжившей себя, к другой - более прогрессивной, поднимающейся на новую ступень социально-экономической структуры общества.

Социальная революция в классово-антагонистических формациях решает главные задачи этого перехода:

- устраняет эксплуататорский класс от власти и передает ее в руки класса, выступающего выразителем новых, более прогрессивных экономических отношений;
- ломает и ликвидирует старую политическую систему надстройки, формирует новую, обеспечивающую восходящий общественно-экономический прогресс;
- устраняет старые и утверждает новые производственные отношения, соответствующие уровню развивающихся производительных сил;
- вносит качественные перемены в область культуры, духовной жизни общества, наполняя ее новым гуманистическим содержанием!

Именно таковой по своему социальному содержанию была Великая Октябрьская социалистическая революция. Она дала такое мощное ускорение развитию общества во всех его сферах, какого не знала до тех пор мировая история. Все ее отличительные признаки говорят о глубинных, качественных преобразованиях, произошедших в течение "эпохи битв" в СССР.

Диаметрально противоположной в своем социальном наполнении предстает произошедшая в СССР контрреволюция 1985-2002 гг. Ее отличительные признаки:

- признак политический: произошел переход власти из рук трудящихся (рабочих, крестьян, трудовой интеллигенции) в руки криминально-компрадорской, исключительно хищной необуржуазии;
- признак экономический: народ ограблен, собственность у него отнята, средства производства (заводы, фабрики, земля, ее недра и т.д.) захвачены народившимся классом криминальной необуржуазии;
- признак социальный: совершен коренной контрреволюционный переворот во всей системе общественных отношений. Эксплуатация, безработица, нищета, национальная и религиозная вражда стали нормой социальных отношений в современной России;
- признак духовно-культурный: контрреволюция возвратила в страну прежний дореволюционный процесс отчуждения трудящегося человека - основного производителя материальных и духовных благ - от образования и культуры. В стране начался возврат к состоянию полуграмотности и неграмотности, полудикости и самой настоящей дикости.

Помимо сказанного, есть и другие важные отличия, разводящие революцию и контрреволюцию по разную сторону баррикад. Ну, например, лозунги той и другой, в которых концентрированно выражаются конечные цели и задачи данных общественных процессов:

- революция открыта, искренна, правдива, она не только не скрывает своих истинных намерений, она

сознательно обнажает их и мобилизует массы под этими знаменами.

Так, призывы Великой Октябрьской социалистической революции были предельно ясны и конкретны: "Долой власть помещиков и капиталистов!"; "Вся власть трудовому народу!"; "Фабрики и заводы - рабочим, землю - крестьянам!"; "Долой империалистическую войну, мир - народам!" и т.д. и т.п.;

- контрреволюция всегда, особенно на начальном этапе, скрыта от "посторонних глаз", она ползуча и до конца скрывает свои истинные намерения, а потому прибегает к огромному набору всяческих средств, одурманивающих сознание людей.

Так, нынешняя контрреволюция 1985-2002 гг. проходила и продолжает проходить под чужими лозунгами и призывами, скрывающими политическую, экономическую и социальную сущность регрессивно-возвратного, реакционного прогресса. Экспроприацию народной собственности назвали "приватизацией", введенную эксплуатацию - "либерализацией", разнузданную вседозволенность криминальных нуворишей - "свободой", власть хищных капитализаторов - "демократией" и т.д. и т.п.

Либералы-контрреволюционеры обещали народу многое: власть передать Советам (затем их разогнали, а остатки расстреляли); собственность возвратит народу, а землю - крестьянам (тех и других обманули - все оказалось в руках "новых русских"); свободу сделать такой же доступной, как воздух" (в результате народ задыхается в тисках экономической, политической, духовной кабалы).

Ложь - наглая, безграничная, циничная - это главное оружие контрреволюции.

С помощью лжи и продавшихся необуржуазии пропагандистов от науки в массовое сознание прочно внедрен еще один миф - о, якобы, объективной неизбежности поражения социализма и развала СССР. Все "правые" - от Горбачева и Яковлева до Ельцина и Гайдара, а от них - до Путина - Павловского и К°? - единомышленны в своей беспепелляционной риторике: "система изначально была порочна и нежизнеспособна, а потому не подлежала ни перестройке, ни реформированию - она была обречена на исчезновение как некий мутант".

С "правыми" спорить по данному вопросу нет смысла: они защищают не исторический прогресс, а регресс, следовательно, аргументы, факты науки и социальной практики их попросту не интересуют. У них свои "факты", своя "теория".

Удивительно, но, в сущности, то же самое делают и многие "левые".

В многочисленных статьях, брошюрах, монографиях можно увидеть "веские доказательства" того, что у нас "никакого социализма не было", а гибель СССР была, якобы, неизбежна. "Держава распалась потому, - утверждает Г.А.Зюганов, - что были преданы забвению многовековые корни глубинных основ государственного, культурного, религиозного - всенародного - единства"<sup>2</sup>.

Перечень подобных "левых диагнозов" событий 1985-2002 гг. можно продолжать до бесконечности: именно они заставили поверить значительную часть народа в "конструктивную порочность советского проекта". Сегодняшние мудрецы-лакеи лижут сапоги горбачевым и ельциным, всей своре погромщиков великой державы, окропляя елеем их преступные души! "Нет, нет, это не они уничтожили СССР, он - распался сам! Один человек не смог бы развалить такую махину!" - повторяют, словно заклинание, эту мифологему лакеи.

Одновременно в сознание масс вбивается еще одна разновидность данного мифа - о "скоротечности", "чудодейственной моментальности" распада СССР.

Данные "концепции", призванные объяснить разрушение СССР, в своей политической основе есть прямое услужение криминально-компрадорской буржуазии, а в теоретико-методологической и идеологической сущности есть не что иное, как фатализм чистой воды, рассматривающий общественные явления в виде реализации изначального предопределения, исключающего всякий другой исход. В данном случае мы имеем дело с рационалистическим фатализмом, сливающимся с механистическим детерминизмом: оба гибель СССР объясняют сцеплением причин и следствий внутри его социального организма, сложившегося в том конкретном виде, в каком он подошел к 80-90-м годам XX столетия.

Однако в любом случае эти теоретико-политические нагромождения несостоятельны.

Во-первых, вся эта псевдонаучная эклектика совершенно далека от осмысления реального исторического процесса возникновения, становления и развития Советского Союза как конкретно-исторического феномена. Между тем именно конкретный анализ конкретной ситуации - вот "живая душа" всякого научного (а не мифологического, иллюзорного) познания.

Во-вторых, когда говорят, что СССР "пал сам", то совершенно вульгаризируют и фетишизируют социальный процесс как таковой. При подобном подходе фетишизируются и даже демонизируются безличностные общественные структуры (экономика, политическая система, государство, армия, фискальные органы и т.д.). Между тем, и это научная аксиома, все социальные структуры функционируют только посредством деятельности людей, находящихся в самых различных связях и отношениях. "Мы делаем нашу историю сами, - говорил Ф.Энгельс, - но... при весьма определенных предпосылках и условиях. Среди них экономические являются в конечном счете решающими"<sup>3</sup>.

В-третьих, и это самое главное, "фаталисты" и "моменталисты" избегают ставить, а уж тем более отвечать на вопрос: почему СССР, несмотря на то, что в течение 70 лет уступал капитализму по ряду важнейших позиций (более низкий уровень производительности труда, технической и технологической оснащенности производства, качества многих машин и изделий и т.д.), не проиграл ему ни одного сражения, сумел отстоять завоевания своей революции, достижения социализма? И "вдруг" в период своего наивысшего экономического, технического, научного, военного, культурного развития и могущества оказывается поверженным?!

Никакой "самоликвидации" великой державы, шедшей по пути социализма, не было, это - прямой результат контрреволюционной деятельности враждебных нам внутренних и международных сил.

Контрреволюция в СССР - явление необычное, многогранное, обладающее целым рядом особенностей:

- первая - исторически-временная: контрреволюция началась не в 1985 г. с приходом к власти группировки Горбачева и тех антисоциалистических сил, которые он олицетворял, а гораздо раньше - с 1917 г. Это целая историческая эпоха, продолжающаяся до настоящего времени. Иначе говоря, контрреволюционный процесс против СССР столь же длителен, сколь длительна сама "эпоха социальной революции" в нашей стране. Классики марксизма-ленинизма отмечали, что "социальная революция не одна битва, а эпоха целого ряда битв по всем и всяческим вопросам экономических и демократических преобразований ..."<sup>4</sup>;

- вторая - небывалая концентрация движущих сил регрессивно-возвратного процесса. В контрреволюционном потоке против СССР всегда были задействованы не только внутренние, но и все внешние, самые мощные международные империалистические силы. В этом смысле реставрационные процессы XVIII-XIX вв. не идут ни в какое сравнение. Тогда шла борьба внутри отдельных стран между старым, изжившим себя феодализмом и новым, нарождавшимся капитализмом - историческими силами, принадлежавшими к одному типу общественной формации (частнособственнической, эксплуататорской). СССР олицетворял совершенно новый тип общественного устройства, отвергавшего отношения классового гнета и порабощения в международном масштабе. Следовательно, в XX в. развернулась глобальная борьба между Капиталом и Трудом. Поэтому контрреволюция против СССР, длившаяся свыше 70 лет, опиралась на весь мир международного капитала, она использовала весь его могучий потенциал: интеллектуальный, экономический, научно-технический, военно-наступательный, информационно-пропагандистский, культурно-разлагающий. Такого тотального сопротивления народившемуся новому общественному строю мировая история не знала ни в одном из своих предыдущих периодов;

- третья - исключительно ожесточенный характер действий внутренних и внешних контрреволюционных сил против СССР. Они не выбирали средств и способов ведения борьбы со своим классовым противником, прибегая к самым изощренным методам его уничтожения. Здесь и прямые интервенции, и "горячая и холодная" войны, и экономические блокады, и санитарные кордоны, и тотальная шпионско-диверсионная деятельность, и разлагающая идеологическая работа, и дипломатический нажим. Словом, все, чем располагал мир капитала, было брошено на уничтожение СССР. Эта контрреволюция носила и поныне носит всемирный, поистине планетарный характер. Таков на деле процесс перехода от капитализма к социализму, занимающий целую историческую эпоху.

Контрреволюция против СССР делится на ряд конкретно оформленных этапов развития, внутренне связанных между собою общностью цели и интересов ее движущих сил. Среди них явственно выделяются следующие этапы:

- 1917-1922 гг. - время гражданской войны и интервенции Антанты;
- 1922-1940 гг. - время тотального использования диверсионно-подрывных способов борьбы против СССР;
- 1941-1945 гг. - нападение на СССР фашизма - наиболее агрессивной силы мирового империализма;
- 1946-1985 гг. - ведение "холодной" войны против СССР;
- 1985-2002 гг. - заключительный этап буржуазно-капиталистической контрреволюции.

Данный этап в целом - это, с одной стороны, безусловно, логическое продолжение всей предшествующей многодесятилетней эволюции контрреволюции против СССР, а с другой - совершенно новый, необычный период в ее развитии.

В чем новизна и своеобразие этого реакционного, регрессивно-возвратного этапа?

Прежде всего в том, что контрреволюционные силы - внутренние и внешние, терпя поражение за поражением в открытой, фронтальной схватке с социализмом, прибегли к иной тактике: замаскировавшись, они внедрились в самое сердце страны, установили тесную связь со структурами мирового капитала и всю мощь Советской политической системы направили на ее уничтожение. К такому повороту событий ни политически, ни идейно, ни организационно, ни психологически социалистическое общество не было готово!

В самом деле, в середине 80-х годов происходит, казалось бы, совершенно невероятное: с избранием Горбачева на высший пост в партии именно ЦК КПСС превратился в "штаб контрреволюции".

Генсек-предатель начинает собирать вокруг себя таких же коммуно-перерожденцев: Яковлева, Шеварднадзе, Медведева, своих помощников, постепенно расширяя и расширяя этот круг сверху донизу. "Верхушечная" контрреволюция, точнее, ее заключительный этап начался. В этот разрушительный процесс было втянуто все Политбюро ЦК КПСС, а также большая часть самого ЦК КПСС. "В революции, - считал Ф. Энгельс, - всякий, кто занимая решающую позицию, сдает ее ... всегда заслуживает того, чтобы к нему относились как к изменнику"<sup>5</sup>

Два состава политбюро, многие члены ЦК КПСС оказались именно такими изменниками: вместо того чтобы разоблачить генсека-предателя и его агентуру, судить их, они произносили "одобрямс" фантазиям "перестройки". В результате вся организационно-политическая сила и идейное влияние партии были использованы для разрушения СССР: его политической системы, экономики, оборонного потенциала, резкого снижения жизненного уровня народа, обострения национальных отношений, дискредитации социализма как идеи и социальной практики.

Такого мировая история не знала никогда раньше: руководящее ядро политической партии и государства тайно стало разрушать созданный с таким жертвенным трудом новый общественный строй. Феномен "троянского коня" на рубеже второго - третьего тысячелетий перед всем ошеломленным человечеством предстал во всем своем ужасающем обличье!

Это происходило не только по причине идейного, политического, социального и нравственного перерождения верхушки КПСС, но, что важно подчеркнуть, потому, что в организационно-политическом организме партии не было создано механизма, способного локализовать, а при необходимости и уничтожить контрреволюционный нарыв. Генсек, Политбюро были не контролируемы на деле! Прикрытые камуфляжем политической мифологии и демагогии, они могли вытворять все что угодно! Не было органа, инстанции в партии, способных прервать их контрреволюционный дрейф. Надежда была лишь на государственный ум, политическую проницательность и личное мужество людей, возглавлявших оборонные ведомства. Но, увы, в середине 80-х годов фигур, равных, например, Г.К.Жукову, уже не было ни во главе Минобороны, ни во главе КГБ, ни во главе МВД СССР.

Таким образом, решающую роль в контрреволюционном успехе сыграл субъективный фактор в прямом смысле этого исторического, философско-социологического и политического содержания. Так жизнь в очередной раз, теперь уже трагически, подтвердила всю глубину марксистского положения: революция лишь тогда чего-нибудь стоит, когда она умеет защищаться! Пока страну возглавляли Ленин и Сталин, пока КПСС оставалась сплоченным идейным, политическим и организационным авангардом рабочего класса и трудового крестьянства, даже в худших исторических условиях все одерживали верх над контрреволюцией. Если же "революционная партия начинает упускать решающие поворотные моменты в революционном развитии, оставаясь в стороне, или если она вмешивается, но не одерживает победы, то ее можно с полной уверенностью считать на некоторое время похороненной", - писал Ф. Энгельс<sup>6</sup>.

Собственно, это и произошло с нашей партией в послесталинский период. С течением времени и в ходе классовых битв за социализм постепенно истончился социальный слой, несший революционный социалистический заряд: умерло поколение, свершившее революцию и вынесшее гражданскую войну, тяжесть первых пятилеток; состарилось и отошло от активной политической, социальной жизни поколение фронтовиков; ушли из жизни крупнейшие организаторы социалистического промышленного производства ("сталинские наркомы"), знавшие толк и в людях, и в экономике; не стало полководцев Великой Отечественной войны.

Пользуясь неограниченной свободой действий, контрреволюционеры, засевшие в ЦК КПСС, выявляли, собирали, консолидировали все вызревшие, но до поры до времени затаившиеся и разрозненные антисоветские, антисоциалистические силы. Главные среди них:

- обуржуазившееся, переродившееся партгосчиновничество;
- либерально-буржуазное и мелкобуржуазное крыло интеллигенции Москвы, Ленинграда, других столичных и крупных промышленных центров;
- уплотнившийся в годы правления Брежнева теневой капитал, превратившийся в период горбачевщины в

мощный и агрессивно-нахрапистый "класс" кооператоров, предпринимателей, охранников, киллеров.

К январю 1989 г. в стране возникло более 40 коммерческих банков, в 1990 г. их насчитывалось свыше 300, в том числе около 100 - "кооперативных".

Уже к 1989 г. специалисты говорили о наличии в стране 100 000 пока еще подпольных миллионеров, которые получили возможность легализовать огромные денежные средства (теневой капитал тогда оценивался в 500 млрд. руб., что составляло сумму, близкую к годовому доходу государственного бюджета СССР);

- преступная часть хозяйственников, погрязшая во взятках, кумовстве, блате;
- маргинальная прослойка рабочего класса, в первую очередь из сырьевых отраслей (шахтеры, например), пропитанная анархо-групповыми, рваческими, паразитическими настроениями;
- морально и идейно незрелая прослойка городской, "урбанизированной" молодежи, со слабыми социальными связями, зараженная прозападными "ценностными" ориентациями ("пофигисты", индивидуалисты, эгоисты, потребители);
- отсталая, невежественная и социально пассивная часть старшего поколения, жившая не знанием, а верой, для которой горбачевско-ельцинская мифология и демагогия стали социальным и духовным ядом ("болото", готовое качнуться в любую сторону);
- потомки бывших привилегированных семей в царской России: помещиков, капиталистов, купцов, священнослужителей (во времена Горбачева и Ельцина стремительно возникают "дворянское собрание"; "ложе наследников монархии"; "объединения детей репрессированных" и т.д. и т.п.).

Из этих социальных сил, потенциально несущих в себе антисоциалистический заряд, по существу, и были сформированы ударные отряды контрреволюции, нанесшие последний, сокрушительный удар по СССР.

Народ как генеральный субъект исторического процесса, проголосовавший в марте 1991 г. за сохранение СССР, был ловко, с помощью социальной мифологии и демагогии, политико-организационных мероприятий штаба контрреволюции, выключен из данного процесса. Его Вооруженные силы, КГБ, МВД деморализованы и с помощью предателей (Шапошников, Грачев, Бакатин, Ерин и др.) разложены и практически уничтожены. В результате то, чего фанатично добивались классовые противники в течение многих десятилетий, развязывая "горячие" и "холодные" войны, ведя дорогостоящие, многомиллиардные диверсионно-подрывные операции, изматывая СССР в безумной гонке вооружений, - и все тщетно! - в конце XX столетия свершилось... Существовавший в стране социалистический общественный строй демонтирован, ликвидирована власть трудового народа и установлена диктатура народившейся криминально-компрадорской буржуазии, восстановлена частная собственность на средства производства, введена открытая хищническая эксплуатация труда рабочих и крестьян паразитическим, преступным по своему происхождению капиталом, осуществляются другие формы социального и духовного угнетения большинства меньшинством.

Таковы лишь главные результаты контрреволюции против СССР. На самом деле их значительно больше, они масштабнее и опаснее, чем это кажется на первый взгляд. Все они в своей совокупности могут быть выражены одной формулой: в результате антисоветской, антисоциалистической контрреволюции мировая цивилизация, то есть вся материальная и духовная структура человеческого общества на данной стадии его развития, обращена вспять. В глобальном масштабе произошел небывалый регресс человеческой истории. Сколь долго он будет продолжаться - покажет уже недалекое будущее.

#### Примечания

<sup>1</sup> Путин В.В. *России надо быть сильной и конкурентоспособной. Послание Федеральному Собранию Российской Федерации. "Российская газета". 2002. 19 апреля*

<sup>2</sup> Зюганов Г.А. *Уроки жизни. М., 1997.*

<sup>3</sup> Маркс К., Энгельс Ф. *Соч. Т. 37.*

<sup>4</sup> Ленин В.И. *Полн. собр. Т. 27.*

<sup>5</sup> Маркс К., Энгельс Ф. *Соч. Т. 8*

<sup>6</sup> Маркс К., Энгельс Ф. *Соч. Т. 27.*

## ЧЕЧНЯ: ОДНИ НЕ УМЕЮТ, ДРУГИЕ НЕ ХОТЯТ

Будет работа - будет и мир

**Малик Сайдуллаев,**  
председатель Совета директоров  
АО концерна "Милан"

Сложившаяся социально-политическая и экономическая ситуация в Чеченской Республике (ЧР) на сентябрь 2002 г. характеризуется тенденцией обострения социально-психологической обстановки в Республике и в целом в чеченском обществе (население Чечни, чеченские диаспоры и т.п.). Данная тенденция требует неординарных политических и кадровых решений. Суть этих решений состоит в том, что целесообразно внести существенные коррективы в организацию процесса как политического урегулирования кризиса, так и восстановления социальной сферы и экономики Чеченской Республики.

Анализ социально-политической обстановки в Чеченской Республике в последние годы (конец 1999 г. - первая половина 2002 г.) показывает, что нет объективных причин, отрицательно влияющих на нормализацию обстановки в Республике. Даже в условиях проведения контртеррористической операции (КТО) можно решать задачи, поставленные в Федеральных целевых программах (ФЦП). Однако ФЦП-2000 г. и ФЦП-2001 г. были выполнены неполностью (первая - не более чем на 48%, а вторая - не более чем на 60%), что обусловило затягивание КТО и появление тенденции к обострению обстановки в Республике в целом.

Основная причина сложившегося положения кроется в человеческом факторе: одни не умеют, другие не хотят разрешить кризис чеченского общества.

Самое прискорбное в этой истории то, что до сих пор никто не несет ответственности за невыполнение правительственных программ восстановления ЧР.

В связи с этим полезно рассмотреть наиболее важные периоды реализации ФЦП по восстановлению Чечни.

В соответствии с решением Правительства РФ (протокол от 23 декабря 1999 г. № 51, раздел IX, п.3) Минэкономразвития России разработана ФЦП восстановления социальной сферы и экономики ЧР. Программой предусматривалось продолжение и расширение работ, проводившихся ранее, на основе разработки годовых ФЦП. В соответствии с постановлениями Правительства РФ от 29 августа 2000 г. № 639 "О комплексе первоочередных мер по обеспечению нормального функционирования экономики и социальной сферы Чеченской Республики в 2000 году" и от 9 февраля 2001 г. № 96 "О Федеральной целевой программе восстановления экономики и социальной сферы Чеченской Республики в 2001 году"\* была разработана ФЦП на 2001 г.

В ФЦП-2001 были определены: Государственный заказчик-координатор Программы (Минэкономразвития РФ), а также Государственные заказчики и исполнители Программы (около 28 федеральных министерств и ведомств). Согласно ФЦП-2001 г. Правительство Чеченской Республики выступало госзаказчиком лишь по объектам, находящимся в ведении Республики. Общий объем затрат на выполнение программы планировался в объеме 14385,67 млн. руб.

Управление восстановлением социальной сферы и экономики ЧР было возложено на ранее созданную Правительственную комиссию по вопросам восстановления социальной сферы и экономики ЧР (председатель Комиссии - Христенко В.Б. и его первый заместитель в ранге федерального министра - Елагин В.В.).

Как же осуществлялось это управление?

Программой определялся порядок проведения строительно-восстановительных работ, обеспечивающий необходимое взаимодействие Администрации Чеченской Республики и федеральных органов исполнительной власти на всех этапах восстановительных работ, включая подготовку проектно-сметной документации, закупку материально-технических ресурсов и приемку объектов в эксплуатацию. Механизм финансирования программы предусматривал обеспечение необходимого контроля за использованием выделенных средств.

Предполагалось, что реализация программы позволит обеспечить восстановление в 2001 г.:

- около 750 тыс. кв. м жилья с инженерной инфраструктурой коммунального хозяйства, в том числе 430 тыс. кв. м в г. Грозном;
- объектов здравоохранения на 6130 коек и 5660 посещений в смену;
- 373 школы с учетом основных нормативных требований;
- ЛЭП и подстанций напряжением 330, 110,35 кВТ с подачей электроэнергии в полном объеме по постоянной схеме;
- нефтяных месторождений с доведением суточной добычи нефти до 2150 тонн;
- железнодорожного транспорта с движением поездов на участках Ищерская-Червленая-Кизляр, Червленая-Гудермес-Грозный, а также объектов вагонного локомотивного и грузового хозяйств;
- автотранспортных предприятий с пассажирскими автобусными сообщениями между городами и населенными пунктами;
- ВПП аэропорта "Северный" г. Грозный с комплексом навигационного оборудования для возобновления авиaperевозок на самолетах типа ЯК-42 и ТУ-134;
- объектов животноводства и птицеводства (5 птицефабрик) с введением мощностей по производству 3200 т мяса в год и свыше 35 млн. шт. яиц в год. Кроме того, предусматривался ввод мощностей на 12 предприятиях, перерабатывающих продукцию сельского хозяйства Республики;
- объектов стройиндустрии: цементного завода в п. Чири-Юрт мощностью до 300 тыс. т цемента; заводов ЖБК № 1 и № 2 в г. Грозный и в г. Аргун мощностью до 150 тыс. куб. м железобетона; комбинатов стройматериалов № 1 и № 2 в г. Грозный по выпуску 63 млн. шт. усл. кирпича; завода силикатных строительных материалов в п. Чири-Юрт мощностью 20 млн. шт. усл. кирпича.

В соответствии с ФЦП-2001 г. общий объем затрат был определен в размере свыше 14 млн. руб., из которых на конец сентября 2001 г. было осуществлено финансирование работ на 6646,55 млн. руб. (данные Минфина РФ на сентябрь 2001 г.). Однако эти средства не были использованы полностью на реализацию мероприятий ФЦП-2001 г.

Анализ процесса восстановления социальной сферы и экономики Республики в 2001 г. позволяют сделать вывод о том, что управление исполнением ФЦП-2001 в 2001 г. было неудовлетворительным. Это привело к фактическому невыполнению ее основных мероприятий.

Так, по заключению Правительственной комиссии по вопросам восстановления социальной сферы и экономики Чеченской Республики, задания ФЦП-2001 г. остались невыполненными (протокол № 1 заседания Комиссии от 20.02.2002 г.). В частности, в этом протоколе констатировалось, что "ряд государственных заказчиков и исполнителей не обеспечили выполнение заданий Программы 2001 г. Это: Госстрой России - выполнение 72%, Минздрав России - 77%, МПТР России - 35%, Минкультуры России - 47%, Госкомспорт России - 68%, Госкомстат России - 80,2%, МПС России - 60,4%, Минэнерго России - 47%".

Несмотря на это Елагин В.В. (не без согласия Христенко В.Б.), сообщил как Президенту РФ, так и в СМИ, что выполнение ФЦП-2001 г. составляет более 86%.

Однако даже простой математический анализ показывает, что только на основании протокольных данных Комиссии средний процент выполнения ФЦП-2001 г. составляет не более 60%. Хотя и эти проценты нуждаются в конкретизации, после которой они будут значительно ниже.

Основной причиной фактического срыва выполнения ФЦП-2001 г. является не только низкий уровень организации и управления восстановительными работами на территории Республики, но и наличие многочисленных промежуточных структур между Правительством РФ и Правительством Республики, ответственных за восстановление социальной сферы и экономики Республики (более 28 госзаказчиков).

Руководство Госстроя России, вероятно преследуя цели упорядочения работы госзаказчиков и повышения эффективности управления процессом строительно-восстановительных работ в Чеченской Республике, в первой половине 2001 г. вышло с предложением в Правительство РФ о создании специального органа. Распоряжением Правительства РФ № 676-р от 14 мая 2001 г. было создано Федеральное казенное предприятие "Дирекция" (ФКП "Дирекция"). Однако функции основного госзаказчика, которым являлся Госстрой России, были лишь переданы этой "Дирекции" при фактическом сохранении прежней схемы восстановительных работ.

На наш взгляд, причины неудовлетворительного восстановления социальной сферы и экономики ЧР заключаются:

Во-первых, не в отсутствии финансовых средств у Правительства РФ или в нежелании федерального Центра восстанавливать Чечню (как кое-кто распространяет об этом такие слухи), а в отсутствии необходимой в этой обстановке должностной и трудовой дисциплины, умения наладить работу по восстановлению социальной сферы и экономики Чечни.

Во-вторых, неправильно была создана схема органов, ответственных за восстановление. Ссылка руководства Минэкономразвития на то, что согласно Бюджетному кодексу РФ нельзя передавать все функции государственного заказчика Правительству ЧР, не должна была приниматься во внимание. Необходимо было принять соответствующий правовой акт, регулирующий все вопросы восстановления Республики с учетом военно-политической обстановки, а не основываться на законах мирного времени.

В-третьих, отсутствует механизм эффективного использования огромной массы трудовой силы Чечни, которая оказалась фактически не востребованной (за исключением сельского хозяйства, и то с большими натяжками).

Более подробно остановимся на третьей причине, поскольку она имеет принципиальное значение в условиях декларирования проблемы занятости местного населения и защиты его прав. Всем известно, что безработица порождает многие негативные процессы. Однако, несмотря на это, ФЦП по восстановлению экономики и социальной сферы ЧР в полной мере не задействовала огромную массу рабочих рук в Чечне. Администрация ЧР в силу ряда объективных и субъективных причин не смогла организовать необходимую работу в этом направлении. Поэтому и не случайно, что экономика и социальная сфера Республики остаются в начальной стадии восстановления.

Согласно данным органов службы занятости ЧР по состоянию на 01.06.2002 г.:

- численность трудоспособного населения в трудоспособном возрасте составляет - 586,365 чел.;
- экономически активного населения - 508,388 чел.;
- самозанятого трудоспособного населения - 79,5 чел.;
- занятого трудоспособного населения составляет - 198,723 тыс. чел.;
- численность безработных по системе МОТ - 328,351 тыс. чел.;
- уровень безработицы по системе МОТ в 2001 г. - 65,0%, а на 1 июня 2002 г. - 66,3%;
- уровень регистрируемой безработицы в 2001 г. 8,7%, за 5 месяцев 2002 г. - 19,6%.

При росте численности экономически активного населения уменьшение занятого трудоспособного населения обусловлено не только медленными темпами восстановления экономики и социальной сферы Республики, но и неудовлетворительным управлением этими процессами. Недостаток рабочих мест, отсутствие существенных сдвигов в развитии общественного производства вынуждают основную массу населения Республики самостоятельно обеспечивать свою занятость или искать работу в других регионах России, негативно влияя на морально-психологическое состояние местного населения.

Численность занятого населения по отраслям и видам деятельности за январь-июнь 2002 г. составила 86391 чел., в том числе:

- промышленность - 8304 чел.;
- сельское хозяйство - 17948 чел.;
- транспорт - 3670 чел.;
- строительство - 8244 чел.;

- социальная сфера - 25248 чел.;

- другие отрасли - 22977 чел.

Преобладающую часть безработных составляют женщины - 57,1% от общей численности безработных. По возрастному признаку доля лиц старше 29 лет составляет - 53,7% реального резерва незанятого трудоспособного населения. Молодёжь 16-19 лет в реальном резерве незанятого трудоспособного населения составляет 39,8%.

К сожалению, в Республике недостаточно делается для того, чтобы свести на нет продолжающуюся миграцию населения и безработицу. На наш взгляд, допускается принципиальная ошибка в планировании рационального использования имеющейся избыточной рабочей силы. Ошибка состоит в том, что вместо того, чтобы определить объем работ по направлениям и видам и на основании этого определить необходимое количество рабочей силы по категориям и профессиям, осуществляется ее учет по профессиям т.п. Поэтому до сих пор так и не налажена организация общественных работ по разбору завалов, разрушений т.п.

Так, в соответствии с финансированием федерального Центра В 2002 г. Программой содействия занятости было предусмотрено охватить в рамках организации общественных работ лишь 1665 чел., а приняли участие только 1612 чел.

Социальное партнерство на рынке труда в ЧР не практикуется. Целевой Программой содействия занятости населения Чеченской Республики на 2002 г. предусматривалось зарегистрировать 200 000 граждан, ищущих работу. В результате деятельности 20 городских и районных центров занятости населения только за 5 месяцев 2002 г. 61,063 чел. обратилось в органы службы занятости.

Среди зарегистрированных граждан 51,9% составляют женщины, более 1/3 части, поставленного на учет незанятого населения составляет молодежь в возрасте 16-29 лет.

В условиях, когда в Республике практически бездействуют предприятия и организации, обеспечение занятости населения на первом этапе восстановления ее социальной сферы и экономики должно достигаться на основе временной занятости при проведении масштабных общественных работ в городах и районах. Однако интенсивность работы в этом направлении остается пока низкой.

Так, в результате проведения работы за 5 месяцев 2002 г. из общего числа трудоустроенных (1830 чел.) направлено на общественные работы 1613 чел.

Недостаточно учитывается такой социально-психологический фактор, как то, что организация широкомасштабных общественных работ позволила бы существенно повысить мотивацию населения к трудовой деятельности и обеспечить определенную материальную поддержку за участие в общественных работах.

Рабочая сила ЧР традиционно отличалась высокой мобильностью, осваивая новейшую технологию добычи и переработки нефти, металлообработки, строительства, транспорта, а также выезжая практически во все регионы России и СНГ как на постоянные, так и на временные, сезонные работы.

В городах и районах отмечаются колебания показателей безработных, получающих пособие по безработице, что связано с процессом возвращения граждан к местам основного жительства.

Численность безработных, которым назначено пособие по безработице, по состоянию на 1 июня 2002 г. по районам распределилась следующим образом:

- до 500 чел. - Шаройский и Итум-Калинский;

- от 1000 до 2000 чел. - Надтеречный, Ленинский, Заводской, Шатойский;

- от 2000 до 3000 чел. - Сунженский, Октябрьский, Старопромысловский, Наурский;

- от 3000 и более чел. - Урус-Мартановский, Шалинский, Ачхой-Мартановский, Гудермесский, Грозненский, Курчалоевский, Веденский, Щелковской, Ножай-Юртовский, г. Аргун.

Принимаются необходимые меры, обеспечивающие своевременную выплату пособий по безработице. Эта работа проводится в тесном контакте с отделением федерального казначейства в г. Гудермес. Проблемы по данному вопросу были связаны с финансированием и размещением федерального казначейства по ЧР в г. Москве, а также отсутствием ОФК в г. Грозном.

В связи с установлением величины прожиточного минимума для трудоспособного населения (1879,39 руб.) Постановлением Правительства ЧР от 14.05.2002 г. № 16, Приказом Службы занятости по ЧР от 05.06.2002 г. № 15

назначено пособие по безработице в размере 20% от прожиточного минимума.

Численность безработных, получающих доплаты на лиц, находящихся на их содержании, составляет 32 635 чел. При наличии огромного объема общественных и иных работ, количество лиц, находящихся на учете безработных и находящихся на их содержании, можно было бы значительно уменьшить, что снизило бы бюджетные расходы государства и Республики. Однако этого не сделано до сих пор, хотя традиции чеченского народа богаты многими способами быстрого восстановления разрушенного хозяйства или строительства нового. Это, прежде всего, так называемое "Белхи", когда для решения какой-либо проблемы собирается все население и активно участвует в ее решении. При этом затраты всегда минимальные, поскольку такие работы расцениваются как общественная помощь.

Нам не хватает нужной мобилизации чеченского народа, а он может быть мобилизован, когда будет уверен в стабильности и устойчивости политики как федерального Центра, так и Администрации ЧР при реализации ФЦП по восстановлению социальной сферы и экономики.

Для ускорения стабилизации обстановки в Чеченской Республике, на наш взгляд, необходимо:

кардинально изменить подход к трудоустройству населения Чечни. Главным должно быть - возможность заработать и при этом максимально использовать людей при восстановлении Республики на любых видах работ. Для этого целесообразно шире проводить мобилизацию всего населения Республики на ликвидацию завалов, разрушений, подготовки площадок под строительные и иные работы в Грозном и других населенных пунктах;

активнее создавать гражданское общество, что будет способствовать созданию рабочих мест, мелких и средних предпринимателей, возвращению бизнесменов и предпринимателей, готовых вкладывать свои средства в восстановление Республики.

#### Примечания

*\* Программа предварительно была рассмотрена и одобрена Правительством Российской Федерации (протокол от 25 января 2001 г. № 2, раздел I, п.1)*

[ [СОДЕРЖАНИЕ](#) ] [ [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#) ]

# ТЕНЕВАЯ ВЛАСТЬ НАД РОССИЕЙ

## "Демократия" с криминальным менталитетом

**В. Воротников,**  
Депутат Государственной Думы России

Процессы теневизации политики, экономики, права - всей государственной и общественной жизни зашли в России столь далеко, что вся система взаимоотношений человека с окружающим миром начинает приобретать теневой характер. "Теневой образ жизни" - так с полным основанием характеризуют исследователи состояние российского общества. Теневизация приобрела системный характер и оценивается сегодня как социальная болезнь, выходящая далеко за рамки интересов отдельных лиц и групп.

Существует точка зрения, что теневизация связана, прежде всего, с процессами самоорганизации общества в период кризиса государственной власти. При этом теневое сообщество образует некое квазигражданское общество, поскольку настоящее гражданское общество формируется в сопряжении с правовым государством<sup>1</sup>.

Но в чем же тогда разница между властью недемократической или "малодемократической", какой многим представляется нынешняя легитимная государственная власть, и той теневой властью, с которой они связывают свои "гражданские" надежды? Или предполагается, что общество, видя беспомощность государства, теперь делегирует "полномочия, силовые ресурсы" криминальным и криминогенным структурам?

Если согласиться с этим утверждением, то встает вопрос о "добровольности" и "вынужденности". Только безысходность толкает людей под "крышу" мафии. Новейшая мировая история пока не знает иных примеров "квазигосударства", кроме власти мафии. Правда, некоторые считают, что Россия представляет собой уникал - "приватизированное государство".

Именно по причине заданности и целенаправленности процессов, определивших масштабы теневизации общества, утверждение, что она "связана, прежде всего, с процессами самоорганизации общества в период кризиса государственной власти", явно недостаточно. Тем более недостаточно обосновывать это только ростом теневой экономики.

Если в других странах теневая экономика постоянно ограничивается и подавляется всей силой государства, наш монстр буквально взращен безответственной и аморальной политикой. Он разрастался и укреплялся при сознательной активной помощи властных структур всех уровней.

Теневая экономика подобного характера и масштаба - это системное паразитическое социальное явление мафиозного плана. Устойчивость и развитие теневых процессов в решающей степени определялись их прочной, хорошо организованной и скоординированной на корыстной основе смычкой с возглавлявшими страну политическими силами, а поэтому - с аппаратами органов власти и управления<sup>2</sup>.

С ростом масштабов теневых составляющих экономики и политики усиливались их взаимозависимость, их возможности и ресурсы, но в то же время росла необходимость легитимации.

Наибольших успехов легитимация теневизации достигла все же не в сфере государственного права, а в сфере публицистики, что естественно: теневая власть особенно нуждается в поддержке общественного мнения.

В сфере законодательства усилия теневиков были направлены не столько на обеспечение собственной легитимности как таковой, сколько на противодействие принятию законов, препятствующих криминальной и криминогенной теневизации.

Более успешными были лоббистские усилия в структурах президентской и исполнительной власти. Ряд указов и правительственных постановлений откровенно способствовали выведению из сферы юридической ответственности лиц и структур, активно участвующих в процессах приватизации, в финансовых махинациях и выводе капиталов за рубеж. Были разработаны сложные многоходовые схемы, опирающиеся на предоставляемые льготы.

Стратегическая задача этапа - закрепить и юридически узаконить свое новое положение, достигнутое незаконными способами.

Однако в федеральных структурах представительной и законодательной власти ставленники и идеологи теневиков всегда оставались в меньшинстве.

И никакое давление, исходящее от президента и правительства или непосредственно от теневого бизнеса, широкая практика подкупа и др., так и не привели к появлению законов, правовых норм и правил, легализующих криминальную теневую практику (это не относится к ряду ведомственных документов)<sup>3</sup>.

Таким образом, в государстве отсутствовало официальное право, легализующее теневую деятельность, но в то же время эта деятельность, включая криминальную, на практике не только не преследовалась, но и поощрялась. Попытки правоохранительных органов требовать соблюдения действовавших законов и карать за их нарушение все чаще заканчивались "зачистками" органов, приходом туда новых людей, "разбирающихся в ситуации", и беспримечной коррумпированностью именно тех сфер, которые призваны обеспечивать в стране правопорядок.

Так возникла теневая юстиция, заявившая о себе столь громко, что президент В.Путин в Послании Федеральному Собранию на 2001 г. особо подчеркнул ее опасность<sup>4</sup>.

Сложившийся в современной России порядок общественных отношений между субъектами, поставленными в неравное положение (одним разрешено приватизировать собственную квартиру, другим - целые отрасли промышленности), никак не мог претендовать на то, что он будет освящен официальным, государственным правом. Однако когда "за" выступают "сильные мира сего", а "против" - рядовые граждане, такое не признаваемое большинством "право" в принципе может быть учреждено.

Этому мешает лишь то, что коррумпированной, криминализованной власти было чрезвычайно важно, чтобы Россию считали на Западе демократическим государством. Поэтому у нее так и не появилась возможность учредить это право единственным достижимым способом - через диктатуру. Эта патовая ситуация нашла выход в повсеместном распространении теневого права, реализуемого через теневую юстицию. В этой роли часто выступают вполне официальные структуры - органы внутренних дел, прокуратура, суды. Но, исповедуя теневое право, они фактически перестают быть государственными органами, формально оставаясь ими.

Таким образом, прерогатива государства - карать и миловать, которая в теории никому не может быть передана, в нашей практике оказалась переданной созданному государством, прежде всего, в корыстных целях "квази- или парагосударству".

Его представителями могут выступать коррумпированные правоохранители и судьи, но чаще это мафиозные, оргпреступные группировки, поддерживающие на контролируемом ими пространстве тот уровень порядка, который сначала не хотело, а потом уже и не смогло поддерживать государство, предоставившее своим гражданам выбор: жить по законам, "по понятиям" или "по справедливости". Иными словами, правовой нигилизм был возведен в ранг одной из "свобод" российской демократии.

Правовой нигилизм - это определенная форма общественного состояния; это не только правовая категория, но и социально-психологическое явление, возникающее в результате оценки права (отдельных его норм) социальными субъектами или даже всем обществом. Чаще всего утверждается, что в качестве основы правового нигилизма выступают невежество управленческого аппарата и народа, слабая информированность в законах, порой умышленное, а чаще всего неосознанное интуитивное желание проигнорировать, обойти и даже нарушить законодательные акты при условии, что санкция мала, а выгода при этом существенна.

Основой для расширения теневилизации стало ярко выраженное девиантно-латентное поведение значительной части российских граждан. Оно характеризуется:

- сильным недоверием ко всем институтам государства (власти);
- неверием в силу закона и в способность кого бы то ни было требовать его исполнения;
- готовностью противостоять власти и закону доступными, уголовно ненаказуемыми методами (неуплата налогов и др.), вытекающей из убеждения, что общество и отдельный индивид не в состоянии противодействовать власти в легальных рамках;

- внутренней готовностью перейти под "крышу" даже нелегитимных структур, если они обеспечат наведение порядка и прекратят правовой и криминальный беспредел.

Процессу теневизации России способствуют следующие факторы:

- имеющую многовековые традиции и сохранившуюся в "демократической" России "византийскую" систему власти, полностью закрытую от общества и препятствующую любому контролю с его стороны;
- затягиваемое, отчасти умышленно, совершенствование законодательства, приведение его в соответствие с современными требованиями;
- длительный системный социально-экономический кризис, в результате которого резко упал уровень жизни основной части населения;
- непродуманную экономическую политику правительства, провоцирующую внеправовые, а порой и откровенно незаконные, методы перехода общенародной (государственной) собственности в частные руки;
- игнорирование властью криминального характера передела собственности, в котором все большую роль играет организованная преступность;
- не получающее должной оценки казнокрадство и мздоимство;
- неспособность и нежелание органов охраны правопорядка, всей правовой сферы государственной власти жестко контролировать и пресекать теневые криминальные процессы, характеризующие экономику;
- правовой нигилизм как представителей власти, так и всего общества в целом; резкое его усиление в результате глобального внедрения в массовое сознание антиобщественной, антигосударственной идеологии, базирующейся на извращенных представлениях о правах и обязанностях человека.

Анализ проблем "теневой юстиции" показал: в стране есть реальная теневая власть и ее правовые механизмы; есть теневое право, его нормы и обычаи, их принудительная сила; есть аппарат исполнения теневых законов; есть квалифицированные кадры с опытом работы и связями в правоохранительных органах и других структурах власти.

Все это позволяет говорить о теневой юстиции как о сформировавшейся целостной системе, которая органически переплетается с системами теневой экономики и теневого властвования<sup>5</sup>.

Возникает вопрос: не является ли эта система - теневого властвования, теневой экономики и теневой юстиции - сущностной характеристикой не какого-то кратковременного переходного периода, а политического режима в целом?

В целом послесоветский режим характеризуется тем, что по соотношению формальных и неформальных институтов, составу и характеристикам основных "факторов" "конкурентность" "послесоветского" режима объективно еще более низка, чем "позднесоветского"<sup>6</sup>.

Некоторые исследователи с оптимизмом оценивают теневые отношения, утверждая, что происходит их некая легитимация, признание их "нормой". Однако подобные утверждения не только неверны, но и весьма опасны.

Неверны потому, что в обществе сохраняется высокая потребность в сохранении и соблюдении законности, растет негативное отношение к любым теневым процессам, даже если они не имеют криминального характера.

Опасны потому, что принятие в качестве неизбежного, отказ от решительного противодействия теневизации политико-экономических и социальных процессов ведет к их укреплению. А это, в свою очередь, может сделать эти процессы необратимыми, вплоть до появления нового "типа" государства - криминально-мафиозного.

В президентство Б.Ельцина теневизация достигла критических значений. Поэтому первые решительные действия В.Путина были направлены на укрепление так называемой "вертикали власти", по сути - на детеневизацию отношений "Центр - регионы" и межрегиональных.

Как позитивный момент следует отметить то, что власть наконец-то открыто признала существование проблемы. Если несколько лет назад говорилось только о теневой экономике и, отчасти, ее криминальной составляющей, то сегодня признается и наличие теневой юстиции. Тем самым, хотя бы и косвенно, признается существование сильнейшей политической составляющей теневых процессов, поскольку теневая экономика и теневое право могут успешно взаимодействовать только через посредство теневой политики.

Таким образом, официальная, легитимная власть осознает наличие в стране параллельной ей теневой властной

системы "экономика - политика - право". Однако это осознание пока не выливается в конкретные действия по ее нейтрализации. Можно предположить, что этот процесс идет, но тоже полностью в теневой сфере. Есть мнения, что эта параллельная система стала настолько сильна, что для борьбы с ней у легитимной власти не хватает ни средств, ни кадров, ни ресурсов.

Непрозрачность, закрытость власти приобрела глобальный характер. Это вынуждает апеллировать, прежде всего, к главе государства, к такому субъективному фактору, как наличие политической воли. Демократические институты России неспособны самостоятельно решить эту проблему - они слишком слабы и зависимы. В условиях "указной", "управляемой" демократии закон никогда не будет главенствовать, и даже основные конституционные требования будут нарушаться во всех случаях, когда власть находит это "целесообразным".

Поэтому процесс институционализации российской демократии по существу должен собой представлять процесс восстановления, вернее, установления доверия к ней. Если это доверие возникнет, можно будет говорить о формировании и укреплении институтов гражданского общества.

Важнейшей задачей является совершенствование выборной системы и практики подсчета голосов. Явное давление "денежных мешков", с одной стороны, неограниченное использование "административного ресурса" - с другой, агрессивность "черных" избирательных технологий, с третьей, открывают широчайшие возможности для манипуляций с электоратом. Сомнение в легитимности любых выборов ставит под сомнение саму демократическую основу государственного устройства.

Принципиально важным является вопрос о роли политических партий в политической жизни страны.

Вопрос о сохранении многопартийности особо остро ставят организации как левого, так и правого толка. И те, и другие обоснованно опасаются, что "политическая консолидация общества" под эгидой власти постепенно приведет к выведению за рамки правового поля не только действительно маргинальных организаций, но и любую принципиальную оппозицию. Будет ли это означать, что все политические силы страны станут "центристскими"? Или это только добавит теневициации - в тень уйдет реальная политическая деятельность целого ряда партий?

Власть ни политически, ни физически не в состоянии сотрудничать с несколькими сотнями партий, равных по правам, но разных по существу требований и предложений. Еще сложнее ситуация, когда многопартийность широко представлена в выборных органах: любое решение тонет в дискуссиях и поправках и в результате нередко выхолащивается. Исполнительной власти не нужен парламент, который выражает плюралистичность мнений общества. В этом, собственно, основа противостояния двух ветвей власти и стремления президентской администрации как можно более полно контролировать деятельность палат Федерального Собрания.

Но это стремление будет встречать и обоснованный отпор:

во-первых, со стороны тех, кто усматривает в нем желание проводить неподдерживаемую большинством россиян экономическую политику и для этого "проталкивать" через парламент соответствующие законы;

во-вторых, со стороны тех, кто в "приручении" парламента, а если брать шире - политических и иных организаций, в нем представленных, - видит укрепление авторитаризма и даже тенденции к установлению тоталитарной власти.

Противники Ельцина обвиняли, а сторонники оправдывали его в том, что, вопреки демократическим принципам, парламентское большинство в России никогда не формировало кабинет министров. Формально его формировал сам Ельцин из представителей как раз явного меньшинства. Результаты парламентских выборов ни в коей мере не сказывались на переменах политико-экономического курса. Левое большинство Думы лишь затрудняло по мере сил реализацию этого курса.

Тенденция на консолидацию общества, к которой призывает Путин, делает этот вопрос еще актуальнее. Поэтому все думские перипетии, включая расторжение "центристами" пакта с коммунистической фракцией, явное ослабление левых сил и столь же явные проявления "центристской" идеологии в рядах правых сил, правомерно рассматривать как подготовку почвы для создания условий, при которых итоги новых думских выборов позволят президенту, без ущерба для своей политики, сформировать кабинет по общепринятой практике - на основе парламентского большинства. Таким образом, легитимность исполнительной власти в глазах общества значительно вырастет.

Формирование органов исполнительной власти парламентским большинством стало бы весомым свидетельством резкого возрастания реальной роли политических партий и их объединений в российской политике.

Отчитываться перед обществом и нести ответственность за свои действия может только правительство, сформированное по результатам общероссийских выборов, сформированное на партийной основе - в соответствии с партийными программными установками. Только такое правительство всегда будет иметь в виду, что каждый его неуспех, каждый просчет - это потеря потенциальных голосов избирателей, это неминуемая и далеко не всегда почетная отставка.

Не менее значительную роль партии должны играть на уровне местного самоуправления. Причем не столько даже в персональном формировании его органов, сколько в проводимой ими политике. По ней он судит о власти вообще.

В процессах теневизации власти и общества в целом важнейшую роль в свое время сыграли СМИ, определявшие свои позиции и оценки, исходя из принципа "кто не с нами - тот против нас", априорно полагая, что "мы", то есть либеральные реформаторы, всегда и во всем правы, и все, что "мы" делаем, нельзя оценивать с иных позиций (морали, нравственности и т.п.), кроме как с позиций некоей экономической целесообразности. Именно пресса сформировала в обществе крайне высокую толерантность к растущей теневизации экономических и политических процессов.

Партнерство государства и общества - элемент совершенно необходимый, если мы ставим себе целью преодоление и минимизацию теневых процессов. Повышение эффективности общественных институтов (гражданское общество) в наших условиях невозможно без одновременного укрепления государства. Хотя бы потому, что государство всегда и везде имеет перед обществом определенные обязательства. Если считать, что общество нанимает власть в качестве управителей, то эти управители, естественно, должны выполнять вполне определенную работу. Но, в свою очередь, эта работа может выполняться только при создании определенных условий.

Гражданскому обществу для своего становления нужны деньги, материальная база и т.п. Нужна и иная поддержка, которую способно оказать только государство. Но оно не в состоянии этого сделать в силу своей слабости. И в силу того, что теневизация власти, а в ряде случаев ее криминализация, поставили эту власть над обществом и над законом. Усматривать в мерах, направленных на прекращение этого произвола, только тенденции нового процесса всеобщего "огосударствления" недальновидно.

Эти меры заключаются в скорейшем проведении необходимых административной, правовой, судебной реформ, установлении нормальных отношений властных структур и бизнеса, создании препятствий коррумпированию чиновничества. Успеху этих действий должно способствовать совершенствование и обновление как общей законодательной базы, так и принятие ряда целевых законов.

Особо важно законодательно закрепить обязанность власти отчитываться перед обществом о своей деятельности, а также публично реагировать на выступления прессы, сообщающей факты, которые могут быть квалифицированы как преступные деяния.

Подотчетность власти обществу должна быть закреплена законодательным порядком.

Исходя из общей необходимости системной борьбы с теневизацией, важно учитывать и фактор времени. Поэтому, совершенствуя законодательную базу, надо срочно определить приоритетные направления, которые должны получить правовое обеспечение в первую очередь.

Однако законодательство, даже самое совершенное, нельзя фетишизировать. Даже современная правовая основа достаточна для гораздо более активной деятельности по детеневизации и декриминализации политико-экономических и правовых отношений. Эту активность тормозит противодействие официальных лиц и структур, которые корыстно заинтересованы в сохранении собственной неподконтрольности, в праве торговать властью. Можно лишь предполагать, сколь велика степень их влияния. Но так или иначе, вывод страны из тени будут возможен только в случае, когда этих лиц и эти структуры заставят действовать в рамках закона. Заставить их может не столько сам закон, и это реальность, сколько жесткие, сугубо административные меры - строжайший контроль с гарантированной неизбежностью наказания.

Нельзя оставить без ответа такой вопрос: а заинтересовано ли в преодолении теневизации само общество? По данным Социологического центра РАГС: в обществе имеются социально-психологические предпосылки восстановления нравственных ограничений и правовых табу.

Соблюдение закона и порядка наряду с благополучием семьи и процветанием страны - одна из главных ценностей россиян.

Таким образом, конкретные действия руководства страны по детеневизации российского общества, направленные на нейтрализацию и преодоление теневой политики, теневой экономики и теневого права, всей системы теневой власти, получают общественное одобрение и поддержку.

Трудно судить, как скоро мы увидим результаты этого процесса, и увидим ли, - ведь они зависят не только от желания президента, которое он еще раз продемонстрировал в своем Послании, и желания подавляющей части общества, но и от силы сопротивления, которую нельзя недооценивать. Тем не менее условия для этой тяжелейшей работы в стране уже созданы, а ее необходимость - безусловна.

## Примечания

- <sup>1</sup> Воронов В.А. *Ценностный аспект теневой власти. Ценностные основания государственной власти и управления России на рубеже веков (Доклады и тезисы выступлений на научно-практической конференции. Апрель 2000 г.).* Ростов-на-Дону - Пятигорск. Апрель 2000.
- <sup>2</sup> Следует отметить, что левое и левоцентристское большинство Госдумы вообще тормозило принятие не только псевдолиберальных, но и ряда рыночных законов, даже когда они в новых условиях стали необходимы, что, в свою очередь, также способствовало теневизации.
- <sup>3</sup> В Послании 2002 г. Президент уделил гораздо меньше внимания проблеме теневизации непосредственно. Однако в подтексте его резких заявлений о необходимости реорганизации аппарата – все та же проблема: борьба с «тенью» должна начинаться с верхних ступеней иерархической лестницы.
- <sup>4</sup> Демин В., Катышев М. *Проблемы теневой юстиции в России. Вестник аналитики.* 2001. № 4.
- <sup>5</sup> Там же.
- <sup>6</sup> Гельман В.Я. *Постсоветские политические трансформации: наброски к теории. Общественные науки и современность.* 2001. № 1

[\[ СОДЕРЖАНИЕ \]](#)    [\[ СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ \]](#)

## РЕГИОНАЛЬНЫЕ ЭЛИТЫ И ОБЩЕСТВО\*

### Асимметрия возможностей этнократических и областных элит

**А.В.Понеделков,**

доктор политических наук, профессор

**А.М.Старостин,**

кандидат философских наук, профессор

(Северокавказская академия государственной службы)

Особое место в российском обществе занимают этнократические элиты. Впрочем, это касается не только России<sup>1,2</sup>.

К этнократии относятся родоплеменные (тейповые), или национально-земляческие группы, занявшие место во властных элитах и лоббирующие интересы своего этноса (или его части) в системе властных и экономических отношений. Наибольшие возможности в этом отношении имеет региональная этнократия - правящая верхушка национальных республик, которая, с одной стороны, делает интересы так называемого "титularyного (коренного) этноса" приоритетными, а с другой, - используя возможности своего положения, лоббирует интересы республики в высших структурах власти, продвигает в эти структуры своих представителей. Так образуются сильные этнократические группы, имеющие вертикальную структуру по всей территории страны. Пользуясь поддержкой национально-земляческих групп и республиканской этнократии, представители 10-15 небольших этносов продвигаются не только во власть, бизнес, силовые структуры собственной республики, но и в федеральные органы Центра, в аналогичные структуры в крупных городах. Тем самым этнократия приобретает существенное влияние и продвигает свои интересы на всех уровнях.

Анализ структурных характеристик этнократии на региональном уровне позволяет выявить достаточно любопытные различия между представителями обычной региональной политической элиты (русскоязычные области) и республиканской.

Были проанализированы данные по 8 республикам и 5 областям Южного федерального округа: руководители органов исполнительной и законодательной власти, всего около 40 чел. (табл. 1).

Таблица 1

Вид элиты	Средний возраст, лет	Базовое образование		Наличие 2-го образования			Ученая степень
		техническое	гуманитарное	из них			
				всего	гуманитарное	техническое, сельхоз.	
Республика	52,6	59	41	50	72,7	22,3	43
Область, край	55,2	80	20	46,7	100	—	20
Всего	53,6	72,3	27,7	47,2	89	11	33,3

Номенклатурный опыт	Предыдущая должность (по сферам)			Начало биографии		
	госуправление	воспроизводство, бизнес	прочее	рабочие	крестьяне	студенты
52 (10 лет)	72,7	13,8	9,5	42,9	9,5	47,6
80 (10,5 лет)	40	40	20	20	26,7	52,3
64 (10,2 лет)	61,7	25	13,9	33,3	16,7	50

Этнократическая элита по исходным параметрам базовой профессиональной социализации существенно менее технократична, более чем вдвое научно "продвинута", имеет в гораздо меньшей степени связь с предшествующей номенклатурной лестницей, в ней значительно меньше выходцев из села, а также она значительно раньше включилась в государственно-административное управление новой России, хотя и не имеет такого опыта работы в бизнесе или директорском корпусе, как их коллеги из краев и областей.

Вместе с тем лоббистский потенциал представителей этнократических элит показывает, что он значительно превосходит возможности обычных региональных политических элит. Значительно большее внимание уделяет лидерам региональной этнократии и федеральная власть. Так, Президент РФ В.В.Путин за период своей президентской деятельности почти 30% встреч с губернаторами отвел этнократическим лидерам<sup>3</sup>.

Введение структуры федеральных округов несколько уравнило возможности этнократических и обычных региональных элит. Однако полностью асимметрия возможностей не снивелирована.

Условия, определяющие формирование современных этнократических элит в условиях Северокавказского региона, прежде всего связаны с существенным изменением социально-политических отношений.

Важнейшим параметром сложившейся системы социальных отношений на Северном Кавказе является территориальная локализация этносов в изначально неравных по различным показателям природных условиях. Именно это определяет специфику их культурных черт, различие экономических форм деятельности и возможностей жизнеобеспечения.

Поскольку административно-политические элиты Северного Кавказа занимают промежуточное положение между Центром, местными элитами и населением, в их менталитете отражаются общефедеральные подходы, ответственность перед Центром. Это - с одной стороны. С другой, нельзя не учитывать действия как местных социальных и политических интересов, так и своеобразия региональной ментальности. Именно последнее заставляет обозначать властные элиты республик региона как этнократические, ибо данный фактор выступает основным элитообразующим вектором<sup>4</sup>. Несмотря на наличие конкурентных отношений между различными этнократическими элитами и элитными кланами, тем не менее это одна типологическая форма элит, обусловленная цивилизационными характеристиками.

Геополитическое положение республик Северного Кавказа позволяет рассматривать проживающие в них коренные народы как систему родственных этнических групп<sup>5</sup>. У северокавказских народов не только тесно взаимосвязанные исторические пути развития, общность географического расположения и специфическое место в системе межрегиональных взаимодействий, но и сходный менталитет и культура, которая не только характеризует какой-либо народ, но и объединяет его, и отличает от всех других сообществ.

С природно-географическими параметрами существования связаны и социально-психологические характеристики северокавказских народов и их элит.

Процессы трансформации российского общества сказались и на этнизации элит.

Этнизация республиканских политических элит - сложный и многоуровневый процесс, который нельзя свести к механическому увеличению в их рядах числа представителей титульного этноса. Тем не менее степень проявления данной тенденции наиболее наглядно прослеживается именно на основе возрастания представленности титульного этноса в высших структурах республиканской власти.

Как известно, в связи с проводившейся с 20-х гг. политикой "коренизации", доля титульных национальностей в руководящих органах республик всегда превышала их долю в составе населения, однако даже на этом фоне

происходящие в постперестроечное время процессы выглядят весьма впечатляющими.

Так, в республике Саха (Якутия) якуты, составляя 34% населения, в настоящее время занимают 69% должностей в правительственных структурах.

Аналогичная картина наблюдается и в Татарстане: в Республике проживают 48,3% татар, 43,5% русских и 8,2% представителей других национальностей, 78,1% местной правящей элиты татары, а в парламенте Татарстана (Госсовет РТ) татары составляют 73,3%, русские 25,1%, другие национальности - 1,6 %<sup>6</sup>, аналогичное положение и в Республике Башкортостан<sup>7</sup>.

Представительство в составе Северокавказских административно-политических элит далеко не во всем соответствует национальному составу республик.

Так, на высшем уровне среди руководства республиканских органов власти насчитывается менее 10% русских при общей численности русского населения в Северокавказских республиках около одной четверти. Данные показатели выравниваются в среднем звене (руководители отделов, служб и т.п.). К сожалению, они лишь готовят решения, но не принимают их.

Такие кадровые перекосы в итоге сказываются на межнациональных отношениях, приводя к конфликтам, неоправданным миграциям и вытеснению так называемых "некоренных" из территорий республик. С учреждением Федеральных округов эти процессы замедлились, однако коренного поворота пока не наблюдается.

Характеризуя другие черты этнократических элит, нужно подчеркнуть, что их особенностью является концентрация властных полномочий в официальном центре исполнительной власти.

Почти 73% экспертов полагают, что реальная власть принадлежит главе исполнительной власти. Эта оценка несколько выше той, что отмечена в русскоязычных регионах Северного Кавказа (на 10-25%). Есть значительные отличия в оценке распределения власти, полномочий среди других официальных или теневых субъектов властных отношений.

В республиках большим властным влиянием пользуется чиновничий слой, аппарат и заметно меньше влияние криминальных структур и законодательных органов. В русскоязычных краях и областях, напротив, выше влияние руководителей финансово-коммерческих структур и хозяйственных руководителей и относительно ниже оценивается влияние чиновного аппарата.

Таким образом, этнократия имеет вполне объективные основания и значительное воздействие на элитообразующий процесс. Во многих случаях, разрастаясь и набирая силу, она препятствует дальнейшему развитию демократических процессов, поскольку начинает существенно ограничивать интересы других крупных социальных групп. Это особенно характерно в условиях недостаточно четко выстроенной в правовом аспекте государственности, что с неизбежностью ведет к росту этнократических тенденций, если оно не компенсируется эффективной социальной, экономической политикой и усилиями в формировании гражданского общества на правовой основе. Значительные усилия именно в данном направлении уменьшат значимость этнократических факторов и автоматически усилят действия общегражданских. И это основной путь к формированию гармоничной системы, сочетающей качества общегражданских и этнокультурных ценностей.

Итак, постсоветское социальное пространство выстраивается достаточно сложно и противоречиво. Основное противоречие связано с несоответствием образов либеральной демократии, рыночных отношений, гражданского общества, правового государства российским реалиям. Безусловно, процессы элитообразования в России намного опережают процесс низового социального структурирования. В отличие от классических буржуазных обществ, российское выстраивается с существенным включением методов социальной инженерии. И в этом отношении оно скорее родственно прежнему социалистическому обществу. Взаимодействие элит в рамках "правлящего класса" направляет социальные и политические процессы не к демократическим моделям, а к более ранним формам буржуазного общества. Безусловно, так не будет всегда. Низовая социальная структуризация со временем должна уравновесить функционирование элит, поставить их под большой социальный и гражданский контроль.

## Примечания

\* Продолжение. Начало см.: "Обозреватель-Observer". 2002. № 7-8.

<sup>1</sup> Волков А. *Этнономенклатура и распад Государства. Свободная мысль. 2000. № 9.*

<sup>2</sup> Романовский Н.В. *Лику этнократии. Россия и современный мир. 2000. № 3.*

<sup>3</sup> *Независимая газета. 2001. 27 сентября.*

<sup>4</sup> Волков В. *Этнономенклатура и распад государства. Свободная мысль. 2000. № 9.*

<sup>5</sup> Солдатова Г.У. *Психология межэтнической напряженности. М. 1998.*

<sup>6</sup> Фарухшин М.Х. *Политическая элита в Татарстане*. Полис. 1994. № 6.

<sup>7</sup> Галляпов Р.Р. *Политические элиты российских республик. Особенности трансформации в постсоветский период*. Полис. 1998. № 2.

[ [СОДЕРЖАНИЕ](#) ] [ [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#) ]

## ПАРТНЕРЫ УБЕЖДЕНЫ - БУДЕТ ЛУЧШЕ ВСЕМ

Путин, уступая США, помогает устоять не только Бушу,  
но и себе

Петр Белов,  
независимый эксперт

Поводом для этих размышлений стала серия соглашений между Россией с одной стороны и США и НАТО - с другой, заключенных в период с 24 по 28 мая с.г. и подаваемых властью как очередной успех ее дипломатов и военных. А целью - анализ последствий, связанных с подписанием договора "О сокращении стратегических наступательных потенциалов" США и РФ, Совместной декларации о новых стратегических отношениях этих стран и созданием нового Совета "Россия - НАТО".

Приведенные выше соглашения нужно оценивать, прежде всего, по вкладу в национальную безопасность России, а правильно оценить значимость этих договоренностей можно лишь в связи с: переживаемыми человечеством глобальными тенденциями и противоречиями; уже заключенными стратегическими соглашениями между РФ, США и НАТО; теми силами, которые могут быть каким-то образом в них заинтересованы.

Анализ сложившейся ситуации позволяет объективно установить причинно-следственную связь между прежними и исследуемыми здесь стратегическими соглашениями между Россией и США. В целом можно интерпретировать их как целенаправленные шаги к достижению США абсолютного военного превосходства в оружии массового поражения:

- навязанные нам рамочные соглашения (июнь 1992 г.) и договор СНВ-2 (январь 1993 г.) - как слом структуры наших СЯС и разрушение производственной базы их основы (тяжелых многозарядных шахтных ракет РС-20);

- приостановка с 1992 года ядерных испытаний в США, а затем и подписание ими договора об их всеобъемлющем запрещении - как уловку, направленную на подрыв нашего ядерного боезапаса и его испытательной базы;

- параллельные с этим незаконные (по договору 1972 г.) исследования по противоракетной обороне (ПРО), а затем и "вырванное" у России согласие не препятствовать ее испытаниям - как целенаправленную подготовку к созданию ими эффективного и не очень дорогого антиядерного "зонтика".

Направленность таких шагов очевидна: максимально ослабив прежнего соперника, обеспечить тем самым экономически и стратегически приемлемые условия как для создания "антиядерного щита" - национальной ПРО, так и сохранения американских СЯС, призванных служить для непослушных "карающим мечом". Именно реализация этих двух условий могла бы обесценить бытующий прежде "принцип неотвратимости" возмездия, в случае военной агрессии или какой-либо финансовой аферы США, типа непризнания колоссального государственного долга (замены их доллара).

Подтверждением правомерности такой трактовки действий США служит их недавний отказ от ратификации двух первых из перечисленных выше договоров и демонстративное объявление о начале строительства первого на Аляске комплекса ПРО на другой день после вынужденного выхода России из СНВ-2.

И сделаны эти шаги вполне осознанно и демонстративно, дабы либо материально разорить соперников по предстоящей схватке за ресурсы, либо сломать их морально и заставить смириться с насильственно устанавливаемым США новым мировым порядком.

Кому в России выгодна игра в стратегическое партнерство с США и почему анализируемые здесь договоренности появились именно сейчас?

Не трудно понять, что если соглашения оказались заключенными, то значит это нужно было каким-то влиятельным

силам.

Выявить сподвижников очередного раунда имитации партнерства совсем несложно.

Что касается наших политиков и дипломатов, то их активное участие в подготовке и обосновании выгоды договора по СЯС (в последующем - ССНП) для России, конечно же связано с необходимостью демонстрации видимости хоть какого-то успеха. Ведь всем очевидны просчеты нашего МИД, позволившего не только рассорить себя с мусульманским миром, но и разместить американские военные базы в непосредственной близости от южных границ России. Именно потому и появились обсуждаемые здесь Совет НАТО и Декларация о новых стратегических отношениях, согласно которым страны СНГ признаны уже и зоной национальных интересов США?!

Столь же нетрудно вычислить и тех представителей военно-промышленных кругов, которые непосредственно причастны к появлению ССНП и боятся спроса за период десятилетней бездеятельности и пособничество ложному пути развития наших РВСН. Для этого достаточно прислушаться, как комментируют в печати этот договор, например, генерал в отставке В.Дворкин и депутат Госдумы А.Кокошин, так много сделавшие для развала наших СЯС.

Напомню, что первый - бывший начальник головного НИИ РВСН, который, находясь в отставке, длительно сохранял эту должность по специальному разрешению И.Сергеева. Такой статус облегчил "гражданскому" генералу многократное посещение США по их приглашению, несмотря на протесты нашей контрразведки. Отстранить же его от этой должности и роли внештатного консультанта Пентагона по СЯС РФ удалось нынешнему начальнику Генштаба совсем недавно и вопреки серьезному противодействию.

Столь же пагубную роль для российских СЯС сыграл и А.Кокошин в бытность одним из руководителей ИСКАН РАН, а затем первым заместителем министра обороны и секретарем Совета безопасности РФ. Вначале она проявилась в лоббировании невыгодного для нас договора СНВ-2, а потом в содействии безоговорочному (незаконному до ратификации) соблюдению тех его положений, которые привели к фактической невозможности сохранения и воспроизводства наших многозарядных шахтных ракет. "Благодаря" ему был обеспечен предписанный этим договором слом структуры наших СЯС и доступность США к телеметрической информации о летных испытаниях нового "Тополя-М", якобы обладавшего большей эффективностью, а потому и предназначенного для замены многозарядных ракет.

А сейчас именно эти люди пытаются убедить нацию в выгоде договора по ССНП. Если им верить, то "первоначально США вообще ничего не хотели подписывать; затем предложили обменяться письмами; потом предложили подписать соглашение и лишь затем приняли предложение России, настаивавшей (выделено. - *Авт.*) все это время на подписании договора". Ну, как тут не понять, что и кто выиграл от этого договора.

Правда, не верят они в искренность партнера, упрекая США в непоследовательности с договором по ПРО 1972 года: мол, объявили об одностороннем выходе из него менее чем через два года после официального признания роли этого договора как "краеугольного камня стратегической стабильности".

Примечательно, что сомневаются в партнере и непосредственные участники разработки обсуждаемых здесь соглашений - Г.Мамедов, заместитель министра иностранных дел и генерал-полковник Ю.Балуевский, первый заместитель начальника Генштаба ВС РФ. Вдумайтесь, например, как отвечает последний на вопрос о связанных с ССНП рисках: "Главное, что договор подписали президенты, между которыми, на мой взгляд, установились хорошие отношения"! Лучшее не скажешь, по крайней мере, - для чиновника, отвечающего на столь неудобный вопрос.

Зачем США нужна имитация партнерства с Россией? Для того чтобы разобраться с ответом, а заодно и убедиться в неискренности цитируемых авторов, обратимся к фактам, непосредственно характеризующим анализируемые здесь документы. Прежде всего, к ст. 1 договора ССНП, декларирующей о том, что к концу 2012 г. партнеры суммарно будут иметь 1700-2200 ядерных боезарядов (ЯБЗ), на тех средствах базирования, которые они сами определяют.

Что касается США, то им не верит даже американская неправительственная исследовательская организация "Совет по защите природных ресурсов". Она утверждает, что вместо заявленных 2200 ЯБЗ, они планируют иметь - 15000.

Это - 240 ЯБЗ, снятых с 2-х постоянно находящихся в ремонте атомных подводных лодок, 1350 - из резерва оперативного доразвертывания, 1120 - в составе нестратегических ракет и самолетов двойного назначения, 160 - запасных стратегических и нестратегических, 4900 - из неактивного резерва и еще 5000 ЯБЗ, ныне находящихся в готовности к сборке на заводах Пантекс и Ок-Ридже.

Все эти цифры соответствуют действительности, поскольку именно они приведены в докладе "Обзор состояния и перспективы развития ядерных сил США", представленном в начале этого года их Конгрессу министерством обороны. Кроме этого, там же объявлено о создании новой триады, интегрированной на основе усовершенствованных систем связи, управления, разведки и включающей, помимо традиционных ядерных и неядерных ударных наступательных систем (воздушная, наземная, морская), еще - оборонительную (активную и неактивную) и инфраструктуру, всех их обеспечивающую.

Имеет смысл пояснить причину появления ст. 2 этого договора, лишней раз подтвердившей согласие сторон соблюдать положения уже действующего договора СНВ-1 от 31 июля 1991 г. Оказывается, что в нем есть положения, никак не ущемляющие США и в тоже время совершенно неподходящие для России, т.к. они понижают живучесть имеющихся только у нас грунтовых и железнодорожных средств базирования ЯБЗ.

Неприемлема для России и установленная этим договором процедура контроля его положений из-за колоссальных затрат на их инспектирование. Наконец, уже действующий СНВ-1 запрещает дозагрузку существующих моноблочных ракет разделяющимися ЯБЗ. В этой связи мы оказались в глупом положении: предполагаемое утроение боевой мощи наших "Тополей" запрещено, а на создание чего-либо нового нет ни средств, ни времени.

Спрашивается, в каком же положении оказался президент России, доверившись своим подчиненным и подписав этот договор? Ведь, фактически он как бы не только завизировал план развития американского стратегического потенциала, но и расписался в беспомощности - собственного. Но и это еще не все.

В сухом остатке к 2013 г. партнеры будут иметь следующее: помимо 2200 ЯБЗ, постоянно находящихся в готовности к пуску, США будут обладать еще 7800 - в неактивном резерве, а всего, с учетом уже разобранных, - 15000 ЯБЗ. Тогда как у России при сохранении нынешних тенденций не найдется к этому времени носителей, способных разместить и половины ядерных боезарядов, разрешенных по ССНП.

Таким образом, новые "партнерские" соглашения позволяют одной стороне закрепить свое абсолютное превосходство в ядерных вооружениях и пополнить стратегические запасы иссякающих ныне энергоресурсов. Другая же сторона, связав себя соответствующими международными договорами, будет вынуждена (в случае их ратификации) не только остаться без топлива для своих АЭС, да нефти и газа, запасов которых нам хватит не более чем на четверть века, но и, обескровив свои СЯС, еще полностью разоружиться.

В условиях обостряющегося дефицита ресурсов, а значит и все более вероятной внешней агрессии на Россию, гарантированно спасти нас может лишь опора на собственные силы. В грядущей борьбе "всех против всех" наивно рассуждать о всеобщей безопасности: в живой природе так не бывает - перед угрозой реальной гибели каждый спасается в одиночку. Больше шансов для этого - у империй и сильных наций, а их единственно надежными союзниками в таких ситуациях могут быть лишь армия и флот.

Это означает, что развитие СЯС должно быть ориентировано на сдерживание вероятного агрессора путем обеспечения принципиальной возможности преодоления его ПРО, хотя бы десятком ЯБЗ. Выполнить эту миссию реально лишь в результате одновременного их запуска и прикрытия в полете многочисленными ложными целями. Ведь парировать любую ПРО можно лишь одномоментным и массированным воздействием по прикрываемым целям, с которым не справиться в силу ограниченных возможностей ее вычислительных мощностей и средств перехвата подлетевших ЯБЗ.

Решение такой задачи под силу только многозарядным шахтным ракетам, расположенным в самом центре России, а потому и имеющим большой резерв времени (от 3-х минут для ЯБЗ баллистических ракет подводных лодок противника и до 3-х часов - его крылатых ракет и бомбардировщиков), в случае упреждающего удара противника. А вот наши нынешние мобильно-грунтовые "Тополя" и железнодорожные РС-22, равно как подводные лодки и тяжелые бомбардировщики, для этого совершенно не- пригодны.

Во-первых, они совершенно беззащитны перед противником, особенно при нахождении на базах, где ныне находятся практически все время, а потому, как уже отмечалось, и будут уничтожены при попытке рассредоточения.

Во-вторых, это не трудно сделать и при патрулировании, районы которого хорошо известны и уже давно "обустроены" соответствующими средствами, начиная от системы гидроакустического слежения за подводными лодками (SOSUS), взаимодействующей с более быстроходными и бесшумными охотниками за ними, да с сотнями самолетов "Орион", и кончая минированием устройствами, взводимыми из космоса и настроенными на спектр излучений наших ни с чем не сравнимых мобильных "монстров".

В-третьих, старт даже чудом сохранившихся на этих средствах баллистических ракет не может быть в принципе ни массовым, ни одновременным. Поскольку, как показывают результаты моделирования, лишь единицы из них могут избежать уничтожения. Вероятность же доведения сигнала на залп ракет по беспроводным каналам связи - крайне невелика, а время остановки, изготовления к пуску, стартовых операций и подлета ЯБЗ к целям у всех наших мобильных средств их базирования - разное.

Думается, узнав реалии, президент не станет торопиться с направлением договора по ССНП в Федеральное Собрание России, поскольку ратифицировать там документы можно (по Конституции) лишь при уверенности в их соответствии нашим национальным интересам. Это означает, что депутаты должны вначале проверить, действительно ли правы его разработчики, утверждавшие, что ССНП формально и практически закрепляет так называемый "равный ядерный статус" партнеров.

\* \* \*

очется надеяться, что В.Путин все же будет действовать правильно, осознав

свою ответственность за успешный выход из сложившейся ситуации. Однако это не освобождает наше Федеральное Собрание от необходимости обстоятельного изучения новых стратегических соглашений на предмет выявления в них подводных камней.

О том, что они там имеются, свидетельствуют, например, и такие детали ССНП. В отличие от общепринятой дипломатической практики, в этом международном договоре содержатся термины (тот же - стратегический наступательный потенциал), содержание которых не определено ни самим ССНП, ни известными юридическими документами. Отсутствуют как механизмы реализации, так и контроля его положений, не оговариваются условия выхода из ССНП, да и срок выхода из него недопустимо короткий.

Так не пора ли Президенту России потребовать от МИД и МО РФ соответствующих разъяснений и перестать, так доверяться нынешним СМИ?!

[ [СОДЕРЖАНИЕ](#) ] [ [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#) ]

## ИММИГРАЦИЯ НА ПИРЕНЕЯХ

### Мадрид защищает границы Евросоюза

**Александр Орлов,**  
кандидат исторических наук, политолог

В последние годы проблема иммиграции из разряда второстепенных вопросов внутрииспанской жизни прочно вошла в число "горячих тем", серьезно заботящих и правительство, и рядовых граждан государства за Пиренеями. Если раньше испанцы не усматривали в иммиграции серьезной угрозы целостности и стабильности своего общества, относясь к чужакам, оседавшим в их стране, вполне дружелюбно, то теперь, когда поток страждущих перебраться в их благодатный край становится все более полноводным и мутным, когда новые легальные, полулегальные и нелегальные члены общенационального коллектива под названием население Испании все более часто и больно наступают на натруженные мозоли аборигенов, то бишь коренных испанцев, последние начинают терять прежнее благорасположение к вновь прибывшим, видя в них главную причину своих проблем, а подчас и невзгод.

Для того, чтобы лучше уяснить масштабы этой проблемы, необходимо обратиться к статистике.

Легалы. В 1981 году количество иностранцев, имевших юридический статус "резидент", составляло, по данным Министерства внутренних дел Испании, 198 тыс. 42 чел.

Через 10 лет эта цифра достигла 360 тыс. 655 чел., то есть рост составил 162 тыс. 613 чел., что, естественно, не очень беспокоило власти, поскольку испанское общество было в состоянии без особых проблем "переварить" этот "объем" иммигрантов.

Но вот в последующий период темпы прироста иностранцев резко поползли вверх.

К 2000 г. их число уже приблизилось к миллиону (938 тыс. 783 чел.). Изменился и национальный состав иммигрантов.

Если вплоть до 1999 г. соотношение между гражданами стран-членов ЕС и негражданами Евросоюза, осевшими в Испании, было в пользу есовцев, то в 2000 г. произошел некий качественный кульбит и эти две категории поменялись местами. Причем значительно выросла экспансия неевропейцев.

Интересно проследить, какие страны из числа нечленов Евросоюза стремятся прежде всего покинуть их граждане/подданные ради того, чтобы обосноваться под теплым испанским солнцем.

На первом месте со значительным отрывом находится Марокко, откуда в Испанию в последние годы въехало более 50% легальных иммигрантов.

На втором месте - Китай (более 8%).

Далее следуют Эквадор (7,5%), Колумбия (6,5%), Аргентина (ок.5%), Алжир (ок.4%), Сенегал, Румыния, Бразилия (в диапазоне 2,5-2,8%). Из стран СНГ лидирует Украина (чуть меньше 1%).

Нелегалы. Необходимо учитывать, что помимо лиц, желающих перебраться в Испанию законным путем, угрожающими темпами растет поток нелегальных иммигрантов. По весьма приблизительным подсчетам, в настоящее время на трех легальных иммигрантов и лиц с урегулированным статусом (о них поговорим ниже) в среднем приходится более одного нелегального иммигранта. Пробираются они на испанскую территорию всеми мыслимыми и немыслимыми каналами. Главный же путь - морской. В настоящую пиратскую индустрию превратилась нелегальная доставка иммигрантов всевозможными плавсредствами (главным образом моторными лодками, небольшими шаландами, в том числе рыбацкими) из Африки на южное побережье Испании (в районы Кадиса, Малаги, Альмерии) и на Канарские острова.

Если в течение 1999 г. испанская береговая охрана задержала 475 таких иммигрантских "посудин", то в 2000 г. "улов" пограничников оказался намного более солидным - 780 единиц. Прямо скажем, немало, если учесть, что каждая такая шаланда, как правило, перевозит несколько десятков человек. А сколько таких плавсредств смогло благополучно достичь испанских берегов, не будучи замеченными? Одному Богу известно! Хотя и тонут они нещадно.

Только за 2000 г. было зарегистрировано 54 случая кораблекрушений иммигрантских шаланд.

Лидирующие позиции среди нелегальных иммигрантов, как и следовало ожидать, занимают выходцы из государств арабского Магриба (38% от общего числа) и, прежде всего, марокканцы. 25% приходится на латиноамериканцев, 12% - на африканцев из государств, расположенных южнее Сахары, по 8% - на китайцев и жителей восточноевропейских стран.

Стремясь плотно закрыть свои морские границы, которые одновременно являются для незваных гостей и границами всей "шенгенской зоны", испанские власти вынуждены прибегать к весьма нестандартным решениям, связанным с фактическим установлением пограничного контроля в пределах территории собственного государства.

Сошлюсь на собственный опыт, когда после посещения с группой туристов Сеуты - испанского города, расположенного в Северной Африке, по другую сторону Гибралтарского пролива, испанский офицер перед тем, как мы взойшли на борт судна-парома, проверил наши паспорта и убедился в наличии в них шенгенской визы. Хотя внешних границ Испании при посещении Сеуты мы, естественно, не пересекали.

Вероятно, подобные меры предосторожности являются вполне оправданными. Во всяком случае посещение Сеуты произвело двойственное впечатление, поскольку, безусловно, европейский по своей архитектуре город в значительной степени уже колонизован арабами. Арабская речь звучала на улицах не реже, чем испанская, женщины в традиционной мусульманской одежде были неотъемлемой частью толпы. Мне трудно судить, каков юридический статус этой арабской части населения Сеуты, но жесткий полицейско-пограничный контроль в порту наводит на мысль, что там не все обстоит гладко.

Чем же занимаются иммигранты в Испании, как зарабатывают себе на жизнь?

Главными легальными областями, где они в основном задействованы, являются: сельское хозяйство (30%), строительство (15%), сервис, в первую очередь общепит (официанты, посудомойки, уборщики и т.д.) и прислуга по дому (соответственно 14 и 15%). Кстати, в строительстве и службе быта в основном заняты и нелегальные иммигранты. Работодателей-испанцев это вполне устраивает, поскольку позволяет платить таким рабочим немного, а протестовать из-за своего полностью бесправного положения они, естественно, не будут.

В то же время, по данным Министерства внутренних дел Испании, порядка 27% нелегальных иммигрантов занимаются не совсем "чистым" мелким бизнесом и уличной (в том числе пляжной) торговлей, а 19% этой категории лиц напрямую связаны с преступностью и торговлей наркотиками. По сведениям из того же источника, 20 тыс. незаконных иммигранток - проститутки.

Все это, естественно, не может не беспокоить испанские власти, которые опасаются потерять контроль за нелегальными иммигрантами, если их число превысит некую "критическую массу". Приходится им считаться и с общественным мнением, которое, в том числе и под воздействием части СМИ, видит чуть ли не в каждом иммигранте потенциального преступника.

Осознавая масштаб проблем, которые порождает для государства и общества нелегальная иммиграция, и отдавая себе отчет в том, что выявить и выслать из страны всех незаконно въехавших и осевших в ней людей невозможно, правительство Испании пошло по пути урегулирования юридического статуса этой категории лиц.

В течение 2000 г. в рамках этого процесса испанские власти изучили четверть миллиона заявлений нелегальных иммигрантов, в результате чего 140 тыс. чел. получили положительный ответ и соответственно легализовали свое присутствие в Испании. Выссылке же из страны подлежит лишь порядка 30 тыс. чел., присутствие которых в Испании является нежелательным. По остальным запросам испанские власти продолжают работу.

Проблема борьбы с незаконной иммиграцией стала своеобразной "козырной картой" испанского председательства в Евросоюзе в период с января по июнь 2002 года. Начав с противодействия терроризму - темы, которая в первые месяцы нынешнего года по хорошо известным причинам имела абсолютный приоритет, а для Испании, регулярно сталкивающейся с проявлениями терроризма, актуальной особо, - испанцы к концу своего председательства переключились на незаконную иммиграцию по целому ряду соображений и, прежде всего, как результат шока, пережитого западным обществом после первого тура президентских выборов во Франции, когда правый радикал Ле Пен вплотную приблизился к заветному президентскому креслу в Елисейском дворце.

Испанцы вышли с весьма жесткими предложениями на саммит ЕС в Севилье (21-22 июня 2002 г.), подводивший итог

их председательству в Евросоюзе. Суть их позиции состояла в том, что Евросоюзу необходимо принять эффективные меры по наказанию тех стран, которые не желают должным образом сотрудничать в предотвращении нелегальной иммиграции. Однако большинство лидеров стран ЕС не поддержали "кавалерийского" наскока испанского премьера Х.М.Аснара, предпочтя более взвешенный подход. Согласованные в Севилье меры касаются четырех основных областей:

- борьбы с нелегальной иммиграцией,
- координации в вопросах безопасности внешних границ Евросоюза,
- интеграции политики в сфере иммиграции в общую внешнюю политику ЕС,
- выработки единой стратегии в вопросе предоставления убежища.

По первому вопросу (борьба с незаконной иммиграцией) имеется в виду до конца этого года уточнить список государств, граждане которых могут посещать страны ЕС только по визам (сейчас в этом списке фигурируют более 130 стран), выработать программу скоординированной репатриации лиц, не легализовавших свое пребывание на территории Евросоюза. На данном этапе особую актуальность имеет вопрос возвращения на родину афганцев, которые после изменения ситуации в своей стране утратили право на получение политического убежища в государствах ЕС.

Что касается второго вопроса (координация в области безопасности внешних границ), то, не достигнув из-за возражений Швеции и Финляндии согласия в отношении предложения Х.М.Аснара, Т.Блэра и С.Берлускони о создании Европейской пограничной полиции, есовцы несколько снизили планку, придя к компромиссному варианту о проведении совместных операций и совместном патрулировании внешних границ ЕС.

По четвертому вопросу было решено к 2003 г. выработать общие правовые нормы в отношении предоставления убежища и долговременного вида на жительство (для иммигрантов с пятилетним стажем пребывания в одной из стран ЕС будет предоставлена возможность продления своего статуса до 10 лет и более).

Наиболее острые дискуссии развернулись по вопросу о воздействии на страны, откуда чаще всего прибывают незаконные иммигранты. В конечном итоге есовцы пришли к тому, что эти государства должны взять на себя обязательство сотрудничать с Евросоюзом в вопросах борьбы с нелегальной иммиграцией, причем выполнение ими этого обязательства будет "систематически оцениваться". В то же время эти меры, как подчеркнули лидеры ЕС в Севилье, ни в коем случае не будут затрагивать "сотрудничество во имя развития".

Х.М.Аснар и поддержавший его по многим вопросам британский премьер Т.Блэр, после принятия компромиссного решения неуклюже пытались "отработать назад", упирая на то, что никогда не ставили вопрос о применении санкций. Тем не менее оппозиционная Испанская социалистическая рабочая партия (ИСРП) не преминула устами официального представителя своей фракции в Конгрессе депутатов (нижняя палата парламента) Хесуса Кальдеры квалифицировать неудачу Аснара в Севилье как "провал" всего полугодичного испанского председательствa в ЕС, что, естественно, является натяжкой.

Тем не менее следует признать, что финал нынешнего председательствa Испании в Евросоюзе действительно выдался далеко не фееричным, что, вероятно, явилось неожиданностью для испанских консерваторов.

Неприятной для них прелюдией саммита в Севилье стала всеобщая забастовка 20 июня, проводившаяся по призыву левых профобъединений. Уже давно Испания не знала столь масштабной акции протеста испанских трудящихся. Несмотря на попытки правительства и правящей Народной партии приуменьшить ее значение, сам факт проведения всеобщей забастовки в канун встречи лидеров Евросоюза не мог не нанести удара по престижу правительства, став свидетельством потери его связи с трудящимися и профсоюзами.

Дополнила эту в целом невеселую картину серия террористических актов, организованных баскской экстремистской организацией ЭТА в ряде крупных испанских городов. Терроризм, который по первоначальному замыслу Мадрида должен был быть "гвоздем" испанского председателствa в ЕС, им и стал, только в несколько ином ракурсе.

Вернемся к теме иммиграции и подведем итоги. Хотя в ряде других стран-членов ЕС проблема иммиграции стоит даже острее, чем в Испании, Мадрид выдвинулся в последнее время в авангард борцов за наведение порядка в этом вопросе. Причем добиться этой цели испанцы стремятся за счет сочетания различных методов - от мягких, связанных с урегулированием юридического статуса уже находящихся на территории государства нелегальных иммигрантов, которых они рассматривают как некую объективную реальность, до жестких, предполагающих высылку из страны определенного числа "неблагонадежных нелегалов", уличенных в противоправных действиях, плотное закрытие внешних границ Евросоюза с тем, чтобы минимизировать приток новых нежданных гостей и воздействие на страны происхождения иммигрантов, в том числе и путем введения против них санкционных мер.

Хотя на саммите в Севилье официальный Мадрид поддержал согласованную в рамках Евросоюза более умеренную программу борьбы с нелегальной иммиграцией, в "душе" испанские консерваторы, а они сегодня у власти в стране, не отказываются от необходимости принятия более строгих мер в отношении государств-штрафников. При этом представители испанского правительства не отрицают, что одним из аргументов в пользу проведения более жесткой политики в отношении нелегальных иммигрантов является стремление перехватить инициативу в этом вопросе у крайне правых, которые за счет нещадной эксплуатации этой темы сумели совершить серьезный электоральный прорыв в целом ряде европейских стран (Франция, Голландия, Австрия, Дания и т.д.), кое-где даже войдя "во власть". Как свидетельствуют специализированные опросы, на сегодняшний день треть западноевропейцев считают себя в той или иной степени расистами. Всплеск ксенофобии в среде рядовых граждан связан прежде всего с боязнью того, что увеличение иммиграции приведет к безработице, ухудшению условий жизни, снижению стабильности в обществе, насаждению в нем чуждых обычаев и нравов, росту преступности и наркомании.

Словом, проблема действительно серьезная и не реагировать на нее нельзя. Но какой путь ее разрешения окажется более эффективным - решительный, жесткий, ограничительный, к которому тяготеют европейские (в том числе и испанские) консерваторы, или либеральный, основанный на учете реальных проблем, с которыми сталкиваются беднейшие страны - главный источник иммиграции - в условиях глобализации, более близкий социал-демократам, покажет время. Пока инициатива - у правых, которые за последнюю пару лет серьезно потеснили социал-демократов, доминировавших в правительствах стран Евросоюза еще совсем недавно.

В Испании правые у власти уже 6 лет. В свое время Мадрид оказался у истоков консервативной волны, которая затем захлестнула многие страны Евросоюза. Но не начнется ли консервативный отлив тоже в Испании и не станет ли тема иммиграции одним из тех факторов, который повернет политический маятник в другую сторону?

Не будем забывать, что стареющая - в самом прямом смысле - Западная Европа нуждается в стабильном притоке "свежей крови", новых "мозгов" и рабочих рук как раз для того, чтобы сохранить нынешний уровень экономического роста и соответственно гарантировать высокие стандарты жизни населения. По подсчетам Евростата, до 2050 г., чтобы решить эту задачу, Западная Европа должна будет принять у себя не менее 44 млн. иммигрантов.

Что касается Испании, то благодаря иммигрантам улучшается демографическая картина в стране. В тех областях Испании, где их меньше всего - Галисия, Кастилья-Леон, Астурия, Арагон, Страна Басков, Кантабрия, численность населения по- стоянно уменьшается. Там же, где их больше - Андалусия, Мадрид, Канарские острова, Мурсия, Балеарские острова, Каталония, эту тревожную тенденцию удалось переломить.

В завершение подчеркну, что в современном мире уже нереально жить обособленно. Государство не может закрыться в собственной скорлупе. От этого пострадает, прежде всего, оно само. Другое дело, что прием в сложившееся общество новых членов должен быть не хаотичным и беспорядочным, а четко юридически и политически отлаженным. По этому пути стремятся идти западноевропейцы, ходя путь этот, как мы видим, не прост и сопряжен с ошибками. Вместе с тем убежден, что западноевропейский опыт нуждается в самом тщательном изучении, поскольку то, что делают сейчас наши соседи, придется в той или иной мере повторить и нам.

[ [СОДЕРЖАНИЕ](#) ] [ [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#) ]

## МИРОТВОРЧЕСТВО НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

### Глобальная стабильность требует повышения роли ООН

**Олег Дамаскин,**  
доктор юридических наук, профессор,  
Заслуженный юрист РФ  
**И. Холиков,**  
кандидат юридических наук

Концепция миротворчества в настоящее время требует уточнения с учетом практики. Оптимизм начала 90-х годов о роли ООН сменился пессимизмом, вызванным ошибками при проведении операций в Сомали, Руанде и Боснии - Герцеговине. Это положило начало переоценке роли ООН по обеспечению мира. Другим существенным фактором стала монополизация права на вмешательство в дела других государств со стороны США.

Заявление Президента США Буша после событий 11 сентября 2001 г. о намерении нанести удары возмездия не только по Афганистану, но и по другим государствам, перечень которых не является исчерпывающим, по существу игнорировало позицию ООН, но было поддержано рядом европейских государств - союзников США по НАТО.

Однако официальная демонстрация солидарности не вполне отражает отношение европейцев к политике США. Например, европейцы уверены в том, что можно одновременно негодовать по поводу действий палестинских террористов-камикадзе и осуждать жестокость правительства А. Шарона. Признание массированных военных действий Израиля на палестинских территориях ошибкой не означает отрицания права Израиля на мир и безопасность. Европейцы все более осознают, что США готовы выслушивать мнение союзников только тогда, когда сами того пожелают. Весь диалог сводится к тому, что европейцы должны вставать в главных политических вопросах на сторону США.

Разумеется, сегодня нельзя говорить о кризисе в отношениях между Европой и США. Скорее речь может идти о подрыве доверия. Назревающая конфронтация с Ираком может существенно усугубить эту ситуацию. Для США НАТО - это, прежде всего, совместная структура безопасности, призванная утверждать интересы США в Европе, поскольку на осеннем саммите в Праге к существующим 19 членам должны присоединиться еще шесть или семь новых партнеров.

В связи с этим возникает проблема определения роли ООН в осуществлении миротворческой деятельности. Цель такой деятельности должна заключаться в предотвращении конфликтов, чреватых применением силы. Для этого применяются меры невоенного характера. Однако бывают ситуации, когда превентивное перемещение вооруженных сил способно предотвратить конфликт. Взвешенность и осторожность при принятии таких решений может и должна обеспечиваться авторитетом ООН и Советом Безопасности.

Одна из основных политических проблем при предотвращении конфликтов состоит в необходимости исполнения обязательств государств по посылке войск в очаги конфликтов и финансовой поддержке тогда, когда нуждающаяся в разрешении проблема еще не вызвала драматические последствия. Бездействие мирового сообщества во время геноцида в Руанде, возможность которого достоверно прогнозировалась, была проигнорирована большинством западных государств.

Создается впечатление, что в последнее десятилетие расширились возможности действий при решении гуманитарных вопросов. Очевидно, это является не только результатом улучшения доступа широкой общественности к информации, что порождает общественное давление на политиков, но и постепенного размывания принципа национального суверенитета. Это является в значительной мере следствием ликвидации биполярности мира, гарантировавшей незыблемость границ и суверенитетов неприсоединившихся государств. Поэтому международное сообщество сталкивается теперь с проблемой, когда его вынуждают к действиям, в которых преимущественно

заинтересованы наиболее сильные государства. В таких ситуациях страны склонны принимать скорее символическое, а не реальное участие в акциях. Это наглядно проявилось по отношению к событиям в бывшей Югославии, а также в Афганистане.

В Совете Безопасности ООН сохранялось мнение, что мир в Югославии можно сохранить с помощью ограниченных мер, используя силы ООН. Однако существовала и точка зрения США, сводившаяся к необходимости жесткого устрашения. Она и была реализована силами стран НАТО под явным давлением со стороны США.

Операции по поддержанию мира, которые проводятся в настоящее время, характеризуются комплексностью, многоплановостью. Это отражается в интеграции военных, гуманитарных, политических, правовых компонентов деятельности после окончания конфликта. Однако было бы утопией полагать, что использование одних только военных средств способно устранить глубинные причины конфликтов. Это предопределяет необходимость сотрудничества между гражданскими и военными специалистами для обеспечения интегрированного характера операций по обеспечению мира.

После окончания какого-либо конфликта ООН сталкивается с необходимостью создавать социальную, экономическую и гражданскую инфраструктуру, которая способна стимулировать установление долговременной стабильности там, где полностью разрушены все государственные и социальные структуры.

Основным фактором успеха при этом является политическая ситуация в которой международным сообществом принимается решение о вмешательстве. Если ООН выполняет роль объективного посредника в отношениях между противоборствующими сторонами, то, как правило, результат положителен. Поэтому, например, усилия ООН в процессе миротворчества в Намибии, Мозамбике и Сальвадоре оказались достаточно успешными.

Успешность миротворческих операций зависит от нескольких условий:

во-первых, способности ООН к проведению комплексных и многоплановых миссий, устранению внутриведомственной конкуренции и плохого управления;

во-вторых, упорядочения организации за счет назначения постоянного ответственного представителя ООН, ответственного за координацию всех действий, предпринимаемых ООН на местах;

в-третьих, погашения государствами-членами ООН своей задолженности по финансированию миротворческих операций, принятия постоянными членами Совета Безопасности ООН обязательств поддерживать резолюции Совета Безопасности политическими и военными средствами.

Актуализируется проблема миротворчества и в свете того, что современные западные общества приемлют потери при проведении лишь тех операций, которые напрямую связаны с их собственным выживанием. Возникают предпосылки для противоречий между ними и США, которые стремятся к поддержанию удобного лишь им "мирового порядка".

В то время международное сообщество учится справляться с международной ситуацией в области безопасности. Некоторые принципы обеспечения мира можно сформулировать, анализируя меняющийся характер нынешних миротворческих операций. Они включают: институциональную гибкость, создание региональных структур, улучшенную способность к быстрому реагированию, гибкий подход к срокам окончания операций по поддержанию мира.

Способность ООН к быстрым действиям зависит, прежде всего, от воли постоянных членов Совета Безопасности и от его большинства. Россия демонстрирует готовность выполнить обязательства, которые она приняла на себя, подписав в апреле 2002 г. с Секретариатом ООН специальный меморандум об официальном присоединении к так называемой системе резервных соглашений.

Это означает, что отныне российские миротворцы, по требованию ООН, могут быть незамедлительно отправлены в любой район мира. Начата подготовка специальных подразделений: инженерно-саперного, медицинского и авиационного, которым предстоит принимать участие в будущих операциях.

Система резервных соглашений, которая объединяет страны - поставщики военного персонала ООН, предусматривает, что каждое присоединившееся к ней государство формирует специальные воинские соединения, обеспечивает их необходимым снаряжением и оружием, а также гарантирует их постоянную готовность к участию в миротворческих операциях, санкционированных Советом Безопасности ООН. После того как Генеральный Секретарь ООН направит официальный запрос в срок, не превышающий одну неделю, к месту проведения операции должны прибыть внесенные в так называемый дежурный список организации специально подготовленные офицеры-миротворцы. Две недели отводится для прибытия в назначенный район квартиреров - подразделений, обеспечивающих прием основных сил миротворческого контингента. Для полного развертывания сил ООН быстрого реагирования дается один месяц.

ООН находится перед выбором: либо организация сможет реформировать свою военную структуру, приспособив ее к умиротворению конфликтов, вспыхивающих в различных районах планеты, либо ей окончательно придется уступить сферу миротворчества США и их союзникам.

Представляется, что право глобального миротворчества должно оставаться за ООН, а не переходить к какой-либо стране или одному военно-политическому блоку.

Миротворчество относится к сложнейшей политической деятельности, связанной с использованием всех возможностей международной дипломатии, невоенных средств, а нередко многонациональных вооруженных сил в сфере контроля над конфликтами как внутри суверенных государств, так и между ними.

Военное миротворчество показало себя как эффективное, но последнее средство политического урегулирования. Результаты, достигнутые с использованием войск, часто оказываются весьма непопулярными в стране их применения и критически оцениваются мировым сообществом.

Это актуализирует проблему применения в современных условиях норм международного гуманитарного права (МГП), которое ранее рассматривалось преимущественно в аспекте организации медицинского обеспечения боевых действий вооруженных сил во время войны.

Очевидная неприменимость МГП в условиях мировой, ракетно-ядерной войны оправдывала фактическую не востребованность МГП в практике подготовки войск, военного образования и воинского воспитания.

Однако появился и приобрел масштабы угрозы национальной безопасности внутренний фактор, определяемый в МГП дефиницией "вооруженные конфликты немеждународного характера".

Попытки "наведения конституционного порядка" силовыми методами показали все негативные последствия практической не востребованности политическим и военным руководством России возможностей МГП для анализа, оценки, прогнозирования и реализации мер по урегулированию общественных отношений в обстановке насилия внутри страны, в первую очередь - по применению Вооруженных Сил с целью поддержания правопорядка.

Россия впервые столкнулась с проблемами противодействия вооруженному насилию на собственной территории правовыми, преимущественно ненасильственными мерами, что обуславливает потребность адекватного юридического обеспечения контртеррористической и миротворческой деятельности.

Актуальным представляется решение следующих юридических вопросов:

- закрепление в законодательстве принципа беспристрастности медицинской помощи всем нуждающимся жертвам катастроф и вооруженных конфликтов;
- вычленение проблем медицинской помощи жертвам военного насилия из общего контекста политического урегулирования ситуаций напряженности;
- детализация правил и процедур согласования взаимных действий военного и гражданского здравоохранения на федеральном, региональном и местном уровне, их сотрудничества с международными организациями в целях ликвидации медицинских последствий катастроф в интересах оказания медицинской помощи всем их жертвам.

В решающей степени конечный результат может быть обеспечен лишь слаженной работой государственно-правового механизма, который призван обеспечить выполнение норм МГП субъектами внутригосударственного права.

В настоящее время в российском законодательстве не существует юридических норм, непосредственно регламентирующих отношения, складывающиеся при оказании помощи жертвам вооруженных конфликтов и гуманитарных катастроф. Имеются правовые акты, регламентирующие лишь некоторые стороны этой деятельности.

Установленные в законодательстве РФ полномочия органов государственной власти в вопросах осуществления защиты медицинского персонала и объектов отражают только отдельные стороны гуманитарной деятельности и не образуют целостную систему.

В научно-правоведческой деятельности специалистов в области военного и международного права наиболее развитых зарубежных стран, международных органов и неправительственных организаций отсутствуют единые взгляды на роль специалистов в решении проблем имплементации МГП на национальном уровне и в практике международных отношений.

В условиях вооруженных конфликтов, связанных с риском для жизни сотрудников гуманитарных организаций,

медицинскую помощь жертвам этих конфликтов относительно эффективно могут организовывать и оказывать только органы управления, силы и средства военно-медицинской службы, входящей в состав уполномоченной военной (национальной или международной) структуры, под ответственным контролем и покровительством которой находится территория конфликта и ее население.

Приведенные обстоятельства оправдывают возложение на специалистов военно-медицинской службы особых обязанностей в области МГП, требующих специальной подготовки с целью содействия применению норм МГП в Вооруженных Силах России.

Необходимость соблюдения конституционных норм РФ впервые поставила задачу применения юридических норм МГП, регулирующих вопросы защиты жертв вооруженных конфликтов, в практическую плоскость. При этом гуманитарную деятельность, выступающую как часть всеобъемлющей доктрины прав человека и господства права, принято в цивилизованных странах считать приоритетной в урегулировании конфликтов. Этот приоритет сохраняется даже в крайних случаях внутренних этнических конфликтов, противопоставляющих анархию и жестокость организованным государственным мерам их пресечения.

Вместе с тем анализ показывает, что даже на уровне ООН вопросы оказания медицинской помощи, эвакуации и перевозки раненых и больных рассматриваются лишь в формально-рациональном аспекте, в общем контексте гуманитарной деятельности, в одном ряду с проблемами обеспечения продовольствием, кровом, водопроводом и канализацией, обмена пленными, восстановления семейных связей и др.

В Вооруженных Силах России в последние годы накоплен значительный опыт миротворчества.

В составе сил ООН в Сьерра-Леоне несет службу российская авиационная группа. В Косово насчитывается около 2 тыс., в Боснии и Герцеговине - примерно 600 чел. В СНГ чуть больше года назад завершилась операция в Таджикистане, продолжаются миротворческие миссии в Абхазии, Южной Осетии и Приднестровье.

Резолюция Совета Безопасности ООН от 10 июня 1999 г. № 1244 и "Согласованные пункты российского участия в силах КФОР" от 18 июня 1999 г. закрепляли в качестве одной из важнейших задач КФОР "обеспечение безопасности всех жителей на основе неукоснительного соблюдения общепризнанных норм международного гуманитарного права".

С этой же целью для сил КФОР 12 августа 1999 г. вступил в силу Бюллетень Генерального секретаря ООН "Соблюдение войсками ООН норм международного гуманитарного права" от 6 августа 1999 г.

Анализ операций по поддержанию мира и разнообразных ситуаций, в которых могут оказаться миротворцы, указывает на необходимость достижения еще одного условия облегчающего реализацию контингентом миротворческих сил своих задач, а именно: практические задачи операций по поддержанию мира в значительной мере требуют сотрудничества со стороны местных властей и населения.

Опыт нашего участия в контрольной миссии ООН в Анголе (1997 г.) позволяет утверждать, что, к сожалению, миротворческий персонал ООН не имеет достаточного иммунитета со стороны противодействующих сторон, что непосредственно проявлялось в неоднократных обстрелах воздушных судов, имеющих соответствующие опознавательные знаки ООН, а также в нападениях на военных наблюдателей и представителей миротворческих контингентов.

Вызывает озабоченность проблема организации деятельности такой организации, как Международный Комитет Красного Креста (МККК). Стремление его представителей к чрезмерной самостоятельности и обособленности в ряде случаев оборачивалось трагическими последствиями. Так, в Чечне (2000 г.) и Бурунди (2001 г.) в результате отсутствия надлежащей защиты были убиты несколько представителей МККК.

Личный состав миротворческих контингентов должен точно знать и выполнять правовые нормы, регламентирующие вмешательство миротворцев в конфликт. Эти силы должны быть в состоянии уменьшить напряженность и восстановить порядок в регионе, придерживаясь принципа применения минимальной силы, умело налаживая взаимодействие с местной администрацией и органами правопорядка, демонстрируя справедливость и беспристрастность к конфликтующим сторонам.

Для сохранения глобальной стабильности на планете должны быть созданы объединенные силы быстрого реагирования под командованием военно-штабного комитета Совета Безопасности ООН, а также организована информационно-аналитическая служба военно-штабного комитета.

Интересы обеспечения международной безопасности обуславливают объективную потребность и необходимость укрепления ООН и повышения ее роли с учетом приобретаемого опыта миротворческой деятельности.



## ВОЙНА С НАРКОКУРЬЕРАМИ ПРОДОЛЖАЕТСЯ...

### Россия как объект наркобизнеса и "наркомост"

День 22 июня на участке одной из застав Московского пограничного отряда начался со скоротечного боя. Рано утром с границы поступил доклад пограничного наряда об обнаружении вооруженных нарушителей из Афганистана, которые на резиновых камерах пытались переправиться через Пяндж на таджикскую территорию.

При высадке на берег нарушителей остановил окрик пограничников: "Стой!" После небольшого замешательства со стороны неизвестных по стражам границы был открыт огонь. В это же время по пограничникам ударили пулеметы и с сопредельной стороны.

Ответным огнем пограннаряда два наркокурьера были уничтожены, огневые точки подавлены, оставшиеся в живых нарушители скрылись на территории Афганистана. На месте боестолкновения было обнаружено 8 мешков с 218,7 кг опия-сырца.

Только в течение текущего года на участках Московского и Пянджского пограничных отрядов произведено более 20 задержаний крупных партий наркотиков (не менее 20 кг каждая), в ходе которых изъято свыше 700 кг героина и более 500 кг опия-сырца, что в переводе на дозы составляет более 7 млн. 230 тыс. 600 доз (1 доза - 10 мг героина).

Говоря о проблеме постоянно расширяющегося наркобизнеса, необходимо отметить, что мировое сообщество обоснованно проявляет озабоченность стремительным ростом масштабов незаконного оборота наркотиков, финансируемого и осуществляемого организованными транснациональными преступными группами. Огромные доходы от незаконного оборота наркотиков являются экономической основой деятельности таких групп и некоторых стран, в числе которых Афганистан. Доказана прямая связь незаконного оборота наркотиков с контрабандой оружия и международным терроризмом, а также с подрывом экономических и политических институтов государства, ростом преступности, насилия и коррупции.

Анализ имеющейся в ФПС России информации позволяет однозначно утверждать, что Российская Федерация стала не только объектом широкомасштабной экспансии международного наркобизнеса, но и "наркомостом" между Азией, Азиатско-Тихоокеанским регионом и Европой. По оценкам пограничников, сложившаяся ситуация обусловлена как внешними, так и внутренними факторами.

К внешним факторам относятся:

- активизация борьбы с наркобизнесом в странах Западной Европы и на американском континенте, что вынудило международные наркокартели искать новые маршруты транспортировки наркотиков и рынки сбыта;
- объективно возникшие сложности использования традиционных маршрутов доставки наркотиков в Западную Европу, в частности через Балканы, в связи с обстановкой на территориях, входивших в Югославию;
- развитая инфраструктура производства героина в Афганистане, которая после начала антитеррористической операции совершенно не пострадала;
- выгодное в плане создания наркотрафиков географическое положение России.

К внутренним факторам следует отнести:

- наличие у России "прозрачных" границ с государствами-участниками СНГ и произошедшее в последние годы ослабление охраны внешних границ государств Содружества;
- несоответствие возможностей правоохранительных органов из-за сложной экономической ситуации в стране многократно возросшей наркоугрозе;

- продолжающееся становление российского законодательства в области контроля над наркотиками;
- превращение наркобизнеса в один из наиболее доходных видов организованной преступности.

В основном по этим причинам в последние годы на государственной границе РФ и в пунктах пропуска через нее, а также на внешних границах государств Центральноазиатского региона отмечается устойчивая тенденция наращивания объемов контрабанды наркотиков в Россию и другие страны СНГ.

Так, если в 2000 г. пограничниками было изъято на границе около 4 т наркотиков (3977,200 кг), то в 2001 г. почти 6 т (5992,577 кг).

Особую тревогу вызывает то обстоятельство, что в последние годы резко возрос объем задержаний на границе жестких наркотиков.

Так, рост задержаний героина Пограничной службой РФ с 1998 г. увеличился более чем в 12 раз (1998 г. - 203 кг, 1999 г. - 610 кг, 2000 г. - 902 кг, 2001 г. - 2506 кг), и эта тенденция в текущем году не снижается.

Наибольшее количество наркоконтрабанды, как правило, задерживается на центральноазиатском направлении, точнее, на таджикско-афганской и российско-казахстанской границе. В 2001 г. именно на этих направлениях изъято около 93% от общего количества наркотиков, задержанных войсками и органами Пограничной службы РФ, в том числе более 99% героина.

Именно актуальность проблемы борьбы с наркотрафиком, особенно из Афганистана, сыграла не последнюю роль в принятии решения о переходе к оперативно-войсковой охране на российско-казахстанской границе.

На наиболее опасных направлениях в Пограничной группе (ПГ) ФПС России в Республике Таджикистан (РТ) и Юго-Восточном региональном управлении (РВ РУ) ФПС России созданы и успешно работают специально предназначенные для борьбы с контрабандой наркотиков подразделения. Несмотря на их малочисленность и недостаточную техническую оснащенность, эффективность их деятельности достаточно высока.

В ФПС России организовано и поддерживается тесное взаимодействие с Главным управлением по борьбе с незаконным оборотом наркотиков СКМ МВД России, Департаментом экономической безопасности ФСБ России и Главным управлением по борьбе с контрабандой ГТК России. Взаимодействие осуществляется как в рамках Центра межведомственного взаимодействия в сфере пресечения незаконного оборота наркотиков, созданного при МВД России в 1998 г., так и путем совместного проведения антинаркотических операций "Канал".

В прошедшем году было проведено 13 таких операций, 8 из которых осуществлены совместно с правоохранительными органами Казахстана, Белоруси, Украины, Литвы, Латвии, Грузии и Таджикистана. В результате было выявлено 3943 наркопреступления, из незаконного оборота изъято 1237 кг наркотических средств, в том числе свыше 67 кг героина.

Наряду с другими правоохранительными органами, ФПС России является участником Федеральной целевой программы "Комплексные меры противодействия злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту на 2002-2004 годы".

Кроме того, меры усиления борьбы с контрабандой наркотиков постоянно находятся в центре внимания Совета командующих Пограничными войсками государств-участников СНГ.

ФПС России на договорной основе сотрудничает в антинаркотической сфере с 22 зарубежными странами.

На правах правительственной организации ФПС России установлено тесное взаимодействие с Управлением ООН по контролю за наркотиками и предупреждению преступности (УКНПП), которое вносит значительный вклад по техническому оснащению частей и подразделений ПГ ФПС России в РТ и ЮВРУ.

Несмотря на значительные усилия ФПС России и других правоохранительных органов, контрабандистам все-таки удается переправить через границу большой объем наркотиков. Поэтому в настоящее время говорить о том, что в ближайшей перспективе поток наркотиков в Россию из-за рубежа уменьшится, нет никаких оснований. Наоборот, такие факторы, как получение значительных прибылей от наркоторговли и низкий уровень социально-экономического развития государств Центральной Азии, превративший наркобизнес практически в главный источник существования для многих людей в регионе, являются основной движущей силой наркоторговли.

В этих условиях ФПС России продолжает наращивать свои усилия в борьбе с незаконным оборотом наркотиков. А именно:

- принимает меры по повышению надежности охраны таджикско-афганской и российско-казахстанской границы как

основного сдерживающего рубежа на пути наркопотоков в Россию;

- продолжает работу по развитию и укреплению сотрудничества со спецслужбами и правоохранительными органами других государств и, прежде всего, сопредельных с Россией;

- наряду с другими министерствами и ведомствами добивается ужесточения таможенного и визового режима с сопредельными государствами, в которых не организована эффективная борьба с незаконным оборотом наркотиков;

- расширяет сотрудничество с международными организациями в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков.

Совместные усилия ФПС и других структур исполнительной власти России (наряду с деятельностью учреждений по борьбе с наркобизнесом государств СНГ, дальнего зарубежья, международных организаций) в деле укрепления охраны Государственной границы позволяют значительно повысить эффективность борьбы с трансграничными наркогруппировками (табл. 1а, б и 2).

Таблица 1а

### Обобщенные данные задержания наркотиков

кг

Региональные управления	1998 г.	1999 г.	2000 г.	2001 г.	2002 г. (6 мес.)
ПГ в РТ	956,0	568,9	3130,8	5452,2	1245,17
Всего	1830,1	1624,1	4021,8	5915,2	1453,9

Таблица 1б

кг

Региональные управления	2001 г.	2002 г. (6 мес.)
Юго-Восточное	81,2	158,0
Северо-Кавказское	6,7	6,8
Забайкальское	2,0	5,3

Таблица 2

### Задержанные наркотики по видам

кг

Виды наркотических средств	1998 г.	1999 г.	2000 г.	2001 г.	2002 г. (6 мес)
Героин*	202,8 (11,1%)	617,3 (38%)	897,8 (22,3%)	2471,8 (41,8%)	723,06 (49,73%)
Опий-сырец	746,4	136,9	2305,7	2971,9	402,8
Маковая соломка	379,9	-	-	51,5	4,4
Гашиш и чарс	449,2	68,1	80,8	9,0	99,7
Конопля	-	-	379,6	322,4	71,4
Марихуана*	-	668,0	267,0	14,8	151,6 (10,43%)

Др. средства	51,8	133,8	90,9	74,6	1,6
Всего	1830,1	1624,1	5915,2	5915,2	1453,9

\* *Примечание.* В скобках указана доля героина в общем количестве задержанных наркотических средств.

Актуальной остается тенденция роста как количества героина, так и его доли в составе задерживаемых наркотических средств. Подтверждается устойчивость тенденции к росту доли задерживаемой марихуаны.

В 2001 г. количество задержанного героина (2471,8 кг) составила 24 млн. 718 тыс. доз.

Наибольшее количество задержанных наркотиков за 6 мес. 2002 г. приходится на таджикско-афганский участок границы, где задержано 1245,17 кг, что составляет 85,6% от всех задержанных наркотических средств.

На Северном Кавказе и в западных регионах России отмечается активность местного населения по выращиванию наркосодержащих растений и преступная деятельность организованных групп по налаживанию устойчивых и законспирированных каналов контрабанды наркотиков.

Наиболее активная деятельность наркомафиозных структур в западном регионе отмечается на брянском, белгородском и ростовском направлениях; на северокавказском - в Северной Осетии, Кабардино-Балкарии и Чеченской Республике.

Сохраняется высокая активность наркоструктур на российско-казахстанской границе. По оценкам некоторых международных экспертов, ситуация с незаконным оборотом наркотиков в Казахстане является второй по сложности после Афганистана. На территории Республики существует значительная сырьевая база для производства наркотических средств.

По подсчетам специалистов, площади дикорастущей конопли в Чуйской долине (Джамбульская область) достигают 150 тыс. га, что позволяет ежегодно производить до 6 тыс. т марихуаны. По данным управления по контролю за незаконным оборотом наркотиков МВД Республики Казахстан, более 93% марихуаны и 85% гашиша в России имеет казахстанское происхождение.

Анализ показывает, что города Самара, Троицк, Курган, Омск, Новосибирск, Барнаул в настоящее время становятся крупными транзитными пунктами по переправе наркотиков из республик Центральной Азии на Урал и в другие регионы России.

Устойчивый канал наркотранзита (в основном героина) из центрально-азиатского региона СНГ в Россию наметился на участках авиационных пунктов пропуска (прежде всего, окпп "Самара" и "Казань"), а также на астраханском направлении российско-казахстанского участка Государственной границы, где неоднократно задерживались наркокурьеры, в основном из Таджикистана и Киргизии.

В последние годы на участке Дальневосточного регионального управления жители российского приграничья активизировали свою деятельность по сбору дикорастущей конопли. За 1996-2001 гг. пограничными подразделениями ДВРУ было задержано около 1400 кг наркосырья. При этом более 85% конопли изымалось на участках Шимановского, Биробиджанского и Бикинского пограничных отрядов.

Тенденция роста оборота наркотиков на Дальнем Востоке обусловлена ростом наркомании среди жителей Китая, а также российских граждан. К началу 2001 г. число официально зарегистрированных наркоманов в Китае превысило 860 тыс. чел., что почти на 27% больше, чем в 1999 г. Столь значительный прирост больных наркоманией в КНР, по сообщениям правоохранительных органов, произошел за счет быстрого распространения среди молодых китайцев синтетических наркотиков - "лед" или пилюль "трясучка для головы" на основе амфетамина.

По данным Комиссии ООН по контролю за наркотиками, Афганистан занимает первое место в мире по производству наркотиков. На его долю приходится 75% всего производимого в мире опия-сырца (почти 80% экономики Афганистана связано с производством и торговлей наркотическими веществами).

Несмотря на то, что одной из важнейших целей проводимой на территории Афганистана антитеррористической операции является уничтожение сырьевой базы международного наркобизнеса, нет оснований полагать, что в текущем году производство и поставки опиума и героина из Афганистана будут прекращены или хотя бы снизятся. По оценкам представительства Управления по контролю над наркотическими средствами и предупреждению преступности (УКНПП) в Ташкенте, производство опиума в Афганистане в 2002 г. ожидается на уровне 2,5-3,5 тыс. т. В настоящее время среди изъятых наркотиков на участке Пограничной группы ФПС России в Республике Таджикистан уже встречаются наркотики, переработанные из сырья урожая этого года.

Меры, принимаемые руководством Афганистана по пресечению наркобизнеса, пока остаются малоэффективными и

встречают сопротивление на местах. Правительство Х.Каразя предлагает выплачивать от 3 до 3,5 тыс. долл. за уничтожение одного га посевов мака, в то время как продажа опиума-сырца с одного га приносит крестьянам доход порядка 8 тыс. долл.

Тенденция роста уровня незаконного перемещения через Государственную границу наркотических средств в 2002 г. будет сохраняться, что обусловлено:

- большими объемами накопленных наркотических средств в Афганистане и сохранением объемов их производства в странах Центральной Азии;
- ростом активности афганских наркогруппировок, стремящихся переправить через таджикскую границу крупные партии наркотиков в связи с проведением антитеррористической операции в Афганистане, а также стремлением Ирана совместно с международными организациями перекрыть традиционный путь поставки наркотиков из Афганистана в страны Западной Европы;
- усилением попыток наркогруппировок по втягиванию в наркоконтрабандную деятельность широких слоев населения, в том числе жителей приграничья;
- увеличением уровня потребления населением наркотических средств в большинстве регионов РФ и странах Западной Европы;
- низким профессионализмом и коррумпированностью сотрудников правоохранительных структур большинства центральноазиатских государств-участников СНГ, осуществляющих контроль на внешних границах.

Таким образом, анализ ситуации, складывающейся на Государственной границе и в приграничных регионах России, а также внешних границах государств-участников СНГ, дает основания полагать, что негативные явления, связанные с незаконным оборотом наркотиков, будут усиливаться.

При этом следует ожидать развития следующих основных тенденций:

1. По-прежнему наибольшую часть контрабандного потока наркотиков будут составлять опиаты, имеющие афганское и центральноазиатское происхождение. Будут продолжаться попытки перемещения наркотиков через таджикско-афганскую границу практически на всем ее протяжении.

Активность наркомафиозных структур сохранится и на российско-казахстанской границе, через которую будут предприниматься попытки переправы в Россию афганского опия и героина, а также наркотиков, произведенных в центральноазиатских государствах СНГ. Транзитными центрами на маршрутах из Казахстана на Урал и в другие регионы России будут приграничные города Троицк, Карталы, Омск, Самара, Новосибирск, Барнаул и Астрахань.

2. Наличие на Дальнем Востоке и в Приморье значительного количества наркосодержащего сырья (прежде всего конопли), а также рост наркобизнеса в Китае и других государствах Юго-Восточной Азии превращают данный регион России в один из крупных рынков сбыта и в перспективе канал транзита наркотиков в другие регионы страны.

3. Неблагоприятная обстановка сохранится в авиационных пунктах пропуска. Следует ожидать, что наркокурьерами для доставки наркотиков из стран-производителей будут все активнее использоваться авиарейсы не только в Москву и другие города России, но и государства СНГ.

*Пресс-служба ФПС Российской Федерации*

[ [СОДЕРЖАНИЕ](#) ] [ [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#) ]

## ЛЕГКОЕ И СТРЕЛКОВОЕ ОРУЖИЕ: ПРОБЛЕМНАЯ СПИРАЛЬ

Нелегальный оборот и торговля ЛСО - это разные проблемы

Александр Сентябрев,  
политолог

### Суть вопроса

Проблематика легкого и стрелкового оружия (ЛСО) и, прежде всего, вопросы его нелегального оборота с каждым годом привлекают к себе все большее внимание международного сообщества.

В докладе Группы правительственных экспертов по стрелковому оружию, созданной Генеральным секретарем ООН во исполнение резолюции Генеральной Ассамблеи ООН от 9 декабря 1997 г. (52/38 j) отмечалось, что в обороте по всему миру находится более 500 млн. единиц стрелкового оружия и легких вооружений.

Вплоть до начала 60-х годов основными производителями ЛСО были США, государства Западной Европы, СССР, ряд его восточноевропейских союзников и Китай. По мере разрастания "холодной войны" изготовлением ЛСО активно занялись развивающиеся страны, производя его как на основе полученных лицензий, так и нелегально.

В настоящее время к признанным фаворитам в деле производства ЛСО добавились новые игроки на этом поле (Бразилия, Индия, Израиль, Пакистан, Египет, Тайвань, ЮАР, Южная Корея).

Необходимо отметить, что после развала СССР и роспуска Организации Варшавского договора произошло значительное (до 75%) снижение объемов производства ЛСО в регионе, включающем Россию, государства СНГ и страны Восточной Европы. Связано это было с общей дезорганизацией экономики на постсоветской территории; резким снижением финансовых затрат на оборону, что в условиях, когда многие предприятия-производители военной техники просто не успели встать на ноги в новых экономических условиях, было для них губительным. Восточноевропейцы же в этот период занимались сознательной реструктуризацией своего военного производства для его адаптации к натовским стандартам. Наш по сути добровольный уход со многих рынков ЛСО привел к значительному усилению на них позиций США, Китая и других стран.

В США производством легкого и стрелкового оружия занимаются более 190 компаний, "клепающих" в год около 4 млн. единиц такого оружия. На долю американцев в настоящее время приходится порядка 40% мирового экспорта ЛСО, по сравнению с 7%, которые сохраняет за собой Россия.

С кризисом в СССР и последующей многолетней деградацией России связано и то, что в последние 15 лет заметно возросло количество стран-производителей ЛСО, которые в значительной степени покрыли спрос на оружие советского образца.

Проблема переизбытка ЛСО приобретает особую остроту в контексте многочисленных региональных и локальных конфликтов. Прежде всего это относится к развивающимся странам, особо подверженным

"конфликтному вирусу": из более чем 150 конфликтов, вспыхнувших в мире после второй мировой войны, 130 приходится на государства "третьего мира".

По некоторым подсчетам, в период с 1990 по 1995 годы только во внутренних конфликтах погибло 3,2 млн. чел. Кроме того, миллионы людей получают ранения, многие остаются калеками, причем согласно международно признанной статистике, 80-90% пострадавших относятся к категории гражданского населения.

Особые страдания выпадают на долю наиболее уязвимых групп населения - детей, женщин, стариков: так, за последнее десятилетие в результате региональных и локальных конфликтов погибло около 2 млн. детей.

Исключительно серьезный характер имеют так называемые побочные последствия распространения и применения ЛСО. Речь идет о разрушении сложившегося уклада жизни населения, экономической деградации, что порождает социальную нестабильность, ведет к росту насилия в обществе.

Применение в ходе боевых действий танков, ракетных установок, артиллерии, авиации, разумеется, приводит к большим жертвам и разрушениям, чем использование ЛСО. Но легкое и стрелковое оружие по целому ряду причин является "идеальным" оружием для использования именно в локальных конфликтах. Генсек ООН Кофи Аннан в одном из своих выступлений вообще отнес ЛСО к категории оружия массового уничтожения. По данным Международного комитета Красного Креста<sup>1</sup> причины этого следующие:

#### 1. Простота и долговечность ЛСО.

Пользоваться таким оружием могут мало подготовленные люди. У большинства образцов ЛСО сравнительно немного движущихся деталей, из-за чего не требуется их частый ремонт, они просты в обслуживании. Некоторые изделия (винтовки, карабины, пистолеты и т.д.) могут использоваться в течение 20-40 лет.

#### 2. Легкость транспортировки и хранения.

Доставка ЛСО в зону конфликта может быть осуществлена обычным транспортом, а также на животных. При прохождении пограничных или таможенных постов ЛСО легко укрыть среди другого товара.

#### 3. Использование ЛСО вооруженными силами, полицией (милицией), гражданскими лицами.

ЛСО, в отличие от других типов обычных (конвенциональных) вооружений, помимо вооруженных сил используется полицейскими и иными военизированными формированиями, а в отдельных странах и гражданскими лицами, причем на законных основаниях (пример, США).

#### 4. Низкая стоимость и легкая доступность.

ЛСО выпускается во многих странах мира, поэтому имеется значительное число его поставщиков, в том числе легальных. Но наряду с новым оружием из страны в страну перемещаются миллионы единиц ЛСО, уже бывшего в употреблении, стоимость которого зачастую намного ниже производственной цены: в 1996 г. в Мозамбике и Анголе можно было купить автоматическую винтовку за 15 долл. или за мешок кукурузы, а в Уганде такая винтовка была по цене одного цыпленка.

#### 5. Разрушительная мощь.

Постоянное совершенствование ЛСО и прежде всего повышение его скорострельности (до 700 выстрелов) приводит к тому, что даже небольшая хорошо вооруженная преступная группа может представлять серьезную угрозу безопасности общества.

В докладах ооновских экспертов по тематике ЛСО отмечается, что, хотя "накопленные запасы стрелкового оружия и легких вооружений сами по себе не являются причиной конфликтов, в которых они используются, они могут обострить их и придать им более смертоносный характер"<sup>2</sup>. ЛСО в руках террористов, сепаратистов, различных преступно-мафиозных группировок - это крайне опасное средство

дестабилизации обстановки, перевода конфликтных ситуаций в режим открытого вооруженного противостояния.

К сожалению, некоторые эксперты на Западе зачастую грешат тем, что приписывают ЛСО чуть ли не самостоятельную роль в эскалации конфликтов. Однако запутывание ситуации - сознательное или непреднамеренное - только усложняет принятие адекватных мер, связанных с обеспечением полной законности при производстве, продаже и использовании ЛСО. Необходимо учитывать и то, что ЛСО относится к категории стандартных средств, которыми оснащены вооруженные силы и силы внутренней безопасности любого государства. Более того, каждая страна во исполнение своего права на индивидуальную или коллективную самооборону в соответствии со статьей 51 Устава ООН может на совершенно законных основаниях приобретать необходимые ей вооружения, включая и ЛСО. Соответственно на таких же законных основаниях государства имеют право производить и продавать оружие.

На нынешнем этапе главная задача видится в том, чтобы были приняты самые энергичные меры по предотвращению попадания ЛСО в руки тех лиц или сил, которые не имеют права на обладание таким оружием. То есть, перекрыть потоки незаконного расползания ЛСО.

#### Международные усилия

Международное сообщество, серьезно озабоченное масштабным нелегальным распространением ЛСО, предпринимает в последние годы усилия с тем, чтобы взять ситуацию под контроль.

Итак, региональный уровень.

**АФРИКА.** Для государств континента, являющегося на данный момент абсолютным лидером по числу всевозможных конфликтов, проблема расползания ЛСО имеет приоритетное значение. Но несмотря на наличие межгосударственных противоречий, африканцам тем не менее удалось выработать и принять ряд серьезных документов, а именно:

- программу региональных действий в отношении легких вооружений и незаконной передачи вооружений в Южной Африке (утверждена странами САДК<sup>3</sup> в мае 1998 г.);
- мораторий на импорт, экспорт и производство легких вооружений (принят государствами ЭКОВАС<sup>4</sup> 31 октября 1998 г.);
- найробийскую декларацию по проблеме незаконного распространения стрелкового оружия и легких вооружений в регионе Великих озер и Африканского Рога (март 2000 г.);
- бамакскую декларацию относительно общей африканской позиции по проблеме незаконного распространения, обращения и передачи стрелкового оружия и легких вооружений, принятую по итогам министерской встречи стран-участниц ОАЕ 30 ноября - 1 декабря 2000 г.

**ЛАТИНСКАЯ АМЕРИКА.** Страны Южной и Центральной Америки приняли следующие документы:

- в ноябре 1997 г. государства-члены ОАГ подписали Межамериканскую конвенцию о борьбе с незаконным производством и оборотом огнестрельного оружия, боеприпасов, средств взрывания и других связанных с ними элементов;
- государства-участники МЕРКОСУР<sup>5</sup> и его ассоциированные члены<sup>6</sup> подписали 24 июля 1998 г. Меморандум о взаимопонимании, в соответствии с которым создан общий механизм регистрации покупателей и продавцов огнестрельного оружия, взрывчатых веществ, боеприпасов и связанных с ними материалов;
- в июне 1999 г. на состоявшейся в Рио-де-Жанейро первой Конференции глав государств и правительств стран Латинской Америки, Карибского бассейна и стран-членов ЕС была принята Декларация Рио-де-Жанейро, в которой провозглашено особо важное значение борьбы с

чрезмерным и дестабилизирующим накоплением стрелкового оружия и легких вооружений и их бесконтрольным распространением;

- в июле 2000 г. принята Декларация Антигуа о распространении легких вооружений в Центральноамериканском регионе.

ЕВРОПА. 24 ноября 2000 г. в рамках ОБСЕ принят Документ о легком и стрелковом оружии, который можно рассматривать в качестве наиболее "продвинутого" международного акта по данному вопросу.

В то же время государства других регионов, обильно насыщенных ЛСО (это относится, прежде всего, к странам Азии, арабским государствам, объединенным в рамках Лиги арабских государств), до сих пор не сумели выработать каких-то общих документов по проблематике стрелкового оружия и легких вооружений.

Наиболее значимым глобальным форумом, посвященным тематике ЛСО, стала Конференция ООН по проблеме незаконной торговли ЛСО во всех ее аспектах, состоявшаяся в июле прошлого года в Нью-Йорке. Ее ход и итоги четко продемонстрировали, что диапазон подходов среди членов международного сообщества к данному вопросу очень широк, что сильно затрудняет выход на общеприемлемые решения.

Постараемся схематично изложить позиции участников форума.

На одном фланге разместились государства ЕС, Канада и Швейцария, фактически выступившие за создание универсальной системы мониторинга законных поставок ЛСО, что далеко выходило за рамки мандата Конференции, утвержденного Генеральной Ассамблеей ООН. Логика их рассуждений сводилась к тому, что главное зло - от переизбытка ЛСО, а посему бороться нужно, прежде всего, с этим. Они напористо продвигали такие идеи, как введение универсальной маркировки ЛСО, разработка всевозможных ограничительных критериев для его экспорта, обязательная ликвидация излишков ЛСО и т.д. При этом - главному вопросу Конференции: о незаконной торговле ЛСО - эти делегации уделяли заметно меньше внимания.

Активно подыгрывали им некоторые африканские делегации (прежде всего Мали и Сьерра-Леоне), стремившиеся заикнуться на гуманитарных вопросах, которые не относились напрямую к предмету форума. И в их выступлениях тема противодействия незаконным поставкам ЛСО, имеющая для Африки самое актуальное значение, занимала отнюдь не главное место.

На противоположном фланге разместились делегации тех стран, которых, по сути дела, все удовлетворяет, и они в сфере оборота ЛСО и военных поставок в принципе ничего менять не хотят. В эту группу можно смело записать арабские государства, Пакистан и некоторые другие страны.

Весьма жесткую линию проводили на Конференции США, в позиции которых при этом просматривался известный дуализм. С одной стороны, они ясно обозначили свою заинтересованность в пресечении незаконной торговли ЛСО, с другой - торпедировали принятие ряда конкретных мер в этом направлении, мотивируя свое негативное отношение тем, что это противоречило бы конституции США.

Непреклонно отрицательная позиция США по вопросу о правомочности передачи ЛСО только правительствам или ими официально уполномоченным агентам и об ограничении частного владения ЛСО не позволила включить эти два важных элемента в Итоговый документ Конференции, а также развязала руки неконструктивно настроенным делегациям для блокирования других полезных идей. Жесткий подход американцев едва не привел к провалу Конференции. Не желая такого финала (решения на Конференции принимались консенсусом), ее участники после многочасовых препирательств в режиме цейтнота вынуждены были уступить и пойти навстречу позиции США.

Большинство делегаций тем не менее выступали с весьма реалистичных позиций, что и позволило в конечном итоге обеспечить скромный успех этого крупного международного форума.

Россия, которую поначалу некоторые из западноевропейцев и их "симпатизантов" из Восточной Европы и Африки стремились, наряду с китайцами, выставить в качестве главных "тормозов" Конференции, в итоге стала неформальным центром единения прагматично настроенных участников.

Стержневым элементом российской позиции был тезис о том, что международное взаимодействие не будет в полной мере эффективным до тех пор, пока государства сами не примут решительные меры по пресечению незаконной торговли ЛСО, наведению должного порядка в собственном "доме". Отсюда важность обеспечения национального контроля за ЛСО и принятия конкретных мер по укреплению и совершенствованию соответствующих внутренних законов и нормативно-правовых актов. При этом, как подчеркивала российская сторона, она отнюдь не приуменьшает значение усилий на двустороннем, региональном и глобальном уровнях. Напротив, в налаживании продуктивного сотрудничества между правоохранительными органами (пограничники, таможенники, полицейские и т.д.) всех стран, в более полном задействовании потенциала уже существующих структур, в том числе Интерпола, Всемирной таможенной организации и т.д. - ключ к успеху в этом деле.

Известную лицемерность позиции ряда "радикально" настроенных делегаций демонстрирует тот факт, что на Конференции не были поддержаны российские предложения, касавшиеся усиления в итоговом документе положения о возможности осуществления реэкспорта ЛСО только при наличии на это согласия страны-первоначального экспортера. Причем особое нежелание брать на себя подобные обязательства проявили как некоторые западные страны и близкие к ним по духу государства Центральной и Восточной Европы, где остались большие запасы ЛСО советского производства, так и некоторые развивающиеся страны. А ведь ужесточение правил реэкспорта ЛСО могло бы стать действенным средством, препятствующим попаданию ЛСО в "теневой" оборот.

Форум завершился принятием итогового документа - "Программы действий по предотвращению и искоренению незаконной торговли легким и стрелковым оружием во всех ее аспектах и борьбе с ней". Несмотря на "разочарование" отдельных делегаций по поводу "беззубости" документа, он объективно содержит ряд важных рекомендаций, реализация которых может способствовать решению проблемы незаконного распространения ЛСО.

На национальном уровне речь идет о:

- принятии законов, положений и административных процедур для осуществления эффективного контроля по изготовлению, экспорту, импорту, транзиту и реэкспорту ЛСО;
- создании национального координационного центра для обеспечения связи между государствами по вопросам, относящимся к осуществлению "Программы действий...";
- обеспечении нанесения производителем уникальной и надежной маркировки на каждую единицу ЛСО и т.д.

В плане международного сотрудничества государства договорились:

- сотрудничать и обеспечивать координацию, взаимодополняемость и синергизм своих усилий;
- развивать партнерские связи для обмена ресурсами и информацией;
- обмениваться опытом и сотрудничать в подготовке компетентных должностных лиц, включая таможенников, полицейских, сотрудников разведки и лиц, занимающихся контролем за вооружениями;
- на добровольной основе обмениваться информацией в отношении своих национальных систем маркировки ЛСО и т.д. Предусматривается также принятие соответствующих мер на региональном и глобальном уровнях.

## **Перспективы**

Проведением Конференции ООН по проблеме незаконной торговли ЛСО рассмотрение международным сообществом этой темы не заканчивается. Наоборот, оно вступает в новую фазу. Не позднее 2006 г. в

рамках ООН должна состояться Конференция для обзора прогресса, достигнутого в осуществлении "Программы действий...".

Вероятно, будет нарастать прессинг со стороны тех государств, которые проявляют к проблеме ЛСО особый интерес (страны Евросоюза, Канада, Швейцария и др.), тем более что все они, как и Россия, являются членами ОБСЕ.

Пресечение незаконных поставок ЛСО, несомненно, имеет для России исключительно важное значение. Из этого мутного потока подпитываются и чеченские боевики, и всевозможные сепаратисты в прилегающих к российским границам "горячих точках", и криминальный мир. С другой стороны, Россия является крупным производителем и экспортером ЛСО на мировой рынок, за который идет нешуточная борьба. Не следовало бы забывать, что за многими стенаниями и "крокодиловыми слезами" сторонников ограничения ЛСО могут стоять вполне конкретные экономические интересы. Весь постсоветский опыт убедительно демонстрирует, что любое освобожденное нами пространство тут же заполняется конкурентами, действующими жестко и нахраписто. Поэтому для Москвы очень важно постоянно акцентировать то, что нелегальный оборот ЛСО и его законные поставки - это не одно и то же. При этом бесспорно и то, что часть "нелегального ЛСО" (от 10 до 20%) становится таковым в результате попадания на "черный рынок" оружия из его законного оборота. Именно поэтому Россия настойчиво заявляет о том, что налаживание плотного, можно сказать, каждодневного взаимодействия между государствами, представленными теми структурами, которые реально, а не теоретически занимаются противодействием незаконному обороту ЛСО - это на данный момент наиболее эффективный путь борьбы с этим злом.

Стремление же некоторых стран, занимающих в этом вопросе авангардистские позиции, как бы не замечать важности целенаправленного, в чем-то рутинного сотрудничества между профессионалами, их желание сразу перейти к созданию амбициозного механизма мониторинга законных поставок, было бы явным забеганием вперед. Как и идея создания глобальной системы маркировки этого оружия. На данном этапе гораздо важнее решить вопрос о взаимном признании систем национальных маркировок и осуществлении обмена соответствующей информацией. Такой путь отслеживания незаконных поставок ЛСО на сегодня, несомненно, более реалистичный, дешевый (что немаловажно), способный принести вполне конкретную отдачу.

Не следует упускать из виду и то, что многие государства напрямую связывают приобретение вооружений, и прежде всего ЛСО, с борьбой с терроризмом. Кто рискнет ставить под сомнение право государства на активное противодействие террористам, особенно в наши дни? Хотя, конечно, нельзя исключать, что этот довод может быть использован отдельными странами для того, чтобы создать дополнительные накопления оружия, включая и ЛСО. Отметим, что воинственная риторика президента Буша и "ястребиной" части его администрации, явно воодушевленных "успехами" американских вооруженных сил в Афганистане, их прямые угрозы в адрес суверенных государств, обвиняемых ими в потворстве терроризму, вполне могут привести к тому, что спрос на вооружения на мировом рынке значительно возрастет, в том числе на ЛСО.

Без прочной стабилизации ситуации в мире рассчитывать на снижение потоков ЛСО нереалистично. Это не значит, что по мере развития и углубления взаимодействия государств в борьбе с незаконным оборотом ЛСО, отлаживания механизма противодействия этому в развивающихся странах нельзя было бы сделать и следующий шаг, включив ЛСО в уже существующую международную систему мониторинга поставок других видов вооружений (например, через создание регистра ЛСО).

Но на данном этапе - это только перспективы. Всему свое время. Прежде чем соорудить высокое и красивое здание, нужно построить его прочный фундамент. В противном случае небоскреб может оказаться не более чем карточным домиком.

#### Примечания

<sup>1</sup> *La Disponibilidad de Armas y la Situacion de la Poblacion Civil en los Conflictos Armados // Estudio del Comite Internacional de la Cruz Roja. Ginebra. Junio de 1999.*

<sup>2</sup> *A/54/258. Russian. P.11.*

<sup>3</sup> *Сообщество развития Юга Африки.*

<sup>4</sup> Экономическое сообщество западноафриканских государств.

<sup>5</sup> Общй рынок стран Южного конуса. Включает Аргентину, Бразилию, Парагвай и Уругвай.

<sup>6</sup> Боливия и Чили.

[ [СОДЕРЖАНИЕ](#) ] [ [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#) ]

# ГЛОБАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИКИ XXI ВЕКА<sup>1</sup>

Николай Извеков,  
заместитель директора Института развития РАН

## Возможная роль России в их решении

Судя по многим признакам, в XXI в. мир вступил в период заметного осложнения ситуации в экономике. В первую очередь это относится к группе высокоразвитых стран, в которых в 2001 г. был отмечен существенный экономический спад, начавшийся в области "высоких технологий", или "новой экономики", а затем распространившийся на отрасли производства, которые ныне принято называть традиционными.

Несмотря на недавние оптимистические прогнозы на ближайшую перспективу, реальное положение дел во многих странах пока не дает оснований говорить о том, что мировая экономика вновь переходит в фазу подъема. Скорее можно констатировать появление тенденций к стагнации или отсутствию реальной динамики в экономическом развитии.

Отражением данной тенденции может служить сохранение на крайне низком уровне учетных ставок центральных банков в ряде развитых стран мира. В США, например, вопреки ожиданиям в мае с.г. ставка Федеральной Резервной системы осталась на отметке 1,7%, что представляет собой самый низкий уровень за все десятилетия после Второй мировой войны. В Евросоюзе базисная учетная ставка недавно была сохранена на уровне 3,25%, что также считается весьма низким показателем.

Другим примечательным явлением в последнее время можно считать существенный рост цены на золото на мировых товарных рынках. Она увеличилась примерно на 18-20% с начала нынешнего года. Опыт прошлого подсказывает, что спрос на золото возрастает во время экономических трудностей и неурядиц. Он указывает, прежде всего, на падение доверия к наличному денежному обращению и финансовым институтам в целом.

Однако нужно отметить, что стагнация в экономическом развитии в настоящее время отмечается именно в группе наиболее развитых стран мира - Соединенных Штатах, государствах Западной Европы, Японии.

С другой стороны, имеется группа развивающихся стран, где продолжает наблюдаться значительно более высокий темп роста экономики. В первую очередь в числе таких стран следует назвать Китай, страны Юго-Восточной Азии, Индию и некоторые другие государства. Если сравнить динамику экономического развития в странах-лидерах этих групп: США и Китае, то картина выглядит следующим образом.

В течение 90-х годов прошлого века валовой внутренний продукт (ВВП) в США увеличивался на 3-4% ежегодно. В нынешнем году ожидается, что рост американской экономики составит около 1-2%.

В Китае, напротив, темп экономического роста в течение того же периода 90-х годов XX в. был, по крайней мере, в два раза выше и достигал 8-9% в год. По наметкам на этот год, прирост ВВП в Китае останется на уровне 8%. Иными словами, разница в темпах развития китайской и американской экономик еще больше увеличится в ближайшем будущем.

Возникает вопрос, в чем причина возникновения столь заметного различия в темпах экономического развития в двух крупнейших странах мира. На этот счет можно было бы услышать различные соображения, в том числе и ссылки на существенную разницу в уровне предыдущего экономического развития между США и Китаем. При этом обычно приводится довод о том, что по мере роста масштабов экономики любой страны и степени ее "зрелости" темп ее развития естественным образом замедляется (правило "убывающего роста").

Однако в случае с Китаем данный аргумент не подтверждается реальной ситуацией. Поэтому дело, скорее всего,

заключается не в упомянутом обстоятельстве, то есть не в том, что в США экономика "зрелая", а в Китае "развивающаяся".

Применительно к ситуации в США и Китае определяющую роль, очевидно, играет различие в используемой в этих двух странах модели экономического развития.

В Китае в результате проведенных на протяжении двух последних десятилетий XX столетия реформ сложилась "конвергенционная" модель экономического развития. Во многом сходная модель экономического развития, разумеется, с поправками на существующие в данном регионе национально-государственные различия, успешно применяется также в странах Юго-Восточной Азии, среди которых в первую очередь следует назвать Малайзию, Сингапур и некоторые другие государства этого района мира.

Существо указанной модели сводится к следующим основным характеристикам. Эта модель подразумевает активное применение государственного регулирования, включая использование программно-целевого планирования, в сфере производства продукции общественного назначения. Вмешательство государства ставит своей первоочередной целью обеспечение сбалансированной поступательной динамики в экономике. Государственное планирование и регулирование сочетается с использованием рыночных механизмов, прежде всего в сфере производства предметов потребления, с широко масштабным привлечением иностранных инвестиций в свою страну для развития ориентированных на экспорт производств.

Если вернуться к обозначившимся проблемам в группе развитых стран Запада, то важно отметить, что здесь на протяжении двух десятилетий, с конца 70-х - начала 80-х годов, в экономической политике господствует "неомеркантилистская" (либерально-рыночная) модель.

Суть ее заключается во всестороннем и неограниченном развитии "рыночных отношений" и осуществлении максимальной "приватизации" во всех отраслях экономики и социальной сферы, в том числе тех, которые считались ранее прерогативой государства.

На первых порах в странах Запада применение либеральной модели в экономике в течение 90-х годов XX в. способствовало заметному прогрессу в сфере развития и распространения информационных технологий. Однако этот прогресс сопровождался существенным перемещением части материального промышленного производства, особенно трудоемких отраслей, из развитых в развивающиеся страны.

Новейшие тенденции в экономике наиболее развитых стран в 2000-2001 гг., когда там начался спад именно в сфере "высоких технологий", свидетельствуют о том, что "неомеркантилистская модель", очевидно, исчерпала себя и ее дальнейшее применение в качестве основного инструмента экономического развития ведет к возникновению феномена "убывающей эффективности".

Недавно в адрес действующей западной "либеральной" экономической модели прозвучала сдержанная по форме, но хорошо обоснованная по содержанию критика. Это было сделано в докладе, подготовленном по итогам дискуссии, которая прошла в рамках "Глобального диалога" в Лионе (Франция, февраль 2002 г.).

В этом докладе были сформулированы следующие 4 основные угрозы действующему международному экономическому порядку:

- лишенный этики (то есть безнравственный) подход к эксплуатации природных ресурсов и распределению богатств;
- использование неадекватных экономических показателей;
- противопоставление свободы торговли правам человека;
- несоответствие между режимом мировой торговли и политикой в области трудовых отношений.

Перечисленные претензии к действующей в развитых государствах либеральной экономической модели достаточно наглядны, хотя в ряде случаев можно было бы сделать дополнительные пояснения.

Например, отсутствие "этики", а точнее говоря, стремление к максимальной прибыли на практике привело к резкому росту концентрации богатства в руках немногих в группе развитых стран, что порождает социальную поляризацию и рост напряженности в обществе. Опасность подобной тенденции состоит в том, что в современном западном обществе быстро растут два противоположных полюса - "полюс богатства" (для немногочисленных олигархов) и "полюс бедности" (для большинства) при ошутимом сокращении роли и удельного веса средних слоев населения.

Необходимо добавить, что концентрация богатства, с одной стороны, способствует усилению коррупции в современном обществе - с другой; расширение "полюса бедности" за счет сокращения доли средних слоев является

ныне главной причиной возникновения внушительного антиглобалистского движения в странах Запада.

Налицо также обострение "нестыковки" в интересах между крупными транснациональными корпорациями (ТНК), играющими ныне доминирующую роль в экономике стран Запада, с одной стороны, и реальными нуждами остального общества - с другой. Если ТНК стремятся любым способом добиться извлечения максимальной прибыли, то население любой развитой страны заинтересовано в получении реально производимого и потребляемого продукта (массы товаров и услуг, то есть "потребительной стоимости") по доступным для него ценам.

Неадекватность используемых экономических показателей может быть проиллюстрирована на примере использования такого индикатора развития экономики, как ВВП, поскольку последний сфокусирован в первую очередь на обороте денежных средств, объем которого в последнее время возрастал многократно более быстрыми темпами по сравнению с фактическим прогрессом в сфере материального производства. Иными словами, в ВВП все более ощутимо присутствует рост "фиктивного", а отнюдь не реального богатства страны. Таким образом, применение подобного индикатора в экономике вступает в противоречие с "трудовой теорией стоимости", лежащей в основе классической полит-экономики.

По этой причине ВВП, подобно "валовому" показателю, применяемому когда-то в советском народном хозяйстве, все менее способен реально и, следовательно, адекватно отражать происходящие в современной экономике сложные явления. Например, в современных условиях прибыль ТНК может расти в условиях стагнации и даже упадка в развитии производительных сил и материального производства.

Аналогичным образом ныне действующий режим поощрения свободы торговли означает также "либерализацию" рынков труда, то есть по существу ведет к наступлению на права трудящихся в целом, и профсоюзов в частности. Цель этих маневров в социальной политике многих стран Запада состоит в том, чтобы всемерно сократить "цену рабочей силы" ради поддержания высокого уровня прибылей в условиях отсутствия поступательной динамики в материальном производстве и, соответственно, производительности труда в этой сфере.

Подводя некоторые итоги, можно с большой долей уверенности предположить, что в начале XXI в. мировая экономика вступает в завершающий третий этап, или цикл, великой промышленной эпохи, начавшейся примерно 200 лет назад. Каждый из таких длительных промышленных циклов, известных так же как "циклы Кондратьева", был связан с освоением новых технологий<sup>2</sup>.

Видимо, следующий цикл новой эпохи, которую пока нынешние политологи и футурологи склонны называть по-разному, также будет связан с внедрением других, более совершенных технологий. Вопрос, на который еще предстоит дать конкретный ответ, какими именно могут быть эти технологии XXI в.

Логично предположить, что наиболее перспективными технологиями ближайшего будущего могут стать, например, такие способы получения энергии, которые будут: во-первых, экологически чистыми, а во-вторых, основаны на использовании возобновляемых природных ресурсов, в число которых, как известно, не входят нефть, газ и уголь.

Россия, несмотря на утрату части своего научно-технического потенциала, все еще могла бы сыграть существенную, а в отдельных случаях, возможно, и определяющую роль в разработке и внедрении таких "прорывных" технологий.

Учитывая опыт прошлого, в частности, примеры того как разрабатывались и внедрялись новые технологии в период третьего цикла, можно считать аксиомой то, что активная государственная политика, а точнее говоря, поддержка процесса предстоящего обновления технологий является жизненно необходимой в условиях перехода к новой, на этот раз, возможно, "ноосферной эпохе" в развитии человеческой цивилизации.

#### Примечания

\*

<sup>1</sup> *Статья подготовлена на основе текста выступления автора на заседании Научного совета РАН "История международных отношений и внешней политики России".*

<sup>2</sup> *Более обстоятельно тема Великой промышленной эпохи рассматривается в журнале "Обозреватель-Observer". 2002. № 3-4.*

[ [СОДЕРЖАНИЕ](#) ] [ [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#) ]

# РОССИЯ ВСТУПАЕТ В ВТО

Три варианта. Какой эффективнее?

**Елена Ведута,**

доктор экономических наук, профессор

Правила ВТО требуют прозрачности и предсказуемости действий участников рынка, которые сегодня отсутствуют в российской экономике, но очень ей необходимы. Уже в этом смысле принципиальное решение руководства России о вступлении в ВТО можно оценить положительно.

Однако существует множество концепций формирования переговорной позиции российской делегации. Классификаций этих концепций может быть сколь угодно много, но их коренное отличие состоит в видении будущего России. Это и определяет, в конечном счете, сроки и условия вступления в ВТО, алгоритм переговоров и приведения законодательства РФ в соответствие с нормами и правилами ВТО, положительные и отрицательные оценки последствий вступления.

В зависимости от видения будущего России можно выделить 3 основных подхода к определению сроков и правил вступления России в ВТО.

## **Быстрая либерализация национальной экономики**

Одним из условий вступления России в ВТО является отказ государства от поддержки своих производителей, означающей применение демпинга по отношению к другим странам. Страны-члены ВТО требуют от России снизить импортные тарифы на поставки в страну автомобилей, гражданских самолетов, сельскохозяйственной и другой продукции. Другое ключевое направление - облегчение приобретения юридическими и физическими лицами других стран контрольных пакетов акций финансовых, телекоммуникационных, энергетических предприятий России.

Приверженцы быстрой либерализации и полной открытости национальной экономики (И.Хакамада и др.) считают, что вступление в ВТО позволит ликвидировать власть отечественной бюрократии. По мнению экспертов США и ЕС, краткосрочные потери России от большей либерализации движения товаров, услуг и капиталов будут компенсированы выгодой в долгосрочном плане от притока инвестиций.

Еще большей либерализации экономики России потребовал Е.Серов, руководитель аналитического центра ИЭПП. Критикуя аграрную политику США и ЕС за солидные субсидии сельскому хозяйству, он предложил России вступить в Кернскую группу (Австралия, Новая Зеландия, Бразилия, Аргентина) и ликвидировать прямую государственную поддержку аграрного сектора. О большей либерализации настаивает и Китай, требуя снять ограничения на въезд иностранной рабочей силы.

Быстрая либерализация национальной экономики с надеждой на долгосрочные выгоды России в результате вступления в ВТО без соответствующего экономического обоснования, по сути, означает хаос в принятии решений, что противоречит требованиям ВТО - прозрачности и предсказуемости действий участников рынка. Уравнение внешних и внутренних тарифов на электроэнергию и газ (без проведения необходимых расчетов), хаотический поток товаров и услуг членов ВТО на российский рынок даст дополнительный импульс всем уже имеющимся негативным тенденциям развития российской экономики. В России будут свертываться неконкурентоспособные производства, усиливаться сырьевая ориентация и отток инвестиций, расти безработица и обнищание населения, снижаться реальная платежеспособность национальной валюты.

Обещанная бюрократией США, ЕС и АТР масса выгод России из-за притока инвестиций, решения антидемпинговых проблем, отмена поправки Джексона-Вэника и др. не смогут сдержать ускоренный развал российской экономики. В их распоряжении появится дополнительный механизм - ВТО, позволяющий удешевлять рабочую силу России за счет

массовых увольнений работников с неконкурентоспособных производств и, следовательно, удешевлять выкачиваемое российское сырье для развития своих стран. При таком сценарии можно согласиться с критиками быстрого вступления в ВТО, требующих государственную поддержку неконкурентоспособных, но необходимых для равновесного развития российской экономики отраслей.

## **Переходный период с государственной поддержкой отечественного бизнеса**

В соответствии с нормами ВТО отечественной бюрократии придется ограничить свою власть в установлении таможенных барьеров для иностранных предприятий. Однако при снижении импортных тарифов такие отрасли, как легкая и пищевая промышленность, сельское хозяйство, химическая, автомобильная, авиационная и электронная промышленность, ЖКХ, розничная торговля могут быть уничтожены. Постоянный рост тарифов на продукцию естественных монополий не позволит выпускать в этих отраслях конкурентоспособную продукцию и услуги без государственной поддержки.

Поскольку все российские товаропроизводители, кроме сырьевиков, не смогут конкурировать с США, ЕС и АТР, использующими скрытые формы поддержки своих корпораций, отечественные бизнесмены резко выступают против быстрого вступления в ВТО. Они требуют переходный период для приведения законодательства РФ в соответствие с нормами ВТО и подготовки управленческих кадров, эффективно работающих в новых условиях, в течение которого осуществляется государственная поддержка неконкурентоспособной продукции.

К мнению товаропроизводителей присоединяются отечественные банки. Они считают, что открытие финансовых границ не позволит им обеспечить поддержку секторам реальной экономики и усилит зависимость России от иностранных капиталов, что ставит под удар экономическую безопасность государства. Поэтому они требуют длительный переходный период, в течение которого вводятся ограничения для иностранных банков.

Как правило, идеологи длительного переходного периода с государственной поддержкой отечественного бизнеса (С.Глазьев и др.) критикуют правительство в связи с отсутствием у них представлений о будущем России и системных оценок последствий ее вступления в ВТО. Однако в этом можно упрекнуть их самих. Не имея модели будущего России и, следовательно, алгоритма переходного периода, в основе государственной поддержки тех или иных отраслей будет по-прежнему лежать лоббирование, что представляет собой разновидность хаоса. Защита от конкурирующего импорта с постоянным предоставлением правительственных субсидий - это бесперспективный путь в сторону протекционизма, ведущего к снижению реальной платежеспособности национальной валюты и, в конечном счете, к хаотической либерализации или автаркии с нищим населением.

## **Переходный период на базе стратегического планирования экономики**

Для всего прошлого века характерно циклическое развитие мировой экономики по фазам "инфляция - дефляция", предполагающим значительную экспансию или сжатие денежной массы и, следовательно, отсутствие автоматических механизмов, восстанавливающих равновесие. Такой порядок усиливает власть производителей-монополистов в установлении цен на рынке, что противоречит основному принципу функционирования системы ВТО - свободной конкуренции, когда стратегии производителей зависят от предпочтений конечных потребителей.

В современных условиях глобализации реализация принципов функционирования ВТО - свободной конкуренции, "прозрачности" и "предсказуемости" правил торговли невозможна без стратегического планирования с применением динамической системы межсекторного баланса (МСБ), выражающего экономические взаимосвязи государств, блоков, транснациональных корпораций. Имитационное моделирование механизма свободной торговли в динамическом МСБ позволяет рассчитать варианты долгосрочных планов устойчивого развития экономики за счет эффективного использования ресурсов в национальном и мировом масштабах.

Каждому плану соответствует своя система цен производителей. Расчет этих цен на базе динамического МСБ облегчит устранение барьеров, возникающих в ходе переговоров, по вопросам установления таможенных тарифов и тарифов на продукцию естественных монополий. Кроме того, координация на основе модели стратегий отечественного бизнеса, ориентирующей на рыночные цены конечных потребителей, поможет государству определить эффективную инвестиционную политику в условиях конкурентной мировой экономики, предоставляющей конечным потребителям более широкий выбор и более низкие цены. Единственным количественным ограничением объема импорта останется объем экспорта, учитывающий необходимые выплаты по внешней задолженности. Отказ от этого ограничения требует переходного периода, в течение которого будет налажено стратегическое планирование рыночной экономики в мировом масштабе.

Подход к развитию России на основе стратегического планирования позволяет разработать систему условий ее вступления в ВТО как в национальных интересах, так и в интересах сохранения глобальной стратегической стабильности. Разработка этой системы будет способствовать реализации Декларации Министров, принятой в

апреле 1994 г. на встрече в Марракеше, об усилении вклада ВТО в координацию экономической политики во всем мире для обеспечения открытой и честной конкуренции бизнесменов стран-членов ВТО.

**Примечание**

*Статья подготовлена при поддержке РГНФ (грант № 01-02-00065а).*

[ [СОДЕРЖАНИЕ](#) ] [ [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#) ]

# ГИДРОЭНЕРГЕТИКА РОССИИ

## Альтернативы планам РАО ЕЭС

**Алексей Беляков,**  
доктор географических наук

В конце 2001 г. в Санкт-Петербурге состоялось 2-е Всероссийское совещание гидроэнергетиков, на котором менеджмент РАО ЕЭС озвучил свои планы. В отличие даже от 1-го Совещания (1996 г.), в котором участвовали представители разных ведомств (Госкомитет РФ по водному хозяйству, Служба речного флота), нынешнее было узкоотраслевым, гидроэнергетика на нем рассматривалась исключительно как компонент электроэнергетической отрасли, и к тому же только в части, принадлежащей РАО ЕЭС.

Хотя на перспективу до 2020 г. основой электроэнергетики России останутся тепловые электростанции, РАО ЕЭС намерено реанимировать ряд гидроэнергетических проектов, игнорируя комплексное решение водных проблем, притом что в настоящее время в мире общепризнанным является использование водной энергии как функция регулирования стока рек, но не наоборот.

### Эффективность каскадного строительства

Специалисты РАО ЕЭС утверждают, что гидроэнергетический потенциал в стране используется на 19%.

Но они имеют в виду степень использования "экономически эффективного" (экономического) потенциала, а экономическое значение имеет технический потенциал. Он определен в середине 60-х годов<sup>1</sup> по имевшимся тогда проектным материалам (схемам использования), в которых с учетом различных факторов (хозяйственных, социальных и др.) были определены расположение гидроузлов в каскадах, подпорные отметки водохранилищ, мощность и выработка гидроэлектростанций. Для рек, по которым таких материалов не было, технический потенциал определен ориентировочно, с помощью коэффициентов использования "валового потенциала". В величине технического потенциала учтены неполнота использования длины реки, холостые сбросы воды в паводки, изъятия воды, потери энергии в турбинах и генераторах, и т.п.

Технический гидроэнергетический потенциал рек России составляет 1670 млрд. кВтч/год. Соответственно действующими гидроэлектростанциями используется 10% технического потенциала, в том числе в Европейской части немногим более четверти, в Азиатской - менее 8%. А то, что не используется, составляет 1503 млрд. кВтч/год - в 1,4 раза больше выработки всех электростанций РСФСР в "пиковом" 1990 г.

"Экономический" потенциал определен тоже в 60-е годы в размере 852 млрд. кВтч/год путем выделения из запроектированных каскадов ступеней с наиболее высокими в сопоставлении с конденсационной тепловой электростанцией (ТЭС) экономическими показателями ГЭС как предприятия по производству электроэнергии. "Экономический" потенциал - величина, не имеющая физического смысла и связанная с методическими принципами сопоставления ГЭС и ТЭС.

ГЭС, работая вне каскада, наносит ущербы и самой реке, и всем другим водопользователям - например, из-за прогрессирующей "посадки" уровней воды в неподпертых нижних бьефах, но они из технико-экономических расчетов неизменно ускользают.

Если же реку реконструировать в каскад как целое, на всем ее протяжении от верховьев до устья, с сооружением также каскадов на притоках, водохранилища будут компактными, с небольшими затоплениями, строительство может быть существенно упрощено и удешевлено (каскадно-поточная организация работ, типизация и унификация конструкций и оборудования, сток зарегулирован верховыми гидроузлами и т.д.), экологические ущербы могут быть

полностью сняты, все водопользователи оптимально удовлетворены, и полностью введен в эксплуатацию технический гидроэнергетический потенциал реки.

С каскадным строительством согласуется и желательное по ряду причин каскадное (бассейновое) управление гидроузлами и водохранилищами, а отсюда, в свою очередь, вытекают вопросы о государственно-управленческих структурах в области водного хозяйства.

## **Эффективность управления водными ресурсами**

За рубежом гидроэлектростанции являются, как правило, государственными, так должно быть и в нашей стране. Однако в обозримой перспективе этого не предвидится. Собрание приняло предложенное менеджментом РАО решение "сформировать самостоятельные крупные гидрогенерирующие компании с контролем государства"<sup>2</sup>.

Представляется более целесообразным национализировать (возможно, деприватизировать в судебном порядке) действующие гидроэлектростанции и образовать на их основе государственную электрогенерирующую компанию. Для управления этой компанией, а также для комплексного управления водными ресурсами и дальнейшего развития гидроэнергетики как составной части будущей Единой водохозяйственной системы следует образовать специальное ведомство: Министерство водных ресурсов.

В состав этого ведомства вошли бы действующие ГЭС, нынешние бассейновые структуры Минтранса и Минприроды, а также все остальные принадлежащие ныне разным владельцам пруды и водохранилища на реках с их гидротехническими сооружениями.

В результате все гидротехнические сооружения на всех реках РФ получат одного, и притом ответственного владельца, и появится возможность проведения единой водохозяйственной политики.

Часть прибыли, получаемой от сбыта электроэнергии ГЭС (ее следует определить законодательно), сможет перераспределяться внутри Министерства водных ресурсов и направляться на осуществление комплексных водных проектов и связанное с ним наращивание мощностей ГЭС. В связи с этим целесообразно образовать особый целевой фонд.

Если, например, на эти цели направлять 50% чистой прибыли имеющихся в стране ГЭС, то через 50-60 лет технический гидроэнергетический потенциал рек в размере 1670 млрд. кВтч/год был бы введен в эксплуатацию практически полностью, а поверхностные водные ресурсы РФ - зарегулированы.

## **Инвестиции в гидростроительство**

Как показывает опыт "долгостроя", в современных экономических условиях едва ли возможны массивные инвестиции в крупные объекты гидротехнического строительства.

Разумнее прибегнуть к рассредоточенным инвестициям в значительное число небольших и быстро (от 1 до 5 лет) вводимых в эксплуатацию гидроузлов, сооружаемых каскадами с высокой степенью типизации и унификации строительных конструкций, оборудования, производства работ. Средства для этого могут быть найдены в разных источниках: региональные бюджеты, концессии (как, например, на строительстве системы Рейн-Майн-Дунай)\*.

В связи с этим необходима разработка Схем транспортно-энергетической реконструкции рек и Схем комплексных межбассейновых соединений, границы которых следует назначать таким образом, чтобы вводимый в эксплуатацию гидроэнергетический потенциал рек был достаточен в качестве "интереса" концессионеров (например, для давно нуждающейся в реконструкции Северодвинской системы - от Шекснинского водохранилища до устья Вычегды, для Трансуральского водного пути - от Камского водохранилища до устья Тобола и т.д.).

Именно при разработке схем (а не во время строительства!) должно происходить общественное обсуждение, согласование местоположений гидроузлов, подпорных отметок водохранилищ и т.п. Тогда в качестве инвестиционных проектов будут выдвигаться не отдельные гидроузлы, а каскады на протяженных участках рек и межбассейновые соединения, что и предопределяет их комплексный характер.

## **Планы РАО ЕЭС по гидроэнергетическому строительству**

Вызывает недоумение предложенный А.Б. Чубайсом источник инвестиций - платежи потребителей электроэнергии. Намечено повышение тарифов за электроэнергию с помощью манипуляций с цифрами: переоценка (удорожание)

основных фондов повлечет за собой увеличение амортизационных отчислений и, соответственно, себестоимости производства электроэнергии.

В советский период из амортизационных платежей формировали особые отраслевые фонды для "воссоздания основных фондов после полного их износа". Но с конца 1990 г. на основании Постановления СМ СССР № 1072 амортизационные фонды признаны собственностью предприятия. А раз так, амортизационные платежи предприятие платит само себе, расходом они не являются, нет и правовых оснований для отнесения их к эксплуатационным издержкам. Однако все истекшие годы амортизационные платежи к эксплуатационным издержкам причисляли, а на вопрос, куда они направлялись, есть однозначный ответ: не в инвестиции. А ведь в тарифы периодически включают еще и "инвестиционную составляющую".

Но если с потребителей берутся средства на инвестиции, они становятся инвесторами, и по мере выплаты определенных сумм за потребленную электроэнергию им следует выдавать акции РАО ЕЭС. А иначе выходит, что инвестируют одни, а дивиденды получают другие.

Ссылки на Китай, где в связи со строительством гидроузла "Три ущелья" введены надбавки в тарифы за электроэнергию, не соответствуют российским реалиям. "Три ущелья" там строит государство, вводимые им надбавки в тарифы за электроэнергию являются целевым косвенным налогом. Но РАО ЕЭС - не государство.

## Правовое пространство гидроэнергетики

Начатые стройки могут быть завершены, а новые проекты гидроэлектростанций встретятся с юридическими препятствиями. Если бы они были просто предприятиями по производству электроэнергии, не требовали бы речной воды и строились не на реке, этих препятствий бы не было. Но РАО ЕЭС не вправе строить гидроэлектростанции на реках.

За последние 10 лет новые законы изменили правовое пространство. И при всем сходстве между старым Минэнерго СССР и нынешнем РАО есть существенные различия.

1. Раньше согласно ст. 11 Конституции СССР исключительное право собственности на землю и воды принадлежало государству. Оно, осуществляя свое право собственности, было вправе использовать свои реки, в том числе и получать доход от сбыта электроэнергии, выработанной ГЭС благодаря свойству речной воды течь сверху вниз.

Ныне действующий Водный кодекс РФ тоже определяет, что собственником рек является государство. Но РАО ЕЭС - не государство. Присвоение им дохода ныне действующих ГЭС - результат юридического вакуума. Но о любом выдвигаемом РАО проекте новой ГЭС население, наученное опытом взаимоотношений с этим учреждением, сообразит, что, не будучи собственником энергоносителя (речного потока), РАО намеревается присваивать доход от его использования.

2. Раньше при строительстве плотин на реках государство, будучи собственником и рек, и речного флота, могло на основании некоторых условно-экономических критериев определить, нужна ему данная река как путь сообщения, или не нужна и соответственно строить в составе гидроузла судопропускные сооружения или нет.

Теперь иначе. Водный кодекс РФ прилагает к рекам термин "воды общего пользования". Он, правда, не определяет, что под этим термином понимать, но Российские законы, начиная с Соборного уложения 1649 г., понимали под ним воды, служащие путями сообщения - судоходные и сплавные.

В 1907 г. выдающийся инженер и общественный деятель В.М.Лохтин такими словами характеризовал гарантированное российским законом право: "Представляя собою общее народное достояние, река есть путь свободный. Всякий пользуется ее гостеприимством как хочет, всякий плывет по ней без всякого спроса и разрешения, на маленьком ли плотике, в лодке, на барже...", и, поскольку с 13 июня 1890 г. для причисления реки к "водам общего пользования" стало достаточно лишь констатации ее технической пригодности для сплава, он заключал: "А так как по всякой реке, даже самой незначительной, можно во время высоких вод сплавлять лодки, бревна или плоты, то границ вод общего пользования... по нашему закону нет"<sup>3</sup>.

Нынешним законам далеко до старых. Но Конституция и Гражданский кодекс РФ декларируют свободу экономической деятельности граждан. Постройка на реках плотин без судопропускных сооружений делает невозможной осуществление этой свободы.

3. Под гидроэнергетическое строительство надо занимать земли - под сооружения, стройбазу и, главное - под затопления водохранилищем.

Раньше государство как собственник земель переводило их из одного качества в другое (пашню - под

водохранилище, лес или болото - под пашню, и т.д.). Именно это и называлось "землеотвод". Поскольку советское право признавало всю территорию СССР собственностью государства, граждане и их объединения (колхозы и др.) не могли быть землевладельцами в собственном смысле слова, но, по ст. 13 Конституции СССР, только пользователями. Соответственно при землеотводе под гидроэнергетический проект им на основании определенных нормативов предоставлялись взамен прежних другие земли для пользования, компенсировались жилье, сады и т.п.

Теперь земли принадлежат не одному собственнику (государству), а разным. И если кто-то из них не захочет отдать РАО ЕЭС свою недвижимую собственность добровольно, придется ее отчуждать принудительно. А согласно ст. 35.3 Конституции РФ принудительное отчуждение имущества граждан возможно лишь для государственных нужд.

Но РАО ЕЭС - не государство, государственные нужды и нужды коммерческого предприятия - не одно и то же.

Правовая ситуация была бы иной при наличии Государственной водной программы, имеющей силу закона и признающей государственную нужду в создании на реках с определенными целями и по определенной системе гидроузлов и водохранилищ (РАО могло бы выступить их инвестором).

СПРАВОЧНО:

## Гидроэнергетические стройки и проекты РАО ЕЭС

Богучанская ГЭС на р. Ангаре. Она строится с 1976 г., в 1979 г. Совет министров СССР утвердил ее Технический проект (ТП) с нормальным подпорным уровнем (НПУ) водохранилища 208 м. РАО ЕЭС планирует завершение ее строительства при значительно пониженном НПУ - 185 м. Пуск первых агрегатов намечен на ближайшие годы. По завершении строительства, после 2010 г., намечается сооружение каскада ГЭС на Нижней Ангаре. Снижение НПУ ухудшает энерго-экономические показатели ГЭС (установленная мощность 1620 МВт против 3000 МВт по ТП, выработка электроэнергии 13,0 млрд. кВтч/год против 17,6 млрд. кВтч/год), но, главное, существенно изменяет структуру ангарского каскада: подпор от Богучанской ступени не будет доходить до Усть-Илимской.

Это усложнит решение проблемы восстановления сквозного судоходства по Ангаре, но тем не менее к ней необходимо вернуться. Финансирования строительства судопропускных сооружений целесообразно добиваться от нынешних владельцев гидроузлов в порядке восстановления общего права транспортного использования "водного объекта общего пользования" (термин действующего Водного кодекса РФ), а также монополизации перевозок в регионе (из-за невозможности сквозного судоходства по Ангаре грузы вынужденно идут по железной дороге) и тем самым, восстановления декларированной Конституцией и Гражданским кодексом РФ свободы экономической деятельности граждан. Стоимость судопропускных сооружений ничтожна по сравнению с прибылью от сбыта электроэнергии действующих ангарских ГЭС: ежегодная чистая прибыль Красноярской ГЭС в стабильных ценах середины 80-х годов в 5,5-6 раз превышала стоимость ее судоподъемника.

Бурейская ГЭС. Возобновлено ее строительство. В 2004 г. предполагается пуск первых двух агрегатов при промежуточной отметке водохранилища. При всей важности Бурейской ГЭС для нормализации энергоснабжения Дальнего Востока (известно, что если бы она была достроена, как и планировалось, в начале 90-х годов, многолетний энергетический кризис в Приморском крае был бы исключен), судопропускные сооружения проектом не предусмотрены, а контрольный (Ниже-Бурейская ГЭС) финансируется отдельно и не исключено, что вообще не будет осуществлен.

Катунская ГЭС. Наличие проектно-изыскательских материалов не оправдывает сооружения в труднодоступной местности этого далеко не бесспорного, крупного и капиталоемкого гидроузла, тем более что он давно стал привычной мишенью для нападок "зеленой" общественности - необходима разработка новой комплексной Схемы реконструкции бассейна верхней Оби (рр. Бия, Катунь, Обь от истока до Новосибирского водохранилища); на этой основе могут быть выдвинуты в качестве первоочередных иные строительные объекты.

Туруханская ГЭС на р. Нижней Тунгуске. В настоящее время возможен пересмотр параметров гидроузла и водохранилища. Ранее при НПУ водохранилища 200 м ГЭС должна была при установленной мощности 20 млн. кВт давать среднемноголетнюю выработку 46 млрд. кВтч/год, были разработаны оптимальные принципы сооружения гидроузла. Важнейшее качество Туруханской ГЭС - возможность создания на ней государственного стратегического резерва электроэнергии в размере 25-30 млрд. кВтч (с реализацией за счет дополнительной сработки водохранилища).

Когда в порядке "идеологического обоснования" ее строительства указывают на Китай и сооружаемый на р. Янцзы грандиозный гидроузел "Три ущелья", вспоминается крыловская лягушка, которая "на лугу увидевши вола, затеяла сама в дородстве с ним сравняться..." Нынешней России далеко до Китая. И если в конце 80-х годов проект Туруханской ГЭС мог бы получить (но не получил!) инвестиционную реализацию, то теперь не может. Столь крупные концентрированные в одном строительном объекте инвестиции в нынешних экономических условиях России

противопоказаны.

Впрочем, это не значит, что гидроузел не надо проектировать. Необходимо включение в состав гидроузла поперечного уравновешенного судоподъемника (проработки имеются): это соединит Енисейскую магистраль с глубоководным водохранилищем протяженностью 1200 км, причем стоимость судоподъемника составит не более 1,5-2% от общей стоимости проекта. Если же снизить установленную мощность (фигурирует 12 млн. кВт), то Туруханская ГЭС утратит важнейшее свое качество - возможность создания на ней государственного резерва электроэнергии. То же будет и при снижении НПУ.

Усть-Среднеканская ГЭС на р. Колыме. Она находится в состоянии строительства с 1989 г., завершение намечено до 2010 г. В ее створе (1677 км от устья) сток на 60% зарегулирован водохранилищем действующей Колымской ГЭС (1894 км). Выдвигается также проект Верхнеколымской ГЭС (2060 км). Работа Усть-Среднеканской ГЭС предполагается по "транспортно-энергетическому варианту": ее пропуски увеличат судоходные глубины.

В свое время строительство гидроузла Колымской ГЭС (НПУ 451,5 м) без судопропускных сооружений могло быть оправдано тем, что ее нижний бьеф на протяжении 230 км не судоходен. В настоящее время судоходство по Колыме начинается от Усть-Среднеканска (1665 км). При наличии в составе гидроузла Усть-Среднеканской ГЭС судопропускных сооружений водный путь мог бы быть продлен вверх по ее водохранилищу. Так как на 1845-м км (50 км ниже Колымской ГЭС) Колыму пересекает магистральная автодорога, труднодоступный в настоящее время район получил бы водно-сухопутную систему путей сообщения.

Считается, что нижний участок Колымы (1200 км) "использовать в интересах гидроэнергетики практически невозможно из-за топографических и геологических условий (низкие берега, сложная инженерная геология), рыбохозяйственной значимости и трудной транспортной доступности". Однако, имея в виду перспективы зарегулирования стока верхней Колымы, возможно постепенное развитие ниже Усть-Среднекана каскада низконапорных транспортно-энергетических гидроузлов с созданием регулирующих водохранилищ (с гидроэлектростанциями) на притоках. Тогда транспортная доступность будет обеспечена по воде; низконапорные гидроузлы могут быть надежно и экономично сооружены в любых инженерно-геологических условиях; рыбохозяйственная значимость реки не пострадает при своевременном и грамотном устройстве в составе гидроузлов рыбопропускных сооружений.

#### Примечания

\* Система Рейн-Майн-Дунай, сквозное судоходство по которой открыто в 1992 г., сооружена пополам за счет государственных и концессионных капиталовложений; в составе системы 57 гидроэлектростанций.

<sup>1</sup> Энергетические ресурсы СССР. Ч.2. Гидроэнергетические ресурсы. А.Н. Вознесенский и др. М. Наука. 1967.

<sup>2</sup> Материалы Второго всероссийского совещания гидроэнергетиков. СПб. ВНИИГ им. Б.Е. Веденеева. 2002.

<sup>3</sup> Лохтин В.М. Значение водных путей и их нужды. СПб. 1907.

[ [СОДЕРЖАНИЕ](#) ] [ [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#) ]

## МАЛОМУ БИЗНЕСУ - БОЛЬШУЮ ПОДДЕРЖКУ

### Асимметрия возможностей этнократических и областных элит

Сетования на слабую поддержку малого бизнеса со стороны государства стали общим местом. Обвинения в декларативности и даже вредности ряда принимаемых правительством решений, вносимых им законопроектов, звучат на конференциях, в СМИ. Может сложиться впечатление, что власть со стороны наблюдает за происходящим.

Ситуация при всей ее сложности не заслуживает сугубо пессимистических оценок. Об этом свидетельствует интервью, данное нашему корреспонденту председателем правления Федерального фонда поддержки малого предпринимательства Александром РУНОВЫМ. О том же говорит и само существование этого государственного учреждения, которое работает, исполняя по мере своих возможностей и, может быть, даже сверх них соответствующий федеральный закон, принятый летом 1995 г.

*Александр Владимирович, велики ли эти возможности?*

Мы действуем не в одиночку. Сегодня существует целая сеть фондов (региональных и муниципальных) поддержки малого бизнеса, их число уже превысило две с половиной сотни. Частично они создавались местными властями с нашим участием, частично - только местными властями с привлечением некоторых общественных организаций, региональных торговых палат... Сеть эта образована не по указке сверху, ее формировала жизнь, поэтому здесь нет унификации.

Концепцией государственной политики поддержки малого предпринимательства, которую одобрил Госсовет и утвердил президент, нам предписано к 2005 г. создать целостную систему, которая была бы завязана на Федеральный фонд. Поэтому мы сейчас разрабатываем схему нашего финансового участия в капитале местных фондов. Надо, чтобы предприниматель не ехал с Камчатки в Москву ради получения какой-то государственной поддержки, не мытарствовал в чиновничьих кабинетах, а занимался своим бизнесом.

Не мы формулируем государственную политику в этой области, ее определяет правительство, а мы выполняем. Если только коротко:



- мы содействуем формированию рыночных отношений и развитию конкуренции, привлекая финансовые ресурсы для реализации программ, проектов и мероприятий в области малого предпринимательства;
- участвуем в разработке, экспертизе, конкурсном отборе и осуществлении таких программ и проектов;
- поддерживаем инновационную деятельность предпринимательских структур, стимулируем разработку и производство принципиально новых видов продукции;
- помогаем привлекать инвестиции, в том числе и из-за рубежа, для поддержки приоритетных направлений развития малого бизнеса...

*Какую из успешных форм поддержки Вы можете привести?*

Например, микрофинансирование.

Предположим, у предпринимателя возникает возможность выгодно приобрести что-то необходимое для его производства. Или необходимо срочно перекредитоваться. Нужны деньги - немедленно, хотя и в небольшом количестве - обычно до 5 тыс. долл.

Банки такой мелочью заниматься не станут, да и проситель с их точки зрения зачастую не солиден. Тут может помочь региональный фонд и без лишней волокиты.

В налаживании этой работы нам оказал содействие американский фонд "Евразия", выделивший 300 тыс. долл. на техническое оснащение и обучение персонала. Отбором регионов, в которых было решено реализовать проект, занималась конкурсная комиссия, созданная совместно с фондом "Евразия".

Проект оказался весьма успешным, сейчас он завершается. Теперь дело уже развивается само, что и важно. Наша задача - дать первоначальный импульс.

Я воспринимаю этот способ поддержки малого бизнеса как тоже своего рода бизнес: некоммерческие учреждения, каким является большинство региональных фондов, вкладывают деньги, а потом получают отдачу, кстати немалую, в виде процентов. Но прибыль идет опять-таки на пополнение средств для выдачи микрокредитов.

*А каков самый эффективный способ стимулировать создание малых предприятий?*

Это лизинг - сдача готовых "под ключ" предприятий в аренду с правом последующего выкупа. Далеко не каждый, получивший собственность, не говоря уже о старте с нуля, в состоянии успешно вести дело. Знаю многих из числа обращавшихся к нам за помощью, которые бьются, как рыба о лед, а бизнес их еле-еле тлеет. Давать им деньги - бесполезно. Я уж не говорю о возможных мошенниках. На простую раздачу кредитов или грантов они слетятся, как мотыльки на огонь.

А надо сначала обучить человека искусству ведения бизнеса. Провести маркетинговое исследование: нужны ли там, где он хочет создать фирму, его товар или услуги. Посоветовать то, что может пользоваться спросом, то, что может заместить импорт. Далее: присмотреть возможную производственную площадку. У нас масса брошенных разрушающихся строений, выморочных предприятий, проблема оставленных военных городков. Вот там с помощью государственных средств можно создавать объекты лизинга. И передавать их предпринимателям. Или даже создавать с их участием. Вероятно, дело пойдет не у каждого. Но ведь арендодатель - государство может отслеживать его ход с помощью регионального фонда. Да и арендованную мастерскую или парикмахерскую арендатор в кармане не унесет. Их можно передать другому, кто справится лучше.

*Откуда вообще берутся деньги на ваши программы?*

Их финансирует федеральный и региональные бюджеты. Ну, и инвестиции, о чем уже говорилось. На осуществление государственной программы поддержки и развития малого предпринимательства на 2000-2001 г. было выделено 140 млн. руб. Но после этого в бесплодных спорах была потеряна программа-2002-2003, а теперь уже теряется и программа-2003-2005.

*Последнюю Экспертный совет при Правительстве РФ вернул на доработку. Что конкретно не устроило экспертов?*

Известную поговорку о том, что в медицине и искусстве понимают все, следует, пожалуй, дополнить - и в малом бизнесе. Все мы так или иначе с ним соприкасаемся. Это относится и к людям, работающим в министерствах, ведомствах, в Экспертном совете. А получается, что 80% принимающих или вырабатывающих решения, которые затрагивают эту сферу, судят о ней поверхностно. В Экспертном совете, увы, таких оказалось большинство, хотя все это уважаемые люди. Просто тема их профессиональных интересов не малый бизнес, а, например, медицина или образование. К сожалению, на заседании я увидел лишь троих экспертов, к мнению которых хотел бы прислушаться. Дискуссию о том, быть программе с приставкой целевая или нет, Председатель Правительства посчитал не заслуживающей внимания. И это действительно не тот вопрос, которому стоит уделять внимание, если мы говорим о поддержке малого бизнеса.

*В последнее время идут дискуссии: одни говорят, что развитие и поддержка малого бизнеса - прерогатива государства, другие говорят, что всем этим должны заниматься регионы. Чью сторону взяли бы лично Вы?*

Я полагаю, надо прежде всего разделить собственно поддержку бизнеса и создание условий для него. Некоторые говорят: зачем поддержка, появятся условия, и он начнет процветать. На мой взгляд, создание условий - прежде всего функция государства. Это борьба с коррупцией, с бюрократизмом, оптимизация налоговой системы, защита от криминала и так далее. А поддержка - это деньги, предоставление каких-то льгот. Способов много, и здесь, пожалуй, нам целесообразнее смотреть не на Запад, а на страны близкого к нам уровня развития. Мы изучали их опыт: везде этим занимается государство совместно с регионами. У нас предприятия платят налоги и в федеральный, и в региональные бюджеты. Стало быть, они вправе рассчитывать на поддержку с обеих сторон.

Бесспорно, от федеральной власти зависит создание макроэкономической, политической и правовой стабильности, а для развития у нас малого предпринимательства это сейчас определяющие обстоятельства. Но есть и обратная связь. Взять положение в Чечне: там нормализация обстановки в первую очередь зависит от поддержки малого бизнеса. На государственные предприятия, которые сейчас восстанавливают, большинство чеченцев едва ли заманишь. Это и при советской власти плохо получалось. А вот дать человеку возможность обрести свое дело, сказать ему: не бегай по лесу с автоматом, ты можешь заработать неплохие деньги, не рискуя жизнью, - это то, с помощью чего можно вытащить его из банды. Но только те, кто восстанавливают чеченскую экономику, не проявляют к этому интереса.

Впрочем, надо иметь в виду, что сейчас и создание условий во многом перешло на региональный уровень. Потому что губернатор или мэр города для нашего предпринимателя - гораздо более близкая властная фигура, чем президент. Хотя именно внимание Президента к этой проблеме, ее обсуждение на Госсовете разбудило многих губернаторов и глав местного самоуправления.

*Начало этого года ознаменовалось ростом численности малых предприятий - впервые за ряд последних лет. Так ли важно наращивать их количество?*

Для нашей страны это задача номер 1. Мы сейчас не в состоянии строить новые "магнитки" и "уралмаши". А повысить долю ВВП, производимого малым бизнесом, довести ее с нынешних 12% (самая оптимистическая оценка) хотя бы до 50% - задача выполнимая, хотя и не в короткий срок. Запад давно перешагнул эту планку, у него сейчас иная задача - кстати, и в отношении России - обеспечить рынки сбыта для продукции своих малых предприятий. Если этой экспансии не будут противостоять отечественные конкуренты, так и случится - в ущерб нашей экономике.

Преодоление бедности, о чем говорил президент в своем послании, можно решить только развитием малого бизнеса. Ведь у нас есть регионы, где просто нечем заняться. Если мы хотим совершить рывок в этом плане, то надо использовать все способы. Жизнь отберет самое пригодное.

Но, повторю еще раз: просто раздавать деньги - значит, поощрять халяву, разгильдяйство и прямое мошенничество. А вместе с тем, разговаривая с сотнями предпринимателей, я убедился: в людях не убита предпринимательская жилка, они готовы работать ради своего будущего, ради будущего своих детей и внуков.

*Будучи на одной из встреч представителей малого бизнеса с руководством МАП и некоторых других ведомств, услышал сетования калининградского предпринимателя на то, что пропадают втуне и растаскиваются городки, оставленные за ненадобностью военными, то есть те, о которых Вы только что упомянули как о возможной базе для создания малых предприятий. Откуда такая бесхозяйственность?*

Не только в Калининградской области, хотя сейчас в связи с повышенным вниманием к ней это должно бы вызвать особый интерес. На Камчатке на бездействующих ныне аэродромах, где была создана полностью вся система жизнеобеспечения, остались только бетонные плиты, которые нельзя выковырять. Остальное сметено окрестным населением полностью. А добиться передачи этих или подобных объектов людям либо организациям, которые могли бы создать здесь базу развития малого бизнеса в свое время, не удалось.

*Некоторое время назад были опубликованы любопытные данные социологических исследований. Они свидетельствовали о недоброжелательном отношении значительной части общества к тем, кого считают "торгашами", пронырами, наловчившимися делать деньги там, где "приличный человек" никогда бы не преуспел. К примеру, 40% опрошенных не хотели бы, чтобы их дети стали предпринимателями. Это в первую очередь относится к малому бизнесу. Меняется ли такое предвзятое отношение?*

Недостаточно быстро. Общественные настроения можно понять, если вспомнить первые годы становления нашего рынка: криминал, скупка ваучеров за бесценок, "прихватизация" того, к чему имел доступ... Это ведь было результатом ослабления государства. И всё еще немногие понимают, что предпринимательство - тяжелая, изматывающая работа. Я знаю владельца маленького завода, который до сих пор уже несколько лет живет на нем с семьей, не выпуская свое предприятие из поля зрения ни на минуту.

Думаю, теперь следует подумать - возможно, и на государственном уровне - о формировании положительного образа делового человека. В отличие от стереотипа "нового русского", над созданием которого немало потрудились и писатели, и кинематограф, и вы, журналисты. Это уже в значительной степени прошлое. А вы слышали, например, чтобы орден или медаль получил какой-то представитель малого бизнеса?

Не надо бояться слова "пропаганда". То хорошее, что делают люди, возвращающие к жизни разваленные производства, налаживающие предоставление бытовых услуг на уровне не хуже западного, создающие новые рабочие места с приличной зарплатой, платящие государству немалые деньги в виде налогов, - следует пропагандировать.

Кстати, ведь была идея к 10-летию российского малого бизнеса - дать немного условной, но имеющей право на существование - представить нескольких предпринимателей - зачинателей еще кооперативного движения к правительственным наградам. Ее задавили на корню.

*Ну, да - фильм Кончаловского "Курочка-ряба" недаром многих обидел. Но все же это, вероятно, не самая главная проблема, стоящая перед малым бизнесом. А какие основные?*

Опросы предпринимателей показывают: их три. На первом месте проблема административно-бюрократических барьеров. Второе и третье места делят высокие налоги и невозможность доступа к кредитно-финансовым ресурсам.

*Но ведь были приняты законы о де бюрократизации. Действуют ли они?*

Насколько знаю, никто таких исследований не проводил. Слишком мало времени прошло. Одно можно сказать определенно: за то, что основательно сократили список лицензируемых видов деятельности, правительство и лично министра экономического развития и торговли Г.Грефа нельзя не поблагодарить. Я знаю, с какими боями пробивали это сокращение.

*А упрощение регистрации, система "одного окна"?*

По нашим наблюдениям, в это "окно" стоят сейчас длинные очереди. Правда, тут еще дело связано с перерегистрацией фирм: хотят убрать созданные со всякими неблагоприятными целями, главным образом, для бегства от налогов фирмы-однодневки. Вообще же регистрация сама по себе никогда не была серьезным барьером. Название, печать - это просто. Главное начинается потом - где взять помещение, где кредит, как согласовать строительство цеха, установку ларька. Как только это решается, приходят инспекции. И всем дай.

Надо понимать: ведь наша сфера включает все, что есть в "большой" экономике, даже металлургию и нефтедобычу. И к каждой отрасли нужен свой подход. А есть еще региональная специфика. И ларек в Охотном ряду - совсем не то, что похожий на него с виду ларек в Заполярье. Правила ведения малого бизнеса надо разрабатывать с учетом всего этого. У нас же привыкли все - под один гребень... Но это в конце концов утрясется. Проблему регистрации решить просто, а проблему старта - гораздо сложнее. Сама проблема шире. Но именно здесь ключи к росту, и росту революционному.

*Известно, что помощь в его становлении оказывают особые организации, так называемые бизнес-инкубаторы. Как Вы оцениваете их роль? Содействуете ли их деятельности?*

Мы работаем с ними. Недостаточно, наверное, поскольку не хватает ресурсов. Вообще у нас этому уделяют мало внимания. Вот когда я говорил о трудностях с использованием "выморочной" собственности - она, в том числе едва-едва функционирующие или остановленные заводы и цеха, нередко могла бы послужить основой для создания инкубаторов. Так и делается во многих регионах, но масштабы не могут удовлетворять. Да и собственность эта ведь остается принадлежащей государству, а в законе о приватизации не предусмотрена передача ее таким учреждениям. Тут большой резерв. И стоило бы о нем подумать уже потому, что предстоит реформа естественных монополий, будет высвобождено много людей. Они могли бы найти себя в сфере малого предпринимательства, в том числе и через бизнес - инкубирование.

*Приняты поправки к 25-й статье Налогового кодекса в части обложения малого бизнеса. Как это повлияет на положение дел?*

Я не специалист в этой части, могу сделать лишь несколько общих замечаний. У налогообложения должны быть разумные пределы. Не только верхний, но и нижний. Потому что есть такие виды бизнеса, с которых нигде не берут никакой мзды: получаемые суммы не окупят расходов на сбор.

Для предпринимателя важны две вещи: чтобы просто было платить и сколько платить. Чем проще и меньше, тем лучше. Простоты у нас, к сожалению, нет ни в чем. Кроме того, налоговую систему разрабатывает Минфин, отвечающее, за доходы бюджета. Оно должно наполнить его как можно больше и сегодня, а не через пять лет.

Предприниматель всегда будет жаловаться на налоги, какими бы низкими они ни были. И всегда будут существовать схемы ухода от налогов, причем более совершенные, чем те, что могут предусмотреть чиновники, вырабатывающие налоговые законы. Уже потому, что создают такие схемы люди, которым платят гораздо лучше, чем в Минфине или в налоговых службах. И все попытки обогнать их ни к чему не приведут.

Вообще я считаю, что всякое изменение системы, к которой люди привыкли, плохо. Что же касается конкретных поправок - давайте посмотрим, что получится. Но вот, что очень хорошо и чего никогда не бывало раньше - государство признало и исправило свою ошибку. Я имею в виду единый социальный налог. Хотя не обошлось без вмешательства президента.

*Ну, и, наконец, отсутствие доступа к кредитно-денежным ресурсам. Что меняется - если меняется - в этом отношении?*

Не меняется почти ничего. Все занялись первыми двумя проблемами, а третья осталась в стороне. Здесь дело упирается, во-первых, в состояние банковского сектора России. Он молод и имеет низкую капитализацию. Получается замкнутый круг: у нас мало предприятий, имеющих кредитную историю, способных предоставить банку ликвидный залог. А это ограничивает круг клиентуры, возможность увеличения капитала кредитных учреждений и их готовность к риску. Если в свое время вы сумели приобрести какую-то собственность, удачно "раскрутили" ее, вам не составит труда прийти в банк и получить заем. А если нет... Я уже говорил: сегодня стартовать в малом бизнесе очень трудно.

*Сотрудничает ли Ваш Фонд с такими общественными организациями, как Торгово-промышленная палата, Российский союз промышленников и предпринимателей?*

Мы открыты для сотрудничества во всех формах и со всеми организациями, проявляющими интерес к поддержке малого бизнеса. ТПП - одна из важнейших для малого бизнеса организаций. Хотя бы уже потому, что на ее "площадке" могут собираться и обсуждать свои проблемы все предпринимательские организации. Кстати, очень активно действует комитет ТПП по малому предпринимательству. Все серьезные инициативы проходят через него. РСПП же, как мне кажется, сейчас несколько отстранился от этой сферы, быть может, в связи с тем, что ею активно занялась палата. Он все-таки тяготеет к крупным промышленникам. Сотрудничаем и с другими общественными объединениями федерального и регионального уровня.

*Валерий Бегишев*

[ [СОДЕРЖАНИЕ](#) ] [ [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#) ]

# ИСЛАМСКАЯ БАНКОВСКАЯ СИСТЕМА

## Исламская этика бизнеса

Гульнара Нуруллина,  
Финансовая академия при Правительстве РФ

Исламский Банк Развития (ИБР) представляет собой международную организацию и является ориентиром для всех исламских банков. Он был учрежден странами-участниками Исламской конференции 20 октября 1975 года с целью экономического развития и социального прогресса мусульманского сообщества и выступает в роли спонсора коммерческих исламских банков, способствуя развитию стран с переходной экономикой.

Банк оказывает содействие развивающимся странам, нуждающимся в финансировании своего развития, воплощая идеи исламской экономики. Эта поддержка к тому же является элементом благотворительности, свойственной исламу. Бенефициарами банковских услуг стали 34 страны, 13 из которых относятся к наименее развитым странам. Одним из крупных проектов ИБР является "Исламская корпорация по страхованию инвестиций и экспортных кредитов", созданная в целях развития торговли и инвестиционного сотрудничества между странами-членами. ИБР содействует развитию технической кооперации путем обмена опытом между странами-членами через финансирование краткосрочных проектов. Программа по развитию технической кооперации затрагивает проблемы охраны окружающей среды и развития банковской деятельности.

Финансирование предприятий малого и среднего бизнеса, работающих в реальном секторе экономики, является одной из приоритетных задач банков развития, работающих по законам шариата. Такая направленность политики банков в перспективе помогает укреплять позиции национальных банков на рынке кредитования промышленных и сельскохозяйственных предприятий страны, в результате чего достигается главная цель - развитие и стабильность экономик.

Так, Казахстан, являясь одним из членов ИБР с 1995 г., получил финансирование, одобренное ИБР в 2000 г., свыше 62 млн. долл. США. А 6 ноября 2000 г. состоялось подписание соглашений об открытии линии ИБР для финансирования лизинга/продажи в рассрочку тремя коммерческими банками Казахстана на общую сумму 14,7 млн. долл. США. По условию ИБР банки должны были направлять средства по данной линии на долгосрочное финансирование казахстанских промышленных и сельскохозяйственных предприятий, которые смогут приобрести оборудование в лизинг, либо в рассрочку на выгодных условиях финансирования.

Исламские банки уделяют огромное внимание развитию международных торговых отношений, признавая тот факт, что торговля становится стимулом развития национальных экономик. В качестве международного финансового института ИБР разработал и претворил в жизнь ряд схем по финансированию торговли. ИБР финансирует импортные операции, создание инвестиционного портфеля; долгосрочные торговые операции.

В чем же сущность и принципиальное отличие исламских финансовых институтов от традиционных?

Прежде всего, эти финансовые институты являются составной частью исламской экономической модели, построенной на религиозной законодательной системе - шариате. Исламская этика бизнеса всегда основывалась на таких принципах, как справедливость в недопущении чрезмерной концентрации капитала в обществе в ущерб определенной группе; справедливость в отношении затраченных усилий и вознаграждения, справедливость в запрещении злоупотребления капиталом и этические ограничения получения дохода. На практике социально-экономическая доктрина ислама реализуется рядом конкретных мер, центральной из которых является отказ от процентной основы ссужаемого капитала, являющейся частью традиционной денежно-кредитной системы. Запрет на получение дохода в виде роста (араб. "риба") четко прописывается в Коране:

"О вы, которые уверовали! Не пожирайте процента, удвоенного и разнообразного, но бойтесь Аллаха и вы преуспеете...".

Это условие действует в отношении любого прироста капитала, в котором его владелец не принял на себя риск потери капитала в сделке. В соответствии с исламскими нормами этики финансовые ресурсы предоставляются предпринимателям в производственных или коммерческих целях на основе разделения прибыли или убытков.

Ислам разрешает получение прибыли от вложенного капитала при условии участия кредитора в рисках предприятия. Банковская система, основанная на разделении прибылей и убытков, может дать сильный толчок экономическому развитию за счет увеличения предложения рискованного капитала. Помимо этого, данная система может ускорить развитие технологий, так как она поощряет инновации и эксперименты с новыми производственными технологиями. Она также может увеличить эффективность размещения средств, так как банки, вступая в альянс с деловыми предприятиями в целях максимизации продуктивности, будут более четко связывать возврат банковских средств с реальными результатами работы предприятия.

В своей деятельности исламские банки оперируют следующими финансовыми инструментами:

- Мушарака - Musharakah (регулярное партнерство) предполагает, что все участники выступают в роли партнеров по бизнесу, которые делят прибыли и убытки пропорционально первоначальному вложению капитала в бизнес и согласовывают сроки и условия деятельности.

- Мудароба - Mudharaba (специальное партнерство) - это доверительное финансирование, которое представляет собой более справедливую и эффективную сделку с точки зрения использования денежных средств.

В этом случае банк попеременно выступает то трастовым управляющим, когда работает со средствами вкладчиков, то клиентом, когда финансирует проект, часть дохода от которого должна составить прибыль банка, а через него - его вкладчиков. Эффективность определяется тем, что все стороны сделки имеют дело с реальными, а не с искусственно создаваемыми процентными деньгами. Подобная система распространена в США и в Европе и имеет место в отношениях между предприятиями и венчурными фондами.

- Мурабаха - Murabaha (финансирование торговли) представляет собой соглашение между банком и его клиентом о продаже товаров по специальной цене.

В этой цене заложена заранее согласованная "наценка" - маржа, которая составит прибыль банка. Банк осуществляет закупку товара по требованию клиента за рубежом или на внутреннем рынке, а затем по условиям сделки продает его либо единовременно, либо в рассрочку.

- Иджара - Ijara (лизинг) - контракт, в котором банк выступает арендодателем оборудования, необходимого клиенту для производственных нужд.

Лизинг получил широкое распространение в развитых странах как одна из наиболее эффективных форм кредитования. Предусмотрен вариант и последующего выкупа оборудования по окончании срока аренды.

- Кард уль-Хасан - Qard-ul-Khasan (благотворительный кредит) означает предоставление лицу или организации беспроцентной ссуды, возвращаемой в согласованный срок. Если заранее ясно, что лицо не сможет вернуть ссуду, деньги могут быть предоставлены в форме обязательной или добровольной благотворительности.

Исламские банки осуществляют практически все традиционные банковские операции - депозитные, кредитные, аккредитивные, учет и переучет векселей, другие расчетные и платежные операции, инвестируют средства в промышленность, сельскохозяйственный сектор, кредитуют торговлю, сферу услуг, финансируют социальные проекты. Они прочно заняли свою нишу в экономике мусульманских стран, а в последние годы, выходя на международные финансовые рынки, исламские банки стали успешно конкурировать с традиционными банками, привлекая клиентуру как моральными ограничениями в деятельности, так и хорошими показателями прибыльности.

Общепризнано, что в странах с переходной экономикой необходимо в первую очередь делать прямые капитальные вложения в реальный сектор экономики, реализуя проекты по использованию сырьевого потенциала страны, в целях национального экономического развития. В данном направлении некоторые исламские банки достаточно широко занимаются инвестированием средств в производственную сферу, в том числе в национальную промышленность, предварительно проводя всесторонний анализ инвестиционного проекта, контролируя ход его осуществления, а затем и деятельность вновь созданного на базе кредита предприятия. Это имеет особую важность, так как на переходном этапе велика доля некредитоспособных клиентов, имеющих предпринимательский потенциал, но ограниченных в первоначальном капитале. Обычные банки, как правило, не рассматривают такие проекты, даже если это очень хорошая идея, предполагающая высокие прибыли. Исламские способы финансирования дают возможность предпринимателям, используя свои профессиональные навыки, организовывать частный бизнес.

Как доказательство установления стабильных и долгосрочных отношений между Россией и странами-участницами Организации Исламская конференция (ОИК) в июне с.г. было подписано соглашение между Бадр-Форте Банком и Агентством по страхованию экспортных кредитов Малайзии (MECIB) о предоставлении Банку кредитной линии.

Бадр-Форте Банк является первым и пока единственным в России исламским банком, который работает на принципах партнерства, то есть долевого участия в результате деятельности клиента и беспроцентного финансирования. Банк входит в Генеральный совет Исламских банков при ИБР, что говорит о признании за ним исламского характера выполняемых им операций. Банк в большей степени является банком торгового финансирования.

На сегодняшний день МКБ "Бадр-Форте Банк" главным образом:

- специализируется на работе с развивающимися странами Азии и Африки;
- функционирует, главным образом, как расчетный центр по банковскому обслуживанию внешнеэкономических клиентов с развивающимися странами Азии и Африки;
- применяет уникальные для России методологические и идеологические наработки функционирования, обеспечивающие глубокую степень интегрированности в экономику развивающихся стран Азии и Африки.

Число зарубежных банков-корреспондентов Бадр-Форте Банка продолжает в течение последних лет увеличиваться. Наличие сильной банковской корреспондентской сети дало Бадр-Форте Банку возможность предлагать предприятиям и физическим лицам эффективные и качественные услуги по финансированию торговли и переводам денежных средств.

Так, к концу 2000 г. Бадр-Форте Банк установил корреспондентские отношения с 53 банками из 39 стран, в том числе из 25 стран - членов ОИК. В течение последних лет Бадр-Форте Банк укрепляет свои позиции в экономике России и налаживает тесные связи в российском деловом сообществе, которое положительно оценивает деятельность исламских финансовых организаций и те принципы, на которых они базируются.

#### Примечание

<sup>1</sup> О международных финансовых структурах см. публикации в "Обозреватель-Observer": 1999. № 9, № 11; 2000. № 4; 2001. № 1, № 2.

[ [СОДЕРЖАНИЕ](#) ] [ [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#) ]

# НАРКОМАНИЯ - УГРОЗА НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

## Социальная политика против наркомании

**Галина Силласте,**  
профессор социологии,  
доктор философских наук,  
академик Нью-Йоркской академии наук,  
эксперт Международной ассоциации  
по борьбе с наркоманией и наркобизнесом

Проблема наркомании в начале XXI в. является, пожалуй, одной из самых (если не самой) острой и долгосрочной по своим негативным последствиям.

В 1992 г. ООН объявила десятилетие всемирной борьбы с наркоманией и наркобизнесом. Прошло 10 лет. Для России эти годы оказались периодом захвата ее наркотиками и наркоманией. По масштабам ничего подобного мы не видели в всей своей истории. Правда, и страна у нас теперь совсем не та, что была десятилетие назад. Это уже другая Россия.

Россия стала одной из последних, "захваченных" наркотиками и наркоманией. Учитывая советские условия и образ жизни, советский идейно-нравственный опыт и жесткие барьеры распространению наркотиков, которые ставились в СССР (законодательные, пограничные, идеологические, медицинские), мы были изолированы от напора наркотиков и наркомафии.

В начале 90-х годов на волне "бесшабашной демократизации" и абсолютизации прав человека Верховный Совет РСФСР принял 5 декабря 1991 г. Закон о внесении изменений в Уголовный кодекс (ст. 224, 224-3) и Кодекс об административных правонарушениях (ст. 44), согласно которым была упразднена как уголовная, так и административная ответственность за потребление наркотиков в немедицинских целях. Фактически это означало введение свободы потребления наркотиков в стране без каких-либо ограничений.

Таким образом был сделан первый шаг по пути полной легализации их потребления, производства, распространения, хранения, транспортировки и продажи. Очень скоро выяснилось, что страна совершенно не готова к натиску "свободы потребления наркотиков в немедицинских целях".

Результаты первого всероссийского опроса общественного мнения, проведенного коллективом ГАЛСИ в 1992 г. в форме прогностического социологического исследования "Социальные последствия возможной легализации наркотиков в России" по заказу Международной ассоциации по борьбе с наркоманией и наркобизнесом, показали, что 59% россиян и 81% экспертов - убежденные противники либерального отношения к потреблению наркотиков в немедицинских целях.

Сторонников свободы потребления было в восемь раз меньше (7,6% среди российских респондентов и 6,6% среди экспертов).

Значительная группа (до 17%) не была готова определить свою позицию в вопросе о предоставляемой свободе потребления наркотиков<sup>1</sup>.

Прошло 10 с лишним лет и приходится констатировать, что в очередной раз, уступив лоббистскому давлению, страна оказалась наивной и беззащитной перед натиском парламентского и журналистского лобби, мафиозного наркобизнеса и защитников ложно понимаемых "абсолютных" прав человека. К концу 90-х годов российское общество

начало, наконец, осознавать "социальное коварство" свободы потребления наркотиков и их последствия

Шаг за шагом, болезненно и мучительно, россияне начинают понимать, что речь идет в настоящее время о самом существовании страны, безопасности государства и его граждан, их близком и отдаленном будущем. Наконец, с большим трудом дошли до сознания, что наркотики - это не только дело милиции. Современный этап распространения наркотиков и наркомании в России можно с полным основанием охарактеризовать как поистине катастрофический этап.

## Социальные особенности наркомании

Ошибаются те, кто сводит наркоманию только к проблеме медицинской, правоохранительной или свободе прав личности. Да, эти аспекты присутствуют, но не они главные. Сегодня - это не узко ведомственная проблема правоохранительных органов, а социальное явление, охватывающее миллионы граждан, сделавшее их наркозависимыми.

Если в 1985 г. в стране было всего 4 региона, в которых, по экспертным оценкам, насчитывалось более 10 тыс. потребителей наркотиков, то в 1999 г. таких регионов стало более 30<sup>2</sup>.

Само распространение наркомании является социальным следствием развития российского общества в 90-х годах. Однако именно социально-экономическая причина чаще всего выпадает из анализа властных и законодательных российских институтов. В октябре 2001 г. в Госдуме состоялись парламентские слушания на тему "Незаконный оборот наркотиков - угроза национальной безопасности и целостности России". Примечательно, что в рекомендациях ни словом не упоминаются социальные причины распространения наркотиков и наркомании в стране. Это позиция ошибочна. О социальных причинах говорить необходимо, чтобы глубже понимать суть наркомании как явления и правильно действовать.

Еще два десятилетия назад советские люди знали о наркомании главным образом из книг и зарубежных источников информации. Наркомания была для нашего общества хотя и тяжелой, но не своей, а чужой бедой. Теперь, увы, это и наша беда.

Вот социальные корни российской наркомании начала XXI в.:

Во-первых, распространение наркомании в России является следствием длительного социально-экономического кризиса, уже более 10 лет переживаемого Россией. В погоне за призраками демократии мы разрушили национальную экономику и к началу нового столетия стали одной из самых бедных стран в Европе.

**Справка:** по совокупному индексу человеческого потенциала из 174 стран мира Россия по итогам 2001 г. заняла 71 место.

И это - Россия с ее гигантскими природными и людскими возможностями и ресурсами.

Важным социально-экономическим фактором ухудшения ситуации в стране являются последствия массовой и плохо контролируемой государством приватизации. Ее проведение уже на первом этапе не дало сколь-либо серьезного позитивного экономического результата, но усугубило резкую дифференциацию общества на бедных и богатых; резко повысило уровень криминализации и не менее резко снизило безопасность личности и семьи.

**Справка:** разница между 10% самых обеспеченных и 10% самых необеспеченных составляет даже по официальным данным Госкомстата 32 раза.

Официальные лица в последнее время много говорят об экономическом подъеме. Но он незначителен и фактически порожден конъюнктурными факторами, в основном уже растерявшими свой потенциал. Бедность значительной части населения остается нашей социальной болезнью, трудно поддающейся лечению. Как гласит народный афоризм, "раньше у нас много чего не хватало, а сейчас - только денег". Там, где бедность, там неизбежны алкоголь, наркотики и проституция.

Во-вторых, негативный социально-психологический настрой в обществе, характерный для значительной части населения и поддерживающий обращение к наркотикам определенных социальных групп.

От 52 до 78% россиян в 90-х годах считали, а 40% считают до сих пор, что "события ведут нас в тупик". Психологическое состояние "напряжения, раздражения", "страха и тоски" все эти годы испытывали от 54,4% (в марте 1993 г.) до 38,9% (в январе 2002 г.)<sup>3</sup>.

Следствием рыночного шока стали духовная эрозия, отказ от традиционных моральных и этических ценностей, стиля

жизни, и напротив - рост отчуждения. На фоне социальной депрессии и фрустрации, духовной деградации и потери идеалов всегда происходит рост тяги к наркотикам.

В-третьих, к началу третьего столетия наркомания стала одной из черт нового российского образа жизни. Появился новый термин "семейная наркомания". Наркомания в российском обществе начала нового столетия перестала быть индивидуальной, личной проблемой, а стала проблемой безопасности российской семьи.

В-четвертых, резкое усиление влияния международного фактора в распространении наркомании и наркобизнеса в России. Доходы от наркобизнеса являются важным источником финансирования терроризма как в международном плане, так и в отдельных странах. В России сепаратизм и терроризм в Чечне в значительной мере финансируются доходами от реализации наркотиков.

В-пятых, несовершенная законодательная база обеспечения борьбы с наркоманией.

Зададимся вопросом: сохраняется ли в настоящее время действие социальных факторов распространения наркомании в российском обществе?

Не только сохраняется, но и усиливается. Поэтому, анализируя возможности борьбы с наркоманией и наркобизнесом, необходимо учитывать, что они неотделимы от экономического развития страны, повышения жизненного уровня народа, активного противодействия коррупции чиновников и наркодельцов, от укрепления правовой, законодательной базы деятельности правоохранительных органов.

Однако российская законодательная база до сих пор не является прочной основой для борьбы с наркоманией и наркобизнесом, и уж тем более - для их профилактики.

Из истории. Первый в истории России целевой антинаркотический закон "О мерах борьбы с опиумокурением" был принят еще во время Первой мировой войны - 7 июня 1915 г. Основанием для принятия закона послужило распространение в крупных городах кокаина и опийных наркотиков. А с 1916 г. при поддержке властей в крупных российских городах стали открываться клиники для лечения наркоманов.

В начале нового столетия как результат произошедших изменений во внутренней и внешней наркоситуации сформировались некоторые стратегические особенности процесса распространения наркомании в России.

Особенность первая. Россия в начале XXI в. - это страна частичной легализации наркотиков.

Начало этому процессу положено в декабре 1991 г. указанным выше Законом Верховного Совета РСФСР. Препяды в форме уголовной и административной ответственности за потребление наркотиков в немедицинских целях ликвидированы. Иначе говоря, колись, нюхай, умирай - свобода личности, доведенная до полного беспредела. При этом важно учесть, что наркомания обладает специфической особенностью: каждый наркоман приобщает к потреблению наркотиков 6-12 чел. Поэтому там, где есть хотя бы один наркоман, усилия противодействия, по мнению специалистов, должны быть 10-12-кратные.

Особенность вторая: Позиция государства отличается беспомощностью в противодействии распространению наркомании и в оказании помощи наркобольшим.

За 10 лет государство фактически не выработало продуманной и действенной системы мер по профилактике наркомании и ее нейтрализации, преодолению негативных социальных последствий ее неуклонного расползания в обществе. Официальные антинаркотические программы существуют, как правило, формально. Их направленность - преимущественно репрессивно-правоохранительная, но и это направление, как правило, не имеет положенного финансирования.

Так, в 1999 г. из-за недофинансирования системы наркологической помощи потребности в ней были удовлетворены на 17-21%, а в ряде регионов менее чем на 14%. По подсчетам специалистов, для оказания помощи населению в нынешней наркоситуации необходимо ежегодно выделять на эти цели 2-2,5 млрд. долл.

Особенность третья. В обществе сложился жесткий конфликт интересов между двумя социальными институтами: государством, которое фактически уклонилось от оказания социально-наркопрофилактической помощи семье, и самим институтом семьи. Семья, не получая необходимой социально-медицинской помощи от государства, вынуждена принять на себя все тяжелые удары внешней наркосреды.

Основным социальным помощником семьи в борьбе за спасение ее членов от наркотизации стали в большинстве случаев неправительственные организации (НПО) - женские, детские, религиозные. Всего таких организаций в РФ свыше 3,5 тыс.; но в области борьбы с наркоманией - не более двух десятков. Но их деятельность не встречает пока должной поддержки со стороны органов власти, хотя попытки к социальному взаимодействию за эти годы стали разнообразнее и продуктивнее.

Особенность четвертая. Стратегической угрозой национальной безопасности стало распространение наркотиков в армии.

Особенность пятая. Социально-психологическая.

Распространению наркотиков в нашей стране способствует отсутствие своего рода социального иммунитета против потребления наркотиков. В силу конкретно-исторических условий и национального менталитета населения, оно не обладает ни биологическим, ни психологическим и тем более "социальным иммунитетом" против потребления наркотиков, а потому зачастую беспомощно перед наркотической агрессией.

Не будет преувеличением сказать, что Россия все последние 10 лет отличается неразумным бесстрашием перед смертельной опасностью наркомании. И лишь в самом конце 90-х годов социальный страх перед ней стал проникать в семьи, настораживая и объединяя их в борьбе против опасностей страшной болезни.

На социальных корнях распространения наркомании в России в 90-х годах сформировались и конкретные угрозы наркомании для социальной безопасности личности, семьи и общества.

Угроза первая - массовое и в геометрической прогрессии возрастающее распространение наркомании в России.

Произошел своеобразный "обвал". Еще в начале 90-х годов наркотики были распространены локально. Сейчас наркоманией охвачена вся территория России, все ее регионы без исключения. Фактически стерлись и продолжают стираться грани между городом и селом, между большими и малыми городами, между субъектами Федерации. Наркомания стала общенациональным явлением. На одно обстоятельство необходимо обратить внимание особо.

Сложилась точка зрения, согласно которой деревня - это наркобезопасная территория. Пора признать, что это иллюзия.

Вот результаты проведенного в 2001-2002 гг. всероссийского социолого-педагогического исследования\* "Ценностные ориентации сельских учителей, учащихся и их родителей в условиях становления рыночной экономики на селе".

Среди негативных явлений, распространенных сегодня в сельской местности, 23,8% опрошенных учителей, 17,2% родителей сельских учащихся и 27,9% самих учеников назвали наркоманию. По распространенности негативных явлений на селе наркомания в эти годы заняла третье место после пьянства и воровства. Таких характеристик сельского образа жизни не давалось ни в один из периодов российской истории.

Существуют особо опасные наркозоны: зоны максимального наркориска. К ним относятся в первую очередь портовые города (Калинин-град и Владивосток особенно), а также С.-Петербург, Краснодар, Москва и Московская область.

В целом за последнее пятилетие количество потребителей наркотиков в России возросло в 3,5 раза.

По последним данным на учете состоит 450 тыс. потребителей наркотики.

Но статистика и реальная ситуация далеко не одно и то же. Результаты социологических исследований показывают, что число реальных (или активных) потребителей наркотиков минимум в 10-15 раз больше, чем реально зарегистрированных в наркодиспансерах.

Сегодня общее количество потребляющих наркотиков (вместе с категорией случайных потребителей) составляет до 3,5 млн. Согласно прогностическим оценкам, при сохраняющихся темпах роста потребителей наркотиков их реальное число увеличится в России через 5 лет не менее чем до 5 млн. чел.

Такое развитие событий прогнозировали результаты общероссийского социологического проекта 1992-1993 года, проведенного под руководством автора научным коллективом ГАЛСИ. Уже тогда, по оценкам 63% опрошенных россиян, наркомания в России к 2000 г. будет только расширяться.

Комментарий к анализу численности потребителей наркотиков. Распространена точка зрения (так называемая "медицинская версия"), согласно которой все, кто однажды попробовал наркотик, обречены на непреодолимую наркозависимость. Исследования не подтверждают это предположение. По данным петербургских социологов, на ранней стадии обращения перестали использовать наркотики в возрастной группе 19-24-летних 50% их "случайных потребителей", а в группе 25-29-летних - свыше 70%.

Иными словами, на начальном этапе "контакта" с наркотиками еще сохраняются реальные возможности отказа от их потребления. Разумеется, вывод этот требует осторожного подхода, учитывающего влияние микросоциума, биологические особенности и волю данного человека.

Угроза вторая - изменение социально-демографической, гендерной и социально-профессиональной структуры наркопотребителей.

Одна из характеристик этого процесса - продолжение омолаживания (ювенизация) наркомании.

По данным социологических исследований, возраст первой пробы наркотика снизился в России до 14,2 года у мальчиков и до 14,6 года у девочек. Однако имеются многочисленные случаи, когда к наркотикам приобщаются уже с 7 лет. К девочкам это относится в большей мере, чем к мальчикам.

В 1998 г. уровень заболевания наркоманией среди подростков был в 2 раза выше, чем среди населения в целом. А токсикомания (типичная подростковая болезнь - предшественница потребления наркотиков) еще выше - в 8 раз.

Уровень информированности в области наркомании у детей сильно возрос. Пробовали наркотики (по данным социологов) в 5-8-х классах около 5% опрошенных городских школьников, в 10-11 классах - в 4 раза больше.

Ведущими факторами, побуждающими детей к наркомании, являются: семья (ее морально-психологический климат, проявление насилия родителей над ребенком), школа, группы неформального общения и телевидение. Именно под влиянием последнего, по признанию 59,3% опрошенных подростков, у них возрастает любопытство и желание попробовать наркотики.

В группу наркориска входят беспризорные дети.

Таких в России до 2 млн. Это дети, в основном, из бедных и нищих семей. С человеческой трагедией таких масштабов наша страна не сталкивалась даже в годы Великой Отечественной войны. В общей сложности на "социальное дно" общества "кинуты" около 4 млн. российских детей (бомжи, малолетние преступники, осужденные и т.д.).

Итог - если за последнее десятилетие смертность от потребления наркотиков в целом по России возросла в 12 раз среди взрослых, то среди детей в 42 раза(!). Это поистине трагедия общенационального масштаба.

Особое место в структуре группы наркориска занимают подростки (13-16-летние дети). Почему?

С точки зрения обращения к наркотикам эта группа наиболее устойчивая. Особенность группы состоит в том, что она связана общей психологией и культурой (так называемой культурой тинейджеров). Подростков объединяют общие подходы к музыке, танцам, напиткам, к оценке окружающего мира. У них вызывающе декларируемое стремление к независимости от взрослых и родителей. Для этой группы характерны гипертрофированное желание все попробовать самому, в том числе и наркотики, преувеличенное бесстрашие и наигранное отсутствие страха перед возможными последствиями потребления наркотических средств. Особо следует отметить отчужденность в семье, ощущение у многих детей их ненужности для родителей, занятых проблемой выживания.

В итоге за 10 лет число подростков, больных наркоманией, выросло в 10 раз, а стоящих на учете в наркологических диспансерах - только в 2,5 раза. Подростки злоупотребляют наркотиками в 6,3 раза чаще, чем население всех других возрастов.

Серьезной угрозой является изменение в гендерной структуре наркоманов, процесс феминизации наркомании. За последнее десятилетие в 6,5 раз увеличилось количество девочек и женщин, потребляющих наркотики, то есть практически продолжается процесс неуклонной феминизации наркомании. Несмотря на то, что соотношение между мужчинами и женщинами - потребителями наркотиков сохраняется явно в пользу мужчин (примерно 1 к 8), эта гендерная асимметрия в наркомании в пользу мужчин не должна являться поводом для благодушия. Дело в том, что социальные последствия женской наркомании представляют собой чрезвычайную угрозу для самого существования нации, для ее генофонда.

Причина заключается в следующем. Женщины в силу своих биологических и психологических особенностей в 10-15 раз быстрее, чем мужчины втягиваются в потребление наркотиков. Наркотическая зависимость у женщин устанавливается значительно легче, быстрее и стабильнее, чем у мужчин. Отсюда и неизбежные негативные последствия для деторождения: уродство, физическая и психическая неполноценность младенцев.

Итог - подрыв генофонда. Таковы прямые последствия феминизации наркомании.

Особенностью феминизации наркомании является то, что подавляющее большинство женщин и девочек втягиваются в потребление наркотиков в большинстве случаев в результате принуждения (физического, морально-психологического, экономического) со стороны мужчины: будь то мужа, сожителя, друга, приятеля. И даже любопытство, как мотив первого обращения к наркотику, у девочек зачастую поддерживается, а затем и удовлетворяется с помощью "друга".

Оба процесса - ювенизация и феминизация наркомании - развиваются, как правило, на базе потребления алкоголя и табака в женской и юношеской среде. Курево и алкоголь выступают в роли своеобразных "провокаторов", ускоряющих переход к потреблению наркотиков, в том числе и сильно действующих. По результатам социологических опросов, интервал между началом курения и выпивками и переходом к потреблению наркотиков составляет у подростков от 3 до 5 лет.

Угроза третья - расширение социальной базы наркомании.

Можно с полным основанием сказать, что сейчас в России нет ни одного социального слоя, который не был бы заражен потреблением наркотиков. О расширении социальной базы наркомании свидетельствует тот факт, что группа "случайных потребителей наркотиков" (то есть тех, кто хотя бы раз, но уже пробовал наркотик) стала массовой.

В зависимости от уровня доходов и материальной обеспеченности семей среди потребителей наркотиков наиболее многочисленна группа высокооплачиваемых (до 16% опрошенных), далее - группа среднего достатка (12%) и в равной мере (не менее чем по 10 %) группы бедных и живущих ниже прожиточного минимума. Приведенное процентное распределение довольно устойчивое.

Относительно стабилен и род занятий наркопотребителей. Среди активных наркоманов и "случайных потребителей" наркотиков:

на первом месте - школьники и студенты;

на втором - молодые предприниматели, коммерсанты;

на третьем - рабочие;

на четвертом - безработные.

Обращает внимание тот факт, что сильнее, чем от рода занятий, обращение молодежи к наркотикам зависит от образования. С этой точки зрения группой повышенного наркориска являются люди, имеющие неполное среднее образование. В этой группе потребителей наркотиков почти в 3 раза больше, чем среди лиц с высшим образованием и в 3 раза с лишним больше, чем в целом среди населения<sup>4</sup>.

За последние несколько лет наркомания среди школьников и среди студентов (прежде всего, в крупных городах) возросла в 6-8 раз. На первых местах - Москва, Петербург, далее Калининград, Астрахань. Этот вывод подтвержден результатами социологических исследований последнего времени, в том числе и всероссийскими опросами общественного мнения.

Угроза четвертая - распространение наркомании в вооруженных силах (так называемая армейская наркомания).

В последние годы все чаще достоянием гласности становятся преступления в армии, совершенные солдатами и офицерами, на почве потребления наркотиков. Для России это явление новое и крайне опасное. Еще в 80-х годах факты наркомании в армии были архиредкими. Они затрагивали главным образом военнослужащих, участвовавших в боевых операциях в Афганистане. Сейчас проблема наркомании встает уже при отборе призывников.

Медицинская статистика показывает, что за последние годы практически каждый 12-й призывник пробовал наркотики (случайный потребитель наркотика), а каждый 13-й принимал их более или менее регулярно. В начале нового столетия факты потребления наркотиков имеют место во всех военных округах и насчитываются уже не десятками, а сотнями.

В 1996 г. более 100 человек в армии были осуждены судами за распространение наркотиков.

Вместе с тем материалы уголовных дел свидетельствуют, что более 50% военнослужащих, задержанных с наркотиками, впервые стали употреблять их на армейской службе. Особенно большую опасность представляет рост наркомании (в 2,4 раза) в специальных и высокопрофессиональных родах войск, обслуживающих ядерный щит страны; в воздушно-десантных войсках - в 7 раз.

Причем наркомания распространяется во всех родах войск и не только среди солдат, но все чаще фиксируется и среди офицеров, что вдвойне и втройне опасно.

Угроза пятая - медицинские последствия распространения наркомании для демографической безопасности страны.

От отравления (передозировки) наркотиками в стране гибнут ежегодно до 20 тыс. чел. По оценкам экспертов, нация,

7% которой являются наркозависимыми, обречена на вымирание. Россия явно вступила на этот путь.

В последнее время все чаще употребляется термин "семейная наркомания". Действительно, статистика фиксирует несколько десятков тысяч семей, где наркотики употребляют все - от родителей (как правило, молодых) до детей. Точной статистики не существует. Но можно с полным основанием сделать вывод, что действует нарастающая тенденция и тем самым весьма тревожная. Все чаще становятся известными факты, когда родители принуждают детей к потреблению наркотиков (особенно девочек), превращая их в безропотный товар, - малолетних проституток.

Каждая модель семьи (традиционная, приемная, фостерная, гостевая, эгалитарная, патриархальная и т.д.) отличается определенным уровнем безопасности жизни и развития для ребенка, обладает конкретной мерой ответственности родителей перед детьми, обществом, государством, а также супружеской ответственности друг перед другом.

Семейная наркомания связана и с распространением СПИД, который разносят наркоманы, потребляющие наркотики внутривенно. Наряду со СПИД таким путем распространяются другие тяжелейшие заболевания, например, гепатит.

Распространение СПИД через наркоманов приняло в последние годы обвальный характер.

Еще в 1987-1996 гг. вновь заболевших СПИД было сравнительно немного: 150-180 чел. в год. Но с середины 1996 г. ситуация катастрофически быстро изменилась. Причина - использование наркоманами общих шприцев и кустарно изготовленных наркотиков.

Начиная с 1998 г. заболевания СПИД регистрируется во всех регионах страны. Их число только в 1999 г. составило - 20 тыс. 154 чел. (это в 3,9 раза больше, чем в 1998 г.). В 2000 г. - 58 тыс. 421 чел., т.е. почти в 3 раза больше, чем в предыдущем году. При этом ежегодно число внутривенных потребителей наркотиков, больных СПИД увеличивается в среднем в 3 раза.

В России по-прежнему в основном потребляются так называемые легкие наркотики - маковая соломка и марихуана. Но все более нарастает потребление сравнительно дешевого в России героина, который в огромных количествах поступает из Афганистана через Центральную Азию.

По данным Центра профилактики и борьбы со СПИД, можно говорить о полномасштабной эпидемии. Специалисты считают, что эпидемия вскоре может достигнуть так называемого "африканского уровня", когда больные СПИД составляют до 30% населения. По мнению руководителей Центра, реально в настоящее время около миллиона россиян заражены СПИД. Распространение СПИД и вместе с ним наркомании влечет за собой тяжелейшие социальные последствия.

Лечение одного больного обходится в несколько тысяч долларов в год, что практически недоступно для подавляющего большинства больных и не финансируется государством. Кроме того, у больных СПИД возникает стойкая инвалидность, требующая больших затрат из социальных фондов. Исход заболевания - преждевременная смерть.

Ситуацию, сложившуюся в стране, можно с полным основанием считать демографической катастрофой.

Поэтому нельзя согласиться с настойчиво навязываемой в некоторых СМИ так называемой "метадоновой программой".

Суть этой программы заключается в попытках лечить героиновую зависимость другим наркотиком - метадоном (назван так в честь Адольфа Гитлера). Опыт западных стран, переживших "метадоновую программу", показывает ее несостоятельность в борьбе с наркоманией. В 1991-1995 гг. от этой программы как неэффективной отказались в Голландии, Швейцарии, Австрии, в Швеции. В США от передозировки метадоном погибло больше наркоманов, чем от передозировки героином. Поэтому запрет на использование метадона в России совершенно справедлив.

Угроза шестая - завершение создания в России многоступенчатой системы преступной торговли наркотическими веществами.

Дело это сверхдоходное. По оценкам экспертов, наркобизнес ежегодно "зарабатывает" в России от 2,5 до 7 млрд. долл., отмываемых через игорные заведения, рестораны и т.д. Фактически в стране сформировалась структурно хорошо организованная паутина наркоторговли. На ее вершине - преступные объединения, владеющие одновременно производством, переработкой, транспортировкой и распространением наркотиков в национальных масштабах.

Считают, что наркобизнесом в России занимаются до 1600 организованных групп, "кадры" которых насчитывают до 6 тыс. чел.

Своего рода рубежом в борьбе с организованной преступностью явился принятый в 1995 г. Закон "Об оперативно-розыскной деятельности". На его основе только в 1999 г. к уголовной ответственности были привлечены свыше 16 тыс. участников организованных наркогрупп.

Однако тенденция такова, что число преступлений, связанных с торговлей наркотиками, систематически растет. В России с начала 90-х годов наркопреступность увеличилась в 15 раз. Одна из причин - кардинальные изменения в составе участников мелкого наркобизнеса. Это - "наркобизнес нищеты".

Перемены последних лет затрагивают не только верхушку наркобизнеса (она уже давно сформировалась и внутри России, и в своих связях с наркомафией целого ряда других стран - как Востока, так и Запада). Идет изменение социальной базы мелких торговцев наркотиками в России. Эта база становится все более массовой. Она вовлекает в свою паутину представителей различных и нередко просто противоположных социальных групп. Это и "бабули-пенсионерки", и подростки-школьники, и матери-одиночки, и ищущие заработка студенты, и многочисленные иностранные мигранты, в том числе нелегальные - выходцы из различных стран Азии и Африки.

Создание этой массовой торговой сети позволило резко расширить сферы наркоторговли. Наркотиками торгуют (а на первых порах для создания постоянной клиентуры их распространяют даже бесплатно) в школах, в вузах, в общежитиях, на дискотеках (это особый разговор), в крупных наркобольницах и даже в местах заключения.

Торговый принцип "не отходя от кассы" в наркоторговле трансформировался в установку: "наркотики - прямо потребителю". Среди преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, женщины уже составляют не менее 13%.

Сферой первого наркоприобщения и активного потребления стала сфера молодежного досуга (и не только в городах). Попытки некоторых организаторов молодежного досуга оправдывать "молодежный" (его еще называют "досуговой", или "танцевальный") наркотик экстази как вроде безобидный не выдерживают критики. Полезно напомнить, что экстази запрещен ООН еще в 1985 г.

Одним из свидетельств огромных (и далеко не полностью использованных возможностей) низкой массовой наркоторговли является все более широкое распространение в России продаж героина.

В 1996 г. героин изымали в 14 регионах страны, в 1997 г. - в 43, в 1998 г. - в 67, в 1999 - более чем в 70.

Всего правоохранительные органы изъяли в 1999 г. около 700 кг героина. А ведь для одной инъекции его достаточно всего 0,2-0,3 г. Сравнительно еще недавно Россия являлась перевалочно-транзитным пунктом на пути доставки его в Европу, Северную Америку и Азиатско-Тихоокеанский регион, то теперь в нашей стране сложился самостоятельный героиновый внутренний рынок. Наличие и расширение героинового рынка - реальная опасность для настоящего и будущего России.

## **Социальная политика против наркомании**

Приведенный анализ очерчивает основные угрозы наркомании в России для безопасности личности, семьи и общества. В целом картина распространения наркомании в российском обществе в начале нового столетия крайне тяжелая. Вопрос о том, можно ли в такой ситуации реально что-либо сделать, "висит в воздухе". Ждать, когда улучшится социально-экономическая ситуация в стране? Но, как известно, даже в экономически очень благополучных, "сытых" западных странах наркомания стала широко распространенным явлением и цепко держит на игле молодежь.

Фактов полного выздоровления, 100%-ного освобождения от наркомании, у медиков очень мало. Строить новые нарколечебницы и профилактические центры? Сколько? Да и на них у нашего богатого номинально и нищего реально государства нет денег. Не стоит лукавить: как бы оптимистично и красиво ни звучали призывы типа "В XXI век - без наркотиков!" или "XXI век - без наркотиков!", совершенно очевидно, что в ближайшие 50-60 лет эти лозунги реальностью не станут и жить придется в грозном соседстве с постоянной угрозой наркомании для собственной жизни и общественной безопасности.

Для профилактики наркомании как тяжелейшего социального явления и нейтрализации его угроз для личной и национальной безопасности можно многое сделать уже сегодня.

Обеспечение безопасности общества от наркомании должно стать неотъемлемой частью программы национальной безопасности России. Слабость наркоборьбы в российском обществе сегодня заключается в действиях принципа "растопыренных пальцев" вместо "пальцев, сжатых в кулак", то есть согласованных совместных действий самых разнообразных правительственных и неправительственных организаций, дополняющих друг друга в этой борьбе. Как объединить отдельные социальные институты общества на борьбу с "белой смертью"?

На мой взгляд, через триаду действий: карать - упреждать - лечить. Что это значит на деле?

Предстоит выработать действенный социальный механизм обеспечения безопасности общества от наркоугроз в качественно новых исторических условиях с учетом территориально-региональных, экономических, социокультурных факторов и национальных особенностей.

Элементами социального механизма безопасности являются: государство (в лице государственных, законодательных и судебных институтов), образовательные учреждения и вузы, социальная реклама, общественное мнение и СМИ, неправительственные организации, фонды и программы, институт социальной работы и семья.

Функции государства. Борьба с наркоугрозами (реальными и потенциальными), как свидетельствует весь мировой опыт, это всегда и везде в первую очередь дело государства, дело, требующее регулярных и огромных государственных затрат в национальном масштабе.

Например, в США, перед которыми так низко склоняют головы российские горе-реформаторы, ежегодно тратятся до 16-17 млрд. долл. на борьбу с наркоманией. В бюджете же РФ на 2000 г. на эти цели в пересчете на доллары было ассигновано не многим более 2 млн. долл.

Выразительное сравнение, не так ли?

Прежде всего, государство должно развивать и совершенствовать свою репрессивную функцию в отношении наркобизнеса и ее носителей.

В стране активно обсуждается вопрос об отмене моратория на смертную казнь. По данным российских опросов общественного мнения, 83% респондентов - сторонники ее сохранения, 17% - против смертной казни. Лозунг "Смертная казнь - наркобаронам и наркодиллерам!" не звучит излишне агрессивно.

На современном этапе развития общества необходимы жесткие репрессивные меры государства в отношении особо опасных преступников (к каковым, безусловно, относятся наркоторговцы и наркосбытчики).

В некоторых регионах (Омск, Волгоград, Екатеринбург) проведены референдумы жителей областей об ужесточении ответственности за производство и распространение наркотиков, требование применять в этих случаях смертную казнь. За ее введение высказались 79% опрошенных.

Именно от деятельности правоохранительных и правовых органов в значительной мере зависит избавление от наркотиков и в таких очагах их распространения, как места заключения.

Разумеется, репрессивные функции государства не являются основными, хотя и очень важными. Есть у государства и социально-охранная функция, суть которой в создании сети социальных мероприятий и конкретных мер по оказанию помощи нуждающимся семьям с наркобольными.

С 1993 г. в России регулярно принимаются антинаркотические программы. Сами по себе - это хорошие документы. Они полны благих и гуманных пожеланий. Но с железной настойчивостью и с непробиваемым постоянством эти программы финансируются в лучшем случае на несколько десятков процентов. И никогда полностью, то есть есть все основания утверждать, что государство фактически самоустранилось от оказания помощи семье в лечении наркобольных,

Да, оказание регулярной помощи дело дорогостоящее, и поэтому сегодня действует принцип "Спасение больных - дело их семей и самих больных". Всем известно, сколь ограничены сегодня возможности даже средней российской семьи, задавленной нищетой.

Одной из функций новой социальной политики государства должно стать обеспечение многоцелевой программы профилактики наркомании в обществе, в каждом регионе, городе и селе. Социальная политика должна стать средством обеспечения социальной безопасности населения, в которой борьба с наркоманией - это одна из составных частей социальной безопасности личности, общества и государства.

Все, что создано и функционирует в России в целях противодействия распространению наркомании, в целях ее профилактики, смягчения ее негативных социальных последствий, должно не только сохраняться, но и получать свое дальнейшее развитие.

Государство создало свою (плохую или хорошую, это особый вопрос) сеть государственных учреждений по лечению наркоманов и их реабилитации. Это одна из баз сопротивления потреблению наркотиков. Однако эти наркологические диспансеры и больницы хронически недофинансируются. Забота об этих медицинских учреждениях возложена прежде всего на местные органы власти. А для них, учитывая развал реального сектора экономики,

задача оказывается непосильной.

Сегодня, видимо, нужны не только крупные диспансеры, но и небольшие лечебницы для наркобольных с философией "семейной заботы" о больных.

Что касается упреждения наркомании, то, по сути, она сводится к профилактике, профилактике и еще раз к профилактике. Основные составляющие наркопрофилактической работы (своего рода профилактический ромб): семья - учебное заведение - культура - СМИ.

Особую озабоченность у родителей вызывает досуг молодежи, и особенно молодежные дискотеки. Их можно сравнить с зоной неравного противоборства: молодежного темперамента и стремления к неформальному общению, с одной стороны, и грязно коммерческих целей наркоторговцев - с другой. Увы, зачастую выигрывают последние. Вряд ли здесь можно добиться необходимого порядка без организации защитных действий со стороны самих молодежных групп.

Важнейшая часть профилактического ромба - образовательные учреждения (школы, вузы, колледжи и т.п.). Пока образовательные учреждения используются не столько в антинаркотической работе, сколько в качестве "торговых точек" для распространения "белой чумы".

Фактически школы являются сегодня одним из самых слабых звеньев в антинаркотической работе среди детей и подростков. Социальных педагогов и социальных работников в школах практически нет, хотя вузы такого рода специалистов готовят.

Есть в школьных программах предмет "Основы безопасной жизнедеятельности". Кстати, учебник этот далеко не в полной мере выполняет функции, в нем заложенные. Полезно было бы в учебник включить ряд разделов. В частности, "Наркотики как угроза личной безопасности", "Семейное насилие: конфликт и пути выхода из него" и другие.

Особое внимание в профилактике наркомании занимает семья, как та ячейка общества, которая по самому своему предназначению, по своей сути должна служить форпостом в антинаркотической деятельности. Именно родители самое слабое и самое уязвимое звено в системе мер по созданию безопасной наркосреды для детей. В то же время только семья может воспитать здоровое физически и морально поколение.

Однако семья с этой задачей в настоящее время не справляется. В самом лучшем случае, напрягая последние силы (материальные и нравственные), семья стремится спасти своих детей от наркоугрозы. И это, к сожалению, далеко не всегда удается. Семья нуждается во внешней помощи. Опыт общения со многими родителями, оказавшимися застигнутыми врасплох потреблением своим ребенком наркотиков, приводит к выводу, что в начале нового столетия в России просто необходим родительский ликбез по профилактике детской наркомании.

Много лет возглавляя Международное движение "Женщины мира - против наркотиков!", я убедилась в том, что большую помощь в антинаркотической профилактической работе могут принять на себя неправительственные родительские организации, сплывающиеся в борьбе за своих детей перед реальной угрозой распространения наркомании. За прошедшие 10 лет во многих городах при нашей поддержке созданы родительские организации типа "Матери против наркотиков", "Родители - против наркотиков", "Родители за детский мир без наркотиков", "Молодежь - против наркотиков", "Семья - против наркотиков" и т.д. Образование в России антинаркотических родительских, женских, детских социальных организаций и движений является одним из самых больших завоеваний за эти прошедшие 10 лет. Подключилась к этой работе и православная церковь.

Считала бы целесообразным провести в России (хотя бы в честь завершения объявленного ООН всемирного десятилетия борьбы с наркоманией и наркобизнесом) общественный форум организаций, оказывающих помощь семьям, детям, молодежи, женщинам в борьбе с "наркокошмаром".

Семья должна послужить связующим звеном между НПО и школой, между школой и местными органами власти. Именно родительская общественность должна будировать антинаркотическую роль школы, учебно-воспитательного процесса, добиваться необходимого социального контроля, проявлять родительскую инициативу в принятии мер по пресечению торговли наркотиками в учебных заведениях.

Особое место в профилактике наркомании и предотвращении ее негативных социальных последствий принадлежит средствам массовой информации. Государственной монополии на информацию у нас больше не существуют. Это в принципе демократично. Но все явления на свете имеют как положительную, так и противоположную сторону.

Отсутствие государственной монополии привело, с одной стороны, к большой (даже неограниченной) свободе слова. С другой - развило своего рода "морально подрывную" деятельность СМИ в области не антинаркотического, а пронаркотического воспитания, особенно молодых. До самого последнего времени многие годы каналы телевидения играли (и не все из них перестали играть) по сути деструктивную роль в профилактике наркомании в обществе. По

строю, содержанию и тональности своих передач многие ТВ-каналы не столько противодействовали наркомании и наркобизнесу, сколько идеализировали и пропагандировали субкультуру наркоманов. Сейчас ситуация в известной мере меняется. Правда, антинаркотические передачи переключались на ночное время, когда их мало кто смотрит.

Особое место в антинаркотической работе принадлежит издательской деятельности.

Например, интересную и разноплановую работу в этом направлении ведет Новосибирское издательство "Эфлак" (директор Е.А.Токаренко). Его массовая антинаркотическая литература, выпущенная совместно с Межведомственной комиссией по противодействию злоупотреблению наркотическими средствами и их незаконному обороту при Правительстве Ханты-Мансийского АО, экспонировалась на многих выставках и представляет собой буклеты, школьные тетради, закладки, школьные учебники, пособия по антинаркотической работе прекрасно полиграфически оформленные, а по своему содержанию они очень доходчивы, тактичны и познавательны для родителей, учителей, самих школьников и допризывников, молодых военнослужащих.

В условиях тотального дефицита антинаркотических профилактических изданий многие, кто в них нуждаются, попадают в сети спекулятивных, так называемых "оздоровительных" сект.

Местное телевидение фактически не использует социальную рекламу в антинаркотической профилактике. Но и на федеральном телевидении слишком редкое явление - социальные клипы типа "Скажи "Нет!" наркотику", "Помоги избавиться от наркозависимости", "Лучше жить, чем рано умереть". Не последнее место в ней должна занимать разъяснительная работа вокруг искусственно подогреваемой темы о легализации "легких" наркотиков как якобы безобидного средства для снятия психологических стрессов. Думаю, местные СМИ могли бы выступить инициаторами проведения Дней единых антинаркотических действий в областях и в городах с использованием кинематографических и творческих организаций.

Борьба за души и здоровье наших детей, близких должна вестись не прекращаясь ни на один день. В этой работе важны не фанфары отчетов, а реальные, хотя и маленькие, но позитивные результаты. Маргарет Тэтчер в 1990 г., выступая в Лондоне на Международной конференции по вопросам сокращения потребления наркотиков, отметила, что наркомания - "это бедствие, стоящее в том же ряду, что и войны, бедность, голод, засуха и болезни, экологические катастрофы". С такими явлениями можно бороться только сообща.

#### Примечания

\* Исследование проведено под руководством проф. Г.Силласте в рамках Комплексной программы "Развитие системы образования в сельском социуме: интеграция науки и практики", осуществляемой Институтом социальной педагогики РАО и Ассоциацией социальных педагогов и социальных работников. Объем выборки - 3000 респондентов в 18 регионах.

<sup>1</sup> Силласте Г.Г. Социальные последствия возможной легализации наркотиков в России. "Безопасность", спецвыпуск. 1993. № 2.

<sup>2</sup> Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации. 2000.

<sup>3</sup> ВЦИОМ. Мониторинг общественного мнения. 2002. № 2; 1994, № 6.

<sup>4</sup> ВЦИОМ. 2000. № 6.

<sup>5</sup> Материалы открытых парламентских слушаний по незаконному обороту наркотиков. Государственная Дума. 26 октября 2001 г.

[ [СОДЕРЖАНИЕ](#) ] [ [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#) ]

# ОРГАНЫ БЕЗОПАСНОСТИ В СТАЛИНГРАДСКОЙ БИТВЕ

## Асимметрия возможностей этнократических и областных элит

**А.Цветков,**

участник Сталинградской битвы,  
заслуженный деятель науки РФ,  
доктор военных наук, профессор

Прошло 60 лет с тех пор, как отгремела Сталинградская битва - одно из самых ожесточенных сражений Великой Отечественной войны. Двести огненных дней и ночей не утихали орудия, рвались бомбы, строчили пулеметы на подступах к городу и на его улицах. Эту битву правомерно называют "сражением века". Сталинград навечно вошел в летопись истории как символ непобедимости нашего Отечества, символ несокрушимости народов Советского Союза.

Свою лепту в разгром фашистских войск под Сталинградом внесли и отечественные органы безопасности.

### Фашистские спецслужбы рвутся на Волгу

К лету 1942 г. фашистские спецслужбы, оправившись от нанесенных по ним ударов нашей контрразведки в ходе наступления советских войск зимой 1941-1942 гг., вновь устремились на Восток, прежде всего на Сталинградском и Северо-Кавказском направлениях.

К этому времени они провели частичную реорганизацию, пополнились кадровыми сотрудниками, подготовили сотни новых шпионов и диверсантов для заброски на нашу территорию. Спецслужбы фашистской Германии включили в свой арсенал новые руководящие документы. Были подготовлены "Инструкция по зафронтальной разведке", "Пособие по контрразведке в действующей германской армии", "Руководство по борьбе со шпионами, саботажем и политической преступностью в армии", "Инструкция по борьбе с партизанами".

В конце апреля - начале мая 1942 г. было проведено несколько совещаний абвера и РСХА по вопросам активизации разведки и контрразведки на советско-германском фронте, где было обращено внимание на усиление летом 1942 г. разведывательной и диверсионной деятельности немецких спецслужб на более значительную глубину (400-600 км от линии фронта).

Основной костяк фашистских спецслужб на советско-германском фронте составлял абвер (военная разведка и контрразведка, руководитель - В. Канарис), в частности, отдел абвер - "заграница", а также Главное управление имперской безопасности (РСХА - руководитель Э.Кальтенбрунер) в лице его 6-го управления (внешняя разведка и контрразведка).

Непосредственно на Сталинградском направлении фашистские спецслужбы развернули разведывательную абверкоманду 101 "А" (6 абвергрупп), 204 диверсионную абверкоманду (4 абвергруппы), подчиненные штабу "Валли", два отделения (507 и 508) тайной полевой полиции (ГФП), отделение "Русланд-Зюд", вновь созданного под руководством РСХА отдела "Цепелин" (разложение глубокого тыла противника), отделение зондерштаба "Р" (борьба против партизан и подпольщиков), два армейских, 12 корпусных и более 40 дивизионных разведотделов "1-Ц". На фашистские спецслужбы на Сталинградском направлении работали две разведшколы в Варшаве и Полтаве.

Указанные силы фашистских спецслужб позволили противнику в течение летней кампании 1942 г. вести активную разведывательную, диверсионную и контрразведывательную работу против Красной Армии на глубину до 500 км от линии фронта, а также достаточно эффективные карательные мероприятия против партизан и подпольщиков на оккупированной территории.

Только за июль-сентябрь 1942 г. в тыл Сталинградского и Юго-Восточного фронтов фашистскими спецслужбами было заброшено более 250 агентов и диверсантов, около 200 из которых вскоре были обезврежены чекистами. В своем тылу немецкие спецслужбы за этот период провели около 120 карательных операций против местного населения, партизан и подпольщиков, в результате которых было задержано более 10 тыс. советских граждан, а часть из них расстреляна.

Появление фашистских агентов было зафиксировано в районах Тамбова, Саратова, Камышина, Астрахани, Бугуруслана, Уральска. Воздействию гитлеровских диверсантов подверглись участки железных дорог Ртищево-Поворино, Саратов-Иловля, Красный Кут-Астрахань, Верх. Баскунчак-Ленинск. Не оставляли они без внимания шоссейные и грузовые дороги, особенно Саратов-Борисоглебск, Поворино-Сталинград, Камышин-Сталинград, Астрахань-Сталинград.

Определенные усилия предприняла гитлеровская агентура в области информационно-психологического воздействия на военнослужащих Сталинградского и Юго-Восточного фронтов, а также местное население Сталинградской, Саратовской и Астраханской областей. Она распространяла панические слухи, дезинформацию, призывала военных прекратить сопротивление, а население - оказывать всемерную помощь оккупантам. Чекистами летом 1942 г. было разоблачено более 250 таких провокаторов.

В целом фашистские спецслужбы на Сталинградском направлении летом 1942 г. не только активизировали свои действия, но и сделали основную ставку на достаточно подготовленную агентуру, хотя нами было отмечено, особенно в боях за город, значительное количество поспешных вербовок с ограниченными целями. Такие агенты к сентябрю 1942 г. составляли до 30% от общего количества разоблаченных чекистами фашистских прислужников. Вместе с тем к концу Сталинградской битвы значительно возросло (на 40 % по сравнению с июнем 1942 г.) количество фашистской агентуры из числа советских граждан, явившихся в органы безопасности с повинной.

## Надежный заслон

Органы безопасности на всех этапах Сталинградской битвы решали разнообразные и сложные задачи: вели борьбу со шпионской, диверсионной и террористической деятельностью фашистских спецслужб, акциями их морально-психологического воздействия на войска и местное население; руководили служебно-боевой деятельностью заградительных отрядов и истребительных батальонов; несли охрану тыла действующей армии; участвовали в организации и ведении партизанской борьбы; вели зафронтную деятельность.

Наиболее важной задачей чекистов в Сталинградской битве была борьба со шпионской, диверсионной и террористической деятельностью гитлеровских спецслужб, которые стремились нанести не только ущерб войскам Сталинградского (Донского) и Юго-Восточного (Сталинградского) фронтов\*, но и таким стратегическим объектам тыла, как Сталинград, Саратов, Тамбов, Астрахань, Камышин, Поворино, Урюпинск, Борисоглебск, Калач-на-Дону, Верх. Баскунчак, Красный Кут, Ахтуба.

Для парирования угроз фашистских спецслужб на важнейших военных и тыловых объектах были созданы надежные агентурные позиции и бригады содействия.

Вместе с активным розыском фашистской агентуры это мероприятие дало свои результаты. Только за июль-ноябрь 1942 г. чекистами Сталинградского (Донского) и Юго-Восточного (Сталинградского) фронтов было задержано и разоблачено 218, а территориальными органами Сталинградской и Астраханской областей 187 фашистских агентов. В числе задержанных оказалось немало завербованных гитлеровскими спецслужбами государственных изменников. Было обезврежено два агента, готовивших террористический акт против командующего 62-й армией генерал-лейтенанта В.И.Чуйкова. Территориальным органам НКВД Сталинградской, Саратовской, Тамбовской и Астраханской областей удалось предотвратить 11 диверсий на железных дорогах, ведущих к Сталинграду.

Душой сталинградских чекистов, которые наряду с оперативной работой нередко брали в руки оружие, был начальник управления НКВД по Сталинградской области Александр Иванович Воронин, который рассказал о героических буднях своих товарищей в книге, выдержавшей несколько изданий, "Чекисты Сталинграда".

Видное место в поединке с фашистскими спецслужбами в период Сталинградской битвы занимала борьба особых отделов фронтов и территориальных органов безопасности с акциями морально-психологического воздействия противника. Они выявляли фашистских агентов-пропагандистов, распространителей слухов, сеятелей паники и своевременно пресекали их деятельность.

Например, особыми отделами НКВД Сталинградского (Донского) и Юго-Восточного (Сталинградского) фронтов и территориальными органами Сталинградской, Саратовской и Астраханской областей с 15 июля по 15 ноября 1942 гг. была пресечена деятельность более 160 фашистских агентов-пропагандистов и привлечено к ответственности около 190 распространителей слухов и провокаторов.

Огромную работу по укреплению морально-психологического состояния войск и местного населения прифронтовых районов проделали в период Сталинградской битвы под руководством особых отделов фронтов и армий органы военной цензуры. Они не допускали распространения через почтовый канал антисоветской пропаганды, провокационных слухов, раскрытия военной тайны.

Так, органами военной цензуры Сталинградского фронта только с 15 по 31.07.1942 г. было проверено 190367 писем военнослужащих, направляемых в тыл страны. Из указанного количества военной цензурой было изъято 2470 писем (1,3% от общего количества), в которых содержались сведения, не разрешенные к пересылке. В 62-й армии Сталинградского фронта за этот же период цензурой было просмотрено 67380 писем и изъято 93 (0,1%).

Значительную роль в наведении порядка в войсках Красной Армии и предупреждению несанкционированного отхода их с занимаемых оборонительных рубежей сыграли заградительные отряды НКВД Сталинградского и Юго-Восточного фронтов, созданные по приказу НКО СССР № 227 от 29.07.1942 г.

Только за август и сентябрь 1942 г. заградительными отрядами Сталинградского фронта было задержано 36109 чел., из которых 730 чел. было арестовано, 433 чел. - расстреляно, 1056 чел. направлено в штрафные роты, 33 чел. - в штрафные батальоны и 33851 чел. направлено в свои части и пересыльные пункты.

За этот же период заградительными отрядами Юго-Восточного фронта было задержано 15649 чел. Из них 244 чел. было арестовано, 278 чел. направлено в штрафные роты, 42 чел. - в штрафные батальоны и 14851 чел. направлено в свои части и на пересыльные пункты. Следует отметить, что количество арестованных и расстрелянных заградительными отрядами за этот период военнослужащих (1691 чел.) не всегда было обоснованным и не всегда соответствовало степени их вины.

Вместе с тем следует отметить, что заградительные отряды НКВД довольно часто без достаточных причин привлекались к ведению боевых действий с фашистскими войсками и несли при этом значительные потери.

Так, заградительный отряд 62-й армии (командир отряда - лейтенант госбезопасности И.М.Хлыстов) 15 и 16 сентября, несмотря на свою малочисленность (около 200 чел.) и большие потери, сдержал натиск превосходящих сил противника и обеспечил переправу через Волгу частей 13-й гвардейской стрелковой дивизии.

Подобные явления наблюдались и в других армиях Сталинградского и Юго-Восточного фронтов.

Уверенно руководили сталинградские чекисты истребительными батальонами области и города, которые вели напряженную борьбу с гитлеровскими шпионами и диверсантами, а с приближением фашистских войск к границам области вступили в вооруженные схватки с ними.

В августе 1942 г. истребительные батальоны Перелазовского, Чернишковского, Верхне-Курловского и Красноармейского (сельского) районов вместе с частями Красной Армии непосредственно приступили к выполнению своих задач. Они вели борьбу с диверсантами противника, прикрывали эвакуацию населения и материальных ценностей.

Когда 23 августа 1942 г. фашистские танки прорвались к Сталинградскому тракторному заводу, одними из первых в борьбу с ними вступили истребительные батальоны. К 18 час. более 1200 ополченцев-тракторозаводцев и бойцов истребительного батальона под командованием К.А.Костюченко при поддержке 60 танков заняли оборону на северной окраине завода и отбили несколько яростных атак фашистов. На помощь тракторозаводцем пришли около 200 бойцов из Дзержинского и Красноармейского районов. Храбро сражались с гитлеровцами и бойцы истребительного батальона Ворошиловского района города (командир И.А.Бондаренко).

26 августа истребительные батальоны города участвовали в ликвидации вражеского парашютного десанта на западной окраине города. При этом особо отличился личный состав истребительного батальона под командованием Н.Н.Эльмана.

Героически проявил себя в боях за Сталинград истребительный батальон под командованием М.А.Авилова, созданный в конце августа 1942 г. из сотрудников областного управления милиции.

Истребительные батальоны Тракторозаводского и Ворошиловского районов вместе с частями Красной Армии держали оборону на подступах к тракторному заводу вплоть до 3 сентября 1942 г., а затем по приказу командующего 62-й армией генерал-лейтенанта В.И.Чуйкова были отведены в глубину города, где несли службу по поддержанию общественного порядка, оказанию помощи местной администрации в ликвидации последствий налетов авиации противника.

В конце октября 1942 г. по указанию Ставки ВГК истребительные батальоны города, за исключением батальона Кировского района, были переданы на доукомплектование частей 10-й дивизии войск НКВД, а истребительный

батальон Кировского района передан в 64-ю армию.

За проявленное мужество и героизм в борьбе с немецко-фашистскими захватчиками на северном участке обороны города 35 бойцов и командиров истребительных батальонов были награждены орденами и медалями СССР. Ордена Красного Знамени был удостоен командир Тракторозаводского истребительного батальона К.К.Костюченко.

Существенный вклад в победу советских войск под Сталинградом внесли войска НКВД по охране тыла действующей армии, костяк которых составляли пограничники, отошедшие с западной границы СССР.

Группировку этих войск к середине августа 1942 г. составляли 5 полков, охранявшие тылы: 63-й и частично 21-й армии - 91-й полк, 21-й и частично 65-й армий - 98-й полк, 24-й и 66-й армий - 2-й полк, 64-й армии - 79-й полк и 64-й армии - 92-й полк.

Полки в пределах полосы оперативного тыла, на глубину до 300 км от линии фронта, организовывали заградительную службу на нескольких рубежах, выставляя контрольно-пропускные пункты и выделяя резервы для борьбы с диверсионно-разведывательными формированиями фашистов. В своей деятельности они активно использовали помощь местного населения Сталинградской, Астраханской, Тамбовской и Саратовской областей, из которых к середине сентября 1942 г. в оперативном тылу Сталинградского и Юго-Восточного фронтов было организовано 344 бригады содействия общей численностью около 4 тыс. чел. Члены бригад содействия привлекались к охране важных объектов и патрулированию населенных пунктов.

Всего за оборонительный период Сталинградской битвы полки по охране тыла действующей армии сумели разоблачить и обезвредить более 350 гитлеровских шпионов и диверсантов, ликвидировать около 30 диверсионно-разведывательных групп.

Кроме того, личный состав войск НКВД часто вел боевые действия на переднем крае. К примеру, 2-й полк по охране тыла 24-й армии в течение 16-19 августа 1942 г. не позволил фашистам форсировать р. Дон в районе Белужино-Колдаирово до подхода 126-го гвардейского стрелкового полка Красной армии, а подразделения 79-го полка 13 и 14 сентября 1942 г. стойко удерживали позиции в Сталинграде и обеспечили переправу через Волгу и вступление в бой 13-й гвардейской стрелковой дивизии. 10-я дивизия войск НКВД в составе пяти полков стойко обороняла назначенные объекты в черте города и в период с 23 августа по 8 октября 1942 г. уничтожила более 15 тыс. солдат и офицеров противника, 113 танков, 8 бронемашин, 2 самолета и массу другой боевой техники, за что была награждена орденом Ленина, а 79-й полк по охране тыла получил почетное наименование "Сталинградский".

Из числа войск по охране тыла действующей армии Сталинградского (Донского) и Юго-Восточного (Сталинградского) фронтов было подготовлено около 500 снайперов. Только снайперы Сталинградского (Донского) фронта с 23 сентября по 8 декабря 1942 г. уничтожили 2080 гитлеровских солдат и офицеров.

Существенную помощь советским и партийным органам Сталинградской и Астраханской областей оказали органы безопасности в организации партизанского движения на оккупированной фашистами территории.

18 июля 1942 г. Сталинградский обком ВКП (б) дал указание местным партийным органам по формированию партизанских отрядов, прежде всего в районах прилегающих к р. Дон, в частности в северной части области.

К двадцатым числам июля 1942 г., то есть к началу Сталинградской битвы, в области было создано 35 партизанских отрядов, двенадцатью из которых руководили чекисты. Ряды Сталинградских партизан насчитывали около 900 чел. 28 июля для координации действий партизанских отрядов при обкоме партии была создана оперативная группа в составе Ф.В.Ляпина, Н.Р.Петрухина и Н.А.Тингаева.

Партизанская борьба в Сталинградской области велась в трудных условиях: преимущественно на открытой местности, при большой плотности фашистских войск и недостаточности материального обеспечения. Поэтому часть партизанских отрядов вскоре после их создания была распущена. Продолжали активно действовать лишь 12 партизанских отрядов (из них 8 руководимых чекистами) общей численностью 527 чел.

С августа по ноябрь 1942 г. сталинградские партизаны уничтожили около 600 фашистских солдат и офицеров, пустили под откос 11 эшелонов противника, подорвали более 20 мостов и несколько фашистских складов с горючим и боеприпасами.

Особо следует отметить зафронтную деятельность органов безопасности в период Сталинградской битвы. Эта работа возлагалась в основном на особые отделы НКВД фронтов и армий и была нацелена на добывание информации о важнейших объектах фашистской группировки и ее спецслужб на Сталинградском направлении, ведение контрразведывательной деятельности на оккупированной территории и совершение диверсий на коммуникациях и других объектах тыла противника. Органы безопасности с этой задачей справились. Усилиями отдельных агентов, агентурных и оперативных групп особых отделов фронтов и армий к началу октября 1942 г. во взаимодействии с военной разведкой было подробно вскрыто оперативное построение фашистских войск под

Сталинградом, выявлены его слабые места (участки 8-й итальянской, 3-й венгерской и 2-й румынской армий), уточнены данные о количественном и качественном составе группировки противника, что позволило советскому командованию своевременно подготовить операцию по окружению и разгрому фашистских войск под Сталинградом (кодовое название "Уран").

Кроме того, зафронтовые агенты и оперативные группы органов безопасности установили расположение стратегических резервов противника в районах Косторное, Миллерово, Морозовский, Новочеркасск, а также сумели нанести ощутимые удары по железным и шоссейным дорогам фашистов на глубине 250-400 км от линии фронта.

К примеру, зафронтовые группы Сталинградского (Донского) фронта с 15 сентября по 15 октября 1942 г. совершили в тылу противника более 20 диверсий на железных дорогах и 11 налетов на узлы связи и склады материальных средств.

С началом контрнаступления советских войск под Сталинградом органами безопасности была проведена большая работа по перенацеливанию наших зафронтовых сил и средств до рубежа Орел, Курск, Харьков, Донецк, Мариуполь.

Характеристика героических дел органов безопасности в Сталинградской битве была бы не полной, если бы мы не упомянули имена некоторых руководителей чекистских органов, которые не только цементировали ряды сотрудников особых отделов НКВД и территориальных органов безопасности, но и сами показывали образцы мужества и стойкости в самые трудные моменты Сталин-градской эпопеи.

Это начальник особого отдела Сталинградского (Донского) фронта старший майор госбезопасности (впоследствии - генерал-лейтенант) Н.Н.Селивановский, заместитель начальника особого отдела Юго-Восточного (Сталинградского) фронта майор госбезопасности (впоследствии - генерал-майор) Е.Н.Горяинов, уже упоминавшийся нами начальник УНКВД по Сталинградской области старший майор госбезопасности (впоследствии - генерал-лейтенант) А.И.Воронин.

## **Поединок продолжается**

Потерпев сокрушительное поражение под Сталинградом, фашистские спецслужбы столкнулись с непростой задачей: как дальше вести разведывательную и иную подрывную деятельность против СССР в условиях поспешного отхода немецко-фашистских войск под ударами Красной Армии с юга.

Оправившиеся от шока, они стали поспешно перестраивать свою подрывную деятельность на южном крыле советско-германского фронта. В частности, они решили делать основную ставку на оставление квалифицированной агентуры, ее пособников и диверсионных групп на ранее оккупированной ими территории, создание вооруженного подполья в тылу войск Красной Армии, прежде всего на Северном Кавказе и в Крыму, а также продолжение заброски шпионов и диверсантов в тыловые районы Советского Союза. Одновременно они усилили морально-психологическое воздействие на войска Красной Армии, провозгласив ее победу под Сталинградом временным явлением.

Учитывая это, особые отделы НКВД Донского, Сталинградского, Воронежского фронтов и территориальные органы безопасности продолжали укреплять оперативные позиции в соединениях и частях Красной Армии и на важнейших объектах экономики, а также усилили контрразведывательную работу на освобожденной территории и зафронтовую деятельность.

Только в период с декабря 1942 г. по февраль 1943 г. на освобожденной от врага территории чекистами Донского и Сталинградского фронтов было задержано и обезврежено более 350, а сотрудниками УНКВД Сталинградской и Астраханской областей - около 170 фашистских шпионов, диверсантов и их пособников.

В этот период была начата работа органов безопасности в лагерях для военнопленных, в которых было выявлено немало сотрудников фашистских спецслужб и военных преступников.

Активизировалась зафронтовая деятельность армейских чекистов. Особые отделы НКВД Воронежского, Юго-Западного и Южного фронтов, продолжив боевые традиции расформированных Донского и Сталинградского фронтов, сумели подготовить и забросить в глубокий тыл немецко-фашистских войск хорошо подготовленных агентов и десятки оперативных групп на значительную глубину, вплоть до рубежа р. Днепр, что, как показали последующие события, было своевременным и оправданным шагом.

Поединок советских и фашистских спецслужб продолжался. Впереди было еще почти два с половиной года упорной борьбы.

## **Выводы**

1. Сталинградская битва явилась серьезным испытанием для Красной Армии и органов безопасности, которые, несмотря на огромные трудности и жертвы, с честью его выдержали, нанеся немецко-фашистским войскам и гитлеровским спецслужбам невосполнимый урон, от которого они не могли оправиться до конца Великой Отечественной войны.

2. Борьба органов безопасности со спецслужбами фашистской Германии в Сталинградской битве носила сложный и напряженный характер: от переднего края войск до глубинных районов страны. Она опиралась на патриотизм советских людей, стойкость воинов Красной армии и чекистов, повседневную помощь населения.

В результате этого напряженного противоборства было обезврежено более полутора тысяч фашистских агентов и диверсантов, пресечена деятельность нескольких тысяч провокаторов, трусов и паникеров, предотвращены огромные потери материальных средств.

В схватке с фашистскими спецслужбами личный состав особых отделов НКВД и территориальных органов безопасности проявил массовый героизм и мужество, заплатив за свободу Отечества жизнью сотен своих сынов и дочерей.

3. В деятельности органов безопасности в Сталинградской битве не обошлось без ошибок и неправомерных действий (не всегда оправданная жесткость заградительных отрядов, поспешное ведение следствия по отдельным делам и вынесение приговоров, отсутствие должного оперативного прикрытия прифронтовых коммуникаций на некоторых направлениях).

## Уроки

1. Контрразведывательное обеспечение операций в современной войне (вооруженном конфликте) требует согласованных действий органов безопасности с другими правоохранительными органами, военным командованием и местной администрацией на всем протяжении войны (конфликта).

2. Деятельность органов безопасности в боевой обстановке должна опираться на прочную нормативно-правовую базу (международные договоры, федеральные законы, межведомственные приказы и инструкции, другие нормативные документы).

3. Успешная борьба органов безопасности с разведывательной и иной подрывной деятельностью спецслужб и организаций государств-агрессоров во время войны (вооруженных конфликтов) возможна только на основе патриотизма, глубокой преданности Отечеству, монолитной сплоченности вооруженных сил, органов безопасности, населения, братской дружбы народов России.

4. Система обеспечения безопасности проведения боевых действий любого масштаба должна быть создана и апробирована в ходе учений еще в мирное время и постоянно совершенствоваться в процессе укрепления обороноспособности Российского государства.

\* В скобках указано наименование фронтов с 28 сентября 1942 г.

[ [СОДЕРЖАНИЕ](#) ] [ [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#) ]

## ВРЕМЯ СОБИРАТЬ КАМНИ

### Встречи с Рудольфом Керером

**Тамара Толчанова,**  
заслуженный работник культуры РСФСР

*Дорогой, Рудольф Рихардович!*

*На днях я прослушал сделанную Вами для грампластинки запись моей сонаты. Я всегда знал Вас как прекрасного, исключительного по масштабу дарования артиста и любил Вашу мощную и вдохновенную игру.*

*Слушая запись, я испытал те счастливые и, к сожалению, чрезвычайно редкие минуты, когда автор слышит свое сочинение так, как он его себе мысленно представляет. Я бы мог много Вам написать по поводу Вашей замечательной игры, ее размаха и силы внутреннего напряжения и огня, если бы не боялся показаться нескромным, ибо речь идет о моей музыке.*

*Поверьте, Вы доставили мне минуты истинной радости, особенно дорогой мне в настоящее время.*

*Крепко жму Вашу руку. Г. Свиридов  
20 декабря 1971 года.*

Мне случайно попало в руки письмо композитора Георгия Васильевича Свиридова, адресованное пианисту Р.Р.Кереру. Композитора, к сожалению, нет в живых, а с пианистом мне посчастливилось не так давно встретиться на его юбилейном вечере, посвященном 75-летию со дня рождения, где он подарил мне свою фотографию.

Передо мной фото пожилого, но не старого мужчины с тонкими чертами лица и удивительно молодыми живыми глазами. А мне вспомнилась первая встреча с этим замечательным человеком.

Август 1961 г. В курортный поселок Кисловодск приехал на гастроли Московский государственный оркестр симфонической музыки. В программу открытия гастролей включен Первый концерт для фортепьяно с оркестром П.И.Чайковского. Солист - Лауреат конкурса пианистов Рудольф Керер.

Накануне концерта, рано утром, в мой кабинет филармонии раздается нерешительный стук в дверь.

- Войдите.

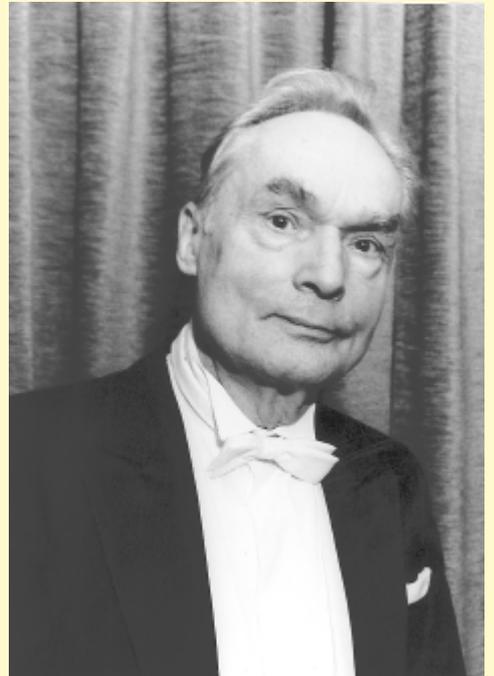
Передо мной - высокий молодой мужчина с красивыми тонкими чертами лица, вьющейся шевелюрой темных волос и удивительно живыми карими глазами.

- Здравствуйте, моя фамилия Керер.

Посетитель положил на стол документы на концертные выступления. Меня удивило, что лауреат конкурса сам занимается чисто административными вопросами. Обычно эту функцию исполняет администратор или сопровождающий исполнителя.

- Скажите, Вы один приехали?

- Да, а что? - удивился исполнитель.



Я проводила гостя в гостиницу при филармонии. А минут через 15 пианист вновь появился в моем кабинете.

- Могу ли я ознакомиться с инструментом, на котором завтра буду играть?

- А Вы позавтракали, отдохнули с дороги?

- Спасибо, я перекусил в вагоне.

Мне хотелось сказать, что помещение, где инструмент, еще закрыто, т.к. рано, но я пошла к дежурному на пост, взяла ключи от помещения и проводила посетителя.

Пианист быстро пробежал несколько раз пальцами по клавишам. Я поняла, рояль "стонал", а не "пел".

- Сегодня же будет настройщик, все будет в порядке, - успокаивала я.

- А можно я сам настрою инструмент? - В руках у пианиста появился камертон.

Впервые я увидела, что пианист, лауреат конкурса, не высказав претензий, сам настраивает инструмент. Более двух часов Рудольф Рихардович настраивал рояль, пока не привел в порядок.

На следующий день концерт прошел блестяще. Кисловодская публика (зал на 1000 мест был переполнен) услышала впервые пианиста Керера, и он покорила ее. Меня поразила скромность, застенчивость, выдержка этого талантливого человека.

Так состоялось наше первое знакомство.

В дальнейшем Керер неоднократно приезжал на Кавказские Минеральные Воды. Я многое узнала о его жизни.

В 1923 г. в Тбилиси в семье масте-ра музыкальных инструментов родился первенец, одаренный мальчик. С 6 лет он начал учиться игре на фортепьяно у лучших педагогов города. Когда ему исполнилось 12 лет, был объявлен конкурс "вундеркиндов". Керер одержал победу и был принят в группу одаренных детей при Тбилисской консерватории. Учился успешно и, как исключение за особые способности и исполнительские данные, ему разрешили концертные выступления. Казалось, жизнь складывалась успешно. Но 18 октября 1941 г. все рухнуло.

Его с матерью и братом отправили в ссылку в далекий Казахстан, в глухой поселок Пахтаран. Какое они совершили преступление? Их вина в том, что они родились немцами по национальности. А на страну вероломно напали немцы-фашисты.

В этом глухом поселке на положении ссыльного прошло 13 лет жизни. Каждый месяц в течение 13 лет приходилось являться в милицию на "отметку". В поселке не было возможности учиться музыке. И Керер поступает заочно учиться на физико-математическое отделение Чимкентского педагогического института. Ему как заочнику-отличнику разрешили один раз в год выезжать на сдачу экзаменов.

Закончив заочно институт, получив диплом преподавателя, он стал учителем в местной школе.

Но музыка, музыка навсегда поселилась в его душе. Не имея инструмента, он сделал деревянные клавиши и репетировал, "играл" на "инструменте", не издававшим звуков. Так он подготовился к поступлению в консерваторию и прошел по конкурсу, но не на первый, а сразу был принят на третий курс Ташкентской консерватории. Это уникальный случай в музыкальной жизни.

В 1961 г. был объявлен очередной Всесоюзный конкурс молодых исполнителей. Возраст был определен от 18 до 32 лет. Кереру шел 38-й. "Но ужасно хотелось испытать силы, и я рискнул заявить об участии в конкурсе. Решил состязаться с молодыми талантами, такими, как Валерий Карамышев", - с улыбкой говорил Рудольф Рихардович.

Керер прошел первым все три тура, единственным исполнителем, набравшим максимальную сумму в 50 баллов из 50 возможных. Это стало сенсацией.

Пресса писала: "Это взошла новая звезда - пианист зрелый и мудрый".

Сразу после оглашения результатов - перевернулась вся жизнь... к лучшему. Ректор Московской консерватории Александр Васильевич Свешников пригласил лауреата на работу в штат преподавателем фортепьянной музыки, а Московская филармония зачислила солистом-исполнителем.

В этот счастливый год Рудольф Керер приехал на гастроли в Кисловодск.

Имея огромный исполнительский репертуар, он был востребован во многих городах страны.

На вопрос, кого из композиторов он предпочитает исполнять в концерте, пианист отвечает: "Некоторые музыканты акцентируют свое внимание на произведениях очень ограниченного круга авторов. К примеру, Гленн Гульд великолепно, неподражаемо играет Баха и, на мой взгляд, плохо исполняет Брамса. И многие считают, что ему следует целиком посвятить себя Баху - это может стать эталоном прочтения наследия композитора. На мой взгляд, хороший музыкант должен играть все. Я стараюсь исполнять в концертах многих композиторов.

Когда я играю Шопена, мне кажется, он самый лучший, самый романтический. Когда играю Шумана, думаю: нет, Шуман проникновеннее. Играю героического Баха - и пальму первенства отдаю ему. Не говоря уже о музыке Чайковского".

Шли годы. Пианист продолжал совершенствоваться свой исполнительский репертуар и был востребован не только на Родине, но и за ее пределами.

Посещая музей-квартиру В.И.Ленина в Кремле во время экскурсии, я обратила внимание на прекрасное исполнение сонаты "Аппасионата" Бетховена, звучавшее в звукозаписи.

- Кто исполнитель? - обратилась я к заведующему музея-квартиры Александру Николаевичу Шефову.

Вот что он мне сообщил.

Владимир Ильич очень любил это произведение и часто его слушал. У меня возникла мысль: пусть в гостиной, как это было при Ленине, когда он здесь жил, звучит соната "Аппасионата". Были прослушаны многие пианисты-исполнители этого произведения. Лучшим был признан Рудольф Керер. Сделана звукозапись в его исполнении и более 12 лет при проведении экскурсии исполнялась эта запись, которую Вы сейчас слушали.

Режиссером Виктором Лисаковым снят документально-художественный фильм "Ленин слушает музыку". Исполнителем сонаты на фортепьяно был снят Рудольф Рихардович.

Сейчас не сохранился музей-квартира Ленина в Кремле. Все ее экспонаты, мебель, библиотека и запись сонаты перенесены в музей Ленина в Горках.

Признание как прекрасного преподавателя фортепьянной музыки, так и солиста-исполнителя не покидало Керера 29 лет. Хотя появилось множество других имен.

Вновь хочется привести слова композитора Георгия Свиридова, написанные уже в 1983 г.:

*Дорогой Рудольф Рихардович!*

*Сердечный привет и самые добрые пожелания в связи с Новым годом!  
...Время идет, пианистов бездна, но Керера не видно среди них.*

Керер получил звание профессора музыки, Лауреата Государственной премии России, Народного артиста РСФСР. Его приглашают с выступлениями и на преподавательскую работу за границу. А на Родине - застой и неопределенность. Порой с трудом мог обеспечить оплату квартиры. Он по контракту дает согласие на работу за рубежом. Такое же положение сложилось и у Дмитрия Башкирова.

Керер достойно нес славу своего Отечества. Казалось бы, Родина должна гордиться своим сыном и приветствовать все приглашения. Она должна была взять в свои руки заключение контрактов, извлекая пользу и для исполнителя, и для страны. Так нет же. Р.Керера и Д.Башкирова в 1994 г. освободили от профессорских должностей Московской консерватории, и он был вынужден уехать жить за границу. Истинные патриоты, они не приняли гражданства другого государства. Они, как Шаляпин, всем своим существом оставались с Родиной.

Шаляпин до последних своих дней мечтал: "В русский театр, на русскую сцену". Но "отец всех народов" отказал великому певцу.

Керер тоже не признает "другой Родины". Свое 75-летие он отмечает в Москве. Мне посчастливилось быть на его юбилее в Зале филармонии им. Чайковского и в Большом зале Государственной консерватории. Слушатели стоя приветствовали юбиляра и радовались, что он полон творческих исполнительских сил и доброго здоровья. У меня звучат слова, сказанные юбиляром: "Счастье чувствовать себя своим и нужным на Родине".

Рудольф Рихардович неоднократно приглашается в состав жюри международных конкурсов музыкантов-исполнителей.

На вопрос: Как Вы относитесь к конкурсам? пианист отвечает:

- По-моему, они активно превращают искусство в спорт. Хотя без конкурсов молодым артистам не пробить дорогу на концертную эстраду, но, с другой стороны, конкурсы подчас губят истинные дарования. И, прежде всего, виной тому бессовестные действия многих членов жюри, озабоченных, прежде всего, тем, чтобы протолкнуть своих: они не думают о том, что ломают судьбы молодых, что талантливые музыканты, видя творящуюся несправедливость, теряют веру в себя. В Москве прошел международный музыкальный конкурс молодых исполнителей. Но среди членов жюри фамилии Керера не было.

Он очень скучает о Родине. Было время мы "разбрасывали камни", настало время "собирать камни", дорогие для России.

[ [СОДЕРЖАНИЕ](#) ] [ [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#) ]

## О ВОЙНЕ НАПИСАЛ СОЛДАТ

**Борис Ефимов,**  
Герой Социалистического Труда,  
Народный художник СССР,  
Лауреат Государственных премий

Могут сказать: ну и что в этом, собственно, странного или неожиданного? Кому же писать о памятном четырехлетнем сражении с гитлеровским нашествием, о навсегда вошедшей в историю нашей страны Великой Отечественной войне, если не тем, кто знает о ней не понаслышке, не по книгам и кинофильмам, а видел ее своими глазами, кто сам прошагал по немислимо трудным, обгаренным кровью путям-дорожкам фронтовым до Берлина, Кенигсберга, Праги.

Передо мной книга "Мысли и воспоминания солдата о войне" с подзаголовком "документальная повесть". И это, книга-документ, неопровержимое свидетельство очевидца.

Написал эту книгу Илья Николаевич Кузькин, рядовой солдат Красной Армии, с честью воевавший чуть ли не на всех фронтах - горным стрелком, пулеметчиком, снайпером, разведчиком - всем, чего в данный момент требовала боевая обстановка. Был трижды ранен и не раз отмечен боевыми наградами. Свою солдатскую службу начал семнадцати лет от роду, а книгу стал писать уже в звании полковника. Впрочем, нельзя не упомянуть и о других его, хотя и не воинских, но достаточно почетных званиях - дедушки и прадедушки.

На сегодняшний день он возглавляет (и не первый десяток лет) Совет ветеранской организации Российской академии художеств, пользуясь заслуженным уважением академиков, многие из которых - также фронтовики, участники Великой войны.

Название "Мысли и воспоминания" явно перекликается с названием "Воспоминания и размышления" маршала Советского Союза Георгия Константиновича Жукова. Вполне естественно, что и прославленному полководцу, и рядовому солдату есть что вспомнить о войне и о чем поразмыслить. Бесспорно, неизмерима дистанция между их военным кругозором. Можно ли сравнить осведомленность о боевой обстановке сидящего в окопе солдата и командующего фронтом маршала. Сам Кузькин в своем предисловии "Слово автора к читателям" предвидит сомнения (действительно высказанные) военными высокого ранга в том, что как это "автор, солдат мог знать дислокацию полков, дивизий, корпусов, армий..." Однако "автор, солдат" решительно отвергает такие сомнения. Он пишет: "Мы были не просто солдаты, мы были разведчики. И мы не только "таскали языка", но нас хорошо учили наблюдательности, учили осмысленно запоминать все до мелочей. Находясь на передовой или в штабах, мы встречались с командирами, внимательно их слушали, украдкой "через плечо" заглядывая в карту с обстановкой, изучали ее и запоминали. И не правы те, кто думает, что солдату не положено знать и оценивать ситуацию на фронте. Прошедшая война показала, на что способен российский солдат".

Я позволю себе присоединить к этому довольно убедительному возражению и выскажу свое, возможно парадоксальное, соображение: чтобы судить, кто больше прав в этой полемике, не следует ли поставить вопрос - были ли во фронтовой, прифронтовой или тыловой деятельности такие явления и факты, о которых знали и испытывали "на своей шкуре" простые солдаты и безответственные подчиненные, и о которых не знали, вернее, не хотели знать и замечать "вышестоящие" персоны? "Мысли и воспоминания солдата" дают на это однозначный ответ: да, были. Но в мемуарах именитых генералов и маршалов мы, как правило, не найдем упоминания об этих безобразиях и уродствах, неприглядной изнанке великой, справедливой, священной войны. А ведь они были, эти темные пятна... И нам приходится с огорчением и возмущением убедиться в этом, читая "Мысли и воспоминания солдата о войне"...

"Документальная повесть" достоверно и ярко повествует о великом подвиге народа, отстаивавшего свободу и независимость своей Родины, но при этом не скрывает и позорные отрицательные явления, о которых "не принято" писать в генеральских мемуарах.

Илья Кузькин был призван в действующую армию по возрасту только на второй год войны - в декабре тяжелейшего сорок второго. Прошел обучение разведчика и снайпера. В марте сорок третьего вместе с другими новобранцами принял военную присягу. Первое серьезное боевое крещение получил в Крыму на Керченском полуострове, после чего, уже на территории Германии пришел час, когда в ожесточенных боях, предшествовавших взятию Кенигсберга, ему довелось пролить не вражескую, а свою собственную кровь. Он был трижды серьезно ранен. И так случилось, что именно в лазарете, где хирурги извлекали из него осколки немецких гранат и снарядов, он столкнулся с темными пятнами фронтовой действительности. Но прежде всего он отдает должное хирургам, врачам, медсестрам и нянечкам, не жалевшим сил, помогая раненым, выхаживая, казалось, безнадежных. Вместе с тем он не считает нужным замалчивать факты совсем другого характера...

После сложной операции он пролежал несколько дней с высокой температурой в полузабытьи. Потом дело пошло на поправку, раны стали заживать, он уже мог вставать с нар и даже, опираясь на костыли, ковлять по палате. Однажды другие выздоравливающие, раздобыв где-то карты, сели играть в "дурака". Сидя на краю нар, Кузькин смотрел, как "дурачились" ребята.

Вдруг резко распахивается дверь, в палату вбегают женщина-капитан, начальник хирургического отделения и сходу набрасывается с криком на играющих и прежде всего на сидящего с краю Кузькина. Опираясь на костыль, он поднялся и сказал:

- Товарищ капитан, я в карты не играю и не играл. Да, ребята играют, но играют в "дурака", а не на деньги. Другого ведь ничего нет. Почему же вы так кричите?

"Начальница" пришла еще в большую ярость и стала угрожать Кузькину досрочной выпиской. На что он спокойно ответил:

- Выписки я не боюсь, после выписки вернусь на фронт, а вот вы кричите, видимо, потому, что боитесь попасть туда.

Она выскочила из палаты, хлопнув с грохотом дверью. А на следующий день утром Кузькина вызвали к заместителю начальника госпиталя майору Д.

- Почему вы себя плохо ведете, играете в карты, пререкаетесь и грубите начальству? Вы что, хотите в штрафбат? Я могу это устроить! - повысив голос, он уставился на меня своими, словно стеклянными немигающими глазами.

Не став слушать объяснений Кузькина, грубо его оборвав, майор Д. закончил:

- Объявляю вам пять суток ареста. Передайте, чтобы вас направили на гауптвахту. Идите.

Вот так обошелся со мной этот майор Д. На всю жизнь запомнил я эту личность, "солдафона", как называли наши ребята таких "тыловых крыс".

"На гауптвахту меня привела медицинская сестра. В одной большой комнате с двухъярусными нарами, застеленными соломой, я разместился внизу один. Буквально перед моим приходом выпустили девушку-медсестру, отсидевшую трое суток, также арестованную майором Д. за какую-то пустяковую провинность, а потом отправленную на передовые позиции. При таких начальниках в тыловых госпиталях были драконовские порядки, а вернее, было полное беззаконие. Попробуй, выскажи свое особое мнение - тебя сразу отправят на передовую. Под видом показной требовательности такие "тыловые крысы", как майор Д., раздавая аресты налево и направо, угрожая штрафбатом без суда и следствия, наживая дешевый авторитет перед высоким начальством, заискивая, гнули в низкопоклонстве спину, дабы не попасть на передовую".

Надо ли "ломиться в открытую дверь", утверждая, что подобных примеров грубости, хамства, бесчеловечности со стороны иных начальников и "начальниц" по отношению к подчиненным сотрудникам и простым солдатам, мы, как правило, не встретим в мемуарах генералов и маршалов. Да и откуда такие примеры там возьмутся? И станут ли высокопоставленные авторы о них писать? Они предпочитают "слащавые", по выражению И.Кузькина, описания триумфов и подвигов. Не потому ли так важен и ценен честный по-солдатски прямой и откровенный его труд.

Документальная повесть написана живым, хорошим русским языком, читается с неослабевающим интересом. Хочется особо отметить многочисленные авторские отступления, касающиеся отнюдь не только чисто личных и семейных обстоятельств, которые, впрочем, тоже достаточно любопытны. В частности, рассказ автора о происхождении его фамилии. Оказывается, кузька - это плетка из трех косичек. В старину в отдельных губерниях существовал обычай: когда девица выходила замуж, то отец, прежде чем передать невесту жениху, брал со стены плетку - кузьку и символически ударял ее плеткой, чтобы она была послушной не только отцу, но и будущему мужу.

С иронией вспоминает при этом автор нелепую угрозу Никиты Хрущева "показать Кузькину мать".

Авторские отступления документальной повести охватывают также значительные события военной истории, таких,

как Семилетняя война и победы русских войск над прусским королем Фридрихом II, нашествие Наполеона в 1812 г. и многое другое. Автор обнаруживает при этом незаурядную и всестороннюю эрудицию, свободно обращаясь к интересным историческим аналогиям и реминисценциям.

Хочу в заключение сказать, что эта многоплановая, многосюжетная, многособытийная, многокрасочная повесть несомненно заслуживает обстоятельного, развернутого, компетентного анализа.

Я взял на себя гораздо более скромную задачу - проследить, в чем состоит принципиальное различие "Мыслей и воспоминаний солдата" от "Воспоминаний и размышлений" военных более высоких званий. Война-то была одна, общая для всех...

И, подводя итог своему впечатлению о книге Ильи Николаевича Кузькина, закончу свой отзыв строчками из стихотворения Константина Симонова:

*Тот самый длинный день в году  
С его безоблачной погодой  
Принес нам общую беду -  
Одну для всех, на все четыре года.*

И.Н.Кузькин. Мысли и воспоминания солдата о войне. М. 2000. 544 с.

[ [СОДЕРЖАНИЕ](#) ] [ [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#) ]

## НОВАЯ РАБОТА ПО ДИПЛОМАТИИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

**Николай Извеков,**  
Вице-президент Внешнеполитической ассоциации

Известно, что попытки разобраться в том, что представляет собой дипломатия, то есть является ли она в первую очередь наукой или же стоит ближе к искусству, а также понять, каков характер ее взаимодействия с другими сферами деятельности человека, не раз предпринимались в прошлом, в том числе и не столь отдаленном. Закономерным поэтому можно считать появление нового коллективного исследования, озаглавленного "Информация, дипломатия, психология", подготовленного Дипломатической академией МИД РФ.

Само название работы говорит о том, что авторский коллектив подошел к изучению сложных вопросов, с которыми приходится иметь дело современной дипломатической службе с продуманных позиций комплексности и взаимосвязи. Именно такой метод исследования представляется наиболее целесообразным и продуктивным в условиях быстро изменяющегося мира.

Естественно, что комплексный подход отразился на составе авторов работы, среди которых представлены как видные специалисты-профессионалы в области международных отношений - сотрудники МИД и Дипакадемии, наряду с экспертами в сфере информатики и, особенно, психологии.

Действительно, последнее обстоятельство следует рассматривать в качестве весьма важной и нужной инновации. Наличие теснейшей связи между дипломатией и информацией признано достаточно давно. Однако грамотное включение фактора психо-логии в изучение вопросов, стоящих перед современной дипломатией, позволяет открыть совершенно новый, по-настоящему конструктивный ракурс этих проблем.

Безусловно, использование комплексного метода придает высокую степень актуальности работе, в результате чего она приобретает подлинно научно-практический характер.

В этой связи следует отметить, что все материалы сборника отнюдь не являются "плодом" сугубо кабинетных рассуждений. Они основываются, прежде всего, на осмыслении самого свежего опыта практической деятельности во всех трех областях: дипломатии, информатике, психологии.

Можно было бы добавить, что отражением тесного взаимодействия между научным исследованием и реальной практикой является тот факт, что руководителем авторского коллектива и главным редактором работы является доктор исторических наук, профессор Ю.Б.Кашлев, проректор Дипломатической академии, который до прихода на научно-преподавательскую работу в течение нескольких десятилетий находился на активной дипломатической службе, прошел большой путь от выпускника МГИМО до Чрезвычайного и Полномочного Посла.

Не претендуя на полное и обстоятельное раскрытие содержания работы, а это лучше всего сделать самому читателю, представляется целесообразным кратко остановиться на отдельных, наиболее интересных ее характеристиках. Сборник содержит 5 основных тематических разделов, посвященных таким проблемам как:

информационное общество, имидж государства, информационные войны,

информация и дипломатия, информационная безопасность,

терроризм и информация,

СМИ в России и СНГ,

профессионализм в информационной работе.

Всего в разделах 33 статьи, каждая из которых подготовлена отдельным автором и посвящена конкретной теме. Однако все материалы концептуально укладываются в общую канву сборника.

При этом не трудно заметить, что работа построена по классической схеме: от рассмотрения общих проблем к анализу более частных вопросов. И такое традиционное построение нельзя считать каким-то недостатком, поскольку эта композиция полностью оправдана в данном случае. В первую очередь содержание сборника относится к России, но в немалой степени сказанное в нем может быть применимо и в отношении того, что наблюдается сейчас в остальном мире. Каждый из авторских материалов сборника представляет собой самостоятельное исследование на избранную актуальную и достаточно специализированную тему. Собранные вместе, они вместе с тем выглядят как части единого целого. В конечном итоге при прочтении его формируется цельное и логическое видение того, что реально происходит в области взаимодействия между информацией, дипломатией и психологией.

Для раскрытия содержания сборника приведем, хотя бы в качестве наиболее характерных примеров, названия некоторые из авторских материалов, помещенных в тематических его разделах:

В 1-м разделе сборника статьи: "Становление глобального информационного общества и место России" (Ю.Б.Кашлев), "Гуманитарная парадигма внешней политики России в XXI веке" (В.Е.Лепский), "Имидж и дипломатия" (Э.А.Галумов).

- Во 2-м разделе читателей, видимо, могут прежде всего заинтересовать статьи: "Обеспечение внешнеполитических позиций России в свете доктрины информационной безопасности" (К.А.Хачатуров), "Современная пресс-служба МИДа России" (А.В.Яковенко), "Возможно ли несанкционированное информационное воздействие на психологическое состояние дипломатических работников?" (А.М.Степанов).
- В 3-м разделе внимание читателя может привлечь статья "Терроризм как элемент информационной операции" (С.П.Расторгуев).
- Интересные по тематике статьи даны в 4-м разделе - "Информационная деятельность зарубежных государств в СНГ" (В.Г.Сеидов), а также в заключительном 5-м разделе сборника - "Психология делового общения" (Л.М.Степанова).

Все вышеперечисленные статьи упомянуты здесь для того, чтобы подчеркнуть высокий уровень подготовки и подачи материалов, который в принципе свойственен всем представленным в сборнике тематическим статьям.

Для читателей сборника могут представить несомненный интерес, не говоря уже о возможной практической пользе, содержащиеся в нем приложения: "Доктрина информационной безопасности Российской Федерации", утвержденная в сентябре 2000 г., "Окинавская Хартия глобального информационного общества" (принята в июле 2000 г.), а также резолюция Генеральной Ассамблеи ООН "Достижения в сфере информации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности" (одобрена на 56-й сессии ГА ООН в 2001 г. по докладу Первого комитета), то есть в приложении к сборнику содержатся один российский и два важных международных документа по проблеме информации, принятые совсем недавно.

Предложенная читателям новая работа адресована, в первую очередь, профессионально ориентированным людям, занятым в сфере международных отношений и информации: сотрудникам государственных ведомств, имеющих отношение к внешнеполитической деятельности; журналистам-международникам.

Разумеется, эта книга может быть весьма полезной тем, кто пока только готовится к тому, чтобы заниматься такой работой в будущем - слушателям Дипломатической академии, студентам МГИМО - Университета и ряда других российских университетов, имеющих отделения по международной проблематике. Наконец, вполне возможно, что новая книга заинтересует также значительно более широкий слой просто образованных российских читателей, для которых далеко не безразличен многообразный круг современных мировых проблем.

Хотя в выходных данных нового издания прямо не сказано, что оно как-то связано с 200-летием создания МИД России (сентябрь 2002 г.), по своему содержанию и тематической направленности оно вполне могло бы быть включено в число трудов, посвященных этому знаменательному юбилею в многовековой истории российской дипломатии.

В заключение хотелось бы высказать признательность издательству "Известия" (директор Э.А.Галумов), которое сумело обеспечить выпуск новой книги в хорошем оформлении и в предельно сжатые сроки.



## ОТ КОРЕЙСКОГО ПОЛУОСТРОВА ДО БЛИЖНЕГО ВОСТОКА

**Анатолий Шутов,**

доктор исторических наук, профессор,  
Заслуженный деятель науки РФ

Увидел свет третий том труда крупного российского политолога и историка Е.П.Бажанова "Актуальные проблемы международных отношений".

Диапазон исследований, включенных в том, впечатляет. Завершая азиатскую тематику, начатую во 2-м томе, ученый рассматривает проблемы Корейского полуострова, Японии и Юго-Восточной Азии. Оттуда он переводит внимание читателей на Европейский континент, затем на США, Средний и Ближний Восток.

Корейский раздел наиболее многогранный. В нем присутствуют исторический, социально-экономический, внутривосточный, культурный и международный аспекты. Исторический аспект - это и Корейская война 1950-1953 гг., и эволюция Северной и Южной Кореи на протяжении последних 50-ти лет. Скрупулезно рассмотрены экономические и социальные системы двух корейских государств, их плюсы и минусы. Показано, почему северокорейский режим, несмотря на тупиковую линию в социально-экономической области, продолжает контролировать внутривосточную ситуацию, а Юг, невзирая на впечатляющие достижения в материальной сфере, периодически лихорадит изнутри. Международный срез позволяет понять суть политики великих держав на Корейском полуострове. Трудно не согласиться с выводом автора о целесообразности активной и сбалансированной политики нашей страны на полуострове.

Следующий раздел аргументированно доказывает важность Японии для обеспечения безопасности и решения экономических задач Российской Федерации. "Россия, ее ведущие политики и деловые люди, - пишет Е.П.Бажанов, - заинтересованы во всеобъемлющем сотрудничестве с сильной, поступательно движущейся к вершинам прогресса Японией". Автор не сомневается, что Япония, "в свою очередь, хотела бы жить в мире и согласии с Россией по причинам политического и военно-стратегического характера". А вот экономический интерес японцев к нам, как справедливо признает ученый, приглушен из-за внутривосточных неурядиц.

Глава "Юго-Восточная Азия" рассказывает только о Сингапуре и Камбодже, но сделано это на высоком научном и публицистическом уровне. Повествование о Сингапуре начинается с 60-х годов, с забавного очерка о "пиратских такси", гонявших по тогда еще бедноватому и грязноватому тропическому острову. Совсем другим предстает Сингапур 20 лет спустя. Восхищаясь достижениями островитян, Е.П.Бажанов изучает рецепты сингапурского успеха. Некоторые из них, по мнению ученого, подходят и к нам.

Камбоджа описана на момент 1987 г., когда там еще во всю бушевала война между провьетнамским правительством и оппозицией, поддерживаемой Китаем и некоторыми другими силами. В статье показаны также социально-экономическая ситуация, культурные традиции и обычаи страны.

В европейском разделе содержится оригинальный сравнительный анализ истории двух разделенных наций - германской и корейской. В обоих случаях раскол явился продуктом холодной войны между СССР и США. В дальнейшем ситуация развивалась по-разному. ГДР попадала во все большую экономическую зависимость от ФРГ, восточногерманское население подвергалось возрастающему политико-идеологическому воздействию извне. Лишившись поддержки со стороны Москвы, коммунистическая власть в ГДР рухнула. На КНДР же горбачевская перестройка сказалась в гораздо меньшей степени, ибо начиная с 60-х годов эта страна жила в условиях "опоры на собственные силы". Режим не только ни от кого в мире не зависел, но и сумел наглухо изолировать население от влияния из-за рубежа. Подробно остановившись на негативных побочных последствиях плохо подготовленного объединения Германии, российский ученый предостерегает против попыток повторить немецкий опыт на корейской почве - это чревато катастрофой.

США представлены в томе рядом ярких зарисовок освоения Дикого Запада, внешнего облика и жизни Сан-Франциско, контрастов американского общества. Автор подмечает в современных американцах многие черты, доставшиеся им в наследство из эпохи "золотой лихорадки" середины XIX столетия: от простоты нравов и независимости духа до поклонения культуре денег и склонности к насилию. Работа, правда, написана в 1980 г. и сейчас, 20 лет спустя, некоторые из наименее привлекательных черт американского общества привились в России.

На одном дыхании читается очерк о Сан-Франциско, который привлекает туристов со всего света романтической историей, этнической пестротой населения, крутыми холмами, живописным заливом, белыми пароходами, таинственным туманом, либерализмом и доброжелательством, субтропическими парками, бурным океанским приливом. При этом, как пишет автор, для многих его обитателей Сан-Франциско отнюдь не является раем. Не менее увлекателен следующий очерк, в котором разбираются географические, социальные, экономические, политические, идеологические, религиозные различия между регионами, штатами, округами, городами США.

Заслуживает упоминания и включенный в американский раздел доклад о планах создания в США системы противоракетной обороны. Е.П.Бажанов пишет о том, как пагубно может сказаться реализация этих планов на системе глобальной безопасности.

Из статей по ближневосточной тематике я бы выделил посвященные иракской проблеме ("Не за счет надрыва народных сил") и укреплению безопасности в зоне Персидского залива ("Threats to Security in the Persian Gulf"). Первая написана 12 лет назад, но звучит очень актуально. Ученый призывает в выработке политики на иракском направлении не руководствоваться идеологическими клише и желанием потрафить Вашингтону, а исходить из интересов российского народа: наша страна "вполне в состоянии добиваться соблюдения Ираком общепринятых принципов международного общения так, чтобы и свое "я" показать и в то же время не испортить отношения ни с арабами, включая иракцев, ни с США, ни с Западной Европой".

В статье о ситуации в Персидском заливе российский политолог обращает внимание на необходимость комплексного и сбалансированного подхода к проблеме нераспространения оружия массового поражения. Показана опасность попыток США и Великобритании использовать силу в регионе в обход ООН. Подчеркнута недопустимость ядерных приготовлений в Израиле, необходимость контроля над экспортом обычных вооружений в ближневосточный регион. Должное место отведено в статье и таким угрозам стабильности на Среднем и Ближнем Востоке, как терроризм, экстремизм, сепаратизм, социально-экономические неурядицы, борьба за нефть и др.

Последний раздел тома содержит информацию о научно-публицистической деятельности Е.П.Бажанова и Н.Е.Бажановой, соавтора и автора многих работ, в том числе включенных в трехтомник. Масштабы творчества супругов Бажановых впечатляют: 19 монографий, 55 глав и разделов в коллективных трудах, свыше 100 исследовательских работ, около 600 статей в научной и общественно-политической периодике, 37 отредактированных книг, 18 подготовленных докторов и кандидатов наук, более 100 рецензий на диссертации и монографии, почти 250 докладов и лекций, 200 интервью в десятках стран мира, преподавательская работа в 15 ведущих научных и учебных центрах.

Остается надеяться, что Е.П.Бажанов и Н.Е.Бажанова не остановятся на достигнутом и продолжат свою активную, плодотворную и важную для общества научно-публицистическую деятельность.

Бажанов Е.П. Актуальные проблемы международных отношений. В 3-х томах. Т.3. М.: Научная книга, 2002. 480 с.

## [ [СОДЕРЖАНИЕ](#) ]