№ 9 (140) 2001



<u>ИЗДАТЕЛЬ</u> ООО "**РАУ-Университет**"

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

ШТОЛЬ В.В.
(главный
редактор)Новиков Ю.Д.
(заместитель главного
редактора)

Еременко И.Н. (исполнительный директор редакции)

Ананян М.А.

Берков А.А.

Большов А.П.

Воротников В.П.

Извеков Н.Н.

Комаров И.К.

Котилевский М.Д.

Лебелев Ю.В.

Луньков А.Г.

Макаров В.В.

Мичунович В.

Орлов А.А.

Петров А.В.

Подберезкин И.И.

Проскурин П.Л.

Репкин Ю.М.

Фильшин М.В.

Юхма М.Н.

Янин И.Т.

Издается с 1992 г.

http://observer.materik.ru E-mail:observer-rau@yandex.ru

Обозреватель - Observer

• Москва формирует политический этикет В. Тимошин

Острая проблема

• <u>Калининград: будущее российского анклава в ЕС и НАТО.</u> *Ю.Дерябин*

Внутренняя политика

- Евразийство национальная идея России? Э.Баграмов
- План "Барбаросса-2". В.Юдин
- Кризис в обществе кризис в истории. Е. Хаванов
- Заботы партстроителей. (Информационно-аналитическая записка).
- РЕК и ФЕОР: кто кого? (Информационно-аналитическая записка).

Внешняя политика

- Ориентиры внешней политики России. Л.Клепацкий
- Уже не противники, еще не партнеры. В. Кременюк
- Россия США: истинное и ложное. Н. Болотин
- Америка в зеркале русского сознания. А.Задохин
- Черногория после выборов 24 сентября 2000 г. в СРЮ. З.Клименко

Военно-политические проблемы

- Чекисты в битве за Москву. А. Цветков
- Противоракетный щит нужен США как рыбке зонтик. В.Слипченко
- Героиновая агрессия: талибы уже развязали войну против России. А. Куртов

Экономика

- Инвестиции в России. Практика. Проблемы. Перспективы. С. Серебряков
- Регулирование экономики в развитых странах. М.Грешнев

История

ІПТРИХИ К ИСТОРИИ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

- Надейся и жди! М.Васильев
- Они служили Отечеству (Продолжение). М.Виниченко

Культура и спорт

- "Горки Ленинские". Вчера. Сегодня. Завтра. Н. Цветоватый
- В здоровом обществе здоровый "большой спорт". А. Сентябрев

Литературная страничка

ИНФОРМАЦИЯ

- <u>"МИР БЕЗ ГРАНИЦ" Московская городская благотворительная программа № 140. *Ю.Ильченко*</u>
- Цвет осенней рябины. Д.Окунев
- Впускать только рыжих. А.Ростовцев

Оригинал-макет подготовлен редакцией информационно-аналитического журнала "ОБОЗРЕВАТЕЛЬ - OBSERVER".

Адаптирован для WEB службой поддержки.



МОСКВА ФОРМИРУЕТ ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЭТИКЕТ



Москва - исторический, духовный, политический и экономический центр России, мозг и сердце нашего гигантского государства.

Как Россия немыслима без Москвы, так и Москва, конечно же, немыслима без России.

Для россиян - это аксиома. Как, впрочем, и для всего остального мира.

Слова Россия и Москва повсеместно воспринимаются как синонимы, как воплощение единого целого.

На протяжении веков Москва являлась бесспорным лидером, локомотивом развития России.

Даже когда на два с лишним столетия почетный титул столицы государства перешел Санкт-Петербургу, она во многом сохранила за собой позиции законодательницы политической моды. Тем более "сейчас ей никто не может составить конкуренцию по этой части.

В наши дни шаг за шагом, невидимо для взора обывателя идет крайне важное для будущего страны формирование цивилизованной модели общежития и общения в высших эшелонах российской власти.

Я далек от мысли, что наши политики, тем более придерживающиеся различных политических воззрений, вдруг друг друга полюбили. Этого, конечно, не произошло, да и едва ли когда-либо произойдет в условиях существования плюралистической политической системы, не только допускающей, но и предполагающей свободное соревнование идей, мнений, программ. Но вестись такая конкурентная борьба в политике, как, впрочем, и в экономике, и в науке, искусстве, спорте и т.д. должна так, чтобы ее участники не выходили за границы приличия и принятого в современном развитом обществе политеса как в дискуссиях между собой, так и в отношении широких масс общественности.

Не скрою, было приятно наблюдать, когда 1 сентября на трибуне для почетных гостей во время торжественной церемонии по случаю дня Москвы собрались представители большинства цветов и оттенков нашего политического "бомонда".

Конечно, многие из этих людей, не очень симпатизирующих, как можно догадаться, друг другу, регулярно встречаются в стенах Федерального Собрания и других местах, которые ассоциируются в восприятии наших сограждан с понятием "коридоры власти". Но там - их работа, куда нужно хотя бы время от времени заглядывать. Появление же их всех вместе на Тверской - это уже нечто иное, это - проявление общей растущей политической культуры наших "верхов", дающее всем нам надежду, что неизбежные в политической жизни противоречия будут преодолеваться цивилизованным путем и что больше никогда из танков по парламенту стрелять не будут. "Блестяще" отсутствовали на торжествах только те, кто, несмотря на назойливо декларируемую на всех углах приверженность демократическим принципам, своей манерой поведения все больше напоминает зашоренную политическую секту, члены которой живут в собственном иллюзорном мирке и не желают ничего видеть вокруг.

Но не будем о грустном.

Подчеркнем же символичность того, что собрала вместе многих видных представителей отечественной политической элиты именно Москва, златоглавая столица всех россиян!

Выступление В.В.Путина на торжествах было непродолжительным, но весьма симптоматичным.

Президент, как, пожалуй, никогда прежде, был подчеркнуто дружелюбен к московским властям и лично мэру, похвалив их за реальные успехи и дав ясно понять, что намерен с ними конструктивно взаимодействовать и сотрудничать.

Одно время создавалось впечатление, что между В.В.Путиным и Ю.М. Лужковым пролегает глубокий, трудно устранимый ров, образовавшийся главным образом осенью 1999 г., когда в ходе подготовки к думским выборам они были в разных конкурировавших упряжках.

Как видим, к сегодняшнему дню многие противоречия, по крайней мере внешне, преодолены.

И здесь нельзя не отдать дань прагматизму Президента.

Он умеет быть толерантным с людьми, в том числе с теми, с кем у него дела поначалу как будто не складывались. Тем более, что по большому счету Ю.М.Лужков в свое время пытался противостоять не лично В.В.Путину, а наследию прежнего кремлевского правителя в виде плотной, вязкой, тягучей, криминально-бюрократической, по своей сути продажной чиновно-олигархической массы, идеологически связывавшей себя с либерально-демократическими ценностями.

Объективно у московского градоначальника и стоящих за ним политико-экономической "команды" ОВР и столичной промэрской группировки существует куда больше оснований для их дальнейшего сближения с Президентом, нежели противоположного свойства.

Ключевые элементы политической и социально-экономической стратегии развития страны в видении Кремля и Тверской очень близки или совпадают.

Это здоровый национальный патриотизм, государственничество, социально ориентированная рыночная экономика.

Поэтому долговременное "партнерство по расчету", которое зачастую бывает крепче закадычной дружбы, вполне может стать логическим результатом такого сближения.

А любое объединение усилий, если оно во благо общества, можно только приветствовать.

Читатель

[<u>СОДЕРЖАНИЕ</u>] <u>СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ</u>]

КАЛИНИНГРАД: БУДУЩЕЕ РОССИЙСКОГО АНКЛАВА В ЕС И НАТО

Ю.ДЕРЯБИН,

Чрезвычайный и Полномочный Посол, Руководитель Центра Северной Европы Института Европы РАН

В конце июля Совет Безопасности РФ провел впервые полномасштабное специальное заседание, посвященное проблемам Калининградской области. Впервые эти вопросы рассматривались на таком высоком политическом уровне под председательством Президента РФ.

Нельзя сказать, что и ранее Калининград был обойден вниманием. В том же Совете Безопасности в 1997 г. была создана межведомственная группа, которую курировал секретарь Совбеза И.Рыбкин, были даны поручения правительству и отдельным ведомствам. Само правительство не раз обращалось к вопросам Калининграда, а Госдума принимала специальные постановления, касающиеся этой области, но реальных сдвигов не наблюдалось.

Калининградская область всегда относилась к числу наиболее проблемных регионов России - с точки зрения и социально-экономических трудностей, и своего географического положения. С распадом СССР эта самая западная область нашей страны площадью 15 тыс. кв. км и населением около 1 млн. человек оказалась отделенной от российской метрополии сначала одним, а вскоре и несколькими суверенными государствами.

Актуальность проблемы

Новую остроту и актуальность вопрос о будущем Калининграда приобретает в связи с предстоящим вступлением Польши и Литвы в Европейский Союз, когда область станет российским анклавом на территории Евросоюза.

Сегодня задача:

- предусмотреть все возможные последствия геополитических изменений в регионе;
- сформировать целенаправленную и эффективную политику России;
- найти согласованные решения с ЕС и ближайшими соседями Калининграда.

В этом случае могут появиться реальные шансы использовать предстоящие перемены с выгодой для Калининграда и его жителей, учитывая экономический и транспортный потенциал области, ее во многом уникальное географическое положение, и задействовать возможности Европейского Союза.

Если же необходимых шагов предпринято не будет, то Калининград окажется в еще более сложных условиях, чем сейчас, фактически в изоляции от России. Нарушение приграничных и трансграничных связей усугубит экономическую и социальную ситуацию в области, которая и без того в ряде случаев близка к кризисной.

За последние 10 лет объемы промышленного производства сократились более чем наполовину. Пришло в упадок сельское хозяйство.

По оценкам ЕС, более 30% населения живет за чертой бедности. В целом уровень жизни здесь ниже, чем в среднем по России. Если эти тенденции будут нарастать, то увеличение социальной напряженности скажется не только на ситуации в самой области, но и проявится в отношениях ее с соседями.

Среди наиболее острых - проблема обеспечения свободного передвижения через территорию Литвы и Польши в связи с Шенгенскими соглашениями. Прекращение режима безвизовых поездок (Польша - уже в этом году, Литва - в 2003 г.) особенно ощутимо ударит по жителям Калининградской области и приграничной торговле с этим российским регионом. Необходимо настаивать либо на установлении более льготного (по сравнению с Шенгеном) режима, либо на сохранении безвизового порядка (это, разумеется, предполагает взаимность и договоренность с ЕС).

В торгово-экономической области серьезные затруднения могут возникнуть в случае обложения пошлинами транзита российских товаров в Калининград и из Калининграда в Россию, применение нетарифных ограничений, практикуемых

EC, антидемпинговых процедур и др. В контексте перехода новых членов Евросоюза с национальных стандартов на стандарты EC и, в частности, подключения стран Балтии, в первую очередь Литвы, к европейской энергосистеме, могут возникнуть значительные трудности в энергообеспечении Калининграда, который самостоятельно обеспечивает свои потребности лишь на 20%.

Большие трудности для использования транспортного потенциала Калининграда, в том числе как одного из возможных центров морской перевозки грузов на Балтике, создает тарифная политика стран Балтии, прежде всего Литвы, стремящихся любыми средствами сохранить монопольное положение на рынке транспортных услуг. Претензии здесь можно также предъявить и к федеральным властям, и к российским компаниям. В результате российской тарифной политики калининградские порты загружены лишь на четверть своей мощности.

Необходимо твердо отстаивать законные интересы России в диалоге с Евросоюзом, Литвой и Польшей, находить удовлетворяющие все стороны решения проблем. То, что это возможно, показывают совместные предложения России и Литвы, согласованные в феврале 2000 г. (так называемая Нидская инициатива) и предусматривающие конкретные проекты сотрудничества в ряде областей, в том числе в области транспорта, энергетики, торговли и инвестиций, экологии, образования, здравоохранения, борьбы с организованной преступностью.

Ситуация с Калининградской областью в связи с предстоящим расширением ЕС будет в значительной степени проверкой степени конструктивности отношений между Российской Федерацией и Европейским Союзом, поскольку это один из наиболее важных практических вопросов, требующий конкретных договоренностей и соглашений. Как подчеркивается в стратегии развития отношений России с ЕС, " важно вести дело по заключению при необходимости с Европейским Союзом специального соглашения, обеспечивающего защиту интересов Калининградской области как субъекта Российской Федерации в процессе расширения ЕС, а также по возможности превращения ее в "пилотный российский регион сотрудничества России и Европейского Союза в XXI веке".

Варианты решения

С учетом различных мнений, высказывающихся как в ЕС, так и в России, я бы полностью не исключал того, что возможным оптимальным вариантом для обеспечения стабильности региона может быть придание Калининградской области статуса "федеральной земли в составе Российской Федерации" с прямым управлением из Москвы. Естественно, что это потребует соответствующих изменений в действующем законодательстве и Конституции РФ.

Что касается появившейся недавно в Брюсселе идеи о том, что Калининградская область могла бы стать ассоциированным членом Европейского Союза, то она, конечно, имеет право на существование, однако восприниматься Россией она должна с большой степенью настороженности. Ее механическая реализация, без создания страхующих, защитных политических механизмов может просто привести к фактическому отрыву области от России и переходу контроля над ней в другие руки.

Говоря об общем настрое населения Калининградской области, следует, конечно, учитывать, что у части калининградцев есть ощущение не только оторванности от России, но и собственной ненужности "Москве они не нужны". Нельзя забывать и о том, что в Калининградской области уже появляется поколение, которое никогда (!) не видело "большую землю", хотя не раз побывало, например, в Польше или Германии.

В то же время сепаратистские настроения особого распространения не имеют, а, наоборот, снижаются.

Как показывают опросы общественного мнения, если в ноябре 1992 г. 20% респондентов высказывалось за "независимость" от России, то в январе 2000 г. их число сократилось до 5%.

Одновременно 36% высказались за предоставление Калининградской области особого статуса в рамках Конституции РФ.

Характерно, что политические симпатии калининградцев в целом на стороне реформ, причем в большей степени, чем в среднем по России (84% опрошенных в феврале 2000 г.).

Несмотря на все экономические и социальные трудности, область никогда не входила в "красный пояс".

На парламентских выборах 1999 г. первое место заняло "Единство" (33,45%), а КПРФ оказалась на втором (19,75%).

На президентских выборах В.В.Путин получил 60,2%, а Г.А.Зюганов 23,5%.

Что касается отношений с другими странами, то на первом месте - Германия (60%), затем Польша, Литва, Беларусь.

Основные проблемы, которые волнуют жителей области:

рост инфляции;

- увеличение преступности;
- война в Чечне;
- социальная незащищенность;
- здравоохранение (туберкулез и СПИД);
- коррупция в органах власти;
- моральное и культурное состояние общества;
- расслоение по доходам

• безработица.

Военный аспект

И еще один вопрос. Калининграду всегда, особенно в годы " холодной войны", принадлежало особое место в оборонной политике нашей страны.

Здесь находилось командование Балтийского флота, были сосредоточены крупные военно-морские, военно-воздушные и сухопутные вооруженные силы. После прекращения блокового противостояния, радикальных перемен в Европе и ее северной части в Калининградской области произошли большие изменения.

Россия, причем в одностороннем порядке, произвела здесь значительную реорганизацию и сокращение вооруженных сил.

Если раньше общий контингент BC в этом районе составлял более 200 тыс. чел., то к марту 2001 г. он уменьшился до 25 тыс. военнослужащих, сокращено количество крупных надводных кораблей, подводных лодок, боевых самолетов и вертолетов, танков и боевых машин пехоты, артиллерии.

До конца 2003 г планируется дальнейшее уменьшение военного контингента в Калининградской области еще на 8 600 чел.

И все это при том, что Калининград не затрагивается фланговыми ограничениями Договора об обычных вооружениях и вооруженных силах в Европе.

Время от времени на Западе появляются спекуляции о том, будто на вооружении российских вооруженных сил в Калининградской области имеется тактическое ядерное оружие. Отвечая на этот вопрос, бывший командующий Балтийским флотом, ныне губернатор Калининградской оласти Владимир Егоров, заметил: "Мы никогда не делали тайны из того, что тактические ракеты на Балтийском флоте есть, но без атомных боеголовок"¹.

Разумеется, значение Калининграда для обеспечения национальной безопасности России будет сохраняться. Конкретные сценарии будут зависеть от дальнейшего развития ситуации в мире и Европе, включая ее северную часть и Балтийское море. Принципиальная позиция России в отношении расширения НАТО за счет государств Балтии не изменилась, и вряд ли изменится.

Если все же государства Балтии станут членами НАТО, военно-политическая направленность которого наглядно подтвердилась агрессией против Югославии, то это существенно изменит обстановку в регионе Балтийского моря, в том числе превратит Калининград теперь уже в российский анклав не только внутри ЕС, но и НАТО. Это может привести к тому, что Россия будет вынуждена пойти на меры, которые и с политической, и с экономической, и с военной точек зрения затронут граничащий с Северной Европой Северо-Запад Российской Федерации, включая, разумеется, и Калининградскую область. Не хотелось бы сейчас обсуждать возможные " адекватные меры", хотя у наших военных, наверняка, есть различные варианты на этот счет, которые, разумеется, не могут быть приняты без решения на высшем политическом уровне.

Задачи Центра

С учетом всего комплекса проблем, существующих как в Калининградской области, так и вокруг нее, Российская Федерация должна быть заинтересована обеспечить наиболее благоприятный политический климат для их решения как через систему двусторонних отношений, так и через контакты с ЕС и НАТО, включая российско-американский диалог. Этот вопрос должен быть в ближайшие два-три года одним из приоритетных в нашей политике. В конечном счете, все будет зависеть от того, насколько активной, последовательной и твердой будет собственно Россия в решении вопросов, связанных с будущим Калининградской области.

Проверкой реальных возможностей федерального Центра решить проблемы Калининграда станет выполнение решений июльского заседания Совета Безопасности. Центр фактически признал, что теряет контроль над регионом,

но решил пока не прибегать к крайним мерам типа введения прямого президентского правления (что потребовало бы в соответствии с Конституцией объявления в области чрезвычайного положения), либо создания восьмого по счету федерального округа с назначением туда президентского полпреда в роли генерал-губернатора. На данном этапе нужно усиление практической роли Москвы в решении проблем Калининграда не на словах, а на делах.

Одной из задач заседание СБ имело, в частности, ускорить работу над программой вывода Калининградской области из кризиса, разработка которой была поручена президентом Путиным правительству еще в сентябре прошлого года (в марте с.г. кабинет министров рассматривал возможные меры, однако программа еще не была утверждена, поскольку проходила через длительное согласование в различных министерствах и ведомствах).

В основных министерствах и ведомствах будут созданы специальные группы по решению проблем Калининграда. Один из вопросов - стоит ли и в какой форме предоставлять Калининградской области особый экономический статус. Предыдущие попытки (кстати, весьма непоследовательные: законы то принимались, то аннулировались) положительного эффекта не имели. Думается, что в любом случае Калининградская область вправе претендовать на какие-то особые льготы и преференции. И уж никоим образом недопустимы решения, подобные недавнему постановлению нашего ГТК о распространении общего повышения таможенных ставок на ввоз в Россию продукции, производимой в Калининградской области (к счастью, оно после вмешательства президента по просьбе губернатора В.Егорова было приостановлено).

* * *

Таким образом, в ближайшие два-три года вопрос о Калининграде и его будущем должен быть одним из приоритетных в нашей внутренней и внешней политике. Ведь перефразируя В.И.Ленина, Калининград далеко, но "город-то это нашенский". Здесь свое веское слово должны сказать и Президент, и Государственная Дума, и Совет Федерации, и, разумеется, администрация области. В отношении Калининградской области должна быть полная ясность как в политическом, законодательном, так и практическом планах.

Примечание. В статье использованы материалы, подготовленные для strana.ru.

[СОДЕРЖАНИЕ] [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ]

¹ Интервью журналу «Шпигель». 2001. Март.

ЕВРАЗИЙСТВО - НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ РОССИИ?

Э.БАГРАМОВ.

доктор философских наук, профессор, заместитель директора Института социальнополитических исследований РАН

> ...Если Россия будет спасена, то только как евразийская держава и только через евразийство. **Л.Н.Гумилев**

Понятия "Евразия", "евразийская идея", "евразийская идентичность" - все чаще звучат в выступлениях политических деятелей, философов, историков и публицистов России и других постсоветских стран. У одних они вызывают интерес и стремление глубже разобраться в концепциях, выдвинутых еще в 20-х годах прошлого столетия плеядой блестящих российских мыслителей, оказавшихся после 1917 г. за рубежом (Н.С. Трубецкой, П.Н. Савицкий, Г.В. Вернадский и др.). У других - полное отторжение. В последнее десятилетие в числе убежденных приверженцев евразийской идеи, естественно, в ее современном звучании - выступили видные государственные деятели, например, президент Казахстана Н.Назарбаев. Именно он стал главным инициатором образованного в октябре 2000 г. Евразийского экономического сообщества, объединившего Россию, Белоруссию, Казахстан, Киргизию и Таджикистан. Сообщества, которому, возможно, предстоит сыграть на постсоветском пространстве роль, аналогичную Европейскому экономическому сообществу в Западной Европе. Но сначала о самой идее.

Что такое евразийская идея?

Термин "Евразия" употребляется в двух значениях. Во-первых, в географическом, когда речь идет об одном суперконтиненте. И, во-вторых, в более узком региональном и культурологическом смысле как о пространстве, занимающем если не промежуточное положение между Европой и Азией, то, во всяком случае, не укладывающемся ни в одном из этих понятий. В этом последнем случае речь идет о судьбах России и большинства постсоветских стран. Суждено ли им идти по пути цивилизованной интеграции, т. е. добиваться прогресса и благополучия не в одиночку, а соединяя свои усилия в экономической, политической и духовной областях? Рассмотрим, прежде всего, ситуацию в России.

Русскую землю, т.е. природно-географическую целостность леса и степи, составлявших территорию Евразии, издавна населяли различные этносы. Начиная с VIII в. Поднепровье и бассейн Волхова занимали славяне. Их соседями были расселявшиеся в основном в верховьях Волги и прилегающих территориях угрофинны. На востоке обитали монголоиды, а на юге - племена, представлявшие собой смешение монголов, тюрок и иранцев. Принадлежащие к тюркским народам хунны, форсировав Волгу и Дон, расселились в южно-европейских степях. В эти же степи начиная с IX в. направлялась, спасаясь от засухи, часть печенегов, половцев и каракалпаков. Все эти этносы можно считать аборигенами Евразии. Их переселения, как свидетельствуют факты истории, носили характер простых передвижений в пределах своего или сходного этноландшафтного региона. При этом если кочевники играли, по преимуществу, посредническую роль (за исключением периода существования Монгольской империи), то русский мир исполнял роль объединительную. Именно русский этнос сплотил в единое целое некогда разрозненные народы и культуры средней части материка, поскольку выступил и как народ-пахарь, и лесопромышленник, скотовод, торговец, ремесленник, т. е. вел оседлый образ жизни.

К началу XX в. Россия представляла собой единую евразийскую территорию, связанную общими транспортными коммуникациями и единой системой экономического пространства. В ходе истории национальная самобытность народов Евразии не исчезла, но, развиваясь, все более сочеталась с евразийской идентичностью. Евразийская концепция акцентирует значимость национальных культур, так как исходит из уникальности и неповторимости каждого народа, обогащающего и евразийскую, и мировую цивилизацию только ему присущими особенностями и ценностями.

Общность исторических судеб народов Евразии препятствует выдвижению какой-либо одной национальной идеи

("пан-изма"), идет ли речь, скажем, о панславизме или пантюркизме. Но она предполагает формирование - пусть и в пределах значительного исторического периода - двойной идентичности - национальной плюс общеевразийской. Именно это, по-видимому, и имел в виду Н.Трубецкой, когда писал о том, что "национализм каждого отдельного народа Евразии не должен вырождаться в сепаратизм, а должен комбинироваться с национализмом общеевразийским". Если заменить понятие "национализм" (традиционно имеющее в России негативный смысл) на патриотизм, то евразийская концепция приобретает вполне современное звучание.

Новая историческая общность

Распад СССР, сопровождавшийся активизацией сепаратистских и этнонационалистических тенденций, и продолжающийся до сих пор идейный вакуум поставили перед российской общественностью вопрос о целостности России и объединяющей идее, которая способствовала бы ее утверждению на мировой арене в качестве экономически и политически мощной державы, базирующейся на народовластии, духовности, межнациональном согласии, притягивающей к себе отошедшие от нее в 1991 г. республики. Известная пассивность в осуществлении интеграционных проектов в рамках СНГ, обусловленная не в последнюю очередь отсутствием четких идейных и внешнеполитических ориентиров в России, побудила ее естественных союзников по Содружеству переключать свои усилия на поиск иных партнеров.

Одновременно встал вопрос о цивилизационном устройстве Евразии: в состоянии ли Россия представлять формирующуюся на протяжении длительной истории своеобразную цивилизацию, которая сплотит воедино в социокультурном и государственном отношении русский народ и более 170 других народов и этносов, населяющих Российскую Федерацию, или возобладают альтернативные варианты цивилизационной структуры, начиная от чисто тюркской и кончая китайской, при которых Россию ожидает вытеснение из Азии.

Евразийское направление в общественной мысли и политике набирает силу не только в России и других странах СНГ. Влиятельные силы в США, Турции, Германии рассуждают о судьбах Евразии в терминах "цивилизационного разлома", "зоны нестабильности", пантюркизма и мусульманского фундаментализма.

Так, американец С.Хантингтон говорит о вероятности распада России вдоль линии, разделяющей цивилизационные ареалы - славяно-православный и тюрко-мусульманский мир.

Турецкий журнал "Евразийские исследования" (Eurasian studies), издающийся на турецком, английском языках, а также языках тюркских республик СССР и России, считает, что "распад Советского Союза и возникновение новых национальных государств на Кавказе и в Центральной Азии открыл перед Турцией новые возможности. Турция ныне - потенциальный лидер, по меньшей мере, для пяти новых тюркских государств, включая Азербайджан", и что она является "культурным центром для Кавказа" и Центральной Азии. Предстоящая реализация нефтепровода Баку - Джейхан (Турция) в обход России, но через Грузию с одобрения и при участии США, вкладывающих в этот проект миллиардные суммы, не оставляет сомнений в намерениях Запада.

События в Чечне и попытки некоторых зарубежных центров разыграть национально-религиозную карту для подрыва целостности России подтверждают, сколь важно для страны сохранить "евразийскую идентичность", оставаясь как европейской, так и азиатской страной, но явно поднимая уровень своего взаимодействия на географических просторах Евразии. Борясь за сплоченность народов России, нельзя забывать об исторически складывавшемся славяно-тюркском единстве, равно как и о конфессиональной терпимости между христианством, мусульманством, буддизмом, иудаизмом и другими религиями. Традиционный российский курс на укрепление межнационального единства и согласия при сохранении самобытности каждого народа, проводившийся и в советский период, создает неплохие предпосылки для сохранения целостности страны (разумеется, при правильных ориентирах и активной национальной политике) и, более того, - возрастания роли России в преодолении межнациональных конфликтов на евразийском пространстве, в бывшей Югославии и т. д.

Оппоненты утверждают

Проблема, которая неизбежно встанет, если уже не встала перед народами России, может быть сформулирована так:

Возможна ли здесь евразийская общность народов, которая утвердится взамен провозглашенной в свое время "новой исторической общности - советского народа", интегрируя не классово однородные и национально нивелированные популяции, а достаточно своеобразные в социальном и этническом отношении славянские, кавказские, тюркские и монгольские народы, принадлежащие к христианским, мусульманским, буддистским и иным конфессиям? Или эта многонациональность, как утверждает, например, американский политолог г-н 3.Бжезинский, - отголосок имперского прошлого¹.

Отечественные оппоненты евразийства мотивируют свою позицию опасениями увидеть русскую нацию растворившейся в "аморфном евразийстве", т. е. утратившей свою изначальную славянскую идентичность. К тому же,

утверждают сторонники этой точки зрения, принятие евразийства означало бы... содействие исламскому сепаратизму.

Однако евразийская концепция придает русскому народу как раз роль станового хребта содружества славянских, тюркских, монгольских, кавказских и других народов в российском государстве. Так что речь идет не о "растворении", а именно о цементирующей роли нации. Исламский фактор, конечно, требует тщательного и дифференцированного изучения. Традиционная веротерпимость российского общества, многонациональность и поликонфессиональность не должны быть поняты так, будто Россия будет мириться с течениями, подобными агрессивному ваххабизму, подрывающими единение народов: укрепление территориальной целостности страны было и остается непреложным принципом российской политики, равно как и свобода совести и конфессий.

Но наиболее шумная критика евразийства идет со стороны тех, кто видит в нем "апологию азиатчины", "имперские амбиции" и "мессианский дух". Для них евразийство означает разрыв с цивилизацией, которая почему-то отождествляется с Западом. Все еще очарованные обществом "высокого потребления" эти критики упускают из виду то, чем по праву гордятся приверженцы евразийской цивилизации в России и Центральной Азии, в Закавказье и Украине - высокой духовностью. А она определяется синтезом ценностей не только Запада, но и Востока.

Евразийство сегодня - это модель равноправного сотрудничества народов, достигших высокого уровня самосознания и цивилизованности и движимых стремлением утвердить социальный и межнациональный мир и согласие, независимо от того, живут ли они по ту или иную сторону Уральского хребта.

Есть ли разумная альтернатива этой идее?

Говорят, нужно выдвигать новые понятия, а не оперировать концепциями 20-х годов. Однако новизна мышления состоит и в том, что некоторым традиционным понятиям придается новое содержание. Это относится и к евразийской идее.

Ее трактовка классиками евразийства с нескрываемой антизападной направленностью, возможной переоценкой влияния восточного начала на русский этнос, спорной оценкой последствий золотоордынского ига, а также желанием видеть Россию сугубо православной страной не может удовлетворить современников. Равным образом следует отбросить попытки некоторых наших радикалов истолковать эту идею в великодержавном духе.

Но сама идея общности народов, населявших и населяющих евразийское пространство (имеется в виду пространство СССР), вполне жизнеспособна и должна быть активно востребована, если рассматривать взаимоотношения со странами СНГ как приоритетное направление российской внешней политики.

Распалась великая держава - СССР, и как бы ни оценивать это событие, нужно, считаясь с новыми геополитическими реалиями, держать курс на сохранение целостности России и углубление ее сотрудничества с новыми независимыми государствами, развивать интеграционные процессы. Почему?

Да потому, прежде всего, что в сохранении и развитии этих связей - одно из условий жизнеспособности испытавшей глубокие потрясения российской экономики, тысячами нитей все еще связанной с экономиками других бывших советских республик. Здесь перспектива для России на путях нового экономического курса и целенаправленного реформирования развивать высокотехничное и высокотехнологичное производство, а не превратиться в сырьевой придаток развитых стран, возможность пользоваться традиционными рынками, тем более, что на других рынках, кроме нефти, газа и ряда других продуктов, России предложить нечего.

Следует учесть, что, пока Россия определялась, с кем вступить в устойчивые партнерские отношения, происходил и происходит неуклонный процесс переориентации многих стран СНГ на сотрудничество с "дальним зарубежьем", их дистанцирование от России.

Как связать Евро-Атлантический и Азиатско-Тихоокеанский регионы

В идейном вакууме и неопределенности в том, что касается наших социально-политических ориентиров, евразийская идея, разумеется, истолкованная в современном духе, - немаловажный довод, способный не только обосновать курс стран Содружества на интеграцию, но и добиться единения народов и регионов России, которые должны извлечь все уроки из развала СССР. И это не благое намерение. Укажем на объективные признаки того, что мы называем евразийской общностью народов.

Это, во-первых, общее географическое пространство. Во-вторых, общие исторические судьбы. В-третьих, сходные геополитические интересы. В-четвертых, сохраняющиеся экономические связи, наследие создававшегося десятилетиями единого народно-хозяйственного комплекса, из которого нужно взять все положительное. В-пятых,

своего рода синтез культур множества народов, издавна населявших Россию, при сохранении их национальной самобытности. В этом, кстати, отличие евразийской идеи от американской концепции "плавильного котла", так и не реализованной в силу стремления народов сохранять свои этнические корни даже в рамках единой нации. В-шестых, русский язык как язык межнационального общения, пользующийся признанием не только в Российской Федерации, но и в СНГ. И, наконец, в-седьмых, уже упомянутая религиозная и межнациональная терпимость народов Евразии, которая, несмотря на печальные события последнего десятилетия, все же составляет безусловную ценность упомянутой общности, наше важное историческое достояние.

В современных условиях мировая общественность пристально следит за тем, каким будет ответ России и других постсоветских стран вызовам глоаблизации - ее позитивным и негативным последствиям. Какое место займут они в противостоянии процветающих государств и беднейших стран, неспособных догнать постиндустриальные общества?

Подготовленный в ООН доклад "Человеческий аспект развития - 1999" констатирует, что "глобализирующийся мир нуждается в новых институтах для решения проблем, которые страны в одиночку не могут решить". Это в полной мере относится к России и другим постсоветским странам, которые идут по пути создания региональных структур с целью полноценного и равноправного участия в этих и в более широких международных интеграционных структурах. При этом российское руководство все более осознает, что ориентация только на Европу или только на Запад не оправдана.

"Россия всегда ощущала себя евразийской страной. Мы никогда не забывали о том, что основная часть российской территории находится в Азии. Правда, надо честно сказать, не всегда использовали это преимущество", - отмечает Президент России².

В этом свете следует рассматривать и оценивать инициативы российского Президента по укреплению вертикали власти, усилению внимания к восточным районам страны и их неотложным нуждам, укреплению российской государственности, определению перспектив взаимодействия России со странами Азиатско-Тихоокеанского региона.

В сущности дилемма, стоящая перед Россией, такова: будем ли мы строить новое евразийское сообщество, опираясь на сложившиеся объективные - естественные, исторические, а также геополитические факторы, или пойдем по пути национального и территориального обособления, вплоть до сведения России к Руси, или даже Московии.

В условиях глобализации интеграция - единственная разумная стратегия развития. Россия и Содружество в целом могут и должны выполнить определенную их местоположением, цивилизацией, историей объединительную функцию. Вот мнение российских ученых: "Если в прошлом вклад России в мировую культуру объяснялся тем, что русская культура стала сплавом европейских и азиатских веяний, то в XXI в. предназначение России заключается в том, чтобы своим экономическим развитием связать напрямую Евро-Атлантический и Азиатско-Тихоокеанский экономической системы"³.

[<u>СОДЕРЖАНИЕ</u>] <u>СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ</u>]

¹ «Долгосрочная же задача состоит в следующем: Каким образом оказать поддержку демократическим преобразованиям в России, ее экономическому восстановлению и в то же время не допустить возрождения вновь евразийской империи, которая способна помешать осуществлению американской геостратегической цели формирования более крупной евроатлантической системы...». Россия, по его словам, должна стать либо частью Европы, либо «евразийским изгоем», т. е. по-настоящему не принадлежать ни к Европе, ни к Азии и завязнуть в конфликтах со странами «ближнего зарубежья». Но частью Европы она станет лишь как национальное, а не многонациональное государство, которое для Бжезинского равнозначно понятию «империя». (Бжезинский 3. Великая шахматная доска. М. 1998. С. 108, 147).

² Путин В. Россия: новые восточные перспективы. Независимая газета. 2000. 14 ноября.

³ Системные подходы России. Путь в XXI век. Стратегические проблемы и перспективы российской экономики. Колл. авторов под руководством акад. РАН Д.С. Львова. М. 1999. С. 186.

ПЛАН "БАРБАРОССА-2"

В.ЮДИН,

профессор Тверского университета, академик Петровской академии наук и искусств

Мировое человечество вступило в 3-е тысячелетие - эру многотрудных, объективно вызванных интеграционных процессов, ибо осознает: чтобы выжить, надо, невзирая на политическую разноголосицу, различные взгляды на государственное обустройство и прочие разъединяющие признаки, найти взаимопонимание, компромиссные решения и сплотиться перед угрозой ядерного самоуничтожения, экологической катастрофы, острейшего дефицита промышленно-сырьевых, пищевых и людских ресурсов, всевозрастающей угрозы международного терроризма и т. д.

Означает ли грядущая глобальная интеграция механическое слияние всех, сколько-нибудь известных вариативных путей общественно-экономического развития в некий "единственно верный" путь? Должен ли мир управляться по единому "тоталитарному" сценарию из определенного центра или эффект международной интеграции будет куда более продуктивным при сохранении альтернативного разнообразия цивилизованных форм?...

Нынче эти вопросы обрели жгучую актуальность и реальные очертания. Балканская кровавая бойня, оккупация Израилем исконных арабских земель, низведение ООН до организации, с которой НАТО может не считаться - это наглядные примеры того, как современные западные цивилизаторы пытаются навязать миру свои представления о "прогрессе" и объявить США диктатором мира.

Кто же они эти новоиспеченные "прогрессисты", грубо поправшие общечеловеческие гуманистические и правовые нормы, наработанные в Лиге Наций, ООН, ЮНЕСКО?

Их называют "мировым правительством", "мировой закулисой" (И.А. Ильин), "Теневым правительством", жаждущим власти над всем миром. Агрессивно-кровавый план насильственного управления планетой они постулируют и "научно" закрепляют в идеях мондиализма.

Слово "мондиализм" - от французского monde, мир - в политическом языке Запада означает особое направление, констатирующее, что пришло время для установления прямого правления мирового правительства вместо традиционных, исторически выработанных форм государственной, национальной власти с ее сложившимися институтами - правительствами, президентами, парламентами и т. д. Смысл мондиализма - в переходе от разнообразия к унитарной (не будет преувеличением сказать - тоталитарной) форме правления, при которой во главе угла ставится "право" сильного диктовать свою волю слабому, не считаясь с какими бы то ни было "правами" и "свободами" последнего...

"Мондиализм" - это построение униформного мира. Мондиалистские идеи о едином мировом государстве и мировом правительстве корнями уходят в Средневековье. Пробиваясь через толщу веков, они обросли ореолом таинственности и приобрели имидж некоего "заговора" против национальных государств", - отмечает современный историк¹.

Журналисты Ю.Бобылов пишет: "По прогнозам закрытых американских структур, в ближайшие 10-15 лет существенно изменится понятие экономического и военно-технического потенциала. В острой конкурентной борьбе за мировые рынки решающее значение приобретают информатизация и новые информационные технологии. При этом еще более усилится роль науки и техники. Для России это грозит "информационной колонизацией". Холодной войны нет, но есть откровенный тезис из концепции США "Соперничество" (1986 г.): "Посредством правдивой и ложной информации об экономике, управлении, о вооруженной борьбе можно достичь целенаправленного регулирования процессов принятия необходимых для нас (т.е. американцев - Авт.) решений руководством другого государства"².

На этом фоне разглагольствования президента США Д.Буша о новом витке ядерных космических вооружений и откровенная цель растоптать известные договоренности по ПРО выглядят отнюдь не демагогическим блефом...

А.А. Зиновьев в публицистической работе "Глобальное сверхобщество и Россия", в которой на широком фактическом материале анализируется агрессия, предпринятая "коллективным Западом" против современной России пишет: "В антирусском проекте можно выделить три этапа. Первый - низвести русских на уровень

народов третьестепенных, отсталых, неспособных на самостоятельное существование в качестве суверенного народа. Второй этап - направить русский народ на путь биологической деградации и вымирания, вплоть до исчезновения его в качестве этнически значительного явления. Планируется его сокращение до пятидесяти и даже тридцати миллионов, а потом и того менее. Разработан богатый арсенал средств для этого - недоедание, разрушение даже примитивной системы гигиены и медицинского обслуживания, сокращение рождаемости, стимулирование детских заболеваний, алкоголизма, наркомании, проституции, гомосексуализма, сектанства, преступности. Планируется "сжатие" русских в сравнительно небольшом пространстве Европейской России. Возможно введение закона пропорционального разделения территорий в зависимости от числа людей. Тогда на "законных" основаниях русских просто сгонят в резервации, как индейцев в Северной Америке. Суть таких планов - довести русских до такого состояния, чтобы они не смогли удерживать занимаемую ими территорию, которая стала величайшим соблазном для западного мира."

Современный Запад однако не есть лишь сумма стран - США, Англия, Германия и другие им подобные западные "национальные государства", отмечает А.Зиновьев. - Это есть социальное образование более сложное и более высокого уровня организации. Оно включает в себя в качестве основы и структурных компонентов национальные государства западного мира, но не сводится к ним.

В самом деле, подозревать в каждом европейце или американце врага России наивно. Мировое глобальное "сверхобщество" носит наднациональный космополитический характер, русофобский в своей идеологической основе.

Территориально разделив Россию, подкупить Китай и мусульманские страны - вот месть Запада России за то, что она осуществила гигантский прорыв в мировом эволюционном процессе, стала реальным бескомпромиссным конкурентом в межцивилизационном противоборстве, месть за колоссальные геополитические успехи сталинского СССР, после которых над Западом нависла угроза быть загнанным в свои национальные границы, а значит, лишиться вековой мечты управлять Россией и всем миром...

Идея "преступности" русских, пишет А.Зиновьев, стала основной идеей западной идеологии и пропаганды, а также руководящей идеей всех мировых сил, организованных хозяевами западного мира (в конечном итоге - глобальным сверхобществом) на борьбу против, якобы, преступного, якобы, виновного во всех грехах русского коммунизма, то есть против России и русского народа.

Идеологический фон, на котором возник сценарий "запланированной гибели" России, А.Зиновьев называет "антирусским проектом". Есть и демографические причины. Запад уже задыхается от перенаселенности и "планирует замещение русских примитивными (с точки зрения планирующих) народами, способными жить в климатически трудных условиях и имеющими заниженные жизненные претензии сравнительно с русскими, а также растворение русских среди других "второстепенных" народов. Планируется противопоставление одной части русских другой, выделение и денационализация русской элиты, колонизация русских районов представителями западных народов, использование русских в будущей войне с Китаем...

Самый страшный, завершающий аккорд русской трагедии состоит в вычеркивании русских как народа из мировой истории, после чего "лишь с помощью логических и математических методов можно будет вычислить", что в XX в. существовал какой-то (именно какой-то!) великий народ, сыгравший огромную историческую роль. Однако вряд ли новые хозяева мира позволят себе признание того факта, что этот народ - русские" (А.Зиновьев): вся история будет сфальсифицирована так, чтобы от русских и следа не осталось...

Грядущей катастрофы можно избежать, если мы проникнемся спасительной идеей национального сплочения, вспомним наконец о своем историческом предназначении и величии, укрепим государство материально и духовно, обогатимся непобедимым патриотическим идеалом.

С распадом СССР на ряд независимых (независимых от России, но, увы, очень зависимых от Запада) биполярный мир канул в историю. Центр мондиалистского взгляда на мир закрепился в США, ставших к концу XX столетия поистине империей зла, напористо и жестко диктующих всем и вся, по каким правилам следует жить...

С ликвидацией Варшавского договора демагогически декларирующие "миролюбие" атлантисты и не подумали распустить блок НАТО, как того ожидали политические романтики в розовых очках, больше того, этот воинствующий блок заглатывает одно европейское государство за другим, стремительным натиском расширяя свой военно-стратегический плацдарм, и не скрывает намерений проглотить вожделенный столетиями кусок - Россию. Не случайно честные историки, сопоставляя эпохи, сравнивают нынешнее положение в Европе с июнем 1941 г. и видят разницу лишь в том, что в роли фашистского агрессора, осуществляющего свой "Дранг нах Остен", нынче выступает натовский альянс, а Россия, уже не сталинская - сильная, обороноспособная, совершившая экономическое чудо, а постельцинская, - немощная, деморализованная, разгромленная пресловутыми "реформами", изготовленными все теми же натовскими стратегами на мондиалистских кухнях, ничего, кроме жалостливых "обсуждений", пока ему противопоставить не может.

Всякой агрессии - военной или экономической - неизменно предшествуют хитроумные пропагандистские комбинации и трюки через СМИ для промывания мозгов обывателей.

Современное положение далеко не в пользу России: слишком в глубокую пропасть мы упали, а "независимые" "демократические" СМИ либерально-западной ориентации успешно выполняют роль пятой колонны, состоят всецело на службе у "мирового правительства". Если Сталин, как и Петр Великий, своей железной рукой беспощадно подавил русофобскую троцкистскую оппозицию, решительно обезглавил и рассеял пятую колонну, то нынче последняя на коне, диктует по указке Запада образ жизни в России и, оседлав СМИ, пытается во всех ветвях власти продавливать антироссийскую государственную политику.

Национально-патриотическая оппозиция в стране слаба, лишена инициативы, мощного национально-патриотического порыва народа, не обладает реальной властью. Возрождение опозоренного и утраченного в годы "перестроек" и "реформ" чувства патриотизма становится насущной задачей дня.

Уловив весьма подходящий исторический момент бессилья России, архитекторы униформного мира от слов переходят к активному становлению монополии управления, чтобы самовластно, без оглядки на Россию, распоряжаться природными и людскими ресурсами планеты.

Одна из ключевых целей мондиалистов - рассеивание и постепенное уничтожение славянства как главной силы, препятствующей их претензиям на мировое господство. И тут они напрямую сходятся с Гитлером, который бредил планами полного уничтожения прежде всего славянства и установления "нового порядка" на оккупированных славянских территориях. Не случайно поэтому, именно Югославия вновь, как в 1941 г., стала жертвой мирового жандарма в лице теперь уже США и их сателлитов по НАТО. "Мы - хозяева мира! Мы имеем право распоряжаться судьбами планеты!" - пафос современных мондиалистов, независимо от их принадлежности к тому или иному масонскому клану, будь то "Универсальное движение за мировую конфедерацию", "Федеральный союз", "Крестовый поход за мировое правительством", или их авангард, составляющий три неофициальные структуры: "Совет по международным отношениям" (1921 г.), "Бильдербергский клуб" (1954 г.) и "Трехсторонняя комиссия", или "Трилатераль" (1973 г.). К ним вплотную примыкают Римская католическая церковь и Мальтийский католический орден иезуитов.

Судя по тому, как беззубо, трусливо по отношению к бомбардировкам НАТО и США Югославии, Ирака, Афганистана, Эфиопии, Судана, блокаде Кубы, Ливии, Сирии и другим "санкциям" стран третьего мира, ведут себя такие международные организации, как ООН, ЮНЕСКО, СБСЕ невольно засомневаешься в их гуманитарной целесообразности и эффективной способности противостоять империи зла и ее сателлитам...

"При любом исходе югославской трагедии США намерены остаться диктующей державой мира, - пишет "Независимая газета". - При этом мало кто замечает, что с политической карты исчезло государство, которое положило начало движению неприсоединения и позитивного нейтралитета. Это первый итог войны на Балканах. Вторым итогом станет реальность того, что НАТО стало де-факто альтернативой ООН, и в тех случаях, когда члены ООН или Совета Безопасности попытаются чинить процедурно-правовые препятствия действиям США, цели будут реализованы под интернациональным флагом НАТО без оглядки на международные нормы..."

"Новый мировой порядок", созданный американцами, пытается подчинить себе весь мир, весь земной шар. Идея мирового господства, которая когда-то гнездилась в Древнем Риме, в Париже и Берлине, сегодня поселилась в Вашингтоне.

...До некоторых пор губительные для человечества идеи мондиализма рассматривались учеными-политологами в основном умозрительно: слишком нереальными казались абсурдные утопии захвата и подчинения мира одному "мировому правительству": мондиалисты исторического прошлого - Мамай, Наполеон, Гитлер сломили себе шею в России. Позорно проигранные войны американцев в Корее, во Вьетнаме еще не давали серьезного повода считать идеи мондиализма реально опасными. Важнейшим противовесом США служил мощнейший ракетоносный Советский Союз и страны социалистического лагеря.

Но вот разрушили СССР, и уже под самым нашим носом - что не могло присниться в самом страшном сне еще каких-нибудь 8-10 лет назад! - варварски бомбят наших славянских братьев, безумолку талдычат о "тоталитарном режиме" в Белоруссии. Намек очевиден: так будет с каждым, кто посмеет нам сопротивляться. И уже ясно, что следующей жертвой намечена Россия.

Весной 1991 г. в газете "День" появилась статья Л.Охотина "Угроза мондиализма", в которой раскрыт феномен этого международного зловещего идолища. Автор указывал на опасность влияния мондиалистских идей на советское руководство, провидчески предрек, к каким роковым последствиям для государства приведет безоглядное доверие к разрушительным мондиалистским проектам, ибо втягивание страны в так называемый "Новый мировой порядок" лишит ее экономической самостоятельности, истинными хозяевами России станут транснациональные корпорации (ТНК) и мировые сиониствующие банкиры, объединившиеся в Международный валютный фонд (МВФ).

В упомянутой статье назван документ, который проливает свет на контакты некоторых советских ученых-системщиков с мондиалистскими организациями, в частности, упомянут Институт системных исследований и его директор академик Гвишиани, "который еще в 1980 г. фигурировал в текстах "Трехсторонней комиссии" как ее представитель при советском руководстве. Через него мондиалисты

доводили до сведения членов Политбюро КПСС пояснения относительно некоторых своих действий (в частности, по поводу "китайской перестройки").

Наша "перестройка" шла в то время полным ходом, все более приобретая разрушительный, антигосударственный оборот, и никому не было дела до расследования деятельности мондиалистских организаций и их связей с некоторыми высокопоставленными руководителями советского государства...

В последнее время мондиалисты все смелее снимают с себя покров секретности: информацию об их встречах можно почерпнуть в сети Интернет. Так, основная задача Бильдербергского клуба - "координация усилий стран Запада в установлении "нового мирового порядка" и подчинении интересам западных элит общепланетарной политической и экономической ситуации".

Глобальные задачи мондиалистов сводятся к следующему:

- окружить Евразию с трех сторон и экономически удушить евразийский (ранее советский) лагерь;
- установить сепаратные договоры с нейтральными геополитическими государствами с целью привлечения их на сторону Запада (к примеру, попытка вовлечь Китай в процесс либерализации на рубеже 80-х годов, закончившаяся неудачей);
- на завершающем этапе превратить Россию и прилегающие к ней республики в полуколонии африканского типа, по сути резервации, всецело зависимые от США и Западной Европы.

...Пора назвать некоторые имена капитанов и рулевых мондиалистских центров. Мировой общественности известны, конечно, далеко не все. Длительное время главой всех трех организаций был банкир-иудаист, руководитель "Чэйз Манхоттен банка", "высокоградусный" масон Дэвид Рокфеллер. Рядом с ним - самые известные финансисты планеты, также отмеченные масонской печатью, - Меллон, Форд, Карнеги...

Идеологическим, интеллектуальным обеспечением деятельности своих вождей занимаются Збигнев Бжезинский и Генри Киссинджер, предпочитающие не "светиться" часто. "Именно в этом кругу и этими лицами, а также их аппаратом разрабатываются основные стратегические решения, которые затем осуществляются через американскую политическую, военную и финансовую мощь при поддержке европейских держав, целиком и полностью зависящих от мондиалистских лобби, - пишет А.Дугин. - Практически все президенты США (за исключением Рональда Рейгана) последних десятилетий были членами мондиалистских групп, их ставленниками и выполняли волю этих сомнительных организаций"3.

Теперь уже ни для кого не секрет, что русоненавистнические мондиалистские финансовые тузы путем подкупа партийно-правящей верхушки и идеологических диверсий инициировали разрушение СССР, невиданное социально-экономическое и духовно-нравственное ослабление "демократической" России за счет вовлечения ее в процентную петлю МВФ и поднятия цен на энергоносители до уровня мировых. Все больше и чаще появляется информация, что не обошлись без их прямого влияния трагические события в августе 1991 г., заключение Беловежских соглашений, расстрел Российского Парламента в октябре 1993 г., проведение криминальной приватизации, события в Чечне и прочие антироссийские акции.

Беспрецедентное продвижение НАТО на Восток, варварские бомбежки Югославии, Ирака, неприкрытое вмешательство во внутренние дела других суверенных стран - трагические реалии зловещей деятельности мондиалистов в наши дни...

* * *

Что же мы, русские патриоты, славяне, можем противопоставить фашиствующему мондиалистскому синклиту?

Тесную сплоченность всех славянских народов, прежде всего, России, Белоруссии и Юголавии. Внутрироссийское политическое и национальное согласие государственно-патриотически мыслящих граждан, то есть активное взаимодействие между "белыми", "красными", "левыми", "крайне левыми" на почве державного единства. Нет места среди нас только пятой колонне, подрывающей национальные интересы России, подыгрывающей "демократическому" Западу, ибо нет и быть не может единства, основанного на ненависти и предательстве. Не случайно патриарх всея Руси Алексий II на праздновании Дней славянской письменности решительно призвал всех славян к тесному сплочению перед реальной угрозой агрессии кровожадных антироссийских сил.

О политиках судят не по их словам, а по делам. Примечательно, когда в Государственной Думе рассматривался вопрос о присоединении Югославии к Союзу Белоруссии и России, нашлась-таки полусотня депутатов-отщепенцев, в основном из фракции "Яблоко", выступившая против такого Союза.

А.Б. Чубайс также не без горделивости оповестил телезрителей о своем участии в майской (14-17 мая 1998 г.) встрече "Бильдербергского клуба" в Тернбэри (Шотландия).

Господа "реформаторы" вступают в прямые контакты со мондиалистскими центрами, лобируют антироссийские западные интересы, и по всем законом им заказано занимать какие бы то ни было посты на политическом Олимпе

России. Увы, желаемое пока далеко от действительного.

[СОДЕРЖАНИЕ] [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ]

¹ Соколенко В. Становление системы глобального управления. Обозреватель-Observer. 1999. №3.

² Журналист. 2001. № 1.

³ Завтра. 1999. № 14.

КРИЗИС В ОБЩЕСТВЕ - КРИЗИС В ИСТОРИИ

E.XABAHOB.

доктор исторических наук, профессор, академик РАЕН

В газете "Завтра" в течение многих лет существовала рубрика "Мистика истории", которая в значительной мере характеризовала один из существенных в нашем обществе подходов к истории. Если понимать это название буквально, то речь идет об истории как о чем-то загадочном, необъяснимом, непонятном, сверхъестественном, связанном с неким потусторонним миром.

Я сказал: если принимать буквально. Но "Завтра" - газета писателей, интеллектуалов с художественным мышлением, менее всего склонных к плоскому, чисто буквенному восприятию. И в самом названии рубрики явно угадывалась ирония. Ну а иронии наш менталитет отводит далеко не последнее место в российской жизни. Серьезное отношение к ней, по некоторым оценкам, составляет - ни много ни мало - одно из коренных отличий российской жизни от западной¹.

I

Газета "Завтра" в конце концов изменила название упомянутой рубрики на вполне научное, академическое - "Философия истории". Но ирония остается. Остается и мистика. Но не только в отношении данной газеты к проблемам прошлого, но и отношении всего общества к истории как таковой. К неудовольствию противников мистического подхода (а точнее - в пику им) реальная действительность время от времени открывает (или подбрасывает) нам такие факты, такие материалы, которые, как сегодня говорят, хотя и не подтверждают, но и не опровергают мистического начала.

Вот один из примеров. В конце 1998 г. в Москве состоялся международный симпозиум "Россия и Европа: в поисках идентичностей". Среди участников был австрийский профессор Михаэль Миттерауэр, который уделил внимание происхождению современных европейских границ и тех их разделительные линий, которые позволяли с древних времен делить Европу на Запад и Восток. Одна из таких - "линия Хантингтона" (по имени Гарвардского политолога). Это "великая историческая разделительная линия, которая столетиями разделяет западно-христианские народы от мусульманских и православных... восходит к разделению Римской империи в IV веке и созданию Священной Римской империи в X веке².

Не мистика ли? Столько эпох, столько веков прогремело над континентом. В сотнях геополитических споров, тысячах войн, стоивших народам море крови, колоссальных материальных потерь, перекраивались, тысячекратно пересматривались, уточнялись границы владений. Какие-то страны и этносы навсегда перестали существовать, другие переродились... А каков совокупный результат, "сухой остаток", как теперь говорят? Но если рассматривать его в рамках глобальных стратегий, то он, как видим, за 16 с лишним столетий остался тем же.

Не менее мистична ещё одна "разделительная линия", открытая венгерским историком Сючем. Речь идет о восточной границе империи Каролингов, которая около 800 г. пролегала по рекам Эльбе, Заале и Бемервальди. Историчность этой границы, пролегающей по германской территории, оказалась в центре внимания общественности спустя десятилетия после крымской конференции лидеров трех великих держав, решавших проблемы и судьбы мира после Второй мировой войны. Намеченная ими демаркационная линия между восточными и западными зонами оккупации стала на долгие годы границей между Западом и Востоком, между странами НАТО и Организацией Варшавского договора, совпадала с восточной границей империи Карла Великого².

Разумеется, лидеры держав-победительниц во Второй мировой войне в своем познании мировой истории не были новичками. Геополитическое наследие Карла Великого не было для них ни вожделенным яблоком раздора, ни аргументом в дискуссиях. Так получилось, что трезвый политический расчет, опыт завершаемого отрезка истории, осмысливаемой на сугубо эмпирическом уровне тремя мировыми лидерами первой половины XX столетия, привел к выводу, повторившему ситуацию 1200-летней давности. И это что же - опять госпожа Мистика?

Мистицизм как разновидность интуитивизма и иррационализма - антипод науки. Они взаимодействуют друг с другом

как ночь и день. Там, где наука, нет места для мистицизма.

Необъяснимыми известными законами истории, мистическими, а следовательно, и антиисторическими представляются не только события далеких эпох, не оставивших после себя заметных следов, но нередко и те, которые происходят в наше время. Наиболее характерный среди них Беловежский сговор (декабрь 1991 г.). Участников сговора, было трое - политические деятели в критический момент истории, оказавшиеся у государственного руля. Плюс известный ельцинский временщик, сочинитель и редактор подписанных за беловежским столом бумаг³. Так вот эти деятели от политики, переувлажненные горячительными напитками, приняли решение об упразднении великой державы - государства, существующего уже тысячи лет. В их заявлении говорилось уже о "бывшем союзе ССР", развал которого характеризовался как "объективный процесс"⁴.

К этой оценке присоединились практически все политические партии России, имевшие возможность выразить свою позицию (а это были преимущественно партии, объявившие себя демократическими), почти поголовно Верховный совет РСФСР, парламенты других республик, входивших прежде в Советский Союз. Гениальными умами беловежских деятелей из кустов, открывших народам новые законы их бытия, восторгались в странах - конкурентах СССР - на международной арене. Им аплодировали открытые и скрытые недруги и недоброжелатели Советского Союза во всем мире.

Но действительно ли идет речь об объективном и закономерном процессе? Если да, то в какой мере, в какой пропорции закономерность дополняется случайностью, сочетается с нею? Если систематизировать мнения, то наряду с названными, надо выделить и другие, противоположные им.

Так, позицию огромного числа россиян выразил афоризм академика Жореса Алферова, оценивший события 1991 г. и последующих лет, сформулированный ясно и лаконично, он, безусловно войдет в антологию политического афоризма рубежа XX и XXI вв. и в качестве такового уже используется в прессе: "Сделать то, что было сделано с нашей страной, можно было от полной глупости, либо с коварными и злыми намерениями. 5"

Что же здесь соответствовало законам истории, а что не соответствовало? Вопрос не простой. И не потому, что на него нет ответа, а потому, что ответов может оказаться слишком много.

Однако один ответ академика Алферова, наверное, можно принять всем. Он состоит в том, что общество не только делает, развивает само себя. Есть и другой вид субъектов, которые тоже что-то делают с обществом, с народом. И делают либо с гениальным умом, если это выдающиеся, гениальные личности, либо "от полной глупости" и "с коварным и злым намерением". Кто это? Те, кому волею судеб довелось оказаться над народом, над обществом.

В России, многие столетия прожившей под царем, отношение к таким персонам никогда не было равнодушным. Один из лидеров отечественного монархического движения князь Зураб Чавчавадзе, выступая однажды перед студентами исторического факультета МГПУ, обратил внимание на живучесть монархических институтов: даже в советское время отношение народа к руководителям партии и государства - Ленину, Сталину, Хрущеву и другим было таким же, как к царям. Их наделяли сверхчеловеческими качествами, способностью видеть и слушать всех, а главное - за всех думать. Эту функцию - думать - многие охотно уступают своим руководителям и начальникам.

В.В. Маяковский в свое время пытался бороться с этим самоуничижением язвительными строчками:

Нам, мол, с вами думать неча, Если думают вожди.

Когда в 60-е годы в театре "На Таганке" готовился спектакль "Послушайте, Маяковский!", названному моменту был придан дополнительный, усиливающий смысл: вторая из приведенных строк повторялась и в такой интонации, которая выражала сомнения в том, что думают вожди. Это был камень в огород брежневского руководства партией и страной.

А между тем выраженный всего в одной строке Маяковского, усиленной режиссерской трактовкой, вопрос был поставлен: а думают ли вожди? За ним абсолютно неконтролируемые, в режиме цепной реакции следуют другие вопросы: а как они думают? На основе исторических законов или как Бог на душу положит? Когда? Где? Как? На основе каких-то знаний или вообще без оных? Как много? Во имя чего?

Думал ли, скажем, Ельцин после перебора с Биллом Клинтоном и на подлете к Шеннону, где охрана не выпустила его из самолета на встречу с премьер-министром Ирландии? А Борис Николаевич обиженный сидел на пуфике в трусах и рубахе и плакал. А как во время дирижерского дебюта с оркестром берлинской полиции?6 Думается ли ему в состоянии похмелья? Вероятно не очень. Во всяком случае Партия любителей пива однажды сочла необходимым провести ерническую акцию - посылку средства для снятия похмельного синдрома после дня рождения президента.

А думал ли и.о. премьера розовощекий Егор Гайдар, обрекая на эксперимент выживания десятки миллионов российских граждан, оставив их без питания, тепла, без лекарств, без пенсий и зарплаты - эксперимент,

который стоил многим жизни.

Что это все - исторически закономерно, неизбежно, объективно необходимо? Реальная жизнь и впредь будет такой, пока все общество, весь народ не станет ориентироваться в перипетиях политического процесса, пока последний не перестанет для него быть загадкой.

П

У истории как науки, конечно, есть свои тайны, есть таинства. Михаил Погодин, один из корифеев русской исторической мысли, считал таким таинством связь законов необходимости и законов свободы. В переводе на современный язык его можно понимать как единство существующих объективного и субъективного факторов в историческом процессе, необходимых для совершения каждого исторически значимого события или действия. Формула, известная каждому, кто прошел элементарный курс социальной философии. Однако знакомство с ней отнюдь не упрощает возможности ее применения в общественно-политической практике народов. Сложности обусловлены множеством дополнительных вопросов, которые остаются не ясными:

- *во-первых*, в каких пропорциях и дозах в каждый конкретный момент должны сочетаться эти две части формулы?
- *во-вторых*, существует понятие степени зрелости и объективного, и субъективного факторов как, по каким критериям ее выявлять?
- *в-третьих,* кто стоит на вершине субъективного фактора, облеченный давать оценку ситуации, принимать стратегические решения? Что это за личности гении, друзья общества и народа или еще раз воспользуемся терминологией академика Алферова деятели, исполненные "полной глупости", "с коварными и злыми намерениями"?

Стратегические проблемы общества решаются через множество тактических задач, которые меняются на ходу, переходят друг в друга. Найти оптимальные ответы на весь этот сонм задач и вопросов, соединить их в нечто единое очень трудно, если невозможно. Тот же М.П. Погодин, историк XIX столетия, с недоверием и даже подозрением смотрел на тех, кто слишком смело, нарочито уверенно подходил к определенному им таинству. Это опасение правдиво звучит и сегодня, когда на столах у политика и ученого-исследователя уверенно обосновались компьютеры, касается ли это истории как процесса, или истории как науки, призванной формировать у общества, у народа сознание, соответствующее пройденному им пути, его настоящим задачам и будущему, к которому себя готовят.

Конечно, тем, кто сам конструирует исторический процесс, сложнее, поскольку ни история, обогащающая опытом прошлых поколений, ни социология, несущая информацию о сегодняшнем дне, ни поставляющая прогнозы футурология не дают готовых рецептов. И вообще одних знаний не хватает для деятельного участия в историческом творчестве. Многие клетки, камешки в мозаике эпохи попросту отсутствуют. Политику кроме знаний необходимо воображение, интуиция, способность к импровизации. Уже давно признано: политика не только наука, но и искусство. А у искусства еще и свои законы: если нет настоящего дара, то знания и навыки, какими бы они ни были, дадут в лучшем случае ремесленника, но не художника.

На крутых поворотах истории, на ее изломах течение выносит на отмели много всякого мусора, в том числе и человеческого. В современной России, пережившей август 91-го, сентябрь - октябрь 93-го, перенесшей на ногах ельцинское десятилетие, претенденты на роль субъектов исторического процесса лезли буквально из всех дверей, окон и щелей. Сотни тысяч различных объединений с выведенными наспех лидерами претендовали на роль представителей и выразителей интересов каких-то групп населения. Сотни партий берутся защищать народ в сфере власти. Десятки тысяч кандидатов на депутатские места в федеральных и региональных парламентах чувствуют себя народными трибунами, политическими вождями, творящими историю. И они творят ее не зная ни прошлого, ни настоящего, не представляя будущего. И натворили столько, что, как утверждает статистика, ущерб, нанесенный нашей стране гитлеровской Германией за четыре года Великой Отечественной войны, был значительно меньше.

Да, профессия народного представителя, политика большого или невысокого ранга становится массовой - как слесарь или штукатур, маляр. Профессиональный уровень их низок. Многими движет сиюминутный интерес, нередко - сугубо личный или групповой. Ничего интересного предложить народу они не могут, да и не собираются. Даже добравшись до верхних ступенек своей карьеры, они остаются в своем деле ремесленниками, нередко лишь имитируя деятельность, создавая иллюзию ее, нежели реально действуя. Имитируя опять-таки как ремесленники. Если, к примеру, иллюзионист - профессионал способен на глазах у зрительного зала распилить женщину пополам и сразу же представить ее в целости и невредимости, то у наших иллюзионистов-ремесленников, оперирующих живой Россией, получается лишь первая часть фокуса. У России за последние десять лет всегда что-то урезается.

Ш

Общество, народ как субъекты, творцы исторического процесса, всегда нуждались в науке, отражающей, раскрывающей этот процесс, которая тоже называется историей. Помимо того, что она помогает лидерам,

интеллектуальной, духовной элите в поиске верных политических решений, данная наука формирует (если не целиком, то в значительной мере) общественное сознание, определяет то, что называют историческим сознанием. На крутых поворотах истории, в критические периоды жизни народов, человечества в целом, роль исторических знаний возрастает необыкновенно.

Современное российское общество находится в глубоком кризисе, который называют системным, поскольку возник в недрах господствующей экономической и социально-политической системы, привел ее к краху и вот уже второе десятилетие лихорадит страну, удерживая в состоянии неопределенности, оставляя нерешенной проблему выбора пути, выбора новой системы.

Кризис в обществе вскрыл глубокие деформации в общественном сознании, в восприятии народом своей истории. Сказались односторонность в подходе к историческому образованию в школе - от начальной до высшей, - в постановке исторических исследований, превращении исторической науки в послушную служанку политики. Идея выдающихся российских историков-патриотов Н.М. Карамзина, Н.П. Погодина, С.М. Соловьева, рассматривающих историю как науку народного самопознания (каковой она могла стать, лишь соединившись с народом, став его достоянием, частью его сознания), - эта идея актуальна и поныне. Народ должен, обязан знать свою историю. Ибо именно знание делает массу разнородных людей единым целым, народом. Чем история богаче, древнее, тем выше самосознание. Неспроста существует понятие "историческая нация", которое, как нимб, отличает данный народ от других народов и народностей, менее известных, не имеющих яркой истории.

Знать свою историю - значит знать себе истинную цену. Народ, обладающий развитым чувством национального самосознания, историческим мышлением, не каждому правителю даст помыкать собой. Да и сама история на правителей действует.

И это будет тем сильнее, чем осознаннее будет относиться к истории народ.

[СОДЕРЖАНИЕ] [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ]

¹ Механик А.Г. Президент постмодернистской эпохи. Независимая газета. 2001. 19 января.

² НГ-сценарии. 1999. № 2.

³ Пресса ещё в 1994 г. писала о нем: «Сейчас уже широко известно, что именно Г. Бубулис заронил Б. Ельцину «сепаратистские» мысли и лозунги».

⁴ Россия — 2000. Современная политическая история (1985 — 1999 годы) т. 1 Хроника и аналитика. Изд. 3-е. М.

 $^{^{5}}$ ыГолос народа (приложение к Советской России). 2001. 22 февраля.

ЗАБОТЫ ПАРТСТРОИТЕЛЕЙ

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА

Основные тенденции в партийной жизни

В ведение в действие в июле 2001 г. закона о партиях повысило интенсивность перегруппировки партийных сил. В настоящее время в партийной жизни доминируют три основные тенденции:

- 1. Крупные партии готовятся к перерегистрации в соответствии с новыми требованиями. В преддверье этого ими осуществляются попытки расширения сфер влияния, которые предпринимаются на двух уровнях федеральном и региональном:
 - применительно к федеральному уровню речь идет о привлечении новых членов за счет мелких партий, не имеющих в новых условиях самостоятельной перспективы.

Например, под эгидой КПРФ 22 сентября с.г. проводится Конгресс народно-патриотических сил с привлечением не только участников НПСР, но и всех желающих. На 19 октября с этой же целью намечено проведение научно-практической конференции, организатором которой выступает контролируемый КПРФ Комитет Государственной Думы по делам общественных объединений и религиозных организаций (председатель комитета - Зоркальцев).

Другой пример: при "Отечестве" после преобразования его в партию собираются создать Союз коллективных членов, в который войдут те, кто, с одной стороны, не готов к самороспуску, а с другой - хочет сохранить связь с "Отечеством". В какой-то мере этому способствует несовершенство закона о партиях, допускающего создание фиктивных общественных объединений, которым разрешается вступать с партиями в предвыборные блоки.

Кроме того, на федеральном уровне активизируется процесс двустороннего взаимодействия крупных партий (союз "Единства" и "Отечества", консультации СПС с "Яблоком" и пр.).

• на региональном уровне следует ожидать вовлечения в структуры федеральных партий местных общественно-политических объединений и организаций, теряющих по новому закону право на самостоятельное существование¹.

Не исключено, что в ходе этого процесса между различными региональными субъектами возникнет конкуренция за влияние в местных отделениях крупных федеральных партий, и на этой почве вспыхнут конфликты.

2. Мелкие партии и общественно-политические движения, заведомо не располагающие возможностью зарегистрироваться по новым правилам, стремятся найти политическую "крышу" в лице крупной федеральной партии.

В большинстве случаев федеральными партиями выдвигается требование о самороспуске мелких структур и вхождении их членов в федеральные партии в индивидуальном порядке. Однако иногда возникает противоположная ситуация, и за право предоставления этой "крыши" между крупными партиями идет борьба.

Примером является ситуация в Аграрной партии России (АПР). В настоящее время она разрывается между КПРФ, к которой близка идеологически, и "Отечеством", с которым связана организационно.

3. В качестве самостоятельной тенденции можно рассматривать попытки создания новых или реанимации старых, подзабытых организаций. Опора при этом делается на административный (властный) и финансовый ресурсы, а в некоторых случаях - на известных и "раскрученных" в общественном мнении политиков.

Примеров более чем достаточно:

• проект возрождения Демократической партии России (ДПР) во главе с Прусаком. Главная заинтересованная

сторона - "олигархическое" крыло администрации президента, которое, во-первых, намерено создать противовес не вполне "управляемому" Союзу правых сил, а во-вторых, по имеющейся информации, хочет провести на пост губернатора Новгородской области своего ставленника.

Является вариант с ДПР окончательным или нет - покажет будущее².

- создание на базе депутатской группы "Народный депутат" новой партии Народной. Заинтересованность проявляют, прежде всего, депутаты-одномандатники, стремящиеся сформировать организационно-политическую базу для сохранения мандатов. Их интерес, как и в случае с ДПР, совпадает с интересом "олигархов" из "Альфа-группы", контролирующей "профильные" управления администрации президента: внутренней политики и региональное;
- объединение разрозненных социал-демократических групп, прежде всего, партий Горбачева (РОСДП) и Титова (РПСД) в Единую социал-демократическую партию России (ЕСДПР).

Инициатива принадлежит, прежде всего, власти, которая, с одной стороны, стремится "подвинуть" КПРФ, а с другой, - заинтересована в "цивилизованном" социал-демократическом проекте с точки зрения международной политики, прежде всего, как средства улучшения отношений с ФРГ, где у власти находится СДПГ. Имеется информация, что именно "под ЕСДПР" для оформления ее членства в "Социнтерне" сделана "лазейка" в законе о партиях, запрещающем иностранцам вступать в российские партии, но разрешающая самим этим партиям входить в международные союзы.

• политические "упражнения" Березовского, рассчитывающего возродить "демократическую оппозицию" режиму. Для этого, в частности, привлекаются осколки "демократов" первой волны, не вошедшие в СПС, а также правозащитное движение (условное название проекта - Партия "Либеральная Россия").

Партийное строительство и профсоюзное движение

Отдельный вопрос - участие в партийном строительстве профсоюзов. Актуальность его обусловлена достаточно серьезными противоречиями, связанными с ролью и местом профсоюзного движения в общественно-политической жизни:

- с одной стороны, российские профсоюзы единственная общественная организация, функционирующая по производственному признаку, то есть имеющая ячейки на предприятиях. Партиям, организованным по территориальному признаку, это запрещено.
- с другой стороны, профсоюзы практически лишены возможности воспользоваться этим преимуществом, ибо никак не избавятся от традиционно доминирующего номенклатурного начала: организованы не снизу вверх, а сверху вниз, причем, "верхушка" максимально оторвана от рядовых членов. Проект Трудового кодекса, принятый Государственной Думой в первом чтении, не только не способствует преодолению такого положения дел, но и фактически закрепляет его, предоставляя односторонние преимущества ФНПР прямой наследнице ВЦСПС.

Масштаб различия между бюрократическим ресурсом и публичным влиянием ФНПР наглядно демонстрируется несоответствием между официально заявленной численностью (65 млн. чел. или более половины избирателей) и результатами, показанными политическим крылом ФНПР - избирательным блоком "Союз народовластия и труда" - на выборах 1999 г. (1,3%).

Отсутствие собственного политического и электорального потенциала является главной причиной вынужденного вхождения лидеров ФНПР в "Отечество". Между тем "центристский" имидж этого движения, а также наметившееся взаимодействие с "партией власти" - "Единством" - разрушает тщательно культивируемый руководством ФНПР образ защитницы интересов трудящихся (на это, в частности, систематически указывает левая оппозиция). Складывается очевидное противоречие: "верхушка" тянет вправо, к Лужкову, а массы - влево, поближе к КПРФ. В таком несбалансированном состоянии ни одна система долго не просуществует.

С другой стороны, тесные связи руководства ФНПР с Лужковым не устраивают и власть, которая опасается, что этот ресурс при определенных условиях может быть направлен против нее. Иначе говоря, нынешнее место профсоюзов в общественно-политической жизни вполне удовлетворяет "верхушку" ФНПР, но не может устроить остальные заинтересованные стороны - власть и общество.

Во многом из-за этого внутри ФНПР начинают проявляться центробежные тенденции, вплоть до признаков скорой "конфедерализации" - превращения в аморфную структуру с несколькими самостоятельными центрами влияния на базе ведущих отраслевых и региональных профсоюзов.

В ходе подготовки к намеченному на ноябрь 2001 г. IV съезду нынешняя профсоюзная "верхушка" начинает подвергаться усиливающемуся давлению, причем, как слева, со стороны КПРФ, так и справа - "независимых (неформальных) профсоюзов.

Выводы

1. Перегруппировка партийных сил, вызванная введением в действие закона о партиях, значительно сужает круг участников будущих парламентских выборов.

В настоящее время на политическом поле имеются два ключевых игрока - "партия власти" и представленные в ней "олигархические" группировки, с одной стороны, и народно-патриотическая (левая) оппозиция в лице КПРФ и НПСР, с другой.

Кроме того, в партийно-политическом спектре представлены региональные интересы, а также правые (СПС) и так называемый "центр" ("Отечество"), в целом поддерживающие стратегическую линию власти, но оппонирующие конкретным формам ее реализации и кадровому наполнению.

Главная задача "партийной реформы", как она видится властью, - превращение России в "цивилизованное" государство, в котором партии выполняют роль посредника между властью и обществом, и не только формируют парламент, но и обладают эксклюзивным правом выдвижения кандидатов на пост главы государства.

О том, что такой вариант рассматривается, на днях "проговорился" Вешняков (насколько "цивилизованным" является сам институт партий и многопартийности, особенно в свете современного западного опыта, а также насколько такая постановка вопроса отвечает интересам Кремля - отдельные вопросы).

- 2. Расстановка партийных сил пока носит предварительный, "пристрелочный" характер. Но ключевые тенденции обозначены в целом достаточно четко. Среди них:
 - продолжающееся укрупнение партийных структур, конечной целью которого видится трансформация политической системы в трех- или даже в двухпартийную; решимость организаторов "партийной реформы" придать ее субъектам "европейский" вид не только по форме, но и по содержанию (в том числе идеологическому):
 - отсутствие в обществе опыта и традиций отношения к многопартийности как к неотъемлемому политическому институту; сохраняющееся отчуждение основной массы избирателей от процессов, протекающих в партийном строительстве;
 - сохранение ключевыми субъектами партийно-политической системы "системного", номенклатурного характера. Это способствует укреплению консенсуса, достигнутого в ходе общественно-политической стабилизации, и на основе общенационального лидерства президента Путина. Основные партии усиленно сдвигаются в "центр" с тем, чтобы сделать их деятельность более прозрачной, предсказуемой, а при необходимости, и управляемой;
 - ограниченность организационных, политических и идеологических ресурсов в партийном строительстве; исчерпанность и "затасканность" за прошедшие годы большинства схем и моделей, утративших привлекательность.
- 3. Усиливающийся интерес к партийному строительству со стороны ряда ФПГ, среди которых на ведущие позиции постепенно выдвигается "Альфа-группа", располагающая прочными позициями в "профильных" управлениях президентской администрации.
- 4. Важнейшим резервом развития партийной системы, способным обеспечить ей необходимый динамизм и реальное влияние в массах, является профсоюзное движение, статус, роль и место которого в общественно-политической жизни крайне противоречивы. О том, что этот резерв может быть задействован, свидетельствует укрепление позиций отраслевых профсоюзов, а также усиливающаяся борьба между различными претендентами на политическое влияние внутри и вокруг ФНПР.

Важнейшее значение в связи с этим приобретает предстоящий IV съезд, решения которого могут положить начало достаточно серьезной реорганизации "официальных" профсоюзов.

Центр прикладных политических исследований «Фор

СОДЕРЖАНИЕ СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ

¹ Здесь речь идет о структурах, обладающих по ныне действующему закону об общественных объединениях межрегиональным или региональным статусом.

² Еще весной существовал другой проект, участником которого являлась сама ДПР. Проект предполагал «раскрутку» вновь созданной Российской партии будущего, к взаимодействию с которой приглашались самые разношерстные в идеологическом отношении партийные структуры: от «демократов первой волны» до национал-патриотов.

РЕК И ФЕОР: КТО КОГО?

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА

Общая информация

В мая 2001 г. в Москве прошел съезд Российского еврейского конгресса (РЕК).

Съезд узаконил произошедшую в феврале 2001 г. смену власти в РЕК. Место его президента занял Леонид Невзлин в недавнем прошлом один из руководителей нефтяной компании "ЮКОС", исполнявший обязанности главы РЕК с момента отставки прежнего лидера В.Гусинского.

На съезде было избрано новое руководство Конгресса. В состав президиума РЕК вошел ряд известных политиков, журналистов и артистов - Андрей Козырев, Яков Уринсон, Петр Щелищ, Александр Асмолов, Александр Осовцов, Евгения Альбац, Сергей Пархоменко, Александр Минкин, Геннадий Хазанов, Михаил Жванецкий и др.

В бюро Конгресса, наряду с организаторами съезда, включили ряд известных предпринимателей и банкиров - Михаила Фридмана ("Альфа-группа"), Бориса Хаита ("Мост-банк") и др.

Противники подобных подходов к формированию руководящих органов РЕК открыто обвинили организаторов съезда в коммерческом подходе к распределению мест в бюро. Известный киносценарист Юлий Гусман даже называл конкретные суммы, в которые обошлось занятие вакансий в бюро представителями упомянутых финансово-промышленных групп. По его мнению, они составили от 200 до 300 тыс. долларов США.

Съезд ознаменовался скандалом, завершившим раскол российского еврейского движения. Приостановил свою деятельность в РЕК главный раввин Российской Федерации по версии Федерации еврейских общин России (ФЕОР) **Берл Лазар**¹. Другой главный раввин, по версии Конгресса еврейских религиозных общин и организаций России (КЕРООР), **Адольф Шаевич**², напротив, принял она съезде самое активное участие, полностью признав его легитимность и полномочия нового руководства.

Таким образом, в российском еврейском движении окончательно оформились две самостоятельных ветви влияния:

Первая, практически "официальная", представлена КЕРООР: занимает доминирующие позиции в РЕК и фактически его контролирует.

Вторая, полумаргинальная, действует на периферии и включает сторонников ФЕОР, организационную основу которой составляют структуры, близкие к достаточно ортодоксальной иудейской секте любавичских хасидов.

Религиозная и идеологическая самоидентичность каждой из них является средством мобилизации сторонников. Что касается руководства, до здесь на первое место выходят иные разногласия, связанные, прежде всего, с ориентацией на различные группы как российских, так и международных финансово-политических интересов, а также с близостью к тем или иным группам внутри действующей власти.

Расстановка сил в мировом и российском еврейском движении

Произошедшее на съезде объясняется перегруппировкой сил, происходящей в российском еврейском движении в связи с его адаптацией к политическим реалиям, которые сложились после вступления В.Путина в должность Президента РФ.

Начавшееся при его предшественнике противостояние конкурирующих ФПГ постепенно распространилось на все уровни и слои российской политической элиты, включая еврейское движение. В противоречие вступили интересы крупных корпораций, близких к тем или иным политическим группировкам в окружении Ельцина. Одним из ключевых участников этого противостояния долгое время выступал Б.Березовский, занимавший ряд ответственных постов в структурах власти - сначала заместителя секретаря Совета безопасности РФ, а впоследствии исполнительного секретаря СНГ.

Борьба за политическое влияние и близость к власти Березовского на протяжении 1997-2000 гг., не обошла и структуры еврейского движения.

Тогдашний президент РЕК В.Гусинский, владелец информационного холдинга "Медиа-Мост" и негосударственной телекомпании НТВ, достаточно тесно взаимодействовал с кремлевской властью, предоставившей ему ряд существенных льгот - режим наибольшего благоприятствования в информационной политике, включая значительные тарифные скидки по трансляции телесигнала, государственные гарантии под кредиты, полученные в различных банковских учреждениях России и Запада, карт-бланш на технологическое сотрудничество с различными западными контрагентами, в том числе и в ущерб российским национальным интересам (например, расширение сети телевещания путем запуска информационных спутников американскими носителями) и пр.

Пост президента РЕК Гусинский "по должности" совмещал с вице-президентством во Всемирном еврейском конгрессе (ВЕК).

Отличительной чертой ВЕК является доминирование в нем американского влияния, что предопределяет усиливающееся противостояние с другим авторитетным центром мирового еврейского движения - ближневосточным, тесно связанным с деятельностью израильских правых в лице блока "Ликуд" , а через него - с влиятельными банковскими структурами, в том числе с немецким "Deutsche-bank" - одним из крупнейших в Европе.

По мере приближения срока завершения президентских полномочий Ельцина Гусинский и возглавляемый им холдинг постепенно перешли в оппозицию правящему режиму.

Например, в оценке ситуации на Северном Кавказе НТВ и "Медиа-Мост" фактически заняли прозападную, а точнее, проамериканскую позицию, оказывая постоянно усиливающийся нажим на Кремль и жестко критикуя его за "нарушение прав человека" и "геноцид" в отношении "мирного чеченского населения".

С приходом на пост премьер-министра будущего Президента В.Путина и началом второй чеченской кампании оппозиционность информационных структур, контролируемых Гусинским, распространилась на другие сферы внутренней и внешней политики.

К моменту отставки Ельцина и началу президентской кампании 2000 г. НТВ и "Медиа-Мост" фактически превратились едва ли не в официальный рупор западной пропаганды, инструмент международного политического и гуманитарного давления на российские власти.

Аналогичные позиции Гусинский занимал и в РЕК, что способствовало осложнению отношений официального еврейского движения с Кремлем. Этим успешно воспользовался Березовский, организовавший и профинансировавший проведение серии мероприятий, в результате которых летом 1999 г. была учреждена альтернативная еврейская религиозная и общественная организация - ФЕОР, лояльная к власти, но оппозиционная по отношению к РЕК и КЕРООР.

Появление ФЕОР совпало с началом жесткой фазы противостояния НТВ и "Медиа-Моста" с действующей властью. Поэтому новая еврейская организация получила в Кремле политическую поддержку, включая официальное признание, выразившееся в участии Лазара в ряде протокольных мероприятий, на которые не были допущены представители РЕК и КЕРООР, включая Гусинского и Шаевича.

У данной проблемы со временем появился и геополитический аспект. Березовский, будучи тесно связанным со структурами, близкими к упомянутому "Deutschebank"⁴, установил тесные контакты с израильскими правыми, с которыми у Гусинского, напротив, отношения не сложились⁵.

Таким образом, противостояние КЕРООР и РЕК, с одной стороны, и ФЕОР - с другой, объяснялось конкуренцией стоящих за ними структур, близких соответственно к Гусинскому и Березовскому. Противостояние привело к расколу еврейского движения, в том числе к появлению конкурирующих между собой центров влияния в лице двух "главных раввинов" - прежнего, Адольфа Шаевича (от КЕРООР и оппозиционного РЕК) и нового, Берла Лазара (от ФЕОР), пользовавшегося покровительством близкого в тот

момент к Кремлю Березовского.

За этим угадывался более масштабный срез конкуренции - между двумя влиятельными центрами мирового еврейского движения - североамериканским, базирующимся в США и опирающимся на финансовые ресурсы Уолл-стрита, и ближневосточным, с центром в Израиле и сильным влиянием в среде европейского банковского капитала⁶.

В борьбе с российской властью оппозиционный РЕК опирался на политическую и финансовую поддержку Запада, прежде всего администрации Клинтона, известной тесными связями с еврейским финансовым капиталом, а также на информационную политику и ресурсы НТВ и холдинга "Медиа-Мост". Им противостояла ФЕОР, которую поддерживали близкие к правым политические круги в Израиле, а также влиятельное еврейское "лобби" ряда стран Западной Европы. Информационной составляющей этой группы выступали медиа-структуры, контролировавшиеся Березовским (телеканалы ОРТ и ТВ-6, ряд общенациональных печатных изданий, выпускающихся издательским домом "Коммерсант", "Независимая газета", "Новые известия", журнал "Огонек" и др.).

Смена власти в Кремле и новые тенденции в еврейском движении

Определяющее влияние на ситуацию в российском еврейском движении сыграли два взаимосвязанных обстоятельства.

Первым явилось смена власти и избрание Президентом Российской Федерации Владимира Путина.

Вторым - вызванное этим смещение приоритетов во взаимоотношениях власти с крупным бизнесом из политической плоскости в экономическую, которое, со слов самого Путина, истолковывалось как "равноудаление олигархов от власти".

Попытки ряда предпринимателей, прежде всего упомянутых Березовского и Гусинского, имевших давние интересы и серьезное влияние в "большой политике", препятствовать указанным процессам, постепенно, шаг за шагом, привели их в оппозицию Президенту и превратили в итоге в "персон нон грата", вынужденных скрываться от уголовного преследования в эмиграции. Совместное противостояние действующей власти существенно сблизило их интересы. Это побудило Березовского к публичной поддержке "Медиа-Моста" и призывам к предпринимателям совместными усилиями погасить долги Гусинского перед "Газпромом", сохранив тем самым "независимость" НТВ и "Медиа-Моста" от власти.

В еврейском движении указанная тенденция проявилась в возникновении предпосылок к объединению КЕРООР и ФЕОР на единой организационной и политической платформе РЕК с дальнейшим превращением его в плацдарм политического противостояния с Кремлем. Этому воспротивились влиятельные и прагматически ориентированные представители крупных ФПГ, хорошо понимавшие, к чему ведет конфронтация с властью, и не желавшие разделять политическую судьбу опальных "олигархов" Благодаря их вмешательству в феврале 2001 г. произошло смещение Гусинского с поста президента РЕК и его замена лояльным по отношению к власти представителем компании "ЮКОС" Леонидом Невзлиным 8.

Смена руководства и ослабление позиций сторонников Гусинского способствовали "выпуску пара" во взаимоотношениях РЕК с властью. В настоящее время Конгресс постепенно возвращает доминирующие позиции в российском еврейском движении. При этом, правда, неукоснительно выполняется главное из условий компромисса с властью - отказ руководства РЕК от самостоятельного участия в политической, в том числе предвыборной деятельности.

Эта тенденция вызывает растущее недовольство Запада, прежде всего США, и ориентирующегося на них ВЕК. Весьма симптоматичным, в частности, выглядит фактический отказ руководства ВЕК передать Невзлину "по наследству" пост вице-президента, ранее закрепленный за Гусинским.

Что касается ФЕОР, то она по-прежнему сохраняет тесную связь с Березовским, оставаясь полумаргинальной организацией, не располагающей серьезными позициями во властных структурах.

Действие указанных тенденций усиливается изменением расстановки и соотношения сил между ведущими центрами влияния в мировом еврейском движении. Дело в том, что одновременно с Россией смена власти произошла в США и Израиле: в обеих странах к руководству пришли правые силы, ориентированные на приоритет не столько глобальных, сколько национальных, преимущественно традиционалистских ценностей и установок. Это объективно способствует ослаблению международных позиций Березовского, и особенно Гусинского, стремительно

теряющих влияние в мировом еврейском движении. Максимум, на что они в сложившихся условиях могут рассчитывать, это негласное покровительство влиятельных политических кругов Запада, предопределяющее отказ от их экстрадиции в Россию. В отношении Гусинского подобное судебное решение уже принято. Что касается Березовского, то в случае поступления в адрес Интерпола соответствующего запроса из Генеральной прокуратуры РФ, аналогичный исход дела представляется практически неизбежным.

Выводы

1. Ситуация в российском еврейском движении определяется двумя взаимосвязанными группами факторов внутренними и внешними.

К внутренним факторам относится его вовлеченность в политическое противостояние, отражающее расстановку сил и интересов ключевых финансово-промышленных группировок (по данным зарубежных СМИ, удельный вес еврейского капитала в общем балансе ведущих банковских учреждений России составляет от 50 до 60%). В период 1998-2000 гг., в процессе подготовки к смене власти в российском еврейском движении оформились две основные группы влияния - **КЕРООР и его политическое крыло РЕК**, контроль над которыми осуществляли сторонники Гусинского, а также вновь созданная при поддержке Березовского **ФЕОР**.

Внешние факторы представлены международными центрами влияния - североамериканским и израильским. Тесную связь с ними обнаруживают и российские группировки еврейского движения.

Так, РЕК входит в структуру ВЕК, а интересы ФЕОР, связанной с израильскими правыми, переплетаются с политической "вотчиной" Березовского - нефтяной компанией "Сибнефть".

2. Приход к руководству Российской Федерацией Президента В.Путина способствовал существенной перегруппировке сил, в ходе которой **доминирующее влияние получили внутренние факторы,** в то время, как завершающий период ельцинского правления характеризовался определяющим значением внешних.

Дальнейшему углублению этого процесса в известной мере способствовали итоги выборов в США и Израиле. Возвращение к власти в этих странах правых, консервативных сил способствовало ослаблению транснациональных связей, сложившихся в мировом еврейском движении за период правления левых - администрации Клинтона в США и правительства Барака в Израиле.

С другой стороны, существенному ограничению подверглись масштабы и интенсивность конкуренции между ведущими центрами влияния в мировом еврейском движении. Благодаря этому укрепилась самостоятельность российских еврейских организаций, вынужденных в большей степени ориентироваться на требования внутриполитической конъюнктуры.

- 3. Важной тенденцией двух последних лет является прогрессирующая зависимость российского еврейского движения от властных структур. Об этом, в частности, свидетельствуют:
 - *смена президента РЕК*, где руководство перешло от оппонентов правящего режима из группы "Медиа-Мост" к его сторонникам в лице представителя нефтяной компании "ЮКОС" Леонида Невзлина;
 - *существенное повышение влияния РСПП*, важные позиции в котором занимают представители банковского капитала, ориентирующиеся на дальнейшее развитие конструктивного диалога с властью.
- 4. Вслед за политическим фиаско Б.Березовского фактический крах потерпела созданная при его участии ФЕОР, по сути возвратившаяся в первоначальное полумаргинальное состояние. На ведущие позиции вновь выдвинулся РЕК, основу которого составляют структуры КЕРООР. Однако, в отличие от ельцинских времен, эти организации сегодня проявляют подчеркнутую лояльность к действующей власти, следуют в ее фарватере, максимально дистанцируясь от любой самостоятельной политической деятельности.

Дальнейшее развитие этих тенденций направлено на ликвидацию двоецентрия в российском еврейском движении, а также на его встраивание в формирующуюся вертикаль общественной поддержки Президента Российской Федерации.

"Лакмусовой бумажкой", подтверждающей движение в указанном направлении, на наш взгляд, является участие РЕК (и/или KEPOOP) в Гражданском форуме, создающемся по инициативе ряда общественных объединений. Означенная тенденция получила одобрение и поддержку в президентских структурах.

- 1 Лазар Берл главный раввин России, избранный Федерацией еврейских общин и организаций (ФЕОР) 13 июня 2000 г.; родился в 1964 г. в г. Милане (Италия); в 14 лет переехал в США, где обучался в ешивах (школах по подготовке раввинов) Нью-Йорка и Нью-Джерси; в 1990 г. прибыл в Москву; является главным раввином синагоги в Марьиной роще (г. Москва); в марте 2001 г. распоряжением Президента В.Путина был введен в состав Совета при Президенте РФ по взаимодействию с религиозными организациями и объединениями (заменив А.Шаевича); является последователем «Хабад» религиозного течения в рамках ортодоксального хасидского иудаизма, который характеризуется целенаправленной деятельностью по возвращению мирового еврейства в лоно религии отцов; женат, имеет деять детей. Избрание Берла Лазара главным раввином России не признается другим главным раввином России А.Шаевичем, избранным в 1993 г. Конгрессом еврейских религиозных объединений и организаций России. В мае 2001 г. Берл Лазар приостановил свое членство в Российском еврейском конгрессе (РЕК), членом президиума которого являлся с 1996 г., в связи с несогласием с деятельностью этой организации по многим вопросам и методами принятия решений руководством РЕК.
- ² Шаевич Адольф Соломонович главный раввин России с 1992 г., глава Конгресса еврейских религиозных и общественных организаций России; родился 28 октября 1937 г. в Хабаровске, детство провел в г. Биробиджане; окончил Хабаровский политехнический институт, московскую, затем в 1980 г. будапештскую ешивы (религиозные школы по подготовке раввинов); по окончании института работал главным механиком управления механизации № 5 г. Биробиджана; в 1972 г. переехал в Москву, работал сторожем в Московской хоральной синагоге, одновременно учился в ешиве; с 1980 г. служил раввином; 1983—1992 главный раввин Московской хоральной синагоги; председатель Высшего духовного училища (ешивы) «Огалей Яков»; входил в состав Совета при Президенте РФ по взаимодействию с религиозными организациями и объединениями (1995—2001); женат, имеет двух сыновей; увлечения: литература, музыка, спорт. А.Шаевич и возглавляемый им Конгресс еврейских религиозных объединений и организаций России не признают правомочность избрания главным раввином России Берла Лазара другим объединением Федерацией еврейских общин и организаций (ФЕОР), состоявшегося 13 июня 2000 г.
- ³ Израильские левые коалиция во главе с Партией труда более интернационализированы и придерживаются «общечеловеческих» ценностей, в частности, отдают приоритет переговорным формам мирного урегулирования ближневосточного кризиса перед военной конфронтацией, сторонниками которой традиционно выступают правые. Этим, в частности, объясняются нюансы геополитической ориентации Израиля при левых стратегическое сотрудничество с США получает дополнительный импульс, а при правых сохранение союзнических отношений с Вашингтоном увязывается с приоритетом национальных интересов.
- ⁴ «Deutschebank», а также ряд афиллированных с ним структур входят в число учредителей нефтяной компании «Сибнефть», известной как вотчина Березовского, с которой начинался его путь в «большую политику».
- ⁵ Известно, что в ходе недавней избирательной кампании в Израиле местная ветвь «Медиа-Моста» информационная компания «Маарив» активно поддерживала лидера левых Эхуда Барака, что отражало общую линию Гусинского на тесное взаимодействие с ВЕК, отражающего, как уже отмечалось, интересы американского еврейского «лобби».
- ⁶ Острота конкуренции указанных центров наглядно иллюстрируется структурой руководящих органов ВЕК. У президента конгресса Бронфмана имеются четыре заместителя в ранге вице-президентов по Северной и Южной Америке, по Западной Европе, а также по Восточной Европе и России (именно этот пост в свое время пост занимал Гусинский). Наличие вице-президента по ближневосточному региону то есть, по сути дела, по Израилю в структуре руководящих органов ВЕК не предусмотрено.
- ⁷ Наиболее наглядно эта линия поведения демонстрируется хозяином «Сибнефти» Романом Абрамовичем, вступившим недавно в публичную полемику с Березовским по поводу наличия у последнего крупного пакета акций компании. Березовский, в частности, утверждает, что передал свою долю в акционерном капитале «Сибнефти» во временное управление, а потому остается ее фактическим владельцем. А из опровержений Абрамовича следует, что он эти акции, как и 49-процентный пакет ОРТ, у Березовского выкупил, лишив его тем самым влияния на политику компании. Другим примером является позиция Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП), представляющего собой своеобразное политическое «лобби» крупного бизнеса и инструмент его диалога с властью. Если в мае 2000 г. бюро РСПП фактически приняло сторону Гусинского в его противостоянии с «Газпромом», то спустя меньше года в марте 2001 г. его члены отказались внять призывам Березовского в поддержку «Медиа-Моста», фактически заняв в этом конфликте сторону власти.
- ⁸ Отношения «ЮКОС» с властью можно считать примером плодотворного сотрудничества. По информации из ряда источников, президент компании Ходорковский регулярно встречается с В.Путиным, а также входит в Совет по предпринимательству при правительстве РФ. «ЮКОС», в частности, высказал готовность приобрести у государства принадлежащий ему пакет акций Восточной нефтяной компании (ВНК) покупки экономически бессмысленной, так как «ЮКОС» и так владеет в ВНК контрольным пакетом.

ОРИЕНТИРЫ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ

Л.КЛЕПАЦКИЙ,

генеральный консул России в Мюнхене

На исходе XX в. Россия обрела новую Концепцию внешней политики - она утверждена Президентом РФ чуть более года назад. И это не дань моде (смена веков), а необходимость иметь внешнеполитические ориентиры, адаптированные к историческим реалиям конца нынешнего и начала нового столетия.

Сохраняя преемственность с предыдущей Концепцией внешней политики (1993 г.), новая отличается от нее качественно: по структуре, характеристике международной ситуации и выводам.

Ряд содержащихся в прежнем документе оценок не отвечают изменившимся реалиям. Некоторые его положения реализованы. К тому же за истекший после 1993 г. период Россия стала членом ряда международных организаций, в частности, Совета Европы, АТЭС; подписала соглашения о сотрудничестве с Евросоюзом, НАТО; развивала контакты с АСЕАН, его региональным форумом и безопасности (АРФ); вошла в клуб наиболее развитых стран, содействуя тем самым его превращению из "семерки" в "группу восьми".

Можно перечислить и еще ряд крупных изменений, которые по-новому высвечивают роль России в международных делах, масштабно расширяют горизонты ее внешнеполитической деятельности.

ı

Речь не шла и не идет о кардинальном пересмотре внешнеполитического курса страны. Новая Концепция обобщает опыт прошедших лет, содержит оправдавшие себя позиции и целеустановки и, естественно, очерчивает новые задачи.

Следует также напомнить, что в начале 2000 г. была принята новая редакция Концепции национальной безопасности страны и Концепция внешней политики является ее конкретизацией во внешнеполитической области.

Отличительной ее чертой является ориентация внешнеполитической деятельности на решение внутренних проблем страны. И хотя эта установка носит традиционный характер, тем не менее в каждый исторический период она имеет свою специфику. Неслучайно поэтому заявлено в документе о том, что высшим приоритетом внешнеполитического курса России является защита интересов личности, общества и государства. Это положение конкретизируется в целом ряде разделов Концепции.

В частности, в разделе, посвященном правам человека в системе международных отношений, поставлена задача "защищать права и интересы российских граждан и соотечественников за рубежом на основе международного права и действующих двусторонних соглашений. Российская Федерация будет добиваться адекватного обеспечения прав и свобод соотечественников в государствах, где они постоянно проживают, поддерживать и развивать всесторонние связи с ними и их организациями".

Нас действительно не может не беспокоить положение этнических россиян в большинстве республик бывшего СССР. Особое внимание защите прав и интересов этнических россиян за рубежом уделяется в странах СНГ и Балтии. Именно здесь сосредоточена их основная масса. Работа на этом направлении ведется с использованием механизмов СНГ, а также международных организаций. Хотя в законодательных актах новых независимых государств провозглашается равенство граждан независимо от национальности и языка, на практике приоритет отдается представителям титульной нации, нередки случаи кадровой дискриминации, а также неадекватное представительство в органах власти различных уровней. Болезненно воспринимается этническими россиянами вытеснение русского языка из общественной и государственной жизни, включая культуру, образование, СМИ. Несмотря на то, что ряд вопросов в этих областях удалось решить, все еще имеется много проблем в области соблюдения прав и интересов наших соотечественников, и поэтому российской диаспоре за рубежом необходимо уделять постоянное внимание.

Другой отличительной чертой новой Концепции, имеющей большое внутреннее значение, является ориентация на проведение активной экономической дипломатии. Главное здесь - содействие развитию национальной экономики, которая является составной частью мировой экономики и в немалой степени испытывает на себе ее позитивное или негативное воздействие.

Состояние мировых рынков, будь то в области финансов, капитала или топливно-сырьевых ресурсов, так или иначе сказывается и на нашей экономике. Финансовый кризис 1998 г. еще раз высветил проблему рисков при дальнейшей интеграции России в мировую экономику. Поэтому ставится задача их минимализации под углом обеспечения экономической безопасности страны.

Одновременно важной составной частью экономической дипломатии является формирование благоприятных для нашей страны внешних условий для развития экономики; содействие расширению отечественного экспорта, а также российскому предпринимательству за рубежом; поддержка его интересов на внешних рынках и противодействие дискриминации наших производителей и экспортеров. При этом российские субъекты внешнеэкономической деятельности должны, в свою очередь, строго соблюдать соответствующее законодательство - как отечественное, так и международное.

Одно из важнейших направлений экономической дипломатии - работа по привлечению иностранных инвестиций в Россию, прежде всего, в приоритетные сферы российской экономики.

Даже это неполное перечисление задач в области экономических отношений показывает многогранность деятельности на указанном направлении. При этом учитывается, что их решение проходит в условиях глобализации. Эта новейшая тенденция в современных международных отношениях оказывает все более сильное влияние на поведение национальных экономик и имеет свои позитивные и негативные стороны. И те, и другие должны быть приняты во внимание в процессе интеграции нашей экономики в мирохозяйственные связи.

П

Не оправдались надежды на автоматический приход на смену биполярному миру широкого партнерства в интересах международной стабильности. В Концепции содержится в связи с этим реальная оценка сегодняшней фазы трансформации международных отношений и на этой основе сформулированы целеустановки при решении глобальных и региональных проблем. Россия не собирается быть пассивным наблюдателем динамичных перемен, характерных для современного мира. Россия намерена быть их активным и инициативным участником, оказывая весомое влияние на формирование нового мироустройства.

При этом наша страна выступает за формирование многополюсной системы международных отношений. Это ее твердая позиция. Имеются достаточно весомые аргументы в пользу того, что многополюсная основа мироустройства отвечает национальным интересам России, ее международной безопасности. Подобная ориентация совпадает с интересами подавляющего числа государств-членов мирового сообщества. В их числе не только Китай, Индия, но и Евросоюз, который также не приемлет гегемонизма в мировых делах, ставит перед собой цель стать полноценным субъектом не только в мировой торговле, но и в мировых финансах и мировой политике. Было бы серьезным упрощением сводить проблему утверждения нового мироустройства к "анти" против кого-то. Ни одна страна, ни группа государств не в состоянии справиться с новыми вызовами, угрозами и рисками XXI в. Необходимы координация и сложение усилий всех государств, широкое партнерство между ними. И это отвечает многополюсности, отражающей многоликость современного мира, разнообразие его интересов. В этой связи стоит обратить внимание на то, что в Концепции зафиксирован еще один важный принципиальный момент в позиции России: попытки принизить роль суверенного государства как основополагающего элемента международных отношений создают угрозу произвольного вмешательства во внутренние дела.

Россия заинтересована в стабильной системе международных отношений. На сессии Генеральной Ассамблеи ООН (сентябрь 2000 г.) министр иностранных дел Российской Федерации И.С.Иванов дал развернутую характеристику стратегической стабильности в мире во всех ее измерениях. Она призвана обеспечить надежную безопасность каждого члена мирового сообщества в политической, военной, экономической, гуманитарной и иных областях. Россия решительно выступает против принижения роли ООН и ее Совета безопасности в мировых делах, полагая, что именно эта Организация должна оставаться центром регулирования международных отношений в XXI столетии. Она имеет для этого необходимый потенциал. Российская сторона внесла конкретные предложения по совершенствованию ООН, наращиванию ее миротворческих ресурсов. Прошедший в начале сентября 2000 г. саммит "Тысячелетия" подтвердил правильность линии нашей страны на укрепление ООН.

Проблема укрепления международной безопасности многогранна - здесь и урегулирование конфликтов, и предотвращение гонки вооружений, и повышение роли региональных организаций и т. д. Внешнеполитическая линия

Ш

Новая Концепция внешней политики дает четкие представления о региональных приоритетах нашей страны. Вряд ли кто будет оспаривать, что одним из основных являются отношения России с государствами-участниками СНГ. Ставка делается на развитие добрососедства и стратегического партнерства с ними. При этом никому Россия не будет навязываться - "насильно мил не будешь". Отношения будут строиться в увязке с принципом встречной открытости этих государств к сотрудничеству с РФ, готовность учета ее интересов, разумеется, и в области обеспечения прав этнических россиян.

Значительное место в документе занимает одно из традиционных направлений нашей внешней политики - европейское. Обеспечение безопасности через механизмы ОБСЕ дополняется взаимодействием с Евросоюзом (на его долю приходится около 35% внешней торговли РФ, а со вступлением в ЕС ряда стран Центральной и Восточной Европы - будет еще больше, порядка 50-55%). Обе стороны понимают весомость своего сотрудничества, в том числе и для Европы в целом. Поэтому российская сторона нацелена на полновесную реализацию Соглашения о партнерстве и сотрудничестве (1994 г.), Стратегии развития отношений РФ с Евросоюзом (1999 г.).

Россия открыта для конструктивного взаимодействия с НАТО, увязывает его с выполнением Альянсом ключевых положений Основополагающего Акта о взаимных отношениях, сотрудничестве и безопасности. Россия подтверждает свое негативное отношение к расширению НАТО. В целом линия России в отношении этого военно-политического блока будет вестись на основе учета интересов сторон.

В документе подтверждается, что развитие отношений и сотрудничества с США по широкому кругу проблем является одним из важных приоритетов нашей внешней политики. Несмотря на наличие ряда принципиальных разногласий, база для такого взаимодействия имеется. Сотрудничество с США оценивается как мощный фактор международной безопасности.

Включение в число важнейших приоритетов отношений с Азией подчеркивает евразийское положение России. Развитие сотрудничества с азиатскими государствами, их региональными организациями отвечает интересам международной безопасности страны, интеграции ее экономики в мирохозяйственные структуры. В отличие от европейского, где накоплен значительный опыт сотрудничества, в Азии многое еще только нащупывается, да и ситуация в этом регионе по ряду параметров качественно отличается от положения в Европе. Потенциальные возможности азиатского континента огромны. На их использование ориентируется развитие отношений с Китаем, Индией, Японией, другими азиатскими странами.

Большие резервы сотрудничества имеются также в отношениях со странами Латинской Америки, Африки.

* * *

Россия открыто заявляет, что намерена быть надежным, предсказуемым партнером в международных отношениях. Ее самостоятельная и конструктивная внешняя политика нацелена на поиск совместных с другими странами решений в интересах глобальной и региональной стабильности и безопасности.

СОДЕРЖАНИЕ СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ

УЖЕ НЕ ПРОТИВНИКИ, ЕЩЕ НЕ ПАРТНЕРЫ

В.КРЕМЕНЮК,

доктор исторических наук, профессор

Со сменой высшего руководства в России, а затем - в США вопрос о взаимоотношениях двух стран неизбежно становится одним из главных. Если бы Россия и США уже имели устоявшиеся, прочные союзнические связи, эта проблема не имела бы, наверное, столь актуального и острого характера. Если бы они продолжали оставаться принципиальными противниками, как это было в отношениях между СССР и США в годы холодной войны, то и в этом случае скорее всего вопрос о новизне в отношениях также не стоял бы.

Но отношения между Россией и США находятся в весьма неустойчивом, промежуточном состоянии. Обе стороны неоднократно в одиночку и совместно подтверждали, что они не рассматривают друг друга как противников. В российско-американских документах неоднократно подчеркивалось обоюдное желание избегать конфронтации, вести дело к мирному урегулированию споров, к построению партнерских отношений. И даже несмотря на то, что партнерские отношения между Россией и США так и не получились, все равно они не хотят видеть друг в друге глобальных соперников а, наоборот, хотят оставаться в рамках отношений сотрудничества.

При этом и та, и другая сторона прямо и косвенно признают, что с партнерством у них не получается. Искать ответ на вопрос о причинах этого надо, так как без него, не обойтись. Не обойтись также и без решения вопроса о приемлемой и устраивающей обе стороны модели их взаимоотношений. С одной стороны, ясно, что они, уже испытав на себе всю пагубность конфронтации, не хотят ее повторять, а с другой - не знают, куда идти дальше, каковы могут быть их взаимоотношения в новых условиях.

Повестка дня российско-американских отношений

Вместе с тем специалистам и политикам на обеих сторонах до предела ясно, о чем им надо вести переговоры и какие проблемы решать. Часть из них - пережитки времен холодной войны, так и не разрешенные в период президентства Б.Н.Ельцина, несмотря на его амикошонские отношения с президентом США Б.Клинтоном. Это - вопросы дальнейшего сокращения стратегических вооружений (СНВ-3); завершения разоруженческих мероприятий (в частности, введение в действие договора о полном запрещении ядерных испытаний); нераспространения ядерного оружия и других видов оружия массового поражения; контроль за оборотом оружия и военных технологий и многие другие. К ним же, видимо, следует отнести и вопрос о судьбе столь заметного пережитка эпохи холодной войны - НАТО и ее действиях на нынешнем этапе.

Нерешенность этих проблем в условиях высокой динамики международной обстановки породила и новые нерешенные задачи - возможность развертывания национальной противоракетной обороны (НПРО) в США; возможные новые случаи применения военной силы со стороны США и НАТО против независимых суверенных государств без соответствующих решений ООН; перспективы расширения клуба государств, обладающих ядерным оружием и, может быть, даже его применения - то ли в целях самозащиты, то ли в целях запугивания.

Вплотную к этой группе вопросов, относящихся к сфере поддержания международной безопасности, расположена и другая группа проблем, касающихся сферы переговоров между Россией и США. Эти вопросы так называемого "регионального" характера, связанные с отлаживанием интересов и позиций обеих держав в разных районах мира. В Европе - это Балканы, зона Балтийского моря, Закавказье, и в особенности - Каспийский регион; в Азии - Ближний Восток, Персидский залив (в частности - Ирак), отношения с Ираном, Китаем, положение на Корейском полуострове и проблемы урегулирования отношений между Севером и Югом полуострова.

Причем даже сейчас, еще на "допереговорной" стадии, можно определить, где интересы России и США совпадают, а

где - расходятся и могут причинить ущерб как их взаимоотношениям, так и интересам безопасности более широкого круга государств. И все это также напрашивается в повестку дня их переговоров.

Наконец, группа вопросов, которые специалисты именуют "двусторонние" отношения, также нуждаются в урегулировании. Сюда можно отнести такие специфические вопросы, как предоставление России статуса наиболее благоприятствуемой нации на американском рынке, готовность американского правительства рассмотреть вопросы упрощения визовых отношений (с учетом большой диаспоры бывших советских граждан в США), а также вопросы торгово-экономических отношений, включая кредитные отношения, доступ России к займам МВФ, цены на нефть на мировом рынке и многие другие.

Рост числа вопросов, подлежащих обсуждению и урегулированию в российско-американских отношениях, лишь отчасти можно объяснить некоторым торможением их разрешения вследствие перемен в руководстве обеих стран и замораживания отношений, последовавшего за натовской агрессией против Югославии. Во многом этот рост продиктован позитивным процессом врастания России в ткань международного сотрудничества, в глобальное сообщество и глобальную экономику и не должен поэтому вызывать особой настороженности. Специалисты знают, какое огромное количество вопросов приходится решать тем же странам Запада в своих взаимоотношениях и в отношениях с другими странами вследствие роста объема их связей и степени взаимозависимости. То же можно сказать и о группе развивающихся стран.

Но в то же время здесь формируется и весьма важный узел противоречий: объем нерешенных вопросов не должен превышать некоего критического уровня, определяемого характером, типом и масштабом отношений. Если динамика разрешения спорных вопросов слишком уж отстанет от динамики их роста, неизбежно наступит предел компетентности системы, ее способности поддерживать нормальные и взаимовыгодные отношения и тогда будут похоронены надежды на сотрудничество между Россией и США.

Что мешает?

В свете вышеизложенного, казалось бы, существуют все предпосылки для ускоренного начала серии переговоров между ними. Тем не менее этого не происходит. Мало того, в ответ на неоднократные попытки Москвы стимулировать процесс обоюдного сближения, различные деятели новой администрации США, в частности госсекретарь К.Пауэлл и помощник президента по национальной безопасности К.Райс, давали ясно понять, что администрация не считает отношения между нашими странами "партнерскими" и весьма скептически относится к их перспективам.

Естественный вопрос, возникающий в этой связи, - почему? Что побуждает американскую сторону достаточно явно тормозить развитие отношений между нашими странами, не говоря уже о том, что нам ясно дают понять, что партнерами нас не считают? Что такого страшного сделала Россия на международной арене, что подталкивает США строго хмурить брови в ее адрес, вызывать беспокойство в Москве по поводу намечающегося поворота в наших взаимоотношениях в худшую сторону?

В некоторых американских публикациях пытаются объяснить этот поворот некоторыми, с американской точки зрения, "бестактными" дипломатическими шагами нового российского президента - визит в Пхеньян, поездка на Кубу, прием в Москве иранского президента. В этих действиях Вашингтон, якобы, усмотрел неприемлемый для себя вызов и теперь преисполнен решимости "наказать" Москву за "своеволие". Даже если какие-то вполне законные и суверенные действия России на самом деле вызвали негативную реакцию в Вашингтоне, все равно кажется невероятным, что они могут вызвать столь заметное похолодание в отношениях двух ядерных сверхдержав. Дело, видимо, в другом.

В пылу предвыборной борьбы между Дж.Бушем-младшим и вице-президентом А.Гором мало кто обратил внимание на столь побочный сюжет, как обвинение в адрес внешней политики демократов и, в особенности - на российском направлении. А между тем весьма серьезные упреки в верхоглядстве, некомпетентности, неумении разобраться в сути происходящих в России событий были высказаны со стороны республиканцев. В частности, демократов прямо обвинили в том, что они поддались обаянию Б.Н.Ельцина, поверили его ложной дилемме: "или я, или коммунисты" и оказали ему безоговорочную поддержку не только деньгами, но и политическим весом, особенно там, где оказывать ее было не к лицу Соединенным Штатам: незаконный разгон, а затем и расстрел Верховного Совета, война против чеченского народа, беспрецедентная коррупция, полная неспособность провести хоть какие-то реформы.

Со временем это стало представлять, если не угрозу, то беспокойство для Соединенных Штатов. Во-первых, американскую администрацию обвиняли в том, что ради призрачных преимуществ, ожидавшихся от режима Ельцина, она поссорилась с российскими демократами, которые, мол, единственно способны вывести Россию из тупика и создать демократическое общество. Во-вторых, администрацию также обвинили в том, что средства, предоставлявшиеся режиму Ельцина в двустороннем порядке или через многосторонние институты на проведение реформ, были по сути разворованы режимом, в то время как экономика России безудержно катилась вниз. В-третьих, когда режим Ельцина в России окреп и встал на ноги, оказалось, что он весьма далек от того идеала "партнера",

который рисовала американская администрация: Россия строптиво отнеслась к расширению НАТО, подняла скандал вокруг натовской акции против Югославии и вообще начала демонстрировать несговорчивость, неуживчивость и довольно вздорный характер.

Поэтому естественно, что новая администрация США решила, на первых порах как минимум, притормозить и заморозить развитие отношений с Россией. Мало того, во многом необходимость этого ей подсказали и неясные пока еще контуры новой ситуации в России после избрания В.В.Путина на пост президента: активизация спецслужб и признаки шпиономании; атака на независимые СМИ; маловразумительная "антитеррористическая операция" в Чечне, вылившаяся в очередную войну против мирного населения; продолжение коррупции и отсутствие хоть каких-нибудь признаков борьбы с ней; наконец, явные элементы антизападных настроений в Государственной Думе, в некоторых проправительственных СМИ, среди высшего руководства.

Некоторые обозреватели в США поспешили назвать это "рецидивом" сталинизма в России. Более осторожные пока обдумывают свежую информацию из России и пытаются более ответственно определить смысл и содержание происходящего. Ясно, что новый президент России просто обязан попытаться навести порядок в стране, одернуть зарвавшихся олигархов и региональных руководителей, обеспечить конституционный порядок на всей российской территории. Он обязан продолжить дело реформирования экономики, армии, судебной системы, пенсионного обеспечения, здравоохранения и многого другого. Ему досталось крайне запущенное и изуродованное наследие и, чтобы привести его хоть в какую-то норму, потребуются годы усилий и миллиардные расходы.

Но вот сумеет ли он удержаться у определенной черты, отделяющей закон от беззакония, произвол от решительности, сильное государство от диктатуры бюрократии, - это большой вопрос. Не увлечет ли его задор, незначительность политического опыта, знания, почерпнутые на предыдущей работе, за пределы разумного, в сторону восстановления полицейской или квазиполицейской системы - все это не может не волновать и россиян, и их партнеров по международным отношениям. И никто ни в России, ни в США, ни где бы то ни было не может дать на него сейчас гарантированный ответ.

Возможная перспектива

Получилось так, что все первые месяцы 2001 г. американцы сделали паузу в отношениях с Россией и пытались определить для себя, что им делать с этой большой, многообещающей, но столь плохо управляемой страной. То, что им предстоят очень сложные переговоры с ней практически по каждому из упомянутых вопросов повестки дня, не вызывает сомнений. Но вот какую построить конкретно систему решений этих вопросов, до сих пор неясно. Можно, поддавшись чувству превосходства и недоброжелательства в отношении России, занять жесткую позицию по всему кругу проблем и давить на нее по всем каналам, добиваясь если не капитуляции, то демонстративного унижения и тем самым "показать ей ее истинное место". Это уже пытаются делать те, кто предлагает, например, исключить Россию из "восьмерки" развитых стран.

Можно, наоборот, попытаться смягчить свою позицию и предложить наиболее мягкие, уступчивые решения, тем самым обязав Россию и дав ей очередной "аванс" на будущее. Хотя, надо признать, что это уже вряд ли получится, поскольку "авансов" России больше никто давать не склонен.

Самый вероятный сценарий - смесь подходов, жесткость там, где сотрудничество со стороны России не требуется, и мягкость там, где в нем все еще нуждаются, этакий "прагматический" подход, который на деле увеличит дистанцию между Россией и США, подчеркнет "кто есть кто" в мировой политике и продемонстрирует как возросшую мощь США, так и усиливающуюся слабость России, ее зависимость от зарубежного продовольствия, ширпотреба, химии, компьютеров, лекарств, и главное - от зарубежных кредитов и процентов по ним.

Хотелось бы в завершение утешить читателя хоть каким-нибудь оптимистическим прогнозом, но не получается. Нашим странам, еще относительно недавно совершившим совместный исторический подвиг, похоронив холодную войну и никчемную опасную конфронтацию между собой, сейчас надо привыкать жить в новых условиях. Для США - это торжество по поводу "победы" в холодной войне, осознание того факта, что они остались единственной сверхдержавой, наслаждение от семи лет беспрецедентного роста экономики, последовавшего за окончанием холодной войны. Для России - это отвыкание от мысли, что мы - все еще Советский Союз, сверхдержава и, наоборот, привыкание к мысли, что российская экономика ставит жесткие пределы возможностям России на международной арене. И вот в условиях этой, все еще возрастающей асимметрии возможностей, надо стараться поддерживать нормальные, рабочие и достаточно равноправные отношения с США.

[СОДЕРЖАНИЕ] [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ]

РОССИЯ - США: ИСТИННОЕ И ЛОЖНОЕ

н.болотин

10 лет новой России, как известно, потрясли мир. У этой данности разные стороны. Но главное, пожалуй, в том, что положено начало трансформации всей системы международных отношений, сложившихся по итогам Второй мировой войны. Ушли в прошлое конфронтация, делившая все и вся, политико-идеологическая межсистемность. Радикальному пересмотру подверглись Ялтинско-Потсдамские договоренности, границы стран и блоков, факторы государственного могущества и влияния, и даже международное право. Другие процессы стали определять направленность общественного развития, иные тенденции, еще не так давно не просматривавшиеся вовсе. Другими словами, происходит то, что принято называть формированием новых мировых реальностей.

Вызовы новых мировых реальностей

Можно по-разному относиться к этому явлению. Думаю, правы те, кто видит в нем благоприятные предпосылки для всеобщего единения, интеграции, глобализации, оперирует понятиями неразделимых демократических ценностей, многополюсности, учета взаимных интересов. Но, наверное, было бы неправильно игнорировать и другую ипостась, какой бы малоприятной она ни казалась. Суть ее в том, что так или иначе вся нынешняя перекомпозиция достигается не столько аккумулированием или мобилизацией совокупного потенциала системы, сколько внутренним перераспределением ее уже имеющихся ресурсов. Своего рода закон сообщающихся сосудов или сохранения энергии - одно переливается в другое, все, вроде бы, остается, только у одних больше, у других меньше. Если говорить о России и США, не думаю, что найдется много разных мнений о том, кому из них и что сейчас отведено в такой системе координат.

Автор не сторонник однозначных оценок. Считаю, что все зависит от точки отсчета и выбранных критериев. Широко распространена логика, где исходная посылка - в холодной войне нет проигравших. Наша прежняя идеологическая парадигма объявляется несостоятельной. При всей подчеркиваемой многовекторности российской внешней политики провозглашаются демократическая общность с США, принадлежность европейской цивилизации, стремление к всемерной с Западом интеграции. Такое построение вполне оправдано, но возможен и другой подход - с акцентом на разделенность, на традиционные принципы "игры с нулевой суммой", при которой выигрыш одной стороны автоматически приравнивается к проигрышу другой.

Понятно, что варианты взаимоисключающие: по ориентирам, опорным элементам, восприятию своего места в мире, выстраиванию отношений во вне.

Первый вариант обещает более скорое приобщение к искомому, но предполагает правофланговых и соответствующий порядок равнения.

Второй связан с большей независимостью, но и с издержками неизбежно сохраняющегося при нем противостояния.

И тот, и другой, абстрактно рассуждая, имеют право на существование и зависят, в конечном итоге, от внутренних резервов прочности. Вопрос в том, возможен ли между этими вариантами некий синтез, позволяющий сугубо выборочное использование присущих им отдельных компонентов.

Вот здесь-то и возникают главные сомнения. Американская логика очень проста: партнерство с противопоставлением, интеграция с опорой на собственные силы - "вещи несовместные".

Нам говорят, если вы разделяете наши ценности, то зачем же боитесь продвижения к вашим границам. Если вы верите в демократию, то должны оправдывать средства ее достижения, даже когда они и не имеют международно-правовой легитимной основы. Если же вы продолжаете мыслить категориями геополитического

соперничества, тогда нечего кивать на партнерство и новый характер взаимоотношений и уж тем более сетовать на дискриминацию. Давайте прямо смотреть на реалии и двигаться либо вместе, либо порознь. Третьего не дано.

Но в том-то все и дело, что мы как раз хотим найти это третье и быть принятыми в мир чужих ценностей на своих условиях, то есть чтобы перед нами были распахнуты все двери и при этом нас холили и лелеяли, уважали, принимали во внимание наше мнение. Очевидно, что достижимость этой цели находится в прямой зависимости от зримых и устойчивых показателей нашего поступательного политико-экономического развития. А в их отсутствие - от степени сохранения за нами хоть какой-то атрибутики государственного могущества как великой державы.

Как ни печально, но пока из всего соответствующего набора у нас на сегодняшний день осталось лишь то, что вынесено и еще не до конца демонтировано из прежнего миропорядка. А это размываемая особая ответственность за судьбы мира, подвергающиеся заметной эрозии нормы и механизмы международно-правового регулирования, сузившиеся возможности влияния, снижающаяся военно-политическая мощь.

Получается парадокс: свое движение в будущее мы связываем с наследием ушедших времен, то есть, со "светом давно умерших звезд".

Это прямо противоречит устремлениям США, чей естественный интерес в силу аналогичных причин оказывается в обратном, а именно в сломе статус-кво для легитимизации приращенного лидерства и обретении дополнительных средств его обеспечения. Здесь корни известного со стороны США своеволия с нормами международного права, бомбардировок Югославии и Ирака, расширения НАТО, перепрофилирования ОБСЕ, планов по ПРО и др. В общем все то, что прямо противоречит уже нашим интересам. Выходит уникальная вещь: разделив общие демократические ценности, США и Россия обрели новые глубины размежевания, объективно толкающие их к взаимному дистанцированию.

10 лет российско-американских взаимоотношений - по сути, декада утверждения этой противоречивой логики. Оправдывает ли она себя, есть ли у нее стратегическая перспектива или, может быть, требуется альтернатива? Думается, в ответе на этот вопрос - в немалой степени разгадка нашего будущего.

Конечно, ситуацию можно не драматизировать, а списать на естественную специфику национальных интересов, предопределяющих во всех случаях цивилизованное взаимодействие, а не противостояние.

Мол, аксиома нынешнего общественного развития - сотрудничать там, где подходы совпадают, и искать компромиссы, если они расходятся. Как автомобильное движение - каждая машина со своим цветом, формой, техническими возможностями, но все едут по одним правилам, а если и сталкиваются, то в основном случайно, а не от какой-то заданности. Интересы будут постепенно двигаться к общему знаменателю. Накапливаемый позитив отодвинет конфликтность, и отношения войдут в русло действительного партнерства.

Так хотелось бы, причем, я думаю, всем. Но ведь есть опасность и иного хода событий. Самое тревожное здесь видится в том, что Россия, оставаясь на позициях незыблемости остатков исторического наследия, оказывается как бы на положении главного тормоза, а США - стимулятора обновленческих процессов. Это уязвимо для нас в пропагандистском плане, противоречит нашим же собственным установкам на формирование нового мирового порядка и, наконец, чревато отрывом нашей политики от реальности, обреченностью на заведомо проигрышные позиции.

Таков общий рисунок ситуации, который легко улавливается практически во всех разводящих наши отношения с США проблемах. Не является исключением и тематика стратегической стабильности в части ПРО-СНВ. Основные аргументы американцев сводятся к следующему.

Договор по ПРО 1972 г. (ДПРО) - рудимент холодной войны. Он отвечал на угрозы того времени, кодифицировал всё, в том числе и российско-американские отношения, культивируя недоверие и противостояние. Сейчас ситуация другая. Мы больше не враги. Стремимся к партнерству в принятом в политической практике смысле этого понятия. Кроме того, появилась другая структура глобальных вызовов. Межсистемный ядерный шантаж ушел в прошлое. Теперь на повестке дня - угрозы ядерного терроризма, носителями которых выступают уже совсем другие страны.

Иными словами: все изменилось, вот она, новая международная реальность, а мы все по-прежнему в плену устаревшей философии самозащиты. Настало время для нового лидерства и выработки актуализированных стратегических рамок поддержания мира. Для этого требуются, по крайней мере, два компонента.

Во-первых, наполнение не лозунговым, а практически осязаемым содержанием категории партнерства. Нужно менять структуру приоритетов двустороннего общения, изымать разоружение из первоочередных сфер и переходить к проблематике "взаимодействия как односистемных гражданских обществ".

Никому же, например, не придет в голову выводить проблематику стратегической стабильности на передний план в отношениях США с Великобританией или Францией. Как бы ни относились они к обоюдным планам и

действиям в той или иной области, последние никак не трактуются ими как несущие угрозу безопасности друг другу.

Совсем другая картина складывается с Россией. С нашей стороны, дескать, по-прежнему доминируют "замшелые стереотипы": логика императивного поддержания паритета, восприятие всего, что делается США в стратегической сфере, как опять же игры с "нулевой суммой" и т.д. Мол, если Вашингтон замышляет что-то в сфере ПРО, это должно обязательно толковаться как идущее во вред России. По такой логике неудачное испытание ПРО становится плюсом с точки зрения российских интересов, удачное же - осложняющим игру фактором.

Короче говоря, все выводится на наш менталитет, который, дескать, надо менять. В качестве примера для подражания преподносится своя же собственная тактика перехватывания тональности наших аргументов. Мол, зачем бояться декларируемых Россией контрмер? Мы заранее верим, что против нас они не направлены, да и малореализуемы ввиду неизбежного в их случае бюджетного перенапряжения.

И *второе*. Нужно отказываться от зауженных трактовок своих национальных интересов. Если мы хотим сохранить свой международный статус, надо учиться подходить к ним действительно через призму особой, столь нами оберегаемой ответственности за судьбы мира. Чтобы слова не расходились с делами. Тогда мы и обретем искомое место в складывающейся системе координат. Но для этого требуется освободиться от иллюзий и видеть мир таким, каков он есть на самом деле. Необходимо начать строить политику от реальностей. А последние как раз и требуют кардинальных изменений в структуре подходов к стратегической стабильности сообразно шкале новых глобальных вызовов. Игнорирование Россией этой объективности чревато издержками прежде всего для нее самой, в том числе в плане именно статуса и интегрированности в современные процессы мирового геополитического развития.

Что делать?

Если суммированно очертить поставленную перед нами дилемму, она сведется к малопривлекательному выбору. До конца стоять на позиции "не пущать" с риском спровоцировать США на односторонние действия, либо предоставить им "зеленую улицу" с неизбежным перспективным обесценением российского ядерного потенциала. И в том, и в другом случае суть одна - прямое посягательство на один из наших важнейших атрибутов великой державы. Россия должна стать "как все", то есть без какой-либо особой роли и ответственности за глобальную стратегическую стабильность. Тем самым делается, пожалуй, самый серьезный за 10 лет замах на то, чтобы отодвинуть нас на обочину мировой политики.

Традиционный для России вопрос, что делать, и здесь становится как нельзя более актуален. Не претендуя на правильность и полноту анализа, хотелось бы предложить следующее.

Представляется, что наша тактика на данный момент - втягивание американцев в вязкий, опутывающий диалог, навязывание им нашей логики и убеждения в опасности всяких сломов, подрывов, дестабилизаций и хаосов.

Тактика, устраивающая США по форме, если верить их заявлениям о том, что только лишь к концу 2001 г. они подойдут в своих исследованиях и испытаниях к рубежу, за которым понадобятся решения по ДПРО. По понятным причинам требуется прикрытие проводимых работ до тех пор, пока по финансовым, технологическим, да и политико-пропагандистским соображениям, уже будет пройдена точка возврата. Не берусь судить о дальнейших действиях со стороны Вашингтона, но почему-то приходит на память опыт первой волны расширения НАТО, бомбардировок Югославии и Ирака и, главное, эффективность нашего тому сопротивления. Российским политикам можно бесконечно долго убеждать друг друга в нашей неоспоримой моральной правоте. Но Югославия с С.Милошевичем оказались для нас потерянными. Пострадали отношения и с НАТО, которая не только не понесла предрекавшегося ей "вьетнамского" урона, но, наоборот, укрепила свои позиции и международную привлекательность, готовясь к новому туру расширения, причем уже за счет бывших советских республик. Не складывается впечатление, что, несмотря на сложности и специфику ситуации, эта бравурная поступь обречена на провал и в Ираке.

Слишком много поставлено на карту ПРО в политической судьбе нынешней американской администрации и США в целом, чтобы ожидать от них иной линии. Уповать на то, что программу постигнет участь рейгановской СОИ, не приходится. И здесь им не нужна наша логика "не ворошить улей". Для них это новый оселок самоутверждения в складывающихся международных реалиях. Отойти от него - значит отказаться от самовосприятия в современных категориях мирового лидерства. А это уже нечто из области религии или национальной идеи, которая если и сдается, то последней.

Конечно, наименее болезненный для Вашингтона вариант - компромисс с нами. И эта вторая причина, стимулирующая американцев к диалогу. Договорной успех позволил бы американцам найти более полное

внутриполитическое единство по проблеме, в том числе в отношениях с Конгрессом, а также с союзниками, снивелировать противоречия с Россией и Китаем.

Думаю, что компромисс в значительной степени выгоден и нам. И не только потому, что истина всегда посередине. Грамотно обставленный, он дал бы нам возможность остаться "в обойме", то есть быть сопричастными с процессами, инициируемыми американцами в сфере, пока еще определяющей международные отношения, и тем самым сохранить статус. Кроме того, это позволило бы избежать повторения ничего нам не дающих перепадов в отношениях с США и Западом в целом. Немаловажно и то, что, сбив остроту взрывоопасной проблемы, мы получим передышку на прогнозируемый срок реализации планов по ПРО в 10-15 лет. По нынешним временам это просто роскошь с точки зрения возможностей полномасштабного политико-экономического восстановления и обретения новых рычагов воздействия на ситуацию без потери темпа. И, наконец, это стало бы ощутимым подтверждением новой внешней политики России, действительно сопряженной с реалиями, что могло бы, в свою очередь, повлечь позитивные коррективы подходов со стороны других стран в нашем направлении.

Но главное, что мы избежим подрывающего авторитет поражения. Ведь пораженческая позиция не та, что приводит к изменению взглядов, а та, которая заведомо обрекает на проигрыш. Конечно, необходимо продолжать свою игру с американцами, причем вести ее максимально динамично, демонстрируя, что мы читаем их замыслы, видим определенный, не устраивающий нас расчет, скрываемый внешне благожелательной по отношению к России риторикой. Но это должен быть не бильярд каждый раз с одномоментным реагированием на ситуацию, складывающуюся после чужого удара, а шахматы с разыгрываемыми нами самими и определяющими рисунок игры многоходовыми комбинациями. И при всем этом - стремление к основной цели - нахождению поля совпадающих интересов.

Понимания, найденные президентами России и США в Любляне, и особенно в Генуе, дают возможность движения именно в таком направлении. Зафиксированная сторонами принципиальная позиция в пользу рассмотрения проблематики оборонительных и наступательных стратегических систем в неразрывной связи - по сути дела, и есть шаг к формулам, которые могут объединить идеи обновленных стратегических уравнений в аспекте ПРО-СНВ с ДПРО.

Вопрос здесь совсем не в чьем-то торжестве победы или чьей-то сдаче позиций. Это шаг навстречу обретению общей точки отсчета. Теперь дело за предметными переговорами и их взаимоустраивающим практическим наполнением.

[СОДЕРЖАНИЕ] [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ]

АМЕРИКА В ЗЕРКАЛЕ РУССКОГО СОЗНАНИЯ

А.ЗАДОХИН,

доктор политических наук, профессор

Претензии США на гегемонию в мире и особый характер отношений России и США обуславливают необходимость специально остановиться на анализе образа США в российском национальном сознании, ибо, преломляясь в нем, этот образ предопределяет характер и российско-американских отношений. Особенно это актуально на современном этапе, когда деятельность США разворачивается уже непосредственно в том пространстве, которое является частью пространства российской культуры - Евразии. Данное обстоятельство обостряет чувство непосредственной угрозы национальным интересам и национальной безопасности России и побуждает к принятию ответных действий.

Само по себе появление США в Евразии - вполне закономерное и предсказуемое явление, которое отражает глобальные процессы современности, характеризующиеся растущей взаимосвязанностью стран и народов. Это происходит, прежде всего с позиций американских национальных интересов. И это было изначально ясно. Американская политика всегда будет идти вразрез с российскими интересами. Такова реальность, и США в Евразии - лишь неизбежная реакция на "открытие" ранее сравнительно изолированной части мирового пространства. Российское же общество демонстрировало своим поведением и психологической реакцией, что оно еще не готово к резкой смене характера отношений с внешней средой, в частности, США оценивались в значительной степени в стереотипах, сложившихся на предшествующем этапе развития международных отношений. Это в то время, когда реальная ситуация требовала иных подходов и решений.

Истоки мифа

Представления российского общества о США сложились в период холодной войны и имеют негативный характер. Но при этом прежде всего необходимо отметить, что в мире давно сложился миф о США как о "желанном береге" свободы и "стране необъятных возможностей", где можно сравнительно быстро добиться материального благосостояния. Действительно, для этого было немало оснований, особенно в сравнении с довольно тесным и обремененным традициями и противоречиями Старым Светом.

В то же время в существующем мифе об Америке есть нечто большее, чем просто мечта об экономическом благополучии и вызов традиции. Открытие Америки создало возможность реализовать зародившуюся в недрах человеческого сознания универсальную для всех народов "сверхцель" и "самое заветное желание и самую глубокую мечту и надежду - святое царство ... на земле и для человека ... сильное упование на то, что это святое состояние может быть предельно приближено (или даже само открыться, наступить) в пространстве и времени..." Очевидно, с появлением Нового Света начинается массовое переселение за океан.

Переселяются в Америку и русские. Все начиналось с открытия своей Русской Америки, явившегося результатом перманентного освоения "украиных" земель на Востоке. Но освоение содержит в себе больше, чем просто экономическую целесообразность. Это было извечное стремление к правде за тридевятью морями на Краю Земли и поиск Земли Обетованной, где переселенцы хотели найти свои идеалы, реализовать свое еще неосознанное личностное начало - свободу выбора. Одновременно совершался вечный процесс мифотворчества человека и бесконечного самопознания своего Я.

Открытие Америки тесно связано с "островным богословием" русского православия. "Его центральное содержание сводится к картине грядущего человечества, преображенного мира..."². Иначе говоря, смысл освоения Америки заключается в "Преображении" - поисках того, "что будет по ту сторону истории, по ту сторону земного странствия человечества... что является целью процесса спасения, то есть преображения мира... что греческие отцы церкви называли теозисом, обожествлением мира". Идея "Преображения" является "центральным символом-иконой исторического освоения просторов полуночных стран" русским православным человеком³. Видно, что образ "острова"

Америки сопрягается с архетипом - образом Иерусалима и Святой земли Палестины, поглощенной миром ислама и недоступной для большинства православных русских, а также с их прежними неудачными попытками воссоздать свой русский Иерусалим. Расположение Америки "за морями и океанами" только усиливало образ святой земли как "острова Спасения", некоего "Горнего мира", Небесного Града - Нового Иерусалима на земле. Поэтому позднее потеря Русской Америки рассматривалась, прежде всего, именно с этих духовных позиций, а не с позиций рационального экономического интереса. Г.В.Вернадский оценил это, как потерю возможностей для "творческой работы русской народности"⁴.

Российское общество было в курсе политических событий, которые имели место за океаном. Еще за 5 лет до опубликования весьма популярной в Европе XIX в. книги Токвиля "О демократии в Америке" (1835г.) один из известных славянофилов И.В.Кириевский (1806-1856 гг.) пытался выразить свое отношение к феномену американского социального опыта. Вполне очевиден интерес А.С.Пушкина к Америке. По словам поэта, в его кругу уже сложилось "уважение к сему новому народу и его уложению, плоду новейшего просвещения" 5.

Русские не только наблюдали. Они непосредственно участвовали в революциях, гражданских войнах и освободительных движениях на американском континенте, в которых и пытались реализовать свой протест против российской действительности. В какой-то степени образ Америки в глазах русских - это и антипод старой Европы. Причем в этот период Америка и Россия начинают восприниматься как альтернатива европейскому или западному миру. Так, И.В. Кириевский считает, что в кругу европейской культуры существуют лишь два молодых великих народа: Соединенных Штатов Америки и России. Эта мысль вполне укоренилась в русском сознании. В журнале славянофильского толка "Московитянин" за 1841 г. один из авторов так и утверждал, что на смену "умирающей" Европе придут Соединенные Штаты и Россия⁶.

Опыт США изучался политической мыслью России. Особенно это касается федеративного устройства североамериканского общества. Так, например, славянофилы "Славянского общества святых Кирилла и Мефодия" разрабатывали проект создания конфедеративного союза всех славян, наподобие Северо-Американских Штатов. К американскому опыту обращались и российские социал-демократы. Опыт государственного строительства США был использован и в разработке концепции Союза ССР. Наряду с этим, были также разочарования как в самих США, так и в возможностях использовать их опыт в России. Но первичное восприятие все же осталось на подсознательном уровне и продолжало воздействовать. Проблема возникла тогда, когда миф об Америке вступил в противоречие с реальностью.

Истоки противостояния СССР - США

Трансформация образа США в России начинается в 1917 г. после смены общественного строя и идеологии национального развития и внешней политики. С этого времени можно увидеть начало тотального противостояния двух держав и их идеологий.

Настоящий глобальный конфликт России и США начинается не с реального столкновения национальных интересов, а со столкновения двух сверхидей. К этому времени США уже взяли на себя миссию борьбы с мировыми империями ради утверждения в мировом пространстве своего понимания свободы. В Советской России был разработан альтернативный проект: преобразование мира на универсальных социалистических началах. Тем самым был брошен вызов США. Каждая держава стала видеть в другой не только конкурента, но и препятствие в реализации своей мессианской роли.

По мере роста влияния США среди европейских держав, общественное сознание России-СССР начинает воспринимать Америку как символ Запада - "мира капитализма" и внешней угрозы. Соединенные Штаты стали ведущим, но негативным ориентиром в национальном сознании, а антиамериканизм продолжил традицию прямого противопоставления России Западу. В силу этого по существу весьма продуктивная идея об альтернативном или параллельном цивилизационном развитии, предложенная русскими социалистами, но доведенная до абсурда их преемниками, в конечном итоге вернула Россию опять в положение догоняющего со всеми присущими этому комплексами. В таком психологическом контексте и развивались советско-американские отношения.

После окончания Второй мировой войны каждая из двух сверхдержав заявила о своих претензиях на абсолютное мировое лидерство, одновременно выражая при этом взаимное недоверие. Началась "холодная война", которая стала не столько столкновением интересов, сколько столкновением национальных идентичностей и мифов СССР и США. Антиамериканизм и антикоммунизм становятся составной частью идеологии внешней и внутренней политики соответственно обеих держав. Это культивировалось из-за расхождения в видении перспектив глобального развития, но и как средство консолидации общества и легитимации режима. На характер советско-американских отношений влияли внутренние противоречия в каждой стране. Соответственно подсознательно осуществлись попытки перевести напряжение из внутреннего пространства во внешнее.

Оба государства самоутверждались в противостоянии друг другу. Постепенно проблемы внутреннего развития стали рассматриваться через призму глобального советско-американского соперничества. Сформировались особые элитные группы, интересы которых были непосредственно основаны на советско-американском противоборстве. Очевидно, что исход соперничества был определен соотношением рационального и иррационального в национальном сознании обоих обществ, а также жизнеспособностью национальных социально-политических систем.

Американский внешнеполитический менталитет

В настоящее время для постсоветской России Америка продолжает оставаться важнейшим ориентиром национального сознания. Здесь переплетается все: столкновение реальных и мнимых интересов, геополитическое соперничество, ревность и житейская зависть, антиамериканская риторика и неистребимое желание увидеть эту страну, приобщиться к ее очевидным успехам, подсознательное желание подражать в государственном устройстве и способе жизни, и в то же время - внутреннее неприятие американского опыта и неумение им воспользоваться во имя собственной пользы.

Проблема в том, как позитивно разрешить конфликт, возникающий при сопряжении сформировавшегося первичного позитивного восприятия Америки как Земли Обетованной и существующей реальности - изменения баланса сил в пользу США. При отсутствии у России четких ориентиров на перспективу и при одновременном сохранении стереотипов периода холодной войны указанный конфликт способствует тому, что Россия может опять завязнуть в новом противоборстве с США.

В определенной степени можно согласиться с теми российскими исследователями и политиками, считающими, что современная внешняя политика США есть прямое продолжение их прежней антисоветской стратегии. Подтверждения этому можно найти и в высказываниях ряда американских политиков и политологов, известных своими последовательно жесткими антикоммунистическими и антисоветскими взглядами и сделавших на этом свою профессиональную карьеру. Эти идеологи холодной войны по-прежнему настаивают на сохранении жесткого подхода к новой России, чтобы предотвратить, как они говорят, восстановление ее старых имперских амбиций.

Но признавая, что прежние идеологические подходы могут, хотя бы по инерции, влиять на формирование внешнеполитического курса в отношении РФ, было бы упрощением исходить только из стереотипов недалекого прошлого. Представляется, что более существенным являются не антикоммунистические взгляды, а то, что сформировалось задолго до возникновения СССР, то есть собственно американский менталитет и вытекающие из него особенности психологии американской внешней политики. Понимание этих особенностей дает возможность выработать собственную стратегию сдерживания американской глобальной экспансии.

Политика США в отношении новых евразийских государств является продолжением их общей стратегической установки на опережающее использование открывающихся возможностей для реализации своих национальных интересов. Таковы базовые мотивы. Исходя из такой установки и соответствующего представления о своем месте в мире, в США оценивают любое изменение в политическом и экономическом пространстве с точки зрения того, как можно использовать новую ситуацию в своих национальных интересах и ... для "продвижения" демократии⁷. Внешняя политика США - это лицо нации⁸, в ней высвечивается иррациональная сторона американского характера.

Весьма велика роль идеалистического начала в формировании американской внешней политики.

На ранних этапах своего утверждения на мировой арене американцы подражали англичанам или шли вслед английской внешней политики, соперничая с прежней метрополией, а затем и заполняя образующийся в различных регионах мира вакуум после распада ее колониальной империи. Одновременно, специалисты отмечают у американцев англосакский комплекс превосходства над всеми другими нациями, который усилил то мессианское начало, которое они приобрели от европейской традиции.

Современная идеология внешней политики США оформилась тогда, когда ослабленной войной Европе была предложена американская помощь и "зонтик" безопасности. Успехи были налицо. В американском сознании утверждаются представления, будто позитивные результаты достигаются только благодаря сугубо качествам их нации. И, как признают сами американцы, послевоенный "рост американской мощи укрепил" их мессианизм, "веру в то, что Америка - помазаница божья". Более того, американская идеология уже рассматривается как нечто универсальное, способное преобразовать весь мир. Так начинается продвижение не только американских интересов, но и "американского образа жизни". Последние, при всем американском плюрализме, оцениваются американцами как самое лучшее, самое рациональное, как основное условие успеха для всех стран и народов.

В конечном итоге, американская борьба за утверждение либеральных ценностей и против европейского и азиатского империализма трансформируется настолько, что сама стала подобна той же имперской политике, то есть приобрела черты культуртрегерства, мессианства и великодержавной амбициозности. Такое перерождение определяется особенностями формирования и развития американской нации, ее культуры и психологии.

Общество США складывалось из гонимых, основной причиной переселения которых за океан являлась неудачно сложившаяся судьба на своей родине. С точки зрения социальной стратификации, эти иммигранты принадлежали к периферийным социальным группам - маргиналам, для которых характерна неполноценная идентичность: некое отчуждение от своей культуры и неопределенность в принадлежности к культуре их новой страны. Какое-то время это "отражается на психике индивидуума, становящегося дуальной личностью, то есть обладающего двойственным сознанием" 3. Такая личность имеет сильную внутреннюю потенцию к самоутверждению.

Американский континент с его свободным географическим и социальным пространством предоставил каждому переселенцу значительный шанс. Многие его реализовали и тем самым заложили первооснову в американский менталитет. Но это был не только вызов судьбе, но и вызов Старому(!) Свету - его сложной структуре бытия, обремененной, по мнению преуспевшего американца, многими уже ненужными традициями. Он "оставил позади себя свои старые предрассудки и манеры, приобрел новые от нового образа жизни Американец - это новый человек, который действует по новым принципам; поэтому он должен придерживаться новых идей и вырабатывать новые взгляды".

Вызов Европе бросало каждое новое поколение иммигрантов. Тем самым, с одной стороны, усиливалась напористость американцев. Но, с другой, - нация все время была как бы в состоянии неопределенности и самоутверждения, если исходить из психологических особенностей каждого нового маргинала. Он еще не окончательно утвердился в американском обществе и не остыли обиды на свое прошлое, оставленное на старом континенте, но неизбежно в своей памяти он возвращается "к себе домой: непрерывно оглядывается в комплексе неполноценности на Старый Свет". Иммигрант-американец сознательно или на подсознательном уровне стремится показать успехи, которых он достиг, и таким образом утвердиться в своем прошлом, взять над ним реванш. Психология маргинала-иммигранта универсальна 10. Так же вели себя изгои-славяне, нашедшие свой приют в России.

Но масштабы миграционного потока в США были более значительны, и постоянное "омоложение" нации становится значительным фактором, оказывающим свое влияние на восприятие американцами внешнего мира и стимулом к экспансии в различные страны. Отмеченное явление создает определенный психологический фон американской политики.

Иными словами, - за тем или другим шагом внешней политики США в значительной степени стоят соответствующие поколения иммигрантов, а возможно, и конкретные личности, такие, как известные поляк из Львова Зб.Бжезинский или изгнанная из Чехословакии М.Олбрайт. Здесь можно провести параллель с тем, что экспансионистский настрой известной панславистской доктрины внешней политики России зарождается именно в голове хорватского беженца Ю.Крижанича.

Американская политика в Европе

Итак, внешняя политика США в Евразии формируется под воздействием двух факторов:

- прагматической установки на реализацию возможностей во имя удовлетворения национальных интересов;
- психологии иррационального преодоления комплекса маргинала-иммигранта, утверждения его в пространствах и Нового, и Старого Света.

Первый фактор можно связать с традицией европейского протестанства, а в методологическом плане - с популярной в политических кругах США теорией политического реализма, которая утверждает, что необходимо обеспечивать баланс сил в международных отношениях как главного условия национальной безопасности. Исходя из этой концептуальной установки, США должны рассматривать свое присутствие в евразийском пространстве как возможность не допустить, чтобы новые независимые государства своей внешней политикой изменили баланс сил в соседних с Евразией регионах, где уже обозначены американские национальные интересы. Это - минимальная цель.

Максимальной целью является: способствовать продвижению американского капитала на новые открывающиеся рынки с целью как их освоения, так и контроля действий возможных конкурентов.

Пространство Евразии по своим геоэкономическим и геостратегическим характеристикам слишком значимо, чтобы государство мирового уровня такое, как США, могло оставаться нейтральным по отношению к имеющим место здесь процессам.

Исходя из той же теории политического реализма и установки на максимальную рационализацию внешней политики, можно предположить (или поверить американским политикам), что целью США не является буквально глобальное господство, ибо реализация такой цели потребует колоссальных затрат и ресурсов и в конечном итоге вызовет нарастающее сопротивление других факторов международных отношений. Кроме того, такая политика противоречила бы духу американского либерализма и пока по-прежнему устойчивым в общественном сознании настроениям изоляционизма, а именно - склонности считать приоритетными свои внутренние проблемы.

В то же время все еще существующие в США имперские и антикоммунистические традиции не могут не оказывать своего влияния на процесс принятия соответствующих внешнеполитических решений мессианского толка. Кроме того, в американском обществе, в том числе в ее элитных слоях, присутствует значительное число выходцев в первом поколении из СССР и Восточной Европы. Сейчас они участвуют в политических процессах в своих странах и в формировании американского общественного мнения по вопросам евразийской политики США.

* * *

Отмеченное не означает, что есть абсолютные основания для утверждений, что единственным содержанием международной политики США является имперское начало. "В конечном счете - по признанию известного американского историка А.Шлезингера-младшего, - соображения национального интереса устанавливают предел мессианским страстям". Но это зависит и от внутреннего состояния американского общества. В настоящее время оно, как и российское общество, переживает смену ориентиров. Из их ряда исчез один из главных - коммунизм, олицетворяемый Советским Союзом. А вместе с этим не стало важного фактора мобилизации и идентификации американской политической элиты. Потеря опоры ведет к непроизвольному стремлению интенсифицировать внешнюю политику как средство снятия внутреннего напряжения.

Россия в настоящее время стоит перед лицом очередного вызова со стороны США. Причем последние, оставаясь пока бесспорным мировым лидером, рассматриваются как главный конкурент России в системе международных отношений. Соответственно для ответа на этот вызов требуется разработка новой стратегии, в которой главный акцент делается на организацию продуктивного взаимодействия двух государств. Такую стратегию, судя по всему, и пытается выстраивать администрация В.Путина. Но будет ли этот понято и принято обществом, обремененным повседневными проблемами?

СОДЕРЖАНИЕ СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ

¹ Топоров В.Н. Об одном архаичном индоевропейском элементе в древнерусской духовной культуре. Языки культуры и проблемы переводимости. М. 1987.

² Мень А. Откровение Иоана Богослова. Знание и сила. 1991. № 9.

³ Теребихин Н.М. Сакральная география Русского Севера.

⁴ Вернадский Г.В. Против солнца. Распространение русского государства к востоку. Русская мысль. 1914. № 1.

⁵ Пушкин А.С. Собр. соч. в 10-ти томах. М. Художественная литература. М. 1974-1978. Т. VI.

⁶ Московитянин. 1841. № 1.

⁷ Smith T. American's Mission: The United States and the Worldwide struggle for Democracy in the Twentieth Century. *Princeton. N.-Y.* 1995.

⁸ Шлезингер-мл. А. Циклы американской истории. М. 1992.

⁹ Stonegust E.V. The Marginal Man. A Stady in Personality and Culture conflict. N.-Y. 1961.

¹⁰ Stonegust E.V. The Marginal Man. A Study in Personality and Cultyre Conflict. N.-Y. 1961.

ЧЕРНОГОРИЯ ПОСЛЕ ВЫБОРОВ

(24 СЕНТЯБРЯ 2000 Г. В СРЮ)

3.КЛИМЕНКО,

кандидат политических наук

Истоки мифа

Современная Черногория - одна из двух республик Союзной Республики Югославии. Это маленькая республика, в которой проживает около 600 тыс. чел. В период агрессии НАТО против СРЮ 24 марта-11 июня 1999 г. в Черногорию, также как и в другие сопредельные с Косово территории, хлынул поток беженцев, количество которых в отдельные моменты достигало 10% от численности населения республики. Прямой материальный ущерб от бомбовых ударов НАТО также лег нелегким бременем на экономику Черногории, которая вдобавок почти 10 лет вместе с Сербией испытывает на себе давление экономических санкций международного сообщества.

Суть сербо-черногорских разногласий

На этом фоне политическая ситуация в Черногории, а также отношения с соседней Сербией и с федеральным центром сильно обострились. В немалой степени это обусловлено сменой политического руководства республики - избранием в октябре 1997 г. президентом Мило Джукановича, занимавшего до этого пост премьер-министра Черногории.

М.Джуканович обещал вывести республику из стагнации и изоляции. Новые власти стали проводить политику экономической открытости республики остальному миру и создания привлекательного инвестиционного климата.

На практике такая политика привела к ухудшению отношений с Сербией и с федеральным центром в политической сфере. Причем с течением времени жесткость политического противостояния только нарастала.

В августе 1999 г. руководство республики выдвинуло проект реформирования отношений в федерации, в котором предусматривалась большая свобода республик по отношению друг к другу и к федеральному центру, то есть приближение к конфедеративному устройству государства (так называемая "Черногорская платформа"). М.Джуканович заявил, что в случае несогласия руководства Сербии и федерации с черногорскими предложениями и продолжающейся международной изоляцией СРЮ перспектива проведения референдума о независимости Черногории станет реальностью. Дополнительным раздражающим фактором стало внесение изменений в югославскую конституцию 6 июля 2000 г., в чем Черногория усмотрела ущемление своих прав.

Смена власти в СРЮ

В состоявшихся 24 сентября 2000 г. парламентских выборах в СРЮ от Черногории приняли участие лишь две партии - Социалистическая народная партия (СНП) и Сербская народная партия (СНС). Власти Черногории бойкотировали союзные выборы, поэтому в голосовании приняли участие 109278 чел. из 440558 зарегистрированных избирателей или 24,85%. В нижней палате союзного парламента, Вече граждан, из 30 принадлежащих Черногории мест СНП получила 28, СНС - 2. В верхней палате, Вече республик, из 20 черногорских мандатов 19 завоевала СНП, 1 место также досталось СНС.

После прихода к власти в СРЮ оппозиции началась замена всей исполнительной вертикали. Поскольку

Демократическая оппозиция Сербии (ДОС) не завоевала в Союзной Скупщине конституционного большинства, ей пришлось вступить в коалицию с фракцией СНП. В итоге премьер-министром СРЮ стал Зоран Жижич - заместитель главы СНП Момира Булатовича, который при С.Милошевиче возглавлял союзное правительство. Сейчас в составе коалиционного правительства девять сербских министров от ДОС и семь черногорских от СНП.

Смена власти в СРЮ, вопреки ожиданиям, не снизила напряженности в отношениях Черногории с Сербией и федеральным центром. М.Джуканович, поздравив В.Коштуницу с победой, весьма сдержанно отозвался о перспективах нормализации отношений в федерации после выборов. Откровенный бойкот волеизъявления граждан Черногорнии свидетельствовал о продолжении курса черногорских властей на дистанцирование от единого государства. Эта политика была подкреплена и рядом экономических мер. 13 ноября 2000 г. вступил в силу Закон о Центральном банке Черногории. На территории республики прекращалось хождение югославского динара, и он заменялся немецкой маркой, которая стала единственным платежным средством.

Сразу после выборов председатель Исполнительного комитета правящей Демократической партии социалистов (ДПС) Миодраг Вукович заявил, что новая исполнительная власть в СРЮ "не будет партнером Черногории на переговорах об отношениях в федерации". Кроме того, уже в этот период наметилось расхождение в позициях в самой СНП. Ее лидер М.Булатович продолжал настаивать на проведении второго тура президентских выборов, а Исполнительный комитет СНП был против этого.

Когда предвыборные и выборные страсти немного улеглись, встал вопрос о дальнейшем определении отношений в федерации и поиске выхода из создавшегося тупика. В ноябре 2000 г. правящая в Черногории коалиция "За лучшую жизнь", состоявшая из ДПС, Социал-демократической партии Черногории (СДП) и Народной партии (НП), предложила провести референдум о независимости Черногории не позднее июня 2001 г. Со стороны СНП стала раздаваться все более острая критика властей за их программу, которая противоречила идее сохранения единой СРЮ. Одновременно СНП предложила провести внеочередные парламентские выборы в Черногории. Этому помогли и последовавшие политические события.

Парламентские выборы в Черногории

В январе 2001 г. распадается правящая коалиция ДПС-СДП-НП из-за выхода последней из правительства вследствие разногласий по вопросу о будущем СРЮ. С другой стороны, СНП переживает острый внутренний кризис, вызванный борьбой между сторонниками Милошевича и Коштуницы, и закончившийся ее расколом.

В конце января 2001 г. заместители главы партии М.Булатовича - П.Булатович, З.Жижич и С.Божович потребовали от первого подать в отставку с этого поста. Причиной столь радикального требования стало "его долгое сотрудничество с режимом С.Милошевича", что придавало партии негативный имидж в глазах нынешних партнеров СНП по коалиции на союзном уровне. М.Булатович тем не менее подтвердил свою приверженность Социалистической партии Сербии и предложил вынести вопрос о своей отставке на внеочередной съезд СНП. Часть руководства СНП была против смены председателя партии в предвыборной ситуации. Состоявшийся 24 февраля 2001 г. съезд СНП отказал в доверии М.Булатовичу. Десятая часть членов партии, выступившая на стороне опального лидера, организовалась в новую Народную социалистическую партию (НСП).

В этот момент уже была известна дата внеочередных парламентских выборов - 22 апреля 2001 г. Интересной особенностью этих выборов стала фаворизация албанских политических партий Черногории, самыми крупными их которых были Демократическая уния албанцев (ДУА) и Демократическая партия в Черногории (ДПЧ). Так, если все остальные партии и кандидаты для регистрации своего участия в выборах должны были набрать не менее 1% голосов избирателей от их зарегистрированной численности в избирательном округе, то есть не менее 4000 подписей, то в особом округе, где албанцы составляли большинство населения, албанским партиям достаточно было представить 1000 подписей. Всего албанцев в Черногории насчитывается около 40000 чел.

В выборах приняло участие 16 партий и коалиций. Предвыборная борьба была напряженной и велась, в основном, вокруг будущего статуса Черногории. Фаворитами предвыборной гонки стали две коалиции: "Победа за Черногорией" (ДПС и СДП) и "Вместе за Югославию", куда вошли очистившаяся от сторонников С.Милошевича СНП П.Булатовича, НП и СНС.

Основным тезисом властей стала констатация прекращения существования нынешней СРЮ и требование независимости и международного признания Черногории и соответственно Сербии. Только после этого Черногория будет готова вступить в новый "союз независимых и международно-признанных государств". Главным аргументом в защиту этой позиции стало представление о том, что Черногория из-за своих характеристик не может быть равноправной с Сербией в нынешней федерации, где Сербия доминирует хотя бы в силу девятнадцатикратного превосходства в населении, не говоря уже о ее материальных ресурсах. Единственным выходом из этой ситуации,

как считают ДПС и СДП, является уравнение республик сначала в международно-правовом статусе, а затем лишь в возможном объединении. В случае победы на выборах коалиция "Победа за Черногорией" обещала сразу провести референдум о государственно-правовом статусе и тем самым восстановить положение Черногории начала ХХ в., когда она обладала собственной государственностью. Исходя из того что Югославии фактически уже не существует, референдум лишь узаконит сложившееся положение².

В ходе предвыборной кампании М.Джуканович даже заявил о необходимости формирования черногорской армии и установлении контроля Черногории над аэродромами Армии Югославии, которые находятся на ее территории. Черногория также должна иметь свое Министерство обороны, а ее граждане будут проходить военную службу на территории республики и в течение шести месяцев.

Черногорские власти не останавливало даже то, что Конституционный суд СРЮ признал несоответствующей союзной конституции часть черногорского закона о референдуме, в разработке которого, кстати, принимала участие миссия ОБСЕ в Подгорице. По сути, был проигнорирован благоприятный сигнал из Белграда. Премьер-министр Сербии 3.Джинджич заявил о готовности Сербии пойти на реформирование отношений в федерации на основе предложений правительства Черногории от августа 1999 г. Кроме того, югославское руководство не исключало возможности проведения внеочередных выборов в Союзную Скупщину, в которых смогли бы принять участие все черногорские партии.

Оппоненты М.Джукановича выступали за безусловное сохранение единого с Сербией государства, чем навлекли на себя со стороны властей обвинение в "иностранной поддержке". Заметим, что позиция ДОС в вопросах об отношениях в федерации сводится к следующему: ДОС готова идти на любые переговоры с Черногорией и обсуждение любого статуса взаимных связей при условии, что сохранение общего государства не ставится под сомнение. При этом, как заявил В.Коштуница, власти в Белграде будут придерживаться демократического стиля поведения и согласятся даже на отделение Черногории, если на то будет воля ее граждан.

Еще одним видным участником предвыборной гонки стал Либеральный союз Черногории (ЛСЧ). Эта партия находится на крайне правом фланге политического спектра и выступает за безусловную независимость Черногории и интеграцию республики в европейские структуры. Как показали итоги выборов, именно эта партия стала одним из победителей, но не по абсолютному числу завоеванных мандатов, а по своему весу в последующей правительственной коалиции.

Итоги внеочередных парламентских выборов в Черногории выглядят так:

По сообщению Республиканской избирательной комиссии, всего в них участвовало 381885 избирателей, или 85,30% от их общего числа.

Коалиция "Победа за Черногорией" получила 152179, или 42,05% голосов, что дало ей 36 мандатов в черногорской Скупщине.

Коалиция "Вместе за Югославию" - 147187, или 40,67%, обернувшиеся 33 мандатами.

ЛСЧ - 7,65% голосов, или 6 мандатов.

Две албанские партии, ДУА и ДПЧ получили по 1,17% и 0,99% соответственно, что дало им по одному депутатскому креслу.

Таким образом, сторонников независимой Черногории оказалось всего на несколько процентов больше, чем сторонников сохранения СРЮ, что говорит о разделенности черногорского общества. Следует учитывать, что около 150 тысяч черногорцев живут в Сербии, и при проведении референдума их мнение должно учитываться, о чем заявила, например, Народная скупщина 20 черногорских племен.

Поскольку ни одна из ведущих коалиций не завоевала необходимого для самостоятельного формирования правительства мест в парламенте (39 мандатов), возник вопрос о создании парламентской коалиции. Все зависело от того, на чью сторону встанет ЛСЧ. Его руководство не замедлило воспользоваться столь благоприятной для себя ситуацией и предъявило ведущей коалиции "Победа за Черногорией" ряд условий, на которых оно было готово пойти на создание парламентского большинства.

Для своих функционеров ЛСЧ потребовал посты заместителя премьер-министра по политической системе и внутренней политике, руководство рядом ведомств Министерства внутренних дел и полиции, включая пост государственного прокурора, посты в министерствах финансов, иностранных дел, туризма, экологии, торговли, юстиции, развития и информации, Совете по приватизации, Народном банке Черногории и таможенном комитете.

Кроме того, либералы потребовали разработать и принять новый закон о референдуме и назначить последний не позднее чем через шесть месяцев после даты принятия решения о том, что референдум состоится.

Со своей стороны, вторая, проюгославская, коалиция заявила о своей готовности предложить либералам пост премьер-министра вдобавок ко всем вышеизложенным требованиям. Однако, учитывая идеологию ЛСЧ, создание коалиции со сторонниками общего с Сербией государства выглядело утопичным с самого начала.

В начале мая 2001 г. ДПС в основном приняла условия ЛСЧ для создания правительства, которое будет коалиционным и состоять из ДПС, СДП и ЛСЧ.

Перспективы черногорской государственности

Все это не сулит будущему югославской федерации безоблачных перспектив. Однако здесь неожиданную роль может сыграть внешний фактор. Запад, в эпоху С.Милошевича активно поддерживавший оппозиционность СРЮ М.Джукановича вплоть до готовности использовать силу для этой поддержки, на этот раз весьма сдержанно отнесся к перспективам черногорской независимости.

11 апреля 2001 г. на заседании министров иностранных дел стран-членов Контактной группы в Париже было заявлено, что демократическая Черногория поддерживается и приветствуется в рамках демократической союзной Югославии. Выход из тупика в отношениях республик рекомендовалось искать в рамках союзной конституции. При этом подчеркивалось, что данный процесс должен исключать любой односторонний поступок. Только в этом случае международное сообщество готово оказать Черногории поддержку. Подобное заявление сделали и США, пообещав в 2002 г. предоставить 145 млн. долл. финансовой помощи единой Югославии.

Проявить известную осторожность при принятии решения о достижении независимости черногорские власти может заставить и албанская проблема. В ходе предвыборной кампании лидер ДУА Фуад Нимани заявлял о своей приверженности самостоятельной Черногории, поскольку в союзе с Сербией не только черногорцы, но и албанцы республики не смогут быть равноправными. Отрицая при этом наличие у черногорских албанцев великоалбанских претензий, этот политический деятель тем не менее перечислил все места в Сербии (в том числе и юг Сербии), где права албанцев, по его мнению, нарушаются.

Кроме того, албанцы Черногории еще в декабре 2000 г. выдвинули "Платформу о политических и правовых рамках самоуправления национальных содружеств в Черногории". В этом документе предлагалось внести определенные изменения в политическую систему Черногории.

Так, предлагалось реорганизовать черногорский парламент, который будет состоять из Веча граждан и Веча национальных содружеств (zajednica). В последнем каждое национальное содружество будет иметь свою делегацию, избранную, в свою очередь, Национальным советом соответствующей национальной общины (муниципалитета). Национальные советы, которые необходимо создать для сотрудничества с правительством, будут избираться на прямых выборах. Скупщина республики может принимать решения большинством голосов в обоих вечах, кроме случаев, когда какая-либо национальная делегация сочтет это решение противоречащим своим интересам. Для принятия решения в этом случае необходимо будет сначала получить большинство голосов этой делегации. Премьер-министром и председателем парламента не могут быть представители одного и того же народа, а в состав правительства должно входить по одному "национальному" министру. Национальный состав государственных служащих Черногории должен отражать этническую структуру населения. Албанцы должны получить право пользоваться своим языком в служебной сфере. Также необходимо создать радиостанции и телекомпанию, вещающие на албанском языке.

Самое настораживающее положение данной программы касается создания местной полиции в национальных общинах по пропорциональному этническому принципу. Функции этой полиции должны регулироваться специальным законом, который будет принят Вечем национальных содружеств. Данные полицейские подразделения будут координировать свои действия с Министерством внутренних дел Черногории.

В свете этих предложений вполне вероятно, что правящей коалиции придется каким-то образом компенсировать поддержку албанских избирателей на парламентских выборах. Даже если Запад не станет поддерживать требования албанской общины уже к черногорским властям (в отличие от косовской ситуации), этот вопрос может стать эффективным средством давления на власти республики при решении каких-то конкретных задач. Таким пунктом может стать вопрос о Превлаке. В одном из предвыборных интервью нынешний премьер-министр Черногории Ф.Вуянович заявил, что в случае достижения независимости Черногория быстро и легко договорится с Хорватией о совместном использовании Превлаки в туристских целях. Совершенно очевидно, что в условиях столь широкого присутствия НАТО на Балканах независимо от номинальной принадлежности этого полуострова его использование по прямому назначению, то есть в военных целях, будет осуществлять эта организация. Тем более что о

присоединении Черногории к программе "Партнерство ради мира" как о насущной потребности заявил советник Ф.Вуяновича по военным вопросам генерал Радосав Мартинович.

Многое будет зависеть и от формулировки вопроса, вынесенного на референдум, с тем, чтобы его результаты были истолкованы однозначно. В этом заинтересованы и сами сторонники черногорской независимости.

Возможное отделение Черногории и обещаемое ею урегулирование территориального спора СРЮ с Хорватией по поводу Превлаки может привести к аренде НАТО военной базы на этом полуострове. Это повлечет за собой коренное изменение стратегической ситуации на балканском театре военных действий. В этом случае для Сербии окажутся потерянными ее геополитические достижения начала XX в., то есть жизненно необходимый ей выход к морю, что, несомненно, скажется на ее экономике и оборонном потенциале.

С другой стороны, посланный Черногории со стороны Контактной группы, куда входит и Россия, сигнал о необходимости урегулировать разногласия с Сербией в рамках союзной конституции, наводит на мысль о наличии у Запада долгосрочной перспективы включения единой СРЮ и ее вооруженных сил в орбиту НАТО. Дело в том, что, как говорится в официальных документах этой организации, "государства, вовлеченные ... во внутренние юрисдикционные споры, должны урегулировать эти споры мирными средствами, ... прежде чем стать членами НАТО (выделено - Авт.)"3.

Россия, естественно, заинтересована в сохранении единой и стабильной СРЮ по иным причинам. Балканы являются зоной ее традиционных интересов, а СРЮ занимает доминирующее на полуострове место. От степени и качества присутствия России в Югославии зависит геостратегический баланс сил в регионе. Распад же СРЮ может привести к непредсказуемым последствиям. Сразу возникнет вопрос о дальнейшей судьбе Косово, поскольку в отсутствие федерации теряет смысл формулировка резолюции СБ ООН 1244 о "существенной автономии края в рамках Союзной Республики Югославии", а у албанского сепаратизма появляется дополнительный козырь при осуществлении своих целей. О возникающей исламской "дуге нестабильности" также сказано уже достаточно много. Возможна трансформация Сербии в какое-то федеративное образование с выделением Воеводины в качестве субъекта уже сербской федерации. Непонятным становится статус и функции югославского президента и других федеральных институтов.

Однако Запад, играя на национальных противоречиях и поддерживая благоприятное для албанцев решение их проблем на Балканах, со временем может оказаться в ловушке собственной политики. К сожалению, как показал опыт двухлетнего присутствия международного сообщества в Косово, его участие в решении политических противоречий и защите албанского меньшинства пока не привело в освобожденных "от остатков тоталитаризма" районах к установлению прочного мира, безопасности, работающих демократических институтов и формированию гражданского общества. Уже сейчас экспорт преступности из Албании и Косово стал серьезной проблемой для европейской безопасности.

* * *

Таким образом, путь превращения Балкан в зону мира и процветания лежит не на пути разрушения управленческих и оборонных структур существующих балканских государств и замены их неэффективными инструментами международного сообщества, а в русле реального уважения территориальной целостности и суверенитета всех участников системы международных отношений на Балканах.

СОДЕРЖАНИЕ СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ

¹ Во избежание путаницы из-за идентичности аббревиатур обеих черногорских партий на русском языке, для Сербской народной партии используется сокращение ее сербского названия — Српска народна странка, СНС.

² Montena Fax. 17.03.2001; Vijesti. 2001. 9.04.

³ НАТО. Справочник. Брюссель. 1998—1999.

ЧЕКИСТЫ В БИТВЕ ЗА МОСКВУ

А. ЦВЕТКОВ,

заслуженный деятель науки Российской Федерации, доктор военных наук, профессор

Как известно, в планах военного командования фашистской Германии в период Великой Отечественной войны главное место отводилось захвату столицы Советского Союза - Москвы. Гитлер и его генеральный штаб считали, что СССР, потеряв Москву, капитулирует. На захват столицы советского государства - осуществление специально разработанного плана под названием "Тайфун" - Гитлер 60 лет назад бросил свои отборные войска - группы армии "Центр", которая включала три полевые армии (9, 4 и 2-ю) и три танковые группы (3, 4 и 2-ю). Их поддерживал 2-й воздушный флот. Всего на Московском направлении враг сосредоточил 1 800 тыс. чел., свыше 14 тыс. орудий и минометов, 1700 танков и 1390 самолетов.

Над Москвой нависла грозная опасность. Враг стремительными ударами в направлениях Ржев-Волоколамск, Спас-Деменск-Малоярославец и Мценск-Тула-Кашира пытался окружить и уничтожить советские войска на Московском направлении, расчистить путь на Москву.

5 октября 1941 г. Государственный Комитет Обороны принял решение о защите Москвы, о мобилизации всех сил на разгром врага. Важная роль в этом грандиозном сражении, начавшемся 30 сентября 1941 г. и закончившемся 20 апреля 1942 г., отводилась органам безопасности.

"Корсиканец" сообщает...

Большую роль в битве за Москву сыграла внешняя разведка НКВД. Через свои резидентуры в Германии, Франции, Швейцарии, Великобритании, Японии и других странах она к середине сентября 1941 г. получила объективную информацию о плане подготовки операции "Тайфун", о сложностях с пополнением войск вермахта на Восточном фронте, о недостатке людских ресурсов и материальных средств для продолжения ведения операций, о реагировании Турции и Японии на исход московского сражения.

Так, в одном из своих донесений "Корсиканец" (агент НКВД в Берлине, Арвид Харнак) сообщил в Москву, что группа армий "Центр", в частности, 2-я танковая группа генерала Гудериана, после пополнения личным составом, боевой техникой и боеприпасами планирует перейти в наступление на Москву в конце сентября 1941 г. Аналогичные действия должны предпринять в эти же сроки 3 и 4-я танковые группы, а также 9, 4 и 2-я полевые армии вермахта. Подобные сообщения шли в Москву и из других зарубежных источников.

В тоже время у советского руководства и командования Красной Армии явно недоставало сведений о положении дел непосредственно на фронте, в тылу групп армий Германии, в частности, группы армий "Центр". Поэтому возникла необходимость дополнительно получить информацию через оперативные возможности организованного на базе Особой группы внешней разведки НКВД СССР, созданной 5 июля 1941 г., 2-го отдела НКВД (впоследствии 4-го управления НКВД СССР).

Было решено максимально активизировать зафронтовую агентуру общевойсковых армий и фронтов, а также отдельных агентов и группы специального назначения НКВД СССР, засылаемых в оперативный тыл противника.

Существенную роль в реализации этой задачи сыграла ОМСБОН (отдельная мотострелковая бригада особого назначения) НКВД СССР. Созданная 27 июня 1941 г., бригада являлась основным костяком подготовки и заброски в тыл фашистских войск чекистов-разведчиков.

Всего в период Московской битвы из состава бригады было заброшено в тыл противника около 60 квалифицированных агентов и более 80 оперативных групп, которые проделали огромную работу по вскрытию замыслов фашистского командования и выявлению важнейших объектов в оперативном тылу группы армий "Центр".

В это же время на курсах особого назначения УНКВД по г. Москве и Московской области с 1 октября 1941 г. по 1 февраля 1942 г. было подготовлено 1020 чел. для действий в тылу противника, из которых было сформировано около 60 оперативных групп. Группы под командованием чекистов Бабакина, Точилина, Шевалина и Филоненко разведали более 180 объектов противника в тылу и совершили около 140 диверсий,

уничтожив большое количество живой силы и боевой техники фашистов.

Значительная работа была проделана 2-м отделом НКВД СССР по созданию на территории Москвы на случай, если ее придется оставить, двух разведывательных резидентур и одной специальной группы.

Одной из резидентур руководил опытный чекист из НКВД Украины, Дроздов. Его прикрытием была должность заместителя начальника аптечного управления Москвы.

Вторую резидентуру возглавил опытный сотрудник УНКВД по г. Москов и Московской области, Федосеев.

На специальную группу возлагалась задача по уничтожению Гитлера и его окружения, если они появятся в Москве после ее взятия. Руководителем группы был назначен композитор Книппер, брат Ольги Чеховой, известной немецкой актрисы. Общее руководство резидентурами и группой возлагалось на начальника контрразведывательного управления НКВД СССР, П.В. Федотова.

Основными недостатками использования сил и средств внешней разведки НКВД в Московской битве следует считать запаздывание информации от зарубежных резидентур, отсутствие надежных агентурных позиций в оперативных штабах вермахта, ограниченная экипировка оперативных групп, слабое согласование действий по добыванию информации о противнике с разведывательным управлением Генерального штаба и разведывательными управлениями Западного, Резервного, Калининского и Брянского фронтов.

В схватке со шпионами и диверсантами

Большую опасность для войск Красной Армии, оборонявших Москву, представляла шпионская деятельность фашистских спецслужб, прежде всего абвера, в частности, его полевых органов на советско-германском фронте - штабов "Валли II" и "Валли III".

Фашистские агенты стремились проникнуть в штабы войск Красной Армии, на объекты экономики, выведать боеспособность советских войск на Московском направлении накануне операции "Тайфун", вести пропагандистскую работу среди военнослужащих и местного населения.

Выполнение этой задачи в группе армий "Центр" возлагалась на разведывательные абверкоманды 103 и 104 и контрразведывательные абверкоманды 302 и 303, а также на созданный к весне 1942 г. разведывательно-диверсионный орган "Цеппелин". Определяя задачи последнего, шеф службы безопасности фашистского рейха Гиммлер заявил, что этот орган создается с целью "расшатать СССР, разрушить единство его народов, ослабить экономическую мощь Советского Союза путем диверсий, саботажа и террора.

Для парирования угроз фашистских спецслужб особые отделы общевойсковых армий и фронтов активизировали свою работу по выявлению агентуры противника, очистке тыла действующей армии от фашистских шпионов, диверсантов и их пособников.

Только с 30 сентября по 28 декабря 1941 г. особыми отделами Западного фронта было разоблачено и арестовано 398 агентов немецкой разведки (особым отделом Западного фронта - 67, особыми отделами 5-й армии - 39, 16 армии - 62, 33-й армии - 18, других армий - 212).

УНКВД по г. Москве и Московской области в период подготовки и ведения Московской битвы сумело создать дополнительные оперативные позиции на важнейших объектах промышленности, транспорта и связи в г. Москве и области, увеличив на них количество своих негласных помощников в 1,5-2 раза.

Например, только в Москве было взято под дополнительное оперативное обслуживание 144 особо важных объекта (в общей сложности это составило 668 объектов, на которых работало 660 тыс. чел.). Эти меры позволили управлению за период Московской битвы разоблачить и привлечь к уголовной ответственности 182 агента фашистских спецслужб и 2487 их пособников.

В битве за Москву немецко-фашистское командование серьезную ставку делало на диверсионно-разведывательные формирования и отдельных агентов-диверсантов, которые стремились нарушать линии связи, коммуникации, нападали на колонны войск, взрывали склады, сеяли панику в тылу Советских войск. Ведение этой работы возлагалось на диверсионную абверкоманду 203.

Органы безопасности активно включились в борьбу с диверсионной деятельностью фашистского командования.

Под руководством УНКВД по г. Москве и Московской области, по Калининской, Калужской и Тульской областям к концу сентября 1941 г. было создано соответственно 87, 33, 38 и 91 истребительный батальон численностью 100-200 чел. каждый. 17 октября 1941 г. в Москве был создан Московский истребительный мотострелковый полк в составе 1500 чел., из состава которого была выделена 31 оперативная группа для действий в тылу вермахта.

Истребительные батальоны и Московский полк вели разведку, борьбу с десантами противника, пособниками фашистов, паникерами. В последующем они активно включились в партизанскую борьбу.

Всего за период с 30 сентября 1941 г. по 25 января 1942 г. только истребительными батальонами Московской области было по неполным данным уничтожено около 230 диверсантов, более 2 тыс. солдат и офицеров вермахта, несколько складов с боеприпасами, около 700 ед. боевой техники, повреждено 400 линий связи. За проявленную доблесть и мужество 113 бойцов и командиров истребительных батальонов были награждены орденами и медалями.

Силами органов и войск НКВД была усилена охрана и оборона более чем 130 особо важных объектов на территории г. Москвы и области.

Эффективно использовали органы безопасности в период Московской битвы такой способ борьбы с фашистскими диверсионно-разведывательными группами, как проведение чекистско-войсковых (специальных) операций, которые преимущественно проводились органами и войсками НКВД.

Всего с 1 октября 1941 г. по 1 апреля 1942 г. чекистами в Московской зоне было проведено более 90 операций, 85 из которых оказались результативными.

К примеру, 12 октября 1941 г., когда фашистам удалось забросить крупную диверсионно-разведывательную группу в районы Вереи и перерезать наши коммуникации, 1-й батальон 2-го полка дивизии особого назначения имени Ф.Э. Дзержинского совместно с кавалерийским полком этой дивизии и истребительным батальоном Верейского района блокировал, а затем и ликвидировал фашистскую разведывательно-диверсионную группу в составе 51 чел.

Большая работа в период Московской битвы была проведена органами безопасности по ведению с фашистской разведкой оперативных игр и дезинформации.

В результате 5 удачно проведенных оперативных игр на советскую территорию было заманено 18 квалифицированных фашистских агентов, которые были арестованы. У них было изъято большое количество фиктивных документов, бланков, печатей и 3 млн. руб.

В битве за Москву была начата известная оперативная игра "Монастырь-Беризино", которая успешно завершилась в 1944 г.

Под руководством чекистов в Москве и Подмосковье с 1 октября по 28 ноября 1941 г. было сооружено более 40 ложных объектов, на которые фашисты сбросили 586 фугасных и 2821 зажигательную бомбу.

Не все, однако, удалось чекистам в битве под Москвой в отношении парализации шпионской и иной подрывной деятельности фашистских спецслужб. Невелика была в частности, эффективность борьбы с разведкой абвера на железнодорожном транспорте, не в полной мере удалось преобразовать часть истребительных батальонов в партизанские формирования, нерегулярно велась профилактическая и разъяснительная работа на оперативно обслуживаемых объектах.

Борьба с геббельсовской пропагандой

Большие надежды в операции "Тайфун" гитлеровское руководство возлагало на пропаганду, информационно-психологическое воздействие на военнослужащих и местное население, прежде всего москвичей. Особенно усердствовало в этом отношении ведомство информации под руководством Геббельса, которое еще в дни октябрьских боев на подступах к Москве объявило о разгроме Красной Армии у стен столицы СССР и о якобы скором параде гитлеровских войск в Москве.

Массовым тиражом был издан "Путеводитель по Москве" для солдат и офицеров вермахта, в котором был помещен подробный план города, а его улицы и площади переименованы на немецкий лад.

Усердствовало в ведении радио- и печатной пропаганды на советские войска и руководство группы армий "Центр", по указанию которого в течение 16 час. в сутки велась антисоветская агитация по радио, а на фронте и в тылу разбрасывались тысячи листовок, брошюр, фальшивых газет с призывами прекратить сопротивление и переходить на сторону гитлеровцев.

Особые надежды возлагались фашистами на забрасываемых в советский тыл агентов-пропагандистов. Применяя различные методы информационно-психологического воздействия на военнослужащих Красной Армии и рядовых советских граждан, они стремились склонить их к дезертирству, переходу на сторону немецко-фашистских войск, саботажу, неповиновению властям, лояльному отношению к гитлеровскому режиму.

На все это остро реагировало советское руководство и органы безопасности. Они постоянно разъясняли воинам

Красной Армии и мирным жителям лживость геббельсовской пропаганды, ее враждебные цели, неотвратимость возмездия над немецко-фашистскими захватчиками.

Одновременно чекисты, опираясь на законы "О военном положении", а с 20 октября 1941 г. - и "Об осадном положении" в г. Москве, решительно пресекали попытки гитлеровской агентуры сеять панику среди советских граждан, вплоть до расстрела провокаторов на месте преступления.

Только сотрудниками УНКВД по г. Москве и Московской области за период с 1 октября по 20 ноября 1941 г. было обезврежено и привлечено к уголовной ответственности 223 вражеских агента-пропагандиста, ведущих подрывную пропаганду в нашем тылу.

Решительные меры органов безопасности принесли свои результаты: эффективность геббельсовской пропаганды была значительна ослаблена, а ущерб от нее сведен к минимуму.

Характерен в этом отношении следующий эпизод. На московском машиностроительном заводе № 1, производившем боевые самолеты, в октябре 1941 г. под видом бывшего красноармейца, получившего ранение еще в первые дни войны, появился некто Храмов И.Д. Он не отличался общительным характером, был молчалив, но во время обеда в заводской столовой обычно оживлялся и частенько рассказывал своим товарищам по цеху о якобы гуманном отношении гитлеровцев к советским гражданам, об их доброжелательных передачах по радио, о том, стоит ли зря тратить силы у станка, когда Москва все равно падет и к власти придут совершенно другие люди. Нашлись люди, которые поверили в правдивость слов этого молодого, со шрамами от ранений человека. И если бы не своевременное вмешательство чекистов в "такие проповеди" фашистского агента, ее последствия могли привести к нежелательным результатам. Во время следствия выяснилось, что Храмов Н.Д. под чужой фамилией был заброшен в столицу как агент-пропагандист абвера.

Однако органами безопасности для ослабления фашистской пропаганды в битве под Москвой сделано было далеко не все. Часто чекисты привлекали к ответственности советских граждан без веских оснований; слабо велась борьба с радиопропагандой и распространением листовок; мало уделялось внимание профилактике антисоветских высказываний и своевременному предоставлению оперативной информации для ведения советской стороной эффективной контрпропаганды.

В рядах партизан

К осени 1941 г. в тылу немецко-фашистских войск развернулось массовое партизанское движение, которое к середине октября 1941 г. охватило западные районы Московской, Калининской, Калужской и Тульской областей. Партизаны наносили фашистским войскам существенные потери в живой силе и боевой технике, нарушали линии связи, уничтожали запасы материальных средств, оказывали сильное морально-психологическое давление.

Важное место в этой всенародной борьбе принадлежало органам безопасности, которые, наряду с советскими и партийными органами, принимали самое активное участие в ее организации и развертывании в Подмосковье и соседних областях партизанского движения.

Первые партизанские отряды, руководимые чекистами, были созданы в западных районах Московской, Калининской и Тульской областей уже к середине октября 1941 г., когда немецко-фашистское командование развернуло генеральное наступление на Москву группы армий "Центр".

Например, в 17-и оккупированных и 10-ти частично оккупированных немецко-фашистскими войсками районах Московской области чекистами был создан 41 партизанский отряд общей численностью более 7 тыс. чел., на оккупированной территории Тульской области - 31 партизанский отряд. Более 15 партизанских отрядов было сформировано из состава ОМСБОН.

Первоначально партизанские отряды в Подмосковье и соседних областях насчитывали от 50-60 до 100-150 чел., а затем по мере развертывания партизанской борьбы их численность достигла 200-250 и более человек. На вооружении партизан состояли отечественные и немецкие винтовки, автоматы, пулеметы, легкие минометы, взрывчатые вещества, зажигательные смеси. Партизанские отряды широко применяли засады, налеты, диверсии, вели оборону и наступление ограниченного масштаба.

К примеру, удачно был произведен налет партизанскими отрядами чекистов под командованием Жабо В.В., Карасева В.А., Пигосова Н.А. и Бабкина В.Н. на п. Угодской Завод Московской области в ночь на 24 ноября 1941 г. Во время налета был разгромлен штаб немецкого армейского корпуса, захвачены важные документы, уничтожены более 600 солдат и офицеров противника, в том числе отряд гестапо, склад с горючим, более 100 автомашин и 4 танка.

Отважно действовал в Подмосковье партизанский отряд под командованием чекиста Ярмолинского В.В. (комиссар отряда начальник Рузского райотдела НКВД Московской области С.И. Солнцев).

Во время налета на штаб фашистской дивизии в д. Новинки Солнцев во главе группы партизан сумел первым пробиться к штабным машинам и уничтожить несколько гитлеровцев. В этой схватке он был тяжело ранен. Обессиленного и истекающего кровью чекиста захватили фашисты. Они несколько дней издевались над ним, добиваясь признаний. Но Солнцев молчал. Тогда они подвесили его за руки и стали пытать каленым железом. Но и на этот раз чекист не проронил ни слова. Тогда варвары облили его водой и бросили на мороз... Указом Президиума Верховного Совета СССР от 11 марта 1942 г. сержанту госбезопасности Солнцеву Сергею Ивановичу посмертно присвоено звание Героя Советского Союза. После освобождения Рузы от фашистов он похоронен в братской могиле на площади Партизан, одна из улиц города названа его именем.

За героические подвиги чекистов, в том числе партизан, в битве за Москву 242 сотрудника УНКВД по г. Москве и Московской области были награждены орденами и медалями.

Действия органов безопасности в рядах советских партизан в битве за Москву были бы результативнее, если бы заранее были созданы партизанские базы результативнее организовано централизованное управление ими, налажена надежная связь и обеспечено своевременное оснащение их эффективными средствами вооруженной борьбы.

Выводы

- 1. Битва под Москвой, стала началом нашей Победы в Великой Отечественной войне, а органы безопасности заняли в этой войне достойное место. Они с честью выдержали трудный экзамен в поединке с гитлеровским абвером и другими спецслужбами фашистской Германии, своевременно добывая разведывательную информацию стратегического и оперативно-тактического плана, обезвреживая сотни фашистских шпионов и диверсантов, нанося немцам огромный урон в живой силе и боевой технике, сражаясь в рядах советских партизан. Они создали благоприятные условия для разгрома немецко-фашистских войск на подступах к столице.
- 2. Органы безопасности, тесно взаимодействуя с другими силовыми структурами, прежде всего с военным командованием Западного, Калининского и Брянского фронтов, а также местными советскими и партийными органами, зарекомендовали себя в битве под Москвой как организованная, цементирующая государственная структура, на которую руководство страны возлагало сложные и ответственные задачи.
- 3. Деятельность органов безопасности не лишена была ряда недостатков, которые сказались на эффективности ведения ими разведывательной, контрразведывательной, зафронтовой работы и партизанской борьбы.

Уроки

- 1. Российское государство во избежание ошибок прошлого должно иметь в современных условиях хорошо сбалансированные, в достаточной степени оснащенные и финансируемые боеготовые органы безопасности.
- 2. Деятельность органов безопасности в мирное время, и особенно в вооруженных конфликтах и локальных войнах, должна носить упреждающий характер, с тем чтобы своевременно выявить, предупредить и пресечь разведывательную и иную подрывную деятельность иностранных спецслужб, организаций и экстремистских сил.
- 3. Органы безопасности должны быть всегда готовы к выполнению как контрразведывательных, так и оперативно-боевых задач, которые играют весьма важную роль не только в вооруженных конфликтах и войнах, но и при осуществлении контртеррористических операций.

СОДЕРЖАНИЕ СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ

ПРОТИВОРАКЕТНЫЙ ЩИТ НУЖЕН США КАК РЫБКЕ ЗОНТИК

В.СЛИПЧЕНКО,

доктор военных наук, профессор

В России нет паритета с США ни в политической, ни в экономической областях, ни в любой другой сфере, кроме стратегических ядерных вооружений. Но сейчас явно видно, что США не хотят быть в паритетной зависимости от ядерной России. Рано или поздно они пойдут на разрушение Договора по ПРО-72 и могут даже преподнести сюрприз - в одностороннем порядке значительно сократить свои стратегические ядерные арсеналы, не обращая внимания на Россию. Не следует считать большим успехом России то, что США согласились рассматривать в переговорном процессе в едином пакете проблемы Договора по ПРО-72 и СНВ.

Соединенные Штаты прекрасно понимают, что им ПРО не нужна в принципе, так как для них нет реальной угрозы ракетно-ядерного нападения со стороны тех, кто способен это осуществить сейчас или в будущем - Россия и Китай. Противоракетный зонтик нужен США так же, как рыбке зонтик. Однако, прикрываясь острой "необходимостью" иметь ПРО для обороны от каких-то будущих ракетно-ядерных стран-изгоев (называют Северную Корею, Иран, Ирак), США преследуют совершенно другую, но очень важную для себя цель: за счет финансирования капиталоемкой ПРО на самом деле профинансировать создание космического информационного эшелона и наземной информационной инфраструктуры, которые будут использоваться как в интересах противоракетной системы, так и в интересах бесконтактных войн. Именно этот "ход конем" находится за кадром всей шумихи вокруг ПРО и договорных соглашений по СНВ. Многие этого не знают или просто не понимают. Вот и получается: не так страшен Карлсон, как его пропеллер! Космический информационный эшелон, созданный, якобы, в интересах ПРО, на самом деле позволяет оторваться Соединенным Штатам от России и других стран на поколение войн и сохранить этот отрыв минимум в течение 10 лет.

Сжатые сроки создания национальной ПРО США - это рывок к готовности воевать со всем остальным миром бесконтактным способом. Уже с началом развертывания этой ПРО неизбежно возникнут новые геостратегические факторы, опрокидывающие всю стратегическую стабильность на планете. Это заставляет утверждать, что проблема заслуживает более активных дебатов и общественного понимания еще до того, как будет принято решение по развертыванию этой системы.

Фактически "ограниченный" характер национальной ПРО США маскирует существо этой системы, так как ее информационные средства, средства боевого управления потенциально способны стать не только базой для наращивания ПРО стратегического масштаба, но также информационной базой для ведения бесконтактных войн после 2010 г. Кроме того, США, создав мощную космическую инфраструктуру этой системы, смогут препятствовать другим странам использовать космическое пространство.

Новая ПРО США - это уже сейчас прямая угроза сложившейся системе стратегической стабильности между двумя главными ядерными странами.

Следует напомнить, что Договор по ПРО был именно американской идеей на советско-американской встрече в Гласборо в 1967 г., которую удалось реализовать, сломив первоначальное упорное сопротивление Советского Союза. В конце концов, США убедили СССР в том, что ударные действия (наступление) и оборона неразрывно связаны, и Советский Союз подписал Договор по ПРО-72. В последующем переговоры о разграничении стратегической и нестратегической ПРО были также длительными и трудными, но привели к подписанию ряда российско-американских соглашений в сентябре 1997 г. в Нью-Йорке.

Процесс ракетно-ядерного разоружения всегда был неразрывно связан с сохранением Договора по ПРО 1972 г., и это общепризнанно. Этот договор установил баланс, который исключал гонку ядерных вооружений, не давал ей возможности перекинуться в космическую сферу. Договор-72 - фундамент всей системы договоров в области международной безопасности, и если Россия допустит, что он будет разрушен с ее согласия, то вся система договоров просто рухнет, могут возникнуть чрезвычайно сложные проблемы во взаимоотношениях двух сторон, которые длительное время были связаны договорными условиями.

В соответствии с договором и Россия, и США ежегодно проводили по 12 взаимных инспекций и порядка 150 раз уведомляли друг друга о действиях сторон, которые без таких уведомлений могли привести к возникновению

кризисных, и даже непредсказуемых ситуаций. Именно для этих целей и была создана совместная информационная система, которая позволяет понимать действия сторон и делать их предсказуемыми. Если все это будет разрушено, то возникнет масса различных проблем, которые надо будет решать уже на другом уровне.

Кроме того, в случае согласия России с изменением некоторых статей Договора по ПРО-72, она сразу же вынуждена будет приступить к реализации своих собственных асимметричных мер.

Во-первых, России, скорее всего, придется возобновить патрулирование по маршрутам боевых железнодорожных комплексов с МБР "Тополь".

Во-вторых, снять введенные ограничения (по СНВ-1) с моноблочного ракетного комплекса "Тополь" и переоснастить на многозарядный, тем более что он и разрабатывался под разделяющиеся головные части.

В-третьих, видимо, постепенно перейти на ракетный комплекс "Тополь-М", который способен преодолевать существующие и перспективные системы ПРО.

В-четвертых, не исключено, что Россия будет вынуждена выйти и из более раннего Договора о ликвидации ракет средней и малой дальности (РСМД-1987 г.) и снова поставить их на вооружение. Известно, что дальность стрельбы такими ракетными комплексами достигает 5,5 тыс. км, и Европа снова может стать заложницей противостояния двух ядерных стран.

Эти меры могут оказать отрицательное влияние на весь разоруженческий процесс в области ядерных вооружений. Не исключено, что и США в ответ могут "воскресить" свои ракеты "Першинг-2" и снова поставить их в Европе (440 ед.), скажем, в Польше, Венгрии, Чехии, а это гораздо ближе к территории России, чем было прежде, и по дальности эти ракеты могут достигать Урала.

Но США должны понимать, что с выходом из Договора по ПРО-72 они фактически провоцируют возможность нанесения по ним первого ракетно-ядерного удара как наиболее мощного и способного преодолеть их ПРО, а это уже опасно и серьезно.

Сейчас совершенно ясно, что надо не искать пути решения проблемы как изменить Договор по ПРО-72, а снять с повестки любой вопрос о таких изменениях. Если США в одностороннем порядке, т.е. без согласия России, все же выйдут из договора, то этим самым продемонстрируют всему миру, что взятые на себя обязательства они могут пересматривать без учета мнения другого участника договора.

Следует еще раз подчеркнуть, что при сохранении Договора по ПРО-72 стабильность в мире тоже сохранится, так как ни одна ядерная страна, не имеющая надежной системы ПРО, не в состоянии сломать достигнутое военно-стратегическое равновесие. Это равновесие не требует строгого соотношения ядерных сил, достаточно иметь ядерное оружие в любом количестве, но было бы весьма полезным, если бы под давлением ООН все ядерные страны отказались от применения его первыми. Большее количество ядерных вооружений не означает большей безопасности государства. Значит, при сохранении Договора по ПРО между США и Россией и отказе от применения ядерного оружия первыми всем ядерным странам можно идти на существенные, даже односторонние, сокращения и ликвидацию ядерных вооружений, и равновесие, а значит, и ядерный мир сохранятся.

СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ

ГЕРОИНОВАЯ АГРЕССИЯ: ТАЛИБЫ УЖЕ РАЗВЯЗАЛИ ВОЙНУ ПРОТИВ РОССИИ

А.КУРТОВ,

ведущий эксперт аналитического центра "Слава России"

В.ВЬЮНОВ,

доцент

За последние три года в регионе Центральной Азии серьезно обострилась проблема исламского экстремизма. Мусульманские радикалы открыто испытывают на прочность существующие здесь государственные структуры. Уже были покушения на президента Узбекистана Ислама Каримова; активные попытки прорыва вооруженных формирований в Ферганскую долину, сопровождавшиеся затяжными боями с регулярными войсковыми частями Киргизии, Узбекистана и Таджикистана. При этом среди населения активно распространяется литература подрывного антиправительственного содержания, в которой целями исламистов объявляется создание вместо нынешних светских режимов исламских государственных образований по типу халифата.

За этими событиями эксперты обычно видят проявление весьма разных процессов:

одни говорят о столкновении цивилизаций, очередном наступлении ислама;

другие утверждают, что Центральная Азия стала тем полем, на котором ряд государств-игроков разыгрывает свои геополитические партии;

третьи видят причины всплеска исламского радикализма в особенностях модернизации республик Центральной Азии, где в социальной сфере ощутимых успехов не наблюдается, и население живет за гранью нищеты.

По-видимому, активизация исламского экстремизма в Центральной Азии вызвана целым рядом обстоятельств, в том числе и тех, о которых говорят эксперты. Но с нашей точки зрения, существует несомненная связь этого феномена с еще одной опасностью - деятельностью наркобизнеса.

Наркотики - угроза современной цивилизации

На исходе XX в. наркотики превратились в одну из наиболее серьезных угроз современной цивилизации.

По данным ООН, сегодня в мире, по крайней мере, 8 млн. чел. употребляют героин, 141,2 млн. - марихуану и аналогичные вещества. Один доллар, вложенный в оборот наркотиков, способен при оптимальных условиях принести мафии до 12 тыс. долл. прибыли. Мировой оборот наркоторговли оценивается в фантастическую сумму - примерно в 400 млрд. долл. США, что составляет 8% всего оборота мировой торговли!

По оценкам специализированных учреждений ООН на долю мафии, обслуживающей наркотрафик, приходится 90% "добавленной стоимости" героина, в то время как те, кто его перерабатывает, получают 2%, крестьяне - 6%. Еще 2% получают мелкие торговцы опием. 57% стоимости героина, заполонившего США, добавлено именно внутри самих Соединенных Штатов.

В сфере преступного наркобизнеса, таким образом, оборачиваются гигантские средства, теоретически способные в иной ситуации решать проблемы многих, очень многих бедствующих сегодня стран. На деле же эти "грязные деньги" являются источником неисчислимых бед, причиной многих кровавых конфликтов, тысяч и тысяч смертей граждан многих десятков государств мира, скрытой пружиной государственных переворотов и политических убийств.

Существует угроза превращения стран Центральной Азии, как в рынки сбыта наркотиков, так и в коридор для их поставки в Европу. Эта опасность вполне реальна.

Сегодня в Центральной Азии в сферу оборота наркотиков, так или иначе, оказалось вовлечено уже несколько миллионов человек. Для сравнения: в Колумбии и Пакистане - примерно 1% экономически активного населения, в Боливии - 10%, в Перу - 3%, а годовой оборот наркоиндустрии здесь превышает 15 млрд. долл.

Ежегодно в странах СНГ от отравления наркотиками погибает до 20 тыс. чел. В развитых странах Запада доля преступлений, связанных с наркотиками, выросла до 2/3 от их общего числа.

Уже в середине 90-х годов ряд центрально-азиатских государств занимал значительные позиции по незаконному ввозу в Россию наркотиков.

Их доли составляли: Узбекистан - 17,1%, Таджикистан - 13,6%, Казахстан - 12,7%.

Для справки: доля Украины в незаконном ввозе наркотиков в Россию составляла 16,8%, Азербайджана - 11,2%.

Однако позднее ситуация изменилась в связи с резким выбросом на мировые рынки афганских наркотиков.

Афганистан: очаг белой смерти

Сегодня наиболее активно работают "коридоры", проходящие через страны Центральной Азии. Начинается этот маршрут в Афганистане, в котором кровавая гражданская война вот уже в течение 20 лет финансируется в первую очередь за счет опиума. Экономика Афганистана оказалась окончательно разрушенной после прихода к власти на большей части ее территории талибов. Исламский режим талибов по праву может иметь на своем гербе сочетание двух цветов: зеленого и красного. Эти цвета опийного мака - финансового источника силы талибов.

Политика талибов откровенно направлена на расширение посевных площадей опийного мака. Причем темпы "экономического прироста" производства наркотиков воистину колоссальны.

В середине 80-х годов в Афганистане произведено 50 т опиума. В 1990 г. по данным ООН - уже 600 т опиума. В 1996 г. появившиеся в стране талибы увеличили площади под посевы наркосодержащих культур на треть, при этом тогда они уже контролировали более 96% территорий, где произрастал опийный мак. А только за 1999 г. посевные площади опийного мака в занятой талибами части Афганистана увеличились с 64 до 91 тыс. га!

Талибы вывели Афганистан в мировые лидеры по производству героина. Доля Афганистана на мировом рынке героина буквально за несколько последних лет возросла до 75%. По поступающим из Афганистана данным, талибы взимают с наркомафии "налог" в размере 10% их прибыли, бывают случаи, когда дехканам запрещают сеять хлеб и навязывают за плату разведение опийного мака. Наркомафии даже официально открыты кредиты Кандагарского банка.

В самом Афганистане хроническими наркоманами являются не менее 4 млн. чел.

Территории, контролируемые противниками талибов - Северным альянсом, по мнению экспертов, могут производить порядка 3-4% от общего объема афганских наркотиков.

В 1999 г. талибами был собран рекордный урожай - 4581 т опиума. Афганистан уже превзошел по его производству страны знаменитого "золотого треугольника" (Бирма, Лаос, Таиланд), в которых ежегодно производится примерно 2500 т опиума, и оставил далеко позади себя весь регион Латинской Америки, в котором производится около 100 т опиума.

Если переработать весь афганский опиум в героин и продать его черных рынках Европы, то за него можно выручить сумму в 130-140 млрд. долл., которая в три раза превосходит ВВП всех центрально-азиатских государств вместе взятых. Стоит упомянуть, что 1 кг героина достаточно, чтобы произвести 200 тыс. наркоинъекций.

Чтобы осознать степень опасности от поступления афганского героина на мировые рынки, можно привести цифры потенциального спроса на героин в Великобритании или Италии, где он равен примерно всего лишь 8 т в год.

В 2000 г. в Афганистане ожидался новый рекордный урожай - около 7000 т, но поразившая регион засуха существенно понизила эту цифру, собрано было даже меньше уровня 1999 г. - 3300 т. Однако в будущем, можно не сомневаться, будут поставлены новые рекорды.

"Афганское наркотическое чудо" серьезно изменило ситуацию во всем мире. Рекордный выброс афганских наркотиков на мировые рынки привел к резкому падению цен на наркотики, при этом качество афганских наркотиков не пострадало.

Цена одного килограмма опиума в 1999 г. в самом Афганистане упала на 40%. Афганский героин, как когда-то японские автомобили, стал завоевывать все новые и новые страны. Только в отличие от продукции японских автомобилестроителей, афганский экспортный товар нес не комфорт и дополнительные удобства их потребителю, а страдания и смерть. В результате сегодня уже 80% героина, потребляемого в Европе, - афганского происхождения, а

пользователями его являются около 1 млн. чел.

За сухими цифрами статистики надо видеть масштабы реальной угрозы. Ведь удешевление опиума, а соответственно и героина, при одновременном резком увеличении его количества на мировых рынках сбыта, создает во многом принципиально новую ситуацию: наркотики становятся более доступными, а это может привести к значительному расширению круга их потребителей.

Согласно статистике Управления по борьбе с незаконным оборотом наркотиков МВД РФ за последние четыре года количество случаев изъятия героина увеличилось в России в 60 раз. Но если учесть, что раскрываемость преступлений, связанных с контрабандой и распространением наркотиков, составляет приблизительно всего 5%, нетрудно подсчитать, во сколько раз увеличилось количество нераскрытых фактов деятельности наркобизнеса.

По мнению экспертов, 65% объема наркотиков из Афганистана переправляется через Центральную Азию. Следует отметить, что западные, восточные и отчасти южные варианты маршрута наркотиков из Афганистана не в последнюю степень осложняются: в ряде вероятных перевалочных пунктов на этом маршруте весьма жестко преследуется подобная деятельность. В Китае и Сингапуре за торговлю или провоз 1 кг опия или 50 г героина возможна смертная казнь.

Южные маршруты афганской "белой смерти" - через Пакистан (особенно через порт Карачи) и Индию предполагают много дальнейших пунктов пересадок. Из Южной Азии путь афганских наркотиков лежит по морю (Красное море-Суэцкий канал-Средиземное море) в Стамбул, а оттуда в развитые страны Запада. Эти традиционные маршруты наркодельцов контролирует множество соперничающих между собой криминальных картелей. Да и ряд государств (Египет, Израиль, Турция) весьма активно борются с наркопреступностью, особенно когда она связана с экстремистскими исламскими группировками. Тем не менее через Пакистан часть афганских наркотиков все же попадает на мировые рынки. Этому способствует практически открытая поддержка Исламабадом режима талибов и наличие в самом Пакистане до 3 млн. афганских граждан. Наркотики идут через Северо-западную провинцию Пакистана по маршруту Джелалабад-Пешавар. Здесь пограничные территории реально контролируются не правительством Пакистана, а пуштунскими горными племенами, создавшими фактически полуавтономные квазигосударства. В этом же регионе сосредоточено основное количество крупных лабораторий и даже заводов по переработке опия. Из пакистанского Пешавара наркотики уходят в основном по двум маршрутам: северному - через Читраль, афганский Бадахшан в Горно-Бадахшанскую автономную область Таджикистана и далее через Киргизию в Россию и Европу; южному - в пакистанский порт Карачи и далее морем в страны Юго-Восточной Азии и Запада.

Западный сосед Афганистана - Иран, хотя и является клерикальным государством, весьма ревностно относится к афганским наркотикам. Бывший знаменитым при двух последних иранских шахах наркотрафик из района "золотого полумесяца" ныне потерял свою славу. Отчасти это объясняется очевидным политическим противостоянием шиитского режима аятолл Ирана и радикального суннитского режима талибов, противостояния уже доходившего до зверского убийства 9 иранских дипломатов в Мазари-Шарифе в августе 1998 г. и перестрелок из крупнокалиберной артиллерии на границах двух стран в октябре того же года. Только за 1999 г. на границе Ирана с Афганистаном были уничтожены сотни наркокурьеров, разгромлены десятки тайных хранилищ наркотиков, изъято 46 т наркотиков.

Иран построил грандиозную систему инженерных сооружений вдоль афганской границы, состоящую из каналов и рвов, бетонных заграждений, наблюдательных вышек. Разумеется, Ирану не удается полностью перекрыть свою границу с Афганистаном, да и наличие в Иране 1,5 млн. официально зарегистрированных афганских беженцев (по неофициальным данным их свыше 2,8 млн.) на руку героиновой наркомафии. Но в дальнейшем маршрут наркодельцов по собственно иранской территории (через Исфахан, Тегеран и Тебриз) никак не назовешь легким из-за действия спецслужб Ирана.

Так, в июне 2001 г. спецслужбы Ирана провели грандиозную операцию. За четыре дня было арестовано около 12 тыс. наркоторговцев и потребителей наркотиков. 9 чел. из наркомафии были убиты в перестрелках с полицией. Из незаконного оборота было изъято около 500 кг наркотиков.

В Иране, где население перевалило за 64 млн. чел., наркоманов насчитывается 1 млн. 200 тыс. и еще более 800 тыс. чел. употребляют наркотики время от времени.

Центральная Азия: наркотрафик процветает

Границы Туркменистана, Узбекистана и Таджикистана стали наиболее привлекательными для мировой наркомафии.

В Таджикистане, например, государство пока проигрывает в борьбе с наркобизнесом. Не последнюю роль в этом играет недостаточное финансовое обеспечение: Республика не в состоянии выделить необходимые средства на борьбу с наркобизнесом. Однако в основном неблагополучная ситуация - это последствие гражданской войны, во время которой таджико-афганской границы как таковой фактически не существовало, а наркотики были основным источником существования населения и источником приобретения вооружений, боеприпасов и провианта

различными противоборствующими формированиями.

О темпах роста контрабанды свидетельствуют данные табл.1.

Таблица 1 **Динамика изъятия наркотических средств**

Год	Изъято опия,т
1994	0,53
1 99 5	1,69
1996	2,15
1997	2,22

За 1999 и 2000 гг. в Таджикистане было изъято только героина 2590 кг.

Только за прошлый год общее количество изъятых наркотиков в 2,8 раза превысило показатели 1999 г., а изъятые российскими пограничниками - в 5 раз (табл. 2).

Таблица 2 Леятельность ПГ ФПС РФ

Деятельность ПГ ФПС РФ в борьбе с наркомафией в 2000 г.

	Количество наркотиков
Изъято наркотиков, всего, кг	7128
из них задержано ПГФПСРФ, %	44
Изъято героина, всего, кг	1882
из них задержано ПГ ФПС РФ, кг	801,4
%	42,6

Показатели работы собственно различных служб Таджикистана за прошлый год приведены в табл.3.

Таблица 3

Государственные органы Таджикистана в борьбе с наркобизнесом в 2000 г.

Изъято	Количество, кг		
мвд			
Наркотиков, всего,	1431,4		
из них героин	576,6		
Министерство безопасности			
Наркотиков, всего,	1390		
из них героин	186		
Агентство по контролю за наркотиками			
Наркотиков, всего, 650,4			
из них героин	172,4		
Таможенный комитет			
Наркотиков, всего,	279,9		
из них героин	109,6		
Комитет по охране госграницы			
Наркотиков, всего,	246,3		
из них героин	36,3		

Таким образом, данные свидетельствуют, прежде всего, о том, что наиболее эффективно работают российские пограничники. Местные же специальные службы серьезными успехами не могут похвастаться. Между тем опыт многих стран свидетельствует, что успех борьбы с наркобизнесом невозможен при слабой работе государственных органов внутри страны. В тех же Соединенных Штатах береговая охрана задерживает, по некоторым данным только 10% наркопотока, а другие службы задерживают еще порядка 20-30% наркотиков внутри страны.

За 1 квартал 2001 г. в Таджикистане изъято 2 т наркотиков, из них около половины - героин.

С учетом того, что средняя зарплата граждан Таджикистана крайне мала - 2-8 долл. в месяц, наркодельцам не составляет большого труда найти желающих рискнуть своей свободой, а иногда и жизнью ради обещанных сумм (порядка 100 долл.) за перевозку наркотиков. Граждане Таджикистана составляют наибольший процент задерживаемых в Москве наркокурьеров, доставляющих в столицу России афганский героин. Печально знаменитый авиарейс № 632 "Душанбе-Москва" является сегодня постоянной головной болью для российских таможенников и пограничников. Однако в самолете спрятать наркотики довольно сложно. Поэтому наиболее распространенным способом их перевозки является заглатывание наркокурьером специально подготовленных упаковок с героином. Эти упаковки представляют собой небольшие партии героина, завернутые в несколько слоев целлофана. Иногда используют "киндер-сюрпризы", обмотанные скотчем. Один наркокурьер может, таким образом, у себя в желудке провести до 1 кг героина, расфасованного в партии до сотни контейнеров ("рекордом" является партия, извлеченная из желудка одного из пассажиров в аэропорту "Домодедово" - 1 кг 40 г были упакованы в 180 контейнеров). В этом случае их не может обнаружить ни техника (рентген), ни специально натренированные на поиск наркотиков собаки. Однако профессиональный взгляд таможенника часто может определить наркокурьера по мельчайшим деталям (выражение лица, особенности его поведения). Случается, что упаковки с героином прорываются в желудке наркокурьера и тогда его ждет мучительная смерть.

Еще больший, чем по воздуху, поток поставки наркотиков идет по железным дорогам. Наркотрафик по стальным магистралям был одной из причин того, что полтора года пассажирские поезда из Таджикистана не прибывали непосредственно в Москву, а конечными пунктами назначения имели Самару и Волгоград. Сейчас движение поезда "Душанбе-Москва" восстановлено. Пассажирский состав представляет более широкие возможности для сокрытия наркотиков, чем самолет. Кроме того, так же, как и на автотранспорте, места вероятного укрытия наркотиков в поезде можно обработать специальными пахучими составами, что затрудняет обнаружение наркотиков служебными собаками.

В наркобизнес оказалась втянутой и Киргизия. Природные условия Киргизии хорошо подходят для выращивания опийного мака и конопли.

Тайные культурные посадки только опийного мака в стране занимают не менее 2 тыс. га, что потенциально обеспечивает 30 т продукции. Это несмотря на то, что более четверти века назад (в 1974 г.) было принято решение о прекращении выращивания опийного мака в республике, до этого составлявшего 16% мирового легального оборота получаемого из него продукта (морфина). По некоторым оценкам, Киргизия легко может производить 180-210 т опия.

В Киргизии существуют идеальные условия для выращивания конопли. Каннабис - высокоприбыльная

культура, может давать без особого труда от 2 до 3 урожаев в год.

В 2000 г. в Киргизии было изъято около 5 т наркотиков.

Не лучше ситуация и в соседнем Казахстане.

Казахстан, по словам заместителя председателя Комитета Национальной Безопасности Казахстана М.Нукеновова, является одним из крупнейших в мире производителей марихуаны.

На 130 тыс. га в долинах Южного Казахстана ежегодно выращивается до 5 тыс. т марихуаны. Общая же площадь произрастания наркосодержащих растений (индийской конопли, эфедры, опийного мака) в Республике, по некоторым данным, превышает 1 млн. га. Одна только Чуйская долина, по оценкам ООН, способна производить свыше 6 тыс. т марихуаны. Разница же между ценой кг опиума в Алма-Ате и в Москве в два раза (5 тыс. и 10 тыс. долл. соответственно).

Динамика изъятий наркотиков в Казахстане говорит о том, что в этой стране ситуация далека от благополучной (табл. 4).

Таблица 4 **Динамика изъяний наркотиков в Казахстане**

Turkey	Изъято, кг		
Типы наркотиков	1996	1997	1998
Наркотиков, всего,	12975	31521	13368
из них:			
опий	501	1007	297
каннабис	8342	_	11576
героин	0	43	24

Казахи традиционно употребляют один из разновидностей наркотика - кокнар - напиток, содержащий смесь алколоидов опийной группы. Его принято дарить гостям в сухом виде во время семейных, религиозных или национальных праздников. Кокнар используется так же, как средство в традиционной медицине - им лечат кашель, боли в суставах и принимают для улучшения аппетита.

В Казахстане свыше 200 тыс. чел. употребляют наркотики, при этом две трети из них - молодежь до 30 лет. В 1998 г. на 1000 чел. населения в республике приходилось 12,3 наркомана - самый высокий показатель в регионе Центральной Азии (в Туркменистане - 10 чел; в Узбекистане - 8,2; в Киргизии - 11 чел.). Эти показатели выше, чем в других странах, которые мы традиционно считали рынками сбыта наркотиков: в США этот показатель - 10,5 чел. на 1000 населения; в Швеции - 1,9. Конечно, есть страны, где эти показатели еще выше (Пакистан - 23,4 чел. на 1000 чел. населения, Колумбия - 21,5 чел.).

Целые районы Казахстана сегодня оказались под властью наркотиков. Среди них бывшие промышленные центры - такие, как г. Темиртау Карагандинской области.

Протяженность границы Узбекистана с Афганистаном значительно меньше, чем у его соседей Таджикистана и Туркменистана: она составляет всего 137 км. В 1993-1994 гг. главным "окном" на границе с Афганистаном был Термез (Узбекистан). Оттуда наркотрафик вел через Карши, Бухару, Ургенч в столицу Каракалпакии - Нукус и далее через трассы на плато Устюрт в Казахстан и Россию. Теперь, по сведениям ООН, основной поток наркотиков идет через Кушку (Туркменистан) и через район Хорог-Ош (Таджикистан-Киргизия).

Тем не менее международная наркомафия проявляет интерес к Узбекистану. Еще в 1992 г. на территории республики были задержаны крупные партии наркотиков, хозяином которых оказался крупный наркобарон, гражданин США Эндрю Кляйн. По данным Совета Национальной Безопасности Узбекистана, только за 1998-1999 гг. было изъято 7 т наркотиков. Всего за годы независимости в Узбекистане спецслужбы изъяли и уничтожили 29 т наркотических веществ.

Туркменистан, приобретя статус нейтрального государства в 1995 г., позднее отказался от помощи российских пограничников в охране своих южных рубежей. Руководство Туркменистана, единственное из всех центральноазиатских государств, по отношению к режиму талибов проводит достаточно умеренную политику. Эта политика связана с надеждами на возможную реализацию грандиозного проекта прокладки газопровода через территорию Афганистана в Пакистан протяженностью 1100 км с возможным продлением его в перспективе в Индию и Бангладеш.

Кроме этого, вся туркмено-афганская граница с афганской стороны контролируется талибами. Граница эта, особенно в районе Серахс - Кушка, где смыкаются границы трех государств - Ирана, Афганистана и Туркменистана, и в советское время была уязвима для контрабанды наркотиков.

Суверенное государство, к сожалению, оказалось просто не в состоянии обеспечить полный контроль на границе. По свидетельствам ряда источников, в последние годы наркомафия активно осваивает окно на границе в районе Серахса, где формируется крупный транспортный узел.

Другой транспортный узел и соответственно еще одно "окно на границе" пытается открыть уже непосредственно правительство талибов. В прошлом году было подписано предварительное соглашение о намерении открыть железнодорожный и автомобильный переход между туркменским Марыйским велаятом и контролируемой талибами провинцией Герат (Кушка-Торагунди).

Из района Серахса и Кушки основная "тропа афганского героина" пролегает через Мары и Теджен в Ашхабад и далее в порт Туркменбаши на Каспии. Затем по морю, правовой статус которого прикаспийские государства никак не могут определить, наркотики попадают в Азербайджан и Россию (прежде всего в Дагестан).

Героиновый штык талибов уже вошел в тело России

В больших объемах в Россию афганские наркотики могут попасть только через Казахстан.

По данным МВД РФ, 93% марихуаны, 85% гашиша и 78% опиума в Россию поступает через территорию Казахстана. Самолетами перевезти большие партии зелья весьма трудно - таможенные и пограничные службы более или менее эффективно научились контролировать авиатрассы. А вот железнодорожные и автомобильные пути пока представляют собой наиболее удобные для наркодельцов каналы транспортировки.

В 1999 г. на российско-казахстанской границе было задержано 250 кг героина и более 6 тонн марихуаны, что составляет ничтожную долю того, что, по всей видимости, реально переправляется через фактически "прозрачную" границу. В республиках Центральной Азии власти также не могут похвастать большими уловами наркотиков. В Казахстане в 1999 г. удалось изъять более 7 т наркотиков, из них только 43 кг - сильнодействующих (героин, опиум, кокаин), а остальное, в основном, - каннабис и маковая соломка.

Мировая наркомафия, и афганская здесь не исключение, обычно стремится извлечь максимум криминальной выгоды из торговли наркотиками. Это означает, что сама наркоторговля зачастую переплетается с другими преступными промыслами. Особую опасность для стран СНГ представляет тесная связь наркомафии талибов с рядом экстремистских сил, целью которых является свержение законных режимов в ряде постсоветских государств.

Согласно данным, установленным правоохранительными органами Узбекистана в ходе следствия над группой заговорщиков, подготовивших и осуществивших в Ташкенте в феврале 1999 г. покушение на жизнь президента Ислама Каримова, последние имели контакты с афганскими полевыми командирами, снабжавшими террористов оружием, боеприпасами, обмундированием и деньгами. Такие же связи имелись и с чеченскими полевыми командирами из незаконных бандформирований. Наркотики, таким образом, уже стали частью претензий на большую политику. При помощи средств от наркоторговли вполне возможно финансирование новых планов по изменению существующего порядка в регионе Центральной Азии и Кавказа. В пользу того, что это не абстрактные фантазии кабинетных экспертов, говорит хотя бы очевидная заинтересованность тех же наркодельцов в максимально возможном устранении препятствий на путях переброски наркотиков от мест их производства к местам сбыта. Очевидно, что в условиях дестабилизации положения в ряде государств, через которые пролегают наркотропы, а, тем более, в случае замены нынешних светских режимов на их антиподы, такие возможности многократно возрастают.

Наркоторговля связана не только с государственными преступлениями, но и с другими тяжкими уголовными деяниями.

Например, такими, как производство фальшивых денежных знаков. Вероятно, не является случайным, что за последние несколько лет в регионе Центральной Азии, в частности в Казахстане, Узбекистане и Таджикистане неоднократно фиксировались случаи изъятия из оборота фальшивых долларовых купюр, изготовленных в Чечне. Вполне возможно, что имеет место деятельность многопрофильного преступного синдиката. Фальшивые доллары идут на оплату услуг наркокурьеров, взятки чиновникам, закрывающим глаза на деятельность наркоторговцев, оплату боевиков, охраняющих преступный бизнес и на многое другое.

* * *

Таким образом, становится очевидным, что "белая смерть", идущая с юга, сегодня выступает в качестве авангарда сил, способных серьезно дестабилизировать ситуацию в целом ряде стран СНГ. Однако любому понятно, что

основной привлекательный рынок для наркоторговцев - это не страны СНГ, а Центральная и Западная Европа.

Россия и страны Центральной Азии по мере своих сил пытаются противостоять угрозе наркотизации. Кому-то может показаться, что успехи на этом поприще у этих стран пока не такие большие. Но не следует забывать, что согласно статистике одна европейская страна в среднем затрачивает 200 млн. долл. в год для того, чтобы изъять из оборота примерно 370 кг героина. Простой подсчет показывает, сколько средств придется тратить европейскому налогоплательщику в случае, если ситуация в Центральной Азии выйдет из-под контроля и планы зловещего тандема исламских радикалов и наркоторговцев осуществятся.

P.S. В России стремительно растет потребление наркотиков. За два последних года цены на героин упали в пять раз. Сегодня его можно купить практически без особых проблем в большинстве городов нашей страны. Особую тревогу вызывает распространение наркотиков среди молодежи, принявшее массовый характер. В последнее время у нас много говорят о сокращении рождаемости среди населения России. Но не менее грозной опасностью является быстро растущая наркотизация населения. Поэтому, в частности, поиск адекватного ответа на этот вызов должен быть ускорен.

СОДЕРЖАНИЕ СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ

ИНВЕСТИЦИИ В РОССИИ.

ПРАКТИКА, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ

С.СЕРЕБРЯКОВ,

директор экспертно-аналитической группы ЭКСПАНС

Об инвестициях говорят все, кто хоть в какой-то степени связан с российским бизнесом и промышленностью. Проблемы инвестиций обсуждаются постоянно на проводимых в России семинарах, форумах и конференциях. Однако невзирая на колоссальное количество проведенных за последние два года мероприятий, нельзя сказать, чтобы инвестиционные процессы в России приобрели современные очертания и двигались в определенном стратегическом русле, принося ощутимую пользу российскому реальному сектору.

Ī

В современных инвестиционных процессах принимают участие две категории инвесторов - внутренние и внешние.

Работа с зарубежными инвесторами всегда проблематична, поскольку степень их опасений за стабильность экономической ситуации весьма высока. Соответственно, либо им нужны жесткие гарантии окупаемости вложений, а их могут дать только реально жизнеспособные предприятия, либо полный контроль за деятельностью предприятия, в результате чего оно практически перестанет быть российским.

Другое дело внутренний инвестор, то есть те кредитные организации, которые могли бы связать свои средства через эффективные инвестиционные инструменты, тем самым стимулируя реальный сектор. Это могут быть либо банки, либо специализированные финансово-инвестиционные компании - участники фондового рынка.

Что касается банков, то в настоящее время совершать долговременное и массированное целевое кредитование могут либо иностранные банкиры, либо Сбербанк, либо крупные банки с государственным участием, которые способны удовлетворить высокие кредитные запросы промышленности и не опасаться за условия возврата кредитных средств, так как работают с крупными жизнеспособными организациями, выпускающими высоколиквидную продукцию.

Коммерческие же банки, как показывает опыт, также охотно идут на кредитные отношения только с представителями отраслей, обладающими, по их мнению, значительной ликвидностью. С промышленностью, у которой изношенное оборудование и которая выпускает неконкурентоспособную и неликвидную продукцию, банки связываться не желают.

И тем не менее, как показал анализ инвестиционных процессов в России, в 2000 г., по сравнению с 1999 г., кредитная активность российских банков стремительно возросла. И это не случайность, а вполне закономерная позитивная тенденция, указывающая, в первую очередь, на то, что острая фаза кризиса в отношениях банков, инвестиционных организаций и реального сектора уже пройдена. Так, например, общий объем инвестиций в основные фонды промышленных отраслей (с учетом участия иностранного банковского капитала) за 2000 г. составил более 5 млрд. долл., в то время как этот показатель за весь 1999 г. был равен суммарно всего 3,2 млрд. долл.

Ш

Группой экспертов, специалистов по оценкам рисков предприятий, а также маркетологов, специалистов в сфере бизнес-планирования и оценки экономических процессов в российской промышленности был выведен экспертный показатель перспективной инвестиционной привлекательности отраслей на ближайшие 3-5 лет. Этот рейтинг создавался на основе данных, полученных как по отраслям промышленности в целом, так и по отдельным предприятиям, являющимся типичными представителями этих отраслей. Показатель инвестиционной привлекательности носит прогнозный характер и является нормированной относительно 100% величиной, полученной в результате усреднения значений так называемых технологического и потребительского показателей, вычисленных с применением экспертных систем и оценочных 10-балльных шкал.

Технологический показатель характеризует потенциальную потребность предприятия в техническом перевооружении и его способность с применением этого оборудования, а также инновационных технологий производить качественную, конкурентоспособную и ликвидную продукцию, которая может обеспечить окупаемость инвестиционных вложений.

Потребительский показатель демонстрирует степень перспективности предприятий относительно мобильности сбыта продукции, уровень ее ликвидности и широту потребительского спектра, в рамках которого должен возникать и стимулироваться стабильный спрос на нее.

При проведении оценки инвестиционной привлекательности на основании специальных экспертных шкал экспертами оценивались следующие технологические и потребительские характеристики типичных представителей отраслей:

- 1. Состояние и перспективы технологической базы
- 2. Состояние сырьевой базы
- 3. Степень зависимости от импорта сырья, оборудования, комплектующих
- 4. Потребности в промышленном строительстве, реконструкции
- 5. Состояние и перспективы менеджмента
- 6. Пластичность управления
- 7. Административная политика
- 8. Техническая политика
- 9. Маркетинговая политика
- 10. Инновационная политика
- 11. Потребность в оборудовании и техническом переоснащении
- 12. Окупаемость вложений в производственный цикл
- 13. Платежеспособность и норма прибыли (рентабельность)
- 14. Социальная значимость продукции и широта потребительского спектра
- 15. Ликвидность и конкурентоспособность продукции отрасли в региональном (общероссийском) масштабе
- 16. Положение и перспективы продукции отрасли международных рынках
- 17. Связь со средним и малым бизнесом и дилерская активность предприятий
- 18. Уровень рыночной цивилизованности отраслей
- 19. Уровень криминализованности

Таким образом, экспертный показатель инвестиционной привлекательности характеризует как комплексную потребность отрасли в инвестициях и кредитных средствах, так и мобильность отрасли в плане возврата кредитных средств. Иными словами, чем выше относительно 100% показатель инвестиционной привлекательности, тем большее количество средств способна поглотить отрасль на технологические и коммуникационные цели и тем скорее она способна эти средства вернуть или окупить.

На основании экспертизы выделены три группы промышленных отраслей, в той или иной степени перспективных на ближайшие 3-5 лет (табл. 1).

Таблица 1

Перспективная инвестиционная привлекательность промышленных отраслей

Отрасли	Рейтинг, баллов		Ин вестиционная привлекате льность,
отрасли	технологический	потребительский	%
Пищевая промышленность	ଟ,40	9,71	80,6
Электроэнергетика и электротехни- ческая промышленность	ნ,84	7,87	73,5
Железнодорожный транспорт	5,48	8,44	70,5 69,6
Гражданская авиация	7,33	6,51	69,2
Легкая промышленность	3,55	9,71	66,3
·	0,00	0,11	00,0
Радиотехническая промышленность и связь	7,12	ნ,04	65,8
Мебельная промышленность	4,97	7,96	64,6
Не фтедобыча и нефтепереработка	7,67	5,16	64,1
Газовая промышленность	6,38	6,44	64,1
Автомобилестроение, судостроение	7,84	4,88	63,6
Авиационная промышленность	7,84	3,52	56,8
Медицинская промышленность	4,14	7,06	56,0
Химия и нефтехимия	5,22	5,71	54,7
Цветная металлургия	6,53	4,39	54,6
Строительство и стройматериалы	4,36	6,28	53,2
Общее машиностроение и металло- обработка (в том числе оружейная			
промышленность, станкостроение)	6,69	3,69	51,9
Геологоразведка	3,60	6,30	49,5
Водный транспорт	3,37	5,40	43,8
Черная мета ллургия	4,82	3,77	43,0
Угольная промышленность	2,18	5,78	39,8
Целлюлозно-бумажная промышлен-			
ность, полиграфия	2,63	4,99	38,1
Сельское хозяйство	4,21	1,16	26,8

Первая группа - это те отрасли, которые обладают высоким потенциалом реализации и возврата инвестиционных средств (по комплексному показателю 60-80%).

В этой группе безусловным лидером является пищевая промышленность (мясная, рыбная, мукомольная, кондитерская) и торговля пищевыми продуктами - ее технологический потенциал выше 6 баллов, а потребительский, естественно, самый высокий (следовательно, и самая высокая ликвидность продукции) - 9,7 баллов. Причем для предприятий этой отрасли характерна высокая конкурентоспособность как на внутреннем, так и на международном уровне.

Ненамного отстает электроэнергетика, готовая поглотить значительные объемы инвестиций и кредитных средств. Конечно, в настоящее время у отрасли колоссальное количество проблем, связанных и с технологическим несовершенством и износом оборудования и с косностью менеджмента на предприятиях, входящих в структуру РАО ЕЭС. И в то же время внутренняя потребность страны в электроэнергетике и новых финансовых схемах взаимоотношения с предприятиями отрасли очевидна (показатель перспективной потребительской ликвидности - 7,8 баллов).

Все более нуждается в технологическом переоснащении железнодорожный транспорт и гражданская авиация, на долю которых приходится ежегодно все более возрастающий объем пассажирских и грузоперевозок. Условная продукция этих отраслей имеет весьма высокую ликвидность. К тому же, в связи с созданием на железных дорогах новых видов скоростных пассажирских перевозок, предполагается, что в ближайшие 5 лет между железнодорожными и авиационными компаниями будет нарастать конкуренция, которая, вполне возможно, закончится ассоциативными соглашениями на продажу комплексного транспортного продукта населению. Следовательно, ликвидность транспорта в значительной степени повысится.

К этой же группе, кроме традиционных экспортно ориентированных отраслей (нефтедобыча и нефтепереработка, газовая промышленность), относятся наиболее социально значимые отрасли, которые, при прочих условиях и техническом перевооружении, способны реализовать эффективный процесс импортозамещения и выйти на высокий уровень рентабельности. Такое их положение обусловлено, прежде всего, высокой социальной значимостью выпускаемой этими предприятиями продукции и ее доступностью для значительных потребительских слоев.

Во второй группе отрасли, обладающие повышенной инвестиционной перспективностью (показатели выше 50%).

Предприятия этих сфер остро нуждаются в целевом инвестировании, но по тем или иным причинам окупаемость инвестиций будет протекать медленнее, нежели в предыдущей группе (это может быть связано как с ликвидностью продукции, так и с уровнем рентабельности предприятий). В этом ранге лидируют авиационная промышленность, общее машиностроение, химическая и нефтехимическая промышленность, строительство и промышленность стройматериалов.

Возрастет платежеспособность населения и постепенно возрастет массовый внутрироссийский спрос на автомобили. Ликвидность продукции, правда, несколько ниже, чем у продуктов питания, но перспективы роста отрасли также не вызывают сомнений.

В третье группе - отрасли пониженной инвестиционной привлекательности (их комплексный показатель ниже 50%).

В эту группу попали промышленные сектора, которые обладают пониженной и низкой инвестиционной перспективностью, что связано, прежде всего, с их очевидными потребностями в долговременных кредитах при невысоком уровне рентабельности.

Так, например, инвестиционные вложения в геологоразведочные предприятия (включая золотодобывающие) смогут дать отдачу не ранее, чем через 10-12 лет (настолько технологически опустошена отрасль).

Еще меньшей эффективности следует ожидать от вложений в сельское хозяйство, которое в настоящее время находится на очень низком техническом уровне и к тому же не имеет мобильных инфраструктурных связей со средним и малым бизнесом в городах, который был бы заинтересован реализовывать продукцию села в массовом масштабе.

Черная металлургия пока одна из самых низкоорганизованных в рыночном плане отраслей. Сбыт продукции как в общероссийском масштабе, так и за рубежом затруднен по многим причинам, одной из которых являются высокие криминальные риски. А, кроме того, черная металлургия, несмотря на невысокий средний показатель износа оборудования, в технологическом плане пока одна из самых отсталых отраслей, перевооружение которой невозможно провести скорыми темпами - на такие мероприятия требуются годы.

Ш

В рамках экспертного исследования были оценены все возможные факторы, которые обуславливают конкурентоспособность и перспективность развития отраслей. По каждому из факторов была произведена оценка его влияния на технологическую, управленческую, маркетинговую, инновационную, социальную состоятельность предприятия, его платежеспособность и способность выпускать качественную продукцию. По каждому из факторов конкурентоспособности были получены два показателя инвестиционной целесообразности - оперативной и стратегической, - оцениваемые по 10-балльной шкале (табл. 2).

Оперативная инвестиционная целесообразность демонстрирует, в какой степени вложения в целевые мероприятия по данному фактору конкурентоспособности могут окупиться в течение ближайших 1-3 лет.

Стратегическая инвестиционная целесообразность показывает значимость инвестиционных целевых вложений, направленных на перспективу (5-10 лет).

Комплексная инвестиционная целесообразность характеризует степень эффективности вложений в реализацию мероприятий по данному фактору конкурентоспособности.

Таблица 2

Факторы инвестиционной перспективности и конкурентоспособности промышленных предприятий

2	Инвестиционная целесообразность		
Отрасли	оперативная, баллов	стратегическая, баллов	комплексная, %
Оборудование (техническое переоснащение)	5,08	7,46	62,7
Международные программы (международный маркетинг)	3,88	6,99	54,4
Сырьевая база	4,65	5,92	52,9
Инфраструктура и транспорт	5,98	4,54	52,6
Консультационно-управленческое кредитование	5,50	5,00	52,5
Инновационная деятельность	3,16	6,50	48,3
Региональные программы	4,14	4,55	43,5
Коммуникационные программы	3,07	5,00	40,3
Пополнение оборотных средств	5,86	2,17	40,2
Дистрибуция и дилерские программы	4,13	3,28	37,1
Социальные программы и жилищное	1.75	4.75	22.5
строительство	1,75	4,75	32,5
Промышленное строительство, реконструкции	2,06	4,08	30,7
Импорт комплектующих,полуфабрикатов	3,73	1,83	27,8

Итак, в плане оперативного инвестирования в наиболее ликвидные отрасли самую быструю отдачу смогут дать вложения в развитие производственной и торговой инфраструктуры, а также собственной транспортной базы, что позволит ускорить процесс доставки готовой продукции и сырья для ее производства.

Пополнение оборотных средств - также значимый оперативный фактор, который позволяет предприятию поддерживать производственный процесс в стабильном режиме, вовремя закупать сырье, выплачивать заработную плату.

В этом же ключе работают инвестиции под организацию дистрибуции и дилерских сетей в пределах различных регионов России, что существенно повышает мобильность сбыта продукции и скорость реакции на изменение конъюнктуры.

И на последнем месте - импорт комплектующих, который год от года теряет свою привлекательность, ибо напрямую влияет на уровень рентабельности производства. По всей видимости, объемы инвестиционных вложений в эти операции будут сокращаться (табл. 3).

Таблица 3 **Направления целевого**

Направления	Оперативная привлекательность, баллов
Инфраструктура и тран- спорт	5, 9 8
Пополнение оборотных средств	5,86
Дистрибуция и дилер- ские программы	4,13
Импорт комплектующих, полуфабрикатов	3,73

оперативного инвестирования

В плане стратегической привлекательности инвестиций, лидером стал фактор вывода российской продукции на мировые рынки (международные маркетинговые программы). Этот фактор, безусловно, нуждается в долговременных и массированных затратах, зато, будучи реализованной, такая программа способна поднять конкурентоспособность российского предприятия, а то и целой отрасли во много раз.

Инвестиции в инновационную деятельность - также дело не близкой перспективы, поскольку любые инновационные решения и новые технологии нуждаются в отлаженной технической базе и организации грамотного производственного менеджмента. В то же время все большее количество предприятий будет приходить к выводу о необходимости развития на собственной базе системы инновационного менеджмента, который позволит повышать качество и конкурентоспособность российской продукции для внутрироссийского и международного потребителя.

Близкой по значимости является инвестиционная целевая программа по организации собственной сырьевой базы, позволяющей в короткие сроки осуществлять поставки сырья для производства продукции, что в значительной степени повысит рентабельность предприятия.

Относительно высокую стратегическую ценность имеют и программы, связанные с развитием коммуникационных программ - это разработка и реализация грамотных маркетинговых стратегий, направленных на пропаганду, рекламу и эффективный сбыт продукции, закрепление на рынки реноме товарных марок. Эффект от реализации таких программ может быть достигнут не сам по себе, а только при наличии необходимого уровня качества и сервиса. Поэтому затраты на коммуникационные программы могут претендовать на окупаемость не ранее, чем через 3-5 лет.

И, наконец, два последних фактора конкурентоспособности, имеющих также стратегическое значение для отраслей - социальные программы и жилищное строительство, промышленное строительство и реконструкция производственных зданий и помещений.

Вполне очевидно, что на производственную состоятельность отрасли и предприятия, как и на качество выпускаемой им продукции влияет состояние работников. И чем стабильнее будет социальная ситуация в отрасли, чем в большей степени работающие будут обеспечены социальными гарантиями и оптимальными условиями работы и жизнедеятельности, тем успешнее будет предприятие. Однако реализация социальных программ, как и реализация программ по промышленному строительству, требуют самых значительных инвестиционных вложений. А вот отдачу от них трудно подсчитать: в первом случае окупаемость имеет чисто психологическое содержание и в финансовом плане может быть спутана с инвестициями в прочие факторы. А во втором - окупаемость вложенных средств растягивается на десятилетия, следовательно, редко кто из инвесторов станет замышлять такую гамбитную комбинацию и вкладывать значительные средства в реконструкцию и промышленное строительство. На это в обозримом будущем смогут пойти либо крупные западные кредиторы, либо государство, делающее ставку на то или иное предприятие или отрасль (табл. 4).

Таблица 4

Направления целевого

стратегического инвестирования

Направление	Стратегическая привлекательность, баллов
Международные про- граммы (международный маркетинг)	6.99
Инновационная деятель- ность	6,50
Сырьевая база Коммуникационные про-	5,92
граммы Социальные программы	5,00
и жилищное строитель- ство Промышленное строи-	4,75
тельство,реконструкции	4,08

И, наконец, о трех факторах, которые имеют и оперативное и стратегическое значение. Прежде всего, это - техническое переоснащение и поставки нового оборудования.

Зачастую выполнение технологической программы, подкрепленное гибкой схемой кредитования, приносило эффект намного быстрее, чем организация сбытовых сетей. Резко повышалось качество продукции, снижались ресурсные затраты на производство (в частности, экономилось время и за его единицу выпускался значительно больший объем продукции). С другой стороны, этот фактор имеет и несомненное стратегическое значение, связанное с инновационной деятельностью предприятия. То есть чем скорее отрасль будет оснащена новым качественным оборудованием, тем больше шансов реализовать инновационные программы, внедрить новые рентабельные технологии и выпускать более качественную продукцию.

Следующий универсальный фактор, влияющий все более значительно на жизнедеятельность российских отраслевых субъектов, это - управленческая реорганизация.

Более 60% предприятий российских промышленных отраслей до сих пор используют старые системы управления и кадрового администрирования. Около 40% используют в своей деятельности неоптимальные организационные структуры, препятствующие мобильности производственных процессов, эффективному сбыту. Косность руководства, отсутствие современных необходимых менеджерских, маркетинговых, коммуникационных и прочих знаний и навыков практически делают предприятия нежизнеспособными. А реализация целевых программ по структурно-функциональному и кадровому администрированию на наиболее прогрессивных предприятиях, вынужденных конкурировать не только в пределах России, но и на мировых рынках, показала, что зачастую обороты предприятия за счет грамотного распределения управляющих и исполнительских функций повышались более чем в 1,5-2 раза.

Определенные трудности в большей степени носят психологический характер. Дело в том, что далеко не на всех российских предприятиях возможно внедрение мирового опыта администрирования и управления ввиду их региональной и отраслевой ментальности. Следовательно, для таких предприятий необходимо разрабатывать эксклюзивные целевые управленческие программы. Направленные в это русло кредиты и инвестиции могут принести эффект уже в ближайшее время, не говоря о стратегической ценности такого финансирования, способного обеспечить перспективную конкурентоспособность организации.

И, наконец, *региональные программы*. Часть реализации этих программ для предприятия связана с образованием региональных сбытовых и представительских сетей. Но этим перспективная региональная стратегия, требующая инвестиций, далеко не исчерпывается.

Опыт последних лет показал, что грамотную региональную экспансию удалось воплотить лишь единицам промышленных предприятий, стремившихся занять прочные (а то и монопольные) позиции в районах и областях РФ.

В течение 2000 г. ситуация с региональными программами существенно изменилась: подавляющее большинство жизнеспособных предприятий осознало необходимость организации грамотной региональной политики, а следовательно, потребность в кредитовании таких целевых программ будет возрастать (табл. 5).

Таблица 5 Направление комплексных целевых инвестиций

_			
	Перспективность, баллов		
Направление	оперативная	стратегическая	
Оборудование			
(техническое			
переоснащение)	5,08	7,48	
Управленческая:			
реорганизация	5,50	5,00	
Региональные			
программы	4,14	4,55	

Многие инвесторы, равно как и эксперты по инвестиционным процессам, начиная реализовывать кредитно-инвестиционные программы на промышленном предприятии, считают, что главным и самым эффективным направлением кредитования является финансирование на пополнение оборотных средств предприятия и что из такого кредита предприятие может осуществить, в том числе, и целевое финансирование, к примеру, управленческих программ.

Однако, как показывает опыт, это не всегда так. Если кредитные средства заранее не распределены по принадлежности к той или иной оперативной или стратегической программе, то эти программы фактически обречены. В лучшем случае из оборотного фонда предприятия будет совершено одноактное финансирования такой программы, после чего инициатива заглохнет: слишком много локальных проблем у любого промышленного предприятия, нуждающегося в оперативном финансовом вливании.

Следовательно, только целевое кредитование способно принести реальный оперативный или стратегический эффект.

IV

Проблема технического переоснащения промышленного производства стоит весьма остро более чем для 80% российских промышленных предприятий, способных восстановить эффективное производство. Но кредитование под технологические программы не пользуется популярностью. Это связано с тем, что пока нет гарантий сохранения экономической стабильности; для большинства представителей банковского капитала вкладывать средства в

В среднем по стране износ оборудования по всем промышленным отраслям в 1999 г. составил 70% (табл.6)*.

Таблица 6 Динамика износа промышленного оборудования в период с 1995 г. по 1999 г.

Отрасли	1995	1996	1997	1998	1999	Увеличение
Промышленность, всего	62,1	63,7	67,8	69,2	71,1	9,0
Электроэн ергетика	57,5	58,3	61,1	63,2	65,2	7,7
Не фтедобыча	50,9	52,7	56,1	58,7	60,5	9,6
Не фтепереработка	75,2	74,0	79,3	82,8	85,4	10,2
Газовая	58,9	61,9	67,1	70,8	74,1	15,2
Угольная	52,4	57,0	57,8	58,2	60,0	7,6
Черная мета ллургия	62,5	64,3	67,7	68,3	70,2	7,7
Цветная металлургия	64,9	66,7	67,2	67,9	68,3	3,4
Химическая и нефтехимияческая	76,2	78,2	80,4	81,8	83,2	7,0
Машиностроение и металлообработка	67,5	68,4	70,7	72,4	74,0	6,5
Лесная и деревообрабатывающая	62,2	63,6	67,2	70,5	72,3	10,1
Стройматериалы	69,0	71,2	73,1	74,5	75,1	6,1
Легкая	63,2	69,0	72,6	75,8	79,1	15,9
Пищевая	50,0	57,4	58,3	56,5	54,8	4,8
Медицинская	65,0	68,0	70,0	70,1	70,3	5,3

Как видно из табл. 6, самая тяжелая ситуация с оборудованием сложилась в нефтепереработке, химической и нефтехимической промышленности - износ составил более 80%. А самая высокая скорость старения оборудования в условиях России - в газодобывающей и легкой промышленностях: за четыре года скорость износа составила более 15%.

А главное, что оборудование, которым оснащено большинство российских предприятий, составляющих основу промышленной инфраструктуры, продолжает неумолимо стареть и морально и физически. Переоборудование предприятий с тем, чтобы они достигали необходимого уровня возможно только за счет зарубежной техники. На это нужны инвестиции порядка 20% от ВВП. Таких денег, разумеется, у государства на эти цели нет. А значит, действовать в этом направлении - прямая задача коммерческих банков и финансово-инвестиционных компаний.

Проблема технического оснащения промышленных предприятий стоит не просто остро, а уже приобрела характер экстремальной меры, оттягивать применение которой уже нельзя. Причем проблема эта в самом остром виде стоит именно перед предприятиями, выпускающими продукцию на внутренний рынок, то есть в итоге ориентированными на импортозамещение и восстановление сферы потребления собственно российских товаров. Экспортные отрасли (в частности, полугосударственные газовые и нефтяные монополисты) уже давно работают на оборудовании высококачественном и продолжают переоснащаться во имя пополнения государственного бюджета за счет добытых и перепроданных за рубеж отечественных ресурсов.



Итак, основания для целенаправленных инвестиционных процессов налицо. Остается только выработать такой инструмент, который, с одной стороны, позволит связывать заинтересованного в инвестициях промышленника, с другой, - обладателя инвестиционных средств. Из-за отсутствия отлаженного коммуникативного механизма инвесторы и промышленники просто не знают о существовании друг друга, равно как и не имеют представления о возможностях сторон или не имеют ресурсов, чтобы создать грамотный инвестиционный проект.

Следовательно, в связи с растущими потребностями в стратегическом кредитовании реального сектора экономики назрела острая необходимость в организации и проведении широкомасштабной международной акции в целях стимулирования инвестиционных процессов.

Инвестиционный форум нового типа станет отправной точкой формирования эффективных деловых и информационных контактов между инвесторами и хозяйствующим организациями, Российским Союзом Промышленников и Предпринимателей (работодателей), а также органами исполнительной власти (министерствами и ведомствами), даст импульс развитию взаимоотношений между отечественной промышленностью.

[СОДЕРЖАНИЕ] [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ]

 $^{^{1}}$ Для сравнения, в Германии в среднем износ промышленного оборудования в 1999 г. составил всего 8%.

РЕГУЛИРОВАНИЕ ЭКОНОМИКИ В РАЗВИТЫХ СТРАНАХ

М.ГРЕШНЕВ.

дкандидат экономических наук

США

В последнее время на Западе все чаще идет речь о функционировании рыночной экономики, где свобода предпринимательства и приоритет частной собственности не являются определяющими. Сегодня чаще всего речь идет о механизме функционирования экономики и о реакции общества на вызов времени. В экономической эффективности ведущее место начинает занимать фактор социальной стабильности в стране, который определяется не только экономикой. Главное - это устойчивость экономического развития страны. В этом случае на государственную власть возлагается роль созидателя оптимальных условий для бизнеса и жизни своих граждан.

В настоящее время "влияние государства на экономические процессы не всегда прямо пропорционально величине государственной собственности или доле государственного предпринимательства в национальном хозяйстве страны. Во всех без исключения случаях государство, чтобы выступить гарантом эффективного функционирования рыночного механизма, объективно занимает такое положение в обществе, которое обязывает его: во-первых, аккумулировать и выражать интересы общества в целом; во-вторых, поддерживать гибкие, но единые "правила игры" в национальной экономике; в-третьих, государство служит надежным "тылом", а нередко и "впередсмотрящим" для национальных компаний на мировом рынке" Эти экономические обязанности государства в настоящее время становятся решающим фактором социально-экономического прогресса.

Из всех развитых стран только США как государство нашла свою оптимальную нишу в национальной модели смешанной экономики. Этой нишей, наряду с другими факторами, является высокая доля государственной собственности на финансовые ресурсы. Это справедливо и для других развитых стран. Но ни одна из этих стран по масштабам использования финансовых ресурсов не может сравниться с Соединенными Штатами.

Не занимаясь непосредственно предпринимательской деятельностью и не имея для этой цели никакой собственности, американское государство в то же время обладает мощным представительством государственной собственности в финансовых ресурсах страны. По мнению ведущих американских экономистов, современное экономическое развитие США представляет собой новый образец экономического роста, когда финансовая политика правительства способствует ломке устоявшейся экономической схемы, при которой "высокая инфляция сопровождается высоким приростом ВВП и высоким уровнем занятости". При новой парадигме экономического роста структурная перестройка экономики происходит во время подъема, а не в результате циклического спада.

Основой этих позитивных тенденций являются финансовые условия, которые, в свою очередь, результат использования США внутренней и внешней экономической и политической конъюнктуры для мобилизации финансовых и других ресурсов национального и международного капитала для обеспечения устойчивого экономического роста.

Кроме того, США как государство владеет значительной долей земельной собственности.

На ее долю в 1997 г. приходилась одна четвертая часть (24,8%) всей территории страны. В ряде штатов эта доля превышала 50% всей земли штата (штат Невада - 79,8%, штат Юта - 64,3%, штат Айдахо - 62,3%, штат Орегон - 51,6%).

Собственность за землю на федеральном уровне играет существенную роль в обеспечении единого экономического пространства. Сеть дорог федерального значения, коммуникации, рекреационные зоны и т.д. дают возможность США обеспечивать доступность любой точки страны для предпринимательства, создавать равные условия для ведения бизнеса и формирования американского качества жизни как в городах, так и в сельской местности.

Государство не только создает соответствующие условия для бизнеса и жизни, но и занимается воспроизводством. Оно самым непосредственным образом воздействует на потоки капитала, товаров, услуг и на миграцию рабочей силы в масштабах всей страны, что оказывает большое влияние на динамику экономического роста, структуру

экономики и валового внутреннего продукта (ВВП).

В сфере потребления ВВП почти треть его величины находится под непосредственным воздействием всех государственных структур2. Эти данные показывают, насколько весомо участие государства в национальной экономике. Однако государство не только потребляет ВВП страны, но и участвует в его создании.

В 1997 г. на долю государственных структур приходилось 12,6% от общей величины ВВП, равного более 8,1 трлн. долл.

Помимо этого, государство через перераспределительный механизм национального дохода при потреблении ВВП может воздействовать на все фазы воспроизводства и экономического развития страны.

Отсюда следует, что, занимая лидирующее положение в процессе потребления и производства ВВП, а также обладая возможностью воздействовать на его воспроизводство, государство в данном случае выступает как один из решающих факторов национального экономического роста. Главным инструментом указанного воздействия являются мощные государственные финансовые ресурсы и оптимальное их использование на всех этапах создания ВВП.

Среди высокоразвитых стран только в США частный сектор занимает ведущее положение почти во всех отраслях экономики (в том числе и в военной), и отсюда модель ее национальной экономики находится в минимальной зависимости от государственной собственности. Однако именно государственный сектор оказывает решающее воздействие на национальный экономический рост страны.

Германия

В настоящее время ФРГ имеет хорошо отлаженный государственный механизм, охватывающий все стороны общественной жизни как в плане краткосрочного, так и стратегического управления национальным хозяйством.

Механизм разработки и последующей реализации программ высшего государственного приоритета предопределен спецификой государственного устройства Германии. Структурной составляющей этого устройства являются министерства, осуществляющие формирование и последующую реализацию программ, имеющих важнейшее значение для обеспечения жизнедеятельности и развития страны.

Создание таких министерств инициировали канцлеры ФРГ для ликвидации отставания Германии после Второй мировой войны в области фундаментальных исследований и передовых технологий.

Конкретным примером решения этой проблемы может служить создание в 1955 г. министерства по атомным вопросам, которое затем было преобразовано в министерство по вопросам исследований и технологий.

Научно-координационная и финансовая деятельность созданных министерств дала возможность в 60-70-х годах развернуть проведение исследований в атомной энергетике, ракетно-космической промышленности и электронно-вычислительной технике.

Финансовое обеспечение исследований по этим отраслям осуществлялось, главным образом, в рамках научно-технической политики. Спектр мероприятий постепенно значительно расширился и стал включать как прямые (правительственные целевые программы НИОКР), так и косвенные (амортизационные льготы, налоговые скидки на капиталовложения в сферу НИОКР, организационные мероприятия по координации научных исследований, создание центров обработки и хранения информации и др.), а также косвенно-селективное стимулирование (гарантии государства для немецкого общества по финансированию рисковых проектов, стимулирование конкретных исследований с третьими фирмами, льготы на капиталовложения в энергосберегающие проекты и др.).

В конце 70-х и начале 80-х годов правительство Германии приступило к реализации специальной программы по стимулированию мелких и средних компаний. Впервые включенный в нее в обобщенном виде комплекс уже применяемых мер прямого и косвенного поощрения был усилен и существенно расширен для активизации деятельности небольших фирм в ключевых областях науки и техники.

Все эти меры правительства были направлены на повышение эффективности и конкурентоспособности экономики и содействовали занятию ФРГ прочных позиций на мировом рынке не только по продукции промышленности в целом, но и большинству ее высокотехнологичных видов.

Правительство Западной Германии сознавало, что проведение полномасштабных исследований в рассматриваемых областях требовало таких колоссальных финансовых вливаний, которые были не по плечу частной промышленности.

Наиболее крупной по объемам ассигнуемых государством средств и обширной по характеру своего воздействия на экономику была программа "Информационная техника", принятая правительством в середине 80-х годов. Целью программы, входящей в разряд программ высшего государственного приоритета, было

усиление конкурентоспособности отраслей, производящих и потребляющих информационную технику (интегральные схемы, микроэлектроника, установка электронной обработки данных и т.д.).

Объектом правительственного поощрения стала разработка и широкое применение технологий, базирующихся на информационной технике. Финансовое обеспечение программы осуществлялось федеральным министерством научных исследований и технологий. Наряду с этим ведомством активную роль в финансировании и конкретном осуществлении данного проекта сыграли министерства печати, обороны, образования и науки.

По оценкам германских экспертов, государственные ассигнования, выделяемые министерством, содействовали мобилизации вдвое большего объема собственных средствам компаний, направленных на реализацию их мероприятий.

Итак, министерства являются в ФРГ основной государственной структурой. Особое место в этой структуре принадлежит министерству финансов, отвечающему за составление и исполнение бюджета. Федеральный министр финансов в германском правительстве наделен полномочиями определять возможность выхода за рамки бюджета и допустимости внеплановых расходов. Его право вето преодолеть может только канцлер.

Государственные финансы находятся в распоряжении различных федеральных, земельных и коммунальных органов. При этом на федеральные земли возлагается разработка проектов (концепции) структурного развития экономической и социальной жизни региона. Подобные планы разрабатываются также и в общинах, являющихся неотъемлемой частью земель, несущих главную ответственность за наделение общин соответствующими финансовыми ресурсами. Следует, однако, отметить, что основной целью федеративного устройства ФРГ является распределение не доходов, а задач между Центром и членами Федерации. Между распределением задач, расходов и налогов существует непосредственная финансово-экономическая зависимость. Ответственность за финансирование расходов для выполнения определенных задач несет то звено бюджетной системы, на которое возложено их выполнение.

Основные инструменты стимулирования регионального развития Германии включают налоговые льготы при капиталовложениях, инвестиционные гранты, региональные займы на льготных условиях и прочие социальные скидки (например, система ускоренной амортизации). Для решения конкретных задач в регионах создаются специальные фонды.

Примером может служить Рурский район земли Северный Рейн-Вестфалия, где в начале 80-х гг. был создан специальный земельный фонд "Рур". Члены этого фонда осуществляли скупку неэффективно используемых земельных площадей с целью их последующего перераспределения для более рационального и благоприятного в структурном отношении градостроительного и промышленного использования.

Революционные сдвиги в региональной политике произошли во время объединения Германии, когда в целях сохранения восточногерманского промышленного потенциала правительство вынуждено было сместить центр тяжести в использовании федеральных субвенций на восток страны. Данное решение привело к сокращению в западных землях доли федеральных субвенций до 1,1% от ВНП в 1991 г. и до 0,75% в 1994 г., резкому росту этой доли до 4,6% и 4,9% соответственно в новых землях. Из 38 млрд. марок федеральных субвенций в 1994 г. на новые земли было выделено 16 млрд., что означало увеличение их доли с 24% (1991 г.) до 42% (1994 г.).

Для реализации государственной политики экономического оздоровления новых федеральных земель была создана так называемая трастовая компания - ТК (Тройханд), которая была учреждена особым законодательным решением для управления и приватизации государственного имущества бывшей ГДР. Согласно этому закону почти вся общественная и торговая промышленная собственность стала государственной федеральной собственностью и передавалась во владение Трастовой компании. Перед этим ведомством была поставлена задача - приватизировать более 12 тыс. предприятий с общей численностью занятых более 5 млн. чел.

Трастовой компании были предоставлены очень широкие полномочия в управлении госсобственностью. Компания могла передать выделенные ей предприятия в собственность федеральным землям или местным органам власти (муниципалитетам, земельным округам, районам). Для этого не требовалось какой-либо законодательной базы на уровне Федерации.

Нормативно-правовую базу создают постановления или директивы министерств, а также правила, разработанные в самой Трастовой компании. Это дает возможность быстро адаптироваться к требованиям практики, не изменяя законодательства, что позволяет ТК в условиях управления большим количеством предприятий с многочисленным персоналом разработать и провести в жизнь два решения этой проблемы:

Первое - уменьшение числа находящихся в управлении предприятий осуществить за счет предоставления покупателям права контроля и управления всем предприятием вне зависимости от приобретаемой ими доли капитала этого предприятия, что резко сокращает сроки приватизации.

Второе - передача пакета акций предприятий, принадлежащих ТК ранее приватизированным компаниям с

целью санирования и подготовки этих предприятий к приватизации и ее проведению.

Предоставленные для осуществления приватизации предприятий бюджетные средства значительно превысили доходы от их продажи. Основой для определения цены приватизированного предприятия при его продаже чаще всего служила реальная рыночная стоимость в текущих ценах, а важнейшим ориентиром для определения цены продажи являлась сумма, которую можно было бы выручить при продаже предприятия по частям. Продажа ниже этой цены осуществлялась лишь тогда, когда предприятие, выведенное на режим стабильной работы, несло значительные убытки, за которые ТК не предоставляло ему никакой компенсации.

Всего ТК заключило с частными лицами приблизительно 40 тыс. договоров, включивших около 600 тыс. договорных обязательств. Выполнение этих обязательств строго контролировалось ранее и продолжает контролироваться в настоящее время. Примерно 3/4 условий, оговоренных в приватизационных договорах, были выполнены к концу 1998 г. Выполнение оставшейся части договорных обязательств должно завершиться в 2002 г.

Большое внимание при проведении приватизации со стороны ТК уделялось социальным факторам. Так, уволенным в ходе трансформационного процесса работникам была предоставлена временная работа в обществе занятости на земельном уровне. Одновременно финансировалась их переподготовка для приобретения новой специальности или квалификации. Одни из потерявших работу смогли создать собственные предприятия, другие - ушли на пенсию, воспользовавшись пенсионными льготами для работников, вынужденных преждевременно прекратить свою трудовую деятельность, третьи - устроились в сфере услуг. Благодаря этим факторам сохранилось социальное спокойствие, вопреки стремительно растущей безработице.

В целом же задача сокращения безработицы осталась главной проблемой трансформационного процесса. Собственно для решения этой проблемы и была создана Трастовая компания.

Для того чтобы не допустить деиндустриализацию, сохранить промышленное ядро и обеспечить необходимые структурные сдвиги на территории новых земель, Трастовой компанией в договорные обязательства в первую очередь включились требования по предоставлению стратегии развития покупаемого предприятия, сохранения определенного числа рабочих мест и указание объема инвестиций в соответствующие производства.

Выполняя эти требования, новые владельцы предприятий гарантировали вложение в них 260,5 млрд. марок и создание около 1,5 млн. рабочих мест. Для сохранения промышленного ядра ФРГ, как уже указывалось, вынуждена была проводить политику санирования приватизированных предприятий за счет государства, что обеспечило предприятиям вполне рентабельную и конкурентоспособную научно-производственную базу.

Ради выполнения отмеченных выше задач государство в лице ТК вынуждено было пойти на образование бюджетного дефицита в финансовой деятельности этого ведомства, который в середине 90-х годов составлял 260-270 млрд. марок. Из этой суммы более 100 млрд. марок было израсходовано на погашение задолженностей предприятий по старым кредитам, полученным во времена ГДР, а также 10 млрд. на устранение экологического ущерба. Остальные 150-160 млрд. марок пошли на санирование предприятий.

У большинства перешедших под управление ТК народно-социалистических компаний не хватало ликвидных средств для выполнения текущих платежных обязательств (выплачивание заработной платы, налоговые отчисления, оплачивание поставок и так далее).

Для восстановления денежного оборота ТК предоставляло предприятиям возможность получать кредиты, обеспеченные гарантиями государства, для выполнения всех платежных обязательств. Переход на безгосударственные гарантии начал осуществляться после предоставления предприятиям бездефицитных балансов. Однако этот переход продолжался дольше, чем ожидалось. Для ряда, теперь уже приватизированных предприятий, он до сих пор не завершился, что связано с более низкой производительностью труда по сравнению с предприятиями ФРГ, а также с более высокой стоимостью рабочей силы на единицу продукции, которая в восточных землях была на одну треть выше, чем в западных.

Франция

Французы расходятся в оценке последствий приватизации. Более обеспеченные слои поддерживают этот процесс. В то же время значительная часть населения Франции все в большей степени начинает проявлять неуверенность в завтрашнем дне. Параллельно с приватизацией идет глобализация экономической жизни, то есть осуществляется процесс выталкивания из Европы в периферийные регионы мира все более широкие пласты менее высокотехнологичных производств. Иначе говоря, происходит процесс глобальной диффузии капитала и технологий.

Опросы показывают, что 65% французов убеждены в том, что глобализация усиливает социальное неравенство. Наиболее негативно к глобализации относятся рабочие, служащие, пенсионеры и труженики

сельского хозяйства.

Однако 57% опрошенных полагают, что в целом глобализация позитивно скажется на развитии экономики.

Что же касается результатов приватизации предприятий государственного сектора, импульс которым был дан в 1993 г., то в общей сложности они принесли французской казне 380 млрд. франков. Около 70 млрд. из этой суммы были израсходованы на покрытие государственного долга. Но основная часть - 217 млрд. франков была направлена на рекапитализацию государственных предприятий, в частности, на выправление дел в национальном обществе железных дорог, а также на модернизацию производства в таких предприятиях, как "Томсон мультимедиа", "ФИАТ" и ряда других национальных монополий.

В настоящее время финансовое положение приватизированных предприятий гораздо прочнее по сравнению с началом 80-х гг., когда они обрели статус национализированного предприятия. Национализация позволила многим компаниям преодолеть трудный период реструктуризации и избежать банкротства. К этим компаниям, прежде всего, относились крупные промышленные группы, которые смогли при поддержке государства перестроить свою деятельность и конкурировать на равных с лидерами мирового рынка.

Вместе с тем в таких областях, как информатика, химическая промышленность национализация не дала желаемого результата и не способствовала образованию крупных предприятий международного уровня.

Весьма неудачно прошла национализация в банковском и финансовом секторе, что привело к банкротству ряда крупных банков и поглощению более предприимчивыми конкурентами трех страховых фирм.

Приватизируемые предприятия, как отмечают французские экономисты, проявляют повышенную активность на рынке, примером чего могут служить фирмы "Франс телеком" и "Рено". Однако в настоящее время вырисовывается серьезная опасность, с которой Франции придется иметь дело в ближайшие годы: свободолюбивая, независимая Франция оказалась в зависимости от иностранных инвесторов, владеющих 40% акций французских предприятий.

Премьер Франции Л.Жоспен сразу после прихода к власти разделил государственные предприятия на те, которые ни в коем случае не могут быть подвергнуты приватизации в обозримом времени, и на те, которые могут быть открыты для частного капитала. Его правительство при этом руководствовалось как французскими обязательствами перед европейским сообществом, так и стратегическими ориентирами развития промышленности. Основной подход заключался в том, чтобы приватизировались предприятия, действующие в тех секторах экономики, которые открыты для конкуренции.

Правительству Жоспена удалось довести до логического завершения такие сложные программы, как приватизация "Томсон-КСФ", "Аэроспасьяль-Матра", "Франс-Телеком" и ряд других, которые не могло осуществить предыдущее правительство А.Жюппе.

Слияние государственной компании "Аэроспасьяль" и частной "Матры" заложило новый полюс французской оборонной промышленности, где долю своего участия государство сократило до 50%, оставаясь при этом главным акционером.

Значительным событием в экономике Франции стала приватизация фирмы "Томсон-КСФ" - лидера европейской промышленности. Эта фирма долгое время несла большие убытки, несмотря на использование в производстве новейших технологий. Правительству удалось подобрать фирме "Томсон" французских партнеров, что не удавалось правительству Жюппе, пытавшемуся продать эту фирму японским инвесторам.

Из остающихся государственных монополий на очереди частичная либерализация рынка газа в стране. На эту меру Франция собирается идти не по собственной воле, а по предписанию директивы Европейского Союза, в соответствии с которой государства-члены ЕС в целях осуществления рыночной конкуренции по газу обязаны к 2000 г. от 1/5 до 1/3 своего рынка предоставить в распоряжение зарубежных и частных конкурентов.

Весьма важной проблемой для государства являются железные дороги, приватизация которых, по мнению специалистов, значительно улучшила бы их состояние. Однако стратегическая зависимость железных дорог заставляет правительство Франции держать их под своим контролем и не подвергать приватизации.

Не стоит в повестке дня и вопрос о приватизации ряда ведущих государственных компаний, в том числе "Электросити де Франс". Министр экономики, финансов и промышленности Доминик Стросс-Кан убежден, что компания "Электросити де Франс" является эффективным предприятием, вполне устраивающим его партнеров, и потому сейчас идея ее приватизации не отвечает промышленной логике.

Подводя итог приватизации во Франции, Д.Стросс-Кан подчеркнул, что во всех проводимых в стране актах приватизации превалировал принцип экономической целесообразности, учет интересов налогоплательщиков, обязательный диалог, в том числе и с теми, кто работал на этих предприятиях. Одним из главных принципов приватизации предприятий, по его мнению, является подбор для них надежных стратегических партнеров там, где ранее царила чисто финансовая логика, которая не давала гарантий относительно последующего развития

Несмотря на успешную приватизацию, Д.Стросс-Кан по-прежнему убежден, что "либерализм является дезорганизующей фазой капитализма, которая периодически приходит на смену периоду регулирования".

Фаза регулирования, по его мнению, исчерпала себя еще в 70-х гг. и в 80-90 гг. в наступление перешел либерализм. Вместе с тем он полагает, что либерализм отступает на международном и национальном уровнях. Более того, либерализм является скорее исключением, чем правилом, в отличие от регулирования.

Министр экономики, финансов и промышленности Франции категорически не согласен с утверждением, будто на международном и европейском уровнях можно говорить о том, что роль государства парализована. Свидетельство тому - серьезное обсуждение проблем, связанных с регулированием так называемых офшорных зон. Глобализация экономики требует новых правил. Эти правила должны быть менее "государственническими", более гласными и больше требовать усилий от социальных партнеров-предпринимателей и профсоюзов.

Премьер Франции Л.Жоспен, который ранее утверждал, что "государство больше не может вмешиваться в большинство процессов, происходящих в экономике", теперь вынужден признать необходимость усиления экономической регулирующей роли государства.

Премьер надеется, что его правительством "изобретены новые методы регулирования". А пока правительство занято выработкой собственной политики в отношении укрупнения предприятий, их слияния и образования монополистических групп. Они дают потребителям большое разнообразие товаров, однако, если их доля на рынке достигнет 50-60%, это вызовет дополнительные трудности у конкурентов, в том числе у мелких и средних предприятий. Поэтому премьер объявил о разработке законопроекта, который позволил бы осуществить минимум баланса между монополиями и мелкими фирмами. Борьба между ними должна проходить через четко разработанные и выполняемые правила конкуренции.

Правительство Жоспена согласно с тем, что соотношение между государственными и частными капиталовложениями должно меняться в пользу последних. Тем более нельзя допускать, чтобы шла "социализация долгов и приватизация прибылей".

Италия

К 2000 г. в Италии завершился процесс перехода от всеобщего государственного контроля за экономикой к ее государственному регулированию.

В 30-60-х гг. Италия не только активно участвовала в формировании государственной собственности, но и обеспечивала свое рыночное участие в деятельности отдельных фирм и предприятий в различных областях экономики, имея, как правило, контрольный пакет акций. По некоторым данным, государство прямо или косвенно контролировало 30-40% национальной экономики, а в некоторых отраслях доля государственного участия достигла 80-90%. В период формирования государственной собственности были созданы крупные производственно-финансовые объединения, где доминировал государственный капитал (тяжелое машиностроение, железнодорожный и автомобильный транспорт, военно-промышленный комплекс, судостроение и многое другое), что позволило Италии превратиться из аграрной страны в промышленную державу.

Эти отраслевые и финансовые объединения представляли собой финансовые холдинги, обеспечивавшие указанное участие государства в фирмах и предприятиях.

По существу реализация программы приватизации началась в 1992 г. Она предусматривала сохранение в руках государства только стратегически важные направления экономики. Как и в других странах, приватизации отводилась роль повышения конкурентоспособности передаваемых в частные руки предприятий и сокращения дефицита государственного бюджета.

Были созданы специальные органы по приватизации государственных производственно-финансовых объединений, значительная часть которых трансформировалась в акционерные общества с целью ограничения государственных монополий в области транспортных услуг, страхования, энергетики и телекоммуникаций.

Определено обязательное включение государственных компаний в уставные документы в сфере оборонной промышленности, производства средств связи, энергетики, банковской деятельности. В уставные документы включена специальная статья, ограничивающая максимальное количество акций, которое может быть приобретено одним акционером или группой акционеров.

Одновременно за государством, как одним из акционеров приватизированного предприятия, было закреплено право окончательного решения по стратегически важными вопросам (так называемая золотая акция).

Весьма важной особенностью проводимой приватизации предприятий государственного сектора являлось закрепление принципа "стабильного ядра акционеров", объединенных общими стратегическими интересами. Наличие таких акционеров с их наиболее крупными пакетами акций способствовало проведению единой политики по дальнейшему развитию приватизируемых фирм и защите их от попыток установления контроля над ними со стороны конкурирующих структур.

В свою очередь, заложенное в государственную "золотую акцию" право окончательного решения по стратегически важным вопросам, позволяет обезопасить подлежащие приватизации компании от нежелательных или сомнительных инвесторов.

В Италии в целом положительно оценивают промежуточные итоги приватизации.

Так, в результате передачи частному сектору ряда предприятий промышленно-финансовых групп "JRJ" (тяжелое машиностроение, транспорт, моторостроение) и "ENJ" (естественные монополии, химия, цветная металлургия, электротехническое оборудование) экономическая система страны пополнилась сотнями самостоятельных фирм, находившихся ранее в тени крупных государственных конгломератов. Их появление на рынке, по оценкам экспертов, способствовало укреплению конкурентных позиций Италии в ряде отраслей экономики.

Однако главной особенностью в этой сделке явилось приоритетная продажа акций концерном "JNJ" мелким инвесторам, в том числе персоналу фирмы, в результате чего новыми совладельцами этой группы стали 1,7 млн. чел.

Всего по итогам четырех этапов приватизации "ENJ" в 1995-1998 гг. было продано 64% акций концерна на общую сумму 15 млрд. долл., что явилось самой крупной приватизационной операцией в Европе. В целом в результате приватизации в государственный бюджет Италии поступило 63,5 млрд. долл.

Приватизация укрепила фондовый рынок страны и способствовала укреплению доверия со стороны населения (традиционно ориентированного на размещение личных сбережений в доходные государственные бумаги) к современным формам инвестирования сбережений и соответственно способствовала нарастанию объема аккумулированных таким образом финансовых ресурсов. Подтверждением значимости вклада, который внес процесс приватизации в развитие фондового рынка Италии, служит тот факт, что с 1992 г. по 1998 г. суммарная стоимость капитализации акций итальянских компаний, котирующихся на бирже, возросла со 178 трлн. итальянских лир до 924 трлн., или с 11,5 до 45% ВВП.

В настоящее время в Италии наблюдается дальнейшая активизация процессов концентрации и перераспределения акционерного капитала через механизм фондового рынка. В 1998 г. на итальянском финансовом рынке было осуществлено 520 операций, связанных с перераспределением акционерной собственности. Около 3/4 всех сделок совершено итальянскими инвесторами.

С точки зрения будущих бюджетных поступлений наиболее перспективными считаются операции по приватизации принадлежащих государству 36% акций в группе "ENJ" и, в частности, полностью находящейся в государственной собственности компании "ENEL", на долю которой приходится более 80% произведенной в стране электроэнергии.

Начало приватизации этой группы, оцененной в 33 млрд. долл., было запланировано на 1999 г. Однако в начале 2000 г. правительство Италии заявило, что приватизация в группе "ENEL" будет осуществляться лишь после реальной либерализации всего рынка электроэнергии. Приватизация же только одного этого концерна отнюдь не приведет к фактической либерализации рынка, на котором помимо него действуют еще 2-3 крупные частные компании, не располагающие распределительной сетью, которая могла бы быть альтернативой имеющейся в инфраструктуре "ENEL".

Опасаясь повторения неудачного опыта приватизации аналогичных монополий в области дальней связи как "Телеком", показавшей, что осуществление приватизации монополии при отсутствии реальной конкурентной среды создает больше проблем, чем преимуществ, правительство фактически отложило приватизацию "ENEL" на неопределенный срок.

Что же касается оборонной промышленности, основную часть производства которой составляют различные виды вооружений и продукция двойного назначения, то правительство намерено осуществлять ее поэтапную приватизацию не путем передачи частным владельцам, а посредством создания совместных предприятий с национальными и иностранными фирмами. Предполагается, что некоторые входящие в группу "JRJ" компании, непосредственно работающие на оборонную промышленность, в любом случае останутся под контролем государства. Итальянское правительство уже приняло решение о том, что после приватизации ведущего концерна в оборонной промышленности "Finmeccanica", являющегося в то же время основной составляющей частью "JRJ", последняя будет ликвидирована.

По мнению экспертов, поэтапная передача в частные руки ведущих государственных корпораций связана не только с бюджетным наполнением и привлечением частных накоплений в инвестиционные проекты, но и тем, что созданные

ранее групповые (отраслевые) концерны в основном выполнили свою историческую миссию инструментов экономической политики государства и в условиях резкого ускорения процессов интернационализации экономики уже не способны играть подобную роль.

[СОДЕРЖАНИЕ] [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ]

¹ Соединенные Штаты Америки. Конституция и законодательные акты. Пер. с англ. Под ред. О.А.Жидкова. М. 1993.

² ЭПК США и Канада. 2000. № 3.

Штрихи к истории Великой Отечественной войны

надейся и жди!

М.ВАСИЛЬЕВ

Есть то, без чего не может жить ни один человек - это вера. Именно вера спасла многих людей в годы Великой Отечественной войны. Сейчас не одна мать, жена, сестра верят в то, что вернется их родной и любимый с чеченской войны. Кто-то уже получил "похоронку", у кого-то близкий человек пропал без вести. Но вера не умирает никогда, она дает шанс выжить и тем, кто попал в беду, и тем, кто его ждет. Это подтверждает один из необычных случаев в годы минувшей войны.

Шел третий год Великой Отечественной войны. В семью Митиных, проживавших в поселке Вахитово г. Астрахани, где на войне были все мужчины - отец и сын, пришла беда. Татьяна Тимофеевна получила похоронку на сына и небольшое письмо от сослуживцев Павла, где говорилось: "Ваш сын Павел Герасимович, героически сражаясь с врагом, 6 июля 1943 г., командуя танком, пал смертью храбрых в боях против немецко-фашистских захватчиков в районе Понырей. Обещаем отомстить за его смерть..." Очень тяжело пришлось матери. Но в душе она верила в чудо, как и многие другие матери солдат Великой Отечественной. Вдруг это ошибка, вдруг Павел жив. Сердце матери не ошиблось. Но об этом она узнала только через два года. А пока душу терзала мука тяжелой утраты сына и согревала вера, давая силы жить дальше.

Павел Герасимович Митин, 1924 года рождения, прибавив себе год, в 1942 г. поступил учиться в Камышинское танковое училище. Уже в ходе учебы он узнал, что такое бомбежка немецкой авиации, отсиживаясь со всем училищем в норах по два-пять человек. Когда противник прорвался к Сталинграду, весь личный состав училища был брошен на отражение удара гитлеровцев. Из боя не вернулось почти половина товарищей. Да и не удивительно - на каждый танк приходилось всего по пять снарядов на пушку и по ленте патронов на пулемет.

Оканчивать училище пришлось в Казахстане. Зимой 1942 г., после отличной сдачи экзаменов, Павел Герасимович получил звание лейтенанта и был направлен в Челябинск на тракторный завод за получением танка. На практике оказалось не так, как это представлялось молодому лейтенанту. Командиры вновь формировавшихся частей и соединений бронетанковых войск стремились брать к себе в подчинение уже опытных офицеров. Необстрелянные оставались в резерве. Поэтому приходилось пока работать на заводе, выполняя дневную норму рабочего - сборка одной гусеницы танка в день. Митина П. и его товарища Ломберга А. не устраивала тыловая жизнь, и они рвались в бой, на фронт.

В феврале 1943 г. им повезло - на формирование 237-го отдельного танкового полка прибыл подполковник И.Д. Ивлиев. Митин был назначен командиром танка 3-го взвода 3-й танковой роты.

В декабре вновь сформированный полк был направлен под Курск. В ходе переброски эшелон подвергся ударам вражеской авиации. Паровоз и часть вагонов была уничтожена, связь со станцией отсутствовала. Чтобы уйти от налета авиации противника и добраться до назначенного района, наиболее опытные танкисты под огнем фашистов сели за рычаги и стали разворачивать танки поперек платформ и, медленно перемещая танк и наклоняя его весом платформу, сгрузили технику в поле без аппарелей.

Прибыв в район сосредоточения д. Подсоборовка (под Ольховаткой), полк сразу получил задачу выдвинуться к переднему краю и поддержать пехоту при проведении разведки боем. Впоследствии такие задачи лейтенант Митин получал неоднократно, и каждый раз его танк возвращался из боя без серьезных повреждений. Так продолжалось до начала Курской битвы.

Накануне сражения командиры различного уровня внимательно изучали местность, противника, определяли и уточняли ориентиры, совершали облеты позиций. Павел Герасимович по карте и на местности отмечал особенности каждого квадрата, на которые был разбит весь район боевых действий. Он понимал - предстоят серьезные бои. Это в дальнейшем пригодилось. Как таковая боевая подготовка в полку по отдельному плану не проводилась. Свое мастерство танкисты совершенствовали в ходе частных атак позиций гитлеровцев, а также при проведении контратак. Не один фашист и огневое средство было уничтожено экипажем танка лейтенанта Митина.

5 июля 1943 г. началась грандиозная Курская битва, ставшая переломным пунктом Великой Отечественной войны и Второй мировой войны в целом. Гитлеровцы большими силами устремились на наши позиции. Авиация нещадно утюжила оборону советских войск. Казалось, уже ничего живого там остаться не должно. Но когда фашисты шли в атаку, то получали ожесточенный отпор. 237 отп в это время находился за второй полосой обороны 13-й армии генерала Н.П. Пухова. Лейтенант Митин, видя как тяжело приходится пехоте и артиллерии отражать атаки фашистов, думал: "Неужели предательство? Ведь в 60-70 км от линии фронта находятся танковые корпуса численностью более 200 танков". Но не все положено знать лейтенанту, что знает командующий фронтом. Впоследствии Павел Герасимович понял, что такой ход сражения был запланирован командующим Центральным фронтом генералом К.К. Рокоссовским, и он оправдал себя. Нужно было определить направление главного удара противника и нанести сокрушительный удар по его главной группировке. Именно для этого и берег свою главную ударную группировку - танковые корпуса, бригады - командующий фронтом.

К исходу первого дня командир полка подполковник Ивлиев получил задачу поддержать части 15-й стрелковой дивизии (командир полковник В.Н. Джанджгава). Необходимо было выбить немцев с господствующей высоты в районе д. Подсоборовки и занять населенный пункт. Все танкисты сдали документы перед боем - так было заведено. К поддержке атаки пехоты была привлечена реактивная артиллерия. Однако взаимодействие организовано не было. Залпы "катюш" были произведены по деревне, когда там еще шли бои. В результате танкисты, ворвавшись в Подсоборовку, обнаружили свою сгоревшую пехоту. Пострадал и командный пункт полка, нарушилась связь. Что делать дальше никто не мог ответить. Лейтенант Митин решил продолжать атаку, пока противник не успел закрепиться на достигнутом рубеже и окопаться.

Рванувшись в бой, Павел Герасимович обнаружил слева от танка немецкую противотанковую пушку, занимавшую огневую позицию. Времени на выстрел не оставалось. По-танкистски ударил левой ногой по плечу механику-водителю старшине Рыльцову И. - поворот налево и вражеская пушка смята гусеницами. Танк на предельной скорости летит по полю боя. Пулеметы косят пехоту. Стрелок-радист сержант Волков А. доложил: "Справа танк "Фердинанд". Митин успел сделать два выстрела, однако результата не наблюдал - поле боя было окутано дымом и пылью. Оборону противника танк Митина преодолел за считанные минуты. Лейтенант удивился ее малой глубине. Рядом с ним действовал экипаж его старого товарища Ломберга А.

Что дальше? Связи нет.

Решили замаскировать танки в стогах сена и попытаться связаться со своим командованием. Радист к полуночи смог связаться со своими. Поступил приказ вернуться назад, используя стыки в обороне противника. Но где они?

Митин решил двумя танками на предельной скорости атаковать противника с тыла в том месте, где действовал накануне. В сумерках тридцатьчетверки рванулись на позиции врага. Обнаружив слева гитлеровские танки T-IV, Митин сходу открыл огонь. Первый выстрел угодил в ближний вражеский танк. Дальше поравнялся со вторым. Дуэль закончилась, казалось бы, в пользу советских танкистов. Однако вскоре сильный толчок заставил вздрогнуть боевую машину. Танк развернулся на месте, остановился и задымил. Командир повернул пушку в сторону вражеского танка. Перекрестия противников встретились. Два выстрела прогремели почти одновременно. Больше Митин ничего не помнит. Очнулся в воронке. Голова забинтована, весь в крови, хочется пить. Рядом башенный стрелок сержант Терновский В. Это он спас командира от гибели - танк вскоре был объят пламенем и взорвался. Неимоверная жажда - главное, что запомнил об этом времени Павел Герасимович. Василий Терновский перенес командира в подвал одного из уцелевших домов деревни и отправился за водой. Удалось у одной из оставшейся жительницы деревни добыть немного живительной влаги. На время Митин пришел в себя.

Надо было пробираться к своим. Терновский пошел в разведку, но не вернулся. От потери крови лейтенант потерял сознание. Очнулся, когда в подвале уже были немцы. А дальше плен. Хорошее здоровье помогло выжить, ведь ранение было серьезное. Митин сам удивлялся, как остался жив. В лагере, который находился в Австрии, помог восстановить силы Емельянов - архитектор из Ленинграда, который разбирался в медицине и был внештатным лекарем для военнопленных. Павел пытался бежать из лагеря, но неудачно.

Освободили Митина П.Г. в 1945 г. Ему удалось послать домой первое письмо, в котором он сообщал, что жив. Однако с освобождением мытарства Митина не закончились. Дальше проверка СМЕРШ. И тут повезло, как выражается сам Павел Герасимович. Все, что он говорил проверяющим, подтвердилось документально. Более того, его восстановили в звании и пригласили работать в СМЕРШ. И таких, как он, было немало. Позже П.Г.Митин сам проверял бывших узников концлагерей, не было ли среди них изменников Родины. Одна особенность была у предателей, перешедших на сторону врага добровольно, - наколотый номер под правой рукой (или шрам от его выведения). Работа в органах продолжалась недолго. Больные легкие не позволили служить в рядах вооруженных сил, и он демобилизовался.

Дома Павла Герасимовича встречали торжественно. Особенно часто приходили матери, сыновья которых считались погибшими или пропавшими без вести. Время шло, а они все не возвращались...

Послевоенная жизнь была напряженной и интересной. Сначала устроился в облисполком г. Астрахани в отдел гособеспечения семей военнослужащих, погибших или пропавших без вести. Однако Павла Герасимовича не очень

прельщала перспектива облисполкомовского работника со средним образованием. Он хотел учиться. В 50-х годах окончил техникум, затем институт. По окончании института был направлен в Адлер, где долгое время работал главным механиком. Здесь Павел Герасимович встретил свою вторую половину - любимую жену Ольгу Емельяновну. Вскоре у них родился сын, а затем дочь. Но судьба продолжала испытывать мужественного человека. В конце 60-х обострилась болезнь легких. Диагноз врачей был неумолим - туберкулез. Необходима операция. 1970 г. Павел Герасимович был прооперирован. Все прошло удачно. В дальнейшем в его жизни - любимая работа, жена, дети. Сейчас он на пенсии, любит жизнь и до сих пор неисправимый оптимист.

[СОДЕРЖАНИЕ] [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ]

ОНИ СЛУЖИЛИ ОТЕЧЕСТВУ ОТ ИМПЕРАТОРСКОЙ ВОЕННОЙ АКАДЕМИИ ДО ОБЩЕВОЙСКОВОЙ АКАДЕМИИ ВООРУЖЕННЫХ СИП РОССИИ

М.ВИНИЧЕНКО.

полковник, кандидат исторических наук

Н.Н.ОБРУЧЕВ

Разработчик стратегического плана русско-турецкой войны (1877—1878)¹

Николай Николаевич Обручев родился 21 ноября 1830 г. в Петербурге. Получил хорошее военное образование: окончил Александровский кадетский корпус (1848), Императорскую военную академию (1854) с большой серебряной медалью. После окончания академии причислен к Генеральному штабу.

В 1856-1867 гг. адъюнкт профессора, затем профессор и начальник кафедры военной статистики этой академии, 1875 г. - заслуженный профессор.



Пользуясь особым доверием военного министра Д.А. Милютина, стал одним из активных участников всех важнейших военных реформ 60-70-х годов XIX в.: проведение всеобщей воинской повинность, организация вооруженных сил на новых основах, разработка вопросов по подготовке театров военных действий.

В 1866-1881 гг. Н.Н. Обручев, будучи управляющим делами и член Военно-ученого комитета Главного штаба, разработал стратегический план войны с Турцией (1877-1878).

В 1873 г. ему было присвоено звание генерал-лейтенанта.

С 1878 г. Н.Н. Обручев - почетный член конференции Николаевской академии Генерального штаба.

При образовании полевого управления действующей армии император Александр II и Д.А. Милютин рекомендовали главнокомандующему взять Н.Н. Обручева в состав полевого штаба, но великий князь Николай Николаевич (старший) категорически отверг это предложение, припомнив, как в 1863 г. Обручев Н.Н., будучи начальником 2-й гвардейской пехотной дивизии, "демонстративно отчислился от должности, не желая идти на братоубийственную войну".

25 июня 1877 г. Н.Н. Обручев был командирован в распоряжение Великого Князя Михаила Николаевича с особыми полномочиями: он участвовал в составлении планов операций в ходе войны. Из-за него наследник цесаревич (будущий Александр III) отказался от командования Западным отрядом Дунайской армии, так как главнокомандующий великий князь Николай Николаевич запретил иметь начальником штаба этого отряда Н.Н. Обручева Будучи сторонником необходимости занятия Босфора, Н.Н. Обручев убедил в этом и Александра II.

За участие в войне против Турции Н.Н. Обручев был награжден орденом св. Георгия 3-й степени, и ему было присвоено звание генерал-адъютанта.

С вошествием на престол Александра III (1881 г.), Н.Н. Обручев был назначен начальником Главного штаба. В этой должности он оставался до 1897 г. также и был председателем Военно-ученого комитета.

Он проявил себя как выдающийся военный деятель, активно занимаясь боеспособностью и боеготовностью армии. За это время по его инициативе и при его участии было сформировано 3 армейских корпуса, введена система резервных войск, кавалерия усилена формированием новых драгунских полков, в полевой артиллерии

сформированы стрелковые артиллерийские дивизионы и мортирные полки, в инженерных войсках созданы железнодорожные, телеграфные и воздухоплавательные батальоны и роты, введены крепостные инженерные части.

По идее Н.Н. Обручева были созданы казарменные комиссии, сооружавшие казармы с офицерскими флигелями для 170 войсковых частей, проложены шоссейные дороги протяженностью 1650 верст и усилены укрепления и вооружения многих крепостей. Один из фортов Кронштадта был назван в его честь.

В 1887 г. Н.Н. Обручев произведен в генералы от инфантерии, в 1896 г. награжден орденом св. Андрея Первозванного.

Николай Николаевич Обручев участвовал в разработке стратегических планов на случай войны против Германии и Австрии. Внес большой вклад в развитие военной науки.

В 1850 г. издал первый ученый труд: "Опыт истории военной литературы в России". В дальнейшем написал много работ, в том числе: "Обзор рукописных и печатных памятников, относящихся до истории военного искусства в России по 1725 г.", "О вооруженной силе и ее устройств", "Изнанка Крымской войны", "Записки о снаряжении пехоты пяти первостепенных европейских армий: русской, французской, английской, австрийской и прусской", "Исследование причин смертности населения и опыта составления санитарной карты, "Сеть русских железных дорог. Участие в ней земства и войска", "Обзор деятельности Военного Министерства в последнее пятилетие, финансовых его средств и нужд армии" и многое другое.

Н.Н.Обручев умер 25 июня 1904 г. во Франции, похоронен в Петербурге.

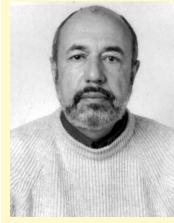
¹ Продолжение. Начало см. «Обозреватель-Observer». 2000. № 1, 2, 3, 5—6, 7—8.

[СОДЕРЖАНИЕ] [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ]

"ГОРКИ ЛЕНИНСКИЕ" Вчера. Сегодня. Завтра

Н.ЦВЕТОВАТЫЙ,

заместитель директора, кандидат филологических наук



ЦВЕТОВАТЫЙ Николай Иосифович

родился в октябре 1945 г. в Ленинграде. По окончании средней школы служил в ракетных войсках стратегического назначения. В 1968 г. поступил в Литературный институт им. А.М.Горького на семинар Е.Долматовского.

В 1973 г. начал работу в Доме-музее В.И.Ленина в Горках (с 1987 г. Государственный исторический заповедник (ГИЗ) "Горки Ленинские") научным сотрудником, затем методистом, заведующим лекторской группы. В 1985 г. защитил кандидатскую диссертацию "Ленинская тема в русской советской прозе 60-70-х годов" на соискание ученой степени кандидата филологических наук.

С 1991 по 1995 гг. - директор издательств "Уллис", "Братья Вайнеры - детектив".

С 1995 г. по настоящее время заместитель директора ГИЗ "Горки Ленинские" по научной работе.

Один из авторов разработки структур объектов Заповедника, его экспозиций, музея Хо-Ши-Мина в г.Ханое, "Концепции сохранения устойчивого функционирования и развития ГИЗ "Горки Ленинские".

Автор многочисленных статей по ленинской и историко-революционной тематике; выпустил четыре поэтических сборника.

ı

Государственный исторический заповедник "Горки Ленинские" расположен в 40 км на юго-восток от Москвы в нижнем течении р. Пахры.

Его площадь - 350 га, а охранная зона - около 10 тыс. га.

Не на всякой карте отыщешь эти два слова - "Горки Ленинские". Но как в чистой капле утренней росы отражается Земля, так и в этих словах отразилась история России.

Уже в X-XIII в. здесь жили древние вятичи. В завещании Ивана Калиты мы встречаем названия селений, входящих в настоящее время в состав заповедника и его охранной зоны. Среди них Горки, Пахрино, Ирининское и др.

Позднее среди многочисленных владельцев Горок встречаются достаточно известные фамилии: Спасителевы, Наумовы, Трубецкие...

В XIX в. усадьбой Горки владеет А.Писарев - крупный общественный и политический деятель России. Здесь бывают литераторы П.Вяземский, Ф.Глинка.

Вскоре наступает период чеховского "Вишневого сада". И среди владельцев Горок имена промышленников, купцов, фабрикантов. Последняя владелица усадьбы 3.Рейнбот - вдова известного промышленника С.Морозова - привлекает к ее реконструкции знаменитого архитектора Ф.Шехтеля. И все те изменения, которые он внес в облик Горок, сохранились по настоящее время.

В это же время в окрестностях Горок творят замечательные художники: И.Левитан, А.Корин, И.Грабарь и др.

Революция. Имение национализировано. Здесь создается санаторий для советских служащих. И сюда 25 сентября 1918 г. впервые приезжает Ленин, чтобы окрепнуть после тяжелого ранения. В последующие годы он станет приезжать сюда постоянно и здесь скончается 21 января 1924 г.

В 1938 г. Оргбюро ЦК ВКП(б) принимает решение о создании Дома-музея В.И.Ленина, который был открыт для массового посещения в 1949 г.

В 1972 г. Правительство РФ принимает Постановление о создании Государственного исторического заповедника (ГИЗ) "Горки Ленинские".

Только простое перечисление огромного комплекса работ, который был проведен для воплощения в жизнь этого Постановления, занял бы десятки страниц. В 1987 г. все работы были завершены.

П

В настоящее время ГИЗ "Горки Ленинские" - научно-исследовательское, научно-просветительское учреждение Министерства культуры России, хранитель историко-культурного наследия и художественных ценностей, памятников истории, археологии, градостроительства, архитектуры и искусства, располагающий огромными возможностями научной, просветительской и природно-охранной деятельности.

Сегодня здесь постоянно функционируют:

- музей-усадьба "Горки" памятник русской усадебной культуры конца XVIII начала XX в. Именно здесь, в этом доме периодически жил и работал В.И.Ленин. Уже в свой первый приезд Ленин попросил, чтобы никаких перестановок в доме не делали, никаких затрат не производили. В одном из писем из Горок Н.К.Крупская писала: "...отдыхаем на "нашей" даче по воскресеньям", заключая в кавычки местоимение "наша", тем самым подчеркивая, что домом для Владимира Ильича была его кремлевская квартира, а свое пребывание в Горках он считал временным, как в доме отдыха или в санатории, что Горки государственная собственность. Конечно, создатели Дома-музея В.И.Ленина знали об этом ленинском желании, и потому дом и вся обстановка, оставшаяся еще от последних владельцев, дошли до нас в первозданном виде. И сегодня в музее-усадьбе посетители могут услышать рассказ не только о жизни и деятельности Ленина, но и познакомиться с прекрасными образцами живописи, скульптуры, декоративно-прикладного искусства;
- коллекция музея "Кабинет и квартира Ленина в Кремле" передана в Горки в 1994 г. Коллекция, насчитывающая более 60 тыс. единиц хранения размещена в одном из зданий постройки конца XIX в. и практически полностью передает обстановку и дух кремлевского дома Ленина;
- экспозиция "Политическая история России. 1917-1924 годов" (Музей В.И.Ленина). Она достаточно подробно рассказывает об этом периоде истории России, жизни и деятельности Ленина в Горках. Вглядываясь в фотографии и документы далекой эпохи невольно вспоминаешь слова Н.Бердяева, которого вряд ли можно заподозрить в симпатиях к Ленину: "В 1918 году, когда России грозили хаос и анархия, Ленин делает нечеловеческие усилия дисциплинировать русский народ и самих коммунистов, он призывает к элементарным вещам, к труду, к дисциплине, к ответственности, к знанию и к учению, к положительному строительству... И он остановил хаотический распад России..."

 1. Размещенная в новом, построенном специально для этих целей здании, экспозиция наряду с традиционными объемными и плоскостными экспонатами включает в себя документальные кино- и видеоматериалы. В пяти аудио-визуальных комплексах разыгрываются синтетические представления с использованием декораций, лазера, видео- и слайдфильмов.

Использование ряда новейших технических средств практиковалось до этого в музеях Северной Европы и Японии, но в таком масштабе было предпринято впервые в мировой музейной практике. И до настоящего времени подобных экспозиций в Европе не существует;

- музей крестьянского быта в д.Горки, расположенный в крестьянской избе, с уникальным собранием не только предметов обихода, но и орудий крестьянского труда начала XX в. Этнографические экспедиции, которые проводят сотрудники этого музея вместе со школьниками, постоянно пополняют коллекцию музея;
- музей истории просвещения и образования начала XX в. Музей расположен в восстановленном здании школы-интерната, созданной в Горках по инициативе Ленина и Крупской в 1920 г. Здесь воссозданы: учебный класс 20-х годов, зал собраний, спальня воспитанников. Особый интерес представляет коллекция учебников и школьных принадлежностей того времени;
- пешеходные экскурсионные маршруты по территории: "Горки Ленинские" памятник русской истории и культуры". "Горкинский парк памятник русской усадебной культуры XIX-XX веков" (парк занесен ЮНЕСКО в

реестр лучших парков Европы).

Таким образом, заповедник "Горки Ленинские" представляет собой практически единственный масштабный ленинский комплекс не только в Подмосковье, но и в России.

Наличие двух выставочных залов в экспозиционном комплексе позволяет организовывать самые различные выставки. Только за последние годы их было свыше 30. Большой интерес вызвали выставки:

- "Россия на переломе";
- "Ф.Шехтель. Архитектор и его время";
- "Коминтерн. Реалии борьбы";
- "1917 год. Россия на историческом повороте";
- "Дорогами войны" самодеятельные художники участники Великой Отечественной войны;
- "Семья Ульяновых";
- "Русь православная";
- художественные выставки: "Война и лубок" и "И.Э.Грабарь. К 130-летию со дня рождения".

В настоящее время близится открытие выставки "Портрет купечества", а также начаты работы над выставкой "История ландшафтного искусства".

Здесь же, в экспозиционном комплексе, имеются прекрасно оборудованные кинозал на 286 мест и конференц-зал на 80 мест, которые с успехом используются различными организациями для проведения конференций, симпозиумов, съездов.

Традиционной формой просветительской работы стало проведение различных праздников - общественно-политических, фольклорных и т.д.

Резкий спад посещаемости заповедника был обусловлен событиями 1991 г.

И тем не менее Горки не пустовали. Сюда приезжали те, кто стремился самостоятельно разобраться в том (подчас во многом сфальсифицированном) потоке публикаций о Ленине и революции, который обрушился в 90-е годы.

Приезжали те, для которых Горки были связаны не только с первыми годами Советской власти, но и с долгой историей России.

Анализируя статистические данные посещаемости за последние 5 лет, можно говорить об устойчивом росте числа посетителей. Уже в 2000 г. здесь побывало более 75 тыс. чел.

Рост посетителей, особенно молодежи, а также граждан СНГ и дальнего зарубежья свидетельствует о возрождении интереса к Горкам Ленинским, что, естественно, ставит перед коллективом заповедника задачи по дальнейшему сохранению и развитию этого объекта историко-культурного наследия.

Ш

В 1999 г. научными сотрудниками заповедника совместно с коллективом НИИ природного и культурного наследия была разработана "Концепция сохранения, устойчивого функционирования и развития ГИЗ "Горки Ленинские". Это достаточно объемный труд, в котором рассматриваются как стоящие сегодня проблемы, характерные для большинства музеев-заповедников, так и возможные пути их преодоления, механизмы их решения. По замыслу авторов Концепции, ее осуществление явится в будущем основой аналогичных проектов для многих музеев-заповедников России.

Концепция - это программа на долгие годы. Она предусматривает реконструкцию музейных объектов, проведение плановых реставрационных и ремонтных работ, а также дальнейшее развитие инфраструктуры заповедника. В ней намечены как ближайшие, так и отдаленные перспективы деятельности заповедника.

Несомненный интерес представляют такие мероприятия, которые позволят "удержать" на территории заповедника клиента, группу туристов на несколько дней. Уже сейчас совместно с Домом-музеем А.Блока в Шахматово разработан совместный туристский проект "Усадьба сквозь века". Рассчитанный на двое суток (ночлег в гостинице заповедника), он предусматривает посещение усадеб Суханово, Горки, Шахматово, прослушивание литературно-музыкальной композиции.

В перспективе аналогичная работа предполагается с музеем "Царицино", а так же с рядом других музеев.

Успешное осуществление этой программы может гарантировать не только экономический успех, но и получение определенной прибыли с последующим использованием ее на развитие заповедника, создание новых рабочих мест и повышение заработной платы сотрудников, что позволит закреплять на рабочих местах высококвалифицированные кадры, обеспечивая полную передачу их знаний посетителям. Рыночные условия диктуют такую схему функционирования и развития культурных объектов страны.

Для продвижения нового "продукта" на рынок туристических услуг необходима отработка целого комплекса вопросов: тщательно спланированной и реализованной рекламно-информационной кампании, бизнес-планирования выработки и реализации деловой стратегии развития туристической сферы деятельности (использование инвестиций) и др.

Такой вид деятельности является новым для заповедника и только осваивается, но мы прекрасно понимаем, что располагаем значительным туристическим потенциалом, характеризующимся следующими данными:

- уникальная для Подмосковья сохранность усадебного комплекса;
- ценный природный потенциал ГИЗ и его обширная территория;
- возможность использования экспозиционного здания с его уникальным музейным оборудованием для широкого спектра мероприятий;
- концентрация в ГИЗ экспонатов о жизни В.И.Ленина;
- транспортная доступность от Москвы (привлекательный момент для посетителей и туристов), выгодное местоположение на автотрассе федерального значения.

Созданный на основе этого туристического потенциала туристический "продукт" сможет иметь высокую конкурентоспособность на туристическом рынке. В частности, на стадии разработки Концепции могут быть предложены принципиально новые маршруты со следующими условными названиями:

- 1. "Река Пахра" водный маршрут на лодках.
- 2. "Наш край в творчестве русских художников-пейзажистов конца XIX начала XX веков" автобусная экскурсия.
- 3. "Знай и люби свой край" пешеходная экскурсия для учащихся и молодежи с показом музея истории просвещения и образования и музея крестьянского быта.
- 4. "В гармонии с природой" конный маршрут по лесным тропам заповедника и его охранной зоне, а также организация и благоустройство туристско-рекрационных зон отдыха, включая:
 - базу отдыха на р.Туровка (на территории парка);
 - строительство лодочной станции и благоустройство пляжа на р.Пахре:
 - реализация сферы услуг по конно-туристическому обслуживанию посетителей заповедника (езда верхом, катание на лошадях, многочасовые экскурсионные маршруты).

А также:

- строительство павильонов для обслуживания посетителей и туристов с продажей различных (преимущественно отечественного производства) сувениров, изделий русского народного промысла;
- организация питания;
- решение актуальных вопросов природно-охранной деятельности, так как сохранение ландшафта всего нижнего течения р.Пахры имеет не только научно-познавательное значение, но и продиктовано экологической ситуацией юго-восточного Подмосковья. Сохранение и территориальное развитие экологически чистого района (в первую очередь охранной зоны) является приоритетным направлением деятельности заповедника.

Большое внимание уделяется сейчас в заповеднике созданию постоянно действующей выставки "Древности нашего края" (фактически новой музейной экспозиции в помещении бывшей механической мастерской), где впервые будут представлены собранные воедино документы, фотографии, предметы быта, культуры, археологии и истории, что послужит более близкому знакомству с прошлым, поможет понять наше настоящее.

Глубокой проработки требует вопрос создания многопрофильного музея на базе Съяновских каменоломен, где велась добыча белого камня для древних и более поздних построек не только в Москве и Подмосковье, но и во Владимире, Суздале, Юрьеве-Польском, Астрахани и других городах. В музее могут быть представлены разделы: палеонтология, спелеология, история добычи белого камня, история каменоломного мастерства.

Таким образом, с учетом особенностей и своеобразия потенциала заповедника и его охранной зоны четко проглядываются реальные возможности более полного использования всех его объектов (историко-культурных и

природных памятников) для расширения просветительской экскурсионно-туристической деятельности, привлечения в ГИЗ "Горки Ленинские" более широкого круга посетителей.

Структурно-функциональная сложность предполагаемой работы по сохранению и последовательному развитию заповедника предопределяет многоканальность ее финансово-ресурсного обеспечения. Как свидетельствует опыт разработки и реализации подобных проектов в Российской Федерации, финансовые ресурсы могут привлекаться как на безвозмездной, так и на возвратной основах.

В Концепции рассмотрены различные схемы смешанного финансирования (средства федерального бюджета, бюджетов субъектов РФ, местного бюджета, различный спектр внебюджетных источников), а также использование других различных форм финансирования: создание фондов, получение кредитов, за счет (или частично) получения благотворительной помощи, привлечение средств иностранного капитала и др.

Такой характер ресурсного обеспечения обуславливается особенностями ГИЗ, что, в свою очередь предопределяет необходимость реализации следующих принципов:

- сочетание финансирования работ в целом с финансированием отдельных проектов (особенно коммерчески ориентированных);
- относительная обособленность системы финансирования отдельных проектов должна сочетаться с их взаимным финансированием путем оперативного перераспределения временно свободных привлеченных и собственных средств или уже получаемой от реализации отдельных объектов прибыли (внутреннее взаимное кредитование, беспроцентные займы, вложение средств на оговоренных условиях, безвозмездная передача);
- концентрация средств на реализацию объектов, составляющих ядро всех упомянутых работ.

Вероятной схемой успешного решения данной проблемы может быть разработка и представление в Министерство культуры РФ на рассмотрение пилотного (первого) проекта, позволяющего отработать методы и создать условия для материальной поддержки эффективного функционирования и планомерного развития не только ГИЗ "Горки Ленинские", но и других исторических и природно-ландшафтных заповедников.

Для решения этой задачи могут быть рассмотрены два варианта, ориентированных на устойчивое функционирование и развитие заповедника, предусматривающих различные пути изменения дефицита его финансового баланса:

- 1. Сохранение существующей системы финансирования, главным образом, за счет средств федерального бюджета, что обусловливает постоянный дефицит финансового баланса и сведение "на нет" каких-либо работ по его развитию.
- 2. Использование и последовательная отработка системы смешанного финансирования за счет бюджетных средств и создания фондов, получения кредитов, благотворительной помощи, привлечения средств иностранных инвестиций и других источников. Этот вариант может быть реализован за счет:
 - разработки и реализации долгосрочной системы программных мероприятий, предусматривающих дальнейшее развитие объектов заповедника;
 - создание современной материально-технической базы заповедника, ее эффективного использования и расширения сферы деятельности при взаимовыгодном экономическом и научно-техническом сотрудничестве с потенциальными партнерами и исполнителями новых программных мероприятий;
 - постепенного расширения спектра туристических услуг, представляемых заповедником;
 - объединения организаций и учреждений культуры России, функционирующих в историко-культурной и природно-охранной сферах и обеспечения на этой основе благоприятного доступа к историческим и природным ценностям широких слоев населения.

Экспертная оценка и цикл прогнозных технико-экономических расчетов, которые провели сотрудники НИИ природного и культурного наследия при разработке Концепции, свидетельствуют, что предполагаемые программные работы позволят создать условия для устойчивого (в финансовом отношении) функционирования и развития исторического заповедника "Горки Ленинские". На наш взгляд, такой подход позволит выработать механизм успешного функционирования подобных национальных центров и сохранить их для потомков как историко-культурное наследие России.

Заметим, что реализация всего комплекса предполагаемых программных работ с учетом использования имеющихся (по-своему уникальных) ресурсов ГИЗ не терпит промедления, ибо такой "лакомый кусочек" весьма вероятно может быть "съеден" структурами теневой экономики, что неизбежно повлияет не только на доступность заповедника, но и на культурное развитие и нравственное воспитание значительной части населения региона.

Возможно, что высказанные нами соображения могу показаться утопией, учитывая не простое финансовое положение страны. И все-таки это не утопия, а трезвый расчет, основанный на вере в возрождение России как

	TODMODIL	C MOTHER	DODIMICON	культурой.
иоі учеи	державы	СИСТИННО	великои	культурой.
,				,

[СОДЕРЖАНИЕ] [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ]

¹ Шапошникова Л. Град светлый. М.1999. С.106).

В ЗДОРОВОМ ОБЩЕСТВЕ - ЗДОРОВЫЙ "БОЛЬШОЙ СПОРТ"

А.СЕНТЯБРЕВ,

публицист

Пекин - столица первой Олимпиады XXI века

Вступая в XXI век

ī



Избрание Пекина столицей Летних Олимпийских игр 2008 г., наряду с уходом в отставку с поста президента Международного Олимпийского комитета (МОК), казавшегося вечным и незаменимым, испанца Хуана Антонио Самаранча и утверждением в этой должности бельгийца Жака Рогге, которому бывший максимальный босс международного спорта активно протежировал, стали главными итогами прошедшей в Москве в июле 112-й сессии МОК.

Победа Пекина над своими конкурентами, в числе которых, безусловно, выделялся великолепный Париж, один из наиболее известных и любимых городов мира, стала впечатляющим триумфом Китая: причем не только спортивным, но в гораздо большей степени политическим.

Пекин добился своего с третьей попытки. Для того чтобы принять у себя Олимпиаду-2000, ему не хватило двух голосов, которыми исчислялось преимущество над ним, полученное в свое время Сиднеем. Теперь же вожделенная мечта "поднебесной" осуществилась.

Недоброжелатели Пекина, понимая, что у столицы КНР были изначально наиболее реальные и весомые шансы на победу, постарались активно раскрутить, особенно на "финишной прямой", изрядно заезженный и уже не сильно впечатляющий тезис о нарушении прав человека в Китае. Не прошло. Как и при выборах Москвы в 70-е годы столицей Олимпиады-1980, среди членов МОК возобладали здравый смысл и чувство реализма. "Прокатить" в третий раз Пекин, причем - а в этом едва ли кто-то усомнился бы - под надуманным и однозначно политическим предлогом, было бы равносильно объявлению МОК войны не только КНР, но и большей части Азии. А если посмотреть шире, то и, по сути дела, всему "третьему миру". МОК, еще возглавлявшийся в момент голосования мудрым и тонким дипломатом Х.А.Самаранчем, выбрал единственно правильное решение, и честь ему за это и хвала.

При закрытии всех Олимпийских игр на протяжении его президентства в МОК искушенный Х.А.Самаранч обычно говорил, что они стали лучшими в истории Олимпийского движения. На момент их проведения, естественно. И я думаю, что при этом он в принципе не лукавил, хотя, конечно, известные натяжки бывали, потому что каждая новая Олимпиада, будучи общемировым праздником молодости и спорта, действительно, становилась этапным, незабываемым событием в современной олимпийской летописи. Кстати, будет небезынтересно напомнить, что впервые свою "коронную" фразу Х.А.Самаранч сказал в день закрытия Московской Олимпиады, в ходе которой 21 год назад он и был избран президентом МОК.

Ш

Если новый президент МОК Ж.Рогге продолжит традицию своего учителя в отношении квалификации завершающихся Олимпийских игр как лучших в истории олимпийского движения, то ничуть не сомневаюсь, что пекинский фестиваль спорта полностью будет соответствовать такому определению и станет событием незаурядным и впечатляющим. Китай, превратившийся за последние два десятилетия в экономического гиганта и сильную фигуру на шахматной доске мировой политики, за семь лет динамичного, поступательного развития, которые есть у него в запасе, еще больше нарастит свою политико-экономическую мощь и постарается предстать перед миром во всем великолепии новой "поднебесной", которое будет сочетать технологические достижения XXI века в качестве зримой

материальной основы с системой духовных и идеологических ценностей, основанных на тысячелетних устоях философии и морали Востока и китайском видении принципов марксизма-ленинизма.

Оппоненты Пекина пугают, что, мол, Игры-2008 будут "суперполитизированными", проводят неправомерные аналогии с Олимпиадами 1936 г. в Берлине и 1980 г. в Москве. Подчеркнем в этой связи, что такими они могут стать только в одном случае: если кто-то со стороны очень захочет их сорвать. Не сложно спрогнозировать и возможные пути достижения этой цели. Сюжетная линия для организации бойкота Олимпиады в Пекине могла бы включать провоцирование кризиса вокруг Тайваня (как вариант - в Тибете) с тем, чтобы вынудить Китай предпринять ответные, желательно, силовые действия. Это можно использовать для раскручивания кампании по обличению КНР в нарушении прав человека, притеснении национальных меньшинств, а возможно, и развертывании агрессивных действий на международной арене. Но, думаю, что в Пекине это тоже прекрасно понимают и постараются проводить максимально взвешенную и ответственную политику, дабы не дать ни малейшего повода для каких-либо обвинений в свой адрес и не повторить негативный опыт Московской Олимпиады, когда западные страны под идейным руководством США использовали события в Афганистане для торпедирования Игр.

Приклеивать же ярлык "политизированности" на те или иные Олимпиады только лишь потому, что страны-хозяйки хотят достойно их провести, в принципе некорректно. Наоборот, такой настрой нужно только приветствовать. Было бы гораздо хуже, если бы все делалось кое-как, тяп-ляп. Разве можно обвинить, к примеру, Австралию в том, что весь мир завороженно наблюдал прекрасное шоу открытия Олимпиады в Сиднее. Разве можно упрекнуть, скажем, Испанию в том, что к Олимпиаде-92 была доведена до европейского уровня транспортная инфраструктура Барселоны. И таких примеров можно привести множество.

В последнюю пару десятилетий несколько Олимпиад - и летних и зимних - состоялись в США. Если задаться целью пройтись по ним критическим катком, то можно утверждать - и не голословно, а вполне доказательно, что весь их антураж, дух, атмосфера были направлены на пропаганду американского образа жизни, навязывание всем и каждому мысли о том, что США были и остаются державой "номер один" в современном мире, своего рода "пупом земли". Но стоит ли осуждать американцев за это? Видимо, нет. Это - их законное право. Но необходимо при этом понимать, что и все другие государства, кому выпало счастье и доверие принимать у себя Олимпиаду, также вправе заявить о себе во весь голос, показать свои достижения по "полной программе".

Все Олимпиады, где бы они ни проводились, являются событиями и спортивными, и в какой-то мере политическими. Так было и так будет. Но исключительно важно, чтобы не нарушалась разумная пропорция между спортом и политикой и чтобы последняя - усилиями, прежде всего, тех, кто в этом заинтересован - не перекрывала спорт, не ставила под удар такой универсальный общемировой праздник, каким является любая Олимпиада.

Искренне пожелаем успеха Пекину! Нашим китайским соседям предстоит немало поработать в ближайшие годы, чтобы Олимпиада-2008 стала незабываемым спортивным фейерверком. Будем надеяться, что мир не обманется в своих ожиданиях.

Вперед, Россия!

ı

"Большой спорт" в целом и футбол в особенности являются важнейшими элементами социальной жизни современного общества. Успехи на спортивных аренах несут в себе колоссальный позитивный заряд, способный вдохновлять, окрылять, сплачивать нацию.

В последние полтора десятка лет, когда определенная часть нашего общества в силу ли чрезмерной увлеченности демократическим романтизмом либо каких-то конъюнктурных соображений пребывала в состоянии полной потери ориентации во времени и пространстве, стало не просто "хорошим тоном", а

каким-то дежурным атрибутом множества публикаций (в которых обозначались претензии на "объективность", глубину и "новый, свежий" взгляд на проблему) критиковать, и даже охаивать, многое из того, что происходило у нас в стране в области спорта на протяжении большей части XX в. О профессионализме такой критики, естественно, говорить не приходится. Но вот нахрапистость, и даже какое-то маниакальное неистовство, критиканов впечатляет.

Чего только ни насочиняли современные мифотворцы, дабы втиснуть в "прокрустово ложе" своих примитивных схем и сомнительных умозаключений действительно сложную, и, порой, неоднозначную, жизнь общества, включая и ее спортивную составляющую. В результате же оказалась серьезно скомпрометированной, а где-то и просто растоптанной прогрессивная, во многом уникальная система подготовки спортсменов мирового класса в различных дисциплинах, десятилетиями складывавшаяся за счет титанических усилий многих поколений отечественных специалистов. Причем все это непрофессиональное критиканство имело зачастую и псевдоидеологическую

подкладку. Назойливо навязывалась мысль, что упорное и целенаправленное развитие "большого спорта" в СССР, воспитание у наших атлетов через идеалы патриотизма духа победителей - это атрибут только "социалистического", читай заведомо порочного, восприятия спорта. А вот на Западе все обстоит иначе. Там люди сами, вследствие естественной потребности, идут на спортивные площадки, свободно занимаются любимым видом спорта и достигают высоких результатов лишь в силу страстного желания проявить себя, добиться личного успеха.

Как можно прокомментировать такие сентенции?

В лучшем случае - это наивные суждения оторванных от реальной жизни идеалистов, в худшем, что, вероятно, ближе к истине - вполне сознательное введение в заблуждение широких масс российской общественности.

В ведущих капиталистических странах, причем на "самом верху", давно в полной мере оценили магическую силу спорта и настойчиво на протяжении десятилетий, сочетая усилия государства с "частной инициативой", развивали - и продолжают это делать - спортивное движение. Причем авангардные советские методы подготовки спортсменов экстра-класса не отвергались Западом по причине идеологической зашоренности, а скрупулезно изучались для активного и полноценного использования. Зачем вторично изобретать велосипед, если это уже сделали другие? Прагматичная и оправданная, в том числе и с экономической точки зрения, логика. Такому бережному и осмысленному отношению к чужому опыту нам следует поучиться у западных коллег, которые - особенно выделим в этом плане американцев - никогда не спешат заниматься самобичеванием и самоедством, а предпочитают исправлять собственные промахи и ошибки без лишнего шума, не ставя под сомнение общую правильность выбранного курса, тем самым не провоцируя у спортсменов депрессии, неуверенности в собственных силах и недоверия к своим тренерам и организаторам спорта.

Необходимо нам обратить внимание и на то, как на Западе гордятся спортивными достижениями прошлых лет, как чтят выдающихся спортсменов. У каждого престижного западного клуба есть музей своей спортивной славы, где выставлены все завоеванные атлетами клуба трофеи: кубки, призы, медали. Причем чем древнее кубок или какая-то реликвия, тем она ценнее. Стены таких музеев обычно завешены фотографиями выдающихся спортсменов всех времен, флагами, афишами, футболками и иной атрибутикой.

От посещения подобных музеев возникает ощущение связи времен, единения ушедших поколений спортсменов с атлетами нашего времени. Воистину никто не забыт и ничто не забыто! Порой, какой-то старый дырявый, с порванной шнуровкой мяч может сыграть в плане воспитания спортивной гордости и здорового патриотизма куда больше, чем целая корзина новеньких "баллонов", которым еще предстоит доказать свое право когда-нибудь занять свое место в музее.

Я погрешил бы против истины, если бы не обратил внимания на происходящие в последнее время положительные перемены в российском спорте. Можно с полным основанием утверждать, что болезнь критиканства и огульного очернительства постепенно покидает организм российского спорта, который оказался на поверку достаточно крепким и здоровым, сумел выдержать многие напасти последнего десятилетия. Нельзя в этой связи не отдать должного стойкости ряда руководителей российского спорта, проявивших и гражданское мужество, и профессионализм, и даже высокое дипломатическое искусство, чтобы сохранить здание российского спорта - нашей национальной гордости и надежды.

Прежде всего, хотелось бы адресовать добрые слова Национальному олимпийскому комитету России, который под руководством В.Смирнова сумел обеспечить достойный уровень подготовки и выступления наших спортсменов на прошедших за эти годы летних и зимних Олимпиадах. Наши же достижения в Сиднее, с учетом всей совокупности проблем и сложностей, с которыми пришлось столкнуться в период подготовки к этой Олимпиаде, можно считать подлинным триумфом! И это не просто громкие слова, это - объективная реальность. Сиднейская Олимпиада уже стала "золотой страницей" в истории отечественного спорта.

На последней сессии МОК В.Смирнов был избран его вице-президентом, что стало зримым подтверждением высокого авторитета российского спорта в мире. Несколькими днями позже на посту Президента Национального Олимпийского комитета (НОК) России его сменил Л.Тягачев, бывший в последнее время заместителем В.Смирнова, а ранее занимавший пост российского министра спорта. Очень важно, чтобы новый кормчий НОК избежал искушения все перекроить и переиначить на свой лад в ущерб интересам реального дела, как зачастую бывает у нас в России. Сейчас главное - восстановить бывшую в Советском Союзе мощную сеть спортивных центров и баз (многие из первоклассных объектов остались на территории государств СНГ и Балтии, что вынуждает наших спортсменов тренироваться за рубежом) и возродить многоступенчатую систему целенаправленной подготовки спортивного резерва на всех уровнях и во всех регионах страны. Так что конкретных дел впереди - непочатый край. Но и дивиденды от успешной работы исключительно высоки. Это - престиж Родины, признательность ее граждан.

Много испытаний выпало в минувшее десятилетие на долю самого массового по численности его поклонников и значимого, с точки зрения влияния на настроения в обществе, вида спорта, каким традиционно является футбол.

То, что происходило в советском футболе в 1990-1991 гг. наглядно продемонстрировало, что этот вид спорта - часть, причем очень важная, большой политики.

Вспомним, как и кем разрушался союзный чемпионат (с подачи, конечно же, политиков). "Запевалой" выступила федерация футбола Грузии, запретившая всем грузинским командам мастеров участвовать в общесоюзных соревнованиях, включая турниры высшей и первой лиг. В результате непосредственно перед началом чемпионата СССР 1990 г. от участия в нем отказались "Динамо" (Тбилиси) и "Гурия" (Ланчхути) в высшей лиге, "Торпедо" (Кутаиси) и "Динамо" (Батуми) в первой лиге. Только "Динамо" из столицы Абхазии Сухуми не подчинилось приказу тбилисских спортчиновников-политиканов и отыграло тот чемпионат в первой общесоюзной лиге до конца.

Примеру грузин последовала федерация футбола Литвы, снявшая с соревнований в марте того же 1990 г., уже в ходе первенства (!), вильнюсский "Жальгирис". И это несмотря на протесты главного тренера команды Б.Зелькявичюса, понимавшего всю пагубность такого решения для интересов дальнейшего развития литовского футбола.

После событий августа 1991 г. Федерация футбола СССР с большим трудом смогла довести до конца последний советский чемпионат, о желании выйти из которого "дружно" заявили все украинские команды.

В то же время необходимо подчеркнуть, что российские клубы, несмотря на сложные политические перипетии 1991 г., не ставили под сомнение необходимость продолжения союзного чемпионата и спокойно и ответственно доиграли все остававшиеся матчи.

После распада СССР в декабре 1991 г. Россия, как известно, была признана в международно-правовом плане государством-продолжателем Советского Союза и сохранила, в частности, место СССР как постоянного члена Совета Безопасности ООН, а также членство Союза во всех международных организациях. В то же время вновь образовавшиеся после развала Союза государства вынуждены были добиваться международного признания с использованием обычной процедуры приема новых членов в ООН, ОБСЕ и иные международные структуры.

Аналогичным образом обстояло дело и в международных футбольных инстанциях. Россия как правопреемница СССР сохранила его позиции и в ФИФА, и в УЕФА, в то время как вновь образовавшиеся национальные федерации стали членами этих организаций позже путем приема в них на общих основаниях.

В этом плане примечательно то обстоятельство, что в официальном послужном списке всех игр российской сборной с национальными командами других государств учтены матчи и сборной СССР, и сборной дореволюционной России, и даже несколько матчей, проведенных ею под литерами СНГ.

И это абсолютно правильно! История российского футбола началась не в 1992 г., а почти на столетие раньше!

Распад советского футбола нанес катастрофический удар по этому виду спорта на всем пространстве бывшего Союза. Только сборной России, как бы по инерции, удалось пробиться в финальные части чемпионатов мира-94 и Европы-96, хотя результаты выступлений наших футболистов на этих крупнейших футбольных фестивалях были далеко не впечатляющими. В последующие годы все остальные крупнейшие футбольные форумы - финальные турниры чемпионатов мира-98 и Европы-2000, а также Олимпийский турнир в Сиднее - прошли без российского и выходцев с постсоветского пространства участия.

Напомним в этой связи, что сборная СССР, после того как советская федерация стала частью международной футбольной семьи, лишь дважды (в 1974 и 1978 гг.) не пробивалась в финальную часть чемпионатов мира. Причем в 1974 г. из-за отказа сборной СССР сыграть ответный отборочный матч со сборной Чили на стадионе в Сантьяго, превращенном главарями пиночетовской клики в концлагерь, где за несколько дней до намеченной даты игры вместе с другими патриотами был зверски убит популярнейший певец и композитор Виктор Хара - чилийский Высоцкий. Да, это было болезненное решение советской федерации, за которым, безусловно, стояло руководство страны.

Но убежден, иначе поступить было нельзя. Хотя, к слову сказать, в последнее время появилась серия публикаций относительно того, не сыгранного с чилийцами матча, в которых авторы доказывают, что, мол, тем самым был нанесен урон отечественному футболу. Не знаю, действительно ли сильно это отразилось на состоянии нашего футбола, но вот честь, достоинство и совесть наши футболисты тогда точно сохранили! А это - основа побед!

Практика последнего десятилетия наглядно подтвердила, что нет ничего хуже внутренних распрей. От распада союзного чемпионата пострадали все без исключения члены бывшей единой советской футбольной семьи. Во многих новых независимых государствах национальные чемпионаты выродились в соревнования уровня пляжного футбола,

участники которых даже не всегда выходят на поле в надлежащей футбольной амуниции. Ветшают построенные в советское время стадионы-красавцы, на которых УЕФА в силу их запущенности запрещает проводить официальные международные матчи. Мало-мальски заметные футболисты стараются побыстрее уехать из своих стран за границу. Национальные сборные большинства государств СНГ и Балтии едва ли когда-нибудь, даже в очень отдаленном будущем, смогут пройти сквозь отборочное сито наиболее престижных футбольных турниров. Их удел - "подвалы" предварительных турниров, и не более того.

Не обошла стороной внутренняя коррозия и российский футбол. Наукой для нынешнего и будущего поколений тренеров, игроков, функционеров должно стать то, что произошло в нашей сборной в конце 1993 - начале 1994 г., когда группа игроков, возомнивших себя "звездами" мировой величины, используя совершенно надуманные предлоги, о которых сейчас даже вспоминать как-то неудобно, вознамерилась сместить главного тренера команды (в ту пору им был Павел Садырин), заменив его угодным себе специалистом. Возникшей ситуацией постаралась воспользоваться часть спортивных функционеров, настроенная оппозиционно к руководству Российского футбольного союза (РФС). В результате конфликт был раздут до масштабов чуть ли не идеологического противостояния между демократами (к их числу, естественно, отнесли "свободолюбивых" игроков-бунтарей и их покровителей) и вышедшими из времен застоя "аппаратчиками" РФС. К счастью, "здоровое" ядро РФС, поддержанное большинством тренеров и значительной частью футбольной общественности, тогда не дрогнуло, защитив Павла Садырина, а в более широком плане - стабильность в нашем футбольном доме, проверенный временем порядок создания и функционирования сборных команд.

Но кризис 1993-1994 гг. не мог пройти бесследно для российской сборной. Его последствия ощущаются до сих пор. Несколько "бунтарей" (Шалимов, Кирьяков, Добровольский, Канчельскис и др.), которые к тому времени уже выступали за иностранные клубы, не добившись своего, демонстративно заявили о своем отказе выступать за национальную сборную и участвовать в ее рядах в финальной стадии мирового чемпионата 1994 г. На формирование новой мало-мальски боеспособной футбольной дружины у тренерского коллектива оставалось всего два-три месяца. Естественно, что рассчитывать на успех в таких условиях мог только завзятый оптимист. Команда объективно сделала тогда все, на что была способна. Она уступила в групповом турнире будущим чемпионам мира бразильцам 0:2, будущим третьим призерам первенства шведам 1:3 и нанесла сокрушительное поражение команде-открытию Чемпионата Мира-90 сборной Камеруна с разгромным счетов 6:1. Причем пять мячей записал в том матче на свой счет В.Саленко, ворвавшись тем самым в мировую футбольную историю.

Надо сказать, что случаи отказа тех или иных игроков выступать за национальные сборные в принципе не являются какими-то экстраординарными событиями. В конце концов, - это дело хозяйское. Но, раз приняв такое решение, футболист, как правило, делает окончательный выбор и уже больше никому голову не морочит. Последовательно ведут себя в таких случаях и футбольные федерации: и они больше, за редким исключением, не приглашают таких игроков в сборные. Что же касается крупномасштабных бунтов с участием всей или части команды, то они крайне редки в серьезных сборных и обычно пресекаются футбольными федерациями весьма жестко. Во всяком случае, их зачинщики получают соответствующее "клеймо" и серьезно осложняют свою дальнейшую жизнь в спорте. В сборную им путь в большинстве случаев уже заказан. Но мы, как это зачастую бывает, предпочитаем идти своим неординарным путем и по нескольку раз наступаем на одни и те же грабли.

Через пару лет после описанных событий новый тренер сборной Олег Романцев (это было его первое пришествие на руководящий мостик национальной команды), заключив мир с "отказниками-94", а, по сути, став их заложником, привез на чемпионат Европы 1996 г., если судить по фамилиям представленных в ней игроков, "оптимальный" вариант сборной. Только вот результат ее выступления оказался еще более плачевным. Два поражения и одна ничья при общем балансе забитых и пропущенных мячей 4 к 8-ми, естественно, не в нашу пользу. Такого фиаско наша национальная команда не терпела ни на одном из европейских первенств. Ржа чванства, самомнения, апломба оказалась сильнее мнимых футбольных достоинств экс-отказников, оказавшихся неспособными сыграть через "не могу", постоять за честь отечественного футбола. К тому же некоторые из них, дабы прикрыть собственную футбольную несостоятельность, вновь учинили в сборной свару в духе банальной "разборки".

В последний раз эти, так и не заблеставшие звезды, вновь привлеченные под знамена сборной, все завалили осенью 1998 г., когда возглавляемая Анатолием Бышовцем дружина умудрилась проиграть подряд шесть матчей на уровне национальных команд, включая три официальных отборочных матча чемпионата Европы 2000 г. (невиданный случай в истории нашего футбола!).

Ш

На данном этапе было бы важно сделать правильные выводы из провального для российской сборной десятилетия. Сейчас у нашей национальной команды, несмотря на, прямо скажем, маловыразительную игру, есть реальный шанс после восьмилетнего перерыва прорваться в финальную стадию чемпионата мира 2002 г., который пройдет на полях Японии и Южной Кореи (пара матчей может быть сыграна и в КНДР). Российские любители футбола вправе ожидать

от футболистов и наставников сборной максимальной отдачи во имя достижения высокой спортивной цели. Все уже устали от бесчисленных "разборок" в главной команде страны. Подобные выяснения отношений уже, думаю, наскучили даже тем, кого они когда-то забавляли и кто их прямо или косвенно поощрял.

Однако еще несколько слов про "разборки" в нашем "футбольном доме", чтобы с этим закончить. Ничего, кроме вреда, не принесло российскому футболу продолжавшееся несколько лет противостояние между РФС и Профессиональной футбольной лигой (ПФЛ), объединяющей российские профессиональные футбольные клубы. Несмотря на обилие произнесенных слов во благо отечественного футбола, множество написанных статей, пафос публичных выступлений и т.д. и т.п., на поверку в основе конфликта было стремление части главных функционеров ПФЛ оттеснить РФС - признанный и ФИФА, и УЕФА в качестве руководящей структуры российского футбола, на задний план и фактически занять его место. Эта кавалерийская атака была в конце концов отбита, но времени и сил, которые можно было бы использовать на созидательные, а не разрушительные цели, было потрачено немало.

Главным же достижением РФС в постсоветский период можно считать то, что Союзу удалось воссоздать структуру проведения национального чемпионата по четко отлаженному, опиравшемуся на опыт ведущих европейских стран, советскому образцу, предполагавшему наличие трех лиг (дивизионов): высшей, первой и второй, и в целом уберечь наше футбольное хозяйство от развала и разграбления под различными демагогическими предлогами.

Одновременно в этот период был осуществлен переход российских клубов на профессиональные рельсы, что позволило, с одной стороны, упорядочить отток наших футболистов за рубеж, введя этот процесс в правовые рамки, а с другой - создать условия для появления в наших командах футболистов из различных стран мира.

Я в данном случае отмечаю чисто юридический аспект, поскольку со спортивного угла нарастающая тенденция на "засорение" наших клубов второсортными иностранцами едва ли способствует прогрессу нашего футбола. Во всем нужна мера и здравый смысл. Держать свою способную молодежь на скамейке запасных - значит, рубить ствол плодового дерева, способного, если за ним ухаживать, принести высокий урожай. Кстати, во всех ведущих футбольных державах об этом не забывают, открывая "зеленую улицу" для собственных молодых дарований.

У отечественного футбола - богатейшая история и славное прошлое! Фамилии Яшина, Боброва, Федотова, Бескова, Николаева, Иванова, Воронина, Симоняна, Метревели, Месхи, Шестернева, Блохина, Чивадзе, Дасаева и многих других хорошо известны истинным ценителям спорта во всем мире. Все они, независимо от их национальности и места проживания, - наше национальное достояние!

Равно как и такие футбольные клубы, как "Спартак", "Динамо", ЦСКА, "Торпедо", блиставшие в течение десятилетий на футбольных полях Европы.

На традициях побед мы должны воспитывать новое поколение российских футболистов. Так делается во всем мире. У нас вековая футбольная история, которая должна быть единым целым, а не дробиться, несмотря на пережитые нашей страной за эти годы политические катаклизмы, на какие-то условные периоды.

IV

К сожалению, после распада СССР, приведшего к прекращению проведения союзного первенства, сложилось весьма странное положение, когда из отечественной футбольной истории оказалась, по сути дела, вычеркнутой ее самая продолжительная и славная советская страница. Нумерация первенств России теперь ведется с 1992 г. и в этом году, соответственно, разыгрывается, согласно этой логики, десятый чемпионат. Но это еще не самое удивительное. Просто поразительно то, что история встреч, скажем, "Спартака" и "Динамо", начавшаяся еще в 1936 г., теперь тоже считается только с 1992 г. А все остальное как будто кануло в Лету. В послужной список действующих футболистов включаются только сыгранные игры и забитые мячи в первенствах России. Выдающиеся же футболисты прежних лет, наша "золотая гвардия", проведшие сотни матчей и забившие десятки голов в первенствах СССР, но никогда не игравшие в первенствах России, оказались просто вычеркнутыми из современной футбольной статистики. Как будто их не было вообще. Думаю, что современным нашим "голеадорам" и рекордсменам по количеству проведенных игр было бы куда приятнее стоять в одном списке с упоминавшимися выше Яшиным, Бобровым, Федотовым и другими футбольными грандами, нежели в перечне, берущем начало в 1992 г.

Та же странная логика присутствует и при подсчете выигранных клубами почетных "титулов". К примеру, "Спартак", согласно официальным справочникам, является двенадцатикратным чемпионом СССР и восьмикратным чемпионом России. Но объединить эти показатели воедино, что было бы правильно, оказывается нельзя! Просто какой-то нонсенс! Но чем же "Спартак" или "Динамо" хуже, скажем, мадридского "Реала" или туринского "Ювентуса", "Ливерпуля" или "Баварии", не просто гордящихся своими столетними историями и завоеванными "титулами", но и всячески подчеркивающих это обстоятельство?

Российскими же чемпионами, к слову сказать, были за девятилетнюю историю проведения подобных турниров всего два клуба - упоминавшийся московский "Спартак" (8 раз) и "Алания" из Владикавказа (1 раз). И это все! А славная история "Динамо" (одиннадцатикратный чемпион СССР), ЦСКА (семикратный чемпион Союза), "Торпедо" (три чемпионских титула), "Локомотива", оказывается, уже в далеком прошлом и как бы ни в счет. Вот так!

Я бы как-то все это понял, если бы мы жили, к примеру, в Армении, Грузии, Молдавии или на Украине. При всем уважении к странам, образовавшимся после распада Советского Союза, это они, образно говоря, сегодня пишут первые страницы своей футбольной истории. Нам же становится с ними в одну шеренгу, забывая, по сути дела, свою историю, нецелесообразно. Повторю: и на международной политической арене, и в мировых и европейских футбольных инстанциях Россия признана государством-продолжателем СССР. Так что необходимой международно-правовой легитимности нам не занимать.

На мой взгляд, восстановить целостность нашей футбольной истории, в том числе и в статистическом плане, что тоже весьма немаловажно, выйти из замкнутого круга порочной логики, разбивающей летопись нашего футбола на условные этапы, можно достаточно просто, введя в оборот такие понятия, как национальный чемпионат и национальная сборная (кстати, в отношении сборной это уже фактически происходит). В этом случае удалось бы преодолеть тот искусственный водораздел, который возник в нашем футболе в 1992 г., объединить то, что было до этой даты и после нее.

Следует подчеркнуть, что голоса в пользу того, чтобы и в футболе мы не уподоблялись тому самому Ивану, который не помнит родства, раздавались и ранее. Оппоненты восстановления целостности нашего футбольного "летоисчисления" приводили свои аргументы, которые сводились к тому, что нельзя сравнивать по силе и престижу чемпионаты СССР и России, что в союзном первенстве выступали такие именитые клубы, как динамовские коллективы из Киева, Тбилиси, Минска, ереванский "Арарат", донецкий "Шахтер", днепропетровский "Днепр" - не чета нынешним "Сатурнам", "Соколам", "Ростсельмашам", "Факелам", "Анжи" и т.п., что голы раньше больше "стоили", чем сейчас, и так далее в том же духе. Эти аргументы не кажутся слишком убедительными хотя бы потому, что советский чемпионат тоже не сразу сложился, стал сбалансированным по силе и классу команд. Вспомним послевоенные годы, вспомним "национально-футбольные" эксперименты, когда в высшую лигу искусственно вводились весьма слабые команды из столиц союзных республик, вспомним, наконец, и то, что и в высшую лигу чемпионата СССР тоже время от времени пробивались весьма экзотические экспонаты типа "Динамо" (Кировабад) или "Гурия" (Ланчхути).

Действительно, в современном российском чемпионате нет сильных команд с Украины, тбилисского "Динамо", "Арарата". Но для болельщиков из Москвы, Петербурга, Ростова, Самары в принципиальном плане ровным счетом ничего не изменилось. Они как ходили на игры национального первенства двадцать или тридцать лет назад, так продолжают делать это и теперь.

Есть и еще один аргумент в пользу введения понятия национальный чемпионат. Хотя и не без сбоев, но набирает обороты процесс российско-белорусской интеграции. Обозначена и цель - создание единого государства. Не исключаю, что на каком-то этапе может встать вопрос и об объединении первенств двух наших стран в единый чемпионат, что, кстати сказать, было бы полезно как для российского, так и для белорусского футбола, поскольку способствовало бы дальнейшему выравниванию класса команд высшей лиги и соответственно повышению конкуренции и усилению остроты борьбы, являющихся непременным условием для общего прогресса в любом виде спорта. Неужели в этом случае мы снова начнем отсчет сначала, с чистого листа? Я не хотел бы забегать вперед, но подумать о такой перспективе заранее в принципе было бы не вредно.

Надеюсь, что поднятые вопросы не оставят равнодушными истинных любителей и ценителей футбола. Их активная позиция могла бы помочь восстановить связь времен в нашем футболе, что только пошло бы на благо этому подлинно народному виду спорта.

* * *

В последнее время наш большой спорт и футбол, как его важнейшая составляющая, начали выздоравливать. Это заметно невооруженным глазом. Все постепенно становится на свои места. Люди научились, наконец-то, отличать демагогов-разрушителей от реальных профессионалов, специалистов своего дела, способных идти по пути созидания. Это очень важно, потому что не за горами зимняя Олимпиада и чемпионат мира по футболу. Мы ждем от наших спортсменов новых больших и красивых побед. Но они невозможны без высокого морального духа, в основе которого - патриотизм, любовь к Родине, гордость за ее богатую, хотя и непростую историю, которая творилась умом, руками, самоотверженностью многих и многих поколений.

Россия - одно из древнейших государств планеты и не гоже нам всякий раз все начинать сначала, вырывать из земли свои собственные корни. Спортсмены должны чувствовать поддержку своей страны, народа. Победы же на спортивных аренах, в свою очередь, не оставят безучастными миллионы граждан нашей необъятной страны, будут способствовать дальнейшему улучшению морального здоровья нации. Словом, вперед, Россия!

<u>СОДЕРЖАНИЕ</u> <u>СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ</u>

Информация

"МИР БЕЗ ГРАНИЦ" -

Московская городская благотворительная программа № 140.

Направление - "Милосердие On-line"

Доступ к современным средствам коммуникации является одним из необходимых условий социальной адаптации людей с ограниченными физическими возможностями. В Москве зарегистрировано более 600 общественных организаций инвалидов и пожилых людей. Они объединяют более миллиона москвичей. Проект Гуманитарной телекоммуникационной сети Москвы (ГТСМ) в рамках городской благотворительной программы "Мир без границ" предоставляет компьютерные телекоммуникационные технологии нуждающимся москвичам на бесплатной или льготной основе. Исполнитель проекта - Общероссийская общественная организация инвалидов "Факел".

Проект поддержан Благотворительным советом Московской городской думы. Ответственный исполнитель проекта - общество с ограниченной ответственностью "Факел-Телеком", являющийся дочерним предприятием Общероссийской общественной организации инвалидов "Факел".

Основные проблемы, решаемые ГТСМ - это Интернет-профессионализация и поддержка предпринимательской деятельности квалифицированных инвалидов, открытие высокотехнологичных надомных рабочих мест, развитие гуманитарных телекоммуникационных сетей и сервисов, социальная реклама и фандрайзинг.

Отдел Интернет-профессионализации нашей организации решает проблемы профориентации, профотбора, бесплатного обеспечения и обучения компьютерным и телекоммуникационным технологиям людей с ограниченными физическими и материальными возможностями². В отделе разработана база данных учреждений дистанционного и очного обучения для инвалидов, с которой можно ознакомиться на сайте нашей сети - www.charity-net.ru.

Отдел "Коммуникаций и Интернет" развивает локальные гуманитарные сети в многоквартирных домах Москвы, обслуживает сервер сети и сайт газеты "Русский инвалид" (www.ri-gazeta.comintern.ru)³.

Волонтерами отдела поддерживаются сайты производителя спецтехники для инвалидов "Катаржина" (www.katarzina.commintern.ru), и биржи труда для инвалидов (www.miko.ru)⁴. Сегодня наши сети охватывают 125 домов, в которых проживает более 5 000 социально незащищенных москвичей. Создавая в различных районах Москвы коммуникационную инфраструктуру, мы готовим базу развития виртуальных сервисов для инвалидов, которые они будут обслуживать самостоятельно.

Коммерческий отдел "Факел-Телекома" поддерживает предпринимательскую деятельность и открывает высокотехнологичные рабочие места для инвалидов в районных отделениях ГТСМ. В этих отделениях волонтеры, стажёры и сотрудники "Факел-Телекома" оказывают населению офисные и Интернет-услуги, бесплатно обучают нуждающихся работе с ПЭВМ и в Интернет. Есть положительный опыт организации двух районных отделений в СЗАО Москвы. До января 2002 г. мы планируем организовать еще 5 таких отделений. Это 30 рабочих мест для образованных, социально незащищенных активных людей⁵. На разработку виртуальной биржи труда инвалидов отдел получил грант администрации СЗАО Москвы. Отделом разрабатывается виртуальный магазин отечественных производителей адаптационной техники для инвалидов.

Наш рекламный отдел организует промоушн акции на выставках и в торговых залах Москвы⁶.

Несмотря на нашу недолгую историю - 3 года работы, мы имеем добрых спонсоров, партнеров и волонтеров. Среди них: Акционерный коммерческий банк "Еврофинанс". Банк осуществляет финансирование локальных гуманитарных телекоммуникационных сетей. ООО "Микроинформ" бесплатно обучает участников программы работе с программными продуктами Майкрософт. Интернет-провайдер "Коминтерн" - предоставляет бесплатное размещение и Интернет-канал для сервера сети. Дизайн-студия "Нетстайл" помогает нам в разработке собственного стиля и дизайна.

Нами подписаны договора о сотрудничестве с префектурой Северо- Западного округа Москвы, администрацией Химкинского района Московской области, другими государственными, коммерческими и общественными организациями.

Неоценимую роль в наших успехах играют федеральное и муниципальное московское законодательство о благотворительности и налоговые льготы, позволяющие привлекать и эффективно использовать средства на наши программы.

Нам нравится объединять людей для преодоления общих трудностей и возрождать благородные традиции благотворительной деятельности в России.

Ю.ИЛЬЧЕНКО,

кандидат медицинских наук, генеральный директор ООО "Факел-Телеком"

[<u>СОДЕРЖАНИЕ</u>] <u>СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ</u>]

¹ Автор и руководитель проекта - кандидат медицинских наук Юрий Ильченко. Технический директор проекта - выпускник Московского государственного института электроники и математики Игорь Куликовский.

² Руководитель отдела - студент Технического университета им. Баумана Александр Бритвин (инвалид колясочник 1 группы). Им проанализировано состояние дистанционного обучения инвалидов в вузах Российской Федерации. Результаты опубликованы в газете "Русский инвалид".

³ Газета была учреждена еще в XIX в. Российским императорским домом. Идет работа над размещением на сайте всех ее архивов.

⁴ Руководитель отдела Михаил Шелев - студент Московского института радио и электроники.

⁵ Руководитель отдела - инвалид 2 группы, выпускник МГУ Дмитрий Федоров.

⁶ Руководитель отдела - студентка Московского государственного педагогического университета Мария Любарова (инвалид 1 группы). С Машей сотрудничают более 200 девушек промоутеров. Максим Турков - студент Художественного техникума (инвалид 1 группы) изучает возможности социальной рекламы в Интернет.

ЦВЕТ ОСЕННЕЙ РЯБИНЫ

Д.ОКУНЕВ

Осень пышная. Кисти рябины Как в подсвечниках ярко горят. Клены в золоте. Клин журавлиный. Птицы-странники к солнцу летят.

Что грустишь журавлей провожая? Отчего же на сердце печаль? То ли вспомнилась осень иная, То ли манит лазурная даль.

Нет, не пиршество красочной флоры Перед тем, как уснуть до весны, Не манящего неба узоры, А томят душу странные сны.

Будто осень. Багрянец играет, И рябина вот также горит. Берег кровью река омывает. На червленом щите воин спит.

Бледен лик его. Прорезь в кольчуге. Ятаганы, мечи, груды тел Поразбросаны в поле, в округе. Князь усталый склонился, присел.

Вот картина сменилась и снова -Поле брани. Горнист. Кивера. Сабли. Посвист гусар резче грома. И рябина как угли костра.

А сегодня увидел сон третий: Знамя красное. Танки. Огонь. И к рябине пурпурного цвета Прикоснулась солдата ладонь.

Цвет пурпурный все больше и больше Занимает пространство вокруг, Появляются легкие волны, Проявляются контуры вдруг.

Появляются в красном тумане Русский витязь с червленым щитом, И гусар на коне в доломане, И танкист с обгоревшим лицом.

А за ними встают миллионы Русских воинов разных времен, Сильных духом и непобежденных, Не утративших в битвах знамен.

И сказал полководец чуть глухо, Опираясь рукой на лафет: "Братья! Воины русского духа! Той Великой Руси больше нет. Той Руси, что мы все собирали, Берегли как родимую мать, Той Руси, что в боях защищали, Кто посмел земли предков отдать?!

Не спросив нас, отдали без боя По законам не наших людей, Но у нас есть и сила, и воля, И кто друг, и кто враг нам видней.

Много раз наша Русь погибала, Что, казалось, ей больше не жить, Но всегда все и всех побеждала. С нами Бог! Русь нельзя победить!

Воплотимся вновь с красной зарею В лицах тех, в ком течет наша кровь, Для борьбы с мировою змеею Ставки новой России готовь!

Красный цвет - цвет осенней рябины. Красный цвет - символ святый Руси. Явь и навь неразрывны едины. Брат и воин, спаси Русь, спаси!"

Осень пышная. Кисти рябины Как в подсвечниках ярко горят. То ли сны это, то ли отныне Во мне предки с небес говорят.

7 октября 2000 г.

[СОДЕРЖАНИЕ] [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ]

ВПУСКАТЬ ТОЛЬКО РЫЖИХ

А.РОСТОВЦЕВ

Так доехать или дойти до Клуба журналистов Галле знал каждый. Это вовсе не значило, что жители древнего ганзейского города на востоке Германии сверх меры почитали вторую древнейшую. Их осведомленность о местонахождении Клуба объяснялась другими причинами: в этом большом четырехэтажном здании было несколько ресторанов и ресторанчиков, каждый из которых имел свою специфику и соответствовал кошельку определенной толщины. Внизу аппетитно благоухала жареными цыплятами дешевая бройлерная, на втором этаже находились вместительный ресторан подороже и маленькая вайнштубе. О ней и пойдет речь, поэтому живописать другие достопримечательности Клуба не имеет смысла.

"Вайнштубе" трудно перевести на русский одним словом. "Винница" не подходит. Здесь изысканная кухня, хорошие вина и коньяки. Водки не подают. Цены солидные, и публика тоже солидная, состоятельная. Тут почти всегда можно найти свободное место и расслабиться на часок-другой в атмосфере уюта, покоя и доброжелательной предупредительности, излучаемой элегантным кельнером.

Вайнштубе Клуба журналистов вмещала не более восьми столиков. У одной из стен стояло пианино. За пианино сидел старый тапер Гизе, чья память хранила всю музыку мира. Мне никогда не доводилось слышать, чтобы он в ответ на просьбу сыграть ту или иную мелодию развел руками и сказал: "Das kann ich micht" Публика относилась к старику и его консерваторской эрудиции с почтением. Многие пытались угощать тапера. Он охотно выпивал с завсегдатаями заведения, однако пьяным его никогда не видели. Гизе был со всеми одинаково ровен в обращении, весел, остроумен.

Мы иногда использовали вайнштубе для встреч с иногородней агентурой из числа интеллигенции и деловых людей, а также для проведения других оперативных мероприятий. Об одном из них я вспоминаю всегда с улыбкой.

Надо было организовать знакомство нашего агента с объектом разработки (назовем его "Отто"), располагавшим весьма многочисленными и интересными связями на Западе. "Отто" был гурманом, меломаном и бабником. Каждую пятницу он посещал вайнштубе с одной из своих любовниц, которую угощал ужином и музыкой в исполнении старика Гизе. Познакомиться с "Отто" было поручено агенту "Клюге", асу своего ремесла. На этот случай я позаимствовал его у берлинских коллег. В назначенную пятницу "Клюге", явившись в вайнштубе и заказав ужин, должен был в присутствии объекта разработки затеять дискуссию на музыкальные темы с Гизе. В ходе этого спора ему надлежало преднамеренно допускать мелкие ляпсусы, на один из которых неизбежно клюнул бы "Отто". Человек тщеславный и хвастливый, он не упустил бы возможности блеснуть познаниями в области музыки перед своей дамой и сам пошел бы на контакт с "Клюге". Вот это и есть экстра-класс в оперативной деятельности. Когда же агент по своей инициативе прет на объекта, то тут налицо брак, грязная работа, достойная порицания.

За два часа до начала мероприятия я пришел в вайнштубе ознакомиться с обстановкой. Через минуту у моего столика возник оберкельнер Рольф. Мы были с ним хорошо знакомы. Он давно сотрудничал с криминальной полицией и мне оказывал кое-какие мелкие услуги. Отношения наши носили официально-дружеский характер. Сделав заказ, я осведомился, много ли посетителей ожидается вечером.

- Очень много, сказал Рольф.
- Вот как! удивился я. При такой погоде все должны после работы двинуть на дачи. Прогноз не предвещает дождя.
- Прогноз врет, как репортер. Правду говорит мой радикулит, возразил кельнер. Надвигается гроза.

И он отправился на кухню.

Радикулит никогда не обманывал Рольфа, а при плохой погоде кабаки всегда полны. Я закручинился. Если вайнштубе будет набита битком, наше мероприятие провалится. Нам нужен оперативный простор для маневра, да и каждое слово должно быть услышано. Надо срочно что-то придумывать. А если...

- Слышал новости? спросил я, когда кельнер вернулся с подносом.
- О какой новости идет речь? заинтересовался он.

Надо сказать, что Рольф при всем своем внешнем лоске был весьма недалеким парнем. Его домашняя библиотека состояла из трех книг: телефонной, Правила уличного движения и Библии. Вся информация о положении в стране и мире шла к нему от клиентов. Он верил в то, что ему рассказывали, и нес услышанное дальше. Как раз на его дремучести и был основан мой расчет.

- В Стокгольме, начал я доверительно, завершил работу Всемирный конгресс рыжих. Решением ЮНЕСКО все рыжие заносятся в Красную книгу природы.
- Это еще не все, продолжал я. Сегодняшний день объявлен Международным Днем рыжих. Не исключено, что галльские рыжие захотят отметить свой праздник в лучших ресторанах города, в том числе здесь. Учти, что среди рыжих много влиятельных людей. Будет нехорошо, если для них не найдется свободных мест.

Рольф молча разбросал по столикам таблички с надписью "Reserviert"².

- Как ты думаешь, спросил он, уместно ли будет поздравить их с праздником?
- А вот это лишнее. Далеко не каждый из них гордится колером своих волос.

Я расплатился и на время покинул вайнштубе. Когда я снова вернулся туда, за окном уже шелестел дождь и погромыхивало. Рольф встретил меня у входа в зал.

- Впускаю только рыжих, похвастался он.
- Ты умный человек, шеф, похвалил я его. Принеси-ка мне форелей и бокал легкого вина.

Заняв место в дальнем углу зала, я осмотрелся. Прямо передо мной маячил рыжеватый затылок "Отто", любезничавшего со своей пассией. За другими столиками сидело еще несколько рыжих. Две дамы были явно крашеные. Вскоре появился "Клюге", полный, вальяжный сорокалетний сангвиник. У входа он притормозил, вытирая носовым платком пот с лысины, покрытой рыжеватым пухом, незаметно озираясь и оценивая обстановку. Затем проследовал к свободному столику, бросив на ходу таперу: "Bitte "Berliner Zuft", Meister "3. При этом он фамильярно подмигнул Гизе, которого видел впервые. Тот, привыкший ко всему, поднял руки над клавиатурой, и зал от плинтусов до плафона заполнила бравурная, ликующая мелодия. "Отто" оглянулся и обратил внимание на "Клюге". Игра началась.

Нормальная агентура не любит, когда оперработник наблюдает за тем, как она выполняет задание. Но "Клюге" был артистом своего ремесла. Он нуждался в публике, и этой публикой должен был стать я.

Агент работал талантливо. Он все сделал на уровне мировых стандартов. Я ушел домой, когда "Клюге" уже пил на брудершафт с "Отте", а девица последнего хохотала, задыхаясь и повизгивая от острот агента.

"Клюге" позвонил мне на следующее утро и сказал только одну фразу: "Die Sache ist gelaufen!" На русском это означает нечто среднее между "дело в шляпе" и "процесс пошел". Забегая вперед, скажу, что разработка, начатая в Клубе журналистов, завершилась через год вербовкой источника информации на Западе.

А я спустя пару дней навестил Рольфа в его заведении. Кельнер был хмур и обслуживал меня подчеркнуто официально.

- Ты чем-то недоволен, шеф? полюбопытствовал я.
- Скажи по-честному, для чего тебе понадобилась вся эта канитель с рыжими? спросил он.
- Ах, ты вот о чем! Это был обычный розыгрыш. Ничего более. Прости, если обидел. Кстати, я принес тебе кое-что. Вот, взгляни-ка. Механическая бритва. Незаменимая вещь в твоем бунгало, где, если я не ошибаюсь, нет электричества.

Рольф принял подарок и рассыпался в благодарностях.

СОДЕРЖАНИЕ

¹ Я этого не умею.

² Заказано.

³ Пожалуйста, «Воздух Берлина», маэстро!