

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ

# МОЛДОВО- ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

1-2<sub>(75-76)</sub>

ЯНВАРЬ – МАРТ 2022



ISSN 2221-1209



с. 5



с. 13



с. 92



с. 95

<b>2</b>	Хроника общественно-политической жизни	<b>Блиц-Информ</b>
<b>24</b>	Тема: Проблемы региональной безопасности Тема: Политические процессы Тема: Актуальная экономика Молдовы и ПМР Тема: История	<b>Дайджест СМИ</b>
<b>76</b>	Новые назначения в Правительстве Молдовы Новые назначения в Правительстве ПМР	<b>Регион в лицах</b>
<b>79</b>	Эксперты о политической и экономической ситуации в Молдово-Приднестровском регионе	<b>Комментарии</b>
<b>87</b>	Б. Шаповалов. Нейтралитет Молдовы в условиях российско-украинского конфликта В. Ястребчак. Молдо-приднестровское урегулирование: груз (не)выученных уроков И. Галинский. Русский мир, Приднестровье и политика России на приднестровском направлении	<b>Политика</b>
<b>98</b>	П. Шорников. Владислав Гросул – идеолог и политик	<b>История</b>



Бюллетень «Молдово-Приднестровский регион», № 1–2(75–76). Январь – март, 2022 г.

Издатель – «Институт стран СНГ».

Главный редактор – К. Затулин, директор Института стран СНГ. Выпускающий редактор – С. Лавренов.

Компьютерная верстка – Т. Каракозова

На обложке: Тирасполь (Приднестровье)

Бюллетень зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия (свидетельство ПИ № ФС77-39185 от 24 марта 2010 г.)

Институт стран СНГ: 119180, Москва, ул. Большая Полянка, д. 7/10, стр. 3. Тел.: (495) 959 34 51 (52). E-mail: institute@zatulin.ru

Формат 84×108<sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Тираж 1100 экз. Подписано в печать 25.03.2022. Заказ №



**В** МИД ПМР 4 марта прокомментировали факт подачи Молдовой заявки на членство в Евросоюзе. Подача Молдовой заявки на членство в Евросоюзе кардинально меняет обстоятельства окон-

енно-политическому и экономическому освоению территории РМ Западом.

Об этом говорится в официальном заявлении МИД ПМР, которое опубликовано на официальном сайте ведомства. В документе отмечается, что заявка о членстве в ЕС свидетельствует об отказе Молдовы от диалога с Приднестровьем.

«Считаем необходимым подчеркнуть, что приднестровский народ цивилизованным и демократическим способом определил свою судьбу 2 сентября 1990 года, пресек военную агрессию Молдовы в 1991–1992 годах, отстаив свою свободу и независимость, подтвердил незыблемость курса на международное признание суверенитета и независимости Приднестровской Молдавской Республики на всенародном референдуме 17 сентября 2006 года», говорится в заявлении МИД ПМР.

В сложившихся новых обстоятельствах ПМР призывает молдавскую сторону приступить к диалогу с целью окончательного цивилизованного уре-

## Приднестровье призвало международное сообщество признать независимость республики

чительного урегулирования молдо-приднестровских отношений.

В Приднестровье с пониманием относятся к решению руководства соседней страны. Вместе с тем этот шаг был сделан без учета мнения и вне рамок консультаций с приднестровской стороной, при полном игнорировании обсуждения этого вопроса в существующих переговорных форматах.

Поэтому он ставит окончательную точку в процессе урегулирования, требующую срочного международного-правового оформления.

Решение молдавских властей означает готовность к передаче суверенитета Молдовы наднациональным органам в Брюсселе и переход к окончательному во-

гулирования взаимоотношений на основе мирного добрососедского существования двух независимых государств путем подписания всеобъемлющего межгосударственного договора.

МИД ПМР обратился к Организации Объединенных Наций, Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, посредникам и наблюдателям в переговорном процессе и к международному сообществу в целом с просьбой признать существующую более тридцати лет реальность в виде Приднестровской Молдавской Республики, обеспечить соблюдение права приднестровского народа на самоопределение и установить дипломатические отношения с Приднестровьем.

### МИД ПМР: Миротворцы – единственная надежная гарантия мира в Приднестровье

**З** марта министр иностранных дел ПМР Виталий Игнатъев подчеркнул, что регулярные нападки на миротворческую операцию особенно опасны в условиях милитаризации Молдовы и военного освоения ее территории Североатлантическим альянсом. Он указал на стратегическое партнерство РМ с НАТО, функционирование на ее территории трех центров альянса, присутствие иностранных военных советников, проработку совместного оборонного пространства РМ и страны – члена НАТО – Румынии, подписание индивидуального плана партнерства с блоком.



**В** Молдавии 4 марта подписали заявку на вступление в Евросоюз (ЕС). Об этом сообщила 3 марта президент республики Майя Санду. Отмечается, что Кишинев принял такое решение после аналогичных запросов в ЕС со стороны Грузии и Украины.

«Нужно срочно действовать, когда этого требуют обстоятельства. Наше решение направить заявку не означает автоматическое присоединение. Государству и частному сектору необходимо предпринять еще много усилий, чтобы приблизиться к стандартам ЕС, чтобы нашу заявку одобрили», — отметила она. Санду также подчеркнула, что когда Молдавия значительно продвинется в «европейской повестке, тогда будет решаться вопрос о выходе из СНГ».

Ранее премьер-министр Грузии Ираклий Гарибашвили подписал заявку о предоставлении Грузии статуса кандидата в члены Евросоюза.

Изначально грузинское правительство планировало подать заявление о членстве в ЕС в 2024 году. Решение подать заявку в ускоренном режиме при-



работы. Вторая часть — политическая», — заявил Станислав Павловский. «По большому счету, политическая часть не может существовать без технической, но существуют и исключения. Сейчас ситуация, в которой находится Республика Молдова, — очень выгодная. Мы находимся между Украиной и Румынией. Румыния — уже член ЕС, если Украина станет членом Евросоюза, то мы станем как сэндвич между двумя

## Молдавия подала заявку на вступление в Евросоюз

няла правящая партия «Грузинская мечта» после консультаций с правительством, исходя из «новых реалий».

28 февраля президент Украины Владимир Зеленский попросил страны — участницы Евросоюза о немедленном присоединении государства к альянсу. По его мнению, осуществить прием Киева в ЕС нужно по новой специальной процедуре.

Тогда же сообщалось, что главы Болгарии, Латвии, Литвы, Польши, Словакии, Словении, Чехии и Эстонии, входящих в Евросоюз, убеждены в необходимости ускорения процедуры вступления Украины в ЕС.

А что говорят эксперты о возможном вступлении Молдовы в ЕС?

Так, Станислав Павловский заявил: «вступление в ЕС состоит из двух частей. Есть техническая сторона вопроса — когда страна должна выполнить целый ряд обязательств, чтобы адаптировать свое внутреннее законодательство с законодательством ЕС, это самый сложный и самый массивный пласт

странами ЕС и логика подсказывает, что Молдова тоже должна стать членом ЕС», — отметил эксперт. «Для того, чтобы Молдова стала членом ЕС, должен проголосовать не только Европарламент, а договор должен быть ратифицирован парламентами всех стран — членом ЕС».

В свою очередь, экс-судья Конституционного суда Александр Тэнасе настроен более оптимистично. «В условиях чрезвычайной ситуации, в которой мы находимся, нельзя исключать, что процедуры вступления в ЕС могут быть другими», — считает Тэнасе. Юрист объяснил разницу между заявлениями на вступление в ЕС Молдовы и Украины и Грузии. «Украина подала заявление, будучи в состоянии войны и делает все возможное, чтобы спасти свою нацию, свою страну. Чем отличается наша ситуация — у нас есть дееспособное проевропейское правительство, которое контролирует ситуацию внутри страны. Помимо этого, после визита европейских чиновников есть основания полагать, что данное заявление было подписано после предварительных консультаций», — подчеркнул эксперт.

### Молдавия не будет торопиться выходить из СНГ

**В** Молдавии пока не рассматривают вопрос о выходе республики из СНГ. Об этом президент страны Майя Санду 4 марта сообщила на телеканале Jurnal TV.

Она прокомментировала то, что направила в Евросоюз заявку на вхождение Молдавии в ЕС. Глава республики отметила, что это не приводит к автоматическому присоединению к Европейскому союзу. Тем не менее, структуры ЕС прикладывают усилия по переориентации внешнеполитического вектора Молдавии исключительно на Запад. Регулярно обсуждается также идея вхождения Молдавии в состав Румынии на основе общности языка и общего прошлого.

## 30 лет начала войны на Днестре. В Дубоссарах вспоминали погибших земляков

**В** Приднестровье 2 марта скорбная дата – 30-летие начала полномасштабной агрессии Республики Молдова. В начале 1990-х город стал одной из стратегических целей для силовиков Молдовы: захват города и перекрытие основной трассы Тирасполь – Каменка позволили бы очень быстро разделить Приднестровье на 2 части. Молдова начала эти попытки в ноябре 1990-го и постоянно наращивала агрессию, вынудив дубоссарцев создавать оборонительные отряды. В 1992-м случилось то, из-за чего 2 марта стали неофициально называть «Черным мэришором».

Президент Вадим Красносельский напомнил, что, прикрываясь лозунгами о целостности Молдовы, ее тогдашнее руководство начало массовые убийства собственных граждан.

«Целостность Молдовы разрушили именно политики Молдавской ССР и тогда уже Молдовы. Своей Декларацией о суверенитете от 23 июня 1990 года, Декларацией о независимости от 27 августа 1991 года Молдова разрушила единое государство под названием Молдавская ССР. Воевать было уже не за что. Это была месть людям, месть Приднестровью за желание жить самостоятельно, говорить на тех языках, на которых они считают нужным, в том числе и на молдавском, за желание быть свободными. Ничего общего с борьбой за целостность государства не было», – подчеркнул глава государства.

Он напомнил, что до сих пор никто в Молдове не покаялся за сделанное. А самое главное, за 30 лет так никто и не ответил за убийства приднестровских граждан – ни те, кто отдавал приказы, ни те, кто их исполнял.

## Основные уязвимости Молдовы

**Ч**етвертая часть от всего объема импорта Молдовы – это товары из России, Украины и Беларуси. При этом по отдельным видам продукции зависимость превышает 80%. И это не сиюминутные данные, а зафиксированные за последние 5 лет.

Молдова импортирует продукты питания в среднем на 350 млн долларов США в год, причем половину из них – из Украины, России и Беларуси (33,4%, 13,2% и 2,3% соответственно). РМ наиболее уязвима по части импорта продукции мукомольной промышленности – порядка 83% или \$19,7 млн приходится на эти три страны.

Однако самая большая проблема сейчас – это удобрения для сельского хозяйства, которые крайне важны для проведения весенних работ. Ежегодно Молдова импортирует удобрения на \$75 млн, причем 75% – из Российской Федерации. В настоящее время молдавские аграрии сталкиваются с двумя основными проблемами: цены на минеральные удобрения выросли в 5–7 раз всего за год, а теперь под вопросом и импорт, что может поставить под угрозу весь урожай этого года.

Молдова является энергозависимой страной. Только импорт топлива ежегодно обходится ей в \$780 млн. Причем это средний показатель за последние 5 лет. Сейчас же импорт превышает \$1,5 млрд, из которых 45% приходится на Россию, Украину и Беларусь.

Что касается нефтепродуктов, сейчас идет беспрецедентный рост цен на бензин и дизельное топливо. Сейчас, когда должна начаться весенняя посевная, молдавские фермеры будут платить за ГСМ значительно больше, чем в прошлом году. Однако цена – не самая главная проблема. Нарушена логистика доставки топлива в Молдову из-за санкций против России. Такие данные привел в своем телеграм-канале бывший президент Молдовы Игорь Додон для пояснений насколько уязвима экономика его страны в условиях повышенных рисков прекращения импорта из России, Украины и Беларуси.

**З**апад на фоне событий на Украине пытается удержать свое влияние в Молдавии, заявил РИА Новости директор тираспольского Института социально-политических исследований и регионального развития Игорь Шорников.

«Западная дипломатическая активность вокруг Молдовы похожа на попытку удержать свое влияние в этой стране перед лицом неизбежных геополитических изменений. Украину со счетов уже списали, помешать России добиться своих целей они не в состоянии. Но за Молдову Запад хочет побороться», — сказал Шорников.

По его мнению, отсюда проистекают действия, направленные на укрепление режима Майи Санду со стороны ЕС и США, включающие как моральную поддержку в виде подогревания европейских надежд молдавских граждан,



«Однако это не отвечает на вопрос, зачем руководителям американской и европейской дипломатии нужно было лично посещать Молдову? Логичного объяснения пока нет. Впрочем, действия как Брюсселя, так и Вашингтона в последнее время не отличаются продуманностью. Хуже того, их поведение в последние дни больше похоже

## Запад пытается удержать свое влияние в Молдавии

так и финансовую помощь за принятие беженцев и на преодоление энергетического кризиса.

«Отдельной темой западных консультаций стало проблематика молдавского нейтралитета. Настаивать на углублении евроатлантической интеграции Молдавии сейчас, как это было все прошедшие годы, означало бы привлекать внимание России к этому региону, а значит, множить риски своим же позициям», — отметил собеседник агентства.

Он считает, что, взвесив все «за» и «против», западники решили не обострять. Поэтому вслед за пустой заявкой Кишинева на вступление в ЕС, поданной по итогам визита Жозепа Борреля, мы увидели подтверждение Энтони Блинкеном нейтралитета Молдавии.

на панику. Проблема даже не в том, что им приходится уходить из Украины. На их глазах происходит конец Западного мира», — подчеркнул приднестровский эксперт.

По его мнению, санкции против России ввергают европейскую экономику в беспрецедентный кризис. В самые ближайшие месяцы или даже недели мы увидим раскол в западном лагере, государства ЕС попытаются выйти из режима антироссийских санкций, но англосаксы будут настаивать на их продолжении. Евросоюзу надо спасать себя, а значит им придется отказываться от американского «зонтика безопасности», показавшего свою бессмысленность перед Россией.

Он полагает, что нельзя забывать главного требования России Вашингтону и НАТО, озвученному в декабре 2021 года, — отступление всей военной инфраструктуры Североатлантического альянса на позиции 1997 года.

### Президент Молдавии призвала Россию вывести миротворцев из Приднестровья

**Р**оссия должна вывести войска с территории непризнанной республики Приднестровье, заявила 17 марта президент Молдавии Майя Санду после того, как Парламентская ассамблея Совета Европы (ПАСЕ) сочла эту молдавскую территорию «оккупированной» Россией.

Кроме того, конфликт на территории Приднестровья в 1992 году ПАСЕ сочла «актом военной агрессии» России против Молдавии.

В январе Санду говорила, что конфликт в Приднестровье был «попыткой помешать независимости Молдавии» после развала СССР и «Россия направила своих людей для этих действий против Молдавии». Как указала президент, проблема Приднестровья является препятствием для развития Молдавии и ее евроинтеграции.

МИД России назвал формулировку ПАСЕ «неприемлемой» и напомнил, что миротворцы там находятся по соглашению о мирном урегулировании.

## Экономика Молдовы выросла в 2021 году почти на 14%

**В**ВП Молдовы составил по итогам 2021 г. 241,9 млрд. леев (\$12,144 млрд.) в текущих рыночных ценах, увеличившись за год в реальном выражении на 13,9%. Об этом свидетельствуют данные Национального бюро статистики (НБС).

С точки зрения использования ВВП, рост был обусловлен, в основном, за счет конечного потребления домашних хозяйств, объем которого увеличился на 15,5%, а удельный вес в ВВП составил 80,5%. В 2020 г. ВВП Молдовы сократился в условиях пандемического кризиса на 8,3%.

## Воздушное пространство Молдовы будет закрыто на весь период ЧП

**О**рган гражданской авиации (ОГА) 4 марта сообщил, что воздушное пространство Молдовы останется закрытым на время чрезвычайного положения в целях обеспечения безопасности и защиты гражданской авиации.

В соответствии с решением Комиссии по чрезвычайным ситуациям Республики Молдова, в условиях закрытого воздушного пространства, допускаются следующие исключения:

- использование воздушного пространства Республики Молдова для переброски гражданских воздушных судов отечественных и иностранных эксплуатантов может осуществляться только с письменного разрешения Органа гражданской авиации и при условии, что соответствующие полеты выполняются без пассажиров на борту;
- использование воздушного пространства Республики Молдова для коммерческих авиагрузовых и почтовых рейсов отечественных и иностранных авиаэксплуатантов может осуществляться только с письменного разрешения Органа гражданской авиации на каждый рейс;
- использование воздушного пространства Республики Молдова разрешено для гуманитарных полетов, репатриации и оказания неотложной медицинской помощи по согласованию с Органом гражданской авиации.

В других случаях использование воздушного пространства Республики Молдова гражданскими и государственными воздушными судами может быть разрешено только с письменного разрешения Органа гражданской авиации и Министерства обороны.

## МИДЕИ о 8-й годовщине «референдума» в Крыму: Молдова его не признает

**М**инистерство иностранных дел и европейской интеграции Молдовы (МИДЕИ) 17 марта выпустило комментарий в связи с 8-й годовщиной «референдума», организованного Российской Федерацией в Крыму в 2014 году.

Представители ведомства снова подтвердили свою позицию, изложенную ранее, назвав «референдум о статусе Крыма» незаконным и выразив поддержку территориальной целостности Украины.

«16 марта 2014 года Российская Федерация, силой захватив органы власти в Автономной Республике Крым и городе Севастополе, организовала так называемый «референдум о статусе Крыма». Правительство Республики Молдова очень четко изложило свою позицию по этому вопросу.

Так называемый «референдум» 16 марта 2014 года о статусе Крымского полуострова является незаконным, так как прямо противоречит Конституции Украины и международному праву.

«Соответственно, Молдова не признает и считает решение Российской Федерации о присоединении части суверенной территории Украины грубым нарушением принципов Устава ООН и Хельсинкского Заключительного акта», говорится в пресс-релизе ведомства.



**Р**умыния и Молдавия проводят совместное заседание правительств двух стран. Обсуждают снижение тарифов на телефонный роуминг, строительство моста через Прут, сотрудничество между министерствами и аспекты оказания румынской стороной финансовой помощи в размере €100 млн.

Гуманитарно-экономическая составляющая становится в последнее время главенствующей в румынской политике на молдавском направлении. Бухарест громко рекламирует каждую партию помощи, выделяемую Молдавии, чтобы создать себе образ друга, который не бросает в беде. Только секрет весь в том, что нынешние экономические проблемы Молдавии — прямое следствие ее прорумынской политики, из-за которой сотрудничество Кишинева с Евразийским экономическим союзом сведено к минимуму.

Молдавия объявляла независимость в 1991 г. в угоду Румынии и при ее поддержке. Предполагалось, что независимая Молдавия выживет за счет сотруд-



языка не только из официального оборота, но и из сознания молдаван. При этом Молдавия как государство и молдаване как народ хронологически старше Румынии и румын и имеют больше прав на историческое первенство. Соцопросы фиксируют

## Поглощение Молдавии Румынией равносильно присоединению Кишинева к Североатлантическому альянсу

ничества с Румынией, а обязательным условием этого сотрудничества была минимизация экономических, политических и культурных контактов с Россией. Прошел 31 год и можно констатировать, что с экономической точки зрения ставка на Румынию оказалась ошибочной.

Бухарест готовит ползучую аннексию Молдавии. Бухарест и Кишинев реализуют совместные проекты в энергетике, обороне, культуре. Совместное заседание правительств двух стран — еще один шаг навстречу лишению Молдавии государственного суверенитета. Это приведет к перекройке границ в Восточной Европе, а поглощение Молдавии Румынией как страной-членом НАТО будет означать автоматическое втягивание Молдавии в НАТО.

Председатель партии «Гражданский конгресс» Марк Ткачук назвал прорумынскую политику президента Майи Санду рукотворным банкротством страны как подготовкой к «унире» — объединению с Румынией. Вместо агрессивного унионизма Бухарест перешел к политике мягкой силы и постепенному вытеснению молдавского

разочарование молдавского населения идеей унири. Это и заставило Бухарест перейти к другому формату работы на этом направлении.

В то же время нескольких гражданских организаций РМ требуют от режима Майи Санду, в то время как Россия ведет на Украине военные действия, принять решение о воссоединении с Румынией, передает Romanian Global News.

Обращение 1 марта подписали:

Европейская Ассоциация Политической Стратегии «Nicolae Costin», Ассоциация историков «Nicolae Iorga», Румынская ассоциация для исследования Балтии и Севера, Ассоциация «За Бессарабию и Буковину», Ассоциация развития для Румынии, Ассоциация «Тигина», Институт «Братья Колеску», «Лига Культуры для объединения румын отовсюду», Ассоциация «Юлия Хашдэу», Ассоциация «Румынской рассвет», Международная Ассоциация по Правам Человека.

Организации призывают руководство Республики Молдова принять решение о воссоединении с Румынией, тем самым обеспечив европейскую безопасность и будущее своих граждан. ■



## Молдова передала Румынии на хранение около 15 млн. м<sup>3</sup> газа

**М**олдова передала Румынии на хранение около 15 млн. кубометров природного газа. Эти резервы предусмотрены для поддержания стабильности транспортировки газа на случай критических ситуаций, сообщает Инфотаг. Комиссия по чрезвычайным ситуациям приняла решение, что на период чрезвычайного положения (до 24 апреля) нефтепродукты могут быть ввезены через два дополнительных пункта пересечения границы – в Джурджулештах и Скуленах. Комиссия постановила, что в период действия режима ЧП нефтепродукты можно ввозить только на основании техпаспортов, без проб.

## Кишинев и Тирасполь объединяют усилия для оказания помощи украинским беженцам

**К**ак сообщило 28 февраля Бюро политик по реинтеграции, в сложной ситуации в регионе необходимо объединить усилия властей с обоих берегов Днестра для оказания необходимой помощи беженцам из Украины.

Речь идет о беженцах, следующих транзитом через территорию Республики Молдова или решающих временно остаться в населенных пунктах на одном из берегов Днестра, и одновременном обеспечении атмосферы безопасности, передает ipn.md.

Политический представитель Кишинева Олег Серебрян вновь поднял тему фермеров из района Дубэзарь, подчеркнув необходимость избежать блокирования им доступа к сельскохозяйственным угодьям к востоку от трассы Каменка – Тирасполь. Олег Серебрян затронул и тему зданий учебных заведений с преподаванием на румынском языке.

Главный переговорщик от Тирасполя Виталий Игнатъев сообщил о трудностях, с которыми сталкиваются некоторые компании при ввозе товаров в регион. В ответ молдавская сторона заявила, что применяемые процедуры справедливы и вытекают из требований действующего законодательства, в силу необходимости этапов оценки и утверждения осуществляемых импортно-экспортных операций.

Как сообщалось, с 28 февраля Украина приостановила деятельность пунктов пропуска на центральном (приднестровском) участке молдавско-украинской государственной границы. Ввоз товаров осуществляется только через таможенные посты, фактически контролируемые Таможенной службой Республики Молдова, с соблюдением требований, установленных действующей нормативной базой.

## Встреча Президента ПМР с российскими дипломатами

**2**0 февраля в Тирасполе прошла встреча Президента Вадима Красносельского с замминистра иностранных дел России Андреем Руденко. Он возглавил делегацию, в которую вошли Посол по особым поручениям МИД РФ Виталий Тряпицын, Посол РФ в РМ Олег Васнецов. Среди поднятых тем – переговорный процесс и работа столичного Пункта выездного консульского обслуживания.

В ближайшее время в Тирасполь придут дополнительные консульские сотрудники России. Они помогут справиться с накопившейся очередью на обмен загранпаспортов. Об этом сообщили на встрече Президента с российскими дипломатами.

Вадим Красносельский и Андрей Руденко на встрече в Тирасполе обсудили перспективы торгово-экономического сотрудничества и дальнейшего развития культурно-гуманитарных контактов между ПМР и РФ. Кроме того, были затронуты аспекты политического сотрудничества в переговорном формате «5 + 2», а также совместных усилий в миротворческой сфере.

**М**ИДЕИ уточняет, что США являются одним из основных инвесторов и партнеров Республики Молдова по развитию, оказывая стране в течение трех десятилетий впечатляющую как техническую, финансовую поддержку, так и в развитии,

«18 февраля 1992 г. Республика Молдова и Соединенные Штаты Америки установили дипломатические отношения, открыв тем самым путь для построения динамичных и неуклонно развивающихся двусторонних отношений, основанных на общности таких ценностей, как приверженность демократии, построение правового государства и защита прав человека», – сказано в пресс-релизе, передает *ipn.md*

С момента признания независимости Республики Молдова, 25 декабря 1991 года, и открытия в скором времени посольства в Кишиневе 13 марта 1992 г., Соединенные Штаты Америки продемонстрировали свою роль стратегического партнера, твердо и последовательно поддерживающего продвижение нашей страны по пути демократии, укрепления национальных учреждений; решительную поддержку европейского пути, экономического развития и модернизации страны, а также утверждение Респу-



суверенитета и территориальной целостности Республики Молдова в ее международно признанных границах», – подчеркивает МИДЕИ.

Рамки Стратегического диалога дают нам надежный ориентир в контексте глубоко и быстро меняю-

## Молдова – США: 30-летие установления дипломатических отношений

блики Молдова как демократического, суверенного и независимого государства.

«На протяжении этих лет мы ценили последовательную позицию американской стороны в отношении всеобъемлющего, мирного и прочного урегулирования приднестровского конфликта при соблюдении

щегося мира, в котором преобладают многочисленные вызовы безопасности, к которым добавились события, связанные с пандемией COVID-19, при этом США оказывают нам существенную помощь, за что мы хотим еще раз выразить свою признательность», – говорится в пресс-релизе.

### Санду подтвердила нежелание иметь дело с Россией

**Н**азначением новых посла в России и вице-премьера по реинтеграции, а также утверждением нового Индивидуального плана действий Молдова-НАТО на 2022–2023 годы, президентка Майя Санду подтвердила свое нежелание иметь хоть какие-то дела с Россией.

Послом в Москве назначен Лилиан Дарие, дипломат с твердыми антироссийскими и евроатлантическими убеждениями, считающий, что Молдова должна интегрироваться не только в Европейский Союз, но и в Организацию Североатлантического договора. Понятно, что с Дарие, про которого пресса писала, что он тоже какой-то родственник Санду, в Москве дела вести никто не будет. Глава молдавской дипмиссии будет протирать штаны на служебной даче и без всякого толка тусоваться на приемах, на которые пригласят.

Назначение Олега Серебряна на должность вице-премьера по реинтеграции – кадровое решение из той же оперы. Серебряна можно смело называть «вице-премьером по дезинтеграции».

Единственное, что еще связывает «сандунистскую» Молдову с Россией – это газовая труба. Но со временем Санду рассчитывает и эту трубу обрубить. Это планируется сделать через банкротство «Молдовагаз», дочернего предприятия «Газпрома» в Молдове, и передачу местного газового рынка западным компаниям.

## Энергоконтракт будет продлен

**К**ишинев 1 марта приостановил процедуру тендера на поставки электроэнергии и принял решение о продлении контракта с ЗАО «Молдавская ГРЭС» по ныне действующим ценам с сохранением всех существующих условий до 31 марта 2023 года. Об этом накануне заявила премьер-министр Республики Молдова Наталья Гаврилица.

По слова молдавского премьера, это решение позволит обеспечить стабильность на энергетическом рынке Молдовы в ситуации неопределенности. Предложение о продлении контракта на существующих условиях поступило со стороны Молдовы. Руководство Молдавской ГРЭС изучило свои возможности и пошло навстречу данному предложению.

## Молдова не поддержит санкции против России

**М**олдова с 2014 года не поддерживает санкции Запада против России и намерена придерживаться той же линии, заявил 1 марта вице-премьер, глава МИД республики Николай Попеску.

«Решения о введении санкций против России – это непростые решения, это очень сложные решения для более сильных и процветающих стран, чем Молдова. С 2014 года после аннексии Крыма в Молдове было принято решение не присоединять Молдову к санкциям ЕС или США против России, мы поддерживаем эту линию», – сказал Попеску в эфире телеканала TV8.

По словам Попеску, это решение было принято из-за экономических соображений, поскольку экономика Молдавы слишком зависима от связей с Россией, в том числе в сфере энергетики.

Попеску отметил, что на сегодняшний день Кишинев поддерживает с Москвой диалог на техническом уровне, в основном обсуждения касаются помощи молдавским гражданам, которые не могут вернуться на родину из-за ситуации на Украине.

## Встреча политических представителей

**1** марта в кишиневском офисе Миссии ОБСЕ, в присутствии представителей посредников и наблюдателей, состоялось заседание представителей по политическим вопросам от Приднестровья и Молдовы – Виталия Игнатьева и Олега Серебряна.

В ходе встречи политических представителей:

- состоялся обмен информацией о ситуации с прибывающими в Приднестровье и Молдову беженцами из Украины;

- был продолжен диалог относительно необоснованно задержанных приднестровских грузов, в том числе заготовок номерных знаков приднестровского образца;

- были затронуты вопросы, связанные с импортом грузов в нынешних условиях;

- приднестровская сторона призвала не создавать препятствия для работы ОАО «Молдавский металлургический завод», в том числе по импорту сырья;

- была обсуждена деятельность экспертных (рабочих) групп и направления, по которым профильные специалисты могут провести встречи в ближайшей перспективе.

В ходе диалога приднестровской стороной был сделан особый акцент на необходимости урегулирования всех вопросов, относящихся к переговорной проблематике, исключительно через механизм представителей по политическим вопросам.



**П**равительство Молдовы 27 января утвердило новый индивидуальный план сотрудничества Молдова – НАТО на период до 2023 года.

Глава МИДЕИ Нику Попеску, комментируя решение Кабмина, заявил, что сотрудничество с НАТО «абсолютно необходимо для нашей страны».

Какого рода эта необходимость, министр пояснил расплывчато. Сообщил, что это «принесет пользу гражданам Молдовы, укрепит институты в области обороны» и позволит нашей стране «оставаться фактором стабильности в регионе».

На самом деле понятно, что никакой «необходимости» в сближении с военно-политическим альянсом у нейтральной Молдовы нет, и быть не может. Напротив, если что и необходимо государству, беспокоящемуся о своем нейтралитете, – так это держаться подальше от любых



ризации страны и утилизации ставшего ненужным вооружения.

Именно вот такой курс и позволил бы Молдове «оставаться фактором стабильности в регионе». А вовсе не сближение с Североатлантическим альянсом, присутствие которого в стране напряженности

## Крепко ли в НАТО связали Молдову?

военных союзов. Сохранять дистанцию, хотя бы на расстоянии вытянутой руки. А уж никак не кидаться в объятия – хлопая приятеля по спине, обтянутой бронезилетом и упираясь животом в металлические углы разного убойного оборудования, которым приятель обвешан с головы до ног.

Видимо, министр иностранных дел и европейской интеграции просто ставит знак равенства между правительством, сформированным Партией «Действие и солидарность» и всей страной. Вот для кабинета министров и президента Молдовы – это да. Им сотрудничество с НАТО и вправду жизненно необходимо.

Автоматически приветствовать любые, даже самые конфронтационные инициативы Запада, в том числе и военные – это обязательное условие политической поддержки властей Молдовы со стороны ЕС и США. Для прозападных политиков, пришедших к власти в Кишиневе, это не только гарантия удержания и укрепления своих кресел, но и залог личного будущего руководителя государства – их статуса, финансового положения и безбедной почетной старости, когда отойдут от дел.

По сути, нынешний внешнеполитический курс Молдовы – это одна большая методичка, написанная не в Кишиневе. По этой методичке глава МИДЕИ и высказался, вряд ли задумываясь о том, что именно говорит. Главное, чтобы слова звучали бодро, оптимистично и позитивно.

Если же задуматься, то станет решительно непонятно, зачем Молдове «укреплять институты в области обороны». В стране имеется неразрешенный приднестровский конфликт. Государству с таким багажом не «укреплять оборону» надо, а наоборот – ослаблять. Призывая на всех международных площадках к полной демилита-

только добавляет. Похожие инициативы – полного разоружения и демилитаризации – продвигались в Молдове на внешнеполитическом уровне лет двадцать назад, еще до обострения геополитической конфронтации. Много воды с той поры утекло. Но много и притекло.

Притек, например, в Кишинев официальный Центр информирования НАТО – открытия которого политики в свое время грозно обещали не допустить, а затем – и закрыть этот центр, но так почему-то и не закрыли. Самолеты ВВС США, набитые неизвестно чем, начали регулярно приземляться в аэропорту Кишинева.

А офицеры НАТО стали в Молдове настолько желанными гостями, что даже куратор из Пентагона был назначен в Минобороны на штатную должность. Хотя Минобороны, ожесточенно обороняясь от прессы, и отрицало всячески, что речь идет именно о кураторе – но какие еще, позвольте узнать, функции может исполнять высокопоставленный американский офицер в иностранном министерстве, вдали от родных берегов.

Замгенсека НАТО Мирча Джоанэ на днях в интервью заявил, что вопрос о вступлении Молдовы в НАТО «не рассматривается». Однако подразделения армии Молдовы уже участвуют в учениях под эгидой НАТО – даже в тех, где никто, кроме стран – членов НАТО, и не задействован. Политически Кишинев поддерживает все инициативы Североатлантического альянса. И в целом получается, что тонкая грань между членством и не-членством в НАТО размывается в отношении Молдовы все сильнее.

В новом плане сотрудничества Молдова-НАТО говорится, что правительство будет проводить политические консультации со странами НАТО «на всех уровнях по вопросам внешней политики и безопасности». В реалиях 2022 года это означает, что именно НАТО, среди прочих западных партнеров, будет командовать внешней политикой Молдовы.

А упоминание в плане приднестровской проблемы выглядит уже откровенно опасным. Там подчеркивается, что Молдова будет настойчиво требовать вывода российских военнослужащих и «активизации переговоров в формате «5 + 2». Но какое, спрашивается, дело Североатлантическому альянсу до наших переговоров в формате «5 + 2»? Никто не сможет дать убедительный ответ на этот вопрос.

Импульс, которые придает молдавскому правительству сотрудничество с НАТО, совсем не выглядит «укреплением безопасности». Так, тот же глава МИДЕИ остро реагировал на проведение в Приднестровье штатных занятий ОГРВ – которые, как это бывает во всяких войсках, проводятся по ежегодно утвержденному учебному плану не первый год – и прежде это не вызывало особенной реакции в Кишиневе. Однако Нику Попеску связал эти занятия с «эскалацией в регионе» в контексте напряженной ситуации вокруг Украины.

То есть, очевидно, что именно с подачи Запада, и в том числе НАТО, с которыми так стремится сблизиться правительство Молдовы, нагнетается напряженность в нашем регионе.

«Россия считает недопустимыми провокационные поставки американского оружия на Украину и постоянное присутствие кораблей ВМС США у российских берегов, – отмечает военный обозреватель МИА «Россия сегодня» Александр Хроленко. – Москва осуждает американское культивирование русофобии, двойные стандарты Вашингтона в международных отношениях. РФ готова к серьезной трансформации отношений с коллективным Западом – на основе договоров о взаимной безопасности или другим способом, не по «правилам» Соединенных Штатов.

«Систему глобальной безопасности ожидает радикальная трансформация, в основе которой – отказ от расширения НАТО, прекращение военного сотрудничества альянса с постсоветскими странами, вывод иностранных войск и вооружений из государств Восточной Европы», – заключает эксперт.

К этим трендам в трансформирующемся мире стоит прислушаться и правительству Молдовы.

Одновременно с происходящим число сторонников присоединения Молдовы к ЕС сокращается. Как передала 26 января «ИНФОТАГ», об этом свидетельствуют данные социально-политического исследования, проведенного компанией iData и представленного в среду.

Согласно опросу, идею присоединения Молдовы к Евросоюзу поддерживает 57,9% респондентов (в декабре – 66,6%, в ноябре – 68,8%).

Число сторонников присоединения Молдовы к НАТО также сократилось до 27% (в декабре – 28,7%, в ноябре – 30,1%).

Также сократилось и число респондентов, поддерживающих присоединение РМ к Румынии – 38,4% (в декабре – 40,4%, в ноябре – 41,2%).

В то же время, число сторонников признания независимости Приднестровья, наоборот, увеличилось – 23,9% (в декабре – 22,4%, в ноябре – 17,8%). Уменьшилось также число тех, кто считает, что дела в Молдове движутся в правильном направлении – 31% (в декабре – 39,1%, в ноябре – 42,7%). А 55,9% респондентов уверены в обратном (в декабре таких было 47,8%).

Если бы в следующее воскресенье состоялись досрочные парламентские выборы, то в парламент прошли бы партия «Действие и солидарность» (25,5%), ПСРМ (16,8%), партия «Шор» (10,9%). Остальные не преодолели бы избирательного порога («Платформа DA» – 3,5%, Партия коммунистов – 2,9%, «Наша партия» – 1%). При этом 35% участников опроса не определились, пойдут ли на выборы.

В рейтинге доверия лидирует президент Майя Санду – 24,2%. За ней следует почетный председатель ПСРМ Игорь Додон – 13,2%, председатель партии «Шор» Илан Шор – 7,5%, примар Кишинева Ион Чебан – 2,7%. При этом 25,9% респондентов не доверяют никому из политиков, а 19,5% затруднились ответить на вопрос. Опрос проводился 11–23 января с участием 999 респондентов. Погрешность – 3%.

## Парламент ратифицировал Соглашение с Румынией о помощи в размере 100 млн евро

Соглашение между Правительством Республики Молдова и Правительством Румынии о реализации программы технической и финансовой помощи на основе финансовой помощи в размере 100 миллионов евро было ратифицировано 10 марта парламентом. Блок коммунистов и социалистов проект не поддержал. Финансовая помощь является безвозмездной и будет использована для реализации проектов, которые будут способствовать развитию Республики Молдова. В частности, речь идет об энергетике, транспорте, окружающей среде, инфраструктуре, малом бизнесе, независимости СМИ, реформе государственного управления, здравоохранении, культуре, туризме.

**П**очетный председатель ПСРМ Игорь Додон 19 января заявил, что не был «шокирован», когда узнал, что генпримар столицы Ион Чебан запускает свой политический проект – Альтернативное национальное движение. Экс-глава государства отметил, что генпримар не «советовался» по поводу этой инициативы с Партией социалистов, передает Noi.md. «Будет ли это политической партией или нет – это его решение, мы поддерживаем его как примара. Время покажет, правильный это был шаг или нет», – заявил Додон в эфире передачи Puterea a Patra. «Я в молдавской политике уже более десяти лет, и меня мало что может шокировать, независимо от того, какие бывают действия. Но давайте рассмотрим их по порядку.

Я считаю Иона Чебана одним из лучших примаров Кишинева за последние несколько десятилетий и говорю вам честно, не потому что он был моим



ства вместе с правительством поддержал его. Наша фракция поддержит все инициативы, которые на пользу Кишиневу, и мы поддержим инициативы примара, как поддерживали до сих пор. Ион Чебан не советовался с нами и не должен был советоваться

## Додон о политическом проекте Чебана

коллегой по партии. Это объективно и, если не ошибаюсь, подавляющее большинство тех, кто был здесь в студии – политические оппоненты, бывшие оппоненты, в том числе Иона Чебана – признали, что за эти два года в Кишиневе все изменилось к лучшему. И успех этих двух лет обусловлен двумя факторами.

Во-первых, способностями Иона Чебана, потому что в 2015 году он отказался от мандата депутата, мы были в оппозиции в 2015 году, и он остался председателем фракции социалистов в Муниципальном совете, поэтому он лучше всех знает, что делается в Кишиневе, и его способности изменили ситуацию в Кишиневе к лучшему.

Второе, что обеспечило этот очевидный успех, – это наша команда, потому что я как глава государ-

ства вместе с правительством поддержал его. Наша фракция поддержит все инициативы, которые на пользу Кишиневу, и мы поддержим инициативы примара, как поддерживали до сих пор. Ион Чебан не советовался с нами и не должен был советоваться

по поводу этого движения, останется ли оно политической партией или нет – это его решение. Как генпримара мы его поддержим. Генпримар столицы Ион Чебан выступил с комментарием после волны реакции, вызванной объявлением о запуске политического проекта. Он говорит, что некоторые пытались заблокировать его во всех социальных сетях и что «им не нравится правда». После объявления этой инициативы ПДС жестко атаковала Чебана. Между тем социолог Дору Петруци заявил, что «партия Иона Чебана имеет хорошие шансы на успех».

По его мнению, «Национальное альтернативное движение как название – ошибка, но в краткосрочной перспективе и в том контексте, в котором мы находимся, звучит хорошо».

## Украина временно отзывает своих военных наблюдателей из Приднестровья

**У**краина временно отзывает своих военных наблюдателей из Приднестровья. Посол Украины в РМ Марк Шевченко оповестил об этом решении официального Киева Объединенную контрольную комиссию (ОКК). Комиссия является коллективным руководящим органом миротворческой операции в Приднестровье, передает infotag.md.

В соответствии с молдавско-российским соглашением от 21 июля 1992 г., в Зоне безопасности на Днестре действуют миротворческие силы, в состав которых должны входить 441 военнослужащий от России, 453 – от РМ и 490 – от Приднестровья. Также аккредитованы 10 военных наблюдателей Украины, которая в 1995 г. присоединилась в качестве посредника к переговорному процессу.



## Санду: Газопровод Яссы – Унгены не покрывает всех потребностей Молдовы

**В** ходе встречи 17 марта с президентом Румынии Клаусом Йоханнисом глава государства Майя Санду затронула вопрос поставок румынского газа через Прут, заявив, что газопровод Яссы – Унгены не покрывает всех потребностей Молдовы, «...но это важный объем, который может покрыть нужды в центре страны. И хочу вам напомнить, что у нас есть технические возможности по доставке газа в Молдову и на юг Молдовы. Технические возможности есть, сейчас нам важно определить альтернативы поставок», – сказала Майя Санду. Напомним, что в начале зимы Молдова получила по газопроводу Яссы – Унгены некоторое количество газа для поддержания необходимого давления в системе.

## Отключение российских аналитических передач

**Р**ешение было принято 2 марта 2022 г. комиссией по чрезвычайным ситуациям. Поставщики и распространители теле- и радиослужб в Молдове должны приостановить трансляцию и ретрансляцию всех программ, за исключением художественных и короткометражных фильмов и развлекательных программ, произведенных в странах, не ратифицировавших Европейскую конвенцию о трансграничном телевидении. Речь идет в том числе о передачах, созданных в Российской Федерации и Беларуси. Соответствующее решение приняла комиссия по чрезвычайным ситуациям.

Нововведение не распространяется на программы, произведенные в ЕС, США и Канаде.

Комиссия также постановила, что Совет по аудиовизуалу сможет приостанавливать в период чрезвычайного положения действие лицензий на вещание телеканалов и их ретрансляцию. Решение вступает в силу с момента принятия.

## Приднестровье обеспокоено развертыванием контингента НАТО в Румынии

**П**риднестровье обеспокоено геополитической милитаризацией и искусственным нагнетанием военной напряженности. Министр иностранных дел Виталий Игнатъев 18 февраля прокомментировал российским СМИ складывающуюся ситуацию.

Во-первых, США и НАТО самолетами поставляют в формально нейтральную Молдову вооружение. Во-вторых, у Молдовы есть, с одной стороны, неурегулированный конфликт с Приднестровьем, а с другой – договор о партнерстве с НАТО и стратегический договор с Румынией. Таким образом, возникает резонный вопрос: против кого и зачем американской стороной милитаризируется Молдова?

«И одновременно с этим мы видим развертывание постоянного военного контингента НАТО вблизи Приднестровья, на территории Румынии, – отметил Виталий Игнатъев. – А мы знаем, что у Молдовы с Румынией нет договора о демаркации государственной границы. То есть, формально говоря, можно смотреть на Молдову и Румынию как на два государства, которые находятся в союзнических отношениях, в том числе с военной точки зрения. Если этот контингент НАТО появится в Румынии, то он, судя по всему, не просто будет влиять на Молдову, но и очень легко может появиться на территории Молдовы, потому что никаких препятствующих элементов мы не видим. Между этими государствами даже границы нет. Все это вызывает очень серьезную обеспокоенность».

**М**олдова активизирует усилия, направленные на вывод российских миротворческих сил из Приднестровья, и будет добиваться введения в регион гражданской миссии с международным мандатом. Об этом 19 января говорится в Индивидуальном плане сотрудничества Кишинева и НАТО (IPAP), который был утвержден правительством страны в среду, 19 января, сообщает «Интерфакс». Как следует из текста документа, Кишинев планирует активизировать переговоры по ситуации в регионе в формате «пять плюс два» (Молдова, Приднестровье, ОБСЕ, Россия, Украина и наблюдатели от США и Евросоюза).

Для организации встреч власти республики попросят помощи у западных дипломатов, а также будут добиваться введения на спорные территории «многонациональной гражданской миссии с международным мандатом» и постепенного вывода российских войск. Страны альянса планируют утвердить план на следующей неделе. Как заявил на этот счет вице-премьер, министр иностранных дел и европейской интеграции



чение своей безопасности», – пояснил Нику Попеску.

Отмечается, что, помимо приднестровского конфликта, документ затрагивает вопросы участия молдавских военных и в других международных операциях, в том числе на территории сербского Ко-

## Молдова будет добиваться международной миротворческой миссии на Днестре

республики Нику Попеску, новое соглашение «никак не нарушит принципа нейтралитета», который закреплен в Конституции страны.

«Молдова сохраняет свое суверенное право самостоятельно принимать решения относительно уровня сотрудничества в разных областях, включая обеспе-

че. Кроме того, согласно плану, военнослужащие республики начнут проходить ежегодную подготовку под эгидой ООН и ОБСЕ для участия в миротворческих миссиях. Ранее президент Молдовы Майя Санду заявила, что не собирается ввести страну ни в один военный альянс, в том числе НАТО.

### Индивидуальный план партнерства Молдова – НАТО

**П**равительство 19 января утвердило Индивидуальный план партнерства Молдова с НАТО (IPAP) на 2022–2023 гг.

План предполагает, в частности, что Молдова будет осуществлять реформы по построению правового государства и борьбе с коррупцией, так как НАТО – «это альянс, целью которого является защита совместных ценностей стран-членов, таких как демократия, верховенство закона и т.д.», передает infotag.md.

Согласно документу, Молдова будет проводить политические консультации со странами НАТО на всех уровнях по вопросам безопасности и ситуации в регионе. Альянс будет оказывать поддержку РМ для консолидации ее безопасности.

Также план предполагает «укрепление демократического контроля над вооруженными силами РМ, сотрудничество в области модернизации и развития возможностей вооруженных сил РМ, сотрудничество в борьбе с новыми угрозами безопасности – кибератаками, терроризмом, распространением оружия массового поражения» и т.д. В Плане подчеркивается, что правительство «продолжит процесс мирного урегулирования приднестровского конфликта и будет настаивать на скорейшем, упорядоченном и полном выводе российских войск, которые незаконно находятся на территории страны, а также на возможности преобразования нынешней миротворческой операции в многонациональную гражданскую миссию с международным мандатом».

## Санду: Решительно осуждаем признание сепаратистских ЛНР и ДНР

**П**резидент Молдовы Майя Санду 21 февраля заявила, что осуждает решение признать самопровозглашенные «ЛНР» и «ДНР».

«Решительно осуждаем признание сепаратистских районов Донецкой и Луганской областей. Это явно противоречит международному законодательству. Молдова по-прежнему твердо привержена поддержке суверенитета и территориальной целостности Украины в пределах ее международно признанных границ», – написала Санду в Twitter.

Отметим, что сообщение написано на английском языке.

Напомним, сегодня президент России Владимир Путин в обращении к россиянам объявил о признании «ДНР» и «ЛНР» суверенными государствами. Глава России также подписал с республиками договоры о сотрудничестве и взаимопомощи. Объясняя свое решение, Путин сказал, что на юго-востоке Украины продолжаются «ужас и геноцид».

Кроме того, Путин подписал с главами «ДНР» Денисом Пушилиным и руководителем «ЛНР» Леонидом Пасечником договоры «о дружбе сотрудничестве и взаимной помощи».

Признание Россией самопровозглашенных «ДНР» и «ЛНР» является нарушением международного права и суверенитета Украины, заявил премьер-министр Великобритании Борис Джонсон.

## 13 соглашений и 100 миллионов евро. Что будет дальше?

**П**равительства Румынии и Республики Молдова встретились 11 февраля в Кишиневе и провели общее заседание. Они подписали 13 протоколов, связанных со всеми аспектами двусторонних отношений.

Премьер-министры Николае Чукэ и Наталья Гаврилица также подписали Соглашение о безвозвратной финансовой помощи от Румынии в размере 100 миллионов евро.

Эти деньги будут вложены в проекты развития Республики Молдова – от образования до военного сотрудничества и европейской интеграции. Это пятое совместное заседание за последние 10 лет, хотя предыдущие четыре заседания не оправдали ожиданий.

Эксперты дали прогнозы относительно перспектив и того, сможет ли правительство Гаврилица добиться большего.

Как отметила политический комментатор Стелла Жантуан, «в отношениях с Румынией у нас были разные ситуации», причем «даже в случае совместных заседаний правительств, которые были до сих пор».

«Мы действовали и в 2012 году, и в 2015, и в 2017, и в 2018 году, но все шло не так, как мы того ожидали. Все зависело от кишиневских правительств, которые не очень благосклонно относились к отношениям с Румынией, хотя пользовались помощью Румынии».

В последнее время правительства меняются слишком часто. Я думаю, что в том положении, в котором оказалась Молдова – один кризис хуже другого, – Румыния для нас важнее всего», – считает Стелла Жантуан.

В свою очередь, политический аналитик Анатолий Цэрану подчеркнул, что «спектр сотрудничества очень широк, и Кишинев выразил готовность сотрудничать». По его мнению, уже нет тех идеологических преград, которые были раньше.



**Н**езависимый правозащитный центр «Приднестровский меридиан» 27 января обратил внимание на сохраняющуюся нерешенной проблему незаконного удержания Республикой Молдова груза, следовавшего в Приднестровье. Речь идет о 7 300 заготовках для регистрационных номеров приднестровского образца, которые были задержаны почти на месяц, а затем, по сути, выкрадены с последующей передачей молдавской полиции.

Необходимо отметить, что перевозка груза осуществлялась с соблюдением всех таможенных правил и формальностей. Никаких законных оснований для удержания груза не существует. В данном контексте не можем расценивать действия молдавской стороны иначе как преднамеренные шаги по ужесточению ограничений свободы передвижения приднестровцев путем недопущения приднестровских автомобилистов к участию в международном дорожном движении.



Украины реанимобилей для транспортировки в медицинские центры России и Украины лиц, нуждающихся в экстренной медицинской помощи. Что самым негуманным образом нарушает право на доступность наивысшего достижимого уровня здоровья, гарантированное статьей 12 Международного

## Правозащитный центр: Молдова демонстративно нарушает международное право

Напомним: с 1 сентября прошлого года свобода передвижения приднестровцев была жестко ограничена запретом Молдовы на выезд на территорию Украины автомобилей с приднестровскими номерами. Запрет коснулся всех транспортных средств Приднестровья. Прекратил работу приднестровский пассажирский транспорт, осуществлявший рейсы в Украину и Россию.

Крайне негативно сказался запрет на индивидуальных предпринимателей, которые использовали малогабаритный грузовой транспорт для самостоятельной доставки грузов из Украины.

Это все напрямую нарушило право жителей Приднестровья на труд, гарантированное статьей 23 Всеобщей декларации прав человека, статьей 6 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах и статьей 1 Европейской социальной хартии. Более того, введенный запрет привел к невозможности выезда на территорию

пакта об экономических, социальных и культурных правах.

Обращаем внимание на то, что недопустимые противозаконные действия представителей силовых структур Молдовы в отношении приднестровского груза ведут к грубому нарушению существующих договоренностей переговорного процесса. В частности, пункта 4 Протокольного решения от 24 апреля 2018 года, а также международных норм, в том числе пункта 1 статьи 12 Всеобщей Декларации прав человека.

Вызывает серьезную озабоченность тот факт, что практика нарушения Республикой Молдова прав и свобод жителей Приднестровья с демонстративным игнорированием обязательств и международных норм стала тревожной нормой, на которую мировая общественность закрывает глаза. Независимый правозащитный центр «Приднестровский меридиан» призывает международное сообщество отреагировать на деструктивные действия Кишинева.

### Годовой уровень инфляции в Молдове вырос до 18,5%

**В** Молдове продолжается рост цен. По данным Национального бюро статистики, опубликованных 10 марта, годовой уровень инфляции вырос до 18,5%. Продовольственные товары подорожали на 23,32%, далее следуют непродовольственные товары — на 14,92% и услуги, оказываемые населению — на 16,97%, пишет bani.md.

По категориям самыми дорогими оказались овощи, подорожав на 67,3%, яйца — 43,6%, растительное масло — 24,5%, хлеб — 20,2%, мясо и мясные продукты — 17%, фрукты — 16,7%, молочные продукты — 16,2%. На непродовольственные товары наибольший рост цен пришелся на энергоресурсы и топливо — 35,4%. По оценке Нацбанка Молдовы, цены вырастут на 20,6%, а в третьем квартале инфляция может достичь 27% из-за неопределенности цен на газ и электроэнергию.

## Прогноз экономиста: что ждет Молдову через 10 лет

О том, насколько «хорошо» жить в Молдове, наглядно свидетельствуют цифры сокращения численности населения республики. Если в качестве отправной точки расчета взять 1991 год, когда население составляло около 4,5 миллиона человек, то сегодня показатели плачевные.

Согласно данным Национального бюро статистики Молдовы, численность населения республики приравнивается к 2,59 миллиона человек. В то время как реальное число людей, проживающих в стране, еще ниже.

Какие факторы влияют на стремительный и все еще увеличивающийся отток граждан за границу? Как повышение тарифов на энергоносители и фактор обнищания населения скажутся на том, что граждане попросту будут убегать из страны? Эти и другие вопросы обсудили в эфире радиостудии Sputnik Молдова с экономическим экспертом Вячеславом Ионицэ.

По его словам, первая волна миграции началась сразу после выхода Молдовы из состава СССР. «Речь идет о тех, кто иммигрировал и сменил гражданство. Причина, думаю, заключалась в экономической составляющей. Вторая волна началась в двухтысячных годах, когда за пять лет из Молдовы уехали 200 тысяч человек. С 1996 по 2000-й — тоже где-то 190 тысяч», — сказал Ионицэ.

Отвечая на вопрос о том, как может измениться численность населения Молдовы через 10 лет, экономист ответил, что миграция будет медленно угасать, но все равно останется в пределах 25-35 тысяч человек в год. «Это значит, что за 10 лет мы, к сожалению, потеряем где-то 300 тысяч наших сограждан», — отметил эксперт.

## Почему в Украине создают фейки про вовлечение Приднестровья в военный конфликт?

В Украине некоторые «украинские патриоты» создают фейки про якобы вовлеченность Приднестровья в военный конфликт на стороне России. Это происходит на фоне налаженных, постоянных контактов между центральной молдавской властью с приднестровским руководством и понимания обеих сторон недопустимости какого-либо участия Молдовы (включая Приднестровье) в военном конфликте.

Власти и народ Молдовы сочувствуют народу братской Украины, мобилизовали все ресурсы и оказывают огромную помощь украинским беженцам. Кто и зачем в Украине создают подобные фейки? Нас хотят отблагодарить за прием беженцев и отомстить за то, что у нас, несмотря на большую напряженность, мирная жизнь?

Кто-то хочет создать панику, напугать мир, вовлечь в войну Молдову, подрвать конституционный нейтралитет республики и дестабилизировать ситуацию в нашей стране? Такие вопросы задают эксперты, к которым обратился Noi.md с просьбой прокомментировать попытки обвинить Приднестровье в вовлечение в военные действия на территории Украины, в частности обвинения в запуске ракет по аэропорту Винницы с территории Приднестровского региона. Впоследствии эту «новость» опровергли в Кишиневе, в Тирасполе, а также и в Украине.

Как отметил 7 марта депутат парламента Республики Молдова первого созыва, бывший председатель КГБ, экс-министр национальной безопасности, бывший заместитель министра иностранных дел, член Академии геополитических проблем России Анатолий Плугару, любая война не в последнюю очередь является информационной, особенно в современном веке, и эта война идет не только из Украины, но и из других стран мира.

«В результате этой информационной войны преследуются мелкие, враждебные, неконституционные цели — создать панику, напугать мир и переместить акценты с истины на ложь. Они хотят напугать мир, пролить больше крови и организовать как можно больше беженцев», — заявил он.

В свою очередь, политический аналитик Николай Паскару считает, что Киев пытается вовлечь Молдову в войну, обнародуя ложные обвинения об обстрелах с Приднестровья. «Я хочу призвать молдавских политиков вести и дальше постоянный диалог с Тирасполем, потому что наш регион не должен участвовать в войне. Но одно должно быть ясно для всех: Республика Молдова — нейтральная страна, это страна мира.

**П**остоянный представитель МВФ в Республике Молдова Роджерс Чавани рассказал о новой программе Фонда, призванной помочь правительству обеспечить экономический рост и развитие.

Чавани охарактеризовал поддержку Молдовы со стороны МВФ с макроэкономической точки зрения и отметил, что следует делать властям, чтобы добиться поддержки внешних партнеров, учитывая, что МВФ готов предоставить правительству РМ \$558 млн., передает [logos.press.md](http://logos.press.md)

«С макроэкономической точки зрения, это программа ориентирована на развитие. Мы видим преимущества, которые она предоставляет стране. Упомяну некоторые из них:

– Программа поможет властям РМ справиться с последствиями пандемии COVID-19 и энергетического кризиса.

– Позволит устранить глубоко укоренившиеся структурные недостатки, в том числе для улучше-



Эти факторы привели к значительной утечке высококвалифицированных кадров, и существующее предложение на рынке труда остается неоптимальным по качеству, а работодатели сталкиваются с трудностями при найме и удержании работников надлежащего уровня подготовки. Нет простых решений, но,

## Чавани: Программа с МВФ нацелена на развитие

ния делового климата и управления налогово-бюджетным и финансовым секторами.

– Предлагает прочную основу для разработки взвешенной макроэкономической политики, направленной на стимулирование инклюзивного и устойчивого роста, что имеет значение для ускорения сближения доходов населения с уровнем доходов в сопоставимых европейских странах», – отметил Чавани.

Чавани отметил, что доля неформальной экономики в Молдове действительно велика. Структурные слабости экономики, в том числе весомая роль операций с наличностью, доминирующая доля секторов с низкой производительностью, неблагоприятная деловая среда, слабая защита инвесторов, отсутствие конкуренции, слабые госинституты и недостатки управления остаются критическими факторами, которые способствуют укоренению неформальной экономики.

тем не менее, мы в рамках программы указываем на необходимость борьбы с неформальной экономикой и нарушениями на рынке труда, сосредотачиваясь на реформах, направленных на укрепление госуправления и институтов власти», – добавил Чавани. Он также затронул тему коррупции.

В отчете МВФ об оценке качества госуправления в Молдове говорится, что глубоко укоренившаяся системная коррупция продолжает подрывать экономику Молдовы, а вместе с ней и доверие к госинститутам, ослабляя при этом верховенство закона. Хотя институты, выполняющие основные функции по борьбе с коррупцией, существуют, считается, что они подвержены политическому влиянию и не могут добиться значимых результатов. Борьба с коррупцией по-прежнему сосредоточена на незначительных случаях коррупции и не привела к соразмерным санкциям, которые должны быть сдерживающими, пропорциональными и эффективными.

## В Москве обсудили сотрудничество Молдовы в рамках СНГ

**П**осол Республики Молдова в Российской Федерации Лилиан Дарий 11 марта встретился с Председателем Исполнительного комитета СНГ, Исполнительным секретарем Содружества Сергеем Лебедевым. Как сообщило посольство Молдовы в России, в ходе дискуссии стороны затронули вопросы, касающиеся сотрудничества Республики Молдова в рамках СНГ, в том числе в контексте последних событий, связанных с ситуацией в сфере безопасности вокруг Украины. Другие детали не приводятся.

## Молдове нужно добиться международных гарантий ее нейтралитета

**М**олдове нужно добиться получения международных гарантий своего нейтралитета, как это произошло в отношении ряда стран. Такое мнение высказал 11 марта бывший президент Молдовы Игорь Додон, который после ухода с поста лидера Партии социалистов возглавил Российско-молдавский деловой союз.

«Если власти откажутся на каком-то этапе от нашей позиции по нейтралитету, это будет сигналом для того, чтобы нас втянули в конфликт. Вот почему я считаю, что следует принять Закон «О постоянном нейтралитете РМ», который предложила оппозиция. Было бы хорошо, чтобы этот документ был утвержден единогласно. Кроме того, по-прежнему уверен, что нужно добиться получения международных гарантий нейтралитета РМ, как это произошло в отношении ряда стран», — написал он на своем telegram-канале.

## Приднестровские предприятия пострадали от блокады со стороны Молдовы

**К**рупные приднестровские предприятия пострадали от блокадных мер со стороны Молдовы. Об этом Президент ПМР Вадим Красносельский 25 января заявил в ходе беседы с корреспондентом Первого Приднестровского телеканала. «Молдова делает все возможное, чтобы нам было плохо», — подчеркнул глава государства.

Президент напомнил о банковской блокаде, в ходе которой Молдова не регистрирует банковские счета приднестровских субъектов, запрещает конвертацию валют и прочие банковские операции. «Это Молдова пролоббировала через ЕЭС запрет на ввоз лома черных металлов в Молдову, а по сути дела — в Приднестровье. Это же ваши действия, уважаемые господа, направленные против народа Приднестровья, Вы, я так понимаю, не остыли от 1992 года. Тогда была горячая фаза войны, а то, что вы делаете сейчас, называется блокадными действиями, сказал Вадим Красносельский.

Еще один момент, на котором остановился глава государства, — газовый кризис в Молдове, в результате которого также пострадали приднестровские предприятия.

Вадим Красносельский уточнил, что Молдова получает 100% электроэнергии из Приднестровья, за 1 мегаватт экспортная цена составляет 53 доллара США. Для примера глава государства привел цены в других странах. Так, в Британии 1 мегаватт стоит 600 фунтов стерлингов, в Германии — 300 евро, в Украине — 120 долларов США.

Напомним, что банковская блокада Приднестровья началась в 2019 году. В 2020 году заблокированы операции международных платежных систем на территории республики. Только с начала этого года с теми или иными ограничениями столкнулись 13 приднестровских предприятий. В частности, закрыт расчетный счет Молдавского металлургического завода. Одним из следствий банковской блокады является то, что предприятия не могут обменять молдавские леи, полученные в качестве выручки, на иностранную валюту.

## Рекордные показатели за последние 20 лет

**О**бщий внешнеторговый оборот Приднестровья составил по итогам минувшего года более 2,58 миллиарда долларов. По данным государственного таможенного комитета ПМР, представленных 19 января 2022 г., это на 53%, или на 0,9 миллиарда долларов, больше, чем в 2020 году.

Приднестровский экспорт по результатам января-декабря сложился на рекордном за последние 20 лет уровне в 938,9 миллиона долларов. 46% этого показателя (432,2 миллиона) обеспечили поставки металлургической продукции. Еще почти 19% и 18% экспортных доходов пришлось соответственно на электроэнергию, а также на продовольственные товары и сырье.



**В** контексте развития диалога по линии Министерства иностранных дел государственный секретарь Министерства иностранных дел и европейской интеграции Молдовы Руслан Болбочан 19 января находился с рабочим визитом в Москве, в ходе которого провел встречу с заместителем министра иностранных дел Российской Федерации Андреем Руденко и заместителем министра экономического развития РФ Дмитрием Вольвачем. По сообщению МИДЕИ, в ходе встречи официальные лица обменялись мнениями о текущем состоянии и перспективах развития сотрудничества между Республикой Молдова и Российской Федерацией в областях, представляющих взаимный интерес.

Собеседники обсудили ряд вопросов, касающихся двусторонних мероприятий, запланированных на ближайший период, в том числе организацию очередного, 17-го заседания молдавско-российской Межправительственной комиссии по экономическому сотрудничеству. В этом контексте были об-



судового конфликта, стороны высказались за организацию нового раунда переговоров в формате «5 + 2».

В то же время официальные лица затронули тему, связанную с уничтожением боеприпасов, хранящихся на военном складе в Кобасне. Была

## Что и с кем обсудил в Москве госсекретарь МИДЕИ Молдовы?

суждены различные аспекты процесса подготовки к этой встрече, при этом особое внимание было уделено сотрудничеству в области экономики и энергетики.

Касаясь социально-гуманитарного сотрудничества, стороны согласились с необходимостью рассмотрения возможности подписания в ближайшее время Соглашения о социальной защите. Отдельной темой обсуждения стало урегулирование придне-

подтверждена позиция Республики Молдова о необходимости возобновления процесса вывода российских войск, дислоцированных в Приднестровском регионе.

Официальные лица договорились продолжить диалог по актуальным вопросам молдавско-российской повестки дня в ходе очередного раунда межведомственных политических консультаций, который пройдет в Кишиневе.

## Аграрии о запрете на экспорт зерна

**В** связи с военными действиями на территории Украины власти Республики Молдовы 7 марта объявили в стране режим чрезвычайного положения на 60 дней. Наряду с другими решениями с 1 марта запрещен экспорт пшеницы, кукурузы и ее производных.

По информации управления агропромышленного комплекса Гагаузии большая часть зерновой продукции в сельхозпредприятиях автономии уже продана. Однако в амбарах и складах аграриев остался приличный запас зерновых культур, предназначенных, в основном, для весенних полевых работ, сообщает gagauzinfo.md.

По словам главы управления АПК Гагаузии Андрея Димитрогло, тревога властей за продовольственную безопасность республики «понятна». Однако «многие агрохозяйства приберегли зерно, для того, чтобы его реализовать и покупать горюче-смазочные материалы и удобрения, семенной материал». Аграрии региона считают решение центральных властей чрезмерным и опасаются, что запрет на экспорт приведет к финансовым потерям местных производителей. Аграрии переживают за сбыт своей продукции. Спрос на внутреннем рынке крайне ограничен.

По оценке управления АПК Гагаузии, на складах автономии в общей сложности хранятся свыше 20 тысяч тонн пшеницы и 10 тысяч тонн кукурузы.

## Приостановление торговли Молдовы с Россией и Украиной

Посетивший Кишинев глава миссии МВФ по Республике Молдова Рубен Атоян заявил 11 марта, что программа Республики Молдова с МВФ будет пересмотрена. Это происходит в условиях дополнительных потребностей в финансировании в свете текущего макроэкономического контекста.

В конце декабря 2021 года комиссия МВФ утвердила финансирование Республики Молдова на сумму 558,3 млн долларов на 40 месяцев. Ключевые реформы программы, поддерживаемые механизмами финансирования ЕСФ и EFF, касаются областей, включенных в структуру управления, определяемую МВФ, в том числе с точки зрения повышения прозрачности и ответственности, улучшения предсказуемости государственной политики, укрепления финансовых институтов, поощрения конкуренции.

Кредит будет использоваться для финансирования бюджетных потребностей. Приоритетные расходы будут включать инвестиции в дороги, энергетический сектор и водоснабжение, а также эффективные инвестиции в здравоохранение, образование и создание новых рабочих мест.

## Пойсик: Молдове нельзя терять восточный рынок

Молдове нельзя терять восточный рынок потому, что это убивает возможность для организации производства в нашей стране и наращивания экспорта молдавской продукции.

Такое мнение 24 января высказал доктор экономических наук, сотрудник Национального института экономических исследований, экс-вице-министр промышленности и торговли (в 1995-1997 гг.), бывший начальник отдела госплана МССР Михаил Пойсик, выступая в программе «Механизм действия с Еленой Левицкой-Пахомовой» на телеканале НТВ-Молдовы, передает noi.md

Он признал, что Госплан в принципе действительно был хорошей, полезной вещью, но она могла бы существовать только в более масштабном государстве, чем нынешняя Республика Молдова. Но, как считает эксперт в области экономики, тем не менее, в Молдове не хватает планирования.

«Не хватает координации, я бы так сказал бы. Потому что нет знаний. Приведу пример. Любое производство имеет смысл только в том случае, если есть кому продать произведенное. И когда мы «убиваем» рынок, то есть делаем все для того, чтобы разорвать эти отношения с восточным рынком, то мы «убиваем» как бы возможность для организации производства. Потому что наша продукция за три десятилетия утратила свою конкурентоспособность, и ее начали забывать», — заявил Михаил Пойсик.

По его словам, если сравнить ВВП Молдовы 1990 года и ее ВВП 2020 года, то это будет где-то на четверть меньше.

«Мы имеем сейчас ВВП на четверть меньше. Если взять продукцию сельского хозяйства, то в два раза меньше производим продукции, если промышленности — то где-то на 30% меньше. Есть такое понятие, как добавленная стоимость. Одно дело, когда вы спроектировали изделие и полностью его сделали сами, а другое дело, когда вам прислали ткани, лекала, документацию, и вы по чужим лекалам пошили, работая на давальческом сырье. Либо вам прислали кабель зеленый и красный, а потом вы надели наконечники и объединили все в кондукторы. То есть по объемам огромные цифры, а по добавленной стоимости — мизер. И дальше возникает следующая коллизия. Раз отсутствует производство, значит отсутствует потребность в квалифицированных кадрах, а отсутствие потребности в кадрах ведет к отсутствию потребности в образовании, науке и т.д.», — отметил доктор экономических наук.

**Ч**убашенко считает, что признание ПАСЕ Приднестровья регионом, оккупированным Россией, «фактически отделяет Приднестровье от Молдовы в условиях, когда между РФ и Западом опускается новый «железный занавес».

Такое мнение высказал в соцсетях журналист Дмитрий Чубашенко, отметив, что в ходе боевых действий в Украине, «рисуеться новая карта региона, в котором находимся и мы», передает infotag.md

По его словам, пока конфликт России с Западом на территорию Молдовы, включая Приднестровье, не распространился, «все внимание сосредоточено на Украине, и все ждут, чем завершится идущая там война».

«Но если, не дай Бог, случится так, что война придет и в Молдову, ПАСЕ, похоже, уже определила, чем все закончится. Приднестровье, решили в ПАСЕ — это оккупированная Россией территория, то есть, де-факто — не Молдова. Границу этого самого нового



«Но только горячая поддержка делегатов ПАСЕ не помогла и не помогает грузинам и украинцам вернуть Абхазию, Южную Осетию, Крым и Донбасс. Примечательно, что главными инициаторами поправки о признании Приднестровья оккупиро-

## Чубашенко: ПАСЕ прочертила границу Молдовы по Днестру

«железного занавеса» между Россией и Западом ПАСЕ провела по реке Днестр, а местами (например, в Бендерах) и на ее правом берегу. Де-юре, будут говорить политические фрики из ПАСЕ, Приднестровье — это все еще Молдова, это просто временно оккупированная Россией территория, когда-нибудь она будет освобождена», — полагает Чубашенко. При этом он напомнил, что «Грузии и Украине тоже так говорили».

ванном Россией регионом выступили представители Румынии.

Это логично. Там прекрасно понимают, что Приднестровье не собирается «евроинтегрироваться», а тем более, объединяться с Румынией. Бухаресту Приднестровье 100 лет не нужно. Вопрос в том, а нужно ли оно самим молдаванам», — заключил Чубашенко.

## Додон о санкциях: Безумный шаг в отношении наших партнеров

**Э**кс-президент Молдовы Игорь Додон 17 марта призвал власть срочно отозвать свою поддержку санкциям в отношении России и Беларуси.

Игорь Додон назвал это решение руководства РМ «безумным шагом в отношении наших восточных партнеров». «Побоялись открыто присоединиться к западным антироссийским санкциям, и теперь использовали «прикрытую» флагом ВТО возможность насолить России и Беларуси как бы по-тихому», — заявил Додон. «Хочу обратиться к представителям нынешней власти — по-тихому у вас не получится. Наши восточные партнеры обращают внимание на каждое недружественное действие. И не просто обращают внимание, но и быстро реагируют».

Подписавшись под данным заявлением, вы ставите под угрозу действие режима свободной торговли с Россией и Беларусью — с нашими традиционными торговыми партнерами. Вы лишите наших производителей, экспортеров и импортеров возможности свободно торговать с российскими и белорусскими партнерами, поскольку следует ожидать ответных действий России и Беларуси о прекращении использования режима свободной торговли в отношении с Республикой Молдова. Можно забыть и о надеждах на привлечение инвесторов из этих стран и о многих важных формах взаимодействия и сотрудничества».

Тема:

## ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

МЕЖДУРЕЧЬЕ  
територія довіря

ІА «MEJDURECIE.MD». 16.02.2022

## «Быть геополитической игрушкой невыгодно и опасно»

Молдова рискует столкнуться с теми же последствиями развернутой на западе информационной кампании о «российском вторжении», что и Украина.

Вот уже как полдня как должно было начаться то самое знаменитое «российское вторжение», которое британские таблоиды недавно с комичной точностью наметили на три часа ночи. Или полтора дня, если верить другим СМИ, к примеру, информагентству Bloomberg. Однако, как и ожидалось, никакого нападения на Украину не произошло. Не стоит, правда, думать, что это конец — нет сомнений в появлении новых дат «вторжения», которые Европа вновь будет ждать с замиранием сердца. Ну, как минимум, первые несколько раз.

Вообще последние недели вся эта информационная кампания, развернутая западными чиновниками и СМИ, приняла вид натуральной истерии. Создаваемая ими картина «предвоенной Восточной Европы», где российские танки и самолеты уже буквально заводят «движки», чтобы стартовать на Украину, подкреплялась беспрецедентными акциями: переносом посольств на запад страны, эвакуацией дипломатического персонала и их семей, призывами десятков стран к своим гражданам немедленно покинуть украинскую территорию. Чуть ли не ежедневно крупнейшие западные газеты и журналы рисовали карты нападения со старательно выведенными стрелочками «российских ударов», кстати, зачастую проводя их и к нашему левобережью. В конце концов, как утверждалось, уже сам президент США Джоозеф Байден сообщил ключевым союзникам о чуть ли неминуемой атаке 16 февраля.

Сложилась во многом парадоксальная и даже сюрреалистическая ситуация: на западе всю труба о скорой войне, в то время как потенциальный агрессор — Россия не устает повторять, что нападать не собирается, а потенциальная жертва — Украина заявляет, что не видит особых военных приготовлений на своих границах.

Впрочем, жертвой Украина уже стала в любом случае, даже без мнимого «вторжения». Киев совершил катастрофическую ошибку, подыграв Западу в тот момент, когда сюжет о «российской агрессии» только начал раскручиваться. Расчет был понятен: сконцентрировать дополнительное международное внимание, отвлечь население от насущных социальных проблем.

но-экономических проблем, попытаться получить дополнительные деньги и поддержку на «защиту» от России. Однако складывается ощущение, что украинские власти попросту не просчитали все возможные последствия, которые сейчас намного превысили все возможные и изначально сомнительные выгоды от нынешней эскалации.

Судите сами: и без того находящаяся в незавидном экономическом положении Украина по разным оценкам теряет миллиарды долларов ежемесячно. Иностраный капитал «вытекает» из страны в угрожающих объемах, пул инвесторов тает, растущие из-за кризиса цены на ключевые энергоресурсы грозят разрушить целые отрасли украинского производства. Кроме того, слабеет национальная валюта, на поддержание курса которой украинский Нацбанк вынужден тратить сотни миллионов долларов. Из-за действий зарубежных страховщиков чуть не началась воздушная блокада Украины, которую удалось предотвратить только срочным выделением полумиллиарда долларов.

Нынешний кризис экономически истощает Украину — это факт, который теперь хорошо осознают и власти соседнего государства. Они пробуют отыграть назад, но уже поздно: шахматная партия началась, а пешкам отступать нельзя. Киев оказался в уникальной ситуации — когда непозволительно откровенно обвинять западных партнеров в тиражировании фейковой угрозы, но при этом необходимо хоть как-то понизить градус напряженности, чтобы ущерб для страны не стал критическим. В итоге «зеленой команде» приходится исполнять самый сложный геополитический шпагат — пока, впрочем, без особого успеха.

Тем временем эскалация вокруг Украины берет все новые высоты, а запад, прежде всего Вашингтон, и дальше подкладывает дрова в костер потенциальной войны, делая очень много для ее развязывания: «забалтывая» переговоры по гарантиям безопасности, бешеными темпами накачивая оружием Украину, при этом постоянно повторяя, что защищать ее не намерен. Таким образом, создается конфликтное поле, где Москву чуть не приглашают напасть.

Об истинных тактических мотивах Вашингтона можно только гадать, хотя некоторые выгоды вполне очевидны. Это и «встряска» союзников по НАТО с тем, чтобы заставить нарастить военные

Январь — март, № 1–2(75–76), 2022



расходы, чего добивался еще Дональд Трамп, и укрепить единство блока. И отличный повод нарастить свои силы в восточноевропейском регионе. И многократное усиление санкционного давления на геополитического противника. И разрыв энергетических связей России и Европы для того, чтобы расчистить место для поставок собственного газа, добыча и экспорт которого из США увеличивается не по дням, а по часам. И интересы американских транснациональных корпораций, которые ловят свою выгоду в мутных кризисных водах.

Единственное, что вряд ли учитывается американскими стратегами, так это интересы самой Украины, которые в данных условиях сугубо второстепенны. Киеву теперь остается только «брыкаться», но все же исполнять ту роль, которая ему изначально готовилась после евромайдана. Печальна судьба десоверенизированных спутников.

Еще более печально, что по тому же пути двигается и наша республика. Первый пункт программы мы уже выполнили, отдав целиком и полностью страну прозападным силам. Теперь правящая партия проводит аналогичную украинской одновекторную, я бы даже сказал одноклеточную, внешнюю политику, где евроатлантическая интеграция объявлена альфой и омегой. В то же время контакты с Москвой, которая, кстати, была настроена общаться даже с Майей Санду и PAS, мы сами активно обрубаем и одновременно строим из России образ страны-агрессора, как в той же Украине.

В общем, процесс превращения Молдовы в послушную и пригодную для использования пешку

в геополитических шахматах идет полным ходом, а вполне может быть, что и завершен. Думается, как и в Киеве, у нас рассчитывают получить с этого какие-нибудь бонусы вроде пакетов помощи, «закрытых глаз» на творимый демократический и правовой беспредел и т.п., при этом избежав последствий. Получится ли? Не факт, ведь сейчас геополитическую истерию стали разгонять и на нашу страну. Госдеп уже призвал американцев немедленно покинуть Приднестровье и воздержаться от поездок в Молдову. Это побудило молдавские власти сделать серию заявлений о том, что Молдова «мирная нейтральная страна» и вообще «наша хата с краю». Это не подействовало, и вот уже Fox News тиражирует историю про захват Приднестровья и установление Россией «политического контроля» над Молдовой.

Будем надеяться, что это единичный сюжет, а не новый этап в раскручивании информационной кампании о российской агрессии, где для поддержания свежести и интереса должны появляться новые цели и смыслы.

Очень не хотелось бы, чтобы наша и без того экономически неблагополучная страна пожинала те же плоды, что и Украина. Однако для этого власти должны хорошо уяснить урок о том, что быть геополитической игрушкой в руках запада — это не только не выгодно, но крайне больно для экономики и опасно для мирного развития страны.

Семен АЛБУ



ИА «SPUTNIK.MD». 1.02.2022

## Против кого правительство Молдовы наращивает военные расходы

Военный потенциал Молдовы ни при каких обстоятельствах не сможет повлиять на баланс сил в Европе, однако безрассудная милитаризация республики крайне негативно отразится на благополучии и безопасности молдавских граждан.

Премьер-министр Наталья Гаврилица 27 января объявила о наращивании военных расходов РМ, которая должна быть готова к рискам. При этом Гаврилица упомянула утвержденную правительством в начале года новую редакцию Индивидуального плана партнерства с НАТО, который якобы способствует нейтралитету республики.

План взаимодействия Молдовы с Североатлантическим альянсом на 2022-2023 годы предполагает «многоуровневые политические консультации Кишинева со странами-членами блока по вопросам внешней политики и безопасности», а также «сотрудничество

в области модернизации и развития возможностей Вооруженных сил РМ, в борьбе с новыми угрозами безопасности». Здесь пахнет порохом и риском.

Молдова последние несколько лет находится в условиях экономического кризиса. В последние полгода прибавился кризис в энергетике. Совбез республики сегодня обсуждает финансовую стабильность. Ранее парламент ввел режим чрезвычайного положения на 60 дней из-за возможной остановки поставок газа (бесплатных углеводородов не бывает). Заметим, «недружественный» российский газ обходится Молдове в 4 раза дешевле, чем другим европейским странам.

Население республики за минувшие 30 лет сократилось почти в два раза. Людям все труднее сводить концы с концами — продукты, топливо, коммунальные тарифы выросли в два раза, деградируют системы

здравоохранения и социального обеспечения, свирепствует COVID-19, а правительство РМ намерено тратить деньги на армию и сотрудничество с НАТО.

При нехватке бюджетных средств на покупку газа, рискуя оставить сограждан зимой без тепла, премьер-министр Молдовы заявляет о грядущем росте военных расходов. В сравнении с прошлым годом военный бюджет РМ 2022-го почти удвоился – с 30 млн долларов – до 47,6 млн долларов.

Ситуация парадоксальная и опасная. Тем более с началом реализации патриотической инициативы «Год признательности ветеранам войны, участникам действий по защите территориальной целостности и независимости РМ». Очевидно, ставка делается не столько на воспитание молодого поколения (за один год воспитать патриотов невозможно), сколько на обострение военного конфликта в Приднестровье.

Соседство с перманентно кризисной Украиной и военная интеграция с предельно милитаризованной Румынией также не добавляют Молдове стабильности и безопасности. Возможно, у правительства другие приоритеты.

Кстати, Наталья Гаврилица ранее сделала на Западе неплохую карьеру. Кроме родного русского (родилась в 1977 году в советском Приднестровье), владеет английским, испанским, румынским и французским языками.

### Пушки вместо газа

Свежий рейтинг Global Firepower отводит Молдавской армии 105 место в мире (между Камеруном и Нигером) из 140 возможных. Эта оценка западных аналитиков выглядит достаточно комплементарной, ведь численность и боеспособность вооруженных сил ближайших соседей по рейтингу – гораздо выше.

Фактически Молдова располагает одной бригадой – 6000 военнослужащих и незначительными призывными ресурсами. Из-за малочисленности и технологического отставания вооружения подобные силы можно считать полицейскими и условно боеготовыми даже в гипотетическом локальном конфликте.

Оборонный бюджет республики в 47,64 миллиона долларов означает, что на каждого военнослужащего приходится в среднем 660 долларов в месяц (зарплата, топливо, боеприпасы) – значительно скромнее, чем у соседей по рейтингу.

Для сравнения: военный бюджет Нигера (106 место) позволяет расходовать на одного военнослужащего в среднем 2390 долларов в месяц. Аналогичные расходы в сопредельной Румынии – больше молдавских в 10 раз.

Армия Молдовы имеет на вооружении три вертолета, 10 танков, 9 самоходных артиллерийских орудий, 25 установок реактивной артиллерии, 380 бронемашин (данные Global Firepower – 2022).

Собственно, экономика и бюджет РМ не позволяют иметь могучую армию и на равных конкурировать с соседями. Здесь нет места иллюзиям. Старших партнеров из НАТО интересует не прибавка военной мощи блока за счет молдавских подразделений (как и в случае с балтийскими), а территория, позволяющая расширить оперативное пространство на восток, подойти еще на шаг ближе к границам России.

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

Укрепляет ли движение НАТО нейтралитет Молдовы? Вопрос риторический. Всюду, где альянс вмешивается в естественный ход истории, начинаются войны и бедствия для миллионов людей – вспоминаем Ирак, Афганистан, Югославию, Ливию, Сирию. Именно поэтому Москва начинает жестко реагировать на военное освоение Североатлантическим альянсом постсоветского пространства.

Геополитическая инерция Запада еще велика, и все же, после ультимативных требований России обеспечить равную безопасность в Европе «партнеры» явно призадумались. Полагаю, это начало большого отката на запад. Раньше или позже, РФ вернет США и НАТО в реальность, и к исполнению старых договоров. В Вашингтоне начинают понимать, насколько опасно «тупое» расширение альянса на восток. Хотя американский дипломат и автор нескольких концепций времен холодной войны Джордж Кеннан еще в 1997 году предупредил соотечественников: «Расширение НАТО станет самой фатальной ошибкой американской политики за весь период после окончания холодной войны... Можно ожидать, что это решение усилит националистические, антизападные и милитаристские тенденции в российском общественном пространстве и... возродит атмосферу холодной войны в отношениях между Востоком и Западом, задаст направление российской внешней политики, которая нам совсем не понравится».

Сегодняшние тактические ошибки правительства РМ завтра могут оказаться серьезным стратегическим провалом в экономике, безопасности и обороноспособности. Так, экономическая несостоятельность Молдовы – прямое продолжение антироссийской политики правительства и надежд Кишинева на бескорыстную помощь Запада.

Отрицание благородной миссии российских миротворцев в Приднестровье – путь к реинкарнации гражданской войны, которая совершенно не отвечает интересам трех миллионов молдавских и более 200 тысяч российских граждан – на левом берегу Днестра.

С другой стороны, ликвидация Приднестровья – приоритет США и НАТО, которые рассматривают регион как западный плацдарм России, а местное население – как разменную монету в большой геополитической игре. В регионе пахнет войной – приднестровское урегулирование доверили Румынии, на территорию которой активно перебрасываются иностранные войска и вооружения альянса.

Занимаясь военным строительством под руководством коллективного Запада, сознательно дрейфуя в направлении НАТО, размещая в кишиневских гостиницах батальоны морских пехотинцев США, правительство Молдовы не просто рискует – жертвует интересами национальной безопасности.

Вероятная военная провокация в Приднестровье неизбежно вынудит Россию принудить агрессоров к миру (любой ценой, даже если на поле боя окажутся подразделения альянса). Все варианты развития вооруженного конфликта на территории Молдовы гарантируют только разрушения, бедствия, хаос и смерть, которые уже сегодня население РМ авансом оплачивает своими налогами.

Редакционный материал

Январь – март, № 1–2(75–76), 2022

## Встреча правительств Молдовы и Румынии: реальная повестка дня скрывается?

США направили в Европу контингент примерно в три тысячи солдат. Пресс-секретарь Пентагона Кирби заявил, что американские военные, которые были переброшены в Польшу и Румынию, в скором времени проведут учения с местными силами. Это произойдет «вскоре после того, как они обоснуются».

Первая колонна с военной техникой американской группы войск, которая будет размещена в Румынии, прибыла в среду в страну через КПП «Нэд-лак» (уезд Арад), сообщило агентство Agerpres. Для пропуска колонны бронетранспортеров и грузовиков с военным оборудованием на венгерско-румынской границе был организован специальный коридор. Командир 191-го пехотного батальона Арада, подполковник Иоан Сорин Семенюк, который встречал американские грузовики, сообщил, что в четверг все три колонны из 16 единиц каждая в сопровождении военной полиции отправятся на военную базу «Михаил Когэлничану» в Констанце.

Ранее Пентагон сообщил, что США с целью «продемонстрировать поддержку союзникам НАТО и сдержать агрессию со стороны России», перемещают в Румынию батальон Stryker в составе примерно тысячи американских военных с колесными бронетранспортерами из 2-го кавалерийского полка (механизованная пехота), находящегося на базе Вилсек в Германии. Эти силы прибывают в дополнение к более 900 американским военным, которые уже находятся в Румынии в рамках обычной ротационной системы.

Усиление восточного фланга НАТО вызвало в Румынии ажиотаж. «Сами себя запугали, сами дали себя спасти», — иронизирует автор сообщения в ТГ-канале «Гений Карпат».

В этой ситуации новость о том, что правительства РМ и Румынии на совместном заседании в Кишиневе 11 февраля будут обсуждать выделение нам 100 миллионов евро вызвала сомнение у оппозиции.

Конечно, спасибо Бухаресту за помощь, но эта помощь обещана давным-давно, и за прошедшие годы выделена едва ли треть того, о чем шла речь. По новым условиям перечисление 100 миллионов евро безвозмездной финансовой и технической помощи растянуто на семь лет с возможностью продления еще на три года — итого десять лет. Но будут ли выделять деньги, если власть поменяется?

В ходе совместного заседания правительств Республики Молдова и Румынии будет также вручен инвестиционный сертификат в знак завершения инвестиционного проекта газопровода Яссы — Кишинев, который 1 октября якобы введен в эксплуатацию. На самом деле газопровод не работает, и газ по нему не шел даже в дни острого кризиса. Введение

его в строй было обещано еще в 2018 году в ознаменование «столетия объединения». Какой же смысл сейчас снова привлекать внимание к «стройке века», которая давно вызывает у молдаван только усмешки и негодование? Зачем кабинету министров Румынии в полном составе бежать ради этого за Прут?

Представители Блока ПКРМ — ПСРМ задаются вопросом: в чем необходимость таких помпезных мероприятий в условиях пандемии? Они убеждены в том, что реальная повестка дня совместного заседания правительств скрывается.

«Посмотрим, как будут использованы деньги, — отметил депутат от Блока ПКРМ—ПСРМ Григоре Новак. — И не странно ли, что прибедет весь кабинет министров Румынии? С одной стороны, пандемия, мы держим людей запертыми в домах, с другой — проводим совместные заседания. Вероятно, у них есть и другая повестка дня, в частности, речь идет о региональном контексте, о безопасности, об угрозах. Потому что, в конце концов, зачем столько обсуждать эти деньги?».

Известно, что на совместном заседании правительств Молдовы и Румынии 11 февраля будет подписан и протокол между министерством обороны Республики Молдова и министерством национальной обороны Румынии о сотрудничестве в области военного образования. Об этом сообщило МО РМ.

«Трудно сказать, что еще не контролирует Румыния в оборонном секторе Молдовы, — иронизируют пользователи социальных сетей. — Формулировка «в области военного образования» имеет скрытые смыслы для того, так сказать, чтобы не разгонять страхи молдавской общественности по сдачи страны в объятия румын. Ведь еще в 2013-м в Бухаресте уже был подписан протокол о сотрудничестве между ведомствами в области военного образования. Кроме этого, в том же 2013-м было подписано соглашение о взаимной защите секретной военной информации в соответствии с румынским законодательством».

Итак, все заявленные официально вопросы повестки не стоят внимания. Так что же на самом деле будут обсуждать правительства стран-соседей? Не начат ли участникам этой «тайной вечери» с обсуждения итогов последнего опроса, по данным которого число сторонников НАТО в нашей стране рекордно упало, а 47 процентов молдаван считают нейтралитет лучшим решением для обеспечения безопасности?

В ходе опроса, проведенного в январе-феврале институтом политических наук и международных отношений имени Иоана И.К. Брэтиану Румынской академии в партнерстве с Институтом развития и социальных инициатив (ИРСИ) «Viitorul» (Кишинев) за вступление в НАТО высказались

6,1 процента опрошенных, за сотрудничество с США — 1,6 процента. На вопрос: «Если между Россией и Украиной начнется война, каков лучший вариант для Республики Молдова?» 43,1 процента ответили: «Оставаться нейтральной и дальше», а 22,6 процента — «Заклучить военный союз с Российской Федерацией». «Интегрироваться в НАТО» предлагают 8 процентов.

**НЕЗАВИСИМАЯ**

«НЕЗАВИСИМАЯ ГАЗЕТА». 15.03.2022

## **В Кишиневе боятся, что войска России займут Приднестровье**

Страх охватил молдавское общество, сказал «НГ» экс-посол Республики Молдова (РМ) в РФ Анатолий Царану. Поэтому граждане РМ уезжают в Румынию, чтобы пересидеть там конфликт в Украине, который, по их мнению, может распространиться на Молдавию. «У нас боятся смычки российских войск и Приднестровья», — пояснил Царану, отметив, что сегодня риска военных действий в регионе нет. В то же время в Молдавию прибывают беженцы из Украины, на содержание которых Кишинев просит помощи в ЕС.

В Молдавию прибыло 270 тыс. беженцев из Украины, рассказывает «НГ» экс-посол РМ в РФ, руководитель кишиневского Центра стратегических исследований и политического консалтинга Politicon Анатолий Царану. «Для нашей страны — это большое число. Но молдаване принимают беженцев доброжелательно, на пограничном КПП их уже ждут частные автомобили, люди сами приезжают, кормят прибывших и отвозят по адресу. Многие используют Молдову как транзит и следуют далее — в страны ЕС. Но часть остается. Эта категория беженцев снимает квартиры, некоторые устраиваются на работу. Государство обустроило центры для приема беженцев, где они живут, пока не найдут более приемлемого жилья. Но у Молдовы не хватает средств на содержание беженцев, и правительство просит помощи у ЕС», — пояснил Царану.

Премьер-министр Республики Молдова Наталья Гаврилица сообщила Би-би-си, что в Молдову прибыло более 270 тыс. беженцев из Украины, из них около 100 тыс. в настоящее время находятся в стране.

«Для такого государства, как Молдова, эти цифры достаточно высоки», — сказала Гаврилица.

Премьер-министр также упомянула, что для Республики Молдова последствия военных действий в Украине могут быть очень большими: «Нам, безусловно, нужна помощь из-за рубежа».

В то же время министр иностранных дел Нику Попеску уточнил, что Республика Молдова нахо-

дится на пределе возможностей по урегулированию кризиса беженцев. По его словам, в случае вхождения военных РФ в Одессу, которая находится всего в 50 км от Республики Молдова, ситуация с управлением кризисом беженцев может выйти из-под контроля, что будет представлять собой «полную катастрофу».

Олег **ВОЛКОВ**



дится на пределе возможностей по урегулированию кризиса беженцев. По его словам, в случае вхождения военных РФ в Одессу, которая находится всего в 50 км от Республики Молдова, ситуация с управлением кризисом беженцев может выйти из-под контроля, что будет представлять собой «полную катастрофу».

Анатолий Царану уточнил, что с Одессой у населения Молдавии связаны определенные переживания: «Люди думают, что российские войска могут через Одесскую область войти в Приднестровье. И произойдет смычка России и непризнанной республики. Молдова тогда окажется рядом с конфликтной зоной и без восточного региона».

Следует отметить, что граждане Молдавии получают информацию из украинских телеканалов, российские политические программы и новости из сеток российских каналов исключены. В РМ используют российские частоты для того, чтобы демонстрировать на них свои новости и политические программы.

В Приднестровье в это время тоже принимают украинских беженцев, но сами приднестровцы никуда не бегут. За период с 24 февраля по 14 марта включительно на территории непризнанной республики зарегистрировались около 17,5 тыс. иностранных граждан, прибывших из Украины. За это время возможностью остановиться в центрах временного проживания воспользовались более 1300 человек. Остальные разместились у друзей, родственников или снимают жилье.

По данным МВД Приднестровья, на сегодняшний день в центрах временного проживания находятся 516 человек, среди них 214 детей. Общая наполняемость пунктов размещения составляет 70%.

В санатории-профилактории «Тиротекс» в Тирасполе находятся 199 человек. Остальные размещены в санаториях, расположенных в других городах Приднестровья.

Светлана **ГАМОВА**





ИА «SPUTNIK.MD». 14.02.2022

## Пятая боевая группа НАТО в Румынии – ядерная угроза Черноморскому региону и Европе

Румынии, Молдове, странам Балтии, Польше, Украине, Абхазии, Грузии отведена роль пешек в большой игре Вашингтона и Брюсселя.

Формирование в Румынии постоянной боевой группы иностранных войск НАТО – вопреки требованиям Москвы по равной и неделимой безопасности – станет новым подтверждением «агонии гегемонии» США в Европе. Военно-технический ответ России концептуально предсказуем. Американцам и европейцам придется вместе расплачиваться за агрессивную внешнюю политику своих недалёководных лидеров.

Заместитель генсека НАТО Мирча Джоанэ 13 февраля сообщил, что пятая (с учетом Польши и стран Балтии) постоянная боевая группа НАТО будет размещена в Румынии. На первом этапе перебросены 2000 военнослужащих США, в дальнейшем командовать иностранными войсками в Румынии будет Франция. И это выглядит как лихорадочное, безрассудное приготовление к боевым действиям в стабильной Восточной Европе. Становится все более вероятным военный конфликт США и НАТО с Россией, в эпицентре которого первыми окажутся Румыния, Молдова, страны Балтии, Польша, Украина, Абхазия, Грузия. Этим странам и народам отведена роль пешек и «сопутствующих потерь» в большой игре Вашингтона и Брюсселя.

Активно используется дезинформация об «эскалации вокруг Украины», в последние дни США развернули для противостояния с Россией в Европе свои истребители F-16, F-15 и бомбардировщики B-52 с ядерным оружием на борту. Командование ВВС США в Европе сообщает, что развернутые в Польше и Румынии американские самолеты «готовы к бою». Создается впечатление, будто военачальники Пентагона не сознают, что первым ответным (ракетным) ударом Россия уничтожит главные военные базы НАТО в Европе и центры принятия решений на территории США. Далее возможны варианты, но рыть окопы на Украине Вооруженные Силы РФ точно не планируют.

Выдуманное в Вашингтоне «российское вторжение» завершится для американцев и европейцев гораздо хуже памятной провокации с иракской пробиркой Колина Пауэлла – оперативный ответ Москвы прилетит на широком фронте от Бухареста и Варшавы до Лондона и Вашингтона, не считая срочной эвакуации войск США из Сирии. Очевидные риски коллективного Запада огромны. Поэтому за исключением «неофитов демократии», то есть балтийских и причерноморских стран-лимитрофов,

никто в Европе не заинтересован в расширении военной инфраструктуры НАТО на восток и конфликтах с РФ. Неслучайно на острове Великобритания заговорили о возможном официальном отказе Украины от вступления в НАТО, этот способ «сохранить лицо» альянса при явно плохой игре – устроил бы Россию, по одному из требований к «партнерам».

### Крылья демократии

Мирные предложения Москвы по безопасности Вашингтон и Брюссель фактически проигнорировали. Обвиняя Россию в некоей виртуальной эскалации внутри границ РФ, не обращая внимания на отрицание Кремлем планов завоеваний, Вашингтон перебрасывает на Восточно-Европейский ТВД тысячи десантников, бронетехнику и ударную авиацию, что само по себе выглядит безумством. Пентагон вполне реально создает ядерные угрозы безопасности РФ вблизи российских границ (которые иногда нарушает).

США перебросили 16 истребителей в Польшу и Румынию. Восемь тяжелых истребителей F-15C/D Eagle из 48-й истребительной эскадрильи Королевских ВВС с британской базы Лейкенхит находятся теперь на польской авиабазе Ласк, расширенной и модернизированной за деньги США еще несколько лет назад. По заявлению командования ВВС США в Европе, эти машины вооружены ракетами «воздух – воздух» (AIM-120 дальностью до 70 километров) и «воздух – поверхность» якобы для «сдерживания» России. Однако специалистам известно, что F-15 Eagle имеет боевой радиус около 2000 километров, и «способен проникать глубоко на территорию противника». Разумеется, если у противника нет современных систем ПВО С-400 или истребителей Су-35С и Су-30СМ.

На румынскую авиабазу Фетешти 12 февраля перебросены восемь истребителей F-16 F-16 Fighting Falcons ВВС США из состава 52-го авиакрыла, дислоцированного на базе Шпангдалем в Германии, якобы для «укрепления региональной безопасности во время нынешней напряженности, вызванной наращиванием российской военной мощи вблизи Украины».

Заметим, что напряженность – виртуальная, а на авиабазе Фетешти ранее были размещены итальянские истребители, которые осуществляют плановые патрульные полеты над Черным морем.

Американские истребители F-15 Eagle отправлены с британской авиабазы Лоссимут в Шотландии на литовскую авиабазу в Шауляе для усиления польских

и датских F-16 из состава «Балтийского патруля». Здесь Бухаресту, Варшаве и Вильнюсу важно помнить, что американские истребители F-15 и F-16 – сертифицированные носители термоядерных бомб В61-12 мощностью до 50 килотонн. Такие объекты вблизи своих границ Россия не оставит без контроля ни на минуту, а в ситуации военного конфликта F-15 и F-16 автоматически станут приоритетными целями для уничтожения – на земле или в воздухе.

В качестве «усиления» европейских союзников на британской базе Фэнфорд американцы также развернули четыре стратегических бомбардировщика В-52Н из состава 69-й эскадрильи. Эти самолеты могут нести ядерное оружие и способны поражать цели на территории России, не заходя в ее воздушное пространство. Однако российские истребители и зенитные системы вряд ли позволят им выйти на рубеж нанесения удара по территории РФ. По сути США превратили британскую авиабазу в большую мишень для гиперзвуковых «Кинжалов», почти одновременно размещенных в Калининградской области – в семи минутах полета до Фэнфорда (авиабазы Фетешти и Шауляй находятся гораздо ближе).

### Глубина безрассудства

«Ковбойский подход» США к соседям по планете гарантирует лишь новые военные конфликты, и может для американцев плохо кончиться. Еще один пример государственного авантюризма – нарушение границы РФ вблизи Курильских островов многоцелевой атомной подводной лодкой ВМС США типа «Вирджиния» 12 февраля.

«Засветившийся» американский экипаж не выполнил российскую команду «всплыть немедленно» (в режиме звукоподводной связи – на минимальной дистанции), и ракетный фрегат Тихоокеанского флота «Маршал Шапошников» применил реактивную бомбовую установку. Полагаю, с поправкой на глубину погружения субмарины, чтобы американцев потрянуло, но уцелел прочный корпус с ядерным реактором – России не нужна зона заражения у своих берегов.

После этого «Вирджиния» покинула территориальные воды РФ с максимальной скоростью (34 узла), и с перепуга даже использовала самоходный имитатор для раздвоения цели на средствах радио-

локационного и акустического контроля. Редчайшее и опаснейшее для судеб мира событие.

Термоядерные провокации ВВС и ВМС США в отношении России, Беларуси, Китая и других соседей по планете самоубийственны для Вашингтона, смертельно опасны для американских союзников в Европе и Азии. Когда МИД РФ предупреждает о военно-техническом ответе на отказ «партнеров» выполнить требования Москвы по равной и неделимой безопасности, это серьезно. И вскоре мы узнаем подробности. Российский министр обороны Сергей Шойгу пообещал ответ России США и НАТО по безопасности в Европе в ближайшее время, и это не «телефонный разговор».

В частности, на этой неделе состоятся массовые пуски ракет различной дальности, с участием ядерной триады ВС РФ – под личным руководством российского президента Владимира Путина.

Начало военного конфликта в Европе в ближайшие месяцы многим наблюдателям кажется практически неизбежным, в Донбассе или в Приднестровье – не суть. И все же мир не «черно-белое кино». Объективно существующие многополярность и разномыслие, военные поражения Пентагона и НАТО последних лет – внушают осторожный геополитический оптимизм.

Издание The American Conservative отмечает: «Многополярность – реальность нашего времени, нравится это американцам или нет. И хотя США очень трудно смириться с мыслью, что «старый враг» времен холодной войны побеждает, Америке пора признать, что она больше не гегемон. Сейчас Россия сильнее, и американцы допустили это по собственной глупости».

Недавнее позорное бегство США и НАТО из Афганистана и Ирака показали всю ценность и суть американской внешней политики. По итогам последних двух десятилетий неудачных для США интервенций с неисчислимым количеством убитых и покалеченных, потраченными впустую триллионами долларов видно, что руководство США некомпетентно, безответственно, и способно привести свой народ и своих союзников к уничтожению в третьей мировой войне с Россией, обладающей технологическим и ядерным превосходством в области вооружений.

Александр ХРОЛЕНКО

RUBALTIC.RU

ИА «RUBALTIC». 20.02. 2022

## 5 доказательств, что Майя Санду «сливает» Молдову Румынии

В Молдове резко активизировались разговоры об «унири» – поглощении страны Румынией. Румынские социологи беспрепятственно проводят в Молдове опросы, которые показывают рост числа сторонников «унири», правительство республики

проводит совместное заседание с правительством Румынии. Аналитический портал RuBaltic.Ru обнаружил 5 верных признаков того, что команда президента страны Майи Санду ведет целенаправленный курс на то, чтобы сдать Молдову Румынии.

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

Январь – март, № 1–2(75–76), 2022

### 1. Совместные заседания правительств

Первое совместное заседание правительств Румынии и Молдовы прошло в марте 2012 года в Яссах. С молдавской стороны в нем приняло участие правительство во главе с Владом Филатом, «крестным отцом» нынешнего президента Молдовы Майи Санду в политике.

Следующие подобные мероприятия проводились в 2015-м, 2017-м, 2018-м годах. Основной повесткой заседаний служило, с молдавской стороны, выражение готовности вести страну прозападным курсом, а с румынской – приветствовать подобное стремление и выделять за него финансирование в зависимости от успехов «евроинтеграции» в Молдове.

По большому счету, молдавско-румынские заседания правительств больше напоминают отчет вассала перед сюзереном и выпрашивание новых дополнительных материальных благ, о которых потом сообщают в подконтрольных СМИ как о «благодеянии», оказанном Румынией Молдове.

При этом далеко не всегда объявленные и распиаренные блага доходят до Молдовы. Примером является финансовая помощь Румынии на 100 миллионов евро, из которой Молдова реально получила только 40 миллионов.

### 2. Румынский контроль над молдавской инфраструктурой

Последнее совместное заседание правительств Молдовы и Румынии можно выделить особо, потому что оно было посвящено совместным инфраструктурным проектам. На первый взгляд эти проекты можно охарактеризовать как обычное развитие железной дороги и автотранспортных коридоров.

Однако их осуществление может привести к тому, что и без поглощения Молдовы ее транспортная инфраструктура перейдет под полный контроль соседней Румынии.

Еще одним сигналом, свидетельствующим о подчинении инфраструктуры Молдовы, стало согласование начала работ по подключению к системе подачи питьевой воды Ясского уезда Румынии нескольких районов Молдовы.

### 3. Переход на румынскую энергетику

С приходом к власти в Молдове партии PAS сначала осторожно, а затем все более настойчиво началось муссирование тезисов о том, что Молдове необходима «энергетическая независимость», которая только и сможет обеспечить «энергетическую безопасность» страны.

Под «энергетической независимостью» подразумевался уход от закупки российского природного газа, а под «энергетической безопасностью» – полный переход на закупки энергоресурсов исключительно в Румынии и на Украине.

При этом полностью игнорируются очевидные факты, как, например, то, что самым дешевым и выгодным поставщиком электроэнергии является Молдавская ГРЭС в Приднестровье, работающая на российском газе, а альтернативных «Газпрому» поставщиков, в силу географического расположения Молдовы и структуры международных магистральных газопроводов, не существует.

Да, Молдова может, как это делает Украина, закупать российский газ у стран ЕС по реверсу. Однако очевидно, что разница в цене будет значительной и явно не в пользу молдавского потребителя.

Тем не менее, по мнению правительства, сформированного партией Майи Санду, альтернативой для Молдовы станет так и не достроенный многострадальный газопровод Яссы – Унгены – Кишинев.

Молдавских чиновников не смущает тот факт, что Румыния сама закупает российский газ, так как собственных месторождений ей не хватает.

Возможно, расчет делается на разработку Румынией газовых месторождений около острова Змеиный, «отжатых» через суд у Украины. Однако это перспектива достаточно отдаленного будущего.

Что касается поставок электроэнергии, то и в этом случае власти Молдовы стремятся не только уйти от наиболее выгодного варианта в лице Молдавской ГРЭС, но и присоединиться к попыткам Украины отключиться от энергосистем России и Беларуси уже в 2023 году. Сделано это будет в рамках реализации планов Киева по присоединению к европейской энергосистеме ENTSO-E.

### 4. Контроль над СМИ

Ситуация с различными СМИ в Молдове отражает тот раскол в обществе, который обусловлен различным видением будущего республики. Большинство русскоязычных СМИ аффилированы с политическими силами, выступающими за сбалансированную внешнюю политику страны и нейтралитет. Отдельную категорию составляют филиалы румынских телекомпаний, которые в последнее время все активнее пробиваются в медиа-пространство Молдовы. Это государственная румынская компания TVR, компания Pro TV, а также Antena 1 и Antena 3.

Новостные передачи румынских TVR и Pro TV опережают по рейтингу аналогичные программы молдавских телеканалов.

Еще один момент. С приходом Майи Санду на пост президента, а партии PAS – в правительство резко возросла частота появления высших должностных лиц Молдовы в эфире румынских телеканалов. Таким образом, создается картина единства молдавского руководства с румынским информационным пространством.

### 5. «История румын» вместо истории Молдовы

Система образования в Молдове все последние годы возглавлялась людьми, не скрывавшими своих унионистских убеждений и делавшими все возможное для румынизации учебных заведений Молдовы.

Унионисты стремились к искоренению всего, что может связывать подрастающее поколение с культурой национальных меньшинств Молдовы, и в первую очередь – с русской культурой.

Наиболее ярким примером могут служить отмена министром образования Майей Санду обязательного изучения в школах Молдовы русского языка и перевод его в разряд факультативного обучения наряду с другими иностранными языками.

Это было сделано, несмотря на то, что в тот момент русский язык имел официальный статус языка межнационального общения.

Другой вечный сюжет – фальсификация истории. Школьники Молдовы вместо изучения истории своей страны изучают предмет «История румын».

При этом в школах замалчиваются факты деяний молдавских господарей, которые могли бы внушить подрастающему поколению гордость за историю своей страны. В учебнике Минобра полностью отсутствуют, например, упоминания о том, что молдавский господарь Штефан чел Маре (Стефан Великий) дважды сжигал Бухарест в ходе войн с Валашским княжеством. Или о том, что одна из самых известных и лучше всего сохранившихся крупных крепостей северного Причерноморья – Белгород-Днестровская, находящаяся в украинской части Бессарабии, была построена молдавским господарем Александру чел Бун (Добрым).

Кроме того, активно развиваются программы вывоза молодежи из Молдовы. Ежегодно 5 тысячам выпускников молдавских школ предоставляется возможность получить высшее образование в румын-

ских вузах, после которых мало кто возвращается домой.

Таким образом, проекты в области образования «заточены» на воспитание граждан Румынии, а отнюдь не Молдовы.

#### Эпилог

Сегодня уже мало кто в Молдове сомневается в том, что прозападный курс партии PAS является, по существу, унионистским. Особенно это очевидно в контексте того, что на сегодняшний день единственной возможностью для Молдовы стать частью ЕС является отказ от своей независимости в пользу Бухареста. По большому счету, представители PAS не скрывают конечной цели своей деятельности – обанкротить страну, убить малейшую веру населения Молдовы в возможность самостоятельного развития и инициировать сдачу страны Румынии.

Редакционный материал

**НЕЗАВИСИМАЯ**

«НЕЗАВИСИМАЯ ГАЗЕТА». 17.03.2022

## Санду окончательно рвет отношения с Россией

Республика Молдова (РМ) поддержала решение о лишении России преференций от участия в ВТО, хотя ранее она отказалась сделать это в отношении санкций Запада против РФ.

Судя по заявлениям руководства РМ, Молдавия меняет ориентиры и окончательно рвет отношения с Москвой. Президент Майя Санду на встрече в четверг с коллегой из Эстонии Аларом Карисом осудила действия РФ в Украине. Она потребовала вывести из Приднестровья «оккупационные российские войска».

Президента РМ поддержала премьер-министр Наталья Гаврилица, признав, что республика поддержала декларацию о лишении России преференций от участия в ВТО. Ранее об этом сообщил вице-президент Еврокомиссии Валдис Домбровскис.

«В рамках ВТО, как и на большинстве международных площадок, обсуждались политические декларации о военных действиях в Украине и их последствиях», – отметила Гаврилица в эфире одного из национальных телеканалов. Она подчеркнула, что Кишинев жестко осудил конфликт в Украине и присоединился к политическому решению ВТО. Глава молдавского правительства добавила: «Мы поддерживаем то, как себя ведут в этой ситуации президент Украины, власти страны, но в особенности украинский народ».

Напомним, правила ВТО не предусматривают исключение страны-члена, однако отказ от соблюдения режима наибольшего содействия будет означать, что в торговых отношениях с РФ Европейский союз будет относиться к ней как к стране, не являющейся

членом ВТО, и сможет увеличить таможенную ставку на российский импорт.

Накануне встречи с президентом Эстонии Майя Санду обвинила Россию в оккупации Приднестровья в 1992 году. Она практически повторила резолюцию Парламентской ассамблеи Совета Европы (ПАСЕ), принятую на днях. Резолюцию поддержали члены делегации РМ от президентской партии PAS. Депутаты от Партии социалистов заявили ПАСЕ протест, обвинив ассамблею в том, что она объявила Приднестровье оккупированным, не согласовав это с делегацией нейтральной страны, каковой является РМ.

Партия социалистов также выразила озабоченность невыполнением правящей партией PAS взятых на себя обязательств по соблюдению нейтралитета страны.

Социалисты недовольны, что правительство РМ поддержало обращение к ВТО о снятии торговых преференций с России.

«В заявлении вице-председателя ЕК отмечается, что теперь продукция российских компаний больше не будет пользоваться режимом наибольшего благоприятствования в нашей экономике. Но именно продукция из России, Украины, Белоруссии, которая поступала в нашу страну в режиме наибольшего благоприятствования, была наиболее доступна большинству нашего населения. По итогам 2021 года Россия находится на первом месте в топе стран происхождения импорта в Молдову 14,7% с увеличением в 1,7 раза», – отмечено в заявлении Партии социалистов. В нем также говорится: «Доля молдавского экспорта в Россию составляет 8,8%, с ростом



по итогам прошлого года на 27,3%. Теперь продукция из России и, очевидно, Белоруссии станет намного дороже не только из-за галопирующей инфляции, но и из-за введенных санкций, которые в большей степени ударят по нашей экономике, а не по России».

Социалисты отмечают, что, прежде чем решиться на такой шаг, власть должна была провести расчеты, ознакомить с ними общество и предупредить своих граждан и бизнес о том, с какими дополнительными лишениями они могут столкнуться. В том числе речь идет о возможных ответных мерах России в отношении недружественных государств, о которых она уже заявила.

Экс-президент Молдовы Игорь Додон призвал власть срочно отозвать свою поддержку санкциям в отношении России и Белоруссии.

Он напомнил: «Согласно Основному закону, Республика Молдова — нейтральная страна. Нейтралитет — это не только внеблоковый статус, но и невмешательство в политические, военные и иные конфликты третьих стран».

Однако президент и правительство РМ решили иначе. Раньше они не поддерживали санкции про-

тии РФ, так как в России работает много молдаван, зарабатывающих деньги для своих семей, оставшихся на родине, а местные фермеры пользовались российским рынком сбыта. Но теперь работающие в РФ граждане РМ не могут отправить домой заработанные деньги, так как молдавские банки и почта их не принимают. А фермеры не могут из-за боевых действий в Украине отправлять свою продукцию в РФ, к тому же оплата рублями их уже не устраивает, а доллары из России они получить не могут из-за санкций. Остается только газовая зависимость. И Санду обсудила вопрос замещения поставок российского газа румынским. Для этого она провела встречу с президентом Румынии Клаусом Йоханнисом. После встречи она заявила, что румынский газ не покрывает потребности Молдавии. Так что Кишинев пока в поисках альтернативного поставщика голубого топлива.

Остается, правда, еще одна проблема — Приднестровье. Но его объявили оккупированным Россией.

Светлана ГАМОВА



ИА «МОЛДАВСКИЕ ВЕДОМОСТИ». 17.02.2022

## После признания ДНР и ЛНР Госдумой России встает вопрос и о судьбе Приднестровья. Затрагивает ли решение России Молдову?

Как известно, в конце декабря 2021 года Российская Федерация направила США и НАТО свои предложения по гарантиям безопасности. После ознакомления с документом стало ясно, что Москва инициировала серьезную перестройку всей мировой системы в этой области. Тогда еще не был ясен общий план действий. Но серьезность предложений предполагала, что мир вступает в этап кардинальных изменений. Прежде всего это касается европейского континента. И, разумеется, «буферных государств» или «серой зоны», как их часто называют на Западе.

Создав беспрецедентный информационный вал, США и союзники попытались свести российские инициативы к проблемам Украины и представить Россию в роли страны-агрессора, которая хочет вторгнуться и захватить соседнее государство.

В данный момент, когда мир убедился, что главный обвиняемый в агрессии в назначенный срок на войну не явился, начинается новая фаза реализации российского плана. Владимир Путин подтвердил, что такой план есть, и мы знаем, что он, в зависимости от обстоятельств, включает военно-технические компоненты.

В этот период отдельной линией шла тема урегулирования ситуации вокруг Донбасса. Было несколько встреч в рамках «нормандского формата». Январь — март, № 1–2(75–76), 2022

Итоги последней, в которой участвовал замглавы администрации президента России Дмитрий Козак, оказались негативными. Козак заявил, что девятичасовые обсуждения закончились безрезультатно. Минские соглашения Киев не собирается выполнять и вести переговоры с представителями ДНР и ЛНР не будет. Одновременно на Украине происходила грандиозная мобилизация военных ресурсов, к линии соприкосновения с мятежными республиками была стянута 120-ти тысячная группировка, а силы «территориальной обороны» запланировано довести до 2 млн. человек.

На этом фоне развивалась другая история. 19 января КПРФ внесла в Госдуму законопроект о признании ДНР и ЛНР. После обсуждений в комитетах возникло два варианта действий. И 15 февраля, сразу после заседания в «нормандском формате», Госдума проголосовала за проект обращения к Путину о признании ЛНР и ДНР.

Комментируя обращение на встрече с канцлером Германии, президент России сказал: «Я буду исходить из того, что мы должны все сделать для решения проблем Донбасса, но сделать это прежде всего исходя из не до конца реализованных возможностей по исполнению Минских соглашений, — сказал Путин. — Мы очень рассчитываем на то, что наши партнеры и за океаном, и в Европе, прежде всего МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

ФРГ и Франция, окажут соответствующее влияние на сегодняшние власти Киева и это решение будет найдено».

Таким образом, сегодня возникает «вилка»: либо Украина Минские соглашения выполняет (а здесь их называют «предательством родины»), либо президент РФ подпишет указ о признании независимости ДНР и ЛНР.

Политические комментаторы на Западе, а также и в Молдове часто сравнивают ДНР и ЛНР с Приднестровьем. А президент Молдовы Майя Санду даже давала рекомендации украинским властям не допускать тех ошибок в решении территориальных конфликтов, которые совершил Кишинев. А именно — не вести переговоры с самопровозглашенными республиками, так как это не приводит к реинтеграции страны.

Сейчас риторика президента Молдовы несколько изменилась, но ничего существенного в переговорах Кишинева и Тирасполя пока не происходит.

А тем временем в приднестровском урегулировании произошло нечто очень важное. Примерно в тот момент, когда Россия передала Западу свои планы по гарантиям безопасности, Москва открыто предложила Кишиневу окончательно урегулировать приднестровский конфликт, поддержав письмо тираспольского лидера Вадима Красносельского Майе Санду. Это стало кардинальным изменением на приднестровском треке, где ранее речь шла лишь о политике малых шагов, решении в первую очередь проблем, которые больше всего волнуют граждан двух берегов Днестра.

Эта трансформация подходов со стороны Москвы застала Кишинев и Запад врасплох, так как к конструктивным переговорам Молдова и ее кураторы оказались не готовы. Главная тема, которая в последнее время муссируется Кишиневом и Вашингтоном, — вывод российских военных (миротворцев), а также вооружений из приднестровского региона.

Если отбросить множество очень важных отличий (и прежде всего то, что в Приднестровье почти 30 лет не идут боевые действия, не льется кровь, благодаря присутствию российских миротворцев), можно увидеть то, что связывает процесс урегулирования в Донбассе и Приднестровье. Россия приняла решение закрыть эти территориальные проблемы. И в одном, и в другом случае предлагаются мирные переговоры — Минские соглашения и международный формат «5 + 2».

Если стороны конфликта, развязавшие военные действия на своей территории (Киев и Кишинев), не желают мирно договориться о дальнейшей формуле сосуществования, статусе регионов, то Москва вынуждена будет пойти на признание самопровозглашенных республик.

В случае с ДНР и ЛНР такой процесс уже запущен. А в истории с ПМР пока тема признания не поднимается. Почему? Ответ достаточно прост: в Донбассе война идет уже восемь лет, продолжают гибнуть люди, включая гражданских лиц и детей, и регион нуждается в более прочных гарантиях безопасности.

На днях в Кишиневе побывала делегация российского МИД во главе с заместителем министра Андреем Руденко. Одной из тем было приднестровское

урегулирование. Как указывается в официальных коммюнике, российская и молдавская стороны подтвердили твердую приверженность принципу мирного и устойчивого урегулирования приднестровской проблемы, которое должно быть синхронизировано с решением вопросов, которые затрагивают интересы жителей обоих берегов Днестра.

Произошел обмен мнениями о подготовке очередного раунда переговоров в формате «5 + 2» и новой баварской конференции по продвижению мер доверия.

Мы видим, что Москва подталкивает Кишинев, как и Киев, к мирному варианту решения территориальных проблем. Однако нужно иметь в виду, что Донбасс и Приднестровье — лишь «клеточки» на «большой шахматной доске». Главное же — предложения по гарантиям безопасности, направленные Россией США и НАТО.

В этих предложениях говорится о недопустимости дальнейшего расширения НАТО на восток. А значит, Москва не видит ни Украину, ни Молдову членами НАТО. А, не став членами НАТО, эти государства не могут вступить в ЕС. Цель так называемой евроинтеграции становится как горизонт недостижимой. России нужны нейтральные в военном отношении и дружественные государства-союзники в лице Украины и Молдовы. Такой статус Киева и Кишинева является элементом новой системы европейской безопасности, которую хочет выстроить Москва. И, как уже не раз говорили официальные лица России, если Запад не примет предложения в результате эффективных и недлительных переговоров, то будут использованы военно-технические способы достижения целей.

Из этого следует, что и Киев, и Кишинев имеют определенный отрезок времени для мирного урегулирования своих территориальных проблем. Если момент будет упущен, то процесс признания ДНР и ЛНР доведут до логического завершения. А в свое время, в случае, если молдавские власти не встанут на путь окончательного политического урегулирования, то Москва, по отработанному уже механизму, может поставить вопрос и о дальнейшей судьбе Приднестровья. В конце концов, 30 лет — достаточный срок для нахождения формулы, устраивающей обе стороны.

Если же Киев и Кишинев пойдут по пути военных провокаций, по указанию своих западных кураторов, чтобы вовлечь Россию в военные столкновения, то ответ последует быстрый и исчерпывающий. Об этом говорит вся логика нынешних действий Российской Федерации. Судьба несостоявшихся государств, возникших после распада СССР, в конце концов будет определена. «Серая», буферная зона на границе России просто исчезнет.

Адекватно ли понимает ситуацию руководство Молдовы? Это — серьезный вопрос. Если судить по заявлениям МИДЕИ, президента страны, председателя парламента о солидарности с Киевом в момент, когда иностранные СМИ и руководители стран Запада объявили о неминуемом «вторжении» России на Украину, то официальный Кишинев не имеет ясного понимания структуры переживаемого момента, придерживается старой парадигмы.

Признание Госдумой РФ ДНР и ЛНР — однозначный сигнал Кишиневу. В мире, и на европейском континенте в частности, начались динамичные процессы. Так, как было раньше, уже не будет. Тот, кто «поймает волну», — преуспееет. А тот, кто не сможет быстро и — главное — правильно сориентироваться, будет сметен.



ИА «МОЛДАВСКИЕ ВЕДОМОСТИ». 08. 03. 2022

## У Молдовы есть нейтралитет – но он никем не признан

Депутаты Блока коммунистов и социалистов представили проект закона о постоянном нейтралитете Республики Молдова, сообщил депутат Влад Батрынча. О таком законе говорят уже несколько лет. По словам депутата, он содержит механизм, обеспечивающий нейтралитет нашей страны. В то же время некоторые политики призывают отказаться от нейтралитета и таким образом хотят войти в историю.

Почему встал вопрос о закреплении нового статуса постоянного нейтралитета в то время, как принцип нейтральности РМ закреплён в статье 11 Конституции? Есть ли государства в мире, у которых отличный от нашего статус нейтрального государства? На эти и другие вопросы «Молдавским ведомостям» ответил доктор права Валерий Кучук.

### Нейтралитет на уровне односторонней декларации

В контексте нынешней непростой международной ситуации обсуждение и применение декларированного статуса нейтралитета Молдовы в Конституции становится более чем актуальным.

Сам термин «нейтралитет» часто приводит к понятийному разногласию или непониманию. Это затемняет юридический характер данной категории. Тут можно вспомнить и некоторые высказывания отдельных политиков или публичных лиц о том, что под нейтралитетом понимается неучастие государства в любой форме вооружённой борьбы и неказание какой-либо помощи воюющим сторонам.

В международном праве постоянный нейтралитет (каким является и нейтралитет Молдовы) наряду с другими видами нейтралитета (военным, позитивным, договорным, временным, и т.д.) является институтом права и регулируется комплексом норм обычного и договорного права. Однако односторонние декларации государства либо принятые им концепции внешней политики, ситуативно использующие понятие нейтралитета, не имеют международно-правовой силы, поскольку этот институт имеет конститутивный характер и основан не только на национальном законодательстве, но и на международном праве, включающее необходимость признания объявленного нейтралитета другими государствами.

Январь – март, № 1–2(75–76), 2022

И как обломки затонувшего корабля выброшен на берег. Обратный отсчет начался. И если власти Молдовы до сих пор не осознали очевидного, то тем хуже для них. Они сами загнали себя в геополитическую западню.

Сергей ТКАЧ



### Юридическая база важного понятия

Сегодня в мире и в Молдове понятие нейтралитета имеет документально-юридическую базу. Прежде всего — это Устав ООН, по которому все страны обязаны соблюдать суверенитет и территориальную целостность других стран, не предпринимать военных действий и не угрожать применением силы, не вовлекать другие страны в вооружённые конфликты.

Таким образом, обязательства, связанные с постоянным нейтралитетом, не отличаются от обязательств, содержащихся в Уставе ООН и имеющих характер правоприменения, допуская, однако использование силы в международных отношениях, когда речь идет о самозащите.

Второй документ — Декларация о принципах международного права 1970 года, учитывающая 5-ю Конвенцию о правах и обязанностях нейтральных держав и лиц в случае сухопутной войны, и 13-ю Конвенцию о правах и обязанностях нейтральных держав в морской войне, подписанную 18 октября 1907 года в Гааге.

Есть, наконец, республиканские законы, и на первом месте Конституция РМ. В статье 11 записано: «Республика Молдова — нейтральное государство»: Республика Молдова провозглашает свой постоянный нейтралитет и не допускает размещения на своей территории вооружённых сил других государств».

Другой республиканский документ — постановление № 14 Конституционного суда РМ от 2 мая 2017 года «О толковании статьи 11 Конституции РМ». В нем определено, что «в случае возникновения угрозы в адрес основных конституционных ценностей — национальной независимости, территориальной целостности и безопасности государства — власти РМ обязаны принимать все необходимые меры, в том числе военного характера, которые позволяют эффективно защищаться».

### Страны, чей нейтральный статус имеет международное подтверждение...

Но есть в мире страны, у которых статус постоянного нейтралитета имеет межгосударственное подтверждение и отличается от нейтралитета РМ. Например, Туркменистан объявил постоянный нейтралитет актами внутреннего права (Конституцией и конституционным законом), но он был признан

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

и двумя резолюциями Генассамблеи ООН. Это был первый случай приобретения такого статуса вне-договорным путем, поддержки практически всеми членами ООН, хотя и без голосования, в результате консенсуса – по принципу «отсутствия сопротивления».

К сожалению, до сих пор, эта практика не получила развитие в мире. Не исключено, что по той причине, что резолюции всего лишь призывают к уважению заявленного нейтралитета, но не обязывают членов ООН к его поддержанию. Ни одно государство не признало в одностороннем порядке статус Туркменистана – и ни одно государство не гарантирует его соблюдения.

### ... И Молдова, чей статус закреплён только на национальном уровне

Но такой путь общего признания нейтрального статуса страны достоин уважения и может являться хорошим примером для Молдовы. Ведь наш статус постоянного нейтралитета регламентирован только на национальном уровне статьёй 11 Конституции.

Согласно констатации КС РМ (в том же постановлении № 14 от 2017 года) Молдова не предприняла никаких усилий для международного признания статуса нейтралитета. Не были заключены какие-либо правовые акты и договоры. Не предпринято действий в ООН. Единственным шагом была инициатива президента в июне 2004 года о заключении «соглашения о стабильности и безопасности РМ», предусматривающая подписание Россией, США, Украиной, Румынией и ЕС политического документа о соблюдении определенных принципов и осуществлении совместных мер, касающихся РМ, в том числе соблюдения и гарантирования нейтралитета. Главной целью было создание благоприятных условий для урегулирования приднестровского конфликта. Однако инициатива потерпела фиаско.

Таким образом, провозглашение Конституцией РМ нейтралитета не послужило основанием для каких-либо практических действий в целях заключения двусторонних или многосторонних договоров о международном признании нейтрального статуса страны. Иными словами, у Молдовы есть нейтралитет – но он никем не признан.

### Мы не можем участвовать в вооруженных конфликтах, но...

Единственным неизменным принципом нейтралитета является неучастие государства в вооруженных конфликтах между другими государствами. При том, что данное право дает нейтральному государству определенные права и обязанности.

С одной стороны, это право запрещает любое нападение воюющих сторон на нейтральное государство и проход по его территории любых войск, боеприпасов или провизий в интересах воюющих сторон.

Одновременно с этим нейтральное государство имеет также право на заключение любых сделок на суше и на море с другим государством независимо от того, участвует ли это государство в войне или нет.

С другой стороны, не допускается как прямое, так и опосредованное участие нейтрального государства в вооруженных конфликтах. Ему запрещается предоставлять свою территорию в распоряжение воюющих сторон. Оно не может входить в международные организации, цели и принципы которых противоречат его статусу.

Однако нет препятствий для взаимодействия нейтрального государства с иностранными вооруженными силами для подготовки совместных операций в целях обороны: государство обязано обеспечивать нерушимость своих границ.

Подготовила Марина ТИМОТИНА



ИА «NOI. MD». 09. 03. 2022

## Экспресс-режим на членство в ЕС

На этой неделе (10–11 марта) лидеры стран Европейского союза должны собраться во Франции на неформальную встречу, чтобы в том числе обсудить заявки на вступление в ЕС, поступившие от Украины, Грузии и Молдовы. Украина подала свою заявку на немедленное вступление в Евросоюз по специальной процедуре 28 февраля. В Брюсселе и не скрывали, что принятие украинской заявки стало своеобразным жестом моральной поддержки на фоне военного противостояния с Россией. Ну а Молдова с Грузией со своими заявками просто присоседились к воюющей Украине. И официальный Киев это очень возмутило.

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

В понедельник, 7 марта, глава МИД Украины Дмитрий Кулеба заявил, что подача Молдовой и Грузией заявок на членство в ЕС именно сейчас выглядит как «попытка прицепить свои два вагона к скоростному украинскому поезду, который движется в Брюссель». Глава внешнеполитического ведомства Украины раскритиковал Кишинев и Тбилиси за то, что они не присоединились к новым санкциям против России, и потребовал, чтобы заявка Украины на членство в Европейском союзе рассматривалась отдельно от заявок Грузии и Молдовы. И это после того, как Молдова оказала беспрецедентную под-

Январь – март, № 1–2(75–76), 2022



держку украинским беженцам, и после всего, что официальный Кишинев сделал для своего партнера по «ассоциированному трио»! Санду заявила о возможном референдуме о вступлении Молдовы в ЕС. Однако подача/принятие заявки на членство еще не означает, что эти три страны действительно примут в Европейский союз или хотя бы предоставят статус страны-кандидата. И европейские лидеры на это всю прошлую неделю активно намекали. Канцлер ФРГ Олаф Шольц в эфире телеканала ZDF заявил, что Евросоюз — это сообщество с фиксированными правилами, и что сейчас на повестке дня стоит решение о перспективах приема в ЕС не этих трех стран, а западнобалканских государств. А премьер-министр Нидерландов Марк Рютте сказал, что после подачи заявки взаимодействие между ЕС и Украиной может быть более интенсивным, чем сейчас, однако вопрос о полном членстве сегодня не стоит.

### Молдова и Грузия подпортили Украине весь момент?

1 марта Европейский парламент принял резолюцию, в которой высказался в пользу предоставления Украине статуса кандидата на вступление в Европейский союз. За документ проголосовали 637 евродепутатов, 13 были против, еще 26 воздержались. Но Евросоюз — не государство, а международная организация, состоящая из 27 государств. И одного решения Европарламента или Еврокомиссии недостаточно. Необходимо заключение Европейского совета — высшего политического органа ЕС, состоящего из глав государств и правительств стран-членов Евросоюза.

Евросовет консультируется с Еврокомиссией и Европарламентом и выносит решение о начале переговоров по вступлению той или иной страны. Причем одобряет или отклоняет заявку он только единодушно. То есть, за предоставление статуса кандидата на вступление Украине, Грузии или Молдове должны проголосовать все 27 стран — членов Евросоюза. Однако единства по этому вопросу в ЕС как не было, так и нет. На момент подачи заявки Украиной на оформление членства по ускоренной процедуре в ее «группе поддержки» было только 8 восточноевропейских государств: Болгария, Чехия, Эстония, Литва, Латвия, Польша, Словакия и Словения. 1 марта к ним присоединилась Венгрия. Президент Румынии Клаус Йоханнис, как сообщил в Твиттере Владимир Зеленский, вроде как тоже поддержал вступление Украины в ЕС, но среди подписантов заявления о поддержке румынский руководитель не значится.

Издание Politico, напомнив, что решение о вступлении в Европейский союз или предоставлении статуса кандидата в члены должны согласовать все 27 государств-членов, «которые в последние годы резко расходятся во мнениях по поводу расширения ЕС», отмечает, что «тяжеловесы Евросоюза» — Германия и Франция — очень «прохладно» восприняли идею о скором присоединении Украины к ЕС. Посмотрим, что покажет неформальная встреча глав государств и правительств стран Евросоюза в Версале 10-11 марта. При «мирной» жизни Украина и Грузия планировали подать заявки на полноправное членство в Европейском союзе через два года — в 2024 году.

Правящая в Грузии партия «Грузинская мечта» с этим обязательством даже шла на парламентские выборы в 2020 году. Правящая в Молдове PAS тоже дала понять, что к окончанию своего 4-летнего мандата может подать заявку на вступление страны в Евросоюз. Однако военная спецоперация России «по демилитаризации и денацификации» Украины ускорила эти евроинтеграционные устремления.

К большой досаде Киева, которому, как считают эксперты, заявки Кишинева и Тбилиси на нынешнем этапе только мешают. Должностные лица Украины не скрывают, что получение статуса страны-кандидата в ЕС официально Киеву в первую очередь необходимо для получения доступа «ко всем механизмам поддержки» — чтобы противостоять военной мощи России. «С практической точки зрения это даст нам доступ ко всем механизмам поддержки — экономической, военной и другой, которые есть в ЕС. Из практического — нам необходимы поставки топлива, еды, медикаментов. Не потому, что у нас всего этого нет, а потому что не все стандартные механизмы работают.

Например, мы знаем, что там, где нет военных действий, все работает. Но для того, чтобы это работало много месяцев, мы не знаем сколько все это будет идти, нужны запасы, нужна поддержка. Поэтому ЕС должен дать и может дать нам весь экономический тыл», — цитирует советника руководителя Офиса президента Украины Тимофея Милованова портал delo.ua.

Началось рассмотрение заявок Украины, Грузии и Молдовы на вступление в ЕС с другой стороны, отмечают некоторые политические комментаторы, для Владимира Зеленского требование к ЕС срочно принять Украину в свои ряды в определенной мере является элементом шантажа западных партнеров. Как пишет телеграм-канал ЧКХ, Зеленский готов подписывать мирные соглашения с Россией при условии, если Запад примет Украину в Европейский союз и станет гарантом этих договоренностей. Как следствие — Брюссель становится «ответственным за мир», на него же ложится финансовое бремя по восстановлению разрушенных в ходе военных действий населенных пунктов и инфраструктуры Украины.

«Это очень поможет нам в восстановлении государства. И если среди компромиссов для прекращения войны и выведения российских войск будет рассматриваться нейтральный или внеблоковый статус Украины, то вступление в ЕС может стать существенной и приемлемой компенсацией отсутствия членства в НАТО», — практически заявил на днях украинский политолог Владимир Фесенко.

В общем, если бы Евросоюз сейчас рассматривал только заявку Украины с просьбой о неотложном присоединении по специальной процедуре, потому что «Украина сейчас сражается не только за свою страну, но и за мир для всех государств ЕС» (В. Зеленский), было бы проще обосновать и продовать необходимость «особого пути» по вступлению в ЕС, как того требует Киев и государства-члены из «группы поддержки». Однако вслед за Киевом к Евросоюзу с просьбой предоставить им статус стран-кандидатов по ускоренной процедуре «с учетом ситуации вокруг Украины и новой политической реальности» обратились Тбилиси и Кишинев.

Причем в Тбилиси, если в Брюсселе решат удовлетворить только заявку Украины, могут вполне обоснованно обидеться, ведь именно Грузия была признана европейскими чиновниками лидером во внедрении реформ среди стран «Восточного партнерства». К тому же Грузия тоже пережила военный кризис с Россией в 2008 году, но тогда Евросоюз не поспешил ей на помощь с принятием в свои ряды или предоставлением особого статуса. Так что ЕС теперь придется разбираться сразу с тремя заявками о присоединении по специальной процедуре.

За этим будут внимательно наблюдать Турция (подала заявку на вступление в ЕС в 1987 году, стала страной-кандидатом в 1999-м), Северная Македония (заявка – 2004 год, получение статуса кандидата – 2005), Черногория (заявка – 2008 год, статус кандидата – 2010), Сербия (заявка – 2009 год, статус кандидата – 2012), Албания (заявка – 2009 год, получение статуса кандидата 2014), Босния и Герцеговина (подала заявку на вступление в 2016 году, но она так до сих пор и не удовлетворена), которые и возмутиться могут – почему с ними столько лет тянут, а другим такие привилегии?

### **Экспресс-режима не будет. Его попросту не существует**

По самым оптимистичным сценариям (то есть таким, которых хочется представителям из европейской «группы поддержки» Киева) Украине после подачи заявления на вступление в Евросоюз грозит ожидание длиной минимум пять лет и то при «хорошем поведении».

Об этом заявил член Европарламента от Латвии Иварс Иябс. Журналист Дмитрий Чубашенко написал в соцсетях, что если бы он играл в азартные игры, то поставил бы 100 против 1, что в конечном итоге Брюссель откажет Украине, Молдове и Грузии в предоставлении статуса кандидата в члены ЕС, поскольку эти государства не соответствуют критериям приема в ЕС. По мнению Дмитрия Чубашенко, все закончится тем, что Евросоюз и дальше будет помогать этим странам деньгами, рассказывать про светлое европейское будущее, но по-настоящему в свой общеевропейский дом «никого никогда не впустит». Это подтверждают и высказывания чиновников Евросоюза. Глава Европейской комиссии Урсула фон дер Ляйен сразу же дала понять, что страну, в которой идет война, никто и никуда принимать не будет.

«Со временем Украина должна вступить в ЕС», – уклончиво сказала она. Канцлер Германии Олаф Шольц заявил, что «нужно очень четко понимать, что это, конечно, имеет предпосылки, но сейчас это не тот вопрос, о котором может идти речь» и вообще «Евросоюз – это сообщество с фиксированными правилами». Глава дипломатии ЕС Жозеп Боррель отметил, что в текущей повестке лидеров ЕС нет вопроса о принятии в блок Украины. Глава МИД Германии Анналена Бербок заявила, что процесс вступления какой бы то ни было страны в Евросоюз не может случиться за несколько месяцев. А премьер-министр Нидерландов Марк Рютге сказал, что взаимодействие между ЕС и Украиной может быть более интенсивным, чем сейчас, однако вопрос о полном членстве сегодня не идет. Боршевич:

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

Необходимо сохранять трезвый разум и народную мудрость. К тому же в Евросоюзе вообще нет такого понятия, как «ускоренная процедура вступления».

Есть обычная стандартная процедура, применяемая уже несколько десятков лет. Начиная с того, что страна-заявитель должна соответствовать Копенгагенским критериям 1993 года (стабильные институты, гарантирующие демократию, верховенство закона, права человека, защиту и уважение меньшинств; функциональная рыночная экономика, способная конкурировать на рынке ЕС; применение европейских законов, касающихся политических, экономических и финансовых вопросов).

Согласно этой процедуре, после предварительного решения о предоставлении статуса кандидата на вступление запускается оценочный этап, который начинается с того, что заявителю направляется анкета для заполнения, по которой определяется политическая, экономическая и административная готовность на вступление. Например, хорватская анкета содержала 4 560 вопросов, на которые требовалось обстоятельно ответить, а черногорская – 2 178.

И только после этого, если обработанные анкеты удовлетворяют Брюссель, начинается самый сложный и ответственный этап – этап переговоров. Их скорость зависит от скорости реформ. Реальных, а не на бумаге. Например, Черногория получила статус страны-кандидата еще в 2010 году, переговоры о ее вступлении начались в 2012 году, прошло десять лет, а она все еще не член ЕС. А с Северной Македонией, получившей статус кандидата на вступление в 2005 году, переговоры вообще начались лишь в 2020 году. Так что вероятность создания экспресс-режима для Украины и присоединившимся к ней Молдове и Грузии крайне низка: в ЕС очень внимательно следят за тем, чтобы его члены и кандидаты на вступление не выбивались из общей линейки.

К тому же, чтобы принять какое-либо государство в Евросоюз по специальной процедуре, эту процедуру сначала нужно разработать. А учитывая громоздкость и неповоротливость евросоюзной бюрократии, это бы растянулось на несколько лет – разработка самой процедуры, согласование со всеми странами-участницами, голосование и т.д. Кроме того, непонятно, какую именно Украину Евросоюз должен принять в свои ряды в срочном порядке. В стране идут военные действия, ее будущее неопределенно. В России однозначно дают понять, что не вернут Крым и Донецкую и Луганскую области.

Как пишет украинский телеграм-канал Резидент, ссылаясь на свои источники в Офисе президента Украины, в ходе переговоров российская сторона выдвинула украинской делегации три основных требования: внеблоковый статус страны, признание Крыма, признание Луганской и Донецкой республик в пределах областей. «Россия предупредила нашу делегацию о последствиях, если не будет заключен рамочный документ с признанием Крыма и ЛНДР. Третий этап переговоров будет уже на новых условиях и с потерей юга Украины. Консультации нашей делегации с Офисом президента идут постоянно, но пока решения нет», – пишет Резидент.

Не исключают в международном экспертном сообществе и вариант раздела Украины. Если по-

Январь – март, № 1–2(75–76), 2022

смотреть на карту военных действий, российские войска пытаются взять в кольцо восточную и центральную части страны, включая Киев. На прошлой неделе практически одновременно в Верховную Раду Украины и российскую Госдуму были внесены законопроекты о вводе на Украину миротворческого контингента под эгидой ООН.

В случае России — это силы ОДКБ под началом «координирующего государства», а в случае Украины — это, по всей видимости, военнослужащие стран НАТО. В связи с чем некоторые эксперты посчитали, что это может стать началом раздела страны. Так что вряд ли в таких условиях Евросоюз захочет в срочном порядке присоединять к себе Украину, как того требует официальный Киев (а вместе с ней Молдову с Грузией). Да еще взваливать на себя финансовое бремя по послевоенному восстановлению, как на то так же рассчитывают в Киеве. Европейский союз и так переживает серьезный структурный кризис, усугубившийся выходом Великобритании.

В итоге в украинском телеграм-сегменте вынуждены констатировать, что «Офис президента выступает за гарантии от наших партнеров, чтобы Украина могла восстановиться после войны. Но на данный момент Запад не хочет брать на себя финансовые затраты, а МВФ еще не готов списать долги Украины».

#### **А что Молдова? Приднестровье предлагает Кишиневу «цивилизованный развод»**

Республика Молдова решила не отставать от Украины и оформила свою заявку на вступление в Европейский союз по ускоренной процедуре в тот же день, что и Грузия — в четверг, 3 марта. После того, как президент, премьер-министр и председатель парламента в присутствии прессы подписали заявочный документ, мнения в Кишиневе по поводу целесообразности этого шага разделились. Одни политики и эксперты уверены, что для Молдовы сейчас сложилась выгодная политическая конъюнктура и было бы грех ею не воспользоваться.

Так, например, считает бывший судья в Европейском суде по правам человека, экс-прокурор и экс-министр юстиции Станислав Павловский. Он заявил телеканалу TV6, что «такой шаг нужно было сделать раньше, но сейчас мы должны признать: политическая конъюнктура очень выгодна для Молдовы». Отметил, что логика событий самая подталкивала Кишинев к такому шагу, поскольку если Украину примут в ЕС, Молдова окажется в роли сэндвича между Украиной и Румынией, которая давно уже является членом Евросоюза.

И вообще, по сравнению с Украиной и Грузией, Республика Молдова, по его словам, сильнее продвинулась в части адаптации своего законодательства к европейскому, а нерешенный приднестровский вопрос не должен стать препятствием на пути нашей страны в Евросоюз — принял же ЕС в свои ряды Кипр с аналогичной территориальной проблемой. Министр иностранных дел Нику Попеску написал в соцсетях, что 3 марта — это день, который будущие поколения будут гордо почитать, потому что именно 3 марта Республика Молдова «безвозвратно встала на якорь в европейском пространстве».

А бывший посол Молдовы в США, эксперт IDIS Viitorul Игорь Мунтяну заявил, что заявка на вступление в Европейский союз обеспечит в будущем безопасность и экономическое развитие Республики Молдова. На что политолог Виктор Жосу резонно ответил, что так было раньше. Майя Санду — о претензиях Тирасполя к заявке на членство в ЕС: «Это несерьезно» «Как было до сих пор? Перед приемом в члены ЕС каждую страну-кандидата принимали в НАТО. Такая синхронизация считалась обязательной для всех (есть отдельные исключения, но не для стран Восточной Европы и бывшего СССР, для них норма была обязательной).

Считалось, что Североатлантический альянс гарантирует безопасность членам ЕС, у которого нет собственной системы коллективной безопасности. Сейчас ситуация изменилась. Реакцию России на попытки втянуть в НАТО Украину мы сейчас наблюдаем воочию на территории незалежной. На фоне этой реакции молдавские проевропейские власти дружно заговорили о нейтралитете. Если даже просто предположить, ну чисто гипотетически, что РМ берут в ЕС без членства в НАТО, то безопасности нам это не добавляет ни на грамм. И возникает вопрос: что на это дает?», — написал Виктор Жосу в соцсетях.

Другая группа политиков и экспертов, хоть и приветствует подачу Кишиневом заявки о вступлении в Евросоюз по ускоренной процедуре, сомневается, что страны «ассоциированного трио» получат положительный ответ от Брюсселя. Об этом в эфире радио Europa Libera заявил политический аналитик Игорь Боцан. А эксперт в области общественной политики Штефан Глигор, называя подачу заявки на членство «символическим шагом», отметил, что сегодня Республика Молдова ни институционально, ни экономически не готова к интеграции в Европейский союз.

Некоторые политики и эксперты опасаются, что эта заявка не даст реальной перспективы на вступление, но получит перспективу конфликта внутри страны. Тем более, что в Тирасполе вполне ожидаемо прореагировали на «историческое событие», произошедшее в Кишиневе. В Приднестровье заявили, что с пониманием относятся к решению молдавских властей передать суверенитет Молдовы наднациональным органам в Брюсселе и «к окончательному военно-политическому и экономическому освоению территории Молдовы Западом», но сами в Евросоюз не стремятся.

«Подача РМ заявки на вступление в ЕС в условиях многолетнего неурегулированного конфликта между Приднестровьем и Молдовой, без учета мнения и вне рамок консультаций с приднестровской стороной, при полном игнорировании обсуждения данного вопроса в существующих переговорных форматах, включая международную площадку «Постоянного совещания...», ставит окончательную точку в процессе урегулирования, требующую срочного международно-правового оформления», — говорится в заявлении МИД непризнанной республики.

А посему приднестровская сторона призывает официальный Кишинев «приступить к диалогу с целью окончательного цивилизованного урегулирования взаимоотношений на основе мирного



добрососедского существования двух независимых государств». Проживающий в Германии экс-депутат Григорий Петренко написал в соцсетях, что официальный Кишинев на момент подписания документа не мог не знать три вещи — что подача заявки на присоединение к ЕС может быть использована: 1) Как предлог для признания Приднестровья со стороны РФ; 2) Для раскачки ситуации в Гагаузии, учитывая результаты непризнанного местного референдума о Таможенном союзе; 3) подача заявки может привести только к получению статуса кандидата на вступление, но это абсолютно ничего не гарантирует. Не мог не понимать Кишинев и то, что вряд ли Брюссель сейчас ответит положительно. «Тогда зачем надо было подавать заявку именно сейчас?»

Зачем так подыгрывать планам по признанию Приднестровья? Надо было проводить референдум. Не сомневаюсь, большинство проголосовало бы «за» подачу заявки, но тогда были бы совершенно другие позиции. А сейчас сами себя загнали в дурацкую позицию: и не в ЕС, и с реальной угрозой расчленения страны», — считает Петренко. О том, что сейчас не время заниматься геополитикой, заявил и лидер движения Voievod Николай Паскару. «У нас было очень много времени, чтобы подать заявку на вступление в Евросоюз. Но то, что было сделано сейчас, на скорую руку — думаю, что это непродуманное решение.

И это может стать политической ошибкой в условиях, когда в соседней стране идет полномасштабная война, оказывающая значительное влияние на политическое пространство. И мы уже видим, что

со стороны Тирасполя пошли определенные заявления. Нас не примут в Евросоюз сегодня или завтра, а вот на положении внутри страны это решение сказаться может», — считает он. О том, что данный «популистский» шаг может дестабилизировать ситуацию в стране, расколоть общество и привести к окончательной потере Приднестровья, с которым в Кишиневе даже не посчитали нужным проконсультироваться, заявили в Партии социалистов. «Любое изменение внешнеполитического статуса государства, вступление в интеграционное объединение, предусматривающее ограничение суверенитета и принятие на себя политических обязательств возможно только через всенародный референдум и при условии устойчивого общенационального консенсуса», — говорится в заявлении ПСРМ.

Политические комментаторы тут же стали строить предположения, что это было — просто пиар со стороны власти или для Молдовы приходит время непростых территориальных решений? Не зря же в Кишиневе на прошлой неделе побывала череда высокопоставленных западных политиков, в том числе целый американский госсекретарь Энтони Блинкен, который вряд ли прилетал к нам только для того, чтобы поблагодарить руководство Молдовы за прием беженцев из Украины. Так что посмотрим, что скажут 10-11 марта в Версале лидеры стран Евросоюза и как прилет госсекретаря США скажется на будущем обоих берегов Днестра.

Ксения ФЛОРЯ

## МЕЖДУРЕЧЬЕ territoria доверия

ИА «MEJDURECIE.MD». 4.03.2022

## Что ожидает Молдову после завершения военных действий на Украине?

Жителям Молдовы нужно набираться выдержки, быть благоразумными и готовиться к тяжелым временам. Для того чтобы построить даже очень приблизительный краткосрочный прогноз для Молдовы, в первую очередь нужно правильно понимать то, что именно сейчас происходит на Украине.

Несмотря на противоречивость всех сообщений и трактовок, постоянно меняющуюся ситуацию, до многих дошло, что Украина используется как жертвенный агнец, положенный на алтарь геополитики. И события в этой стране — лишь фрагмент многоходовых комбинаций, разыгранных крупными игроками.

История длится много лет. О том, что стремление Украины и Грузии в НАТО вызывает не только раздражение у Москвы, но и серьезные опасения по поводу стабильности в регионе, нынешний директор ЦРУ Уильям Бернс (William Burns) сообщал в своем докладе в качестве посла США в России. Это было

в 2008 году. Доклад Бернса обнародовала организация Wikileaks. Назывался документ «Нет значит нет: красные линии России против расширения НАТО». Вывод из этого простой: провоцирование Вашингтоном Москвы в виде втягивание Украины в НАТО было умышленным.

В России знали, что кульминация приближается, и она сделала упреждающий ход, когда оказалась припертой к стене.

Как известно, все ускорило после того, как Москва в декабре потребовала гарантий безопасности от США и НАТО. Поскольку Запад не пошел на уступки, Россия выполнила то, что обещала — перешла к военно-техническим решениям. Хотя варианты предотвратить войну существовали и даже были озвучены.

То, что боевые действия на Украине следует понимать именно как борьбу за глобальный миропорядок, говорят в России, на Украине, подтверждает это и

Январь – март, № 1–2(75–76), 2022



заявление представителя госдепартамента США Неда Прайса: «Россия и КНР также хотят мирового порядка... Но это порядок, который является и будет глубоко нелиберальным. ... Это порядок, который во многих отношениях скорее разрушителен, чем аддитивен».

Из этих слов очевидно: США установили свой миропорядок, и их не устраивает, что гегемония оспаривается такими государствами как Россия и Китай. Потому и идет борьба за то, чтобы установить правила: кто и как будет управлять миром. Это — отправная точка для верного понимания происходящего сейчас на Украине.

Второй важный момент. Масштабные санкции (в банковском секторе, закрытие воздушного пространства Европы, в бизнесе, спорте), которые уже ввели страны Запада против России, ее граждан и руководства, кибератаки, а также военная помощь, оказываемая ЕС и США Украине (одной из сторон конфликта) говорят нам, что театр военных действий уже является международным. Администрация Джо Байдена запросила у Конгресса для оказания поддержки Киеву около 6 млрд. долларов. Украина объявила о создании интернациональных военных соединений. Страны ЕС приняли решение направлять Киеву самолеты, ракеты, другую боевую технику. Не будет преувеличением сказать, что по сути Запад объявил России войну.

Президент Белоруссии Александр Лукашенко ясно определил суть санкций Запада: «Бывают такие санкции... что хуже войны. Это ж подталкивает Россию к третьей мировой войне».

Происходящее прекрасно осознают в западных столицах, что подтвердила, например, министр иностранных дел Великобритании Лиз Трасс: «Если мы не остановим Путина на Украине, под угрозой окажутся другие: страны Балтии, Польша, Молдова. И это может вылиться в конфликт с НАТО...».

Вероятность того, что Запад вмешается в события на Украине, предвидели в России.

Президент Владимир Путин в заявлении о начале военной спецоперации предупредил: «Кто бы не пытался помешать нам, а тем более, создать угрозы для нашей страны и народа, должны знать, что ответ России будет незамедлительным и приведет вас к таким последствиям, с которыми вы в своей истории еще никогда не сталкивались».

27 февраля Владимир Путин отдал приказ Минобороны привести российские силы стратегического сдерживания в особый режим боевого дежурства. Эксперты говорят, что это все равно что снять оружие с предохранителя.

Таким образом, интернационализация военного конфликта на Украине уже произошла, а если быть более точным, то она была изначальной. Роль международного фактора в событиях 2013–2014 года, которые стали прологом нынешнего военного противостояния, слишком высока и очевидна.

С этим согласны и аналитики в США. Например, весьма известный политик и главный редактор журнала The American Conservative, Патрик Бьюкенен указывает, что корнем нынешних проблем является неразумная стратегия продвижения НАТО на восток. «Как мы дошли до такого положения, когда Россия,

оказалась прижатой спиной к стене, а Соединенные Штаты, пододвигая НАТО все ближе к границам России, еще больше загоняли ее в угол?», — задается вопросом Бьюкенен.

Поняв суть происходящего на Украине, мы можем ответить на волнующий граждан Молдовы вопрос: существует ли возможность распространения боевых действий за пределы соседнего государства? Безусловно, существует. Но данный вариант нам нет смысла рассматривать, так как последствия этого для Молдовы очевидно разрушительные. История дает такие примеры. Последний — Вторая мировая война.

Поэтому остается рассматривать лишь сценарий, когда военные действия не выходят за пределы Украины. В этом случае из существующего расклада сил и картины военных действий на сегодня можно сделать однозначный вывод — Россия добьется своих целей, поставленных в ходе военной спецоперации. (Какими будут временные рамки, а главное потери — другой вопрос). Такую точку зрения открыто высказывают и в ЕС. Например, твердую уверенность в том, что Россия победит в результате военной операции выразил президент Болгарии Румен Радев. Он так об этом и сказал на внеочередном саммите по ситуации на Украине стран «Бухарестской девятки» в Варшаве.

Россия не может не победить, так как на карту Москва поставила слишком многое. По сути судьбу РФ. И Путин будет действовать до конца в достижении своих целей. «А зачем нам такой мир, если там не будет России?» — это квинтэссенция нынешнего курса Кремля.

Таким образом, в определенный момент Молдова может столкнуться с фактом падения в Киеве дружественного режима, и официальный Кишинев окажется в другой ситуации в его отношениях с Москвой. А как известно, в конфликте двух славянских государств, Майя Санду и правительство Молдовы заняла однозначную антироссийскую позицию. Выступая на общественном телевидении, президент Молдовы сказала: «Мы называем вещи своими именами, это агрессия Российской Федерации против Украины. И мы эту агрессию осудили в самых решительных терминах». Ранее глава молдавского внешнеполитического ведомства Нику Попеску заявил, что «Молдова вместе с международным сообществом осуждает развязанный Россией акт войны против соседней страны, который является не только нападением на Украину, но и нарушением международного права».

Молдавские власти заблокировали портал [www.sputnik.md](http://www.sputnik.md), принадлежащий российскому государственному медиахолдингу, за распространение информации, разжигающей ненависть и войну в условиях чрезвычайного положения.

Также президент Майя Санду потребовала принять меры, чтобы КСТР получил возможность незамедлительно закрывать определенные телеканалы. «Помимо войны в Украине, у нас идет информационная война. Из-за пропаганды, ложных новостей, разжигания ненависти общество находится на баррикадах, что крайне опасно», — подчеркнула президент. Безусловно, речь идет о телеканалах, транслирующих российские передачи. Во всех изданиях, аффилиро-

ванных власти, ситуация на Украине освещается с точки зрения Киева, перепечатаются сообщения местных изданий, распространяются откровенные фейки. Нашумевший пример – ложная новость о том, что известная российская актриса Лия Ахеджакова перечислила 10 000 долларов украинской армии, хотя она даже не имеет аккаунта в указанной социальной сети.

Вся политика, проводимая нынешним молдавским руководством полностью согласована с Вашингтоном и Брюсселем. Напомним, что главы МИД Евросоюза договорились запретить вещание телеканалов RT и Sputnik на территории Евросоюза.

В принципе, было ожидаемо, что поведение нынешних молдавских властей в возникшем кризисе вокруг Украины будет именно таким. Санду в свое время побывала на саммите «Крымская платформа».

Итак, к каким же последствиям может привести антироссийская политика Кишинева?

Первое, что, безусловно, многих беспокоит в Молдове, – проведет ли Москва «военную спецоперацию» и в нашей стране? В военном смысле Молдова не представляет опасности для России. Однако, если руководство страны в какой-то момент обратится к Бухаресту с просьбой ввести войска в Молдову, как предлагают некоторые политики и экс-дипломаты, или примет решение об объединении с Румынией, как требуют унионистские организации, то Москве придется ответить. И реакция будет крайне жесткой, так как Румыния – страна НАТО. Для Молдовы такой шаг властей будет равносителен самоубийству. Поэтому очень немного шансов, что события будут развиваться по такому сценарию.

Главной проблемой, с которой придется столкнуться Молдове после завершения военного конфликта на Украине, – обеспечения страны энергоносителями. Молдова может остаться без газа, причем, повод будет законный, отключение может произойти в соответствии с соглашением с «Газпромом», которое не выполняется как предусмотрено.

Несмотря на то, что правительство Молдовы продлило договор о поставках электроэнергии по действующим ценам с Молдавской ГРЭС, у нас все же могут возникнуть непредвиденные сложности. Молдавская ГРЭС принадлежит российской «Интер РАО ЕЭС». А Москва вряд ли будет лояльна к режиму Майи Санду, поэтому не исключены перебои с подачей электричества из-за разных причин, могут появиться требования пересмотра тарифов из-за изменения конъюнктуры мировых цен.

Следующей проблемой станет более высокая стоимость бензина и дизтоплива, а также их дефицит.

Почему это реально? Солидаризуясь с Украиной и Западом в своей политике, Санду и ее правительство

не оставили себе поле для маневра. Москве нужен в Молдове более покладистый партнер. Кроме того, нынешний режим уже утратил доверие значительной части граждан и показал свою некомпетентность.

В этой связи лучшее, что сможет сделать Майя Санду и ее команда в подобной ситуации – инициировать политическую перезагрузку. Молдова нуждается в лидерах новой волны, исходящих исключительно из интересов граждан нашей страны, способных объединять людей, обладающих потенциалом для созидания.

У нынешней власти по сути нет выбора. После неизбежного падения Украины, Молдова не может не стать дружественным по отношению к России государством, придется не сотрудничать с НАТО, урегулировать приднестровский конфликт. Гарантом этого урегулирования будет Россия и, возможно, Украина, но в новом своем статусе.

Если Запад вмешается в эти процессы, Молдова как и Украина превратится в поле боя для конфликтующих геополитических сил.

Москва и Пекин решили изменить систему безопасности в Европе и мире в целом, этот процесс начался, ставки слишком высоки, а альтернативой, как отметил президент США Джо Байден, является, Третья мировая война.

Россия к этому не стремится, что показали переговоры в Белоруссии. И есть слабые надежды, что они приведут к миру. Но Москва готова к любым вариантам, и она будет действовать незамедлительно. Таковы тренды.

В заключение гражданам Молдовы стоит только освежить в памяти несколько высказываний «железного канцлера» Германии Отто фон Бисмарка: «Этого не избежать, времена обяыывают». «Русские долго запрягают, но быстро едут», «Заклучайте союзы с кем угодно, развязывайте любые войны, но никогда не трогайте русских».

Жители Молдовы и руководство страны с большим сочувствием и пониманием отнеслись к проблеме беженцев, прибывающих из Украины. Человеческие, культурные, исторические связи между двумя народами очень крепки. И боль Украины, это и наша боль. Но молдавскому руководству нельзя вовлекаться в санкционные и все прочие виды гибридной войны с Россией, так как это погубит прежде всего нас самих. И позитивным знаком является заявление главы молдавского МИДЕИ, что Кишинев не поддерживает санкции против России из экономических соображений.

Действительно, от худшего нас может спасти только благоразумие и выдержка.

Сергей ТКАЧ



Тема:

## ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ



ИА «NOI. MD». 02. 03. 2022

## Как Молдове пройти по «минному полю» и остаться целой и невредимой

Российский телеведущий Владимир Соловьев сказал в одном из недавних выпусков своей передачи: «Если Запад уже наложил на нас такие чудовищные санкции, то стоит ли нам ограничиваться одной только Украиной?» Что означает эта фраза? Что, вполне возможно, российское руководство решит дойти и до границ других республик бывшего СССР. Особенно, если сочтет, что слова и действия руководства этих стран представляют угрозу для безопасности России. В качестве примера можно привести слова Зеленского на Мюнхенской конференции по безопасности о том, что Украине надо пересмотреть свой безъядерный статус. Выступление Зеленского неоднократно прерывалось аплодисментами, однако на него активно ссылались российское руководство в качестве одного из оснований необходимости демилитаризации Украины. Такова новая геополитическая реальность. И нам придется с ней считаться.

В связи с этим, очевидно, высшему (и не только высшему) руководству нашей страны весьма желательно соблюдать крайнюю осторожность в высказываниях и действиях. Это нужно делать еще и потому, что несмотря на большое число стран-друзей и партнеров по развитию, судя по их реакции на события в Украине, никто нам не поможет, кроме как советами, санкциями против России. Ну и, возможно, дадут немного денег.

### Призыв к единству и солидарности

В самом начале этих событий так и было. Еще вечером 24 февраля, выступая в эфире Общественного телеканала, президент Молдовы подчеркнула, что Республика Молдова является нейтральной страной и не будет участвовать в военных конфликтах. «Нейтралитет закреплен в Конституции. За нейтралитет проголосовали граждане. Нам сложно, мы нейтральная и миролюбивая страна, и я надеюсь, что это учитывают. Республика Молдова – прекрасный край, мы хотим, чтобы он оставался нашим и в нем был мир», – сказала Майя Санду.

В этот же день президент встретилась с депутатами от парламентских фракций – правящей партии «Действие и солидарность» (PAS) и оппозиционного Блока коммунистов и социалистов,

обсудив с ними ситуацию в регионе и в Молдове в свете боевых действий в Украине. Отметим, что на встречу были приглашены представители всех парламентских фракций, однако депутаты партии «Шор» от участия в ней отказались. Глава государства сообщила депутатам об уже предпринятых действиях властей и призвала депутатов объединиться, чтобы обеспечить безопасность граждан Молдовы. «Наша общая ответственность – это безопасность граждан. Мы должны пресечь призывы к ненависти и войне, чтобы не дать разделить наших граждан в этот сложный момент», – отметила президент. Эта встреча (кстати, первая за все время президентства Майи Санду) была воспринята большинством граждан Молдовы как весьма важный и положительный сигнал, свидетельствующий о желании властей консолидировать общество.

Мало того, на следующий день прошла также (тоже первая) встреча с лидерами непарламентской оппозиции. На встречу были приглашены лидеры Гражданского Конгресса, партии «Демократия дома», «Партии развития и укрепления Молдовы», ДПМ, ЛДПМ, «Нашей партии», «Партии перемен», Платформы DA и других политформирований. С ними глава государства также обсудила положение дел в связи с началом вооруженного конфликта в соседней стране.

По информации пресс-службы президента, Майя Санду сообщила о действиях властей по обеспечению безопасности граждан нашей страны и оказанию помощи беженцам из Украины. Она призвала к единству и солидарности и попросила участников внести свой вклад в укрепление общества, не допуская ненависти и дезинформации. Глава государства говорила о необходимости совместных усилий, в том числе с вовлечением партийных сетей и местных избранных. Все эти проведенные президентом консультации и заявления, подчеркивающие нейтральный статус страны, действительно могут способствовать единению всего общества и нормализации обстановки.

### Избирательная цензура?

В стране сроком на 60 дней было объявлено Чрезвычайное положение. Что, по мнению многих комментаторов, было правильным шагом. Об этом,



в частности, сайту Noi.md заявил депутат парламента Молдовы первого созыва, бывший председатель КГБ, первый министр национальной безопасности, экс-заместитель министра иностранных дел Анатол Плугару. «Я считаю, что введение ЧП на территории Молдовы было необходимым. Не потому, что я вижу сейчас для этого такие уж серьезные основания. Но война – дело такое... Еще 23 февраля казалось невозможным то, что случилось 24-го. Также и в этом же контексте. Есть серьезная опасность, что это все перелетится на нашу территорию, а мы как дом без одной стены. Так что в этом отношении я госпожу президента поддерживаю».

Но с введением Чрезвычайного положения ужесточилась и цензура. За последние дни СИБ один за другим заблокировал несколько сайтов, в том числе российский «Спутник». Ведомство призвало «всех администраторов источников онлайн-контента немедленно удалить недостоверные статьи/информацию об эскалации ситуации в Украине, а также сообщения, разжигающие ненависть, массовые беспорядки или войну». Посыл очень верный, однако по мнению некоторых политиков, журналистов и комментаторов, нет доказательств, что именно заблокированные сайты распространяли фейки и разжигали ненависть. Просто в своих публикациях они опирались преимущественно на данные российской стороны. То есть Молдова, несмотря на декларируемый нейтралитет, информационно все-таки встала на одну из сторон конфликта.

К тому же, некоторые высокие должностные лица также позволили себе проявить свое эмоциональное отношение к событиям в соседней стране. «Мы сожалеем о том, что власти неправильно понимают, что такое общенациональный консенсус и призыв к солидарности, который они сами же и озвучили несколько дней назад. Мы были полностью открыты для достижения национального согласия, но теперь происходит внезапное изменение подхода, и это заставляет нас думать, что правящий режим получил новые директивы из-за границы и отказался от идеи общественного единства. Одним из ключевых пунктов соглашения депутатов ПСРМ с президентом Майей Санду и представителями правящей партии в целях достижения национального консенсуса был отказ от геополитических посылов, и этот пункт был в одностороннем порядке нарушен правящим режимом», – говорится в заявлении Партии социалистов. При этом социалисты обратили внимание на то, что в то время как оппозиция, местные власти и все общество мобилизовались для прекращения паники и страха, для проведения гуманитарных мероприятий, некоторые пропагандисты Общественного телеканала, а также нескольких частных телеканалов способствуют разжиганию ненависти и расколу, последствия которых, по мнению авторов документа, могут быть исключительно негативными.

«Подчеркнем, что геополитические месседжи, разделяющие общество, настойчивые призывы к объединению Республики Молдова с другим государством не воспринимаются обществом нормально и раскалывают его в очень важный момент, когда мы все должны быть едины. Мы просим руководство страны, а также все средства СМИ проявить макси-

мальную ответственность, взвешенность и мудрость, чтобы сохранить спокойствие и межэтнический мир в Республике Молдова. Любое решение, принятое на эмоциях или на основании указаний из-за границы, может нанести огромный ущерб нашей стране и мирным людям, которые ожидают улучшения качества жизни, а не раскола. Только взвешенными и продуманными действиями в интересах граждан Республики Молдова можно сохранить достигнутый несколько дней назад общенациональный консенсус», – говорится в заявлении ПСРМ.

### В плотном контакте

«Смена курса», о которой говорят социалисты, произошла сразу же после телефонного разговора Майи Санду с государственным секретарем США Энтони Блинкеном вечером 25 февраля. Вообще все эти дни президент Молдовы действительно находится в постоянном контакте с западными партнерами. 26 февраля – телефонный разговор с президентом Франции Эммануэлем Макроном. 27 февраля – телефонный разговор с премьер-министром Испании Педро Санчесом. 27 февраля – телефонный разговор с премьер-министром Нидерландов Марком Рюгге. 27 февраля – телефонный разговор с еврокомиссаром по политике соседства Оливером Вархейни. 28 февраля – встреча с послом США Кентом Логсденом. 28 февраля – телефонный разговор с президентом Словении Борутом Пахором. И это только со стороны президентуры.

Ряд переговоров с зарубежными коллегами и партнерами состоялся также у премьер-министра Натальи Гаврилицы и членов ее кабинета. Но и это еще не все. В эти дни в Молдове – просто лавина визитов на высоком уровне. Первого марта Республику Молдова посетила генеральный секретарь ОБСЕ Хельга Шмид, второго марта – Верховный представитель ЕС по иностранным делам Жозеп Боррель. Ожидается также визит еврокомиссара по политике соседства Оливера Вархейни.

Несколько обнадеживающих заявлений сделал в последние дни вице-премьер, глава МИДЕИ Нику Попеску. Выступая в эфире одного из телеканалов, он сказал: «Мы сделаем все возможное, чтобы наша страна не попала в этот очаг конфликта, но в то же время мы обязаны подготовиться ко всему спектру сценариев. Мы призываем к спокойствию, прекратить попытки расколоть общество, прекратить дезинформацию, военную пропаганду. Мы столкнулись с попытками импортировать провоенную пропаганду в публичное пространство. Важно, чтобы наш нейтралитет не был подорван». А главное – Молдова не станет присоединяться к санкциям ЕС и США против России. Это заявление Попеску вызвало крайне положительный отклик у подавляющего большинства граждан нашей республики. Хотя оно прозвучало именно в тот день, когда молдавские банки и обменные пункты перестали работать с российскими рублями. Возможно, это просто осторожность на фоне колебаний курса рубля, однако этот шаг может быть расценен как недружественный шаг, не идущий на пользу Молдове – ведь у наших границ, в обозримом будущем, вполне может оказаться одна из сильнейших армий мира.



### Приднестровье: зона особого внимания

Основания для такого плотного взаимодействия молдавских властей с европейскими и американскими высокопоставленными представителями имеются, и достаточно веские. И это не только небывалый ранее наплыв беженцев. Это и та самая «незакрытая стена», о которой говорил Плугару: непризнанная Приднестровская молдавская республика, где находятся крупнейшие склады боеприпасов и где расположена Оперативная группа российских войск (ОГРВ). Вот что говорит Плугару о возможном, самом мрачном сценарии: «Не дай Бог! В Колбасне сумасшедшие запасы боеприпасов, и они не нейтрализованы! Если, не дай Бог что, не только вся эта зона взлетит – половины Резины не будет. Та группа российский войск в Приднестровье, которая сейчас там есть, как вооруженная сила какой-то серьезной угрозы не представляет. Хотя по численности она не меньше, чем наши войска. Но, конечно, если вдруг наши возьмут сторону Украины – они вмешаются».

Главное, по мнению экс-министра безопасности, чтобы на нашу территорию под видом беженцев не просочились всякого рода радикалы, способные устроить провокации в зоне безопасности. К счастью, пока никаких серьезных предпосылок для развития такого сценария нет. Однако, понимая серьезность ситуации, максимально осторожно ведет себя приднестровская администрация, всячески избегая каких-либо обострений.

С очень взвешенным посланием еще 26 февраля выступил лидер непризнанной ПМР Вадим Красносельский, заявивший, что у Приднестровья нет и не будет каких-либо планов агрессивного характера по отношению к Украине, особенно с учетом того, что в регионе проживает порядка ста тысяч граждан Украины. Вадим Красносельский отметил, что некоторыми СМИ и различными соцсетями на протяжении нескольких дней активно распространяются слухи и недостоверная информация о некоей угрозе со стороны Приднестровья, о якобы готовящемся нападении и прочие неадекватные домыслы.

«С уверенностью могу сказать: все, кто распространяют данную ложную информацию, либо абсолютно не владеют ситуацией, либо являются провокаторами, которые умышленно нагнетают обстановку», – подчеркнул он. «Учитывая события, происходящие в Украине, мной был подписан соответствующий указ и создан Оперативный штаб по оказанию необходимой помощи всем вынужденно прибывающим в Приднестровье иностранным гражданам. Наше направление было и остается безопасным. Мы сделаем все, чтобы помочь жителям Украины, оказавшимся в сложной жизненной ситуации. Не верьте провокаторам и проходимцам, сохраняйте трезвый взгляд на ситуацию, по возможности окажите поддержку нуждающимся в ней. Уверю, Приднестровье рядом и всегда готово прийти на помощь мирным людям», – заявил Вадим Красносельский. Для того, чтобы подчеркнуть рабочий и мирный характер отношений между правым и левым берегами Днестра, 28 февраля в Кишиневе встретились политические представители переговорного процесса по приднестровскому урегулированию Олег Серебрян (Кишинев) и Виталий Игнатъев (Тирасполь).

### Остановить фейкومتвов и паникеров

Так что, надо отдать должное: все официальные молдавские власти, за редким исключением, действительно взвешивают каждый шаг и каждое публичное выступление. Исключение составляют отдельные представители правящей партии, некоторые представители непарламентских правых партий, а также некоторые СМИ, которые, несмотря на призыв президента, не только не соблюдают равноудаленность в подаче информации, а как раз зачастую публикуют фейки, сеющие ненависть и вражду, но при этом каким-либо санкциям не подвергаются.

Среди сеющих панику – экс-премьер Ион Стурза, который алармистски заявил, что «Путин объявил войну Республике Молдова, претендуя на ее территории», К счастью, господин Стурза не занимает никаких государственных постов и высказывает сугубо личное мнение. При этом не живет в Республике Молдова и ничем не рискует. Что касается слухов и дезинформации, о которых упомянул Красносельский, то их действительно немало, и молдавским официальным структурам то и дело приходится опровергать фейки. В первый же день начала вооруженного конфликта многие граждане стали получать сообщения о военной мобилизации.

Правительство вынуждено было опровергнуть эту информацию: «Граждане Молдовы получили фейковые текстовые сообщения о призыве в армию. Правительство официально отрицает эту манипуляцию. Никакого призыва не ведется и не планируется», говорилось в официальном заявлении. Власти уведомили также, что полиция проведет расследование и привлечет к уголовной ответственности тех, кто распространяет фейковые сообщения. А через два дня – новый фейк. В Интернете появилась информация о том, что Республика Молдова собирается принять участие в военных действиях в Украине. И снова официальное опровержение: «Эта информация является ложной! Республика Молдова – нейтральное государство, и будет продолжать соблюдение норм данного конституционного принципа. Наша страна никоим образом не участвует в военном конфликте в Украине. Власти предпринимают все меры для того, чтобы события в регионе не отразились на безопасности и спокойствии наших граждан».

Но или у страха глаза велики, или кому-то, видимо, неймется от того, что в Молдове все относительно спокойно, и в Интернете стали распространяться слухи о том, что якобы мужскому населению Республики Молдова запрещено покидать страну. 28 февраля правительство вынуждено опубликовать очередное опровержение: «Правительство Республики Молдова не вводило запрета на выезд мужчин – граждан Республики Молдова. Призываем граждан получать информацию из официальных и достоверных источников», – говорится в сообщении, опубликованном на Telegram – канале Prima Surs, и подчеркивается, что ложную информацию надо пресекать. Тем временем на фоне начавшихся поставок странами Запада вооружения для Украины появился новый слух – некоторые пользователи соцсетей выражают опасение, что именно через Молдову страны НАТО поставляют в Украину вооружение. Якобы груз с боеприпасами уже прибыл из

Румынии на военный аэродром в Маркулештах и в ближайшее время отправится (или уже отправился) к воюющим украинцам. Будем надеяться, что это фейк, и в ближайшее время официальные представители его опровергнут. Так же будем надеяться, что будет официально опровергнут и слух о том, что всем медицинским учреждениям якобы дан приказ о развертывании полевых госпиталей в связи с ожиданием большого количества раненных.

Такие слухи могут лишь сеять панику в и без того наэлектризованном обществе. Будем также надеять-



ИА «МОЛДАВСКИЕ ВЕДОМОСТИ». 28.01. 2022

## Яков Кедми о Молдове: «Отсутствие нравственных норм у власти может довести народ до звериного состояния»

Недавние действия ОДКБ в Казахстане, будущее Молдовы и замороженного конфликта в Приднестровье, международная политика США, ситуация вокруг Украины и реакция России – такой круг вопросов обсудили кишиневские журналисты 24 января во время онлайн-встречи с известным израильским аналитиком-международником Яковом Кедми. Тема встречи – «Расширение НАТО и постсоветское пространство: игра на минном поле».

Россия призывает НАТО отодвинуть и вывести свои базы из Восточной Европы. Реально ли это?

«Все зависит от меры благоразумия стран НАТО и США. Россия уже заявила, что готова применить в том числе и военные методы. Когда речь идет о России и о таком президенте, как Путин, я бы всегда интересовался тем, о чем он НЕ говорит и с кем он НЕ разговаривает», – как всегда, остроумно ответил Кедми.

«То, что сейчас происходит, – критическая точка в развитии всего мира, Европы, а особенно России и США. Россия добьется вывода американских баз из Европы – так как, решившись на подобный шаг, основывается на своем растущем преимуществе в области стратегических ядерных вооружений, которые очень заботят Штаты, потому что они не в состоянии воевать с Россией. Россия угрожает именно действиями «военно-технического» характера. Этим действиям американцам противопоставить нечего – на военный конфликт с Россией они пойти не готовы. А Россия готова. Поэтому им придется отступить, чтобы не потерпеть военное поражение и огромные потери, которые могут надломить хребет американцам. Думаю, в итоге Россия добьется возвращения НАТО к границам 1967 года», – уверенно заявил израильский политолог.

О чем говорит отсутствие единой позиции стран НАТО в вопросе эскалации конфликта Россия-Украина?

По мнению Якова Кедми, здесь нет ничего удивительного: «Какое дело португальцам до Украины?»

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

ся, что страны НАТО, имеющее большое влияние на молдавское руководство, сделают все возможное, чтобы не ввергнуть в пламя войны нашу небольшую нейтральную и многострадальную страну.

Так что, при проведении взвешенной, осторожной и миролюбивой политики есть надежда, что Молдове удастся пройти между Сциллой и Харибдой и сохранить мир, гражданское спокойствие и государственность.

Владислав БОРДЕАНУ



И что Исландия ищет в Днепропетровске? Я не понимаю, исландцы не понимают тоже.

И с каких это пор Британия интересуется украинцами? В последний раз британские войска были под Балаклавой, в Севастополе, но воевали с Россией. У нынешнего министра иностранных дел Великобритании смешались понятия истории и географии: европейские страны, в отличие от Польши, не видят для себя никаких интересов на Украине. В рамках общей борьбы с «российской угрозой», как они это называют, или солидарности с США – да, но сама Украина не входит в карту их национальных интересов. Это все нисколько не меняет положение населения Нидерландов, Британии, Германии, Франции, если только они не избавились от имперского атавизма».

Какая из бывших советских республик выиграла от развала СССР?

«Ни одна! Кто сейчас в числе наиболее успешных? Россия, в какой-то мере Азербайджан – за счет нефти и умелого балансирования. Казахстан казался успешным со стороны, но выяснилось, что это не совсем так. Прибалтийские республики? Все живут на дотации ЕС, экономически недееспособны. В Эстонии сегодня меньше эстонцев, чем за всю историю эстонского государства. В Латвии ужас что происходит! Если эти республики называют независимыми – тогда я не понимаю, что такое независимость: они решили под этим лозунгом поменять зависимость от одной страны на зависимость от другой».

Где эстонские и литовские писатели, музыканты, ученые и инженеры, врачи, рабочие – мы знаем. Где девушки с пониженной социальной ответственностью – тоже знаем. И ответственность их понижалась именно в независимой Латвии, Эстонии и Литве. Если кто-то считает, что это успех, то я – нет. Сегодня только около 40 процентов выпускников латышских медвузов, остаются в Латвии в первый год, во второй год – еще меньше. Нет латвийской

Январь – март, № 1–2(75–76), 2022

промышленности — последними уплыли шпроты. А литовцы умудрились и транзит удобрений уничтожить, и китайский транзит — так хотели понравиться американцам. Перестарались...».

Считается, что после развала Союза осталось много потенциальных горячих точек. Какой регион взорвется следующим?

«Везде есть свои внутренние проблемы. Они будут обостряться по мере ухудшения положения в каждой республике и по мере желания и возможности других государств ловить рыбку в этой мутной воде и пытаться использовать проблемы в своих интересах.

Взять, например, Кавказ — лоскутная территория, на которой живет очень много племен, народов, родов. Это можно использовать — как пытались использовать ингушей против чеченцев, так можно использовать кабардинцев против балкар, башкир — против татар. Все зависит от того, насколько авторитарна власть, насколько сопротивляется попыткам извне использовать проблемы страны».

Майя Санду назвала Россию «силой, которая сопротивлялась независимости республики Молдовы», имея в виду события в Приднестровье. Так ли это?

«Если Майя Санду хочет соревноваться в политической неграмотности с британским министром — пожалуйста. Если европейская интеграция означает полное незнание и непонимание истории и искажение известных однозначных исторических фактов — пожалуйста...».

Ничего разумного в этом нет. Мои люди были по обе стороны баррикад: мы занимались вывозом еврейского населения из зоны конфликта. Конфликт начался именно из-за таких, как Санду, из-за сопротивления не молдавского, а русского и украинского населения — в основном Приднестровья, из-за попыток присоединить их к Румынии. То есть не Россия породила этот конфликт, а прорумынские силы, которые хотели независимую Молдову превратить в

румынскую провинцию. Открыто, нагло и вопреки желанию населения Молдовы».

«А конфликт начался, когда молдавская армия двинулась на Бендеры: не войска из Приднестровья пошла на Кишинев, а именно из Кишинева вооруженные силы независимой Молдовы двинулись на Бендеры и Приднестровье. На их несчастье там стояли российские воинские части и был специфический командир, который отдал приказ — или вы остановитесь, или я двину свои танки на Кишинев. Все, что заявляет Санду, наглая ложь и фальсификация фактов».

Насколько вероятно сейчас повторение военных событий между Кишиневом и Тирасполем?

По мнению эксперта, возможно все: «Если власть окончательно будет потеряна и если произойдет то же самое, что и на Украине — страна превратится в гуляй-поле, то вооруженные группы с той и с другой стороны могут брать власть в свои руки.

Власть всегда лучше, чем безвластие: кто бы мог подумать еще вчера, что мирные казахи устроят в своей стране то, что они устроили? Отсутствие всех нравственных норм может привести любой народ к такому же результату. Вот буддизм — мирная религия, а вспомним, что они делали в Бирме с бенгальцами, с мусульманами, вырезая целые деревни, убивая женщин и детей? А что творилось в нацистской Германии?..

Нет народа, который не способен на такие зверства, как немцы при нацистской власти. Издевательства голландцев над населением Индонезии по своей жестокости и изощренности превосходили издевательства японцев над китайцами. А что делали французы в Алжире и бельгийцы в Конго? Любой народ можно довести до звериного состояния».

**Источник: страница клуба «Format A-3» в Кишиневе [Format-a3.ru](http://Format-a3.ru)**



ИА «МОЛДАВСКИЕ ВЕДОМОСТИ». 10.03. 2022

## Молдавский вагон поедет по своей колее

После того, как министр иностранных дел Украины Дмитрий Кулеба прямо сказал, что старый вагон Молдовы нечего цеплять к желто-блакитному европейскому суперэкспрессу, стало абсолютно ясно, что те партнерские отношения, которые Майя Санду пыталась наладить с Киевом, были построены на искренности только с ее стороны.

Кулеба был так озабочен грядущей виртуальной поездкой на «скоростном украинском поезде» в Брюссель, что даже не подумал о том, как звучит его оскорбительная тирада. Заявление о том, что «дело Украины» об ускоренном получении членства в ЕС должно рассматриваться отдельно от заявок Грузии и Молдовы, выглядит как плохо замаскированное хамство. И мол- Январь — март, № 1–2(75–76), 2022

давская дипломатия вынуждена это молча проглотить, потому что оскорбление исходит от «пострадавших», чье противостояние на устах у всей Европы.

Интересно, что Кулеба заявил, что Украина — форпост европейской безопасности, а Кишинев и Тбилиси ведут себя сомнительно. «К сожалению, пока ни Грузия, ни Молдова не поддержали новые санкции ЕС против России за ее военные преступления против Украины, — недипломатично сформулировал глава МИДа. — Такая позиция не отвечает партнерским отношениям Украины, Грузии и Молдовы в рамках Ассоциированного трио и ярко иллюстрирует пока неготовность Тбилиси и Кишинева стать реальным контрибьютором безопасности в Европе».

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

Между тем, у Европы проблемы с безопасностью могут возникнуть как раз из-за Украины. И дело даже не в военных событиях, а в том, что здесь размещено несколько десятков американских биологических лабораторий. Об этом говорили давно — и вот факты неожиданно подтвердились. Об обеспокоенности Вашингтона тем, что Москва может получить доступ к материалам размещенных на Украине американских биологических лабораторий, заявила 8 марта замгоссекретаря США по политическим вопросам Виктория Нуланд, отвечая на соответствующий вопрос во время слушаний в комитете по иностранным делам сената конгресса США. «Мы работаем с украинцами над тем, как не допустить попадания любых этих исследовательских материалов в руки российских сил», — сказала она.

В этой ситуации США ничего не остается, как продолжать давить на власти европейских стран, убеждая забыть о национальных интересах и присоединиться к антироссийским санкциям. Как стало известно, именно такая задача поставлена перед послами США в странах, которые к санкциям не присоединились.

А что Молдова? Наша страна — уникальна, мы импортируем практически весь объем энергоносителей. И если Европа еще может обсуждать вопрос о том, как отказаться от российской нефти и газа, — то нам обсуждать нечего, наша зависимость тотальна. И в этой ситуации нам предлагают полностью обрубить ветку, на которой мы сидим.

Между тем прозападная власть Кишинева и так без устали демонстрирует свою прозападную ориентацию, даже подает заявку на вступление в ЕС. Мы максимально дипломатично реагируем на попытки вмешательства в наши внутренние дела, мы соглашаемся на внедрение неких сомнительных реформ, мы напрягаем бюджет ради помощи беженцам с Украины... Но нашим партнерам этого мало, им нужно, чтобы Молдова присоединилась к санкциям и тем самым пошла по пути саморазрушения.

В этой ситуации президент Майя Санду приняла единственно верное решение — руководствоваться интересами своей страны. И эту позицию она отчетливо выразила в ходе встречи с госсекретарем США Энтони Блинкеном 6 марта, сделав заявление по ее итогам. «Будучи нейтральной страной — этот принцип закреплен в Конституции, — мы протянули руку помощи людям, которые прямым образом пострадали от разрушительных последствий войны, — заявила Майя Санду. — С первых часов вооруженного нападения на Украину... сотрудники государственных служб — пограничники, таможенники, карабинеры, врачи, социальные работники, местные избранники, дипломаты, множество волонтеров — мобилизовались, чтобы помочь беженцам... На помощь им пришли и тысячи рядовых граждан со всех уголков страны... Это серьезный вызов для страны с населением менее 3 миллионов человек, доходы которых невелики».

Хотя намерения Кишинева президент очертила очень четко и недвусмысленно (помогать беженцам, не присоединяться к санкциям), Запад будет продолжать оказывать давление на нашу власть, пользуясь кнутом и пряником а-ля Нуланд. Череда уступок Украины западному партнеру США уже привела к роковым событиям. Примкнуть к антироссийским санкциям для Молдовы означает отказаться сегодня и завтра от российских энергоносителей, внести излишнюю напряженность в отношения с Тирасполем, обездолжить народ, которому не по силам рост цен и тарифов.

Что касается России — вряд ли она боится того, что Кишинев ее санкционирует. А насчет политики санкций коллективного Запада — не верится в то, что для Москвы это оказалось неожиданностью. Свои газ и нефть она всегда продаст Китаю, а вот где их купит Европа по тем же ценам, по которым покупала десятилетия?

Михаил БОРШ



ИА «NOI.MD». 26. 01. 2022

## Почему Конституционный суд поддержал Стамбульскую конвенцию?

26 января Конституционный суд (КС) признал неприемлемой жалобу депутатов от оппозиции, поданную в связи с ратификацией Стамбульской конвенции. Голосование парламентского большинства по этому вопросу в октябре минувшего года всколыхнуло волну публичных споров, поскольку за этим документом многие видят угрозу традиционным семейным ценностям и продвижение пагубной МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

гендерной идеологии. У большей части населения решение о ратификации вызвало возмущение и категорическое неприятие тех изменений, которые Стамбульская конвенция несет с собой молдавскому обществу.

По мнению экспертов, Конституционный суд в очередной раз вынес вердикт, вписывающийся в повестку дня европейских реформаторов, не учитывая

Январь — март, № 1–2(75–76), 2022



интересы общества и государства. За юридическими тонкостями и интерпретациями скрывается попытка избежать ответов на конкретные вопросы, которые вызывают обеспокоенность у населения. Примечательно, что уже целый ряд европейских стран отвергли Стамбульскую конвенцию, ссылаясь на противоречие конституционным принципам.

### «Не упустили момент»

Республика Молдова сделала первый шаг на пути к присоединению к Конвенции Совета Европы о предотвращении и борьбе с насилием в отношении женщин и бытовым насилием (Стамбульской конвенции) в начале 2017 г., став 44 государством, подписавшим документ. Однако власти длительное время не принимали решение о ратификации международного соглашения. Законопроект пылился на полке в парламенте почти два года — до тех пор, пока Партия «Действие и солидарность» (ПДС) не реанимировала данную тему.

Ранее Партия социалистов выступала против спешки в этом деликатном вопросе, считая, что окончательному одобрению документа должны предшествовать широкие публичные дискуссии и обсуждение спорных моментов, которые могут вызвать раскол в молдавском обществе. По мнению ПСРМ, конвенция несет угрозу многовековой духовной традиции нашего народа, основанной на православии, общественной морали, а также семейным ценностям, воспитанию молодого поколения в духе нравственности и уважения к своим родителям. ПДС провозгласила присоединение к Стамбульской конвенции в качестве одной из приоритетных целей.

Депутаты правящей партии оперативно проголосовали за ратификацию международного договора в первом, а затем и в окончательном чтении. Власти считают, что это «приблизит Молдову к цели искоренения насилия в отношении женщин и бытового насилия, позволит добиться нулевой терпимости к этому явлению». Президент Молдовы Майя Санду промульгировала закон о ратификации Стамбульской конвенции 20 октября 2021 г. — менее чем через неделю после голосования в парламенте. ПДС преподносит данное решение как исторический момент и предмет для гордости нынешней власти. Об этом, в частности, говорится в отчете о деятельности парламентской фракции ПДС за 100 дней, представленном в ноябре.

На пресс-конференции по этому поводу депутат Дойна Герман назвала большим успехом ратификацию Стамбульской конвенции, поблагодарив президента, спикера парламента и премьер-министра «за смелость, решимость и солидарность на протяжении всего процесса, который был непростым». Серия похвал последовала со стороны западных кураторов, в том числе посла ЕС в Молдове Яниса Мажейкса. В одном из интервью он поблагодарил власти, которые «не упустили момент», чтобы продемонстрировать «приверженность европейским ценностям». «Сейчас очень важно иметь четкий европейский подход. Если вы хотите, чтобы страна была как можно ближе к ЕС, то это также означает приверженность европейским ценностям, их продвижение. Мы очень рады видеть одобрение Стамбульской конвенции, которая содер-

жит все эти европейские ценности и это показывает, что вы не только поддерживаете их, но и принимаете их», — отметил посол.

### Это странное слово «гендер»

Вместе с тем, у большей части населения решение о ратификации вызвало возмущение и категорическое неприятие тех изменений, которые Стамбульская конвенция несет с собой молдавскому обществу. Оппозиционные политики и церковнослужители подвергли действия властей жесткой критике, а ряд экспертов выразили недоумение в связи с поспешностью, отсутствием транспарентности и взвешенного подхода при продвижении и принятии решения об одобрении спорного соглашения. С одной стороны, в документе подробно прописаны меры предупреждения, защиты и поддержки жертв, а также судебного преследования агрессоров, которые следует внедрить в национальное законодательство.

Конвенция криминализирует все формы насилия в отношении женщин. С другой стороны, многие, в том числе в том же Совете Европы, признают, что чаще всего сложно оценить прямую связь между Стамбульской конвенцией и конкретными действиями по борьбе с насилием против женщин, принятыми на национальном уровне. Ведь многие страны применяют комплексные меры в данной области и вне рамок этого договора. Включая Молдову, где на протяжении последних 5 лет десятки законов были адаптированы к положениям международных соглашений в области предупреждения и борьбы с насилием. Противники присоединения к конвенции отмечают, что она противоречит семейным ценностям, а также обращают внимание на то, что в ней гендер называется «социальным конструктом».

В конвенции понятие пола представляет собой «социально сконструированные роли, модели поведения, действия и атрибуты, которые данное общество считает подходящими для женщин и мужчин». По сути, это дает человеку право самому выбрать свой пол, изменить его или отрицать, что превращает пол не в биологическую данность, а в субъективное ощущение. В некоторых странах уже насчитываются десятки гендерных полов, которыми себя ощущают мужчины и женщины.

Накануне финального голосования за Стамбульскую конвенцию к парламенту и президенту страны обратилась митрополия Молдовы. Она выразила свою озабоченность, призывая обратить внимание на скрытые детали, а не только на название конвенции, которое на первый взгляд окружено добрыми намерениями, поскольку несомненно, что насилие против кого-либо заслуживает осуждения. «Ряд очень гибких формулировок и юридических нюансов, замаскированных в конвенции, способны открыть дверь лавине серьезных последствий для нашего общества, не совсем идеального, но в том виде, в каком мы его знаем», — отмечает митрополия. Однако все призывы остались не услышанными, что спровоцировало новый виток напряжения в обществе и волну критических высказываний в адрес действующей власти.

Весьма жесткая реакция последовала не только со стороны многих политиков и рядовых граждан,

но и от представителей православной церкви. Так, священники из Бельц, Фалешт, Глодян и Сынжерей обратились к архиепископу Бельц и Фалешт Маркеллу с предложением отлучить от церкви депутатов, которые одобрили ратификацию Стамбульской конвенции. «Нынешняя власть разрушает мораль и души наших детей, все то, что мы как родители собирали годами. Хотя священники пытались объяснить им, что некоторые пункты (смена пола у детей) — это насмешка над богом, они полностью проигнорировали голос церкви и продолжили эксперименты над растущим поколением.

Просим освободить нас от обязанности молиться богу за такую власть», — говорится в одном из заявлений. «Они проигнорировали попытки иерархов церкви достучаться до их совести, поэтому мы уверены, что они не заслуживают упоминания в литургиях и молитвах. А если они переступят порог церкви, нельзя давать им причаститься», — отмечается в другом. Архиепископ Маркелл подписал указ, разрешающий священникам его епархии не молиться за руководство страны. При этом, по сведениям редакции noi.md, далеко не все члены правящей партии являются сторонниками тех провозглашенных в Стамбульской конвенции «ценностей», которые вызывают озабоченность со стороны абсолютного большинства населения Республики Молдова. Однако они вынуждены были за это голосовать и публично поддерживать, так как это требование европейских «партнеров».

### Предсказуемая позиция

Депутаты Блока коммунистов и социалистов (БКС) обжаловали закон о ратификации Стамбульской конвенции в Конституционном суде. Авторы обращения считают, что цель международного договора иная, чем заявленная, и совершенно чуждая убеждениям большинства граждан Республики Молдова. По их словам, документ содержит положения, которые «разрушают христианские ценности и традиции», «продвигают аборт», «легализуют браки между однополыми людьми», «оскверняют образовательную систему».

В начале ноября председатель КС Домника Маноле запросила мнение Венецианской комиссии относительно ратификации Стамбульской конвенции — «в контексте публичных обсуждений предполагаемой неконституционности». В комиссии считают, что конвенция, вопреки распространенному мнению, не заставляет государства переосмысливать и изменять понятие семьи и брака. В то же время Венецианская комиссия сохранила нейтральную позицию, оставив право делать выводы за КС, исходя из действующего в Молдове национального законодательства. Давая оценку позиции Конституционного суда, многие эксперты называют ее предсказуемой.

Объясняя решение КС, Домника Маноле сообщила, что международное соглашение не противоречит национальным положениям, определяющим брак. «Целью конвенции является искоренение насилия. КС установил, что понятие пола учитывает социально сконструированные атрибуты, которые общество считает подходящими для женщин и мужчин», — пояснила Маноле. По мнению экспертов, Кон-

ституционный суд в очередной раз вынес решение, вписывающееся в повестку дня правящей партии, не учитывая интересы общества и государства. За юридическими тонкостями и интерпретациями скрывается попытка избежать ответов на конкретные вопросы, которые беспокоят общество и сформулированы в обращении.

Вместо этого суд еще раз повторил тезис о благодетельных целях конвенции, а также констатировал отсутствие рисков для соблюдения конституционных принципов и каких-либо нестыковок с молдавским законодательством. КС не принял во внимание, что уже целый ряд европейских стран, таких как Турция, Венгрия, Великобритания, Болгария, Чехия, Словакия, Россия, Литва, Латвия, Польша, Беларусь, Украина, фактически отвергли этот документ. При этом чаще всего речь идет именно о противоречии национальным конституциям. Ряд стран дистанцировались от Стамбульской конвенции и приняли меры, показывающие намерение дистанцироваться и дальше.

Так, в 2020 г. парламент Венгрии принял декларацию об отказе в ратификации конвенции, а Конституционный суд Болгарии в 2018 г. признал конвенцию неконституционной. За последние годы некоторые страны, ратифицировавшие документ, объявили о намерении начать выход из конвенции, в то же время многие правительства пока не спешат ее ратифицировать.

### «Нужен открытый диалог»

Как отмечают комментаторы, до окончательного присоединения к Стамбульской конвенции надо было организовать публичное обсуждение, вплоть до референдума. «Они оправдываются, что 35 стран, европейских и не только, уже ратифицировали эту конвенцию. Я думаю, навряд ли надо было через горло это проталкивать в парламенте, скорее, следовало организовать обсуждение или даже референдум по данному вопросу, по закону это возможно. Очень печально, что нынешнее большинство в парламенте взяло на себя эту ответственность», — говорит бывший столичный градоначальник и экс-председатель Счетной палаты Серафим Урекян.

По его мнению, непродуманные и поспешные действия властей ведут к сильному разладу в обществе и будут сильным ударом по единственной структуре, которая спланировала молдавское общество — церкви. Он напоминает, что, согласно многим опросам, именно церкви доверяли до 90% населения в Молдове. «А сейчас внесли этот разлад между центральными структурами власти, между церковью, и, конечно, ничего хорошего это не даст впоследствии», — подчеркивает Урекян. Бывший депутат от Партии социалистов Николае Паскару считает странным, что ПДС относит присоединение Молдовы к международному договору, вызывающему массу горячих споров в обществе, к одному из своих важнейших достижений. По его словам, учитывая, что в Уголовном кодексе достаточно статей, защищающих женщину от насилия в семье, Закон о ратификации Стамбульской конвенции «не был хорошей идеей, потому что мы видим огромный протест со стороны молдавского общества, которому нужно совсем другое». Около

40 общественных организаций направили недавно обращение властям, в котором приводят аргументы в пользу отказа от международного договора.

Представители этих НПО считают, что она преследует похвальную цель, но в реальности не является адекватным решением проблемы насилия в отношении женщин. В обращении говорится, что документ предлагает спорное определение пола в международном праве и нарушает право родителей обучать детей в соответствии со своими религиозными и моральными убеждениями. Елена Быткэ из Движения православных юристов отмечает, что насилие в семье является неприемлемым, однако предлагаемые способы не подходят для решения этой проблемы.

По ее словам, желая смягчить проблему насилия в семье, власти фактически порождают другую — гендерную идеологию, которая несет в массы широкое и расплывчатое толкование пола. Как отмечают представители НПО, в этом документе чаще употребляется слово «гендер», которое не имеет таких четких границ, как слово «пол», подразумевающее биологическое различие: мужчина и женщина.

По их словам, много вопросов вызывает и требование о гендерном просвещении, которое после ратификации Стамбульской конвенции станет обязательным для лицеев, школ и даже дошкольных детских учреждений. Многие примеры воздействия Стамбульской конвенции в европейских странах вызывают массу вопросов, в особенности с точки зрения того, как эти изменения применяются на практике. Обеспокоенность всего общества вполне объяснима: внедрение положений конвенции может существенно повлиять на жизнь каждого человека, на воспитание подрастающего поколения.

Споры подогреваются еще и тем, что решению об одобрении этого международного договора не предшествовали публичные дискуссии, власти отказались от пересмотра и даже от разъяснения наиболее противоречивых норм. И прежде чем внедрять этот международный договор, надо бы инициировать открытый диалог с гражданами, в особенности, когда речь идет о спорных положениях, вызывающих опасения у общественности.

Ион МУНТЯНУ



ИА «NOI. MD». 08. 02. 2022

## Новый директор НЦБК: «Реформатор или ликвидатор»?

Спустя два с половиной месяца после отставки Руслана Флочи с должности главы Национального центра по борьбе с коррупцией (НЦБК) у учреждения появился новый руководитель, который приступил к работе 7 февраля. Им стал выпускник Оксфордского университета Юлиан Русу, который пришел в госсистему несколько месяцев назад из неправительственного сектора и до сих пор исполнял функции госсекретаря в Министерстве юстиции РМ. Власти ждут от него внедрения реформы и укрепления потенциала НЦБК, в то время как оппозиция выражает опасения, что положительных сдвигов не будет и речь идет о «захвате» антикоррупционного органа.

### Вне конкурсной процедуры

До прошлого года кандидатуру директора Национального центра по борьбе с коррупцией определяли на открытом конкурсе, организованном парламентской комиссией по вопросам права, назначениям и иммунитету. Нынешнее парламентское большинство поддержало изменение этого правила, отказавшись от конкурсной процедуры. Нововведение вызвало резкую критику со стороны самого НЦБК, экспертов и представителей гражданского общества, по мнению которых, тем самым подрывается независимость и эффективность ведомства. Парламентская

Январь – март, № 1–2(75–76), 2022

оппозиция считает, что это один из первых шагов, который ведет к политическому подчинению данного ведомства власти.

Однако депутаты Партии «Действие и солидарность» (ПДС) выразили убеждение, что таким образом они будут способствовать внедрению реформы юстиции. По мнению авторов поправок, в восприятии общества конкурсы по отбору кандидатов на руководящие должности во властных структурах не всегда приводят к эффективному результату. Депутаты от правящей партии считают, что новая процедура, с одной стороны, сделает главу НЦБК подотчетным парламенту, а с другой — обеспечит политическую поддержку законодателей в проведении антикоррупционной реформы. Новый директор НЦБК Юлиан Русу: «В первую очередь, будут цениться профессионализм и честность» Несколько месяцев назад, 18 ноября 2021 г., депутаты ПДС отправили в отставку бывшего директора НЦБК Руслана Флочу, который руководил учреждением с 2019 г., а до этого занимал должность советника президента Игоря Додона. Отставка стала возможной после принятия поправки, оговаривающей, что увольнение директора производится большинством голосов избранных депутатов по предложению не менее одной трети парламентариев при положительном заключении комиссии по вопросам права,

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН



назначениям и иммунитету. В качестве причины отставки Руслана Флочи в парламенте называют негативное заключение, которое дала комиссия по отчету о работе НЦБК в 2016–2021 гг.

Глава антикоррупционного центра на заседании не присутствовал, объяснив это тем, что решение о его увольнении уже принято. «По крайней мере, это следует из публичных заявлений некоторых представителей ПДС, которые при каждом удобном случае говорили, что директора НЦБК уволят после так называемой оценки», — сказал Флоча. По новым правилам, руководитель НЦБК назначается парламентом большинством голосов избранных депутатов по предложению не менее 20 народных избранников. На рассмотрение парламента выносятся кандидатура, получившая положительное заключение комиссии по вопросам права, назначениям и иммунитету. Срок полномочий главы НЦБК, как и ранее, составляет пять лет без возможности получения нового мандата. О том, что вскоре в НЦБК появится новый директор, председатель комиссии по вопросам права, назначениям и иммунитету Олеся Стамате сообщила в конце января.

По ее словам, все заявки, которые рассматривались в последнее время, поступили не из правоохранительной системы. Спикер парламента Игорь Гросу уточняет, что, принимая во внимание специфику антикоррупционного ведомства, власти проявляли большую осторожность при поиске подходящего кандидата. «НЦБК должен стать дееспособным и доказать, что он является эффективным учреждением, которое борется с коррупцией. Знаю, что там есть потенциал, но до сих пор мы этого не видели», — говорит Гросу. По его словам, представители ПДС столкнулись с отказами со стороны ряда потенциальных кандидатов, поэтому процесс назначения нового главы НЦБК затянулся на несколько месяцев. «Мы обращались к определенным людям, которые говорили, что помогут, но только советом, если нам нужно мнение по какому-то проекту, по реформе», — отмечает спикер.

### Из НПО – в кресло директора НЦБК

Выдвижение Юлиана Русу на пост главы НЦБК вызвало многочисленные споры в парламенте. Во время обсуждения социалист Василий Боля поинтересовался, будет ли он «реформатором центра, его ликвидатором или постановщиком шоу». Депутат напомнил о намерении правящей партии реформировать нынешнюю систему и объединить НЦБК в один орган с Антикоррупционной прокуратурой. В ответной реплике кандидат заверил, что «если и будет ликвидатором, то только коррупции в НЦБК и в системе юстиции в целом». Лидер ПКРМ Владимир Воронин сказал, что если нынешние власти пойдут на ликвидацию центра, то это будет «преступлением и признанием в сотрудничестве с организованной преступностью и коррупционерами».

По мнению депутатов от оппозиции, назначение Юлиана Русу не приведет ни к каким положительным сдвигам и реформам в деятельности НЦБК, что противоречит программе правительства ПДС. Кроме того, они выражают опасения, что речь идет о «захвате» антикоррупционного учреждения. За

назначение нового директора НЦБК проголосовали 57 депутатов ПДС. Юлиан Русу — юрист с 20-летним профессиональным опытом, в том числе в правовой сфере. Он является выпускником Оксфордского университета, где обучался в течение 10 месяцев в 2004–2005 гг. и получил степень магистра права. С октября прошлого года занимал должность госсекретаря в Министерстве юстиции, куда пришел из неправительственного сектора. В период с 2018 по 2021 гг. он был вице-директором Института европейской политики и реформ. Литвиненко предлагает директору НЦБК проверить сотрудников на неподкупность

В своем CV Юлиан Русу на пяти страницах перечисляет десятки проектов, где он работал с 2001 г. вплоть до назначения в Минюст. Чаще всего он сотрудничал с UNDP, Европейской комиссией, Всемирным банком, USAID, Фондом Сороса, Советом Европы. Большинство проектов далеки от деятельности антикоррупционных органов и только один из них напрямую касается этого направления.

В 2016 г. в качестве эксперта Русу принимал участие в разработке антикоррупционной стратегии. Последние проекты, на которые он ссылается, связаны с приведением румынского уголовно-процессуального законодательства в соответствие с европейскими нормами. Круг других направлений его деятельности весьма широк (и в тоже время мало связан с антикоррупционной активностью) — внедрение реформы центральной публичной администрации, анализ законодательства о региональном развитии, политические вопросы европейской интеграции, изучение возможностей разрешения приднестровского конфликта, децентрализация и частногосударственное партнерство, улучшение управления публичными фондами, совершенствование законодательства об электронной коммерции и электронной подписи, поддержка людей с ограниченными возможностями. В этом контексте многие эксперты и комментаторы выразили сомнения в том, что новый назначенец без серьезного опыта работы на руководящих должностях в госсистеме сможет реализовать обширную повестку дня и важные задачи, которые стоят перед НЦБК.

Ведь одно дело взаимодействовать с правоохранительными и антикоррупционными органами в качестве эксперта НПО в рамках одного из проектов и другое — руководить важнейшим специализированным учреждением, обеспечивая его деполитизацию, независимость, беспристрастность и эффективность. Эксперты также напоминают о недавнем скандале, в котором фигурировал Юлиан Русу. Отстраненный от должности генпрокурор Александр Стояногло заявил, что Русу сыграл свою роль в организованном против него заговоре с целью нанесения ущерба его репутации.

По словам Стояногло, Русу якобы позаботился о том, чтобы определенная информация в отношении него попала в публичное пространство. «Бывший прокурор по борьбе с коррупцией направил заместителю директора Института европейской политики и реформ Юлиану Русу ряд материалов, в том числе о судебной тяжбе с Генпрокуратурой по поводу его отстранения от должности, и попросил обеспечить



их освещение в СМИ», – отметил Стояногло. Юлиан Русу, в свою очередь, назвал эти заявления безосновательными.

Тема взаимоотношений с бывшим главой Антикоррупционной прокуратуры Виорелом Морарем была поднята и на заседании парламента, где Русу был представлен в качестве кандидата на должность главы НЦБК. Он ответил, что ранее общался с Морарем на «общие темы», например, не подвергается ли он или его близкие преследованию, чтобы отразить и представить гражданам ситуацию в органах прокуратуры. «Я активно участвовал в мониторинге событий в юстиции как представитель гражданского общества», – отметил он. Согласно последней декларации, поданной несколько месяцев назад, Юлиан Русу владеет квартирой площадью 78 кв. м, приобретенной в 2008 г. по инвестиционному контракту, и квартирой площадью 124 кв. м, купленной в 2020 г. за 785 тыс. леев.

Слишком низкая стоимость второго объекта, внесенная в декларацию, вызвала много вопросов у пользователей интернета. Чиновник пояснил в соцсети, что заплатил 84 тыс. евро, но в документах указал кадастровую стоимость, как предусматривал на тот момент закон. Он пообещал обновить декларацию, так как позднее вступили в силу поправки об обязательном указании реальной стоимости недвижимости. Глигор о «недостатке» нового главы НЦБК Новому главе НЦБК также принадлежат два гаража и еще одно помещение 15 кв. м.

Русу задекларировал 1/2 доли земельного участка площадью почти пять соток в Оргееве. В течение 2020 г. он получил официальные доходы в размере около 1,2 млн леев от работы в нескольких НПО, как в стране, так и за рубежом. По данным декларации, на банковских счетах, открытых в Молдове и Великобритании, у Русу в разных валютах хранится около 450 тыс. леев. На него зарегистрировано два автомобиля: Mercedes B 250 E 2015 года выпуска, купленный за 17,5 тыс. евро, и Audi A4 2006 года выпуска, приобретенный за 12 тыс. евро.

### НЦБК ждет «очистка»

Как отмечают эксперты, назначение нового директора НЦБК скорее всего приведет к существенным кадровым перестановкам в учреждении. Кроме того, персонал антикоррупционного центра ждет проверка неподкупности, а тех, кто ее не пройдет – увольнение. Дальнейшие события, по мнению комментаторов, во многом зависят от окружения, которое появится у нового главы НЦБК. Лидер Партии перемен Штефан Глигор утверждает, что команда, которую Юлиан Русу создаст, станет «той лакмусовой бумажкой, которая покажет его истинные намерения».

По его словам, многое станет ясно уже после назначения новых заместителей директора. В своих первых заявлениях Юлиан Русу отметил, что прежде всего намерен познакомиться с командой центра, «а затем и с их честностью». Он выражает уверенность в том, что при поддержке властей, и в первую очередь парламента, удастся «очистить правоохранительные органы от коррумпированных элементов, потому что это больше половины успеха». Глава НЦБК заявил

о наличии проблем с законом у нескольких сотрудников учреждения и о том, что они представляют определенные преступные группы.

При этом он не озвучил каких-либо подробностей, пообещав вернуться к данному вопросу позже. «Эти данные поступают из нескольких источников, я не хочу раскрывать скобки, потому что это может поставить под угрозу успех очистки НЦБК. Это преступные группировки, которые давно действуют на территории Республики Молдова», – говорит Русу. Кроме того, он высказался о реформе НЦБК, подтвердив, что речи о ликвидации учреждения не идет. «Мы говорим о реструктуризации, а это две немного разные вещи. Важно принять четкое решение относительно модели, которой надо следовать. НЦБК и Антикоррупционная прокуратура в настоящее время работают в тандеме, но полномочия все равно разные.

Мы должны принять решение, в каком направлении нам двигаться: сосредоточиться на мелких случаях коррупции или искоренить крупную коррупцию? Это вопрос, к которому я вернусь, в том числе с потенциальными решениями в парламенте», – отметил глава НЦБК. Комментируя дебаты в парламенте, министр юстиции Сергей Литвиненко в соцсети сообщил, что центр хотят не ликвидировать, а переориентировать на борьбу с большой коррупцией.

«Самое главное, чтобы институциональная система борьбы с большой коррупцией была функциональной. Решение мы примем, исходя из основной цели – повышения эффективности борьбы с большой коррупцией. Под большой коррупцией мы подразумеваем в том числе (или, может быть, в первую очередь) борьбу с коррупцией среди политиков», – написал Литвиненко на своей странице. Попшой – о назначении главы НЦБК: «Политике не место в юстиции» Тем не менее, у экспертов вызывает вопросы отсутствие у властей четкой концепции и плана проведения реформы в области предупреждения и борьбы с коррупцией. Сергей Литвиненко неоднократно заявлял, что ПДС намерена провести реорганизацию антикоррупционной системы и создать орган по румынской модели DNA – Национального управления по борьбе с коррупцией. DNA в Румынии специализируется на борьбе с этим феноменом на среднем и высоком уровне. «У этого учреждения должны быть все инструменты для расследования, от первых признаков коррупционного деяния до направления дела в суд», – говорил министр сразу после своего назначения.

Сергей Литвиненко отмечал, что соответствующий проект вскоре направят на рассмотрение Венецианской комиссии Совета Европы, а начать его внедрение планируется в 2022 г. С тех пор прошло более полугода, однако никаких подвижек в этом направлении не произошло. Некоторые эксперты высказывают опасения, что власти в Молдове могут повторить свои ошибки и принять законопроект о реформировании антикоррупционной системы и реорганизации специализированных органов в спешке, без учета мнения компетентных учреждений и международных экспертов. Другие же говорят, что речи о ошибках быть не может.

Эти эксперты считают, что коррупция не является причиной болезни общества, а ее следствием, поэтому провозглашение борьбы с коррупцией в качестве важнейшей задачи политической силы, является частью политической технологии в предвыборной борьбе и способом расправы с неугодными после прихода данной политической силы к власти. Ну что-же, время покажет. Так или иначе, как следует из слов Игоря Гросу и Олеси Стамате, в ПДС не определились окончательно с тем, как будет выглядеть

реформа антикоррупционного механизма. «Предложение объединить НЦБК в единую структуру с Антикоррупционной прокуратурой еще необходимо обсудить. Слияние двух институтов займет некоторое время, потребуются консультации и дискуссии, а потому пока что упор будет сделан на обеспечении дееспособности и укреплении потенциала НЦБК», — говорит спикер парламента.

Ион МУНТЯНУ



ИА «НОВОСТИ ПРИДНЕСТРОВЬЯ». 02.03.2022

## 30 лет назад Молдова начала войну против Приднестровья

События марта 1992 года, которые стали началом вооруженной фазы молдо-приднестровского конфликта, были трагическим, но закономерным результатом политики игнорирования Кишиневом мнения жителей Приднестровья. Об этом говорят не только свидетели и исследователи общественно-политических процессов начала 90-х годов прошлого века, но и исторические факты.

Никто не хотел войны — война была неизбежна. Применим ли этот афоризм к боевым действиям 1992 года, в которые были вовлечены вооруженные формирования Молдовы и силы самообороны Приднестровья? Учитывая пренебрежение властей Республики Молдова (РМ) к компромиссным предложениям Тирасполя, эпидемию национализма в молдавском обществе и высказывания политиков в Кишиневе в стиле «раздавить Приднестровье одним махом», пожар войны на Днестре был вопросом времени.

«Я, например, отвергаю такое понятие, как переговоры с подчиненными (лидерами Приднестровья) (!). Тут понятие "переговоры" неуместное и несостоятельное», — говорил в свое время президент РМ Мирча Снегур, который в силу занимаемой должности не мог не знать, что отказ от переговоров означает переход к силовым методам.

### Игра с огнем

В 1990 и 1991 годах стороны несколько раз оказывались в двух шагах от войны: три нападения на Дубоссары молдавской полиции и вооруженных добровольцев привели к человеческим жертвам. Однако Тирасполь всякий раз находил возможности договориться с властями Молдовы. Тем не менее в марте 1992 года Кишинев все-таки перешел черту.

К этому моменту уже перестала существовать страна, которая всех объединяла: в декабре 1991 года красный флаг СССР был спущен с главного флагштока в Кремле, а союзные республики принялись делить наследие ушедшего в историю государства.

Украина и Молдова начали пилить и дислоцированную в регионе 14-ю армию, командующий которой генерал Яковлев был смещен после обещания «защитить население Приднестровья в случае агрессии со стороны Молдовы». Новый командующий практически ничейной на тот момент армии генерал Неткачев получил указание Москвы не вмешиваться. По-видимому, Кишинев почувствовал, что настал благоприятный момент для расправы с Приднестровской Молдавской Республикой.

Между тем республика учла горький опыт трагических событий в Дубоссарах ноября 1990 года и сентября-декабря 1991-го. Были созданы силы самообороны — рабочие отряды, территориально-спасательные отряды, первые подразделения гвардии. Охрану порядка обеспечивала милиция, перешедшая под юрисдикцию Приднестровья. Кроме того, стало возрождаться черноморское казачество, существовавшее здесь еще в конце XVIII века. Тем не менее кишиневские власти уже закусили удила, ведомые бессознательной стихией ультраправого Народного фронта, члены которого призывали «умыть улицы русской кровью».

### Умышленный поджог

Высечение искры произошло уже вечером 1 марта 1992 года. Кремень и кресало снова нашлись в Дубоссарах, где полиции РМ ранее удалось закрепиться. Вот как описывает события сотрудник дубоссарской милиции Павел Андрущенко:

«Уже было темно, где-то в районе 9-10 вечера. Майор Сипченко сказал, что надо ехать к общежитиям швейной фабрики — там массовая драка. Уже на месте фарами машины мы осветили двух человек в камуфляжной форме, в бронежилетах и с автоматами. Они отделились от всей группы и ударились в бег. Мы принялись их преследовать, и в какой-то момент они открыли огонь по машине».

Андрущенко помнит, как резко остановил машину, как правоохранители выбрались из нее и

залегли, открыв огонь по стрелявшим. Вооруженные люди при этом укрылись за строением автобусной остановки.

«Перестрелка продолжалась минут двадцать-тридцать, после чего они ретировались в сторону райотдела полиции», — пояснил милиционер.

О том, что неизвестные боевики скрылись в здании полиции, сообщали многие очевидцы. Об этом проговорились и сами полицейские. В документальном фильме «Война на Днестре» один из них, почему-то затемнив лицо, бегло и как-то скомкано рассказывает: «Нам сообщили, что дерутся молдаване с русскими у женского общежития в Дубоссарах. Мы подъехали туда и увидели бегущего человека. Нам сказали, что он с автоматом, и тогда мы направились за ним. Тогда он начал стрелять по нам. И в этот момент подъехал милицейский уазик (приднестровцев). Стрелок развернулся и открыл огонь по ним. И все побежали к отделу (полиции)».

История, которую поведала тень молдавского силовика, полна странностей и оставляет много вопросов. Если перестрелка продолжалась около получаса, что в это время делали полицейские? Смотрели, как «неизвестные» стрелки ведут огонь по приднестровским милиционерам, а затем побежали вместе с боевиками в отделение?

В ходе перестрелки начальник дубоссарской милиции майор Игорь Сипченко получил тяжелое ранение и в тот же вечер скончался. Его смерть возмутила жителей города, которые и так были потрясены гибелью своих земляков во время столкновений с полицией Молдовы несколькими месяцами ранее. Ночью дубоссарцы вышли на улицы, а здание полиции блокировали гвардейцы и казаки. Городские власти попытались связаться с политиками Молдовы, однако в ответ премьер-министр Валерий Муравски лишь пообещал «поднять все силы и раздавить Приднестровье».

Тем не менее полицейские в Дубоссарах предпочли сдаться, хотя и здесь не обошлось без жертв. Во время перестрелки был убит казак Зубков, смерть которого вызвала большой резонанс в России.

Прессе официальные власти Молдовы сообщили, что в инциденте виноваты приднестровцы, которые тем самым якобы попытались сорвать вступление Молдовы в ООН.

Однако дальнейшие события показали, что Кишинев с самого начала искажал информацию, чтобы прикрыть свои истинные намерения и дискредитировать Тирасполь. Согласно архивным данным Верховного Совета ПМР, в 4 часа утра 2 марта по Молдове (которую в этот день как раз принимали в ООН) для всех вооруженных формирований была объявлена боевая тревога. Утром на правом берегу Днестра напротив села Кочиеры была замечена транспортировка отрядов полиции особого назначения и вооруженных людей. В этот же день они перешли Днестр по льду замерзшей реки и пошли на захват военной части 14-й армии.

#### «Склоняли сдать им полк и военное имущество»

Газета «Красная звезда»: «2 марта было предпринято вооруженное нападение на отдельный мотодивизион 14-й армии».

стрелковый полк гражданской обороны, расположенный в селе Кочиеры близ Дубоссар».

Командир полка подполковник Степан Бацура: «В 3 часа дня, пользуясь обеденным перерывом, группа сторонников Народного фронта Молдовы численностью до ста человек, среди которых были полицейские, подошла к КПП и, обезоружив дежурного, ворвалась на территорию полка. Сломав сейфы и шкафы, нападавшие захватили большое количество оружия».

«До двух часов ночи меня и других офицеров пытались склонить к тому, чтобы я сдал им полк и все военное имущество», — вспоминал Бацура.

Военные при этом решили не оказывать сопротивление, за исключением личного состава узла связи. Связисты не смирились с самовольным захватом базы молдавскими комбатантами и укрепились в казармах, передав по радиации сообщение о нападении. Командир дислоцированной в Дубоссарах инженерно-саперной бригады 14-й армии подполковник Мукабенов приготовлялся выйти на помощь занявшим оборону бойцам, но получил от командования приказ не вмешиваться.

#### «Дома и семьи офицеров и прапорщиков будут преданы огню»

Тогда вмешаться решили приднестровские гвардейцы, для которых захват военной базы 14-й армии на левом берегу Днестра мог обернуться большой опасностью: молдавские силовики получали плацдарм и оружие для возможной атаки на Дубоссары.

В уже захваченный военный городок прибыли бойцы дубоссарской гвардии, которым удалось проникнуть в казарму к солдатам 14-й армии. Все вместе к 3-му марта они успели выдержать стрелковую атаку с применением гранат со слезоточивым газом.

Газета «Красная звезда»: «Комментируя ситуацию, командующий войсками 14-й армии генерал-майор Юрий Неткачев заявил, что он пытался связаться с премьер-министром Молдовы Валерием Муравски, другими должностными лицами. Однако попытки оказались безуспешными. Его отослали к второстепенным лицам, которые не в состоянии разрешить конфликт».

Другие сообщения военных, пытающихся вести переговоры, свидетельствуют, что отдельные персонажи со стороны Молдовы вели себя как террористы, угрожая расправиться с семьями военнослужащих, если приднестровские гвардейцы не сложат оружие, а в конфликт вмешается 14-я армия.

Газета «Красная звезда»: «Военному командованию удалось связаться с представителями сельсовета Кочиер Павлом Дригой и начальником местного отделения полиции, которые согласились снять блокаду и вернуть захваченное оружие, если приднестровские гвардейцы разоружатся, а военные не станут вмешиваться. В противном случае, как было еще раз подчеркнуто, дома и семьи офицеров и прапорщиков будут преданы огню».

#### Спасательная миссия

Пока руководство 14-й армии пыталось понять, как реагировать на подобный шантаж, на помощь полку Гражданской обороны прибыли и подразде-

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

ления тираспольской гвардии во главе с майором Василием Воронковым.

Один из участников событий – капитан гвардии Павел Кузнецов так описывает этот эпизод: «Утром, 3 марта, в 10 часов утра мы выдвинулись двумя неполными ротами. При этом у нас было всего по два магазина на ствол. Прошли через поля и сады, обошли территорию военгородка, вышибли МТЛБ-шкой ворота и тут же попали под обстрел».

Еще один гвардеец, видевший все своими глазами, Владимир Попик вспоминает, как все было:

«К части мы пошли окружным путем и оказались у запасных ворот. Когда вышибли их, командир батальона Василий Воронков вместе с нами следом за МТЛБ въехал в захваченный городок. Я был в трех шагах от него, когда он упал: на крыше ближайшего склада сидел снайпер, который ранил его. У Воронкова при этом в руках граната была уже с выдернутой чекой, и чтобы прикрыть своих бойцов, он поджал ее под себя... Так и погиб наш комбат».

Тираспольские гвардейцы под пулями двинулись к казарме, где оборонялись дубоссарцы и солдаты полка Гражданской обороны. В завязавшейся перестрелке был убит Леонид Толстенко.

«Пулеметная очередь пришлась на Леонида, хотя он находился в нескольких шагах от нас», – вспоминает Павел Кузнецов.

Со снайпером на крыше разобрался Сергей Шинков, ударив по нему пулеметной очередью. В этот же день, прикрывая эвакуацию семей военнослужащих 14-й армии, он погибнет вместе с товарищем по оружию Сергеем Титовским.

Задача вывести гражданских была первоочередной, говорит Кузнецов, для этого из Дубоссар прибыло несколько автобусов. Однако, чтобы они смогли выполнить свою миссию, гвардейцы использовали МТЛБ в качестве прикрытия и попытались вывести огонь на себя. В результате спасательной

операции погибли приднестровские гвардейцы, пострадали гражданские.

«При эвакуации жителей военного городка автоматной очередью ранены женщина, ребенок и украинский журналист», – написал об этих событиях корреспондент газеты «Коммерсантъ».

#### «На помощь пришли только мы»

«Там было знамя полка. Был караул и дежурная смена. У них (14-й армии) ведь целый разведбат на вертушках был. А на помощь пришли только мы, – с грустью говорит Павел Кузнецов. – Мы сделали то, что должны были сделать. Если бы командование 14-й армии бросило туда разведбат, который уже ждал приказа, вряд ли война бы дальше разгорелась. А раз промолчали, молдавская сторона пошла дальше».

Как докладывал командир подразделения связи, дислоцированного в Кочиерах, майор Зарапин, которого в течение двух дней комбатанты удерживали в качестве заложника, имущество тащили все, кто мог, а оружие раздавали даже 15-летним мальчишкам. Население села с самого начала поддерживало идеи Народного фронта, в итоге Кочиеры стали одним из плацдармов ОПОНа в разгорающейся войне.

Несмотря на то, что уже 4 марта начала работу согласительная комиссия, на площадке которой стороны приступили к переговорам, стрельба на Днестре не утихала. Тем временем в Кишиневе националисты потребовали от правительства оружия, в Григориополе диверсионная группа спецслужб Молдовы совершила теракты против приднестровских депутатов, у Дубоссар росла группировка силовиков РМ, а правительство Молдовы отозвало лицензии у приднестровских отделений банков, фактически объявив еще и финансовую блокаду. Так началась война против Приднестровья.

Редакционный материал

Тема:

## АКТУАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА МОЛДОВЫ И ПМР

МОЛДАВСКИЕ МВ ВЕДОМОСТИ

ИА «МОЛДАВСКИЕ ВЕДОМОСТИ» 24.01.2022

### Виртуальный реверсный газ для Украины – бикфордов шнур для Европы и Молдовы

Мы все свидетели того, как в последний год разыгрывалась эпопея с энергоресурсами и особенно – с природным газом с середины прошлого года. С 2015 года Украина официально отказалась импортировать

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

российский природный газ, и Россия официально более не поставляет его в эту страну. Начиная с 2019 года Россия через украинскую трубу прокачивает для стран Европы примерно по 40 млрд. кубов.

Январь – март, № 1–2(75–76), 2022



## 17 стран Европы, которые отчитались об экспорте природного газа Украине в 2020 году

	куб. м		куб. м
<b>ВСЕГО</b>	4.959.006.223	9. Хорватия	8.302.881
1. Венгрия	4.656.320.152	10. Молдова	3.440.982
2. Словакия	124.405.724	11. Болгария	2.642.729
3. Чехия	74.118.678	12. Италия	1.478.985
4. Греция	23.291.357	13. Франция	72.263
5. Литва	22.371.624	14. Германия	11.663
6. Латвия	16.274.892	15. Бельгия	2688
7. Польша	14.286.410	16. Швейцария	198
8. Румыния	11.984.898	17. Нидерланды	99

Россия обещала прекратить транзит газа через Украину для Европы начиная с 2021 года. Но к условному сроку газопровод Северный поток-2 по объективным причинам не смогли открыть, и в прошлом, и в текущем году транзит газа для Европы продолжили по старому маршруту.

Ранее Украина потребляла по 77–60 миллиардов кубов газа в год.

В 2014 году, перед тем, как Киев заявил об отказе от российского газа, общее его потребление составляло 50 миллиардов кубов в год. В последующие годы официально потребление газа значительно уменьшилось — до 30–29 миллиардов кубов. Украина с тех пор более официально ни у кого не покупает природный газ.

Население страны — 43,3 миллиона человек, за вычетом населения Луганской и Донецкой областей — 37 миллионов. 29 миллиардов кубов — это по 65 кубов в месяц на человека. Таковы реальные объемы потребления в стране.

Таким образом, весь официальный объем потребленного природного газа на Украине использует только население? А бизнес? Неужели Украина стала первой и единственной страной в мире, которая перевела все отрасли экономики на безгазовую основу? Нет, конечно.

Остальной объем природного газа — примерно по 40–45 миллиардов кубов — Украина самовольно отбирает, то есть крадет из того объема, который предназначен для стран Европы и прокачивается транзитом.

Называют краденый газ виртуальным реверсом. Руководство стран Европы и Европарламент об этом прекрасно осведомлены.

Не может быть, чтобы эта тема не рассматривалась на дипломатическом уровне. Ведь европейцы официально отчитываются об импорте российского газа и исправно за газ рассчитываются с Газпромом. Хотя де факто российский газ до них не доходит.

В результате нехватка газа в странах Европы подается политиками и воспринимается населением и предприятиями как «проделки Москвы», в том числе под «соусом предстоящей войны», которую якобы вот-вот Москва развяжет.

Ко всему этому кордебалету примкнули США и НАТО. В результате у всех на устах предстоящая война между Россией и Украиной, и это подается как реальность.

Январь – март, № 1–2(75–76), 2022

Чем, скорее всего, может это завершиться?

У России есть все основания отказаться, наконец, от услуг Украины по транзиту природного газа для стран Европы. Взамен транзит будет осуществляться через газопровод Северный поток-2.

В случае если страны Европы будут и после этого «искать иголки в стоге сена», у России будут все основания перенаправить «свободный объем газа» Китаю.

Для Молдовы, особенно после высказываний и оценок нашего руководства в последнее время, все это может иметь непредсказуемые последствия. Такие, что даже не хочется объяснять.

Обратите внимание на данные в таблице. 17 стран Европы, в том числе Молдова, в 2020 году отчитались об экспорте природного газа Украине в объеме 4,96 миллиарда кубов на 1.454,3 миллиона долларов. Хотя те же страны указывают экспорт газа Украине только в объеме 367,7 миллиона.

22 января во Франции состоялась встреча министров энергетики стран ЕС. Комиссарша ЕС по энергетике считает, что газовая система стран Европы надежная.

Вместе с тем, допускает она, из-за неких проблем с поставками природного газа Россией надо будет вести переговоры с другими поставщиками газа — Азербайджаном и США.

Давайте вспомним, из-за чего в прошлом году у стран Европы появились проблемы с обеспечением природным газом. За все время строительства Россией газопровода Северный поток-2 США неоднократно всеми доступными и недозволенными методами вводили санкции против России и СП-2. Зачем? Чтобы увеличить свои поставки сжиженного газа Европе. Терминалы для этого в Европе готовы.

Россия трубу завершила, начала процедуры тестирования. А в это время Европа завела свою шарманку ажиотажа, в результате чего во второй половине прошлого года цены на природный газ взвинтили в разы. При том не только в Европе, но и во всем мире. Россия неоднократно предупреждала о последствиях, просила не спекулировать.

Объемы газа США и Азербайджана никак не могут заменить возможности поставок газа из России. Не те масштабы. И Европа, и комиссар все это должны знать и понимать.

Страны Европы наполовину обеспечиваются российским газом: это около 200 миллиардов кубов в год. США могут поставить Европе максимум 93

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

миллиарду кубов в год, больше нет, если только не отказать другим импортерам. Например, Турции, которая импортирует примерно по 6 миллиардов кубов.

Самое интересное произойдет где-то во второй половине этого года. Когда те же европейцы и та же мадам комиссар будут просить Россию не урезать объемы поставляемого им газа в пользу увеличения поставок газа Китаю.

**НЕЗАВИСИМАЯ**

«НЕЗАВИСИМАЯ ГАЗЕТА». 03.03.2022

## Кишинев выберет подходящий момент для выхода из СНГ

Владимир Красносельский считает, что Приднестровье уже пора признать на уровне ООН.

События последних недель дают основания вспомнить бессмертную фразу председателя Мао: «У каждого поколения должна быть своя война!» Санкции, объявленные США и их сателлитами Москве для последующего сокрушения американцами Китая, — это и есть, по сути, объявление настоящей войны. Возможно понижение уровня дипломатических отношений между Россией и Штатами вплоть до разрыва дипломатических отношений.

За всем этим предвестием глобального апокалипсиса как-то ушел в тень молдавско-приднестровский конфликт. По-прежнему, как гласит затрепанный штамп, медленно катят воды седого Днестра, а воины ранее противоборствующих сторон — Республики Молдова (РМ) и Приднестровской Молдавской Республики (ПМР) вместе с разделившими их в 1992 году российскими бойцами несут миротворческую службу.

С 1998 года миротворческую службу несли еще 10 украинских офицеров-наблюдателей, прикомандированных Украиной как страной — гарантом урегулирования к общей миротворческой операции. Украина по соглашению от 1995 года могла бы ввести в зону безопасности на Днестре полноценный миротворческий контингент. Как и Россия. По крайней мере не меньше батальона.

Но Киев принял суверенное решение ограничиться 10 наблюдателями. Однако в эти дни они, как и все украинские военные — участники различных миротворческих операций по всему свету, были отозваны. Тем самым Украина сохраняет статус посредника и гаранта в деле приднестровского урегулирования, но прекратила работу в Объединенной контрольной комиссии (ОКК), мониторингающей ситуацию в зоне безопасности. Там теперь присутствуют Россия, ПМР и Молдавия.

Таким образом, на отработанном механизме появилась первая трещинка. А буквально на днях по всему зданию молдавско-приднестровского диалога пошла уже не трещина, а наметился мощный разлом.

В начале марта Молдавию посетил шеф европейской дипломатии Жозеп Боррель. По горячим

Какая для Молдовы от всего этого выгода? Никакая.

Руководство страны и некоторые горе-комментаторы заказ выполнили и свое непотребное дело уже сделали.

Думитру **БАРБАЛАТ**



следам его визита прямо на итоговом брифинге все три высших должностных лица РМ — президент Майя Санду, премьер Наталья Гаврилица и спикер парламента Игорь Гросу подписали обращение о приеме страны в кандидаты в члены Европейского союза. Это произошло синхронно с обращениями Украины и Грузии.

А 6 марта в Кишиневе побывал и также провел переговоры государственный секретарь США Энтони Блинкен. А вот итоги его поездки в Молдову очень интересны. Президент Санду и премьер Гаврилица четко заявили в СМИ: да, Республика Молдова хочет вступить в Евросоюз, но не собирается вступать в НАТО, а, напротив, желает сохранить нейтралитет. Более того, выступая с интервью на телеканале «Евроньюс», Наталья Гаврилица уточнила, что Кишинев отвергает путь вступления в ЕС через объединение Молдавии с Румынией.

Что же случилось с правой (прозападной и одновременно прорумынской) властью Кишинева, что она (пусть и на словах) отреклась от постулатов, которые поддерживают многие ее адепты?

От НАТО?! От Румынии, за объединение с которой проголосовала бы сама Майя Санду, о чем она прямо говорила ранее?!

Версия: такая тихая умеренность и взвешенность были продиктованы Кишиневу двумя факторами.

Фактор № 1. Запад не хочет, чтобы поднявшийся русский медведь обрушил свой гнев заодно на Молдавию, которую ни США, ни НАТО в случае кризиса защищать явно ненамерены.

Фактор № 2. Россия, которая пошла против нажима Запада, с точки зрения США и Евросоюза угрожает включить в свою сферу влияния также и Молдавию.

Этого западники опасаются и потому решили сохранить Молдавию за собой, не раздражая Москву.

Но не все то, что мы перечислили, стало «хитом сезона». «Вишенкой на торте» оказалась фраза, произнесенная Майей Санду: «Когда мы достаточно далеко продвинемся по европейскому пути, мы рассмотрим и подходящий момент, когда Молдова должна будет отказаться от СНГ».

Январь – март, № 1–2(75–76), 2022

Более того, она конкретизировала, как она видит последствия выхода из Содружества для Молдавии: «Можно провести элементарные расчеты и оценить, сколько может потерять Молдова. Я не думаю, что потери очень большие. Очевидно, что мы следуем курсу сближения с ЕС, поэтому нам нужно там закрепиться».

Это и был момент истины. Ранее на официальном уровне столь прямо об отказе от членства Молдовы в СНГ кишиневские лидеры не говорили. Конечно, у Приднестровья и России никаких иллюзий не было, однако требовалось открытое подтверждение таких планов. Теперь оно есть.

Вот тут сказал свое слово официальный Тирасполь. С заявлением выступило Министерство иностранных дел ПМР: «Расцениваем подачу руководством Республики Молдова заявки на членство в Европейском союзе как геополитическое решение, ведущее к изменению международных границ и сфер влияния в региональном пространстве и кардинально меняющее обстоятельства окончательного урегулирования молдавско-приднестровских отношений...»

Решение молдавских властей означает готовность к передаче суверенитета Молдовы наднациональным органам в Брюсселе и переход к окончательному военно-политическому и экономическому освоению территории РМ Западом».

В заявлении отмечено, что заявка о членстве в ЕС свидетельствует об отказе Молдавии от диалога с Приднестровьем по параметрам совместного существования...

«Обращаемся к Организации Объединенных Наций, ОБСЕ, посредникам и наблюдателям в переговорном процессе, международному сообществу в целом с просьбой признать существующую более 30 лет реальность в виде Приднестровской Молдавской Республики, обеспечить соблюдение права приднестровского народа на самоопределение и установить дипломатические отношения с Приднестровьем», — сказано в обращении ПМР. Таким образом, политико-дипломатическое размежевание позиций сторон свершилось.

Но это не явилось чем-то самостоятельным и новым. То, что происходит в мире в последние недели, означает главное и безоговорочное: в этих условиях разговоры о выводе российских войск из Приднестровья теряют всякий смысл. Заявление МИД ПМР только фиксирует это положение.

Но оно ставит вопрос: что теперь будет с моделью урегулирования молдавско-приднестровского конфликта? Думается, реальной может быть только одна модель: цивилизованный развод. Почему? Потому что Кишиневу, продолжающему твердить о «европейском будущем» Молдавии, нечего предложить Приднестровью, на нескольких референдумах проголосовавшему за независимость и союз с Россией.

А также за участие в евразийском интеграционном проекте.

Сказав о предстоящем неизбежном выходе Молдавии из СНГ, кишиневское руководство словно сознательно провоцирует ПМР на разрыв и самостоятельное будущее. Тем паче что сам Кишинев не готов изменить вектор развития и переориентироваться на евразийство. Но в то же время вряд ли молдавское руководство столь наивно, что всерьез полагает, будто сегодня Приднестровье вдруг примет отказ от самостоятельности, от союза с Россией, от защиты в виде российских войск и уход под власть США, Евросоюза и Румынии, с которыми Кишинев стремится сблизиться во всех сферах.

Не исключено, что в мозговых штабах Запада пришли к выводу, что удержать Приднестровье за собой Кишинев не сможет, а потому с помощью умеренной и внешне тихой политики руководство РМ хотя бы сможет удержать Россию от официального признания государственной независимости Приднестровья.

Если судить по итогам все того же визита Энтони Блинкена, Кишинев, делая заявление о неизбежном выходе из СНГ, давал понять, что Молдавия будет в Содружестве, пока это ей выгодно. Вашингтон (по крайней мере пока) не настаивает на введении Кишиневом антироссийских санкций, чтобы не провоцировать жесткую реакцию Москвы. Включая признание официально независимости ПМР.

Тем временем Запад боится Молдавию накоплением сил со стороны Румынии. Помимо собственно румынской армии речь идет о 1000 военнослужащих США и 500 альпийских стрелках Франции. Не есть ли это предложение Москве о разделе сфер влияния? Но в том-то и дело, что окончательно размежеваться в отличие, например, от 1918 года по Днестру не удастся. Ведь у Приднестровья есть свои территории на правом берегу Днестра (Бендеры и несколько сел), а Молдавия контролирует семь сел на левом берегу — в Дубоссарском районе. Как быть?

В конкретной обстановке весны 2022 года реалистической моделью урегулирования 32-летнего конфликта видится международное признание государственной независимости Приднестровья.

Кишинев сам сделал решительный ход, заявив о предстоящем выходе Молдавии из СНГ, что для Приднестровья принципиально неприемлемо. Ядро СНГ, как и Евразийского союза, — это Россия. А Россия — союзник и защитник ПМР. На отказ от такого союза ПМР не пойдет.

В условиях усиления России и независимости ее политики Кишиневу нечего предложить приднестровским визави. Приднестровье не пойдет под власть националистов Кишинева, которыми управляют их патроны из Бухареста, Брюсселя и Вашингтона. И все же Запад и Румыния сделают все, чтобы удержать Молдавию за собой.

Андрей САФОНОВ





ИА «NOI.MD». 19. 01. 2022

## Газовая дилемма официального Кишинева

Похоже, газовый кризис в Молдове стал перманентным явлением. Как только дело доходит до очередной порции платежей «Газпрому» за потребленный газ, как в стране тут же возникает энергетический кризис: «Газпром» предупреждает молдавскую сторону о возможном отключении, Молдова тут же балансирует на грани введения чрезвычайного положения в энергетическом секторе, выясняется, что «победный» договор с российским концерном не такой уж и победный, и что Спыну вовсе не «прогнозу» Миллера, как это еще недавно представляли адепты PAS, и вообще — официальный Кишинев хочет пересмотреть условия «победного» контракта с «Газпромом», чтобы не платить ему аванс в размере 50%. Но захочет ли этого «Газпром»? Январский газовый кризис Кишиневу удалось преодолеть лишь частично. Текущая неделя должна стать решающей: или вопрос с перечислением средств «Газпрому» будет окончательно закрыт, или Республика Молдова получит желаемую отсрочку авансового платежа, или (такая вероятность теоретически тоже существует) останется без газа.

### Из кризиса в кризис

Газовый кризис в Молдове преодолен — страна продолжит получать российский газ по цене, которую считает для себя приемлемой, заявила в начале ноября 2021 года, после подписания контракта между «Молдовагаз» и «Газпромом» президент Майя Санду. И поблагодарила за его преодоление... США. Видимо, за моральную поддержку. Но не тут-то было. Уже 22 ноября последовало первое предупреждение от российского концерна, который напомнил, что контракт на поставку, под которым еще не успели высохнуть чернила, был заключен при условии 100-процентной оплаты текущих платежей. В двадцатых числах как раз наступил очередной срок выплат — Республика Молдова должна была перечислить 74 млн долларов за газ, поставленный в октябре и начале ноября, но платеж так и не был произведен. На выполнение контрактных обязательств российский монополист дал Кишиневу 48 часов. Ноябрьский кризис молдавские власти решили, позаимствовав деньги из госбюджета. Для этого пришлось в экстренном порядке внести изменения в закон о бюджете на 2021 год. Была провернута довольно хитрая схема расчета: госпредприятию «Энергоком» выделили 1,7 млрд. леев, оно из этих средств перечислило 1,4 млрд. АО «Молдовагаз», а то в свою очередь перевело эти деньги «Газпрому». Такая запутанная схема вызвала вопросы у парламентской оппозиции: разве нельзя было выделить деньги напрямую «Молдовагаз»?

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

Сомневающимся объяснили: тем самым правительство пытается решить сразу три проблемы — оплаты долга «Газпрому», снижения размера долга предприятия «Термоэлектрика» перед «Молдовагаз» («Энергоком» взял на себя большую часть задолженности «Термоэлектрики») и превращения «Энергокома» в важного игрока на газовом рынке страны. Однако сомневающиеся остались при своих сомнениях. «Сам факт, что для расчетов за газ потребовались бюджетные средства, сигнализирует о системных проблемах в энергетической сфере Молдовы. А значит, кризис неплатежей может повториться», — заявил тогда официальный представитель «Газпрома» Сергей Куприянов. И оказал прав.

С оплатой ноябрьских счетов «Молдовагаз» удалось проскочить. Поэтому и население страны, и власти встретили Новый год в спокойной обстановке. Во-первых, потому что закупочные цены в ноябре и декабре были уже заметно ниже октябрьских. Если в октябре на фоне переговоров с «Газпромом» стоимость голубого топлива достигала рыночных 800,62 долларов за тысячу кубометров, то в ноябре Молдова закупала газ уже за 485 долларов, в то время как биржевые цены в среднем составляли 1104 доллара за 1 тыс. куб. м, а в декабре — по 450 долларов при рыночной цене 986 долларов за 1 тыс. куб. м. Эти данные на прошлой неделе привел вице-премьер Андрей Спыну на специально созванной пресс-конференции. Во-вторых, с 1 ноября в Молдове вступил в силу новый тариф на газ, который был увеличен почти в три раза — с 4,29 банов за 1 кубометр до 11,08 банов. И если в прежний тариф была заложена среднегодовая закупочная цена в 148,61 доллар за 1 тыс. куб. м, то новый уже рассчитывался исходя из 430 долларов за 1 тыс. куб. м. К тому же «Молдовагаз» попросил промпотребителей по возможности провести авансовую оплату за газ, полученный в первой половине декабря.

Так что «декабрьского кризиса» не произошло. 14 декабря 2021 года «Молдовагаз» отработовал: оплата за природный газ, потребленный в ноябре, перечислена «Газпрому» в полном объеме. А 20 декабря появилось сообщение, что молдавско-российская энергокомпания произвела и авансовый платеж «Газпрому» за декабрь 2021 года. А вот после Нового года Республику Молдова догнал предсказанный Сергеем Куприяновым кризис неплатежей. «Новый ценник на российский газ загнал Молдову в энергетический тупик», — написало одно из российских изданий.

### О «высоко поднятой голове...»

Если 2021 год цена газа в Европе завершила ниже отметки в 800 долларов после «исторического» скачка  
Январь — март, № 1–2(75–76), 2022



ка 21 декабря за 2000 долларов за тысячу кубометров, то в январе фьючерсные цены на голубое топливо опять пошли вверх, превысив 1100 долларов за 1 тыс. куб. м. Так как формула газового контракта между «Газпромом» и «Молдовагаз» привязана как к спотовым, так и к нефтяным ценам, рост котировок на европейских газовых биржах не мог не повлиять на закупочную цену российского газа для Республики Молдова. «Для января 2022 года средняя биржевая цена на газ в Европе составит 1359 долларов за тысячу кубометров.

Также я хочу напомнить, что в декабре было несколько скачков и были дни, когда цена на газ достигала 2800 долларов за 1 тыс. куб. м. Эти колебания на европейском рынке повлияли и на закупочную цену для Республики Молдова, которая в январе будет составлять 646 долларов за тысячу кубометров», — заявил вице-премьер Андрей Спыну на пресс-конференции 11 января. Стоимость газа в 500-600 долларов за тысячу кубометров — это достаточно много даже для развитых европейских экономик (Германия, например, по долгосрочным контрактам продолжает покупать газ у «Газпрома» по 220 долларов), что уж говорить о Республике Молдова.

В итоге в начале января у РМ опять возникли проблемы с выполнением своих договорных обязательств перед «Газпромом», и страна оказалась на пороге нового газового кризиса. И опять все закрутилось: 4 января президент Майя Санду экстренно созывает заседание Высшего совета безопасности, чтобы обсудить ситуацию в энергетическом секторе страны, сложившуюся после недавнего резкого роста цен на газ на европейском рынке. А вице-премьер Спыну не исключает очередного введения режима ЧП в сфере энергетики.

Правда, Комиссия по чрезвычайным ситуациям потом решила, что для этого пока нет особых оснований. К концу прошлой недели ситуация немного устаканилась: в четверг, 13 января, «Молдовагаз» сообщил, что полностью перечислил «Газпрому» оплату за природный газ, поставленный в декабре 2021 года. Но прохождение платежа за декабрь сняло лишь часть проблем, так как до 20 января «Молдовагаз» необходимо осуществить еще и авансовый платеж в размере 50%. А с этим возникли проблемы: сумма аванса составляет около 63 млн долларов, которые молдавско-российская энергокомпания не в состоянии оплатить полностью. «Из 63 млн долларов мы заплатили 23 млн. К четвергу заплатим еще 15 млн долларов и, думаю, останемся должны еще 25 млн долларов.

Мы посмотрим, как будет развиваться ситуация в ближайшие несколько дней, но, судя по ситуации, которая сложилась на данный момент, я думаю, что мы не сможем заплатить до 20 января», — заявил председатель правления АО «Молдовагаз» Вадим Чебан во вторник, 18 января. Чтобы решить этот вопрос, молдавское правительство попросило «Газпром» дать отсрочку для оплаты поставок газа в январе на 30 дней, чтобы «Молдовагаз» мог накопить необходимые средства. Как заявил вице-премьер Андрей Спыну, российский концерн, как основной акционер «Молдовагаз», мог бы сделать и уступку Молдове. Одновременно в правительстве стали про-

рабатывать вариант оказания помощи «Молдовагаз» посредством отсрочки уплаты НДС на небольшой срок для того, чтобы обеспечить компанию необходимой ликвидностью для текущих платежей. По предварительным данным, речь идет о 7 млн долларах.

Председатель правления энергокомпании Вадим Чебан во вторник выдвинул ряд встречных предложений, которые, по его мнению, помогут быстро и без последствий выйти из нынешнего газового кризиса. Среди них — возмещение АО «Молдовагаз» НДС на сумму не менее 22 млн долларов, чтобы избежать роста тарифных отклонений, увеличение компенсаций бытовым потребителям с учетом разницы между ценой на газ, заложенный в тариф, и реальной закупочной ценой, а также подключение кредитных возможностей ТЭЦ — основных потребителей газа по линии международных финансовых организаций для оплаты текущего потребления.

Кроме того, энергокомпанией рассматривался вариант получения краткосрочного коммерческого кредита для осуществления платежей. Но переговоры с банками осложнило финансовое положение «Молдовагаз» и большой исторический долг перед «Газпромом». По словам Вадима Чебана, «Молдовагаз» обратился к четырем банковским учреждениям, но в итоге от всех получил официальный отказ, хотя в качестве залога АО «Молдовагаз» было готово предложить свои активы — офисы и сети. Правительство пока не вмешивается в ситуацию, придерживаясь позиции «решить проблему с деньгами должно само предприятие» и надеясь на положительный ответ от «Газпрома» по поводу отсрочки.

Но не исключена возможность, что недостающую сумму авансового платежа опять придется брать из государственного бюджета, хотя ранее в правительстве и давали понять, что это была разовая акция. В общем, на этой неделе станет окончательно ясно, чем завершится январский газовый кризис, который вице-премьер Спыну обещал преодолеть «с высоко поднятой головой».

### Что лучше — «пойти на поклон к Путину» или опять повысят тарифы?

Чем бы ни закончилась январская газовая эпопея, очевидно, что пройдет еще неделя-другая, и Республика Молдова столкнется с новым, уже февральским «кризисом неплатежей». По действующему контракту, «Молдовагаз» обязан до 20 числа каждого месяца оплатить газ за предыдущий месяц и сделать авансовый платеж за текущее потребление. Правда, в Кишиневе хотят пересмотреть некоторые положения контракта с «Газпромом». Особенно пункт об авансовом платеже в размере 50% от объема предполагаемого потребления газа. Но пойдет ли на это «Газпром»? Как пишет портал Neftegaz.ru, «значительный долг и отсутствие принципиального решения проблемы с платежеспособностью «Молдовагаз» беспокоят «Газпром».

Из-за этого компания занимает твердую позицию по поводу сроков оплаты, стремясь не допустить нового роста задолженности». Но даже если российский концерн согласится убрать этот пункт из контракта, переговоры займут не пару дней, и даже

недель. Поэтому в феврале платежи так или иначе придется осуществлять по действующей схеме. Ситуацию ухудшает то, что в январе образовался очередной «кассовый разрыв»: реальная закупочная цена на голубое топливо уже на 200 долларов превышает закупочную цену, заложенную в газовый тариф.

Если цены на газ на европейских хабах продолжают расти, властям придется как-то действовать. Самый очевидный шаг — опять поднимать тарифы. И он уже готовится. «При теперешней цене 646 долларов потребуются повышение тарифа, о котором «Молдовагаз» должен объявить, исходя из расчетов. Предварительно тариф может составить 14,6–14,7 леев за кубометр», — заявил на прошлой неделе вице-премьер Андрей Спыну. Что будет дальше с тарифами, станет ясно к концу этой — началу следующей недели (после 20 января), когда в зависимости от конъюнктуры рынка и биржевых котировок определится примерная закупочная цена газа на февраль. В правительстве традиционно говорят, что не оставят население в беде. Если тарифы опять вырастут, будет разработан и внедрен новый пакет компенсационных мер. «У нас есть поддержка в размере 60 млн евро от Европейского союза, которой мы воспользуемся в случае необходимости», — заявил министр Спыну.

Однако по признанию депутата PAS Дана Перчуна, для компенсации возможного нового повышения тарифов понадобится еще около 700 млн леев. Так никакой западной помощи не хватит, чтобы покрыть такие суммы расходов. Но даже с помощью от государства — есть определенный предел, когда население в состоянии расплачиваться за коммунальные услуги, после которого наступает кризис неплатежей. Когда пенсионер с пенсией 2000 леев получает платежку на 1500–2000 леев, этот самый «кризис» неминуем. Тем более, что тарифы на энергоресурсы автоматически тянут за собой и остальные цены на товары и услуги. А что делать экономическим агентам, которых, в отличие от бытовых потребителей государство поддерживать отказывается?

Где обещанная перед досрочными выборами антикризисная программа для молдавского бизнеса? Пока даже нет намека на анонсированный «комплексный подход» и «новую модель экономического роста Молдовы», которую провозгласила в августе 2021 года президент Майя Санду на учредительном заседании парламента XI созыва. Уже полгода правительство PAS занято только латанием многочисленных социально-экономических дыр и выпрашиванием средств от западных партнеров на их латание. А в газовом вопросе оно прочно заняло позицию «Газовый кризис — это не кризис Республики Молдова, это кризис европейского пространства, который, к сожалению, затрагивает и нашу страну. Республика Молдова не может повлиять на него и у нас, правительства, мало инструментов для снижения цены». Тем не менее, такие инструменты есть.

Но для этого, как говорят политические комментаторы, нужно усмирить свое высокомерие, спрятать методички от партнеров по развитию, перестать заниматься русофобией и срочно запросить переговоры с Россией. В конце концов, есть же достойный пример компетентного ведения переговоров с «Газпромом» и отстаивания национальных

интересов со стороны представителя такого же «роевропейского» либерально-демократического правительства — бывшего министра экономики Валерия Лазэра.

Экс-президент Игорь Додон считает, что высокая цена на газ на рынке является лишь отговоркой власти, оправдывающей свое бездействие. «Попытки отдельных руководителей Молдовы переложить ответственность за этот социальный и энергетический геноцид на «мировые тенденции» не могут служить оправданием на фоне более низких цен на энергоресурсы для таких европейских стран, как Сербия, Венгрия, та же Германия и другие страны, которые смогли договориться с Российской Федерацией», — заявил Додон, считающий, что молдавские власти должны приступить к немедленным переговорам с Россией по газу.

Кроме того, бывший председатель ПСРМ предложил ряд мер по выводу страны из нынешнего энергетического и социального кризиса. Он предлагает до 1 апреля 2022 года, то есть до конца отопительного сезона, снизить и заморозить уровень тарифов на энергоресурсы, «так как все прогнозы показывают, что весной цены на них пойдут вниз». На газ — на уровне 5 леев за кубометр, а на электроэнергию — 1,89 леев за кВт/ч для всех потребителей, а разницу в 8 леев для газа и более 1,5 леев для электроэнергии покрыть за счет государства.

Также Додон считает, что следует ужесточить государственный контроль над формированием цен (правительство должно срочно увеличить список жизненно важных товарных позиций, которые подпадают под более тщательное госрегулирование, помочь пшеницей из госрезерва, чтобы снизить цены на хлеб и т.д.); предоставить единовременную соцпомощь в размере 2 тыс. леев пенсионерам и инвалидам, у которых пенсия ниже 4 тыс. леев, многодетным семьям и бюджетникам с зарплатой меньше 5 тыс. леев; а также в срочном порядке разработать и утвердить пакет государственных мер для стимулирования экономики и помощи реальному сектору, в том числе путем принятия стимулирующих бюджетно-налоговых мер и существенных инфраструктурных инвестиций.

Лидер СДПМ Виктор Шелин настаивает, что вести переговоры с РФ должна президент Майя Санду, потому что народ доверил власть не Гаврилице, Спыну или PAS, а именно ей. «Контракт и формула цены на газ уничтожат экономику, курс валюты и разорят народ. О такой жизни разговора не было! Санду должна позвонить Путину и исправить ошибки других. Или решить проблемы народа, или признаться, что не оправдала надежд. Платить высокую цену на газ и делать людям компенсации из бюджета, а это значит, что за счет налогов тех же потребителей газа — это профанация сути отношений общества и государства, и промывание мозгов идиотам», — заявил Шелин. Впрочем, есть и другие настроения — что власти идут правильной дорогой.

Например, бывший премьер-министр Ион Стурза считает, что лучше дорогой газ и независимость, чем дешевый газ, который «будет держать Молдову под пятой Москвы». «Косвенная цена более мягкого соглашения с Российской Федерацией — это потеря

суверенитета Республики Молдова, если кто-то этого захочет», — заявил он в интервью Eugora Libera. Конечно, человеку, которого не раз признавали самым богатым молдаванином в Румынии, находясь за рубежом, легко размышлять об оправданности и даже необходимости высоких счетов за голубое топливо.

Политолог Виктор Жосу в ответ иронично предложил «гражданам, искренне радеющим за суверенитет и готовым загнуться от холода, но не сдаться» гордо отказаться от потребления «имперского газпромовского газа, который покушается на наш суверенитет». «Просто в знак протеста против того, что Россия своим газом хочет поставит нас — в смысле их — на колени,

пусть начнут подавать заявления в «Молдовагаз» (дочка «Газпрома») с требованием прислать спецов, чтобы отключали их от имперского газа. Вот это был бы поступок граждан, искренне радеющих за суверенитет. Но как же, жди от них проявления гражданского самосознания. Одни мещане в политическом «дворянстве», — написал Виктор Жосу в соцсетях. Впрочем, когда тариф на газ вырастет до 15 леев, весело уже не будет никому — впереди еще два месяца отопительного сезона. Так что ждем 20 января, после которого, как говорит вице-премьер Спыну, «все будет ясно».

Ксения ФЛОРЯ



ИА «МОЛДАВСКИЕ ВЕДОМОСТИ» 14.03.2022

## Страна, которой управляют выпускники Гарварда, лидирует по инфляции и росту цен

Население так активно скупало соль, макароны, крупы и спички, что в конце прошлой недели провели заседание ВСБ по вопросу продовольственной безопасности. Какие проблемы предстоит решить?

### «Европейская альтернатива»: проблема в цене

Чем больше торговые сети говорят о том, что продуктов на складах достаточно, чем чаще говорит об этом правительство, тем активнее штурмуют покупатели магазины по утрам: через несколько часов на полках уже видны зияющие пробелы.

Министр экономики Сержиу Гайбу заверил, что нет причин для беспокойства. Да, многие продукты везли из России, Белоруссии, с Украины, но их якобы не так много, и им есть «западная альтернатива». Гайбу даже сходил в магазин и заверил, что он был полон товаров. Видимо, специально для министра устроили «потемкинские деревни». Правда, гречки нет, оговорился министр.

Втрое подорожала соль: 85 процентов ее ввозили с Украины. Гайбу признал факт дефицита, но пролил не беспокоиться: опять же, есть альтернатива из Болгарии, Румынии, Польши и Италии. Министр оптимистично заявил, что запасов продуктов стране хватит на 25 дней, а Минэкономики сообщило, что в январе и феврале в Молдову ввезли более тысячи тонн йодированной и нейодированной соли.

Никто всерьез и не думает, что мы останемся без соли и макарон. Проблема в цене. Самые дешевые товары — из стран СНГ, европейская «альтернатива» означает резкое подорожание. Все как с газом.

### Из своего у нас — один сахар

По статистике около половины круп в нашей торговой сети в основном — с Украины, из России и Белоруссии. Оттуда же более 78 процентов сливочно-го масла. У нас 40 процентов молочной продукции —

импорт, почти вся своя «молочка» — из импортного сырья. Все подорожало за две недели.

На 37 жителей Молдовы — одна корова и 220 граммов молока в день, подсчитал экономический аналитик Думитру Барбалат. Это крах молочного и мясного производства.

«В Молдове производят: крупного рогатого скота — 0,027 головы на одного жителя, свиней — 0,087 головы, овец и коз — 0,16 головы, птицы — 1,02 головы, молока — 220 граммов в день, яиц — 0,43 штуки в день, картофеля — 162 граммов в день, овощей разных — 174 грамма в день, фруктов и орехов — 640 граммов в день, винограда — 386 граммов в день, — указывает эксперт. — С птицей все ясно: 1,02 птицы в день на человека — это каждому по курице, утке или гусю. 0,087 свины на едока — это примерно 23,8 граммов свинины в день при условии, что свинья в живом весе весила 100 кило. 0,16 козы или овцы — одна на 6,3 жителей. Негусто. 0,027 головы КРС — это 37 жителей на одну корову или быка, кому как повезет».

Одна из крупнейших «молочных» компаний страны подняла цены на сливочное масло с 33 лей до 47 лей за упаковку. И раскрыла секрет Полишинеля: невозможно импортировать сырье с Украины, приходится везти из Польши, а это уже другая цена. К тому же перевозки с Украины стоили 1300 долларов за машину, из Польши стоят более 4000 долларов. И упаковку теперь тоже приходится везти из Европы.

А где же наше, молдавское сырье? Ведь еще 30 лет назад мы были аграрной страной? Ведь государство 30 лет тратило наши деньги на субсидии фермерам, покупало им тракторы, давало льготы? И в итоге мы покупаем в магазине укроп из Грузии? Производитель «молочки» сообщает, что «структура закупок сырья меняется каждый день, что сливок уже не найти, а они нужны для приготовления масла». Но где же наши сливки?

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН



### Гайбу не понимает значения торговли со странами СНГ?

«Гайбу утверждает, что потерь не будет, — говорит Барбалат. — Якобы совокупный экспорт в Россию, Белоруссию и Украину — всего 15 процентов. Пусть меня этот «еще министр» простит, но он абсолютный ноль. Экспорт в эти страны — по 15 процентов, импорт — 23-25 процентов. Потеря экспорта товаров на 360 миллионов лей — это минус доходы предприятий, минус зарплаты работников, минус налоги в бюджет. Импорт товаров из указанных стран в последние годы составлял около 25 процентов от всего импорта. Только бюджет потеряет 6,6 миллиарда лей — 13,2 процента от запланированных доходов этого года».

### Министры, учитесь работать у Габона!

Говоря о повышении цен на продукты, чиновники Минэкономики кивают на «инфляцию на мировом уровне», рост стоимости услуг в сфере логистики и рост мировых цен на энергоносители. Но такого роста цен, как у нас, нет нигде.

Экономический аналитик Думитру Барбалат собрал данные об инфляции в разных странах в феврале 2022 года по отношению к февралю 2021 года (в порядке убывания в процентах). И вот что обнаружил.

Мы — чемпионы: Молдова — 17,4, Эстония — 12,23, Гвинея — 9,57, Польша — 8,91, Болгария — 8,45, Венгрия — 7,50, США — 7,25, Италия — 5,40, Британия — 5,32, Еврозона — 4,85, Германия — 4,65, Канада — 4,61, Франция — 3,07, Габон — 1,75, Румыния — 1,07.

«Почему в Молдове инфляция значительно больше, чем в Габоне и Румынии? — спрашивает Барбалат. — Быть может, тем, кому по должности следует обеспечить регулирование ценового процесса, поехать в Габон, поучиться у их Нацбанка и правительства? И потом, с соответствующей справкой, более значительной, чем гарвардская, применить свои знания в Молдове?».

### «Максимум, на что способен симулякр, так это на пропаганду»

Президент Майя Санду также заверяет, что не будет продовольственного кризиса, а все восточноевропейские продукты будут заменены другими. Но она хотя бы признала, что большой проблемой

будут цены, что все, что и так было дорого, станет еще дороже.

«Любая война нарушает привычный ритм и ход торговой жизни, определяющим фактором становится страх, который всегда иррационален, — пишет в соцсети политический аналитик Виктор Жосу. — Люди начинают бояться, просто бояться. Последствия этого страха — потоки беженцев, исчезновение товаров с полок магазинов... С последствиями страха трудно бороться. Но у этих последствий всегда есть свои последствия: мародеры, которые грабят брошенные беженцами дома, спекулянты, которые начинают предлагать дефицит по бешеным ценам. Бороться надо с ними, и жестко!

Но делать это может только реальная власть. А не симулякр (подобие, имитация) власти, который каждый вечер показывают по телевизору. Максимум, на что способен симулякр, так это на пропаганду. Чем и занимаются с утра до вечера. Продвигают «правильную» пропаганду и борются с «неправильной». И не ждите от симулякра чего-то другого».

### Что рекомендовал ВСБ

Высший совет безопасности рекомендовал государственным институтам: переориентировать программы поддержки аграриев таким образом, чтобы выделять ресурсы, субсидии предприятиям и домохозяйствам, которые находятся в неблагоприятном положении в текущей ситуации; разработать и реализовать программы повышения производительности агропродовольственного сектора по всей цепочке создания стоимости; разработать механизмы, обеспечивающие непрерывность поступления финансовых средств в экономику; обеспечить разработку программ продвижения небанковских финансовых продуктов, способствующих повышению потенциала агропродовольственного сектора.

Также отмечена необходимость обеспечения аграрного сектора удобрениями, топливом, семенным материалом и другим необходимым сырьем, в преддверии весенних работ.

Посмотрим, сколько времени на все это уйдет и какой будет результат.

Александр КАЗАНСКИЙ

МОЛДАВСКИЕ МВ ВЕДОМОСТИ

ИА «МОЛДАВСКИЕ ВЕДОМОСТИ» 14.02.2022

## Молдове предлагают наступить на польские грабли

11 февраля после совместного заседания правительств Румынии и РМ премьер-министр Молдовы Наталья Гаврилица заявила об официальном вводе в эксплуатацию газопровода Яссы-Кишинев и вручила румынской стороне сертификат о полном выполнении договорных обязательств с молдавской стороны. Очередная «красная ленточка», которых МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

много разрезано за десять лет внедрения проекта. А газопровод пустой.

В прошлую пятницу между министерством инфраструктуры и регионального развития РМ и Министерством энергетики Румынии был подписан договор о сотрудничестве в области энергобезопасности. Как это отразится на цене на газ российский

Январь — март, № 1–2(75–76), 2022



газ из Румынии? Об этом вице-председатель PAS не говорит. Но понятно, что газ будет дороже, чем напрямую от Газпрома. Румынские власти обещают поддержать Республику Молдова в случае, если начнется противостояние с российской компанией. У самих румын отношения с поставщиком отличные.

Ждать от Бухареста низких цен на российский газ при перепродаже последнего не стоит, дал понять глава румынской товарной биржи Габриэль Пуриче в эфире TV8. По его словам, проблема не в количестве, а в цене газа из Румынии, который будет значительно дороже российского: «Газовый коридор Унгены-Яссы функционален, но проблема в цене. Вопрос с объемами поставок можно решить. Вопрос только в цене». Бывший депутат Дину Плынгэу также отметил, что злосчастный газопровод Яссы-Унгень с перспективой продления до Кишинева уже десять лет работает не на потребителей газа, а на пиар членов правительства обеих стран.

Дискуссия в телеэфире развернулась вокруг исторических долгов «Молдовагаз» и намерении провести их аудит силами зарубежных специалистов. 2 февраля было сорвано запланированное заседание наблюдательного совета «Молдовагаз», на котором должен был обсуждаться этот вопрос, из-за неявки представителей правительства РМ. Газпром заявил, что не доверяет объективности аудиторов, которых выберут молдавские власти.

Хотя аудит еще не прошел, нашлись молдавские «эксперты», которые заранее знают его результаты. Так, Серджиу Тофилат утверждает, что Газпром якобы борется за то, чтобы скрыть финансовые нарушения в газовом комплексе, не уточняя, о какой стране речь.

Тофилат считает «нереальным» долг в 700 миллионов долларов — более того, он утверждает, что

это Газпром должен нам. Того же мнения и бывший член Счетной палаты Тудор Шойту. Якобы именно для Молдовы была искусственно завышена стоимость газа на 900 миллионов долларов без учета финансовых нарушений, допущенных руководством «Молдовагаз». «В случае, если результаты аудита не удовлетворят ту или иную сторону, они вправе будут обратиться в судебные инстанции, в том числе международные», — подытожил бывший советник президента Майи Санду.

Обратиться в международный суд — но чего мы добьемся? Об этом можно судить по опыту Польши. В марте 2020 года польская государственная нефтегазовая компания PGNiG выиграла в Стокгольме дело против Газпрома, добившись изменения формулы цены на газ.

Ее поставили в зависимости от цен на международных рынках, причем ретроактивно — на момент подписания договора в 2014 году. Поляки добились компенсации от российской компании в размере 1,5 миллиарда долларов.

Но новая формула цены привела к тому, что за отопительный сезон 2021/2022 года переплата по сравнению с предыдущим договором может составить 2,55 миллиарда долларов. Наказали Россию? Или себя? При этом Варшава, осознав отсутствие альтернативы, наивно (если не нагло) в конце января попросила Газпром уменьшить цену.

Молдова подписала осенью прошлого года договор с Газпромом практически на тех же условиях, что и Польша. Премьер Наталья Гаврилица и вице-премьер Андрей Спыну считают это крайне выгодным. Они никак не могут понять возмущения избирателей. Лично для них оплата счетов — не проблема.

Николай МЕНЮК

МОЛДАВСКИЕ МВ ВЕДОМОСТИ

ИА «МОЛДАВСКИЕ ВЕДОМОСТИ» 14.02.2022

## В чем экономическая подоплека войны США и ЕС с Россией

Весь сыр-бор, затеянный США и странами ЕС против России при косвенном участии Украины, имеет экономическую составляющую. Президент Зеленский и Украина в итоге будут биты со всех сторон.

Так было, есть и будет. Все ссоры, которые доходили до войн, начинали бизнесмены, торгаши — и всякий раз это было из-за дележа или передела рынков сбыта. И те же бизнесмены и торгаши после того, как решали свои задачи захвата новых рынков сбыта, всегда выступали и в роли усмирителей.

Обратите внимание на первую таблицу, в которой я привел данные о доле импорта товаров, произведенных странами ЕС, из России и США. Разница — в пользу товаров из США. Хотя до 2012-2013 годов, до начала введения санкций, как со стороны США, Январь — март, № 1–2(75–76), 2022

так и со стороны стран ЕС был некий паритет по объемам импорта.

Во второй таблице приведены доли импорта энергоносителей стран ЕС. И здесь — значительный перевес в сторону импорта энергоносителей из РФ.

Однако заметен незначительный рост доли энергоносителей из США: с 2,6 процента в 2010 году до 9,2 процента в 2020-м. Это примерно соответствует объему снижения доли российских энергоносителей.

Следует также отметить, что по совокупным объемам экспорта всех видов энергоносителей (код ВЭД 27) между РФ и США — примерный паритет. Таким образом, если у США со странами ЕС и есть некая договоренность о вытеснении импорта энергоносителей из РФ — то при увеличении импорта из США

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

неминуемо пострадают другие страны-импортеры. Ведь у США нет лишних объемов для дополнительного увеличения экспорта. Но в таком случае и РФ не сильно пострадает. Ведь главные экспортеры

энергоносителей по данным и за 2020 год – те же, что и прежде: ОАЭ – 12,39 процента, США – 11,08, Россия – 10,14, Саудовская Аравия – 9,43, Канада – 4,91, Нидерланды – 3,62 процента.

Таблица № 1

#### Доли (в %) импорта товаров странами ЕС из России и из США

	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011	2010
РФ, %	5,1	4,5	7,7	7,1	6,3	7,0	9,9	11,3	11,0	10,7	9,7
США, %	12,0	14,3	13,5	13,8	14,5	14,2	12,2	11,7	11,5	11,1	11,1

Таблица № 2

#### Доли (в %) импорта энергоносителей странами ЕС из России и из США

	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011	2010
РФ, %	27,1	27,7	28,0	29,0	29,6	28,1	30,7	32,0	29,9	31,0	35,4
США, %	9,2	7,8	5,8	4,5	3,9	3,8	3,7	3,8	3,6	3,5	2,6

Таблица № 3

#### Страны ЕС – импорт энергоносителей, в миллиардах долларов

	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011	2010
Всего	256	427	486	377	293	365	592	666	706	690	511
из РФ	69,4	118,2	136,3	109,5	86,6	102,5	181,7	213,3	211,3	213,6	180,6
из США	23,5	33,2	28,2	17,1	11,5	13,7	21,7	25,2	25,5	24,0	13,4

Таблица № 4

#### Страны ЕС – импорт товаров в миллиардах долларов

	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011	2010
Всего	1961	2302	2340	2091	1887	1918	2248	2243	2318	2414	2034
из РФ	100	103	180	148	119	135	223	253	255	258	197
из США	235	330	317	289	274	273	275	263	267	268	226

Думитру **БАРБАЛАТ**

**НЕЗАВИСИМАЯ**

«НЕЗАВИСИМАЯ ГАЗЕТА». 10.03.2022

## Санду ищет топливо для посевной

В Республике Молдова (РМ) новый энергокризис. Главный вопрос, волнующий сейчас руководство республики, – это где найти поставщиков в случае отключения газа и электричества. Поводом для опасений послужило заявление Молдавской ГРЭС (принадлежит «Интер РАО») о заключении контракта на поставку электроэнергии всего на месяц. Энергоносители РМ закупает только у России, в связи с чем Молдавии приходится сталкиваться с региональными опасностями, заявил глава МИДа Нику Попеску.

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

В Молдавии дорожают все виды топлива. Гражданам присылают новые, не радующие квитанции по оплате электроэнергии. Перевозчики шумят, что им нечем заправлять машины, фермеры боятся, что без топлива не смогут провести посевную. Правительство республики пообещало, что придет на помощь категориям граждан, наиболее пострадавших от роста цен на топливо. Это фермеры и перевозчики, которые будут получать субсидии от государства, чтобы не допустить прекращения их деятельности.

Январь – март, № 1–2(75–76), 2022

Но кроме дорожающих солярки и бензина проблемы возникли с газом и электроэнергией. Большая часть необходимой для Молдавии электроэнергии закупается на левом берегу Днестра, в Приднестровье. Там расположена Молдавская ГРЭС, собственником которой является «Интер РАО» России. Газопровод, снабжающий газом Молдавию, проходит через Украину, где идут боевые действия. Это вызывает опасения, что поставки могут быть прерваны из-за возможного повреждения трубы.

«Энергоносители для Республики Молдова в настоящее время закупаются только в Российской Федерации, если говорить о газе, и в контексте нынешней ситуации нашей стране приходится сталкиваться со многими региональными опасностями», — заявил министр иностранных дел и европейской интеграции Нику Попеску.

Президент Майя Санду сообщила населению, что власти ищут решения, которые бы обеспечили страну энергоресурсами в случае отключения газа или электричества. По словам Санду, правительство в настоящее время ведет переговоры с другими поставщиками природного газа, которые могли бы обеспечить страну необходимыми объемами в случае перебоев с поставками из России. «Это серьезная уязвимость, и в прошлом у нас были проблемы с этим поставщиком. Проблема в том, что мы пытаемся найти альтернативу, и правительство обсуждает вопрос с другими поставщиками газа, чтобы посмотреть, насколько быстро технически, и не только технически, эти поставки могут быть обеспечены в случае прекращения подачи газа», — сказала Санду.

По ее словам, в случае с природным газом есть газопроводные сети, связанные с Румынией. Это газопровод, по которому РМ могла бы получать природный газ, если найдет, где его покупать.

«В случае с электроэнергией все сложнее, потому что в настоящее время мы можем получать ее только из Приднестровья или Украины. А Украина находится в очень сложной ситуации, и непонятно, сколько это продлится, когда и сможем ли мы вообще ее купить. Мы можем покупать и в Румынии, но до того, как линия Вулканешты–Кишинев (на территории РМ. — «НГ») будет завершена, объемы будут невелики», — сказала президент страны.

Майя Санду отметила, что также изучается возможность внутренней выработки электроэнергии в стране. Однако это производство может обеспечить только 20% потребностей РМ.

Эксперты в области энергетики объясняют продолжающийся рост цен на топливо непредсказуе-

мостью международного рынка и тем, что запасы топлива в Украине, считавшиеся военными целями, уничтожены в ходе боевых действий, отмечает IPN.

Эксперты также считают фактором роста цен на топливо напряженные отношения между РФ и Евросоюзом, после того как ряд представителей блока ЕС объявили о введении эмбарго на импорт газа и нефти из РФ. Республика Молдова также является побочной жертвой событий в Украине, где была уничтожена большая часть запасов дизельного топлива.

«На международных рынках наблюдается нервозность, и это влияет на потребителя в Республике Молдова. Второй аспект касается разрыва логистических цепочек, пересекающих территорию Украины, соответственно усложнился процесс ввоза нефтепродуктов. Нервозность вызвала новость о возможности введения эмбарго в отношении РФ, а при отсутствии ясности, кто заменит эти объемы, цены взлетели. Возможное эмбарго со стороны Европейского союза может привести к рыночному дефициту и ценовым шокам. Есть и логистический аспект этой проблемы. Запасы дизельного топлива в Украине становятся военными целями, поэтому помимо того, что есть рост потребления, уничтожены многие запасы», — заявил эксперт по энергетике Виктор Парликов в эфире канала JurnalTV.

Вице-премьер РМ Андрей Спыну заметил, что не может давать прогнозы относительно цен на топливо, но признает, что ситуация нехорошая.

На вопрос о тарифе на газ на апрель Спыну ответил, что только после 20 марта «можно будет делать определенные предположения», но не думает, что он будет ниже.

«Граждане должны понимать, что у нас беспрецедентная ситуация за последние десятилетия, эти военные действия, пока никто не может сказать, как они на нас повлияют, насколько вырастут цены, насколько изменятся цепочки поставок», — сказал Спыну.

Что касается поставок природного газа, то, по его словам, в худшем случае это может повлиять на газотранспортную систему через территорию Украины.

По словам Спыну, «на данный момент риска нет, но если появится, то нам придется пройти через кризисные планы по вводу в действие южного маршрута и посмотреть, сможет ли «Газпром» провести газ через южную часть страны».

Светлана ГАМОВА



## Финансовые преимущества нейтралитета Молдовы

На минувшей неделе правительство РФ расставило приоритеты в международных отношениях. Что январь – март, № 1–2(75–76), 2022

обходимо учитывать при осуществлении внешнеэкономической деятельности и молдавским компаниям.

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

Во-первых, был опубликован список «недружественных стран». В него вошли США, все государства ЕС, Украина, Великобритания, Австралия, Канада и ряд других стран, присоединившихся к санкциям против России. Все сделки с компаниями из недружественных стран будут одобряться комиссией по контролю за осуществлением иностранных инвестиций при правительстве РФ, пишет 12 марта logos.press.md.

С другой стороны, «Россельхознадзор» с 5 марта снял ограничения на ввоз косточковых и семечковых плодов из Молдовы и Сербии, груш из Боснии и Герцеговины, картофеля из Бангладеш, яблок из Азербайджана.

Поясним: Семечковые плоды – яблоки, груша, айва. Косточковые – вишня, черешня, слива, алыча, абрикосы, персики. Это основные экспортные позиции молдавских сельхозпроизводителей.

Таким образом, у отечественных фермеров, например, появился шанс реализовать 100-120 тыс. тонн яблок, которые на данный момент все еще хранятся в холодильниках на территории страны. Их реализация до сих пор представлялась проблематичной. А также вырисовываются хорошие перспективы на экспорт другой сельхозпродукции нынешней весной, пусть даже и с усложнившейся логистикой.

Правда, несколько раньше, с 20 февраля 2022 года, снова получил право поставлять свежее яблоко и грушу на российский рынок Китай – один из главных конкурентов Молдовы по поставкам этих фруктов в Россию. Но это не очень принципиально: Россия является крупнейшим в мире импортером яблока, закупая на внешних рынках от 700 тыс. до 1 млн тонн свежего яблока в год. И из этой игры в результате событий последнего времени можно исключить таких крупных поставщиков, как Польша и Украина.

В этих решениях российских властей, естественно, нет благотворительности, а есть забота о продовольственной безопасности страны. Руководство России пытается обеспечить внутренний рынок за счет поставок продуктов из стран, не присоединившихся к санкциям.

«Я бы не проводил прямую параллель между отказом от санкций и разрешением на импорт фруктов, хотя связь, безусловно, просматривается», – прокомментировал для «ЛП» эти два события президент Клуба деловых людей Timput, генеральный директор группы компаний Orvento Игорь Крапивка.

При этом он считает решение по неприсоединению к санкциям единственно верным для Молдовы в сложившейся ситуации.

Напомним, что Молдова не стала поддерживать санкции Запада, введенные против России. Об этом 28 февраля заявил вице-премьер, глава МИДЕИ Нику Попеску. «С 2014 года в Молдове было принято решение не присоединяться к санкциям Евросоюза или США против России, мы поддерживаем эту линию», – подчеркнул он.

Такое решение дает также надежду молдавским виноделам, которые в январе подписали ряд выгодных контрактов на московской выставке «Продэкспо». Это отметило, в частности, крупнейшее винодельческое предприятие страны Purcari Wineries, чьи акции котируются на Бухарестской фондовой бирже.

CySEC (Кипрская комиссия по ценным бумагам и биржам), 2 марта 2022 года выпустила циркуляр №C490, в котором говорится: «CySEC ожидает, что все эмитенты оценят финансовые последствия, а также любые другие риски и неопределенности, которые кризис в Украине может иметь для их бизнеса/операций, и немедленно уведомят об этом».

На это Purcari Wineries сообщила: «По нашей оценке и пониманию текущей ситуации, риск распространения нынешней войны в Украине на Молдову крайне низок. Нейтралитет Молдовы закреплен в Конституции страны. Молдова также не вписывается в российский нарратив о «демилитаризации» и «денацификации», используемый РФ в качестве предлога для вторжения в Украину». И добавила, что «компания не испытывает каких-либо существенных сбоев в цепочке поставок на момент этого уведомления».

Возможно, нейтральное отношение Молдовы к конфликту в соседней стране даст шанс молдавским переговорщикам договориться о более выгодных ценах на природный газ, поскольку то ценовое безумие, которое в настоящее время происходит на спотовых биржах Европы, при его транспонировании на молдавские тарифы однозначно приведет к неплатежам со стороны как значительной части населения, так и многих хозяйствующих субъектов.

«Еще одной важнейшей задачей для министра инфраструктуры Андрея Спыну является проработка новых транспортных коридоров для экспорта – импорта с Востока, – говорит Игорь Крапивка. – Это сейчас самая большая проблема для бизнеса. Речь идет не только о продовольствии, но, например, и о металле, который является «кровью» любой экономики. Без металла невозможно, например, строительство. Не лишним было бы попытаться как-то решать эту проблему совместно с властями России. Как? По-разному, от вооруженного сопровождения грузов по территории Украины до льготных тарифов на обслуживание в российских портах и скидок при использовании системы взимания платы с грузовиков «Платон». Это в их же интересах, продукция будет дешевле».

На этом фоне сначала внепарламентская партия «Гражданский конгресс», а затем и представленный в законодательном органе Блок коммунистов и социалистов предложили принять в парламенте закон о постоянном нейтралитете Молдовы. А также инициировать процедуры признания этого статуса в международных структурах, чего до сих пор так и не сделано, хотя нейтралитет страны и прописан в Конституции.

«Считаем, что именно в эти дни, вне зависимости от политических взглядов, мы поняли важность для Молдовы нейтралитета. К сожалению, даже если он указан в Конституции, законодательство не предусматривает четких механизмов и не дает ответа на вопросы; каковы роль и суть нейтралитета, меры по его обеспечению, роль и место иностранных вооруженных сил по отношению к Молдове, роль нашей страны в рамках гуманитарных миссий, оказываемая Молдове военная помощь. Речь идет и о сотрудничестве с ООН, роль и место властей в контексте постоянного нейтралитета», – пояснил



инициативу БКС вице-председатель парламента Влад Батрынча.

Президент Молдовы Майя Санду заявила в эфире одного из телеканалов, что не видит смысла в принятии органического закона о постоянном военном нейтралитете: «Я не видела законопроекта. Но авторы не понимают, что Конституция превыше закона. Нейтралитет прописан, не вижу смысла в появлении законов, которые повторяют то, что написано в Конституции».

Доктор права Валерий Кучук в целом поддерживает такую позицию: «На первом месте Конституция РМ. В статье 11 Основного Закона записано: «Республика Молдова — нейтральное государство: Республика Молдова провозглашает свой постоянный нейтралитет и не допускает размещения на своей территории вооруженных сил других государств».

Но есть в мире страны, у которых статус постоянного нейтралитета имеет межгосударственное подтверждение и отличается от нейтралитета РМ. Например, Туркменистан объявил постоянный нейтралитет актами внутреннего права (Конституцией и конституционным законом), но он был признан и двумя резолюциями Генассамблеи ООН. Это был первый случай приобретения такого статуса внедоговорным путем и поддержан практически всеми членами ООН, хотя и без голосования, в результате консенсуса — по принципу «отсутствия сопротивления».

«К сожалению, до сих пор, эта практика не получила развитие в мире. Не исключено, что по той

причине, что резолюции всего лишь призывают к уважению заявленного нейтралитета, но не обязывают членов ООН к его поддержанию. Ни одно государство не признало в одностороннем порядке статус Туркменистана — и ни одно государство не гарантирует его соблюдения. Но такой путь общего признания нейтрального статуса страны достоин уважения и может являться хорошим примером для Молдовы», — разъяснил юрист.

В принципе, проект закона о статусе постоянного военного нейтралитета уже вносился в парламент Молдовы и, на основе отрицательного заключения комиссии по национальной безопасности от 30 октября 2019 года, решением депутатов от 28 февраля 2020 года был признан неактуальным и отклонен.

Другое дело, что статус невмешательства в геополитику, как бы этого ни хотелось различным политическим силам страны, для экономики Молдовы — единственное спасение. Об этом «ЛП» пишет уже больше 30 лет.

Маленьким и бедным странам не по карману бряцать своим мнением с трибуны ООН. Им нужно максимально дружить со всеми, кто согласен с ними дружить. Иначе мы всегда будем в случае малейших проблем обращаться к ЕС и США (или России), чтобы напомнить им о «долге белого человека» помогать тем, кто сам не в состоянии себя прокормить.

ИСТОЧНИК: Mybusiness.md



ИА «ПОЛИТНАВИГАТОР» 28.01.2022

## Упущенный шанс Молдовы: страна больше не интересна инвесторам

Республика Молдова, имеющая режим свободной торговли одновременно со странами СНГ и Европейским союзом, не смогла конвертировать это преимущество в реальные экономические результаты.

Преференции интеграционных проектов дадут толчок к развитию только тогда, когда будет наведен порядок в государстве.

Об этом говорили молдавские эксперты в области экономики, представители парламентской и непарламентской оппозиции на круглом столе «Экономические стимуляторы, компетентность и политическая воля», который прошел в онлайн-формате на площадке Партии коллективного действия «Гражданский конгресс». Представители гражданского общества считают, что нужно начать общественную дискуссию и выработать целевую политику, новое видение развития страны.

### Мед и чеснок из нищеты не выведут

Сопряжение в Молдове зон свободной торговли СНГ и DCFTA (Углубленная и всеобъемлющая зона

свободной торговли с ЕС действует с 2014 года) — это свершившийся факт. В этом смысле страна уникальна — она является своеобразным «мостом», «перекрестком», как говорят эксперты. Однако для успеха этого мало.

«Сам по себе доступ в эти зоны свободной торговли не генерировал ничего, не стал источником развития, и нет оснований ждать, что освоить эти огромные для нашей экономики возможности получится без активного государственного участия, — говорит экс-вице-министр экономики и торговли Республики Молдова, представитель «Гражданского конгресса» Юрий Мунтян.

Он констатирует, что структура экспорта из РМ на протяжении многих лет не меняется (это в основном продукция сельского хозяйства), при этом «граждане, которые являются главным предметом молдавского экспорта, перечисляют в страну уже, наверное, больше, чем составляет вся совокупная экспортная выручка».

«Продукция растениеводства, алкогольные и безалкогольные напитки, шкуры обработанные необработанные, мед, чеснок — все, что мы ни шатко ни валко экспортируем, — из нищеты не выведет, вопрос надо ставить по-другому. Молдова как полоса между двумя огромными интеграционными проектами вполне могла бы стать точкой конкретных соприкосновений. Здесь соответствующие уполномоченные органы ЕС и, в частности, РФ, а, возможно, даже ЕвразЭс могли бы разместить свои представительства. Эти зоны свободной торговли могли сыграть бы роль прообразов хабов для подготовки продукции, которую мы уже производим. Государство должно этим озадачиться и начать работу», — считает Мунтян.

Экономист Галина Шеларь объясняет, почему молдавская экономика неконкурентоспособна на внешних рынках: она растет за счет сектора услуг, в основном, ориентированных на внутренний рынок торговли и строительства, на экспорт же идут преимущественно товары, производство которых растет медленно, а линейка сужается. Страна пытается экспортировать на внешний рынок все, что берут, тогда как внутренний рынок заполняется импортным товаром, с которым местная продукция не может конкурировать.

«Надо ставить вопрос об эффективном использовании возможностей, которые дают оба интеграционных проекта. Проблема в нас. Мы не рассматриваем наши возможности, не рассматриваем преференции, которые даются в результате подписанных соглашений, преференции эти не превращаются во внутренний стимул развития.

Мы думаем только о выгодах, которые получаем, но за 30 лет существования в различных интеграционных проектах мы не отвечаем на вопрос, чем мы сами можем быть интересны нашим партнерам на Востоке и на Западе, что может сделать для них наша страна. Те стимулы, которые нам дают и ЕС, и СНГ, мы могли бы превратить во внутренние источники развития. Ни одно из этих соглашений не противоречит требованиям ВТО — это означает, что мы можем найти компромисс», — говорит Шеларь.

Она отмечает, что инструменты для совмещения работы страны в обеих зонах — неэкономические, тут требуется государственная воля. Например, можно было бы установить самый жесткий стандарт на продукцию, которую страна хочет и может экспортировать, — и проблемы с совмещением не возникнет, считает эксперт.

«Нужна политическая стабильность, верховенство закона, качество и эффективность государственных институтов, ментальная, социальная и институциональная гибкость — все это даст возможность нашей стране стать привлекательнее для инвесторов ЕС и СНГ, расширить их присутствие в нашей экономике, позволит нашим производителям расширить свои ниши: одним — в ЕС, другим — в ареале СНГ, — полагает Шеларь. — Сейчас ситуация такая, что скорее политика определяет экономику, а не наоборот.

У Молдовы большое количество преференциальных отношений — напомним, у нас есть также зона свободной торговли с Турецкой Республикой, со странами Центральной Европы. Но чтобы все эти преимущества использовать, мы должны навести

прядок в стране. Препятствие для инвестиций и с Востока, и с Запада, особенно частных, состоит в том, что у них есть сомнения, что их собственность в РМ будет находиться в сохранности. Пока мы не начнем думать в этом ключе, эффективность использования наших интеграционных возможностей, как и внутренних ресурсов, будет постоянно ограничиваться».

### Плохо старались

Политический аналитик Игорь Боцан считает, что Молдова «с политической точки зрения не очень хорошо старается, чтобы устранить препятствия и иметь возможность использовать свободную торговлю в обоих направлениях, стать привлекательной для инвестиций». Эксперт привел несколько примеров упущенной выгоды от совмещения двух зон свободной торговли.

«Вспомним саммит СНГ в октябре 2002 в Кишиневе, когда Воронин предлагал Путину создать Таможенный союз, — потому что цены на газ были в 4 раза выше, чем для предприятий в России, почти в 3 раза выше, чем для предприятий в Белоруссии, в 1,5 раза выше, чем для предприятий Украины. Ничего из этого не вышло. Через полтора месяца после саммита Владимир Николаевич [Воронин] подписал знаменитый указ о европейской интеграции, тогда нас это удивляло, но мы вошли в этот поток.

В 2013 году в Кишиневе была конференция с экспертами из Румынии, России, из Республики Молдова. У нас были такие прекраснотушные ожидания, что Республика Молдова, имея свободную торговлю с ЕС и с СНГ, могла бы стать привлекательной для инвестиций из Европейского союза с созданием здесь добавленной стоимости экспорта в СНГ и наоборот — такой перекресток интересный. Но в 2013 году, как мы помним, российские власти заявили о том, что Молдова — коррумпированное государство и в этом режиме оно будет просто заниматься реэкспортом», — напомнил эксперт.

Он отметил, что претензии восточных партнеров известны, но власти Молдовы «не работали и не работают, чтобы устранить эти препятствия».

«Из дискуссий с экспертами из России мы знаем, что они заинтересованы в этом, но они хотят в онлайн режиме наблюдать, как товары входят и выходят из Молдовы, что у нас не происходит ничего аномального с точки зрения возможного реэкспорта. Я полагаю, что кроме чисто коммерческих, экономических проблем, есть и политический фактор, и он довлеет. Но это не мешает озвучивать проблемы и общими усилиями попытаться решить их на благо страны», — сказал Боцан.

### К вопросу об инвестициях

Эксперты сошлись во мнении, что Молдова будет привлекательной для инвестиций, когда станет привлекательной для жизни и когда ситуация в стране не будет зависеть от фамилий политиков. Между тем, «фамилии» зачастую серьезно влияют на экономику.

«У нас были экономические форумы с участием российских экспертов, в них участвовал президент страны господин Додон, — рассказал Боцан. — Президент говорил, что российские инвесторы согласились бы инвестировать в экономику РМ до

миллиарда долларов в год. Потом все эти прекрасные планы исчезли. Теперь Игорь Николаевич ушел из политики, чтобы лично заниматься этими проблемами. Возникает вопрос: как относиться к тому, что говорят наши политики?

Это большая проблема. Надо ли им доверять, или мы как гражданское общество должны сплотиться и оказывать давление, спрашивать с них, требовать показать КПД, всем вместе способствовать тому, чтобы уровень жизни в этой стране был если не очень высоким, то хотя бы терпимым, чтобы в ней было хоть какое будущее?»

Экс-министр экономики Александр Муравский, говоря об инвестициях, призвал не надеяться, что в Молдову удастся привлечь «что-то крупное» — для таких инвесторов страна, по его мнению, давно потеряла всякую привлекательность. Он считает, что выходом могло бы стать сотрудничество с небольшими перспективными предприятиями, к примеру, из Восточной Европы, желающими выходить на зарубежные рынки.

«В самом начале у нас были традиции промышленных предприятий, были квалифицированные рабочие кадры в достаточном количестве — всего этого теперь нет. Надо решить, на какого инвестора мы рассчитываем, кто смог бы стать катализатором развития. Я прихожу к выводу, что, нам, возможно, надо ориентироваться на молодые растущие зарубежные компании, которые не завоевали еще места под солнцем, которые хотят выйти за рамки своей страны, сделать прорыв в какой-то области и так далее.

Они и будут той травой, которая, возможно, создаст оазис. Не думаю, что надо рассчитывать, на то, что Sony придет сюда и построит крупный завод по производству телевизоров или Honda начнет собирать здесь машины. Полагаю, надо поменять саму парадигму нашего отношения к вопросу инвестиций и решить, что тут может быть реально реализовано», — заключил эксперт.

Редакционный материал



Тема:

## ИСТОРИЯ



ИА «НОВОСТИ ПРИДНЕСТРОВЬЯ». 09.01.2022



### 9 января 1792 года южное Приднестровье стало частью России

Античные богини с рогом изобилия и палицей Геракла, турецкие чалмы и оружие, брошенные к изящным ногам олимпиек, щит с изображением Екатерины Великой, о который опирается богиня, восседающая на корабле с гербом Российской империи, — этими художественными образами скульптор Жан-Доминик Рашетт попытался увековечить знаковое историческое событие своего времени. Французский мастер на русской службе создал фарфоровый памятник Ясскому миру — договору, предопределившему будущее целого ряда стран и народов. По условиям русско-турецкого примирения, достигнутого 9 января 1792 года, южная часть Приднестровья переходила в состав России. Этот момент — один из важнейших в истории края, ведь именно с него начинается формирование многонационального приднестровского народа.

Ясский мир достался России очень тяжело: страна воевала на два фронта, оказалась на грани войны с половиной Европы, выдержала нервную дипломатию. Январь — март, № 1–2(75–76), 2022

тическую игру, одержала фантастические победы на поле брани. Были моменты, когда поражение казалось неминуемым, и только личные качества участников событий — от императрицы до простого солдата — кардинально меняли ситуацию. Неслучайно скульптурная группа Рашетта, ныне хранящаяся в Государственном Эрмитаже, называется также «Апофеоз России». Языком античной эстетики мастер рассказал о победе России.

Впрочем, среди результатов русско-турецкой войны 1787–1791 гг. могла быть и независимость Дунайских княжеств — Молдавии и Валахии, на чем с самого начала настаивала Россия. Этому, правда, воспротивились западные державы, в первую очередь Англия.

Почему Лондон (и не только он) был против создания независимого молдо-валахского государства, как Россия отстаивала свои позиции в условиях международной изоляции, кто способствовал заключению Ясского мира и что символизирует фарфоровая

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

скульптура Рашетта — предлагаем узнать из нашего текста.

### Большая игра

Вторая екатерининская и седьмая по счету русско-турецкая война была неизбежна. Османская империя не могла смириться с усилением России на Кавказе и Северном Причерноморье. Особенно нервировал Стамбул переход Крыма в состав России в результате блестящей дипломатической операции 1783 года. Демонстративное путешествие на юг Екатерины Великой, символизирующее закрепление приобретенных территорий, еще больше разозлило султана Абдул-Хамида I. К тому же поражение в прошлой войне 1768–74 годов ослабило позиции Турции в Дунайских княжествах, которые она контролировала с XV века: по условиям Кючук-Кайнарджийского мира Россия могла назначать консулов в Молдавию и Валахию для ослабления налогового гнета со стороны назначаемых из Стамбула господарей.

К реваншу Турцию подталкивали и европейские державы Франция и Англия, опасавшиеся усиления роли России в мировой торговле и региональной политике. Сдерживание «северной империи» стало для Запада важным элементом геополитики уже в конце XVIII века.

### Греческий проект

Россия со своей стороны планировала обезопасить свои южные границы и обеспечить господство в Черном море, для чего требовалось окончательно сокрушить Турцию. Екатерина Великая нашла в этом вопросе единомышленника — австрийского монарха Иосифа II, с которым императрица вела интенсивную дипломатическую переписку. В одном из писем к нему российская самодержица излагает проект совместных действий против Стамбула в случае нападения последнего. План, подготовленный Григорием Потемкиным и канцлером Александром Безбородко, описывал и ожидаемые территориальные изменения: Россия предполагала присоединить земли «дикого поля», то есть территории между реками Буг и Днестр, а Валахию и Молдавию объединить в независимое государство под названием Дакия. Планировалось и освобождение древней столицы Византийской империи Константинополя, переименованного турками в Стамбул, воссоздание древнего государства с включением в него проливов, соединяющих Черное и Средиземное моря.

«Греческий проект», как назвали предложение России западные дипломатические круги, серьезно обеспокоил европейские столицы. Его осуществление привело бы к утверждению России в Средиземноморье и на Балканах, что сулило экономическое и политическое могущество.

### Цели России

Напряжение нарастало, пока в августе 1787 года турки не выдвинули России ультиматум: очистить Крым и отказаться от поддержки Грузии и Дунайских княжеств. Естественно, это привело к войне, к которой присоединилась и Австрия.

Каковы были цели России? Изложены они были уже 15 ноября 1787 г. на заседании государственного МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

совета с участием Екатерины II. В частности, предусматривалось в результате активных наступательных действий добиться присоединения к России Очаковских земель и крепости Аккерман на правом берегу Днестра (ныне город Белгород-Днестровский). Княжества Молдавское и Валашское намечалось объединить в одно независимое государство с древним названием Дакия. Оно должно было стать буфером между Россией, Турцией и Австрией.

Но, чтобы реализовать эти цели, требовалась не только быстрая победоносная война, но и благоприятная международная ситуация. Между тем обстоятельства складывались не в пользу России: Екатеринославская армия Потемкина увязла под Очаковым — главной турецкой крепостью Северного Причерноморья, тем временем в Европе образовался антироссийский тройственный военный союз Англии, Пруссии и Голландии, а летом 1788 года войну России объявила Швеция.

### «Все державы в ферментации»

Положение было тяжелым. Английский дипломат в Берлине Элиот прямо указывал на необходимость положить конец постоянному развитию могущества России. Премьер-министр Уильям Питт объявил, что интересы Англии и Пруссии требуют ограничения власти и влияния России. Напавшая Швеция предъявила ультиматум, потребовав, чтобы Россия отдала Крым Турции. Пруссия, в свою очередь, заключила тайный союзный договор с Османской империей и Речью Посполитой, направленный против России и Австрии.

«Теперь мы в кризисе, — писала Екатерина II. — Или мир, или тройная война». «Все державы в ферментации, одна Гишпания спокойна», — писала императрица Потемкину.

### Казалось, вся Европа объединилась против России

Ситуацию не облегчило даже взятие в декабре 1788 года Очакова. Екатерина II и Григорий Потемкин уже предлагали Турции заключить мир без территориальных изменений, но султан, поддерживаемый западными державами, не соглашался, надеясь на открытое столкновение России с Англией и Пруссией.

Тем временем ход войны все больше менялся в пользу России. Летом 1789 года командующий отдельным русским корпусом Александр Суворов одержал блестящие победы под Рымником и Фокшанами над превосходящими силами турок. Эти фантастические успехи привели к капитуляции мощных крепостей на Днестре — Бендер и Аккермана — и установлению российского контроля над Дунайскими княжествами. Турция оказалась в опасном положении. Военные действия могли быть перенесены на Балканы. Многое зависело от того, смогут ли турецкие крепости на Дунае удержать русские армии, пока не подоспеет новая турецкая армия.

### Англия против независимости Молдавии, Валахии и Бессарабии

Правда, эти успехи не только вселили уверенность России в собственных силах, но и усилили враждеб-



ность Англии и Пруссии к России. В начале 1790 года они предъявили царскому правительству категорическое требование возвратить Турции все завоеванные земли, предложив при этом свое посредничество в переговорах.

Правительство Екатерины формально соглашалось на посредничество Англии и Пруссии, настаивая при этом на своих условиях: признание «рек Днестра границей России, а Дуная – Порты Оттоманской, оставляя Молдавию, Валахию и Бессарабию независимую областью...». Но правительство Англии назвало чрезмерным условие о предоставлении независимости Молдавии и Валахии. Одним из откровенных доводов против провозглашения независимости было то, что «столь значительные поземельные изменения не преминут затронуть собою выгоды многих европейских держав».

В итоге Англия и Пруссия пригрозили России войной, если та не откажется возвратить все завоеванные земли Османской империи. Выражая готовность к боевым действиям, Пруссия заключила военный союз с Турцией и такой же – со Швецией. Одновременно Лондон и Берлин давили на Австрию, требуя от Вены заключения сепаратного мира с Турцией на условиях статус-кво. Своего они добились: после смерти в феврале 1790 года давнего союзника Екатерины императора Иосифа II новый правитель Австрии развернул политику страны и пошел на сепаратный мир с Турцией. Так Петербург лишился поддержки даже со стороны Вены.

В обстановке нарастающей угрозы войны с Англией и Пруссией правительство Екатерины II хотя и проявляло готовность «силу отражать силою», тем не менее в вопросе о Молдавском и Валахском княжествах сделало уступки «гениям-покровителям» Турции, согласившись возвратить княжества Порте при условии сохранения им привилегий, выговоренных Кючук-Кайнарджийским договором. Но переговоры затруднялись надеждой Порты на помощь со стороны своих фактических союзников.

### Очаковский кризис

Напряжение сняла дипломатическая победа России: в августе 1790 года к неудовольствию Англии, Пруссии и Турции Швеция, потерпевшая ряд крупных поражений, вышла из войны с Россией. Через несколько месяцев был достигнут новый крупный успех: Суворов, вопреки прогнозам, взял сильную крепость на Дунае Измаил, открыв путь на Балканы.

Такой расклад совсем не устраивал Англию и Пруссию. В марте 1791 г. между Лондоном и Берлином было достигнуто соглашение о совместном ультиматуме России и открытии военных действий, если Екатерина II откажется удовлетворить требования союзников.

В Англии всерьез готовились к войне: к концу марта 1791 г. эскадра из 36 линейных кораблей была готова к отплытию в Балтийское море на захват Петербурга. Британский премьер-министр обратился к парламенту с просьбой о выделении соответствующих военных кредитов. Однако его предложение неожиданно встретило бурный протест со стороны деловых кругов, не желавших терять доходы от выгодной торговли с Россией.

Один из видных представителей оппозиции Чарльз Грей, внесший в палату общин запрос о подготовке к войне с Россией, произнес в своей речи такие слова: «Наша торговля с Россией всегда была наиболее выгодной. Она снабжала материалами наши мануфактуры и была отличным питомником для наших моряков. Наш экспорт в Россию доходил ежегодно до 2 миллионов фунтов стерлингов, а наш импорт – около миллиона. Пошлины на экспортную торговлю составляли ежегодно 300 тысяч фунтов стерлингов. В этой торговле было занято свыше 350 кораблей почти сплошь, за исключением четырех-пяти британских. Спросим: осмотрительно ли прерывать такую выгодную торговлю?..»

Русский посол в Лондоне Семен Воронцов, со своей стороны, использовал для нейтрализации агрессивных намерений правительства Англии собственные деловые связи, контакты с оппозицией и прессой, развернувшей антивоенную кампанию.

В итоге Англия так и не выступила против России, а прусский король Фридрих Вильгельм II, оставшись в одиночестве и без английского золота, не решился на активные действия. Ко всему прочему у европейских «партнеров» появилась новая головная боль в виде революционной Франции, с которой Лондон и Берлин будут воевать следующие двадцать лет.

### Дипломатическая интрига Турции

Тем временем для Турции наступил критический момент: летом 1791 г. армия Николая Репнина одержала победу под Мачином (9 июля), войска Ивана Гудовича взяли Анапу, а флот Федора Ушакова разгромил турок при Калиакрии (11 августа) и направился к Стамбулу. В итоге Турция согласилась на мир.

Предварительное мирное соглашение, достигнутое князем Репниным с турками 11 августа, предусматривало расширение территории России за счет Буго-Днестровского междуречья при возвращении Молдавии и Валахии султану. Угроза войны с Европой заставила Екатерину принять во внимание нежелание западных столиц предоставить независимость Молдавии и Валахии. При этом турецкие представители попытались на переговорах в Яссах еще больше смягчить предварительные условия мира: они настаивали на сохранении за Турцией территории вдоль левого берега Днестра и пытались добиться от России обещания не строить в Буго-Днестровье крепостей.

Но такая османская дипломатическая интрига, рассчитанная на нервную усталость России и сохраняющуюся враждебность западных государств, разбилась о непреклонность Потемкина. Он заявил, что если Молдавия и Валахия возвращаются Турции, то Россия намерена сохранить Бессарабию. В ответ на турецкие возражения он произнес свою знаменитую фразу: «если говорить о каких-либо изменениях, то назначить границей реку Прут, а если турки не согласятся, то Дунай». Не хотая удовлетвориться уступками, тогда Россия возьмет все. Но приходилось учитывать и враждебность Европы, затягивание переговоров могло привести к активизации враждебных действий со стороны Англии. В итоге был найден компромисс – Турция отдает

Приднестровье, а Россия соглашается на западную границу по Днестру.

### Южное Приднестровье вошло в состав России

В итоге переговоры в Яссах завершились заключением мирного договора на условиях, предложенных Россией. Завершить их после смерти Потемкина пришлось Александру Безбородко, имевшему решающее влияние на внешнюю политику империи.

Ясский мирный договор определял границу между Турцией и Россией по реке Днестр, Стамбул признавал Крым и Буго-Днестровское междуречье с южным Приднестровьем за Россией. Документ также гарантировал амнистию христианских подданных султана, традиционно поддерживавших русские войска. Стамбул обязывался два года не взимать с Молдавии податей и не препятствовать переселению людей в Россию. Была определена и крупная контрибуция, которую должна была уплатить Турция. Равнялась она 7 миллионам рублей, по нынешнему курсу это почти 5 млрд рублей. Правда, после подписания мира 9 января 1792 года Безбородко заявил, что Россия прощает туркам контрибуцию, что было неплохим дипломатическим ходом, позволившим в

дальнейшем расстроить планы европейских держав развязать между Россией и Турцией новую войну.

Свиток с условиями русско-турецкого замирения является одним из элементов фарфоровой скульптуры Рашетта, которая в аллегорической форме рассказывает об этом событии. Ясский мир, как и турецкое оружие с чалмой, лежит у ног богини-матери Кибеллы, держащей щит с изображением Екатерины II и палицу героя-титана Геракла. Это символизирует победу России над Турцией. Богиня Флора с Рогом изобилия держит в одной руке лавровый венок, обозначая начало эры благоденствия на вновь приобретенных Россией землях. Именно Ясский мир положил начало заселения «дикого запада» Российской империи, в результате чего появились города Одесса, Овидиополь, Григориополь и Тирасполь. Мир, утвержденный российской армией, стал толчком к экономическому и демографическому развитию территорий левого берега Днестра. На новые земли устремились представители различных народов – русские, молдаване, украинцы, болгары, сербы, немцы, армяне и др. Сегодня их потомки живут в Приднестровской Молдавской Республике.

Редакционный материал



ИА «НОВОСТИ ПРИДНЕСТРОВЬЯ». 14.02.2022

## Лев Тарасевич: Здоровым можно быть только в здоровой среде

153 года назад родился лучший ученик Мечникова, выдающийся российский и советский иммунолог, эпидемиолог, микробиолог, патолог, организатор здравоохранения и медицинской науки Лев Тарасевич.

Он внес существенный вклад в решение вопросов профилактики туберкулеза, холеры, брюшного тифа, малярии, сыпного тифа, дизентерии и сифилиса, а также совместно с другими учеными помог развить такие направления, как иммунология, микробиология и эпидемиология.

Лев Александрович Тарасевич родился 14 (2 по старому стилю) февраля 1868 года в семье чиновника. Родители, желая дать сыну образование, отправили его в знаменитую в те времена Кишиневскую гимназию, которую он окончил в 1886 году с золотой медалью. Затем он поступил в Императорский Новороссийский университет (г. Одесса) на естественное отделение физико-математического факультета, окончил его в 1891 с дипломом 1-й степени. В этом же году Тарасевич поступил на второй курс Военно-медицинской академии в Петербурге, которую оставил в начале 1893 года из-за переезда в Париж. Там он поступил на медицинский факультет и в 1897 году получил звание доктора медицины, причем за защиту диссертации был удостоен почетного отзыва факультета.

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

### Научная деятельность

В 1899 году Лев Тарасевич занимал преподавательскую должность в Киевском университете, затем с 1900 по 1902 годы работал с Ильей Ильичом Мечниковым в Институте Пастера в Париже. Это было время крупнейших открытий в области иммунологии и микробиологии, возникновения новых учений и острых дискуссий. Лев Тарасевич был лучшим учеником Мечникова и продолжателем его клеточной теории иммунитета.

В 1911 году Тарасевич принимал участие в экспедиции Мечникова в Калмыцкие степи для изучения туберкулеза в этом регионе, а также распространения заболевания среди его жителей. Лев Тарасевич был главным полевым инспектором, под его руководством разработана программа противоэпидемических мероприятий для Медицинского совета при Временном правительстве.

В ходе экспедиции было установлено, что люди, живущие в астраханских степях, почти не знают чахотки, но очень легко заражаются ею, попав в контакт с городским населением. Ученые предполагали, что в природе существует естественная вакцинация к туберкулезу.

В своих воспоминаниях супруга Ильи Мечникова Ольга писала, что ее муж был чрезвычайно доволен,

Январь – март, № 1–2(75–76), 2022

когда Лев Тарасевич присоединился к экспедиции, так как не только питал к нему дружеские чувства и симпатию, но и высоко ценил его в научном отношении и мог вполне полагаться на его сотрудничество.

«Несмотря на физическую усталость, не щадя себя, ученый отдавал все свободные минуты отдыха лечению больных калмыков, стекавшихся со всех сторон за советом и помощью к приезжим врачам», — писала Ольга Мечникова.

Также Тарасевич придавал большое значение вопросам аллергии. Он длительное время занимался экспериментальным воспроизведением пищевой анафилаксии к молоку и яичному белку.

### Развитие вакцинологии в России

В годы Первой мировой войны (1914—1918 гг.) Лев Тарасевич являлся главным военно-полевым санитарным инспектором армии. Под его руководством была разработана программа противоэпидемических мероприятий для Медицинского совета при Временном правительстве.

Вдохновленный идеями Луи Пастера и Ильи Мечникова, Лев Тарасевич активно продвигал и популяризировал идеи вакцинации в России и иммунизации населения, вокруг которых в стране шли научные споры.

«Прививки не являются, конечно, ни абсолютным, ни идеальным средством, но они представляют по обстоятельствам настоящего времени наиболее существенную предупредительную меру по отношению к целому ряду заболеваний, и проведение их надо признать обязательным», — писал Лев Тарасевич в 1914 году.

Благодаря выступлениям ученого в России была организована вакцинация военных и беженцев против холеры и брюшного тифа, а также новорожденных детей от туберкулеза. Тарасевич считал, что в борьбе с инфекциями первостепенное значение должны иметь широкие санитарно-гигиенические и социальные реформы. «Быть длительно вполне здоровым можно только в здоровой среде», — говорил ученый.

### Деятельность в сфере контроля качества вакцин и сывороток

В 1915 году Тарасевич основал первую в России станцию по контролю вакцин. Также он был одним из инициаторов создания в 1919 году Государственного института народного здравоохранения им. Л. Пастера и Государственного контрольного института сывороток и вакцин (сейчас он называется Государственный научно-исследовательский институт стандартизации и контроля медицинских биологических препаратов им. Л.А. Тарасевича), которыми руководил до конца своей жизни.

### Преподавательская деятельность

Лев Александрович был редактором и членом редакционной коллегии многочисленных научно-популярных журналов, таких как «Природа», «Общественный врач», «Медицинский журнал», «Русская клиника», «Архив клинической и экспериментальной медицины», «Врачебное дело». Он принял участие в издании Энциклопедического словаря издательства «Грант» и Большой Советской Энциклопедии.

С научной и общественной работой Тарасевича тесно связана его педагогическая деятельность. Он был выдающимся оратором. Его лекции охотно посещали студенты разных курсов и факультетов.

Все время он принимал участие в жизни Пироговского общества (Общество русских врачей в память русского хирурга Н.И. Пирогова). В качестве председателя организационного комитета по устройству съездов бактериологов, эпидемиологов и санитарных врачей, собираемых ежегодно в СССР, он участвовал во всех съездах, выступая с докладами по вопросам борьбы с инфекциями.

За время 30-летней научной и общественной работы Тарасевич опубликовал свыше 60 работ, главной темой которых являлось изучение и экспериментальная разработка вопросов иммунитета.

3 мая 1927 года германский посол в СССР вручил ему диплом и золотую медаль от медицинского факультета университета города Гамбурга как знак дружбы и высокого уважения факультета по отношению к русской медицине и ее последователям.

Кроме этого, в 1923 году Льву Тарасевичу присвоили звание Героя труда СССР на фронте народного здравоохранения.

А в 1926 году он стал академиком Всеукраинской академии наук.

В 1968 году, к столетию со дня рождения ученого, в Тирасполе Медицинскому училищу было присвоено имя Тарасевича.

### Семья

Лев Тарасевич был представителем дореволюционной интеллигенции, эрудированным, всесторонне образованным человеком. Все, кто его знал, говорили о его доброжелательности, деликатности, постоянной готовности прийти на помощь.

Лев Александрович был женат на Анне Васильевне, урожденной графине Стенбок-Фермор. Она была профессиональной певицей и вместе с Марией Олениной-д'Альгейм основала в Москве «Дом песни».

В семье Льва Александровича и Анны Васильевны было трое детей: Юлия (род. 1893), Александр (род. 1896) и Кирилл (род. 1901). Внук Л.А. Тарасевича Лев Кириллович Тарасевич, врач по профессии, проживает в Канаде.

### Редакционный материал



## НОВЫЕ НАЗНАЧЕНИЯ В ПРАВИТЕЛЬСТВЕ МОЛДОВЫ



## Лилиан ДАРИЙ, Посол Республики Молдова в Российской Федерации

Родился 6 октября 1970 года в селе Негурень Теленештского района. Окончил факультет математики и кибернетики Госуниверситета Молдовы. Изучал международные отношения в Академии публичной администрации. Получил докторскую степень в Институте философии, социологии и права при Академии наук Молдовы.

С конца 1990-х годов работал в Министерстве иностранных дел и европейской интеграции Молдовы.

С августа по декабрь 1998 г. — третий секретарь Управления европейской безопасности и военно-политических проблем.

В 2003—2004 гг. — первый секретарь Управления европейской интеграции и международной безопасности МИДЕИ.

В 2000—2001 гг. — политический советник группы содействия ОБСЕ в Чечне.

В 2001—2003 гг. — заместитель руководителя группы миссии ОБСЕ в Косово.

В 2008—2011 гг. — заместитель главы Центра ОБСЕ в Кыргызстане.

В 2012 г. — постоянный наблюдатель в составе миссии ОБСЕ, осуществлял мониторинг выборов в Беларуси.

В 2016—2017 гг. — заместитель главы МИДЕИ, посол по особым поручениям.

В 2018 г. возглавлял посольство Молдовы в Бельгии и представительство Молдовы в НАТО.

Владеет английским, французским и русским языками.



## Олег СЕРЕБРЯН, вице-премьер по вопросам реинтеграции Республики Молдова

Родился 13 июля 1969 г.

Изучал право и историю в Государственном педагогическом университете имени Иона Крянгэ в Кишиневе и международные отношения в Европейском институте высоких международных исследований в Ницце.

В 1992 г. поступил на работу в Министерство иностранных дел Республики Молдова.

В 1998—1999 гг. — пресс-секретарь Министерства иностранных дел Республики Молдова.

В 1999—2003 гг. — заместитель ректора Свободного университета Молдовы.

В 2001—2008 гг. — председатель Социал-либеральной партии.

В феврале 2008 г. после слияния Социал-либеральной партии с Демократической партией Молдовы (ДПМ) избран первым заместителем председателя ДПМ.

В 2005—2010 гг. — депутат Парламента Республики Молдова.

В 2010—2015 гг. — Посол Республики Молдова во Франции и ЮНЕСКО.

С ноября 2015 г. — Посол Республики Молдова в Германии.

В январе 2022 г. назначен директором Дипломатического института при Министерстве иностранных дел и европейской интеграции. Вице-премьер

С 19 января 2022 г. — вице-премьер Республики Молдова по реинтеграции.



## Александр Николаевич РОЗЕНБЕРГ, министр сельского хозяйства и природных ресурсов ПМР



Родился 18 октября 1967 г. в городе Ладыжин Винницкой области.  
В 1986 г. окончил Приднестровский энергетический техникум, получив специальность «техник-электрик». В 1994 г. окончил Кишиневский аграрный университет, получив специальность «инженер-электрик».  
С 1986 по 1988 гг. проходил военную службу в рядах Советской Армии в г. Одесса.

Трудовую деятельность начал в 1986 году в совхозе «Прогресс» с. Ташлык Григориопольского района. Затем трудился в ГП «Энергонадзор», ГК «Днестрэнерго», Госстандарте МЮ ПМР, Министерстве экономики ПМР, Министерстве промышленности ПМР, ООО «Экспресстранс».

С 1 марта 2012 г. и до настоящего времени работал в ЗАО «Тираспольский комбинат хлебопродуктов».

19 января 2022 г. Указом Президента ПМР назначен на должность министра сельского хозяйства и природных ресурсов ПМР.

Отмечен грамотой Министерства юстиции ПМР в 2001 г., грамотой Министерства экономики ПМР в 2005 г.

Награжден государственными наградами: медалью «За отличие в труде» в 2008 г., орденом «Трудовая Слава» в 2019 г.

Женат, воспитывает двоих детей.

## Валентин Васильевич ГРАБКО, председатель Государственного Таможенного комитета ПМР



Родился 28 июля 1986 г. в поселке городского типа Каменка, Молдавская ССР.

Окончил Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко по специальности «Юриспруденция».

В 2008–2012 гг. – работал в Прокуратуре г. Тирасполь в должности старшего следователя.

В 2012–2016 гг. – проходил службу в Следственном комитете ПМР в должности старшего следователя по особо важным делам.

В 2016 г. был направлен в Прокуратуру г. Слободзея на должность начальника отдела.

В 2017–2019 гг. – руководил военно-следственным управлением СК ПМР.

В 2019–2021 гг. – возглавлял Государственную службу судебных исполнителей Министерства юстиции ПМР.

Награжден медалями «За трудовую доблесть», «За безупречную службу» и другими государственными и ведомственными наградами.

Указом Президента Приднестровской Молдавской Республики от 27 декабря 2021 года назначен на должность председателя Государственного таможенного комитета ПМР.

Подполковник таможенной службы.

Женат, воспитывает двух дочерей.



## Светлана Николаевна ИВАНИШИНА, министр просвещения ПМР

Родилась 12 августа 1960 г. в поселке городского типа Вапнярка Винницкой области, УССР, в семье служащих.

Педагогическую деятельность начала в 1983 г. — после окончания исторического факультета Одесского государственного университета имени И. И. Мечникова, по распределению была направлена на работу в среднюю школу № 8 г. Бендеры учителем истории и обществознания.

С 1990 г. работала в Бендерском теоретическом лицее (сейчас МОУ «Бендерский теоретический лицей имени Л.С. Берга») на различных должностях: учителем истории и обществознания, заведующей кафедрой, руководителем городского методического объединения учителей истории и обществознания.

В 2010 г. — победитель Республиканского конкурса «Лучший работник системы просвещения Приднестровской Молдавской Республики» в номинации «Лучший учитель системы основного и среднего (полного) общего образования».

С 2012 года — директор МОУ «Бендерский теоретический лицей имени Л.С. Берга».

В 2014 году — победитель конкурса «Человек года-2014» в номинации «Педагог года».

В 2019 году — победитель городского конкурса «Бендерский пьедестал».

Входит в состав коллегии Министерства просвещения ПМР. Является членом Общественной палаты Приднестровской Молдавской Республики.

Награждена государственными наградами: Грамотой Президента Приднестровской Молдавской Республики, медалью «За трудовую доблесть», орденом «Трудовая Слава», орденом «За заслуги» II степени. Удостоена почетного звания «Отличник народного образования Приднестровской Молдавской Республики» и почетного звания «Заслуженный работник Приднестровской Молдавской Республики».

12 января 2022 года Указом Президента ПМР № 9 назначена на должность министра просвещения Приднестровской Молдавской Республики.

## Молдавия выходит из переговоров по Приднестровскому урегулированию

**О**бострение ситуации на Украине напрямую оказывает влияние на возможность политического решения приднестровского конфликта в ближайшее время. Об этом 12 марта заявил на телеканале TVR Moldova вице-премьер Молдавии по вопросам реинтеграции Олег Серебрян.

По словам политического представителя Кишинева, под вопросом остается и продолжение работы в формате постоянного совещания «5 + 2» (ОБСЕ, Россия, Украина — посредники, США и ЕС — наблюдатели в консультациях ПМР и РМ) — общепризнанной наиболее эффективной площадки для диалога конфликтующих сторон. Он отметил, что «то, как будет развиваться процесс переговоров и урегулирования приднестровского конфликта, зависит от того, как будет развиваться конфликт в Украине».

Вместе с тем, говорит вице-премьер, о военном конфликте с Приднестровьем «говорить не приходится, тревожных признаков нет». Ранее молдавские власти подтвердили, что не видят угрозы со стороны дислоцированной на Левобережье Оперативной группы российских войск (ОГРВ охраняет склады вооружения и проводит миротворческую операцию). При этом ряд украинских СМИ периодически нагнетают обстановку распространяя ложные заявления об активности российских военных со стороны Приднестровского региона.

# ЭКСПЕРТЫ

## О ПОЛИТИЧЕСКОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКОМ РЕГИОНЕ

### ■ Прокомментируйте позицию Молдовы в связи со специальной военной операцией России на Украине



**Борис ШАПОВАЛОВ,**  
эксперт, политолог-социолог, доктор философии

«Руководство Молдовы, понимая сложность социально-политической ситуации в стране и наличие неразрешенного приднестровского конфликта, стремится занимать взвешенную нейтральную позицию по отношению к событиям, происходящим на Украине.

Многонациональный состав населения страны, и его разделение на приблизительно равные и противоположные по взглядам геополитические группы, провозглашенный Конституцией нейтральный статус Молдовы заставляют президента Санду и ее проамериканское и прорумынское окружение занимать выжидательно-нейтральную позицию.

Открытая поддержка Молдовой украинской стороны, в условиях зависимости от российских энергоносителей, а также возможного выхода российской военной группировки на границу с Молдовой (украинский и

приднестровский сегменты границы) чревата непредсказуемым развитием событий в регионе. Понимание этого заставило руководство Молдовы открыто не делать каких-либо антироссийских заявлений, и не присоединяться к антироссийским санкциям. И это единственно правильная и здравая позиция в сложившейся ситуации

В то же время, правительство Молдовы активно оказывает помощь украинским беженцам (что абсолютно правильно со всех точек зрения), и, воспользовавшись введенным режимом ЧП, полностью заблокировало информационную деятельность российских и пророссийских средств массовой информации.

Насколько долго сможет оставаться молдавское руководство нейтральным к российско-украинскому конфликту зависит от многих факторов. Со стороны руководства ЕС и США на Санду, Гаврилицу и Гроссу оказывается колоссальное давление. ■

**Илья ГАЛИНСКИЙ,**  
эксперт, почетный профессор Приднестровского государственного университета им. Т.Г. Шевченко

«Позиция Молдовы с момента избрания президентом Майи Санду всем известна – поддержка западного вектора развития страны, поэтому «душой» правящий режим, конечно, с Украиной, которая давно «срослась» с Западом идеологически и политически.

Об этом, кстати, заявила сама Майя Санду. В то же время, объективно, во многом экономически, завися от России, Молдова не поддержала санкции против России. Возможно, имея в виду весь комплекс проблем под названием «Приднестровье». ■

**Андрей САФОНОВ,**  
политолог, государственный и общественный деятель ПМР

«На мой взгляд, Кишинев исходит из двух посылов.

Первый. Руководство Молдовы не знает, как реагировать на усиление Москвы неподалеку от границ РМ. Открыто ссориться с Россией в таких условиях оно не хочет, хотя суть отношения действующей власти к РФ не изменилось.

Второй. Кишинев видит, что Запад действует всегда в своих «лучших» традициях: ободряет своих союзников, а потом «кидает» их. Вспомним, для начала, Чехословакию 1938 и Польшу 1939 годов. Поэтому правящая команда Кишинева всячески подчеркивает сейчас молдавский нейтралитет. ■



**Владимир ЯСТРЕБЧАК**,  
министр  
иностраных дел  
ПМР (2008–2012),  
эксперт

«**Позиция Молдовы** вряд ли может характеризоваться как целостная и последовательная. С одной стороны, власти декларируют нейтралитет в условиях российской спецоперации и даже заявили о намерении не присоединяться к санкциям против России (неясно, в чем такое «присоединение» могло бы состоять — в санкциях против «Газпрома» или в ограничении приема денежных переводов из России). С другой стороны, по линии всех высших органов власти и должностных лиц Молдовы осуществляется постоянная координация усилий с западными партнерами, включая отдельные государства, Евросоюз (визит главы европейской дипломатии Ж. Борреля запланирован на 2 марта) и НАТО, в то время как информации о минимальном уровне контактов с Россией пока нет.

Кроме того, о «нейтралитете» отнюдь не свидетельствуют последние решения молдавских властей относительно блокирования некоторых российских и пророссийских информационных

ресурсов (речь идет о сайте федерального Первого телеканала, о сайте Sputnik.md и др.). По крайней мере, в информационном противостоянии России и Запада молдавские власти вполне однозначно определились со своей позицией.

Вызывают определенную озабоченность и некоторые решения молдавской стороны в сфере безопасности. В частности, в Приднестровье обратили внимание на приведение в особый режим молдавского миротворческого контингента без согласования с органами управления миротворческой операцией, в нарушение установленных процедур.

Вообще риторика некоторых молдавских чиновников сопоставима с тезисами официального Киева: к примеру, глава МИДЕИ Молдовы в ходе встреч с иностранными собеседниками регулярно заявляет о «войне, развязанной Россией против Украины», хотя сами украинские власти до сих пор не объявляли войну Российской Федерации. Так что идеологический аспект позиции молдавских властей очевиден. ■

**Михаил ПОЙСИК**,  
эксперт, доктор  
экономики,  
Национальный  
институт  
экономических  
исследований, АНМ

«**Прежде всего, следует признать,** что данная специальная военная операция России на Украине, это вынужденное противодействие растущим за пределами угрозам национальной безопасности РФ не только в связи с размещением военных баз НАТО непосредственно у ее границ, а и с безответственным саботажем минских соглашений Украиной, слепо следующей в фарватере антироссийских акций США и коллективного Запада в целом, включая и ее стремление войти в когорту ядерных держав.

И то, что ныне гибнут люди, разрушаются их жилища и инфраструктура Украины, безусловно, трагедия. Но жители Донецкой и Луганской областей в состоянии войны уже с 2014 года. И пока не пройдена точка невозврата, после многолетнего игнорирования требований России положить конец продвижению НАТО на Восток, было

принято безальтернативное решение наконец-то положить этому конец.

Тем не менее, нынешняя власть Молдовы поддерживает практически все антироссийские действия, реализуемые коллективным Западом.

Но в части российско-украинского конфликта, осознавая зависимость уровня энергетической безопасности страны от России и не только, она пока ограничивается лишь словесной риторикой. Одно это уже следует расценивать, как благоразумный элемент внешней политики.

В свою очередь, США и страны ЕС не только всемерно протестируют нынешнее руководство Молдовы, но и фактически поощряют во многом антиконституционный, противоправный прессинг всех должностных лиц, которые «посмели» хоть как-то воспротивиться навязываемым деяниям, не вписывающихся в правовое поле страны. ■



## ■ Обосновано ли введение чрезвычайного положения на территории Молдовы?

**Борис ШАПОВАЛОВ,**  
эксперт, политолог-социолог, доктор философии

“С учетом наплыва большого количества беженцев с Украины в Молдову, которая фактически стала прифронтовым государством, введение Чрезвычайного положения можно считать правильным и обоснованным. Во-первых, Молдова экономически не готова к принятию большого количества беженцев, тем более на длительный период.

Во-вторых, контингент беженцев неоднороден: это и люди — которые пытаются просто переждать ситуацию в мирных условиях; мужчины-граждане Украины, уклоняющиеся от призыва в украинскую армию; раненые и пострадавшие в результате боевых действий; и, естественно, откровенные бандеровцы и прочие опасные элементы, которые бегут от возможного возмездия за

совершенные на Украине преступления. Конечно же, наличие такого большого количества разношерстных беженцев создает для Молдовы различные проблемы и риски.

Другой вопрос, насколько обоснованными являются отдельные пункты положения о ЧП? К примеру, воспользовавшись ситуацией, правящий проевропейский режим фактически взял под свой полный контроль все СМИ. Фактически оппозиционные телеканалы, радио и газеты, различные электронные информационные ресурсы могут быть закрыты под каким-либо «благовидным» предлогом. К примеру, информационный фон провластных СМИ является полностью антироссийским. Любая другая точка зрения объявляется не правильной. ■

**Илья ГАЛИНСКИЙ,**  
эксперт, почетный профессор Приднестровского государственного университета им. Т.Г. Шевченко

“На наш взгляд, введение чрезвычайного положения в Молдове, это попытка правящего режима безболезненно решить ряд проблем, как внутреннего, так внешнего порядка. Безусловно, это козырная карта Майи Санду — вполне законно, игнорируя мнение и запросы оппонентов и населения укрепить свой режим и приблизиться к Западу. Обосновано или необоснованно, этот вопрос вторичный. Первичное то, что введено оно было в соответствии с законом. ■

**Андрей САФОНОВ,**  
политолог, государственный и общественный деятель ПМР

“ЧП в Молдове — это средство контроля над внутривластной обстановкой, что позволяет ввести некоторые ограничения политического характера. Раньше эту роль исполняло «ковид-шоу», но сейчас оно уже неактуально.

Власть в РМ видит падение собственного рейтинга из-за провальных

отношений с Россией по газу. Взлет цен и тарифов — это прямое следствие некомпетентности переговорщиков Кишинева. А усиление России только ослабляет позиции молдавских правых. Поэтому они желают пока что законсервировать ситуацию в стране с помощью ЧП. Я думаю, они еще не знают, что будут делать дальше. ■

**Владимир ЯСТРЕБЧАК,**  
министр иностранных дел ПМР (2008–2012), эксперт

“С учетом того, сколько беженцев уже пересекло границы Республики Молдова и сколько еще хотело бы попасть в Молдову, ситуация, безусловно, является чрезвычайной. Вряд ли в Кишиневе, несмотря на заявления о заблаговременной работе по поводу возможного наплыва беженцев, ожидали такого числа вынужденно перемещенных лиц.

Вместе с тем, нельзя не обратить внимание на то, что режим ЧП был введен не только для оптимизации миграционных потоков, но и для иных внутривластных решений. Введен запрет на массовые мероприятия, что сводит к минимуму риск протестной активности в условиях снижения уровня жизни населения. Ограничены иные формы



**Михаил ПОЙСИК**,  
эксперт, доктор  
экономики,  
Национальный  
институт  
экономических  
исследований, АНМ

внутриполитической активности, а также введены ограничения в информационном пространстве. Официальный Кишинев стремится представить

введенный режим ЧП, однако под его «прикрытием» пока осторожно, но весьма последовательно продвигает реализацию собственных задач. ■

“Здесь следует учесть то, что за объявление ЧП проголосовали не только депутаты от правящей партии «Действие и солидарность», но и от оппозиции: блока Партии социалистов и коммунистов, а также и от партии «Шор». А уже одно это указывает на то, что данные действия многими были признаны как необходимые. В какой мере каждый из 20 прописанных пунктов является адекватным, так это уже отдельная тема.

А пока во время ЧП власти смогут:

1. Ввести специальный режим въезда и выезда в/из страны.
2. Установить особый режим использования воздушного пространства.
3. Установить специальный режим передвижения по Молдове.
4. Экстрадиция людей, чье присутствие может быть опасным для безопасности страны.
5. Временная эвакуация граждан из зон, которые представляют опасность. Создание мест временного размещения для эвакуированных граждан.
6. Установление специального режима работы для экономических агентов и госучреждений.

7. Запрет собраний и манифестации.

8. Запрет на создание военизированных организаций.

9. По необходимости: рационализация потребления пищевых продуктов и предметов первой необходимости.

10. По необходимости: временная приостановка поставки газа и электричества питьевой воды.

11. Принятие решений, чтобы обеспечить население газом и электроэнергией.

12. Координирование работы СМИ, чтобы правильно информировать население. Борьба с фейковыми новостями.

13. Запрет на увольнение сотрудников.

14. Изменение процедуры отставки руководства экономических агентов и госучреждений.

15. Вовлечение граждан в работу на благо общества.

16. Реквизиция имущества для борьбы с последствиями ситуации из-за которой объявляют ЧП.

17. Защита инфраструктуры.

18. Другие необходимые действия.

19. Управление потоком мигрантов.

20. Получение и управление внешней помощью на время ЧП. ■

### ■ Каковы, на ваш взгляд, планы Румынии в сложившейся региональной обстановке?

**Борис ШАПОВАЛОВ**,  
эксперт, политолог-социолог, доктор философии

“Румыния — страна, которая является не просто членом ЕС и НАТО, а это страна открыто проамериканская. Румыния, Польша, Эстония, Латвия и Литва являются активными проводниками интересов США в Европейском союзе. Кстати, президент Румынии Иоханнес, является одним из кандидатов на освобождающийся пост руководителя НАТО.

У Румынии есть, конечно же, исторические претензии к Украине на юг Одесской области и на Северную Буковину.

Если в ходе происходящих событий на Украине возникнет угроза распада

этого государства на составные части, то может появиться и проблема этих территорий. Но, тогда такое развитие событий может реанимировать определенные территориальные претензии к Румынии со стороны Венгрии и Болгарии. Навряд ли такое развитие событий будет одобрено Европейским союзом и НАТО. А вопрос о Молдове и Приднестровье будет зависеть в большей степени от позиции Российской Федерации. Нейтральный статус Молдовы является сегодня гарантом ее территориальной целостности. Более разумным для всех стран региона является сохранение существующих границ государств. ■

**Илья ГАЛИНСКИЙ,**  
эксперт, почетный профессор  
Приднестровского государственного университета  
им. Т.Г. Шевченко



**Андрей САФОНОВ**

**Владимир ЯСТРЕБЧАК,**  
министр иностранных дел  
ПМР (2008–2012),  
эксперт

**Михаил ПОЙСИК,**  
эксперт, доктор экономики,  
Национальный институт экономических исследований, АНМ

**Борис ШАПОВАЛОВ,**  
эксперт, политолог-социолог, доктор философии

“ Румыния хочет использовать российско-украинский кризис для того, чтобы укрепить связи с Молдовой, демонстративно оказывая ей всестороннюю помощь в экономическом развитии, проводя совместные мероприятия в разных сферах. Также, пользуясь своим членством в ЕС, она через его структуры пытается напомнить, о желательности незамедлительного принятия Молдовы в число членов ЕС и оказании ей экстренной помощи. ■

“ Румыния хочет одного – сохранения Молдовы в орбите своего влияния. И всех своих сторонников на руководящих постах в Кишиневе. При этом румыны будут всячески козырять своими союзническими отношениями с США. Я уверен, что, помимо открытых заявлений и шагов с целью сохранения

команды Майи Санду у власти, румыны будут вновь использовать свои спецслужбы в Молдове и ПМР.

Цель – работа против пророссийских активистов в самой Молдове, а также против Приднестровья и военных объектов России на территории ПМР. ■

“ Румынские власти пытаются максимально использовать сложившуюся ситуацию по разным направлениям.

Во-первых, возрастает значение Румынии на данном фланге НАТО. Во-вторых, в Бухаресте, вероятно, рассчитывают на возможное усиление своих позиций напрямую на украинских территориях, к которым у Румынии давний интерес (в том числе в силу объективного ослабления Украины после завершения спецоперации). Впрочем, в данном случае многое будет зависеть от способности Украины сохранить свою субъектность и суверенитет

во внутренней и внешней политике. В-третьих, Бухарест рассчитывает и на определенные материальные дивиденды, надеясь стать региональным «хабом» для аккумулирования международной гуманитарной помощи, поступающей для Украины от международных структур и других государств (аналогичным «хабом» для военных грузов выступает Польша). В-четвертых, румынские власти вполне могут постараться использовать ситуацию для дальнейшего укрепления позиций в Республике Молдова с введением элементов внешнего управления в сферах безопасности, энергетики и др. ■

“ Как последовательный и верный сателлит США и коллективного Запада в целом, Румыния, как и прежде, несомненно будет оставаться в мейнстриме всех их действий и «рекомендаций» и проводить политику, направленную на «мягкое» поглощение Молдовы. ■

### ■ **Насколько вероятно «размораживание» приднестровского конфликта?**

“ Я не вижу предпосылок для «размораживания» приднестровского конфликта, если Молдова будет твердо придерживаться политического и военного нейтралитета прописанного в Конституции страны. Россия всегда вы-

ступала за незыблемость границ Молдовы и за мирное урегулирование конфликта молдавской и приднестровской сторонами. Опасность сегодня в том, что какие-либо украинские радикалы могут дестабилизировать ситуацию в нашем регионе. ■



**Илья ГАЛИНСКИЙ**

**Андрей САФОНОВ**,  
политолог,  
государственный  
и общественный  
деятель ПМР

**Владимир ЯСТРЕБЧАК**,  
министр  
иностраных дел  
ПМР (2008–2012),  
эксперт

**Михаил ПОЙСИК**,  
эксперт, доктор  
экономики,  
Национальный  
институт  
экономических  
исследований, АНМ

«Сегодня такое бурное время, что исключать какие-то неожиданные встряски нельзя, в том числе и размораживание молдо-приднестровского конфликта. Приднестровье в нынешней ситуации ведет себя очень умно, осторожно не давая никакого повода для обвинения себя в каких-либо провокационных действиях.

«Такая вероятность существует все 30 лет после войны 1992 года, но в условиях того, что за последние годы Москва стала решительнее, «ястребы» прорумынского толка сорок раз задумаются, нужно ли колыхать воздух. По состоянию на начало марта уверен, что замыслов вновь потрясти берега Днестра разрывами снарядов и грохотом бомб — нет! ■

«Пока можно говорить прежде всего об «информационной разморозке». Приднестровье стало регулярно появляться в сводках украинского Генштаба как «источник опасности» — то некие вертолеты появляются в районе Вилково и Тирасполя, то с приднестровской стороны производятся обстрелы, то на украинской территории в непосредственной близости от Приднестровья задерживают приднестровских диверсантов, которые, естественно, организуют диверсии исключительно при наличии приднестровских паспортов (спустя трое суток «диверсантов» освобождают, но предсказуемо без того информационного сопровождения, с которым их задерживали). Еще одним фактором стали информационно-психологические атаки на приднестровское население: неизвестные звонят местным жителям и сообщают, что вооруженные силы якобы перешли границу Приднестровья и необходимо готовиться к срочной

«Прежде всего, для его «размораживания» обеими сторонами должна быть согласована обоюдно приемлемая повестка этого процесса. А пока представления о ее постулатах у обеих сторон весьма противоречивы. Более того, в правобережной Молдове проевропейские партии и не стремятся к этому, так как с полномасштабным участием жителей Приднестровья в

Причем, это признают и международные наблюдатели от различных организаций. Тут, скорее вопрос к западным акторам — какие у них намерения и планы в этом отношении.

Понятно же ведь, что если ими что-то задумалось, то они пройдут на этот шаг, не беря в расчет миролюбие Приднестровья. ■

эвакуации. Можно предполагать, что количество такого рода фейков будет лишь возрастать, и в этой ситуации остается надеяться только на крепкие нервы лиц, принимающих решения, и на их здравомыслие.

Есть также тревожные замечания от некоторых румынских европарламентариев, призывающих «наказать Москву в Приднестровье», а также не совсем понятная позиция молдавского переговорщика относительно режима пропуска в Приднестровье жизненно важных грузов.

Так что в условиях общей нервозности нельзя исключать никаких сценариев, тем более что Приднестровье в сложившейся ситуации действительно уязвимо, а негативный информационный фон вокруг республики формировался годами и привел к формированию устойчивых стереотипов, в том числе в сознании региональных политических элит, привыкших доверять фейкам о «приднестровской угрозе». ■

очередных выборах к власти могут прийти, так называемые, пророссийские силы. Хотя правильнее их обозначить, как выступающие за прагматичный подход, как с Востоком, так и с Западом.

Наиболее ярко это противодействие проявилось 1 ноября 2020 года, когда нынешний председатель парламента Игорь Гроссу со своими однопартийцами в недопустимой форме блокировал проезд



избирателей-«сепаратистов» из Бендер к избирательным урнам в Варнице. А ведь по данным вопиющим деяниям так до сих пор и не была сформулирована официальная правовая оценка данного,

фактически, преступления. Немаловажным фактором является и то, что у прорумынских сил Молдовы есть понимание того, что интегрировать Приднестровье в состав Румынии не имеет перспективы. ■

### ■ Будет ли иметь последствия просьба гагаузских депутатов о раздельных поставках российского газа в республику?

**Борис ШАПОВАЛОВ,**  
эксперт, политолог-социолог, доктор философии

«Ну, прежде всего, будем надеяться, что несмотря на российско-украинский конфликт, поставки газа через Украину все же сохранятся, и все стороны будут выполнять заключенные контракты с международными партнерами. Лишь бы какие-нибудь радикалы не повредили газопроводную сеть на Украине.

Специалисты говорят, что, конечно же, с юридической и экономической

точки зрения возможны раздельные поставки газа в различные регионы страны. Для этого нужно создать соответствующие хозяйственные субъекты и пройти лицензирование. Но, не думаю, что с политической точки зрения и Молдова, и Россия пойдут на такое «экстравагантное» решение. Подобные заявления — это эмоциональная и популистская реакция гагаузских депутатов на повышение цены на газ. Не более того. ■

**Илья ГАЛИНСКИЙ,**  
эксперт, почетный профессор Приднестровского государственного университета им. Т.Г. Шевченко

«Мы полагаем, что во многом этот вопрос носит политически конъюнктурный характер. В отличие от Приднестровья, Гагаузия юридически и фактически часть Молдовы. И Россия вряд ли пойдет на шаг, который будет расценен как вмешательство во внутренние дела Молдовы. Поэтому, при всем своем дружеском расположении к Гагаузии, по нашему мнению, этого не будет. ■

**Владимир ЯСТРЕБЧАК,**  
министр иностранных дел ПМР (2008–2012), эксперт

«В нынешней ситуации гораздо важнее задуматься о том, будут ли вообще обеспечены поставки газа в Молдову. Трансбалканский газопровод, по которому осуществляются поставки из России, потенциально уязвим в условиях проводимой спецоперации, а сложная социально-экономическая ситуация в Молдове может вновь вернуть актуальность проблеме неплатежей.

Но если даже абстрагироваться от этих вполне логичных рисков, то все равно вряд ли российские власти в обозримой перспективе будут чрезмерно внимательны к пожеланиям отдельных гагаузских депутатов. Во-первых, сложно сказать, кого именно представ-

ляют эти депутаты (кроме самих себя) и в какой степени эта позиция отражает мнение Народного Собрания (которое лишь недавно сумело избрать спикера).

Во-вторых, неясно, какова будет «добавленная стоимость» от таких поставок для самой России — потенциальная работа по разделению счетов представляется достаточно трудоемкой, хотя и теоретически возможной. Гагаузия в нынешнем состоянии вряд ли способна реально содействовать реализации российских интересов и влиять на позицию Кишинева, тем более что Комрат в лице Башкана избегает в последнее время пророссийских подходов, всячески стремясь, напротив, продемонстрировать лояльность официальному Кишиневу. ■

**Андрей САФОНОВ,**  
политолог,  
государственный  
и общественный  
деятель ПМР

«Я бы не стал исключать такого варианта. Он ослабляет еще больше позиции действующей кишиневской власти, а усиливает пророссийские силы в Гагаузии и в Молдове в целом. Если Кишинев сделает какие-то критические в отношении России заявления или шаги, тогда газовые договоренности Москвы и Комрата могут стать реальностью. ■

**Михаил ПОЙСИК,**  
эксперт, доктор  
экономики,  
Национальный  
институт  
экономических  
исследований, АНМ

«Скорее всего, нет. Весьма сомнительно, чтобы в рамках единого государства Молдовы, признаваемого Россией, Газпром смог бы найти правовую форму для организации поставки природного газа по двум тарифам. ■

## Молдавская армия постепенно переходит под контроль НАТО

**П**артия социалистов Республики Молдова (ПСРМ) 29 января обвинило правительство в нарушении статуса нейтралитета страны путем расширения сотрудничества с НАТО и выражает обеспокоенность по этому поводу. В начале текущего года правительство Молдавии утвердило новый План действий индивидуального партнерства Молдова — НАТО на 2022-2023 годы, напоминают социалисты. В этом Плане среди прочего есть требование проведения политических консультаций на разных уровнях между Кишиневом и странами, входящими в альянс, по вопросам внешней политики и национальной безопасности.

«Этим документом молдавское правительство приняло расширение контроля НАТО над вооруженными силами Молдовы и передачу информации об обороне Североатлантическому альянсу. Это абсолютно неприемлемо для нейтрального государства. Мы против обсуждения вопросов внутренней политики нашего государства с этой военной организацией, частью которой Молдова не является», — говорится в заявлении ПСРМ.

Кроме того, социалисты выражают обеспокоенность недавним визитом главы МИДЕИ Нику Попеску в штаб-квартиру НАТО в Брюсселе, где он провел несколько встреч с высшим руководством Североатлантического альянса. Беспокоит тот факт, что все встречи прошли за закрытыми дверями.

Интернет-издание «Эхо Молдовы» отмечает, что все сказанное в заявлении ПСРМ, к сожалению, отражает реальное положение в стране, которую сегодня уже язык не поворачивается назвать нейтральной. Ведь в настоящее время происходит планомерное и настойчивое освоение войсками НАТО молдавской территории. А главная роль в этом процессе отведена Румынии.

«Эхо Молдовы» напоминает, что между Кишиневом и Бухарестом заключено соглашение о стратегическом партнерстве, согласно которому это партнерство будет расширяться вплоть до единого оборонного пространства. При этом статус нейтрального государства, закрепленный в Конституции Молдовы, никого не смущает — ни Кишинев, ни тем более Бухарест. Также необходимо помнить, что Румыния является активным членом НАТО, контроль которого осуществляется из Вашингтона.

«Другими словами, происходит постепенный переход Молдовы на рельсы западной оборонной машины. Республика передает контроль над собственной безопасностью в руки наднациональной организации и наращивает антироссийскую риторику, вступая при этом в альянсы с Украиной, Грузией и другими антироссийскими государствами. Все это представляет опасность для будущего нашей страны, потому что лишает ее подлинного государственного суверенитета и делает потенциальной мишенью в случае войны», — констатирует «Эхо Молдовы».

### О первой годовщине правления президента Майи Санду

В конце декабря 2022 года президент Молдовы Майя Санду отметила первую годовщину своего правления. Объективная оценка деятельности любого руководителя государства или правительства всегда содержит ответ на самый главный вопрос «а лучше ли стал жить народ и страна в целом за время их руководства»? Если говорить о первом годе правления президента Майи Санду, то ответ на этот вопрос отрицательный.

Да, следует отметить активность президента во внешнеполитической деятельности. Но и ее нельзя назвать однозначной, так как некоторые поездки Санду и ее несколько антироссийские и идеологически политизированные высказывания вызвали определенное напряжение в отношениях с Российской Федерацией.



цен на все виды товаров, и соответственно, ухудшения качества жизни граждан страны. Всего этого можно было избежать, если бы президент Санду и премьер-министр Гаврилица наладили нормальные отношения с кремлевским руководством. Но,

## Нейтралитет Молдовы в условиях российско-украинского конфликта

Борис ШАПОВАЛОВ

Первая половина 2021 года прошла у Санду в ее борьбе против предыдущего парламентского большинства и правительства. Надо отдать должное, Санду победила в этой борьбе, добилась досрочных выборов, и с 11 июля 2021 г. вся полнота власти сконцентрирована в ее руках и ее партии «PAS».

А вот вторая половина 2021 года показала хроническую недоговороспособность, как Майи Санду лично, так и ее однопартийного парламентского большинства, и правительства. И президент, и правительство Натальи Гаврилицы показали полное непонимание ситуации в экономике страны и в обществе, и допустили серьезные ошибки в управлении. «Оамень бунь» из партии «PAS» под руководством президента своими руками создали в стране энергетический, экономический, пандемический и социальный кризисы, которые привели к резкому повышению цен на все товары и виды услуг.

Под давлением западных партнеров молдавское руководство пустило на самотек перезаключение договора с российским Газпромом о поставках газа в страну. В итоге, с большим трудом контракт был перезаключен на следующие 5 лет. Правда, молдавские переговорщики настояли на изменении формулы расчета цены поставляемого Газпромом газа. И, как оказалось, перехитрили сами себя.

Вместо старой цены в 150 долларов всю зиму 2021–22 гг. Молдова платит по 450–650 долларов за тысячу кубометров газа. С октября 2021 г. Молдова живет в условиях постоянно растущих

к сожалению, руководители Молдовы до середины февраля 2022 года отметились только неоднократными антироссийскими заявлениями и действиями.

Серьезные провалы правящей партии в экономической и социальной политике ожидаемо приведут в будущем к отставке правительства Натальи Гаврилицы. Накануне президентских и парламентских выборов надо будет списать на кого-то вину за допущенные ошибки в управлении страной.

Особое беспокойство вызывает тенденция превращения Молдовы в полицейско-бюрократическое государство.

Незаконный арест генерального прокурора Александра Стояного, позорное решение подчиненного Санду и ее партии Центризбиркома о снятии с выборов в Бельцах депутата Марины Таубер, незаконные аресты и увольнения сотен людей по политическим мотивам говорят о попытке установления в стране жесткой однопартийной диктатуры, и ничего общего не имеют с провозглашенной борьбой с коррупцией.

С конца февраля 2022 года сюда еще добавляется открытое преследование молдавскими властями российских и просто русскоязычных средств массовой информации. На период Чрезвычайного положения в Молдове приостановлена ретрансляция новостей и информационно-аналитических программ российских телеканалов. Такое решение приняла 2 марта правительственная комиссия по Чрезвычайному положению.

Комиссия также приняла решение, позволяющее Совету по телевидению и радио во время ЧП приостанавливать действие лицензии провайдеров и телеканалов на вещание и ретрансляцию. Совет

оштрафовал три молдавских телеканала близких к ПСРМ «за искаженное освещение событий» в собственных информационных программах: НТВ-Молдова, РТР-Молдова и Primul in Moldova (ОРТ). Фактически российские телеканалы в Молдове блокированы и находятся под угрозой закрытия. Закрыты молдавской Службой информации и безопасности и с десятком русскоязычных информационных ресурсов. В том числе сайт и радио российского государственного информационного агентства «Спутник».

### О молдавском нейтралитете

После 24 февраля мир изменился, и сегодня уже ясно, что прежним он не будет. Россия начала специальную военную операцию на Украине. И молдавское руководство оказалось в очень сложной и щекотливой ситуации. С одной стороны, еще в 2014 году, когда ЕС и США объявили России санкции из-за присоединения Крыма, Молдова не присоединилась к ним, и заняла политику нейтралитета. И это объясняется, прежде всего, прагматичным пониманием того, что стране, где население разделено по геополитическому принципу приблизительно на две равные части, где уже 30 лет глеет неразрешенный приднестровский конфликт, влезать в геополитические разборки между основными мировыми державами и объединениями просто глупо и опасно.

Половина молдавских мигрантов работают в России, большинство продукции сельского хозяйства идет на восточные рынки СНГ, а из России Молдова получает энергоносители, лес, металл и много чего еще другого. Молдавские политики в большинстве своем говорят, что нейтральный, внеблоковый статус страны, закрепленный в Конституции Молдовы, — это конечно не абсолютная, но весомая гарантия быть не втянутыми в силовое противостояние по примеру Украины, которое может спровоцировать гражданскую войну и распад молдавского государства.

С другой стороны, в условиях начавшегося российско-украинского военного конфликта на руководство Молдовы оказывается постоянное громадное давление со стороны США и ЕС. Наблюдается интенсивное общение молдавского руководства с различными западными политиками.

К примеру, президент Майя Санду общалась с Председателем Европейской Комиссии Урсулой фон дер Ляйен, верховным представителем ЕС по международным делам Боррелем, госсекретарем США Энтони Блинкеном, премьер-министром Канады Джастином Трюдо, президентом Румынии Клаусом Йоханесом и многими другими президентами, главами правительств и министрами иностранных дел различных европейских стран.

Была попытка со стороны Запада использовать в интересах НАТО и Украины молдавский военный аэродром в Маркулештах, а также принудить Молдову присоединиться к антироссийским санкциям.

После разговора 25 февраля Санду с госсекретарем США Блинкеном с 26 февраля началась атака

молдавских властей на русскоязычные СМИ, которые обвиняются в пропаганде войны за поддержку позиции Российской Федерации.

Но к счастью, в целом молдавскому руководству удалось удержаться на позициях нейтралитета. В ближайшие дни и недели определится будущая роль и место Молдовы в новой, формирующейся реальности.

Республика Молдова сохраняет коммуникацию с Российской Федерацией и не будет присоединяться к санкциям ЕС, об этом сообщили и президент Санду, и премьер-министр Гаврилица, и министр иностранных дел и европейской интеграции Попеску. К примеру, говоря о санкциях в отношении РФ, их принятие Нику Попеску назвал «сложным вопросом», указав, что такие меры не так просто даются и развитым странам.

Министр напомнил, что после событий в Крыму Кишиневом было принято решение не применять санкций к России и не присоединяться к таковым со стороны западных стран, а в настоящее время «продолжается линия на сохранение этой позиции. Причин много, в том числе и то, что наше общество, наша экономика, наша энергетическая система слишком уязвимы, чтобы обременять Молдову такими дорогостоящими позициями», — сказал Нику Попеску.

Несогласие с политикой РФ, добавил он, высказывается Кишиневом вербальным и дипломатическим способом. Премьер-министр Молдовы Наталья Гаврилица публично заявила, что Молдова является по Конституции нейтральной страной, и поэтому будет придерживаться этого принципа в своей практической деятельности. Страна не будет присоединяться к каким-либо санкциям против России, и не собирается объединяться с Румынией.

### Проблема номер один — беженцы из Украины

В связи с наплывом беженцев из Украины Молдова находится на грани гуманитарной катастрофы. Республика не в состоянии переварить громадное количество беженцев, хлынувших в страну после 24 февраля. С этим связаны и срочные вояжи в Молдову различных высокопоставленных чиновников из Европейского союза и некоторых европейских стран. В основном визиты связаны с определением размеров помощи Молдове по приему беженцев.

Европейский Союз предоставит Молдове 15 миллионов евро для управления миграционным кризисом в связи с беженцами из Украины. Об этом заявил 2 марта 2022 г. европейский комиссар по вопросам расширения и политики добрососедства Оливер Вархели на совместном брифинге с президентом Молдовы Майей Санду во время визита в Кишинев. По словам Вархели, его приезд в Кишинев, вместе с верховным представителем ЕС по иностранным делам и политике безопасности Жозепом Боррелем, знак, того, что «Молдавия может и дальше рассчитывать на поддержку Евросоюза».



В свою очередь, госсекретарь США Энтони Блинкен в ходе своего визита в Молдову 6 марта заявил, что «Республика Молдова заслуживает признательности со стороны международного сообщества за оказанный беженцам из Украины прием и обеспечение их безопасности. Соединенные Штаты сделают все возможное, чтобы помочь Молдове в вопросах поддержки этих людей, которые уже через многое прошли. Администрация Байдена обратилась к Конгрессу с просьбой одобрить выделение 2,75 млрд долларов на гуманитарную помощь для нужд населения Украины или тех стран, которые помогают в разрешении этого кризиса», — подчеркнул Блинкен.

За период первые две недели российско-украинского конфликта государственную границу Республики Молдова пересекло более 400 тысяч граждан Украины. Часть беженцев, самостоятельно размещается в гостиницах, съемном жилье или у своих родственников. Оборудовано уже более 80 центров временного содержания беженцев. Их размещают в различных спортивных комплексах и больницах. Оборудованы несколько небольших лагерей на таможах на юге и севере страны, а также два пункта на молдавско-румынской границе.

Запущен специальный поезд для беженцев Кишинев — Яссы (Румыния), организуются специальные авиационные рейсы в европейские страны. Молдавские власти организовали между украинской и румынской границами четыре прямых транспортных транзитных коридора, и большая часть украинских беженцев пока транзитом пересекает Молдову, направляясь в различные европейские страны. Тем не менее, на середину марта в Молдове осталось уже более 150 тысяч беженцев из Украины, среди которых много детей.

Премьер-министр Молдовы Наталья Гаврилица на встрече с госсекретарем США Блинкеном заявила: «Напряженная ситуация в регионе вызвала повышенную волну украинских беженцев, Республика Молдова является одной из самых пострадавших стран, столкнувшихся с этой проблемой.

В создавшейся ситуации, для государственных учреждений главным приоритетом является эффективное управление потоком беженцев, включая общественный порядок, а также обеспечение экономической, финансовой и энергетической стабильности».

«Мы только начинаем понимать экономические последствия этого конфликта, с нарушенными торговыми маршрутами. Мы предприняли быстрые шаги для обеспечения продовольственной безопасности, изменения транспортных маршрутов и переориентации торговли, но нам нужно будет сделать гораздо больше, чтобы обеспечить экономическую и финансовую стабильность и благосостояние наших граждан», — считает Наталья Гаврилица.

В молдавском обществе активно обсуждается вопрос о том, что через какое-то время в Молдове начнут появляться беженцы, которые воевали против войск России. Как поведет себя этот кон-

тингент в Молдове? Не начнутся ли какие-либо конфликты этой категории беженцев с местным населением, и как это может повлиять на социально-политическую ситуацию в стране?

Молдова готовится к приему и дальнейшему лечению пострадавших из медучреждений на контролируемых украинскими властями территориях.

По предварительной оценке количества пациентов с травмами, которых можно принять и лечить исходя из возможностей системы здравоохранения в Молдове в районе 400–500 человек.

### **Проблемы молдавской экономики в связи с российско-украинским конфликтом**

Первая проблема заключается в том, что в связи с военными действиями на Украине, закрылся восточный транспортный коридор. Экспорт молдавских товаров в страны СНГ, по данным Национального бюро статистики, составил в 2021 году \$466,2 млн, увеличившись на 23,7%. От общего объема внешнеторговых поставок молдавской продукции удельный вес этого рынка составляет 14,8%. Импорт в обратном направлении в 2021 году оценивается в \$1905,3 млн, что на 44,6% больше, чем годом ранее. Доля от всего импорта в Молдову тем самым достигла 26,5%.

Эти экспортно-импортные поставки осуществляются в основном по восточному транспортному коридору через территорию Украины. К сожалению, в настоящее время этот коридор, заблокирован полностью. Каковы перспективы его хотя бы частичного открытия, и когда это может произойти, предположить сложно. Барьеров для решения этой проблемы хватает. Прежде всего, необходимо искать объездные маршруты для тех транспортных средств, которые намеревались проехать транзитом через Украину, так как въезд в эту страну стал невозможен.

Часть транспорта добирается в Молдову через Польшу, Венгрию, Словакию, Литву, Румынию. «Южный» маршрут пролегает через Закавказье, Турцию и государства Балкан. Это довольно большие расстояния, что отражается на расходах. Эти же коридоры можно будет задействовать для осуществления экспортно-импортных операций автотранспортом в сложившихся условиях. С учетом цены вопроса, естественно. Невозможны поставки по железной дороге, так как Вооруженные силы Украины подорвали железнодорожные мосты и пути, связывавшие Россию и Украину во многих местах. Поэтому железнодорожное сообщение между этими двумя странами теперь вообще невозможно.

Остается возможность поставок через международный молдавский порт на Дунае в Джурджулеште, но этот маршрут далеко не во всех случаях приемлем для поставок на рынок стран СНГ. Это и фактор времени, и не отработанная логистика.

Вторая проблема в том, что пострадает торговля очень важными для Молдовы товарными позициями, которые традиционно продавались на Востоке. Основная позиция экспорта Молдовы в Россию —

продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье, занимающие до 68% всех поставок. Также в перечне основных статей экспорта (по нисходящей): текстиль и обувь; машины, оборудование и транспортные средства; металлы и изделия из них; продукция химической промышленности; древесина и целлюлозно-бумажные изделия.

Из России в Молдову импортируют: минеральные продукты – более 50%; продукция химической промышленности; машины, оборудование и транспортные средства, и другие товары.

Есть и уникальные позиции. Например, удобрения, в частности, аммиачная селитра, 40% производства которой в мире приходится на Россию, Белоруссию и, частично, Украину. Или гречка, дефицит которой периодически вспыхивал на полках супермаркетов Молдовы в период пандемии в 2020–2021 гг.

Понятно, что импорт вышеперечисленных товаров на неопределенный период приостановлен, пока не успокоится ситуация или не будут найдены альтернативные поставщики. С другой стороны, не вызывает сомнений то, что после «рассасывания» очередей на украинско-молдавской границе двухсторонний товарооборот восстановится. Правда, с учетом последствий военных действий для украинских предприятий.

Третья проблема, которая может возникнуть – это осуществления платежей с Россией из-за отключения ее банков от платежной системы SWIFT. В этих условиях остается возможность осуществлять платежи между хозяйствующими субъектами Молдовы и России через российские банки, остающимися в системе SWIFT.

Но если в дальнейшем все российские банки будут отключены от SWIFT, ситуация с платежами сильно осложнится, и к этому Молдове нужно готовиться. В частности, следует проработать возможности подключения к созданной Центробанком России системе передачи финансовых сообщений (СПФС), к которой присоединились банки Армении, Беларуси, Казахстана, Киргизии, Кубы, Германии и Швейцарии. Подключение банков осуществляется путем заключения соответствующих договоров с ЦБ РФ. Остается также возможность использования банковской инфраструктуры других стран, которые не присоединились к санкциям Запада против РФ (например, Китая, Индии).

Комиссия по чрезвычайным ситуациям при правительстве Молдовы ввела 25 февраля запрет на экспорт сахара и пшеницы в период с 1 марта по 24 апреля. «Анализ показывает, что мы близки к предельным запасам, необходимым для обеспечения продовольственной безопасности, особенно сейчас, когда у нас есть наплыв мигрантов», – пояснила премьер-министр Наталья Гаврилица. Тот же орган добавил 27 февраля к списку и кукурузу (за исключением семян).

По сахару ситуация также неоднозначная. В прошлом году в Молдове произвели около 100 тыс. тонн сахара, при том, что внутреннее потре-

бление не превышает 70–75 тыс. тонн. Экспорта практически не было, поскольку оба молдавских производителя выжидали в условиях неопределенности с ценами на мировом рынке. Так что на сегодняшний день Молдова обеспечена сахаром больше чем на год. Но отсутствие экспорта грозит сокращением посевных площадей в году нынешнем и уменьшением инвестиций в эту капиталоемкую отрасль.

Вместе с тем, любой кризис – это всегда вызов для экономики. Сначала, это возникшие и возникающие проблемы для населения и бизнеса, которые необходимо решать здесь и сейчас, зачастую в режиме «ручного управления». Но это и возможности, и решения для развития страны в новых, формирующихся условиях.

Происходят кардинальные изменения, в том числе и в бизнес-логистике. Если до недавнего времени совершенствовались механизмы и инструменты, нацеленные на повышение устойчивости существующих логистических цепочек, застопорившихся во время пандемии, то сегодня уже очевидно, что бизнес будет работать в других условиях. В каких «других» – об этом, пожалуй, пока не скажет никто.

У Молдовы имеется шанс эффективно и в полной мере использовать преимущества экономической географии и политического нейтралитета, предложив собственную модель своеобразной контактной «точки» в другой системе взаимоотношений Востока и Запада. Как и каким образом? Сейчас об этом говорить пока рано.

### О вступлении Молдовы в Европейский союз

Президент страны Майя Санду, премьер-министр Наталья Гаврилица и председатель парламента Игорь Гросу подписали 3 марта вечером заявку о вступлении Республики Молдова в Европейский Союз. На следующий день посол РМ при Европейском Союзе Даниела Морарь передала заявку послу Филиппу Леглиз-Коста, постоянному представителю Франции при ЕС.

Президент Санду заявила: «Если одни решения требуют времени, другие должны быть приняты оперативно и решительно, используя возможности, предлагаемые меняющимся ландшафтом мира».

«Республика Молдова должна иметь четкий европейский путь. Мы готовы сделать все для достижения этой фундаментальной национальной цели. Граждане выбрали этот путь. Они видят будущее нашей страны в ЕС».

О шагах, которые предстоит сделать Молдове на пути к евроинтеграции, Майя Санду рассказала в эфире частного телеканала: «К сожалению, подача заявки на членство в ЕС не означает автоматически, что нас принимают в ЕС. Чтобы нас приняли, мы должны доказать определенные вещи, приблизиться к стандартам Евросоюза».

Нашей стране предстоит работать над следующими вещами: борьба с коррупцией, проведение

судебной реформы, развитие экономики и укрепление демократии».

Вступление в ЕС также означает выход из СНГ: «Все процессы будут согласованы. Когда мы продвинемся достаточно далеко по европейскому пути, когда мы будем считать, что наступил подходящий момент, Молдове придется отказаться от членства в СНГ». Урегулирование приднестровского конфликта – еще один нерешенный вопрос. По словам Санду, в ходе встреч с рядом зарубежных официальных лиц этот вопрос обсуждался, но еще предстоит много работы.

В то же время, ряд оппозиционных партий осудили подачу заявки властями Молдовы на вступление в ЕС, считая эти действия «популизмом». В частности, в заявлении ПСРМ говорится: «Любое изменение внешнеполитического статуса государства, вступление в интеграционное объединение, предусматривающее ограничение суверенитета и принятие на себя политических обязательств возможно только через всенародный референдум и при условии устойчивого общенационального консенсуса».

Федеральный канцлер Германии Олаф Шольц заявил, что вступление новых стран в ЕС – не тот вопрос, который необходимо поднимать сейчас. Об этом он заявил в интервью немецкому телеканалу ZDF в контексте подачи заявок на вступление в Евросоюз со стороны Молдовы, Грузии и Украины. «Нужно очень четко понимать, что это, конечно, имеет предпосылки, но сейчас, я считаю, это не тот вопрос, о котором может идти речь. Мы должны остановить войну, позаботиться о том, чтобы не произошло эскалации, должны сделать все возможное, чтобы перспективы развития Украины были хорошими, чтобы страна не была полностью разрушена...», – заявил Шольц.

Румыния шла в Европейский союз более десяти лет: заявка была подписана в 1995 году, а в 1999 году она получила статус страны-кандидата. Румыния стала полноправным членом ЕС 1 января 2007 года, итого 12 лет на процесс вступления. А что будет с Молдовой?

Следует учитывать, что за вступление должен проголосовать не только Европарламент, но и национальные парламенты всех 27 стран – членов ЕС. Там разные партии с разными мнениями. Европейцы боятся, что новые члены (Молдова не исключение) экспортируют в ЕС свою высокую коррупцию, организованную преступность, бедность и др.

Большинство политиков и политологов считают, что ЕС будет помогать Украине, Грузии и Молдове деньгами и дальше, будет рассказывать еще больше сказок про светлое европейское будущее, но по-настоящему в свой общеевропейский дом никого никогда не впустит.

Моментально отреагировало на поданную заявку Молдовы на вступление в Евросоюз руководство Приднестровья. В МИД непризнанной республики заявили, что с пониманием относятся к решению молдавских властей, однако, сами в ЕС не стремятся. Также в приднестровском ведомстве подчеркнули, что подобный шаг «ставит окончательную точку в процессе урегулирования». Приднестровский МИД обратился к ООН, ОБСЕ и другим посредникам и наблюдателям в переговорном процессе с просьбой признать независимость Приднестровья и установить с регионом дипломатические отношения.

Бюро реинтеграции при правительстве Молдовы 4 марта ответило на требование Тирасполя признать независимость Приднестровья в связи с подписанием заявки на вступление Молдовы в ЕС. В ведомстве заявили, что Кишинев по-прежнему открыт для конструктивного диалога во всех существующих переговорных форматах и «готов решить проблемы реинтеграции Молдовы только путем диалога». «Считаем, что наши совместные усилия должны быть направлены на укрепление доверия между двумя берегами Днестра. Приднестровский регион – прямой бенефициар многих программ помощи и содействия, которые предлагает Евросоюз. Эти программы будут расширяться и приносить пользу всем жителям страны», – говорится в сообщении Бюро.

В ведомстве также отметили, что Кишинев по-прежнему открыт для конструктивного диалога во всех существующих переговорных форматах и «готов решить все оставшиеся проблемы для реинтеграции Молдовы только путем диалога».

Канцлер Германии Олаф Шольц в телеинтервью ZDF сказал, что вопрос вступления Молдовы в ЕС не стоит в повестке дня. Тогда зачем надо было подавать Заявку именно сейчас? Зачем загонять себя в дурацкую ситуацию: и не в ЕС, и с реальной угрозой расчленения страны? Кто консультирует молдавские власти? Или это какой-то договорняк, чтобы спровоцировать Россию на какие-то действия по отношению к Молдове и потом втянуть в конфликт и Румынию – страну НАТО? Вопросов много, но ответов на них мы, видимо в ближайшее время не получим. ■







«Мир теперь никогда не будет прежним» — как часто мы слышали эту фразу за последние десятилетия. Ее использовали политики и политологи, социологи, журналисты, эксперты самого широкого профиля и многие другие. Как правило, для того, чтобы объяснить нечто непредсказуемое, что уже случилось, а последствия оно даже не стоит пытаться предугадать.

## Молдо-приднестровское урегулирование: груз (не)выученных уроков

Владимир ЯСТРЕБЧАК

В период распада СССР постоянно говорили, что «мир не будет прежним» — но Советский Союз стал достоянием истории, а кровавые конфликты на его пространстве дают о себе знать и по сей день. «Мир теперь точно никогда не будет таким, как раньше» — но поднялись волны расширения НАТО на восток, хотя незыблемость нерасширения альянса после падения ГДР казалась российской политической элите безусловной и не требовавшей дополнительного закрепления исходя из характера устных заверений. «Мир не будет уже таким, как раньше» — но в конце XX века бомбы НАТО посыпались на столицу суверенного европейского государства, пытавшегося сделать свой собственный выбор в условиях трагического распада крупного балканского государства.

В итоге каждый раз мир по большей части оставался прежним. И поэтому «волны» расширения НАТО регулярно накатывали на все новые государства, признание суверенитета и независимости одной территории обуславливало аналогичные действия в отношении других государственных образований, а краеугольный принцип неделимости безопасности каждый раз можно было трактовать в соответствии с доминирующими в Евroatлантике интересами тех, кто посчитал себя победителями в Холодной войне.

К сожалению, мир вновь «остался прежним» и после 2014 года. Слишком многим не хватило понимания того, что мир, действительно, изменился и что нельзя игнорировать предсказуемое и естественное стремление России к обеспечению безопасности и к защите прав и интересов своих соотечественников. Груз последних лет, когда мир менялся лишь на сло-

вах, рухнул и тем самым обеспечил неотвратимость реальных изменений.

Теперь, после 21 и особенно после 24 февраля 2022 г. мир вновь не должен остаться прежним — хотя бы потому, что урок неделимости безопасности, не усвоенный в 2008 г., должен наконец-то стать *modus vivendi* и *modus operandi* для подлинно демократических стран. Что, естественно, никак не отменяет глубины трагедии для мирного населения и абсолютную неопределенность с последствиями того, что происходит в момент написания этих строк.

Еще раз оговоримся: мы считаем любые боевые действия трагедией и для их непосредственных участников, и для ситуации вокруг такого конфликта в целом.

Естественно, в Приднестровье слишком хорошо знают цену мира и свой «взнос» уже оплатили сполна тридцать лет назад, так что вряд ли найдутся приднестровцы, равнодушные к трагедии в соседнем государстве, и теплый прием беженцев из Украины — наглядное тому подтверждение.

Однако нам бы очень хотелось, чтобы из украинской беды были извлечены уроки и сделаны все необходимые выводы для того, чтобы мы все не стали «слушателями» этого «урока» уже на нашей земле. Чтобы мир действительно изменился, а уроки 21 и 24 февраля были прочно усвоены, особенно теми, кто регулярно заявляет о приверженности Молдовы «нейтралитету» и «урегулированию приднестровской проблемы исключительно мирными политико-дипломатическими средствами», ведь слишком часто риторика Кишинева отличалась от реальных действий.

Ситуация в молдо-приднестровском урегулировании закономерно отошла на второй план после начала российской специальной военной операции. Вместе с тем, тревожные симптомы в процессе урегулирования отмечались гораздо раньше, и в значительной степени это связано с представлениями о перспективах переговорного процесса у тех, кто пришел к власти в Кишиневе в 2020–2021 гг.

Победа М. Санду на президентских выборах 2020 г., и партии PAS, лидером которой она долгое время являлась, на досрочных парламентских выборах позволила М. Санду сосредоточить практически всю полноту власти в своих руках. Сейчас нет особого смысла в анализе причин поражения И. Додона, хотя вряд ли «работу над ошибками» вряд ли можно считать завершенной; ограничимся лишь тезисом о том, что в значительной степени истоки поражений находятся в плоскости (не)выполнения обещаний как внутри страны, так и на внешнем периметре, а также весьма сомнительные успехи в заявленной борьбе с коррупцией и некоторыми другими параметрами



молдавского государства, которые ранее заявлялись г-ном Додоном.

На данный момент для окончательной фиксации успеха нынешним властям не хватает окончательного назначения нового, на этот раз полностью лояльного Генпрокурора, а также смены кишиневского градоначальника, однако эти задачи находятся в стадии решения (хотя темпы несколько отличаются). В остальном М. Санду и ее окружение достаточно уверенно контролирует ситуацию в Молдове, пользуясь при этом практически неограниченной западной поддержкой — что воспринимается многими в молдавской власти как индульгенция для любых действий и заявлений. В Кишиневе полагают, что поддержка Запада сможет «смишировать» все недочеты нынешнего правления, в особенности падение социально-экономического уровня жизни населения Молдовы, а также даст молдавским властям дополнительные аргументы в диалоге с Москвой по тем или иным вопросам, особенно в энергетическом секторе.

Парламентская оппозиция пока не демонстрировала готовности к тому, чтобы стать реальной оппозиционной силой широкого «спектра» действия. Нечастые демарши в парламенте носят ограниченный и во многом ритуальный характер, при этом блок коммунистов и социалистов отказался от уличной протестной активности (впрочем, в условиях введенного в Молдове режима чрезвычайного положения это невозможно, но и до его введения лидеры блока явно не собирались звать людей на митинги — по крайней мере, до потепления, что в РМ часто совпадает с началом весенне-полевых работ и окончательно нивелированию потенциальных протестов). На этом фоне попытку напомнить о себе предпринял «Гражданский конгресс», однако упомянутый режим ЧП также исключил любую открытую протестную активность.

В этой ситуации молдавская власть получила широкий кредит доверия и практически неограниченную поддержку как со стороны населения, так и со стороны зарубежных партнеров, что могло бы предполагать серьезный, ответственный подход к поиску компромиссов в молдо-приднестровском урегулировании.

Однако практически сразу в Кишиневе использовали сложившуюся ситуацию как фору для ужесточения своих позиций в переговорном процессе. Первым — даже не ласточкой, а буревестником — стало решение о введении ограничений для въезда на украинскую территорию автотранспорта с приднестровскими номерами. Ссылки на то, что это было суверенным решением Украины, можно признать лишь с учетом оговорки: если бы в Кишиневе действительно были настроены на компромисс и соблюдение собственных обязательств, в том числе перед Замглавы Администрации Президента России Д. Козаком, то нашли бы аргументы для пролонгации Киевом существовавшего режима пропуска транспортных средств.

Затем, после отставки главного переговорщика от Молдовы В. Кульминского, возникла длительная пауза в наличии лица, ответственного за ведение переговоров с Приднестровьем, которая завершилась лишь с назначением во второй половине января 2022 г. нового переговорщика, профессионального дипломата О. Серебряна. Эта пауза позволила молдавским властям заблокировать ряд планировавшихся

переговорных форумов, включая не состоявшийся по инициативе официального Кишинева очередной раунд формата «5 + 2». Можно лишь представить себе, какой была бы реакция Шведского Председательства в ОБСЕ, если бы раунд не состоялся из-за позиции приднестровской стороны, но Молдова — «это другое дело». Мир ведь «не стал другим», значит, «европейски ориентированным» можно больше, чем иным. Впрочем, имеющиеся в открытом доступе информационные сообщения о деятельности приднестровских органов власти не позволяют сделать полный и обоснованный вывод о достаточности всех усилий властей Приднестровья (пусть и ориентированных на внешнюю аудиторию в контексте информационного обеспечения внешнеполитической деятельности) — к примеру, в части обращений в адрес Министерства иностранных дел и европейской интеграции РМ, которое длительное время активно участвовало в переговорном процессе, а во время паузы с назначением ответственного лица могло бы служить альтернативным адресатом для обращений Тирасполя.

Одной из важнейших инициатив стало обращение Президента Приднестровья В. Красносельского в адрес главы Молдовы М. Санду в конце 2021 г., в котором Приднестровье четко продемонстрировало свою готовность к диалогу, к поиску путей сближения позиций и т.п. Однако данное обращение, как и многие другие, осталось без ответа молдавской стороны, а в Кишиневе предпочитают не вспоминать о том, что диалог на высшем уровне является неотъемлемой частью в молдо-приднестровском урегулировании, своего рода гарантией результативности достигаемых договоренностей. При этом молдавские власти уже традиционно избегают прямых ответов на вопрос об отношении к ранее достигнутым договоренностям, поскольку легко представить, какой дискомфорт испытывает спикер молдавского парламента И. Гросу, если ему напоминают о существовании документа о межпарламентском сотрудничестве между Парламентом РМ и Верховным Советом ПМР.

Все же некий «луч света» мелькнул, когда после долгожданного назначения нового переговорщика от Молдовы были достигнуты предварительные договоренности о новом раунде формата «5 + 2», ориентировочно в мае 2022 г. Приднестровские автомобилисты, «застрававшие» на своем транспорте в России и на Украине, с воодушевлением восприняли решение украинского правительства относительно возможности вывоза/транзита в Приднестровье автомобилей с приднестровскими номерами. Впрочем, договоренности достигались на фоне ужесточения антироссийской риторики высшего руководства Молдовы — достаточно вспомнить антироссийские пассажи г-жи Санду в интервью румынским СМИ, в которых она обвинила Россию в «развязывании конфликта на Днестре» в 1992 г., демонстрируя крайне слабое знание реальной истории и нежелание признавать исторические и политические реалии. Поэтому и достигавшиеся договоренности воспринимались в Приднестровье с очень осторожным оптимизмом, свойственным любым договоренностям с Молдовой, которые в любой момент могут быть пересмотрены официальным Кишиневом.

Однако обострение событий на Украине перечеркнуло даже эти немногие позитивные тренды. В Ки-

шинева резко осудили признание независимости республик Донбасса, однако после начала специальной военной операции РФ 24 февраля власти РМ заявили о своем «нейтралитете», нежелании присоединяться к антироссийским санкциям. Однако реальность, как часто водится в молдавской политике, оказалась далеко не во всем созвучной с декларациями Кишинева.

Во-первых, практически сразу после начала операции в Молдове под предлогом «борьбы с фейками» заблокировали сразу несколько информационных ресурсов, где излагалась пророссийская позиция (ИА «Спутник в Молдове», сайт Первого канала и др.). При этом пока нет никаких новостей о закрытии ресурсов с иной точкой зрения, которые, по логике Кишинева, ведут не меньшую пропаганду.

Во-вторых, Республика Молдова резко активизировала координацию и взаимодействие с западными партнерами, и сложно сказать, кто еще из западных политиков и высших должностных лиц не отметил контакты и «выражением поддержки» в адрес Кишинева (лишь отчасти такая ситуация может быть объяснена беспрецедентным наплывом беженцев из Украины). В то же время российское посольство оказалось на периферии внимания молдавских СМИ, хотя и в данном случае нельзя исключить мало чем объяснимого молчания российской дипмиссии. Если же попытки поддержания контактов с молдавскими властями предпринимались и особенно если в этих попытках было отказано, то вряд ли об этом следует молчать. «Самоочищение» и «избавление от иллюзий», о котором говорят в российском политическом истеблишменте, должно касаться и внешнего периметра.

В-третьих, вряд ли можно считать проявлением нейтралитета сообщения, обнародованные 15–16 марта, относительно того, что Молдова в рамках ВТО откажется от режима наибольшего благоприятствования в торговле с Российской Федерацией, что позволит ограничить товарооборот с РФ за счет дополнительных пошлин на российские товары. Видимо, так в Молдове (в рамках «нейтралитета») хотят «отблагодарить» российскую сторону за снятие пошлин на ряд значимых молдавских сельскохозяйственных товаров, которое было осуществлено вскоре после начала спецоперации.

В-четвертых, достаточно сложно оценивать как «нейтральное» голосование молдавской делегации в составе ПАСЕ относительно признания Приднестровья «оккупированной российской территорией» в результате «агрессии 1992 г.». Хотя молдавские члены делегации не были авторами предложенных поправок, ни у одного из них не хватило смелости хотя бы воздержаться при голосовании по данным поправкам. Конечно, это решение принималось на фоне ухода России из Совета Европы; безусловно, юридическая значимость документов ПАСЕ стремится к нулю... Однако с политической точки зрения такое голосование со стороны молдавских депутатов посылает вполне определенный сигнал: на практике «нейтралитет» — это лишь декларация, призванная создать видимость неприсоединения к антироссийским шагам в условиях, когда западные партнеры явно не готовы компенсировать Кишиневу отказ от российских энергоносителей.

Кроме того, итоги голосования подтверждают и ранее сформулированную позицию властей РМ,

закрепленную постановлением Конституционного суда Молдовы 2017 г. относительно «оккупационных российских войск» в Приднестровье. Это означает, мягко говоря, непоследовательность официального Кишинева: с «оккупированными территориями» не подписывают соглашения, а власти РМ были достаточно активны в этом после 2017 г. С «оккупированными территориями» не ведут переговоры в международных форматах и не сохраняют даже видимость приверженности ранее подписанным документам. Иначе недолго вспомнить про небезызвестную унтер-офицерскую вдову, которая сама себя наказывала...

Наконец, сложно считать свидетельством «нейтралитета» спешно поданную молдавскими властями заявку на вступление в Европейский Союз. Впрочем, в данном случае уместнее скорее рассматривать данный вопрос в моральной плоскости: такая мало чем обоснованная «заявка» вряд ли может рассматриваться иначе, как попытка воспользоваться украинским кризисом для напоминания о себе и создания более благоприятных условий для отношений Молдовы и Запада. Так что в данном случае вполне можно говорить о весьма специфическом понимании в Кишине-ве термина «доброе соседство» в отношении Украины и попытке «въехать на чужой беде» в «светлое будущее».

Приднестровье вполне предсказуемо отреагировало на подачи заявки Молдовы относительно членства в ЕС: Тирасполь обратился к международному сообществу с призывом признать независимость ПМР. Было бы лукавством говорить, что с подачи официальной заявки РМ на членство в ЕС ничего не изменилось: даже с учетом более благоприятных для молдавской экономики времен премьерства В. Филата, личных отношений В. Филата с некоторыми чиновниками Евросоюза и других факторов молдавские власти не стали подавать заявку. Поэтому власти Приднестровья в данном случае поступили вполне логично.

Действительно, пока неясно, в какой степени ситуация в переговорном процессе изменится после преодоления кризиса на Украине. Уже сейчас украинское руководство отозвало своих наблюдателей из миротворческой операции, что создало определенные сложности в организационном механизме ее функционирования (впрочем, вполне преодолимые, исходя из базовых документов проводимой операции).

Очевидно одно: в Кишине-ве пока не готовы понять, что только равноправный и конструктивный диалог с Тирасполем как с самостоятельной и равноправной стороной конфликта способен быть результативным и обеспечивать в регионе мир и стабильность. Ссылки на риски и вызовы, связанные с украинским кризисом, попытки экстраполяции противостояния на местную почву, неуместное проведение аналогий будут лишь провоцировать напряженность в отношениях между сторонами.

Есть и еще один урок, который за годы переговорного процесса стоило бы усвоить молдавским властям: если ты не замечаешь протянутую для дружеского рукопожатия руку, в следующий раз, возможно, протянут перо и бумагу для окончательного оформления взаимоотношений на основе различных международных соглашений, одной из разновидностей которых является базовый договор о дружбе, сотрудничестве и добрососедстве. В принципе, тоже подходит для рукопожатия. ■

**Р**ухнув, Советский Союз своими обломками «травмировал» двадцать пять миллионов русских, проживающих за пределами России, в странах постсоветского пространства, в том числе и в Приднестровье. Вслед за этим одновременно пришло осознание того, что они, то есть, те, кто считает себя русскими, отождествляет себя с русской культурой, русским языком, исторической российской государственностью, принадлежат к особому цивилизационному миру, «русскому миру», пришло, практически сразу, после разрушения общего государства, в условиях галопирующей национализации своих территорий-государств, местными национал-элитами. А с ним и попытки сопротивления местным воинствующим националистам.

Именно тогда началось движение к самоорганизации, сплочению представителей «русского мира» в различных частях бывшего единого государства, ныне национальных республиках, защите своих имманентных прав и свобод, вплоть до попыток создания в них своей русской государственности.

## Русский мир, Приднестровье и политика России на приднестровском направлении

Илья ГАЛИНСКИЙ

Следует сказать, что само понятие «русский мир», хотя и имеет свою небольшую историю, было введено в общественный дискурс только где-то в 2007 году. Под ним понималось сообщество людей за пределами Российской Федерации, которые были включены в русскую культурную и языковую среду и отождествляли себя с русскими. Понятие это было весьма созвучно, скажем, таким категориям, как: «исконно русская земля» (Приднестровье), «русский город» (Тирасполь), «русская воинская слава» (Суворов).

При этом, государствообразующая республика — Россия, носитель русскости, в первые девяностые годы, вроде, как бы «забыла», о том, что за пределами ее территории осталось несколько десятков миллионов русских по национальности и тех, кто, не будучи русскими по национальности, де-факто считал себя русским. Иначе говоря, не предпринимала каких-то кардинальных шагов, чтобы на государственном уровне попытаться узаконить их там нахождение, как особой группы, выступить гарантом соблюдения их прав и свобод. И только уже значительно позже, в России было сформулировано представление о существовании большого русского мира и российской цивилизации, отличной от западной и выходящей за государственные границы, собственно России.

В первые, постсоветские годы, Россия больше была занята борьбой за власть и дележ советского материального, экономического наследства, а вопросами внешней политики распоряжались либе-



ралы-западники, в лице министра иностранных дел Андрея Козырева. Когда же она «очнулась» от азарта внутривластной борьбы и вопросы внешней политики оказались в руках реалистов-государственников, оказалось, что время для оперативного реагирования безвозвратно упущено. Национальные элиты в республиках прочно захватили власть и проводили политику жесткого подавления всякого русского инакомыслия и попыток создания авто-

номных русских образований. Как это, например, случилось в Эстонии, когда местное «Интердвижение», состоящее в основном из русских, попыталось создать региональное автономное образование.

Единственным местом, где эта печальная «трагедия» была нарушена и «местный русский мир» сумел защитить себя сам, стало Приднестровье. Для этого имелся ряд причин, как исторических, так и политических. Разумеется, на начальном этапе противостояния с националистическими силами Молдовы, значительную роль сыграло то, что в Приднестровье была расквартирована 14 российская армия, которая в том или ином качестве постоянно находилась там еще со времен генералиссимуса Суворова и вселяла в приднестровцев уверенность в том, что в случае военного конфликта с Молдовой, она сможет их защитить. Очень важно понять, что Тирасполь, ныне столица Приднестровской Молдавской Республики, это был, скажем так, исторически военный русский городок, основанный Суворовым. Отслужив в армии, военные — русские, советские, российские оставались там, на постоянное место жительства. Поэтому они считали эту приднестровскую землю своей, родной, которую они должны защищать, защитить свои дома, свои семьи.

Это, однако, не значит, что именно эта армия, как пишут молдавские националистические издания, «сделала» Приднестровье, отнюдь. Приднестровье создало местное население, которое представляло собой классическое объединение — «три в одном»,

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН



иначе говоря, то, что впоследствии получило название «русского мира». Представители трех преобладающих главных национальных групп Приднестровья: русские, украинцы и молдаване, считающие своим языком — русский, в едином порыве, под эгидой Объединенного Совета Трудовых Коллективов (ОСТК), выступили в защиту своих прав от посягательства молдо-румынских националистов и сумели создать свое государство — Приднестровскую Молдавскую Республику. Хотя, на наш взгляд, было бы справедливее назвать ее Приднестровской Русской Республикой.

Посудите сами, несмотря на функционирование в республике трех официальных языков: русского, украинского и молдавского, русский язык является преобладающим, абсолютно господствующим — языком делопроизводства, общения, учебы и пр. В школах и вузах изучается история России, как своей большой Родины. Образовательная система Приднестровья идентична российской. Здесь проживает более 220 тысяч российских граждан по паспорту. А де-факто, абсолютное большинство жителей считают себя «русскими». С 2017 года, в Приднестровье используется флаг России, как второй государственный. Другими словами, Приднестровье, это второе, после России, русское государство, может быть даже, более русское, чем сама Россия, поскольку ядром «русского мира» все-таки выступает именно категория «русскость». Очень часто ее, совершенно справедливо, называют маленькой Россией, а сами приднестровцы говорят — мы Россия!

Разумеется, Россия не бросила Приднестровье на произвол судьбы, политически, экономически, культурно она оказывала и оказывает ему многостороннюю помощь и поддержку, способствовала получению гражданами Приднестровья российского гражданства, осуществила миротворческую операцию. Российские военные-миротворцы охраняют мир на Днестре и др. Справедливости следует сказать, что может быть именно эта поддержка России не дала физически уничтожить приднестровское государство. Однако это обернулось для Приднестровья тем, что долгие годы, находясь в непризнанном состоянии, его жизнеспособность постепенно, в силу очевидных причин, снижалась, а реальные возможности и потребности все больше и больше тормозились, и обрубались властями Молдовы.

С каждым годом, несмотря на многочисленные соглашения, заключенные с Молдовой, Приднестровье все больше втягивали в прокрустово ложе экономической и другой блокады. Такие документы как Соглашение 1992 года «О принципах урегулирования вооруженного конфликта в Приднестровском регионе Республики Молдова», предусматривающее недопустимость любых санкций и блокад и необходимость устранения любых помех на пути движения товаров, услуг и людей и Меморандум 1997 года «Об основах нормализации отношений между Республикой Молдова и Приднестровьем», который включал в себя такие пункты, как участие Приднестровья в осуществлении внешней политики Республики Молдова, поддержание международных контактов в экономической, научно-технической и культурной областях, а в других областях — по согласию сторон, не выполнялись властями Молдовы.

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

Это говорит о том, что Молдова избрала в качестве своей стратегии в отношении Приднестровья, курс на ужесточение политики по всем направлениям, с целью его безусловного включения в свой состав без каких-либо гарантированных прав. Вспомним, как в один из своих приездов в Приднестровье, Дмитрий Рогозин, специальный представитель президента России по Приднестровью, выступая в приднестровском университете, сказал, что задача России состоит в том, чтобы дать Приднестровью удочку, чтобы оно само могло ловить в озере рыбу. Все вроде бы так, но как быть, если в озере и рыбы нет, да и само озеро высыхает.

У России же с каждым годом становилось все меньше возможностей для реагирования на деструктивные действия Республики Молдовы, и поддержки Приднестровья, поскольку ее власти взяли курс на вхождение в Евросоюз, на установление союзнических отношений с НАТО, на постепенное объединение с Румынией, на разрыв с Россией и др. Апогеем данной ориентации Молдовы, стало воцарение в президентском кресле такого одиозного прозападного лидера, как Майя Санду.

Если проанализировать российско-приднестровские отношения, в контексте «русского мира» и союзнической помощи, то в них можно отметить определенные приливы и отливы. В данном контексте можно даже сослаться на звучные высказывания различных политических деятелей России, касательно Приднестровья, включая Президента и руководителей Государственной думы. Был период, когда Государственная Дума принимала Постановления о признании Приднестровья, а президент России признавал, что только народ Приднестровья на референдуме должен определять свою судьбу.

Вспомним, например, что в период президентства Евгения Шевчука, был назначен специальный представитель президента России по Приднестровью, Россия реализовала в Приднестровье через учреждение АНО «Евразийская интеграция» беспрецедентный многоцелевой социально-гуманитарный проект, а Российский институт стратегических исследований, используя потенциал местных исследовательских институтов и экспертов, осуществил грандиозный научный проект по исследованию Приднестровья, Молдовы и Украины в различных областях и даже открыл в Тирасполе, в Приднестровском государственном университете Днестровско-Прутский информационный центр, который был ориентирован на оказание соответствующей помощи в выработке рекомендаций по тем или иным жизненно важным направлениям для развития Приднестровья и др.

Когда в 2008 году Россией были признаны Абхазия и Южная Осетия, а в 2014 году Крым, очень многие, в том числе, авторитетные политики и эксперты рассчитывали, что будет признано и Приднестровье, тем более что оно, по всем качественным признакам государственности, уверенно лидировало среди непризнанных государств. Однако этого не произошло. Причины этого, опять — таки, кроются в лабиринтах российской политики.

Сегодня все большее число приднестровцев, думая на перспективу, планируя свое будущее, выбира-



ют миграцию в Россию, на свою большую Родину, по крайней мере, для своих детей, посылая их учиться в российские вузы, реально оценивая перспективы Приднестровья. Не хочется об этом писать, но ради объективности стоит. За тридцать один год своего существования, Приднестровье лишилось 300 тысяч человек (напомним, что к моменту создания приднестровского государства, население Приднестровья составляло 750 тысяч). И этот отток населения, в основном не естественная убыль, а переселенцы.

Причины этого лежат в плоскости жизнеобеспечения Приднестровья, поскольку в любой момент Молдова может запретить приднестровцам пересекать границу, пользоваться своим приднестровским транспортом, вылетать за пределы страны, торговать на мировых рынках, осуществлять межгосударственные денежные переводы, может возбудить уголовное дело только за то, что ты поддерживаешь свое государство и др. И многие выбирают путь в Россию.

Если раньше, в прежние годы, представители западных стран, участвуя в различных встречах и конференциях по молдо-приднестровскому урегулированию, вполне лояльно, объективно высказывались по поводу приднестровской государственности, права Приднестровья на самоопределение и создание собственного государства и предлагали различные варианты его государственного обустройства, то сегодня все наоборот. США и страны Евросоюза и соответственно их политики и аналитики, получившие «приказ», нацелены на реинтеграцию Приднестровья в Молдову, а посему, поддерживают все наработки Молдовы против Приднестровья, игнорируя приднестровские предложения и многочисленные нарушения фундаментальных прав и свобод в Приднестровье со стороны Молдовы.

Нынешний президент Республики Молдова Майя Санду, в качестве своего жизненного кредо, избрала тактику игнорирования интересов и запросов приднестровской стороны, видимо надеясь на решение «приднестровского вопроса» с помощью сильных мира сего – западных союзников и спонсоров, справедливо рассчитывая на то, что «горячая» кнопка молдо-приднестровского урегулирования находится у нее в руках, а без нее и ни туда, и ни сюда. Другими словами, она просто практически остановила процесс молдо-приднестровского урегулирования, отказываясь встречаться с руководством Приднестровья, рассчитывая, так или иначе, реинтегрировать Приднестровье в Молдову. Все ее публичные заявления и намеки, это лишь попытки прикрыть свою деструктивную политику. У России же, сегодня нет, каких-либо, эффективных рычагов воздействия на нее. Любые меры со стороны, России, в том числе экономические, преодолеваются с помощью предоставления Молдове компенсаций, западными странами и Румынией.

Ныне, в условиях новой «холодной войны», гибридизации всей мировой политики, кризиса российско-украинских отношений, России приходится очень осторожно, взвешенно реагировать на вызовы и угрозы, исходящие с разных сторон, в том числе и со стороны Молдовы. То, что можно было сделать ранее, совершенно безболезненно, сегодня

находится под вопросом. Как тут не вспомнить начало 1990-х годов, когда вопрос с Приднестровьем можно было решить одним росчерком пера, причем еще в условиях тогдашнего СССР, просто приняв Приднестровье в состав союзного государства, в условиях, когда разрушалось одно качество и создавалось другое. Однако боязнь принятия новых кардинальных решений, зашоренность мышления, ошибочный прогноз на перспективу, привели к появлению «проблемы», которую вот уже тридцать один год не удается решить. Уже третье поколение приднестровцев испытывает на себе все ущемления, запреты, унижения со стороны Молдовы. Их пытаются превратить в граждан второго сорта, как когда-то королевская Румыния превратила жителей Бессарабии в нечто подобное.

Или, если посмотреть на ситуацию с Донецкими республиками, чего было проще после проведенного референдума признать их легитимность и сегодняшняя ситуация с ними выглядела бы совсем в другом свете. Нет, затаили, упустили выгодный момент и оказались в очень непростой ситуации.

В завершении, хотелось бы подчеркнуть, что в политике все надо делать в свое время, «вовремя». Чем дальше затягивается решение какого-либо важного вопроса, тем больше препятствий, «подводных камней» возникает в последствие, для его решения. А именно, изменяется международная обстановка, появляются новые непредвиденные обстоятельства, приходят новые политические лидеры, меняются приоритеты, взгляды, ценности и др.

То же самое можно сказать и о «русском мире». Вроде с самого начала Россия была настроена вполне решительно, сделать этот вопрос одной из основ внешней политики в ближнем зарубежье, максимально поддерживать идеологию «русского мира», миллионы русских, там проживающих, тем самым оказывая влияние на политику, пытаясь сблизить постсоветские государства.

Однако спустя какое-то время, особенно в связи с кризисом на Украине, наметилось замедление реализации планов «русского мира». Украинский кризис поляризовал представления о «русском мире», в том числе и в российском экспертном сообществе, в различных социально-политических средах нашей страны.

В связи с этим, необходима специальная комплексная программа мероприятий «русского мира» по примеру, скажем, «Франкофонии» и др. Да, можно согласиться, что Указом Президента был создан фонд «Русский мир». И хотя фонд открыл во многих государствах «русские центры», предусмотрел мероприятия по оказанию помощи русским, проживающим в ближнем зарубежье, запрограммировал многие направления продвижения ценностей «русского мира», это все-таки не тот уровень, если бы функционировал специальный закон.

Полагаем, что к этому вопросу следует отнести как к государствообразующему, он требует самого высокого уровня осмысления и реализации. Следует на новом государственном уровне концептуально оформить его как цивилизационную константу и придать ему перманентное ускорение. ■



**1** 4 января 2022 года ушел из жизни ученый с мировым именем Владислав Якимович Гросул – советский, российский и молдавский историк, доктор исторических наук (1976),

пил в Молдавии одним из организаторов науки. Стал первым президентом республиканской Академии наук.

В 1961 году Владислав окончил историко-филологический факультет Кишиневского университета, где был одним из лучших студентов. Научную карьеру сын президента начал в Институте истории как скромный лаборант. Поступил в аспирантуру и уже в 1964 году защитил в Институте истории АН СССР кандидатскую диссертацию «Реформы в Дунайских княжествах и Россия (20–30-е годы XIX в.)», а в 1966 году опубликовал монографию на эту тему. Возвратился в Кишинев и принял участие в написании Молдавской советской энциклопедии, поместив в первом томе 11 статей.

Сообщество молдавских историков безоговорочно признавало его научный авторитет. Тем не менее, кишиневские коллеги панибратски называли его Владиком. Гросул – распространенная у молдаван фамилия, но Владик Гросул был один, и в научных кругах Молдавии все знали, о ком идет речь.

В 1971 году В.Я. Гросул был приглашен работать в Москву, в Институт истории СССР. В отделе общих проблем народов СССР возглавил группу историков общественной мысли и общественного движения.

В 1976 году защитил докторскую диссертацию «Российские революционеры в Юго-Восточной Европе (1859–1874 гг.)» и стал одним из самых молодых в стране докторов исторических

## Владислав Гросул – идеолог и политик

Петр ШОРНИКОВ

профессор (1997), главный научный сотрудник Института российской истории РАН, профессор Государственной академии славянской культуры, академик Международной Славянской Академии. Автор около 600 научных публикаций, в том числе 16 монографий, и соавтор 17 коллективных работ, а также 8 статей, опубликованных в Большой российской энциклопедии, состоял в редакционной коллегии престижнейшего журнала «Отечественная история». Жизни и научной работе В.Я. Гросула посвящена книга И. Белоуса и И. Гораша. Однако заслуживает осмысления и участие ученого в политической борьбе, развернутой в СССР в конце 80-х годов. К этой теме автор данной статьи обращался еще при жизни Владислава Якимовича.

В.Я. Гросул родился 11 февраля 1939 года в Тирасполе (Молдавская АССР). Его отец историк Яким Сергеевич Гросул в начале Великой Отечественной войны стал младшим политруком истребительного батальона. Вскоре был комиссован. Семья эвакуировалась в Казахстан. Там отец защитил диссертацию и после окончания войны высту-

мог. В 70-е – 80-е годы Гросул – признанный специалист по вопросам балканистики, участник всесоюзных и международных научных форумов. В 1975–1994 годах – член экспертного совета ВАК СССР (России). Член редакционной коллегии журнала «Отечественная история» (1990–2007).

Владислав Якимович воспитал целую плеяду российских ученых-историков и не терял связей с малой Родиной. В Молдавии он участвовал в подготовке энциклопедических изданий, готовил аспирантов, участвовал в работе над 5-томной «Историей Молдавии». Однако на СССР надвигался системный кризис и удалось издать только первый том.

Каждый отпуск Гросул проводил на родине отца в селе Карагаш, общался с коллегами-историками. В конце 80-х годов связь с малой родиной помогла ему быстро осознать масштабы угрозы, созданной для национальной идентичности молдаван пропагандой румынизма. Он осознал, что главная угроза самому существованию Советского Союза исходит не от сепаратистов союзных республик, а от «демократических» компрадоров Москвы, взявших курс на разрушение СССР путем вывод из его состава стового хребта государства – Российской Федерации. Эту ситуацию историк определял как извращенный, невиданный в истории сепаратизм Центра. Он, отмечают И. Белоус и И. Гораш, уже тогда понял, что предстоит серьезная борьба, от которой решил никоим образом не отстраняться.

В начале 1989 года В.Я. Гросул посетил Кишинев в составе группы сотрудников АН СССР для ознакомления с материалами Межведомственной комиссии по языку, рекомендовавшей перевести молдавскую письменность на латинскую графику. В телевизионной дискуссии он раскрыл несостоятельность

Январь – март, № 1–2(75–76), 2022

исторического и лингвистического «обоснования» намечаемой реформы молдавской письменности, а по поводу проектируемого в республике языкового режима высказался так: как предоставлять государственный статус только молдавскому языку, если в Тирасполе молдаване составляют только 17% жителей, да и в Кишиневе главный разговорный язык – русский?

Состоялась также встреча участников группы с первым секретарем ЦК КПМ С.К. Гроссу и секретарем по идеологии Н.Ф. Бондарчуком. Поездка московских ученых получила отражение в органах молдавской печати, причем главным лицом, чьи высказывания обсуждались, оказался В.Я. Гросул. После возвращения в Москву участники группы были приглашены в ЦК КПСС. По итогам встречи ими был написан доклад о характере намечаемых в Молдавии перемен, переданный члену Политбюро, Секретарю ЦК КПСС В.М. Чебрикову, направляемому в Кишинев.

Приехав в Кишинев полгода спустя, В.Я. Гросул стал свидетелем националистических митингов. Некоторые представители титульной интеллигенции, – исключительно гуманитарной и «творческой», – охаивали весь период развития Бессарабии Молдавию в составе Государства Российского и СССР, требовали перевода молдавской письменности на латинскую графику, выступали за придание в многонациональной, в основном двуязычной республике государственного статуса только одному языку – языку титульной нации. Отказ от традиционной молдавской графики означал утрату одной из опор молдавской национально-культурной идентичности, отграничивающей молдавский язык от языка румынского. А перевод всего делопроизводства на молдавский язык грозил республике увольнением массы служащих и рабочих, этим языком не владеющих, по существу – гуманитарной катастрофой. 8 июня Учредительный съезд Интердвижения Молдавии «Единство» потребовал придания государственного статуса наряду с молдавским также русскому языку, а по поводу перевода молдавской письменности на латинскую графику предложил провести референдум.

Гросул выступил против ликвидаторов молдавской самобытности как ученый. С точки зрения фонетики, полагал он, кириллица обслуживает молдавский язык лучше, чем латиница. Свои мысли по поводу обсуждаемых законопроектов о языковом режиме В. Гросул развил в статье «История с историей», написанной в соавторстве с доктором исторических наук А. Антосяком и опубликованной в органе ЦК КПМ газете «Советская Молдавия». Вопреки обязательному, освященному «революционной» традицией обвинительному уклону в адрес политики «царизма», историки отбили попытки румынистов навязать молдаванам антироссийскую оценку акта присоединения Бессарабии к России в 1812 году. В составе Российской империи, напомнили они, Бессарабия находилась в привилегированном положении,

она имела подобие Конституции, особые права, правительственные структуры, а молдавский язык наряду с русским обладал в губернии официальным статусом и использовался в администрации, в богослужении, в суде. Эта политика создала условия для молдавского национального подъема начала XX века.

Политически особенно актуален был данный в статье обзор истории латинизации молдавской и валашской письменности в XIX веке, борьбы по вопросу о графике молдавского языка в XX столетии. По сути, А. Антосяк и В. Гросул вновь сформулировали и обосновали ключевые положения идеологии молдавиизма: молдаване – суверенный народ, у них своя, молдавская, культура и отличная от румынской история, а письменность на основе русского гражданского шрифта не навязана им сталинским режимом, а является продолжением традиции молдавской кириллицы. Отсюда вытекали задачи молдавского национального сопротивления в условиях наступления румынизма: защита молдавской государственности, молдавского этнического сознания, лингвонима «молдавский язык», молдавской кириллической письменности.

Будущий председатель Парламента А.К. Мошану и другие национал-радикалы, идеологически готовившие «аншлюс» Молдавии с Румынией, назвали ученых-патриотов «рукой Москвы». Гросул поднял перчатку. Уже 28 июня в «Советской Молдавии» появилась еще более жесткая его статья – «Еще раз об истории, или Плюрализм по-кишиневски». «Да, – признал он, – мы – молдаване, проживающие в Москве, но почему другие выходцы из Молдавии, живущие в столице нашей страны – И. Друцэ, Н. Романенко, В. Матей, И. Унгуряну, – могут публиковаться в молдавской печати и не считаться «рукой Москвы», а нас решили наградить таким эпитетом?». Рассматривая позицию румынизаторов, он отметил, а затем, вновь пройдясь по вдруг ставшим болевыми вопросам молдавской истории, показал, что ни один факт, ни одно положение первой статьи они опровергнуть не смогли. Гросул вскрыл также несостоятельность методологии оппонентов, предпочитающих оперировать не типичными фактами, а исключениями.

На фактах молдавской истории оспорил В.Я. Гросул и справедливость тезиса маркиза де Кюстина «Россия – тюрьма народов»: «ибо в Россию для молдаван был довольно свободный въезд и выезд»; десятки тысяч молдаван, особенно после присоединения Бессарабии к России, переселялись из Молдавского княжества в российские пределы и создавали свои поселения на Днестре, Южном Буге и Левобережье Днестра. На обвинения в невнимании к истории родного края Гросул ответил ударом наотмашь: «у автора данной статьи больше работ по истории Молдавии, чем у четверых наших оппонентов, вместе взятых». Уровень полемики, предложенный Гросулом, ученой команде румынистов оказался недоступен. В следующей статье Мошану и его соавторы перешли к



нападкам на личность Гросула, обвиняя его во всех смертных грехах.

Интеллектуальный демарш Гросула, опубликованный в главной газете КПКМ, общественность восприняла как выражение позиции ЦК партии. Румынизаторы пришли в замешательство. Однако руководство правящей партии уже ступило на путь политической капитуляции перед разрушителями гражданского согласия и молдавской идентичности. Редактор «Советской Молдавии» Виктор Лебедкин, допустивший публикацию статей Гросула, был уволен. Третья статья Владислава Якимовича, написанная в соавторстве с кандидатом филологических наук Василием Стати, «Латиница: вымысел и правда», направленная против латинизации молдавской письменности, была опубликована, как сострил Василий Николаевич, в «крупном научном журнале», газете «Рыбницкий металлург». Разоблачая измышления румынизаторов, ссылавшихся на произвол «сталинского режима», соавторы процитировали мнение академика-филолога Н.Г. Корлэтяну: «Славянский алфавит — кириллица, — не был “введен” вместо какого-то другого алфавита. Современная славянская графика была первоначально основой молдавской письменности, основывается на давних традициях, уходящих вглубь веков». В статье был опровергнут также тезис румынизаторов о том, что перевод молдавской письменности на латинскую графику позволит экономить газетную площадь.

В.Я. Гросул указал уязвимые точки пропагандистских построений румынизаторов. Статья, опубликованная в заводской многотиражке, возымела не только научный, но и политический эффект. Номер газеты «Рыбницкий металлург», отпечатанный тиражом 10 тыс. экземпляров, Интердвижение распространило на предприятиях всей Молдавии. Публикации В.Я. Гросула стали одним из детонаторов самой массовой в СССР тех времен Республиканской политической стачки. В августе-сентябре 1989 года ксерокопии статей Гросула раздавали на митингах Интердвижения, особенно в Кишиневе, где рабочие-молдаване составляли абсолютное большинство бастующих. Историк стал признанным идеологом молдавского сопротивления румынизации.

В духе национальной порядочности и местных традиций публичного общения предлагал В.Я. Гросул решить национально-языковой вопрос. Придание государственного статуса только молдавскому языку, предупреждал он, приведет к еще большему обострению социальной напряженности. Насильственное ограничение сферы функционирования русского языка неприемлемо.

Позиции ученого по вопросам защиты молдавской национально-культурной идентичности и функционального пространства русского языка соответствовали требованиям «Единства» и нашли отражение в программных документах Движения.

С Приднестровьем, где под угрозой гуманитарной катастрофы, запрограммированной принятием закона «О функционировании языков на

территории Молдавской ССР», нарастало автономистское движение, ученый связал надежды на сохранение очага молдавской государственности и этнокультурной самобытности молдавского народа. В сентябре 1989 года он составил «справку» — «Приднестровская автономия: историческое обоснование», важную для консолидации государственности, неподвластную республиканскому Центру, оказавшемуся под контролем антигосударственных сил. 1 декабря 1989 года «справка» была напечатана в кишиневской газете «Единство».

Это был манифест молдавского национально-культурного сопротивления, его программа противостояния румынизации на новом этапе истории. «Для населения этих районов, — писал Гросул о молдаванах Левобережья Днестра, — были характерны молдавский советский патриотизм, социалистический интернационализм, невосприимчивость к идеологии румынского буржуазного национализма», а также благожелательные межэтнические отношения. Подчеркнул автор и провокационный, разрушительный для молдавской национально-культурной самобытности характер начатой языковой реформы. «Молдаване этих районов, — отметил он далее, — выступили также против замены молдавского алфавита румынским, поскольку это не оправдано ни исторически, ни лингвистически. С самого начала формирования молдавской государственности в Молдавии используется славянская графика. Она действовала в течение 600 лет — сначала в ее кириллическом обличье, а затем в форме русского гражданского шрифта. Никакого улучшения в изучении молдавского языка смена графики дать не может... [...] население республики понимает, что замена молдавского алфавита румынским — вопрос политический. Его постановка связана с деятельностью определенных кругов, направленной на ликвидацию молдавского самосознания, а затем и молдавской нации как нации самостоятельной. [...] Поскольку социально-культурные и иные интересы населения пяти восточных районов определились, появилась настоятельная необходимость создания Приднестровской автономии...».

Человек, полагал Антон Павлович Чехов, это то, во что он верит. Гросула румынизаторы обвиняли в «заносчивости» и сознании «важности и нужности его деятельности для молдавского народа». Действительно, Владислав Якимович презирал политических конъюнктурщиков и считал себя носителем национального достоинства, лично ответственным за дальнейшие судьбы молдавского народа, его языка и культуры. Даже оппоненты признавали благородство его мотивов. «Такой исторический экскурс, — отметил примкнувший к титульным национал-радикалам математик академик П.С. Солтан, — был написан, а потом опубликован в нескольких периодических изданиях Заднестровья под различными заголовками, главным образом «Автономия Приднестровья: историческое обоснование». Вначале он был опубликован в «Трудовом Тирасполе» и в кишиневском



«Единстве» в том же 1989 году. Таким образом, В. Гросул становится одним из идеологов Молдавской Приднестровской республики, хотя постоянно подчеркивал, что является категорическим противником отрыва Заднестровья от Республики Молдова. Кстати, он предложил использовать термин «Нистрения» вместо понятия «Транснистрия», яростно навязываемый националистами. Как объясняется такая позиция? Естественно, не только тем обстоятельством, что он родился в Тирасполе. Провозглашая себя «горячим патриотом Молдавии», В.Я. Гросул видел в существовании Транснистрии как государства очаг сохранения молдавской государственности...».

Гросул знал цену национал-«демократам» и работать в создаваемой ими политической системе считал нецелесообразным. От предложения руководства Интердвижения баллотироваться в 1990 году в Верховный Совет Молдавской ССР он отказался. В начале 1994 года он отклонил такое же предложение предвыборного Блока Социалистической партии и Движения за равноправие «Единство».

Но историк и без депутатского мандата оставался влиятельным политиком. Он следил за ходом общественной борьбы в Молдавии и добивался взаимодействия патриотических сил. Сотрудничал с Движением «Единство» и учеными-молдавистами. Один из них, бывший редактор газеты «Литература ши арта» и журнала «Лимба молдовеняскэ» Валерий Борисович Сеник, сыграл ведущую роль в формировании Социалистической партии Молдовы. А В.Н. Стати опубликовал книгу изречений молдавских писателей-классиков о молдавском народе, его самосознании и молдавском языке — «Молдаване в истории» (1993 г.). Он стал одним из идеологов Аграрно-демократической партии, в парламенте 1994—1998 годов мажоритарной. После краха АДПМ возглавил патриотическое движение «Про Молдова». Накануне парламентских выборов 1994 года, следуя не только политической необходимости, но и призывам Гросула, «Единство» и СПМ создали Блок, который завоевал 28 мандатов (из 101) и создал парламентскую фракцию «Социалистическое Единство», вторую по численности депутатов.

С большей частью научной элиты республики Гросул был знаком лично, но степень гражданской ответственности ее представителей порой переоценивал. Поэтому некоторые его выступления в качестве политтехнолога оказались малоудачными.

В марте 1990 года, когда автор этой статьи был выдвинут кандидатом в депутаты Верховного Совета МССР по 14-му Академическому округу Кишинева, по этому же округу выдвинул свою кандидатуру президент Академии наук Молдавской ССР А.М. Андриеш. Встречи с избирателями, начиная с сотрудников Академии, дали мне уверенность в избрании. Того же мнения были директор Института истории профессор В.И. Царанов, его заместитель доктор наук В.И. Жуков, историк профессор И.Э. Левит, шурин Владислава

Якимовича кандидат экономических наук доцент И.Д. Белоус, Н.В. Бабилунга, В.Н. Стати, другие ученые. О ситуации они информировали Гросула, и Владислав Якимович позвонил мне из Москвы. «Петр Михайлович, — сказал он, — Андриеша уважает молдавская интеллигенция, он нужен в Верховном Совете. Помогите ему. Не выдвинете ли Вы свою кандидатуру по другому округу?».

Получив мандат депутата, президент Академии наук мог многое сделать для формирующегося движения молдавистов. Рассказав о просьбе Гросула на заседании Президиума Интердвижения, я попросил товарищей о содействии. «Не проблема, — заверил руководитель организации «Единства» на железной дороге инженер В.М. Ражев, — еще есть две недели, мы Вас выдвинем по 50-му Тимошенковскому округу, это район, где живут железнодорожники, наши люди». Через пару дней на собрании железнодорожников мою кандидатуру выдвинули также по этому округу, и я освободил избирательное поле для президента Академии.

Однако Андриеш совершил политическую ошибку. Во время телевизионных дебатов он допустил антирусский выпад. Обратившись за поддержкой к национал-экстремистам из «Народного фронта Молдовы», свой вклад в политическую компрометацию президента внесла и ученая дама из его группы поддержки. На очередном заседании нашего Президиума председатель Интердвижения профессор А.М. Лисецкий заключил: «Такой депутат нам не нужен. Что будем делать?». Решили выдвинуть по Академическому округу кандидатуру участника «Единства» подполковника внутренних войск П.М. Моторного.

Времени на его информационную «раскрутку» не оставалось, но работники Академии, составлявшие в округе немалую часть избирателей, не простили Андриешу его политических метаний. Во втором туре выборов президент АН МССР проиграл советскому офицеру. Однако национал-радикалы из мандатной комиссии, участники фракций НФМ и парламентское «болото» под надуманными предлогами сорвали признание мандата П.М. Моторного, и в Верховном Совете МССР Академический округ остался непредставленным.

Спорные следствия возымело и вмешательство Гросула в формирование избирательного списка Блока Социалистической партии и Движения «Единство». При нашей встрече в Москве в январе 1994 года он положительно высказался об академике А.М. Лазареве, включенном в список под номером 50. Лазарев, сказал он, человек известный, за его кандидатуру проголосуют тысячи ветеранов; как бывшего ректора университета его знает вся интеллигенция. Может, стоит передвинуть его в значимую часть списка? Я изложил эти соображения лидерам Социалистической партии В.Б. Сенику, В.И. Мореву и Д.Г. Зиду. Они признали аргументы Гросула резонными, и Лазарев стал депутатом. Но в июле 1994 года, когда фракция «Социалистическое Единство» решила поставить вопрос о придании русскому языку официального

статуса, бывший секретарь ЦК КПМ не явился в парламент. А 23 декабря накануне голосования по вопросу о создании гагаузской автономии вышел из зала пленарных заседаний.

Постановление было принято большинством всего в один голос, и коллеги негодовали. Академику было 82 года, обсуждение его поступка на заседании фракции могло закончиться печально, и я предложил товарищам отложить «разбор полетов». Переговорить с Лазаревым попросил Зиду, знавшего его более тридцати лет, и Сеника. Академик поступил честно. После беседы с вождями социалистов он отказался от депутатского мандата и занялся научной защитой молдавской самобытности. Полгода спустя бывший сопредседатель «Единства» ректор Приднестровского университета В.Н. Яковлев и В.Н. Стати обеспечили издание в Тирасполе его книги «Я — молдаванин».

В 90-е годы Владислав Якимович продолжал научные исследования, в Москве выходили его труды по истории России. Выступая в кишиневской и приднестровской печати, он влиял на ход политической борьбы в Молдавии. Современникам запомнились его газетные статьи «Шрапнелью по истории», «Язык мой — враг мой», его обстоятельная работа «О терминах “молдавский народ” и “молдавский язык”», изданная в Тирасполе в виде брошюры. В концептуальном интервью «Мосты должны иметь прочные основания», опубликованном в 1994 году в кишиневской «Деловой газете», идеолог молдавизма квалифицировал переворот 1989—1991 годов как контрреволюцию, а последующие «реформы» — как путь к регрессу. Гросул предложил вернуть русскому языку официальный статус, принять государственную символику, соответствующую молдавской традиции, осуществить другие меры по восстановлению гражданского согласия в Молдавии.

Публикация получила необычайный отклик в обществе. В киосках Кишинева номер газеты с интервью историка был раскуплен в течение часа. На пленарном заседании Парламента депутаты — участники всех фракций передавали ксерокопии материала из рук в руки. Дочитав интервью, председательствующий П.К. Лучинский сложил «Деловую газету», глянул в зал и, прервав выступающего у микрофона, строго призвал господ парламентариев «заняться делом». Депутаты, заметившие его манипуляции, рассмеялись. Затем разразился общий смех. Выпрашивая экземпляр газеты, рассказал ее редактор Анатолий Дашкевич, у него в тот день перебивала «на ковре» половина членов Союза писателей.

Национал-радикалов особенно задело слово «контрреволюция»: «Неужели все, чего добился наш народ в начале национально-освободительного движения, — возмущался автор правоцентристской газеты «Лучафэрул», — называется КОНТРРЕВОЛЮЦИЕЙ?». «Молдаванин из России и русский из Молдавии, — сетовал другой критик, — высказываются за «восстановление культурного суверенитета молдавской нации». И в первую оче-

редь за восстановление кириллического алфавита, за изучение в школах наследия 50 лет советской социалистической Молдавии; за то, чтобы учебник истории называть «История Молдавии», а учебник языка — «Молдавский язык». Ничего нового. Но-стальгирующие хотят держать нас в тисках примитивного молдовенизма. [...] Из интервью Шорников-Гросул видно, что нашим недругам мешает и государственная символика. Описывая фрагменты нашего герба, они издеваются над ним, утверждая, что «ворон», держащий крест в клюве, не является нашим национальным символом, а герб вообще производит впечатление, что ворон проглотил голову зубра. Не нравится идеологам вчерашнего дня и наш триколор. Они советуют нам возвратиться к флагу МССР, который остался государственным флагом тираспольских сепаратистов».

Однако научно аргументированной критики в адрес Гросула не прозвучало. Дабы не тиражировать взгляды идеолога молдавизма, компрадоры промолчали по поводу его обличительной статьи «Русофилы и русофобы в истории Молдавии» и других политически значимых публикаций.

Разрушение межнациональных отношений, межгосударственные и гражданские войны, деградация экономики и социальной сферы в постсоветских государствах привели Гросула к выводу о том, что создание новой общей государственности народов расчлененной страны — дело времени: «Другого выхода из этого бардака нет». Новую «сборку» Союза, полагал он, следует начать с возрождения Коммунистической партии. При наших встречах рассказывал о своей работе среди коммунистов Москвы, о том, что избран секретарем по идеологии Черемушкинского районного комитета Российской Коммунистической Рабочей партии и членом ее Московского горкома, о деятельности общественной организации «Российские ученые социалистической ориентации», о московском Обществе молдаван, в составе которого было немало видных общественных деятелей.

В 1991—1998 годах особой политической заботой историка было возрождение Коммунистической партии Молдавии. Он интересовался политическим поведением бывших членов номенклатуры КПМ и ходом развернутой «Единством» перерегистрации коммунистов после запрета КПМ в августе 1991 года. В сентябре 1993 года, когда мы добились в Парламенте легализации организационной группы коммунистов, Владислав Якимович попросил познакомить его с участником «Единства» кандидатом экономических наук Алексеем Федоровичем Конопелькиным, ответственным за работу по консолидации коммунистов.

Следующим шагом к восстановлению КПМ, полагал Гросул, должно стать формирование ее материально-финансовой базы. Пресловутое «золото партии», если и не было мифом, коммунистам было недоступно. Легализации новой Компартии Молдавии «демократы» препятствовали не только из желания угодить Западу или по идейным соображениям, а потому, что опасались требований о

возвращении «приватизированной» недвижимости и другого разворованного ими имущества КПМ. Конопелькин предложил обойти это препятствие сменив название на «Партия коммунистов Республики Молдова», и Гросул признал это решение необходимым. Но проблема финансирования политической работы коммунистов осталась нерешенной.

Историк понимал, что в политике реализуем принцип минимального воздействия, приносящий наибольшие результаты, и не спешил. От научно-организационных вопросов мы вновь и вновь переходили к обсуждению текущей политики, а затем — на личности. Кто может сплотить коммунистов Молдавии? Гросул расспрашивал о деятельности В.Н. Яковлева, бывших секретарей ЦК КПМ Н.Ф. Бондарчука и И.Т. Гуцу. «Не возьметесь ли за это дело Вы? Вы накопили политический капитал и опыт, да и молдавский язык знаете».

В Молдавии, как и в других новых независимых государствах, возразил я, партноменклатура осталась верна принципу, сформулированному Лаврентием Берия: коммунистическую партию в каждой республике должно возглавлять лицо титульной национальности. Я же — русский, а во мнении партбюрократии еще и «скомпрометирован» борьбой за национальное равноправие, за официальный статус русского языка. А государственное моноязычие эта прослойка расценивает как условие сохранения своих привилегий; «шефа Интерфронта» она не поддержит. Так же «скомпрометирован» и молдаванин Яковлев. Его политический авторитет вне сомнения, но если он приедет из Тирасполя в Кишинев, его немедленно арестуют за приветствие, отправленное в адрес ГКЧП. Гросул с этой оценкой ситуации согласился. Однако на предложение самому возглавить возрождение Компартии Молдавии не откликнулся.

В числе лиц, способных объединить молдавских коммунистов, мы обсуждали кандидатуры бывшего председателя Верховного Совета МССР И.П. Калина, последнего главы советского правительства Молдавии П.А. Паскаря, секретаря Бельцкого горкома КПМ В.М. Иовва, экс-министра образования Д.Г. Зиду. Вспоминали и бывшего министра внутренних дел Молдавской ССР В.Н. Воронина. Всех их Гросул знал лично. Он переговорил с Паскарем, а я — с Калином, Иоввом и Зиду. Возглавить восстановление Коммунистической партии все эти уважаемые люди отказались, сказав, что в нынешних условиях это невозможно. Но, как показало время, человека, способного если не сплотить, то взять под контроль коммунистов Молдавии, искали не только мы.

18 сентября 1993 года в составе делегации Русской общины российских соотечественников (РОРС) на форум, организованный Конгрессом русских общин, приехали в Москву и мы с А.Ф. Конопелькиным. Наутро позвонил по телефону Владиславу Якимовичу и договорился о встрече втроем, затем выступил на пресс-конференции, организованной лидером КРО Д.О. Рогозиным.

Но к концу конференции стало известно об указе президента Б.Н. Ельцина о роспуске Государственной думы. Рогозин сразу понял, что это — начало острого политического кризиса, и порекомендовал нам немедленно уезжать, что мы и сделали.

Столицу России я увидел вновь в середине октября. По улицам, в нескольких местах перегороженным декоративными баррикадами, разгуливала пьяноватая солдатня, а в гостинице нас, группу депутатов, для проверки документов среди ночи разбудила милиция. На следующий день мы встретились с Владиславом Якимовичем. Профессор не казался подавленным. Подводя итог событиям 3-4 октября, он сказал, что в Москве произошло народное восстание. Это, возразил я, была провокация компрадоров, призванная окончательно подавить сторонников восстановления СССР. Провокация удалась, хорошо еще, что в России не разгорелась гражданская война. Спорить Гросул не стал, приступив к рассказу о восстановлении коммунистических организаций в Москве и на периферии. Я рассказал об участии коммунистов-участников «Единства» в восстановлении партийных организаций Молдавии, о политических кознях чиновников-выходцев из номенклатуры КПМ. Но сохранить интернационалистский характер возрождаемой партии мы считали возможным.

Формой политической работы являлась для В.Я. Гросула и научно-организационная деятельность. В 1990 году он принял участие в разработке Интердвижением Молдавии концепции Приднестровского Государственно-Корпоративного университета и поддержал идею учредить при нем Лабораторию исторических исследований и издательство. В 1991 году он был введен в состав Ученого совета Приднестровского Государственного университета им. Т.Г. Шевченко и способствовал его становлению как научного центра.

В 90-е годы он сыграл ведущую роль в планировании исторических исследований. Выступал с лекциями, участвовал в подготовке научной смены, редактировал работы исследователей, а дискуссии, ежегодно проводимые на даче И.Д. Белоуса в приднестровском селе Новые Малаешты, куда Гросул ежегодно приезжал на отдых, представляли собой подлинные «коллоквиумы» историков. Важной его заслугой стало руководство — вместе с «полевым командиром» приднестровской исторической науки заведующим лабораторией «История Приднестровья» Н.В. Бабилунгой, — подготовкой 3-томной «Истории Приднестровской Молдавской Республики». Под научным руководством Владислава Якимовича сформировалась Приднестровская историческая школа.

Как историк, В.Я. Гросул внес весомый вклад в осмысление переворота 1989-1991 годов. Прорумынские националисты были для него не «резервом демократии», как полагали политически инфантильные российские интеллигенты, а компрадорами и погромщиками. Он видел общесоюзный контекст кризисного развития Молдавии,



но крушение Союза пытался объяснить кознями агентов влияния Запада на высших постах: М.С. Горбачева, А.Н. Яковлева, Э.А. Шеварднадзе... Это, конечно, имело место. Но историки-участники политической борьбы полагали, что мина под российскую государственность была заложена еще в 1922 году – созданием Союза ССР, субъекты которого черпали ресурсы из его бюджета, формировали национальные бюрократии, притесняли нетитульное население и получили право свободного выхода из союзного государства. Как должна была относиться к таким субъектам Россия, которой большевики отвели роль всесоюзного донора?

В ходе приднестровских «коллоквиумов» Гросул не оспаривал тезис о том, что соединение административно-территориального деления страны с этничностью, допущенное большевиками в годы гражданской войны и продолженное в 20-е – 30-е годы, не соответствовало интересам экономического развития СССР. Признавал, что власть в национальных республиках оказалась в руках советской же властью выращенных бюрократий титульных этносов, а идеологией этих прослоек стал шовинизм. Однако, напоминал он, национально-территориальные образования возникли еще в период «керенщины». Могли ли большевики выступить против национальных свобод? В ходе гражданской войны страна распалась. Национально-государственное строительство, пусть, ценой потворства украинским «боротьбистам», национальным кликам Кавказа и прочим «националам», позволило большевикам вновь собрать государство.

Не был согласен В.Я. Гросул и с мнением приднестровских коллег о том, что созданием советской федерации, основанной на национально-территориальном делении, было предопределено ее крушение. В Советском Союзе, полагал ученый, национальный вопрос как вопрос антагонистический, не существовал. В стране действительно сложилась новая историческая общность – советский народ. Межнациональные отношения были в основном корректными. Толчок к дисгармонизации национальных отношений на местах был дан из Москвы. Буржуазная контрреволюция, осуществленная бюрократией, превратившейся в бизнес-бюрократию, покончила с советской властью. А без советской власти не стало и советских национальных отношений.

Плодотворными в научном плане оказались и последние годы жизни Владислава Якимовича. Одна за другой вышли его политически важные для Молдавии монографии: «Молдавские выходцы в России нового времени», «Молдавское движение до и после образования Румынии (1821–1866 гг.)» – о том, как подавляли молдавскую идентичность в Западной Молдове, и «Бессарабия в международных отношениях нового времени». В первом томе трехтомного коллективного труда «История Молдовы» (Кишинев, 2016 г.) он дал целостную картину этногенеза волохов, обнаружив следы предков молдаван на берегах Адриатики.

До последних дней жизни сохранял Владислав Якимович ясность мысли и бодрость духа. Он продолжал участвовать в «круглых столах» на темы истории России и Молдавии. Сотрудничал с Молдавским историко-географическим обществом (Кишинев) и Институтом социально-политических исследований и регионального развития (Тирасполь). Его последние статьи «Откуда и когда пришли молдаване в Марамуреш?» и «Воспоминания о Николае Вадимовиче Бабилунга» опубликованы в Аналитическом бюллетене ИСПИРР. 29 декабря 2021 года Гросул выступил на презентации книги «Протокол о Сигуранце», научным редактором которой являлся.

В.Я. Гросул был и остался советским человеком. В эпоху переломов конца 80-х – 90-х годов он выступил против сеятелей идеологической смуты. Он был не только старшим по возрасту и наиболее авторитетным ученым, подлинным патриархом исторической науки Молдавии. Он представлял собой нравственный идеал и остается таковым. Он верил, что духовное начало в нашем народе никуда не делось, советский человек и советская семья не погибли, поэтому до сих пор растут советские люди.

Общественное признание не обошло ученого. Он стал кавалером ордена ООН им. Авиценны «За выдающиеся заслуги в деле развития мировой науки», а в Молдове награжден высшим орденом – Орденом Республики. Он является лауреатом премии Ленинского комсомола и дважды лауреатом Государственной премии Приднестровской Молдавской Республики, лауреатом Макариевской премии в номинации История России (2009 г.) за труд «Русское зарубежье в первой половине XIX в.». К политической характеристике Национальной академии наук Молдовы: единственный уроженец Молдавии, отмеченный золотым орденом ООН за выдающиеся заслуги в деле развития мировой науки, в ее состав избран не был.

В кризисные годы конца XX века В.Я. Гросул одним из первых публично выступил в защиту молдавской национальной идентичности, молдавской кириллической письменности, молдавской государственности, национального равноправия в Молдавии. Он сформулировал политическую программу молдавского сопротивления курсу компрадоров на ликвидацию молдавской национально-культурной идентичности и молдавской государственности.

Гросул отстаивал целостность СССР. Он участвовал в разработке российской политики в отношении Республики Молдова, выступил одним из организаторов нового коммунистического движения. Ему принадлежит ведущая роль в историческом обосновании создания Приднестровской Молдавской Республики.

Изучение общественно-политической деятельности и освоение научного наследия Владислава Якимовича Гросула – задача современников и будущих поколений историков. ■



# ОЖИДАЕМЫЕ СОБЫТИЯ

Январь – март 2022

## МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

9 января

Между Россией и Османской империей заключен Ясский мирный договор (1792 г.)

27 января

Первое упоминание Тирасполя в статусе города (1795 г.)

11 февраля

День образования Дубоссарского казачьего округа Черноморского казачьего войска (1992 г.)

25 февраля

50 лет Мемориалу Славы в Тирасполе

1-10 марта

Международный фестиваль искусств «Мэрцишор» в Приднестровье

2 марта

30-я годовщина широкомасштабной вооруженной агрессии Молдовы против народа Приднестровья

17 марта

День образования народного ополчения ПМР

