



ПОДБЕРЕЗКИН А.И.

(председатель),  
Большов А.П.  
Бугай Н.Ф.

Воротников В.П.

Григорьев В.П.

Губенко Н.Н.

Еременко И.Н.

Зоркальцев В.И.

Зюганов Г.А.

Кожемякин В.Н.

Коровников А.В.

Котилевский М.Д.

Краснов В.Н.

Лебедев Ю.В.

Луньков А.Г.

Майоров Д.А.

Новиков Ю.Д.

Пешков В.П.

Подберезкин И.И.

Репкин Ю.М.

Тарасов В.М.

Трошкин Н.Н.

Финько О.А.

Штоль В.В.

Янин И.Т.

Редакционная коллегия

ШТОЛЬ В.В.

(главный редактор)

Бугай Н.Ф.

Ведута Е.Н.

Еременко И.Н.

(исполнительный директор)

Майоров Д.А.

Мичунович В.

Новиков Ю.Д.

Пляйс Я.А.

## Обозреватель - Observer

### Поздравление

- Поздравляем!

### Наши интервью

- МВД как зеркало нашего бытия.

Интервью главного редактора журнала с министром внутренних дел РФ С. Степашиным

### Внутренняя политика

- ЭКСПО-2000: Россия! Время стартовать. *Р.К. Каберов*
- Поговорим об ОТС — «особой третьей силе». *Н. Биндюков, П. Лопата*
- О возрождении и правовом регулировании русской территориальной общины. *В. Федотов, А. Федотов*
- Информация к размышлению

Россия сегодня: какой она видится из-за океана. *А. Шарин*

### Внешняя политика

- О модели общей и всеобъемлющей безопасности для Средиземноморья XXI века. *Ю. Рахманинов*
- Россия, Китай, Индия: формы и направления всестороннего сотрудничества в XXI веке.
- Внешняя политика Бельгии
- Саудовская Аравия: проблемы модернизации. *А. Осипов*

### Военно-политические проблемы

- Проблема обеспечения информационной безопасности России. *Д. Ловцов*
- Честь имену! История и традиции офицерского корпуса России. *М. Виниченко*
- Славянское боевое братство: история и современность. *Н. Кикешев*

### Экономика

- Социально-экономическая ситуация на Среднем Урале. *С. Рыбаков*
- Что стоит за каспийской нефтью? (Нефть Азербайджана: реалии без мифов). *С. Вермишева*

### Экология

- Экологическая геополитика и судьба России. *Ю. Новоженев*

### История

- Око государево (из истории прокуратуры России). *А. Звягинцев, Ю. Орлов*
- Уроки исторического опыта (40-летие V Республики во Франции). *А. Дробан*

Чеботарева В.Г.  
Янин И.Т.

ИЗДАТЕЛЬ  
ООО “РАУ-Университет”

---

### *Странички поэзии*

- [Так встань же, Россия...В.Воронцов](#)

### *Духовное наследие*

- [Незамеченная сенсация. В.Богданов](#)
- [Из нашей почты](#)
- [«Дела без веры не имеют ценности». В.Федоров](#)
- [Хроника ВОПД «Духовное наследие»](#)

### *Знаменательные даты*

- [У Тургенева в Буживале \(К 180-летию со дня рождения писателя\).](#)  
[В.Седых](#)

### *В номер*

- [Межрегиональная общественная организация «Русское  
Индустриально-Техническое Общество»](#)

Оригинал-макет подготовлен редакцией информационно-аналитического журнала “ОБОЗРЕВАТЕЛЬ -  
OBSERVER”.

Адаптирован для WEB [службой поддержки](#).

## ***Поздравляем!***



***Редакционная коллегия информационно-аналитического журнала  
«Обозреватель - Observer»***

***поздравляет нашего постоянного читателя и автора  
Александра Парадиза***

***с награждением орденом «Почета».***

***Александр Парадиз — депутат Государственной Думы  
Федерального Собрания Российской Федерации,***

***член Комитета по международным делам,***

***председатель Подкомитета по международному научному, культурному, гуманитарному и  
социальному сотрудничеству.***

[ [СОДЕРЖАНИЕ](#) ]

[ [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#) ]

# МВД

## как зеркало нашего бытия

Интервью главного редактора журнала «Обозреватель - Observer»  
с министром внутренних дел Российской Федерации  
**С.СТЕПАШИНЫМ**

**СТЕПАШИН Сергей Вадимович, министр внутренних дел РФ с апреля 1998 г.; родился 2 марта 1952 г.; окончил Высшее политическое училище МВД СССР, Военно-политическую академию им. В.И.Ленина, доктор юридических наук, доцент; генерал-полковник; служил на различных должностях во внутренних войсках МВД СССР, преподавал в Ленинградском училище МВД СССР, был заместителем министра — начальником Управления Министерства безопасности РФ по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области, директором Федеральной службы безопасности РФ, министром юстиции РФ. Женат, имеет сына.**

- *Уважаемый Сергей Вадимович, известно, что 15 января с.г. состоялась расширенная коллегия МВД России. Очевидно, на ней были подведены итоги работы Вашего ведомства за 1998 г. Как Вы можете оценить в этом свете эффективность органов МВД в борьбе с преступностью в прошлом году?*

Истекший год был непростым. Кризис в финансово-экономической сфере, социально-политическая нестабильность отразились и на криминальной обстановке, которая в значительной степени осложнилась. Но МВД России в целом удалось удержать ситуацию под контролем.

В 1998 г. была активизирована работа по раскрытию и расследованию преступлений. Установлены виновные в совершении 1,8 млн. преступных посягательств, что почти на 10% больше, чем в 1997 г. Количество пресеченных преступлений экономической направленности возросло более чем на 15%. Пресечена деятельность 16 тыс. лидеров и активных участников организованных преступных групп, изблеченных в совершении 29 тыс. преступлений. В суды направлены дела по фактам 152 «заказных» убийств.

Однако результаты деятельности правоохранительных органов коллегия оценила критически. На 1999 г. мы определили задачу одну — жестко и резко переломить ситуацию с борьбе с преступностью не только потому, что это крайне необходимо народу, не только потому, что без этого мы не вытащим страну из экономического и политического кризиса, но еще и потому, что на фоне криминализованной экономики и криминализованного государства очень опасно проводить политические выборы — будь то выборы в Госдуму или выборы Президента.

- *Что конкретно делается в сфере борьбы с коррупцией, незаконным оборотом наркотиков и алкоголя?*

Имеющаяся у органов внутренних дел информация свидетельствует о коррумпированности чиновников на всех уровнях власти. В угоду своим «спонсорам» из преступного мира отдельные должностные лица и народные избранники помогают разворовывать народное добро, сырьевые запасы страны, лоббируют принятие нормативных актов и решений, преследующих корыстные интересы определенных категорий лиц. В прошлом году расследовалось более 18 тыс. (+10,3%) должностных преступлений, в том числе 5807 (+3,3%) фактов взяточничества. В суды направлены уголовные дела в отношении 3087 руководителей органов власти и управления.

Ощутимые результаты по противодействию коррупции достигнуты в ходе комплексной операции «Штиль»,

направленной на декриминализацию портов Азовско-Черноморского побережья Кубани. Только на первом этапе ее проведения возбуждено 119 уголовных дел, к ответственности за различные злоупотребления привлечены свыше 180 должностных лиц городской и портовой администрации, органов местного самоуправления. У преступников в счет возмещения причиненного государству ущерба изъято различных материальных ценностей на сумму свыше 13 млн. рублей и 70 тыс. долл. США. Работа в этом направлении будет продолжаться, причем «на очереди» у МВД и многие другие регионы.

Органами внутренних дел пресечено значительное количество преступлений, связанных с наркотиками (за год их выявлено 190 тыс.), из незаконного оборота изъято более 40 т наркоселья. Эти показатели отражают не только степень активности деятельности милиции, но и, к сожалению, катастрофически расширяющиеся масштабы потребления наркотиков, особенно молодежью.

Самым большим вопросом российской экономики по-прежнему остается пополнение доходной части бюджета страны. Одним из реальных источников поступлений в казну являются налоговые платежи от производства и оборота этилового спирта и алкогольной продукции. За период действия соответствующего Указа Президента России от 6.10.98 г. органами внутренних дел совместно с другими правоохранительными и контролирующими органами осуществлено 868,5 тыс. проверок предприятий всех видов собственности, производящих и реализующих этиловый спирт и алкогольную продукцию. В результате этой массовой атаки выявлено 241,3 тыс. фактов разного рода нарушений, возбуждено свыше 7 тыс. уголовных дел. Прекращена деятельность свыше 2,6 тыс. «подпольных» цехов и кустарных производств по изготовлению спиртного суррогата. Из оборота изъято 4,5 млн. декалитров фальсифицированного алкоголя, в том числе 200 тыс. декалитров — опасного для жизни и здоровья.

Вместе с тем приходится констатировать, что «теневой» рынок алкоголя по-прежнему сохраняет сильные позиции. Кустарное производство, которому на первом этапе работы уделялось наибольшее внимание, сегодня обеспечивает лишь 15—20% потребностей «теневого» рынка. Поэтому наиболее перспективным направлением деятельности министерство считает отработку предприятий и перекрытие каналов поступления контрабандного спирта.

- *Одно время руководители правоохранительных органов заявляли, что на территории России действует около 9000 организованных преступных групп и что они им известны. Так, может быть, принять чрезвычайные меры и интернировать всех членов и руководителей этих группировок, а затем пропустить их через фильтрационные центры и принять к ним те меры, которых они заслуживают, не оглядываясь на то, «что будет говорить княгиня Дарья Алексеевна» из западных структур?*

Сегодня накоплен очень большой материал, в принципе мы знаем практически все о преступных группировках и о конкретных фигурантах. В оперативной разработке правоохранительных органов находятся около 12 тыс. организованных преступных формирований, общей численностью 80 тыс. активно действующих членов. Но мы должны действовать только в рамках закона, строго в рамках уголовно-процессуального кодекса, доказывая конкретную вину конкретного бандита. И, я убежден, каждый из них получит по заслугам, но исключительно через судебное разбирательство.

- *В печати появились сообщения, что раненный во время убийства Г. Старовойтовой ее помощник Р. Линьков отказывается подробно отвечать на вопросы следствия. Не кажется ли Вам, что он в какой-то мере связан с теми кругами, кому было выгодно это убийство? Почему-то преступники сделали контрольный выстрел в Старовойтову, а ее помощника оставили в живых?*

Следствие покажет. Я лично встречался с Линьковым, он рассказал много любопытного...

- *В некоторых СМИ опубликованы сообщения о том, что у Г. Старовойтовой была при себе большая сумма денег, которая потом исчезла, что она якобы была связана с криминальными структурами и т.д. Верно ли это? Если это не так, то, наверное, надо как-то наказывать распространителей таких слухов?*

Слухи, как и дураки, — национальное бедствие России. Тем печальнее, что зачастую они распространяются

в отношении человека, который не может достойно ответить. Пусть это будет на совести распространителей. Лучшим же ответом правоохранительных органов на все слухи будет арест убийц.

- *В одном из Ваших интервью Вы назвали МВД «воюющим министерством». Что Вы имели в виду под этим понятием?*

Сотрудников органов внутренних дел и внутренних войск МВД России, к сожалению, очень часто бросали в так называемые «горячие точки», где шла настоящая война. Кроме того, преступный мир, наглый, вооруженный, фактически объявил нам войну. Мы принимаем адекватные ответные меры, которые должны быть еще жестче и решительнее, естественно, в рамках закона. И, к сожалению, вынужден констатировать, что с 1991 г. мы потеряли 8 тыс. человек — вдумайтесь! — целую мотострелковую дивизию. Только в прошлом го-ду при исполнении служебных обязанностей погибло 255 сотрудников МВД России, ранено 474.

- *В течение 1998 г. проходило резкое сокращение сотрудников правоохранительных органов и спецслужб России. Не исключено, что часть этих сотрудников может попасть в ряды криминальных структур. Как, по Вашему мнению, этот процесс может повлиять на безопасность страны?*

Негативно — и процесс так называемых постоянных организационно-штатных изменений спецслужб, и процесс перетекания некоторых сотрудников в криминальные структуры, что, как мне кажется, в комментариях не нуждается. За тот же — с 1991 г. — период из органов внутренних дел ушли по разным мотивам 1 млн. 600 тыс. сотрудников. Здесь и этические проблемы, и материальные. Так или иначе, сегодня у нас в основном работает молодежь. Но мне не хотелось бы драматизировать: молодежь — это та категория, которой присущи весьма положительные свойства — задор, кураж, смелость. Да и мыслят они по-другому, а это в новых условиях немаловажно. Кроме того, надо вполне четко осознавать, что живем мы в другой уже стране, с новыми правилами игры, а потому реформы неизбежны.

- *Сейчас в милиции работает около 2 млн. человек, то есть 1 милиционер на 75 человек, в то же время в США 1 полицейский приходится на 430 человек населения. Не кажется ли Вам, что у нас стало очень много милиционеров, особенно в столице? Может быть, пора наводить порядок не числом, а умением?*

Хотел бы внести некоторые уточнения. Численный состав МВД России — чуть более 1 млн. 140 тыс. человек, в криминальной милиции сегодня работают менее 120 тыс. сотрудников. Так что арифметика получается иная. Нам приходится работать интенсивнее, чем американским полицейским. При этом, по мнению иностранных специалистов, уровень профессионализма и организации работы милиции в России выше, чем во многих странах мира. Американцы при соответствующей численности и мощнейшем ресурсном обеспечении из 10 совершенных преступлений раскрывают 6,7; мы раскрываем 8,5. В прошлом году, если говорить только о тяжких преступлениях, раскрыто более 80%.

- *Очень часто приходится слышать и даже видеть по ТВ, что милиционеры ведут себя в отношении граждан, мягко говоря, не совсем корректно, а подчас и грубо. Особенно при проверке документов и автомашин обращаются с ними, как с потенциальными преступниками, то есть явно нарушают права человека. Что должен делать человек в этом случае?*

Одна из главных задач министерства сегодня — вернуть доверие населения к милиции. Только мобилизовав все ресурсы общества, мы сможем противостоять криминальной экспансии.

Руководство МВД никогда не смирится с грубостью, хамством отдельных сотрудников, неприятием заявлений, выталкиванием людей на улицу. За эти вещи лично я буду спрашивать более жестко, чем за нераскрытые особо тяжкие преступления.

Мною также дано распоряжение о регистрации, тщательной проверке и безотлагательном и квалифицированном реагировании сотрудниками милиции на любое заявление о преступлении или каком-либо происшествии. Иное рассматриваю как чрезвычайное событие. Если сотрудники милиции забудут, что они призваны защищать права и законные интересы граждан, прошу немедленно сообщать об этом, вплоть до руководства министерства.

- *Каким Вы видите идеальный образ милиционера и что для этого делается?*

Я бы назвал три основных качества. В первую очередь, это — профессионализм, знание дела, умение работать. Второе, это — определенная смелость. Сегодня милиции противостоят вооруженные бандиты, и рисковать сотрудникам правоохранительных органов приходится довольно часто. И третье (об этом пока, наверное, можно только мечтать) — высокий уровень образования и культуры. Я думаю, когда будут созданы нормальные условия — и материальные, и социальные, и правовые — для тех, кто защищает интересы простых граждан, противостоит жестокой и наглой преступности, когда профессия станет по-настоящему престижной, сотрудники правоохранительных органов именно такими и будут.

Общество должно осознать: КОГО оно направляет для службы в МВД — такими и будут наши органы правопорядка. Они, если хотите, — зеркало нашего бытия.

*Спасибо за интервью.*

**Сергей СТЕПАШИН**

**За грубость  
и хамство  
буду спрашивать  
более жестко,  
чем  
за нераскрытые  
особо тяжкие  
преступления**

[ [СОДЕРЖАНИЕ](#) ] [ [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#) ]

# ЭКСПО-2000: Россия! Время стартовать

Рашид К.Каберов

**П**редставители более 170 государств мира, 40 млн. пытливых людей (из них — 23 тыс. журналистов) с нетерпением ждут возможности заглянуть в будущее, которое развернется перед ними на площадях «ЭКСПО-2000» в немецком городе Ганновере. По всему миру бойко продаются билеты на это вселенское действо, которое стартует 1 июня 2000 г. и продлится до 31 октября.

«ЭКСПО-2000» — мировой форум нового типа. Генеральный комиссар «ЭКСПО-2000» Биргит Бреель так определила суть выставки: «Я надеюсь, что мы предоставим трибуну для дискуссий, которые помогут решить мировые проблемы и удовлетворить нужды человечества. Кроме того, я рассчитываю на веселый праздник».

Все, что есть перспективного в мире на тему «Человек — природа — техника», будет представлено здесь. Поэтому нет равнодушных и незаинтересованных в том, чтобы попасть на всемирную выставку. Государства побогаче развернули строительство уникальных павильонов. Нидерланды, например, возводят семиэтажный комплекс, на каждом уровне которого представлены различные природные зоны с присущими им экологическими проблемами и предлагаемыми проектами по их решению. Страны победнее — Юга Африки, Центральной Америки и Карибского бассейна — изыскивают свои пути участия, например, создавая совместные павильоны.

«Все флаги в гости к нам» — вот что невольно приходит на ум при изучении программы «ЭКСПО-2000». И это не может быть иначе. Социальные и экономические проблемы, вопросы культуры и экологии будут особенно волновать людей XXI в.

Три основных ареала составят основу смотра. Это — тематические экспозиции о достижениях цивилизации в решении острых социально-экономических проблем, сектор международных проектов в конкретных областях и обширная, на все 153 дня форума, культурная программа.

Что же смогут получить от участия в выставке конкретные фирмы?

Опыт решения аналогичных проблем другими разработчиками, установление партнерских связей с зарубежными компаниями, повышение своего статуса в избранной сфере деятельности. Исследования показывают, что участие в выставках такого масштаба повышает спрос на продукцию фирм. Для самых успешных участников предусмотрены титулы «Международный партнер ЭКСПО-2000 в Ганновере» и «Партнер по продукту ЭКСПО-2000 в Ганновере», которыми можно будет пользоваться для рекламы товаров по всему миру. И, кто знает, может быть, производитель из Москвы или Уфы найдет в Ганновере решение проблемы сбыта, если обретет надежного западного партнера? А международные проекты так широки, что есть возможность найти в них свое место.

Ясно одно: Россия должна занять подобающее место в Ганновере. Ведь у нашей страны традиционно сильные позиции на всемирных выставках. Советский Союз на протяжении многих лет — в Брюсселе и Монреале, в других местах проведения всемирных «ЭКСПО» — неизменно занимал ведущие позиции. Именно там мировое сообщество воочию убедилось в мировом лидерстве СССР, России в космических исследованиях и других сферах передовой технологии.

У нас есть что показать и сейчас. Не иссякла научная и конструкторская мысль в информатике и биотехнологии, энергетике и медицине.

Да, ситуация в России сейчас такова, что участие в выставках, даже такого масштаба, становится обременительным. Да, проблемы с бюджетом неизбежно накладывают отпечаток на подготовку российской экспозиции на «ЭКСПО-2000». Но это не значит, что Россия будет минимально представлена в Ганновере.

Времени остается катастрофически мало для того, что-бы подготовить и развернуть экспозицию России в Ганновере. Пока Государственная Дума решает вопрос утверждения бюджета на 1999 г., на государственные ассигнования можно рассчитывать с «осторожным оптимизмом». Все это с очевидностью пред-полагает необходимость сочетания бюджетных и внебюджетных ассигнований на участие России в «ЭКСПО-2000».

Бюджетное финансирование необходимо для формирования основной общенациональной экспозиции. Под патронажем государства должен, со всей очевидностью, быть оргкомитет российской части «ЭКСПО-2000».

А вот оставшиеся 1,5—2 тыс. кв. м из общей площади экспозиции в 5 тыс. нужно «обустроить» за счет внебюджетных средств, то есть за счет участия коммерческих фирм в «ЭКСПО-2000». Причем этот источник финансирования нужно мобилизовать уже сейчас, чтобы вся схема заработала бесперебойно.

Наилучший эффект, по мнению специалистов группы компаний «Меридиан», дало бы дискретное использование выставочных площадей на основе последовательной сменяемости участников с периодом в 14—21 день. При таком графике работы около 1000 российских фирм могли бы показать достижения высоких техно-логий, привлечь в страну иностранных инвесторов, про-демонстрировать в тематическом разделе выставки глубину и степень развития рыночных отношений в России, расширить представительство регионов.

Заинтересованность в организации экспозиции наверняка выразили бы и иностран-ные фирмы, осуществляющие хозяйственную деятельность на территории России самостоятельно или в партнерстве с российскими предпринимателями.

Очень важна сейчас координация всей деятельности между государственными ор-ганизациями и российскими предпринимателями для достижения общей цели — достойного представления России на «ЭКСПО-2000». Свою часть работы уже проделали Торгово-промышленная палата России, Российская Академия наук и другие правительственные инстанции. Вместе с ними готовы к напряженной работе такие признанные в сфере проведения выставок фирмы, как группа компаний «Меридиан»<sup>1</sup> и другие коммерческие организации. Ими уже проделана существенная работа по привлечению российских предприятий и организаций к участию в «ЭКСПО-2000».

Российские предприниматели! Ваши научно-производственные фирмы, сбытовые организации, магазины, рестораны, кафе, художественные мастерские и другие объек-ты хозяйст-венной деятельности могут стать участниками крупнейшего мирового форума — «ЭКСПО-2000». Поддержите славные традиции страны за рубежом!

<sup>1</sup> Для заинтересованных организаций и частных лиц:

тел. (факс) — (095) 229-6646;

тел. — (095) 202-6794.

# ПОГОВОРИМ ОБ ОТС — «ОСОБОЙ ТРЕТЬЕЙ СИЛЕ»

**Н.Биндюков,**

кандидат философских наук,  
депутат Государственной Думы РФ

**П.Лопата,**

доктор философских наук,  
эксперт Государственной Думы РФ

## Особая Третья Сила — новый политический феномен

### Введение

Осень 1998 г. ознаменовалась глубоким поворотом в социально-политической жизни России, начало которому положили события 17 августа. В этот день правительство объявило своеобразное банкротство (дефолт) Российского государства — отказ продолжать выплаты по государственным краткосрочным обязательствам и облигациям финансового займа (ГКО — ОФЗ) их держателям, в том числе зарубежным (90-дневный мораторий с перспективой их реструктуризации). Произошла также девальвация рубля вследствие фактической отмены «валютного коридора». Вслед за этим стали рушиться все финансовые, экономические и политические подпорки правящего режима, вплоть до паралича органов власти и управления, отставки правительства Кириенко, взрывной девальвации рубля, коллапса банковской системы. Обреченными на нищету, «кинутыми» оказались не только обездоленные низы, но и средние слои, «надежда и опора нового строя», как их с пафосом величали реформаторы. Они сразу ощутили зыбкость почвы под ногами, воочию увидели фальшь деклараций властей якобы заботившихся о создании и упрочении положения «среднего класса», убедились на собственном опыте в двойственности и лживости политики верхов.

Финансово-экономический обвал был порожден не просто решениями 17 августа. Он стал следствием банкротства «стратегического курса», проводимого либерал-реформаторами. Даже один из идейных столпов российского реформаторства, академик-социолог Т.Заславская, пришла недавно к выводу о том что «меры, осуществляемые либеральными реформаторами в социальной сфере, не заслуживали названия политики. ...Асоциальный характер деятельности команды Гайдара — Чубайса, отсутствие у ее представителей не только понимания, но и интереса к социальным проблемам завели реформы в тупик». Весьма ценное признание! Добавим от себя — это следует отнести не только к социальной сфере. И главное: это все же политика, причем, сознательная двуликакая политика, направленная одной ипостасью на последовательный обман и дезинформацию населения, а другой — на беззастенчивое и наглое ограбление государства и народа.

Но чудовищная афера на государственном уровне с пирамидой ГКО — ОФЗ, задуманная в лабиринтах березовско-гайдаровского мозгового центра, освященная Президентом, запущенная Черномырдиным и Дубининым, обобрала заново, в третий раз — после обесценения сберегательных вкладов граждан и приватизации-ваучеризации — население России. Как сообщалось в печати, Минфин получил в результате продажи государственных ценных бумаг всего несколько десятков млрд. руб. живых денег. Но Минфин умолчал, что народу это обошлось в сумму выплат, превышающую данное «вливание» на порядок. И это только начало. Финансовый крах обнажил пропасть, и она оказалась ужасной. Не случайно глава нынешнего правительства Е.Примаков назвал августовскую акцию Кириенко-Дубинина ужасной глупостью, которую

россиянам придется оплачивать неимоверной ценой.

Мировые банки не допустят потери россий-ских каналов своего обогащения, а Россию уже посадили на долговую иглу, загнали в тупик, из которого ей без внешних кредитов выбраться почти невозможно. Приходится улыбаться посланцам МВФ, других банков и соглашаться на кабальные условия. Выкуп этих бумаг будет, конечно, осуществляться, хоть и с оттяжкой на начало XXI в. А это, с соответствующими процентами, — новые сотни млрд. руб. Долги становятся основным наследием, которое мы оставляем детям и внукам. И уже без надежд, что кто-то будет впредь приобретать наши ценные бумаги. К тому же, рубль в августе-сентябре 1998 г. девальвировал еще почти на 300% и продолжает падать. Цены на товары и услуги резко возросли, население несет все большие убытки. А индексация заработной платы, пенсий, других выплат населению все оттягивается. Бедствия народа, таким образом, умножились, и в их орбиту уже втянуто фактически четыре поколения россиян. Ситуация, прямо скажем, беспрецедентная в истории нашей страны. Кто же вверг страну и народ в такое бедствие?

Политический аспект августовско-сентябрьского обвала в России раскрыт в ряде публикаций левой прессы. По мнению наблюдателей, главная цель этой финансово-политической операции следующая. В связи с началом предвыборного марафона российским верхам и их зарубежным боссам понадобилось методом стресса хотя бы частично «отмыть от грязи» в глазах избирателей нужные фигуры из «партии власти» и «притопить» оппозицию. План операции был выработан в коридорах центра Б.Березовского и одобрен Президентом. Кириенко был избран как промежуточная фигура, как «мальчик для битья» за провалы, а в качестве героя-спасителя выдвигался надежный «тяжеловес» Черномырдин, рейтинг которого после отстранения от власти (в силу жалостливой природы россиян) и на фоне неизбежных кириенковских провалов должен был существенно подняться. Черномырдину, при поддержке и Думы и Совета Федерации, «под ликующие возгласы народа» предстояло «на белом коне» вновь въехать во власть в качестве премьера. Далее он «чрезвычайными мерами экономической диктатуры» и при помощи благожелательного Запада обеспечил бы стабилизацию, а главное — решил проблему преемственности власти и продолжения прежнего социально-экономического курса. С перспективой выхода в президенты. С подобными оценками в принципе можно согласиться.

Но произошел непредвиденный сценаристами поворот, и властвующий режим понес сокрушительное поражение. Решающую роль в таком исходе схватки сыграли, на наш взгляд, три главных фактора:

**во-первых**, стойкое сопротивление народа навязываемым ему либеральными реформаторами переменам, исторически самобытный способ борьбы с ними, генетическое и долготерпеливое неприятие и, в конечном счете, отвержение народом курса реставрации капитализма;

**во-вторых**, последовательная стратегия и гибкая тактика политической оппозиции, ядром которой выступила КПРФ, что обеспечило, в рамках соблюдения законности, поступательное нарастание массовости, идейной зрелости, организованности и решительности протестных действий народа;

**в-третьих**, как это ни парадоксально, одним из могильщиков режима оказался сам режим, в действиях которого слились некомпетентность, неспособность управлять, пренебрежение к интересам основной массы народа ради своих корыстных целей и прямое угодничество перед Западом, граничащее с предательством интересов своей страны. Режим постепенно полностью обнажил свою антинародную природу, и это ускорило его крушение.

## **Сущность, облик и тактика особой третьей силы**

Внашу задачу не входит изложение перипетий борьбы и анализ тактики всех или даже всех основных политических сил России в условиях нынешнего поворота. Мы ведем речь именно об организованных политических силах, а не отдельных личностях, группах, кланах, какими бы демоническими они не казались. При этом ограничимся в нашем анализе характеристикой лишь одной силы, деятельность которой оставалась как бы «за кулисами», в тени бурных событий последнего времени, но, по нашему мнению, эта сила играла в них ключевую роль. К сожалению, в политологической литературе эта сила до последнего времени почти не анализировалась, оставалась «в тени». Речь идет о феномене, который получил название «особой третьей силы» (ОТС).

Прежде всего, отметим, что в ее лице российское общество столкнулось с оригинальной, активной и по-своему хорошо организованной политической силой, эффективное воздействие которой на общественную жизнь ощущается уже в течение ряда лет. Как сплоченная сила, политическая организация этот феномен впервые проявил себя ощутимо в 1996 г., когда совершил две масштабные государственные акции:

**первая** — фактически взял на себя возведение (путем коррумпированных выборов) в президенты нужного этой силе кандидата — Б.Ельцина;

**вторая** — осуществил дворцовый переворот, отстранив от влияния на Президента своих конкурентов и замяв преступление своих агентов, тайно выносивших из Дома Правительства более полумиллиона долларов.

В дальнейшем «особая третья сила» как бы обволокла президентскую власть и проводила свои замыслы его руками, воздействуя на Президента через свои, порой сменяющиеся в его окружении, кадры.

Другая отличительная черта этой силы: она не ставит своей целью свергнуть правящую элиту, а стремится слиться с ней, прибрать к рукам верховную власть, подчинить ее своим идеям, интересам, целям. Кроме того, она действует скрытно, не афиширует и не регистрирует себя как самостоятельную организацию, не стремится создавать широкую легальную социальную опору.

ОТС можно охарактеризовать как устойчивое и экспансионистское политическое образование, выражающее симбиоз интересов (а) мировых финансовых и политических гегемонистских структур, (б) молодой, но хищной российской компрадорской олигархии и (в) коррумпированной бюрократии, властной элиты страны, вершину которой составляют автократические амбиции нынешнего Президента России. Мы имеем дело здесь не с обычным политическим объединением. Оно не имеет ни своей легитимной структуры, ни открытой идеологии. Это некий сплав свойств политической организации, тайного общества и «пятой колонны». ОТС удалось настолько вжиться в тело организаций либеральных реформаторов и их политических штабов, что данный симбиоз воспринимается как единое социально-политическое целое.

Тактика этой силы представляет собой «гремучую смесь макиавеллизма, иезуитства, сионизма, византийства и космополитизма»<sup>1</sup>. В качестве камуфляжа ОТС использует лозунги приоритета общечеловеческих ценностей, приобщения к мировой цивилизации, развития демократии и предпринимательской инициативы, превращения каждого гражданина в хозяина, собственника, защиты свободы личности и т.п.

Материалов, обличающих ОТС, ныне накопилось уже много. Более существенно то, что данное явление стало объектом внимания ряда политических организаций и их лидеров. Инициатором здесь выступило движение «Духовное наследие», обсудившее эту проблему на IV съезде движения (июнь 1998 г.) и в статье лидера этого объединения А.Подберезкина в журнале «Обозреватель - Observer»<sup>2</sup>. Анализ проблемы, утверждает автор статьи, «позволяет сделать вывод о том, что «третья сила» в действительности сложилась. И не просто сложилась, но реально пришла к власти в стране, оставив ее остатки для Президента, Федерального Собрания и других институтов государства».

Активисты «Духовного наследия» обоснованно приковывают внимание к нарастающей угрозе «особой третьей силы» в России, раскрывают ее антинародную природу, показывают ее взаимоотношения с властными структурами и оппозицией, необходимость для левых сил перенести центр тяжести на борьбу с этой опасностью. Но, на наш взгляд, незаслуженно обойдена международная (пожалуй, ведущая) составляющая рассматриваемой силы. Не следует переоценивать роль и значение распри между олигархами и государственной бюрократией, считать, что в этом и состоит главная борьба за реальную политическую власть в России. К таким заключениям, кстати, подталкивал Б.Немцов, шумно пытавшийся одно время поднять антиолигархическую кампанию. Опыт, однако, показывает, что эти распри быстро приглушаются, когда над властью и деньгами имущими нависает реальная угроза утраты их благ, когда на борьбу поднимаются народные массы. Немцовская шумиха имела своей целью отвлечь внимание общества от противоборства реальных полярных сил.

Несколько упрощенно, огрубленно и туманно выглядит в рассуждениях А.Подберезкина членение «третьей силы» на «человекообразных» и «обезьяноподобных». Очевидно, нарочитое дистанцирование его и его

коллег от идеологии классовой борьбы мешает «Духовному наследию» раскрыть природу «особой третьей силы» и ее составляющих, что заметно обедняет проведенный ими анализ.

И уж, конечно, наивно полагать, что борьбу против анализируемой силы можно выиграть только такими методами и средствами, как политические дискуссии, поиски компромиссов, согласия и т.п. В крайнем случае — разоблачениями. И это при том, что данная сила расценивается сегодня «Духовным наследием» (и, на наш взгляд, правильно расценивается) как главный враг освободительной борьбы народа России против нынешнего режима. Более того, это противник, не брезгающий никакими, самыми коварными и грязными, приемами, достигший высшего мастерства в искусстве демагогии, скрытных подрывных действий, наглости, обмана и камуфляжа. И еще заявляющий, как это, например, сделал А.Чубайс на съезде партии «выбороссов» в мае 1998 г.: «нам не хватает наглости». Куда уж больше и наглости, и других «цветов» из букета тактики ОТС. Борьба с таким противником только методами легального политического соперничества, поиском компромиссов и согласия — значило бы уподобиться пресловутому повару, стыдящему котла Ваську-плута за неблагоприятные поступки.

«Особая третья сила» пришла к власти — не в формально-правовом смысле, а реально — вместе с избранием Б.Ельцина президентом на второй срок. Правительство, как таковое, внешне представляло собой обычный орган власти буржуазии, но в системе управления, и прежде всего в Администрации Президента, тон задавала ОТС. Вся деятельность властей контролировалась и направлялась этой силой, от нее исходили инициативы, программы и стратегические планы деятельности исполнительной власти, проекты реформ. Указы Президента, подготовленные и обкатанные в кабинетах его Администрации, стали доминирующим институтом управления в России. (Не считая, конечно, рекомендаций, поступавших от МВФ и от «друзей» Билла, Гельмута, Жака и др.) Решения правительства принимались, как правило, в русле президентских указов, и только после одобрения их в Администрации Президента. В самой же Администрации «правили бал» Чубайс, Сатаров, Лифшиц, Батулин, Дьяченко и непотопляемый Березовский, независимо от того, состоял ли он на государственной службе или нет.

Из законов, принимаемых Государственной Думой и Советом Федерации, Президент подписывал лишь те, которые получали одобрение его окружения и не противоречили его указам. Хотя Конституция России предписывает наоборот, чтобы указы не противоречили федеральным законам. Неудобные законы отклонялись, возвращались без рассмотрения или направлялись обратно на доработку. (Из 664 законов, принятых Государственной Думой за период с начала 1996 г. по 1 ноября 1998 г., более 140 были таким способом отклонены<sup>3</sup>.) Если позиция Президента полярно расходилась с принятым законом, он его отклонял, а сам срочно издавал указ, юридически превращавший позицию Президента в общеобязательную норму. Так было, например, с рядом законов об индексации заработной платы и пенсий, с Земельным кодексом, указом о государственных символах (гербе, флаге и гимне) и др. «Указное право», по существу противостоящее демократии и свидетельствующее об автократизме власти, стало характерной чертой государственной жизни страны.

## **ОТС и власть: сдвиги в системе на современном этапе**

К концу лета 1998 г. позиции и влияние ОТС в системе власти казались прочными и стабильными. Она продолжала экспансию по охвату своим влиянием всего общества, развертыванию атак против коммунистов, всей оппозиции, Думы, разработала, казалось, совершенный сценарий обеспечения успеха своему ставленнику (на сей раз — Черномырдину) в предстоящей избирательной кампании. И в одночасье наступил срыв. Августовский шок возбудил всю страну, но не поднял рейтинга Черномырдина. Его «второе пришествие» во власть не состоялось. Дума дважды отвергла его кандидатуру на пост премьера. После еще некоторых уверток Президент был вынужден предложить на этот пост кандидатуру Е.Примакова, и она была утверждена подавляющим большинством голосов в Думе.

Изменения социально-политической обстановки в стране и атмосферы в обществе вызвали существенную перегруппировку борющихся сил. Начался новый этап в жизни страны. Положение ОТС в системе власти серьезно пошатнулось.

**Во-первых**, рассмотренные события заметно подорвали не только авторитет, но и властные позиции

Президента, через которого ОТС реализовывала все эти годы основные свои планы и задумки. Ельцин под напором народа и оппозиции вынужден был — еще до назначения премьером Примакова — подписать выработанное многосторонней комиссией соглашение о перераспределении полномочий и изменении способов взаимодействия между различными ветвями власти, признав необходимость повысить роль в обществе Федерального Собрания и Федерального Правительства. Он согласился с необходимостью внесения соответствующих изменений в Конституцию страны. Ему пришлось под давлением Государственной Думы, на фоне начатой ею процедуры возбуждения импичмента и предстоящего решения Конституционного Суда по соответствующему запросу Думы, официально и публично заявить об отказе выдвигать свою кандидатуру на предстоящих президентских выборах. Более того, с провалом Черномырдина — предполагаемой кандидатуры от ОТС на президентский пост — эта сила фактически лишилась своего главного прикрытия и основного рычага реализации своих целей. Ельцин по названным причинам (а также из-за перманентной болезни) утратил свою былую дееспособность. Ныне он отчаянными акциями стремится переломить ситуацию в свою пользу. Но это уже, скорее, ярость от бессилия. Что касается будущего, то перед ОТС встала нелегкая проблема подбора и выдвижения новой кандидатуры на пост президента, которая не только удовлетворяла бы провозглашенным Б.Березовским критериям (преемственность курса и избираемость), но и отвечала негласному требованию ОТС быть орудием осуществления нужных ей целей. Таким образом, весь диапазон связки «ОТС — Президент» ей приходится пересматривать.

**Во-вторых,** оказались существенно ограниченными возможности ОТС проводить свою линию на уровне других органов государственной власти. В стране создано правительство, которое в своей деятельности подчеркнуто ориентируется на интересы России, ее национальной безопасности и достоинства, на развитие народного хозяйства страны, отечественной промышленности и аграрного сектора, науки и культуры, укрепление обороноспособности. На этой основе в правительстве во главе с опытным председателем, профессионалом-руководителем и ученым, собралась команда, состоящая в основном из профессионалов и патриотов, озабоченных проблемами страны, независимо от политической окраски — от либеральных демократов до коммунистов. Из него удалены одиозные фигуры (типа Б.Немцова, Б.Федорова, А.Чубайса), у которых на первом плане стояли интересы личной карьеры и обогащения и которые, по существу, служили проводниками антинародной политики ОТС. Вхождение в состав правительства представителей КПРФ и других левых сил может послужить дополнительным аргументом в пользу нейтрализации разрушительных акций олигархов и деятелей, подобных «гарвардским мальчикам», чубайсам с кохами. Таким образом, правительство страны из послушного орудия данной силы превратилось в ее нового серьезного противника. Фронт борьбы для ОТС существенно расширился.

**В-третьих,** свершившийся поворот внес новую струю в социально-политическую и духовно-нравственную атмосферу в обществе. Развевя миф о всемогуществе и неуязвимости «особой третьей силы» — как организации в целом, так и ее отдельных представителей. Слывшие «гигантами мысли и отцами демократии» деятели типа Березовского, Чубайса, Черномырдина, Собчака, Шахрая, Сатарова, Гайдара, Немцова, Коха, Кириенко, оказавшись без чиновного пьедестала и высокого покровительства, предстали перед общественностью как заурядные пустозвоны и спекулянты в политике, верхогляды в науке, прежде всего экономической, подчас даже как ординарные стяжатели, жулики и мошенники, люди, безучастные к судьбе своего народа и чуждые ему, относящиеся к своей стране и ее гражданам с презрением. Перед лицом общественности обнажены сущность и цели их сообщества, разоблачены коварные способы ведения ими политической борьбы. Подорвано доверие к ОТС и со стороны ее зарубежных покровителей и хозяев.

**В-четвертых,** события анализируемого поворота внесли весьма ценную конкретизацию в понимание политического спектра России. Стало более отчетливо видно, что политические и общественные слои, называемые «демократами» или «реформаторами», не всегда тождественны с теми, которых мы именуем «антинародной силой», «предателями» и «разрушителями России». Последние составляют особый слой реформаторов и демократов, интересы которого обретают политическое выражение в делах и замыслах ОТС как явных, так и тайных. Сейчас, когда в реальной политической борьбе произошло расчленение этих категорий, особенно важно подходить к политическим фигурам дифференцированно, не обвинять демократов скопом, различать, где подлинный противник, а где честный труженик и патриот, может быть, и с иными взглядами на конкретное экономическое и политическое устройство страны, но способный стать союзником в борьбе за возрождение Великой России, законность и справедливые социальные порядки. Пусть он и предприниматель, владелец крупного имущества, государственный чиновник, деятель военной или иной элиты. Симптоматично, что даже А.Солженицын, которого реформаторы считали своим идолом, отмежевался от властвующего режима (а значит, прежде всего от ОТС), отказался принять от Президента, от разорившего страну награду — орден Андрея Первозванного. Патриотизм становится критерием

гражданственности россиян, веры в будущее страны. Именно такой подход, как нам представляется, вытекает из материалов и решений II съезда НПСР, состоявшегося в ноябре 1998 г. Этот подход, как мы считаем, позволит яснее понять и успешнее вести сегодняшнюю борьбу против ОТС. А борьба эта, как показывает практика, становится все более ожесточенной.

ОТС действительно понесла существенные утраты. Однако, она сохранила еще значительный экономический потенциал в руках слоя олигархов, имеет поддержку со стороны владельцев коммерческих банков, многих промышленных компаний, компраторской буржуазии и т.п. Значительную силу представляют также многочисленные и опытные кадры, связавшие себя с этой силой и продолжающие свою деятельность кто за деньги и власть, кто за страх, а кто и за совесть. Продолжают действовать многие рычаги и средства влияния этой силы, осуществления ею своих акций. В их числе — разветвленная система средств массовой информации, отработанные тех-нологии и механизмы связей с верхами, властными структурами, элитами, испытанные приемы коррупции и подкупа, взаимодействие с «теневыми» и криминальными структурами. Нельзя недооценивать и их сохранившиеся позиции в кабинетах и коридорах власти на различных уровнях, в том числе и в президентской Администрации, в палатах Федерального Собрания, в кругах правительственных чиновников. Серьезная опасность исходит от реальной возможности привлечения ими — через Президента и его окружение — содействия силовых структур. И, конечно же, с ними остаются симпатии, надежды и поддержка, хотя теперь и безусловная, международных финансовых и политических центров.

Следовательно, несмотря на понесенные потери, у «особой третьей силы» остались еще значительные возможности продолжения борьбы. А сейчас к ним прибавляются и новые факторы.

Это, **во-первых**, возросшая злоба из-за самого факта поражения, из-за утеранных положения, власти, привилегий, опасения потерять оставшиеся позиции, состояние, чины и должности, страх, что, возможно, придется ответить перед народом за содеянное. Ставки слишком высоки. Все это придает нынешней политической кон-фронтации особую эмоциональную окраску, непримиримость и даже ярость. Былое внешнее благодушие Березовского, Чубайса, Лифшица, самого Ельцина и других кануло в Лету. Рать ОТС становится своеобразным политическим «берсерком» — так называли в давние времена особую категорию норманских воинов, которые в битве и даже в драке становились одержимыми, неистовыми, доводя себя до бешенства, и казалось, что у них от этого прибавляются силы.

**Во-вторых**, у них возросло понимание того, что нынешняя спираль схватки может стать если и не «последним решительным боем», то, во всяком случае, судьбоносной фазой борьбы, кампанией стратегического значения. Поэтому для обеспечения победы в данной схватке, для достижения реванша все средства хороши. Это неизбежно сказывается на характере, масштабах и методах нынешней политической борьбы.

Наконец, немаловажное значение имеет и тот факт, что сторонники ОТС уже привыкли видеть в своем лице воплощение особой категории общества, его элитный компонент, который призван одержать верх «по определению». Они не могут примириться даже с мыслью о возможности поражения от сил, воплощающих простонародье, «толпу спившихся мужиков», от примитивных, нецивилизованных «совков», неспособных даже понять ценности мирового прогресса, не говоря уже о том, чтобы идти в ногу с этим прогрессом. Видно, очень мало значат для них пласты ценностей многовекового самобытного развития российских народов, не извлекли они должных уроков также из опыта Октябрьской революции и советской истории нашей страны.

Ничем иным, по-видимому, нельзя объяснить тот каскад отчаянных схваток, ожесточенных атак и прямых политических провокаций, который обрушился на головы россиян в последнее время.

<sup>1</sup> Н.Г.Биндюков, П.П.Лопата. Третья сила в России есть. Особая. — Журнал «...ИЗМ». 1998. № 3. С. 46—74.

<sup>2</sup> «Обозреватель - Observer». 1998. № 6. С. 19—23.

<sup>3</sup> Подсчеты авторов.

# О ВОЗРОЖДЕНИИ И ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ РУССКОЙ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ОБЩИНЫ

## **В.Федотов,**

руководитель рабочей группы

Комитета Госдумы РФ по делам общественных объединений и религиозных организаций, председатель Российской ассоциации

«Территориальное общественное самоуправление»

## **А.Федотов,**

член рабочей группы Комитета Госдумы РФ

по делам общественных объединений

и религиозных организаций,

эксперт Комитета общественного самоуправления «Серпуховский 46/10»

**П**ереход к гражданскому обществу и правовому государству обусловлен конституционными требованиями, общий смысл которых заключается в признании, соблюдении и защите прав и свобод человека как высшей социальной ценности.

Данные права и свободы в соответствии со ст. 18 Конституции Российской Федерации должны определять смысл и содержание законов. Однако до сих пор не принято ни одного федерального закона, формальным предметом регулирования которого являются права человека или гражданина.

Рассмотрение Государственной Думой законопроекта «Об общих принципах организации территориального общественного самоуправления» — это попытка серьезного изменения господствующей психологии по законодательной проблеме признания и регулирования прав человека вообще и возрождению русской территориальной общины в частности.

### **Русская территориальная община: соотношение индивидуального и коллективного**

Признание, регулирование и защита прав и свобод личности является целью проводимых в России реформ. Аксиомой является утверждение, что эффективные средства правового регулирования и защиты прав и свобод личности возможны только на основе учета традиций русского общества и его психологии.

Естественное самоутверждение личности состоит в постоянном диалектическом разрешении несоответствия индивидуальных потребностей (индивидуалистическое начало) и возможностей их удовлетворения. Для усиления своих возможностей естественно стремление человека к объединению (коллективистское начало), к коллективной защите своих прав и эгоистических интересов.

«Вес» индивидуалистических и коллективистских начал в их соотношении обусловлен психологией и образом жизни данного общества и его общественных групп (классов). Центр этого соотношения, в силу исторических причин, сдвинут для западной цивилизации в сторону индивидуализма, а для восточно-славянской — в сторону коллективизма. Но оба начала взаимообусловлены. Сближение указанных центров из-за инерционности общественной психологии — эволюционный процесс, длительность которого определяется, возможно, жизнью нескольких поколений.

Реформа всей системы общественных отношений, начатая в 1991 г., резко и непоследовательно пытается

изменить соотношение индивидуалистического и коллективистского начал в сторону индивидуализма. В связи с отмеченной инерционностью проводимые реформы вступили в противоречие с общественной психологией и поэтому не могли не привести к системному кризису общества в целом. Ура-революционный путь реформ не может не привести в конечном итоге к саморазрушению и исчезновению цивилизации. Такие тенденции в реформируемом российском обществе наблюдаются, проявляясь, в частности, в сокращении численности, прежде всего, русского народа, как государствообразующего.

Из трех источников формирования психологии русского общества (имперская государственность, православие, образ жизни) основным был образ жизни, который определялся устойчивым общинным укладом. Русская территориальная община (сельская, казачья, территориально-национальная, православная) в экономической сфере выступала в партнерских отношениях с державной властью. Община обладала правом собственности на землю, решала вопросы местного (а для казачьих общин и государственного) значения. В ее компетенцию входило осуществление функций местного самоуправления, хозяйствующего субъекта, разрешение ряда споров, вытекающих из административных и гражданских правоотношений, и (для казачьих общин) воинскую подготовку, воинскую службу, охрану правопорядка.

**Экономическую основу гарантированного самовыживания и развития** общины обеспечивало разумное соотношение неотчуждаемой общей и частной (внутри общины) собственности на землю и средства производства. Основные принципы хозяйствования общины — свободный общий труд и право частного пользования его результатов.

Община эффективно осуществляла социальную защиту своих членов и их занятость на основе справедливого распределения труда. В соотношении индивидуальное-коллективное превалировало последнее, иногда утверждаясь и в полицейских формах. Но как и в римском праве собственности подчеркивались права отдельных членов сельского общества, которое защищало право свободы личности. Сельское общество, отдельные крестьяне и крестьяне-собственники выступали субъектами права общинной собственности.

Идеал равенства членов общины и духа свободы выступал у казаков, который обеспечивался прежде всего самоуправлением общины как властным институтом. При осуществлении общинного самоуправления приоритет отдавался формам непосредственной демократии. Жизненно важные управленческие решения принимались исключительно на сходе (казачьем круге). Сход избирал коллегиальный управленческий орган во главе со старостой (казачьим атаманом) и судей.

Для общинной модели хозяйствования и местного самоуправления проблема отчуждения граждан и населения от власти и результатов труда решена эффективным образом.

## **Русская территориальная община — основа государственности**

Устойчивое состояние российской государственности в экономическом аспекте основывается на триединстве форм собственности на землю и средства производства: государственной, общинной, частной при доминирующем положении общинной собственности. Любая смена общественно-экономических формаций в России не затрагивала существа общины. Изменения были результатом эволюционного диалектического разрешения противоречий коллективного и индивидуального начал в жизни общины. Государство опиралось на общины.

Введение общегосударственной собственности на землю и национализация средств производства после революции 1917 г., умаление подворной и общинной собственности, ликвидация общинного самоуправления привели к разрушению территориальной общины и принятого уклада жизни, которые не могли разрушить даже реформы П.А.Столыпина. Соотношение личное — общее приобрело характер всеобщности (всегосударственности). Усилилась централизация государственного управления. Вместе с тем возникла негативная проблема отчуждения граждан и населения микротерриторий от власти и результатов труда.

Монополия государственной собственности на землю и средства производства явилась грабительским средством присвоения результатов труда наемных работников. Последствия разрушения русской территориальной общины решающим образом проявились в разрушении советской государственности в

1991 г. В условиях продолжающегося отчуждения граждан от власти и результатов труда эти последствия составляют основную внутреннюю угрозу и для современной российской государственности.

История общинной государственности России демонстрирует, что, независимо от формы правления государства и этапа общественно-экономической формации, разгосударствление общегосударственной собственности должно осуществляться как через общинизацию, так и через приватизацию. Отсутствием принципа общинизации при разгосударствлении собственности Российской Федерации объясняется большинство современных проблем общества и государства в переходный период рыночных отношений. Поэтому проблема возрождения русской территориальной общины приобретает исключительную актуальность. Ее правовые аспекты следует положить в основу подхода к совершенствованию российской системы права переходного периода. Системная цель совершенствования российской системы права формулируется как решение проблемы отчуждения граждан и населения от власти и результатов своего труда на основе возрождения русской территориальной общины и общинизации (наряду с приватизацией) собственности Российской Федерации и ее субъектов и общинизации (наряду с национализацией) частной собственности.

Устойчивость баланса трех форм собственности обеспечивается, исходя из приоритета общинной собственности.

### **О проблемах правового регулирования норм территориальной общины**

Закрепленные в гл. 1, 2, 8 действующей Конституции РФ права личности составляют основу законодательного формирования гражданского общества и демократического государства. Однако права и свободы человека, провозглашенные Конституцией высшей ценностью (ст. 2), не находят необходимых регулирования и защиты в федеральном законодательстве и законодательстве субъектов Федерации, прежде всего, связанных с государственным устройством и устройством местного самоуправления. В законодательной политике в этих сферах нет места институту русской территориальной общины, а в установленных Конституцией основаниях федеративного устройства государства (п. 3 ст. 5) отсутствует принцип прав и свобод человека. В то же время закрепленный здесь же принцип самоопределения народов (не соотношенный с принципом приоритетности прав и свобод человека) реализуется в законодательстве в ущерб праву отдельной личности, что приводит к неравенству государственных образований и территориально-национальному сепаратизму. Личность не выступает в роли гаранта укрепления государственности. Русская территориальная община сформировала общинную (коллективистско-индивидуалистическую) психологию общества. Именно эта психология авторов действующей Конституции определила права и свободы гражданина и населения как конституционные принципы организации территориальной общины:

- право граждан на объединение (ст. 30) и проведение собраний (ст. 31) для защиты общих интересов населения данного поселка, хутора, микрорайона и иной территории;
- право объединений граждан иметь в собственности землю (ст. 36);
- право граждан осуществлять местное самоуправление в формах прямого волеизъявления (ст. 130, п. 2);
- право населения (в рамках местного самоуправления) самостоятельно владеть, пользоваться и распоряжаться муниципальной собственностью (ст. 130, п. 1);
- право населения (в рамках местного самоуправления) самостоятельно решать вопросы местного значения (ст. 130, п. 1).

Закрепленные в Конституции отдельные нормы, связанные с местным самоуправлением, дополнительно усиливают основания конституционного признания территориальной общины. Это нормы о самостоятельности местного самоуправления (ст. 12) в границах сельского поселения при самостоятельном определении населением структуры органов местного самоуправления (ст. 131, п. 1).

Закрепив систему норм территориальной общины в Конституции, ее авторы в то же время пытались уйти от ее названия. «Территориальная община» заменена термином «местное самоуправление». В результате произошла подмена субъекта права объектом. Местное самоуправление — это деятельность (объект), а Конституция (ст. 12) признает за ним правосубъектность (по признакам самостоятельности и наличия полномочий). Эта ошибка проявляется в принимаемых и рассматриваемых Государственной Думой законах

и законопроектах с последующим тиражированием этой ошибки в нормативно-правовых актах субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления. В качестве иллюстрации можно привести название проекта Федерального закона «О реализации конституционного права муниципальной собственности на землю в Российской Федерации». В то же время термин «территориальная община» (в ином значении) находит применение в законодательстве Москвы и Ставропольского края. Правовой механизм организации граждан для учреждения территориальной общины (под названием территориальное общественное самоуправление) установлен в Законе РФ «О местном самоуправлении в Российской Федерации» (ст. 80—86), принятом в 1991 г.

На соответствие действующим принципам и нормам, определяющим территориальную общину, были проверены 77 конституций и уставов субъектов Российской Федерации и базовый Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (*таблица*). Результаты исследований показывают, что отсутствует единое правовое пространство на территории Российской Федерации в части принципов и прав граждан и населения, определяющих территориальную общину. Для решения одних и тех же проблем (вопросов местного значения) признаются различные общественно-правовые институты: местное самоуправление и местное государственное управление. Наблюдается неравенство прав граждан, допускается умаление того или иного права для всех уставов (конституций) субъектов РФ. Нет ни одного устава (конституции) субъекта Российской Федерации, соответствующего всем указанным в таблице нормам. Только половина субъектов РФ признают за гражданами право на объединение в общинной организационно-правовой форме (территориальное общественное самоуправление). Иными словами, **на территории Российской Федерации допускается законодательство, не отвечающее требованиям основ конституционного строя РФ и требованиям единой системы публичного права.**

Императивные конституционные нормы осуществления местного самоуправления в прямых формах волеизъявления граждан, как общий принцип местного самоуправления, ни в одном из 77 проанализированных основных законов субъектов Российской Федерации не нашли развития или (как в упомянутом Федеральном законе) подменены принципом возможности. Последствия не замедлили сказаться: все так называемое местное самоуправление и местное государственное управление сосредоточилось в городах и районах. Только один Основной закон (Конституция Республики Адыгея) однозначно допускает самостоятельную организацию местного самоуправления на уровне микрорайона. Подобная попытка Госсовета Республики Удмуртия «опустить» местное самоуправление на уровень микрорайона завершилась рассмотрением соответствующего «дела» в Конституционном Суде РФ.

По данным Центризбиркома, органы местного самоуправления избраны в 8300 административно-территориальных единиц, что составляет 30% их общего числа. Как раз те российские вesi (хутора, села, станицы, деревни, поселки), которые составляют территориальную основу сельских, казачьих и территориально-национальных общин, оказались под административным управлением.

Попытка сделать шаг в изменении этой ситуации (предоставив законодательную возможность гражданам реализовать свое конституционное право на проведение собраний и на объединение по месту жительства с целью защиты своих общих интересов на данной микротерритории) оказалась неудачной.

Дважды (30.12.97 и 30.09.98) вносился на рассмотрение Государственной Думы в первом чтении проект Федерального закона «Об общих принципах организации территориального общественного самоуправления». Что касается комитетов Государственной Думы, активное противодействие его принятию исходило исключительно от Комитета по вопросам местного самоуправления. В целом же абсолютное большинство депутатов не сформировали собственного мнения по законопроекту и не приняли участия в голосовании.

Характерно, что относящие себя к демократическому лагерю («Наш дом Россия», «Яблоко», «Выбор России») депутаты не только ни одним голосом не поддержали законопроект, но и выступили активно против. Так же, как это ни покажется странным, и депутатская группа «Народовластие». Так же как и представители Президента РФ и Правительства РФ в Государственной Думе.

Результаты голосования по законопроекту можно объяснить господствующим воззрением на местное самоуправление как элемент административного управления, а не института гражданского общества. Местное самоуправление, в основу которого положено административное, а не гуманитарное начало. Именно требованию административного начала соответствует базовый Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Этому соответствует и психология структурных подразделений в Администрации Президента РФ и Правительства РФ, на которые

возложена ответственность за подготовку правительственных решений по вопросам федерализма, местного самоуправления, собственности, налогов, финансов.

На уровне местных администраций нередко устанавливаются всевозможные ограничения уже на этапе подготовки учредительных собраний, имеющих целью объединение жителей данного дома и другой микротерритории. Такими ограничениями (на примере Центрального административного округа Москвы, распоряжение префекта от 15 мая 1997 г, № 1079р) выступают требования подачи письменного заявления от инициативной группы на намерение провести учредительное собрание, представление плана-схемы территории, согласование ее границ, изготовление официальной карты, закрепление в качестве административной нормы принципа целесообразности участия в учредительном собрании представителей различных местных административных структур (органа административного управления, дирекции единого заказчика, жилищной эксплуатирующей организации).

В данном случае сама возможность сбора и проведения любого подобного собрания граждан по месту жительства может рассматриваться как требующая необходимого санкционирования административным органом власти.

Недопущение самостоятельных, независимых от административных органов, объединений граждан свидетельствует, что административные начала в отношениях личность — общество — государство преобладают. Следовательно, не представляется возможным и установление партнерских отношений между гражданами и местной администрацией. В этих условиях местное самоуправление, по своей природе, выступает как форма протеста личности против административного произвола.

Можно сделать обобщенный вывод о наличии в российском общественном сознании устойчивого административного начала.

Это обстоятельство является существенным и требует учета и пересмотра господствующих взглядов на цели, содержание, процедуры и темпы формирования гражданского общества и построения федеративных отношений на основе необходимости возрождения территориальной общины и нормативно-правового и законодательного закрепления ее института.

Осуществляемое в законодательстве и административных актах искажение гуманитарной природы местного самоуправления является основным препятствием в проведении сколь-либо эффективных демократических преобразований, связанных с правами личности. В этих условиях становится очевидным, что введенный в России институт Уполномоченного по правам человека не в состоянии оправдать общественных ожиданий. Очевидно, что территориальная община естественным образом является способом решения проблем и основой гармонизации отношений в триаде личность — общество — государство.

Ее численность в развитых странах, правовые модели которых стараются перенести на российскую почву, составляет порядка 2000 чел. Например, на 7-миллионное население Швейцарии приходится 3000 коммун (низовых муниципалитетов). По территории такая численность общины соответствует микрорайону и другой подобной микротерритории. Для российских условий, как показывает опыт организации комитетов (советов) территориального общественного самоуправления, рациональная численность общины составляет 40—5000 чел. Норму численности общины необходимо закрепить законодательно (в том числе в Конституции) как одну из основ ее организации.

Необходимо отметить, что и принцип общественных интересов (вытекающий из смысла традиционной российской территориальной общины) не внесен в сферу современной земельной законодательной политики, несмотря на конституционную возможность. В частности, проект Земельного кодекса не содержит норм общинного землевладения (кроме родовых общин малочисленных народов).

Черты современной территориальной общины, прежде всего, присущи таким организационно-правовым формам объединения граждан по месту жительства, как органы территориального общественного самоуправления (вопросы учреждения и приобретения права юридического лица) и молодежные жилищные комплексы (социально-экономические вопросы деятельности).

Применительно к современным условиям также целесообразно отметить динамику изменения структуры собственности в соотношении индивидуалистического и коллективистского начал, которую необходимо учитывать при определении состава собственности современной территориальной общины. Если изначально собственность определялась исключительно средствами производства, то в современных условиях научно-технического прогресса и развития информационных технологий, с появлением интеллектуальной собственности, последняя все с большим «весом» входит в состав собственности, объективно усиливая индивидуалистическое начало в указанном соотношении. Собственность на средства производства

утрачивает свое абсолютное значение в этом соотношении. Размываются границы между индивидуальной и общей собственностью. Структура общей собственности зачастую выступает в виде суммы долей индивидуальной собственности (частной, акционерной, паевой и других форм).

Современная территориальная община, наилучшим образом обеспечивая действие нравственных норм равенства, добра и справедливости, лишённая прежней информационной замкнутости, имея высокий уровень образования своих членов, не может не обеспечить наивысшую экономическую эффективность учреждаемых общинных предприятий и решения проблем гармонизации отношений в системе личность — общество — государство.

Для целей совершенствования законодательства на гуманистической основе исторически применялась теория естественного права, направленная против произвола власти.

Идею современной территориальной общины целесообразно положить в основу российской теории естественного права, сохранив его сущность, как критическую оценку действующего права, как источника требований к гражданскому обществу и устройству публичной власти, так и критическую направленность в отношении административного произвола.

К основным практическим задачам теории естественного права следует отнести:

- уточнение с учетом особенностей данного исторического этапа развития общества, государства и общественного сознания состава и форм реализации прав и свобод человека и гражданина.
- определение и интерпретация описания центра соотношения индивидуального и общественного начал, определение динамики его изменения;
- определение и классификация принципов структуры общества и власти.

Российская теория естественного права, удовлетворяя требованиям господствующей на конкретном историческом этапе общественной психологии, опираясь на теорию современной территориальной общины, в свой состав должна творчески включить и традиционные теории естественного права, в том числе теорию первобытного договора и теорию неотчуждаемого народного суверенитета.

[ [СОДЕРЖАНИЕ](#) ]   [ [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#) ]

**Информация к размышлению****РОССИЯ****сегодня: какой она видится из-за океана****А.Шарин**

Аналитический доклад «Российская организованная преступность (по состоянию на август 1997 г.)», представленный 29 сентября 1997 г. Конгрессу США вызвал широкий резонанс во всем мире. Этот доклад в рамках проекта «Глобальная организованная преступность» был подготовлен Центром стратегических и международных исследований (ЦСМИ), являющимся одним из ведущих «мозговых центров» США, работающих по заказам преимущественно правительственных структур. В состав специальной группы центра, подготовившей этот доклад, возглавлявшейся отставным директором ФБР и ЦРУ Вильямом Уэбстером, входило также немало как отставных, так и действующих сотрудников ЦРУ, ФБР, Министерства обороны, Государственного департамента, Агентства по контролю за наркотиками и иных специальных служб и государственных органов США.

Какой же видится Россия и ее будущее авторам доклада?

Политические, социальные и экономические кризисы в России вызвали сильную озабоченность на Западе, однако связь между этими дилеммами и феноменом российской организованной преступности (РОП) слишком редко признается. То, что президент Ельцин охарактеризовал в 1994 г. как «крупнейшее мафиозное государство в мире» и «преступную сверхдержаву», превратилось в то, что Г.Явлинский называет «полукриминальной олигархией». Слияние преступного капитала с коррумпированной государственной бюрократической машиной в России привело к тому, что председатель Комитета по международным отношениям конгресса США Бенджамин А.Гилмэн охарактеризовал как «поистине полностью оперившуюся клептократию».

Директора западных разведслужб сейчас имеют неоспоримые доказательства того, что синдикаты организованной преступности в России находятся под защитой правящей олигархии, появившейся в ранний постсоветский период и консолидировавшей свою власть во время болезни президента Ельцина в 1996 г. Юрий Лужков, мэр Москвы и кандидат на смену г-ну Ельцину в 2000 г., говорит, что Россия стоит сейчас перед фактом «безграничной криминализации экономики... и самого правительства».

По оценке МВД России, организованная преступность контролирует до 40% частных предприятий, 60% государственных предприятий и 50—85% банков. Все говорят, что, по грубым прикидкам, две трети российской экономики находится под каблуком у преступных синдикатов. С момента крушения коммунистического правления рэкет стал нормой. Большинство частных предприятий и коммерческих банков вынуждены (насильно в случае необходимости) платить организованной преступности дань в размере 10—30% от прибыли. Берлинская неправительственная организация «Транспаренс Интернациональ», специализирующаяся на борьбе с преступностью, поставила Россию по уровню преступности на четвертое место в один ряд с Колумбией, Нигерией и Боливией из числа 50 стран, отраженных в результатах исследования за 1997 г.

Действующие в России рэкетеры узурпировали традиционно правительственные юридические функции и средства защиты. В бывшем СССР действовали почти 8000 преступных группировок, из которых 200 самых крупных являются сейчас международными конгломератами, соответственно 26 из которых учредили свои филиалы в США, где они договорились о распределении сферы влияния с американскими, сицилийскими и колумбийскими преступными синдикатами. Их преступная деятельность была зафиксирована в 17 городах США. Директор ФБР США Луис Фри засвидетельствовал перед комитетами конгресса, что российские преступные синдикаты установили рабочие отношения со своими партнерами еще в 50 странах (в 1994 г. таких стран было 29). Правоохранительные органы США и Европы рассматривают эту напасть как основную угрозу. Предпринятое Центром стратегических и международных исследований двухлетнее изучение деятельности РОП и ее международных связей показало, что после падения СССР и появления Российской Федерации Комитет госбезопасности и его дочерние разведслужбы сократили свой численный состав почти на 100 тыс. чел. Опыт, контакты и способности, связанные с разведдеятельностью, были в большом дефиците у преступных синдикатов, что обеспечило работой бывших сотрудников КГБ всех рангов и специализаций.

Например, работавшие шпионами за границей были хорошо осведомлены о «надежных» финансовых каналах отмывания денег. КГБ также очистил свои тюрьмы от закоренелых преступников, многие из которых подались в США с поддельными паспортами и фиктивными биографиями. Председатель подкомитета сената США по терроризму, наркотикам и международным операциям сенатор Джон Кэрри считает, что «реальная власть находится в руках российских крестных отцов и их союзников — бывших сотрудников КГБ, занимающих важные посты в секторах экономики независимо от того, приватизированы они или все еще контролируются государством, а также в руках коррумпированных высокопоставленных политиков». В российских городах коррумпированные мэры и берущие мзду городские советы нанимают к себе «крыши» в качестве защиты из числа частных агентств безопасности для прокручивания преступных сделок.

С момента коллапса СССР происходило разворовывание достояния России, и десятки миллиардов долларов перекочевали в безопасные закрома оффшорных банковских центров. Главными из тех, кто вкусил плоды приватизации, проводившейся на «аукционах», срежиссированных в пользу заранее определенных физических лиц или банков, были синдикаты организованной преступности. По данным аналитического центра РАН, «55% акций, имеющих право голоса, было передано во время приватизации в руки отечественного и иностранного преступного капитала». Российский прокурор Ю.Скуратов сообщил, что только в одном 1996 г. было совершено почти две тысячи преступлений, связанных с приватизацией. В 1997 г. Центральный Банк России сообщил, что три коммерческих банка перевели почти 500 млн. долл. федеральных бюджетных средств на рынок высокодоходных правительственных ценных бумаг.

В мае 1997 г. Президент Ельцин развернул свою шестую по счету антикоррупционную кампанию. На этот раз Указ № 484 требует, чтобы высшие правительственные чиновники (но не члены Государственной Думы) ежегодно подавали декларацию о своих доходах и владеемой ими собственностью налоговым инспекторам и в отделы кадров. Этот указ дает каждому уйму времени, чтобы осуществить трансферт своих авуаров за рубеж или родственникам.

Организованная преступность разрабатывает правила, которые принудительно и безжалостно выполняются — в отличие от законов, принимаемых Госдумой. За год в среднем совершается 500 заказных убийств. До сих пор ни одно из них раскрыто не было. Нет ни одной правоохранительной организации, которая могла бы обеспечить защиту от всемогущественных синдикатов. Собственная кремлевская аналитическая служба Президента Ельцина подготовила в январе 1994 г. доклад, основанный на исследованиях, проведенных по всей России, в котором говорится, что правоохранительные органы были «сильно скомпрометированы организованной преступностью». В 1996 г. МВД вынесло 857 обвинительных актов в отношении коррумпированных чиновников, и в процессе расследования находились тысячи других дел. Лишь незначительное их число доходит до суда. Чиновники, которых просят оказать услуги мафии, стоят перед «серебряным или свинцовым выбором»: сотрудничать и брать деньги или быть убитым. Любой «не подмазанный» человек внутри правительства вызывает подозрение у коррумпированных чиновников. Синдикаты организованной преступности продвигают своих собственных кандидатов на госслужбу, обеспечивают финансирование и, если избираются их кандидаты, приобретают статус парламентской неприкосновенности. Также они могут покупать на черном рынке посты в качестве помощников членов Думы за 4—5 тыс. долл.

Оргпреступность способна оказывать прямое влияние на любые попытки ликвидировать ее коррупционистскую практику. Джон Дейч, будучи директором ЦРУ, сообщил конгрессу, что «связь между правительственной элитой и преступными элементами препятствует российскому правительству реализовать свои возможности в удовлетворении ожиданий народа, связанных с вопросами социальной справедливости, равенства возможностей и улучшения жизненного уровня».

По мере продолжающегося обнищания России и неуплаты налогов, необходимых правительству для выплат солдатам, ученым, конструкторам оружия и гражданским служащим, миллионы рабочих получают сейчас зарплату в виде производимой продукции. Отчаяние, вызванное невыплатой зарплаты, вывело на улицы на общенациональную забастовку 27 марта 1997 г. миллион восемьсот тысяч рабочих, которая стала единственной крупнейшей антиельцинской акцией протеста во время президентства Ельцина.

Согласно российской статистике, в 1994 г. в России была 5691 организованная преступная группировка. В 1996 г. — уже 8 тыс. В них входило примерно 100 тыс. постоянных членов. ООН в 1994 г. на своей всемирной конференции по организованной международной преступности определила общую численность РОП около трех миллионов человек, составляющих 5700 банд. Только в Москве, по данным МВД, имеется 189 действующих преступных организаций, 23 из которых имеют международные связи. В целом по России МВД оценивает количество преступных организаций в 3500. Из 189 преступных организаций, действующих

в международном масштабе, 151 занимается совершением преступлений, связанных с насилием. МВД также отмечает появление в последнее время тенденции образования альянсов между московскими группировками и группировками других регионов, что ведет к увеличению торговли наркотиками и оружием в Московской области. МВД также утверждает, что для отмывания незаконных прибылей оргпреступность создала или купила собственные юридические фирмы, банки и прочие приносящие доход предприятия. По данным МВД, на начало 1996 г. оргпреступность контролировала 860 фирм и 40 совместных предприятий только в Москве.

Из доклада вытекает, что Россия представляет собой криминально-синдикалистическое государство. Его отличительные черты:

- коррумпированность чиновников всех уровней от министра до налогового инспектора и мелкого клерка;
- постоянство «профессиональных» преступников;
- отношение бизнесменов к законодательству как к некоему препятствию, которое так или иначе необходимо обойти.

Если коррумпированная бюрократия, организованная преступность и «коммерция без правил» сольются в России в единое целое, то общеприемлемые контакты США и других государств с формирующимся российским криминально-синдикалистским государством станут невозможны. Действительно, как сможет правительство США определить, выступает ли российское правительство в своих национальных интересах или в интересах личного обогащения?

30% сотрудников милиции обеспечивают «крышу» коммерческим структурам. Участковые инспекторы «держат» коммерческие киоски, оперативники защищают ТОО и АО, а их начальство присматривает за банковскими структурами. До увольнения в июне 1996 г. Президентом Ельциным генерала Александра Коржакова (ныне члена Государственной Думы), возглавлявшего службу безопасности Президента, Коржаков, по мнению многих, руководил крупнейшей «крышей» в России. «Крыши» действуют не только в крупнейших городах, но и по всей РФ и в бывших советских республиках, включая прибалтийские.

Разнообразие «крыш» в современной деловой России иллюстрируется замечанием одного московского уголовного авторитета: «Работать стало невозможно, в одном месте «крышу» обеспечивают милиционеры, в другом — КГБ, в третьем — ребята Коржакова или группы «Альфа». Кто может во всем этом разобраться?»

Учитывая глубину проникновения и распространенность «крыш», они вполне могут стать постоянным атрибутом посткоммунистической России, а также вполне могут перерасти в интегрированные элементы Российского государства, общества, бизнеса и промышленности. Некоторые обозреватели считают, что это уже происходит. Директор российского ФСБ Н.Ковалев утверждал: «Огромная часть юридических лиц переводит до 80% своей выручки в твердой валюте за границу ежемесячно. И эти средства не возвращаются. Этот процесс рассматривается нашими экспертами как «отмывание денег». Однако, как правило, мы не имеем юридических оснований для возвращения этих денег или даже для получения доступа к подозрительным счетам».

Общее бегство капитала из России с 1991 г. оценивается в 300 млрд. долл. Министр внутренних дел А.Куликов сообщил, что «только в последние пять лет наши бизнесмены скрыли за границей от 150 до 300 млрд. долл.».

Бывший советник президента США по национальной безопасности Збигнев Бжезинский полагает, что порядка 65% из 120 млрд. долл., которые Россия получила от западных стран, преимущественно из Германии и международных кредитных организаций, вернулись на секретные счета на Западе.

Для того чтобы стимулировать российскую экономику, создать новые предприятия и модернизировать устаревшие технологии и инфраструктуры, необходимы вливания капитала. Однако страх перед российской преступностью отпугивает многих иностранных инвесторов.

В апреле 1997 г. в обращении к российско-американскому деловому совету заместитель секретаря казначейства США Суммерс отметил, что Россия привлекает всего 47 долл. иностранных инвестиций на душу населения в сравнении с 326 долл. на душу населения в Польше и 585 долл. в Чили. По его словам, взятки и выплаты рэкетирам составляют 15% общих доходов в России. Он добавил, что «инвестиции не будут происходить при таком уровне неопределенности и при такой степени страха».

Российское правительство стремится улучшить климат для иностранных инвестиций. Директор ФСБ Ковалев отмечал, что «российские преступники действуют по хорошо налаженной схеме. В управленческие структуры СП внедряется свой человек, который внимательно изучает финансовое положение конкретной фирмы. После этого силовыми методами осуществляется овладение активами». Ковалев работал над созданием специального подразделения ФСБ по обеспечению безопасности иностранных инвесторов. Он указывал, что «если такая программа будет утверждена правительством, мы готовы заняться защитой иностранных бизнесменов, включая их физическую безопасность».

По данным Центрального Банка России, 71% банков в Москве допустил различные нарушения банковского законодательства в 1995 г. 414 банков были оштрафованы, у 74 отозваны лицензии. Уголовно наказуемые преступления в банковском секторе составили 2005, что почти вдвое превышает уровень 1994 г. По оценкам ЦРУ, половина из 25 крупнейших российских банков связана с организованной преступностью. Недоверие к российским банкам привело к тому, что россияне хранят 18,5% своих общих средств дома в иностранной валюте, преимущественно в долларах США. Одним из наиболее значимых препятствий для борьбы правоохранительных органов с коррумпированными банками является тайна банковских операций. Министр внутренних дел Куликов признал в марте 1997 г., что «сегодня у нас нет права вмешиваться в так называемые коммерческие и банковские тайны». Отсутствие государственного контроля за финансовыми потоками в конечном счете оборачивается эпидемией заказных убийств и ростом правонарушений. В настоящее время Россией управляет олигархия из шести банкиров и бизнесменов во главе с неоднозначной фигурой Б.Березовского. Растущая концентрация контроля над финансами, промышленностью, СМИ, спецслужбами и даже самим Кремлем оказывается в руках немногих лиц, является тревожной для демократии в России тенденцией.

В большинстве случаев фигуры РОП ищут респектабельности, являясь членами лучших клубов западных стран, отправляя своих детей в дорогостоящие частные школы. Двадцать процентов учащихся швейцарского колледжа, стоимость обучения в котором достигает 75 000 долл. в год, — русские.

Несмотря на внешнюю респектабельность, члены РОП не чужаются применять насилие, которое в России значительно выше, чем в США. Заказные убийства являются наиболее серьезной проблемой российских правоохранительных органов. В 1996 г. было зарегистрировано 580 таких случаев. Только 70 из них раскрыто. Стоимость заказного убийства в России колеблется от одной тысячи до ста тыс. долл. — в зависимости от значимости предполагаемой жертвы.

В декабре 1996 г. бывший директор департамента разведки Джеймс Вулси предупредил, что находящиеся на посту и отставные сотрудники российской СВР, а также чиновники Министерства внутренних дел и Министерства обороны «очень тесно связаны с группировками РОП». Отставные и действующие сотрудники служб разведки и безопасности связаны с группировками РОП по крайней мере тремя путями:

- через использование методов разведки в преступных целях;
- через свои возможности защищать деятельность РОП изнутри самого правительства;
- через свои связи с зарубежными компаниями на основании операций, проводившихся КГБ во времена развала СССР в конце 80-х годов.

Первым аспектом связи между РОП и разведкой является использование РОП методов работы разведорганов.

Развал СССР привел к значительному сокращению числа работников КГБ. Новое российское правительство сократило или отправило на пенсию 100 тыс. сотрудников, что привело к тому, что потерявшие место специалисты «обрели» новый дом в группировках РОП, которым требовался их опыт. Полиция и разведслужбы Запада установили факт объединения оргпреступности и отдельных лиц из бывшей советской разведслужбы и служб безопасности. Бывший директор ЦРУ Дейч подтвердил: «Я согласен с тем, что в рядах РОП присутствуют бывшие сотрудники КГБ». Второй помощник директора ФБР Алан Рингольд заявил на конференции в Маниле, что многие преступные группировки из бывшего СССР пользуются членством и опытом бывших советских разведслужб и служб безопасности.

Второй аспект связи РОП и служб безопасности — подкуп сотрудников разведки и служб безопасности со стороны группировок РОП.

Криминальные элементы выбирают своей целью службы безопасности с тем, чтобы контролировать, подкупать и иными способами препятствовать действиям правоохранительных органов. Поражающе низкий уровень зарплаты сотрудников российских служб безопасности является основной причиной коррумпированности.

Третий аспект связи РОП и безопасности касается участия КГБ в нарождении новых форм хозяйствования в стране.

КГБ был одним из немногих учреждений, которые первыми почувствовали приближающийся развал коммунистической системы. С середины 80-х годов советская разведка знала, что система двигалась по пути к развалу. Внутри страны органы КГБ ослабили давление на преступные группы и отказались от какой бы то ни было видимости соблюдения социалистической законности и приступили к принятию воровского кодекса и других неписаных законов российского подпольного мира. Когда в 1991 г. советская система рухнула, КГБ и другие органы безопасности уже находились на пути создания «формирований» и даже СП со старыми и вновь образованными преступными организациями и прочими темными фигурами. Это касается не только элементов внутренней безопасности, например, собственных органов КГБ и МВД, но и службы внешней разведки КГБ, Первого Главного управления (ныне СВР).

В ПГУ было принято решение использовать широкую международную коммерческую деятельность российских фирм посредством усиления неофициальной «крыши» для своего зарубежного присутствия в целях разведки. Элементы внешней разведки КГБ, литературно говоря, «вошли в бизнес». Хотя зарубежная деятельность КГБ и предназначалась для разведывательных операций, она использовалась коррумпированными чиновниками для личного обогащения, что приводило к участию и к сотрудничеству с преступными организациями.

Многие аналитики сейчас соглашаются с Президентом Б.Ельциным в том, что Россия стала «супердержавой преступности» не только из-за отсутствия адекватных законов и якобы существующей стадии экономического развития, именуемой «стадией баронов-разбойников». Западные страны озабочены перспективами разгула преступности в России.

Нынешняя ситуация в России угрожает национальной безопасности США по трем причинам:

- из-за создания среды, в которой в Россию снова может вернуться авторитарный режим, который займет враждебное положение по отношению к Западу;
- содействие увеличивающейся транснационализации деятельности РОП;
- уничтожение хрупкого контроля над материалами ядерного деления, создание возможности перевода РОП в преступные страны.

Первая опасность, исходящая от деятельности РОП, направлена в адрес самой России. По мере того как сценарий преступно-синдикалистского государства становится все более реальным, увеличивающаяся часть бюджетных средств России будет ассигновываться на борьбу с РОП. Если проблема оргпреступности останется на нынешнем уровне, то коррумпированные бюрократы и главари оргпреступности разберутся и с этими ограниченными средствами, расхитив их. Проблема, стоящая перед преступно-синдицированным государством России, заключается в первую очередь в стабильности. Говоря политическим языком, неверное использование госструктур для личного обогащения и увеличения власти со стороны некоторых лиц ведет к разочарованию и потере веры среди населения. Разочарование в таких структурах, которые предназначены для наблюдения за социальной защитой граждан, ведет к социальным катаклизмам. Сегодня эта ситуация налицо в России. Мафия уже сейчас становится серьезной влиятельной политической силой в России. Все это способствует тому, что часть населения начинает оглядываться с обманчивым вожделием на годы сталинского режима. Криминальная ситуация дестабилизировала Российское государство. Она ослабила приток западных инвестиций и способствовала возникновению «новых русских», сделавших громадные состояния, в то время как другие живут в тяжелых экономических условиях, постоянно сталкиваясь с финансовыми проблемами. Эта ситуация привела к укреплению позиций коммунистов на выборах в Думу в декабре 1995 г. Президентские выборы 1996 г. показали, что позиции коммунистов и других партий, выступающих против реформ, усиливаются.

Преступно-синдикализируемая Россия опасна США еще и потому, что в ней все слышнее голос националистических политических групп, выступающих с антизападными заявлениями. Одно из таких движений — Патриотический союз — имеет тесные связи с коммунистами, военно-промышленным комплексом и другими сторонниками бывшего советского режима. Возврат к авторитарному правлению является одной из возможных опасностей, которые коренятся в дестабилизации России.

Либеральный политик Г.Явлинский описывает «новую правящую элиту» как «ни демократическую, ни коммунистическую, ни консервативную, ни либеральную, ни красную, ни зеленую. Это просто жадные и цепкие люди».

Потенциальная угроза, которая беспокоит спецподразделения по борьбе с РОП, состоит в том, что ядерные материалы могут ввозиться в США через «преступные» государства для террористической деятельности. Спецподразделение также признает растущую угрозу, вызванную сочетанием упавшего уровня жизни среди большинства россиян и уязвимостью мест хранения ядерных материалов.

В попытке избежать экономических трудностей работники атомных электростанций или охранники ядерного оружия могут предоставить ядерные материалы в распоряжение террористов или «преступных» государств. Живым примером волнений среди служащих атомных станций стала забастовка в Санкт-Петербурге более 400 работников из-за невыплат зарплаты. Несколько рабочих заняли центр управления станцией, угрожая отключить подачу энергии городу, если зарплата не будет выплачена. Российской правительством в этом случае быстро пошло на уступки, но работники

десятков других, более изолированных объектов остаются без оплаты их труда. До тех пор, пока положение на этих объектах — в том числе физическая и экономическая безопасность — не улучшится, возможность незаконной передачи ядерных материалов остается опасно высокой. Спецподразделение полагает, что в России вполне вероятно воровство и вывоз контрабандой материалов ядерного деления за границу. Директор ФБР Луис Фри публично выразил свою озабоченность по поводу того, что российские банды «готовы покупать и продавать ядерные материалы». Спецподразделение отмечает, что до сего времени кражи ядерных материалов в основном осуществлялись мелкими преступниками, которые похищали неподходящие по качеству для оружия материалы, полагая, что их можно продать.

Группа изучения российской организованной преступности ЦС и МИ установила, что следующие положения являются существенно важными с точки зрения понимания характера и угрозы РОП:

- Если перестать осуществлять контроль за Россией, то есть опасность, что она превратится в «преступно-синдикалистское государство», контролируемое коррумпированными правительственными бюрократами, политиками, бизнесменами и преступниками, с которыми нормальные отношения будут невозможны.
- РОП представляет прямую угрозу интересам национальной безопасности США из-за усиливающейся нестабильности в крупной, имеющей ядерное оружие, державе.
- В равной степени зловещей выглядит опасность в отношении системы национальной безопасности и охраны правопорядка, обуславливаемая транснациональными операциями и альянсами групп РОП. По данным ФБР, группы РОП сейчас поддерживают отношения со своими преступными партнерами в 50 странах, тогда как всего два года назад таких партнеров было 29. В целом сейчас во всем мире функционирует почти 200 крупных групп РОП.
- Группы РОП имеют в своем распоряжении уникально опасную возможность приобретения и перевозки ядерных материалов. Преступный климат в России часто сравнивают с эпохой «воров в законе» в истории США. Это аналогия, вводящая в заблуждение. Группы РОП прячут втихомолку миллиарды денег за рубежом и изредка реинвестируют свои доходы на подпитку отечественной экономики, осуществляемую посредством строительства современной инфраструктуры.
- Коррупция, пронизывающая все этажи российской бюрократии, является главной сложностью в борьбе с ОП в России.
- РОП серьезно подрывает процессы демократизации и экономической либерализации в России.
- Эрозия правительства, осуществляемая РОП, грозит сорвать совместные усилия в сфере поддержания мира, нераспространения ядерного оружия и экономической реструктуризации.
- РОП распространила свои шупальца во все сферы российской экономики, окутав аурой легитимности всю свою многочисленную в своих проявлениях деятельность, включая манипулирование банковской системой и финансовыми рынками России.
- В отсутствие эффективных судов, работающей юридической системы и соответствующего осуществления коммерческого и договорного права преступные элементы стали де-факто вершителями судеб. Рэкет фактически узурпировал традиционные правовые функции и средства защиты, присущие правительству.
- Усилия внутри России, направленные на борьбу с ОП со стороны правительства, СМИ и пр., остаются до настоящего времени слабыми, зачастую побочными из-за страха и взяточничества и часто сводятся на нет заказными убийствами.

### **Группа изучения РОП рекомендует предпринять следующие шаги:**

- Из уст президента США общественность должна услышать, что РОП представляет собой угрозу национальной безопасности.
- Развитие свободного рынка в России, основанного на законности, должно быть определено как единственная долгосрочная политическая возможность решения проблемы РОП и должна проходить красной нитью во всех политических решениях США.
- Чтобы ослабить проявление коррупции в российском правительстве, политика и действия США должны сместить акцент с поддержки политических деятелей на поддержку тех сегментов в российском правительстве, которые работают, призывая соблюдать букву закона. Укрепление законности приведет к более быстрому появлению жизнеспособной «рыночной» экономики в России, свободной от насильственной и вымогательской деятельности групп РОП.
- Россия должна работать в направлении создания прочной и недвусмысленной юридической системы с целью осуществления справедливых положений гражданского, уголовного и договорного права, направленного на возвращение в свои руки контроля над вынесением судебных решений, которые в

настоящее время выносят группы РОП. Американская поддержка реформ должна укреплять систему обучения и обменов, осуществляемых в настоящее время, финансируемых через Национальный фонд демократии, Министерство юстиции и Агентство международного развития. Эти программы, а также аналогичная работа в частном секторе и в научных кругах, должны продолжаться и расширяться с учетом соответствующих выводов Конгресса.

- Аналогичная работа должна осуществляться в частном секторе в поддержку легитимного законодательства в российской промышленности, бизнесе, торговле. В особенности помощь российскому правительству должна быть оказана в выработке единых нормативных правил в отношении ведения бизнеса, профессиональных стандартов для определения отраслей и требований к выдаче и регулярному возобновлению лицензий и прочих разрешений на проведение хозяйственной деятельности.
- Во избежание попадания денежных средств в руки ОП и для обеспечения того, чтобы эти средства доходили до соответствующего адресата, должны быть реализованы строгие требования, касающиеся обеспечения прозрачности использования Россией иностранной помощи, а также многосторонних кредитов и экспортного финансирования.
- Соединенные Штаты должны начать обсуждение на уровне встречи «восьмерки» инвестиционного договора об отказе выдачи экспортных кредитов западным фирмам, осуществляющим деятельность в России с фирмами, контролируемые ОП.
- Поскольку деятельность РОП требует реагирования со стороны многочисленных американских правительственных служб, выполняющих разнообразные функции и задания, поэтому решения о том, что должно возобладать — задачи судебного преследования или задачи внешней политики — должны приниматься в зависимости от конкретного случая.
- Поскольку бизнесмены часто становятся мишенями в деятельности РОП, более значительные усилия следует приложить в обеспечении их соответствующей информацией.
- В помощь инвесторам со стороны Соединенных Штатов и других стран должна быть создана совместно используемая открытая база данных по РОП, включающая сочетание рассекреченных материалов и материалов из открытых источников. Эта база данных могла бы быть подкреплена секретной базой данных, предназначенных только для правительственных структур США.
- Разведслужбам США следует дать указание о ликвидации значительных пробелов в разведанных о РОП. Их элементы должны использовать хорошо проверенные, рабочие ноу-хау и спецнавыки по вербовке информаторов внутри РОП или инициировать случаи предательства на самых разных уровнях среди людей, могущих предоставлять достоверную информацию о том, как работают, не работают, сотрудничают и не сотрудничают различные элементы РОП.
- Взаимное проникновение российских сотрудников бюрократического аппарата, бизнес-предприятий и преступных организаций становится более важным, чем когда-либо, причем правоохранные и разведорганы США должны полностью сотрудничать и делиться плодами своей деятельности во благо американской политики, безопасности и коммерческих интересов.
- Тесная связь правительства США с коррумпированными элементами российского политического истеблишмента создает риск серьезных общественных неурядиц внутри России. США должны избегать появления неклассифицированной поддержки, которая, как правило, рассматривается в качестве клеп-тократического истеблишмента. Такая связь усиливает растущее восприятие населением того факта, что демо-кратические политические системы и системы «рыночной» экономики являются лишь кодовыми словами, обозначающими ненасытный характер криминального мира. США должны рассматривать это восприятие посредством увеличения своей общественной дипломатии при обсуждении конкретных случаев, связанных с деятельностью РОП.
- Американское правительство должно поддерживать не только высокопоставленных реформаторов, но также и реформаторов вне правительства. США должны сохранять спокойствие перед лицом официальной враждебности, высказываемой в адрес лидеров, занимающихся правами человека, подобных С.Ковалеву из Фонда имени Сахарова, или перед лицом сфабрикованных обвинений против защитника окружающей среды капитана Никитина.

# О модели общей и всеобъемлющей БЕЗОПАСНОСТИ для Средиземноморья XXI века

**Ю.РАХМАНИНОВ**, Чрезвычайный и Полномочный Посол,  
доктор исторических наук

В современном мире при вступлении его в XXI в. происходит не только формирование, но и возрастание роли региональных процессов как составных частей мирового сообщества. Это касается и средиземноморского процесса, становление которого все более приобретает объективный характер<sup>1</sup>. В нем преломляются в особых формах как общие глобальные тенденции мирового развития, так и специфические особенности данного региона.

Структура и система средиземноморского процесса как единого целого вытекает из общности акваторий Средиземного и Черного морей, из скрещивания судеб стран этого региона. Исторически здесь сплетались христианская и исламская религиозно-культурные традиции, что позволило внести крупный вклад в становление всей человеческой цивилизации. В силу географических, исторических и иных факторов невозможно решать проблемы Средиземноморья, в частности, экологические, военно-политические, экономические и другие аспекты безопасности и сотрудничества, без всех средиземноморских и черноморских государств, стран Персидского залива, Европейского Союза, Балканских и Придунайских государств, а также США. Следовательно, безопасность Средиземноморья может быть только общей, то есть безопасность каждого из указанных государств должна быть одновременно безопасностью для всех.

Что касается специфики средиземноморского процесса, то следует продолжать научные изыскания в этой области. Некоторые черты в структуре и в характере Средиземноморья были зафиксированы в соответствующих разделах хельсинкского Заключительного акта, итоговых документов мадридской встречи СБСЕ от 9 сентября 1983 г. и венской встречи от 15 января 1989 г., хельсинкских решений на высшем уровне от 10 июля 1992 г., будапештских решений в верхах от 6 декабря 1994 г., а также в документах совещания экспертов по Средиземноморью в Валлете (март 1979 г.), семинара в Венеции по экономическому, научному и культурному сотрудничеству в Средиземноморье, совещания по Средиземноморью в Пальма-де-Майорка от 2 октября 1990 г., средиземноморского форума для диалога и сотрудничества в Александрии (июль 1994 г.), в котором Россия не участвовала. Однако значительная часть его инициаторов высказывались за ее приглашение.

Интересные соображения об особенностях эволюции Средиземноморья содержатся, в частности, в документах Франции, Италии, Португалии и Испании по вопросу о совещании по безопасности и сотрудничеству в Средиземноморье (март 1991 г.) и Евросредиземноморской конференции в Барселоне (ноябрь 1995 г.), на которую Россия была приглашена лишь как «гость».

Видимо, было бы полезно обобщить положения, содержащиеся в указанных материалах, для разработки целостной модели процесса обеспечения безопасности и развития сотрудничества в Средиземноморье на XXI в.

При решении проблем безопасности в Средиземноморье необходимо также принимать во внимание определенные изменения в самом содержании понятия безопасность, которое при всей важности ее военных аспектов предполагает принятие целого ряда других коллективных мер безопасности и доверия в различных сферах общественной жизни. В настоящее время угроза безопасности может возникнуть не столько из-за взаимоотношений между государствами, сколько из-за кризисов внутри стран. Поэтому возрастает значение применения общих усилий для прекращения и недопущения внутренних вооруженных конфликтов на этнической и религиозной почве, для устранения проявлений агрессивного национализма,

расизма, ксенофобии, грубых нарушений прав человека, в частности тех, которые касаются национальных меньшинств. Для решения этих проблем первостепенную важность имеют также невоенные аспекты безопасности.

Следовательно, система безопасности в Средиземноморье, как и в других регионах мира, должна быть всеобъемлющей.

Представляется, что наиболее рациональным ответом на вызов развития обстановки в Средиземноморье явилась бы выработка модели общей и всеобъемлющей безопасности для этого региона и созыв с этой целью совещания государств по безопасности и сотрудничеству в Средиземноморье.

Эта идея не нова: в 70-х годах с ней выступали Алжир и Италия, а в 80-х — Советский Союз. В наиболее проработанном виде это предложение было выдвинуто в 1991 г. Францией, Италией, Испанией и Португалией. Однако реализации этого предложения помешал ряд обстоятельств: обострилась обстановка из-за войны в Персидском заливе, сохранялась конфликтная ситуация на Ближнем Востоке и в бывшей Югославии, обострилась напряженность вокруг кипрской проблемы. Отрицательное влияние оказывало такое негативное наследие прошлого, как политика «с позиции силы» и стремление крупных стран Средиземноморья и США разделить регион на сферы влияния. В частности, Вашингтон продолжает держать в Средиземном море свой Шестой флот и не намерен даже передавать его под эгиду НАТО. После окончания «холодной войны» исчезли главные доводы, которые в свое время приволил Вашингтон для ввода своего флота в Средиземное море. В настоящее время США в качестве оправдания ссылаются на то, что 6-й флот необходим для того, чтобы удерживать Турцию и Грецию от вооруженного конфликта. Политологи Европы, в частности Франции, считают, что такая позиция США порождает скорее новые проблемы, чем их решение.

Идея созыва совещания по безопасности и сотрудничеству в Средиземноморье (СБСС) не получила осуществления также и потому, что ее инициаторы недостаточно учитывали специфику Средиземноморья и стремились как бы механически перенести опыт ОБСЕ на созыв СБСС. При этом не были в достаточной мере конкретизированы пути и формы подготовительной работы по созыву СБСС.

Вместе с тем предложение о созыве СБСС не «устарело», поскольку оно отвечает назревшим потребностям объективного средиземноморского процесса. Тем более что сейчас складывается более благоприятная обстановка, чем в 1991 г., для того чтобы реализовать идею его созыва.

В плане подготовительной работы можно бы-ло бы созвать международный форум представителей не только государств, но и неправительственных организаций, парламентариев, деятелей науки, культуры и религии. Этот форум мог бы уточнить повестку дня СБСС и порядок подготовки его созыва. Исходя из реального положения дел, наиболее насущными вопросами для рассмотрения могли бы быть:

- выработка модели устойчивого развития Средиземноморья как региона стабильности, безопасности и сотрудничества;
- создание по примеру ОБСЕ постоянного органа, что позволило бы в определенной степени координировать сотрудничество СБСС с ОБСЕ, ЕС, ЗЕС, СНГ и НАТО в Средиземноморье, в частности, при проведении операций по миротворчеству. Это позволило бы создать также региональные механизмы по урегулированию и недопущению конфликтов на этнической и религиозной основе;
- меры по оздоровлению экологии Средиземного, Черного и Азовского морей;
- состыковка мер укрепления доверия, безопасности и разоружения в регионах Европы и Средиземноморья;
- нераспространение в регионе оружия массового поражения;
- пресечения международного терроризма, в частности, исламского агрессивного экстремизма, контрабанды наркотиками и других международных преступлений;
- транспортные и коммуникационные проблемы, в частности, улучшение охраны трансграничных водных путей в Средиземноморском регионе;
- налаживание диалога и сотрудничества между культурами и религиями данного региона. Этот вопрос имеет особое значение: восстановление и развитие культурных и конфессиональных связей христианства и ислама содействовало бы установлению доверия и согласия между народами как Средиземноморья, так и России и СНГ. Это позволило бы лишить исламских экстремистов массовой опоры и окончательно покончить с их актами терроризма.

Наряду с формированием целостной системы безопасности в Средиземноморье следовало бы развивать и создавать субрегиональные структуры стабильности и сотрудничества, которые взаимодействовали бы, были бы открытыми и не носили характера замкнутых группировок (речь идет о неблоковом региональном сотрудничестве на Балканах, об Организации черноморского экономического сотрудничества и др.).

Важно также активизировать линию на усиление средиземноморского измерения ОБСЕ. Опираясь на соответствующий раздел решений будапештского саммита, вести дело к включению средиземноморской проблематики в разработку модели безопасности для Европы XXI в.

При рассмотрении вопросов Средиземноморья было бы желательно упразднить институт «вкладов неучаствующих средиземноморских государств» с тем, чтобы последние были бы полноправными участниками в выработке соответствующих документов.

Одновременно можно было бы предложить встречу экспертов и ученых-историков, которая провела бы инвентаризацию, систематизацию и обобщение решений и инициатив по средиземноморской проблематике. На этой встрече можно осветить и вопрос о роли Средиземноморья в истории человечества. При этом следовало бы подчеркнуть, что историческое присутствие России в Средиземноморье насчитывает более 1000 лет. В плане углубления политического диалога между ОБСЕ и неучаствующими средиземноморскими государствами было бы полезно обменяться мнениями о возможности расширить сферу Пакта о стабильности на Средиземноморский регион.

В последнее время в ряде средиземноморских стран высказывались различные мнения относительно путей к решению проблемы безопасности данного района. Так, свои взгляды изложили представители Средиземноморского фонда стратегических исследований, находящегося во Франции. Его директор Ф.Гутманн подчеркнул, что невозможно решать человеческие, культурные, исторические, а также экономические аспекты безопасности Средиземноморья без участия самих стран региона, включая государства, примыкающие к Каспийскому морю. Таким образом, происходит как бы возврат к идее созыва в новых исторических условиях совещания по безопасности и сотрудничеству в Средиземноморье, которая была конкретизирована в известном предложении Франции, Италии, Испании и Португалии в 1991 г. и поддержана большинством заинтересованных государств. Да иного и не может быть, поскольку эта идея представляет собой наиболее правильный ответ на вызов исторических перемен средиземноморского процесса.

Другой руководитель упомянутого фонда Ж.Ф.Дагузан выступил за использование опыта как ОБСЕ по миротворчеству и предупреждению кризисов, так и заключения Пакта стабильности в Европе. В частности, он предлагает начать разработку Средиземноморского Пакта стабильности, который увенчал бы усилия по обеспечению безопасности и сотрудничеству в регионе и стал бы основой для создания соответствующего «постоянного органа». В этом плане предлагается в соответствии с п.13 Мадридской декларации НАТО по безопасности и сотрудничеству от 8 июля 1997 г. перестроить деятельность Североатлантического союза в направлении диалога и партнерства на более широкой основе. К этому следует добавить, что такой широкой основой должно быть привлечение к решению проблем средиземноморского процесса не только Европейского Союза и НАТО, но также ОБСЕ, ООН и других международных организаций, рассматривающих вопросы, относящиеся к безопасности и сотрудничеству в Средиземноморье.

**В** заключение следует сказать, что проблему безопасности данного региона необходимо решать на основе учета новых черт международных отношений, которые в состоянии поднять мир на качественно более высокую ступень цивилизации, а также на основе использования позитивных закономерностей современного развития самого средиземноморского процесса в целом и особенностей каждой страны региона. Поэтому нельзя подходить к средиземноморской проблеме лишь с мерками безопасности одной какой-либо страны или отдельных групп государств.

В силу цикличности исторического процесса не исключено, что возрождение Средиземноморья как зоны мира и стабильности позволит ему вновь стать одним из важнейших центров развития человечества.

<sup>1</sup> Н.Ковальский. Средиземноморский процесс и Россия. «Международная жизнь», 1994 г., январь.

## РОССИЯ, КИТАЙ, ИНДИЯ: формы и направления всестороннего сотрудничества в XXI веке

**В** апреле 1998 г. прошла Международная научно-практическая конференция «Россия, Китай, Индия: оптимальные формы и главные направления геополитического, экономического, научно-технического, оборонного и культурного сотрудничества в XXI веке»<sup>1</sup>.

Основные выводы участников Конференции состоят в следующем.

1. Главной особенностью современного мирового развития является глобализация экономической жизни, рост экономической взаимозависимости государств, формирование планетарного хозяйственного пространства, в том числе рынка товаров и услуг, возникновение общей системы связи и информации.
2. Углубление международного разделения труда сопровождается переносом значительной части материального производства из развитых в развивающиеся страны. Усиливается неравномерность развития отдельных государств и регионов мира.
3. Процесс экономической глобализации усиливает влияние транснациональных корпораций и сокращает реальные возможности национальных государств самостоятельно решать проблемы экономического, социального и культурного развития.
4. Особенностью глобализации является опережающий рост финансовой сферы (кредитно-банковской системы). Происходит отрыв монетарного рынка от реальной экономики. Это ведет к финансовым кризисам, пока на региональном уровне (Мексика — 1995 г., Юго-Восточная Азия — 1997 г.). В свою очередь, это негативно влияет на общую экономическую ситуацию в мире, на реальную экономику соответствующих стран.
5. Разрушение системы двух-полюсного мира поставило перед всеми странами задачу создания новой структуры международных отношений. Однако новая конфигурация сил на мировой арене пока не привела к формированию новых инструментов международной политики. Более того, «победители» в «холодной войне» стремятся закрепить свое преимущество, используя прежде всего методы силового давления.
6. Единственная сохранившаяся сверхдержава — США — стремится к установлению однополюсного миропорядка, сохранению и упрочению своего лидерства в мире. С этой целью США используют свою финансово-экономическую мощь (22% мирового ВПП), военную мощь (около одной трети всех мировых расходов на оборону), информационное давление.
7. Политика США встречает сопротивление (открытое или глухое) ряда стран Востока и Запада. В основе такого поведения развитых стран — борьба за рынки сбыта и сырья. Объективно нарастают тенденции к созданию многополюсного мира, что отвечает интересам России.
8. Помимо США в мире сложились или складываются несколько главных центров силы (влияния) — Европа, Япония, Китай, Индия и Россия. Европа и Япония пока еще идут в фарватере политики США. Поэтому их возможности влиять на формирование многополюсного мира достаточно ограничены. Попытки отдельных стран Европы (например, Германии и Франции) заявить о своих особых позициях, в том числе по отношению к России, уже просматриваются. Но их истинная роль в создании будущего мирового порядка не вполне ясна.
9. Таким образом, остаются три главных центра силы (влияния), которые с разной степенью эффективности могут наиболее активно способствовать созданию многополюсного мира — Китай, Индия и Россия. Они

объективно заинтересованы в развитии мира по этому пути, что уже получило отражение в некоторых их совместных внешнеполитических документах (Россия — Китай).

10. Китай с каждым годом наращивает свое экономическое и политическое влияние. Ежегодные темпы роста китайской экономики в 1980—1997 гг. составили в среднем около 10%. Китай вышел на первое место в мире по производству стали, угля, цемента, зерна, мяса. Объем внешней торговли Китая в 1997 г. достиг 325 млрд. долл., с положительным сальдо более 40 млрд. долл. По прогнозу Всемирного банка к 2020 г. Китай выйдет на первое место по объему ВВП.

11. Вместе с тем экономика КНР является затратной и весьма расточительной. Энергозатраты на единицу произведенной продукции в несколько раз превышают общемировые и в 10 с лишним раз выше, чем в Японии и других развитых странах.

Китай по-прежнему отстает от развитых стран мира по качеству жизни населения, общему уровню образования, научному потенциалу. В стране велика и продолжает расти безработица.

В Китае продолжается рост населения, ухудшается экономическая обстановка, происходит заметное разрушение среды обитания человека. По некоторым подсчетам к 2030 г. население Китая может достичь 1,6 млрд. чел.

12. Демографические различия между Россией и Китаем могут представить потенциальную опасность для России. Поэтому Россия должна более активно формировать свою политику по отношению к Китаю, так как время работает на Китай и против России.

13. Индия — хорошо известный России и предсказуемый партнер в политике и экономике. Десятилетия нашего сотрудничества не омрачались конфликтами или столкновениями. У России и Индии нет пограничных, территориальных и иных трудноразрешимых проблем. Россия заинтересована в том, чтобы Индия оставалась единой и неделимой страной. Индии также нужна единая и сильная Россия.

14. С населением почти в миллиард человек Индия представляет собой один из перспективных крупнейших мировых рынков. Занимая сейчас пятое место в мире по объему ВВП, Индия при нынешних темпах экономического роста (около 6% ежегодно) через 15—20 лет переместится на четвертое место после Китая, США и Японии.

15. Существуют достаточно благоприятные условия для развития российско-индийского торгово-экономического, научно-технического и оборонного сотрудничества, которое далеко еще не отвечает возможностям обеих стран. Требуется новая, более динамичная политика России в отношении Индии, более активное и результативное сотрудничество в экономической сфере и на международной арене, в том числе в ООН.

16. При всех различиях и существующих между Китаем и Индией проблемах (прежде всего неурегулированный китайско-индийский территориальный спор) они придерживаются независимого внешнеполитического курса и не поддаются давлению извне. Они выступают в поддержку многополюсного мира, исходя из соображений защиты национальных интересов и безопасности.

17. Россия заинтересована в том, чтобы поддержать усилия Китая, Индии, а также других стран, направленные на формирование многополюсного мирового порядка. Речь должна идти о длительном и разностороннем стратегическом партнерстве на двусторонней и многосторонней основе.

18. Государственные интересы России как великой державы распространяются на весь мир. Россия заинтересована в сохранении всеобщего мира, устранении угрозы ядерной войны, ликвидации очагов военных конфликтов.

Защита национальных и жизненных интересов России, в том числе в странах СНГ и Балтии, ее единства и территориальной целостности, диктует необходимость последовательного проведения политики мира со всеми, вражды — ни с кем, развития дружественных отношений со странами на Западе и Востоке. В этом контексте Россия должна придать новый мощный импульс содружеству с Китаем и Индией. России следует радикально усилить свою восточную политику, которая должна соответствовать огромным возможностям и геостратегическому положению азиатских государств, в первую очередь Китая и Индии. С

учетом того что развитые страны активно наращивают усилия на этом направлении, России нелегко найти свое достойное место в жесткой конкурентной борьбе за влияние в Азиатском регионе. Но если не сделать этого сегодня, то завтра будет еще труднее.

19. В организации и развитии сотрудничества России, Китая и Индии следует широко использовать положительный опыт двусторонних связей в 50—80-е годы. Особого внимания заслуживает опыт совместного осуществления народнохозяйственных проектов (строительства промышленных предприятий, освоения месторождений полезных ископаемых, создания объектов технической инфраструктуры — шоссейных и железных дорог, трубопроводов, мелиоративных систем, энергетических объектов, средств связи).

20. Целесообразно уже сейчас использовать совпадение (или близость) государственных интересов России, Индии и Китая по проблемам афганского урегулирования для его скорейшего достижения.

<sup>1</sup> Конференцию провел Научный совет РАН по проблемам востоковедения в Институте востоковедения РАН. В Конференции приняли участие ученые, эксперты из научных и практических организаций России и некоторых стран СНГ, в том числе из Института востоковедения РАН, ИМЭМО РАН, Института Дальнего Востока РАН, МГИМО, МИД РФ, ГАЗПРОМа, Российского института стратегических исследований, Посольства Узбекистана в РФ, Внешнеполитической ассоциации. На Конференции заслушано 27 докладов и сообщений.

[ [СОДЕРЖАНИЕ](#) ] [ [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#) ]

## ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА БЕЛЬГИИ

**В** последние годы Бельгия заметно прибавила активности во внешнеполитических делах. Главная заслуга в этом принадлежит министру иностранных дел Э.Дерейке, который, опираясь на поддержку премьер-министра Ж.-Л.Дехане, в 1996—1997 гг. провел в МИД Бельгии большую аналитическую работу над новой внешнеполитической доктриной страны и начал успешно воплощать ее в жизнь.

Основные положения доктрины сводятся к следующему. Бельгийцы, трезво оценивая свои ограниченные возможности самостоятельных действий на международной арене, тем не менее намерены влиять на решение вопросов, которые представляют для них практический интерес или «моральную ценность». В этих целях они намерены использовать прежде всего каналы Евросоюза и ООН.

С этой стратегической установкой сопряжены и главные внешнеполитические приоритеты страны на ближайшую перспективу: содействие укреплению международного потенциала «трансформированного» Евросоюза и реорганизации глобальных механизмов международных отношений путем проведения кардинальной реформы ООН и ее институтов. При этом бельгийцы не забывают подчеркивать и традиционную приоритетность своего участия в НАТО и ЗЕС.

По мере возможности Бельгия намерена сохранять свой внешнеполитический «профиль» и в ряде конкретных международных вопросов: построение новой европейской архитектуры безопасности, югокризис, БВУ, Центральная и Южная Африка; организация Конвенции о запрещении противопехотных мин.

**Бельгия и Евросоюз.** Накануне Амстердам-ского «евросаммита» бельгийцы вошли в число «инициаторов» принятия «продвинутого» варианта Договора, который закладывал бы солидную базу расширения ЕС при одновременном гарантированном сохранении «фундаментальных прав» стран — учредителей Союза. Этими гарантиями, как считают в Брюсселе, должны быть перерас-пределение голосов в Евросовете и введение практики принятия решений квалифицированным большинством голосов. В этом случае, рассчитывают бельгийцы, будет устранен главный «изъян» в ЕСовском организационном механизме — возможность шантажа со стороны «одинок-диссидентов».

Ж.-Л. Дехане и Э.Дерейке выступили в Амстердаме за более рельефное оформление атрибутов общей внешней политики и политики в области безопасности (ПЕСК) ЕС, включая институциональное сближение, а в перспективе и слияние ЕС и ЗЕС, за «продвинутый» вариант экономического и валютного союза (ЭВС) в рамках ЕС.

В числе своих главных ориентиров на перспективу на ЕСовском направлении бельгийцы называют задачу определения «оптимальных параметров» социального измерения ЕС и создание механизма функционирования ПЕСК, включая учреждение поста высокого представителя по ПЕСК, углубление политико-организационной связки ЕС и ЗЕС.

**Бельгия и НАТО.** Бельгийцы рассматривают НАТО как главный инструмент обеспечения военно-политической безопасности в Европе. Через участие в альянсе, по их словам, «наиболее оптимальным» и главное — «экономичным» образом решается проблема национальной обороны страны. С момента начала процесса продвижения НАТО на Восток Бельгия заняла позиции твердого сторонника расширения альянса.

Поскольку вариант форсированного приема восточноевропейцев в ЕС с экономической точки зрения, как показали расчеты

экспертов, чреват для Евросоюза большими издержками, премьер-министр Бельгии Ж.-Л. Дехане неоднократно высказывался в пользу того, чтобы на первых порах пригласить восточноевропейцев участвовать в выработке единой внешней политики и политики безопасности Евросоюза, привлечь к сотрудничеству в рамках ЗЕС и НАТО и лишь затем, спустя какое-то время, к экономическим структурам Евросоюза.

На Мадридском саммите бельгийцы однозначно выступили за прием в альянс новых членов, при этом совместно с французами и итальянцами пытались продвинуть также Румынию и Словению в число кандидатов «первой волны». Бельгия разделяет мнение, что процесс расширения невозможно ограничить приемом первой тройки «новичков». На членство в альянсе, мол, может реально претендовать любое европейское государство.

Вместе с тем в Брюсселе на самом высоком политическом уровне подчеркивают, что расширение альянса должно сопровождаться максимальным учетом интересов России. Бельгийцы в числе первых приветствовали подписание «Основополагающего Акта Россия — НАТО», который, по их оценкам, зложил солидный фундамент для развития «партнерского диалога» между альянсом и Москвой. Несмотря на то что бельгийцы выступают против вмешательства «третьей страны» в процесс рассмотрения заявок на членство в НАТО, они отдают себе отчет в крайней деликатности вопроса о возможном приеме в альянс прибалтов и отнюдь не исключают возможности конструктивного разговора с Россией на эту тему.

Архитектура европейской безопасности, по мнению бельгийцев, должна основываться на «взаимодействии и взаимодополняемости» различных европейских и евроатлантических институтов — ОБСЕ, Совета Европы, Евросоюза, ЗЕС и НАТО (именно в такой последовательности их расставил Ж.-Л. Дехане), каждый из которых призван имеющимися в его арсенале средствами и методами укреплять стабильность и не допустить новых расколов на Европейском континенте. При этом Бельгия твердо высказывается против «главенствующей» роли ОБСЕ, которая, по их оценке, может и должна занимать «центральное» место в системе европейских и евро-атлантических институтов, не претендуя, однако, на координирующие функции (по аналогии с ОЭСР).

В Бельгии исходят из того, что модель европейской безопасности на XXI в. уже в силу множественности и многообразия современных угроз не может быть облечена в строгую юридическую форму. При этом не отрицается возможность подведения под эту модель определенной правовой базы.

В рамках ОБСЕ бельгийцы отдают приоритет совершенствованию действующих механизмов раннего выявления и предупреждения кризисов — консультаций, миссий, работы Верховного комиссариата по делам национальных меньшинств, БДИПЧ.

Бельгия считает необходимым наделить ОБСЕ более заметной, чем до сих пор, ролью в постконфликтном урегулировании. Организация, по оценкам бельгийцев, наработала значительный опыт в этой области, действуя на территории бывшей Югославии.

В то же время они настороженно относятся к идее договорно-правового оформления ОБСЕ, к созданию в ней новых структур, заявляют, что это — путь к «обюрокрачиванию» Организации, чреватый увеличением расходов на ее функционирование.

К работе над моделью и хартией европейской безопасности бельгийцы подходят с позиций «платформы кооперативной безопасности» Евросоюза, в подготовке которой приняли активное участие. Называя хартию «документом огромной важности» и соглашаясь в принципе с большинством формулировок и идей, заложенных в российский проект, они вместе с тем под давлением американцев и англичан не торопятся предметно работать над ней.

Определенное внутреннее противоречие бельгийской концепции безопасности наблюдается и в подходе Бельгии к взаимоотношениям в треугольнике Евросоюз — НАТО — ЗЕС.

Остро ощущая потребность Евросоюза в формировании собственного оборонного потенциала и политики в сфере безопасности, что предполагает усиление роли ЗЕС, бельгийцы в то же время придают приоритетное значение сохранению атлантической сцепки, американским ядерным гарантиям безопасности Европы, делают все, чтобы успокоить американских партнеров в отношении будущего НАТО. Отсюда постоянный рефрен: НАТО остается «фундаментом безопасности и обороны европейцев»; ЗЕС, призванный стать военной составляющей Евросоюза, должен развиваться в гармонии, а не соперничестве с НАТО; создание

многонациональных оперативных сил (МОС), подчиненных обеим организациям, имеет огромное значение не только с точки зрения усиления европейской идентичности в рамках альянса, но и как инструмент сближения между НАТО и ЗЕС (при этом признается, что с военно-технической точки зрения подключение ЗЕС к оперативным возможностям НАТО «оказалось задачей более сложной, чем предполагали раньше»).

Новое звучание в последнее время в бельгийской внешней политике получила постановка вопроса о глобальном значении этического измерения международных отношений. Эта тема нашла воплощение в бельгийских демаршах по проблематике разоружения.

Являясь одним из мировых центров торговли, транзита и производства оружия, Бельгия (наряду с Канадой, Норвегией и Австрией) тем не менее стала инициатором разработки Международной конвенции о запрещении противопехотных мин. При этом основной акцент бельгийцы делают на тезисах о негуманном, неизбирательном характере этого оружия и на необходимости оказания помощи его жертвам. Они приняли финансовое участие в создании пилотного проекта обнаружения с воздуха минных полей в Анголе, в программе МККК по помощи жертвам мин и Добровольном фонде разминирования ООН.

Среди общих международных проблем приоритетной для бельгийцев является реформа системы органов ООН и ее главная составляющая — реформа Совета Безопасности.

Основное внимание при этом они уделяют двум направлениям — увеличению численного состава СБ и противодействию практике использования права вето его постоянными членами.

Бельгийцы в последнее время выступают в роли координатора так называемой «неформальной группы» малых и средних стран (в нее также входят Австралия, Австрия, Болгария, Венгрия, Ирландия, Португалия, Словакия, Чехия и Эстония), которая пытается сформулировать свои собственные предложения по реформе СБ ООН. По мнению «неформалов», причина отсутствия сколь-нибудь ощутимого прогресса в деятельности рабочей группы ГА по этой проблеме кроется в противоречии между задачами повышения эффективности СБ и увеличением его численного состава.

Отказавшись от поддержки идеи создания третьей категории «полупостоянных» или «ротлируемых» членов СБ, бельгийцы в последнее время видят выход в одновременном увеличении числа постоянных и непостоянных членов Совета до 10 в каждой категории при «более справедливом» представительстве в СБ «континентов и регионов мира» — среди постоянных членов СБ два места закрепляют «персонифицированно» за Германией и Японией, три оставшихся отдают Африке, Азии, Латинской Америке; на пять мест предлагается увеличить и число непостоянных членов Совета.

Бельгия является убежденной сторонницей предоставления места в СБ Евросоюзу. Ввиду отсутствия консенсуса по этому вопросу в самом ЕС, бельгийцы отдают себе отчет в нереальности его решения в краткосрочной перспективе. Однако, по их мнению, идея обеспечения представленности Евросоюза должна сохраняться в качестве его «перспективной цели на будущее».

Ссылаясь на «практический опыт международного сообщества», бельгийцы заявляют, что институт права вето в СБ служит не столько всеобщим, сколько «специфическим» интересам его постоянных членов. Выступая в бельгийском парламенте, мининдел Э.Дерейке назвал его «политическим анахронизмом». Не требуя пока отмены права вето, бельгийцы ратуют за его «смягчение», при котором постоянные члены СБ избегали бы его применения на «добровольных началах». В частности, они предлагают оформить условия использования права вето в виде соответствующих «политических обязательств» постоянных членов Совета Безопасности.

Бельгийцы придают подчеркнутое значение задачам укрепления в Европе и в целом в мире идеалов демократии, верховенства права и соблюдения основных прав человека. Главную роль в этом плане (и не только в региональном масштабе), должен, по их оценке, сыграть Совет Европы (СЕ). На страсбургском саммите СЕ бельгийцы высказались в пользу «адаптации» по линии Совета европейских конвенций о сотрудничестве в области уголовного права к потребностям борьбы с современными формами преступности (организованной, связанной с использованием новых технологий). В число новых задач СЕ, как считают в Брюсселе, должна войти борьба на международном уровне с коррупцией, а также с различными проявлениями расовой и национальной нетерпимости.

В контексте югославского урегулирования приоритетное для Бельгии значение имеет проблема Восточной Славонии, где в составе сил ВА ООН ВС до весны 1998 г. находился бельгийский батальон «голубых

касок», взаимодействовавший, в частности, с российским батальоном. По мнению бельгийцев, это взаимодействие заслуживает высокой оценки.

Что касается дальнейшей судьбы военного компонента ВА ООН ВС, бельгийское руководство согласно с российским в том, что угроза опасного реванша в регионе реально существует. Вместе с тем Бельгия не смогла пойти на продление своего военного присутствия по причине категорического отказа кабинета министров выделить соответствующее финансирование.

С задачей сохранения мира в регионе, по мнению бельгийцев, вполне могут справиться усиленные гражданский и ограниченный полицейский компоненты ВА ООН ВС. В этом Брюссель готов продолжить взаимодействовать с Москвой.

Оценивая нынешнюю ситуацию в Восточной Славонии, бельгийцы убеждены, что ключ к миру в этом регионе находится в Загребе. В связи с этим они призывают основных «международных игроков» на постюгославском пространстве — США, РФ, ФРГ, Францию, Великобританию и Италию усилить работу с хорватами с целью сдерживания их «реваншистских настроений».

Со все большим беспокойством в Брюсселе следят за ситуацией в БиГ.

2 апреля 1998 г. Совет министров принял решение о «расширенном формате» участия Бельгии в силах «СПС плюс» в БиГ.

В ответ «на просьбу союзников» Бельгия готова направить на замену малайзийского батальона в юго-западный регион БиГ (район Ливно севернее Сплита) бельгийско-люксембургский батальон мотопехоты. Его ориентировочная численность — 500 чел. Люксембургский «компонент» батальона — разведзвод (30 чел.).

Сохраняется участие Бельгии в транспортно-тыловом батальоне «Белуга», а также в подразделениях «Национальной поддержки», «Гражданско-военного сотрудничества» и Главного штаба сил (всего 135 военнослужащих).

В Вила Франка (Италия) остается бельгийская полускадрилья (четыре F-16, 70 чел. летного и техсостава), образующая вместе с нидерландской эскадрилей отдельное Объединенное оперативное воздушное командование в рамках сил «Делиберейтед Гард», обеспечивающих авиационное прикрытие операции.

Бельгийцы были намерены приступить к развертыванию батальона 31 мая и завершить его 15 июля 1998 г.

Бельгийцы критически отнеслись к действиям США по «доводке» вооруженных сил мусульман, считая последних главной потенциальной угрозой нового конфликта.

Позиция Бельгии по Косово, несмотря на оказываемое на Брюссель усиленное давление со стороны Вашингтона и Лондона, остается в целом взвешенной и конструктивной.

Бельгийцы даже подготовили свой «миниплан» косовского урегулирования, который они активно продвигают в рамках ЕС. В основе его лежат следующие положения:

1. Бельгия против любых «разговоров» и тем более — «действий» в пользу независимости Косово. Вместе с тем край должен в ближайшее время получить «усиленный статус». Содержание этого понятия должно быть определено самими сербами и косоварами в ходе диалога.
2. Важное ограничение в разработке «нового статуса» Косово, которое необходимо оговорить заранее — нерушимость нынешних «международных границ СРЮ».
3. Бельгия категорически отвергает любые проявления насилия с обеих сторон — участников конфликта.
4. Бельгия призывает к неукоснительному соблюдению прав человека в крае.
5. Бельгия поощряет любые действия в пользу восстановления отношений «взаимопонимания и дружбы» между албанским и сербским населением края, которое «обречено жить вместе». Правительство страны оказывает «моральную, дипломатическую и материальную поддержку» бельгийской неправительственной организации «Рах Christi», ведущей в Косово активную работу в пользу восстановления «межобщинного мира и согласия».

Бельгийцы близки к нашему видению путей восстановления присутствия ОБСЕ в СРЮ в целом и в Косово в частности. Главное, как считают в Брюсселе, — обеспечить реальное возвращение представителей ОБСЕ в Белград и уже «на месте» решать проблемы содействия диалогу между сербами и косоварами. Все остальные требования к Белграду можно, мол, вполне отложить «на потом», когда диалог «пойдет».

Бельгия придает большое значение развитию связей с государствами СНГ, в первую очередь с Украиной, Средней Азией и Балтией. В апреле 1998 г. премьер-министр Бельгии Ж.-Л. Дехане совершил официальный визит в Азербайджан, Казахстан и Узбекистан. Бельгийцы пытаются выйти на нефтяной и газовый рынок этого региона, опираясь, в частности, на уже созданный ими солидный экономический плацдарм в Казахстане.

В Баку было подписано межправительственное соглашение о воздушных перевозках, в Алма-Ате — соглашение о защите и поощрении инвестиций, конвенция об избежании двойного налогообложения, в Ташкенте — соглашение о расширении торгово-экономического сотрудничества.

Планируется открыть региональное посольство Бельгии, скорее всего в Ташкенте.

Бельгийцы продолжают выступать с довольно активных позиций на африканском направлении, пытаясь, прежде всего, противодействовать проводимой французами и американцами политике вытеснения их из бывших бельгийских колоний.

С явным облегчением в Бельгии воспринято падение режима Мобуту. Фактически она установила официальные отношения с Л.-Д. Кабилой еще за несколько месяцев до взятия Киншасы. Вместе с тем в последнее время в связи с открытой ориентацией новых конголезских властей на Вашингтон, и прежде всего на американский капитал, отношение бельгийцев к Л.-Д. Кабиле несколько охладилось.

Бельгию не может не беспокоить запрет на деятельность в стране неправительственных гуманитарных организаций (около 70% действующих в Конго НПО имеют «бельгийские корни»). Ее не удовлетворяет и ситуация с правами человека, но возможностей для давления на Киншасу у Брюсселя немного, так как бельгийцы, по собственному признанию, «не могут бросить на произвол судьбы» своих многочисленных соотечественников, проживающих в Конго.

Одновременно бельгийцы пытаются в определенной мере переориентировать экономические и культурные программы со своих бывших колоний на Юг Африки, где (в силу этнической близости фламандцев и значительной части белого населения ЮАР) для Бельгии открываются неплохие, прежде всего, экономические возможности.

В ходе визита в ЮАР, Намибию и Ботсвану в ноябре 1997 г. министр иностранных дел Бельгии Э.Дерейке выступил с «крупной инициативой» для САДК. Речь идет о придании этой региональной организации «большого политического звучания». В частности, им была сформулирована идея усиления взаимодействия ЕС и САДК в политическом и торгово-экономическом измерениях.

Мининдел Бельгии практически не скрывал от своих африканских партнеров, что данные предложения были в предварительном порядке «обкатаны» в рамках Евросоюза. Европейские страны, включая как бывшие метрополии, так и другие страны, проявляющие интерес к увеличению своего присутствия на континенте (ФРГ, Италия, Швеция, Греция), в последнее время ощущают на себе рост агрессивной конкуренции на континенте со стороны США. Особенно это проявляется после смены режима в Конго (Киншаса).

С бельгийской подачи была также запущена инициатива «совместного евро-африканского миротворчества на черном континенте», которая будет реализовываться через «специальный координирующий механизм».

Мининдел Бельгии критически высказывается по поводу продвигаемых Вашингтоном, Парижем и Лондоном предложений о создании африканских миротворческих сил или сил кризисного реагирования. Главный их недостаток заключается, по его оценке, в том, что каждая из трех держав ставит во главу угла своего союзника или союзников. Чтобы обеспечить миротворческому механизму в Африке необходимый «внутренний баланс», бельгийцы и предложили развивать «миротворческое измерение САДК».

Э.Дерейке прямо заявил южноафриканцам, что они могут реально рассчитывать на «весомую экономическую помощь и техническое содействие» со стороны ЕС только при условии создания на своих

рынках «благоприятных условий» для европейской продукции. Существование же так называемого «свободного рынка» на африканском континенте на деле, по оценке Э.Дерейке, равнозначно режиму наибольшего благоприятствования для дешевых и некачественных американских товаров. Бельгийский министр практически в ультимативной форме потребовал пересмотра существующих в рамках САДК «импортных процедур». Нельзя допустить, чтобы американцы, которые не оказывают Африке помощи, по выражению Э.Дерейке, «забирали сыр с европейского бутерброда».

Бельгийцы и лично мининдел Э.Дерейке проявляют подчеркнутое внимание к процессу БВУ. При этом они открыто называют Б.Нетаньяху и его правительство главными виновниками пробуксовки процесса урегулирования. В Брюсселе весьма болезненно восприняли резко отрицательное отношение израильского руководства к попыткам бельгийцев и французов активизировать роль ЕС в урегулировании. В настоящее время бельгийцы в ожидании того, пока израильтяне сами не осознают всю «тупиковость и пагубность» своего курса, главный акцент делают на развитии экономической помощи и технического содействия палестинцам, как бы в компенсацию за их «разумное поведение».

Бельгия поддержала идеи, заложенные в российском Кодексе мира и безопасности на Ближнем Востоке. Данный документ, по их оценкам, пришелся «ко времени», но подтвердил «безальтернативность» российского коспонсорства в БВУ и представляет собой полезный инструмент «для создания политико-юридического фундамента будущей мирной модели для региона».

Осуждая в целом политику режима С.Хуссейна в Ираке, бельгийцы при этом выступают за реализацию всего объема резолюции 986 СБ ООН. Мининдел Э.Дерейке оказывает личное содействие организации гуманитарной помощи мирному иракскому населению (в Ираке действуют 7 бельгийских неправительственных организаций, работающих в основном в южных районах страны и Курдистане).

Бельгийцы поддерживают дипотношения с Ираном на уровне послов. Бельгийские частные компании активно присутствуют на иранском рынке (прежде всего, в нефтехимическом секторе). Их операции получают официальное «прикрытие» национальной страховой компании (с преобладанием госкапитала). Бельгийское Посольство в Ливии официально представляет американские интересы в этой стране. Характеризуя правящий ливийский режим как «единоличную диктатуру Каддафи», бельгийцы подчеркивают, однако, что в нынешних условиях ему нет «приемлемой альтернативы». В случае ухода или устранения от власти Каддафи, считают они, страна либо станет ареной клановых столкновений по сомалийскому образцу, либо попадет в руки исламских фундаменталистов «худшего толка».

Бельгийцы поддерживают тесные контакты с режимом Л.Зеруаля в Алжире, выступают в ЕС за скорейшее заключение соглашения об ассоциации с этой страной.

Бельгийско-марокканские отношения также носят особый характер. В Бельгии проживает более 200 тыс. выходцев из этой страны.

Заявляя о своей поддержке идеи самоопределения Западной Сахары, бельгийцы вместе с тем указывают, что марокканские власти за последние годы добились значительных успехов в развитии экономики этого региона и повышении уровня жизни его населения. Наиболее вероятным они считают вариант постепенного затухания конфликта «естественным путем».

Неоднозначное воздействие на внешнеполитический курс Бельгии оказывала специфика федеративного устройства этой страны, тенденция к наделению субъектов федерации — сообществ и регионов — все более широкими полномочиями в области внешних связей.

В этих условиях федеральное правительство и прежде всего МИД Бельгии предпринимают энергичные усилия по налаживанию диалога и достижению с субъектами федерации консенсуса по внешнеполитическим вопросам (в МИД Бельгии для этих целей создано отдельное подразделение). Одной из форм такой работы является совместное составление политических записок по концепции отношений Бельгии с отдельными странами и региональными организациями.

*Эксперты МИД России*

**А.Осипов,**  
доктор исторических наук, профессор

# САУДОВСКАЯ АРАВИЯ: ПРОБЛЕМЫ МОДЕРНИЗАЦИИ



## Поиски своего места в мире

**Р**адикальные перемены на мировой арене, уход в прошлое двухполюсной системы международной политики и экономики поставили руководство КСА перед необходимостью поиска подходящего места для королевства в складывающихся новых глобальных структурах.

Процессы сближения и интернационализации, бурно развивающиеся в современных международных отношениях, во все большей мере втягивают Саудовскую Аравию, игравшую в недалеком прошлом в основном региональную роль, в орбиту большой мировой политики, побуждают ее руководителей определять свое отношение к таким до недавнего времени далеким для них проблемам, как глобализация мировой политики и экономики, сохранение в новых условиях всеобщего мира и безопасности, запрет и ликвидация оружия массового поражения и защита окружающей среды, борьба с международным терроризмом и нелегальным оборотом наркотиков, и многие, многие другие.

Оценивая эти проблемы, выработывая свои подходы к ним, руководители страны учитывают как точки

зрения мировых политических и общественных кругов, так и исламские постулаты внутренней жизни королевства, его стремление играть лидирующую роль в арабском и мусульманском мире в целом, стремясь не нарушать неосторожными заявлениями или действиями равновесие и стабильность в государстве, не повредить авторитету монархии, глава которой носит официальный титул «хранителя двух исламских святынь»<sup>1</sup>.

Исходной базой в этих оценках и подходах служит видение современного миропорядка, основных тенденций его дальнейшей эволюции. В Саудовской Аравии признают целесообразность перестройки международных отношений на основе концепции многополярного мира, но опасаются, что этот мир будет миром подчинения слабых сильному на основе неравномерного распределения политической власти и экономического могущества. По мнению многих саудовских политологов, в современных условиях происходит девальвация таких краеугольных международно-правовых понятий, как национальный суверенитет и территориальная целостность государств, права народов на самоопределение. Они полагают, что мир уже живет в сетке многополярных координат, но властвует в нем одна сверхдержава — США.

Показательно в этой связи высказывание министра по делам ислама КСА А.Турки на конференции «Ислам в XXI веке», проведенной в июле 1998 г. в Каире, где он заявил, что «процесс глобализации направлен на то, чтобы дать возможность демократиям западного образца доминировать в мире»<sup>2</sup>.

По взглядам саудовских аналитиков, формирующих государственную доктрину, мир движется в сторону создания замкнутых группировок и блоков. В противовес этому закономерному и неизбежному процессу мусульманским странам и народам, несмотря на все различия и расхождения между ними, предлагается сплотиться для обеспечения равноправия и учета своих интересов в отношениях с западными блоками.

Наряду с таким во многом традиционалистским подходом, проистекающим из логики «осажденной крепости», все большее число адептов обретает умеренно-модернистская точка зрения, достаточно четко выраженная в выступлении наследного принца Абдаллы на саммите Организации исламская конференция в декабре 1997 г. в Тегеране. По его мнению, «в эпоху бурного развития средств связи быть изоляционистом становится непозволительной роскошью». Мусульманам не пристало винить «внешние силы» в своей неспособности идти в ногу с прогрессом, причины отсталости и бедности они должны искать в себе самих.

Диссонирующие традиционализму мотивы прозвучали затем и в обращении короля и наследного принца по случаю завершения сезона паломничества в апреле 1998 г. «Каждый мусульманин, — говорилось в нем, — должен во всех своих заботах — духовных и мирских — следовать путем справедливости и умеренности, держаться подальше от ереси, экстремизма и религиозного фанатизма».

С такими трезвыми и реалистическими подходами корреспондируют призывы многих саудовских специалистов-международников отказаться от «выпячивания опасностей и рисков, которыми грозят арабам процессы глобализации и информатизации», больше внимания уделять «использованию преимуществ и выгод от этих объективных тенденций в мировом развитии».

Крепнущие в саудовском мироощущении взвешенные модернистские тенденции наталкиваются на глухое неприятие и сопротивление традиционалистских клерикальных кругов, с мнением которых правящий теократический режим не считается не может. Основными аргументами многочисленных сторонников консервативно-мусульманской модели развития служат утверждения о том, что лишь ислам способен обеспечить социальный мир и стабильность, низкий уровень преступности, незыблемость морально-нравственных устоев общества. Важную консолидирующую роль в саудовском социуме продолжают играть высокая набожность населения, исторически-религиозные корни государства, зародившегося в XVIII в. в результате унии феодально-племенной знати родового клана Аль Саудов с проповедником фундаменталистско-ригористского учения в исламе А.Ваххабом.

Исторически ваххабизм как пуританское течение в исламе сыграл роль объединительной идеологии в процессе сближения аравийских племен под эгидой родового клана Аль Саудов. В период государственного становления королевства он приобрел дополнительную важную функцию — религиозно-политического обоснования саудовской экспансии на Аравийском полуострове и в зоне Персидского залива. По завершении территориального формирования королевства к 30-м годам XX в. на ваххабизм возлагается задача обеспечения легитимности теократического режима, незыблемости устоев монархической власти.

Со временем политические устремления ваххабитов и государственной власти все в большей степени расходятся. Проповедуемый ими родо-племенной «демократизм», настойчивые призывы к опрощению и социальному равенству, отказу от обогащения и роскоши, строгому контролю со стороны религиозных авторитетов за соответствием действий властей кораническим предписаниям, притягательные для широких слоев населения, вызывают все большее раздражение в королевской семье.

В связи с закономерно нараставшими трениями с клерикалами режимом предпринимаются меры по постепенному, но неуклонному ограничению влияния религиозников на государственные дела, встраиванию сервильных исламских структур в предназначенную для них, хотя и привилегированную, но четко очерченную нишу в общей системе власти. Обвинения в адрес правящих кругов со стороны твердолобых приверженцев ваххабизма в отходе от коранических канонов и норм неизменно жестко отводятся, а непокорные элементы изолируются, а в случае сопротивления — безжалостно подавляются. В современной Саудовской Аравии о ваххабизме как государственной религии предпочитают не упоминать, трактуя его в основном в патриархальном ключе под историческим углом зрения. Прокладывая курс королевства на внешнеполитической арене в русле доктрины панисламизма, руководители КСА и их идеологи на практике стремятся выйти за ставшие узкими средневековые рамки ваххабитского мировоззрения, вызывающего неприязнь в остальном мусульманском мире и подпитывающего в последние годы в основном лишь экстремистские круги религиозной оппозиции.

Показательная в этой связи реакция в Саудовской Аравии на меры президента А.Масхадова по запрещению подрывной деятельности приверженцев воинствующего ваххабизма на территории Чечни. В саудовской печати был опубликован ряд статей, в которых проводилась мысль о том, что истинный ваххабизм не имеет ничего общего с насилием и вооруженной борьбой с инакомыслием.

Вместе с тем полностью отойти от своих историко-религиозных корней, традиционной унии светской и религиозной ветвей власти правящий дом Саудов без ощутимого ущерба для своей будущности не может. Его главная задача сегодня в отношениях с религиозным истеблишментом состоит, на наш взгляд, в том, чтобы найти некий модус вивенди, способ сосуществования и взаимопонимания, добиться от религиозников если не поддержки, то хотя бы непротивления мерам по модернизации, по постепенному и бесконфликтному вживанию королевства с его архаичными внутренними порядками в современный динамично обновляющийся мир.

На страницах местной печати все чаще появляются рассуждения проправительственных богословов о необходимости соединения религии с современной жизнью. Один из них, д-р М. Атави обрушивается, к примеру, на тех теологов, которые «предаются риторике и бесплодным дебатам вокруг различных теоретических воззрений, потому что такие разговоры не связаны с практической деятельностью... Они (теологи) самоизолируются от реальностей и участия в жизни общества и строительстве государства. Они философствуют, так как это занятие также не связано с какой-либо конкретной работой».

Внутриполитическая жизнь в королевстве в ее нынешнем общепринятом понимании отсутствует. Права и свободы граждан трактуются в их шариатском понимании, партийная, профсоюзная или любая другая общественная деятельность, кроме курируемой властями спортивной, молодежной и религиозно-благотворительной, не допускается. В этих условиях угроза оппозиционных настроений может исходить лишь из религиозной среды.

В стремлении оградить от потрясений стабильность и социальное согласие в стране правящий режим не прочь направить недовольство и духовную неудовлетворенность фундаменталистов за ее пределы, широко используя лозунги исламской солидарности и оказания содействия зарубежным мусульманам, подвергающимся гонениям и преследованиям в своих странах. Отсюда zaangażированность Саудовской Аравии на стороне исламистов в конфликтах в Афганистане, Чечне, Боснии, Косово и др.

Строго придерживаясь на официальном уровне принципа невмешательства во внутренние дела иностранных, в том числе и мусульманских государств, Эр-Рияд не стремится, да и не может в силу своих панисламских постулатов и давления клерикалов изнутри, вводить какие-либо ограничения для такого вмешательства по общественно-конфессиональной линии.

Есть основания полагать, что курс саудовского руководства на притушение внутриполитического радикализма религиозных кругов и их подчинение политике режима найдет свое продолжение и в будущем.

При этом саудовские власти и впредь будут стремиться поддерживать жизненно важное для них равновесие между сохраняемым в угоду религиозникам, в том числе и ваххабитского толка, многочисленными социальными атавизмами и все явственнее пробивающими себе дорогу закономерными модернистскими тенденциями в жизни государства.

Действуя в этом направлении, власти закрывают глаза на то, что мусульманские теологи и проповедники, претендующие на роль единоличных выразителей и толкователей общественного мнения, настойчиво призывают правоверных отгородиться от внешнего культурного воздействия, перестать смотреть западные телепрограммы и проводить отпуск в Европе или США. Всякая критика внутренних порядков в королевстве со стороны зарубежных СМИ и правозащитных организаций однозначно преподносится ими как неоправданные нападки на ислам и на королевство, охраняющее главные мусульманские святыни.

Антизападная составляющая в саудовской внутривластной жизни время от времени дает вспышки терактов, как это было в 1995 и 1996 гг., когда в результате организованных оппозиционерами взрывов погибли американские военнослужащие, дислоцированные в королевстве, и члены их семей.

Под воздействием клерикалов официальные власти практикуют к Западу двойственный подход. С одной стороны, они не препятствуют могущественному религиозному истеблишменту, обеспечивающему правящему дому освященную исторической традицией легитимность и лояльность подданных, поддерживать антизападные настроения. С другой, объективные потребности хозяйственного развития и внешнеэкономических связей в условиях набирающего обороты процесса глобализации мировой экономики (в 1999 г. ожидается вступление КСА в ВТО), поддержания стратегического партнерства с США, прошедшего проверку боем в период кувейтского кризиса 1990—1991 гг., налаженные взаимовыгодные контакты с внешним миром побуждают саудовское руководство неизменно заявлять о дружбе и сотрудничестве с Западом, предпринимать конкретные шаги по реализации этих заявлений на практике.

Таким образом, главное своеобразие современного политического развития королевства состоит, на наш взгляд, в том, что его правящие круги жизненно важным для себя считают повседневное решение весьма непростой задачи — сохранения тонкого и хрупкого баланса между исторически религиозными, харизматическими основами теократической власти (Саудовская Аравия — одна из двух сохранившихся на планете теократий) и настоятельными потребностями текущего момента в развитии страны с учетом складывающихся в мире новых реалий и парадигм.

Анализ официальной саудовской политической риторики последних лет позволяет выделить в идеологии государственного развития КСА следующие коренные составляющие:

1. Первоочередной целью государства является поддержание (на практике — прежде всего за счет нефтяных доходов) прочного социального мира, обеспечение стойкой гармонии в социально-политическом двучлене «управляющий — управляемый».
2. Путь страны в будущее прокладывается, исходя из дарованных свыше шариатских норм и коранических предписаний, которые, в отличие от выдуманных людьми идеологий, гарантируют от ошибок и заблуждений.
3. Сочетание священных постулатов ислама с реалиями и потребностями сегодняшнего дня. Использование достижений мировой науки и техники для обновления всех сторон общественной жизни при сохранении ее исламской доминанты, исходя из того, что в грядущем мире — мире экономических блоков и конкуренции в сфере высоких технологий и ноу-хау — отставшим странам не будет места.
4. Плановость (на основе пятилеток) и постепенность — основные черты государственного развития на современном этапе, которое должно проходить без социально-экономических рывков и потрясений.

Активные и целенаправленные попытки саудовской правящей элиты впрячь в повозку развития «коня и трепетную лань» предопределяются также недостаточно четкой, на наш взгляд, законодательной проработанностью механизма престолонаследия. Введенные королевским указом (лишь в марте 1992 г.) «Основы государственной власти» — квазиконституция королевства лаконично определяет, что «правление государством осуществляют сыновья короля — основателя страны Абдель Азиза Абдеррахмана аль-Фейсала Аль Сауда, а также сыновья его сыновей».

С переходом власти от одного сына короля- основателя, умершего в 1953 г., к другому до сих пор дело обстояло благополучно, хотя и не всегда гладко. Однако время берет свое, и они в силу возраста и состояния здоровья волей-неволей уже в обозримом будущем будут вынуждены отойти от политики.

Вопрос с заступлением к государственному кормилу внуков, которых насчитывается не одна тысяча, будет решаться, вероятно, гораздо сложнее: внутри разветвленной династии им придется доказывать свои права и преимущества перед другими претендентами на трон и державу.

Деликатность вопроса о предстоящем престолонаследии в значительной мере осознается в королевской семье. Нынешние руководители готовят себе смену, постепенно продвигая на государственные посты своих отпрысков.

Пока же в СМИ КСА изо дня в день муссируются знакомые нам из времен тоталитаризма темы «единения власти и народа», патерналистских связей короля со своими «сыновьями-подданными», активно рекламируется регулярный «прием граждан», подающих челобитные членам правящей фамилии, «спонтанные проявления восторга» жителей королевства по поводу очередного выздоровления короля, благополучного возвращения из зарубежных поездок старших принцев и царедворцев.

*(Продолжение следует.)*

<sup>1</sup> Asharq al-Awsat, London. 8.12.97.

<sup>2</sup> Saudi Gyazette, Jeddah, 06.07.98.

[ [СОДЕРЖАНИЕ](#) ] [ [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#) ]

## ПРОБЛЕМА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ



**Д.ЛОВЦОВ,**  
доктор технических наук,  
профессор

Академии военных наук,  
полковник

*...Самая лучшая война —  
разбить замыслы противника;  
на следующем месте —  
разбить его союзы;  
на следующем месте —  
разбить его войска.  
Сунь-Цзы,*

«Трактат о военном искусстве»

**В** настоящее время состояние информационной безопасности личности, общества и государства определяется, главным образом, двумя основными факторами: информационно-психологической удовлетворенностью потребностей граждан и негативными (преднамеренными и случайными) информационно-психологическими и информационно-техническими воздействиями. В связи с этим под информационной безопасностью (в «широком» смысле слова) можно понимать защищенность потребностей граждан, отдельных групп и социальных слоев, массовых объединений людей и населения в целом в качественной (ценной) информации, необходимой для их производственной и общественной жизнедеятельности, образования и развития.

Реально информационная безопасность России определяется степенью информационной безопасности существующих крупномасштабных эргатических систем (эргасистем) различного государственного (межгосударственного) уровня, т.е. сложных человеко-машинных систем управления объектами технических, технологических, организационных и экономических комплексов страны. При этом обеспечение информационной безопасности, включающей в качестве основных компонентов духовно-мировоззренческую, архетипическую, социально-нравственную, психическую, интеллектуальную и психофизиологическую безопасность, представляет собой актуальную военно-политическую, научную и народнохозяйственную проблему. Сложность проблемы обусловлена тем, что каждая из эргасистем является своеобразным центром силы в многополярной многоуровневой информационно-предметной среде. То есть формально каждая эргасистема характеризуется функциональной активностью и функциональным гомеостазисом на множестве функциональных возможностей в условиях динамически изменяющегося внешнего окружения (среды).

Научное решение данной проблемы должно базироваться на исследовании соответствующих информационных отношений активных компонентов эргасистем — человеко-машинных объектов и систем управления силами и средствами (в частности, АСУ) с соответствующими активными компонентами

противостоящих эргасистем и между собой. Отношения активных объектов и систем (см. рис. на след. стр.) в различных информационных средах (естественных, искусственных и гибридных) включают отношения информационного обособления (изоляции и защиты) и взаимодействия (соперничества и сотрудничества). При этом *отношения информационной защиты и информационного соперничества противостоящих эргасистем составляют, по нашему мнению, содержание «информационной борьбы (войны)», главная задача которой состоит в создании информационных условий для «самодезорганизации» и «самодезориентации» противостоящих и противоборствующих эргасистем с целью снижения их эффективности или разрушения, т.е. для применения так называемого «организационного оружия»<sup>1</sup>.*

Состояние и перспективы глобальной информатизации позволяют предположить, что со временем человек превратится в элемент Единой информационной среды (ЕИС) как некий «информационный деятель» (носитель определенного мировоззрения, политических взглядов и моральных ценностей; создатель и поль-зователь информационной базы эргасистем; элемент принятия управленческих решений и др.), обладающий тремя типами взаимосвязанных знаний: интеллектуальными знаниями (знаниями духа), эмоциональными знаниями (знаниями души, психическими) и деятельностными знаниями (знаниями тела, моторными). Содержание перечисленных знаний составляет так называемую осведомляющую (внешнюю) информацию (от лат. informatio — осведомление), в отличие от структурной (внутренней) информации, характеризующей степень организованности (энтропии) объекта (системы, человеческого организма и др.).

Данной трехкомпонентной системе человеческих знаний в науке соответствует комплексный подход<sup>2</sup> (системный подход, в котором внимание акцентируется на информационном и кибернетическом аспектах, или иначе: «системно-кибернетическо-информационный»), базирующийся на фундаментальных принципах информационного разнообразия, информационной ценности, информированности и используемый для формализации отношений в информационных средах. Полученные на основе комплексного подхода информационные соотношения можно использовать на практике в системах управления любого государственного уровня для регулирования информационных потоков, а также при разработке новых безопасных информационных технологий решения задач планирования, управления, контроля, обучения и др.

Парадигма информационной безопасности (т.е. исходная концептуальная модель постановки и решения единого взаимосвязанного комплекса упорядоченных задач и проблем, связанных с обеспечением защищенности потребностей эргасистем в качественной информации) базируется, по нашему мнению, на трехэкстремальном принципе оптимальности переработки информации в системе управления. Обоснование принципа включает выбор, классификацию, формализацию определения основных видов и качественных форм проявления информации, анализ их взаимоотношения в системе управления, а также декомпозицию качества информации и определение её ценности.

*Под ценностью информации в эргасистеме понимается значимость информации, определяемая способом динамического отображения множества ее качественных свойств и количественных характеристик на множество возможных управляющих решений, ведущих к достижению целей управления.* Определение ценности информации на основе учета как количественных, так и качественных характеристик информации позволяет сформулировать концептуальный принцип оптимальности переработки информации в эргасистеме как принцип информационной ценности, определяющий три экстремальных условия обеспечения требуемого уровня качества и эффективности применения эргасистем в целом и состоящий в следующем: информационный ресурс эргасистемы следует использовать рациональным способом и только для переработки наиболее ценной (качественной) информации, на основе которой действительно возможна выработка оптимальных (при данном ограничении на количество информации) управляющих решений, ведущих к достижению целей управления.

Под способом использования (употребления) информационного ресурса эргасистемы понимается специальная информационная технология как совокупность информационных процедур формирования (рецепции), интерпретации (преобразования, поиска, реорганизации) и коммуникации (передачи, хранения) информации. При этом качество информации в эргасистеме рассматривается как совокупность свойств информации, характеризующих степень ее соответствия потребностям (целям, ценностям) пользователей (персонала, средств автоматизации, АСУ и др.). Можно выделить внутреннее качество (присущее собственно информации и сохраняющееся при её переносе в другую эргасистему, подсистему) и внешнее (присущее информации, находящейся или используемой только в определенной эргасистеме, подсистеме), выражаемые соответственно в следующих основных понятиях:

- содержательность, включая значимость (идентичность, полноту) и кумулятивность (гомоморфизм, избирательность);
- защищенность, включая достоверность (помехоустойчивость, помехозащищенность), сохранность (целостность, готовность) и конфиденциальность (доступность, скрытность, имитостойкость).

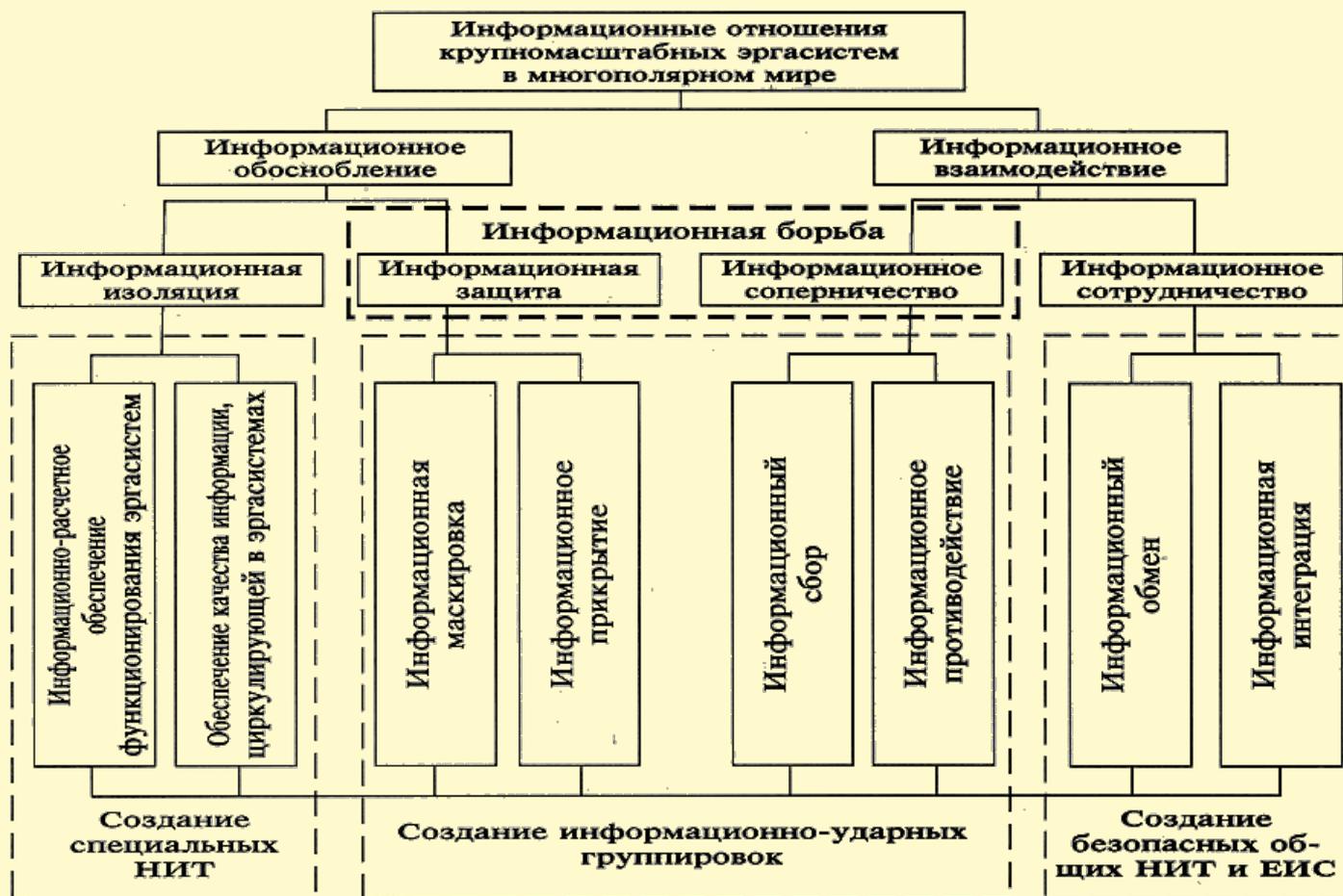
Защищенность информации в настоящее время называют, как правило, безопасностью информации, определяемой как свойство функциональной подсистемы контроля и защиты информации в эргасистеме, характеризующее степень защищенности информационных массивов и заключающееся в способности не допускать случайного или целенаправленного искажения или разрушения, раскрытия или модификации массивов в информационной базе эргасистемы.

Для обеспечения информационной изоляции (см. рис.) реальных эргасистем создаются эффективные специальные новые информационные технологии (НИТ), базирующиеся на принципе «автоформализации» профессиональных знаний специалистов-парапрограммистов, как совокупность информационных процедур формирования, интерпретации и коммуникации информации на основе использования проблемно-ориентированных баз данных и знаний, элементами которых являются логико-лингвистическая модель предметной области (функциональной подсистемы управления, например, подсистемы измерения, наблюдения, идентификации, выработки управляющих решений, централизованной координации и организационного управления, информационного обмена и др.), рациональная стратегия, соответствующие производственные правила (типа «Если..., то...») и комплекс эффективных алгоритмов выработки решений, а также средства диалога с оператором-парапрограммистом, позволяющие ему заполнять (уточнять) фактографическое содержание баз данных и знаний и интерпретировать результаты.

Сущность НИТ заключается в привлечении парапрограммистов (специалистов-управленцев, не являющихся профессиональными программистами) к процессам алгоритмизации функций (задач) эргасистем, сопровождения информационно-программного обеспечения и даже разработки информационно-программного обеспечения на основе использования языков программирования сверхвысокого уровня, специальных языков запросов к информационной базе эргасистем и языков формирования спецификаций.

Разработка и внедрение эффективных и рациональных специальных человеко-машинных НИТ (планирования, контроля, защиты, управления и пр.) должны базироваться на исторически сложившейся инфраструктуре производства страны и достижениях отечественной науки и техники, учитывающих менталитет и уровень технической культуры персонала эргасистем. Особенное значение такая стратегия развития эргасистем приобретает в условиях усиления взаимодействия противостоящих (конкурирующих или противоборствующих) эргасистем на всех уровнях, частичной интеграции и в итоге навязывания неприемлемых или малоэффективных моделей функционирования эргасистем, в частности — неэффективных, неперспективных или «тупиковых» информационно-компьютерных технологий организационного управления.

Применение рациональных специальных НИТ обеспечит выполнение первого и частично второго экстремумов принципа информационной ценности, а значит — первого и частично второго условий обеспечения качества (информационной безопасности) и информационной эффективности функционирования эргасистем. Соответствующая ориентация разработчиков НИТ необходима и целесообразна на государственном, военно-политическом и организационно-техническом уровнях управления.



Декомпозиция информационных отношений эргасистем и направления развития технологии обеспечения информационной безопасности России

Для обеспечения информационной защиты (маскировки и прикрытия) и успешного информационного соперничества (сбора информации и противодействия) реальных эргасистем (см. рис.), т.е. для ведения успешной информационной борьбы (информационной войны) противостоящих и противодействующих эргасистем создаются специальные информационно-ударные группировки сил и средств, целями применения которых, как правило, являются: нейтрализация или разрушение информационно-стратегического ресурса враждебного государства и его вооруженных сил и обеспечение защиты своего информационно-стратегического ресурса от аналогичных воздействий со стороны противника. В настоящее время информационно-стратегический ресурс включает следующие основные объекты деструктивного информационного воздействия:

- человеко-машинные системы управления (эргатические системы) различного государственного уровня, включая каналы информационного обмена и телекоммуникации; среду обмена информацией; средства сбора (получения), обработки, хранения и доставки информации, основу которых составляют электронно-вычислительные и радиотехнические системы, системы с соответствующими видами обеспечения (информационным, программным, лингвистическим и др.);
- информация ограниченного распространения, т.е. информация, составляющая государственную, коммерческую и личную тайну, включая ее носители, системы и средства защиты;
- общество, персонал эргасистем и человека как «информационного деятеля».

При этом основными задачами информационно-ударных группировок соответственно являются:

*при обеспечении информационной маскировки:*

защитные семантические преобразования информации (необратимые — на основе применения спецаппаратуры и обратимые — кодирование и шифрование); организация маскирующего информационного обмена в информационно-распределительных сетях (радио, проводных и др.) эргасистем; применение широкополосных информационных сигналов и др.;

*при обеспечении информационного прикрытия:*

радио-электронная защита; блокировка ценной информации; ограничение допуска к средствам, информационным и программно-техническим ресурсам эргасистем; кон-троль потенциальных угроз и каналов утечки информации; организация технологических процессов защищенной (достоверной и конфиденциальной) переработки информации в эргасистемах; контроль и управление доступом к ресурсам эргасистем;

**при обеспечении информационного сбора:**

разведка; контрразведка; космический мониторинг; верификация информации из различных источников; тестирование АСУ противника;

**при обеспечении информационного противодействия:**

радио-электронное подавление; инфильтрация дезинформации, включая информацию для воздействия на психику персонала противостоящей эргасистем (информацию психологической борьбы) и информацию для осуществления «дезорганизации» функционирования противостоящей системы; инфильтрация «компьютерных вирусов» в АСУ противника; блокировка информационных процессов АСУ противника; разрушение информационно-программного обеспечения АСУ противника.

Применение специальных информационно-ударных группировок сил и средств обеспечит выполнение второго экстремума принципа информационной ценности в условиях информационной борьбы, а значит — второго условия обеспечения информационной безопасности и информационной эффективности функционирования эргасистем. Обеспечение второго экстремума принципа информационной ценности осуществляется на организационно-техническом уровне управления путем обеспечения защищенности (достоверности, сохранности и конфиденциальности) перерабатываемой в эргасистеме информации, постоянного контроля состояния противостоящих систем и применения так называемого «информационного оружия» самостоятельно или в составе «организационного оружия» (на уровне осведомляющей и структурной информации, соответственно).

**Под «информационным оружием» понимается совокупность специальных средств, технологий, информации и дезинформации, применяемой для деструктивных воздействий на менталитет населения (персонала эргасистем, военнослужащих) и информационно-техническую инфраструктуру государства. К видам «информационного оружия» можно условно (по отношению к основным объектам воздействия) отнести пять соответствующих совокупностей или групп средств, применяемых для деструктивных (дезориентирующих, дезинформирующих, дезорганизующих, дестабилизирующих, разрушающих, подавляющих и др.) информационных воздействий на содержательные компоненты реальных эргасистем:**

- **средства массовой информации (СМИ: радио, пресса, телевидение) и агитационно-пропагандистские средства** (видеокассеты, электронные учебники и энциклопедии и др.) как вид «информационного оружия» массового поражения, предназначенные для целенаправленного нанесения информационного ущерба, главным образом, духовно-нравственной жизни населения противостоящей (враждебной) стороны и, в первую очередь, его исторической памяти, мировоззрению, морально-нравственным идеалам с целью возможного управления его поведением, а также — для создания препятствия аналогичным воздействиям противника;
- **психотронные средства** (специальные генераторы, специальная видеографическая и телевизионная информация, видеосредства НИТ типа «Виртуальная реальность» и др.), предна-значенные для дистанционного зомбирования населения и персонала эргасистем противостоящей стороны, а также для возбуждения психических и психофизиологических расстройств людей — пользователей систем НИТ (видеографических и др.) на основе специальной контаминации («смешения») цветовой гаммы, дискретности и интенсивности излучения на экранах электронно-лучевых трубок мониторов, эффекта «25 кадра» (воспринимаемого только на подсознательном уровне) и др. Например, известно, что 12 декабря 1997 г. в Японии по национальному телевидению демонстрировался мультфильм, содержащий контаминацию цветовой гаммы, звука, мигания визуальной информации и анимационных кадров, от просмотра которого десятки детей получили психофизические расстройства различной тяжести;
- **электронные средства** (оптико- и радиоэлектронные средства — специальные передающие устройства и излучатели электромагнитных волн и импульсов, и др.; электронно-вычислительные

средства — «компьютерные вирусы», разрушающие программные закладки- «черви» и др.). Радиоэлектронные средства предназначены для радиоэлектронного подавления и поражения радиоэлектронных средств и сил противника, а также для защиты своих радиоэлектронных средств от радиоэлектронного поражения и подавления. Оптикоэлектронные — для подавления и поражения оптикоэлектронных средств противника. Электронно-вычислительные средства или средства компьютерных информационных технологий (электронных и новых) предназначены для повышения эффективности действия своих эргасистем и средств (в частности, систем оружия и средств распознавания целей и их принадлежности на поле боя), а также для разрушения или искажения информационных массивов (массивов программ и данных), используемых в автоматизированных информационно-ударных системах противника;

- **лингвистические средства** (языковые единицы, «специальная» терминология, обороты речи, имеющие семантическую неоднозначность при переводе на другие языки и др.), предназначенные, главным образом, для использования высококвалифицированными специалистами при ведении международных переговоров, подписании и выполнении договоров между сторонами. Данные средства могут обеспечить долговременный высокоэффективный результат. Например, в текстах договоров об ограничении систем ПРО США и СССР от 1972 г., о ликвидации РСМД от 1987 г., об ограничении и сокращении стратегических вооружений от 1991 г. можно легко обнаружить следы лингвистической борьбы. Так, наличие всего только одной маловразумительной фразы: «РЛС с большими фазированными антеннами системы предупреждения о пуске баллистических ракет стратегического назначения должны размещаться только на национальной территории, по ее периферии и обращенными вовне», позволило США иметь две РЛС за рубежом своей национальной территории, в Гренландии и Великобритании, а одну — в центре полуострова Аляска на расстоянии 800—1000 км от береговой линии мирового океана. В то же время СССР в свое время был вынужден ликвидировать свою РЛС подобного типа, построенную под Красноярском в 800 км от китайской границы;
- **психотропные средства** (специально-структурированные лекарства, психофармакологические и психодислептические средства, транквилизаторы, антидепрессанты, галлюциногены, наркотики, алкоголь и др.), предназначенные для воздействия на психику человека на генном или хромосомном уровнях: транквилизаторы разрывают связь между информационно-психическими и физическими процессами в организме человека, галлюциногены вызывают психические расстройства и др.

Выработка практически эффективных организационно-технических решений в реальной обстановке «информационной борьбы (войны)» возможна на основе применения адекватной комплексной имитационно-игровой модели<sup>3</sup> системы взаимной информационной безопасности сообщества информационных деятелей (организаций, корпораций, государств, союзов и др.), включающей обобщенные и частные модели информационного и физического уровней.

Обеспечение третьего экстремума принципа информационной ценности осуществляется на уровне оперативного организационно-технологического управления силами и средствами путем обеспечения полноты (достаточности) и гомоморфизма необходимой для выработки управляющего решения содержательной информации, т.е. путем регулирования степени информированности лица, принимающего решения (ЛПР), которая определяет конкретные формализованные выражения критерия (например, минимаксного критерия и соответствующего принципа гарантированного результата в условиях конфликта) и вид оператора управления. Показатель информированности ЛПР можно определить как меру неопределенности (погрешности, дисперсии и др.) его знаний о возможных результатах принятых им управляющих решений (о достижении цели), зависящую от значений показателя эффективности управления сложным динамическим объектом или процессом его функционирования. Зависимость показателей информированности ЛПР и эффективности управления обеспечивает учет ценности информации об управляемом объекте (процессе).

Для обеспечения информационного сотрудничества (см. рис.) реальных эргасистем создаются (главным образом, за рубежом) новые эффективные общие информационные технологии (электронная почта, телекс, телетекст, видеотекст, телеконференции и др.), Единые информационные среды и пространства (типа телекоммуникационной мегасети Интернет, «независимых» СМИ и др.).

При этом следует иметь в виду, что все возможные информационные отношения взаимосвязаны и могут, во-первых, оперативно изменяться на любые другие в зависимости от возникающих в реальной обстановке ситуаций, а во-вторых, в каждой определенной ситуации возможно выявление наличия признаков любых

отношений. В частности, при возникновении конфликтных ситуаций и усилении степени антагонизма между нациями и государствами с различной идеологией и культурой, «информационная борьба», ведущаяся ими практически постоянно в мирное время, может легко перерасти в агрессивную «информационную войну» как особую форму информационного империализма, вмешательства во внутренние дела населения и вооруженных сил других стран, попирающих суверенитет, культуру народов и разжигающих недоверие и вражду между ними, как прямую политико-психологическую подготовку к настоящей войне, а также как форму решения задач дестабилизации экономики, дезинформации противника и др. как в мирное, так и в военное время. Данное обстоятельство приводит к необходимости учета прецедентных и прогнозируемых ситуаций и разработки безопасных (взаимобезопасных) общих НИТ на основе соблюдения норм международного права всеми «информационными деятелями» (корпорациями, государствами, коалициями государств и др.).

Определение содержания и разработка концептуальных, организационных и лингвистических основ информационной безопасности противостоящих эргасистем проводятся в настоящее время, как правило, на основе прикладной классификации и обобщения имеющегося опыта применения информационного обеспечения управления силами и средствами. Вместе с тем представляется целесообразным на данном этапе развития теоретико-концептуальных основ информационной безопасности эргасистем основное внимание уделить разработке информационно-математической модели предметной области (тезауруса) информационных отношений человеко-машинных объектов и систем управления и соответствующих научно-методологических основ информационной борьбы как конфликтных отношений противостоящих эргасистем в информационных средах. Тогда, в частности, становится возможной разработка соответствующей непротиворечивой иерархической совокупности научно-технических терминов, которую в дальнейшем можно стандартизировать. Разработка модели предметной области информационных отношений объектов информационных сред возможна на основе применения методов комплексного подхода.

Таким образом, основными организационными направлениями развития технологии обеспечения информационной безопасности России на перспективу в порядке их важности являются:

1. Создание и внедрение специальных НИТ, ориентированных на инфраструктуру страны, достижения отечественной науки и техники, менталитет и техническую культуру персонала эргасистем различного государственного (межгосударственного) уровня.
2. Создание специальных информационно-ударных группировок, предназначенных для успешного ведения информационной борьбы (войны) с противостоящими и противоборствующими эргасистемами других государств.
3. Создание взаимобезопасных общих (общего назначения) НИТ и Единых информационных сред (типа мегасети Интернет), гарантирующих возможность информационного сотрудничества на основе соблюдения норм международного права всеми «информационными деятелями».

<sup>1</sup> Ловцов Д.А., Сергеев Н.А. Проблема обеспечения «организационной безопасности» России // Обозреватель - Observer. 1998. № 11. С. 46—51.

<sup>2</sup> Ловцов Д.А. Информационные аспекты комплексного подхода к исследованию систем управления // НТИ РАН. Сер. 2. Информ. процессы и системы. 1997. № 5. С. 10—17, 32.

<sup>3</sup> Ловцов Д.А., Сергеев Н.А. Информационно-математическое обеспечение управления безопасностью эргатических систем // НТИ РАН. Сер. 2. Информ. процессы и системы. 1998. № 4. С. 10—21, № 6. С. 13—22.

*Честь имею!*

# ИСТОРИЯ И ТРАДИЦИИ офицерского корпуса России



**М.Виниченко,**  
кандидат исторических наук

**Н**аше Отечество и его Вооруженные Силы имеют богатейшую военную историю, в ходе которой сформировался офицерский корпус и его многочисленные традиции. Сегодня верность и приумножение их является одним из главных условий укрепления армии, выполнения ею своей основной функции — защиты целостности и независимости нашего государства.

Офицерский корпус России на протяжении почти трех веков был силой, которая определяла лицо армии, олицетворяла ее дух, честь и достоинство. Понимая ответственность за судьбу Отечества, человек в офицерском мундире беззаветно служил Родине. Недаром практически все руководители Российского государства (даже женщины) являлись офицерами.

В истории российского офицера было много героического и трагического. Но все страницы офицерского корпуса — это летопись Государства Российского. Эти два понятия неразделимы потому, что именно офицерский корпус всегда стоял на страже Отчизны и служил ей бескорыстно, беззаветно и бесстрашно.

## История офицерского корпуса России

**В** традиционной европейской системе представлений понятие благородства было неразрывно связано в основном с вооруженными силами. Высшее сословие этих стран, как впрочем и в России — дворянство, с самого начала формировалось как военное сословие. Собственно разделение на «благородных» — дворян, несущих военную службу и отдающих Отчизне долг своей кровью и самой жизнью и «подлых» — крестьян, платящих подати, произошло давно. Оно давало право воину считать свою профессию делом благородным. Офицер — это профессиональный военный. Несмотря на то, что звание офицер в России появляется только лишь в конце XVII—начале XVIII вв., фактически военные профессионалы встречаются на Руси с момента ее образования (согласно классической «норманской» теории возникновения Российского государства в 862 г.). Это были князья с их дружинами.

Первыми из них считается Рюрик. При этом князья (в том числе великие) в достаточно большом количестве регионов Руси обладали только военной властью. Они занимались в основном военными вопросами. В частности в Новгороде князь приглашался воевать на договорных началах. «Долж-ность» князя здесь была высокооплачиваемая. За период с 1215 по 1236 г. в Новгороде сменилось тринадцать князей, в том числе дважды Александр Невский. В некоторых местностях князья выполняли политические, экономические и судебные функции. Офицерские чины в России появляются с началом привлечения иностранцев-офицеров на русскую военную службу в XV в. Во времена Бориса Годунова с введением понятия «рота» появляются

чины командиров рот — ротмистр и капитан, а также поручика (помощника ротного командира).

При Алексее Михайловиче (Тишайшем) в 1642 г. впервые были сформированы два «выборных» полка нового строя — Первомайский и Бутырский. Командир полка — полковник (сначала иностранец) (рис. 1). Первым российским офицером регулярной армии принято считать Ивана Бутурлина. Он числится майором в самом раннем офицерском списке Преображенского полка 1687 г. Первым солдатом стал Сергей Бухвостов, вступив в гвардию.

Естественный процесс превращения воинов-дворян в офицеров регулярной армии завершил Петр I. Он заменил дворянское ополчение и княжеские дружины регулярной армией с офицерским корпусом. На основе Указа Правительствующему Сенату 16 января 1721 г. и Табели о рангах 1722 г. все лица, любого происхождения, достигшие первого офицерского чина — XIV класса (в то время прапорщика), получали потомственное дворянство, передававшееся детям и жене (рис. 2).

По Жалованной грамоте дворянству от 21 апреля 1785 г. получение потомственного дворянства связывалось также с награждением любым российским орденом.

Впоследствии «планка» потомственного дворянства была поднята сначала Николаем I, а затем Александром II до VI класса (полковника) на военной службе и до IV класса на гражданской. Право получения личного дворянства давали все остальные военные чины с XIV по VII и гражданские с IX класса.

Офицеры, как профессиональная группа, в социальном плане почти всегда стояли выше других групп населения страны. Они обладали наиболее престижным статусом в русском обществе.

Недаром за офицерами установилось официальное титулование. Формой обращения к обер-офицерам (XIV — IX классы) было «ваше благородие», к штаб-офицерам (VIII — VI классы) — «ваше высокоблагородие, V класса — «ваше высокородие», к генерал-майорам и генерал-лейтенантам (IV — III класса) — «ваше превосходительство», полным генералам, генерал-фельдмаршалам (II — I класса) — «ваше высокопревосходительство».

В конце XIX—начале XX вв. статус офицеров снизился. Это произошло в той степени, в какой снизился в это время дворянский статус вообще. В чем же причины? Государство уже не может платить офицерам такие суммы, какие могут платить специалистам на производстве. Поэтому если в начале XIX века гражданская служба не пользовалась популярностью, то в конце стала привлекать некоторых молодых людей. Были офицеры, которые при возможности оставляли военную службу и переходили на гражданскую. Но не на них стояла Армия Российской Империи.



Тем не менее престиж офицера в русском обществе, впрочем как и сегодня, оставался достаточно высок. Пусть юридически и фактически офицерство не было, как раньше, самой привилегированной группой общества, но традиционно связанные с этой профессией представления о чести, достоинстве и благородстве навсегда остались принадлежностью офицерского корпуса.

В послереволюционное время на место офицеров пришли красные командиры. Позже они назывались «командно-начальствующим составом» или «начальствующим составом». Существовало это по историческим меркам недолго. Тяжелые испытания, обрушившиеся на нашу Родину в годы Великой Отечественной войны, вынудили возродить офицерский корпус, обладающий непоколебимой верой в победу, ответственностью за Отечество.

В ходе Курской битвы 24 июля 1943 г. был издан Указ Президиума Верховного Совета СССР «О порядке присвоения воинских званий военнослужащим Красной Армии». В нем устанавливалось деление

военнослужащих на рядовой, сержантский, офицерский составы и генералов. Такая градация воинских званий (с небольшим изменением) существует и в современной Российской Армии — преемнице многих традиций Советской Армии.

Класс	Войска		
	Пехотные	Кавалерийские	Казачьи
1-й	генерал-фельдмаршал		
2-й	генерал от инфантерии	генерал от кавалерии	
3-й	генерал-лейтенант		
4-й	генерал-майор		
5-й	—	—	
6-й		полковник	
7-й		подполковник	войсковой старшина
8-й	капитан		есаул
9-й	штабс-капитан	ротмистр	подъесаул
10-й		штабс-ротмистр	сотник
11-й	—	—	—
12-й	подпоручик	корнет	хорунжий
13-й			
14-й	—	—	—

Рис. 2.

«Табель о рангах» (принята 24 января 1722 г.)\*\*  
Представлен вариант 1896 г.

\* С 1884 г. этот чин в армии существовал только в военное время.  
\*\* Охлябинин С. Честь мундира. — М.: Республика, 1994. — 303 с.: ил.

Офицер — самая почетная профессия и в послевоенное время. «Есть такая профессия — Родину защищать», — сказано одним из героев фильма «Офицеры». Сегодня наблюдается тенденция определенного понижения престижности военной службы, офицерства. В первое десятилетие нашего столетия это привело к поражению России в русско-японской войне, неудачам в первой мировой войне, в конечном итоге — революции. То, к чему может привести такое положение в стране, отношение к армии со стороны некоторых руководителей — можно предположить.

## Традиции офицеров Российской Армии

**В**оенные традиции — это исторически сложившиеся в армии и на флоте передающиеся из поколения в поколения идеи, правила поведения, нравственные качества, обычаи и другие общественные установления военной организации, связанные с выполнением боевых задач, воинской службой и бытом военнослужащих. Боевые традиции русской армии всегда являлись источником мужества. К ним относятся любовь и беззаветная преданность Родине, беспредельное служение своему народу, верность воинскому долгу, патриотизм, постоянная готовность к защите Отечества, верность военной присяге, мужество, войсковое товарищество, уважение командира и защита его в бою... Этот ряд можно продолжать довольно долго. Остановимся на некоторых из них.

Осенью 1700 г. Преображенский и Семеновский полки спасли от разгрома русские войска под Нарвой. Русские гвардейцы, несмотря на то, что кровь лилась рекой, не дрогнули. Прославленные дребанты Карла XII, создавшего сильнейшую армию в Европе, вынуждены были уступить мужеству первых русских гвардейцев. С той поры Петр повелел гвардейцам носить вместо зеленых чулок — красные, в знак того, что они сражались у переправы, стоя по колена в крови.

Из действенного характера русского патриотизма вытекают и такие замечательные боевые традиции, как индивидуальный и массовый героизм, стойкость в бою, храбрость и неустрашимость. Выдающийся французский писатель Стендаль писал, что он нашел в России «патриотизм и настоящее величие... — самое удивительное моральное явление в нашем столетии».

Великая Отечественная война показала, что советский воин обладает храбростью, проявляет подлинный

героизм на поле боя. Свидетельством тому: битвы под Москвой, Сталинградом, за Берлин и многие другие. За годы войны за мужество и героизм свыше 11,6 тыс. советских солдат, офицеров, генералов были отмечены званием Героя Советского Союза.

Есть одна боевая традиция, отличающая российских солдат и офицеров от воинов многих армий мира. Это — готовность умереть. Причем умереть с честью, с чувством выполненного долга. Фридрих Великий после Цорндорфского сражения про российских солдат и офицеров сказал: «Этих людей можно скорее перебить, чем победить». В годы Великой Отечественной войны более 200 раз был повторен подвиг политрука А.Панкратова и рядового А.Матросова, грудью закрывших амбразуру вражеского дота. Гитлеровская армия не знала ни единого «матросовского» поступка. Свыше 300 раз был повторен подвиг экипажа капитана Н.Гастелло, врезавшегося на горящем самолете в скопление вражеской техники.

**Мастерское управление войсками** — важнейшая традиция офицерского корпуса. Офицеры всегда были профессионалами своего дела, постоянно совершенствовали свое умение в командовании вверенными им частями.

Высокий профессионализм показали офицеры и солдаты в кампании 1770 г. в сражении у реки Кагул. У Румянцева было около 17 000 чел. Турки, под командованием визиря Молдаванчи, имея 150 000 чел., были уверены в своей победе и не спешили с наступлением. Румянцев упредил турок и 21 июля атаковал их. В результате русские войска одержали блистательную победу. При этом турки потеряли до 20 000 убитыми и ранеными, свыше 2 000 пленными. Наш урон — 960 чел. После этого Румянцев организовал энергичное преследование. В итоге противник был наголову разбит. Спрятавшись за Дунаем, Молдаванчи смог собрать из своей армии всего 10 000 чел.

Вот менее известный, но не менее блистательный пример превосходных действий российских офицеров со своими солдатами в русско-персидскую войну 1804—1813 гг. В 1812 г., когда Наполеон сидел в Кремле, генерал Котляревский решил сразиться с армией Аббаса-Мырзы, насчитывающей 30 000 чел. при 12 орудиях.

Он взял с собой 2221 чел. — испытанных соратников — Грузинских гренадер и егерей при 6 орудиях и двинулся на персов. 19 октября 1812 г. Котляревский неслыханно дерзкой атакой напал на персидскую армию при укреплении Асландуз. После отчаянной борьбы противник был отброшен в укрепленный лагерь и там в ночной сокрушительной штыковой атаке наголову разбит. Персидская армия потеряла 9 000 убитыми и 537 пленными. Захвачено 5 знамен, 11 орудий, 35 фальконетов. Наш урон — 127 чел. Так была поддержана традиция русского офицерства воевать не числом, а умением.

В годы Великой Отечественной войны появились военные асы видов и родов вооруженных сил: артиллеристы, танкисты, летчики, моряки и т.д.

Были и танковые асы. Вот некоторые из них. Лейтенант Дмитрий Лавриненко из героической 4-й танковой бригады, которой командовал полковник Михаил Катуков — ас номер один в танковых войсках. На счету экипажа Лавриненко 52 уничтоженных немецких танка в 1941 г. Экипаж старшего лейтенанта Зиновия Колобанова 19 августа 1941 г. за три часа боя в районе совхоза «Войсковицы» Ленинградской области уничтожил 22 танка противника. Командир танка 15-й танковой бригады лейтенант Семен Коновалов со своим экипажем 13 июля 1943 г. в районе хутора Нижнемитякин Ростовской области уничтожил 16 танков, 2 броневедомоцила, 8 автомашин с гитлеровцами.

Наряду с прогрессивными традициями, среди офицеров существовали и существуют негативные. Если лучшие боевые традиции связаны с такими прославленными военачальниками, как Румянцев, Суворов, Нахимов, то худшие нередко связывают с именами Петра III, Павла I, Аракчеева. Их называют «пруссаческими» или «гатчиновскими». «Гатчиновщина» — это бездумное и бездушное выполнение всего, что приказано, предписано. Самое страшное то, что «гатчиновщина» предоставляет возможным и бездарным, безынициативным личностям большие полномочия. В «пруссаческой» системе легко можно скрыть свою лень и бестолковость, выполняя «циркуляры» и ссылаясь на то, что это приказано свыше. Такие «традиции» были присущи армиям различных стран мира (русской в том числе). Но следует подчеркнуть, что Российская Армия ни разу не выиграла ни одного крупного сражения, готовясь по «пруссаческой» системе.

Проблема заключается в том, что «пруссачество» очень хорошо приживается в мирное время. Оно точит армию изнутри. Нелегко, а нередко уже и некому убрать офицера, живущего по «гатчинской» системе. Он исполнитель, учтив, подобострастен, предугадывает желание начальника, никогда не спорит, не отстаивает свою точку зрения (ее у него нет) — очень удобный офицер-подчиненный. Но это в мирное время. Боевая обстановка требует инициативных, решительных, грамотных командиров на всех постах, особенно на высших. А где их взять? «Пруссачество» уже переродило офицеров. Такая армия обречена на поражение. Это надо помнить.

Отличительной особенностью офицера на протяжении веков оставалась офицерская честь. Она всегда считалась главным его моральным качеством, непреходящей нравственной ценностью.

С понятием офицерской чести неразрывно связана неприкосновенность личности офицера. Никто и никогда, несмотря ни на какие заслуги, не мог быть произведен в офицеры, если он когда-либо подвергся телесным наказаниям. Более того, офицер, подвергшийся оскорблению действием, т.е. побоям, должен был уходить со службы.

С самого зарождения офицерского корпуса вопросы чести мундира, как правило, решались на дуэлях. Первые поединки состоялись в конце XVII в. Однако с введением регулярного войска отношение к поединкам изменилось. «Краткий Артикул» (1706 г.) и «Устав воинский» (1715 г.) Петра I предусматривали смертную казнь и конфискацию имущества не только дуэлянтов, но и секундантов, присутствующих при поединках.

Дела об оскорблении призван был решать военный суд. «Манифест о поединках» (1787 г.) Екатерины II предусматривал пожизненную ссылку в Сибирь всякого, обнажившего шпагу, и смертную казнь, если поединок завершился ранениями, увечьями, смертью. Но несмотря на это 1840—1860 гг. стали эпохой расцвета дуэлей в России.

В конце XIX в. рассмотрение вопросов чести мундира офицера проводилось в основном судами чести. 20 мая 1894 г. приказом по военному ведомству № 118 были введены в действие «Правила о разбирательстве ссор, случающихся в офицерской среде», нашедшие затем свое закрепление в 4-й главе Дисциплинарного устава.

Судам чести в случае возникновения ссор предоставлялось право признания возможности примирения или необходимости поединка. В случаях, когда судом чести принималось решение о необходимости поединка, а кто-либо из поссорившихся офицеров уклонялся от дуэли и в то же время не подавал прошения об отставке, командир части обязан был по истечении 2-х недельного срока выйти с ходатайством об увольнении данного офицера.

С 1894 по 1910 г. в русской армии состоялось 322 поединка (дуэли), из них 256 — по постановлению судов чести, 19 — помимо них, 47 — с разрешения командира части. В 315 поединках использовалось огнестрельное оружие (с дистанции от 12 до 50 шагов). В остальных случаях — холодное оружие. В поединках за этот период приняли участие: 4 генерала, 14 штаб-офицеров, 187 капитанов и штабс-капитанов, 367 поручиков, подпоручиков и прапорщиков, 72 гражданских лица. Смертью или тяжелым ранением закончилось 30 поединков. Остальные были бескровны или закончились легкими ранениями одного или обоих участников. Ни одно дело об офицерских поединках не было доведено до судебного разбирательства. В полку, кроме суда чести, существовало иное наказание: провинившемуся офицеру товарищи переставали подавать руку. И если дело доходило до этого, то данный офицер должен был либо перевестись в другой полк, либо подать в отставку.

Женитьба офицера также была «под прицелом» его товарищей, следивших за пристойностью брака. Интересным был порядок вступления офицеров в брак. Существовал целый ряд ограничений. Согласно Закону об офицерских браках, запрещалось жениться до 23 лет, а в возрасте 23—28 лет — при наличии имущественного обеспечения, приносящего не менее 250 руб. годового дохода и при наличии пристойного брака. Юнкерам, подпрапорщикам и портупей-поручикам женитьба была запрещена. Разрешение на брак испрашивалось рапортом на имя полкового командира, а также требовалось согласие офицерского общества полка. Не разрешался брак на особе предосудительного поведения, разведенной, на дочери человека неблаговидной профессии (например, ростовщик), танцовщице, цыганке. Ни бедность невесты, ни незначительность ее общественного положения не влияли на решение общества офицеров полка. Но на девушке малограмотной, невоспитанной, аморальной офицер не смел жениться. Если офицер вступал в брак без разрешения начальства, то за это он подвергался дисциплинарному взысканию или увольнялся со службы.

Сегодня наше общество переживает не лучший этап своего развития. Продолжается кризис в экономике. Растет преступность. Девальвируются такие ценности, как патриотизм, долг, честь, служение Отечеству. Нынешний период наследования традиций характеризуется глубоким нравственным кризисом, постепенной утратой вчерашних приоритетов, отсутствием социальных механизмов для возрождения прогрессивных традиций офицерского корпуса. В связи с этим хотелось бы напомнить, что все трагедии России начинались с развала армии, ее офицерского корпуса.

Решение возникающих проблем должно быть направлено на утверждение государственности, материальной

и социальной защите офицеров, на реальную законность в обществе, на повышение роли и престижности профессии офицера, на возрождении и развитии прогрессивных традиций, ритуалов в Вооруженных Силах Российской Федерации.

**А**нализ истории становления, развития офицерского корпуса Отечества и его традиций позволяет извлечь некоторые исторические уроки.

**Первый урок** вытекает из исторического решения проблем духовно-нравственного обеспечения национальной безопасности страны. Он заключается в том, что наиболее верным духовным основанием воинской службы выступают идеи служения Родине и защите национальных интересов, национальной идеи, очищенной от всяких националистических извращений. В этом направлении должна строиться вся воспитательная работа и морально-психологическая подготовка личного состава в современных условиях.

**Второй урок** состоит в том, что во время крутых перемен в политической жизни страны бездумность и неосторожность государственного руководства в отношении традиционных устоев армии может привести к самым печальным последствиям. Невозможно реформирование военной организации страны без опоры на старые, испытанные традиции.

**Третий урок** заключается в том, что полноценное использование идей развития вооруженных сил иностранных государств возможно только в том случае, если они соотносятся с местными условиями, с характером и национальным духом российских солдат и офицеров.

Есть ли будущее у офицерского корпуса? Несомненно есть. Это подтверждает логика исторического развития общества в целом и российского в частности. Необходимость в офицерах существует, как существует необходимость выживания России, становления ее как мощного, свободного государства.

[ [СОДЕРЖАНИЕ](#) ] [ [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#) ]

4 ноября 1998 г. в Международном славянском культурном центре состоялась учредительная конференция Славянского военно-патриотического союза<sup>1</sup>. В ее работе принимали участие представители Белоруссии, Болгарии, Польши, России, Словакии, Чехии и Югославии. Российскую делегацию представляли бывший министр обороны СССР маршал Советского Союза Д.Язов, генерал-полковник в отставке Г.Яшкин, председатель Совета Российского Союза ветеранов Вооруженных Сил РФ и другие генералы, адмиралы и офицеры.

Конференция проходила в тревожное время, когда над многострадальной Югославией кружат самолеты НАТО, а над славянским миром нависла угроза экономического порабощения и военного расчленения. Как бы это ни называли сторонники нынешнего этапа давления на Восток, но более привычно это звучит на немецком языке «Drahg nach Osten»<sup>2</sup>.

Цель Союза: объединение военно-патриотических организаций славянских стран и славянских диаспор, координация их деятельности во имя сохранения мира и дружбы между народами, противостояние натиску НАТО на Восток. А самая главная задача — воспитание молодежи на традициях боевого славянского братства, чтобы никогда больше славяне не смотрели друг на друга через прорезь прицела.

## СЛАВЯНСКОЕ БОЕВОЕ БРАТСТВО: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Н.КИКЕШЕВ, председатель Славянского военно-патриотического союза

Начало славянского боевого братства можно отнести к первому тысячелетию до н.э., когда протославяне сумели выдержать натиск иранцев, кельтов, германцев, фракийцев, а в начале первого тысячелетия новой эры — нашествия полчищ гуннов, аваров, печенегов и угров. Несмотря ни на что, наши предки сумели сохранить свой язык, свою самобытную культуру, воспитать всепобеждающего воина, глубоко гуманного даже к своим побежденным врагам. Боевое славянское братство крепилось и в IV в., когда славянские племена антов, бужан и склавенов объединились для борьбы с готами, чья держава занимала территории современной Украины, юг Болоруссии и Польши, восток Словакии. Тогда славяне нанесли готам поражение.

Следующим этапом единения славян было создание государства Само. Его образовали в начале VII в. западные славяне — предки современных лужицких сербов, чехов, мораван, поляков, чтобы отразить нашествие аваров и воинственной Франкской империи. И объединившись — победили врагов. Вспомним и о великом Болгарском царстве, образованном в 661 г., более 300 лет выдерживавшем натиск Византийской империи. Необходимо назвать и одно из крупнейших славянских государств IX в. — Великоморавское. Оно занимало территорию современных Чехии, Моравии, Словакии, часть Польши, Хорватии, Словении, западной Украины. Более 50 лет князя Великой Моравии отбивали натиск немецких феодалов. Позднее их разгромили кочевые венгерские племена.

Славянский мир должен всегда помнить и выдающегося болгарского полководца царя Симеона, который в начале X в. вел ожесточенную борьбу с Византийской империей и имел в своей армии сербов, македонцев. В созвездии имен выдающихся полководцев и киевский князь Святослав, который в 967—972 гг. стремился создать единое русско-болгарское государство. Против Византии в его отрядах сражались русские, болгары, чехи и словаки. Так что стремление к единству заложено в наших генах.

Доктор философии Егор Иванович Классен в 1854 г. выпустил книгу «Новые материалы для древнейшей истории славян вообще и славяно-русов до рюриковского времени в особенности с легким очерком истории руссов до рождества Христова». В ней он приводит любопытный факт: более 20 славян были возведены на римский престол. Это Юстиан I, Клавдий, Кесарь Север и Валенций — иллирийцы; Юстиниан, Юстин II, Максимиан и Валентин — паннонцы; Диоклетиан — долмат, Константин-Хлор —

русин. Славянское происхождение этих императоров признано всеми. По свидетельству историков Гамзы и Генезия, император Василий также был славянином. Эти полководцы заслужили право быть первыми среди равных, что и обозначает слово «император», за крупные победы. Легионы их соотечественников составляли лучшее войско в Риме и Византии.

К сожалению, в 395 г. произошел раскол Европы на два мира, когда последний император единой Римской империи Феодосий Великий разделил ее между двумя сыновьями. Старшему — Аркадию досталась восточная часть, впоследствии названная Византией, а Гонорий правил землями западнее реки Дрины. Со временем образовались и два центра христианства. В Риме главенствовал папа, а в Константинополе — патриарх. В 1054 г. они отлучили друг друга от церкви, что окончательно рассорило католиков и православных.

Печально, что церковный раскол прошел по славянскому дереву, разделив братские народы по соперничающим конфессиям. Он усугубил и существующий цивилизационный раздел между англо-сакским западом и славянским востоком Европы. Границы всегда вели к отчуждению, отчуждение — к непониманию, а непонимание — к вражде.

Славянский мир за свою историю пережил немало жестоких нашествий и с запада, и с юга, и с востока. Это нашествие германцев, повлекшее за собой захваты славянских земель и ассимиляцию славянских племен. Это натиск Османской империи, которая столетиями угрожала не только славянскому миру, но и всей Европе.

Это нашествие татаро-монголов, которое нанесло страшный удар не только русскому, но и другим славянским государствам. Так, в 1241 г. в битве при Легнице пал цвет польского рыцарства вместе с чешскими, немецкими отрядами, дружинами словаков и поморских славян. Татаро-монголы также нанесли серьезный урон Хорватии, словенцам, сербам, совершили несколько опустошительных походов в Болгарию, на своем пути истребляя население. Южная Русь после их нашествия превратилась в пустыню. В частности, нынешний город Рязань расположен на 30 км к северу от древней Рязани, которая по сей день лежит в развалинах, а ее население было полностью перебито кочевниками. Город Чернигов, один из богатейших городов домонгольской Руси, тоже был стерт с лица земли. Столица Черниговского княжества на несколько десятков лет была перенесена в Брянск. Киев слыл крупнейшим городом Европы и имел более 100 тыс. жителей. После нашествия татаро-монголов в нем осталось 2—3 тыс. жителей. Остальные перебиты. И после этого находятся историки, которые утверждают, что кочевники никакого ущерба Руси не принесли, а помогали славянам отражать агрессию с Запада. По некоторым оценкам эти «невинные» пастухи перебили в течение XIII в. несколько десятков млн. чел. и полностью изменили историю Азии и Восточной Европы. Хотелось бы остановиться и еще на одной проблеме, а именно борьбе славян с Османской империей. Она образовалась в XIV в., начала очень быстро расти, завоевывая страны. Весь XIV в. прошел в непрерывных боях южных славян с османами. К сожалению, из-за внутренних княжеских распрей славяне не сумели остановить турок и отстоять свою независимость.

Так, например, в 1389 г. произошла знаменитая битва на Косовом поле. На помощь сербскому королю Лазарю пришли болгарские и хорватские отряды, а предали его свои же сербские феодалы, которые со стороны наблюдали, как он отчаянно пытается спасти независимость государства. Следом за королем турки уничтожили и их.

Одним из ярких примеров славянского боевого братства в борьбе с османской опасностью является битва при Варне, которая состоялась в 1444 г. Польский король Владислав III предпринял попытку освободить Болгарию от турецкого господства. Он собрал армию, в которой были отряды поляков, белорусов, украинцев, словаков, чехов, сербов, хорватов, литовцев, венгров и немцев. К сожалению, битва закончилась для него поражением.

Армия у турок оказалась намного сильнее, и объединенные европейские войска потерпели поражение. Спаслась только венгерская конница, сумевшая прорвать ряды турок и уйти. Славяне же все полностью полегли в этой битве вместе со своим полководцем. Зато в 1456 г. с помощью венгерских отрядов они нанесли тяжелое поражение отборной турецкой армии, которую вел на Белград один из лучших турецких полководцев султан Мехмед Второй. На защиту города встали сербы, хорваты, словенцы, чехи, венгры и, нанеся туркам жестокое поражение, оттянули турецкую оккупацию Сербии.

Примером боевого содружества восточных славян являются совместные походы 50-х годов XVI в. русских и украинских отрядов на Крымское ханство. В 1572 г. крымский хан Давлет Гирей сжег Москву, убил и увел в

плен до 750 тыс. чел. Можно представить, что это означало для русского государства, если все его население насчитывало тогда где-то 12—15 млн. чел. А таких набегов крымчаки совершали два-три в год. Только в 1651—1652 гг. татары угнали с Украины более 120 тыс. чел. Недаром один из восточных купцов, наблюдая возвращение татарских войск после очередного набега, восклицал: «Да остались ли в этой земле люди!»

В 1621 г. 300-тысячная турецкая армия двинулась на завоевание Речи Посполитой, в которую в то время входили Польша, Украина, Белоруссия, Литва, часть Словакии. Под Хотином развернулось сражение. Оно продолжалось более месяца. В нем участвовали польские, украинские, белорусские войска, донские казаки, вспомогательные немецкие, венгерские, словацкие и чешские отряды. Битва закончилась поражением турецкой армии. Турки попытались осуществить свои планы в 1677 и 1678 гг., но безрезультатно. Дважды удар наносился по украинскому городу Чигирину. Но объединенные русские, украинские, белорусские войска отразили нападение турок. Правобережная Украина после нашествия более чем 300-тысячной турецко-татарской армии превратилась в пустыню. Об этом боевом содружестве сейчас очень не любят вспоминать.

В 1683 г. состоялась битва с турками при Вене. Если бы не мужество славянских отрядов, возглавляемых польским королем Яном Собеским, то сегодня история Европы развивалась бы совершенно по другому сценарию. Мусульмане, захватив город, открывали себе путь в центральную Германию и Францию. Но войска Собеского сумели остановить продвижение врага на север. Эта победа положила начало изгнанию турок из Европы.

Российская Империя в серии войн XVIII в. обескровила Турцию и оказала серьезную помощь в освободительной борьбе черногорскому и сербскому народам. Война 1877—1878 гг., в которой против турок сражались вместе русские, украинцы, белорусы, болгары, сербы, черногорцы, македонцы, боснийцы, положила начало освобождению Болгарии от османских завоевателей. А первая балканская война 1912 г., в которой вместе выступили Болгария, Сербия, Черногория, Греция, Румыния, завершилась полным освобождением болгарских земель от турецкого господства.

Не меньшей опасностью для славянского мира были германцы. Их агрессия против славян началась в 843 г. после образования Германской империи. На западе их боевой пыл сдерживало королевство франков (Франция), на юге — королевство Арелат (Италия). С точки зрения германских феодалов, свободные земли были только на востоке, где жили варвары-славяне. С IX в. стали идентичными в немецком языке слова «раб» и «славянин». И не только слова! Ну кто сегодня помнит или в каком учебнике вы сможете прочитать про одно из самых передовых в Европе Вендское королевство, которое занимало север нынешней Германии и юг Дании? Кто помнит, что венды были славянами? Их истребили всех. Сегодня на этих землях живут немцы. А что осталось от лужицких сербов, которые были одним из крупнейших славянских племенных союзов и создали известную европейскую культуру полей захоронений? Сто тысяч в Саксонской земле. Это все, что осталось от племен, которые 200 лет на равных боролись с войсками Германской империи. Город Берлин — это славянский город Бранибор, захваченный у лужицких сербов в IX веке. Земли Австрии — это бывшие земли тирольских славян. Земли северной Италии в районе Венеции — это бывшие земли славян-венедов. И этот список можно продолжить.

Немецкая экспансия на Восток проходила в ожесточенной борьбе. Славяне наносили германцам серьезные поражения, которые остужали их захватнический пыл.

К ним можно отнести победы короля польши Болеслава Храброго в его трех войнах против Германской империи; блестящую победу Александра Невского на Чудском озере в 1242 г., когда он остановил продвижение псов-рыцарей на русские земли; победу польских рыцарей под Пловцами в 1333 г., спасшую независимость Польши; знаменитую Грюнвальдскую битву 1410 г., когда объединенные польские, украинские, белорусские, русские, чешские, словацкие, литовские войска разгромили тевтонских рыцарей и их союзников со всех стран Западной Европы и остановили немецкое продвижение на Восток на несколько столетий. В этот реестр можно записать походы русского генерала Салтыкова, который в Семилетней войне (1756—1763 гг.) нанес ряд поражений прусским войскам Фридриха Второго и занял Берлин. К ним можно отнести первую и вторую мировые войны. Именно армии славянских государств спасли от разгрома Антанту и внесли решающий вклад в победу над германским фашизмом.

Какой была бы Западная Европа сегодня, если бы не славяне? И что было бы с нами, славянами, если бы наши предки не победили? В книге «Моя борьба» Адольф Гитлер только подтвердил идеологию

германизма: немцы — раса господ, славяне — масса рабов. Главная цель: уничтожить массы славян, часть онемечить, а остатки превратить в рабов. Подлежали полному уничтожению белорусы и поляки. Южные славяне, русские, украинцы, словаки, чехи должны были быть истреблены на 50—70%. Этого многие не знают. Но господин никогда не будет пить вождевленное баварское пиво со своим рабом. Место раба — в концентрационном лагере под охраной немецких овчарок. А удел — тяжкий труд и скудное питание, что испытали на себе миллионы славян, оказавшихся в зоне оккупации.

Теперь о боевых традициях славян. Здесь тоже немало путаницы. Если верить источникам V—X вв., славяне — один из самых способных к войне народов. Это невозможно отрицать и теперь, после победы братских народов над фашизмом во второй мировой войне. И давайте лучше изучать свою историю, чтобы понять, почему предки побеждали, почему соседи опасались идти войной на славянские земли и почему перестали нас бояться? Вот над чем надо задуматься, проанализировать, сделать выводы, чтобы снова страх не вполз в наши души, как это было при татаро-монголах, и чтобы не захотелось менять национальность из желания выжить.

Сегодня снова вопрос стоит очень остро: или мы объединимся, или нас, славян, попросту не будет. Не думайте, что это произойдет этак лет через сто — сто пятьдесят. Нет. Нам осталось — если не будет единства — лет двадцать. Вот как сегодня стоит вопрос. Об этом надо говорить откровенно и честно. Уже сегодня в Турции созданы комендатуры для управления северными территориями. А к северным территориям относятся все земли, которые когда-либо входили в границы Османской империи или ее вассалов. В России это Поволжье до Вятки, а на восток — все среднее течение реки Обь. Для Украины — это четыре пятых ее территории: состав комендатур, в принципе, уже формируется. Их эмиссары свободно разъезжают по нашим землям.

А что остается западным и южным славянам в случае восстановления Османской империи в границах XVI—XVII вв., о чем мечтают в Анкаре, или осуществления притязаний германцев на восточные территории? Такие славянские страны, как Болгария, Сербия, Македония, Черногория, Босния, вообще должны исчезнуть с лица земли. Хорватия, Словения, Чехия — стать германскими сателлитами, а Польша — сократиться вдвое. Теперь становится понятно, зачем разрушены политические и экономические союзы, другие скрепы, которые ранее объединяли славянские государства. Поодиночке с ними легче справиться.

Югославская трагедия особенно четко выявила кризис славянского единства, начало которому было положено еще в средние века, после захвата мусульманами Сербии, Боснии и Герцеговины, а также Зеты (Черногории). Одновременно с турками начала расширять свою территорию за счет сербских земель и Венецианская республика. Часть сербов приняли ислам и теперь их именуют боснийскими мусульманами, а Долмация приняла унию с католической церковью и начала приобретать хорватское национальное самосознание. И самое страшное, что народы, выросшие из одного корня, стали непримиримыми врагами. В костелах, мечетях и православных храмах они молили Всевышнего, чтобы он даровал победу над теми, кто еще недавно был добрым соседом.

Косовская трагедия выявила и кризис славянского единства. О своей решительной поддержке справедливой борьбы сербов заявили только руководители Белоруссии и России. Руководители других славянских стран промолчали, а руководство Болгарии предоставило натовской авиации свои аэродромы и воздушное пространство. И чем больше мы будем потакать неумным амбициям Запада, тем хуже для нас, потому что по югославскому сценарию планируется расчленение и других государств славянского мира, в том числе и Российской Федерации.

Косовский кризис показал: мировому сообществу глубоко наплевать, что албанские сепаратисты хотят выкроить у сербов их колыбель, сердце нации. У него одна цель: наказать Милошевича! Наказать за непослушание, за защиту суверенитета и целостности государства, что он обязан делать не только как патриот, но и как демократически избранный президент Со-южной Республики Югославии. В Косово вводятся миротворцы, в том числе и из России, но албанские сепаратисты и слышать не хотят о перемирии — только отделение.

Косовский кризис выявил и истинное лицо НАТО: создана армия для покорения славян и никакие овечьи шкуры уже не могут прикрыть агрессивную сущность атлантистов. Противостояние между Западом и Востоком продолжается. Бывшие страны Варшавского Договора, доверчиво согласившись на ликвидацию военного блока, оказались обессиленными в результате реформ. Но опыт Антанты, югославских партизан,

Афганистана и Чечни свидетельствует: любая вооруженная до зубов и вышколенная армия бессильна перед безоружным народом, восставшим на защиту своей Родины. А у нас есть еще порох в пороховницах. Нет только единства. Его мы и будем созидать сообща.

<sup>1</sup> Председателем союза избран полковник Российской Армии Кикешев Николай Иванович, военный журналист, член Союза писателей России. В славянском мире его знают как предводителя Международного союза общественных объединений «Всеславянский Собор», который стал инициатором многих общеславянских акций, в том числе и VII Всеславянского съезда, который проходил со 2 по 5 июня 1998 г. в Праге. Секретарем международной организации избран полковник запаса Карабач Леопольд Борисович.

<sup>2</sup> Эту проблему Международный союз общественных объединений «Всеславянский Собор» обсуждал на конференциях «Расширение НАТО: шаг к европейской безопасности или третьей мировой войне», «50 лет Белградскому славянскому конгрессу победителей фашизма», которая состоялась 7 декабря 1996 г. Тогда и родилась идея создания Славянского военно-патриотического союза, получившая одобрение и поддержку на VII Всеславянском съезде.

[ [СОДЕРЖАНИЕ](#) ] [ [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#) ]



**С.Рыбаков,**  
председатель Свердловского облотделения ВОПД «Духовное наследие»

## Социально-экономическая СИТУАЦИЯ на СРЕДНЕМ УРАЛЕ

### I

Экономика Свердловской области на современном этапе характеризуется отсутствием ровной динамики со столкновением разнонаправленных тенденций.

Есть позитивные моменты: относительно устойчиво производство продукции цветной металлургии, химпромышленности, некоторых видов машиностроения. Фактически без сбоев функционирует транспортная система. Строятся новые автодороги. Достаточно стабильно работает пищевая промышленность, чему способствует увеличение выпуска отдельных видов продукции агропрома: в частности, эффективно налажено производство молочной продукции, а птицепром Среднего Урала занимает передовые позиции в стране, «закрывая» на общероссийском рынке 14% потребностей.

Однако трудности и проблемы региональной экономики преобладают над позитивом. Влияет экономическая специфика области, где велик удельный вес тяжелой индустрии: 50% всей произведенной здесь продукции и 19% получаемой прибыли приходятся на металлургический комплекс. А черная металлургия сегодня переживает тяжелые времена. Причинами ухудшения ситуации в черной металлургии (это касается и других отраслей — топливной, лесной и т.д.) являются — как и в целом по стране: кризис неплатежей, низкие возможности кредитования производства, налоговое бремя. Особо в ряду этих причин выделяются неэффективные решения со стороны федерального правительства, когда им руководили В.Черномырдин и С.Кириенко. Эти решения закрывали экспортный потенциал уральской металлургии. Мало того, ряд заводов (Северский и Первоуральский трубные заводы, Нижнетагильский металлургический комбинат (НТМК) и др.) оказались отрезанными и от внутреннего рынка, когда в Москве был отменен НДС на металл, ввозимый с Украины.

Сегодня многие производства, в том числе и крупные, угасают. В крайне тяжелом положении находятся Верх-Исетский металлургический завод — первенец уральской промышленности, построенный по указу Петра I; НТМК, где уже растаскивается оборудование; Серовский металлургический завод, где остановились сортопрокатные станы — основное звено производства. В предбанкротном состоянии оказались уникальные производства: золотодобывающее предприятие «Березовский рудник», АО «Асбест», единственная на Урале лыжная фабрика в Первоуральске. Фактически остановлены Высокогорский механический завод, Уралмаш, Ирбитский мотозавод, когда-то высокоэффективные предприятия. Перечень можно с легкостью продолжить. В области насчитывается более 1200 убыточных предприятий. В целом по региону получаемая на предприятиях прибыль упала до 58% к уровню 1997 г. Это касается и сельхозпредприятий. Для примера: в Артинском районе из 15 сельских предприятий лишь одно работает с прибылью.

Разговор о причинах ухудшения экономической ситуации (не только на Урале, а в целом по России) не

будет полным без упоминания роли государства. В течение 1998 г. госзаказы Центра повсеместно не оплачивались, многие заводы их вообще лишились. Без госзаказов не может функционировать большинство предприятий ВПК. Встало производство на Егоршинском радиозаводе, на Екатеринбургском заводе гидрометприборов — единственном в СНГ изготовителе радиозондов. При этом федеральный Центр «отвернулся» от финансирования конверсионных программ в области, перекладывая эту ношу на областное правительство.

Еще об одной причине падения производства. Многие предприятия лихорадит из-за непрекращающегося передела собственности. К примеру, конкурирующие «бизнесгруппировки» вели между собой жесткую борьбу за обладание основными фондами на Качканарском ГОК «Ванадий», Тавдинском гидролизном заводе, кондитерской фабрике «Факон» в Каменске-Уральском. Силовой дележке прибыльных предприятий способствует общий криминальный фон. Во многих случаях корни производственных неудач уходят в правовую сферу. К примеру, на Ивдельском гидролизном заводе местное начальство «масштабно» запускало руку в заводскую кассу. По обвинению в мошенничестве было заведено уголовное дело на известного бизнесмена П.Федулева. И эти примеры не единичны.

Но раскрываемость экономических преступлений крайне низка. Те, что раскрываются, надо еще доказать. Это сделать далеко не всегда просто, особенно в случаях псевдобанкротств, когда создаются «фирмы» только для получения банковских кредитов. Стало очевидным, что подъем производства требует широкого комплекса мер, среди которых важнейшей является укрепление правопорядка.

В нынешнем году продолжали выявляться пороки поспешной приватизации госсобственности. В Свердловской области доходы от передачи имущества в частные руки оказались для госструктур более чем скромными — всего лишь 8 млн. руб., что не могло не вызвать разочарования. Областная дума приняла документ, направленный на приостановку «тотальной» приватизации, ставшей жестким уроком для общества.

Председатель Комитета по экономической политике Облдумы В.Голубицкий, говоря о «странностях» приватизации в Свердловской области, поведал: «... мы создали комиссию по анализу итогов приватизации... Картина получилась во многих случаях печальная и поучительная. Иногда предприятия покупались конкурентами для того, чтобы они просто не работали. Это не единичные случаи... И сегодня эти процессы развиваются. Многим хотелось бы, чтобы НТМК, допустим, перестал работать: конкурент на рынке. Многим не очень нравится наш асбестовый завод, потому что он тоже конкурент на рынке...». После приватизации предприятий часто произвольно изменялась их специализация. К примеру, на место швейного производства приходил ресторанный или игорный бизнес.

Финансовый кризис августа-сентября 1998 г. ухудшил экономическое положение в регионе. Обострилась проблема неплатежей, что привело к сокращению поставок в области топлива и энергии.

## II

**Ф**инансово-валютный кризис вызвал последствия — как для населения (волна потребительского ажиотажа опустошила прилавки в магазинах Екатеринбурга и других городов), так и для руководящих эшелонов власти всех уровней. В августе рухнула пирамида ГКО, а с нею рухнуло и правительство С.Кириенко. Падение системы государственных краткосрочных обязательств высветило массу больших и малых проблем в финансовой и экономической сферах Российской Федерации. Очевидными стали просчеты в экономической (в том числе и во внешнеэкономической) стратегии правительств В.Черномырдина и С.Кириенко.

Ряд западных инвестиционных компаний использовал операции с ГКО для получения спекулятивной прибыли, и Центробанк не уступал им в этом, невзирая на опасность загнать страну в ситуацию «долгового шока». Прочность идеологии ГКО была хорошо известна: рынок ценных бумаг Правительство РФ открыло для иностранцев, а затем выплачивало им огромные проценты, размывая тем самым бюджетный фундамент страны (причем явно не в пользу отечественного капитала). При ежемесячных доходах российского бюджета в 23—24 млрд. руб. для обслуживания государственного долга каждый месяц требовалось 35 млрд. руб. А могло ли быть иначе, если главный расчет делался на получение внешних займов, а не на

собственные силы, не на развитие отечественной производственной базы?

В ответ на «замораживание» ГКО зарубежные банки пообещали блокировать валютные счета российских фирм. Стратегическая ошибка «энтузиастов монетаризма» отозвалась эхом в большой политике. Показательно, что в капкан монетаристской догматики наши «реформаторы» в августе попали далеко не в первый раз, как не первый раз продемонстрировала свою слабость методика, выбранная для вхождения России в мировой рынок. К лету 1998 г. «вдруг» подешевели основные статьи российского экспорта: цена на нефть упала почти в 2 раза, а на никель, медь и другие металлы — на 30—40%. Это стало ударом как по российскому экспорту, так и по российскому бюджету. Пока наши экономические стратеги гадают, как объяснить случившееся — случайностью или реализацией продуманного сценария — в американском парламенте готовится введение квот на продукцию, ввозимую из России.

Последствия финансового кризиса в разных регионах России проявляются по-разному. В Свердловской области они стали не столь болезненными, как, например, в Москве, где, по разным оценкам, от 40 до 60% от общего числа кредитных организаций оказались перед угрозой краха. Банковский кризис для Екатеринбурга не был абсолютно «бескровным», в частности, не выдержал финансового потрясения и заявил о своей ликвидации АКБ «Малахит», в нелегкую ситуацию попал Уралтрансбанк. Однако в целом уральским банкам удалось избежать особой остроты кризиса. Условием этому стало, по мнению Главного управления Центробанка РФ по Свердловской области то, что лишь 4% банковских активов региона были вложены в ГКО. Многие банки Екатеринбурга: Уралпромстройбанк, Уралсибсоцбанк, Уралвнешторгбанк, «СКБ-банк», филиал АКБ «Мост-банк», «Золото-Платина-банк», Губернский и другие — фактически никак не ущемили прав вкладчиков.

Последствия финансового кризиса на Урале преодолевались в том числе и с помощью местных холдингов, курируемых областной администрацией (характерно, что состав оргкомитета по созданию банковского союза в Свердловской области был утвержден Э.Росселем еще в июле, что свидетельствует о возможностях «просчитывать» развитие событий со стороны аналитиков из губернаторской «команды»). Мотивация их создания связывается не только с практической целесообразностью, но и с социально-психологическим фактором: региональные банки недовольны зависимостью от московских валютно-фондовых бирж, от биржевых «игроков» с их непредсказуемостью. Подобные настроения были озвучены губернатором Э.Росселем, высказавшимся против влияния на жизнь общества со стороны биржевых спекулянтов. При этом губернатор выразил убеждение, что реальный курс доллара ниже официального.

Разумеется, полностью застраховаться от негативного воздействия финансового кризиса на экономику Среднего Урала было невозможно. Многие стабилизирующие тенденции в развитии хозяйственного комплекса региона после августа сломаны, объемы производства снижаются. Ряд предприятий лишились инвестиций, ранее обещанных под конкретные технологические программы. Из-за неплатежей значительно увеличилось число организаций, которым была прекращена подача топлива и электроэнергии. Нехватка топливных ресурсов чувствительно сказалась в период уборки урожая.

### III

Экономические проблемы порождают социальное напряжение. На Среднем Урале многие предприятия являются градообразующими. Переставая нормально функционировать, они тем самым обрекают на прозябание целые города и поселки.

От 9 до 15 месяцев не выплачивалась заработная плата работникам Богословского рудоуправления, Михайловского алюминиевого и Алапаевского металлургического заводов, Высокогорского и Качкажнарского ГОКов.

Долг по зарплате достиг 10% годового фонда заработной платы. В большинстве районов области не получают вовремя заработную плату работники образования, в связи с чем 1 сентября не начались занятия в ряде школ Нижнего Тагила, Карпинска, Нижнесергинского, Слободо-Туринского, Тугулымского районов.

Летом и осенью 1998 г. не снижался уровень забастовочного движения и в производственных коллективах. В стачках, забастовках, акциях протеста участвовали работники ЖКХ Алапаевска, рабочие «Михалюма» и

Первоуральского новотрубного завода, горняки АО «Изумрудные копи Урала», проходчики «Свердловскметростроя», врачи «скорой помощи» и специалисты судмедэкспертизы в Нижнем Тагиле, работники многих предприятий ВПК. Во всероссийской акции протеста 7 октября 1998 г. участвовало 198 предприятий, митинги прошли в 20 городах области.

Лишь на 40% финансируются в области пенсии ветеранам. Отчисления в пенсионный фонд не платят многие предприятия, в том числе и крупные. Задолженность по пенсиям в сентябре достигла 670 млн. руб. Особенно велик долг по пенсиям в Каменске-Уральском, Нижнем Тагиле, Асбесте, Первоуральске, Ревде, Качканаре, Полевском, Алапаевске. В июле-августе 1998 г. во многих местах отмечались волнения пенсионеров, выразившиеся в различных формах: от митингов до захватов административных зданий.

Неблагополучным остается положение в сфере занятости: к сентябрю прошлого года в области насчитывалось 186,5 тыс. безработных, а в связи с финансовым кризисом потребность в квалифицированных кадрах еще более сократилась. Молодежная безработица способствует нарастанию преступности и антисоциальных настроений у молодых. Нелегкие проблемы приходится решать системе высшего образования (финансирование вузов Екатеринбурга сокращено в среднем на 45%) и здравоохранению (показательный пример: без средств остались областной и Красноуральский тубдиспансеры). На падение уровня жизни влияет и рост цен. «Тихая» инфляция летнего периода закончилась «взрывом» цен в первой декаде сентября 1998 г. — с повышением их в 2—3 раза. Большинству населения приходится переживать сложные материально-бытовые проблемы.

## IV

**К**ризисная ситуация в России и большинстве ее регионов отражает явное поражение монетаристских установок в экономике и либеральных иллюзий в идеологии. И те и другие ведут к коррозии хозяйственных связей, социально значимых ценностей, стратегических приоритетов. Есть немало свидетельств того, что региональные лидеры пришли к осознанию порочности курса, проводимого федеральным Центром в течение всех последних лет. Губернатор Свердловской области Э.Россель в обращении к жителям региона от 8 сентября 1998 г. назвал главными причинами кризиса в стране «бесконечные политические скандалы, противостояние и безволие, царящие в московских властных кругах». В качестве альтернативы этому он обозначил патриотизм, профессионализм, порядочность. Подобные мысли высказал председатель правительства области А.Воробьев, заявивший, что область не должна оказаться заложницей решений федерального Центра.

Региональное руководство демонстрирует изменения подходов в принятии стратегических решений. Важной тенденцией социально-экономической жизни Урала в 1998 г. стало усиление элементов госрегулирования. Господству «дикого» рынка администрация области старается противопоставить целевое планирование: требования практики берут свое, а именно специалисты приступили к разработке областных целевых программ на 1999 г. с тем, чтобы эффективно решать проблемы роста производства, ресурсосбережения, налоговых поступлений, использования бюджетных средств, управления госсобственностью, защиты отечественных производителей, оптимизации межбюджетных отношений, контроля за деятельностью градообразующих предприятий.

Ряд практических мер со стороны регионального руководства был направлен на укрепление финансовой дисциплины в области. Главным управлением ЦБ РФ по Свердловской области за предоставление недостоверных отчетных данных был лишен банковской лицензии Европейско-Азиатский коммерческий банк. По поручению губернатора была проведена проверка правильности взаимозачетов в Карпинске. Выяснилось, что взаимозачеты там проводились с нарушениями, ущерб от которых превысил в 1,5 раза долг по зарплате бюджетникам в этом городе, то есть проверкой наглядно подтвердилась необходимость «реабилитации» госрегулирования.

Стремясь преодолеть бюджетный и энергетический кризис, приостановить падение производства и разрушение социальной сферы, правительство Свердловской области создало в сентябре 1998 г. антикризисный комитет во главе с А.Воробьевым. Полномочия комитета позволяют ему контролировать предприятия базовых отраслей производства, поддерживать предприятия за счет размещения госзаказов,

регулировать потребление топливно-энергетических ресурсов. На крупные предприятия, являющиеся должниками бюджета, введены внешние наблюдатели, цель которых — контролировать финансовые потоки.

Важнейшая задача антикризисного комитета — исправление ситуации со сбором налогов, являющейся пока критической. Как сказал А.Воробьев, денежные расчеты «уходят в тень». Борьба с этим придется с помощью жесткой инкассации денег. Будут осуществляться меры, обеспечивающие госмонополию на алкоголь и контроль за реализацией нефтепродуктов. Регулирующие меры облправительства коснулись ценообразования на социально значимую продукцию. Для этого ограничены возможности вывоза за пределы области некоторых видов потребительских товаров. Кроме того, в начале октября был создан первый картель в лесной отрасли, в который вошли несколько леспромхозов, деревообрабатывающий комбинат, АО «Свердлов-энерго», Свердловская железная дорога. На очереди — осуществление проекта картельного соглашения по электротехническому комплексу области. В этот картель, кроме 11 электротехнических предприятий, должны войти газовики, энергетики, металлурги, железнодорожники. Создание картелей призвано снизить цены на готовую продукцию, ускорить оборот средств, избавиться от посредников.

**Практическая деятельность руководства Свердловской области за последнее время строится на значительно возросшем потенциале стратегического видения. Предложения, сделанные Э.Росселем (вошедшим в президиум нового российского правительства) относительно ограничения всевластия доллара и важности поворота политики в пользу отечественного производителя, лишний раз подтверждают это. Программа антикризисных мер, принятых в Свердловской области, отражает объективные требования к управлению социальной сферой и экономикой, оказавшихся в тупике после восьмилетнего «реформирования».**

[ [СОДЕРЖАНИЕ](#) ] [ [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#) ]

# Что стоит за каспийской нефтью?

С.Вермишева,  
публицист

Продолжение. Начало см. журнал «Обозреватель - Observer» № 1, 1999 г.

## II. Нефть азербайджана: реалии без мифов

**П**режде чем перейти к теме нефти Азербайджана, необходимо условиться о терминах. Согласно существующей методике месторождения нефти по степени изученности подразделяются на разрабатываемые, разведанные (подготовленные для промышленного освоения) и предварительно оцененные.

*К разрабатываемым* относятся месторождения, изучение которых обеспечивает полное определение количественных и качественных характеристик.

*К разведанным* — полнота изученности которых достаточна для достоверного технико-экономического обоснования решения о вовлечении их в промышленное освоение, а также проектирование на их базе добывающего предприятия.

*К предварительно оцененным* — месторождения, запасы которых, и возможности их добычи, изучены в степени, позволяющей обосновать целесообразность дальнейшей их разведки и разработки, служат основанием для проектирования на их базе дальнейших разведочных работ.

Ресурсы же нефти и газа по степени их обоснованности подразделяются на категории перспективные и прогнозные.

*К перспективным* относятся ресурсы нефти площадей, находящихся в пределах нефтегазового района. Форма, размер и условия ее залегания определены в общих чертах.

*Прогнозные ресурсы* оцениваются на основе общих геологических предположений. Степень достоверности указываемых объемов углеводородного сырья, соответственно приведенной градации, убывает.

Некорректное суммирование «запасов» и «ресурсов», то есть объединение реальных и только предполагаемых запасов нефти, — основной недостаток публикаций на тему каспийской, в частности, азербайджанской нефти, провоцирующий искаженные гипертрофированные о ней представления, стимулирующие политические и финансовые спекуляции.

## Запасы и ресурсы нефти Азербайджана

В принятой системе показателей запасы нефти Азербайджана, утвержденные Государственной комиссией по запасам (ГКЗ) и Центральной комиссией по запасам при Мингеологии СССР по состоянию на 1991 г. (последний год неспекулятивных, единых, научно обоснованных подходов к оценке месторождений) составляли 0,459 млрд. т. По другим оценкам, уже на 1996 г. они равнялись 0,680 млрд. т ([табл. 1](#)). Как известно, на Ближний и Средний Восток приходится 60% общемировых запасов нефти.

Возникает вопрос, как может Азербайджан, с запасами нефти в 0,3—0,4% от мировых, при столь

значительной ее концентрации у главных нефтедобывающих стран мира, выступать в качестве их оппонента, более того, претендовать на какую-либо, кроме провокационно-спекулятивной, роль в мировом нефтеэкспорте?

По мнению специалистов, Азербайджан — страна с хорошим нефтяным прошлым. Из его недр добыто до 1,4 млрд. т нефти. Однако на сегодняшний день некогда богатые нефтяные месторождения на суше уже полностью выработаны. Остаются ресурсы шельфа, но условия их залегания крайне неблагоприятны: 70% их залегает на дне, на глубине более 5 км. Поиски, разведка и, главное, освоение новых месторождений в Азербайджане, по мнению ученых, будут значительно более сложными по сравнению с уже выявленными или находящимися в разведке. Они считают, что на шельфе Каспия к настоящему времени основной интерес представляют доразведка и освоение месторождений «Гюнешли», «Ширак» («Чираг») и «Азери». Однако их разведанные запасы составляют всего 0,130 млрд. т.

При оценке запасов Каспийского шельфа Азербайджана журнал «Эксперт» утверждал: «В советские времена морские месторождения нефти Азербайджана — цепочка «Азери» — «Чираг» — «Гюнешли», «Шахдениз», «Карабах» были изучены лучше прочих каспийских месторождений нефти. Однако промышленную добычу на этих месторождениях не предполагалось начинать раньше будущего века, даже нет точного указания, когда это должно было произойти — к 2010 г., может быть».

Отсутствие внимания со стороны руководства СССР к названным, ныне широко рекламируемым, месторождениям специалисты склонны видеть в крайней незначительности их запасов. Если верить записке Совмина СССР, запасы цепочки «Азери» — «Чираг» — «Гюнешли» составляют не широко объявленные 400—500 млн. т, а всего 75 млн. т (что почти в два раза меньше вышеназванной цифры в 130 млн. т. — Авт.), «Шахдениз» также располагает запасами не в 300 млн. т, а в 180 млн. т, Карабах только 18, вместо 66—70 млн. т. Таким образом, согласно этому документу, суммарные запасы шельфа Каспия в Азербайджане составляют всего 273 млн. т, а не 459 млн. т, тем более, не 680 млн. т, так как ученые считают, что «...никаких принципиально новых данных по сравнению с советскими временами не появлялось».

Для сравнения: запасы нефти Азербайджана, которые в литературе именуется как несметные и пр., на деле равняются годовой добыче нефти России последнего периода (301,1 млн. т), и много меньше аналогичного показателя Саудовской Аравии (428,5 млн. т), для которой не составляет труда довести ее до 1,0 млрд. т.

Поэтому, приняв за основу даже самый высокий показатель запасов нефти (680 млн. т), нужно обладать буйной фантазией, чтобы называть Азербайджан Ку-вейтом XXI в., запасы нефти которого составляют 12,9 млрд. т.

Перспективные и прогнозные ресурсы Азербайджана, которые, как указывалось выше, определяются только в общих чертах на основе общих геологических предположений, также ничтожны. В литературе 1995—1998 гг. они оцениваются от 1,2 до 3,4 млрд. т.

Специалисты считают, что приведенная нижняя оценка близка к расчетам 1988 г. Верхний же предел, по их мнению, недостаточно обоснован и, в лучшем случае, может характеризовать неоткрытые суммарные ресурсы нефти, газа и конденсата. То есть налицо недобросовестность оценок, пресловутая полуправда-полуложь, которой является суммирование запасов различных видов углеводородного сырья и обозначение их в качестве сугубо нефтяных.

О мировых ресурсах нефти мы не упомянули ввиду условности (по определению) их величины. Азербайджанские же приведены в связи с множеством спекуляций в прессе объемами углеводородного сырья. Но даже суммируя запасы и ресурсы нефти Азербайджана, мы получим величины, недотягивающие до 1,5 млрд. т (1,2 млрд. т + 0,273 млрд. т).

Наилучшим же резюме к теме запасов нефти Азербайджана может послужить высказывание президента Государственной нефтяной компании Азербайджанской Республики Натика Алиева: «...Провели геофизические работы и сразу говорят о миллиардных запасах нефти. Но я хочу уточнить, когда мы говорим о запасах — это только прогнозные запасы. Мы подозреваем, что в таких-то резервуарах могла бы скопиться нефть в таких-то объемах. Но есть ли она там или нет, кто об этом может сказать?..»

## Добыча нефти в Азербайджане

Объемы разведанных запасов и объемы промышленной добычи любого вида полезных ископаемых — величины взаимосвязанные. Добыча нефти в Азербайджане неуклонно падает. За последние 25 лет она упала почти в 3 раза, что не в последнюю очередь связано с практически полной выработанностью богатых нефтяных месторождений на суше и с трудностями, связанными с неблагоприятными условиями ее залегания на шельфе (табл. 2).

В том же 1996 г. Саудовская Аравия добывала 428,5 млн. т, Россия — 301,1 (в 1988 г. — 624), Иран — 183,8, Мексика — 163,6, Эмираты — 117,3, Кувейт — 107, Венесуэла — 162,4 млн. т в год.

Доля Азербайджана в мировой добыче нефти в 1991 г. составляла 0,4%, а к 1996 г. снизилась до 0,3%. Более чем скромной представляется добыча нефти в Азербайджане не только по сравнению с показателями мировых нефтедобывающих держав, но и с российскими нефтяными компаниями.

Так, добыча нефти в 1997 г. составила, млн. т: «Лукойла» — 53,4, ЮКОСа — 35,6, «Сургутнефтегаза» — 33,9, «Татнефти» — 25,5.

Если исходить из оптимально возможных темпов геологоразведочных работ, то, по мнению специалистов, годовая добыча нефти в Азербайджане может составить порядка 20 млн. т в год, что соответствует условиям эксплуатации месторождения в 25 лет (если принять, что извлекаемые запасы составляют порядка 500 млн. т и 13 лет, если их всего 273 млн. т).

Однако добыча в 20 млн. т нефти в год, конечно же, не тот уровень, чтобы «бросать перчатку» не только Кувейту, но и какой-либо нефтяной компании средней руки. Тем более, что на собственные нужды Азербайджан даже сейчас, в условиях развала экономики, использует порядка 5,0—6,0 млн. т нефти. А это сокращает потенциально возможный экспорт Азербайджана до такого мизера, как 14—15 млн. т в год.

Реально же, в противовес количеству подписываемых международных контрактов и соглашений и проводимых руководством республики нефте-шоу, увеличения добычи нефти в Азербайджане на ближайшую перспективу не предвидится.

«Для увеличения добычи нефти в Азербайджане нужно 5 лет, — считает главный экономист «Бритиш Петролеум» Эндрю Бартон». Это мнение он мотивировал необходимостью дополнительной сейсморазведки, в то время как специалисты утверждают, что в целом территории и шельф Азербайджана хорошо исследованы сейсморазведкой и бурением. В азербайджанском секторе Каспийского моря исследовано сейсморазведкой 90% площади.

Для сравнения напомним, что Советский Союз, в свое время придя в Ирак, за три года (1972—1975 гг.) сумел увеличить добычу нефти с 5 до 45 млн. т в год, при отсутствии соответствующей инфраструктуры. Азербайджан же не провинция Басра в Аравийской пустыне и потому, очевидно, трудности с увеличением добычи и, главное, экспорта нефти связаны с ограничениями иного рода.

## Географическое положение Азербайджана

К этим ограничениям не в последнюю очередь относится географическое положение Азербайджана. Именно оно является одним из главных ограничителей экспорта какого-либо количества нефти из этой республики. Известно, что все основные нефтеэкспортеры обладают прямыми выходами в моря и океаны.

Прежде всего это относится к Саудовской Аравии. С востока она омывается Персидским заливом, с запада — Красным морем. Это делает доступным для Саудовской Аравии выход как в Индийский, так и в Атлантический океаны и определяет уникальность географического положения этой страны на мировом нефтерынке.

Кувейт, Катар, Эмираты, Оман, Бахрейн, Иран, Ирак расположены на побережье Персидского залива, с выходом в Индийский океан. Ливия и Алжир — на Средиземноморском побережье. Нигерия и Габон омываются Атлантическим океаном, Венесуэла — Карибским морем, Мексика — Мексиканским заливом, Эквадор — водами Тихого океана. Индонезия расположена на островах Индийского океана. Россия имеет выход к трем океанам.

Как могут выглядеть на этом фоне транспортные перспективы азербайджанского нефтеэкспорта?

Азербайджан расположен в восточной части Закавказья. С востока омывается закрытым Каспийским морем-озером. На севере граничит с Россией (Дагестан). На северо-западе — с Грузией. На юге и юго-западе — с Ираном и Арменией, а также с Карабахом, где вместо границы пока линия прекращения огня.

Экспорт нефти Азербайджана изначально задумывался в качестве альтернативы российскому нефтеэкспорту в страны Запада. Это обуславливало исключительно западный вектор всех его гипотетических маршрутов. При этом отпадал наиболее естественный существующий трубопровод — Баку — Новороссийск как не отвечающий задаче ослабления российского влияния на международную политику через нефтяной фактор. Поэтому поначалу Запад пытался реализовать азербайджано-турецкий маршрут трубопровода с использованием в качестве транзитной территории Армении.

В этой связи писалось: «Вначале Запад делал ставку на прохождение нефтепровода через карабахскую часть Азербайджана, Армению, нахичеванскую часть Азербайджана и Турцию, надеясь таким образом урегулировать карабахский конфликт и вывести Армению из-под влияния России. Однако после активных всплесков Запада в разрешении конфликта стало окончательно ясно, что Армения не собирается давать согласие на этот маршрут. Азербайджан также был категорически против.

Для Азербайджана приемлемым был иранский маршрут, который он лоббировал с 1994 г. Однако после исключения (по настоянию США. — Авт.) Ирана из консорциума весной 1995 г., вариант этот стал неприемлем.

К этому времени армия Нагорного Карабаха уже прочно занимала позиции, перекрывающие предполагаемый маршрут прохождения бакинской нефти в Турцию через территорию Карабаха и Армении. Это позволило России актуализировать вопрос прохождения азербайджанской нефти по трубопроводу Баку-Новороссийск.

Однако разгоревшаяся в Чечне война сказала этому маршруту свое «нет». Одновременно Турция выразила, в нарушение конвенции, подписанной в Монтре, возражения против прохождения дополнительного количества российских нефтеналивных судов в Средиземное море через ее проливы.

Это дает основание говорить о некоторой симметрии развития событий, носящих характер вооруженных конфликтов на предполагаемых путях следования азербайджанской нефти на Запад. Так, российско-армянский, в определенной мере и иранский, «кирпич» на пути ее возможного следования на Запад возник в лице армии самообороны Карабаха, вышедшей на рубежи проектируемого прохождения маршрута. «Кирпич» же на пути российского, северного маршрута, был возведен войной в Чечне, турецкими запретами, а в дальнейшем и дагестанской нестабильностью.

На каком-то отрезке времени, а именно в разгар чеченской войны, Министерство энергетики США, в лице своего советника, бывшего президента США Дж.Картера заявило о желательности для США «расширения сети альтернативных источников. ...Чем более разнообразны эти источники, тем меньше риск неожиданного прекращения поставок нефти из того или иного региона».

Таким образом, США выступили в поддержку «двойного» маршрута прохождения каспийской нефти — северного, российского, и южного, через Турцию с использованием в качестве транзитной территории Грузии. Хотя, конечно, не ясно, как может хватить нефти Азербайджана на два трубопровода, когда ее нет и на загрузку одного. Но изначальные условия нефтяной игры на Кавказе предусматривали игнорирование реалий как таковых...

Северный вариант не устраивал Турцию. И не только ее. Совпадение интересов Турции и Саудовской Аравии, прямо причастных к нынешней ситуации на Северном Кавказе, в частности, в Чечне и Дагестане, на сегодня дезавуировало северный маршрут.

Отметим, что «по странному совпадению мир в Чечне, через которую проходил маршрут транспортировки азербайджанской нефти, был заключен, как по заказу, в сентябре 1996 г. ...И с сентября 1996 г. цены на нефть демонстрируют устойчивую тенденцию к снижению». То есть «войной цен» был замещен военный компонент противостояния интересов.

В реально сложившейся ситуации, когда военный ход событий захватил уже и Дагестан, единственным

маршрутом, удовлетворяющим изначально заданным условиям альтернативности северному, остается азербайджано-грузино-турецкий маршрут. Хотя использование территории Грузии в качестве транзитной для инвесторов экономически непривлекательно и связано с большими финансовыми рисками с точки зрения стабильности региона. **Тем не менее он вписывается в главную идею каспийского сценария: быть альтернативным маршрутом как по территории России, так и Ирана.**

Географическое положение Грузии намного лучше, чем Азербайджана, хотя и оно страдает однобокостью. Тем не менее альянс Грузии и Азербайджана создает уникальную возможность образования транспортно-коммуникационного коридора, связывающего Запад и Восток, импортеров и экспортеров нефти, минуя Россию и другие нежелательные для США страны. Но чтобы этот вариант отвечал условиям Запада в политическом отношении, Грузия должна продемонстрировать свои антироссийские настроения и способность противостоять влиянию России в регионе. В том числе добиться вывода российских военных баз с территории республики. На что и безуспешно направлены усилия Шеварднадзе.

**Изоляция России и максимально возможное блокирование ее влияния при помощи энергетического фактора на мировую политику, и прежде всего на европейские процессы, особенно актуальны для США сейчас, когда позиции этого государства в Европе не столь прочны, как раньше. Поэтому отсечение Европы от энергетических ресурсов России, ослабляющие и Россию и Европу, приобрели для США в настоящее время решающее значение.**

Однако имеющийся негативный опыт предупреждает о возможности в этом случае возобновления старых и возникновения новых конфликтов и войн на пути предполагаемого прохождения азербайджано-грузино-турецкого маршрута нефтеэкспорта.

Предпосылки для подобного развития событий, в частности, в лице курдского и других народов, населяющих Азербайджан, Грузию и Турцию, предостаточно.

Так, не успели в Баку отгреметь фанфары по поводу 75-летия Алиева и провозглашения безальтернативности грузино-турецкого маршрута прохождения бакинской нефти, как вновь вспыхнули вооруженные столкновения грузин и абхазов в Гальском районе. Поднялось вновь и национально-освободительное движение курдов в Турции.

**Приведенные соображения, дают основания утверждать, что географическое положение Азербайджана в контексте политических, геополитических и экономических реалий ставит возможности его нефтеэкспорта в жесткую зависимость от противоборствующих сторон, к тому же имеющих реальные рычаги воздействия на ситуацию в регионе и возможности ее дестабилизации, что само по себе является серьезнейшим ограничителем для транспортировки азербайджанской нефти в любом направлении.**

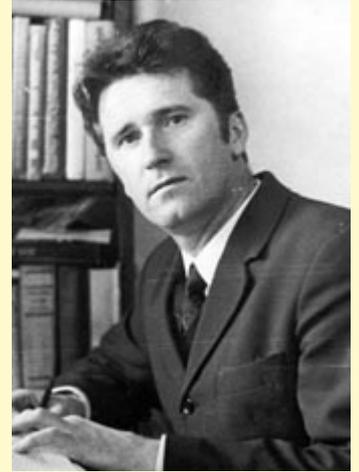
**Но даже если благополучно миновать региональные препоны, «по подсчетам Министерства энергетики США, ОПЕК, Международного энергетического агентства, добыча и доставка каспийской нефти в США и Западную Европу более чем в 10 раз дороже, чем при расконсервации нефтескважин на шельфе Мексиканского залива и Северного моря».**

Таким образом, географическое положение Азербайджана, в контексте существующей политической обстановки в мире, ни в коей мере не способствует реальному успеху проектов его нефтеэкспортных маршрутов. Таковы реалии. Все прочее, как говорил Верлен, литература.

<sup>1</sup> В ближайших номерах журнала «Обозреватель-Observer» мы предполагаем опубликовать серию статей по проблемам каспийской нефти.

<sup>2</sup> СССР: проблемы дефицита твердой валюты.

## ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ГЕОПОЛИТИКА и СУДЬБА РОССИИ



**Ю.Новоженов,**  
доктор биологических наук,  
профессор  
Уральского государственного университета  
им. А.М.Горького

**Традиционно в нашей стране официальная наука рассматривала геополитику как политическую концепцию, использующую географические данные для обоснования империалистической экспансии. Геополитику всегда связывали с расизмом, мальтузианством, социал-дарвинизмом, географическим детерминизмом и другими отвергаемыми измами и доктринами.**

**В** последнее время интерес к геополитике неожиданно возрос. Вспомнили старые догмы: «Кто управляет Восточной Европой — тот управляет сердцевиной Земли, кто управляет Хартлендом — тот владеет Мировым островом. Кто владеет Мировым островом (Европа, Азия, Африка), тому принадлежит мир» (Маккиндер, 1919 г.).

Или: «Кто владеет морем — тот владеет миром» (Мэхэн, 1890 г.).

Появились и новые: «Кто будет первым в космосе в XXI в., тот будет первым на Земле» (Жириновский, 1997 г.).

Все эти старые и новые догмы имеют явные глобально-гегемонистские устремления, характерные для англо-саксонского менталитета: англичане уже владели почти всем миром во времена расцвета Британской империи, немцы делали неоднократные попытки расширить свое жизненное пространство, американцы, создав униполярный мир, грезят о монетарном мондиализме.

Существует еще одна общечеловеческая основа геополитики, которая возродится в XXI в, и от нее будет зависеть решит ли человек шекспировский вопрос: «To be, or not to be!»

Наука о роли географической среды возникла в связи с вопросом о происхождении человека и его культуры, поднятым Л.Мечниковым (1838—1888 гг.) в его работе «Цивилизация и великие исторические реки» (1889 г.). В настоящее время перед человечеством стоит другой вопрос — выживание современной цивилизации, и на первый план должна выйти экологическая геополитика. На грани двух тысячелетий человек столкнется с проблемой истощенной биосферы как прошлой, снабжающей нас энергией и минеральными ресурсами (нефть, газ, уголь, железо, медь, минеральные удобрения и прочее), так и с современной, создающей систему нашего жизнеобеспечения (почва, вода, атмосфера, лес, биологическое разнообразие и т.п.).

В качестве индикатора степени эволюции общества по пути социального прогресса Л.Мечников выдвигал достигнутый людьми уровень солидарности и интегрированности. Новая, появившаяся во второй половине уходящего века, наука — социобиология — признает такую последовательность приоритетов: биосфера — сообщества — популяции — особи. Нарушение этих приоритетов противоестественно, а человек единственный вид на земле, который не признает этой иерархии природы. Приоритет интересов личности в странах западной цивилизации привел к появлению потребительской культуры, пагубной для биосферы.

Поставленная на вершину социобиологическая пирамида должна быть перевернута, иначе она неминуемо обрушится и мы погибнем под ее обломками.

Наметившаяся тенденция интеграции мира должна осуществляться не ради распространения и процветания потребительской американской культуры, а ради спасения биосферы. К сожалению, социум нашего вида разбит на 200 государств с разными народами, различными культурами, разными уровнями экономического развития, политического и общественного гомеостазиса. Проблемы выживания для большинства из них важнее проблемы спасения биосферы, хотя вполне очевидно, что с гибелью биосферы погибнут сообщества (биогеоценозы) и государства, популяции и народы, особи и личности.

**Экологическая геополитика провозглашает новую парадигму: в мире будет господствовать тот, кто дольше сохранит свой «кормящий ландшафт», природные ресурсы своего места обитания. На планете останется и будет процветать та популяция, культура которой будет безотходна, как безотходна экология всех других биологических видов биосферы.**

Россия представляет собой главный отсек жизнеобеспечения нашего космического корабля, именуемого планетой Земля. Исходя из этого должна строиться ее экологическая геополитика, особенно в настоящее время, когда экспансия урбанизированной антинациональной культуры по всему миру ведет к пагубной уничтожающей интеграции под предлогом мирового разделения труда: одни добывают и экспортируют свои ресурсы, другие производят из них товары и наживают капиталы за счет их реализации (баррели нефти за бутылку пепси и жевательную резинку).

Интеграция стремится к генетической, культурной и духовной энтропии человечества. Весь мир будет говорить на пиджин-инглиш, поклоняться доллару, приобретать товары разового пользования, усвоит потребительскую философию, будет жить в городах, смотреть американские боевики, гордиться своими сексуальными перверсиями и общаться через интернет. Исчезнут все географические, генетические и культурные барьеры, создающие разнообразие и процветание мира. Наступит генетическая, духовная и культурная смерть, человеческая аннигиляция — «восстание масс», предсказанное Хосе Ортегой. Задержать эти процессы может лишь экологическая геополитика, основанная на природном принципе автаркии.

Жизнь на Земле существует благодаря Солнцу. Солнечный луч улавливает земледелец и создает из него пищу физическую и духовную. Культура всех народов, за редким исключением, создается земледельцами. Крестьянин порождает ту духовную основу, на которой зиждется культура. При наступлении интеграции национальные культуры превращаются в космополитическую цивилизацию, в которой нет места земледельцу. «Крестьянство, связанное корнями с почвой, обитающее у врат больших городов, которые ныне — скептически, практически, искусственно — только и представляют цивилизацию, уже не идет в счет. «Народом» в наши дни считается городское население, неорганическая масса, нечто флюктуирующее», — писал О.Шпенглер («Закат Европы»).

Без территории нет популяции и культуры, без крестьянина нет независимого автаркичного государства, о чем говорил еще О.Бисмарк: «Упала корона — это проблема короля, сторел театр — это проблема города, разорился крестьянин — это проблема государства». Крестьянин — основа экологической пирамиды любого общества, но ему нужна земля, на которой он осуществляет свою космическую функцию.

Наличие почвы и распределения ее между народами — главная проблема геополитики XXI в. Эти проблемы усложняются демографическим взрывом, увеличивающейся эрозией почв, сведением лесов, дефицитом воды и другими факторами. В настоящее время на одного жителя планеты приходится 0,14 га пахотных земель, тогда как для нормального питания в умеренных зонах необходимо 2 га почвы. При этом следует учитывать, что треть населения планеты влачит полуголодное существование. Земли, используемые в сельском хозяйстве, занимают 27% суши, 28% приходится на лесные территории и 45% — на пустыни. Отсюда ясно, что резервов у человечества не осталось, так как леса обеспечивают газовый, гидрологический и климатический режим биосферы. Что касается пустынь, в число которых входит Антарктида и Гренландия, Сахара и Калахари, города и вся урбанистическая инфраструктура, то площадь их постоянно растет. В итоге, в мире осталась лишь одна страна, где любой трудоспособный житель может получить до 20 га земли, а в среднем на каждого гражданина ее приходится около 2 га. Правда, эта страна — Россия — с зоной рискованного земледелия, что привело в свое время к объединению многих земель и народов в единое большое государство, где регионы спасали друг друга от голода при неурожаях, при заморозках,

наводнениях и других стихийных бедствиях. В настоящее время вопрос о продаже земли больше всего занимает продажное компрадорское руководство России. И не случайно. На земном шаре ежегодно от эрозии теряется до 24 млрд.

т плодородного почвенного слоя. За 80-е годы общие потери составили 240 млрд. т, что больше половины всей массы почв на пахотных землях США. К этому следует добавить, что основная масса населения Земли живет, дает основной прирост численности населения в странах третьего мира, который ассоциируется с бедным Югом. Прирост населения в Латинской Америке, Южной Азии и Африке южнее Сахары составляет 3—4% в год, тогда как в других регионах земли он почти остановился. Однако Юг от экологической катастрофы пока спасают лишь тропические леса, которые и сейчас производят основную биомассу Земли, что составляет 15,4 млрд. т углерода в год (сельхозкультуры — 4,0; степи — 1,1; пустыни — 0,2). Однако тропические леса живут за счет своего опада, который при обилии тепла и влаги быстро перерабатывается и вновь используется в круговороте жизни. Почвы под тропическими лесами практически нет и при вырубке лесов остатки ее смываются ливнями в реки и моря. Леса вырубаются со скоростью 2% в год, и при таких темпах их едва ли хватит даже на четверть века. Что же будет дальше с двумя третями населения мира, проживающего на Юге? Пока идет процесс его вымирания, перемещения в города и миграция в благополучные страны.

В период между 1821 и 1924 гг. приблизительно 55 млн. европейцев мигрировали за океан, из них 34 млн. в США. В 1990 г. число легальных эмигрантов составляло около 100 млн., беженцев около 19 млн. и нелегальных мигрантов не менее 10 млн. чел. Причины этих переселений людей могут быть различны, но сущность одна — люди ищут благоприятные условия для выживания.

Плотность населения на «Русском пространстве» самая низкая в мире: менее 9 чел. на кв. км, Это втрое ниже чем в США, в 17 раз меньше, чем в Европе, и в 15 раз ниже, чем в Китае. Однако природа не терпит пустоты. Принцип В.Вернадского о «всюдности жизни» применим и к человеку. При современной демографической ситуации на Земле, Россия — это демографическая пустыня, где можно вырубать леса, хоронить промышленные отходы, в том числе и радиоактивные, где остались природные ландшафты и неиспользованные земли, где есть не только окружающая среда, но и нетронутая природа. У нас все еще от 7 до 8 млн. кв. км не затронуты хозяйственной деятельностью.

Все есть в России, нет только адаптивной культуры: ослабла вера, политика лишена идеологии, философия больна герменевтикой, экономика разрушена стяжательством компрадорских олигархов и коррупцией «демократических» манкуртов, оборвалась преемственность поколений и исчезла геронтоимия — почитание предков, подорваны основы лучшей в мире образовательной системы, наука брошена на призыв судьбы и мозги «уплывают» на пресыщенный Запад, искусство презентует пир во время чумы, и, самое главное, — уничтожен крестьянин — создатель и хранитель народной культуры, защитник отчизны и основной воспроизводитель популяции.

Автаркия в сегодняшней России невозможна без политики национального возрождения. Народ, утративший всякую пассионарность, не способен не только содержать и «обустроить» свою страну, но и сохранить ее территорию. Уже сейчас более 30% российских полей заброшены. Леса разворовываются государством и частными лицами. Водоемы по-прежнему загаживаются, идет уничтожение их рыбных богатств. Все население России живет за счет распродажи ее природных ресурсов. Даже интеллект и физическая плоть идут на экспорт. В условиях политического, экономического, духовного беспредела растет смертность и падает рождаемость. При самой низкой в мире плотности населения, оно ежегодно уменьшается еще на один миллион.

**Вся история человечества есть борьба за существование популяций с помощью своей культуры. Как только последняя теряет свою адаптивность, популяция исчезает с мировой арены борьбы.**

За южными регионами России расположены бедные и перенаселенные страны. Наши границы открыты для жителей СНГ и националистических элементов с Кавказа. В результате происходит демографическая, идеологическая, религиозная, духовная, экономическая и культурная экспансия. При сохранении такой ситуации через 20—30 лет Краснодарский и Ставропольский края сделаются мусульманскими, Дальний Восток будет заселен китайцами, а побережье и острова отойдут к японцам, в городах будут жить евреи и другие жители с двойным гражданством, тогда как для русских останутся лишь резервации в Сибири и «третья зона» (А.Афанасьев) около больших городов, где их будут показывать за деньги иностранцам, обрядив в сарафаны и валенки, как сейчас показывают, надев на них венки, гавайцев, которых осталось на

Гаваях, ставших пятидесятым штатом США, всего 1%.

Вторая проблема экологической геополитики — это вода. До 80-х годов уходящего столетия прирост урожая, необходимый для удовлетворения нужд растущего населения планеты, происходил за счет увеличения площади орошаемых земель. С 1990 г. он стал отрицательным. К этому добавилось глобальное потепление климата и вырубание лесов. В итоге более 60% общей площади суши на Земле в настоящее время составляют зоны, где люди страдают от недостатка пресной воды. Многие страны уже давно существуют за счет привоза воды. Недостаток ее для трети жителей планеты ведет к болезням и эпидемиям, голоду и нищите, остановке производства во всех отраслях экономики и сельского хозяйства, политическим конфликтам и военным столкновениям. Вода становится главным фактором, ограничивающим и снижающим рост численности населения и определяющим дальнейшую судьбу нашей цивилизации.

Со второй половины 80-х годов пустыня завоевывает земли со скоростью более 10 га в минуту. С 1960 по 1978 г. граница пустыни в Судане продвинулась на юг на 100 км. Под угрозой исчезновения Аральское море, так как питающие его источники воды потребил человек. Чтобы выжить человеку требуется по крайней мере 1,4 л воды в день. Современный человек расходует 200—500 л воды в день, а в связи с нуждами промышленности и сельского хозяйства эти цифры многократно увеличиваются. Так, для производства одного кирпича необходимо 260 л, 1 кг бумаги — 100 л, 1 кг резины — 2400, 1 кг капрона — 5000, а для выпуска одного автомобиля — 300 тыс. л. На современное сельское хозяйство, которое никак не может прокормить растущее человечество, приходится 70% всего мирового водосбора. Чтобы вырастить тонну пшеницы, надо затратить 1,5 тыс. т воды. В итоге на 1 человека в США приходится 1200 куб. м воды в год, поэтому в стране используется более 80% всего речного стока на нужды хозяйства. Кроме того, строится водопровод с Аляски и идут переговоры с Канадой.

Понятно, что население многих стран не может позволить себе такой роскоши. Пустыни стали доминантным ландшафтом ряда стран третьего мира, и, с оскудением запасов нефти, жизнь в некоторых, ныне богатых, странах Востока будет замирать. Вода становится дороже золота, и никакая валюта не сможет спасти их от кризиса. Люди поймут, что деньги не пьют и не едят. В Греции, Италии и некоторых других странах вода в отдельные сезоны ценится дороже вина. Во многих районах Англии вода подается всего на несколько часов в сутки. Интенсивное использование подземных вод приводит к опусканию участков суши, например, в районе Нью-Йорка, что создает угрозу затопления его океаническими водами.

На этом мрачном фоне мирового дефицита основного источника жизни выделяется лишь территория России с ее уникальными и богатыми водными ресурсами. Одно только озеро Байкал содержит 1/5 мировых запасов пресной воды. В нашей стране находится самое крупное в мире природное подземное водохранилище — Западно-Сибирский артезианский бассейн, площадь которого достигает 3 млн. кв. км, что в восемь раз превышает площадь Балтийского моря. А если учесть еще запасы бассейнов самых полноводных и протяженных сибирских рек (Обь, Енисей, Лена, Амур) и рек Европейской части России (Северная Двина, Печора, Кама, Волга, Урал), то по-иному в экологическом аспекте предстанет истинная геополитическая значимость «Хартленда», которому должен принадлежать мир и его будущее.

Лес — это легкие планеты, это — система жизнеобеспечения нашего космического корабля.

Советский Союз располагал 1/5 мировой лесопокрытой площади и 1/4 всех запасов древесины на планете. С отделением республик Средней Азии, Казахстана, Украины величина этих показателей на одного человека в России значительно увеличилась. Только благодаря «Русскому лесу» и бассейну лесов р. Амазонки на Земле сохраняется животворящая атмосфера, устойчивость климата, водные ресурсы, почвы и разнообразие видов растений и животных.

За последние 10 тыс. лет лесопокрытая площадь на Земле сократилась на 1/3, уступая место полям, пастбищам и городам. В Европе практически все первичные леса заменены лесопосадками, в США остались нетронутыми менее 5% первичных лесов. Страны с самой высокой численностью населения: Китай, Индия, Индонезия, Япония и др. испытывают острый дефицит в древесине и почти уничтожили свои леса. В Индии площадь лесов ежегодно сокращается на 1,5 млн. га. Добыча древесины в этой стране составляет 0,046 куб. м на душу населения, что в 40 раз меньше, чем в США. При этом основная часть населения Индии использует только растительное сырье для приготовления пищи, обогрева и похорон. Большая часть трудового дня у женщин и детей уходит на сбор сухих листьев и древесных остатков, чтобы один раз в день сварить пищу. Мне приходилось наблюдать, как женщины и дети в Мадрасе ежедневно возвращаются с небольшой охапкой этих остатков в свои селения. В Китае ежегодные вырубки лесов превышают прирост их на 100 млн. куб. м. Имея таких соседей Россия могла бы безбедно существовать лишь за счет своего

устойчивого лесного хозяйства.

Биосфера располагает не только современными запасами, которые обеспечивают жизнь человека, но и прошлыми, которые она накопила за сотни миллионов лет своего существования и которые за историческое время (десятилетия лет) использует человек. Эта прошлая биосфера (торф, уголь, газ, нефть, минеральное сырье) сегодня обеспечивает вполне сносное существование человеку в тепле и комфорте. Но всему есть предел, тем более этим запасам, накопленным в геологическое время. Это — невозобновляемые ресурсы, и история их эксплуатации ничтожна в масштабах времени эволюции человека и его культуры. Например, первая скважина на природный газ была пробурена во Фредонии (штат Нью-Йорк) в 1821 г., а промышленная добыча нефти началась только в 1897 г. в Румынии. Мировое потребление как сырой нефти, так и природного газа первое время возрастало приблизительно на 8,5% в год, что соответствует периоду удвоения — 8 лет. Далее эти темпы все более увеличивались, и при сохранении их все разведанные ресурсы нефти и газа иссякнут к 2015 г.<sup>1</sup>. «Рыночная» экономика немислима без нефти — считают идеологи и политики потребительской культуры.

Хотя XX в. был объявлен атомным, но человечество продолжает жить в железном веке. Железо является одним из «трех китов», на которых держится наша цивилизация. Доля его потребления среди других металлов составляет 95%. Запасы его значительны, но лишь СНГ, Бразилия и Канада, среди многих стран — производителей чугуна и стали, обеспечены собственной рудой. По выплавке чугуна СССР до его распада занимал первое место в мире, а содержание металла в добываемой у нас руде было самым высоким, превосходящим США в 3 раза, Канаду в 4 раза.

Потенциал любой страны определяется теми ресурсами, которыми она располагает. Как говорил мой учитель Н. Тимофеев-Ресовский: «У нас есть вся периодическая система Менделеева в наших недрах, у нас имеются и различные климатические зоны, все возможности для сельского хозяйства, за исключением кофе и какао». Россия обладает третьей частью мировых запасов лучшей по качеству меди. До недавнего времени мы добывали 25% мирового объема алмазов, никеля, серебра. Мы полностью обеспечены марганцем, платиной, цинком, золотом, ванадием, свинцом и другими редкими металлами. Не случайно, пограничные страны Прибалтики долгие годы после развала страны существуют за счет перепродажи металлолома, а многие «новые русские» сделали на этом свои капиталы. Бомжи и пронырливая демократическая аналекта и сейчас еще кормятся за счет этого грабежа. Звучит анекдотично, но Эстония вышла на шестое место в мире по экспорту цветных металлов, конечно, российского происхождения.

Искусственно созданное зарубежными монетаристами с помощью российских прихвостней тяжелое экономическое положение России не столь уж безнадежно с точки зрения экологической геополитики. Известно, что более 40% всех углей мира залегают на территории прежнего СССР. Уголь уже к 2000 г. вновь станет господствующим топливом на планете, так как запасы нефти и газа катастрофически тают.

На территории России находится до половины разведанных запасов газа и около 20% потенциальных ресурсов нефти. В 1997 г. добыча нефти снизилась наполовину по сравнению с 1988 г.: в СССР в 1988 г. добывалось 624 млн. т, в России в 1997 г. — 301 млн. т. Больше половины добываемой нефти экспортируется.

В 1991 г. потребление нефти на одного жителя Земли составило 554 кг. При этом на каждого человека приходилось в США — 2614, Канаде — 2419, а в Индии лишь 62, в Бангладеш — 10, Сомали — 12, в Эфиопии — 14 кг и т.д.

Мир добывает природные ресурсы для США, Японии, Германии, Франции, Италии. Чтобы всем странам достичь уровня США необходимо увеличить годовую добычу железа в 75 раз, свинца и меди в 100, олова в 250 раз.

Между тем на каждого жителя нашей страны приходится 11,7 усл. ед. ресурсов, в то время как на жителя США — 2 ед., на жителя Западной Европы — 0,67 ед. Иными словами, каждый из нас в 6 раз богаче американца и в 17 раз богаче любого европейца. В то же время каждый житель России использовал в 1997 г. принадлежащие ему ресурсы на 11%, тогда как американец — на 400%, а европейец — на 398%. Интеграция России в «мировое сообщество» на 15—20 лет оттянет крах потребительской культуры Запада, но он все равно неизбежен.

**Историческая роль русской нации состоит в том, чтобы быть гарантом существования многих**

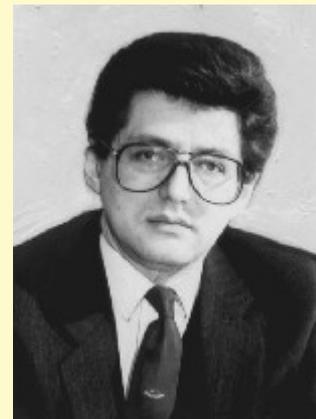
**народов на территории России. Историческая и глобальная миссия русского суперэтноса заключается в том, чтобы сплотить все народы и государства Земли для спасения биосферы и человека как уникального биологического вида, заселившего всю ойкумену и создавшего множество национальных культур. Эта миссия, с точки зрения геополитики, представляется основной и ответственной для этноса, занимающего значительную часть Мирового острова с его богатствами и жизненными ресурсами. Эта миссия должна составлять сущность Русской идеи в преддверии третьего тысячелетия.**

<sup>1</sup> Скиннер Б. Хватит ли человечеству земных ресурсов? 1989.

[ [СОДЕРЖАНИЕ](#) ] [ [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#) ]

**ОКО ГОСУДАРЕВО**

Ю.ОРЛОВ, А.ЗВЯГИНЦЕВ



ОТ РЕДАКЦИИ

Редакция продолжает публикацию серии очерков о людях, которые на протяжении веков возглавляли прокуратуру России. На этот раз вашему вниманию предлагаются очерки о генерал-прокурорах России Д.Н.Замятнине, С.Н.Урусове и К.И.Палене. Очерки подготовлены старшим помощником Генерального прокурора РФ, государственным советником юстиции 2-го класса А.Звягинцевым и старшим прокурором Управления Генеральной прокуратуры РФ, государственным советником юстиции 3-го класса Ю.Орловым.

**ЗАМЯТНИН Д.Н.*****Занимал пост Генерал-прокурора  
в 1862 — 1867 годах***

Дмитрий Николаевич Замятнин родился 31 января 1805 г. в родном имении Пашигорове в Нижегородской губернии. В 1816 г. поступил в Царско-сельский лицей, который спустя семь лет закончил с серебряной медалью. В 1823 г. он был зачислен в Комиссию составления законов, а в 1826 г. перешел в только что образованное 2-е отделение Собственной Его Императорского Величества канцелярии. Дмитрию Николаевичу довелось участвовать в составлении первого в России Свода законов. 1 января 1841 г. его переводят на службу в геральдмейстерскую контору. Положение там было таково, что перед назначением император сказал Д.Н.Замятнину, что ему «придется иметь дело с шайкой разбойников». Трудлюбивый, скромный, простой в обращении, бескорыстный и правдивый юрист сумел заметно поправить дела. По его инициативе контора была преобразована в департамент геральдии Сената. В 1848 г. Д.Н.Замятнин стал членом консультации при Министерстве юстиции. В этом качестве он в 1851 г. провел глубокую ревизию присутственных мест в Витебской губернии. По окончании ревизии Дмитрий Николаевич назначается последовательно обер-прокурором 2-го и 3-го департаментов Сената, а в 1852 г. — сенатором.



Новый виток служебной карьеры Д.Н.Замятнина начался с назначения его 9 мая 1858 г. товарищем Министра юстиции с чином тайного советника. 21 октября 1862 г., после отставки графа Панина, Дмитрий Николаевич вступил в управление Министерством юстиции, а 1 января 1864 г. был утвержден в должности Министра юстиции и Генерал-прокурора. В судьбоносные для России годы, в период подготовки и проведения Судебной реформы во главе судебных и прокурорских органов встал человек прогрессивных взглядов и высоких нравственных качеств, «мягкий, ласковый, приятный в обращении, доступный для всех».

Главным делом Д.Н.Замятнина, которому он отдал всю свою энергию и весь пыл своего сердца, была судебная реформа. Работы проводились государственной канцелярией с участием лучших юристов страны: В.П.Бубкова, С.И.Зарудного, Н.И.Стояновского, Д.А.Ровинского, Н.А.Буцковского, К.П.Победоносцева и других. В декабре 1863 г. проекты Судебных уставов официально поступили в Министерство юстиции. Д.Н.Замятнину предстояло дать на них свои замечания. Он образовал под своим председательством комиссию, которая трудилась четыре месяца. Каждая статья тщательно прорабатывалась. В целом замечания были подготовлены по 1100

статьям. Судебные уставы были Высочайше утверждены 20 ноября 1864 г. Они коренным образом изменяли судоустройство и судопроизводство в России и, в определенной части, материальное право; судебные органы отделялись от административных и законодательных, создавались институты суда присяжных и адвокатуры, вводились гласность и состязательность. Составной частью реформы стало преобразование прокурорского надзора.

Дмитрий Николаевич лично занимался вопросами открытия новых судебных палат вплоть до подбора зданий для столичных судебных установлений. 17 апреля 1866 г. в Петербурге, а 23 апреля в Москве в торжественной обстановке были открыты новые суды.

Д.Н.Замятнин в качестве Генерал-прокурора контролировал расследование многих политических дел. Сам поддерживал обвинение по делу Д.В.Каракозова, стрелявшего в царя 4 апреля 1866 г.

16 апреля 1867 г. Дмитрий Николаевич был освобожден от должности Министра юстиции и Генерал-прокурора и назначен членом Государст-венного Совет. Государь «пожаловал» ему за труды орден Св. Александра Невского с бриллиантами. В 1881 г. он стал председателем департамента гражданских и духовных дел Государственного Совета.

Д.Н.Замятнин скончался 19 октября 1881 г.

Дмитрий Николаевич был женат на фрейлине двора Ее Императорского Величества Екатерине Сергеевне Неклюдовой. От брака имел пятерых детей: сына Сергея и дочерей Варвару, Екатерину, Ольгу и Анну.

## УРУСОВ С.Н.

### *Занимал пост Генерал-прокурора в апреле-октябре 1867 года*

**К**нязь Сергей Николаевич Урусов родился в 1816 г. в старинной дворянской семье. Получив превосходное домашнее образование, юноша в 1832 г. поступил на службу в канцелярию Московского губернатора. Выдержав затем испытания в Московском университете «в науках, составляющих курс учения словесного факультета», получил право на производство в чин по гражданскому ведомству. Первое время С.Н.Урусов занимался расследованием преступлений, а в 1838 г. перешел на службу во 2-е отделение Собственной Его Императорского Величества канцелярии. Спустя пять лет его причислили к департаменту Министерства юстиции, где он был полностью поглощен делами Московского сенатского архива. В 1845 г. Сергей Николаевич получил назначение в Правительствующий Сенат на должность обер-секретаря департамента. По словам современников, молодой юрист «умел с одинаковой ловкостью излагать по одному и тому же делу мнение большинства и меньшинства сенаторов и согласительное предложение обер-прокурора».

В феврале 1852 г. С.Н.Урусов становится камер-юнкером Двора Его Императорского Величества и с этого времени карьера Сергея Николаевича пошла более успешно. Вначале он попал за обер-прокурорский стол, а затем возглавил духовно-учебное управление при Святейшем Синоде и стал членом главного управления цензуры духовного ведомства. Вместе с новым назначением ему жалуют чин действительного статского советника и придворное звание камергера. В 1861 и 1862 гг. С.Н.Урусов исполнял обязанности товарища обер-прокурора Синода и статс-секретаря императора. В 1864 г. он был утвержден в должности и произведен в тайные советники, а позднее стал сенатором и государственным секретарем. Одновременно Сергей Николаевич успешно трудился в целом ряде обществ и комитетов.

В начале 1867 г. С.Н.Урусов был назначен главноуправляющим 2-м отделением Собственной Его Императорского Величества канцелярии, а 16 апреля без освобождения от этой должности и управляющим Министерством юстиции. Смена министров произошла в то время, когда судебная реформа только начиналась и были открыты всего два округа — Петербург-ской и Московской судебных палат. Это, конечно, сказалось на темпах судебных преобразований в России. Князь Урусов, хотя и слыл высоко эрудированным и умным человеком, все же не обладал той широтой кругозора, которая была присуща Д.Н.Замятнину. Главное же его отличие от предшественника заключалось в том, что он был человеком консервативных взглядов. А.Ф.Кони называл его одним из «вреднейших людей царствования Александра II».

Князь С.Н.Урусов руководил судебными и прокурорскими органами до 15 октября 1867 г. При нем была открыта Харьковская судебная палата.



В 1872 г. С.Н.Урусов производится в действительные тайные советники и, продолжая оставаться главноуправляющим 2-м отделением, становится председателем департамента законов Государственного Совета. В этом ранге он председательствовал в Верховном Уголовном суде, учрежденном для рассмотрения дела А.К.Соловьева, покушавшегося на жизнь государя. В 1881 г. С.Н.Урусов по состоянию здоровья оставил пост главноуправляющего 2-м отделением, сохраняя за собой должность председателя департамента законов Государственного Совета.

Князь С.Н.Урусов скончался 13 января 1883 г.

Сергей Николаевич был женат на Елизавете Петровне, урожденной княжне Трубецкой.

## ПАЛЕН К.И.

### *Занимал пост Генерал-прокурора в 1867 — 1878 годах*

**Г**раф Константин Иванович Пален родился 12 января 1833 г. и принадлежал к старинному дворянскому роду. Его дед, хитрый и лукавый царедворец П.А.Пален, возведенный Петром I в графское достоинство, стоял во главе заговора и убийства императора. Константин Пален в 1854 г. окончил С.-Петербургский университет и начал свою служебную деятельность в департаменте Министерства народного просвещения, затем перешел в Государственную канцелярию. В июне 1855 г. его откомандировали в Крым, где он состоял при комиссии «О сборе приношений в пользу раненых при защите Севастополя и семейств убитых». За эту работу граф получил орден Св. Владимира 4-й степени. В 1860 г. он продолжил службу в Государственной канцелярии в должности экспедитора, а затем стал вице-директором полиции исполнительной и наконец в 1864 г. Псковским губернатором.



1 января 1867 г. Константин Иванович Пален сменил Н.И.Стояновского на посту товарища Министра юстиции. 15 октября 1867 г. К.И.Пален вступил в управление Министерством юстиции и одновременно был назначен статс-секретарем государя. 31 марта 1868 г. он утверждается в должности Министра юстиции и Генерал-прокурора. Первое время К.И.Пален еще придерживался либерального направления, взятого Д.Н.Замятниным, но затем все более явственно и откровенно вставал на сторону наиболее консервативных сил из окружения императора. По мнению Г.А.Джаншиева, граф Пален «чуждый кружку славных деятелей Судебной реформы», старался «подчинять деятельность новых судов административно-полицейским целям».

Судебная реформа хотя и пробуксовывала, но все же продолжалась. За десять лет управления Паленом министерством были открыты Одесская, Казанская, Саратовская и Варшавская судебные палаты. Именно при К.И.Палене взошла и ярко засветила звезда выдающегося юриста и общественного деятеля А.Ф.Кони. По его мнению, Пален был «лучшим администратором» из всех министров юстиции. Поэтому не случайно, расходясь с ним в принципиальных вопросах судостроительства и судопроизводства, А.Ф.Кони уважительно относился к его «личным свойствам». При назначении на ответственные должности граф руководствовался только деловыми качествами человека: при нем «протекции были невозможны».

В связи с обострением революционной борьбы стала разрабатываться упрощенная процедура судопроизводства по политическим делам. В июне 1872 г. в этих целях создается Особое присутствие Правительствующего Сената, ставшее главным орудием карательной политики правительства. 30 мая 1878 г. К.И.Пален был освобожден от должности Министра юстиции и Генерал-прокурора. Главной причиной отставки стало оправдание С.-Петербургским окружным судом В.И.Засулич, стрелявшей в градоначальника Ф.Ф.Трепова (дело слушалось 31 марта 1878 г. под председательством А.Ф.Кони с участием присяжных заседателей). Тем не менее К.И.Пален продолжал оставаться членом Государственного Совета и статс-секретарем, вскоре получил чин действительного тайного советника. Впоследствии стал обер-камергером Двора Его императорского Величества.

Граф К.И.Пален скончался в 1912 г.

**В** первой половине октября 1998 г. во Франции состоялись два международных коллоквиума, посвященных 40-й годовщине V Республики.

Для новой и новейшей истории этой страны характерна частая, как нигде в Европе, смена политических режимов и конституций.

Это — следствие глубокой и решительной Великой революции конца XVIII в., особой остроты классовой борьбы.

На таком фоне V Республика и ее Конституция выглядят благополучными ветеранами.

## Уроки исторического опыта 40-летие V Республики во ФРАНЦИИ

**А.Дробан**, профессор,  
доктор  
философских наук

**1** 5—6 октября в Реймсе работал коллоквиум, занимавшийся по преимуществу историей возникновения V Республики, ее экономической и внешней политикой. Среди организаторов и гостей преобладали сторонники де Голля — «исторические голлисты», то есть младшие современники и сотрудники прославленного генерала, и активисты политического течения голлизма наших дней. Коллоквиум был задуман как масштабное чествование де Голля и созданного им строя. В самой тематике приход V Республики подавался как «пришествие» или «восшествие». Не случайным был выбор Реймса — города традиционной коронации французских королей. Современный Реймс, департамент Марна, регион Шампань-Арденны являются одной из опорных баз голлистской партии. Их руководители открывали коллоквиум. В этих речах нельзя было не обратить внимания на такую деталь: с гордостью указывалось, что Шампань с ее бедными почвами превратилась в одну из житниц Европы. О традиционном значении виноделия и говорить не приходится.

Участники коллоквиума отмечали, что предшественница Пятой — Четвертая республика (1946—1958 гг.) развалилась ввиду неспособности решить насущные задачи экономического роста и обновления, деколонизации (две проигранные колониальные войны во Вьетнаме и Алжире), а особенно эффективного управления в политической сфере (правительственная нестабильность, министерская чехарда). Правда, среди причин этой слабости не называлась главная — систематическое устранение от государственного управления рабочего класса Франции, его Коммунистической партии. Эффективно управлять страной, отсекая почти треть избирателей было нельзя. Для преодоления перманентного политического кризиса предстояло либо допустить коммунистов к власти, либо резко сократить их влияние в стране. Вот эту-то вторую возможность и реализовала V Республика в интересах господствующего класса.

Генерал де Голль и его сторонники целеустремленно использовали оппортунизм и бессилие IV Республики, ее ведущих политических партий — социалистов, центра и правых. Когда буржуазно-демократическая республика потеряла авторитет в народе, голлисты провели свое авторитарное решение, опираясь на нажим армии, вплоть до прямого военного мятежа и угрозы гражданской войны. На коллоквиуме в Реймсе приводилось немало деталей политического маневрирования и интриг, закончившихся «восшествием» де Голля к постам сначала премьер-министра IV Республики с чрезвычайными, в том числе конституционными, полномочиями, а потом президента V Республики. Ученые на коллоквиумах разбирали примеры прямого нарушения норм буржуазной демократии, юридических тупиков, сопровождавших

рождение V Республики.

Но главное было достигнуто. Господствующий класс обрел эффективную работоспособную государственную машину, на деятельность которой левые силы на политическом уровне влиять практически не могли. Этому способствовали результаты выборов. Выборы в парламент по мажоритарной системе в 1958 г. привели к избранию 198 голлистов и всего 10(!) коммунистов. Количество голосов у компартии было больше, но избирательная система привела к тому, что на один мандат депутата-коммуниста приходилось 380 тыс.

голосов, а депутат-голлист представлял всего 19 тыс. Это соотношение 20:1 не только демонстрирует «возможности» буржуазной демократии, свободы и равенства, но и служит бесспорным доказательством: единственно честной, выявляющей подлинную волю избирателей является пропорциональная система выборов (так называемая система голосования по партийным спискам). Только списки эти во Франции и Италии, когда там применялась пропорциональная система, были не единственные, централизованные, а предлагались избирателям на департаментском и окружном уровнях.

Центральной идеей всей политической деятельности де Голля были независимость и величие Франции. Ее фундаментом служила процветающая экономика. Де Голль принял энергичные меры для достижения экономического подъема. Владельцы капиталов, почувствовав прочность политического положения, охотнее делали инвестиции, поддерживали государственный заем. Методы и инструменты государственного управления в области экономики были разнообразными. Впечатляющую картину их дал в своем докладе «Экономические и финансовые реформы в начальный период Республики» ответственный сотрудник министерства экономики, финансов и промышленности Ж.-М.Тиво. Он процитировал слова де Голля: *«План охватывает целое, указывает цели, устанавливает иерархию срочностей и важностей, вносит в среду ответственных лиц и даже в общественный дух глобальное, упорядоченное и непрерывное, компенсирует неудобство свободы, не теряя ее преимущества; я сделаю, следовательно, так, чтобы подготовка и исполнение плана приобрели значимость, которую они не имели, придав ему характер осязаемой обязанности и провозгласив его моим»*. Действительно, в тот период разрабатывались и осуществлялись (не без корректив) очередной III план экономического развития, а также специальные планы, особенно в области финансовой деятельности, где государство отказалось от полного финансирования экономики через бюджет, доверив поддержание экономического роста различным полугосударственным кредитным учреждениям. В то же время были приняты меры по перестройке банковской системы, чтобы активизировать ее функцию финансирования экономики.

Значительное внимание было уделено в Реймсе вопросам внешней политики, укреплению положения Франции среди других мировых держав. Освободившись от груза войны в Алжире, V Республика смогла развернуть европейское сотрудничество, укрепить связи с СССР, ослабить зависимость от НАТО и даже выйти из его военной организации.

**II** Другой коллоквиум состоялся в Париже 7—9 октября. Здесь преобладали юристы и политологи. Тема была сформулирована так: «Чтения и перепрочтения Конституции V Республики». Надо сказать, что и в Реймсе, и в Париже нашлись люди, которые критически отзывались о подобных формулировках. Они видели в них попытку скрыть различие не «прочтений», а трактовок данного документа и практически его применения. А споров вокруг этого во Франции немало.

Так, например. В начале лета 1997 г. в стране состоялись внеочередные парламентские выборы. Их по собственной воле вызвал президент Ж.Ширак, распустив Национальное собрание с крупным правым большинством. Расчет президента и его советников был таков: на регулярных выборах 1998 г. правящему блоку грозят потери. Проведя выборы на год раньше, эти потери можно сократить. Это оказалось грубым просчетом: недовольство правлением правых выросло настолько, что избиратель перекочевал как к левым силам, так и в лагерь правоэкстремистского Национального фронта. Уход от правых к ультраправым в условиях мажоритарной системы оказался решающим фактором провала правительственной коалиции.

Перед лицом такого провала, анализируя итоги выборов, юристы-конституционалисты Франции, в том числе соавторы Конституции V Республики, заговорили о необходимости ее пересмотра. Она была хороша в руках де Голля, а вот в других... Такие тенденции встретили, видимо, сопротивление других групп правящего класса и их теоретиков. На коллоквиумах в Реймсе и Париже преобладающая масса ораторов настойчиво повторяла, что Конституция себя оправдала, держится долго и трогать ее не надо. Изменили тон

и некоторые авторы предложений 1997 г. о пересмотре. Так что в общем парижские ораторы дружным хором отстаивали существующий конституционный строй.

Лишь немногие позволяли себе критические наблюдения и замечания. Так, известнейший французский юрист Ж.Ведель указал, что в Конституции 1958 г. содержатся прямые заимствования из законодательства маршала Петэна времен прогитлеровского режима Виши. Характер же президентской власти V Республики таков, что она очень скоро начала действовать через голову правительства. Ведель иронизировал над «артистом» в политике Ф.Миттераном, над решением Ж.Ширака о роспуске парламента.

Одним из наиболее ярких в Париже было выступление декана юридического факультета Университета Тулуза 1 Анри Руссийона. Он говорил о «нереформах Конституции», то есть о несостоявшихся ее изменениях.

К ним он относил, во-первых, такие, которые формально осуществлялись, но оказывались безрезультатными. Например, попытки повысить роль парламента.

Другие же «нереформы» либо не осуществлялись вообще, либо проваливались в процессе реализации. Типичной в этом смысле оратор назвал попытку сократить срок полномочий президента страны с 7 до 5 лет. Она так и осталась объектом словесных упражнений и пустых обещаний.

Руссийон убедительно говорил о преимуществах пропорциональной избирательной системы. Он привел пример своего департамента, где при мажоритарных выборах социалистическая партия имеет лишь 40% голосов избирателей, но все 4 места сенаторов, то есть 100%!

На одном из заседаний в Париже рассматривались проблемы воздействия французского опыта конституционного строительства на другие страны. Первым здесь выступил один из крупнейших специалистов по политическим системам и конституционному праву Востока Европы М.Лесажа.

Он показал, что 27 государств, возникших вместо 9 социалистических стран этого региона, вопреки видимости обладают различными политическими системами. Заимствование французской модели при этом происходит беспорядочно, частично. Можно вспомнить самое первое в Париже (в январе 1994 г.) обсуждение только что принятой (или, точнее сказать, объявленной принятой) Конституции Российской Федерации.

Авторы ее громко заявляли, что они ориентируются на Конституцию Франции 1958 г. А что получилось в итоге? Один из влиятельных французских конституционалистов дал тогда такую оценку: «Это статья 16 в режиме постоянного действия». Как известно, ст. 16 Конституции V Республики предусматривает осуществление чрезвычайного положения...

Другим интересным и актуальным оказался доклад профессора университета г. Пиза (Италия) К.Фузаро «Французская модель в итальянских конституционных дебатах».

**Обсуждение в Реймсе и Париже принесло ценные уроки исторического опыта как для французских, так и для иностранных участников. Проблематика демократии, власти, Конституции, прав и свобод, избирательных систем получила широкое, иногда неожиданное освещение.**

[ [СОДЕРЖАНИЕ](#) ] [ [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#) ]

В.Воронцов

*Коротко об авторе*

**ВОРОНЦОВ Валерий Александрович, член Союза журналистов России, автор 12 книг, написанных в разных жанрах:  
от детских рассказов, юмористических зарисовок и научной фантастики до выдержавшего два издания научно-популярного пособия «Ключ к миру бизнеса».**

*Так встань же,  
Россия*

Заморское солнце не греет, не светит,  
российское солнце как в пекле печет —  
как будто бы черною краской отметил  
страну на столетье пронырливый черт.

Россия, Россия — безбожья пустыня,  
где смрад разложения тлетворный стоит,  
страна, где насилует русскую ныне  
похмельную Родину кат и бандит.

И долго ль, Россия, терпеть ты готова  
разруху, унынье, безверье, позор,  
взирая, как русских оставить без крова  
глумливо готов беззастенчивый вор.

Воруют в России, ворует, кто может,  
и тот, кто не может, — втянулся, привык...  
Опутал Россию циничною ложью  
прорвавшийся к власти «крутой» временщик.

Россия, Россия, униженность мразью  
готова ль ты долго сносить и терпеть?!  
Ведь гордость, которая смешана с грязью, —  
не гордость уже, а достоинства смерть.

Так встань же, Россия! И плечи расправя,  
сбрось тесный с себя иноземный наряд!  
Российская статья и Российская слава  
дороже любой из заморских наград.

1993 г.

*Приговор*

За слезы жгучие бессилия,  
за стоны горькие обиженных —

вам, ныне временно всеильные,  
придется завтра плату выложить.

За все ответить полной мерою:  
за горе без вины униженных,  
за то, что люди стали серыми  
и под одну гребенку стрижены.

За то, что честность гнали палками,  
за то, что искренность порочили,  
заставив истину помалкивать,  
льстецов выстраивали в очередь.

За жизни, отданные попусту,  
и за таланты на распутье,  
за тех, кого столкнули в пропасти  
авторитеты чьи-то дутые.

За безмятежность сытой тупости,  
увитой орденскими лентами,  
за издевательства и гнусности —  
за все ответите с процентами.

Нет, речь идет не об отмщении,  
хотя оно давно заслужено,  
и не общественное мнение  
придется, стоя, вам выслушивать...

За то, что Родину позорили,  
не видя бед ее в упор,  
объявит вам сама История  
свой беспощадный приговор.

1986 г.

## ***Всему мы удивляться перестали***

Всему мы перестали удивляться,  
и по-житейски сделались мудрей;  
все меньше слышится восторженных оваций  
все больше растерявшихся людей.

Проходим мимо с вялым безразличьем,  
не замечая многого кругом,  
но свирепеем, если кто-то лично  
затронет нас или уютный дом.

А если оступился кто-то рядом,  
давно не устремляемся туда...  
«Мне что же — больше прочих что ли надо?» —  
себя мы оправдаем без труда.

Всему мы удивляться перестали,  
мир ограничив собственным мирком, —  
в котором места нет чужой печали,

и нет вопроса: «Для чего живем?»

Себе признаться многие не могут,  
что жизнь сменяв на яркий мир вещей,  
мы отравляем душу словно смогом,  
и сердце грабим жадностью своей.

Забыв, что жизни наши скоротечны,  
бредем по жизни, не оставив след.  
Нет моды на добро и человечность,  
но и без них на свете счастья нет.

Не проходите безразлично мимо,  
не замыкайтесь в скорлупе своей!  
Других любя, Вы будете любимы!  
Нет бед чужих и нет чужих людей.

*1980 г.*

[ [СОДЕРЖАНИЕ](#) ] [ [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#) ]

## НЕЗАМЕЧЕННАЯ СЕНСАЦИЯ

**В.Богданов,**

член Центрального Совета ВОПД «Духовное наследие»

Для политических обозревателей незамеченным оказалось главное событие — раскол НПСР, фактический его развал. Теперь только дело времени, как долго инерция будет разносить его осколки по политическому полю России. То, что неоднократно предрекалось, та сенсация, за которой охотились журналисты, произошла тихо, даже незаметно. Может быть потому, что говорилось об этом прежде неоднократно, категорично, но без всяких реальных последствий для НПСР. А может быть и потому, что любой раскол в нашей стране связан со скандалом, назначениями и смещениями, т.е. некими формальными явлениями, которых пока что не произошло.

В самой оппозиции никто, конечно же, не воспринимает всерьез заклинания Г. Зюганова о “решении Президиума НПСР идти 3 колоннами”, хотя бы потому, что видит всю их практическую политическую необоснованность. Многие, хотя еще и не вполне разобрались, что имеется в виду, прекрасно понимают, что произошло что-то серьезное. Уверения лидеров в том, что “все хорошо, прекрасная маркиза” можно рассматривать и рассматривается на самом деле лишь как попытка **оттянуть как можно дольше** формирование некоммунистической оппозиции. Первые комментарии СМИ показывают, что и они реально этого не понимают: хваленые аналитики “не заметили” этого факта. Почему?

Ответа может быть только два.

**Первый** заключается в том, что НИКТО, включая прежде всего руководство КПРФ, **никогда и не верил** в серьезность, реальность НПСР, полагая, что это “отстойник” для существования “попутчиков” коммунистов. Не более того. А раз так, то и беспокоиться не о чем. Раз ничего серьезного не было, значит, ничего серьезного и не сломано.

**Второй вариант** возможного объяснения — в оппозиции окончательно еще **не осознали** того, что произошло.

Тем, кто верил в реальность НПСР, более того, считал, что НПСР относительно успешно развивается, можно попытаться дать версию происшедшего. Сегодня важно **честно** сказать правду, которая неприятна, но от этого не перестает быть ею. Ясно, что многим анализ происшедшего не понравится, но от этого разговора все равно не уйти. Да и вредно, как показывает практика, замалчивать эти разногласия.

В течение всего 1998 г. многие члены Президиума НПСР неоднократно предлагали обсудить вопрос стратегии НПСР на будущих выборах на Президиуме. Готовили бумаги, обсуждали в кулуарах, но политическое обсуждение, а главное — конкретное решение, каждый раз переносилось на новый срок: все время “что-то” мешало. Зато в октябре 1998 г. “под занавес” совершенно неожиданно состоялось решение Пленума ЦК КПРФ о том, что партия пойдет на выборы **одна**, без союзников. То есть формально союзникам было предложено войти в список КПРФ, но никакой конкретизации эта идея не получила. Можно предположить, хотя это крайне маловероятно, что кого-то и пригласят “со стороны”, из НПСР. Но это уже **не будет политический союз. Это будут частные договоренности.**

Напомним, что, понимая значение КПРФ в НПСР, члены Президиума Союза предложили следующую формулу: идти на выборы под названием “КПРФ — НПСР” предоставив собственно некоммунистам **незначительное**, можно сказать, символическое количество мест (10—15%). Таким образом, НПСР был бы сохранен, а КПРФ “пожертвовала” бы ради этого **незначительной частью** мест в общем списке, а на деле получив гораздо больше. Но это предложение руководство КПРФ **не приняло**, скорее всего из-за амбиций секретарей обкомов, контролирурующих Президиум и ЦК КПРФ. В политике, так, к сожалению, бывает.

Теоретически сохранялась еще одна возможность — под руководством президиумов НПСР и КПРФ создать **единый штаб**, который смог бы контролировать подготовку и проведение выборов. Но и этого не сделали.

После Пленума КПрФ прошло три месяца, но реальных шагов по формированию “трех колонн” сделано не было. Вместо этого только **разговоры** о “трех колоннах”. (Напомним, что лидер НПСР — Председатель Президиума ЦК КПрФ, Председатель Исполкома НПСР — член Президиума ЦК КПрФ, руководитель аппарата Исполкома НПСР — член ЦК КПрФ.) Из этого складывается впечатление, что, будучи готовой к выборам, КПрФ делает все, чтобы ее недавние союзники **на деле не смогли** вовремя подготовиться. Им была предложена следующая логика: на выборы (нашего) кандидата в президенты — идем вместе; на выборы (наших) губернаторов — вместе; на выборы в Госдуму (каждый за себя); на выборы (нашего) президента — вместе. Странная логика!

Все, что было потом, — это только дымовая завеса с целью **НЕ ДАТЬ ОРГАНИЗОВАТЬСЯ САМОСТОЯТЕЛЬНЫМ ОППОЗИЦИОННЫМ СИЛАМ**, которые могли бы составить и неизбежно составят конкуренцию КПрФ. Кроме деклараций, статей и прочего (кулуарных дискуссий) **ничего реального**, чтобы организовать общую кампанию, сделано не было. Через месяц, другой — уже и не сделаешь. Полагаю, что союзникам и избирателям нужно знать **правду**:

**Первое.** Самый главный и наиболее болезненный для КПрФ вывод заключается в том, что партия оказалась не способной адекватно оценить свою **ПОЛИТИЧЕСКУЮ**, более того, **ИСТОРИЧЕСКУЮ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ** перед нацией за судьбу оппозиции. Оппозиции, которую в лице НПСР она же и создала и смогла привести к серьезным положительным политическим результатам: фактически победе на президентских, а также на большинстве региональных выборах. КПрФ оказалась на деле не в состоянии действовать в новых демо-кратических условиях, которые диктуют необходимость создания **ШИРОКИХ КОАЛИЦИЙ**. Точнее, говорить и создавать-то она их может, но, боясь потерять стопроцентный контроль за их деятельностью, она не может их сохранять, она не готова **ДЕЛИТЬСЯ ВЛАСТЬЮ**, пусть даже небольшой. Это — самая главная, историческая ошибка КПрФ.

**Второе.** Этот результат явился следствием эволюции партии к **УЗКОПАРТИЙНОМУ, АППАРАТНОМУ ВОСПРИЯТИЮ ИНТЕРЕСОВ КПрФ**. Интересы **ТОЛЬКО ВЕРХУШКИ** партийного руководства, прежде всего личные, а не политические, стали доминировать в решениях пленумов ЦК КПрФ с 1997 г. и окончательно вошли в откровенный диссонанс с интересами оппозиции в целом. По сути дела, в основе решения октябрьского (1998 г.) пленума ЦК КПрФ лежало исключительно узкоэгоистическое желание секретарей обкомов (они же члены ЦК) включить в “список победителей” только номенклатуру КПрФ, независимо ни от обязательств перед союзниками, ни перед оппозицией в целом. КПрФ, как и КПСС, таким образом, осталась орденом, рассматривающим союзников в лучшем случае в качестве временных попутчиков. Орденом, который — как бы ни говорили его лидеры, не способен адаптироваться к новым политическим условиям.

**Третье.** КПрФ своим решением не только фактически развалила НПСР, но и на ближайшее время сделала **НЕВОЗМОЖНЫМ СОЗДАНИЕ СЕРЬЕЗНОЙ КОАЛИЦИИ В ОППОЗИЦИИ**. Это, безусловно, внесет свою специфику не только в парламентскую (1999 г.), **НО И ПРЕЗИДЕНТСКУЮ КАМПАНИИ**. Более того, не стоит забывать, что в этом году состоятся более 30 выборов в региональные органы власти, где, в отличие от кампаний 1996—1998 гг., оппозиция уже не будет выступать консолидированно от лица НПСР. Тем самым победа **ЛИДЕРА КПрФ** как кандидата от всей оппозиции на президентских выборах становится **ДАЖЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИ НЕВОЗМОЖНОЙ**. КПрФ останется самой мощной и влиятельной партией в ближайшие годы, но она уже **НИКОГДА НЕ СМОЖЕТ ИМЕТЬ БОЛЬШИНСТВА**, а ее лидер не сможет стать президентом России.

**Четвертое.** Ошибка руководства КПрФ, если присмотреться внимательнее, та же, что и руководства КПСС: оно шло по течению событий, пытаясь традиционными аппаратными методами и страхами перед “расколом партий”, **УЙТИ ОТ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМ**. Используя инерцию протестных настроений и монополизировав их, партийная верхушка смогла лишь некоторое время удержаться на гребне событий, ничуть не определяя и не пытаясь управлять ими. Такая интеллектуальная и организационная импотенция дают возможность какое-то время эксплуатировать данные Господом протестные тенденции, но **отнюдь не создавать и влиять на них**. Также как КПСС, КПрФ свою несостоятельность списывает и будет списывать на происки врагов — “перестройки”, “коммунизма” и т.д. Но правда заключается в том, что виновато в этом **само** руководство партии.

**Пятое.** Все это говорит о том, что КПрФ **не смогла преодолеть в себе** застойные явления. Победа на выборах 1995 г. дала хороший результат; на президентских выборах еще лучше, а на губернаторских он был

еще улучшен. Это вскружило голову. Почувствовав вкус власти, кто-то очертя голову бросился в нее, а кто-то (понимая свои способности) решил поудобнее устроиться в оппозиции. Но, главное, **интеллектуальный запас иссяк**, осталось лишь желание **удержаться у того пирога власти**, который удалось захватить. Поэтому главная проблема, стоящая перед оппозицией сегодня, — **НАЙТИ ЗАМЕНУ** КПРФ, определить тот стержень, вокруг которого будут собираться патриоты, исходя из общенациональных, а не узкопартийных интересов.

Из всего этого неизбежно следует сделать выводы тем в оппозиции, кто еще питает иллюзии, что о нем “вспомнят их старшие товарищи”. Со своей стороны я могу предложить следующее: во-первых, всем членам НПСР рассмотреть возможность участия в будущих выборах на базе движения “Духовное наследие”. Здесь всем организациям и достойным людям места хватит; во-вторых, немедленно сформировать штаб из представителей заинтересованных партий и движений НПСР.

[ [СОДЕРЖАНИЕ](#) ] [ [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#) ]

## **Из нашей почты**

**Председателю президиума ЦК КПРФ  
Г.А.ЗЮГАНОВУ,  
Председателю ДПА В.И.ИЛЮХИНУ,  
Председателю «Духовного наследия»  
А.И.ПОДБЕРЕЗКИНУ**

В последнее время лидерами левого патриотического движения, нашими товарищами был сделан ряд публичных высказываний о целесообразности идти на предстоящие парламентские выборы тремя потоками (блоками): КПРФ, ДПА и «Духовное наследие». Нас, коммунистов, эти заявления встревожили и обеспокоили. На партийном собрании первичной организации (73 члена КПРФ) коммунисты единодушно высказали свое видение возможных последствий дробления сил и средств КПРФ на предстоящих выборах. Мы не располагаем соответствующей информацией по стране, наше мнение основывается на анализе общественно-политической обстановки Кировской области.

Итоги всех прошедших выборов свидетельствуют о том, что областная организация КПРФ **не добилась** решающего поворота настроений избирателей в нашу пользу. За представителей КПРФ отдают голоса от 25 до 30% избирателей. В голосовании же участвуют от 38 до 65% списочного состава.

В Областной Думе из 50 депутатов — **9 членов КПРФ**, в Городской Думе из 36 депутатов — **3 члена КПРФ**.

Наши союзники по НПСР «Духовное наследие» (В.М.Варсегов), ДПА (Ю.Н.Амосов) работают в тесном контакте с организацией КПРФ, но пока они не имеют развитой структуры в районах области и их влияние на общественность недостаточно для того, чтобы можно было ожидать на выборах обнадеживающих результатов.

Поэтому считаем, что идея идти на выборы самостоятельными списками **в нашей области приведет к растаскиванию голосов избирателей и уменьшению числа депутатов в Государственной Думе, идущих по партийным спискам.**

Что касается **индивидуального выставления кандидатов по избирательным округам**, то предлагаемая тактика (идти тремя блоками) может себя оправдать.

По поручению партсобрания подписали:

*секретарь первичной территориальной организации КПРФ А.В.Подоплелов;  
член КПРФ, председатель Совета ветеранов ВГСХА Н.А.Юфереv;  
член КПРФ, председатель РО ДПА Ю.Н.Амосов;  
член КПРФ Г.А.Мерзлякова;  
член КПРФ В.А.Бочмаго*

**21.01.99 г., г. Киров**

[ [СОДЕРЖАНИЕ](#) ] [ [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#) ]

## «Дела без веры не имеют ценности»

**В.Федоров,**

генерал-полковник милиции

**Н**а рубеже третьего тысячелетия Россия переживает один из наиболее сложных в своей истории этапов. Предшествующие ему десятилетия глубоко субъективного, идеологизированного и силового воздействия государства на все без исключения сферы общества наконец сменились стратегией на развитие страны по естественным и объективным законам, по которым живет весь мир. Следствием этого является и смещение приоритетов на первоочередное обеспечение и защиту общечеловеческих ценностей, прежде всего ценностей духовных. В то же время, нельзя не видеть, с какой колоссально трудной задачей столкнулось российское общество — задачей духовного и нравственного возрождения, через призму которой только и возможно рассматривать воссоздание в естественном виде и развитие других сфер и институтов, в том числе материальных, а также обеспечивающих безопасность и правопорядок. Дело в том, что от-меченные десятилетия не могли не сказаться в отрицательном плане на жизнедеятельности страны. Именно следствием проходивших в них процессов является рост бездуховности и безнравственности в обществе, насилия, корысти, которые собственно и являются главным побудительным мотивом и питательной средой преступности. Вот почему задача выработки механизмов возрождения духовности и нравственности сегодня является первоочередной с точки зрения выживания России как мощного и авторитетного государства, ибо давно сказано: «Можно по справедливости считать погибшим тот народ, нравственность которого перестает возвышаться».

**I.** На решение данной задачи направлены и сегодняшние, ставшие традиционными, Рождественские Чтения.

Они проходят в стенах академии четвертый раз. Полагаю, что они войдут достойной страницей не только в почти 200-летнюю историю Министерства внутренних дел, но и станут заметной вехой в современной общественной жизни страны.

Вынесенная на обсуждение тема «Духовность, правопорядок, нравственность» объединила интересы авторитетных государственных и общественных деятелей, служителей различных религиозных конфессий, ученых разных специальностей и направлений, представителей творческой интеллигенции, военных, практических работников и специалистов правоохранительных ведомств. Верю, что всех присутствующих здесь объединяет общее стремление к установлению порядка, развитию на этой основе должной безопасности личности и общества в целом, возрождению высокой духовной культуры и нравственности на российской земле. Вот почему сегодняшние Рождественские Чтения — это обнадеживающий и вселяющий веру в позитивную перспективу развития России фактор, основанный на сохраняющихся духовно-нравственных силах российского человека.

**II.** Известны слова Ф.М.Достоевского: «Россия родилась великой». И это величие во многом опирается на высоконравственный потенциал Русской Православной Церкви, которая с самого начала российской государственности служила всемерному единству государства, на протяжении веков оказывала влияние на формирование характера нации, ее идеалы.

Исторически сложилось так, что сегодня наше общество с новой силой нуждается в объединяющей идее, основанной на высокой духовности и нравственности, без которых невозможно возрождение России. Естественно, что формирование такой нравственности невозможно без опоры на наш исторический опыт, на авторитет Русской Православной Церкви. Сегодня нам вновь нужны духовные подвижники, способные, как

Сергий Радонежский, сплотить народ и повести его по пути нравственного созидания.

Всемирная история свидетельствует, что общество, государство исчезали тогда, когда теряли нравственные основы своего существования. Как справедливо писал один из религиозных философов России Семен Людвигович Франк, общество имеет духовную природу. По характеру своего бытия оно принадлежит к той сфере, которую мы называем духовной жизнью, и его основу образует прежде всего нравственное начало. Особенность настоящих Рождественских Чтений в том, что, обсуждая жизненно важные вопросы для нашей страны и определяя подходы к духовному, политическому и экономическому развитию России, мы не можем не учитывать, что российское общество, как и в целом христианский мир, находится на ответственном рубеже — двухтысячелетии рождения Христа. От того, как мы будем соотносить и соизмерять свои помыслы и дела с вечными христианскими заповедями во многом будет зависеть, как Россия войдет в новое тысячелетие, какое место она займет в мире. Вот почему представляется важным определить пути выхода из духовно-нравственного забвения.

**III.** В ряду наиболее общественно значимых проблем следует выделить следующие:

- осознание того, что укрепление правопорядка определяется духовно-нравственным состоянием общества в целом;
- определение отдельных приоритетов в преодолении духовно-нравственного кризиса в обществе как основы эффективного противодействия преступности;
- укрепление духовно-нравственных основ и качеств личного состава органов внутренних дел и внутренних войск, как неотъемлемая часть участия его в обеспечении правопорядка.

## По первой проблеме

Влияние духовности и нравственности в обществе на состояние правопорядка и преступности прослежено уже давно и не вызывает сомнений. Аксиоматично и то, что высокая нравственность всегда противостоит преступности. Напротив, бездуховность и безнравственность порождают противоправное поведение. История подтверждает этот факт всякий раз свидетельствуя о том, что потеря нравственных, моральных ориентиров является действительным источником всех бед и потрясений. Не является исключением и нынешняя ситуация в России.

**Несколько цифр.** За прошлый год в России зарегистрировано 2 млн. 600 тыс. преступлений, это на 7,7% больше, чем в 1997 г. Выявлено 29 тыс. 551 убийство, 9 тыс. изнасилований, 122 тыс. грабежей, 1 млн. 143 тыс. краж.

**Вот характеристика лиц, совершивших преступления:**

- 165 тыс. — 11% от выявленных преступников — несовершеннолетние;
- 218 тыс. — 14,7% — женщины;
- 103 тыс. — 7% — учащиеся, студенты;
- 797 тыс. — 54% — лица, не имеющие постоянного источника дохода;
- 369 тыс. — 25% — ранее судимые;
- 30% — совершили преступления в состоянии алкогольного опьянения;
- 10% — в наркотическом состоянии.

Как видим, значительная часть — это проявления крайней агрессивности, жестокости, корысти. Иными словами тех качеств, которые полностью определяются морально-духовной деградацией личности.

Подобный процесс опасен уже тем, что делает реальной угрозу всеобъемлющей криминализации общества. Сложившуюся ситуацию достаточно часто объясняют спадом промышленного производства, социальной поляризацией и другими материальными факторами. При этом упускается из виду, что человеку всегда присущи два начала — физическое и духовное. Физическое начало изначально греховно, смертно. Сегодня в нашем обществе мы как раз наблюдаем преобладание материальных, физических потребностей, которые, не будучи подкрепленными высокими нравственными устоями, способны повлечь за собой глубинные негативные явления и процессы, опасные для всего общества.

Вместе с тем было бы ошибочным считать, что современный россиянин фактически утратил духовные,

нравственные элементы. Оценивая ситуацию с преступностью, можно смело утверждать, что криминальные проявления совершает лишь часть населения. В то же время присущий большинству граждан страны нравственный дух вызывает у них отторжение криминального образа жизни.

Тем не менее мы не можем равнодушно взирать на те негативные процессы, которые влияют на духовность и нравственность населения и соответственно на состояние правопорядка в стране, не оценивая и не выработывая механизмы воздействия на них.

Сегодня о духовном кризисе людей свидетельствует стремление все большего числа граждан уйти от угнетающей психики действительности в пьянство, наркоманию. Если и дальше нравственный дух российского народа будет подвержен подобным явлениям, то он будет разрушаться с такой быстротой, что наши дети будут лишены будущего.

Государство с помощью правовых средств может многое, но остановить морально-нравственную деградацию оно не в состоянии без поддержки Церкви, активной части населения, других общественных институтов. Сотрудничество государства и Церкви в области духовно-нравственного воспитания и будет способствовать достижению этой цели.

В целом необходим комплекс взаимосвязанных действий на общенациональном уровне всех ветвей власти, государственных и общественных институтов, чтобы усилить морально-нравственную составляющую тех мер, которые направлены на укрепление экономики, социальной сферы, обеспечение должного правопорядка и законности, социально терпимого уровня правонарушений, снятия социальной напряженности в обществе.

В этой связи мы обоснованно рассчитываем на авторитет и опыт Русской Православной Церкви, других общественных и политических институтов в решении подобных задач.

## **По второй проблеме**

В сложившейся ситуации перед российским обществом крайне остро стоит поиск нравственных ориентиров, которые могли бы удовлетворить современные требования жизни.

Одним из них является сохранение комплекса традиционных духовно-нравственных ценностей нашего народа, базирующихся на исторических православных традициях, в соответствии с которыми строилась жизнь человека, формировалось его миропонимание и мировоззрение.

Фундаментальные начала социальной этики русского православия максимально совпадают с этикой светской. Проявляется это в единстве таких категорий, как добро и зло, справедливость и совесть, долг и ответственность. Они также реализуются в нравственных качествах человека — мужестве, терпимости, мудрости, трудолюбии, самопожертвовании во имя долга, уважении и любви к ближним.

Говоря о приоритетах духовно-нравственного возрождения России, нельзя не отметить, что Россия складывалась и существует как государство многонациональное, многоконфессиональное. Умение жить вместе и сохранять государственное единство — это во многом результат взаимодействия, взаимоуважения религий, существующих в нашей стране. Поэтому, признавая необходимость взаимодействия с Православной Церковью, одновременно необходимо сохранять единство, дух товарищества между представителями различных вероисповеданий.

Опыт решения проблем межконфессиональных отношений России накапливался веками.

Сегодня, когда национальные и даже региональные амбиции нередко используются как орудие в борьбе за удовлетворение чьих-то узкокорыстных интересов, опыт церкви, авторитет религии должны послужить укреплению нашего государственного единства.

Важную роль в духовно-нравственном возрождении призваны играть СМИ. В условиях демократического режима роль СМИ многократно возрастает, повышается их ответственность и авторитет озвученного и печатного слова. В этой связи настораживает, что сегодня героями литературных произведений, спектаклей и фильмов, публикаций в прессе нередко становится человек, преступивший правовые и

морально-нравственные нормы.

Хотелось бы, чтобы СМИ сориентировались на все более масштабную работу по внедрению в сознание общества и распространение в нем высоких морально-этических принципов и установок.

## По третьей проблеме

Духовность, нравственность являются опорой в жизни любого человека. Прекрасно сказал Патриарх Московский и Всея Руси Алексей II: «...без твердых духовно-нравственных понятий, пригодных всем людям без различия их положений, невозможно достичь устойчивых результатов ни в экономике, ни в политике, ни в каких-либо других областях жизни».

Особое значение духовно-нравственный потенциал имеет для сотрудников органов внутренних дел и военнослужащих внутренних войск, действия которых всегда несут в себе представление о добре и зле, справедливости и долге. Поэтому они должны быть не только юридически, но и морально состоятельными. Отсюда высокие требования к нравственному потенциалу сотрудников правоохранительных структур. Прежде всего — это чувство долга, служения своему Отечеству и россиянам, развитие профессиональной чести и достоинства. Надежный правопорядок без этих качеств личности сотрудника органов внутренних дел, военнослужащих внутренних войск не установить. Это тот фундамент, на котором строится их профессиональная деятельность, и чем основательнее будет этот фундамент, тем прочнее будет само здание.

Для сохранения веры в справедливость сотрудники правоохранительных структур нуждаются в поддержке Церкви, она может охранить их от появления чувства озлобления, черствости, неуважения к людям.

Хотя у нас Церковь и отделена от государства, однако это не мешает МВД России находить возможности для укрепления взаимодействия в решении конкретных проблем.

Взаимодействие осуществляется на основе Соглашения о сотрудничестве между Министерством внутренних дел России и Москов-ской Патриархией. Оно идет по многим направлениям, в том числе по духовно-нравственному воспитанию сотрудников, профилактике детской и подростковой преступности, осуществлению совместных усилий по профилактике межнациональных конфликтов, обеспечении сохранности сакральных и культурных ценностей. Возрождаются традиции привлечения священнослужителей к сотрудничеству при организации благотворительных акций, участию в юбилейных торжествах, в ритуалах принятия присяги. Для координации данной работы создана Объединенная рабочая группа по взаимодействию Русской Православной Церкви и МВД России.

Во многих регионах страны стало традиционным проведение благотворительной акции «День памяти» с участием представителей Православной Церкви. Местные епархии оказывают посильную материальную помощь членам семей погибших.

В рамках социально-гуманитарной подготовки в МВД, ГУВД, УВД субъектов Федерации проводятся регулярные занятия на темы морали, этики, культуры с личным составом, в которых принимают участие священники местных епархий.

Предметной стала координация совместной деятельности Русской Православной Церкви и командования внутренних войск в рамках программы Общероссийского общественного движения «Россия православная». Активно развиваются контакты, направленные на оздоровление духовно-нравственного климата в воинских частях и соединениях.

Вместе с тем мы вполне отдаем себе отчет в том, что подавляющее большинство сотрудников органов внутренних дел, военнослужащих внутренних войск не относят себя к верующим. Поэтому мы не рассматриваем взаимодействие с Русской Православной Церковью и с другими конфессиями как единственную панацею от всех изъянов в моральном воспитании личного состава.

Мы последовательно стоим на принципах единства основных ценностей духовной и светской нравственности, что предполагает не разделение сотрудников, военнослужащих на верующих и неверующих, а их объединение на основе единства морали и нравственности. При этом важно не только знание духовно-нравственных ценностей, их усвоение, но и воплощение их в служебной деятельности. Надо

всегда помнить, что «Вера без дел мертва». Дела без веры не имеют ценности!

Во многом на такой подход ориентирует и состоявшаяся 23 декабря 1998 г. Коллегия МВД России. В утвержденной на этом заседании «Концепции кадров политики Министерства внутренних дел Российской Федерации», в частности отмечается, что реформирование системы деятельности по укреплению духовно-нравственных основ службы в органах внутренних дел и внутренних войск МВД России включает ориентирование работы с личным составом, в первую очередь, на воспитание у сотрудников и военнослужащих уважительного отношения к достоинству граждан, направленности на защиту прав человека и гражданина, создание максимально возможных условий для их духовного и морального роста.

Министр внутренних дел России С.Степашин поставил задачу: воспитать милиционера XXI в. — честного, культурного, способного боль чужую воспринимать как собственную.

[ [СОДЕРЖАНИЕ](#) ] [ [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#) ]

# ХРОНИКА

## ВОПД «ДУХОВНОЕ НАСЛЕДИЕ»

4—5 декабря 1998 г.

*в Смоленске прошла Международная научно-практическая конференция  
«СМОЛЕНСК И ГНЕЗДОВО В ИСТОРИИ РОССИИ»*

**В** организации конференции приняли участие администрации Смоленской области и города Смоленска, Смоленский Государственный университет, 80-летие которого праздновалось в те же дни, и Смоленское региональное отделение ВОПД «Духовное наследие».

В исторической науке не затихают споры о времени и месте возникновения Смоленска, о его роли в становлении российской государственности и вкладе в отечественную культуру. Все эти вопросы обсуждались на конференции учеными Белоруссии и Российской Федерации.

На конференции выступили председатель горсовета Смоленска В.Вовченко и депутат Госдумы РФ, академик, доктор исторических наук А.Подберезкин. Участники конференции стали свидетелями открытия в Гнездово памятного знака на кургане № 13 Лесной группы, при раскопках которого был обнаружен древнейший памятник славянской письменности на глиняной амфоре конца IX—начала X вв.

*Президенту Российской Федерации*

*Ельцину Б.Н.*

*Председателю Правительства Российской Федерации*

*Примакову Е.М.*

*Председателю Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации*

*Строеву Е.С.*

*Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации*

*Селезневу Г.Н.*

*Патриарху Московскому и Всея Руси Его Преосвященству*

*Алексию II*

*Председателю Смоленской областной Думы*

*Анисимову В.И.*

*Главе администрации Смоленской области*

*Прохорову А.Д.*

### ОБРАЩЕНИЕ

*участников международной конференции  
«СМОЛЕНСК И ГНЕЗДОВО В ИСТОРИИ РОССИИ»*

**Н**а Великой русской равнине, в треугольнике верховьев крупнейших водных артерий Днепра, Волги и Западной Двины, соединяющих регионы Балтийского, Черного и Каспийского морей, на берегу реки Днепра находится уникальный археологический комплекс — Гнездово, состоящий из самого большого в мире Славянского Некрополя — древнерусской курганной группы VII—XI вв., насчитывающей более 3000 сохранившихся захоронений, а также из родоплеменного центра восточных славян-кривичей — городища и селища, торгово-экономического Узла великих путей «из варяг в греки» и «в болгары и персы», с производством керамики, металло- и стеклоизделий, пристанями и каналами. Гнездово, расположенное рядом с одноименным микрорайоном г. Смоленска, еще в прошлом веке получило известность как в России, так и за рубежом, широко известно мировой науке. За 50 лет археологической экспедицией Государственного университета накоплен бесценный материал, найдены погребения с оружием,

украшениями, посудой, монетами, торговыми и производственными принадлежностями. Здесь обнаружена самая древняя русская надпись. На материалах Гнездова четко прослеживаются и находят подтверждение важнейшие вехи русской истории и становления Русского государства, на основе которых сделан обоснованный вывод: Приднепровье передало эстафету государственности из Древней Руси — в Московское государство — через Смоленскую землю. Гнездову обязан своим рождением г. Смоленск.

В настоящее время объекты Гнездовского археологического комплекса находятся в запустении и на грани исчезновения: на треть сократилось число курганов, многие разграблены варварским путем «кладоискателями», разрушаются чрезвычайно активной хозяйственной деятельностью, через сердцевину городища пролегла железнодорожная магистраль, теряют свои следы селища, пристани и другие объекты. На территории курганной группы воссоздаются памятники позднейших эпох (кладбище войск СС и другие объекты). Участники конференции считают, что необходимо принять немедленные меры по сохранению исторических корней нашего Отечества. Настало время придать Великому Славянскому захоронению, всему Гнездову — колыбели нашей государственности, не только значение исторического памятника российского значения, но и сделать все необходимое, чтобы он стал настоящей «меккой» для всего славянского мира, местом поклонения памяти предков, истории русского народа. Одновременно Гнездово — Смоленск может способствовать укреплению связи России со Швецией и другими странами Европы, которые также проявляют заинтересованность в исследовании археологического комплекса и его сохранности.

В связи с изложенным, участники конференции, выражая тревогу за состояние и сохранность одного из духовных центров Древней Руси, просят Вас незамедлительно принять следующие меры, направленные на сохранность исторических корней русского народа, истоков нашей культуры и государственности.

1. Рассмотреть вопрос через ЮНЕСКО о придании Гнездовскому археологическому комплексу, Великому Славянскому Памятнику культурного наследия народов России и Европы статус Великого Русского Памятника мирового значения.
2. Объявить Гнездовскую археологическую зону местом строжайшего запрета на хозяйственную деятельность и строительство объектов, не связанных с обустройством комплекса.
3. Выделить средства на проектирование и обустройство объектов комплекса, на консервацию археологических памятников, охрану и удаление с территории строений, сооружений, учреждений, не соответствующих требованиям охранной зоны и губительно действующих своей хозяйственной и иной деятельностью на состоянии археологического комплекса.
4. Выделить средства на реконструкцию, реставрацию портовых, дорожных и других древних сооружений, на благоустройство прилегающей территории микрорайона г. Смоленска «Гнездово» для воссоздания древних ремесел, характерных для данной местности, производства керамических изделий на базе акционерного общества «Гнездово».
5. В целях содействия финансированию программ развития археологического комплекса выделить средства и построить на старинном Екатерининском шоссе на тракте Москва — Варшава, пересекающем Гнездовский заповедник, возле дорожного пункта «Белая станция» туристический центр, музей. На основе сооружений старинной почтовой «Белой станции» создать научную базу для научно-исследовательских работ и экспедиций МГУ, Смоленского педуниверситета, исторических и археологических факультетов других вузов, научно-исследовательских учреждений.
6. Ликвидировать ветку железнодорожного пути Смоленск — Орша, проходящую через курганную группу, направив поезда только по параллельной верхней двухпутной электрифицированной ветке за территорией Гнездова, что не скажется на интенсивности движения на данном участке железной дороги.
7. Оказать содействие в строительстве православной церкви в микрорайоне «Гнездово», который примыкает не только к археологическому комплексу, но и к Катынскому лесу, месту массовых расстрелов советских граждан.

***Возрождая Гнездово,  
мы сохраним национальные корни, живую память предков и первое звено русской истории  
для сегодняшних россиян, их будущих потомков, для всего Славянского мира и цивилизации.***

**21 декабря 1998 г. ВОПД «Духовное наследие»,  
Международная неправительственная научно-исследовательская  
и образовательная организация «РАУ-Корпорация»,  
Научно-издательский совет журнала «Обозреватель - Observer»  
провели в Москве  
научно-практическую конференцию  
«СИЛЬНАЯ РОССИЯ: БЕЗОПАСНОСТЬ И ПРАВОПОРЯДОК»**

Во вступительном слове А.Подберезкин, заместитель председателя Комитета Государственной Думы РФ по международным делам, председателя Центрального Совета «Духовное наследие» не только указал на опасность захвата власти в стране преступными группировками как угрозу существованию государства, но, фактически, обосновал необходимость принятия социальной программы профилактики преступности и обозначил механизмы реализации такой программы на принципах программно-целевого управления.

На конференции выступили А.Зданович, начальник Центра общественных связей ФСБ РФ; Е.Иванов, советник Комиссии Госдумы РФ по борьбе с коррупцией; Н.Рыжак, заместитель Руководителя Аппарата Комитета по обороне и безопасности Совета Федерации РФ; Ю.Петров, лидер общественного движения «Союз реалистов» и многие другие.

Участники конференции, в том числе представители государственных силовых структур и других организаций, связанных с пресечением правонарушений, приняли Обращение к Президенту РФ, Правительству РФ, Федеральному Собранию РФ.

Президенту Российской Федерации  
Правительству Российской Федерации  
Федеральному Собранию Российской Федерации

**ОБРАЩЕНИЕ  
участников научно-практической конференции  
«СИЛЬНАЯ РОССИЯ: БЕЗОПАСНОСТЬ И ПРАВОПОРЯДОК»**

**К**ак свидетельствует анализ нынешней общественно-политической обстановки, произошедшие за последние годы перемены в нашей стране привели к весьма серьезным отрицательным последствиям. Это, в частности, коснулось обеспечения безопасности и правопорядка в России. Так, по данным МВД, ФСБ, Минюста и Генпрокуратуры РФ, за последние 5 лет значительно увеличилось количество особо опасных государственных преступлений, в том числе таких как шпионаж, диверсия, терроризм и другие. Возродился политический экстремизм, способный разрушить цементирующую основу государственного строя — единство народа. Преступный мир, по-существу, бросил открытый вызов всему гражданскому обществу. По данным официальных источников, оргпреступность сейчас контролирует свыше 40 тыс. предприятий и фирм различных форм собственности, в том числе более 500 банков, 100 оптовых и розничных рынков и т.п. В стране действует свыше 150 крупных региональных преступных сообществ, 12 тыс. криминальных формирований, насчитывающих более 120 тыс. активных членов. По оценкам МВД, ФСБ, ФСНП и других силовых ведомств, в начале этого года российская оргпреступность вступила в новый этап своего развития, начав легализацию и расширение сфер противозаконной деятельности. Она пытается усилить свое влияние как за счет лоббирования интересов в органах государственной власти, так и путем продвижения своих представителей на различные выборные и административные должности (выборы мэра в Нижнем Новгороде — наглядное тому подтверждение). Пособническую роль в этом процессе играют отдельные средства массовой информации.

Следует отметить, что криминализация обстановки коснулась не только управленческих и коммерческих структур, но и правоохранительных органов. Стало, к сожалению, привычным когда в МВД, ФСБ, ФСНП и других силовых структурах раз от разу возникают различные скандалы, конфликты, нарушения профессиональной этики и, что особенно опасно, — совершаются уголовные преступления, используемые некоторыми политиками и отдельными средствами массовой информации в дискредитационных целях, (пример тому — разрекламированные на ОРТ «показания» бывших сотрудников ФСБ России).

Надо также признать, что проводимая в МВД, ФСБ и других силовых структурах не совсем продуманная кадровая политика нередко играет на руку нечистооплотным деятелям и уголовным элементам. Под предлогом сокращения штатов и совершенствования структур из правоохранительных органов увольняются опытные, квалифицированные специалисты — оперативники, розыскники, аналитики — их места нередко занимают люди с недостаточно высокими профессиональными и моральными качествами. Уволенных же сотрудников охотно привлекают различные криминальные группировки и уголовные элементы, и, как показывает опыт, к сожалению, далеко не безуспешно. (Не в этом ли одна из причин нераскрытости до сих пор отдельных заказных убийств и других тяжких преступлений?)

Все это, безусловно, сказывается и на без того сложной внутривластной, экономической и социальной обстановке в нашей стране. По оценкам Российского независимого института социальных и национальных проблем три четверти россиян испытывают сейчас ощущение тревоги, апатии и озлобления, в свыше половины — определяют обстановку в РФ как катастрофическую!

С учетом изложенного, мы призываем Вас, господин Президент, Правительство и Парламент Российской Федерации принять срочные меры по наведению должного порядка в нашей стране и обеспечению ее безопасности. Главным, на наш взгляд, должны стать: твердая воля всех ветвей власти (как на федеральном, так и региональном уровнях); консолидация усилий всех структур в интересах искоренения причин и условий осуществления тех или иных правонарушений: разрушение экономической базы оргпреступности; совершенствование системы взаимодействия между ветвями государственной власти, общественными организациями и силовыми ведомствами, и, наконец, обеспечение необходимых условий для работы правоохранительных органов и выполнения возложенных на них задач.

***В плане реализации этих требований, предлагается:***

- 1. Поручить соответствующим министерствам и ведомствам Российской Федерации в кратчайший срок разработать долгосрочную государственную программу обеспечения безопасности и правопорядка в России и вынести ее на всенародное обсуждение.*
- 2. Генеральной Прокуратуре и Министерству юстиции РФ усилить контроль за соблюдением законов и иных нормативных актов, связанных с обеспечением безопасности и правопорядка в России; повысить ответственность всех должностных лиц за выполнение этого требования.*
- 3. Соответствующим структурным подразделениям аппаратов Президента, Правительства и Федерального Собрания Российской Федерации проанализировать эффективность кадровой политики в системе органов безопасности и правопорядка и, с учетом вышеуказанных недостатков, выработать конструктивные предложения, которые должны быть рассмотрены на самом высоком уровне.*
- 4. Средствам массовой информации, в первую очередь — телевидению, более взвешенно и объективно относиться к вопросам обеспечения безопасности и правопорядка, стремясь играть положительную роль в решении этой сложной проблемы.*

Эти и другие предложения, высказанные в ходе конференции, будут тщательно проработаны и представлены Вам для рассмотрения. Мы также выражаем свою готовность принять непосредственное участие в их осуществлении.

## **ОТВЕТ**

***МВД России***

***на Обращение участников научно-практической конференции  
«СИЛЬНАЯ РОССИЯ: БЕЗОПАСНОСТЬ И ПРАВОПОРЯДОК»***

**В** МВД России, ФСБ России, ФСНП России, ФСТР России, Минюсте России, Генеральной прокуратуре Российской Федерации рассмотрено Обращение участников состоявшейся 21 декабря 1998 г. в г. Москве научно-практической конференции на тему: «Сильная Россия: безопасность и правопорядок».

Озабоченность участников конференции ростом преступности в стране, особенно связанной с политическим экстремизмом и терроризмом, проявлениями организованной преступности, других тяжких и особо тяжких преступлений понятна и нами разделяется. С полной ответственностью заверяю Вас, что проблемы укрепления безопасности страны, правопорядка и борьбы с преступностью находятся на личном контроле руководителей правоохранительных ведомств.

События реальной жизни свидетельствуют, а непредвзятый анализ показывает, что в последние годы организованная преступность приобрела качественно новые свойства. Опираясь на коррумпированные связи и значительный капитал собственных либо контролируемых предпринимательских структур, преступные сообщества активно влияют на экономику целых регионов, внедрились в наиболее доходные сферы коммерческой деятельности, практически открыто продвигают своих ставленников в органы исполнительной и законодательной властей различного уровня.

В том же время следует заметить, что далеко не со всеми положениями указанного Обращения можно согласиться, а трактовка отдельных фактов противоречит действительности.

Сложность криминальной ситуации в стране не означает бездействия правоохранительных органов в их борьбе с организованной преступностью и коррупцией, что, по сути дела, подразумевается авторами Обращения. Так, только в 1998 г. раскрыто свыше 28,6 тыс. преступлений, совершенных членами организованных преступных групп. К уголовной ответственности привлечено более 16 тыс. человек. Расследовалось более 18 тыс. должностных преступлений, в том числе 5807 фактов взяточничества. В суды направлены уголовные дела в отношении 3087 работников органов власти и управления. В настоящее время в оперативной разработке находятся около 12 тыс. организованных преступных формирований, общей численностью до 80 тыс. активно действующих членов.

Вместе с тем мы прекрасно понимаем, что предпринимаемые меры по борьбе с организованной преступностью и коррупцией все еще недостаточно эффективны. Это обусловлено целым рядом нерешенных проблем, в том числе и кадровой, о которой говорится в Обращении. Однако изложенная в документе оценка проводимой в МВД России, других правоохранительных органах кадровой политики свидетельствует о неосведомленности авторов по существу вопроса предпринимаемых в этой области шагов. Главной причиной «ощутимого размывания» профессионального кадрового ядра, оттока наиболее квалифицированных специалистов явилось не «сокращение штатов» (которого, в МВД России вплоть до второго полугодия 1998 г. вообще не было), не проводимая реорганизация правоохранительных органов, а разрыв между уровнем материальной обеспеченности, социально-правовой защищенности сотрудников органов внутренних дел и значительно возросшими нагрузками на них, обусловленными ростом преступности, социальной напряженности, вспыхивающими вооруженными конфликтами. Положение осложняется ростом задолженности по заработной плате сотрудников.

Необходимо отметить, что работа с кадрами является приоритетной в деятельности правоохранительных органов. Так, проблеме совершенствования кадрового строительства в органах внутренних дел была посвящена состоявшаяся 23 декабря 1998 г. коллегия МВД России. Коллегия министерства одобрила Концепцию кадровой политики в системе МВД России, которая должна стать инструментом научно-обоснованной и всесторонней активизации работы с личным составом органов внутренних дел и внутренних войск МВД России.

В рамках ее реализации разработаны и осуществляются неотложные меры, направленные на создание современной системы работы с кадрами. Значительное место в них отводится и осуществлению комплекса мероприятий, направленных на предотвращение нарушений законности, дисциплины, формированию духовно-нравственных устоев и социально-психологической защищенности службы в органах внутренних дел.

Аналогичная Концепция кадровой политики, а также Целевая программа по совершенствованию кадрового обеспечения органов безопасности разработаны и действуют в Федеральной службе безопасности Российской Федерации.

Что касается вопросов борьбы за «чистоту собственных рядов», то эта работа ведется решительно и бескомпромиссно. Только за 1998 г. из органов внутренних дел было уволено 10 783 чел. по дискредитирующим основаниям, из органов налоговой полиции — 95 сотрудников. Активную борьбу с нарушениями законности и преступлениями среди сотрудников правоохранительных органов ведут службы

собственной безопасности соответствующих министерств и ведомств. В целях усиления эффективности работы по профилактике противоправных действий и дисциплинарных проступков сотрудников в МВД России принято решение о возрождении Инспекции по личному составу.

Значительные усилия направлены на укрепление кадрового ядра ведущих оперативных служб органов внутренних дел. За последний год удалось приостановить отток квалифицированных кадров, прежде всего, в службах уголовного розыска, БЭП, следственных подразделениях.

Относительно конкретных предложений, имеющихся в Обращении, то здесь тоже необходимо высказать ряд замечаний и уточнений.

По поводу п. 1. — о разработке «долгосрочной государственной программы обеспечения правопорядка и безопасности в России».

Это предложение фактически уже реализовано: МВД России с участием заинтересованных министерств и ведомств разработан проект «Федеральной целевой программы по усилению борьбы с преступностью на 1998—2000 гг.», который еще 4 декабря 1997 г. был одобрен Правительством Российской Федерации и направлен на согласование в инстанции. В декабре 1998 г. согласованный вариант представлен в Правительство Российской Федерации на утверждение. Кроме того, в настоящее время Советом безопасности Российской Федерации доработан проект указа Президента Российской Федерации «Об усилении правопорядка в стране», в котором предполагается осуществить в 1999 г. при участии органов государственной власти Российской Федерации, а также всех заинтересованных министерств и ведомств комплекс мер по решительному перелому в борьбе с преступностью. Правоохранительным органам совместно с Генеральной прокуратурой Российской Федерации подготовлен проект Основ государственной политики борьбы с преступностью, который в ближайшее время будет представлен в Правительство Российской Федерации и Президенту Российской Федерации.

По п. 2. — об «усилении контроля за соблюдением законов» со стороны Генеральной прокуратуры и Министерства юстиции Российской Федерации.

Формулировка данного предложения представляется недостаточно корректной, так как Генеральная прокуратура Российской Федерации осуществляет функции надзора, а контрольные функции Минюста России ограничиваются проведением юридической экспертизы нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации (постановление Правительства Российской Федерации от 03.06.95. № 550) и осуществлением государственной регистрации ведомственных нормативных правовых актов (постановление Правительства Российской Федерации от 13.08.97 № 1009).

Поэтому речь может идти об усилении эффективности осуществления именно этих функций. Проблемы здесь имеются, и упомянутые государственные службы ведут интенсивную работу по их решению.

Кроме того, следует вообще подчеркнуть, что задачи обеспечения безопасности государства и его граждан, правопорядка в стране, борьбы с организованной преступностью и коррупцией ни в коей мере не могут быть замкнуты только на правоохранительные органы. В решении этих задач должны быть задействованы все институты власти, в том числе и так называемая «четвертая власть» — средства массовой информации.

И здесь приходится констатировать, что, зачастую, правоохранительные органы оказываются один на один с преступным миром, особенно в противостоянии организованной преступности и коррупции.

В Российской Федерации до сих пор отсутствует полноценная законодательная база для действительно эффективной борьбы с организованной преступностью и коррупцией: годами откладывается принятие ключевых в этой сфере федеральных законов, в том числе «О коррупции», «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных незаконным путем» и ряда других. Их скорейшее принятие — это задача Государственной Думы.

В отношении средств массовой информации мы выражаем полную солидарность с высказанным предложением о более взвешенном и объективном освещении в них, в первую очередь, на телевидении, вопросов обеспечения безопасности и правопорядка.

Поэтому в развитии предложения, высказанного в п. 4. Обращения считаем целесообразным:

- В целях нейтрализации практики дискредитации правоохранительных органов, объективного и полного доведения до российской общественности истинного положения дел в борьбе с преступностью активизировать скоординированную деятельность пресс-служб правоохранительных ведомств. Наладить оперативное реагирование указанных пресс-служб по фактам распространения СМИ заведомо клеветнической и недостоверной информации, реакция должна быть квалифицированной и жесткой (вплоть до судебного преследования). По каждому факту недостоверного информирования общества о результатах деятельности правоохранительных органов незамедлительно давать полную и объективную опровергающую информацию в электронные и печатные средства массовой информации.
- Провести серию «круглых столов», с участием МВД, ФСБ, ФСТР, ФСНП, ГТК России, представителей общественных организаций, электронных и печатных средств массовой информации, творческих союзов, посвященных проблемам корректного освещения деятельности органов безопасности и правопорядка с учетом возможных негативных последствий.

*Заместитель министра В. ФЕДОРОВ*

*12 января 1999 г. по инициативе  
Московского регионального отделения ВОПД «Духовное наследие»  
состоялась конференция  
**«РОЛЬ МОСКВЫ И МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ  
В ПРЕОДОЛЕНИИ ОБЩЕРОССИЙСКОГО КРИЗИСА»***

**О**коло 400 чел. приняли участие в работе конференции. Тему и направление дискуссии на конференции определил в своем выступлении председатель ЦС ВОПД «Духовное наследие», заместитель председателя Комитета Государственной Думы РФ по международным делам, академик, доктор исторических наук А.Подберезкин: историческая справка о Москве; проблемы восстановления экономики; возможность использования научно-технического и культурного потенциала столицы в решении общероссийских проблем; расстановка политических сил в преддверии избирательной кампании 1999 г.; задачи, стоящие перед региональными отделениями Движения.

С докладом выступил член ЦС Движения Б.Басманов. Он отметил, что разрушение межрегиональных хозяйственных связей, ведущее к дифференциации и обособлению региональных интересов и, как следствие, к стихийной автаркизации регионов, невозможно остановить в условиях всеохватывающего системного кризиса власти, экономики, морального и нравственного состояния общества. В то же время в докладе прозвучало предостережение: «...не впасть бы нам в другую крайность и, пренебрегая социально-экономической целесообразностью, попытаться решить наши общероссийские проблемы только нормативно-правовой коррекцией структур власти и государства».

В докладе заведующей отделом науки Администрации Московской области Н.Колдаевой были конкретизированы отдельные проблемы экономической нестабильности Московского региона.

Председатель Совета Московского регионального отделения, член ЦС Движения В.Исайченков и член ЦС Движения А.Бондарев рассмотрели задачи Московского отделения Движения на 1999 г. и варианты их решений.

В других докладах и выступлениях предлагались вниманию общественности новые технологии социокультурных реформ и активизации структур общественно-политических объединений. На конференции принята резолюция, в которой отмечено, что и через «8 лет «рыночных» опытов над Россией, проводимых Ельциным, Гайдаром, Чубайсом, Черномырдиным и Кириенко», ввергших страну в «долговую яму», Москва не только устояла, но может и должна взять на себя инициативу формирования и проведения в жизнь единой государственной региональной политики. В соответствии с политической ситуацией, сложившейся в Российской Федерации к началу 1999 г., Совет Московского регионального отделения ВОПД «Духовное наследие» обозначил задачи, стоящие перед первичными организациями Движения в Московском регионе.

## ИНФОРМАЦИЯ

Отличительной чертой русского человека всегда была отзывчивость и бескрыстная помощь ближнему. Этим всегда руководствуется в своих действиях Движение и наши коллективные члены и партнеры.

Около 2000 детей, учащихся и воспитанников интернатов, детских домов Московского региона бесплатно смогли побывать в дни зимних каникул на представлениях Цирка на Цветном бульваре. Основными спонсорами и организаторами являлись ВОПД «Духовное наследие», Межрегиональная общественная организация «Русское индустриально-техническое общество», Российское общественное движение «Союз реалистов», I промышленное общество взаимного страхования.

Межрегиональный общественный фонд «Время» (г. Москва, ул. Садовническая, д. 75, тел./факс: 953-31-26) совместно с нашим Движением спонсировали и провели 25 января, в «Татьянин день», славный студенческий праздник, одно из главных мероприятий — массовую дискотеку в известном Московском молодежном клубе «SVALKА».

Мы приглашаем все заинтересованные организации и движения, кого волнует духовность и нравственность нашей молодежи, к широкому сотрудничеству.

[ [СОДЕРЖАНИЕ](#) ] [ [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#) ]

# У Тургенева в Буживале

## К 180-летию со дня рождения писателя

**В.Седых,**  
президент Ассоциации друзей Франции

**Л**етом 1883 г. Иван Сергеевич Тургенев написал одно из последних писем в своей жизни, адресованное Льву Толстому. «Милый и дорогой Лев Николаевич, — говорилось в послании. — Долго Вам не писал, ибо был и емь, говоря прямо, на смертном одре. Выздороветь я не могу — и думать об этом нечего. Пишу же я Вам, собственно, чтобы сказать Вам, как я был рад быть Вашим современником, — и чтобы выразить Вам мою по-следнюю искреннюю просьбу. Друг мой, вернитесь к литературной деятельности! Ведь этот дар Вам оттуда же, откуда все другое. Ах, как я был бы счастлив, если б мог подумать, что просьба моя так на Вас подействует!!. Друг мой, великий писатель русской земли, внимайте моей просьбе!»

*Фото автора*



Письмо было начертано карандашом рукой Тургенева, который в те трагические дни уже не оставлял своей дачи «Ясени», что в городке Буживаль близ Парижа. Несколько недель спустя Иван Сергеевич умер. И можно только поражаться силе духа автора «Отцов и детей», который даже в свои предсмертные часы, страдая от нестерпимых болей, думал о судьбах родной литературы, а по существу, — о будущем своей Отчизны. Русские «Ясени» на французской земле стали последним пристанищем писателя, корни которого навсегда остались в центральной России, прославившейся творчеством знаменитой плеяды мастеров отечественной словесности.

И нам в России, как и нашим друзьям во Франции, безразлична участь буживальских «Ясеней», ставших своеобразным очагом, символом культурных связей двух народов, давших человечеству Пушкина и

Мольера, Льва Толстого и Оноре де Бальзака, Ивана Тургенева и Гюстава Флобера. Между тем эта участь не может не вызывать оправданной тревоги...

В 1875 г. знаменитая певица Полина Виардо и ее супруг вместе со своим русским другом Иваном Тургеневым приобрели бывшее имение Жозефины Богарне, первой супруги Наполеона. По соседству с белоснежным каменным особняком с изящной колоннадой автор «Записок охотника» построил двухэтажную дачу, своими верандами напоминающую его дом в Спасском-Лутовиново. В имении, некогда принадлежавшем подруге «владельца Европы», поселились русский «властитель дум» и боготворимая им «королева», королева сцены.

В одном из первых писем, отправленных из Буживаля Павлу Анненкову, Тургенев сообщал: «...я Вам пишу из нового места — а именно из моего только что отстроенного и обмеллированного (правда, еще не вполне) дома... Вид из окон чудный, деревья все еще зелены...» Иван Сергеевич указывал свой новый адрес: «Ле Френ» («Ясени»), 16, Рю де Мем.

Много десятилетий спустя эта «рю» будет переименована в «Улицу Тургенева». Но до этого события имение неоднократно переходило из рук в руки. Новым владельцам, откровенно говоря, было безразлично, что здесь жили знаменитый писатель и выдающаяся певица, создавшие в этом уголке уникальный центр франко-русского духовного единения. К счастью, в конце 70-х годов в Париже была создана ассоциация «Друзья Ивана Тургенева, Полины Виардо и Марии Малибран» (Мария — сестра Полины, также известная певица). Несколько лет спустя имение было приобретено мэрией соседнего с Буживалем городка — Сель-Сен-Клу. Затем, благодаря стараниям энтузиастов — почитателей Тургенева и Полины Виардо, этот «объект» был включен министерством культуры Франции в «дополнительный реестр исторических памятников». По крупицам собирались средства и пожертвования на реставрацию имения и создание музея. Благодаря энергии тогдашнего советского посла во Франции С. Червоненко и других представителей нашей страны в Буживаль для ремонта дачи было доставлено примерно 150 куб. м лиственницы — из далекой Сибири!

Наконец, в сентябре 1983 г. в бывшем имении «Ясени» был торжественно открыт Музей Тургенева. За прошедшее с тех пор время музей, несмотря на серьезные финансовые трудности, продолжал успешно работать и 28 октября 1998 г. отметил 180-летие со дня рождения великого сына России.

По словам директора музея, в «Ясенях» и в «зимней» парижской квартире Виардо и Тургенева на улице Дуэ перебывало множество гостей: писателей, художников, просто почитателей таланта хозяев из России, Франции и других стран. Иван Сергеевич и чета Виардо были на редкость общительными людьми, оставившими добрую память у многих. Литературными кумирами Тургенева были Пушкин, Толстой, Гоголь. Гениальный поэт — «невольник чести» был убит в пору студенчества Ивана Сергеевича, еще мало кому известного сына богатой помещицы из Орловской губернии. 15 лет спустя умирает, доведенный до иступления Гоголь, и знаменитый автор «Записок охотника» публикует некролог, вызвавший у Николая «Палкина» примерно такое же раздражение, как и после появления стихотворения «Смерть Поэта», бичующего палачей «свободы, гения и славы». Как в свое время Лермонтов, так теперь и Тургенев подвергся царской опале и выслан на родину, «под присмотр». Основной же причиной ссылки были «Записки охотника» — литературная «мина замедленного действия», направленная против существовавших тогда в России порядков и, прежде всего, против крепостного права. «Я нахожусь под арестом по высочайшему повелению в полицейской части за то, что напечатал в одной московской газете статью в несколько строк о Гоголе. Это только послужило предлогом... обрадовались случаю наложить вместе с тем эмбарго на всю мою литературную деятельность... Мне не для чего говорить вам, что все это должно остаться в глубокой тайне; малейшего упоминания, малейшего намека в какой-нибудь газете будет достаточно, чтобы окончательно погубить меня». Это строки из письма Тургенева своим друзьям Луи и Полине Виардо, отправленного в мае 1852 г.

Со знаменитой певицей молодой литератор познакомился в 1843 г., во время ее гастролей в Санкт-Петербурге. С тех пор на протяжении почти четырех десятилетий жизнь Ивана Сергеевича была связана с испанской чаровницей Мишель Фернандой Полиной Гарсиа, ставшей после брака с французским искусствоведам, директором Итальянской оперы в Париже Луи Виардо гражданкой Франции. «Перст» судьбы — Луи Виардо и Иван Тургенев скончались в одном и том же 1883 г. Правда, француз был на 18 лет старше нашего соотечественника.

За прошедшие десятилетия было немало написано об интригующем «треугольнике», а вернее — об отношениях между выдающимся русским писателем и французской «звездой» сцены. Достойный ответ слишком настырным любителям покопаться в чужих интимных делах дала сама Полина Виардо. Уже после кончины Ивана Сергеевича она заметила, беседуя с художником А.П.Боголюбовым: «Какое право имеют так называемые друзья Тургенева клеймить меня и его в наших отношениях? Все люди от рождения свободны, и все их действия, не приносящие вреда обществу, не подвержены ничьему суду!.. Ежели русские дорожат именем Тургенева, то с гордостью могу сказать, что сопоставленное с ним имя Полины Виардо никак его не умаляет».

Однако следует отметить, что большинство книг И.С.Тургенева было создано на родине и, прежде всего, в милом сердцу писателя Спасском-Лутовинове. Родная почва как бы питала его творчество, несмотря на, казалось бы, неблагоприятные социально-политические условия, и даже вопреки им. «Нет счастья вне родины, — говорил писатель, — каждый пускай корни в родную землю»...

Столь искреннему утверждению отнюдь не противоречило то обстоятельство, что значительную часть своей жизни Тургенев провел за рубежом, в основном, во Франции. Патриотические чувства, неразрывно связанные со страстным желанием добра и лучшей жизни для народа, не покидали писателя ни в России, ни за ее пределами. Хорошо сказал об этом парижский и буживальский гость и почитатель Тургенева, американский писатель Генри Джеймс. Одной из всегдашних тем разговоров Тургенева, вспоминал американец, «была его родная страна, его надежды и опасения за ее будущее. Он писал повести и драмы, но драмой его жизни была борьба за лучшее будущее России, он сыграл в этой драме выдающуюся роль...».

Слово «борьба», казалось бы, не вяжется со всем обликом благожелательного к людям Ивана Сергеевича Тургенева, с его утонченным, согретым глубочайшим лиризмом творчеством. Известно, что автор «Вешних вод» или «Первой любви» сторонился политической деятельности, скептически относился к революционным идеям. Но его талант, прозорливость и чуткость истинного художника были столь сильны, что творения его, независимо от воли их автора, становились существенным фактором социально-политической жизни.

Далеким, вроде бы, от политики рассказ «Хорь и Калиныч» и другие очерки, составившие «Записки охотника», сыграли огромную роль в борьбе за отмену крепостного права, что, кстати, признавал даже царь Александр II.

Задолго до чеховского «Вишневого сада» автор «Дворянского гнезда» и пьесы «Месяц в деревне» показал начало заката дворянства, а его Рудин и Лаврецкий стали столь же нарицательными именами, как Онегин или Печорин. Раньше многих других своих коллег по литературному цеху Тургенев провидчески указал на рождение в России новых сил, воплощенных им в героях романа «Новь», в образах Инсарова («Накануне») или Базарова — в «Отцах и детях». Его романы порождали в общественных кругах России яростные споры. Непонимание, а часто и враждебность, грубые нападки болезненно сказывались на настроении обычно уравновешенного Ивана Сергеевича, заставляли его глубоко страдать.

Один из гостей тургеньевских «Ясеней», участник франко-прусской войны 1870 г. Батист Фори вспоминал, что роман «Отцы и дети» поссорил Тургенева «и с отцами, и с детьми»; его упрекали в том, что он оказал услугу ретрограда. Герцен был почти единственным, кто защищал его, разъясняя характер нигилиста Базарова.

Кстати сказать, Тургенев, придерживавшийся либеральных взглядов, был дружен не только с Герценом, но и с Белинским, Некрасовым, Салтыковым-Щедриным и рядом других известных демократов, что, увы, не мешало некоторым из них, скрепя сердце, идти на разрыв своих отношений из-за принципиальных разногласий. (Стоит ли здесь доказывать, что тогдашние демократы, боровшиеся за свободу и лучшую долю для народа, не имели ничего общего с их нынешними «однофамильцами»?)

И разве на закате XX в., в нашей истерзанной «шоковым» самодурством стране, роман «Отцы и дети», как и многие другие творения Тургенева, не приобретает новое звучание, не заставляет задуматься над нынешним «конфликтом поколений», который выглядит сейчас несравненно сложнее и противоречивей, чем в былые времена? Думается, что современных базаровых следует искать среди тех молодых и не очень молодых людей, кто, сознавая невозможность возврата к прошлому, в то же время отвергают путь, опозоренный предательским беловежским сговором, грабительскими «шоковыми реформами», расстрелом парламента, чеченской «мясорубкой», геноцидом собственного народа и забвением лучших традиций и достижений

нашей великой Отчизны.



И.С.Тургенев.  
Рисунок Полины Виардо

«Родитель» многих литературных героев, обогативших «генофонд» отечественной и мировой культуры, Тургенев был особым мастером «женского портрета». Прелестные и трогательные «тургеневские девушки» также вошли в разговорный лексикон. Своих героинь писатель находил в жизни. Одна из частых посетительниц «Ясеней» Елена Апрелева, писавшая под псевдонимом «Е.Ардов», вспоминала о впечатлении, вынесенном Иваном Сергеевичем от выступления на одном диспуте молоденькой, восемнадцатилетней девушки: «Тургенев был очарован, но его приводило в восхищение и внушало ему какое-то трогательное благоговение главным образом то, что эта очаровавшая его девушка была русская девушка. В ней он видел нарождающийся новый тип честной, благородной русской женщины, доброй, умной, кроткой, веселой при изумительном трудолюбии и обширном образовании».

Принятый с огромным уважением как «свой, а точнее, как «мэтр», в парижских литературно-художественных кругах, Иван Сергеевич особенно любил дружеские встречи близких ему по духу писателей. Поначалу эти встречи назывались «обедами освистанных авторов», потом «обедами пяти» или «обедами Флобера». Помимо И.С.Тургенева и Г.Флобера в этих литературных «рандеву» участвовали Эмиль Золя, Эдмон де Гонкур и Альфонс Доде. «Мы садились за стол в семь часов вечера, а в два часа ночи трапеза еще продолжалась, — вспоминал Доде. — Флобер и Золя снимали пиджаки, Тургенев растягивался на диване. Мы выставляли за дверь гарсонов... и беседовали о литературе... Мы разговаривали с открытой душой, без лести, без взаимных восторгов».

Помимо этих имен в обширной переписке Тургенева чаще других фигурируют Ги де Мопассан, Жорж Санд, молодой Анатоль Франс, который в 1905 г. в ответ на «кровавое воскресенье» в Санкт-Петербурге станет основателем Общества друзей русского народа.

Авторитет знаменитого русского литератора огромен. В 1878 г. на состоявшемся в Париже Международном конгрессе писателей Тургенева избирают вице-председателем. Председательствует на этом форуме Виктор Гюго.

Весьма спокойно, по-философски воспринимая собственную популярность, Тургенев делал все возможное для того, чтобы лучшие произведения его русских коллег становились известны французским читателям, а французских — русским. Автор «Отцов и детей» по праву становится первейшим посланцем русской культуры во Франции. Из многих свидетельств друзей и знакомых Тургенева приведем лишь воспоминания Ги де Мопассана. Восторженно называя своего старшего друга «одним из величайших гениев русской литературы», Ги де Мопассан писал, что Тургенев «всегда будет одним из тех, кому Россия должна быть обязана глубокой и вечной признательностью, ибо он оставил ее народу нечто бессмертное и неоценимое — свое искусство, незабываемые произведения, ту драгоценную и непреходящую славу, которая выше всякой другой славы! Люди, подобные ему, делают для своего отечества больше, чем люди вроде князя Бисмарка: они стяжают любовь всех благородных умов мира».

Столь же восторженно говорила мне о Тургеневе и вдова Жака-Поля Виардо — внука певицы. Мадам

Пьеретта Виардо, как и ее супруг, в течение многих лет занималась изучением жизни и творчества И.С.Тургенева и П.Виардо, написала несколько работ о них и перевела с немецкого языка на французский книгу Ольги Рахмановой «Любовь одной жизни. Иван Тургенев — Полина Виардо-Гарсиа». Преподнося мне это исследование, она сказала: «Как и другие наследники Полины Виардо, мы с мужем передали в Буживальский музей все, что было связано с нашей бабушкой и ее русским другом. Мы были рады хоть чем-то способствовать укреплению духовных связей между Францией и Россией. Хочется верить, что и у нас, и в вашей стране хорошо понимают все значение очага франко-русской культуры в Буживале».

Между тем над тургеневскими «Ясенями» продолжают сгущаться финансовые тучи. Профессор Александр Звигильский сообщил, что «Дом Ивана Тургенева в Буживале подлежит продаже... Нам необходима сумма в три миллиона франков, чтобы выкупить его... Двери нашего музея будут всегда открыты для щедрых спонсоров и их имена будут выгравированы на мемориальной доске».

Слышите, господа-товарищи, «новые» и «старые» русские, нынешние «дети» и «отцы»! Вам представляется отличная возможность уже при жизни запечатлеть свои имена на весьма почетной мемориальной доске. Это обойдется вам в несравнимо меньшую «копеечку», чем, скажем, одна ночь в «казино» на Лазурном берегу, или содержание воздвигнутых для многих из вас вокруг Москвы и других крупных городов России краснокирпичных дворцов-замков, по сравнению с которыми дача нашего всемирно известного земляка в Буживале выглядит скромным летним флигельком. Пусть на этот благородный поступок вдохновит вас не только творчество Тургенева, но и сам его облик, в котором иностранцы видели образ типичного русского человека. И вновь приведем воспоминания о Тургеневе тончайшего мастера литературного портрета Ги де Мопассана: «Дверь отворилась. Вошел великан. Великан с серебряной головой, как сказали бы в волшебной сказке. У него были длинные седые волосы, густые седые брови и большая седая борода, отливавшая серебром, и в этой сверкающей снежной белизне — доброе, спокойное лицо с немного крупными чертами. Это была голова Потока, струящего свои воды, или, что еще вернее, голова Предвечного отца... Не было души более открытой, более тонкой и более проникновенной, не было таланта более пленительного, не было сердца более честного и более благородного».

[ [СОДЕРЖАНИЕ](#) ] [ [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#) ]

## Межрегиональная общественная организация «РУССКОЕ ИНДУСТРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО»



Основной целью организации является содействие развитию техники и промышленности в России. Именно научно-техническое развитие производства является главным источником социально-экономического развития общества, определяющим фактором роста эффективности производства, повышения качества продукции, экономного и выгодного использования природных ресурсов, предотвращения отрицательных экологических последствий индустриализации.

После разрушения в нашей стране командно-плановой экономики произошел разрыв связей между изобретателем и хозяйственником, перестали функционировать многие научно-технические коллективы и предприятия. Поэтому нужен такой механизм, который стимулировал бы развитие научно-технического прогресса и содействовал бы скорейшему внедрению в производство передовых разработок и технологий.

В условиях «рыночной» экономики государство практически теряет возможность бюджетного финансирования капитальных вложений в развитие производства и одной из основных задач становится формирование новых механизмов инвестирования, основой которых является инновационное предпринимательство, то есть создание и освоение новых видов продукции.

Инновационное предпринимательство как процесс включает в себя несколько стадий:

- Поиск новых идей или содействие их созданию, учитывая знания: о рынке и его потребностях; о появлении новых технологий, материалов, способов производства; о существующих структурных или географических разрывах в обеспеченности каким-то определенным товаром.
- Отбор наиболее перспективных идей.
- Детальная разработка этих идей и их экспертная оценка.
- Разработка бизнес-плана и его экспертная оценка.
- Поиск необходимых для реализации идеи ресурсов.
- Создание предприятия для реализации идеи или ее внедрения в существующее производство.

Что же может заставить заработать данный механизм? «Русское индустриально-техническое общество» считает, что рычагом может стать возрождение Российской премии имени Людвига Эммануиловича Нобеля, которая существовала при «Русском Техническом Обществе» с 1889 г. Данная премия и благородная цель возрождения отечественной промышленности несомненно привлекут внимание заинтересованных лиц, как научно-технических работников, так и промышленников и представителей финансовых кругов.

Средства из созданного премиального фонда будут направляться на поиск новых разработок и технологий, отбор наиболее перспективных, их экспертная оценка, конечно формирование самой премии, а также на

содействие внедрению этих разработок в производство. Таким образом, будет создана не только информационная среда, аккумулирующая новые идеи, но и условия по скорейшему внедрению их в отечественную промышленность.

Все это дает возможность для достижения высокого научно-технического уровня производства, что в свою очередь будет содействовать выходу России из кризиса и ее включению в мировой процесс экономического развития.

### **Из положения о премии и медали имени Людвиг Эммануиловича Нобеля**

Премия и медаль им. Л.Э.Нобеля (далее именуется — премия) присуждаются ежегодно по результатам конкурса Межрегиональной общественной организацией «Русское индустриально-техническое общество» за:

- лучшую разработку;
- лучшее усовершенствование;
- лучшую технологию;
- в производственной или топливно-энергетической областях промышленности России.

Выдвижение работ на соискание премии осуществляют ученые, научные, научно-технические советы и общества, трудовые коллективы предприятий и организаций независимо от форм собственности.

*Председатель Исполнительного комитета Шеляков Олег Владимирович  
Тел. для связи: 290-44-29.*

## **Региональный общественный фонд содействия сохранению культуры «НАСЛЕДИЕ»**

*Создан —*

**Всероссийским общественно-политическим движением  
«Духовное наследие»**

*Для —*

**поддержки программ развития  
российских науки, культуры, здравоохранения,  
образования, предпринимательства**

*Миссия —*

**защита и поддержка национальных интересов России**

*Участники —*

**юридические и физические лица  
из всех регионов России и стран СНГ**

*Условия членства —*

**любая форма содержательной поддержки  
уставных целей и задач**

***Вы можете ознакомиться с деятельностью Фонда, связавшись с нами  
по адресу:***

**113054, Москва, ул. Бахрушина, д. 32, стр. 2, оф. 210  
тел.: (095) 951-50-69, (095) 953-27-19**

***Вы можете отправить  
членские и благотворительные взносы (без ограничений)  
через местное отделение Сбербанка  
по следующим реквизитам:***

**Региональный общественный фонд содействия сохранению культуры  
«Наследие»**

**ИНН 7725089337 р/с 40703810223000000007 в МФ ОАО «Банк Петровский»  
к/с 30101810100000000735 БИК 044579735**

*или почтовым переводом по вышеуказанному адресу  
на имя доверенного лица Фонда Скворцовой Нины Алексеевны*

## **ОБРАЩЕНИЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ КУЛЬТУРЫ И НАУКИ**

Призываем поддержать радиостанцию «НАРОДНОЕ РАДИО».

Эта радиостанция стала центром, вокруг которого объединились все, кто добивается процветания отечественной культуры, науки, образования.

В отличие от многих других радиостанций и телеканалов «НАРОДНОЕ РАДИО» стало трибуной для тех, кто обладает не толстым кошельком, а настоящим талантом и твердыми убеждениями.

«НАРОДНОЕ РАДИО» предоставляет воз-можность для выражения в эфире различных мнений о проблемах политики, экономики, общественной жизни.

Это и есть подлинная демократия.

«НАРОДНОЕ РАДИО» стало голосом народа, и этот голос должен звучать в эфире.

*Председатель ЦС ВОПД «Духовное наследие» А.И.ПОДБЕРЕЗКИН*

*Международной научно-исследовательской и образовательной организацией  
«РАУ-УНИВЕРСИТЕТ»*

*подготовлена к изданию*

*серия книг для чтения по военной истории России*

*от древнейших времен до настоящего времени*

*под общим названием*

*«РАТНАЯ СЛАВА ОТЕЧЕСТВА»*

*для старших классов средних общеобразовательных школ,*

*суворовских и нахимовских училищ и кадетских корпусов*

*Эти книги в качестве дополнительного материала по «Истории России» позво-*

*лят молодому поколению глубже изучить и понять героические подвиги на-*  
*шего народа в переломные периоды истории Отечества — Великой России.*

*В СЕРИЮ ВХОДЯТ ЧЕТЫРЕ КНИГИ:*

- *«Ратная слава Отечества» (IX—XVII вв.)*
- *«Войны эпохи Петра I» (XVII в.)*
- *«Россия в войнах XIX в.»*
- *«Великий подвиг народа» (XX в.)*

*Все книги получили одобрение Министерства образования России.*

*Планируемый выпуск книг — третий квартал 1999 г.*

***Уважаемые господа!***

*Всероссийское общественно-политическое движение «Духовное наследие»*

*и Международная неправительственная научно-исследовательская*

*и образовательная организация «РАУ-Корпорация» сообщают*

*о готовящемся к выходу в свет во II квартале текущего года*

*втором двухтомном издании*

- **Том I. ХРОНИКА.** Хроника ежедневно происходивших важнейших событий в общественно-политической жизни страны в указанный период и аналитические материалы независимых экспертов, подробно комментирующие эти события.
- **Том II. ЛИЦА РОССИИ.** Биографический справочник, содержащий около 15 тысяч персоналий российских политиков, государственных и общественных деятелей, руководителей административных структур в Центре и регионах, представителей интеллектуальной элиты и деловых кругов, тех, кто «делает политику» в России, а также явно или скрыто воздействует на нее.

## **ООО «Д.М. ГАРАНТ»**

**Уважаемые господа!**

**Если вы хотите знать, соответствует ли ваша коммерческая деятельность налоговому, финансовому и бухгалтерскому законодательству Российской Федерации, наша фирма**

- **проведет:** по заказу учредителей, руководителей, акционеров анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия и оценку гражданско-правовых сделок; выявление ошибок в ведении бухгалтерского учета и других документах фирмы;
- **определит** характер вины должностных лиц, предприятий и организаций, привлекаемых к ответственности за налоговое правонарушение и ее соответствие виду наказания, а также применяемым финансовым санкциям;
- **произведет** внесение допускаемых законом исправлений с целью предупреждения применения налоговой инспекцией финансовых санкций и штрафов за несоблюдение налогового законодательства;
- **приведет в порядок** финансовые, хозяйственные, правовые документы фирмы и подготовит их к проверке налоговой инспекцией;
- **предоставит** юридические и бухгалтерские консультации, рекомендации по ведению документации фирмы (бухгалтерского учета, контрактов, договоров и других хозяйственных документов) в соответствии с требованиями действующего законодательства РФ, в том числе проведение анализа и оценки (экспертизы) актов проверки налоговых органов, выявление и оспаривание фактов неправомерного применения финансовых санкций в отношении налогоплательщиков;
- **осуществит** юридическое сопровождение сделок и обеспечит соблюдение налогового законодательства на всех стадиях исполнения контракта (договора);
- **окажет помощь** в правильном применении существующих льгот по налогам и иным обязательным платежам;
- **представит и защитит** интересы налогоплательщиков в налоговых органах и судах при разрешении споров по вопросам соблюдения налогового законодательства;
- **даст:** - оценку состояния соблюдения налогового законодательства;

- рекомендации и разъяснения по применению налогового законодательства;

- рекомендации по налоговому планированию и минимизации налоговых платежей с учетом возможностей, предоставляемых налоговым законодательством;

- разъяснение порядка применения вновь издаваемых нормативных актов по налоговому законодательству.

**Наша фирма защищает интересы российских и иностранных физических и юридических лиц с различной формой собственности. Принимает разовые заказы и предлагает стать нашим постоянным клиентом.**

## **Готовятся к выпуску** **сказки** **А.С.ПУШКИНА**

**В**стреча с хорошей книгой — всегда праздник.

Особенно если эта книга — сказки А.С.Пушкина. Сказки приносят ни с чем не сравнимую радость, воспоминание о прошлом, познание нового, пробуждают размышления.

Хорошо оформленная книга покоряет своей красотой. Мы узнаем в ней знакомые нам с детства мотивы, навеянные родной природой, приобщаемся к настроению художника. Книга эта — не просто новое издание Великого поэта, иллюстрированная замечательными рисунками талантливых художников, но книга, посвященная 200-летию со дня рождения Великого Русского поэта — Александра Сергеевича Пушкина.

Пусть для каждого, кто откроет эту книгу, встреча с ней станет праздником.

Над книгой работали члены «Творческого союза художников» России Андрианов К.А., Буренков Н.З., Макашов В.С., Макашова Т.Н.

Все желающие заказать и приобрести эту книгу  
могут обращаться по адресу:

101000, Москва, Сretenский бульвар, д. 11.

Телефон: 971-32-11, 284-39-24.

Факс: 971-14-90.

**1999 год — год А.С.Пушкина**

### **КЛЕВЕТНИКАМ РОССИИ**

*О чем шумите вы, народные витии?  
Зачем анафемой грозите вы России?  
Что возмутило вас? волнения Литвы?  
Оставьте: это спор славян между собою,  
Домашний, старый спор, уж взвешенный  
судьбою,  
Вопрос, которого не разрешите вы.*

*Уже давно между собою  
Враждуют эти племена;  
Не раз клонилась под грозою  
То их, то наша сторона.  
Кто устоит в неравном споре:  
Кичливый лях, иль верный росс?  
Славянские ль ручьи сольются в русском море?  
Оно ль иссякнет? вот вопрос.*

*Оставьте нас: вы не читали*

*Сии кровавые скрижали;  
Вам непонятна, вам чужда  
Сия семейная вражда;  
Для вас безмолвны Кремль и Прага;  
Бессмысленно прельщает вас  
Борьбы отчаянной отвага —  
И ненавидите вы нас...  
За что ж? ответствуйте: за то ли,  
Что на развалинах пылающей Москвы  
Мы не признали наглой воли  
Того, под кем дрожали вы?  
За то ль, что в бездну повалили  
Мы тяготеющий над царствами кумир  
И нашей кровью искупили  
Европы вольность, честь и мир?..*

*Вы грозны на словах — попробуйте на деле!  
Иль старый богатырь, покойный на постеле,  
Не в силах завинтить свой измайльский штык?  
Иль русского царя уже бессильно слово?  
Иль нам с Европой спорить ново?  
Иль русский от побед отвык?  
Иль мало нас? Или от Перми до Тавриды,  
От финских хладных скал до пламенной Колхиды,  
От потрясенного Кремля  
До стен недвижного Китая,  
Стальной щетиною сверкая,  
Не встанет русская земля?..  
Так высылайте ж к нам, витии,  
Своих озлобленных сынов:  
Есть место им в полях России,  
Среди нечуждых им гробов.*

**А. ПУШКИН**  
1831

**25 января — день рождения В.Высоцкого**

**Я К ВАМ ПИШУ**

*Спасибо вам, мои корреспонденты —  
Все те, кому ответить я не смог, —  
Рабочие, узбеки и студенты —  
Все, кто писал мне письма, — дай вам Бог!*

.....

*Найдя стократно вытертые ленты,  
Вы хрип мой разбирали по слогам.  
Так дай же Бог, мои корреспонденты,  
И сил в руках, да и удачи вам.*

.....

*Друзья мои, — жаль, что не боевые, —  
От моря, от станка и от сохи,  
Спасибо вам за присланные — злые  
И даже неудачные стихи.*

.....  
*И ваши похвалы и комплименты,  
Авансы мне — не отфутболю я:  
От ваших строк, мои корреспонденты,  
Прямеем путь и сохнет колея.*  
.....

*Сержанты, моряки, интеллигенты, —  
Простите, что не каждому ответ:  
Я вам пишу, мои корреспонденты,  
Ночами песни — вот уж десять лет!*

**В.ВЫСОЦКИЙ**

[ [СОДЕРЖАНИЕ](#) ]

## Приложение

Признание федеральной конституционной или законодательной нормы	% конституций (уставов), закрепляющих норму
Местное самоуправление осуществляется гражданами путем референдума, выборов, других форм прямого волеизъявления (п. 2 ст. 130 Конституции РФ)	73
Местное самоуправление обеспечивает самостоятельное решение населением вопросов местного значения, владение, пользование и распоряжение муниципальной собственностью (п. 1 ст. 130 Конституции РФ)	28
Структура органов местного самоуправления определяется населением самостоятельно (п. 1 ст. 131 Конституции РФ)	48
Изменение границ территорий, в которых осуществляется местное самоуправление, допуска ется с учетом мнения населения соответствующих территорий (п. 2 ст. 131 Конституции РФ).	47
Уровень территориальной организации местного самоуправления:	
район, город, район в городе	70
село, поселок	68
микрорайон (другая микротерритория)	1,3
Уровень территориальной организации местного государственного управления (местной государственной власти)	
район, город, район в городе	16
село, поселок	4,0
микрорайон (другая микротерритория)	—
Право граждан на объединение (п. 1 ст. 30 Конституции РФ)	32
Территориальное общественное самоуправление (п. 1 ст. 27 Федерального закона “Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации” и ст. 80—86 Закона РФ “О местном самоуправлении в Российской Федерации”)	52

[ [НАЗАД](#) ]

Таблица 1  
**Разведанные запасы нефти основных нефтеэкспортеров мира**  
 на 01.01.96 г.

СТРАНА	Разведанные запасы, млрд. т	Доля в мировых запасах, %
Саудовская Аравия	35,4	23,6
Россия	18,7	12,5
Ирак	13,7	9,1
Иран	12,1	8
Кувейт	12,9	8,6
Арабские Эмираты	12,6	
Венесуэла	9,3	
Мексика	7,0	
Ливия	3,9	
<b>Азербайджан</b>	<b>0,68</b>	<b>0,3—0,4</b>

[ [НАЗАД](#) ]

*Таблица 2*

<b>ГОДЫ</b>	<b>Объем добычи, млн. т</b>
<b>1970</b>	20,2
<b>1975</b>	17,1
<b>1980</b>	14,6
<b>1990</b>	12,5
<b>1995</b>	9,2
<b>1996</b>	9,1

[ [НАЗАД](#) ]