

№ 9 (128)
2000

Всероссийское
Общественно-
политическое
движение

«Духовное
наследие»



Издается с 1992 г.

Редакционная коллегия

ШТОЛЬ В.В.
(главный редактор)

Еременко И.Н.
(исполнительный
директор)

Извеков Н.Н.
Майоров Д.А.
Макаров В.В.
Мичунович В.
Новиков Ю.Д.
Янин И.Т.

ИЗДАТЕЛЬ
ООО «РАУ-Университет»

Обозреватель - Observer

Обзор

- Ждет ли Россию "жаркая" осень?

Наши интервью

- Россия в северном измерении. Интервью главного редактора журнала с Чрезвычайным и Полномочным Послом РФ, руководителем Центра Северной Европы Института Европы РАН Ю.Дерябиным.

Внутренняя политика

- Профанация "философа" из Канады.

Н.Червов

- Становление России в зеркале политической культуры.

В.Трушков

- Средний класс и проблемы политической стабильности государства. Г.Полунина
- Объединяться или обособляться? В.Молчановский
- Российский федерализм и "русский вопрос". А.Вдовин

Внешняя политика

- Сотрудничество государств СНГ в борьбе с терроризмом.

О.Максимов

- Развитие приграничного сотрудничества российских регионов.

С.Романов

- Хосни Мубарак (штрихи к портрету).

Б.Сейранян

Военно-политические проблемы

- Моральный дух российских военнослужащих и военная реформа. Б.Омеличев
- Устоит ли Договор по ПРО? М.Науменко
- Стратегические ядерные силы после ратификации Договора СНВ-2. Л.Волков

Экономика

- Рыбное хозяйство России: 10 лет спустя. В.Зиланов
- Севморпуть - важнейшая стратегическая проблема России. А.Адамеску

Дискуссия

- Транспортно-энергетическая реконструкция рек России.

А.Беляков

- Чем провинилась идея устойчивого развития? А.Вебер

Воспитание и образование

- Тревожный мир детства. Ю.Мащенко

История

- Идея "культуры мира" в истории человеческой мысли.
О.Хлобустов
- Служба военных сообщений накануне и в годы Первой мировой войны 1914-1918 гг. И.Мартыненко

Из зарубежного опыта

- Два века развития американского федерализма. В.Иванов

Эксклюзив

- Советские люди в Перу. В.Шинкаренко

Оригинал-макет подготовлен редакцией информационно-аналитического журнала "ОБОЗРЕВАТЕЛЬ - OBSERVER".

Адаптирован для WEB [службой поддержки](#).

ЖДЕТ ЛИ РОССИЮ "ЖАРКАЯ" ОСЕНЬ?

АДМИНИСТРАТИВНАЯ СИСТЕМА

Президент В.Путин подчеркивал необходимость укрепления государства, повышения управляемости.

У него сложилось свое собственное представление о путях реформирования управления страной. Он прекрасно понимает, что создавать новую, более эффективную систему власти, опираясь на старую систему правления, невозможно, а новые реалии требуют новых отношений с региональными лидерами.

Первые шаги в этом направлении - разделение страны на 7 территориальных округов. Руководители 7 субрегионов должны прежде всего оценивать соответствие принимаемых и принятых в областях, краях и республиках законодательных актов нормам Конституции РФ. Кроме того, они получили определенные полномочия и смогут решать задачи экономического, финансового, административного характера.

Указ Президента не решает, а скорее ставит проблему реформы федеративного устройства. Это только начало административной реформы. Процесс должен быть поэтапным. А так как он заденет интересы региональной элиты, то не будет безболезненным.

Предложения Президента по административной реформе затрагивают как порядок формирования Совета Федерации, так и его функции.

В этой связи настороженная реакция сенаторов понятна: предложенная президентом реформа не только лишает губернаторов, президентов республик и глав законодательных собраний субъектов Федерации их властных полномочий на федеральном уровне, освобождает региональных лидеров от "излишков" власти, но и лишает парламентской неприкосновенности.

Скрытым недовольством сенаторов попытался воспользоваться (как всегда в личных целях) Б.Березовский. "Скинув" с себя вместе с депутатской неприкосновенностью и депутатские обязанности по Карачаево-Черкессии, он ушел в стан "своих, обиженных властью" олигархов и начал формировать новую политическую силу под скромным названием "Цивилизация".

Инициаторами создания этой "конструктивной оппозиции" являются Б.Березовский, В.Аксенов, Ю.Любимов, С.Бодров-младший, С.Говорухин. Как видим, основные идеологи - это люди с двойным гражданством. Березовский утверждает, что его поддерживают многие губернаторы. Доля правды в этих словах есть: его поддерживают те (а их всего несколько человек, в том числе А.Лебедь), кому он оказал "неоценимую" материальную помощь при выборах.

Однако сама по себе административная реформа не решит проблемы консолидации власти. Это должна быть часть более комплексной программы реформирования системы власти как таковой, поворота власти к реальным нуждам страны. За первым шагом Президента должны последовать новые.

Таким образом, придя к власти, В.Путин приступил к государственному строительству. При Б.Ельцине оно велось в соответствии с тезисом: "Берите у Центра власти столько, сколько переварите". К тому же сильное государство не нужно было "новому" правящему классу: стратегией влиятельных людей из окружения Ельцина и влиятельных сил за пределами страны было не усиление, а, наоборот, резкое ослабление российской государственности. Первым - для того чтобы прибрать к рукам общенародную собственность и важнейшие рычаги политического влияния. Вторым - для ослабления позиций России на международной арене, "освоения постсоветского пространства".

Фактически Президенту В.Путину государственное строительство придется начинать заново. И речь идет не только о налаживании нормального функционирования правительства и его администрации, но и о выстраивании стройной государственной вертикали. В том, что Россия нуждается в укреплении своей государственности и авторитета власти, мало кто сегодня сомневается.

Весной и в начале лета был сделан только первый шаг.

А в начале осени Президент РФ сделал очередной шаг в этом направлении, подписав Указ о создании Государственного Совета Российской Федерации. По заявлению Президента, Госсовет станет "органом исполнительной власти и будет собираться для работы один раз в три месяца". В него вошли губернаторы и

руководители республик в составе РФ, возглавлять его будет сам Президент.

Значение создания Госсовета и его роль в жизни страны нельзя преуменьшить. Политическое влияние его на процессы, происходящие в стране и обществе, будет иметь большое значение, хотя бы потому, что согласно положению о Госсовете на его заседаниях будут обсуждаться важнейшие экономические и внешнеполитические проблемы, связанные с внутренней жизнью страны, государственным строительством, предполагаемыми кадровыми изменениями. Таким образом, ни один из основополагающих вопросов жизни и деятельности государства практически не останется вне поля зрения губернаторов и руководителей республик.

Создание Госсовета также "работает" на укрепление структуры власти, в том числе и ее вертикали, но оно направлено на дальнейшее усиление ответственности губернаторов и руководителей республик за принимаемые решения на федеральном уровне, которые им же самим придется и исполнять.

ОЛИГАРХИ И СМИ

Если вспомнить предвыборную кампанию В.Путина, то могло сложиться впечатление, что кандидат в президенты не вел ее, а занимался своей работой, не отвлекаясь на всякие "выходы в народ". Но это была хорошо продуманная и не менее хорошо осуществленная пиаровская акция. В.Путин и в ходе избирательной кампании и после нее всячески пытался дистанцироваться от олигархов. Даже появилось понятие "равноудаленности". Но все-таки, как утверждают искушенные политические обозреватели, объединение большинства олигархов тем не менее имело место, но скорее не вокруг Путина, а по поводу Путина. Истина состоит в том, что олигархам Путин был нужен больше, чем они ему.

После известных действий Генпрокуратуры и Налоговой полиции олигархи забеспокоились и именно поэтому они так добивались встречи с Президентом. Известная встреча проходила при закрытых дверях, но установочная фраза Президента прозвучала четко: "Это государство вы сами и формировали во многом, кстати, через подконтрольные вам структуры, поэтому меньше всего надо пенять на зеркало".

Путин сам жестко определил тематику встречи. Его интересовало, насколько олигархи готовы участвовать в подъеме российской экономики и готовы ли они вернуть вывезенные за границу капиталы. А олигархов в основном интересовало, грозит ли им пересмотр итогов приватизации. Но Путин сразу приступил к обсуждению интересующих именно его вопросов.

Судя по итогам встречи, замысел олигархов заключить некий пакт о правилах игры и взаимных обязательствах - не удался, и Президент не счел возможным брать на себя какие-либо обязательства.

Допросы Гусинского и претензии к Потанину, Аликперову вызвали бурную реакцию российских СМИ, которая сопровождалась утверждениями о "зажиме" свободы слова в России. Но если вспомнить, как и что говорил г-н Малашенко на своих пресс-конференциях в Мадриде, Берлине и Москве, как и что пишут и говорят СМИ о трагедии в Баренцевом море, как тщательно они подбирают негативную информацию и любой компромат на руководство страны из зарубежных изданий, то ни о каком гонении на пишущих и говорящих нет и в помине. Стоит напомнить, что даже в самых-самых либерально-демократических странах внутренняя этика СМИ редко позволяет себе столь резкие и зачастую необоснованные выпады в адрес высшего руководства своей страны.

Тогда с чем же связаны нагнетаемые в обществе страхи?

Может быть с тем, что прикормленные олигархами СМИ, теряя популярность, стали понимать, что общество в большинстве своем устало от "чернухи и порнухи", от дезинформации и компромата. Такое общество может действительно потребовать от правительства ввести для СМИ определенные "цивилизованные" рамки и свободу слова использовать во благо страны, а не во вред. Поэтому, играя "на опережение", они запричитали о наступлении на свои права и права граждан на свободное получение информации.

Другая причина может состоять в провокационных замыслах владельцев СМИ, которые почувствовали, что степень свободы для них уменьшается, правовое поле также становится более конкретным, поэтому СМИ были рекрутированы на информационные провокации. Все их действия направлены на то, чтобы спровоцировать "жесткую" реакцию Запада и как следствие - вызвать усиление критики нового руководства страны. Это можно проиллюстрировать позицией Запада по таким нашим внутренним вопросам, как антитеррористическая операция в Чечне, приглашение на парад по случаю 55-й годовщины Победы югославского военного министра (Югославия - единственная страна в Европе, которая оказала массовое всенародное сопротивление во Вторую мировую войну Германии), гибель атомной подлодки "Курск".

Отвратительна информация СМИ, где правда смешана с полуправдой или ложью. Это самый страшный вид обмана общества. И этим журналистам место только на страницах "желтой прессы". СМИ могут быть негосударственными, но антигосударственными они не должны быть.

Реакция олигархических СМИ на трагедию в Баренцевом море особенно возмутительна. Здесь наживается политический капитал, раздуваются политические "жабры" на горе людей, на искреннем сопереживании семьям

погибших большей части общества. Самое главное, во главе критиков стоят все те же люди, как сказал В.Путин в одном из интервью РТР, которые ввергли страну в тяжелый социально-экономический и политический кризис, чьими стараниями современные границы России соответствуют границам начала XVII в., чьими делами страна вытеснена из числа великих держав. Единственно, что они не смогли отнять у народа - это его историческую память и... уверенность, что, собравшись, можно все преодолеть.

Именно на это направлена утвержденная Президентом России Доктрина информационной безопасности.

В ней закреплены четыре основные составляющие национальных интересов России в информационной сфере.

Первая включает в себя соблюдение конституционных прав и свобод человека и гражданина в области получения информации и пользования ею, обеспечение духовного обновления России, сохранения и укрепления нравственных ценностей общества, традиций патриотизма и гуманизма, культурного и научного потенциала страны.

Вторая - это информационное обеспечение государственной политики Российской Федерации, связанное с доведением до российской и международной общественности достоверной информации об официальной позиции по социально значимым событиям, с обеспечением доступа граждан к открытым государственным информационным ресурсам.

Третья определяет развитие современных информационных технологий, отечественной индустрии информации, а также обеспечение накопления, сохранности и эффективного использования отечественных информационных ресурсов.

Четвертая - это защита информационных ресурсов от несанкционированного доступа, обеспечение безопасности информационных и телекоммуникационных систем на территории России.

АРМИЯ И ФЛОТ

Гибель ПЛ "Курск" возвращает нас к вопросу о военной реформе России, которая идет уже десять лет. И здесь, как и в экономике, результат - негативный. Нарушен баланс между различными видами и родами ВС; разрушен кадровый состав армии: из рядов ВС увольняются или сокращаются наиболее подготовленные офицерские кадры; из-за отсутствия ГСМ проходят по сокращенной программе тренировочные полеты, учения; специалисты утрачивают навыки управления сложными системами; расформированы многие училища и академии; нарушается преемственность поколений; разрушены многие армейские и флотские инфраструктуры жизнеобеспечения. Все эти волюнтаристские решения принимались бывшим Верховным Главнокомандующим то ли в перерывах между банями, то ли - между сетями. В целом так называемые реформы армии и флота закончились чуть ли не полным развалом Вооруженных Сил России.

Сейчас на вооружении Российской армии только 10% новой техники (хотя самые современные разработки, превосходящие мировые стандарты, у нас есть). В армии США доля новой техники составляет порядка 70-80%.

Следует помнить, что реформаторы приложили руку и к ВПК: раздроблены многие технологические цепочки, КБ оторваны от производственной базы. Но один ВПК без высокоэффективной промышленности тоже ничего не может сделать. И как во всей стране в ВС низкое финансирование, сопровождающееся финансовыми спекуляциями, откровенным воровством, распродажей украденного оружия и военной техники. Сейчас Президентом и правительством принимаются меры по улучшению финансирования Вооруженных Сил, в том числе и ВМФ, исходя, с одной стороны, из потребностей, а с другой - возможностей государства. В этой связи военный бюджет России, подготовленный правительством на 2001 г., увеличен по сравнению с нынешним примерно на 45%. Однако совершенно ясно, что этих денег явно недостаточно, ибо только содержание и эксплуатация флота, в том числе атомного подводного, значительно превосходит эту сумму. Видимо, будут приниматься меры по реструктуризации Вооруженных Сил. Как заявил Президент, армия должна быть компактной, но современной и хорошо оплачиваемой.

Так что дебаты этой осенью по проекту бюджета и военной реформе уже предрешены.

ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИЙ КУРС

Лето отмечено встречами Президента на Окинаве с главами государств "7", а также саммитом глав-государств СНГ в Крыму, визитами в КНР и КНДР.

На визите в Северную Корею стоит остановиться. В первых информационных сообщениях говорилось о согласии руководства страны приостановить разработку ракетно-ядерного оружия, а в дальнейшем, по сообщениям СМИ, эти сообщения были дезавуированы.

Перед Россией сегодня стоят проблемы, вновь созданные или обострившиеся за последние 10 лет: расширение НАТО, изменение стратегической концепции альянса, ее практическое применение против Югославии, сохранение

договора по ПРО, продолжение ядерного разоружения, развитие связей с "неблагонадежными странами" и др.

Как представляется, изменения во внешнеполитическом курсе России обязательно последуют и смысл их будет состоять в радикальном пересмотре политики всех последних лет. На это направлены стратегические установки, изложенные в утвержденной Президентом Концепции внешней политики РФ. Поддержание статуса великой державы остается одной из главных задач внешней политики России, которая должна в максимальной степени использовать свой международный статус для проведения внутренних реформ.

Россия после 90-го года впервые со времен Второй мировой войны оказалась без союзников: часть ее бросили, о других - она постаралась забыть сама. В ситуации, когда экономическая глобализация поддерживается мощной военной структурной НАТО, когда Запад учитывает и будет учитывать только свои интересы, наивно полагать, что интересы остального мира будут приниматься во внимание. К этому можно только принудить или политическими методами или методами силового давления.

Своих противников, врагов надо изучать, помнить, но не обязательно афишировать. А вот для возможных союзников надо найти иные методы из дипломатической практики. И самое главное, не вести себя по отношению к союзникам так, как вела себя Россия по отношению к Кубе, Ирану, Югославии, Индии и др. странам.

Целый ряд событий конца лета (конфликт начальника ГШ и МО, взрыв на Пушкинской площади, гибель ПЛ "Курск" и пожар в "Останкино", вызывающее поведение ряда СМИ и контролирующих их олигархов и др.) как бы специально дают серьезные поводы В.Путину произвести перестановки в самом широком спектре направлений: от силовых структур и армии до правительства, администрации и т.д. Создается впечатление, что у Путина возникала возможность избавиться от всего, что связано с наследством "семьи", в том числе и ряда руководителей, доставшихся ему "по наследству". Однако Президент явно не спешит воспользоваться этой ситуацией, он даже не принимает те отставки, которые были сделаны без его участия. Такое положение вещей скорее всего может быть связано с двумя факторами: во-первых, видимо, Путин еще не в полной мере осознал всю имеющуюся в его распоряжении полноту власти. Это может быть в известной мере связано со слишком стремительным взлетом на пост президента, когда он должен руководить всеми, в том числе маршалами и т.д. Во-вторых, складывается впечатление, что Путин на сегодня все еще не располагает полным штатом собственной надежной команды, которая могла бы заменить существующую.

Но острота проблемы состоит в том, что свой выбор он должен будет сделать уже осенью.

Хочется надеяться, что российские государственные и военные деятели и прежде всего Президент В.Путин сделают из катастроф и аварий августа должные политические, экономические и военные выводы и поймут, что продолжать идти курсом либерально-демократических реформ для России равносильно исторической гибели. Только в смене скомпрометированного курса "реформ" заключается патриотическая задача Президента, болеющего за судьбы России и ее народа.

Редакция журнала

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

РОССИЯ В "СЕВЕРНОМ ИЗМЕРЕНИИ"

Интервью главного редактора журнала "Обозреватель - Observer" с Юрием ДЕРЯБИНЫМ, Чрезвычайным и Полномочным Послом РФ, Руководителем Центра Северной Европы Института Европы РАН

ДЕРЯБИН Юрий Степанович, бывший заместитель Секретаря Совета Безопасности РФ (1996-1998 гг.), Чрезвычайный и Полномочный Посол, действительный государственный советник РФ I класса.



Юрий Степанович родился 3 января 1932 г. в с. Карачелка Шумихинского района Курганской области.

В 1954 г. окончил международно-правовой факультет МГИМО. В 1954-1996 гг. работал в системе МИД СССР, а затем России. Работал в Норвегии и Финляндии, принимал участие в подготовке и проведении Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе в Хельсинки (1975 г.).

Ю.Дерябин возглавлял советские делегации на конференциях и форумах СБСЕ (1986-1992 гг.).

В сентябре 1991 г. был назначен заместителем министра иностранных дел СССР.

В 1992-1996 гг. - посол РФ в Финляндской Республике.

Ю.Дерябин награжден орденами и медалями СССР и Финляндии (Большой рыцарский Крест ордена Финляндского Льва).

Он владеет шведским, финским, английским и немецким языками.

Ю.Дерябиным опубликован ряд книг по проблемам европейской безопасности и отношений со странами Северной Европы.

Юрий Степанович женат, имеет двоих сыновей; увлекается историей.

Юрий Степанович, что же такое само понятие "измерение"? Оно довольно необычное для современного политического лексикона.

Само это понятие - из области геометрии. Линия, например, имеет одно измерение, плоскость - два, тело - три. В дипломатико-политическом обороте оно появилось в контексте общеевропейского процесса СБСЕ/ОБСЕ в конце 80-х годов. Так называемое человеческое измерение должно было символизировать собой объемность процесса СБСЕ, одну из его важнейших граней - обеспечение прав и свобод человека, развития демократических институтов, верховенства закона, создания гражданского общества.

Позднее стали говорить о различных измерениях безопасности - военно-политической, экономической, экологической и др. Так что теперь - это более или менее установившийся термин, связанный с многомерностью современного мира и происходящих в нем процессов.

Итак, что же такое "северное измерение" политики Евросоюза?

Известно, что ЕС претендует (и не без оснований) на роль одного из ключевых факторов в формировании европейской, да и не только европейской политики XXI в.

Одним из наиболее эффективных инструментов является проведение весьма динамичной региональной и трансрегиональной политики. При этом не ограничиваясь границами собственного пространства.

На восток направлен процесс расширения ЕС.

На юге развивается сотрудничество с "третьими средиземноморскими странами" (так называемое южное измерение или "барселонский процесс").

Западное направление оформлено в виде "трансатлантической повестки дня" (ЕС - США и ЕС -Канада).

Северная Европа до сих пор находилась как бы на периферии интересов ЕС.

Однако перемены, происшедшие в последние годы в этом регионе, новая его конфигурация, включающая сейчас не только пять "традиционных" северных стран (Исландия, Дания, Норвегия, Швеция и Финляндия), но и обретшие свою независимость государства Балтии, а также обширные территории Северо-запада России (сейчас они официально признаны как часть Северной Европы) повысили интерес ЕС к этой части Европы, заставили искать новые подходы.

Особо важно, что после вступления Финляндии в ЕС в 1995 г. российско-финляндская граница протяженностью более 1300 км стала общей границей между Евросоюзом и Россией.

Становясь все более зависимым от импорта энергоносителей, ЕС заинтересован в более эффективном использовании громадного потенциала Северо-Запада и Севера России, включая леса, рудные ископаемые и т.д.

Но определяющими являются не только экономические мотивы. Естественен интерес ЕС к тому, чтобы российский Северо-запад развивался стабильно, чтобы решались сложные проблемы, в ряде случаев представляющие угрозу для самого ЕС и всего континента.

О каких угрозах идет речь?

Таких угроз немало. И, к сожалению, в большинстве случаев они связаны именно с Северо-западом и Севером России. На первом месте - экология.

Прежде всего - безопасность АЭС на Кольском полуострове и в Санкт-Петербурге, захоронение использованного ядерного топлива, проблемы никелевого производства на Кольском полуострове, загрязнение Балтийского и Баренцева морей, сохранение уникальной природы практических территорий и т. д.

А глубокий разрыв между уровнем жизни и социальными условиями, например, в скандинавских странах и северо-западных регионах России? Если еще в 1995 г. ВВП на душу населения для скандинавских стран составлял от 20 580 долл. (Финляндия) до 31 250 долл., то в северо-западных регионах России эти показатели были от 1257 долл. (Калининград) до 3611 долл. (Республика Коми).

Преподаватель или медсестра в Финляндии получают зарплату, которая превышает зарплату соответствующих категорий сотрудников в России более чем в 50-70 раз.

Общие для России и ЕС проблемы связаны также с борьбой с организованной преступностью, контрабандой наркотиков, оружия, отмыванием денег, нелегальной иммиграцией.

А как должно на деле функционировать "северное измерение"?

Пока трудно сказать. Сама идея возникла в 1997 г. Ее инициаторами были финны, предложения которых были в принципе одобрены руководящими органами ЕС как одно из новых региональных направлений политики Союза. Сейчас сформирована концептуальная основа, на последнем саммите ЕС в Португалии в июне 2000 г. одобрен План действий на 2000-2003 гг.

Сама по себе идея носит несомненно позитивный характер, во многом перекликается с российскими подходами к укреплению безопасности и стабильности на Севере Европы, к сотрудничеству с ЕС в развитии российского Северо-запада, решению наших экономических и социальных трудностей.

Проблем на пути реализации концепции "северного измерения" немало.

Во-первых специально оговорено, что никаких новых структур, институтов и инструментов ЕС создавать не будет.

Речь идет о более рациональном использовании уже существующих программ Союза (ТАСИС, ИНТЕРРЕГ и др.), а также субрегиональных организаций типа Совет государств Балтийского моря (СГБМ), Совет Баренцева\Евроарктического региона (СБЕР), Арктический Совет. Вопрос в том, насколько ЕС удастся осуществить роль координатора в разработке и осуществлении конкретных проектов сотрудничества.

Во-вторых (и это главное), удастся ли найти необходимые средства для проектов.

ЕС четко заявил - и важно, чтобы на этот счет в России не было каких-то иллюзий, - что никаких новых средств из бюджета Союза на "северное измерение" выделяться не будет, дополнительное финансирование сотрудничества должно происходить за счет национальных средств, международных финансовых институтов и частных инвесторов. А речь - по предварительным подсчетам - идет ни много, ни мало как о 82 млрд. экю на ближайшие 20 лет.

В-третьих, не менее сложным будет определение и согласование конкретных проектов сотрудничества и их условий с учетом интересов заинтересованных стран. А эти интересы во многих случаях далеко не идентичны.

И, конечно, необходимы дополнительные шаги со стороны ЕС для создания благоприятных условий для сотрудничества. Поскольку концепция "северного измерения" и ее перспективы увязываются с расширением ЕС за счет стран Балтии, развитие сотрудничества в регионе во многом будет зависеть от устранения препятствий в торгово-экономической области, от ликвидации мер, дискриминирующих Россию.

Напомню, что в результате предыдущего расширения ЕС за счет Финляндии, Швеции и Австрии ущерб, нанесенный российским экспортерам, составил 350 долл. в год. И уж совсем не вписывается в концепцию "северного измерения" склонность к применению экономических санкций к России по политическим соображениям, как это проявилось на заседании Совета ЕС в январе 2000 г. в связи с антитеррористическими операциями в Чечне и, кстати, непосредственно коснулось северо-западных районов России.

А какие еще проблемы могут возникнуть на пути реализации "северного измерения"?

ЕС провозгласил ключевым принципом своей концепции "позитивную взаимозависимость" между Евросоюзом, странами Балтии и Россией. Хороший принцип, и он в целом был успешно претворен в жизнь при создании "Общего рынка", а затем и Евросоюза.

Если этот принцип сможет быть реализован на Севере Европы, то будет возможно избежать серьезных осложнений и в этом регионе. Но для этого нужны создание соответствующих условий и наличие доброй воли всех участников, готовность учитывать не только собственные интересы, но и интересы всех партнеров и всего региона.

К сожалению, возможность неблагоприятных сценариев сохраняется, в частности, в связи с желанием стран Балтии во что бы то ни стало присоединиться к НАТО.

В случае такого развития ситуация в Балтийском регионе изменилась бы в негативную сторону, возникли бы новые разделительные линии (чему как раз и призвано воспрепятствовать "северное измерение"). Были бы созданы серьезные трудности для реализации самой концепции.

Не создается ли впечатление, что в концепции ЕС России по-прежнему отводится лишь роль традиционного поставщика сырья?

Да, такой момент присутствует. Но мы с самого начала подчеркивали, что для нас принципиально важно, чтобы Россия в процессе "северного измерения" рассматривалась как полноправный субъект сотрудничества, а не только как объект обеспечения топливно-сырьевых потребностей стран ЕС. По нашему убеждению сотрудничество в рамках "северного измерения" должно вести не к консервации существующей сырьевой базы российского экспорта, а к его индустриализации при гораздо большем акценте на промышленное и научно-техническое сотрудничество.

Кстати, я не стал бы излишне драматизировать тот факт, что на данном этапе речь идет о сотрудничестве в использовании природных богатств России. Это ведь учет нынешних российских реалий. Обладая колоссальными природными ресурсами, мы пока не в состоянии с помощью собственных средств и возможностей использовать их. Так разумно ли отказываться от сотрудничества с другими государствами, которые готовы, учитывая, разумеется, в первую очередь свои собственные интересы, способствовать решению этих проблем?

Не следует забывать и о том, что в переходный период, в условиях существующего кризиса в экономике России, распада целых отраслей промышленности именно сырьевой сектор обеспечивает основные поступления в национальный бюджет страны и, например, способствует поддержанию положительного сальдо в торговле с ЕС, доля которой составляет около 40% внешнеторгового оборота России.

Аккумуляция и разумное использование средств, поступающих из сырьевого сектора, позволит, при правильной политике государства, обеспечить развитие других отраслей промышленности, общий подъем экономики России. Разве мало примеров стран, которые шли по этому пути, и из сырьевых превратились в высокоразвитые индустриальные. Вспомним, например, о роли нефти в Норвегии или леса в Финляндии.

И еще одно.

Усматривая в приоритете, который ЕС отдает использованию природных ресурсов России, стремление привязать нашу страну к Союзу и его политике, не следует забывать, что существует и обратная связь.

Разве растущая зависимость ЕС от поставок российских энергоносителей, леса не может служить весьма действенным фактором привязки интересов ЕС к России и, соответственно, стать фактором, который должен будет учитываться Еросоюзом в его политике?

Какие регионы России включены в пространство "северного измерения", каковы вообще его географические рамки?

В документах ЕС "северное измерение" условно охватывает пространство от Исландии на западе до российского Северо-запада на востоке и от Норвежского, Баренцева и Карского морей на севере до южного побережья Балтийского моря.

Что касается России, то это - территории "от Калининграда до Коми", то есть весь российский Северо-запад (Республика Карелия, Республика Коми, Архангельская, Вологодская, Калининградская, Ленинградская, Мурманская, Новгородская, Псковская области, Санкт-Петербург, Ненецкий автономный округ).

Из 60 млн. чел., проживающих на пространстве "северного измерения", более 15,5 млн. приходится на российский Северо-запад.

Из 3 млн. кв. км территории более половины (1,6 млн. кв. км) составляют российские северо-западные регионы.

Какие наиболее перспективные крупные проекты в рамках "северного измерения" можно было бы назвать?

Перечень проектов еще не согласован.

Но в числе наиболее перспективных я бы упомянул (кстати, они обсуждаются уже давно) такие, как:

освоение Штокмановского газоконденсатного месторождения в Баренцевом море (пятое по мощности месторождение в мире);

создание Балтийской нефтепроводной системы для соединения сети нефтепроводов России с рынками ЕС через Финляндию;

создание Балтийской электропередающей сети;

транспортные коммуникации, обеспечивающие сообщение между Россией и странами ЕС;

освоение для коммерческих целей Северного морского пути;

реконструкция и развитие российской горнодобывающей и лесной промышленности.

Я уже не говорю о проектах социального и гуманитарного характера развития менеджества, строительстве новых пограничных пунктов перехода, проблемах коренных народов Севера.

Следует избегать неверного представления, иллюзий (а они кое-где, особенно на региональном уровне, имеются) насчет того, что инициатива ЕС - это новая программа помощи России. Евросоюз-де будет донором, а Россия - пассивным получателем средств.

Успех концепции "северного измерения" и использования тех возможностей, которые заложены в ней для развития российского Северо-запада, во многом зависят от России. И не только от принципиального подхода, а от конкретных действий.

Россия должна активно и на равных участвовать в определении приоритетности отдельных направлений, добиваться, чтобы по возможности полнее учитывались народнохозяйственные, социальные и иные потребности как северо-западных регионов, так и страны в целом.

И наоборот. Чем полнее концепция и согласованные проекты отразят эти потребности, тем активнее и объемнее будет участие России в "северном измерении".

Необходимо поднять сотрудничество в рамках "северного измерения" на уровень общефедеральной политики с активным участием северо-западных регионов и учетом их особого положения и проблем. Предстоит решить целый ряд вопросов как конкретного, так и более общего, в том числе законодательного плана.

В отличие от ЕС, в России нет четко сформулированной региональной политики. Не выработана и единая концепция трансграничного субрегионального сотрудничества.

Необходимо ускорить принятие соответствующих законов. Требуется более гибкий подход, например в области погранично-таможенных процедур. Стоило бы подумать и над введением определенного преференциального режима в отношении адресных проектов в рамках "северного измерения", связанных с российским Северо-западом, используя опыт российско-финляндского соглашения о сотрудничестве в сопредельных регионах.

Одна из наиболее важных проблем, также непосредственно касающаяся сотрудничества в рамках "северного измерения", - это отсутствие четкого разграничения компетенции, в том числе в области внешнеэкономических связей и международного сотрудничества, между Федеральным центром и субъектами Федерации. Требуется ускорить принятие базовых законов, развивающих соответствующие статьи Конституции РФ, прежде всего разграничивающие полномочия Федерального центра и субъектов Федерации по предметам совместного ведения.

Нужно надеяться, что административная реформа, начатая сейчас в России, создание семи федеральных округов (Северо-запад, как единый комплекс, в их числе) будет способствовать выстраиванию более четкой системы взаимоотношений между Центром и регионами и благоприятно скажется на реализации концепции "северного измерения".

Среди конкретных вопросов особого внимания заслуживает Калининградская область, которая после вступления Литвы и Польши в ЕС окажется российским анклавом внутри пространства Евросоюза. Если не будет принято эффективных согласованных мер, то возможны негативные последствия и для самой области, и для российских интересов в более широком плане.

При разработке российских подходов к "северному измерению" нужно шире использовать международный опыт регионального и межрегионального взаимодействия (Европейская рамочная конвенция о приграничном сотрудничестве, еврорегионы и т. д.).

В целом нужно сказать, что значение сотрудничества между ЕС и Россией в развитии ее северо-западных регионов, с их колоссальным экономическим потенциалом, в решении социальных, экологических и других проблем будет и дальше возрастать. Нельзя исключать, что со временем могут расшириться и географические параметры "северного измерения", пойдут еще дальше на восток и охватят весь российский Север, который сегодня занимает две трети территории Российской Федерации.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ПРОФАНАЦИЯ "ФИЛОСОФА" ИЗ КАНАДЫ

Н. ЧЕРВОВ,

генерал-полковник в отставке,
участник Великой Отечественной войны (г. Смоленск)

Когда-то в недалекие времена фальсификаторы серьезно заботились о том, чтобы не схватили за руку. Они предпочитали действовать в потемках, напускали тень на светлый день, старались как-то замаскировать подоплеку обмана. Пожалуйста, ищите сколько угодно, гадайте, предполагайте до умопомрачения. Улик никаких нет, а не пойман - не вор. Сейчас время другое - не надо прятаться за углом, скрывать свои мысли, писать эзоповским языком. Свобода началась - говори и пиши, что хочешь и как хочешь, доказательств не надо, выдавай подделку за полуправду, разыгрывай из себя праведника. О себе ни гу-гу. Других, особенно ушедших из жизни, можно кастерить любыми словами, навешивать на них любые наветы и ярлыки. На то она и свобода, чтобы насмеяться над здравым смыслом, обманывать своих и чужих.

Используя новую моду, бывший член Политбюро ЦК КПСС, "философ" из Канады, ставший главным идеологом марксизма-ленинизма, А.Яковлев в одном из своих интервью¹ глаголит буквально следующее:

1. Советский Союз не выиграл, а проиграл войну по причине "катастрофических потерь";

2. У нас не было талантливых военачальников. Сталин - никакой он не великий полководец. Это предатель,.. просто уголовный преступник. Перестройка была задумана вместе с М.Горбачевым, еще в Канаде, когда был послом. Если бы не верил, то не брался бы за перестройку.

Все советское для А.Яковлева - негоже, ужас, издевательства. Никаких успехов у нас не было. А вот монархия царя Николая II оказывается не самодержавием и разгулом реакции, голодом и разрухой страны, позорищем нашей истории, а чуть ли не процветающим, передовым, демократическим государством. И все это "царство во Христе", дескать, порушила контрреволюция 1917 г. и т.д.

Круто завернул бывший главный идеолог страны. Сразу видно, что по части околпачивания людей, умения выдать черное за белое, он не имеет себе равных. Его безответственные вещания под маркой "ответственности" напоминают человека, который, словно марихуаны накурившись, очумел в водовороте антисталинизма и потерял способность к объективному анализу истории. Однако ложь и профанации² никому не приносили лавров. В.И.Ленин в свое время учил, что народу надо говорить правду. Только тогда у него раскроются глаза и он научится бороться против неправды. Неужто главный идеолог марксизма-ленинизма забыл простую истину?

Заявление его о том, что мы проиграли войну само по себе бредовое и не нуждается в комментарии. А вот еще в связи с этим "о неумении воевать", о "катастрофических" потерях требует разъяснений. Получается так, что, "не умея воевать", мы все-таки выстояли под натиском самой мощной, обученной, опытной фашистской армии; "не умея воевать", мы сломали ей хребет, сокрушили, разгромили ее, освободили родную землю и еще пол-Европы и, наконец, "не умея воевать", одержали Великую Победу! Абсурдность домыслов "правдоискателя" А.Яковлева очевидна, а ведь они кочуют по страницам "независимых" газет, растлевают неокрепшие молодые души.

Тезисы об отсутствии у нас "талантливых военачальников" и "катастрофических потерях" - тоже беспардонная ложь, рассчитанная на простаков. Советские военачальники признаны всем миром - и союзниками, и врагами - и оценка А.Яковлева здесь не имеет никакого значения. Это - пустозвонство, не более того.

Что касается наших потерь, то в сражениях с немецко-фашистскими захватчиками за годы Великой Отечественной войны общие безвозвратные потери наших Вооруженных Сил составили 8 млн. 668 тыс. чел. Это - цена нашей победы. Она безмерно горька и тяжела. Но спекулировать на ней не позволено никому. Наши потери сопоставимы с потерями агрессора. Они составляют у фашистской Германии около 6,9 млн. чел. плюс сокрушительный разгром всего гитлеровского рейха.

По планам "Барбаросса" и "Ост" подлежали уничтожению и умерщвлению десятки миллионов наших соотечественников. Агрессору удалось погубить - вместе с убитыми на фронте в общей сложности более 27 млн. советских людей. Это - цена войны.

Говорю о цене Победы и цене войны для нашего народа и его Вооруженных Сил для будущего поколения лишь для того, чтобы подчеркнуть: мы заплатили эту страшную цену, но отстаивали свою землю, свое государство, будущее всего человечества. Отстояли и сохранили честь и достоинство советского народа, нестигаемую нравственную, патриотическую силу его духа. Речь идет не о нашей "катастрофе", а о полном крушении претендентов на мировое господство.

Тяжелые потери наших войск в начальный период войны 1941 г., о которых говорит А.Яковлев, связаны со многими причинами. Одной из них является внезапность, которую маршал Г.Жуков объясняет следующим образом: "Что значит внезапность, когда мы говорим о действиях такого масштаба? Это ведь не просто переход границы, не просто внезапное нападение. Внезапность перехода границы сама по себе еще ничего не решала. Главная опасность внезапности заключалась не в том, что немцы перешли границу, а в том, что для нас оказалась внезапной ударная мощь немецкой армии, для нас оказалось внезапностью их шестикратное и восьмикратное превосходство в силах на решающих направлениях; для нас оказалось внезапностью и моменты сосредоточения их войск, и сила их удара. **Это и есть то главное, что предопределило наши потери первого периода войны.** А не только и не просто внезапный переход границы". (К.Симонов. "Глазами человека моего поколения". 1988. С. 36).

Названные А.Яковлевым цифры о потерях за первые **3 месяца войны** (более 2 млн. чел. убитых и более 2 млн. чел. попавших в плен) преувеличены. Всего за **6 месяцев и девять дней** 1941 г. было убито и умерло на этапах санитарной эвакуации - 465,4 тыс. чел. (без учета умерших в госпиталях от ран, болезней, погибших от происшествий); пропало без вести и попало в плен 2,3 млн. чел³.

Несмотря на наши тяжелейшие потери, это еще не было катастрофой, как считает А.Яковлев. В сентябре 1941 г., то есть через 3 месяца войны, линия фронта была на рубеже Смоленска и ни одна из стратегических целей, намеченных гитлеровским командованием, не была достигнута. Блицкриг рухнул. Впереди у немцев была дорога в могилу - битвы под Москвой и Сталинградом. Только в сталинградском сражении (с 19.11.1942 г. по 02.02.1943 г.) немцы потеряли 1,5 млн. чел. убитыми, до 3500 танков и около 3000 самолетов. "Такие потери сил и средств, - пишет Г.Жуков, - катастрофически отразились на общей стратегической обстановке и до основания потрясли всю военную машину гитлеровской Германии".

А.Яковлеву хотелось бы забыть, не вспоминать об этом, а сосредоточиться на наших потерях в первые дни войны.

Теперь о том, что "Сталин - предатель,.. просто уголовный преступник". Можно, конечно, сегодня в открытую мстить Сталину, ругать его, все грехи валить на него. Но говорить о том, что он "предатель", "преступник", извините. Если "крыша поехала" - надо лечиться. Но скорее всего здесь А.Яковлев действует по принципу "Держи вора!". Являясь "агентом влияния", членом масонства, подельником М.Горбачева по развалу Советского Союза, он имеет в душе при этом более глубокие замыслы.

У А.Яковлева один аргумент: "Мы сейчас, - заявляет он, - выпускаем сборник документальных материалов, посвященный маршалу Жукову. Там он пишет, какой Сталин полководец: только на втором этапе войны он стал чему-то учиться". Прямо скажем: слабый аргументишка, как соломинка для утопающего. К тому же, уверен, материал будет подтасованный, обманный. Ведь на деле А.Яковлев пытается поставить под сомнение не Сталина-полководца, а профессионализм системы управления при советской власти, подготовку и уровень руководства войной Ставкой ВГК, плеядой талантливых полководцев и военачальников, в том числе и Г.Жуковым.

Мы знаем, что при Сталине перед войной и в ходе войны, особенно в начальный период, были серьезные просчеты, ошибки, злоупотребления властью. Но были и победы, великие дела и свершения. Об этом нельзя забыть и события прошлого надо рассматривать во всей их многогранности, со всеми позитивами и негативами. Иначе говоря, отношение к прошлому должно быть серьезным, компетентным, ответственным. "Мы - не последнее поколение в истории. За нами придут другие и тоже будут судить о наших делах, объективности наших оценок, о наших просчетах"⁴. Именно поэтому нужна беспощадная ясность мысли об исторических фактах, а не мутный поток словоблудия.

С этих позиций следует подходить и к оценке исторической роли И.Сталина. Конечно, Сталин - личность сложная, противоречивая. Но личность великая, гениальная, познать которую можно только с объективных позиций того времени.

Справедливо писал Михаил Александрович Шолохов на этот счет: "Нельзя оглуплять и принижать деятельность Сталина в тот период. Во-первых, это нечестно. А, во-вторых, вредно для страны, для советских людей, и не потому, что победителей не судят, а прежде всего потому, что "ниспровержение" не отвечает истине" (Г.К.Жуков. "Воспоминания и размышления", 1974. Т. 1. С. 342.).

Похоже, что для А.Яковлева М.Шолохов не авторитет. Месть застала его глаза. Поэтому он готовит "новую" фабрикации. Хотелось бы только, чтобы в "Новинке" были сохранены прежние высказывания Жукова о Сталине. Они нужны и для упомянутого сборника, и для читателя.

Речь идет о том, что в беседах с К.Симоновым (1965 и 1966 гг.) и в своих мемуарах маршал Г.Жуков много вспоминал

о Сталине как Верховном Главнокомандующем. Приведу два примера: "У нас часто принято говорить, в особенности в связи с предвоенной обстановкой и началом войны, о вине и об ответственности Сталина.

С одной стороны - это верно. Но с другой, думаю, что нельзя все сводить к нему одному. Это неправильно. Как очевидец и участник событий того времени, должен сказать, что со Сталиным делят ответственность и другие люди, в том числе и его ближайшее окружение - Молотов, Маленков, Каганович.

...Часть ответственности лежит и на Ворошилове, хоть он и был в 1940 году снят с поста наркома обороны, но до самого начала войны оставался председателем Государственного Комитета Обороны. Часть ответственности лежит на нас - военных. Лежит она и на целом ряде других людей в партии и государстве" (К.Симонов. "Глазами человека моего поколения". 1988. С. 346-347.).

И второй:

"И.В. Сталин внес большой личный вклад в дело завоевания победы над фашистской Германией и ее сателлитами. Авторитет его был чрезвычайно велик и поэтому назначение Сталина Верховным Главнокомандующим было воспринято народом и войсками с воодушевлением...

Сталин владел основными принципами организации фронтовых операций и операций групп фронтов и руководил ими со знанием дела, хорошо разбирался в больших стратегических вопросах. Эти способности И.В.Сталина как Верховного Главнокомандующего, особенно раскрылись, начиная со Сталинградской битвы.

...Заслуга И.В.Сталина состоит в том, что он быстро и правильно воспринимал советы военных специалистов, дополнял и развивал их и в обобщенном виде - в инструкциях, директивах и наставлениях - незамедлительно передавал в войска для практического руководства.

...В руководстве вооруженной борьбой в целом И.В.Сталину помогли его природный ум, опыт политического руководства, богатая интуиция, широкая осведомленность... Несомненно, он был достойным Верховным Главнокомандующим" (Г.К.Жуков. "Воспоминания и размышления". 1974. Т. 1. С. 342, 346, 347.).

Маршал А.Василевский встречался со Сталиным постоянно, а связь имел чуть ли не повседневно. В своих мемуарах "Дело всей жизни" он дает следующую оценку Сталину-полководцу: "Оправданно ли было то, что Сталин был назначен Верховным Главнокомандующим? Ведь он не был профессиональным военным деятелем.

Безусловно, оправданно.

...По моему глубокому убеждению, И.В.Сталин, особенно со второй половины Великой Отечественной войны, являлся самой сильной и колоритной фигурой стратегического командования. Он успешно осуществлял руководство фронтами, всеми военными усилиями страны на основе линии партии и был способен оказывать значительное влияние на руководящих политических и военных деятелей союзных стран по войне. Работать с ним было интересно и вместе с тем невероятно трудно, особенно в первый период войны. Он остался в моей памяти, суровым и волевым военным руководителем, вместе с тем не лишенным и личного обаяния.

И.В.Сталин обладал не только огромным природным умом, но и удивительно большими познаниями. После Сталинградской и особенно Курской битв он поднялся до вершин стратегического руководства. Теперь Сталин мыслит категориями современной войны, разбирается во всех вопросах подготовки и ведения операций... Он превосходно владел искусством стратегии.

Думаю, Сталин в период стратегического наступления Советских Вооруженных Сил проявил все основные качества советского полководца" (А.Василевский. "Дело всей жизни". 1975. С. 540-544.) .

Для маршала А.Василевского Сталин - личность всемирно-исторического масштаба, государственника, полководца, а для А.Яковлева Сталин - все равно, что красная тряпка для быка.

Он мстит Сталину за то, что под его руководством мы выиграла и гражданскую, и Великую Отечественную войну, создали Великую Державу, направив ее на традиционный путь развития.

Нарком ВМФ СССР Н.Г.Кузнецов дает оценку Сталину под другим ракурсом.

"Я не берусь нарисовать обстоятельный портрет этой необычайно сложной личности. Бесспорно одно: у него были и ошибки, но нельзя отрицать великих свершений, которых добилась страна под его руководством, принижать выдающуюся роль И.В.Сталина в итоге Великой Отечественной войны...

Мне приходилось беседовать со многими людьми, которые встречались со Сталиным, работали вместе с ним, и я не помню ни одного человека, который не отдал бы должное его уму, знаниям, железной воле. Сталин - многогранная натура, и рассматривать только одну грань его личности, забывать другие черты его характера - это значит уходить от правды". ("Курсом к победе". М, 1975. С. 462.).

А.Яковлеву - правда не нужна. Плевал на нее академик. Он как тот петух, который знай себе кукарекует, а там хоть не рассветай. Грустная ирония!

Маршал бронетанковых войск М.Катуков вспоминает о том, что Сталин имел глубокие знания в вопросах техники, все знал о танках и хорошо понимал природу ведения танкового боя. Так мог говорить только высокой квалификации специалист, проработавший много лет в этих отраслях"⁵.

А.Громыко вспоминает о Сталине как о личности: "...он человек мысли. Он брал точностью формулировок, и, главное, нестандартностью мышления.

Сталин относился к той категории людей, которые никогда не позволяли тревоге, вызванной теми или иными неудачами на фронте, заслонить трезвый учет обстановки,.. уверенность в конечной победе над врагом.

...Сталин читал много. Много работал над собой. Его начитанность и эрудиция проявлялись не только в выступлениях. Одним словом, Сталин был образованным человеком. Его отличало умение просто и популярно формулировать сложную мысль.

"...В манере поведения Сталина... всегда корректность... Даже в гневе - а мне приходилось наблюдать и это - Сталин обычно не выходил за рамки допустимого. Избегал он и нецензурных выражений" (Памятное". М, 1988. Т. 1. С. 199-204.).

Не знаю, что будет сказано о Сталине в "новых" материалах А.Яковлева. Однако если есть желание учитывать уроки прошлого и учиться на этих уроках, то без лукавства смею утверждать, что среди созвездия замечательных советских полководцев первым полководцем был сам Сталин. Благодаря ему Советский Союз одержал Великую Победу. Он взял под свое руководство в годы военного лихолетья всю страну, создал военную экономику, за каких-то 3 месяца 1941 г. организовал эвакуацию в восточные районы СССР более 1300 крупных, главным образом, военных предприятий, в том числе на Урал - 455, в Западную Сибирь - 210, в Среднюю Азию и Казахстан - 250 предприятий. Такое чудо можно было сделать только под руководством Сталина. Иногда рядом с ним ставят Г.Жукова, который тоже был великий полководец. Но, как справедливо заметил А.Зиновьев, "если бы Жуков стал во главе страны, страна была бы разгромлена". Всему свое место.

Сталин был выше на голову любого западного буржуазного политика. Не случайно, что именно он стал центральной фигурой в формировании и работе антигитлеровской коалиции. Он был в центре создания послевоенной мировой системы во многом в пользу Советского Союза.

Ему, Сталину, мы обязаны возрождением Великой Мировой Державы, а русскому народу были возвращены его история, культурные традиции, мощная обороноспособность, гарантированная безопасность. Благодаря Сталину, мы избежали третьей мировой войны.

Положительную оценку Сталину, как известно, дали Ф.Рузвельт, У.Черчилль, Д.Эйзенхауэр, Ш. де Голль, Б.Монтгомери и другие. Даже Гитлер. Вот его слова: "Сила русского народа состоит не в его численности или организованности, а в его способности порождать личности масштаба Сталина. По своим политическим и военным качествам Сталин намного превосходил и Черчилля, и Рузвельта. Это - единственный мировой политик, достойный уважения. Наша задача - раздробить русский народ так, чтобы люди масштаба Сталина больше не появлялись".

Гитлеру не удалось "раздробить русский народ". Теперь эту задачу решают внешние и внутренние темные силы, но хоронить русский народ пока рано. Да, сегодня он унижен, оскорблен, истосковался по созиданию великих дел, по своей культуре, своим песням, обычаям, традициям, по сохранению своего языка в конце-концов. Однако время настанет и он сбросит с себя могильный камень.

Возникает вопрос: зачем А.Яковлев фальсифицирует исторические факты без совести и аргументации? Мне кажется, что ему захотелось выступить на этот раз разрушителем духовности русского народа. Поэтому он в припрыжку погнался за западными советологами, за Резуном, Волконоговым, Радзинским и др. Термин "преступник" пришел к нам с Запада. У нас его подхватили те "идеологи", которые участвовали в развале Советского Союза, а сейчас используют тот же прием антисталинизма, нанося удар по России.

Когда Сталин принял Россию "с сохой", перед ним стоял вопрос: быть или не быть ей Великой Державой? Он решил эту задачу, оставив нам могучее государство. В этом его историческая заслуга. Но за это его называют "предателем". Теперь, чтобы развалить Россию, не дать ей возможность возродить государственную державность, академик А.Яковлев выступает в этом деле как политический киллер, который целит в нашу историю, а стреляет в будущее народа. Он пытается растлить новые поколения России, сделать их манкуртами (людьми без памяти). А это, на мой взгляд, можно квалифицировать как истинно уголовное преступление.

Относительно сожаления А.Яковлева о провале перестройки, то это не более чем фарс. Время показало, что задуманная М.Горбачевым с А.Яковлевым перестройка - на деле стала капитуляцией перед Западом и привела в конечном итоге к развалу Советского Союза. Перестройка, как метко окрестил ее народ, - есть перестрелка. Итоги перестройки и либеральных реформ, спланированных по сговору в Канаде, оказались катастрофическими для

страны, а ее исполнители политическими банкротами.

Пройдя через Чернобыль, Спитак, гибель пассажирского парохода "Адмирал Нахимов", через события в Алма-Ате, Сумгаите, Нагорном Карабахе, во Львове, в республиках Прибалтики, в Баку, Тбилиси, через грузино-осетинский конфликт, забастовки, митинги, демонстрации по всей стране, через агонию и распри в руководстве, перестройка подвела страну на грань гражданской войны. Партийно-государственная власть во главе с М.Горбачевым, Э.Шеварднадзе и А.Яковлевым увидела свою непригодность и неспособность управления великой державой. Обстановка в государстве уходила из-под контроля. Ускользала и власть из рук. Настал разгон КПСС, развал СССР, хаос, беспредел, обнищание народных масс. Дело сделано. Задание выполнено. Теперь "мы ползаем, задыхаясь, по вязкой болотной топи" (слова А.Яковлева). Таков финал преступного антинародного режима Горбачева - Ельцина и их соучастников.

Кощунственно для человека, носящего титул академика, объяснять развал страны, ее разграбление, крах экономики, беспризорное будущее так называемыми деформациями демократии, ленью народа, восстановившего за короткий срок после войны из руин огромное государство и выведшего его на уровень второй державы мира.

По крупному счету можно сказать: если у кого есть желание разобраться, почему погряз во лжи бывший член Политбюро, секретарь ЦК КПСС, академик А.Яковлев, то следует пристальнее присмотреться к тому, что он писал и говорил, будучи главным идеологом марксизма-ленинизма в СССР, что творил накануне и в период развала советского государства, как он лицует прошлое и передергивает настоящее теперь, подкапывается под будущее России. Его потуги спрятать нашу Победу, вытравить из памяти человеческой великое прошлое советского народа тщетны, хотя вред от них немалый.

Не будем забывать при этом итоги войны, уроки истории, а также ее фальсификаторов, которые, прикрываясь учеными званиями, глумятся над памятью миллионов жертв фашистской агрессии.

Я убежден, что победа советского народа в Великой Отечественной войне, ее грядущие юбилеи навечно останутся теми рубежами и теми командными высотами в возрождении патриотизма, оборонного сознания народа, молодого поколения, с которых разворачивается наступление на любые проявления антиисторизма, антипатриотизма.

¹ *Московская промышленная газета, 30 марта - 5 апреля 2000 г.*

² *Профанация - осквернение святыни, искажение, извращение чего-нибудь, непочтительное отношение к достойному, опозление.*

³ *«Гриф секретности снят». Воениздат, 1993. С. 141.*

⁴ *Вестник МИД СССР. 1988, № 15. С. 31.*

⁵ *Советская Россия, 16 сентября 2000 г.*

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

СТАНОВЛЕНИЕ РОССИИ В ЗЕРКАЛЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

В. ТРУШКОВ,

доктор философских наук, профессор

3. ГОСУДАРСТВЕННАЯ СКРЕПА

Когда окончательно состоялось освобождение Руси, или точнее уже Московского царства, от ордынского владычества, то на базе предыдущего опыта, предыдущей духовности, предыдущей политической культуры сформировался знаменитый тезис о Москве как о Третьем Риме. Причем он шел, заметим, из недр церкви. И преследовал сугубо церковную цель. А она была первоначально проста: если Москва - Третий Рим, то, значит, она в первую очередь является религиозным центром. И когда инок Филофей настаивал на этом своем тезисе, то естественно заботился об интересах церкви. Но обратите внимание, на практике это оказалась формула о претензии не церкви, а о претензии Московского царства. Москва воспринималась не только как символ, но и как синоним русскости. Московский - это было то же, что и русский.

Тезис о Москве как о Третьем Риме означал, что материальным носителем этой церковной идеи выступает Московское государство. Насколько причудливо выглядит политическая культура и тех, кто привносил эту идею, и тех, кто ее принимал. Ведь смысл идеи: Первый Рим - Рим, Второй Рим - Византия. Но и Западная римская империя и Восточная римская империя якобы изменили христианству, и поэтому Третьим Римом - может быть только Москва. Более того, Филофей утверждал: "И четвертому не бывать!".

Возникает вопрос: на каком основании Русь (Московское царство) могла претендовать на всемирную миссионерскую роль.

Объяснение можно найти не только в претензиях Московского царства, но и в истории христианства. В XIII в. завершился раскол на восточную и западную христианские церкви. Известно, как обменивались Папа и Патриарх любезностями. Иннокентий проклял Патриарха. Тот в ответ сделал то же, сопроводив анафему еще и очень выразительными ругательствами. Какое это имеет отношение к России? Самое прямое! Россия была отделена ордынским игмом от этого процесса. Она в нем не участвовала. Более того, русская церковь именно из-за ордынского ига оказалась, с одной стороны, самой консервативной, а с другой стороны, самой устойчивой христианской церковью. Это не ее заслуга - так сложилось исторически. Никто, вообще говоря, не может исключать и такого варианта исторического развития, при котором католичество могло серьезно повлиять на Русь.

Литовцы с точки зрения этнической очень близки к славянам. Поляки - славяне. Но и те, и другие приняли католичество, а Литовское княжество в XIV в. было одним из крупнейших княжеств (оно не попало под Орду) и свои просторы раздвинуло до границ современной Московской области. Частью Литовского княжества были Смоленск и Брянск. Это самые ближайшие западные области от Москвы. В этой ситуации исключать абстрактную возможность окатоличивания Московского царства тоже нельзя. Но исторический процесс был иным - Русь из-за ордынского ига была отделена от влияния папской христианской церкви. Она не участвовала в споре и могла утверждать - причем не беспочвенно, - что она лучше всех сохранила исконные христианские заповеди.

На самом деле русское православие оказалось причудливым явлением (нас интересует не религиозная сторона, а только то, что в ней связано с политической культурой). Даже вносимые им в религиозный догмат свои новшества были по преимуществу направлены на решение национально-государственных проблем.

Например, среди христианских конфессий только русское православие широко отмечает Троицу. Для православного она символ единства, которое на Руси воспринималось как единство национальное, государственное. Именно Русская Православная Церковь лучше всех "орбис христианус" сохранила принципы общинной организации, которые оказались одновременно и принципами хозяйственной организации. И опять-таки дело не в том, что она более святая или справедливая. Просто условия ордынского нашествия, потребность самосохранения населения способствовали закреплению практики общинного хозяйствования. Но это стало генетической памятью народа, сохраняющейся до сих пор.

Государственническая ориентация православия ярко проявлялась и после освобождения от Орды. Идея Москвы как

Третьего Рима господствовала в религиозной и политической культуре до тех пор, пока политической целью Московского государства было миссионерское стремление распространить христианское мировидение. Но государство-то развивается по своим законам, и поэтому русское государство, как и любое другое, решая так называемые миссионерские задачи, на самом деле занималось расширением своих просторов, укреплением своей мощи: при этом миссионерская идея была всего-навсего слабым идеологическим обеспечением этого процесса. Когда Иван Грозный брал Казань или Астрахань, было ли его единственной целью стремление обратить в христианство новых подданных? Нет. Он действительно обеспечивал возможность христианским проповедникам первыми нести свою веру на новые территории, но цель-то у него была сугубо светская.

Так началось превращение русского православия из религии, претендующей на мировое значение, в национальную религию. Это был процесс всеохватного культурно-исторического значения. Поскольку религия в позднее средневековье по-прежнему выступала основой мировоззрения, то не было ни одной сферы, где не проявил бы себя этот процесс.

Естественно, не могла быть исключением и политическая культура, в рамках которой русское православие стало играть качественно новую роль. Национальная религия стала обслуживать государственные задачи Московского царства, Московского государства, а потом русского государства.

Этот процесс завершился и был формально закреплен при Петре I, который превратил Русскую Православную Церковь в государственное чиновничье учреждение, передав управление церковью одной из 12 коллегий. Он даже использовал названия религиозных структур для совершенно других целей. Скажем, в церковной структуре Синод - это собрание высших иерархов. Что делает Петр I? Он называет Синодом прокуратуру, не оставляя никакой самостоятельности у фактического Синода, точнее его просто-напросто распускают, заменяя государственной коллегией.

Правда, было бы ошибкой считать Петра I пионером таких преобразований. Еще в 1571 г. английский парламент подтвердил 39 протестантских догм, по которым главой англиканской церкви становился король, а сама она превращалась в составную часть государственного аппарата феодально-абсолютистской монархии.

Таким образом, начиная с конца XVII в., политическая культура России резко меняется. Смысл этого изменения - секуляризация. Если прежде политическая культура включала в себя духовную (церковную) компоненту для освящения политики, то с петровских времен религиозная компонента для этой цели уже не требуется. Она по сути даже исключается. Идеологическая составляющая политической жизни и политической культуры становится светской.

Начинается процесс использования европейских политических институтов для решения российских государственных проблем. При этом новая политическая культура обществом рубежа XVII-XVIII вв. воспринимается тяжело. Вспомните Хованщину, стрельцов и т.д. Это было не что иное, как проявление сопротивления не просто отдельных групп, вельмож, отдельных бояр.

Это политическая культура не принимала первоначально западноевропейские новшества. Более того, в течение ряда десятилетий в русской политической культуре были две ветви: петербургская (западническая) и московская (традиционная). В формировании секуляризированной политической культуры России, в частности, принято особо выделять роль Петра I. Более того, вокруг роли Петра I в становлении и развитии отечественной политической культуры и при его жизни, и до сих пор идут острейшие дискуссии. Одни считают, что Петр I прервал складывавшиеся традиции отечественной политической культуры, осуществив насильственную европеизацию всей жизни и политической прежде всего. Другие утверждают: ничего подобного! Петр I осуществил якобы естественный, необходимый шаг, и никакого насилия над отечественной политической культурой им совершено не было.

Очень важно иметь в виду, что в последние годы эта проблема из сугубо исторической превратилась в исключительно актуальную. В этой дискуссии принимают активное, заинтересованное участие в последние годы и западные исследователи России, в том числе русского происхождения.

Так, в Кембриджском университете вышла книга серьезного исследователя России Г.Флоровского. В этой солидной (526 с.) монографии автор утверждает, что Петр I создал полицейское государство. Этот тезис он пытается подтвердить следующим образом. "...Полицейское государство есть не только и даже не столько внешняя, сколько внутренняя реальность. Не столько строй, сколько стиль жизни. Не только политическая теория, но и религиозная установка". Полицейзм, по мнению Флоровского, "есть замысел построить и регулярно сочинять всю жизнь народа и страны, всю жизнь каждого отдельного обывателя ради его собственной и ради общей пользы или общего блага. Полицейский пафос есть пафос учредительный и попечительный".

Правда, когда возникает вопрос, как доказать, что Петр I сформировал в России полицейское государство, то Флоровский реально приводит только один аргумент: "... в своем попечительном вдохновении полицейское государство неизбежно оборачивается против церкви".

С одной стороны, совершенно ясно, что определять тип государства только по признаку отношения к религиозным институтам однобоко. Но, с другой стороны, не стоит считать, что исследователь здесь взял какой-то вторичный,

совсем уж не существенный момент. Почему? А потому, что церковь в средние века по своему влиянию на общество не уступала светской власти и стремилась стать законодателем моды и в самой государственности, и в политической культуре.

Г.Флоровскому как бы возражает прежде всего Н.Бердяев. Представлять эту фигуру нет необходимости: это один из видных русских философов конца XIX - начала XX вв., мыслитель, который пытался соединить философию с теологией. Н.Бердяев встретил Октябрьскую революцию негативно, но потом участвовал в разработке программных документов эмигрантской русской интеллигенции, где фактически выступил в поддержку советской власти. Вот что писал Бердяев: "...Православие оказалось русской верой. В духовных стихах "Русь Вселенская", русский царь - царь над царями. Иерусалим - та же Русь. Русь там, где истинна вера". Русское религиозное призвание представлялось русскому обществу как исключительное. Оно связывается с силой и величием русского государства. С исключительным значением русского царя. Империалистический соблазн входит в мещанское сознание. Духовный провал идеи Москвы как Третьего Рима был именно в том, что Третий Рим представляется проявлением царского могущества, мощи государства, складывается в виде Московского царства. Идеология Москвы, или Третьего Рима, способствовала укреплению могущества московского государства, царского самодержавия, а не процветания церкви, не возрастания религиозной духовной жизни. С этой точки зрения предложенная Флоровским альтернатива (не забудем, что Бердяев - это религиозный философ) выглядит уже мало убедительной.

И, наконец, хотелось бы обратить внимание на оценку Петра I знаменитым отечественным историком С.М.Соловьевым, который утверждал:

"Петр сам был истинный русский человек, сохранивший крепкую связь со своим народом. Его любовь к России не была любовью к какой-то отвлеченной России. Он жил со своим народом одной жизнью и вне этой жизни существовать не мог. Без этого он не мог так глубоко и горячо верить в свой народ, в его величие, только по этой вере он мог поручить русским людям то, в чем они, по холодным соображениям ума, не могли иметь успеха по своей неопытности и непригодности.

И свели они свои счеты - великий народ и великий вождь народа. За горячую любовь, за глубокую непокоренную веру в свой народ, народ этот заплатил вождю успехом, превосходящим все ожидания. Силой и славой небывалыми.

Те неопытные русские люди, которым Петр поручал начальство над своими неопытными войсками, оказались полководцами, каких не могла дать ему образованная Европа.

Те неподготовленные российские дипломаты, не знавшие ни прошедшего, ни настоящего держав, куда были посланы представителями России, очень скоро стали вровень с самыми искусными министрами европейскими.

Таким образом, уясняется для нас историческое значение этого образа, в котором Петр является в первый раз перед нами, и каком видим его в продолжение всей жизни: в работе пребывающий Царь-работник, царь с мозолистыми руками".

Интересно, как же петровские реформы повлияли на политическую культуру, которая сложилась в пору экономического, политического и социокультурного преодоления средневековья? Что касается отношения Петра к Западу, то широко известно знаменитое его высказывание - по-петровски грубоватое, но достаточно выразительное: "Нам нужна Европа на несколько десятков лет. А потом мы повернемся к ней задом".

Совершенно ясно, что Петр I критически отнесся к той традиционной политической культуре, которую он застал. Для этого были и объективные, и субъективные факторы. Но Петр I прежде всего окончательно решил вопрос соотношения государственного и клерикального в отечественной политической культуре. Решил его решительно в пользу государства. Для этого потребовалось изменять такие элементы политической культуры, как представление об оптимальной для этой эпохи политической структуре общества. Для этого Петру I пришлось идти на то, чтобы изменить социальный статус боярства, заменить его на первых ролях дворянством и тем самым оторвать еще больше государство от клерикальных институтов. Петр I осуществил секуляризацию отечественной политической культуры. Впрочем, не стоит думать, что он эти шаги предпринимал первым в отечественной истории. Еще Дмитрий Донской назначал митрополитов. Еще Алексей Михайлович - отец Петра I - издавал, по сути, указующие директивы иерархам православной церкви...

Было бы неверно считать, что этатизм присущ только отечественной политической культуре. Откровенно этатистской является, например, китайская политическая культура. В ней поклонение императору со сложными и пышными, до мельчайших подробностей разработанными церемониалами понималось как поклонение китайской государственности. Этатистская традиция живет и в современной китайской культуре.

В начале 1997 г. мне довелось быть в составе официальной делегации в КНР. Среди тех, кто нас принимал, был член Постоянного комитета Политбюро, секретарь ЦК КПК Ху Цзинтао, пятое лицо в китайской официальной иерархии, возглавляющее непосредственно организационно-партийную работу в Компартии Китая. Китайский политик упорно подчеркивал, что в любых политических вопросах, в том числе в межпартийных отношениях, приоритетными для правящей партии являются интересы китайского государства.

Подобный этатизм - рассмотрение через призму государственных интересов, воспринимаемых как важнейшая культурная ценность, при решении всех политических, хозяйственных и культурных вопросов - проявлялся во встречах на всех уровнях, будь то встречи в китайской деревне, на волостном предприятии (это особый тип экономической структуры, основанный на коллективной собственности в промышленности и не имеющий аналогов в других странах), в научно-исследовательском Центре при Госсовете (правительстве) КНР или новом экономическом районе в Шанхае.

Этатизм ярко проявляется в японской, корейской и ряде других национальных политических культур. Тем более без него невозможно понять все важнейшие социокультурные и политические процессы в современной России. Один из митрополитов писал, обращаясь к царю: "Вас, царей, Господь Бог себя место избрал на земле и на свой престол вознес". Иначе говоря, **политическая культура на Руси складывалась таким образом, что ее ведущим элементом становилось государство**. Петр I завершил этот процесс, организационно его оформил, проявив при этом беспощадность до такой степени, что лишил РПЦ всякой организационной независимости от государства.

Политическая культура, в которой сердцевиной политической жизни рассматривается государство, называется этатистской.

4. КОГДА ГОСУДАРСТВО ПРЕВРАЩАЕТСЯ В "НОЧНОГО СТОРОЖА"

Типом политической культуры, которую можно рассматривать как альтернативу этатизму, является политическая культура, которую профессор Э.Баталов определил как "рыночную". Она характерна прежде всего для большинства стран Западной Европы. Попытаемся выяснить генезис и этого типа политической культуры.

Однако сразу же уточним ее название. Дело в том, что рынок имеет место на всех этапах исторического развития, где существует разделение труда и экономическая обособленность производителей.

Поэтому альтернативой этатистскому типу политической культуры фактически может выступать не рыночная, а **либерально-рыночная** политическая культура.

Нетрудно прежде всего заметить, что либерально-рыночная, как и этатистская культура является следствием вполне конкретных исторических условий. Как и у восточных славян, в Западной Европе конкурирующими центрами кристаллизации политической культуры (и само собой, политической жизни) выступали церковь и государственные (королевские) институты.

Общезападноевропейская государственность появилась примерно в то же время, что и общая государственность восточных славян. В IX в. при Карле Великом сложилось мощное государство, раскинувшееся от Средиземного до Северного моря. В течение нескольких десятилетий на этих просторах активно функционировала политическая структура, повлиявшая на основы политической культуры народов западной части континента. Приоритет в этой складывавшейся культуре тоже, как и у восточных славян, принадлежал государству.

Общим с восточными славянами являлся и следующий этап исторического развития Западной Европы - распад единого государства на мелкие феодальные княжества. При этом каждый сеньор считал себя суверенным и рассматривал как самостоятельную политическую единицу (фактически суверенитет западноевропейских феодалов был ограниченным).

В этой ситуации - а она в Западной Европе была куда более продолжительной, чем у восточных славян, которые с конца 30-х годов XIII в. попали под ордынское иго, - складывается ряд особенностей, повлиявших на политическую культуру.

Во-первых, формируется сложная многоступенчатая система вассальных зависимостей. Мелкие сеньоры находились в вассальной зависимости у более крупных сеньоров, каждый из которых, будучи сувереном по отношению к крестьянам и мелким феодалам, сам являлся вассалом у более влиятельных сеньоров или непосредственно у короля. Впрочем, вассальные зависимости существовали даже между королями.

Однако система вассальных зависимостей была весьма слабой, в повседневности носила скорее символический характер. Действенной она становилась, очевидно, только тогда, когда появлялась реальная военная угроза общим интересам. Что касается ее экономической базы, то о ней можно говорить достаточно условно - скажем, совместное содержание вооруженных структур.

Складывается своеобразное положение: средневековая западноевропейская государственность иллюзорна. Она настолько немощна, что в спокойные времена "спит", но в то же время, она, благодаря системе вассальных связей, постоянно присутствует в общественном сознании. Ясно, что в таком положении государство не может быть конкурентом церкви в борьбе за доминирующий статус в общественной жизни.

Во-вторых, позиции церкви были более надежны и активны. Но в Западной Европе она играла иную роль, чем у

восточных славян. Русская православная церковь **вынуждена** была выступать идейным знаменем борьбы за национальную независимость от ордынского ига. Не забудем, что в средние века борьба за независимость в условиях феодальной раздробленности протекала обычно под религиозными знаменами. В таких условиях религия становилась главным духовным цементирующим материалом.

В Западной же Европе церковь тоже выступала в те века организатором, но военных походов, вошедших в историю под названием крестовых. Их она, естественно, тоже подавала как борьбу за чистоту веры. Вспомним, что официальной целью большинства из крестовых походов объявлялось освобождение гроба Господня от неверных. Это предполагало, что каждый такой поход должен был нацеливаться на Иерусалим. Что было на самом деле? Из всех крестовых походов в Иерусалиме закончился лишь один. Зато другие походы фантастически далеко отклонялись от местонахождения гроба Господня. Так, один из них закончился разрушением Константинополя, столицы Византии и, одновременно, центра восточной ветви христианства. Маршруты других крестовых походов, с точки зрения веры, были еще причудливее.

Среди многообразных последствий такой ориентации западной ветви христианства отметим лишь то, что связано с темой нашего анализа: занятая заботой об увеличении своих богатств, папская церковь не могла сохранить положение лидера в формировании западноевропейской политической культуры. В глазах европейцев она выглядела ничуть не привлекательнее "спящей" государственности и связанного с нею этатизма в культуре.

Однако культурно-политический вакуум невозможен. Поэтому **появляется еще один центр кристаллизации в западноевропейской политической культуре**. Он был неслучаен, ибо порождался экономическими интересами. Не забудем, что хотя государство обычно дремало, королевские дома (как, кстати, и церковь) постоянно нуждались в средствах и не забывали о такой сугубо государственной функции, как **сбор налогов**. Этому способствовало начавшееся в XII в. развитие городов и рост городского населения. Они расширяли базу налогообложения, которая прежде могла включать лишь подвластное население. В меняющихся условиях средневекового западноевропейского государства становится инициатором формирования **гражданского общества**.

Собирацию населения в гражданское общество содействовало появление первых парламентов, созыв которых во имя налогов инициировало государство. Вот факты.

В 1265 г. появляется первый в истории парламент (это слово на русский язык переводится как "говорильня"). Английский король созвал его ради обсуждения единственного вопроса - о налогах. Это было собрание представителей наиболее влиятельных социальных групп общества. При этом отдельно заседали представители церкви, феодалов и городов. Приняв по отдельности свое решение, палаты собирались вместе для согласования позиций.

Ясно, что в меньшинстве всегда оставались горожане (их палате противостояли единым фронтом две другие), и, следовательно, на них падало основное бремя налогов. В борьбе за свои экономические интересы городское население постепенно становилось гражданским обществом. Что касается парламента, то как только система сбора налогов стабилизировалась, его роль в жизни английского общества сократилась. Тем не менее, после установления устойчивого финансирования государства за счет городов на рубеже XV и XVI вв. король Генрих VII получил возможность распустить все вооруженные образования феодалов. Так в политической жизни Англии гражданское общество и государство остались один на один.

Характеризуя гражданское общество, К.Маркс в "Капитале" отмечал: "Лица существуют здесь одно для другого как представители товаров, то есть как товаровладельцы... Характерные экономические маски лиц - это только олицетворение экономических отношений, в качестве носителей которых эти лица противостоят друг другу".

В результате особенностей исторического развития одновременно - и взаимосвязано - завершились процесс формирования централизованного государства, с одной стороны, и с другой - становление гражданского общества, вся экономическая зависимость которого от государства была сведена только к налогам. И это не случайно. "Государство в целом, - подчеркивал Ф.Энгельс, - является лишь выражением, в концентрированной форме, экономических потребностей класса"¹. Такое соотношение между государством и гражданским обществом привело не только к изменению роли церкви, но и самой религии. На базе папского христианства становится неизбежной Реформация, существенная перестройка не только церковных институтов, но и некоторых религиозных положений.

Появляется англиканская церковь, которая в определенной мере стала отрицанием католичества. Она, в частности, отвергает экономические претензии католической церкви на верховенство в обществе. Таким образом, в Англии сложился своеобразный треугольник центров, в котором ни государство не смогло подчинить себе церковь, ни церковь не сумела верховодить в отношении государства, а ведущую роль перехватило гражданское общество, обеспечившее себе значительную независимость как от церкви, так и от государства.

Аналогичный процесс происходил во Франции. Там в 1332 г. были собраны Генеральные штаты. Они тоже состояли из сословных палат и решали те же вопросы, что и английский парламент. Правда, в отличие от него, Генеральным штатам не повезло: в конце XV в. Людовик XI просто-напросто перестал их собирать, правда, не отменив их и не разогнав, как это случилось в отечественной истории конца XX в. Вновь Генеральные штаты собрались лишь в конце

XVII в., накануне Великой Французской революции.

Во Франции гражданское общество формировалось тоже в экономической независимости от королевской власти. Что касается Генеральных штатов, то они стали выполнять роль основного политического института гражданского общества.

Важно отметить, что и во Франции в пору, когда гражданское общество в основном завершило свое становление, тоже произошла религиозная реформация, резко ослабившая значение не только католичества, но и церковных институтов. Впрочем, обо всем этом известно не только из учебников истории, но и из... романов Дюма.

Итак, специфический западноевропейский расклад политических сил привел к особой политической культуре. Она стала доминирующей в XV-XVII вв., в пору заката феодального строя и энергичной замены его капиталистическим. В новой политической культуре оформились интересы и представления того самого гражданского общества, сердцевину которого составляла буржуазия. Главным вопросом этой политической культуры стал вопрос отношения к феодальному абсолютистскому государству.

Неприятие этатизма в западноевропейской политической культуре потребовало выработки в рамках новой политической культуры качественно новых представлений о системе государственного правления.

Здесь огромная роль принадлежит французскому мыслителю Шарлю Луи Монтескье (1689-1755 гг.). Именно он разработал и обосновал концепцию **разделения властей**, впервые выдвинутую английским философом-материалистом, создателем идейно-политической доктрины либерализма Джоном Локком (1632-1704 гг.). Исходя из "естественного права", французский просветитель настаивал на том, что государственная власть должна складываться из трех самостоятельных и независимых друг от друга властей: законодательной (парламент), исполнительной (правительство) и судебной.

Законодательная власть устанавливает нормы общественного, прежде всего политического, поведения, исходя из политических интересов, традиций, политической культуры данного общества. **Исполнительная власть** на основе этих норм, или законов, осуществляет практическое управление государственными делами. Поскольку могут возникать противоречия, с одной стороны, между этими двумя властями, с другой, между властью (прежде всего, исполнительной) и гражданским обществом, плюс к этому противоречия внутри гражданского общества по поводу установленных законов и их исполнения, то требуется третья власть - **судебная**.

Эта концепция, выражавшая интересы буржуазии, была взята ею на вооружение и стала одной из идейных основ Великой Французской революции. Сразу оговоримся: в чистом виде эта концепция нигде никогда не реализовывалась. Хотя бы потому, что на каждом этапе в каждой стране, исходя из всей совокупности особенностей, обязательно на практике существовал приоритет либо исполнительной, либо законодательной власти. Но поскольку идея "разделения властей" нашла (и продолжает находить) себе сторонников, то попытаемся выяснить ее природу.

Ясно, что при феодальных отношениях никакого разделения властей быть не могло: сеньоры всех уровней, вплоть до короля, потому и почитали себя суверенами, что обладали полнотой власти. И не только политической, но и экономической, ибо крестьяне находились в полной экономической и частично личной зависимости от феодалов. Значит, концепция разделения властей является одновременно и антифеодальной, и постфеодальной.

В капиталистическом обществе концепция "разделения властей" представляет собой специфическое выражение буржуазного равенства и неравенства.

Необходимо иметь в виду, что в буржуазном обществе **личной** зависимости человека от человека нет, и все члены общества равны. Но не во всех отношениях, а только в одном: они равны, потому что все являются **товаровладельцами**. В этом равном качестве они все имеют право на формирование норм этого общества. Поэтому все граждане-товаровладельцы участвуют в формировании законодательной (представительной) власти.

Однако в качестве товаровладельцев члены общества неравны. У одних (меньшинства) в частной собственности могут быть крупнейшие средства производства, а у других (большинства) в собственности имеются лишь их рабочие руки или интеллект. Естественно, что они не могут в равной степени участвовать в реальном процессе управления. Преимущественным доступом к политическому управлению, в котором внеэкономическими средствами защищаются прежде всего экономические интересы, имеют те, кто владеет частной собственностью на основные средства производства.

Значит, в политической системе такого общества должна быть, наряду с законодательной, еще такая власть, которая бы точно отражала реальное неравенство и надежно обеспечивала бы интересы тех, кто занимает командные высоты в экономике. Вот такой властью и является **исполнительная** власть. Она формируется реально не всеми товаровладельцами, а только ассоциацией крупных собственников.

Наконец, государство всегда заинтересовано в том, чтобы практически любые возникающие в обществе противоречия разрешать относительно мирными средствами, без острых конфликтов и катаклизмов. В государстве в рамках исполнительной власти создается система принуждения. Но она должна работать "по правилам". Правила эти

устанавливает законодатель. Но устанавливать степень соответствия поведения граждан государственными законам призвана **судебная** власть.

На разных этапах буржуазного общества далеко не все члены общества были товаровладельцами. Так, до XX в. экономическим дискриминациям в разных странах подвергались то женщины, то негры, то еще какие-то социальные группы населения. И пока какая-то категория не получала все права товаровладельцев, она, как правило, не получала и гражданских прав участия в выборах законодательной власти. Даже в середине XX в. шла острая борьба за предоставление избирательных прав женщинам в Швейцарии, за избирательные права негров в США.

* * *

Система разделения властей - это не некий абстрактный идеал политической культуры для всех времен и народов, а наиболее оптимальный вариант политической организации буржуазного общества. Поэтому было бы наивно и ненаучно с точки зрения идей Монтескье оценивать античность или Древний Египет, средневековые или советскую систему. За пределами буржуазного строя концепция "разделения властей" не работает, не может работать.

Продолжение. Начало см.: «Обозреватель - Observer», № 6, 2000.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

СРЕДНИЙ КЛАСС и проблемы политической стабильности государства

Г. ПОЛУНИНА,

доктор экономических наук, профессор

В современной России термин "средний класс" употребляется часто и нередко в словосочетании с понятием "гарант политической стабильности". Вряд ли необходимо доказывать, сколь важна последняя для всех без исключения государств и в особенности для стран, экономика которых находится в переходном к рыночной состоянию, а политическая сфера переполнена непредсказуемыми событиями, ошибочными решениями, войной компроматов и т.д.

В политике современных государств развитию среднего класса придается большое значение. Много внимания изучению данного класса уделяет и политологическая наука.

Средний класс современного общества как социальная общность

Коренной чертой среднего класса в современном обществе является обладание частной собственностью на средства производства, позволяющей получать семье или отдельным хозяйствующим субъектам доход. Подавляющая его часть - это представители среднего и мелкого бизнеса.

К тому же, представитель среднего класса - это не просто частный собственник. Это - предприниматель. Он ориентирован на экономическое поведение. Для него характерно стремление к самостоятельности и независимости. Он стремится к расширению своего бизнеса посредством новых инвестиций, повышению качества производимых им товаров и услуг (как условие выживания в поле внеценовой конкурентной борьбы). Это черты сходства, общие для представителей среднего класса в целом.

Что же касается различий внутри среднего класса, то они многочисленны. В частности, весьма различны хозяйственные формы организации среднего бизнеса. При этом в большинстве стран преобладают "домашние хозяйства".

Назовем другие различия в структурном составе среднего класса, основываясь на определенных критериях.

Профессиональный критерий. В современных западных государствах в сфере услуг занято до 60% самодеятельного населения. В своем подавляющем большинстве - это средний класс, занятый в розничной торговле, в гостиничном хозяйстве, в сети ресторанов, кафе, предприятиях бытового обслуживания, в ремонтных мастерских, в ателье и т.д. Это также медицинские и образовательные услуги.

Представители среднего класса заняты не только в сфере услуг, но и в производственной сфере: небольшие и средние предприятия широко представлены в ряде ключевых отраслей современной промышленности. Это предприятия-смежники, производящие отдельные детали и узлы для станков, машин, механизмов и т.д.

По образовательному уровню. Средний класс представлен как специалистами высокого уровня образования и культуры, что позволяет им выполнять высококвалифицированную работу или руководить фирмой (высокого класса юристы, адвокаты, менеджеры-профессионалы, имиджмейкеры, специалисты по избирательным технологиям и т.д.), так и лицами, владеющими бизнесом, профессиональный профиль которого не требует высокого уровня образования, а иногда достаточно образования на его низшей ступени (владельцы небольших магазинов и других торговых предприятий, бензоколонок, транспортных контор и т.д.).

По формам организации бизнеса. Организационные формы бизнеса среднего класса весьма многообразны. Это могут быть "домашние предприятия", не использующие наемного труда, т.е. в них работает только семья. Далее, это могут быть фирмы в собственности одного лица, а также партнерства, кооперативы др.

По величине предприятия и уровню доходов. Для определения величины предприятий малого и среднего

бизнеса обычно используется показатель числа занятых на них работников. Он может быть предельно низким, если работает лишь семья, и резко возрастать, когда используется наемный труд. В разных странах эти цифры неодинаковы. В странах Западной Европы к предприятиям малого и среднего бизнеса относят фирмы с числом занятых до 500 чел. Во Франции, Италии, Швеции, Швейцарии к категории фирм малого бизнеса относят предприятия с численностью работающих до 50 чел. В Японии и Германии к этому критерию добавляются также объем капитала и годового оборота.

Если принять во внимание, что во всех названных странах широкое распространение получили так называемые "домашние хозяйства", то станет еще более очевидным сколь неоднородны по уровню доходов представители среднего класса.

Однако, несмотря на эти многочисленные различия внутри среднего класса, именно он, а никакой другой класс, может стать гарантом политической стабильности в стране.

Средний класс и политическая стабильность общества

Очевидно, что понятие "гарант политической стабильности" подразумевает, что данный класс в высокой степени "по жизненным показаниям" заинтересован в сохранении существующей в обществе политической и экономической системы. Именно данный тип социально-политической системы обеспечивает и гарантирует ему способ функционирования в хозяйственной сфере, который приносит доход на базе принадлежащей ему частной собственности. Для современных государств такой социально-политической системой является демократический политический режим и соответствующая ему экономика.

В этих условиях средний класс внутренне, имманентно, без каких-либо усилий со стороны власти практически безусловно глубоко заинтересован:

Во-первых, в существовании строя, который его породил. Смена социально-политической системы видится ему как угроза самому его существованию как частного собственника, его превращению в пролетария.

Во-вторых, и это также важно, средний класс, будучи, как уже отмечалось, весьма чувствительным к колебаниям экономической конъюнктуры, вызванным политическими кризисами, конфликтами, противостояниями политических сил, в своей подавляющей массе - за политическую стабильность.

Полагаю, что есть основания для утверждения, что средний класс - наименее политизированная часть общества. В современных государствах практически политические партии среднего класса немногочисленны. Существуют (и их немало) в рамках гражданского общества разного рода организации, объединения, союзы и т.д. представителей среднего и малого бизнеса.

В условиях демократии, экономического и политического плюрализма, особенно в государствах с переходной экономикой, когда данный класс делает свои первые шаги, такие организации необходимы, они выражают его интересы, выносят его проблемы во властные структуры.

Подавляющая часть среднего класса относится к той части общества, которую принято называть "молчаливое большинство". Это очень важное обстоятельство: не участвуя активно и непосредственно в политике, средний класс, тем не менее, когда встает вопрос: кому быть у власти - проголосует за власть, которая обеспечит право частной собственности, свободу предпринимательства.

Есть ли средний класс в современной России?

При рассмотрении проблемы: средний класс как гарант политической стабильности, был опущен количественный ее аспект, то есть вопрос об удельном весе среднего класса в общей структуре общества. Между тем, это чрезвычайно важный аспект. Данный вопрос целесообразно исследовать в связи с проблемой становления и развития среднего класса в современной России.

Однако, вначале надо дать ответ на вопрос: есть ли средний класс в современной России? В отечественной литературе нередко дается решительный отрицательный ответ и при этом добавляется, что похоже среднего класса в России еще долго не будет.

Между тем, средний класс в современной России не просто есть, но его не может не быть, поскольку он органический,

структурный элемент социальной системы, основанной на плюрализме форм собственности, абсолютном преобладании частной собственности и открытой экономике. Среднего класса в стране не может не быть потому, что его рождает (хотим мы того или нет) сама эта экономика.

Данное обстоятельство подтверждается практикой хозяйственного развития зарубежных стран, которая показывает, что в условиях рыночного хозяйства огромная по удельному весу в общей массе часть потребностей общества может быть удовлетворена только предприятиями среднего и малого бизнеса. Например, в США пищевая промышленность практически полностью (97%) представлена мелкими фирмами, в швейной - 98%. Малый бизнес США - это 64% объема реализации товаров и услуг в оптовой торговле и 73% - в розничной. На малый бизнес приходится 20% стоимости условно чистой продукции.

В Германии действует около 2 млн. фирм малого и среднего бизнеса. Они дают 2/3 стоимости всей продукции.

Во Франции мелкое и среднее предпринимательство составляет 66,8% общей занятости и 99% от общего числа всех предприятий.

Япония является крупным архипелагом малого предпринимательства. Только в обрабатывающей промышленности этой страны функционирует более 6,5 млн. мелких фирм (99%). Аналогичная ситуация наблюдается и в других промышленно развитых странах.

В современной России, конечно, есть малый и средний бизнес и, соответственно, есть средний класс. Кто его создал? Новая социальная система - либеральная экономика. Именно она рождает средний и малый бизнес и, следовательно, средний класс. Развиваясь по собственным внутренним законам, эта экономика способна сама, без какой-либо помощи со стороны государства выходить из экономического кризиса и входить вначале в депрессию, а затем в оживление и подъем. Так и было в течение целых 100 лет. Известно, что первый экономический кризис случился в 1825 г. и затем повторялся каждые 8-12 лет.

Однако процедура выхода экономики из кризиса с опорой только на "собственные силы" очень разрушительна для общества, особенно в последние 60 лет, когда масштабы мирового хозяйства многократно возросли. Речь идет о массовых банкротствах и безработице. Экономика в целом отбрасывается назад. Поэтому уже многие десятилетия, опираясь на достижения экономической мысли (кейнсианство, классическая теория, консерватизм и одно из его направлений - монетаризм), государство во всех странах является регулирующим экономический цикл центром.

Средний и малый бизнес - структурный, составляющий элемент либеральной экономики. Его товары и услуги в массовом масштабе востребованы обществом. Поэтому говорить, что в современной России нет среднего класса, значит, утверждать, что в ней нет мелкой и средней частной собственности, позволяющей лицам очень многих профессий (юристы, врачи, преподаватели, адвокаты, многочисленные предприниматели в сфере торговли и услуг, владельцы гостиничного хозяйства, мастерских по ремонту разного рода бытовой техники, автомобилей и т.д. - можно перечислять очень долго) открывать свой бизнес, становиться по существу предпринимателями. Положительный ответ на вопрос: есть ли средний класс в России? - является самоочевидным.

Современная экономика России продуцирует средний класс, но ее возможности весьма ограничены. Опыт показывает, что сама по себе данная хозяйственная система способна создать средний класс на уровне не более 20-25% от общей численности населения.

Когда говорят о среднем классе как гаранте политической стабильности в обществе, то очевидно, что имеют в виду не только его качественные характеристики, но и что особенно важно - его количественные параметры. В России на рубеже двух тысячелетий средний класс едва превышает ту величину, которую "нарабатывает" сам "рынок". По вполне понятным причинам такой удельный вес данного слоя общества далеко не делает его силой, гарантирующей в стране политическую стабильность.

В этой связи возникает вопрос: "Сколько нужно среднего класса для реализации данной цели?" Теоретические изыскания и опыт зарубежных стран свидетельствуют о необходимости 60-80% данного класса в трехзвенной модели социально-классовой структуры общества. Только на таком количественном уровне средний класс становится реальным гарантом политической стабильности в обществе, основанном на частной собственности и либеральной экономике.

Столь высокий удельный вес среднего слоя сама модель либеральной экономики на базе присущих ей законов и тенденций развития дать не может. И то обстоятельство, что во многих зарубежных странах названный процент уже достигнут, есть исключительная заслуга государства. Конечно, нельзя сказать, что российское государство ничего не делает для роста среднего класса на основе содействия развитию малого и среднего предпринимательства. Вполне осознано то обстоятельство, что данный бизнес особо нуждается в государственной поддержке и содействии. По меньшей мере необходимы три системы обеспечения его развития: нормативно-правовая, кредитно-финансовая и информационная. Малый и средний бизнес нуждаются в государственных льготах в части налогообложения (по крайней мере в стартовый период своего развития), в беспрепятственном получении кредита и под доступные проценты и т.д.

Такое содействие развитию среднего и мелкого предпринимательства проводится практически во всех промышленно развитых странах. Тем не менее этих мер недостаточно, чтобы довести средний класс до 60-70%. Для этого необходимы конкретные и широкомасштабные акции государства, цель которых - сделать частными собственниками, имеющими свой бизнес, миллионы людей, которые в настоящее время относятся к лицам наемного труда, живущим исключительно за счет продажи своего труда. История знает такие примеры.

Несколько десятилетий назад (конец 50-х - начало 60-х годов) в США было реализовано государством мероприятие, получившее название "народный капитализм", когда большая часть рабочих, служащих и других лиц наемного труда стали обладателями акций крупнейших корпораций страны, а следовательно, и собственниками, получающими от этой собственности доход. Данное мероприятие было осуществлено на вполне легальной основе. Без насилия и тем более передела собственности государство использовало налоговую систему страны. Известно, что США долгое время были известны как страна крупных собственников, владельцев широко известных фирм (Форды, Рокфеллеры, Морганы, Дюпоны, Меллоны и др.)

В конце 50-х годов в стране была введена дифференцированная система налогообложения: налоговые ставки на доходы фирм, находящихся в единоличной собственности (или в собственности семьи) были установлены на уровне, весьма существенно превышающем ставки налогообложения акционерных обществ (корпораций). Расчет был сделан предельно точно. Капитал есть капитал, и за считанные годы в стране не осталось единоличных частных владельцев крупных фирм. Все они превратились в корпорации открытого типа, то есть выпустили для широкой продажи большой пакет акций. Конечно, контрольный пакет остался у реального владельца фирмы. После этой акции о США говорят как об "America incorporated", т.е. страна корпораций. Покупка акций крупнейших корпораций стала доступной широким массам населения. Кроме того, нередко премии выдавались рабочим в форме данных ценных бумаг. Вне всякого сомнения данная акция способствовала крупному положительному сдвигу в наращивании потенциала среднего класса в стране: количественному и качественному.

Качественная характеристика среднего класса, то есть в первую очередь уровень его жизни, не менее существенна, чем его удельный вес в обществе, для того, чтобы он действительно стал гарантом политической стабильности. Если большая, или даже просто существенная часть среднего класса имеет доход от применения своей частной собственности на уровне, близком к заработной плате рабочих и служащих, работающих по найму, то вряд ли такой класс будет надежным гарантом политической стабильности в стране.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ОБЪЕДИНЯТЬСЯ или ОБОСОБЛЯТЬСЯ?

В.МОЛЧАНОВСКИЙ,

доктор философских наук, профессор,
старший научный сотрудник Академии ФПС России

Такой вопрос довольно часто возникает перед каждым человеком, любой социальной общностью и государством. Над его решением думали наши предки, он актуален сейчас и в будущем. Проблема обусловлена двумя объективными тенденциями развития человеческого общества: объединительной (интеграция) и разделительной (обособление). От ее решения зависит состояние международных отношений, судьбы государств и Мирового сообщества в целом.

Эти тенденции, отражающие противоположные интересы индивидов, общностей и государств, порождают противоречия, которые могут решаться мирными способами - переговорами, компромиссами или методами вооруженного насилия. Вот и сейчас перед государствами стоит проблема выбора: обособляться - опираться только на свои силы или объединиться и формировать Мировое сообщество (МС), представляющее собой содружество государств, сориентированное на согласованные действия и исключаящее вооруженное насилие.

При разработке стратегических целей и задач России должна учитываться эта противоречивая проблема. К сожалению, в программах политических партий, движений, в выступлениях политиков и политологов просматриваются крайние точки зрения - одни ориентируются на вхождение в МС, другие - на обособление России. Особенно четко это проявилось в предвыборных кампаниях 1999 и 2000 гг.

Объединительная тенденция отражает стремление людей сообща решать жизненно важные вопросы. Люди объединяют усилия в производстве продуктов питания, одежды и обуви, строительстве жилья, защите от стихийных бедствий, обеспечении безопасности. Уже первые человеческие общности - более эффективно способствовали удовлетворению жизненных потребностей, выживанию человека.

Следующим этапом проявления объединительной тенденции стало образование более масштабной общности - этноса (от греч. *ethnos*) или нации (от лат. *nation*). Эти общности, включившие в себя первичные образования (семью, род, племя), приняли обычаи, традиции, язык и религию более могущественного племени, их объединившего. Формирование наций совпало с образованием новой социально-политической общности - государства, объединившего все роды, племена, народы, проживавшие на определенной территории, четко обозначенной границей.

Развитие объединительной тенденции привело человечество к созданию более масштабных политических организаций, чем государство. Это - союзы (блоки).

Примерами таких объединений являются: Организация американских государств (ОАГ), Европейский Союз (ЕС), объединивший в 1998 г. 15 государств Европы. Появились и другие межгосударственные объединения.

Для развития сотрудничества между народами, гарантии их мира и безопасности после Первой мировой войны была создана Лига наций. Она существовала с 1919 до 1939 г. Однако решить целевые задачи - обеспечить народам мир и безопасность, предотвратить новую мировую войну ей не удалось.

После Второй мировой войны, в 1945 г. создается Организация Объединенных Наций (ООН), главными задачами которой и по сегодняшний день являются: поддержание и укрепление международного мира и безопасности, развитие сотрудничества между государствами. ООН более активна, чем Лига Наций, хотя пресечь вооруженные столкновения локального масштаба ей удастся не всегда.

В последнее время появляются идеи о создании многополюсной системы в мире. Появление таких межгосударственных образований соответствует объединительной тенденции развития человечества и может стать этапом на пути формирования МС. При этом важно, чтобы создаваемые союзы не были военными и функционировали на основах партнерства, способствовали развитию экономики, науки, культуры, улучшению жизни народов, содействовали развитию МС.

Таким образом, объединительная тенденция в развитии человечества проявляется в последовательном переходе от

первичных общественных образований к более масштабным и совершенным социальным системам. Этот процесс не сводится только к изменению социальных систем. Он проявляется в совершенствовании самого человека - его социологизации, развитии сознания.

Однако поступательное развитие человека и социальных систем совсем не означает, что этот процесс протекает без противоречий, задержек и отступлений. Объединительной (интеграционной) тенденции противостоит тенденция обособления.

Тенденция обособления отражает стремление людей, социальных систем сохранить "свое лицо", самостоятельность, независимость, суверенитет. Она обусловлена естественными потребностями человека - единолично или в составе общности предотвращать опасности и создавать благоприятные жизненные условия. Стремление к обособлению в большей или меньшей степени просматривается на поведении каждого индивида, в любой социальной общности. Она может способствовать становлению личности, способности к принятию и выполнению самостоятельных решений.

Обособление социальной системы (коллектива, административного образования, этнической или религиозной общности, ведомства и других) может проявляться по двум направлениям:

С одной стороны, оно обусловлено разделением труда, специфичными функциональными обязанностями элементов системы, от надежности и эффективности функционирования которых зависит судьба более масштабной системы. Профессиональное разделение производственных коллективов логично. От их согласованных действий зависит состояние общества (государства). Согласованное выполнение функциональных обязанностей каждым коллективом способствует эффективности функционирования любой социальной системы.

С другой стороны, чрезмерное обособление этих же групп (коллективный эгоизм), заботящихся преимущественно о своих интересах, ведет к обострению противоречий в обществе, разрушению государства.

Фактов коллективного эгоизма в России за последние годы накопилось много. Это - лоббирование интересов отдельных общностей, социальных групп в законодательных и исполнительных органах власти, блокирование железнодорожного транспорта бастующими, применение силовых методов при переделе форм собственности или смене руководства компаний, пугающий накал страстей в предвыборной борьбе политических партий за депутатские места в законодательных органах и руководящие должности, сепаратизм и другие.

К развитию сепаратистских настроений приводит противоречивость терминов, имеющих в законах. Так, в статье 5 Конституции, определяющей субъектов РФ, записано: "Российская Федерация состоит из республик, краев, областей, городов федерального значения, автономных областей, автономных округов - равноправных субъектов Российской Федерации". В следующем пункте названной статьи права субъектов Российской Федерации разделяются: "Республика (государство) имеет свою Конституцию и законодательство...", а остальные субъекты Российской Федерации имеют "свой устав и законодательство".

Вызывает сомнение имеющаяся там же формулировка "республика (государство)". В такой формулировке республика, как субъект Российской Федерации, отождествляется с государством, то есть один из элементов системы - с системой в целом. Возникает вопрос: "Логично ли это?" Подобный термин дает основание для отождествления административной границы, какой является граница республики, с государственной, что и пытаются сделать активисты сепаратистских движений в России.

Особую заботу о самостоятельности, независимости, суверенитете проявляет государство. Оно образовалось в результате объединительной тенденции. Но сформировавшись, стало настойчиво отстаивать целостность и суверенитет. Доминирующую роль в государстве стала играть тенденция обособления, что нашло отражение в провозглашенном принципе международного права - "неделимость государств и нерушимость границ".

Ни одна общественная система не проявляет такой заботы об обозначении, охране и защите своей территории, как государство, - вблизи границы располагаются войска, для ее охраны создаются специальные службы, воздвигаются крепости, оборудуются инженерно-технические сооружения. Однако жесткий режим пропуска через государственную границу необоснованно ограничивал связи одних государств с другими, что отрицательно сказывалось на всех сферах общественной жизни - "срабатывал" закон синергетики, согласно которому замкнутые, изолированные системы обречены на хаос, разрушение.

Таким образом, объективные тенденции развития человечества, отражающие, с одной стороны, стремление людей к объединению, с другой - к обособлению, порождают противоречия. Особую опасность для человечества представляют вооруженные методы разрешения противоречий между государствами. Мирному разрешению этих противоречий способствует создание содружества государств, берущих на себя обязательство исключить вооруженное насилие в решении спорных вопросов.

Мировое сообщество. Роль названных тенденций в человеческой истории менялась. То одна из них играла доминирующую роль, то другая. Долгое время в отношениях государств доминирующую роль играла тенденция обособления. Отстаивая свой суверенитет, государство укрепляло военную мощь, защищалось от вооруженного

нападения или само наносило упреждающие удары. На современном этапе в международных отношениях доминирующую роль начинает играть объединительная тенденция. Она проявляется в начавшемся процессе формирования МС, в перспективе представляющего собой не просто конгломерат государств, а системное образование - между государствами устанавливается функциональная зависимость.

Необходимость формирования МС, способствующего развитию сотрудничества и исключающего вооруженное насилие, в XXI в. обусловлена изменившимися объективными обстоятельствами.

К ним относятся:

- наличие глобальных проблем современности, для решения которых требуются согласованные действия всех государств;
- современное оружие сделало бессмысленным решение спорных вопросов между государствами военным способом;
- сложившиеся международные экономические, культурные, научные и другие связи обуславливают развитие более тесного сотрудничества между государствами, а замкнутые, изолированные государства обречены на хаос, разрушение;
- наличие международной организованной преступности (терроризм, похищение людей, диверсии, наркобизнес), для пресечения которой требуются согласованные действия;
- возросшие информационные возможности, позволяющие получать, хранить и передавать сведения о наиболее важных событиях в любую точку Земли и согласованно реагировать на них;
- транспортные средства, создающие благоприятные условия для перемещения людей и грузов в МС;
- наличие ООН, обязанной и способной принимать решения по поддержанию мира, обеспечению безопасности и развитию сотрудничества между государствами;
- международное право приобретает приоритетное значение по отношению к государственному праву;
- важнейшим обстоятельством, способствующим формированию МС, является изменение человеческого сознания (индивидуального, группового, общественного) - оно "прошло путь" от осознания личных, родоплеменных, этнических, государственных интересов до понимания глобальных проблем современности.

Названные обстоятельства выдвигают новые теоретические и практические проблемы, которые предстоит решать на пути формирования МС.

К числу актуальных проблем, решение которых содействует формированию МС, следует отнести разработку и принятие в ООН соответствующих решений, в которых целесообразно предусмотреть:

- повышение роли ООН в развитии сотрудничества между государствами и пресечении актов агрессии;
- совершенствование международного права, основанного на общечеловеческих нормах морали;
- постепенное сокращение производства вооружения, военной техники и торговли ими;
- ограничение пропаганды насилия в СМИ.

МС вносит существенные коррективы в политику каждого государства. Они берут на себя обязательства: при возникновении спорных вопросов не применять вооруженного насилия и принимать решительные меры, в том числе и военные, против государств-агрессоров, согласованно действовать при решении жизненно важных проблем.

Из двух тенденций развития человечества на рубеже XX и XXI вв. доминирующую роль приобретает объединительная. Однако формирование МС не исключает тенденции обособления - государства не теряют своей самостоятельности, а народы - традиций. Право народов на самоопределение сохраняется. МС представляет собой содружество равноправных государств. Свои внутренние проблемы они решают самостоятельно.

* * *

МС создает условия для поступательного и самостоятельного развития каждого государства, но в современных условиях, и тем более в будущем, ни одно государство, даже самое могущественное, не может существовать изолированно, претендовать на независимость от МС.

Равноправное участие России в МС - одно из важнейших условий выхода из кризиса в экономике, повышения жизненного уровня населения и обеспечения безопасности. Разумеется, это не означает, что кто-то решит наши проблемы. Решать их и отвечать за последствия придется гражданам России. Но эффективнее делать это в согласии с Мировым сообществом.

Таким образом, при разработке перспективных стратегических планов России целесообразно учитывать законы - тенденции общественного развития и не изолироваться от МС, а действовать согласованно, объединяться в содружество, сохраняя самостоятельность.

РОССИЙСКИЙ ФЕДЕРАЛИЗМ и "русский вопрос"

А.ВДОВИН,

профессор МГУ им. М.В.Ломоносова, доктор исторических наук,
академик Академии гуманитарных наук

Претензия на бесспорность утверждений о том, что "унитаризм для России - это диктатура, тоталитаризм; конфедерация - это развал, а федерация - демократическое государство", вряд ли состоятельна. История свидетельствует, что национальный вопрос успешнее всего решается в унитарных государствах, в которых центр делегирует национальным автономиям часть своих полномочий, а не наоборот. Ни одна из бывших союзных республик, имевших в своем составе автономные образования, не пошла после распада СССР по пути федерализма. События последних лет не дают оснований считать, что в нашем Отечестве утвердился вполне жизнеспособный федерализм.

По оценкам специалистов, здесь "до конца XX в. не только не сформировались подлинно федеративные структуры, но даже не возникли их реальные проекты". Россия имеет "очень рыхлое государственное устройство", федеративное государство подменено договорным. Работы, содержащие критический анализ российского федерализма, характеризуют его как средоточие парадоксов, противоречий и предрассудков, дефективный результат псевдосуверенизации, местечковый или удельный федерализм, ведущий страну в тупик.

Крах СССР и трудности современной России во многом объясняются изначальным взглядом на федерацию как на временную, исторически преходящую форму. Приступая к переустройству бывшей Российской Империи, основатели советского государства полагали, что в ней "принудительный царистский унитаризм сменяется федерализмом добровольным" для того, чтобы последний уступил место добровольному "социалистическому унитаризму".

Декларация прав народов России (21.XI.1917 г.) провозглашала "равенство и суверенность народов России", их право "на свободное самоопределение вплоть до отделения"; Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа (12.I.1918 г.) гласила, что "Советская Российская республика учреждается на основе свободного союза свободных наций как федерация советских национальных республик". Из этого следовало, что равноправных субъектов федерации будет столько же, сколько и народов. На деле субъектов оказалось значительно меньше, многие из них стали "менее суверенными" в сравнении с другими. Вместо одной возникли несколько федераций: одни на союзе субъектов, другие на основе автономии ее субъектов. "Странность" конструкции советского федерализма объясняется тем, что он приспособлялся больше для приема новых членов в ранге союзных республик в СССР по мере побед социализма в мире, чем для решения проблем в отношениях между народами собственно России.

Федерация на основе автономии без должных на то оснований рассматривалась единством более прочным, нежели федерация на основе союза. Между тем, известные государствоведы, в частности Н.Алексеев, убедительно разъясняли: "Государство может быть чрезвычайно централизованным, однако федеральным. Это означает, что отдельные части государства участвуют в отправлении суверенитета, однако в государстве не выделен никакой определенный круг вопросов, который бы решался самостоятельно частями, а не центром. И наоборот, государство может быть построено на чрезвычайно широкой автономии частей и в то же время быть не федеральным". Автономия отличается от федерации не тем, что автономному образованию предоставляется меньше прав самостоятельности, чем государству - члену федерации. Отличие в том, что "государство выделяет в пользу автономной области или союза определенный круг законодательных, административных и других полномочий не в полное распоряжение этой автономной области, а лишь при условии контроля, - будь то в форме санкций или опротестования законов, утверждения того или иного высшего должностного лица: изменения состава палат автономной области и т.д.". Суть не в количественной степени суверенности, не в степени единства, а в различии отношения децентрализованной части государства с центром.

"РУССКИЙ ВОПРОС"

Распад СССР во многом объясняется игнорированием "русского вопроса" в государственном строительстве. Игнорирование продолжается и ныне и является во многом результатом своеобразной русофобии, перенятой от революционных годов и выросшей из установок на победу социализма в мировом масштабе, на слияние наций в ходе

социалистического строительства и взгляда на русский народ лишь как на средство для достижения этой цели.

Русофобия питалась и противоестественностью федерации, в которой были и есть государственные образования всех сколько-нибудь крупных народов, кроме русского. У русских, вопреки всем торжественным декларациям, не оказалось собственной республики, в то время как составляющие 7,02% от численности населения России нерусские национальные группы (1989 г.) имеют ныне 21 национальную республику, национальную область и 10 автономных округов. Таков результат курса на ускоренный "расцвет" национальных культур "инородцев", якобы сдерживаемый в прошлом. Угрозу темпам "расцвета" власти не без оснований усматривали со стороны русских, особенно если бы у них появилось такое мощное оружие для защиты национальных интересов, как своя государственность. В советское время этого из явных эгоистических побуждений не желали и соблазненные "приманкой русофобства" (Г.Федотов) представители нерусских национальных элит, о чем красноречиво говорят материалы обсуждений вопроса о русской республике при образовании СССР и в последующем.

Отношение к самоопределению русского народа не изменилось и после распада СССР. Отсутствие русской республики в государстве, рожденном в результате реализации якобы всеми народами страны своего неотъемлемого права на самоопределение, не имеет вразумительного объяснения. Видимость "законности" исключения русских из правил поведения, предписанных всем народам, достигается чаще всего приемами софистики и нагнетания немотивированной опасности.

Существует парадокс, когда в стране с преобладающим русским населением уживается совершенно немыслимая при нормальном положении вещей русофобия.

Формы проявления этого феномена многообразны. И именно ему мы обязаны тем, что за 75 лет интернационалистического руководства страной 18 млн. нерусского населения имеют собственные национально-государственные образования в составе России, а 25 млн. русских на постсоветском пространстве за пределами России не только лишены своей государственности, но и оказались второсортными гражданами. Подобная ситуация складывается и в самой России.

По свидетельству "Независимой газеты" (11 января 2000 г.), в Республике Адыгея, одной из самых "русских" на Кавказе (адыгейцев - 22% от общей численности населения), уступки "коренной нации" привели к установлению кланово-криминального режима, при котором "русскоязычное население оказалось в угнетенном, бесправном и обездоленном положении".

Безрассудство в отношениях с Чечней, до поры оправдываемое известной идеей о необходимости возмещения исторической несправедливости, привело к настоящей катастрофе. Под флагом обретения независимости Чечня возвратилась в средневековье, установив работорговлю и эксплуатацию рабского труда, около 30 тыс. проживавших там русских было вырезано, более 200 тыс., бросив квартиры и имущество, бежали, за ними последовали более полумиллиона (две трети) проживавших там чеченцев. Некоторые хорошо сознают, что Чечня "всегда, даже в лучшие годы, была дотационной" (иными словами, "паразитировала на русской экономике"), "налогов не платит, и в обозримом будущем не будет платить", "законов не соблюдает и не будет соблюдать", однако, уверяют, что "в интересах России помочь Чечне выйти к современной цивилизации - и даже не ради Чечни, а ради самой себя, чтоб вновь не обрести по соседству очаг бандитизма и агрессии".

Поскольку идеология национальной политики ныне существенно разнится с идеологией 20-30-х годов (нет речи о нации, обязанной "выравнивать уровни", дезавуирована концепция "старшего брата", отброшен тезис о слиянии наций), необходимо менять и основы сложившейся в годы советской власти национальной политики, которая, по существу, "состояла в том, чтобы покупать лояльность национальных элит за счет постоянного "подкармливания" национальных регионов путем перераспределения национального дохода из русских территорий".

Национальный фактор в нынешней Российской Федерации во многом является "квазинациональным", поскольку лишь в четырех "национальных" республиках титульная нация составляет большинство населения. Главная же причина нестроения России заключается в том, что русские в ней, как и ранее, - "самый большой этнос, не имеющий никакого статуса". "Русские" края и области в советское время не имели даже формального права именоваться "субъектами Федерации". Возведение их в этот ранг и увеличение числа субъектов Федерации с 32 в РСФСР до 89 в новой России само по себе не решает проблемы. Провозглашенное Конституцией России 1993 г. равноправие субъектов и поныне остается фикцией. Освященная той же Конституцией разностатусность (асимметрия) субъектов Федерации на практике приводит к былому неравноправию.

Оздоровлению национальных отношений послужило бы преодоление иллюзий, питавшихся многолетней пропагандой благотворности ускоренного сближения и слияния наций, обильно сдабриваемое обещаниями помощи "отсталым национальностям". Новые принципы национальной политики должны вести народы России к созданию государственной системы, способной надежно обеспечивать выявление и реализацию национальных интересов, сохранение и развитие национальных культур всех российских народов. Государственный патриотизм и защита национальных интересов должны стать и, судя по тенденциям последних лет, становятся важнейшими составляющими Российской идеи.

Коренная причина разрушения Российской Империи в 1917 г. и Советского Союза в 1991 г. заключается в отчуждении между государством и русским народом, в равнодушии наиболее многочисленного народа к судьбе "империи", утрачивающей способность выражать и защищать его национальные интересы и ценности. "И советская национальная политика, и национальная политика царского самодержавия по-настоящему не состоялись, потому что объектом и субъектом этой политики не стала русская нация". Русский народ не рассматривал СССР как свое национальное государство. Тезис о том, что в наши дни "Россия начинает осознавать себя не как космополитическая (интернационалистическая) империя, а как национальное государство" представляется пока слишком оптимистическим.

Противоречие между русской нацией и государством сохраняется. И если не осознать, что национальная политика в России должна быть прежде всего направлена на возрождение культуры и традиций, самосознания, патриотизма русского народа, то на успех в решении национального вопроса в России рассчитывать не придется.

ЧТО ЖЕ ДЕЛАТЬ?

В то же время главное противоречие Российской Федерации - отсутствие Русской Республики при наличии национально-государственных образований других народов - имеет свое разрешение. И оно заключается не в прибавлении к 21-й республике в составе РФ еще одной, 22-й по счету и соответствующей перекройке всех границ. Нужно, чтобы сама Российская Федерация рассматривалась и воспринималась всеми народами России и мира и как Русское государство и как государство всех российских народов.

В этой связи следует уяснить соотношение понятий русский и российский - двух атрибутов нации и государства - с тем, чтобы должным образом отразить роль русского народа в самом названии государства. Несмотря на то что в современном словоупотреблении понятие российский человек в отличие от русского может включать и нерусского россиянина, нельзя трактовать российский как нерусский, или употреблять российский вместо русский.

Российское в русском языке равно русскому и семантически и функционально. Тожество этих понятий зафиксировано уже первыми упоминаниями о русском народе в исторических хрониках. "Русский, зри российский", - значит в "Лексиконе", составленном выучеником Славяно-греко-латинской академии Ф.Поликарповым в 1704 г.; "россиянин... то же, что русский", - фиксируют современные словари русского языка. С этой точки зрения, официальное наименование нашего государства Российская Федерация равнозначно не только наименованию Россия, но также Великая Русь, Русское Государство, что следовало бы отразить в основополагающих государственных актах. Помимо всего прочего это в полной мере соответствовало бы исторической государствообразующей роли русского народа и его положению как основной опоры современного Государства Российского.

Россия может быть устроена как национальное Русское Государство с национально-территориальными автономиями для других народов на территориях с долей коренного населения свыше 50% и с культурно-национальной автономией для других проживающих здесь же национальных групп. Россию можно также мыслить Российской (Русской) Республикой при выделении федеративных частей на основе крупных экономических районов, межрегиональных ассоциаций экономического взаимодействия или недавно образованных семи федеральных округов с культурно-национальной автономией для всех национальностей как внутри этих частей, так и в общероссийском масштабе. К настоящему времени в России уже созданы восемь национально-культурных автономий федерального уровня (украинская, немецкая, корейская, белорусская, татарская, сербская, лезгинская, цыганская). По стране насчитывается также около 70 региональных и почти 180 местных национально-культурных автономий. Со временем система культурно-национальной автономии могла бы стать всеобъемлющей формой самоорганизации российских народов, явиться важнейшим механизмом выявления и реализации их национальных интересов, функционировать на всех уровнях (федеральном, региональном и местном) и стать реальной альтернативой иерархической системе национально-территориальных образований.

В такой модернизации российского федерализма мог бы, на наш взгляд, найти свое решение "русский вопрос", получить воплощение Русская (российская) идея, понимаемая не только как осознание русскими людьми своей идентичности и общего пути, но также и как обязанность строить гуманное и справедливое общество. Интеграционной русская идея может стать, если будет приемлемой для всех российских народов. Ее смысл - в осознании Знеобходимости отыскания народами России новой формы российской государственности, способов совместного преодоления кризиса, выживания, взаимообогащения, достойного сосуществования в единой государственной общности. Первоочередная задача, диктуемая ею, - установление равноправия всех субъектов РФ и национальных групп в каждом из них.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

СОТРУДНИЧЕСТВО ГОСУДАРСТВ СНГ В БОРЬБЕ С ТЕРРОРИЗМОМ

О.МАКСИМОВ

В 1999 г. многие государства СНГ, и прежде всего Россия, Таджикистан, Армения, Киргизия и Грузия, столкнулись с многочисленными фактами терроризма, что резко актуализировало вопрос о совершенствовании сотрудничества в борьбе с ним.

Вопросы сотрудничества правоохранительных органов участников СНГ в противодействии терроризму, как известно, неоднократно обсуждались на встречах глав государств и правительств, министрами внутренних дел и обороны, руководителями спецслужб и органов безопасности стран Содружества.

Итогом этих переговоров стало решение об образовании межгосударственного антитеррористического центра участников СНГ.

Большое значение в деле сотрудничества государств СНГ в борьбе с терроризмом имеют вопросы правового характера, касающиеся как самого понятия современного терроризма, так и регламентации деятельности правоохранительных органов по борьбе с ним.

Уже 8 декабря 1998 г. Межпарламентская ассамблея (МПА) государств - участников СНГ приняла Модельный закон "О борьбе с терроризмом".

Следует подчеркнуть, что модельные законы, принимаемые Межпарламентской ассамблеей СНГ, служат целям сближения национально-государственных законодательств, и тем самым - способствуют формированию единого правового пространства СНГ. Это положение особенно важно для отрасли уголовного права.

Сами по себе нормы модельных законов не являются действующими, "работающими", но содержат те принципы, нормы и положения, которые тем или иным образом должны быть реализованы в национальном законодательстве государств - членов СНГ.

В этой связи интересно познакомиться с некоторыми положениями Модельного закона СНГ "О борьбе с терроризмом", поскольку он является неким прообразом межгосударственного соглашения участников СНГ. Отметим, что в настоящее время специальный закон "О борьбе с терроризмом" принят лишь в России и вступил в действие 4 августа 1998 г. В других же государства СНГ только ведется разработка подобных законопроектов. Следует также подчеркнуть, что в мире имеется ряд региональных соглашений о борьбе с терроризмом.

Первым из них явилась Европейская конвенция о противодействии терроризму, принятая в рамках государств, входящих в Совет Европы, и вступившая в силу в августе 1978 г.

В апреле 1996 г. и в ноябре 1998 г. в Лиме (Перу) и в Мардель-Плате (Аргентина) на межамериканских конференциях по борьбе с терроризмом был принят Межамериканский план противодействия этой угрозе.

На конференции министров Лиги арабских государств в Каире в июле 1996 г. был выработан проект общеарабской стратегии противодействия терроризму.

В июле 1999 г. саммит Организации африканского единства принял Африканскую конвенцию по предупреждению и борьбе против терроризма.

По своему содержанию многие из перечисленных документов близки к содержанию Модельного закона СНГ "О борьбе с терроризмом".

В связи с реальной угрозой со стороны "исламского" экстремизма, как известно, поддерживаемого как талибскими правителями Афганистана, так и "террористом № 1 современности" Усамой бен Ладеном, 21 апреля 2000 г. правительства Киргизии, Казахстана, Таджикистана и Узбекистана подписали в Ташкенте договор о совместных действиях по борьбе с терроризмом, политическим и религиозным экстремизмом и иными угрозами стабильности безопасности региона.

Не остались в стороне от объективного процесса создания основ сотрудничества в сфере борьбы с терроризмом и

другие государства - участники СНГ.

Первое подобное соглашение было подписано 12 участниками СНГ в мае 1995 г. в Тбилиси в рамках соглашения о борьбе с организованной преступностью.

Целью принятия Модельного закона "О борьбе с терроризмом" являлась более четкая и единообразная регламентация этого важного направления деятельности правоохранительных органов и служб безопасности государств СНГ.

Цель противодействия терроризму по определению ст. 2 этого закона заключается в обеспечении безопасности личности, общества и государства.

Статья 4 Закона определяет терроризм как приготовление, покушение или совершение лицом-одиночкой, группой или террористической организацией акта или актов терроризма.

Последние могут представлять собой взрыв, поджог или иные действия, создающие опасность гибели людей, причинения иного значительного ущерба либо наступления иных общественно опасных последствий, если эти действия совершены в целях нарушения общественной безопасности, устрашения населения либо оказания воздействия на принятие решений органами власти, или оказания воздействия на принятие решений органами власти, или покушение на убийство государственного или общественного деятеля с целью прекращения его политической деятельности, а также угроза совершения этих действий.

Помимо этого к числу террористических относится ряд деяний, предусмотренных международными конвенциями о защите дипломатического персонала, об обеспечении безопасности полетов гражданской авиации и другими.

Под террористической группой понимается группа лиц, по предварительному сговору совершающая приготовление или покушение на совершение действий, являющихся террористическими.

Террористическая организация представляет собой устойчивое объединение двух и более лиц, заранее объединившихся для совершения актов терроризма, а также объединение групп террористов с этой же целью.

К основным принципам борьбы с терроризмом (ст. 3 Закона) отнесены:

- законность;
- приоритет мер предупреждения терроризма;
- неотвратимость наказания виновных за осуществление террористической деятельности;
- сочетание гласных и негласных методов борьбы с терроризмом;
- приоритет защиты лиц, подвергающихся опасности в результате совершения акта терроризма.

Фактически к принципам также отнесено (п. 5 ст. 7) и вынужденное причинение вреда здоровью и жизни террористов должностными лицами органов, осуществляющих борьбу с терроризмом, если оно совершается в состоянии необходимой обороны или крайней необходимости.

Для обеспечения законности в борьбе с терроризмом за этим направлением деятельности правоохранительных органов осуществляется прокурорский надзор и судебный контроль.

Судопроизводство по делам о терроризме осуществляется в порядке, предусмотренном уголовно-процессуальным законодательством.

Органы исполнительной власти и местного самоуправления, иные юридические лица независимо от форм собственности, должностные лица обязаны оказывать содействие органам, ведущим борьбу с терроризмом.

К мерам по предупреждению терроризма ст. 9 Закона относит:

- запрет на территории государств СНГ деятельности, связанной с пропагандой терроризма, созданием и функционированием террористических организаций;
- принудительное прекращение (ликвидация) по решению суда деятельности общественных и иных организаций, причастных к совершению актов терроризма либо пропагандирующих терроризм;
- заявление о привлечении к ответственности организации направляется в суд уполномоченным прокурором.

Для выявления терроризма правоохранительные органы и спецслужбы вправе использовать все силы, средства и методы, предусмотренные Законом об оперативно-розыскной деятельности, в том числе проведение контртеррористических операций с привлечением боевых антитеррористических групп.

В целях пресечения терроризма могут применяться любые установленные законодательными актами государств меры, вплоть до физического уничтожения террористов при проведении контртеррористических операций.

Правовой режим в зоне проведения контртеррористической операции определяется ст. 13 модельного закона. (В

российском Законе "О борьбе с терроризмом" от 25 июля 1998 г. порядок проведения контртеррористических операций определяется ст. 10-16. Статья 13 Модельного закона идентична той же статье российского закона.)

При проведении контртеррористических операций в целях сохранения жизни и здоровья людей, материальных ценностей, а также использования возможности пресечения акта терроризма без применения силы допускается (ст. 14 Модельного закона) ведение переговоров с террористами. При этом ведение переговоров не может служить основанием или условием освобождения террористов от ответственности за совершенные деяния.

Статья 15 Модельного закона, равно как и та же статья отечественного Закона "О борьбе с терроризмом", устанавливает ряд ограничений на распространение информации о терроризме.

Так, не допускается распространение информации:

- раскрывающей приемы и тактику проведения контртеррористических операций;
- способной затруднить проведение таких операций и создать угрозу жизни и здоровью людей;
- служащей пропаганде или оправданию терроризма и экстремизма;
- содержащей сведения о сотрудниках правоохранительных органов и спецслужб, участвующих в контр-террористических операциях, а также о лицах, оказывающих содействие в проведении указанных операций.

Однако в ст. 15 российского закона не вошло следующее важное положение ч. 2 ст. 15 Модельного закона: **лица, распространившие указанную информацию, привлекаются к ответственности в судебном порядке в соответствии с действующим законодательством.**

К сожалению, в отечественном Законе "О борьбе с терроризмом" не содержится и следующего важного положения об освобождении от ответственности за терроризм, содержащееся в ст. 18 Модельного закона. Эта статья гласит: **"Лицо, совершившее предусмотренное действующим законодательством уголовно наказуемое деяние, подпадающее под данное настоящим Законом определение акта терроризма, приготовление к акту терроризма либо покушение на его совершение, а также соучастие в таком деянии, может быть освобождено от уголовной ответственности или наказания, если оно добровольно заявило органам власти о свершенном деянии, активно способствовало его раскрытию, возместило причиненный ущерб или иным образом загладило причиненный вред, и если в действиях этого лица не содержится состав иного преступления".**

Однако подобная оговорка имеется в примечаниях к ст. 205 и 206 Уголовного кодекса России, предусматривающим ответственность за терроризм и захват заложников.

Следует также отметить, что введение аналогичного положения в уголовное законодательство Италии в свое время позволило нанести существенные удары по терроризму в этой стране.

4 июня 1999 г. в Минске представители правительств государств СНГ - за исключением Белоруссии, Украины, Узбекистана и Туркменистана подписали Договор о борьбе с терроризмом.

25 статей этого документа дополнительно регламентируют вопросы сотрудничества государств - участников СНГ в сфере противодействия терроризму как одной из угроз их национальной безопасности.

Договор рассчитан на пять лет с последующей пролонгацией на этот же срок, если его участники не примут иное решение (ст. 23).

Важной отличительной чертой Договора является то, что здесь впервые сформулировано юридическое понятие технологического терроризма.

В соответствии с этим определением, технологический терроризм - это "использование или угроза использования ядерного, радиологического, химического или бактериологического (биологического) оружия или его компонентов, патогенных микроорганизмов, радиоактивных и других вредных для здоровья людей веществ, включая захват, выведение из строя и разрушение ядерных, химических или иных объектов повышенной технологической и экологической опасности, систем жизнеобеспечения городов и иных населенных пунктов, если эти действия совершены в целях нарушения общественной безопасности, устрашения населения, оказания воздействия на принятие решений органами власти, для достижения политических, корыстных или любых иных целей, а также попытка совершения одного из перечисленных преступлений в тех же целях, осуществление руководства, финансирование или участие в качестве подстрекателя, сообщника или пособника лица, которое совершает или пытается совершить такое преступление".

Каждая из Договаривающихся Сторон, в соответствии со ст. 3 Договора должна указать свои компетентные органы, ответственные за его выполнение и которые имеют право сноситься между собой непосредственно, минуя обычную межгосударственную процедуру.

Как известно, в соответствии со ст. 6 Федерального закона "О борьбе с терроризмом" в РФ такими компетентными

органами являются ФСБ, МВД, Служба внешней разведки, Федеральная служба охраны, Министерство обороны и Федеральная пограничная служба.

В соответствии со ст. 6 Стороны обязуются совместно вырабатывать рекомендации для достижения согласованных подходов к нормативно-правовой регламентации вопросов предупреждения террористических актов путем взаимных консультаций.

Сотрудничество компетентных органов - участников соглашения осуществляется (ст. 7) как на основании запросов одной из заинтересованных сторон, или по инициативе компетентного органа, полагающего, что такое сотрудничество будет представлять интерес для другой стороны.

По просьбе запрашивающей стороны компетентные органы запрашиваемой стороны должны принять необходимые меры для обеспечения конфиденциальности факта поступления запроса, его содержания и сопровождающих его документов, а также факта оказания содействия.

Согласно ст. 9 запрашиваемая сторона может полностью или частично отказать в исполнении запроса, если она полагает, что его исполнение может нанести ущерб суверенитету, безопасности, общественному порядку или другим ее существенным интересам либо противоречит ее законодательству или международным обязательствам.

В оказании содействия может быть отказано, если деяние, в соответствии с которым поступил запрос, не является преступлением по закону запрашиваемой стороны.

Запрашивающая сторона должна быть письменно уведомлена о полном или частичном отказе в исполнении запроса с указанием причин отказа.

Результаты исполнения запроса, полученные запрашивавшей стороной (ст. 10), не могут быть использованы в иных целях, чем те, что были указаны в запросе, без согласия запрашиваемой стороны.

В соответствии со ст. 12 по запросу или с согласия одной из Договаривающихся Сторон могут направляться представители компетентных органов другой Стороны, включая специальные антитеррористические формирования, для оказания методической, консультативной или практической помощи.

Статьи 12-15 Договора касаются вопросов взаимодействия Сторон при проведении специальных мероприятий, при оказании методической и консультативной помощи.

Надлежащее исполнение рассмотренного Договора его участниками призвано стать надежным заслоном перед угрозой терроризма.

* * *

Принятием указанных межгосударственных соглашений участниками СНГ было очерчено совместное правовое поле в области противодействия и борьбы с современным терроризмом во всех его проявлениях.

Как представляется, указанные документы создадут международно-правовые основы функционирования межгосударственного антитеррористического центра стран - участников СНГ.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

РАЗВИТИЕ ПРИГРАНИЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА российских регионов

С. РОМАНОВ,

кандидат политических наук, Советник МИД РФ

Разностороннее развитие международных связей России, а также усиление самостоятельной внешней деятельности субъектов Федерации в последние годы объективно повышают значение приграничного сотрудничества как одной из составляющих нашей внешнеполитической линии. Этому способствует и вступление России в Совет Европы (СЕ), где такое сотрудничество считается важной частью строительства взаимоотношений в пределах единого общеевропейского пространства и обеспечения безопасности на континенте. В немалой степени на такой подход СЕ воздействует практика Европейского Союза, руководители которого считают, что дальнейшая интеграция в его рамках достижима, только если соответствующее строительство "сверху" будет дополняться укреплением связей сотрудничества "снизу", т.е. между региональными и местными властями соседних государств. Предстоящее вступление в ЕС восточноевропейских стран объективно усилит значение этого процесса и придвинет его вплотную к границам России.

I

В стенах "общеевропейского дома" взаимоотношения по приграничному взаимодействию осуществляются прежде всего на основе **Европейской рамочной конвенции о приграничном сотрудничестве территориальных сообществ и властей, подписанной 21 мая 1980 г. в Мадриде и Дополнительного протокола к этой Конвенции, подписанного 9 ноября 1995 г. в Страсбурге.**

Начало современному процессу перехода от "Европы государств к Европе регионов" на континенте было заложено в конце 60-х годов в результате решения актуальных в то время задач по интеграции западноевропейских стран. Поиск новых, более институализированных форм взаимодействия привел к появлению межправительственных комиссий по региональному и приграничному взаимодействию, занявшихся созданием межрегиональных структур - так называемых "приграничных рабочих сообществ". Первоначально они, в силу обстоятельств, организационно оформились лишь на Северо-Западе Европы - наиболее густонаселенной и промышленно развитой территории со схожими проблемами и потребностями населения. Базовым здесь (хотя были и более ранние) принято считать сформированное в 1976 г. бельгийско-нидерландско-германское территориальное образование "Маас-Рейн", получившее в 1991 г. статус "Сообщества международного трансграничного сотрудничества". Сегодня в Европе из 235 административно-территориальных единиц (области, кантоны, регионы и т.п.) 70 являются приграничными и практически все они в той или иной форме участвуют в трансграничной кооперации. Кроме национальных и местных органов власти сюда также привлекаются деловые круги и общественные организации соответствующих стран.

Территориально основные направления развития еврорегионов можно определить следующим образом. Это - так называемая "Альпийская дуга", куда входят приграничные регионы Франции, Германии, Италии, Австрии, Швейцарии и Лихтенштейна, бассейны Балтийского, Баренцева и Черного морей с прилегающими странами, в том числе в зонах СБЕР, СГБМ и ЧЭС, а также Средиземноморья, где функционирует ассоциация МЭДА, объединяющая страны ЕС и одиннадцать других государств.

В связи с произошедшими с начала 90-х годов политико-географическими изменениями, концепция формирования трансграничных сообществ была воспринята странами Восточной и Центральной Европы. По оси центрально-европейских границ от Адриатики до Балтики было сформировано свыше десятка еврорегиональных образований. Особую активность в этом процессе проявляет Польша, ставшая к настоящему времени инициатором создания уже 9 еврорегионов и среди них в числе первых "Померания" (1992 г., Польша - Германия - Чехия) и "Карпаты" (1993 г., Венгрия, Польша, Румыния, Словакия, Украина).

Весь ход послевоенной истории в Европе наглядно демонстрирует, что динамика развития международных отношений подразумевает наличие в той или иной форме контактов между приграничными государствами и на

местном уровне. Регионы должны иметь право играть присущую им роль в выполнении государственных задач, особенно тех, решение которых осуществляются на их территории. По мнению европейских экспертов, расширение роли регионов на основании изменения внутреннего законодательства неизбежно ведет к увеличению сферы ответственности приграничных сообществ. Но при этом следует неукоснительно руководствоваться признанием того неоспоримого фактора, что нахождение какого-либо региона в составе государства должно превалировать по отношению к его участию в различного рода при- и трансграничных сообществах (объединениях), а также безусловным сохранением приоритета государственного регулирования границы, таможенных пошлин и т.п. Выработанные на сегодняшний день схемы сотрудничества весьма разнообразны. В зависимости от условий и целей создаваемых сообществ они, в обязательном порядке, первоначально в соответствии с существующими в ЕС нормами ответственности стран-членов за международные связи своих регионов, оформляются соответствующими межгосударственными соглашениями. В результате регионы наделяются полномочиями входить в отношения со своими возможными партнерами по другую сторону границы. Соблюдение данной последовательности способствует реализации государственной внешней политики через приграничные связи.

Анализ деятельности существующих межрегиональных трансграничных сообществ в целом показывает тенденцию к активному увеличению их числа на фоне несомненных позитивов в решении локальных проблем в самых разнообразных сферах. Особенно это видно на примере стран Шенгенской группы, где Совет Европы и Европейский Союз планомерно предпринимают шаги, направленные на обеспечение свободы общения и создание оптимальных условий для профессиональной и иной деятельности жителей сопредельных территорий. Значительна здесь роль Комиссии Европейских Сообществ, оказывающей через свои программы действенную помощь в решении вопросов, связанных с постепенным размыванием внутриевропейских границ и исчезновением экономических барьеров. В роли мотора этого процесса выступает Германия.

Вместе с тем еврорегионы с участием стран ЦВЕ и Балтии изначально создавались скорее по политическим, чем по экономическим мотивам. Стимулом здесь стал проводимый этими странами после распада Варшавского Договора последовательный курс на вхождение в структуры Европейского Союза и НАТО. Вполне очевидно, что тем самым эти государства стремятся по возможности быстрее подключиться к процессу европейской интеграции, адаптировать свои системы к "евро" параметрам, унифицировать товарные рынки и т.п. К примеру, семилетний, начиная с 1992 г., опыт существования региона "Померания" свидетельствует о том, что, несмотря на имеющиеся пробелы, трансграничные сообщества с участием регионов стран ЦВЕ постепенно вырабатывают свои финансовые и управленческие механизмы взаимодействия, решают не только хозяйственные, но и социальные и гуманитарные вопросы в отношениях между соседними территориями.

В российской внешней политике в последние годы приграничные связи также стали играть заметную роль. Ее направления и приоритеты, сформировавшиеся в последнее время, включают в себя в качестве одной из возможных форм международного регионального взаимодействия отношения с приграничными государствами ближнего и дальнего зарубежья. Они сформулированы в "Основных положениях региональной политики в Российской Федерации", утвержденных 3 июня 1996 г. Этими положениями предусматривается содействие укреплению экономических, социальных, культурных, административных и иных международных связей субъектов Федерации, в том числе с соседними государствами, что, несомненно, является одним из важнейших факторов поддержания общественно-политической стабильности, обеспечения национальной безопасности в ее пограничном пространстве. Участие России в процессе общеевропейской интеграции также представляется весьма актуальным и своевременным, особенно учитывая активизацию здесь стран Центральной и Восточной Европы, Балтии. Не остаются в стороне Украина, Белоруссия и Молдавия. Для России разностороннее развитие международных связей на местном уровне бесспорно может и должно стать важным и полезным компонентом ее отношений с другими государствами, тем более что практически внешняя деятельность приграничных и прибрежных регионов России (а это почти половина субъектов Федерации) уже стала объективной реальностью. Нельзя не учитывать и то, что участие в системе международной субрегиональной трансграничной кооперации позволяет регионам регулировать некоторые собственные проблемы экономического и социального характера без помощи федерального Центра, бюджетные возможности которого весьма ограничены.

Исходя из ряда объективных причин, в том числе общего уровня экономического и социального развития, в настоящее время наиболее перспективными с точки зрения подключения к системе трансграничного сотрудничества представляются те области России, которые граничат со странами ЦВЕ и Северной Европы и уже в той или иной мере вовлечены в процесс многосторонних связей в рамках СГБМ и СБЕР.

Примером может служить укрепление основ развития сотрудничества Мурманской области с прилегающими административно-территориальными единицами Финляндии и Норвегии, Калининградской области - с соседними районами Польши и Литвы. Представители последней приняли, в частности, участие в создании так называемого трансграничного Союза "Неман", но, по объективным причинам, воздержались от подписания его уставных документов. Несмотря на это, присоединение России к данному союзу "трех" по-прежнему актуально, так как при соблюдении необходимых условий будет способствовать жизнеобеспечению Калининградской области, развитию приграничной инфраструктуры, тем более, что создание вышеупомянутого еврорегиона уже привлекло внимание Комиссии Европейских Сообществ, а это напрямую связано притоком сюда целевых финансовых средств ЕС, предназначенных для осуществления различных программ (развитие предпринимательства, транспортной инфраструктуры, экологии и т.п.). Просматриваются позитивные

перспективы деятельности еще двух трансграничных объединений еврорегионов "Балтика" с участием Калининградской области, приграничных территорий Южной Швеции, Северной Польши, Северной Литвы и Западной Латвии и "Сауле" с участием восточных районов Калининградской области, Западной Литвы и Южной Швеции. В январе 2000 г. сформирован еще один еврорегион - "Карелия", включающий приграничные территории Республики Карелия Российской Федерации и Восточной Финляндии.

Следует отметить, что от приграничных связей зависят в разной степени также вопросы создания особых экономических зон, упрощенного пересечения границы, открытия новых пунктов пропуска граждан, транспорта и товаров через границу, развития инфраструктуры и др.

Но нельзя закрывать глаза на тот факт, что многие субъекты Российской Федерации, исходя из своей, часто неоднозначной, экономической ситуации, и стремясь самостоятельно регулировать некоторые собственные проблемы экономического и социального характера, зачастую выходят на официальные политические контакты с руководством зарубежных государств и международных организаций, минуя при этом центральные власти. При этом они представляют свой регион как субъект международного права, что нередко наносит немалый урон общегосударственным интересам, а непродуманность и непроработанность тех или иных инициированных регионами договоренностей, имеющих международный характер, - ощутимый политический и экономический ущерб России в целом.

II

Следует признать, что этому направлению внешней политики России пока еще уделяется недостаточное внимание, в силу чего оно значительно отстает от реальных потребностей и имеющихся возможностей, в то время как необходимость его развития очевидна и неуклонно возрастает.

В настоящее время в Российской Федерации отсутствует основополагающий законодательный акт, определяющий понятие, цели и принцип приграничного сотрудничества, формы и порядок его осуществления, хотя на федеральном уровне и существует ряд законов, которые фрагментарно содержат правовые нормы по данному вопросу.

Российская Федерация в настоящее время развивает приграничное сотрудничество своих регионов с субъектами и административно-территориальными образованиями соседних иностранных государств преимущественно на основе двусторонних международных соглашений с этими государствами. Подписание 4 ноября 1999 г. Мадридской 1980 г. Конвенции и ее последующая ратификация Россией позволяют поднять на новую качественную ступень приграничное сотрудничество наших регионов с соседними государствами, которые в большинстве своем являются участниками этой Конвенции, сделают Российскую Федерацию равным партнером в отношениях с этими государствами.

Более того, после ратификации Конвенция станет, согласно ч. 4 ст. 15 Конституции Российской Федерации, составной частью правовой системы Российской Федерации, укрепив тем самым нормативную базу приграничного сотрудничества.

В этой связи также становится очевидным, что развитие интеграционных процессов должно одновременно подкрепляться формированием и совершенствованием внутреннего правового поля, то есть принятием ряда внутренних законов, в том числе и о разграничении полномочий в этой сфере. Фундаментального обновления с учетом сложившихся в современных условиях реалий требует и уже существующая нормативно-правовая база трансграничного субрегионального сотрудничества с участием субъектов Российской Федерации.

В дополнениях по данной проблематике нуждаются не только региональные юридические акты, но и такие федеральные законы, как Закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" (1995 г.) и "Основные положения региональной политики в Российской Федерации" (1996 г.).

Насущной необходимостью является также завершение многолетней работы над Федеральным законом "О статусе приграничных территорий". Велением времени становится и начало работы над отдельным федеральным законом, определяющим цели, основные направления, приоритеты, организационные формы и механизмы приграничного сотрудничества, - закона, который бы послужил надежным правовым фундаментом для развития всей системы российской парадипломатии.

Помимо ранее упомянутой Европейской рамочной конвенции о приграничном сотрудничестве территориальных сообществ и властей 1980 г. и Дополнительного протокола к ней 1995 г., необходимо принять решение о присоединении России и к другим общеевропейским актам, затрагивающим в той или иной степени проблематику международного трансграничного взаимодействия.

В первую очередь к ним следует отнести: Европейскую хартию региональных языков и языков меньшинств 1992 г., Европейскую социальную хартию (пересмотренную) 1996 г., Европейскую конвенцию о трансграничном телевидении

1989 г., Конвенцию об охране дикой фауны и флоры и природных средств обитания в Европе 1978 г. и др.

К сожалению, на фоне нынешних темпов развития трансграничного сотрудничества, играющего роль "строительной площадки" общеевропейского дома, активного присоединения к нему центрально- и восточноевропейских государств явно заметно отставание России. Для продвижения в этом направлении требуется наличие целостной общегосударственной концепции по данной проблеме, подкрепленной соответствующей правовой базой, а также усилиями всех заинтересованных сторон как на федеральном, так и на региональном и местном уровнях.

* * *

Жизнь подтверждает, что развитие трансграничного сотрудничества всецело отвечает интересам российской внешней политики. Имеющийся европейский опыт перспективен с точки зрения разработки на его основе соответствующей российской программы, которая могла бы быть, в частности, направлена на решение ряда узловых проблем со странами - участниками СНГ при сохранении специфики, самобытности и индивидуальности каждой из сторон. В отношении стран ЦВЕ это позволило бы, в некоторой степени, "смягчить" последствия их присоединения к Североатлантическому альянсу, а в отношениях с Евросоюзом - показало бы открытость России и ее готовность к международной кооперации на современном уровне с солидным долевым участием. В итоге - создан бы "пояс добрососедства по периметру российских границ.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ХОСНИ МУБАРАК (штрихи к портрету)

Б.СЕЙРАНЯН,
доктор исторических наук

НАЧАЛО

Третий президент Египта Мухаммед Хосни Мубарак родился 4 мая 1928 г. в деревне Кафр ал-Мусайлаха округа (марказ) Шибин ал-Кум губернаторства Минуфия, расположенной в одном из самых густонаселенных районов страны северо-западнее Каира. В этой деревне полностью ликвидирована неграмотность.

Его отец ас-Сайид Ибрахим Мубарак служил чиновником в судебной системе волостных и окружных центров, а затем на протяжении почти двух десятилетий в губернском суде в г. Шибин ал-Куме. После революции 1952 г. ас-Сайид Ибрахим был переведен в Каир в Министерство юстиции в качестве инспектора.

Начальное образование Мухаммед Хосни получил в родной деревне, а среднее в городе Шибин ал-Куме. Посещение городских школ деревенскими детьми в Нижнем Египте не является экстраординарным случаем, в силу близости населенных пунктов друг к другу.

Люди, знавшие Хосни в школьные годы, отмечают, что это был решительный, инициативный подросток, серьезно относившийся к делу и привыкший полагаться на себя. Учитель арабского языка в школе Шибин ал-Кума вспоминает о том, что в ученические годы он отличался от сверстников тем, что легко выполнял домашние задания и увлекался спортом. Большинство его школьных товарищей чаще всего отмечают его обязательность и ответственность. Среди своих одноклассников он выделялся своими познаниями в области арабского языка и истории, очень увлекался игрой в хоккей на траве, любил сквош рэкитс и пинг-понг.

КУРСАНТ

Отец хотел, чтобы его сын поступил в педагогический институт и стал учителем, однако сам Хосни мечтал стать военным и был тверд в своем выборе. Отцу ничего не оставалось как согласиться. Напутствие отца сыну перед отъездом в Каир было весьма кратким: "Ходи всегда прямо!".

В ноябре 1947 г. Мухаммед Хосни стал курсантом Военной академии, которую он окончил в феврале 1949 г., получив чин лейтенанта. Учеба в военной академии была в высшей степени престижной, и карьера армейского офицера привлекала многих честолюбивых молодых египтян. Но для Мухаммеда Хосни академия была лишь необходимым этапом: только успешное окончание Военной академии открывало двери для поступления в Военно-воздушную академию, в которую принимали лишь наиболее отличившихся и способных выпускников Военной академии.

Курсант из Минуфии совершенно не интересовался столь привлекательными для многих развлечениями огромного мегаполиса, не подвергся многочисленным соблазнам каирской жизни, - не курил и не употреблял даже самых легких алкогольных напитков. Он проявил почти полное безразличие к политическим партиям и течениям и тем более к молодежным клубам, где велись жаркие дискуссии и споры по общественным вопросам, не был втянут и в деятельность многочисленных легальных, либо подпольных религиозно-политических ассоциаций или организаций. Воспитанник академии отличался необычайной цельностью, собранностью и целеустремленностью. Его воля, способности и энергия были целиком сосредоточены на профессиональном росте, овладении тайнами летного мастерства.

В марте 1950 г. он окончил академию с дипломом летчика-истребителя. Один из товарищей по учебе в Военно-воздушной академии, а затем в течение многих лет прослуживший с ним в ВВС, следующим образом характеризует его: "Он был примером дисциплинированности и выделялся своими административными способностями до такой степени, что уже в самом начале учебы был избран помощником начальника штаба академии. Вскоре после этого он был отобран для службы в эскадрилью истребителей в Хелуане, а затем переведен в бомбардировочную авиацию. Летчик Хосни Мубарак, наряду с учебой в Военно-воздушной академии, стал

начальником штаба академии"... "часы его учебных полетов намного превосходили летное время других курсантов... Эскадрилья, которой он командовал, выделялась среди остальных своей высокой летной дисциплиной".

КАРЬЕРА

После окончания академии Мубарак вскоре выделился как незаурядный пилот-истребитель и, в совершенстве овладев "Спитфайром", стал признанным асом.

В феврале 1952 г. Хосни Мубарак был приглашен в Военно-воздушную академию в качестве преподавателя-инструктора.

Интересно отметить, что за 10 лет до этого 24-летний капитан Абдель Насер, который был на 10 лет старше Мубарака, после непродолжительной службы в отдаленном гарнизоне в Судане, был назначен преподавателем пехотного училища.

Очень скоро Мубарак приобрел репутацию требовательного инструктора, умеющего установить строгую дисциплину среди курсантов и крайне нетерпимо относившегося к фаворитизму. Его выдержка и терпимость в сочетании с высоким профессионализмом оказались крайне важными и полезными достоинствами на новой жизненной стезе. Молодой преподаватель легко завоевал симпатии воспитанников, пользуясь неизменно высоким авторитетом в их среде.

Эти связи с новыми поколениями будущих летчиков оказались весьма ценными в служебной карьере Мубарака. Многочисленные и многообразные контакты с военными летчиками, нередко в экстремальных условиях, содействовали знакомству с деловыми качествами и способностями многих молодых египтян, которые поддерживали и помогали ему в служебной карьере на высших постах - сперва в ВВС, а затем в президентской администрации. Впоследствии многие ответственные должности в государственной, административной и разведывательной службе он нередко будет доверять проверенным людям из ВВС.

В секретной характеристике, относящейся к последнему году пребывания Х.Мубарака в Военно-воздушной академии (июль 1958 г. - июль 1959 г.), подписанной начальником академии генерал-майором Мадкуром Абу ал-Иззом и утвержденной начальником штаба ВВС Египта говорилось следующее: "Он выполняет свои обязанности начальника штаба Военно-воздушной академии и одновременно как командир эскадрильи наисовершеннейшим образом обладает всеми необходимыми знаниями для административной работы и способностями руководителя крупного масштаба. Он выделяется своей дисциплинированностью, отличный офицер во всех отношениях. Я предсказываю ему блестящее будущее".

В январе 1959 г. Мубарак получил приказ принять командование авиационным полком. В связи с этим он был направлен в Советский Союз для совершенствования навыков управления бомбардировщиками типа "ИЛ-28", а по возвращении был назначен начальником крупной воздушной базы Западный Каир. В начале 60-х годов состоялась вторая командировка Мубарака в СССР. Он прошел курс вождения тяжелых бомбардировщиков "Ту-16". В период гражданской войны в Йемене, в которую оказались втянутыми Египет и Саудовская Аравия (первый на стороне республиканского правительства, вторая - роялистской оппозиции), Мубарак командовал египетскими эскадрильями бомбардировщиков. Он был единственный египетский летчик, который иногда совершал по два боевых вылета в сутки - 6 часов туда и столько же обратно.

В феврале 1964 г. Мубарак вновь прибыл в СССР для обучения в адъюнктуре Военной академии им. Фрунзе (окончил в апреле 1965 г.) За это время он изучил не только тактику и стратегию командования крупными авиационными соединениями, но и вполне прилично овладел русским. Вместе с тем, в арабской прессе не раз отмечалось, что в СССР он не подвергся никакому идеологическому воздействию. Напротив, отмечают его плохо скрываемые антикоммунистические взгляды.

После возвращения на родину Мубарак вновь был назначен начальником одной из крупнейших военно-воздушных баз.

ВОЙНЫ С ИЗРАИЛЕМ

Шестидневная война (5-10 июня) 1967 г. явилась суровым испытанием для египетских вооруженных сил. Утром 5 июня израильская авиация совершила серию налетов на аэродромы и в первые же часы войны уничтожила на земле большую часть египетских боевых машин. Мубараку, в отличие от большинства египетских старших офицеров авиации, удалось сохранить эскадрилью, которыми он командовал.

В ноябре 1967 г. он был назначен на ответственный пост начальника Военно-воздушной академии с жизненно важной

для обороноспособности страны задачей - подготовка компетентных кадров военных летчиков, что имело первостепенное значение в рамках программы восстановления боеспособности ВС страны.

Менее чем через 2 года в условиях так называемой "войны на истощение" с Израилем, 23 июня 1969 г. президент Абдель Насер назначил Х.Мубарака начальником штаба ВВС, присвоив ему звание генерал-майора. Во многом благодаря его умелому руководству, египетской авиации удалось осуществить ряд успешных операций в 1969-1970 гг.

Приход к власти в октябре 1970 г. нового президента А.Садата не изменил поступательного восхождения по служебной лестнице молодого генерала: 23 апреля 1972 г. указом А.Садата он был назначен командующим ВВС, а через месяц - заместителем министра обороны, сохранив пост командующего ВВС. Занимая последовательно все более высокие посты в военной авиации, ему удалось добиться качественного перелома в системе обучения военных летчиков, заметно повысить профессиональное мастерство летного состава, подготовить авиацию к предстоящей "битве восстановления достоинства".

Под его руководством был запланирован и умело осуществлен воздушный удар по тщательно выбранным целям: трем аэродромам на Синае, батареям ракет класса "земля - воздух", трем командным пунктам, радарным станциям, артиллерийским позициям и опорному пункту под названием "Будапешт" на песчаной отмели восточнее Порт-Фуада. Именно по приказу Мубарака 6 октября 1973 г. в 14.05 мин. 222 сверхзвуковых самолета нанесли 20-минутный воздушный удар, который имел, по словам Садата, "потрясающий успех", поразив 90% намеченных целей, что определило исход войны. Непрерывно атакуя аэродромы, ракетные позиции, радарные станции, командные посты и центры электронных помех, египетская авиация на какое-то время парализовала израильскую армию и ослабила усилия авиации противника.

В первые дни войны, благодаря умелым действиям авиации, египетская армия, получив поддержку и необходимое воздушное прикрытие, форсировала Суэцкий канал, разрушила большую часть и овладела линией Бар-Лева.

Садат в своей автобиографии дает восторженную оценку действиям Мубарака, отмечая, что он и египетские ВВС совершили "эпический подвиг - героический и славный".

Мубарак стал одним из главных героев Октябрьской войны 1973 г. В феврале 1974 г. он был награжден высшим государственным орденом "Ожерелье Нила", получив звание генерал-лейтенанта. Однако через 14 месяцев его блестящая карьера в ВВС была направлена по совершенно новому руслу: 16 апреля 1975 г. Мубарак неожиданно для себя и для многих был назначен вице-президентом АРЕ. Он был самым молодым среди 5 кандидатов на этот пост. Вплоть до настоящего времени нет вполне определенного ответа на вопрос, почему Садат предпочел именно его другим героям Октябрьской войны.

ПОЛИТИК

Мубарак заменил на посту вице-президента Хусейна аш-Шафии - последнего представителя (кроме самого Садата) организации "Свободные офицеры" в руководстве страны. Это назначение по замыслу Садата как бы символизировало разрыв исторических связей с первым поколением революционеров и выдвижение представителя нового поколения военных - участников войны 10 Рамадана: первой успешной войны против Израиля.

Садату, по-видимому, нравилось, что Мубарак по своему темпераменту был его прямой противоположностью и мог восполнить некоторые недостающие ему качества.

В отличие от Садата, порывистого, неистового, нервного, с богатой фантазией и склонностью к длинным речам, с качествами профессионального актера, Мубарак на редкость невозмутим, выдержан, никогда не теряет присутствия духа, скрытный немногословный человек и крайне скупой на внешние эффекты, по выражению лица которого невозможно узнать его настроение и мысли.

Для Садата Мубарак был твердым, прилежным и методичным, а главное, преданным и заслуживающим доверие человеком, в котором он не видел возможного соперника. Садат был искушенным политиком, прошедшим через горнило сложной жизни Абдель Насера. Что же касается Мубарака, то он имел лишь опыт 25-летней военной службы и участия в 4-х войнах.

Психологически Садат, по-видимому, хорошо чувствовал Мубарака еще и потому, что оба они были выходцами из Минуфии.

Сам Садат в отношении своего выбора сказал следующее: "Я избрал его моим заместителем не потому, что он был летчиком или командующим воздушными силами, или одним из военачальников Октября. Все эти соображения принимались во внимание. Однако я выбрал его прежде всего потому, что он является воплощением истинного египтянина, он - египетский воин по своей твердости, силе и опыту. Постоянно рискуя жизнью, он презирал смерть, чтоб защитить наши жизни. И короче, потому, что он представляет поколение Октября, которое я хочу выдвинуть в

высшее руководство страны, с тем чтобы это поколение стало представителем и выразителем духа и чаяний 6 октября, дня, когда наши вооруженные силы именем народа и нации преодолели все преграды и вероятные препятствия".

Не имея опыта политической работы, Мубарак, с присущим ему прилежанием и методичностью, стал осваивать свои новые обязанности. На официальных встречах президента он неизменно появлялся рядом с Садатом. Он почти никогда не говорил сам, но внимательно прислушивался к беседам и заявлениям других, нередко сверялся со своими записями, хранившимися в черном портфеле. Он вел себя сдержанно и скромно. Садат привлекал его, как правило, в свои важнейшие зарубежные поездки - США, Европу, арабские, африканские и азиатские страны. Вскоре Мубарак стал одним из самых приближенных лиц президента, который нередко стал прибегать к его услугам, особенно, когда между странами региона возникали осложнения, трения, либо конфликты.

Так, Мубараку была поручена непростая посредническая миссия на переговорах с предоставлением чрезвычайных полномочий по предотвращению силового решения и урегулирования сахарского конфликта в конце 70-х годов, а в мае 1979 г. он сопровождал Садата в важной поездке в Бер-Шеву, которая в течение длительного времени продолжала оставаться его единственным визитом в Израиль.

Дальнейшему "вхождению" его в тайны "президентского двора" и более обстоятельному ознакомлению с внутривластной кухней высших эшелонов управления страны содействовало его избрание 15 августа 1978 г. заместителем председателя правящей Национально-демократической партии (НДП), а затем в январе 1981 г. он одновременно получил пост и генерального секретаря НДП. К середине 1980 г. период "скромного ученичества" был завершен: он уже эффективно контролировал ответственную программу перевооружения армии и координировал деятельность всех разведывательных служб страны. Он стал больше чем кто-либо другой вхож в президентский кабинет и неизменно принимал участие в важнейших заседаниях, посвященных внутренним и региональным проблемам. Правда и сегодня еще нельзя с полной уверенностью ответить на вопрос, был ли вице-президент всего лишь помощником президента или пользовался некоторым влиянием при определении политического курса. В это же время он установил взаимно благожелательные отношения с военным атташе Египта в Вашингтоне генерал-майором Абу ал-Халимом Абу Газалей, который являлся одним из наиболее перспективных и влиятельных фигур в военном истеблишменте. Им двоим было поручено разработать программу военной помощи США, которая начала осуществляться с 1977 г., а в последующие годы динамично развивалась. Хорошие отношения с Абу Газалей, пользовавшегося благосклонностью Пентагона, а с марта 1981 г. занявшего ключевой пост министра обороны, имело важное значение в период резкого обострения политической обстановки в стране, когда Садат предпринял кампанию массовых репрессий против руководителей различных мусульманских организаций и коптской общины, а также лидеров всех оппозиционных партий.

6 октября 1981 г. во время военного парада, Садат был смертельно ранен исламскими экстремистами. В момент покушения на жизнь президента рядом с ним справа сидел вице-президент, а слева - министр обороны. Оба они отделались легкими ранениями. ПРЕЗИДЕНТ

В тот же день было созвано экстренное заседание правительства, на котором Мубарак был единодушно выдвинут кандидатом на пост президента, а на следующий день Народное собрание одобрило это решение правительства и ввело чрезвычайное положение.

На референдуме, проведенном 13 октября 1981 г., Х.Мубарак, в пользу которого было подано 98,46% голосов избирателей, был избран президентом АРЕ. Он стал президентом страны, переживавшей острый политический и социально-экономический кризис, страдавшей от бурного роста населения, погрязшей во внешних долгах и естественной изолированной от арабского мира.

Приход к власти Мубарака привел к существенной корректировке политического курса. Первым достижением Мубарака явилось восстановление мира, выход из глубокого кризиса, который переживала страна в последние годы президентства Садата. Были приняты экстренные меры по наказанию экстремистов и установлению контроля над исламистскими организациями, которые, пользуясь покровительством властей, пышным цветом разрослись в Египте, превратившись в серьезную проблему для правящей элиты. В первые годы пребывания у власти, Садат для борьбы с влиянием левых насеристов и марксистов поощрял создание исламских комитетов в высших учебных заведениях и на предприятиях. Однако в конце 80-х, особенно после заключения мирного договора с Израилем в 1979 г., они, почувствовав свое возросшее влияние, выступили с острой критикой деятельности Садата. И Садат, почувствовав, что джин выпущен им из бутылки, безуспешно пытался снова вогнать его обратно.

Принимая во внимание деликатность духовной сферы и усиление религиозности масс на бытовом уровне, власти в 80-е годы, с одной стороны, проводили курс на деполитизацию религии, сдерживая процесс исламизации государственной и юридической структур, привлекали имамов многочисленных частных мечетей на государственную службу, использовали самые различные карательные меры, с другой стороны, пошли на уступки в вопросах расширения исламских программ по телевидению и на радио, строительство мечетей и издание религиозных книг. Однако исламскую оппозицию удалось усмирить и нейтрализовать лишь на время.

Не меньшее значение имели шаги нового президента по восстановлению согласия с лагерем легальной оппозиции.

Очень скоро Мубарак приобрел доверие политических партий, освободив из тюрем их лидеров, прекратив преследование легальной оппозиции, призвав последних к "конструктивному диалогу" в национальных интересах.

Восстановив мир в буржуазном лагере, Мубарак содействовал улучшению политического климата, в котором стали "слышны мнения". Прекратилось преследование оппозиционной печати. И, несмотря на сохранение "табу" на некоторые темы, в Египте ныне самая разнообразная и интересная пресса во всем арабском мире.

Демократизация при Мубараке, безусловно, продвинулась на несколько шагов вперед по сравнению с предшествующим периодом развития египетской революции. Либерализация допускалась лишь в той степени и в тех пределах, которые, по мнению президента, не представляли опасности режиму и доминированию правящей НДП.

Разумеется, дозированная демократия эпохи Мубарака вызвана многими причинами, и одна из главных среди них - это новая активизация деятельности экстремистских исламских организаций в 90-е годы, которые на сей раз бросили открытый вызов не только власти правящей элиты, но и политической системе, организовав целый ряд крупномасштабных террористических актов и преступлений, которые в период своего апогея в середине 90-х годов (особенно после неудачного покушения на жизнь Мубарака в июне 1995 г. в Аддис-Абебе) представляли реальную угрозу египетскому режиму. После этого на воинствующих фанатиков обрушились самые суровые удары (включая смертную казнь), в результате которых последние ушли в глубокое подполье и перенесли свою деятельность в отдаленные районы юга страны.

Важным достижением эпохи Мубарака следует признать ощутимый прогресс в наиболее сложной сфере - экономической. С самого начала прихода к власти Мубарак с присущей ему настойчивостью, осмотрительностью и прагматизмом, придерживаясь тактики "малых шагов", приступил к осуществлению экономических реформ, понемногу подправляя и улучшая ситуацию на экономическом фронте. Многолетние и настойчивые шаги Мубарака стали давать ощутимые плоды в 90-е годы: ему удалось добиться существенного ускорения темпов экономического роста; немаловажным фактором, облегчившим стабилизацию хозяйства, явилось списание державами-кредиторами почти половины внешнего долга (в знак благодарности за активное участие Египта и его вооруженных сил в антисаддамовской коалиции в период агрессии Ирака против Кувейта в 1990-1991 гг.).

Достижения в социальной сфере оказались весьма скромными и материальное положение основной массы населения не претерпело ощутимого улучшения: значительная часть горожан и крестьян продолжает жить в условиях ниже официально признанной черты бедности. Отставание социальной сферы и растущая поляризация, очевидно, являются важнейшей причиной подъема новой волны экстремизма в 90-е годы.

Наиболее зримые успехи в эпоху Мубарака были достигнуты во внешнеполитической области: после 11-летнего отсутствия штаб-квартира Лиги арабских стран возвратилась в свою постоянную резиденцию в Каире. В отличие от Садата Мубарак сумел завоевать авторитет и доверие в арабском мире и стать самым влиятельным в нем лидером. Каир вновь превратился в политическую и дипломатическую столицу арабского мира.

26 сентября 1999 г. на общенациональном референдуме Мубарак абсолютным большинством избирателей в четвертый раз был переизбран на новый шестилетний срок.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

МОРАЛЬНЫЙ ДУХ РОССИЙСКИХ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ И ВОЕННАЯ РЕФОРМА

Б.ОМЕЛИЧЕВ,

генерал-полковник в отставке

Проблема морального духа армии всегда волновала умы военных деятелей, ученых, полководцев. В трудах военных теоретиков Запада Клаузевица, Фоша, Бернгарди, Жомини, русских полководцев Суворова, Ушакова, Нахимова, Милютина, Брусилова, Жукова и других содержатся глубокие идеи и мысли о роли морального духа в войне, жизнедеятельности армии.

История многочисленных войн и военных конфликтов убедительно свидетельствует, что победа в сражениях куется не только силой оружия, но и силой несгибаемого морального духа войск. Причем последний часто оказывался решающим фактором, обеспечивавшим победу в войне. Об этом говорит и опыт русской военной истории - от битвы на поле Куликовом до наших дней.

По своей сущности моральный дух представляет собой специфическое состояние общественного сознания, характеризующееся способностью и готовностью личного состава добиться выполнения поставленных целей и задач при максимальном напряжении духовных и физических сил.

Моральный дух, составляя своего рода стержень духовных сил армии, формируется в результате взаимодействия всех форм общественного сознания, и в первую очередь - политического и нравственного, поскольку в них наиболее рельефно и глубоко выражено отношение народа и армии к войне. Такое отношение воплощается, в конечном счете, в мужестве, отваге, самоотверженности воинов или, напротив, в трусости, малодушии, неспособности выполнять боевые и другие задачи.

Моральный дух армии - величина переменная. Его состояние зависит от целой совокупности факторов и условий, которые определяют характер его проявления, силу, интенсивность, действенность влияния на ход и исход боевых действий, учебно-боевую деятельность войск и сил флота.

Исходя из вышеизложенного, рассмотрим, **какие факторы и каким образом** влияют на нынешнее состояние морального духа российских военнослужащих.

По оценке военного руководства страны, это состояние в целом обеспечивает выполнение возложенных на Вооруженные Силы задач, что подтверждается многочисленными примерами организованности, выдержки личного состава частей и соединений, выполняющих боевые задачи в "горячих" точках и очагах военных конфликтов. Вместе с тем, оставаясь на почве объективности и реализма, следует отметить, что в последние годы усилилось действие ряда факторов, которые негативно (а зачастую и деструктивно) воздействуют на моральный дух армии, снижая уровень его состояния. Каковы же эти факторы?

Во-первых, это появление новых реалий, связанных с переходом от жесткой конфронтации, "холодной войны" к сотрудничеству и взаимопониманию, отказом от военно-силового давления как средства разрешения спорных вопросов.

Новые реалии диктуют необходимость существенного сокращения стратегических сил и обычного вооружения, численности вооруженных сил, укрепления мер военного доверия и сотрудничества, поиска эффективных путей предотвращения возможных конфликтов политическими средствами. В такой обстановке, когда искусственно разрушен "образ врага", весьма длительно и сложно протекает процесс переориентации сознания российских военнослужащих, поскольку освоение новых реалий, необходимость мыслить и действовать по-новому сопровождается целым рядом стереотипов. В частности, у некоторой части военно-служащих до сих пор не до конца преодолено так называемое конфронтационное мышление. Не все глубоко осознают тот факт, что окончился длительный период "холодной войны", противостояния двух мощных военно-политических группировок, что обеспечение мирного сосуществования немислимо без существенного сокращения стратегических и обычных вооружений, что приоритет в решении спорных межгосударственных вопросов должен отдаваться политическим средствам. С другой стороны, часть военнослужащих проповедует крайне пацифистские взгляды и настроения, не верит в возможность возникновения войны и крупномасштабного вооруженного конфликта и в этой связи подвергает

сомнению необходимость существования сильной, боеспособной армии.

Такие взгляды и настроения во многом "подогреваются" экстремистскими нападениями на армию и ее командный состав, выступлениями некоторых СМИ о ее моральном разложении, якобы полной утрате боеспособности, несоизмеримостью ее боевого потенциала с боевой мощью армий стран НАТО. Причем об истинных причинах, поставивших армию в такое положение, о ее постоянном недостаточном финансировании, губительно влияющем на все составляющие ее жизни и боевой деятельности, не говорится ничего. Несомненно, все это наносит ощутимый урон моральному состоянию военнослужащих и нуждается в серьезном теоретическом осмыслении и учете в ходе проводимой реформы.

Во-вторых, важным фактором, оказывающим негативное влияние на состояние морального духа российских военнослужащих, являются сложные процессы, протекающие в обществе на пути его демократизации и перехода к рыночным отношениям.

Безусловно, те трудности и противоречия, которые характерны для нынешнего состояния морального духа Российской армии, во многом есть результат нашего предшествующего развития, когда обычной практикой становилось принятие политических решений по использованию армии для решения внутриполитических и внешнеполитических проблем узким кругом руководителей государства. В современных условиях жизнедеятельность российских Вооруженных Сил протекает в сложной общественно-политической обстановке. В ряде регионов, прежде всего в Чечне, не прекращаются военные конфликты, льется кровь, нарушаются права военнослужащих. На территории государства осуществляются террористические акты, в том числе в Москве, нападения на военные городки, места дислокации частей и подразделений с целью захвата оружия и боеприпасов. Все это указывает на то, что отдельным лидерам и экстремистским силам выгодно втягивать армию в межнациональные конфликты, делать ее заложницей своей политики, взваливать на нее ответственность за грехи и ошибки политиков.

В этих условиях многих военнослужащих беспокоит, прежде всего, утрата и деформация нравственных ценностей, рост аморальности и преступности в армии и на флоте, девальвация понятий воинского долга, чести и достоинства. Среди определенной части офицерского состава нередко проявляются настроения бесперспективности воинской службы, пассивности, равнодушия и апатии.

Негативное влияние на состояние морального духа личного состава оказывает трудный и болезненный переход общества к рыночной экономике. К сожалению, малоэффективными являются осуществляемые руководством страны и Министерства обороны меры по социальной защите военнослужащих. Офицеры, в том числе увольняемые в ходе реформирования Вооруженных Сил, испытывают большие трудности в связи с отсутствием жилья, трудоустройством. На фоне постоянного роста цен резко снижается их жизненный уровень, доходящий порой до нищенского существования. Это побуждает значительную часть хорошо подготовленных и дисциплинированных молодых офицеров уходить с военной службы.

В-третьих, состояние морального духа российских военнослужащих во многом обусловлено внутренними процессами в самих Вооруженных Силах. Армия - это часть общества и поэтому в ней, как в фокусе, отражаются все трудности и противоречия социального развития. Но она имеет и относительную самостоятельность, свои законы, внутреннюю логику своего развития. Поэтому, как представляется, неправомерно рассматривать армию в качестве "зеркального" отражения общества, его простого "слепок". Этот тезис подтверждается тем, что на фоне кризисной ситуации в нашем обществе военному руководству удалось сохранить управление Вооруженными Силами, не дать втянуть их в политические процессы, обеспечить уровень боеготовности частей, соединений и объединений, необходимый для оперативного решения поставленных перед ними задач, в том числе по проведению контртеррористической операции в Чечне.

Тем не менее, было бы серьезным упрощением считать, что военная сфера беспроблемна. Нынешний этап развития Российской армии, ее реформирование сопровождается существенными издержками, весьма болезненно отражающимися на ее моральном состоянии. К числу факторов, снижающих это состояние, на наш взгляд, можно отнести следующие:

- глубокие преобразования в структуре и организации Вооруженных Сил, проводимые без учета временного фактора, их существенное сокращение;
- сложности материально-экономического и финансового обеспечения Вооруженных Сил, недостаточное обеспечение войск и сил флота всем необходимым для поддержания их в боеготовом состоянии;
- недостаточно продуманный с военно-технической точки зрения процесс конверсии военного производства, сворачивание многих перспективных военно-технических программ;
- присутствие российских войск в "горячих" точках, зонах межнациональных и региональных конфликтов;
- трудности с комплектованием армии и флота личным составом;
- переориентация системы подготовки военных кадров и др.

Какие же проблемы формирования и укрепления морального духа военнослужащих предстоит решить в ходе военной реформы?

Военная реформа и в ее рамках реформа Российских Вооруженных Сил представляет собой радикальную трансформацию всей военной организации государства. Она вызвана коренным изменением геостратегического и геополитического положения России в мире, преобразованием государственного и экономического строя России, несоответствием предпринимаемых мер военного строительства реальным возможностям государства по содержанию и развитию Вооруженных Сил и других войск, падением престижа военной службы вследствие социально-политического и духовно-нравственного кризиса общества.

Методологической основой реформы Российской армии является Концепция национальной безопасности государства, получившая непосредственное отражение в основных положениях новой военной доктрины.

Каждый шаг по практической реализации положений военной доктрины сопряжен со сложным воздействием на сознание военнослужащих, изменением их ценностного отношения к выполнению воинского долга, ломкой сложившихся стереотипов, изменения взглядов, убеждений, чувств, настроений, поступков, то есть всего того, что в своем взаимодействии должно составить новое состояние морального духа армии. Такое состояние, которое "очищено" от идеологических наслоений прошлого, нравственных деформаций, дилетантизма и некомпетентности.

Можно сказать, что речь идет о возрождении морального духа Российской армии на новой качественной основе, конечно же, с удержанием всего положительного, что было накоплено в историческом духовно-нравственном опыте. И эту качественную основу призвана создать военная реформа. От того, как она будет осуществляться, какая социально-политическая и нравственная атмосфера будет складываться в обществе вокруг Вооруженных Сил, во многом будет зависеть и моральное состояние военнослужащих.

К сожалению, нужно признать, что военная реформа в ее первоначально задуманном варианте практически окончательно провалилась. И причина здесь, прежде всего в том, что военную реформу, реформу Вооруженных Сил нельзя проводить в условиях недостаточного финансирования, недопустимо дальше терпеть ситуацию, когда из-за нехватки денежных средств с каждым годом боеготовность видов Вооруженных Сил катастрофически падает. Трагический случай с атомной подводной лодкой "Курск" - яркое тому подтверждение.

В рамках военной реформы есть направления деятельности, специально сориентированные на укрепление морального духа Российской армии. В этой связи хотелось бы кратко остановиться на двух взаимосвязанных проблемах - **воспитании военнослужащих и их морально-психологической подготовке**.

1. Подъем воспитательной работы в Вооруженных Силах на качественно новый уровень необходимо рассматривать в качестве приоритетной задачи в ходе их реформирования.

Суть такой работы должна состоять в том, чтобы в процессе совместной деятельности субъектов воспитания и самих воспитуемых выработать такую позицию военнослужащих, такие их профессиональные и морально-боевые качества, которые позволили бы им с высоким чувством ответственности выполнять свой конституционный и воинский долг. Для решения этой проблемы, видимо, должен быть заложен ряд новых подходов, учитывающих нынешнее состояние армии и флота. Каковы эти подходы?

Во-первых. Армия и ее личный состав должны стоять в стороне от политических и партийных пристрастий. Они не должны втягиваться в политическую деятельность, и это будет являться залогом и условием стабильности ее морального состояния, организованности и дисциплины.

Во-вторых. Личность военнослужащего должна являться активным субъектом военно-профессиональной деятельности. Она вместе с другими институтами воспитания участвует в этом процессе, привносит в него творческое, инициативное начало, осуществляет моральный выбор своих поступков и поведения. А для этого необходимо гарантировать права и свободы военнослужащего, его статус, твердо стоять на страже его чести и достоинства.

В-третьих. Наряду с военно-профессиональным (воинским) воспитанием в комплексе должны осуществляться такие виды воспитания, как гражданственное (патриотическое), правовое, нравственное, эстетическое, экологическое, физическое и др.

В-четвертых. Представляется, что помимо армейских воспитателей полнокровными субъектами этого процесса должны стать государственные и общественные организации, действующие в рамках российского законодательства. Это, с одной стороны, будет способствовать укреплению связи армии с народом, а с другой - повысит ответственность общества за положение дел в армии, моральное состояние военнослужащих.

В-пятых. Предполагается система научно-теоретических и организационно-практических мероприятий, главными из которых являются: подготовка и переподготовка военных кадров; перепрофилирование ряда военно-учебных заведений; создание отвечающей духу времени материально-технической базы, системы информирования населения о состоянии и проблемах Вооруженных Сил.

Конкретными направлениями воспитательной работы, приоритетными с точки зрения осуществляемой военной реформы, на наш взгляд, является воспитание:

- патриотизма военнослужащих, их верности воинскому долгу, готовности служения Российскому государству;
- высокого профессионализма, морально-боевых и психологических качеств, отвечающих требованиям современной войны и задачам, возложенным на Вооруженные Силы;
- сознательной воинской дисциплины, уважения к Конституции государства, законам России, нормам международного гуманитарного права;
- чувства гордости за принадлежность к Российским Вооруженным Силам, военно-профессиональной чести и достоинства;
- высокой сплоченности и слаженности частей и подразделений, отношений сотрудничества, взаимопомощи и взаимовыручки;
- уважения к истории и боевым традициям Российской армии;
- терпимости к верующим военнослужащим - представителям различных конфессий.

2. Морально-психологическая подготовка является необходимым звеном в укреплении морального духа военнослужащих. В традиционном понимании она неотделима от системы боевой подготовки, войсковых учений, походов, стрельб, пусков ракет, полетов и осуществляется в процессе всех видов боевой подготовки, учебно-боевой деятельности войск.

Однако изменившаяся ситуация в мире, в стране, особенно с учетом боевых действий в Чечне, характер функций и задач Российских Вооруженных Сил, закрепленных в законе "Об обороне", необходимость их реформирования актуализируют потребности переосмысления содержания и форм морально-психологической подготовки войск, сил флота. Суть этих переосмыслений, на наш взгляд, должна отражать общую концепцию модели морально-психологической подготовки, контуры которой видятся в следующем.

Цель морально-психологической подготовки - активизация познавательных процессов, выработка эмоционально-волевой и нравственной устойчивости воинов, закрепление их знаний, умений и навыков, необходимых для действия в современном бою.

Предлагаемый способ организационного оформления морально-психологической подготовки военнослужащих - выделение ее в самостоятельный вид боевой подготовки.

Безусловно, система морально-психологической подготовки должна строиться с учетом вида и рода войск, специфики выполняемых частями и соединениями задач, мест дислокации, особенностей климатических условий и др.

Формы морально-психологической подготовки, способы и методы ее осуществления.

Это могут быть занятия в специальных учебных центрах и на полигонах, местах по борьбе с бронетехникой, авиацией противника, радиацией, зажигательными средствами, эксперименты по выживаемости личного состава в экстремальных географических и климатических условиях. Важная роль в процессе подготовки личного состава, как представляется, будет принадлежать имитационному и информационному моделированию на базе широкого использования вычислительной техники, звукового, светового, электронного, сенсорного сопровождения.

Обобщение опыта войн и вооруженных конфликтов, действий войск при стихийных бедствиях, в других экстремальных ситуациях и его практическое использование. Для российских войск в этом плане большую ценность имеет Опыт морально-психологической подготовки в годы Великой Отечественной войны, в период ведения боевых действий в Афганистане и Чечне, при ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС и природных катаклизмов.

* * *

В настоящей статье сделана попытка раскрыть лишь некоторые проблемы формирования и укрепления морального духа российских военнослужащих в процессе осуществляемой военной реформы. Условием решения этих и других проблем является выход нашего общества из кризисного состояния, его экономическая и политическая стабилизация, осознание необходимости сильной, хорошо вооруженной армии, самоотверженный труд и высокая ответственность военных кадров, их высокий долг перед народом и Отечеством.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Устоит ли ДОГОВОР по ПРО?

М.НАУМЕНКО,

генерал-лейтенант в отставке, доктор военных наук

Оценивая роль и значение проблемы противоракетной обороны (ПРО) для стабильности стратегической ситуации, равно как и для всего процесса ограничения и сокращения стратегических, прежде всего наступательных, вооружений, надо иметь в виду следующее. Исследования, предпринятые в свое время СССР и США, показали, что поскольку между стратегическими наступательными и оборонительными вооружениями объективно существует тесная и неразрывная взаимосвязь, ограничениям должны быть подвергнуты как те, так и другие. Причем было установлено, что начинать надо с вооружений ПРО, как менее развитых, ибо неограниченное развитие этих систем неизбежно повлечет за собой, как некий катализатор, беспредельный рост стратегических наступательных вооружений.

Понимание этой закономерности привело к заключению одного из важнейших советско-американских документов в области разоружения - Договора об ограничении систем ПРО 1972 г., ставшего подлинным фундаментом всей современной политики ограничения гонки стратегических вооружений.

Договор по ПРО 1972 г. зафиксировал обязательство сторон "не создавать, не испытывать и не разворачивать системы или компоненты ПРО морского, воздушного, космического или мобильно-наземного базирования для борьбы со стратегическими баллистическими ракетами", а также не создавать системы ПРО территории страны.

Договор по ПРО 1972 г. позволил выработать такие важные советско-американские документы, как:

- Временное соглашение о некоторых мерах в области ограничения стратегических наступательных вооружений 1972 г.;
- Договор об ограничении СНВ 1979 г. (Договор ОСВ-2);
- Договор о ликвидации ракет средней и меньшей дальности 1987 г. (Договор о РСМД);
- Договор о сокращении и ограничении СНВ 1991 г. (Договор о СНВ);
- Договор о дальнейшем сокращении и ограничении СНВ 1993 г. (СНВ-2) и др.

Договор по ПРО 1972 г. и по сей день продолжает успешно выполнять свои функции, что свидетельствует об эффективности этого документа, о правильности заложенной в нем идеологии и о хорошей отработке его основных положений.

Весьма прискорбно, что со стороны США, являющихся соавтором этого документа, имеют место периодические нападки на Договор. За последние 20 лет американцы уже рассмотрели по крайней мере три варианта создания противоракетной обороны, вопреки духу и букве Договора, препятствующему таким исследованиям и разработкам. Тем не менее Договор по ПРО 1972 г. устоял.

Особенно показательной была попытка США нарушить Договор разработкой известной рейгановской программы "Стратегическая оборонная инициатива" (СОИ) - широкомасштабной системы ПРО с космическим базированием отдельных ее элементов.

Первоначально все работы по СОИ тщательно скрывались. Однако когда стало очевидным, что технологического прорыва достичь не удалось и назрела опасность прекращения ассигнований для продолжения разработок, была задействована широкая программа дезинформации о мнимых успехах. С одной стороны, этим преследовалась цель убедить американских налогоплательщиков и Конгресс не перекрывать "долларовый кран", а с другой - помешать Советскому Союзу получить достоверные данные о ходе проектирования и результатах испытаний элементов СОИ.

Другой важнейшей целью было склонить Советский Союз к огромным материальным, финансовым и интеллектуальным затратам в процессе противодействия американской попытке создать космический щит и навязать нам, по выражению политиков США, "стратегию форсированного самоистощения".

К сожалению, надо признать, что советская сторона не сумела вовремя распознать намерения американцев, не проявила необходимой бдительности, попала на "дезинформационный крючок" и, в конечном счете, пошла у них на

поводу. Были истрачены огромные средства, по некоторым оценкам исчисляемые миллиардами долларов, на то, чтобы как можно быстрее отреагировать на американскую программу ПРО. Хотя многие наши ученые и конструкторы уже в тот период были убеждены, что СОИ, предложенная и разрекламированная президентом Рейганом как "щит мира и спокойствия" и шедевр научной мысли - не что иное как технологическая фантазия.

Советское военное руководство, прежде всего министр обороны Маршал Советского Союза Д.Устинов и первые лица из Генерального штаба Вооруженных Сил СССР, невзирая на расходы, последовательно и упорно настаивали на крупномасштабных мерах противодействия СОИ, включая тотальные усилия по защите собственных межконтинентальных ракет наземного базирования и наращивания ракетно-ядерного потенциала страны до такой степени, чтобы никакая система СОИ не была в состоянии противостоять угрозе нашего ответного ракетно-ядерного удара.

Отметим, что не все расходы по противодействию СОИ оказались напрасными. В итоге исследования и опытно-конструкторских работ были найдены интересные решения целого ряда военно-научных проблем, направленных на повышение национальной безопасности, а также в области гражданского производства, в том числе, что особенно важно, продукции двойного применения.

Потерпев неудачу с СОИ, американцы отнюдь не отказались от продолжения работ в области ПРО. Однако они отчетливо понимают, что на пути реализации их планов по-прежнему стоит Договор по ПРО 1972 г., на пунктуальном соблюдении которого бдительно стоял СССР, а теперь непоколебимо стоит Россия. Не могут США не учитывать и мнение мировой общественности, крайне обеспокоенной, если не сказать напуганной, возможностью развязывания "звездных войн" в недалекой перспективе, да еще с применением в космосе поражающих ядерных элементов.

Поэтому сейчас американцами делаются попытки девальвировать Договор 1972 г. "с черного хода" путем использования некоторых положений документа, допускающих их двоякое толкование. В частности, выдвигается тезис о том, что Договор, дескать, относится исключительно к системам противоракетной обороны стратегического назначения (для борьбы с межконтинентальными боевыми ракетами) и ни в коей мере не запрещает применения систем защиты от нестратегических ядерных ракет. Действительно, Договор по ПРО не запрещает создавать тактические системы, но и не дает определения, что это такое. И данное обстоятельство используют американцы, начав отработку новейшей системы ПРО, имея в виду в дальнейшем, путем ее модернизации как якобы тактической ПРО, придать ей новый, частично стратегический характер. "Тактическая" система ПРО может стать, таким образом, универсальной, хотя и с небольшими, но все же реальными возможностями по перехвату не только ракет средней и меньшей дальности, но и боевых частей межконтинентальных баллистических ракет на конечном участке их полета, непосредственно перед обороняемыми объектами (из-за торможения боеголовок МБР в атмосфере Земли). А это таит в себе целый ряд опасностей, способных нарушить установившийся между Россией и США примерный баланс стратегических ядерных сил.

Правда, США призывают нас не беспокоиться по поводу "тактических" систем ПРО, поскольку якобы у них нет намерений использовать их против России, а речь идет о строительстве их только для "внутреннего потребления", для защиты исключительно территории США, с развертыванием первого комплекса ПРО не где-нибудь, а только на Аляске как американской территории.

Другим направлением действий американцев по проблемам ПРО является лобовая атака на Договор 1972 г. путем пересмотра многих его статей, ограничивающих проектирование и организацию систем защиты от ракет самого различного класса и назначения, в первую очередь от МБР, а как эпилог - "под шумок" окончательно выйти из самого Договора.

Свою позицию в пользу пересмотра Договора американцы аргументируют якобы существующей или возможной в будущем ракетной угрозой со стороны некоторых экстремистски настроенных стран третьего мира - кандидатов на вступление в "ядерный клуб". Амбициозность, низкая политическая ответственность лидеров некоторых государств за принимаемые решения, помноженная на внутреннюю нестабильность, могут, считают американцы, привести к тому, что некоторые руководители свяжут свое личное благополучие с сохранением политической власти и, как следствие, будут готовы скорее втянуться в военную авантюру и погибнуть вместе со страной, чем потерять личную власть. Примеров тому, по мнению политиков США, более чем достаточно. Не случайно эти страны, наряду с развитием собственной технологической базы, активно стремятся повсюду закупать современное ракетное оружие или обеспечиваться лицензиями на его производство.

Но этим не ограничиваются доводы для пересмотра Договора по ПРО 1972 г. Весьма существенным является тезис американцев о том, что Договор явно устарел, уже не отвечает реалиям сегодняшнего дня, а тем более условиям XXI в., а главное - высшим интересам США. Ярким противником Договора в США вторят многие политические лидеры других стран. Не удержалась от критики Договора и бывший премьер Великобритании госпожа Тэтчер, которая совсем недавно в одном из своих выступлений назвала Договор ничего не стоящей бумажкой, архаизмом нынешнего века.

Характерно, что когда доводов для пересмотра Договора не хватает, дело доходит до прямого шантажа.

Администрация Клинтона, в частности, стремясь "дожать" Россию, заставить ее быть более сговорчивой, до недавнего времени использовала следующий тезис: соглашайтесь с нашими предложениями о модификации договора, иначе можете потерять все: ведь если к власти придут республиканцы, те вообще могут отменить договор.

Правда, после сокрушительного провала широко разрекламированной серии испытаний элементов ПРО в июле 2000 г., лобовая атака на Договор несколько снизилась.

Пресса США почти не комментировала неудачный перехват космической мишени, обойдясь лишь констатацией факта. И дело не только в том, что выход газет пришелся на уикэнд: у тамошних обозревателей не было желания комментировать факт, что система не работает, что были правы русские, предупреждавшую Америку - из затеи создать новую ПРО, основанную на полукосмическом оружии, ничего не получится. Теперь, как пишут некоторые наши газеты, Клинтону ничего не остается, как развести руками и последовать совету своего Конгресса: оставить все до будущей администрации. Что Б.Клинтон и сделал 1 сентября 2000 г., выступив в Джорджтаунском университете в Вашингтоне. Он объявил, что администрация США не будет принимать решение о развертывании ограниченной системы противоракетной обороны. Этот вопрос полностью передается в ведение новой политической команды, которая придет к власти после выборов в ноябре.

Надо полагать, что высказаться о принятии решения по ПРО Клинтона заставила не только возможно жесткая реакция Москвы, но и внутривнутриполитическая конъюнктура. Пресса США отмечает, что еще один провал с перехватом ракеты-мишени наверняка вызовет смех всей нации и может обернуться политическим самоубийством для демократов и самого А.Гора. Противникам Договора активно вторит промышленное лобби США и их представители в законодательных органах. Ларчик открывается просто: движущей пружиной, доминантой их действий, является не только забота о национальной безопасности, но и стремление через сенат и Конгресс обеспечить свои штаты оборонными заказами. Закулисные сделки в пользу "домашних штатов" обрамляются красноречием с высоких трибун о мнимой ракетной опасности со стороны Ирака, Ирана, Сирии, КНДР и других государств. Источником "риска" нередко объявляется и Россия, причем его уровень остается довольно устойчивым в связи с мало прогнозируемой ситуацией в нашей стране и странах ближнего зарубежья.

Нельзя не признать, что визиты Президента Российской Федерации В.Путина в Китай и Северную Корею оказали определенное положительное влияние на позицию администрации США в отношении Договора по ПРО, заставив задуматься, а не стоит ли его нарушать, если угроза с Востока становится менее острой. В выступлениях участников и в итоговом документе саммита на Окинаве не случайно было отмечено, что высокие стороны, в том числе и США, твердо придерживаются мнения, что Договор по ПРО является важнейшим международным правовым документом, он должен быть сохранен, а его выполнение является обязательным.

Казалось бы, проблема о дальнейшем функционировании Договора по ПРО и его жизнеспособности разрешилась на Окинаве самым положительным образом. Однако пока неясно, остались ли неизменными планы американцев создать "антиракетный щит", ибо в его проектировании и организации участвуют многие влиятельные круги, могучие промышленные корпорации и привлечены огромные материальные средства. На 2001 финансовый год Сенат США выделил 1,9 млрд. долл. на национальную систему ПРО. Не следует забывать, что будущий "антиракетный щит" - это любимое детище Пентагона.

Подытоживая сказанное, можно прийти к выводу, что нарушение Договора по ПРО 1972 г. приведет к нежелательным, более того, к непредсказуемым последствиям. Сейчас нельзя сказать, будет ли эффективность американских систем ПРО достаточно весомой, чтобы кардинально повлиять на примерный баланс стратегических ядерных сил США и России. Однако не исключено, что активность американской стороны в отношении Договора по ПРО может вызвать рецидив "холодной войны", перечеркнуть все договоренности в отношении стратегических ядерных сил, закрыть путь к выполнению требований СНВ-2, соглашению по СНВ-3. Тогда в качестве ответного шага с нашей стороны возможно желание качественно и количественно нарастить ракетно-ядерный потенциал России. В какой-то мере эта идея вполне объяснима. Она будет адекватной и вынужденной. Ведь наши стратегические ядерные силы - один из важнейших убедительных для Запада аргументов, заставляющих мировое сообщество с нами считаться.

В конечном счете, перед руководством нашей страны, дипломатическим ведомством и силовыми структурами стоит важная задача: активизировать переговорный процесс по проблемам противоракетной обороны, не допустить какой-либо корректировки идеи Договора, не давать согласия на внесение изменений в текст, нарушающих его основы. Малейшие послабления на этот счет могут лишить этот документ его могучей силы. Дальнейшее не вызывает сомнений: при корректировке или модификации Договора его можно будет сдать в архив, а гонка вооружений вернется на круги своя.

Жизнь подсказывает, что для США, как великой и могущественной державы, было бы куда более выгодным не блефовать о мнимых успехах в области противоздушной обороны, не заниматься попытками нарушить основополагающие соглашения по ПРО, а в рамках возможного способствовать объединению усилий ученых и конструкторов крупнейших стран мира для создания глобальной оборонительной системы коллективной защиты, способной с высокой степенью надежности обеспечить общую безопасность от ударов ракетно-ядерного оружия.

Первый практический шаг в интеграции - это создание Центра раннего предупреждения и уведомления (о чем шла речь на Окинаве) для обмена информацией между национальными органами России, США и других государств, причем не только с использованием средств дальнего обнаружения (надгоризонтальных и загоризонтальных РЛС, информационных ИСЗ и др.), но также данных разведки, экологического мониторинга и пр. Широкий обмен разведывательными данными откроет возможность принятия коллективных шагов по предотвращению ударов ракетно-ядерными и иными средствами. Информация о текущей обстановке может предоставляться всем заинтересованным государствам на основе специальных соглашений.

В последующем могут быть приняты и другие, более решительные шаги по интеграции национальных оборонительных систем, четко регламентирующие их функции, формы и способы взаимодействия.

* * *

Нет сомнения в том, что когда дело с интеграцией в области совместной обороны между, скажем, Россией и США пойдет на лад, появятся еще другие государства, желающие присоединиться к уже заключенным соглашениям. Надо только не упустить этот шанс. В конечном счете мир не становится спокойнее, и в одиночку ни одной стране со всеми проблемами обороны и безопасности не справиться.

Создание глобальной оборонительной системы коллективной защиты будет не только способствовать более строгому соблюдению соглашений о нераспространении оружия массового поражения и ракетных технологий, но может переключить интерес развивающихся стран, в том числе и с тоталитарными режимами, с обладания ракетно-ядерными и другим смертоносным оружием на приобщение к системе коллективной безопасности и защиты от ударов с воздуха и из космоса. А это в обозримом будущем явится одним из важных факторов обеспечения мировой стабильности.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ЯДЕРНЫЕ СИЛЫ после ратификации Договора СНВ-2

Л.ВОЛКОВ,

член-корреспондент РАН,
генерал-лейтенант в отставке

Семь лет раздумий и споров наконец завершили ратификацией Россией Договора между РФ и США о сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений (СНВ-2). Открыта дорога к переговорам о Договоре СНВ-3, по которому количество ядерных зарядов у каждой из сторон может быть сокращено с 3000 - 3500 до 1500-2500 единиц. Ратифицирован Государственной Думой Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний. Реализуется магистральное направление уменьшения ядерной опасности в XXI в.

Государство получило современную Концепцию национальной безопасности и долгожданную Военную доктрину. Можно продолжать спорить о достаточности этих документов, но главные проблемы обеспечения безопасности государства в них определены.

Таким образом, есть основополагающие ориентиры, которые новые законодательная и исполнительная власти должны реализовать в систему конкретных действий по проведению военной реформы. И в первую очередь - определить программу вооружений на ближайшие 5 и 10 лет, а также необходимые для нее бюджетные ассигнования.

ВОЕННАЯ РЕФОРМА И СОСТОЯНИЕ ЭКОНОМИКИ РОССИИ

Военная реформа государства требует решения политических, экономических, социальных, правовых и чисто военных проблем. Не стоит ссылаться на непопулярных ныне авторитетов, но теснейшую связь состояния Вооруженных Сил и экономики страны никто не будет отрицать.

В каких же условиях будет развиваться наша военная реформа?

Многие независимые эксперты считают, что Россия только начинает выходить из системного кризиса. В то же время в наших СМИ можно отметить состояние легкой эйфории по поводу некоторого подъема экономики. Действительно, в 1999 г. впервые за многие годы получен прирост ВВП на 3,2%, что естественно радует и вселяет надежды. По оценкам экономистов, в 2000 г. ожидается увеличение ВВП еще на 1,5%. Однако в 1999 г. не достигнут уровень 1997 г., а по отношению к 1990 г. ВВП России составил 40-50% от уровня СССР.

Возможности роста производства в ближайшее время оценивают в 4-6% в год. При таких темпах достигнуть уровня 1990 г. можно через 15-25 лет. (Как легко терять достигнутое, и как трудно возвращать потерянное!)

Процесс подъема промышленности и сельского хозяйства осложняется гнетом огромного внешнего долга.

При официальной величине долга в 137 млрд. долл. реально, с учетом процентов, России нужно отдать до 2028 г. около 250 млрд. долл. Причем в этой сумме долг СССР составляет примерно 90 млрд. долл. Но даже и такой растянутый график погашений, по-видимому, снова придется реструктурировать, так как в 2003 г. планируются выплатить около 17 млрд. долл., а в 2005 - 15 млрд., что составляет 75-85% бюджета 2000 г.

Общее падение производства особенно сильно сказалось на оборонной промышленности. Закупки вооружения и военной техники в сопоставимых ценах по сравнению с 1990 г. сократилось в 10 раз! Число работников оборонных НИИ и КБ уменьшилось вдвое.

Несмотря на рост ВВП в 1999 г. реальные доходы населения продолжали падать. Если взять за 100% доходы в нелегком для населения 1997 г., то в 1998 г. они составили 70%, а в 1999 - около 60%. Экономисты считают, что в

стране 30% очень бедных и 50% бедных, а богатых только 4-5%. Другими словами, кроме бедности имеет место глубокое расслоение населения, что усиливает социальную напряженность в обществе. Как составную часть проблемы бедности можно отметить высокий уровень безработицы.

Ухудшение экономического положения страны тесно связано с невиданным размахом коррупции, пронизавшей огромную армию чиновников. Сейчас их в РФ в 1,5 раза больше, чем было в СССР, хотя теперь нас не 290, а только 145 млн. чел., да и большая часть промышленности перешла в частные руки, т.е. государство не должно ею управлять. Казалось бы, чиновников должно стать раза в 4 меньше, чем было в СССР, а они плодятся, получают приличные, по сравнению со средней заработной платой, оклады, а потом и пенсии, да и к тому же разбазаривают оставшуюся собственность государства.

С коррупцией тесно связано и бессилие правоохранительных органов. Поражает открытое и наглое воровство, о котором говорят и пишут. Но, кроме "стрелочников", никто из крупных расхитителей пока серьезно не пострадал.

Интегральной характеристикой положения населения являются, как известно, показатели смертности и рождаемости, отражающие всю совокупность условий жизни. В России идет активное вымирание россиян, причем в первую очередь титульной нации. Прогрессирует процесс, при котором нас уже стало не 148, а 145 млн. В 1999 г. численность населения России уменьшилась на 770 тыс. чел. Если этот процесс не остановить, то, по некоторым оценкам, к 2050 г. можно недосчитаться половины населения. Наши недоброжелатели предрекают, что в середине XXI в. в России останется 50 млн. жителей, имея, наверное, в виду кроме высокой смертности и раздробление страны.

Таким образом, экономический и финансовый кризисы сопровождаются огромным социальным напряжением при слабости власти и недоверии к ней большинства народа.

Обороноспособность страны находится далеко не на должном уровне. Военная организация государства избыточна, но так раздроблена между ведомствами, что в целом ее сил недостаточно даже для ликвидации внутреннего конфликта. Опыт борьбы с террористами в Чечне показал, что Вооруженные Силы и Внутренние войска МВД с трудом справляются с 30-ю тысячами хорошо обученных и вооруженных боевиков. А ведь это по численности две-три дивизии. Значит, сегодня нам по силам лишь одна армейская операция, которую в Великой Отечественной войне мы успешно завершали за две недели боев.

Опыт второй чеченской кампании снова вскрыл недостатки управления войсками, взаимодействия министерств обороны и внутренних дел. Не решена проблема формирования: призывают малообеспеченных, малограмотных, физически ослабленных юношей, из армии уходит ее костяк - офицеры, в особенности молодые. Хронически не хватает современных вооружения и техники, особенно систем связи, высокоточного оружия, средств разведки.

На все эти проблемы, созданные за последние 10 лет, наслаиваются социальные трудности из-за постоянного недостаточного финансирования военных структур. Речь уже идет не о новейших системах боевого управления, не о мощном оружии в руках хорошо подготовленного и достаточно оплачиваемого контрактника, а о возможности трехразового питания солдата, о своевременном получении офицерами скудного денежного содержания, при котором младший офицер не может прокормить семью.

Вот в таких условиях необходимо проводить военную реформу, которая, в первую очередь, требует дополнительных финансовых средств. И эти средства нужно искать, зная, что при этом уменьшается заработная плата и пенсии населения, откладываются проекты по подъему экономики и многое другое, так важное для народа.

ГЕОСТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ СТРАНЫ

Тяжелое положение внутри государства определяет и его место в современном мире. Распад СССР, развал экономики России создали предпосылки для коренных изменений в мировой политике. Противостояние двух сверхдержав СССР и США, владеющих огромными запасами ядерного оружия, ушло в прошлое. Используя сложившуюся ситуацию, США стремятся создать мономир, управляемый в собственных интересах.

На деле реализуется оперативно-стратегическая концепция США "Всеохватывающее господство", предполагающая решительное применение военной силы в любой точке земного шара, где Соединенные Штаты сочтут необходимым, для защиты своих "жизненно важных интересов". Одной из таких зон, как известно, объявлен район Каспийского моря.

Оценим некоторые геостратегические реалии.

В 1989 г. СССР по объему ВВП занимал 2-е место в мире. В 1998 г. Россия оказалась на 16-м месте, а по величине ВВП на душу населения - на 110-м месте в мире! Представляет интерес сравнение основных геостратегических

характеристик России, НАТО и крупнейших сопредельных государств (табл.).

Несмотря на то что Россия - северная страна, у которой 2/3 территории - вечная мерзлота, она обладает около 30% природных ресурсов мира.

Мы владеем 50% запасов благородных металлов, 27% производства газа и 10% добычи нефти.

В России огромные запасы алмазов, угля, железной руды, меди, никеля, минеральных удобрений.

Большие лесные пространства служат легкими планеты, уникальные черноземы способны давать богатые урожаи сельскохозяйственных культур.

Все это делает весьма привлекательной нашу территорию для многих государств.

Существующие диспропорции между величиной территории, количеством населения и экономическим потенциалом могут привести к потере Россией в XXI в. части земель, так как в этом мире для решения территориальных проблем решающими факторами все еще являются военная сила и экономическая мощь.

Исходя из геостратегических реалий, **России в XXI в. предстоит трудная борьба за отстаивание суверенитета, территориальной целостности и федеративного устройства.**

Сохранение Федерации не исключает союза с Белоруссией, может быть с другими государствами СНГ, что только укрепит положение России. Однако и здесь мы будем наталкиваться на противодействие США. В этом плане характерно заявление госсекретаря М.Олбрайт: "США никогда не признают ее (России. - Л.В.) права на так называемые сферы влияния вне пределов российских границ"¹.

Если сказать коротко о проблемах безопасности страны, то **России нужно устоять под напором политического, экономического и военного давления извне, а также конфедеративных, сепаратистских, центробежных устремлений внутри страны, подняться с колен, сохранив нацию от вымирания и завоевания другими государствами.**

Каковы же военные аспекты, вытекающие из геостратегического положения России?

Нетрудно понять, что мы не можем себе позволить вооруженную борьбу с НАТО. В первую очередь это связано с соотношением экономических потенциалов (31,3:1 не в нашу пользу). Да и соотношение населения и территорий впечатляет (соответственно 5,3:1 и 1,5:1). Если наш ВВП будет расти по 4-6% в год, а промышленный потенциал 19 стран НАТО не будет повышаться и в альянс не войдут новые государства, то Россия догонит НАТО через 60-90 лет. Если сказать проще - не догонит никогда.

В этих условиях политика только конфронтации с НАТО для нас бесперспективна. Нужно сотрудничество с максимально возможным отстаиванием национальных интересов.

СТРАНА, СОЮЗ	Территория, % суши Земли	Население, % от населения мира	ВВП, % от мирового уровня
НАТО (19 стран)	18,9	12,8	~ 50
Китай	7,1	20,0	9,3
Япония	0,3	2,1	9,2
Россия	12,6	2,4	~ 1,6

В Концепции национальной безопасности и Военной доктрине расписаны типы войн, в которых, в принципе, может участвовать Россия:

- крупномасштабные,
- региональные,
- локальные,
- а также международные и внутренние вооруженные конфликты, в том числе приграничные.

Маловероятно, чтобы Россия смогла вести войну на территориях, не прилегающих к нашим границам или военным базам. Однако большинство сопредельных государств входят в НАТО, или имеют с альянсом отношения "партнерства" и стремятся войти в него.

Мысленно пройдемся вдоль границ Российской Федерации с севера на запад и с юга на восток. Канада, Гренландия (Дания), Норвегия, Польша, Турция, США - члены НАТО. Япония и Республика Корея - военные союзники США. Эстония, Латвия, Литва, Украина, Румыния, Болгария, Грузия, Азербайджан стремятся войти в НАТО и могут получить его поддержку при вооруженном конфликте с Россией. Можно полагать, что помощь альянса получит Финляндия, не исключено, что и Казахстан с Туркменией. Воевать России с Китаем было бы также неразумно и опасно. Из соседей остаются Иран, Монголия и КНДР.

Так с кем же Россия может вести даже не крупномасштабные, а региональные войны в ближайшие десятилетия, не затрагивая интересы НАТО, и в первую очередь США?

ЗАДАЧИ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ЯДЕРНЫХ СИЛ И СИЛ ОБЩЕГО НАЗНАЧЕНИЯ

Приведенные выше соображения значительно сужают возможные варианты вооруженной борьбы РФ. Несколько упрощенно можно определить двуединые задачи военной организации государства так:

- победить в международном и внутреннем, в том числе приграничном, конфликтах; при их перерастании в локальную войну - сохранить свою территорию;
- не дать локальной войне перейти в региональную и, тем более, в крупномасштабную, в которых Россия обязательно столкнется с интересами США, стран НАТО.

Для решения первой задачи нужны силы общего назначения Вооруженных Сил (СОН) и Внутренние войска МВД (ВВ), способные вести вооруженную борьбу в одном, максимум в двух (международном и внутреннем) конфликтах одновременно. Все остальные задачи сдерживания агрессоров, предотвращения региональных и крупномасштабных войн, в которых РФ надеяться на победу не следует, да и предотвращение международных (приграничных) конфликтов ложатся на стратегические ядерные силы.

Опыт Афганистана и Чечни показывает, что один конфликт требует группировку примерно до 100 тыс. чел. Следовательно, если бы наши СОН включали 100-150 тыс. (10 дивизий) хорошо обученных и вооруженных контрактников, то они бы справились с поставленной задачей. При этом не следует забывать, что еще 400 тыс. чел. служат во Внутренних войсках. Вот бы научить эту силу самостоятельно решать внутренние вооруженные конфликты, или при тесном взаимодействии с Вооруженными Силами под единым оперативным руководством Генерального штаба! К сожалению, сегодня ВВ МВД недостаточно подготовлены к вооруженной борьбе с террористами, что наглядно проявилось в Чечне.

Значительно сложнее обеспечить необходимый потенциал сдерживания в стратегических ядерных силах, то есть решить главную задачу защиты суверенитета и территориальной целостности государства. Просчеты в подготовке и вооружении СОН и ВВ опасны, они могут привести к потере отдельных районов при поражении в приграничных конфликтах. Недостаток сил ядерного сдерживания (СЯС) чреват развязыванием региональных или крупномасштабных войн, в которых Россия может потерпеть катастрофическое поражение, вплоть до распада государства.

Ясно, что задачи обеспечения СОН и СЯС несоизмеримы. Стратегические ядерные силы как гарант существования России в XXI в. и сохранения ее целостности должны иметь суперприоритетное обеспечение для своего развития.

СОХРАНЕНИЕ ПОТЕНЦИАЛА СДЕРЖИВАНИЯ СЯС

Ратификация Договора СНВ-2 во многом определяет на долгие годы процессы развития СЯС России и СНВ США.

Однако взгляды на этот процесс среди российских специалистов не отличаются однообразием. Пока шла борьба за ратификацию Договора было сказано много слов об огромной мощи наших СЯС, о том, что им не нанесет ущерба сокращение. Как-то незаметно некоторые политики и даже военные поверили в это, забыв, что уничтожение ракет с разделяющимися головными частями в РВСН, на которых сосредоточено до 60% боевых зарядов СЯС, требует выполнения напряженной программы по наращиванию моноблочной наземной группировки. Именно поэтому и была в свое время программа ввода в РВСН ракет "Тополь-М" определена как суперприоритетная. Она хоть скудно и с опозданием, но финансировалась. Принят на вооружение стационарный комплекс и унифицированная ракета, на боевом дежурстве уже стоят первые полки, идет отработка наиболее важного для страны подвижного варианта.

Однако сегодня Генштаб ВС РФ предлагает, по-существу, новую концепцию ядерной политики государства. Начинается все с простенькой мысли: в сложившихся условиях, когда ядерная война маловероятна, на СЯС нужно

выделять средств меньше, а основные ресурсы отдать на развитие СОН. За этой посылкой следуют предложения сократить СЯС России до 1000-1500 боевых зарядов, что при определенных условиях может быть достаточно для сдерживания США. Но вот дальше уже следуют опасные планы резко сократить СЯС в одностороннем порядке.

Причем сократить в основном за счет РВСН, оставив в них 200 пусковых установок.

Создается впечатление, что Генштаб выполняет, конечно не осознанно, заказ США. Именно на сокращение РВСН всегда были направлены интересы Америки в переговорном процессе, который десятилетиями вели США и СССР, а потом Россия. Причем главным желанным результатом для США было уничтожение наших тяжелых и мобильных МБР, как наиболее опасных в упреждающем (тяжелые МБР) и ответном (мобильные) ударах.

Проанализируем возможность получения экономической выгоды при резком сокращении РВСН. По предлагаемым планам необходимо уничтожить за 3-5 лет около 500 пусковых установок. Такой темп потребует дополнительных затрат, сверх предполагаемых 150-200 тыс. долларов на утилизацию одной ракеты.

Сокращение РВСН с 19 ракетных дивизий до 4-х потребует увольнения десятков тысяч офицеров и прапорщиков, что, как известно, связано с затратой огромных средств (строительство жилья, выходные пособия, переобучение для социальной адаптации).

Чтобы сохранить в СЯС 1000-1500 ядерных зарядов, кроме ввода 200 комплексов с ракетой "Тополь-М", будет необходимо форсировать перевооружение морской и авиационных компонент ядерной триады. А они требуют значительно больших вложений в расчете на один сохраненный в ядерном ударе блок.

Таким образом, значительное сокращение РВСН, да еще в весьма короткие сроки, повлечет огромные дополнительные расходы, что может привести даже к уменьшению финансирования сил общего назначения. Парadoxально искать экономическую выгоду, сокращая наиболее дешевую составляющую СЯС и развивая более дорогостоящую морскую, да еще форсируя темпы структурной перестройки ядерной триады.

Так обстоит дело с экономикой. Но есть еще и политика. Резкое одностороннее сокращение СЯС лишает нас возможности влиять на численность ядерных сил США через условия Договора СНВ-3. Америка в этом случае теряет интерес к сокращению своих ядерных зарядов. Кроме того, не остается никаких шансов приостановить создание в США национальной системы ПРО, разменяв на какие-то сокращения СЯС России.

Есть и более опасный аспект в предлагаемом одностороннем сокращении стратегических ядерных сил. Раздаются голоса, что Россию уже можно будет рассматривать как "промежуточную" ядерную державу, не способную сдерживать США. Это уже отказ от положений Концепции национальной безопасности и Военной доктрины России. Чем же тогда удерживать страны НАТО от возможных посягательств на нашу территорию и природные богатства?

Уже многократно (в том числе и автором) обсуждался вопрос о необходимом качественном и количественном составе СЯС, чтобы обеспечить сдерживание США. Вспомним основные положения.

1. Гарантированное нанесение агрессору заданного ущерба в любых условиях обстановки, как это записано в Концепции национальной безопасности и Военной доктрине, возможно только если СЯС будут способны доставить на территорию США 150-300 (по разным оценкам) боевых зарядов среднего класса в глубоком ответном ударе. Упреждающий и ответно-встречный удары такой гарантии не дают.
2. В ответном ударе выживают только находящиеся на маршрутах патрулирования подвижные наземные комплексы и подводные лодки с баллистическими ракетами. Вероятности сохранения наземных стационарных комплексов, а также доставки ядерных зарядов тяжелыми бомбардировщиками в ответном ударе крайне малы (не более 5%).
3. С учетом живучести в ответном ударе при отсутствии национальной ПРО США необходимо и достаточно иметь на подвижных носителях порядка 1000-1200 зарядов (около 500 единиц на ракетах "Тополь" и "Тополь-М", 500-700 - на ПЛАРБ).
4. Для создания и поддержания такой группировки целесообразно за 7-10 лет поставить на боевое дежурство около 300 подвижных комплексов с ракетой "Тополь-М" и несколько новых подводных лодок на Северном флоте, сохраняя часть подвижных комплексов с ракетой "Тополь".
5. При выходе США из Договора по ПРО 1972 г. - оснастить подвижные комплексы "Тополь-М" тремя боевыми блоками, сохранить железнодорожные комплексы, предусмотрев возможность их постепенного переоснащения новой унифицированной ракетой "Булава".

Для выполнения такой программы при отсутствии национальной ПРО в США потребуются затрачивать в год 0,5-0,7% ВВП. Можно надеяться, что продвижение НАТО к нашим границам, сложная обстановка на Кавказе, в которую могут вмешаться "миротворцы", заставит, наконец, реализовать давно обещанное: выделять в бюджет Министерства

обороны 3,5% ВВП, а может быть и 4%.

Если бы из такой суммы расходовать 30% средств на закупки вооружения и военной техники, то на перевооружение СЯС было бы достаточно половины этих средств. Другие 50% денег, выделяемых на закупки вооружения, можно было бы расходовать на все остальные многочисленные нужды Министерства обороны в вооружении и технике.

Вопрос: Что будет, если финансирование СЯС не будет достаточным, если деньги небольшими частями разойдутся по всем нуждающимся?

Ответ: Программа перевооружения будет провалена, страна потеряет возможность защищать свои высшие интересы. Кроме того, будут потеряны огромные средства, что не все политики хорошо понимают.

Так, для ввода 300 подвижных комплексов с ракетой "Тополь-М" потребуется 10 лет (по 30 комплексов в год). Допустим, что финансирование этой программы будет таким, что сумеем вводить только по 10 ракет в год вместо 30. В этом случае программа будет выполнена лишь через 30 лет. Кроме потери потенциала сдерживания, на ветер будут выброшены народные деньги. Комплекс, спроектированный в 1993 г., к 2030 г. морально устареет, да и на его закупки потребуется примерно на 40% больше средств (рост средней стоимости изделия при уменьшении объема выпуска продукции).

При производстве 10 комплексов в год содержать кооперацию из 500 предприятий со станками, оснасткой и другим развернутым заводским хозяйством, почти не производящую продукцию, разорительно. Можно длительно недоплачивать зарплату людям - они у нас терпеливые. Производство такое не выдерживает, становясь банкротом. Начав программу, нужно ее заканчивать, или бросать на полдороге, потеряв вложенные средства. В нашем случае - это средства, затраченные в течение 7 лет на НИОКР и развертывание серийного производства. Да и войскам накладно эксплуатировать малое количество комплексов данного типа, так как необходимая техническая инфраструктура мало зависит от числа ракет.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Война в Чечне еще раз показала, как от качества и количества вооружения зависят жизни наших воинов. Войска остро нуждаются в новых средствах управления, связи, разведки; флот требует новых кораблей и ремонта старых, парк авиации катастрофически стареет, необходимо укреплять ПВО страны. Большой соблазн заткнуть поскорее зияющие дыры, образовавшиеся за 10 лет разрушения Вооруженных Сил, приостановив перевооружение СЯС.

Однако невосполняемое сокращение и старение ядерного оружия чревато потерей потенциала сдерживания, который восстановить потом окажется невозможно. С точки зрения военной науки нужно сначала решать стратегические проблемы (СЯС), а потом уж оперативно-тактические (СОН), то есть действовать так, как определено в законе РФ о приоритетном финансировании стратегических ядерных сил.

Президент, правительство, Государственная Дума должны переломить сложившееся после ратификации Договора СНВ-2 обманчивое впечатление о возможности резкого уменьшения финансирования СЯС, не допустить обвального сокращения РВСН, наименее дорогостоящей и высоко эффективной составляющей ядерных сил.

Политикам и некоторым военным было бы полезно взглянуть в трепетную заботу США о состоянии национальных стратегических наступательных вооружений. И это в стране, экономическом лидере мира, обладающей мощными армией и флотом, то есть имеющей возможность влиять на исход вооруженной борьбы не только угрозой применения ядерного оружия.

Для России же ее стратегические ядерные силы - единственный гарант безопасности XXI в., и беречь их надо, как собственную свободу и независимость.

¹ Е.Примаков. *Годы в большой политике*. 1999. С. 273—274.

РЫБНОЕ ХОЗЯЙСТВО РОССИИ: 10 лет спустя

В.ЗИЛАНОВ,

кандидат биологических наук, профессор,
председатель Комитета по рыбохозяйственному комплексу
Ассоциации экономического взаимодействия Северо-Запад России,
академик МАНЭБ

На пороге наступившего XXI в. исполнилось 10 лет с момента принятия решения политическим руководством России о переходе от директивно-планово-распределительной системы к рыночным отношениям. Именно в ноябре 1989 г. была принята концепция рыночных преобразований, которая получила весьма привлекательное для того времени наименование "Радикальная экономическая реформа: первоочередные и долгосрочные меры". В последующем, хотя контуры реформ в России во многом определились политической ситуацией, все же основная целевая установка - движение к рыночным преобразованиям - сохранялась.

10 ЛЕТ - "СБРОС" ПО ВСЕМ ПОКАЗАТЕЛЯМ

Реформирование в рыбном хозяйстве, а следовательно и в морском рыболовстве, которое дает более 90% годового улова, проходит в общем русле политики руководства России в отношении преобразований всей экономики. Прежде всего, ускоренными темпами проходила и продолжает еще осуществляться приватизация и реструктуризация добывающего, перерабатывающего и сбытового секторов рыбохозяйственной отрасли. Произошло перераспределение функций между государственными органами по вопросам управления и сохранения морских живых ресурсов, а также контроля за рыболовством.

На федеральном уровне орган по рыбному хозяйству реформировался шесть раз и был преобразован от всеобъемлющего отраслевого Министерства рыбного хозяйства до функционального Комитета по рыболовству. Сменилось 7 руководителей федерального органа. Были приняты ряд законов, указов, постановлений и распоряжений правительства, а также ратифицированы международные документы, касающиеся управления и сохранения морских живых ресурсов, усиления контроля за рыболовством. Кроме того, президентом и правительством принимались различные нормативные документы, регламентирующие хозяйственную деятельность в морском рыболовстве.

Среди них Федеральные законы "Об исключительной экономической зоне Российской Федерации", "О континентальном шельфе Российской Федерации"; постановление правительства "О мерах контроля за внешнеторговыми операциями с продукцией морского рыбного промысла за пределами таможенной территории Российской Федерации" и другие; а также ратифицированы Конвенция ООН по морскому праву 1982 г., Соглашение ООН по трансграничным запасам и далеко мигрирующим видам 1995 г.

В России впервые в ее новейшей истории введена плата за пользование рядом запасов морских живых ресурсов для российских юридических и физических лиц при их промысле во внутренних морских водах, в территориальном море, в 200-мильной исключительной экономической зоне и на континентальном шельфе Российской Федерации. Эта мера, даже в условиях небольших сборов платности на массовые объекты промысла, не находит поддержки у рыбопромышленников и рыбаков и вызывает различные толкования.

В результате приватизации около 90% в прошлом государственных предприятий по добыче, переработке и сбыту морских живых ресурсов перешли в акционерные компании и частные фирмы.

Если ранее в отрасли насчитывалось всего несколько сотен предприятий и организаций, то в 1999 г. их стало более 2490, в том числе в производственной сфере 1800, то есть увеличилось в 11 раз. Особенно резко возросло число малых предприятий, особенно в области переработки морской рыбы, где их доля составляет более 20% от объема выпуска продукции, включая консервы.

К началу 1999 г. из 2493 рыбохозяйственных предприятий и организаций около 1310 занимаются малым

предпринимательством, в котором работает 52 тыс. собственников (13% от числа работающих в отрасли), прошедших весь сложный переходный период.

Малое предпринимательство все большее значение приобретает в развитии прибрежного рыболовства, рыболовства в 200-мильной российской экономзоне и аквакультуре. В морском же рыболовстве в отдаленных районах преобладают средние и крупные акционерные общества и концерны, располагающие морскими судами разных классов.

Произошли значительные изменения в общей численности промыслового флота - сократилось количество крупнотоннажного флота (с 635 до 351 единицы); идет увеличение малых и среднетоннажных судов. **В целом же, обновление флота и его модернизация остается одной из главных, пока еще не нашедших своего практического решения, проблем.**

К настоящему времени из немногим более 2500 добывающих судов различного класса, предназначенных для морского промысла, более половины составляют суда физически и морально устаревшие.

С 1992-1993 гг. прекращено централизованное финансирование на обновление морского добывающего флота, включая обеспечение льготными оборотными средствами акционерных обществ, компаний, а также отменен ряд налоговых и таможенных льгот. Все эти новые условия составили правовое и экономическое поле, определившее результаты работы морского рыболовства России в период реформ.

Основу рыболовства России в 1989-1999 гг. составляли сырьевые ресурсы морей, среди которых наибольшее значение для рыбного хозяйства имели, прежде всего, морские живые ресурсы Дальнего Востока и Северо-Запада РФ.

По запасам минтая, крабов, осетровых в своей 200-мильной исключительной экономической зоне Россия занимает 1-е место в мире, а по таким не менее важным запасам, как треска, сельдевые, мойва, сайка, лососевые и другие - 2-3-е место. Возможное изъятие рыбных ресурсов и ракообразных в 200-мильной зоне России оценивается российскими учеными около 5 млн. т. Одновременно с этим разведанные и исследованные запасы в различных других районах открытой части Мирового океана позволяют увеличить изъятие еще не менее чем на 3-3,5 млн. т.

Таким образом, 8,5-8,7 млн. т - это тот объем возможного изъятия морских живых ресурсов, которое могло бы быть использовано ежегодно российским рыболовным флотом и которые рекомендуют рыбакам российские ученые.

Физический же вылов за годы реформ изменился от 8,2 млн. т в 1989 г., до 3,5 млн. т в 1994 г. и до 4,5 млн. т в 1998 г.

Совершенно очевидно, что радикальное реформирование российского морского рыболовства в рынок повлекло, прежде всего, потерю сырьевой базы и снижение общего объема вылова ввиду прекращения промысла тех запасов, которые имеют низкую потребительскую стоимость.

Это, прежде всего, ставрида, сардина, сардинелла и другие виды. Государство перестало оказывать поддержку добывающему морскому сектору и в этой связи рыболовные организации, которые ранее вели активный промысел в отдаленных районах Мирового океана, в таких как воды Антарктики, открытые районы юго-восточной части Тихого океана, ряд районов Африки, Индийского океана и центральной и южной части Атлантики, вынуждены были по экономическим причинам покинуть их. Основная часть рыболовного флота России уже к 1993-1994 гг. была передислоцирована на эксплуатацию морских живых ресурсов в 200-мильную исключительную зону России. Таким образом, произошло существенное изменение в размещении российского рыболовства по районам промысла в Мировом океане.

Если раньше, до реформирования, основными районами промысла российского флота были районы за пределами собственной 200-мильной экономической зоны, где добывалось около 60% годового вылова, то, начиная с 1993 г. и по настоящее время, более 70% уловов берется в собственной 200-мильной исключительной зоне России. При этом значительно возросла роль в общем улове северо-западной части Тихого океана - Охотского и Берингова морей, а также северо-восточной части Атлантического океана - Баренцева и Норвежского морей, где ежегодно добывается от 3,1 до 4,1 млн. т при годовом вылове Россией от 3,5-4,7 млн. т. В целом за период с 1990 по 1999 г. на долю открытых районов Мирового океана приходится всего 2-3% от общего улова, а на долю 200-мильной экономической зоны иностранных государств, где промысел ведется по соглашениям, около 15-20%. Из всех районов промысла в 200-мильной исключительной экономической зоне России наибольшее значение имеет Охотское море. Его доля в российских уловах достигает 39-43% от общего годового вылова в целом по стране.

Видовой состав российских уловов в последние годы реформирования определяют такие виды, как минтай, сельди, треска, лососевые и крабы.

Более 50% от годового вылова приходится на минтай, который в основной массе добывается российскими

рыбаками в Охотском и Беринговом морях. Кроме российского флота промысел минтая в 200-мильной исключительной экономической зоне России ведут по межправительственным соглашениям суда Японии, Китая, Польши, Республики Кореи и КНДР. Учитывая продолжающееся снижение запасов минтая и недостаточность квот для российских рыбаков, следует ожидать значительное сокращение иностранного промысла на минтае вплоть до его полного прекращения в 200-мильной экономической зоне российского Дальнего Востока, особенно в Охотском море.

Около 8-9% от годового вылова приходится на треску, промысел которой осуществляется в Баренцевом, Охотском и Балтийском морях, частично - в Беринговом море.

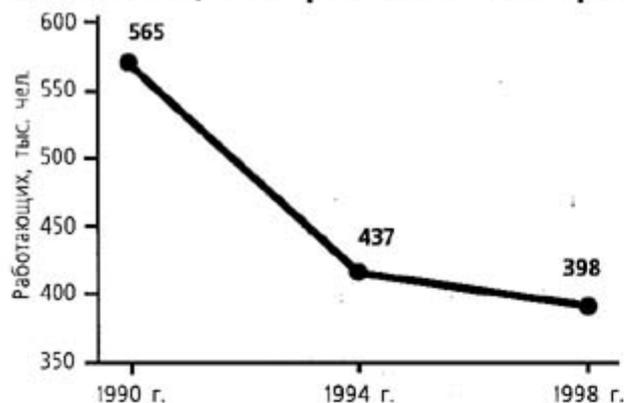
Примерно такая же доля сельдевых, хотя в отдельные годы их доля возрастает до 20% годового вылова за счет промысла в морях Дальнего Востока.

В условиях формирующихся рыночных отношений и перераспределения между федеральными органами в России функций контроля за рыболовством происходит усиливающееся давление рыночных сил на морские живые ресурсы. Это выражается в интенсификации промысла запасов с высокой потребительской стоимостью, таких как икра минтая, треска, палтус, осетровые, крабы и отдельные виды лососевых. В результате, именно запасы этих видов в последние годы имеют тенденцию к снижению. Безусловно, на этот процесс оказывают влияние климатические факторы. Вместе с тем, давление рыночных сил посредством прессы промысла и мотивации достижения максимальной прибыли могут оказывать и уже оказывают, по моему мнению, разрушающее влияние на ряд запасов и, прежде всего, осетровые в Каспийско-Азовском бассейне и минтай Охотского моря.

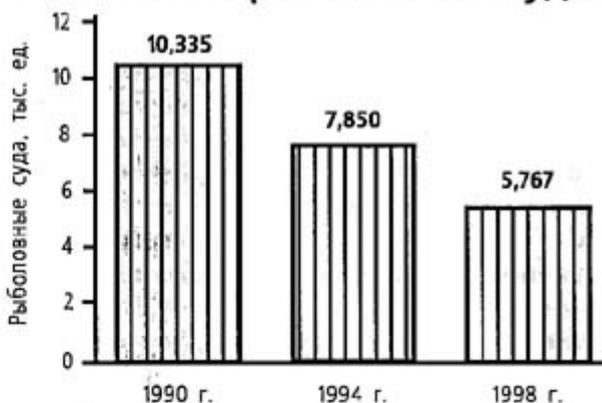
В этих условиях власти России предпринимают усилия по оптимизации контроля за промыслом своих судов непосредственно на промысле и в портах выгрузки. **В последнем вопросе - контроль в портах выгрузки - необходимо тесное сотрудничество, прежде всего, с соседними странами - Японией, США, Китаем, Республикой Корея, Норвегией, Данией, Исландией и другими. Это вызвано тем, что в ходе реформирования резко возросла экспортная направленность рыбной отрасли России.**

Если в 1980-1991 гг. экспорт рыбы и рыбопродукции составлял 500-600 тыс. т стоимостью 450-580 млн. долл., то в 1994-1999 гг. - 1,2-1,6 млн. т стоимостью 1,1-1,7 млрд. долл. США. Увеличение по объему и по стоимости - почти в 3 раза (рис). В 1998 г. экспорт уменьшился до 973 тыс. т стоимостью 1,1 млрд. долл. США, а в 1999 г. он резко снизился и не превышает 800 тыс. т. В условиях либерализации внешнеэкономической деятельности в России и недостаточной пока еще разработанности соответствующего законодательства только сотрудничество со странами, которые закупают российскую продукцию, поможет российским властям предотвратить незаконный промысел и сохранить запасы наиболее ценных морских живых ресурсов в 200-мильной российской экономической зоне.

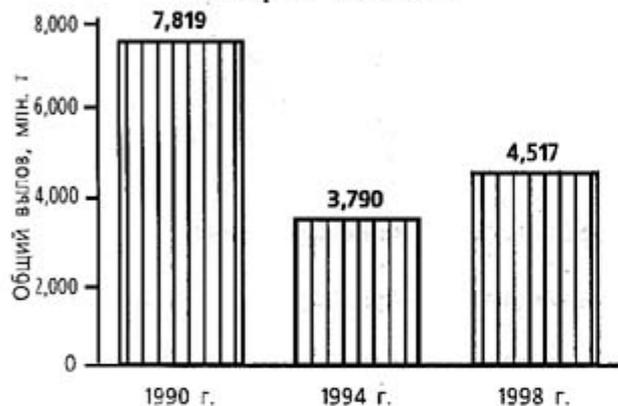
Работающих в рыбном секторе



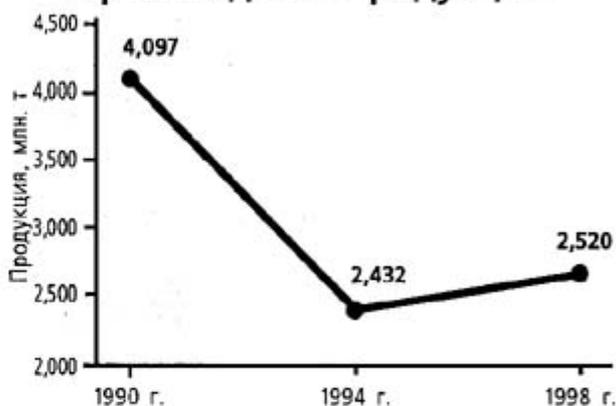
Количество рыболовных судов



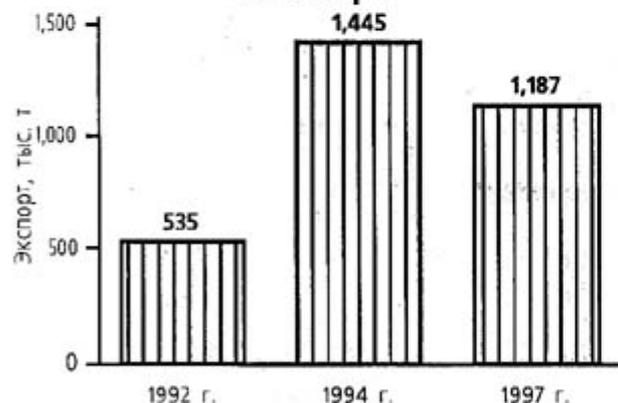
Общий вылов



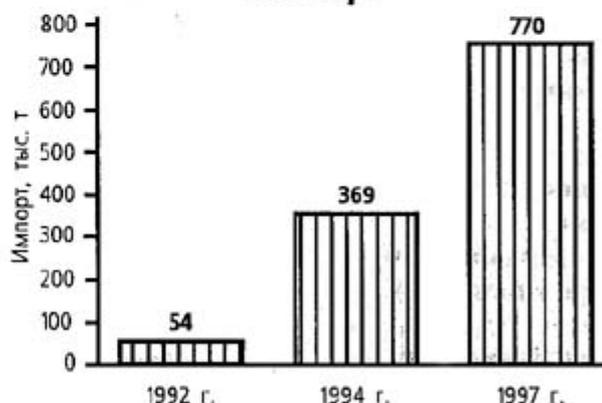
Производство продукции



Экспорт



Импорт



Потребление рыбопродукции

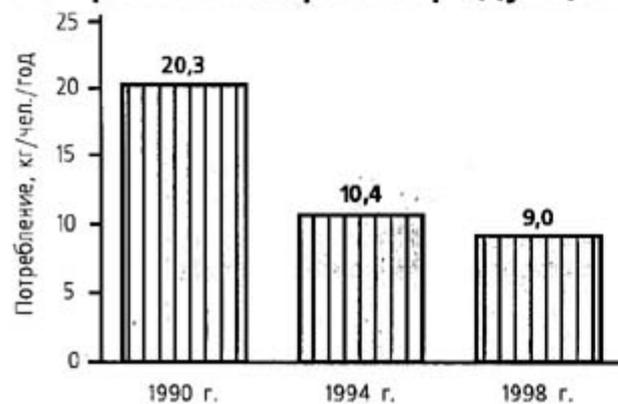


Рис. Динамика отдельных показателей состояния рыбного хозяйства

Наряду с ростом экспорта российской рыбы и рыбопродукции возрос и ее импорт на внутренний рынок, что свидетельствует об открытости рыбного рынка России (рис.). Так, если в 1991 г. импорт составлял около 227 тыс. т, то в 1997 г. - 770 тыс. т, а в 1998 г. - 478 тыс. т., в основном, сельди, скумбрии и других видов. В 1999 г. импорт

сократился до 300 тыс. т.

В целях усиления контроля за деятельностью промысловых судов и осуществления мониторинга водных биологических ресурсов правительство России приняло соответствующее решение о практической реализации этого направления с использованием спутниковой системы связи и оборудования российских судов автоматическими датчиками непрерывной передачи информации о местонахождении судов и других сведений, касающихся рыболовства. Такая система контроля покрывает все морские добывающие суда уже в течение 1-2 лет.

Перерабатывающий сектор морского рыболовства в ходе реформ также претерпел существенные изменения. В результате приватизации крупные рыбокомбинаты распались на мелкие специализированные акционерные компании, фирмы и предприятия. Многие рыбоперерабатывающие акционерные компании, приспосабливаясь к спросу покупателя, сократили выпуск продукции, не пользующейся спросом, либо изменили ассортимент выпускаемой рыбопродукции.

В целом по России производство пищевой рыбопродукции, включая консервы, составляло в 1989-1990 гг. соответственно 4,0-4,1 млн. т, в 1997-1999 гг. - всего 2,6-2,5 млн. т. Особенно значительно снизилось производство консервов, рыбной муки, рыбьего жира, а также копченой и сушено-вяленой рыбы.

Основная часть продукции, производимой береговыми перерабатывающими предприятиями, реализуется на внутреннем рынке России, где они конкурируют с импортной рыбопродукцией. До августовского 1998 г. финансового кризиса наблюдалась устойчивая тенденция роста импорта рыбы и рыбопродукции на внутренний рынок России. В последующем, кризис обусловил резкое сокращение импорта, что способствовало российским предприятиям и фирмам увеличить реализацию своей продукции на внутренний рынок.

И все же, главное назначение рыбы и рыбопродуктов - быть съеденными. Этот показатель, душевое потребление рыбы, в России за период реформ снизился с 21 кг в 1989 г. до 9-10 кг в 1998-1999 гг. на душу населения в год (рис.). В настоящее время ставится задача насыщения внутреннего рынка рыбными товарами с тем, чтобы потребление возросло до 14,7 кг, как это определено потребительской корзиной, принятой в ноябре 1999 г. Указом Президента России.

Суммарные фактические данные по динамике основных показателей в ходе реформ в рыбном хозяйстве России свидетельствуют о произошедших колоссальных изменениях, которых не знала Россия даже в период Второй мировой войны.

За годы перестройки и реформ Россия потеряла:

- до 50% сырьевых рыбных ресурсов,
- около 40% квалифицированных рабочих кадров рыбного хозяйства,
- не менее 50% производственных мощностей, особенно в перерабатывающей сфере,
- внутренний рынок рыбной продукции до 20-30%, а по отдельным видам продукции до 50%.

Имеет место браконьерство и "теневая" экономика.

К этому следует добавить, что правительство России отказалось от проведения протекционистской политики по отношению к национальному рыболовству, а законодательная база по различным направлениям рыбного хозяйства находится в начальной стадии разработки. Реформирован в худшую сторону федеральный орган по рыбному хозяйству.

Вместе с тем, за эти же годы предприниматели приобрели свободу в своей хозяйственной деятельности, произошла либерализация внешнеэкономических связей, российские рыбопромышленники прочно укрепились с рядом своей продукции на внешнем рынке, шире стали развиваться горизонтальные связи между субъектами хозяйственной деятельности, начали создаваться и функционировать добровольные неправительственные ассоциации, объединения рыбопромышленников.

НУЖНА НОВАЯ ПОЛИТИКА

Приведенные выше данные о результатах реформирования рыбного хозяйства России за прошедшие 10 лет свидетельствуют о сложных процессах, происходящих в этом секторе экономики и незавершенности пока перехода к рынку в том понимании, как это имеет место в странах с рыночной экономикой.

Именно на незавершенности реформ и необходимости внести в них соответствующие коррективы настаивали в своем обращении к президенту и правительству России участники Первого съезда рыбаков рыбного хозяйства России, который состоялся 16-17 июня 1998 г. в Москве. В частности, рыбаки особо настаивали на необходимости:

- усиления протекционистской политики государства в отношении рыбного хозяйства,

- учета ее специфической особенности при дальнейшем осуществлении реформ,
- прекращения иностранного промысла в 200-мильной исключительной экономической зоне и на континентальном шельфе России.

В настоящее время в России заканчивается разработка Концепции и Программы устойчивого развития рыбного хозяйства до 2010-2015 гг., которыми предусматривается довести общий вылов до 5,5-6,0 млн. т против 4,1-4,5 млн. т в 1998-1999 гг. Для осуществления этой программы потребуются модернизация и строительство нового добывающего флота. Предусматривается до 2010 г. ввести 735 промысловых судов разных типов, а до 2015 г. - 1120 единиц, в том числе 330 крупных и больших, около 540 средних и около 260 малых добывающих судов.

Для этого необходимы капиталовложения порядка 14-20 млрд. долл. США, в том числе 11-16% этой суммы предполагается обеспечить за счет государственной поддержки, остальные - за счет собственных средств предприятий - 50-58% и за счет привлеченных кредитов - 31-37%.

Тем не менее, наличие у России важнейших сырьевых рыбных ресурсов, особенно в Дальневосточном, Северных, Южных и Западных морских регионах и сохраняющийся потенциал специалистов в этой сфере деятельности позволяет все же с оптимизмом смотреть в будущий XXI в. Век, в котором будет, по-моему мнению, преобладать тесная интеграция России в морском рыболовстве, и особенно, в управлении, сохранении и оптимальном использовании морских живых ресурсов с соседними странами, а также активное ее участие в экспортно-импортных операциях. В настоящее время завершается период хаотичного, бессистемного реформирования рыбного хозяйства России, которое трудно оценить как позитивное, и наступает период переосмысления пройденного этапа реформ и выработки новой рыболовной политики. Можно с определенной долей вероятности предположить, что основой такой политики будет развитие национального морского рыболовства, которая будет включать:

- Ускоренное формирование законодательной базы в области рыболовства, управления ресурсами, распределения квот, контроля за рыболовством и экспортно-импортными операциями с рыбой и морепродуктами и создание благоприятных условий для инвестиций в рыболовный и рыбоперерабатывающий сектора.
- Имплементация в национальное законодательство, касающееся рыболовства, международных принципов и норм, содержащихся в международных конвенциях, договорах и соглашениях, которые ратифицировала Российская Федерация. Среди них такие, как Конвенция ООН по морскому праву 1982 г., Соглашение по сохранению трансграничных запасов и далеко мигрирующих рыб и управлению ими 1995 г. и ряд других.
- Создание национальной системы управления и контроля за рыболовством, прежде всего в Дальневосточном и Северо-Западном регионах. Это комплексная система не только управления и контроля за рыболовством, но и система мониторинга за состоянием сырьевых ресурсов и управления ими с учетом состояния всей экосистемы при сохранении среды обитания морских живых ресурсов и биоразнообразия.
- Введение платности за пользование морскими живыми ресурсами (эта мера, по-моему мнению, не будет способствовать на данном этапе развитию российского рыболовства) для российских юридических и физических лиц при осуществлении ими промысла в 200-мильной исключительной экономической зоне России и ужесточение санкций за нарушение правил рыболовства (последнее оправдано).
- Создание таких экономических условий, которые бы способствовали увеличению потребления рыбы внутри России, что могло бы переориентировать работу рыбопромышленников с внешних рынков на внутренний.
- Развитие международного сотрудничества по различным направлениям в области рыбного хозяйства с соседними с Россией странами, где основу внешних связей составляет управление общими или взаимозависимыми ресурсами, а также взаимовыгодная интеграция рыбохозяйственного комплекса России во внешнеэкономические связи с этими странами.

Насколько это будет реально в практическом плане, покажет ближайшее время.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

СЕВМОРПУТЬ - ВАЖНЕЙШАЯ СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА РОССИИ

А.АДАМЕСКУ,

доктор экономических наук, профессор,
академик Академии экономических наук
и предпринимательской деятельности России
и Международной академии информатизации

ОЦЕНКА ВОЗМОЖНЫХ ВИДОВ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РАО¹

Стратегия социально-экономического развития российского Севера на пороге XXI в. исходит из оптимальных направлений и масштабов хозяйственного освоения огромных природных богатств северных территорий. Это вызывает необходимость учета как экстремального характера природной среды, требующего соблюдения принципов выборочности, очаговости и поэтапности процесса, так и мировых тенденций НТП и развития современного индустриального производства (приоритетность наукоемких, информационных производственных и ресурсосберегающих технологий). Все большее превалирование в промышленности развитых стран преобладают конечные передельные производственные циклы и перерабатывающие отрасли над первичными и добывающими, что обуславливает в долгосрочной перспективе сдержанные темпы освоения источников минерального и других видов естественного сырья (США предпочитают резервировать их у себя и в первую очередь использовать в других странах).

Россия должна следовать этим путем, не допуская расточительной погони за добычей своих природных богатств и неразрывно связанной с этим деградации передовых, ресурсосберегающих индустриальных технологий и превращения страны в сырьевой придаток Запада.

Однако и при жестких требованиях масштабы освоения природных ресурсов Севера остаются внушительными и требуют совершенствования его форм и методов. Намеченное реформирование системы национальной поддержки районов Севера предусматривает усиление роли государства в развитии экономики зоны при обеспечении ее реструктуризации с учетом потребностей народного хозяйства страны.

Северный морской путь - единая, постоянно действующая транспортная система и единственная крупнейшая общетерриториальная хозяйственная организация в высоких широтах - образует естественную ось промышленно-транспортного освоения и экономической интеграции всех районов Крайнего Севера. Поэтому имеется прямая экономическая целесообразность в том, чтобы проектируемая новая организационная структура этой системы - будь то РАО или государственное унитарное предприятие - решала, помимо транспортных, определенные важные общехозяйственные задачи, усиливая свое позитивное влияние на всю экономику северных районов (рис.1).

Такой подход позволит повысить результативность и ослабить коммерческие риски во всей деятельности создаваемой структуры и, прежде всего, увеличить прибыль, расширить собственные инвестиционные возможности и сократить размеры финансово-бюджетной поддержки. Следует учесть, что после коммерциализации Севморпути государственная помощь ему (не считая инвестиций госзаказа в северную инфраструктуру) будет поступать не в виде безвозвратных ассигнований из федерального бюджета, а главным образом в виде целевых кредитов, хотя и, возможно, льготных.

Мировая практика свидетельствует: главным препятствием для привлечения частного капитала к развитию новых районов являются высокие первоначальные затраты, вызванные отсутствием производственной и социально-бытовой инфраструктуры. От сооружения и даже эксплуатации жилищно-коммунальных и культурно-бытовых объектов у нас отказываются почти все частно-предпринимательские фирмы. За создание такой инфраструктуры вынуждено браться само государство в лице региональных структур исполнительной власти.

Таким образом, первой и важнейшей общехозяйственной функцией государственного концерна РАО "Северный

морской путь" может быть организация инфраструктурного обеспечения хозяйственного освоения Крайнего Севера.

Исходя из этого, в намечаемой организационной системе Севморпути **общехозяйственный блок** целесообразно сформировать как в основном **строительный** (инвестиционный), представленный мощной Арктической строительной компанией ("Арктикстрой"), с сетью региональных филиалов. Компанию можно образовать по типу бывших главстроев (на Севере - Норильскстрой, Дальстрой и др.).

На эту строительную организацию (при тесных контактах с основными заказчиками - региональными и местными властями) возлагаются задачи главного подрядчика и координатора СМР по сооружению объектов общехозяйственного и социально-бытового назначения: прокладка автомобильных дорог, местных сетей электро-, газо- и водоснабжения, строительство городов и рабочих поселков и т.д.

От создания и эксплуатации целого ряда объектов инфраструктуры (торговые и зрелищные предприятия, гостиницы, туристические комплексы и т.п.) может быть получена существенная прибыль, часть которой поступит на баланс акционерного общества. Однако в целом жилищно-коммунальная инфраструктура долгое время останется убыточной и будет поддерживаться за счет средств региональных и федеральных бюджетов.



В наше время большое распространение получил национальный и международный туризм как неотъемлемая принадлежность жизненного комплекса современного общества. Многочисленные туристические фирмы "расселились" по всему миру и получают большие доходы, но при этом еще остались не освоенные ими территории. К ним принадлежат районы Российского Севера, причем северная экзотика широко привлекает людей, особенно молодежь.

Исходя из такой ситуации, есть основание предложить в качестве второго возможного направления широкой хозяйственной деятельности РАО (или государственного унитарного предприятия) "СМП" **организацию арктического туризма**.

Кроме Арктической морской судоходной компании, другим реализатором станет компания "Арктикстрой", которая займется созданием всей материальной базы туристически-рекреационного комплекса (кроме транспортных средств). Арктическая туристическая фирма ("Арктиктур") как структурное подразделение РАО "СМП" возьмет на себя обеспечение туристов системой широких услуг: гостиничного хозяйства, торговли (в том числе ресторанов, баров, магазинов и лавок по продаже сувениров - изделий северных художественных промыслов), транспорта, экскурсионных, культурно-зрелищных, спортивных, лечебно-оздоровительных и других предприятий и учреждений (служб), включая организацию "экзотических" мероприятий (спортивной арктической охоты и рыболовства, лыжных и мотосанных прогулок, езды на оленьих упряжках и проч.). Эта фирма может работать в контакте с известными и высокоприбыльными отечественными туристическими организациями АО "Интурист" (действует с 1929 г.), "Спутник" и др.

Поскольку РАО "СМП" обретет черты крупного межотраслевого хозяйственного комплекса, охватывающего территориально всю Арктическую зону, то его успешная деятельность невозможна без систематического, всестороннего изучения и прогнозирования социально-экономической ситуации в этой зоне. Поэтому **третьей общехозяйственной функцией новой структуры управления в Арктике закономерно становится организация и проведение комплексно-территориального стратегического и оперативного планирования Арктической зоны (анализ и прогнозирование)**. Это предполагает активное участие РАО "СМП" в координации научно-исследовательских, проектно-изыскательских и региональных государственных (в администрациях глав регионов) плано-прогнозных работ.

В частности, на Департамент экономики РАО целесообразно возложить обязанности генерального разработчика Федеральной целевой программы социально-экономического развития Арктической зоны - подпрограммы Федеральной программы Российского Севера с учетом намеченного уточнения районирования Северной зоны.

Программно-целевой метод государственного регулирования территориального развития должен стать основой управления Северным морским путем и экономикой тяготеющих к нему регионов. Это отвечает выводу о целесообразности формирования программ прежде всего по крупным территориальным образованиям - экономическим районам и зонам, а затем уже (на их основе) - по субъектам Федерации.

Управление целевой программой освоения новых территорий может успешно осуществляться коммерциализированной государственной (в первую очередь корпоративной) хозяйственной структурой. При этом постепенно создаются условия для перехода от федерального и заемного финансирования к самофинансированию программного комплекса по мере его завершения и освоения. В результате участия государственного корпоративного предпринимательства в наиболее выгодных сферах деятельности получаемая прибыль реинвестируется в намеченные проекты. Своевременная концентрация и целевое расходование программных средств обеспечивается их централизованным накоплением на счетах специальных фондов регионального развития. Указанный подход, предложенный СОПС, нашел практическое воплощение в федеральных программах по Дальнему Востоку и Забайкалью и Сибири.

* * *

Таким образом, хозяйственная деятельность государственного концерна - РАО "СМП" (или альтернативной коммерческой структуры) ограничивается несколькими видами и рассматривается как дополнение к профилирующей - транспортной. Однако эти новые направления хозяйствования - создание общехозяйственной инфраструктуры на Крайнем Севере, организация арктического туризма, развертывание комплексного территориального планирования развития зоны - вместе с расширением транспортной функции (обслуживание иностранных транзитных перевозок) способны значительно активизировать работу Северного морского пути, повысить ее интенсивность и эффективность и вместе с тем существенно усилить позитивное влияние на социально-экономическое развитие регионов Российского Севера. Все это должно содействовать решению стратегических задач, стоящих перед Российской Федерацией - подъему ее народного хозяйства, улучшению жизненного благосостояния, укреплению экономической и национальной безопасности.

¹ Продолжение. Начало см.: «Обозреватель - Observer». № 7, 8. 2000.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Дискуссия

ТРАНСПОРТНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ РЕКОНСТРУКЦИЯ РЕК РОССИИ

А.БЕЛЯКОВ,профессор кафедры Водных путей и портов
Московской Государственной академии водного транспорта

Статья М.Владимирова¹ справедливо напоминает, что реки России способны служить путями сообщения, и что Россия пока еще располагает флотом, пригодным для перевозок не только по рекам, но и для прямого сообщения с заморскими торговыми партнерами судами "река - море". Действительно, "во всем мире водные магистрали считаются системообразующим звеном грузоторговой инфраструктуры и пользуются приоритетной поддержкой и государства, и деловых кругов - именно в связи с их исключительно важным экономическим и геополитическим потенциалом", и "опустевшие, почти не работающие реки Евразии, протекающие по России, - противоестественная, пугающая картина".

Однако автор пишет: "Да, кое-кому очень нужно либо "закопать" российские реки (чтобы "водные преграды" не мешали железнодорожникам и автомобилистам и не приходилось строить дорогостоящие мосты), либо - еще круче - затопить полстраны за счет поднятия уровня Волги в Чебоксарах". Если с первым тезисом трудно не согласиться, то второй удивляет: противник "шумного ура-экологизма" оказался заодно с им же обличаемыми "знатоками экологии" - ведь именно они добились того, что Чебоксарское водохранилище уже два десятилетия при полностью возведенных гидротехнических сооружениях остается не заполненным до проектной отметки. А это вредно и для экологии (в водохранилище самоочистка воды намного эффективнее, чем в свободной реке), и для сооружений (они разрушаются от работы не в проектном режиме), и, главное, для судоходства.

Я вынужден напомнить, что подпор от Чебоксарской плотины должен был бы распространяться до Городецкого (Горьковского) шлюза. Но этого нет, и в маловодную навигацию 1996 г. суда не могли к нему подходить из-за мелководья. Имели место колоссальные простои флота в ожидании небольших, подчас случайных подъемов уровня воды. Большегрузные суда класса "река - море" вынуждены были разгружаться. Пассажиров (в том числе иностранных туристов) из крупных комфортабельных судов пересаживали на меньшие суда. И, как кажется, в текущем году властями принято решение поднять уровень Чебоксарского водохранилища еще на 1 м (быть может, когда-нибудь доползем и до проектной отметки!), ибо в противном случае Россия рискует утратить свою "Единую глубоководную систему" (она окажется разобщенной на северную и южную части), и ни о каком развитии водных перевозок тогда говорить не придется.

Да, Волга издавна была главным путем сообщения России, "артерией земли русской".

Но в маловодном 1891 г. судоходство по Волге лимитировал Ураковский пережат выше Казани, глубина на нем падала до 3 четвертей аршина (55 см), и грузовое движение через него на целых 11 дней, в самое горячее время Нижегородской ярмарки, было совершенно остановлено. В еще более маловодном 1897 г. благодаря титаническим усилиям землечерпательного флота МПС судоходство было непрерывным: на 42 перекатах были разработаны прорезы глубиной 6 четвертей (около 1,1 м). А в начале 30-х годов, перед реконструкцией Волги, землечерпанием ежегодно вынималось 7-8 млн.куб. м грунта и гарантировались глубины: от Рыбинска до Горького 1,4 м, от Горького до устья Камы 1,9 м, от устья Камы до Астрахани 2,15 м. Теперь, после обращения Волги в каскад водохранилищ с комплексными гидроузлами, по ней ходят суда "река - море" с осадкой до 3,5 м, а если бы было заполнено Чебоксарское водохранилище, то и еще на 1 м больше. Так что не заполнять его выгодно не России, а тем, кто хотел бы "закопать" российские реки.

ТРАНСПОРТНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ ВОДНАЯ СЕТЬ РОССИИ

А что если и впрямь позаботиться о развитии коммуникативной функции российских рек? Тогда надо позаботиться об их реконструкции. Для этого разработана концепция "Транспортно-энергетической водной сети (ТЭВС) России".

Она предполагает, что главные речные бассейны должны быть соединены каналами в единую сеть, судоходные условия рек - улучшены устройством шлюзованных каскадов (транспортная составляющая ТЭВС), а их водная энергия - использована гидроэлектростанциями при ступенях каскадов (ее энергетическая составляющая).

Это нужно, прежде всего, для охраны окружающей среды. Ибо главные виновники истощения кислорода атмосферы и ее загрязнения - электроэнергетика и транспорт. Но киловатт-час, выработанный на ГЭС, сберегает 0,33 кг условного топлива и около 0,9 кг атмосферного кислорода, а тонна-километр водной перевозки "съедает" топлива в несколько раз меньше железнодорожной, в несколько десятков раз меньше автомобильной - соответственно меньше и вредные выбросы.

ЭНЕРГИЯ И ТРАНСПОРТ

Все добываемое в нашей стране топливо перевозится к потребителю, обычно - на тысячи километров. На топливо приходится почти две трети всей работы внутреннего транспорта (грузооборота). Главные потребители топлива - электроэнергетика, транспорт и экспорт: не менее трех четвертей добываемого топлива. Есть возможность сократить потребление и перевозки топлива, она - в восстановлении традиционного и обусловленного самой природой страны использования рек в качестве путей сообщения и источников энергии.

Так, в начале XX в. в бассейне Волги использовали для судоходства 26 570 км водных путей, в середине 70-х годов 16 851 км, а теперь и того меньше. В том же бассейне в 1912 г. было 13326 гидросиловых установок, а теперь эксплуатируемых ГЭС - лишь 34.

Если шире использовать "водяную силу" рек, то электроэнергетика будет сжигать меньше топлива, уменьшится и работа транспорта по его доставке. Технический гидроэнергетический потенциал рек РФ составляет 1670 млрд. кВтч/год, из них на ГЭС утилизируется лишь 167 млрд. кВтч/год (10%). Остальное расходуется на русловые процессы - размыв, транспортировку и отложение в другом месте материала русла и берегов, нередко с негативными народнохозяйственными, социальными и экологическими последствиями. В РФ не используется технически доступный гидроэнергетический потенциал рек в размере 1503 млрд. кВтч/год, что в 1,4 раза превышает выработку всех электростанций РСФСР в "пиковом" 1990 г.

А если передать на воду грузы с железных и автомобильных дорог, то потребление энергии (топлива) транспортом сократится.

Но наши главные реки текут в меридиональном направлении, а главные грузопотоки - широтные. Значит, нужно соединить притоки главных рек каналами - и возникнут протяженные широтные водные пути.

Всем рекам свойственно чередование глубоких плесов и мелких перекатов. Обычно для углубления последних прибегают к землечерпанию, но при его прекращении (как в настоящее время - из-за отсутствия финансирования) реки возвращаются в бытовое состояние с ничтожными глубинами на перекатах. Есть кардинальное средство - шлюзование реки, т.е. устройство на ней каскада подпертых плотинами глубоководных бьефов с судоходными шлюзами между ними. А это создает условия для использования водной энергии - для ГЭС тоже нужна плотина.

В России в настоящее время для судоходства используется менее 100 тыс. км внутренних водных путей, а суммарная протяженность рек, которые при условии их шлюзования могли бы стать глубоководными путями, - не менее 1 млн. км.

Значение рек как водных путей различно: одни после их реконструкции станут трансконтинентальными путями (магистрالی 1 класса, как ныне Волга с ее соединительными системами), другие - межрегиональными (магистрالی 2 класса), все остальные - подъездными и местными путями.

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

В начале 60-х годов американский профессор Р.Фогель показал, что развившаяся в США к началу XX в. железнодорожная сеть положительного воздействия на рост экономики не оказала, она могла бы быть заменена развитием сети водных путей. Но еще в 1909 г. русский профессор Н.П.Пузыревский утверждал, что постройка железных дорог в Северо-Американских Штатах - та же ошибка, что и сделанная в России. Правда, с менее пагубными, чем для России, экономическими последствиями. Из этих последствий следует указать на недостаточную пропускную способность железных дорог, тотальные злоупотребления, дороговизну постройки

и убыточность эксплуатации. При свойственном России бездорожье на сумму убытка, который понесло государство от эксплуатации железнодорожной сети в одном только 1908 г., можно было бы перестроить в шоссе почти все российские дороги - более 140 тыс. верст.

Поэтому в начале XX столетия в России произошла переоценка ценностей: железнодорожное строительство сократилось, и резко выросли государственные ассигнования на улучшение и развитие водных путей.

А вместе с тем деятельность правительства в части путей сообщения вставала на плановые основы. Первый пятилетний план по железным дорогам был утвержден в 1907 г., Государственная Дума настаивала на разработке планов и для водных путей. Для этого в 1909 г. была образована "Междуведомственная Комиссия для составления плана работ по улучшению и развитию водяных сообщений Империи" под председательством знаменитого инженера профессора В.Е.Тимонова. В том же 1909 г. Комиссия разработала "общий план" главных водяных магистралей Империи, включавших главные реки страны и искусственные межбассейновые соединения.

Из них одни работали, но нуждались в улучшениях: системы Мариинская (Волго-Балт), герцога А.Вюртембергского (Северо-Двинская), Днепро-Бугская. Другие, как заброшенная в 1838 г. Северо-Екатерининская система (соединение Камы с Вычегдой) или построенная в 1890-х годах под слишком маленькие суда Обь-Енисейская, должны были быть перестроены. По третьим (Волга - Дон, Волга - Обь, Днепр - Дон, Кама - Печора, Вычегда - Печора, Печора - Обь, Днепр - Зап. Двина - Ловать и др.) должны были проводиться изыскания, составляться проекты.

Благодаря межбассейновым соединениям должна была возникнуть связанная сеть из трех широтных и пяти меридиональных водных магистралей, допускающая бесперегрузочное водное сообщение почти по всему Евразийскому континенту.

"Общий план" был одобрительно встречен деловыми и профессиональными кругами. На его основе Междуведомственная комиссия разработала и в 1911 г. опубликовала первую "водную пятилетку" - план капитальных работ на водных путях в 1912-1916 гг. По этому плану осуществлено шлюзование Оки от Коломны до Рязани и Северского Донца от станицы Гундоровской до устья (сооружения эксплуатируются и сейчас), были начаты крупные работы по улучшению Мариинской системы.

А летом 1914 г. началась война, ассигнования на строительство были сокращены, и некоторые работы, начало которых планировалось не позднее 1916 г., - отложены (среди них - шлюзование Днепровских порогов, Волго-Обское соединение). Но окончания войны ждали, и 25 февраля 1917 г. МПС опубликовало записку "Об установлении плана строительства новых водных путей, улучшения и развития существующих и о потребных на то ассигнованиях". Первая очередь работ наметилась на семилетку 1918-1924 гг., вторая - на последующую пятилетку.

Важной частью плана стала гидроэнергетика: его составители утверждали, что энергия рек, "бесплатная и неиссякаемая", даст возможность высвобождения человеческого труда и сбережения угля, нефти, дров, которые "могли бы быть употреблены для более выгодного промышленного назначения, нежели сжигание".

К 1924 г. должны были быть завершены шлюзование Волховских и Днепровских порогов с использованием водной энергии, шлюзование рек Свири, Сухоны, Наровы, Чусовой, Тобола, Туры, Томи с использованием водной энергии, устройство Беломоро-Балтийского, Волго-Донского и Камско-Печорского соединений, переустройство Северо-Екатерининского и Обь-Енисейского соединений. Завершение проекта "Волга-Сибирь" с многочисленными гидроэлектростанциями относилось ко второй очереди плана.

Одни строительные объекты плана можно узнать в "первенцах ГОЭЛРО" - гидроузлах на Волхове, Свири. Другие построены в первой пятилетке - Днепрогэс, Беломоро-Балтийский канал.

План второй пятилетки намечал создание водных магистралей Трансуральской и Урало-Кузбасской, Камо-Печоро-Индиговской, Камо-Вычегодской, Волго-Донско-Азовской, Шексно-Онего-Емецкой и других (завершение ряда работ относилось на третью пятилетку). Проекты были комплексными, применительно к ним бытовал термин "транспортно-энергетический комбинат".

Но в середине 30-х годов что-то изменилось. Одни строительные объекты закрывались (Ярославская, Пермская ГЭС, работы на Трансуральском пути). Другие вместо них открывались, чтобы спустя 2-3 года тоже оказаться брошенными (Соликамская ГЭС). В результате идеи совместного развития водных путей и гидроэнергетики, увязанного с регулированием водных ресурсов государства, были забыты.

Поэтому никогда не оскудевающие гидроэнергетические ресурсы рек России используется лишь на 10%, но зато миллионы людей заняты добычей, перевозками, переработкой и сжиганием далеко не безграничных топливных богатств наших недр. А оставшиеся незарегулированными реки вредят наводнениями, страдают от "посадки уровней", не имеют достаточного объема воды для самоочистки от антропогенных загрязнений. Даже Волга периодически напоминает, что ей не хватает водохранилищ на притоках.

А вместе с тем железнодорожная сеть в нашей стране - неограниченный монополист в грузоперевозках, хотя недопустимость этого стала очевидной во всем мире еще в прошлом столетии - потому-то и созданы водотранспортные сети в Европе и Америке. Они непрерывно совершенствуются: в 1992 г. открыто сквозное судоходство по новой системе "Рейн - Майн - Дунай" (между прочим, в ее составе - 57 гидроэлектростанций, и она перебрасывает речной сток из одного бассейна в другой), и немедленно по воссоединении Германии федеральное правительство приступило к осуществлению "Проекта-17" по реконструкции водного пути от Ганновера до Берлина, который в дальнейшем должен примкнуть к общеевропейской сети водных коммуникаций.

ВОЛГА И РАЗВИТИЕ ТЭВС

Основа Единой глубоководной системы (ЕГС) - Волжско-Камский каскад (ВКК) с его соединительными системами (Канал им. Москвы, Волго-Дон, Волго-Балт) имеет комплексное значение, так как проблема "социалистической реконструкции Волго-Каспия" изначально представлялась как "тройная - транспортная, ирригационная и энергетическая" (Г.М.Кржижановский, 1934 г.). В этом смысле ВКК представляет собой действующую часть ТЭВС.

Однако специальной сессией АН СССР (1934 г.) в качестве основ реконструкции Волги были приняты сохранение водного баланса Каспия, создание транспортно-энергетического каскада на Оке и "развитие большого количества мелких водохранилищ в системе Волги", а, кроме того, специалисты Наркомвода указывали на нежелательность создания водохранилищ с большой "озерностью". Эти положения не осуществлены, чем и обусловлен ряд современных проблем ВКК и Каспия.

Рис 1. Схема водяных магистралей, предположенных Междуведомственной Комиссией для составления плана работ по улучшению и развитию водяных сообщений Империи

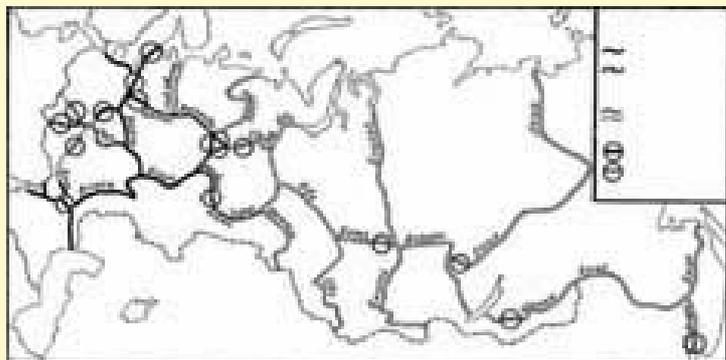
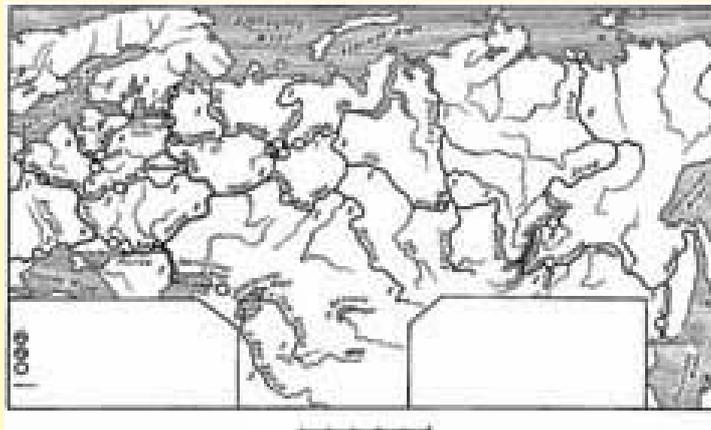


Рис 2. Принципиальная схема водных магистралей ТЭВС РФ 1 класса

В составе ТЭВС действующий ВКК будет образовывать части главных водных магистралей - в терминах "Междуведомственной комиссии" Средне-Российской, Южно-Российской, Каспийско-Балтийско-Беломорской. Сооружение объектов ТЭВС должно присоединять к ЕГС новые фрагменты - линии или их разветвления.

В связи с этим просматриваются следующие перспективы.

1. Верхняя Волга: продолжение каскада выше Ивановского водохранилища (3-4 ступени, в том числе Тверская,

Старицкая, Ржевская) с открытием доступа судам в Верхневолжское водохранилище и оз. Селигер (это, в частности, расширит возможности водного туризма, в том числе "элитарного").

2. Ока: ее транспортно-энергетическая реконструкция присоединит к ЕГС значительный фрагмент Средне-Российской магистрали, решит ряд водохозяйственных и экологических проблем реки и ее бассейна. Выше Коломны - каскад гидроузлов (3-4 ступени) с регулирующими водохранилищами, ниже - каскад низконапорных гидроузлов (сколько же можно латать плотины 1913 г. постройки?!). В дальнейшем - соединение Оки с Днепром (по южному направлению - через Жиздру, или по западному - через Угру) в комплексе с реконструкцией верхнего Днепра, а также Окско-Донское соединение.

3. Соединения Волги с бассейном Северной Двины: как фрагменты Северо-Российской магистрали - реконструкция Северо-Двинской системы и Сухоны, а также, в комплексе с последней, создание сквозных путей между Сухоной и Волгой по направлениям: Лежа - Кострома, Старая Тотьма - Унжа, Юг - Молома - Вятка.

4. Камско-Печорско-Вычегодское соединение имеет давнюю предысторию, но в последних по времени проектных проработках имело целью почти исключительно переброску стока Вычегды и Печоры через Каму в Волгу. Его концепция должна быть пересмотрена в плане развития ТЭС, причем потребуются развитие каскада от Камского водохранилища вверх по Каме и ее притокам.

5. Трансуральский водный путь ("Волга - Сибирь"). Соединение Волги с Обью посредством канала между Чусовой и Исетью предлагалось и даже начиналось строительством многократно: первый раз - в 1815 г., последний - в рамках плана 2-й пятилетки 1932-1937 гг. Причины, по которым строительство Трансуральского пути, имеющего исключительно важное значение, и трасса которого по своим природным условиям считалась исключительно благоприятной, было в середине 30-х годов брошено и с тех пор не возобновлялось, неизвестны. Нижней ступенью Волжского склона является Камское водохранилище, подпирющее р. Чусовую на 125 км. Преобразование Чусовой в каскад водохранилищ будет иметь важное санитарно-экологическое значение: по загрязненности воды река считается одной из наиболее неблагоприятных в России.

6. Нижневолжский водохозяйственный комплекс. В 1965 г. Госкомитет по рыбному хозяйству СССР в письме на имя председателя Госстроя СССР рекомендовал "отклонить предложение Госкомитета по энергетике и электрификации СССР" о строительстве Нижне-Волжской ГЭС "как несовместимой с интересами рыбного хозяйства Волго-Каспийского района". Это мотивировалось следующим: "Эффективность мероприятий по воспроизводству рыбных запасов в условиях гидростроительства... основана на теоретических расчетах, которые не могли быть проверены на практике. Необходимо в ближайшие годы закончить строительство рыбоводных объектов, после чего в течение 10-15 лет проверить в производственных масштабах степень их эффективности".

Эти сроки давно прошли; построен и четверть столетия "эксплуатируется" вододелитель, плод административно-командного нежелания решать водные проблемы комплексно. Накоплен достаточный опыт для того, чтобы вернуться к выводам разработанного Госземводхозом СССР в том же 1965 г. проекта Основных положений по Нижне-Волжскому водохозяйственному комплексу: он "по всем имеющимся данным может быть оптимально решен для всех заинтересованных отраслей водного хозяйства. На Нижней Волге может быть создана высокоэффективная Нижне-Волжская гидроэлектростанция и обеспечена возможность дальнейшего перспективного использования водной энергии; могут быть найдены оптимальные комплексные водохозяйственные режимы работы ГЭС, водохранилища и нижнего бьефа; может быть создана возможность самотечного орошения Черных земель... может быть обеспечено воспроизводство частичковых полупроходных рыб на полях восточной дельты; может быть доведено поголовье и уловы осетровых рыб до численности, определяемой кормной способностью моря; может быть увеличена эта кормная способность..." и т.д.

Эти предложения требуют выполнения соответствующих проектных проработок и всестороннего изучения водохозяйственных, социально-экономических, экологических и др. перспектив. Однако из экономических предпосылок дальнейшей реконструкции Волжского бассейна важнейшей является выработка электроэнергии ГЭС: всего от реконструкции Волги (выше Ивановского водохранилища, а также Перволоковской и Нижне-Волжской ГЭС), Оки, Суры, Ветлуги, Унжи, Костромы, Верхней Камы, Вятки, Чусовой, Вишеры, Уфы, Белой при сооружении небольших, недорогих и быстро вводимых в эксплуатацию гидроузлов, может быть получено порядка 18-20 млрд. кВтч/год, т.е. современная выработка электроэнергии гидроэлектростанциями ВКК возрастет в 1,5 раза.

* * *

Итак, реки России, и главная из них - Волга, бесспорно, должны служить путями сообщения, но не только ими. Межбассейновые соединения (действующие и новые) создадут связную сеть водных путей, кардинальное улучшение судоходных условий рек шлюзованием зарегулирует речной сток и позволит использовать его энергию, а все вместе позволит постепенно осуществить то, что мы называем комплексным регулированием ресурсов поверхностных вод России. Соответственно концепция ТЭС могла бы стать основой Генеральной

водной программы РФ (в статусе государственного закона), и непонятно, почему в России с ее обилием вод на гидротехническое строительство кем-то наложено табу.

¹ См. «Обозреватель - Observer». № 7. 2000.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Дискуссия

Чем провинилась идея УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ?

А. ВЕБЕР,

доктор исторических наук,
ведущий научный сотрудник Института социологии РАН

В "Независимой газете" (02.06.2000) была опубликована большая, на целую полосу, статья под названием "Подоплека "устойчивого развития". Авторы этой статьи, депутат Госдумы А.Грешневиков и академик М.Лемешев поставили своей целью развенчать известную концепцию устойчивого развития, одобренную в свое время Всемирным экологическим форумом в Рио-де-Жанейро (1992 г.), представить ее как прикрытие политики Запада, направленной конкретно против России. Потом в той же газете появились полемические комментарии по поводу такой позиции. Мне приходилось ранее выступать на страницах "Обозреватель - Observer"¹ на эту тему, поэтому хотелось бы вновь вернуться к ней в свете названной выше публикации.

1. При всех нюансах в трактовках, большинство определений **устойчивого развития** сходятся в том, что речь идет о таком развитии, которое не подрывает природных и социальных условий для нормальной, здоровой жизни людей сегодня и в будущем. Это долгосрочная цель, предполагающая решение множества экономических, экологических, социальных и управленческих задач. Большой программный документ под названием "Повестка 21" (то есть повестка дня на XXI в.), одобренный на конференции в Рио, включает более 100 программных областей, причем для каждой намечался комплекс конкретных мер.

Но об этом в статье даже не упоминается. Все внимание сфокусировано на "расточительном и разрушительном образе жизни" богатого меньшинства человечества и вытекающей отсюда ответственности Запада за угрожающую планете экологическую катастрофу. Мысль правильная, но неверно утверждать, будто она не нашла никакого отражения в "Повестке 21". Это не так: там говорится о нерациональных структурах потребления, о необходимости их изменения, о последствиях несправедливого распределения доходов и богатства, подвергаются критике традиционные концепции экономического роста, обозначены меры по борьбе с нищетой и т.п. Конечно, это выражено не в такой острой форме, как следовало бы, но документ, предназначенный для подписания представителями 178 государств, не мог не носить компромиссного характера.

Конференцию в Рио и принятые там документы, в том числе "Повестку 21", критиковали и критикуют, причем во многом справедливо. В частности, за одностороннее упование на рынок, на либерализацию торговли. В этом тоже проявился витавший над конференцией дух компромисса. Грешневиков и Лемешев не хотят с этим считаться: с их точки зрения, выводы конференции неприемлемы, поскольку там "фактически признается развитие дискредитировавших себя рыночных отношений"... А раз так, то устойчивое развитие - по его реальному смыслу и содержанию - должно быть признано орудием глобальной экономической экспансии транснациональных корпораций, Всемирного банка, МВФ и т.п.

2. При таком подходе какие-либо общие действия мирового сообщества, связанные с решением глобальных проблем, были бы вообще невозможны. Верно, что нельзя слепо полагаться на рекомендации международных организаций, но не надо забывать и о том, что Россия сама является членом таких организаций и участвует в выработке рекомендаций. Роль Всемирного банка и МВФ в мировой экономике известна, ее критикуют, обсуждаются проекты их реформирования, но в том, что касается политики устойчивого развития, главная ответственность лежит на национальных правительствах. В этой связи в "Повестке 21" говорится о необходимости совершенствования механизмов принятия решений по вопросам окружающей среды и развития на уровне политики, планирования и управления, о мерах по укреплению роли местной власти, неправительственных организаций, профсоюзов, организаций фермеров и т.п.

В то же время там отмечается, что "деловые и промышленные круги, включая транснациональные корпорации и представляющие их организации, должны в полной мере участвовать в осуществлении и оценке мероприятий", предусмотренных этим документом. Абсурдно отрицать в принципе такую постановку вопроса. В противном случае

условием решения задач устойчивого развития следовало бы считать полную ликвидацию существующих структур мировой экономики. Но переводить проблему в такую плоскость - значит решительно порывать с элементарным здравым смыслом.

3. То, что реализация целей и планов устойчивого развития наталкивается на серьезные трудности, что они вступают в противоречие с логикой действий транснациональных корпораций и финансового капитала, что пока сколько-нибудь значительного реального продвижения в этом направлении после 1992 г. нет, - хорошо известно. Но и XXI в. еще не наступил. Анализируя противодействующие факторы и предлагая решения, уместнее все же опираться на концепцию устойчивого развития (КУР), а не третировать ее, объявляя "антироссийской", "троянским конем" и т.п.

В статье, между тем, отвергается даже принцип биосферной устойчивости. Казалось бы, нарушение естественного механизма саморегуляции природной среды очевидно, об этом свидетельствует глобальное потепление, изменение климата, разрушение озонового слоя атмосферы и т.п. Но вместо серьезного обсуждения этой проблемы по существу Грешников и Лемешев обрушиваются на принцип биосферной устойчивости, приписывая его сторонникам требование "уже сейчас" сократить население Земли "не менее чем в 10 раз".

С таким бредовым требованием никто из серьезных ученых не выступает; речь идет о перспективах естественной стабилизации мирового населения (по прогнозам, на уровне 10-12 млрд. чел.) и возможном в отдаленном будущем сокращении его численности (что уже происходит в развитых странах) в результате повышения жизненного уровня, распространения образования, улучшения положения и укрепления прав женщин, а также на основе практики добровольного планирования семьи. Авторам же в "биосферной концепции развития" видится нечто "чудовищное", какая-то "кукла", внутри которой скрыто новое издание глобалистских идей и моделей, обслуживающих "золотой миллиард".

Налицо типичное проявление манихейского видения мира. Такой метод критики свидетельствует о живучести традиции вульгарного социологизма. Так и кажется, что авторы "Подоплеки.." вот-вот назовут "устойчивое развитие" буржуазной лжетеорией, выдумкой "империалистической пропаганды", "идеологически чуждым" учением и т.д.

4. Конечно, все не так просто. В мире корпораций устойчивое развитие и коммерческая деятельность часто рассматриваются как взаимоисключающие друг друга. Рыночная конкуренция навязывает свои правила поведения, и трудно рассчитывать, что оно может быстро измениться при существующих экономических условиях. Для того чтобы устойчивое развитие стало возможным, должны появиться новые "правила игры", включающие цели и ценности, которые формируются "вне" рынка. Должны произойти такие изменения в обществе, в поведении электората, потребителей, управленцев и, конечно, в политике правительств, которые позволили бы "приручить" рынок, направлять его.

Такие изменения требуют времени, но уже сейчас можно говорить о важных сдвигах, например - в том, что касается более эффективного использования ресурсов.

Так, в США благодаря предпринимаемым на разных уровнях усилиям (в том числе по линии законодательства) удалось переключить инвестиционную политику энергетических компаний с увеличения объемов производства на стимулирование сбережения энергии конечными потребителями и повышение энергоэффективности; в результате резко замедлились темпы роста энергопотребления. Конечно, это не решает в целом проблемы расточительности и сверхпотребления, но масштабы снижения удельных расходов энергии впечатляющие. Надо ли доказывать, насколько такой опыт важен для России, оказавшейся в ситуации острого энергетического кризиса?

5. Странное впечатление производит утверждение, будто российская власть "взяла на вооружение и полным ходом реализует основные положения КУР". И выражается это, оказывается, в том, что стране "навязаны дикие рыночные отношения", что она превращается в сырьевой придаток Запада и т.п. Да - навязаны, да - превращается, но при чем тут устойчивое развитие? Достаточно напомнить о том, как последовательно ведется все эти годы линия на понижение статуса или ликвидацию природоохранных ведомств - последними жертвами в этом ряду стали Государственный комитет РФ по охране окружающей среды (Госкомэкология) и Федеральная служба лесного хозяйства, - чтобы убедиться в истинном положении дел.

Не было у нас политики устойчивого развития и нет! Есть лишь то, что по-английски называется "lip service": принятая в 1996 г. концепция перехода РФ к устойчивому развитию (кто о ней знает?) и проект "Государственной стратегии устойчивого развития РФ", подготовленный еще в 1997 г., о котором стараются не вспоминать. И понятно почему: по словам разработчика экономической стратегии нового правительства и министра Германа Грефа, "экология - для богатых стран"...

Если не устойчивое развитие, то что же? Здесь Грешников и Лемешев апеллируют к "известному политологу" Кургиняну, который-де "определяет КУР как идеологическое орудие реакции, призванное продолжить обслуживание финансовой и сырьевой олигархии". И к предлагаемой им альтернативе, смысл которой сводится к реализации "русского идеала", основанного на "верности русских историческому предназначению - прорыву". Прорыв же надо определять как "всегда асимметричную волну с длинным депрессионным началом (смутой) и острым энергетическим финишем (революцией)". Смута и революция, цитируют они того же Кургиняна, это "не абсурд и не безумие, а

существо российского пути"...

Максималистский настрой статьи становится тем самым совершенно очевидным. Сформулированные в ней выводы не оставляют сомнений в том, что "кардинальное изменение вектора развития человечества" связывается с отменой рыночных отношений. Но ведь когда-то это уже было, было в России, и называлось, помнится, "военным коммунизмом". Неужели возвращение к той политике отвечало бы коренным интересам России?

...По преданию, персидский царь Ксеркс I (V в. до н.э.), корабли которого во время похода на Грецию разметало бурей, приказал своим солдатам высечь море плетью. Грешневиков и Лемешев уподобились этому персонажу, решив "наказать" за неудачи российских реформ 90-х годов концепцию устойчивого развития общества. Видимо, есть своя логика в том, что в их статье ничего не говорится ни об отечественных олигархах, ни о "российских" реформаторах и нечистых на руку высокопоставленных чиновниках, то есть о тех, кто более всего ответственен за тяжелые последствия прежнего "курса реформ". Ведь это так просто - списать все на "происки Запада" и какую-то нелепую КУР.

¹ Появится ли у России стратегия устойчивого развития? «Обозреватель - Observer». 1999. № 10.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ТРЕВОЖНЫЙ МИР ДЕТСТВА

Ю.МАЩЕНКО

За последние 10-15 лет наша жизнь сильно изменилась. И не просто изменилась, а стала совершенно иной. Произошла практически полная девальвация таких понятий, как "нравственная чистота", "целомудрие", "честность", "бескорыстие". Изменилась не только политическая ситуация в стране, социальные отношения в обществе, но преобразовались и семейные отношения.

Недостаток простого ежедневного общения с нашими детьми, нехватка достаточного внимания и заботы - все это можно объяснить невозможностью даже физически найти время для внутрисемейного общения, поскольку умы наших пап и мам заняты прежде всего зарабатыванием средств для существования своей семьи. Однако это - "отговорка", хоть и существенная (сегодня одеть, обуть, накормить и дать хорошее образование детям обходится родителям очень дорого) не должна заслонять мысль о том, что здоровье сегодняшних детей как физическое, так и нравственное - это будущее всего нашего общества, нашего государства.

Об этом должны помнить не только родители, но и лидеры политических организаций, а также те, в чьих руках - принятие решений, так или иначе затрагивающих жизнь всего общества.

Сегодня в России около 100 тыс. детей объединены в самостоятельные преступные группировки. Десятки детей стали убийцами. Причем убийства, совершенные группами 10-12-летних детей, немотивированные, странные, отличаются особой жестокостью, настоящим изуверством. Среди малолетних преступников есть и дети из вполне обеспеченных семей, привыкшие ни в чем не нуждаться.

Эти факты свидетельствуют о глубочайшей духовной деградации и деформации нашего общества, его морально-нравственных ориентиров, ценностей и принципов. А если добавить к ним физическую неполноценность нынешнего школьника (по статистике, он куда слабее и весит на 5 кг меньше, чем его сверстник 10 лет назад), психические нарушения и его глубокую развращенность, то перед нами предстанет ужасающая картина будущего России.

Как часто приходится слышать от родителей, говорящих о своих детях: "Как он (или она) жесток к нам! Как черств и равнодушен к нашей боли, к нашей жизни!"

Чтобы понять, почему это происходит, необходимо обратить внимание на проблему - в какие игры играют наши дети, какие игрушки окружают наших малышей с младенчества?

Дорогие мамы и папы! Непонимание, что самое лучшее, что может быть в мире, - это человеческое общение, в том числе и у детей, а также, что родители должны не только забавлять, но и воспитывать своих чад, - это уже трагедия.

Проведенные психологами исследования в детских садах показали, что на вопрос:

"Во что ты любишь играть?"

5% детей 4-6 лет вообще не могли назвать ни одну игру,

4% назвали компьютерные игры,

четверть детей вместо игры называли игрушки (машинки, трансформеры, куклы Барби).

Большинство детей назвали какие-то подвижные игры типа салок и прятков, но правила игры (самое главное, ее смысловой стержень) сформулировать смогли лишь некоторые.

Вопрос "Зачем нужна игра ребенку?" - тема для самого серьезного исследования учеными психологами и мы не будем ее развивать. Отметим лишь, что воспитывать у детей такие качества, как сочувствие, сопереживание, сострадание, а также, на наш взгляд, немаловажную, способность сорадоваться необходимо уже в самом раннем возрасте, когда ребенок способен, например, сорадоваться естественно. (Взрослому же, чтобы искренне сорадоваться, необходима огромная работа по духовному самосовершенствованию, преодолению себялюбия и эгоизма.) Игра дает нам огромную возможность воспитывать у наших детей способность к действенному состраданию и активному сорадованию и, как следствие, преодолению личностного эгоцентризма и саморазрушающей зависти.

Игрушки люди изобрели очень давно. Уже в могильниках первобытной эпохи были обнаружены детские игрушки. Традиционная игрушка - мудрое средство народной педагогики, которое обучает детей трудовым навыкам и передает накопленный веками опыт от старшего поколения к младшему.

Однако найти сегодня для ребенка хорошую игрушку очень непросто. Игрушек - море.

Давайте посмотрим, что продается в наших магазинах и коммерческих ларьках.

"Детский Мир" - главный детский магазин страны. Отдел настольных игр. Добрые старые кубики со сказками, мозаика, строительный конструктор для малышей (и все это по довольно доступной цене) развивают интеллект, сообразительность, приучают к терпению, тренируют мелкую моторику руки уже у многих поколений детей.

А вот и веяние времени - Московский центр перспективных разработок предлагает настольно-печатные игры для младших школьников и подростков: "Пираты", "Повелитель Вселенной", "Завоеватель" (ориентирующие на проявление индивидуализма, гордыни и тщеславия на фоне ложной романтики); из мира "фэнтези" (инопланетяне, ископаемые чудовища, монстры - выходцы из преисподней); из мира бизнеса (деньги, рынок, недвижимость, банки и пр.), в которых поощряется страсть к наживе, культивируется обман и мошенничество. Есть такая игра "Конкурс красоты" - пособие для 8-14 лет: как подготовиться к участию в таком конкурсе, то есть как получше выставить свое тело напоказ, используя наряды и косметику. Мамы, по мнению продавцов, покупают такие игры весьма охотно. И таких игр - большинство.

Преимущество настольных игр в совместной деятельности нескольких участников, а значит возможность позитивно общаться со сверстниками. Но, к сожалению, к перечисленным выше играм это не относится.

Перейдем к отделу, торгующему куклами. Оказывается, куклы бывают не только для девочек, но и для мальчиков. Вместо миниатюрных солдатиков - крупный Бэтмэн (человек-летучая мышь из американского мультфильма) в разных обликах, иногда в паре со своим звероподобным врагом, видимо, для организации и воплощения ребенком поединков-драк.

На открытой витрине - американские же супермены-профессионалы (альпинист, пилот и... киллер с набором разнообразного оружия - от ножа и пистолета до лазера).

Как-то в передаче "Моя семья" выступал один молодой папа, который собирается ориентировать своего сына на высокооплачиваемую профессию киллера. Видимо, эта игрушка - наглядное пособие для таких, как он. Эта игрушка хорошо продается, хотя стоит довольно дорого.

Для девочек, конечно, кукла Барби с подчеркнута женскими формами, в шикарной одежде, и ее разновидности - "Барби - Пурпурная страсть", кукла Мерилин (Монро), Диана (принцесса). К куклам прилагается инструкция-программа: сколько у Барби должно быть подруг, одежды, мебели, косметики, "бой-френдов" и пр. Какую жизненную ориентацию для любой малышки символизируют собой эти пышные красавицы? Кто они - дочери? Подружки? Ни то, ни другое. Обладая такой куклой, девочка воображает себя, к примеру, горничной, ухаживающей за своей госпожой, убирающей ее дом, приводящей к ней "бой-френдов".

Исчезли из продажи куклы-голыши, которым нужно шить одежду, лечить, кормить и нянчить. Почему? Вместо них в магазине - реальные до жути новорожденные младенцы из пластика, абсолютно натуральные - как пособие для акушеров.

Отдел мягких игрушек. Самое большое достоинство мягкой игрушки - дарить нежность малышу. Эта ее особенность используется психотерапевтами и просто хорошими педиатрами; и, как показывает практика, симпатичный мишка, пушистый слоник или лохматая собака способны "вылечить" ребенка от страхов и даже от ночного ануреза.

А что мы видим на прилавке?

Существо неизвестного вида и породы, невообразимо кричащей окраски. Погладить таких "пушистиков" не появляется желания. Правда, есть потрясающие в своей натуралистичности немецкие овчарки (кажется, они лучше, чем живые). Однако их тоже не хочется погладить. Цены на такие игрушки - довольно высокие. В центре зала на пальме сидит огромная (человеческого роста) черная обезьяна свирепого вида. Если подобная игрушка попадет в спальню ребенка, то ночные страхи и невроз малышу обеспечены!

Конечно, есть в магазине и электронные игрушки с пультом управления (мечта всех мальчишек), и конструкторы "Лего". Но обратим внимание на разнообразие сюжетов-картин, которые можно конструировать из "Лего", предложенные в рекламном календаре "Лего". Это: "Вестерн", "Поиски сокровищ фараона", "Всемирные катастрофы", "Космические пришельцы" и разнообразные войны. А выражение лиц некоторых агрессивного вида фигурок из конструктора "Лего"? Нахмуренные, с выпученными глазами, рот открыт, видимо, изображают воинственную ярость.

Разумеется, нужно воспитывать в сыновьях смелость и отвагу. Но способствует ли выработке этих качеств вестерн? Неужели "Крутые" ковбои и "агенты 007" это идеал, к которому надо стремиться. Может быть, игрушечные воины, которые ваш ребенок смастерит вместе с вами, окажутся куда полезнее в воспитательных целях?

Несколько слов об электронных играх.

Тамагочи - такой удобный, не больше брелочка - виртуальный зверек, за которым ребенок ухаживает: кормит, укладывает спать, гуляет.

Чем, казалось бы, плохо? Во-первых, ребенок занят, ведь "тамагоша" пищит через каждые 20 минут и требует к себе постоянного внимания.

Во-вторых, у ребенка появился предмет обожания и он уже не тоскует без друзей. Не путается под ногами и не задает бесконечных вопросов.

В-третьих, благодаря игрушке, воспитываются в ребенке, казалось бы, нравственные чувства заботы, ответственности, сострадания - ведь когда "тамагоша" умирает, ребенок плачет, значит, жалеет.

Кроме очевидного физического вреда от электронной игрушки с черным маленьким экраном и мелкими изображениями, способными развить близорукость и косоглазие, игрушка воспитывает пренебрежительное отношение ребенка к жизни и смерти. В первый раз смерть виртуального питомца способна развить глубокий стресс (известны случаи попыток детского самоубийства из-за утраты любимца и чувства вины за свою оплошность). Впоследствии "смерть" становится привычной: "Подумаешь, родим нового!" - говорит ребенок, и это тревожный симптом стирания грани виртуального и реального, живого и механического, а значит, неспособность отличить настоящие страдания и смерть, любовь и преданность от игрушечных. Безобидные, на первый взгляд, тамагоши принесли свои плоды: детские нервные заболевания и агрессивные срывы. Например, восьмилетний мальчик жестоко избил своего восьмимесячного брата, за которым присматривал по просьбе мамы, за то, что малыш громко плакал, и мальчик не услышал "позывных" тамагочи. В результате: "тамагошка" понарошку умер, а живой (слава Богу!) братик - в больнице с сотрясением мозга.

Хитроумные японские изобретатели придумали другой электронный брелок, только теперь нацеленный не на виртуальную заботу, а на виртуальное... ухаживание, чтобы не травмировать ребенка смертью. Электронное существо так же требует к себе постоянного внимания, но не по типу беспомощного детеныша, а по типу равного ребенку партнера противоположного пола, этакой капризницы, которой нужно дарить подарочки, развлекать, говорить комплименты и пр., нажимая соответствующие кнопки. Если в этом преуспеть, то на электронном табло будет сообщаться "рейтинг любви" - крохотные сердечки, количество которых определяется мерой его изобретательности и щедрости, а если ребенок окажется неуклюжим ухажером, виртуальная возлюбленная может его бросить и уйти к другому, т.е. отключиться. Ребенок теперь будет переживать "первую любовь", однако, скоро научится "успешно" менять партнеров. Вот такое оригинальное "половое воспитание" и "подготовка" к взрослой жизни!

Суть любой игрушки - дать ребенку проявить активность, когда он хочет играть. Электронная игрушка как бы сама хочет играть, она вызывает ребенка часто в самый неподходящий момент: за обеденным столом, в ванной, в самый разгар урока - как сотовый телефон. Это нервирует ребенка, ставит его в неловкое положение, мешает, наконец, в классе учителю и сверстникам. В результате ребенок становится пассивным объектом манипуляций электронного брелка, а собственных родителей не слушается.

Назначение игрушки - забавлять обучая или обучать через игру. Какие знания передает и в чем помогает электронное чудо? Если ребенок застенчив или конфликтен в общении, если он плохо успевает в школе, дерется или дерзит учителям, подобная игрушка не поможет, а лишь усугубит неблагоприятное положение.

Ребенок, общаясь с живым зверьком (например, хомячок, черепаха), переживает все события, которые происходят с ним. И это событие в жизни мальчика или девочки навсегда сохранится в детском сознании как событие с миром. И если малыш почувствует, что он может сделать что-то для живого существа, что он может быть благотворителем, тогда есть возможность ожидать становления и нравственного сознания ребенка. Благодаря электронной штуковине, ребенок начинает постепенно с легкостью реагировать на "умирание" или "уход к другому". Эта легкость может запечатлеться в сознании и превратиться в социальную установку в будущем. Детский нравственный эгоизм, в отличие от познавательного, не проходит с возрастом и способен превратиться в личностную черту взрослого человека - равнодушие к смерти, горю близкого, безразличие к уходу, болезни любимого, что называется жестокосердием.

* * *

Подведем итог обзору прилавков игрушечного магазина. Предлагаемые нам игрушки не соответствуют элементарным критериям психологической и нравственной безопасности для личностного развития ребенка.

Если вас беспокоит физическое и духовное здоровье вашего ребенка, то постарайтесь внимательнее относиться к выбору игр и игрушек для него. Обращайте внимание на компьютерные игры, которыми увлекается ваш ребенок, контролируйте их содержание, постарайтесь исключить сюжеты с насилием, жестокостью, с элементами культовых ритуальных обрядов! Не позволяйте детям смотреть "все подряд" на телеэкране.

В настоящее время почти во всех странах мира существует проблема воздействия экрана (телевизионного, видео- и компьютерного) на психическое развитие и личность ребенка. Если 20 лет назад можно было услышать: "дети знают больше нас, благодаря телевизору", то теперь: "компьютеры и "видак" им дороже родителей". Эти фразы означают не только расширение сферы экрана в жизни детей, но и определенную смену ценностей современного поколения. Информация, получаемая ребенком на экране, воспринимается им как истина, обладает чрезвычайной силой внушения и подражания. В этой связи во многих странах на государственном уровне был установлен законодательный контроль за содержанием телепрограмм в контексте детства.

Тотальная захваченность детей экраном вызывает озабоченность родителей, ученых, специалистов. Ужасающая статистика детской жестокости и подростковой преступности в России последних лет свидетельствует о правомерности выводов зарубежных ученых: подавляющее большинство несовершеннолетних преступников при выяснении мотивов истязаний, убийств, изнасилований и других преступлений против личности указывали прямо или косвенно на "экранные аналогии". Сегодня предельно остро встают вопросы о последствиях влияния экрана - его физических, эстетических, психологических и других параметров, во-первых, на соматическое (телесное) развитие ребенка, во-вторых, на его ментальное (умственное) развитие и, в-третьих, на его нравственное (духовное) становление.

Дорогие мамы и папы!

Помните - никакие даже самые замечательные игрушки не заменят вашему ребенку насыщенного и содержательного общения с вами. Игрушек не должно быть много, но вашей любви не может быть много. Больше играйте с детьми в игры вашего детства, простые и добрые.

В ситуации, когда государственным и властным структурам, увы, не до игр и игрушек, как и не до детей (хотя давно пора проводить экспертизу ассортимента игр и игрушек в производстве и торговле), нам самим необходимо стоять на страже физического, психологического и духовного здоровья наших детей.

При выборе игрушек исходите, прежде всего, из следующего:

- медицинские и экологические требования (из чего сделана игрушка);
- педагогические требования (чему учит игрушка, какие творческие способности и умения может развить);
- психологические и нравственные требования (что несет в себе игра, игрушка, в чем ее смысл, какие чувства может пробудить у ребенка);
- эстетические требования (развивает ли чувство прекрасного, гармоничного или вырабатывает дурной вкус, вульгарные представления - китч).

Обратиться ко всем взрослым - верующим и неверующим, старым и молодым, образованным и не очень, хочется словами православного поэта Елены Потехиной:

Взрослые, не учите детей своих подлости.

Властные, не учите их злобе и зависти.

Сильные, не учите звериной жестокости.

Мудрые, не толкайте детей к пропасти.

Грешные, научите детей состраданию,

Слабые, научите любви и вниманию.

Старые, научите терпению и кротости.

Слышите! Оттащите детей от пропасти!

Состояние духовного здоровья детей России подвергается серьезной опасности. Что делать и родителям, и педагогам, когда очень трудно, иногда почти невозможно защитить ребенка от напастей, оградить его от агрессии, соблазнов, искушений недоброго мира?

Рано ушедший от нас священник о. Глеб Каледа, ученый и педагог, говорил: "Детей надо готовить ко встрече с миром. К неприятию зла мира, его страстей и соблазнов, а не к уходу от мира, в них надо воспитывать способность противостоять миру в сердце своем, способность сохранять веру среди неверия, чистоту среди грязи и греха".

Давайте объединимся и употребим все силы и всю любовь, на какую только способны, чтобы сделать наших детей здоровыми и нравственно, и физически, веселыми и счастливыми!

Примечание. При подготовке данного материала была использована книга канд. психологических наук, ведущего научного сотрудника Психологического института Российской академии образования В.Абраменковой «Игры и игрушки наших детей: забава или пагуба? Современный ребенок в «игровой цивилизации» (М., 1999).

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ИДЕЯ "КУЛЬТУРЫ МИРА" В ИСТОРИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ МЫСЛИ

О.ХЛОБУСТОВ,

эксперт Фонда национальной и международной безопасности

20 ноября 1997 г. 52-я сессия Генеральной Ассамблеи ООН провозгласила 2000 год Международным годом культуры мира.

В принятой в этой связи резолюции отмечалось, что Генеральная Ассамблея выступает с призывом к поощрению культуры мира на основе принципов, воплощенных в Уставе Организации Объединенных Наций и на основе уважения прав человека, терпимости, содействия развитию, воспитанию в духе мира.

В этой связи представляется небезынтересным напомнить читателям о развитии идеи "культуры мира" в истории человеческой мысли.

Еще в древности идея установления всеобщего мира высказывалась лучшими умами человечества. Уже античные авторы немало рассуждали о пользе всеобщего мира и обосновывали идею такого мира, но, правда, только между эллинскими государствами, выводя за скобки "варварскую" периферию.

В средние века многие философы также мечтали о мире как способе преодоления феодальных междоусобиц. На их исходе высказывалась даже идея о создании первого прообраза поддержания коллективной безопасности в Европе, признанного объединить существовавшие в то время европейские государства против агрессивного соседа - Османской Империи.

Однако первым философом, кто безусловно осудил кровопролитие между народами, стал Эразм Роттердамский: в 1517 г. он выпустил трактат под названием "Жалоба мира". Перечисляя бедствия, которые влечет за собой война, перечисляя все преимущества мира, он воздавал хвалу миролюбивым властителям. Однако этот труд не содержал никакой практической программы достижения мира между народами.

Через 22 года появилась "Боевая книжка мира" Себастьяна Франка. Ссылаясь на авторитет Священного писания, Франк обосновывал мысль о том, что раз война - дело рук человеческих, то и дело мира также надлежит обеспечивать самим людям. Хотя для осознания столь простой мысли философу человечеству и потребовалось более трех с половиной столетий, многие годы и десятилетия которых были заполнены кровавыми битвами.

В конце своей работы Франк ставил вопрос, во многом не утративший своего значения и сегодня. Речь идет о личной ответственности за выполнение преступного приказа. Всегда ли долг и присяга оправдывают все действия солдата на войне?

Франк решительно выступал против однозначно утвердительного ответа на этот вопрос. Послушание тирану, по его мнению, богопротивно и повиноваться ему нельзя.

Почти через столетие, в 1623 г. в Париже появляется книга Эмерика Крюсе "Новый Киней". Согласно утверждению Плутарха, Киней был мудрым советником античного царя Пирра, советовавшим последнему избегать войн.

"Новый Киней", по мысли его автора, должен был наставлять властителей современного ему мира. Крюсе даже набросал проект союза народов, призванного хранить и защищать всеобщий мир.

Напомним, что почти через 300 лет после столь смелого проекта и недавней кровопролитнейшей войны, вошедшей в историю под именем Первой мировой войны, мысли философа оказались весьма созвучны велению нового времени и воплотились в создании Лиги Наций, роль которой хотя и весьма противоречива в истории уходящего века, тем не менее внесла немалый позитивный вклад в укрепление сотрудничества между народами различных государств.

Прямым откликом на "Новый Киней" стал так называемый "Великий план", изложенный в мемуарах герцога Сюлли (1638 г.).

Сюлли наполнил утопические идеи Крюсе реальным содержанием - новыми политическими идеями своей эпохи. В целях установления всеобщего мира он полагал необходимым разделить Европу на 15 государств, приблизительно равных по силе. Споры между государствами должен был решать Союзный совет из 60 членов (по 4 от каждого

государства).

Как видим, этот автор предвосхитил появление не только Организации Объединенных Наций, но и создание Совета Европы, ставшего 50 лет назад первым международным объединением, призванным работать в сфере достижения европейской безопасности.

Вильям Пенн, управлявший колонией в Северной Америке, названной впоследствии в его честь Пенсильванией, в 1693 г. опубликовал свой "Опыт о настоящем и будущем мире в Европе". Его основная идея состояла в обосновании необходимости создания всеобщего союза государств.

И хотя "Опыт..." не оказал влияния на политические судьбы континента того времени, он оставил заметный след в истории мировой мысли, предвосхитив появление ООН, также обязанной своим появлением Второй мировой войне, еще раз наглядно продемонстрировавшей всему человечеству кровавый кошмар взаимного самоуничтожения.

Стремилась избавить человечество от ужасов войны и иные мыслители прошлого. Представитель раннего Просвещения, дипломат и философ аббат Шарль Ирине де Сен-Пьер (1658-1743 гг.) считал войну наиболее пагубным препятствием для развития общества и культуры. В 1712 г. он издал "Записку о сохранении вечного мира", а в 1713-1717 гг. создает трехтомный "Проект вечного мира в Европе", сокращенный вариант которого был впервые опубликован в 1729 г. и выдержал ряд переизданий.

Сен-Пьер развивал идею Пенна об образовании европейского союза государств, члены которого должны отказаться от применения насилия при разрешении возникающих между ними конфликтов.

Идеи Сен-Пьера получили известное распространение среди его просвещенных современников, особенно когда в их пропаганду включился Жан-Жак Руссо, и приветствовались многими мыслителями как во Франции, так и за ее пределами.

Следующим страстным в прямом смысле этого слова борцом за мир стал выдающийся немецкий философ Иммануил Кант (1724-1804 гг.).

Прогресс человечества, по Канту, - стихийный процесс, но целенаправленная воля человека может задержать или ускорить его. Вот почему людям необходимо иметь перед глазами ясную цель. Для Канта вечный мир - идеал, но одновременно и идея, имеющая не только теоретическое, но и практическое значение как руководство к действию.

Этой идее посвящен знаменитый трактат философа "К вечному миру", появившийся в 1795 г.¹

По Канту у человечества есть лишь две альтернативы - либо покончить с войной, либо обрести "вечный мир" на всемирном кладбище человечества после истребительной войны. Примечательно, что эта историческая альтернатива мыслителя была понята современными политиками после появления ядерного оружия, и глубокое осознание ее лицами, принимающими решения и на которых возложена ответственность за судьбы и безопасность своих народов, привело к началу всеобщих переговоров об ограничении и сокращении всех видов вооружений.

Актуальность этой задачи для человечества ныне никто не подвергает уже сомнению.

В этой связи представляется небезынтесным вернуться к первоисточнику кантовской мысли, чтобы проследить ее отражение в современном международном праве и еще раз убедиться в справедливости той известной максимы, что идеи правят миром.

Трактат написан Кантом в виде проекта международного договора.

Его первый раздел содержит "предварительные" статьи "Договора о вечном мире между государствами".

Первая его "предварительная" статья гласит: "Ни один мирный договор не должен считаться таковым, если при его заключении тайно сохраняется основа новой войны".

Вторая - ни одно самостоятельное государство (большое или малое, это безразлично) ни по наследству, ни в результате обмена, купли или дарения не должно быть приобретено другим государством".

Государство, - подчеркивает в своем комментарии к этой статье философ, - это общество людей, повелевать и распоряжаться которыми не может никто, кроме его самого. Поэтому всякая попытка привить его, имеющее подобно стволу собственные корни, как ветвь, к другому государству означала бы уничтожение первого как моральной личности и превращение моральной личности в вещь и противоречила бы идее первоначального договора, без которой нельзя мыслить никакое право на управление народом.

Кант полагал, что со временем постоянные армии, как перманентное орудие и средство ведения войны, должны полностью исчезнуть. В то же время он был сторонником, говоря современным языком, срочной воинской службы, - добровольного, периодически проводимого обучения граждан обращению с оружием с целью обезопасить себя и свое отечество от нападения извне.

Более двухсот лет назад великий гуманист предупреждал в 4-й "предварительной" статье своего проекта международного договора, что "государственные долги не должны использоваться для целей внешней политики".

Как представляется, особо актуальной для наших дней звучит следующая моральная максима философа "ни одно государство не должно насильственно вмешиваться в политическое устройство и управление другого государства", зафиксированная в пятой статье.

Кстати сказать, несмотря на весь кажущийся моральный максимализм, этот принцип стал краеугольным камнем международного права и системы межгосударственных отношений, сложившихся в мире после Второй мировой войны. А отдельные отступления от него, как это, например, имело место в отношении автономного края Косово в 1999 г. приводят к серьезным и не всегда вовремя предвиденным последствиям.

Вот как философ обосновывал выдвигаемое им право на невмешательство во внутренние дела одного государства со стороны его соседа:

"Ибо что может дать ему право на это? Быть может, дурной пример, который одно государство показывает подданным другого государства? Напротив, этот пример только служит предостережением, как образец того, какие беды навлек на себя народ своим беззаконием.

Сюда, правда, нельзя отнести тот случай, когда государство вследствие внутренних неурядиц распалось на две части, каждая из которых представляет собой отдельное государство, претендующее на самостоятельность. Если одному из них будет оказана помощь посторонним государством, то это нельзя рассматривать как вмешательство в политическое устройство другого (ибо в противном случае возникла бы анархия). Но до тех пор, пока внутренний спор не решен, вмешательство посторонних держав означает нарушение прав независимого народа, борющегося лишь со своей внутренней болезнью. Такое вмешательство, следовательно, является дурным примером для других и угрожает автономии всех государств".

Не менее интересна и шестая "предварительная" статья, гласящая (выделено Кантом. - О.Х.):

"Ни одно государство во время войны с другим не должно прибегать к таким враждебным действиям, которые сделали бы невозможным взаимное доверие в будущем, в мирное время, как например, засылка **тайных убийц, отравителей, нарушение условий капитуляции, подстрекательство к измене** в государстве неприятеля и т.д."

Прежде чем предоставить слово Иммануилу Канту в обоснование этого положения, отметим, что немногим более чем через 100 лет после его провозглашения оно вошло в состав норм и обычаев ведения сухопутной войны, закрепленных в Гаагских конвенциях 1899 и 1907 гг., что еще раз подчеркивает мудрость и прозорливость кенигсбергского мечтателя. А вот как сам Кант аргументировал свою позицию:

"Это бесчестные приемы борьбы. Ведь и во время войны должно оставаться хоть какое-нибудь доверие к образу мыслей врага, потому что иначе нельзя было бы заключить никакого мира и враждебные действия превратились бы в истребительную войну. Война же есть печальное, вынужденное средство в естественном состоянии (где не существует никакой судебной инстанции, приговор которой имел бы силу закона) утвердить свои права силой. ...Карательная война между государствами немыслима (поскольку между ними нет отношения начальника к подчиненному). Отсюда следует, что истребительная война, в которой могут быть уничтожены обе стороны, а вместе с ними и всякое право, привела бы к вечному миру лишь на гигантском кладбище человечества. Итак, подобная война, а также использование средств, которые открывают пути к ней, должны быть, безусловно, воспрещены".

И как неизбежное следствие этого - "состояние мира должно быть установлено". Причем в результате сознательной и целенаправленной деятельности людей, вследствие их готовности и умения решать возникающие противоречия на условиях компромисса и взаимных уступок. Этот прогностический вывод Канта показывает негибкий исторический оптимизм его философской системы, столь разительно отличающейся от многих современных претендентов на звание "учителей и совести" человечества.

"Окончательные", то есть бесспорные статьи договора о вечном мире гласят следующее:

"Гражданское устройство каждого государства должно быть республиканским". И далее он поясняет, что это "устройство, основанное, во-первых, на принципах **свободы** членов общества (как людей), во-вторых, на основоположениях **зависимости** всех (как подданных) от единого общего законодательства и, в-третьих, на законе **равенства** всех (как граждан государства), есть устройство республиканское - единственное, проистекающее из идеи первоначального договора, на которой должно быть основано всякое правовое законодательство народа".

Вторая "окончательная" статья договора, во многом предугадавшая магистральное направление развития этой отрасли права в XX в., устанавливала, что "международное право должно быть основано на **федерализме** свободных государств".

Поясняя свою мысль и, по сути дела, предвосхищая идеи, положенные в основу Устава Организации Объединенных

Наций в октябре 1945 г., Кант писал, что каждый народ "в целях своей личной безопасности может и должен требовать от другого совместного вступления в устройство, подобное гражданскому, где каждому может быть обеспечено его право. Это был бы **союз народов**, который, однако, не должен быть государством народов. Последнее означало бы противоречие, ибо всякое государство содержит в себе отношение **высшего** (законодателя) к **низшему** (повинующемуся, то есть народу)".

Доказывая осуществимость, то есть возможность реализации этой идеи в исторической перспективе, автор Договора о вечном мире также предвидел, что стало особо очевидным на пятьдесят шестом году существования ООН, что лишь такой союз народов, постоянный и непрерывно расширяющийся, "может сдерживать поток антиправовых враждебных намерений, сохраняя, однако, постоянную опасность их проявления".

Однако Кант ошибался относительно того, что он называл "всемирно-гражданским правом", воплощенным ныне сначала во Всеобщей декларации прав человека (1948 г.), а затем и в Международном пакте о гражданских и политических правах, которое, по его мнению, "должно быть ограничено условиями всеобщего **гостеприимства**" (ст. 3).

Трактат "К вечному миру" был хорошо известен современникам, принеся его автору заслуженную славу творца первой в мире, причем отнюдь не утопической, системы поддержания коллективной безопасности.

И естественно, что идеи Канта получали дальнейшее развитие и распространение среди его современников и последующих поколений.

Своеобразным откликом на эти идеи стала работа известного русского просветителя и публициста В.Ф.Малиновского "Рассуждения о мире и войне", появившаяся в 1803 г.

Известно, что В.Ф.Малиновский был первым директором Царскосельского лицея, который позднее окончил выдающийся российский дипломат Ф.Ф.Мартенс (1845-1909 гг.), и чье имя вписано на скрижали всемирной истории благодаря его участию в подготовке первого международного Конгресса мира (май-июль 1899 г.). Столетний юбилей этого конгресса не привлек внимания широкой общественности, хотя его значение для современности весьма существенно.

Сегодня, после недавнего полувекового юбилея НАТО, после недавней его агрессии против Югославии, вспомнить о гаагских конгрессах мира представляется необходимым, особенно учитывая тот факт, что именно Россия была инициатором проведения этих поистине эпохальных форумов.

В циркулярной ноте российского МИД от 12 августа 1898 г., одобренной императором, до сведения европейских правительств и глав государств доводился общий замысел конференции - путем международного обсуждения изыскать действенные средства обеспечения мира и положить конец развитию вооружений.

Полученные благожелательные отзывы от зарубежных партнеров позволили российскому МИД в канун нового 1899 г. предложить программу работы Конгресса, включавшую обсуждение вопросов ограничения вооружений, смягчения способов ведения войны и усовершенствования мирных способов разрешения споров между государствами.

В работе *Первого Гаагского Конгресса* приняли участие 110 делегатов от 26 государств мира, включая Китай, Сербию, США, Черногорию, Японию. Россию представляли 3 сотрудника МИД, в том числе и будущий министр иностранных дел Ф.Ф.Мартенс, немало сделавший как для развития идеи мира, так и становления современной системы международного права.

В результате двух с половиной месяцев работы были приняты конвенции о мирном разрешении международных споров; о законах и обычаях войны на суше, о применении к морской войне начал Женевской конвенции 1864 г., а также 3 декларации, запрещающие применение разрывных пуль, удушливых газов, а также метание взрывчатых снарядов с воздушных шаров, - как известно, ныне эти признанные в начале XX в. "бесчеловечными" орудия войны находятся в арсеналах армий многих стран мира.

Однако по основному вопросу - "о сохранении на известный срок существующего состава сухопутных сил и величины военных бюджетов и предварительного изучения средств возможного сокращения в будущем численности армий", решение принято не было в силу возникших противоречий между различными делегациями конгресса.

Таким образом, этот международный опыт показал возможность многосторонних переговоров по проблемам разоружения - правда, он не спас Европу от двух мировых войн, а также сложность выработки и принятия действенных договоренностей.

Фактически же Конгресс 1899 г. заложил основы новой отрасли права - международного гуманитарного права, которому в будущем веке, как и в веке уходящем, будет принадлежать важная роль.

Второй Гаагский Конгресс мира (15 июля-18 сентября 1907 г.), также был созван по инициативе России. Его главной целью было совершенствование и дополнение конвенций, принятых ранее.

Вопросы ограничения вооружений в повестку дня его работы не включались как практически неосуществимые. Делегаты 44 государств мира приняли 13 конвенций о законах и обычаях сухопутной и морской войны, сохраняющих свое значение и сегодня, но дополненных Женевскими конвенциями 1949 г.

По предложению председательствовавшего российского посла во Франции А.И.Нелидова было решено, что очередной конгресс будет созван через 8 лет и инициатором его созыва вновь станет Россия.

Однако, как известно, история рассудила иначе.

Хотя в 1997 г. ЮНЕСКО приняла решение о провозглашении 2000 г. "годом культуры мира", как показала балканская авантюра НАТО, человечество еще далеко от восприятия подлинной культуры мира и ненасилия. Генеральная Ассамблея ООН на своей юбилейной 50-й сессии 20 ноября 1998 г. поддержала резолюцию о провозглашении 2000 г. Международным годом культуры мира и утвердила пятилетнюю Программу воспитания культуры мира. При этом под культурой мира понимались все формы поведения, которые уважают право на жизнь, достоинство и права человека, отрицают насилие во всех формах и содействуют принципам мира, справедливости, солидарности, терпимости и понимания между индивидами, группами и государствами.

Государствам - членам ООН, в том числе и государствам НАТО, в соответствии с планами ООН и ЮНЕСКО предлагалось:

- Стимулировать образование:
 - в духе культуры мира, прав человека, терпимости и межнационального взаимопонимания;
 - в духе защиты и уважения всех прав человека без дискриминации;
 - продвижения принципов демократии на всех уровнях развития общества.
- Активизировать борьбу с бедностью, за прогресс и процветание для всех.
- Способствовать предоставлению каждому гражданину качества жизни, соответствующего человеческому достоинству.

Отдавая заслуженную дань российским мирным инициативам, по решению ЮНЕСКО второй этап третьего Международного конгресса мира был проведен 22-24 июня 1999 г. в Санкт-Петербурге.

¹ И.Кант. «К вечному миру». М., 1989.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

СЛУЖБА ВОЕННЫХ СООБЩЕНИЙ накануне и в годы Первой мировой войны

И.МАРТЫНЕНКО,
майор

28 июня 1914 г. в боснийском городе Сараево были убиты наследник австро-венгерского престола эрц-герцог Франц Фердинанд и его супруга, прибывшие на военные маневры, назначенные близ сербской границы.

Вслед за выстрелами в Сараево последовал разрыв дипломатических отношений между Австро-Венгрией и Сербией, а 28 июля Австро-Венгрия объявила войну Сербии. На следующий день Белград подвергся первой бомбардировке. В ответ Россия, считавшаяся покровительницей Сербии, объявила 29 июля о начале мобилизации. 1 августа Германия объявила войну России, 3 августа - Франции и 4 августа - Бельгии. 5 августа Великобритания объявила войну Германии. Последней в общеевропейскую войну вступила Австро-Венгрия, объявив войну России лишь 6 августа. Так началась грандиозная по военно-политическим и социальным последствиям, по числу участвовавших в ней стран - Первая мировая война 1914-1918 гг.

Россия не была готова к войне, не желала ее и делала все, чтобы ее предотвратить.

Положение русской армии и флота после японской войны, обнаружившей недочеты в организации, обучении и управлении было поистине угрожающим.¹

Не лучше дела обстояли и с состоянием железных дорог и всей транспортной системы России.

Сеть железных дорог развивалась слабо. Обладая огромной территорией, страна была наименее других европейских государств обеспечена железнодорожными путями. Их сеть равнялась 72 981 км (из них в Европейской части - 62 198 км и в Азиатской - 10 783 км).

Техническая оснащенность железных дорог России также была низкой. Узловые станции вследствие недостаточного путевого развития не обеспечивали переработку поездопотоков. К тому же пропускная способность железнодорожных линий полностью не использовалась из-за недостатка подвижного состава. В 1913 г. Россия имела 19 866 паровозов, 30 673 пассажирских, 484 250 товарных вагонов и платформ. Для полного использования пропускной способности основных ж.д. магистралей недоставало 2000 паровозов и 80 000 товарных вагонов.

Большинство рек в Европейской части России могли быть использованы для организации воинских перевозок. Однако должного значения внутренним водным путям не придавалось. По данным 1912 г., в России было 5556 паровых и 24 151 непаровое судно. Они были маломощны и разнотипны.

Это ставило Россию в крайне невыгодное положение, так как даже при самых благоприятных обстоятельствах русская армия не могла выполнить мобилизационные перевозки и перевозки по сосредоточению войск раньше, чем Германия и Австро-Венгрия.

После поражения России в русско-японской войне 1904-1905 гг. в русской армии были проведены преобразования, вошедшие в историю как военные реформы 1905-1912 гг., которые подняли боеспособность русской армии, хотя и не устранили многих выявленных прошедшей войной недостатков.

Претерпели ряд существенных организационно-штатных преобразований и органы ВОСО, превратившись в единую для всех видов транспорта службу во главе со специальным отделом ВОСО ГУГШ² с широко развитой организацией. В ведении Начальника отдела ВОСО ГУГШ находились окружные, входившие в штабы военных округов, и линейные, ведавшие передвижением войск по железным дорогам и водным путям, органы ВОСО. Линейные органы ВОСО включали в себя: управления заведывающих передвижением войск, комендантов железнодорожных станций, речных и морских портов, офицеров, наблюдающих за перевозкой войск. Кроме линейных органов в подчинении начальника отдела ВОСО ГУГШ находились железнодорожные войска; кадровые транспортные батальоны и роты; Аму-Дарьинская флотилия в составе 6 колесных пароходов и 13 барж.

Железнодорожная сеть России была разделена на 20 районов, в каждом из которых было Управление заведующего передвижением войск. Районы в свою очередь делились на комендантские участки.

Неудовлетворительной была система комплектования органов ВОСО офицерским составом. Специального учебного заведения, готовящего кадры для органов ВОСО, не существовало. На должность заведующего передвижением войск, как правило, назначался офицер, окончивший академию ГШ, где изучался курс ВОСО, который не давал глубоких знаний и практических навыков в работе.

Железным дорогам, организации воинских перевозок по ним, а так же операциям начального периода в предстоящей войне придавалось большое значение.

Видные военные теоретики, профессора академии ГШ генералы Михневич Н.П. и Елчанинов А.Г. в своих трудах "Стратегия" и "Ведение современных войн и боя", подводя итоги русско-японской войны, обращали внимание на то, что быстрота проведения мобилизации, сосредоточения и развертывания армии при помощи железных дорог обуславливает возможность предупреждения действий противника, позволяет захватить стратегическую инициативу...

В 1907 г. ГШ, рассчитав, что Россия в случае войны запаздывала с сосредоточением своих войск, в сравнении с вероятными противниками на 20 суток, внес ряд предложений по развитию железных дорог. Но эта программа не была в полной мере профинансирована. В предвоенный период были построены 17 казенных и 12 частных железных дорог общей протяженностью 10 187 км.

Только к 1910 г., исходя из опыта русско-японской войны, было разработано мобилизационное расписание № 19, с которым Россия и вступила в войну. Воинские перевозки планировались лишь на начальный период войны, так как предполагалось, что предстоящая война будет скоротечной. Перевозки воинских грузов, как правило, не планировались. Исключение составляли лишь перевозки опасных грузов.

16 июля 1914 г., незадолго до войны, было утверждено Положение о полевом управлении войск в военное время, по которому вся железнодорожная сеть России была разделена на 2 района: Западный и Восточный. Руководство путями сообщений на ТВД (Западный район), входивших в сеть полевого управления, подчинялось Начальнику ВОСО Ставки Верховного главнокомандующего. Дороги, ведущие к востоку (Восточный район) от разграничительной линии, оставались в ведении МПС. На них воинские перевозки осуществлялись по заданиям Отдела ВОСО ГУГШ и заведующих передвижениями войск.

Вся сеть железных дорог на ТВД накануне войны была разделена между фронтами, причем все хозяйство дорог, в том числе и подвижной состав, закреплялось за фронтом. Это мешало рациональному использованию подвижного состава в интересах других фронтов.

Автомобильный транспорт для военных целей начали применять уже за несколько лет до войны. В 1906 г. в русской армии начали создаваться автомобильные подразделения для перевозки личного состава и грузов. В 1910 г. в составе Отдела ВОСО ГУГШ создается автомобильное отделение. В армии в этот период имелось 8 авторот и 13 автомобильных команд общей численностью около 700 автомобилей.

После объявления всеобщей мобилизации (27 июля 1914 г.) началось выполнение предусмотренных мобилизационным планом воинских перевозок.

В приграничных округах (а также в Московском военном округе) были развернуты 12 управлений заведующих передвижением войск, 86 управлений комендантов станций, 100 ВВП, 24 полевых и 33 тыловых военно-санитарных поезда, 55 автосанитарных и 5 военно-санитарных ж.д. дезинфекционных отряда, 161 почтово-телеграфное учреждение и 29 ождб ж.д. войск.

Для обеспечения подвоза и обслуживания войск по грунтовым и военно-грунтовым дорогам было сформировано 100 армейских транспортов, 41 этапный батальон, 19 этапных и более 20 авторот.

Централизованное планирование перевозок войск отдельных округов в действующую армию предусматривалось только до определенных пунктов. Дальнейшее назначение эти соединения должны были получать в пути следования по указанию Ставки Верховного главнокомандующего.

Согласно Положению о полевом управлении от 29.06.1914 г. все пути сообщения поступили в ведение Военного ведомства. Управление путями сообщений на ТВД возлагалось на Начальника ВОСО при штабе Верховного главнокомандующего, а на тыловой сети железных дорог - на начальника ВОСО ГУГШ.

В штабе фронта всеми вопросами тыла, в том числе и органами ВОСО, ведал Главный начальник снабжения фронта, который подчинялся непосредственно Командующему фронтом. Начальники ВОСО фронтов подчинялись Главным начальникам снабжения фронтов, а по специальным вопросам Начальнику ВОСО при штабе Верховного главнокомандующего.

В армии руководство тылом и снабжением возлагалось на начальника Этапно-хозяйственного отдела армии (НЭХО), подчинявшегося Начальнику штаба армии. В штабе армии органа ВОСО не было. Представителем Начальника ВОСО фронта в армейском звене были линейные органы ВОСО в лице заведующих передвижением войск и военных

комендантов станций в этом районе. Отсюда можно сделать вывод, что Служба ВОСО не имела должной четкости в своей организационной структуре.

Надо отметить, что решение о подчинении органов ВОСО Начальнику снабжения фронта являлось шагом назад в развитии службы ВОСО и характеризовало недалекость русского ГШ в определении роли и значения железнодорожного транспорта в предстоящей войне. Нежизненность этой системы была доказана практикой, и уже в 1915 г. потребовалось введение более четкой организации службы ВОСО.

Первую мировую войну условно можно разделить на 2 периода: маневренный, с августа 1914 г. и до середины 1915 г., и позиционный до конца войны.

Восточно-Прусская операция в начале войны сопровождалась успешным наступлением двух русских армий, входивших в состав Северо-Западного фронта. По плану русского командования они должны были взять в клещи и разгромить немецкие войска, расположенные в Восточной Пруссии. Вслед за наступающими армиями два ождб³ вели восстановление железнодорожных линий, разрушенных противником, одновременно перешивая их с европейской колеи на русскую и ликвидируя негабаритные места для пропуска подвижного состава.

При наступлении русских армий во время Варшавско-Ивангородской операции предстоящий объем работ по восстановлению и перешивке путей был настолько велик, что частям железнодорожных войск потребовалась помощь МПС. И МПС срочно приступило к созданию на тыловых дорогах ремонтных команд. Однако их было явно недостаточно, поэтому стали формировать головные поезда для ремонта путей, мостов, линий связи и т.п.

Для скорейшего открытия поездного движения на двухпутных участках восстанавливался только 1 путь.

До середины 1915 г. частями железнодорожных войск на Юго-Западном фронте было восстановлено 3900 км ж.д. пути, 4170 км линий связи, 29 больших (длиной более 100 м) и около 40 мостов (менее 100 м).

С отходом русских войск из Польши и Галиции в июне 1915 г. ождб привлекались для выполнения операций по заграждению железнодорожных участков. Эффективным средством для вывода из строя верхнего строения пути служил путеразрушитель оригинальной и весьма простой конструкции, изобретенный подпрапорщиком русской армии Червяком, названный его именем. Начальник ВОСО Юго-Западного фронта генерал-майор И.В.Павский в своих телеграммах отмечал, что на всех направлениях интендантские грузы вывезены, мосты уничтожены, железнодорожное полотно разрушено, станционные сооружения сожжены, паровозы и вагоны угнаны. Это значительно замедляло продвижение австро-германцев.

Децентрализация руководства воинскими перевозками препятствовала усилению сил и средств одного фронта за счет другого, когда этого требовала обстановка. Большим недостатком оказалось также подчинение органов ВОСО во фронтовом звене Главному начальнику снабжения фронта, вследствие чего доминирующее значение получили снабженческие перевозки, а оперативные стали осуществляться с большим замедлением.

Ж.д. войска в этот период выполняли задачи по увеличению пропускной и провозной способности коммуникаций, принимали участие в постройке линий железных дорог в прифронтовых районах и в тылу (на Мурманской и Черноморской дорогах), проводили реконструкцию линии Ярославль - Архангельск, оказывали помощь тыловым железным дорогам в ремонте верхнего строения пути и подвижного состава.

В ходе войны в ж.д. войсках родилась идея создания бронепоездов. По собственной инициативе и своими силами 6 и 9 ождб на Юго-Западном фронте в 1914 г. первыми построили по одному бронепоезду, ставших эффективным средством защиты железных дорог от неприятеля. Определенных штатов бронепоезда не имели до конца войны. Начальниками бронепоездов назначались младшие офицеры железнодорожных войск. С начала 1915 г. бронепоезда стали принимать активное участие в боях, оказывая большую помощь войскам. Всего в составе русских армий имелось 12 бронепоездов.

С осени 1915 г. воюющие стороны перешли к обороне. Фронт стабилизировался и начался позиционный период войны.

В период стабилизации произошла реорганизация органов ВОСО. К середине второго года войны стало очевидно, что введенная в 1914 г. система имела два существенных недостатка: во-первых, подчинение Начальника ВОСО фронта Главному начальнику снабжения, выдвинуло на первый план снабженческие перевозки в ущерб оперативным; во-вторых, разделение всей сети железных дорог на ТВД между фронтами и закрепление подвижного состава за ними затрудняло необходимое маневрирование подвижным составом.

Кроме того, в весьма затруднительное положение попадали железные дороги, которые оказывались разделенными между фронтами. Ведь каждая из частей попадала под двойное подчинение и должна была вести свое хозяйство в соответствии с тем, как это было установлено в каждом управлении фронта.

Учитывая это, Начальник штаба Верховного главнокомандующего своим приказом от 5 октября 1915 г. ввел в действие новое Положение о Главном управлении ВОСО, согласно которому органы ВОСО на ТВД были выведены

из подчинения Главных начальников снабжения и переданы в подчинение НШ фронтов, получив новую организацию. В штабах фронтов были организованы Управления ВОСО фронтов (рис.).

Руководство всеми путями сообщений на ТВД принял Главный начальник ВОСО. Он пользовался правами командующего армией.

Для руководства работами по восстановлению разрушенных железных дорог и для эксплуатации головных участков были созданы головные отделы. Им подчинялись железнодорожные части войск, специальные формирования МПС и рабочие отряды.

Новое Положение несколько улучшило систему управления и обеспечения воинских перевозок на ТВД, способствовало установлению единства в осуществлении воинских перевозок. А подчинение органов ВОСО Начальникам штабов фронтов облегчило использование железных дорог для оперативных перевозок войск.

Однако реформа 1915 г. оставила в силе деление железнодорожной сети страны и органов управления ею на две части: сеть ТВД и тыла.

Стабилизировав фронт, Ставка Верховного Главнокомандующего проводила перегруппировку войск силами ж.д. транспорта.

Для этого к началу 1916 г. все ж.д. войска были сведены в 8 ждбр общей численностью 133 тыс. чел., и Галтинского завода, снабжавшего ж.д. войска инвентарем. И, тем не менее, имевшихся войск не хватало для удовлетворения растущих нужд фронта.

В соответствии с планами Ставки, русские армии зимой 1915-1916 гг. готовились к переходу в решительное наступление. Главный удар, по замыслу Начальника штаба Ставки, предполагалось нанести силами русского Западного фронта, а Юго-Западным и Северным - вспомогательные удары. В виду неудачных попыток наступления войск Западного и Северного фронтов, Ставка признала, что главную роль нужно возложить на Юго-Западный фронт и стала перебрасывать туда резервы. Всего в период подготовки и проведения наступательной операции этого фронта с 27.05 по 15.09.1916 г., т.е. за 111 дней, было перевезено 39 пд⁴ и 4 кд⁵, что составило 2244 эшелона, из них в пределах Юго-Западного фронта - 161, с Северного - 440 и с Западного - 1643 эшелона, темпом в среднем 20 эшелонов в сутки. При этом на перевозку каждой пд требовалось 35-45 эшелонов, а для АК⁶ - до 128, в зависимости от укомплектованности.

Размах, сложность и продолжительность войны выдвинули такие потребности, которые на русских фронтах не удовлетворялись. Несмотря на огромные усилия органов ВОСО и МПС, транспорт не справлялся с воинскими перевозками, оказавшись слабым звеном в общей системе хозяйства, а железные дороги тыла и фронта работали несогласованно. В то же время протяженность их существенно возросла. Не доставлялись в срок не только воинские грузы, но и продовольствие.



В 1916 г. паровозный парк уменьшился на 16%, а товарных вагонов - на 14%.

В таких тяжелых условиях проводилась последняя реформа органов ВОСО русской армии. В поисках выхода из создавшегося тяжелого положения на транспорте 28 января 1917 г. было утверждено "Положение об управлении путями сообщения ТВД". По этому Положению вместо Главного управления ВОСО при штабе Верховного Главнокомандующего сформированы - Управление ВОСО на ТВД и Управление путей сообщения на ТВД. Задача объединения и согласования этих двух управлений

возлагалась на товарища министра путей сообщения на ТВД. Одновременно при штабах фронтов были созданы отделы путей сообщения, подчиненные управлению путей сообщения ТВД.

Все военнослужащие органов ВОСО стали подчиняться соответствующим начальникам МПС. По этому Положению на МПС возлагалась ответственность за пути сообщения на ТВД, а Управление ВОСО из непосредственного организатора и исполнителя воинских перевозок на железных дорогах превращалось в орган контроля и наблюдения за ними.

Товарищ министра путей сообщения на ТВД, оставаясь подчиненным министру путей сообщения, получал также указания Начальника штаба Верховного Главнокомандующего и по некоторым вопросам имел право давать указания Начальнику ВОСО.

Совершенно самостоятельно Начальник ВОСО решал вопросы почтово-телеграфной связи, этапно-транспортные вопросы и вопросы управления ж.д. войсками. По вопросам же воинских перевозок по железным дорогам, водным, шоссейным и грунтовым путям сообщения он свою деятельность согласовывал с Управлением путей сообщения.

Таким образом, издание нового Положения было попыткой установить взаимодействие между органами ВОСО на фронтовых дорогах и железнодорожной администрацией.

Проведенная реформа сильно меняла Положение о полевом управлении. Все пути сообщения на ТВД передавались в распоряжение товарища министра путей сообщения. Но в действительности он, будучи лицом гражданским, не получил необходимых полномочий для руководства железными дорогами на ТВД и поэтому фактически все осталось без изменения. Таким образом, и эта, последняя реформа органов ВОСО, направленная на упорядочение использования железнодорожного транспорта в военных целях, не увенчалась успехом.

Война с каждым годом требовала от железных дорог все большего и большего напряжения. Потребности в перевозках войск, лошадей, вооружения и различных видов довольствия на фронт все увеличивались, а железные дороги при их слабой технической оснащённости выполнить не могли. Железнодорожное хозяйство быстро приходило в упадок. К началу 1917 г. неисправные паровозы составляли уже 25% парка. Вагонный парк был малочислен и изношен. Катастрофически падала провозная и пропускная способность дорог, их работа ухудшалась с каждым днем. Военские перевозки становились все более бесплановыми. Органы ВОСО стали терять свое влияние на транспорте.

8-12 марта 1917 г. произошла февральская буржуазная революция. Государственный организм Российской Империи умирал. Вместе с ним умирала и русская армия, что, в свою очередь, повлекло за собой крушение ее службы ВОСО.

¹ Деникин А.И. «Путь русского офицера». М, «Современник». 1991. С. 234.

² Отдел ВОСО ГУГШ — отдел военного сообщения Главного управления Генштаба.

³ ождб — отдельный железнодорожный батальон.

⁴ пд — пехотная дивизия.

⁵ кд — кавалерийская дивизия.

⁶ АК — армейский корпус.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ДВА ВЕКА РАЗВИТИЯ АМЕРИКАНСКОГО ФЕДЕРАЛИЗМА

В.Иванов

История становления и развития американского федерализма интересна тем, что, несмотря на все ее особенности и специфические черты, она во многом отражает общие тенденции, которые присущи любому федеративному государству. Такие, например, как борьба между Центром и субъектами Федерации за права и полномочия, как тенденция к централизации власти и т. п. Другими словами, она свидетельствует об актуальности проблемы взаимоотношений между центральной властью и составляющими частями любого сложного государственного образования.

Как же развивался американский федерализм?

В 1775 г. тринадцать американских колоний Англии поднимают восстание против тирании и эксплуатации со стороны колонизаторов и в 1776 г. провозглашают свою независимость. Для общей защиты от внешнего врага они заключили между собой "вечный союз", а чтобы подчеркнуть свою независимость, название "колонии" было заменено на "штаты" (то есть государства). Об их весьма ревностном отношении к своему суверенитету убедительно свидетельствует то, что Соединенные Штаты были образованы сперва как конфедерация или союз государств. Их население тогда едва составляло 3 млн. чел. Связь между штатами была довольно слабой.

Согласно принятым ими Статьям конфедерации, союзная власть (конгресс) обладала незначительными полномочиями. Она могла принимать важные решения лишь с согласия всех членов Союза. Она не имела своих собственных денежных средств и должна была обращаться за ними к каждому из штатов. Подобное же обращение было необходимо и для приведения в исполнение постановлений союзной власти, предназначенных к действию в том или ином штате. Во время войны за независимость с таким положением еще можно было мириться: тогда требовалась координация главным образом военных усилий. Но вскоре после ее окончания и заключения в Версале мира (1783 г.), по которому Англия признала независимость тринадцати американских штатов, наступила сильная экономическая депрессия. Правительство, созданное Статьями конфедерации, оказалось совершенно неспособным справиться с финансовым и экономическим хаосом, явившимся следствием войны.

Катастрофически падала и моральная власть центрального правительства. Внутри отдельных штатов начались волнения, а в штате Массачусетс даже вспыхнуло восстание. В войсках Союза, не получавших жалованья, началось брожение. Между отдельными штатами вспыхнула таможенная война. Союз оказался перед угрозой распада. Иностранные государства не решались заключать договоры с таким слабым контрагентом. Стране, таким образом, грозило полное банкротство. В этих условиях конгресс постановил созвать в мае 1787 г. в г. Филадельфия учредительный конвент "с целью изменения Статей конфедерации". Однако собравшиеся там 55 делегатов, представлявшие двенадцать штатов (штат Род Айленд, где локализм был особенно силен, вообще игнорировал заседания конвента), превысили данные им полномочия. Они отбросили Статьи и после упорной борьбы между представителями южных и северных штатов 17 сентября 1787 г. приняли совершенно новый документ - Конституцию США, согласно которой в стране вводилась федеральная форма правления. "Отцы конституции", таким образом, создали новое государственное образование.

Как же конституция решает вопрос о взаимоотношениях между центральной (федеральной) властью и штатами?

Компетенции центрального правительства перечислены в разделе 8 ст. I конституции. Согласно положениям этого раздела конгресс США имеет право устанавливать и взимать пошлины, налоги, подати; уплачивать долги и заботиться об обороне страны; делать займы; регулировать торговлю с иностранными государствами и между штатами; издавать положения о натурализации и законы о несостоятельности; чеканить монету и регулировать ее стоимость; учреждать почтовые конторы и почтовые дороги, а также суды, подчиненные верховному суду; объявлять войну; набирать и содержать армию и флот; призывать национальную гвардию штатов для подавления восстаний и отражения вторжений; контролировать внешние сношения; осуществлять исключительные законодательные полномочия в округе Колумбия, а также на купленных им землях в других штатах; издавать все законы для осуществления вышеизложенных полномочий. 16-я поправка к конституции дала конгрессу право "устанавливать и взимать налоги с доходов из любого источника" безотносительно исчисления населения в отдельных штатах.

Конституция перечисляет также ряд ограничений, которые налагаются ею на права конгресса. В разделе 9 ст. I

указывается, что конгресс не может: приостановить привилегии приказа "Habeas corpus" (закона о свободе личности), за исключением случаев мятежей или вторжений, когда этого требуют меры безопасности; принимать законы об опале и законы "ex post facto" (с обратной силой); облагать налогами предметы, перевозимые из штата в штат; оказывать предпочтение одним штатам перед другими в области торговли; присваивать дворянские титулы и т.п.

В разделе 10 ст. I указывается ряд ограничений власти отдельных штатов. Штаты не могут: вступать в договоры и союзы; чеканить монету; выпускать кредитные билеты; принимать законы об опале и законы "ex post facto", законы, нарушающие обязательства по контрактам; жаловать дворянские титулы; взимать сборы и пошлины без согласия конгресса; устанавливать таможенные сборы; содержать войска или военные суда в мирное время; заключать соглашения или конвенции с другими штатами или иностранными государствами; начинать войну, если не подверглись вторжению и не находятся под ее угрозой. 10-я поправка отмечает, что не переданные Соединенным Штатам конституцией полномочия, пользование которыми не запрещено и для отдельных штатов, остаются соответственно за штатами или народом.

Таково формальное соотношение между правами федеральной власти и отдельных штатов США, зафиксированное в американской конституции.

Однако не следует забывать, что эта "писаная" конституция была сформулирована более 200 лет назад и что многое в стране с тех пор претерпело изменения, что действительная конституция, и это вполне естественно, состоит главным образом не из записанного в ней, хотя несколько поправок и было внесено за два прошедших века, а из многочисленных актов конгресса, судебных решений, правительственных постановлений, наконец, обычаев, сложившихся помимо конституционного текста и независимо от него. Но основная тенденция этого развития всегда была однозначной - влияние и власть федерального правительства постоянно возрастали, а значение штатов падало. И не случайно поэтому вся история развития американской государственности пронизана борьбой между приверженцами прав первого и прав вторых.

Первые десятилетия существования новой системы знаменуются попытками отдельных штатов идти самостоятельным путем; они считали свои собственные интересы превыше интересов Союза. Сильны были поэтому и центробежные тенденции. Но в то время еще недостаточно резко выявились противоречия в интересах между целым и частями и между отдельными частями американской федерации. Однако с развитием в США крупной промышленности и банков эти внутренние противоречия как между штатами (рабовладельческий Юг - промышленный Север), так и между штатами и федеральным правительством выявляются все с большей силой. Вопреки стремлению последнего все в большей степени концентрировать власть в своих руках отдельные штаты всячески противодействовали этому. Так, в 1814 г. группа представителей от большинства штатов Новой Англии заявила протест против такой политики центра, "узурпации" им власти, намекнув даже на возможность восстания, если эта политика будет продолжаться.

Подобные настроения находили отражение в различного рода теориях, как, например, выдвинутой в 1828 г. сенатором Кальгуном, согласно которой суверенными в федерации являются только ее государства-члены, а Союз - это только уполномоченный агент штатов. Поэтому штаты имеют право объявлять федеральные законы недействительными, а если 3/4 штатов одобряют их, то несогласный штат может выйти из федерации.

К этому времени со стороны отдельных штатов уже имели место попытки выйти из Союза.

Так, например, в 30-е годы XIX в. конвент штата Южная Каролина в знак протеста против действий центрального правительства принял закон, запрещающий своим гражданам вносить в федеральную казну пошлины, установленные протекционистскими законами конгресса США от 1828 и 1830 гг., заявив при этом, что всякая попытка союзной власти настаивать на применении этих ее законов повлечет за собой прекращение всех связей штата с Союзом вплоть до объявления им полной независимости. В данном случае спор был решен путем компромисса: центральные власти снизили пошлины, а штат отменил свой акт о нуллификации федерального законодательства, но на своем праве продолжал настаивать. Вопрос, таким образом, не был решен и здесь.

При дальнейшем расширении своего влияния промышленный Север все чаще сталкивается с рабовладельческой системой Юга, где по-прежнему процветал контрабандный ввоз негров, обрабатывавших плантации. Но до середины XIX в. центральное правительство, как правило, возглавлялось представителями демократической партии, имевшей глубокие корни на Юге. Число южных штатов было равно числу северных, где рабовладение было запрещено, и в сенате США сохранялось равновесие голосов. Однако к 1860 годам возникли новые нерабовладельческие штаты и равновесие это нарушилось в пользу Севера. Президентом страны был избран Авраам Линкольн - сторонник сильной центральной власти, противник сепаратистских тенденций штатов и рабства. Непримируемость интересов двух систем вылилась в ожесточенную гражданскую войну.

События, предшествовавшие началу военных действий между Севером и Югом, развивались так. 20 декабря 1860 г. конвент штата Южная Каролина объявил о своем выходе из Союза. К отколовшемуся штату присоединились еще 10 южных штатов. Они образовали новую Конфедерацию, объединившись под особой конфедеральной конституцией, которая возрождала идеи старой конфедерации и особенно подчеркивала суверенитет отдельных штатов. Теория сенатора Кальгуна нашла здесь свое полное отражение. Новая Конфедерация признавала за штатами право выхода

из Союза (сецессия) и право объявления законов центральной власти недействительными (нуллификация). В то же время она отрицала право на отделение частей отколовшихся от Союза штатов, насильственно подавив желание Восточного Теннесси остаться в составе США и проявив крайнюю жестокость по отношению к техасским немцам, выступавшим за сохранение Соединенных Штатов. Западной же Вирджинии удалось отделиться от Вирджинии потому, что эта часть ее территории была оккупирована армией Союза.

Оценивая положение в США в тот период, К.Маркс в своей работе "Гражданская война в Соединенных Штатах" отмечал, что "Современная борьба между Югом и Севером есть, следовательно, не что иное, как борьба двух социальных систем - системы рабства и системы свободного труда... Она может кончиться лишь победой одной из этих систем". Велась эта война в течение 1861-1865 гг. Северные штаты взяли в ней верх и тем самым твердо защитили тот принцип, который не допускает самовольный выход штатов из Союза. Так силовым методом было осуществлено восстановление Соединенных Штатов. Как утверждал президент Линкольн, "ни один штат, только лишь по собственному решению, не может законно выйти из состава Соединенных Штатов". Приведя эти слова, американский журнал "Нейшн" в феврале 1991 г. писал, что гражданская война явилась центральным шагом в консолидации федеральной власти.

После войны были созданы новые условия для усиления процесса концентрации власти в руках федерального правительства. Теперь оно уже не колеблясь использовало свои вооруженные силы не только для подавления сепаратистских устремлений отдельных штатов, как это было, например, в 1869 г. со штатом Техас, когда он пытался было заявить, что не считает себя больше членом Союза, но и для принуждения штатов исполнять союзное законодательство, как это было со штатами Джорджия и Миссисипи в 1867-1868 гг., когда их силой заставляли исполнять федеральный Закон о реконструкции. Вооруженные силы направлялись в ряд штатов и в недавнем прошлом для исполнения законодательства о десегрегации.

Концентрации власти в руках центра требовал весь ход послевоенного развития страны. Этому немало способствовала и чрезвычайно высоко поднятая в тот период волна американского национализма. Для этих целей использовались различные средства - от внесения поправок в конституцию США до применения вооруженной силы. При этом широко использовались методы как парламентского, то есть законодательного, так и судебного и административного, особенно финансового, нажима на штаты. Иногда эти методы комбинировались. Весьма существенную роль в этом процессе сыграл Верховный суд США.

В целях утверждения верховенства федеральной власти были использованы также конституционная обязанность президента наблюдать за проведением в жизнь законов, принятых конгрессом, и обязанность центрального правительства гарантировать каждому штату "республиканскую форму правления" и охранять от внутренних волнений.

Примерами тому может служить подавление федеральными войсками в 1894 г. стачки железнодорожников в окрестностях Чикаго, когда туда были направлены войска даже вопреки протестам властей штата, и подавление в начале 1840 годов демократического движения Томаса Дорра в штате Род Айленд.

Весьма эффективным средством в достижении этой цели является и административная деятельность центра, например, в области так называемой федеральной помощи штатам. Целевое субсидирование деятельности органов управления не только штатов, но и городов и графств является сегодня, пожалуй, одним из наиболее важных и действенных средств, позволяющих центру вмешиваться в их внутренние дела. Обычно субсидии предоставляются на следующих четырех условиях:

- штат будет тратить эти средства только на те цели, которые определены центром;
- сам штат или подчиненный ему орган должен внести свою часть денег на эти цели;
- штат должен создать и содержать для этих целей административный орган, функции которого определяются центром;
- штат должен признать за центром право издавать правила, которым должны следовать органы управления штата, а также право определять стандарты и инспектировать проводимые работы.

Формально здесь никакого принуждения нет, но, учитывая, что штаты хронически испытывают дефицит в своих бюджетах, они всегда соглашались на все условия центра и на контроль с его стороны. Примерами использования центром этого метода могут служить "Закон о национальной обороне" 1916 г., объединивший все виды вооруженных сил штатов в единую общенациональную организацию, тесно связанную с армией США, "Закон о федеральной помощи дорожному строительству", по которому центр стал сотрудничать со штатами при строительстве дорог даже в сельской местности, а также законы 1917, 1920 и 1935 гг., в значительной мере поставившие под контроль центра образование, всегда считавшееся делом отдельных штатов и органов графств и городов. Было создано ведомство, а в 1979 г. и министерство образования США.

Иной формой усиления влияния центра в штатах является так называемое "добровольное сотрудничество" между ним и штатами. Формально оно основано на контрактах или соглашениях между сторонами, которые также сопровождаются условиями центра. Нередко оно проводится и без каких-либо формальных соглашений. Так, например, полицейские силы штатов, городов и графств работают под наблюдением и определенным

контролем со стороны ФБР, а последнее содержит на местах своих инструкторов.

Однако, лишая штаты политической самостоятельности, центр предоставляет им свободу действий в областях, не затрагивающих его интересы. Это соглашения по социальным, экономическим, экологическим вопросам; о ценах, заработной плате, продолжительности рабочего дня; о налогообложении, совместном использовании морских бухт, водных ресурсов протекающих через них рек, о единых правилах навигации и т. д. Центр обычно оставляет без внимания те постановления и законы штатов, которые хотя и противоречат конституции США, как, например, препятствующие ввозу товаров из других штатов, но мало задевают его интересы.

Именно подобного рода уступками штатам достигается стабилизирующая систему сбалансированность в отношениях между центром и субъектами американской федерации. Это освобождает центр от излишних хлопот и, что особенно важно, не приносит ущерба федеральному бюджету. Основные же проблемы штатов, как, например, утверждение и субсидирование крупных проектов, многомиллиардные подряды, серьезные политические и юридические вопросы, решаются в коридорах федеральной власти. Такова утвердившаяся практика. "И при этом, - как заявил еще в 1951 г. госсекретарь США Дин Ачесон, - мы игнорируем границы между штатами".

И, видимо, не случайно некоторые американские исследователи приходят к выводу, что эти границы уже не отвечают сложившемуся экономическому, политическому и социальному делению страны. Одни считают, что нужно перекроить карту страны и привести границы штатов соответствию с существующими условиями; другие - уничтожить вообще деление на штаты и разбить страну на 8-9 административных единиц, соответствующих этим условиям; третьи - совсем отбросить федеральную систему и дать центру и формально самые широкие полномочия. На практике уже сейчас некоторые центральные учреждения, такие, как федеральный резервный банк, статистическое управление и другие, больше считаются в своей деятельности с экономическими районами, а не со штатами. Активно функционируют различные общенациональные организации, как, например, совет правительств штатов. В подобные же организации объединены различные исполнительные и административные должностные лица штатов, городов и графств - губернаторы, аудиторы, контролеры и казначеи, шефы полиции, городские управители, прокуроры, секретари и т.д.

И тем не менее проблема взаимоотношений между центром и штатами остается одной из наиболее актуальных и острых в современных США, а лозунг о "правах штатов" - одним из наиболее широко используемых на американской политической арене. Так, на президентских выборах 1964 г. Л.Джонсон назвал свою программу "созидательным федерализмом", указав на "все больший и больший захват власти Вашингтоном". Президент Р.Рейган в 1981 г. выдвинул программу "нового федерализма". Президент Дж.Буш, выступая на встрече Национальной ассоциации губернаторов в 1989 г., заявил: "Мы верим в федерализм, и, однако, мы - народ, единая нация неделимы... Порой бывают трения, сильные трения между штатами и федеральными властями, и, вероятно, нам необходимо дружественное соперничество между федеральным правительством и штатами...". Немаловажное значение придается этой проблеме и администрацией Клинтона.

* * *

Таков сегодня американский федерализм, таковы взаимоотношения между центром и субъектами федерации - штатами, соотношение властных полномочий между ними. И никто в Америке не предлагал штатам взять столько суверенитета, сколько они могут проглотить.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Советские люди в Перу

В.ШИНКАРЕНКО,
доктор медицинских наук

I

От дома осталась только лестница. Ее ажурные марши, меняя направление, тянутся к небу, оканчиваясь в пустоте. Под ослепительным солнцем ветер, срывающийся с белоснежных гор, окружающих руины города, бросает в глаза горсти пыли, поднятые с развалин, колышет обрывки одежды, висящие на перилах лестницы, раскачивает лампадку в руках ярко раскрашенной скульптуры - святого, уцелевшего среди руин церкви. Здесь шла воскресная месса. По другую сторону улицы - остатки кинотеатра. Неподалеку валяется афиша, приглашающая на воскресный сеанс детских фильмов, который стал для приглашенных последним в их жизни. Даже человек среднего роста может охватить взглядом весь город до самых окраин, землетрясение уравнило дворцы и хижины, превратив стены в ровное поле развалин, среди которых возвышаются только серые от пыли верхушки пальм и устоявшие кое-где кресты соборов. Шелест ветра - единственный звук, который нарушает тишину гигантского кладбища.

"Это ужасно! На нас рушатся горы... Всюду пыль... Люди задыхаются!.." - последние слова, переданные из перуанского департамента Анкаш безвестным радиолюбителем в 15 час. 23 мин. местного времени 31 мая 1970 г., облетели весь мир. Землетрясение силой 7,5 баллов по шкале Рихтера длилось всего 50 сек., но в многовековой истории Перу они оставили гигантский роковой след. Это были последние секунды жизни для 70 тыс. чел. 250 городов и поселков были разрушены. Высочайшая вершина Перу - гора Уаскаран, названная именем легендарного индейского вождя, дрогнула и вместе с ледником обрушилась на цветущую долину Кальехон-де-Уайлас лавину массой в 80 млн. тонн. Сметая по пути лагерь чехословацких альпинистов и деревню Ранраирка, через 8 мин. лавина достигла долины и накрыла город Юнгай, похоронив под собой 25 тыс. его обитателей.

У одного из домов, сложенных из земляного кирпича "адобе", устояла часть фасада с перекошенным проемом двери, стены рассыпались по сторонам, а тростниковая крыша осела внутрь, зацепившись за край двери и оставив под собой свободное пространство того, что было совсем недавно жилищем. Темное пространство за дверью тянет к себе тайной чужой жизни и, в чем трудно себе признаться, чьей-то неведомой гибели. Как только яркий свет улицы остается позади и торчащие со всех сторон обломки крыши заставляют пригнуться, сладковатый запах гниения, окутывающий весь город, становится невыносимо резким. На полу среди мусора валяются поношенные туфли, поблескивает тарелка с засохшими остатками пищи. Тонкий луч солнца, прорезающий темноту сквозь щели, высвечивает неподвижные широко раскрытые и чуть раскосые женские глаза. Их остановившийся взгляд отдается холодом в спине и на мгновение парализует все тело, пока до сознания доходит, что это всего лишь цветная фотография из японского календаря.

В июне 1970 г. советские газеты сообщили, что для оказания помощи народу Перу, пострадавшему от разрушительного землетрясения, направляется военно-полевой госпиталь и формируется молодежный медицинский отряд добровольцев. На ЦК комсомола обрушился поток телеграмм и шквал телефонных звонков, от желающих записаться в отряд не было отбоя.

Уставшие от бесконечных объяснений с претендентами командир отряда Г.Бычков, комиссар И.Комаров и начальник штаба К.Гадакчян внимательно вчитываются в анкеты каждого, спрашивают: "Как сдал сессию? Говоришь ли по-испански или по-английски? Был ли в студенческих отрядах? А на гитаре играешь?". Экзамен был суровый. Его выдержали только 75 чел., из которых отобрали 55 молодых врачей, фельдшеров, медсестер, переводчиков, альпинистов и студентов-медиков старших курсов из разных концов Союза.

Через неделю отряд был полностью экипирован и готов к вылету. Регулярных авиарейсов между Москвой и Лимой, столицей Перу, нет (наши страны установили между собой дипломатические отношения совсем недавно), поэтому решено, что персонал полевого госпиталя и молодежный отряд вылетит специальным рейсом пассажирского Ил-62. В этот же день должен вылететь транспортный самолет Ан-22 "Антей", самый мощный в мире, который доставит все наше снаряжение - палатки, раскладушки, хирургические наборы и другое медицинское оборудование. В тот момент еще никто не знал, что произойдет в этот день.

Преодолев 16 тыс. км. за 30 час., наш Ил-62 подруливает к ярко освещенному зданию аэропорта Лимы. Отовсюду к самолету спешат люди. С трудом протискиваемся через плотную толпу, гудящую возгласами на незнакомом языке. Со всех сторон к нам тянутся руки - вручить цветы, угостить сигаретой, снять на память комсомольский значок с лацкана студотрядовской формы, просто прикоснуться к неведомым советским людям... Пожилой сеньор протягивает мне руку: "Бьенвенидос!". Волнение слишком велико, чтобы вспомнить испанские приветствия, которым нас в последние дни учили наши переводчики. Мгновенно приходит мысль: "Если тебе говорят "Здравствуй!", повтори это приветствие в ответ". Пожимая руку сеньора, отвечаю: "Бьенвенидос!". Тут же чувствую легкий толчок в бок. Переводчик Саша Валуев, улыбаясь, шепчет мне в ухо: "Бьенвенидос" значит "Добро пожаловать!".

На утро мы снова в аэропорту - нужно разгрузить наш самолет. Его длинный белый корпус с надписью "Аэрофлот" возвышается уже в другом конце летного поля в окружении темно-зеленых приземистых военных самолетов. Там базируется Группа 8 Перуанских ВВС. В стране военный режим, возглавляемый генералом Хуаном Веласко Альварадо, поэтому получением и распределением помощи, поступающей в страну, занимаются военные.

Войдя в самолет, весело приветствуем наших летчиков, с которыми успели подружиться за время полета. В ответ хмурые взгляды пилотов, шутки которых еще накануне отзывались взрывами смеха в салоне. Голова радиста, обрамленная наушниками, даже не повернулась в сторону нашей шумной компании. Одной рукой придерживая наушник, другой он плотно прижимал к горлу ларингофон и хриплым от долгих переговоров голосом вызывал кого-то из бесконечного эфира. Командир экипажа объяснил: "Потеряна связь с "Ан-22", они должны сейчас быть где-то над Атлантикой".



В сообщении ТАСС говорилось: "18 июля с.г. около 14.45 по Гринвичу в районе Северной Атлантики была потеряна связь с советским самолетом Ан-22 ("Антей"), бортовой № 09303, вылетевшим с аэродрома Кефлавик (Исландия) в Перу. Ни на один из аэродромов трассы указанный самолет не прибыл. В результате проводимых поисков советскими самолетами и кораблями установлено, что Ан-22 потерпел катастрофу. Находившиеся на нем члены экипажа и сотрудники госпиталя в количестве 22 человек погибли".

Позднее один из перуанских военных летчиков, работавших с советской миссией, рассказывал: "Вслед за землетрясением произошла другая трагедия, которая коснулась не только наших сограждан, но и тех великодушных и готовых к самопожертвованию людей, которые с далеких широт протянули нам руку помощи. Она произошла в то самое время, когда мы уже готовились к приему очередного АН-22. Однако, в предусмотренное планом полета время в небе над Перу самолет не появился. Были приведены в действие системы поиска, но безуспешно. Шли часы, чувство тревоги нарастало, но АН-22 не появлялся. Он так и не прилетел. Он был в полете без возврата, конечным пунктом которого было небо для избранных. Но в сознании перуанцев навечно осталась бесконечная признательность этим отважным людям."

II

Через узкий коридор ущелья наш старенький "Дуглас" соскользнул в долину. Снизаться почти не приходится: аэродром Анта расположен на высоте около 3 тыс. м. Мелькают дома поселка. Точнее, не дома, а только зубцы стен среди желтых клочков полей.

Огромный автобус, расписанный названиями поселков, через которые проходит его маршрут, пылит по дороге, ведущей к Уарасу, центру департамента Анкаш. Жарко. Вокруг почти никакой растительности. Только заросли кактусов немного оживляют рыжевато-серые склоны гор, разбегающиеся вверх по обе стороны от дороги. Путь преграждают огромные завалы - следы землетрясения. Бульдозеры вспарывают их толщу, прокладывая путь машинам.

Автобус минует несколько селений. Свисающие к земле тростниковые крыши, подпираемые уцелевшими остатками стен, груды земляных кирпичей, торчащие из них балки... Людей не видно.

Остановились на окраине Уараса, в небольшой роще из высоких, серебристо-пепельного цвета эвкалиптов. Здесь, на поляне, разделенной зарослями кактусов и рядами эвкалиптов, будет развернут советский госпиталь. Именно на этом месте в будущем возведут центр нового Уараса - старый лежит сейчас в руинах.

Вокруг, насколько видит глаз, - горы. Здесь, близ Уараса, уже сильно чувствуется разреженность воздуха, недостаток кислорода. Полет из столицы страны Лимы, раскинувшейся на побережье, занял несколько часов. Резкое изменение высоты заметно отражается на нашем состоянии. Нужно несколько дней, чтобы приспособиться к новым условиям.

Но времени на это нет. Ни часа. Люди ждут помощи. Их сотни, тысячи...

Начали подходить грузовики, доставлявшие из Лимы оборудование госпиталя: большие палатки, кухню, рентгеновский кабинет... Все это в тяжелых, по пятьдесят - сто килограммов, ящиках.

Дышать трудно. Кружится голова, сохнут и трескаются губы. Солнце палит нещадно: восьмой градус южной широты, "рукой подать" до экватора. По временам, поднимая ящик, кажется, что вот-вот выключится сознание, и руки уже готовы выпустить врезавшуюся в пальцы железную ручку. Трудно всем.

К концу дня поставлены первые палатки, задымила кухня, городок советских медиков начал свою жизнь.

Госпиталь примет в свои палаты больных через несколько дней. Но эти несколько дней трудно жить спокойно, зная, что вокруг столько людей нуждаются в помощи сегодня. Было решено немедленно отправить в горы первую группу молодежного отряда. Ей предстояло добраться в горное селение Тумпа - под самую высокую вершину в Перу, Уаскаран.

Смеркалось, когда была закончена переброска в Тумпу снаряжения, медикаментов и запасов продовольствия. Остановились в чудом уцелевшем от подземных толчков недавно построенном домике медицинского поста. Врачей здесь никогда не было, домик пустовал. Все остальные дома в деревне превратились в развалины. При тусклом свете свечей разобрали имущество, приготовили ужин. Вася, наш радист, колдовал над радиостанцией, налаживал антенну. Он опасался, что горы, окружающие Тумпу, не позволят связаться с нашими. До сеанса связи оставался час. Игорь Бокарев, врач-терапевт, руководитель группы, собрал всех, чтобы распределить обязанности. Нас пятеро: кроме Игоря медиков двое - Сережа Микерин и я. Два переводчика. Саша Валуев переводит с испанского на русский. Второй переводчик, Салазар, парень из Уараса, знает язык индейцев кечуа. Здесь, в горах, многие жители не говорят по-испански, поэтому без помощи Салазара не обойтись. Наши раскладушки остались в "Антее", поэтому спать укладываемся на расставленные на полу носилки.

С утра начали прием больных. Волнуемся: незнакомая страна, неведомые обычаи. Первой робко вошла босая, невысокого роста молодая женщина. Ступни, будто в серые башмаки, одеты пылью. Блестящие черные волосы, затянутые на макушке, заплетены в косы. Из-за плеча выглядывает головка ребенка: он висит за ее спиной в большом платке, завязанном спереди крупным узлом. В руках у женщины корзинка и широкополая войлочная шляпа, и то и другое она кладет на пол у входа. Поклонилась и прошла к стулу, куда указал доктор.

- Как вас зовут? - спрашивает Игорь. Саша переводит на испанский. Женщина непонимающе смотрит то на одного, то на другого, молчит.

- Хутэки? - спрашивает Салазар на кечуа. Она отвечает. Первая запись ложится в толстый журнал, которому предстоит вместить в себя впоследствии многие сотни имен, названий деревень, краткие записи о страданиях каждого больного.

Из отчета о работе советской миссии, оказывавшей помощь населению Перу пострадавшему от землетрясения, в которую входил молодежный медицинский отряд:

врачебных приемов - 32 665;

госпитализаций - 988;

эвакуировано больных - 432;

проведено вакцинаций - 86 552;

захоронено трупов - 2 829.

...Уже вторую неделю мы живем и работаем в кечуанской общине Тумпа. Понемногу осваиваемся. Жители тоже начинают привыкать к нам - помогают в хозяйстве. Они разжигают нашу небольшую походную кухню, собирая для этого куски балок из развалин домов. Заботливо поддерживают огонь, который, лениво слизывая щепки и сухие стебли тростника, вот-вот погаснет: и ему недостает кислорода. Некоторые, стоя на грудях земляного кирпича, сосредоточенно следят через окно медпункта за тем, что мы делаем. Хмурятся, когда какой-нибудь малыш заплачет, испугавшись фонендоскопа, который приложили к его тельцу, чтобы прослушать сердце и легкие. Улыбаются, когда он в ответ на долгие уговоры Игоря умолкает и, ухватившись за блестящую головку инструмента, тянет его ко рту.

Вокруг много нового, непонятного, подчас странного. Странно видеть первобытную деревянную соху, которую, задрав головы, тяжело тянут два быка. Проходишь по деревне, будто перелистываешь учебник истории. По снопам пшеницы, рассыпанным на земле, гоняют несколько лошадей или ослов: обмолачивают зерно. В другом дворе несколько женщин, сидя на земле, молотят палками. Зерно обращают в муку на маленькой, одной на всю округу,

водяной мельничке, к которой стекаются несколько шумных ручьев, берущих свое начало от родников Уаскарана. Но за мельницу надо платить, а у индейцев, живущих нелегким трудом земледельцев, едва хватает денег на спички, соль, сахар. Поэтому зерно индейцы размалывают, как и их далекие предки, вручную, раскачивая тяжелый, округлой формы камень в углублении другого камня.

Пищу готовят в больших глиняных горшках на очаге, сложенном из камней в углу двора. Хозяйка, присев на корточки, раздувает огонь через бамбуковую трубку.

Большинство хижин сложено из кирпичей "адобе" - смеси земли с соломой. Их готовят тут же, на месте стройки, земля - под ногами, солома - с маленького поля, что есть возле каждого дома. Крыши из крупной черепицы - "техас", как ее здесь называют. Есть и хижины из тростника, переплетенного стеблями кукурузы.

Невысокий забор, бегущий от дома к дому вдоль улицы, собран из камней, которые покрывают склоны гор.

В деревне есть небольшая начальная школа. Пятеро учителей приезжают каждый понедельник из долины - городка Манкоса и в пятницу возвращаются домой. По вечерам они наши гости. Директор школы Антонио Хименес, невысокий, как и остальные, подвижный человек, его жена Марта - они живут в палатке на площади, прямо против медпункта.

Либертад - самая молодая среди учителей. Видно только ее лицо, черное платье сливается с окружающей темнотой. В Анкаше сейчас это самый распространенный цвет одежды: почти в каждой семье траур. Отец и брат девушки в тот майский день остались под развалинами дома...

Реагировали на нашу помощь по-разному: одни, когда мы отказывались брать деньги, спрашивали: "Мало?", другие обижались, третьи... трудно доходили до них простые для нас истины.

Поначалу индейцы называли нас "гринго" - кличкой, которой они презрительно называют северо-американцев. О Советском Союзе большинство из них не слышало, и место для нашей страны в их представлениях о Земле, похоже, не находилось. Однако, видя, что мы спускаемся к ним с неба и улетаем на вертолетах, они нашли-таки нужное определение и стали называть нас "люди с неба". А потом, привыкнув, вкладывали в эти слова уже иной смысл. И выше всякой благодарности было для нас старательно произносимое по-русски: "Доброе утро, сеньор!"

Очередь у дверей медпункта с каждым днем становилась все меньше, все больше знакомых лиц - наших бывших пациентов мы встречали на улицах окрестных деревень.

...Площадь перед школой запружена народом. Подходят к каждому из нас, пожимают руки, обнимают, просят приехать еще, а, если возможно, то и навсегда. Небольшой митинг. Директор школы, сухощавый темнолицый человек, благодарит за оказанную помощь: "Мы привыкли бояться и ненавидеть белых людей. Со времен испанских завоевателей они несли нам только смерть и нищету. Вы первые медики в этих местах. Со словом "врач" индейцы узнали слово "советский"".

Вокруг улыбающиеся лица. В глазах слезы. Из-под широких полей черной шляпы глядит старуха: она погибала от кровотечения, когда ее доставили в медпункт, - бык разодрал ей грудь... Альберто, мальчишка лет десяти, принес на прощание показать своих боевых петухов. Когда мать привела к нам Альберто, лицо ребенка было обезображено гнойником. Крестьянин, в гипсовой повязке рука, - Меса Ибрагим. При очередном толчке рухнул остаток стены, сам он чудом избежал смерти.

Пора уезжать. У выезда на дорогу несколько индейцев, широко раскинув руки, встали поперек тропы, преграждая нам путь. Они расступаются, пропуская наш караван, и долго стоят над обрывом, глядя нам вслед.

После трех месяцев работы в индейских деревнях, разбросанных по склонам Белых и Черных Кордильер, отдельные группы отряда снова собрались вместе. В середине сентября состоялись торжественные проводы на площади перед советским полевым госпиталем. Мы стояли у сооруженного нами из гранитных глыб памятника 22 нашим соотечественникам, погибшим в авиакатастрофе Ан-22. На стальном квадрате, прикрепленном к памятнику, выведено по-испански и по-русски: "Вы спешили на помощь народу, пострадавшему от землетрясения. Мы работали здесь, помня о Вас". Были залпы салюта, цветы, слова благодарности... Двадцати двум из нас было не суждено их услышать.

От редакции

31 мая 1970 г. перуанская земля встала дыбом. Землетрясение захватило огромную территорию в 83 тыс. кв. км — это Бельгия, Голландия, Дания вместе взятые. Зона разрушения составила 40 тыс. кв. км. Было разрушено 250

городов и поселков. Погибли 70 тыс. чел., 600 тыс. остались без крова, десятки тысяч нуждались в медицинской помощи. А ее не было. Ряд стран послали своих спасателей. Не остался в стороне и СССР, направивший в Перу отряд из самых необходимых специалистов — врачей, а в качестве фельдшеров — выпускников-студентов старших курсов медицинских вузов, поработавших на целине в полевых условиях.

В редакции о землетрясении рассказал комиссар отряда И.Комаров: «Отряд живет. Каждый год члены отряда собираются. Сегодня среди бывших членов отряда шесть академиков, шестнадцать докторов и пятнадцать кандидатов наук, в том числе такие известные люди, как И.Бокорев, руководитель терапевтического общества России; лауреат Государственной премии академик В.Башилов, изобретатель лазерного скальпеля; знаменитый кардиохирург Р.Акчурир да и многие другие».

В 30-ю годовщину землетрясения в перуанских газетах появилась статья И.К.Комарова с воспоминаниями о делах отряда. И это вызвало большой резонанс. Состоялось заседание правительства, где было решено наградить 19 чел. орденом «Командора» — это одна из высших наград Перу. «— Надо было лететь за наградами, только вот денег на самолет ни у кого из нас не было, — говорит Комаров. — А посол настаивал на полете, иначе скандал. И подсказал выход: лететь вместе с министром по чрезвычайным ситуациям С.Шойгу, который как раз направлялся в Перу для подписания соглашения. Всех взять он не мог, захватил 6 чел. Церемония награждения была торжественной, но самое большое впечатление на меня произвела поездка в Уарас. Памятник погибшим на «Антее», который мы воздвигли 30 лет назад, стоит, и к нему приносят цветы. А власти города обещали разбить в этом месте русскую площадь и взять памятник на вечное сохранение».

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)]