

№ 1-2 (60-61) 1995

Всероссийское
Общественно-
политическое
движение

«Духовное наследие»



Издается с 1992 г.

Редакционная коллегия
ШТОЛЬ В.В.
(главный редактор)

Еременко И.Н.
(исполнительный директор)

Извеков Н.Н.
Майоров Д.А.
Макаров В.В.
Мичунович В.
Новиков Ю.Д.
Янин И.Т.

ИЗДАТЕЛЬ
ООО «РАУ-Университет»

Обозреватель - Observer

Внутренняя политика

- [Концептуальный кризис реформирования. Г.Осинов, В.Левашов, А.Хлопьев](#)
- [Переселенцы или репатрианты. А. Назаров](#)

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

- [Патриотизм истинный и ложный. В.Зорькин](#)

К 50-ЛЕТИЮ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ

- [Народ имеет право знать правду. Я. Червов](#)
- [Бессмертный подвиг в небе Родины. М.Науменко](#)

[Морская пехота в боях за Отчизну. В.Новиков](#)

Военно-политические проблемы

- [Вооруженные силы в миротворческих операциях. С.Печуров, Б.Курдов](#)

Внешняя политика

- [Россия и НАТО. Б.Занегин](#)
- ["Третий мир" на пороге "нового мирового порядка". А.Вавилов](#)
- [Православие и новые европейские реальности. В.Алексеев](#)

Экономика

- [Катастрофа экономики. Н. Радугин](#)

ИНВЕСТИЦИОННЫЙ КОМПЛЕКС

- [Инвестиции - действенное средство по преодолению экономического кризиса. А.Малыгин](#)
- [Принципы государственной инвестиционной политики на 1995 - 1997 гг. В.Метнев, И.Николаева](#)
- [Методические рекомендации о порядке организации и проведения конкурсов по размещению централизованных инвестиционных ресурсов \(временные положения\)](#)

СТАТИСТИКА

- [Основные тенденции в развитии розничной торговли и конъюнктура потребительского рынка](#)
- [Итоги года в сельском хозяйстве. Л.Вашуков](#)

В ПОМОЩЬ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЮ

[Как реализовать технологическую идею на Европейском уровне?](#)

Пресса

- "Центр начинается вдали... от Москвы. О.Савинова, В.Сухомлинов

Наука

СОВРЕМЕННАЯ ПОЛИТЭКОНОМИЯ

- Объективный закон, принцип или лозунг? Н.Ведута

СОВРЕМЕННАЯ ПОЛИТЭКОНОМИЯ

- Формирование и развитие общности людей - россияне. Ж.Голотвин

Страницы отечественной истории

- Институт наместников в России. Н.Хмара

Оригинал-макет подготовлен редакцией информационно-аналитического журнала "ОБОЗРЕВАТЕЛЬ - OBSERVER".

Адаптирован для WEB службой поддержки.

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЙ КРИЗИС РЕФОРМИРОВАНИЯ

Г. ОСИПОВ,
академик РАН
В. ЛЕВАШОВ,
кандидат философских наук
А. ХЛОПЬЕВ,
кандидат философских наук

*...Влюбленные в практику без науки - словно кормчий, ступающий
на корабль без руля или компаса: он никогда не уверен, куда плывет.*

ЛЕОНАРДО ДА ВИНЧИ

Как известно, до недавнего времени большинство наших ученых и политиков считали, что общество может и должно развиваться бесконфликтно. Утопизм и догматизм в мышлении, игнорирование диалектического подхода привели к такой ситуации, когда наука обходила теорию социальных кризисов, а политическая практика просто закрывала на них глаза. В результате государство и общество переживают глубочайший системный кризис.

Если обратиться к мировой науке, в частности западной, то там существовала и развивалась такая отрасль социальной науки, как конфликтология, которая базировалась на подходах, предложенных К. Марксом, Л. Козером, Р. Дарендорфом и др. Усилия ученых в основном концентрировались вокруг практических запросов общества и правящей элиты: проблем предотвращения социальных кризисов и конфликтов в сфере труда - между работодателями и наемными работниками, вокруг межэтнических, расовых проблем. Предлагаемые теории и рекомендации срабатывали совсем неплохо, пока западная цивилизация развивалась за счет экстенсивных факторов: на базе развития индустриального производства, вовлечения и эксплуатации новых материальных, сырьевых и трудовых ресурсов, расширения потребительского рынка, неэквивалентного обмена между Севером и Югом, роста и стабилизации на этой основе заработной платы основных групп населения в промышленно развитых странах.

Исходя из этих условий и возможностей, разрабатывались различные модели бесконфликтного развития, в том числе так называемая модель "Глобус". Вряд ли они могут зеркально использоваться у нас. Западная цивилизация переживает общий кризис индустриального развития, но находится в относительно стабильном социально-политическом состоянии. У нас кризис принял обвальный катастрофический характер во всех сферах жизнедеятельности: остановлено или стагнирует не только промышленно-индустриальное производство, разрушены старые политические и социальные институты, подвержены эрозии морально-нравственные устои общества. Поэтому нам нужна другая теория и другие инструменты выхода из системного кризиса.

Но вначале необходимо обратить внимание на особенность глобальных процессов.

1. Индустриальная цивилизация и российское общество

Во второй половине XX века стало очевидно, что индустриальная цивилизация в двух ее крайних антагонистических формах: рыночной - потребительском капитализме и распределительной - административном социализме не только исчерпала себя и завела человечество в тупик, но и стала постепенно подводить планету к черте гибели. Сперва эту зловещую тенденцию выявили немногие ученые-энтузиасты Римского клуба, затем ее поддержала широкая общественность ряда стран и, наконец, ведущие политики мира на Конференции ООН по окружающей среде и развитию.

Бесконтрольная эксплуатация сырьевых ресурсов Земли привела к тому, что потребление нефти на одного среднестатистического жителя планеты - составило в 1991 г. 554 кг. Взяв эту цифру в качестве отправной и перейдя к конкретным странам, мы получаем резкую дифференциацию в потреблении нефти. Так, в США в 1991 г. на каждого человека приходилось 2614 кг, в Канаде - 2415 кг. В Индии же - всего лишь 62 кг, в Эфиопии - 14 кг, Заире - 10 кг.

Примерно так же обстоит дело и с другими видами сырья. Скажем, из 100% добываемых редкостных металлов 43% расходуется в Японии, 36% - в США.

Произошло резкое размежевание стран по количеству потребляемого сырья. И это размежевание (при сохранении существующего типа развития) необратимо. Экономика развивающихся стран тем временем требует все большего количества сырья. Если же развивающиеся страны попытались бы приблизиться к уже существующему, например, в США, уровню потребления сырья, то его добычу пришлось бы увеличить по разным видам в 75-250 раз. А это в ближайшие одно-два десятилетия почти полностью исчерпало бы природные ресурсы Земли. Сложившаяся экономико-экологическая ситуация предполагает следующие варианты ее разрешения:

о все население планеты и впредь будет работать на "золотой миллиард" вплоть до полного истощения природных ресурсов. Этот период займет, по оптимистическим оценкам, 50-100 лет;

о дискриминируемое население планеты, главным образом развивающихся стран, осознает свою реальную роль и место и потребует соответствующую долю богатства в мире, что практически означает его новый мировой передел;

о произойдет постепенный отказ от экономики расточительного потребления, и начнется переход к новому типу социально-экономического и экономико-экологического развития.

Оказавшийся в 80-х годах перед угрозой углубляющихся экономического, экологического и сырьевого кризисов, "развитый цивилизованный мир" стал склоняться к принятию третьего варианта. Но именно в это время социальная и социально-политическая ситуация в бывшем СССР позволила лет на 10-15 оттянуть крах образа жизни, ставшего привычным для богатых западных стран.

Западные политики и экономисты решили использовать ситуацию в России в своих корыстных интересах, воспользоваться ее природными, материальными и трудовыми ресурсами. И результат не замедлил сказаться. Вследствие развала производства Россия превратилась в поставщика сырья, что привело к резкому падению мировых цен на него. Так, в январе-феврале 1994 г. нефть продавалась по 88 долл. за тонну при себестоимости - 92 долл. Цена на цезий, например, упала в 1000 раз.

Запад выиграл, Россия проиграла. Безопасность государства и граждан превратилась в фикцию. Нефть течет, доллары оседают в западных банках, а в России замерзают города.

2. Предпосылки и причины

Пройдя через политико-государственную экономическую катастрофу развала СССР, Россия оказалась перед лицом социальной катастрофы - распада общества, потери русской, российской социокультурной идентичности. Основная причина нынешней кризисной ситуации не в реформировании как таковом, а в принятых способах радикального реформирования. Негативная суть этих способов реформирования оказалась многоаспектной.

Но главный изъян реформ - отсутствие социального и этического содержания. Реформы осуществляются за счет обнищания большинства населения и обогащения меньшинства, пограны исконно российские нравственные идеалы-долг, справедливость, искренность, патриотизм, национальная гордость, честность. Российское самосознание вопреки сложившемуся в течение веков евроазиатскому заменено самосознанием европоцентристским, процесс деиндивидуализации личности сменился процессом ее нравственной деградации.

Реанимация "экономического детерминизма" в виде однофакторной модели ведет к макросоциальной деградации. Сознательное разрушение веками складывающегося единого геополитического пространства (Русь - Российская Империя - СССР) и ставка на национальное обособление России привели к разрыву и разрушению традиционных экономических связей и разделению труда, свертыванию деятельности ряда важнейших энергетических, транспортных, промышленных и других комплексов, к незаконному присвоению общего национального достояния отдельными национальными территориями вследствие возведения в статус закона деструктивного лозунга, принятого Верховным Советом РСФСР: "Все, что находится на территории России, принадлежит России".

Экономическая "цена", заплаченная обществом за "преобразования", достаточно велика. Именно она решающим образом определила условия расширенного воспроизводства социальных кризисов и конфликтогенных процессов в обществе.

Характернейшей чертой экономической ситуации в 1994 г. стало сохранение и даже углубление спада производства, а не его стабилизация.

В рамках Программы международных сопоставлений ООН Госкомстат России провел сравнение показателей валового внутреннего продукта в 1993 г. Россия по объему ВВП вошла в десятку развитых стран мира, однако по показателю ВВП на душу населения оказалась в шестом десятке, тоща как в 1990-1991 гг. она входила в число 30 развитых стран.

В 1994г. образовался катастрофический дефицит бюджета. Налицо гиперинфляция. Инфляция, по данным отечественных статистических органов, составила в 1993 г. 1000%, а по подсчетам американских ученых - 2000%.

2. Предпосылки и причины

3. Источники социальных конфликтов

Реформирование российского общества по модернизированной формуле "разрушить старый мир до основания, разделить между меньшинством то, чем пользовалось большинство, и практически бросить общество на произвол" привело к ситуации, когда в обществе стали расширенно воспроизводиться источники социальных конфликтов. Среди них в первую очередь необходимо назвать следующие.

ДАЛЬНЕЙШЕЕ СНИЖЕНИЕ УРОВНЯ И КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ.

Исследования Всероссийского центра уровня жизни фиксируют устойчивое увеличение доли бедного населения. По итогам первого полугодия 1994г., она составила примерно 39% в целом по России и колебалась от 20 до 50% в отдельных регионах.

По данным Госкомстата, численность населения с доходами ниже прожиточного минимума продолжает составлять 23% всего населения России - это 33 млн. чел.

АНТАГОНИСТИЧЕСКИЙ ХАРАКТЕР ТРАНСФОРМАЦИИ СОЦИАЛЬНОЙ СТРУКТУРЫ. 20% высокообеспеченного населения располагает 43% всех денежных доходов, а 20% низкооплачиваемого населения - лишь 7%.

Сформировалась небольшая социальная группа богачей-порядка 10%, которой противостоят бедняки и нищие. Уже в мае 1992 г. две трети молодежи имели среднедушевой доход ниже прожиточного минимума, и тенденция эта сохраняется. За два года численность таких молодых людей повысилась среди работающих в два с половиной раза, а среди учащихся вузов и техникумов - в 4,2 раза. Бедность особенно характерна для тех, кто проживает в сельской местности, и для представителей сельскохозяйственных профессий. В городах наиболее высокий процент малообеспеченных - в социальной сфере (здравоохранение, культура). Не сводят концы с концами, постоянно испытывают денежные затруднения в целом 60,9% опрошенных, и их число растет.

В первом полугодии (особенно во II квартале) 1994 г. ощутимо выросла дифференциация денежных доходов населения. Соотношение денежных доходов у 10% наиболее и наименее доходных групп населения выросло с 9,05 до 12,7 раза в целом по России, а в отдельных регионах достигло 15-16 раз.

Проведенная скоростная идеологическая приватизация разрушила доверие общества к реформам. Опросы общественного мнения показывают: население считает себя обманутым. А это означает, что в саму конструкцию реформ архитекторы вмонтировали мины, которые взорвутся в будущем.

УГРОЖАЮЩИЙ РОСТ БЕЗРАБОТИЦЫ. Общая численность экономически активного населения в сентябре 1994 г. составила 74,9 млн. чел., или 50% общей численности населения страны. В их числе 70,2 млн. чел. (94%) имели работу, 4,7 млн. чел. (6%) не имели, активно ее искали и в соответствии с методологией МОТ классифицировались как безработные. Кроме того, 4,6 млн. чел. вынужденно работали в режиме неполной рабочей недели и находились в отпусках.

ВЫНУЖДЕННАЯ МИГРАЦИЯ РУССКОЯЗЫЧНОГО НАСЕЛЕНИЯ ИЗ СТРАН СНГ И БАЛТИИ. В 1993 г. она составила 925,3 тыс. чел. При этом выбыло в ближнее

зарубежье 379,3 тыс. чел., а в дальнее - 115 тыс. чел. Наибольшая миграция шла из Таджикистана (137 757 чел.), Грузии (95 249 чел.), Азербайджана (79 808 чел.), Узбекистана (27 555 чел.), наименьшая - из Белоруссии (17 чел.).

РАЗРУШЕНИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА. За последние два года количество научных организаций, работавших на народное хозяйство страны, снизилось на 60-70%, сокращается бюджетное финансирование науки, падает ее престиж и т.д. Если эта тенденция сохранится, то, по подсчетам ученых, к 2013г. специалисты высокой квалификации практически исчезнут как социальная группа.

ОТЧУЖДЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА ОТ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОГО ТРУДА И ПРОИЗВОДИТЕЛЯ ОТ СОБСТВЕННОСТИ. Если в условиях советской системы человек просто перестал хорошо трудиться, то в условиях "демократической" системы акцент перенесен на обогащение, а свободный предпринимательский труд оказался задушен налогами. Финансовое положение товаропроизводителей ухудшилось до критического уровня.

ПРОГРЕССИРУЮЩАЯ ДЕПОПУЛЯЦИЯ ОБЩЕСТВА. В 1993г. смертность превысила рождаемость на 1 млн. 100 тыс. чел., а в январе-феврале 1994г. - на 161 734 чел. Среди причин на первом месте ишемические болезни сердца - 104 748 чел. Возросла смертность от случайных (12 335 чел.) и прочих (18 781 чел.) отравлений. По-прежнему растет смертность из-за убийств (7169 чел.). Всего в России в I квартале 1993 г. ушло из жизни 528,5 тыс. чел., а в I квартале 1994 г. - 591,8 тыс. чел., или на 12,1 % больше, чем за тот же период 1993 г.

ДАЛЬНЕЙШАЯ КРИМИНАЛИЗАЦИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ.

В 1993 г. убито 30 тыс. чел. Рост преступности в январе-марте 1994 г. составляет примерно 30% по сравнению с аналогичным периодом 1993г. За первые три месяца 1994 г. зарегистрировано 400 тыс. преступлений, из них тяжких-83,3 тыс. Умышленные убийства возросли по сравнению с аналогичным периодом 1993 г. на 11%. В 1993 г. организованная преступность возросла по сравнению с 1990 г. в 3,5 раза и составила 12431 преступление, совершенные организованными группами.

ПОВЫШЕНИЕ УДЕЛЬНОГО ВЕСА ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ (наркомания, алкоголизм, проституция, самоубийства и т.д.). Численность самоубийств возросла на 33% (за последние пять лет). Уже за два первых месяца 1994 г. покончили жизнь самоубийством 7857 чел.

ДЕГРАДАЦИЯ ЛИЧНОСТИ (рост аморальности, индивидуализма, распад психики и т.д.). Резко возросла численность венерических, психических заболеваний, участились случаи каннибализма и т.п.

ОТЧУЖДЕНИЕ ВЛАСТИ ОТ НАРОДА. Только 1% россиян считают, что власти проявляют заботу о простых людях. Реальное положение дел в стране дает все основания говорить о фактическом невыполнении Правительством положений Послания Президента РФ "Об укреплении Российского государства".

И как результат всех этих непрекращающихся процессов в обществе растет социальная напряженность, которая выражается в:

о росте числа лиц, неудовлетворенных базисными условиями жизни. Например, 44,7% молодых семей отказывают себе в рождении ребенка из-за нестабильности социально-экономического положения общества, 28,7% - из-за тяжелого материального положения;

о росте массовых протестов: митингах, демонстрациях и т.п. на всей территории России;

о росте забастовочного движения (в феврале 1994 г. бастовало 28 % предприятий топливной промышленности; потеряно 60 тыс. человеко-дней);

о эскалации вооруженных межнациональных конфликтов;

о трансформации социальных конфликтов в политические.

2. Предпосылки и причины

4. Пути выхода из кризиса

Важнейшим условием выхода России из системного кризиса является установление национального согласия и проведение властными структурами политики социальной солидарности. Переход к национальному и социальному согласию включает ряд этапов.

Во-первых, необходимо решить вопрос о территориальной целостности и единстве России. Речь в данном случае идет об иерархии приоритетов в переходе к политике национального согласия и социальной солидарности. Требуют незамедлительного разрешения проблемы единой границы России и отказа от сепаратизма и признание всеми партиями и социальными движениями неделимости Российской Федерации.

Во-вторых, должна быть разработана четкая концепция реформирования России. Без ответа на вопросы о том, какое общество строится в России, какими средствами и в чьих интересах, рассчитывать на поддержку народа не приходится. Предлагаемая альтернатива - "примитивный капитализм" или "догматизированный социализм" - не отвечает велению времени. В условиях возрастающей угрозы экологической катастрофы в развитых странах сложился новый тип социально-экономической постиндустриальной жизнедеятельности общества, основывающийся на устойчивом балансе интересов человека, общества и природы и получивший название "рыночный социализм".

В-третьих, необходимо четкое правовое регулирование перехода к рынку, т.е. правовое обеспечение реформирования.

В-четвертых, способ реформирования должен соответствовать объективным требованиям современной социальной практики и теории. Это означает принятие системной модели реформирования. Начиная осуществление любой реформы, необходимо с математической точностью просчитать ее последствия. Так, приступая к экономической реформе, следует точно составить валидный прогноз о ее возможных социальных, политических, социально-психологических, нравственных и других последствиях, т.е. принимать решение со знанием дела. Применение метода "проб и ошибок" при реформировании общества представляется преступным.

Не менее важными для реального реформирования России являются следующие условия:

ЕДИНСТВО СТРАТЕГИИ И ТАКТИКИ РЕФОРМ И НАУКИ. Любая программа, как бы привлекательна она ни выглядела, не будучи научно обоснованной, оказывается в конечном счете очередной утопией или социальным мифом. И поэтому в результате может иметь такие разрушительные последствия, о которых никто и не предполагал. Для продолжения реализации такой программы требуется сила. Тогда на смену разуму и науке приходят танки.

АДЕКВАТНОЕ ПОНИМАНИЕ ДЕМОКРАТИИ. Демократия - это не власть толпы, лозунгов и призывов, а власть Закона и Конституции, перед которыми все равны.

ПРИЗНАНИЕ ПРИМАТА ПРАВА НАД ГОСУДАРСТВОМ. Ни государство, ни Президент не предоставляют гражданам широкий круг прав, а, наоборот, система права, принятая и санкционированная народом, предоставляет возможность использовать и государство, и другие властные структуры как органы народовластия. Источник права - не государство, а народ. Человек - это не только объект, но в первую очередь субъект права. Права личности - высшая ценность современного общества. Средства, обрекающие человека на бесправие, деградацию, унижение, уничтожение и т.д., реакционны.

ЦЕЛЕНАПРАВЛЕННОЕ ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ СТРУКТУРЫ, сохранение и создание "среднего класса" - класса абсолютного большинства, имеющего достойный уровень и качество жизни.

ДЕБЮРОКРАТИЗАЦИЯ СТРАНЫ. Административно-командная экономика разрушена, а взамен страна получила бюрократическую экспансию государственного аппарата, освободившегося от парткратического контроля, но не поставившего себя под контроль общества.

ДЕМИФОЛОГИЗАЦИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ. Это отказ от догматизма, идеологизации и социальных утопий, переход к ответственному и самостоятельному научному мышлению.

СОЗДАНИЕ УСЛОВИЙ ДЛЯ ПРОЯВЛЕНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОСТИ ЛИЧНОСТИ. Индивидуальность личности - величайшее богатство общества. К сожалению, в процессе реализации "старого курса" реформ шло формирование индивидуальности, главным образом коррумпированных и криминогенных личностей.

ОТКАЗ ОТ "СИЛОВОГО", "ЛАТЕНТНОГО" И "ОДНОФАКТОРНОГО" РЕФОРМИРОВАНИЯ, т.е. от схематического неолиберализма в практикой конфронтационного стиля в мышлении.

2. Предпосылки и причины

5. О социальной экспертизе реформирования в 1994 г.

Итак, старый неолиберальный курс реформ себя не оправдал. Унаследованная от Адама Смита и чикагской школы концепция противопоставления общества и государства, экономики и государственной политики в современных российских условиях оказалась ошибочной. Роковым следствием реализации этой концепции явилось движение к прошлому, что абсолютно бесперспективно, более того, губительно для России.

В начале 1994 г. Президент РФ признал ошибки в реформировании России, провозгласив "новый курс" реформ. Премьер-министр попытался сформулировать его основные принципы. Однако при этом:

- о ошибки и просчеты реформирования не названы своими именами, четко не сформулирован "новый курс" реформ;
- о опущен вопрос о правовых основах перехода к рынку и договорном праве;
- о сохраняется старое понимание соотношения права и государства, а следовательно, государство и властные структуры являются "творцами" права;
- о не сформулирована программа поддержки малоимущих слоев населения, не указаны материальные источники;
- о остается открытым вопрос о проблемах достаточного бюджетного финансирования науки, образования, культуры;
- о нет четкого представления о бюджетных взаимоотношениях с регионами;
- о остается открытым вопрос конкретной борьбы с коррупцией.
- о И, наконец, самое главное - отсутствует целостная концепция консолидации российского общества и укрепления его государственности.

При этом нельзя не одобрить шесть основных направлений дальнейшего осуществления реформ, обозначенных Президентом РФ. Однако неясным остается вопрос о конкретных механизмах, методах, сроках, экономических источниках их реализации.

Анализ "старого курса" и "нового курса" реформ позволяет сделать некоторые социальные прогнозы.

Если возобладает "старый курс" реформ, то катастрофа России станет неизбежной. Это означает окончательный распад российской государственности, превращение страны в сырьевой придаток развитых стран, усиление, если не полное господство, силовых методов управления российским народом, переход к тоталитаризму.

Новый курс реформ может вывести Россию из системного кризиса, но он требует серьезной корректировки на основе новейших достижений современной науки, системного подхода к реформированию. В противном случае разрушительные процессы в России будут продолжаться, а ее ближайшее будущее будет по-прежнему проблематичным.

2. Предпосылки и причины

6. Новые ориентиры

Особенность нынешней эпохи состоит в том, что сейчас смена власти ради самой власти уже немыслима. Приход к власти любой политической силы должен сопровождаться сохранением и умножением накопленных российских ценностей.

Какой бы критике, скажем, ни подверглась известная из истории России триада идей "самодержавие - православие - народность", она тем не менее сыграла конструктивную роль в укреплении российской государственности. Видимо, и сейчас, в новых исторических условиях, необходимо искать созидательные, интегрирующие общество идеи, которые могли бы быть положены в основу возрождения России. Возможно, это- "ДУХОВНОСТЬ", "НАРОДОВЛАСТИЕ", "ДЕРЖАВНОСТЬ".

ДУХОВНОСТЬ включает, во-первых, нравственные начала общественной жизни:

примат добра над злом, терпимость к инакомыслящим, переоценку законов и норм с позиций интересов отдельного человека, нравственность средств в достижении целей;

во-вторых, включение науки в экспертизу применения законов, указов; в-третьих, единство нравственного и этического отношения к действительности.

НАРОДОВЛАСТИЕ требует от государства служения народу, его интересам. Оно исключает использование народа в качестве орудия, средства государства, которое гарантирует соблюдение законов на всех уровнях.

ДЕРЖАВНОСТЬ России как огромного экономического и географического пространства, объединяющего на своей территории многочисленные народы, предполагает: общность границ и единых систем связи, единого энергоснабжения и т.д.; сохранение исторических традиций; полное равенство всех народов и этнических групп.

Итак, встает вопрос: на каких принципиальных основаниях возможен выход России из системного кризиса, прекращение политических и социальных, групповых и этнических, насильственных и вялотекущих, открытых и латентных между государством и обществом конфликтов.

В сфере политики - это переход от "вертикальной" представительной демократии индустриального общества к вертикально-горизонтальной тотальной демократии постиндустриального общества.

В сфере экономики - это переход от рыночно-потребительской индустриальной экономики к экономике социальной и экономической самодостаточности.

В духовно-нравственной сфере - это переход от идеологии и этики силовой конфронтации к мирному сосуществованию и развитию гуманистических культур, традиций, религий.

В социальной сфере - это переход от социального неравенства, эксплуатации к солидарности, партнерству, к всеобщим универсальным гражданским свободам, незыблемости прав личности.

В сфере экологии - это переход от эры покорения и уничтожения окружающей среды к началам ноосферы.

Российское общество проходит непростой этап становления нового самосознания и социокультурной идентификации в меняющемся мире. Прорыв в будущее на путях учета и консолидации национальных интересов неизбежен. Политика "зеркального" пересаживания на российскую почву чужих систем ценностей и способов жизнедеятельности оказалась неэффективной.

ПЕРЕСЕЛЕНЦЫ ИЛИ РЕПАТРИАНТЫ (что скрывается за терминологическими тонкостями)

А. НАЗАРОВ,
кандидат исторических наук

Конституция Российской Федерации гарантирует права и свободы всем лицам, находящимся на территории России, но только не россиянам, возвращающимся в страну из новых соседних государств.

Для многих из них недоступными в повседневной жизни оказываются права на гражданство, участие в приватизации, возможность приобретения земельных участков, прописка, социальные гарантии, беспрепятственный переезд в Россию, обращение в суды и многое другое. До сих пор не разработаны определенные законодательства РФ механизмы предоставления дополнительных гарантий со стороны государства вынужденным переселенцам и беженцам как категории граждан, в данный момент особо нуждающихся в социальной защите. Практически всем им в который раз в своей жизни приходится доказывать право на существование, но теперь уже на исторической родине. "Презумпция невиновности" в отношении их сегодня не работает. Каждый из возвращающихся соотечественников должен документально подтвердить властям России факт преследования или насилия над ним или членами его семьи.

Не хочется верить, что все это происходит в стране, продекларировавшей всему миру бесповоротный разрыв с тоталитарным прошлым, стремление строить открытое демократическое общество, следовать общечеловеческим ценностям. Вот и почти одновременно подписанные в августе 1994 г. указы Президента РФ "О федеральной миграционной программе" и "Об основных направлениях государственной политики Российской Федерации в отношении соотечественников, проживающих за рубежом" направлены, как видим, на устранение скопившихся недоработок и проблем. Однако многие ученые считают, и небезосновательно, что эти меры значительно запоздали, если не устарели вовсе, еще не появившись.

Сегодня появляется все больше косвенных и прямых доказательств того, что миграционные процессы, независимо от воли и желания властных структур, вышли на качественно новый уровень и требуют иного, на порядок выше, у ровня осмысления, изменения концептуальных подходов к миграции в целом.

Продолжительное игнорирование властными структурами Российской Федерации того вполне очевидного обстоятельства, что в большинстве новых суверенных государств ближнего зарубежья в отношении русских и русскоязычных граждан грубо нарушаются основные права, свободы и общепринятые нормы человеческого общежития, зафиксированные в международных документах, привело к нарастанию миграционного потока соотечественников в Россию, оказавшуюся не подготовленной к такому повороту событий.

Ныне в стране насчитывается 2,5 млн. вынужденных переселенцев и беженцев, из которых только 640 тыс. зарегистрированы официально. Специалисты Федеральной миграционной службы (ФМС) России полагают, что в ближайшие годы их число достигнет 6-8 млн., хотя еще недавно приток мигрантов даже в критической ситуации оценивался на уровне 4-6 млн.*

Предстоящее переселение в Россию в столь значительных масштабах, в сочетании с нерешенностью проблем жизнеобеспечения, немалой части россиян-старожилов способно резко обострить ситуацию как в отдельных регионах, так и в государстве в целом, поставить на грань срыва проводимые в стране социально-экономические преобразования.

О том, что такая перспектива вполне реальна, свидетельствует хроническое запаздывание официальных органов в осмыслении процессов, происходящих в этой сфере, неадекватное реагирование на стихийно складывающиеся тенденции.

Так, растянувшаяся на годы работа по созданию правовой базы для регулирования миграционных процессов, завершившаяся в начале 1993 г. принятием законов РФ "О беженцах", "О вынужденных переселенцах", уже вскоре выявила их серьезное несоответствие сложившейся к тому времени действительности. Предусмотренные в них статусы беженцев и вынужденных переселенцев, с минимальным набором материальных благ, оказались по существу недоступными для абсолютного большинства мигрантов из-за подзаконных актов, согласно которым эти

льготы распространялись лишь на прибывающих из зон боевых действий (Таджикистан, Грузия и т.д.). Правда, вскоре к этому перечню были добавлены вполне мирные Киргизия, Казахстан и некоторые другие республики бывшего СССР, где в силу обстоятельств разразилась обвальная миграция, что еще больше запутало ситуацию, поскольку на местах по инерции продолжали руководствоваться прежними установками.

Кроме того, выяснилось, что статус беженца, например, таков, что по его параметрам к нему в одинаковой мере могут относиться этнические россияне из стран ближнего зарубежья и иностранцы, прибывающие из Сомали, Эфиопии, Афганистана и т.д. Иными словами, первоначальный смысл этих терминов стал утрачиваться, звучать двусмысленно, поскольку относился все чаще не к обездоленным беженцам и переселенцам первых межэтнических конфликтов на рубеже 80-90-х годов, а к вполне обеспеченным и энергичным людям, сознательно покидающим прежнее место жительства.

Следует отметить, что для переезда всех желающих к настоящему времени просто не создано необходимых условий. Так, в 1994 г. из 1,9 трлн. руб., запрошенных для осуществления мер, намеченных Федеральной миграционной программой, официально подтверждено лишь 550 млрд., из которых на 10 октября фактически выделено всего 160, и еще 120 обещано до конца года**. Это составляет около 15 % к предусмотренным программой расходам по оказанию содействия в переезде в Россию 400 тыс. чел. ежегодно, т.е. в нынешнем году профинансирован переезд лишь около 60 тыс. соотечественников.

В этой связи крайне важно подчеркнуть, что значительное число семей русского и русскоязычного населения в ближнем зарубежье, в частности в Центральной Азии, на долю которой приходится до 60 % переселенцев (по некоторым данным, 2 из каждых 3 семей), уже имеют в России своих "представителей", выехавших в надежде закрепиться и затем забрать своих близких. Чаще всего они не ограничиваются только членами своей семьи или родственниками: посильное содействие в переезде оказывается друзьям, соседям, коллегам по прежней работе. Иными словами, число переселенцев в Россию в ближайшие годы только за счет этого фактора, который, судя по всему, никем не учитывается, может возрасти в 3-4 раза. При этом вряд ли все они обратятся за помощью в государственные органы: с ходатайством о предоставлении статуса вынужденного переселенца в органы ФМС обращаются не более 10-12% соотечественников, переезжающих в Россию из Центральной Азии.

Иными словами, по воле обстоятельств, не рассчитывая на какую-то особую поддержку государства, а полагаясь прежде всего только на самих себя, в Россию перебираются сильные и волевые люди, не склонные считать себя ни беженцами, ни вынужденными переселенцами. Учитывая все это вместе взятое, можно говорить о появившемся качественном изменении в миграционном процессе.

Вот и по свидетельству специалистов ФМС России, происходит постепенная трансформация миграции из рефлекторной, т.е. привязанной к конкретной сиюминутной ситуации (военные конфликты и т.д.), в эволюционную, обусловленную более устойчивыми и комплексными причинами. К ним относятся: широко бытующая практика дискриминации по национальному признаку во всех вновь образовавшихся на территории бывшего СССР государствах, резкое падение уровня жизни, межклановая борьба за землю и власть в ряде стран СНГ.

Теоретический уровень осмысления всего того, что наметилось и уже происходит в миграционном процессе, отстает от реальной практики. По существу, все то, что происходит сегодня в миграционной практике, есть не что иное, как репатриация - естественный, давно апробированный в мировой практике процесс возвращения на историческую родину, имеющий устоявшиеся правовые критерии. Некоторые ученые, кстати, уже давно используют этот термин для характеристики современных миграционных процессов на территории бывшего СССР.

Полагаем, что результатом научного анализа этого явления должны стать разработка и принятие Закона Российской Федерации "О репатриации". Этот законопроект должен вывести работу с соотечественниками, возвращающимися в Россию из ближнего зарубежья, в самостоятельное и приоритетное направление государственной политики, создать совершенно новую модель приема, обустройства и включения их в нынешние экономические, социальные и общественные преобразования, происходящие в стране. Тем более, что в мире давно существует прецедент: 5 июля 1950 г. в Израиле был принят Закон о возвращении, обеспечивающий репатриантам не только гражданство, но и подъемные, и средства переезда, и пусть со сложностями, но работу и квартиру. Государство с населением немногим более 4 млн. чел. за четыре года приняло только из России полмиллиона граждан, т.е. каждый девятый в стране - репатриант.

Как известно, все новое - это хорошо забытое старое. Вот и отдельные аналитики напоминают, что закон о репатриации у нас уже однажды принимался. На основании его в СССР из Китая в конце 40-х годов привезли 50 тыс. бывших граждан Российской империи, а также на родину съезжались со всего света армяне и украинцы. О том, что такой закон нужен современной России, говорилось на I Всероссийском съезде организаций и предприятий вынужденных переселенцев и беженцев в июне 1994 г., на парламентских слушаниях в Государственной Думе 11-12 октября 1994 г., неоднократно отмечалось в печати.

На наш взгляд, представляется целесообразным строить этот закон на следующих основополагающих принципах:

1. Не должно подвергаться сомнению право каждого репатрианта на признание его полноправным гражданином

России со всеми вытекающими из Конституции РФ гарантиями, правами и обязанностями.

2. Учитывая, что наиболее болезненной для переселенцев остается проблема реализации прав собственности по месту прежнего проживания в республиках, прежде входивших в состав СССР, отсутствие возможностей эквивалентного обмена ее в официальном порядке, следует разработать и включить эффективный экономико-правовой механизм, препятствующий разорению и одномоментному превращению репатриантов из лиц, достигших определенных жизненных благ, располагающих, как правило, приватизированными квартирами или собственными домами, годами нажитым имуществом, обладающих соответствующим социальным статусом, в маргиналов, вынужденных после возвращения на историческую родину рассчитывать исключительно на помощь государства, начинать все сначала.

3. Должна быть позитивно, в интересах репатриантов и общества, разрешена проблема трудоустройства: с предоставлением возможности трудиться по имеющейся специальности или профилю. В этом случае репатриант с меньшими издержками сумеет интегрироваться в новую среду, почувствовать себя на деле полноправным членом общества.

4. Следует привлечь усилия ведущих психологов, социологов, политологов, юристов, журналистов, политиков для разработки мер по безболезненной адаптации репатриантов в современное российское общество, предпринять все зависящее от государства по предотвращению отторжения их от сложившегося социума. Ведь сумела же Франция, изнуренная войной в Алжире, организовать достойное возвращение своих соотечественников из этой страны. Россиянам, возвращающимся из ближнего зарубежья, нужно понимание и человеческое участие. На это они вправе твердо рассчитывать.

К тому же, на историческую родину возвращаются далеко не худшие. Это предприимчивые, толковые и энергичные люди. Некоторые из них - потомки репрессированных. Жизнь в чужеродной среде закалила их характеры, они переняли немало положительных черт у местного населения - гостеприимство, уважение к старшим, терпимость и трудолюбие.

В своей массе они становятся носителями поистине новых рыночных отношений в России. У этой категории граждан высокая мотивация труда, ведь успех дела для них, в силу новых обстоятельств, буквально равен смыслу жизни. И что особенно важно - это, как правило, высококвалифицированные специалисты. Опыт ФРГ показывает, что даже прекрасно организованный и безукоризненно осуществленный процесс репатриации имеет долгосрочные политические последствия для самих репатриантов и их потомков. В то же время приходится констатировать, что среди значительной части населения России до сих пор не находят понимания даже довольно ограниченные меры по регулированию миграции, осуществляемые сегодня. Это происходит не только потому, что общество, изнуренное малопонятными и жесткими реформами, не готово сострадать и содействовать своим соотечественникам, оказавшимся в не менее трудном положении. В определенной мере это связано с тем, что осуществляемые меры помощи репатриантам носят административный характер, отсутствует широкая разъяснительная работа среди населения, чем пользуются экстремистские силы, успешно разыгрывающие эту "карту" в своих политических целях. Выборы, состоявшиеся в декабре 1993 г., это подтвердили.

А между тем достаточно вспомнить, что около 80 млн. граждан в России связаны родственными узами с соотечественниками, оказавшимися в новом зарубежье. Они вряд ли останутся равнодушными к судьбе своих родственников в трудную для них минуту. Таким образом, в России, на наш взгляд, есть все необходимые предпосылки для разворачивания широкомасштабной работы по репатриации желающих возвратиться на родину соотечественников. Наблюдаемое сегодня невнимание государств и общества к проблемам миграции, ее современным особенностям происходит, думается, из-за отсутствия научного предвидения, понимания важности момента, прогнозирования реальных возможностей и целесообразности перемен, объективной основы для подобного масштаба действий в специфических условиях российского общества.

* Информационно-аналитический бюллетень ФМС России, 1994, № 2, с. 3.

** Эти данные были приведены руководителем ФМС России Т.Регент на парламентских слушаниях в Госдуме 11 октября 1994 г.

Точка зрения

ПАТРИОТИЗМ ИСТИННЫЙ И ЛОЖНЫЙ

В. ЗОРЬКИН,доктор юридических наук,
член Конституционного суда РФ

Сегодня, пожалуй, в России не осталось ни одного политика, не заявлявшего громогласно и публично о своем самом искреннем, глубоком и пламенном патриотизме. Растроганной таким внезапным наплывом бурных патриотических чувств публике остается тем не менее совершенно непонятным, как при таком обилии беззаветных "борцов за благо Отечества" мы в считанные годы умудрились развалить крупнейшее в мире государство, бросить на произвол судьбы 25 миллионов наших "зарубежных" русских соотечественников, вдвое сократить производство и отбросить треть граждан чуть ли не за черту физиологического выживания. Вот и гадают сбитый с толку россиянин: что за бес попутал государственных мужей, в порыве столь странного "патриотизма" путивших по ветру державное наследие многовековой русской истории?

Ответ между тем тривиален и прост. Сегодня строгий и возвышенный лик "патриота" является столь же необходимой принадлежностью респектабельного политика, какой еще совсем недавно была "крутая" демократическая риторика. И Нина Андреева, и Егор Гайдар (да-да, теперь и он тоже!), рассыпаясь в признаниях своей приверженности патриотическому мировоззрению, забывают, однако, упомянуть, что разумеют под этими словами содержание, полярно противоположное, но равно неприемлемое для естественного, эволюционного и последовательного развития российской государственности.

Ибо для одних великая Россия есть непременно интернациональная тоталитарная империя сталинского типа, лишенная всякой национальной самобытности, коснеющая в убогих идеологических догмах, разделенная внутренними "классовыми" противоречиями. Страна, медленно, но неуклонно хиреющая под непосильной ношей "добровольной" помощи многочисленным "братским" народам. Для других же "великая" Россия видится обязательно и непременно вошедшей (пусть на правах бедного родственника) в возделенное "международное сообщество", ударными темпами строящая "развитой капитализм", не обращая никакого внимания на такие мелочи, как развал государства, межнациональные конфликты, обнищание населения, превращение в сырьевой придаток богатого Запада, на нравственную и духовную деградацию общества.

Учитывая постоянно растущее число желающих прослыть записным патриотом (и получить соответствующие политические дивиденды), сегодня представляется существенно необходимым определить истинное, конструктивное, исторически оправданное содержание понятия "российский патриотизм". Лишь после того, как это будет сделано (и закреплено в массовом сознании), можно рассчитывать на нормальную политическую атмосферу, столь необходимую для выхода из затянувшегося кризиса.

Настоящие патриоты просто обязаны сделать все, чтобы не допустить паразитирования на идеологии российского возрождения разного рода экстремистов, провокаторов и симулянтов, способных в считанные месяцы дискредитировать самые благородные начинания. Подобная метаморфоза уже произошла с высокими демократическими идеалами прямо на наших глазах. Неужели мы будем столь наивны и беспечны, что допустим повторение этого отвратительного и циничного явления?..

Если сказать совсем коротко - патриотизм необходим сегодня России для того, чтобы восстановить свое поправленное национальное достоинство и занять приличествующее ей место в сообществе цивилизованных государств на международной арене - должен быть патриотизмом миротворческим, державным, исторически преемственным, национально осмысленным, социально ориентированным, просвещенным и духовно наполненным. Такие его качества являются важнейшим залогом действенности и конструктивности современной идеологии российского возрождения, а потому требуют отдельного и более подробного рассмотрения.

МИРОТВОРЧЕСТВО РОССИЙСКОГО ПАТРИОТИЗМА. Это его драгоценное качество связано в первую очередь с уникальным характером российской государственности.

В отличие от западноевропейских империй (и их наследниц - современных "развитых стран"), формировавшихся в средние века по большей части путем грубой ассимиляции главенствующим, "титულным" народом всех других племен, а иногда и путем неприкрытого геноцида (пример североамериканских индейцев хрестоматиен, но далеко не одинок), Россия исторически развивалась по иным законам. Ее держава возматала из века в век путем преимущественно мирного собиания земель. Неспешно, но целенаправленно и неуклонно Русь "стягивала" вокруг себя племена и народы, страны и государства, согласные разделить с ней ее нелегкую и бурную судьбу. Такой путь русского государственного строительства лучше всего объясняется тремя фундаментальными факторами соответственно геополитического, нравственно-религиозного и этнопси-хологического характера.

Во-первых, континентальный характер российских территорий, со всех сторон открытых для вторжения и окруженных не слишком-то доброжелательными соседями, исключал радикально-силовой путь создания страны, как непосильный для народа и бесперспективный для государства.

Во-вторых, сильнейшее нравственно-организующее влияние православной церкви, с ее высокими этическими максимами и бескомпромиссными моральными императивами, властно сдерживало государственную политику в русле эволюционных, плавных и ненасильственных сценариев развития.

В-третьих, свой неизгладимый отпечаток на этот процесс наложили такие всемирно известные и ярко выраженные черты русского национального характера, как терпимость, добродушие, незлобливость, уживчивость и милосердие. Благодаря совокупности всех этих факторов и было (случай в истории беспримерный!) на протяжении многих веков сохранено без потерь то национальное многообразие и многоцветие, которое до сих пор отличает Россию.

ДЕРЖАВНОСТЬ РОССИЙСКОГО ПАТРИОТИЗМА. Эта его черта отражает тот несомненный исторический факт, что в течение большей части своей истории Россия являлась великой державой - одним из тех немногих государств мира, которые в силу своей величины и мощи несли особую ответственность за поддержание глобального порядка и стабильности в международных отношениях. Геополитическое положение нашего Отечества таково, что в иной форме Россия существовать просто не может - она является естественным гарантом евроазиатской стабильности, залогом мирного и безопасного развития "постсоветского пространства", преградой на пути кровавых смут с непредсказуемыми последствиями, которые, в случае исчезновения российского "центра силы", грозят охватить гигантские пространства континента.

ИСТОРИЧЕСКАЯ ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ РОССИЙСКОГО ПАТРИОТИЗМА. Жизнедеятельность общества, ясность национального самосознания и бесперебойное функционирование государственных механизмов немыслимы без общности исторической памяти и исторического воспитания. Преемственность форм развития для России есть условие обязательное - мы слишком дорого и страшно заплатили за то, что позволили жестоко и бездумно разрушить ее в порыве "революционного энтузиазма" после октябрьских бурь 1917г.

В нашей исторической памяти, однако, есть "много чего". Русская история хранит в себе равно хорошее и дурное, святое и грешное: есть страстотерпцы Борис и Глеб, но есть и братоубийца Святополк Окаянный; есть Пушкин ("ни за что на свете я не хотел бы переменить Отечество") и Печерин ("как сладостно отчизну ненавидеть и жадно ждать ее уничтоженья"). Наше прошлое знает высоты бескорыстия и самоотвержения наравне с крепостным произволом; кроткого богомольца, "освятованного царя" Федора Иоанновича наравне с Иоанном Грозным и деспотичным Петром. Поэтому важнейшей задачей здесь является кропотливая и тщательная работа по "сортировке" того опыта, который мы из прошлого собираемся взять с собой в будущую Россию.

НАЦИОНАЛЬНАЯ ОСМЫСЛЕННОСТЬ РОССИЙСКОГО ПАТРИОТИЗМА. Она предполагает в первую очередь решение чрезвычайно болезненного, но архиважного сегодня "русского вопроса". С одной стороны, пора без лукавства признать, что единственно реальной силой, способной в нынешних условиях поддержать межнациональный и межрелигиозный мир на территории бывшей советской "империи", является русский народ. Примеры Осетии и Абхазии, Таджикистана и Приднестровья говорят сами за себя.

С другой стороны, нельзя забывать, что русское национальное самосознание переживает нынче пору жесткого кризиса. И мы должны приложить все усилия, чтобы кризис этот разрешился мирно, конструктивно и благотворно для всего мира. Долгое и демонстративное игнорирование нужд 85%-ного русского большинства сделало сегодня вполне возможным неконтролируемый взрыв оскорбленного национального самолюбия. Но мы любой ценой должны изжить губительный соблазн национального экстремизма. Прекрасную формулу такого соблазна дал в свое время Владимир Соловьев: "Национальное самосознание - национальное самодовольство - национальное самообожание - национальное самоуничтожение". Если события станут развиваться по такому пути, перед их последствиями побледнеют самые мрачные сегодняшние прогнозы. Социальная ориентированность российского патриотизма. Как бы кто ни относился к революции 1917г., к коммунистической идеологии и советскому периоду русской истории, нельзя не признать очевидных успехов СССР в деле социального обеспечения своих граждан. Относительная социальная справедливость советского общества была куплена народами страны ценой огромных жертв и страданий двух поколений, вынесших на своих плечах две мировые войны, революцию и гражданскую бойню, репрессии и коллективизацию. Сегодня все "завоевания социализма", а говоря проще - условия для мало-мальски сносного существования подавляющего большинства населения пошли прахом стараниями экстремистов-реформаторов,

борцов за "светлое капиталистическое будущее" нашей страны.

При этом всем нам следует помнить, что идеалы социальной справедливости являются древней и глубоко укоренившейся чертой нашей национальной психологии, а вовсе не изобретением коммунистических идеологов эпохи застоя. В то же время нелепо отрицать, что исторический опыт нашего народа включает в себя и опыт советской эпохи, из которой надо взять все ценное, отвергнув лишь ее неприемлемые, тоталитарные черты. Такой вот ценностью и являются механизмы обеспечения социального равенства россиян, не задействовав которые, мы не сумеем предотвратить мощнейший социальный взрыв, который, скорее всего, сметет с политической сцены без разбору всех - правых и виноватых, космополитов и коммунистов, националистов и либералов.

ПРОСВЕЩЕННОСТЬ РОССИЙСКОГО ПАТРИОТИЗМА. Она основывается прежде всего на многовековых достижениях нашей отечественной культуры вкупе с лучшими образцами культуры общемировой.

Вообще говоря, поразительно, с каким спокойствием мы сами себя обокрали, отторгнув от современной общественной и культурной жизни огромный пласт отечественных мыслителей прошлого века - своеобразный "золотой фонд" русской мысли! Долгие десятилетия идеологический пресс коммунистических догм исключал возможность широкого ознакомления национальной элиты с их трудами. Но теперь все это в прошлом; так что же мешает нам в решении нынешних проблем использовать бесценный опыт как "западников", так и "славянофилов", как "либералов", так и "консерваторов"? Имена, подобные братьям Аксаковым, Хомякову, Данилевскому, Леонтьеву, Каткову, Победоносцеву, Розанову, с одной стороны, и Карамзину, Чаадаеву, Борису Чичерину, Вл. Соловьеву - с другой, способны составить честь и славу любому народу.

Одновременно с активным возвратом к своему отечественному наследию необходимо так же вдумчиво и тщательно рассмотреть лучшие образцы общемировой культуры. Другое дело, что подходить к этому надо взвешенно и объективно, со здоровой долей критичности и исходя из главного критерия: насколько приемлемо все это в специфических российских условиях? Здесь равно неуместны розовая восторженность и огульное отторжение, характеризующие, скорее, приверженность текущей политической конъюнктуре, чем способность к серьезной работе.

ДУХОВНАЯ НАПОЛНЕННОСТЬ РОССИЙСКОГО ПАТРИОТИЗМА. Эта его черта является закономерным следствием того нравственно облагораживающего влияния, которое оказывала и оказывает на нашу жизнь Русская Православная Церковь. Можно быть человеком верующим, сомневающимся или вовсе атеистом, но нелепо отрицать тот очевидный факт, что на протяжении тысячи лет церковь являлась единственным общественным институтом, который квалифицированно и деятельно занимался воспитанием народной души, являясь бессменным хранителем народных святынь и общественных представлений о добре и зле, истине и лжи, чести и бесчестии. Поэтому нынешний взлет массовой религиозности (характерной, кстати, не только для России, но и для всего мира) - явление конструктивное и вполне закономерное.

Памятуя о наличии на территории России и других массовых традиционных конфессий, к сказанному необходимо добавить, что все они достойны глубокого уважения и всяческой поддержки, особенно в регионах компактного проживания своих приверженцев. Речь идет не о делении религий на "первосортные" и "прочие", а о том, что в нынешних условиях религиозно-нравственное воспитание общества осталось едва ли не единственным препятствием на пути к полнейшему моральному беспределу, спровоцированному обилием в средствах массовой информации насилия и непристойностей растлевающе действующих на массовое сознание.

Для того, чтобы наметился, наконец, реальный выход из той трясины, в которой за последние годы погрязла Россия, необходимо, чтобы все вышеописанные качества российского патриотизма явили себя в общественной жизни зримо и качественно. Применительно к области государственно-политической это означает, что они должны быть в полном объеме реализованы на следующих важнейших направлениях российского возрождения:

- государственное строительство;
- внешняя политика;
- военно-оборонительная политика;
- внутренняя и социальная политика;
- национальная политика;
- религиозная (конфессиональная) политика;
- информационная политика;
- демографическая политика.

Рассмотрим их хотя бы вкратце, попутно указав на те крайности "справа" и "слева", которых надо непременно избежать. Такие указания сегодня вполне оправданны, ибо в деле воссоздания нашего Отечества здоровым силам общества предстоит пройти "по лезвию бритвы" между псевдодемократической Сциллой экстремистов-реформаторов, готовых буквально растерзать изнемогающую страну во имя своих "рыночных" утопий, и псевдопатриотической Харибдой экстремистов-империалистов, намеревающихся чуть ли не в однодневный срок восстановить Россию в границах 1913 (СССР в границах 1945, 1975, 1985 и т.д.) года.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО. Каким должно быть Российское государство? Это важнейший,

фундаментальный вопрос, не решив который, невозможно двигаться вперед. Между тем, здесь необходимо умело и решительно избежать двух крайностей: децентрализации и унитаризма. Вряд ли все проблемы удастся преодолеть разом, но основу для этого должно заложить взаимопонимание по двум вопросам. Во-первых, мы непременно обязаны сохранить единую и неделимую Россию, положив предел всяким поползновениям учредить на ее территории "самостийные" уделы, под каким бы видом они ни возникали. Во-вторых, нынешние субъекты Федерации должны получить всю необходимую для регионального управления власть, но при этом - и все связанные с такой властью обязанности, всю полноту ответственности в сфере своей компетенции.

Со временем жизнь покажет, какая форма взаимоотношений Центра с регионами наиболее жизненна. Я склонен считать, что здесь возможны разные решения для разных случаев. Важно, чтобы в выигрыше оказалась Россия в целом. Нелишне будет и обращение к нашему историческому опыту: мало кто знает, что даже в Российской Империи благополучно существовали черты конфедеративного устройства: различные народности имели различные обязанности перед центральной властью (в частности, не все на равных условиях несли военную службу), но зато столь же различными были и их права, и возможности влиять на государственную политику.

Не так уж важно, как все это будет называться. Сегодня модно говорить о безальтернативности федерализма. Что ж! Пусть будет Федерация, но Федерация равноправная, где нет субъектов первого и второго сорта...

Само собой разумеется, что Россия должна предпринять все усилия для воссоздания единого государства с участием Украины, Белоруссии и Казахстана. Столь же очевидно, что должен быть откровенно поставлен вопрос о территориях, компактно населенных русскими и русскоязычным населением, а также о других образованиях, изъявивших добровольное желание войти в состав Российского государства. Мы больше не имеем права замалчивать эти проблемы. Или мы сумеем их решить мирно - или они будут решены без нашего участия насильно, ибо наивно полагать, что существующую ситуацию можно законсервировать на длительное время.

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА. В этой области равно неприемлемыми крайностями являются: активное участие в современной мондиалистской утопии "нового мирового порядка" и его противоположность - изоляционизм и ксенофобия "окруженной крепости", стимулирующие непрестанный поиск врагов. Необходимо найти такое решение внешнеполитических проблем, которое, с одной стороны, гарантировало бы максимально возможное дипломатическое обеспечение российских интересов на международной арене, а с другой - исключало бы необоснованный расход сил и средств, возможность втягивания ослабленной страны в какие бы то ни было внешнеполитические авантюры.

Вообще, результатом всероссийского погрома, учиненного в последние годы экстремистами-политиканами, стало крайнее ослабление российских позиций в мировой политике. И нам надо ясно отдавать себе отчет, что восстановить утраченные позиции в одночасье невозможно (а есть такие регионы, где это и не нужно). Нам предстоит неизбежный и достаточно длительный мобилизационный период, в ходе которого тяжело больная Россия будет мало-помалу изживать последствия кризиса. При этом задача политиков как раз заключается в том, чтобы период этот был минимально протяженным и максимально эффективным. В содействии таким процессам российского возрождения и состоит главная ближайшая задача внешней политики.

ВОЕННО-ОБОРОНИТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА. Она, по сути, должна решать те же самые задачи, что и дипломатия, но иными средствами. Самое главное сегодня - удержать военное производство и боеготовность российских Вооруженных Сил на уровне, обеспечивающем гарантированное невмешательство в наши внутренние дела каких бы то ни было внешних сил. Сегодня ни для кого не секрет, что наряду с официальной позицией Запада, внешне достаточно лояльной по отношению к нашей стране, в "развитых странах" весьма популярна совершенно иная концепция, предполагающая, что только максимально ослабленная Россия, раздробленная, разделенная на сферы влияния и находящаяся под опекой "международного сообщества" соответствует долговременным западным интересам. По этому поводу нет нужды впадать в истерику, но знать и учитывать все возможные варианты событий необходимо.

Соответственно, поддерживая обороноспособность на необходимом уровне, следует избегать как чрезмерной милитаристской нагрузки на обессиленную экономику, так и преступного равнодушия к нуждам армии и ВПК.

Внутренняя и социальная политика. Для ее эффективного осуществления следует первым делом преодолеть паралич политической воли у руководства страны и восстановить систему внутреннего государственного управления, законность и порядок. Это позволит приступить к решению двух важнейших задач: беспощадной борьбе с обнаглевшей преступностью и обеспечения необходимого социального минимума беднейшим слоям населения.

Что касается борьбы с преступностью, то рассуждать на эту тему сегодня, после всего того, что уже было сказано, даже как-то неловко. Проблема же заключается в том, что нынешний криминализованный режим, несмотря на всю свою трескучую риторику, никогда не будет по-настоящему бороться с организованной преступностью и коррупцией среди высшего чиновничества (нельзя же "своих" обидеть!). Глядя на больших начальников, "берущих" направо и налево, разлагается жаждой несправедливой наживы и вся вертикаль власти до самого низу. В результате конкретный исполнитель вместо того, чтобы героически, но безвозмездно (исключая зарплату) бороться с преступностью, предпочитает договориться "по душам", не забыв, естественно, оговорить дотации "детишкам на молочишко". Выход

отсюда один: кардинальное ужесточение уголовного законодательства и решительная массовая "чистка" коммерческих, государственных и иных структур от криминальных элементов. Реально осуществить это, однако, сможет лишь новая власть.

Она же должна принципиально изменить подход к обеспечению в обществе социальной справедливости. Когда 10% населения лопаются от жира на глазах у 50, едва сводящих концы с концами, и еще 10 - просто голодающих, результат может быть лишь один: безудержный взрыв классовой ненависти.

Преступникам - тюрьма, сверхприбылям - сверхналоги, неимущим - государственная помощь: таков должен быть лозунг момента, если мы не хотим скатиться в пропасть ожесточенных социальных конфликтов.

НАЦИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА. "Каждый народ, - говорил Иван Ильин, - имеет национальный инстинкт, данный ему от природы (а это значит-от Бога)... И у каждого народа инстинкт и дух живут по-своему и создают драгоценное своеобразие. Этим русским своеобразием мы должны дорожить, беречь его, жить в нем и творить из него; оно дано нам было искони, в зачатке, а раскрытие его было задано нам на протяжении всей нашей истории. Раскрывая его, осуществляя его, мы исполняем наше историческое предназначение..." Сказанное, конечно, в равной степени относится к национальному своеобразию любого народа, а не только русского.

В любом случае надо решительно кончать с практикой двойных стандартов, согласно которой национальное возрождение "малых" народов - это хорошо, а вот что касается русского, то... как бы чего не вышло. Межэтнический мир в России недостижим за счет подавления национального самосознания одного большого народа в пользу многих малочисленных. От этого в конечном итоге страдают все. Поэтому новая национальная политика, которая должна прийти на смену судорожным метаниям нынешнего режима в этом вопросе, будет базироваться на принципе поддержки национальной самобытности всех народов России, равно отменяя, как неприемлемые крайности, слепой национальный эгоизм маргиналов и губительный национальный нигилизм "общечеловеков".

КОНФЕССИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА. Ее принципы совершенно идентичны основным положениям политики национальной. Исторически сложившиеся традиционные религиозные культы должны всемерно приветствоваться и поддерживаться постольку, поскольку они способствуют нравственному оздоровлению общества и помогают противостоять удушливой волне пошлятины, упакованной в блестящую обертку "масс-культуры". По понятным причинам эта поддержка Русской Православной Церкви должна оказываться на общегосударственном уровне, остальным религиям (исламу или буддизму, например) - на региональном.

ИНФОРМАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА. Первое, что надо здесь сказать, - такая политика, причем гласная, официальная, государственная, обязательно должна быть. Недопустимо использовать огромную мощь СМИ так, как это делает нынешний режим, осуществляя целенаправленные кампании по "промыванию мозгов" в корыстных интересах узкого круга политиканов, всеми силами цепляющихся за ускользающую власть. Вспомним, какой огромный заряд нетерпимости, ненависти и злобы был выпущен телевидением, радиовещанием и "демократическими" изданиями в процессе нагнетания истерии вокруг "коммуно-фашистского" Верховного Совета. Как, попирая все нормы морали, продажные журналисты приветствовали с экранов телевизоров и страниц газет избиения мирных москвичей, клеймя их "быдлом", "люмпенами", "красно-коричневыми"!

Короче, стараниями нынешней политической верхушки СМИ превращены в настоящее "информационное оружие", направленное против собственного народа. Этому необходимо положить конец, и такая задача - первая, которую следует решить в процессе выработки честной и непредвзятой информационной политики. В одном ряду с ней стоят неотложные меры по расчистке экрана от засилья иностранной "чернухи", "порнухи", да и просто низкосортного телевизионного ширпотреба: поддержка отечественных высокохудожественных программ и многое другое в том же духе.

ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА. Здесь надо признать, что стараниями правящего режима Россия вплотную приблизилась к демографической катастрофе. Проще сказать - страна вымирает, и государственная власть обязана предпринять самые решительные меры, чтобы остановить этот жуткий процесс. Естественно, что сделать это в обнищавшей, охваченной смутой стране будет очень непросто. Значит, до тех пор, пока настоящие - а не бутафорские, подобно нынешним кремлевским, - патриоты не придут к власти, ожидать существенных изменений к лучшему не приходится. Это в той же степени относится и ко всем другим областям, положение в которых мы обсуждали выше...

Итак:

- Просвещенный патриотизм, - залог возрождения великой России.
- Объединение всех здоровых общественных сил - единственный шанс пресечь смуту.
- Устранение с политической арены обанкротившихся политиканов - неременное условие движения вперед.

Если мы осознаем эти простые истины ясно и до конца, Россия получит реальный шанс на долгожданный гражданский мир, общенациональное согласие и выход из губительного кризиса. Не сомневаюсь - так непременно случится! Россия должна вновь поверить в себя!

Июль 1994г.

К 50-летию Великой Победы

НАРОД ИМЕЕТ ПРАВО ЗНАТЬ ПРАВДУ

Н.ЧЕРВОВ,

генерал-полковник,
ветеран Великой Отечественной войны

Великая Отечественная... Не было в истории нашей Родины события более жестокого и кровопролитного. Люди старшего поколения хорошо помнят полный драматизма 1941 год, когда Красная Армия вела тяжелейшие оборонительные сражения, отступая на восток под ударами вооруженных до зубов фашистских полчищ. Помнят они и час расплаты с противником - разгром гитлеровских войск под Москвой, Сталинградом, Курском, на Днепре, при освобождении стран Восточной Европы, штурм Берлина. Помнят, как над поверженным рейхстагом взвилось Знамя Победы.

Минуло 50 лет. Полвека - почти человеческая жизнь. Однако по-прежнему незабываемы перенесенные нашим народом испытания. Кажется, нет таких слов, чтобы в летописи Великой Отечественной воздать должное славе и скорби советского народа.

Да и где эти слова? Особенно теперь, когда появилась тенденция умышленно чернить свое Отечество, оплевывать его боевое прошлое, издеваться над фронтовиками-пенсионерами, пытаться реабилитировать власовцев и других предателей Родины, принижать роль СССР в достижении Великой Победы, ставить под сомнение - кто на кого первым напал. Кошунство - говорить "о совиновности" за развязывание Германией второй мировой войны, о "правоте" Гитлера, о ненужности нашей Победы, о том, что лучше было бы покориться нацистам и сейчас наслаждаться "баварским пивом". Все это бредни тех, кем дирижируют из-за "бугра" с одной целью - спрятать правду о нашей Победе, вытравить из памяти человеческой великое прошлое советского народа. И хотя потуги эти тщетны, но вред от них немалый.

I

Вопреки объективности и правдивости, историю войны истолковывают и так и сяк. Некоторые ученые "спецы" стремятся черное сделать белым, выпатить только неудачи и ошибки в угоду тем, кто хотел бы замолчать целые периоды Великой Отечественной. Однако есть факты, которые нельзя переиначить и вычеркнуть из людской памяти.

Невозможно, например, игнорировать тот факт, что капиталистический мир развязал первую мировую войну. Он же после нее породил во многих странах Европы фашистские, полуфашистские и авторитарные режимы с диктаторами во главе: Муссолини в Италии, генерал Франко в Испании, Салазар в Португалии, маршал Петэн (союзник Гитлера) во Франции, Гитлер в Германии, маршал Пилсудский в Польше, маршал Антонеску в Румынии, адмирал Хорти в Венгрии, Тисо в Словакии, маршал Маннергейм в Финляндии и т.д.

Довоенная Европа была перенаселена диктаторами. Поэтому напрасно сейчас некоторые европейские страны пытаются "отмыть" свое предвоенное прошлое и соблюсти "невинность". Все как раз наоборот. Именно зараза тоталитаризма, как раковая опухоль, распространялась по Европе и объективно породила новую (вторую) мировую войну.

Подготовка и развязывание ее резко ускорились с приходом к власти в январе 1933 г. фашистской диктатуры в Германии, подписанием в 1936 г. между Германией и Японией антикоминтерновского пакта, к которому в 1937 г. присоединилась Италия. Этот реакционнейший сговор был направлен прежде всего против СССР.

В обстановке того времени не требовалось большого ума, чтобы понять, что миру угрожает фашизм, что надвигается новая мировая война. Но правящие круги капиталистических стран упорно продолжали кричать о несуществующей "красной" угрозе. Пресловутая политика "умиротворения" фашистских агрессоров со стороны правых сил Англии,

Франции и США развязала руки гитлеровской Германии. В марте 1938г. она оккупировала Австрию, провозгласив ее присоединение к Германии (аншлюсе). В октябре 1938 г. на конференции Гитлера, Муссолини, Чемберлена и Даладье в Мюнхене была насильственно расчленена Чехословакия. При этом Германии отдали Судетскую область и другие районы Чехословакии как цену за нападение на Советский Союз.

После Мюнхена мир покатился, будто снежный ком, в пучину второй мировой войны. В марте 1939 г. Германия оккупировала все чешские земли, объявив их "Протекторатом Чехия и Моравия". Вслед за этим захватила у Литвы Клайпеду и Клайпедскую область, навязала Румынии свой диктат и предъявила претензии Польше.

Надо обладать редкостным лицемерием, чтобы спустя 50 лет, не считаясь с фактами, наклеить на СССР ярлык "совиновности" за развязывание второй мировой войны вместе с фашистской Германией.

Однако неопровержимым фактом является то, что вторая мировая война началась столкновением двух конкурирующих группировок капиталистических государств. Ее развязала гитлеровская Германия нападением 1 сентября 1939г. на Польшу, которая, кстати, еще в 1934 г. подписала Договор о ненападении с Германией (т.е. за 5 лет до пакта Молотова - Риббентропа).

В 1940 г. фашистская Германия захватила Данию, Норвегию, Бельгию, Голландию, Грецию, разгромила Францию. Венгрия сама присоединилась к тройственному пакту (германо-итало-японскому), а Болгария была вовлечена в Берлинский пакт фашистских держав. Румыния также становится союзницей Германии. К лету 1941 г. нацистская Германия одну за другой поглотила почти все страны Европы. При этом осуществление своих планов мирового господства она начала нападением не на СССР, а на буржуазные государства. Война возникла внутри капиталистической системы как продолжение политики империалистических стран, их борьбы за господство над миром, за рынки сбыта, источники сырья, сферы приложения капитала. Более 1,5 лет вторая мировая война велась без участия СССР между двумя капиталистическими группировками. Где же здесь "совиновность"?

Главной целью на пути к мировому господству Германия рассматривала ликвидацию Советского Союза. Достижение этой цели устраивало также империалистические круги Англии, Франции и США. Они не поддерживали нашу страну в ее борьбе за коллективную безопасность в Европе и сделали все возможное, чтобы не было никакого соглашения между СССР, Англией и Францией о коллективном отпоре фашистским агрессорам, а значит, и никаких помех для германской агрессии против Советского Союза. Таковы факты.

План войны против СССР (план "Барбаросса") Гитлер утвердил 18 декабря 1940 г. К лету 1941 г. под ружьем находилась огромная армия вторжения численностью 8,5 млн. чел. Была завершена подготовка плацдармов для нападения на СССР и переброска войск с запада на восток, к границам Советского государства. Что оставалось делать Советскому Союзу в этих условиях? Ждать сложа руки "баварского пива" и сдаться на милость Гитлера или предпринимать соответствующие меры? Думаю, ответ ясен.

Весь ход событий в мире, особенно антисоветская направленность политики ведущих капиталистических стран, их постоянное стремление объединиться для общего вооруженного нападения на единственное в то время социалистическое государство, открытые притязания фашистской Германии на мировое господство - все это диктовало необходимость постоянного внимания к укреплению Красной Армии, обороны страны. СССР принял меры (хотя далеко не достаточные, с рядом ошибок и просчетов) по укреплению своей обороноспособности и повышению боеготовности Красной Армии к отражению агрессии. Поражает, однако, такой факт: принятые советским правительством меры. изображаются буржуазными историками, бывшими нацистскими генералами, некоторыми российскими публицистами как подготовка к войне, к нападению на Германию. Поэтому, дескать, Гитлер вынужден был нанести "превентивный", "упреждающий", удар по СССР (так господа от науки, оправдывая Гитлера, называют вероломное нападение фашистской Германии на нашу Родину).

Зачем такая беспардонная ложь? Да для того, чтобы вдолбить в сознание людей, особенно молодежи, что не было агрессии Германии против СССР, что и Великой Отечественной не было. А эту ложь выдумали после поражения Германии еще гитлеровские фельдмаршалы Манштейн, Кессельринг, генералы Гальдер, Гудериан, германские историки В. Герлиц, В. Глазеха, У. Валенди. Подхватили фашистскую ложь американские историки Г. Дюпуи, С. Пассони. Пытаются распространять ее и сегодня всякие резуны и отдельные "историки"-инородцы.

В чем же обвиняет Советский Союз вся эта братия? Оказывается, в том, что он не подставил себя под удар гитлеровской армии в 1939 г., а, разгадав замыслы капиталистических стран, сумел позаботиться о своей безопасности, не стал на колени в 1941 г. перед германской военной машиной, а вступил в смертельную схватку с фашизмом и вышел из нее победителем.

Стремительный бег времени не изгладил из памяти волнующих воспоминаний о том, какой злобой и ненавистью кипело капиталистическое окружение, готовясь сокрушить нашу Родину. Много сил и средств вложил международный капитал в гитлеровскую Германию - свой главный ударный отряд. Разжиревшая на чужих хлебах, упоенная славой легких побед на Западе нацистская Германия вероломно, как разбойник из-за угла, 22 июня 1941 г. напала на Советский Союз. Весь наш народ поднялся на Великую Отечественную войну за свободу и независимость своей Родины. В жесточайшей борьбе он одержал победу над лютым врагом - гитлеровской Германией и

империалистической Японией. Эта победа спасла от фашистского порабощения советских людей, народы всего мира.

II

А теперь насчет утверждений о якобы ненужности нашей Победы, о преимуществах для России ее поражения в войне, в частности возможности "наслаждения баварским пивом". В патологической ненависти к своей стране некоторые даже забывают о том, какая судьба в случае победы фашистской Германии ожидала бы наш народ, да и самих авторов подобных инсинуаций.

В памятке немецкого солдата было записано: "Убивай русского, советского, не останавливаясь, если перед тобой старик или женщина, девочка или мальчик, - убивай".

Геббельс и другие гитлеровские руководители заявляли: "Нам недостаточно разбить русскую армию и захватить Ленинград, Москву, Кавказ, Мы должны стереть с лица земли эту страну и уничтожить ее народ". Они хвастливо трубили:

"Не будет капитуляции, не будет мира или перемирия. Или уничтожение России, или наше уничтожение". Для этого Гитлер требовал развить технику истребления населения, уничтожения целых расовых групп. Он, фюрер, якобы наделен правом уничтожать миллионы людей низшей расы. В обвинительном заключении Нюрнбергского процесса над главными военными преступниками было записано, что фашизм создал индустрию убийства: "Убийства и жестокое обращение производились различными способами, включая расстрелы, повешение, отравление газом, доведение до голодной смерти... избиение и пытки всех видов... производство опытов над живыми людьми путем оперирования их и другие способы". Имеется много гитлеровских документов (директив, приказов, распоряжений), в которых ставилась задача уничтожить целые народы (евреев, цыган, значительную часть славян и др.).

Гитлеровский фашизм принес миру не "баварское пиво", а кровь, рабство и неисчислимые страдания, погубил десятки миллионов человеческих жизней, оставил в сердцах народов незаживающие раны. Участники войны хорошо знают, как зверски гитлеровцы обращались с ранеными. Раненых не сразу добивали, над ними издевались, чтобы продлить их мучения: жгли огнем, сдирали кожу, морили голодом, в трескучие морозы раздевали догола и оставляли на

снегу или обливали холодной водой. Там, где проходили немецкие войска, оставались только развалины. Пылали тысячи городов и деревень, а их жителей уничтожали на месте или сгоняли в концлагеря.

Поколению людей, родившихся после 1945г., трудно представить варварство и дикость нацистов, которые по садистской жестокости превзошли любые образцы прошлого. Но от фактов не уйдешь. Так было.

III

Решающую роль нашей страны в разгроме фашистской Германии в ходе войны и сразу после ее окончания признавал весь мир. У. Черчилль, не без основания, утверждал, что Красная Армия выпустила кишки из германской военной машины. О главном вкладе СССР в спасение мировой цивилизации говорили президенты США Ф.Рузвельт, Г. Трумен, генералы Д. Эйзенхауэр, Д. Макартур и др. Союзники по антигитлеровской коалиции Великую Победу называли не иначе, как общей.

"Холодная война" перечеркнула дружеские отношения союзников. В результате крутого поворота истории боевое содружество держав-победительниц было сведено к нулю. СССР стал называться на Западе врагом № 1, "империей зла". С тех пор и по сей день делается попытка принизить его роль в разгроме фашистской Германии. Тем самым посеять подозрения у настоящего и особенно будущего поколений, что будто бы только благодаря помощи союзников по антигитлеровской коалиции мы одержали победу. Более того, фальсификаторы истории даже селятся доказать, что основную роль в разгроме фашистских агрессоров сыграли США и Великобритания. Однако невозможно доказать то, чего не было. Победа была достигнута усилиями многих стран. Но самые тяжелые испытания выпали на долю нашей страны. Никому не удастся вытравить из памяти человечества то, что сделали в минувшую войну народы и Вооруженные Силы Советского Союза.

22 июня 1941 г. на нашу Родину обрушился удар такой силы, которого ни одна страна мира не была в состоянии выдержать. Для осуществления плана "Барбаросса" Германия выделила 190 дивизий, в том числе 153 немецких (из них 19 танковых и 14 моторизованных), 29 дивизий и 16 бригад войск союзников (финских - 16 дивизий и 3 бригады, румынских - 13 дивизий и 9 бригад, венгерских - 4 бригады). В первом эшелоне против СССР было развернуто до 100 дивизий, около 5 млн. солдат и офицеров, 50 тыс. орудий и минометов, 3400 танков, 5 тыс. самолетов.

Долгой и жестокой была война. Почти 4 года длилось кровопролитное сражение. Советский народ, выдержав в 1941 г. тяжчайшие испытания, нашел в себе силы остановить врага под Москвой, нанести ему тяжелейшее поражение, повернуть войну вспять на Запад, изгнать гитлеровцев за пределы Родины и добить их в собственной берлоге, в Берлине.

И когда сегодня в средствах массовой информации появляются заявления некоторых авторов о том, что наша страна и Красная Армия совершенно не были готовы к войне, плохо воевали, имели никудышное вооружение и боевую технику, то возникает вопрос: как же все-таки мы победили, разгромив лучшую армию мира? Ответа у этих авторов нет. Они распространяют, например, пасквилы на русского солдата (будто бы он шел в бой под дулами заградотрядов, в страхе перед комиссарами), байки насчет плохого питания и обмундирования солдат, неверия в Победу. Когда такое слышишь или читаешь, то невольно хочется спросить: а сами авторы испытали на себе суровые законы военного лиха? Видели в бою хотя бы раз живого комиссара? Поднимались в атаку под ураганным огнем, когда "пулям тесно"?

Печально, спустя 50 лет, говорить о таком. Но в эти дни нельзя и молчать, так как умышленная неправда о войне есть оскорбление нашей Победы, выстраданной всем советским народом и оплаченной жизнью более 27 миллионов. Не надо беречь душу ветеранов. Мы прекрасно знали, за что воевали, что и как защищали. Мы защищали Родину, уверенно шли к Дню Победы. О нас, солдатах на фронте, заботился весь советский народ.

Что касается предателей, изменников, власовцев - конец их известен. И кто хотел бы под разными предлогами оправдать эти тяжкие преступления, тот бросает тень прежде всего на себя. На святой Руси испокон веков считалось, что предатель, перебежчик - это никому не нужный бродяга без роду и племени, презренный слуга многих господ. Так было, и так есть.

Могущество нашей Родины в ходе войны проявилось не только на боевых фронтах действующей армии, но и на трудовом фронте, в трудовом подвиге народа. В годы войны советские полки и дивизии получили около 102,8 тыс. танков и САУ; было выпущено 112,1 тыс. боевых самолетов; производство орудий и минометов исчисляется цифрой в 834 тыс. * В целом за 4 года войны СССР произвел боевой техники и вооружений в два раза больше, чем фашистская Германия, на которую работала вся экономика Европы.

Что касается поставок военной техники США и Англией по ленд-лизу, то они составили лишь 4% по отношению к военному производству СССР. Этого не отрицали и сами союзники. Например, по мнению бывшего министра иностранных дел Великобритании, "вся помощь, которую они были в состоянии оказать, была незначительной по сравнению с громадными усилиями советских людей".

Социалистическая экономика в тяжелейших условиях выдержала все испытания войны. Красная Армия воевала и разбила фашистскую Германию прежде всего оружием собственного, советского производства. К финишу войны мы пришли, имея первоклассные Вооруженные Силы. Все это факты. Так было.

Гитлеровская оккупация нанесла нашей стране колоссальный материальный ущерб, намного больший, чем всем остальным государствам Европы вместе взятым. Было уничтожено или сильно разрушено 1710 городов, более 70 тыс. населенных пунктов, 31 850 промышленных предприятий, 65 тыс. километров железных дорог, 91 тыс. шоссе, 1135 угольных шахт, 3 тыс. нефтяных скважин и т.д. Народному хозяйству страны причинен ущерб на общую сумму 2600 млрд. руб. (в довоенных ценах). Эта сумма более чем в 14 раз превышает все доходы бюджета страны за 1940 г. Всего в годы Великой Отечественной войны СССР потерял 30% национального богатства.

Тяжело было нашей Родине восстанавливать разрушенное. Помощи ждать было не от кого. Союзники стали врагами. Набирала темпы "холодная война". "Прорицатели" на Западе вещали миру, что для ликвидации последствий войны Советскому Союзу понадобится минимум 25-30 лет, а то и столетие. И здесь была доля правды. Любое другое, даже самое крупное и богатое капиталистическое государство, потеряв такие колоссальные материальные ценности и понеся такие огромные человеческие жертвы, неизбежно было бы отброшено на многие десятилетия назад. Но западные "прорицания" в наш адрес не оправдались. Советский народ в короткие сроки восстановил разрушенное народное хозяйство в районах, пострадавших от немецко-фашистской оккупации. При этом он не ходил по миру с протянутой рукой, прося помощи, а сделал все за счет внутренних ресурсов нашего многонационального государства, несмотря на "тоталитарные" условия, которые, по оценке нынешних экономистов, якобы ограничивали развитие экономики. Так было.

Великая Отечественная война прошла через сердце каждого советского человека. Люди старшего поколения никогда не забудут того времени, когда над землей бушевало военное пламя. Но этого мало. Уроки войны не должны быть забыты ни нынешним поколением, ни теми, кто придет ему на смену. Помнить всегда, что тот, кто лежит в солдатской могиле, погиб за нас. Горе тому, кто забывает свое прошлое. Если народ не помнит своего прошлого, то он обречен пережить его вновь. Пришла пора государству вспомнить о ветеранах войны и труда, о пенсионерах. Уходят годы. Все меньше и меньше остается в живых ветеранов войны и труда из поколения людей военного времени. Все это "старичье" - так называют нас с экранов телевизоров, - отстоявшее честь, свободу и независимость Отчизны, вместо элементарного уважения к себе встречает на каждом шагу черствость, грубость, оскорбление, унижение человеческого достоинства. Некогда гордые за свой общественный строй, за величие Родины, стойкие в боях и

труде, они умирают теперь униженные и оскорбленные. Их даже по-христиански похоронить не могут, столь дорог сейчас этот ритуал. А денег у ветеранов давно уже нет (их скудные накопления обесценены государственными банками, украдены коммерческими структурами, разного рода чиновниками, преступным миром).

Болит сердце у ветеранов за аморальное воспитание молодежи. Судите сами: о каком нравственном здоровье детей и внуков может идти речь, если с утра до вечера в эфире слышны оглушительный американский и западный "рок", блатные песни 20-х годов про "мурок", "урок" и "малину". На телеэкранах и в кино господствуют секс, разбой, убийства и деньги, деньги, деньги. И все это представляют нам как творческую смелость, свободу слова. Но какая же это свобода и кому она выгодна, если русский язык заменяют матом, народ наш охаивают, унижают, над ним надсмехаются, воспитывают у него покорность, неполноценность, поливают грязью его историю.

Кто защитит своих ветеранов и пенсионеров - бывших защитников Родины - в этом страшном вихре нынешнего бытия? Говорят, что это, дескать, дело рук самих утопающих. Не согласен. Только государство, и лишь оно, способно и обязано обеспечить безопасность своих граждан, их жизненные интересы, сохранить память о павших, проявить заботу о живых. В ДНИ ТОРЖЕСТВА 50-ЛЕТИЯ ПОБЕДЫ НЕТ НИЧЕГО ПРАВЕДНЕЕ ОКАЗАНИЯ МАТЕРИАЛЬНОЙ И ДУХОВНОЙ ПОМОЩИ БЫВШИМ ЗАЩИТНИКАМ РОДИНЫ, НИЗКОГО ЗЕМНОГО ПОКЛОНА ТЕМ, КТО ВЫСТОЯЛ ВЕЛИКУЮ ОТЕЧЕСТВЕННУЮ, ПАМЯТЬ О КОТОРОЙ НЕТЛЕННА. А НАД МОГИЛАМИ ПАВШИХ СКЛОНИМ ГОЛОВЫ В МОЛЧАНИИ.

* "Красная Звезда", 4 ноября 1994 г.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

БЕССМЕРТНЫЙ ПОДВИГ В НЕБЕ РОДИНЫ

М.НАУМЕНКО,

генерал-полковник в отставке,
доктор военных наук,
ветеран Великой Отечественной войны

Величайший подвиг советского народа и его Вооруженных Сил во имя Победы рождался в тысячах боев и сражений на суше, на море и в воздухе, в тылу нелегко-фашистских войск. Этот подвиг творили своими руками миллионы людей. Победа над армиями фашистского блока достигалась потом и кровью воинов всех видов и родов войск. Свою лепту в завоевание Победы внесли и воины противовоздушной обороны страны, вида Вооруженных Сил, от которого в первую очередь зависели безопасность и надежность работы тыла нашего государства.

Войска противовоздушной обороны страны всегда были предметом заботы советского народа. Это обуславливалось бурным ростом авиации крупнейших капиталистических стран и как следствие необходимостью иметь надежный "небесный щит" над Советским Союзом на случай агрессивных действий наших потенциальных противников, а в мирное время - для защиты наших воздушных рубежей от иностранных самолетов-разведчиков.

К началу Великой Отечественной войны на вооружении Войск противовоздушной обороны находились истребители типа И-15, И-16 и И-153, оснащенные пулеметами, 20-мм пушками "Швак" и реактивными снарядами. Скорость этих самолетов составляла 470 км/ч, практически потолок 9700-10 000 м. В 1939-1940 гг. в Военно-воздушные силы начали поступать более совершенные истребители: Як-1, МиГ-3 и ЛаГГ-3, однако переоснащение ВВС на эти самолеты к началу войны закончено не было.

В 1938-1940 гг. на вооружение зенитных артиллерийских частей и подразделений поступают 37-, 76,2- и 85-мм зенитные пушки с высокими тактико-техническими и огневыми характеристиками.

Батареи среднего калибра были снабжены приборами управления зенитным артиллерийским огнем (ПУАЗО), обеспечивающими непрерывное поступление данных для стрельбы.

Для прикрытия войск и объектов страны от налетов авиации с малых высот к началу войны в частях ПВО находились счетверенные зенитные пулеметные установки образца 1936 г. и крупнокалиберные зенитные пулеметы образца 1938 г. с дальностью стрельбы 2400 м и скорострельностью 550-600 выстрелов в минуту.

Обеспечивали боевые действия истребительной авиации и зенитных средств мощные прожекторы с диаметром зеркала 150см, силой света 650-750 млн. свечей и дальностью действия 7-9 км. Из средств заграждения на вооружении находились надувные аэростаты с объемом 230-290 куб.м и потолком подъема 4200 м.

Система воздушного наблюдения, оповещения и связи состояла из наблюдательных визуальных постов и радиолокационных станций "РУС-1". В 1941 г. начали поступать на вооружение более совершенные радиолокационные станции "РУС-2" ("Редут"), которые обеспечивали обнаружение самолета на дальности 120 км при высоте полета цели до 7 км. Всего к началу войны в войсках ПВО страны имелось 45 комплектов станций "РУС-1" и 25-30 радиолокационных станций "РУС-2"¹.

В предвоенные годы советская военная наука в целом правильно решила проблемы, связанные с определением характера боевых действий Войск противовоздушной обороны в будущей войне, способов их ведения и путей строительства системы ПВО страны. Был учтен опыт первой мировой и гражданской войн, военных действий в Испании, на Халхин-Голе, в советско-финляндском военном конфликте, а также начавшейся второй мировой войны и ряда крупных учений. На этой основе были разработаны основные положения по оперативному и тактическому использованию войск ПВО как для обороны крупных центров и объектов тыла страны, так и для прикрытия от ударов с воздуха Сухопутных войск и кораблей Военно-Морского Флота.

Однако недостаточная боевая практика Войск ПВО в ведении современных для того периода действий по отражению массированных ударов авиации противника, отсутствие необходимого времени на глубокое осмысливание и обобщение опыта начавшейся второй мировой войны привели к некоторым ошибочным теоретическим выводам и практическим рекомендациям штабам и Войскам противовоздушной обороны.

На основе одностороннего подхода к изучению ограниченного опыта войны в Испании не была, в частности, учтена необходимость всемерной защиты базирования авиации в нашей приграничной полосе и важность ее рассредоточения по запасным аэродромам и аэродромам маневра на случай внезапных ударов вражеской авиации.

Большие работы были проведены по совершенствованию организационной структуры войск и всей государственной системы ПВО и осуществлен ряд мероприятий по подготовке командных, политических и инженерно-технических кадров, расширена сеть военно-учебных заведений ПВО. К началу войны Войска ПВО страны включали в себя 3 корпуса, 2 дивизии и 9 отдельных бригад ПВО, 28 отдельных зенитных артиллерийских полков, 109 отдельных зенитных артиллерийских дивизионов, 6 полков воздушного наблюдения, оповещения и связи (ВНОС) и ряд других частей и отдельных подразделений.

Эти силы и средства распределялись по зонам ПВО, соответствующим границам военных округов. Каждая зона делилась на районы ПВО, а районы - на пункты ПВО. Для обороны с воздуха важнейших административно-политических и промышленных центров назначались корпуса противовоздушной обороны, а для прикрытия других важных объектов - дивизии и бригады ПВО. Для непосредственного прикрытия от ударов с воздуха соединений и частей сухопутных войск в их состав были включены отдельные зенитно-артиллерийские части и зенитно-пулеметные подразделения.

Наиболее мощную систему противовоздушной обороны имели крупнейшие административно-политические и промышленные центры страны: Москва, Ленинград и Баку, на обороне которых было сосредоточено 42,4% всех зенитных батарей среднего калибра и до 50% истребительных авиационных полков. Достаточно сильные группировки Войск ПВО были созданы также в Закавказье и на Дальнем Востоке.

Общее руководство противовоздушной обороной страны осуществлялось Главным управлением ПВО, в военных округах - заместителем командующего войсками округа по ПВО /он же командующий зоной ПВО/, в районе ПВО - командирами корпусов, дивизий и бригад.

Агрессия 22 июня 1941 г. началась массированными ударами фашистской авиации по аэродромам, крупным городам, железнодорожным узлам, портам и промышленным районам в полосе глубиной до 500 км. Для этого уже в первые дни немецкое командование задействовало несколько тысяч боевых самолетов, формы и методы применения гитлеровских ВВС - "люфтваффе" - не были оригинальными или новыми: они практиковались вермахтом против Польши и других стран Западной Европы и были в основном известны советскому командованию.

Как и ожидалось, характерным было сосредоточение усилий гитлеровской авиации на главных направлениях действий сухопутных войск, массированно и непрерывность ее воздушных ударов, широкое использование различных типов авиационных боеприпасов, включая авиабомбы фугасного, осколочного, зажигательного, осветительного действия - от самых малых калибров до 2500 и более кг.

Надо признать, что опытный и коварный воздушный противник представлял собой грозную силу, борьба с которым потребовала огромного напряжения, высокого мастерства и подлинного героизма.

Войска ПВО вступили в бой в первые же минуты войны, практически одновременно с пограничными частями и подразделениями. В сводке Главного командования Красной Армии сообщалось о том, что наши истребители и зенитчики оказали решительный отпор авиации противника, которая уже в первых налетах понесла немалые потери. Только 22 июня нашими истребителями было сбито 65 вражеских самолетов.

Особенно ожесточенные бои развернулись над городом Брест и Брестской крепостью. Летчики 123-го истребительного авиационного полка и зенитчики 393-го отдельного зенитного артиллерийского дивизиона в течение дня 22 июня уничтожили 30 самолетов противника.

Летчик-истребитель этого полка младший лейтенант И.Н.Калабушкин в этот день сбил в районе Бреста 5 фашистских самолетов. Несмотря на сильное ранение, он искусно посадил свой самолет на аэродром после очередной победы в воздушном бою. Командир 123-го авиационного истребительного полка майор Б.И.Сурин провел четыре воздушных боя и сбил три вражеских самолета. В очередном воздушном бою он вступил в неравную схватку с группой фашистских истребителей и погиб смертью храбрых.

Летом и осенью 1941 г. наиболее напряженными были действия Войск ПВО страны по прикрытию Москвы и Ленинграда.

В конце июля, когда противник начал массированные воздушные налеты на Москву, непосредственно столицу прикрывали 1-й корпус ПВО и 6-й истребительный авиационный корпус, имевшие в своем составе более 1000 зенитных орудий, 585 истребителей, 336 зенитных пулеметов, 124 аэростата заграждения и 618 зенитных

прожекторов.

В первом налете участвовало 250 бомбардировщиков противника, но к городу прорвались лишь единицы, не причинившие столице существенного ущерба. До начала контрнаступления советских войск под Москвой немецко-фашистская авиация предприняла 122 воздушных налета на столицу, в которых участвовало около 8000 боевых самолетов. Из них прорвалось через систему ПВО Москвы только 243 бомбардировщика (около 2,7%). Части 6-го истребительного авиационного корпуса за этот период сбили в воздушных боях 620 самолетов противника и 60 уничтожили на земле. Зенитная артиллерия, прикрывавшая Москву, за полгода сбила 103 фашистских самолета.

Практически Войска ПВО, оборонявшие небо Москвы, во взаимодействии с ВВС и войсковой ПВО фронтов и Московского военного округа сорвали воздушное наступление противника на столицу, обеспечили ее нормальную жизнедеятельность, не допустили серьезных разрушений в городе.

Но не только в небе столицы решали свои задачи Войска ПВО. В октябре 1941 г., когда фашистские дивизии вышли на ближние подступы к городу, Ставкой Верховного Главнокомандования была поставлена задача: "Всем зенитным батареям корпуса Московской противовоздушной обороны, расположенным к западу, юго-западу и югу от Москвы, кроме основной задачи - отражения воздушного противника, быть готовыми к отражению и истреблению прорвавшихся танковых частей и живой силы противника". Это была ответственная и вместе с тем очень тяжелая задача для зенитчиков. Но они ее с честью выполнили. Лишь с октября 1941 г. по январь 1942 г. Войсками противовоздушной обороны в боях под Москвой было уничтожено 343 танка, более 3000 автомашин, 49 артиллерийских батарей и свыше 40 000 солдат и офицеров противника². Отражая атаки фашистов, немало полегло на поле боя и воинов ПВО. Имелись существенные потери и в материальной части зенитной артиллерии.

Войска противовоздушной обороны Ленинграда начали боевые действия в ночь на 23 июня 1941 г. Оборону города от воздушных налетов осуществляли 2-й корпус ПВО, 7-й истребительный авиационный корпус, зенитная артиллерийская дивизия Краснознаменного Балтийского флота, флотская истребительная авиация и зенитная артиллерия кораблей. Все эти соединения и части насчитывали 1300 зенитных орудий различных калибров, 470 самолетов-истребителей, 230 зенитных пулеметов, 300 прожекторов и 360 аэростатов заграждения.

В первом воздушном налете участвовало 18 вражеских самолетов. Потеряв от огня зенитных батарей Балтийского флота пять самолетов, противник вынужден был повернуть обратно. В июле-августе гитлеровцы совершили 17 массированных налетов, в которых участвовало около 1600 бомбардировщиков, штурмовиков и истребителей, но лишь 28 смогли нанести бомбовые удары.

С установлением в сентябре 1941 г. блокады Ленинграда начались систематические налеты днем и ночью. Несмотря на неимоверные лишения, ограниченные силы, острый недостаток боеприпасов и авиационного топлива, Войскам ПВО во взаимодействии с ВВС и ВМФ удалось обеспечить сохранность наиболее важных объектов города, прикрыть войска и население от воздушных ударов, способствовать проведению наземных оборонительных операций, в том числе активно участвовать в борьбе с вражескими танками.

Существенный вклад Войска ПВО внесли в боях за Сталинград. Крупную наступательную операцию на Сталинградском направлении противник начал в июне 1942 г. Для поддержки своих войск гитлеровское командование сосредоточило 4-й воздушный флот в составе 1430 самолетов. В ходе оборонительной операции наших войск на подступах к Сталинграду Войска ПВО постоянно вели бои с воздушным противником, прикрывая пехоту и танки, коммуникации, аэродромы, железнодорожные узлы, базы снабжения и населенные пункты.

23 августа фашистская авиация совершила массированный налет на Сталинград. В течение дня она произвела около 2000 самолето-вылетов. Истребительная авиация и зенитная артиллерия Сталинградского корпусного района ПВО сумели значительно ослабить мощь ударов с воздуха, сбив несколько десятков вражеских машин.

После прорыва немецко-фашистских войск к городу части ПВО основные усилия сосредоточили на прикрытии главных группировок войск и коммуникаций Юго-Восточного и Сталинградского фронтов. Нередко зенитчики принимали на себя удары вражеских танков, вели бои с пехотой противника, участвовали в артиллерийской подготовке атак наших частей, обороняли переправы через Волгу.

Бессмертный подвиг совершили воины 1077-го зенитного артиллерийского полка. 23 и 24 августа они вели бой с превосходящими во много раз силами противника. Погибла в неравном бою 7-я батарея лейтенанта А.И.Шурина, упорно сражалась 8-я батарея, уничтожившая 9 танков и до 80 автоматчиков. Героически вела бой 3-я батарея. Только 23 августа она уничтожила 14 танков, минометную батарею и сбила 4 самолета противника. За 23 и 24 августа 1077-й артиллерийский зенитный полк под командованием подполковника В.Е.Германа уничтожил 83 танка, 15 автомашин с пехотой, истребил до трех батальонов автоматчиков и сбил 14 самолетов. Сам полк понес значительные потери, но во многом способствовал задержанию противника на подступах к Сталинграду³.

Незабываемы подвиги воинов противовоздушной обороны, оборонявших Одессу, Севастополь, Воронеж, Курск, Мурманск и многие другие населенные пункты и промышленные объекты, военно-морские базы, железные дороги, переправы и войска во всех видах их боевой деятельности.

Как и для всей Красной Армии, ПЕРВЫЙ ПЕРИОД Великой Отечественной войны (22 июня 1941 г. - 18 ноября 1942 г.) был наиболее сложным для Войск ПВО. Противник для захвата и удержания стратегической инициативы использовал основную часть своих средств воздушного нападения, постоянно совершенствовал формы и способы их боевого применения, расширял набор используемых боевых средств.

В то время авиационная промышленность третьего рейха еще работала в нормальных условиях, что позволяло германскому командованию постоянно пополнять свой самолетный парк и не особенно считаться с огромными потерями в летном составе и авиационной технике.

Борьба с сильным и опытным воздушным противником, каким являлись гитлеровские ВВС, потребовала от Войск ПВО напряженного ратного труда, мужества и стойкости. Необходимо было провести в ходе боев ряд оперативно-стратегических, тактических и организационных мероприятий, направленных на совершенствование системы противовоздушной обороны страны, более полного использования возможностей, заложенных в вооружении и в боевой технике, повышения согласованности действий сил ПВО с общевойсковыми и танковыми армиями, фронтами (флотами) и др.

Большое значение имело решение Государственного комитета обороны (ноябрь 1941 г.) об учреждении командования и штаба Войск ПВО страны (командующий - генерал-майор, впоследствии генерал-полковник М. С. Громадин) с возложением на него функций централизованного управления всеми соединениями и частями противовоздушной обороны, ранее находившимися в подчинении командующих войсками военных округов (исключение было сделано для ПВО Ленинграда). Истребительные авиационные корпуса и дивизии, выделенные из состава ВВС для выполнения задач ПВО страны, сначала оперативно, а затем полностью были подчинены командующему войсками ПВО страны, а на местах - командующим корпусными и дивизионными районами ПВО.

Проведение оперативно-стратегических и организационных мероприятий в войсках, а также централизация управления ими позволили гибко и своевременно решать все вопросы противовоздушной обороны объектов, широко маневрировать силами и средствами ПВО, быстрее и качественнее осваивать поступающее новое вооружение и боевую технику. Существенно улучшилось взаимодействие основных сил ПВО - истребительной авиации и зенитной артиллерии.

По архивным данным, в 1941-1942 гг. противник потерял 4652 самолета, из них 2617 самолетов сбила истребительная авиация и 2035 уничтожили зенитная артиллерия и зенитные пулеметы. Кроме того. Войска ПВО уничтожили большое количество вражеских танков. Это был значительный вклад в создание предпосылок для коренного перелома в ходе войны.

Вместе с тем было бы односторонним оценивать результаты боевого применения данного вида Вооруженных Сил только числом сбитых самолетов. Важно учитывать и количество сохраненных от разрушения городов и населенных пунктов, промышленных предприятий, эффективность обеспечения бесперебойной работы коммуникаций фронта и тыла. Наконец, самое главное - человеческие жизни на фронте и в тылу, спасенные действиями ПВО от воздушных ударов немецко-фашистской авиации.

ВТОРОЙ ПЕРИОД Великой Отечественной войны (19 ноября 1942 г. - конец 1943 г.) вошел в историю как период коренного перелома в ходе военных действий. Советский Союз своими собственными силами нанес решительное поражение немецко-фашистской армии.

В этот период наиболее напряженные бои с гитлеровской авиацией вели войска Сталинградского корпусного района ПВО, Ленинградской армии ПВО и Ладужского дивизионного района ПВО, войска Мурманского, Воронежско-Борисоглебского, Ростовского, Рязанско-Тамбовского, Харьковского, Донбасского, Бологоевского и других районов ПВО, оборонявших прифронтовые коммуникации, а также соединения и части Войск ПВО страны, прикрывавшие Горький, Саратов и Ярославль.

Это было связано с тем, что воздушный противник сосредоточил свои усилия на непосредственном обеспечении боевых действий своих наземных войск, а также с осуществлением им крупных бомбовых ударов по некоторым объектам глубокого тыла России.

Войскам ПВО страны в целом удалось выполнить свои боевые задачи. Материальной основой этому послужили их оснащение новой боевой техникой и дополнительные формирования. Количество боевых экипажей истребительной авиации за 1943 г. возросло в 1,6 раза. Увеличилось число зенитных орудий среднего калибра в 1,4 раза, малого калибра - в 4,7 раза, крупнокалиберных пулеметов - в 5,6 раза, прожекторных станций - в 1,5 раза. В истребительные авиационные части поступили самолеты новейших конструкций Ла-5, Як-7, Як-9 со скоростью полета до 670 км/ч и мощным вооружением.

Установленные на истребителях радиостанции резко повысили эффективность их боевого применения. Части и подразделения зенитной артиллерии начали оснащаться новыми приборами управления огнем, оптическими дальномерами, радиолокационными станциями с повышенной дальностью обнаружения воздушных целей и разрешающей способностью. Это был крупный успех нашей оборонной промышленности, сумевшей не только

количественно нарастить Войска ПВО страны, но и решительно приступить к их качественному совершенствованию.

Получила дальнейшее развитие организационная структура Войск ПВО страны. Решением ГКО в 1943 г. были созданы Западный и Восточный фронты ПВО, организована система противовоздушной обороны объектов на освобожденной территории. Глубина противовоздушной обороны страны увеличилась до 1000-1500 км.

К сожалению, в 1943 г. не все соединения Войск ПВО страны успешно справились со своими боевыми задачами. Это, в частности, особенно касается Горьковского корпусного района ПВО (командующий - генерал-майор артиллерии А.А.Осипов), части и подразделения которого оказались недостаточно подготовленными к тому, чтобы дать решительный отпор попыткам дальней авиации противника нанести 5, 6 и 7 июня 1943 г. массированные воздушные удары по автозаводу и другим важным промышленным объектам Горького. Аналогичные недостатки имели место в действиях некоторых частей Воронежско-Борисоглебского дивизионного района и Саратовского района ПВО.

В ТРЕТЬЕМ ПЕРИОДЕ войны (январь 1944 г. - май 1945 г.) Войска ПВО страны вели боевые действия в условиях полного превосходства советской авиации над ВВС противника. Активность "люфтваффе" непрерывно снижалась, изменилась и тактика действий немцев. Основные усилия теперь направлялись на поддержку своих сухопутных войск, нанесение ударов по наступающей Красной Армии, поражение объектов и коммуникаций в прифронтовой полосе. Вместе с тем не снижалась угроза нанесения ударов по жизненно важным целям в нашем тылу.

Поэтому Войска ПВО страны решали две главные задачи. Первая заключалась в противовоздушной обороне железнодорожных и водных коммуникаций фронтов, прикрытии от ударов с воздуха аэродромов фронтовой и дальней авиации, прибрежных коммуникаций, участия в воздушной блокаде окруженных группировок врага (в районе Корсунь-Шевченковского, Будапешта, Бреслау, в Прибалтике и других районах).

Для прикрытия важных военно-стратегических и экономических районов Польши, Венгрии и Румынии за пределы советских границ были передислоцированы пять корпусов ПВО.

Важную роль сыграли соединения первого оперативного эшелона Войск ПВО страны в Берлинской и Пражской операциях. Они прикрывали переправы через Одер, Мораву, Дунай и другие речные преграды, обороняли от воздушных ударов тыловые объекты фронтов и фронтовые коммуникации на важнейших стратегических направлениях.

Для более тесного взаимодействия Войск ПВО страны с войсками фронтов к началу крупнейших наступательных операций третьего периода войны вместо существовавших ранее двух фронтовых объединений ПВО (Западного и Восточного) были созданы четыре фронта ПВО: Северный, Центральный, Южный и Закавказский.

Второй задачей Войск ПВО страны оставалась защита с воздуха крупных объектов. На обороне наиболее важных политико-экономических центров было сосредоточено свыше 50% истребителей и зенитных орудий среднего калибра и около 70% зенитных прожекторов⁴.

Организация прикрытия важнейших объектов страны в третьем периоде войны получила наибольшее развитие. Группировка сил и средств строилась по принципу круговой многоэшелонной обороны с решительным уплотнением боевых порядков на наиболее вероятных направлениях налетов воздушного противника. Предусматривался маневр истребительной авиацией для усиления менее защищенных участков обороны.

Основу обороны составляли истребительная авиация и зенитная артиллерия, взаимодействие которых осуществлялось на принципе разделения зон действия, целей и высот. Оснащение войск вполне современной по тому времени радиолокационной техникой и приборами управления зенитно-артиллерийским огнем позволило перейти к новым приемам наведения истребителей на самолеты противника, особенно ночью, и к более эффективным способам действий зенитной артиллерии, резко повысившим коэффициент поражения воздушных целей.

В третьем периоде войны Войска ПВО уничтожили 1045 самолетов, из них истребительная авиация сбила 618, зенитная артиллерия - 427⁵. Всего за годы Великой Отечественной войны ими было уничтожено 7313 вражеских самолетов, в том числе истребительная авиация в воздушных боях сбила 3930 и уничтожила на аэродромах 238 самолетов, зенитная артиллерия - 2654, на долю зенитных пулеметов, бронепоездов, аэростатов заграждения и других средств ПВО приходится 491 самолет⁶. Это был существенный вклад в борьбу за стратегическое господство в воздухе. Кроме того, они уничтожили значительное количество живой силы, танков, автомашин, артиллерийских и минометных батарей. Главный же итог боевых действий Войск ПВО страны заключается в том, что они защитили от разрушения с воздуха многие города, населенные пункты, промышленные предприятия и другие важные объекты. Нарушить ударами с воздуха работу тыла страны, снабжение фронта всем необходимым для ведения военных действий противнику не удалось.

Боевые действия объединений ПВО, зачастую разрозненные в прежние годы, в конце Великой Отечественной войны приобрели в основном стройный характер, черты будущих противовоздушных операций. Этому способствовало использование войск по единому оперативному замыслу и плану, централизованное управление группами

объединений и соединений ПВО, применение широкого маневра силами и средствами при подготовке и входе боевых действий, а также тесное взаимодействие с оперативными объединениями других видов Вооруженных Сил. По существу, Войска ПВО страны, выполняя свои задачи, действовали как вполне самостоятельный вид Вооруженных Сил.

К концу войны они имели в своем составе 4 фронта, 6 армий (из них одна воздушная), 19 корпусов (из них 4 корпуса авиационные), 42 дивизии (в том числе 24 авиационные), 5 отдельных бригад ПВО. На их вооружении находилось: около 3200 самолетов-истребителей; 9800 зенитных орудий среднего и более 8900 орудий малого калибров; 8100 зенитных пулеметов; 5400 зенитных прожекторов; 1400 аэростатов заграждения; 230 радиолокационных станций обнаружения и 360 станций орудийной наводки⁷.

Закончилась Великая Отечественная война. Опыт Войск ПВО в этой войне лег в основу организации системы противовоздушной обороны СССР в послевоенные годы. Он существенно обогатился также практикой участия наших войск ПВО в многочисленных локальных военных конфликтах, особенно в период Карибского кризиса, в Египте, Сирии, во Вьетнаме и др.

Внедрение новейших достижений науки и техники в военное дело сыграло огромную роль в качественном развитии войск, предназначенных для надежной защиты государства от внезапного нападения с воздуха и из космоса. Сейчас Войска ПВО - это качественно новые войска. Основным их оружием стали зенитные управляемые ракеты, ракетноносные истребители-перехватчики. Их боевая деятельность практически не зависит от погодных условий, времени года и суток. Широкое применение находят разнообразные автоматизированные системы управления и радиоэлектронная техника.

В ближайшие годы планируется на базе существующих войск создать принципиально новую систему ПВО - воздушно-космическую оборону, которая была бы способна успешно бороться не только с аэродинамическими средствами нападения, но и с баллистическими и крылатыми ракетами различного класса и назначения. Новейшие открытия в области физико-математических наук, физики твердого тела, электроники, радиофизики, кибернетики, металлургии и во многих других областях знаний позволяют рассчитывать на практическую реализацию этих планов.

Что же касается нынешнего времени, то перед Войсками ПВО России стоит задача воссоздания стройной системы ПВО, нарушенной в результате распада Советского Союза на независимые государства. Задача эта исключительно трудная, поскольку связана с кардинальной перегруппировкой наших войск противовоздушной обороны, особенно в европейской части страны, с большими объемами капитального строительства и как следствие огромными материальными затратами. Если бюджетные требования Министерства обороны в 1995 г. не будут удовлетворены российскими законодательными и исполнительными органами, то решение этой задачи может растянуться на многие годы.

Затягивание с воссозданием противовоздушной обороны России было бы крайне нежелательным еще и потому, что мир не становится спокойнее, и никто сегодня не может дать гарантий, что объектом нападения не будет Россия.

¹ Военно-исторический журнал, № 8, 1962, с.26.

² Архив МО, ф.741, оп. 705648, д.1, л.146, 147.

³ Архив МО. Фонд Сталинградского корпуса ПВО. Оп. 200623, д.1, л.3, 6,8,46,112-116.

⁴ Войска противовоздушной обороны страны. М., 1968, с. 258.

⁵ Военно-исторический журнал, 1972, № 10, с.28.

⁶ Там же, 1972, № 10, с.29.

⁷ Там же, 1975, № 4, с.48.

МОРСКАЯ ПЕХОТА В БОЯХ ЗА РОДИНУ (малоизвестные страницы истории)

В. НОВИКОВ,
капитан 1 ранга

До 1940г. морская пехота отсутствовала в штатном расписании советского ВМФ¹.

И первая бригада морской пехоты была воссоздана на Балтийском флоте лишь 15 мая 1940 г., а также отдельные роты на Дунайской и Пинской флотилиях. Произошло это лишь после кровавых уроков советско-финской войны 39-го года (в декабре 1939 г. десантниками отряда особого назначения были захвачены острова Гогланд и Большой Тютерс, 7 морских лыжных батальонов участвовали в успешном штурме Выборга, десантники захватывали острова Сескар, Лавенсаари и Саммерс). Отсутствие частей морской пехоты и особенно специальных десантных кораблей, десантно-высадочных средств негативно сказалось на боевых действиях флота в начальный период Великой Отечественной войны. Этим-то и можно объяснить ведущий принцип использования личного состава ВМФ: "флот по-пешему".

Только под Москвой осенью 1941 г. сражалось более десятка соединений моряков, в том числе 14-й дивизион "катюш" под командованием капитан-лейтенанта Москвина А.А.

Уже к августу-сентябрю Балтийский флот для защиты Ленинграда выделил 11 морских бригад (в т.ч. 1 курсантскую), 4 полка и свыше 40 отдельных батальонов и рот морской пехоты. Черноморский флот, ведя непрерывные боевые действия в море, сформировал 8 бригад, несколько полков и свыше 30 отдельных батальонов и рот. Кроме того, черноморцы воевали в составе 12 морских стрелковых бригад.

Только за первые месяцы войны Северный флот сформировал 16 различных частей и подразделений морской пехоты. Именно там, на Севере, егерям генерала Дитла за ВСЮ ВОЙНУ НЕ УДАЛОСЬ перейти госграницу СССР по реке Западная Лица. Оборону держали: 12-я бригада морской пехоты, 63-я и 254-я морские стрелковые бригады - более трех лет лишенные сухопутной связи с Большой Землей в условиях Заполярья. Успех операции по изгнанию немцев с временно оккупированных участков Советского Заполярья обеспечили морские пехотинцы 127-го легкого горнострелкового корпуса генерала Жукова (3, 69 и 70-я бригады морской пехоты).

Тихоокеанский флот за годы войны выделил для боевых действий на суше 14307 человек. Военно-морские учебные заведения откомандировали на сухопутные фронты 8656 человек, Центральные управления ВМФ - 15 569 человек.

До сих пор не в полной мере оценен подвиг моряков-тихоокеанцев в защите Москвы зимой 1941/42 года. Четыре отдельные морские стрелковые бригады Тихоокеанского флота стали тем таранным резервом Г.К. Жукова, который обеспечил успех контрнаступления советских войск и погасил германский "Тайфун" у стен столицы. Только сухие факты боевых донесений: 64-я отдельная морская стрелковая бригада (командир - полковник И.М. Чистяков) после упорных оборонительных боев, действуя на направлении главного удара армии, продвинулась на Запад на 233 км и освободила 78 населенных пунктов.

62-я отдельная морская стрелковая бригада (командир - полковник В.М. Рогов) разгромила 3 полка немцев, прошла с боями 150 км, освободила около 40 сел и городов; 71-я (командир - полковник Я.П. Безверхов) в составе 1-й ударной армии отбила 75 населенных пунктов и продвинулась на 150 км.

84-я-под командованием В.А. Молева с 22 ноября заняла боевые позиции под

Москвой, уже 28 ноября решительным ударом освободила г. Скопин, а затем в упорных боях прошла 180 км, освободив более 40 населенных пунктов. Все они стали Краснознаменными.

Черные бушлаты на белом снегу Подмоскovie² и матросское "полундра" 41-го года стали символами, живой легендой войны.

Именно поэтому все созданные с 22 июня 1941 г. морские стрелковые части - 30 бригад (около 100 тыс. чел.) -

традиционно в народе именуются морской пехотой³.

Всего же за годы Великой Отечественной войны морская пехота участвовала в 122 десантах на всех театрах военных действий (общей численностью 330 тыс. чел. с техникой и вооружением, 2 тыс. боевых кораблей). Из них: 10 - оперативного значения, 99 - тактических, 13 - диверсионных, в том числе 2 по льду Балтийского моря.

Следует заметить, что из общего количества десантных операций 97 было осуществлено самостоятельно морской пехотой, без участия сухопутных войск. Причем наибольшее количество десантов флот высадил в 1941 г. - 36 и в 1944 г. - 43. Лидировал Балтфлот - 29 десантов и Дунайская флотилия - 21.

Мало кто знает, что первая попытка "малой кровью и на чужой территории" была предпринята в первый же день войны. Моряки Дунайской флотилии (взвод старшего лейтенанта М. Козельбашева) 22 июня 1941 г. переправились через Дунай, а уже к 26 июня с основными силами десанта, пограничниками и одним полком Чапаевской дивизии очистили румынский берег от врага на протяжении 75 км.

"Безумство храбрых" морская пехота демонстрировала неоднократно. 7 ноября 1941 г. на подступах к Севастополю, у села Дуванкой, марш немецких танков остановили 5 морских пехотинцев ЧФ во главе с политруком Николаем Фильченковым. Три раза накатывал танковый вал на черноморцев. Контуженные, слепые - все пятеро полегли на своем рубеже, 10 немецких машин обгоревшими руинами остались над телами павших героев.

Сегодня забытым оказался подвиг моряков Днепровской флотилии, когда офицерская рота стойко держала оборону под Киевом, а затем в ожесточенных боях за 30 суток прорвалась из окружения.

В ходе Керченско-Эльтигенской десантной операции в ноябре 1943 г. моряки 83-й и 255-й бригад морской пехоты, 369-го и 386-го отдельных батальонов МП ЧФ заняли плацдарм у поселка Эльтиген. 36 суток десантники без поддержки основных сил удерживали плацдарм - зимой, без пищи, на голых обледеневших камнях, сражаясь трофейным оружием.

26 марта 1944 г. 68 десантников майора Константина Ольшанского высадились в торговом порту г. Николаева и в течение 2 суток удерживали плацдарм. Моряки отбили 18 атак немцев. Ольшанцы уничтожили около 700 фашистов, 2 танка и 4 орудия. Все получили звание Героя Советского Союза.

Жертвенность морской пехоты наиболее ярко отразилась на опыте трагической судьбы десанта балтийцев в районе Мерекюль (западнее Нарвы). Трагедия хранилась в тайне 50 лет. 13-14 февраля 1944 г. (т.е. уже при наличии большого опыта десантных операций, при явно обозначившихся признаках победы) батальон автоматчиков 260-й отдельной бригады МП КБФ, усиленный ротой той же бригады, - всего 557 человек при 12 ручных и 2 станковых пулеметах, 3-х 30-мм минометах - был высажен в тылу у немцев. Десантникам была поставлена простая задача: встречным ударом, дезорганизуя тылы противника, обеспечить фронтальное наступление частей 30-го стрелкового корпуса.

Однако из-за отсутствия нормального взаимодействия старших начальников флота и 2-й ударной армии десант оказался без какой-либо поддержки. Армейское командование, имея данные о ведущихся (кем-то?) боях в тылу у немцев за 15 км от своего переднего края, - не предприняло ничего. На третий день операции к линии фронта удалось пробиться группе десантников из... 7 человек! Более зримого примера, как надо готовить и проводить десантные операции, и примера выполнения своего долга до конца в истории минувшей войны мы вряд ли найдем.

Две бригады морской пехоты сражались в Сталинграде в составе 62-й армии генерала Чуйкова, а легендарный снайпер сержант В.Г. Зайцев - моряк.

"Малая земля" - это единственный случай за все годы Великой Отечественной войны, когда десантники 7 месяцев удерживали важнейший плацдарм.

Почти неизвестны широкому кругу читателей действия морской пехоты ТОФ. Именно быстрота и суворовский натиск десантников 13-й бригады МП ТОФ, 358-го батальона МП, 365-го отдельного батальона МП, сводного морского батальона Совгаванской. ВМБ позволили захватить в Корее порты Юки, Расин, Сейсин, Этэтин, Одецин и Гензан, на Южном Сахалине - Торо и Эсутору, Маоко и Яма-Сигай, Отомари и Хонто, на Курилах - острова Шумшу и Парамушир, Итуруп и Кунашир.

Одна из рот 353-го отдельного батальона МП (командир - майор Барабольшко М.П.) во время контратаки в районе полуострова Комацу наголову разбила офицерскую роту Рананского пехотного училища японцев. Именно там старшина 1-й статьи Николай Вилков повторил подвиг Александра матросова, закрыв своим телом амбразуру японского дзота.

Авиадесантами моряков-тихоокеанцев были захвачены города Порт-Артур и Дальний. Особенностью операции явилась доставка 225 десантников на 17 гидросамолетах "Каталина" с последующей высадкой в порт на подручных средствах. При этом боевые действия шли с 9-го по 19 августа.

Причем следует заметить, эти действия велись не против деморализованных и месяцами бомбившихся с авианосцев гарнизонов, блокированных на островах Тихого океана, а против свежих частей Квантунской армии Японии на континенте, без превентивных ударов стратегической авиации и линейных кораблей.

К сожалению, мало кто из сегодняшнего поколения знает, что человек-легенда, су-перкоммандос Великой Отечественной войны дважды Герой Советского Союза (первую Золотую Звезду получил в Заполярье, вторую - за дальневосточные десанты) Виктор Николаевич Леонов жив. Больной и немощный герой в безвестности одиноко проживает в Москве.

22 соединения и части морской пехоты были награждены орденами, 6 из них стали гвардейскими, 150 морских пехотинцев получили звание Героя Советского Союза. 5 января 1942 г. 71-я морская стрелковая бригада (командир - полковник Безверхов Я.П.) одной из первых в Красной Армии получила почетное звание гвардейской (всего за годы войны 14 177 моряков этой бригады были награждены правительственными наградами, в том числе 77 человек медалью "Золотая Звезда"). Кроме того, моряки воевали в составе 20 гвардейских стрелковых дивизий.

Никогда и нигде русская морская пехота не выполняла полицейско-жандармских функций! Все задачи первого эшелона десанта в годы Великой Отечественной советская морская пехота выполнила успешно!

И это при том, что до конца войны десантно-штурмовые части ВМФ так и не получили специальных десантно-высадочных судов, кораблей непосредственной поддержки десанта, амфибийных транспортных средств (автомашин, БТР, танков и САУ), инженерно-саперной техники.

В курсе "Морская пехота" Военно-морской академии в 1949 г. так говорилось о морально-боевых качествах морского пехотинца: "Морской пехотинец, какого бы он ни был звания, какую бы ни выполнял обязанность, прежде всего должен быть готов к перенесению больших трудностей и лишений, причем трудности почти одинаковые как в боевой обстановке, так и в мирное время в течение боевой подготовки. Морской пехотинец, будь то рядовой матрос, офицер или генерал, должен быть готов вести бой в любой обстановке как в составе соединения, части, подразделения, так и в составе мелкой группы, а иногда и в одиночку, без связи с соседями, без надежды на быструю выручку и помощь.

Как ни странно, после Великой Отечественной войны морскую пехоту вновь постигло... забвение. Очередное возрождение началось в 1963г., когда из состава Белорусского округа в состав Балтийского флота был передан 336-й гвардейский стрелковый полк и на его базе образована бригада МП. С 1967 г. морская пехота ВМФ СССР выполняла боевые задачи в Средиземном море, Тихом, Индийском и Атлантическом океанах.

¹ Нарком ВМФ адмирал Н.Г. Кузнецов в предвоенные годы неоднократно ставил этот вопрос перед Генштабом РККА. И только в 1939 г. на базе Отдельного Кронштадтского крепостного полка БФ началось формирование Отдельной специальной стрелковой бригады (без своих плавсредств, артиллерией и обозом на конной тяге).

² Всего под Москвой сражалось около 40 тыс. моряков.

³ Ни одна часть, ни одно соединение морской пехоты, переданные в сухопутные войска, назад в состав ВМФ возвращены не были.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ВООРУЖЕННЫЕ СИЛЫ В МИРОТВОРЧЕСКИХ ОПЕРАЦИЯХ (Некоторые рекомендации для России)

С. ПЕЧУРОВ,
кандидат военных наук
Б.КУРДОВ

Глобальные изменения, произошедшие в мире в конце 80-х годов и приведшие к кардинальной перестановке сил на международной арене, способствовали коррекции концептуальных подходов международного сообщества и отдельных государств к проблемам международной безопасности. Коснулось это и вопросов, связанных с международной миротворческой деятельностью. Прекращение "холодной войны" совпало с резкой активизацией международных миротворческих усилий, что было вызвано как ростом взаимопонимания и возможностей согласования позиций постоянных членов Совета Безопасности, так и повышением общего уровня нестабильности в мире, который был спровоцирован крушением прежней системы международных отношений и выходом на свет противоречий, искусственно сдерживавшихся в годы "холодной войны". При этом возросла и сложность задач, решаемых миротворческими силами. Прежде опробованные формы и способы урегулирования конфликтных ситуаций в ряде случаев перестали рассматриваться как оптимальные, и в новых международных условиях возникла потребность поиска путей повышения их эффективности. Это в свою очередь потребовало пересмотра всей концепции использования вооруженных сил для проведения миротворческих операций.

Можно выделить несколько основных этапов в развитии подходов международного сообщества к осуществлению миротворческих функций.

В ходе ПЕРВОГО ЭТАПА (с 1948 по 1956 г.) были организованы две операции, которые продолжают до настоящего времени. Так, в рамках этих операций были образованы: Миссия ООН по наблюдению за выполнением условий перемирия, созданная для наблюдения за соглашением о прекращении огня между Израилем и его арабскими соседями в 1948 г., и группа военных наблюдателей ООН в Индии и Пакистане, созданная в 1949 г. для наблюдения за линией разграничения между двумя странами в Кашмире. На этом этапе впервые были апробированы подходы к учреждению миссий по наблюдению за прекращением огня, которые во многом носили экспериментальный характер.

ВТОРОЙ ЭТАП международного миротворчества (с 1956 по 1967 г.) проходил на фоне возрастания напряженности в отношениях двух основных военно-политических блоков - ОВД и НАТО. Политика ядерного сдерживания, проводившаяся двумя сверхдержавами (СССР и США) в отношении друг друга, вынуждала их в ряде случаев искать взаимоприемлемые компромиссы, с тем чтобы не допустить чрезмерного "перегрева" двусторонних отношений и предотвратить конфликтные ситуации в регионах, которые в значительной степени могли бы угрожать разрастанием военного конфликта до глобальных размеров.

В этот период впервые были сформированы миротворческие силы ООН с целью прекращения огня и поддержания международного мира. Так, были учреждены Чрезвычайные силы ООН на Синае, операция ООН в Конго, Силы ООН по сохранению мира на Кипре, а также четыре миссии наблюдателей: в Ливане, Йемене, Доминиканской Республике и на индо-пакистанской границе. В ходе этих операций отработывался механизм давления на противоборствующие стороны с целью создания необходимых условий для проведения переговоров и (или) посредничества, нацеленных на мирное урегулирование конфликтов.

ТРЕТИЙ ЭТАП (с 1967 по 1973 г. между 2-й и 3-й арабо-израильскими войнами) характеризовался наиболее ожесточенным соперничеством военно-политических группировок Запада и Востока, что привело к постепенному сворачиванию миротворческой деятельности под эгидой ООН. В течение этого периода не было организовано ни одной новой миротворческой операции и только три из ранее учрежденных продолжали действовать.

На ЧЕТВЕРТОМ ЭТАПЕ (хронологически связанным с окончанием "Октябрьской" войны 1973 г. на Ближнем Востоке и по конец 80-х годов) миротворческая деятельность вновь стала рассматриваться в качестве средства, способного обеспечить контроль (мониторинг) за развитием обстановки в случае кризисного развития конфликтных ситуаций. Этот период характеризовался тем, что миротворческие операции предпринимались с согласия вовлеченных сторон, в миротворческих силах задействовались контингенты вооруженных сил небольших государств, нейтральных по отношению к конфликту. В качестве целей миротворческих операций превалировали восстановление спокойствия,

содействие прекращению боевых действий в сочетании с осуществлением мер по росту доверия между сторонами конфликта.

Участие военнослужащих в этих операциях сводилось, как правило, к двум формам: выделение военнослужащих на индивидуальной основе в состав наблюдательных миссий и выделение отдельных подразделений национальных ВС в состав миротворческих сил.

В целом следует отметить, что за время существования ООН механизм для предварительной подготовки, организации и контроля за операциями с участием военного персонала так и не был создан. По каждой операции выносилось отдельное решение, создавался свой механизм управления. Ввиду этого не существует четких критериев деятельности миротворческих сил, сам термин "миротворчество" не отражен в Уставе Организации Объединенных Наций. Во многом политика в области миротворчества формируется на базе существующих прецедентов и в рамках ограничений, накладываемых Уставом ООН.

Установленный после окончания второй мировой войны международный порядок во многом строился на признании принципа невмешательства, который закреплен и в Уставе ООН. Более того, в рамках международного права не признавалось право вмешательства по гуманитарным причинам даже для предотвращения зверств, совершаемых другим государством.

В настоящее время преобладающей становится точка зрения в пользу отказа от принципа невмешательства. Эта идея активно навязывается развитыми промышленными государствами Севера, находит поддержку у Генерального секретаря и исполнительных органов ООН, однако встречает оппозицию у большой группы государств Юга. С правовой же точки зрения отказ от принципа невмешательства в настоящее время носит спорный характер, так как требует не только изменения концепции использования военной силы в миротворческих целях, но и определенной ревизии Устава ООН.

Тем не менее на современном этапе реальная практика миротворчества базируется как раз на идее более тесной координации политических и военных мер, наращивания возможностей участия в урегулировании конфликтных ситуаций, используя комплексный подход на базе правовых норм, заложенных в VI и VII главах Устава ООН. Это подразумевает, что в основу принятия решений по миротворческим усилиям закладываются военные полномочия, предусмотренные в главе VII для акций, которые должны предприниматься в случае нарушения состояния мира и актов агрессии.

В разряд таких акций могут быть отнесены, например, операции по поддержанию мира типа операции ООН в Намибии. Такая форма миротворческой деятельности, базирующаяся на правовых нормах VI и частично VII глав Устава ООН и получившая название "VI с половиной", подразумевает возможность использования оружия при проведении операций по поддержанию мира в целях самообороны.

Глава VII (иногда говорят о применении положений главы VII "в чистом виде") Устава предусматривает за ООН право на принудительные действия в отношении агрессора, что, по существу, может рассматриваться как возложение на ООН ответственности по инициированию войны против агрессора (в какой-то мере к разряду подобных операций может быть отнесена война в Персидском заливе, поскольку ООН санкционировала использование военной силы против Ирака). Как промежуточный вариант рассматривается также возможность осуществления операций "VI и три четверти", которые предусматривают более широкие военные полномочия в сравнении с "VI с половиной", но все же имеют более ограниченный характер, нежели "VII в чистом виде" (в настоящее время подобный характер все больше приобретает миротворческая деятельность в бывшей Югославии).

Наиболее вероятно, что подавляющее количество миротворческих операций в обозримой перспективе будет проводиться ООН, однако есть целый ряд других международных институтов (региональных организаций и соглашений), которые могут решать, и уже решают, подобные задачи (НАТО, Организация африканского единства, Организация американских государств, Лига арабских стран, ОБСЕ и в рамках Содружества Независимых Государств). Кроме того, ООН может принять решение поручить проведение конкретной операции по обеспечению мира одной из международных организаций.

В тех случаях, когда миротворческие усилия предпринимаются региональными организациями и соглашениями самостоятельно, а не в рамках общих с ООН операций, они должны согласно Уставу представлять Организации Объединенных Наций всю необходимую информацию о подобных операциях. Статья 54 устанавливает, что Совет Безопасности должен постоянно и в полной мере информироваться о действиях, предпринимаемых или планируемых региональными организациями и соглашениями для поддержания международного мира и безопасности.

Исходя из целей миротворческих операций, использования или неиспользования военной силы и задач, которые могут возлагаться на привлекаемые воинские контингенты, существует несколько подходов к классификации миротворческих операций.

Наиболее часто встречающаяся классификация была официально заявлена в докладе "Повестка дня для мира" (1992 г.) и впоследствии подтверждена и расширена целым рядом других официальных документов Организации Объединенных Наций. Эта классификация лежит также в основе документов, регулирующих миротворческую

деятельность на национальном уровне в большинстве государств мира. В соответствии с принятым подходом выделяется пять основных типов миротворческой деятельности: превентивная дипломатия, установление мира, содействие миру, поддержание мира и принуждение к миру.

Превентивная дипломатия - это действия, направленные на ослабление напряженности до того, как эта напряженность перерастет в конфликт, или, если конфликт начался, принятие незамедлительных мер по его сдерживанию и устранению причин, лежащих в его основе. Превентивная дипломатия требует осуществления мер, направленных на установление доверия. В рамках превентивной дипломатии в соответствии с концепцией, изложенной в докладе Генерального секретаря ООН, могут участвовать и вооруженные силы. Концепция предусматривает возможность превентивного развертывания сил ООН и, в ряде случаев, создание демилитаризованных зон.

Вместе с тем превентивное развертывание по характеру осуществляемых действий и задачам, которые ставятся вооруженным контингентам, перекликается с аналогичными действиями и задачами, осуществляемыми в рамках миротворческих операций ВС по поддержанию мира. Это приводит к появлению разночтений, когда ряд экспертов (это особенно характерно для политологов и военных экспертов США) выводят превентивное развертывание ВС за рамки превентивной дипломатии, целиком относя его к классу миротворческих операций ВС по поддержанию мира.

Установление мира предполагает осуществление действий, которые способствуют восстановлению национальных институтов и инфраструктуры, разрушенных в ходе гражданской войны, или созданию взаимовыгодных связей между странами, которые участвовали в войне с целью избежать возобновления конфликта. Практически это может означать действия по выявлению и поддержке структур, которые будут склонны содействовать укреплению и упрочению мира в целях предотвращения рецидива конфликта.

Содействие миру - это процесс урегулирования разногласий и разрешения проблем, которые ведут к конфликту, главным образом путем дипломатии, посреднической деятельности, переговоров или других форм мирного урегулирования.

Поддержание мира предполагает ведение небоевых военных операций (кроме случаев, когда необходима самооборона), которые предпринимаются с согласия воюющих сторон внешними силами и предназначены для контроля и содействия заключению перемирия, что способствует дипломатическим усилиям по достижению возможности урегулирования разногласий политическими средствами. Эти действия можно рассматривать как действия по поддержанию перемирия или соглашений по прекращению огня.

Принуждение к миру является формой боевого вооруженного вмешательства или его физической угрозы. Оно может проводиться с целью заставить участников конфликта согласиться с международными санкциям и или резолюциями. В программном документе ООН "Повестка дня для мира", определившем концептуальный подход международного сообщества к современному миротворчеству, принуждение к миру не рассматривается в контексте миротворчества, однако в более поздних официальных документах ООН принуждение к миру уже присутствует в этом качестве. Такое изменение вызвано не в последнюю очередь позицией развитых стран Запада, и прежде всего США, что отражает традиционную склонность Запада к использованию или угрозе применения силы для достижения военно-политических целей.

Миротворческие операции в целом - это действия, направленные на то, чтобы склонить враждующие стороны к соглашению.

В качестве возможных целей миротворческой деятельности вооруженных сил при этом могут выступать:

- Принуждение одной или нескольких противоборствующих сторон к прекращению насильственных действий, заключению мирного соглашения между собой или с действующим правительством.
- Защита территории и (или) населения от агрессии.
- Изоляция территории или группы людей и ограничение их контактов с внешним миром.
- Наблюдение (слежение, мониторинг) за развитием ситуации, сбор, обработка и доведение информации.
- Обеспечение или оказание помощи в обеспечении основных нужд сторон, вовлеченных в конфликт.

Принуждение в данном контексте не предусматривает обязательного согласия всех или какой-либо из сторон на ввод миротворческого контингента.

Защита территории или населения осуществляется при большем политическом согласовании, когда партнером миротворческих сил выступает по меньшей мере одна из вовлеченных в конфликт сторон. Миротворческий контингент вооруженных сил в этом случае только разводит противоборствующие стороны. Наблюдение осуществляется, как правило, с согласия всех вовлеченных в конфликт сторон.

Это же характерно и для операций, целью которых является доставка гуманитарной помощи.

Миротворческую деятельность, как уже подчеркивалось выше, принято делить на пять основных типов, для каждого из которых характерен свой круг задач, в том числе те, решение которых может быть возложено на вооруженные

силы. Основными задачами, выполнение которых в рамках миротворческих операции может быть поручено контингентам вооруженных сил, являются:

- наблюдение и контроль за соблюдением условий перемирия и прекращение огня;
- превентивный ввод войск в район потенциального конфликта;
- разведение сил противоборствующих сторон и контроль за соблюдением условий перемирия;
- поддержание и восстановление порядка и стабильности;
- обеспечение охраны гуманитарной помощи;
- обеспечение права прохода, введение ограничений на передвижение;
- установление запретных зон и контроль за ними;
- введение и контроль за соблюдением режима санкций;
- принудительное разъединение воюющих сторон.

Все эти задачи уже решались или решаются в ходе миротворческих операций или их решение представляется весьма вероятным в будущих миротворческих операциях. Однако, как показывает практика, решение некоторых из этих задач требует очень тщательной проработки планов осуществления операций, чрезвычайной сбалансированности подходов. Например, в ходе операций ООН в бывшей Югославии были отмечены случаи использования гуманитарных конвоев для доставки вооружения и боеприпасов противоборствующим сторонам (мусульманам и хорватам), "прозрачность" контролируемых ООН территорий способствовала выдвижению претензий со стороны сербов о намеренном поощрении незаконных поставок оружия мусульманам Боснии и Герцеговины и т.п. Все это показывает, что механизм реализации задач, стоящих перед воинскими контингентами, участвующими в миротворческих операциях, требует дальнейшего совершенствования и усиления правовой базы использования вооруженных сил не только в плане мер воздействия по отношению к противоборствующим сторонам, но и ответственности за существующие нарушения со стороны воинских подразделений, привлекаемых для осуществления миротворческих миссий.

Что касается принудительного разъединения воюющих сторон, то решение этой задачи фактически выводит миротворческую деятельность на уровень "боевых" операций и является отражением отказа от традиционного подхода в использовании миротворческими контингентами исключительно легкого вооружения и только для целей самозащиты. Подобные операции принуждения к миру расширяют возможности урегулирования конфликтных ситуаций, но несут в себе опасность потери миротворческими силами статуса беспристрастного арбитра.

Историю участия военнослужащих России в миротворческих операциях можно исчислять с 1973 г., когда группа офицеров была включена в качестве наблюдателей в состав Чрезвычайных сил ООН на Синае. В учрежденных в 1992 г. Силах ООН по охране (в бывшей Югославии) российские военнослужащие впервые приняли участие в миротворческой операции ООН уже в рамках отдельных национальных воинских формирований. Так, первый российский батальон участвует в разделении сербских и хорватских сил в Хорватии. Впоследствии на базе части сил этого батальона, перебросенной из Сербской Краины под Сараево, был развернут второй российский батальон в Боснии и Герцеговине. В настоящее время две российские дивизии проводят целенаправленную подготовку к осуществлению миротворческих миссий (в том числе и по планам ООН).

Но в значительно больших масштабах Россия оказалась вовлечена в осуществление миротворческих операций на территории бывшего СССР. В настоящее время российские войска участвуют в миротворческих операциях в Южной Осетии (с 1992 г.), Молдавии (1992 г.), Таджикистане (1993 г.) и Абхазии (1994 г.).

Активное участие военнослужащих Вооруженных Сил России в миротворческих операциях под флагом ООН и в рамках СНГ в течение последних трех лет позволило, с одной стороны, накопить интересный опыт их использования в подобных операциях, а с другой - дало возможность оценить те проблемы, с которыми сталкивается Россия, участвуя в этих операциях.

Распад СССР, усиление влияния США и институтов государств Запада (ЕС, НАТО и др.) привели к тому, что на практике основной контроль над миротворческими операциями, осуществляемыми под эгидой ООН, перешел к этим институтам, что не всегда отвечает интересам России. Особенно это проявилось в ходе проведения операции ООН по охране в бывшей Югославии.

Не останавливаясь на описании частных событий этой операции, следует, однако, отметить, что активное привлечение к этой операции структур Организации Североатлантического договора привело к фактической потере ООН реального контроля за ее проведением и делегированию функций Совета Безопасности ООН блоковым структурам НАТО. НАТО же на каком-то этапе, опираясь на широкое толкование решения Совета Безопасности и лояльное отношение к такому толкованию со стороны Генерального секретаря и исполнительных структур ООН, исключило СБ и Россию как его постоянного члена из процесса принятия решения, в частности, по вопросу нанесения бомбовых ударов по позициям боснийских сербов.

По этим же причинам осуществляемый в настоящее время пересмотр теории и практики использования миротворческих сил ООН требует очень внимательного и деятельного участия России с тем, чтобы не допустить ослабления ее позиций в мировом сообществе наций.

Так, в настоящее время в ООН идет активная проработка новых подходов к формированию воинских контингентов для миротворческих операций, а также возможности создания постоянного военного контингента в распоряжении ООН. При этом нельзя исключать попытки определенных сил в исполнительных структурах ООН и даже некоторых постоянных членов Совета Безопасности вывести подобные силы из-под непосредственного управления Совета Безопасности, напрямую подчинив их Генеральному секретарю ООН.

Другим возможным направлением в изменении принципов формирования миротворческих контингентов может стать воплощение идеи создания "резервных сил" ООН. Важным моментом в предлагаемой концепции "резервных сил" является то, что, в случае ее принятия, существенно возрастает роль Генерального секретаря и исполнительных структур ООН, поскольку предусматривается закрепление за Генеральным секретарем права на выбор воинских контингентов из числа тех, которые в соответствии с предварительно заключенными соглашениями выделяются национальными правительствами в состав "резервных сил". Сохранение этого положения может негативно отразиться на возможностях России контролировать процедуру принятия частных решений по вопросам миротворчества, так как российское представительство в исполнительных органах ООН, особенно на ключевых должностях, чрезвычайно слабо.

Объективная экономическая слабость России на современном этапе затрудняет отстаивание ею своего видения устройства системы международной безопасности, в том числе и по такому важному вопросу, как осуществление миротворческих операций.

Однако, несмотря на это, Россия все же располагает значительными политическими возможностями оказывать влияние на решения по этим вопросам. Так, статус постоянного члена Совета Безопасности ООН дает России возможность блокировать любое решение этой организации, способное поставить под удар престиж и интересы Российской Федерации.

Активное участие России в процессе согласования и утверждения кандидатуры на пост Генерального секретаря ООН могло бы способствовать большему учету интересов России в деятельности этой организации, а также расширению российского представительства на ключевых постах в исполнительных структурах Организации Объединенных Наций, что увеличило бы возможности ее воздействия на текущую деятельность этой организации.

Чрезвычайно осторожного подхода требует делегирование полномочий ООН региональным организациям, в которых Россия поучаствует (или не имеет достаточного авторитета, чтобы реально влиять на принимаемые решения), особенно если предпринимаемые миротворческие усилия напрямую могут затрагивать интересы России и представлять угрозу ее безопасности. Например, в случаях, подобных "югославскому", более предпочтительным выглядит (как варианты):

1. Расширение функций Военно-штабного комитета при Совете Безопасности ООН и предоставление ему полномочий по оперативному руководству миротворческими операциями ООН. В этом случае обязательное участие, в соответствии с его статусом, в работе комитета представителей государств - постоянных членов СБ ООН обеспечило бы России достойное представительство в ходе осуществления миротворческих операций.
2. Согласие России на делегирование полномочий ООН лишь организациям, участие России в которых четко обозначено (например, ОБСЕ).
3. Создание специальных наднациональных структур исключительно в целях разрешения конкретного конфликта, с обязательным и равноправным участием России.
4. В случае же осуществления взаимодействия ООН с организациями, участие России в которых не является ощутимым (например, НАТО), четкое обозначение предоставляемых им полномочий и сохранение за Советом Безопасности реального контроля за ходом осуществления миротворческих операций.

Что касается миротворческой деятельности России на территории бывшего СССР, то практика ее участия в осуществлении миротворческих операций имеет целый ряд особенностей.

Во-первых, это то, что на российские Вооруженные Силы легла основная нагрузка в проведении миротворческой миссии на территории бывшего Советского Союза.

Во-вторых, при решении миротворческих проблем в рамках СНГ отмечается региональное разделение по группам стран. Такие группы формируются исходя из оценки руководством данной страны важности решения существующих проблем в плане национальных интересов государств. Фактор географической близости к району конфликта при этом имеет преобладающее значение. То есть страны - члены СНГ неохотно идут на предоставление воинских контингентов для совместного с Россией участия в миротворческих операциях, если это напрямую не затрагивает их жизненно важные интересы. Фактически только для урегулирования конфликта в Таджикистане предпринята попытка создания многонациональных миротворческих сил стран СНГ, да и то в их учреждении приняли участие только страны, географически близкорасположенные к району конфликта.

В-третьих, участие ООН и других международных организаций в миротворческой деятельности на территории

бывшего СССР не отличается масштабностью и решительностью в достижении поставленных целей и носит, как правило, исключительно представительский характер. В ближайшей перспективе не просматриваются и возможности активизации в ближнем зарубежье миротворческих усилий под эгидой других региональных организаций и соглашений.

В-четвертых, к особенностям миротворческих операций на территории Новых Независимых Государств относится также привлечение в ряде случаев к выполнению миротворческих миссий воинских контингентов противоборствующих сторон (например, миротворческие силы в Южной Осетии и Приднестровье).

Повышение эффективности участия российских Вооруженных Сил в миротворческих операциях на территории бывшего СССР сопряжено с решением ряда крупных политических проблем.

До тех пор, пока не принята общая концепция миротворчества с применением военной силы в рамках СНГ, российские Вооруженные Силы не только не получают подкрепления своим миротворческим действиям в "горячих точках" бывшего СССР, но и не могут рассчитывать на хотя бы частичное покрытие материальных затрат, которые они несут в этих операциях, странами - членами СНГ.

Чрезмерная ориентация международных институтов на получившую широкое признание на Западе теорию "возрождения имперских амбиций России", которые якобы просматриваются, в том числе и в осуществлении миротворческих усилий российскими Вооруженными Силами, на территории бывшего Союза ССР, затрудняет налаживание их тесного взаимодействия с Россией в урегулировании кризисных ситуаций. Хотя в последнее время наметились определенные позитивные сдвиги в решении этой проблемы.

В целом интересам России отвечало бы подкрепление предпринимаемых ею миротворческих операций мандатом ООН, что в значительной степени облегчило бы осуществляемые российскими Вооруженными Силами миротворческие операции, не только "легализовав" их с точки зрения международного права и подчеркнув тем самым их беспристрастность, но и в определенной степени компенсировав часть материальных (финансовых) затрат на их проведение.

Таким образом, с изменением геополитической и военно-стратегической обстановки в мире участие государств, блоков, государственных и общественных структур в деятельности по предотвращению, локализации или урегулированию международных конфликтов выдвигается в ряд приоритетных направлений их внешней и военной политики.

Современный этап развития в международной миротворческой деятельности тесно связан с трансформацией всей системы международных отношений в эпоху после "холодной войны". Этот процесс сопровождается пересмотром как практики задействования вооруженных сил в миротворческих операциях, так и изменением подходов в трактовке основных нормативно-правовых актов, регламентирующих эту деятельность. За почти 50-летнюю историю ООН в ее рамках сформировалась общепризнанная концепция использования вооруженных сил в миротворческих операциях в целях урегулирования кризисных и конфликтных ситуаций. Однако накопленный опыт свидетельствует и о том, что механизм миротворчества еще не налажен в полной мере, в частности, недостаточно отработанными остаются вопросы процедурного согласования использования военной силы в миротворческих операциях, организации взаимодействия ООН с региональными организациями и отдельными странами и др.

Одним из распространенных методов работы ООН в данном плане является так называемое "силовое" миротворчество с использованием формирований национальных вооруженных сил, объединяемых в многонациональные контингенты войск ООН, а также института (офицеров) наблюдателей, действующих под эгидой этой международной организации.

Опыт "силового" миротворчества свидетельствует о том, что проблема легитимности принятия решения о вмешательстве оказывается на втором плане, в то время как на первый выходят организационные, финансовые, материально-технические и т.п. вопросы. В связи с этим, видимо, и в перспективе практика "силового" миротворчества во многом будет определяться не столько наличием разработанного "кодекса вмешательства" (о необходимости которого, например, поднимают вопрос страны третьего мира), сколько согласованной в деталях и закрепленной в обязывающей форме процедурой принятия решений, формированием постоянного военного контингента в распоряжении ООН или какой-либо региональной организации, действующей самостоятельно, или под покровительством (с санкции) ООН.

Россия, наряду с другими постоянными членами Совета Безопасности ООН, несет значительную моральную ответственность за организацию и практику осуществления учреждаемых этой организацией миротворческих операций. Несмотря на то, что в последние годы расширилось участие российских военнослужащих в подобных операциях, реальное влияние России на оперативное руководство подобными операциями остается явно недостаточным и требует со стороны российской внешней политики целенаправленной деятельности по активизации ее участия в процессе выработки и принятия решений, а также по сохранению непосредственного контроля за ходом их исполнения.

Это тем более актуально, поскольку с учетом операций, проводимых на территории бывшего СССР, Россия с

большим отрывом от всех других стран мира лидирует по общей численности военнослужащих, привлекаемых к осуществлению миротворческих миссий.

Практика осуществления миротворческих миссий российскими Вооруженными Силами в "горячих точках" на территории бывшего СССР показывает назревшую необходимость глубокой концептуальной проработки участия военнослужащих Российской Федерации в подобных операциях, формирования общей концепции, распределения обязанностей и финансовой ответственности при проведении Россией миротворческих операций совместно с другими странами - членами СНГ. Необходимо также усиление сотрудничества России, государств - членов СНГ с различными международными организациями (прежде всего ООН, ОБСЕ) по координации усилий, нацеленных на урегулирование конфликтов и кризисных ситуаций в постсоветском пространстве.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

РОССИЯ И НАТО

Б.ЗАНЕГИН,доктор исторических наук,
профессор

Деятельность НАТО подтверждает худшие опасения

Перспектива вхождения России в НАТО и даже такой промежуточный шаг, как присоединение к программе "Партнерство во имя мира", вызывают тревогу российской общественности. Неприязнь и подозрительность по отношению к этому западному военно-политическому блоку, характерные для значительной части населения нашей страны, вполне объяснимы. Они вытекают, в частности, из недавнего исторического опыта: Североатлантический альянс несет свою долю ответственности за "холодную войну", за трудности, пережитые народами Советского Союза.

Не находит рационального объяснения и оправдания и тот факт, что НАТО - это чудовищное порождение "холодной войны", военный союз наиболее могущественных государств Запада, предназначенный и приспособленный для войны против восточных соседей, - продолжает существовать и функционировать вопреки тому факту, что Россия, бывшие республики Советского Союза, равно как и восточноевропейские страны перестали значиться противниками альянса.

Это подтверждает существующие представления о НАТО как военной руке Запада, враждебного славянским ценностям, образу жизни и образу мысли русских. Худшие опасения россиян подтверждает также текущая деятельность НАТО: альянс сохраняет свои колоссальные вооруженные силы, манипулирует угрозами, даже ведет боевые действия за пределами своей "зоны ответственности". Наблюдается оживленная политическая активность, которую нельзя понять иначе, как подготовку условий для расширения блока за счет непосредственных соседей России.

Широко распространено понимание того, что НАТО - это прежде всего инструмент защиты американских интересов, которые не обязательно совпадают или будут совпадать с интересами России. В этом альянсе материализована сомнительная "атлантическая идея", концепция так называемого североатлантического пространства - хитроумный продукт интеллектуальных усилий вашингтонской политической элиты, обосновывающая потенциально опасное для России военное присутствие США в Европе и противоестественное доминирование Вашингтона в политике и стратегии этого ключевого региона.

Совершенно очевидно, что в России существует основательно мотивированная оппозиция курсу Кремля на развитие с НАТО тесных ("партнерских", союзнических) отношений, включая присоединение к "Партнерству во имя мира". Очевидно и то, что эта оппозиция настолько широка, что власть, претендующая на всенародность, не имеет права ее игнорировать. Это тем более относится к службам нынешней российской государственной машины, особенно Министерству обороны и Министерству иностранных дел.

Полезно вспомнить, что при сходных обстоятельствах правительство Филиппе Гонсалеса, столкнувшись в 1982 г. с протестами населения против вступления Испании в НАТО, сочло для себя необходимым поставить решение этого вопроса на всенародное голосование.

Между тем подписанный А.Козыревым "рамочный документ", подготовленный главами государств и правительств стран - членов альянса, является по своему содержанию международным соглашением между Россией и НАТО.

Определяя условия присоединения к программе "Партнерство во имя мира", он к тому же накладывает на российскую сторону односторонние обязательства военного и политического свойства. Неравноправие, впрочем, заложено не только в тексте документа, но и в самом факте вхождения в договорные отношения отдельно взятого государства с межгосударственной структурой, где неопиту будут предложены к исполнению уже готовые правила и процедуры: в чужой монастырь, как известно со своим уставом не ходят.

Не трудно прийти к заключению, что в контексте внешнеполитического курса кремлевской администрации присоединение к программе "Партнерство во имя мира" - это всего лишь первый шаг в широком процессе

"атлантизации" России, ее интеграции в стратегическую, геополитическую, ценностную систему Североатлантического альянса. Обращает на себя внимание в этой связи молчание Государственной Думы: она до сих пор не дала оценку этого принципиального по своему значению, спорного по характеру и опасного по возможным результатам шага кремлевской дипломатии.

Было бы легкомысленно сводить противоречия в нашем обществе по поводу отношения к НАТО только к различиям в подходе к второстепенным (военным, финансовым, престижным) аспектам проблемы. Думается, что ближе к истине те, кто призывает принимать во внимание глубину культурно-исторической, цивилизационной, ценностной, социально-психологической пропасти, отделяющей Россию от Запада. Спор о присоединении России к программе "Партнерство во имя мира" отражает существующий в российском обществе социально-политический раскол между сравнительно узкой, но находящейся у власти группой сторонников прозападного развития страны и большинством, отвергающим "атлантизацию" России.

Речь, следовательно, идет о полярной противоположности представлений о национальных интересах, что, в свою очередь, имеет прямое отношение к определению внешнеполитического курса на долгие годы. Разобраться в этом вопросе невозможно без учета особенностей переживаемого нами времени: изменений на мировой арене и внутри российского общества. По своему происхождению эти особенности связаны с "холодной войной" и ее исходом.

Под влиянием антиимпериалистической пропаганды в догорбачевском Советском Союзе и с легкой руки вашингтонских борцов против коммунизма в общественном сознании и в России, и на Западе утвердилось ложное представление о "холодной войне" как идеологическом (социальном) противостоянии в чисто! виде. В действительности же Запад одержал победу не столько над коммунизмом, сколько над своим извечным антагонистом - российской государственностью, олицетворенной в Советском Союзе. За идеологической конфронтацией между Западом и Востоком лежало геополитическое соперничество, выражавшееся в таких компонентах, как борьба за стратегическое превосходство и геополитические позиции в различных частях планеты, экономическая война, борьба за ресурсы и др.

Североатлантический альянс даже в годы "холодной войны" был не столько бастионом антикоммунизма, сколько геополитическим субъектом. Он был создан для защиты и продвижения геополитических интересов объединившихся государств Запада, и прежде всего Соединенных Штатов: аномальное присутствие США в Западной Европе после второй мировой войны отразило переход американских геополитических интересов в глобальное измерение.

В свою очередь, Россия остается для Североатлантического альянса страной с колоссальным потенциалом, которая всегда была (и может стать, еще будет) препятствием для исторической экспансии Запада в славянские земли. Другими словами, геополитическая мотивировка восточной политики НАТО не исчезла с окончанием идеологического противостояния и остается жестким фактом современной международной жизни.

Что касается завершения идеологического противостояния, то об этом можно говорить лишь в том узком смысле, что Россия, вернее, власти России, присоединились к Западу. Естественно, что вместе с тем ушло в прошлое и идеологическое противостояние между западным блоком и Россией.

Однако дело обстоит по-другому, если иметь в виду мировую политику в целом.

Пропагандистское наступление Запада, экономическое давление, всякого рода ограничения и санкции, военные угрозы, "права человека" - вот далеко не полный перечень средств борьбы с неудобным ему социальным строем в ряде стран. В Китае, на Кубе, в КНДР и СРВ эта политика воспринимается как попытка покончить с социализмом, не прибегая пока к оружию.

Новая колониальная экспансия

С окончанием "холодной войны" изменилась также архитектура международных отношений, структура противоречий, определяющих международный климат. Параллельно с ослаблением идеологического противостояния между капитализмом и социализмом наблюдается обострение отношений между индустриальными и развивающимися странами, Севером и Югом. Этот застарелый и устойчивый конфликт между колонизаторами и их жертвами в недалеком прошлом поглощался противостоянием между Западом и миром социализма, составляя лишь один из аспектов этого противостояния. Сейчас он приобрел самостоятельное значение, его интенсивность и вес в мировой политике повышаются. Мир стоит перед перспективой нового социального противостояния. Это напрямую связано с промышленным гиперразвитием и консьюмеризмом (гиперпотреблением) западных стран, с оскудением невозобновляемых ресурсов в освоенной части планеты, с ускоряющимся процессом разрушения среды обитания.

Только в США при 5% населения Земли потребляют 40% добываемых ресурсов и сбрасывают 70% мировых индустриальных отходов. В менее развитых и развивающихся странах, в бывших колониях Запад ищет резервы для поддержания темпов развития и уровня потребления, залог социальной стабильности в своих обществах. Этим, наряду с классическими стимулами колониализма, объясняется новая волна колониальной экспансии - возвращение современного "социального" капитализма к колониальному политическому мышлению и наиболее грубым формам колониализма вроде колониальных войн, которые почти непрерывно ведутся то там то здесь бывшими

метрополиями.

Видимо, нельзя отнести к случайностям тот факт, что война в Персидском заливе - первая после достижения в Европе идеологического мира, война блока индустриальных государств против страны третьего мира - стала поводом для ревизии американской военной доктрины. Теперь, как объявлено, американская стратегия исходит в первую очередь из вероятности участия американских вооруженных сил в коалиционных войнах регионального масштаба, сходных с операцией "щит в пустыне", причем к числу военно-политических задач на 90-е годы отнесено обеспечение свободного доступа США к рынкам, ресурсам, океану и космосу.

В русле этих тенденций лежит идея о наделении "большой семерки" (восьмерки?) жандармскими ("антикризисными") функциями, высказанная накануне встречи в Неаполе в июле 1994 г. Реализация этой идеи утвердила бы диктатуру Запада в международных отношениях в обход Совета Безопасности ООН и превратила бы НАТО в меч колониальной политики.

Еще одну особенность "посткоммунистического" безвременья составляет крушение послевоенной уравновешенной системы международных отношений, вызванное изъятием из глобального геополитического уравнения такой величины, как Советский Союз. Из многих последствий этой катастрофы выделяется высвобождение Соединенных Штатов из системы факторов стратегического сдерживания и обретение ими на какое-то время уникального положения единственной сверхдержавы, обладающей перевесом сил над любым государством и даже мыслимой в данное время международной комбинацией.

В Вашингтоне во всеуслышание заявлено, что Соединенные Штаты более никогда не допустят появления соперника, подобного Советскому Союзу. Предпринимая меры по контролю над потенциальными соперниками (в их число входит Россия), Вашингтоне помощью НАТО активно включается в освоение советского наследства, используя, в частности, благоприятные экономические и социально-политические условия, сложившиеся для США в России, в целях распространения американского влияния на ставшие "ничейными" геополитические пространства.

К числу благоприятных для США условий относится и то обстоятельство, что нынешняя Россия, оставаясь по своим параметрам и географическому положению первостепенной геополитической величиной, тем не менее отказывается в пользу Запада от своих глобальных интересов и демонтирует систему геополитических связей бывшего Советского Союза. Соединенные Штаты, со своей стороны, занимая оставленные позиции и активно внедряясь при содействии федеральных военных и гражданских властей в Россию, занимаются заблаговременной мобилизацией геополитических резервов на случай, если нынешний режим в России не удержится у власти или просто проявит строптивость и попытается слишком далеко отклониться от заданного Западом курса.

О деятельности такого рода достаточно красноречиво свидетельствует подготовка к созданию "санитарного кордона" вдоль западных границ России, ведущаяся НАТО, а также активность США в государствах, граничащих с Россией, где Вашингтон поддерживает антирусские настроения и антироссийские мероприятия местных правительств, в том числе по существу расистских режимов некоторых Прибалтийских государств.

Соединенные Штаты, геополитические интересы которых много шире, чем у союзников по альянсу, стремятся расширить пресловутую "зону ответственности" НАТО за счет вербовки новых членов НАТО. С присоединением России к программе "Партнерство во имя мира" начинается процесс превращения этого европейского блока в величину глобального масштаба. Россия, вопреки ее интересам и традиционной политике, подключается к идеологическим и функциональным операциям НАТО против соседствующих с ней стран: Китая - важнейшего и далеко не безопасного партнера и КНДР, с которыми она состоит в договорных союзнических отношениях.

Еще один аспект "атлантизации" России - ее неизбежная привязка к колонизаторской политике, набирающей силу в подходе Запада к развивающимся странам. Интеграция России в его военную структуру вывела бы оперативное пространство НАТО на линию непосредственного соприкосновения альянса с его вероятными противниками в Восточной, Южной и Юго-Западной Азии и позволила привлечь российский военный потенциал для решения задач НАТО в "третьем мире".

Наконец, добившись сотрудничества России с НАТО, Соединенные Штаты получают возможность определять место России в стратегии альянса. В соответствии с геополитическими догмами американского внешнеполитического мышления, Вашингтон постарается изолировать Россию от Мирового океана. Ее стратегические возможности будут реализованы на континенте, где в мирное время она будет сковывать силы Китая и исламских противников США. В случае же конфликтов индустриальных стран с "третьим миром" Россия, вероятно, не сможет избежать участия в рискованных колониальных авантюрах Запада. Другими словами, военно-политическое сближение с альянсом, какими бы мотивами оно ни объяснялось, несет в себе момент противостояния социалистическим странам и странам антиколониальной зоны мировой политики.

Характеристика последствий присоединения к НАТО не была бы полной без учета возможного его влияния на внутреннее положение России. Как известно, стратегия Запада в этом смысле состоит в морально-политической и материальной поддержке (капиталистических) преобразований, внедрении западных стандартов политической жизни, утверждении прозападной внешнеполитической ориентации. Интеграция России в международные западные политические и экономические организации значительно расширяет набор средств реализации этой стратегии.

Присоединение же к военной структуре выглядит как гарантия необратимости процессов, начатых в России после августа 1991 г. и продолженных в октябре 1993 г.: договор о создании НАТО включает статьи, устанавливающие право членов альянса на вооруженную интервенцию в любой из стран - участниц пакта.

В подходе время к отношениям с НАТО проглядывает надежда обеспечить выживание режима в условиях вероятных социальных и этнических неурядиц и военных угроз, которые при нынешней прозападной ориентации России возникают на восточном и южном направлениях. Не этим ли объясняется тот факт, что нынешнее политическое руководство России проявляет готовность присоединиться к альянсу и поставить российские Вооруженные Силы с их пока еще неперевопитанным и поэтому не очень надежным офицерским корпусом под командование заморских полководцев, увенчанных лаврами за поражение во Вьетнаме и "победы" в Персидском заливе и Сомали?

В свете этих обстоятельств военно-технические детали сотрудничества России с НАТО, доминирующие в дискуссиях по этому вопросу, не кажутся столь уж существенными. Россия делает свои первые шаги как независимое государство. Она вступает на мировую арену с расшатанной экономикой, в условиях незавершенной социально-политической борьбы внутри страны, с тяжелым внешнеполитическим наследием "нового политического мышления", без друзей и союзников, без твердых, национально признанных ориентиров и приоритетов, с полуразрушенным оборонным комплексом.

Вместе с тем внешний мир, выведенный из равновесия, переживает время глубоких, непредсказуемых, опасных перемен. Он заполнен конфликтами, пылает с очагами войн. На планете насчитываются миллионы беженцев. Богатые страны богатеют, бедные беднеют, идет пауперизация громадных масс населения Земли, копится горючий материал для новых социальных потрясений и национальных конфликтов, а "большая семерка" обсуждает на своих встречах вопрос о том, как бы половчее вырвать долги с нищающего "третьего мира" и не допустить при этом проявлений нарастающего сопротивления новой волне колониализма, которое в "атлантическом" лексиконе именуется "терроризмом".

В этих зыбких международных условиях, под стать которым социальная и идейная неустроенность в нашем собственном доме, вряд ли оправдана торопливость в присоединении к отживающим идеологизированным международным структурам или заимствование сомнительных моделей развития.

Проблема безопасности России обострилась

Поскольку наше Правительство аргументирует необходимость тесных отношений с НАТО соображениями внешней безопасности, необходимо хотя бы коротко остановиться на этом вопросе. Действительно, несмотря на видимое отсутствие в данный момент угрозы прямого нападения, проблема безопасности страны стоит острее, чем когда-либо с конца второй мировой войны. Никогда еще наша страна не была в такой степени уязвима и не подготовлена к отражению внешней агрессии, принципиальная возможность которой не только сохраняется, но и возрастает. Вопрос в том, устраним ли эту возможность капитуляция России перед вероятным агрессором?

России, ослабленной в морально-политическом отношении, лишенной своими правителями права на сопротивление наиболее вероятным противникам, потерявшей вместе с Советским Союзом целостную систему обороны, противостоит монолитный, мощный в военном отношении, отмобилизованный, не желающий разоружаться военно-политический союз исторически недоброжелательных западных государств.

В самом факте разрушения Советского Союза и нынешнего ослабления России этот союз видит сигнал для введения в действие давних намерений устранить раз и навсегда опасного противника: низвести Россию до положения третьейстепенной, зависимой от Запада страны. Разумеется, нет какой-либо информации, что кто-то и где-то обсуждал и формулировал такие намерения. Однако совокупность действий Запада хотя бы с 1917 по 1994 г. свидетельствует, что они существуют де-факто. Признаки их реализации в наше время проявляются в стремлении направить развитие экономики России по западной модели, а выход из экономического кризиса осуществить по западной технологии. Отчетливо видны неизменные попытки навязывать России западные решения в сфере внешней политики: в Вашингтоне определили и дату вывода российских войск из Эстонии, и то, как голосовать в Совете Безопасности ООН по вопросу о вторжении американских войск на Гаити. Очевидна и общая цель "позитивного" аспекта в подходе Запада к России: полная интеграция нашей страны в орбиту западных социально-политических, геополитических, стратегических интересов. Параллельно проводится в неприкрытом виде линия на физическое ослабление России путем ее разоружения, деиндустриализации, сокращения территориально-демографических габаритов. Последняя тенденция особенно очевидна. По всем азимутам российской границы возникли претенденты на участки ее территории. В одних случаях эта проблема еще только прорабатывается на общественном и академическом уровнях (Финляндия, Германия, Литва), в других, при благосклонном внимании или даже поддержке со стороны иных лидеров Запада, территориальные претензии выражаются в прямых, едва ли не ультимативных требованиях (Япония, Латвия, Эстония). А в американской прессе запущен пробный шар по поводу покупки у России ни много ни мало Сибири - от Урала до Владивостока. На Кавказе за турецкой активностью легко угадываются сепаратистские тенденции.

Однако вызовы безопасности страны, повторяемые в заявлениях западных лидеров, тиражируемые западными

средствами массовой информации, поступающие в фактах международной жизни, игнорируются руководством России.

Представляется настоятельно необходимым подвергнуть "рамочный документ", фиксирующий факт и условия присоединения России к программе "Партнерство во имя мира", процедуре ратификации в Государственной Думе. Более того, хотелось бы надеяться, что депутаты, взвесив неблагоприятные для России последствия, денонсируют заключенное Правительством соглашение. Вместе с тем изучение в процессе ратификации самого соглашения и обстоятельств его заключения должно побудить представительные органы и широкую общественность повысить внимание к российской внешней и оборонной политике.

Россия остро нуждается в восстановлении сознания уникальности своей государственности и необходимости ее сбережения. Только на этой основе можно строить дальновидный внешнеполитический курс, обеспечивающий сохранение национальных ценностей и государственных интересов от их растворения в чуждой России, враждебной ее евразийским началам "атлантической" среде.

В этом контексте может быть построен алгоритм достижения безопасности России. Он включит восстановление в полном объеме оборонительного комплекса страны путем формирования вокруг России с ее сдерживающим стратегическим арсеналом военно-политического оборонительного союза стран СНГ с рациональным размещением по всей его территории необходимых комплексов оружия, систем предупреждения, управления и связи. На этой основе будет восстановлен стратегический паритет и паритет в вооруженных силах общего назначения с вероятными противниками. Будет восстановлено также и геополитическое равновесие, возникнут реальные условия для перехода России и ее союзников к борьбе за конструктивное развитие мировой политики.

Вряд ли реалистично ожидать каких-либо перемен такого характера в поведении России на международной арене при нынешнем положении дел в стране. Но в этом, несомненно, возникнет острая необходимость, когда "продающие и покупающие", менялы, продавцы голубей, фарисеи и книжники и просто хриstopродавцы будут изгнаны из храмов российской государственности. Тогда появится потребность в разработке национальной, независимой внешней политики, основанной на признании императивов морали и справедливости.

В числе приоритетов такой политики будет не присоединение России к военному альянсу, а борьба за демилитаризацию международных отношений: роспуск военных блоков и прежде всего НАТО, запрет военного присутствия за пределами национальных границ и прежде всего американского военного присутствия в Европе, Японии, Южной Корее, демонтаж военных баз на чужих территориях, строжайшая кодификация международных миротворческих операций, исключая возможность их использования в интересах какой-либо одной державы или международной группировки, как это имеет место в настоящее время. Для этого потребуются реформирование Совета Безопасности ООН и изменение процедуры принятия решений (по некоторым вопросам голосование должно быть заменено принципом консенсуса). Состав СБ ООН должен быть расширен, но не за счет усиления в нем представительства Запада, включения в число постоянных членов Германии и Японии, запятнавших себя неоднократными агрессивными действиями против соседей, а путем справедливого (с правом вето) представительства развивающихся, а также малых стран.

В уравновешенном и демилитаризованном мире всеобщая равная безопасность будет гарантироваться объективными международными факторами. Возникнут вместе с тем благоприятные условия для развития равноправных, конструктивных, подлинно партнерских взаимоотношений России с США и западным миром в целом для совместного решения стоящих перед человечеством социальных и экологических проблем.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

"ТРЕТИЙ МИР" НА ПОРОГЕ "НОВОГО МИРОВОГО ПОРЯДКА"

А. ВАВИЛОВ,
профессор

В тисках проблем

Сейчас, когда "главное противоречие эпохи" - между миром капитализма и социализма - значительно ослабло, а во многих областях почти сошло на нет, на повестку дня международной жизни с еще большей остротой встают проблемы "третьего мира", от решения которых, без преувеличения, напрямую зависят безопасность и стабильность на нашей планете.

Глобальная конфронтация в "холодной войне", смертельно опасное и трудно-предсказуемое балансирование на грани войны "горячей" в течение почти полувека не только серьезно отравляли международный политический климат, но и глубоко искривили пути развития целых регионов. Очевидный пример тому - Ближний Восток, страны которого, на наш взгляд, по своей калейдоскопической пестроте и многообразию, по несхожести исторических судеб и даже в ряде случаев полюсности в развитии могут с некоторым допущением служить миниатюрной моделью всего "третьего мира".

Обретя, во многом благодаря глобальной конфронтации, политическую независимость, ближневосточные, как и другие освободившиеся, государства оказались перед выбором модели самостоятельного развития. Большинство из них предпочли, не мудрствуя лукаво, вступить, не без влияния прежних колониальных метрополий, на традиционный капиталистический путь развития. Другие, и их подавляющее меньшинство, в поисках решения своих острейших политических и социально-экономических проблем попытались стать новаторами и воплотить у себя заимствованные социалистические схемы.

Со времени этого исторического выбора прошло 20-30 лет, так что можно подвести некоторые, пусть для отдельных стран предварительные, итоги. Главный из них для стран обеих ориентации - неутешителен. Лишь очень немногим из них, да и то крупнейшим и богатым природными и людскими ресурсами, удалось до известных пределов вырваться из пут зависимости, доставшейся от колониальной эпохи, модернизировать архаичные хозяйственные структуры, приблизиться к уровню промышленно развитых государств, стать, помадной ныне и во многом пока спорной терминологии, "новыми индустриальными странами".

В целом же "третий мир" остался на положении мировой деревни, снабжающей капиталистический город сырьем и дешевой рабочей силой. Более того, как отмечалось на прошедшем в июне 1994 г. в египетской столице совещании министров иностранных дел стран - членов Движения неприсоединения, многие проблемы, с которыми эти страны подошли к независимости, такие как беспросветная нищета и забитость широких слоев населения, а зачастую и голод, узость внутреннего рынка и скудость источников накопления, за десятилетия самостоятельного развития не только не нашли своего разрешения, но еще более обострились.

Характерен, несмотря на его некоторую размашистость, комментарий, приуроченный к работе совещания каирской газетой "Аль-Ахбар", которая отмечала, что во времена "холодной войны" народам "третьего мира" жилось лучше, чем сейчас. Вместо мира, справедливости и уважения прав человека они получили серию кровопролитных вооруженных конфликтов.

На этом неблагоприятном фоне в "третьем мире" усиливаются настроения безысходности и социального отчаяния, растет внутренняя нестабильность, выливающаяся в череду переворотов, перманентную борьбу за власть, ожесточенные региональные конфликты, создающие серьезную угрозу международному миру и безопасности (вспомним, к примеру, почти десятилетнюю кровопролитную, можно без преувеличения сказать, варварскую и практически безрезультатную войну между Ираком и Ираном, неожиданный захват Ираком беззащитного Кувейта и тому подобные яростные столкновения, которым в современном мире конца не видно).

Не стали панацеей от всех бед и резко возросшие в первой половине 70-х годов доходы арабских, как и других из "третьего мира", экспортеров нефти. Они не привели к структурным сдвигам в экономике, хотя заметно ускорили развитие отдельных стран. В целом же Арабский регион, как и прежде, остается главным образом поставщиком сырой нефти и импортером обширной гаммы промышленных и продовольственных товаров. Доля региона в мировой

добыче нефти, по подсчетам американских экспертов, к 2003 г. увеличится до 45% по сравнению с 32% в 1992г.

Более того, рост цен на нефть, продолжавшийся до начала 80-х годов, привел к углублению противоречий в "третьем мире", к еще большему размежеванию между богатыми и бедными странами. Многие ближневосточные политологи справедливо, на наш взгляд, полагают, что нефть и доходы от нее (хотя и заметно сократившиеся за последние 10-15 лет) лежат в основе нынешних и будущих конфликтов в регионе и за его пределами.

Разочарование в избранном пути развития, дискредитация традиционных харизматических лидеров приводит в "третьем мире", что особенно заметно на примере мира арабского, к нарастанию агрессивного национализма, часто облаченного в религиозно-конфессиональные одежды. Отсюда поиски своего, особенного, "третьего", ни капиталистического, ни социалистического пути развития, претензии к индустриально развитому капиталистическому миру относительно компенсации за отсталость.

С другой стороны, не следует сбрасывать со счета и такой "колониальный комплекс", как потребительское, иждивенческое отношение правящих кругов многих развивающихся стран к связям с бывшими метрополиями, осознанная или нередко подсознательная ориентация на них в вопросах внутренней и внешней политики.

В этих условиях нередко происходит "сшибка" поднимающейся волны национализма и коллаборационистских тенденций в политике верхов, что приводит к накоплению в ряде стран горючей, взрывоопасной смеси недовольства широких масс коррумпированностью, заангажированностью правящих кругов перед Западом.

Опыт социалистической ориентации для развивающихся стран, думается, не прошел бесследно, наложив на страны-экспериментаторы глубокий идеологический, политический, экономический отпечаток. Близкий пример тому-развал объединения Северного и Южного Йеменов во многом вследствие различия в путях развития этих этнически единых, но политически разнородных стран.

Поиск исторического будущего не исключает возвращения к социалистической парадигме, к идее социального равенства, столь привлекательной для обездоленных масс, что в свою очередь грозит новыми конфликтами и взрывами в "третьем мире".

К этому добавляются недоверие и настороженность, которые в развивающихся странах испытывают к американским планам "нового порядка", считая их, и, заметим, не без оснований, подновленными планами претворения в жизнь вожделенной мечты США о мировом господстве, о превращении мира в "рах americana". Арабские страны, к примеру, на опыте своей недавней истории хорошо знают, что эти замыслы на практике оборачиваются американским "железным кулаком", который обрушивается то на Ливию, то на Ливан, то на Ирак.

Учитывая противоречивые и неоднозначные итоги минувших 20-30 лет независимого развития стран "третьего мира", трудно разделить оптимизм специалистов фонда социальных и политических исследований, которые в докладе на конференции "Мир в XXI веке", состоявшейся в Сеуле в конце марта 1994 г., бодро отмечали, что "на африканском континенте и в Латинской Америке при всей сложности происходящих там процессов динамично идут и позитивные перемены, которые позволяют укреплять надежду на демократизацию международных отношений и мирового развития в целом".

Одним из главных препятствий на пути "демократизации международных отношений и мирового развития в целом" остается, на наш взгляд, нежелание крупного монополистического капитала пойти хотя бы на некоторое изменение сути современной структуры мирохозяйственных связей, в которой странам Азии, Африки и Латинской Америки, а теперь, вероятно, и России отводится прежняя банальная роль сырьевой периферии.

Вспомним в этой связи весьма поучительные итоги развернувшегося было в середине 70-х годов движения "за новый экономический порядок", инициаторами которого, кстати, были все те же арабские страны. Западные державы, умело играя на противоречиях между участниками движения, сумели в значительной степени притупить его острие, свести дело к незначительным уступкам и послаблениям в сфере международной торговли, которые в дальнейшем были "съедены" изменившейся не в пользу поставщиков сырья конъюнктурой мировых рынков, и прежде всего рынка нефти.

Неоколониализм

Сегодня международный монополистический капитал, судя по всему, ведет дело к тому, чтобы и в постиндустриальную эпоху, эпоху технологической и информативной революции, держать обширные регионы мира на положении захолустных провинций своей глобальной империи.

В первой половине 90-х гг. положение в мировом хозяйстве если и изменилось, то в худшую сторону: к странам "третьего мира", остающимся в подавляющем большинстве своем для развитых государств резервуарами сырья и дешевой рабочей силы и претендентами на получение экономической помощи, добавились бывшие социалистические государства.

В последние годы монополии больше внимания уделяют инвестиционной экспансии, переносу трудо- и энергоемких,

экологически и гигиенически вредных производств в зону "третьего мира",

где рабочие готовы работать по 12-14 часов в сутки буквально за гроши, чтобы прокормить себя и свои семьи, а санитарные нормы и ограничения значительно более либеральны либо отсутствуют вообще.

Оказание же радикальной "помощи развитию", тем более возросшему числу просителей, становится все менее популярным в правящих кругах и общественном мнении индустриальных центров Запада и Востока, которым также не чужды такие тяжкие, ставшие хорошо знакомыми россиянам явления, как спад, инфляция, кризисы.

Скорее всего промышленно развитые страны на данном этапе мирового развития будут стремиться сохранить статус кво в своих взаимоотношениях с "третьим миром", подбрасывая ему время от времени кое-что от щедрот своих "на бедность" для предупреждения или тушения конфликтных возгораний.

Этот вывод подтверждается данными опубликованного недавно в Женеве доклада международной группы экспертов, согласно которым в последние годы происходит хроническое сокращение помощи развивающимся государствам со стороны развитых, в том числе средств, предназначенных для решения таких острейших проблем, как борьба с безработицей и повышение уровня жизни широких слоев населения, усовершенствование системы здравоохранения, развитие техники и культуры.

Серьезную угрозу "демократизации международных отношений и мировому развитию в целом" представляет, на наш взгляд, легальная и нелегальная торговля все более изощренным и разрушительным оружием, истинные объемы которой не поддаются подсчету. По оценочным и, конечно же, далеко не полным данным Стокгольмского института мира (СИПРИ), на закупку тяжелых видов обычных вооружений (танки, артиллерия, боевые самолеты и т.д.) по всему миру только по официальным каналам было израсходовано в 1992 г. около 18,5 млрд-долл, в 1993 г. объем продаж достиг без малого 22 млрд. долл.

Огромное количество оружия расходуется по нелегальным мафиозным каналам. По сугубо приблизительным оценкам специалистов, объем тайной торговли оружием колеблется от 2 до 10 млрд. долл. в год в зависимости от спроса, а он, как известно, в последнее время нарастает бурными темпами в связи с увеличением числа межэтнических конфликтов.

Еще большую опасность для международного мира и стабильности представляет расползание в конфликтных зонах ядерной технологии и технологии производства других видов оружия массового поражения (например, сравнительно дешевого по себестоимости химического оружия, которое в развивающихся странах окрестили "атомной бомбой бедных", бактериологического и прочих, обладающих огромным смертоносным потенциалом). И этот процесс трудно, если вообще поддается международному контролю и ограничениям. Установленным фактом является наличие у Израиля ядерного оружия, к началу XXI века, по мнению экспертов, атомная бомба будет у Ирана, Ирака и Пакистана. Гонка ядерных вооружений, появление в ней лидеров подстегивает другие страны, поддерживает климат недоверия и подозрительности в двусторонних отношениях, создает все новые и новые труднопреодолимые препятствия для поисков политических решений конфликтных проблем, завязывает дополнительные узлы противоречий.

Положение усугубляется заметными переменами на мировом рынке вооружений. Если раньше поставки оружия по государственной линии под прикрытием велегрозных и по сути своей лицемерных разговоров о необходимости их ограничения часто использовались конкурировавшими сверхдержавами в качестве мощного магнита в политической и дипломатической борьбе за "третий мир" (вспомним хотя бы пресловутый "Ирангейт"), то теперь торговля оружием приобретает свой первозданный циничный вид торговли смертью ради извлечения огромных прибылей на крови, страданиях людей и огромных разрушениях. Насколько опасен этот вид коммерческой деятельности, способный взорвать мир, в нынешних условиях хрупкой, буквально выстраданной человечеством международной стабильности и равновесия, думается, нет нужды говорить особо.

В этих непростых и противоречивых условиях проблемы дальнейшего развития стран "третьего мира", способные стать мощным толчком для нового витка международных противоречий и напряженности, от которых мир еще не успел как следует оправиться, приобретают, на наш взгляд, кардинальное значение и общемировое звучание. В складывающейся новой обстановке сравнительной социально-политической однородности современного мира рассматриваемые страны вынуждены решать насущные задачи своего дальнейшего развития по сути дела в одиночку, рассчитывая лишь на свои собственные, часто ограниченные возможности и силы. Если ранее, маневрируя между двумя полюсами мировой политики, искусно играя на их противоречиях и взаимоотношениях, многие из них могли в некоторой мере рассчитывать на помощь и поддержку в развитии, то теперь эта возможность по сути дела исчезла.

Сильные мира сего во главе с США даже при всем осознании серьезности и важности проблем "третьего мира" для исторических судеб земной цивилизации не в состоянии вытянуть эти страны из пучины социально-экономической отсталости. Россия и ее бывшие союзники сами отчаянно нуждаются в помощи извне. Такая, на первый взгляд, тупиковая ситуация побудила некоторых исследователей сделать вывод о грядущем "мировом беспорядке", исходящем из зоны "третьего мира".

Показательно в этой связи мнение такого видного американского деятеля, как Дж.Шлезинджер, занимавшего в свое время целый ряд влиятельных постов (министр обороны, директор ЦРУ и проч.), которое дает представление об умонастроениях в американском политическом истеблишменте: "С окончанием "холодной войны" и исчезновением ее уникального дисциплинирующего влияния мир становится скорее более, чем менее анархичным. США не призваны, да и не могут избавить мир от всех его бед и напастей"*.

Действительно, при длительном сохранении в сфере внешней политики реликта "холодной войны" - прежней конфронтационной, блоковой логики (о ее живучести лишний раз свидетельствует трудная политико-дипломатическая борьба вокруг югославского кризиса) - можно ожидать регенерации международной напряженности под влиянием проблем развития "третьего мира", игнорируемых по большей части мировым сообществом.

Однако забота о судьбах мира и сохранении мировой стабильности, думается, будет побуждать ответственных руководителей промышленно развитых стран Запада и Востока со все большей серьезностью подходить и к этой обширной группе международных проблем.

Выход России и ее союзников из полосы кризисов также будет способствовать их повороту к оказанию содействия (и теперь уже не под влиянием внешнеполитического соперничества, а на основе взаимной выгоды и обоюдных интересов) в поисках решения этих проблем.

Вместе с тем с учетом обстановки, складывающейся на мировой арене после распада СССР, вряд ли можно полностью поддержать точку зрения тех, кто считает, что "время империй, создания сфер влияния, заполнения политических и военных вакуумов безвозвратно ушло в прошлое". Думается, что об уходе (тем более безвозвратном) этого сложного и противоречивого времени стоит говорить в перспективе как о желательной тенденции, которая непросто, с трудом и попятными движениями, но будет пробивать себе дорогу при формировании новых моделей поведения на международной арене в постконфронтационную эпоху.

Сейчас, как представляется, на повестке дня международной жизни во весь рост встает глобальная задача строительства совместными усилиями всех без исключения членов мирового сообщества общемирового дома - такой новой структуры международных отношений, которая бы гармонично отвечала интересам всех стран и народов Земли, позволяла бы искать и находить эффективные и оптимальные решения всех конфликтных проблем и противоречий.

Причем блоковое мышление, сектантский подход здесь вряд ли сработают. Речь идет о решении общемировых проблем борьбы с бедностью и отсталостью, подтягивания большинства населения Земли до достойного человека уровня жизни и развития. И подходы к этим проблемам следует, вероятно, искать не сепаратными, групповыми, а коллективными методами.

Первые постконфронтационные годы показывают, что условия для решения этой огромной, непомерно трудной и кажущейся на первый взгляд утопической задачи постепенно созревают. Сейчас важно не допустить, чтобы семена нового, позитивного в международных отношениях были заглушены предрассудками и конфликтами прошлого и настоящего. Проблемы гармоничного общемирового развития, которые ставит сама жизнь, не поддаются саморазрешению, на что тайно или явно надеются некоторые политические деятели. Для их разрешения необходима добрая воля и глубокое осознание взаимозависимости и неделимости современного мира.

Исживающая себя политика извлечения барышей за счет трудного и зависимого положения соседа по общемировому дому уже не дает результатов, а если и дает, то часто со знаком минус в долгосрочной перспективе. Объективная и трезвая оценка сложившейся ситуации, готовность к коллективному поиску взаимоприемлемых решений, отказ от уже негодной в современных условиях политики "перетягивания каната" - вот путь, который может привести планету к "новому порядку", к предсказанному еще Э. Кантом "вечному миру", основанному на взаимном уважении и сотрудничестве государств и народов.

* *Foreign Affairs. America and the World...*, 1992/93, p. 27.

ПРАВОСЛАВИЕ и новые европейские реальности

В. АЛЕКСЕЕВ,
доктор философских наук

Под таким названием еще в середине лета 1993 г. в Греции, в городе с тысячелетними православными традициями - в Салониках, состоялась первая конференция парламентариев стран Восточной Европы и Балканского полуострова, государств славянского архетипа, где православие является религией большинства населения либо значительной его части. На той конференции на земле древней Македонии, где возвысили свой голос первые христиане, которым Апостол Павел писал: "Тайна беззакония уже в действии... Да будут осуждены все не веровавшие истине, но возлюбившие неправду... Итак, братия, стойте и держите предания" (2 Фес., 2, 7, 12, 15), при участии почти полутора десятков парламентских делегаций, в том числе Верховного Совета Российской Федерации, было принято решение о начале работы по подготовке учредительного съезда по созданию Межпарламентской комиссии православия.

Почему Греция?

Основную работу взяла на себя снова Греция, точнее ее парламентский Комитет по православию. Греция уже довольно давно стремится лидировать в поствизантийском духовно-культурном пространстве, занимаемом православными и славянскими народами - наследниками византийских традиций. Ранее, до раскола СССР, осуществить эти честолюбивые намерения у греков не было возможности.

Из почти 20 государств, с которыми поддерживала связи в ходе подготовки съезда инициативная группа греческих парламентариев, в большей или меньшей степени связанных с традициями православно-славянско-византийского ареала, 9 - Россия, Украина, Белоруссия, Грузия, Армения, Молдавия, Литва, Латвия, Эстония - находились в составе одного огромного государственного образования - СССР и в силу господствовавшей в обществе атеистической доктрины до самого недавнего времени не могли рассматриваться Грецией в роли возможных партнеров в деле возрождения некоего обще православного ядра как базового элемента нового регионального политического блока и духовного союза единоверческих народов.

Еще 7 государств: Болгария, Румыния, Сербия, Черногория, Албания, Польша, Словакия - по схожим причинам также долго не могли наладить сотрудничество с Грецией по иницируемому ею вопросу. Оставшимся вне коммунистического блока трем странам: Греции, Республике Кипр и Финляндии - было абсолютно нереально рассчитывать на создание межправославного союза, ибо в таком составе он не мог родиться.

Только с распадом СССР и резким ослаблением России у Греции появился шанс претендовать на роль лидера в поствизантийском ареале. Каким странным на первый взгляд ни кажется этот расклад, но действительно при экономически и военно-политически сильной России у греков вообще нет шансов возглавить этот гипотетический блок. И в тоже время при слабой, раздираемой внутренними конфликтами России у нового, имманентно предрасположенного к сближению, поствизантийского союза нет шансов стать действительно значимым фактором в объединяющейся Европе. Но и без православной составляющей Европе не быть единой. Кто-то, по мнению вдохновителей и архитекторов объединенной Европы, должен бы возглавить этот путь вхождения православно-славянских стран региона в новую европейскую реальность. Почему бы Греции действительно не стать таким лидером решили, видимо, аналитики в Совете Европы. Ведь Греция, постоянно настаивая на своей православной самобытности, идентифицируя себя в этом качестве, тем не менее сумела весьма успешно адаптироваться к процессу панъевропейской интеграции, стать членом Совета Европы, найти свое место в европейском рынке и т.д. Не исключено, что именно греческая модель православной страны, ставшей членом объединенной Европы, для многих аналитиков из СЕ явилась наиболее привлекательной, которую бы они хотели предложить всем остальным государствам поствизантийского пространства для вхождения в новую европейскую реальность.

Грецию Запад относительно давно адаптировал в своей системе, сумев привить ей европейскую шкалу ценностей, встроив ее в собственную организацию безопасности. Достаточно сказать, что Греция в НАТО долгие годы выполняла роль балканского укрепленного редута для сдерживания влияния в этом районе Средиземноморья советской военной мощи.

Греческий вариант православия почему-то воспринимается многими представителями европейской или англо-саксонской цивилизации скорее как нечто фольклорное, внешнее, нежели национально-содержательное, глубинное, характерное, не способное раствориться или "окультуриться" в парадигме западно-христианского или протестантского мышления, образа жизни.

Несмотря на то, что по числу приверженцев Греческая или Элладская Церковь намного превосходит Константинопольский Патриархат, у которого на собственной канонической территории количество прихожан весьма невелико, тем не менее связь между ними продолжает оставаться тесной. И не только потому, что это отношения благодарной дочерней церкви и церкви-матери. Священноначалие Константинопольской Церкви - это тоже по преимуществу греки. Вообще, традиционно вся первая по чести четверка состоящих в особом списке (диптихе) православных церквей: Константинопольская, Александрийская, Антиохийская и Иерусалимская (из 15 существующих) считается как бы протогреческими, правда, есть в них среди верующих и арабы, и даже евреи. Эти церкви стали самостоятельными еще в период расцвета Византии, где греки играли ведущую роль. И хотя Русская Православная Церковь по количеству верующих намного превосходит эти четыре церкви, а также Греческую и все другие вместе взятые, она в диптихе занимает традиционно лишь пятое почетное место.

Важно отметить, что Элладская Православная Церковь продолжает и сейчас находиться в довольно сильном поле влияния Константинопольского Патриархата, из рук которого она только в XIX веке получила статус автокефальной (самостоятельной). И лишь в 1975 г. Элладская Церковь была отделена от государства, наконец-то освободившись от зависимости гнетущей конъюнктуры политической власти.

За длительное время нахождения в составе Византии, а затем под омофором Константинопольского Патриархата православные греки перенесли множество попыток изменить их вероисповедную ориентацию, осуществляемую папскими миссионерами, рыцарями-крестоносцами из католических орденов, 200 лет удерживавших в своих руках Второй Рим. Здесь, к сожалению, не прошло бесследно владычество римских пап, силой насаждавших латинство, и почти четырехсотлетнее иго турков.

Несомненно, что дух первоначального христианского мессианства, так ощутимо присутствовавший в Восточно-Римской империи, где православие к концу I тысячелетия стало не просто государственной религией или правящей идеологией, но и чем-то более значимым, тем не менее за долгие века повыветрился на этих пространствах из-за компромиссов, которые выбрала элита Византии. Это и привело затем к крушению Второго Рима. Константинополь разрушила не сила, а овладевшая им слабость духа.

Православие для России это судьба

Византия еще задолго до своей кончины успела подготовить духовное преемство, передав наследие Второго Рима сначала древнему Киеву, а затем Москве. Именно в православной Московии - Третьем Риме мессианские тайны новозаветного христианства укоренились в плоть и кровь и обрели характер имманентной наднациональной сверхидеи. Православие для России - это не исторический выбор, который хоть и нечасто, но все-таки можно переменить, а судьба. Причем Россия, чтобы самосохраниться, не потерять свои неповторимые лицо и характер, должна и впредь оставаться православно-мессианской страной, неся свой мистический крест страданий и свидетельствуя о верности заветам Христа, осуществляя тем самым спасительную для мира роль.

Но в этом случае значение России намного выходит за те узкие рамки, которые отводятся ей в планах панъевропейской интеграции.

Очевидно, что многих конструкторов новой Европы пугает сама мысль о нежелании или невозможности для России интегрироваться в создаваемую ими европейскую модель. Что немудрено, ибо Россия, как и Европа, сама является сложной цивилизационной системой. Межцивилизационная же интеграция - это что-то новенькое, похожее на химеру. Тут дело скорее всего направлено на разрушение и поглощение. По крайней мере, интересам сильной России это не отвечает. Будучи сильной, она может и "не согнуться", чтобы войти в очерченные ей параметры. А вот слабой Россией можно покомандовать, заставив занять предложенное ей место.

При этом тех же "конструкторов", видимо, весьма беспокоит рост национально-православных настроений в России. Если этот процесс пойдет и дальше, то совершенно очевидно, что остановить или изолировать его не смогут ни новые блоковые структуры в виде "союза государств поствизантийского пространства", без России больше похожие на специфически новый "санитарный кордон" или пресловутую "линию Керзона", ни попытка навязать этому союзу религиозно-родственных народов искусственно выращенного лидера. Без участия России вся идея о создании поствизантийского союза оказывается несостоятельной, но и с Россией, доминирующей на этом пространстве, тоже многие архитекторы новой Европы не хотели бы иметь дело.

В таком случае, в мощном силовом поле России может измениться вектор движения, направленности союза православных народов или государств поствизантийского пространства. И этот новый блок тогда, возможно, опять станет тяготеть под эгидой России в сторону отстаивания собственных интересов, не всегда совпадающих с потребностями объединенной (читай Западной) Европы. Гипотетическая ориентация этих государств на Россию, проводящую свои национальные интересы, как уже бывало в истории, вновь сделает невозможным осуществление

идеи объединенной Европы. Понимаю, каким кошмаром представляются такие перспективы для архитекторов объединенной Европы.

В основе таких опасений лежит боязнь дальнейшего укрепления православия в России, роста влияния в обществе Русской Православной Церкви. Для этого есть основания. Даже скудные количественные показатели красноречиво свидетельствуют об этом: стремительно растет число открывающихся храмов, которые полнятся верующими, создаются новые епархии, духовные школы, религиозные братства, возрождаются монастыри, где иноческий постриг принимает множество людей разных возрастов. Возрождающийся в Москве величественный храм Христа Спасителя является в том числе и полным глубокого сакрального смысла символом и свидетельством того, что Россия способна подняться с колен и снова в полный голос выступить в защиту чистоты новозаветного христианства, стать гарантом объединительных процессов во Вселенском Православии.

И хотя либеральная пресса, традиционно прозападно ориентированная, полна скептического брюзжания по поводу "псевдореставрации православия" в России, тем не менее такого религиозного подъема сегодня нет ни в одной стране мира, в том числе и в государствах поствизантийского пространства. Если соединить эти факты с наблюдениями, подтверждающими возникновение и развитие самодержавных настроений в России, где роялистский институт власти может укорениться только через формулу православной монархии, то понятно, почему это вызывает новую головную боль у авторов и сторонников проекта объединенной Европы.

На фоне пробудившегося православия в России делаются попытки выделить и приподнять значение Константинопольского Патриархата, который, дескать, должен активнее играть принадлежащую ему по традиции роль первенствующей по чести церкви во Вселенском православии. Распускаются даже слухи, что обитатели Фанара (место в Стамбуле, где размещается резиденция Константинопольских патриархов) скоро переберутся на священный для всех православных Афон в Греции, чтобы с этой Святой Горы окормлять чад всех Поместных Церквей.

При этом отмечу, что, к сожалению, Греческая Православная Церковь и Константинопольский Патриархат не способствуют укреплению монастырей на Афоне: в своих церквях нет для этого достаточных сил, а Русской Православной Церкви не содействуют в пополнении монастырей на Святой Горе насельниками из России, препятствуют их прибытию. До 1917 г. на Афоне было до 10 тыс. русских монахов и паломников. Сейчас их около 50, хотя в России желающих служить на Святой Горе имеется не одна тысяча. Тем самым России демонстративно указывается на ее, мол, вовсе не первое место в поствизантийском духовно-религиозном пространстве. Кстати, такие маневры предлагают проделывать Константинопольскому Патриархату уже довольно давно, чтобы умалить роль России. Было время и османские турки использовали безденежных обитателей Фанара в своей игре против России, в новейшее время этим приемом часто пользовались (и продолжают) богатые американцы.

Разумеется, такие интриги не способствуют единству во Вселенском Православии:

когда ряд церквей ориентируют на Фанар, другие тянутся к Москве. Вот уже почти пятьдесят лет делаются попытки добиться желанного единства, созвав с участием всех Поместных Православных Церквей Всеправославный Вселенский Собор, последний из которых - VII Вселенский Собор - проводился еще в VIII веке. Но не прекращаются обструкции, препятствующие созыву Собора и работе предсоборных совещаний, осуществляются программы и действия, абсолютно неприемлемые для многих Поместных Православных Церквей. Например, явно не отвечает задачам единства существующая формула экуменического движения, но ее усиленно реанимируют заинтересованные силы, используя в своих целях Константинопольский Патриархат.

Столь же канонически небезупречна с точки зрения ряда Поместных Православных Церквей программа сближения Ватикана и Константинопольского Патриархата, в результате осуществления которой пытаются путем сомнительных компромиссов примирить Вселенскую Церковь с отколовшейся от нее в XI веке католической ветвью, чтобы таким образом по инициативе и под водительством Римской курии к "юбилею" - 2000-летию христианства - выполнить некий глобальный мистиче-ско-эзотерический проект: через "всеобщее мировое покаяние" привести человечество к управляемому объединенному состоянию. Таким образом, объединенная Европа есть ключ к установлению нового мирового порядка.

Религия или политика?

В апреле 1994 г., видимо, в русле этой идеи Константинопольского Патриарха Варфоломея приглашали с выступлением в Совет Европы, где он как бы от имени вселенской православной полноты поддержал панъевропейские интеграционные процессы. Любопытно, что по протоколу Патриарха Варфоломея в СЕ нарочито принимали как главу государства, не без смысла подчеркнув, видимо, его значение как "папы Нового Рима" - духовного главы всего мирового православия, хотя эта его роль является сугубо символической, не той, которую играет папа Римский в латинстве.

Русская Православная Церковь как самая крупная в мировом православии, оставшись за кадром, в подтексте этого события должна была бы по этой логике, вероятно, выглядеть будто бы яркой противницей объединительного

европейского процесса и, дескать, реакционным институтом, не способствующим "гармонизации и гуманизации", достижению "общечеловеческих ценностей", установлению "режима мира и безопасности". Символично, что еще Апостол Павел в 1-м послании фессалоникийцам обличал такого рода лукавство: "Ибо когда будут говорить: "мир и безопасность", тогда внезапно наступит их пагуба"... (1 Фес., 5; 3).

Русская Православная Церковь хочет быть правильно понятой всеми, кто желает ее слушать. С этой целью осуществляются попытки организовать визит Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II в Совет Европы. Хотя сегодня еще нет ясности, какое решение СЕ примет по этому поводу. Зато, вероятно, не без одобрения некоторыми влиятельными людьми из Совета Европы инициатива группы депутатов греческого парламента о создании Европейской Межпарламентской Комиссии Православия, которая обсуждалась в Халкидики (Салоники) летом 1993 г., получила поддержку в ряде европейских структур, организаций, а затем нашла отклик и в парламентах стран поствизантийского пространства.

В развитие этой идеи в ноябре 1994 г. в Афинах собралась конференция представителей парламентов Армении, Белоруссии, Болгарии, Греции, Грузии, Кипра, Латвии, Литвы, Молдавии, Польши, России, Румынии, Сербии, Словакии, Черногории, Украины: всего 16 государств Восточной Европы и Балкан. Из приглашенных отсутствовала делегация парламента Албании из-за опасения вызвать среди своих депутатов "рознь по конфессионально-национальному признаку", что было отмечено в специальном послании на имя конференции из Тираны. Присутствовал представитель Европейской Комиссии.

На церемонии открытия конференции были заслушаны приветствия от имени президента, премьер-министра, главы греческого парламента, Константинопольского Патриарха Варфоломея, Архиепископа афинского и всей Греции Серафима. Были зачитаны слова с пожеланием успехов в работе конференции от председателя Государственной Думы России И.П.Рыбкин и передано благословение Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II.

По главному вопросу разногласий среди делегаций не было, видоизменили лишь наименование учреждаемой организации: вместо "Комиссии" было решено назвать новую европейскую структуру "Ассамблеей".

По уставным документам самые напряженные дискуссии разгорелись по тексту и содержанию учредительного акта. Греческая сторона настаивала в итоговом документе сохранить из предложенного ею проекта формулировку с условием, что только "православный депутат" может быть представлен в Ассамблее, а уж тем более стать одним из ее руководителей. В таком случае у целого ряда делегаций не смогли бы сохраниться шансы выдвинуть своего представителя в состав руководства Ассамблеи.

В результате многочисленных консультаций, активизации контактов делегаций Белоруссии, Армении, России, Украины, Болгарии, Латвии удалось изменить текст документа и уйти от узкоконфессионального понятия "православный депутат", наполнив его более широким смыслом.

Много разногласий было и по тому разделу проекта, где определялся порядок делегирования представителей национальных парламентов в состав Ассамблеи. В результате дискуссий было принято положение, согласно которому стала допустимой возможность самоделегирования в состав Ассамблеи или направления в нее представителей парламентов православного вероисповедания по инициативе групп депутатов в тех законодательных органах, где они являются религиозно-национальным меньшинством.

Понятно, что таким образом обеспечивается возможность вхождения в состав Ассамблеи с целью отстаивания своих прав представителей православного, по преимуществу русскоязычного, меньшинства парламентов стран Балтии, а также ряда других стран, где оно нередко подвергается дискриминации именно по конфессионально-национальному признаку.

Первоначально в проекте учредительного акта не предусматривалось избрание президента (председателя) Европейской Межпарламентской Ассамблеи Православия (ЕМАП). Инициаторы и организаторы конференции настаивали на создании поста руководителя Секретариата Ассамблеи, место которого без голосования принадлежало бы греческой стороне в силу того, что страны-учредительницы должны были согласиться с размещением штаб-квартиры Секретариата в Афинах с условием принятия парламентом Греции на себя обязанностей по материальному обеспечению этой новой структуры. (По некоторым сведениям, греки надеются финансировать деятельность Секретариата ЕМАП, используя ресурсы Совета Европы, ЕС, Европарламента и т.д.)

Такая позиция греческой стороны не нашла поддержки у многих участников конференции. В результате напряженных консультаций родилось предложение создать баланс: избираются и президент, и секретариат ЕМАП. Президент избирается на один год из той страны, в которой проводится очередная ежегодная конференция ЕМАП. Армянская сторона при поддержке болгар, украинцев, белоруссов, сербов, православной делегации Латвии выдвинула руководителя российской делегации (председателя Комитета Государственной Думы по делам общественных объединений и религиозных организаций В.И.Зоркальцева) на пост президента ЕМАП и предложила провести следующую конференцию в Москве в июне 1995 г. За эти предложения участники конференции проголосовали единогласно, хотя накануне в кулуарах можно было услышать и другие мнения.

После этого легко было достигнуто согласие, что должность руководителя Секретариата переходит к грекам

автоматически и штаб-квартира Секретариата размещается в Афинах. Было принято решение, что так же автоматически место одного из постоянных членов Секретариата ЕМАП принадлежит России.

В результате голосования остальные места в Секретариате ЕМАП достались Болгарии, Украине, Латвии, Армении, Румынии (перечислены в порядке количества поданных за них голосов).

Итак, теперь России предстоит председательствовать в ЕМАП.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

КАТАСТРОФА ЭКОНОМИКИ

Н.РАДУГИН,

доктор экономических наук

Зрелая рыночная экономика, которую стремятся скопировать руководители бывших стран с плановой экономики Центральной и Восточной Европы, сформировалась за несколько веков эволюционного развития. Пришедшие к власти новые руководители этих стран и их советники из Западной Европы и Америки стараются навязать народам преобразования в виде "большого скачка вперед". Теперь наиболее часто этот процесс называют "шоковая терапия" или "сильный удар". Уже в 1992 г. нам стало совершенно понятно, что в Российской Федерации все это кончится новой большой катастрофой.

Во всех странах Центральной и Восточной Европы, осуществляющих реформирование плановой экономики, имеет место нарастающее падение производства, резкое снижение капиталовложений, рост безработицы, ухудшение жизненного уровня населения. Прошедшее время со всей очевидностью показало, что экономику капиталистического рынка нельзя ввести ни декретом, ни указом Президента.

В этой связи совершенно необходимо дать объективную и всесторонне обоснованную оценку стратегии реформы, начатой в нашей стране в конце 1991 г., тем более что эта стратегия порождена обязательными условиями Международного валютного фонда, на которых предоставляются займы Международным банком реконструкции и развития странам, имеющим отстающую рыночную экономику и слабую валюту, - так называемым развивающимся странам третьего мира.

Поэтому целесообразно выявить сильные и слабые стороны осуществляемых в Российской Федерации реформ и предложить некоторые подходы, которые являются наиболее важными для корректировки проводимых социально-экономических преобразований.

Основным положением преобразований, предложенным МВФ и принятым в нашей стране, является отказ от идеи централизованного планирования и замена его системой децентрализованных инициатив субъектов экономики. Кроме того, в набор факторов реформирования такая стратегия включает дополнительно:

- значение частной собственности в определении прав и обязанностей руководителей и исполнителей в процессе производства, распределения и функционирования;
- координацию рынком частных децентрализованных инициатив;
- уменьшение вмешательства государства в регулирование экономической деятельности;
- упор на стабилизацию денежной системы и либерализацию цен. Многие экономисты и политологи согласны с преимуществами системы децентрализованных инициатив и полезностью других вышеперечисленных факторов. Почему же тогда программу, инспирированную МВФ в нашу страну, как и в другие центральные и восточноевропейские страны, следует считать совершенно неудовлетворительной и полностью провалившейся.

Главный критерий любой реформы - это полученные результаты. Проанализировав положение, сложившееся в важнейших отраслях народного хозяйства, можно оценить его как чрезвычайное и катастрофическое. Объем производства в целом по хозяйству страны в 1994г. упал вдвое по сравнению со среднегодовым в 1986-1990 гг. За девять месяцев 1994 г. останавливались 4400 предприятий, полностью не работали 500 предприятий, потери на одного работающего составили 14 дней, жизненный уровень за этот же период упал втрое, инвестиции на развитие производства из федерального бюджета практически прекращены, распределение доходов становится все более неравномерным (средняя заработная плата в октябре 1994 г. приведена в табл. 1).

Таблица 1

СФЕРА ЗАНЯТОСТИ	Средняя заработная плата в октябре 1994 г., млн.руб.	СФЕРА ЗАНЯТОСТИ	Средняя заработная плата в октябре 1994 г., млн.руб.

Промышленность:		Образование	0,195
газовая	1,014	Наука и научное обслуживание	0,205
нефтеперерабатывающая	0,547	Сельское хозяйство	0,135
электроэнергетика	0,494	Частные фирмы	2,500
транспорт	0,411	Центральный банк	3,150
строительство	0,369	Коммерческие банки	4,000
Здравоохранение	0,196	фирмы, вывозящие нефть и металл	20,000

Общий потенциал безработицы по состоянию на 1 ноября 1994 г. составил 9,3 млн. чел., или 12% экономически активного населения.

Но это только одна сторона катастрофы нашей экономики, а есть и вторая.

В условиях двукратного падения производства экспорт многих видов ресурсов из России растет. В результате на мировом рынке цены на многие виды сырья упали до самого низкого за послевоенный период времени. Цена на цезий, например, снизилась почти в 1000 раз. Из-за российского демпингового экспорта сырья и металлов на Западе даже приостановилась инфляция. В 1994 г. вывоз сырья из России увеличивался в убыток стране. Так, российская нефть в январе-феврале текущего года продавалась по 88 долл. за 1 т при себестоимости, досчитанной по стандартным методикам, в 92 долл.

Из страны за рубеж во все возрастающих масштабах и все дешевле вывозятся алюминий, свинец, цинк, никель. Эстония вышла на 6-е место в мире по экспорту цветных металлов- наших, российских. Экспорт минеральных удобрений за последние 3 года увеличился более чем вдвое - с 1,2 до 2,5 млн. т действующего вещества.

По оценкам отечественных и зарубежных специалистов, из России ежегодно нелегально вывозится около 20% добытой нефти, 34% минеральных удобрений, громадное количество древесины, стратегическое сырье и другие ресурсы. В иностранных банках ежегодно оседает от 18 до 20 млрд. долл., принадлежащих Российской Федерации. Развал собственной промышленности и сельского хозяйства повлек за собой наполнение страны не только иностранным продовольствием, но и иностранной техникой.

Если взять агропромышленный комплекс, обеспечивающий страну продовольствием, то за период реформ положение в этой важнейшей области экономики выглядит следующим образом.

В 1994 г. общее сокращение сельскохозяйственных угодий составило 3,8 млн. га, пашни - 2,3 млн. га.

Спад производства продукции в 1994 г. в сельскохозяйственных предприятиях всех форм собственности по сравнению со среднегодовым производством в 1986-1990 гг. составил, по оценке, 45-50% (табл. 2, 3, 4).

Таблица 2

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННАЯ ПРОДУКЦИЯ	Среднегодовое производство, млн. т	
	1994г.	1986—1990гг.
Зерновые (в весе после доработки)	82	104,2
Сахарная свекла	14,0	33,2
Подсолнечник	2,6	3,1
Картофель	34	35,8
Овощи	9,3	11,2

Таблица 3

ПРОДУКЦИЯ ЖИВОТНОВОДСТВА	Сокращение поголовья скота в 1994 г. к 1990 г.	
	млн. голов	%
Крупный рогатый скот	17,1	37
Свиньи	15,9	51
Овцы и козы	22,2	56

Таблица 4

Падение поголовья скота
и производство животноводческой
продукции (до уровня), год

ПОКАЗАТЕЛИ	Год
Поголовье скота:	
крупный рогатый скот	1964
в том числе коровы	1965
свиньи	1959
овцы	1941
птица	1980
Сельхозпродукция:	
мясо	1973
молоко	1966
яйца	1980
шерсть	1951

Закупки сельскохозяйственной продукции у отечественных производителей уменьшились на 30-70%.

В 1994 г. производство минеральных удобрений составило 50% к 1990 г., а их поставка сельскому хозяйству - 13%. Уровень внесения минеральных удобрений в почву в 1994 г. в действующем веществе был- не более 20 кг на гектар, что в 4-5 раз ниже по сравнению с 1990 г., в 10-20 раз меньше, чем в странах Европейского сообщества. Падает урожайность сельскохозяйственных структур в связи с прекращением работ по повышению плодородия земель.

В январе-ноябре 1994 г. не работала половина предприятий сельхозмашиностроения, остальные работали по сокращенному графику (табл. 5).

Таблица 5

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ ТЕХНИКА	Сокращение производства в 1994 г. к 1986—1990 гг., раз	Производство в 1994 г. к 1990 г. %
Тракторы	3,9	10
Зерноуборочные комбайны	4,7	6.4
Культиваторы, косилки, машины для внесения в почву минеральных удобрений	8,2	13

Из-за нарушения паритета цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию хозяйства всех видов собственности оказались неплатежеспособными, что отрицательно повлияло на подготовку к уборке урожая. За 1991-1994 гг. совокупные цены на сельхозпродукцию выросли в 367,8 раза, тогда как на потребляемые в аграрной сфере промышленные средства - в 2041,9 раза.

Ликвидируются крупные товарные хозяйства, себестоимость производства продукции в которых, как и в мировом сельском хозяйстве, самая низкая. На селе, например в Шаховском районе Московской области. Нижегородской и других областях, поспешно, без научно-экономического обоснования насаждается мелкое производство, убыточное и разорительное.

В упадок приходит самое ценное для будущего страны - интенсивные технологии, достижения науки и техники. Уничтожается созданный многими поколениями ученых генофонд высокопродуктивного скота и птицы, свертываются селекция и семеноводство. Перекрыто финансирование науки, что разрушающе действует на ее состояние.

Ценовая, кредитная, налоговая и инвестиционная политика полностью расстроила финансовое состояние отрасли, остановила процесс воспроизводства в агропромышленном комплексе России. В 1994 г. выход из строя основных фондов сельскохозяйственного назначения превысил их ввод более чем в 4 раза. Резкое снижение фондовооруженности, рост нагрузки на технику привели к невыполнению многих видов сельскохозяйственных работ, огромным потерям выращенной продукции.

Несмотря на явные признаки надвигающейся катастрофы, Правительство Российской Федерации не принимает кардинальных мер по спасению АПК, не выполняет собственные решения по стабилизации производства в агропромышленном комплексе.

По постановлению Правительства от 23 февраля 1994 г. № 126 бюджетные ассигнования в АПК в 1994 г. должны были составить 20 трлн. руб. В бюджете, принятом Федеральным Собранием, они предусмотрены в сумме 18,2 трлн. руб. В 1991 г. доля АПК в расходной части бюджета составляла 19%, тогда как в 1994 г. всего только 8,5%. За одиннадцать месяцев 1994 г. финансирование АПК составило 58,9% от предусмотренной в бюджете годовой суммы.

Из-за низкой покупательной способности населения и осуществляемой экономической политики государства спрос на продукты сельского хозяйства уменьшается, большое количество животноводческой продукции и зерна остается невостребованным. Одновременно осуществляется усиленный завоз из западных стран продуктов питания по демпинговым ценам, что в конечном счете приведет к полному уничтожению собственного сельскохозяйственного производства. В настоящее время молочные заводы Москвы, Санкт-Петербурга и ряда других Городов выпускают 70-80% продукции из импортного сухого молока очень низкого качества. В результате регионы вынуждены резко сокращать производство цельного молока.

Совершенно неудовлетворительное положение сложилось на птицефабриках, где мощности используются на 50%, а яйцо и мясо птицы не реализуются, и в овцеводстве, где у предприятий и на фабриках первичной обработки скопилось более 60 тыс. т не востребованной промышленностью шерсти. В табл. 6 приведены данные по импорту продуктов питания за девять месяцев 1994 г.

Таблица 6

ПРОДУКТЫ ПИТАНИЯ	Закупки по импорту, тыс. т.	Прирост в 1994 г. к 1993 г., раз
Мясо свежемороженое	334	5,5
Мясо птицы	348	8
Масло сливочное	141	3,2
Цитрусовые	736	5,6
Яблоки свежие	191	5,7
Картофель	21	2,1
Чай	70	1,8
Сахар	1060	7

Резко свернуты или практически прекращены государственные программы: роста плодородия земель,

сельскохозяйственного машиностроения, строительства объектов по переработке сельскохозяйственных продуктов, возведения дорог, объектов газификации, электрификации, водоснабжения, жилищного и культурно-бытового строительства.

Снижение объемов производства в производящих отраслях АПК сильно сказалось на перерабатывающих отраслях. Так, производство продуктов питания на предприятиях пищевой и перерабатывающей промышленности в 1994 г. снизилось к 1990 г. на 30-70%, выпуск витаминов упал на 50-60%. В результате в 1994 г., по сравнению со среднегодовым в 1986-1990 гг., потребление населением мяса, молока, животного масла, сахара, масла растительного, фруктов, рыбы уменьшилось вдвое. Дефицит белка в потребляемых продуктах питания составил 35-40%, витаминов-50-60%.

Выработка продуктов детского питания вместе с закупкой по импорту составляет 15-29% от потребности.

Тяжелейшее положение с продовольствием в России отрицательно сказывается на демографической ситуации. С 1992 г., впервые за последние годы, численность населения в России стала уменьшаться. В 1993 г. число умерших превысило число родившихся на 737 тыс. чел. На 1000 чел. родилось 9,4, а умерло 14,4 чел.

В 1993 г. суммарный коэффициент рождаемости в России снизился до 1,3 рождений на 1 женщину, тогда как для простого воспроизводства он должен быть примерно на уровне 2,1.

В 1993 г. продолжительность жизни в России сократилась до 66 лет (к примеру, в США и Великобритании она составляет 75 лет, Канаде-76, Швеции-78, Японии - 79 лет).

Все, что было признано во всем мире, - гарантированное право народа на труд и отдых, бесплатное образование и здравоохранение, защита материнства и детства, высочайшее развитие фундаментальных и прикладных наук, другие социальные блага - развалено полностью за 3 года реформ.

Несмотря на полнейший провал, авторы реформы упрямо продолжают осуществлять обанкротившийся курс преобразований. На наш взгляд, этому есть две причины: политическая и экономическая.

Первая. Российское руководство продолжает использовать разрушительные программы неограниченной экономической либерализации как средство, исключающее возврат к плановой экономике и социалистическому способу производства. В этом заключается главная заинтересованность США, ЕС и МВФ, которые, прежде чем оказать экономическую и финансовую помощь, хотят убедиться, что проводимые реформы направлены на смену способа производства и политических общественных формаций в центральных и восточноевропейских странах.

Вторая. Среди экономических причин главное - это заблуждение, что экономика капиталистического рынка возникает спонтанно, стихийно, сама по себе, как только утвердится частная собственность, будет проведена либерализация цен и производства, осуществлена стабилизация денежной системы и проведена продажа государственной собственности частным лицам и (или) организациям.

Представление о возможности создания рынка простым освобождением цен и производства из-под контроля государства и созданием частной собственности коренится в глубоком непонимании функционирования рыночного капитализма. Рынок - это не "божественная машина", не какая-то таинственная сила, управляемая невидимой рукой, а общественный институт, который со времен Адама Смита пестовался и развивался сознательным человеческим воздействием. Рынок, кроме того, целая сеть сигнальных механизмов, только один из которых представлен ценами, определяемыми в ходе добровольного обмена имеющимися товарами и услугами между людьми.

Успешное введение рыночного механизма возможно только в условиях реконструкции всей социально-экономической ткани экономики, ранее подвергавшейся централизованному планированию. В смешанном рыночном хозяйстве Западной Европы социальная и экономическая среда, в которой возникал рынок, складывалась в результате комбинированного действия спонтанных сил и вмешательства государства. Существующие в настоящее время в Центральной и Восточной Европе условия не допускают такой роскоши, как ожидание стихийного возникновения рынка, и поэтому неизбежным становится именно сознательное действие. Ошибка "спонтанности" создает массу трудностей, так как не учитывает, что рынок - это социальная среда, создаваемая усилиями людей. Рональд Коуз, лауреат Нобелевской премии 1991 г., четко показал, что рынки должны создаваться (как это и было всегда). Создание рынка - это чисто предпринимательская задача, и это должно быть осознано в действиях прежде всего государства.

Проделанный до сих пор в странах Восточной Европы и России путь к капитализму привел к образованию лишь такого рынка, на котором идет обмен уже ранее созданными товарами и ценностями. Все это делается в спекулятивных целях в отсутствие стимулов к увеличению производства и капиталовложений.

Капиталистические рынки характеризуются способностью побуждать производителей создавать дополнительную продукцию и стоимость.

Рынок - это общественный институт, который в разное время и в разных условиях принимал различные формы. "Рынок" строится на отношении между продавцами и покупателями. Посредник, который устанавливает связь между

ними, выступает в качестве создателя рынка.

Все функции посредника основываются на необходимой правовой и законодательной базе. Поэтому для создания и нормального функционирования рынка необходимы свод законов и эффективно действующая правовая среда, обеспечивающие выполнение контрактов.

Поэтому ошибка авторов реформ в Российской Федерации заключается в том, что в их программе преобразований не нашлось места проблемам формирования рынка.

Рынок как сфера товарного обмена не может выдвигать требований по поводу каких-либо определенных форм собственности. Этот механизм не имеет избирательной способности: его содержание - в наличии спроса и предложений.

Те или иные формы собственности нужны постольку, поскольку они могут способствовать ускоренному решению социальных и производственных задач в рамках выбора общества.

Третья. Не менее глубоким заблуждением является пренебрежение социально-экономической средой как важнейшим условием производства и распределения материальных ценностей. Эти вопросы остались полностью за пределом стратегии реформ, осуществляемых в Российской Федерации и соответствующих традиционных программах "типа" МВФ.

Четвертая. Важнейшая ошибка авторов реформ в России заключается в том, что преобразования сосредоточены на трех факторах:

- стабилизация валютного курса;
- отказ от регулирования цен и прекращение вмешательства государства в развитие экономики;
- приватизация.

Быстрое и радикальное осуществление этих мер не сдержало падение производства и сокращение занятости ни в одной стране Центральной и Восточной Европы, принявших такую программу действий.

Из общего числа просчетов, порожденных стратегией осуществляемых реформ, в которых не нашлось места ни для создателей рынка, ни для его социально-экономической среды, мы в самом сжатом виде рассмотрим пять наиболее важных.

Немедленная приватизация государственных предприятий (своего рода принудительная приватизация) препятствует необходимому совершенствованию производства, так как дестимулирует его руководителей уже до проведения подлинной приватизации. Она может и не стимулировать дальнейшего производства, поскольку новые владельцы могут предпочесть спекуляцию отданными им ресурсами (например, землей).

Изучение влияния действующего механизма приватизации по 78 тыс. реорганизованных предприятий нашей страны на достижение ее главных целей: соответствия созданию социально ориентированной рыночной экономики, повышения эффективности производства, социальной защиты населения, создания конкурентной среды - показывает, что ни одно из перечисленных намерений не достигнуто.

По оценке службы "приватизации", вся единая энергетическая система России - РАО ЕЭС "Россия" - стоит всего 649 595 тыс. долл., что соответствует уровню годовых инвестиций средней американской нефтяной компании. Крупнейший металлургический комбинат "Норильский никель", производящий львиную долю всего мирового объема цветных металлов, оценен всего в 465 581 тыс. долл.; РАО "Газпром" - 228 256 тыс. долл.; Горьковский автозавод, на котором работают более 100 тыс. чел., - 26,6 млн. долл. Поразительные цены!

Канадскому хоккейному клубу "Ванкувер кэнакс", чтобы заполучить в свою команду известного российского хоккеиста Павла Буре, пришлось заплатить 25 млн. долл. - столько, сколько стоит, по оценке ведомства Чубайса, Горьковский автомобильный гигант. Есть и другие "поразительные" цены: московская гостиница "Космос" (23 525 тыс. долл.), Новороссийский морской порт (22 484 тыс. долл.) или флагман нашей пищевой индустрии-кондитерская фабрика "Красный Октябрь" (21 055 тыс. долл.). Всего по 3 млн. долл. стоят (согласно ценам списка пятисот предприятий Российской службы приватизации) Северное морское пароходство, Мурманский траловый флот, питерский мотель "Ольгино".

Проведенный нами анализ проверок хода приватизации государственных сельскохозяйственных и промышленных предприятий позволяет отметить повсеместное снижение производственных и финансовых показателей, массовые случаи длительного закрытия приватизированных промышленных предприятий для ремонта и перепрофилирования, сверхнормативный рост оплаты труда, свидетельствующий об отсутствии сдвигов в сторону накопления средств для реконструкции и повышения эффективности производства.

Освобождение цен в условиях нынешних огромных диспропорций товаров, диспаритета цен на продукты сельского хозяйства, промышленные товары и услуги, объема денежной массы не способно стимулировать рост производства

продукции и ее распределение.

Социально-экономическая реконструкция экономики, не полагающаяся на спонтанность возникновения и функционирования рынка, требует активной деятельности государства. В периоды фундаментальных общественных сдвигов исключительно важна роль государства.

В переходный период только институт государства способен достаточно жестко осуществлять регулирование на основе соответствующей законодательной базы, обеспечивая поэтапное формирование рыночного хозяйства. На первом этапе усилия концентрируются одновременно на всех важнейших стратегических направлениях: институциональных реформах, стабилизации экономики, структурной перестройке хозяйства, социальной защите населения. Только при согласованном продвижении по этим направлениям можно рассчитывать на успех и поддержку обществом осуществляемых преобразований.

Анализ показывает, что до недавнего времени институциональные реформы у нас в основном только декларировались, к структурной перестройке хозяйства практики не приступали, социальная защита населения совершенно недостаточна. Сложилось впечатление, что государство не стремится к активному регулированию социально-экономической сферы, полагаясь на механизм ее рыночной самоорганизации, который еще не создан.

Отсутствие экономически мотивированных механизмов и принципов реализации федеративных отношений привело к неравенству субъектов Федерации во взаимоотношениях с Центром, а имеющие место острые проблемы постоянно усугубляются. Процесс разграничения полномочий Центра и территорий протекает стихийно. Региональные органы управления явочным путем присваивают себе полномочия или добиваются их в указах, постановлениях и распоряжениях федеральных властей.

Проблемы бюджетного федерализма привели к самой настоящей налоговой войне территорий с Центром. Постоянно растет фактическое неравенство субъектов Федерации в формировании доходной части федерального бюджета, а также в распределении дотаций и субвенций.

Должна быть сформирована региональная политика государства, реализация которой позволит обеспечить:

- укрепление социально-экономических основ Российского государства, сохранение его целостности путем обеспечения экономической интеграции российских территорий, укрепление единого экономического пространства России;
- создание действенного экономического механизма федеративных отношений, способного обеспечить функционирование национальной экономики как единого целого через сочетание интересов государства и отдельных его региональных составляющих;
- содействие развитию и углублению экономических реформ, формированию многоукладной экономики на основе равноправного развития различных форм собственности, институциональной и рыночной инфраструктуры;
- сглаживание изначальных различий в уровнях экономического и социального развития регионов, обеспечение достойного уровня жизни населения;
- углубление территориального разделения труда, развитие эффективных и конкурентоспособных на внутреннем и мировом рынках направлений специализации хозяйств республик и регионов;
- обеспечение экономической безопасности России и экономической устойчивости территорий.

Сочетание общегосударственных и региональных интересов может быть достигнуто при безусловном верховенстве федеральной законодательной власти и передаче большей части функций исполнительной власти на месте с обеспечением экономических возможностей реализации этих функций.

При осуществлении реформирования экономики Российской Федерации авторы преобразований пренебрегли историческим опытом.

Исторический опыт "экономического чуда" послевоенного восстановления Западной Европы противоречит принятому в нашей стране мнению о быстроте, стихийности и спонтанности восхождения Европы к вершинам капитализма.

По этому вопросу есть целая историография эволюции экономики Западной Европы. Это особая тема - примененные в послевоенной Западной Европе мероприятия и сроки их исполнения. Вот некоторые из них.

Международный обмен регулировался по тщательно разработанной методике, нацеленной на восстановление многосторонней торговли и ослабления напряжения, вызываемого долларovým дефицитом. Обменный курс валют находился под контролем, а свободное конвертирование валют вводилось в течение 10 лет.

Были введены рациональное экономическое планирование и национальные счета, подкрепленные планом Маршалла, для обеспечения необходимой реконструкции инфраструктуры и ключевых отраслей промышленности, а также сельского хозяйства.

Не допускалось достижение абстрактных монетаристских целей, приводящих к разрушению производственного

аппарата.

Приватизация государственной собственности никогда не имела высшего приоритета, контроль над ценами на ключевые товары и субсидии для их поддержания осуществлялся долгие годы, а на продукты сельского хозяйства и энергетику - до настоящего времени.

Активно действовали государственные органы, управляющие рынком и поддерживающие его путем создания соответствующих институтов, правовых структур, а также налоговых и финансовых программ, что было в то время ключевым фактором оздоровления экономики западноевропейских государств.

Монетаристские, выше не раз упомянутые компоненты макроэкономического преобразования экономики были реализованы постепенно, на протяжении примерно сорока лет.

Процесс реконструкции был основан на развитой системе контрольно-регулируемых мер, сдерживающих рост инфляции и рост заработной платы, допускающих управление курсами валют и процентными ставками, одновременно как и ценами на основные товары, а также на наличие государственной собственности. Эта система медленно, постепенно на протяжении сорока лет реформировалась по мере того, как рыночные силы доказывали свою способность решать имеющиеся проблемы.

Важный исторический урок можно извлечь и из успешной модернизации и роста японской экономики, и особенно реформирования экономики Китая, а также "малых тигров": Гонконга, Тайваня, Сингапура и Южной Кореи. Их успех основан на признании и осуществлении важнейшего принципа: рынком необходимо управлять с тем, чтобы обеспечить эволюционный, а не шоковый, теоретически обоснованный, учитывающий важнейшие особенности, поэтапный переход к рынку, более производительному способу производства.

Ни одно из экономических чудес в этих странах не состоялось бы, если бы они пошли по пути быстрого перехода ("шоковой терапии") к капитализму, который сейчас осуществляется в России и бывших странах Восточной Европы с плановой экономикой.

Основная идея незамедлительных изменений и корректировок проводимых экономических реформ заключается в сосредоточении усилий на социально-экономической перестройке, увеличении производства продукции, росте занятости и благосостояния.

Нашему обществу предстоит пройти долгий путь, чтобы возникло и сформировалось социальное партнерство. Государство практически не справляется со своими обязанностями, плохо или совершенно неудовлетворительно защищает интересы общества в целом и особенно его малоимущих слоев. Устремленность и строгое выполнение задач, сформулированных в "Договоре об общественном согласии", рухнули.

Успешная социально-экономическая перестройка возможна только при сильном демократическом государстве, способном сплотить и вдохновить свой народ на добровольное сотрудничество во имя определенных, четко сформулированных целей реформ.

У общества, живущего в условиях нищеты, беспорядка, насилия, коррупции, преступности, близких к хаосу, формируется сильное желание сплоченности. Во все времена при таких условиях популярна стратегия борьбы с внешним врагом, которого всегда достаточно легко создать.

Во много раз труднее сплотить людей вокруг конструктивной программы реформ и преобразований.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Инвестиционный комплекс

ИНВЕСТИЦИИ - ДЕЙСТВЕННОЕ СРЕДСТВО О ПРЕОДОЛЕНИЮ ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА?

А.МАЛЫГИН,
доктор экономических наук,
профессор

Экономика и воспроизводство основного капитала

Экономическая реформа в России до крайности осложнила положение в стране, доведя его с помощью так называемых монетаристских методов до глубочайшего кризиса практически во всех сферах деятельности и прежде всего в воспроизводстве основных средств. Наибольший спад деловой активности наблюдается в инвестиционной сфере, т.е. там, где должны формироваться конструктивные возможности выхода из экономического кризиса. Положительные структурные изменения, повышение технического уровня производства, создание конкурентной среды в материальном производстве невозможны в требуемых масштабах при сокращающихся объемах капитальных вложений.

Приведенные в табл.1 статистические и расчетные данные говорят не только об опережении инвестиционного кризиса, но и о деградации воспроизводственных пропорций в развитии материальной части производственного потенциала. Если за 1992 и 1993 г. валовой внутренний продукт сократился на 29 %, объем промышленного производства - на 31,3%, то капитальные вложения и вводы основных фондов - почти вдвое, а производственные инвестиции уменьшились на 64%.

Таблица 1

Динамика общих и воспроизводственных показателей экономики России

ПОКАЗАТЕЛИ	трлн.руб.					
	1993 г. (отчетные данные)	1994г. (оценка)	1992 г. к 1991 г.,	1993 г., к 1992 г., %	1994г. к 1991 г.,	1994г. к 1993г. %
Валовой внутренний продукт	162,3	630	81	88	62	88
Объем промышленной продукции	109,4	344	82	83,8	54	79
Капитальные вложения за счет всех источников финансирования	27,1	115	60	84	38	76
Ввод основных фондов	24,7	105	47	75	24	68
Незавершенное строительство	18,1	145	120	119	167	118
Основные фонды на конец года	63,9	1334	102	100,3	102	100
Амортизационные отчисления	2,7	56,4	127	100,5	128	100,2
Доля амортизации в капитальных вложениях, %	10	49	—	—	—	—

Еще хуже положение в отраслях народного хозяйства. Так, за два последних года почти в пять раз сократились объемы капитальных вложений в сельское хозяйство. Практически лишилась возможности обновления материальная база строительного производства. При сокращающихся инвестициях растет незавершенное строительство, снижается обновление капитала, при его практически неизменном объеме.

Оказались нарушенными источники финансирования капитальных вложений. Доля амортизации в общем объеме капитальных вложений снизилась почти в пять раз в 1993 г. против ее обычного уровня. Это связано с инфляцией и несвоевременной, некачественной переоценкой основных фондов.

Все больше требуется капитальных затрат на единицу ввода основных фондов. Инфляция в инвестиционной сфере более высокая по сравнению с другими отраслями народного хозяйства. Цены по капитальным вложениям за 1992 и 1993 г. выросли в 187 раз. Резко снизилась результативность капитального строительства, так, в 1991-1992 гг. на единицу вложенных средств было создано в 4 раза меньше рабочих мест, чем в предшествующие годы.

О необходимости повышения инвестиционной активности

Повышение инвестиционной активности предполагает как увеличение размеров инвестирования, так и повышение эффективности вкладываемых средств. Чтобы приостановить спад производства и приступить к его результативному восстановлению, а вернее, возрождению на новой технической основе и качественно более высоком конкурентном уровне, необходимо увеличить масштабы инвестиционной деятельности в 1994-1995 гг. примерно в два раза-против 1993г., а по результативности-в два-три раза. Конечно, такая задача, особенно в условиях кризиса, не из легких, а скорее проблематичных, и решает она не Бог весть какую проблему - всего лишь стабилизацию производства на ранее достигнутом уровне. А нужна-то не только стабилизация, но и подъем производства на качественно новой основе.

Сложность поставленной задачи заключается в том, что в 1994 г. негативные тенденции продолжали развиваться. В первом квартале, по статистическим данным, освоено капитальных вложений на 28% меньше соответствующего периода прошлого года. Объем подрядных работ в том же сравнении составил 76%. Структура инвестиций по формам собственности практически не меняется. На частную и муниципальную форму собственности приходится, как и в 1993г., 14% от всех инвестиций первого квартала, на акционерные общества - 25%, на государственные и кооперативные предприятия - остальные 61 % квартальных инвестиций. Практически остановлены работы на объектах, осуществляемых за счет федерального и местных бюджетов, поскольку подрядные организации не могут продолжать строительство без оплаты за выполненные объемы работ.

Катастрофическое положение с освоением капитальных вложений складывается в отраслях материального производства. В металлургическом комплексе, по предварительным данным, освоено в первом квартале 1994 г. лишь 0,5% годового объема, по химической и медицинской промышленности - менее 5% годового объема, по химической и медицинской - менее 5% годового объема, в отраслях лесной промышленности - около 9%. По машиностроительному комплексу положение с освоением капитальных вложений более благоприятное, однако по строительно-дорожному и коммунальному машиностроению, приборостроению годовые объемы в первом квартале 1994 г. освоены соответственно на 7,6 и 5,4%.

О ВВОДЕ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ МОЩНОСТЕЙ В ГОСУДАРСТВАХ СОДРУЖЕСТВА

Снижение объемов капитальных вложений в странах Содружества сопровождалось сокращением ввода в действие производственных мощностей. Так, в России число пусковых объектов, финансируемых из бюджетных средств, составило 58 вместо 128, первоначально намечавшихся к вводу. Из 306 пусковых объектов для федеральных государственных нужд с начала года приняты в эксплуатацию только 6.

На Украине из объектов и мощностей, включенных в пусковую программу государственного контракта на 1994 г., за девять месяцев введено в эксплуатацию только 2% от общего количества.

В странах СНГ в I полугодии 1994 г. по сравнению с аналогичным периодом 1994 г. на 80% сократился ввод в действие сборных железобетонных конструкций, на 42% - мощностей по производству мяса.

Только в России увеличился ввод мощностей по производству обуви, цельномолочной продукции (более чем вдвое).

В январе-сентябре 1994 г. в странах СНГ не было ввода мощностей по добыче угля, магистральных нефтепроводов, металлорежущих станков.

Ввод в действие производственных мощностей по государствам Содружества

в январе-сентябре 1994 г.

ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ МОЩНОСТИ	КОЛИЧЕСТВО
Электростанции, млн. кВт	
Россия	0,092
Таджикистан	0,007
Магистральные газопроводы и отводы от них, км	
Белоруссия	205,9
Молдавия	38,3
Россия	587,0
Узбекистан	112,0
Украина	224,6
Мощности по производству:	
синтетических смол и пластических масс, тыс. т	
Россия	5,4
сборных железобетонных конструкций и изделий, тыс. куб. м	
Россия	33,0
Таджикистан	0,01
Узбекистан	7,4
обуви, млн. пар	
Россия	1,0
Установлено ткацких станков, шт.	
Россия	6
Мощности по производству:	
мяса, т в смену	
Азербайджан	2
Россия	5
Украина	11
цельномолочной продукции, т в смену	
Россия	377,0
Туркмения	2,5
Украина	24,0
сыра, т в смену	
Россия	1,7
растительного масла, т переработки масло-	
семян в сутки методом экстракции Узбекистан	40,0

(По данным Статкомитета СНГ.)

Выделение капитальных вложений на инвестиционные нужды - это только часть решения поставленной задачи, другая часть связывается с направлениями их использования. Инвестиции должны направляться прежде всего на осуществление эффективных жизненно важных мероприятий с четкими сроками реальной отдачи, связанных с перепрофилированием производства, повышением качества продукции, диверсификацией производства. Недопустимым становится дальнейшее наращивание незавершенного строительства за счет начинаемых новостроек и незакончиваемых работ по реконструкции и расширению предприятий.

Переоснащение действующего производства может быть результативным, когда инвестиционная программа увязана

с конкретными результатами инновационной деятельности, реальной эффективностью инвестиционных проектов. Это относится к инвестиционным программам как действующих, так и вновь создаваемых предприятий.

Восстановление объемов финансирования капитальных вложений должно происходить как за счет увеличения бюджетных средств, так и в результате оживления собственных источников предприятий. Надеяться в нынешних условиях на другие способы расширения инвестиционного процесса в стране, например, с помощью портфельных инвестиций, нам представляется преждевременным, хотя такой способ привлечения инвестиций для рыночной экономики является наиболее распространенным. В 1993 г. централизованные инвестиции составили из республиканского бюджета 15%, из местных бюджетов - 16%. Средства предприятий определились в размере 70 %. В перспективе доля последних должна увеличиться до 75-80 %.

Опережающая спад производства инфляция, определяющая экономическое положение в стране, и мировой опыт показывают, что вывод экономики из кризиса возможен прежде всего на базе инвестиций, их увеличении и результативном использовании. Повышение инвестиционной активности должно достигаться в первую очередь на действующих предприятиях. Здесь наибольшие возможности как по увеличению капиталовложений, так и по ускорению их отдачи и повышению эффективности.

Возможности оживления инвестиционной деятельности и меры по повышению ее активности

Перелом негативных тенденций в инвестиционной деятельности объективно связан с подавлением инфляции.

Снижение инфляции влечет за собой сокращение процентных ставок банками и увеличение сроков кредитования. Понижение инфляции и процентных ставок является основой стабилизации курса рубля, что, в свою очередь, способствует сбережению средств и их инвестированию. Повышение инвестиционных возможностей способствует росту спроса на инвестиционные товары, что постепенно оживит производство других отраслей экономики. В результате будут формироваться благоприятные условия для среднесрочного, а затем и долгосрочного инвестирования.

Уже в нынешних условиях кризисной экономики накопились достаточные инвестиционные ресурсы. Однако при финансовой нестабильности, высоких темпах инфляции они идут в торговый оборот, валютные операции. Задача состоит в том, чтобы направить их в производство, на его развитие. Представляется, что решение этой задачи зависит от преодоления кризиса неплатежей, совершенствования банковской системы, изменения ее структуры, создания инвестиционных банков.

Эти процессы нуждаются в управлении - постепенном воздействии на формирование благоприятных условий для их инвестиционной деятельности. Как нам представляется, воздействие на активизацию воспроизводственных процессов в кризисных условиях должно осуществляться прежде всего на базе действенной законодательной поддержки, активной роли государства с его возможностями по законодательной инициативе и прямом административном воздействии на инвестиционную деятельность, осуществляемую в рамках бюджетных средств. Другая, не менее важная группа мероприятий по активизации инвестиционной деятельности должна увязываться с формами организации и управления материальным производством. Ибо источники инвестиций находятся там, где производится пользующаяся спросом продукция, имеется действующий механизм ее реализации. Сегодня важны не просто "предприятия", нужны совокупности взаимосвязанных предприятий, со снабженческо-сбытовыми и финансовыми звеньями, другими словами, структуры, адекватные рыночной экономике.

Законодательная поддержка инвестиционной деятельности

Воспроизводство основных средств на новом техническом уровне при сложившихся условиях должно опираться на государственную поддержку и прежде всего на мероприятия, мобилизующие финансовые ресурсы на переоснащение и развитие производства, что может быть реализовано на базе своевременного законодательного обеспечения.

Необходим закон для защиты обновления и развития основного капитала предприятий, закон, охватывающий и регулирующий финансовое обеспечение воспроизводства капитала, как одного из отправных пунктов по стабилизации экономики и выходу ее из кризисного состояния. Поддержание и сохранение с помощью государства финансовых источников воспроизводства на предприятиях всех форм собственности может быть реализовано на базе своевременного законодательного обеспечения этого процесса.

Требуемый законодательный акт должен предопределить ведущую роль государства в поддержании инвестиционной активности в народном хозяйстве посредством создания наиболее благоприятных условий для формирования важнейших источников финансирования инвестиций, которыми являются бюджетные средства, амортизационные отчисления и инвестируемая хозяйствующими субъектами прибыль, а также кредиты, ценные бумаги, займы и другие привлекаемые средства в виде налоговых кредитов, лизинговых и арендных услуг. Законодательством должно предусматриваться государственное регулирование воспроизводства капитала путем создания действенного механизма налоговых и кредитных льгот, размеров налоговых отчислений, норм и нормативов, регламентирующих

формирование и использование инвестиционных средств, создание стабильных условий долгосрочного кредитования инвестиционных мероприятий, процентных и арендных ставок.

На законодательной основе должны определяться и создаваться экономические и правовые условия воспроизводства основного капитала. Исполнительным структурам должны предоставляться права по оперативному регулированию финансового обеспечения воспроизводства капитала всех форм собственности. Законодательно должны предусматриваться меры по формированию источников финансирования производственных активов, накоплению и использованию финансовых средств.

Законодательство, регулирующее на основе финансового механизма воспроизводственную деятельность, должно быть направлено на стимулирование инвестиционной активности, научно-технического прогресса, сокращение инвестиционного риска с помощью предоставления инвесторам определенных льгот и гарантий. Достижение таких целей, естественно, предполагает повышение эффективности использования инвестиционных средств путем создания конкурентоспособных производственных подразделений, устраняющих существующие структурные диспропорции и сокращающих возможности возникновения негативных экономических последствий.

Финансово-промышленные группы

Образование крупных организационно-хозяйственных структур как совокупностей взаимосвязанных самостоятельных производственных, снабженческо-сбытовых, торговых, финансовых, строительных и других предприятий и организаций создает благоприятные условия для эффективного управления производством и его развитием. У взаимозависимых предприятий появляются возможности планирования производства, оперативного выявления "тормозящих" звеньев и устранения их общими усилиями, т.е. появляются стимулы для выделения инвестиционных средств по результативным жизненно важным для всей совокупности предприятий направлениям.

Создание финансово-промышленных групп в соответствии с Указом Президента № 2095 от 5.12.1993 г. является важной своевременной мерой по оздоровлению и развитию экономики. Эти группы создаются в целях объединения материальных и финансовых ресурсов участников групп для решения общих задач повышения конкурентоспособности и эффективности производства, совершенствования технологических и кооперативных связей, внедрения достижений научно-технического прогресса, самоуправления производством и его развитием, проведения активной структурно-инвестиционной политики. Повышение управляемости производством и консолидация ресурсов объективно создают условия для активизации инвестиционной деятельности.

В основу формирования финансово-промышленных структур, видимо, было бы целесообразным положить современные комплексные целевые инвестиционные программы. По мере их осуществления (ввода создаваемых предприятий в действие, освоения мощностей, обеспечения ресурсами, налаживания сбыта продукции, установления хозяйственных связей) могло бы развиваться и управление до уровня зрелых хозяйственно-финансовых и инвестиционных структур.

Крупные организационно-хозяйственные структуры, не нарушающие антимонопольного законодательства, не противоречат, как показывает зарубежный опыт, развитию мелкого частного предпринимательства. Они придают экономике в целом стабильность и управляемость, восприимчивость к научно-техническим достижениям. Мелкие же частные предприятия образуют конкурентную среду, придают производству гибкость и динамизм.

Проектное обеспечение инвестиционной деятельности

Решение задач по реконструкции и техническому перевооружению предприятий, структурной перестройке материального производства немыслимо без соответствующей организации подготовки проектов, отвечающих требованиям экономической ситуации. Проблема состоит в том, что к настоящему времени мало что осталось от прежних проектных организаций, нет требуемого запаса по предпроектному обоснованию современного производства, а следовательно, нет и самих прогрессивных проектов.

Ограниченные инвестиционные возможности кризисной экономики не позволяют рассчитывать на разработку крупных инвестиционных проектов с продолжительными сроками их изготовления и с еще большей продолжительностью их реализации. Если в дореформенные годы средняя продолжительность проектирования предприятий, скажем, по стадии "технический проект" и рабочие чертежи на годовой объем работ составляла 1,5-3 года, а продолжительность строительства 7-9 лет, то теперь для начала оживления инвестиционной деятельности нужны результативные проекты с как можно более короткими сроками их разработки и реализации.

Все долгосрочные целевые программы необходимо разделять по краткосрочным объектам, очередям, этапам с конкретными результативными выходами, работающими на реализацию последующих этапов программ. Реально результаты инвестиционных мероприятий при высоких темпах инфляции могут предполагаться на короткие сроки, видимо, не более года. Таковыми сегодня по продолжительности осуществления от начала работ до получения продукции должны быть инвестиционные проекты, предназначенные как для переоснащения действующего или остановленного производства (строительства), так и для объектов целевых инвестиционных программ.

Народному хозяйству нужны короткие по времени результативные инвестиционные проекты, нужен рынок проектной продукции: аукционы, конкурсы, реклама - все, что способствует удовлетворению нужд производства в проектной продукции и ее претворению в дело.

На основе экспертных оценок можно количественно представить некоторые характеристики разрабатываемых инвестиционных проектов, соответствующие нынешней экономической ситуации и последующей перспективе (см. табл. 2).

Таблица 2

**Требуемые условия и ограничения
для разработки инвестиционных проектов на период до 2005 г.
(экспертные оценки)**

ПОКАЗАТЕЛИ	трлн.руб.		
	1994—1995 гг.	1996—2000гг.	2001—2005гг.
Продолжительность проектирования, годы	до 0,2	до 0,5	до 1—1,5
Продолжительность строительства, годы	до 0,5—1	до 1,5	до 2
Период погашения инвестиционного кредита, годы*	до 5	до 7	до 8
Процентная ставка за инвестиционный кредит, %**	до 20	до 10	до 5
Рентабельность создаваемого основного капитала, %***	не менее 25	не менее 20	не менее 15

Погашение инвестиционного кредита начинается с даты начала возврата средств, т.е. после завершения строительства, ввода и освоения мощности.

Проценты начисляются с момента получения кредита, а выплата по процентам заемщиками начинается со времени возврата средств, после ввода и освоения производственной мощности.

Указанная рентабельность и условия погашения и выплаты процентов за кредит позволяют с учетом амортизации оставить инвестору половину прибыли на другие платежи.

В табл. 2 показаны предельные величины ограничений по продолжительности реализации и эффективности инвестиционных проектов. Конечно, по сравнению с коммерческими краткосрочными кредитами указанные процентные ставки и сроки погашения кредитов выглядят для существующего кредитного рынка неестественно, но важно обеспечить пути и выход из экономического кризиса. В известной мере указанные параметры условий требуемых проектов являются как бы льготными. Государство обязано в сложившихся условиях регулировать инвестиционный процесс, исходя из своих финансовых возможностей, маневрируя льготами и масштабами осуществляемого строительства.

Из табл. 2 следует, что в обозримой перспективе главным в инвестиционной сфере (капитальном строительстве) остается положение о соблюдении кратчайших сроков (до 2-х лет) реализации инвестиционных проектов и необходимости их экономической эффективности. Это положение относится ко всем инвесторам независимо от формы создаваемой ими собственности. Успех дела зависит от конкретного инвестора. Хорошо, когда инвестор является носителем идеи проекта и способен продвигать его до полного осуществления и получения экономического эффекта.

Проектное и предпроектное предпринимательство, охватывающее разработку современных проектов, нуждается сегодня в государственной поддержке. Ведь в разработке проектов реконструкции и переоснащения производств нуждаются прежде всего убыточные и низкорентабельные предприятия. Денег у них нет, поэтому было бы целесообразным выделить из централизованных капитальных вложений некоторые суммы целевого назначения отраслевым проектным институтам на формирование современного проектного задела, отвечающего нуждам производства и активизирующего последующую инвестиционную деятельность.

Оценка эффективности инвестиционных мероприятий

В кризисной ситуации возможность получения и привлечения заемных средств, использования собственных накоплений для инвестора является первейшим условием для обоснования инвестиционных начислений. При этом, естественно, должны учитываться масштабы принимаемых решений, соразмерность их с возможностями финансового и ресурсного обеспечения. Далее, определяющее качественное значение имеет экономическая

эффективность инвестиционных мероприятий. Рамки приведенных требований на обозримый период показаны в предыдущем разделе (табл.2).

Для проведения расчетов по определению эффективности инвестиционных проектов и связанных с ними целевых программ при их обосновании и оценке по мере подготовки проектов к эксплуатации введенных предприятий, использовании новой техники, технологических процессов, организационно-технических и других мероприятий, реализуемых за счет инвестиционных средств, а также при определении целесообразности приобретения земли и строительства объектов непродуцированной сферы, проектирования и возведении природоохранных сооружений необходимы и своевременные методы и рекомендации, соответствующие мировой практике.

Недостатком нашей практики являлось обоснование проектов под заданную продукцию, сегодня же требуется обосновывать наиболее эффективное применение капитала, а после этого - конкретного инвестиционного проекта. Отсутствие удобных компьютерных моделей, учитывающих наши условия и международную методологию (ЮНИДО, Мирового банка), затягивает принятие решений по готовым проектам. Имеющиеся во многих организациях модели, хотя и позволяют рассчитывать многие варианты реализации проектов с различной коммерческой эффективностью, совершенно недостаточны. Нужна методология и методика обоснования и разработки инвестиционных проектов, а не только их выбора. Инвестор должен располагать надежными методическими рекомендациями по обоснованию и выбору инвестиционных решений.

Руководствоваться зарубежными методиками в российских условиях препятствует сложившаяся нормативная база проектирования, система учета и отчетности в капитальном строительстве и материальном производстве. Зарубежная практика требует существенной адаптации для использования в наших условиях отечественными и иностранными инвесторами.

В условиях рынка инвестиционный проект предусматривает вложение средств с целью получения прибыли или непосредственного удовлетворения потребностей общества, минуя производство.

Экономическая эффективность - прибыль (или другой социальный эффект), отнесенная к затратам инвестиционного проекта может быть приемлемой, если рассматриваемый проект отвечает требованиям социальной, технической и экологической безопасности, не влечет за собой негативных последствий в окружающей среде. Такие требования должны распространяться на все инвестиционные мероприятия, разрешенные законом и осуществляемые на территории Российской Федерации, в том числе и на проекты, реализуемые с иностранным участием.

При инвестиционном проектировании на определяющих стадиях подготовки проекта обязательным условием обоснования и оценки капитальных затрат должно стать соблюдение народнохозяйственного (общеекономического) подхода. Инвестиционный проект должен обеспечивать не только достаточную коммерческую эффективность (по чистой прибыли инвестора), но и повышать экономическую эффективность, рассчитываемую по всему создаваемому по данному проекту и в сопряженных с ним звеньях дохода (по приросту валового национального продукта), то есть определяется влияние инвестиционного проекта на экономику народного хозяйства.

Несостоятельные предприятия и незавершенное строительство - перспективное инвестиционное пространство

Экономическое положение в стране дает основание предполагать, что в обозримой перспективе (1995-2005 гг.) объектами инвестиционных интересов частных, государственных и иностранных инвесторов неминуемо будут в основном несостоятельные предприятия, законсервированные стройки и незавершенное строительство.

Для оценки имеющихся возможностей воспользуемся данными последней переоценки основных фондов, незавершенного строительства и неустановленного оборудования по состоянию на 1.01.94 г. Из всей совокупности указанных ценностей следует выделить те, которые могут иметь значение реальных инвестиционных ресурсов, требующих дополнительных капитальных вложений для их использования в народном хозяйстве.

Таблица 3

Сфера предпочтительного приложения инвестиционного капитала на период до 2005 г.

ПОКАЗАТЕЛИ	Примерный объем материализованных инвестиционных ресурсов	
	Исходные данные	в том числе предполагаемое
	по состоянию	использование по периодам

трлн.руб.

	На 1.01.1994г.	всего	1994—	1996—	2001—
			1995 гт.	2000 гт.	2005 гт.
Полная стоимость основных фондов (данные переоценки 1994 г.)	1325	—	—	—	—
Основные фонды несостоятельных предприятий (расчетно по количеству убыточных и низкорентабельных предприятий прошлых лет — 20% от полной стоимости ОФ)	260	80*	10	30	40
Суммарная сметная стоимость строек и объектов (расчетно)	280	—	—	—	—
Остановленные стройки (расчетно — 7% от суммарной сметной стоимости учтенных строек по статистике прошлых лет)	20	8**	2	3	4
Незавершенное строительство (данные переоценки 1994 г.)	125	125	20	52	53
Неустановленное оборудование (данные переоценки 1994 г.)	25	25	10	15	—
ИТОГО материализованных ресурсов		230-	42	100	97-100
		240			
СПРАВОЧНО:					
Капитальные вложения на 1994 г. — централизованные (оценка)	15-21	180-	40	100	110
		250			

* Из практики реконструкции и переоснащения производства известно, что 25-30% основных средств реконструируемых предприятий остается в обновленном производстве.

** Определено по средней готовности осуществляемого строительства - на уровне 40% от суммарной сметной стоимости.

Из приведенных в табл.3 данных видно, что объемы материализованных инвестиционных ресурсов при стабилизации капитальных вложений на уровне 1994 г. в обозримом 12-летнем периоде достаточно значительны и по объему равнозначны централизованным капитальным вложениям. Активное вовлечение материализованных инвестиционных ресурсов в воспроизведенный процесс обеспечивает с приведенными минимальными капитальными вложениями обновление основных фондов как за счет возмещения выбытия (1,5-2% в год), так и в результате их годового прироста в пределах 1-1,5%.

Выход из экономического кризиса при возможных капиталовложениях выгодно увязывается в обозримом периоде с их целевым назначением для проведения реконструкции и технического перевооружения производства с широким использованием ранее вложенных средств по начатому и незавершенному строительству. Мобилизация так называемых материализованных инвестиционных ресурсов для создания современного эффективного производства сама по себе реализоваться не может. Она должна стать содержанием государственной инвестиционной политики, что может быть реализовано при продаже государственных незавершенных строительных объектов, несостоятельных производств, или при передаче их в руки активных инвесторов, поддерживаемых государством.

Эта поддержка должна выражаться в виде первоочередного предоставления кредитов на реконструкцию предприятий, льгот при налаживании производства, в форме предоставлений полной информации, а также путем содействия в организации соответствующих целевых объединений (консорциумов) как со стороны заказчиков, так и подрядчиков.

Разработка и реализация долгосрочных целевых программ должны тесно увязываться с реконструкцией и переоснащением действующего производства, ранее выполненных капитальных работ, быстрее поэтапным вовлечением их в хозяйственный оборот.

Централизованные капвложения в этих условиях особенно важны. Они необходимы прежде всего для поддержания:

- проектных государственных и частных организаций,
- заказчиков остановленного строительства,
- инвесторов реконструируемого производства при организации разработки технико-экономических обоснований и реальных проектов по переустройству несостоятельных предприятий и начатых и остановленных строек.

Объемы финансирования этих работ экспортно оцениваются в пределах не более 7-10% от объема централизованных капиталовложений.

Содержание антикризисной инвестиционной политики определяется конкретными направлениями

государственной деятельности по поддержанию и развитию инвестиционной активности. Она должна проявиться прежде всего в законодательном обеспечении воспроизводственного процесса, его финансовом регулировании, в создании стимулирующих условий для проведения антикризисных мер.

Мобилизация инвестиционных ресурсов на обновление и переустройство производственного аппарата с целью достижения его эффективности и конкурентоспособности предполагает привлечение в первую очередь собственных средств и возможностей. Такие возможности связаны как с налаживанием действенного управления производством на базе современных корпоративных форм его организации, так и целевым использованием имеющихся и воспроизводимых инвестиционных ресурсов.

Воспроизводство современного производственного потенциала как главного фактора, выводящего экономику из кризисного состояния, должно опираться на достижения научно-технического прогресса, реализуемые в прогрессивных инвестиционных проектах и программах. Поддержание и развитие проектно-сметного дела является важнейшей задачей инвестиционной политики на весь обозримый период. Разработка актуальных результативных проектов реконструкции и технического перевооружения экономически несостоятельных производств, а также законсервированных строек и объектов является реальным средством по вовлечению в хозяйственный оборот огромных ранее материализованных инвестиционных ресурсов. Их использование практически удваивает инвестиционные возможности народного хозяйства. Оно требует повсеместного содействия и государственной поддержки во всех возможных формах ее оказания.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ПРИНЦИПЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ на 1995-1997 гг.

В.МЕТНЕВ,

кандидат экономических наук,

И.НИКОЛАЕВА

1995 г. может стать переломным в развитии экономического кризиса в России. Ключевым вопросом в решении этой задачи является активизация инвестиционного процесса.

Главная особенность ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ в 1995 г. - создание благоприятной среды для расширения внебюджетных источников финансирования капитальных вложений и привлечение частных (отечественных, а также иностранных) инвестиций в экономику на основе нормативно-законодательной базы и государственной поддержки эффективных инвестиционных проектов. Такая политика предусматривает постепенное наращивание накоплений в частном секторе экономики, включая мобилизацию сбережений населения и их перевод в инвестиции.

Активизация инвестиционного процесса существенно зависит от его нормативно-законодательного обеспечения. Сложность современной ситуации определяется тем, что основополагающие законы "Об инвестиционной деятельности в РСФСР" и "Об иностранных инвестициях в РСФСР" были приняты в правовом поле советской экономики, в котором вообще не было места для законодательства по ценным бумагам, без чего рынок капитала, являющийся основным источником инвестиций, невозможен. Необходимость осмысливания опыта функционирования в современных условиях для создания нормативной базы потребовала подготовки указов Президента, открывающих новые подходы к организации инвестиционного процесса, и решений Правительства, вносящих изменения в существующую практику.

Новый подход к инвестиционной политике на 1995 г., предусматривающий переход от распределения государственных инвестиций на производственные цели к их размещению на конкурсной основе, определен: постановлением Правительства Российской Федерации от 22 июня 1994 г. № 744 "О порядке размещения централизованных инвестиционных ресурсов на конкурсной основе", Указом Президента Российской Федерации от 17 сентября 1994 г. № 1928 "О частных инвестициях в Российской Федерации".

В развитие Указа Президента Российской Федерации от 17 сентября 1994 г. № 1929 "О развитии финансового лизинга в инвестиционной деятельности" в Правительство внесены проекты Временного положения о лизинге, постановления Правительства Российской Федерации "О развитии лизингов инвестиционной деятельности", а также Закона Российской Федерации "О лизинге".

Важнейшей предпосылкой для развития инвестиционной деятельности в 1995 г. будут существенные институциональные изменения, обуславливающие расширение негосударственного сектора экономики. Если в 1993 г. капитальные вложения частных предприятий и предприятий смешанной формы собственности составляли 34% от общего объема инвестиций в российскую экономику, то в 1995 г. эта доля возрастет до 53 %.

Систематическая переоценка стоимости основных фондов предприятий и применение механизма ускоренной амортизации в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 19 августа 1994 г. № 967 "Об использовании механизма ускоренной амортизации и переоценке основных фондов" позволят повысить роль амортизационных отчислений как одного из основных источников финансирования инвестиций.

В 1995 г. получит дальнейшее развитие работа по привлечению иностранных инвестиций, чему будет способствовать постановление Правительства Российской Федерации от 29 сентября 1994 г. № 1108 "Об активизации работы, по привлечению иностранных инвестиций в экономику Российской Федерации", а также подготовка поправок к Закону об иностранных инвестициях. В связи с этим увеличение объема иностранных инвестиций предусматривается с 3 трлн. руб. в 1994 г. до 8 трлн. руб. в 1995 г., или почти в 3 раза.

С 1995 г. начнут действовать два упомянутых выше указа Президента Российской Федерации, направленные на максимальное привлечение в инвестиционную деятельность коммерческого капитала, что является реальной

поддержкой в развитии инициативы частных инвесторов.

Важную роль в нормализации инвестиционной сферы будет играть подготавливаемый в настоящее время проект Указа Президента Российской Федерации "О страховании инвестиций от некоммерческих рисков", направленный на обеспечение страхования отечественных и зарубежных инвесторов от полной или частичной потери капитальных вложений при реализации инвестиционных проектов.

Указанные меры позволят обеспечить повышение инвестиционной активности в 1995 г. и последующие годы, будут способствовать преодолению спада производства и инвестиций в экономике.

В соответствии с этим ИНВЕСТИЦИОННУЮ ПОЛИТИКУ в 1995-1996 гг. предусматривается осуществлять на основе следующих принципов:

- последовательная децентрализация инвестиционного процесса, основывающаяся на развитии и упрочении многообразных форм собственности, и повышение роли собственных источников накоплений предприятий;
- государственная поддержка предприятий за счет централизованных инвестиций на основе перехода от безвозвратного бюджетного финансирования к финансированию капитальных вложений за счет средств федерального бюджета на возвратных и платных принципах. Безвозвратное бюджетное финансирование сохраняется исключительно для социально значимых объектов, имеющих некоммерческий (неприбыльный) характер и не располагающих собственными источниками накоплений;
- усиление государственного контроля за целевым расходованием средств федерального бюджета, направляемых на инвестиции в форме безвозвратного и возвратного финансирования;
- размещение ограниченных централизованных капитальных вложений и государственное финансирование инвестиционных проектов производственного назначения в соответствии с федеральными целевыми программами исключительно на конкурсной основе, принятие решений о финансировании на основе результатов экспертизы каждой намечаемой к финансированию инвестиционной программы и проекта на предмет их соответствия целям и приоритетам социально-экономической политики государства;
- значительное расширение практики совместного (долевого) государственно-коммерческого финансирования инвестиционных проектов, в том числе с привлечением капиталов из стран СНГ и независимого бизнеса;
- использование части централизованных (кредитных) инвестиционных средств на реализацию особо эффективных и быстроокупаемых инвестиционных проектов и объектов малого бизнеса независимо от их отраслевой принадлежности и форм собственности для ускорения структурно-технологической перестройки производства;
- компенсация сокращения финансовых возможностей бюджетного инвестирования путем расширения практики страхования и гарантирования поддерживаемых государством инвестиционных проектов (в том числе путем гарантирования выпускаемых частными инвесторами ценных бумаг), обеспечивающей повышение выгоды вложений капитала и снижение связанных с ней рисков;
- создание нормативно-правовых и экономических условий для стимулирования сбережений мелких вкладчиков и населения в сети различных институциональных инвесторов, в том числе в надежных инвестиционных фондах и банках, пенсионных фондах и страховых компаниях и последующей трансформации аккумулируемых в них средств в инвестиции в реальный сектор экономики;
- значительное расширение финансовой базы инвестирования за счет осуществления практики платной приватизации на втором этапе реформы собственности, в том числе путем привлечения средств в инвестиционную сферу через вторичную эмиссию акций приватизированных предприятий, выпуск иных ценных бумаг, а также за счет реализации части принадлежащих государству пакетов акций ранее приватизированных предприятий, снятия ограничений на приобретение прав собственности и контроля за ними со стороны крупных, независимых инвесторов.

В условиях, когда в экономике начали складываться предпосылки перехода от кризисного спада к депрессии, важно не допустить длительного периода застоя и стагнации производства и создать условия для экономического роста. Это возможно путем активной государственной поддержки отдельных производств, способных уже в ближайшей перспективе стать "точками роста" в депрессивной экономике и по существу являющихся "локомотивами" вывода ее из кризиса.

С учетом нынешней низкой конкурентоспособности отечественной продукции и интеграции экономики в систему мировых хозяйственных связей названными зонами экономического роста с большой вероятностью станут прежде всего производства, ориентированные на внедрение прогрессивных технологий, не имеющих зарубежных аналогов. Их уникальность обеспечит им устойчивый спрос как на внутреннем, так и внешнем рынках и тем самым - возможности для динамичного развития.

Методические рекомендации о порядке организации и проведения конкурсов по размещению централизованных инвестиционных ресурсов (временные положения)

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящий Порядок разработан во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 17 сентября 1994 г. № 1928 "О частных инвестициях в Российской Федерации" и постановления Правительства Российской Федерации от 22 июня 1994 г. № 744 "О порядке размещения централизованных инвестиционных ресурсов на конкурсной основе".

Основными целями конкурсного размещения централизованных инвестиционных ресурсов являются повышение инвестиционной активности и привлечение средств отечественных и иностранных частных инвесторов по ключевым направлениям развития российской экономики, рост общеэкономической и коммерческой эффективности инвестиций по всем видам собственности, включая государственную, сокращение продолжительности строительства предприятий и сооружений.

1.2. Порядок относится к конкурсному размещению централизованных ресурсов по инвестиционным проектам и определяет этапы и условия организации и проведения конкурса, соответствующие функции федеральных органов исполнительной власти. Комиссии по инвестиционным конкурсам при Министерстве экономики Российской Федерации*, права и обязанности организаторов и участников конкурса, основные требования к конкурсной документации и конкурсным предложениям участников, процедуру рассмотрения этих предложений, а также оформление результатов конкурсов.

2. СУБЪЕКТЫ ИНВЕСТИЦИОННОГО КОНКУРСА

2.1. Конкурсный отбор строек и объектов осуществляется Комиссией по инвестиционным конкурсам и создаваемой ею рабочей группой по инвестиционным конкурсам, состав которой обновляется ежегодно, экспертной комиссией по оценке проектов и другими органами.

Комиссия по инвестиционным конкурсам образована при Министерстве экономики Российской Федерации в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 22 июня 1994 г. № 744 "О порядке размещения централизованных инвестиционных ресурсов на конкурсной основе".

Государственными заказчиками являются министерства и предприятия, на которые согласно действующему законодательству возложена ответственность за реализацию проекта или поставку продукции (работ, услуг) для государственных нужд.

2.2. При наличии нескольких альтернативных проектов, обеспечивающих достижение разными средствами одинаковых результатов. Комиссия по инвестиционным конкурсам или - по согласованию с ней - отраслевые органы управления организуют экспертизу, в результате которой определяется наиболее перспективный вариант.

Требования, предъявляемые к инициатору и всем другим участникам конкурса, являются тождественными. Принятый подход обеспечивает выбор наиболее эффективного инвестиционного проекта, соответствует принципам равенства и объективности оценок предложений участников конкурса.

3. КОНКУРСНОЕ РАЗМЕЩЕНИЕ ЦЕНТРАЛИЗОВАННЫХ РЕСУРСОВ СРЕДИ ИНВЕСТОРОВ

3.1. Комиссия по инвестиционным конкурсам посредством публикаций в средствах массовой информации доводит до сведения потенциальных претендентов на участие в конкурсном распределении централизованных инвестиционных ресурсов следующие сведения о предстоящем конкурсе:

- адрес организатора конкурса, у которого можно получить разъяснения;
- порядок оформления конкурсной заявки, требования к ее визированию и оформлению;
- требования к процедуре передачи заявок в Комиссию по инвестиционным конкурсам;
- обязательство конфиденциальности любой документации, составляемой в рамках проводимого конкурса;
- информацию о возможности внесения участниками конкурса изменений в имеющийся проект при соблюдении требований по согласованию с Комиссией по инвестиционным конкурсам, проводящей конкурс, или без такового;
- процедура и срок определения Комиссией по инвестиционным конкурсам победителя конкурса;
- указание сроков подписания контракта инвестором - победителем конкурса с уполномоченным представителем Минэкономики России и Минфина России.

3.2. Претенденты, желающие участвовать в конкурсном распределении централизованных инвестиционных ресурсов, направляют заявки в адрес Комиссии по инвестиционным конкурсам в двух экземплярах. Рекомендации по составу заявок претендентов приводятся в приложении № 1. На основе представленных заявок проводится проверка состоятельности претендентов и их квалификационный отбор.

3.3. Заявки претендентов регистрируются и рассматриваются Комиссией по инвестиционным конкурсам.

Не допускаются к конкурсу претенденты:

- структуры которых находятся в стадии реорганизации, ликвидации или банкротства, либо ограничиваемые в правовом отношении с действующим законодательством;
- сообщившие о себе ложные сведения;
- не представившие необходимые документы, а также надлежащие гарантии в отношении выполнения финансовых обязательств.

3.4. Обязательной составной частью заявки на участие в конкурсе является утвержденный претендентом и прошедший экспертизу бизнес-план (постановление Правительства Российской Федерации от 20 июня 1993 г. № 585 "О государственной экспертизе градостроительной и проектно-сметной документации и утверждении проектов строительства"). Показатели бизнес-плана основываются на технологических и технико-экономических расчетах, проработке инженерных решений и показателей эффективности, ликвидности и финансовой устойчивости по данному объекту инвестирования.

Макет бизнес-плана претендента для участия инвестора в конкурсном распределении централизованных инвестиционных ресурсов между проектами приведен в приложении № 3.

3.5. Комиссия по инвестиционным конкурсам с привлечением независимых экспертов, консультантов и т.д. в течение 45 дней со дня регистрации заявки рассматривает материалы инвестора и принимает решения о предоставлении (отказе) претенденту искомого объема централизованных инвестиционных ресурсов.

Предложения о конкурсном размещении централизованных инвестиционных ресурсов среди объектов агропромышленного комплекса в тот же срок согласовываются Министерством сельского хозяйства и продовольствия Российской Федерации.

3.6. Основным критерием при принятии решения о выделении централизованных инвестиционных ресурсов является обеспечение ввода в действие производственных мощностей и объектов в установленный срок при сокращении объема и повышении эффективности использования средств федерального бюджета в финансировании проекта.

Среди рассматриваемых заявок претендентов различаются два варианта:

- ввод в действие объекта при гарантированных государством объемах централизованных капитальных вложений и соблюдении заданного срока ввода в действие производственных мощностей. Основным критерием для определения победителя конкурса в этом варианте является максимум объема привлекаемых инвестором средств;
- развитие мощностей действующих предприятий под заданный объем продукции и срок ввода их в действие. Основным критерием определения победителя конкурса при этом является минимум объема централизованных капитальных вложений, запрашиваемого для решения данной проблемы.

3.7. Комиссия по инвестиционным конкурсам не позднее чем через три дня после принятия решения о выделении централизованных ресурсов сообщает о нем победителю конкурса. В тот же срок направляет письменные уведомления о своем решении тем претендентам, чьи предложения ею отклонены.

4. ОСОБЕННОСТИ КОНКУРСНОГО РАЗМЕЩЕНИЯ ЦЕНТРАЛИЗОВАННЫХ РЕСУРСОВ ПО КОММЕРЧЕСКИМ ИНВЕСТИЦИОННЫМ ПРОЕКТАМ

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации "О частных инвестициях в Российской Федерации"

от 17 сентября 1994 г. № 1928 для коммерческих проектов, конкурс по которым проводится согласно предложениям частных инвесторов, обязательными условиями являются:

- доля централизованных инвестиционных ресурсов в затратах на реализацию проекта не должна превышать 20%, и соответственно доля собственных и заемных средств, включая иностранные, частного инвестора не может быть менее 80%;
- доля собственных средств частного инвестора (акционерный капитал, прибыль, амортизация)

в указанных затратах должна составлять не менее 20%.

Срок окупаемости проектов, рассчитанный на основе "Методических рекомендаций по оценке эффективности инвестиционных проектов и их отбору для финансирования", утвержденных Госстроем России, Министерством экономики Российской Федерации, Министерством финансов Российской Федерации, Госкомпромом России 31 марта 1994 г. № 7-12/47, не должен, как правило, превышать два года.

Инвестор имеет право выбора следующих форм участия государства в финансовом обеспечении победившего по конкурсу проекта:

- а) предоставление по решению Правительства Российской Федерации валютно-номинарованного государственного кредита на срок не более 24 месяцев по ставке "ЛИБОР" плюс 1-7% (фиксируемых до проведения конкурса) в зависимости от народнохозяйственной значимости проекта. Величина "ЛИБОРА", зафиксированная на время реализации проекта, сообщается инвесторам перед проведением конкурса;
- б) предоставление государственных инвестиционных ресурсов на условиях закрепления в государственной собственности части акций создаваемых акционерных обществ, которые реализуются на рынке по истечении двух лет с начала получения прибыли от реализации проекта. Размер пакета акций, закрепляемых в собственности государства, а также год их реализации определяются в соответствии с бизнес-планом проекта.

Частные инвесторы, вложившие свои средства в реализацию коммерческого проекта, включенного в федеральную инвестиционную программу, приобретают право собственности на созданные (или реконструированные) объекты и производства в соответствии с долей вложенных средств.

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ КОНТРАКТА, РАСЧЕТЫ ОРГАНИЗАТОРОВ И УЧАСТНИКОВ КОНКУРСА ПОСЛЕ ЕГО ПРОВЕДЕНИЯ

5.1. Сообщение Комиссией по инвестиционным конкурсам инвестору-победителю является официальным приглашением к подписанию контракта. Контракт должен быть подписан в течение 30 дней после принятия решения Комиссией по инвестиционным конкурсам.

5.2. Контракт подписывается руководителями Министерства экономики Российской Федерации, Министерства финансов Российской Федерации и является гарантией государственного финансирования в течение периода реализации инвестиционного проекта.

Рекомендации по составу контракта, заключаемого согласно итогам конкурса, инвестором и уполномоченными представителями Министерства экономики Российской Федерации и Министерства финансов Российской Федерации приводятся в приложении № 4.

5.3. По результатам инвестиционного конкурса оформляются следующие документы:

- протокол Комиссии по инвестиционным конкурсам о выделении централизованных капитальных вложений победителю конкурса;
- соглашение о финансировании проекта, подписанное представителями Министерства экономики Российской Федерации, Министерства финансов Российской Федерации, коммерческого банка, уполномоченного Правительственной комиссией по вопросам кредитной политики и инвестором;
- договор по условиям реализации проекта, подписанный инвестором и представителями предприятия-заказчика;
- обязательство по распределению собственности между государством (Госкомимущество Российской Федерации) и частным инвестором.

Министр экономики Российской Федерации

Е.Г.ЯСИН

20 декабря 1994 г. № ЕЯ-152

Заместитель министра экономики Российской Федерации

В.В.КОСОВ

6 декабря 1994 г.

Заместитель министра финансов Российской Федерации

А.Л.САМУСЕВ

2 декабря 1994 г. №7-02-01

Заместитель министра строительства Российской Федерации

В.А.БАЛАКИН

2 декабря 1994 г. №ВБ-11- 258/7

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОСТАВУ ЗАЯВКИ ПРЕТЕНДЕНТОВ НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСНОМ РАСПРЕДЕЛЕНИИ ЦЕНТРАЛИЗОВАННЫХ ИНВЕСТИЦИОННЫХ РЕСУРСОВ

Заявка претендента, которая представляется им в Комиссию по инвестиционным конкурсам, должна содержать:

- официальное обращение;
- анкету образца, установленного Конкурсной комиссией (см. приложение 2);
- подтверждение (при необходимости) наличия лицензии на право соответствующей деятельности утвержденный претендентом бизнес-план по форме, установленной Конкурсной комиссией (см. приложение 3)*;
- заключение государственной экологической экспертизы, государственной вневедомственной или независимой экспертизы (постановление Правительства Российской Федерации от 20 июня 1993г. N 585 "О государственной экспертизе градостроительной и проектно-сметной документации и утверждении проектов строительства");
- информацию банка, по поручению конкурсной комиссии (на договорной основе), по платежеспособности претендента;
- бухгалтерский баланс (формы 1, 2 с приложениями, 5) за предыдущий год и истекший квартал текущего года (формы 1, 2 с приложениями), заверенный налоговой инспекцией.

Указанные документы скрепляются подписью и печатью претендента.

* Макет бизнес-плана рассчитан на полный проект, начинающийся со строительства предприятия. Поскольку проекты со сроком окупаемости до двух лет, как правило, не предусматривают строительства, разрабатываются разделы и подразделы 1; 2; 3 (3.3; 3.4; 3.5); 4 (4.4); 5; 6 (6.1; 6.4; 6.5; 6.8); 7; 8.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ФОРМЕ АНКЕТЫ ПРЕТЕНДЕНТА ДЛЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ В КОМИССИЮ ПО ИНВЕСТИЦИОННЫМ КОНКУРСАМ

Анкета претендента, которая представляется им в Комиссию по инвестиционным конкурсам, должна включать следующие данные о претенденте:

- наименование организации или предприятия;
- статус и организационная форма предприятия или организации (акционерное общество, товарищество и т.п.);
- фамилия, имя, отчество директора и других лиц, ответственных за реализацию инвестиционного проекта;
- почтовые реквизиты, номера телефонов, факса, телекса и др.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3
МАКЕТ БИЗНЕС-ПЛАНА,
ПРЕДСТАВЛЯЕМОГО ПРЕТЕНДЕНТОМ В СОСТАВЕ ЗАЯВКИ

Бизнес-план представляет собой неотъемлемую часть заявки претендента на участие в конкурсном распределении централизованных инвестиционных ресурсов. Для оформления бизнес-плана рекомендуется использовать приводимое ниже его описание с краткими комментариями. Дополнительные расчетные таблицы при необходимости составляются в соответствии с "Методическими рекомендациями по оценке эффективности инвестиционных проектов и их отбору для финансирования"(приложение 7), утвержденными Госстроем России, Министерством экономики Российской Федерации, Министерством финансов Российской Федерации, Госкомпромом России 31 марта 1994 г. № 7-12/47.

1. Титульный лист

Название и адрес предприятия.

Имена и адреса учредителей.

Директор: имя и телефон.

Суть проекта (3-5 строк).

Совокупная стоимость проекта и источники средств (выпуск акций, займы).

Заявление о коммерческой тайне. Весь лист не более 25 строк.

2. Вводная часть или резюме проекта (3-4стр.)

Это реклама проекта, а потому она должна содержать доказательства его выгодности. Показать, в чем сущность проекта, сколько денег потребуется вложить, каков ожидаемый спрос. Отдельно дается обоснование того, почему предприятие добьется успеха.

Если реализация проекта позволит решить социальные вопросы (использование труда инвалидов; прокладка хорошей дороги и т.п.), то указать их.

3. Анализ положения дел в отрасли (3-4стр.)

(назначением раздела является указание
на характер отрасли - развивающаяся, стабильная, стагнирующая)

3.1. Цель - раскрыть формирование потребности в товаре, отправляясь от общего уровня развития экономики, например, путем привязки продукта к динамике валового внутреннего продукта или его отдельных элементов. Для контроля важно провести подробные сопоставления отдельных развитых стран, например, по среднечеловеческому потреблению. Период наблюдения - порядка 10 лет.

3.2. Динамика продаж товара за последние 3 года по России.

3.3. Какие и где появились аналоги продукта за последние 3 года.

3.4. Доля предприятия по производству продукции в России (фактически за 3 последних года).

3.5. Потенциальные конкуренты (указать имена и адреса основных производителей товара, их сильные и слабые стороны).

4. Существо проекта (до 5 стр.)

- 4.1. Описание товара. Сведения о патентах. Торговый знак. Есть ли опыт производства товара.
- 4.2. Чем предлагаемый к выпуску товар отличается от импортных.
- 4.3. При каких условиях товар может экспортироваться (цены, маркетинг, создание сети сбыта и т.д.). Необходимость лицензии (заполняется при намерении экспортировать).
- 4.4. Сведения о самом предпринимателе и его партнерах. Краткая характеристика (возраст, опыт предпринимательской деятельности или руководящей работы).
- 4.5. Привести аргументы, обосновывающие успех предприятия.

5. Производственный план (до 5 стр.)

(назначение раздела - дать убедительные аргументы о продуманности производственного процесса)

- 5.1. Специфические требования к организации производства.
- 5.2. Состав необходимого оборудования, его поставщики и условия поставок (аренда, покупка), стоимость.
- 5.3. Сырье и материалы: поставщики (название, условия поставок) и ориентировочные цены.
- 5.4. Альтернативные источники снабжения сырьем и материалами.
- 5.5. Себестоимость производимого продукта.
- 5.6. Обеспечение экологической и технической безопасности.

6. План маркетинга (до 5 стр.)

(в разделе должно быть показано, что реализация товара не вызовет серьезных проблем)

- 6.1. Конечные потребители. Характер спроса (равномерный или сезонный). Особенности сегмента рынка, на которые ориентируется проект, и почему он окажется успешнее, чем у конкурентов. Какие свойства продукции или дополнительные услуги делают его предпочтительным по отношению к конкурентам.
- 6.2. Воздействие на продукт технологических изменений (законодательство по охране природы; продукты-заменители).
- 6.3. Каких действий конкурентов следует опасаться и каковы основные элементы стратегии противодействия.
- 6.4. Обоснование цены на продукцию.
- 6.5. Организация сбыта. Дать описание системы сбыта с указанием фирм, привлекаемых к реализации продукта.
- 6.6. Соображения по организации рекламы. Примерный объем затрат.
- 6.7. Сведения о разработке новых продуктов, могущих составить конкуренцию предлагаемому.
- 6.8. Имеются ли договоры на реализацию товара.

7. Организационный план (2-3 стр.)

- 7.1. Форма собственности. По товариществам указываются условия создания и партнерства; по АО - основные пайщики и принадлежащие им доли.
- 7.2. Если это открытое АО, то сколько акций уже выпущено и сколько предполагается выпустить.
- 7.3. Члены совета директоров и их телефоны, краткие биографические справки (если проект реализуется на предприятии, входящем в АО).
- 7.4. Кто обладает правом подписи финансовых документов.

7.5. Распределение обязанностей между членами руководящего состава.

7.6. Отношения с местной администрацией. Важно привести аргументы, показывающие ее заинтересованность в проекте.

7.7. Указать вопросы, решение которых существенно зависит от отношения к ним местной администрации.

8. Финансовый план (до 5 стр.)

(данный раздел является ключевым,
по нему определяется эффективность проекта)

8.1. План доходов и расходов.

Назначением данного подраздела является определение суммарных доходов и расходов, с которыми связана реализация проекта, с целью определить необходимость привлечения средств.

Собственные средства инвестора, включая ранее реализованные акции дополняются привлекаемым и ресурсами за счет кредитов коммерческих банков, иностранных займов, а также за счет прямых ассигнований из федерального, регионального и местного бюджетов, облигационных займов, средств, полученных от реализации принадлежащих государству акций и внебюджетных отраслевых фондов.

8.2. Баланс доходов и расходов по отдельным товарам.

8.3. План денежных поступлений и выплат на период реализации проекта

	Годы освоения мощности	Годы после освоения мощности
1. Поступление выручки от продажи	1:2:3	4:5:6:7:8:9:10:11:12
2. Другие доходы от реализации		
3. Итого поступления: {3}-{1}+{2}		
4. Платежи на сторону, всего:		
4.1. Оплата счетов поставщиков		
4.2. Заработная плата (за вычетом удержаний)		
4.3. Расчет с поставщиками		
4.4. Реклама		
4.5. Арендная плата		
4.6. Страховка		
4.7. Процент по кредитам		
4.8. Возврат кредитов		
4.9. Амортизация		
4.10. Налоги и другие обязательные платежи		
5. Баланс платежей {3}—{4}		

По строке 1 показывается выручка от продаж. В строке 2 учитываются прочие доходы, например, от сдачи в аренду помещений и оборудования, созданных по проекту. Строка 3 является итоговой: {3} -- {1} + {2}. По строке 4 показываются все платежи, связанные с проектом, а ниже дается расшифровка их основных статей.

Внутренняя норма рентабельности определяется как дисконтирующий множитель, приводящий разновременные значения баланса (стр. 5) к началу реализации проекта. Она является минимальной величиной процентной ставки, при которой занятые средства окупятся за жизненный цикл проекта. Исходя из условия, что сумма дисконтированных разностей платежей равна нулю:

$$P = \sum_{t=1}^T P_t (1-n)^t,$$

где P_t - ежегодная разность платежей (стр. 5); T - сумма периодов создания проекта и средней продолжительности эксплуатации основного технологического оборудования; n - внутренняя норма рентабельности.

Расчеты производятся последовательным подбором n .

Принципиальным условием эффективности проекта является положение о том, что внутренняя норма рентабельности должна быть не меньше принятой процентной ставки по долгосрочным кредитам.

Срок окупаемости представляет собой период времени, за который величина накопленной чистой прибыли сравняется с инвестициями и отрицательное сальдо погасится положительным сальдо последующих лет. Применительно к условиям конкурса это означает, что отрицательное сальдо 1995 г. по абсолютной величине должно не превосходить сумму за 1996 и 1997 г. Срок окупаемости без дисконтирования рассчитывается по данным приведенной таблицы. Числителем расчетной формулы служит сумма строки 4 за все годы создания проекта, т.е. до освоения производственных мощностей, знаменателем - сумма строки 5 за период с начала освоения мощностей.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОСТАВУ КОНТРАКТА, ЗАКЛЮЧАЕМОГО ИНВЕСТОРОМ И ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ МИНИСТЕРСТВА ЭКОНОМИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ИТОГУ КОНКУРСНОГО РАЗМЕЩЕНИЯ ЦЕНТРАЛИЗОВАННЫХ ИНВЕСТИЦИОННЫХ РЕСУРСОВ

В контракте отражаются следующие условия и обязательства, согласно результатам конкурса:

- распределение объемов финансирования, функций, управления проектом, и сроки, вывода производства на заданную мощность;
- льготы и преимущества, предоставляемые инвестору и вновь построенному предприятию в целом;
- возможные условия оплаты инвесторами своей доли капитальных затрат ценными бумагами, порядок реализации этих ценных бумаг государством и перечисления вырученных средств на счет финансирования;
- система взаимоотношений по поводу собственности на вновь создаваемые средства производства и вещных прав вновь построенного предприятия;
- наименование банка, обслуживающего счет финансирования (ссудный счет) данной стройки и, условия его возможного участия в инвестиционном процессе;
- система взаимных санкций за несоблюдение условий контракта победителем конкурса, а также иных взаимных обязательств;
- выпуск закладной на имущество негосударственного инвестора в объеме государственного финансирования проекта и передача ее госзаказчику до подписания контракта;
- безусловный переход в государственную собственность активов негосударственного инвестора в объеме государственного финансирования проекта в случае инициирования процедуры банкротства в отношении этого инвестора в установленном законом порядке, а также порядок расторжения контракта и последующего регулирования взаимоотношений сторон.

* В дальнейшем - Комиссия по инвестиционным конкурсам.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Статистика

Основные тенденции в развитии розничной торговли и конъюнктура потребительского рынка

По мере углубления рыночных преобразований в России заметнее становится ориентация экономики на интересы потребителя. В составе валового внутреннего продукта увеличивается доля расходов на конечное потребление, прежде всего домашних хозяйств. Производство все в большей степени определяется спросом, а спрос - населением. Наиболее рельефно результаты происшедших экономических преобразований проявились в торговле, хозяйственная деятельность которой непосредственно направлена на удовлетворение потребностей населения.

Изменение ситуации на потребительском рынке за период с 1992 г. характеризуется следующими основными тенденциями:

- практически ликвидирован дефицит потребительских товаров, являющийся наиболее характерной чертой предреформенной торговли;
- значительно расширился и обновился ассортимент предложения, однако это во многом происходит за счет товаров, закупаемых по импорту, отечественные товары вытесняются ими как более конкурентоспособными;
- постепенно сглаживаются территориальные диспропорции в обеспечении потребностей населения в товарах народного потребления и стирается грань между уровнем товарной насыщенности розничной торговли российской провинции и центральных городов;
- прирост физического объема розничного товарооборота за последние два года составляет, по оценке, ежегодно примерно 2-3%;
- коэффициенты товарной насыщенности розничной торговли возросли с 20% в декабре 1991 г. до 89% в августе 1994 г.;
- удельный вес непродовольственных товаров в объеме розничного товарооборота составляет 55% (в 1990 г. - 53%);
- на негосударственный сектор торговли приходится около 80% розничного товарооборота;
- неорганизованный оборот составляет свыше четверти розничного товарооборота;
- доля отечественных товаров в объеме ресурсов сократилась по сравнению с предреформенным периодом в 1,5 раза, завозных - увеличилась более чем в 2 раза.

1. Достаточно быстрое формирование основ рыночной экономики в торговле способствовало достижению относительной стабилизации потребительского рынка.

На начальном этапе реформ равновесие между спросом и предложением было достигнуто за счет резкого снижения покупательной способности населения. В последующие годы опережающий рост денежных доходов по отношению к росту розничных цен обеспечил ее устойчивое нарастание. В августе 1994 г. покупательная способность денежных доходов населения в пересчете на такие повседневные продукты питания, как говядина, колбаса полукопченая, масло животное, яйца, яблоки, и непродовольственные товары массового спроса, как пальто женское демисезонное, платье полушерстяное для девочек, телевизоры цветного изображения, табачные изделия и др., была заметно выше, чем в декабре 1991 г., хотя в целом уровень покупательной способности и остается еще ниже предреформенного. С ростом покупательной способности населения менялась и структура розничного товарооборота. В 1992 г. большая часть населения направляла денежные средства преимущественно на покупку продовольственных товаров. В дальнейшем для розничного товарооборота были характерны более высокие темпы роста продажи непродовольственных товаров по сравнению с продовольственными. По данным Госкомстата Российской Федерации, в 1994 г. на долю непродовольственных товаров приходилось 55% общего объема розничного товарооборота, продовольственных - 45% (в 1992 г. - соответственно 40 и 60%, в 1990 г. - 53 и 47%).

Одновременно нарастала товарная насыщенность предприятий розничной торговли. Коэффициенты насыщенности розничной торговли продовольственными товарами повысились с 48% в марте 1992 г. до 87% в августе 1994 г., непродовольственными товарами - соответственно с 60 до 93%. Постепенно восстанавливался физический объем розничного товарооборота.

Материалы выборочного обследования деловой активности торговых предприятий, проведенного Центром экономической конъюнктуры в прошедшем году, также свидетельствуют об улучшении положения на потребительском рынке. От 45 до 56% руководителей предприятий сообщили об увеличении поступлений товарных ресурсов, росте объемов продаж и товарных запасов в натуральном выражении, расширении товарного ассортимента. Только около 10% ответивших считают, что происходит ухудшение ситуации. Примерно третья-четвертая часть респондентов оценила уровень этих показателей, как стабильный. При этом основные показатели, характеризующие состояние розничной торговли во 2 полугодии 1993 г. и в 1 полугодии 1994 г., практически совпали.

По оценке Центра, динамика объемов реализации населению потребительских товаров и услуг в сопоставимых ценах характеризуется данными табл.1.

Таблица 1

Годы	Объем реализации потребительских товаров и услуг*	
	всего	в том числе розничный товарооборот
1992	75	75
1993	102	103
январь—сентябрь 1994 г.	99—100	102—103

* Данные приведены к соответствующему периоду предыдущего года.

Динамика физического объема продаж населению потребительских товаров в последние годы определялась прежде всего изменением реальных денежных доходов населения. По мере товарного насыщения внутреннего рынка и снижения темпов инфляции постепенно менялось потребительское поведение населения. В условиях высокой инфляции население стремилось защитить свои доходы, вкладывая их преимущественно в материальные блага. Со снижением темпов инфляции у населения появилась заинтересованность в накоплении, в приобретении недвижимости, что вызывает уменьшение спроса на потребительские товары.

Существенные структурные изменения произошли в сфере услуг. При резком сокращении видов услуг, ранее популярных у населения, успешно развивались новые, присущие рыночной экономике. Вместо традиционных предприятий службы бытовых услуг нарастают масштабы деятельности неорганизованного сектора оказания услуг.

2. Одним из главных факторов, определяющих тенденции в развитии потребительского рынка, является динамика товарных ресурсов.

Основным источником обеспечения населения товарами до 1992 г. являлось отечественное производство. На предприятиях Российской Федерации создавалось около 80% объемов товарных ресурсов, направляемых для продажи населению.

Объемы производства товаров народного потребления в России сократились по сравнению с предыдущим годом:

- в 1992 г. - на 15%;
- в 1993 г. - еще на 11%;
- в январе-августе 1994 г. - на 28%.

Однако потери ресурсов отечественных потребительских товаров от спада производства восполнялись увеличением импортных поступлений.

Либерализация экономики и внешней торговли способствовала созданию новых каналов товародвижения из ближнего и дальнего зарубежья. Одновременно нарастали масштабы неорганизованного ввоза потребительских товаров физическими лицами.

Если в предреформенный период розничный товарооборот примерно на 20% обеспечивался за счет завозной продукции, то в текущем году доля таких товаров возросла более чем вдвое.

В объеме ресурсов на долю отечественных телевизоров приходится около половины, холодильников - примерно 30%, мяса и масла животного-свыше 40%, обуви - более половины.

Прежняя централизованная хозяйственная система обеспечивала распределение и доведение до населения товаров народного потребления. Функции главного организатора товароснабжения выполняли оптовые предприятия торговли, с участием которых формировалось и доводилось до розничной сети примерно 85% всей товарной продукции. С ликвидацией прежнего хозяйственного механизма постепенно формируется новая товаропроводящая система, отвечающая рыночным условиям.

В настоящее время благополучие потребительского рынка достигается в результате активной хозяйственной деятельности торговых предприятий и коммерческих структур в поисках дополнительных источников поступления товаров, налаживания новых хозяйственных связей взамен прежних, утраченных.

Данные выборочного обследования деловой активности торговых предприятий, проведенного Центром экономической конъюнктуры, наглядно показывают структурные изменения в источниках формирования товарных ресурсов. Более 40% обследованных предприятий отметили, что имеют прямые поставки товаров непосредственно от промышленных предприятий своего региона, и четвертая часть - от предприятий промышленности других регионов России.

Примерно у пятой части предприятий налажены прямые связи с сельскохозяйственными предприятиями местного рынка. Свыше 40% предприятий указали в качестве источника поступления товаров оптовые фирмы своего региона, и пятая часть - оптовые фирмы других территорий России. Примерно такая же часть предприятий получает товары с участием различных посреднических фирм. Более 40% обследованных предприятий пополняют товарные ресурсы за счет деятельности частных лиц своего региона, и пятая часть - частных лиц других территорий России. Часть товарных ресурсов поступает непосредственно от юридических и физических лиц из ближнего и дальнего зарубежья.

Более широкие межтерриториальные связи с поставщиками характерны для предприятий частного сектора торговли. Так, среди акционерных обществ доля предприятий, указавших в качестве источников поступления товаров другие регионы, в 1,3-1,9 раза выше, чем в государственном секторе.

Наибольшую потребность в поступлениях товаров из других регионов испытывают непродовольственные магазины. Например, только у шестой части обследованных продовольственных магазинов имеются прямые поставки товаров из других регионов России. Для непродовольственных магазинов доля таких предприятий составила почти половину.

Все более заметным становится значение личных подсобных хозяйств населения в формировании ресурсов продовольствия в стране. В 1993 г. населением было произведено свыше 80% картофеля, две трети овощей, примерно 30-40% яиц, молока и мяса. Если в предреформенный период на долю личных подсобных хозяйств приходилось примерно четвертая часть валовой продукции сельского хозяйства, то в 1993 г. - 38% (включая фермерские хозяйства).

Активизируется торговля на городских рынках. Темпы роста физического объема продаж на городских рынках значительно выше, чем в розничной торговле. В 1994 г. по сравнению с январем-августом 1993 г. физический объем товарооборота городских рынков увеличился в целом на 7%, в том числе продуктов животноводства - на 25%.

Тенденция опережающего роста цен на городских рынках по сравнению с ценами розничной торговли, характерная для прежних лет, сменилась на противоположную. Происходит устойчивое сближение уровней этих цен. Если в 1992 г. на городских рынках цены на мясные и молочные продукты, картофель, овощи и фрукты были в 1,5-4,5 раза выше, чем в розничной торговле, то в текущем году этот разрыв сократился до 1,2-2,2 раза.

Характерной особенностью развития потребительского рынка в период рыночных преобразований является интенсивное нарастание масштабов неорганизованного оборота. Организованная торговля по различным причинам оказалась не в состоянии полностью обеспечить потребности населения в товарах народного потребления.

Либерализация экономической жизни способствовала превращению неорганизованной торговли в дополнительный источник товаров для населения. Ресурсы этого сектора торговли складываются в значительной мере за счет деятельности физических лиц по закупкам товаров в ближнем и дальнем зарубежье. Широкое распространение получил неорганизованный ввоз продуктов питания гражданами из ближнего зарубежья на территорию России.

По оценкам Госкомстата России, на долю неорганизованного сектора торговли приходится свыше четверти общего объема розничного товарооборота. Здесь население совершает до 70% покупок швейных и трикотажных изделий,

обуви- 40%, чулочно-носочных изделий - примерно третью часть. При этом цены на рынках часто доступнее, чем в организованном секторе торговли.

В условиях формирования в стране резервной рабочей силы этот сектор экономики также сглаживает последствия растущей безработицы среди населения. По оценкам, число занятых торгово-посреднической деятельностью (в порядке частной инициативы) составляет до 2,0-2,5 млн. чел.

3. Состояние потребительского рынка во многом характеризуется качеством предлагаемой продукции и разнообразием ее ассортимента.

Несоответствие ассортимента и качества товаров спросу населения было отличительной чертой потребительского рынка в течение длительного периода.

По информации торговых корреспондентов ВНИИ потребительского рынка и маркетинга Комитета Российской Федерации по торговле, в 1990-1991 гг. в розничной торговле средний ассортимент наличия основных продуктов питания, швейных и трикотажных изделий, обуви, товаров хозяйственного обихода состоял из 2-4 наименований, электро- и радиоэлектронных бытовых изделий - из 1-2 наименований. В середине прошлого года холодильники, телевизоры, стиральные машины, часы наручные, блузки, костюмы спортивные, чай, конфеты шоколадные представлены в розничной торговле в среднем 10-19 наименованиями, колбасы, электробытовые приборы, видеоманитофоны - 5-6 наименованиями.

Если до 1992 г. наборы кухонной, мягкой и корпусной мебели можно было приобрести в основном по записи после нескольких лет ожидания или со значительной переплатой на "черном рынке", то в прошлом году эти товары имелись постоянно в продаже в количестве 5-8 наименований. Вместе с тем расширение ассортимента предложения потребительских товаров происходит во многом за счет импортной продукции. По многим товарным группам импортные изделия представлены большим количеством наименований по сравнению с отечественными. Это в первую очередь - бытовая радиоэлектронная аппаратура, многие виды электробытовых изделий, одежды и обуви, табачных, парфюмерно-косметических, ликеро-водочных, мучнистых кондитерских изделий и др. Отечественная промышленность не смогла оперативно перестроиться на выпуск нужной продукции, освоить массовый выпуск принципиально новых изделий, способных выдержать конкуренцию со стороны импортных.

С ростом материальных возможностей и насыщением потребительского рынка постепенно меняется покупательское поведение населения. Спрос переключается на товары с более высокими потребительскими свойствами. В связи с этим обострилась проблема реализации на внутреннем рынке многих отечественных товаров, которые постепенно вытесняются импортными.

На состояние потребительского рынка оказывает заметное влияние усиленный процесс дифференциации населения по уровню доходов. Однако сложившаяся в торговле и промышленности практика ориентации на ассортимент товаров для "усредненного покупателя" без учета интересов и предпочтений различных категорий населения преодолевается медленно.

Как показали данные выборочного обследования деловой активности торговых предприятий, две трети обследованных предприятий не учитывают в своей деятельности особенности спроса и возможности конкретных групп населения. Только 1% из них сориентирован на высокодоходного покупателя и 5% - на покупателя с низкими доходами.

На начальном этапе реформ резко возрос поток недоброкачественных потребительских товаров на внутренний рынок. В дальнейшем в результате мер, направленных на усиление ответственности изготовителя и продавца за качество реализуемой населению продукции, ситуация несколько улучшилась. Вместе с тем доля продукции, не соответствующей требованиям нормативных документов к качеству (по показателям безопасности, органолептики), выявляемая при выборочных проверках Государственной инспекцией по торговле, качеству товаров и защите прав потребителей Роскомторга, значительно выше, чем аналогичный показатель в конце 80-х годов.

4. Реализация программы первого этапа приватизации привела к монополизации государственной сферы торговли, предприятия которой обеспечивали свыше трех четвертей объема розничного товарооборота.

В 1994 г. примерно пятая часть объема розничного товарооборота приходилась на долю предприятий государственной формы собственности.

В то же время процесс приватизации не ведет к немедленному повышению эффективности хозяйственной деятельности торговых предприятий. Значительная часть приватизированных предприятий медленно адаптируется к условиям функционирования рыночной экономики. По данным выборочного обследования деловой активности, основные показатели, характеризующие результаты хозяйственной деятельности торговых предприятий различных форм собственности, незначительно различаются между собой (табл. 2).

%

Предприятия	Оценка экономического положения	
	благополучное	неблагополучное
Государственные	39	14
ТОО	40	10
Акционерные общества	37	13
Совместные	35	13
Кооперативные	35	34

* Данные приведены к числу руководителей предприятий.

Одной из причин, сдерживающих качественные изменения в уровне торгового обслуживания населения, является отсталая материально-техническая база розничной торговли. В то же время инвестиционная деятельность в отрасли очень слабая. Только 3% опрошенных предприятий вкладывают средства в создание новых предприятий и 9% - в увеличение торговых и складских помещений. При этом в государственном секторе доля таких предприятий составляет лишь 1 и 5%. Более активно осуществляет инвестиционные вложения частный сектор (акционерные предприятия - соответственно 4 и 13%, совместные предприятия - 13 и 17%).

Рост товарной насыщенности розничной торговли и усиление конкуренции вынуждают торговые предприятия изучать спрос населения и организовывать рекламные мероприятия. В большей мере это коснулось магазинов, осуществляющих продажу непродовольственных товаров. Согласно данным выборочного обследования, по товарам длительного пользования организует рекламу каждый пятый магазин, по непродовольственным товарам текущего потребления - каждый шестой, по продовольственным товарам - только один из тринадцати. Средства на изучение спроса населения отчисляет каждый седьмой непродовольственный магазин и каждый десятый продовольственный.

Однако 54% обследованных предприятий не осуществляют отчисления средств на развитие и расширение торговой деятельности. Среди государственных предприятий эта доля значительно выше (61%).

5. К позитивным процессам в развитии потребительского рынка относится начавшееся сглаживание диспропорций в обеспечении потребностей населения различных регионов товарами народного потребления.

В дореформенный период объемы поступлений в торговлю потребительских товаров (в расчете на душу населения) различались по территориям до 3-4 раз. С ликвидацией централизованной системы распределения ресурсов ситуация заметно изменилась. В 1994 г. практически бесперебойная торговля основными продуктами питания и непродовольственными товарами осуществляется в большинстве из 130 российских городов (где проводится еженедельная регистрация розничных цен).

Коэффициенты товарной насыщенности розничной торговли в городах Центрального, Центрально-Черноземного, Волго-Вятского, Уральского и других регионов (ранее с высокой степенью дефицитности товарных рынков) постепенно приближаются к столичному уровню. Вместе с тем межтерриториальная дифференциация в товарной насыщенности розничной торговли по-прежнему сохраняется. Более низким остается уровень товарной насыщенности в Северо-Кавказском и Восточно-Сибирском регионах.

Продолжает ухудшаться положение с обеспечением потребительскими товарами территорий, находящихся в особо сложных условиях (районы Крайнего Севера и приравненные к ним, закрытые административные образования и др.). По данным Госкомстата России, в I полугодии 1994 г. поступление основных продуктов питания в районы Крайнего Севера и приравненные к ним сократилось в 3-6 раз по сравнению с таким же периодом 1993 г. В расчете на душу населения фактически поступило:

- макаронных изделий, круп, кондитерских изделий, масла растительного и животного по 1,1-2,4 кг,
- мясных и плодоовощных консервов, сахара, мяса и мясопродуктов по 3,2 - 5,6 кг,
- чая и сыров, включая плавленый, - по 0,3 кг.

В июне 1994 г. коэффициенты насыщенности по группе продовольственных товаров в Новом Уренгое, Норильске,

Салехарде составляли 61-69%, что ниже средне-российского уровня в 1,2-1,4 раза, Сургуте - 49% (в 1,7 раза).

***Центр экономической конъюнктуры
при Правительстве Российской Федерации***

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ИТОГИ ГОДА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Л.ВАЩУКОВ,

кандидат экономических наук

Россия

Статистические органы Российской Федерации подвели первые итоги 1994 г. в сельском хозяйстве, которые никак не назовешь утешительными, наоборот, они ставят вопрос: как будем жить дальше?

Валовая продукция сельского хозяйства в 1994 г., по расчетам, снизилась по сравнению с 1993 г. (в сопоставимой оценке) на 9%, в том числе:

- продукция растениеводства - на 10%,
- продукция животноводства - на 9%.

В прошлом году снижение объемов производства продукции за этот период составило соответственно 4, 3 и 5%.

В прошлом году валовые сборы основных сельскохозяйственных культур в хозяйствах всех категорий, по предварительным данным, составили: зерна - примерно 21 млн. т в весе после доработки (на 18% меньше, чем в 1993 г.), семян подсолнечника - 2,6 млн. (на 2%), сахарной свеклы (фабричной) - 14,0 млн. (на 45%), картофеля - 34 млн. (на 10%), овощей - 9,6 млн. т (на 1 % меньше). В табл. 1 приводятся данные о производстве этих культур в динамике.

Таблица 1

КУЛЬТУРА	1986—1990 гг. (в среднем за год)	1991г.	1992 г.	1993 г.	1994 г.
Зерновые культуры (в весе после доработки)	104,3	89,1	106,9	99,1	81,3
Подсолнечник	3,1	2,9	3,1	2,8	2,6
Сахарная свекла (фабричная)	33,2	24,3	25,5	25,5	14,0
Картофель	35,9	34,3	38,3	37,7	34
Овощи	11,2	10,4	10,0	9,8	9,6

В 1994 г. основная часть зерна, сахарной свеклы (фабричной), семян подсолнечника (примерно 90%) выращена в сельскохозяйственных предприятиях, овощей и картофеля (соответственно 67 и 88 %) - в хозяйствах населения. Фермерами получено около 6 % всего валового сбора зерна, 11 % - семян подсолнечника, 4 % - сахарной свеклы (фабричной).

В 1994 г., по оценке, в хозяйствах всех категорий производство мяса составит 10,8 млн. т (на 9% меньше, чем год назад), молока - 42,8 млн. т (на 8%), яиц - 37,4 млрд. шт. (на 7%). Уменьшилось производство продукции животноводства в сельхозпредприятиях (мяса и молока - на 15%). В личных подворьях граждан против 1993 г. производство молока увеличится на 3%, мяса - останется на уровне прошлого года.

Поголовье крупного рогатого скота у всех сельхозпроизводителей на 1 декабря 1994г., по расчетам, составило 45,0 млн. голов, или на 7% меньше, чем на соответствующую дату прошлого года, в том числе коров - 18,8 млн. голов (на 5% меньше), свиней - 26,3 млн. голов (на 13%), овец и коз - 37,9 млн. голов (на 15% меньше). Сказываются

увеличение затрат на содержание скота, трудности со сбытом животноводческой продукции, ценовой монополизм перерабатывающих предприятий и др.

В хозяйствах населения поголовье коров возросло, численность крупного рогатого скота практически не изменилась, свиней, овец и коз - сократилась. В настоящее время на личных подворьях содержится около 30 % общего поголовья крупного рогатого скота, 37% коров, 33% свиней, 45% овец и коз.

К началу декабря 1994 г. всеми сельхозпроизводителями (сельхозпредприятиями, фермерами, хозяйствами населения), по расчетам, было реализовано по всем каналам 2,4 млн. т картофеля, 2,1 млн. т овощей, 5,7 млн. т скота и птицы, 20,3 млн. т молока и 22,1 млрд. шт. яиц.

По сравнению с январем-ноябрем прошлого года сельскохозяйственные предприятия сократили реализацию основных продуктов. Существенно меняется и структура реализации продукции. Несвоевременные расчеты заготовительных организаций с сельхозпредприятиями, в ряде случаев - отказ заготовительных организаций от приема продукции из-за трудностей с ее сбытом, даже при более высоком относительно других каналов уровне цен на большинство продуктов, ведут к расширению продажи продукции на рынках, через собственные магазины и предприятия общественного питания, по бартерным операциям. Структура реализации продукции характеризуется данными табл. 2.

Таблица 2

в % к общему рбъему

ПРОДУКЦИЯ	РЕАЛИЗОВАНО ПРОДУКЦИИ			
	заготовительным организациям		по другим каналам	
	1993 г.	1994г.	1993г.	1994 г.
Картофель	44	33	56	67
Овощи	72	59	28	41
Скот и птица	81	72	19	28
Молоко	97	94	3	6
Яйца	91	90	9	10

Объем реализации сельхозпредприятиями скота и птицы, молока на рынках, через собственную торговую сеть и по другим каналам увеличился соответственно в 1,3 и 1,6 раза.

Закупки продукции от всех сельхозпроизводителей в федеральный и региональный фонды характеризуются данными табл. 3.

Таблица 3

млн. т

ПРОДУКЦИЯ	Январь—ноябрь		
	1993 г.	1994 г.	1994 г. в % к 1993 г.
Зерно	26,4	11,3	43
Подсолнечник, тыс. т	439	32	7,3
Картофель	1,4	0,6	46
Овощи	1,8	1,2	67
Плоды и ягоды, тыс. т	373	109	29
Сахарная свекла	6,9	0,9	14
Скот и птица (в живом весе)	5,4	4,2	77

Молоко	23,5	18,0	76
Яйца, млрд. штук	22,0	19,8	90

На хлебоприемные предприятия к концу ноября всего поступило 15,5 млн. т зерна, что составляет 19% от собранного урожая. В федеральный фонд закуплено 2,2 млн. т зерна (20% от установленного задания).

Наиболее значительно сократились закупки сахарной свеклы и подсолнечника. Подавляющая часть этих продуктов сдается перерабатывающим предприятиям на давальческих началах.

На перерабатывающие предприятия от сельхозпроизводителей поступило молока, скота и птицы на четверть меньше, чем за аналогичный период прошлого года.

СНГ

Итоги минувшего сельскохозяйственного года подводятся во всех странах СНГ, а статистические органы, уже получившие данные по основным показателям производства, свидетельствуют о продолжающемся спаде в аграрной отрасли.

В целом сельскохозяйственное производство в странах СНГ в 1994 г. снизилось по сравнению с 1993 г. примерно на 12-13%.

В табл. 4 приводятся данные о производстве основных продуктов растениеводства по некоторым странам СНГ.

Таблица 4

СТРАНА	ЗЕРНО			САХАРНАЯ СВЕКЛА (фабричная)		
	1993 г.	1994 г.	1994 г., % к 1993г.	1993 г.	1994 г.	1994г. % к 1993г.
Белоруссия	7,5	6,0	80,5	1,6	1,1	68,8
Казахстан	21,6	16,4	76,0	0,9	0,4	46,3
Киргизия	1,6	1,0	65,0	0,2	0,1	46,3
Узбекистан	2,1	2,4	114,1	—	—	—
Украина	45,6	35,4	77,9	33,7	27,6	82,2

млн.т

Продолжение табл. 4

Страна	Подсолнечник			Картофель			Овощи		
	1993г.	1994 г.	1994 г., % к 1993 г.	1993г.	1994г.	1994 г., % к 1993 г.	1993 г.	1994г.	1994 г., % к 1993 г.
Белоруссия	—	—	—	11,6	8,2	70,8	1,0	1,0	98,2
Казахстан	0,1	0,1	93,5	2,3	2,0	85,1	0,8	0,8	98,3
Киргизия	—	3	—	0,3	0,3	93,5	0,3	0,3	100,4
Узбекистан	—	—	—	0,5	0,6	118,8	3,0	2,9	96,0

Украина	2,3	1,6	69,2	21,0	16,1	76,4	6,5	5,0	76,3
---------	-----	-----	------	------	------	------	-----	-----	------

Меньше было собрано льна-долгунца, фруктов, винограда, кормовых культур. Во многих странах Содружества под урожай 1995 г. (как и под урожай 1994 г.) вновь меньше посеяно озимых зерновых культур и поднято зяби, что является плохой базой для производства продукции земледелия уже в текущем, 1995 г. Учитывая, что промышленность продолжает сокращать производство минеральных удобрений, химикатов, сельскохозяйственных машин, можно смело предположить, что 1995 г. в сельском хозяйстве переломным в лучшую сторону не будет.

Вновь, уже который год подряд, продолжается спад в животноводстве. Несмотря на некоторый (весьма малый) рост отрасли в крестьянских (фермерских) хозяйствах и у населения в целом, в странах СНГ продолжается снижаться производство продукции ферм, продуктивность животных, сокращается поголовье скота. Производство мяса (реализация скота на убой) в 1994 г. в целом по странам Содружества (без России) составило 6,2 млн. т, что на 11 % меньше, чем в 1993 г., молока - 37,6 млн. т (на 2% меньше), яиц-22,6 млрд. шт. (на 13% меньше). По отдельным странам СНГ производство этих продуктов животноводства характеризуется данными табл. 5.

Таблица 5

СТРАНА	МЯСО (в убойной массе)		МОЛОКО		ЯЙЦА	
	тыс. т	в % к 1993г.	тыс. т	в % к 1993г.	млн. штук	в % к 1993г.
Азербайджан	85	91,4	751	94,1	520	89,0
Армения	55	119,6	398	100,0	193	96,8
Белоруссия	710	93,9	5560	99,6	3400	95,9
Казахстан	1048	79,9	5217	93,6	2802	85,2
Киргизия	250	116,8	900	95,1	225	57,8
Молдавия	123	68,7	870	89,1	460	74,4
Таджикистан	62	105,1	467	98,1	79	49,4
Туркмения	99	90,0	690	95,5	255	95,5
Узбекистан	488	94,4	3641	96,7	1501	83,9
Украина	2600	92,4	18211	99,1	10145	86,0

Почти во всех странах снизился надой молока от одной коровы, яйценоскость кур, приплод и привес скота на откорме, имеется довольно большой процент падежа, сокращается поголовье животных. На Украине, например, по сравнению с концом 1993 г. численность крупного рогатого скота сократилась на 9 %, коров - на 3 %, свиней - на 9 %, овец и коз - на 19 %. Аналогичное явление почти во всех других странах СНГ. Такое положение при недостаточном обеспечении кормами не позволяет предположить рост производства животноводческой продукции в 1995 г., а это значит, что можно ожидать дальнейшего повышения цен на мясо, молоко и прочие продукты мясо-молочной промышленности.

Низкие цены на сельскохозяйственную продукцию и несвоевременные платежи, а также отказ многих заготовительных организаций от приема продукции привели к тому, что сельские товаропроизводители снизили в минувшем году объем реализованной продукции. Изменение реализации сельскохозяйственной продукции в 1994 г. по отношению к 1993 г. в целом по всем каналам сбыта приводится в табл.6.

Таблица 6

СТРАНА	ЗЕРНО	КАРТОФЕЛЬ	ОВОЩИ	СКОТ И ПТИЦА	МОЛОКО
--------	-------	-----------	-------	--------------	--------

%

Белоруссия	103	74	80	87	89
Казахстан	51	86	78	79	73
Киргизия	50	93	75	70	65
Молдавия	57	102	89	67	69
Туркмения	204	79	146	70	89
Узбекистан	184	93	97	90	95
Украина	77	66	70	87	84

В последние годы в реализации продукции растениеводства и животноводства происходят большие изменения. Сбыт продукции увеличивается по таким каналам, как рынок, биржи, бартер, оплата труда и др.

Постоянно уменьшается продажа сельхозпродукции в государственные заготовительные организации. На Украине, например, в минувшем году от всех сельхозпроизводителей поступило:

- зерна - 10,9 млн. т (76% к 1993 г.),
- картофеля - 0,3 млн. т (42%),
- скота и птицы (в живом весе) - 1,9 млн. т (79%),
- молока - 8,3 млн. т (79%).

Подобное изменение каналов реализации отмечается и в других странах Содружества. Этим самым сельские товаропроизводители решают проблемы неплатежей, характерных для взаимоотношений с заготовительными организациями. В Российской Федерации, например, как показало специальное обследование, за проданное государственным заготовительным организациям мясо, молоко, зерно полностью оплату получила лишь четверть хозяйств.

Снижение производства сельскохозяйственной продукции и значительное уменьшение ее продажи перерабатывающим предприятиям (включая и государственные) привело к сокращению промышленной выработки пищевой продукции. Так, промышленная выработка мяса в минувшем году по сравнению с 1993 г. в Белоруссии, России, Казахстане, Молдавии, Таджикистане, Туркмении уменьшена на 17-30%. Азербайджане, Киргизии - примерно на половину. Производство цельномолочной продукции сократилось в России на шестую часть, в Казахстане и Азербайджане - почти на треть, в Молдавии и Киргизии - более чем на половину. В этих странах значительно уменьшился выпуск муки (на 10-35%), крупы (на 7-30%), комбикормов. Во всех государствах СНГ такое положение явилось одной из причин уменьшения в минувшем году физического объема массы продовольственных товаров, реализованных через предприятия организованного рынка.

Повсеместно возросли цены на продовольственные товары. На рынках Белоруссии, например, в конце 1994 г. по сравнению с концом 1993 г. продавались дороже:

- картофель - более чем в 35 раз,
- капуста свежая, квашеная, лук репчатый - в 20-33 раза,
- говядина - в 20 раз,
- яйца - в 15 раз.

На Украине цена на картофель повысилась в 18-20 раз, на овощи - в 10-15 раз, на молочные продукты - в 5-7 раз. Это, по всей видимости, не конец.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

В помощь предпринимателю

Как реализовать технологическую идею на европейском уровне?

В июле 1985 г. на Парижской конференции семнадцать европейских стран решили создать специализированную организацию "Эврика" с целью повышения эффективности и конкурентоспособности европейской промышленности и экономики.

Основной ее задачей является более тесное международное сотрудничество между предприятиями и научно-исследовательскими институтами в области передовых технологий.

Проекты, в которых участвуют компании и институты по крайней мере двух стран-участниц Эврики, получают статус Эврики независимо от выбранной технологической области, будь то транспорт, окружающая среда, новые материалы, биотехнология и т.п.

С 1985 г. число проектов Эврики неуклонно растет, и в настоящее время они охватывают около тысячи компаний и исследовательских институтов. Кроме того, увеличивается и количество стран-участниц. В 1992 г. Венгрия стала полноправным членом Эврики. Позднее присоединились Россия и Словения. Некоторые другие восточноевропейские страны, такие как Чехия и Польша, тоже рассматривают сейчас возможность вступления в Эврику.

Если предприятие или организация задумала какой-то проект, но не может найти опытного партнера с возможностями производства или потенциального покупателя продукции, Эврика оказывает необходимое содействие на международном уровне.

Эврика имеет широкую сеть агентств во всех участвующих странах, которые позволяют распространять идеи проектов по всей Европе, поскольку обладают определенной информацией о том, чем занимается та или иная компания или исследовательский институт в их стране.

Кроме того, Эврика располагает подробной базой данных обо всех завершенных и находящихся в стадии реализации проектах, а также о проектах, требующих поиска партнера. Данные доступны для широкой публики и регулярно обновляются.

Другой формой развития проектов в области специальных технологий является организация международных встреч компаний и институтов разных стран с целью обмена идеями по новым проектам в той или иной технологической области. Уже были проведены встречи по транспортным технологиям, технологиям упаковки и пищевой промышленности. В 1995 г. на очереди стоят технологии деревообработки, дешевого строительства и биотехнологии, по охране окружающей среды. Заинтересованные российские компании также приглашаются к участию.

На Парижской конференции министров в июне 1993 г. Россия стала полноправным членом Эврики. Это решение вошло в силу в ноябре 1993 г. после того, как были улажены все технические формальности. С вступлением России в ряды Эврики значительно увеличилось число реализуемых проектов. Россия участвует сейчас в 16 проектах Эврики, большинство из которых направлено на разработку технологий по охране окружающей среды и применению лазера.

В июне 1994 г. в норвежском городе Лиллехаммере состоялась выставка "Российские технологии", совпавшая с ежегодной Конференцией министров. Выставка была организована при помощи Брюссельского секретариата Эврики, офиса Эврики в России и Российского Дома по международному научно-техническому сотрудничеству. Различные российские компании и институты представили на ней около 144 своих научно-технических достижений в области лазерных технологий, систем по наблюдению за состоянием окружающей среды, строительного оборудования, новых строительных и медицинских материалов.

Россия вовлечена в специальную сеть Эврики "Европейский экологический зонтик по развитию проектов охраны окружающей среды", а также в сеть "Евролазер", стимулирующую проекты, связанные с лазерными технологиями.

Если российская компания или научно-исследовательский институт имеют уже четкую идею будущего проекта и выбрал себе партнера в другой стране-участнице Эврики или же все еще находятся в процессе поиска, они могут обратиться в Российский офис Эврики в Москве.

Российский офис Эврики поможет найти подходящего партнера за границей, заключить соглашение о сотрудничестве и разъяснит все дальнейшие необходимые шаги. Российским компаниям и институтам, вовлеченным в проекты в рамках Эврики, может быть оказана финансовая поддержка. Кроме того, Российский офис Эврики предоставит информацию о международных событиях и проектах в других странах, для которых в России можно найти потенциальных партнеров.

Адрес Российского офиса Эврики в Москве можно узнать в редакции журнала.

***Торгпредство Российской Федерации
в Нидерландах***

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

"ЦЕНТР" НАЧИНАЕТСЯ ВДАЛИ ОТ... МОСКВЫ

(Взгляд на некоторые проблемы провинциальной журналистики)

О. САВИНОВА,

начальник пресс-центра администрации Нижнего Новгорода,
кандидат исторических наук

В. СУХОМЛИНОВ,

первый заместитель председателя
Международной конфедерации
журналистских союзов

1. "Все хорошо, прекрасная маркиза?"

Нижний Новгород - третий, после Москвы и Санкт-Петербурга, город России. И ситуация в Нижнем Новгороде и области не столь проста и малопроблемна, как ее частенько представляют центральные да порой и местные издания, ТВ, радио.

На первый взгляд город - в пионерах экономических и общественно-политических реформ. Здесь впервые стала внедряться программа приватизации мелких и средних предприятий, прошли первые аукционы по продаже недвижимости, возрождаются традиции всемирно известной до октября 1917г. нижегородской ярмарки. Смело проводится политика "открытых дверей" - особенно тесными становятся контакты с 7 городами-побратимами, среди которых такие, как Филадельфия (США), Эссен (Германия), Брно (Чехия), Болонья (Италия), Цзинань (Китай).

Внешне стабильна общественно-политическая ситуация в регионе, Бог миловал Нижний и от "чести" быть в лидерах по росту преступности.

Однако есть моменты, которые ради объективной оценки положения дел нельзя не принимать во внимание.

Если в целом по России спад промышленного производства составил за 9 месяцев 1994 г. - 21-22%, в Нижнем - достиг более чем 30%. Для региона, напичканного предприятиями ВПК, это может иметь нешуточные последствия. Как и то, что по обнародованным в местной прессе данным доходы богатых здесь превышают доходы бедных в 6 раз, а по неофициальным - в 17-20 раз. Расслоение становится вопиющим, множится люмпенство. Подчас проявляется не просто брюзжание - протест. Осенью состоялась забастовка, которую, кстати, обошла вниманием наиболее массовая в регионе пресса, на крупном машиностроительном заводе. Недовольство зреет и в иных слоях общества, в частности на селе.

В период с 10 по 15 октября прошлого года в двух райцентрах области состоялись по воле самих людей сельские сходы, на которых были представлены фактически все основные круги крестьянства и сельской инфраструктуры. Информация об этих вынужденных "тусовках" сельчан была в местной прессе скупой и маловразумительной (в скобках скажем, что в области, как и в стране, СМИ обходят стороной глубинные проблемы сельской жизни). Между тем на сходах резко высказывались претензии в адрес местных и федеральных властей, отмечалось: предстоящая зима может обернуться для волжской глубинки холодом, а кое-где - голодом. Настроение многих - у черты отчаяния, перспективы - мрачны.

Таким образом, ситуация в регионе характеризуется соперничеством двух тенденций - набирающие силы экономические и политические реформы, которые раскрепощают способности и инициативу людей, особенно молодых, как бы сталкиваются не столько с противостоянием политической оппозиции, сколько с проблемами,

порожденными общей неразберихой в стране, непродуманностью стратегической линии со стороны центральной власти и как итог растущей неудовлетворенностью людей, разочарованиями в московских реформаторах, включая президента, а подчас и в самих преобразованиях, по крайней мере в методах их проведения.

Забегая вперед, заметим, что тенденция защитить свои власти, "своего" Б. Немцова и перенаправить вектор недовольства на Москву, на Центр явно выпирает из контекста нижегородской прессы. Причем это мало зависит или вовсе не зависит от политической направленности или политических симпатий того или иного органа информации, как и от состава его учредителей. Разница лишь в степени и системности подобных невольных или осознанных усилий.

Это еще более оттеняется явно проявляемой и ощущаемой людьми заботой местных властей о решении таких жизненно важных проблем, как, скажем, работа транспорта - он функционирует более эффективно и четко, чем, например, в Москве, и при этом не столь сказывается на кошельке каждого отдельного человека. Находит "в народе" отклик внимание областной и городской администраций к проблемам культуры, поддержки местных театров, художников, народных ремесел, промыслов. Это, кстати, получает заметное отражение на страницах изданий, в передачах ТВ и радио.

Словом, у жителя города, области, не отгородившегося от воздействия СМИ, исподволь складывается представление такого примерно порядка: наши тут бьются-стараятся, а там, в Москве, лишь политические игры да интриги.

Примечательно, что такое своего рода "противостояние" местных СМИ Центру происходит в условиях, когда фактически нет координирующей деятельности и политику прессы "агитпропа", когда областные газеты и телерадиостудии фактически самостоятельно определяют позицию, не испытывая, если исходить из десятков бесед с журналистами, "руководящего зуда" или преследований со стороны властей.

Думается, что все это сказывается и на отношении населения региона к так называемой центральной прессе. Помимо естественно возрастающего интереса к местным новостям и событиям (что? где? по какой цене?) лишь растущими несимпатиями к Москве и ее "лживой проельцинской прессе" (так считают зачастую, конечно, необъективно) можно объяснить рост доверия к местным газетам, теле- и радиопрограммам. И подписка на 1995 г. подтверждает: все большее предпочтение отдается местной печати.

Тенденция к снижению авторитета Москвы как центра государства, законодателя мод, традиций и т.п. представляется тревожной, а может быть, и опасной. И это происходит на фоне того, что прорастающий непоказной патриотизм, стремление гордиться Россией, возрождать утерянное, но не забывать и завоеванного за прошедшие десятилетия и столетия (в том числе и в советский период) в заметной степени характеризует содержание нижегородской прессы, если брать ее как информационный комплекс.

Фактом можно считать появление среди местных журналистов, особенно телевизионщиков, авторитетных для широких кругов населения ведущих, телезвезд, какими в свое время воспринимались во всем Союзе Э. Сагалаев или В. Молчанов, - это прежде всего О. Носкова, А. Блудышев, Н.Зверева, А. Цирульников, Ю. Кириков, Н. Захтаренко, радиожурналисты О. Янова, И. Становов, газетчики В. Шабанова, В. Се-мисалов, В. Носков.

В еще более общем плане можно утверждать, что на системе СМИ области уже сказываются утвердившиеся за последние годы завоевания - начат путь к обретению и укреплению свободы слова, меньшей зависимости от властей. Появилось большее число местных органов СМИ, в том числе электронных, рассчитанных на различные категории населения, утверждается плюрализм мнений. Несмотря на отток части талантливых журналистов на более "хлебную" работу, все это отражается на деятельности прессы Нижнего Новгорода, области. Есть основания утверждать, что, преодолевая большие трудности и "внутренние болезни", журналистика здесь все-таки успешно "встает" в новую ситуацию. И свое слово, свой "голубой" экран вызывают у людей все больше доверия, чем московский. Раньше глотком воздуха были передачи заглушаемой "Свободы", сейчас она в свободном эфире. Но глотка воздуха все чаще ждут не от нее даже и уж тем более не от "Эха Москвы", а от своей телестанции "Волга", от своего "Нижегородского меридиана".

2. Штормовой остров в штормовом море

По данным на октябрь 1994 г., только в Нижнем Новгороде зарегистрировано и выходит (иные, правда, с нарушением объявленной периодичности) 65 газет, еженедельников, ежемесячников. Появились новые, включая частные (18), газеты и агентства; расширился спектр изданий по интересам - особенно возросло число газет для предпринимателей, деловых людей (8), рекламных изданий и приложений (5);

прикладных, "практических" газет типа "Сад-палисад", пользующихся растущей популярностью, а также изданий экологической направленности - газета "Берегиня", например, выходит с участием немецких "зеленых".

В то же время за последние полгода-год закрылось, не выдержав "экономического нажима", около двух десятков многотиражных изданий, сверкнуло и погасло несколько частных газет, например, "Факс", "Русский бизнес".

Многие с сожалением говорят об исчезновении - до доньшка -вузовской печати. А ведь институтские многотиражки были для студентов и преподавателей притягательными центрами, "точками" клубных сборов, общественной трибуной.

А вот другой штрих к рассказу о газетной палитре радует: в области нет "своих" изданий эротической и националистической направленности. В киосках попадает эротическая периодика, выходящая в Москве, других местах РФ, СНГ, но ощутимым спросом она не пользуется.

О консерватизме (может быть, со знаком "плюс") читательских вкусов нижегородцев свидетельствует тот факт, что наиболее тиражными остаются традиционные областные издания - это "Нижегородская правда" (40 тыс. экз.), "Нижегородский рабочий" (23 тыс. экз.), газета областного Законодательного собрания "Нижегородские новости" (28 тыс. экз.). Самым массовым тиражом (64 тыс. экз.) выходит еженедельник "Земля Нижегородская" - пожалуй, единственное издание, глубоко пишущее на сельские темы и пользующееся у нищающего крестьянства авторитетом в такой мере, что люди готовы платить за подписку.

Впрочем, ряд изданий "новой волны" наступает фаворитам на пятки - это еженедельник "Биржа" (40 тыс. экз.), "Нижегородская ярмарка" (24 тыс. экз.), "Для Вас" (58 тыс. экз.). Находят читателя такие издания, как выходящая 1 раз в месяц газета "РВС" (служба выживания семьи), еженедельник "Робинзон", ежемесячники "Свой взгляд" и "Прикольный анекдот". Большой тираж имеет рекламный собрат московской "Экстра М" - "Экстра НН" (130 тыс. экз.).

Отдельно стоит заметить, что из традиционных изданий резко "сдала" лишь молодежная газета "Ленинская смена". Некогда одна из самых читаемых, сейчас, потеряв лучшие кадры и скатываясь к поверхностности, голому эпатажу в содержании, она едва набирает тираж 7 тыс. экз.

Сильно изменился за последние два года состав учредителей. В их числе администрации, Законодательное собрание, коллективы редакций, разного рода фирмы, АО, торговые дома, союзы предпринимателей, профсоюзы, банки, концерны, трудовые коллективы промышленных предприятий, частные лица. Преобладает смешанный тип учредительства (ряд организаций плюс частные лица). Все меньше степень участия государственных структур.

Что интересного тут? Если в областном центре проблема учредительства решалась, как правило, на основе согласия и компромиссов, то в ряде районов случались шумные трения. Отголоски их слышны до сих пор, например, в райцентрах Сергач, Лысково, Княгинино, где местные власти, не найдя общего языка с газетчиками и действуя силовыми методами, создали, так сказать, альтернативные газеты. По квалификации журналистов, содержанию они явно уступают "старым", но пользуются финансовой поддержкой администраций - "свои"!

То есть вполне очевидно, что проблема учредительства напрямую связана с проблемой финансовой стабильности изданий, в том числе и с проблемой государственных дотаций. Если в изданиях смешанного типа учредительства проблема финансирования решается соучредителями, как правило, цивилизованно, на базе общих возможностей и интересов, то с изданиями, учреждаемыми госструктурами, ситуация сложнее. Положение, когда дотации распределяются через местные власти (как бы из их кошелька), с неизбежностью ведет в перекосам, неравноправию. В связи с этим у практиков популярна такая точка зрения: дотации в переходный период нужны, однако решать, кому и сколько дать, должны специальные отделы или комиссии при администрациях - с обязательным участием журналистской общественности. В любом случае неотрегулированность проблемы в законодательном плане на федеральном уровне больно бьет по местной печати, особенно районной.

Все это влияет и на степень ангажированности журналистов. Из бесед с руководителями изданий, рядовыми журналистами складывается впечатление, что в регионе, по крайней мере в областном центре, власти не вмешиваются напрямую в деятельность редакций, осваивают науку деликатности в отношении журналистов.

В частности, у администрации Нижнего Новгорода уже сложилась своя система работы со СМИ: 1) раз в месяц большие пресс-конференции с участием мэра; 2) 2-3 раза в месяц брифинги по текущим вопросам; 3) еженедельно пресс-центр мэрии готовит обзоры документов, принимаемых мэрией; 4) осуществляется практически ежедневный контакт представителей мэрии с новостными программами ТВ и радио, информслужбами газет; 5) газета "Нижегородский рабочий" 1 раз в месяц публикует официальные документы, принятые мэром и городской Думой; 6) по средам и субботам руководители города, депутаты выступают на ТВ и радио в программах "Депутатский канал", по вторникам и субботам в ТВ-программе "Нижегородский меридиан".

Все это позволяет журналистам и потребителям их продукции сориентироваться в направлениях деятельности руководителей города, депутатского корпуса, сформировать свое отношение к ним. Примерно такая же система взаимодействия складывается и в цепочке "областная администрация - пресса". Напрашивается констатация: взаимосвязь властных структур и прессы носит преимущественно демократический характер, развивается в рамках цивилизованных норм, хотя нельзя отрицать и появления "нового" внутреннего журналистского цензора, в чем признаются отдельные журналисты. Нет указующего перста, его заменил страх. Так что до подлинной свободы слова еще далеко.

Вот мнение на этот счет одного из ведущих журналистов области А. Пашкова, обозревателя газеты "Нижегородские новости":

- Ушла политическая цензура, сменившись финансовой, - это сеет тревогу, неуверенность. Социально-психологический климат двойствен. Как бы никто не командует, но работаем с оглядкой. Беспокоит и отсутствие защищенности журналистов - не спасет ни царь и ни герой, а закон не действует...

Как подтверждение этого - скудость, эпизодичность серьезных критических материалов о деятельности "верхушки". Губернатора Б. Немцова, можно сказать, вообще только что не носят на руках. Это, по нашему мнению, может сослужить ему и делу в конечном итоге плохую службу.

Словом, журналисты словно бы боятся от возможного гнева "сверху".

Но можно найти и другое объяснение (или другую сторону) спокойного тона в отношении местных властей. Им как бы дали передышку: мол, давайте, ребята, а там видно будет... Кроме того, общество просто устало от "чернухи". И не случайно превалировавший еще 2 года назад тон агрессивности, безапелляционности все явственнее сменяется более рассудительной и взвешенной интонацией. Кроме того, в области на глазах фактически сложилась система изданий, отражающих широкий спектр сил и интересов. Газетам уже не надо спорить на страницах самим с собой - есть естественные оппоненты.

Но о том, что пресса начеку, говорит такая тенденция. Спокойный тон публикаций может быть "взорван" в период острых ситуаций, в частности, выборов кампаний. Например, в ходе выборов мэра Нижнего Новгорода в марте 1994 г. симпатии и антипатии журналистов выплеснулись наружу (в итоге 4 судебных иска к разным изданиям) .

Еще один важный вопрос: отражают ли газеты напрямую "глас народа"? Увы, в значительной мере нет (исключение, может быть, одно - еженедельник "Земля Нижегородская").

Во-первых, это считается как бы дурным тоном, хотя такая точка зрения по меньшей мере спорна. Во-вторых, самим читателям писать в газету - это дорого, и сегодня недосуг. Да и зачем? Все равно никто не отреагирует. А тоща к чему чернила переводить?! Тенденция печальна.

Вместе с "простым" читателем-автором исчезает и былой автор-профессионал. Во многих изданиях по экономическим и политическим проблемам выступают одни и те же люди. Нет специалистов? Вряд ли. Скорее всего журналисты или плохо ищут, или не хотят делиться славой и гонораром. Однако очевидно, что газетная журналистика тем самым явно обедняет себя. И, отказавшись от "партийности" и "народности", подняв знамя "объективности" и "информативности", сбивается подчас на пресность и засушенность. Да, газета не должна быть бюро жалоб, однако традиция русской журналистики - журналистики Пушкина, Успенского - отражать чаяния народа.

Если подвести краткий итог этому разделу, посвященному печатной прессе, можно тем не менее констатировать, что именно она при всех издержках являет собой в системе СМИ остров наибольшей культуры и содержательности, наименьшей коммерциализации и американизации, стремится доносить сведения, помогающие гражданам выжить и не разбиться на том крутом жизненном повороте, на который зашла Россия.

3. Такие разные волны

За последние годы большие изменения произошли и в нижегородском эфире. Прежде всего - появилось многоголосье. В квартирах, радио- и телеточках на автомобилях, в магазинах, парикмахерских - всюду, куда доходит теле- и радиосигнал, - слышатся не только позывные "Маяка" и волнуют людей, как уже отмечалось, не только "Новости" из Останкино.

Нижегородский радиоэфир заполняет областное радио - в составе федеральной телерадиокомпании "Нижний Новгород", которое вещает на 1 кнопке 14 часов в неделю; межрегиональное "Радио 5+1" - 70 минут в неделю на первой кнопке; коммерческое "Радио Рандеву" - 40 минут ежедневно на 1 кнопке и 15 часов ежедневно в УКВ-диапазоне, а также "Радио 101" - 16 часов ежедневно в УКВ-диапазоне. Это ведущие вещатели. Есть еще районное радио, в том числе в Автозаводском, Приокском, Сормовском районах Нижнего Новгорода, но аудитория его слушателей, конечно, невелика.

Наиболее популярна на областном радио информационно-публицистическая программа "Акцент". Она идет в прямом эфире дважды в неделю: в понедельник - утром, в четверг - утром и вечером. Привлекает программа широтой тематического охвата, актуальностью проблем, участием компетентных специалистов, доверительной интонацией.

Творческое объединение "Акцент" готовит еще 2 программы, их ведут не журналисты. Одна - "Россия между прошлым и будущим" - это комментарии политолога, вызывающие, как правило, немалую почту - как "за", так и "против" комментариев. И родственная ей программа "Параллели", которую ведет руководитель отдела по связям с общественностью областной администрации. Тут свои параллели: раньше - сейчас, жизнь Центра - жизнь провинции... Передача также имеет отклики.

Тем не менее надо признать, что областной радиоэфир в большей мере, чем газеты, несет налет провинциальности

и не дотягивает, например, до "Маяка" и в содержательном уровне, и в тематическом разнообразии, да и шармом ведущих.

Из других передач областного радио стоит отметить программы новостей, которые, однако, идут в эфир в записи, что заведомо снижает оперативность. Реклама в сравнении с общим эфирным временем и федеральным "эталонном" ("Маяк", "Радио России") не досаждают - примерно 25 минут в неделю. Качество же нередко вызывает нарекания - она прямолинейна, а то и примитивна. Может, еще и поэтому рекламодатель не идет на радио?

Гораздо более высоким качеством звучания отличается "Радио Рандеву", работающее на добротной европейской технике. Это местный молодежный канал: развлекательные программы, перемежаемые короткими блоками новостей, как правило, уже "с бородой", разговорами, вернее сказать, трепом ни о чем, а также конкурсами и рекламой. Все как будто слушается, проглатывается молодыми людьми, однако у наблюдателей порождает и многочисленные вопросы. По сути, избран самый легкий путь - крутить европейские и американские кассеты, роль ведущего свести до диск-жокея, чуть коверкающего русский язык, с полудефективной дикцией, но большой напористостью.

При этом надо учесть, что "Радио Рандеву" начинало с более глубоких и содержательных программ, посвященных, например, культуре, но затем вытесненных. Между тем на Западе, скажем, в Испании, Италии, Франции и других странах, выходят в свет подобного рода местные развлекательные передачи, в которых делают упор на фольклор, рок, песню, поэзию, культуру, исполнителей из своей местности.

Конечно, никто не призывает отказываться от коммерческого интереса, забывать о выгоде, но это не должно быть самодавливающим. Радио ведь - духовный продукт. В том, что это путается, виновата, очевидно, и федеральная власть, которая не смогла выработать четкой телерадиовещательной политики в отношении как государственных, так и коммерческих, частных каналов. А это - почва для радиобеспредела и примитивизма.

"Голубой экран" нижегородцев, помимо идущих в полном объеме двух российских и санкт-петербургского каналов, заполняют еще шесть своих крупных телекорпораций. Это Государственная федеральная телерадиокомпания-ФТРК (25,5 час в неделю, учредитель - Министерство печати и информации РФ), Нижегородская государственная областная телестудия - ННТВ (24 часа в неделю, учредитель - областное Законодательное собрание), телекомпания "Волга" (более 90 часов в неделю, учредитель - издательство "Курьер"), телекомпания "Сети Нижнего Новгорода" (примерно 27 часов в неделю, учредитель - группа журналистов), городская телерадиостудия "Нижегородский меридиан" (2,5 часа в неделю, учредитель - городская администрация), Дзержинское телевидение - ДТВ (12 часов по субботам, учредитель - администрация г. Дзержинска). Есть 8 телестудий районного масштаба.

Государственные телерадиокомпании (ФТРК, ННТВ, "Нижегородский меридиан") поочередно делят между собой 3-й канал "Российские университеты", выходя, таким образом, в эфир через день, а городская - всего лишь дважды в неделю. Коммерческие каналы приходят к зрителю ежедневно.

В иные дни на пяти каналах толкнутся по 8 телекомпаний, а для местного человека достаточно привычная схема телевещания. Хотя ясно, что подобное могло сложиться лишь по нашей бедности.

Думаем, читатели уже поняли и то, что при таком раскладе государственные компании изначально проигрывают коммерческим - прежде всего "Волге" - в возможности системного воздействия на зрителя и в оперативности. Да и объем их вещания, даже общий, фактически вдвое уступает "Волге", а каждой в отдельности - и "Сетям НН". При этом можно сколько угодно спорить о качестве (что подчас и делают телепрофессионалы Нижнего), однако человек включает телевизор ежедневно, настраиваясь получить свежие новости, известия с биржи, узнать о сенсациях, причем своих, местных.

С определенной мерой условности студии можно поделить на две категории: традиционное, в какой-то мере официальное или респектабельное ТВ - это государственные компании (кроме ДТВ), и-экспериментальное, "новое" телевидение, к которому можно причислить именуемые, в силу нашей привычки побыстрее наклеивать ярлык, коммерческие (смысл вкладывается плохой) каналы.

Впрочем, в штампах есть своя правда. Обе областные госкомпании, конечно, во многом превосходят частные - прежде всего в объеме собственных программ, уровне профессионализма, тематическом и жанровом разнообразии, добротности информации, широте охвата интересов различных категорий населения, т.е. по существу по всем компонентам.

Более того, ряд программ ФТРК и ННТВ (например, видеоканал "Ключ", передача "Шестое И" на ННТВ или видеоканал "Пятница" на ФТРК, целый ряд детских, спортивных передач и сюжетов, а также отдельные новостные подборки) сделали бы честь "Останкино" или ВГТРК. В них нередко есть и смелость, и выдумка, и вкус, и человечность. Оба канала глубоко и последовательно разрабатывают тему культуры, сохранения духовных ценностей. Н ебездумен подход к рекламе, хотя проскакивают и дешевые ролики. Но, например, встречается добротная антиреклама - водки, табака, негодной продукции, скажем, болгарского кетчупа, чего фактически не встретишь на московских телеволнах.

Привлекают новостные программы: при скудных финансовых и технических возможностях журналисты ухитряются

привносить в каждый из двух-трех выпусков новостей свежие местные сюжеты, избегать повторов, тщательно отсеивать федеральную информацию, сообщения из стран СНГ, дальнего зарубежья. При этом ФТРК и ННТВ имеют каждая свой стиль, свое лицо. И все же никак не можешь отделаться от вопроса: а зачем нужны-то в области госкомпания? Не лучше ли объединить силы, средства? Дело, очевидно, упирается в чьи-то амбиции, в нежелание делиться каналом влияния. Возникает и другой вопрос: какой смысл в трансляции на Нижний Новгород, да еще в полном объеме, Санкт-Петербургского ТВ? Его в Нижнем, судя по всему, смотрят лишь те, у кого работает только четвертый канал, по которому транслируется Санкт-Петербургское ТВ.

Хотелось бы отметить и следующее. Несмотря на явные, казалось бы, преимущества государственных телекомпаний, очевидно, не следует относиться к коммерческим каналам лишь как к рассадникам бескультурья, безвкусицы, прокатчикам не лучших западных кинофильмов - эдаким плейбоям из нижегородской подворотни.

Да, на этих каналах встречается всякое. Да, их растущую популярность можно объяснить массовым бескультурьем, духовным потребительством. Можно прийти и к более жестким выводам - диверсия-де Запада, и найти подтверждения: невзыскательность в выборе кинофильмов, их явно американский акцент, засилие рекламы, впопыхах сделанные местные новости. Удручает речь, внешний вид иных ведущих (вернее, вещателей) - их словно специально отбирали среди двоечников по русскому языку. Многое удручает. Но есть не только это.

Есть и свое, довольно интересное - например, познавательные подборки международных сюжетов в утренних "Сетях НН". Или очень полезная информация в рубрике "Витрина оптовой торговли" на "Волге". Хороша детская передача "Часы с кукушкой" там же. Как и детский, и подростковый видеоканал "Один дома" в воскресных "Сетях НН". Полезен "Автосалон" той же компании. Не всегда на обоих каналах идут лишь боевики и фильмы ужасов - бывают запоминающиеся знакомства с фантастическим жанром, отдельными отечественными лентами.

Телевидение - уникальный источник воздействия на людей, ристалище политических интересов. Оно может и существенно помогать становлению демократии и нормальной жизни в России, и тормозить эти процессы. Тем важнее взыскательный и комплексный подход к разрешению проблем ТВ, максимальный учет различных точек зрения, видение перспективы.

В связи с этим нельзя не отметить, что не редкостью являются и такого рода оценки (причем со стороны профессионалов): "Утрачена былая культура отечественного ТВ, ушли многие талантливые кадры, наблюдается катастрофическое засилье американской продукции, коммерциализация, самолюбование с экрана, бесцеремонное вмешательство в частную жизнь приглашаемых на беседы людей, жгучий интерес к чужим постелям, женам, любовницам, карманам. Герои новостей - бизнесмены, банкиры, элита. Телевидение и жизнь не соприкасаются, ТВ - духовный наркотик. О том, что существуют те, кто строит, возит, лечит, кормит, не вспоминают - они вне кадра, в очередях за акциями МММ. Телевидение реализует политику власти, стремящейся остаться у власти".

Согласитесь, эта оценка похожа на брюзжание, однако мы приводим эту оценку, ибо за ней - позиция немалого числа людей, к которым, на наш взгляд, следует прислушаться. Не все так было плохо в Датском королевстве...

Нельзя не привести еще одно мнение профессионального, опытного телевизионщика: "Нужны ли "Сети НН"? Нужны. Однако пусть это идет по кабелю, а тут отдается столько "народного" эфира! Сколько собственного вещания и какого оно качества - вот главный критерий при выдаче лицензии. Заниматься пиратством клипов и фильмов-много ума не надо..."

И все-таки, какое оно, общее впечатление о телевечере в Нижнем? Скучать не придется. Выбор куда более интересный, чем 2-4 года назад. Вы сможете побывать и в России, и за границей, но вам не дадут забыть, что вы в Нижнем Новгороде. Отдохнуть, развлечься удастся. Может, это сейчас как раз то, что нужно человеку, утомленному непростыми дневными заботами? Хотя все-таки очень хочется больше культуры, вкуса, доброты, своих хороших песен...

Подводя итог, можно говорить, что если брать СМИ как комплекс, то происходит взаимодополнение "государственной" и "коммерческой" прессы. В чем-то лидерствуют одни, в чем-то другие - мы постарались показать. Причем это касается и печатной, и электронной прессы. Можно говорить об их взаимообогащении.

Важно и то, что гласность - это уже не просто свет в конце туннеля, а реальность, хотя остаются еще и "запретные темы", не хватает профессионализма, умения видеть и слышать.

Информация о мире, стране, соседях, о себе выстраивается в достаточно гармоничную, хотя и не без пробелов, структуру. Обделенными "информацией о себе" могут считать себя, пожалуй, сельские жители и молодой нижегородец - юношей и девушек интересуют, к счастью, не только секс, рок, западные кинофильмы. Есть проблемы выбора профессии, места в жизни, нравственных ориентиров и т.п. Это приглушено.

Можно говорить и о соперничестве, конкуренции в СМИ - это тоже реальность, причем жесткая.

Следует отметить и то, что повсюду, особенно в электронных СМИ, преобладает информация, реклама, "развлекаловка". Гораздо меньше серьезной журналистики, фактически нет "королей" очерка и исследования. Кроме того, журналистская профессия все ощутимее феминизируется.

Примечательно, что в последнее время наметился поворот в сторону помощи людям, сочувствия им, желания поддержать в переходный период. Произошла и происходит смена журналистских кадров. Много непрофессионалов, подчас талантливых, но им еще многому надо учиться. Этим, по сути, - в системном плане - не занят никто.

Душат налоги-это безумие устанавливать также налоги на информационный продукт. Требуется выработать перспективные подходы по укреплению материально-технической базы СМИ. Государство не в полной мере осознало, какая пресса нужна, чтобы поддерживать духовное здоровье нации. Но пресса доказывает, что со временем она все-таки станет "четвертой властью".

[\[СОДЕРЖАНИЕ \]](#) [\[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ \]](#)

Современная политэкономия

ОБЪЕКТИВНЫЙ ЗАКОН, ПРИНЦИП ИЛИ ЛОЗУНГ?

Н.ВЕДУТА,

доктор экономических наук,
профессор

Люди, познавая мир и организуя собственное взаимодействие, целесообразно преобразуют вещество, энергию и информацию из одного состояния (фактического) в другое (желаемое). Слияние многочисленных трудовых процессов в единый процесс общественного производства и распределение его результатов между членами общества являются объективной основой и следствием становления и функционирования вполне определенных производственных отношений между людьми.

Всеобщая заинтересованность в результатах совместной деятельности коллектива порождает между его членами отношения сотрудничества и взаимопомощи. Объективной реальностью является возрастание человеческих потребностей по мере их удовлетворения, что диктует постоянное отвлечение части общественных ресурсов на дальнейшее развитие производства, а также стремление каждого полнее использовать и всемерно развивать собственные способности, тем более, если для этого имеются стимулы. До тех пор, пока производительные силы не достигнут такого уровня совершенства, при котором и труд сам превращается в первую потребность здорового организма, люди будут стремиться получать максимум от затраченного объема труда, но при этом каждый будет заинтересован отдавать своего труда в совместном производстве поменьше, а "кусочек" от произведенного продукта иметь побольше. Данное противоречие порождает принцип распределения результатов совместной деятельности между ее участниками по трудовому вкладу каждого, определяемому его способностями и усердием.

В условиях простого товарного производства это реализуется посредством рыночных отношений. Внутри каждого коллектива, в том числе и работающего у товаропроизводителя по найму, этот принцип является объективным и основополагающим, целенаправленно осуществляемым управляющим органом. Здесь возможны и другие принципы распределения (например, по капиталу), а также "нештатные" отклонения от него. Появляется необходимость соизмерения затрат труда различных участников совместного производства непосредственно в процессе труда. Товарообмена здесь нет.

Мера затрат и результатов труда

Труд-это процесс реализации человеком своих способностей созидать, это физическое, интеллектуальное и волевое напряжение человека во времени, направленное на целесообразное преобразование или перемещение вещества, энергии или информации.

Труд - это единство процессов потребления рабочей силы и создания потребительской стоимости. Результат любого производственного процесса - продукт и затраты. Распределение результатов по вкладу каждого требует измерения и затрат и результатов. Однако техническими средствами могут быть измерены только время труда (в часах) и результаты труда (в килограммах, метрах, штуках и т.д.). Но этого совершенно недостаточно для распределения результата коллективно произведенного продукта по трудовому вкладу каждого. Труд может различаться по сложности, интенсивности и т.д., а результат труда важен не столько количеством полученного продукта, сколько его потребительской стоимостью (полезностью). Оценка затрат живого труда в совместной деятельности получает форму оплаты труда каждого в отдельности. Практика разработки норм выработки (результат в физическом измерении, получаемый за единицу астрономического времени труда средней интенсивности, или наоборот) и оценки единицы астрономического времени в денежных единицах (рублях) в зависимости от особенностей труда (тяжести, сложности и др.) имеет вековую давность. Но и в век научно-технического прогресса деятельность людей в области оценки труда, основанная в значительной мере на опыте и интуиции, не прекращается.

При общественной собственности на средства производства и централизованном управлении экономикой эти оценки

на всем экономическом пространстве стремятся к единому уровню, становясь, по существу, общественными. В условиях рыночных отношений оценки затрат живого труда у различных независимых друг от друга товаропроизводителей сводятся к общественной мере через рынок рабочей силы.

Благодаря денежной форме оценки затрат живого труда, фиксируемых в ценах, денежное выражение получают результаты овеществленного труда и потребляемых ресурсов. На оценку продукта труда вносит свои коррективы потребитель, исходя из его потребительских качеств, наличия альтернативных вариантов потребления, соотношения предложения и спроса. Поэтому денежная оценка продукта потребителем, именуемая далее рыночной ценой, отражает его потребительскую стоимость. Разность между рыночной ценой продукта и суммой затраченных на его производство ресурсов представляет собой денежное выражение вновь созданного продукта, подлежащего после вычета затрат на общественные нужды, включая воспроизводство основных и оборотных производственных и непроизводственных фондов, распределение между участниками производства по их трудовому вкладу, оцениваемому заработной платой.

Вроде все просто. Но столь простая реализация данного принципа наталкивается на интересы господствующих в общественном производстве классов, усилиями которых сам принцип распределения по труду получает приемлемую для них интерпретацию.

Распределение по капиталу

В производственных процессах, кроме живого труда, функционируют средства производства, образующие производственные фонды. Возмещение физического и морального износа, составляющего производственные фонды элементов, осуществляется непрерывно. В результате общие производственные ресурсы общества расходуются по двум направлениям: воспроизводство средств производства и воспроизводство "генератора" живого труда - человека. Воспроизводство средств производства осуществляется их владельцами и за их счет. Производственные фонды переходят из поколения в поколение, что позволяет забыть об их, подчас нетрудовых, источниках первоначального получения, а обновляются они достаточно интенсивно для того, чтобы считать их вполне законной собственностью тех, за чей счет они воспроизводятся. Поэтому труд, овеществленный в средствах производства, имеет основание рассматриваться как труд, вложенный вместе с живым в производство продукта, распределяемого по трудовому вкладу. Удельный вес затрат живого труда относительно овеществленного в средствах производства невелик и с научно-техническим прогрессом постоянно уменьшается, а оплата живого труда - труда наемных работников рассматривается владельцами средств производства как их собственные (оплаченные ими) затраты. Поэтому распределение продукта, оставшегося после вычета всех затрат, в том числе заработной платы, между владельцами средств производства по их вкладу в воспроизводство средств производства, т.е. по капиталу, выглядит вполне обоснованным. То, что средства производства - это продукт труда тех же наемных работников, присвоенный владельцами, сбрасывается со счета.

Поскольку эксплуататорская сущность здесь очевидна, владельцами средств производства широко практикуется акционирование, "размывание" видимости частного характера присвоения, в том числе акционирование предприятий их работниками. Но акция - лишь документ, свидетельствующий о доле ее владельца в стоимости совокупности средств производства - совокупности, принадлежащей отдельному лицу, коллективу или государству.

Смысл акционирования вообще в том, что любой член общества, у которого доходы оказываются выше его личных текущих потребностей, приобретая акции, во-первых, возвращает избыток в сферу производства, создавая у владельцев дополнительные возможности ее развития, во-вторых, получает в дальнейшем дополнительные возможности удовлетворения за счет дивидендов своих растущих потребностей, что только и представляет реальный интерес для акционера, в-третьих, становится "совладельцем" предприятия - капиталистом, как и у владельца предприятия, появляется у него заинтересованность в распределении произведенного продукта по капиталу.

Однако развитие производства - задача владельцев средств производства, подлежащая решению за их счет. Естественно, чем больше продано акций, тем меньше могут быть собственные затраты владельцев на развитие. Акционер же является владельцем только акции, и никакие средства производства его собственностью не становятся. Он получает право лишь на получение дивидендов - части созданной на предприятии прибыли независимо от причастности его к этому.

Среди наемных работников даже на Западе - в странах с "управляемой рыночной экономикой", мало кто имеет избыточные доходы для вхождения в состав "совладельцев". Поэтому там владельцы фирм и предприятий практикуют и принудительное (как в СНГ) безвозмездное наделение своих работников акциями с их последующей оплатой дивидендами.

После погашения кредита (стоимости акций) дивиденды поступают в пенсионный фонд работника и лишь за редким исключением выдаются на руки. И только при уходе работника с предприятия с ним производится полный расчет с выкупом предприятием оплаченных акций. Работник ни акционером, ни совладельцем "своего" предприятия не остается.

Итак, дивиденды - это часть прибыли, созданная работниками предприятия, которым по справедливости она и принадлежит без всяких манипуляций с акциями, которые порождают у работников иллюзии совладения предприятием, утверждают "право" распределения прибыли не по труду, а по капиталу; позволяют хозяину удерживать и то, что достается работнику, на протяжении всего периода его работы на предприятии: груз затрат по воспроизводству, собственных производственных фондов переложить на плечи акционеров.

От каждого - по способности

При владении обществом в лице государства средствами производства отпадает и его деление по этому признаку на классы. Вместо распределения по капиталу торжествует принцип "От каждого - по способности, каждому - по труду". В связи с этим во весь рост встает проблема измерения трудового вклада: количества (затрат) и качества (эффективности) труда.

При этом просматривается четкое деление характера труда на физический и интеллектуальный и деление трудящихся на людей физического труда и умственного труда (служащие).

Важнейшей объективной реальностью общественного производства является его иерархическое построение. Физический труд функционирует на самой нижней его ступени, там, где управление производством переходит в управление технологическими процессами. Управление производством, как и всякое управление, - информационный процесс. Следовательно, все его, в том числе властные, функции приходится на специалистов. Всякие призывы вводить в органы управления рабочих оказываются демагогическими хотя бы потому, что рабочий, вовлеченный в эти органы с отрывом от производства, перестает быть рабочим - работником физического труда. Система оплаты труда смещается в пользу управленцев.

Чем выше ступень иерархии управления, тем выше значимость и сложность информационных процессов, тем сложнее труд и выше требуемая квалификация работника. Каждый работник при желании и усердии в принципе может во всей иерархии производства найти (и не столько сам, сколько по оценкам других) такое место, где полностью раскрываются его способности при функционировании труда со средней в обществе интенсивностью.

Очевидно, что чем круче возрастает оплата труда от простого к сложному, тем сильнее стимул у каждого к повышению своего места в иерархии построения общественного производства и вполне может быть достигнута такая крутизна, при которой стремление сохранить за собой занятое место или передвинуться на более высокое способствовало бы полной мобилизации способностей каждого и интенсификации его труда. Таким образом реализуется первая часть принципа "От каждого - по способности, каждому - по труду".

Однако возникает вопрос: будет ли при построении такой иерархической системы оплаты труда реализация второй части принципа - каждому по труду?

Каждому - по труду

Во-первых, никаких технических средств измерения сложности труда нет и не может быть. Используя методы парных сравнений, можно построить иерархическую систему разновидностей труда, ранжированных по сложности. Но, кроме ранжировки это ничего не даст и не может дать для количественной оценки различий в сложности труда, тогда как различия в оплате труда на всех ступенях иерархии получают самую корректную количественную меру - в рублях и копейках.

Во-вторых, всякая интуитивная оценка должна быть объективной в смысле отсутствия личной заинтересованности в ней оценивающих лиц. В данном случае такой объективности нет. Каждый заинтересован в более высокой оценке сложности труда на той ступени, на которой он находится. В этом отношении управляющие органы, решая и вопросы заработной платы, имеют существенные преимущества.

В-третьих, ресурсы непроизводственного потребления всегда ограничены. Поэтому чем круче иерархия оплаты, тем ниже оплата на самой низшей ступени. Однако ниже оплаты, достаточной для простого воспроизводства рабочей силы, что закономерно для капитализма, она опуститься не может. В результате оценка труда на каждой ступени дается относительно не выше, а ниже расположенной ступени. Образуется всеобщая тенденция завышения неподдающейся количественной оценке сложности труда, влекущая за собой завышение, поддающихся точному выражению в рублях и копейках, различий в оплате труда. Получается, что оплата труда работников по способности - по занимаемому ими месту в иерархии общественной деятельности, не совпадает с оплатой по труду.

Есть ли для этого основания?

Обычно говорят, что затраты интеллектуальной энергии воспроизводятся в организме человека якобы труднее физической. В процессе труда самым весомым фактором оценки затрат труда, отражающим в себе и физическое, и интеллектуальное напряжение, является усилие воли, с которым человек принуждает себя трудиться.

Волевое напряжение в процессе труда тем выше, чем проще и тяжелее труд. Чем труд сложнее, больше в нем разнообразия, элементов творчества и управленческих функций, тем он привлекательнее и ближе к тому, который по своему характеру превращается в потребность здорового организма человека, а способность человека к такому труду в решающей мере зависит от предшествовавших затрат общества на формирование соответствующей его квалификации.

Рассматривая простой и сложный труд, Ф. Энгельс отмечал, что в "обществе частных производителей расходы на обучение работника покрываются частными лицами или их семьями, поэтому частным лицам и достается в первую очередь" более высокие последующие результаты труда. "В обществе, организованном социалистически, эти расходы несет общество, поэтому ему принадлежат и плоды, т.е. большие стоимости, созданные сложным трудом. Сам работник не вправе претендовать на добавочную оплату". (К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 20, с. 207.)

Оплата труда и различные привилегии возрастают снизу вверх и, чем круче подъем, тем сильнее стимулируется борьба каждого за "место под солнцем". Даже первое заседание вновь избранной Думы в России было целиком посвящено установлению ее членам привилегий, не идущих ни в какое сравнение с чем-нибудь в прошлом.

Совсем иным было положение на заре социалистического строительства. В проекте резолюции об очередных задачах партийного строительства, требуя выработать вполне точные практические правила о мерах к устранению неравенства в условиях жизни, в размере заработка и пр. между "спецами" и ответственными работниками, с одной стороны, и массой, с другой стороны, В.И. Ленин указывал, что это неравенство "нарушает демократизм и является источником разложения партии и понижения авторитета коммунистов". (Полн. собр. соч., т. 41, с. 293.) Эти слова Ленина оказались пророческими. КПСС в последние годы ее функционирования стала привлекательной не столько коммунистическими идеалами, сколько расширением перспектив продвижения по служебной лестнице и сопутствующими ему привилегиями. Ее авторитет в массах катастрофически падал.

Деятельность девятнадцатимиллионной партии была прекращена усилиями врагов социализма практически без всякого сопротивления ее членов и при полном безразличии широких трудящихся масс.

Принцип социализма "От каждого - по способности, каждому - по труду" должен реализоваться:

- во-первых, путем учета полноты реализации способностей каждого, измеряемой приращением эффективности затрат его труда с выплатой каждому вознаграждения в сумме не менее получаемого годового экономического эффекта;

во-вторых, оплата времени труда каждого в зависимости прежде всего от напряжения воли, с которым человек затрачивает свою физическую и интеллектуальную энергию в процессе труда.

Время труда работника, занятого на непристижных и тяжелых работах, должно оплачиваться выше равного времени труда интеллигента, увлеченного самим процессом своего труда, но не обеспечившего ликвидации непристижных и облегчение тяжелых, но совершенно необходимых обществу работ, выполняемых другими.

Реализация принципа распределения по трудовому вкладу каждого

Оценка эффективности затрат труда представляет собой особую проблему. Она достаточно полно была разработана в 60-х годах советскими экономистами как теория экономической эффективности капитальных вложений и новой техники. В дальнейшем (70-80-е годы) эта теория была положена в основу построения цен на новую технику. Сущность этой теории в сопоставлении затрат на создание того или иного объекта с изменением затрат в сфере его использования. Главной, до конца не разработанной проблемой, здесь осталась адекватность исчисляемых показателей затрат живого и прошлого труда их реальным значениям.

Для решения этой проблемы нужно прежде всего признать принцип "От каждого - по способности, каждому - по труду" единственным принципом начисления заработной платы, а в цены производства продуктов включать потребление всех ресурсов по затратам их воспроизводства, т.е. с добавлением налогов, достаточных для расширенного воспроизводства потребленных средств производства, природных ресурсов (включая экологию) и человека - "генератора" живого труда.

На самой нижней ступени иерархического построения общественного производства находится рабочий.

Предотвратить постоянное ущемление своих интересов рабочие могут только собственными силами. Объединившись, они становятся силой, способной диктовать свои правила властям. Это особенно важно теперь - в условиях преступного развала единого народнохозяйственного комплекса СССР и продолжения растущего давления

на остатки государственной собственности, стремлении государственных деятелей без согласия народа передать народное достояние в собственность жаждущих наживы.

Формой объединения рабочих могут стать Советы трудовых коллективов без участия в них администрации, образование на их основе территориальных союзов трудовых коллективов. Важнейшие их требования в нынешних условиях к администрации и властям должны заключаться в следующем:

о категорический запрет на увольнение с предприятий работников по причине отсутствия работы;

о никакой приватизации, прекращение без разрешения хозяина - народа преобразования общенародной собственности, в том числе земли, в частную или акционерную;

о оказание действенной помощи предприятиям в организации внешних поставок и сбыта, обеспечивающих полное эффективное использование производственных мощностей и рабочей силы предприятия; последующее восстановление в полном объеме централизованного (государственного) планомерного управления (регулирования) общественным производством при формировании плановых заданий и стимулировании роста их эффективности по инициативе снизу;

о предоставление трудовым коллективам главной роли в решении всех вопросов оплаты труда на предприятии: определение различий в оплате труда в зависимости от его тяжести и сложности, а также от занимаемой должности в системе управления предприятием (например, если чернорабочий - 1, то директор - 1,5); щедрое вознаграждение каждого (от чернорабочего до директора), кто вносит реальный вклад в приращение эффективности производства; распределение доставшихся коллективу результатов его производственной деятельности по трудовому вкладу каждого.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Точка зрения

ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ ОБЩНОСТИ ЛЮДЕЙ "РОССИЯНЕ"

Ж.ГОЛОТВИН,
кандидат философских наук

ВХОЖДЕНИЕ СОПРЕДЕЛЬНЫХ НАРОДОВ В СОСТАВ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА

Первое упоминание о россиянах автору этих строк удалось обнаружить в "Присяге алтайцев на верность России", датированной 19 июля 1756 г. и опубликованной в сборнике архивных документов "Под стягом России" (М., 1992 г.). В этот сборник включены официальные юридические акты ("Жалованные грамоты"), вышедшие из правительственных кругов Российского государства и характеризующие обстоятельства и конкретные особенности перехода в подданство того или иного народа, а также обращения ("письма", "прошения", "листы" и т.д.) правителей, духовенства и других представителей различных народов к руководству России с просьбами о покровительстве, оказании помощи, в том числе и военной, или принятии в подданство.

В присяге алтайцы заверяют великую государыню в том, что "будут всемирно исполнять повеления российских командиров" и "во всех случаях прекословия никому не чинить и по своим обычаям россиянам никаких обид и злодейств не показывать". Судя по тексту присяги, выражение "россияне" до ее составления употреблялось и ранее в официальных документах, в общенародном языке и означало население России. Себя алтайцы до вхождения россиянами не считали.

Таким образом, можно утверждать, что общность "россияне" стала формироваться в процессе вхождения сопредельных, т. е. проживающих рядом с границами России, народов в ее состав. Это вхождение началось еще в XVI в. и закончилось в 70-80-х гг. прошлого столетия. Необходимость преодоления межплеменных распри в среде самих народов, стремление обезопасить себя от набегов более сильных соседей, сопровождаемых захватом пленных, разорением жилищ, угоном скота, а также от иноземной агрессии, опасность быть ассимилированными воинственными племенами, стоящими на более низкой ступени социально-экономического развития, - все это побуждало народы и их правителей ориентироваться на Россию.

Вот что, например, писали представители молдавского духовенства и боярства, обращаясь к царям Ивану и Петру Алексеевичам с просьбой оказать военную помощь в освобождении Молдавии от турецкой зависимости (1 января 1684 г.): "Умилосердитесь и избавите нас от враг наших, пославши войска против агарянов (турок и татар - Ж.Г.), ускорите, да не погибнем. От иные бо страны ниоткуда надежды о избавлении, токмо на святое вы царство".

Сыграл свою позитивную роль в ориентации на Россию и национальный характер русского народа: его уважительное отношение к обычаям и верованиям других народов, открытость, стремление жить в мире и согласии со своими соседями и т.д. В этой связи нельзя не согласиться с нашим современником протоиереем Л.Лебедевым, который считает, что "братское и дружелюбное отношение русских к любым другим народам - всемирно известная черта. Желание помочь, "пособить", защитить, заступиться за других, искреннее уважение к обычаям, живой интерес к нравам и верованиям других свойственны Руси искони. Были со стороны русских и эксцессы насилия, но они всегда являлись исключением из правила". Сопредельные народы и их правители; цари, князья, ханы, старшины, султаны, господа - стремились войти в состав России потому, что были убеждены: в тех исторических условиях лишь она одна могла помочь им решить многочисленные проблемы и самую главную из них - выжить в условиях феодальной раздробленности.

Что же касается податей, которыми облагались входящие народы (а этот вопрос был непосредственно связан с формированием общности россияне), то правительство России всегда решало его конкретно. В одних случаях оно могло вовсе отказаться от податей и, более того, установить жалованье правителям народов. Ведь для руководства России важнее было, скажем, заручиться поддержкой входящего народа в борьбе со своими внешними врагами.

Так, в Грамоте Петра I кабардинским владельцам и всему кабардинскому народу о согласии принять кабардинский народ в подданство России и защитить их от внешних врагов (4 марта 1711 г.) говорится: "Только желаем, дабы вы показали к нам ныне свою службу и верность против салтана турецкого и хана крымского, которые против нас войну всчали, наруша мир несправедливо против данных многих обещаний. И ежели будете у нас в подданстве, то не токмо с вас никаких податей требовать не будем, но и погодное вам жалованье давать определим..."

В других случаях могла устанавливаться прямо-таки символическая плата. Скажем, Кубинское ханство Азербайджана. Вступая в подданство России, народы ханства писали (7 февраля 1812 г.): "Мы повинны платить по обыкновению с каждых ста баранов по одному в пользу казенных доходов... Всех же стад считается у нас ныне до пятидесяти пяти тысяч баранов". Выходит, что 550 баранов из названного их количества шло в пользу "казенных доходов".

Приведенные примеры свидетельствуют о том, что правительство России с пониманием относилось к жизненным интересам и потребностям входящих народов, по крайней мере, стремилось их учитывать. И это обстоятельство, наряду с другими, явилось основой не только для выживания народов, но и сохранения их как этнических единиц: ни один из них не исчез, более того, сохранил свое лицо, что явилось необходимым условием для формирования общности людей россияне.

Сохранение народов обуславливалось и тем, что Россия не навязывала желающим войти в ее состав свой быт, свои традиции, не подрывала формирующиеся веками жизненные устои народов.

Не потеряли свое лицо и иностранцы - представители зарубежных государств, пожелавшие переехать на постоянное место жительства в Россию и образовавшие здесь компактно проживающие группы национальных меньшинств. Правительство России принимало необходимые меры к заселению громадных земельных пространств юга России. В середине XVIII в. в этих краях были поселены славяне, по преимуществу сербы, проживавшие на Балканском полуострове и страдавшие от турецкого гнета. В России стали селиться и немецкие колонисты, которым отводили незаселенные места на Волге, в Саратовской и Самарской губерниях.

Российское руководство было крайне заинтересовано в "благоденствии пространной империи и умножении во оной обитателей". Так сказано в Манифесте Екатерины II от 4 декабря 1762 г., которым она разрешила иностранцам свободно селиться в России. "А как нам, - говорится в Манифесте, - многие иностранные, равным образом и отлучившиеся из России наши подданные бьют челом, чтоб мы им позволили в империи нашей поселиться: то мы все милостивейше сим объявляем, что не только иностранных разных наций... благосклонно с нашею обыкновенною императорскою милостию, на поселение в Россию приемлем, и на торжественнейшим образом утверждаем, что всем приходящим к поселению в Россию наша монаршая милость и благоволение оказывана будет..."

Таким образом, примерно триста лет тому назад Московское княжество, стало постепенно превращаться в Россию. Понятия "Русь" и "Россия" уже тогда не являлись синонимами. Этот процесс превращения осуществлялся путем приобретения огромного восточного, северного и южного пространства с населяющими его народами, путем "прорубания окна в Европу", без которого невозможно было поступательное развитие российского общества. Многонациональная империя возникала в ходе противоречивого по своей сущности исторического процесса, который нельзя свести однозначно к "мирному и добровольному вхождению" или к насильственному присоединению. Некоторые народы оказались в составе России в силу общности экономических и других интересов и традиционных культурных связей, в силу их географической близости к России. А некоторые территории оказались в ее составе в результате насильственного их присоединения, т.е. путем завоеваний.

Новые для России народы исповедовали разные религии: христианство, которое было представлено православием, униатством, католичеством, протестантством; ислам, буддизм (ламаизм), иудаизм и др. Значительная часть малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока являлась язычниками. У вошедших народов было разное историческое прошлое: одни из них имели свою нарождающуюся государственность, но в результате вхождения она была утеряна (Грузия, Азербайджанские ханства, Армения, государства Средней Азии, татарские ханства: Казанское, Астраханское, Сибирское и др.).

Некоторые народы, достаточно развитые, лишились возможности создать свою национальную государственность (латыши, эстонцы). Не смогли создать ее и народы, которые находились на стадии родоплеменных отношений или их разложения (народы Севера и Северо-Востока). В итоге в составе России оказались и древние государства (Грузия, Армения и др.), и средневековые государственно-политические образования (Кокандское и Хивинское ханства, Бухарский эмират), и родоплеменные образования (упоминавшиеся малочисленные народы Севера, Сибири и Дальнего Востока). В состав России вошли и те народы, которые давно уже тяготели к ней, и те, кто ориентировался на страны, где исповедовалась родственная им религия (Азербайджанские ханства и др.).

В новом для того времени понятии "россияне" стало укореняться все то, что шло от русского народа, народов Западной Европы, татар, башкир, якутов и др. Можно сказать, что в основе этого понятия лежало наследие самого крупного по численности народа-объединителя - русского, которое вступало в теснейший контакт с наследием всех других народов. Понятие "россияне" стало отражать национальные и социальные процессы в стране и обозначать общность людей, проживающих в России. Зарождение общности самым непосредственным образом было связано с

тем, что в ходе становления нашего многонационального государства начинали действовать объединительные тенденции. Народы создавали многонациональное сообщество и умножали силы, ресурсы для удовлетворения своих постоянно растущих потребностей. Несмотря на трудности внутреннего или внешнего, объективного или субъективного порядка, тенденция к объединению все равно пробивала себе дорогу.

Немаловажное значение и для объединения народов, и для складывания общности людей россияне стала иметь общность исторических судеб различных национальностей России. Это понятие предельно емкое, многогранное, включает в себя комплекс различных исторических явлений и процессов, непосредственно затрагивающих социально-экономические и духовные аспекты жизни и деятельности народов и вызывающих общее (позитивное или негативное) отношение к ним со стороны самих народов.

Общность исторических судеб не есть раз и навсегда данная, застывшая категория - на каждом этапе развития общества ее содержание обогащается за счет решения народами возникающих задач.

СУЩНОСТЬ ОБЩНОСТИ ЛЮДЕЙ "РОССИЯНЕ"

Сказанное выше позволяет прийти к заключению: общность россияне складывалась как многонациональная, ибо в нее входили нарождающиеся нации, а также народности, племена, этнические группы и национальные меньшинства. А если учесть, что на основе договоров к России присоединились Азербайджан, Башкирия, Восточная Армения, Грузия, Калмыкия, Казахстан, Молдавия, Украина и другие территории, то становится ясно, что Российскому государству уже тогда были присущи элементы федерализма. По мере вхождения в состав России все большего количества народов пополнялся национальный состав самой общности. С момента своего зарождения по своей сущности она являлась евразийской. Во-первых, потому, что находится на территории России, относящейся и к Европе, и к Азии, и включает в себя европейские и азиатские народы. Во-вторых, общность образовали народы, органически соединившие ценности и идеалы, вобравшие все лучшее, что дали им европейская и азиатская цивилизации.

Общность россияне стала олицетворять связь эпох и поколений, относиться к так называемым "вечным ценностям", которые переходят от одного поколения людей к другому на основе их потребностей. А если иметь в виду, что она складывалась и развивалась на всем протяжении вхождения соседних народов в состав России, то становится ясно, что она действительно историческая. При этом еще и государственная, поскольку российское государство, возникшее гораздо раньше общности, оказывало ускоряющее воздействие на формирование последней. Под его началом осуществлялись процессы консолидации народов в общность россияне, которая развивалась в рамках самодержавно-феодального строя и крепостнических порядков барско-крестьянской страны, вставшей позже на путь капиталистического развития с присущими ему формами хозяйства, быта и сознания.

Россиян до 1917 г. отличала и своя, притом единственная, общественно-политическая идеология, сформулированная в начале 30-х гг. XIX в. министром народного просвещения С.С. Уваровым. Это его весьма известная в прошлом "троица": православие, самодержавие и народность.

На первом месте в официальной идеологии стояло православие, и отнюдь не случайно. Старший современник Уварова, известный русский историк Н.М. Карамзин, хорошо понимавший роль православия в жизни русского общества, в 1811 г. писал:

"Не довольно дать России хороших губернаторов - надобно дать и хороших священников; без прочего обойдемся и не будем никому завидовать в Европе"¹.

По существу Карамзин высказал мысль о необходимости теснейшего союза между церковью и самодержавием. Ведь губернаторы на местах и олицетворяли самодержавие, проводили его политику в жизнь. Если иметь в виду народность, то, с точки зрения самого Уварова, - это национальный характер народа и его патриархально-крестьянский дух.

Все три "символа веры" имели религиозный характер. Это подтверждает следующее высказывание Уварова, сделанное им на заседании Московского цензурного комитета в 1832 г.: "Политическая религия имеет свои догматы неприкосновенные подобно Христианской религии; у нас они: самодержавие и крепостное право; зачем их касаться, когда они, к счастью России, утверждены сильной рукой"².

Официальная идеология широко использовалась тогдашними средствами информации, но особенно служителями церкви, которые систематически несли ее в массы, давали ей свое толкование. Характерна в этом отношении проповедь митрополита Новгородского и Санкт-Петербургского Никанора, произнесенная 22 января 1832 г. В ней он говорил: "Кто имеет страх Божий, тот чтит и царя, и напротив: кто чтит и царя, тот должен иметь и страх Божий.

Нужно ли доказывать вам, царелюбивые россияне, важность и необходимость заповеди - чтить царя?"³

Альянс священников и губернаторов, а по существу церкви и самодержавия, о котором говорил Н.М. Карамзин, и лег в основу теории официальной народности. О том, что ее доктрина была не только признана, но и утверждена в качестве единственной общественно-политической идеологии россиян, свидетельствует Высочайший Манифест от 6

августа 1905 г. (об учреждении "булыгинской" Думы) Николая II. В нем говорилось: " Государство Российское созидалось и крепло неразрывным единением царя с народом и народа с царем. Согласие и единение царя и народа - великая нравственная сила, созидавшая Россию в течение веков, отстоявшая ее от всяких бед и напастей, является и донныне залогом ее единства, независимости и целостности, материального благосостояния и развития духовного в настоящем и будущем". Династия Романовых правила Россией триста с лишним лет. За этот исторический период в сознание простых тружеников, конечно, проникали идеи о единстве царя и народа, о роли самодержавия в укреплении независимости России, в сохранении ее целостности.

Основные догматы доктрины официальной народности оставались неизменными в пропагандистском арсенале самодержавия и успешно "работали" вплоть до его падения, хотя соотношение составляющих официальную идеологию в начале XX в. стало меняться. Если раньше на первом месте стояло православие, то теперь оно играло уже подчиненную роль. Главное же место отводилось монархическому принципу, то есть самодержавию. Эти изменения составляющих в общественно-политической идеологии произошли благодаря усилиям различных реакционных организаций в России и прежде всего черносотенцев. И не только их.

Личный секретарь фаворита царского двора Григория Распутина А. Симанович писал:

"Николай (имеется в виду российский император - Ж.Г.) в то время увлекался реакционными организациями и состоял сам членом Союза Русского Народа, устраивавшего еврейские погромы". Иными словами, погромы осуществлялись с благословения российского самодержца. Что же касается составляющей идеологии народности, то ее черносотенцы рассматривали исключительно как национализм, как средство, позволяющее противопоставлять народы России друг другу. Игра на национальных противоречиях нужна была лидерам "черной сотни" для того, чтобы привлекать на свою сторону народные массы, и прежде всего массы славянского населения.

На облик общности, на национальный характер образующих ее народов существенное влияние оказывали особенности географической среды: огромные размеры (к концу XIX в. территория Российской империи достигала более 22 млн. кв. км, она широко раскинулась в Европе и Азии, занимая шестую часть суши; многообразие природно-климатических условий различных регионов (на юге имелись плодородные степи, Сибирь и Средняя Азия представляли собой необъятные равнины, берега Российского государства омывали Балтийское, Черное и Каспийское моря и Великий океан).

Эти регионы были взаимосвязаны друг с другом и обеспечивали народы, составляющие общность, природными ресурсами: нефтью, газом, каменным углем, цветными и драгоценными металлами, продуктами сельского хозяйства и т.д. Отличаясь друг от друга природно-климатическими условиями, численностью населения, его социальным и профессиональным составом и другими характеристиками, регионы развивались неодинаково. Иначе, тождественности в их развитии не могло быть.

На возникновение и функционирование общности оказывала влияние специфика народонаселения: в стране существовали разные социально-этнические общности, но сказать, что они были равноправны, - значит погрешить против истины. Общая численность населения в конце XIX в. превышала 120 млн. чел., а в 1912 г. - 160 млн. чел.⁴ Народы, входящие в общность, имели и свои культурные ценности, уже тогда они взаимодействовали друг с другом и начинали интегрироваться, А последнее обстоятельство способствовало развитию экономики и техники.

Общность россияне не отрицала тех потенциальных возможностей, которые были заложены в социально-этнических общностях. Ее формирование означало, что начинался процесс преодоления национальной и местной (региональной) замкнутости. Российское государство не препятствовало этому процессу, проявляло заботу об общностях. "Немало различных народностей и племен, -говорилось в книге "Россия под скипетром Романовых (Очерки из русской истории за время с 1613 по 1913 год)", изданной в 1912 г., - входит теперь в состав Державы Российской; под ее мощной охраной все они имеют возможность, сохраняя свою веру и особенности, жить мирно и плодотворно работать на пользу свою и общего отечества".

Войдя в состав России, эти народы приобрели и общее для себя отечество; самодержавие и поддерживающие его господствующие классы были крайне заинтересованы в формировании "самоотверженной любви к родине, готовности жизнь свою положить за нее".

Как утверждала официальная пропаганда, источником патриотической по своей сущности деятельности для россиян все больше становилась сама Россия. Если не многие из них, то некоторые могли сказать о себе так, как говорил о себе Петр I: "О Петре ведайте, что жизнь ему не дорога, жила бы только Россия в благоденствии и славе". Стремление служить России объединяло господствующие классы и простых тружеников, что наглядно проявлялось в тяжелые для страны времена, особенно в периоды отпора иноземным захватчикам.

Широко известна формулировка "Россия - тюрьма народов". Если следовать ей, то никакой общности россияне быть не могло в прошлом: разве она могла возникнуть в тюрьме? Но ведь в этой "тюрьме" проживали и сами русские - народ-объединитель, сыгравший громадную роль в создании многонационального государства. Сказать, что условия жизни подавляющего большинства русских резко отличались от условий жизни других народов страны, нельзя. Иными словами, каких-то привилегий или преимуществ от своего ведущего положения в российском обществе

русский народ не имел: он также эксплуатировался господствующими классами, а в ряде случаев не только своими, но и чужими. Это касалось прежде всего тех русских, которые находились и трудились на национальных окраинах России.

Следует отметить, что по ряду показателей другие народы России превосходили русских. Так, например, процент крепостных крестьян среди великороссов был значительно выше, чем среди других народов. И это не удивительно, поскольку русские крестьяне составляли основную массу населения страны. Что же касается грамотности, то она среди великороссов была значительно ниже, чем, скажем, у латышей, литовцев и эстонцев или татар. Как верно заметил этнограф В.И. Козлов, "в дореволюционной статистике трудно найти такие социально-экономические показатели, которые свидетельствовали бы о каком-то привилегированном, якобы, "имперском" статусе великорусского этноса, об угнетении им других этносов страны".

Сказанное позволяет прийти к заключению, что формула "Россия - тюрьма народов" довольно условна, относительна. А если учесть, что в "тюрьме" жили и творили революционные демократы, представители многонациональной интеллигенции, функционировали различные политические партии, находящиеся, как и представители интеллигенции, в оппозиции самодержавию, то становится ясно, что к "тюрьме народов" надо относиться весьма критически.

Прошлое заставляет считаться с собой, лишний раз подтверждая ту очевидную истину, что существует потребность людей и общества опираться на его уроки. Одним из них является опыт формирования общности - россияне, которая прошла долгий, насыщенный противоречиями и конфликтами путь. Исторические предпосылки ее уходят своими корнями в глубь столетий, когда включение соседних народов закладывало основы политических, экономических и культурных связей между ними, когда зарождались и укреплялись традиции их совместного проживания в составе Российского государства. Эти-то традиции и способствовали складыванию общности людей россияне, посвоей сущности многонациональной, евразийской, государственной и исторической.

В УСЛОВИЯХ ОБНОВЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В советское время понятие "россияне" и отражаемые им процессы были преданы забвению. О них ничего не говорилось в партийных документах, в средствах массовой информации, их не исследовали ученые-обществоведы. Молодое поколение российских граждан даже не подозревало, что когда-то их деды и прадеды с гордостью называли себя россиянами.

В центр внимания пропаганды, идеологического актива, ученых-обществоведов становится новая историческая общность людей - советский народ. Новой она называлась потому, что изображалась как порождение социализма - нового общественного строя на этапе его зрелости, как порождение советской власти. Иными словами, никаких исторических корней из дореволюционного прошлого в этой новой исторической общности не усматривалось: они просто-напросто отбрасывались.

Так, в некоторых работах, например, утверждалось, что за столетия дореволюционного совместного проживания в одном государстве многих народов нашей страны так и не возникло их общности ни в социальном, ни в интернациональном смысле. Невозможность ее формирования объяснялась тем, что экономическая эксплуатация, политическое бесправие нерусских народов сопровождалась и усугублялись разжиганием национальной вражды и недоверия. Народы мыслились как своего рода конгломерат донациональных и национальных общностей, в котором неоднородные части составляли и неоднородное целое.

Что касается социальных общностей, то они до 1917 г. были в России. Таковыми являлись рабочий класс, крестьяне, интеллигенция, другие слои общества. Были и интернациональные по своей сущности объединения, включавшие в себя представителей различных национальностей, связанных друг с другом общностью интересов, целей и т.д. Таковыми являлись большевистские партийные ячейки, ячейки других партий и общественных движений.

Если иметь в виду национальную вражду и недоверие, то они и сегодня сохраняются в Российской Федерации, более того, происходят столкновения в ряде ее регионов на межнациональной почве, которые сопровождаются гибелью людей и появлением беженцев и вынужденных переселенцев. Но это обстоятельство не отменяет существования общности людей россияне, хотя наносит по ней ощутимые удары, провоцирующие дезинтеграцию.

Не отменяет потому, что конфликты разворачиваются в некоторых регионах, и связаны они с особенностями переходного периода, переживаемого Россией, когда в ряде ее субъектов лидеры некоторых партий, общественных движений насаждают сепаратистские, националистические или антирусские настроения. Питательной почвой для них является то, что в среде некоторых народов все еще сохраняется чувство обиды в связи с допущенной по отношению к ним несправедливостью - репрессиями, выселением в места спецпоселений, ущемлением гражданских прав и свобод и т.д.

Отрадно, что в условиях демократизации общественной жизни понятие "россияне" стало возрождаться. Его используют в своих выступлениях государственные деятели, оно вошло в лексикон средств массовой информации, употребляется в программных документах партий, общественных движений.

Можно смело сказать, что это понятие получило права гражданства в нашем обществе. Но с сожалением приходится констатировать, что возрождение понятия "россияне" происходит на фонераспространяемых рядом партий, некоторыми государственными органами утверждений о наличии в России одной нации. Так, блок "Выбор России" полагает, что "основа жизненности, единства и могущества российской нации - уникальный сплав и взаимообогащение культур, укладов, традиций, опыта равноправных народов, составляющих ее"⁵.

Получается, что российское общество не многонационально, а однонационально. В этом случае все без исключения нации страны должны потерять свои качественные характеристики, социально-этнические особенности, свое лицо: их вбирает в себя, иначе говоря, поглощает одна "российская нация". Но ведь реально существуют, скажем, татары, башкиры, якуты как нации, со своим языком, культурой, традициями, психологией и т.д. Разработчики программы "Выбор России" отказывают и русскому народу в статусе нации: ПОНЯТИЯ "РОССИЙСКАЯ НАЦИЯ И "РУССКАЯ НАЦИЯ" НЕ ТОЖДЕСТВЕННЫ.

Далее, если считать, что у нас одна "российская нация", то исчезают сами национальные отношения. В однонациональном обществе они по своей сущности будут социальными отношениями. Следовательно, исчезают как национальные отношения, так и проблемы в этой сфере общественной жизни. Но тогда возникает вопрос: нужна ли федеральная национальная политика, призванная регулировать отношения между нациями, нужно ли Министерство по делам национальностей (разрядка наша - Ж. Г.) и региональной политике? Они оказываются просто-напросто излишними.

Авторы заявлений о наличии в России одной нации очевидно считают, что тем самым они снимают с повестки дня национальный вопрос. Судя по всему, это так. И следующая цитата из программы "Выбор России" подтверждает сказанное. В программе говорится: государственное строительство новой России должно основываться на принципах нового федерализма, одним из которых является "понимание нации не как этнической общности, а как суверенного демократического объединения граждан"⁶. Сама жизнь показывает, что объединения граждан могут быть на политической, профессиональной основе, на основе общности каких-либо интересов и т.д. Доказательством этому является и сам блок "Выбор России". Разве это не суверенное, в том смысле, что само определяет содержание и характер своей деятельности, демократическое объединение граждан? Безусловно, оно является таковым. Однако "Выбор России" нацией никак не назовешь. С другой стороны, предлагая "новый федерализм", а точнее говоря, новую федерацию для России, блок толкает ее к федерации без наций, поскольку демократические объединения граждан не есть нации.

Известно, что в период "развитого социализма" существовала теория, согласно которой мы являемся свидетелями начавшегося процесса "слияния наций". Один из участников научно-практической конференции "Развитие национальных отношений в условиях зрелого социализма. Опыт и проблемы патриотического и интернационального воспитания" (1982г.) говорил: "Целью социализма, как считал Ленин, является не только уничтожение раздробленности человечества на мелкие государства и всякой обособленности наций, не только сближение наций, но и слияние их. Столь ясное заявление не допускает никаких перетолкований. Поэтому только удивление могут вызывать попытки игнорировать ленинскую идею слияния наций или же, хуже того, без ссылки на источник изображать ее как будто бы отголосок великодержавного шовинизма".

Утверждения о наличии в Российской Федерации одной единственной "российской нации" - это новый вариант той же самой "теории", но с той лишь разницей, что раньше речь шла о "слиянии наций", по существу, в "новой исторической общности - советском народе" или в одной "советской нации" (была и такая концепция), то теперь - о их слиянии в "российской нации".

Позиция авторов программы "Выбор России" близка к позиции Совета Федерации Федерального Собрания. В своем Обращении к Президенту России от 25 апреля 1994 г. в связи с его Посланием Федеральному Собранию "Об укреплении Российского государства" Совет Федерации заявляет: "В соответствии с духом послания Президента Российской Федерации Совет Федерации использует все свои конституционные полномочия для восстановления, укрепления и развития ценностей уникальной в мире российской суперэтнической общности".

Поскольку речь идет о необходимости восстановления ценностей суперэтнической общности, постольку, надо полагать, сама общность существовала раньше. Но суть в том, что ни в дореволюционной России, ни в Советской России не было этой "суперэтнической общности". Она не упоминается в официальных документах, в трудах ученых-обществоведов. Получается, что Совет Федерации собирается использовать все свои конституционные полномочия не для развития реально существующих наций, народностей, совершенствования взаимоотношений между ними, а для "развития ценностей" мифической суперэтнической общности: для достижения этих целей будут расходоваться материальные и финансовые средства, то есть по линии государства будет оказываться необходимая поддержка.

И "Выбор России" и Совет федерации едины в главном: в Российской Федерации исчезли нации - они образовали из себя "российскую нацию", а с точки зрения авторов Обращения - "российскую суперэтническую общность", то есть своего рода "супернацию". Утверждения о наличии в нашей стране одной нации или супернации - это не что иное, как стремление перенести на российскую действительность западные модели или концепции нации, в частности,

американской нации. В Соединенных Штатах Америки действительно существует одна нация, ее составляют этнические англичане, этнические французы, этнические немцы и др., которые обрели в США свою новую родину.

Иное дело Россия. Нерусские народы столетиями проживают в ней, все они мечтали о своей национальной государственности, боролись за нее в дореволюционный период и получили ее в той или иной форме. Поэтому ставить на одну доску этнических англичан, этнических итальянцев и т.д. в США и нерусские народы в Российской Федерации никак нельзя.

Надеяться на то, что эти народы откажутся от статуса наций, народностей, от своей национальной государственности тоже никак нельзя.

Мировой опыт показывает: если механически переносятся модели общественного развития, в данном случае модели наций одной страны в другую, то в этой другой стране они практически не приживаются, они отторгаются ею.

Общность россияне не только не отрицает нации, народности, но и, более того, предполагает их, включает в себя как составляющие. Лишь в рамках общности россияне каждая из социально-этнических общностей получает простор для своего дальнейшего развития, ибо она имеет возможность обогащаться плодами деятельности других наций, народностей.

Россияне как общность должны стать объектом внимания и заботы со стороны государства, коммерческих структур, партий и общественных движений, отдельных личностей. Лишь их объединенными усилиями она может успешно развиваться. Только в этом случае составляющие ее европейские и азиатские нации со своими традициями, обычаями, языками, психологиями будут по-прежнему придавать ей многоцветье красок и оттенков и тем самым вызывать к ней все возрастающий интерес со стороны международного сообщества.

Это евразийская общность, в рамках которой будет и впредь расти национальное самосознание народов, станет одной из основ единства и целостности Российской Федерации. Национальные общности, образующие российскую общность, еще не исчерпали своих потенциальных возможностей. Вот почему и чувство, и сознание национальной принадлежности людей будут и впредь побуждать их отдавать свои силы, знания и опыт собственной нации, народности, будут являться одним из источников прогресса социально-этнических общностей, а значит и прогресса общности россияне, в которую они входят.

В процессе реформирования Российской Федерации, обновления ее, повышения материального благосостояния трудящихся различных национальностей начнет формироваться образ жизни евразийской общности людей россияне, который вберет в себя все лучшее из образов жизни наций, народностей, национальных меньшинств. Его утверждение и будет означать, что объединительные тенденции в среде различных народов России стали доминировать над сепаратистскими и националистическими тенденциями, что укрепление единства и целостности России вступает в новый этап, напрямую связанный с дальнейшим прогрессом нашей Родины.

Опыт формирования российской, по своей сущности евразийской общности поучителен и сегодня, после развала Союза ССР. Если всего лишь три года тому назад в руководящих кругах бывших союзных республик преобладало мнение о том, что каждой из них свои насущные проблемы будет легче решать поодиночке, самостоятельно, то теперь становится очевидным, что это мнение было ошибочным. Стремление встать на ноги поодиночке в свое время имело место почти у каждого народа до его вхождения в состав России. Но уже тогда, то есть триста с лишним лет тому назад, народы и их правители пришли к выводу: свои проблемы гораздо легче решать совместно, в союзе с другими народами, одним словом, в составе мощного, крупного многонационального государства, каким являлась Россия.

Осознав невозможность преодолеть трудности в одиночку, некоторые руководители стран СНГ ставят сегодня вопрос о реинтеграции и предлагают свои варианты этой реинтеграции. Здесь и воссоздание бывшей Российской империи, и собиравшиеся российские земли - присоединение к России регионов компактного проживания русского и русскоязычного населения от Крыма до Северного Казахстана, и национальные или региональные союзы - славянский, тюркский и т.д., и предложения о создании Евразийского союза, и восстановлении Союза ССР. Общий недостаток этих предложений состоит в том, что в той или иной степени все они опрокинуты в прошлое, возвращают нас во вчерашний день. Ясно одно: тенденция к интеграции будет неуклонно нарастать, и задавать тон ей станут прежде всего Российская Федерация и россияне как общность. В какой форме или формах будет осуществляться интеграция - покажет время, практика взаимоотношений между бывшими союзными республиками и их народами. Тенденция к интеграции станет нарастать по мере того, как россияне, народы других стран СНГ будут во все большей степени подключаться к социально-экономическому прогрессу.

¹ Н. Карамзин. *Записки о древней новой России*. СПб, 1914, с. 113.

² Н. Барсуков. *Жизнь и труды М.П. Погодина*. СПб, 1891, кн. 4, с. 98.

³ Б. Титлинов. *Православие на службе самодержавия в русском государстве*. Л., 1924, с. 142.

⁴ *Россия и Романовы*. М., 1992, с. 313.

⁵ Конституционное совещание. *Информбюллетень*, № 4, 1994, с. 29.

⁶ Конституционное совещание. *Информбюллетень*, № 4, 1994, с. 21.

ИНСТИТУТ НАМЕСТНИКОВ В РОССИИ (Северный Кавказ конца XVIII-начала XIX века)

Н. ХМАРА,
кандидат философских наук,
профессор

К числу наиболее важных и острых правительством Российской империи относился вопрос об управлении национальными окраинами. В ряду таковых особое место занимал Кавказ, имевший важное стратегическое значение и отличавшийся сложным расселением более чем ста национальностей. Население данного региона находилось на различных уровнях социального, экономического и культурного развития. В некоторых местностях преобладало натуральное хозяйство.

Национальная политика России на Северном Кавказе в дореволюционное время была противоречивой, но следует отметить, что с точки зрения стратегических интересов государства - довольно эффективной. Осмысление ее позитивного и негативного опыта представляет несомненный интерес для современности. С одной стороны, это позволяет использовать позитивные наработки и избежать ошибок прошлого. С другой - учитывать то, что в общественной психологии народов Северного Кавказа исторически сложились определенные стереотипы, установки, представления о российской власти, которые и через века дают о себе знать.

Существенную роль в управлении Российской империи Кавказом в XVII- XIX вв. сыграл институт наместников. Но его изучение затруднено. В современной литературе практически нет аналитических работ, посвященных изучению деятельности русской администрации на Северном Кавказе, а о работе наместников в том регионе нет ни одной статьи.

Наместник в России

Первоначально в Древней Руси в XII в. наместниками назывались должностные лица, возглавлявшие местное самоуправление (в том числе ведавшие судом, оборотом пошлин и т.д.). Наместники назначались великими и удельными князьями. Они имели персонал и военные дружины. За службу вознаграждались правом "кормлений", т.е. правом жить за счет податей, взимаемых на местах. В 1555-1556 гг. наместники были упразднены.

В последствии с введением института губернаторов устанавливается должность генерал-губернатора. До губернской реформы 1775 г. она носила почетный характер, ничем не отличаясь от губернаторской. С введением "учреждения для управления губернии" (1775 г.) назначался генерал-губернатор, или "государев наместник". Эта должность введена в связи с усилением централизованной власти. Наместник (генерал-губернатор) возглавлял управление одной или нескольких губерний, которые составляли наместничество.

В ряде случаев генерал-губернатор являлся командующим войсками военного округа. На этот пост обычно назначались генералы, пользующиеся особым доверием монарха. Губернская реформа 1775 г. предоставляла генерал-губернатору чрезвычайные полномочия, так как он имел статус представителя "высшей политической власти в местности". Учреждение о губерниях мало определяло подробности административной деятельности наместников, ввиду чего они сами себе были "законом" и управляли регионом, как им заблагорассудится. Эта должность признавалась пригодной только для некоторых территорий империи.

Первые наместники на Кавказе

Наместничество и наместники на Кавказе появились со времени его вхождения в состав России и проведения там административных преобразований. Указом Екатерины II от 5 мая 1785г. было образовано Кавказское наместничество. Оно включало две области: Кавказскую и Астраханскую. В первую входили уезды: Екатериноградский, Кизлярский, Моздокский, Георгиевский, Александровский и Ставропольский. Административный центр - Екатериноград.

Во вторую: Астраханский, Красноярский, Енотаевский и Чернойарский, отчисленный от Саратовского наместничества.

Первым наместником (к Кавказу термин "генерал-губернатор" обычно не применялся) был назначен генерал-поручик князь П.С. Потемкин-Таврический. Он был ответствен лишь перед Екатериной II и наделялся чрезвычайными полномочиями и правом общего надзора над всем местным аппаратом управления и суда.

18 января 1786 г. состоялось торжественное открытие наместничества. На него в Екатериноград были приглашены все кубанские мурзы, кабардинские и кумыкские владельцы как подданные России. Собралось до 100 человек дворян и более 40 человек горских князей и владельцев. Целевые установки были провозглашены Потемкиным: "...радением, беспристрастием и неусыпностью привлечь сердца диких народов, приучить их любить благоустройство, познать пользу законов, цену правительства и их выгоду каждого повиноваться законам, дабы многообразные народы, составляющие сию губернию и ее сопредельные разные нации, сами отметили прежнее ослепление свое, возгнушались злонравием своим и чтоб общество их получило и то тепло и тот образ существования, каковым ему быть полагается". Фактически институт наместников выполнял стратегическую задачу - усиление российского владычества на Кавказе.

Для защиты новых российских рубежей и охраны торгового пути из России в Закавказье были построены Владикавказская крепость при деревне Зауре, Григориопольские укрепления, Константиноградская крепость. Проложена Военно-Грузинская дорога. Возведен ряд других сооружений, укреплений. Создавались русские поселения. При этом создание совместных русско-горских поселений не допускалось. Поощрялось создание поселений горцев, бежавших от своих феодалов, возле русских укреплений. Таких горцев принимали в христианство и брали под свою защиту.

Потемкин даже создал своего рода комиссию из представителей четырех главных феодальных фамилий и одного-двух представителей духовенства для рассмотрения жалоб крестьян и наказания их хозяев.

Безопасность селений ввиду малочисленности русских войск строилась на самозащите, так сказать, "местною или земскою силой". Русских селений было относительно мало и князь Потемкин-Таврический решил отдать их "под охрану туземного населения", более или менее подвластного России. По разрешению императрицы было создано войско из осетин, ингушей и кабардинцев. Нанимались лезгины и аварцы. Все состоящие на действительной службе получали чины и довольно приличное жалование. Это было привлекательным для горцев. Правительство при этом стремилось изолировать одни кавказские народы от других.

Учитывались особенности населения, социально-экономические условия, правовые и религиозные различия. В значительной мере брал верх курс на постепенность административных мер. Признавалось право на свободное исповедание веры и соблюдение обычаев и обрядов горцев. Они также имели право "не снимать шапок и в самом присутствии ее величества".

Применение насилия считалось вредным, хотя в действительности оно применялось очень часто. Потемкину были даны полномочия о принятии народов Кавказа в подданство России, и он их использовал в полной мере в отношении Грузии в интересах защиты ее народов от "бедствий, которым эти народы были подвержены, а также в интересах охраны русских границ и укрепления всего Закавказского края России".

История свидетельствует, что добровольное присоединение к России горских обществ сопровождалось порой и военным давлением. До образования так называемой Кавказской линии (своего рода фронтового рубежа) отношения между горцами и русскими были относительно благоприятными.

Характерно, что в период до начала войны в 1817 г. руководство кавказскими делами предпочитали вверять лицам, которые методу военного насилия предпочитали меры гражданского и экономического характера. Примером является указание, данное командующим на Кавказе генералом Гудовичем коменданту Кизляра полковнику Ахвердову (1807 г.): "...Приложите всемерно ваш у попечительность на восстановление во всем народе доброго порядка и спокойствия, ласкайте их елико можно и по просьбам их делайте по возможности вашей удовлетворение; по таким делам, в которых сами удовлетворять не можете, делайте куда следовать будет ваше представление и отношение... внушайте им всемерно о спокойствии их жизни, о домостроительствах, скотоводстве и хлебопашестве, о таких вещах, от которых их благосостояние зависит; впери́те в мысль их ко́лько (так в оригинале - Н.Х.) гнусно и постыдно воровство и разбой..." Такого рода обращение с населением не могло не вызвать доброжелательности или, во всяком случае, терпимости горцев к русским. Оно было веским позитивным фактором.

Вместе с тем были и захваты земель, природных богатств, насаждение помещиков из России, заселение регионов казачеством, хищническая торговля, что, конечно же, вызывало недовольство.

"Очищения" и их следствия

Постоянно проводимые "очищения" горских земель для новых казачьих поселений, сопровождаемые выдворением населения, вызывали недоверие к властям и жестокость горцев.

В одной из статей П. Гаврилова, написанной по горячим следам событий тех времен, говорилось: "Случайности войны беспрестанно (так в тексте-Н.Х.) меняли положение населения и нередко требовали передвижения аулов с

одного места на другое, но и на новых местах земли отводились также временно и почти всегда без указания границ владения землями...

...Такой порядок вещей, конечно, не мог не производить вредного влияния на благосостояние горского населения - и, действительно, население это с каждым годом делалось все более фанатичным, недоверчивым в прочности своего положения и, вынужденное силой к покорности, вело таким образом свое хозяйство, чтобы было всегда возможно, без особых материальных потерь бросить одну местность и перейти к другой.

Проходили десятки лет, положение горцев не менялось к лучшему и только продолжало, так сказать, воспитывать их для ожесточенной войны с нами. Серьезный труд по хозяйству был почти невозможен для горца, и потому горцы вынуждены отыскивать средства к жизни в военной добыче". Вот откуда бралось "злонравие".

В России долго распространялось представление о "дикости" и "жестокости" горцев. Все дело в том, что, как справедливо сказал один из русских исследователей-современников войны на Кавказе, глядя на горцев через прорезь ружейного прицела, ничего другого не узиришь. Горцы тоже смотрели на русских подобным образом.

Система управления края носила военизированный характер (см. рисунок). Судебные дела вели верхний пограничный суд в г. Моздоке, разовые суды и расправы, был создан и русский суд, в котором разбирались не только дела русских поселенцев, но и, по желанию, местного аборигенного населения. Религиозными вопросами занимался суд казиев. В 1796 г.

Павел I упразднил должность наместника и наместничество.



Наместничество на втором этапе (с 40-х годов XIX века)

и впоследствии, как считают исследователи, непосредственные военные действия на Кавказе, жалобы отстраненных от участия в управлении местных дворян "вызвали восстановление многих элементов самостоятельности кавказской администрации и специфических учреждений".

В ноябре 1844 г. наместничество на Кавказе было восстановлено. Его учреждение связано с решающим этапом борьбы царизма против Чечни и Дагестана. Наместником был назначен князь Воронцов М.С. Надо отметить, что к тому времени уже был накоплен опыт наместничества в других регионах Российской империи.

Еще в 1816 г. по высочайшему повелению был составлен проект нового учреждения наместничества. Суть сводилась к следующему. Генерал-губернаторы поставлены в совершенно независимое от правительства положение. Они соотносятся с министерствами, как равные с равным. Им предоставлено "важное право непосредственного доклада императорскому величеству" обо всех предметах, "кои признаются нужными и необходимыми", хотя и предписывалось пользоваться этим правом "с должной осторожностью".

Высшее управление не может иметь прямых отношений с местной администрацией. Местные власти поставлены в совершенную зависимость от генерал-губернатора. Генерал-губернаторы не делают представлений правительству по тем делам, которые они представили сами себе или которые отданы им во власть. Генерал-губернаторы вместе с тем могут делать распоряжения для исправления замеченных ими упущений, а местные власти только извещаются об этом "для соблюдения порядка и единства в ходе дел". Они имеют право получать "высочайшее повеление", с обязанностью лишь доводить до сведения министров "о существовании этих повелений".

Пользуясь такой властью, генерал-губернаторы имеют громадное влияние на весь состав местной администрации. Они имеют право при любой открывшейся им вакансии ходатайствовать о назначении на это место известного им лица, и ходатайство, согласно закону, "не оставляется без особых причин без уважения". Все это, как отмечалось еще в те времена, приводит к тому, что "нужно неслыханное мужество, чтобы вступить в коллизию с такой властью, даже имея закон на своей стороне. Чиновники хорошо знают, что циркуляр генерал-губернатора гораздо важнее общего закона, и что, делаясь пассивными орудиями его власти, они ничем не рискуют".

Вместе с тем не столь уж свободен и генерал-губернатор. Ему приходится считаться не столько с высшим правительством, сколько с интересами господствующих классов. Местные олигархии имеют свои "партии" в столице, которые всегда начинают травлю наместника при помощи своих сильных друзей (например, в исторических материалах есть доносы на генерала Ермолова А.П., где он представлялся как деспот, не считавшийся вообще ни с кем).

Любой министр российского правительства согласно указу от 8 апреля 1829 г. "делал административные распоряжения подведомственным учреждениям через генерал-губернатора". Без его заключения никакие меры правительства в отношении "благоустройства, казенного интереса и общей политики вверенного ему края" не принимались.

Все эти права были предоставлены Николаем I согласно его указу от 17 ноября 1844 г. графу Воронцову, назначенному наместником кавказским и главнокомандующим отдельным кавказским корпусом с подчиненным ему Новороссийским и Бессарабским генерал-губернаторством. На должность наместника назначались деятели, которые пользовались полным личным доверием императора.

В рескрипте Николая I о назначении наместником графа Воронцова говорилось: "Считаю нужным избрать исполнителем моей неопременной воли лицо, облеченное всем моим неограниченным доверием и соединяющим с известными военными доблестями опытность гражданских дел, в сем поручении важных..." Наместнику были присвоены власть и права министра по отношению ко всем отраслям управления в крае. Дела же, превышавшие министерскую власть, он или разрешал сам, донося о том государю, или же вносил в Комитет по делам Закавказского края. Дела о наградах подчиненным его чиновникам и отчетность представлялись им непосредственно императору. Наместник при этом просил, чтобы влияние министров на дела вверенного ему края было прекращено. Признавалось одно лишь влияние министра финансов на дела, "закрывающие в себя ревизию и контроль всякой отчетности".

Совершенствование аппарата управления

Аппарат управления, оформившийся к концу 1846 г., включал в себя Совет наместника и канцелярию наместника, состоявший из назначенных императором чиновников и губернаторов. Он выполнял функции надзора над всем аппаратом управления и суда. Наместнику на Кавказе подчинялись начальники жандармского округа и путей сообщения. Военные губернаторы управляли как военными учреждениями, так и гражданской частью.

Общее руководство осуществляло Главное управление наместника. Имелась впоследствии Экспедиция государственных имуществ на правах министерского департамента.

В 1859 г. Главное управление наместника состояло из пяти своеобразных "министерств"-департаментов; общих дел (заведовавшего личным составом чиновников, почтами, строительными, медицинскими и учебными делами), судебного, финансового, государственного имущества, контрольного. Существовала даже особая дипломатическая канцелярия.

Князь Воронцов в одном из донесений царю писал: "Всякая перемена... и всякое нововведение, изменяющее вековые обычаи, чрезвычайно трудно к введению везде, но особенно в здешнем крае, а потому в подобных случаях надобно действовать с большой осторожностью. Насильственные меры не только не приносят добра, помогут иметь очень дурные последствия". Нельзя забывать, что в этот период на Северном Кавказе велись военные действия, и, естественно, насильственные меры применялись. Ненасильственным методам отдавалось предпочтение в местных осях, не охваченных боевыми действиями.

Воронцов стремился проводить во все управления по возможности местных чиновников из горцев и привлекать "местный элемент к подготовке законодательных и административных вопросов".

Большое внимание уделялось улучшению контингента чиновников, особо тех, которые непосредственно соприкасались с населением - участковых начальников. В обстановке тех лет в участках начальники каждый

видел "олицетворенное лихоимство, вследствие такой репутации порядочные люди весьма неохотно занимались этим делом", как говорилось в записке, составленной С. Эсадзе. Борьба с таким злом, естественно, была нелегкой.

В 1856 г. на должность кавказского наместника был назначен князь Барятинский. Он учредил при Главном управлении наместника особое Временное отделение, где было сосредоточено производство всех дел, требовавших новых законодательных мер по вопросам, имевшим отношение к устройству различных частей управления и развитию благосостояния в крае, а также велась подготовка и отработка разных проектов. Это отделение занималось также сбором "подробных и верных сведений о состоянии края, об успехах в движении дел, о расходах и других предметах, имевших связь с административной статистикой частей наместничества".

Наместнику был предоставлен высший надзор за исполнением местными учреждениями действующих законов. Ему были подчинены все вообще находившиеся на Кавказе присутственные места и лица. Наместник был главным распорядителем кредитов.

Согласно закону, наместник имел право высылать из края какое-либо лицо, если пребывание такового признавалось вредным. Но высылались не только отдельные лица. Высылались после одержания победы над горцами в кавказской войне целые народы. В 1864 г., угрожая военной силой, царское правительство потребовало от племени черкесов переселиться либо в другие районы России, либо в Турцию. По оценкам историков, в 60-70-е годы XIX века примерно 120-150

тыс. черкесов были перемещены в указанные правительством новые места, а около 1,5 млн. "добровольно" переселились в Турцию. Пресса тех времен представляла это так, что вроде горцы "упрашивали" власти.

Вменялся наместнику и высший надзор за мусульманским духовенством и духовным установлением.

В 1883 г. кавказское наместничество было упразднено. Главой всей администрации стал главноначальствующий гражданской частью на Кавказе.

В феврале 1905 г. на Кавказе вновь было восстановлено наместничество. Назначенному царем и подчиненному непосредственно ему наместнику Кавказа князю Воронцову-Дашкову И.И. (1905-1915 гг.) были даны широкие гражданские и военные полномочия.

Некоторые итоги

Проводимая наместниками императора политика на Кавказе была довольно эффективной с точки зрения стратегических целей политики государства. Она при этом была противоречивой по методам и формам. Одной из наиболее сильных сторон деятельности наместников является создание ими опоры в лице горской элиты, феодальной знати, поддержание администрацией ее прав, привилегий. Это явилось важным фактором обеспечения стабильности на Северном Кавказе. Достигалось и единение данной элиты с русской знатью и администрацией наместника.

Наместники стремились учитывать традиции, обычаи, моральные установки населения. Вместе с тем довольно у мелко насаждали общероссийские порядки и государственно-правовые тенденции. Так, например, в одной из записок генерал-лейтенанта Вельяминова говорилось, что сутью действий, дающих успех владычеству в регионе, является: во-первых, занятие важнейших в географическом отношении местностей; во-вторых, отнятие у горцев плоскостей и заселение их казаками; в-третьих, истребление полей горцев на протяжении пяти лет, "что даст возможность их обезоружить" и т. д. и т.п.

Результаты этой политики многоплановы. В области земельной и поселенческой:

было произведено фактическое обезземеливание горцев и вытеснение их с равнин, что лишило их плодородных земель и толкало на набеги и грабежи. В результате земельной реформы на Северном Кавказе был, по существу, создан новый класс помещиков, тесно связанный с системой самодержавия, снизилась роль местных феодалов, князей.

В правовой области: произведено ограничение сфер применения шариата и расширение практики обычного права (адата), происходило также параллельное внедрение обычных российских судов.

В политической области: обеспечено довольно эффективное противодействие феодальной оппозиции пантюрокской и панисламской ориентации. Преодолены в основном антироссийские движения.

Одним из позитивных действий русской администрации на Кавказе было уничтожение с 30-х годов XIX в. рабства как "несвойственного" по законам российскому подданному. Запрещено даже употреблять само понятие "ясыр" (раб, невольник).

Затем было отменено и крепостничество. Так, например, в Кабарде в марте 1867 г. более 20 тыс. крепостных, зависимых получили свободу. К началу 1868 г. было в основном завершено освобождение от зависимости в

Дагестане, а к осени того же года - в Кубанской области.

Надзор за этими процессами осуществлял наместник и его аппарат. Он управлял краем, контролировал деятельность всей административной системы.

В области военной: практиковалась, особенно на первом этапе, военная опора на местные национальные формирования, привлечена на сторону России военная верхушка. На втором этапе проводилась линия реальной опоры на казачество, которому в ряде случаев были предоставлены немалые привилегии. Завершен разгром антироссийских сил.

В области административно-территориальной: произведена перекройка административных границ, искусственно разорвавших исторически сложившиеся этнические и религиозные общности местного горского населения. Отзвуки этого сказываются и сейчас.

В области образования: созданы правительственные школы, хотя в них было запрещено пользоваться местными языками.

В области этнической: на Северном Кавказе поселилось много русскоязычного населения, казачества.

В области управленческой: руководство огромным краем стало возможным благодаря созданию сильного и гибкого аппарата управления, непосредственно подчиненного наместнику и изменяемого им применительно к обстановке в регионе и конкретным задачам.

Централизация власти в одних руках позволила быстро и эффективно решать государственные вопросы. Подчинение и ответственность лишь перед высшим лицом государства давали возможность оперативно, не оглядываясь на министерства и т.п., принимать решения, а так как наместниками назначались в своей основной массе довольно умные люди, крупные военные и политические деятели, то им удавалось успешно проводить стратегическую линию политики Государства Российского.

Вместе с тем фактически осуществлялась военная диктатура, что вызывало нарекания. Но условия сложной, порой военной обстановки делали ее оправданной.

Институт наместников, таким образом, был продуктом своей эпохи. Он имел как позитивные, так и негативные стороны.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)]