

№ 10-12 (81-83) 1996

Всероссийское
Общественно-
политическое
движение

«Духовное наследие»



Издается с 1992 г.

Редакционная коллегия
ШТОЛЬ В.В.
(главный редактор)

Еременко И.Н.
(исполнительный директор)

Извеков Н.Н.
Майоров Д.А.
Макаров В.В.
Мичунович В.
Новиков Ю.Д.
Янин И.Т.

ИЗДАТЕЛЬ
ООО «РАУ-Университет»

Обозреватель - Observer

Новая идея

- [XXI век. Деньги должны служить России.](#)

[В.Горшенин](#)

Внутренняя политика

- [В поисках новой идеологии. А.Бутенко](#)

НАРОДНО-ПАТРИОТИЧЕСКИЙ СОЮЗ РОССИИ

- [Патриоты России, объединяйтесь! В.Зоркальцев](#)

РЕГИОНЫ РОССИИ

- [Нужен ли Север России. Е.Ножин](#)
- [Ради наших потомков. Е. Наздратенко](#)
- [Удмуртская Золушка. Н.Соляник](#)

Ближнее зарубежье

- [Интеграция в постсоветском пространстве: правовые и политические проблемы. Г.Старушенко](#)
- [Центральная Азия в геополитическом взаимодействии. М.Махкамов](#)

Внешняя политика

УГРОЗЫ РОССИИ

- [Расширение ЕС и НАТО на средиземноморском направлении. Н.Ковальский](#)

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

- [Турецкая модель "нового мирового порядка". Р.Заргарян](#)
- [Индия: слагаемые национального единства. А.Празаускас](#)

Экономика

- [Налоговая система России и экономическая политика. Ю.Воронин](#)
- [Об экономической политике Правительства РФ на 1997 год \(краткие заметки на полях Прогноза\). Е.Ведута](#)
- [Современная Россия - куда же идем? Б.Комзин](#)
- [Наука "экономика". А.Малахов](#)
- [Мобилизация финансовых ресурсов для целей социально-экономического развития России. И.Ларионов](#)

Национальная безопасность

- [Какие органы государственной безопасности нужны России? В.Рыкунов](#)

- [Россия в огне. А.Курчатова](#)
- [Кибернетическая опасность для России и пути обеспечения кибернетической безопасности. В.Цимбал](#)

Страницы отечественной истории

- [Из истории ракетного оружия русской армии. ЭМ.Науменко](#)

Духовное наследие

- [Пути исканий русской интеллигенции: оформление охранительной концепции М.Н.Каткова. Е.Маркелов](#)

Письма из регионов России

- [К чему ведет историческое беспамятство. А.Лившиц](#)

Оригинал-макет подготовлен редакцией информационно-аналитического журнала “ОБОЗРЕВАТЕЛЬ - OBSERVER”.

Адаптирован для WEB [службой поддержки](#).

XXI век. Деньги должны служить России¹

В.ГОРШЕНИН,
академик АТН РФ

*Нет ничего святого,
чего деньги не могли бы осквернить,
ничего столь сильного,
чего нельзя было бы осилить деньгами.*
ЦИЦЕРОН

Сегодня общепланетарный кризис охватил практически все сферы жизнедеятельности человека: энергетику, науку, экономику, продовольственное снабжение, демографию, финансы.

Но наибольший урон нанес человеку кризис идеологии и кризис финансовой системы, определяющей возможности той или иной страны в противостоянии всевозможным критическим ситуациям.

Кризис идеологии связан с отсутствием в мировом обществе такой сильной объединительной идеи, которая, не неся политический характер, могла бы примирить политические силы, придать народам нарастающее единство и способность к дальнейшему устойчивому развитию.

Такой объединительной идеей, как мы показали в одной из статей журнала "Обозреватель - Observer" (№ 3/1996), может быть Слово, олицетворяющее мировоззрение человека, вступающего в третье тысячелетие.

Основным принципом такого мировоззрения является способность человека и общества в целом выделить из многообразия социально-экономических проблем такие проблемы, которые, при кажущемся благополучии, могут перейти опасную черту в сторону необратимого процесса, ведущего к распаду и разрушению.

Одной из таких наиболее значительных проблем является проблема финансового обеспечения устойчивого развития общества и определения надежного механизма обращения денег как информационно-измерительной институции экономики.

Эта проблема особенно важна для современной России, которая сегодня переживает огромные трудности на крутых поворотах рыночной экономики.

Необходимо отметить тот факт, что сейчас мир стоит перед общим финансовым кризисом, который связан с конфликтом между счетными (безналичными) и бумажными (наличными) формами денег. Бумажные деньги по своей сути являются национальными деньгами, в то время как счетные деньги представляют собой просто цифры, элементы информации, и их интернациональный характер одерживается только из-за отсутствия Планетарной системы информационного обмена.

Человечество не раз оказывалось перед лицом кризиса, порожденного двухкомпонентным характером денег. Так, становление золотых денег в Европе соотносится с эпохой крестовых походов. В этот период золотоденежная система противостояла многовековой эпохе натурального хозяйства и безденежного существования. Победа золотого обращения привела к бурному развитию Европы, открытию и освоению Америки.

Однако к началу XIX века денежная система Европы опять приобрела двухкомпонентный характер - золотобумажное обращение. Появление бумажных денег, равноправных с золотом, было результатом наполеоновских войн. Наиболее радикальный переход от золотобумажных денег к чисто бумажным целиком связан с первой мировой войной. Наконец, со второй мировой войной, связано становление современного "мирового финансового порядка".

Итак, мы можем сформулировать следующие закономерности:

- Вторая денежная компонента зарождается в рамках однокомпонентных денег.
- Развитие второй компоненты происходит эволюционным путем, в результате которого возникает двухкомпонентная денежная система.
- Постепенно развивается кризис, связанный с конфликтом между двумя денежными компонентами.
- Разрешение кризиса происходит в рамках глобального общественного катаклизма. Происходит "сброс" первой

компоненты, вторая компонента становится главной, а первая - побочной и постепенно отмирает совсем.

Выход из этого кризиса возможен, как мы покажем далее, только путем осуществления денежной "революции" в виде перехода к унитарным однокомпонентным деньгам. Это вызовет цепную реакцию во всем мире.

Современный мировой финансовый порядок в основе своей имеет особую финансовую технологию под названием "доллар США". Именно эта технология, созданная после второй мировой войны, является источником всемирного господства Соединенных Штатов. Сейчас эта технология изживает себя, но ее неуправляемый распад может привести к огромным человеческим жертвам.

Во всем мире идет интенсивный процесс замены технологии управления обществом через физическое насилие или угрозу насилия (государственное право) на управление через деньги (через финансовое право).

Мы должны бросить вызов мировому финансовому заговору против человечества, но не путем военной конфронтации, а путем оказания реальной помощи в предотвращении распада. Оружие США - финансовая система XX века с ее главным инструментом - Международным валютным фондом. Наше оружие - унитарная однокомпонентная денежная система XXI века.

Ситуация, сложившаяся в России, - это начало отражения последствий социального кризиса планетарного масштаба. Только Россия и страны СНГ сегодня, как буфер, сдерживают катастрофу в "высокоразвитых" странах. Цена этой экономической осады - человеческие жертвы. Планетарная идеология и новое мировоззрение должны положить конец такому жертвоприношению.

Существующая мировая финансовая система, основанная на финансовом присвоении, представляет собой огромный "насос" по перекачиванию материальных ресурсов и результатов человеческого труда в так называемые высокоразвитые страны.

Этот процесс необходимо приостановить.

Разработанная в рамках Межгосударственного института прикладного системного анализа и синтетических наук теория "Унитарных однокомпонентных денег" позволит:

- избежать финансовой эксплуатации со стороны стран с конвертируемой валютой;
- трансформировать кредитную внутреннюю политику для целей финансирования науки и производства;
- решительно и немедленно покончить с преступностью, так как меняется характер самого денежного обращения.

Внимательное изучение последствий деятельности МВФ показало, что все страны, принявшие условия развития этой организации, заканчивали военными переворотами, разрушениями экономики и гибелью части населения.

Это особый вопрос и ему необходимо уделить особое внимание на примере России.

13 августа 1996 г. вышло в свет известное Постановление правительства "О мерах по реализации заявления правительства РФ и ЦБ РФ о среднесрочной стратегии и экономической политике на 1996 год".

Многие пункты этого постановления отсылают к "Приложению к Заявлению".

Внимательное изучение этого документа показало, что оно в основном содержит рекомендации Международного валютного фонда, реализация которых превращает всех наших производителей в банкротов. Оказывается, и это предусмотрено в приложении, нужно усилить давление налогового пресса, повысить акцизы в энергетике, хранить валютные резервы ЦБ в банках США, форсировать распродажу или ликвидацию предприятий и пр. А в постановлении, например, конкретно указывается на необходимость продажи до конца 1996 г. как минимум 1000 предприятий, являющихся государственной собственностью. И практически никаких мер по увеличению оборотного капитала производителя и помощи в обновлении обветшавших основных фондов.

Отсутствие надлежащего кредитования производителя и пикантные особенности теневого капитала стали главным фактором недобора налогов и опустошения государственной казны.

Это привело к необходимости принятия особых мер и образованию Временной чрезвычайной комиссии (ВЧК) по укреплению налоговой и бюджетной дисциплины при Президенте Российской Федерации.

Сегодня можно понять производителя, который в тисках инвестиционного голода и нехватки оборотных средств не только не обновляет основные фонды, но и по несколько месяцев задерживает выплату заработной платы. Дело доходит до того, что такой мощный источник обновления, как амортизационный фонд, в основном "проедается".

С другой стороны, огромный теневой капитал продолжает делать "деньги из воздуха", профессионально уходя от налогов.

Это критический показатель.

Банковские процентные ставки продолжают существенно превышать среднюю рентабельность, представляемую в официальных отчетах предприятиями.

Уход от налогообложения маскируется путем уклонения от официальной регистрации коммерческих договоров или умышленного искажения их содержания при регистрации. Основным средством платежа становятся наличные деньги и иностранная валюта.

Конечно, принимаемые государством чрезвычайные меры необходимы, но это не панацея от всех бед. Какими бы жесткими эти меры ни были, всегда останутся лазейки и даже крупные прорехи, через которые деньги будут утекать в песчаные дебри теневое капитала, развивая криминализацию общества, внутренние конфликты, голод, вырождение и колониальную эксплуатацию России.

Видимо, сегодня основным средством, с помощью которого Россия совершит рывок в XXI век, являются деньги. Новые, унитарные деньги.

Их внедрение - не простая задача. Но и время сейчас непростое, когда судьба России, как независимого Государства, находится на лезвии монетаристского ножа.

Даже трудно себе представить, что могучая и богатая страна - Россия - за такой короткий срок экономических преобразований могла растерять существенную часть своего природного и духовного богатства и оказаться в зависимости от развитых стран мирового сообщества.

Первый финансово-экономический удар был нанесен "Беловежским" актом, выбившим из непрерываемой триады "деньги - товар - деньги" ее товарное наполнение, вследствие глубокого разрыва сложившихся хозяйственных связей между республиками. Деньги вместо выполнения посреднических функций между производителем и потребителем приобрели властные свойства. Они стали нормально жить и преуспевать сами по себе, разваливая систему товаропроизводства.

Второй мощный удар нанесла поспешно введенная либерализация цен, которая сразу оставила десятки миллионов людей за чертой бедности и лишила всех сбережений: 400 млрд. руб. в ценах курса 1991 г. - вклады 70 млн. трудящихся в один день превратились в бумажный хлам, а это в то время составляло третью часть доходов российского бюджета. И, как следствие, страну охватила безудержная инфляция.

Третий удар был нанесен совершенно неподготовленной, особенно в области промышленности, приватизацией и деструктуризацией производства, в результате которой имущество и производственные мощности распродавались по баснословно низким ценам. В довершение всего к руководству промышленными предприятиями пришли не технологи, а коммерсанты, не имеющие производственной ориентации и более всего заботящиеся о сиюминутной прибыли.

Наконец, четвертый удар нанесли сами по себе деньги, которые в виде "черного нала" осели в карманах проворных людей за счет спекуляции на мгновенно разросшихся банковских и рыночных просторах и распродажи оптом и в розницу природных богатств и стратегического сырья. Огромное количество иномарок, импозантных, не обремененных научными знаниями бизнесменов, частных коттеджей и великолепных дворцов, украсивших российский пейзаж, составляют лишь верхнюю часть грандиозного айсберга народных потерь, спрятанных под низкие проценты на дне иностранных банков.

Конечный результат - обнищание основной массы населения и государственной казны.

Сегодня частные решения, подобные последнему решению о создании ВЧК, не спасут финансы и экономику страны. Мы так глубоко, бездумно и безвозвратно вклинились в рыночную экономику, что только две альтернативы могут нас спасти.

Первая - это награбленное отнять, вернуться к командно-административной системе, установить "железный занавес" и ввергнуться в пучину "холодной войны", которая снимет социальную напряженность в обществе и заставит работать промышленность в полную силу.

Вторая - это приступить к крупным преобразованиям кредитно-денежной системы, о которых мы рассказали выше, ведущим к устранению из оборота наличных денег и введению более прогрессивной системы электронных носителей в счетных деньгах.

Первая альтернатива, как показывает история, обречена на провал и самоуничтожение страны в обозримом

будущем, так как противоречит единой концепции объединения мирового сообщества, ради своего же выживания, в этом прекрасном и безумном мире.

Остается вторая и единственная альтернатива, над которой сегодня необходимо усиленно работать.

Впервые к решению подобной задачи приступил 80 лет назад известный немецкий экономист Сильвио Гессель (1862-1930 гг.) в своей работе "Природный экономический порядок посредством свободного землевладения и свободных денег". В 1916 г. он опубликовал эту работу, а в 1919 г. был избран министром финансов Баварской Советской республики. Срок его полномочий продолжался только одну неделю. Этот первый совет либеральной администрации был сброшен вторым, коммунистическим.

В своей работе Гессель исходил из того, что, в сложившейся в то время сфере распределения национального дохода, деньги превратились не в нейтральное, вспомогательное средство обмена, а в крайне пристрастный инструмент власти.

Он считал, что образовавшаяся дисфункция денег, сопровождающаяся быстрым ростом их массива, должна быть заменена функцией их быстрой циркуляции (оборота) с устранением процентных ставок на кредиты, способствующих бестоварному производству денег. Гессель считал, что вкладчик не должен получать проценты за вложенный капитал наоборот, он должен платить соответствующему банку за хранение денег. Этим он объявил войну государственному и частному ростовщичеству, за что был обвинен в государственной измене, однако в конце концов был оправдан.

Преимущество своей системы Гессель видел в ограничении власти денег, в лишении их основного преимущества над продуктами людского труда и всеми видами товаров, выражающегося ликвидностью. Деньги отторгались от реальных инвестиций, если ожидаемый возврат падал ниже 3%, а введение налога за хранение денег сделает экономический цикл замкнутым и обеспечит децентрализацию бизнеса. Общие сбережения вынуждены будут уходить в инвестиции социальной и культурной сферы под давлением платежей за хранение свободных денег.

Такую систему Гессель предполагал внедрить путем наклейки марок о произведенном платеже на бумажные деньги или автоматическое их погашение при уплате налога. Сегодняшние достижения компьютерной техники переводят эту процедуру, при наличии электронных денег, в разряд простейших и быстродействующих.

Известный английский экономист, основоположник кейнсианства (регулирование экономики для обеспечения бесперебойного процесса общественного производства) Джон Меинард Кейнс (1883-1946 гг.) дал высокую оценку работе Гесселя: "Основная работа Гесселя написана в трезвых и научных терминах, хотя и пронизана страстным устремлением к социальной справедливости более нежели это подобает для ученого, как полагают многие... Я думаю, что будущее больше заимствует из Гесселя, чем из учения Маркса".

Но Гессель был незаслуженно забыт. И сейчас, несмотря на то что он не мог учесть и прогнозировать перипетии современной экономики, его работа дает мощный стимул к пересмотру функции денег и изменению их носителя, ибо каждому носителю денег соответствует свой цивилизованный этап в развитии Человечества.

Вернемся к проблеме электронных денег, которые, претворяя в жизнь идеи Гесселя, смогут решить и другие чрезвычайно важные проблемы развития любой цивилизации.

Их внедрение поставит заключительную точку на все извращения денежного дела, о которых так образно писал бельгийский поэт и драматург Эмиль Верхарн (1855-1916 гг.) в своей поэме "Города":

*"Наживы пламенность и кошелька экстазы!
О, руки, к золоту летящие с мольбой,
О, души, чахлые от золотой заразы, -
А там шагов, шагов бесчисленный прибой.
Банк движется на банк, и злато губит злато".*

А бумажные, наличные деньги канут в Лету, как это было много веков назад в древнекитайском царстве У в низовьях реки Янцзы, где бумажные деньги хождения не имели, а сжигались на могиле умершего для загробного мира.

Сегодня мир стоит на пороге новой денежной революции, заключающейся в отбрасывании изживающей себя наличной формы денег и переходе на однокомпонентные безналичные широкоохватные электронные деньги.

Переход на однокомпонентные деньги даже в пределах страны, в данном случае - России, позволит надежно и бескровно решить практически все социально-экономические проблемы российского общества.

Мы ошибочно полагаем, что платим проценты только на занятые деньги. Но, увы, они уже включены в любую цену, которую мы платим. Мы платим около 50% стоимости капитала в цене товаров и услуг. Таким образом, при отсутствии процентной ставки, мы были бы вдвое богаче и не пришлось бы многократно включать денежно-печатный станок. Поскольку жизнеспособность экономики определяется не запасом денег, а скоростью их циркуляции и постоянным партнерством с товарами, внедрение электронных денег позволит сократить финансовый запас и заставить его двигаться быстрее.

При этом возникают следующие весьма положительные финансово-экономические и социальные следствия и процессы:

а) Исчезает постоянное побуждение к росту доходов, вызванное процентной системой, и все сбережения стараются найти себе место в социальных и производственных инвестициях, кризис в торговле и вынужденная безработица

исчезают сами по себе.

б) Восстанавливается полное равновесие между количеством денег, находящихся в обращении, и скоростью их обращения (циркуляции), с одной стороны, и уровнем цен и объемом сделок - с другой стороны.

Математически это равновесие определяется "уравнением обмена", сформулированным американским экономистом Ирвингом Фишером (1867-1947 гг.):

$$MV = PT,$$

где М - количество денег в обращении;

V - скорость обращения;

P - уровень цен;

T - объем сделок, т.е. количество товаров, обмениваемых на деньги в течение определенного количества времени.

При переходе на электронные деньги (Мэ, Vэ) и частичном использовании наличности (М, V) это уравнение приобретает следующий вид:

$$MэVэ + MV = PT$$

В том и другом случае использование электронных денег позволяет сократить время совершения сделки, увеличить скорость обращения денег и тем самым уменьшить общее их количество.

Обратите внимание, как много общего имеет уравнение Фишера с законом сохранения количества движения. Если через:

М обозначить массу движущегося тела (а по Фишеру это массив оборотных денег);

V - скорость движения тела (скорость обращения денег);

P - движущую силу (уровень или сила цены);

T - промежуток времени в течение которого действует сила P (промежуток времени, в течение которого осуществляется обмен денег на товар),

то мы получим известное из курса физики уравнение закона сохранения количества движения и импульса силы:

$$MV = P T$$

Это свидетельствует о том, что финансово-экономические процессы являются природными процессами и могут быть описаны законами новой быстроразвивающейся экономической науки - физической экономики.

в) Использование электронных денег позволяет постоянно и быстро контролировать и регулировать инфляционные процессы при наличии соответствующего программного обеспечения.

г) Полностью исключается возможность нарушений установленных правил и законов в финансовой сфере путем коррупции, взяточничества, уклонения от налогов, вымогательства, терроризма и т.д.

д) Ликвидируется сама возможность развязывания внутренних межнациональных конфликтов, так как инициатор конфликта может быть эффективно изолирован от финансового общения со своими покровителями.

Главное преимущество внедрения электронных денег заключается в том, что они создают необходимые предпосылки для устойчивого развития общества, его высокого социального обеспечения, развития производительных сил и производственных отношений; для обеспечения экономической, военной и экологической безопасности России.

Переход в мир новых денег позволит не только решить все эти проблемы, но и дает России, как обладателю самой совершенной денежной системы в мире, очевидные преимущества перед другими странами, в том числе по привлечению мировых капиталов. Россия, начав этот переход первой, за переходное время сможет стать одной из самых богатых и процветающих стран в мире.

Необходимо особо подчеркнуть, что сделанные нами выводы и предложения могут быть применены в рамках всего Содружества Независимых Государств. Более того, присоединение этих государств к новой системе сделает ее более полной и могучей, содействующей устойчивому развитию всего Содружества. Над этим тоже сегодня нужно думать, отбросив амбиции и проявляя творческий подход с учетом специфики социально-экономического и технологического развития каждой страны - участницы СНГ.

Система однокомпонентных электронных денег достаточно подробно разработана творческим коллективом Межгосударственного института прикладного системного анализа и синтетических наук.

Конечно, такую систему целесообразно вводить сразу в рамках всей Российской Федерации или всего Содружества. При этом денежное обращение между отдельными субъектами Российской Федерации и Содружества в целом в основе своей будет прежним, изменится лишь его носитель.

Существо преобразований сводится к следующему:

- решением единого координирующего органа вводится электронная система обращения денег, находящихся на банковских счетах и имеющих безналичную форму;
- бумажная наличность ограничивается необходимостью повседневной покупки продовольствия и промышленных товаров. Покупка дорогих товаров осуществляется только со счетов граждан путем предъявления электронной карты и перевода денег в торговые предприятия;
- коммерческие банки в основном обслуживают население, т.е. выполняют роль сберегательных банков, вплоть до выдачи заработной платы (в той части, которая необходима для повседневных закупок, другая остается на депозитном счете), отчисления налогов и т.д.;
- предприятия розничной торговли через дипломированных кассиров сдают наличность в приходную кассу соответствующего банка.

С точки зрения социальной такая система позволяет универсально и абсолютно определить нуждаемость человека в поддержке и защите.

Вышеописанные процедуры сегодня детально разработаны.

Это мероприятие станет мощным источником пополнения государственной казны, мощным ударом по неплательщикам налогов и криминальным элементам, так как нельзя будет красть и отмывать крупные наличные деньги в связи с их отсутствием, а "внедриться" в региональную банковскую электронную систему просто невозможно.

В целях осуществления указанных преобразований Центральному банку России должно быть предоставлено право на работу с данными ценными бумагами в области финансирования федеральных программ.

Форма и номинал казначейских билетов не претерпевают никаких изменений по сравнению с наличными деньгами.

Наличные деньги только переименовываются в казначейские билеты.

Основной функцией банка является эмиссия и ремиссия казначейских билетов и организация их движения в стране.

При этом образуется два круга наличного денежного обращения: один круг обеспечивает обращение денег по замкнутой цепочке от счетов граждан в торговые предприятия и далее в Сбербанк, другой круг - от торговых предприятий в приходные кассы и далее опять в Сбербанк, при этом приходные кассы осуществляют автоматизированные отчисления в Банк России.

Вся торговля между участниками ведется на рубли и осуществляется только через банк. Все сделки между участниками являются безналичными. В результате деньги в банке переносятся компьютером со счета на счет, а актив банка остается неизменным.

Таким образом, если у кого-то из участников уменьшился счет, значит у кого-то он увеличился, и потому общего кризиса неплатежей быть не может.

Никто никаких односторонних преимуществ не имеет.

Итак, мы получаем простой и надежный механизм финансовых отношений, не требующий никакой иностранной валюты, никаких ценностей. Так как оборот безналичный, то и здесь мы получаем решение проблемы финансовых отношений в рамках электронных денег.

Внедрение такой системы возможно только при полной ликвидации наличного обращения иностранных валют.

Таким образом, Россия объявляется зоной свободной от любых наличных денег.

Ввоз и хранение наличных денег других стран является правонарушением, караемым по закону.

Но значит ли отсюда, что в России вообще запрещается хождение указанных валют? Нет. Наоборот. В России объявляется хождение любых иностранных свободноконвертируемых валют, но исключительно в безналичной форме.

С этой целью должны быть проведены конкретные мероприятия, в основе которых предполагается введение в качестве единой нерезидентной валюты мировой коллективной валюты, исходя из пула свободноконвертируемых валют.

Внедрение подобной электронной денежной системы в России найдет себе сторонников и противников.

Естественным сторонником этой системы будет население России, все производители и иные реальные пользователи денежной системы.

В качестве противников выступают криминальные круги, коррумпированное государственное чиновничество, мафиозные структуры и, естественно, Международный валютный фонд.

Большая часть банков и банкиров будет поддерживать внедрение этой системы, так как она дает им новый уровень влияния в обществе. Они избавятся от нудной работы с наличностью, так как ее обслуживание в настоящее время приносит одни убытки. Однако, криминализованная часть банковского мира встретит эту систему в штыки.

Западные предпринимательские круги также могут поддержать эту систему, поскольку получают надежный и гарантированный рынок вложения своих капиталов в Россию.

В настоящее время по инициативе заместителя председателя Комитета по экономической политике Государственной Думы В.А.Лисичкина идет подготовка по формированию комиссии для разработки Программы электронизации денежной системы России, в которую изъявили желание войти представители большинства крупных банков и многих других организаций.

К этой работе непосредственно подключается и руководимый мною Межгосударственный институт прикладного системного анализа и синтетических наук в лице специализированной лаборатории, возглавляемой известным российским финансистом В.М.Юровицким.

В качестве практических и первостепенных мероприятий по переходу России на электронные деньги должна быть разработана конкретная государственная программа электронизации денежной системы России как первостепенная государственная программа такого же уровня, как в свое время были приняты и разработаны программы создания ядерного оружия, великих строек коммунизма и освоения космоса.

Программа

должна предусматривать разработку и обеспечение следующих наиболее важных мероприятий

1. Преобразование российской рублевой денежно-банковской системы, предусматривающей выведение наличного обращения за пределы денежной системы, создание многоуровневой однокомпонентной рублевой денежно-банковской системы и создание параллельной денежной системы на основе мировой (конвертируемой) валюты с единицей - мировой денежная единица. По нашим представлениям, для этой цели необходимо подготовить не менее 10 проектов законов.

2. Создание системы взаимодействия Российской электронной системы с валютными системами, предусматривающей подавление инфляции рубля, монополию Банка России на любые обменные операции между валютами и введение нормативно-рыночной конвертации валют.

3. Создание именного рынка ценных бумаг, предусматривающего отказ в государственной поддержке неименным негосударственным ценным бумагам за исключением неименных казначейских билетов для розничной торговли, выпускаемых только Банком России.

При этом необходимо предусмотреть разработку соответствующих законов об именных ценностных обязательствах и их эмитентах, а также об их эмиссии, депозитариях и фондовом рынке.

4. Обеспечение регулирования валютно-экономической деятельности с подготовкой соответствующих законов о правах предприятий группы "А" и "Б" в условиях обращения электронных денег и о статусе различных коммерческих организаций в этих условиях.

5. Определение источников бюджетных поступлений рублевого и валютного характера, предусматривающее оптимальное распределение рублевых и валютных доходов, существенное упрощение системы налогообложения с введением налогообложения сверхдоходов, упорядочение работы с акцизами, предусматривающее оплату акцизов производителями акцизных товаров по факту продажи и другие мероприятия.

6. Осуществление мероприятий социального характера, предусматривающих передачу всех эмиссионных средств Пенсионному фонду и направление доходов Банка России, связанных с разницей в курсах конвертации рубля и мировой денежной единицы, на определенный период, исключительно в социальную сферу.

А также другие конкретные мероприятия по соответствующей перестройке системы управления народным хозяйством, по привлечению на льготных условиях иностранных капиталов, по объявлению беспощадной войны сторонникам и участникам криминализации общества.

Конечно, предстоит огромная и длительная работа по внедрению электронной денежной системы, она потребует жертв, но создаст необходимые предпосылки для возрождения могучей и богатой России.

Она позволит ускорить и сделать более эффективными интеграционные процессы в Содружестве Независимых Государств, а также открывает новые возможности для устойчивого развития всего мирового сообщества и преобразования его в Гуманитарное сообщество людей, живущих на планете Земля и вступающих в третье тысячелетие.

Мы, ученые, - патриоты российской науки, глубоко верим в счастливое будущее нашей Родины, в реальные возможности российского народа сделать Россию великой и процветающей!

Во время президентских выборов, когда еще не было ясно, в чью сторону склонится чаша общественных симпатий, а размежевание в обществе становилось все более глубоким, стал раздаваться призыв: во имя мира следует искать исторический, компромисс. После второго тура голосований, когда обнаружилось, что друг другу в обществе противостоят не тысячи, а десятки миллионов граждан, переизбранный президентом Б.Ельцин признал, что голосовавших нельзя делить на "победителей" (40 млн.) и "побежденных" (30 млн.), что для единения нужна новая, объединяющая россиян национально-государственная идея.

В каком же направлении следует идти, чтобы найти желанный ответ? Наивен, кто думает, будто можно сесть и его придумать! Однако направление поиска способно подсказать то, вокруг чего велась борьба во время выборов и что сегодня волнует граждан. Это - вовсе не вопрос нужности или ненужности реформ. Перемены необходимы! Но главное, что волнует общество, - вопрос о социальном смысле и общественной цене, т.е. о социальной ориентации перемен.

Именно здесь необходим исторический компромисс. Ведь когда в обществе обостряются социально-экономические противоречия и усиливается недовольство граждан, власть имущие обращаются к социальной политике, чтобы с ее помощью нацелить экономику на удовлетворение хотя бы части интересов недовольных и таким путем смягчить противоречия, а вместе с тем обезопасить свою власть. Именно в этой связи сейчас у нас не умолкают споры о том, как с помощью социальной политики "умерить страсти" и добиться стабилизации.

¹ Настоящая статья подготовлена по материалам исследований Межгосударственного института прикладного системного анализа и синтетических наук, которым руководит автор.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

В ПОИСКАХ НОВОЙ ИДЕОЛОГИИ

А.БУТЕНКО,

доктор философских наук, профессор

Социально ориентированная экономика

Все чаще и громче раздается призыв: отбросить дилемму - социализм или капитализм и идти по пути создания СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННОЙ СМЕШАННОЙ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ. Что это такое и возможно ли это? У этого призыва есть свои критики как справа, так и слева.

Справа главный оппонент социально ориентированной экономики - компрадорская, спекулятивно-финансовая, не производящая, но сегодня особенно быстро растущая буржуазия. Сколачивая себе миллиардные состояния на распродаже национальных богатств России, на посредничестве между национальной экономикой и международным капиталом, эта наиболее хищническая часть формирующейся буржуазии выступает за status-quo, за консервацию сегодняшнего безвластия и правового беспредела - наилучших условий ее процветания. Эта общественно-политическая сила, поднимающаяся как на дрожжах, - противница любого наведения порядка, тем более она не хочет государственного вмешательства в экономику, особенно в целях ее социальной ориентации, ибо это неизбежно обернется бедой для спекулятивного посреднического капитала.

Слева многочисленными оппонентами социально ориентированной рыночной экономики выступают сбившиеся в порой трудно различимую массу многочисленные ортодоксы. Разделяя принцип "все или ничего", многие из них видят в стремлении к такой экономике не что иное, как оппортунистический отказ от социализма, как попытку найти пресловутый "третий путь" между социализмом и капитализмом.

Но еще Данте писал: "Нельзя, чтоб страх повелевал уму", да и вообще не ясно: почему в той ситуации, в которой оказались сегодня россияне, не рассматривать социально ориентированную экономику вовсе не как "опасный" заменитель социализма, а как средство подъема страны, как один из шагов, как ступеньку в движении от нашего социально-экономического состояния (системного кризиса и социально-экономического тупика) к прогрессу, как способ продвижения к лучшему будущему?

Первая проблема, подлежащая выяснению, - что такое социальная ориентация экономики?

СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННАЯ ЭКОНОМИКА (КАПИТАЛИСТИЧЕСКАЯ, СМЕШАННАЯ И ЛЮБАЯ ДРУГАЯ) - ЭТО ОСОБАЯ ФОРМА ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ, ТАК НАПРАВЛЯЕМАЯ И РЕГУЛИРУЕМАЯ ГОСУДАРСТВОМ, ВСЕМ ОБЩЕСТВОМ, ЧТО КОНЕЧНЫЕ ЕГО ЦЕЛИ ПОДЧИНЯЮТСЯ НЕ ИНТЕРЕСАМ ОДНИХ ТОЛЬКО СОБСТВЕННИКОВ СРЕДСТВ ПРОИЗВОДСТВА, ВЛАДЕЛЬЦЕВ ПРЕДПРИЯТИЙ, НО ТАКЖЕ И ДРУГИХ УЧАСТНИКОВ ПРОЦЕССА, В ТОМ ЧИСЛЕ НЕПОСРЕДСТВЕННО ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ МАТЕРИАЛЬНЫХ БЛАГ.

В этих рамках возникает "государственное попечительство", "государственное социальное обеспечение" и многие другие меры, улучшающие жизнь всех слоев населения, что и объединяется понятием "социальное государство".

Достаточно задуматься над всеми не только экономическими благами, но и политическими выгодами (с точки зрения политической стабильности и устойчивости, смягчения социальных коллизий и противоречий и т.п.), чтобы стало ясно, почему лозунг социально ориентированной рыночной экономики все шире входит в современную общественную жизнь. Но если кто-нибудь думает, что в этом и заключается ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ объяснение того, почему сегодня так много говорят о "социально ориентированной рыночной экономике", то он ошибается, ибо это только один, и не самый главный, ответ на поставленный вопрос.

Главное же заключается, на мой взгляд, в поиске альтернативы безжалостной рыночной экономике, обернувшейся для большинства граждан "шоковой терапией". Именно здесь лежат первопричины того, почему проблемы социально ориентированной рыночной экономики не сходят со страниц экономических изданий.

Крушение в 80-90-е годы тех общественных устоев, которые назывались социализмом, означало, что несколько сотен миллионов человек, живших в странах "реального социализма" (Советском Союзе, Восточной Европе), лишились возможности пользоваться благами, которые назывались "социальными завоеваниями".

Не менее важно и то, что, не объяснив, что к чему, подменили необходимую экономическую реформу капитализацией страны, т.е. пошли по пути создания стимулов к труду посредством разделения общества на богатых и бедных. Это тоже не только придало еще большую актуальность проблемам социальной справедливости, но и поискам такой ориентации экономики, которая бы учитывала ту ситуацию, в которой оказались сегодня большинство россиян.

Социальный выбор сегодняшней России

Разбуженные переменами 80-х годов, многие россияне легко поверили либералам, изображавшим начавшиеся перемены в качестве "краха социалистической утопии", и с открытым сердцем приняли призыв "деидеологизировать" школу и армию, администрацию и саму жизнь. Они не ведали того, что без идеологии, т.е. без понимания смысла жизни, объединяющего активных граждан страны, социальная жизнь распадается, что широко распространившийся тогда лозунг "деидеологизации" - не что иное, как обманный прием политических новобранцев, нацеленный вовсе не на упразднение идеологии, а лишь на замену прежних идеологических установок новыми.

Но эта замена оказалась для России непростым делом. Искренне уверовав в ложь либеральных пропагандистов об общепринятом™ "безыдейной жизни", о способности общества обходиться без устоявшихся ценностей, без каких бы то ни было "табу" и традиций, молодежь всерьез поверила в наступление времени, где не нужно стесняться своих низменных инстинктов, жадности и пошлых устремлений.

Однако это нравственное разложение нации - лишь следствие общей утраты социальных ориентиров, нравственных ценностей и социальных идеалов, продукт уязвленного и растерявшегося общественного сознания. Действительная подоплека всего этого - оплеванное прошлое, бессмысленное настоящее и беспросветное будущее. Но эта накипь нравственного разложения неизбежно исчезнет, как только нация, большинство граждан, осознав свои интересы, направят свои силы на их реализацию, на устранение тех, кто препятствует интересам большинства, ставит свою корысть выше судеб народа.

Трудно оспорить, что сегодня, как и всегда, социальный идеал - в социально справедливом обществе, вся жизнь которого ориентирована не на удовлетворение прихотей кучки избранных, а на реализацию интересов большинства. Конечно, этот социальный идеал не может не учитывать удач и неудач уже осуществленных экспериментов, не может игнорировать опыт собственной истории.

Определяя таким образом общие рамки выбора, следует видеть имеющиеся в этих пределах весьма различные варианты. Ведь желанная социальная справедливость - категория историческая, имеющая неодинаковый смысл в древнем мире, в средневековье и в новое время; отличаются ее акценты в демократическом обществе и там, где еще вчера был тоталитаризм. Имеется разница и в том, как следует трактовать экономику, социально ориентированную на интересы большинства.

Социально ориентированной экономикой в общепризнанном смысле является определенная переориентированность такой экономики на иные цели и на интересы социальных сил, отличающихся от тех, чья собственность доминирует в данной экономике.

Сама такая переориентация оказывается возможной в двух случаях, когда социальные цели, ради которых осуществляется переориентация, носят общий характер, связаны с интересами всего общества, или когда на стороне реализуемых социальных целей стоит активное большинство населения, способное продиктовать обществу, его экономике свою волю.

Однако, прежде чем перейти к конкретному выбору необходимой сегодняшней России объединительной национально-государственной идеи, важно отметить, что в современной экономической науке есть течение - либерализм, вообще отвергающее саму возможность социального ориентирования рыночной экономики. Известный идеолог этого течения Фридрих А. фон Хайек утверждал, будто прилагательное "социальная" неприложимо к рыночной экономике: подобно тому, как ласка может высасывать содержимое яйца, не повреждая скорлупу, так и прилагательное "социальная", утверждал Хайек, выхолащивает обозначаемое им понятие, т.е. меняет саму суть рассматриваемой экономики.

Не менее важно и то, что чаще всего те же либералы утверждают, будто невозможно провести разграничительную линию между рыночным социализмом и социально ориентированной рыночной экономикой, что вторая лишь "иная форма" первого, и наоборот.

Что нас может объединить

Как же найти сегодня объединительную национально-государственную идею, необходимую россиянам? Очевидно, что сегодня, после провала сначала горбачевской перестройки, а затем и ельцинской капитализации страны (1985-

1996 г.), необходимо, помня об уроках истории и учитывая, как показали президентские выборы, еще сохраняющиеся в обществе надежды как левого, так и правого толка, искать национально-государственную идею, способную объединить тех и других, стать их историческим компромиссом, ведущим в приемлемое для всех будущее.

В печати уже отмечалось, что суть желаемого исторического компромисса заключается не в вершущем соглашении лидеров, не во временном замирении командующих, легко достигаемом и еще легче срываемом, а в социальном выборе народа, в социальной идее, одинаково приемлемой и для левой и для правой части расколотого общества, в идеале, способном объединить вокруг себя большинство россиян.

Думаю, что таким требованиям вполне отвечает идея социально ориентированной рыночной экономики, лозунг рыночного социализма! "Опять социализм?" - слышатся возмущенные восклицания с одной стороны. "Снова рынок?" - гневно вопрошают с противоположной. Одним (либералам) кажется, что им предлагается очередная марксистская утопия. А другим (ортодоксам) мерещатся капитализм и ревизионизм. Но в том и заключается преимущество рыночного социализма, что он одинаково приемлем и одинаково неприемлем как для левых, так и для правых экстремистов. Почему? В чем суть рыночного социализма?

Принято считать родоначальниками рыночного социализма Оскара Ланге и Фреда М.Тейлора. Лауреат Нобелевской премии Лоуренс Р.Клейн из Пенсильванского университета так пишет об этом: "Оскар Ланге и Фред М. Тейлор более 50 лет тому назад доказали, что теоретически возможно вмонтировать рыночное ценообразование в социалистическую экономику, т.е. такую экономику, где широко распространена государственная собственность на средства производства"¹.

Не имея возможности показать эволюцию концепции рыночного социализма, приведу одно из последних суждений на этот счет Джона Ремера: "Под рыночным социализмом я понимаю систему, где большая часть продукции попадает на рынок, включая рабочую силу, где существует государственное вмешательство с целью повышения занятости и регулирования инвестиций и где значительная часть предприятий не является частными в общепринятом смысле, а важную роль играют формы, работающие в условиях рыночной конкуренции, которые однако не принадлежат акционерам - физическим лицам"².

Очевидно, что рыночный социализм и тот социализм, за который ратовали Маркс, Энгельс и Ленин, - не одно и то же. Почему? Если марксистский социализм - это общество людей труда, уже не знающее эксплуатации и угнетения человека человеком, общество, где в центре находится человек труда, которому принадлежит власть, распоряжение средствами производства и результатами труда, то в отличие от этого рыночный социализм - это специфическая разновидность становящегося социалистического общества, возникающего там и тогда, где и когда острота общественных противоречий уже исключает возможность сохранения эксплуататорского общества, но невысокий уровень развития производительных сил еще не позволяет изжить рыночную экономику, вынуждает использовать рыночные отношения и механизмы для умножения производительных сил и подготовки условий для будущего социализма классической модели.

Очевидно, что здесь, как и во всех разновидностях социально ориентированной экономики, ключевым является вопрос о сути социальных приоритетов и степени социальной ориентации:

любой социализм - как рыночный, так и марксистский - имеет своим фундаментом социально ориентированную экономику, ориентированную на интересы в первую очередь трудящегося большинства. Однако не всякая социально ориентированная экономика является социалистически ориентированной, т.е. нацеленной на ликвидацию эксплуатации и угнетения. Она может быть ориентирована не на уничтожение прибавочной стоимости, а на ее более справедливое распределение. Если рыночный социализм нацелен на устранение эксплуатации и гнета, то марксистский социализм - это общество, уже завершившее это устранение, не знающее эксплуатации и угнетения человека человеком.

Ведь совершенно ясно, что необходимые экономические перемены - даже только для того, чтобы иметь экономику, обеспечивающую жизнь страны за собственный счет, - требуют средств, если при этом необходимо улучшить материальное положение какой-то крайне обездоленной части населения. Экономика рыночного социализма - это социально ориентированная экономика, опирающаяся на поддержку трудящегося большинства и нацеленная на первостепенное удовлетворение его коренных интересов. Поэтому политическая власть общества, встающего на путь рыночного социализма, должна решить: за счет каких средств и каких социальных групп и с помощью каких мер могут быть решены встающие задачи.

Россияне уже видели и хорошо усвоили: как только в стране к власти пришли назвавшие себя демократами либералы, развернувшие насильственную капитализацию страны, чудовищный экономический пресс придал миллионы россиян, за счет ограбления и обнищания которых власть имущие и стали осуществлять свою перестройку страны на капиталистический лад, выдавая это за экономическую реформу.

Как ни пытались псевдодемократы скрыть антинародный смысл своей экономической политики, это им не удалось. Да это и понятно: никому еще не удавалось обобрать собственный народ так, чтобы он этого не заметил! И народ на выборах - 1993, 1995 и 1996 годов - выразил свое критическое отношение к власти и ее действиям. Поэтому, когда

страна избирает курс на рыночный социализм, нацеленный на реализацию интересов большинства, сторонники такого курса обязаны прямо и откровенно заявить гражданам о бедственном положении страны и главных виновниках этого, - о тех, кто нажился на приватизации, спекуляции, на незаконной распродаже национальных богатств, т.е. всех тех, кто должен вернуть стране и народу нечестно нажитое, наворованное, награбленное, чтобы таким путем хотя бы частично искупить свою вину: помочь восстановить загубленное.

Но проводя ревизию приватизации, проверку законности немислимых богатств, социальной оправданности и экономической эффективности переделов собственности, важно следовать не привычкам "кавалерийской атаки на капитал" или крайнего радикализма, не принципам классовой мести или революционной целесообразности, а требованиям закона и права, социальной справедливости и общечеловеческой нравственности, а главное - следовать сути рыночного социализма с его более мягкими и гуманными постулатами, снискавшими ему имя не красного, а белого (бледного) социализма^{BR3}. В чем состоит эта суть?

Рассматриваемый в экономическом плане рыночный социализм - это финальный этап рыночной экономики: здесь налицо свободный рынок товаров, рабочей силы и регулируемый рынок капиталов, т.е. управляемый так, чтобы государство своим вмешательством направляло движение капиталов в целях нужной структуризации производства, повышения занятости и оптимизации экономики, ее постепенной, но неуклонной перестройки в сторону полного перераспределения прибыли в общих интересах.

Будучи вершиной производства, где главный создатель богатства - ТРУД в его непосредственной форме, сам РЫНОЧНЫЙ СОЦИАЛИЗМ - это общество людей труда и культа труда, здесь доминируют интересы творцов и организаторов эффективного производства, создателей материальных и духовных ценностей. Это - строй с высоким уровнем социальной защищенности человека, где благополучие каждого зависит от его личного вклада в общественный прогресс, с высоким уровнем материальной и моральной мотивации к труду, без дефицитов и очередей. Здесь законы рынка действуют не стихийно и разрушительно, а под регулирующим воздействием государства в масштабах, обеспечивающих эффективность производства и распределения, их устойчивый рост.

Рыночный социализм - вовсе не очередная марксистская утопия, а реальный лозунг исторического компромисса, будущее для того большинства, которое не приемлет ни дикого капитализма, ни казарменного псевдосоциализма.

Нельзя не учитывать и следующего. В нашем обществе всецело были люди, которые стремились к самостоятельной хозяйственной деятельности, предпринимательству, торговле. За последнее десятилетие в России появились сотни тысяч, если не миллион, лавочников и так называемых челноков, которые помогли преодолеть хронический дефицит, заполнили рынки и прилавки магазинов разнообразными товарами.

Конечно, этот слой, выполняющий эту общественно важную функцию, посредством взвинчивания цен, спекуляции урвал себе значительный куш от производимого обществом пирога, но это - естественная плата за тот путь выхода из экономического кризиса, который был избран в России утвердившими свою власть либералами. У них (а не у общества!) и не могло быть иного выбора.

Считая, что исторический компромисс между левой и правой частями расколотого российского общества должен идти через социально ориентированную экономику к рыночному социализму, думаю, что именно на этом пути можно будет не только учесть ошибки прошлого, но и уже происшедшие за последние десять лет социальные сдвиги в обществе, возникновение многочисленных групп населения, связанных с рынком, торговлей, мелким, средним и крупным предпринимательством, банковским делом и т.п.

Вместе с тем лозунг социально ориентированной рыночной экономики, использующей идеи рыночного социализма, импонирует и идеям социальной справедливости того трудящегося большинства россиян, которое превыше всего ставит собственный честный труд и государственную защиту социальных завоеваний народа, борьбу с преступностью и коррупцией, правопорядок. В этом объединительном программном лозунге, ориентирующемся в первую очередь на трудящихся, очевидны четкие отличия от марксистского социализма. В чем они состоят?

Во-первых, весьма отличаются акценты. Если в марксистском социализме основной упор делался не на рост производства (его высокая степень развития подготовлена зрелостью капитализма, исчерпанием возможностей рыночной экономики), а на устранение частной собственности и эксплуатации, то специфика рыночного социализма, возникающего там, где еще не исчерпаны возможности рыночной экономики, заключается в акценте на стимулы развития производства, на механизмы устойчивого экономического роста, на приближение условий, когда уже не ТРУД в непосредственной форме, а РАЗУМ, НАУКА как непосредственная производительная сила становятся главным создателем общественного богатства.

Во-вторых, ключевым для уяснения различий между одной и другой формами социалистического преобразования общества является понимание того, что всякое общество СКУДОСТИ неизбежно является и обществом АНТАГОНИЗМОВ, что до тех пор, пока трудом и наукой не созданы предпосылки для обеспечения материального достатка (а не богатства) для большинства граждан, частная собственность и эксплуатация являются неустраняемыми, а вместе с тем и необходимыми условиями роста, прогресса производительных сил. Иначе говоря: ошибочно разрывать СКУДОСТЬ и АНТАГОНИСТИЧНОСТЬ общества, пытаться, не преодолев СКУДОСТИ,

бедности, рассчитывать устранить АНТАГОНИСТИЧНОСТЬ, преодолеть ЭКСПЛУАТАЦИЮ.

В-третьих, у рыночного социализма свои исторические границы: только полное исчерпание возможностей рыночной экономики - или в пределах развитого капитализма, или в границах совершенствования рыночного социализма - может подготовить те объективные и субъективные предпосылки, без которых невозможен переход к действительному социализму, уже не знающему эксплуатации.

Речь идет не только о развитии потребностей людей, в том числе и к труду, т.е. о воспитании всеобщего трудолюбия, но также и такого развития производительных сил, коща владение всеобщим богатством и сохранение его будет требовать сравнительно незначительного количества рабочего времени. А это возможно лишь тогда, когда "прекратится труд, при котором сам человек делает то, что он может заставить делать для себя, для человека"*.

* * *

Говоря о рыночном социализме как лозунге исторического компромисса, способном сегодня стать знаменем левых народно-патриотических сил, стремящихся сплотить вокруг себя большинство россиян, нужно иметь в виду и то, что предлагаемое им общество - переходное, в таком обществе существуют политически активные социальные силы, группы с антагонистическими интересами и устремлениями: буржуа-предприниматели и пролетарии-труженики. Каждая из этих групп имеет противоположную социальную ориентацию: предприниматели ориентируются на частную собственность и эксплуатацию наемного труда, а трудящееся большинство нацелено на общественную собственность и устранение эксплуатации, на устойчивое производство, отсутствие безработицы, задержек зарплаты, дефицитов и очередей, на адекватный труду заработок и социальную защищенность.

Ориентация общества на рыночный социализм как раз и позволяет не обострять, а смягчать проявляющуюся противоположность интересов, постепенно уменьшать ее, вводя возникающие здесь острые коллизии в русло цивилизованных решений.

¹ *Transition Economics. The Case for Pragmatic Gradualism. Moscow, June 1995.*

² *John E. Roemer. An Anty-Hayekion Manifesto. "The New Zeft Review", 1995, № 211, p. 127.*

³ *Joseph Stiglitz. Whither Socialism? MIT Press, London, 1994.*

⁴ *К.Маркс, Ф.Энгельс, Соч., т. 46, ч. I, с. 280.*

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Народно-патриотический союз России

Патриоты России, объединяйтесь!

В.ЗОРКАЛЬЦЕВ,

первый заместитель председателя исполкома
Координационного совета Народно-патриотического
союза России

Из истории

Мы историей богаты, в ней примеры ищем: по протоптанной дорожке проще идти, И если называем свое время смутным, то и вновь о "говядаре" (мяснике) Минине и князе Пожарском тоскуем: они-де спасли Русь от иноземцев. И нет в этом неправды, может быть, лишь не вся правда. Может, стоит вспомнить, что для изгнания поляков из Москвы русские должны были брать приступом собственную столицу. Это было, пожалуй, первое общенациональное движение, равное по масштабу начавшемуся освоению Сибири и южных окраин. Смута была порогом, перешагнув который Россия вошла в Новое время. А если б не перешагнула, споткнулась? О, и тут примеры есть: Римская империя, Византия - мертвые государства. Есть и еще нечто, что полезно помнить. У историка В.Ключевского есть тезис, весьма злободневный: "Смута, питавшаяся рознью классов земского общества, прекратилась борьбой всего земского общества со... сторонними силами". Хотя вначале-то была политическая борьба за власть между родовой аристократией (бояре) и дворцовой знатью, народным движением за ослабление господского гнета - побег крестьян на юг (казаки), восстание И.Болотникова. Ослабленное государство стало добычей иноземцев: поляки овладели Москвой и Смоленском, а шведы - Новгородом. Тогда и началась народная война за Государство Российское. Но "семибоярщина" - боярское правительство в России в 1610-1612 гг., состоявшее из семи знатных бояр во главе с князем Ф.Мстиславским, после низложения Василия Шуйского 17 июля 1610 г. - оставила крепкую зарубку. Напомню, что это правительство "седьмочисленные бояре", в обстановке польской и шведской интервенции, отражая интересы крупной феодальной аристократии, пошло на соглашение с интервентами. 17 августа 1610 г. оно заключило договор с польским гетманом Жолкевским о признании русским царем... польского королевича Владислава, а в ночь на 21 сентября боярское правительство тайно впустило в Москву польско-шляхетские войска. Власть перешла в руки польских интервентов. Выполняя их требования, боярское правительство предлагало защитникам осажденного поляками Смоленска сдать город... Первое ополчение не выстояло. Его по-настоящему и не удалось создать. Испуганные бояре рассыпали по городам и весям специальные грамоты против Минина и Пожарского. Но народ все-таки после освобождения Москвы от интервентов смел "семибоярщину".

Народ - меньшинство?

То история, а вот нынешний день. Июльские выборы не ослабили, а обострили политическое противостояние. И стало очевидно, что традиционным способом политической борьбы, когда большинство навязывает свою волю меньшинству, проблемы России не решить. Да и формально победившее большинство - мнимое, весьма условное. А "меньшинство" фактически представляет интересы основной массы народа. Впору говорить о революционной ситуации. Но опыт референдума 1991 г. показал, что нынешний режим способен полностью игнорировать волю народа. Помощники Президента пригрозили, что в случае победы Г.Зюганова в ход будут пущены танки.

Прошло четыре месяца, и Президент чуть ли не под наркозом подписывает указ, которым объявляет 7 ноября, годовщину Великой Октябрьской социалистической революции, днем... согласия и примирения. Уловка, конечно. Но кого же так боится правящий режим?

Давайте посмотрим.

В конце мая в основном завершилось формирование широкого народно-патриотического блока. Новое в политической жизни России явление - народно-патриотический блок создавался по инициативе ряда оппозиционных партий и движений.

В НПСР ВОШЛИ

КПРФ,
ВОПД "Духовное наследие",
АПР,
РКРП,
РОС,
СКП - КПСС,
Аграрный союз,

движения:

"Трудовая Россия",
"Трудовая Москва",
"Власть - народу!",
"Держава",

союзы:

ветеранов Вооруженных Сил,
офицеров,
казацких формирований,
Всероссийское офицерское
собрание,

ассоциации:

вкладчиков, акционеров,
заимодателей и др.

Кроме того, под соглашением поставили свои подписи более 200 общественных деятелей, писателей, ученых, артистов, педагогов, руководителей промышленных и сельскохозяйственных предприятий.

Все они присоединились к оппозиционному блоку не ради славы или личной выгоды.

В отличие от возникших перед выборами проправительственных объединений патриотический блок - не верхушечное соглашение или механическое объединение отдельных партий и организаций, а мощное общественное движение, ведущее за собой десятки миллионов граждан России.

Конечно, говорить об успехах движения рано. Попытки объединения патриотических сил предпринимались с момента контрреволюционного путча 1991 г., когда президентским указом была приостановлена деятельность КПСС и КП РСФСР, а затем в результате беловежского сговора развалена великая страна. Но тогда не удалось консолидировать патриотов.

Даже в канун декабрьских парламентских выборов 1995 г., когда КПРФ предложила объединить силы, многие организации пошли на выборы в одиночку. Именно по этой причине некоторые из них не сумели набрать необходимого минимума голосов и поэтому не представлены в парламенте, а в результате патриотические силы не добились достаточно устойчивого большинства в Государственной Думе.

Сразу после выборов переговоры о создании блока продолжались. Встречи, консультации с партиями и другими объединениями, активная работа инициативной группы представителей разных политических сил, плодотворная работа Политисполкома СКП - КПСС дали свои плоды.

В результате дискуссий, острой полемики выкристаллизовывалась основа, позволяющая соединить идеи левых и правых, радикалов и консерваторов, договориться о выдвижении кандидата.

К согласию с равной активностью шли разные политические силы.

Президиум ЦК КПРФ проводил взвешенную и конструктивную линию:

- партия в блоке должна быть равной среди равных;
- программа блока - это не программа КПРФ и даже не сумма программ левых партий;
- блок - надпартийный;

- кандидат не от КПРФ, а народный кандидат от блока.

Вот это и есть согласие

Да, в основу нашей позиции были положены предвыборная платформа и программа КПРФ. Но оба документа выдержали проверку временем. Люди ознакомились с ними и, значит, могли сделать выбор осознанно.

В контакте с КПРФ и вместе с тем самостоятельно создавали блок Аграрная партия, Аграрный союз и профсоюз работников агропромышленного комплекса. Они по существу стояли в центре коалиции, первыми вошли в нее, разработали предложения к программе единого кандидата и стали стержнем блока.

Политисполком СКП - КПСС провел консультации с партиями и принял официальное решение о вхождении в блок, что положительно сказалось на последующем его формировании. Активную позицию заняли РОС, "Народный альянс". Решения съезда РОС однозначно определили необходимость его вхождения в блок. Внесли свежую струю "Держава" и "Трудовая Россия". Но это был московский этап создания блока, гораздо активнее пошли эти процессы в регионах.

Коалиция преодолела все - и программно-идеологические расхождения, и личную несовместимость лидеров, и zaangażированность ряда партий, и желание за счет привлечения к себе внимания остаться на плаву. Кое-кто и отсёлся. Из реального политического процесса выпали те, кто вел торговлю из конъюнктурных соображений, кто на словах - за общее дело блока, а на деле лил воду на мельницу оппонентов.

Преодолены и большой разброс позиций, вызванный чрезвычайным разнообразием политического спектра участников, и дистанцированность левого и правого крыла оппозиции, и страх репрессий в случае поражения оппозиции, и опасения "потерять лицо" из-за связи с коммунистами.

Казалось бы, общество левеет, создается благоприятная перспектива для левых сил. Но активнее и изощреннее наступает реакция. В ход пускается все, чтобы не допустить единения оппонентов:

- здесь и стимулирование раскола в крайне левом спектре,
- и инициирование разногласия в правом крыле оппозиции,
- и оголтелый антикоммунизм на фоне реверансов в адрес ее центристской части,
- и настойчивые попытки консолидации правых либералов,
- и повышенная активность команды Президента,
- и его дрейф влево, к центру, и даже к патриотизму.

На этот факт хотелось обратить особое внимание: Ельцин не просто дрейфует влево, он активно захватывает эту часть. И чем больше площадь пересечения, тем ожесточеннее борьба. Никто - ни Зюганов, ни Ельцин - не смог бы победить, опираясь только на своих явных сторонников. Этого не понимают некоторые наши союзники, упрекающие Зюганова в социал-демократизме, но хорошо понимают оппоненты, не пускающие его на свое поле. Они с помощью клеветы и извращений запугивают избирателей измышлениями о неизбежности репрессий и расстрелов в случае победы коммунистов. Это требует повышения активности левой части спектра, твердой позиции Центра и наращивания наступления на правом фланге.

Любая коалиция - это не статичное явление, без развития она умрет. Наш блок менялся от этапа к этапу: рос, совершенствовал программу, вбирая новые коллективы. Повысилась активность его членов. Инициатива, самостоятельность, поиск новых форм воздействия, влияния на ход избирательной кампании - все это принесло определенные плоды. Блок все больше становился общенародным, со своей патриотической платформой и идеологией, которая, мы верим, станет основой государственной идеологии России.

И надо заметить: Народно-патриотический союз - это не блок противостояния другим политическим силам, а коалиция, выражающая и отстаивающая интересы определенной части населения, и, как показали выборы президента и идущие губернаторские, - довольно значительной. Он несет коллективную ответственность за будущее России, за ее восстановление, за обеспечение истинного согласия.

Многое для сохранения блока может и обязана сделать КПРФ. Общество стало более сложным, противоречивым. Не может быть сегодня и речи о коммунистическом доминировании. Все - равноправны, в равной мере несут ответственность за его сохранение на принципах, провозглашенных при создании. Это, разумеется, не исключает того, что КПРФ берет на себя максимальную нагрузку.

В блоке вырастает новая политическая элита, формируются общенациональные и региональные лидеры. Каждый яркий политик находит применение своим способностям. На его основе или в его рамках возможно объединение малочисленных политических группировок в крупные политические партии, которые придадут формируемой в России многопартийной системе большую устойчивость и преемственность при переходе от одного этапа политического развития к другому.

Цель - возрождение России

Внутри НПСР непрерывно идут дискуссии о тактике, кадрах, программе. Но не было случая, чтобы не находили общую точку зрения. Так было при обсуждении вопроса о выдвижении единого кандидата на должность президента, о формах взаимодействия при выработке общей избирательной платформы. Так было, к примеру, в Курске.

Нас всех объединяет одно - стремление к изменению убийственного для России курса, борьба за ее быстрее возрождение.

При таком условии даже выход из блока не будет означать разрыва с народно-патриотическими силами, союзные отношения сохранятся, чтобы вместе решить важнейшую задачу формирования коалиционного правительства.

Такое правительство - единственно возможное средство преодоления дезинтеграционных процессов. Этот вариант позволил бы преодолеть раскол в обществе, губительное для исторических судеб России деление на левых и правых, белых и красных, либеральных космополитов и крутых патриотов.

Когда читаешь тиражируемый в газетах список ста ведущих политиков России, там не найдешь и десятка представителей политической, хозяйственной, культурной или научной элиты - интеллектуалов, лидеров, организаторов. Преобладают чиновники разного калибра, готовые служить любому, кто заплатит побольше. А представители реальной общенациональной элиты (П.Романов, В.Исаков, Ю. Маслюков) в этот перечень не включены.

"Когда смотришь на то, что происходит в мире, - говорит архимандрит Феогност, наместник Троице-Сергиевой лавры, - понимаешь, насколько все подготовлено для пришествия Антихриста. И, может быть, последнее, что удерживает его, - Россия. На политиках страшная ответственность - сохранить нашу страну. Мы говорили с Геннадием Андреевичем и увидели: он тот, кто сохраняет и строит, а не тот, кто разрушает".

Эти искренние слова - лишнее свидетельство постоянно расширяющейся социальной базы НПСР.

*В блоке НПСР объединились
не бедные против богатых,
а честные против нечестных,
праведные против неправедных,
служители добра против слуг сатаны,
защитники свободы и процветания России
против ее колонизации, унижения и удушения.*

Хотя блок и создан левыми, он может вобрать в себя всех, кого не устраивает сегодняшнее нищенское положение, кто стремится к возрождению России на основах, близких и понятных большинству ее населения. Основные цели и задачи, стоящие перед страной, очевидны для политических сил, как стоящих у власти, так и оппозиционных. Различие состоит в выборе путей достижения целей.

Почему же власти не идут навстречу оппозиции? Дело в том, что они, к сожалению, ориентируются на свою собственную практику. В политической области главное основание для такого поведения власти - "успешное" преодоление режимом всех существовавших противников:

- в 1991 г. "преодолели" КПСС и Горбачева - заплатили за это развалом СССР;
- в 1992 г. преодолели "противников рыночной реформы" - заплатили обнищанием народа и деградацией производства;
- в 1993 г. преодолели "консервативный Верховный Совет" - заплатили расстрелом... Нынешняя власть не желает считаться с оппозицией, так как до сих пор удавалось ее подавлять. Но сопротивление все время росло. И продолжает расти.

¹ *Transition Economics. The Case for Pragmatic Gradualism. Moscow, June 1995.*

² *John E. Roemer. An Anti-Hayekian Manifesto. "The New Left Review", 1995, № 211, p. 127.*

³ *Joseph Stiglitz. Whither Socialism? MIT Press, London, 1994.*

⁴ *К. Маркс, Ф. Энгельс, Соч., т. 46, ч. I, с. 280.*

Регионы России

НУЖЕН ЛИ СЕВЕР РОССИИ

Е.НОЖИН

Арктический Север, еще недавно казавшийся столь далеким и неизведанным, сегодня все больше притягивает наше внимание. И не случайно: после того как распался СССР и южные республики стали суверенными, далекое вдруг стало близким. Все мы враз ощутили, что стали великой северной державой: ведь более 60% территории нынешней Российской Федерации с населением свыше 11 млн. чел. приходится на северные регионы.

О непростых судьбах российского Севера мы беседуем с председателем оргкомитета новой общественной организации "СОЮЗ ВОЗРОЖДЕНИЯ СЕВЕРА "ПОЛЯРНАЯ РОССИЯ" Т.К.КАРАЦУБА.

Корр. Татьяна Константиновна, пожалуйста, представьте вкратце Вашу будущую организацию. И верно ли, что Вы - коренная северянка!

Т.К. Да, я родилась, выросла и выучилась в поселке Шахтерский около г. Анадыря на Чукотке. Поэтому судьбы Севера мне особенно близки: все то, что там сейчас происходит, я вижу как бы изнутри, воспринимаю и разумом и сердцем.

Что касается нашей общественной организации "Союз возрождения Севера "Полярная Россия", то по замыслу в нее войдут главы администраций и крупных промышленных центров восьми регионов Приполярного Севера, протянувшихся в широтном направлении от Кольского полуострова до Чукотки. В рабочих органах "Союза" будут заняты опытные специалисты, ученые. Мы предполагаем взять на себя роль координатора в разрешении сложных проблем Арктического Севера, разрабатывать и лоббировать в исполнительных и законодательных структурах северные проекты, освещать северную политику в средствах массовой информации, а также поддерживать контакты с родственными зарубежными организациями и международными структурами типа ЮНЕСКО.

Корр. Читал у одного нашего экономиста, что территорию сегодняшней России можно условно разделить на три макрорегиона: ресурсодобывающий Север, аграрный Юг и стагнирующий Центр с бурно развивающейся Москвой. Как бы Вы прокомментировали такое мнение?

Т.К. Во всяком случае, что касается роли Севера, с этим мнением нельзя не согласиться. Действительно, давно ли многие воспринимали Север как край белого безмолвия? А сейчас северные регионы дают экономике России около 70% всей добычи нефти, 90% газа, 80% золота и еще многое другое. А это, как Вы знаете, основа нынешнего экспорта, 60% валюты и, следовательно, - главный источник импортных товаров. Получается, что в наше трудное время именно Север держит всю Россию на плаву. А что получает взамен? К сожалению, очень мало.

Нужды Севера систематически игнорируются, сложные кризисные социально-экономические процессы осложнены здесь местными условиями. Так, резкое снижение государственных инвестиций привело к экстремальным последствиям, и большинство регионов Приполярного Севера оказалось в состоянии всестороннего кризиса. Значительно сократилось производство практически по всем видам продукции, в том числе и той, что идет на экспорт, т.е. рубится сук, на котором сидим.

Возьмите золотодобычу. К началу августа на грани остановки находилась работа старателей и акционерных горнорудных предприятий в основных золотодобывающих районах Севера. Золотодобытчики, продолжая работать, практически перестали получать зарплату. А ведь в таких регионах, - как Магаданская область, Чукотский автономный округ, практически весь местный бюджет и все источники существования населения завязаны на золотодобыче.

Снижается добыча нефти и газа, разрушается строительный комплекс, крайне важный для Севера, фактически остановлена геологоразведка. Спрашивается, что будем добывать, когда кончатся нынешние запасы?

Конечно, районы Российского Севера не могут остаться вне общего процесса перехода к рыночным отношениям. Только нельзя допустить, чтобы на нашем Севере стали применяться методы колониального подхода или "дикого Запада". Для иных отечественных и зарубежных бизнесменов и банкиров российский Север - это лишь новый выгодный источник прибылей, предмет игры на биржах и аукционах, тогда как реальная жизнь северных предприятий

и регионов, социальная сфера - для них пустая абстракция.

Вот Вам пример. Вы наверное знаете, что в Норильске работает знаменитый ГОК - Горнообогатительный комбинат. Только его годовая продукция оценивается в 3,5 млрд. долл. А за сколько ГОК был продан нашими приватизаторами? За 170 млн. долл.!

Или знаменитые Якутские алмазы. Еще недавно алмазодобыча приносила государственному бюджету 1 млрд. долл. ежегодно. А новые хозяева-акционеры фактически завалили дело, обросли огромными долгами, и федеральное правительств во вынуждено принимать срочные меры, чтобы спасти отрасль от полной деградации.

Вот почему особые условия Севера требуют оптимального сочетания рыночных механизмов и надежного государственного контроля.

Уровень безработицы на Севере гораздо выше, чем в среднем по России, - более 11%. Сегодня каждый шестой безработный - северянин. Одна из главных причин - одностороннее развитие промышленности, ее неоправданно поспешная структурная перестройка. Под вопросом оказалась судьба не только поселков угольщиков и геологов, но и нефтяных, газовых городов.

Из-за высокой стоимости жизни особенно ощутимы неплатежи, которые свирепствуют здесь, как и по всей России. Вот - иллюстрация. Если в 1990 г. сбережения жителей Якутска и Казани позволяли купить практически одинаковый набор продуктов, то сегодня тот же набор обходится якутчанину в три раза дороже, чем жителю Казани. В конце июля булка хлеба, за которую в Москве мы платим не более 3 тыс. руб., в Анадыре обходилась в 7 тыс. руб., а килограмм картофеля стоил там 15 тыс. руб.

И получается, что северные надбавки, по сути дела, пожираются высокими ценами. Вдобавок северянам постоянно отказывают в северных льготах, пособиях и компенсациях из-за отсутствия ассигнований. Так что если раньше люди стремились на Север с целью хорошего заработка, то теперь работа на Севере для большинства специалистов стала экономически бессмысленной. В результате вместо притока рабочей силы идет интенсивное разрушение трудового потенциала: к естественной миграции северян прибавилось лавинообразное бегство на "материк" рабочих кадров молодого и среднего возрастов, успевших адаптироваться к местным условиям.

Согласно официальной статистике, за 1992-1995 гг. Север покинуло свыше полумиллиона человек, в том числе за один только 1995 г. - 171 тыс. чел. В нынешнем году эта цифра обещает увеличиться в пять-шесть раз. Общая выявленная численность желающих уехать до 2005 г. - около 2 млн. чел. Если так пойдет дело, то на Севере вообще не останется квалифицированных кадров.

При этом, если миграция из западных районов Севера с их более густой сетью поселений менее ощутима, то отъезд из малонаселенных районов, расположенных восточнее Урала, носит поистине разрушительный характер.

Корр. Но в одном из материалов о Севере я с удивлением прочел о "перенаселенности" наших северных районов. Как это объяснить?

Т.К. Да, как бы это ни казалось парадоксальным для огромных просторов Севера и малой плотности его населения, такая точка зрения существует. Только избыточным населением, а точнее, "лишними людьми" называют безработных, как правило, потерявших работу не по своей вине, да пенсионеров, отработавших свой срок.

Не могу согласиться с теми, кто видит решение северных социальных проблем в срочном отселении этих контингентов жителей. И не только потому, что уехавшие с Севера часто с трудом находят себе пристанище и применение на "материке", а резкая смена климата приводит к заболеваниям и даже безвременной смерти. И не потому, что за каждым пенсионером неизбежно тянется молодежь. (Кстати, и здесь не обходится без злоупотреблений: инвалиды и пенсионеры подолгу ждут своей очереди на отъезд, зато без всякой очереди выезжают молодые и здоровые, обладающие полезными связями.)

Я - принципиальный противник концепции временного пребывания на Севере по принципу: "приехал - заработал - уехал", тем более что этот подход сегодня теряет смысл. Сегодня нужен не потребительский, а совершенно иной - хозяйский подход к обживанию северных регионов. Надо, чтобы каждый, оказавшись на Севере, нашел бы здесь свой дом, стал бы хозяином, патриотом своей новой Родины. В конце концов государству было бы гораздо выгоднее способствовать естественному приросту населения, чем завозить туда большое количество рабочих рук из средней полосы, а затем доставлять их обратно.

Миграционные процессы связаны с проблемами жилья - и для тех, кто остается работать на Севере, и для тех, кто собирается уехать на "материк". В мае этого года эта проблема специально обсуждалась в Совете Федерации.

Справедливо говорилось о том, что для снижения оттока рабочей силы в северных регионах надо прежде всего создать благоприятные условия труда и быта, в первую очередь путем строительства комфортабельного жилья, отвечающего северным условиям.

Я уверена: дайте человеку такое современное жилье со всеми удобствами, и он навсегда останется на Севере.

Однако на слушаниях в Совете Федерации речь в основном шла о выполнении специальной программы строительства жилья за пределами северных территорий для переселенцев. Отмечалось, что из запланированных для этой цели до 2005 г. 27 млн. кв. метров жилья за последние три года из-за недостатка финансирования построено всего 153 тыс. кв. метров. Не случайно на этих слушаниях отмечался, казалось бы, парадоксальный факт: многие

нетрудоспособные граждане не хотят уезжать, так как сложившиеся для них условия проживания на Крайнем Севере предпочтительней, чем в местах переселения.

Разве это не лишнее доказательство того, что проблема переселения и, наоборот, закрепления на Севере не может иметь однозначного решения и должна еще тщательно изучаться?

Корр. До сих пор мы говорили о судьбах приезжего населения. А как живут коренные обитатели и естественные хозяева северных территорий - этнические народы ?

Т.К. В основном трудно живут. Будучи теснейшим образом связаны с природной средой, вместе с ней они оказались под угрозой деградации и вымирания. Посудите сами: жизнь северянина на 20 лет короче, чем у среднестатистического жителя России, и мужчины нашего Севера живут на 22 года меньше, чем в северных европейских странах.

Вот почему одним из главных направлений своей деятельности "Союз возрождения Севера "Полярная Россия" считает заботу о выживании северных народов, их генетической защите, ослаблении противоречий между индустриальным развитием северных регионов и традиционными формами жизнедеятельности северных народов.

Прежде всего надо отказаться от бытующего поверхностного взгляда на культуру, привычки северных народов, от попыток их насильственной и ускоренной адаптации к иным, чуждым им условиям жизни. Совершенно прав губернатор Чукотского автономного округа Александр Викторович Назаров, полагающий, что некоторые арктические народности, особенно кочевые, нельзя вводить в рынок, ибо они ведут исключительно натуральный образ жизни.

Пора всем понять: только традиционные формы жизни и хозяйственной деятельности - охота, рыболовство, оленеводство, коллективная форма собственности и общинная организация, наиболее соответствующие местным условиям, только они способны сохранить северные этносы от деградации и вымирания, помочь преодолеть психологическую подавленность и апатию, в которых некоторые из них пребывают.

Государственный протекционизм, усиление местного самоуправления, защита традиционных занятий и прав собственности на пастбища и охотничьи угодья, экологический контроль за промышленными предприятиями - все это должно способствовать возвращению чувства хозяина собственной жизни и уверенности в завтрашнем дне коренного населения.

Вообще же, экологическая обстановка в промышленных районах Севера крайне напряжена. На тысячах квадратных километров разрушается растительный покров - главная пища для северных оленей. Загрязнение рек и озер, в том числе тяжелыми металлами, во много раз превышает допустимые концентрации. Ряд северных районов подвержен опасному для жизни радиоактивному заражению.

Наиболее пагубным для чувствительной природы Севера и населения были испытания ядерного оружия, в том числе водородного, на самом крупном нашем полигоне - на островах Новая Земля. Прибрежные воды этого архипелага превратились в настоящую свалку твердых и жидких радиоактивных отходов. Подумайте только: наряду с последствиями ядерных испытаний здесь ощущается воздействие затопленных у побережья Новой Земли 17 тыс. контейнеров с радиоактивными отходами, а также более десятка корабельных атомных реакторов.

Корр. Помню, несколько лет тому назад в печати много писали о массовой гибели в этом районе морских звезд и тюленей.

Т.К. Это наблюдалось в Белом, Баренцевом и Карском морях. Исследования показали, что тысячи погибших тюленей были поражены раковыми заболеваниями, а характер изменений в их организме указывал не только на длительное радиоактивное, но и токсическое воздействие. Ведь, ко всему прочему, на дне этих морей после войны было затоплено большое количество химических боеприпасов, начиненных зарином, ипритом, люизитом.

Естественно, пребывание в этих районах вредно не только для животных, но в первую очередь для людей. Замеры, проведенные на Новой Земле, показали, что, несмотря на прекращение ядерных испытаний в 1990 г., лишь за одну неделю пребывания на островах человек рискует получить годовую норму радиоактивного облучения.

Но достаточно взглянуть на карту геофизических профилей ядерных взрывов, проведенных на территории России, чтобы убедиться, что их влияние прослеживается на расстоянии сотен и тысяч километров. Подобным образом радиоактивный фон с Новой Земли сегментом распространяется на материк, пагубно воздействуя на местное население. В частности, известно, что радиация влияет на мозжечок, что приводит к тяжелым заболеваниям. Отмечены также случаи канцерогенеза, появления новорожденных с признаками олигофрении и прочих заболеваний.

Так что, если не принять решительных и экстренных мер, этническим народам Севера на этих территориях грозит вырождение и вымирание уже в ближайших поколениях.

Экологический кризис в северных районах нельзя считать лишь региональной проблемой, ибо судьбы Севера неотделимы от судеб остальных частей России. Следовательно, забота об экологической безопасности Севера есть

часть национальной безопасности страны и она должна стать прерогативой Совета Безопасности Российской Федерации.

Корр. На Совете Федерации в августе этого года обсуждался вопрос о завозе продовольствия и товаров в районы Крайнего Севера. Члены Совета Федерации от северных регионов выражали при этом большую озабоченность.

Т.К. Их легко понять. Ведь Приполярный Север - это территории, где "девять месяцев зима, остальное лето". Поэтому сам себя Север прокормить не может. А что получается в реальности? В последние годы общегосударственная задача северного завоза срывается, объем ассигнований на эти цели сокращается.

Вот и в текущем 1996 г. программа снабжения Севера оказалась сорванной, и часть северных территорий оставлена на голодном пайке. Правительство не выполнило своего же постановления, согласно которому 70% средств для завоза грузов на Север должно было поступить из бюджета в первом полугодии.

Но этого не произошло. Более того, бюджетный северный долг нарастает: ведь уже пора решать вопрос об ассигнованиях на 1997 г., но до этого еще далеко.

Вообще же, если трезво взглянуть на нынешнее состояние российского бюджета, то кризис северных ассигнований едва ли будет разрешен в обозримые сроки. Надежды на привлечение к финансированию Севера российских коммерческих банков пока весьма сомнительны. Рассчитывать на зарубежные кредиты, если они не идут целевым назначением, тоже не приходится. Выход мне видится только в одном: объединенными усилиями полярных регионов создать собственный мощный Арктический банк, который мог бы непосредственно финансировать северные программы, в том числе ежегодный северный завоз, привлекая зарубежные инвестиции под гарантии в виде местных ресурсов. Кстати, позитивный опыт создания собственных региональных банковских структур уже имеется в Саха-Якутии и в Ямало-Ненецком автономном округе.

Думаю также, что пора пересмотреть саму структуру отношений между Центром и регионами, особенно северными. Главы северных администраций, как никто знающие местные условия и управляющие местными ресурсами, должны восприниматься центральными властями как равноправные партнеры, а не вечные просители, стоящие с протянутой рукой. Наша организация будет всячески способствовать реализации такой постановки вопроса.

Но кроме чисто финансовой стороны снабжение северных регионов в огромной мере зависит от решения транспортных проблем. В былые годы снабжение Заполярья осуществлялось главным образом по Северному морскому пути. Тогда считалось святым делом, несмотря на любые трудности, своевременно доставить все необходимое в самые отдаленные уголки. Теперь же, если глядеть правде в глаза, прежняя система регулярных арктических перевозок полностью расстроена, сроки движения морских караванов с продовольствием и топливом срываются. Попытки перейти на рыночные регуляторы северного завоза оказались неэффективными. Ряд частных фирм сначала рьяно взялся за это дело, организуя доставку товаров на самолетах в предвкушении больших барышей, однако сегодня совершенно ясно: без государственного регулирования и Северного морского пути этой сложнейшей проблемы не решить.

Корр. Когда я слышу о Северном морском пути, в памяти всплывает слышанное о полярных первопроходцах, трудной героике освоения этого арктического пути, о челюскинской эпопее 30-х годов...

Т.К. Да, у Северного морского пути богатая история. Она начинается с первых плаваний русских поморов в X-XII веках вдоль северного побережья Европы, затем многочисленных плаваний сибирских казаков и "промысловых людей" по "студеному морю". В течение веков многими исследователями была освоена великая магистраль от Мурманска через Берингов пролив до Владивостока длиной в 14 тыс. км.

Систематическая сквозная эксплуатация Северного морского пути началась в 1935 г. В послевоенное время после ввода в строй мощных атомных ледоколов навигация была продлена на два месяца, а в западном секторе практически стала круглогодичной. Вообще, в свое время Северный морской путь был как бы частью экономики, культуры и быта Заполярья. Я хорошо помню, как к нам на Чукотку продовольствие и товары шли с запада, а нефтепродукты доставлялись с востока в контейнерах из порта Находка. Уверена: нельзя допустить возрождения Севера, не восстановив былой славы Северного морского пути как основной широтной магистрали, главной жизненной артерии Приполярья. Надо иметь в виду и возрастающее стратегическое значение Северного морского пути для межконтинентальных связей, особенно после утраты Россией части Балтийских и Черноморских портов. Например, по Северному морскому пути уже в ближайшей перспективе можно было бы организовать доставку экспортных нефтепродуктов и других грузов в Европу.

Возрождая Северный морской путь, надо прежде всего:

- обновить парк транспортных судов и ледоколов, полярной авиации;
- восстановить сеть гидрометеостанций;
- переоборудовать морские и речные порты;
- создать систему поселений вдоль побережья и в устьях рек для бесперебойного обслуживания морских

караванов.

Наряду с этим с целью налаживания регулярной связи и координации усилий приполярных регионов в решении местных проблем необходимо наладить регулярные рейсы малой авиации и соответственно создать сеть аэродромов, способных бесперебойно работать в сложных условиях Севера. Целесообразно также расширить эксплуатацию иных традиционных для Арктического Севера транспортных средств. Для этих же целей весьма актуально развитие в широтном направлении и за пределы Севера современных средств связи и телекоммуникации.

Конечно, я отдаю себе отчет, что все это потребует значительных государственных и частных капиталовложений. Нашей беседой мне как раз хотелось привлечь внимание не только к проблемам Севера как такового, но и к его растущей роли в судьбах всей Российской Федерации.

Север лишь тогда сможет служить России с полной отдачей, когда будет проявлена настоящая забота о людях Севера, когда будут созданы благоприятные условия для их нелегкой жизни и труда.

Я люблю свой Север, верю в него и знаю, что если объединятся усилия всех северян-патриотов, Север выживет, преодолеет временные трудности и расправит крылья - мой белый полярный Север!

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

РАДИ НАШИХ ПОТОМКОВ

Е. НАЗДРАТЕНКО,
губернатор Приморского края

Регионы России

Российско-китайской границе более 130 лет. Именно в 1860 г. при подписании Пекинского договора губернатор Восточной Сибири Муравьев-Амурский вместе с китайской стороной зафиксировал, что отныне здесь находится рубеж двух великих империй. Отныне и "навек". Именно так - "навек" - записали дипломаты. Однако то, что было сделано "навек" в XIX веке, затем уже в наши дни решено было пересмотреть. При этом пересмотреть в пользу китайской стороны. Уже фактически проведены работы по закреплению передачи 960 га российских территорий в Уссурийском районе на участке так называемой литеры П. В скором времени предполагается передвинуть границу и в районе озера Хасан. Передвинуть так, что Россия потеряет здесь еще триста гектаров своих ранее считавшихся "вечными" территорий. Почему же еще?

Так определили границу российские и китайские дипломаты сначала в Соглашении по демаркации Восточного участка советско-китайской границы от 16 мая 1991 г. Россия должна передать Китаю более 1000 гектаров своих территорий.

Вообще "демаркация" является нечем иным, как уточнением границ там, где они уже были установлены в связи с произошедшими в течение ряда лет изменениями почвы, русла рек и так далее. В данном же случае под демаркацией понимается ревизия и пересмотр уже существующей границы. До окончания этих работ на почти 4000-километровой российско-китайской границе осталось около месяца. Такие сроки предусмотрены российско-китайским Соглашением.

Сразу оговорюсь, что проведение демаркационных работ на нашей границе действительно было вызвано определенной необходимостью. К примеру, та же река Туманная, по водоразделу которой проходила часть российско-китайской границы, за 130 лет изменила свое русло и теперь заползла в Россию. В иных случаях не всегда документально точно были закреплены соответствующие погранзнаки, установленные как китайской, так и российской стороной.

Поэтому можно было бы говорить о том, что при проведении демаркации будут пересмотрены некоторые участки шириной до нескольких метров. Ведь, еще раз повторюсь, граница в основных своих параметрах была установлена на века еще в XIX столетии.

Но при подготовке и подписании Соглашения в мае 1991 г. российские дипломаты почему-то уступили не метры, что было бы понятно с точки зрения чистой демаркации границы, а сотни гектаров российских территорий. К сожалению, возобладали эта же точка зрения и позже в ходе проведения работ на местности. Впрочем, не все российские специалисты решились безропотно поддерживать уже подписанное Соглашение. Так, советник демаркационной комиссии генерал-майор Валерий Розов в знак протеста против такого решения подал в апреле 1996 г. в отставку. Не захотел российский потомственный пограничник (в третьем поколении) войти в отечественную историю, как сам он говорит, "предателем интересов Государства Российского".

Что же на самом деле происходит сегодня на российско-китайской границе. Особый интерес и китайская и российская стороны проявляют прежде всего к переносу границы вблизи реки Туманной, где в соответствии с Соглашением Китаю должны быть переданы два участка общей площадью более 300 гектаров исконно российских территорий.

Передачей этих участков нарушается установившийся в Азиатско-Тихоокеанском регионе баланс экономических и политических сил. Потому что именно эти два участка, находящиеся пока в российских пределах, не позволяют Китаю построить здесь крупный порт. Территория для самого порта вклинилась в стык границ трех государств: России, Кореи и Китая. Созданию порта сегодня мешает одно - отсутствие территории для строительства подъездных путей к нему. Участок для строительства порта находится на территории Китая, а вот те участки, по которым можно проложить автомобильную и железнодорожную магистрали, - на территории России. С передачей Китаю принадлежащих России двух участков на берегу реки Туманной устраняется последнее препятствие к созданию здесь мощного портового хозяйства.

Между тем Соглашение не только закрепляет исторические территории России за Китаем, но и в одностороннем порядке предоставляет Китаю право судоходства по реке Туманная (Тумэньцзян) ниже тридцать третьей пограничной точки в Японское море и обратно.

Так юридически был закреплён выход Китая в Японское море по оставшимся от места предполагаемого строительства порта 17 километрам реки Туманной, которые являются границей России и Северной Кореи.

Предполагаемый грузооборот порта - 100 млн. т в год. Таким образом Китай получает:

- во-первых, выход в Японское море с последующим освоением торговых морских путей в США, Японию, Сингапур и т.д.;
- во-вторых, обратный грузопоток из этих же стран.

Теперь по имеющейся в Китае железной дороге грузы из Азиатско-Тихоокеанского региона хлынут не через порты Владивосток и Находка по российскому БАМу, а через порт Тумандзян по КВЖД. Этот путь почти на 2000 км короче российского, а потому, естественно, привлекательнее для бизнеса. Для российской стороны это означает, что действующие в Приморье порты, а вслед за ними и БАМ умрут, а китайские - расцветут.

Однако в самом договоре есть один пункт, который позволяет нам удержать значительную часть территории в ведении России, нужно только принять соответствующие решения на властном уровне. И прежде всего в Совете Федерации, где в ближайшее время предполагается рассмотреть этот вопрос.

И такая возможность, т.е. пересмотр уже достигнутых договоренностей, предусматривается самим Соглашением, в котором записано, что в ходе работы совместной российско-китайской комиссии по демаркации границ решаются все спорные вопросы. По тем участкам, о которых здесь сказано, к сожалению, уже определены такие границы, которые ущемляют интересы России. Это, убежден, должно быть решительным образом остановлено.

Наследство, доставшееся нам от наших предков, - а это прежде всего территория нашей Родины, территория России, - должно быть передано нашим потомкам в том же неизменном виде.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

УДМУРТСКАЯ ЗОЛУШКА

Н.СОЛЯНИК

То, что во многих регионах самоуправление на правах Золушки - нелюбимое дитя, - известно. Но уж никак не ожидалось, что нелюбовь эта с такой силой проявится в Удмуртской Республике. А ведь еще недавно Удмуртия слыла примером в становлении народовластия. Раньше других и задолго до появления федерального акта здесь приняли Закон о местном самоуправлении - в январе 94-го. Весной того же года провели выборы представительных органов и, обратим внимание, глав местного самоуправления в городах, районах, сельских округах, и опять-таки раньше других. Да и первый городской устав родился здесь, в Удмуртии: устав города Ижевска, принятый, как говорится, всем миром. Кстати, опыт самоуправления Ижевска был предметом рассмотрения на заседании Конгресса местных и региональных властей Европы в Страсбурге и получил высокую оценку как в должной мере соответствующий принципам Европейской Хартии.

Словом, местное самоуправление в республике крепло, набирало силу. Осваивались механизмы рыночных отношений, отрабатывались формы взаимодействия с госструктурами. В Удмуртию ехали за опытом. Уж сколько состоялось здесь всевозможных семинаров, совещаний... И вот такой поворот.

Справедливости ради, надо заметить, что все, о чем говорилось выше, соотносится с деятельностью прежних республиканских властей. Нынешние шефы местного самоуправления (смена всех состоялась в минувшем году) очень скоро продемонстрировали крайне негативное к нему отношение, не скрывая, что рассматривают его не иначе, как обременительное для себя наследство, а Закон 94-го - как досадное недоразумение.

И отодвинули его, закон, в сторону, а заодно и самоуправление. Быть ему, предписывает новый Закон, только в селах и городских микрорайонах.

Называется сей закон "О системе органов государственной власти в Удмуртской Республике". Составляют эту систему Госсовет, правительство, суды всех инстанций и представительные и исполнительные органы административно-территориальных единиц (городов, районов).

То есть городские поселения выводятся из системы местного самоуправления. Отныне им надлежит быть государственными образованиями, а не муниципальными, а их самоуправленческим органам - органами государственной власти. Так же поступили и с сельскими районами: образования они государственные, их органы власти и управления осуществляют функции государственные. По существу республиканские власти узурпировали полномочия местного самоуправления городов, районов, упразднив одновременно и их органы, вполне легитимные, избранные населением...

Думается, нет необходимости привадить здесь положения Конституции РФ, гарантирующие местное самоуправление всем поселениям, всем гражданам, нормы федерального закона, не допускающие вторжение в компетенцию самоуправления органов госвласти или подмену его функций.

В чем тут дело? За комментарием обращаюсь к заместителю министра по делам национальностей и федеративным отношениям Александру Воронину. В этой должности он недавно, а прежде возглавлял департамент по вопросам местного самоуправления. Именно в этом качестве он и побывал в Удмуртии с группой специалистов Миннаца, чтобы на месте во всем разобраться, а главное, уяснить истоки такой вдруг вспыхнувшей нелюбви удмуртских руководителей к местному самоуправлению и заодно напомнить им, что действия их неправомерны.

- И с чем вернулись? - спрашиваю Александра Геннадьевича.

Он неопределенно разводит руками:

- Нас внимательно выслушали, поблагодарили, так сказать, за внимание и тут же заявили, что остаются при своем мнении.

- Но ведь понимают, что идут наперекор российскому законодательству.

- Да, понимают. Нарушают, между прочим, и свою Конституцию, но убеждены: ликвидируя местное самоуправление, а к этому все идет, укрепляют единство республики, не территориальную целостность. Странно все это слышать. Не подрывает единства субъекта Федерации местное самоуправление, а, напротив, укрепляет, цементирует регион,

поскольку решение вопросов местной жизни перемещается на места: там-то виднее, что и как надо делать для населения с участием самого населения. К тому же функционирует местное самоуправление в условиях единого, в данном случае республиканского, бюджета, единого правового поля. О каком подрыве целостности региона в таком случае можно говорить?

Муссируется, правда, территориальный вопрос. Один из удмуртских руководителей так и сказал: "Есть республика, но нет территории". Дескать, все земли теперь муниципальные. Здесь смешение понятий: понятия подведомственной территории, в границах которой функционирует данная власть, и понятия собственности. Это не одно и то же. Подведомственная территория еще не собственность. Но собственность как таковая муниципальной может быть. И это нормально. Как нормально и наличие в границах, скажем, городов региональной, федеральной собственности. В прежние времена - да, вся она была единая: государственная. Соответствующим образом строилась и система управления ею: сверху - вниз.

Цель тут одна: подчинить себе местные органы власти, чтобы командовать ими. И такая тенденция прослеживается не только в Удмуртии, но и в ряде других субъектов федерации. Причем по отношению к Центру ведут они себя весьма принципиально: вы в наши дела не вмешивайтесь, принципиально: вы в наши дела не вмешивайтесь, сами во всем разберемся. То есть двумя руками - за федерализм, за разграничение полномочий. Гарантированное же Конституцией местное самоуправление, предполагающее перераспределение властных полномочий уже на региональном уровне, признавать не хотят. А попросту говоря, не хотят поделиться властью.

- Приводится еще такой довод в той же Удмуртии: плохо работают органы местного самоуправления.

- Плохо работают... На это я всегда так отвечаю: а вы покажите, как плохо. С цифрами в руках. Возьмите конкретную отрасль городского хозяйства и посмотрите, увеличилось или сократилось ее финансирование и в связи с этим - возросло или уменьшилось число предоставляемых ею услуг. И увидите типичное: финансирование сократилось, а услуг столько же или даже больше. Ситуация вообще интересная: местные бюджеты катастрофически падают, к каждому предыдущему году процентов на 30- 40, а города умудряются и строиться, и развиваться. Значит, власть работает.

- Но совсем не занимается промышленностью, - следующий аргумент.

- И не должен орган самоуправления заниматься промышленными объектами. Это не входит в его компетенцию. Его задача - создавать условия для функционирования объектов, разных ведомств и разных уровней подчиненности. И не только в смысле стабильного их тепло-, водо-, энергоснабжения, но и в плане поиска экономических форм сотрудничества: здесь и льготные тарифы, и отсрочки платежей в местный бюджет, и разного вида взаиморасчеты. Все это широко практикуется. Но вмешиваться в производство, что-то диктовать... И прав мэр Ижевска Анатолий Салтыков, когда заявляет, что Ижмаш, по большому счету, - не его дело. Объект этот федерального значения.

Есть, правда, еще одно обстоятельство, проливающее с несколько иной стороны свет на удмуртскую ситуацию. Впереди выборы: местных органов, республиканских. Люди же при голосовании исходят прежде всего из того, как решаются близкие им, жизненно важные вопросы: есть ли в доме тепло, вода, свет, хорошо ли работает транспорт, в порядке ли улицы, что в магазинах... Все эти вопросы в ведении местной власти, и решаются они в основе своей неплохо, чего избиратели не могут не видеть. Неспроста поэтому рейтинг многих глав местного самоуправления, особенно мэров крупных городов, растет очень быстро. У органов же государственной власти субъекта Федерации - свои задачи: пенсии, зарплата, развитие промышленности, безработица... Решаются они не столь успешно.

- Отсюда стремление переключить на себя вопросы местного значения, чтобы, как говорится, быть на виду, в выигрыше?

- Не без этого. То есть речь идет об откровенном их вторжении в компетенцию самоуправления, что недопустимо, по Федеральному закону. В общем, здесь комплекс причин. Проще объяснить их так: уходит реальная власть. Действительно, роль республиканских, краевых, областных властей в жизни регионов не та, что была прежде. Это раньше они занимались всем и вся: от распределения поступивших на базу телевизоров до дележки цемента, шифера. Ныне их задача в другом: в создании таких условий в регионе, прежде всего правовых, чтобы и телевизоров, и цемента, и шифера было больше. И чтобы занимались всем этим сами города, районы. Нет же, как и встарь, все хотят решать сами, видя в этом предел совершенства управления.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Интеграция в постсоветском пространстве: правовые и политические вопросы

Г. СТАРУШЕНКО,
член-корреспондент РАН

I

В современном мире, в противовес дезинтеграции на этнонациональной почве, регионализму и сепаратизму, все более дает о себе знать интеграция, которая диктуется интересами развития экономики, культуры, науки, других сфер человеческой деятельности. На территории бывшего СССР этот процесс находит выражение в развитии Содружества Независимых Государств (СНГ). Многие возникающие при этом острые проблемы могут быть решены только на междисциплинарной основе, политологической и международно-правовой в частности. Наше государство всегда выступало в защиту правового регулирования международных отношений. Оно особенно необходимо сегодня, когда мы стали слабее.

Из числа проблем, порождаемых интеграцией, рассмотрим три группы, требующие международно-правового и опирающегося на его нормы политологического подхода: социально-правовые основы интеграции; способы повышения результативности работы СНГ; защита прав народа и человека.

Против углубления интеграции бывших советских республик выступают влиятельные круги Запада. Свою позицию они мотивируют геополитическими соображениями - необходимостью сохранения нынешнего статус-кво "в интересах международной безопасности", сдерживания "имперских устремлений Москвы", недопущения возрождения социалистического общественного строя и т.д.

Геополитический подход, возможно, и отражает интересы некоторых государств, но не учитывает интересов других государств и народов и поэтому неприемлем, особенно в век ядерной опасности. К тому же он оставляет открытым вопрос о методах достижения выдвигаемых целей.

Надежную систему региональной и международной безопасности можно создать на фундаменте основных принципов и норм международного права, которые обобщают исторический опыт межгосударственных отношений. Эти принципы и нормы не противопоставляют, а согласуют интересы своих субъектов, что дает возможность объективно подойти к оценке взаимных претензий. Так, Устав ООН "ни в какой мере не препятствует существованию региональных соглашений или органов, - подчеркивается в этом документе, - и всячески поощряет их деятельность" (ст. 52). Следовательно, СНГ, как и любая другая региональная организация (ОАГ, ОАЕ, ЛАГ и т.д.), имеет полное право на существование и интеграцию.

Что касается других предъявляемых нам требований Запада в связи с СНГ, то некоторые из них носят явно пропагандистский характер и не могут восприниматься всерьез (сохранение статус-кво или сдерживание "имперских устремлений Москвы"). Однако среди них есть и такие, которые объясняются недопониманием характера современного общественного развития в странах Содружества, например требование не допустить восстановления социалистического строя.

Во-первых, в соответствии с принципом равноправия и самоопределения народов каждое государство имеет право самостоятельно, без вмешательства извне определять характер своего социального, экономического и культурного развития.

Общественный строй не выбирают. Его характер предопределяется социальной структурой общества и уровнем развития производительных сил. А они сегодня таковы, что в государствах СНГ в период жизни нынешних поколений просто невозможно утверждение ни развитого социалистического, ни развитого капиталистического общественного строя. Во всех странах СНГ, как и во многих развивающихся государствах, сложилась или продолжает складываться многоукладная экономика с государственными и частнособственническими укладами в качестве обязательных компонентов. Таким образом, соперничество между социально-экономическими системами с международной арены перемещается в границы государств.

Указанный процесс находится в полном соответствии и с международным принципом защиты прав человека. Многоукладность дает возможность в перспективе уйти от навязывания одним классом удобной ему системы всему обществу, а личности - проявить себя в том укладе, который больше соответствует ее способностям и интересам. Интересы классов и других социальных групп начинают защищать политические партии через государство, а не оно само. В дальнейшем за государством могут сохраняться функции координатора и защитника интересов личности, нации, народа. Сегодня же во всем мире государственная власть пока остается орудием одного-двух классов или даже партий.

Не исключено, что начавшаяся в странах СНГ эволюция социально-экономических отношений поможет реализовать рекомендацию Конференции ООН в Рио-де-Жанейро по окружающей среде (1992 г.) о пересмотре всей парадигмы (общих принципов) общественного развития во всех государствах мира и о выработке концепции устойчивого развития.

Принцип равноправия и самоопределения народов помогает решению и такой острой проблемы, как вопрос об общественном строе в государствах - участниках СНГ. Каким он должен быть: одинаковым во всех государствах или различным? Учитывая, что уровень социально-экономического развития в государствах разный, и общественный строй у них будет различаться. Сегодня это уже реальность, и требование безотлагательно изменить сложившееся положение могло бы только ослабить Содружество. Народы не терпят осчастливливания извне. В противном случае можно получить еще одну Чечню.

При разработке мер по совершенствованию СНГ следует, очевидно, исходить не из прошлого, а из будущего. Тем более, если при этом соблюдаются общепризнанные правовые нормы. Оценка прошлого вызывает несравнимо больше противоречий и споров, чем планирование будущего. Возьмем, к примеру, вопрос единения бывших советских республик. Прямое и безотлагательное восстановление единства державы, будь то в границах Советского Союза или в границах дореволюционной России, в современных условиях маловероятно и опасно: оно породит больше проблем, чем решит.

Сегодня наиболее благоприятные условия для углубления интеграции существуют именно в рамках СНГ. Если какие-либо его государства пожелают объединиться, скажем, на конфедеративных или иных началах, они могут это осуществить в рамках Содружества. Пример тому подала Белоруссия. Содружество, по нашему мнению, будет представлять собой не государство, а асимметричное разноуровневое (по глубине интеграции) межгосударственное объединение нового типа. Государства, становясь членами СНГ - классической региональной организации, могут создавать и уже создают объединения и иного вида: субрегиональные союзы, в которые другие члены Содружества не входят (например, Центрально-азиатский союз). В известной степени такие объединения могут содействовать решению проблемы реинтеграции всего постсоветского пространства, но могут и препятствовать этому. Интеграция предпочтительна в таких формах, которые выгодны для 'всех государств региона и в ближайшее время.

II

В процессе развития отношений между членами СНГ, как и в любой другой межгосударственной организации, возникают вопросы, которые не поддаются решению ни политическими, ни геополитическими средствами. Но с учетом международно-правовых норм они решаются легче. Ведь каждая такая норма не только обобщает предыдущий исторический опыт, но и обладает высоким авторитетом: она обязательна к исполнению.

Так, к примеру, правительства и общественность стран СНГ были серьезно обеспокоены низкой эффективностью Содружества. Встал вопрос: можно ли применять санкции к государствам, которые добровольно берут на себя определенные обязательства, а потом не выполняют их?

Сотрудники РАН изучили зарубежный опыт, соответствующие правовые нормы и предложили ряд рекомендаций, направленных на устранение этого недостатка. В частности, Предлагается пересмотреть правила использования консенсуса при принятии решений в сторону разумного его ограничения; реорганизовать судебные инстанции СНГ и расширить их полномочия; принять на высшем уровне напоминание, что к любому государству-участнику, которое не выполняет им же добровольно принятых в рамках Содружества обязательств, будут применяться санкции, как это и предусматривает ст. 10 Устава СНГ (экономического, политического, но не военного характера).

Рекомендуется также включать в договоры статьи прямого действия, указывающие, что если не выполняется обязательство по данной статье, то государство-нарушитель автоматически и без решения каких-либо инстанций несет урон в соответствии со статьей такой-то этого же соглашения. В мировой практике это обычная мера. На последних сессиях СНГ были приняты решения, направленные на повышение эффективности Содружества, базирующиеся на правовых нормах и в значительной степени перекрывающие рекомендации ученых.

III

Особо необходим учет правовых норм при реализации таких предоставляемых Уставом ООН региональным организациям полномочий, как использование миротворческих сил. Тем более что для СНГ эта проблема окончательно еще не решена. ООН их не финансирует, бремя расходов между государствами Содружества распределяется несправедливо, а некоторые из них вообще отказываются участвовать в таких операциях. Действия, направленные на защиту народов, предотвращение или урегулирование конфликтов "низкой интенсивности", т.е. без :

использования вооруженной силы, Содружество может предпринимать либо по инициативе заинтересованных государств, либо по собственной инициативе.

Решения принимаются высшими органами СНГ - Советом глав государств или Советом глав правительств. Действия "высокой интенсивности" (принудительные) в отношении какого-либо государства могут приниматься Содружеством только по поручению Совета Безопасности (СБ) ООН и под его руководством. СБ должен быть всегда информирован о таких действиях, уже совершенных или только намечаемых (ст. 53, п.1).

Желательно, особенно в связи с грубыми просчетами в Чечне, чтобы в СНГ была выработана и одобрена единая концепция формирования и использования миротворческих сил; чтобы государства-члены приняли соответствующие законы, которые позволяли бы их правительствам безотлагательно выделять и направлять в распоряжение объединенного командования таких сил необходимые воинские контингенты, оплачивать их содержание и проводимые ими операции. Было бы также полезно определить место миротворческих сил в военных доктринах стран СНГ.

Как региональная организация СНГ использует свои возможности и для повышения степени защищенности иноязычного (не только русского) населения. Уже сам факт существования Содружества воспринимается порой подсознательно, но вполне оправданно, как фактор международной гарантии национальных прав. В последние годы регулирование межнациональных отношений перестало быть исключительно внутренним делом государства, что существенно меняет подход к нему и недостаточно учитывается некоторыми правительствами.

В октябре 1994 г. СНГ приняло Конвенцию об обеспечении прав лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам. Ее направленность на защиту национальных прав личности и только косвенно на защиту меньшинств объясняется двумя обстоятельствами. Во-первых, некоторые новые государства болезненно относятся к поддержке своих меньшинств извне. Во-вторых, в условиях смешанного проживания на одной территории лиц разных национальностей гарантирование национальных прав личности - единственная возможность защитить меньшинство. К сожалению, эксперты, готовившие текст Конвенции СНГ, включили в нее несколько отговорок, направленных на то, чтобы ее положения применялись в соответствии с национальным законодательством, не противоречили ему. Хотя это в известной мере снижает значимость документа, учитывая его исключительную важность, а также готовность большинства ее участников соблюдать Конвенцию в полном объеме, юристы рекомендовали государствам и общественности ее поддержать.

IV

Правовые нормы, регулирующие отношения между государствами, народами, нациями, личностями, могут давать положительные результаты при двух условиях: **во-первых**, они должны быть хорошо известны гражданам и, **во-вторых**, постоянно и квалифицированно совершенствоваться с учетом изменяющейся обстановки. Если этого нет, если, к примеру, люди полагают, что право на самоопределение принадлежит нации, а не народу, т.е. всему населению самоопределяющейся страны, что оно реализуется только в форме отделения, а не автономии, территориальной или национально-культурной, федерации и т.д.; если они считают возможным решать межэтнические противоречия методами самосуда (насилие, террор, кровная месть и пр.), то такие "познания" обостряют противоречия, ведут к вооруженным конфликтам. Пример тому - кровавые события в Чечне.

Более активную роль в проведении как исследовательской, так и информационно-разъяснительной работы могла бы играть наука, естественно, в сотрудничестве со средствами массовой информации, прежде всего государственными и независимыми.

В интересах приведения национального законодательства в соответствие с международным правом и нормами СНГ, его сближения и разумной унификации в странах Содружества создается единое правовое пространство, в банке данных накапливаются законодательные акты стран Содружества. Но уже на начальных стадиях этой нужной работы следовало бы приступить и к анализу этих актов, установить, в какой степени они соответствуют духу времени, закономерностям общественного развития, интересам человека и национальным целям, сближению государств СНГ.

Решение подобных задач возможно только при условии широкого и систематического сотрудничества науки и практики (разработка внепартийных научных рекомендаций, деловые встречи сотрудников соответствующих ведомств государств СНГ с учеными и др.).

Успех предприятий, направленных на повышение эффективности СНГ, зависит прежде всего от позиций государств - его членов. Рекомендации науки должны формулироваться так, чтобы они были приемлемы не только в : РФ (именно с таким акцентом эта проблема зачастую освещается в российских СМИ), а для всех членов Содружества. Есть основания надеяться, что разработки ученых Научного совета РАН по делам СНГ в дальнейшем будут более широко использоваться госучреждениями для принятия конкретных практических решений.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ЦЕНТРАЛЬНАЯ АЗИЯ В ГЕОПОЛИТИЧЕСКОМ ВЗАИМОДЕЙСТВИИ

М.МАХКАМОВ,
кандидат исторических наук

РОССИЯ

В силу ряда причин Центральноазиатские государства (Таджикистан, Туркменистан, Казахстан, Кыргызстан, Узбекистан) оказались в центре внимания как региональных, так и мировых держав. Это объясняется тем, что регион Центральной Азии считался наиболее уязвимым местом для России как с географической точки зрения, так и по экономическому положению.

Значительную роль в отдалении этого региона от России сыграли и некоторые силы внутри самой России. Эти политические группировки стремились убедить российское руководство побыстрее уйти из этого региона. Говорилось об экономической нецелесообразности для России продолжать инвестиции в экономику этих стран, о том, что быстрый уход России из этого региона поможет "забыть" афганский синдром, обезопасит южные границы России от враждебно настроенного населения Афганистана. Кроме того, даже предлагалось создать на базе Центральноазиатских государств "буферные" страны, защищающие южные границы России.

Так или иначе, с подачи некоторых политологов конца 80-х-начала 90-х годов имидж "ненужности" республик Центральной Азии для России и российского населения был создан. Добровольный отказ России от зоны ее естественного влияния дал повод различным региональным и глобальным силам включить регион Центральной Азии в свои перспективные планы, попытаться усилить там собственное влияние. Теперь Россия пытается поправить свои просчеты.

В целом за укрепление своей роли в регионе Центральной Азии борются пять основных претендентов: Россия, мусульманские страны региона (прежде всего Иран и Турция), США, Китай, наконец, арабские страны. Каждый из них опирается на определенные силы как внутри Среднеазиатских государств, так и за их пределами. Естественно, наиболее благоприятные для усиления своего влияния позиции пока имеет Россия. Несмотря на то что за период 1991-1995 гг. авторитет России во всех мусульманских районах бывшего СССР резко уменьшился, тем не менее ей удалось сохранить значительное влияние на центральноазиатском направлении. Этому способствовал ряд объективных факторов, прежде всего такой, как проживание в этих государствах большого количества русскоязычного населения. Хотя за последние годы произошел его значительный отток в Россию и другие государства СНГ (см. таблицу).

Миграция в Россию

тыс. чел.

ГОСУДАРСТВА	Годы		
	1991	1992	1993
Казахстан	128,9	183,8	218,4
Кыргызстан	33,7	62,9	87,1
Узбекистан	69,1	112,4	104,3
Туркменистан	19	12,2	9,8
Таджикистан	27,8	72,5	98,5

Как показали происходящие события, практически во всех республиках Центральной Азии (особенно в Таджикистане и Казахстане) с родоплеменной структурой, региональными кланами именно русскоязычное население было главным

скрепляющим национальное пространство элементом, с помощью которого только и может быть построено национальное единство. Наконец, русский язык до сих пор остается единственным языком межнационального общения.

За интеграцию с Россией выступает и основная масса пророссийски настроенного, точнее, настроенного на единое постсоветское пространство, населения. Однако обольщаться тем, что данное настроение может продолжаться бесконечно долго, было бы глубоко ошибочным. В случае продолжения дальнейшего усиления дезинтеграционных процессов в странах СНГ и с уходом из жизни поколений, когда-то живших в едином государстве, связи постепенно ослабеют и изменится общественное настроение.

Вместе с тем будут продолжать работать экономические факторы. Ведь государства Средней Азии остаются неразрывно связаны с Россией множеством живых экономических уз.

Важнейшим моментом в деле интеграции Центральноазиатских стран с Россией и другими странами СНГ является вопрос безопасности. За последние полтора века только союз с Россией спасал Среднюю Азию от посягательств извне. В свою очередь страны этого региона служили надежным партнером России в этом отношении, ни разу не противопоставив себя интересам Российского государства.

Таким образом, можно сделать вывод, что для Центральноазиатского региона и его геополитических интересов наиболее реальным остается укрепление экономических, военных, политических связей с РФ и другими странами СНГ. Поэтому укрепление интеграционных процессов в рамках СНГ остается наиболее приемлемым вариантом безопасности и экономического развития для стран Центральной Азии.

Китай

Важнейшим моментом для геополитических интересов независимых государств Центральной Азии являются отношения с Китаем. Как известно, три республики Центральной Азии - Казахстан, Кыргызстан и Таджикистан - граничат с Синьцзян-Уйгурским автономным районом (СУАР) Китая, около 60% населения которого составляют тюркские народы, близкие родственники и соплеменники среднеазиатских народов¹.

Основное внимание Китая обращено на укрепление торгово-экономических связей со странами этого региона. Китай помогает этим странам в разведке природных богатств, изучает возможности инвестирования интересующих Китай производств: например, в Таджикистане китайцы сотрудничают в области переработки и добычи драгоценных и полудрагоценных камней, поиска редких металлов, в легкой и электронной промышленности.

Для Китая новообразовавшиеся государства остаются частью бывшего Советского Союза, откуда можно получать значительные технологические и научные разработки. Как известно, предприятия Китая до сих пор оснащены большим количеством советских станков, оборудования, техники. Идентичность технологии облегчает китайцам освоение новейших разработок, оставшихся на предприятиях региона Средней Азии. Китай проявляет интерес к военно-промышленному комплексу этих стран, чья продукция после распада СССР осталась невостребованной на местах.

Но к настоящему времени мощного экономического и политического прорыва Китая в регион пока не произошло. Китайская сторона, по всей видимости, не хочет портить отношения с Россией, считая этот регион зоной ее законных интересов. Однако в случае ухода России из этого региона именно Китай будет здесь доминирующей страной.

Наиболее проблемным во взаимоотношениях между Китаем и Центральноазиатскими государствами является вопрос о границе. Как известно, в Китае Алма-Ата до сих пор именуется "Тяо-Линь", а все Семиречье - "временно незаселенными территориями".

С другой стороны, Китай сам озабочен возможными внутренними потрясениями, в первую очередь связанными с сепаратистскими движениями в Восточном Туркестане. Эти опасения далеко не безосновательны, поскольку, как считают некоторые западные политологи, распад Китая вероятен. **Этому могут "помочь" сильнейшие государства мира, в первую очередь США и Япония, обеспокоенные появлением новой сверхдержавы XXI века да еще с другой политической, в отличие от них, государственной системой.** Нежелательные перемены в республиках Средней Азии могут послужить катализатором для сепаратизма в мусульманских регионах Китая. И в этом плане наибольшую опасность Китай видит в появлении и усилении роли Партии исламского возрождения Уйгуристана.

Все эти обстоятельства заставляют осторожных китайцев предпринимать взвешенные шаги. По мнению китайских экспертов, наилучшим для установления крепких отношений со Средней Азией остается вариант экономической интеграции. Наибольший интерес Китай проявил к идее возрождения Великого шелкового пути, о которой заявил Президент Туркменистана С.Ниязов в мае 1992 г. на встрече глав государств и правительств Средней Азии, Казахстана, Турции, Ирана и Пакистана. Речь шла о создании единой трансазиатской магистрали длиной в 10 000 км, связывающей район Средиземного моря (через Стамбул, Тегеран, Ашхабад, Ташкент, Алма-Ату) с Китаем, Южной

Азией и Дальним Востоком. При реализации данного проекта Россия в смысле трансконтинентальных коммуникаций окажется обойденной и отодвинутой в сторону, а роль Китая неизмеримо возрастет.

США

Из западных стран наибольший интерес к республикам Центральной Азии проявляют США. Внимание США к этому региону объясняется рядом причин. Это в первую очередь **географическое положение данного региона - наиболее уязвимое место для России**. В контексте американо-российских отношений, в случае политических изменений в России, не устраивающих по каким-либо причинам американцев, Россия автоматически становится противником США, как был в свое время СССР. Поэтому США стремятся еще больше отдалить республики Средней Азии от России, всячески препятствовать их дальнейшему сближению. Не случайно Запад во главе с США расценивает стремление к интеграции бывших республик СССР (а часть республик Центрально-Азиатского региона выступает за это активно и настойчиво) как признак имперских амбиций России.

США активно помогают и поощряют те политические силы в регионе, которые выступают с антироссийских позиций, за дальнейшее укрепление независимости этих республик от России. В обмен на сокращение присутствия России в регионе (как экономического, так и политического) США и их союзники ничего серьезного не обещают. Да и опыт сотрудничества США с другими странами региона, например с Пакистаном, Афганистаном, показывает, что эти государства не добились каких-либо серьезных успехов.

Интерес американских бизнесменов к странам этого региона больше всего проявляется как к источнику дешевого сырья. В частности, американцев интересуют такие редкоземельные металлы, как стронций, висмут, сурьма и др. США удалось уже вывезти из региона значительное количество обогащенного урана, драгоценных и полудрагоценных камней и сырьевых материалов.

Официально США выступают за установление в республиках Центральной Азии демократического, светского государственного строя, за "наращивание демократических сил". Но приоритет отдается тем лицам, которые выступают под "демократическими" и "исламскими" лозунгами. Одновременно делается все для расширения контингента проамерикански настроенных лиц, проамериканского лобби из числа национальной интеллигенции, госслужащих, высокопоставленных чиновников и влиятельных общественных деятелей. США оказывают серьезную поддержку оппозиционным партиям и движениям, противостоящим почти всем нынешним правительствам в республиках Средней Азии. Исключением была Республика Кыргызстан, где Президент А.Акаев приобрел имидж "демократического" президента. Однако ему не удавалось добиться какого-либо серьезного продвижения в экономическом развитии страны.

Противопоставление мусульманских народов христианскому миру в регионе Центральной Азии занимает особое место во внешнеполитической деятельности США. В частности, эти позиции просматриваются в их отношении к региональному Союзу государств Центральной Азии, который юридически был оформлен 4 января 1994 г. в Ташкенте. Данная идея обсуждалась начиная с 1992 г. в ходе поездок по мусульманским республикам бывшего СССР покойного Президента Турции Т.Озала и тогдашнего госсекретаря США Дж.Бейкера. США согласились признать Турцию в качестве "региональной сверхдержавы", в сферу интересов которой может войти так называемый новый Туркестан.

По мнению США, развитие интеграционных процессов по этому сценарию было бы привлекательным по двум причинам. Во-первых, США нашли бы способ для успокоения исламских государств, особенно антиамерикански настроенной части их населения и самих исламистов, привязывая новые страны Центральной Азии к турецкой модели, где, по их мнению, относительно удачно решена проблема строительства мусульманского государства с сильным светским, "демократическим" акцентом. Во-вторых, такой вариант решения вопроса основывался бы на объективных причинах:

на естественном стремлении к так называемому возрождению единого исторического прошлого тюркоязычных народов - и не вызвал бы острой тревоги и протеста со стороны России и христианского мира.

Однако во многих странах Центральной Азии прекрасно понимают, что, сколь бы ни были заманчивы предложения со стороны США и их союзников как в экономическом, так и в политическом плане, все они пока не сопоставимы с теми экономическими и другими связями, которые эти страны имели и имеют с бывшими республиками СССР. Поэтому не случайно, что все страны этого региона стремятся к усилению интеграционных процессов в рамках СНГ.

Исключение составляет Туркменистан, однако и его обособленность имеет временный характер. Относительное экономическое благополучие республики связано с активной распродажей топливно-энергетических ресурсов.

Хотелось бы назвать еще одну причину, определяющую особый интерес США к данному региону. Укрепление США в регионе Центральной Азии позволило бы им приобрести значительно большее влияние на самый уязвимый мусульманский район на территории Китая и в случае необходимости воспользоваться им для оказания давления на

эту страну. Одновременно это позволило бы США также продолжать изоляцию Ирана и диктовать условия всем остальным странам региона.

Иран

Что касается Ирана, то он пока четко не сформировал свои отношения с государствами Центральной Азии. По мнению ряда политических лидеров, Иран имел наибольшие шансы укрепить свое влияние в Таджикистане, опираясь на этническую и культурную близость с этим среднеазиатским государством. Но активная политическая поддержка таджикских исламистов и "демократических" лидеров во время кровавых событий мая-ноября 1992 г. в Таджикистане послужила причиной резкого возрастания антииранских настроений среди населения республики.

Действия Ирана вызвали сильную обеспокоенность других стран Центрально-Азиатского региона, видевших в исламских партиях, действовавших внутри этих стран, прообраз исламского фундаментализма иранского образца, ориентированного исключительно на захват политической власти в стране. Более того, события, происходившие в самом Иране, убеждали руководство этих государств в том, что иранская модель развития государственности вряд ли может послужить образцом для Средней Азии.

События последних лет заставили Иран пересмотреть свою политику в отношении независимых государств этого региона: ей стали свойственны более реалистические и прагматические черты. Иранская дипломатия выразила свою обеспокоенность развитием событий в Таджикистане, выступила за мирное урегулирование таджикского конфликта. В целях скорейшего его разрешения Иран предоставил свою территорию участникам переговоров, кроме того, заявил о невмешательстве во внутренние дела Таджикистана и других государств этого региона и предпринял усилия для развития своих экономических отношений с этими государствами. Так, между Узбекистаном и Ираном были заключены соглашения о развитии отношений в области сельского хозяйства, транспорта, добычи и переработки нефти и газа, строительства, фармацевтики и банковского дела. Туркменистану Тегеран предложил свою помощь в выходе на мировой рынок туркменского газа и хлопка, кроме того, пообещал построить нефтеперерабатывающий завод.

Однако отношения государств Центральной Азии с Ираном еще далеки от совершенства. Сказывается непреодоленное до настоящего момента чувство взаимного недоверия, осторожность. С другой стороны, и экономический потенциал Ирана не позволяет ему диктовать здесь свои условия.

Пакистан, Афганистан

Отношения Пакистана со странами Центральной Азии только начинают формироваться. Пакистан установил со всеми этими странами дипломатические отношения, а с некоторыми из них, в частности с Таджикистаном и Узбекистаном, заключил и экономические соглашения. Они предусматривали строительство дорог, соединяющих Пакистан с этими странами, использование энергетических возможностей республик Центральной Азии в северо-западных провинциях Пакистана.

Но говорить о том, что Пакистан в ближайшее время будет важным партнером для молодых независимых государств этого региона, преждевременно, да и сам Пакистан не обладает достаточными возможностями для этого.

Наибольшую значимость и приоритет в геополитическом положении государств Центральной Азии имеет Афганистан. Этот приоритет определяется рядом факторов, в первую очередь тем, что многие народности Афганистана имеют этническую общность с населением Центральной Азии. Разгоревшиеся в последнее время в Афганистане сепаратистские движения, нестабильность, значительное количество неконтролируемых да и контролируемых вооруженных формирований превратили эту страну в очаг напряженности по всему периметру южных границ этого региона. Попытки некоторых лидеров национальных групп Афганистана в своей борьбе за центральную власть в Кабуле использовать среднеазиатскую карту могут обернуться непредсказуемыми последствиями в будущем.

С другой стороны, Афганистан выступает в качестве форпоста всех экстремистских мусульманских групп, которые стремятся во что бы то ни стало расширить границы мусульманского мира за счет независимых государств Средней Азии, где, по их мнению, после распада СССР появились идеальные возможности для возрождения исламской государственности. **"Ислам, не знающий границ в мусульманском мире"**, - именно этот лозунг используется некоторыми экстремистскими лидерами Афганистана для вмешательства во внутренние дела соседних государств.

Учитывая эти обстоятельства, все страны Центральной Азии выступают за невмешательство во внутренние дела Афганистана, равно как и Афганистана - в их внутренние дела, подчеркивают незыблемость границ, осуждают

оказание военной помощи сепаратистам и факты религиозного давления. Именно такая позиция, на их взгляд, может способствовать стабилизации обстановки и подготовить почву для дальнейшего развития политических и экономических отношений между странами региона.

Таким образом, подводя некоторые итоги, можно подчеркнуть, что Центральноазиатские государства имеют важное геополитическое значение для всех стран региона и здесь столкнулись интересы таких великих держав, как США, Россия, Китай. Однако этот регион не будет просто свидетелем происходящих в мире изменений: по мере развития государств будет активизироваться их политика.

¹ По официальной статистике КНР, население СУАР (Восточный Туркестан) составляет 15 млн. чел. Численность тюркоязычных народов мусульманского вероисповедания - около 9 млн. чел. Из них уйгуров - более 7 млн. чел., казахов - 900 тыс., киргизов - 130 тыс., таджиков - около 50 тыс. Исторически территория Восточного Туркестана была теснейшим образом связана со Средней Азией. Периодически части территории Восточного Туркестана и Средней Азии (Западный Туркестан) объединялись в единые государства.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Угрозы России

Расширение ЕС и НАТО на средиземноморском направлении

Н.КОВАЛЬСКИЙ,

доктор исторических наук, профессор

Прекращение военно-морского присутствия России в Средиземноморье, сокращение торгового оборота со средиземноморскими странами, частичная смена Москвой своих внешнеполитических ориентиров в регионе - все это повлекло за собой ослабление здесь российских позиций. Система международных отношений, как и природа, не терпит пустоты, и образовавшийся вакуум стал быстро заполняться западными державами. В последнее время этот процесс перестал быть лишь тенденцией и материализовался в виде конкретных и динамичных акций. Естественно, что такое развитие событий не может не затрагивать Россию, которая издавна имела интересы в Средиземноморско-Черноморском регионе.

I

Основатели Европейского экономического сообщества, преобразовавшегося позднее в Европейский Союз (ЕС), с самого начала полагали, что в своей деятельности оно должно уделять значительное внимание Средиземноморью. Во-первых, учитывалось, что в ЕЭС входит ряд средиземноморских государств Южной Европы, во-вторых, исходили из исторических связей Европы и Средиземноморья. И наконец, в-третьих, Средиземноморский регион привлекал своим грандиозным экономическим потенциалом. В результате курс ЕС в отношении Средиземноморья, который пережил несколько этапов, получил в 1992 г. наименование **"новая средиземноморская политика"**, суть которой сводилась к крупномасштабному проникновению в регион на двусторонней и многосторонней основе. Решения встречи лидеров стран ЕС на Корфу в июне 1994 г., сессий Европейского Совета в Эссене в декабре 1994 г. и в Каннах в июне 1995 г. подтвердили приверженность этой линии.

Крупнейшим мероприятием по ее реализации стала Евросредиземноморская конференция в Барселоне на уровне министров иностранных дел в ноябре 1995 г., которой предшествовала длительная и кропотливая подготовка и которая породила множество откликов и комментариев.

Обратил на себя внимание прежде всего круг ее участников. Он ограничивался 15 странами - членами ЕС и 12 странами средиземноморского бассейна (Кипром, Мальтой, Турцией, Палестиной, Израилем, Иорданией, Сирией, Ливаном, Египтом, Марокко, Тунисом и Алжиром), хотя повестка дня затрагивала интересы и других стран. Мавритании как стране, получающей помощь от ЕС, было разрешено присутствовать на всех заседаниях конференции, но без права подписи Заключительной декларации.

Под предлогом того, что у Ливии отсутствуют договорные отношения с ЕС, ей было отказано в участии в конференции, несмотря на то, что с критикой такого дискриминационного подхода выступил ряд Арабских государств. На конференцию не были приглашены ни Соединенные Штаты, ни Россия.

Применительно к США можно сказать, что такое решение ЕС было выражением явной и подспудной конкурентной борьбы между американцами и западноевропейцами в регионе. Но и многообразное участие американских компаний в региональной экономике, присутствие 6-го флота США, роль США в средиземноморских структурах НАТО с лихвой компенсируют американцам их отсутствие на Евро-средиземноморской конференции в Барселоне.

В ином положении оказалась Россия. Создалось впечатление, что ее отстранение от участия в Барселонской конференции - это еще одно звено в политике ее постепенного вытеснения из Средиземноморского региона. Так, Россия не была приглашена и на другие региональные мероприятия, состоявшиеся до Барселоны.

К тому же в отличие от США Россия не располагает в Средиземноморье разветвленной военно-политической и экономической инфраструктурой. Поэтому, **если все, что задумано инициаторами Барселонской конференции,**

будет осуществлено, то аутсайдерское положение России может иметь для нее в будущем серьезные последствия.

Для Европейского Союза Барселонская конференция явилась, без сомнения, крупным успехом. Во-первых, она продемонстрировала его возможности доминировать в Средиземноморском регионе. Во-вторых, были заложены основы "евросредиземноморского единения". В-третьих, конференция явилась стимулом такого "единения" под контролем ЕС.

О том, что Барселонская конференция может оказать существенное воздействие на дальнейшее развитие баланса сил и интересов в регионе и за его пределами, можно судить по принятой на ней Декларации, в которой провозглашается задача создания Евросредиземноморской ассоциации, а к 2010 г. - зоны свободной торговли между ЕС и участвовавшими в конференции средиземноморскими странами.

О стремлении ЕС не ограничиваться лишь решениями на правительственном уровне, а подключить к межсредиземноморскому партнерству широкую общественность свидетельствовало проведение там же в Барселоне, сразу же после окончания конференции, Форума евросредиземноморской общественности. Его массовость выразилась в присутствии нескольких сот представителей деловых и коммерческих кругов, ученых, банкиров, работников средств массовой информации.

Почти без промедления ЕС принялся за реализацию решений и договоренностей, достигнутых в Барселоне. Весь нынешний год был насыщен различными встречами, совещаниями, другими мероприятиями, цель которых - поставить евросредиземноморское сотрудничество на рельсы конкретики, создать и заставить работать задуманный механизм. Действуя в этом направлении, председатель Европейского Совета счел нужным напомнить уже в январе 1996 г. о приоритетном характере деятельности ЕС в Средиземноморском регионе.

Какие же направления стали определяющими в этой деятельности? В соответствии с тем, как это определено в Барселоне, особое внимание стало уделяться проблемам безопасности. Так, состоявшееся в Брюсселе в мае 1996 г. совещание старших должностных лиц стран-участниц провело работу над документами по вопросам **"превентивной дипломатии" и развития добрососедских отношений, мерам доверия, открытости в военной области** (обмен информацией о военных расходах, предварительное извещение о военных маневрах и т.д.), **укрепления демократических институтов в государствах-участниках, предупреждения и борьбы с терроризмом. Разработаны предложения о создании Центра по евросредиземноморской ситуации, Евросредиземноморского колледжа развития и безопасности. Намечены новые встречи на различных уровнях для обсуждения политического положения и безопасности в регионе.**

Естественно, что целый ряд важных мероприятий осуществлен в экономической и социальной сферах. Учреждена Рабочая группа из представителей Экономического и Социального комитетов ЕС и соответствующих служб, в задачу которой входит обеспечивать контакты между всеми участниками евросредиземноморского процесса, готовить соответствующие встречи, налаживать изучение обсуждаемых проблем.

Среди других вопросов - развитие энергетики. На ряде встреч представителей ЕС и государств-участников определились контуры совместной политики, ставшей предметом обсуждения первой Евросредиземноморской конференции по энергетике (июнь, Триест), проходившей на уровне министров. По предложению Комиссии ЕС участники приняли решение о создании Евросредиземноморского энергетического форума, который должен обеспечивать взаимное сотрудничество и содействовать его развитию на основе пятилетнего плана.

Такое сотрудничество станет развиваться в соответствии с принципами Энергетической хартии ЕС. Средиземноморские государства обязуются "гармонизировать" национальное законодательство, с тем чтобы облегчить процесс инвестирования иностранных капиталов. Впереди - создание Евросредиземноморского энергетического комплекса на основе объединения систем газоснабжения и электросети, а первым шагом будет строительство газопровода Магреб - Европа. Ожидаемый конечный результат - создание Евросредиземноморского энергетического рынка.

Развитие евросредиземноморского сотрудничества выразилось также в созыве конференции министров промышленности 27 государств (май, Брюссель), которые в декларации и рабочей программе отметили значение промышленного развития для создания к 2010 г. евро-средиземноморской зоны открытой торговли. Предусмотрена разработка пилотных проектов с целью обеспечить приток инвестиций, провести соответствующую реформу законодательства, развить необходимую инфраструктуру, сформировать промышленные районы, прежде всего из средиземноморских стран - не членов ЕС. Примечательно, что осуществление организационных мер и их финансирование берут на себя ЕС и Европейский инвестиционный банк, выделяющий на эти цели "третьим средиземноморским странам" 4 млрд. ЭКЮ.

Определенное внимание уделено сотрудничеству в области экологии. Проведена встреча 17 средиземноморских прибрежных стран, на которой участники пришли к соглашению о подписании Протокола о сотрудничестве. Руководящую роль в координации усилий в этой области ЕС также намерено взять на себя.

Состоялась первая Евросредиземноморская конференция министров культуры (апрель, Бо-лонья), принявшая

Декларацию, в которой подчеркивается мировое значение средиземноморского культурного наследия. Министры призвали ЕС учредить совместно с средиземноморскими партнерами проекты для сохранения культурных ценностей региона, предпринять действия по обмену ноу хау, созданию рабочих мест в сфере культуры, учреждению информационной сети, использованию новых технологий, в том числе в музейном деле.

Из других сфер евросредиземноморского сотрудничества, в которых в последние месяцы проявлялась активность, можно отметить туризм, информатику, образование, проблемы мелких и средних предприятий, борьбу против нелегальной иммиграции и торговли наркотиками. Совет ЕС высказался за развитие Европарламентом евросредиземноморского диалога с парламентами средиземноморских стран - не членов ЕС.

Система евросредиземноморского сотрудничества складывается не без внутренней борьбы, которая развернулась еще до Барселонской конференции и непосредственно на ней самой. Уже после ее завершения Греция стала блокировать принятие решений по программе средиземноморской политики ЕС, опасаясь того, что предлагаемые руководителями ЕС и другими странами формулировки позволят Турции пользоваться финансовой помощью ЕС. Конфронтационные отношения между Грецией - членом ЕС и Турцией в основном из-за островов в Эгейском море и Кипра серьезно осложняют деятельность ЕС в Средиземноморье.

Хотя до следующей Евросредиземноморской конференции осталось меньше года (согласно договоренности в Барселоне, такая конференция должна состояться в первой половине 1997 г.), уже сейчас идет борьба сил и амбиций. Любопытным симптомом стали заявления французского и египетского президентов о том, что такая встреча может состояться в Каире, а руководящую роль в евросредиземноморском процессе должны осуществлять, по выражению Ширака, Франция - "от Севера", а Египет - "от Юга". Однако вряд ли с претензиями на такое лидерство безоговорочно согласятся другие участники евросредиземноморского сотрудничества.

"Новая средиземноморская политика" ЕС предусматривает не только развитие евросредиземноморского сотрудничества, но и присоединение к ЕС Мальты и Кипра. Переговоры по этому поводу идут весьма активно, хотя и в течение длительного времени.

Если разобраться в перспективах и сущности евросредиземноморского сотрудничества, то невольно напрашиваются некоторые настораживающие выводы. Очевидно, **что дело идет к формальному учреждению новой региональной группировки. Однако обращает на себя внимание то, что с самого начала она замыслена как группировка, замкнутая по своему характеру. Не означает ли это, что все другие государства, в том числе и Россия, имеющие интересы в регионе, должны рассматриваться как государства второго сорта, с ограниченными правами?** Не приведет ли это к тому, что государства - члены ЕС станут юридически оформленными распорядителями в самых различных сферах средиземноморской жизни, имея возможность на легитимных международно-правовых основаниях подвергать дискриминации другие государства, не являющиеся участниками, условно выражаясь, Евросредиземноморской ассоциации?

В этой связи естественными являются опасения тех стран, которые в результате такого хода событий могут оказаться вытесненными с региональных рынков и лишены возможности участвовать в решении проблем безопасности. К тому же может быть нанесен ущерб интересам европейской безопасности и Европы в целом, которая не ограничивается пределами Европейского Союза, да и всего мирового сообщества, особенно принимая во внимание, что человечество живет в век все возрастающей взаимозависимости стран и народов.

II

Из функциональных институтов Запада, которые значительно усилили активность в Средиземноморье в 90-е годы, следует, кроме ЕС, выделить НАТО. Проблема вовлечения государств Южного Средиземноморья в сферу влияния НАТО обсуждалась сначала в рамках Североатлантической ассамблеи и Североатлантического Союза, а затем стала предметом рассмотрения в руководящих органах этого военно-политического союза.

Так, о значении Средиземноморья для НАТО и реальных шагах, которые в этой связи нужно предпринять в свете перемен в Европе, на Среднем и Ближнем Востоке, говорилось на заседаниях Североатлантического Союза на уровне министров иностранных дел в Афинах в 1993 г., на встрече на высшем уровне в Брюсселе в 1994 г. и встречах министров иностранных дел в том же году в Стамбуле и Брюсселе. **Результатами этой подготовительной работы стало решение НАТО о выдвижении так называемой средиземноморской инициативы, которая означала намерение НАТО предпринять новые шаги для продвижения в регионе.** Эта инициатива распространялась в основном на пять средиземноморских государств - Египет, Израиль, Мавританию, Марокко, Тунис, с которыми НАТО решило развивать "диалог".

Такой "диалог" в форме консультаций генерального секретаря НАТО и послов соответствующих государств начал осуществляться с февраля 1995 г. В его ходе выдвигаются различные предложения, некоторые из них становятся достоянием гласности. Так, Италия выдвинула идею разработать программу "Партнерство для Средиземноморья" по аналогии с "Партнерством во имя мира". Итальянский министр обороны аргументировал это тем, что государства Средиземноморья не меньше нуждаются в такой программе, чем государства Центральной и Восточной Европы.

Нужно ли говорить, что многие комментаторы расценили **это заявление как пробный шар относительно расширения НАТО также за счет средиземноморских государств**. Если разобраться в конкретных акциях НАТО за последние годы, то окажется, что в Средиземноморье НАТО по-прежнему продолжает делать ставку на силу и на угрозу ее применения. В наиболее концентрированном виде это проявилось на Балканах.

На странах - членах НАТО лежит основная ответственность за то, что Средиземноморье является в 90-е годы одним из регионов, наиболее насыщенных различными видами вооружения. Ряд средиземноморских стран - членов НАТО продолжают наращивать вооружения. Несмотря на то что в течение многих лет миролюбивая общественность вела борьбу за провозглашение Средиземноморья безъядерной зоной, ядерное оружие до сих пор присутствует в регионе. Отметим, что в Средиземноморье все еще находится американский 6-й флот, с которым тесно взаимодействуют ВМС средиземноморских государств - членов НАТО. Казалось бы, после вывода из Средиземного моря так называемой Средиземноморской эскадры советских ВМС этому примеру могли последовать и США. Тем более что Черноморский флот России в настоящее время угрозу для кого бы то ни было представлять не может, так как находится в стадии раздела между Россией и Украиной. Однако американский 6-й флот по-прежнему остается в Средиземноморье. Его появление в регионе на рубеже 40-50-х годов аргументировалось необходимостью подкрепить силой "доктрину Трумена" и обеспечить безопасность Турции и Греции от посягательств со стороны Советского Союза. Сегодня же Россия не только не угрожает Турции и Греции, но и развивает с ними взаимовыгодные добрососедские отношения.

Другой аргумент заключался в том, что 6-й флот решает стратегические задачи безопасности США на передовых рубежах в их противоборстве с Советским Союзом. Подобного рода утверждения также принадлежат уже истории.

Не оправдал себя 6-й флот и как фактор "сдерживания", поскольку его присутствие в регионе не помешало возникновению за прошедшие годы конфликтов, и ни в одном случае американские ВМС не являлись фактором их прекращения.

Присматриваясь к сегодняшней деятельности НАТО в Средиземноморско-Черноморском регионе, нельзя не заметить, что пространством, которое весьма активно осваивается этим военно-политическим союзом, стало Черное море - издавна приоритетная зона российских интересов. Совершенно очевидно, что в настоящее время южный фланг НАТО быстро смещается из Восточного Средиземноморья к северу - в Черноморский регион. Это облегчается тем, что все прибрежные черноморские государства в той или иной степени участвуют в программе НАТО "Партнерство во имя мира".

Никогда в прошлом военные корабли НАТО не заходили столь часто в черноморские воды. В практику вошли совместные учения в Черном море, к которым российские военные руководители относятся, как представляется, несколько настороженно. Примечательно, что Россия отказалась участвовать в военно-морских маневрах в Черном море по программе "Партнерство во имя мира", состоявшихся в 1995 и 1996 гг.

Деятельность НАТО в Средиземноморско-Черноморском регионе смыкается с активностью Западноевропейского Союза (ЗЕС), несмотря на конкуренцию и некоторое соперничество между ними. ЗЕС обратил внимание на Средиземноморье примерно в то же время, что и НАТО, сделав к настоящему времени объектом "диалога" в основном Алжир, Марокко, Тунис, Мавританию, Египет, Израиль. Представляется, что ЗЕС до некоторой степени больше преуспел, чем НАТО, в том, что касается продвижения "диалога": он более конкретен, лучше организован. Проявляет ЗЕС заинтересованность и в Черноморье, где его ассоциативными членами стали Румыния и Болгария.

Нарастающая военно-политическая активность НАТО и ЗЕС имеет непосредственное отношение к России. Именно на Средиземноморско-Черноморский регион приходится значительная часть той самой "дуги уязвимости", из которой может исходить угроза ее безопасности. В этом одна из причин того, что Россия вынуждена искать максимально действенные пути обеспечения широкого спектра своих региональных интересов.

III

Очевидно, что такая задача может быть решена лишь через всестороннее развитие двусторонних и многосторонних связей, содействуя созданию здесь системы отношений сотрудничества и партнерства.

В плане двусторонних связей Россия уже имеет договоры - у них различные названия: "Об основах отношений", "О дружбе и сотрудничестве" и т.д. - со всеми Средиземноморскими государствами - членами ЕС и НАТО. Такие договоры были заключены с Францией (1992 г.), Турцией (1992 г.), Грецией (1993 г.), Испанией (1994 г.), Италией (1994 г.), Португалией (1994 г.). Хотя они различны по содержанию, смысл каждого из них сводится к обязательствам развивать отношения на основе общепринятых международно-правовых норм. То, что это договоры, как представляется, еще не реализуются достаточно интенсивно, связано с целым рядом факторов: международной конъюнктурой, эволюцией акцентов в политике Запада, некоторой инертностью российской внешнеполитической деятельности и т.д. Развиваются, хотя и неровно, договорные отношения России с другими группами Средиземноморских стран.

В этой связи очевидно, что наибольшее значение имело бы для России активное подключение к средиземноморским проблемам ОБСЕ, так как это - единственная общеевропейская организация, в которой на полноправной основе участвуют Россия и другие государства СНГ. К тому же ОБСЕ с самого начала проявляла интерес к проблемам Средиземноморья.

К сожалению, следует признать, что потенциал ОБСЕ в утверждении стабильности и экономического прогресса до

сих пор использовался недостаточно. Причина кроется, видимо, в противоречиях между различными группами государств - участников ОБСЕ, в противодействии выработке и проведению активной средиземноморской политики ОБСЕ со стороны США и некоторых Средиземноморских стран.

Интересам России отвечала бы разработка "Средиземноморской концепции ОБСЕ", которая вобрала бы все лучшее, что уже имеется в этой области, и которая содержала бы развернутую программу деятельности ОБСЕ в Средиземноморье на будущее. Наконец, стоит подчеркнуть, что Россия поддерживает идею проведения Совещания по безопасности и сотрудничеству в Средиземноморье - СБСС, которое в случае успеха могло бы стать переломным моментом в истории региона, воздействовать на дальнейший ход событий, на его будущее.

Предложение создать такое совещание было выдвинуто в 1991 г. в совместном заявлении Франции, Италии, Португалии и Испании, активно поддержанных тогда их союзниками по НАТО и ЕС. При этом предусматривалось участие в совещании Советского Союза. Однако после его распада инициаторы созыва участия России уже не предусматривали и вскоре от своего предложения о совещании отказались.

Тем не менее интерес к проведению такого совещания не угасает. Вопреки позиции правительств Средиземноморских стран Западной Европы, поборником его созыва выступает Международный парламентский союз, в работе которого участвуют и российские парламентарии. Уже состоялись две межпарламентские конференции по безопасности и сотрудничеству в Средиземноморье, одна - в Малаге в 1992 г., а другая - в Валетте в 1995 г. Разработанная этими конференциями концепция состоит в том, что в работе Совещания по безопасности и сотрудничеству в Средиземноморье (СБСС) примут участие в качестве "ассоциированных участников" Российская федерация, Великобритания и США, не только прибрежные страны, но и "те страны, судьбы которых прямо связаны с этим морем". Из опубликованного доклада следует, что предусматривается широко использовать уже имеющийся опыт ОБСЕ. Так, совещание по Средиземноморью создаст, по аналогии с Хельсинкской конференцией 1975 г., три "корзины": по региональной безопасности; по сотрудничеству и партнерству в экономической и социальной областях; по диалогу между цивилизациями и правам человека. Разработаны конкретные предложения о создании соответствующего механизма, в том числе об учреждении Средиземноморского совета, заключении Пакта региональной стабильности и другие.

Заслуживает внимание то, что в одной части Средиземноморско-Черноморского региона уже создана система международного эффективного сотрудничества, в которой участвует Россия. Это ЧЭС - **Черноморское Экономическое Сотрудничество**.

* * *

Если вдуматься в существо нынешней обстановки в бассейне Средиземного и Черного морей и проанализировать ее через призму прошлого, то можно без труда заметить, что попытки вытеснить Россию или как-то ущемить ее интересы не являются чем-то новым. Они предпринимались и в XX, и в предыдущих столетиях. Такова, видимо, логика исторического развития. Однако тот же исторический процесс, подкрепленный геополитическими факторами, каждый раз обуславливал возвращение России ее влияния и позиций в регионе. Думается, что и на этот раз Россия справится с ситуацией. Однако это потребует и в настоящем, и в будущем немалых усилий, реализации всего российского внешнеполитического потенциала, поиска новых методов и нестандартных решений в обеспечении ее национальных интересов.

(Исследование проведено при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда, проект 96-03-04008.)

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Точка зрения

Турецкая модель "нового мирового порядка"

Р. ЗАРГАРЯН,

кандидат исторических наук

Турецкая модель "нового мирового порядка" является глобальной проблемой и оказывает серьезное влияние на современный мир. Конец XX века ознаменовался хаосом и войнами в мире. В этой ситуации Турция стремится стать сверхдержавой и влиять на мировую политику и культуру. Бывший президент Турции Т.Озал в свое время провозгласил: "XXI век станет веком Турции".

По существу турецкая модель - это новая версия теории мирового господства. Идея ислама подчинена идее "Великого Турана", который приспособил его к своим геополитическим имперским целям как еще одну организующую и идеологизирующую силу. Европа делает ошибку, уповая на приверженность Турции европейской цивилизации.

Руководитель Европейского центра по изучению Турции Мерт Эрсин предупреждает: "Будьте бдительны - на пороге Европы появился волк в овечьей шкуре!".

Турецкая Республика со времен Кемаля Ататюрка имеет внешние признаки правового, светского государства. Ататюрк упразднил халифат, ввел латинский алфавит, отделил церковь от государства, школу - от церкви, дал право женщинам участвовать в выборах.

Конституция 1924 г., с небольшими изменениями, действует до настоящего времени. Верховная власть в Турции принадлежит однопалатному парламенту - Великому Национальному Собранию, избираемому прямым голосованием гражданами обоего пола. Тем не менее **Турция, по форме европейская, по содержанию остается далеко не европейской страной. Кемалистское движение было направлено не на европеизацию страны, а на захват чужих территорий, ликвидацию Севрского договора¹. Турецкие лидеры решили заменить свои прежние позиции на экспансионистскую идеологию пантуранизма.** Ататюрк перед европейцами разыграл карту европеизации страны, а с российскими большевиками он поиграл в пролетарскую революцию, а в результате обманул и тех и других. Турецкий историк Танер Акчам подчеркивает: "Если Турецкая Республика основана на крови национальных меньшинств Анатолии, она является главным препятствием мирного сосуществования народов, населяющих эту землю".

Турецкая модель имеет два варианта: официальный и традиционный. Их объединяет общее содержание - пантуранизм, идеология и практика которого стали существенным элементом дестабилизации современного мира, фактором разжигания войн в разных точках планеты. Она направлена на расчленение многих государств планеты от Адриатики до Китая и от Москвы до Индии и аннексию их территорий с одновременным геноцидом населяющих их народов. Президент Турции Сулейман Демирель заявил о "турецком мире, простирающемся от Адриатики до Великой китайской стены".

Угрозу пантуранского "нового мирового порядка", а точнее беспорядка, хорошо осознают народы многих государств. В условиях мирового хаоса пантуранизм получил возможность для реализации своих идей. Угроза эта тем более опасна, что в настоящее время Турцию искусственно делают региональной супердержавой, предоставляя ей возможность вмешиваться во внутренние дела многих государств, фактически проводить политику международного терроризма.

Во внешней политике турецкая модель выражается в ряде факторов. **Российско-турецкие отношения являются конфронтационными.** Это связано с тем, что Турция проводит политику замещения и вытеснения России с геополитического пространства бывшего СССР. Турция стремится превратить ряд республик СНГ, Чечню в своих сателлитов. Она в одностороннем порядке изменила режим судоходства в проливах Босфор и Дарданеллы, что несет реальную угрозу интересам России. В последние годы идет активный процесс разработки евроазиатской транспортной и энергетической инфраструктуры в обход России, но с главным звеном в лице Турции. Налицо столкновение интересов России и Турции на Кавказе, Балканах, Черноморье. Пантуранские элиты Турции

разрабатывают планы расчленения России и Украины и аннексии их значительных территорий. Чтобы в этом убедиться, достаточно почитать идеологов пантуранизма и изучить карты "Великой Турции", в последние годы активно издаваемые. Пантуранские элиты мечтают о реванше за проигранные русско-турецкие войны и ревизии их территориальных результатов. Президент Турции Сулейман Демирель, в ходе своего визита на Украину, заявил о предложении переселить 600 тыс. турецких граждан под видом крымских татар в Крым, что дестабилизирует обстановку в Крыму. При этом он "позабыл" предложить 5 миллионам потомков западных армян, депортированных со своей Родины в результате геноцида 1915 г., вернуться на свои исторические земли, находящиеся под турецкой оккупацией.

Существуют серьезные проблемы в армяно-турецких отношениях. Они предопределены тем, что Турция не осудила геноцид в отношении армян в 1915-1922 гг. и не ликвидировала его последствия в моральной, политической, территориальной и экономической областях. В настоящий момент Турция осуществляет противоправную блокаду Республики Армения, нагнетает против нее милитаристскую истерию, хотя Европарламент осудил геноцид против армян в 1915 г. Государственная Дума РФ в 1995 г. также приняла заявление "Об осуждении геноцида армянского народа в 1915-1922 гг. в Западной Армении.

Между Болгарией и Турцией существует ряд разногласий, которые обусловлены искусственным раздуванием проблемы "этнических турок" (помаков) в Болгарии и связанными с этим планами пантуранистов по отторжению от Болгарии ее юго-восточных областей. В конце 80-х годов руководство турецкой армии разработало план "Серебряный полумесяц" по оккупации южных районов Болгарии. Кроме того, болгары не забыли, что в 1913 г. Турция аннексировала Адрианопольскую область Болгарии.

Антагонистические противоречия определяют греко-турецкие взаимоотношения в вопросах континентального шельфа, территориальных вод Эгейского моря, воздушного пространства, национальных меньшинств, островов Имрос и Тенедос (аннексированных Турцией вместе с малоазийской греческой областью Смирна в 1923 г.). Греция аргументированно обвиняет Турцию в политике этнических чисток на островах Имрос и Тенедос. Все эти противоречия усугубляются неоднократным провоцированием Турцией войны с Грецией. Турция в последнее время наращивает военные силы и десантные средства турецкой "эгейской армии" (около 170 тыс. чел.) в непосредственной близости от греческих островов. Греция пересмотрела всю систему оборонного планирования в связи с новой военной доктриной, которая предусматривает необходимость противостояния турецкой угрозе в Северной Греции и Эгейском море. Премьер-министр Греции Констан-тинос Симитис заявил, что притязания Турции на греческие острова в Эгейском море могут привести к войне.

В отношении Грузии пантуранские элиты имеют определенные виды на Месхетию и Абхазию.

Аналогичны опасения румын в отношении пантуранских планов аннексии **Добруджи от Румынии.**

Президент Турции Сулейман Демирель открыто заявил, что "Турция создает вокруг себя кольцо, протянувшееся через Балканы, Черное море, Кавказ и Ближний Восток". В отношении Кипра турецкая политика международного терроризма вылилась в оккупацию северного Кипра и создание на этой территории военных поселений турецких колонистов.

Иран серьезно озабочен программами создания "Великого Турана" и "Великого Азербайджана". Оба эти плана направлены на отторжение исконной иранской области "Азербайджан", которая не имеет никакого отношения к Азербайджанской Республике. Географический термин "Азербайджан" имеет историческое отношение к некоторым провинциям Северного Ирана, но никогда не распространялся на территорию современной Азербайджанской Республики, которая позаимствовала это название в 20-е годы у иранцев с целью, во-первых, как-то назвать свою искусственно скроенную из исторических земель армян, лезгин, талышей, удинов, аварцев республику, во-вторых, чтобы иметь возможность в будущем предъявить территориальные претензии к Ирану. Ирано-турецкие разногласия катализируются экономическим экспансионизмом Турции в Центральной Азии и искусственным вытеснением иранских товаров (более качественных, чем турецкие) с центральноазиатского рынка.

Необходимо отметить экспансионистские планы турецких правящих элит в отношении арабских государств. **У Сирии и Ирака** крайне натянутые отношения с Турцией. Это обусловлено аннексией Турцией в 1939 г. Александретской области у Сирии. В последующем Турция предъявила новые территориальные претензии к Сирии (Алеппский район) и к Ираку (Мо-сульский район). Притязания на богатый нефтью Мосульский район возобновились в 90-е годы. Турция ведет недоброжелательную политику в отношении водных ресурсов Сирии (реки Тигр и Евфрат), истоки которых находятся под контролем Турции. В 1991 г. тяжба из-за воды чуть было не завершилась кровопролитием. В тот год Анкара отрезала на месяц значительную часть воды Евфрата, чтобы наполнить водохранилище у плотины им. Ататюрка. После завершения этого проекта, по мнению арабских специалистов, поток воды в Сирию, которая обеспечивает 90% своих потребностей в воде за счет Евфрата, сократится наполовину, а когда река достигнет Ирака, объем ее вод снизится до трети. Серьезный арабо-турецкий конфликт неотвратим. Повышенная концентрация турецких армий на границах с Сирией и Ираком также способствует напряженности в регионе.

Активное противодействие турецкому экспансионизму осуществляют **Югославия и Республика Сербская в Боснии. Война в Боснии** в значительной степени была инициирована и подпитывается из Анкары. Турция целенаправленно

поддерживает мусульманское руководство "Республики Босния и Герцеговина" в геноциде против сербского народа. Цель турецкого правительства - создать плацдарм для утверждения своего влияния на Балканах. Турецкие наемники воевали в Боснии на стороне "мусульман".

Важные геополитические изменения происходят в Турецком Курдистане и Западной (Турецкой) Армении, аннексированных Турцией. Процесс достижения государственности Курдистаном является необратимым. За последние 10 лет война в Курдистане унесла 14 тыс. жизней. Геополитические процессы на территории Западной (Турецкой) Армении создают объективные условия для становления последней в качестве самостоятельного субъекта современной геополитики. Западноармянский народ, частично проживающий на этой территории (150 тыс. христиан и от 2 до 4 млн. обращенных в ислам), частично депортированный Турцией в годы геноцида армян в 1915-1922 гг. и находящийся в диаспоре (4 млн. чел.), имеет исторические и юридические права на самоопределение на данной территории. В повестку дня встал вопрос о признании мировым сообществом Севрского договора 1920 г., определившего независимость Западной Армении от Турции. Как отмечал Р.Роллан, великий народ не мстит за себя, он восстанавливает право.

Таким образом, мы видим, что многие страны объединяет их общая геополитика противостояния пантуранскому экспансионизму. Согласно уставным и программным документам ООН политика Турции должна стать предметом обсуждения на Совете Безопасности ООН. Государственным интересам многих стран никак не соответствует нарушение баланса сил в Восточно-Средиземноморском регионе в пользу Турции. По данным Стокгольмского института международных исследований, военные расходы многих стран за последние годы сократились, но в Турции, наоборот, возросли. Среди десяти стран - наиболее крупных импортеров оружия в 1993 г. первое место занимает Турция, закупившая в 1993 г. оружия на 2,5 млрд. долл. К 1995 г., как сообщает стамбульская газета "Миллиет", на реализацию программы технического перевооружения турецкой армии затрачено более 4,5 млрд. долл., а к 2000 г. предполагается потратить более 21 млрд. долл. на модернизацию турецких вооруженных сил. Ускоренному техническому перевооружению вооруженных сил способствует то, что Турция из всех государств, подписавших Договор о сокращении обычных вооружений в Европе, является единственной страной, на большую часть территории которой данное сокращение не распространяется.

Формирование единой воли восточносредиземноморских народов в противостоянии пантуранизму объективно будет влиять на переориентацию Турции к проведению ответственной политики. К этому Турцию будет подталкивать и угроза экономической катастрофы. Единственным спасением для Турции является установление добрососедских и правовых отношений со странами Восточного Средиземноморья, что будет отвечать интересам всего человечества.

Экспансионистская внешняя политика Турции вступает в противоречие с ее экономикой.

Турецкая модель в экономической области характеризуется

- попытками рыночных реформ;
- среднегодовой инфляцией 90%;
- ростом бюджетного дефицита;
- внешним долгом 70 млрд. долл.;
- ростом безработицы (3,5 млн. чел.);
- дефицитом внешней торговли в 3,6 млрд.;
- первым местом в Европе по детской смертности;
- доходом на душу населения в 11 раз ниже, чем в странах Европейского экономического сообщества.

В 1990 г. темпы промышленного роста снизились с 6 до 1 %.

В политическую традицию Турции вошла политика геноцида против народов. В течение 1915-1922 гг. турецкое правительство осуществило планомерный геноцид против армян, греков, ассирийцев. Севрский мирный договор зафиксировал необходимость прекращения власти турецкого государства над народами турецкой империи. Как известно, в мае 1915 г. Великобритания, Россия, Франция приняли декларацию, в которой осудили геноцид против армян в 1915 г. как "преступление против человечества и цивилизации". В дальнейшем Турция ведет геноцид против курдов. За курдами в Турции не признается право этноса.

Соблюдение прав человека недостаточно по стандартам Европы. Это признает и Т.Чиллер: "Турция должна в кратчайшие сроки осуществить множество реформ, начиная от юриспруденции и кончая образованием". Европейский парламент в декабре 1995 г. ратифицировал соглашение о Таможенном союзе между Европейским союзом и Турцией. Это решение европейские парламентарии сопроводили резолюцией, в которой потребовали от турецкого правительства и парламента улучшить ситуацию с правами человека в стране, найти мирное решение курдской проблемы, уладить вопрос с Кипром.

В резолюции Европарламента отмечается, что демократия невозможна в стране, которая не признает и не обогащает

свою историю с помощью существующего в ней этнического разнообразия. Турецкие законы строго запрещают использование иного языка, кроме турецкого. Так, закон № 2832 гласит:

"Родным языком для граждан Турции является турецкий. Запрещена ... любая форма деятельности на ином, кроме турецкого, языке, использование и объявление его родным языком".

Во всей Турции нет ни одной школы, где преподавание велось бы на курдском языке, нет ни одной курдской газеты, радиостанции.

В Турции прошли серьезные столкновения между общиной алавитов и правительственными войсками. В Турции по разным подсчетам проживает от 10 до 15 млн. алавитов. Турецкие мусульманские богословы не признают алавитов мусульманами. Движущей силой против турецких алавитов являются исламские фундаменталисты и пантюркисты.

Продолжается политика дискриминации **армянской общины** в Турции, направленная на ее полное вытеснение из Турции. Идет целенаправленное разрушение памятников армянской культуры в Турции. Например, был специально взорван армянский монастырь в Хцгонке, датируемый шестым веком н.э.

Традиционные турецкие исламисты, такие, как Партия благоденствия (Рефах), "Серые волки", организация "Исламский джихад", пропагандируют следующие идеи:

- ненависть к Европе,
- исламизация Европы,
- пантуранизм,
- ксенофобия.

Исламский традиционализм в ближайшие годы может стать господствующим фактором в Турции. Тенденцией последних лет в политической жизни Турции стало укрепление позиций **Партии благоденствия** под руководством Неджметтина Эрбакана. Для нее были успешными результаты выборов в местные органы власти в 1994 г. и в парламент страны в 1995 г. По мнению председателя Совета прессы Турции Октай Экши, "нынешнее правительство ведет Турцию к диктаторскому режиму".

Основные лозунги Партии благоденствия:

- Изъять из Конституции светские принципы построения турецкого государства;
- Ввести исламские нормы государственного устройства Турции;
- Заменить турецкую лиру на "исламский динар";
- Объединить исламский мир от Казахстана до Марокко;
- Вывести Турцию из НАТО (создать, по словам лидера партии Н.Эрбакана, "исламское НАТО");
- Блокировать соглашение Турции с Европейским Сообществом;
- Разорвать таможенный союз с ЕС;
- Прекратить западное культурное влияние на Турцию;
- Оказать помощь мусульманам в Азербайджане, Боснии, Чечне;
- Вернуть Иерусалим исламскому миру;
- Восстановить Османскую империю.

Парламентские выборы в Турции убедительно демонстрируют процесс отхода турецкого общества от европейских ценностей в сторону исламско-фундаменталистских и пан-тюркистских. Турецкие средства массовой информации назвали парламентские выборы референдумом, на котором народ отвечал на вопрос: какой должна быть Турция в XXI веке?

Если говорить о внешнеполитическом аспекте, то очевидно, что победа радикальных пантюркистов серьезно изменит геополитическую обстановку.

В политике западных стран можно прогнозировать две тенденции: рост недоверия к Турции среди западных политиков-прагматиков; попытки оказать помощь Турции со стороны западных политиков-идеалистов.

Победа радикальных исламистов в Турции скажется на росте влияния их последователей из числа турок-эмигрантов в странах Западной Европы, что доставит дополнительные сложности европейским правительствам и скажется на их отношениях с Турцией. Большинство турецких общин в Германии, Франции, Италии находится под контролем Партии благоденствия. Теперь Европа надолго окажется в плотном и жестком соприкосновении с агрессивным геополитическим субъектом, претендующим на ряд ее территорий. Смена Турцией приоритетов своего развития ставит под сомнение всю политику США и Европы в регионе. США, выстроив всю инфраструктуру турецкого влияния в регионе, теперь вынуждены будут отдать ее фундаменталистам.

Турция в своей политике придерживается двойного правового и морального стандарта. С одной стороны, она выступает против государственной независимости Нагорно-Карабахской Республики, Республики Сербской в Боснии, Курдистана. С другой стороны, Турция поддерживает Турецкую Республику Северный Кипр, Чеченскую Республику.

Особую опасность турецкий экспансионизм представляет для восточносредиземноморской цивилизации, которая объединяет духовно близкие народы России, Армении, Белоруссии, Болгарии, Греции, Грузии, Западной (Турецкой) Армении, Ирана, Кипра, Крыма, Курдистана, Ливана, Молдавии, Нагорного Карабаха, Приднестровья, Республики Сербской, Румынии, Северной Осетии, Сирии, Украины, Югославии, Южной Осетии, Эфиопии и др.

Восточносредиземноморскую цивилизацию объединяет ряд объективных факторов: общность истории и географии, единство цивилизованных интересов, этнокультурная среда, близость менталитета, геополитическая необходимость обеспечения безопасности стран региона от пантуранского экспансионизма, самодостаточность восточносредиземноморской цивилизации. На реальность единства данных народов работают объективно действующие законы геополитики.

* * *

Восточносредиземноморское сообщество должно стать важным фактором стабильности, мира и борьбы с насилием, основой гармоничной целостности человеческой цивилизации. Идея создания восточносредиземноморского сообщества соответствует геостратегическим и национальным интересам России и народов региона. Необходимо формирование организационных структур с целью координации экономической, научной, оборонной и внешней политики стран.

¹ Севрский мирный договор 1920 г. - один из договоров так называемой версальской системы, определивший границы современной Турции.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ИНДИЯ: слагаемые национального единства

А.ПРАЗАУСКАС,
доктор исторических наук

Индия, несомненно, занимает первое место в мире по сложности этнического состава населения. По данным переписей, в Индии зафиксировано более 1600 языков, хотя лингвисты склоняются к более скромным цифрам - 180 языков и около 500 диалектов. При общей численности населения около 950 млн. чел. в Индии насчитывается более десятка крупных народов численностью от 30 до 70 млн. чел. (маратхи, бенгальцы, телугу, тамилы, гуджаратцы и др.), в то время как хинди - официальный язык страны - считается родным лишь для 1/5 населения.

Этническая пестрота, межнациональные и религиозные (прежде всего между индуистским большинством и мусульманским меньшинством) конфликты служили и продолжают служить поводом для пессимистических прогнозов относительно будущего Индии как единой страны. Британские колонизаторы были уверены, что после их ухода Индия распадется на десятки самостоятельных государств. Этого не произошло, но и сегодня в Индии нередко, особенно в ходе предвыборных кампаний, можно услышать знакомый клич: "Отечество в опасности!"

Поводом для опасений относительно территориальной целостности служат прежде всего сепаратистские движения, которые в северо-восточных горных районах продолжаются уже несколько десятилетий, а с 80-х годов охватили также Пенджаб и Кашмир. Вооруженные выступления в этих районах привлекают внимание индийской и мировой общественности, и даже серьезные аналитики как бы не замечают того факта, что 99% индийцев - лояльные граждане и что среди крупных народов, за исключением пенджабцев (точнее, определенной части сикхской религиозной общины), ни одна региональная политическая группировка не выступает с требованиями суверенитета и права на самоопределение, ни один штат не преобразовался в президентскую республику со всеми атрибутами собственной государственности.

На фоне острейших социально-экономических, демографических, экологических и многих других проблем политику национально-государственной интеграции в Индии следует расценивать как несомненный успех, а индийский опыт в этой области явно может быть очень полезным для других многонациональных стран.

Фундамент национально-государственного единства

Корни исторического единства Индии уходят в глубокую древность. Традиционным названиям страны Бхарат и Индия (от названия реки Инд - Синдху, Хинду) более двух тысяч лет. Хотя периоды политического объединения никогда не были продолжительными, идея субконтинентального единства всегда оставалась идеалом, к которому с древнейших времен стремились правители крупных государств субконтинента.

Наибольших успехов в создании субконтинентальных империй добились династии Маурья (IV-II вв. до н.э.), Гупта (IV-V вв.), Харша (VII в.), делийские султаны (XIII-XIV вв.), потомки Тамерлана и Чингисхана - Великие Моголы (XVI-XVIII вв.), а в новое время политическое объединение Индии завершили британские колонизаторы.

Живучести имперской традиции способствовало и то обстоятельство, что в Индии, за исключением южной оконечности полуострова, практически не было тенденции к формированию "национальных" государств.

Решающей силой политической сплоченности стало освободительное движение. В Индии оно развивалось в течение всей жизни нескольких поколений и за длительный период сформировало традицию межэтнического сотрудничества, общеиндийское гражданско-политическое сознание (понятие "индийской нации") и основы современной политической системы. Далеко не последнее значение имеет и тот факт, что объединение страны внешней силой исключило возможность воспринимать какой-либо крупный народ Индии в качестве завоевателя. Столица страны - Дели - ни у кого в Индии не вызывает ассоциаций с экспансией и завоеваниями.

Второй фактор единства Индии - это культурная, точнее, цивилизационная общность. Общая история и сходство природных условий за несколько тысяч лет определили формирование специфической индийской цивилизации. Мифология, в особенности известные каждому индийцу сюжеты эпосов "Махабх араты" и "Рамаяны", основные

социальные нормы и обычаи, кастовая система, менталитет отличают индийцев от жителей соседних мусульманских стран, Китая, буддистских Шри-Ланки и Бутана. Популярный официальный девиз "Единство в многообразии" отражает реалии жизни индийского общества.

В регулировании межэтнических отношений роль политической системы резко возросла после провозглашения независимости Индии в 1947 г. Закон об управлении Индией 1935 г. составил основу (примерно 2/3) Конституции, принятой в 1950 г. Переход к демократии, как и во всех многонациональных странах, сопровождался всплеском этнорегиональных или национальных движений. Но это не привело ни к гражданской войне, ни к военной диктатуре.

Национальные движения настаивали на территориальной реорганизации - создании "лингвистических" или, по привычной для нас терминологии, национальных штатов. Такая реформа означала полную перекройку политической карты страны, и руководство правящей партии - Индийского национального конгресса (ИНК) не без оснований опасалось, что взаимные территориальные притязания могут взорвать страну. Все же под давлением национальных движений и вследствие крупных поражений на выборах оно было вынуждено уступить. Специальная комиссия реорганизации штатов, за три года изучив тысячи документов и исколесив всю страну, в 1955 г. представила объемистый отчет и свои рекомендации.

Суть их состояла в том, что наряду с культурно-языковыми факторами **при реорганизации предлагалось учитывать также экономическую и политическую целесообразность, а вновь создаваемые штаты должны представлять собой крупные и способные к самообеспечению единицы.** В результате реформы Индия стала первой среди демократических стран, применившей федерализм как инструмент регулирования межнациональных отношений.

Наряду с историческими провинциями хиндиязычного Севера были созданы "национальные" штаты для всех крупных народов. Позже в поисках политического решения проблемы племен нага, поднявших вооруженный сепаратистский мятеж, в 1963 г. был образован штат Нагаленд с населением 0,4 млн. чел. Эта уступка вдохновила лидеров национальных движений других малых народов, и в последовавшие годы ряд союзных территорий был преобразован в небольшие штаты.

С 1987 г. федерация включает 25 штатов, 6 союзных территорий и столичный округ Дели. Крупнейший штат - Уттар Прадеш (139 млн. чел.), Бихар (86 млн.), Махараштра (79 млн.). Западная Бенгалия, Андхра Прадеш, Мадхья Прадеш и Тамилнаду (более 50 млн. чел. каждый). В то же время в восьми штатах население менее 3 млн. чел. в каждом, в том числе в двух (Ми-зоре и Сиккиме) менее 1 млн. жителей.

Основные черты индийского федерализма

В 1947-1949 гг. многие княжества вошли в состав Индии, подписав договор о присоединении и передаче в ведение центрального правительства вопросов внешних сношений, обороны, коммуникаций и других. Однако десять лет спустя никто уже, за исключением бывших князей, не вспоминал об этих договорах, поскольку все княжества были ликвидированы. Лишь Кашмир сохранил некоторые атрибуты государственности, среди них - собственную Конституцию. В конституционном устройстве Индии почти нет следов договорной федерации, да и сам термин "федерация" в Конституции отсутствует. Согласно Основному закону республика представляет собой "Союз штатов".

Все же государственное устройство Индии включает основные элементы федерации: самоуправляющиеся территориальные единицы (штаты), закрепленное в Конституции распределение полномочий между Союзом и штатами, двухпалатный парламент. Штаты, за исключением занимающего особое положение Джамму и Кашмира, не имеют своих конституций, гражданства, собственных гербов, флагов и прочих атрибутов государственности. Еще более примечателен тот факт, что Конституция не гарантирует самого существования конкретных штатов. Парламент вправе упразднить и создавать новые штаты, менять их границы.

Это не означает, что любой штат можно легко ликвидировать: для этого требуется большинство в 2/3 в обеих палатах, а главное, упразднение крупного штата или уменьшение его территории сопряжено с большим политическим риском. Штаты не могут выйти из Союза - это запрещено Конституцией, но и Союз реально не волен распоряжаться судьбой каждого штата.

Распределение властных полномочий между Союзом и штатами четко разграничено по трем спискам: к ведению центра отнесено 97 вопросов; в списке полномочий штатов - 66 вопросов, включая поддержание общественного порядка, здравоохранение, коммуникации местного значения, сельское хозяйство, внутреннюю торговлю, местную промышленность; 47 вопросов отнесено к совместной компетенции. В целом объем прав штатов намного уже, чем у субъектов Российской Федерации, США, Германии и даже маленьких Швейцарии и Австрии.

Конституционными главами штатов считаются губернаторы, которые не избираются населением штата, а назначаются и смещаются президентом страны (фактически - премьер-министром, поскольку Индия - не

президентская, а парламентская республика). Все законы, принимаемые законодательным собранием штата, вступают в силу после подписания губернатором, а он вправе настаивать на внесении корректив и, главное, может отправить законопроект на рассмотрение президенту, и поскольку сроки этой процедуры не оговорены Конституцией, фактически губернатор обладает правом так называемого отлагательного вето.

По сложившейся практике, **губернаторами штатов никогда не назначаются местные политики: эту должность обычно занимают авторитетные деятели из других районов, и в порядке вещей, что губернатором Пенджаба назначается бенгалец, а губернатором Западной Бенгалии - пенджабец.** Губернатор с санкции президента может распустить законодательное собрание и ввести президентское правление сроком до шести месяцев при условии, что обе палаты парламента в течение месяца утвердят указ президента. Губернатор поручает партии, победившей на выборах, сформировать кабинет министров, и если ни одна партия или блок не получают очевидного перевеса, губернатор может поступать по своему усмотрению. На практике это означает, что губернатор часто действует в интересах той партии, которая находится у власти в центре, и по существу выполняет волю премьер-министра. В тех штатах, в которых у власти находится правящая в стране партия, главного министра также нередко присылают непосредственно из Дели.

В отличие от большинства федераций в Индии функционирует единая судебная система, и высшие суды штатов непосредственно подчинены Верховному суду. Выборы в парламент и законодательные собрания штатов проводятся под контролем единой избирательной комиссии. Помимо конституционных механизмов у федерального центра есть и другие эффективные рычаги воздействия на штаты: финансовые средства, общеиндийские службы, силовые структуры.

На стороне централизованного государства выступают крупный капитал, оперирующий в масштабах всей страны, общеиндийские политические партии. Для индийской федерации характерны высокая степень централизации, ряд унитарных черт, и политический вес штата определяется численностью электората, уровнем благосостояния и культуры. Даже в Совете штатов - верхней палате парламента, обладающей довольно ограниченными полномочиями, крупные штаты имеют больше мест, чем маленькие: Уттар Прадеш - 34, Махараштра - 19, а малые северо-восточные штаты, Сикким и Гоа - по 1.

В то же время **штаты пользуются широкой автономией в сферах языка, культуры, управления сельским хозяйством**, т.е. как раз по тем проблемам, где местная специфика имеет существенное значение для каждого гражданина. **Есть все основания говорить и о политической автономии штатов: во многих "национальных" штатах к власти приходят местные национальные партии** либо же роль таковых выполняют штатовские организации общеиндийских партий. Например, в Западной Бенгалии почти двадцать лет правит компартия (марксистская). Все это в целом удовлетворяет местные элиты, и не случайно попытки отдельных штатов добиться существенного расширения автономии не находят в союзном парламенте достаточной поддержки со стороны представителей большинства регионов.

Чрезвычайные ситуации

За полвека независимости в Индии движения под этнорегиональными лозунгами никогда не прекращались и нередко принимали насильственную форму. На северо-востоке страны христианские племена нага и мизо около тридцати лет вели партизанскую войну за независимость, с 1980 г. развернулось вооруженное движение в Пенджабе за создание независимого сикхского государства - Халистана, чуть позже - аналогичное движение в Кашмире, единственном мусульманском штате Индии. Обычны столкновения между племенами, представляющими собой наиболее обездоленную часть населения, и доминирующим этносом.

В результате Индия накопила богатый опыт решения этнорегиональных проблем, а в ее политической системе сложились достаточно четкие механизмы преодоления кризисных ситуаций. Что бы ни происходило в различных регионах, во всех случаях под рукой пакет соответствующих законов и мер: законы о беспокойных районах, поддержании внутренней безопасности, превентивном заключении, чрезвычайном положении, порядке привлечения федеральной полиции, армии.

Хотя аналитики и многие политики не без основания обвиняют центр в неэффективности его действий в кризисных ситуациях, все же нельзя отрицать главного - во всех ситуациях есть ясность, что и как можно и чего нельзя делать.

Поиск мирных решений и готовность к компромиссу составляют характерную особенность индийской политической культуры. Какая бы партия ни стояла у власти, ее лидеры всецело стремятся к политическому решению даже самых острых проблем и неохотно идут на применение военной силы. Переговоры с лидерами сепаратистских и экстремистских движений обычно ведут руководители министерства внутренних дел, специально создаваемые парламентские комиссии, но в чрезвычайных ситуациях и на решающих этапах подключается и премьер-министр.

Об участии военных в переговорном процессе, даже в условиях вооруженного противостояния, не может быть и речи: армия в Индии вне политики - вплоть до того, что командующие военными операциями не дают никаких интервью и не выступают с заявлениями в прессе или по телевидению.

Один из главных инструментов контролирования кризисных ситуаций - это **введение чрезвычайного положения**. Оно объявляется президентом на основе рекомендации губернатора штата в случаях, если возникает угроза безопасности территории вследствие войны, внешней агрессии или вооруженного мятежа. При этом для объявления ЧП достаточно потенциальной возможности войны, агрессии или мятежа. К числу чрезвычайных мер относится также президентское правление, которое вводится, если в штате нарушен конституционный порядок либо в результате противоборства политических фракций парализована нормальная деятельность законодательного собрания штата.

Поскольку нестабильность представляет собой обычное для политической жизни Индии явление, президентское правление в различных штатах вводилось более 50 раз. Неоднократно случалось, что, одержав убедительную победу на парламентских выборах, новый союзный кабинет распускал оппозиционные законодательные собрания как утратившие доверие избирателей и, после промежутка президентского правления, назначал новые выборы.

В условиях президентского правления исполнительная и законодательная власть осуществляется федеральными органами. Указы о введении чрезвычайного положения и президентского правления должны быть одобрены обеими палатами парламента и действуют в течение шести месяцев, после чего могут продлеваться на такие же сроки, но президентское правление не может длиться более трех лет подряд.

* * *

Опыт многонациональных стран однозначно свидетельствует о том, что никакого "окончательного решения" национальных проблем не существует (исключая, естественно, полную ассимиляцию и геноцид). Индия в этом отношении не исключение, и национальная проблематика составляет одну из главных осей политической жизни. Практически во всех штатах значителен удельный вес этнических меньшинств, права которых так или иначе ущемляются: местные власти, как правило, проводят ассимиляторскую политику, в обход Конституции резервируют большинство мест на предприятиях, в учреждениях и вузах для коренных жителей (бхумипутра - "сыновей земли").

Находящиеся у власти региональные партии, как правило, требуют расширения прав штатов, многие штаты недовольны объемом получаемых дотаций, а руководство более преуспевающих регионов требует снижения отчислений в федеральный бюджет. Типичны взаимные претензии штатов по поводу границ, строительства крупных предприятий, использования водных ресурсов.

Никак не удастся окончательно решить и проблему официального языка: по Конституции намечалось, что к 1965 г. хинди полностью заменит английский, но из-за сопротивления южных штатов основным языком межрегионального общения, науки и высшего образования, в особенности технического и медицинского, остается английский язык.

Все эти и многие другие проблемы постоянно обсуждаются в прессе, парламенте, анализируются учеными.

Внимание к нерешенным проблемам вполне понятно. Но оно не должно заслонять того факта, что за полвека независимого развития Индия далеко продвинулась в упрочении единства своих многочисленных народов.

Интеграционные процессы явно преобладают над центробежными тенденциями, и есть все основания говорить об индийском народе как сформировавшейся не только гражданской, но и социально-политической и социо-культурной общности.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

НАЛОГОВАЯ СИСТЕМА РОССИИ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА

Ю.ВОРОНИН,
доктор экономических наук,
заместитель председателя
Комитета Государственной Думы
по бюджету, налогам, банкам и финансам

Общие положения

Всем, кто следит за процессами, которые в последние годы происходят в странах, осуществляющих переход к рыночной экономике, достаточно ясно, что позитивные преобразования централизованно планируемого хозяйства в рыночное в значительной степени зависят от того, насколько быстро и успешно эти страны смогут сформировать для функционирования рыночной экономики эффективную налоговую политику, адекватно отражающую экономическую политику государства в целом.

Важнейшим инструментом налоговой политики является налоговая система. Она призвана создать условия мотивации деятельности хозяйствующих субъектов независимо от форм собственности, стимулировать предпринимательскую деятельность и трудовую активность; ограничивать социально не оправданные денежные доходы отдельных граждан; осуществлять ограничение роста цен и доходов с учетом инфляционной сбалансированности; обеспечивать рост и укрепление доходной базы государственного бюджета. В конечном счете налоговая система как инструмент экономической и налоговой политики должна способствовать реализации и повышению эффективности социально-экономической политики государства.

По своему экономическому содержанию **налоговая система представляет совокупность сложных, взаимосвязанных социально-экономических отношений между различными государствами, государством и налогоплательщиками, между отдельными налогоплательщиками по поводу финансового обеспечения деятельности государства, регионов и муниципальных образований, а также непосредственно участвующих в нем предприятий, организаций и физических лиц.**

И чем гармоничнее эти взаимоотношения, тем выше активное влияние налоговой системы на эффективность экономической политики страны.

Активность налоговой системы в основном проявляется в выполнении двух ее функций: **фискальной и регулирующей.** **Фискальная** функция налогов, отражающая обязанности налогоплательщиков (в том числе и зарубежных) перед государством, позволяет стране формировать государственные денежные доходы, обеспечивающие реализацию экономической политики.

Регулирующая функция налогов, отражая обязанности государства перед налогоплательщиками, характеризует способность системы к стимулирующему воздействию на экономику, обеспечивая равномерное и позитивное ее развитие.

Велики возможности налоговой системы в реализации контрольной, перераспределительной и стимулирующей функций, в повышении конкурентоспособности.

Указанные функции налоговой системы проявляются через налоговую политику, через размеры и ставки налогов, систему льгот и санкций, налоговых кредитов и скидок. В отлаженной налоговой системе комплексно реализуются все ее функции. Однако в каждый определенный момент в соответствии с целями, задачами, структурой экономической политики приоритет может отдаваться либо фискальной, либо регулирующей функции налоговой системы. В этом и состоит суть гармоничной налоговой политики, ее способность стать составляющей, формирующей единое экономическое пространство страны.

Действующая налоговая система

Современная налоговая система была введена в России в 1992 г. Необходимость быстрого и коренного изменения действовавшей в Советском Союзе налоговой системы была обусловлена изменением экономической политики, формированием рыночных отношений в российской экономике. Разработчики экономических реформ по программе МВФ и те, кто начал внедрять эти реформы в российскую экономику, идеализировали рыночную систему, фактически превратили формирование последней в самоцель. Считалось, что при переходе к рынку достаточно добиться либерализации экономики, ее открытости и макроэкономической стабильности любыми средствами, а затем рынок разрешит автоматически все проблемы. Подобную позицию активно отстаивали Е.Гайдар, Б.Федоров, А.Шохин, а затем и В.Черномырдин. Автор же в то время предостерегал от подобного подхода, считая более приемлемым для России проведение реформ в планово-рыночном направлении - как это имело место в Японии, Китае и других странах, фактически получилось так, что богатый опыт и специфика экономики России оказались невостребованными. Впоследствии это отрицательно сказалось на ходе реформ в целом.

Теоретически при осуществлении перехода к рынку можно было бы просто скопировать налоговые законы, действующие в странах Западной Европы. Однако налоговые системы стран Западной Европы сложились в результате десятилетий функционирования рынка, действуют в относительно устойчивой экономике (низкий темп инфляции, рост объемов производства, стабильные экономические структуры). Такой экономической ситуации на начало проведения рыночной реформы в России просто не было. Поэтому при механическом заимствовании западного опыта, пригодного для высокоразвитой системы рыночных отношений и основанного на длительном эволюционном развитии, игнорируется реальное состояние экономики России, где рыночные отношения формируются в "шоковом" режиме, а структуры рынка скорее можно назвать переходными, чем сложившимися.

Переход к рынку любой ценой потребовал принятия законодательства о новой налоговой системе, правил и инструкций, регламентирующих ее деятельность, дающих возможность управлять этой системой, а также создания надлежащего налогового механизма. Для российских условий начала 90-х годов была избрана налоговая система по американскому образцу. В структуре налоговых отношений вместо ряда действующих налогов, характерных для административно-командной системы, главное место было отведено новой совокупности налогов, соответствующих формированию рыночных отношений в стране (налог на имущество, на использование минеральных ресурсов и т.д.). Существенно изменилась экономическая суть многих ранее действовавших налогов (налог на прибыль, акцизы, подоходный налог с физических лиц и др.).

С момента введения ныне действующей налоговой системы прошло более трех лет. За это время в политике, экономике, социальной сфере произошли огромные качественные изменения. Прежде всего следует отметить, что процесс перехода экономики России к рынку проходит, к сожалению, весьма болезненно, с рядом крупных ошибок. Главная из них - большой акцент на разрушение старого вместо созидания нового, и как следствие - **налоговая система пока не стала действенным инструментом повышения эффективности экономики России.**

Принятая в 1993 г. Конституция Российской Федерации во многом по-новому регулирует правовые отношения в политической и социально-экономической сферах. Углубились рыночные отношения, возникли и развиваются финансовые институты, которых не было раньше, такие, например, как рынок ценных бумаг, система коммерческих банков и др. Российская экономика становится все более открытой для мирового бизнеса. Все это приводит к необходимости по-новому подойти к проблеме анализа и формирования налоговой политики и налоговой системы.

Анализ показывает, что действующая налоговая система обладает целым рядом существенных недостатков. Она с самого начала не соответствовала экономической обстановке в стране.

Самым крупным недостатком нынешней налоговой системы является чрезмерное преобладание в ней фискальной направленности. Все другие функции налоговой системы (стимулирование производства, инновационной, инвестиционной и предпринимательской деятельности, повышение конкурентоспособности отечественной экономики, формирование относительной социальной справедливости) не выполняются вообще. Высокий уровень налогового давления на налогоплательщика, чрезмерность налогового пресса для законопослушных налогоплательщиков угнетают экономику России, выполняют абсолютно разрушительную роль. В самом начале перестройки экономической и налоговой политики были введены крайне завышенные ставки НДС - 28% (Гайдар предлагал даже 32%) и налога на прибыль (38%). В противовес этому оппонентами предлагалась умеренная суммарная налоговая ставка.

Нами отмечалось, что завышенная совокупная налоговая ставка приведет к негативным последствиям:

- спаду отечественного производства, ухудшению его структуры и ослаблению позиций российских товаропроизводителей на внутреннем и международном рынках;
- тотальному стремлению производителей всех форм собственности к уходу от налогообложения;
- утечке капиталов за рубеж;
- криминализации хозяйственной жизни, нарастанию "теневой экономики".

Все это, к сожалению, впоследствии подтвердилось. Фактически у предприятий почти полностью изъяли весь инвестиционный потенциал. Это привело к росту цен на товары и услуги, сокращению производства. И хотя в последующем ставка НДС была снижена до 20% по основным товарам и до 10% - на продовольственные товары и

товары детского ассортимента, снижена ставка налога на прибыль, - налоговый пресс продолжает оставаться чрезмерным.

В количественном выражении величина налогового давления, рассчитанная на основе даже ныне действующих ставок, которую должен заплатить дисциплинированный налогоплательщик, превышает 60% ВВП. Высокий уровень налогового давления превратился в стагнирующий фактор. Это приводит к тому, что налогоплательщик не может обеспечить даже простого воспроизводства и выживает лишь за счет прошлых накоплений. В результате происходит резкое снижение темпов научно-технического прогресса, дальнейшее старение основных фондов, что не способствует оздоровлению экономики, а приводит к ее дальнейшему сползанию в кризис.

Так, если за время экономических реформ спад производства в России превысил 50%, то инвестиций - более чем на 75%. В первом полугодии 1996 г. при снижении объема промышленной продукции на 4% и ВВП на 5% объем инвестиций сократился на 14%. В пять раз - по сравнению с заложенным в Бюджете-96 сокращено финансирование социальной сферы, полностью прекращено финансирование госинвестиций по металлургии, машиностроению, химико-лесному комплексу, АПК.

Одной из причин чрезмерного налогового пресса является гипертрофия бюджетных отраслей в экономике. Фактически половина экономики страны содержится сегодня за счет налогов на вторую половину. Это приводит к тому, что финансовые проблемы бюджетных секторов не могут быть решены в полной мере. С экономической точки зрения подобная структура финансовых потоков в народном хозяйстве нежизнеспособна и ее дальнейшее сохранение потребует еще более значительных усилий государства при увеличивающемся недовольстве и бюджетного сектора, и реальных налогоплательщиков.

Негативные последствия действующей налоговой политики проявляются также в значительном сужении базы налогообложения. Реакцией на высокий уровень налогового давления становится то, что многие хозяйствующие субъекты переходят в так называемую *"теневую экономику"*. Вместо вложения капитала в материальное производство происходит его перелив в торгово-посреднические сферы, что также способствует увеличению криминальной зоны.

По нашим оценкам, из-под налогообложения уходит до 45-50% доходов фирм. В теневой экономике, не включая потребительский рынок и банковский бизнес, сегодня вращается более 30 млрд. наличных долларов.

Уходу от уплаты налогов способствует также достаточно высокий уровень штрафных санкций. Широко применяются на практике такие способы ухода от налогового пресса, как выдача беспроцентных ссуд сотрудникам, имитация неплатежеспособности, привлечение подставных лиц и "фирмешек" при осуществлении коммерческих операций, расчеты наличной валютой. Таким образом, с одной стороны, вне государственного контроля оказываются огромные суммы доходов населения, концентрируемые в руках незначительной его части, с другой - растущие недоимки налогов с юридических лиц. В результате существенно падают поступления средств в государственный бюджет.

Сужению доходной базы государственного бюджета и созданию дополнительных возможностей ухода от налогов способствует огромное число налоговых льгот. Только по НДС, например, их насчитывается около 40. На отдельных территориях льготы приобретают всеобъемлющий характер, что, по сути, угрожает "льготной дезинтеграцией" экономики страны.

В целом же, по данным Минфина, объем льгот по самым скромным оценкам составляет 50 трлн. руб., что составляет почти 60% дефицита федерального бюджета на 1996 г.

Цель установления льгот, казалось бы, благая - достичь определенных общественных целей:

- стимулирования экономического роста;
- поддержки отдельных отраслей, малого предпринимательства;
- ускоренной амортизации.

Однако отсутствие достаточно ясной, утвержденной на государственном уровне экономической стратегии привело к тому, что льготы все больше становятся тормозом эффективной экономической политики. Вся совокупность льгот, предоставлявшихся за последние 3-4 года, как показывают результаты анализа, не дала того эффекта, который обещали получатели льгот. Всякий раз, когда в системе налогообложения появляются льготные условия для отдельных налогоплательщиков, в их пользу перераспределяется хозяйственный оборот, а государство теряет гораздо большие суммы, чем планировалось. И все это ради того, чтобы какие-то частные лица получили ренту за счет различия в условиях налогообложения.

Следующим крупным недостатком действующей налоговой системы, особенно для зарубежных предпринимателей, является ее нестабильность. Попытки "латать дыры" не до конца продуманной экономической политики - в угоду реализации концепции МВФ - методами корректировки налоговой системы привели к тому, что условия налогообложения порой меняются по 3-4 раза в год. Самое опасное для предпринимателей и западных инвесторов заключается в том, что многие изменения вводятся задним числом. Меняя "правила игры" для налогоплательщиков, государство становится ненадежным партнером и тем самым создает условия не только для нарушения налогового

законодательства, но и отпугивает западных инвесторов от вложения капитала в экономику России на долгосрочный период.

Недостатком налоговой системы России является ее крайняя усложненность. В некоторых регионах страны действует более 150 видов налогов. Всего же в налоговой системе функционирует около 900 законов, подзаконных актов, инструкций и разъяснений, что в 25 раз больше, чем было на момент введения налоговой системы. Такого нормативного массива не имеет ни одна отрасль законодательства в правовой системе России. Многие подзаконные акты противоречат действующему законодательству, налогоплательщику порой трудно разобраться в таком массиве актов. Возникают конфликтные ситуации, не находящие законного разрешения. Другими словами, эксперимент со свободой налоготворчества, введенный указом Президента в 1994 г., дал отрицательный результат. Налогоплательщик фактически попал под налоговый беспредел, поскольку государство само стало разрушителем единой налоговой системы.

Наличие многочисленных видов налогов, каждый из которых рассчитывается по собственной процедуре и платится на особый счет, требует многочисленного состава квалифицированных кадров как в штате предприятий-налогоплательщиков, так и в налоговых органах. Кроме того, множественность налогов ведет к искажению системы экономических интересов и стимулов в рыночной экономике.

Слабо реализуемыми в действующей налоговой системе оказались принципы экономического федерализма. Многие субъекты Федерации за последние годы значительно укрепили свой экономический суверенитет. Новая Конституция РФ предоставила регионам в этом плане более широкие возможности. Налоговая же система не претерпела сколь-нибудь существенных изменений и вошла в противоречие с юридическо-правовыми и экономическими отношениями. Многие регионы стали более активно использовать свои особые территориальные преимущества, связанные с наличием природных богатств, развитием производительных сил. Они стали диктовать Центру свои условия, хотя последние не всегда обусловлены усилиями регионов. Вводятся собственные экспортно-импортные сборы, налоги на вывоз капитала за пределы региона и т.д. Разделение налоговых поступлений в государственный и другие бюджеты остается крайне не рациональным. Государство продолжает взимать налоги, часть из которых затем возвращается в региональные бюджеты. В структуре доходов бюджетов субъектов Российской Федерации федеральные налоги составляют 77,5%. При этом из 89 субъектов Федерации 14 являются "чистыми донорами", а остальные получают финансовые ресурсы из федерального бюджета, в том числе и собранные на территории. Такой механизм налогообложения, сбора и распределения централизованных средств между регионами несовершенен и вызывает неудовлетворенность субъектов Федерации и еще более ведет к распаду единого экономического пространства России.

* * *

Таким образом, ныне действующая налоговая система, являясь реальным инструментом реализации экономической политики, отражающей концепцию МВФ, направлена на резкое снижение экономической безопасности России, на завершение сползания отечественного производства в периферийную экономику, сопровождаемую консервацией низкого уровня жизни основной массы населения и образованием пропасти между нею и элитной группой сверхбогатых людей. Другими словами, налоговая система требует коренного реформирования. Но этого можно добиться при условии коренного изменения курса экономических реформ.

Направления реформирования налоговой системы

Целью экономических реформ должно стать не разрушение экономики, а процесс созидания, наращивание национального богатства России, повышение благосостояния ее граждан. Отсюда вытекают основные концептуальные положения налоговой реформы, их направленность, цели, способы осуществления.

Налоговая политика новой России в большей мере должна отвечать уровню экономического развития общества и характеру формируемых в нем новых экономических отношений, стратегии развития страны. **Основной задачей новой налоговой политики должна стать борьба со стагфляцией**, то есть борьба параллельно и с инфляцией, и со спадом производства. Базой разрешения этой двуединой задачи должна стать преобладающая роль регулирующей функции налоговой системы. Новая налоговая система и механизм ее реализации должны адекватно отражать эту налоговую политику, обеспечивать сбалансированность общегосударственных и частных интересов, способствовать ускорению научно-технического прогресса, содействовать развитию активного предпринимательства. Другими словами, в качестве решающего средства реализации новой налоговой политики должны стать всемерная поддержка отечественного производства и отечественных потребителей, стимулирование увеличения объемов производства, повышение конкурентоспособности продукции российских товаропроизводителей.

Основной задачей новой налоговой политики должна стать борьба со стагфляцией, т.е. борьба параллельно и с инфляцией, и со спадом производства. Базой разрешения этой двуединой задачи должна стать преобладающая роль регулирующей функции налоговой системы.

Этот исходный посыл мог бы быть развернут рядом конкретных положений:

1. Налоговая система должна быть фискально надежной и обеспечивать государству решение его социально-экономических задач.
2. Налоговая система должна быть единой для всей России, стабильной и понятной налогоплательщику. Изменения в налоги могут вноситься только с начала нового года, чтобы дать товаропроизводителям возможность строить свою политику на долговременной основе.
3. Налогообложение должно быть одинаковым для субъектов хозяйствования всех форм собственности и не зависеть от их организационно-правовой формы.
4. Налоговая система должна быть справедливой, а налоговое бремя распределено между налогоплательщиками равномерно. Недопустимо предоставление налоговых льгот одним за счет большего налогообложения других.
5. Число налогов должно быть сокращено в 5-6 раз, должны быть упрощены процедуры их взимания.
6. Налоговое бремя должно быть снижено, а налогоплательщикам предоставлено право выводить из-под налогообложения расходы, необходимые для извлечения прибыли, увеличения инвестиционной деятельности, ускорения научно-технического прогресса.
7. Следует реально обеспечить защиту налогоплательщиков. Налогоплательщик должен быть всегда прав и законодательно защищен от налогового произвола.
8. Должны быть перекрыты существующие способы легального и нелегального ухода от налогообложения, создана эффективная система контроля за правильностью уплаты налогов.
9. Региональные доходные части бюджета, а также органов местного самоуправления должны быть наделены твердыми источниками.

* * *

Таким образом, речь идет о формировании стабильной и справедливой налоговой системы, носящей предсказуемый характер, цементирующей единое экономическое пространство страны и вписывающейся в мирохозяйственные налоговые отношения. И самое главное, принятие новой налоговой системы, по мнению общественности, должно существенно улучшить налоговый климат в Российской Федерации, обеспечить переход от проинфляционной налоговой системы к стимулирующей экономическую активность и инвестиции.

Проект Налогового кодекса России

Правительством РФ подготовлен проект Налогового кодекса России. Отвечает ли этот проект вышеперечисленным требованиям? К сожалению, не в полной мере.

Прежде всего анализ проекта Налогового кодекса показывает, что он не несет в себе конструктивной реформаторской новизны, закрепляет ныне действующую практику налогового законодательства и лишь устраняет накопившиеся очевидные недостатки. Но все это можно разрешить и без внедрения "нового" проекта.

Проект Налогового кодекса состоит из четырех частей. В общей части кодекса, по мнению авторов проекта, предложены пути совершенствования налоговой системы Российской Федерации, сделана попытка урегулировать все важнейшие аспекты налогообложения в едином систематизированном законодательном акте. В нем устанавливаются основы, механизмы и единые правила регулирования процесса налогообложения, определяется система налогов и сборов, действие которых допустимо на территории Российской Федерации, сокращается перечень налогов и сборов, предусматриваются меры по обеспечению стабильности налогообложения, вводится понятийный аппарат, учитывающий специфику налоговых отношений, определяются права и обязанности участников налоговых отношений, предусматриваются положения общего и процедурного характера, регулирующие порядок уплаты налогов и сборов, применения мер по обеспечению их уплаты, предоставления отсрочек, рассрочек, налогового и инвестиционного кредита, возврата излишне уплаченных средств, предлагаются новые подходы к определению составов налоговых нарушений, устанавливается порядок возбуждения, рассмотрения и разрешения дел о налоговом правонарушении.

Специальные части Налогового кодекса посвящены федеральным, региональным и местным налогам и сборам.

В Государственную Думу пока представлена общая часть Налогового кодекса. Она обсуждалась на парламентских слушаниях Федерального Собрания, в комитетах Думы.

К основным замечаниям, поступившим от многих научных учреждений, общественных и предпринимательских объединений, экспертов на общую часть Налогового кодекса, можно отнести следующие.

Прежде всего вызывает возражения сама целостность Налогового кодекса. Кодекс - это высшая юридическая форма существования отрасли

законодательства, которая должна характеризоваться высокой степенью стабильности и прямым действием правовых норм и институтов в отношении поведения участников соответствующей сферы правового регулирования. Представленная Правительством общая часть Налогового кодекса скорее напоминает свод законов о налогах и сборах. В нем недостаточно четко отработан категориальный аппарат, нет пока ясных границ вторжения исполнительных органов в налоговое законодательство. Тем самым элемент нестабильности сохраняется, уменьшается эффект от кодификации налогового законодательства.

Отдельные положения общей части Налогового кодекса противоречат Конституции Российской Федерации, законам о некоммерческих организациях и об общественных объединениях, о банках и банковской деятельности, о благотворительной деятельности и другим законам.

Так, в проекте, например, устанавливается закрытый перечень налогов, что объясняется необходимостью построения единой налоговой системы как гаранта сохранения единого экономического пространства. Однако установление закрытого перечня региональных и местных налогов не согласуется с Конституцией Российской Федерации. В ней, в частности, установлено, что в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации находится установление общих принципов налогообложения и сборов, а органы местного самоуправления устанавливают местные налоги и сборы. Одним из способов разрешения данного противоречия, согласования конституционного права субъектов Российской Федерации и муниципальных образований устанавливать региональные и местные налоги, с одной стороны, и интересов налогоплательщиков - с другой, могло бы быть предоставление права вводить налоги в строго ограниченных пределах путем установления суммарной ставки всех этих налогов.

К сожалению, ряд положений проекта общей части Налогового кодекса вторгается в сферу регулирования Гражданского кодекса Российской Федерации.

Например, устанавливается первоочередность налоговых обязательств по отношению к иным обязательствам налогоплательщика, что противоречит гражданско-правовому регулированию отношений, возникающих при ликвидации юридического лица, а также из договора банковского счета.

В ряде случаев происходят терминологические подмены, когда меняется название, но не меняется суть той или иной категории. Вводится ряд новых понятий и терминов, используемых исключительно в налоговом законодательстве и зачастую по иному называющих уже существующие категории в других отраслях законодательства, что может привести к усложнению и запутыванию механизма регулирования налоговых отношений.

Например, экономическая, неэкономическая, финансовая деятельность, активная и пассивная экономическая деятельность, экономические и неэкономические образования. Если же налогоплательщик, налоговые органы и суд будут работать в такой разногласии, то соответствующие отношения между ними будут строиться не напрямую и лишь усилят противоречия.

Прямое действие кодекса должно обеспечиваться именно единством и категориальной четкостью, пронизывающей весь документ. Это касается прежде всего обеспечения прав и обязанностей налогоплательщиков, государства и других участников налоговых отношений, а также всего механизма налогового процесса.

Задачи новой налоговой системы

Итак, первая задача, которую должна разрешить новая налоговая система, наряду с привлечением дополнительных средств для покрытия финансовых нужд государства - это стимулировать развитие отечественного производства. Международный опыт свидетельствует: главное в экономическом росте состоит в том, чтобы создать благоприятный климат для инвестирования в производство для национальных и международных товаропроизводителей, уловить и эффективно использовать международные экономические тенденции. Это касается прежде всего более полного учета в Налоговом кодексе интернационализации и глобализации экономических процессов.

Для преодоления основных пороков действующей налоговой системы необходимо существенно ослабить налоговый пресс. Это прежде всего предполагает:

- осуществление постепенного (временного) сокращения изъятий из прибыли до 30-35%;
- обязательное снижение ставки НДС и реальное использование этого вида налога как истинно добавленной стоимости;
- использование налоговых льгот только стимулирующих инвестиции и рост производства.

Данное положение имеет особое значение не только для отечественных товаропроизводителей, но и для зарубежных, особенно с точки зрения влияния на конкурентоспособность. Страна, имеющая более низкие совокупные налоги, становится более привлекательной для зарубежных инвесторов. Международные инвесторы придают большее значение последовательности и предсказуемости налогов на перспективу, чем временным налоговым льготам. В Россию же поступают пока "рисковые" иностранные капиталы, которые не делают погоды для подъема экономики.

Опыт многих зарубежных стран свидетельствует, что резкое усиление стимулирующей роли налоговой системы ведет к расширению базы налогообложения и за счет этого - к увеличению поступлений в бюджет для решения государственных задач.

Прежде всего требуют существенного изменения структура налогооблагаемой базы, виды налогов и размеры их ставок.

Анализ налоговых поступлений в бюджеты разных уровней показывает, что от 80 до 98% средств, поступивших в них, приходится всего на 9-15 действующих налогов. На все остальные виды налогов из оставшихся, если взять федеральный бюджет, приходится 3,2%. В бюджетах территорий сбор на нужды образовательных учреждений, например, не превышает 1 %. Если соотнести сбор по таким налогам и расходы по его обслуживанию, то выявляется весь пакет неэффективных налогов. Вывод таков: количество действующих налогов в новом Налоговом кодексе не должно превышать 15-20 их видов. А если учесть, что в мировой практике широко используются некоторые базовые налоги (на прибыль, НДС, имущество физических лиц), отчисления уровней, то количество видов налогов может быть ограничено еще больше.

В новых экономических условиях важную роль в выполнении налоговой политики задачи стимулирования

производства играет величина налоговых изъятий из прибыли как основного дохода, обеспечивающего инвестиции и развитие предпринимательства. В ныне действующей налоговой системе России эта доля изъятий чрезмерно велика. Другими словами, государство полностью изъяло все инвестиционные ресурсы и затормозило, а затем привело к коллапсу национальную экономику.

Опыт развитых стран показывает, что приемлемой долей налоговых изъятий из прибыли считается 30-35%. Изъятия, превышающие 50% прибыли, разрушительно действуют на производительные стимулы. В России налоговые изъятия из прибыли составляют треть всех налоговых поступлений. Налог на прибыль обеспечивает 76% всех прямых налоговых поступлений. В Англии и Франции его удельный вес в 3,3 раза ниже, чем в России, а в Германии - в 7 раз.

Значительно шире, чем в западных странах, в действующей налоговой системе России и база по налогу на прибыль. Так, в США и Англии разрешается исключать из налогооблагаемого дохода ряд расходов, обеспечивающих получение дополнительной прибыли. Например, иногда сюда относят отсрочку платежей части налога на прибыль, равной величине расходов инвестиционного или научно-технического значения. Эти меры, как видим, направлены на ускорение научно-технического прогресса и экономический рост. Поэтому в перспективе можно было бы в Налоговом кодексе учесть не только снижение ставки налога на прибыль, но и приблизить налоговую базу к общепринятым международным стандартам. Эти меры несколько не ухудшат налоговый климат в стране, а наоборот, создадут условия для экономического роста.

Наряду с уменьшением изъятий из прибыли следует еще раз вернуться к рассмотрению налогооблагаемой базы и ставки НДС. Этот налог нашел широкое распространение в странах развитой рыночной экономики, играя активную как фискальную, так и регулируемую роль.

В ныне действующей налоговой системе России НДС в научном отношении используется весьма некорректно. Прежде всего этот налог трактуется чрезмерно расширительно по сравнению с западными странами. Достаточно сказать, что он распространяется на налоговые отношения, не имеющие связи с добавленной стоимостью, например, на многие денежные операции, не облагаемые этим налогом на Западе (пени, штрафы, некоторые банковские операции). В налоговых поступлениях удельный вес НДС превышает 20%, что выше аналогичной доли в развитых странах.

Известно, что основная регулирующая функция НДС состоит в сдерживании кризиса перепроизводства. В условиях же российского монополизма и резкого спада объемов производства расширение базы и установление крайне завышенной ставки этого налога привело к удорожанию инвестиций, увеличению инфляции, неплатежам, и в конечном итоге отразилось на покупательной способности большинства населения.

Еще при внедрении ныне действующей налоговой системы мы, ее разработчики, рекомендовали Правительству установить единую ставку НДС - 15% (а не 32, как это предложил Е.Гайдар). Сегодня мы также считаем целесообразным вернуться и заложить в новом Налоговом кодексе расчет НДС по ранее предложенной нами схеме - выручка минус материальные затраты - и установить единую ставку налога не более 15%.

Среди мер, способствующих экономическому росту на базе позитивного структурного сдвига в экономике, особое место принадлежит налогу на имущество. Налог на имущество - это достаточно жесткий регулятор, способный обеспечить необходимые структурные сдвиги в экономике. Речь в данном случае пойдет об использовании налогового стимула для инвестиций в основной капитал как базы экономического роста.

С 1995 г. упор предполагалось сделать на увеличение соответственных вложений предприятий в основной капитал. Расчет строился на том, что к увеличению соответственных вложений предприятий приведет рост амортизационных отчислений. Логика была проста: в рыночных условиях главный инвестор - не государство, а предприниматель. Экономические прогнозы Правительства и бюджетная политика строились именно на этой концепции. Однако в российской ситуации эта абстрактно правильная для развитой рыночной экономики схема была изначально ошибочной.

В условиях продолжающегося падения производства, а не перепроизводства товаров, а также значительной недогрузки мощностей, повсеместном завышении стоимости основных фондов после многочисленных их переоценок, налог на имущество еще более усилил дифференциацию между предприятиями, сильно ослабив позиции тех, кто уже имел финансовые трудности.

На 1996 г. в общем объеме финансирования инвестиций собственные средства предприятий должны были достичь 60%. При этом доля амортизационных отчислений в собственных средствах предполагалась на уровне 30-35%. Однако в первом полугодии 1996 г. объем инвестиций сократился на 14%, при этом сокращение инвестиций из небюджетных источников превысило 10%. Отток капитала из промышленности в торгово-финансовую и "теневую" сферы еще более усилился.

Государство, призывая предприятия к росту инвестиций, но не создав для этого необходимых экономических условий, особенно в налоговой сфере, продолжая экономическую политику "шоковой терапии", само сокращает расходы на инвестиционные цели. Так, для финансирования бюджетного дефицита Правительство стало во все больших масштабах привлекать заемные средства, поддерживая высокую доходность ГКО и вытесняя финансовые ресурсы из реального сектора экономики на финансовые рынки. Банковское финансирование дефицита федерального бюджета в первом полугодии 1996 г. составило 8-10% в ВВП, в то время как все инвестиции в основной капитал - 12% ВВП. При этом объемы погашения ГКО стали превышать доходы федерального бюджета.

Поэтому наряду с выбором оптимальной ставки налога на имущество в целом для всех субъектов хозяйствования в зависимости от приоритетов экономической политики роста было бы целесообразным сформировать научно-выверенный механизм льготирования, чего пока, к сожалению, нет. А именно, льготы, предоставляемые тем, кто осуществляет инвестиции и обеспечивает экономический рост, как свидетельствует зарубежный опыт, играют позитивную роль в развитии страны. Наряду с этим требуется более осторожный подход и к оценке основных фондов, приблизив ее к реальности, с не механистически подобранным индексом Госкомстата России.

Назрела необходимость разработки новой концепции государственной амортизационной политики как составной части налоговой системы. Сутью ее могла бы стать ускоренная (по нелинейной шкале) амортизация гарантированного свободного (или щадящего) от налогов возврата средств, вложенных предприятием в обновление основного капитала. Она должна была бы увязывать льготы по ускоренной амортизации с реальным осуществлением инвестиций и наращиванием выпуска продукции.

И все-таки при объективной необходимости в повышении удельного веса средств предприятий в капиталовложениях нельзя низводить государственные инвестиции до недопустимо малых размеров. По Бюджету-97 из прогнозируемых объемов инвестиций за счет всех источников финансирования на уровне 425-455 трлн. руб. государственные инвестиции установлены в сумме 25 трлн. руб., или чуть более 5%. Эта сумма опять сокращена и составляет 62% по сравнению с 1996 г. При этом затраты на реализацию Федеральной адресной инвестиционной программы 1997 г. составят 51% к уровню 1996 г. "Остаточный" принцип формирования инвестиционного финансирования не создаст базу для экономического роста в 1997 и последующих годах, как это утверждает Правительство.

Но где взять деньги, чтобы оживить экономику? Есть два крупных направления решения этой задачи: иностранные инвестиции и внутренние финансовые ресурсы.

В условиях глобализации экономики, равноправной интеграции России в систему международного разделения труда особое значение имеет вопрос об иностранных инвестициях. Российские неолибералы, реализующие программу МВФ, основной расчет строят именно на абсолютизации иностранной помощи. Однако пока их желания исполняются весьма слабо. На начало 1996 г. общий объем иностранных инвестиций в российскую экономику составил чуть более 7 млрд. долл., или лишь около 5% всех капиталовложений. Для такой страны, как Россия, это крайне мало. Главная причина, на наш взгляд, медленного освоения российского рынка западными инвесторами заключена в консервативном протекционистском подходе к инвестиционному процессу, особенно в налоговой системе. Мировой опыт свидетельствует, что грань между иностранными и отечественными инвесторами весьма подвижна и порой даже исчезает. Инвестор, которого мы сегодня считаем отечественным, уже завтра может перенести свою деятельность или часть ее за границу. И наоборот, иностранные предприниматели, если для них создан в стране благоприятный климат, могут перенести свою деятельность в Россию и уже здесь производить инвестиции и фактически стать "отечественными" инвесторами.

Отсюда и налоговая система должна отражать эти мировые тенденции, вписываться в глобальные процессы.

И все-таки, в нынешних условиях было бы серьезной ошибкой слишком полагаться на инвестиции из-за рубежа. Пока в России не начнется стабильный экономический рост, не стабилизируется политическая ситуация, иностранные капиталы не будут направляться в экономику страны. Тем более что спрос на иностранный капитал в мировой экономике сильно повысился благодаря либерализации экономики в государствах Восточной Европы.

Другое направление использования финансовых ресурсов - внутренние источники. Свободные капиталы в экономике страны имеются. Сосредоточены они в основном в финансовых структурах. А значит, задача заключается в том, чтобы открыть этим деньгам путь в производство. Для этого государство должно создать необходимые условия; в том числе и с помощью налоговой системы оживить экономический оборот. Решить эту задачу могут крупные интегрированные объединения - финансово-промышленные группы, совокупность доходных партнеров. Это потребует внести существенные коррективы в налоговую политику, шире использовать опыт, распространенный во многих странах Запада, - механизм консолидации налогоплательщиков. Речь идет о возможности расчета и налогообложения частей одного интеграционного предприятия или финансово-промышленной группы. Сегодня многие предприятия открывают филиалы, дочерние предприятия в различных странах. И вопрос в том, какую часть доходов та или иная страна или регион могут считать базисом для налогообложения, далеко не праздный. Проблемой интеграции и глобализации является то, что уже невозможно четко определить, что такое "национальный продукт". Действительное местонахождение головного предприятия для целей налогообложения не является решающим. Иногда также трудно определить добавленную стоимость, реализованную внутри региона или страны. Все более сложным становится определение того, какую часть доходов объединения (компании) с дочерними предприятиями можно облагать налогами. Крупные интегрированные объединения и группы, в том числе и имеющие в своем составе банковские структуры, должны иметь возможность платить налог на консолидированную прибыль только один раз и только в момент реализации прибыли.

Различные налоговые системы в странах, отличия в основах, в возможностях расчета, отсутствие адекватных налоговых договоров пока чаще всего ведут к тому, что предприятия должны платить двойной налог на доход (прибыль), не могут перераспределять расходы в крупных интеграционных объединениях и компенсировать потери. Это существенно влияет на инвестиционное поведение предприятий и ведет к неоптимальному с экономической

точки зрения распределению деятельности. Западное налогообложение сделало существенный шаг вперед в этом направлении.

Консолидация означает, что в качестве единого налогоплательщика может рассматриваться их группа, состоящая из материнской компании и одного или нескольких дочерних предприятий. Они должны, например, при налогообложении дохода (прибыли) подавать финансовым и налоговым органам консолидированный баланс и консолидированно уплачивать этот налог. Все операции внутри группы должны рассматриваться как внутризаводской оборот и выводиться из-под налогообложения. Возникает возможность погашать убытки одного предприятия за счет прибыли другого, а не переносить их на будущее, как это делается сегодня. Можно будет централизованно покупать оборудование и передавать его без налогового сопровождения, так же передавать финансовые ресурсы в рамках группы.

Реализация механизма консолидации потребует более полно использовать перераспределительную функцию новой налоговой системы в распределении доходов между бюджетами разных уровней. Это предполагает переход к порядку определения объемов финансовой помощи конкретным субъектам Федерации, регионам на базе научно-обоснованных нормативов определенных затрат, а также усиления контроля за расходованием полученных средств по назначению.

* * *

В статье рассмотрена лишь часть проблем реформирования налоговой системы России с точки зрения повышения эффективности российской экономики и учета мировых экономических процессов. Но это, на наш взгляд, именно те основополагающие предложения, без реализации которых невозможно вывести страну из того тупика, в который ее завели нынешние неореформаторы.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Об экономической политике правительства РФ на 1997 год (краткие заметки на полях Прогноза)

Е.ВЕДУТА,
кандидат экономических наук

Для обсуждения проекта федерального бюджета Правительство представило в Государственную Думу пакет документов, в состав которых входят:

- Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 1997 г.
- Прогноз консолидированного бюджета Российской Федерации на 1997 г.
- Основные направления бюджетной и налоговой политики на 1997 г.
- Проект федерального Закона "О федеральном бюджете на 1997 г."
- Пояснительная записка к проекту федерального бюджета на 1997 г.
- Методика расчета сумм финансовой помощи (трансфертов) из федерального фонда финансовой поддержки субъектов РФ в 1997 г.

При анализе представленных документов первым в списке мы поставили Прогноз социально-экономического развития, являющийся основой для составления федерального бюджета, а также Прогноз сводного финансового баланса на территории РФ на 1997 г. и Прогноз консолидированного бюджета РФ на 1997 г. Далее следует анализ основных направлений бюджетной и налоговой политики, которые должны служить концепцией федерального Закона "О федеральном бюджете на 1997 год", то мы ее анализируем вместе с законами в третьей части анализа. Здесь же излагается и суть методики расчета сумм финансовой помощи (трансфертов) из федерального фонда поддержки субъектов РФ в 1997 г.

(Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 1997 г. по основным показателям. М., 1996, Министерство экономики Российской Федерации.)

ЧАСТЬ 1 Прогноз социально-экономического развития РФ на 1997 год

Оценка экономической ситуации на 1996 г., формулировка задач экономической политики и прогноз развития экономики на 1997 г. должны осуществляться Министерством экономики РФ в разрезе всех разделов экономической политики государства.

Несмотря на то что в Прогнозе нет четкого выделения разделов экономической политики, экспертизу будем проводить по разделам.

1. Экономическая ситуация в первом полугодии и прогнозные оценки до конца 1996 года

1.1. ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПОЛИТИКА

В 1996 г. на фоне сохранения тенденции общего спада производства усиливается глубина спада в отраслях, связанных с инвестиционным комплексом и определяющих технический прогресс (в машиностроении 14% против 4% в январе-июне 1995 г.). Это означает закрепление тенденции превращения России в сырьевой придаток мирового сообщества. Авторы Прогноза обеспокоены снижением инвестиций в национальную экономику. Однако, как и в предыдущих прогнозах, информация дается по снижению общего объема инвестиций, не выделяя при этом снижение производственных инвестиций.

1.2. СТРУКТУРНАЯ ПОЛИТИКА

Авторы Прогноза обеспокоены тем, что рост производства в отраслях, ориентированных на экспорт, впервые сменился спадом. Действительно, исчерпание экспортных возможностей для поддержки российской экономики заставит Правительство изменить приоритеты в структурной политике в пользу отраслей, ориентированных на удовлетворение потребностей внутреннего рынка, что неизбежно повлечет за собой первоочередное внимание созданию условий для производственных инвестиций.

1.3. ФИНАНСОВАЯ ПОЛИТИКА

Финансовая система полностью соответствует усилению негативных тенденций в реальной экономике. При отсутствии стратегии развития федеральный бюджет превращается в "диспетчера", работающего по принципу: "кто громче кричит, тому больше достанется". Отставание в поступлении доходов в федеральный бюджет и их сокращение, чрезвычайный рост расходов по оплате труда и рост задолженности по заработной плате, просроченная задолженность предприятий и распространение бартера и т.д. ставят серьезный вопрос перед Правительством о правомерности существующей концепции финансов в критической экономической ситуации.

У государства приоритетными остаются фискальные, а не народнохозяйственные цели. Так, высокие масштабы государственных заимствований для поддержки доходности ГКО, возникших в свое время для недопущения высоких темпов инфляции, ускоряют сокращение инвестиций из всех источников финансирования и тем самым приближают не только финансовый, но и реальный крах. В условиях нестабильной экономики тенденция к дедолларизации не может стать устойчивой.

Авторы Прогноза делают вывод о необходимости принятия "решительных мер по нормализации платежных отношений и стабилизации бюджетной сферы, так как сейчас эта сфера создала "фактор риска" для проведения экономической политики в целом" (с. 10). Не споря о необходимости принятия здесь неотложных мер, приоритетной задачей современной экономической политики, по нашему мнению, остается задача создания условий для инвестирования производства и подчинение этой задаче платежных отношений в государстве.

1.4. ДЕНЕЖНО-КРЕДИТНАЯ ПОЛИТИКА

Остается жесткой и преследует цели удержания денежной массы для сохранения низких темпов инфляции и тем самым не способствует улучшению инвестиционного климата в народном хозяйстве.

1.5. ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА

Реализует концепцию открытой экономики. Авторы Прогноза не сообщили информацию по увеличению доли сырьевых отраслей в экспортной продукции России, по росту внешнего долга.

Снижение экспорта в страны дальнего зарубежья и импорта из этих стран увеличивает долю импорта из стран СНГ, что заставит усилить внимание Правительства к проблеме координации экономических и финансовых связей со странами СНГ.

1.6. ПОЛИТИКА ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ

Проводимая политика связана с концепцией открытой экономики и направлена на сокращение разрыва между внутренними и мировыми ценами, что делает неконкурентоспособными отрасли обрабатывающей промышленности.

1.7. ПОЛИТИКА ДОХОДОВ

Увеличение реальной заработной платы в условиях спада производства означает сокращение производственных инвестиций и рост внешней задолженности страны и, следовательно, не может, как полагают авторы Прогноза, служить обнадеживающим показателем развития экономики.

При анализе социальных параметров авторам Прогноза следовало бы дать информацию о соотношении доходов богатых и бедных слоев общества, о динамике среднего слоя.

1.8. РЕГИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

В оценке экономической ситуации не содержится данных по динамике экономического развития регионов. Значительные изменения в их развитии ведут к усилению центробежных тенденций в государстве и, следовательно, этот анализ должен содержаться в общей оценке экономической ситуации.

1.9. ОТРАСЛЕВАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА

(промышленная, аграрная, транспортная, в жилищно-коммунальном хозяйстве, в культуре, в здравоохранении и т.д.) В оценке экономической ситуации, кроме промышленности и сельского хозяйства, такой информации не содержится.

Отсутствие оценки экономической ситуации по разделам экономической политики не позволяет четко выявить основные задачи и направления экономической политики в 1997 г. Вывод авторов Прогноза о приоритете задачи нормализации платежных отношений выдвигает на первое место, как это уже и было в 1996 г., фискальные, а не народнохозяйственные цели.

В оценке не содержится информации о ситуации в регионах, в конкретных отраслях экономики, не отражены многие тенденции в демографическом и социальном развитии, в структуре внешнеторгового оборота, в росте внешнего долга и выплат по задолженности.

2. Основные задачи и сценарий социально-экономической политики РФ на 1997 год

Цель формулируется так: переход от устойчивой стабилизации в начале 1997 г. к умеренному росту к концу года (с. 12).

На первое место справедливо выдвигается задача "сбалансированного развития материально-вещественных и финансовых пропорции". Для ее решения предлагается провести реформу предприятий, банковской, налогово-бюджетной системы, социальной сферы, государственного аппарата.

2.1. РЕФОРМА БЮДЖЕТНОЙ СИСТЕМЫ

Цель - повышение собираемости налогов и ужесточение контроля по собираемости и расходованию бюджетных средств, совершенствование бюджетного федерализма и сокращение бюджетного дефицита.

Цель реформы формулируется вне связи с выдвинутой авторами первоочередной задачи материально-вещественной и финансовой сбалансированности.

2.2. РЕФОРМА ПРЕДПРИЯТИЙ

Цель - запуск механизма эффективных инвестиций. Хорошая цель, однако, не связана с п. 2.1. - реформой бюджетной системы.

2.3. РЕФОРМА СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ

Цель - создать систему минимальных социальных стандартов.

Почему минимальных, а не максимальных? Проблема "ненормальной" дифференциации доходов в нашей стране авторов не интересует, хотя известно, что прогрессивное налогообложение доходов создает предпосылки для улучшения системы социальных стандартов. Более того, запуск механизма эффективных (см. п. 2.2.) инвестиций предполагает соответствующее стимулирование производителей и установление хоть какой-то зависимости между ростом их доходов и эффективностью инвестиций.

2.4. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО АППАРАТА

Цель - рационализация его структуры в соответствии с мировым опытом управления государством с социально ориентированной экономикой.

Такая постановка проблемы слишком абстрактная. Мировой опыт государств с социально ориентированной экономикой настолько велик, что подобная формулировка цели не несет никакой смысловой нагрузки.

Далее авторы расписывают два варианта, основанные на единой концепции государственной политики. Так как авторы Прогноза нигде в документе не формулируют основные положения этой концепции, то создается впечатление, что негативные тенденции развития экономики они считают нормальным явлением.

Фактически первоочередная задача авторов свелась не к декларируемой вначале задаче сбалансированности экономики, а к формулировке ряда угроз оптимальному развитию, в зависимости от степени реализации которых авторы определяют сроки приостановления падения внутреннего потребительского и инвестиционного спроса по основному варианту - возможно к концу 1997 г., по второму - за пределами 1997 г.

Представленный авторами Прогноз не отличается от ранее предоставляемых ежегодно Государственной Думе (Верховному Совету) подобных правительственных документов, для которых характерны обещания достичь стабилизации к концу очередного текущего года.

Основная причина кроется в том, что у авторов Прогноза нет целостной скоординированной концепции стабилизации экономики, акцент экономических проблем перенесен на административное проведение институциональных преобразований по созданию эффективных собственников и менеджеров.

При этом забывается то, что даже самые идеальные программы в конечном счете воплощаются непосредственными производителями, у которых должна быть личная заинтересованность в поиске и внедрении новых технологий.

3. Направления социально-экономической политики в 1997 году

В направлениях социально-экономической политики следовало бы отразить все ее разделы и с учетом поставленных задач в п. 2., выявленных в ходе анализа в п. 1., *сформулировать скоординированную систему принципов решения поставленных задач.*

Проанализируем предложения авторов, следуя их классификации направлений.

3.1. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ

Основной вопрос:

Как сформировать у субъектов хозяйствования стимулы, нацеленные на рост эффективности? Ответ: новая система бухгалтерского учета и отчетности (ее принципы?), приватизация во имя формирования эффективных собственников (ее принципы?), повышение эффективности управления объектами федеральной собственности (его принципы?), вовлечение региональных властей и депозитарно-клиринговых компаний и изменение нормативно-правовой базы рынка ценных бумаг (какие принципы?), улучшение антимонопольного законодательства (какие принципы?), сокращение и повышение эффективности работы государственного аппарата (его принципы?) и т.д. Как видим, в направлениях по институциональным преобразованиям содержатся декларативные заявления "забывшие" о первоочередности задачи, сформулированной в п. 2. - "сбалансированного развития материально-вещественных и финансовых пропорций".

3.2. ПРОМЫШЛЕННАЯ ПОЛИТИКА

Для нацеленности на повышение эффективности производства требуется изменение налоговой системы (принципы изменения?), предусматривается направить рост доходов от сырьевого экспорта (но ведь здесь доходы уменьшаются, п. 1.2.) на государственную поддержку (что имеется в виду под политической поддержкой?) высокотехнологичных отраслей, создание конкурентной среды на внутреннем рынке (как и почему она еще не создана?), использовать программно-целевые методы с высокой эффективностью их последствий (принципы исчисления эффективности?), создать условия (как и почему до сих пор они не созданы?) для позитивных тенденций в развитии научно-технической сферы, в формировании ФПГ, малых и средних предприятий, в АПК и в использовании иностранных инвестиций.

Вопросов - много. Необходимость решения первоочередной задачи сбалансированности экономики "затушевана" множеством декларативных заявлений.

3.3. ПОЛИТИКА В ОБЛАСТИ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ

Предлагается и дальше реализовывать концепцию открытой экономики, так как предлагается ориентироваться на критерии мирового, а не внутреннего рынка, которые вытекают из необходимости сбалансированного развития отечественной экономики в направлении роста уровня благосостояния граждан государства.

Реализация такой концепции, как уже было отмечено в п. 1.1. и 1.2. будет способствовать негативным тенденциям в развитии экономики.

Учитывая тесные интеграционные связи стран СНГ, работа по созданию транснациональных корпораций и Платежного союза явна недостаточна. Для единого экономического организма, каковым должен был бы стать СНГ, требуется координация всех направлений экономической политики для выхода СНГ из сообщества-аутсайдера в сообщество-лидер.

3.4. ПОЛИТИКА В СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ

Создание условий для высокопроизводительного труда рассматривается как важнейшее направление. Однако об

этом нужно было продекларировать в списке задач, стоящих перед государственной политикой. В направлениях требуется сформулировать принципы реализации этой задачи.

Все направления политики в социальной сфере носят чисто декларативный характер. Продолжение процесса частичной компенсации сбережений населения (с. 27), утраченных вследствие инфляции, в свою очередь усилит инфляцию, что лишь навредит росту благосостояния граждан.

3.5. ПОЛИТИКА В ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ СФЕРЕ

Введение водного налога, платежей за использование ресурсов животного мира и платежей на воспроизводство и охрану водных объектов может лишь увеличить количество взимаемых налогов и не улучшить при этом экологическую обстановку.

3.6. РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА Здесь формулируются не направления экономической политики, а ее задачи.

РЕЗЮМЕ 3

Направления экономической политики должны содержать принципы решения задач, сформулированных в п. 2. Однако направления либо носят чисто декларативный характер, либо сами представляют собой набор задач. Анализ направлений экономической политики показывает, что негативные тенденции, сформулированные в п. 1., будут продолжаться, так как у авторов нет скоординированной экономической политики, нацеленной на преодоление сложившейся ситуации.

4. Макроэкономика

4.1. ПРОИЗВОДСТВО ВВП

В зависимости от темпов инфляции авторы разрабатывают 2 варианта динамики ВВП и его отраслевой структуры, ситуации в инвестиционной сфере.

Вопросы к авторам Прогноза:

1. Каковы исходные методологические предпосылки для составления Прогноза и методика его расчета?
2. Что понимается под эффективностью производства? Если под этим понимается увеличение добавленной стоимости в структуре валового выпуска (с. 30), то такое увеличение может произойти за счет изменения цен и не свидетельствовать о росте эффективности производства. Более того, как следует из Прогноза, сохранится тенденция опережающего роста цен на платные услуги.

4.2. ФОРМИРОВАНИЕ ВВП ПО ДОХОДАМ

Для анализа распределения доходов в народном хозяйстве уместно показать распределение валовой прибыли экономики. Однако авторы Прогноза ограничились распределением фонда оплаты труда по отраслям экономики и его сопоставлением с ростом индекса потребительских цен, исключая при этом рост тарифов на платные услуги, предоставляемые населению.

В Прогнозе не представлены расчеты ВВП. Учитывая утечку капиталов за рубеж, интерес представляет прогноз ВВП, отражающий сальдо доходов, полученных из-за границы, и доходов, уплаченных за границу.

4.3. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВВП

Составной частью ВВП являются производственные инвестиции.

Вопрос:

Как структура используемых производственных инвестиций влияет на динамику структуры ВВП, т.е. на производство ВВП (п. 4.1.).

4.4. ДИНАМИКА ЦЕН

Вопрос к авторам Прогноза:

На динамику цен данной отрасли влияют не только произведенные ею инвестиции, но и инвестиции в других отраслях, изменения в них цен. Каковы исходные методологические предпосылки для расчета индексов дефляторов

РЕЗЮМЕ 4

Составление прогнозов динамики ВВП в зависимости от темпов инфляции соответствует монетарной точке зрения, согласно которой Правительство, изменяя величину бюджетного дефицита и денежной массы, влияет на производство. В этом случае составить сбалансированный федеральный бюджет (тем более что сознательно закладывается инфляция) и прогнозы дефляторов цен производителей по отраслям экономики невозможно. С народнохозяйственной точки зрения главным управляющим параметром изменения структуры экономики являются производственные инвестиции, структура которых зависит от динамики структуры конечного спроса. В этом случае у представительной власти, изменяющей структуру расходов федерального бюджета, и у Правительства появляются реальные возможности по составлению динамики ВВП в направлении роста уровня удовлетворения конечного спроса. В этом случае распределение ВВП по доходам станет базой для составления сбалансированного федерального бюджета. Прогнозы дефляторов цен производителей будут составлены с учетом мультипликативного эффекта изменений связей производителей под воздействием инвестиционной активности.

5. Прогноз развития отдельных отраслей и сфер экономики

Занятость населения, баланс денежных доходов и расходов населения, материальное производство в отраслях, экономическое положение в регионах и т.д. зависят от инвестиционной активности и мультипликативной связи отраслей экономики.

УРОВЕНЬ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ

Вопрос к авторам Прогноза остается тем же:

Каковы исходные методологические предпосылки и методика составления прогнозов развития отдельных отраслей и сфер экономики?

6. Приложение: основные показатели Прогноза

В Прогнозе нет данных:

- О динамике валового национального продукта (ВНП), определяемого с учетом расчетов с зарубежными странами.
- О платежном балансе РФ.
- О росте внешней задолженности, выплачиваемых по ней процентов и сроков погашения задолженности.
- О росте внутреннего долга, выплачиваемых по нему процентов и сроков его погашения.
- О распределении производственных инвестиций между отраслями и регионами.
- О распределении доходов между социальными слоями и в разрезе регионов.

ОБЩЕЕ РЕЗЮМЕ

1. Анализ экономической ситуации, представленный Минэкономики РФ в Прогнозе социально-экономического развития РФ на 1997 г., не позволяет четко выявить задачи и направления экономической политики для преодоления сложившихся негативных тенденций.

2. Декларация авторов о первоочередности задачи "сбалансированного развития материально-вещественных и финансовых пропорций" не подкрепляется их предложениями по проведению реформы бюджетной системы, реформы предприятий, реформы социальной сферы и совершенствования государственного аппарата. Основные надежды авторы возлагают на институциональные преобразования по созданию эффективных собственников и менеджеров, а не на личную заинтересованность непосредственных производителей в росте производительности своего труда.

3. У авторов Прогноза нет целостной скоординированной концепции стабилизации экономики. Направления экономической политики не содержат принципы реализации задач. Они носят либо декларативный характер, либо

сами формулируются как задачи.

4. В Прогнозе не представлены исходные методологические предпосылки и методики расчета показателей. Многие важные показатели, такие, как ВВП, рост задолженности и выплат по процентам, по "утечке" капиталов за рубеж, по распределению доходов между социальными слоями и т.д., отсутствуют вовсе.

5. Так как оба варианта динамики ВВП и его отраслевой структуры составляются авторами в зависимости от темпов инфляции, то можно сделать вывод о монетарном подходе авторов к решению экономических проблем, согласно которому государство воздействует на экономику посредством манипулирования бюджетным дефицитом, денежной массой, кредитами, субсидиями, льготами и другими инструментами из монетарного "арсенала" без предварительного решения первоочередной задачи "сбалансированного развития материально-вещественных и финансовых пропорций". Такой подход будет и дальше способствовать развитию негативных тенденций.

6. Прогноз составлен так, что динамика ВВП и других показателей не зависит от решений Государственной Думы по структуре расходов, бюджетный дефицит рассматривается как нормальное явление, а управляющее воздействие производственных инвестиций на изменение структуры экономики не учитывается.

(Продолжение следует.)

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Современная Россия - куда же идем?

Б.КОМЗИН,
кандидат технических наук

Опыт деидеологизированного экономического анализа

Отцы и прорабы перестройки вместе с их помощниками из бывшего Политбюро ЦК КПСС, журнала "Коммунист" неоднократно призывали к деидеологизации экономики, политики, международных отношений и других сфер общественной жизни. В статистическом плане такой подход не может вызывать каких-либо серьезных возражений. В публикациях национальных и международных статистических организаций приводятся разнообразные, но унифицированные сведения об объемах производства и потребления различной продукции, торговли и т.д. Унифицированные и сопоставимые показатели позволяют абстрагироваться от социально-политического уклада экономики.

С другой стороны, использование объективной информации об уровнях производства и потребления товаров открывает определенные возможности анализа народнохозяйственной эффективности того или иного социально-политического устройства. Поэтому, прежде чем приступить к рассмотрению экономического потенциала современной России, ее промышленности, внешнеэкономической деятельности, структуры государственного управления, приведем сначала статистические данные относительно того, какой была Россия в "дореформенном" прошлом и к чему идем теперь через разгосударствление, приватизацию природных богатств и созданного трудом многих поколений непроизводственного аппарата, транспорта, спортивных комплексов, учреждений системы здравоохранения, что стало с нашим бесплатным образованием, здравоохранением, дешевым хлебом и жильем (табл. 1, 2).

Таблица 1

Динамика народного хозяйства СССР и других стран* (1950 г. = 1)

Показатели	СССР	Справочно			
		США	Велико-британия	Франция	ФРГ
Объем промышленного производства в 1970 г., всего	6,9	2,2	1,8	3,1	4,3
На душу населения в 1970г.	5,1	1,65	1,6	2,6	3,4
в том числе:					
электроэнергия	6,0	3,13	3,35	3,48	4,14
нефть	6,91	1,32	1,55	15	5,52
газ природный	24,2	2,43	1,45	3,18	6,7
сталь	3,14	1,0	1,55	2,26	2,6
минеральные удобрения	10,92	3,72	2,0	3,0	2,94
мясо	2,5	1,69	2,1	1,6	2,3
Среднегодовые темпы прироста промышленной продукции за 1951—1970 гг., %:					
всего	6,3	3	2,6	5,1	4,7
на душу населения	10	4,1	2,9	5,9	7,5
	8,5	2,6	2,4	4,9	6,4

раз

Таблица 2

**Индексы объема продукции
по отраслям промышленности в СССР и США
(1950 г. = 100,0)***

%

Показатели	1960 г.	1965 г.	1970 г.
Вся промышленность			
СССР	304	458	689
США	145	191	224
Производство электроэнергии			
СССР	320	555	812
США	218	299	429
Топливная промышленность			
СССР	243	334	441
США	125	144	175
Черная металлургия			
СССР	269	396	522
США	98	129	130
Химическая и нефтехимическая			
СССР	392	766	1366
США	98	296	414
Машиностроение и металлообработка			
СССР	422	757	1321
США	165	229	264
Легкая промышленность			
СССР	250	283	427
США	121	152	153
Пищевая промышленность			
СССР	234	334	442
США	128	148	170

* Источник: "Промышленность СССР". Статистический сборник. М., 1971.

Высокие и устойчивые темпы роста промышленного производства обеспечили удвоение объема выпуска промышленной продукции в СССР за 8 с половиной лет.

Для удвоения промышленного производства США (в период 1950-1970 гг.) понадобилось

18 лет, Великобритании - 22 года, ФРГ - более 11 лет.

Итак, промышленность СССР существенно опережала ту же отрасль других стран не только по росту выпуска продукции, но и темпам роста производительности труда. Если до Октябрьской социалистической революции производительность труда в промышленности России была ниже, чем в США, в 9 раз, т.е. составляла примерно 11%, то в начале 70-х годов она составляла примерно 53% от уровня США.

Известно, что на долю России (РСФСР) приходилась значительная часть территории СССР - 76,2% и населения - 53,6%. Еще выше был ее удельный вес в производстве промышленной продукции. В 1970 г. из общего объема производства в СССР на долю России приходилось:

- добычи нефти - 80%
- выпуска автомобильных покрышек - 80,3%
- автомобилей - 80,5%

- химических волокон - 69,3%
- пиломатериалов - 78,9%
- бумаги - 83,1%
- бытовых телевизоров - 56,1%
- мотоциклов и мотороллеров - 75,9%

Не менее примечательны показатели современного производства реформированной (к капиталистическому рынку) России в сравнении с показателями ее "дореформенного" состояния.

По данным Госкомстата, производство электроэнергии в России сократилось только за три года (1992-1995 гг.) соответственно с 1005 до 847 млрд. кВтч, или на 16%. Обратившись к статистике застойно-брежневского периода или волюнтаристски-хрущевского, можно проследить изменения в выработке электроэнергии в России, но это были изменения другого рода:

- за 1968-1970 гг. производство электроэнергии в РСФСР увеличилось на 14%,
- за 1966-1968 гг. - на 15,4%,
- за 1964-1966 - на 17,1% и т.д.

По данным Госкомстата, в 1995 г.:

ДОБЫЧА КАМЕННОГО УГЛЯ - 247 млн.т, что почти на 30% меньше, чем 25 лет назад (1970 г. - 345 млн.т), и даже ниже, чем 35 лет назад (1960 г. - 294 млн.т)

ПРОИЗВОДСТВО СТАЛЬНЫХ ТРУБ - 3,1 млн.т, что существенно меньше, чем в 1970 г. (7,0 млн.т)

ПРОИЗВОДСТВО МЕТАЛЛОРЕЖУЩИХ СТАНКОВ - 16 тыс.шт., в 1970 г. - 101 тыс. шт. (в 6,3 раза больше)

ВЫПУСК КУЗНЕЧНО-ПРЕССОВЫХ МАШИН - снизился по сравнению с 1970 г. в 13,2 раза

ПРОИЗВОДСТВО ЦЕМЕНТА - 33,5 млн.т, что соответствует объему 1959 г.

Конечно, реформаторы стремятся интерпретировать катастрофическую ситуацию в экономике, и особенно в промышленности, в качестве нового курса, ориентированного якобы на "совершенствование" самой структуры хозяйства и его промышленности. При этом постоянно звучит лейтмотивом призыв к углублению процесса демилитаризации экономики. В том, чтобы сократить оборонную мощь, то тут реформаторам удалось многое:

- дудаевцам и другим суверенным "авторитетам" розданы горы оружия;
- не меньше продано и в Германии;
- "перекрывают" финансовый кислород российским Вооруженным Силам;
- не выплачивают денежное довольствие военнослужащим;
- произвольно сокращают госзаказ предприятиям ВПК;
- военные, морские и воздушные суда не имеют топлива для осуществления своих функций;
- закрываются мощнейшие предприятия ВПК, на которых была сосредоточена основная часть производства бытовой техники (телевизоры и радиоприемники, швейные машины, холодильники, мотоциклы и т.п.).

Чем же обернулся курс демократов на демилитаризацию хозяйства в действительности? Да, "пушек" стало не только меньше, но и просто мало. А как дела с продуктами питания, одеждой и т.п.?

По данным Госкомстата, в 1995 г. в России объем производства составил:

ЖИВОТНОГО МАСЛА - 420 тыс.т и, согласно правительственному прогнозу, в 1996 г. не превысит 375 тыс.т (в 1970 г. - 486 тыс.т)

МЯСА - 2,1 млн.т, а в 1970 г. - 3,7 млн.т., или в 1,76 раза больше, чем в 1995 г.

СЫРОВ (ЖИРНЫХ) - 240 тыс.т, а в 1996 г. ожидается дальнейшее снижение выпуска сыра - до 255 тыс.т (в 1970 г. в РСФСР - 257 тыс.т.)

САХАРА-ПЕСКА - 1,7 млн.т, (в 1970 г. в РСФСР - 2,9 млн.т)

РАСТИТЕЛЬНОГО МАСЛА - на 29% по сравнению с 1970 г.

МУКИ - на 28% по сравнению с 1970 г.

Не менее интенсивно падает производство в легкой промышленности. В 1995 г. было произведено по сравнению с 1970 г. меньше:

- хлопчатобумажных тканей почти в 6 раз;
- шерстяных тканей в 4,6 раза;

- шелковых тканей в 8,2 раза;
- чулочно-носочных изделий в 2,1 раза;
- обуви в 6,5 раза;
- ковров и ковровых изделий на 24%.

Эти сопоставления проведены не в стоимостной оценке производства, а в натуре, т.е. в тоннах, квадратных метрах, парах обуви и пр.

Приведенные выше данные, как и последующий анализ, должны облегчить получение объективной оценки реальным сдвигам, "достигнутым" реформаторами, и того, что они еще смогут сделать со страной в обозримом будущем при сохранении нынешнего статус-кво. Вопрос в другом, что будет оставаться труженикам земли русской после прогрессирующего разграбления ее богатств.

Экономический потенциал

На протяжении 60-70-х и в начале 80-х годов СССР по объему ВВП прочно занимал среди всех стран мира второе место, уступая лишь США. При этом следует отметить, что СССР существенно опережал США по темпам роста ВВП (в сопоставимых ценах). В связи с этим различия в объемах производства ВВП США и СССР существенно сокращались.

По подсчетам экспертов ЦРУ США, объем ВВП СССР, выраженный в долях ВВП США, составлял в:

1960 г. - 47,7%
 1970 г. - 53,2%
 1980 г. - 54,1%
 1982г.-56,1%

Сокращались различия между этими странами по выработке ВВП в расчете на душу населения, что свидетельствует об известном сближении уровней производительности общественного труда обеих стран.

По тем же данным, объем ВВП в расчете на душу населения СССР составлял от аналогичного показателя США в:

1960 г. - 40,3%
 1970 г. - 44,9%
 1980 г. - 46,5%
 1982 г. - 48,2%

Проследить динамику развития РСФСР в сравнении с показателями разных стран в "допе-рестроечный" период сложно, в том числе и в связи со статистическими проблемами. Однако можно предположить, что доля РСФСР в ВВП СССР была не менее 50%. Иными словами, если бы распад страны произошел на фоне эффективной экономической и социальной политики, то можно было бы ожидать, что ВВП нынешней России будет 27-28% от ВВП США.

Однако начиная с 1990 г. имеется весьма устойчивая тенденция свертывания объемов производства. Валовой внутренний продукт России, исчисленный в соответствии с новой концепцией национальных счетов, в период с 1990 по 1994 г. сократился более чем наполовину (1991 г. -- 12,5%, 1992 г. -- 19,2%, 1993 г. -- 13%, 1994 г. -- 20%). По темпам снижения ВВП в настоящее время Россия является мировым рекордсменом среди стран, имеющих отрицательный прирост ВВП. В 1993 г. Россия по объему ВВП отставала от США в 39 раз, от Японии в 26 раз, от Германии в 11,6 раза, от Австрии в 1,1 раза. В том же году Россия по объему ВВП среди прочих стран мира занимала 23-е место. А ведь за этим годом следовали "провальные" 1994 и 1995 гг.

Сокращение абсолютного объема ВВП России сопровождается снижением выработки валового внутреннего продукта в расчете на душу населения. В 1993 г. Россия по размерам ВВП в расчете на душу населения перебралась на 39-е место среди стран мира. Этот показатель составил в 1993 г. всего 1094 долл., а в Колумбии - 1098 долл., в Польше - 2278 долл., в Греции - 7167 долл., на Тайване - 1030 долл., в Японии - 34 148 долл.

Не менее впечатляющие показатели производства ВВП в расчете на одного занятого в хозяйстве. В 1992 г. на одного занятого ВВП в России был почти в 94 раза ниже аналогичного показателя хозяйства Швейцарии, в 79 раз ниже, чем в Швеции, в 11,6 раза ниже, чем в Чили, в 4,3 раза ниже, чем в Таиланде!

Согласно прогнозу социально-экономического развития Российской Федерации на 1996 г., разработанному правительством, ожидаемый объем ВВП России в этом году составит около 2100 трлн. руб., или 420 млрд. долл. (исходя из 5 тыс. руб. за доллар США). В том же прогнозе ожидается, что численность занятых в хозяйстве составит 65,2 млн. чел. Таким образом, ожидаемый уровень выработки ВВП в расчете на одного занятого составит порядка 6400 долл., что существенно ниже аналогичных показателей не только развитых, но и развивающихся стран мира.

Несколько иные сопоставительные показатели даются по результатам исследований, проводимых в ходе программы ООН "Международные экономические сопоставления". По этой методике в 1994 г. Госкомстат провел подсчет и сопоставление ВВП России с аналогичным показателем других стран. В результате этих сопоставлений установлено, что в 1993 г. ВВП России составил 868 млрд. долл. и по этому показателю Россия занимала 7-е место в мире. По тем же данным, ВВП России составил 13,6% от ВВП США против 23,0% в 1990 г. По уровню ВВП в расчете на душу населения, подсчитанному по той же методике, Россия оказалась в шестой десятке стран мира, а в 1990-1991 гг. она входила в число тридцати наиболее экономически развитых стран.

Значительная разница в оценке стоимости ВВП России, при применении различных методик, свидетельствует прежде всего об искусственном занижении курса национальной российской валюты. Разрыв между паритетом покупательной способности и валютным курсом российского рубля по отношению к доллару США многократный, даже сейчас, когда стоимость проезда на метрополитене (в рублях) составляет 1/5 от стоимости билета в Нью-Йоркском сабвее. Борьба "демократов" за уравнивание цен на те или иные товары и услуги на внутреннем и мировом рынках почему-то не сопровождалась столь же энергичной борьбой за унификацию ставок заработной платы.

В условиях "демократических реформ" происходит не только сокращение объемов национального производства, но и "реформация" его структуры, в том числе изменение соотношения между долями ВВП, направляемыми на потребление и накопление. Известно, что накопление является источником капиталовложений в обновление и расширение основных производственных фондов. Такие капиталовложения в производственную сферу - основное направление в обеспечении роста производительности труда занятых в отраслях материального производства. В СССР на накопление затрачивалась высокая доля ВВП: в 1960 г. - 24%, в 1970 г. - 28%, в 1979-1982 гг. - 33%. В 1992 г. доля валовых накоплений достигла 38% и по этому показателю Россия занимала третье место в мире после динамично развивающихся Сингапура и Южной Кореи. Однако в дальнейшем доля накоплений в валовом внутреннем продукте России снижается до 25% в 1993 г. Одновременно увеличивается доля конечного потребления с 55% в 1992 г. до 58% в 1993 г.

Доля конечного потребления в России поднялась до 65% в 1994 г. и 67,4% в 1995 г. Однако эта тенденция свидетельствует отнюдь не о росте благосостояния населения, а о проедании национального богатства.

Если сравнивать величину расходов на конечное потребление в расчете на душу населения (в России в 1993 г. это всего 505 долл.), то окажется, что это почти в 40 раз меньше, чем в ведущих промышленных странах (Швейцария - 19 730 долл., Япония - 19 523 долл., США - 16 982 долл.). По данному показателю Россия занимала 39-е место, заметно уступая таким странам, как Колумбия, Филиппины, Индонезия, Индия, Китай.

Промышленность

Промышленность СССР в послевоенный период прочно занимала второе место в мире после США.

При этом промышленность СССР развивалась более высокими темпами, чем в других странах мира, в связи с чем ее доля в мировом промышленном производстве повышалась; за 1960-1982 гг. доля СССР поднялась:

- в выплавке стали с 18,8 до 22,9%,
- в добыче каменного угля с 17,9 до 19,9%,
- в добыче нефти с 13,8 до 22,3%,
- в выплавке первичного алюминия с 13,3 до 18,8%,
- в выработке электроэнергии с 12,4 до 16,8%.

Опережающими темпами развивались отрасли обрабатывающей промышленности, включая наукоемкие: авиастроение, электротехнику и электронику, атомное и энергомашиностроение, химическую и фармацевтическую промышленность, приборостроение.

Существенно сократились размеры отставания СССР от США по выпуску многих разновидностей промышленной продукции. В табл. 3 приведены показатели выпуска продукции.

Масштабы разрушения отечественной промышленности соответствуют темпам развала всего хозяйства в целом. В 1991 г. объем промышленного производства России сократился по сравнению с предшествующим годом на 8%, в 1992 г. - на 18%, в 1993г. - на 16,2%, в 1994 г. - на 21%, в 1995 г., по официальным данным, - на 3-6%. В 1994 г. из 406 важнейших разновидностей промышленной продукции России спад продолжается по 386 позициям, т.е. практически по 96% всех товарных групп.

Таблица 3

Производство некоторых видов промышленной продукции в СССР и США

ПРОДУКЦИЯ	ГОДЫ		
	1960	1970	1982
Производство первичных энергоресурсов	43,6	55,2	88,9
Производство электроэнергии	32,7	42,5	57,2
Выплавка стали	72,5	97,1	223,7
Выплавка рафинированной меди	28,8	48,9	89,7
Выплавка первичного алюминия	33,9	41,3	76,0
Выплавка рафинированного цинка	45,7	79,7	275,2
Минеральные удобрения	44,7	88,5	138,3
Пластмассы	16,0	17,9	33,1
Синтетический каучук	20,0	40,9	100,0
Добыча золота	211,8	411,8	7571,1

Особенно катастрофическое положение складывается с производством сложной машиностроительной продукции. Объем выпуска такой продукции в 1995 г. снизился в сравнении с 1991 г. на 65-80%. Объем производства наукоемкой продукции снизился еще в большей мере - на 90%. Происходит "утяжеление" самой структуры промышленности, возрастает удельный вес топливно-энергетического комплекса. В 1994 г. из общего объема промышленного производства на долю отраслей топливно-энергетического комплекса приходилось 26%, на долю машиностроения - 20,6%. В 1970 г. на долю топливной промышленности и электроэнергетики приходилось 8,9%, а на долю машиностроения и металлообработки - 23,4%.

Происходит "утяжеление" самой структуры промышленности, возрастает удельный вес топливно-энергетического комплекса. В 1994 г. из общего объема промышленного производства на долю отраслей топливно-энергетического комплекса приходилось 26%, на долю машиностроения - 20,6%. В 1970 г. на долю топливной промышленности и электроэнергетики приходилось 8,9%, а на долю машиностроения и металлообработки - 23,4%.

Ныне за счет добывающей промышленности обеспечивается почти треть валютных поступлений России. Однако **модель экономического развития, ориентированная на приоритетное развитие сырьевых отраслей, имеет тупиковый характер и не может вывести страну из глубочайшего кризиса.** Ориентация на интеграцию России в мировую рыночную экономику посредством экспорта сырья и импорта промышленной продукции, пищевого сырья будет лишь усиливать ее колониальную зависимость от промышленно развитых стран, стимулировать ее дальнейшее дробление.

Сельское хозяйство

Россия в начале века была ведущей сельскохозяйственной державой мира и поставляла на мировой рынок зерновые и мясо-молочные товары, сельскохозяйственное сырье. За 1960- 1987 гг. объем производства вырос:

- зерновых в России (в % от США) с 69 до 70%,
- картофеля - с 721 до 500%,
- сахара - со 192 до 244%,
- мяса - с 68 до 64%,
- молока - со 115 до 146%.

В настоящее время Россия стала нетто-импортером основных видов сельскохозяйственных товаров.

Вместе с тем сельское хозяйство России занимает в объеме ВВП весьма высокую долю - около 12%. Подобная доля характерна для таких развивающихся стран, как Чили, Таиланд, Аргентина. В промышленно развитых странах - США, Великобритания, Бельгия, Германия - удельный вес сельскохозяйственного производства в ВВП существенно меньше 2-3%.

Согласно официальным данным в 1994 г. в сравнении с 1990 г.:

- объем сельскохозяйственного производства России сократился на 45%;
- поголовье крупного рогатого скота - на 35% (на 19,8 млн. голов),

- свиней - на 35% (на 10,9 млн. голов),
- овец и коз - на 39% (на 16,3 млн. голов),
- проса - на 60%,
- кукурузы - на 56 %,
- пшеницы - на 22 %,
- овса - на 7%,
- ячменя - на 5%.

Сокращаются площади пахотных земель России, внесение минеральных удобрений. В 1994 г. в среднем было внесено примерно 20 кг минеральных удобрений в расчете на гектар, или в 20 раз меньше, чем в сельском хозяйстве стран ЕЭС. Ускоряется процесс уничтожения генофонда высокопродуктивного скота и птицы, свертывается селекционная работа.

Бедственное положение сельского хозяйства в России стимулируется и усугубляется острым нарушением паритета цен на промышленную продукцию, поставляемую сельскому "хозяйству, и сельскохозяйственную продукцию. В связи с этим в 1994 г. по сравнению с 1990 г. сократилось в 2 раза потребление отечественного мяса, молока, масла, рыбы, сахара, фруктов.

Дефицит белка в питании россиян составляет 40% от нормы, витаминов - 60%.

Следует отметить, что большинство промышленно развитых стран, в том числе имеющих намного больший, чем в России, биоклиматический потенциал, активно субсидируют отечественное сельскохозяйственное производство. На субсидирование фермеров в странах- членах ОЭСР в 1994 г. было израсходовано 175 млрд. долл., что на 8,5 млрд. долл. больше, чем в 1993 г. В 1994 г. эти дотации из госбюджета составляли в США 26 млрд. долл., в Японии - 46 млрд. долл. Наибольший уровень субсидирования отечественного сельскохозяйственного производства имели: Швейцария (82%), Норвегия (75%), Япония (74%), Исландия (73%).

Согласно правительственному прогнозу социально-экономического развития России объем валового производства сельскохозяйственной продукции составит в 1996 г. - 260 трлн. руб. Расходы государства по федеральному бюджету России на поддержку сельскохозяйственного производства составили в 1995 г. - 6,4 трлн. руб., а в 1996 г. - 11,0 трлн. руб. Это всего 3,5%, а в 1996 г. - 4,2% валового объема сельскохозяйственного производства. Таковы уровни государственной поддержки сельскохозяйственного производства в развитых странах.

Большие надежды на вывод сельского хозяйства России из кризиса связывались с идеями разгосударствления, дробления колхозных и совхозных "хозяйств" на мириады фермерских. В 1994 г. число фермерских хозяйств в России достигло 280 тыс., которые на практике не выдерживают пресса налоговых и кредитных условий, конкуренции импортных продовольственных товаров, субсидируемых правительствами своих стран - активных партнеров по рыночной экономике. Процесс формирования фермерских хозяйств в России сначала замедлился, а затем ускорился процесс их разорения.

Если в 1992 г. на каждые 100 видов созданных фермерских хозяйств приходилось только 4 прекративших свою деятельность, то в 1993 г. этот показатель достиг 14, а в 1994 г. уже 80. В результате "аграрная реформа", имевшая объявленной непосредственной целью вывод сельского хозяйства России из кризисного состояния, в значительной мере обострила этот кризис. Попутно заметим, что в 1995 г. на долю фермерских хозяйств приходилось всего около 2 % поголовья крупного рогатого скота, 1 % поголовья свиней, 4% овец и коз. В том же году на фермерские хозяйства приходилось около 2% поставок мяса и птицы на убой, 2% - надоя молока, 0,3% - яиц.

Такова статистическая картина результатов попыток перевода коллективного сельскохозяйственного производства на единоличное.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Наука "ЭКОНОМИКА"

А.МАЛАХОВ,

кандидат технических наук

Мало кто отдает себе отчет в том, что под наименованием "экономика" нет никакой цельной, единой науки. И речь идет не о методах и не о результатах. Дело гораздо серьезнее: разногласия начинаются с самых оснований, уже с вопросов о предмете и задачах.

Физическая экономика

Что такое экономика? Очевидно, что деятельность по воспроизводству материальной стороны жизни человека.

В том-то и дело, что не всем это очевидно, И определяется это миропониманием, на котором стоит человек.

Вышеприведенный ответ подразумевает развитийную точку зрения на жизнь общества. В отличие от нее в более узком воспроизводственном мировидении "теряются" смыслы и цели жизни. Жизнь, "усушенная" до воспроизводственной схемы, превращается в экономику. Развитие же "живет" в мире духовном, а на плоскости воспроизводства имеет своим "следом" штрихпунктирные линии псевдонакоплений, которые обычно и истолковываются как, например, научно-техническая революция.

А как же быть с "накоплением капитала"? А никак. Ибо ничего не накапливается.

Необходимо преодолеть некоторые очень живучие заблуждения относительно отношений человека с Природой. Очень модно рассуждать о переходе от присваивающего типа экономики к производящему. На самом деле и в так называемой производящей экономике человек присваивает произведенное Природой. А разница лишь в степени участия человека в этом производстве, и как следствие в масштабе присваиваемого.

Возвращаясь к вопросу о "производящем" типе экономики, можно утверждать, что производит человек как организм очень мало. Но даже и на это ему необходимо что-то потреблять: еду, воздух и т.п., которые он присваивает у Природы. Строго говоря, человек - принципиально открытая система, более и менее устойчивая форма, способная поддерживать свое материальное и энергетическое существование только на сквозных потоках материи и энергии. А производство как усложненное присвоение есть управление потоками материи и энергии. И здесь активное участие принимает вторая сторона человеческой природы - его мышление, воля, эмоции.

Переход к новым технологиям да и вообще любой прогресс в производстве есть организация новых, как правило, более сложных систем управления естественными потоками энергии и естественной материи в Природе.

Но никакие накопительные процессы в мире материи невозможны, так как существует закон сохранения материи. Откуда же тогда берется пафос научно-технического прогресса? Могущество человека в деле присвоения у Природы прирастает благодаря накоплению "эксплуатируемых" им знаний, умений, навыков. И эти знания есть знания по поводу того, как пользоваться Природой, а не какова Она сама по себе. Сама же Природа, с которой имеет дело человек, все та же. Единственным "сухим остатком" цивилизации в мире материи являются горы мусора. Это не объяснение, но поэтому я именую Природу с заглавной буквы.

Итак, экономика как наука об организации управления потоками материи и энергии должна быть, во-первых, наукой о природе, то есть физикой в широком смысле слова, а во-вторых, наукой об управлении, то есть наукой о коллективных отношениях людей с Природой.

Это означает, что экономика как наука о воспроизводстве вторична, лишена собственных смыслов, а черпает их из той жизни, воспроизводство которой и обслуживает. Следовательно, она базируется на фундаментальных вопросах, существующих до нее и независимо от нее. Прежде всего, это вопрос об отношениях человека с Природой и связанные с ним вопросы об отношениях с себе подобными и с социумом.

Монетарная теория

Изложенное убедительно лишь при одном условии, а именно, если ваше мышление нацелено на поиск истины и изначально не отягощено неким предварительным заданием.

А если вы ростовщик и хотели бы жить на ростовщический процент? Тогда вам нужно начинать не с задачи воспроизводства материальной стороны жизни общества, а с совершенно другой задачи: придумать такие принципы организации общества, чтобы общепризнанной стала ситуация, когда "мы сидим, а денежки идут".

Учитывая законы сохранения, это возможно лишь только в одном случае - где-то должен быть "родничок", из которого ключом бьют "наши" денежки, пока "мы сидим". Такой "родничок" был изобретен за счет "превращения" денег в капитал. В чем такое превращение состоит содержательно? Капитал - это самовозрастающие деньги. И такое свойство у денег возникает потому, что это не простое ростовщичество, когда деньги дают в долг под проценты. Новым является то, что капитал - это деньги в долг для организации производства.

Особенно это наглядно в случае, когда формальный владелец реально ничего не понимает в технологических процессах на собственном заводе. Тоша он нанимает управляющего, который вместе с другими наемными работниками и составляет реального собственника. Само по себе производство, по большому счету, не зависит ни от каких "капитализмов" и "социализмов" и определяется объективными достижениями науки и техники. Ну а формальный владелец никакой не реальный собственник производственного процесса, а ростовщик, который своей ростовщической сетью (сетью долгов ему) опутал материальное производство и высасывает из него свою ростовщическую прибыль.

Для того чтобы вот так все организовать, нужно создать специальную науку, в которой ни слова не будет об истинных задачах, решаемых экономикой.

Тут совсем другой язык, ибо основные категории и понятия должны быть связаны с оборотом денег: ставки, проценты, доходность, гарантии, рентабельность, убыточность, инвестиции, займы, ценные и неценные бумаги, банки, биржи, котировки и многое, многое другое. Этот химеричный мир абстракций фактически принимается как изначальный, как постулат. Выдается же он за единственно реальный.

Монетарная теория, претендующая на то, чтобы быть единственно верным экономическим учением, на самом деле есть не наука, а идеология, обслуживающая политический заказ ростовщиков.

Большевики верно угадали главную слабость всего марксистского учения о капитале - понятия так называемой прибавочной стоимости. Но они удовлетворились поспешным и опрометчивым объяснением его как доли труда рабочего, присваиваемого капиталистом. Относительно присвоения сомнений нет, а источник, по-видимому, посложнее - достижения совокупного человечества в науке и технологиях, и объяснен он может быть только в динамической картине научно-технического прогресса. А потому мудреная прибавочная стоимость - просто фиговый листок для ростовщического процента.

В чем причины?

Главная проблема не в том, кто и на ком будет паразитировать. Дело гораздо серьезнее, **так как под шумок об экономических реформах нам навязали ростовщическую идею в качестве государственной идеи, в качестве официальной идеологии нашего нынешнего государства.** Потому речь идет о перестройке функционирования всей государственной машины и о коренном изменении всего жизненного уклада народа в угоду торжества ростовщической идеи.

Весь высший смысл жизни нации, все ее историческое значение сводится теперь к тому, чтобы своим существованием составлять полигон для ростовщической деятельности, так называемый рынок.

Сами объективные законы функционирования мира ростовщических абстракций античеловечны. Ибо в мире ростовщиков не только свои термины и понятия, но и свои заботы и проблемы.

А какая проблема у ростовщиков главная? Сбор процентов с денег, отданных в долг. Ну а в условиях, когда ростовщические правила не для всех пока стали высшим законом жизни, это бывает проблематично. Потому существует объективная потребность в тотально организованных бандитах - ударном отряде рыночников-реформаторов. В отличие от беспомощных теоретиков-мечтателей они осуществляют важнейшую социальную задачу реформ - вколачивают основополагающие принципы рыночных отношений на подсознательный уровень.

Нельзя сказать, что в этом мире не учитывают конкретные потребности и запросы народного хозяйства или отдельного человека, но здесь они - средство, а цель - ростовщический процент. Истинные рыцари ростовщической идеи во имя ее утверждения будут, например, отстаивать так называемые права потребителя. И дело, конечно, не в

их альтруизме, а в заботе об абстрактном покупателе, важнейшем звене их мира.

А вот на конкретных людей, на их судьбы, на смысл их жизни да и на сами жизни забота ростовщического государства не распространяется. Строго выражаясь, в этом мире нет никаких людей! Ибо люди составляют отдельный рынок, рынок труда. Во всех построениях монетарной теории это просто рынок, подобный рынку товаров и рынку услуг. Узаконенное, гарантированное обществом место неростовщика только одно - на бирже труда.

Строго говоря, сложившееся (устойчивое) государство с правовой точки зрения представляет собой полную, непротиворечивую и жестко логически связанную систему правовых отношений, как выражается Гегель, царство права. Это означает, что если заложить некоторый принцип (или некоторые принципы) как исходные и бесспорные, то остальная часть правовой системы разворачивается автоматически и как неумолимое следствие.

Потому вся социальная свобода сосредоточена лишь в некоторых изначальных принципах, в государственной идее.

Конституции демократических государств обычно начинаются с провозглашения источника власти: "Вся власть в Королевстве Швеция исходит от народа".

Однако попробуем понять: как конкретно исходит эта самая "воля народа", каков механизм ее реализации? И вот здесь мы сразу же наткнемся на барьер непонимания.

Сам же барьер непонимания создается посредством того, что некоторые слова (в данном случае "воля народа") возводятся в разряд сакральных. А это значит, что сама мысль о возможности их анализа, выяснения их конкретного содержания рассматривается как кощунство, как святотатство.

Однако попробуем понять, что же в ней заключено. Идеологическая подмена основана на том, что хотеть-то можно лишь то, что понимаешь! И кто бы ни распинался о демократии и свободе хотеть все, что хочется, все упирается в весьма банальную границу: люди способны хотеть только то, что они смогли понять. А вот в этом им весьма "помогают", их отчаянно оболванивают пропагандой.

Поэтому для того чтобы понять, почему в демократических государствах распинаются о свободе личности, а законодательство начинают строить со свободы вещи, давайте внимательно всмотримся в нашу нынешнюю "свободную информацию". Самый навязчивый постулат, который вбивается в наши головы, сводится к тому, что "экономика - это главное". В чем главное? В жизни, ни много ни мало. Но это уже не экономика, а политическая экономия, псевдонаука о власти, гвоздь идеологии ростовщичества.

Политическая экономия

Что же включает это понятие?

Политика как деятельность есть борьба за власть. Экономика есть деятельность по воспроизводству материальной стороны жизни общества. Тогда политическая экономия есть утверждение диктата экономической деятельности, ее превосходства над политической деятельностью. В такой ситуации политическое устройство вторично и определяется экономической деятельностью, которая, в свою очередь, задается абсолютным правом ростовщической деятельности, формулируемым как неприкосновенность частной собственности. Итак, высшая власть в государстве - это деньги!

Для того чтобы ростовщическая идея стала государственной, нужно удерживать всего лишь один изначальный принцип - неприкосновенность частной собственности. Конкретно, технически такое удержание осуществляется пропагандистской путаницей понятия частной собственности с понятием свободы деятельности.

Это означает, что претензии монетаризма отнюдь не ограничиваются так называемой экономикой. Фактически речь идет о первоначальных принципах, из которых затем с логической неумолимостью вытекают все основные законы государства. Политическая экономия Адама Смита, Иеримии Бен-Амара и других "экономистов", есть обществоведение ростовщиков. Эти построения есть ключевой момент идеологии ростовщичества, с помощью которых и осуществляется конкретная подмена провозглашаемого источника власти ("власти народа") на власть денег.

В этом смысле неприкосновенность частной собственности как основа государственной идеи есть самый вопиющий анахронизм современного мира.

Возникает естественный вопрос о том, как бороться с подобными подменами. И можно ли действительно реализовать в государственном устройстве "волю народа"?

Я не случайно заключаю в кавычки волю народа. Ибо понимание народа как атомизированной массы, как толпы принципиально ошибочно, в глубине своей духовной жизни народ всегда стремится организовать и упорядочиться в нечто единое и в смысле понимания мира, и как следствие всегда стремится стать нацией. А само изучение этих

процессов и позволяет построить истинное обществоведение, в смыслах придававшихся этому слову такими философами, как В.С.Соловьев и С.Л.Франк.

Кратко об истинной государственной идее

Что получается? Мы строим уродливую правовую систему, принципиально несовместимую со всеми нерыночными, попросту говоря, человеческими отношениями. Само ее принятие ведет к прогрессирующему падению нравов, что, впрочем, мы уже успели и на себе прочувствовать. А потом поверх этой системы рыночных отношений пытаемся восстановить то, что подсказывают обычный человеческий рассудок и обычная человеческая совесть.

Может быть, проще начинать сразу с них, то есть со специфически человеческого? А вещи поставить в подчинение человеческим отношениям?

Альтернативой паразитической идеи вообще и идеи ростовщичества как ее частного случая является объективно подготовленная всем ходом процессов мирового развития идея познания этих процессов и осмысленного следования им.

Такой насущнейшей проблемой современности, которая реально может претендовать на то, чтобы стать государственной идеей России, является идея обеспечения развития личности. В этой идее в нынешней конкретно-исторической культурной ситуации сфокусирована специфически человеческая проблематика мирового развития.

Эта деятельность ближе к таким золушкам в шкале государственных задач, как образование и искусство в широком смысле слова, и потому кому-то может показаться несерьезной и второстепенной. Но такое мнение является радикально ошибочным и объясняется в личном плане - общей неразвитостью отдельных индивидов, в общецивилизационном - засильем воспроизводственного мировидения.

Однако именно задача развития всех заложенных в каждом индивиде творческих возможностей, государственное обеспечение задачи становления личности и есть тот универсальный принцип, который, будучи положенным в основание государства, сделает его действительно гуманным и по-настоящему передовым. Ибо соблюсти все права человека и Природы можно только посредством выбора научно правильной государственной идеи, а не посредством внешней "нашлепки" в виде правозащитного или экологического движения.

Это совсем не означает, что сама по себе правильная государственная идея решает все проблемы. Все проблемы, в том числе и так называемые экономические, сохраняются и их нужно еще разрешать. В чем же отличие? А в том, что все проблемы не существуют сами по себе. Это грубейшее методологическое заблуждение, влекущее тягчайшие последствия для общества. Все проблемы должны быть поняты и переформулированы через призму государственной идеи. И любые безвыходные проблемы при правильном видении мира получают вполне естественные разрешения. Главная задача государственной идеи - упорядочение всех проблем общества, их иерархизация и увязывание.

Итак, речь идет о неумолимом ходе мирового развития и его объективных законах. И истинная цель добросовестных ученых - не сочинять идеологические конструкции, а открывать объективные законы.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Мобилизация финансовых ресурсов для целей социально-экономического развития России

И.ЛАРИОНОВ,

доктор экономических наук

Россия может вступить на путь социально-экономического процветания, только опираясь в основном на внутренние источники развития, для чего необходима положительная эмиссия денег, обеспеченных не используемыми и не полностью используемыми в настоящее время производственными мощностями, которые простаивают именно из-за нехватки денег как для их финансирования, так и для оплаты товаров и услуг у основной массы населения. Это делает почти все национальное производство заведомо убыточным. Напомним, что положительную денежную эмиссию отличают от отрицательной денежной эмиссии, характеризующейся накачкой деньгами спекулятивно-посреднических структур, строго целевой характер и строжайшее запрещение прокручивания эмитируемых денег в посреднических структурах. Однако и помимо положительной денежной эмиссии существует много неиспользуемых финансовых резервов, а именно:

1. Мобилизация государством доходов от производства, импорта, продажи алкогольной и табачной продукции. Однажды А.Чубайс привел любопытную цифру: от отдачи частному сектору производства и продажи алкоголя государственный бюджет ежегодно недополучает 50 млрд. долл.¹. К этому следует добавить недополучение доходов от табачных изделий в сумме примерно 25 млрд. долл. Итого - 75 млрд. долл., что приблизительно при пересчете по биржевому курсу в рубли эквивалентно всему федеральному бюджету. Этой суммы с избытком хватило бы для погашения в течение нескольких лет внешнего долга России, при отказе от кредитов МВФ, а также для достойного финансирования всей бюджетной сферы (за исключением оплаты военных заказов). С суммой 75 млрд. долл. интересно сопоставить ту сумму, которую намечалось выручить при тотальной продаже частным лицам всех государственных предприятий, - порядка 6-7 млрд. долл., если рубли перевести в валюту по биржевому курсу.

Российская государственная власть вознамерилась продать весь свой производственный потенциал, накопленный за десятилетия тяжелого труда за деньги, на которые население России сможет пить и курить в своем обычном режиме в течение месяца. Очевидно, что государство должно срочно восстановить полную монополию на производство, импорт, оптовую продажу спиртных и табачных изделий, установив для розничной торговли фиксируемую надбавку к оптовой цене в пределах 5-10% с жесткими штрафными санкциями (до конфискации всего имущества).

2. Из России ежегодно незаконно вывозится и оседает за рубежом ценностей и капитала порядка 70 млрд. долл. Примерно на 200 млрд. долл. разворовывается ежегодно общественных ценностей внутри страны. Не менее чем в 150 млрд. долл. можно оценить сумму уклонения от налогов. Здесь нужно оговориться. Уровень налогов чрезмерен и удушает производство. Однако при наведении в экономике элементарного порядка, смене спада на подъем общая величина изымаемых налогами доходов даже возрастет при снижении уровня налогов в 2-3 раза. Таким образом, мы в любом варианте можем констатировать недополучение государством ежегодной суммы порядка 420 млрд. долл. по причине нарушения закона.

3. Введение параллельного золотого рубля, обмениваемого по биржевому курсу на обычные рубли, с полным и действенным запрещением оборота иностранной валюты на внутреннем рынке России, дало бы ежегодно бюджету около 50 млрд. долл. и, кроме того, предотвратило бы ежегодное разграбление страны на сумму примерно 100 млрд. долл. Конечно, возникает вопрос о том, как обеспечить золотой рубль, при том что уже почти разворован весь золотой запас страны? Недавно в Читинской области открыто месторождение золота, оцениваемого в 1 трлн. долл. Чтобы ввести месторождение в оборот, нужно эмитировать рубли и финансировать ими золотодобычу. Но взамен этого Минфин, следуя в фарватере МВФ, не дает денег на покупку золота, ссылаясь на жесткую финансовую политику и тем самым удушая золотодобычу в стране. Нужно также иметь в виду и возможности значительного расширения производства других ценных металлов, в том числе и более дорогих, чем золото. Немалые резервы таит в себе гранение алмазов в России, вместо того чтобы вывозить их за рубеж.

4. При кардинальном изменении политики приватизации возможно приватизировать ежегодно на порядок меньшее число предприятий, а получать доход государства ежегодно в десятки раз больше, чем это имеет место

сейчас. Такое утверждение противоречит расхожему мнению: приватизировать уже почти нечего, почти все и так распродано; но кто будет покупать по высокой цене убыточные или на грани того предприятия, а они почти все такие. Действительно, предприятия были распроданы по цене от сотой до тысячной их реальной стоимости, определяемой на основе балансовой оценки с полной индексацией на инфляцию. Однако при сохранении приватизированного предприятия в частной собственности нужно потребовать возмещения бюджету в течение ряда лет разницы между реальной стоимостью и ценой, уплаченной в ходе приватизации. Существенную часть предприятий (жизненно важных для государства или попавших в руки неэффективного собственника) нужно национализировать, но с выкупом, определяемым исходя из вложенных в приватизацию и в инвестиции денег с их полной индексацией на инфляцию, но с двумя оговорками: за минусом износа, исчисляемого с реальной стоимости; в рамках доходов, потраченных на приватизацию и инвестиции, законный источник которых может быть доказан уплатой с них налогов. С учетом этих моментов компенсация за национализируемые предприятия окажется по масштабам бюджета ничтожно малой, в частности, потому, что общая величина стоимости реального износа приватизированных основных фондов превышает суммы, потраченные частными собственниками на приватизацию и инвестиции. Что касается пребывания почти всех предприятий на грани убыточности, то такая ситуация вызвана искусственно через проведение реформ по сценарию МВФ. В случае нормализации денежно-финансово-кредитной системы 80% российских предприятий станут рентабельными. Таким образом, при существенной коррекции приватизации она сможет приносить ежегодно в доход бюджета около 30 млрд. долл. И это при том, что недопустима и соответственно не должна разрешаться свободная купля-продажа земли и полезных ископаемых.

5. Вся рента от земли, водных ресурсов, полезных ископаемых, являющихся достоянием всего народа, в том числе и будущих поколений, должна присваиваться исключительно народом в лице его государства (на федеральном или местном уровнях), что составляет сумму порядка 400 млрд. долл. в год.

6. Возвращение капиталов, преступным путем вывезенных из России, может дать сумму порядка 50 млрд. долл. Швейцарские банки сами предложили российским властям дать информацию о подозрительных вкладах, однако реакции из России пока не последовало.

7. Создание благоприятных условий для инвестиций в России привлечет в нашу страну как отечественный капитал, не подпадающий под преследование по закону (около 60 млрд. долл.), так и производительный иностранный капитал порядка 15 млрд. долл. ежегодно.

8. Изменение внешней политики и направлений внешнеторговых связей, при следовании исключительно российским, а не американским интересам, способно **восстановить потерянные рынки экспорта вооружений и машиностроительной продукции,** а также приобрести новые рынки сбыта. Это способно приносить ежегодный дополнительный доход порядка 40 млрд. долл. с его существенным дальнейшим наращиванием до 150 млрд. долл. в год.

9. За счет реструктуризации внешней задолженности Россия способна значительно ослабить бремя внешних долгов. Если внешний долг России составляет около 120 млрд. долл., то другие страны должны нам свыше 140 млрд. долл. Конечно, не все эти долги можно вернуть в денежной форме. Однако часть долгов может быть возвращена товарными поставками, а также недвижимостью за рубежом. Условный эффект от реструктуризации внешних долгов и требований товарных поставок в Россию в счет долгов можно оценивать в 75 млрд. долл.

10. Прекращение дотаций странам СНГ в форме заниженных цен и поставок в невозвращаемый долг (убытки для России ежегодно в 7 млрд. долл.), что означает финансирование сохранения раскола большой исторической России, так как страны СНГ и Балтии экономически не в состоянии выжить без экономической помощи России. За часть российских поставок, которые не могут быть оплачены, следовало бы требовать передачи России в собственность ряда предприятий на территории бывших союзных республик. Такой поворот событий приносил бы России ежегодный доход не менее 10 млрд. долл.

11. В дальнем зарубежье Россия обладает различной собственностью, оцениваемой от 100 до 300 млрд. долл. Разница в оценке связана с тем, что эта собственность даже в полной мере не учтена и эффективно не используется. **Наведение порядка в российской собственности** в дальнем зарубежье способно приносить ежегодную ренту порядка 15 млрд. долл. ежегодно.

12. Значительная часть ресурсов может быть получена во внутренней розничной торговле за относительно короткий период времени (в течение одного года). Снижение розничных цен в 3 раза может быть осуществлено не методами жесткой финансовой политики по рекомендации МВФ, а через устранение подлинной причины инфляции: в настоящее время от 2/3 до 3/4 и более розничных цен на товары и услуги падают на доходы спекулятивно-посреднических структур, включая коммерческие банки, прокручивающие капиталы в спекулятивном обороте. И все это сверх нормальной прибыли торговых и финансово-кредитных посредников, общественно необходимых для функционирования и развития производства. Если методами государственного регулирования, в том числе налоговой политикой, разорить спекулятивно-посредническую сферу, не затрагивая общественно

необходимых посредников в сфере товародвижения и предоставления финансово-кредитных ресурсов, то возникшее в результате этого снижение розничных цен, дополнительные финансовые ресурсы эквивалентны 200 млрд. долл. в год при уровне товарооборота на начало 1990 г. и 400 млрд. долл. в год при наращивании внутреннего товарооборота в ближайшие два года при условии кардинального изменения курса экономических реформ. Кроме того, по аналогичному сценарию снижение оптовых цен на средства производства способно ежегодно приносить 150 млрд. долл. при современном объеме производства и около 450 млрд. долл. при восстановлении объемов производства на уровне 1989 г.

13. Обеспечение государственной поддержки и охраны интеллектуальной собственности, что сменит продажу ее по бросовым ценам, а часто и бесплатное присвоение и разворовывание; **ее продвижение на рынок по реальным ценам**. Это, не считая существенных вознаграждений авторам, способно ежегодно приносить в доход госбюджета около 20 млрд. долл. и примерно 100 млрд. долл. ежегодно научно-техническим коллективам, итого - 120 млрд. долл.

* * *

Мы рассмотрели неиспользуемые финансовые ресурсы России и оценили их в долларах вовсе не из почтения к валюте, а потому, что нет смысла приводить астрономические цифры в триллионах, обесцененных благодаря реформе рублей. Нужно также иметь в виду, что далеко не все приведенные суммы могут быть конвертируемы в реальные доллары.

В этом нет необходимости. Ведь большая часть товаров и услуг, производимых в России, должна потребляться внутри страны.

Подведем итоги наших подсчетов в форме таблицы.

**Мобилизация
неиспользуемых источников финансовых ресурсов
России**

млрд. долл.

МОБИЛИЗУЕМЫЕ РЕСУРСЫ	Поступления	
	ежегодное	разовое
Полная монополия государства на производство, импорт, оптовую торговлю алкогольной и табачной продукцией	75	
Прекращение вывоза капитала вопреки закону или в его обход	70	
Недопущение разворовывания ценностей внутри страны	200	
Полная собираемость налогов	150	
Введение параллельного золотого рубля	50	
Корректировка приватизации	30	
Рента от земли, водных ресурсов, полезных ископаемых	400	
Возвращение в Россию незаконно вывезенного капитала		50
Приток в Россию ранее вывезенных капиталов некриминального характера		60
Иностранные инвестиции в Россию производительного характера	15	
Восстановление потерянных рынков сбыта военной техники, вооружения, машиностроительной продукции и приобретение новых рынков	40 (150)	
Реструктуризация внешней задолженности и активизация деятельности по возвращению долгов со стороны других стран		75
Прекращение дотаций и поставок в кредит бывшим союзным республикам	10	
Доходы от российской собственности в дальнем зарубежье	15	
Доходы от нейтрализации спекулятивно-посреднической сферы в:		
розничном обороте	200 (400)	
оптовой торговле средствами производства	150 (450)	

Охрана и поддержка интеллектуальной собственности	120	
ИТОГО	1525 (2135)	185

¹ "Сегодня", 13 октября 1995 г.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

КАКИЕ ОРГАНЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НУЖНЫ РОССИИ?

В.РЫКУНОВ,

кандидат юридических наук

На первый взгляд вопрос, вынесенный в заголовок, может показаться риторическим, так как общеизвестно, что армия и карательные органы, являясь атрибутом государства, призваны для его защиты и укрепления. Однако после пятилетнего перманентного реформирования органов в сфере обеспечения государственной безопасности создалось такое положение, что вопрос этот стал отнюдь не риторическим. Далеко не каждый сотрудник органов, функционирующих в сфере государственной безопасности, сможет точно назвать все элементы данной системы, а тем более перечислить названия, которые у них были за последние пять лет.

На протяжении всей истории своего существования отечественные органы государственной безопасности периодически подвергались кардинальному реформированию. Даже если рассматривать лишь создание и развитие органов государственной безопасности после революции 1917 г., т.е. период формирования и становления современных органов государственной безопасности России, то это - страница новейшей истории нашего государства. Эта страница истории раскрывает не только организационные основы органов государственной безопасности, принципы и методы их функционирования, но и тенденции их развития при определенных условиях, а также традиции, сложившиеся на протяжении почти восьми десятилетий.

За этот продолжительный период времени неоднократно проводилось реформирование системы государственной безопасности, в результате которого изменялось не только наименование органов, но и их статус, а следовательно, организационная структура. При этом на передний план всегда выдвигалась проблема формирования оптимальной организационной структуры центрального аппарата ведомства. Научных исследований по данной проблеме в целом не проводилось, не считая работ по частным вопросам организационной структуры органов государственной безопасности для конкретных уровней управления. Сама организационная структура строилась на основании волевых, зачастую волюнтаристских решений ЦК КПСС, оформлявшихся актами высших органов государственной власти и управления.

Однако в современный период развития общества, когда в Российской Федерации поставлен вопрос о создании правового государства, проблему организационной структуры органов государственной безопасности целесообразно решать на научной основе с использованием новых методик, отражающих последние достижения в области управления. Данная проблема в настоящее время имеет большую практическую значимость еще и в силу того, что последние пять лет, как отмечалось выше, органы государственной безопасности находятся в состоянии перманентного реформирования, однако эффективность их деятельности, по-видимому, не повышается. Этот вывод можно сделать из критических замечаний, прозвучавших в выступлениях Президента России в отношении и Службы внешней разведки, и Федеральной пограничной службы, и Федеральной службы безопасности.

Как правило, реформирование какого-либо органа осуществляется в целях повышения эффективности. Но реформирование Комитета государственной безопасности, который, по оценкам западных экспертов, был самой мощной спецслужбой в мире, было проведено в политических целях. По мнению идеологов этого реформирования, с упразднением КГБ перестал существовать последний оплот старой политической системы. В этой связи, по-видимому, средства массовой информации как России, так и Запада писали не о реформировании спецслужбы, а о разрушении монстра, под которым подразумевалась самая мощная спецслужба в мире. И были понятны нотки удовлетворения и даже радости, которые звучали в западных публикациях по этому поводу, так как эти поспешно принятые организационные меры в значительной степени ослабляли Российское государство. Но удивляло и настораживало, когда такие же нотки звучали в публикациях российских граждан в российских средствах массовой информации.

Исчезло из официальных документов даже понятие "органы государственной безопасности", из которого выпало центральное слово, конкретизирующее объект защиты, так как это слово как бы символизирует Комитет государственной безопасности. Выпал объект защиты и из наименования головного органа Российской Федерации в сфере обеспечения безопасности государства, Формально, исходя из наименования органа государства "Федеральная служба безопасности", он может заниматься обеспечением и безопасностью различных объектов

производственного и непроизводственного назначения, обеспечением и техники безопасности труда, и безопасности населения в местах отдыха, и безопасности окружающей среды. Вообще-то не исключена деятельность этого органа по обеспечению любого вида безопасности, но при одном обязательном условии: этого требует обеспечение безопасности Российского государства.

Кроме того, в соответствии с функциями и компетенцией государственного органа определяется его статус. Если Федеральная служба занятости вполне соответствует по своему статусу возложенным на нее статистическим и информационно-координационным функциям, то органам государственной безопасности статуса федеральной службы явно недостаточно для полного и точного выполнения возложенных на них функций. Определение статуса органов государственной безопасности было проблемой, вокруг которой развернулись дискуссии, с момента образования Комитета государственной безопасности, т.е. с 1953 г., когда также по соображениям внутривластного порядка ему был определен статус комитета при Совете Министров. Этого статуса с соответствующей компетенцией для данного уровня государственных органов было заведомо недостаточно для выполнения таких ответственных функций: разведка, контрразведка, пограничная охрана, охрана руководства страны и т.д., которые были возложены на КГБ. Поэтому в целях обеспечения полного выполнения этих функций со временем уровень компетенции был повышен, и КГБ при Совете Министров стал функционировать на правах государственного комитета. А с 1975 г. органам государственной безопасности официально был определен статус государственного комитета.

Правда, было мнение, особенно распространенное среди сотрудников ведомства, о том, чтобы органам государственной безопасности вернуть статус министерства. Однако в данном случае при принятии такого решения прежде всего учитывалось то, что статус министерства детерминирует отраслевую компетенцию высшего уровня государственного управления, а статус государственного комитета - межотраслевую, т.е. именно ту компетенцию, которая необходима органам государственной безопасности для полного выполнения возложенных на них функций. При этом следует отметить, что более соответствующего статуса для органов государственной безопасности в системе органов государственного управления в практике и теории государственного строительства Российской Федерации не предусмотрено.

Возвращаясь к реформированию Комитета государственной безопасности, проведенному в 1992 г., когда он был разделен на целый ряд самостоятельных ведомств, необходимо отметить, что это было осуществлено в нарушение центрального положения теории систем. Основная идея, на которой построена данная теория, состоит в том, что в целостных системах происходит трансформация свойств отдельных элементов таким образом, что интегративные свойства всегда будут выше уровнем, чем простая сумма свойств отдельных элементов. При формировании систем действует принцип аддитивности, т.е. способность частей сохранять в целом численные значения некоторых своих свойств. Но при этом сформированная система представляет собой качественно новый уровень организации, т.е. и эффективность функционирования целостной системы несравнимо выше эффективности ее отдельных элементов. Эффективность новых ведомств, осуществляющих деятельность по обеспечению государственной безопасности России, как видно из изложенного, не могла повыситься даже теоретически, и скорее наоборот.

Так, может быть, при проведении реформы самой мощной спецслужбы мира во главу угла ставился принцип экономии? В связи с тем, что одной России бюджет не позволял иметь спецслужбу, которую могла содержать супердержава. Нет. Расходы на финансирование самостоятельных ведомств, принимающих участие в обеспечении безопасности Российской Федерации, естественно, увеличились, так как в количественном отношении кадровый состав, в первую очередь это касается обслуживающего персонала, отнюдь не уменьшился. А Федеральная пограничная служба и Федеральное агентство правительственной связи и информации с обретением ведомственной самостоятельности значительно повысили этот показатель как за счет руководящей надстройки, так и за счет обслуживающего персонала. И это естественный результат реформы по дезинтеграции крупного многофункционального государственного органа.

В последние годы Россия, как провозглашается в средствах массовой информации и подтверждается руководством страны, вернулась в лоно мировой цивилизации и старается неуклонно придерживаться общих мировых тенденций развития общества и государства. В этом направлении уже сделаны некоторые шаги: объявлены построение правового государства и неуклонное соблюдение прав человека, в сфере обороны и безопасности разрушен образ врага. Может быть, вышеупомянутая реформа была осуществлена специально для подтверждения приверженности России к общим мировым тенденциям развития государства, а значит, и его органов, в том числе и спецслужб? Однако и на этот вопрос ответ также отрицательный. Он основывается на анализе публикаций западных средств массовой информации о спецслужбах.

Даже при современном "потеплении" политического климата в мире, особенно интеграции стран Европы в Европейский дом, тенденции к ослаблению спецслужб не наблюдается. Скорее наоборот. И на Западе, и на Востоке сохраняется устойчивая тенденция к укреплению спецслужб как за счет увеличения финансирования, так и за счет совершенствования организационной структуры в целях повышения эффективности на приоритетных направлениях деятельности.

Данный вывод можно проиллюстрировать конкретными числами, взятыми из проанализированных публикаций в средствах массовой информации.

Так, общая численность разведывательных служб Франции составляет в настоящее время около 10% от всего состава вооруженных сил, а отчисления из бюджета на их содержание составляют свыше 12% всего военного бюджета. В течение 4 лет планируется укрепить подразделения внутренней безопасности путем увеличения штатного состава почти на четверть.

В Великобритании осуществляется реорганизация службы, осуществляющей контрразведку (МИ-5). После очередного конфликта российских и английских спецслужб подразделение, ведущее работу против России, увеличилось по штатному составу с 25 до 30% от общей численности МИ-5.

Следственное управление общественной безопасности Японии (основная спецслужба страны) было тоже подвергнуто реорганизации, в результате которой появились новые подразделения, что требует, естественно, дополнительного финансирования.

Единственная супердержава мира США реорганизаций спецслужб не проводит и не планирует, но увеличивает их финансирование. Особенно привлекает внимание то, что бюджетное финансирование ФБР, в части, касающейся подразделений, осуществляющих подслушивание, возрастет на 50%. Кроме того, для ЦРУ утверждена программа по сбору разведывательной информации об окружающей среде, на которую выделено около 20 млрд. долл. Эта программа столь щедро финансировалась в связи с тем, что в США исходят из посылки, что основным источником угрозы окружающей среде для всего мира является Россия.

Тенденция к укреплению спецслужб реализуется не только в ведущих странах мира. Как отмечалось в средствах массовой информации, увеличены размеры финансирования спецслужб Норвегии, Турции, Китая и других государств как Запада, так и Востока. А в ЮАР на 1997 г. планируется увеличение финансирования в два раза по сравнению с текущим годом.

И на этом фоне возникают некоторые опасения в отношении перспектив развития молодой государственности России, потерявшей в последние годы многих союзников.

Но, может быть, настало время подумать об эффективности обеспечения безопасности молодой российской государственности? Совершенствование организационной структуры органов государственной безопасности является жизненно важной проблемой для развития государства, а потому требует глубокого исследования. Вероятно, с учетом традиций и опыта функционирования отечественных органов государственной безопасности можно было бы попытаться устранить огрехи реформирования в политических целях. Конечно, нельзя возвращаться к старой организационной структуре ведомства, так как на него было возложено слишком много функций. Однако в целях повышения эффективности деятельности органов государственной безопасности на современном этапе развития российского общества необходимо переосмыслить их место и роль, и на основе научного исследования с использованием новейших методик избрать соответствующий подход к обеспечению государственной безопасности России.

В настоящей статье поставлен вопрос, ответ на который можно получить только после глубокой научной проработки проблемы. Но эта проблема является актуальнейшей и приоритетной на данном этапе развития России.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

РОССИЯ В ОГНЕ

А.КУРЧАТОВ,
президент НТО "Эврика"

Над Россией во всю свою дику разрушительную мощь полыхает криминальный пожар. Огонь уже бушует над крышей, вырывается из окон "нашего общего дома", с пушечным грохотом рушатся стропила. Однако его обитатели ведут себя в высшей степени странно: одни - алчно подливают в огонь горючее; другие - тупо наблюдают за трагедией; третьи - горланят пьяные песни и предаются похоти; четвертые - застыли перед телящиками у очередной "мыльной оперы"; пятые - в полунаркотическом угаре дергаются на дискотеках, а желающих что-то спасти от огня - оскорбляют и избивают... Кто опоил россиян дурманом? Почему бездействует некогда лучшая в мире правоохранительная система? Можно ли еще спасти Россию?

Криминальный Джинн, выпущенный врагами России из "бутылки", куда последний раз был заточен в конце 40-х годов, - за последние несколько лет убил более 300 тыс. человек; около миллиона пропало без вести (это почти в 100 раз больше потерь в афганской войне); вывозит из России как живой товар самых красивых девушек, самых молодых и талантливых ученых, оставшихся травит сивухой и наркотиками; зомбирует и растлевают ложью; насаждает везде разврат и низменные инстинкты; отнимает у людей историческую память; сокращает их число на миллион каждый год; вытесняет каждого второго за черту официальной бедности и биологического выживания; готовит Россию к тотальной колонизации другими народами.

Однако криминальному монстру этого мало. Он исхитрился запродать в долговое рабство нынешнее и грядущие поколения россиян. Все они от глубокого старца до только что родившегося младенца - обязаны выплатить по 1000 американских долларов. Общая сумма примерно равна контрибуции побежденной фашистской Германии, которую она была обязана выплатить СССР за свои злодеяния, варварство и разрушения в годы второй мировой войны.

У чудища многочисленное криминальное потомство, жирующее на просторах огромной и ослабевшей страны. Наиболее алчные - московская и чеченская мафии - мертвой хваткой вонзили зубы в подбрюшье России на Северном Кавказе, развязав там малую кавказскую войну, стыдливо именуемую "восстановлением конституционного правопорядка на территории Чечни".

Сила уголовного мира - в слабости правоохранительной системы. Когда эта слабость наступила и кто ее виновники?

Диверсия

У правоохранительных систем всех стран три главные направления деятельности: выявление, предупреждение и пресечение преступлений. Они тесно взаимосвязаны и дополняют друг друга.

Наиболее трудоемкое - выявление и предупреждение преступлений. Чем полнее и достовернее знания о криминальной среде, тем меньше затраты на ликвидацию ее угроз. Поэтому на получении такой информации сосредоточены главные усилия, что достигается самым широким использованием возможностей населения, а также новейшей спецтехники. Характер и соотношение источников информации определяется местными условиями каждой страны.

На такой же структурной схеме - выявление, предупреждение и пресечение преступлений - была построена и правоохранительная система СССР. Впрочем, имелось и существенное различие, на которое обратил внимание Л.Фараго, автор нескольких книг о спецслужбах СССР и США. "Сила КГБ, - писал он, - в притягательности коммунистической идеологии, сила ЦРУ - в притягательности американского доллара..." Американский автор не совсем прав в своих наблюдениях. Можно согласиться с тем, что идеальная правоохранительная система требует привлекательности государственной идеологии. Однако он совершенно не прав, когда ставит знак равенства между государственной идеологией СССР и коммунизмом. Эта идеология формировалась у нас всей тысячелетней историей России задолго до возникновения марксизма.

С болью и скорбью повествует о необходимости приоритета общегосударственных интересов над эгоизмом отдельных князей автор бессмертного "Слова о полку Игореве". О необходимости единения для защиты России, "не

щадя живота своего", говорили в проповедях Сергей Радонежский и неистовый протопоп Аввакум. Державная идеология превратила маленькую Москву в собирательницу русских земель, спасла Россию от татаро-монгольского ига, изгнала поляков из Кремля, обеспечила военные победы Петра I, Суворова и Кутузова, помогла выстоять под Москвой и в Сталинграде, нанесла сокрушительное поражение вермахту под Курском и других величайших сражениях Великой Отечественной войны, привела советских солдат в Берлин, освободила от коричневой чумы половину Европы, а затем бросила под ноги победителей на брусчатку Красной площади знамена фашистской Германии.

Державная идеология (ограничение личного эгоизма в интересах общества, любовь и верность Отчизне, неприятие предательства, мздоимства, паразитирования за счет близких, осуждение всех форм разврата и аморальности и т.д.) веками внедрялась в сознание народа выдающимися просветителями и государственными деятелями России. Эта идеология прослеживается во всех юридических памятниках прошлого: в период Киевской Руси - в редакциях "Русской правды"; в средние века - в "Судебниках"; при Петре I - в "Воинском уставе", а также в последующих уложениях и сводах законов Российской Империи. Коллективистские начала исторически сложившейся государственной идеологии были усилены и в уголовных кодексах советского периода, хотя в своей основе они вполне справлялись со своими социальными защитными функциями: воры и бандиты были на трудовом перевоспитании, а хозяевами жизни, страны, ее городов и сел, природных и рукотворных богатств чувствовали себя законопослушные граждане.

Поэтому наше общество десятилетиями не знало организованной преступности, хотя за это правовое благополучие в особо кризисные периоды истории России приходилось платить жизнями и свободой многих сограждан, когда всплески преступности достигали критического уровня и угрожали существованию самого государства.

В начале 90-х годов произошло совершенно непонятное: электронные и иные средства массовой информации, как по команде невидимого дирижера, совершили самую подлую диверсию против государственности России: разрушили главный источник ее силы, могущества и дальнейшего процветания - державную идеологию. Вместо нее насильно стали внедряться чуждые российскому сознанию образцы и стандарты иностранного менталитета. Их суть: гипертрофированный индивидуализм; почти абсолютный приоритет прихотей и желаний отдельной личности над интересами общества; государство - это зло, которому надо платить налоги за право обогащаться в своем бизнесе.

Последствия диверсии принесли свои горькие плоды. Нашу молодежь перестали вдохновлять и воспитывать образы литературных героев А.Пушкина и А.Чехова, М.Шолохова и Н.Островского, подвиги А.Матросова, А.Маресьева, миллионов безымянных героев фронта и тыла, а также послевоенных лет - Ю.Гагарина, В.Терешковой, строителей БАМа и других великих строек.

Социологические исследования среди старшеклассников дали удручающие результаты: многие девушки пожелали стать "валютными" и иными проститутками, а мальчики - рэкетирами и преуспевающими гангстерами. Повзрослев, первые 500 тыс. российских девушек стали "жрицами любви" в борделях, "массажных салонах" и на панелях многих западных городов; миллионы осаждают приезжих иностранцев и владельцев толстых кошельков в России.

Повзрослевшие мальчики превратились в "молодых волков", которые сбивались в стаи и стали идеальным человеческим материалом рекрутирования "шестерок" и исполнителей заказных убийств. Криминальным авторитетам - людям, в основной массе не очень грамотным из-за многочисленных отсидок в местах заключения, - после выхода на свободу открывались идеальные перспективы: сразу же использовать готовые кадры для организации криминальных структур и отдельных групп.

Поэтому организованная преступность превратилась в мифологическую гидру, у которой вместо каждой отрубленной головы немедленно вырастала другая. Место арестованного или убитого "крестного отца" сразу заменяет другой, еще более алчный и кровожадный.

Поэтому не будет преувеличением сказать: главными разрушителями эффективной правовой защиты общества стали некоторые наши "мастера культуры", кино, телевидения и радио. Своими трудами они создали идеологическую базу для "криминальной революции", а бывшие зеки лишь организационно завершили ее оформление. Именно СМИ парализовали правоохранные органы, лишив их главной силы и опоры - привлекательной государственной идеологии.

Ослабленная и нищая Россия не может по примеру других стран компенсировать эту потерю "притягательной силой доллара". Твердой валюты для этих целей у нее нет, а рублей не всегда хватает даже для регулярной выплаты денежного содержания силовым структурам. Поэтому правоохрана России формально существует, но в крайне аварийном состоянии и не может успешно защитить общество от наступления криминалитета. Совершенно справедлива мысль Александра Зиновьева: "Мы целили в коммунизм, а попали в Россию..."

Впрочем, власти пытались как-то поправить положение, предприняв, на наш взгляд, ряд малопрофессиональных и непопулярных мер, которые не могут решить проблему. Из-за отсутствия средств используется метод латания тришкиного кафтана". Резко сокращены расходы на выявление и предупреждение преступлений, а за счет этих средств много раз увеличены внутренние войска и другие силовые структуры. Персонифицированным выражением

этого шага стало появление на улицах городов милицейских патрулей в бронежилетах, с автоматами за спиной, резиновыми дубинками и кольцами наручников - за поясом.

Следует напомнить, что в конце 50-х годов импульсивный Н.Хрущев уже пытался "укрепить" силу государственной идеологии милицейскими дубинками. По его распоряжению они стали штатными спецсредствами на вооружении милиции. Однако под давлением общественности он быстро отменил это решение. Резиновые дубинки были сняты с вооружения и уничтожены. Таким образом, первая попытка подменить главные принципы работы силовыми методами не состоялась.

Что касается опыта других стран, то там власть имущим удается создавать действенные системы правозащиты за счет комплексного использования "притягательной силы" твердой валюты, особенностей национального воспитания и других факторов.

Так, в Японии до сих пор не утратила значения исторически сложившаяся система "десятидворок", когда все жители такой миниобщины под страхом наказания должны следить друг за другом и докладывать властям о фактах аномального (противоправного) поведения соседей.

В Китае круговая порука эффективно действует в деревнях и каждом городском квартале.

В ФРГ во всех учреждениях, предприятиях и фирмах назначается "чиновник по вопросам безопасности" (в каждой роте бундесвера - "офицер безопасности"). Под страхом наказания он обязан постоянно следить за поведением и настроением своих подопечных, а те - поставлять ему информацию о подозрительном поведении сослуживцев.

В США для постоянного отслеживания криминогенной ситуации в микрорайонах привлекаются неработающие пенсионеры. Поэтому полицейские патрули появляются на месте преступления буквально через несколько минут после их совершения.

В Швеции любой подросток-бойскаут немедленно сообщит о подозрительном поведении незнакомца или соседа.

Во всех западных странах помощь таких осведомителей щедро оплачивается и окружена в прессе ореолом уважения (во Франции их именуют "почетными корреспондентами").

Официальная, полуофициальная и неофициальная слежка за гражданами позволяет зарубежным странам сдерживать многие процессы криминализации общества. Там действует негласное правило: каждый следит за сослуживцами и соседями: не превышают ли их расходы уровень официальных доходов? Если, по его мнению, такое превышение имеет место, то сразу же делается вывод: сосед вор или рэкетиер, злостный неплательщик налогов или даже иностранный шпион. Информация сразу же передается в полицию. Такая взаимная слежка - эффективный инструмент в борьбе с коррупцией.

Достаточно было жене высокопоставленного сотрудника взять в "подарок" меховое пальто за 5 тыс. долл., как ее муж сразу потерял свой пост в аппарате президента США. Даже косвенные взятки (например, принятие соглашения об отдыхе в поместье знакомого бизнесмена или использование его самолета в личных целях и т.д.) может стать концом карьеры крупного политического деятеля.

Триумф мафии и дилетантов

В начале 90-х годов на право-охрану России "наехал" тяжелый бульдозер не совсем продуманных перемен, оставив после себя раздавленное и полуразрушенное ее подобие; были деформированы основные направления работы, а ее главные принципы - широкое участие общественности и строжайшее соблюдение законов - объявлены наследием тоталитарного прошлого. Вся правоохранительная система обвинялась в необоснованных массовых репрессиях и непомерной трате бюджетных средств.

Была ли она в 70-80-е годы действительно репрессивна к политическим противникам? По мнению специалистов, в любом демократическом государстве даже в самые благоприятные годы существует не менее 5% его постоянных политических противников. Если с этой меркой подходить к Советскому Союзу, то, исходя из общей численности населения в 280 млн. чел., число его противников должно было составлять почти 14 млн.! В то же время в середине 80-х годов число осужденных за "антисоветскую агитацию и пропаганду" составляло менее 200 чел.!

Была ли эта система слишком затратив? Об уникальной эффективности и малых затратах

свидетельствует лишь один факт. В 80-е годы весь криминалитет Чечни успешно нейтрализовали около 200 оперативных работников КГБ и МВД СССР. Должностной оклад каждого колебался в пределах 170-350 руб. Работа велась строго в рамках закона, без крови и нарушений конституционных прав граждан.

К середине 90-х годов положение коренным образом изменилось. Новая правоохранительная система оказалась полным банкротом. Стотысячная армия всех силовых министерств, направленная в Чечню "для восстановления конституционного порядка", через 21 месяц боев вернулась оттуда практически деморализованной.

Итоги силовой "правоохранительной акции" известны всему миру: 100 тыс. убито; несколько сот тысяч ранено и искалечено; 46 тыс. домов полностью разрушено; Грозный и многие другие населенные пункты - в развалинах; материальные потери - не менее 50 трлн. руб. Даже для их частичной компенсации у сегодняшней России средств нет.

Кто был заинтересован в развале самой эффективной и малозатратной правоохранительной системы в мире и

руководил действиями СМИ?

Их адреса и имена известны. В начале 80-х годов появились и стали набирать силу первые зачатки мафии - плод тайного флирта "теневого" капитала с частью партийной и советской номенклатуры.

"Папа" оказался умнее "мамы". Он внедрил в окружение Горбачева и других лидеров от политики своих людей, а затем умело управлял из-за кулис их действиями на политической авансцене. Путь к несметным богатствам России был открыт.

Дело оставалось за малым: нейтрализовать главного сторожа этих богатств - правоохранительную систему страны.

Операция проводилась по всем правилам военного искусства: атакой извне и изнутри. Извне действовали ангажированные СМИ, обвинявшие самую законопослушную часть госаппарата во всех смертных грехах, к чему его нынешнее поколение никакого отношения не имело. Изнутри ее разваливали новые руководители типа Бакатина, а иногда и уголовные преступники (В.Ильющенко, бывший и.о. генерального прокурора).

Дилетанты, сменившие профессионалов, сделали все возможное, чтобы никогда впредь правоохранительная система не беспокоила организованную преступность. Все шлюзы для нее были открыты. Вал криминального беспредела захлестнул всю Россию, проник во все этажи власти.

Это был полный триумф организованной преступности. Еще не истлели страницы газет и журналов, киноленты и ролики, где взхлеб прославляли героя нашего времени - "генерала Диму" - протеже генералов армии К.Кобеца и В.Баранникова. Мафия ногой открывала двери многих министерских кабинетов и даже инструктировала высшие милицейские чины о том, как ловить преступников. Правоохранительную систему так "усовершенствовали", что ее покинули многие квалифицированные специалисты. Часть из них сразу же взяли на службу криминальные структуры.

Криминальный беспредел

Если подбирать самые мягкие оценки, то можно сказать: правоохранительная система России не адекватна сложившейся криминогенной ситуации. Ей не очень доверяют "верхи" (у них своя служба безопасности), меньше - криминальные и коммерческие структуры (их "частная армия" в 2 раза больше сухопутных сил Минобороны) и совсем мало - рядовые граждане (больше надежд на железные решетки и стальные двери квартир).

Россия стала "Клондайком" международного преступного сообщества. Здесь оно "заработало" и отмывает сотни миллиардов долларов и не намерено сокращать свои доходы. Напротив, планирует "заработать" еще триллионы долларов на спекуляции нашими земельными ресурсами.

Если прибегать к более точным сравнениям, то наша "правоохрана" по своей эффективности больше напоминает полуслепого инвалида с берданкой у несметных богатств России. Лучший способ потерять ее - оставить все как есть, поручив этому "стражу" еще несколько лет оберегать наши богатства, благополучие, права и свободы. В лучшем случае уровень "застойных времен" будет достигнут к 20-30 годам будущего века, где ожидается больше потрясений, чем их было в нашем столетии.

Не лучше обстоят дела и с нынешней концепцией, стратегией и тактикой борьбы с преступностью. Ставка на "решительность и жестокость" в этой борьбе явно переоценена. История уже апробировала их и отвергла, хотя на Востоке с преступников сдирали кожу, а на Руси - рвали ноздри и четвертовали. По свидетельству документов тех лет, наибольшее число краж совершалось именно во время публичных казней.

Чечня - классический пример ущербности грубой силы, жестокости и "силового мышления" при восстановлении правопорядка.

Мнение большинства российских и зарубежных юристов едино: жестокость дает кратковременный эффект на ограниченной территории и является лишь вспомогательным средством. Для стратегической победы над криминалитетом нужен иной "вектор": не жестокость (без нее, естественно, нельзя), а неотвратимость наказания за каждое совершенное преступление. Многие западноевропейские страны в этом явно преуспели.

Так, в Швейцарии, пожалуй, самые либеральные наказания и исправительные учреждения (у заключенного отдельная комната без решеток с радио и телевизором, регулярные отпуска к родным и близким, свободный доступ к литературе и прессе, а рациону питания могут позавидовать 80% россиян и т.д.). В стране почти полное раскрытие преступлений, а потому часть тюрем за ненужностью планируется закрыть.

Совершенно иная картина сейчас в РФ. Ее правоохранительная политика в полупараличе. По оценке специалистов, последние годы в противоправную деятельность втянуто не менее 30 млн. ранее законопослушных граждан; ежегодно совершается 10 млн., из которых фиксируется около трех миллионов преступлений, но уголовные дела возбуждаются только по наиболее крупным и значимым фактам из-за кадрового недокомплекта. До суда же доходит лишь треть. Из-за невысокого профессионализма следователей (некоторые не имеют даже законченного юридического образования) достоверность собираемых процессуальных доказательств крайне низка; многие дела

"рассыпаются" уже на стадии предварительного расследования или судебного разбирательства.

Все тюрьмы советского периода давно переполнены. Нередко подследственные спят на одной койке в две-три смены. Места заключения стали "воровскими университетами", рассадниками туберкулеза и других инфекционных болезней.

Перспективы борьбы с организованной преступностью ниже критики. У "авторитетов" преступного мира бесперебойно действует хорошо отлаженная система осведомления в правоохранительных органах, которая заранее сообщает им о запланированных милицейских операциях. Вот почему охота на них напоминает, скорее, детскую забаву, когда одному завязывают глаза и он пытается поймать других итрающих. Если же "авторитета" все же удастся взять с поличным, то для его защиты сразу подключаются самые опытные и самые дорогие адвокаты.

Вскоре задержанный оказывается на свободе. Таким образом, правосудию доступны только "шестерки", которые при обильном обеспечении с воли продуктами, водкой и наркотиками отбывают в колониях сроки.

Еще хуже итоги борьбы с коррупцией, дорогу которой в России широко открыл бывший мэр Москвы Гавриил Попов. По свидетельству иностранцев, в 95 случаях из ста при обращении в официальные органы они были вынуждены "отстегивать" чиновникам немалые суммы. Однако, по заявлению Генпрокурора, из всей армии мздоимцев удастся выявлять лишь 2-3 % взяточников.

Ущербность нынешней организации, неэффективность методов работы и управления силовыми структурами породили Чечню, спровоцировали всплеск организованной преступности во всех регионах, серьезно угрожающей национальной безопасности России.

Что же делать?

Спасать Россию! Необходимо срочно создавать правоохранительную систему, адекватную сложившейся в стране ситуации. Разумной альтернативы этому нет. Теоретически это можно сделать тремя путями: подготовка новых квалифицированных кадров; возврат на службу ранее изгнанных профессионалов; ускоренное внедрение в практику работы новейшей техники и технологий.

ПЕРВЫЙ ПУТЬ - крайне медлителен. Подготовка и становление профессионала средней квалификации растягивается на 10-15 лет; профессионала-руководителя - на 15-20 лет.

ВТОРОЙ - трудно реализуем. Даже работники средней квалификации бывшего КГБ и МВД, перешедшие на службу в коммерческие (а тем более криминальные) структуры, имеют там нередко министерские оклады.

ТРЕТИЙ - наиболее перспективен.

На наш взгляд, "оживление" ведущих направлений деятельности следует начать с решения общей для них проблемы - радикального улучшения информационной базы. Нынешние информационно-поисковые системы (ИПС) отстают от лучших зарубежных образцов на 5-10-15 лет. Осознав несовершенство разрозненных ИПС, зарубежные страны разрабатывают эффективные программы борьбы с отдельными видами преступлений, но эти работы строго засекречены.

Необходимо срочно создавать современную централизованную систему, которая в полуавтоматическом режиме обеспечивала бы правоохранительные органы своевременной и достоверной информацией. Это должен быть единый информационный мозг с региональными подсистемами. 24 часа в сутки он должен отслеживать и надежно прогнозировать ситуацию в криминогенной среде во всех регионах России в масштабе реального времени.

Одновременно необходимы точные знания о реальных возможностях собственных сил и средств. Пока такая информация построена в основном на субъективных завышенных самооценках руководителей всех рангов. Объективных и точных критериев нет, о чем говорят многие провалы в работе и последующие громкие отставки руководителей. Только в ФСБ за последние годы их сменилось шесть.

Новая система могла бы надежно контролировать состояние собственных сил и средств; быстро выявлять факты коррупции и некомпетентности; подправлять не всегда умелые действия оперативных и следственных работников, их руководителей; объективно оценивать действия прокуроров и судей; готовить полную достоверную и своевременную информацию для принятия ответственных решений. Такой электронный мозг должен стать "оком государевым", лишенным амбиций, меркантилизма, предпенсионных ожиданий и иных человеческих слабостей. На его базе можно почти всегда принимать оптимальные решения, избегая тупиковых ситуаций, болезненных методов "проб и ошибок".

Модель такой системы впервые создали специалисты России, хотя отдельные ее элементы появились и частично апробированы спецслужбой одной из западных стран. Система не требует чрезмерных затрат: позволяет на порядок повысить выход из нее достоверной оперативной информации и на ее базе - практически неопровержимых доказательств о подготовке или совершении уголовных преступлений, а также для проведения эффективной общей и

частной профилактики противоправных действий.

Другая составляющая надежного правопорядка - гарантированное подавление терроризма. При нынешней тактике использования сил и средств проблема надежного решения не имеет, о чем свидетельствуют Чечня, Кизляр, Буденновск, Москва, Волгоград, Каспийск.

Сейчас имеются эффективные средства гарантированного пресечения группового терроризма, но их использованию активно противодействуют определенные круги в Москве и их лобби в силовых министерствах. Причина банальна - меркантильный интерес, зависимость от мафиозных структур, профессиональная некомпетентность, личные мотивы.

В случае преодоления сопротивления этих сил и разумном использовании бюджета силовых министерств дополнительных средств на оптимальную их реорганизацию не потребуется. Уровня раскрываемости преступлений в Швейцарии можно добиться в РФ уже к середине 1998 г. В бюджет России могут быть возвращены десятки триллионов рублей и много валютных средств.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Кибернетическая опасность для России и пути обеспечения кибернетической безопасности

В.ЦЫМБАЛ,

доктор технических наук, профессор

Долгие годы главной опасностью у нас и для нас считалась ядерная. После создания ядерного оружия, после того как опыт его военного применения и многочисленные испытания подтвердили катастрофические возможности этого оружия, все государства и даже их вооруженные силы обоснованно стали опасаться его применения. Уж слишком велика была разрушительная мощь! Бывший министр обороны США Роберт Макнамара первым обнародовал считавшиеся секретными "требуемые" уровни поражения: не менее нескольких сотен (до 400) боезарядов представлялось ему необходимым (и достаточным) для того, чтобы экономика любой страны была разгромлена, значительная часть населения уничтожена, а сама страна на долгие-долгие годы отброшена в своем развитии назад.

А поскольку усилиями ученых и инженеров были изобретены, а затем и произведены не только "требуемые" несколько сотен, но и многие десятки тысяч боезарядов, то с каждым годом все реальней становилась опасность, о которой с иронией предупреждал Уинстон Черчилль: "Каменный век может вернуться на сияющих крыльях науки".

Приняв во внимание "требуемые" для "победы" уровни поражения воюющими странами друг друга, посмотрим на происходящее сейчас в России. Ни один ядерный заряд не упал на ее территорию. Ни один завод внешним врагом не уничтожен. Никто из граждан не погиб от поражающих факторов ядерного оружия. А производство упало почти настолько же, насколько это предполагалось в "расчетных" вариантах ядерной войны.

Так что же такое случилось? Что уничтожено в стране, без чего Россия оказалась лишь на 10-м месте в мире по валовому внутреннему продукту (ВВП) и на 64-м по удельному ВВП, приходящемуся на душу населения? Что случилось с Вооруженными Силами, с оборонной промышленностью, если для "усмирения банд-формирований" не хватило сил даже у всех вместе взятых "силовых" структур государства?

Ответ в общем-то известен: в стране разрушена система государственного управления. Чиновники-управленцы есть, их численность не меньше, чем была в СССР, а системы нет.

И для этого, как известно, не понадобилось нескольких сотен ядерных боезарядов. И даже одного. Достаточно было сломать старый механизм управления, не создав новый, допустить к управлению некоторое количество некомпетентных и нечистоплотных говорунов, не позаботиться об эффективном контроле за их действиями, - и все!

Сейчас много говорят об информационной опасности и безопасности, о возможности "информационного поражения" не только в столкновении, но и даже в невоенном противостоянии России с государствами, имеющими развитую информационную структуру, "высокие" информационные технологии. Но не только в информатизации дело. Точнее было бы использовать иной термин. Налицо все признаки нашего "кибернетического поражения" в закончившейся "холодной войне" и продолжения этого состояния в новой "послевоенной" России. Кибернетического потому, что поражена именно система управления, а наука об управлении так и называется - кибернетика.

Каким был механизм управления в СССР? В основе этого механизма, называемого теперь административно-командным, были программы и планы, всевозможные постановления и руководящие указания, а также "перекрестный" контроль: партийный, государственный, народный... Наверное, эта система была не самой лучшей, но она была, она действовала.

Какая система создается взамен? Судя по многочисленным заявлениям руководства, "рыночная". Но в таком случае, какая бы разновидность системы с таким названием ни создавалась, главным инструментом управления в ней должны быть деньги, а не распоряжения. На федеральном уровне - бюджет, а не указы. Но от нормального бюджетного процесса, свойственного цивилизованным странам, мы еще очень далеки.

А ведь как правильно все задумывалось! Одним из самых первых законов РФ, еще в 1991 г., был принят Закон о бюджетном устройстве и бюджетном процессе. Он не затронул в явном виде финансовые проблемы обеспечения безопасности государства, но оставил для их решения все необходимые точки соприкосновения с общегосударственными бюджетными проблемами. Затем в начале 1992 г. был принят Закон о безопасности, вслед за

ним Закон об обороне, а в нем сформулировано прямое требование - иметь оборонный бюджет и соответствующий закон о нем.

Бывшее Центральное финансовое управление МО СССР было преобразовано в Главное управление военного бюджета и финансирования МО РФ. На игру эпитетов "оборонный" - "военный", вроде бы случайную, многие поначалу не обратили внимания. И как выяснилось, зря! Вскоре в "Красной Звезде" появились рассуждения о том, что военного бюджета как такового вообще нет, что в МО разрабатывается и исполняется нечто иное, называемое "сметой", но это, мол, вовсе не бюджет. Хотя, заглянув в словарь С.И.Ожегова, мы обнаружим, что "смета" - это "исчисление предстоящих расходов и доходов", а слово "бюджет" - это "смета доходов и расходов государства, предприятия или отдельного лица на определенный срок". Всего лишь французский синоним русского слова. Но наших финансистов-лингвистов это мало волновало.

Околобюджетная полемика только с виду носила невинный терминологический характер. Но за ней скрывались действия, в итоге которых закон об оборонном бюджете так и не был разработан, наказания за это никто не понес, а в Основные положения военной доктрины РФ слово "бюджет" и вовсе не попало - ни с эпитетом "военный", ни с эпитетом "оборонный", хотя с обоими звучало в посланиях Президента РФ (а ведь он еще и Верховный Главнокомандующий!) и в 1994, и в 1995 гг. Но послание - это не закон. А вот закон об оборонном бюджете, судя по всему, для каких-то властных структур - явно ненужная вещь.

С чего бы это? Ведь если бюджет сделать достаточно подробным и недвусмысленным, научно обоснованным, то его проще отстоять перед парламентариями. Да, это так, но только с одной стороны. А с другой - подробный бюджет становится подконтрольным. Всем ли этого хочется? Вот и получилось, что в Основных положениях военной доктрины России все атрибуты недействующей командно-административной системы (программы, планы, госзаказ) перечислены, а призванного действовать бюджета нет!

Не будем повторять факты, которые прорываются на страницы печати, о разбазаривании военного имущества, о неправомочном размещении средств, выделенных на социальную поддержку военнослужащих, в коммерческих банках, о других позорных явлениях. Не наше дело обвинять в преступлениях. Для этого есть компетентные органы. Отметим лишь очевидное: существование без бюджета и без вневедомственного контроля за его исполнением способствует преступлениям.

И пока дела идут таким образом, кибернетическая опасность для России сохраняется!

Хотелось бы отмежеваться от двух крайностей в понимании опасности с эпитетом "кибернетическая". Первая, исходящая от фантастов, предполагает вымышленную (пока) угрозу Человечеству со стороны вышедших из-под контроля машин-"киберов". Вторая соответствует простой замене этим интеллигентным эпитетом словосочетания "реальная опасность от принятия и претворения в жизнь дурацких решений, усугубляемых обстановкой безответственности".

В рассматриваемом нами случае речь идет об опасности "поражения" государственных структур неким "системным заболеванием", при котором ни естественный интеллект отдельных добросовестных и умных управленцев, ни искусственный интеллект ЭВМ не в состоянии преодолеть пороки СИСТЕМЫ. Особенно важна эта опасность в сфере и в структурах "безопасности", включая военную вообще и оборонную в частности. Именно здесь пороки СИСТЕМЫ особенно болезненны и для государства, и для общества, и для отдельных граждан.

Понимая необходимость создания правового механизма государственного управления обороноспособностью страны, осознавая, что в этом механизме бюджет и контроль за военными расходами - центральные звенья, Комитет по обороне Госдумы подготовил проект закона о военных расходах. Особо отметим редкий случай: в коллективе разработчиков проекта дружно трудились не только "думцы", но и представители Аналитического центра при Президенте РФ, МО, оборонной промышленности, независимые эксперты.

Проект был рекомендован Советом Думы к рассмотрению, но с первой попытки не прошел. Готовится вторая. Казалось, ухватятся за него руководители МО, ежегодно выступающие с настойчивыми требованиями увеличить ассигнования на оборону. Но не все так просто.

Рассказ о сути этого проекта - отдельная тема. Здесь же отметим, что хуже всего воспринимаются в нем статьи именно об открытости для вневедомственного и общественного контроля. И аргументы против "излишней" детализации бюджета выдвигаются самые неожиданные. Например, такой: новая структура бюджета потребует реорганизации МО, а это дорого. Как будто реформировать МО в любом случае не придется.

Вопрос стоит иначе: как реформировать? Устраняя или не устраняя "кибернетическую" опасность?

В связи с этим обратимся к рекомендациям науки и к опыту стран, в которых управление (в частности, оборонным строительством) эффективнее нашего.

Теория управления сложными системами доказала, что оценка качества, эффективности работы управляемой системы не должна быть внутренним делом этой системы. Правильность работы системы можно оценить только

извне, в рамках более сложной метасистемы, по ее комплексным показателям.

Практика преуспевающих стран показала: за ведомствами нужен вневедомственный контроль, за военными - гражданский, за государственными структурами - общественный, а то и личный. Будем считать, что не случайно в нашей Конституции субъекты безопасности перечислены именно в таком порядке: личности, общества и лишь потом государства!

Такой подход к безопасности для нас пока непривычен. Но главное, он затрагивает интересы руководителей высокого ранга и их "аппарат", который далеко не всегда уверен в безукоризненности осуществляемого управления. Поэтому и препятствует реализации этого подхода.

И общество к осуществлению своей кибернетической, управленческой роли тоже не готово. Дальше уровня кухарки, которую В.И. Ленин рекомендовал для выполнения управленческих функций в государстве, в смысле реальной готовности участвовать в таком управлении граждане России заметно не продвинулись.

Для удобства дальнейших рассуждений воспользуемся следующей схемой, условно изображающей управление военно-политической (в-п) ситуацией и парирование угроз, возникающих в том или ином регионе, примыкающем к России.

В верхнем левом углу этой схемы символом А условно обозначены страны, относящиеся к рассматриваемому региону (среди них и РФ), а символом О - страны, расположенные вне региона, но имеющие в нем свои геополитические интересы. Система сложившихся между всеми этими странами отношений, интересов, экономических и военных потенциалов, а также многих других факторов, включая личные отношения между лидерами (правлящими группировками) государств, определяет фактическую военно-политическую ситуацию в регионе.

Отметим, что эта ситуация непрерывно изменяется и, кроме того, что точно она неизвестна НИКОМУ.

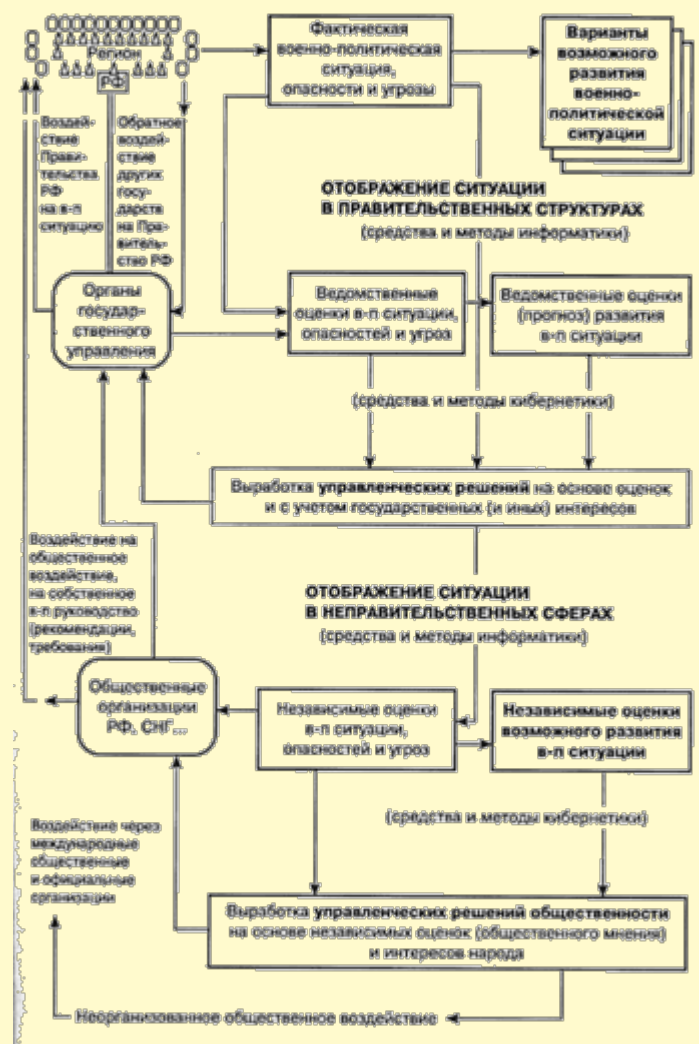
С еще большей неопределенностью можно судить о вариантах возможного развития военно-политической ситуации в будущем. Примем как постулат, что вариантов действительно много и что сами люди определяющим образом влияют на протекающие в их мире процессы. Для этого они вырабатывают те или иные решения и действуют или стараются действовать в соответствии с ними. На схеме реально существующая и предстоящая действительность изображены верхним "слоем".

Ниже условно показан "слой" отображения реальной ситуации в правительственных структурах: в умах государственных служащих, готовящих проекты решений; в представлениях о мире государственных деятелей, принимающих решения; наконец, в официальных документах, отнюдь не всегда откровенных и открытых для "посторонних". На эту часть информационного обеспечения государственных служащих и направлены сейчас главные усилия радетелей информатизации. На ней и информационная безопасность проверяется.

Но получение информации - не самоцель. Именно на информационной основе, а также на учете интересов и целей управления (явно выраженных или скрываемых) вырабатываются решения государственных органов всех стран, в том числе и России. Безусловно, не обходится и без взаимного влияния извне, со стороны других государств. Так что воздействие на ход дальнейшего развития событий - результат сложения многих противоречивых сил, многих факторов. И здесь также имеется очень важное направление работ в области информатизации и автоматизации управленческого труда, выражающееся в разработке и внедрении систем "искусственного интеллекта" для помощи руководителям в выработке управленческих решений. Ну что ж, шахматисты тоже, даже на чемпионском уровне, прибегают к помощи компьютерных помощников. Но это не избавляет их на практике от обязанности думать самим. Так и при управлении государством.

Но во всех государствах существовал, а в цивилизованных даже поощрялся еще один "слой" оценок и прогнозов или, выражаясь языком кибернетики, еще один контур управления. На схеме он изображен внизу. Это отображение реальной ситуации в умах и настроениях людей, находящихся за пределами правительственной сферы. Причем не навязанное "сверху", а выработанное самостоятельно. Оно и служит зачастую мерой политической культуры общества, а также механизмом самозащиты общества от вредных для него действий руководства.

Что же отличает оценки и прогнозы этого "слоя" от вышестоящего? Во-первых, совсем иная "запитка" информацией. Значительная часть официальных сведений скрыта, но зато в силу многочисленности и "вездесущности" представителей этого "слоя" его представители компенсируют нехватку прямой информации возможностью получать ее из огромного числа разнообразных источников, сопоставлять противоречивые данные и вырабатывать так называемое общественное мнение, которое тоже не застраховано от ошибок, но часто бывает точнее официальных воззрений. Во-вторых, мнение государственных служащих практически любого уровня подвластно сложившейся государственной СИСТЕМЕ. Это относится даже к научным сотрудникам официальных государственных институтов и вузов. Неудобные СИСТЕМЕ рекомендации блокируются, а их "генераторы" отторгаются. В своей массе государственные служащие руководствуются именно государственными интересами (а они не всегда совпадают с интересами народа), либо даже корыстными (как и многие люди из неправительственной сферы). Но те ведь безвластны, а потому и вред от их корысти для общества не столь значителен.



Вопрос о том, надо ли оценивать ситуацию на государственном уровне и управлять военно-политическими процессами, в последнее время даже не обсуждается. Положительный ответ очевиден, а разговоры о том, что "государство отомрет", и раньше всерьез не принимались, а теперь вовсе выдохлись. Что же касается общественного контроля за деятельностью администрации, то он приветствуется лишь по отношению к зарубежным странам. По отношению к собственным правительственным структурам в их составе сторонников такого контроля мало. Чиновника можно понять: зачем ему контроль над собой со стороны "невежд"? Он профессионал, о государстве радеет. И от государства берет за это.

Такая позиция СИСТЕМЫ делает возможным лишь один способ противостояния ей общественности - тоже системно. Совершенно очевидно, что и общественный контроль не может быть только стихийным; он также должен быть организован, но вне государственных структур. Иначе можно скатиться до уровня некоторых из ныне действующих центров изучения общественного мнения, зачастую подгоняющих его под результаты, нравящиеся руководству или иному заказчику опроса.

В разных странах сложились свои традиции, свои подходы к этой проблеме. У нас их нет. И даже в новейшей Конституции Российской Федерации об Администрации написано с большой буквы, а об общественном контроле за ее деятельностью - ни слова. Эту систему придется создавать "с нуля". А значит, делать основательно, на высоком научном уровне, с привлечением самых совершенных средств и технологий, включая информационные и кибернетические.

Кибернетику не любили высокопоставленные лица в СССР. Не в чести она и в России. Да и за что ее любить? Эта наука, в отличие от информатики, вмешивается в процесс выработки управленческих решений. Она доказывает, что срыв многих мероприятий и планов зачастую происходит не от нехватки информации или информационного противодействия извне, а от плохих решений и бездарной их реализации.

Кибернетика оттачивает некоторые свои идеи на примере шахмат. Это игра с абсолютно доступной партнерам и неискаженной информацией о состоянии дел (фигур на доске) обеих противостоящих сторон, со строгими, однозначно трактуемыми правилами игры, с равным ресурсом времени и сил. И тем не менее в этих условиях, идеальных с точки зрения информатизации, один выигрывает, другой проигрывает. Значит, не все зависит от обеспеченности информацией. Нужно еще и умение играть!

Когда представители российских силовых структур говорят, что они проиграли "информационную войну" в Чечне, они просто уводят внимание общественности от других своих проигрышей. И в этом смысле ориентированы не на шахматы как модель умелого государственного управления, а на некоторые карточные игры, где недостаток информации и желание ее получить толкают нечистоплотных игроков на шулерские дела: крапление карт, подглядывание, сговор и т.п.

Как отмечал один из классиков, отсутствие ума, особенно у лиц, принимающих решения, - одна из двух главных бед России. Именно ума, а не информированности. Именно умения и владения искусством управлять, а не вооруженности технологиями управления. В наше время это компьютеры, пакеты прикладных программ, средства оргтехники и иной антураж информатизации.

Хотя в то же время те же шахматы и другие интеллектуальные сферы человеческой деятельности доказали высочайшее умение россиян справляться с решением управленческих задач. В чем же тогда дело?

Правильный ответ на этот вопрос, конечно же, является многоаспектным. Но один из главных аспектов ответа дает кибернетика. Мастерство управленца поддерживается на высоком уровне и совершенствуется тогда, когда четко работает "обратная связь". Не только успехи, но и промахи должны отражаться непосредственно на том, кто принимал решение. Шахматист, снизивший класс игры, ощущает это на результатах в каждой партии, на положении в шахматном мире, а профессионал и на материальном благополучии. А достопамятный Л.И.Брежнев, например, так и ушел в мир иной, не ощутив ни на себе, ни за речами окруживших его льстецов, что управляемое им государство приближается к краху. Впрочем, в таком неведении на его посту пребывали многие. Значит, дело в СИСТЕМЕ, которая отвергла действенную обратную связь. И тем подписала себе приговор.

Возвращаясь к приведенной выше схеме, можем сказать следующее: если удастся организовать правовое, защищенное законом воздействие снизу-вверх (от общественности - к высшим эшелонам власти), замкнуть эффективную обратную связь, значит, минует Россию нависшая над ней опасность принятия и реализации ошибочных управленческих решений. Не удастся - значит, так и будет "аукаться" кибернетическая опасность то одной, то другой напастью: то штурмом Белого дома, то Чеченской трагедией!

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Из истории ракетного оружия русской армии

М.НАУМЕНКО,

генерал-лейтенант в отставке,
доктор технических наук

Ракетное оружие сейчас является одним из наиболее важных и перспективных боевых средств современных армий. Его развитие идет по линии как качественного совершенствования, так и количественного роста, особенно в военно-воздушных силах и войсках противовоздушной обороны. К созданию современных боевых ракет человечество пришло не сразу. Потребовались годы напряженных усилий в самых различных областях науки и техники, позволивших от робких шагов в развитии ракетного оружия перейти к грандиозным достижениям, свидетелями которых мы являемся сегодня. Применение ракет как боевого средства известно еще с глубокой древности. Однако более или менее широкое развитие оно получило лишь к началу XIX в.

Это объясняется прежде всего теми изменениями, которые произошли в самом характере военных действий, значительным увеличением армий, участвующих в сражениях, повышением их маневренности и возросшей глубиной боевых порядков войск, что потребовало увеличения дальности стрельбы артиллерии и повышения ее мобильности. Существовавшие тогда виды и конструкции артиллерийских систем (речь идет о гладкоствольной артиллерии) не позволяли положительно решить этот вопрос, и потому военно-научная мысль и у нас и за рубежом стала искать новые пути. Одним из них, дававшим немалые выгоды перед гладкоствольной артиллерией в особых условиях вооруженной борьбы, явились боевые ракеты. По простоте обращения они приближались к ручному огнестрельному оружию, а по действенности огня - к артиллерии.

Первые русские ракеты

Первенство в создании русских боевых ракет принадлежит члену Военно-ученого комитета А.Г.Картмазову, которому после ряда неудачных экспериментов удалось в 1814 г. изготовить боевые ракеты двух типов - зажигательные и гранатные (фугасные). При опытах, проведенных в июле 1814 г. с ракетами Картмазова, были получены следующие результаты: зажигательные ракеты большого калибра достигали максимальной дальности 1260 сажен (2690 м), а гранатные малого калибра - до 800 сажен (1710м)¹.

В эти же годы, независимо от Военно-ученого комитета, над созданием боевых ракет работал один из выдающихся отечественных ученых-артиллеристов А.Д.Засядко (1779-1837 гг.). Приступив в 1815 г. к проведению опытов с различными типами боевых ракет, он вскоре добился успеха. В начале 1817 г. им была сконструирована 2-дюймовая зажигательная ракета, которая на предварительных испытаниях показала достаточно высокие боевые качества.

Всего за период с 1815 по 1818 г. А.Д.Засядко создал боевые ракеты трех калибров: 2-дюймовые, 2,5-дюймовые и 4-дюймовые и сконструировал легкий треножный станок для их пуска. На официальных испытаниях было установлено, что ракеты Засядко имеют дальноточность большую, чем у всех известных тогда иностранных образцов ракет².

Изобретатель был направлен в Могилев, в Главную квартиру Барклая де Толли, для войсковых испытаний и обучения войск боевому применению ракетного оружия.

Боевые ракеты получили лестную оценку командующего, объявившего генералу Засядко благодарность за открытие "...сего нового и столь полезного оружия".

Характерно, что, хотя Картмазов и Засядко работали независимо друг от друга, они пришли практически к аналогичным результатам. Предложенные ими ракеты отличались лишь второстепенными деталями. Даже размеры основных конструктивных элементов почти совпадали³.

Несмотря на то что опыты с первыми образцами ракет были оценены положительно, вопрос об их массовом

производстве долгое время не получал практического разрешения. На протяжении почти десяти лет продолжались опытные работы.

Взяты на вооружение

Лишь во второй половине 20-х годов было решено принять боевые ракеты на вооружение русской армии и начать их массовое производство. В марте 1826 г. в Санкт-Петербурге было создано постоянное ракетное заведение, которое первоначально находилось на территории Охтенского завода. Управляющим Петербургским ракетным заведением был назначен генерал-лейтенант Козен⁴. В том же году "для обучения приготовления ракет и действия оными" специально была выделена одна из рот 3-й полевой артиллерийской бригады, переименованная в 1827 г. в постоянно действующую ракетную роту. Возглавил роту один из ближайших помощников Засядко капитан В. Внуков⁵.

Первое задание, которое получило Петербургское ракетное заведение, был заказ изготовить для Кавказского корпуса 3000 боевых ракет. Эти ракеты были успешно применены в августе 1827 г. в Ушаганском сражении, против кавалерии близ Алагеза и при штурме Ардавилльской крепости⁶.

Ракетная рота (позже названная ракетной батареей) принимала участие в 1828 г. в русско-турецкой войне в составе артиллерии гвардейского корпуса. Ее командиром был подпоручик П.П.Ковалевский, впоследствии известный русский генерал-артиллерист. Ракетчики активно поддерживали пехоту и кавалерию в боях под Шумлой и при осаде турецких крепостей Варна и Силистрия. Рота также использовалась для отражения вылазок крепостных гарнизонов, для поджигания крепостных сооружений и уничтожения живой силы внутри крепостей. В этих действиях подтвердилась высокая маневренность боевых ракет и их способность усиливать огонь артиллерии на наиболее важных направлениях. Боевые ракеты также применялись Черноморским флотом и Дунайской флотилией.

Несмотря на это первый в России опыт массового применения боевых ракет в военных действиях оценивался в военно-научной литературе того времени крайне противоречиво.

Многие считали, что ракеты не оправдали возлагавшихся на них надежд: они были низкого качества, ненадежны в эксплуатации, отличались неточностью и нередко причиняли вред своим же войскам, разрываясь на пусковых станках и в полете. В то же время отмечалось, что, несмотря на существенные недостатки, ракеты обладают большими потенциальными возможностями и при соответствующей модернизации могут стать эффективным боевым средством. К сожалению, в руководящих военных кругах России возобладала негативная точка зрения и на протяжении почти двух десятков лет развитию отечественного ракетного оружия не придавалось серьезного значения, а боевое применение ракет носило весьма ограниченный характер.

Только во второй половине 40-х годов прошлого века отношение к боевому ракетному оружию коренным образом изменилось, спрос на ракеты резко возрос. Это было связано с расширением боевых действий русской армии на Кавказе и необходимостью пополнения ракетами ограниченного парка горной артиллерии.

Обосновывая целесообразность применения ракет на Кавказе, главнокомандующий Кавказским отдельным корпусом М.С.Воронцов писал в 1846 г. военному министру А.И.Чернышеву: "...увидев... на смотрах и учениях употребление 3- и 4-фунтовых ракет, мне тотчас показалось, что они могут быть, особенно в местах гористых, одним из полезнейших орудий в войне. Конечно, маленькие пушки стреляют вернее и имеют для обороны, хотя на малую дистанцию, действие картечи, но при всех пушках есть лафеты, зарядные ящики, словом сказать, обоз; даже при горных наших орудиях есть передки, колеса и вьючные лошади. У ракет малого размера ничего этого нет; везде, где проходит кавалерия, можно иметь сколько угодно малых ракет. Каждый всадник может везти с собой ракету вместо пики; станки для них самые малые, а в случае нужды можно обойтись и без них. Словом сказать, малые ракеты суть артиллерия, конечно, не самая лучшая, но которую можно иметь всегда и сколько угодно там, где всякую другую артиллерию иметь или трудно, или опасно, или даже невозможно, и количество оной далеко заменит некоторый недостаток в качестве"⁷.

В 1845 г. на Кавказ было доставлено 1000 2-дюймовых боевых ракет. По-видимому, эта партия была с успехом применена в ходе боевых действий, поскольку в декабре того же года Воронцов обратился в Петербург с новой просьбой о поставке в корпус еще 6000 боевых ракет⁸.

Начало века боевых ракет

В конце 40-х годов число боевых ракет, выпускаемых Петербургским ракетным заведением, исчислялось уже многими тысячами. Ракеты прочно вошли в число действующих видов русского оружия. Они нашли применение не только на суше, но и на море, а также в арсенале оборонительных средств морских фортов и морских укреплений.

В эти годы на страницах многих военных изданий, особенно в "Артиллерийском журнале", широко обсуждался вопрос о формах и способах применения ракет, их роли и месте в бою. Большинство доказывало, что ракеты выгодно применять лишь для усиления огня артиллерии, так как по своим боевым свойствам, прежде всего недостаточной точности стрельбы, они не могут заменить артиллерию. Этот взгляд русских артиллеристов, правильный в своей основе, был прямо противоположен взгляду иностранцев, которые считали возможным "заменить ракетами не только орудия, но даже и ручное огнестрельное оружие"⁹.

Подобный взгляд господствовал во многих армиях Западной Европы, более того, иностранцы пытались его внедрить и в русскую армию, вместе со своими системами ракет.

Русский генерал-артиллерист К.И.Константинов по этому поводу писал: "В лицах, передававших секреты Конгрева (английский конструктор ракет. - М.Н.) или секрет австрийской системы, мы не имели недостатка, но мы с ними не имели успеха; приставленные к делу, они должны были более учиться сами, чем обучать других"¹⁰.

С именем К.И.Константинова - выдающегося русского ученого и изобретателя, смелого новатора, дальновидного и оригинального исследователя связана целая эпоха в развитии отечественного ракетного оружия.

Опираясь на опыт производства и применения боевых ракет прежних лет, изучая зарубежное ракетостроение, К.И.Константинов (1818-1871 гг.) поставил развитие ракетного оружия на научную основу и развил дальше теорию его боевого использования. Руководя Петербургским ракетным заведением с марта 1850 по 1859 г. он внес множество технических усовершенствований в производственный процесс изготовления ракет, сконструировал целый ряд машин и приборов, применение которых значительно продвинуло вперед развитие механизации и автоматизации изготовления ракетного оружия.

Возглавляя ракетное заведение, Константинов понимал, что, как ни значительны были труды Картмазова, Засядко, Козена, Внукова и других энтузиастов отечественного ракетостроения, в производстве боевых ракет оставалось еще много кустарного. К тому же предшественники Константинова обладали лишь начальными сведениями о процессе развития "реактивной силы", о поведении ракеты в полете, законах их рассеивания и пр.

Первая задача, которую поставил перед собой Константинов, состояла в том, чтобы создать научную или, как он писал, "математическую теорию конструкции и стрельбы ракет". Для этого надо было изыскать возможность аналитического исследования процессов, происходящих в ракетной камере, установить закономерности, которым подчиняются эти процессы.

Опираясь на результаты исследований, Константинову удалось в основном решить эти задачи, создав для аналитических исследований реактивных и баллистических процессов ряд оригинальных приборов, в том числе первую в мире орудийную электробаллистическую установку, ракетный электробаллистический маятник и др.

Один из существенных недостатков, имевших место в производстве ракет до Константинова, состоял в том, что не было должного единообразия в их изготовлении. Зачастую одна ракета не была похожа на другую ни по точным размерам, ни по пиротехническому составу. Поэтому важно было стандартизировать производство боеприпасов, достигнув идентичности в размерах изготавливаемых деталей, химическом составе ракетного заряда, его плотности и конфигурации. Константинов установил в ракетном заведении новые машины для производства гильз, сконструировал гидравлический пресс для набивки ракет пороховым составом, завел в лаборатории необходимую оснастку, создал современную ему измерительную базу. Был механизирован процесс изготовления порохового ракетного состава и обеспечена почти полная безопасность этого процесса для обслуживающего персонала.

Значительным изменениям подверглись пусковые ракетные станки, которые ранее были недостаточно устойчивы при стрельбе, что существенно влияло на баллистику боевых ракет, кучность их попадания в цель.

В результате усовершенствований, проведенных Константиновым, качество боевых ракет, выпускавшихся Петербургским ракетным заведением, значительно улучшилось. Несколько повысились дальность и точность полета ракет, почти полностью были устранены несчастные случаи, происходившие из-за разрыва ракет на пусковых станках. Так, например, из 12 550 2-дюймовых ракет, направленных в 1851-1854 гг. для действий против неприятеля, преждевременно разорвалась только одна ракета¹¹.

Таблица
средних дальностей полета боевых ракет
производства СПБ ракетного заведения
(60-е годы XIX века)

ВИД РАКЕТ	Угол возвышения в градусах	Вид снаряда в фунтах и золотниках	Средняя дальность полета в сажнях
-----------	----------------------------------	--	--

ПРИЦЕЛЬНАЯ СТРЕЛЬБА

2-х дюймовые			
боевые	12	2-8	450-500
картечные	14	2-60	200*
2,5 дюймовые			
боевые	14	3-74	500-650
картечные	16	3-86	300*
4-х дюймовые зажигательные	45	12-24	2000

НАВЕСНАЯ СТРЕЛЬБА

2-х дюймовые с 6-фунтовой сферической гранатой	45	6-24	450
2-х дюймовые с 1/4-пудовой гранатой	45	9-72	240
2,5-дюймовые			
с 1/4-пудовой гранатой	45	9-72	525
с 1/2-пудовой гранатой	45	21-0	225
4-дюймовые			
с 1/4-пудовой гранатой	50	9-72	1950
с 1/2-пудовой гранатой	50	21-0	850
с 1-пудовой гранатой	50	40-48	450

** Для картечных ракет приведена не дальность полета, а расстояние, на котором происходил разрыв картечных ракет.*

(Карманная справочная книжка для артиллерийских офицеров, ч. II, СПб. 1862. С. 294.)

Система ракетного оружия включала в себя три основных калибра: 2-, 2,5- и 4-дюймовые ракеты (соответственно 51-, 64- и 102-мм). В зависимости от назначения и характера боевого применения были введены и новые названия ракет - полевые и осадные (крепостные). Полевые ракеты 2- и 2,5-дюймового калибра вооружались гранатами и картечью; осадные или крепостные 4-дюймового калибра - гранатами, картечью, зажигательными колпаками, осветительными ядрами с парашютом или без него и тонкостенными разрывными снарядами с большим количеством взрывчатого вещества.

Дальности стрельбы этих ракет были весьма значительными для того времени. Так, 4-дюймовые ракеты, снаряженные 10-фунтовыми гранатами, имели наибольшую дальность 4160 метров, а 4-дюймовые зажигательные ракеты - 4260 метров. Артиллерийские орудия (гладкоствольные), особенно горные и полевые, значительно уступали в дальности стрельбы ракетам аналогичных калибров. Так, горная пушка имела максимальную дальность стрельбы всего 1810 м, а 12-фунтовая батарейная пушка полевой артиллерии - 1300 м. Лишь крупнокалиберная осадная артиллерия обладала соизмеримыми с ракетами дальностями стрельбы¹².

Для придания ракетам нужного направления и возвышения ракетным заведением была разработана новая система пусковых станков. Они представляли собой легкие и сравнительно простые переносные устройства, состоящие из деревянной треноги и металлической трубы или короба, вращающихся на треноге в вертикальной и горизонтальной плоскостях. Угол возвышения обычно придавался по квадранту, устанавливаемому на трубе. Горизонтальное наведение осуществлялось непосредственным визированием трубы в цель. Станки для пуска были удобны для переноски людьми и перевозки на лошадях. Самый большой вес станка с трубой достигал 55-59 кг. Был создан также станок для казачьих и кавалерийских частей весом всего несколько фунтов, которым вооружались отдельные кавалеристы вместо ручного оружия или пик.

Стрельба боевыми ракетами обычно производилась прицельным и навесным огнем и, кроме того, при осаде и обороне крепостей - "ползунами".

Стрельба прицельным огнем представляла собой стрельбу "прямой наводкой" при углах возвышения 10-20 градусов. Навесная стрельба или стрельба с крутой траекторией полета ракеты производилась при углах возвышения в 40-50 градусов и более. Стрельбу "ползунами" вели в условиях сравнительно ровной местности, при этом ракета первоначально двигалась по специально открытому для придания направления узкому окопу, а затем непосредственно по земле вплоть до укреплений противника. Для стрельбы "ползунами" обычно использовались навесные ракеты, в большинстве случаев снаряженные гранатами с 4 кг взрывчатого вещества. Эти ракеты пускались с самых близких расстояний, не превосходящих 50-70 саженей (106-150 м), и, проникая в земляной бруствер противника, производили в нем своим взрывом воронку не менее 2 м в диаметре.

Долгое время боевые ракеты применялись почти исключительно на Кавказе, где они расходовались тысячами и в целом себя оправдали. Постепенно интерес к ракетам начал проявляться и в других регионах. Начиная с 1851 г. боевые ракеты стали использоваться в Заилийском крае (в Киргизии), составляя необходимое вооружение каждого экспедиционного отряда¹³. С 1856 г. в Западной Сибири начали формироваться постоянные ракетные команды. В 1853-1855 гг. ракеты с немалым успехом применялись в Армении и на Балканах. Пытались их использовать и при обороне Севастополя.

В 1854 г. в сражениях русской армии на Дунае были успешно применены 2-дюймовые боевые ракеты, снаряженные 2-фунтовыми гранатами разрывного действия¹⁴. В феврале 1854 г. на это направление было отправлено около 2000 таких ракет, 24 конных станка и полная принадлежность для их использования. Ракетные подразделения формировались непосредственно на фронте; командование ими обычно поручалось офицерам, прошедшим предварительную подготовку в Петербургском ракетном заведении или присланным для этой цели специальным инструктором из столицы.

Первоначально боевые ракеты предназначались для обеспечения действий легких разведывательных отрядов пехоты и кавалерии. Впоследствии же большая часть ракет была применена при осаде крепостей. Так, из 2000 2-дюймовых ракет 639 были использованы при осаде русской армией крепости Силистрия. Из этого количества ракет 134 были выпущены с конных пусковых станков, 505 - непосредственно с земли. Ракетные команды почти непрерывно участвовали в боевых действиях, прикрывая от вылазок противника осадные работы. Часто при ведении огня они находились к крепостным укреплениям значительно ближе, чем пехота, и поэтому несли немалые потери.

Кроме прицельного огня, ракетчики запускали зажигательные и фугасные ракеты внутрь крепости, чем вызывали большие пожары и разрушения¹⁵.

Кроме осады крепости Силистрия, ракетные команды активно действовали в сражениях при Бабадаге, Карадаге и Кюрюк-Дора¹⁶.

Опыт боевого использования ракет в этих сражениях еще раз охарактеризовал ракетное оружие как одно из сильных огневых средств полевой армии, которое может быть применено как для стрельбы на дальние дистанции внутрь крепостей, так и в ближнем бою, особенно при отражении вылазок осажденного противника. Неплохо показало себя ракетное оружие и в полевых сражениях против крупных войсковых масс пехоты и кавалерии. Не требуя специально оборудованных огневых позиций, ракетные команды располагали свои легкие пусковые станки за малейшими неровностями местности, в ямах, воронках и траншеях, широко маневрируя на поле боя.

Там, где ракеты использовались с учетом их специфических особенностей, они давали особенно хорошие результаты, и, наоборот, где боевыми ракетами старались заменить пушки, единороги и мортиры, там они не могли выполнять целый ряд огневых задач, присущих артиллерии (разрушение, стрельба по малоразмерным целям и т.п.).

Исходя из опыта Восточной войны 1853-1856 гг. боевые ракеты берут на вооружение почти во всех военных округах, ими начинают вооружать и военно-морской флот, в первую очередь легкие боевые корабли. Принимается решение о строительстве на юге России нового, более совершенного ракетного заведения.

Показательна в этом отношении позиция правительственных кругов, которые ранее недооценивали боевые ракеты и мало способствовали их развитию. Русский военный министр В.А.Долгоруков писал в сентябре 1854 г., что Николай I, "имея в виду значительные успехи, сделанные в ракетном делопроизводстве в Австрии, Англии и даже во Франции, где недавно испытывали полет ракет на весьма дальнее расстояние, изволил признать необходимым, дабы и у нас было обращено неукоснительное внимание на всевозможное усовершенствование этого снаряда, чтобы не отстать от иностранцев"¹⁷.

На новом витке

Успехи, достигнутые в России к началу 60-х годов в развитии ракетного оружия, были несомненны. Однако в это время уже начали сказываться факторы, приведшие вскоре к утрате интереса к боевым ракетами. Стало достаточно очевидным, что ракеты на черном дымном порохе как источнике реактивной силы не могут соперничать с артиллерией в дальности, мощности огня и особенно в точности стрельбы: они способны служить лишь в качестве дополнительного вооружения в тех случаях, когда применение артиллерийских орудий почему-либо затруднено.

Это вынужден был признать и такой энтузиаст ракетостроения, как К.И.Константинов: "От нас весьма далека мысль, что ракеты могли соперничать с обыкновенной артиллерией, но им остается еще огромное поприще в тех случаях, в которых по каким бы то ни было причинам не представляется возможным или удобным употребить обыкновенную артиллерию, гладкую или нарезную, или для производства таких действий, которые нельзя исполнить из артиллерийских орудий"¹⁸.

Что надо было делать, чтобы каким-то образом удерживать ракеты в арсенале боевых средств русской армии?

Военно-научная мысль того времени высказывала по этому поводу немало идей.

Среди них была и такая, реализация которой могла бы существенно повысить роль и значение ракет в бою. Речь идет о создании многозарядных пусковых установок, способных залпами вести массированный огонь, с помощью чего можно было бы компенсировать рассеивание каждой отдельной ракеты.

Весьма близкие соображения о массировании ракетного огня высказывал "Артиллерийский журнал": "Удачное действие ракетой со станка зависит во многом от совершенно спокойного и внимательного наблюдения за всем ее полетом; но как в настоящее время такого условия выполнить невозможно, то при употреблении ракет против неприятеля, должно преимущественно действовать несколькими ракетами вдруг, беглым огнем или залпом. Таким образом, если не меткостью удара каждой отдельной ракеты, то совокупным действием большого их числа, можно достигнуть желаемой цели"¹⁹.

К идее многозарядных устройств для метания ракет залпом подошел и К.И.Константинов. Говоря о взаимодействии ракетных подразделений с обычной артиллерией, он подчеркивал: "В случаях, когда обыкновенная артиллерия прибегает к картечи, для ракет выгоднее вместо картечи метать вдруг большое число ракет, вооруженных гранатами и выпускаемых одновременно залпами; для этого ракетам можно сообщать огонь посредством одного общего привода, стрелять ими прямо с земли... или легким станком, состоящим из нескольких брусков"²⁰.

Однако, к сожалению, энтузиастам ракетостроения, в том числе и Константинову, не удалось создать многозарядные пусковые ракетные устройства ни в 60-х годах прошлого века, ни в более позднее время. Между тем эта прогрессивная и перспективная идея не умерла и была блестяще реализована советскими конструкторами, создавшими в 30-40-е годы нашего века легендарные "Катюши". В ходе Великой Отечественной войны огонь этих ракетных установок оказывал существенное влияние на ход боев и сражений, особенно в первые годы вооруженной борьбы с немецко-фашистскими захватчиками. Несмотря на то что отдельные реактивные снаряды имели относительно невысокую точность, их одновременный массированный удар создавал на участках обстрела весьма высокую плотность огня, поражая осколками живую силу противника и эффективно поджигая его деревянные оборонительные сооружения, не говоря уже о необыкновенном морально-психологическом воздействии.

Развитие артиллерийской техники, обусловленное успехами, достигнутыми в металлургии, химии, баллистике (стальное литье, нарезные стволы, бездымный порох и др.), привело к тому, что в последней трети XIX века в России, так же как и в других европейских государствах, ракеты утратили свое боевое значение и были сняты с вооружения.

Отказ от производства и применения боевых ракет в русской армии явился завершением определенного этапа в развитии ракетной техники в России. Он имел большое значение для развития теории и техники ракетостроения в нашей стране. Именно в этот период были заложены основы конструирования ракет на твердом топливе, сделаны попытки создать новую науку - экспериментальную ракетодинамику и высказан ряд идей, на многие годы определивших направление исследований в области ракетного оружия.

¹ ЦГВИА, ф. 35, оп. 4/245, св. 188, д. 65, л. 92 об.

² Засядко А.Д. О зажигательных ракетах. Рукопись. ЦГВИА., ф. 35, оп. 4/245, св. 188, д. 65, л. 33-40; см. также ф. 35, оп. 4/245, св. 195, д. 309, л. 2-3.

³ Подробнее см.: Сокольский В.Н. Ракеты на твердом топливе в России. АН СССР. М., 1963. С. 31.

⁴ Архив АИМ, ф. ГАУ, оп. 3/2, л. 157, 114.

⁵ Там же, д. 149, л. 8.

⁶ ЦГВИА, ф. 35, оп. 2/245, св. 196, л. 334, 53-57.

⁷ Письмо М.С.Воронцова цитируется по тексту, приведенному в "Морском сборнике", 1855, № 10, отдел первый, разд. IV. С. 272.

⁸ ЦГВИА, ф. 508, оп. 4, д. 978, л. 130 и АРХ.АИМ, ф. Пороховой, оп. 24/2, д. 300, л. 21.

⁹ Константинов К. О боевых ракетах. СПб., 1864. С. 80.

¹⁰ Там же. С. 64.

¹¹ Архив АИМ, ф. ШГФ, оп. 12, д. 154, л. 128.

¹² Подробнее см.: Сонкин М. Русская ракетная артиллерия. М., Воениздат, 1952.

¹³ Вроченский. Несколько слов о боевых ракетах. "Артиллерийский журнал", 1864, № 8, отд. 111. С. 164.

¹⁴ "Артиллерийский журнал", 1857. С. 199-201.

¹⁵ Там же, 1855, № 2, отд. 1. С. 129-139.

¹⁶ Поливанов Н. Сражение при Кюрюк-Дора. "Русский архив", 1904, кн. 3. С. 287.

¹⁷ АРХ.АИМ, ф. ШГФ, оп. 12, д. 154, л. 148.

¹⁸ "Артиллерийский журнал", 1863, № 6, л. 543.

¹⁹ Там же, 1849, № 2. С. 116-117.

²⁰ Константинов К. О боевых ракетах. СПб., 1864. С. 201.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Пути исканий русской интеллигенции: оформление охранительной концепции М.Н.Каткова

Е.МАРКЕЛОВ

Сегодня, когда много говорят о необходимости продолжения, доведения до конца, недопущения свертывания реформ и т.д., особый интерес у людей, интересующихся отечественной историей, вызывает середина XIX в.

Это время вошло в историю как эпоха Великих реформ. Государство тогда подверглось переустройству без серьезных потрясений. То время выдвинуло немало интересных людей.

Михаил Никифорович Катков занимает видное место среди ярких личностей отечественной истории середины XIX в. Он - блестящий публицист, создатель и редактор "Русского вестника", журнала, на страницах которого увидели свет многие произведения русской литературы, ставшие классикой. Он - редактор "Московских ведомостей", которые были превращены в общерусскую газету. Катков - один из создателей охранительного направления в русской публицистике. Его взгляды сегодня представляют значительный интерес для тех, кого интересует развитие русской общественной мысли.

Каткова не понимали многие. Как, человек, которого считали либералом, смог провозгласить себя "сторожевым псом самодержавия"? При этом неминуемо встает вопрос: был ли Катков либералом? Если да, то в какой момент либерализм его начинает перерастать в охранительство? И где вообще граница между либерализмом и охранительством? Ответить на эти вопросы необходимо, чтобы разобраться в идейной борьбе 50-х годов XIX в.

Некоторые современники, подобно Б.Н.Чичерину, считали, что у Каткова "не было ни зрело обдуманных взглядов, ни выработанных жизнью убеждений". Примерно так же высказывается о Каткове и А.В.Станкевич: "В политике и в общественных вопросах ясные понятия и твердые убеждения заменялись у Каткова вкусами, часто изменявшимися под влиянием изменений окружавших его условий и личного положения... Катков не был способен сам сообщить определенное направление и характер, которые отвечали бы запросам и потребностям современной общественной действительности"¹.

Эта точка зрения в той или иной форме нашла отражение и в историографии. Следовательно, в первую очередь мы должны выяснить, каковы же были убеждения Каткова, если они были. Или иначе: был ли он человеком убежденным или же просто удачливым конъюнктурщиком?

Истоки мировоззрения

Истоки мировоззрения Каткова следует искать в семье. Отец М.Н.Каткова, Никифор Васильевич, умер, когда дети были еще маленькими. Воспитанием сыновей занималась Варвара Акимовна, урожденная Тулаева. Женщина искренне верующая, она воспитывала своих детей в духе православия.

Интересно заметить, что сама она вместе со своей сестрой Верой после смерти родителей воспитывалась в доме княжны Анны Борисовны Мещерской - в том самом доме, где жили и воспитывались дети умерших Алексея Александровича и Натальи Борисовны (родной сестры А.Б.Мещерской) Яковлевых. У Ивана Алексеевича Яковлева впоследствии родится сын - Александр Иванович Герцен. Факт раннего знакомства родителей Герцена и Каткова не просто интересный исторический анекдот. Он помогает понять среду, в которой воспитывался юный Катков. А.Б. Мещерская фигурирует в "Былом и думах" под именем "княжна". Ее дом был "старинный православный дом - дом, в котором соблюдались посты, ходили к заутрени, ставили накануне крещения крест на дверях..." При всей своей ироничности Герцен пишет о княжне очень уважительно. Она сумела вырастить своих воспитанников в уважении к вере и церкви. Правда, уважение это было разным. У девочек, которых воспитывала сама княжна, - глубоким и искренним, у мальчиков, которых воспитывали учителя-французы, - поверхностным, неглубоким. Неудивительно, что и своих детей те воспитали по-разному.

Несмотря на возможное раннее знакомство и принадлежность к одному кругу, Герцен и Катков долгие годы не могли узнать друг друга как следует. Встреча их состоялась лишь после возвращения Герцена из ссылки. К этому времени² оба они сформировались как личности.

В основу мировоззрения Каткова легло православие. Вера в Бога являлась неколебимой на протяжении всей его жизни. Как следствие этого, для Каткова был характерен мистицизм. Уже после окончания университета, в 1839 г., в статье о Сарре Толстой он напишет: "Не говорите - нет чудес, - сама жизнь есть великое чудо. В потоке случайностей, говоре дня, мы не слышим божественной симфонии, в которую сливаются все бесчисленные разногласия и противоречия, и из которой обратно исходит все, что живет. Порабощенные мгновенно, мы не знаем что мы, где мы. Работники вечной воли, часто, о как часто! Не мы живем жизнью, а жизнь живет нами...".

Религиозные убеждения Каткова подверглись серьезному испытанию во время его учебы в университете. Человек своего времени, он подобно другим, испытал увлечение "наукой". Интерес к философии привел его в кружок Н.В.Станкевича, где он особенно сблизился с Бакуниным и Белинским. Особенно близки были Катков и Белинский. Катков переводил своему старшему товарищу немецких философов, а тот помогал ему понять прочитанное.

Обстановку, которая царил в среде молодых людей, неплохо передает Герцен на страницах "Былого и дум": "...Отношение к жизни, к действительности сделалось школьное, книжное... Все в самом деле непосредственное, всякое простое чувство было возводимо в отвлеченные категории и возвращалось оттуда без капли живой крови бледной алгебраической тенью... Человек, который шел гулять в Сокольники, шел для того, чтоб отдаваться чувству пантеистического своего единства с космосом и если ему попадался солдат под хмельком или баба, вступившая в разговор, - философ не просто говорил с ними, но определял субстанцию народности в ее непосредственном и случайном явлении". Члены кружка переживали увлечение Шиллером, Шеллингом, Гегелем. Особенно близким Каткову оказался мистический Шеллинг.

В начале 40-х годов Катков три семестра слушал курс "положительной философии", который Шеллинг читал в Берлинском университете. Этот курс наделал много шума. Известна оценка его молодым Энгельсом, также оказавшимся в числе слушателей: "Главное, что сделал Шеллинг здесь на кафедре, было то, что он прямо, открыто напал на философию и вырвал из под ее ног почву - разум". То, что так возмутило одного из создателей научного коммунизма, напротив, с восторгом было принято Катковым. Шеллинг попытался примирить разум и веру, науку и религию.

Основные идеи Шеллинга примитивно можно было бы сформулировать так: положительная идея свободы заложена в человеческом обществе в потенции, которая реализуется через государство в форме законов, которые подавляют личность, но удерживают мир в состоянии общей гармонии; освобождение же личности происходит через религию при помощи церкви. Таким образом, гражданская свобода, даваемая законами, по Шеллингу, на самом деле есть жесткая несвобода. Освобождение личности приходит лишь через духовное освобождение. В строгих философских формулах философ Шеллинг высказал те мысли, которые с конца XVIII в. зрели в определенных кругах русской интеллигенции. Первым эту мысль публично высказал Н.Новиков, но, увлекшись масонством, он не смог избежать конфронтации с государством. Идея эта заложена у Н.М.Карамзина в "Истории Государства Российского" и в "Записке о старой и новой России". Наибольшее влияние на современников и потомков оказали "Выбранные места из переписки с друзьями" Н.В.Гоголя, которые также несут в себе положительную идею свободы. Вопрос этот очень интересен и требует специального исследования.

Объяснял Шеллинг и борьбу внутри самой церкви. Церковь, по Шеллингу, проходит разные этапы развития. Католическая церковь, например, развивала господство, исходящее из здешнего мира, создавая некое духовное государство, что вызвало борьбу с ней. Борьба эта, в свою очередь, вылилась в реформацию. По сути, это была борьба за веру против насилия духовного государства.

Такая философская концепция отвечала на самые болезненные для Каткова вопросы: 1) занятия наукой в ней не противоречат религиозным убеждениям; 2) отрицается конфронтация с государством, так как именно благодаря ему открывается путь к свободе; 3) вера и церковь гармонично вписаны в систему как необходимые условия свободы. А объяснение борьбы внутри западной церкви еще более должно было укрепить Каткова в православии.

Из Берлина Катков вернулся убежденным сторонником "положительной философии" Шеллинга. Но, как справедливо замечает В.Кантор, было бы глубоко ошибочно признать Каткова просто эпигоном немецкой романтической философии и позднего Шеллинга. Такое признание было бы равнозначно отрицанию самостоятельного значения его в истории русской общественной мысли². Конечно, истоки консерватизма Каткова не в его юношеской страсти к романтической философии и Шеллингу. Наоборот, Шеллинг помог ему уложить в строгую систему то, что давно жило в нем. Истоки катковского консерватизма следует искать в его христианской религиозности и воспитании в традициях Карамзина. Но "положительная философия" сыграла большую роль в формировании его мировоззрения.

Из Германии Катков вернулся полным желанием проповедовать новую передовую философию. После защиты диссертации в 1845 г. он приступил к чтению лекций по философии.

Профессор

Современники по-разному оценили профессорскую деятельность Каткова. Б.Н.Чичерин писал: "Мне доводилось слушать курсы пошлые, глупые, пустые, но курса, в котором никто ничего не понимал, я другого не слышал. И это было не случайное, а обычное явление. Катков читал уже второй год. Предшествовавший нам курс слушал его в течение двух полугодий, и никто из слушателей не понял ни единого слова из всего того, что читал профессор..." Такое мнение разделяли и некоторые другие слушатели, например А.В. Станкевич. Но в то же время Н.А.Любимов, Е.М.Феокистов, П.М.Леонтьев и многие другие высоко оценивали лекции Каткова и считали их выдающимся явлением университетской жизни, отмечали повышенный интерес студентов к его лекциям. Но противоречия здесь нет. Ведь студенты ждали от Каткова совсем не того, что он стремился донести до них. "Вся эта толпа ничего не понимает из моих лекций, а ждет, не ругну ли я Бога", - сказал Катков С.М.Соловьеву, когда тот с удовлетворением отметил обилие слушателей на лекциях по философии. Действительно, протест и отрицание все больше захватывали студентов конца 40-х годов.

Московский университет 40-х годов отличался от университета 30-х. С одной стороны, кафедры занимали блестящие профессора Т.Н.Грановский, С.М.Соловьев, П.Н.Кудрявцев, М.Н.Катков и др., с другой - ограничения со стороны правительства затрудняли самостоятельный поиск студентов, рождали чувство протеста. Не имея возможности собираться открыто, они собирались тайно. Страх перед тайными обществами был особенно велик после революций 1848 г. и дела Петрашевского. О царившем в определенных кругах общества страхе перед тайными обществами вспоминает В.М.Голицын: "Многие родители загипнотизированы кошмаром тайных обществ, декабристов, петрашевцев и др.

Так я помню как однажды заботливые маменьки узнали, что их сыновья в числе семи или восьми сговорились собираться раз в неделю по вечерам для совместного чтения избранных авторов, и что ужаснее всего, в числе предметов чтения были статьи Белинского, лекции Грановского... Маменьки распорядились рассеять этот кружок, подчинив юношей более строгому надзору. Те же соображения побуждали некоторых родителей предпочесть для своих сыновей военную карьеру..., а не поступление в университеты... Вообще в то время страх умственной заразы для подрастающих поколений был равносителен тому, который ныне проявляют чадолюбивые родители к заразе дифтерита, оспы и пр.³

Катков понимал необходимость борьбы за молодежь. Терпеливо выискивал он своего слушателя в аудитории, которая не хотела слышать его, слушая очень внимательно.

Деятельность Каткова, пытавшегося распространять "положительную философию" среди студентов, была прервана императорским указом 1849 г., запрещавшим преподавание философии лицам недуховного звания. Пришлось искать иные пути донесения своих мыслей до русской публики.

В 1851 г. увидела свет книга М.Н.Каткова "Очерки древнейшего периода греческой философии". Работа вызвала неоднозначную оценку среди современников.

Вслед за Шеллингом Катков рассматривает историю мысли как единый процесс. Одна из основных идей работы заключается в том, что "первоначальная древняя мысль, как мать в своей утробе, носит идею будущих рождений, которые мало-помалу выделяются в движении веков и только в наше время вышли окончательно на свет". Первый шаг к "положительной философии" сделали милетцы, Гераклит и Демокрит. Они выбрали путь свободного просвещения. Живя со своим народом, они делали достижения своей мысли всеобщим достоянием и, таким образом, не спеша готовили весь эллинский народ к восприятию новых идей, просвещали его.

Им противопоставляется Пифагор. Он создал идеальную модель общества и попытался воплотить ее, но потерпел неудачу. Катков высоко ценит его учение и вместе с тем обращает внимание на то, что пифагорейские союзы, проходя через всю историю Греции, положительных результатов не дали нигде и никогда. Причиной этого является то, что Пифагор избрал путь создания тайной организации с целью захвата политической власти. Власть была нужна Пифагору, чтобы устроить государство на "разумных началах", но создание закрытой системы с многоступенчатой системой посвящения уничтожило положительную идею Пифагора. В идее Пифагор был ближе к свободе, чем милетцы и Гераклит, но в жизни они оказались свободнее, так как шли вместе со своим народом. "Касты оказались невозможны на эллинской почве". Страх перед тайными организациями в то время был очень силен, и Катков таким образом выразил свое отношение к тем из них, которые имели целью преобразование государства. Нужно не противопоставлять себя государству, а идти вместе с ним. Нужно не раскалывать народ, а сплачивать его.

Еще четче идеи, высказанные в "Очерках", прозвучали в ответе на критическую статью профессора Лебедева, помещенную в № 10 "Москвитянина" за 1854 г.

В "Очерках" Катков впервые печатно высказал те идеи, которые позже назовут охранительными. Не борьба за идеальное общество путем разрушения существующего государства с помощью тайных организаций, а просвещение в союзе с властью - вот перспективный путь развития общества. Предмет исследования выбран не случайно: ранние греческие философы, не разграничивавшие еще науку и религию, напоминали молодежь 30-х годов, тайные пифагорейские союзы заставляли вспомнить о декабристах, петрашевцах и тех, кто считал себя их преемниками. При всей своей академичности, "Очерки" - книга о русской действительности, а не просто иллюстрация идей Шеллинга на конкретном материале. Катков, высказывая печатно свои мысли, продолжил традиции Н.М.Карамзина,

последователем которого себя считал. Заметим, впрочем, что в отличие от последнего писал он достаточно тяжело и не все современники смогли увидеть позицию автора за тяжелым эзоповым языком николаевского времени. Да и читает академические работы очень небольшой круг образованных людей.

Редактор

Каткову нужна была другая трибуна. В 1851 г. он впервые становится редактором "Московских ведомостей".

"Московские ведомости" начала 50-х заслуживают внимания, хотя по яркости материалов они много уступают газете начала 60-х XIX в., принесшей Каткову всемирную известность. Газета сразу выступила против московских консерваторов - профессоров Ше-вырева и Погодина, что привлекло к ней внимание молодежи. М.П.Погодин, несмотря на это, приветствовал обновление университетской газеты. "Московский летописец, - писал он, - должен отметить на своих страницах важное явление в летописи Москвы, более важное, чем у нас полагают - это новый вид "Московских ведомостей". Последние номера исключительно любопытны для образованных людей. Статьи Вернадского, Леонтьева, Буслаева, Кудрявцева, Соловьева, Спасского, Георгиевского одна за другой возбуждали полное внимание, так что теперь во вторник, четверг и субботу невольно спрашиваешь, принесли ли газеты". Здесь отметим два факта: 1) возрастающий интерес к "Московским ведомостям" и 2) все перечисленные Погодиным профессора станут активными сотрудниками "Русского вестника".

В газетной деятельности столкновение Каткова с николаевским режимом было не менее жестким, чем в университетский период. В 1852 г. умирает Н.В.Гоголь. Попытка Каткова опубликовать в "Московских ведомостях" письмо И.С.Тургенева о смерти писателя заканчивается вызовом к Закревскому и объявлением взыскания редакции. Нужно понимать влияние духовных поисков великого писателя на русскую интеллигенцию и лично на Каткова, чтобы почувствовать, какую бурю негодования должен был вызвать в нем этот запрет.

Работа в газете показала, что с ее помощью можно организовывать общественное мнение и активно влиять на него. В это время формируются принципы Каткова-редактора, заявленные им в период переговоров об издании своего журнала в 1853-1855 гг. Журнал был необходим, так как газета не давала возможности помещать фундаментальные статьи, которые могли бы положительно воздействовать на общество. Именно на это он делает упор в переговорах с Погодиным при попытке покупки "Москвитянина". "Цель моя - приобрести журнал в полное мое заведывание. Участвовать в чужом журнале, чьем бы то ни было, я не решусь..." Одновременно Катков вновь сходит с кружком Грановского. Он начинает формировать коллектив будущего журнала. Принципы Каткова-редактора наиболее полно высказаны им в письме к Погодину в 1854 г. и особенно в записке А.С.Норову. "Одних запретительных мер недостаточно для ограждения умов от несвойственных влияний; необходимо возбудить в умах положительную силу". Катков доказывает, что главным средством борьбы с заблуждениями ума должна быть гласность. Свою работу как редактора он видит не в том, чтобы предоставить страницы своего издания для свободного излияния авторских мыслей, но в том, чтобы организовать работу автора для проведения идей редакции. Идеи же должны быть созидательными, а не разрушительными, критика - доброжелательной.

Организовать новый журнал стало возможно только после смерти Николая I. В 1855 г. во время торжеств по поводу столетия Московского университета Катков знакомится с петербургским профессором А.В.Никитенко. В дневнике Никитенко писал: "После долгих затруднений наконец решились дать ему позволение возобновить "Сын Отечества", как я ему советовал для облегчения дела. Только Катков почему-то не хочет называть своего журнала "Сыном Отечества", тогда как программу выхлопотал последнего". Замечание

Никитенко очень интересно. Из вышесказанного ясно, почему Катков не хотел использовать известное название, - ему был необходим свой журнал (об этом он говорил в письме М.П.Погодину). Важно и то, что, несмотря на некоторое смягчение цензуры к осени 1855 г., ему пришлось прибегать к хитрости, чтобы получить разрешение на издание: получать разрешение под чужую программу, а не под свою.

Таким образом, к моменту начала издания "Русского вестника" Катков пришел с твердыми жизненными убеждениями. В основе их лежало православие. Он, безусловно, был противником радикализма, но не принимал и существовавший в России режим, видя в нем главного виновника распространения демократических и социалистических идей среди русской молодежи. Свою задачу он видел в организации общественного мнения посредством печати, чтобы, с одной стороны, разоблачить радикалов, а с другой - оказывать влияние на правительство. Сформировались к этому времени и его принципы как организатора печатного дела.

Издание "Русского вестника" началось в 1856 г., когда поражение в Крымской войне уже определилось, Николай I умер и все ощущали необходимость перемен. "Какой-то электрический ток носился в воздухе. Все были полны надежд и ожиданий; все порывались к общественной работе, - писал Б.Н.Чичерин. - Катков... стеснялся идти вразрез с настроениями лучшей части общества, стеснялся не из угодливости, а потому, что в нем накопилось слишком много горечи ввиду безобразий Николаевского режима". Первый номер "Русского вестника" показал, насколько Катков стеснялся.

Создаваемый журнал либералы считали своим. "С нетерпением ждали мы выхода первого номера "Русского вестника", - писал Б.Н.Чичерин. - ...Но, увы, какое горькое было разочарование! Более чем посредственная повесть Евгении Тур, скучнейшая статья Кудрявцева о Карле V и, наконец, статья Каткова о Пушкине, вот все существенное, что в ней заключалось. Я думал в последней по крайней мере встретить живое слово; читаю, читаю и нахожу один бесконечный туман".

Но так ли уж пуста была первая книжка "Русского вестника"?

На обложке читаем:

I. Отрывок из "Мертвых душ" ГОГОЛЯ

(выделено Катковым - Е.М.)

II. Древняя Русь С.М.Соловьева

III. Старушка Е.Тур

IV. Отрывок из воспоминаний С.Т.Аксакова

V. Карл V П.И.Кудрявцева

VI. Пушкин М.Н.Каткова

VII. Современная летопись

Перед нами программа журнала. Она читается четко, и не увидеть ее непросто: 1) продолжение линии Гоголя в литературе (то есть духовный поиск); 2) опора на традиции; 3) стремление подняться над спорами западников и славянофилов; 4) преемственность и связь с современностью. Для положительной идеи не хватает только отношения к государству. Его находим на первых страницах "Современной летописи": "С чистой и искренней любовью обращаем мы наши взоры к престолу. Все, что есть в нас силы и энтузиазма, все отдадим мы нашему царственному вождю, радостно и с полной преданностью пойдем мы в добрый путь под его знаменами, пойдем с доброй верой, что зная вождя нашего есть истинная честь, свет и благо нашей Родины!".

Можно ли считать такую программу либеральной? Главная сложность в расплывчатости понятия "либерализм", особенно применительно к русскому общественному движению 50-х годов XIX в. Если исходить из того, что либерализм - это "идейно-политическое течение, объединяющее сторонников буржуазно-парламентского строя и буржуазных "свобод" в экономических, политических и других сферах", то программа Каткова далека от либерализма. Либералы ориентировались на реформу государства с целью получения гражданских, экономических и других свобод. Для Каткова все эти свободы приемлемы лишь до тех пор, пока они укрепляют государство, которое является главным условием истинного (духовного) освобождения. Для либералов свободы - цель, для Каткова - средство. Их союз был тактическим, временным.

Неопределенность в отношениях с либерализмом была отмечена в литературе. Б.Н.Чичерин совершенно верно заметил, что Катков "примкнул" к либеральному движению, но либералом в полной мере он не был никогда. Традиционное деление общественного движения на либералов, демократов и реакционеров не позволяет отнести Каткова ни к одной из этих групп. А.А.Корнилов, рассматривая Каткова как одного из лидеров либерального движения, замечает, что в социальной сфере он всегда был охранителем. При этом охранительство он понимает как консерватизм. В.А.Китаев совершенно справедливо отметил, что в работах А.А.Корнилова была подмечена существенная черта политических взглядов Каткова - его незатухающая вражда к социализму. Катков был сторонником реформ крестьянской, учебной, цензурной, судебной, даже учреждения представительства на основе имущественного ценза, но категорически против учений и теорий, стремящихся к изменению того социального порядка вещей, который сложился в современном мире. Такую позицию Корнилов определяет как консервативную. В то же время в работе "Общественное движение при Александре II" А.А.Корнилов писал, что Катков всегда был охранителем в социальных вопросах. Таким образом, охранительство и консерватизм в его представлении одно и то же. Такое уравнивание кажется нам неправомерным. В советской историографии Каткова также относят к либералам. Несоответствие Каткова этому определению рождает противоречия. В.Н.Розенталь оценивал отношение "Русского вестника" к государству и стремление сплотиться вокруг престола как признак слабости, нерешительности и страха подвергнуться цензурным гонениям. В.А.Твардовская справедливо отметила, что позиция Каткова была принципиально направлена на укрепление самодержавного государства во все времена его деятельности как публициста. Даже децентрализацию и самоуправление он рассматривает как средство укрепления престола. Но насколько справедливо при этом определять Каткова как либерала? Сами издатели определили направление нового журнала как либерально-консервативное.

Суть либерально-консервативного направления, как его понимали издатели, была хорошо изложена М.А.Шмигельской. Она совершенно справедливо определила его основу в "сочетании преданности началам политики охранительной, с уступками требованиям общественного мнения". Исследовательница отметила, что, по мнению Каткова, "значение либеральной партии в том, что она одна могла осуществить "соединение свободы и порядка", охранить народы и правителей от реакции и от революции. В то же время автор противоречила себе, когда утверждала, что М.Н.Катков в это время "стремился играть роль главы официально допускаемой "оппозиции Его Величества", не становясь в то же время во враждебные отношения к властям". Его программа проникнута не оппозиционностью и конфронтацией, а стремлением к сотрудничеству с государством, объединению мыслящей части общества вокруг престола, то есть является, по сути, охранительной.

Катков добивался воздействия на читателя путем неоднократных повторений своих идей. Так, положительная идея, концептуально намеченная на обложке, наиболее полно и четко развивается им в статье о Пушкине, о которой столь нелестно отзывался Б.Н.Чичерин.

В этой статье Катков выстраивал ряд: Карамзин - Пушкин - Гоголь. "Русский вестник" виделся ему преемником именно этой линии в русской литературе. Эта линия ориентировала читателя на внутренний духовный поиск. Отмечая растущую в обществе потребность действовать, до всего доходить своим умом, Катков замечает, что "без этого условия ничего не может пойти впрок, но все же это только отрицательное условие". Положительная свобода предполагает развитие собственного мышления, выработку понятийного аппарата, усвоение всего светлого, выработанного человечеством.

Резко выступил Катков против дилетантизма: "...Из разных критических уголков раздаются уколы против теорий и философий... Пора теорий миновала безвозвратно. И затем сами начинают созидать свои теории, творить свою философию... Мы не хотим называть имен и готовы с полным беспристрастием отдать должное тем из наших критиков, в которых нельзя не заметить несомненных признаков дарования... Они правы, вооружаясь против отвлеченных формул; но, к сожалению, забывают только, что в этих, отвлеченных формулах никто, кроме них самих, не виноват, что предмет их собственного неудовольствия - недостаток их же собственной мысли". Нетрудно определить о ком идет речь: "Противоречия, крайности, путаница мнений и недоумение общества, непривычного к самостоятельной практической деятельности находили тогда свое выражение преимущественно в петербургской журнальной литературе". Думается, справедливо мнение, что противостояние с Герценом начато Катковым именно в статье о Пушкине. Или, точнее, при таких взглядах уже в 1856 г. было очевидно, что его не избежать. В статье провозглашались основные принципы журнала: до всего доходить своим умом; в работах опираться на источники; внимательно изучать опыт предшествующих поколений; отдавать предпочтение созиданию, а не разрушению. Но, главное, Катков заявил себя продолжателем линии Карамзина и Гоголя, то есть ориентировал читателей на православие и служение Отечеству.

Третья книжка первого тома "Русского вестника", вышедшая в дни, когда в Париже начинался конгресс, решавший судьбу победителей и побежденных, заканчивается словами:

*"Господь! Когда Твой гнев могучий,
Грозя с небес готов излиться вновь,
Не разряжай над нами грозной тучи,
Не правосудие яви нам, а любовь".*

В этом стихотворении-молитве призыв к соотечественникам молиться о судьбе России, проигравшей большую войну. И в этом призыве к молитве, столь естественном для Каткова, также корень будущего конфликта.

Таким образом, Катков с самого начала общественной деятельности был склонен к охранительству. К либеральному движению он примкнул из тактических соображений. При этом он не скрывал своего консерватизма. Православие и верность традициям Н.М.Карамзина легли в основу мировоззрения будущего лидера русской публицистики.

¹ ОР РГБ, ф. 70, карт. 94, ед. хр. 11, л. 6.

² Кантор В. М.Н.Катков и крушение эстетики либерализма // Вопросы литературы. 1973. № 5. С. 183.

³ Кантор В. М.Н.Катков и крушение эстетики либерализма // Вопросы литературы. 1973. № 5. С. 183.

К чему ведет историческое беспамятство?

А.ЛИВШИЦ,

доктор исторических наук, профессор

После выборов президента "Правда" опубликовала две важные статьи, в которых речь идет о роли исторических знаний в современной политической жизни ("Гвоздь в башмаке Чубайса", 11 июля, и "Оставьте в покое ушедших", 20 июля). Эта тема затрагивается и в других материалах. Соглашаясь с авторами этих публикаций, хочу поделиться некоторыми соображениями по поводу воспитания молодого поколения, исходя из истории и политического будущего страны.

Ночью после президентских выборов на РТВ шло обсуждение их предварительных итогов. Депутат Государственной Думы коммунист Семаго, обращаясь к ведущим передачи, сказал (воспроизвожу по памяти): "Да, ребята, поработали вы здорово. Только мораль в этой работе и близко не присутствовала".

Руководитель РТВ Сагалаев рассмеялся. Я это понял так: дело сделано, теперь можно и в демократию поиграть, Семаго и Бабурина дать высказаться... Демократия и свобода слова налицо!

Один только этот эпизод показывает, что вновь произошел крупный обман народа. И в этом активную роль играла фальсификация истории. Многие "интеллигентные" люди, выступая по телевидению и в печати, уверенно оперировали фактами, показывали, что уж они-то знают историю. При этом создавалась ложная иллюзия, что историю знают все. Зачем только профессиональные историки нужны? Но последним слова не давали. А ведь порядочных, честных историков в стране много. Среди них я бы особо выделил академика РАН П.В.Волобуева, члена-корреспондента РАН Ю.В.Полякова, профессора И.Я.Фроянова, профессора В.П.Дмитренко. Можно называть множество имен. Но достаточно прочесть энциклопедический словарь "Полишеские деятели России. 1917" (главный редактор П.В.Волобуев, М., 1993) или его же краткое предисловие к журналу "Родина" (№ 2, 1996), чтобы понять, насколько крепки научные позиции российской исторической науки.

В предвыборной кампании "демократы" особенно любили обращаться к истории. Приведу один пример. Один из лидеров "Яблока" в интервью накануне второго тура выборов так объясняет, почему он выбрал Ельцина. Ссылаясь на мятеж генерала Корнилова в 1917 г., он утверждает, что если бы Керенский в этот момент не поддержал большевиков, то не было бы этих ужасных 75 лет... Этим он объясняет свой выбор в поддержку... Корнилова. Уважаемый дипломат и депутат получил (при Советской власти) прекрасное образование. Неужели он не знает, почему провалился корниловский мятеж? В своих мемуарах Керенский писал: "Во имя торжества дела свободы во всем мире я чувствую себя обязанным подчеркнуть, что поражение русской демократии явилось в основном следствием наступления этих, правых, сил, а не результатом бессмысленного мифа, согласно которому русская демократия проявила "слабость" и слепоту перед лицом большевистской опасности...".

Не Керенский поддержал большевиков, а Советы Петрограда, Белоруссии, Юго-Запад-ного фронта и большевики, конечно, защитная революцию, подавили мятеж, спасли правительство Керенского, не допустили в тот момент гражданской войны.

Поэтому я считаю, что нужно поддержать заявление Президента Ельцина о том, что хватит делить народ на белых и красных. На индивидуальной основе коммунисты могут входить в правительство. Это укрепит авторитет партии, ее представителей в Думе сейчас и на будущих выборах. Новая ситуация требует новых неординарных подходов. Новые министры должны быть такими людьми, как А.Тулеев. Их честность, порядочность, верность убеждениям не должны вызывать сомнений. Это необходимо еще и потому, что без усиления государственного вмешательства в экономику не обойтись. И вообще без усиления элементов социализма не обойтись.

Только люди, не имеющие научных знаний в области истории и экономики, могут думать, что путь вперед - это возврат к капитализму XIX века. Другое дело, что ошибки прошлого должны быть полностью учтены.

Но вернемся к истории. Все, кто выступают против коммунистов, выступали против Октябрьской революции и отрицали все хорошее, что сделано за годы существования Советской власти. В упомянутом предисловии в журнале "Родина" академик Волобуев разъясняет, "что социальная революция является не выдумкой кровожадных революционеров, а составной частью естественно-исторического процесса". Развивая эту мысль, академик ссылается на С.Ю.Витте, который требование народом социальных и экономических реформ считал законом. Когда

правительство в этом отказывает, то возникают политические требования. "Если правительство мудро не регулирует этого течения, а тем паче, если начинает творить безумие (японская война), то разражается революция". Так же понимал эту проблему П.А.Столыпин. В известном "Слове к согражданам" Патриарх Московский и Всея Руси Алексий II писал: "Поймем ли мы, что 1917 год не лишняя страница в истории России?"

Не лишняя, не пустая, не бессмысленная***.

Нелишне было знать все это тем, кто каждодневно в предвыборной кампании выступал против революции. Сегодняшняя возможность и необходимость, мирного и эволюционного пути не означает отрицание прошлого.

Действительно, исторический путь нашей страны сложен и трагичен. Но только учет всех обстоятельств, которые приводили к тем или иным конкретно-историческим событиям и действиям исторических лиц, позволяет избежать очернения истории. А это, как показали выборы, одно из условий согласия в обществе в наше время. Наша история - это история великого народа. Об этом свидетельствует победа в Великой Отечественной войне, создание мощного промышленного потенциала, развитие образования, науки и культуры. Не вина нашего народа в том, что руководители не смогли эффективно использовать все это на его благо. Конечно, многие события прошлого вызывают боль и горечь. Но эти чувства не ослабляют любви к Отечеству.

Только писать об этом нужно с болью и горечью... Как это делать, это дело совести каждого ученого, педагога, журналиста. Готового рецепта тут быть не может.

Философ А.Зиновьев сделал мужественный шаг, приехав в Россию накануне выборов. Умом я соглашаюсь с его жестким анализом, данным в интервью В.Большакову (великолепному журналисту), которое опубликовано в "Правде" 10 июля 1996 г. Но сердцем я не могу принять его утверждения, что "русский народ сам, добровольно избрал не лучший, а наихудший вариант дальнейшей эволюции России". Да и анализ показывает, что это не так. Сыграли свою роль информационный натиск, боязнь повторения дефицита последних перестроечных лет, непонимание иллюзорности сегодняшнего "изобилия". Мой однофамилец Александр Лившиц писал, кажется, пару лет назад в "Известиях", что если погибнет легкая промышленность, то жалеть нечего, все равно ничего не умеем делать, кроме топора. Сегодня, по-моему, он стал осторожнее и так бы не написал. Но ведь дело то сделано: почти нет отечественных товаров. Кстати, я хотел бы спросить ученого-экономиста: распределение зарплаты по регионам, которым он занимался накануне выборов, это проявление рыночной экономики? Или это новый вид планово-распределительной системы? В этих заметках я пишу об истории, но она неотделима и от истории экономики. Спрашивается, в чем тут шаг вперед?

Возвращаясь к истории, осмелюсь утверждать, что именно очернение советского периода нашей истории, фальсификация дореволюционной истории сыграли огромную роль. Нет возможности рассмотреть сейчас этот вопрос. Нужны десятки статей, нужна научная разработка концепции истории России XX века. И она ведется учеными. Но тележурналистское "освещение" истории действует. В тот телевизионный вечер, о котором я уже писал выше, Сагалаев (надоело, видно!) даже остановил одну женщину, сказав: "Здорово Вы наслушались наших передач!"

Недавно, на вступительных экзаменах по истории, один абитуриент, имеющий грамоту по этому предмету, спросил меня: как же быть? В одном учебнике одно, в другом прямо противоположное. Кому верить?

Я ответил, что в вузе мы ему поможем самостоятельно разбираться в фактах, в различных точках зрения. Но, вспомнив об учебнике В.П.Островского и А.И.Уткина (изд. "Дрофа", 1995), подумал, как трудно будет это сделать. Едва ли на основе этого учебника можно воспитывать патриотические убеждения у молодых людей. А "результаты" уже есть. Абитуриент на вопрос, как очутились советские войска в Восточной Европе (вопрос о послевоенной внешней политике России), ответил после некоторого раздумья:

- Захватили, наверное.

Конечно, это ответ слабого учащегося. Но тенденция опасная. Такой не будет удивляться сношению памятников советским воинам... Прошлого, героического, славного для него не существует.

Существуют официальные документы, указы президента об усилении патриотического воспитания учащихся и студентов, критические замечания Б.Ельцина по поводу образовательного стандарта по истории в вузах (на последнем съезде ректоров), решения Госкомвуза.

Представляется, однако, что Государственная Дума, патриотические силы в ней должны обратить внимание на качество и уровень исторического образования в учебных заведениях всех ступеней, поддержать усилия ученых. Целесообразно было бы провести экспертизу выпускаемых учебников. Научная объективность, историческая правда, сопоставление различных точек зрения абсолютно необходимы. Научная история - это важнейший компонент национальной идеологии страны.

г. Тольятти

¹ Керенский А.Ф. *На историческом повороте. Мемуары*. М.: "Республика", 1993. С. 249.

² "Известия", 6 ноября 1990 г.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)]