

№11 (70)
1995

Всероссийское
Общественно-
политическое
движение
«Духовное наследие»



Издается с 1992 г.

Научно-Издательский
совет

ВОПД «Духовное
наследие»

Подберезкин А.И.
(председатель)

Борков Е.А.

Воротников В.П.

Герасимов В.М.

Головнев В.А.

Еременко И.Н.

Константинов И.В.

Котилевский М.Д.

Лебедев Ю.В.

Луньков А.Г.

Макаров В.В.

Новиков Ю.Д.

Петров А.В.

Подберезкин И.И.

Проскурин П.Л.

Репкин Ю.М.

Рыбаков М.В.

Тыщенко В.В.

Фильшин М.В.

Штоль В.В.

Юхма М.Н.

Янин И.Т.

Редакционная коллегия
ШТОЛЬ В.В.
(главный редактор)

Обозреватель - Observer

- Цены, деньги, финансы и благосостояние россиян (аналитический доклад)
- Предпринимательство и будущее России. А.Подберезкин
- Концепция реформы интеллектуального производства. А.Подберезкин
- О прогнозе правительства РФ "Социально-экономическое развитие Российской Федерации на 1996 год"
- Зарубежный опыт поддержки национального предпринимательства
- Основание необходимости принятия Федерального закона "Об основах государственной политике по защите и поддержке отечественного предпринимательства"
- Федеральный закон "Об основах государственной политике по защите и поддержке отечественного предпринимательства"

Еременко И.Н.
(исполнительный директор)

Извеков Н.Н.
Майоров Д.А.
Макаров В.В.
Мичунович В.
Новиков Ю.Д.
Янин И.Т.

ИЗДАТЕЛЬ
ООО “РАУ-Университет”

Оригинал-макет подготовлен редакцией информационно-аналитического журнала “ОБОЗРЕВАТЕЛЬ - OBSERVER”.

Адаптирован для WEB службой поддержки.

ЦЕНЫ, ДЕНЬГИ, ФИНАНСЫ И БЛАГОСОСТОЯНИЕ РОССИЯН (аналитический доклад)

Материал подготовлен по заказу фракции КПРФ Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. Политическая трескотня по поводу экономических преобразований начала 90-х годов обещала быстрое достижение западных стандартов жизни. Всех убеждали, что для этого надо лишь сломать централизованную систему государственного регулирования экономикой, положиться на "невидимую руку" рынка и экономическую свободу. Пропагандистская машина неустанно рисовала заманчивые в быстро достижимые картинки будущего благополучия. Не случайно одна из наиболее претенциозных экономических программ того времени гарантировала достижение положительных результатов всего через 500 дней. Другие осенью 1991 г. призывали потерпеть лишь зиму и лето. Убеждали, что уж точно к следующей осени все будет хорошо: и цены будут снижаться, и производство "рванет" вверх.

Пора подводить итоги. Прошло уже более двух раз по 500 дней, на исходе четвертая осень. Однако и для россиян, и для всех жителей бывшего Союза достойный уровень жизни и благосостояния все еще остается недостижимой мечтой.

УРОВЕНЬ ЖИЗНИ

Итак, после пяти лет экономической нестабильности благосостояние и уровень жизни начала 90-х годов недостижимы для подавляющей части населения страны.

Реальные располагаемые денежные доходы населения за 9 месяцев 1995 г. уменьшились по сравнению с январем - сентябрем 1994 г. примерно на 12%. Такого существенного ухудшения благосостояния не фиксировалось с 1992 г. Так, при росте потребительских цен в сентябре 1995 г. по сравнению с сентябрем 1994 г. в 3,14 раза начисленная средняя заработная плата, по оценке Госкомстата, возросла за этот же период только в 2,23 раза. Но это средние цифры. Дифференциация населения по уровню благосостояния продолжает увеличиваться. На долю 10% наиболее обеспеченного населения в январе - августе текущего года приходилось около 30 % от общего объема денежных доходов, а на долю наименее обеспеченного населения только 2,2%. Почта 63% населения имели доходы ниже среднего уровня. За чертой сколь либо сносного существования оказывается все больше и больше людей (табл.1).

Таблица 1

Показатели	Январь - август 1994 г.	Январь - август 1995 г.
Численность населения, млн. чел.	35,6	41,4
% к общей численности населения	24	28

Особую остроту в социальной сфере вызывают задержки с выплатой заработной платы.

Люди не верят в улучшение ситуации в ближайшее время и ориентируются на это в своем экономическом поведении. Об этом говорят и существенные изменения в структуре использования денежных доходов населения {динамика расходов на покупку валюты, объемов накопления во вкладах и ценных бумагах, прироста наличных денег на руках населения}.

РЕАЛЬНЫЙ СЕКТОР

По прогнозным оценкам, в текущем году реальный объем ВВП России снизится только на 4% (табл. 2). Это будет достижением по сравнению с периодом 1991-1994 гг., когда падение ВВП выражалось двузначной цифрой. Спад, несомненно, приближается к своей низшей точке. Но также несомненно и то, что это происходит не в результате проводимой экономической политики, а под воздействием объективно существующих социальных и экономических ограничений, поддерживающих воспроизводственные процессы в народном хозяйстве на минимально необходимом уровне. Ниже падать просто некуда.

Таблица 2

Показатели	1991г.	1992г.	1993г.	1994г.	1995г.
Темпы роста ВВП, % к предыдущему году	-5	-14,5	-8,7	-12,6	-4
% к 1990 г. (1990г.-100%)	95,9	81,2	74,2	64,8	62,2

Сокращение темпов спада многими характеризуется как стабилизация. Однако пока нет никаких признаков возможного подъема российской экономики. Продолжающееся двузначное сокращение объемов выпуска как в отраслях промышленности, ориентированных на внутренний рынок, так и капитальных вложений говорит о том, что как таковой стабилизации нет. Об этом же свидетельствует и постоянно растущий уровень безработицы. Если в декабре 1994 г. общая численность безработных составляла 5,5 млн. чел., то в сентябре ее уровень достиг уже величины в 5,8 млн. чел., или 7,8 % от численности экономически активного населения.

Экономика России 1995 г. носит ярко выраженный экспортный характер. Так, за январь - о сентябрь 1995 г. внешнеторговый оборот России составил 99,9 млрд. долл. и по сравнению с аналогичным периодом прошлого года возрос на 20%. В том числе со странами дальнего зарубежья - 78,3 млрд. долл., рост на 25%, и со странами СНГ - 21,6 млрд. долл., увеличение на 5%. Рост объемов производства обеспечивают только сектора экономики и предприятия, работающие на внешний рынок.

Не должны вводить в заблуждение цифры, показывающие замедление спада в отраслях промышленности. Это статистическо-цифровое улучшение характеризует как катастрофическую глубину падения объемов производства прошлого года, так и сократившийся до минимальных размеров промышленный потенциал, а кое-где и начавшуюся его деградацию. Об этом же говорит и динамика выпуска продукции, которая существенно различаема по разным секторам промышленности (табл.3).

Таблица 3

% к соответствующему периоду прошлого года

Показатели	Январь - сентябрь 1994 г.	Январь - сентябрь 1995 г.
Промышленность	77	97
средства производства	54	94
промежуточные товары	82	100,9
потребительские товары	72	88

Внутренний спрос продолжает сокращаться. А для выхода на экономический рост страна должна обеспечить существенное и стабильное увеличение уровня потребительских расходов и капиталовложений. Глубочайший экономический кризис продолжает охватывать отрасли, в основном ориентированные на внутренний рынок. Динамика объемов промышленного производства на крупных и средних предприятиях однозначно свидетельствует, что только работа на внешний рынок является той отдушиной, которая несколько облегчает кризисное состояние всей нашей индустрии (табл.4).

Таблица 4

% к соответствующему периоду прошлого года

Отрасль	Январь - сентябрь 1994 г.	Январь - сентябрь 1995 г.
Промышленность	75	97
Ориентация на внешний рынок		
топливная	88	99
черная металлургия	78	110
цветная металлургия	89	101

химическая и нефтехимическая	66	111
лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная	67	94

Ориентация на внутренний рынок

электроэнергетика	91	97
машиностроение	59	94
производство строительных материалов	69	94
легкая	53	68
пищевая	77	91

Продолжающийся структурный кризис без роста производственных инвестиций не приведет к позитивной структурной перестройке промышленности, а без этого невозможен и устойчивый рост производства в перспективе. Двухзначное сокращение реальных объемов капитальных вложений говорит о том, что субъекты экономики продолжают негативно оценивать эту перспективу. При этом наиболее остро спад инвестиционной активности ощущается в большинстве обрабатывающих отраслей промышленности (табл.5).

Таблица 5

% к соответствующему периоду прошлого года

Показатели	Январь - сентябрь 1994 г.	Январь - сентябрь 1995 г.
Капитальные вложения:	74	83
производственного назначения	64	75
непроизводственного назначения	87	91

Уже просматривается основной очаг экономического кризиса следующего года. Это - село. В 1995 г. в связи с засухой урожай зерновых самый низкий за последние 30 лет. По сравнению с 81,3 млн. тонн зерна, собранных в прошлом году, урожай текущего года составит около 65 млн. тонн, что на 19% меньше. В целом в этом году сельскохозяйственной продукции меньше на 10%, чем в 1994 г. И если говорить о стабильности в сельском хозяйстве, то здесь действительно она есть, но какая? Все последние годы стабильно сокращается производство основных видов продукции растениеводства и животноводства. Учитывая текущий год, можно со всей определенностью уже сейчас говорить о стабильном продолжении этой негативной тенденции - сокращении производства на селе и в следующем 1996 г.

ФИНАНСЫ

Стержневой идеей всей экономической политики последних лет была финансовая стабилизация, подавление инфляции любой ценой.

В результате проведения жесткой финансовой и денежно-кредитной политики, включая отказ от кредитования Правительства Центральным банком, дефицит федерального бюджета уменьшился с 10% ВВП в прошлом году до менее 4% по итогам 9 месяцев текущего года. Не инфляционное финансирование бюджетного дефицита за счет внешних заимствований и операций с ГКО и КО, сдерживание роста денежного предложения в I квартале, ограничение бюджетных расходов, введение "валютного коридора" и другие меры позволили ослабить инфляцию в III квартале до 5% в среднем за месяц (в I и II кварталах соответственно 13 и 8%).

В то же время, по мнению большинства независимых экспертов, августовско-сентябрьский уровень инфляции в 4,5% близок к предельно минимальным значениям в условиях нынешней хозяйственной среды. Подавить инфляцию ниже объективно существующего "фонового" уровня возможно, только заплатив за это неприемлемо высокую социальную цену. И ситуация 1995 г. вновь показала это со всей определенностью.

Достижение финансовой стабилизации любыми средствами сопровождалось напряжением в денежно-кредитной сфере. Правительство, строя финансовую пирамиду, обескровливало экономику. Свободные ресурсы населения, предприятий и денежного рынка мобилизовались на непроизводственное потребление, на затыкание бюджетного

дефицита. "Добровольно-принудительная" откатка свободных денежных средств, по существу, посадила на голодный паек весь реальный сектор экономики.

Состояние государственных финансов за 9 месяцев и на IV квартал текущего года оценивается не менее напряженным, чем в 1994 г. Так, доля реальных поступлений в бюджет за первое полугодие 1995 г. к ВВП составила 13,2%. В то же время за весь 1994 г. это соотношение было равным 13,7%.

Еще более напряженное положение складывается в расходной части федерального бюджета. Недофинансированы многие важные сферы экономики. Так, за 9 месяцев текущего года:

- национальная оборона была профинансирована только на 83% от плана на этот период,
- социально-культурные мероприятия - на 79%,
- народное хозяйство - на 87 %,
- АПК - только на 67% от бюджетных назначений на эту дату и на 50% от годовых проектировок.

ВНЕШНИЕ ЗАЙМЫ

Реальное недофинансирование большинства расходных статей федерального бюджета связано главным образом с непоступлением в полном объеме средств из внешних источников. Экономика страны в большей мере становится зависимой от внешних займов. Так, в следующем году Россия рассчитывает на глобальную реструктуризацию долга бывшего СССР. Она также надеется на кредиты МВФ, за счет которых Правительство намерено покрывать значительную часть бюджетного дефицита следующего года (табл.6).

Таблица 6

Показатели Финансирование дефицита федерального бюджета, %

Показатели	финансирование дефицита федерального бюджета		
	1994 г.*	1995 г.*	1996 г.*
Дефицит	100	100	100
Источники финансирования:			
внутренние	91	42	60
внешние	9	58	40

*1995 г. - исходя из утвержденного Государственной Думой федерального бюджета, 1996 г.-из проекта федерального бюджета, направленного в Думу.

Россия унаследовала от бывшего СССР около 69,0 млрд. долл. внешнего долга. И за три года умудрилась его почти удвоить. Наибольший рост внешнего долга пришелся на 1993-1994 гг., а именно 18,8 и 46,3% соответственно (табл.7).

Таблица 7

Показатели	1992 г.	1993 г.	1994 г.	1995 г.
Внешний долг, млрд.долл.	69,0	82,0	120,0	130,0
изменение, %		18,8	46,3	8,3
Население, млн.чел	149,8	148,8	148,4	148,3
Внешний долг, долл. на душу населения	461	551	809	877

По данным ЦБ России, Правительство не смогло выполнить свои международные обязательства на сумму 15,5 млрд. долл. в 1994 г., погасить платежи Парижскому клубу - 9,5 млрд. долл. и Лондонскому клубу - 28,0 млрд. долл. (по состоянию на 1 июля 1995 г.). При этом, по данным того же ЦБ России, за последние три года из страны вывезли, по разным оценкам, порядка 25- 50 млрд. долл.

В следующем году по политическим причинам вряд ли возможно сколь-либо значительное снижение правительственных заимствований и ограничение роста государственных расходов. Поэтому опять придется

прибегнуть к внешним займам. Принятие этого внешнего наркотика скрадывает экономические трудности, позволяет стране потреблять больше, чем она производит.

Несостоятельная политика - жить в долг - заложена и в проект федерального бюджета на 1996 г. На покрытие дефицита в 1996 г. предусматривается привлечь 5,8 млрд. долл. внешних заимствований.

И только в случае успешных договоренностей с иностранными кредиторами о реструктуризации долга и получении очередного займа возможно некоторое улучшение ситуации с инвестициями и бюджетом следующего года. Но это опять краткосрочная передышка, которая не разрешает проблем, а лишь отодвигает их решение. Требуются перемены в экономической политике.

Итак, ситуация с внутренним социально-экономическим положением страны ясна. Как все это отразилось на положении России среди мирового сообщества?

В настоящее время Концепция развития человеческого потенциала приходит на смену традиционным для Запада теориям экономического развития. Если модели экономического роста строились на базе валового национального продукта, то данная Концепция вытекает из ориентации на повышение качества жизни человека, расширение его возможностей во всех областях.

Согласно Концепции развитие человеческого потенциала (через индекс развития человеческого потенциала - ИРЧП) характеризуется двумя аспектами:

- формирование человеческого потенциала, повышение уровня знания, приобретение новых навыков, улучшение здоровья и т.д.;
- использование накопленного потенциала в производственных целях, для участия в политической и других видах деятельности, для отдыха. При этом ИРЧП включает три основных показателя:
- ожидаемая продолжительность жизни;
- уровень образования;
- реальный душевой валовой внутренний продукт (ВВП).

Итак, доход как цель и смысл экономической модели развития отходит на второстепенный план, а в качестве главной ценности выступает расширение вариантов выбора человека. Человек воспринимается не как фактор производства, а как носитель экономических перемен, как цель социального процесса.

Из 174 стран, ИРЧП которых рассчитывался экспертами ООН, 63 государства отнесены к категории стран с высоким уровнем развития человеческого потенциала, 64 - со средним уровнем, 47 - к категории стран с низким уровнем. Россия, благополучная в середине 80-х годов практически по всем социальным параметрам, в 1992 г. заняла 52 позицию. Но удержаться ей на этом уровне не удалось.

При новом значении ИРЧП, сложившемся к началу 1995 г. и равном 0,547, Россия переходит в группу стран со средним уровнем развития и занимает 119 место (табл.8).

Таблица 8

Индекс	1985 г.	К началу 1995 г.
Уровень образования	0,833	0,819
Ожидаемая продолжительность жизни	0,738	0,646*
Реальный ВВП на душу населения, долл. ППС**		0,177
ИРЧП	0,849	0,547

*Это соответствует уровню начала 60-х годов.

**ППС - паритет покупательной способности - соотношение между двумя или несколькими валютами по их покупательной способности к определенному набору товаров и услуг.

Значение индекса реального душевого ВВП не следует преувеличивать: из трех измерений он - наименее корректен,

и, кроме того, для решения экономических проблем общество затрачивает меньше времени и усилий, чем для достижения прогресса в таких областях социального развития, как уровень образования и продолжительность жизни.

Как отмечает академик В.И. Жуков: "Временные экономические трудности не могут разрушить потенциал человека, однако затяжной экономической и политической регресс может лишить исторической перспективы даже великую державу".

Обсуждение в комитетах и комиссиях Совета Федерации и Государственной Думы и специальные парламентские слушания с участием депутатов, руководителей федеральной исполнительной власти, также законодательных и исполнительных органов власти субъектов Федерации представленного Правительством РФ проекта бюджета на 1996 г. показало следующее:

Проект федерального бюджета, по существу, игнорирует положения ряда федеральных законов ("О ветеранах", "О закупках и поставках сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для государственных нужд", "О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях" и др.), замечания и рекомендации Совета Федерации, законодательных и исполнительных органов государственной власти республик, краев, областей и автономных образований, направленные на совершенствование федеративного начала в бюджетной сфере, укрепление федерализма как краеугольного камня российской государственности.

Представляется неприемлемой просматривающаяся тенденция к недостаточному финансированию социально-культурной сферы, в том числе уже одобренных Федеральным Собранием программ, а также социально-культурных нужд субъектов федерации. По своей сути проект федерального бюджета на 1996 г. продолжает проводимую Правительством Российской Федерации линию, которая уже привела к снижению реальных доходов россиян в 1995 г., вызвала рост социальной напряженности в ряде отраслей народного хозяйства и в регионах.

Опыт убеждает, что необоснованная экономия расходов на социальные нужды общества так и не привела к ощутимому улучшению в хозяйственной сфере, зато приблизила к черте, за которой начинается деградация общества. Серьезнейшими негативными последствиями такой социальной политики могут стать подрыв доверия и утрата общественной поддержки проводимых реформ.

Существует значительный разрыв между установками, содержащимися в Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию "О действенности государственной власти в России", в "Основных направлениях бюджетной политики в 1996 году", и их реальным подтверждением в показателях проекта федерального бюджета на 1996 г. Нереальным является уровень исходных экономических параметров, положенных в основу показателей проекта федерального бюджета на 1996 г. (уровень инфляции, объем доходных источников и др.).

Усиление тенденции к концентрации финансовых ресурсов в федеральном бюджете, рост доходов федерального бюджета в консолидированном бюджете с 47% в 1994 г., 48,1% в первом полугодии 1995 г. до 49,4%, по проекту федерального бюджета на 1996 г., противоречит нынешней роли субъектов Российской Федерации.

Недостаточное финансирование предусмотрено по таким статьям бюджета, как социальные расходы, национальная оборона, агропромышленный комплекс. Вместе с тем предусмотренные бюджетные ассигнования по финансированию расходов в Чеченской Республике преждевременны ввиду отсутствия политического решения по этому вопросу.

Проект федерального бюджета на 1996 г. закрепляет складывающуюся в последние два-три года модель структурной перестройки национальной экономики, ориентированную на добычу полезных ископаемых. Это сопряжено со свертыванием высокотехнологичных, наукоемких отраслей производства, что В ПЕРСПЕКТИВЕ ПРЕДСТАВЛЯЕТ УГРОЗУ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ, ВЕДЕТ К ПОДРЫВУ ЕЕ ПОЗИЦИЙ НА МЕЖДУНАРОДНОЙ АРЕНЕ. Кроме того, такая модель ведет к потере рабочих мест в тех секторах экономики (оборонные отрасли промышленности, машиностроение, прикладная наука), где у нас всегда была самая высокая занятость.

Совет Федерации в своем заявлении от 4 октября 1995 г. довел до сведения Правительства, что он не может поддержать подобную ориентацию федерального бюджета как социально опасную и не отвечающую интересам отечественной промышленности.

Выводы:

1. Правительственные бюджетные проектировки на 1996 г. основываются на нереалистичном прогнозе макроэкономических показателей.
2. Формирование доходов федерального бюджета на 1996 г. базируется на сохранении действующей налоговой

системы при незначительных и спорных изменениях налогового законодательства.

3. В представленном проекте федерального бюджета не нашел реального отражения провозглашенный Правительством тезис о социальной ориентированности бюджета.
4. Предложения Правительства по совершенствованию межбюджетных отношений представляются весьма противоречивыми и недостаточно отработанными.

ОБЩИЙ КОММЕНТАРИЙ К ПРОЕКТУ БЮДЖЕТА 1996 г.

Правительство прогнозирует, что рост цен, а значит, обесценивание денег, составит 1,4 раза против 1995 г. Но не против принятого на этот год Закона о бюджете, а по сравнению с ожидаемым Правительством его итогом.

При полуторном превышении ценовых параметров этого года и прогнозе роста цен от них в 1996 г. еще в 1,4 раза бюджетный рубль следующего года полегчает примерно в 2,1 раза относительно Закона о бюджете 1995 г. В этой ситуации расходная часть бюджета сжимается.

По всем основным показателям федеральный бюджет следующего года обрушится от 20 до 70%! Оценка бюджетных механизмов, создающих его доходную базу и поддерживающих всю многоуровневую систему бюджетов страны, дает такую же безрадостную картину.

Налоговая система - механизм самой тонкой регулировки экономики - утратила эту черту и превратилась исключительно в фискальный пресс.

В следующем году планируется отмена бронирования средств на выплату зарплаты. Правительство, создав кризис неплатежей своей экономической политикой, теперь полностью самоустраняется от этой проблемы, сводя все к вопросам финансовой дисциплины и двусторонних отношений между предприятиями.

Изъятие денежных средств доведено почти до абсурда. Свободные средства государственных фондов, консолидируемых в бюджете, - соцстрахования, занятости, медстрахования - предлагается принудительно обменивать на государственные ценные бумаги для пополнения опять же бюджета.

В очередной раз отодвигается погашение долга Правительства Пенсионному фонду. В связи с несостоятельностью государства выполнять свои регулирующие функции в реальном секторе экономики Правительство в своем прогнозе на 1996 г. уже открыто говорит о предстоящем массовом выводе предприятий из состава действующих и смене их собственников. Начинается второй передел собственности, не оставляющий гражданам ничего от их прежних прав на владение результатами своего труда.

Такая же судьба ждет сельских товаропроизводителей. Идея купли-продажи земли при их катастрофическом финансовом положении приведет к тому, что сельский труженик будет вынужден сразу же заложить землю за долги и вскоре из хозяина на своей земле превратится в наемного батрака.

Не лучшую судьбу готовит бюджетный курс малому и среднему бизнесу. Предпринятое Правительством в 1995 г. введение "долларового коридора" не дает ничего, кроме расшатывания банковской системы. Агония банков уже началась. Через процентные ставки она в итоге ляжет на их клиентов, большинство которых работает в малом и среднем бизнесе.

Особой оценки заслуживает предложенное реформирование бюджетной системы России. Это фундамент, на котором стоит Федеральный договор.

Выравнивание бюджетов - это одна из важнейших функций федерального бюджета. 70% субъектов страны нуждаются в федеральной поддержке.

Однако согласно проекту бюджета значительный перечень расходов передается на уровень субъектов Федерации, у которых разрушены все доходные источники.

Правительство предлагает привести распределение помощи из федерального бюджета территориям к их удельным весам по ее получению в 1991 г. Но доля каждой территории в объеме ВВП и их обеспеченность собственными доходами в 1991 г. - это совсем не то, что в 1995 и 1996 гг.

Спад экономического потенциала совершенно исказил доходную базу территорий, и можно согласиться, что прогнозировать ее стало просто невозможно. Но в этой ситуации нужно не разъединять бюджетную систему страны на отдельные самостоятельные бюджеты, а консолидировать ее.

Представленный Правительством вариант бюджета содержит еще одну тенденцию - попытку явного перераспределения бюджетных полномочий в сторону центральной исполнительной власти.

При свертывании помощи регионам, социальных и инвестиционных функций федеральный бюджет занимает все большую долю по отношению к ВВП: по расходам - 19,7% в 1996 г. против 15,7% в 1995 г., или рост на четверть за один год! Эта централизация средств без обратной отдачи неизбежно вызовет ответную реакцию, раскачивающую Федеративный договор.

Во взаимоотношениях Центра с субъектами Федерации усиливается многолетняя тенденция перехода последних на одноканальный метод перечисления налогов. В этой связи в закон впервые вводится статья о полномочиях федерального Центра применять санкции к субъектам Федерации за невыполнение обязательств перед бюджетом.

В сравнении с Законом о бюджете на 1995 г. новый проект федерального бюджета содержит ряд формул и изъятий, во многом переводящих бюджетный процесс из компетенции закона в компетенцию исполнительной власти.

Из текста Закона изъят порядок отчисления в бюджет средств от продажи не закрепленных в федеральной собственности, но принадлежащих государству акций нефтяных компаний.

Изъято упоминание о Государственной программе приватизации, введена формулировка о продаже не только предприятий, но и земельных участков, на которых они располагаются. Формулировка доходов от приватизации ограничена только недвижимым имуществом.

Не отражены в бюджете доходы от реализации госрезервов. Вместо ранее устанавливаемого Законом разделения налога на прибыль между субъектами Федерации и Центром введена расплывчатая формула о разделении этого налога "по установленным (кем?) нормативам". Снято требование, что операции со средствами государственных фондов проводятся через Центробанк и Казначейство только ГОСУДАРСТВЕННЫМИ органами.

Из Закона изъят целый раздел о правилах и ограничениях предоставления средств бюджета на возвратной основе. За этим неизбежно пойдет коррумпированная прокрутка бюджетных средств в коммерческих банках.

Из проекта Закона изъято ограничение о пределах покупки Центробанком РФ государственных ценных бумаг. Исчезло приложение к Закону о бюджете (в 1995 г. - приложение № 1) с расшифровкой поступлений в бюджет от продажи и использования принадлежащего государству имущества.

Введена статья о принудительном изъятии и обмене свободных денежных средств фондов соцстрахования, занятости и медстрахования (до 70%) на государственные ценные бумаги со сроком обращения не менее 6 месяцев. Изъята статья об установлении предельной штатной численности Вооруженных Сил, органов внутренних дел и безопасности.

Общая направленность этих отличий проекта бюджета на 1996 г. в комментариях не нуждается.

Курс так называемых "демократических реформ" имеет одну устойчивую тенденцию, которая также не имеет ничего общего с понятием демократии. Это имущественное расслоение общества. Причем самого опасного типа - принудительного.

Идея "реформ" с самого начала базировалась на разделе общенародного достояния между так называемыми "стратегическими собственниками", с капиталами которых связывался весь дальнейший ход российской истории.

Поскольку при разрушении производства капитал не воспроизводится, то формирование таких собственников может вестись лишь за счет отжатая капиталов у всего остального населения. Эту идею обслуживали:

- конфискация сбережений в 1992г.,
- замораживание амортизационных фондов предприятий с распродажей последних по заниженным ценам,
- обкрадывание крестьян по неотоваренным чекам "Урожай-90" и другие подобные мошеннические действия государства.

Итогом того, что выдается за реформы в России, являются два печальных факта. Первое - то, что весь их курс базируется исключительно на обогащении кучки "новых русских" за счет обнищания абсолютного большинства населения. При спаде производства иного пути обогащения просто нет.

Второе - то, что механизмы этого обогащения стоят под тотальным контролем организованной преступности. Специалисты утверждают: в России практически полностью подчинены контролю преступных сообществ все виды бизнеса, дающего сверхдоходы.

По оценкам экспертов, организованные преступные сообщества сейчас контролируют до 85% коммерческих и банковских структур.

Сегодня организованная преступность напрямую затрагивает безопасность самого общества и государства. Проникнув во все представительные, исполнительные и правоохранительные структуры, она напрямую заявляет о своих претензиях на государственную власть.

Основная направленность бюджета - это запрограммированное превращение страны в колониальный сырьевой придаток мира.

Нашему обществу десять лет прививается вера в то, что прорыв к мировым ценам - это и есть наше спасение. Не ущербность идеи социализма, а убогость экономической мысли тех, кто сначала променял власть на деньги, а теперь меняет деньги на власть, привела к тому, что мы отстали, а теперь обвалью отстаем от ведущих мировых экономических систем.

Любое социальное неравенство никогда не заканчивалось миром. Социальное неравенство людей и социальное неравенство субъектов Федерации с разрушенными механизмами коллективизма и взаимопомощи - это бомба, с которой сняты все предохранители.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО И БУДУЩЕЕ РОССИИ

А. Подберезкин,
Председатель Центрального Совета
ВОПД "Духовное наследие",
доктор исторических наук,
академик РАН

Сегодня в обществе сложилось понимание того, что нужна ясная антидепрессивная промышленная политика, ориентированная прежде всего на поддержку отечественного производителя передовой (наукоемкой) продукции. Это понимание, однако, не нашло еще своего отражения в правительственной политике, в том числе в области бюджета, налогообложения, которая по инерции продолжает придерживаться прежних, доказавших свою неэффективность принципов.

Среди множества законодательных инициатив, обсуждаемых и принимаемых Федеральным Собранием Российской Федерации, указов Президента, постановлений Правительства, на наш взгляд, не хватает стратегически важного документа, определяющего приоритеты развития Нации. Думается, что таковым мог бы стать Закон "О государственной политике по поддержке отечественного предпринимательства".

Внесением этого законопроекта преследуются следующие цели:

- Во-первых, сформулировать приоритеты и цели, которые необходимо достичь с помощью реформ в области экономики и финансов.
- Во-вторых, разработать механизм реализации поставленных целей через серию законодательных актов, решений Президента и Правительства в 1996-1998 гг.
- В-третьих, в процессе работы над проектом, его экспертизы, согласования и обсуждения собрать конкретные предложения, сформировать тем самым общую платформу сторонников независимо от принадлежности к той или иной ветви власти.
- В-четвертых, привлечь к этой проблеме внимание общественности, средств массовой информации и научных кругов, сделать ее предметом широкого обсуждения с целью максимального учета мнения общественности, прежде всего предпринимательских кругов. Изменить общественное мнение в отношении отечественного предпринимателя.

Сегодня стало очевидным то, что роль творческого труда - предпринимателей - стала ключевой в создании материальных благ и, в конечном счете, достижении благополучия Государства и Нации, решении важнейших ключевых политических, экономических и социальных вопросов.

Мы все являемся наследниками труда прошлых поколений Нации, прежде всего их умственной, творческой работы. Отечественное духовно-культурное наследие имеет прямое отношение не только к решению современных проблем России, но и к ее будущему, более того, перспективам всего человечества.

На своем самобытном пути развития, основанном на использовании собственных духовных и интеллектуальных ресурсов, мы сможем решить назревшие экономические, финансовые и иные задачи.

Сегодня, например, рассматривая "чисто" экономические аспекты, многие упорно не замечают, что подъем и быстрый рост производства возможны только при условии нормальной (т.е. протекционистской) политики Государства по отношению к отечественному производителю, ведь иные российские ведомства будто задались целью создавать дополнительные рабочие места на Западе в ущерб отечественным производителям, помочь Западу освоить наш рынок. Именно такая ситуация сложилась, например, в агропромышленном комплексе.

"Шоковая терапия", примененная к наиболее передовым отечественным отраслям, принесла им ущерб еще больший, чем по промышленности в целом. За 1990-1994 гг. ассигнования на науку сократились с 2,8% ВВП до 0,5% (при общем падении ВВП наполовину!). Расходы на исследования сократились в 30-50 раз и сегодня остаются на уровне финансирования самых слаборазвитых стран мира. При сокращении промышленного производства в 1994 г. по сравнению с показателями 1990 г. примерно в 2 раза в ряде наукоемких отраслей спад производства достиг 70- 80%. финансирование центров РАН в 1994 г. уменьшилось в 20 раз по сравнению с 1993 г.

Сегодня не только Правительству, но и предпринимателю важно понять, что необходима смена стратегического

курса.

Только та экономическая программа, которая ориентирована на потребности большинства населения в духовной, интеллектуальной и материальной сфере (именно в таком порядке), будет пользоваться поддержкой народа. И только так можно добиться консолидации всех прогрессивных сил, заинтересованных в возрождении России, к которым в первую очередь относится и наша национальная элита - предприниматели.

Мы рассчитываем в дальнейшем на заинтересованное участие в обсуждении и творческой доработке представленного проекта граждан России, всех ветвей власти, всех политических сил. И прежде всего мы обращаемся к нашим предпринимателям.

В этой связи я предлагаю членам "Духовного наследия" и КПРФ, всем заинтересованным гражданам, депутатам и экспертам Федерального Собрания, сотрудникам исполнительных органов, деятелям науки, культуры, образования, а также предпринимателям принять участие в обсуждении и доработке проекта. Все замечания и дополнения направляйте по адресу: 113054, Москва, ул.Бахрушина, д. 32, стр. 2, Государственно-патриотическое объединение "Духовное наследие", тел. 231-03-28.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

КОНЦЕПЦИЯ РЕФОРМЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА

А. Подберезкин,
доктор исторических наук,
академик РАЕН

Во-первых, необходимо определить приоритеты Государства. Пора осознать, что ни экономика, ни политика в "чистом виде" не могут быть эффективно реформированы во имя созидания без коренных перемен в нашем отношении к духовной и интеллектуальной сфере, а это - культура, наука, образование, отношение к производителю-творцу - отечественному предпринимателю.

УЖЕ ЯСНО ПО ПЕЧАЛЬНОМУ ОПЫТУ (ХОТЯ ЭТО БЫЛО ОЧЕВИДНО И РАНЕЕ), ЧТО "ЧИСТО РЫНОЧНЫЕ" ПРИОРИТЕТЫ НЕ РАБОТАЮТ. СТИХИЯ РЫНКА КАК В ОБЛАСТИ КОНЦЕПТУАЛЬНОЙ, ТАК И НРАВСТВЕННОЙ НЕ МОЖЕТ СТАТЬ СТРАТЕГИЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ. Во-вторых, человечество вступило в информационный век. Информация стала непосредственным производственным ресурсом наряду с сырьем и энергией, более того, в стоимостном выражении уже в 80-е годы превзошла их.

Информационные ресурсы в частности и наукоемкие технологии в целом (будь то в науке, культуре или предпринимательстве) сегодня определяют уровень развития общества, его производственных сил. Поэтому по сути дела перед нами стоит выбор: либо наше предпринимательство будет предпринимательством будущего, опирающимся на подлинные производства, либо - на сырьевые.

В-третьих, предпринимательство, интеллектуальная сфера выделяется не только в самостоятельное и социально значимое направление трудовой деятельности, но и требующее специальной системы органов управления, комплекса мер по ее государственной поддержке и защите. Особо следует подчеркнуть изменение психологического климата в общественном сознании по отношению к предпринимателю.

Человек все более становится творцом, его труд требует глубоких знаний, изобретательности, предприимчивости, организованности, культуры. Так должно быть, но, к сожалению, нынешняя реформа пошла в прямо противоположном направлении. В результате в тяжелейшем положении оказалась интеллектуальная сфера производства, в т.ч. и отечественное предпринимательство, где воспроизводится важнейший и определяющий элемент производительных сил общества - человек-творец.

Представляется необходимым расширить рамки понятия "профессиональный творческий работник". К ним принято относить только лиц так называемых "творческих" профессий: литераторов, художников, артистов, ученых. Но ведь любой труд содержит элементы творчества - это процесс информационный и в этом смысле творческий. Стимулировать творчество - значит стимулировать разум. Поэтому, чтобы изменить поведение человека, нужно изменить стимулы и оценки его поведения, порядок вознаграждения или наказания в зависимости от совершаемых действий. Следовало бы в связи с этим рассматривать предпринимательство как особый вид творческой деятельности. Как показали исследования, ТАЛАНТ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ ТАК ЖЕ РЕДОК, КАК ТАЛАНТ МУЗЫКАНТА, ПОЭТА, ИНЖЕНЕРА. Только творческая личность, способная организовать труд на научной основе и обеспечить высокий уровень культуры производства, может приносить пользу не только себе, но и обществу, и природе. Предпринимательство требует культуры, научных знаний и образования, а культура, наука и образование, в свою очередь, нуждаются в финансовой поддержке делового мира. Если бы не было духовного продукта, не было бы и материального производства. Это наглядно видно из анализа, посвященного конкретным носителям капитала и его происхождения.

Таблица

Доказатели	Доля в "деловой элите", %	Средний возраст, лет
1987-1989 гг.		
Выходцы из структур ВЛКСМ	7	38
"Физики", бывшие работники промышленных НИИ	19	41
Дети из "элитных семей" (родители связаны с международной, научной и культурной деятельностью)	10	29

1990-1993 гг.

"Банкиры из системы Госбанка"	17	36-53
"Директора", руководители приватизированных предприятий	22	53

Понятно, что эти данные не статичны, они стремительно меняются. Но даже на их основе можно сделать вывод, что предприниматели это не только элита общества сегодняшнего, но и вчерашнего. К этому феномену никак нельзя отнести пропагандистское клише "новые русские", которое устоялось в общественном сознании с малообразованным и бескультурным ворюгой. Очевидно, что и будущая элита страны будет воспроизводиться из уже имеющихся предпосылок, медленно разбавляясь особенно одержимыми кадрами.

Все это говорит о необходимости специальных мер по защите предпринимательства от дальнейшего разрушения. Нужна система новых законов и внесение поправок в действующие с целью обеспечить материальную и моральную поддержку творчески работающим на общее благо предпринимателям. РЕЧЬ ИДЕТ ОБ ОХРАНЕ, ПОДДЕРЖКЕ И СТИМУЛИРОВАНИИ ТАЛАНТА, ИНТЕЛЛЕКТА, НРАВСТВЕННОСТИ. Предлагаемый проект Закона "Об основах государственной политики по защите и поддержке отечественного предпринимательства" направлен на то, чтобы максимально полно использовать нравственно-психологический потенциал России, наше интеллектуальное и духовное наследие в интересах Нации и Государства.

И второе. Предприниматели не только наиболее динамичный социальный слой, но и готовый к активной политической и экономической деятельности, объективно направленной на укрепление государства, т.е. их общих позиций.

На вопрос: "Может ли предпринимательский слой оказать воздействие на ускорение становления в России нормальных условий для предпринимательской деятельности?" - 98,2 % из 700 опрошенных ответили "да". Среди шагов, которые во имя этой цели могут сделать сами предприниматели, названы следующие:

- Принять участие в политической жизни 77,3
- Делегировать наиболее способных предпринимателей в политику 75,2
- Обратиться за помощью и советом к предпринимателям развитых стран 44,2

Уже сегодня можно говорить о том, что предприниматель осознал себя как творец национальной политики, хорошо понимающий, что можно выжить и развиваться не только как класс, их и как Нация в целом.

Сегодня наибольшую угрозу отечественному предпринимателю представляют не члены КПРФ, а крупный иностранный капитал: борьба против нашей страны имеет не социальную, а ярко выраженную национальную окраску. И наиболее дальновидные отечественные предприниматели это уже осознали и пришли к выводу, что только сильное Государство, умело проводящее в т.ч. и социальную политику, способно их защитить.

Частично исправить положение могла бы концентрация духовного производства в самостоятельное направление, т.е. объединение соответствующих министерств и подчинение их одному из первых вице-премьеров в качестве приоритетного направления.

Соответствующие коррективы предлагается внести в федеральный бюджет и налоговую политику. Но главное, что должно дать обсуждение и принятие указанного законопроекта, - это коренное изменение нынешнего отношения к духовному производству.

Важнейшее направление государственной политики - это жесткий протекционизм в отношении науки и системы подготовки кадров, включая и отечественных предпринимателей. От широковещательных заявлений и обещаний в этой области пора перейти к конкретным делам и программам с реальным финансовым наполнением.

Государство должно повернуться лицом к науке, в первую очередь к фундаментальной и вузовской, которая в настоящее время находится в критическом состоянии. Это один из немногих секторов экономики, в котором мы имеем не только огромный потенциал, но и по многим направлениям пока еще находимся на передовых позициях.

Фундаментальная наука - основа развития отраслевой, и в конечном итоге именно она определяет уровень развития техники, технологии и дает потенциальные возможности предпринимательству. Одновременно с протекционизмом по отношению к фундаментальной науке необходимо отработать государственную систему профессиональной подготовки и переподготовки кадров. Кризисные явления в экономике в конечном итоге заставят нас пойти на структурную перестройку народного хозяйства и провести ее быстро, если мы не хотим пополнить ряды развивающихся стран.

Структурная перестройка объективно связана с потерей работы определенными категориями трудящихся. Однако всех нас должен тревожить тот факт, что в числе безработных или оставивших работу по специальности оказывается множество людей с высшим образованием. То есть те, от кого в конечном итоге зависит будущее страны, ее расцвет.

Если государство оставляет невостребованным труд ученого, инженера, экономиста, врача, учителя, то оно объективно подрывает само себя.

В задачу общественной системы образования и воспитания входит, с одной стороны, подготовка высокопрофессионального работника, с другой - гражданина общества. Чем более сложным становится процесс производства, чем выше производительность общественного труда, тем более стирается грань между этими двумя сторонами и в самом человеке, и в системе, его формирующей. Видимо, это одна из ведущих характеристик постиндустриального общества. Но путь к такому обществу лежит прежде всего через высокопроизводительный труд. Такой труд может базироваться только на наукоемкой технологии и высоком профессионализме.

В качестве примера рассмотрим динамику изменений в составе и уровне квалификации совокупного работника (т. е. занятой в товарном производстве совокупной рабочей силы) в США. В условиях научно-технической революции в структуре совокупного работника преобладающую роль начинают играть работники, непосредственно не входящие в контакт с предметом труда, т.е. физический труд как составной элемент труда производительного, становится все менее значимым. За последние сто лет доля работников физического труда в составе совокупного работника снизилась с 90 до 10-15% и имеет тенденцию уменьшиться к 2000 г. до 5-10%. При этом весьма характерно, что доля работников наемного труда в общей численности самодельного населения возросла с 30 до 90% (к вопросу об обществе собственников!). Приведенные данные свидетельствуют также о том, что в структуре совокупного работника неуклонно уменьшается доля лиц, занятых в материальном производстве.

Глобализация информатизации - концепция, не только закрепляющая деление стран на три мира. Согласно этому подходу страны "первой фазы" останутся источником сельскохозяйственных и минеральных ресурсов; страны "второй фазы" - дешевой рабочей силы и товаров широкого потребления. Страны "третьей фазы", или государства "информационной цивилизации", будут производить и соответственно продавать остальному миру информацию и нововведения, промышленные и управленческие технологии, программно-математическое обеспечение, культуру, образование, медицинское обслуживание, финансовые и другие услуги - одним словом, все то, что связано с высшим уровнем интеллектуальной деятельности. В соответствии с этой концепцией напряженность в отношениях между "фазовыми" цивилизациями будет возрастать, и новая цивилизация "третьей фазы" будет вынуждена бороться за установление глобальной, мировой гегемонии.

Пока, к сожалению, приходится признавать, что реализуемый у нас вариант шоковых реформ в лучшем случае соответствует выбору в пользу второй стратегии. При этом нельзя говорить всерьез о том, что нас "пустят" в клуб стран "третьей фазы". Реальные же процессы свидетельствуют, что нам отведена роль страны "первой фазы". И главным исполнителем этой политики являются наши реформаторы, наше собственное Правительство.

В пользу такого вывода приведем лишь некоторые выдержки из правительственных документов. В 1995 г. "в целом на отрасли ТЭКа будет приходиться примерно треть промышленного производства" (в СССР эта доля не превышала одной десятой!).

"Важнейшей особенностью товарных рынков Российской Федерации в предстоящем году будет возрастание их насыщенности импортными товарами. Вероятно, структура насыщения все более распространится и на рынок продукции производственно-технического назначения..." "Наибольшая активность частных иностранных инвесторов проявляется в сфере вложения их капиталов в добычу и переработку нефти и газа".

Международные кредитно-финансовые организации намереваются предоставить кредиты преимущественно на развитие топливно-энергетического комплекса, аграрного сектора, жилищного строительства и транспортной инфраструктуры"...

Предпринимательство в России развивается крайне однобоко и уродливо. Процветают только те коммерческие структуры, что связаны с короткими деньгами, в основном торгово-посреднические. Производственные фирмы, зародившиеся на волне кооперативного движения в 1987- 1991 гг., исчезают в настоящее время одна за другой, так как опираются "на длинные деньги". Поэтому необходимо особое внимание и поддержку уделять долгосрочным предпринимательским проектам. Основные причины, тормозящие долгосрочную предпринимательскую деятельность:

1. Высокие налоги, которые труднее скрыть в производстве, чем в торговле.
2. Отсутствие системы льгот и поддержек, облегчающих первые этапы становления предприятия.
3. Инфляция, которая лишает возможности получить долгосрочные кредиты под разумные проценты.
4. Проблемы организации сбыта, плохая конкурентоспособность отечественного товара на международном рынке
5. Отсутствие страховых гарантий, делающее предпринимательство очень рискованным. Высокая плата за аренду производственных и офисных помещений, отсутствие необходимого оборудования.

6. Нестабильность любых поставок в условиях развала производства.
7. Отсутствие правовой и консультационной поддержки предприятий.

Период, когда предпринимательство можно было стимулировать законодательно, упущен. Сегодня для содействия ему необходимо прежде всего определить адрес помощи.

Целесообразнее направить протекционистские меры на поддержку крупных АО и ТОО. Именно здесь творческая личность за счет коллективной ответственности более надежна для инвестиций, но еще не обезличена в большом социальном организме. Необходимо лишь наделить "общину" долей общенародной собственности, эквивалентной количеству ее членов ("коллективный ваучер"), которая должна быть выражена:

- в денежном кредите, направленном в кассу общины;
- частью территории и производственно-офисных помещений, отданных общине о пожизненное пользование без права продажи;
- торговыми точками для организации подконтрольного общине снабжения товарами первой необходимости из надежных и качественных источников (фермерские хозяйства, малые предприятия и т.п.).

Предприниматель, живущий на территории общины, привязан к ней очень прочно своей квартирой, домом, кругом знакомых. Организовать контроль в общине легче - она будет нести полную ответственность перед государством своим паем.

Собственность крупных ТОО и фирм, имеющих свои собственные фонды, выражена в виде недвижимости, к под ее залог государство может направлять помощь на развитие определенных видов деятельности. Полученные льготы и помощь такие крупные ТОО могут распределять между мелкими предпринимателями, эффективный контроль за которыми они сумеют наладить.

Создав такой переходный мост между предпринимателем и государством, можно приступить к целенаправленной стимуляции за счет льгот и помощи необходимых обществу видов предпринимательской деятельности. Краткий перечень необходимых льгот и видов помощи:

1. Долгосрочные кредиты под целевые программы.
2. Система госзаказов для предпринимателей с гарантированной оплатой (безотзывный аккредитив или что-либо подобное).
3. Сеть консалтинговых компаний, оказывающая на 70-90% за счет государства помощь предпринимателям в поисках заказчиков, выходе на зарубежный рынок.
4. Налоговые льготы на первые 2-3 года становления предприятия. Упрощенные формы бухгалтерского учета и отчетности.
5. Льготное страхование предпринимательской деятельности,
6. Выделение части площадей и оборудования из государственных фондов под очень льготные арендные условия.
7. Организация сети снабженческих фирм, обслуживающей малый бизнес по льготным расценкам (за счет доплаты со стороны государства).
8. Создание сети юридических, экономических и профессиональных консультационных пунктов, работающих для малых предприятий по льготным тарифам (лучше-бесплатно).
9. Организация бесплатного обучения бизнесу по поручительству общин, платному обучению от фирм.
10. Проекты конкретной поддержки предпринимательства следует вынести на конкурс, организовать их широкое публичное обсуждение в средствах массовой информации.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

О ПРОГНОЗЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ "СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА 1996 ГОД"

В конце августа 1995 г. Правительство направило в Федеральное Собрание документы, призванные подвести некоторые итоги деятельности исполнительной власти, а заодно и поделиться теми достижениями, которые ожидаются Правительством в будущем году. Время для отправки документов выбрано правильное, ибо на носу выборы. У подавляющего большинства избирателей страны могут возникнуть "простые" вопросы: за тех ли он голосовал ранее, тот ли ему рыночный механизм нужен, куда ведет его "курс реформ"? Конечно, вопросов, как всегда, больше, чем ответов, в т.ч. и в документах Правительства.

Каковы же результаты? Обратимся к "Прогнозу социально-экономического развития Российской Федерации на 1996 год" (приложение № 9 к проекту федерального бюджета на 1996 год, 24 августа 1995 г.). Как это видно из текста доклада, оба варианта развития экономики страны в 1995-1997 гг. определяются динамикой инфляции и исходят из ее снижения (в который раз!). Для обеспечения этой "стратегической цели" предусматривается целый ряд мер: "соблюдение жесткой финансово-бюджетной политики, сокращение дефицита федерального бюджета, упрощение порядка взимания налогов, повышение собираемости налогов, усиление ориентации бюджетных расходов на стимулирование инвестиционной активности" и т.д. и т.п. (с. 2).

Далее постулируется: "Экономическая ситуация в 1-м полугодии 1995 года характеризовалась тенденцией к макроэкономической стабилизации". Как же аналитикам и советникам удалось уследить эту самую тенденцию? А просто: "в целом за 1-е полугодие снижение по ВВП по сравнению с соответствующим периодом прошлого года составило, по оценке, 3% против 17% за 1-е полугодие прошлого года".

Вот она какая тенденция макроэкономической стабилизации! Конечно, многое зависит от того, за какой год берется лукавыми статистиками показатель ВВП. Напомним читателю: в 1994 году ВВП России был уже ниже на 15%, чем в 1993 году; в 1993 году ниже на 12%, чем в 1992 г., и в 1992 г. на 19% ниже, чем в 1991 г. Такова среднесрочная тенденция на деле! Следуя логике Правительства, необходимо предположить, что если в следующем году объем ВВП сократится на 2,5%, а через год - еще на 2% и т.д., то это и есть стабилизация!

На мой взгляд, совсем наоборот: мы достигли дна, а теперь зарываемся в ил - падать ниже уже просто некуда. Ведь все равно, чтобы прокормиться, уменьшающееся производство будет сохраняться, даже если и придется пахать на коровах.

Далее: "Снижаются темпы инфляции. Индекс потребительских цен упал с 18% отметки в январе до 7,9% в мае и 6,5%, по оценке, в июне" (с. 6). По данным того же доклада, ожидаемый (Правительством РФ) в 1995 году среднемесячный темп инфляции потребительских цен составил 6,3 - 7% (с. 50). Попутно напомним, что Программой Правительства на 1995 год, опять же в ходе макроэкономической стабилизации, народу было обещано снижение темпов инфляции до 2,4%. При этом в правительственном докладе ни слова об "инфляциогенных" (с. 5) факторах. Хотя известно, что мероприятия Правительства по т.н. "либерализации" экспорта энергоресурсов сопровождалось скачком цен на энергоносители, что в свою очередь вызвало последовательное повышение цен на продукцию самых различных энергопотребителей.

"Постепенно сокращается спад промышленного производства". За 1-е полугодие снижение выпуска продукции промышленности составит, по оценке, 3% против 25,8% в январе - июне 1994 года (с. 6). По другим данным, за 1-е полугодие 1995 г. объем промышленного производства снизился в сравнении с аналогичным периодом предшествующего года на 6%.

Лукавая статистика не раскрывает, по понятным причинам, относительно "благополучного положения" отечественной промышленности. Дело в том, что в структуре российской промышленности продолжают неблагоприятные процессы, характерные и для периода советской экономики. Прежде всего - низкий уровень глубины переработки предметов труда, что проявляется в избыточно высокой доле добывающих отраслей и отраслей, производящих продукцию т.н. промежуточного назначения, и соответственно малом удельном весе производств, выпускающих конечную продукцию. При внимательном прочтении статистических данных несложно выделить в структуре промышленности России две группы отраслей с большими различиями в динамике производства. Так, по официальным данным, при 3%-ном снижении общего объема промышленного производства в 1-м полугодии 1995 г. (в сравнении с аналогичным периодом 1994 г.) производство средств производства снизилось на 5%, а потребительских товаров - на 13%! За тот же период объем производства продукции промежуточного назначения остался на уровне 1994 года.

В свое время реформаторы типа Гайдара, Шаталина, Попова, Явлинского предрекали, что рынок все расставит по

местам и на смену ветхозаветным отраслям придут новые (как в "цивилизованном мире"), т.е. производство микроэлектроники, ЭВМ, новой авиационной техники, современной бытовой техники, продуктов глубокой переработки нефти и т.п. На деле, как пишут журналисты, все оказалось "сложнее". Согласно официальным данным, "пионерами" в перестройке выступают отнюдь не наукоемкие, а традиционные отрасли тяжелой промышленности, включая черную металлургию, нефтедобывающую, основную химию. Согласно официальным данным, объем производства в 1-м полугодии 1995 г. (в сравнении с 1-м полугодием 1994 г.) составил по чугуно и стальному прокату 113%, выплавке стали - 109%, коксу - 111%, цветным металлам - 107%. Словом, курс на прогрессирующую примитивизацию структуры отечественной промышленности в условиях ее хищнической приватизации сохраняется!

Демократические реформаторы обещали народу оптимизировать структуру промышленности и внешней торговли за счет увеличения в экспорте доли машин и оборудования. Ну и как? Около 40% добываемой сырой нефти (а бензина всего 10%), 74-7-6% производимых в стране минеральных удобрений и около 80% алюминия идет на экспорт! (с. 16). Таким образом, продаем алюминий, а покупаем или арендуем "боинги", меняем общенародную нефть на "мерседесы" для начальников и мафиозных финансистов. Комментируя ситуацию с экспортом в России, спикер нынешней Госдумы И.Рыбкин отмечает: "В стране имеются 28 нефтеперегонных заводов, не считая 4 НПЗ в Чечне. В течение последних 4 лет эти НПЗ загружены лишь на 27-31 %. Персонал остается. Амортизационные отчисления на уровне 100%. Отсюда такая дороговизна продукции на внутреннем рынке. Одновременно гоним и гоним за рубеж переработанную и дешевую для покупателя нефть. Из-за искусственного взвинчивания цен на энергоносители их доля в общей себестоимости товаров поднялась до 70%. Та же доля только за последние 2 года увеличилась в 2 раза, - и далее, - более 70 % производимых в стране удобрений вывозится за границу. А потом мы едем туда же и за большие деньги покупаем хлеб, выращенный с помощью наших удобрений. При этом собственное зерно, российское, утекает за границу рекой. Из Воронежской области - на Украину, с Северо-Запада - в Прибалтику, с Нижнего Поволжья - в Казахстан". (Интервью И.Рыбкина газете "Подмосковные известия", 6 октября 1995 года, с. 2).

Чем же хотят порадовать реформаторы-демократы законопослушных налогоплательщиков в грядущем 1996 году? "Промышленность. Основная задача в 1996 году заключается в необходимости обеспечения перелома тенденций и спада производства и создания основы к постепенному его росту" (с. 17). Это ж надо такое написать! Не вселяет оптимизма и следующий пассаж из того же документа: "В то же время промышленность все сильнее будет ощущать сужение внутреннего рынка вследствие падения инвестиционной активности, сокращения оборота продукции между промышленностью и другими отраслями экономики, нарастающей сегментации экономики на ва-лютоориентированные и "внутри ориентированные сектора" (с. 17).

По двум вариантам прогноза, ожидаемый объем промышленного производства в 1996 году составит относительно 1995 года 97-102%. Не густо, если учесть достигнутый уровень развития (а точнее, падения) отечественной промышленности в 1995 году. Суммарный объем производства топливно- энергетических ресурсов ожидается на уровне 100-102% от достигнутого в 1995 году (с. 18). Хуже дела в цветной металлургии "при работе в таких условиях (а кто эти условия организовал?) цветная металлургия через несколько лет не сможет обеспечить себя сырьевыми ресурсами, что приведет к необходимости закупок по импорту не только отдельных видов цветных металлов, но и рудного сырья для них". Несколько лучше ожидается конъюнктура химической, нефтехимической и медицинской промышленности. Снизится объем производства лесной и деревообрабатывающей промышленности до 92% от уровня 1995 года (с. 26). Следует отметить, что в 1995 году объем производства в этой отрасли составил всего 92% от уровня 1994 года. "В промышленности строительных материалов спад производства важнейших видов строительных материалов приостановится, и в целом по комплексу выпуск продукции составит 98-102% от ожидаемого уровня текущего года" (с. 27).

В 1996 году прогнозируется замедление спада (в который раз!) производства товаров народного потребления (с. 27). Далее "прогнозируется некоторое снижение выпуска мебели из-за недостаточного реагирования промышленности на ассортиментный спрос населения" (с. 27). Однако в статистическом приложении к докладу есть данные, которые позволяют уточнить истинное положение дел. В таблице "Продукция промышленности" (с. 8 приложения) указывается, что ожидаемый объем производства продукции легкой промышленности в 1996 году составит 80-83% от уровня 1995 года. (При этом полезно напомнить, что в 1995 году объем производства той же отрасли составлял всего 63-65% от уровня 1994 г., а в 1994 - лишь 53% от уровня 1993 г.) В таблице "Непроизводственные товары народного потребления" указывается, что в 1996 г. выпуск относительно "достигнутого" в 1995 г. составит по трикотажным изделиям 85-90%, по хлопчатобумажным тканям 82-91%, по стиральным машинам 94-100%, бытовым холодильникам 95-100%, телевизорам 91-100%, по обуви 85-90% (с. 4 приложения).

Ничего хорошего реформаторы-демократы не обещают нам в 1996 году по производству продукции пищевой промышленности. Так, производство мяса, включая субпродукты, в 1996 году составит в сравнении с 1995 г. 90-95%, масла сливочного - 89-93%, сыра - 94-98%, крупы - 97-103%, молока - 92-97%.

Известно, что одним из важных факторов деградации общественного производства в России является недостаток финансовых средств, необходимых для восстановления и модернизации основных производственных фондов. Дефицит капиталовложений, и в особой мере в сфере материального производства, объясняется довольно просто - разворовыванием средств, которые ранее резервировались для модернизации и расширения производства. В 1995 г. объем инвестиций составит лишь 82-83% от уровня 1994 г., а в 1996 г., согласно правительственному прогнозу, по

разным вариантам либо поднимется на 4% в сравнении с 1995 г., либо даже снизится на 3% (с. 31). Далее еще интереснее: "В решении задач стабилизации экономики повышается роль государственных инвестиций". Это на с. 31 доклада. А вот на с. 33 показано, как будет "повышаться": "в производственной сфере предусматривается снижение государственных капиталовложений на 25%". Вот так-то!

Любопытна и интересна самокритика руководителей современной России в отношении инвестиционной политики. "Инвестиционный климат в России продолжает оставаться неблагоприятным из-за политической и экономической нестабильности, высокого уровня криминогенности в предпринимательской деятельности, наличия очагов военных конфликтов" (с. 33-34). То есть авторы доклада стремятся представить, что тотальная криминализация, охватившая огромную страну, - отнюдь не закономерный результат целенаправленной деятельности по развалу экономики и присвоению компрадорскими мафиози природных ресурсов, заводов, земель. Авторы доклада сетуют на ухудшение имиджа России в глазах потенциальных зарубежных "инвесторов" (с. 34). А зачем, спрашивается, зарубежным предпринимателям вкладывать деньги в российскую экономику, когда российские бизнесмены держат свои деньги не в Сбербанке, а в зарубежных банках?

Законный интерес вызывает раздел "Инновационная и научно-техническая сфера" (с. 34-36). Что же обещают реформаторы в этой области? "Из-за устойчивой тенденции уменьшения доли затрат из федерального бюджета на науку в валовом внутреннем продукте и резкого сокращения других источников финансирования значительное число научных организаций оказалось в кризисном состоянии" (с. 34). Демократы часто любят поучать нас опытом цивилизованных, ну конечно же, капиталистических стран. Общеизвестно, что в индустриально развитых странах, таких как США, Япония, Германия, Франция, на проведение НИОКР выделяется 2,5-3,2% ВВП. При этом более половины средств выделяется из госбюджета таких стран с заведомо рыночной экономикой. Почему же реформаторы не используют опыт цивилизованных стран в сфере научно-технического развития? А потому, что это противоречит интересам тех же "цивилизованных стран", а соответственно и их агентам влияния на территории России.

На науку денег нет. Сейчас значительная часть работников академической и вузовской науки содержится за счет арендной платы, получаемой от сдачи помещений. Что же делают демократы-реформаторы в научно-технической сфере, кроме урезания ассигнований на науку? А вот что: они проводят "реструктуризацию этих сокращающихся ресурсов"...И наконец, в предпоследнем абзаце раздела совершенно неожиданно утверждается: "Важнейшей задачей в 1996 году будет определение и государственная поддержка научных организаций, предприятий и учреждений, которые смогли бы обеспечить сохранение мирового уровня исследований и разработок, сохранение научных школ, поступательное развитие интеллектуального и технического потенциала России (с. 36). Как будто бы взято из документов оппозиции. Демократы-реформаторы, систематически разоряющие российскую науку, включая направления, в которых Россия была мировым лидером, вдруг вспоминают о необходимости государственной поддержки отечественной науки!

Не вызывает оптимизма раздел доклада, посвященный социальному развитию и уровню жизни населения (с. 40-46). В 1996 г. сократится численность трудовых ресурсов на 1,6 млн.чел., а доля занятых в государственном секторе составит 30-34% против 37% в 1995 г. Численность безработных возрастет на 1,5 млн.чел. и достигнет 3,5-4 млн.чел. (с. 41). Согласно правительственному прогнозу, денежные доходы населения в 1996 г. возрастут по сравнению с 1995 г. в 1,3-1,6 раза. Казалось бы, неплохо, но в том же прогнозе отмечается, что "при этом их реальное содержание, по обоим вариантам, сохранится практически на уровне 1995 г." (с. 41). Иными словами, прирост денежных доходов населения будет съеден инфляцией! А рост заработной платы компенсирует рост потребительских цен лишь на 97-98%. Таким образом, при всем оптимизме, Правительство обещает дальнейшее ухудшение условий жизни даже в сравнении с нынешним 1995 годом.

"Ситуация на потребительском рынке в 1996 году во многом будет предопределяться социально-экономическими преобразованиями в текущем году, связанными с общим спадом производства и сужением платежеспособного спроса населения. Переломить в полной мере отрицательную динамику в 1996 году на потребительском рынке не представляется возможным" (с. 43). И далее:

"Произойдет дальнейший рост цен на услуги жилищно-коммунального хозяйства, транспорта, связи, культуры, здравоохранения, образования" (с. 44); "Работа отраслей социально-культурной сферы в 1996 году будет, как и в 1995 году, проходить в условиях жестких финансовых ограничений" (с. 44).

Комментарии представляются излишними. При чтении этого правительственного документа постоянно возникает вопрос: на какие же результаты предстоящих выборов рассчитывают нынешние "куклы" из НДР, Выбороссы, Яблоки и иже с ними?

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ПОДДЕРЖКИ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

"Экономическое чудо", обеспечившее стремительный выход некоторых стран Юго-Восточной Азии и Азиатско-тихоокеанского региона на мировой рынок с высококачественными товарами и наукоемкими технологиями, имеет вполне конкретные составляющие. Среди них немаловажную роль сыграла продуманная протекционистская политика государств, направленная на защиту внутренних рынков от "товарной интервенции", создание благоприятных условий для экспортеров, защита мелкого и среднего бизнеса, стимулирование разработки новейших технологий и ряд других мер. Для выработки правильных подходов к этим проблемам в российских условиях полезно проанализировать некоторые правительственные меры этих стран на определенных исторических этапах.

В Южной Корее для защиты мелких предпринимателей (т.е. фирм с числом занятых свыше 20 чел.) выделены определенные сферы деятельности, закрытые для крупного бизнеса. В 1983 г. Министерством торговли и промышленности принято решение об оказании финансовой помощи однопрофильным мелким и средним фирмам в приобретении зарубежной технологии, в первую очередь в электронной промышленности. Создан специальный фонд для оказания финансовой и технологической поддержки тем национальным фирмам, которые брались за внедрение новых наукоемких процессов. Кроме того, средства фонда шли на разработку новых технологий и развитие фундаментальных исследований.

В стране практикуются "специальные займы поддержки", предназначенные для разработки и освоения новых технологических процессов, выпуска новых высококачественных товаров и внедрение нового производственного оборудования. С 1962 г. действует специальный Закон о государственных корпорациях, под которыми понимались любые предпринимательские объединения с долей правительственных инвестиций или собственности свыше 50%. Деятельность корпораций, созданных в стратегически важных сферах экономики, регламентировалась Центральным банком.

Государство регулирует статус крупных компаний в зависимости от эффективности их деятельности, поэтому имеет место как процесс приватизации крупных государственных предприятий, так и деприватизация (огосударствление). Внешняя торговля. В 1962 г. была создана государственная Корейская корпорация по содействию внешней торговле (КОТРА), задача которой, в частности, способствовать продвижению продукции национальных предпринимателей на внешних рынках. Исходя из интересов национальных экспортеров, правительство Южной Кореи в 80-е годы в условиях жесткого протекционизма на внешних рынках способствовало налаживанию экспорта корейской продукции на условиях бартера, для чего был создан специальный межведомственный комитет.

Активно используются пошлины на импорт для защиты национальных предпринимателей, стимулирования экспорта. Таможенные ставки предусматривали обложение сырья и промышленного оборудования, аналоги которых не производились в стране, пошлинами в пределах 5-20% от стоимости товара, тогда как пошлины на товары, аналогичные тем, что производились национальной промышленностью, составляли уже 25-60%. Товары же, которые рассматривались как не имеющие существенного значения для корейской экономики, облагались пошлиной в 80-150%. В отдельных случаях сырье, крайне необходимое для экспортных отраслей, вообще освобождалось от ввозных пошлин. Государство вело строгий контроль за импортом вплоть до тщательного отбора самих участников внешнеэкономической деятельности через ограничение лицензий на импорт.

Закон 1966 г. об иностранных инвестициях и дополнения к нему (1969, 1973, 1975, 1977 гг.) предусматривают, что определенные отрасли экономики закрыты для иностранных капиталовложений. Долевое участие иностранного капитала в смешанных предприятиях, как правило (за исключением обычно экспортноориентированных), ограничивается 50%.

В Индонезии правительство привлекает участие иностранного капитала лишь при условии тесного взаимодействия с госсектором, в основном в рамках СП. Первые СП стали появляться в 1968 г. после принятия Закона о местном капитале, когда был взят стратегический курс на преимущественное развитие смешанного сектора экономики.

Национальные предприниматели получили не только государственные кредиты и налоговые льготы, но и доступ к современной технологии и связям мирового рынка. Первоначально доля местного партнера могла быть лишь 10%, однако, в соответствии с принятыми программами, она в течение 10 лет должна была возрасти не менее чем до 51 %.

В 70-е годы Индонезия ввозила около 2 млн. т риса ежегодно. Чтобы достичь самообеспечения, с начала 70-х годов осуществляются национальные программы интенсификации рисопроизводства. Крестьянам выделяются льготные кредиты, предоставляются агрономические консультации, высокоурожайные сорта риса, удобрения, инсектициды и

пестициды. Одновременно за счет субсидий государство поддерживает твердые цены на рис. Благодаря этим программам уже во второй половине 80-х годов Индонезия превратилась в нетто-экспортера риса.

Большую роль в развитии национального промышленного капитала сыграли специальные промышленные зоны, создаваемые за счет государства. Предпринимателям сдаются в аренду современные производственные помещения, снабженные всей необходимой инфраструктурой их жизнеобеспечения.

Стимулирование мелкого предпринимательства стало в середине 70-х годов одной из главных целей социально-экономической политики правительства Сухарто. В 1974 г. начато кредитование за счет госбюджета мелкого бизнеса, при 10,5% годовых на срок до 10 лет при четырехгодичном льготном периоде. Государственная страховая компания страхует эти кредиты. Самым мелким предпринимателям в сельской местности выдавались "мини-кредиты" до 200 тыс. рупий при 12% годовых на срок 1-3 года. Кооперативам мелких производителей в кредит предоставлялось оборудование и сырье, оказывалось содействие в сбыте готовой продукции. Благодаря государственной политике создана система "опекунства" крупных промышленных и торговых предприятий над мелкими, которым оказывается финансовая и технологическая помощь, предоставляются заказы. Специальным постановлением правительства за мелким бизнесом зарезервировано 129 видов промышленного производства, традиционно связанного с кустарно-ремесленным сектором. Введены и некоторые налоговые льготы. Так, с 1984 г. от уплаты налога на добавленную стоимость освобождены мелкие промышленные предприятия с годовым оборотом менее 60 млн. рупий (в тот период около 40 тыс. долл.). Достаточно льготной является процедура основания мелкого предприятия.

Индонезия претендует и на роль лидера в целом ряде важнейших направлений НИОКР. Координацией НИОКР занимается Агентство по техническим и технологическим разработкам и их использованию. Малайзия формирует класс местного предпринимательства за счет представителей коренного населения, бумипутра, т.е. малайцев. Установлен государственный контроль за предприятиями ТНК с последующей продажей их акций предпринимателям. Более того, государство создает новые предприятия специально для последующей их передачи в руки отечественных бизнесменов.

Было принято решение, что в смешанных компаниях, производящих товары исключительно для внутреннего рынка Малайзии, минимум 51% капитала должен принадлежать местным предпринимателям. В отраслях же, где производство основывалось на собственных природных ресурсах, участие иностранного капитала допускалось лишь в форме СП.

Коммерческие банки получили указание увеличить размеры кредитования мелких предпринимателей до 10% от суммы средств, находящихся на депозитных счетах. Промышленным предприятиям, получившим статус "пионерных", предоставляются "налоговые каникулы" на срок от двух до пяти лет. Этот срок возрастает прямо пропорционально величине вложенного капитала, может увеличиваться и срок действия льгот. Промышленные предприятия получают право на ускоренную амортизацию основных фондов, если они, например, принадлежат местному капиталу или экспортируют не менее 20% своей продукции. Норма ускоренной амортизации позволяет списать до 90% капитальных расходов примерно за пять лет вместо обычных 20.

Действуют специальные льготы при экспорте промышленной продукции: она освобождается от подоходного налога в той части прибыли, которая эквивалентна расходам на зарубежную рекламу продукции, на ведение переговоров, заключение контракта и т.п. Из прибыли вычитается часть дохода, величина которого зависит от размера фонда зарплаты малоквалифицированных рабочих и расходов на приобретение местного сырья. При экспорте не менее 20% своей продукции - от уплаты налога на фонд зарплаты.

Стратегия научных исследований Малайзии предусматривает постепенный переход на самообеспечение в науке и технологии для поддержки экономического развития, а также стимулирования частного сектора в НИОКР.

В Сингапуре "налоговые каникулы" предоставлялись "пионерным" предприятиям на срок до 5 лет. Статус "пионерных" получали отрасли промышленности, выпускающие продукцию, еще не производившуюся в стране или дефицитную. "Пионерные" предприятия освобождались также от уплаты импортных пошлин на сырье и оборудование, необходимое для внутреннего производства. Кроме того, промышленные предприятия получали право беспошлинного ввоза сырья и оборудования, отсутствующих на местном рынке.

В соответствии с принятым в Юб7 г. Законом о стимулировании экономического развития предприятия экспортных отраслей, вывозящие товары одобренного правительством ассортимента, получали разрешение выплачивать не 40%-ный, как прежде, а лишь 4%-ный налог. Указанная льгота предоставлялась на срок от 5 до 15 лет. Любое предприятие обрабатывающей промышленности может сделать заявку на ежегодную амортизационную скидку для трети капитальных расходов на оборудование и машины и списать все расходы за три года. Государство поощряет технологическую модернизацию местного мелкого производства, в частности, приглашение зарубежных экспертов по вопросам технической политики. Этой же цели служит и снижение процентных ставок по кредитам для мелких предприятий с 9,0 до 7,5% годовых.

Создана Корпорация прикладных исследований, работающая на договорных началах с государственными и частными предприятиями. На таких же основах функционирует и Сингапурский институт стандартов и промышленных исследований.

Другое важнейшее направление работы - исследование зарубежных технологий и передача их результатов заинтересованным предпринимателям. За счет средств государства и частных компаний создан "научный парк," где расположены научные центры, лаборатории, опытные производства. Научными разработками занимаются наиболее солидные государственные организации, вузы и крупнейшие частные компании. Основные направления НИОКР - микроэлектроника, робототехника, биотехнология.

Государство поощряет создание новых научных центров за счет иностранного капитала, стимулирует научные разработки венчурных компаний, в финансировании которых участвуют и местные крупные фирмы. Большое внимание в Сингапуре отводится гуманитарным наукам. Особое значение придается деятельности Института по изучению Юго-Восточной Азии. Активно изучаются глобальные проблемы: использование альтернативных источников энергоресурсов, модернизация социальной жизни, демография и пр.

В Таиланде также практикуются "налоговые каникулы". Предприятия, относимые к "поощряемым", не платили частично или полностью подоходный налог в течение 5 лет. Величина льгот зависела от профиля предприятия: металлургические, тракторосборочные, химической промышленности и радиоэлектроники освобождались от налога полностью; прядильные, бумажной промышленности, электротехнические, сборочные и консервные - наполовину и, наконец, текстильные, деревообделочные и горнодобывающие - на треть. По Закону о поощрении инвестиций 1977 г. полное освобождение от корпоративного налога получили местные предприниматели на срок от трех до восьми лет.

Основными темами НИОКР являются потребности агробизнеса, в частности, использование минеральных удобрений в зависимости от почвенных и климатических условий. Внедрены, например, скороспелые сорта пшеницы, засеваемой на полях после уборки урожая риса.

В Брунее реальная помощь оказывается местным фермерам для самообеспечения страны продовольствием. Государственный сельскохозяйственный исследовательский центр консультирует фермеров по вопросам агротехники, борьбы с вредителями и пр., предоставляет субсидии на строительство ирригационных сооружений, закупку сельскохозяйственной техники, а также бесплатно выдает опытные образцы посадочного материала. Государство как верховный собственник земли в Брунее выделяет в пожизненную личную собственность участки размером до 3 га всем желающим из числа граждан - подданных султана, берет на себя до 50% расходов фермеров на удобрения и посадочный материал.

Фермерам-животноводам выдаются кредиты на строительство, приобретение кормов и техники, предоставляются наделы под пастбища, оборудование для производственных помещений и пр. С конца 80-х годов правительство принимает меры по передаче внутренней торговли в руки коренных жителей, гражданам-малайцам, правительство выдает специальный заем в размере 500 тыс. брунейских долл. (около 250 тыс. долл. США).

На Филиппинах местные производители защищены высокими таможенными пошлинами. В первой половине 70-х годов импортные пошлины составляли: 10-20% при импорте продовольствия, медикаментов, сырья и промышленного оборудования, не производимого в стране; 30-60% - на товары промышленного (промежуточного) спроса; 70-100% - на предметы роскоши и товары, аналогичные тем, что уже выпускались на Филиппинах. В последующем тарифные барьеры были несколько снижены. Высокие протекционистские барьеры и доходность промышленного производства обусловили перелив значительной части крупного капитала из торговли и сферы кредита в промышленность. В результате быстро формировался крупный промышленный капитал.

Допуск иностранного капитала в те или иные отрасли филиппинской экономики зависит от внутренней заинтересованности в этих отраслях. В большинстве случаев иностранные инвестиции допускаются в форме СП, где местному партнеру принадлежат 60% капитала. Иностранные инвесторы заняты в сельскохозяйственном производстве, коммунальном хозяйстве, эксплуатации природных ресурсов. В обувной, электронной промышленности, литейном производстве допускалось более льготное участие иностранцев. Все предприятия, работающие на экспорт (не менее 70% продукции), вообще могли на 100% принадлежать иностранному капиталу, однако через 30 лет доля местного капитала должна быть повышена до 60%. В других же отраслях смешанные предприятия обязательно передаются местным предпринимателям через 15-30 лет.

Содействие творческой интеллигенции. В 1975 г. принята "Программа возвращения филиппинских ученых на родину", и за несколько лет вернулось около 100 видных научных работников. Государственное регулирование НИОКР связано с потребностями "самообеспеченности": исследования по сельскому хозяйству, разработка трудоемких технологий. Координацией НИОКР в национальном масштабе занимается Национальное управление науки и технологии.

Тайвань на период до 2000 г. взял курс на развитие высоких технологий: разработку новых материалов, полимеров, керамики, электроники. Наряду с нефтехимией, металлообработкой, приборостроением важнейшими направлениями

НИОКР в последние годы стали информатика, биотехнология, точное машиностроение, волоконная оптика, медицинское оборудование и пр. Уже в конце 80-х годов в стране на НИОКР расходовалось более 1 % ВВП. К 1996 г. планируется довести этот показатель до 2% ВВП, причем 60% всех расходов на НИОКР будет приходиться на частный сектор. Подразделения исследовательских институтов нередко становятся новыми компаниями.

Испытательным полигоном для новых производств стал созданный в 1980 г. "парк науки", где на территории в 400 га за счет дешевых государственных кредитов создаются промышленные предприятия и вся необходимая инфраструктура для последующей сдачи в аренду частным компаниям. Последние на пять лет освобождаются от налогов и к реализации новаторского проекта могут привлекать государственные средства - до 40% от его стоимости. В 1981-1987 гг. производство в "научном парке" в среднем ежегодно удваивалось. О высоком уровне НИОКР свидетельствует деятельность местных компаний на международном рынке инжиниринговых услуг. По опыту и сложности выполняемых работ тайваньские компании уступают в Азии лишь японским.

В Японии приватизация государственных предприятий отнюдь не означает окончательного их вывода из-под госконтроля и полной передачи в частные руки.

Новая стратегия Японии направлена на превращение страны в лидирующую экономическую и научно-техническую державу, прежде всего в передовых наукоемких отраслях. Ранее Японии удалось догнать и перегнать ведущие капиталистические страны, заимствуя их достижения научно-технического прогресса. Быстро растет интерес молодых японцев к фундаментальным наукам. Число ученых, занятых научными разработками, увеличивается в среднем на 7% в год. Характерно, что значительную часть фундаментальных исследований выполняют частные корпорации.

При многих крупных корпорациях учреждаются НИИ по фундаментальным исследованиям, при этом в компании может существовать целая сеть специализированных НИИ и лабораторий. Так, в компании "Хитати сэйсакусе" ко времени создания в 1985 г. НИИ фундаментальных проблем с числом персонала 90 чел. уже существовали комплексный центральный НИИ и пять специализированных НИИ при штаб-квартире, а также лаборатории и КБ на 24 заводах корпорации.

В японских НИИ все больше внимания уделяется развитию творческих дарований. Традиционная японская организация НИОКР ориентирована на коллективное творчество, но акцент на фундаментальные исследования требует более дифференцированного отношения к ученым, воспитанию личностей, обладающих уникальными творческими возможностями и способностями к самостоятельному научному труду высокой сложности. Во многих компаниях стараются выявлять наиболее талантливых исследователей и создавать для них максимально благоприятные возможности. Таким ученым, несмотря на возраст, нередко значительно увеличивают заработную плату и повышают в должности.

Важным инструментом становятся межкорпорационные НИИ для разработки наиболее масштабных научно-технических проектов. Государство предоставляет таким НИИ льготные кредиты, а порой и субсидии. Импортные ограничения используются для защиты национальных товаропроизводителей. Поскольку в японском аграрном секторе издержки производства выше, чем в других, правительство вынуждено поддерживать импортные квоты на 23 сельскохозяйственных продукта, помимо дискриминационного списка ГАТТ.

Банк Японии финансирует коммерческие банки, предоставляя им займ под 4,25%, а последние уже под 4,5% кредитуют компании, занятые экспортом. Государство берет на себя страхование экспортных операций как в связи с наступлением форс-мажорных обстоятельств, так и в связи с кредитным риском. При этом Министерство внешней торговли и промышленности компенсирует до 95% суммы убытков, возникших при форс-мажорных обстоятельствах, и 60-80% - при возникновении кредитных рисков.

Правительство поддерживает небольшие наукоемкие компании. В июле 1985 г. при патронаже Министерства внешней торговли и промышленности был создан Центр содействия развитию предприятий, ориентированных на исследования и разработки или Центр венчурных предприятий. Он объединяет усилия государства, крупных корпораций, а также академической и университетской науки по стимулированию мелкого венчурного предпринимательства.

В Саудовской Аравии государство берет на себя значительную часть капитальных и текущих издержек частного сектора, предоставляет контракты на особо благоприятных условиях, обеспечивает широкий доступ к льготному финансированию, субсидии на электроэнергию, воду, сырье, топливо, практически полностью освобождает частный сектор от налогов. Так, цена на электроэнергию для промышленных потребителей с 1972 г. составляла лишь 10-40% от реальных издержек на ее производство.

Еще в 70-е годы сложилась широкомасштабная система финансирования частного сектора за счет государственных субсидий и долгосрочных беспроцентных кредитов с символической процентной ставкой. Кредиты и субсидии распределяются через 6 основных специализированных кредитных учреждений, в том числе Саудовский сельскохозяйственный банк и Саудовский фонд промышленного развития, которые финансируются государством. В

80-е годы объем сельскохозяйственного производства почти утроился, и это при очень неблагоприятных природных условиях. Страна достигла самообеспеченности в пшенице, свежих молочных продуктах, яйцах, птице и мясе. В основном за счет широкомасштабного субсидирования государством фермерских хозяйств, что позволило внедрять интенсивные методы хозяйствования и современного высокоурожайного посадочного материала.

Финансирование науки в развитых странах. В последние два десятилетия постоянно возрастают суммы средств, выделяемых на научно-исследовательские цели из бюджета: США расходовали в 1992 г. на научные исследования 2,8% ВВП, Япония около 3%, ФРГ - 2,6%. В ФРГ на научно-исследовательские работы в 1992 г. выделено 80,7 млрд. марок, причем большую часть средств выделяют фирмы и предприятия - 48 млрд. марок, федеральные власти - 18 млрд. марок, земельные - 13 млрд. марок. В общей сложности в ФРГ заняты в исследовательских учреждениях 475 тыс. человек, из них треть - ученые и инженеры.

Анализ динамики расходов на исследования в ФРГ показывает, что в 1991 г. "внеуниверситетским" исследовательским учреждениям выделено 9 млрд. марок, т.е. в 3 раза больше, чем в 1971 г., высшей школе - 10,5 млрд. марок (в два раза больше, чем в 1971 г.), в экономике выделено средств в 1991 г. 49 млрд. марок, т.е. в 5 раз больше, чем в 1971 г.

В условиях жесткой конкуренции в сфере НИОКР со стороны европейских и японских компаний в США государство уделяет этой сфере повышенное внимание. С начала 70-х годов стимулируются частные инвестиции на практическое использование результатов фундаментальных исследований. На долю университетов и колледжей приходится более половины всех соответствующих заказов национальных институтов здравоохранения, около 75% заказов Национального научного фонда и почти 50% - Пентагона. С 1993 г. Национальный научный фонд ведет программу развития прикладных кооперативных исследовательских центров, в которых участвуют заинтересованные частные фирмы и университеты. Таким образом, госбюджет стимулирует вложение частных инвестиций в вузовскую науку.

Появляется множество новых центров, базирующихся в университетах и финансируемых частным сектором. Такие совместные лаборатории, научно-исследовательские центры охватывают сразу весь цикл "наука - производство". В результате вузы и инвесторы обогащаются знаниями, а государство заменяет прямое финансирование на правовое регулирование. Не случайно поэтому за последние 15 лет частные инвестиции в вузовские НИОКР возросли в 8 раз, и в настоящее время около четверти всех. промышленных исследований проводится совместно с вузами.

Государственное стимулирование науки в США ведется и через создание научно-исследовательских парков, на что ежегодно из бюджета тратится более двух миллиардов долларов, не считая частных средств. В результате в одной Калифорнии таких парков уже 15. Знаменитая "Силиконовая долина" выросла на основе технологического парка Стэнфордского университета, и сейчас здесь сосредоточено более трех тысяч высокотехнологичных мелких и средних исследовательских фирм.

Американское законодательство стимулирует малый научный бизнес, требуя, в частности, привлекать его к реализации всех государственных научно-технических проектов стоимостью свыше 100 тыс. долл., выдаваемых частным корпорациям. При этом, потребляя в настоящее время лишь 2-5% общего объема средств на НИОКР, малый бизнес обеспечивает до 50% крупнейших нововведений. Вместе с тем в США уделяют внимание и созданию крупных исследовательских коллективов, способных решать масштабные научные проблемы. Именно с этой целью в 1984 г. был принят Закон, выводящий из-под действия антитрастового законодательства совместные НИОКР, организуемые несколькими компаниями. К 1988 г. появилось более 100 таких совместных объединений.

В странах Северной Европы традиционно сильна роль госсектора. В его задачу, в частности, входит поддержание за счет госинвестиций заниженных издержек производства, в отдельных отраслях эта практика распространяется на транспорт, связь, включает установление заниженных грузовых тарифов, снабжение приоритетных отраслей дешевой электроэнергией, поддержку развития традиционных отраслей: деревообработки в Швеции и Финляндии, металлургии в Швеции. Одновременно государство занимается освоением новых отраслей, которые могут стать структурообразующим фактором для национальной экономики, как это имело место в Норвегии при освоении нефтегазовых месторождений Северного моря.

В начале 90-х годов шведское правительство объявило о намерении поэтапно приватизировать 35 госкомпаний, продавая ежегодно акций на 10 млрд. крон и предоставляя преимущественное право на них сотрудникам компаний и обычным гражданам, для чего выделялись бы льготные кредиты. Однако из-за экономического кризиса и резкого снижения инвестиционной активности граждан данная акция была существенно замедлена. Более заметен этот процесс в Норвегии, где в 1990 г. правительство продало 80% акций крупнейшей металлургической компании "Норск ернверк". Но и здесь власти не решились на приватизацию нефтегазовой промышленности, которая обеспечивает треть всех доходов бюджета.

С середины 70-х годов ужесточен контроль над использованием иностранных кредитов, финляндский банк полностью сосредоточил в своих руках поступления частных зарубежных кредитов, а в Норвегии введено прямое ограничение иностранных кредитов для частных банков. В Швеции и Финляндии среди ведущих компаний нет ни одной иностранной, что связано с запретом на иностранные инвестиции в целом ряде отраслей.

Все страны Северной Европы имеют специализированные организации по государственному страхованию экспортных операций, а также предоставлению государственных гарантий в отношении зарубежных инвестиций. Центральные банки предоставляют льготные кредиты через коммерческие банки для мелких и средних фирм, ведущих экспорт своей продукции. Ослабление налогообложения частного сектора наблюдается, в частности, в Швеции, где в результате налоговой реформы уровень налога на прибыль корпораций понижен с 52-57 до 30%.

С принятием в 1986 г. Единого Европейского акта научно-техническая политика была возведена в ранг важнейших приоритетов ЕС, что стимулировало широкомасштабные межнациональные и межфирменные НИОКР. Совместные исследования ведутся в большинстве отраслей науки и производства, причем некоторые проекты объединяют компании различных отраслей.

Наряду с крупными совместными проектами ЕС оказывает финансовое содействие и малым венчурным фирмам, основная масса которых сосредоточена в Великобритании (2/3 общего количества) и Нидерландах (1/6). Содействие мелкому венчурному бизнесу оказывается и на уровне крупных европейских компаний.

В 1988 г. в Великобритании начата приватизация сети электростанций, находившихся под контролем Центрального совета по энергетике. Все неатомные станции разделены на две группы: 80% их вошли в состав компании "Нэшнл Пауэр", а 20% - в состав компании "Пауэр Джэн". Такой непропорциональный раздел объясняется стремлением правительства оставить у одной из компаний достаточный объем материально-технических средств для продолжения НИОКР. До приватизации за счет средств Центрального совета по энергетике проводились исследования по таким фундаментальным темам, как воздействие развития энергетики на окружающую среду, перспективные технологии получения и передачи электроэнергии и т.п. При этом в Закон парламента о приватизации электростанций был включен пункт, обязывающий "Нэшнл Пауэр" продолжать НИОКР, нацеленные на реализацию национальных приоритетов в области электроэнергетики.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ОБОСНОВАНИЕ НЕОБХОДИМОСТИ ПРИНЯТИЯ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА "ОБ ОСНОВАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ ПО ЗАЩИТЕ И ПОДДЕРЖКЕ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА"

Острейшее положение в экономике и социальной сфере страны в случае непринятия действенных мер может привести к окончательному распаду народного хозяйства, что неизбежно скажется на всех сторонах жизни общества и станет главным детонатором социального взрыва с непредсказуемыми последствиями.

Необходимость принятия Федерального закона "Об основах государственной политики по защите и поддержке отечественного предпринимательства" диктуется следующими обстоятельствами:

- отсутствием четких целевых установок и методов осуществления государственной общенациональной политики в области предпринимательства, что заведомо обрекает Государство на отставание по всем направлениям научно-технического прогресса, лишает Nation перспективы, а значит - будущего;
- неопределенными бюджетными обязательствами Государства по отношению к поддержанию и развитию предпринимательства;
- отнесением отечественного предпринимательства к деятельности, направленной только на извлечение прибыли, что заведомо толкает предпринимателей к криминальной экономике;
- отсутствием гласности и широкого обсуждения вопросов выделения распределения и расходования средств госбюджета на поддержание и развитие предпринимательства;
- отсутствием организационных форм управления;
- отсутствием обоснованных принципов финансирования федеральных и предпринимательских региональных программ по развитию и поддержке предпринимательства из госбюджета и бюджетов территорий.

Деятельность предпринимателя, реализуемая в рамках юридических законов и этических норм, должна быть приравнена к творческой и интеллектуальной деятельности в других областях духовной сферы. Талант предпринимателя следует рассматривать как тождественный таланту в области процессов управления большими и сложными системами, имея в виду прежде всего уникальную работу интеллекта по сбору и многоаспектному анализу информации, прогнозированию тех или иных процессов в обществе, принятию и реализации решений, менеджменту, консалтингу, подготовке и переподготовке высококвалифицированных кадров, развитию различных областей культурно-духовной жизни общества. Предприниматель, создавая новый продукт, использует все национальное, культурное и научное наследие, тот огромный, накопленный веками опыт, а главное - свои творческие способности, волю, талант на благо общества.

Исходя из национально-государственных интересов и перспектив развития России, проект Закона предлагает выработать меры государственной поддержки предпринимательства. Проект Федерального закона "Об основах государственной политики по защите и поддержке отечественного предпринимательства" призван не только восполнить существующие пробелы в законодательстве России, но и по-новому взглянуть на те отношения в духовной сфере общества, которые не совсем удачно регулируются действующими нормативными актами.

Представленный законопроект, базируясь на принципах Конституции Российской Федерации, определяет правовой статус лиц, занятых в сфере предпринимательства, раскрывает понятия его объектов и субъектов, закрепляет принципы его государственной поддержки, устанавливает конкретные обязательства Государства.

Не ограничиваясь положениями по развитию и поддержке предпринимательства только за счет государственного бюджета, Закон предусматривает его финансирование и из внебюджетных фондов, предлагает установить ряд налоговых и иных льгот для субъектов, осуществляющих указанную деятельность.

Закон "Об основах государственной политики по защите и поддержке отечественного предпринимательства" является важнейшим, но не единственным законодательным актом, определяющим цели, направления, способы и формы государственного регулирования в сфере предпринимательства. Он должен опираться на систему законов и иных правовых актов, которые еще предстоит разработать. Вместе с тем Закон должен стать составной частью законодательства, призванного обеспечить защиту сферы предпринимательства в период проведения экономической реформы в России.

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН "ОБ ОСНОВАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ ПО ЗАЩИТЕ И ПОДДЕРЖКЕ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА"

Настоящий Федеральный закон определяет основы государственной политики России в сфере предпринимательства, порядок ее формирования и проведения в интересах укрепления интеллектуального потенциала страны, экономического, социального, культурного прогресса и процветания России.

Настоящий Закон регулирует общественные отношения, возникающие в связи с созданием и использованием объектов и продуктов производства, в сфере предпринимательской деятельности. Эта деятельность рассматривается как особый вид творчества, использующего интеллектуальные и духовные ценности для повышения эффективности общественного производства.

Раздел I

ОСНОВЫ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА В СФЕРЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА ОБ ОТЕЧЕСТВЕННОМ ПРОИЗВОДСТВЕ И УСИЛЕНИИ ЕГО ЗАЩИТЫ И ПОДДЕРЖКИ

Статья 1. Духовная сфера - основа демократического правового государства

Развитие духовной сферы создает объективные предпосылки дальнейшего расширения и повышения народнохозяйственной эффективности всех отраслей материального производства. При этом Государство осознанно и целенаправленно отдает предпочтение отечественному производству.

Сбережение и развитие богатого наследия отечественного предпринимательства, обеспечение исторической преемственности и содействие развитию предпринимательства в частном, коллективном и государственном секторах экономики являются конституционной обязанностью всех государственных органов, общественных и общественно-политических организаций и граждан Российской Федерации.

Статья 2. Принципы государственной политики в сфере предпринимательства Российской Федерации

Государственная политика Российской Федерации в сфере предпринимательства строится на основе следующих основных принципов:

- приоритета отечественному предпринимательству;
- исторической преемственности, бережного отношения и разумного использования духовного наследия русского и других народов Российской Федерации;
- обеспечения равенства прав и возможностей граждан, социальных групп, народностей и народов Российской Федерации в доступе к обретению, созданию, использованию и распространению ценностей, созданных в сфере предпринимательства;
- исключения монополизма в сфере производства;
- сочетания бюджетных ассигнований и привлечения собственных средств для защиты и поддержки отечественного предпринимательства;
- морального и материального поощрения деятельности, направленной на развитие духовного производства, а также на защиту всех видов этой деятельности и ее результатов;
- разработки и финансирования программ по поддержке предпринимательства.

Статья 3. Объекты права собственности в сфере духовного предпринимательства

К объектам духовной собственности относятся все продукты духовного производства (результаты научной деятельности, образование, предпринимательство и др.), в основе которого лежит преимущественно интеллектуальный труд.

К средствам духовного производства относятся имущественные ценности и финансовые ресурсы, используемые в сфере производства.

Статья 4. Субъекты права собственности в сфере предпринимательства

Собственниками средств духовного производства являются юридические или физические лица, непосредственно использующие эти средства в своей деятельности, или Государство.

Доходы от реализации продуктов духовного производства целиком принадлежат собственникам средств

производства, распределяются ими в соответствии с действующими договорными отношениями. Юридические лица и граждане не приобретают права собственности на продукты духовного производства, полученные ими для экспертизы, редактирования или рецензирования.

Доля участия в коллективной собственности определяется соглашением собственников.

Статья 5. Основные цели государственной политики в сфере предпринимательства

Целью государственной политики в сфере предпринимательства являются:

- установление льгот и приоритетов, стимулирующих развитие отечественного предпринимательства ;
- обеспечение доступности информации, необходимой для творческой деятельности и в сфере предпринимательства;
- защита национального богатства страны, социальных групп, отдельных наций и народностей от разрушения, незаконного вывоза за границу и передачи прав собственности на духовные и интеллектуальные ценности, вплоть до требования их возвращения в Россию из любого незаконного владения будь то в вещественной форме или в форме права владения;
- создание условий для широкого сотрудничества в сфере предпринимательства и включения Российской Федерации в единое интеллектуальное пространство стран ближнего и дальнего зарубежья.

Статья 6. Законодательство о сфере предпринимательства

Отношения в сфере предпринимательства регулируются непосредственно настоящим Законом и издаваемыми в соответствии с ним законодательными актами Российской Федерации и субъектов Федерации.

К ведению Российской Федерации, в лице его высших органов государственной власти и управления, в сфере предпринимательства непосредственно относятся:

- вопросы выработки и проведения федеральной политики в области защиты и поддержки отечественного производства, включая разработку и выполнение соответствующих целевых программ;
- формирование статей федерального бюджета, обеспечивающих финансирование целевых программ развития и поддержки предпринимательства;
- обеспечение достижения эффективных пропорций между государственным, коллективным и частным секторами духовного производства;
- льготное налогообложение результатов материального и финансовой деятельности отечественных предпринимателей.

Раздел II

ОРГАНИЗАЦИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Статья 7. Виды деятельности отечественного предпринимательства

К видам деятельности отечественного предпринимательства относятся все виды трудовой деятельности, требующие постоянного использования информации в качестве предмета и продукта труда, то есть те виды трудовой деятельности, где максимально задействованы разум и психика человека, а силовые (мускульные) способности играют второстепенную, служебную роль.

Экономика состоит из двух равнозначных сфер - духовного и материального производства, но ведущая роль отныне признается за человеком-творцом, являющимся высшей целью государственной политики.

Статья 8. Государственное управление сферой предпринимательства

Сфера предпринимательства является самостоятельным направлением государственного управления, осуществляемого Правительством Российской Федерации, координирующего деятельность министерств, работа которых направлена на формирование духовно и физически здорового гражданина, готового к созидательной и общественно полезной трудовой деятельности, защите Отечества от посягательства на его интересы и целостность как извне, так и изнутри, уважающего права других соотечественников и граждан других государств.

Перечень министерств и ведомств, осуществляющих государственное управление отдельными видами предпринимательства, устанавливается Президентом Российской Федерации и Правительством Российской Федерации.

Статья 9. Самоуправление в сфере предпринимательства

Все объекты сферы предпринимательства являются самоуправляемыми, кроме объектов государственного сектора. За физическими и юридическими лицами, занятыми в сфере предпринимательства, закрепляется право собственности на имущество и участки земли в соответствии с Федеральным законодательством о собственности и

Раздел III

ФИНАНСИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СФЕРЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Статья 10. Источники финансирования объектов сферы предпринимательства

Финансирование объектов сферы предпринимательства осуществляется из федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации за счет внебюджетных источников (собственных или привлеченных), из иных источников в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Статья 11. Государственное финансирование сферы предпринимательства

Государственное финансирование сферы предпринимательства осуществляется за счет средств федерального бюджета и выделяется в нем отдельной строкой. Доля средств, выделяемых на предпринимательство, не должна составлять менее 10% общей суммы расходов федерального бюджета.

Рекомендовать субъектам Российской Федерации финансировать предпринимательство из средств бюджетов субъектов Федерации в размере не менее 10% от расходной части своих бюджетов.

Статья 12. Дополнительные средства, привлекаемые на развитие сферы предпринимательства

Дополнительное целевое налогообложение на нужды развития и защиты отечественного предпринимательства допускается только с согласия граждан, проживающих на соответствующей территории.

Оно может принимать форму займов, проведения аукционов, лотерей, продажи ценных бумаг и других общественных мероприятий.

Отечественные предприниматели освобождаются от части налогов на результаты деятельности, связанные с преимущественным использованием достижений духовного наследия.

Статья 13. Налоговые льготы для инвесторов сферы предпринимательства

Налог на прибыль предприятий и организаций, финансирующих развитие и защиту отечественного предпринимательства, уменьшается пропорционально доле прибыли, направляемой на инвестирование отечественного производства. Эта норма не распространяется на обязательные платежи в бюджет, которые не могут быть самовольно сокращены путем перечисления их части на нужды предпринимательства.

Иностранные инвесторы (иностранные граждане; юридические лица и международные организации) облагаются налогами в соответствии с законодательством Российской Федерации и субъектов Федерации, но им могут предоставляться дополнительные льготы в случае инвестирования в сферу развития российского предпринимательства.

Система налогообложения Государства, его налоговая политика должны стимулировать отечественного производителя наукоемких технологий, товаров и услуг.

Раздел IV

ОБЕСПЕЧЕНИЕ СУВЕРЕНИТЕТА И СВОБОДЫ ЛИЧНОСТИ В СФЕРЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Статья 14. Предпринимательство творческий процесс

Труд в сфере предпринимательства признается творческой деятельностью независимо от профессии трудящегося, если проявляются талант и мастерство, в результате чего создаются или используются принципиально новые ценности духовной или материальной природы.

Творческий работник имеет право на дополнительное моральное и материальное вознаграждение со стороны общества и Государства.

Статья 15. Предпринимательская деятельность в духовной сфере

Государство поощряет отечественную предпринимательскую деятельность в духовной сфере финансовым стимулированием, предоставлением льготных кредитов, с учетом профессиональной подготовленности к творческой деятельности.

Обязанностью государственных, акционерных и частных фондов является инвестирование предпринимательской

деятельности, направленной на решение проблем духовного и материального производства на основе широкого использования средств ноу-хау.

Основными мерами Государства по поддержке предпринимательской деятельности являются:

- установление таможенных пошлин на товары, потребность в которых может быть полностью удовлетворена отечественными предпринимателями;
- приоритетное размещение госзаказа среди отечественных предпринимательских структур;
- введение ограничений для привлечения иностранных инвестиций в отдельные значимые отрасли хозяйственной деятельности.

Статья 16. Налоговые льготы для физических и юридических лиц, занятых предпринимательством

Налогообложение физических и юридических лиц, занятых предпринимательской деятельностью, осуществляется в соответствии с действующим законодательством с учетом следующих дополнительных льгот:

- порядок налогообложения не может быть изменен в течение 5 лет со дня регистрации предприятия или организации малого предпринимательства и 3-х лет со дня регистрации любого другого предприятия, занятого в сфере предпринимательства, если он ухудшает условия их деятельности;
- из налоговой базы организаций и предприятий всех видов предпринимательской деятельности исключаются доходы, поступившие в порядке безвозмездных взносов от физических и юридических лиц, у которых эти суммы также исключаются из базы налогообложения;
- минимум годовой прибыли, не облагаемой налогами, для всех видов предпринимательской деятельности устанавливается в сумме, равной 50 минимальным размерам заработной платы на каждого фактически занятого;
- освобождается от налогообложения 50% фонда заработной платы.

Статья 17. Кредитование предпринимательской деятельности

Кредитование предпринимательской деятельности осуществляется в порядке, установленном законодательством, с учетом следующих льгот для кредиторов и кредитруемых:

- коммерческим банкам, кредитующим предпринимательскую деятельность, государство предоставляет льготные кредиты ЦБ в размере средств финансирования соответствующих фондов, на которые возлагается контроль за инвестиционной политикой коммерческих банков в части использования указанных финансовых средств;
- государство гарантирует коммерческим банкам возврат кредитов, выданных из собственных средств банков и их акционеров физическим и юридическим лицам, если соответствующие кредиты выданы по согласованию с государственными фондами поддержки предпринимательской деятельности;
- льготные государственные кредиты на развитие предпринимательской деятельности выдаются по решению федеральных органов государственной власти и управления и соответствующих органов субъектов федерации.

Статья 18. Льготы для предпринимательства при аренде нежилых помещений

Нежилые помещения сдаются в аренду организациям предпринимательства с учетом их финансовых возможностей. Местные органы власти вправе полностью или частично освобождать указанные организации от платы за аренду предоставляемых нежилых помещений, если у организаций и предприятий нет источников покрытия этих расходов.

При передаче нежилых помещений в частную или коллективную собственность преимущественным правом пользуется коллектив организации или предприятия, использующий соответствующее помещение в момент его продажи. Нежилое помещение может быть продано частному лицу или стороннему коллективу только по цене, не менее чем вдвое превышающей цену, которую готов заплатить трудовой коллектив, занимающий помещение на момент купли-продажи. В последнем случае трудовому коллективу предоставляется другое нежилое помещение, если коллектив признается способным организовать производство, не объявляется банкротом и не распадается.

Статья 19. Права и льготы отечественных предпринимателей, занятых в духовной сфере

Отечественные предприниматели, занятые в духовной сфере, пользуются правами и льготами, необходимыми для осуществления творческой деятельности, включая:

- право на государственную охрану интеллектуальной собственности;
- право на дополнительный оплачиваемый отпуск;
- право на надбавку к пенсии по старости от 20 до 50% и другие льготы, предусмотренные законодательством для пенсионеров.

Права и льготы лиц занятых в сфере предпринимательства, а также другие вопросы развития и защиты

отечественного производства регламентируются специальным законодательством, разрабатываемым в развитие настоящего Закона.

Раздел V

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 20. Вступление настоящего Федерального Закона в силу Настоящий Федеральный Закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

Статья 21. Приведение нормативных правовых актов в соответствии с настоящим Федеральным Законом

Нормативные правовые акты Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, ведомственные нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти, правовые акты органов государственной власти субъектов Российской Федерации приводятся в соответствии с настоящим федеральным Законом в течение двух месяцев со дня его вступления в силу.

Правительству Российской Федерации в трехмесячный срок со дня вступления в силу настоящего Федерального Закона внести в установленном порядке в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации предложения о приведении федерального законодательства в соответствии с настоящим Федеральным Законом.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)]