

№ 3-4 (62-63) 1995

Всероссийское
Общественно-
политическое
движение
«Духовное наследие»



Издается с 1992 г.

Научно-Издательский
совет

ВОПД «Духовное
наследие»

Подберезкин А.И.
(председатель)

Борков Е.А.

Воротников В.П.

Герасимов В.М.

Головнев В.А.

Еременко И.Н.

Константинов И.В.

Котилевский М.Д.

Кормишкин Е.Д.

Купчин Н.Н.

Лебедев Ю.В.

Луньков А.Г.

Макаров В.В.

Новиков Ю.Д.

Петров А.В.

Подберезкин И.И.

Проскурин П.Л.

Репкин Ю.М.

Рыбаков М.В.

Самсонов В.Н.

Сапожников А.А.

Семенов М.И.

Сидоров М.Н.

Симаков В.И.

Слободянюк С.С.

Столяров Н.С.

Обозреватель - Observer

Предисловие

Раздел I. НАЦИОНАЛЬНЫЕ ИНТЕРЕСЫ РОССИИ

- Россия и мир к 1995 году
- Национальная идея и национальные интересы
- Национально-государственные интересы Российской Федерации

Раздел II. НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРИОРИТЕТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

- Реформирование интеллектуального производства
- Приоритеты в области образования
- Приоритеты развития науки и культуры
- Приоритеты обороны страны
- Конверсия оборонной промышленности
- Материальная основа национальной безопасности

Раздел III. УГРОЗЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

- Угрозы и предпосылки обеспечения безопасности
- Внешнеполитические угрозы безопасности страны
- Ядерное оружие как фактором безопасности
- Отношения со странами регионов дальнего зарубежья и безопасность
- Ближнее зарубежье и безопасность России
- Экономическая безопасность
- Безопасность внешнеэкономической деятельности
- Военная безопасность
- Информационная безопасность
- Коллективная военная безопасность в рамках СНГ
- Экологическая безопасность
- Демографическая безопасность
- Наукоемкие производства и новейшие технологии в обеспечении безопасности страны

Раздел IV. ВООРУЖЕННЫЕ СИЛЫ КАК ГАРАНТ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА

- Безопасность страны и военная реформа
- Космическое пространство - среда столкновения национальных интересов
- Воздушно-космическая оборона и военная безопасность
- Необходимость концепции идеологического воспитания личного состава ВС РФ
- Миротворческая деятельность и безопасность государства
- Парламентский контроль за военной деятельностью

Раздел V. СОЦИАЛЬНЫЙ АСПЕКТ БЕЗОПАСНОСТИ

- Социальная сфера в эпоху реформ
- Бюджетно-налоговая политика в социальном аспекте
- Социальная стратификация общества
- Безработица как результат реформ

Тыщенко В.В.
Фильшин М.В.
Штоль В.В.
Юхма М.Н.
Янин И.Т.

Редакционная коллегия
ШТОЛЬ В.В.
(главный редактор)

Еременко И.Н.
(исполнительный директор)

Зюганов Г.А.
Кожемякин В.Н.
Султанов Ш.З.
Кондауров А.П.
Лютов И.С.
Новиков Ю.Д.
Янин И.Т.

ИЗДАТЕЛЬ
ООО “РАУ-Университет”

- Пенсионное обеспечение в России
- Состояние действующей пенсионной системы и необходимость реформы
- Основные принципы пенсионной реформы
- Будущее построение пенсионной системы
- Условия и нормы пенсионного обеспечения
- Экономические, финансовые и организационные основы будущей пенсионной системы
- Заключительные положения

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Оригинал-макет подготовлен редакцией информационно-аналитического журнала “ОБОЗРЕВАТЕЛЬ - OBSERVER”.

Адаптирован для WEB службой поддержки.

ПРЕДИСЛОВИЕ

Для выхода из системного кризиса России особенно нужна, во-первых, тщательно продуманная стратегия развития государства, основанная на национальной идее, и, во-вторых, сильная политическая воля нации для ее реализации.

Сегодня и первое, и второе лишь начинает формироваться, с трудом прокладывая путь через сумятицу и неразбериху последних лет, осознанный отказ сформулировать стратегию ее развития. За последние 10 лет Нации даже не попытались показать, к какому очередному "светлому будущему" ее ведут. А надо бы. В Послании Президента Федеральному Собранию предпринята, по сути, первая попытка сформулировать такую стратегию со стороны лидера, взявшего на себя ответственность за переустройство Государства и Общества. И в этом его главное достоинство.

Хочется верить, что положено начало процессу формирования общенационального политического курса. Но этот первый шаг должен вызвать дискуссию, в центре которой стоит вопрос о стратегии развития Нации как на краткосрочную, так и долгосрочную перспективу.

В противном случае те же политические силы, которые 10 лет назад инициировали "реформы", вновь смогут увлечь часть общества смутными идеями, руководствуясь принципом: "Знаем, что хотим, но не скажем". И этих фарисеев не смутит плачевный результат такой политики - раз за разом всплывая на очередной политической волне, они будут лицемерно и цинично разваливать Государство и вести к уничтожению Нацию, подводя ее шаг за шагом к тоталитаризму и экстремизму.

Уже сегодня, однако, заметны позитивные моменты, которые прежде даже и не встречались в официальных документах: приоритеты в развитии наукоемких технологий и приоритеты отечественного производителя - в экономике; духовные, культурные и научные ценности и т.д., а главное - обозначены национальные интересы России. Именно поэтому необходимо тщательно оберегать ростки государственности и патриотизма - откуда бы они ни исходили. Именно поэтому важнейшая задача сегодня - объединение всех здоровых сил государственников.

Основой общенациональной концепции должно стать согласие между ведущими политическими силами по коренным вопросам национальной безопасности, мерам укрепления Государства. Отсутствие согласия по этим вопросам отчетливо проявилось в связи с "чеченским кризисом". Именно по этой линии и прошел водораздел между политическими силами, а не по партийным и иным симпатиям. Такая ситуация - отнюдь не неожиданность для внимательного исследователя.

Более того, она могла прогнозироваться. В ноябре 1993 года в подготовленной экспертами РАУ-Корпорации работе "Национальная безопасность: Россия в 1994 году" об этом и о необходимости укрепления Государства, как важнейшей политической задаче, говорилось. Позже, в январе 1994 года, в работе "Национальная доктрина России" мы писали... "необходимо, чтобы идея державности стала государственной идеологией и политической практикой, в конечном счете - государственной политикой" (стр.22). В январе 1995 года стало совершенно очевидно, что острая борьба идет не между "левыми" и "правыми", не между "Президентом" и "Федеральным Собранием", а между компрадорами и государственниками. В позиции по чеченскому кризису ясно высветилось главное - отношение к собственному Отечеству.

Во время событий в Чечне столкнулись две силы, две позиции - первая, доминировавшая со второй половины 80-х годов и объективно направленная на ослабление государства, и вторая - национально-государственная, которая только стала заметной в прошлом году. Но именно ее развитие, а не кризис в Чечне, - вызвал бурную реакцию антигосударственников.

Практически за всеми дискуссиями и политическими столкновениями в связи с восстановлением конституционного порядка в Чечне стоит ключевой вопрос о сохранении Государства, о способности Власти контролировать политическую ситуацию в стране, противодействовать антигосударственным силам. Таким образом, эти два вопроса - о сохранении Государства и о сохранении федеральной власти - сегодня не только смыкаются, но и являются ключевыми. Лучше всего об этой взаимосвязи писал русский философ И.Ильин: "Повелевающий повелевает не только послушным, но и непослушным; и к этому он должен быть готов заранее. Пока ему повинуются добровольно - он "силен"; но как только появляются люди достаточно дерзкие, для неповиновения... так он признает свою "слабость" и слагает власть"...

Нет, в самой природе государственной власти заложена эта обязанность: или понудить и сломить непокорного; или погибнуть на своем посту. И в этом смысле идея воинского долга и воинской чести является глубоким и зрелым прообразом гражданской чести и гражданского долга: она не знает ни одного одностороннего отречения, ни

малодушного уговаривания".

Особенно остро стоит проблема сохранения и укрепления вертикали исполнительной власти, которая пока что является единственным стержнем, объединяющим Российское государство.

Кризис в Чечне показал: центробежные силы как в регионах, так и в правящем истеблишменте заинтересованы в дальнейшем развале Государства - теперь уже Российской Федерации, контролируемом переходе от федерации к конфедерации. Очевидно, что в этом же заинтересованы и влиятельные внешние силы. Нелишне напомнить, что они многие десятилетия рассматривали СССР не только как идеологического противника - сам факт существования мощного евразийского государства не устраивал крупные мировые державы не только в XX веке, но и гораздо ранее.

Состояние российской государственности осложняется итогами социально-экономического развития страны после 1987 года. В 1994 году Россия произвела 1/3 от уровня 1989 г. и 15% - от уровня СССР. Быстрыми темпами растет разрыв между сверхбогатыми и нищими. При критической разнице в 10 раз такой разрыв по официальной статистике составил в России в 1993 г. 1 : 10, в 1994 г. 1 : 15, а средняя заработная плата 5% от зарплаты в развитых государствах.

Надо признать, что кризис все быстрее перерастает в развал, угрожающий деиндустриализацией и экономическим хаосом, обострением социальной напряженности, усилением зависимости от стран "семерки" и в конечном счете утратой экономической и политической самостоятельности России.

Правда, которую не хотят сказать либералы, заключается в том, что Россия, а не Запад является инвестором (даже по официальным данным, на Запад ежегодно уходит до 20,0 млрд. долл. из России, а с Запада в 1994 г. поступило прямых инвестиций в 20 раз меньше). Правда в том, что Россия превратилась в огромный рынок для западных товаров (более 40% товарооборота приходится на импорт), уничтожая своего производителя не только наукоемкой, но и простой продукции. Правда в том, что Россия целенаправленно превращена в донора энергоресурсов, сократив экспорт высокотехнологичной продукции до мизера.

Для аргументации приведу лишь несколько примеров, сославшись для убедительности на столь любимый радикал-реформаторами источник: данные ЦРУ, опубликованные в сентябре 1983 г. (Handbook of Economic Statistics, 1983, Directorate of Intelligence, Central Intelligence Agency, CPAS 83-10006).

Содержащиеся в справочнике данные могут быть использованы, для получения ретроспективной оценки состояния и тенденций развития экономики бывшего СССР в период, предшествующий "курсу на ускорение", "перестройку" и т.п. Известно, что одним из наиболее обобщенных показателей экономического развития является объем валового национального продукта. По оценкам ЦРУ, объем ВВП СССР возрос (в сопоставимых ценах 1982 г.) за 1960-1982 гг. соответственно с 728 до 1715 млрд. долл., или в 2,36 раза. За тот же период объем ВВП США возрос соответственно с 1527 до 3059 млрд. долл., или в 2,0 раза. Конечно, разрыв уровня развития экономики двух стран сохраняется, однако, существенно сокращался. В 1960 г. объем ВВП СССР в процентах от ВВП США составлял 47,7%, в 1970 г. - 53,1%, в 1982 г. - 56,1%.

Другим обобщающим показателем экономического развития является объем ВВП в расчете на душу населения страны, в котором отражается уровень народнохозяйственной производительности общественного труда. В 1960-1982 гг. СССР существенно опережал США по общей численности населения страны, поэтому объем ВВП в расчете на душу населения был значительно ниже. По данным ЦРУ, в 1960 г. ВВП в расчете на душу населения СССР составил 3402 долл., а в США - 8436 долл. (в ценах 1982 г.). В последующий период удельный показатель ВВП СССР рос более высоким темпом, чем в США. За 1960-1982 гг. у СССР он увеличился почти в 1,9 раза, а в США лишь в 1,5 раза. Если в 1960 г. объем ВВП в расчете на душу населения в СССР составил около 40% от уровня аналогичного показателя США, то в 1970 г. он уже составил около 45%, а в 1982 г. - более 48%. Таковы объективные оценки сравнительной динамики развития экономики безусловного лидера капиталистического рыночного хозяйства и "планово-распределительного" хозяйства СССР.

По оценкам современных статистических служб, в перестраиваемой на манер диккенсовского капитализма России объем ВВП - в 1994 г. составил около 725 трлн. руб., или 233,9 млрд. долл. (по курсу 3100 руб. за долл.). Иными словами, спустя 10 лет перестройки экономики страны объем ее ВВП в 1994 г. был в 3,1 раза меньше, чем у СССР в 1960 г. По тем же статистическим данным, численность населения России составила 147,8 млн. чел. Поэтому объем ВВП в расчете на душу населения страны в 1994 г. составил 1581 долл., что в 2,15 раза меньше, чем средний показатель для СССР в 1960 г. Таковы лишь некоторые итоги "реформ".

Как это было показано выше, послевоенный период характеризовался ростом общественного производства США и СССР, повышением уровня народнохозяйственной производительности труда и т.д. Еще большее подобие наблюдается в развитии материального производства двух стран, включая комплекс материалопроизводящих отраслей, различных машиностроительных отраслей, в том числе энергетические, химические и транспортное машиностроение. Одновременно возрастала глубина переработки исходных природных материалов, снижалась относительная зависимость общественного производства от наличия запасов сырья. Следствием этого стали более

высокие темпы роста перерабатывающих отраслей в сравнении с добывающими. В рамках обрабатывающих отраслей ускоренно развивались наукоемкие отрасли и производства, обеспечивающие рост качества производимой в них продукции производственного и личного потребления, вооружения и военной техники.

Конечно, прямые сопоставления экономических параметров двух стран в известной мере условны, в том числе и потому, что не учитывают "стартовые" условия развития к тому или иному периоду. И тем не менее... По данным цитируемого статистического справочника, подготовленного ЦРУ США за 1960-1982 гг.:

- производство легковых автомобилей в СССР (в расчете на 1 тыс. чел. населения страны) выросло в 8,3 раза, а в США - снизилось на 41 %;
- производство бытовых стиральных машин в СССР (в расчете на 1 тыс. чел. населения страны) увеличилось в 15,8 раз, а в США - в 1,8 раза;
- производство бытовых холодильников в СССР (в расчете на 1 тыс. чел. населения страны) поднялось в 26,8 раза, а в США - всего в 1,2 раза;
- различия в темпах роста привели к существенному изменению соотношения показателей производства бытовой техники в СССР и США. В 1960 г. производство легковых автомобилей в СССР составило всего 1,6% от выпуска в США, а в 1982 г. - 23%. Производство бытовых холодильников СССР относительно США поднялось с 3,5 до 716,8%.

Таковы итоги развития великой страны в 60-е и 70-е годы.

В этой связи обращают на себя внимание, безусловно, положительные акценты, появившиеся в Послании Президента России ФС впервые: о "государственной поддержке производства", о "целенаправленных действиях по сохранению наукоемких производств", поддержке села, а главное - поддержка "отечественной культуры, науки и образования", которые я рассматриваю как, безусловно, первые попытки сформулировать национальные приоритеты в ходе реформ.

Вместе с тем остро встает вопрос о механизме реализации обозначенных приоритетов, развитии этих положений в практической деятельности потому, что угроза Государству требует реальных действий. Эта угроза многократно увеличивается тем, что кризис государственности сопровождается острым духовным кризисом. Уничтожив монопольную идеологию КПСС (по сути, государственную идеологию), руководство страны не предложило Обществу другой.

В едином духовно-культурном, исторически сложившемся геополитическом пространстве будущее России во многом предопределено самими этими объективно сложившимися условиями. Они неизбежно приносят свою специфику во все проблемы - политические, экономические, финансовые и другие, стоящие сегодня перед российским народом и государством. Великая мировая держава находится на историческом перекрестке: назад пути нет, но и окончательный выбор нового еще только предстоит сделать.

За очень короткий промежуток времени страна как бы переместилась из одного исторического пространства в другое:

- исчезло единое великое государство, во многом определявшее в последние столетия геополитическую картину мира: территориально, экономически, научно-технически, Россия представляет собой сегодня менее половины той державы, которой являлся СССР в 1990 году;
- радикально изменились государственное устройство, институты власти и ее атрибуты;
- разрушена прежняя политическая система, основой которой была монополия одной партии на власть и идеологию. Но вместе с тем в стране был образован идеологический вакуум, разрушающий душу народа, исчезла система национальных приоритетов и ценностей,
- стремительно меняются соотношения форм собственности и вся система социальных взаимоотношений. Очень часто эти изменения происходят в острой конфликтной обстановке, готовя почву для социального взрыва;
- сохраняются межнациональные противоречия внутри России и проблемы взаимоотношений с бывшими республиками СССР, ныне суверенными государствами. Намечившийся в 1994 году процесс реинтеграции неизбежен, но он требует продуманной концепции, серьезных усилий по ее реализации;
- коренным образом изменились положение нашей страны в мировом сообществе и ее взаимоотношения с иностранными государствами. Россию пытаются лишить прежней роли великой державы в мировой политике. Ведущие государства все более явно выказывают свою незаинтересованность в России как передовом, технологически развитом, мощном государстве, способном стать могучим конкурентом. Поэтому политика изоляционизма в отношении России, несомненно, будет продолжаться;
- но главное - ослаблен духовный потенциал народа, та основа, на которой издревле покоилась мощь государства. Начав с "деидеологизации" идеологии, "реформаторы" шаг за шагом уничтожали любые

проявления государственности и патриотизма, чувства гордости и национального достоинства, лишая Nation души и будущего.

Сегодня еще только формируется Российская Идея, но наиболее общие тенденции развития страны в 1994 году показывают, что вопреки всем трудностям и противоречиям нынешнего периода медленно возрождается самобытный путь развития российской государственности, который не имеет аналогов в мировой истории. Для нас заведомо неприемлемы целиком эффективные для других стран либерально-демократические модели, как и всякие иные, например, китайская.

Этот новый вектор развития России пока не сформирован. Для его становления необходимо время.

В самые критические периоды истории нашего Отечества Nation спасали мощные запасы духовной силы русского народа. Важнейшая роль здесь принадлежит Российской Идее. В ней заложено понятие соборности как единения людей ради возрождения и процветания Отечества.

Русский народ исторически привержен идее государственности. Только сильная государственная власть способна удержать в эволюционном русле анархические поиски правды в условиях тихой многообразной и разноплановой страны.

Еще один ключевой момент российской идеи - Бесчеловечность русского национального характера, то есть терпимость и восприимчивость к другим верованиям и традициям, уживчивость с соседними народами. В силу уникального геополитического положения Россия имеет возможность занять достойное место в сообществе XXI века, превратиться в действительно высокоразвитую мировую державу. Уникальность России в том, что она не Европа и не Азия. Россия -Евразия. И бессмысленны споры о том, на кого ей нужно ориентироваться в своем развитии.

Для России всегда было важным иметь некую "сверхзадачу", реализация которой позволяла мобилизовать весь духовный потенциал народа. Сегодня такой сверхзадачей является возрождение духовного потенциала России не только как национального, но и общечеловеческого достояния.

В 1994 году для народов, населяющих бывший СССР, стало очевидным, что все мы живем в едином культурно-духовном пространстве, с которым связана вся история России, - без избирательного подхода к ее отдельным периодам, включая и советский. Пришло время осознать, что эта общность, ее совершенствование на пути к высшей духовности должны стать и смыслом и предназначением любых реформ, и главным инструментом их осуществления. Корни нынешнего кризиса - в невозможности перенести идеологию и практику "западного" либерализма на национальную российскую почву. Именно поэтому идеология либерализма и ее механическое воплощение на российской почве создают угрозу фрагментации многонационального общества и государства.

Утверждение в России либерализма получило форму "стихийной демократии" и способствовало краху союзного, а теперь ведет и к угрозе распада Российского государства.

Борьба радикал-либеральных и радикал-национальных сил против "коммунистической империи" базировалась на ложном отождествлении "коммунизма" с союзно-российской государственностью. Российская, а затем и советская "империя" как государственное образование, безусловно, нивелировала национальные начала развития многих народов, в том числе и русского. Но это только одна половина правды. Вторая же заключается в том, что это государство в ходе своей исторической эволюции привело к созданию уникального многонационального общества на "союзном" геополитическом пространстве.

Вряд ли обоснованны надежды на вхождение России в современную "цивилизацию". Во-первых, Россия никогда из нее и "не выпадала", она всегда была частью цивилизации. Во-вторых, не принимаются во внимание предостережения о том, что ценой проблематичной интеграции России с Западом может стать потеря всех национальных традиций и последующая ассимиляция. Нравится это кому-то или нет, но Запад и Россия всегда были и, очевидно, долго останутся самостоятельными ветвями мировой цивилизации.

России предстоит искать свои пути к свободе. Наконец, в-третьих, глубоко наивны надежды на то, что все на Западе мечтают об интеграции России в свою систему. Давно пора признать правду: там нас не ждут ни как конкурентов, ни как равноправных партнеров.

Тем, кто действительно заинтересован в возрождении России, крайне необходимы сейчас современная Российская Идея. Пока что такой идеи - реальной, укорененной в отечественной традиции и в то же время отражающей потребность нашей эпохи - нет ни у одного из политических движений. И это не случайно, мы стоим перед острой необходимостью создания новой идеологии, а точнее - синтеза духовных и научных, старых и новых, традиционных и суперсовременных идей в Национальную Идею.

Все эти и многие другие современные реалии выдвигают на первый план не просто решение проблемы

национальной безопасности, а выживания Нации.

Национальная безопасность - это состояние, при котором в государстве защищены национальные интересы страны в широком их понимании, включающем политические, социальные, экономические, военные, экологические аспекты, риски, связанные с внешнеэкономической деятельностью, распространением оружия массового поражения, а также предотвращения угрозы духовным и интеллектуальным ценностям народа. Национальная безопасность тесно связана с национальными интересами страны, в том числе и за пределами ее территории. В каждом конкретном случае для ее обеспечения требуются особые методы деятельности, применение соответствующих специальных органов, сил и средств государства.

В отношении каждого этапа развития страны должны быть определены приоритеты национальных интересов. Для Российской Федерации в данный период такими приоритетами являются:

- формирование у Нации системы подлинных духовных и культурных ценностей, основанных на истории, традиции и православии;
- сохранение независимости, суверенитета и территориальной целостности страны, ее духовного и культурного наследия, активное противодействие "деидеологизаторам" государственности;
- защита свободы и прав граждан, их безопасность и обеспечение высокого жизненного уровня не как абстрактных либеральных ценностей, а как обязанности Государства перед Нацией;
- возрождение самобытного политического развития государства, основанного на национальной идее, идущего в унисон с передовыми тенденциями в развитии человеческой цивилизации и подлинными общечеловеческими ценностями;
- возрождение и развитие национальной экономики, укрепление социальной стабильности в стране на базе новейших достижений науки и техники, поддержка отечественного производителя;
- восстановление внешнеэкономических связей и сотрудничества в соответствии с уровнем и стандартами, существующим между высокоразвитыми государствами;
- обеспечение доступа государства к внешним источникам ресурсов, рынкам, свободы торговли, мореплавания и воздушных сообщений на равных с другими государствами мира условиях;
- ликвидация преступности и правонарушений как угрозы национальной безопасности;
- развитие образования, науки и культуры как основы будущего процветания России;
- экономическая безопасность, которая может быть только преимущественно национальной, а не компрадорской, ориентированной на развитие наукоемких производств и отечественных технологий;
- создание надежной системы национальной безопасности, обеспечивающей защиту интересов России в мире;
- создание Вооруженных Сил России, военная мощь которых адекватна возможным угрозам национальным интересам и способных защитить их, в случае необходимости, военными средствами.

В данной работе предпринята попытка продолжить обсуждение проблем, поднятых в Послании Президента РФ ФС, осветить некоторый опыт развития нашей страны за истекшие годы и оценить ее новое геостратегическое положение. Основное внимание уделено раскрытию нерешенных вопросов, относящихся к национальным интересам России и концепции национальной безопасности.

Авторский коллектив не претендует на завершенность исследования этих обширных и принципиальных проблем, тем более - на создание варианта концепции национальной безопасности. Среди авторов - очень несхожих даже по условным понятиям "партийной принадлежности", жизненному опыту и отношению к действительности - нет и не может быть полного единства взглядов. Среди нас есть "коммунисты", "демпатриоты", "беспартийные", христиане, мусульмане и атеисты.

Но объединяет их вера в Отечество и желание сделать все, чтобы Россия заняла достойное место в истории человеческой цивилизации.

На мой взгляд, наконец-то мы стали свидетелями начала процесса осознания великого предназначения России как будущего культурного и идейного лидера человечества, сумевшего на деле объединить космические идеалы и национальные интересы. И достижение этой гармонии практически возможно через осознание интересов нации, реализацию Национальной Идеи в том числе, формирование концепции национальной безопасности. Надеюсь, что данный скромный труд, отнюдь не претендующий на правоту и законченность, а тем более директивность, - принесет пользу в ее разработке, а наше личное мнение вызовет интерес у читателей.

И последнее. В результате действий "прорабов перестройки" отечественная наука понесла много тяжелых утрат. Одной из первых стал развал школы военно-политических исследований, созданной профессором А.Д. Никоновым. Светлой памяти ученого посвящается эта работа.

С уважением

Президент РАУ-Корпорации,
доктор исторических наук,
академик РАЕН

А. И. Подберезкин

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ИНТЕРЕСЫ РОССИИ

Национальные интересы, как известно, рассматриваются и воспринимаются в обществе по-разному - в зависимости от заинтересованности тех или иных социальных групп, - личных амбиций и т.д., т.е. зачастую без учета общегосударственных (национальных) интересов. Так, для многих приоритеты либерализма оказались выше приоритетов Нации, а псевдодемократические ценности - выше подлинных интересов безопасности граждан России. Вот почему сегодня как никогда важно определить как национальные интересы, так и их приоритеты в рамках общей, согласованной между ветвями власти и различными политическими силами концепции национальной безопасности.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Россия и мир к 1995 году

За три года с тех пор, когда Россия встала на путь коренного преобразования своего государственного и общественного строя, качественно изменились ее геостратегическое положение, политическая и общественная системы, структуры многосторонних и двусторонних отношений. Условия реформирования общества в силу множества причин оказались крайне неблагоприятными для реформаторов, в т.ч. во многом по их вине. Этим объясняются объективные трудности реформ.

Советский Союз, как государство, уже принадлежит истории. Антисоветизм, откровенно враждебное отношение наиболее мощных держав мира к тому государственному образованию, в котором пребывала и Россия, вроде должен быть снят с повестки дня. Казалось бы, для новой России сложилась исключительно благоприятная возможность максимально привлечь все ресурсы, весь политический, экономический, духовный, интеллектуальный и военный потенциал для перевода страны на "новые рельсы", ведущие ее народы к процветанию и благополучию, в безопасный и свободный мир. Однако этого не произошло. Объективные причины следующие:

Во-первых, в геополитическом плане Россия оказалась оттесненной в северо-восточный угол Евразийского континента, лишенной непосредственных коммуникаций с остальной частью Европы, Азии и Африки, то есть с теми обширными континентами Земли, которые наиболее благоприятны для жизни, человеческой деятельности и где трудом поколений в течение тысячелетней истории созданы и сосредоточены наибольшие материальные ценности. Значительно ухудшились для России доступы к открытым морям, за что она боролась в течение всей своей истории и без которых она не может удовлетворить элементарные жизненные потребности народа и государства.

Во-вторых, между Россией и остальным миром возникли новые геополитические регионы: один по западному и юго-западному периметрам страны, другой по южному и центральноазиатскому. В этих регионах происходят наиболее острые дезинтеграционные процессы, что стало представлять наибольшую угрозу для России с точки зрения стабильности и военной безопасности.

В-третьих, несмотря на изменения внешних условий, Россия неожиданно для реформаторов столкнулась с труднорешаемыми проблемами существования в мире, где соперничество крупных индустриальных держав не только не исчезнет, но и достигнет в скрытых формах особой остроты. Реализация их интересов не видится зачастую иначе, как за счет ущемления интересов других государств, включая Россию. Не случайно внешнеполитические установки администрации США и их практические действия, направлены на закрепление своей "победы в холодной войне", исходят из того, что Россия по-прежнему якобы составляет потенциальную военную угрозу. На этой основе Российская Федерация встречает противодействие со стороны Запада в реализации своих идей преобразований.

В-четвертых, Россия, в отличие от СССР, не может уже выступать гарантом нерушимости послевоенных границ своих прежних соседей и союзников с Запада, их территориальной целостности от деструктивных действий как извне, так и изнутри. Она сама стала объектом территориальных претензий почти по всему периметру своих границ.

В пятых, мировое сообщество не заинтересовано в появлении в мире мощных конкурентов - России, Украины и других. Значит, структура собственной экономики, характер ее импорта и экспорта, заинтересованность в рынках, наличие конкурентов и т.д. - все это тоже детерминирует национально-государственные интересы России.

В-шестых, как известно, Россия по своей территории - самая крупная страна в мире, расположенная на двух континентах - в Европе и Азии, а потому ее политика должна учитывать различие климата в разных регионах, обилие государств-соседей, разных в Европе и неодинаковых в Азии. По этим причинам мы не можем во внешней и внутренней политике России копировать чужой опыт и повторять чужие схемы развития.

Россия за истекшие три года не смогла избежать опасности включения во многие вооруженные конфликты в регионах, где она имеет многосторонние интересы, вынуждена нести бремя миротворчества, отвлекать ресурсы и внимание общества на то, чтобы обеспечить, в том числе и военными средствами, сохранение там своих позиций.

Войны между Арменией и Азербайджаном, Грузией и Абхазией, внутринациональные конфликты в Таджикистане, а теперь уже и в субъектах Российской Федерации - в Чечне, наносят прямой ущерб экономике страны, ее престижу и в конечном итоге - благосостоянию народа и идеям реформ.

Геополитическое положение России на сегодняшний день можно однозначно считать тяжелым. Геополитическое пространство, которое реально может закрепить и освоить Россия, не только значительно сократилось, но в ближайшей перспективе, с учетом экономического положения, будет сужаться. Это создает предпосылки для уязвимости внешней и внутренней политики, наносит ущерб ее безопасности.

Одно из главных средств укрепления позиций России в геополитической сфере интересов - сохранение ее роли как мирового цивилизованного и силового балансира главным образом экономическими средствами. Для этого требуется сохранение и укрепление ее территориальной целостности и единства. Видимо, рассуждения о возрождении экономического пространства, верные по своей сути, не исчерпывают проблему. Нужна активная, разумная экономическая политика России по отношению к хозяйственной деятельности всех стран СНГ.

Отсутствие четко сформулированной, тщательно выверенной концепции национально-государственных интересов и обоснованных путей обеспечения национальной безопасности привело к ошибкам и просчетам в определении приоритетных направлений в развитии отечественной экономики.

Поиск собственного пути оказался связанным с цепью крупных субъективных ошибок, которых можно было бы избежать, а теперь необходимо исправлять. Сегодня, например, если бы с самого начала был выбран курс на самобытный путь развития, на использование собственных духовных, интеллектуальных и материальных ресурсов, мы смогли бы уже во многом решить возникшие экономические, финансовые и социальные проблемы. Однако, рассматривая "чисто" экономические аспекты, многие хозяйственные стратеги и политические деятели упорно не замечают, что подъем и быстрый рост производства возможны только при протекционизме Государства к отечественному производителю.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Национальная идея и национальные интересы

Политика России, а также все действия по обеспечению безопасности страны должны основываться на национальной идее (государственной идеологии) и вытекающей из нее системы национальных интересов. Две наиболее приоритетные идеи: величие России (государственная) и величие Нации (национальная, социальная). Эти идеи должны сплотить нацию на основе российской национальной доктрины.

В самые критические моменты истории Нацию спасали мощные духовные силы русского народа. Важнейшая роль здесь принадлежит российской идее:

- в ее основе заложено понятие соборности как единения людей ради возрождения и процветания Отечества;
- исторически сложилась приверженность русского народа идее государственности. Только сильная государственная власть способна удержать социальное развитие в эволюционном русле;
- важная роль принадлежит идее социальной справедливости, исторически присущей русскому народу;
- ключевой момент российской идеи - всечеловечность русского национального характера, то есть терпимость к другим вероисповеданиям и традициям, уживчивость с соседними народами.

Необходимо на государственном уровне заявить о восстановлении державности. Россия в силу уникального геополитического положения обязана занимать достойное место в сообществе XXI века. Геополитическая уникальность России в том, что она не Европа и не Азия. Россия - Евразия. Именно в силу своего геополитического положения, истории, особенностей духовного развития и многих иных факторов Россия выступает как уникальное явление развития всего человечества.

В некоторых кругах само понятие державности вызывает настороженность, поскольку нередко отождествляется с имперскими устремлениями. Державность, однако, - это прежде всего государственность. Держава - крупное суверенное государство, объединяющее огромное географическое и этническое пространство с соответствующим геополитическим положением, самобытными духовными ценностями и идеалами, экономическими, интеллектуальными и военными возможностями.

Державность базируется на государственных, общенациональных интересах, вытекающих из исторических, геополитических, экономических и культурных потребностей и способности отстоять, обеспечить их защиту.

Поскольку у России - Великой Державы есть свои государственные интересы, и они объективно могут противоречить интересам других государств, то возникает жизненная необходимость в их защите, в надежном обеспечении безопасности страны.

Естественное состояние Нации - гордость своей Родиной, ее прошлым, своими предками, своим наследием. Начался процесс восстановления национального самосознания. Нация должна восстановить свое достоинство, ясно увидеть исторические перспективы, ощутить уверенность в завтрашнем дне и собственных силах.

Необходимо, чтобы идея державности стала государственной идеологией и политической практикой. Всем гражданам, государственным институтам и ветвям власти нужно всячески поддерживать эту идею. Она должна стать господствующей идеологией России официально.

Одной из важнейших составляющих национальной безопасности является состояние духовности народа. Однако на сегодня физическое уничтожение нации сопровождается его растрепанностью. С помощью средств массовой информации из сознания людей последовательно вытравляются такие качества, как патриотизм, честь, братство людей, бережное отношение к истории, старшему поколению. Вместо этого культивируются жестокость, насилие, половая распущенность, безнравственность, героизация преступников и предателей.

Возрождение национального духовного самосознания народа должно основываться на восстановлении исторической преемственности, прерванной в XX веке серией социальных разрушительных потрясений. На фоне событий в жизни страны первое место в духовном возрождении должно принадлежать воспитанию патриотизма в характере и поступках гражданина России, особенно призванного служить делу защиты Отечества.

В последние годы слово "патриот" из ряда весьма уважаемых было превращено в почти ругательное. Нередко некоторые политические деятели, российские и зарубежные средства массовой информации пропагандируют идею, что патриотизм - чувство почти зоологическое, характерное больше для кошки, чем для человека, что оно свойственно негодяям, а не нормальным людям. Особенно ругательным оно стало среди некоторых

аристократических слоев общества, утверждающих, что патриотизм не достоин современного интеллигента. Эти идеи разрушительны для всякого государственного строя.

Российский патриотизм в его лучших проявлениях всегда служил гарантом вселенского мира и равновесия. Он был понятен как русскому, так и другим народам, населявшим Российскую империю. Считалось почетным долгом каждого русского патриота разъяснять, что Россия - это живой, исторически выросший и культурно оправдавшийся организм, представляющий собой "...духовное, языковое, культурное, государственное патриотическое единство" (И.Ильин). Патриотическая идея, чувство единой Родины - великой России, сплачивали общество, превращали многонациональное население в единый народ, создавали условия для национального согласия, что позволяло России выходить обновленной из тягчайших испытаний, навязанных ей войн, иноземного ига и различных смут.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Национально-государственные интересы Российской Федерации

СУЩНОСТЬ ПРОБЛЕМЫ. Национально-государственные интересы России, как и любой страны, объективный фактор, обусловленный всей совокупностью ее жизненных потребностей. Их содержание - свое у каждой страны - обуславливает: какой должна быть политика государства, чтобы его целостность и благополучие были надежно обеспечены и защищены, ее граждане жили в уважаемом во всем мире государстве, а руководство и внешнеполитические деятели выполняли свое призвание - представлять и отстаивать интересы во всех уголках планеты. Территориальная целостность страны, независимость и свобода, благополучие ее граждан и обеспечение высокого их жизненного уровня, защита жизни, собственности и конституционных прав - главные и постоянные интересы в политике Российской Федерации.

ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ЦЕЛОСТНОСТЬ СТРАНЫ. Остается реальная угроза единству Российской Федерации. Сепаратизм приобретает новые формы и из политического трансформируется в торгово-экономический со всеми вытекающими последствиями, к тому же он стимулируется не только внутренними, но и внешними силами. Республиканские конституции субъектов федерации нередко противоречат Конституции России и Федеральному договору, все больше размывается единое правовое пространство.

Многие республики в составе РФ фактически не платят налогов в федеральный бюджет. Одновременно с этим федеральные власти оставили многие окраины страны без достаточной экономической и финансовой поддержки, чем вынудили их население мигрировать в глубь России. Эти территории стали объектом пристального внимания зарубежных государств.

Территория России как государства образовалась, в отличие от стран Запада, без сопротивления ее экспансии со стороны малочисленных народов. Поэтому новые территории включались в состав империи не как завоевания и воспринимались народами в большей части доброжелательно. В результате этого процесса образовалось государство, территория которого не знает равных себе в мире.

В последующем территориальный фактор, особенно размеры, спасал Россию и способствовал разгрому иноземных захватчиков. В целом российское территориальное устройство, включая природные богатства, разнообразие климатических условий, способствовало созданию достаточно устойчивой экономики.

Слабой стороной территориального фактора всегда являлось несоответствие человеческих и материальных возможностей масштабам территорий, подлежащих освоению. Однако процессы укрепления экономических и социальных связей постоянно развивались, а необходимость сохранения территориальной целостности - возрастала. Вместе с тем традиции государственного управления регионами - система наместников - способствовала развитию сепаратистских тенденций в ущерб интересам страны, которые сохранились до наших дней и представляют определенную угрозу безопасности России.

Территориальная целостность страны, ее державность, права граждан должны быть жестко закреплены в Конституции, политическом и экономическом устройстве. Все эти категории взаимосвязаны и нарушение хотя бы одной из них ведет к сепаратизму, хаосу и в конечном итоге - становится одной из причин развала государства.

Активизация сепаратизма, замешанного на националистическом понимании "свободы", что сопутствует развитию Российской Федерации в течение последних лет, ослабляет ее, составляет угрозу для ее существования. Абстрактной свободы, свободы без обязанностей не бывает.

Сохранение территориальной целостности и независимости страны не должно ограничиваться только действиями по охране и обороне государственных границ и воздушного пространства, а предполагать и меры, направленные на сохранение доступа к жизненно важным источникам сырья, видам продукции, рынкам сбыта своих товаров, свободу морей и космического пространства.

СОХРАНЕНИЕ ГРАЖДАНСКОГО МИРА, СВОБОДЫ И ПРАВ должно быть реализовано в законах и существующих государственных институтах России. Обязанность правительства России заключается в том, чтобы обеспечить соблюдение этих прав, их незыблемость. Видимо настало время провозгласить эти категории ценностями Российской Федерации и заявить об их приоритетных гарантиях. В то же время правительство не должно иметь права налогового обложения граждан ни под каким предлогом, равно как и призывать их к оружию, кроме необходимости прямой или косвенной защиты жизни и собственности граждан, в том числе за пределами России, а также территориальной целостности страны. Ее сохранение не должно ограничиваться только действиями по охране и обороне государственных границ и воздушного пространства, а предполагать и меры, направленные на сохранение доступа к жизненно важным источникам сырья, видам продукции, рынкам сбыта своих товаров, свободе морей и космического

пространства.

Нам необходимо национальное единство и согласие. Любая политическая победа обернется поражением, если будет нанесен удар по государственности, а общество скатится к конфронтации.

Необходимо законодательно запретить пропаганду вражды между народами и сословиями общества, приравнивая ее к призывам к гражданской войне, принимать решительные меры к использованию непроверенной информации, наносящей ущерб Государству и гражданскому миру. Демократия, ее принципы должны стать средством укрепления, а не ослабления Государства.

Вместо среднего класса, к которому во всех цивилизованных обществах принадлежат научно-техническая и творческая интеллигенция, квалифицированные рабочие, предприниматели, создан мизерный слой перекупщиков, а остальные слои стремительно люмпенизируются. Этот путь никогда и нигде не создавал надежной опоры в обществе для демократии и государственной власти. Парадокс, но в государстве на протяжении целого ряда лет проводилась антигосударственная политика, направленная на развал и ликвидацию его важнейших институтов: армии, национальной внешней политики, системы государственной безопасности.

В 1995 году обострится политическая борьба, интриги различных группировок, партий, хунт, могут предприниматься попытки переворотов, ставкой в которых будут Государство и Нация. Все это неизбежно затруднит стабилизацию положения в стране, ослабит нашу мощь.

Для того, чтобы обезопасить от внешней угрозы жизнь и собственность россиян, политика Российской Федерации должна служить защите основных интересов страны:

- сохранение самобытного политического развития Государства, основанного на учете национальной идеи и неуклонного соблюдения ее интересов;
- обеспечение территориальной целостности и комплексной защиты сухопутных, морских и воздушных границ страны;
- возрождение экономики и укрепление социальной стабильности внутри страны;
- создание Вооруженных Сил России, военная мощь которых должна быть адекватной угрозам национальных интересов и поддержание их в высокой боевой готовности;
- восстановление и дальнейшее развитие внешнеэкономических связей, расширение рынков сбыта;
- защита интересов отечественных предпринимателей;
- обеспечение доступа к источникам ресурсов, рынкам и свободы торговли;
- разработка политических подходов для защиты национальных интересов Российской Федерации во всем геостратегическом пространстве.

Разумеется, государство не сможет одновременно охватить весь комплекс проблем и приступить к их решению в короткие сроки. Видимо, потребуются определить главные, приоритетные направления обеспечения безопасности и преобразования страны, на которых и сосредоточить основные усилия.

ИНТЕРЕСЫ РОССИИ в ПОЛИТИЧЕСКОЙ СФЕРЕ. Интересы Российского государства в политической сфере в определяющей мере обусловлены его геостратегическим положением. Реальности состоят в том, что именно географический фактор, переплетаясь с политикой, вызывал больше всего войн и революций в истории человечества. Сущность его заключается в неравномерном распределении плодородных земель, энергетических источников, сырьевых ресурсов на поверхности планеты. Россия занимает в мире центральную стратегическую позицию в Евразии, сравнимую с положением Германии в Европе. На ее территории существовали и продолжают существовать условия для создания мобильной экономической и военной мощи, опираясь на которую она может наносить удары по всем направлениям, но и в не меньшей мере может получать удары со всех направлений.

Интересам России объективно не отвечает та система внешнеполитических отношений, которая носила бы конфронтационный характер.

Ни внутреннее состояние России, ни ее геостратегическое положение не благоприятствуют сейчас проведению активной глобальной политики, а в ближайшие годы наибольших усилий потребуют ее региональные интересы. Не меняет ситуации и обладание мощным ядерным потенциалом. Кроме того, наша страна за многие годы не испытывает сколько-нибудь значимой внешней военной угрозы. Все это казалось бы выгодно для сосредоточения усилий страны на решении задач по преобразованию экономики и проблем, возникающих во взаимоотношениях со странами СНГ.

Среди приоритетов внешней политики России, по крайней мере в течение последних двух столетий, центральное место занимают ее отношения с Германией, как с центром силы в Европе. Однако опыт XX века с его двумя мировыми войнами, огромными жертвами и разрушениями с обеих сторон, казалось, говорит о непримиримости

жизненных интересов двух стран. Правда, в промежутке между двумя войнами оказалась целая полоса взаимовыгодного сотрудничества, экономического и даже военно-технического. Именно в этот период в сознании среднего немца сложилось убеждение, что дела в Германии идут хорошо тогда, когда у нее хорошие отношения с Россией.

России нужна новая восточноазиатская и тихоокеанская политика. Стержнем ее должно стать отношение к Китаю как главному партнеру не только региональному, но и глобальному. В истории русско-китайских отношений позитивный потенциал гораздо мощнее негативного. Важнейшим фактором российско-китайского взаимодействия является заинтересованность обеих стран в сохранении целостности друг друга. Сложность проблемы объединения корейского государства также побуждает и Китай, и Россию к единому подходу к сохранению незыблемости итогов второй мировой войны на дальнем Востоке. Обе страны - надежные партнеры в деле неукоснительного соблюдения решений Ялтинской конференции по Дальнему Востоку, то есть подтверждение статуса Внешней Монголии и принадлежности России Курильских островов и Южного Сахалина.

Долгосрочные интересы Российской Федерации во внешнеполитической сфере могут быть следующими:

- сохранение общей стабильности в мире, способной противостоять локальным вооруженным конфликтам;
- ликвидация очагов напряженности вблизи территории Российской Федерации;
- сохранение нормальных отношений со всеми государствами и перевод этих отношений на уровень партнерства;
- укрепление и развитие миротворческих возможностей ООН, СБСЕ и других в целях скорейшего политического урегулирования конфликтов, угрожающих перерасти в вооруженное противостояние;
- дальнейшее углубление процесса разоружения одновременно с поддержкой российских Вооруженных Сил на уровне, необходимом для обеспечения безопасности и выполнения международных обязательств Российской Федерации.

Становление российской государственности будет проходить тем быстрее, чем меньше сил будет отвлекаться вовне. В условиях углубляющейся взаимозависимости мира такие условия могут сложиться в том случае, если на протяжении ряда лет международная обстановка будет оставаться стабильной, без вооруженных конфликтов, способных расшатать эту стабильность.

В интересах России, - чтобы возникающие в мире локальные конфликты устранялись политическими средствами и в возможно короткий срок. Поэтому Российская Федерация должна всемерно поддерживать политические миротворческие возможности других международных организаций и участвовать в них.

В наших интересах совместно с другими державами идти по пути возможно более глубокого сокращения вооружений и вооруженных сил, ориентируясь на принцип достаточности для обороны. Разумные сокращения российских Вооруженных Сил и вооружений не только несколько облегчат экономическое бремя, но и позволят использовать высокий технологический потенциал оборонных предприятий для оздоровления российской экономики. Определяя численность вооруженных сил, необходимых России, следует учитывать также ее обязательства по поддержанию всеобщего мира.

Среднесрочные интересы России - нормализация и стабилизация как внутреннего положения, так и обстановки в ближайшем окружении - странах СНГ, Югославии, Афганистане, в других регионах, в том числе на Ближнем Востоке и в АТР. Они включают:

- нормализацию и стабилизацию отношений со странами СНГ, достижение согласия с ними о координации как общей политики, так и конкретных действий в сфере взаимной безопасности, укрепление связей в области обороны;
- разработку и ведение системы взаимодействия со странами НАТО;
- достижение приемлемой для России договоренности об урегулировании вопроса о южных островах Курильской гряды для снятия барьера к развитию отношений сотрудничества с Японией;
- соглашение с КНР фиксирующее отсутствие у сторон взаимовыгодных территориальных претензий;
- нормализацию отношений с треугольником стран: Афганистан - Пакистан - Иран, с целью выработки соглашения о взаимном признании, нерушимости границ, налаживания сотрудничества, в том числе в области обороны, но без ущерба для тесных отношений с Индией;
- установление нормальных отношений со всеми государствами, которые возникнут на месте бывшей Югославской Федерации.

Военная структура организации Североатлантического договора, созданная в обстановке "холодной войны", с однозначной антисоветской направленностью ее целей, с жесткими условиями вступления (присоединения) в нее изжила себя и должна быть распущена.

Существование НАТО - это сохранение раскола Европы, что выгодно для США: так легче проводить в жизнь свои интересы и держать на поводке бывшие страны соцлагеря.

Европе необходима собственная организация, отвечающая за вопросы безопасности и участвовать в ней призваны на разных правах все страны континента. В современных условиях создание такого органа может быть осуществлено в рамках Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе или по его инициативе.

Задача нормализации и стабилизации отношений со странами СНГ не может откладываться и должна быть поставлена как среднесрочная и приоритетная. Осознание общности интересов в обеспечении коллективной обороны явится важным фактором в развитии центростремительных сил.

Краткосрочные интересы безопасности Российской Федерации:

- прекращение межнациональных конфликтов в районах, прилегающих к кавказской границе Российской Федерации;
- достижение договоренности об экономическом пространстве в рамках бывшего Советского Союза и соответственно режиме границ между государствами;
- претворение в жизнь договоренности, касающейся режима обеспечения государственных границ по всему периметру бывшего Советского Союза;
- достижение договоренностей между Российской Федерацией и другими государствами СНГ по вопросам защиты от ядерного нападения, а также укреплению международного режима нераспространения ядерного оружия.

Очевидно, что для организации единого экономического пространства потребуется решить вопрос о режиме границ как между государствами СНГ, так и по периметру бывшего Советского Союза. Без этого невозможно избавить себя от экономических диверсий: закрыть внешние границы (в противном случае будут проницаемы и границы Российской Федерации), остановить рост преступности.

Наиболее уязвима та часть границы Российской Федерации, в районе которой находятся потенциальные очаги межнациональных конфликтов. Поэтому в наших интересах погасить все межнациональные конфликты вдоль кавказской и южной границы, добиться восстановления там мира и спокойствия.

В нынешних условиях невозможно обойтись без помощи вооруженных сил для обеспечения безопасности границ между странами СНГ. С политической точки зрения, для России невыгодно первой вводить вооруженную охрану границ со странами СНГ. Поэтому целесообразно начать с общей договоренности относительно режима границ: каков будет их характер, мера участия вооруженных сил в их охране, и т.д.

Целесообразно, чтобы новые государства защищали границы собственными силами. Особенно это относится к южным границам. В интересах России этот отрезок границы закрыть, но несправедливо нести ответственность и расходы только ей одной.

В национальных интересах государств СНГ получить гарантии от ядерного нападения, с вероятностью которого приходится считаться в современном мире. Российская Федерация в состоянии обеспечить такие гарантии. Одновременно вместе с тем, мы заинтересованы в подключении всех государств СНГ к режиму нераспространения ядерного оружия.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИНТЕРЕСЫ РОССИИ. Российская Федерация в силу исторических причин и по нынешнему фактическому положению в политическом и военном отношении представляет собой великую державу. Вместе с тем сегодня политические и военные составляющие статуса великой державы опираются на недостаточно надежный экономический базис. Поэтому прежде всего следует поддержать разработку концепции о национальной экономической безопасности.

Государственная стратегия в области экономической безопасности должна осуществляться в интересах достижения общих целей национальной безопасности на основе применения всеми институтами государственной власти правовых, экономических и административных мер воздействия.

Экономическая безопасность - это такое состояние экономики и институтов власти, при котором обеспечивается гарантированная защита национальных интересов, гармоничное, социально направленное развитие страны в целом, достаточный оборонный потенциал даже при наиболее неблагоприятных вариантах развития внутренних и внешних процессов. Она составляет основной компонент национальной безопасности.

В переходный период государственная стратегия экономической безопасности Российской Федерации должна быть ориентирована в первую очередь на обеспечение социально-политической безопасности общества, поддержание

достаточного уровня жизни населения, сохранение основ конституционного строя Российской Федерации и формирование устойчивой системы общегосударственных ценностей и интересов.

При переходе Российской Федерации к новым социально-экономическим отношениям государственное регулирование в области экономической безопасности является необходимым условием для предотвращения распада общества и государства.

Эти цели должны быть не только определены, но и обоснованы, одобрены всеми политическими силами общества, восприняты и поняты всеми членами российского общества.

Поэтому наиболее общей характеристикой объекта экономической безопасности России может служить понятие экономики великой державы. Это - ориентированная на человека, динамичная многоукладная рыночная экономика, постоянно повышающая свой технологический уровень и обеспечивающая суверенитет страны.

Итогом работы над Концепцией национальной безопасности могли бы стать:

- Концепция по национальной экономической безопасности, одобренная Советом Безопасности и утвержденная указом Президента;
- пакет законов, принимаемых Федеральным Собранием (о конкуренции, о формировании российского транснационального бизнеса, о статусе и защите прав квалифицированных кадров, о защите и консервации национальных природных ресурсов (в т.ч. особо - о лесных богатствах), о гарантиях в отношении социально уязвимых слоев населения, о гарантиях неотъемлемых прав гражданина РФ в области финансово-экономической деятельности, об экономической дипломатии и поддержке деятельности российского бизнеса за рубежом со стороны государственных и правительственных органов, о порядке и правилах лоббирования в вопросах хозяйственной деятельности внутри страны, странах ближнего и дальнего зарубежья, об экономических правах государственного служащего и др.);
- Постановление Правительства о конкретных мерах по обеспечению национальной экономической безопасности со стороны ведомств;
- система мер постоянного наблюдения и контроля за ходом реализации Концепции, ее постоянному совершенствованию и конкретизации отдельных положений (через механизм Межведомственной комиссии Совета безопасности России по экономической безопасности);
- организация и финансирование группы специалистов, работающих над Концепцией экономической безопасности России;
- организация и финансирование исследований экономической безопасности, проводимые с целью прогноза последствий законов для различных социальных групп населения.

Составной частью экономических интересов России является проблема использования минеральных и живых ресурсов континентального шельфа и исключительной экономической зоны Российской Федерации, расположенных за пределами сухопутной и морской территории России.

Нефть, газ, другие виды полезных ископаемых, уникальные запасы рыбы, крабов, морских млекопитающих и других биоресурсов, относящихся исключительно к федеральной собственности, могли бы, при их рациональной использовании, в значительной мере обеспечить население страны продуктами питания, промышленность и сельское хозяйство - энергоносителями и сырьем, а Федеральный бюджет - валютными поступлениями.

Энергичные законодательные и административные меры должны воспрепятствовать заключению субъектами Российской Федерации по своему усмотрению договоров с иностранными государствами, коммерческими фирмами и объединениями, разбазариванию ресурсов, принадлежащих всей Российской Федерации.

Для упорядочения использования природных ресурсов континентального шельфа и исключительной экономической зоны Российской Федерации следует:

- принять федеральные законы "О континентальном шельфе Российской Федерации" и "Об исключительной экономической зоне Российской Федерации";
- объявить недействительными договоры субъектов Российской Федерации с иностранными государствами и компаниями, касающиеся минеральных и живых ресурсов континентального шельфа и исключительной экономической зоны Российской Федерации, которые противоречат Конституции Российской Федерации;
- заключить международные договоры о разграничении континентального шельфа и исключительной экономической зоны между Российской Федерацией и сопредельными государствами;
- заключить международный договор между Российской Федерацией и государствами Каспийского региона "О правовом статусе Каспийского моря и использовании его природных ресурсов";

- установить такие штрафы и другие санкции за нарушение положений федеральных законов "О континентальном шельфе Российской Федерации", "Об исключительной экономической зоне Российской Федерации", которые приняты в промышленно развитых странах и которые сделали бы экономически невыгодными совершение этих правонарушений;
- усилить охрану континентального шельфа и исключительной экономической зоны Российской Федерации.

На современном этапе экономика страны оказалась подверженной многостороннему натиску со стороны зарубежных производителей и незащищенной от их произвола.

Деградация наиболее передовых и перспективных отраслей и производств отечественной наукоемкой промышленности закономерно сопровождается обвальным прорывом на наш внутренний рынок импортируемой продукции. Политика исполнительной власти привела к практически полному вытеснению с внутреннего рынка отечественных ЭВМ, видеомагнитофонов и др. В списке неконкурентоспособных стоят предприятия, занятые выпуском телевизоров, радиоприемников, пассажирских авиалайнеров, грузовых и легковых автомобилей и т.д. Происходит планомерное вытеснение практически всех разновидностей продукции отечественного производства.

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ВОПРОС. Национальная тематика, несомненно, будет занимать одно из центральных мест в осуществлении как внутренней, так и внешней политики государства. Предпосылок тому достаточно много, о некоторых из них уже говорилось на страницах печати, и нет смысла их повторять. Важно здесь понять методологию подхода к решению тактических и стратегических задач в этой сфере, обеспечить буквально ежедневное поступательное продвижение к достижению обозначенных рубежей.

Распад русского этноса, а вернее, его насильственный раскол, образование в бывших союзных и автономных республиках русских национальных меньшинств, которые в отдельных случаях достигают или приближаются к 50 процентам (!) их населения, уже сам по себе чреват катастрофическими конфликтами. Попытки сосредоточения русских общин, миллионов людей, оказавшихся беженцами в своей стране или заложниками амбициозных политиков националистического толка, на территории некой специально образованной "Русской республики", ведет практически к тому же.

Реакция народа - неизбежна. В случае бесконтрольного развития ситуации она будет державно-государственной по форме и русской национально-патриотической по содержанию. Любой политический деятель, любая партия или общественная организация, которые осмелятся игнорировать эти тенденции, будут сметены с политической арены России. Борьба различных политических сил за олицетворение собой наиболее точного и верного выражения российской идеи практически стала важнейшим элементом борьбы за власть.

Именно об этом свидетельствует и последнее развитие событий. Поистине трагично положение русской диаспоры, этнических россиян. Количество граждан России, приобретших гражданство Российской Федерации в порядке регистрации в посольствах РФ на постсоветской территории, на сентябрь 1994 года достигло (чел.): в Азербайджане - 4824, Армении - 5320, Белоруссии - 1027 (на август), Грузии - 4872 (на апрель), Казахстане - 29385, Киргизии - 34424, Латвии - 31937 (на август), Литве - 18583 (на июль), Молдавии - 10572, Таджикистане - 1215, Туркмении - 1220 (на июнь), Узбекистане - 10588 (на апрель), Украине - 6206, Эстонии - 50318. Свыше пятисот тысяч беженцев и переселенцев из постсоветских государств получили российское гражданство на территории России.

Однако и приведенные выше цифры не дают полной картины. По различным причинам многие из них просто еще не смогли или не успели этого сделать. Уже по состоянию на 1 июня прошлого года территориальными органами Федеральной миграционной службы России было зарегистрировано 533,4 тысяч вынужденных переселенцев. Принимая во внимание тот фактор, что государственный контроль за перемещением этих лиц просто отсутствует в условиях "прозрачности границ", следует говорить о двух-двух с половиной миллионах беженцев. Ожидаемый приток, по экспертным оценкам, составит еще около 6- 7 миллионов человек, особенно в связи с войной в Чечне. Основные потоки беженцев направляются главным образом в регионы с благоприятными климатическими условиями, развитой инфраструктурой, хорошим снабжением продовольственными и промышленными товарами.

Превалирующими регионами расселения, в течение 1994 года, являются Северо-Кавказский, где проживают более 150 тысяч беженцев и вынужденных переселенцев, Поволжский - 92 тысячи. Центральный - 74 тысячи, Центрально-Черноземный - 55 тысяч человек. Значительное число мигрантов стремятся поселиться в крупных городах, в столичной области, в Краснодарском и Ставропольском краях. Волгоградской, Воронежской, Ростовской и других областях.

Массовый выезд этнических россиян происходит в первую очередь из конфликтных районов, из "горячих точек". Вместе с тем наблюдается устойчивый рост выездов из Киргизии и Казахстана. При этом мотивация переселения обуславливается тремя основными факторами:

- духовным (устойчивая тенденция сокращения сферы применения русского языка, русскоязычных школ, ущемление информационных образовательных и духовных потребностей русского и русскоязычного

населения, вытеснение русской культуры);

- политическим (вытеснение русского и русскоязычного населения из политических, общественных, государственных правительственных структур и органов, участвующих в процессе выработки и принятия решений);
- материальным (экономический кризис, спад производства, галопирующая инфляция, безудержный рост цен).

В данных условиях федеративное развитие, которое многие национальные политики увязывают только с Россией, могло бы и должно стать универсальным решением вопроса, ослабить, если не снять совсем, национальную нетерпимость.

Построение федеративных государств на территориях бывших союзных республик сегодня не менее, чем для России, актуально для Украины, Грузии, Молдавии, Казахстана и ряда других. Мы не хотим навязывать руководителям этих стран рецепты их внутреннего устройства, но они должны понять, что только на этом пути эти республики смогут гарантированно выжить как суверенные государства.

Такое развитие должно идти по демократическому, а не по националистическому пути. Силовое давление, вплоть до военного противостояния, подобного грузинско-абхазскому, не может привести к ассимиляции сколь-нибудь значительных этносов, не говоря уже о мощных общинах, исторически обосновавшихся на различных территориях в рамках постсоветского пространства.

На пути проведения в жизнь такой национально-государственной политики на всей постсоветской территории лежит и возможность создания единого экономического пространства, и "проницаемых" границ, и прочих составляющих так называемого "толерантного суверенитета". Определяющую роль здесь, несомненно, будет играть продуманность и обоснованность политики России. Тем более важно, что это позволило бы решить и вопросы новой русской диаспоры, и не с позиций великодержавного шовинизма, а цивилизованным путем.

Политическое руководство постсоветских государств обязано найти пути гармонизации межнациональных отношений: обеспечить последовательное соблюдение международных обязательств в области прав человека, преодоление дискриминационных рецидивов в сфере занятости, языка, образования, исключить из средств массовых коммуникаций пропаганду национальной вражды, шовинизма, воинствующего национализма, удовлетворить справедливые потребности "нетитульных" народов.

Сегодня уже вполне очевидно, что в случае продолжения дискриминационной политики против русскоязычного населения в ряде республик возможен взрыв требований национальной автономизации отдельных областей, которые не могут не найти поддержку в России.

Проявляя постоянную заботу о своих соотечественниках, Российская Федерация со своей стороны обязана:

- всемерно содействовать адаптации многомиллионной массы россиян к новым политическим и социально-экономическим условиям в странах постоянного проживания - государствах, образовавшихся в рамках постсоветского пространства, предотвращению их массового исхода с занимаемых ареалов;
- провозгласить принцип национального единства русского и всех других российских народов независимо от государства их проживания, фактически и юридически уравнивать их во всех гражданских правах с россиянами;
- добиться от других постсоветских государств законодательного закрепления федеративного устройства, исторически сложившегося двуязычия, предоставления двойного гражданства, социальных гарантий;
- обеспечить массированную политическую, экономическую и культурно-образовательную поддержку русских общин, автономий, русского предпринимательства, незамедлительно и неизменно жестко реагировать на любые попытки подавления или ущемления в правах русских меньшинств.

Трудности и тяготы, которые переживают наши соотечественники, не могут быть безразличны для России. Всеми способами, признанными международным правом, она должна стремиться не допустить ущемления прав и свобод россиян за рубежом. Разумеется, при этом следует исходить из того, что россияне вправе оставаться на той территории, где они родились или проживают, пользуясь теми же гарантиями, что и "титульная" нация. Именно эти страны в первую очередь обязаны нести всю полноту ответственности за обеспечение всего комплекса гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав всех слоев населения независимо от их национальной принадлежности.

К сожалению, начиная со времени "беловежского сговора" и вплоть до настоящего момента, так называемое "мировое общественное мнение" предпочитает не замечать вопиющих нарушений прав человека и, прежде всего русского и русскоязычных народов, на территории постсоветского пространства. Механизмы международного контроля ОБСЕ, ЕС, ООН практически бездействуют. Национальное и международное правозащитное движение после своего подъема в 80-е годы явно выдохлось, если не вымерло, и не представляет собой сколь-нибудь значимую, реальную силу в формировании общественного мнения. Данный феномен неоспоримо свидетельствует о

том, что его основной целью являлся развал Советского Союза.

Тем более необходимо сегодня осознать, что проблема защиты гражданских прав, свобод, чести и достоинства этнических россиян весьма многогранна и решать ее предстоит России.

Особое значение при этом приобретает намечающийся в настоящее время процесс экономической интеграции в рамках постсоветской территории. Живые экономические связи, несомненно, окажут свое благотворное воздействие на возрождение национальных экономик, приведут к повышению благосостояния всех народов и, в свою очередь, к возрождению исторической памяти в отношении того благотворного влияния, которое Россия и населяющие ее народы, русский язык оказали на развитие науки и техники, культуры и образования в союзных республиках. Последнее будет способствовать расширению и обогащению контактов и связей между людьми, придавая этому процессу уже необратимый характер.

Путь укрепления России, следования национальным традициям, тенденциям мирового развития и светлый разум народа приведут со временем к торжеству идеи всенародности, возрождению и расцвету всех наций и народностей, веками добрососедствовавших на евразийском пространстве размером в одну шестую часть суши.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРИОРИТЕТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

СУЩНОСТЬ ПРОБЛЕМЫ. Приоритетные интересы национальной безопасности в развитии экономики, внешней и внутренней политики государства в течение последних десяти лет оставались на второстепенных направлениях внимания общественности. Они были оттеснены "реформистскими" преобразованиями социального строя, системы власти по всей вертикали, а нередко и личными интересами. Лишь в 1994 году в России стал формироваться комплекс национальных приоритетов, который в последние месяцы проявился, практически столкнувшись с противодействием сил, приверженных прежней политике. Поводом для такого столкновения послужили усилия федеральных властей по восстановлению конституционного порядка в Чечне.

Пока что эта позитивная тенденция нашла свое, правда, незначительное, отражение лишь во внешней политике, решении ряда военно-политических проблем и в позиции по чеченскому вопросу. Очевидно, что этот позитив нуждается в масштабном развитии и распространении на все стороны деятельности правительства и жизни страны и в последнем Послании Президента такие намерения - касающиеся отечественной наукоемкой промышленности, культуры, науки, образования - впервые прозвучали.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Реформирование интеллектуального производства

Ни экономика, ни политика не могут быть эффективно реформированы во имя созидания без коренных перемен в отношении к духовной и интеллектуальной сфере. Человечество вступило в информационный век. Информация стала непосредственным производственным ресурсом наряду с сырьем и энергией. Научные технологии сегодня определяют уровень развития общества. Научная, интеллектуальная сфера во все больших масштабах выделяется не только в самостоятельное направление трудовой деятельности, но и требует специальной системы органов управления, комплекса мер по ее государственной поддержке и защите.

Национально-государственные интересы России выдвигают на первый план задачу изменения отношения Государства к интеллектуальному производству вообще к выделению в качестве основного экономического приоритета развитие наукоемких технологий. Концепция такого реформирования заключается в следующем.

Представляется необходимым расширить рамки понятия "профессиональный творческий работник". К ним традиционно принято относить только лиц так называемых "творческих" профессий: литераторов, художников, артистов, ученых. Но ведь любой высокопроизводительный труд содержит элементы творчества - это процесс информационный и в этом смысле творческий. Поэтому нужно изменить стимулы и оценки обществом наукоемкого, высокотехнологического труда, ведь наукоемкий, это и синоним высокопродуктивный, обозначающий низкие энергетические, материальные, трудовые, экономические и иные издержки для общества, т.е. выгодный для Государства. Следовало бы в связи с этим рассматривать предпринимательство как особый созидательный вид творческой деятельности, который должен быть защищен Государством.

Все это говорит о необходимости специальных мер по защите духовного производства от дальнейшего разрушения. Нужна система новых законов и внесение поправок в действующие с целью материальной поддержки работников культуры, науки, образования и творчески работающих на общее благо предпринимателей. РЕЧЬ ИДЕТ ОБ ОХРАНЕ, ПОДДЕРЖКЕ И СТИМУЛИРОВАНИИ ТАЛАНТА, ИНТЕЛЛЕКТА, НРАВСТВЕННОСТИ НАЦИИ - КАК ОСНОВЫ МОГУЩЕСТВА ГОСУДАРСТВА.

Соответствующие коррективы необходимо внести в федеральный бюджет и налоговую политику, которые должны обеспечивать решение этой приоритетной задачи.

Частично исправить положение могла бы концентрация наукоемкого производства в самостоятельное направление, т.е. объединение соответствующих министерств и подчинение их одному из первых вице-премьеров в качестве приоритетного направления.

Приоритетным национальным интересом и российской национальной ценностью следует считать развитие интеллектуального потенциала нации. Это продиктовано следующими обстоятельствами:

- необходимостью активного влияния на формирование государственной политики со стороны науки и культурно-научной собственности;
- нынешним катастрофическим состоянием этой сферы общественной деятельности.

В современном мировом сообществе все большую роль играет общественно-государственное регулирование. В основе его должна лежать не столько добрая воля, сколько точное научное знание, организованное на уровне приоритетной государственной политики, эффективная система образования, просвещения, формирования творческой личности.

В задачу общественной системы образования и воспитания входит, с одной стороны, подготовка высокопрофессионального работника, с другой - гражданина общества. Чем более сложным становится процесс производства, тем выше производительность общественного труда, тем более стирается грань между этими двумя сторонами и в самом человеке, и в системе, его формирующей. Видимо, это одна из ведущих характеристик постиндустриального общества. Но путь к такому обществу лежит прежде всего через высокопроизводительный труд.

Такой труд может базироваться только на наукоемкой технологии, высоком профессионализме, всесторонней информированности общества.

Глобализация информатизации - концепция, не только закрепляющая деление стран на три мира. Согласно этому подходу, страны "первой фазы" останутся источником сельскохозяйственных и минеральных ресурсов; страны "второй фазы" - дешевой рабочей силы и товаров широкого потребления. Страны "третьей фазы", или государства

"информационной цивилизации" будут производить и соответственно продавать остальному миру информацию и нововведения, промышленные и управленческие технологии, программно-математическое обеспечение, культуру, образование, медицинское обслуживание, финансовые и другие услуги - одним словом все то, что связано с высшим уровнем интеллектуальной деятельности. В соответствии с этой концепцией напряженность в отношениях между "фазовыми" цивилизациями будет возрастать, и новая цивилизация "третьей фазы" будет вынуждена бороться за установление глобальной мировой гегемонии.

Пока, к сожалению, приходится признавать, что реализуемый у нас вариант реформ в лучшем случае соответствует выбору в пользу второй стратегии. При этом нельзя говорить всерьез о том, что нас "пустят" в клуб стран "третьей фазы". Реальные процессы свидетельствуют, что нам отведена роль страны "первой фазы".

Создав переходный мост между предпринимателем и государством, можно приступить к целенаправленной стимуляции за счет льгот и помощи необходимых обществу видов предпринимательской деятельности. При этом необходимо помнить, что такая деятельность предпринимателей и творческой интеллигенции снимает с Государства значительную часть его затрат.

Краткий перечень необходимых льгот и видов помощи:

1. Долгосрочные кредиты под целевые наукоемкие программы.
2. Система госзаказов для предпринимателей, занимающихся наукоемкой деятельностью.
3. Сеть консалтинговых компаний, оказывающая на 70-90% за счет государства помощь предпринимателям в поисках заказчиков, выходе на зарубежный рынок с высокотехнологичной продукцией.
4. Налоговые льготы на первые 2-3 года становления предприятия, занимающимися наукоемкими производствами.
5. Льготное страхование предпринимательской деятельности.
6. Выделение области части площадей и оборудования из государственных фондов под льготные арендные условия.
7. Организация сети снабженческих фирм, обслуживающей малый наукоемкий бизнес по льготным расценкам (за счет доплаты со стороны государства).

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Приоритеты в области образования

Выход России из системного кризиса и обеспечение национальной безопасности напрямую зависят от того, с какой образовательной подготовкой войдет наша молодежь в XXI век, каковы будут ее нравственные и эстетические идеалы, социальные ориентиры, уровни общей культуры и профессиональной подготовки.

Взаимосвязь высокопроизводительного труда, нравственности общества со сферой образования и воспитания очевидна. Резкое падение престижа образования, культуры и науки в условиях нынешнего кризиса привело к деформированию системы ценностей россиян, разрушению морали и основ общества. В значительной мере это результат серьезных дефектов национальной политики в области образования.

Приоритетность рассматриваемой сферы предполагает направление мощных ресурсов на реализацию принятой всем обществом национальной доктрины в области образования. Одной из первопричин бурного прогресса некоторых стран является вовремя осознанный и правильно реализованный приоритет образования нации. Если проследить развитие США, Канады, стран ЕЭС, а в последние годы - Японии, Кореи, Тайваня, Сингапура, Гонконга, то везде мы увидим, как с особым старанием, с учетом мировой истории и национальных особенностей были сконструированы национальные стратегические доктрины в области образования.

Нуждается в пересмотре и концепция профориентационной работы. Сегодня мы знакомим с профессиями в надежде, что неопытному подростку какая-то из них понравится. Следует, однако, по возможности определить его природные склонности и индивидуально работать над их развитием и таким образом готовить его к получению возможной профессии. Именно так станет реальностью дифференциация обучения.

Гуманистическая концепция образования предполагает право учащегося на собственное мировоззрение. Однако мировоззрение сразу не возникает, оно формируется в процессе образования. Решение этой проблемы следует искать на пути индивидуальной работы с личностью. И здесь нужна поддержка и прямое участие государства, которое сегодня отдало на откуп идеологию всем тем, кто захочет этим заниматься: зарубежным проповедникам и фондам, отечественным спекулянтам и авантюристам. Тезис "деидеологизации", выдвинутый во времена перестройки, был направлен против идеологии КПСС, однако его использовали для того, чтобы лишить государство возможности участвовать в формировании национальной идеологии, протаскивая под этим предлогом идеологию либерализма западного толка.

В особо тяжелом положении оказались русскоязычные школы вне России. Восемью миллионам русских детей, чьи родители вытесняются из только что созданных новых государств, никто не гарантирует национальное образование. Постепенный переход на государственный язык обучения не только вузов, но также техникумов и ПТУ не позволяет русскоязычным выпускникам получать даже рабочие профессии. Национальная политика в области образования должна включать в свою сферу всех русских, оказавшихся вне своей Родины и желающих, чтобы их потомки были связаны с русской культурой. Более того, необходимо переломить тенденцию, когда под предлогом "борьбы с великодержавием" затаптываются культурные русские ценности, а нацию пытаются на практике лишить в ряде регионов ее самосознания.

Принятие национальной доктрины России в области образования следует осуществить на национальном форуме с участием всех высших руководителей государства. Только такой фундаментальный, основополагающий документ может стать гарантом национальной безопасности нашего государства и залогом его процветания и расцвета нации.

Меры по защите отечественной науки, культуры и предпринимательства могут разрабатываться и реализовываться только как комплексная программа, часть общей доктрины национальных интересов и национальной безопасности России. К сожалению, разработка такой целостной доктрины остается зияющим пробелом как в наших общественных науках, так и в государственном строительстве.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Приоритеты развития науки и культуры

Наука. Важнейшее приоритетное направление государственной политики - это жесткий протекционизм в отношении науки и системы подготовки кадров, включая и отечественных предпринимателей.

Государство должно повернуться лицом к науке, в первую очередь к фундаментальной и вузовской, которая в настоящее время находится в критическом состоянии. Это один из немногих секторов экономики, в котором мы имеем не только огромный потенциал, но и по многим направлениям пока еще находимся на передовых позициях.

Фундаментальная наука - основа развития отраслевой, и в конечном итоге именно она определяет уровень развития техники.

Одновременно с разумным протекционизмом необходимо отработать государственную систему профессиональной подготовки и переподготовки кадров. Кризисные явления в экономике в конечном итоге заставят нас пойти на структурную перестройку народного хозяйства и провести ее быстро, если мы не хотим пополнить ряды развивающихся стран, опирающихся на свои сырьевые богатства.

Могущество и авторитет любой страны в современном мире (наряду с экономическим и военным потенциалом) определяются уровнем развития науки и техники качеством профессиональной подготовки специалистов. Именно наука является катализатором технического прогресса, оказывает решающее влияние на состояние экономики, способствует стабилизации внутригосударственной, социально-экономической обстановки, укреплению внешнеполитических позиций.

Мировой опыт свидетельствует о том, что приоритетное развитие фундаментальных научных исследований, системы образования вообще и высшей школы в частности, является залогом быстрого и успешного выхода государств из экономического и социального кризиса.

Однако в России начиная с конца 80-х - начала 90-х годов, появилась реальная угроза тотального разрушения ее научно-технического потенциала. Так, в Постановлении Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 25 марта 1994 года "О кризисном положении в российской науке" констатировалось, что "резко сократились масштабы государственной поддержки науки, значительно уменьшились объемы бюджетного финансирования фундаментальных и приоритетных прикладных исследований в научных учреждениях Российской Академии наук, отраслевых академий, министерств, ведомств и в вузах, сложилась ситуация, граничащая с катастрофой". К сожалению, сложившееся положение не улучшается. Ее государственное финансирование с 5,12% в 1990 году снизилось до 2% в 1994 году. Фактически прекращено создание объектов науки, уничтожается ценнейший научно-технический потенциал военно-промышленного комплекса.

Остается на достаточно высоком уровне эмиграция высококвалифицированных ученых за рубеж, уход их в иные сферы деятельности, главным образом в коммерческие структуры, которые в подавляющем большинстве не готовы к разработке, освоению и использованию передовых наукоемких технологий. Многие международные эксперты считают, что если абсолютные величины оттока кадров из науки сохранятся на уровне 1991-1993 гг., то к 2000 году наука в России прекратит свое существование. Возрастающую "утечку мозгов" из России можно с полным основанием рассматривать не только как политическую, но и как экономическую проблему, учитывая колоссальный экономический урон: при отъезде только одного специалиста страна теряет 300 тысяч долларов.

Кризис отечественной науки оказывает серьезное негативное влияние на геополитическое положение России, ослабление ее внешнеполитических позиций и уровня обороноспособности. По мнению специалистов, например, только каждый четвертый танк, седьмой БТР, десятая БМП отвечают современным требованиям. В среднем доля современной техники составляет в арсенале Российской армии менее 30%, в то время как в США - до 50-60%.

В целях вывода науки из кризиса считаем наиболее приоритетным:

- незамедлительно разработать государственную Программу сохранения и развития научного потенциала России на основе приоритетного финансирования фундаментальных и перспективных прикладных исследований;
- принять неотложные меры по эффективному использованию передовых технологий военно-промышленного комплекса в интересах экономического развития страны;
- осуществить подлинную реформу системы образования и в первую очередь ее основных частей: управления системой образования, системы подготовки и переподготовки специалистов, материально-технического

обеспечения, содержания и технологии обучения.

Культура. Еще губительнее для страны сказывается забвение национальных интересов в области культуры. Кризисное состояние культуры, с одной стороны, является составной частью общего паралича общественного организма, его экономической, социально-политической жизни, а с другой - есть очевидные причины кризиса, характерные именно для самой культуры. В реальной действительности они тесно переплетаются, усиливая взаимное разрушительное воздействие. Попытаемся выделить самые главные из них.

Первая группа причин кризиса культуры связана с разрушением прежнего общественно-политического уклада в бывшем СССР и резкой сменой ценностных ориентации, укоренившихся в нескольких поколениях людей.

Можно, разумеется, любить или ненавидеть "ту страну", "ту культуру", но если придерживаться научной точки зрения и следовать мудрому спинозовскому принципу - "не проклинать, не осмеивать, а понимать", - то следует в первую очередь осознать, что произошло в жизни десятков миллионов людей... Для подавляющего большинства людей произошло крушение их государства и, следовательно, крушение результатов их многолетнего социально-культурного творчества.

Но произошло не просто разрушение культуры, а расчленение единой нации. Второй раз в течение одного столетия русскую нацию, как носительницу единой самобытной культуры, постигает одна и та же страшная беда. После Февральской и Октябрьской революций, гражданской войны из России эмигрировало свыше двух миллионов соотечественников, среди которых, по мнению специалистов, были десятки и сотни тысяч учителей и библиотекарей, адвокатов и историков, ученых и инженеров, выдающихся деятелей науки, искусства и культуры. Катастрофа внешнего национального разъединения русских и других народов бывшего СССР не идет ни в какое сравнение с прежней волной эмиграции. В странах так называемого ближнего зарубежья в качестве "граждан второго сорта" уже оказалось наших соотечественников почти в 15 раз больше!

Расчленение не только русского, но и других народов, превращение в диаспору огромного множества людей - это небывалая по своим масштабам социальная и духовная травма, последствия которой на государственном уровне еще никто не просчитал и не осознал. В то время, когда в мире идет процесс национальной консолидации, в нашей стране осуществляется искусственное насильственное расчленение единого народа, а вместе с этим и его культуры. Причем подлинные масштабы этой катастрофы, включая и Россию, неизвестны.

Гигантский прилив низкопробной культуры "на потребу публики" - одно из проявлений этой тенденции. За ней стоит свой социальный слой, чаще всего криминальный и бездуховный, объективно боящийся национальной культуры и ее системы ценностей.

При их активном участии происходит переориентация многих учреждений культуры и ее деятелей на "массовое" потребление. Издание порнографической "литературы", сборников анекдотов и блатных песен, исполнение их на радио и телевидении вместе с рекламой становится делом обычным, даже уже привычным. Если в других, наиболее передовых странах, государство и общество всеми мерами содействует росту авторитета частного труда, внедрению этой категории в систему культурных и нравственных ценностей (порой и силовыми методами), то у нас труд становится наименее престижной нравственной ценностью, тем самым заведомо разрушая общество и государство. "Ловкий жулик" - как синоним успеха - эта реальность только в одной цивилизованной стране - России.

Смена ценностных ориентации, объективно направлена на уничтожение исторической памяти народа и его будущего. Происходит тотальное выкорчевывание из культурного обихода целых пластов литературы, искусства, образования, науки, которые не вписываются в общественно-политическую парадигму нынешней системы ценностей.

Вторая группа причин связана с классовым расслоением общества и социальным неравенством людей. В стране с некогда однородным составом населения произошла взрывная социальная дифференциация: за короткий срок образовался слой богатых и сверхбогатых людей, при одновременном массовом обнищании населения. Этот процесс, губительный сам по себе, обернулся страшной девальвацией образования, духовных ценностей, культуры в целом. В самом деле, до культуры ли сейчас, когда вопрос встал о физическом выживании огромного числа людей.

В современной социокультурной ситуации, сложившейся в нашем обществе, человек, как живая система, единство физического и духовного, природного и социально-культурного, уже не может нормально развиваться.

Третья группа причин связана с формированием рыночных отношений, массовой коммерциализацией культуры. Культура, в сущности, снята с государственного финансирования. По оценкам различных социологов, расходы на культуру ныне составляют от 0,3 до 0,57% годового бюджета. Принятыми законами о собственности, о разграничении полномочий между Центром и республиками, Законом о местном самоуправлении и местном хозяйстве "на места" были отданы права по развитию социально- культурной сферы на своей территории. В результате произошло повсеместное, обвальное сокращение бюджетных ассигнований на культуру. Продолжается значительное свертывание сети, перепрофилирование деятельности учреждений культуры, использование их материальной базы для других, в том числе чисто коммерческих целей. Многие театры, музеи, библиотеки, спортзалы находятся на грани

исчезновения. Целый ряд печатных изданий, которые могли бы выступить в их защиту, сами не смогли выжить в условиях рынка. В их числе журналы "Искусство", "Театральная жизнь", "Советская музыка", "Творчество", "Декоративно-прикладное искусство".

Близка к краху отечественная издательская деятельность. Еще несколько лет тому назад в РСФСР в год издавалось свыше полутора миллиардов книг, теперь - только 250 млн., или в 6 раз меньше. Но из числа изданных многие не раскупаются - растут завалы книг. Катастрофически изменились пропорции между коммерческой литературой и книгами по науке и культуре. Россия - единственная страна в мире, где государство не делает разницы между издателями научной и порнолитературы. Результат - предопределен.

Четвертая группа причин достаточно самостоятельна и определяется процессом вестернизации отечественной культуры. Коммерциализация культуры ведет не просто к деградации и сокращению культурного "поля", а к созданию конкуренции. Незащищенная в финансово-экономическом отношении отечественная культура уступает место западной, опирающейся на мощную денежную и техническую основу. Наше искусство, например, занимая по ряду позиций ведущее место в мире (балет, оперное, музыкальное, изобразительное искусство и т.д.), не может конкурировать на западном рынке. Причины разные - национальная специфика и сложности перевода, техническое оформление художественной продукции, собственная коммерческо-предпринимательская неопытность и многие другие. Но здесь главное - изоционность западных партнеров: сманивать деятелей культуры России, скупить на корню, превратить в собственность западных музеев, частных коллекций и галерей выдающиеся произведения отечественной художественной культуры.

В результате декларируемый диалог двух культур превращается в монолог: из нашей страны вывоз подлинных ценностей, в страну -поток западной массовой культуры.

Реальностью становится опасность утраты национального духа культуры и ее американизация. И вряд ли является преувеличением заявление ведущих деятелей культуры Европы (увы, наши молчат!) об "информационном империализме" США. Ведь уже к середине 70-х годов нынешнего столетия США принадлежало 80% киноточек в мире, 75% телепрограмм, 50% кинофильмов, 60% грампластинок. В эти годы каждый зритель смотрел 10 "первых" американских боевиков. Свыше 90% фильмов, идущих в наших кинотеатрах, - американские. Отечественный телеэкран также постепенно превращается в "американский".

Особенно мощное и всестороннее американское воздействие испытывает лингвистическая культура нашего народа. И это тоже не может пройти бесследно. Ведь у каждого народа свое образное мышление; свое мировидение, свое отношение к жизни, и все это отражается в языке.

Забвение родного языка - забвение своей исторической памяти, неизбежное изменение культурной сущности. Сегодня наш язык проходит еще одно испытание на прочность: в него мощным потоком хлынули иностранные слова, вытесняя не только исконно русские понятия, но одновременно меняя нашу психологию и культуру. "Президент", "презентация", "саммит", "брокеры", "брифинг", "менеджеры", "менталитет" - эти и масса других понятий уже вытеснили имеющиеся в нашем языке понятия. Одновременно с лексическим меняется и фонетический строй русского языка. Целенаправленную линию в этом отношении ведут программы Центрального телевидения и радио. И уже не "серебро колокольчиков" и не "стон человеческий" слышится в русской речи, а жесткие и бездушные интонации западного рынка, для которого не то что язык, а сам человек - не более чем товар...

Пятая группа причин связана с изменением образа жизни людей и сменой социокультурной парадигмы их поведения. В жизни людей меняется отношение к обществу, трудовому коллективу, семье, роли денег, меняются способы общения с друзьями, употребления пищи, даже контакты с природой. Общество совершает стремительный марш-бросок от одной системы ценностей - коллективистской к другой - индивидуалистической. В результате усиливается утилитарное отношение к культуре, уход человека от широких проблем общественной жизни в потребительство, потеря духовных ценностей.

Социальная незащищенность человека, атмосфера многолетней эмоциональной напряженности, отчуждение от привычной культурной среды, разрыв социальных связей, утверждение идеологии индивидуализма и накопительства, непрерывное осмеяние всего, что было создано предыдущими поколениями, формирует новый генотип человека. Это - человек, лишенный прочного "внутреннего стержня", духовно и нравственно опустошенный, теряющий связи с родной землей и культурой. Такой человек не может быть гражданином и патриотом, он не будет защищать Родину, он - готовый объект для будущего формирования из него разрушителя Отечества.

Новым социокультурным феноменом общества становится катастрофический склад мышления, чувство исторической обреченности ("пусть все летит к чертям - все равно выхода нет"), захватывая все новые и новые слои общества. Чувство тревоги и страха охватило огромное число людей, стало болезнью Нации.

Преодоление кризиса культуры и реализация в полной мере ее огромного потенциала во имя самовосстановления. Отечества возможны лишь в том случае, если само государство, опираясь на помощь всего общества, будет проводить политику защиты и приоритетного развития культуры. В такой постановке вопроса нет ни грамма

преувеличения, ибо цели общества в конечном счете реализуются не в экономике и политике, а в культуре.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Приоритеты обороны страны

В неразрывной связи с приведенными выше национальными интересами находится и приоритетный интерес обеспечения надежной оборонной мощи России, сохранения и поддержания ее военного потенциала на уровне, адекватном существующим и возможным военным опасностям и угрозам для России. При этом необходимо помнить, что из-за развала СССР и в результате реформ ресурсы России сегодня составляют менее 20% от бывшего СССР. До тех пор пока военная сила является одним из факторов международной жизни и нередко используется в политике. Важнейшим элементом национальной безопасности РФ была и остается военная безопасность. Поэтому для обеспечения суверенитета, территориальной целостности и подобающего ей места в мировом содружестве Россия нуждается в надежной обороне, способной защитить в случае необходимости свои государственные национальные интересы военными средствами.

Мировое сообщество, а в нем прежде всего США, должны признать приоритетное право Российской Федерации на влияние в ближнем зарубежье так же, как Россия считается с приоритетными правами других стран, например, с интересами США в Латинской Америке. РФ прежде всего заинтересована в надежной военно-политической обстановке в рамках Содружества. Особое приоритетное значение имеет обеспечение прав национальных меньшинств, а в других странах СНГ - прав русскоязычного населения. При этом в разряд нацменьшинств уже можно причислить русских, преобладающих по количеству населения в ряде автономий РФ, но фактически поставленных в неравные условия с "титовыми нациями".

Отношения Российской Федерации с бывшими республиками СССР в силу исторических, геополитических, экономических и других обстоятельств должны учитывать особенности каждой из них, не забывая о защите интересов русского населения.

Россия не может выступать за любую интеграцию, а только за такую, которая взаимовыгодна всем ее участникам. Нам необходима такая интеграция, которая сохранила бы сильные стороны прежнего геостратегического положения и одновременно создала более выгодную экономическую обстановку в новом Содружестве государств.

Россия как евроазиатская страна имеет глубокие и приоритетные национальные интересы в Европе, на Дальнем Востоке и на юге границ Содружества.

Россия не заинтересована в возникновении региональных держав-гегемонов, таких как Германия, Турция, Иран, Китай, Япония. Это связано с меняющимся балансом сил и потому возможны изменения в их политике. Неурегулированность отношений с отдельными странами СНГ может обернуться вмешательством на стороне последних внешних держав, что поставит под угрозу жизненно важные интересы России.

Во внешнеполитических интересах России особое место занимают ее отношения с США как наиболее могущественным государством мира. Если США не будут предъявлять претензий на гегемонию в сфере интересов России, то их национальные интересы во многом будут близки интересам России. Без сотрудничества с США трудно, а в ряде случаев невозможно решать многие международные проблемы, проводить экономические преобразования внутри страны, но особенно задачи укрепления стабильности и безопасности в отдельных регионах и в мире.

Однако политические тенденции развиваются в другом направлении. Реальность угрозы национальной безопасности увеличивается в свете американских высказываний о том, что расширение рынков сбыта для США, их доступ к источникам сырья могут вызвать военные конфликты. В этой связи американский фонд "Наследие" считает, что "ни одна организация, включая ООН, не должна обладать правом вето на суверенные решения правительства США. Любые внешнеэкономические акции, соответствующие национальным интересам США, включая применение военной силы, необходимо предпринимать независимо от того, одобряет их ООН или нет". Послание президента США Конгрессу "Стратегия национальной безопасности США" содержит претензии на исключительность роли США, на одностороннее применение военной силы, что противоречит международным соглашениям и представляет собой открытую угрозу для безопасности России.

Россия и НАТО. Сохранение замкнутого и сильного военно-политического союза в Западной Европе, каким является блок НАТО, вовлечение в него восточноевропейских стран создаст для России дополнительные сложности. Реально расширение состава НАТО в восточном направлении носит антироссийскую направленность, хотя тщательно скрывается западными политиками. Пора пришла освободиться от радужных надежд на "Партнерство с НАТО": они приведут Россию к катастрофе. Поэтому необходимо искать совпадающие интересы и исходить из них, не поступаясь коренными российскими интересами.

Обеспечение национальной безопасности военными средствами зависит от уровня обороноспособности страны и

боеготовности ее Вооруженных Сил.

На протяжении почти 10 лет в стране проводилась политика на разрушение системы военной безопасности путем преднамеренного развала тех государственных структур, которые были предназначены для ее защиты: армии, разведки и контрразведки, институтов внешней политики, оборонной промышленности, военно-технического сотрудничества. Разрушена ранее четко и отлаженно действовавшая, некогда постоянно боеготовая Единая система противовоздушной обороны с системами электронного обнаружения целей, и над Россией оказались неприкрытыми огромные воздушные пространства на западном, юго-западном, закавказском, центральноазиатском стратегических направлениях. Усилия, в том числе и предпринятое Правительством в последнее время на этом направлении, имеют приоритетное значение.

В обстановке активизации деятельности зарубежных спецслужб, в том числе и бывших союзных республик на территории России, ее органы государственной безопасности подверглись губительной реорганизации, расчленению и утратили многие свои оперативные и агентурные возможности, оказались неготовыми к соответствующему противодействию и пресечению их деятельности. В этой связи в качестве приоритетной задачи встает проблема восстановления эффективности деятельности спецслужб.

С вступлением в Атлантический блок Польши, Венгрии и Чешской Республики в качестве полноправных членов придвигаются автоматически границы сферы влияния НАТО вплотную к России. Этот шаг означает не только пренебрежение к интересам Российской Федерации, но и ставит ее в невыгодное военно-стратегическое положение, сужает возможности расширения всестороннего экономического и культурного сотрудничества со странами Восточной Европы, что не будет способствовать проведению реформ. Он сродни сооружению новой, "передвижной берлинской стены".

Положение в России существенно отличается от прежнего положения СССР. В настоящее время Российская Федерация составляет по территории - 76%, населению - 60%, валовому национальному продукту - 40-50% (с учетом спада производства) от соответствующих показателей Советского Союза. Если в 1985 г. национальный доход СССР составлял 57% национального дохода США, то ныне национальный доход России равен всего лишь 17%.

Значительно снизился оборонный потенциал. Российский боевой потенциал обычных вооружений в Европе, ограничиваемый Парижским договором 1990 г., будет в 4-6 раз меньше по количеству наземных видов вооружения и в 2 раза меньше по авиации в сравнении с НАТО. Особенно ослабленными оказались фланговые группировки на северо-западе и юго-западе, где существует наибольшая угроза возникновения вооруженных конфликтов. Российские политики не имеют права игнорировать эти факты: они опасны для страны.

Российская армия и флот воссоздаются фактически заново. Та часть Вооруженных Сил, которая досталась РФ в наследство от бывшего СССР; не в полной мере соответствует задачам и современным требованиям обеспечения обороноспособности.

Материальной основой войн и вооруженных конфликтов в ближайшее время могут стать совершенно новые образцы боевых суперсистем на основе интеграции современных и перспективных средств разведки и управления войсками, сверхточного наведения, мощного огневого поражения и радиоэлектронной борьбы. Именно этот фактор следует иметь в виду, разрабатывая Концепцию национальной безопасности. Следует иметь в виду и то, что такие сверхсовременные системы не могут быть созданы иначе как на базе отечественной наукоемкой промышленности.

РОССИЯ и ООН. Большое значение имеют национальные интересы России на глобальном уровне. Наследство СССР может быть использовано в качестве резерва для восстановления могущества России. Например, участие в Совете Безопасности ООН и других международных организациях, в операциях по поддержанию мира и отражению агрессии, пресечению геноцида по санкциям ООН и региональных международных организаций; в содействии нераспространению ядерного оружия и других видов оружия массового поражения; в ужесточении режима контроля за поставками ракет и ракетной технологии, внедрении согласованных квот и ограничений на торговлю оружием в целом.

Существует широкий спектр и многих других важных приоритетных интересов, определяющих существование и развитие нашей страны, а также ее международное положение и место в мировом сообществе. Россия нужна миру именно, как Россия. Естественно, ее стремление обеспечить свои исторические рубежи и интересы, оборону своего военно-стратегического пространства. Отведенное России историей место в мире, ее жизненные интересы следует отстаивать прежде всего политическими средствами.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Конверсия оборонной промышленности

Национальная безопасность во многом зависит от обеспечения армии вооружением и военной техникой. Но отечественная оборонная промышленность с ее уникальным научным и производственным потенциалом, по существу, уничтожается. Это является следствием двух причин. Во-первых, антигосударственной кампанией, начатой М.Горбачевым против ВПК и Армении; во-вторых, общим отношением в ходе реформ к науке и наукоемким технологиям.

В условиях сокращения Вооруженных Сил приоритетной задачей становится их оснащение высокоэффективными вооружениями, созданными на базе новейших технологий. Решение этой задачи возможно при условии достаточного финансового обеспечения НИОКР. В этой связи конверсия - как процесс переориентации военно-технического потенциала в научно-технический - должна проводиться с учетом долговременных национальных интересов экономической и военной безопасности страны.

Начиная конверсию вслед за крупномасштабным сокращением Вооруженных Сил, не было сделано ничего для превращения ее в экономический процесс развития научно-технического потенциала, финансового оздоровления страны:

- не были просчитаны экономические и социальные последствия резкого сокращения военных программ, не определены типы и количества вооружений, остающихся в разработке и производстве;
- вывод наших войск из дальнего и ближнего зарубежья потребовал значительных дополнительных расходов вместо возможных дополнительных средств для вложения в НИОКР;
- произошло отвлечение значительных средств на уничтожение и утилизацию вооружений, разоружение стало очень дорогим для государства процессом;
- не проведена глубокая инвентаризация оборонных отраслей промышленности, оценка их возможного вклада в развитие гражданской экономики;
- не был создан правовой механизм гарантированного обеспечения финансовыми и материально-техническими средствами структурной перестройки оборонного комплекса, его адаптации к условиям рыночной экономики.

В связи с этим наукоемкая и высокотехнологичная оборонная промышленность оказалась в зависимости от постоянно растущих цен на энергоносители, транспорт и услуги, а экспорт сырья привел к его дефициту для собственно гражданского производства. Уровень военных заказов составил менее 20% от прежнего, их выполнение стало экономически невыгодным, а освобождаемые мощности оказались задействованы под гражданские нужды менее чем на 50%. Дальнейшее движение в этом направлении несет прямую угрозу безопасности России.

Исходя из этих задач, можно сформулировать приоритетные положения концепции конверсии.

1. В соответствии с принятыми "Основными положениями Военной доктрины" и проводимой реформой российских ВС разработать и принять программу вооружений на период до 2015 года, включая ее научно-техническое обеспечение. Определить перечень оборонных предприятий и разрабатывающих организаций, которые должны остаться в управлении государственных структур. Финансирование этих предприятий и организаций предусмотреть в бюджете отдельной статьей.
2. Целям реформы Вооруженных Сил и обеспечения национальной безопасности отвечает технологическая модернизация вооружений и военной техники, создание научно-технического задела для их развития. Для решения этой задачи необходимо предусмотреть увеличение в военном бюджете ассигнований на НИОКР.
3. Соотношение между военными и гражданскими программами в оборонной промышленности следует поддерживать на уровне 50:50. При этом гражданское производство на конвертируемых предприятиях должно стать базой развития и использования передовых технологий, научно-технического развития промышленности России.
4. Перед проведением международных переговоров по вопросам разоружения наряду с анализом стратегической обстановки, баланса сил и т.д. необходимы тщательная экспертиза и экономическое обоснование сокращений вооружений, чтобы не допустить сдерживания развития НИОКР. Целесообразно все затраты на вооружение выделить в отдельную строку госбюджета. Важно обеспечить здоровую конкуренцию оборонных предприятий, новых рыночных структур за получение заказов и ассигнований.
5. Для стабильного функционирования оборонного комплекса в условиях рынка Правительство должно гарантировать ему компенсацию роста цен на энергоносители, транспорт, сырье и материалы. Необходимо

уточнить льготную кредитную и инвестиционную политику государства в отношении оборонного заказа, ориентированного на наукоемкие производства.

6. Принять комплекс законодательных и правовых мер, способствующих притоку дополнительных средств от отечественных предпринимательских структур и из-за рубежа для инвестирования в крупные конверсионные проекты.
7. Разработать государственную концепцию экспорта вооружений и военно-технического сотрудничества. Она должна способствовать восстановлению рынков сбыта оружия и продвижению на новые рынки.
8. Законодательной власти РФ при формировании оборонного бюджета на 1995 год необходимо увязывать сокращение ассигнований на закупку вооружений и военной техники с мерами, исключающими массовую безработицу на предприятиях ВПК, сдерживание финансирования НИОКР. Требуется законодательно урегулировать конверсионные преобразования, например, принять закон о переподготовке высвобождаемых из военного производства рабочих, о льготном налогообложении конверсируемых предприятий, о зарубежных инвестициях в конверсируемые программы и др.
9. Кадровая политика должна служить сохранению интеллектуального потенциала, собранного в военно-промышленном комплексе, использованию его в производстве наукоемкой гражданской продукции.

На сегодняшнем этапе конверсии следовало бы, несмотря на объективные трудности, изыскать возможности централизованного финансирования как по линии оборонных заказов, так и по линии перевода предприятий ВПК на выпуск наукоемкой продукции. Если затраты на производство вооружений и военной техники можно условно отнести к безвозвратным (за исключением затрат на вооружения, предназначенные на экспорт), то затраты на НИОКР должны обеспечить возврат вложенных средств в возможно короткие сроки. Только тогда конверсия будет способствовать насыщению потребительского рынка, повышению уровня гражданских отраслей, укреплению экспортного потенциала страны.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Материальная основа национальной безопасности

Основу экономики страны составляют технологии, созданные в 50-60-х годах. Сегодня они характеризуются избыточным потреблением энергии, топлива, материалов и труда. Распространение современных технологий в основном ограничивалось рамками ВПК. Вместо их сохранения и развития - произошло уничтожение как старых, так и новых.

Одно из негативных последствий технологической многоукладности - расслоение системы экономических ценностей. Цены перестают играть роль надежных ориентиров в выборе эффективных направлений развития производства. Это создает искусственные препятствия на пути технического прогресса.

Если перейти на сопоставимый с Западом метод определения объемов продукции в мировых ценах с учетом ее спроса и предложения, то в этих объективных оценках ядро нашей промышленности в отличие от западных стран составляют отнюдь не машиностроение, а сырьевые отрасли, и прежде всего ТЭК. На долю последнего приходится уже не 10, а 40% от общего объема промышленного производства. Доля же машиностроения снижается на 20%. Но при этом надо учесть, что до недавнего времени не менее 2/3 объема самого машиностроения приходилось на предприятия ВПК.

Следовательно, экономика России существует в основном за счет дохода от сырьевых отраслей и ТЭКа. За последние пять лет объем промышленного производства сократился почти в три раза. Такой скорости падения промышленного производства еще не знала история. В структуре промышленного производства доля машиностроения и металлообработки сократилась на треть, а топливного комплекса, наоборот, увеличилась в 1,6 раза. Втрое уменьшилась доля легкой промышленности, т.е. тех производств, которые работают непосредственно на человека.

Сокращение доли обрабатывающих отраслей вызвано и выравниванием структуры цен. Импортация внутреннего рынка - следствие как промышленной политики, так и неэффективности нашей обрабатывающей и прежде всего легкой промышленности, поставленных в сверхсложные условия.

Причина в том, что структурная перестройка такой крупномасштабной, но технологически отсталой экономики, как наша, не поддается монетаристским методам воздействия. Здесь необходимы более эффективные механизмы государственного регулирования рыночных процессов.

На раскручивание инфляции и спад производства не менее существенно влияет и другой российский феномен - монополизм. Последний у нас обычно понимается очень узко, прежде всего как деятельность крупных предприятий. Но дело совсем не в их размерах, а в возможностях контролировать рынок, договориться об уровнях цен. Неудивительно, что в этих условиях не оправдалась ставка на стабилизацию финансового положения покупателей, на то, что отсутствие у них средств на закупку товара удержит монополиста от повышения цен. Сама по себе финансовая стабилизация монополизированной экономики не может обуздать безудержный рост цен и остановить инфляцию.

ЭСТРАТЕГИЯ ЭКОНОМИКИ. Если мы действительно хотим возрождения России, то логика реформ должна быть принципиально иной. Требуется корректировка стратегического курса, определяющими компонентами которого могла бы стать:

- эффективная промышленная политика, делающая ставку на передовые технологии;
- механизм государственной поддержки прогрессивных структурных сдвигов в экономике;
- финансово-бюджетная политика.

Все составные части нового курса необходимо рассматривать в единстве, в виде комплекса взаимосогласованных и взаимодополняющих мер по единому замыслу: усиление методов государственного регулирования в обеспечении эффективного и плавного перехода к рыночной экономике. С целью вывода России на самые передовые рубежи научно-технического прогресса.

Традиционно считается, что экономия бюджетных средств - одно из мощных средств борьбы с инфляцией. Да, сокращение госрасходов снижает дефицит и уровень инфляции. Но одновременно с этим свертывается и производство, падает выпуск продукции, растут взаимные неплатежи предприятий, увеличивается безработица, снижается уровень жизни населения, усиливается социальная напряженность в обществе. Возникающие потери могут намного перекрыть видимый выигрыш от снижения инфляции. Так, например, при сокращении уровня государственных расходов в два раза инфляция снижается всего на 7,5%, а дефицит государственного бюджета на

5%. При этом объем производства падает на 23%! Таким образом, за 1% снижения инфляции приходится платить тремя процентами спада производства.

Соответственно плата за 1% снижения дефицита бюджета равна 5% спада производства. Это очень высокая и вряд ли оправданная цена в борьбе за снижение инфляции и бюджетного дефицита.

Настала пора по-новому посмотреть на механизм формирования доходной и расходной частей госбюджета. Финансирование расходов по ключевым согласованным статьям должно осуществляться независимо от поступления доходов, а в случае их недостаточности - за счет кредитов Центрального банка с последующим их погашением из поступающих доходов. В принципиальном плане приоритет в расходах нужно отдавать удовлетворению коллективных нужд: национальная безопасность, безопасность граждан, государственное управление, фундаментальная и прикладная наука, образование и переподготовка кадров, поддержка культуры и защита окружающей среды. Большое значение имеет и поддержка государственных транспортных и телекоммуникационных сетей, информационной инфраструктуры. Призыв к самокупаемости и самофинансированию этих важных секторов экономики является опасным заблуждением.

В условиях галопирующей инфляции крайне сложно прогнозировать доходы и расходы бюджета. Следует утверждать расходную часть бюджета в неизменных ценах, ежеквартально устанавливая коэффициент индексации всех расходов.

Налоги не должны быть единственным источником доходов бюджета. Существенный вклад казна может и должна получать от использования государственной собственности, в первую очередь природных и финансовых ресурсов, а также прибыли госпредприятий.

СТРУКТУРНЫЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ. Учитывая реальную ситуацию, ограниченные возможности, которыми располагает промышленность для проведения кардинальных структурных преобразований, необходима эволюционная система приоритетов. О ней можно говорить как о трехэтапной стратегии развития.

Основной задачей первого этапа выступает наращивание инвестиционных возможностей страны за счет:

- рациональной экспортной политики, ориентированной на развертывание крупномасштабного производства продукции первичной переработки топливно-энергетических и сырьевых ресурсов;
- экономической конверсии ВПК. Последняя, в отличие от "физической" конверсии, означает не буквальное переключение ВПК на удовлетворение спроса населения, а импорт этих благ за счет экспорта вооружений;
- переключения ресурсов с малоэффективных и неэффективных производств на производства, где эти ресурсы используются более эффективно, прежде всего в наукоемких отраслях.

Важная задача первого этапа состоит также и в том, чтобы в максимально возможной степени поддержать науку, наиболее перспективные исследования и разработки, сократить "утечку мозгов".

Для этого нужна прямая бюджетная поддержка и гибкая система стимулов для коммерческого сектора. Задача второго этапа - переход отраслей и подотраслей через внедрение наукоемких производств на ресурсосберегающие технологии и поддержку за счет этого падающего экспорта энергетических и сырьевых ресурсов.

Без такого рода приоритетов вряд ли удастся так обновить отечественное машиностроение, чтобы оно стало поставщиком ресурсосберегающих технологий. Тиражирование устаревших технологий, как и во второй половине 80-х годов, только ухудшит экономическую ситуацию. Для изменения в целом исключительно большое значение имеет подключение "оборонки" к обновлению производственной базы отечественного машиностроения.

Задача третьего этапа - использование созданных инвестиционных возможностей для широкого тиражирования нововведений, вхождение России в группу технологически лидирующих стран.

При распределении ресурсов между традиционными и новейшими отраслями нельзя руководствоваться только критериями перспективности. Важно поддерживать традиционные производства, которые

- сдерживают потребительский импорт;
- характеризуются высокой эффективностью в мировых ценах;
- оказывают положительное воздействие на другие отрасли, в частности, обеспечивают ресурсами формирующиеся новейшие отрасли.

СИСТЕМА МЕР В ОБЛАСТИ ДОХОДОВ. Нынешняя российская политика сдерживания доходов уже привела к троекратному снижению потребительского спроса и явилась одной из причин сокращения объемов производства в стране. Ведь в рыночной экономике именно доходы через увеличение спроса побуждают к расширению

производства. Значит нужен экономический стимул для увеличения объемов производства, нужны меры прямого государственного воздействия на подъем производства.

Новый подход должен состоять в адекватном росте доходов трудящихся, и в первую очередь заработной платы, по сравнению с ростом цен. Для этого необходимы: содействие отечественному производителю на внутреннем рынке, разумная налоговая политика с усилением контроля за финансовой дисциплиной.

Влияние политики доходов на оживление производства позволит создать условия для решения других социальных проблем: увеличение рабочих мест, снижение социальной напряженности, развитие сферы платных услуг и т.п. Важная задача государства - сокращение неоправданной дифференциации в доходах. Этого можно достичь более высокими темпами роста доходов у трудящихся и населения с низкими их показателями: и замедлением темпов роста для тех, у кого они высокие.

Следует законодательно утвердить систему минимальных потребительских бюджетов: для одного работника, для стандартной семьи с детьми разного возраста, пенсионера, учащегося и т.д. При этом важно переориентировать систему бюджетов с физиологического минимума на уровень, обеспечивающий нормальное воспроизводство в различных социальных группах. Такой подход следовало бы заложить в новом Законе "О прожиточном минимуме в Российской Федерации".

Для упорядочения системы доходов необходимо:

- предоставление субъектам Федерации права уточнять размеры минимальных потребительских бюджетов (на основе набора товаров и услуг "потребительской корзины") с учетом национальных и территориальных особенностей;
- приближение минимальных размеров оплаты труда, пенсий, стипендий и пособий к величине прожиточного минимума на основе соглашений, заключаемых на федеральном и территориальном уровнях между профсоюзами, работодателями и исполнительными органами власти, упреждающий характер повышения минимальных выплат в сравнении с ростом цен;
- при повышении темпов инфляции переход от ежеквартальной к ежемесячной корректировке размеров прожиточного минимума и связанных с ним выплат в соотношении с ростом цен;
- введение дифференцированной шкалы налога с физических лиц, понижение ставки налога для низкообеспеченных слоев трудящихся и ее повышение для групп населения с высокими доходами (минимальная ставка - 8%, максимальная ставка-50%).

Требуется перейти от уравнительного предоставления социальной помощи к адресному выделению средств с ориентацией на остро нуждающиеся слои населения. Для этого ввести учет доходов и заявительный порядок предоставления помощи, а также определить органы, ведущие эту работу. Размеры помощи следует увязать со степенью отставания среднедушевого дохода от прожиточного минимума.

БЮДЖЕТНЫЕ ПРИОРИТЕТЫ. Государственный бюджет как средство политики, исходя из подлинных национальных интересов России, должен стимулировать рост отечественного производства наукоемкой продукции. В том числе наиболее передовых научных исследований, разработок и технологий, определяющих уровень развития производительных сил государства и нации. Главная цель бюджетной политики государства - стимулировать отечественного производителя высококачественных товаров и услуг.

К сожалению, на практике все наоборот: бюджетные приоритеты не имеют никакой взаимосвязи с отечественным производителем наукоемких технологий, а налоговая политика государства не стимулирует отечественного производителя.

В условиях экономического и финансового кризиса требуется особый подход к определению военного бюджета. В федеральном бюджете на 1994 год доля оборонных расходов была определена в 40,6 трлн.руб., что составило примерно 46% от запросов МО (87 трлн.руб.). Таким образом, даже тот уровень расходов на оборону, который позволял бы задержать разрушение армии и флота, не был принят Госдумой. Это привело не только к трудностям социального плана, но и не позволяло осуществить своевременную замену боевой техники, потребовало в определенной мере ограничивать оперативную и боевую подготовку. Увеличилось отставание в развитии и совершенствовании вооружений и военной техники. Такое положение, безусловно, не способствует укреплению безопасности страны.

При анализе нового военного бюджета нетрудно заметить и то, что на финансирование НИОКР выделено всего лишь 8,3%. Очевидно, что это негативно скажется на том научно-техническом заделе, который призван обеспечить ВС высокоэффективным вооружением. А ведь по сути дела такие вооружения позволяют сделать численность ВС менее масштабной, а значит - дорогостоящей.

Не менее сложная ситуация складывается и в области финансирования оборонных отраслей промышленности, от которых зависит технологический уровень оснащенности Вооруженных Сил, да и технологический прогресс в гражданском производстве. В целом же положение дел на предприятиях оборонного комплекса достигло критического состояния. Объем промышленного производства за 9 месяцев 1994 года сократился на 41,8 процента. Закон о федеральном бюджете на этот год, предусматривающий ежеквартальное финансирование оборонного заказа, не выполняется. Задолженности Минобороны за первое полугодие составили более 2,3 трлн.руб. Общий объем производства сейчас составляет примерно 6 процентов от уровня 1991 года.

Проект бюджета РФ на 1995 год во многом пролонгирует недостатки бюджета предыдущего года. Он позволяет лишь рассчитаться с долгами Минобороны за прошедший год, сохранить производство некоторых простейших видов оружия, обеспечить поддержание ядерной безопасности и авторский надзор промышленности за вооружением и военной техникой, находящихся в войсках.

Конечно, и малой части всех проблем Вооруженных Сил и оборонной промышленности новый бюджет не решит. Ясно и то, что в полном требуемом объеме средств на содержание ВС Россия сейчас не имеет. Как же выйти из этого заколдованного круга?

На наш взгляд, целесообразно:

- освободить бюджет МО РФ от расходов, не связанных непосредственно с военной деятельностью;
- определить рациональный состав и объем заказов на разработку и поставку В и ВТ в пределах финансовых ограничений до 2000 года с учетом ранее заданных НИОКР и стандартизации образцов вооружений;
- сдерживать рост цен на оборонную продукцию, скачок которых значительно превышает гражданское машиностроение;
- пересмотреть с рациональной целью порядок и объем работ по переходу на новую структуру ВС.

Россия все более втягивается в порочный круг экспорта сырья в обмен на оборудование для его добычи и первичной переработки и товары народного потребления. Этот неэквивалентный обмен, досконально изученный мировой экономической наукой, как правило, приводит не только к полной зависимости экспортеров сырья от экспортеров готовой продукции, но и к обнищанию первых при одновременном обогащении вторых.

Россия в недалеком прошлом один из лидеров мирового научно-технического прогресса, обладавшая разветвленной системой школьного обучения и подготовки специалистов с высшим образованием, наиболее крупным среди всех стран мира контингентом научных работников, сегодня стремительно обретает черты государства колониального типа. Страна теряет способность к самостоятельному расширенному воспроизводству на обновляемой научно-технической основе и все в большей мере понуждается к вывозу невозобновляемых природных ресурсов и эмигрирующих высококвалифицированных ученых и специалистов в качестве оплаты интеллектуальной ренты развитым в индустриальном отношении странам.

Удельный вес продукции, изготовленной впервые, сократился за три последних года с 19,3 до 11,3%. Снято с производства 292 наименования, в том числе только 71 - в результате освоения новой продукции и 221 - как не находящие спроса. О неблагоприятном состоянии с обновлением материально-технической базы производства косвенно свидетельствует и то, что каждая седьмая стройка из объектов производственного назначения находится в стадии строительства от 9 до 19 лет, а из 450 пусковых объектов для федеральных государственных нужд с начала года приняты в эксплуатацию пять. Возможные меры выхода из создавшегося положения:

- Во-первых, с помощью кредитно-банковской системы под приемлемые проценты перевести часть ресурсов из процветающей ныне сферы обращения в сферу производственной деятельности, в том числе на разработку и создание новой техники и новой продукции.
- Во-вторых, довести до конца меры по преодолению кризиса неплатежей и тем самым запустить наконец экономический механизм в сфере производства.
- В-третьих, на основе развития конкуренции между предприятиями и особенно в области качества продукции, высокой технологии, уровня послепродажного обслуживания побудить их к разработке и выпуску новой продукции.
- В-четвертых, чтобы заставить производителей ориентироваться на мировые стандарты, нужно допустить так называемую "дозируемую" конкуренцию с зарубежными производителями, разрушая монополизм отечественных предприятий.
- В-пятых, осознать и учитывать изменение роли физического и умственного, особенно творческого труда в современном производстве, в создании современной техники и информации, новых видов продукции. Человеческий фактор, самореализация творческой личности - важнейшие условия развития современного производства с его растущей индивидуализацией продукции.

АГРАРНАЯ ПОЛИТИКА. Нынешняя аграрная политика носит хаотичный характер и не приближает решения продовольственной проблемы. Не стихия рынка, а целенаправленные действия государства должны составлять основу реформы. Для полноценного обеспечения населения продовольствием нужно, чтобы государство оказывало действенную помощь сельскому хозяйству, помогая повышать его эффективность, как это делается во всем мире. Так, в странах Западной Европы, объединившихся в ЕЭС, на сельское хозяйство расходуется более 65% бюджета, а управление его стало централизованным, направленным на увеличение продуктивности сельского хозяйства, стабилизацию рынков.

По данным Организации экономического сотрудничества и развития (Париж), доля помощи государства в доходах фермеров составляет в Австралии 15%, США - 30, Канаде - 45, странах Общего рынка - 49, Австрии - 52, Швеции - 59, Японии - 66, Финляндии - 71, Норвегии - 77, Швейцарии - 80%.

В России же в агропромышленном комплексе решили в короткий срок превратить десятки тысяч крупных коллективных хозяйств в миллионы единоличных крестьянских (фермерских), не поддержав их ни финансами, ни материально. В результате - разрушены коллективные хозяйства и не начали толком функционировать фермерские. Колхозы и совхозы были не только производственными единицами, но и организующими центрами социальной жизни деревни. Их разрушение чревато социальной деградацией сельского общества.

Правовой вакуум в сфере земельных отношений требует ускоренного принятия Земельного кодекса. Именно в нем должны быть заложены основные принципы регулирования отношений собственности на землю. России нужен цивилизованный, регулируемый государством земельный рынок, включающий, на наш взгляд, три момента жестких ограничений.

Первое. Сельскохозяйственные земли может приобрести только тот, кто на этой земле намерен эффективно работать.

Второе. Необходимо определить максимальный размер частного землевладения и сохранить за государством право на его отчуждение в случае использования не по назначению или нерадивого отношения к земле.

Третье. Не может изменяться целевое назначение земельного участка в случае его купли-продажи. Следует отметить, что, во-первых, заидеологизированная аграрная политика при ныне действующем законодательстве в корне подрывает созидательный потенциал российского крестьянства, разрушает крупное коллективное, общественное производство.

Во-вторых, реформирование аграрного сектора экономики на базе частной собственности на землю в нынешних условиях экономически бесперспективно и не может поднять его на цивилизованный уровень.

В-третьих, ныне действующее законодательство, освещающее частную собственность на землю, куплю-продажу ее, разрушение общественного производства, будет способствовать развалу Российского государства, ибо есть республики и регионы, которые не признают такую реформу.

В-четвертых, частная собственность на землю и купля-продажа ее чужды общественной исторической природе и национальному самосознанию российского крестьянства. Насажение ее приведет к социальной обездоленности и нищете основной части населения, пауперизации крестьянства, вызовет серьезные социальные конфликты. Несостоятельными оказались две главные идеи аграрной реформы:

- попытка подменить укрепление финансово-кредитной системы и производственной базы села изменениями в формах собственности и хозяйствования. Фактически концепция реформы признавала только частную собственность на землю и средства производства, а многообразие форм собственности и форм хозяйствования лишь декларировались. Известно, что создание многоукладной экономики на селе отвечает мировым тенденциям и традициям России. Реалиям современной экономики отвечает "теория ниш", в соответствии с которой каждая из форм находит то место, где она оказывается более эффективной;
- расчет на способность стихийных сил рынка обеспечить поступательное развитие АПК без необходимого государственного регулирования макроэкономических процессов. Успешная реализация аграрной реформы возможна только на основе сочетания саморегулирования рынка и применения сбалансированной ценовой кредитно-финансовой и налоговой политики государства. В настоящее время практически все развитые страны держат под государственным контролем цены на 40-50% продуктов питания.

Таким образом, переход от одной системы хозяйствования к другой в агропромышленном комплексе потребует продолжительного времени и учета особенностей развития производственных сил, национальных традиций и обычаев.

В заключение отметим, что для выработки конструктивных решений проблем необходимо выяснить главные причины

провала реформ. Одна из них о том, что реформирование проводится в основном без учета российских особенностей. Россия - страна, на территории которой находится 50-90% мировых запасов важнейших для жизни ресурсов.

В основу стратегии реформ следовало бы положить три базовых источника, создающих уникальные возможности для развития страны:

- наличие огромного количества природно-сырьевых ресурсов;
- высокий потенциал специалистов и ученых;
- мощный производственный потенциал.

Требуется более активная роль государства в управлении при родно-ресурсным потенциалом. Под активной ролью государства понимается установление государственных монопольных цен на ресурсы с учетом издержек их воспроизводства, государственная монополия на торговлю ресурсами на мировом рынке, использование ренты на ресурсы как стратегического источника экономического развития России. Например, рента только от нефти и газа позволяет иметь такие доходы, которых будет достаточно для полномасштабного финансирования науки, образования и здравоохранения в стране. Представляется возможность практически отказаться от сложившейся системы налогообложения, налогов на добавленную стоимость и прибыль.

Самостоятельное и независимое развитие России вполне возможно на базе отечественных ресурсов, собственного интеллектуального, духовного и производственного потенциала.

ЛИКВИДАЦИЯ ПРЕСТУПНОСТИ. Преступность в России уже достигла таких масштабов, что напрямую затрагивает безопасность общества, государства, права и условия жизни человека.

Хотя, как указывают руководители правоохранительных органов, рост преступности в РФ в 1994 году удалось несколько приостановить, все же ежедневно органам правопорядка приходится в среднем реагировать на 6 тысяч преступлений, и это только на те, по которым проводится обязательное предварительное следствие.

Во второй половине 1994 года в стране каждый день совершалось девять убийств, причем 30 процентов из них - убийства с тщательной предварительной подготовкой и около 7 процентов - заказные убийства.

В этот же период было возбуждено 151 уголовное дело по факту бандитизма (в 1987-1988 годах за бандитизм задерживалось 3-4 человека в год).

Изоляторы в стране переполнены. В ноябре 1994 года в них содержалось 237 тысяч человек при лимите в 165 тысяч человек (на 43 % выше нормы).

Набравшая силу организованная преступность стала монополизировать все сферы противоправной и социальной деятельности, приносящей материальную выгоду. Во многих регионах России сложились и активно действуют устойчивые преступные группировки, которые фактически паразитируют на структурах, занимающихся бизнесом (поборы с коммерческих структур, получение доли прибыли от крупных сделок, "возврат" долгов по найму за проценты, участие в сделках в качестве "гарантов" посредников и т.п.). Имеют место попытки поборов уже и с государственных структур под видом их охраны от рэкета. Опасное распространение получили заказные убийства бизнесменов (в 1993 г. были убиты 22 руководителя банков и 94 работника коммерческих структур), а также силовые "разборки" с кровопролитием между конкурирующими преступными группировками.

Не меньшую, если не большую, общественную опасность представляет коррупция. Как указывалось в докладе на сессии Государственной Думы весной прошлого года о борьбе с коррупцией, "коррупция, как ржа, поразила государственные структуры, кредитно-финансовую систему, бизнес. Она стала опасным тормозом демократических преобразований, сводит на нет результативность любых государственных программ, ставит под угрозу национальные интересы страны, ее безопасность, создает реальную угрозу конституционным правам и свободам граждан. Коррупция стала надежным прикрытием организованной преступности, ее стимулятором и покровителем. В 1993 году выявлено более 52 тыс. преступлений, связанных с коррупцией".

Общая сумма криминальных доходов, нажитых преступными формированиями в истекшем году, оценивается ориентировочно в 2 трлн. рублей, из них от 30 до 50 процентов идет на подкуп государственных должностных лиц. Это происходит на фоне составления бесконечных программ борьбы с организованной преступностью и коррупцией.

Однако безнаказанность высокопоставленных чиновников (в 1993 г. число осужденных за взятки в пять раз меньше, чем в 1986 году), как и их криминальных сподвижников, опрокидывает все программы и законы. Разбалансированность финансово-кредитной системы, высокая степень монополизации при относительно свободной системе ценообразования, инфляция, неразвитость и несовершенство налогообложения, аферные операции с ценными бумагами, неурегулированность вопросов собственности, неудовлетворительный контроль за законностью

происхождения капиталов, используемых в ходе приватизации, - вот далеко не полный перечень факторов, способствующих росту и неуязвимости коррупции.

Приходится констатировать, что организованная преступность срачивается с органами власти. Коррумпированные чиновники состоят фактически на службе у преступных группировок или находятся от них в полной зависимости и используются ими для проворачивания своих операций. 1500 фактов взяток, выявленных в I квартале 1994 года, - это "благодарность" чиновникам за лицензии, аренду недвижимости и т.д. И никакого страха перед возмездием. Дошло до того, что местные власти в большинстве регионов выдают официальные лицензии на предпринимательство лишь с благословения боссов преступной структуры.

Чем шире распространяется коррупция, тем изощреннее становятся связи официальных должностных лиц с преступными структурами. Повсеместное распространение получает сговор должностных лиц различных категорий, в результате чего инвестиции за счет государственного бюджета идут в коммерческие структуры, находящиеся под колпаком мафии; таким же путем создаются лжепредприятия, государственное имущество переводится в акционерные общества криминального типа. Связи преступных сообществ с чиновниками используются с целью оказания давления на государственные предприятия в своих интересах.

Связь лидеров преступных группировок с должностными лицами государственных предприятий и организаций, органов власти и управления привела к тому, что во многих регионах организованные преступные группы взяли под свой фактический и отчасти юридический контроль создание и развитие сети коммерческих предприятий различных форм собственности (АО, СП, ТОО и др.).

Лидеры преступного мира внедряют своих людей в охранные службы различных коммерческих организаций с целью сбора информации о должностных лицах, занимающихся совместительством, для последующего шантажа. В последнее время все чаще делаются попытки повлиять через средства массовой информации или непосредственно угрозами на ход расследования, в том числе судебного, преступлений, совершенных организованными преступными группами.

Преступные сообщества при посредстве коррумпированных чиновников фактически монополизировали все направления легального бизнеса, приносящего сверхдоходы. На международном семинаре "За частный бизнес", проходившем в Москве в начале 1994 года, представитель МВД РФ М.Егоров признал, что под контролем мафии находятся 40 тысяч различных коммерческих предприятий, а ее доход исчисляется миллиардами рублей.

По данным МВД, коррумпированные чиновники оказывают содействие и защиту каждой седьмой-восьмой преступной группировке, а те тратят на оплату их услуг около 22 млрд. рублей. В прошедшем году число преступлений экономической направленности возросло до 88,2 тысяч (+15,9%).

Приобретают распространение жульничество и махинации в системе кредитования, банковских расчетов, создание криминальными структурами собственных "карманных" банков для прикрытия махинаций с незаконно полученной прибылью и отмыwania преступно нажитых капиталов.

В последние годы одним из распространенных и опасных видов организованной преступности и коррупции являются преступления, связанные с контрабандой, наносящей существенный экономический и политический ущерб Российской Федерации, ее государственной безопасности.

Росту масштабов контрабанды, незаконного вывоза сырья и материалов способствуют необустроенность государственной и таможенной границ России; распространение коррупции в органах государственной власти и управления, в правоохранительных и таможенных органах; несовершенство законодательства, противоречия в действующих нормах уголовного и административного права, регулирующих сферу внешнеэкономической деятельности и непосредственно борьбу с контрабандой; ослабление контроля за соблюдением законности субъектами внешнеэкономической деятельности, учетом и хранением товаров и ценностей, оружия и предметов, составляющих культурное достояние Российской Федерации.

Наиболее заметный рост количественных показателей, свидетельствующих о значительных масштабах контрабандной деятельности, отмечается в 1992 - 1993 годах, когда к уголовной ответственности было привлечено за контрабанду свыше 1,5 тысяч человек, предотвращен многомиллиардный ущерб от планировавшихся контрабандных операций, пресечена противоправная деятельность опасных преступных группировок и связанных с ними должностных лиц органов власти и управления.

В качественном отношении ситуация характеризовалась прежде всего значительным распространением экономической контрабанды - незаконного вывоза за рубеж сырья, энергоносителей, металлов, других стратегически важных ресурсов. В контрабанду, которая все более приобретает характер незаконных экспортных операций, широко вовлекаются как государственные и коммерческие структуры, совместные предприятия, так и преступные группировки.

Значительные размеры приобрел вывоз уловов рыбы и морепродуктов российскими промысловыми судами в иностранные порты, где они продаются иномаркам, в том числе и по демпинговым ценам. Происходит неконтролируемое расхищение рыбных запасов России.

Характерным стало противоправное содействие коррумпированных должностных лиц коммерческим структурам, участникам организованной преступной деятельности в получении разрешений, оформлении документов, позволяющих на "законном" основании вывозить в массовом количестве сырье и материалы за рубеж - через страны СНГ и Балтии в Европу и Азию.

В последнее время существенно обострилась проблема контрабанды оружия. Получили распространение контрабандные операции, связанные с хищением оружия на заводах-изготовителях, в воинских частях. В 1993 году правоохранными органами был сорван ряд попыток незаконного вывоза из страны новейших образцов вооружения и военной техники, передовых технологий, а также сырья и материалов, которые могут быть использованы при создании оружия массового уничтожения, ввоза в Россию преступными группировками автоматического оружия зарубежного производства. В результате из незаконного оборота было изъято более 16 тыс. единиц оружия, в т.ч. огнестрельного - около 10 тыс. единиц, взрывчатых веществ - 1,273 кг, гранат - 828 единиц.

Значительное распространение получили контрабандные перевозки наркотиков. В 1993 году было изъято наркотических средств на общую сумму более 2,3 млрд. рублей по ценам "черного" рынка, денег и ценностей на сумму 263,7 млн. рублей и 355 тыс. долларов США.

В 1993 и начале 1994 года отмечалась тенденция роста контрабандного вывоза валюты, драгоценных материалов и камней, а также культурных и исторических ценностей за рубеж. В стране и за рубежом активно действует несколько десятков контрабандных группировок, в основном ориентированных на вывоз антиквариата, икон и других ценностей из России и их реализацию преимущественно в Западной Европе. В этот период предотвращен вывоз из страны 89 ювелирных изделий и 6 картин XIX - XX веков, которые предварительно оценены в 1 млн. долларов США, а также изъяты у преступных группировок около 200 картин известных русских художников, изделия фирмы "Фаберже" и другие ценности общей стоимостью свыше 1 млрд. рублей.

Можно констатировать, что организованная преступность в России полностью сформировалась, проникла во все представительные, исполнительные и правоохранные структуры власти, накопила достаточный капитал и серьезно заявляет о своих претензиях на государственную власть. Однако было бы наивно думать, что сами "крестные отцы" горят желанием занять ключевые посты в структуре власти, взвалив тем самым на себя бремя ответственности за политическую, экономическую и социальную ситуацию в стране. Им вполне достаточно роли режиссера. И они с этой ролью успешно справляются, внедряя своих людей в политические партии, создавая свои лобби.

Безусловно, решать задачу борьбы с организованной преступностью и коррупцией одними только репрессивными мерами невозможно. Необходимо срочно ввести в действие принятый в 1993 году Закон о борьбе с коррупцией, принять законы об основах госслужбы, о задачах и функциях правоохранных органов, спецслужб, других ведомств в борьбе с организованной преступностью, принять новые уголовный и уголовно-процессуальный кодексы, решить ряд правовых проблем в сфере финансово-банковского регулирования, приватизации, внешнеэкономической деятельности, а также разработать соответствующие нормы для осуществления финансового контроля и получения от банков необходимой информации о подозрительных операциях, как это делается в ряде стран, создать механизм декларирования доходов.

Необходимо также принять законодательные нормы, касающиеся правовой и социальной защиты сотрудников правоохранных органов, участников уголовного судопроизводства по делам об организованной преступности и коррупции с учетом уже неоднократных фактов угроз и посягательств на их жизнь и здоровье. Таким образом, создание прочной законодательной базы является первоочередной задачей в сфере борьбы с преступностью в России и укрепления национальной безопасности страны.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

УГРОЗЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

СУЩНОСТЬ ПРОБЛЕМЫ. Под угрозами национальной безопасности мы понимаем потенциальные угрозы политическим, социальным, экономическим, военным, экологическим и иным, в том числе, духовным и интеллектуальным ценностям Нации и Государства. Угрозы национальной безопасности тесно связаны с национальными интересами страны, в том числе, и за пределами ее территории. В каждом конкретном случае для их ликвидации требуются особые формы и методы деятельности Государства: применение соответствующих специальных органов, сил и средств государства.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Угрозы и предпосылки обеспечения безопасности

Обеспечение от посягательств на нанесение ущерба национальным интересам Российской Федерации, а также от нарушения политической и экономической стабильности в странах по всему периметру границ является ключевым для национальной безопасности любой державы. Для России с ее наиболее протяженными пространственными границами в мире, сложными, уходящими в историю отношениями с соседями, проблема недопущения конфликтных зон на границах, парирование и предотвращение потенциальных угроз имеют особое значение.

Нынешний мир, в котором мы живем, это мир силового партнерства и силовой конкуренции в рамках жестких устоявшихся структур.

Несмотря на изменения, происшедшие за последние несколько лет, такие, как окончание "холодной войны", улучшение отношений между США и Россией, некоторое политическое сближение между Восточной и Западной частями Европы и т.д., в основе современных международных отношений остаются принципы силового баланса и силового взаимодействия. В системе государственной мощи повысилась роль таких показателей, как духовный, экономический и научно-интеллектуальный потенциал, способный нейтрализовать внешние угрозы. Но по-прежнему военный компонент сохраняется в качестве доминирующей в межгосударственных отношениях силовой составляющей сферы национальной безопасности.

На региональном уровне необходимо исходить из того факта, что практически все соседи России в случае обострения ее внутреннего кризиса потенциально могут предъявлять к ней те или иные территориальные претензии.

Хотя экономическая, культурная и другие виды безопасности явно не связаны с военной, многие вооруженные конфликты начинались с ошибок, допущенных именно в невоенных сферах. Поэтому предотвращение угроз России должно быть активным по всему их спектру. Это ее главный национальный интерес.

И, наконец, распад русского этноса, вернее, его насильственный раскол, образование в бывших союзных и автономных республиках русских национальных меньшинств, которые в отдельных случаях достигают 50 процентов их населения, а иногда и большинство населения, уже сам по себе чреват потенциальными конфликтами.

Россия как Великая Держава и одно из крупнейших государств мира связана со всеми уровнями угроз национальной безопасности - международной, региональной, национальной, а также со всеми ее проявлениями: политическими, экономическими, социальными, военными, экологическими и другими.

Элементы безопасности в своей эволюции опираются на политику в сфере науки, образования, культуры. Проблемы безопасности и духовной ценности общества взаимоопределяют друг друга.

Независимо от уровня безопасности все ее элементы должны быть нацелены на обеспечение геополитических интересов России, ее независимости, политической стабильности, социально-экономическое развитие российского общества.

Отсюда - предпосылки обеспечения безопасности:

- объединение Нации для решения общенациональных задач духовного и материального порядка, осознание ее представителями собственных интересов и готовность их защищать, в т.ч. и ценою собственной жизни;
- крепкие государственные институты, способные обеспечить защиту общенациональных интересов, гарантировать стабильное и эффективное развитие общества;
- опережающее духовное, культурное и научно-техническое развитие Нации и Государства;
- сохранение общей стабильности в Государстве и мире, предотвращение крупномасштабных войн и локальных вооруженных конфликтов, в особенности на территории России;
- стабилизация экономики России с приоритетным развитием отраслей, ориентированных на удовлетворение первостепенных потребностей населения;
- установление и поддержание нормальных отношений и партнерства со всеми государствами при соблюдении принципиальных интересов России;
- обеспечение надежной защиты независимости, территориальной целостности Державы на основе всемерного укрепления отечественного оборонного потенциала, защита собственных интересов в системе единого стратегического пространства на постсоветской территории;
- развитие миротворческих усилий России в рамках Организации Объединенных Наций, Совещания по

безопасности и сотрудничеству в Европе, других международных организаций, а также в рамках взаимоотношений с государствами, образовавшимися на постсоветском пространстве, в целях урегулирования конфликтов, угрожающих перерасти в вооруженные столкновения;

- дальнейшее углубление международного процесса сокращения вооружений и вооруженных сил до минимальных уровней, необходимых для обеспечения обороны, а также соблюдение международных обязательств в области разоружения, взятых на себя Россией и ратифицированных ее законодательными органами;
- расширение интеграционных процессов во всех сферах деятельности государства в рамках постсоветской территории;
- сохранение окружающей среды как задача глобального значения, требующая объединенных усилий всех других стран мира;
- обеспечение эффективных мер по борьбе с организованной преступностью, ликвидации криминальных факторов, созданию гарантий личной безопасности граждан.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Внешнеполитические угрозы безопасности страны

СУЩНОСТЬ ПРОБЛЕМЫ. Всесторонняя поддержка русской диаспоры в ближнем зарубежье и внутри России, нуждается в значительной активизации и даже определенной переориентации российской внешней политики в дальнем зарубежье.

Причем как на уровне официальном, так и в сфере "народной" дипломатии. Мобилизация мирового общественного мнения в пользу этих инициатив российского правительства потребует лояльности к международным обязательствам и соглашениям в области безопасности и разоружения, официально ратифицированным парламентами, неучастия в военных союзах, полного исключения размещения иностранных войск и военных баз на своей территории.

Важнейшей обязанностью федеральных властей страны, получившей высокий статус правопреемника Великой Державы, выступившей одним из основателей Организации Объединенных Наций, должно стать военное строительство, адекватно обеспечивающее безопасность Российской Федерации, собственного и братских народов, геополитические интересы России. Государственный нейтралитет России должен гарантироваться эффективными национальными вооруженными силами. Такая политика позволит, с одной стороны, вывести Россию из нарастающего потока международных конфликтов, с другой - поставит западные страны перед необходимостью объяснить мировому сообществу смысл существования организаций типа НАТО, функционирующей сети военных баз, вынудит пересмотреть свои военные доктрины силового эффекта, что несомненно оздоровит международный климат.

Геополитические интересы России должны быть поставлены во главу угла. Соответственно при планировании и осуществлении внешнеполитических акций локального, регионального и международного масштаба надо исходить из того, что внешняя политика страны призвана в первую очередь обеспечивать интересы Российского государства и нации при учете интересов мирового сообщества, других стран или групп стран. Разумеется, полностью эти интересы никогда совпасть не могут.

Мы считаем важным для обеспечения национальной безопасности учитывать следующие цели и ориентиры при определении стратегии развития и поведения России в мировом сообществе народов:

- в основу формирования внешнеполитического курса должно быть заложено четкое понимание того, что, несмотря на свое положение разделенной нации, русские являются единым народом, объединенным глубоким и неизменным чувством принадлежности ко всей многовековой истории Государства Российского и его будущему;
- исторически преемственные интересы русского народа требуют условий для его полнокровного развития и единства;
- исторически геополитическая миссия государства состоит в поддержании равновесия на стыке мировых цивилизаций, что исключает провоцирование любого рода глобальных сдвигов и признание каких-либо экспансионистских интересов вокруг России;
- попытки навязать западноевропейское понимание нового мирового порядка не имеют под собой какой-либо почвы, не соответствуют религиозно-этической системе ценностей русского народа, ценностным ориентациям других государств, существующих в постсоветском пространстве;
- стремление отдельных сил не допустить воссоздания в постсоветском пространстве мировой Великой Державы толкает мир к соперничеству за геополитический передел российского ареала, ведет к столкновению интересов, угрожающих развязыванием третьей мировой войны;
- историческая территория Государства Российского неизменно является зоной жизненно важных интересов русского народа, других народов ареала, но не "третьих стран";
- в зоне российского военно-стратегического пространства недопустимо появление вооруженных сил третьих держав, равно как и вступление отдельных частей этого пространства в блоки и союзы, противостоящие ей;
- необходимость сохранения геополитического облика ареала диктует меры, препятствующие стратегической переориентации отдельных его частей на иных партнеров, устраняющие любую возможность для "третьих стран" бороться за сферы влияния в постсоветском пространстве;
- приоритетной сферой интересов Российской Федерации являются отношения с государствами, образовавшимися на постсоветском пространстве, нацеленные на бережное и осознанное поддержание единства стратегических интересов народа.

Сохранение условий для мирного восстановления единого государства в постсоветском пространстве в случае народного волеизъявления не вступает в противоречие с нынешним раздельным развитием, ибо полностью

исключает силовые и военные методы. Он диктует необходимость соблюдения вытекающих из сложившейся ситуации норм поведения, оставляя задачу восстановления поправленного единства исключительно политическим, дипломатическим, каноническим и духовным инициативам.

Многие конфликты в постсоветском пространстве являются прямым следствием несоблюдения прав народов на самоопределение. При насильственном и противоконституционном объявлении страны несуществующей, Россия имеет не только моральное, но и правовое основание для принципиальной защиты интересов как русского, так и всех других народов, чьи права были поправлены и которые борются за свой исторический выбор, в том числе и вооруженным путем, в полном соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ЯДЕРНОЕ ОРУЖИЕ КАК ФАКТОР БЕЗОПАСНОСТИ

Единственным государством мира, обладающим в настоящее время равным с РФ ядерным потенциалом, являются США. Как явствует из американской "Директивы в области обороны на 1994-1998 гг.", Вашингтон стремится "не допустить появления на территории бывшего Советского Союза нового соперника, представляющего угрозу, аналогичную той, что исходила из СССР". С этой целью США включают в сферу своих жизненных интересов многие регионы бывшего СССР: Прибалтику, Закавказье, государства Средней Азии. Осторожное отношение США к России проявляется также в нежелании делиться современными технологиями, уклонении от выполнения обещанной широкой экономической и финансовой помощи, резко возросшей активности разведывательной деятельности и т.д.

Пока Россия располагает способностью к нанесению неприемлемого ущерба агрессору вероятность развязывания ядерной войны со стороны США низка. В настоящее время в сфере возможных ядерных угроз интересам России можно выделить две сложившиеся тенденции. С одной стороны, обе ядерные сверхдержавы США и Россия осуществляют меры по снижению ядерной опасности. Ликвидированы ракеты средней и меньшей дальности, тактическое ядерное оружие.

Подписаны договоры СНВ-1 и СНВ-2, предусматривающие сокращение стратегических ядерных вооружений более чем на две трети.

После выполнения договора СНВ-2 к 2003 г. (или к 2000 г. при условии оказания России достаточной финансовой поддержки для ликвидации ядерного оружия) на вооружении каждой стороны останется не более 3000-3500 ядерных боеголовок (БГ) в стратегических ядерных силах, в том числе на БРПЛ не более 1700-1750 БГ. Уничтожаются также все тяжелые МБР и МБР с разделяющимися головными частями.

Выполнение условий данного договора вынудит российскую сторону существенно изменить удельный вес каждого компонента своей триады. Структуры стратегических ядерных сил США и России станут практически идентичными. Если в настоящее время основной стратегический ядерный потенциал сдерживания в России сосредоточен на наземных силах МБР, то после выполнения Договора СНВ-2 он будет сосредоточен на морских БРПЛ. Это многократно повысит уязвимость Стратегических сил России. Тем не менее ядерный потенциал России и после сокращения будет способен в обозримом будущем гарантированно обеспечить сдерживание США и других ядерных держав. Примерный паритет в стратегических ядерных силах между США и Россией будет сохранен по крайней мере до начала будущего десятилетия.

При сохранении нынешнего уровня финансирования НИОКР в дальнейшем неизбежно отставание России в развитии стратегических ядерных сил. Мощные научно-технические заделы в области развития ракетных систем в США скорее всего будут реализованы после 2003 г. В этом случае стратегическая наступательная способность США достигнет или даже превзойдет нынешний уровень. Это существенно нарушит российско-американский паритет в стратегических ядерных силах и вынудит Россию признать приоритет военных разработок для предотвращения угрозы своей безопасности. Таким образом, отставание в финансировании НИОКР следует рассматривать как серьезную угрозу национальной безопасности России.

В предстоящий период все более существенное влияние на развитие стратегических ядерных сил США и России будут оказывать Китай, а также Англия и Франция. Непродуманные действия любой из этих стран могут привести либо к нарушению стратегической стабильности, либо к возобновлению гонки стратегических ядерных вооружений. В интересах России содействовать нераспространению ядерного оружия и как можно быстрее вовлечь другие ядерные державы в процесс разоружения.

Значительно возрастает угроза распространения ядерного оружия и средств его доставки в других странах мира. Многие государства дальнего зарубежья, стремясь к роли регионального лидера, пытаются овладеть не только ядерным оружием, но и другими видами оружия массового поражения (ОМП). Важным фактором в оценке угрозы распространения ОМП является наличие средств его доставки у ряда государств. За последние годы на вооружение многих стран приняты баллистические ракеты оперативно-тактического (ОТР) и тактического (ТР) назначения. По данным зарубежных экспертов, в начале 90-х годов около 30 стран в мире имели в составе своих вооруженных сил 11 типов ТР и ОТР с дальностью полета от десятков до нескольких тысяч километров.

Во второй половине 90-х годов может увеличиться число государств, обладающих как ядерным оружием, так и средствами его доставки. Все страны, потенциально готовые к этому, находятся в непосредственной близости от границ России и других стран Содружества.

Парирование угроз, связанных с ожидающимся распространением ракетно-ядерного оружия в мире, предполагает

широкий спектр возможных шагов России - от дипломатической деятельности до принятия на вооружение эффективных систем ПРО на конкретных театрах военных действий.

Для укрепления режима нераспространения ядерного оружия (ЯО) России необходимо:

- полное и окончательное прекращение всех ядерных испытаний;
- прекращение производства оружейных расщепляющихся материалов;
- усиление международного режима контроля за экспортом-импортом технологий и материалов двойного назначения;
- повышение роли международных организаций в укреплении режима нераспространения;
- осуществление тесного взаимодействия МАГАТЭ со спецслужбами ведущих стран мира по обнаружению тайного изготовления ЯО;
- выработки гарантий неприменения ЯО против неядерных стран - участниц Договора, опирающихся на прочные юридические основы.

Для решения проблемы дальнейшего сокращения ЯО необходимо определить:

- допустимый нижний предел сокращений;
- основные направления дальнейших сокращений ЯО России и США;
- актуальность доктрины ядерного сдерживания;
- роль ЯО в период окончания "холодной войны";
- возможность в будущем передачи оставшегося ЯО под контроль и управление ООН.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ОТНОШЕНИЯ СО СТРАНАМИ ДАЛЬНОГО ЗАРУБЕЖЬЯ И БЕЗОПАСНОСТЬ

Несовпадение позиций по основным вопросам мировой политики таких держав, как США, взявших на себя "глобальную" ответственность за формирование международной военно-политической обстановки, и России, объективно занимающей центральное место в Евразии, неизбежно ведет к столкновению их интересов по некоторым вопросам мировой политики. Зачастую, как уже говорилось, не совпадают позиции России и государств, расположенных в примыкающих к ней регионах, прежде всего по этнотерриториальным и конфессиональным проблемам.

ЗАПАДНАЯ ЕВРОПА. Военно-политическая обстановка будет определять традиционное соперничество Франции, Англии и Германии. ФРГ после объединения с ГДР проявляет постоянный интерес к усилению своего влияния в Восточно-Европейском регионе. При этом не исключено, что после экономического укрепления в Калининградской области Германия в дальнейшем предъявит на нее территориальные претензии в той или иной форме.

Неблагоприятное для России положение на этом стратегическом направлении усугубляется активным вовлечением стран Восточной Европы и Балтии в сферу военного влияния НАТО через программу "Партнерство во имя мира". В перспективе возможно размещение на их территории сил передового развертывания блока, ориентированного на Восток.

И тогда сотрудничество выйдет за рамки, предусмотренные этой программой. Территориальные претензии стран Балтии (Эстонии и Латвии) к России могут встретить поддержку среди части высших политических кругов Запада. В связи с этим обострение региональных конфликтов (например, по территориальным проблемам) может привести к резкому ухудшению отношений стран Балтии, НАТО и России.

Возросла потенциальная угроза возможности провоцирования со стороны НАТО через новую приоритетную функцию блока - контроль над кризисами. По сути дела, это предполагает развязку кризисной ситуации с применением военной силы. В связи с этим возможно расширение зоны ответственности НАТО на восточноевропейские страны, а также на государства из состава бывшего СССР. Все это может резко дестабилизировать обстановку в районах, непосредственно прилегающих к России втянуть ее в войну.

Настораживает и постепенный отход от традиционного нейтралитета Финляндии и Швеции. Тем более, что ряд политических кругов Финляндии уже предъявил территориальные претензии к России. В свою очередь, на северном фланге НАТО усиливается роль Норвегии, способной в случае необходимости контролировать территориальные воды России в этом регионе.

В целом, в случае неблагоприятного развития военно-политической обстановки на Западном стратегическом направлении может произойти дальнейшее оттеснение России от геостратегических выходов в Европу и акватории Балтики и Атлантики, что противоречит интересам и национальной безопасности нашей страны.

ЗАКАВКАЗЬЕ. ЦЕНТРАЛЬНАЯ АЗИЯ. ДАЛЬНИЙ ВОСТОК. АТР. Возможные угрозы с Юга формируются в двух регионах, стратегически важных для России: на Кавказе и в Центральной Азии.

В ЗАКАВКАЗЬЕ. Претендующая на роль региональной державы Турция неоднократно заявляла о своей поддержке мусульманского движения в этом регионе, в частности, готовности принять активное участие в урегулировании нагорно-карабахского конфликта, в том числе и военными средствами. Подобная позиция не встречала до сих пор поддержки руководства НАТО, но не исключена возможность в дальнейшей корректировке его позиции.

В свою очередь, имеющий значительную протяженность границ с Азербайджаном и Арменией Иран также претендует на активную военно-политическую роль в регионе и в случае ослабления России может стать объединителем исламских фундаменталистских сил.

Таким образом, ослабление роли России на Кавказе в долгосрочном плане может привести к заполнению этой геостратегической "ниши" Турцией. В меньшей степени это вероятно для Ирана. Такая перспектива угрожает России возможностью столкновения ее интересов на Кавказе с интересами Запада через натовскую Турцию с ее идеями пантюркизма в сочетании в массивированной финансовой помощи со стороны арабских нефтяных монархий, в первую очередь Саудовской Аравии.

В ЦЕНТРАЛЬНОАЗИАТСКОМ СТРАТЕГИЧЕСКОМ РЕГИОНЕ потенциальные военные угрозы России основываются на стремлении Ирана и Афганистана (в союзе или самостоятельно, с материальной помощью Пакистана или других стран мусульманского мира) утвердить свое влияние в бывших советских республиках Центральной Азии.

В отличие от большей части опосредованных угроз России на юге (в силу отсутствия у нее здесь непосредственных границ с государствами дальнего зарубежья), на Востоке такие угрозы интересам национальной безопасности страны более реальны.

АТР. Образовавшийся после развала СССР геополитический вакуум на всем евроазиатском пространстве от Балтики до Тихого океана стимулирует потенциально чрезвычайно опасный для России рост активности дальневосточных "центров силы" - Японии и Китая.

Вследствие не высказываемых явно, но сохраняющихся претензий Китая на обширные российские регионы Дальнего Востока вполне вероятен в перспективе кризис во взаимоотношениях Китая и России. В этой связи возрастает значение союзнических отношений с Монголией.

Потенциально опасным для интересов национальной безопасности России может стать кризисное развитие обстановки на Корейском полуострове. В случае решения корейской проблемы военным путем в боевые действия на стороне враждующих Северной и Южной Кореи могут быть втянуты как США, так и Китай. Данный конфликт, учитывая общую границу России с Кореей, даже без активного участия первой в посреднических мероприятиях, потенциально чреват опасностью ее вовлечения в боевые действия.

Неурегулированность территориальных проблем с Японией остается причиной вероятного кризисного развития российско-японских отношений. Ослабление внешнеполитических позиций России, дальнейшее усугубление внутрисполитического и экономического кризисов могут подтолкнуть японские реваншистские круги к более активным претензиям на острова Курильской гряды. В этом случае с большой долей вероятности Запад, включая США, примет в конфликте сторону Японии и подкрепит свою прояпонскую позицию демонстрацией силы. Вполне возможны пограничные инциденты и даже их перерастание в ограниченные по масштабам военные столкновения России с Японией, либо с антироссийской коалицией западных стран.

Проблема сохранения новой Россией геостратегических выходов к Тихому и Индийскому океанам обостряет традиционное противостояние японских и российских интересов в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Гипотетически вынужденный отказ России от стратегически важного для нее свободного доступа к акватории Курильских островов означал бы нейтрализацию России как "центра силы" на Дальнем Востоке. Как следствие, расширится геостратегическое пространство для военного присутствия "третьих стран" (прежде всего США) в непосредственной близости от восточных границ России. Это может означать установление жесткого американо-японского военно-морского контроля над позиционными районами российских ПЛАРБ и маршрутами развертывания кораблей российского ТОФ в районы боевого предназначения.

БЛИЖНИЙ ВОСТОК. ЮЖНАЯ АЗИЯ. АФРИКА. Российская Федерация имеет долговременные экономические национальные интересы на Ближнем Востоке. Война в зоне Персидского залива против Ирака не принесла ни бывшему СССР, ни его преемнику России ни экономической, ни моральной выгоды. Более того, кроме прямых финансовых потерь, Россия лишилась надежного торгового партнера, а в результате неуклюжей дипломатии того периода - влияния и авторитета как защитника и гаранта арабского мира. Россия потеряла косвенный допуск к нефтяным ресурсам этого региона по приемлемым ценам, а следовательно, к возможности реэкспорта нефти. Военное присутствие сил военно-морского флота в Персидском заливе, обеспечивавшего наши интересы в этом регионе и в восточной Африке, целесообразно восстановить по ряду стратегических соображений. Ведь США сохраняют там свое долговременное присутствие и дополнили его размещением здесь авиации наземного базирования, контингентов сухопутных войск и морской пехоты после операции "Буря в пустыне". Процесс стабилизации отношений между Израилем и ООП проходит также без видимого конструктивного влияния со стороны России.

Активизация двусторонних торгово-экономических отношений России с Индией и Пакистаном, а также военно-технического сотрудничества может стать важным фактором укрепления нашей безопасности. С Индией у нас общие интересы в Центральноазиатском регионе.

Перспективным может стать развитие всестороннего сотрудничества и укрепления безопасности России со странами Африки.

Однако в настоящее время Российская Федерация не имеет сил и средств для обеспечения гарантированного доступа на рынки этих регионов.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

БЛИЖНЕЕ ЗАРУБЕЖЬЕ И БЕЗОПАСНОСТЬ

Образование на постсоветской территории новых государств (ближнее зарубежье) породило новую геостратегическую реальность для России. Процесс формирования этих государств будет длительным и сопровождаться поиском новых балансов сил в пространстве от Балтики до Тихого океана попытками урегулирования целого спектра острых проблем, среди которых на первом плане стоит вопрос о защите русских, а также других граждан бывшего СССР.

В геополитическом плане сокращение российского континентального стратегического пространства привело к росту военной уязвимости основных промышленных районов страны. Разрушена сбалансированная система обороны на западных и южных стратегических направлениях.

БЛИЖНЕЕ ЗАРУБЕЖЬЕ - ЗОНА МИРА. В политическом плане в ближайшее время реальной военной опасности здесь не существует. В перспективе она может обуславливаться степенью конфликтности в отношениях государств ближнего зарубежья. Это прежде всего связано с этнотерриториальными разногласиями, взаимным непризнанием легитимности границ, этническими "чистками" и неустойчивостью политических режимов и их курсов, что приведет к попыткам силового решения проблем, пересмотру статус-кво.

Рост конфликтности в политической сфере между государствами ближнего зарубежья создал бы серьезные предпосылки эскалации военно-политической обстановки и роста военной опасности российским интересам.

Большинство государств ближнего зарубежья относительно неразвиты экономически. В этих условиях может стать привлекательной территориальная экспансия и борьба за ресурсы даже военным путем, что характерно для стран третьего мира. Это обстоятельство также несет определенную военную опасность.

В чисто военном отношении раздел между государствами ближнего зарубежья оружия и военной техники бывшего СССР стимулировал эскалацию вооруженных конфликтов по всему периметру российских границ в Европейском и Центральноазиатском стратегических районах.

В свою очередь, возможное дистанцирование центральноазиатских республик и их втягивание в орбиту исламского мира угрожают эскалацией гонки обычных вооружений в Центральноазиатском стратегическом районе в непосредственной близости от границ России. В долгосрочной перспективе возможно стремление этих государств к обладанию собственным ядерным оружием.

Перечисленные факторы определяют вероятность того, что территория бывшего СССР превращается в зону, где военная сила будет продолжать играть существенную роль в решении межгосударственных и внутренних противоречий в качестве политического инструмента для имеющихся и возможных будущих противоречий.

В ЕВРОПЕЙСКОМ СТРАТЕГИЧЕСКОМ РАЙОНЕ раздел вооруженных сил бывшего СССР в основном между Россией, Украиной и Белоруссией вызвал нарушение военного равновесия в Центральной и Восточной Европе в области обычных вооружений.

Так, Белоруссия располагает в настоящее время в два раза большим количеством танков, чем в вооруженных силах Великобритании. Эта же республика имеет перевес по количеству тяжелых орудий над вооруженными силами Франции, а по числу боевых самолетов - над Германией. Боевая мощь Украины, сосредоточенная в трех округах, оказалась самой большой в Европе, исключая Россию, что в совокупности с выгодным геостратегическим положением определяет ее как военный "центр силы". Несмотря на это, положение России по соотношению обычных вооружений с Украиной и Белоруссией остается доминирующим, даже в случае проведения полных сокращений вооружений согласно Договору об обычных вооруженных силах в Европе 1991 г. Развитие российско-украинско-белорусских отношений, по всей видимости, не приведет как в ближайшей, так и в долгосрочной перспективе к кризисному состоянию. В связи с этим военный потенциал ни Украины, ни Белоруссии не составит России военной опасности.

НА КАВКАЗЕ. МЕЖДУ РОССИЕЙ, ГРУЗИЕЙ, АРМЕНИЕЙ И АЗЕРБАЙДЖАНОМ соотношение сил менее выигрышно для РФ. Она превосходит вместе взятые эти республики по количеству боевых самолетов в 1,3 раза, однако уступает в количестве вертолетов, бронетехнике и артиллерии. Кроме того, практически не поддаются учету силы незаконных вооруженных формирований в этом субрегионе.

Определенную опасность для России несет в себе и предстоящий раздел Черноморского флота. Раздел флота приведет к резкому усилению турецких ВМС в Черноморском бассейне и не позволит России обеспечивать

достаточный оперативный режим в Средиземноморской зоне.

Несомненный урон российскому военно-морскому присутствию на Каспии нанес раздел Каспийской флотилии между Россией и Азербайджаном и потеря для России основных объектов ее береговой инфраструктуры. Дальнейший раздел флотилии между Россией, Казахстаном и Туркменией мог бы повлечь за собой определенные трудности в защите российских экономических (энергетических и промысловых) интересов на Каспии. Возможно наращивание Ираном военно-морского присутствия в регионе через военно-морские базы Пехлеви. Кроме того, отсутствие международных соглашений о территориальных водах и экономических зонах на Каспийском море может создать новый очаг военной напряженности.

В ЦЕНТРАЛЬНОАЗИАТСКОМ СТРАТЕГИЧЕСКОМ РАЙОНЕ РОССИЯ также доминирует в области обычных вооружений, пока группировка Вооруженных Сил бывшего СССР на территории государств Средней Азии и Казахстана остается под объединенным контролем. Однако баланс сил в перспективе может измениться не в пользу России, учитывая активное проникновение в регион Ирана, Турции, Пакистана и Афганистана.

В целом процесс строительства новых государств на территории бывшего СССР сопровождается ростом конфликтности и спонтанности возникновения новых очагов военного противостояния. Очаги нестабильности по всему периметру границ РФ, слабая легитимность государственных границ республик бывшего СССР при чрезвычайном этническом многообразии и этнической "диффузии", неопределенный статус расквартированных в некоторых государствах ближнего зарубежья российских Вооруженных Сил, а также наличие реальных жизненно важных интересов РФ во всех регионах ближнего зарубежья -объективные причины, способствующие втягиванию России в образующиеся узлы военного противостояния.

Здесь в основном может идти речь о конфликтах низкой интенсивности, которые могут иметь тенденцию к эскалации. В этом смысле угроза локальных войн в ближнем зарубежье для России, как уже отмечалось, возрастет и может проявиться в следующем:

- эскалация вооруженных конфликтов у российских границ ставит Россию перед необходимостью адекватной, в том числе и военной, реакции на развитие военно-политической обстановки;
- дестабилизация системы военно-политических отношений государств ближнего зарубежья приведет к усилению позиций недружественных в отношении России государств дальнего зарубежья в регионах ее жизненно важных интересов;
- рост тенденций регионал-сепаратизма внутри РФ и связанных с ним угроз ее территориальной целостности.

Анализ военно-стратегической обстановки показывает, что на территории бывшего СССР существует опасность возникновения 12 региональных войн, в том числе перерастание в них некоторых из нынешних вооруженных конфликтов. Таким образом, рост конфликтности по всему периметру российских границ является основой военной опасности для России в ближнем зарубежье.

В качестве одной из мер укрепления военной безопасности предлагается установить более тесные отношения между Россией и НАТО. Однако неизбежное втягивание в орбиту блока стран Восточной Европы и отдельных бывших советских республик формирует предпосылки для военно-политической изоляции РФ по всему периметру ее западных и юго-западных границ. Поэтому участие России в программе "Партнерство во имя мира" далеко не в полной мере может исключить такую изоляцию. Учитывая военный потенциал, уникальное геополитическое положение, Россия может и должна претендовать на значительно большую роль в системе блока по сравнению с другими странами, присоединившимися к этой программе. На этом пути предстоит преодолеть немалое политико-дипломатическое сопротивление, стремление оставить нас в подконтрольном состоянии, без полноправного голоса, а наше участие использовать для наблюдения Запада за ходом военного строительства в России, направленностью и содержанием военно-политических и военно-технических программ.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Экономическая безопасность

Президент Российской Федерации в Послании Федеральному Собранию 16 февраля 1995 года отмечал, что Россия будет иметь надежные гарантии суверенитета, независимости и целостности не раньше, чем преодолеет экономический кризис.

Главная угроза национальной безопасности России исходит от уничтожения ее экономического потенциала. Общее сокращение промышленного производства за время проведения реформ превысило 50 %. Спад в машиностроении, химической промышленности достиг 60- 70%. Фактически парализовано все сельскохозяйственное машиностроение. Катастрофически увеличивается износ основных промышленных фондов (46% - в 1990 году, 52% - на начало 1994 года). По объему потребления материальных благ Россия оказалась отброшенной назад на 20 и более лет.

Добыча нефти ежегодно снижается на 10-15 % при постоянном увеличении ее экспорта. Сокращается добыча газа, в пять раз уменьшились объемы бурения новых скважин, прекращен ввод в разработку новых месторождений. В то же время из страны нелегально вывозится ежегодно около 20% добытой нефти. Только в 1993 году был пресечен незаконный вывоз 80 тыс. тонн нефти и нефтепродуктов. Ведется откровенная распродажа нефтяных и газоносных месторождений, золотоносных рудников. Глубокий кризис экономики продолжает углубляться одновременно с "развитием" инфляционных процессов.

Главными приоритетными направлениями в обеспечении экономической безопасности государства в 1995 году продолжают оставаться: приостановка спада производств и структурные преобразования на основе выведения убыточных производств и поддержки точек роста, а также по подавлению инфляционных процессов и стабилизации уровня жизни основной части населения.

Сама по себе инфляция, не представляет неизбежное зло для экономики. При незначительных размерах и управляемости она имеет определенное положительное значение, так как заставляет предприятия более интенсивно внедрять достижения технического прогресса. Поэтому вопрос не в том, как подавить инфляцию, а в том, чтобы удерживать ее в минимальных размерах, научиться воздействовать ею на производство, на технический прогресс и структурные преобразования.

Инфляция при стабильной системе ценообразования поддается управлению, если в целом по народному хозяйству она не превышает 25-30% в год. Что же касается отраслевой инфляции, то ее размеры в зависимости от продукции дифференцируются от 1 до 100%. Опыт пересмотра цен (1965, 1973, 1982, 1988 гг.) показывает, что если инфляция за год составляет 30-40%, то для приведения экономики в устойчивое состояние требуется не менее 1-1,5 лет, при инфляции в 100% - более 2,5 лет.

Но необходимо учитывать, что глубинные корни разбалансированности рынка лежат в низкой эффективности материального производства, в его нерациональной структуре, не отвечающей потребностям народного хозяйства. В связи с этим попытки оздоровить экономику лишь за счет совершенствования финансовой системы, не улучшая при этом коренным образом производство, обречены на провал. В ходе нынешних реформ так и не удалось остановить рост цен. Они выросли более чем в тысячи раз, тогда как денежная масса увеличилась всего лишь в 17 раз. Тем самым был нарушен баланс между ценовой и денежной массой товарооборота.

Разрыв между ценовой массой товаров и их денежным обеспечением увеличился в десятки раз, хотя, как показывает практика, критическим считается уже их соотношение 1:1,3. В результате предприятия стали испытывать постоянную нехватку в деньгах и, оказываясь неплатежеспособными, вынуждены сворачивать производство. Чтобы не обанкротиться, предприятия компенсируют потери, которые несут от сокращения производства, повышением цен на выпускаемую продукцию, что еще более подстегивает инфляцию и ограничивает спрос. В результате появляются новые неплатежеспособные предприятия, происходит очередной спад производства.

Главное сейчас - не допустить дальнейшего спада наукоемкого и высокотехнологичного производства и нарастания инфляции, превращения России в зависимую от поставок из индустриальных государств страну.

Для устойчивого снижения темпов инфляции действия Центрального банка должны подкрепляться соответствующей бюджетной и налоговой политикой. Неэффективное распределение централизованных кредитов приводит к возникновению нового кризиса неплатежей. Для его устранения могут потребоваться крупномасштабные финансовые инъекции, что, в свою очередь, повлечет расширение необеспеченной денежной массы и увеличение темпов инфляции. Серьезность данной угрозы тем более очевидна, что 40% централизованных кредитов, полученных предприятиями, направляются ими на покрытие дебиторской задолженности.

При финансировании региональных программ следует использовать возможности кредитных товариществ, преимущества ипотечного кредита, создавать муниципальные банки. Государственные целевые кредиты в первую очередь должны направляться на осуществление конкретных проектов, связанных с развитием рыночной инфраструктуры в регионах. Наиболее важной предпосылкой для эффективной кредитной политики, совершенствования платежно-расчетной системы является стремление к сохранению в рамках России общего экономического пространства.

В 1995 г. предусматривается существенное изменение налоговой политики в направлении стимулирования роста инвестиций. Это позволит увеличить реальный рост денежных доходов населения, расширить внутренний рынок. Этот эффект должен быть усилен протекционистскими таможенными тарифами.

Главная задача - возобновить в России расширенное воспроизводство высокотехнологичной продукции. Именно ее решению и надо подчинить все остальное, включая промышленную политику, приоритеты государственного регулирования, структурные и организационные преобразования и т.п.

Рассматривая приоритеты основных положений промышленной политики, важно обеспечить их тесную связь с возобновлением расширенного воспроизводства:

- создание максимально благоприятных возможностей для динамичных структурных преобразований в приоритетных областях;
- преодоление инвестиционного кризиса;
- прекращение спада и стабилизация промышленного производства.

От ключевых факторов и пропорций расширенного воспроизводства зависят как темпы и динамика его развития, так и степень сбалансированности. Это - доля реального накопления, измеряемого величиной чистых капиталовложений; эффективность инвестиций; сведение к минимуму их инфляции. Они - то и должны стать конкретными приоритетами промышленной политики. Борьба с инфляцией без поддержания необходимой доли реального накопления и эффективности инвестиций бесперспективна.

Инструментом реализации должно явиться государственное регулирование, основанное на экономическом планировании.

Конкурентоспособность современной экономики всегда связана с научно-техническим прогрессом, революционизирующим производительные силы. Какое воздействие на его темпы и масштаб оказывают проводимые реформы? Они не привели пока к увеличению наукоемкости продукции, появлению новых технологий, развитию производственного аппарата. Напротив, удельный вес наукоемких видов продукции, освоенных и выпускаемых промышленностью, многократно сократился. А ведь они составляют основу передовых технологий, потребность в которых сейчас особенно велика в связи со структурной перестройкой и конверсией. Без технологического перевооружения, а в нем остро нуждаются практически все отрасли и комплексы, подъем народного хозяйства крайне затруднен.

Инвестиции должны направляться в первую очередь на эффективные жизненно важные мероприятия с четкими сроками реальной отдачи, связанные с перепрофилированием производства и повышением качества продукции.

Безусловно, выбор того или иного приоритета имеет свои плюсы и минусы. Инвестиции в ТЭК способны дать быструю отдачу, но при этом могут тормозить структурную перестройку, закрепляя за страной экспортно-сырьевую ориентацию.

Концентрация капиталовложений на программе конверсии ВПК не позволяет рассчитывать на быстрый возврат средств (для перепрофилирования и диверсификации производства потребуется значительное время). Однако этот вариант даст возможность сохранить научно-технический и интеллектуальный потенциал.

Исходя из необходимости создания наиболее благоприятных условий для удовлетворения возрастающих потребностей населения, всестороннего поощрения развития предпринимательства, возрождения и умножения экономической мощи страны, в первоочередном порядке решаются следующие задачи:

- уменьшение общей суммы налогообложения до приемлемого в мировой практике уровня (не более 30 процентов от прибыли);
- сведение к необходимому минимуму государственного вмешательства в экономику;
- обеспечение права частной собственности;
- разработка таможенной политики, обеспечивающей не только защиту отечественного производителя на начальном этапе, но и непрерывный рост конкурентоспособности отечественного производства;
- проведение разумной конверсии военного производства, обеспечение постоянно совершенствующейся

разработки и выпуска новейших конкурентоспособных видов вооружений, торговля оружием;

- осуществление цивилизованного выхода из договоров, ограничивающих экспортные возможности отечественной экономики;
- гарантия прав предпринимателей, как и всех других граждан страны, на защиту от преступности, вплоть до законодательного обеспечения права на вооруженную защиту и ношение личного оружия;
- предоставление режима наибольшего благоприятствования в торговле, в том числе при осуществлении экспортно-импортных операций, русским общинам за рубежом;
- сохранение в государственной собственности воздушных, водных, лесных и ископаемых ресурсов;
- реальное осуществление приватизации, в том числе путем распределения государственных богатств, включая земельные ресурсы, среди населения страны, выплаты соответствующих компенсаций;
- решительное укрепление рубля, обеспечение его всеми богатствами, которые находятся в распоряжении государства, включая ресурсы.

В интересах обеспечения экономической безопасности необходимо сделать упор на собственный научно-производственный потенциал, на свои кадры и ресурсы, изменить условия хозяйствования в пользу производителей, ввести эффективное планирование, обеспечивая концентрацию капиталовложений на приоритетных направлениях модернизации и структурной перестройки.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Безопасность внешнеэкономической деятельности

Начиная с 1992 г. не российский парламент, а МВФ является законодателем экономических реформ в России, - считают многие в России.

В области денежной и кредитной политики МВФ диктует отмену льготных кредитов определенным сферам народного хозяйства, хотя, например, применительно к сельскому хозяйству, наукоемким производствам, малому бизнесу многие страны практикуют льготное кредитование. Известно, что банковские процентные ставки по кредитам, по установкам МВФ должны формироваться под воздействием спроса и предложения. Однако у нас даже не говорят о 200% годовых и путях приведения процентной ставки по кредитам к ее нормальному уровню, с тем чтобы пошли инвестиции и стала оживать экономика. Создан искусственный барьер в виде единого эмиссионного центра, разрушающий интеграцию денежных систем стран СНГ. Нет и речи о создании, например, платежного союза.

В области бюджетной политики МВФ полагает приемлемыми те ставки налогов, которые действуют и ведут к ухудшению производства. Речь идет лишь о том, что надо лучше собирать налоги, а вот после того, как научатся собирать, можно будет рассмотреть вопрос о снижении налоговых ставок. С кого же только собирать останется при таких ставках?

В области обменного курса рубля МВФ диктует его формирование на основе спроса и предложения, а по вопросам структурной политики - указал на необходимость отмены экспортных квот на все товары, включая и стратегические. Причем если торговые ограничения есть со стороны других стран, то российские экспортеры обязаны их учитывать. Таким образом, экономику России приспосабливают к нуждам экономически развитых стран, не заботясь о внутреннем российском рынке, нанося прямой ущерб экономическим интересам страны.

Особая забота МВФ об умеренном уровне импортных пошлин, которые не должны использоваться для защиты отечественных производителей, напротив, правительство должно было обеспечивать в 1994 г. среднюю ставку импортных пошлин на уровне не более 15% и представлять МВФ график поэтапного снижения импортных пошлин в течение 3-5 лет. Вот один из примеров того, как надо защищать экономические интересы экономически развитых стран и транснациональных компаний, рвущихся на новые рынки сбыта.

В области приватизации МВФ настаивает на свободном доступе всех заинтересованных лиц к покупке государственной собственности. Однако - ни слова об обязательном введении декларации о доходах и о проверке источников происхождения крупных сумм, которые "новые русские" высыпают на прилавки для покупки собственности.

Озабочен МВФ и эффективным использованием российской земли. Он жестко настаивает на приватизации земли и формировании земельного рынка.

Вот в основном то, что хотело иметь МВФ за свои кредиты и консультации. Дают же один ничтожный кусочек пирога, а съесть хотят весь пирог. И результаты - налицо: спад производства на 50% за три года. Американский доллар могучей поступью пошел в российскую экономику и за три года сумел довести стоимость рубля до 0,03 цента.

Со свободной куплей-продажей валюты, либерализацией внешней торговли и "освободившимися" от злой опеки внутренними ценами в экономику был запущен вирус ее разрушения. Заниженный спекуляциями на валютной бирже курс рубля стал сам возбудителем инфляции. Его постоянное снижение вызывает рост внутренних цен, особенно на энергоносители в результате их погони за мировыми ценами, что автоматически вызывает рост всех остальных цен. Повышение же цен вновь приводит к падению курса рубля, что вызывает очередной виток инфляции.

Девальвация рубля и постоянный рост внутренних цен психологически изматывают большинство населения страны, которое начинает все более безразлично относиться и к очередным экономическим и политическим экспериментам, и к выборам своей собственной власти. При этом, однако, накапливается и внутренний протест, который может реализоваться в самых острых и разрушительных формах.

Девальвация рубля - манна небесная для иностранных экспортеров, она покрывает их затраты, даже, если затраты выше мировых. Девальвация национальной валюты ведет к расширению экспорта, а разница в скорости девальвации рубля (т.е. укрепления доллара на внутреннем рынке) и повышении внутренних рублевых цен дает возможность экспортерам путем рублево-долларовых спекуляций без особых хлопот наживать огромные состояния.

Девальвация рубля и инфляция для коммерческих банков - это Эль-Дорадо - можно под бешеные проценты спекулировать деньгами, кредитовать экспортные операции и наживаться на них, а превращение рублей в доллары и

обратно - это вечный двигатель роста их благосостояния.

Судя по наплыву импортных товаров, девальвационно-инфляционный механизм выгоден и импортерам. Первый сбой в этом бесперебойном механизме произойдет тогда, когда внутренние цены на основные экспортные товары зашкалят за мировые (в долларовом исчислении). С этим столкнулись уже угольщики, недалек черед и других. Второй сбой будет связан с тем, что стране перестанут давать в долг, а жестко потребуют возврата внешних долгов. И третья, главная ступень, когда большинство населения осознает, что их грабят средь бела дня.

Осуществление безопасной, хотя бы относительно защищенной внешнеэкономической деятельности на 1995 г. исходит от продолжения курса на дальнейшую либерализацию внешней торговли, интеграцию российской экономики в мировое хозяйство, развития инвестиционной активности и погашения внешнего долга России. В области ее регулирования произойдет дальнейший переход к использованию преимущественно экономических методов.

Для стимулирования экспортных поставок в условиях сближения внутренних цен с мировыми предстоит продолжить корректировку ставок вывозных таможенных пошлин, усиления стимулирования промышленного экспорта, а также противодействия дискриминационным мерам, принимаемым против российских экспортеров зарубежными странами.

ТОРГОВЛЯ ОРУЖИЕМ. Резервом расширения объемов отечественного экспорта являются поставки другим странам промышленной продукции оборонного характера, особенно торговля оружием. За последние три года произошло снижение мировых объемов продаж Россией оружия и военной техники с 32 до 10 процентов, освободившуюся "нишу" тут же заняли США и другие развитые капиталистические страны. Такое снижение произошло главным образом из-за хаоса и неразберихи в нашей внешней политике на рубеже 1989-1991 годов, нерасторопности и отсутствия должного профессионализма внешнеторговых организаций России, что в конечном итоге наносит ущерб безопасности страны.

Надо, чтобы эти ведомства были тесно связаны с ГК "Росвооружение", Министерством обороны и предприятиями оборонной промышленности, принимали бы участие в поисках форм соединения их интересов с требованиями, особенностями и тенденциями внешнего рынка, выступая не просто посредниками, а активными участниками решения народнохозяйственных, в том числе и оборонных задач.

Сейчас многие страны третьего мира вновь проявляют к нашему оружию и военной технике большой интерес, особенно такие, как Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Бахрейн, Кувейт, Саудовская Аравия и др. Немалым спросом пользуются российские самолеты-истребители, зенитные ракетные системы ПВО, зенитная артиллерия, танки с газотурбинным двигателем, бронетранспортеры и боевые машины пехоты, различное инженерно-саперное оборудование, некоторые образцы электронной техники, аппаратура связи и другие средства, главным образом оборонительного плана.

Торговать оружием, разумеется, надо крайне осторожно, учитывать не только конъюнктуру рынка, но и политическую ситуацию в том или ином регионе. В этой связи нельзя не вспомнить историю более чем двадцатилетней давности. Связав себя обязательствами продавать оружие Эритрее, а затем - Эфиопии, мы не учли, возможности возникновения военных действий между этими государствами, хотя отношения между ними были крайне натянутыми уже продолжительное время. И когда началась война между ними, мы оказались в очень сложном положении. Вопреки здравому смыслу нам пришлось поставлять оружие Южному и Северному Йеменам тоже воевавшими друг с другом, а также содержать там советских военных советников и технических специалистов. Нет нужды говорить, что все это крайне неблагоприятно отразилось на международном престиже СССР.

Памятна неудачная попытка продать Индии криогенные ракетные двигатели и резко отрицательная реакция США на этот контракт, после которого сделка не состоялась. Этого унижительного для России случая могло и не быть, если бы российские компетентные органы заранее просчитали все последствия и заблаговременно предприняли необходимые дипломатические меры для обеспечения нормального хода коммерческой акции. Некоторое время назад мы продали партию оружия Ирану, что оказалось не очень дальновидным, поскольку негативно отразилось на российских торговых связях с многими странами Персидского залива. Арабы этого региона дали понять, что они не склонны иметь одинаковую боевую технику с потенциальным противником, каким для них является Тегеран.

Готовя торговую сделку, следует внимательно изучить экономическое состояние страны-покупателя, не повторять ошибок прошлого, когда военная техника поставлялась за рубеж за кредиты, без уверенности в их скором погашении, а то и безвозмездно, если поставки преследовали политические цели. Не случайно уже много лет в наших должниках ходят такие страны, как Ливия, Йемен, Сомали, Ангола, Вьетнам, КНДР, Сирия, Египет и др., не говоря уже об Индонезии, Судане, Афганистане, Кубе, Монголии и некоторых государствах бывшего Варшавского Договора.

Их суммарный долг исчисляется многими миллиардами долларов, и нет надежд, что в ближайшем будущем он значительно сократится. Видимо, и это показывает мировой опыт, основой торговых соглашений на поставку военной продукции должен быть главным образом не долгосрочный кредит, а предоплата или бартер в виде своевременного экспортирования в Россию товаров, представляющих для нас экономический, народнохозяйственный интерес.

Особая предусмотрительность должна быть проявлена при определении объемов продаваемого оружия. Невзирая на выгодность сделки, следует поставлять в те или иные страны такое количество вооружения и военной техники, которое не могло бы резко изменить баланс сил в регионе, стать основой потенциала агрессии и, таким образом, причинить ущерб безопасности России.

Принимая решение продать партию оружия, видимо, надо исходить не только из экономической, политической и военно-стратегической выгоды и других подобных обстоятельств. Следует думать и о том, сможем ли мы регулярно поставлять запасные части для замены вышедшей из строя аппаратуры, обеспечивать необходимое техническое обслуживание как гарантийное, так и послегарантийное и проводить последующую модернизацию техники, если в этом возникает необходимость.

Регулирование импорта должно обеспечить защиту отечественных производителей и борьбу с монополизмом на внутреннем рынке в интересах потребителей, для чего предусматривается сертификация качества импортных товаров и другие меры.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Военная безопасность

Россия, как и любое другое государство, сознавая свою ответственность за обеспечение мира и поддержание всеобщей безопасности, исходит из определенных положений и руководствуется принципами, приемлемыми для всего мирового сообщества. Общие для всех стран и народов цели: уважение прав человека и основных свобод, в том числе равных прав лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам" демократия и верховенство закона, экономическая свобода, социальная справедливость и ответственное отношение к окружающей среде; общие для всех стран - участников ОБСЕ обязательства, которые представляют непосредственный и законный интерес для всех государств - участников и не являются исключительно внутренним делом какого-либо одного государства. Защита прав человека, основных свобод и содействие их осуществлению, а также укрепление демократических институтов - жизненно важные основы всеобъемлющей безопасности.

Принципиальную значимость имеют признание недопустимости войны как средства политики, а также применения военной силы или угрозы силой как средства достижения политических, экономических и других целей. В решении спорных вопросов предпочтительны политические средства, а также признание нерушимости существующих внешних границ, невмешательства во внутренние дела других государств, неприменение вооруженных сил при решении спорных вопросов в рамках СНГ, ОБСЕ и с другими странами, кроме как по решению ООН, ОБСЕ или СНГ (в случае создания миротворческих сил).

Принципы военно-стратегического паритета в прежнем его понимании должна заменить концепция "коллективного реалистического сдерживания" (или "динамической стабильности"), основанная на оптимизации оборонных усилий, переоценке характера и масштабов угроз и опасностей, путей противодействия им.

Национальные интересы России в области военной безопасности сложились под влиянием реально существующих военных опасностей и военных угроз для нее. Первая из них выступает как потенциальная опасность возникновения войны, вооруженного конфликта и т.д., а вторая - это реальная возможность военного нападения.

Современная военно-политическая обстановка в мире такова, что при существующих опасностях для России конкретной военной угрозы со стороны других стран нет.

Однако военные опасности существуют. Они заключены в сложном и противоречивом комплексе исторических, экономических, социальных, политических, идеологических, особенно военных и иных явлений.

Сокращение вооруженных сил крупные государства (США и другие страны НАТО) восполняют за счет принятия на вооружение новых, более эффективных видов оружия. Не исключено, что для разрешения противоречий в различных сферах жизни общества и достижения своих военно-политических целей эти страны могут применить военную силу. Об этом свидетельствуют многие военные конфликты, в том числе и война в районе Персидского залива, действия в Югославии и др.

Ряд государств обладает мощным ракетно-ядерным потенциалом, уровень которого хотя и снижается, но все же остается достаточно опасным. Причем, кроме России, других членов СНГ и США, ни одна из ядерных держав пока не уничтожила ни одного ядерного боеприпаса, ни одной ракеты. Еще не остановлен процесс распространения оружия массового уничтожения и средств его доставки, возможно увеличение числа членов "ядерного клуба".

Время от времени предпринимаются попытки использовать против России средства политического, экономического и иного давления или военный шантаж. К ним можно отнести т.н. увязки политическим руководством Японии вопроса о спорных с Россией территориях с оказанием ей помощи в проведении экономических реформ.

Вероятна дестабилизация в отдельных странах и регионах, особенно в африканских странах. Это связано с угрозой голода, болезнями, эпидемиями, истощением энергоресурсов для развитых стран, организованной преступностью, национализмом, терроризмом и т.д. Это, в свою очередь, может вызвать военные последствия, для урегулирования которых потребуются военное вмешательство России под флагом ООН.

Продолжается совершенствование ядерного оружия и других средств массового уничтожения. Нельзя не считаться с уроками истории, когда военно-техническое превосходство над вероятным противником нередко использовалось для нападения на него, для начала войны. Стремление иметь превосходство сохраняет свое значение как в материальном, так и в психологическом аспекте. Технический прорыв какой-либо страны в создании новых видов вооружения может породить обстановку подозрительности, недоверия в отношениях между государствами. Эту же роль способна сыграть и гонка вооружений, если не станет необратимым процесс разоружения.

К сожалению, военные опасности для России не ограничиваются внешними. Наряду с ними существуют и такие военные опасности, которые можно назвать внутренними (по отношению к России и другим странам СНГ). Это прежде всего нестабильность экономических, социально-политических, национально-этнических, религиозных и некоторых других процессов, происходящих в России и других странах. Это связи принципиально новые, ибо прежде безопасность стран обеспечивалась преимущественно военным могуществом. Чем оно было больше, тем надежнее была безопасность.

Теперь же безопасность государства в военной области более тесно взаимосвязана с другими формами безопасности - экономической, политической, экологической, информационной и т.д.

На все время ядерного разоружения, изменения политического климата в мировой политике и военно-политической обстановки вооруженная сила остается ключевым звеном в системе военной безопасности России, Оборонное строительство России, эффективность ее Вооруженных Сил все больше должны обеспечиваться не милитаризацией экономики и общества, а напротив, их усилением в интересах народа, повышения уровня его жизни. Не наращиванием численности армии и флота, а ее снижением, но таким образом, чтобы качественные характеристики военной техники, военной науки, личного состава Вооруженных Сил могли гарантировать надежную безопасность государства (а также СНГ) в соответствии с Военной доктриной. В связи с этим потребуются усиление профессионализма личного состава, увеличение числа солдат и офицеров с высокой общеобразовательной и специальной подготовкой.

Для России жизненно необходима система коллективной обороны общего военно-стратегического пространства, недопустимы децентрализация управления Стратегическими силами СНГ и контроля над ядерным оружием и другими видами оружия массового поражения. Необходимо также строго выполнять договоры, касающиеся сокращений вооружений, вооруженных сил и укрепления мер доверия.

Система военной безопасности СНГ должна функционировать в соответствии с принципами Организации Объединенных Наций, а ее военный компонент основываться на национальных и Объединенных Вооруженных Силах с сохранением единого ядерного потенциала.

Общая тенденция развития вооруженных сил в новых условиях будет определяться непосредственным влиянием уровня военной опасности. Чем выше этот уровень, тем большие требования предъявляются к вооруженным силам, и наоборот.

Если государство находится перед опасностью военной угрозы, то оно обязано принимать дополнительные меры по упрочению своей армии. Вооруженные Силы России должны строиться и развиваться не как армия подготовки войны, а как армия мира, обеспечения национальной безопасности.

Гарантом такого хода развития, а следовательно, и военной безопасности России, призвана стать ее политика. В ней должны содержаться положения о том, что Россия никому не навязывает своей воли, идеологии, образа жизни, признает сохранение мира приоритетной целью, отказывается от войны, как средства политики по отношению к другим странам, выступает за ее предотвращение, за решение возможных конфликтов прежде всего мирными средствами.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Информационная безопасность

Внешняя и внутренняя политика развитых государств базируется на том, что страна, имеющая превосходство в силах и средствах информационной борьбы, в том числе разведки, может рассчитывать на лидерство в экономической, военно-политической области, иметь стратегическое и тактическое преимущество, более гибко регулировать экономические затраты на развитие вооружения и военной техники, поддерживать преимущество по ряду передовых технологий. В последние годы в вооруженных силах США и основных государств НАТО практически полностью обновлен парк аппаратуры разведки, резко возросли темпы ее создания, превысившие в 2-3 раза темпы создания любой другой радиоэлектронной аппаратуры.

Изменения геостратегической обстановки, реализация международных соглашений о контроле над вооружениями, активное включение российских предприятий во внешнеэкономическую деятельность и ряд других факторов позволяют иностранным государствам сформировать качественно новую разведывательную ситуацию. В частности, если раньше техническая разведка велась в основном из-за пределов Советского Союза (за исключением мест постоянного пребывания инопредставителей), то в настоящее время противник имеет возможность вести разведку в России зачастую вблизи или непосредственно на объектах ВПК и ВС РФ. Все это наносит огромный ущерб национальной безопасности России.

Процессы реформирования жизнеустройства в России обусловили новые формы организационной деятельности разведок иностранных государств. Для добывания разведывательной информации, создания позиций влияния в интересах США и других государств все шире используются легально действующие в России многочисленные совместные предприятия и различные научные центры.

Таким образом, в информационном столкновении сторон существуют и развиваются, возможно с разной интенсивностью, механизмы, обусловленные как противоборством, так и сотрудничеством государств. И в этом состоит главная особенность и сложность рассматриваемой проблемы.

Ущерб, наносимый Российской Федерации в результате несанкционированного доступа к информационным ресурсам, проявляется в нескольких сферах жизненных национальных интересов:

- в военной сфере - за счет падения боевой эффективности конкретного образца В и ВТ, и, как следствие, соответствующих группировок войск (сил), возможного копирования образцов В и ВТ иностранными государствами;
- в экономической сфере - в связи с необходимостью затрат дополнительных ресурсов на обеспечение прежнего уровня военно-стратегического баланса;
- в политической сфере - из-за возрастания неопределенности в оценках суммарного военно-технического потенциала Российской Федерации, снижения эффективности фактора "устрашения" потенциальных противников.

Какими же путями реализовать мероприятия по обеспечению информационной безопасности? Следует прямо сказать, что существующая организация защиты информации в целом не вполне соответствует современным требованиям. Она эффективна лишь при решении неизменных в течении длительного времени задач, но обнаруживает совершенно недостаточную гибкость при их изменении, что так характерно для современных условий.

На наш взгляд, наиболее перспективным путем совершенствования структуры управления системой в целом представляется внедрение нетрадиционных структур управления в первую очередь ориентированных на решение проблем.

Для этого целесообразно в МО РФ создать единый центр информационной безопасности, который бы координировал деятельность всех структур по обеспечению безопасности информационного ресурса в оборонной сфере. В его составе, например, следовало бы иметь отдел компьютерной безопасности для решения всего многообразия задач в этой области.

В качестве головного органа он должен выполнять следующие функции:

- проводить в МО координацию всех проводимых исследований и работ по проблеме информационной безопасности;
- принимать участие в разработке и обеспечить выполнение в МО государственных программ по защите государственной тайны;

- организовать введение в МО обязательной сертификации средств и систем защиты информации и аттестации систем управления по требованиям безопасности информации.

В качестве органов по сертификации, аттестации и испытательных центров (лабораторий) могут быть видовые НИУ МО и любые другие учреждения, обладающие необходимой компетентностью в области защиты информации и отвечающие необходимым требованиям.

Деятельность различных государственных органов по обеспечению информационной безопасности Вооруженных Сил Российской Федерации, а также оборонной промышленности и иных отраслей народного хозяйства, нуждается в развитой нормативно-правовой, в том числе законодательной базе.

В целом, в существующих условиях возникает необходимость окончательного отказа от концепции тотального скрытия сведений об оборонном потенциале нашей страны, как практически неосуществимой, и перехода к реализации принципиально новой методологии информационной безопасности, связанной с интеллектуальным процессом введения противника в заблуждение относительно боеготовности войск и сил флота, наиболее слабых и уязвимых звеньев системы боевого управления, боевых возможностей перспективных комплексов и систем вооружения. Разумеется, такая постановка вопроса вызовет возражения, но другого пути пока нет.

Особое внимание, с точки зрения защиты от иностранных технических разведок, должно уделяться комплексам вооружения и военной техники, позволяющим сохранить паритет в военном противостоянии.

Наиболее уязвимым элементом в структуре Вооруженных Сил с точки зрения информационного противоборства являются автоматизированные системы военного назначения, относящиеся к так называемым "критическим" системам, то есть все вычислительные системы, а также системы управления, которые обеспечивают применение оружия, средств связи, атомных, химических и экологически опасных производств и транспорта.

Наиболее важными частными проблемами безопасности информационного ресурса можно считать следующие:

1. В виду того, что значительная часть новых видов вооружения и военной техники осталась за пределами Российской Федерации, информация о них стала неподконтрольной руководству Российских ВС и существует реальная угроза ее утечки. (Например, продажа Белоруссией американцам зенитно-ракетного комплекса С-300). Существует опасность в отношении систем и средств управления как эксплуатацией ядерного оружия в мирное время, так и его боевым применением в военное время. Необходимо принять срочные меры по защите систем и средств управления, особенно ядерным оружием, образцы которых оказались вне контроля МО РФ от возможного негативного воздействия.
2. Выявлена угроза поражения программного обеспечения (ПО) оружия и систем боевого управления преднамеренными программными дефектами диверсионного типа, вносимыми на этапе их разработки. Технология внесения программных закладок на этапе разработки и производства программного обеспечения является наиболее опасной разновидностью информационного оружия, возникшей в последние годы. Их наличие может привести к потере управления войсками в период боевых действий, а также к боеготовности оружия. Например, в настоящее время ни в РВСН, ни в России в целом не существует организационно-технических структур, нормативной и правовой документации и научного базиса для решения проблемы технологической безопасности ПО. При этом следует учитывать, что угроза поражения ПО РВСН преднамеренным программным дефектом диверсионного типа (программной закладкой), внесенным на этапе разработки ПО, может привести к полной потере боеспособности РВСН. Целесообразно обеспечение технологической безопасности программного обеспечения РВСН проводить в рамках Государственной программы создания безопасных информационных технологий, разрабатываемой под руководством Межведомственной комиссии Совета Безопасности Российской Федерации по информационной безопасности.
3. Информационная безопасность системы предупреждения о ракетном нападении противника (СПРН). Ей отводится особая роль. На нее возложена задача по обнаружению (вскрытию) в первую очередь старта межконтинентальных баллистических ракет (МБР) противника и своевременному (в очень сжатые сроки) оповещению высших органов государственного и военного управления. Поэтому информационный ресурс СПРН нуждается как в физической защите, так и в защите от интеллектуального (специального программно-математического) воздействия. Причем эта защита должна быть самой высшей степени надежности, без ограничений по материальным, финансовым и другим возможностям Вооруженных Сил и государства в целом. В настоящее время на повестку дня стал вопрос о практической реализации задачи обнаружения и оповещения населения нашей планеты о возможности встречи астероидов (типа Шумейкера-Леви) с Землей. На наш взгляд, РЛС СПРН (г. Скрунда, Латвия и г. Мукачево, Украина) могли бы быть использованы (после модернизации) для контроля метеорных потоков вплоть до прохождения ими атмосферы Земли. Эти РЛС могли бы иметь статус объектов ООН. Мы предлагаем отказаться от решения

разобрать сооружение новой РЛС в г. Скрунде в свете глобальной проблемы выживаемости человечества, а миллионы долларов, которые США планируют израсходовать на разборку станции, направить на разработку РЛС контроля метеорных потоков.

4. Требуется решение и такая важная проблема военной безопасности. Система противоракетной обороны (ПРО), обладая весьма ограниченными возможностями по прикрытию территории и по количеству одновременно обстреливаемых боевых частей МБР, не в состоянии внести ощутимый вклад в результаты отражения массированных ракетных ударов противника. Однако информационный ресурс ПРО войск ПВО и в этих условиях практически нуждается не только в физической защите.
5. В связи с тем, что радиотехнические войска (РТВ) противовоздушной обороны могут решать возложенные на них задачи только в ограниченных масштабах, то обеспечивать защиту их информационного ресурса в полном объеме нецелесообразно, так как этот ресурс (в существующем виде) не представляет для вероятного противника большого интереса, но они могут использоваться для навязывания разведке противника ложных представлений.
6. Большое значение в современных условиях при проведении международных переговоров по сокращению вооружений имеет учет уровня развития информационных систем войск, вооружения и военной техники. Экспертная оценка паритета вооружения и военной техники США и бывшего СССР говорит о том, что общее соотношение сил и средств сторон без учета систем разведки, управления и РЭБ являлось примерно равным, что и было принято за основу при переговорах. Если учитывать уровень развития систем разведки, управления и РЭБ и их влияние на боевые потенциалы войск (сил), то общее соотношение боевых потенциалов вооруженных сил США и РФ становится 1:1,5 в пользу США. Ни о каком паритете, следовательно, речи и быть не может.

Количественные значения данной оценки можно оспаривать, но здесь важен принцип: в настоящее время нельзя оценивать боевой потенциал войск и вооружения без учета уровня развития информационных систем и средств. К сожалению, в свое время переговорный процесс между США и СССР по сокращению ядерных и обычных вооружений шел без учета систем разведки, управления и РЭБ, в результате чего наша страна понесла значительные военные и экономические потери.

Решение приведенных выше проблем является наукоемким процессом. В интересах обеспечения военной безопасности требуется не только привлечение большой кооперации НИУ, но и формирование комплексной программы исследований в этой области. Возникает необходимость проведения скоординированного на федеральном уровне комплекса законодательных, правовых, производственных, организационно-технических, разведывательных, дипломатических, научно-исследовательских и кадровых мероприятий с учетом интересов других ведомств и финансового положения страны.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Коллективная безопасность в рамках СНГ

Наиболее перспективным является укрепление коллективной безопасности в рамках СНГ. Исходной основой этой безопасности должно быть безусловное признание того факта, что у стран Содружества есть свои жизненно важные интересы, защищать которые они намерены всеми возможными способами, при необходимости - и вооруженными средствами. Сохранение за Россией статуса крупнейшей ядерной державы и возможность расширения защитного ядерного "зонтика" на страны СНГ, могут стать привлекательным фактором для более тесного военного сотрудничества стран ближнего зарубежья.

При решении всех военно-политических задач страны Содружества должны осознать необходимость организации обороны собственными силами. Достижению этой цели может способствовать развитие более тесного и широкого сотрудничества в военной области, вплоть до восстановления единых стратегического пространства, оборонной инфраструктуры и централизованного оперативного руководства национальными вооруженными силами. На пути строительства коллективной обороны немало трудностей.

В настоящее время Содружество Независимых Государств - понятие неопределенное и расплывчатое. Далеко не ясен его состав, а следовательно, геополитические, пространственно-географические границы. Ташкентский Договор о коллективной безопасности подписали только 5 государств: Армения, Казахстан, Киргизия, Россия и Узбекистан.

Участником бишкекского Соглашения о концепции военной безопасности, кроме них, стал еще Таджикистан. Однако на состоявшейся уже после Бишкека ташкентской встрече глав государств Центральной Азии и Казахстана было заявлено о том, что ситуация может их вынудить заключить самостоятельный союз, возможно, даже военно-политический.

Еще большая неопределенность отличает складывающуюся систему функциональных связей, которые только и превращают совокупность государственных новообразований в подлинное Содружество. СНГ пока не может быть названо объединением, основанным на взаимном доверии и дружбе. Многие сферы взаимодействия СНГ до сих пор остаются вне какого-либо договорного регулирования, что объективно означает отсутствие согласованности в позициях и действиях. Практически ни один документ, выработанный и принятый в рамках СНГ, не выполняется. Накапливаются многочисленные взаимные противоречия.

С июня 1993 г. процесс военной интеграции по ташкентскому Договору 1992 г. пошел в обратном, дезинтеграционном направлении. Причин тому немало.

Первая - неудачи в области экономической и финансовой интеграции, продолжающиеся внутренние вооруженные конфликты в ряде стран Содружества, несогласованность внешнеполитической линии поведения на международной арене.

Вторая - стремление одного из государств-участников перевести отношения в военной области на чисто коммерческую основу. Даже в вопросах подготовки военных кадров была предпринята попытка "перейти на мировые цены" с оплатой в валюте.

Третья - в Главном командовании ОВС, а затем - в штабе по координации военной деятельности СНГ некоторые руководители увидели наднациональный орган военного управления, постоянно усиливающий свой авторитет и влияние на Совет глав государств СНГ и получивший признание в НАТО и других международных организациях.

Последствия военной дезинтеграции могут вылиться в весьма серьезные, если не опасные для России и других государств Содружества формы.

Для РФ может сложиться новая и далеко не благоприятная военно-стратегическая ситуация, связанная с утратой влияния в регионах, некогда составлявших СССР и прилегающих к его границам. Утрата российского влияния неизбежно будет сопровождаться усилением влияния на эти регионы других государств (не всегда обязательно дружественных России). И не стоит делать сегодня вид, будто стремление воздействовать извне на суверенные республики, образовавшиеся в результате распада СССР, не имеет под собой почвы. Сегодня идет жестокая борьба за сферы влияния, вытеснение России из огромных и важных регионов, прилегающих к ее границам. Примеры тому - Прибалтика, Центральная Азия, Кавказ. Не исключено, что в результате Россия получит на своих границах весьма неудобных соседей.

В настоящее время большинство государств СНГ в вопросах военного сотрудничества стоит перед выбором путей: Первый из них - в тесном союзе с Россией - иметь достаточно современные армии и совместными усилиями

обеспечить свою и коллективную военную безопасность.

Второй - смириться с ролью второстепенных стран и иметь вооруженные силы с устаревшей техникой и ограниченными боевыми возможностями.

Третий путь - если Россия откажется от поддержки своих партнеров по СНГ и ташкентскому Договору в военной области, - искать союзников за пределами Содружества, надеясь именно таким образом решить проблему своей безопасности.

В российских политических кругах наметились две тенденции в формировании военной политики и концепции военной безопасности. Первая - создание системы коллективной безопасности на территории бывшего СССР с опорой на своих нынешних союзников с установлением партнерских отношений с европейской и иными аналогичными системами. Другая тенденция - стратегическое партнерство с НАТО и США, в ущерб военной интеграции в рамках Содружества.

Если сторонники первой обосновывают свою позицию историческими, социальными и политическими факторами, то их оппоненты во главу угла ставят экономические интересы: не союзнические отношения с экономически слабыми государствами СНГ, а партнерство с богатым Западом. Подспудно сторонники второй тенденции ведут линию на решение проблем национальной безопасности с помощью Запада, в ущерб интересам безопасности России.

Россия в течение ряда веков доминировала на огромном евразийском пространстве, завоевывая, осваивая прилегающие к ней территории. Россия объединяла народы, проживающие на этой огромной территории, и гарантировала их безопасность, опираясь на их потенциал и ресурсы.

Сегодня государства Содружества живут в весьма неспокойном мире, и для каждого из них, включая Россию, угрозы стабильности в большей степени носят внутренний характер и обуславливаются как внутренними конфликтами внутри каждого из государств СНГ, так и противоречиями между ними. Каждый из нынешних конфликтов на территории бывшего СССР непосредственным образом затрагивает Российскую Федерацию. К тому же, за пределами России проживает более 25 млн. ее граждан.

Поэтому для внутренней безопасности России также более выгодно иметь тесные союзнические отношения со странами ближнего зарубежья.

Кроме того, являясь бесспорным лидером в системе коллективной безопасности СНГ, РФ будет иметь более устойчивую опору в отношениях с дальним зарубежьем.

Так что интересам безопасности России в большей степени отвечает ее активное участие и лидирующая роль в создании системы коллективной безопасности на постсоветской территории. Причем в систему могут входить не только государства - участники ташкентского Договора: они уже участвуют в ней в полном объеме прав и обязательств.

Другие государства могут, исходя из собственных интересов, принимать участие в отдельных ее элементах и структурах (охрана внешних границ, ПВО, СПРН, совместное оборонное производство и т.д.).

Ведущим принципом взаимоотношений в образуемой системе коллективной безопасности СНГ должно быть равноправие, несмотря на различный уровень развития и удельный вес каждой страны-участницы.

Важным компонентом военного сотрудничества в рамках СНГ может и должна стать военно-техническая кооперация. Сегодня Россия оказалась в затруднительном положении по обеспечению собственных Вооруженных Сил необходимой номенклатурой оружия и военной техники.

Укрепление безопасности Российской Федерации и государств Содружества невозможно без принятия самых серьезных мер по сохранению (а теперь и по восстановлению) существовавших в границах бывшего СССР единых систем стратегической и оперативной разведки, противовоздушной обороны, предупреждения о ракетном нападении (СПРН), а также противокосмической и противовоздушной обороны.

Не следует забывать, что, хотя России и досталось в наследство от Советского Союза около 80% производственных мощностей военно-промышленного комплекса, сама РФ имеет возможность производить автономно лишь 17% систем оружия. Остальные 83% могут производиться лишь на основе глубокой кооперации с независимыми государствами. Для создания собственных производств, замещающих поставки комплектующих из стран СНГ, потребовались бы, по оценкам экспертов, не менее 5 - 10 лет и колоссальные финансовые инвестиции в десятки триллионов рублей (в ценах на начало 1994 г.).

Обеспечение национальной безопасности России невозможно без глубокой кооперации оборонной промышленности всех стран Содружества.

Первые шаги уже сделаны: принципиальные правовые основы военно-технического сотрудничества РФ со странами ближнего зарубежья закреплены в целом ряде договоров и соглашений. Только в 1993 г. Российской Федерацией было подписано 72 договора и соглашения в военной области. Вопросы военно-технического сотрудничества получили непосредственное оформление в 16 соглашениях, подписанных в 1992 - 1993 гг. оборонными ведомствами России и независимых государств.

Военно-техническое сотрудничество России со странами СНГ могло бы включать в себя также и взаимодействие в вопросах конверсии военного производства. В странах СНГ растет понимание того, что в условиях сохраняющейся политической нестабильности, разрушения важнейших экономических институтов, разбалансированности финансовых механизмов, роста безработицы и других проявлений системного кризиса продолжение нынешних традиций означало бы демонтаж практически единственного высокодоходного и конкурентоспособного на мировом рынке сектора промышленности.

Военно-промышленный комплекс России во взаимодействии с рядом стран СНГ, используя свои производственные мощности и научно-технические достижения мирового уровня, способен резко увеличить экспортные поставки оружия не только на традиционные рынки, контролировавшиеся в свое время бывшим СССР, не только восстановить утраченные, но и открыть для себя новые, еще более емкие рынки сбыта высокотехнологичной продукции.

Одним из ключевых направлений взаимодействия России со странами СНГ должно стать сотрудничество в области безопасности объектов ядерной энергетики. Учитывая особую опасность бесконтрольного "расползания" радиоактивных веществ из стран ближнего зарубежья, уже сегодня встает вопрос о принятии срочных мер по охране и надежной эксплуатации ядерных объектов на территории некоторых из них.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Экологическая безопасность

Важнейшим элементом комплексной программы выхода России из кризиса должна стать программа предотвращения и ликвидации экологических катастроф как составная часть всей системы безопасности государства.

Необходима реализация модели жизни цивилизованного общества по принципу "устойчивого развития", т.е. обеспечивающему должный баланс между решением социально-экономических проблем и сохранением благоприятного состояния окружающей среды, между удовлетворением основных потребностей нынешнего поколения и сохранением таких возможностей для будущих. Это - модель, которой больше присущи общественные, а не частнособственнические формы развития.

Причиной многих экологических бед в России является укоренившаяся практика принятия хозяйственных и экономических решений без глубоких научных проработок, без анализа возможных последствий для природы. Вклад разных стран в разрушение среды обитания человека на планете Земля не одинаков. Однако Россия на своей территории, а по ряду загрязняющих факторов - и за ее пределами, занимает "ведущие" позиции.

Загрязнение воздуха в 84 промышленных центрах России в 1993 г. превысило допустимые нормы в 10 и более раз. В 1994 г. некоторое снижение этого показателя достигнуто не за счет принятых мер, а ввиду остановки ряда источников загрязнения по экономическим и социальным причинам. В расчете на одного жителя выделяется 3,5 т углекислого газа от сжигания топлива, выбрасывается в атмосферу 0,48 т загрязняющих газопылевых отходов. На территориях с высокой степенью концентрации промышленных предприятий на 1 кв. км приходится более 15 т твердых и 50 т жидких и газообразных выбросов. Сравним: в странах Западной Европы благополучными в экологическом отношении считаются районы, где на каждый квадратный километр приходится в среднем не более одной тонны твердых выбросов в год. До чрезвычайно опасных уровней загрязнения доведены многие промышленные центры России, обширные площади земли вокруг них стали непригодными не только для экономической деятельности, но и смертельно опасными для всего живого.

К основным источникам загрязнения воздушной среды относятся предприятия ТЭК, металлургии, химии, нефтехимии, производства удобрений, лесоперерабатывающей промышленности, автотранспорт. На территорию России, кроме того, идет "кадмиевый туман" от Германии и Канады, "ртутные ветры" - с промзон Германии, "свинцовые ветры" - из Великобритании и др.

Загрязнение воды химическими токсинами приняло глобальный характер и нанесло непоправимый ущерб водным ресурсам планеты. Кроме того, при сохранении сегодняшнего уровня потребления воды на сельское хозяйство и промпроизводство уже в самом начале следующего столетия мы можем исчерпать свои запасы пресной воды. Наблюдается в широких масштабах гибель лесов, растительного покрова.

Особую остроту в Российской Федерации приобрела проблема захоронения промышленных и бытовых отходов в связи с тем, что токсичные отходы стали "импортироваться" к нам из развитых стран Запада.

Чернобыльская катастрофа привела к загрязнению радионуклидами 11 областей, в которых проживает 17 млн. человек.

В результате - на 20 - 30% возросли показатели смертности в России от заболеваний, вызванных прежде всего экологическими причинами.

Общий итог: завершен продолжающийся четыре столетия этап промышленной революции. Бездумное продолжение сложившихся традиций, институтов, способов решения проблем по любой из вышеперечисленных причин способно привести мир к катастрофе.

Для предотвращения экологической катастрофы предлагается:

- усовершенствовать природоохранительное законодательство и механизмы его реализации;
- России следует войти в международную систему обеспечения экологической безопасности;
- разработать меры единого нормативно-методического обеспечения природоохранной деятельности; лицензировать виды деятельности, влияющие на экологическую ситуацию в стране;
- компенсировать населению ущербы от неблагоприятных экологических последствий хозяйственной деятельности и природных катастроф;
- обеспечить государственную поддержку реконструкции действующих производств при переходе на

малоотходные, безотходные, ресурсосберегающие технологии и производства;

- провести экологическую экспертизу всех программ и проектов;
- развивать предпринимательство в сфере экологии.

Для повышения эффективности природоохранительной деятельности необходимо постоянное финансирование, источники которого, на наш взгляд, должны постоянно закладываться в бюджета всех уровней управления.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Демографическая безопасность

Проблема демографической безопасности или демографического аспекта национальной безопасности как самостоятельной составляющей наряду с военным, экономическим и другими аспектами до сих пор в нашей стране детально не рассматривалась. Между тем, только в США были опубликованы сотни работ, в которых обсуждались политические и военные последствия для СССР и России демографических изменений, происходивших в нашем государстве за последние три десятилетия.

Основной особенностью демографических процессов, одновременно создающей наибольшую сложность, является, во-первых, их высокая инерционность, а, во-вторых, недостаточно изученный механизм возможного влияния на эти процессы со стороны государства и общества в случае их неблагоприятного развития.

В сегодняшней России демографическое развитие приобрело именно такой крайне неблагоприятный характер. Начиная с 1990 года, показатель естественного прироста населения неуклонно снижался, а с 1992 года приобрел отрицательное значение, то есть начался процесс депопуляции.

Естественный прирост населения России (тыс.)

1990	1991	1992	1993	1994(9 месяцев)
+333	+103	-204	-803	-654

Однако сами по себе абсолютные цифры снижения естественного прироста населения не в полной мере раскрывают глубину демографического кризиса, переживаемого Россией. По данным сопоставимых исследований 1969 и 1989 годов доля молодых замужних женщин, считающих, что в идеальной семье должно быть трое и более детей, снизилась с 54 % до 26 %, а среднее идеальное число детей уменьшилось с 2,69 до 2,18. Даже эти идеальные представления, если бы они реализовались, не обеспечили бы устойчивого возобновления поколений. Кроме того, следует учитывать хорошо известный факт, что идеальное число детей, называемое в опросах, всегда выше реально ожидаемого и тем более фактического. Что касается ожидаемого числа детей, то согласно последним исследованиям оно снизилось в 1994 году по сравнению с 1991 годом с 1,8 до 1,08, то есть почти на 40%.

Таким образом, за последние два десятилетия произошло качественное изменение репродуктивных установок семьи и прежде всего женщин, выражающееся в массовой ориентации на малодетную семью, не обеспечивающую простого воспроизводства населения.

Каковы возможные негативные последствия этой долговременной тенденции, если она не будет в ближайшее время изменена?

Во-первых, будет происходить значительное снижение доли лиц трудоспособного возраста и возрастание доли лиц предпенсионного и пенсионного возрастов, что увеличивает нагрузку на социальные статьи бюджета и ведет к торможению научно-технического прогресса.

Во-вторых, нынешний резкий спад рождаемости через 18-20 лет создаст огромные проблемы с комплектованием армии, когда призыву будут подлежать рожденные в 90-е годы, даже при условии значительного численного сокращения Вооруженных Сил.

В-третьих, значительное снижение численности населения России, перспектива которого вполне реальна, порождает ощутимые геополитические опасности. Огромная протяженность границ России со странами с высокой плотностью населения и высоким уровнем естественного прироста населения на юге и юго-востоке не исключает возможности демографической агрессии со стороны этих государств по отношению к России.

Для предотвращения потенциальных последствий демографического кризиса необходима система мер со стороны государства и общества и в первую очередь признание проблемы демографической безопасности государства в качестве самостоятельной. Государство и общество должны сформулировать приоритеты демографической политики, под которыми следует понимать оптимальный уровень количества и качества населения в конкретный исторический период. В такой многонациональной стране, как Россия, должен быть разработан механизм, обеспечивающий поддержание демографического баланса различных этнических групп. Последнее особенно важно в регионах, тяготеющих к мононациональности, поскольку создает угрозу сепаратизма на национальной основе. Кроме того, должен быть использован опыт таких стран, как США и Израиль, по регулированию иммиграции и пересмотрено нынешнее законодательство в этой сфере.

Научоемкие производства и новейшие технологии в обеспечении безопасности страны

Мощь Государства, его безопасность и высокий уровень промышленного производства в любой стране определяет развитие наукоёмкой промышленности и используемые в ней новейшие технологии, в том числе микроэлектроника, оптоэлектроника, лазерная техника, биоэлектроника, робототехника, полимерные материалы и др. На 70-90% современный экономический рост обеспечивает фактор новых знаний и технического прогресса. В нынешнюю постиндустриальную эпоху этот фактор создается в сферах прикладной фундаментальной науки, образования, телекоммуникаций, электроники, авиакосмической промышленности, гибкой автоматизации и в других наукоёмких отраслях промышленности и сферы услуг. То есть в отраслях, которые в нашей экономике в наибольшей степени пришли в упадок. Относительно благополучное положение дел в сырьевых отраслях не должно вводить в заблуждение - даже их возможный сегодня рост не в состоянии будет компенсировать долгосрочные последствия разрушения научно-промышленного потенциала - и в обеспечении экономического роста страны, и в обеспечении рабочих мест, и, тем более, в поддержании обороноспособности.

В этой связи страна должна вступить на путь перехода от индустриального общества к новой фазе общественной организации труда и производства, основанного на современных технологиях. Это прежде всего ресурсосберегающие технологические процессы, новые методы обработки и передачи информации - экономический базис того, что в науке и литературе получило название постиндустриального общества.

Отличительной чертой этого общества является неизмеримо возросшая роль знаний, информации, систем ее обработки и передачи, как в производственных процессах, так и в повседневной жизни населения. Неумолимый ход истории ведет к тому, что экономика дымящих труб, олицетворявших в недавнем прошлом мощь государства, должна отойти в прошлое.

Интеллектуальный потенциал нации, уровень ее науки и инженерии, реализация новейших технологий в сфере промышленного производства считается основой богатства любой страны, в том числе ее оборонной мощи. Уменьшение любой составляющей от достигнутого уровня этого богатства ведет к снижению безопасности. Имеющий место в последние годы спад по всем параметрам безусловно способствует этому снижению. В этой связи необходимо добиться кардинального повышения технического уровня российской промышленности, прежде всего за счет перестройки инвестиционной и структурной политики, концентрации научного потенциала и материальных ресурсов на важнейших направлениях научно-технического прогресса: электроники, информатики, комплексной автоматизации, применения новых материалов, внедрения в производство новых прогрессивных технологий.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ВООРУЖЕННЫЕ СИЛЫ КАК ГАРАНТ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА

СУЩНОСТЬ ПРОБЛЕМЫ. Современное содержание концепции национальной безопасности стало многомерным и сложным. Помимо экономических, политических, социальных, экологических, духовных и других элементов, занимающих соответствующие функциональные ниши в системе безопасности, важная роль отводится военным методам ее обеспечения. Возросло значение вооруженных сил государства в системе безопасности.

В то же время мы являемся свидетелями того, что наметилась опасная тенденция разрушения баланса сил в мире, которая может поставить человечество на путь конфликтов и войн.

"Стратегия национальной безопасности", изложенная в послании Б.Клинтона конгрессу США, закрепляет их как государство, не имеющее себе равных по военной мощи, и в силу этого, узурпирующее международное право на одностороннее применение этой мощи, "...если речь идет об угрозе жизненно важным интересам", даже без санкции ООН. Практика же международных отношений показала, что в обстановке, когда баланс стратегических сил уравновешен, - то мир прочен.

Российская Федерация, как суверенное независимое государство, обязана учитывать проявившиеся тенденции и принимать меры по защите своих национальных интересов, благополучия и жизни народа, в том числе и с применением Вооруженных Сил.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Безопасность страны и военная реформа

Повышение национальной безопасности страны во многом зависит от ускорения военной реформы, слома прежней военной машины и создания фактически новых Вооруженных Сил, учитывая при этом договоры и обязательства России по вопросам разоружения.

Россия обязана решать свои проблемы, руководствуясь национальными интересами, а не по указке извне, если она намерена сохранить свое лицо великой миролюбивой державы. Она должна быть сильной во всех отношениях, особенно в вопросах обороны.

НОВЫЙ ИМПУЛЬС РЕФОРМЕ. В начале 1995 года высшее политическое руководство страны выступило с идеей реформирования системы управления Вооруженными Силами Российской Федерации. Президент страны при обсуждении путей разрешения чеченского кризиса объявил о намерении вывести Генеральный штаб из структуры Министерства обороны и подчинить его Верховному Главнокомандующему Вооруженными Силами. Такое решение не явилось неожиданным для армейской, да и в целом российской общественности. Это своеобразный шаг в процессе реформирования Вооруженных Сил, логически вытекающий из содержания военной доктрины. Он предусматривает разделение административных и оперативно-стратегических функций высших органов военного управления, возможность назначения на должность министра обороны гражданского лица, а следовательно, и изменение статуса МО и ГШ. Для непосвященных читателей подобное решение выглядит как справедливая реакция Президента на неудачи Вооруженных Сил и других войск в ходе проведения военных акций в Чечне и стремление поправить дело. Пожалуй, впервые за последние годы российское политическое руководство так близко соприкоснулось с военными проблемами и вынуждено непосредственно заниматься их решением. Вооруженный кровавый конфликт в Чечне, конечно, не крупномасштабная война, а частный эпизод и поэтому не может служить причиной пересмотра основных положений военной политики государства, военного строительства. Однако действия воинских частей в ходе чеченских событий обнажили несовершенство нашей военной организации и показали, что многие реформаторские эксперименты над прежней армией и системой управления обороной страны не укрепили ее военную безопасность.

Обнаружилось, что в государстве нет единого ответственного органа за всю оборону, за руководство военным строительством. Нет ни концепции, ни реальных программ реформирования военного дела в стране, ни специальных органов, которые руководили бы его осуществлением. О необходимости их разработки и активизации реформы неоднократно заявляли военные специалисты и общественность страны, и нет никакой причины ждать, когда военная практика незначительного масштаба заставит повернуться лицом к данной проблеме. Ведь она, эта практика, замешана на крови, горе и слезах наших сограждан, на жизнях солдат и местного населения. От нее часто зависит и судьба государства.

Проблема комплексного планирования оборонных мероприятий возникла не вчера и не сегодня. Она стала многоплановой и выражена в рассогласованности действий силовых министерств; слабой информированности о планах, замыслах противника, состоянии его готовности к военным действиям; в неподготовленности инфраструктуры районов к ведению войны, а также в неспособности федерального правительства влиять на средства массовой информации и доводить через них свои решения в неискаженном виде. В результате развития этого процесса резко снизились авторитет и статус Министерства обороны и Генерального штаба. Они оказались отстраненными от решения общих задач организации обороны страны и военного строительства государства. Стали скорее Министерством армии и флота и его органом управления.

Перестал быть секретом и тот факт, что наши Вооруженные Силы не в полной мере отвечают требованиям военной доктрины и недостаточно боеспособны. Подвергнуты остракизму генералы и офицеры, жалеют необученных солдат.

Однако не командиры и войсковые штабы виновны в том, что в армии нет практически ни одного укомплектованного по штату соединения, а нищенский бюджет не позволяет вести плановую боевую и оперативную подготовку, уже не один год не проводятся войсковые учения и маневры. Основные усилия командиров всех степеней и рангов направлены на то, как выжить в условиях рыночного беспредела. Напрашивается вывод, что Правительство до сих пор не поняло своей роли и ответственности за состояние обороны страны и проведение военной реформы.

Деятельность руководства МО, его органов управления и кадров высшего звена в известной мере вписывается в общий замысел реформирования Вооруженных Сил. Но объявление о намерениях реорганизовать систему управления ВС, сделанное Президентом, было неожиданным, а по свидетельству прессы, министр обороны и начальник Генштаба заявили о своей непричастности к подготовке и разработке такого предложения. О недостаточной согласованности в деятельности президентских структур и военного ведомства свидетельствует и разногласия в оценке намечаемой реорганизации представителями военного руководства. Одни безоговорочно

поддержали готовящееся решение (Главком Сухопутных войск), другие - не согласились.

Все это подтверждает необходимость глубокого и взвешенного подхода всех органов законодательной и исполнительной власти государства к решению проблем военной реформы в стране и, видимо, требует приведения Конституции и законов, касающихся военной деятельности, в соответствии с потребностями развития нашей страны. Рассмотрим вкратце сложившуюся ситуацию и намечаемые меры по реформированию системы высшего военного управления страны.

Нет сомнения в том, что эта система требует решительного совершенствования. Президент, как Верховный Главнокомандующий Вооруженными Силами, несет главную ответственность за состояние обороны страны, поэтому он и обязан иметь соответствующие органы управления, систему военной информации и контроля, необходимые научные структуры, способные анализировать и готовить предложения по решению не только текущих, но и перспективных проблем оборонного характера. В единую систему высшего военного руководства должны вписаться Президент, Правительство, руководители силовых министерств, министерств и ведомств, работающих на решение оборонных задач, Совет Федерации и Государственная Дума с их особыми законодательными полномочиями по оборонным вопросам, региональные власти, органы местного самоуправления и т.д. Функции, права и обязанности каждой из этих структур должны быть четко определены, согласованы и законодательно закреплены. Соответствующие уточнения целесообразно внести в закон "Об обороне". Нельзя допускать, чтобы кадровая политика строилась на основах личной преданности, симпатий и антипатий лидеров. Тогда не будут создаваться должности под личность, в ущерб общему делу.

Пока же законодательно-правовая база военной структуры страны, в том числе и системы военного управления, пока не позволяет осуществлять целенаправленную военную политику. Например, Конституция Российской Федерации (статья 87) гласит: "Президент Российской Федерации является Верховным Главнокомандующим Вооруженными Силами Российской Федерации". Но Вооруженные Силы по закону РФ "Об обороне" - это лишь армия и флот, а они по этому же закону "...предназначены для отражения агрессии и нанесения агрессору поражения, а также для выполнения задач в соответствии с международными обязательствами".

Как в этом случае поступать с внутренними и пограничными войсками, войсками и силами других министерств и ведомств, которые не только обязаны в соответствии с предназначением участвовать в разрешении внутренних вооруженных конфликтов типа чеченского, но и в отражении агрессии извне?

Входят ли они в подчинение Верховного Главнокомандующего? Осуществляет ли в этом случае Генеральный штаб руководство этими силами? Если да, то нужно менять состав Вооруженных Сил или же другим путем приводить в соответствие возникшие противоречия.

Согласно Конституции РФ, Вооруженные Силы не должны участвовать во внутригосударственных вооруженных конфликтах, однако по содержанию военной доктрины - такое участие рассматривается как обязанность.

По закону "О безопасности" силы обеспечения безопасности состоят из "Вооруженных Сил и других военных формирований", в которых законодательством предусмотрена воинская служба, но угрозы для безопасности страны (общества, государства и личности) могут иметь место не только военного характера, но и экономического, идеологического, информационного, экологического и др. Спрашивается, что же во всех случаях следует применять воинские формирования?

Теперь возбуждаются уголовные дела против военнослужащих, отказавшихся выполнять приказы о ведении военных действий в Чечне. Но в нашей совсем недавней истории имели место прецеденты, когда военачальников, отказавшихся выполнять приказы, не только не наказывали, но и наделяли высокими должностями. Положение о "преступных приказах" даже нашло отражение в нашем военном законодательстве.

Множество противоречий, нестыковок, разночтений в законодательных актах потребует устранить, упорядочить правовую базу военной, и не только военной практики, а некоторые законодатели, политики и военные вместо инициативы в этой области занимаются выяснением личных отношений, используют сложную военно-политическую обстановку и тяжелое экономическое положение России в угоду честолюбивым планам.

Особенно много критики направлено в адрес министра обороны Грачева П.С. У широкой общественности формируется мнение о необходимости его отстранения от должности. Допустим даже, что на место нынешнего руководителя военного ведомства придет кто-то другой, будет ли гарантия решительного улучшения дела? Очевидно, что не будет, поскольку не только и не столько от него зависит положение. Вооруженные Силы выполняют волю практиков. Но если политики не знают состояния дел в них, не могут правильно ими распорядиться, то вряд ли что-либо изменится к лучшему.

О конкретном намерении выделить Генеральный штаб из состава Министерства обороны и подчинить его лично Президенту России можно сказать следующее.

Первое. Следует уяснить, с какой целью осуществляется подобная реорганизация. Нам говорят, что в этом случае Президент будет иметь свой орган управления, способный оперативно и квалифицированно заниматься планированием и организацией обороны страны, координировать усилия всех силовых структур, привлекаемых к решению задач обороны. Утверждают, что, замыкая Генштаб на себя, Президент сможет нейтрализовать, а при необходимости и подавить силой любые внешние и внутренние угрозы безопасности нынешнему политическому режиму.

Безусловно, принимаемое решение в известном смысле приблизило бы основной орган оперативного управления Вооруженными Силами к Верховному Главнокомандующему, но ведь не это главное в реорганизации. Для того, чтобы Генштаб смог выполнить свои задачи в новой роли, он должен существенно изменить свою структуру, функции, состав и общую организацию работы. Генштаб нужен Президенту как орган планирования и управления всеми силами обороны государства, а не только армией и флотом.

На проводимую реорганизацию, естественно, потребуются дополнительные силы и средства, кадры новых специалистов, которые в короткие сроки подготовить невозможно.

Реорганизация органов управления ВС всегда связана с ослаблением управления ими на весь период ее проведения. Опыт показывает, что в России реформы в короткие сроки не получаются. Поэтому в сложной современной обстановке затяжка процесса кардинальных преобразований приведет к разрушению военной системы государства.

Второе. Министерство обороны в новом качестве должно заниматься обеспечением деятельности Вооруженных Сил РФ. Но остается неясным, что имеется в виду: армия, флот и другие войска и силы. Следовало бы определиться и в содержании обеспечения, а также следует ли из всего этого, что другие силовые министерства выделяют из своего состава какие-либо управленческие структуры и переподчинят их Генеральному штабу.

Выделение Генштаба из Министерства обороны приведет к созданию в нем иной управленческой структуры, ибо ни одно министерство, как показывает практика, не может без них обойтись.

Видимо, Министерство обороны в своем новом качестве не сразу будет соответствовать своему назначению, чем оно является теперь.

Третье. Министерство обороны и Генеральный штаб в новых условиях должны будут четко разделить полномочия и ответственность. Тот опыт, который приобретался десятилетиями, а практическая работа получала организационное и правовое закрепление, воплощалась в конкретные структуры, штаты, силы и средства, потребуют пересмотра. Нужно будет в самые короткие сроки перестраивать, переделывать. Это в условиях финансового и экономического кризиса в стране вряд ли станет осуществимым. Генеральный штаб, оторванный от Министерства обороны, станет слабее. В данном случае мы рискуем оказаться в плену случайных, недостаточно продуманных идей, спонтанных решений. Вряд ли будет целесообразным игнорировать собственный опыт и использовать только чужой.

О ЧЕМ ГОВОРIT ОПЫТ ПРОШЛОГО? Разумеется, опыт деятельности Минобороны и Генерального штаба в советский период нашей истории не следует идеализировать, равно как и повторять его в деталях. Но существовавшая в прошлом структура централизованного руководства Вооруженными Силами (которые в отличие от сегодняшних включали в себя кроме видов ВС, специальных войск и тыла, войска гражданской обороны, пограничные, внутренние, железнодорожные войска и ряд других формирований) обеспечивала надежное управление куда более мощным, чем теперь, военным комплексом государства, координацию военной политики СССР и взаимодействие со своими союзниками по Варшавскому Договору. В государстве существовали специальные структуры, отвечающие за конкретные направления военного строительства и подготовку страны к обороне.

Совет обороны СССР под руководством главы государства - Верховного Главнокомандующего - на своих заседаниях рассматривал исключительно военные проблемы, по итогам работы Совета готовились и принимались конкретные решения на высшем государственном уровне. Министерства и ведомства, связанные с решением оборонных задач, понимали свою роль и несли прямую ответственность за выполнение государственных решений.

Генеральный штаб отвечал за разработку предложений по основным вопросам подготовки страны к обороне, планировал применение Вооруженных Сил и мобилизацию страны на случай войны, координировал деятельность по развитию оборонной инфраструктуры и т.д.

В ведении Министерства обороны находились также вопросы единой военно-технической и кадровой политики, строительства и расквартирования войск, их комплектования, взаимодействия с гражданскими органами власти. Генеральный штаб отвечал за согласование планов применения вооруженных сил государств - участников Варшавского Договора в интересах обороны Содружества.

В целом можно сказать, что Министерство обороны СССР и Генеральный штаб выполняли основные функции высшего органа планирования, организации и управления всеми вооруженными формированиями страны,

участвовали в разработке военной политики и были непосредственными исполнителями решений, принимаемых Советом обороны и Верховным Главнокомандующим Вооруженными Силами государства.

Может ли быть теперь использован этот опыт, разумеется, с учетом новых условий? По нашему мнению, данный опыт вполне приемлем для применения и должен использоваться:

- Во-первых, потому, что он позволяет решить основную проблему - Президент сможет непосредственно опираться на необходимую управленческую структуру, объединяющую под одной "крышей" все органы, организации и учреждения, так или иначе связанные с решением задач обороны и военной безопасности страны. Ведь именно эту цель преследуют те, кто желает подчинить Генеральный штаб Верховному Главнокомандующему.
- Во-вторых, реорганизация в духе собственного прошлого опыта не потребует радикальной ломки ныне существующих структур, а, значит, позволит сохранить все ценное, что уже накоплено в ходе строительства Российских Вооруженных Сил и сэкономить денежные средства.
- В-третьих, данное решение будет наиболее безболезненным для основной массы военных кадров, до основания дезорганизованных многочисленными перестройками и организационными перестановками, морально задавленных антиармейской пропагандой.
- В-четвертых, Министерство обороны и Генеральный штаб при условии активизации деятельности по совершенствованию стиля и методов руководства станут действительно соответствовать своему назначению, отвечать за оборону страны и координировать работу всех структур, привлекаемых к обороне страны. Поднимется их авторитет, станут более квалифицированно решать задачи военного строительства, улучшится взаимодействие различных министерств и ведомств, вооруженных формирований различного назначения.

Эти и другие обстоятельства могут иметь важное значение для принятия окончательного решения по вопросу о путях реорганизации системы управления Вооруженными Силами.

НЕКОТОРЫЕ ПУТИ ПЕРЕСТРОЙКИ. Министерство обороны и Генеральный штаб должны качественно измениться и по составу и по структуре.

Они, видимо, должны будут соответствовать следующим основным требованиям:

- органично войти в общую систему оборонного (военного) комплекса страны;
- быть способными охватить своим воздействием все оборонные структуры государства;
- стать единым органом планирования и управления в военное время теми вооруженными формированиями, которые предназначены для ведения боевых действий и обеспечения военной безопасности страны;
- не только министр обороны, но и начальник Генерального штаба должны войти в состав Совета Безопасности страны;
- получить в прямое подчинение вооруженные формирования других силовых структур в случае введения военного положения в стране или на части ее территории;
- непосредственно отвечать перед Советом Безопасности, высшей законодательной и исполнительной властью за военное строительство, боеспособность Вооруженных Сил, организацию обороны страны;
- в том случае, если будет создан Совет обороны страны как специальная структура в составе Совета Безопасности, Министерство обороны и Генеральный штаб могли бы стать его рабочими органами. С началом войны Совет обороны взял бы на себя функции Государственного комитета обороны, а Генеральный штаб перешел бы в прямое подчинение Ставки ВГК.

Совет обороны представляется целесообразным создавать уже сейчас, поскольку существующий Совет Безопасности вынужден решать значительно более широкий круг вопросов, чем военная безопасность. Его состав не предназначен для этой цели. Совет обороны нужен не как совещательный орган при Президенте, а как постоянно действующая структура государства. Конституцией или специальным законом должны быть определены его функции, состав и полномочия. Члены Совета обороны не могут назначаться или сменяться по желанию одного лица, они должны входить в его состав по занимаемой должности, а возглавлять деятельность Совета надлежит Верховному Главнокомандующему. Образование Ставки ВГК также должно быть предусмотрено соответствующим законодательством страны в мирное время.

Состав, задачи, порядок работы, другие вопросы создания и функционирования Ставки необходимо определить заблаговременно.

Министерство обороны в мирное время в конфликтных ситуациях не должно брать на себя руководство внутренними войсками, силами ФСК, рядом других вооруженных формирований, нельзя функционально подменять другие министерства и ведомства. Речь может идти лишь о необходимости единого планирования оборонных мероприятий в

масштабе страны и правовом закреплении приоритета МО и ГШ во взаимоотношениях с силовыми структурами в организации планирования и некоторых вопросах военного строительства (единая военно-техническая, кадровая политика, комплектование войск и т.п.).

Главную военную инспекцию, на наш взгляд, необходимо иметь при Верховном Главнокомандующем, а не при министре обороны. Она должна осуществлять надведомственный контроль за всей сферой военного строительства, деятельностью тех министерств и ведомств, которые участвуют в подготовке страны к обороне и обеспечении ее военной безопасности.

Разделение функций Министерства обороны и Генерального штаба - это особая проблема, которая требует специального рассмотрения. При всем различии их обязанностей они - единый цельный организм, призванный осуществлять управление Вооруженными Силами, другими элементами военной системы государства. Искусственный разрыв приведет лишь к ослаблению каждого из них. Генеральный штаб есть неотъемлемый главный орган системы военного управления, он выступает задающим генератором, координирует деятельность других элементов этой системы.

Именно поэтому начальник Генерального штаба должен по основным вопросам работы штаба иметь прямой контакт с Президентом - Верховным Главнокомандующим ВС.

Реализация рассмотренных выше предложений могла бы привести к созданию в стране специальных органов, непосредственно отвечающих за все вопросы военной политики, организацию обороны страны, за военную реформу в целом в государстве, а не только за реформирование Вооруженных Сил. Пока же за эти вопросы никто в полной мере ответственности не несет. Министерство обороны и Генеральный штаб в их сегодняшнем состоянии не имеют соответствующих узаконенных полномочий. Их статус настолько снизился, что они не могут даже Противостоять продолжающемуся разрушению собственных Вооружённых Сил.

С созданием единой системы управления военным (оборонным) комплексом страны Президент Российской Федерации как Верховный Главнокомандующий в руководстве оборонной сферой страны должен иметь возможность использовать специальные органы военного управления различного предназначения: Совет обороны, Министерство обороны и Генеральный штаб. Главную военную инспекцию.

Чтобы избежать опасности сосредоточения в руках одного лица государства всей власти над военными структурами в мирное время, Конституция РФ и законы "военного пакета" должны уравновесить правовое положение всех ветвей власти. Нужно выработать соответствующие механизмы реализации этих прав, наделить парламент конституционным правом контроля за военной деятельностью.

Следовательно, реформа системы управления Вооруженными Силами не может быть проведена изолированно от реорганизации системы военного управления государства в целом. Это подтверждает необходимость разработки общей концепции военной реформы, глубокого научного обеспечения каждого практического шага правительства и каждого решения законодателей по вопросам военного строительства.

Современная военная практика, в том числе и ход военных действий в Чечне, высветила самые разнообразные проблемы, которые требуют оперативного разрешения. Они имеются и в области управления, и в сфере материально-технического обеспечения Вооруженных Сил, в организации оперативной и боевой подготовки, комплектования войск, научной и педагогической деятельности по подготовке военных кадров, морально-психологическом обеспечении личного состава.

Вооруженные Силы сегодня по своим качественным параметрам не готовы к боевым действиям в локальных конфликтах, их организационно-штатная структура не приспособлена к решению таких задач.

Разрушив прежнюю систему политической работы в армии, мы оказались без эффективного аппарата духовно-идеологического воспитания личного состава. Информационно-психологическое обеспечение боевых действий в Чечне практически не ведется. Нам нечего противопоставить враждебной пропаганде. Ни свой, ни зарубежный опыт организации психологических операций на противника не использовали. Даже опыт афганской войны по работе с местным населением стал невозможен в силу отсутствия специальных подразделений и частей, необходимых средств спецпропаганды. Не потому ли имели место отказы выполнять задачи и уходы с поля боя отдельных военнослужащих и подразделений ОМОНа?

Одной из сложных задач, без решения которой не удастся повысить боеспособность войск, является задача качественно новой подготовки корпуса младшего командного состава - сержантов. Современная система комплектования, подготовки и организации службы сержантов себя изжила и требует реорганизации. Наш младший командир сегодня ни профессионально, ни морально, ни по жизненному опыту не превосходит своих подчиненных. А правовой статус и материальное положение не вызывают у него стремления к профессиональному совершенствованию. В этом вопросе нам нелишне обратиться к зарубежному опыту, например, американскому, где корпус сержантов приравнен к офицерам.

Служба по контракту, введенная в ВС РФ, прежде всего должна быть распространена на сержантов. Их подготовку нужно вести не полгода, как сейчас, а более длительный срок, при этом обеспечить их строгий профессиональный отбор, достойную оплату воинского труда, надежную социальную защищенность, высокий правовой статус, поддержку не только командования, но и широкой общественности - только тогда у нас будет сержант-профессионал, способный по-настоящему управлять подразделениями в бою, обучать - в мирное время. Только при этом условии многие из сегодняшних проблем были бы сняты. Сократились бы боевые потери, увечья в ходе повседневной службы, улучшилась бы дисциплина в армии, а значит, она стала бы качественно лучше.

Подобных проблем накопилось очень много и решать их, несмотря на тяжелое финансовое и материальное положение страны и ее Вооруженных Сил, все равно придется. Нужно только выбрать самые ключевые из них, поступиться второстепенным ради главного и помнить, что государство сильно своей обороной, а укреплять ее - дело не только военных.

В заключение отметим, что в средствах массовой информации активно муссируются слухи о том, что якобы военачальники навязали решение о необходимости проведения маленькой победоносной войны в Чечне, что де она резко поднимет рейтинг нынешнего руководства и укрепит его позиции на будущих выборах. Для себя же генералы рассчитывали получить дополнительные дивиденды, новые финансовые вливания в оборонный бюджет. Такие рассуждения рассчитаны на легковверных обывателей, поскольку каждый здравомыслящий человек понимает, что меньше всего всякой войны желают военные, которых могут и убить, и ранить, не в пример некоторым кабинетным "мыслителям".

В зависимости от отношения государства к роли военной силы формируется принципиальная установка на сохранение или подрыв стратегической стабильности. Поэтому руководство Российской Федерации исходит из принципа отказа от применения силы в международных делах. Однако польза не понимать, что современная обстановка не позволяет пока полностью отказаться от военной силы для защиты наиболее важных государственных интересов.

Наряду с этим ключевым направлением по созданию единого глобального пространства безопасности Россия должна активно участвовать и содействовать процессу ограничения и сокращения вооружений. Однако и в этой сфере мы не можем прекратить или приостановить начавшуюся техническую модернизацию армии и флота. Имеющиеся планы строительства Вооруженных Сил, создания и развертывания тех или иных видов вооружений подлежат неуклонной реализации.

В интересах укрепления военной безопасности наша страна вряд ли должна теперь слепо следовать Договору об обычных вооруженных силах в Европе, разработка и подписание которого осуществлены в иных военно-стратегических условиях. Договор был выработан на военно-блоковой основе, когда СССР входил в состав ОВД, т.е. имел союзников, его крупные группировки войск находились в центре Европы, а территория и Вооруженные Силы еще не были расчленены.

Соблюдение сегодня всех условий Договора, с точки зрения организации рациональной обороны страны, прежде всего на флангах территории ограничений является ущербным. В новых исторических условиях России логично было бы проявить инициативу о корректировке Договора по ограничению вооруженных сил и вооружений в Европе, естественно, учитывающую изменения, которые произошли в военно-стратегической обстановке. При этом Российская Федерация объективно заинтересована в том, чтобы обсуждение вопросов безопасности и разоружения, а также строительство вооруженных сил происходило более открыто и откровенно. Обсуждение конкретных озабоченностей сторон в области безопасности и обороны способствовало бы выработке соглашений, действительно повышающих безопасность и стабильность военно-стратегической ситуации в мире (или в регионе) при существенно сокращенных уровнях вооруженных сил и вооружений. Видимо, полезно по-новому взглянуть на проблему коллективной безопасности, укрепления роли ООН, попытаться превратить эту организацию в орган, который реально обладал бы широкими миротворческими функциями и возможностями их выполнения.

Поскольку в обозримом будущем вряд ли будет идти речь о полной ликвидации ядерного оружия - другие ядерные державы не ставят этой задачи даже в виде лозунга - на повестке дня - по-видимому, будет поставлен лишь вопрос о достижении какого-то предельного уровня СНВ, соответствующего так называемому "минимальному ядерному сдерживанию".

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

КОСМИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО - СФЕРА СТОЛКНОВЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ

Основная угроза военной безопасности России в последние годы изменила свое содержание: она переместилась в значительной мере в воздушно-космическую сферу. Данная тенденция, видимо, объективно оценена военно-политическим руководством страны.

Фактически мир уже вступил в фазу борьбы за раздел сфер влияния в космосе. По геополитической значимости этот процесс можно сравнить с проходившей в начале XX века борьбой за господство в воздухе, а по влиянию на ход и исход современных военных операций - с появлением на поле боя первого танка или самолета.

Космические системы повышают эффективность действий вооруженных сил в 1,5-2 раза и способны совершить революцию в современном военном деле.

Космические системы разведки, раннего предупреждения, навигации, связи и боевого управления войсками и оружием, топогеодезического и гидрометеорологического обеспечения способны создать глобальное информационное поле, которое в равной степени эффективно может использоваться как высшими органами управления страной, так и командирами непосредственно на поле боя.

Исходя из геополитических интересов, для России объективно необходимо сохранить и упрочить свои ведущие позиции в освоении и использовании космоса в интересах национальной безопасности.

Космический потенциал - это богатейшее национальное достояние России. Россия должна проводить самостоятельную, независимую политику в области космоса, основанную на сохранении и укреплении созданного потенциала, равноправном и взаимовыгодном сотрудничестве с другими странами, всемерном сдерживании милитаризации космоса.

Интересам национальной безопасности России отвечает приоритетное развитие космических систем, обеспечивающих эффективную поддержку действий войск и сил флота. Без космических систем невозможно достичь таких качественно новых возможностей Вооруженных Сил России, как мобильность, готовность к гибкому реагированию, ориентация на высокоточное оружие, компактность и экономичность.

Концепция мобильных Вооруженных Сил России может быть реализована только в том случае, если войска и силы флота будут ориентироваться не только на заблаговременно созданную наземную инфраструктуру связных, навигационных, разведывательных и других информационных сетей, но еще будут в массовом порядке оснащены малогабаритными средствами приема и передачи информации с использованием спутников.

В течение истекших трех-четырех лет развивается процесс сокращения наших возможностей по освоению космоса из-за того, что вне границ России оказались космодром Байконур и ряд наземных станций предупреждения о ракетном нападении и контроля космического пространства, разрушены десятилетиями создаваемые радионавигационные системы, в частности, система навигационного обеспечения мореплавания на Балтике. Космические системы дают возможность решать эти задачи на высоком качественном уровне и полностью компенсировать понесенные потери.

В условиях изменения границ страны жизненно важное значение приобретает выявление и предотвращение угрозы внезапного нападения. Космические системы обеспечат эффективное осуществление глобального и непрерывного контроля за военными приготовлениями, своевременное выявление угрозы, оперативную передачу сигналов оповещения и управления войсками.

В условиях нового этапа сокращений стратегических вооружений космические системы наблюдения могут внести решающий вклад в выполнение задачи контроля за соблюдением международных договоров и соглашений. Становится все более целесообразным использование космических систем в сфере управления оружием и войсками, которые позволят обеспечить значительное повышение точности стрельбы и оперативной оценки результатов воздействия. В частности, космические системы вносят существенный вклад в обеспечение эффективности применения высокоточного оружия. Они позволяют полностью автоматизировать весь боевой цикл - обнаружение стационарных целей, в том числе замаскированных и малоразмерных, выдача информации в системы оружия, навигационное обеспечение и управление средствами поражения в полете, контроль эффективности применения.

Таким образом, приоритетное развитие космических систем является жизненно важным фактором реализации основополагающих принципов новой Военной доктрины России.

Сегодня Россия не имеет утвержденной концепции национальной космической политики и системы законов, регламентирующих космическую деятельность. Однако уровень развития и значимость космических систем таковы, что космическую деятельность уже нельзя осуществлять без четко сформированных целей и задач, отражающих национальные интересы России в космосе, и без серьезной правовой основы этой деятельности.

Концепция национальной космической политики России и законодательство по космосу должны в порядке содержать комплекс мер, обеспечивающих эффективную защиту национальных интересов России, в том числе в случае развертывания США или другими странами систем космического оружия.

Необходимо также прекратить бесконтрольную распродажу космических технологий. В основу внешнеэкономической деятельности в данной области должны быть положены два основных принципа - соблюдение интересов национальной безопасности России и равноправное сотрудничество с зарубежными партнерами. Необходимо также поставить вопрос об отмене дискриминационных мер по отношению к России и предоставлении ей равных с другими странами возможностей на мировом космическом рынке.

Важным аспектом национальной безопасности является возможность реализации независимой от других государств космической политики при решении задач национальной безопасности. Сегодня в этой области существует зависимость от Республики Казахстан (космодром "Байконур") и Украины (производство ряда ракет-носителей). Необходимо обеспечить поэтапное исключение такой зависимости.

Для этого требуется реализовать стратегию развития наземной космической инфраструктуры России, включающую всемерное расширение возможностей космодрома "Плесецк", создание нового космодрома "Свободный" в Амурской области, перевод производства ключевых элементов военно-космической техники на российские предприятия. Имеются и другие стороны обеспечения национальной безопасности в сфере космоса.

Отечественная космонавтика - одна из немногих отраслей в стране, достигших мирового уровня. В настоящее время с использованием космических средств руководство страны обеспечивается своевременной и достоверной информацией о положении в мире, космос играет одну из решающих ролей в сдерживании возможных противников от развязывания войны и применения ядерных сил. Развернутая группировка космических аппаратов обеспечивает возможность связи в любом районе земного шара, передачу телевизионных программ во всех точках России, в результате чего десятки миллионов жителей Сибири, Крайнего Севера, Дальнего Востока получили возможность регулярно смотреть передачи из Москвы, ни один прогноз погоды не обходится без информации с метеорологических спутников. Материалы космических съемок используются для изучения недр, лесного фонда и агресурсов, поисков нефти, газа, проектирования новых нефтегазопроводов и путей сообщений, освоения новых перспективных районов. Созданные в 1992 году Военно-космические силы решают широкий круг задач обеспечения действий Вооруженных Сил Российской Федерации. Без использования космических средств невозможно своевременное вскрытие ранних признаков военной угрозы, обеспечение надежного управления Вооруженными Силами применения современного высокоточного оружия. Именно космические технологии обеспечивают качественный прорыв в решении экономических и социальных задач, а широкомасштабная космическая деятельность в значительной степени способствовала приобретению и сохранению нашей страной статуса великой державы, определяли: ее ведущие позиции в мире.

Вместе с тем в настоящее время состояние работ по космической деятельности вызывает серьезную обеспокоенность.

Чем это объясняется?

Прежде всего тяжелым положением в ракетно-космической отрасли. Общий кризис в экономике особенно больно ударил по этой передовой отрасли. Снижение уровня государственного заказа на разработку и производство космических средств, низкий уровень финансирования, а их снижение к уровню 1989 года составляет соответственно 10-15 раз и 5-6 раз, выработка технического ресурса 60% основного производственного и испытательного оборудования предприятий промышленности требует технического перевооружения, отсутствия такового приведет ее к развалу.

Это также усугубляется низким уровнем средней заработной платы, которая на 30-40% ниже средней по России. Следует учитывать, что ракетно-космическая отрасль создавалась и развивалась на базе коллективного творчества и тесного взаимодействия большого количества предприятий. Так, например, в создании системы "Энергия - Буран" участвовало около 2000 предприятий. Их деятельность координировалась имеющим широкие полномочия Советом главных конструкторов. Однако в нынешних условиях ориентация предприятий определяет финансово-экономические соображения, что также сказывается на возможности прогрессивного развития космических производств и создания современных космических средств.

Не лучше обстоят дела и в Военно-космических силах. И хотя план этого года практически ими выполняется, но это делается за счет имеющихся ресурсов технических средств и ЗИП и интенсификации работ личного состава боевых расчетов. Однако главное здесь, что вызывает особую тревогу, - это выработка гарантийного срока активного

существования 68 % находящихся на орбитах космических аппаратов и порядка 70-80% технологического оборудования систем управления, стартовых и технических комплексов космодромов.

Негативно на деятельности Военно-космических сил сказывается отсутствие в принятой Военной доктрине России определения космоса как новой сферы возможного противоборства и роли космических средств в обеспечении деятельности Вооруженных Сил, а также затягивание решения по централизации космической деятельности в МО РФ.

В настоящее время лидирующее положение по основным направлениям космической деятельности стали занимать Соединенные Штаты Америки, которые из года в год не только увеличивают уровень финансирования космических программ, но и придают им статус национальных интересов. По уровню финансирования, а следовательно, и внимания к космосу нас уже превосходят такие страны, как ФРГ, Китай, Япония, Индия.

В интересах обеспечения безопасности страны требуется в настоящее время серьезная государственная поддержка космической деятельности. Представляется необходимым разработать и утвердить на уровне Президента Российской Федерации основные цели космической деятельности на ближайшие 10-15 лет, а также Государственную программу поддержки предприятий и организаций, включающую поэтапное достижение целей развития космонавтики, порядок финансирования и государственного кредитования предприятий ракетно-космической отрасли, систему планирования центральных поставок комплектующих элементов, совершенствование основных фондов. По-видимому, следует вернуться и к вопросу создания единой комплексной Государственной программы развития космических средств, объединяющей "Федеральную программу космической деятельности" и "Программу вооружения космическими средствами", которая отражала бы национальные, общечеловеческие цели освоения и использования космических средств. Безусловно, для выполнения этих работ при Правительстве РФ должен быть создан орган, координирующий и отвечающий за космическую деятельность в России. Необходимость такого органа диктуется также соображениями контроля за ходом выполнения постановлений Правительства. Так, анализ хода реализации постановления Правительства РФ от 20 августа 1993 года № 5664-1 показывает, что процесс выработки нормативных актов в развитии закона "О космической деятельности" затянут. Из всех рекомендованных постановлением к разработке документов реально действующим на сегодняшний день является "Временное положение о выдаче лицензий на все виды деятельности по исследованию и использованию космического пространства и по предоставлению космических услуг в Российской Федерации", разработанное в РКА.

Отсутствие основных правовых документов, регламентирующих космическую деятельность, также оказывает негативное влияние на развитие космонавтики и освоение космоса в интересах государства. Отсутствует и правовая база, регламентирующая военно-космическую деятельность, а это означает, что не оговорены многие действия в космосе, которые не вошли в соответствующие договоры, соглашения и законы международного права, запрещающие или разрешающие их проведение (например, создание и испытание противоспутникового оружия, проведение военно-космических экспериментов и исследований и т.д.).

Не определен порядок взаимодействия РКА и Минобороны (ВКС), Комитета по оборонным отраслям. А это значит, что не регламентирован порядок совместного планирования деятельности ВКС и РКА по созданию, отработке и использованию космических средств, вопросы взаимодействия и принятия в эксплуатацию космических систем и комплексов двойного назначения, организация финансирования космической деятельности.

Требуют своих нормативных актов вопросы страхования и лицензирования космической деятельности, порядок создания, серийного производства и эксплуатации космической техники, экономической ответственности предприятия за невыполнение планов и программ создания техники.

Этот перечень может быть продолжен необходимостью создания положения о международном сотрудничестве и прежде всего со странами СНГ. Для выполнения этих работ и создания системы законодательного обеспечения космической деятельности представляется необходимым образовать в Комитете Государственной Думы по вопросам геополитики подкомитет по космосу. Не решены вопросы и прежде всего в законодательном плане привлечения к космической деятельности внесударственных структур, нет разработанного механизма страхования системы рисков, сохранения государственных военных экономических секретов.

Итак, нынешний этап развития мировой космонавтики определяется следующими характерными тенденциями, в той или иной мере затрагивающими национальные интересы страны и ее безопасность:

- стремление США к роли единоличного мирового лидера в космосе, сдерживание развития космонавтики в других странах, прежде всего в России, активная милитаризация космоса, бурный рост космического потенциала стран Западной Европы и Японии, активизация космической деятельности во многих других государствах;
- замедление темпов развития российской космонавтики, неопределенность роли и места космических средств в системе национальных интересов и приоритетов России.

Такое неблагоприятное сочетание тенденций предвещает уже в ближайшем будущем серьезную опасность для

жизненно важных интересов России во всех ключевых областях.

Не остаточный принцип, а именно национальные интересы Российского государства и понимание опасности, которая может прийти из космоса, должны быть приоритетными при определении и реализации независимой космической политики России.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ВОЗДУШНО-КОСМИЧЕСКАЯ ОБОРОНА И ВОЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

В ходе военной реформы планируется создать единую систему воздушно-космической обороны (ВКО) России, объединяющую силы и средства всех видов Вооруженных Сил страны, способных вести борьбу с существующими и перспективными средствами воздушно-космического нападения. Воздушно-космическая оборона будет базироваться на комплексном использовании воздушно-космической разведки, ракетно-космической и противовоздушной обороны и созданных систем боевого управления этими средствами.

При общей тенденции сокращения затрат на закупку вооружения, на развитие оборонной инфраструктуры и на оперативную и боевую подготовку вооруженных сил, ассигнования на научные исследования в области обороны, технологическое совершенствование материальной базы войны во всех странах мира, больших и малых, не снижаются. В развитых странах особое внимание уделяется дальнейшему совершенствованию средств воздушно-космического нападения: ракетам и искусственным спутникам Земли военного назначения, ударной авиации, оснащаемой новыми высокоточными средствами поражения, средствами радиоэлектронной борьбы и пр.

Никто сегодня не может дать гарантий, что объектом применения этих вооружений не станет Россия, особенно со стороны тоталитарных режимов с низкой политической ответственностью, которые претендуют на вхождение в "ядерный клуб".

Немалой угрозой для нашей национальной безопасности может явиться возникновение локальных войн и вооруженных конфликтов у российских границ, способных перерасти в крупный военный пожар. Сохраняется опасность международного терроризма, военного шантажа, в том числе теоретическая возможность несанкционированного, неумышленного или, как еще говорят, "случайного" использования ракетно-ядерного оружия.

Все это говорит в пользу идеи создания воздушно-космической обороны. Происшедшие изменения в геостратегическом положении России, когда ее сухопутные и воздушные границы на западе, юго-западе и юге сдвинулись в глубь страны и вплотную подошли к Центральному и Уральскому промышленным районам, требуют проведения кардинальных мер по реконструкции российской системы ПВО. Это прежде всего касается перегруппировки ее сил и средств, особенно в европейской части страны, Закавказье и Средней Азии, а также улучшения организационной структуры в Центре и на местах применительно к новым реалиям.

Следовало бы не отгораживаться новыми воздушными границами от других стран СНГ, а, исходя из Договора о коллективной безопасности Содружества Независимых Государств, попытаться объединить усилия их войск ПВО для решения боевых задач сообща, по единому замыслу и плану. Речь, естественно, пока не идет о том, чтобы возвратиться к полностью централизованной системе ПВО Советского Союза, с единым командованием, жестким подчинением всех элементов системы единому Центру.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Необходимость концепции идеологического воспитания личного состава ВС РФ

В основе всех национальных интересов России, равно как и в избранных средствах обеспечения их безопасности, стоит человек.

Прочность и устойчивость этих интересов определяются отношением к ним членов общества. Политические и правовые перемены в стране, ликвидация существовавших на протяжении десятилетий официально и неофициально закреплённых обязательств граждан, моральных притеснений оказали свое влияние и на такую конституционную обязанность, как защита Отечества. Реальные различия в мировоззренческих позициях воинов при неясности действительного соотношения этих позиций придают особую значимость консолидации духовной жизни граждан, одетых в военную форму, вокруг идей патриотизма, верности воинскому долгу, ответственности за безопасность России.

Потребность в критическом переосмыслении содержательной части идеологического воспитания обусловлена следующими факторами:

1. Несоответствием методов прежней работы с людьми, ее сугубо идеологизированным односторонним характером - "преданность партии и правительству", требованиям теории и практики военного дела сегодняшнего дня.
2. Изменениями геополитического положения России, военно-политической ситуации в мире, а также социально-экономической и внутривнутриполитической обстановки в стране.
3. Новыми тенденциями развития средств, сил и способов вооруженной борьбы, в том числе несмертоносного информационно-психологического характера.

Сущностная сторона рассматриваемой проблемы заключается в том, что морально-психологическое состояние личного состава войск, необходимое для успешного выполнения боевых задач на сегодняшний день (что подтверждает опыт деятельности в регионах ЧП), не отвечает требованиям времени.

Мировоззренческая свобода, присущая нашему обществу, обусловила формирование воинских коллективов из людей, имеющих противоречивые моральные установки, идеалы и принципы, самые различные политические, религиозные убеждения и взгляды, но которые обязаны силой закона выполнять единые боевые задачи. Это может привести и приводит к серьезным противоречиям и конфликтам в воинской среде, существенно затрудняет процесс управления морально-психологическим состоянием людей.

Быстро меняется мотивация воинской службы у всех категорий военнослужащих. Нарастает прагматизм, не подкрепленный патриотическими убеждениями. Он формирует у некоторой части воинов психологию наемников, цинизм, жестокость, поклонение культу насилия. На первое место выходят сугубо материальные мотивы, а осознание своей сопричастности к защите Отечества становится все менее актуальным, второстепенным в системе морально нравственных ценностей военнослужащих. Идет интенсивный процесс разрушения коллективистских основ воинской службы, исстари присущих русской, советской армии.

Происходит также утрата таких социальных и нравственных ценностей, как: чувство гордости за свою страну, принадлежность к ее Вооруженным Силам; убежденность в справедливости социально-экономических и духовных основ государства; приверженность таким морально-этическим убеждениям, как честь, воинский долг, самоотверженность, мужество и т.д.; совпадение личных интересов, общества, государства и армии.

Следовательно, осознанное отношение военнослужащих к воинской службе в мирное время и понимание ими необходимости защищать Отечество в бою во многом будет зависеть от знания ее государственной политики и национально-государственных интересов. В силу этого важную роль призвано сыграть политическое воспитание и образование, разъяснение личному составу внутренней и внешней политики государства.

Под предлогом департизации и деполитизации воспитательная работа в войсках постоянно свертывается и утрачивает системный характер. Отдельные воспитательные акции не дают необходимого эффекта. Отсутствие идейной основы воспитания лишает его ценности и целевой направленности. Воспитательный процесс сегодня лишен четких методологических ориентиров. Его можно сравнить с рекой, без определенного русла и фарватера.

В основу должна быть положена государственно-патриотическая идея. Она, единственная, сегодня объединяет все слои и социальные группы общества, против нее не выступает по крайней мере открыто ни одна партия, ни одно

общественно-политическое движение.

Государственность и патриотизм тесно связаны между собой, они имеют глубокие корни, уходящие в глубь российской истории.

Государственно-патриотическая идеология может быть реализована в следующих конкретных целях и задачах воспитания:

- привитие воинам уважения к Конституции РФ, законам, уставам Вооруженных Сил;
- развитие у военнослужащих сознания необходимости вооруженной защиты государства как социально важного вида деятельности, призванного обеспечить безопасность Родины;
- формирование позитивного отношения к воинскому труду;
- развитие потребности в творческом и ответственном отношении к выполнению боевой задачи и служебных обязанностей;
- приобщение воинов к культурным ценностям, истории и традициям страны, ее Вооруженных Сил;
- утверждение норм гуманистической морали (честности, взаимовыручки, терпимости, доброты), культуры общения, уважения к воинам различных национальностей и вероисповеданий;
- развитие чувства собственного достоинства, объективной самооценки, внутренней дисциплинированности и совести;
- развитие физических качеств, необходимых для выполнения боевых задач и служебных обязанностей.

Необходима государственная программа идеологического воспитания молодежи, которая охватывала бы все звенья - семью, школу, институт, трудовые коллективы. Нужна коренная переориентация средств массовой информации в этой проблеме.

Очень важно добиться, чтобы в системе нравственных ориентиров не превалировали одни лишь материальные интересы. Иначе мы получим обыкновенного бездумного наемника, которому неважно кому служить, лишь бы платили больше.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Миротворческая деятельность и безопасность государства

Россия берет на себя большую ответственность как моральную, так и материальную по поддержанию мира на всем постсоветском пространстве, рискуя в этой "борьбе за мир" увязнуть в вооруженных конфликтах.

Принимая решение на миротворческие усилия, необходимо учитывать, что сама Россия нестабильна и находится в тисках глубокого экономического и политического кризиса. В нынешнем состоянии ей трудно выступать в качестве авторитетного арбитра, который способен силой, экономической мощью и убеждением навязать конфликтующим сторонам мир, спокойствие и восстановление стабильности. Такие задачи обычно берет на себя группа государств под эгидой ООН, выделяя для этого необходимые материальные и финансовые средства. Россия же пытается одна справиться со многими проблемами, фактически без помощи ООН.

Ясно главное: ближайшее зарубежье - сфера самых непосредственных политических и военно-стратегических интересов Российской Федерации. От того, как скоро будут залечены кровоточащие раны в прилегающих государствах СНГ, в огромной степени зависит развитие самой России и ее авторитет в мире.

Дело в том, что в современных условиях Российская Федерация остается единственным государством в СНГ, которое обладает необходимыми военными и материально-техническими ресурсами для проведения операций по поддержанию и восстановлению мира. России весьма важно иметь в непосредственной близости от своих границ стабильную ситуацию.

Обязанности по поддержанию мира и безопасности путем проведения миротворческой деятельности отражены в Конституции РФ, Законе об обороне, Основных положениях военной доктрины и других нормативных документах. Таким образом, миротворчество является содержанием российской государственной политики.

Однако в России до сих пор не приняты законодательные акты по миротворческим силам и проведению ими операций по поддержанию мира (ОПМ), не определен их статус. Контингент вооруженных сил выполняет миротворческие операции, в том числе и в дальнем зарубежье, на основании указов Президента и приказов министра обороны. А численность миротворческих сил довольно значительна. Остается риск потерь военнослужащих в ходе умиротворения. Поэтому создание, комплектование и применение миротворческих сил должно исходить из закона и документов высших ветвей власти, а не из решений Министерства обороны.

Другой аспект, требующий решения, состоит в том, что Россия, являясь посредником в разрешении конфликтов и имея контингент миротворческих сил в "горячих точках", не получает никаких денежных или материальных компенсаций, хотя расходы на проведение ОПМ велики. Казалось бы, истина проста - урегулирование конфликтов является общим делом государств региона и мирового сообщества. В ООН на эти цели выделяются специальные средства, однако Россия компенсации не получает.

Более того, налицо такой парадокс: средства на проведение операций по поддержанию мира для контингентов вооруженных сил Россией не выделяются из федерального бюджета, а финансирование участия войск в миротворческих операциях осуществляется из средств Минобороны. Страны СНГ, в соответствии с Ташкентским протоколом, должны вносить на эти цели согласованное количество средств, но не выполняют принятых обязательств, оставаясь в стороне от миротворческой деятельности.

События же в бывших республиках Советского Союза показывают, какая сложная там обстановка, и каждая из них не застрахована от внезапного возникновения опасных конфликтов, ликвидировать которые будут вынуждены миротворческие силы. Их необходимо готовить специально и заблаговременно. Обычные линейные воинские части и подразделения посылать для участия в операциях по поддержанию мира неэффективно.

Возникают проблемы согласования внешнеполитических акций России с международными организациями при определении статуса российских миротворцев. Очевидно, что силовые операции по поддержанию мира на территории СНГ и России должны согласовываться с положениями международного права и принципами ООН. Однако, ссылаясь на это правило, порой ставится под сомнение право Российской Федерации вести локализации конфликтов на основе договоренности между российским МИД или МО, тем более в экстренных случаях. Например, при обсуждении причин неудач поисков путей к миру в Нагорном Карабахе и Абхазии среди членов СБ ООН настойчиво предлагалось использовать на территории СНГ и России миротворческие силы других нейтральных стран, а воинские контингенты Российской Федерации привлекать для поддержания мира преимущественно в дальнем зарубежье.

В российских интересах придать больший авторитет миротворческим силам, предоставлять им статус сил ООН. Под

этим флагом готовы действовать и объединенные силы СНГ, и российские силы. Но лишать права Российской Федерацию или другие государства Содружества обеспечить свои национальные интересы, стабильность политической обстановки на своей или прилегающей территории не может никто. Это противоречит международному праву.

Исключительно сложен, опасен и неблагодарен труд миротворцев. Нередко они выступают "живой стеной" между враждующими сторонами, применяющими оружие.

Из своего скудного бюджета Российская Федерация выделяет крупные суммы на миротворческие акции: в 1992 г. - 2 млрд. руб. (в ценах 1992 г.), в 1993 г. - свыше 26 млрд. руб. В 1994 г. только на "замирение" Грузии с Абхазией миротворцам выделено 11 млрд. руб.

Западные аналитики, в духе времен "холодной войны" нередко обвиняют Россию в "имперском мышлении". Так, после некоторого успеха российских дипломатов в Югославии ей тут же сделали упрек в "навязывании своих интересов", проведении "своей линии". ООН и СБСЕ, однако, не склонны "благословлять" Россию на проведение миротворческих операций в СНГ, тем более, под эгидой ООН. Посредничество РФ на Кавказе и в Таджикистане вызывает обвинения в оказании "давления на соседей".

Опыт миротворчества России в СНГ приобретает с большими издержками, при этом допускается немало просчетов. Одна из причин этого - недостаточное реальное прогнозирование возможностей возникновения конфликтных ситуаций, вследствие чего федеральные и местные административные органы, как правило, с опозданием и нерешительно реагируют на обострение обстановки, бьют, как называется, "по хвостам". В результате события нередко выходят из-под контроля. В таком случае не остается ничего иного, как прибегать к последнему средству - наведению порядка с помощью войск.

Из данного обстоятельства напрашивается практический вывод - в Российской Федерации и СНГ надлежит создать государственный и межрегиональный Центр конфликтологии и безопасности.

Его задачами могут быть:

- организация краткосрочного и долгосрочного прогнозирования конфликтных ситуаций;
- выявление политических, социальных, межэтнических, территориальных, военных, психологических предпосылок, вызывающих взрывоопасную обстановку в том или ином регионе, и выработка рекомендаций для административных, правоохранительных и военных органов по своевременному принятию превентивных мер, в частности, по приведению в готовность миротворческих сил;
- разработка сценариев развития конфликтного процесса и возможных способов его локализации и предотвращения;
- изучение общественного мнения;
- прогнозирование последствий проведения миротворческих акций для государства, данного региона и мирового сообщества.

Необходимость постоянного прогнозирования вытекает из того, что социально-политическая и экономическая обстановка в РФ и СНГ может вызвать дальнейшую эскалацию конфликтных ситуаций самого различного масштаба.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Парламентский контроль за военной деятельностью

Мировая история и отечественный опыт свидетельствуют, что военная организация или отдельные ее структуры, будучи относительно замкнутой организацией с корпоративной системой отношений и интересов, могут стать объектом политической борьбы или ее субъектом. Известны факты, когда внутри них появляются лидеры, готовые во имя мессианских идей, амбициозных притязаний опереться на вверенные им военные и репрессивные силы для изменения общества и самого государства по своему усмотрению.

В силу этих причин армия, другие войска могут выступить инициатором политического конфликта, быть его активной движущей силой или слепым оружием одной из сторон.

Для предотвращения любого неконституционного использования войск необходим строгий и действенный контроль общества за военно-силовыми структурами со стороны законодательных органов власти. Идея и принцип такого контроля ныне являются важной атрибутивной чертой демократии. Итоговый документ Копенгагенского совещания в рамках СБСЕ констатировал, что гражданский контроль над армией является неременным условием нормального функционирования цивилизованного государства. Его роль определяется следующим.

Во-первых, военная безопасность относится к числу исходных, базовых условий благополучного существования, свободного и самобытного развития государства. В этой сфере недопустимы дискриминационные решения, вырабатываемые ограниченной группой лиц. Прогнозирование и оценка военной опасности, определение военной политики - задача Парламента. Характерно, например, что согласно ныне действующей Конституции Российской Федерации указы Президента о введении военного или чрезвычайного положения подлежат утверждению Советом Федерации. Ему же принадлежит право решения вопроса о возможности использования Вооруженных Сил Российской Федерации вне национальной территории. Своей законотворческой деятельностью Парламент придает четкую и жесткую государственно-правовую определенность всем сторонам всех областей военного строительства. Смысл парламентского контроля в том и заключается, чтобы выработать правовую определенность всей военной сферы. Законодательное регулирование должно охватить все стороны военной политики на всех уровнях ее реализации. Однако на сегодняшний день здесь остается много пробелов. Достаточно сказать, что до сих пор нет законов о военном положении, мобилизации, гражданской обороне, оборонном бюджете и т.д. Отсутствие этих и других актов делает беспредметным и малопродуктивным какой бы то ни было контроль.

Во-вторых, строительство и содержание Вооруженных Сил относятся к ведущим статьям государственных расходов. Определить и соблюсти разумные объем, направленность и структуру военного бюджета - конституционная прерогатива Парламента. Конституция Российской Федерации не предусматривает исчерпывающих положений о механизмах взаимодействия властей по военным вопросам. Так, по букве Конституции Президент определяет основные направления внутренней и внешней, следовательно, и военной политики государства. Но Федеральное Собрание, которое утверждает военный бюджет, тем самым обретает собственные, весьма действенные финансовые рычаги формирования политики.

Спрашивается, что в данном случае может и должно быть первичным? Здесь прослеживается не абстрактная возможность серьезных разногласий двух ветвей власти. Отечественный негативный опыт в этой области, в том числе в самом недалеком прошлом, побуждает к большей детализации нормативных актов. Видимо, поправки и пересмотр положений Конституции должны быть направлены и на более четкое определение того, что предметом внимания парламентского контроля является надзор за использованием выделенных средств, соответствие программ поставленным в законодательном порядке целям, оценка результатов программ и целесообразности внесения изменений и т.д.

В-третьих, военная сфера тысячами нитей связана со всем обществом. Малейшее неблагополучие в ней либо является результатом сбоев в системе военно-гражданских отношений, либо само болезненно сказывается на них. Предупреждению и демократическому разрешению возможных противоречий призвана служить соответствующая правовая основа, создание и развитие которой является исключительной функцией Парламента.

Он конституирует организации и учреждения, в компетенцию которых входят военные вопросы, легитимирует основные направления их деятельности по обеспечению военной безопасности страны. В целом представительная власть выступает силой, как бы стоящей над армией и над обществом и регулирующей их взаимоотношения с позиций верховенства закона и в общих интересах народа.

Парламентский контроль представляет собой гибкую и многоплановую систему институтов, установлений и практических мер, которая обеспечивает строгое соответствие вооруженных сил, военной организации и военной политике в целом:

- нормам международного права и Конституции страны;
- геополитическому положению государства;
- реально складывающейся военно-политической обстановке в мире и регионах. Предметом контроля, строго говоря, является вся военная сфера:
- механизм выработки военно-силовой политики, принятые решения и ход их реализации;
- содержание принимаемых военно-политических концепций, долгосрочных военно-технических программ;
- соответствие формулируемых целей, задач и приоритетов реально складывающейся обстановки и отношение к ним населения общества;
- порядок строительства и правила подчиненности силовых структур;
- состояние и условия жизнедеятельности Вооруженных Сил и других войск.

На практике в зависимости от обстоятельств на первый план могут выдвигаться различные проблемы. Для современной России особую актуальность имеют следующие.

1. Соответствие силовых структур реальным и возможным вызовам, угрозам. Представительная власть должна быть озабочена тем, чтобы Вооруженные Силы, другие войска имели все необходимое для функционирования, учебно-боевой деятельности на уровне, достаточном для надежной обороны страны.
2. Предупреждение (исключение) возможности произвольного манипулирования силовыми структурами со стороны официальных властей. Речь идет о необходимости, в частности, воспретить незаконное использование армии не по назначению, исключить дискреционные меры исполнительной власти к руководству Вооруженными Силами. Крайне нежелательно, в частности, и перекладывание функций одних силовых структур на другие.
3. В сфере действия парламентского контроля должна находиться военно-кадровая политика соответствующих ведомств и государства в целом. Парламент мог бы с пользой для дела держать в поле своего внимания соответствие численности и штатных структур войск стоящим перед ними задачам и возможностям страны. Существующие принципы и порядок комплектования учебных заведений, отбора и выдвижения кадров на должности высшего и среднего звена, назначения и расстановки руководящих кадров также не должны определяться ни внутриведомственными нормами, ни государственными учреждениями.
4. Регулирование отношений между самими силовыми структурами и отдельными подразделениями внутри них. Парламентский контроль призван выявить причины оттока из армии энергичных, перспективных офицеров, снижения качества подготовки кадрового состава, серьезных трудностей во включении профессиональных военных в новые экономические отношения. Предметом особого внимания должны стать процессы, которые способны привести к автономизации отдельных частей, махноизации военно-силовых структур. Другой стороной этого является контроль эффективности институциональных, правовых и иных барьеров, исключающих возможность создания неконституционных военных и военизированных формирований.
5. Утверждение демократических начал в военно-служебных отношениях, социальная и правовая защищенность военнослужащих от произвола начальников. Военный истеблишмент не должен быть самодовлеющей силой ни по отношению к гражданской власти, ни по отношению к массе военнослужащих.
6. Организация производства, характер и количество оружия, специальных средств и т.п. Предметом контроля должны быть: порядок движения оружия; оснащение им различных структур; правила его применения в различных условиях, в том числе и в чрезвычайных обстоятельствах. Особую актуальность приобрело исследование механизмов неконтролируемого накопления и перемещения по стране огнестрельного оружия. Специальной проработки требует контроль за разработкой и реализацией концепции конверсии военного производства.
7. Постановка и состояние информационно-аналитической и воспитательной работы в Вооруженных Силах. При этом следует учитывать, что обществу нужны не деполитизированные силовые структуры, а прочно интегрированные в политическую систему, в безусловном преданные демократически избранному правительству, защите конституционного строя. Вот почему представляется важным исключение самостоятельной активности военных, их превращение в самодовлеющий фактор политической жизни общества.

В любом случае необходимо, чтобы контроль строился с учетом того, что военные обладают автономностью в профессиональной сфере. Он не должен вырождаться в мелочную опеку военных, мешать выполнению своих функций в соответствии с законом, создавать угрозу разглашения государственной и военной тайны, а также не распространяться на конкретные мобилизационные, разведывательные, оперативно-стратегические и т.п. планы и мероприятия.

В частности, предстоит: определить, какие решения и действия способны вывести Вооруженные Силы из-под

контроля парламента, и предусмотреть меры, исключющие их; квалифицировать парламентское большинство, которое достаточно для принятия того или иного военно-политического решения; законодательно оговорить права и возможности оппозиции, а также порядок действий Федерального Собрания, когда ее усилиями создан парламентский кризис; определить возможность и целесообразность наличия кадровых военнослужащих в депутатском корпусе вообще, в парламентских структурах по военным вопросам, в особенности.

Только так можно создать условия, при которых Парламент контролирует обстоятельства, а не обстоятельства подчиняют себе Парламент.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

СОЦИАЛЬНЫЙ АСПЕКТ БЕЗОПАСНОСТИ

Общие итоги кризисного, даже катастрофического развития в социальной области последних лет известны. Нет нужды повторяться. Хотелось бы, однако, подчеркнуть, что причины - объективные и субъективные - такого развития еще достаточно полно не проанализированы, а значит, и нет гарантии того, что предлагаемые сегодня Правительством меры позволяют избежать в будущем.

Наконец, неясно и другое: во-первых, почему мы так упорно цепляемся за обанкротившийся курс, вновь и вновь повторяем прежние ошибки. Во-вторых, почему мы не используем для преодоления кризиса те очевидные всем преимущества, которыми обладала и обладает Россия по отношению к другим странам?

* * *

Россия в 1995 году с социально-политической точки зрения представляет собой классический пример государства, выбирающего свой путь. Со всеми вытекающими из этого состояния катаклизмами, политическими и социальными последствиями. Такое в принципе тяжелое состояние Государства и Общества осложняется специфическими для сегодняшней России обстоятельствами. Назовем лишь некоторые из них, серьезно усугубляющие трудности современного положения.

Во-первых, сложности, сопутствующие любым реформам, были многократно усилены полным отсутствием их стратегии, сколько-нибудь разработанной правительственной программы: на протяжении четырех лет по сути дела правительство импровизировало на ходу, зачастую принимая непродуманные, ошибочные решения.

Естественно, сегодня необходимо реально оценивать ситуацию: у правительства не было ни опыта, ни политической воли для четкого и последовательного (на соответствующей законодательной базе) проведения своих решений в жизнь, не нарушая при этом достигнутого уровня социальной защищенности граждан. Импровизированные шаги правительства зачастую переходили грань допустимого, очень смахивали на авантюризм.

К сожалению, ситуация принципиально не изменилась и сегодня: у нас до сих пор нет ни ясной социально-экономической стратегии, и соответственно программы и механизма ее реализации правительством. Процесс эклектического реагирования на возникающие катаклизмы, "борьба" с сиюминутными обстоятельствами - вот сущность нынешней социальной политики правительства.

Сегодня нам необходимо ясно сформулировать цель реформ, продуманно и обоснованно сконструировать стратегию ее достижения и последовательно добиваться ее реализации. Думается, что это необходимо сделать в рамках Концепции национальной безопасности, поддержанной как большинством политических сил, так и ветвей власти.

Во-вторых, период социально-экономических реформ осложнен тем, что Россия, вместо мобилизации собственных сил и резервов, стала уповать на помощь извне, которой она, естественно, не получила, да и не могла получить.

Романтические надежды союзных и российских политиков (и что хуже - расчеты) на помощь "Запада" не имели, да и не могли иметь сколько-нибудь серьезной основы. Они имели, однако, серьезные негативные последствия:

- Россия зачастую шла на неоправданные внешнеполитические, военно-политические и иные уступки Западу, теряя при этом не только свои позиции, но и значительные действительные материальные и финансовые ресурсы.
- Беспочвенные ожидания "западной помощи" и удовлетворение требований МВФ на деле оказывались тем скрытым механизмом, который ослаблял национальную экономику. И в первом, и во втором случае это самым негативным образом сказывалось на Нации: стремительно ухудшалась социально-экономическая ситуация, катастрофически сократилась средняя продолжительность жизни, выросла безработица и т.д.

Этого можно было бы избежать, если бы правительство более настойчиво отстаивало бы национальные интересы, более трезво оценивало обещания по иностранной помощи и их последствия.

Надо ли говорить о том, что современная концепция национальной безопасности должна учитывать сделанные ошибки и стремиться избежать их впредь.

В-третьих, на социальной ситуации в стране непосредственно отразился кризис политической власти, который приобрел перманентный характер. При очевидном отсутствии многих правовых норм, откровенной борьбе за власть,

беспредельных политических амбициях лидеров так необходимая в условиях переходного периода сильная политическая власть, способная сконцентрировать все внимание на оптимизации выбора пути при минимальном ущемлении социальных завоеваний страны до 70 предыдущих лет, отсутствовала, либо находилась в постоянном цейтноте, под прессингом борьбы противодействующих сил.

Очевидно, что для решения социальных проблем Нации в условиях кризиса это имело катастрофическое последствие: слабая Власть это всегда возможность использовать политику как инструмент ограбления народа и личного обогащения, неоправданных экономических уступок и всякого рода послабления политическим, региональным и иным лидерам и силам. Вот почему решение социальных вопросов неразрывно связано с укреплением Власти, ее авторитета и дееспособности. Необходимо со всей откровенностью (и без боязни обвинений в антидемократичности) сказать самим себе: политическая борьба не должна превращаться в войну, расплачиваться за которую приходится гражданам России.

В-четвертых, на социальном положении граждан сказывается как никогда нерешенность и запущенность проблем взаимоотношений Центра и регионов, включая (как частную) проблему национальную. Невозможно в едином государстве не только проводить, но и говорить о какой-то социальной политике до тех пор, пока некоторые республики и регионы претендуют де-факто на абсолютную самостоятельность в этой области.

Эти причины, усугубляющие, повторяю, и трудности переходного периода причины, усугубляющие, повторяю, и трудности переходного периода, - далеко не единственные, но, на наш взгляд, главные:

Именно они представляют основные угрозы национальной безопасности России в социальной области. И их решение в краткосрочной перспективе не только возможно, но и необходимо устранить. Более того, их решение должно быть неотложным. Именно на этом необходимо сосредоточить внимание в 1995 году.

Во все времена и при любом общественном строе основная задача государства - обеспечить социальную защищенность граждан. Только на этой основе можно строить национальную безопасность страны. Только народ, его творческий и интеллектуальный потенциал, духовная сила обеспечивают стабильность всей государственной системы.

Достойный уровень жизни для каждого члена общества, его правовая защищенность обеспечивают надежную поддержку руководителям государства в проведении внутренней и внешней политики.

Но если принимать за целевой ориентир, что проводимая реформа должна обеспечить социальную, экономическую, экологическую и правовую защищенность граждан России, то это значит, что курс преобразований ни при каких условиях не должен выходить:

- за допустимые границы спада производства;
- снижение жизненного уровня;
- загрязнения окружающей среды;
- снижения социальной обеспеченности;
- уменьшение бюджетных ассигнований на развитие науки, культуры, образования и здравоохранения, развития социальной инфраструктуры.

Однако все это уже произошло, и сейчас основная задача ближайших лет - это восстановление рубежей благосостояния, которые были обеспечены населению в дореформенный период.

Но одновременно должна решаться и долгосрочная задача - достижение уровня и качества жизни населения, соответствующего национальным идеалам и стандартам экономически благополучных стран, в том числе в области получения образования, обеспечения экономических прав и свобод граждан, защиты от преступности.

С точки зрения социальной защищенности граждан целесообразно рассмотреть результаты четырех лет реформ.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Социальная сфера в эпоху реформ

За период шокотерапевтических реформ, длящихся уже почти четыре года, народному хозяйству страны нанесен больший ущерб, чем оно понесло за годы Великой Отечественной войны, в том числе в социальной сфере:

- здравоохранение и образование, переводимые на платную основу, при прежнем, а зачастую и снижающемся уровне их качества, становятся все менее доступными для основной массы населения страны;
- книги и журналы превращаются в предметы роскоши, резко падают их тиражи, а издаваемая литература относится к поп-культуре; книжные магазины преобразуются в "шопы", торгующие колониальным ширпотребом, что чревато дебилизацией подрастающего поколения;
- посаженная на голодный паек культура сменяется ее американизированным суррогатом;
- жилье строится только исключительно для "новых русских", при лишении возможности улучшения жилищных условий для подавляющего большинства населения; из-за возрастания квартплаты и коммунальных услуг многие вынуждены менять свои жилищные условия на значительно худшие;
- российская территория превращается в свалку промышленных отходов индустриального развития стран;
- все возрастающий разрыв между зарплатой госслужащих и доходами лиц, занятых в коммерческих, часто спекулятивных структурах, приводит к оттоку наиболее дееспособных кадров из сферы государственного управления, обороны, охраны правопорядка в частные структуры, что чревато крахом всего государства;
- неэффективность и слабость региональной политики ведет к сепаратизму, национальным конфликтам, что дает повод Западу вмешиваться в наши внутренние дела, в том числе и под предлогом предотвращения глобальной термоядерной катастрофы, нарушения прав человека, угрозы всеобщему миру и т.п.;
- нарастающий подрыв покупательной способности рубля сопровождается усиленной долларизацией страны (запрещение продажи товаров за доллары носит декларативный характер при наличии долларовых цен и разветвленной сети обменных пунктов), что все более усиливает тенденцию скупки на корню всего национального достояния страны за доллары по ценам заниженным в сотни и тысячи раз;
- нищенская, к тому же систематически задерживаемая зарплата, падение технологической дисциплины, старение основных фондов в промышленности и на транспорте приводит к возрастанию количества аварий и катастроф с большим числом человеческих жертв, а резкое сокращение государственного финансирования здравоохранения при подорожании лекарств и сильном спаде в отечественной фармацевтической промышленности ведет к массовому распространению эпидемий (холеры, чумы и т.д.);
- производительный труд, в особенности квалифицированный, оплачивается ничтожно низко в сравнении с доходами даже неквалифицированных работников в спекулятивно-посреднической сфере, процветающей на разворовывании богатств, накопленных трудом предыдущих поколений; это оказывает тяжелое морально-психологическое воздействие на наиболее трудоспособную часть населения;
- сокращение реальной покупательной способности населения в сочетании с грабительскими налогами делает невыгодной всякую производительную деятельность;
- невостребованный интеллектуальный потенциал в стране и "утечка мозгов" на Запад ведут к интеллектуальной деградации общества; имеющийся образовательный уровень в России достигался в течение многих десятилетий целенаправленной государственной политикой, и его утрата не может пройти незаметно для национальной безопасности страны;
- "шоковая терапия" крайне болезненно сказывается на населении страны, что нашло свое выражение в процессе его вымирания, когда в последние годы уровень смертности превысил уровень рождаемости.

Итак, взамен экономической политики государства и государственного регулирования, реализовавших национальные интересы и обеспечивавших социальную защиту населения, проводится экономическая политика, ориентированная на интересы мирового финансового капитала и США, происходит отход от социальной защиты населения государством и отказ от государственного регулирования экономики.

Бюджетно-налоговая политика в социальном аспекте

Бюджетно-налоговая политика на 1995 г., по мнению многих экспертов, не имеет социальной направленности, что совершенно необходимо при сложившемся положении в социальной сфере в результате четырех лет реформ.

В законодательном плане принят целый ряд законов, направленных на улучшение материального положения наименее обеспеченных слоев населения, например, приняты в 1994 г. (в первом чтении):

- "О государственном социальном страховании",
- "О восстановлении и защите сбережений граждан Российской Федерации",
- "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации",
- "О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу в органах внутренних дел, и их семей" (изменения и дополнения в действующий закон),
- "О внесении изменений и дополнений в отдельные законы Российской Федерации о налогах и об установлении льгот по обязательным платежам во внебюджетные государственные фонды" и т.д.

БЮДЖЕТ. Представленный правительством проект бюджета вызвал резкую критику. Считается, что очень быстро, в течение двух месяцев, выяснится, что реальный ход событий не будет соответствовать сценарию, описанному в бюджете. Под вопросом окажутся: минимальный уровень зарплаты, пенсий, пособий, госзаказ, и в частности заказ оборонный, а также другие обязательства государства.

Предусмотренная в бюджете мера - обмен временных свободных средств крупных государственных и полугосударственных финансовых институтов (Пенсионного фонда, инвестиционных фондов, Фонда социального страхования) на специальные ценные бумаги государства с рыночной доходностью - серьезно затруднит жизнь банков, до сих пор активно привлекавших эти средства.

Кроме того, привлечение для финансирования бюджета внешних займов в размерах, предлагаемых правительством, опасно для России, хотя Минфин предлагает значительную часть займа направить на выплаты по внешним долгам. Анализируя ситуацию с бюджетами последних лет, ряд экспертов считают, что следует прежде всего изменить точку зрения на роль государственных расходов.

Обычно принимают во внимание лишь то, что экономия бюджетных средств снижает инфляцию. Но при этом не учитывается, что несопоставимо больший ущерб наносится производству. От низких пенсий и заработков в бюджетной сфере, снижения масштабов жилищного и дорожного строительства страдают не только конкретные люди, но прежде всего - экономика в целом. Разумные государственные расходы - один из рычагов преодоления кризиса.

Макроэкономические исследования наглядно подтверждают, что путь борьбы с инфляцией путем сокращения государственных расходов малоэффективен. В этом случае за каждый процент инфляции нужно платить тремя процентами спада производства. Снижение государственных расходов вдвое сокращает дефицит бюджета на пять пунктов. Такая малая зависимость объясняется сильным спадом производства при указанном сокращении госрасходов. Это почти полностью поглощает выигрыш от их экономии.

Напротив, некоторое увеличение госрасходов может оказаться крайне желательным, так как благодаря этому удастся более полно использовать производственные мощности, поднять производство и уровень жизни населения. Причем при относительно небольшом приросте инфляции.

В принципиальном плане необходимо было бы изменить исходную логику формирования государственных расходов. Определяющим здесь должно быть требование соблюдения социально-экономических ограничений, без которых никакие реформы проводиться не могут.

Важно, чтобы финансирование расходов бюджета осуществлялось независимо от поступления доходов, а в случае их недостаточности - за счет кредитов центрального банка с последующим их погашением из поступающих доходов.

НАЛОГИ. Анализ исполнения бюджета за 9 месяцев 1994 г. иллюстрирует катастрофическую неэффективность налоговой системы. Налогов и платежей собрано 35,1 трлн.руб. - недобор налогов составил 21,1 трлн.руб. Среди причин обвала - снижение объема ВВП, кризис неплатежей, сокрытие доходов от налогов.

Главный недостаток налоговой системы - ее фискально-карательная направленность. Никак наше правительство не

хочет понять трех простых истин:

- налоги должно быть выгоднее заплатить, чем уклониться от их уплаты;
- невозможно снизить налоговое бремя, не сократив бюджетные расходы;
- налоги не должны непрерывно меняться, подстраиваясь под рост расходов.

Для нашей страны с 90 субъектами федерации и 30 тысячами местных бюджетов жизненно необходима система, обеспечивающая жесткое закрепление налогов за бюджетами разных уровней. Такое распределение даст реальную финансовую самостоятельность органам власти. При этом перечень и предельные уровни региональных и местных налогов следует устанавливать в законодательном порядке на федеральном уровне.

Вся система налогообложения должна стать **СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННОЙ**, причем социальные аспекты, стимулирующие производство социально значимых товаров и услуг, благотворительность, защиту малообеспеченных, пенсионеров и инвалидов, должны учитываться при установлении любых налогов с населения.

А что же предлагается в этом направлении, например, по налогам с физических лиц. Подоходный налог населения не играет сейчас значительной роли в формировании доходов бюджета, его доля составляет лишь 10%. Вместе с тем социальная значимость этого налога выше других, поскольку от него напрямую зависит материальное положение каждого гражданина. В связи с этим вызывает удивление желание правительства решить бюджетные проблемы за счет огромной массы средне- и малообеспеченных граждан.

В самом деле сегодня прогрессия ставок налогообложения начинается с 10 млн.руб. годового дохода. В предложениях правительства этот размер снижен до 1,5 млн.руб., то есть до 125 тыс.руб. в месяц, что ниже прожиточного минимума в большинстве регионов. С учетом инфляции и роста прожиточного минимума очевидна антисоциальность этого предложения, не имеющего ничего общего с переносом налогового бремени с предприятий на граждан. Вероятно, президент, продекларировавший эту идею, не имел в виду малообеспеченных граждан. Второе "нововведение", предлагаемое правительством, - обложение по ставке в 30% всех доходов не по месту основной работы.

Это правило касается массы граждан, получающих относительно невысокие доходы. В частности, это профессорско-преподавательский состав, медицинские работники, деятели искусства, то есть многие социально неблагополучные категории граждан.

Известно, что налоги - одно из самых важных государственных ограничений, влияющих на стремление людей работать эффективно и вкладывать капитал в развитие производства. Действующая налоговая система - классический пример обратного. Поставив в невыгодное положение работающее население и делая продукцию дорогостоящей, эта система ограничивает участие людей в производстве материальных благ и духовных ценностей.

Сейчас ориентир сделан на труд, на обложение текущих доходов. Их доля в доходной части консолидированного бюджета составляет около 70% (табл.1). В то же время доходы, прямо или косвенно связанные с рентой от используемых природных ресурсов, оказываются в 10 раз меньше. Такая структура налогов никак не соответствует структуре формирования реальной народнохозяйственной прибыли.

Таблица 1
Структура налогов

%	
Первичные факторы производства	Доля налогов, прямо или косвенно изымаемая с первичных налогов
Труд	70
Капитал (имущество)	15
Природные ресурсы	7
Прочие факторы	8
ВСЕГО	100

Продолжается прежняя политика интенсивного обложения труда или более точно того, во что он обходится производителям и обществу в целом (зарботная плата, различного рода начисления на заработную плату, обложение так называемой сверхнормативной заработной платы, налог на добавленную стоимость и прибыль,

которая, как известно, рассчитывается пропорционально себестоимости, а та, в определяющей своей части, все от той же заработной платы и т.д.).

Между тем ясно, важны такие налоги, которые не являются ценообразующими, то есть не вызывают увеличения себестоимости и цен и не допускают автоматического их перекладывания на плечи потребителя по всей воспроизводственной цепи и тем самым сдерживают инфляцию. Указанному условию не удовлетворяют любые налоги, прямо или косвенные связанные с различными вариантами обложения заработной платы.

Вывод, который напрашивается сам собой - нынешняя система налогообложения порочна в своей основе. Для того, чтобы обеспечить России достойный путь для ее выживания и эффективного развития, необходим переход к принципиально иной системе налогообложения.

Главным источником доходов бюджета, считают специалисты РАН и ЦЭМИ, должны стать налог на прибыль и различные его модификации. Налоги такого типа не "ложатся" на себестоимость и взимаются лишь с рентабельных производств, в силу чего незначительно влияют на инфляцию.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Социальная стратификация общества

Проводимый курс реформ стал тяжелейшим бременем для всей социальной сферы. Существовавшая ранее система социальных гарантий и социального обеспечения оказалась полностью разрушенной. Человека предоставили самому себе, без всякой помощи со стороны государства по его адаптации к новым условиям хозяйствования.

Основная масса населения по текущему потреблению оказалась отброшенной на двадцать лет назад. Заработная плата работников бюджетной сферы оказалась практически незащищенной от инфляции. К середине 1994 г. она составляла лишь треть по отношению к декабрю 1991 г. (в сопоставимых ценах).

Одним из наиболее опасных результатов реформ в этой сфере явилась быстрая поляризация населения по уровню доходов.

Шоковый рост цен в результате их либерализации в январе 1992 г. привел к резкому снижению показателей уровня жизни. В тот год реальные денежные доходы населения составили немногим более половины от их уровня в 1991 г.

Снижение в 1992 г. покупательной способности заметно отразилось на величине и структуре потребления. Подавляющую часть своих средств люди вынуждены были направлять на удовлетворение жизненно необходимых потребностей. И без того деформированная структура потребительских бюджетов большинства российских граждан стала еще более консервативной. Ухудшился уровень питания населения, особенно по калорийности и структуре.

В конце 1992 и 1993 гг. произошло некоторое улучшение сбалансированности спроса и предложения, было преодолено состояние тотального дефицита. В структуре потребительских расходов снизился удельный вес затрат на покупку продуктов питания. В 1993 г. он составил 46,3 % против 47,1 % в 1992 г. Доля расходов на непродовольственные товары, напротив, возросла с 41,2 до 42,4%. По сравнению с 1992 г. увеличилось потребление основных продуктов питания.

В течение 1993 г. мероприятия по повышению оплаты труда работникам бюджетной сферы, индексация социальных выплат ускорили динамику денежных доходов населения, несколько повысилось их реальное содержание.

В 1994 г. структура среднечеловеческих потребительских расходов населения не претерпела существенных изменений, за исключением некоторого увеличения доли сильно подорожавших по сравнению с товарами услуг. В то же время у различных по своему экономическому статусу групп населения динамика социальных показателей была очень неравномерной.

В первой половине 1994 г. с замедлением темпов инфляции тенденция нарастания реальных доходов сохранилась. По оценкам Центра экономической конъюнктуры, в среднем по стране располагаемые денежные доходы населения в реальном выражении в январе-июне 1994 г. увеличились по сравнению с соответствующим периодом 1993 г. на 12%. По сравнению с предреформенным периодом, величина реальных доходов населения остается низкой - немногим более 70% от уровня 1 полугодия 1991 г.

Вторая половина 1994 - начало 1995 г. сопровождается новым повышением темпов инфляции и снижением реальных доходов населения.

К концу 1993 г. разрыв в среднечеловеческих доходах 10% самого богатого и 10% самого бедного населения составил 11,4 раза против 5,4 раза в 1991 г., 8,7 раза в декабре 1992 г., а к концу 1994 г. децильный коэффициент составил (оценочно) 13,5.

Индекс концентрации доходов (коэффициент Джини) увеличился к концу 1993 г. до 0,355 против 0,256 в 1991 г. (в декабре 1992 г. - 0,327), а в январе-декабре 1994 г. составил 0,39.

В 1994 году расслоение общества продолжало нарастать. На долю 10% самого обеспеченного населения приходилось более 28% от всех денежных доходов населения, а на долю 10% наименее обеспеченного - только 2,1%. Более 65% населения имело доходы ниже среднего уровня. Реальный рост доходов происходит далеко не у всей массы населения.

По расчетам, в июне 1994 г. по сравнению с июнем 1993 г. наиболее быстрыми темпами (почти на 30%) увеличились среднечеловеческие денежные доходы населения в 20%-ной группе самого обеспеченного населения. В 2-3 квинтильных группах (средние слои) доходы в реальном выражении увеличились на 8-17%. В низших по уровню доходов группах реальные доходы уменьшились, у отдельных слоев беднейшего населения снижение составило 15%. Доходы ниже

величины среднедушевого денежного дохода (187,4 тыс. руб.) в июне 1994 г. имели 91,6 млн.чел.(61,7%).

По данным органов госстатистики, к концу 1994 г. 34,4 млн. жителей России имели среднедушевые доходы ниже величины прожиточного минимума, а доля нищих (с доходом ниже половины прожиточного минимума) - 7-10%. К факторам малообеспеченности относится и высокая нагрузка на работающего со стороны иждивенцев. По данным обследования (в 1993 г. было обследовано 25 тыс. российских семей), в бедных семьях на каждого работающего приходился по крайней мере один иждивенец. В семьях с высоким уровнем материального достатка, как правило, 2-3 работающих содержали одного иждивенца.

Различные по материальной обеспеченности группы населения имеют и разный уровень потребления. В семьях из группы с самыми низкими доходами более 70% потребительского бюджета расходуется на удовлетворение первичных потребностей: питание, одежду, белье, обувь. От покупки предметов длительного пользования такое население практически вынуждено отказаться (4 % всех потребительских расходов). В группе семей с наивысшими доходами удельный вес расходов на продовольственные товары на 10 процентных пунктов меньше, чем у низкодоходного населения, доля товаров длительного пользования составляет 14% всех потребительских расходов.

Из общих расходов на питание в беднейших семьях приходится примерно:

- 30% - на покупку хлебных продуктов;
- 20% - на мясные и молочные продукты;
- 8% - на овощи и фрукты.

У высокообеспеченного населения расходы на питание составляют:

- мясные и молочные продукты - более 40%;
- хлебные продукты - 6%;
- овощи и фрукты - 15%.

Еще более отличается уровень среднедушевого потребления населения из крайних (по 10%) групп с наибольшими или наименьшими доходами. Потребление мясных продуктов и овощей населением из группы с самыми низкими доходами почти в 2 раза ниже, чем с высокодоходными, фруктов - примерно в 4 раза, рыбных продуктов в 6,5 раза ниже, зато хлебных продуктов и картофеля беднейшее население потребляет гораздо больше. Энергетическая ценность питания низкодоходных семей на 20% ниже, чем высокообеспеченных.

По расчетам Министерства труда, в настоящее время в России существует слой сверхбогатых людей - около трех миллионов человек. В основном это руководители посреднических фирм, коммерческих банков и бирж, лица, занимающиеся экспортно-импортными операциями. К ним также следует отнести преступников - коррумпированных представителей исполнительной власти, главарей организованной преступности, которые входят в группу населения, обладающую сверхвысокими доходами.

Основные источники первоначального накопления капитала: спекуляция, ростовщичество, присвоение рентных доходов, ранее поступавших государству, а также криминальная деятельность. Таким образом, общество стало быстро расслаиваться на относительно небольшой процветающий слой и основную беднеющую массу населения.

По данным Министерства труда, "самые бедные" составляют 40- 50%, а "просто бедные" - это 30-35% населения. Наиболее многочисленный в прошлом средний слой населения составляет сегодня лишь 1-15%. При этом происходит резкое ухудшение его профессиональной и социальной структуры. Ранее средний класс в основном представляли квалифицированные рабочие, интеллигенция, управленцы. Ныне все эти слои опустились на социальное дно. Растущее различие в области материальных благ лишь в малой степени зависит от личных усилий. Происходит в невиданных ранее масштабах обогащение одних за счет обнищания других.

СТАТИСТИКА УРОВНЯ ЖИЗНИ

С начала 1992 г. происходит небывалое раньше расслоение общества по величине заработной платы (доходов). До этого максимальная и минимальная зарплата не отличались, как правило, больше чем в 10 раз (как и в большинстве стран). После начала "шоковой терапии" разница стала в сотни, в то и в тысячи раз. На рис. показан график инфляции (за единицу отсчета приняты цены 1985 г.).

Графики инфляции и падения уровня жизни

Как следствие изменения в уровнях доходов средняя кривая, построенная на основании средней зарплаты всех работающих в стране, не опускается катастрофически, а иногда даже и приподнимается, но именно это и затушевывает тяжесть существования основной массы населения. При большом рассейвании средняя величина не может характеризовать сущность явления, поэтому на рисунке даны еще две кривые падения уровня жизни. Нижняя

характеризует наполненность "потребительской корзины" 90% работающих, т.е. подавляющей части населения России.

Верхняя линия показывает уровень жизни остальных 10% россиян. На графике видно, что десятая часть работающего населения имеет сносные условия жизни. Временами их жизненный уровень приподнимается над отметкой 1985 г., но с ростом инфляции и на их доходах сказывается общая тенденция к обеднению. Экономическое положение основной массы населения показывает нижняя линия. Становится ясно, что все попытки Правительства хотя бы притормозить падение жизненного уровня, а уж тем более повысить его, почти ничего не дают.

(По материалам "Советской России", декабрь 1993 г.)

В настоящее время одной из основных причин социального расслоения является и нарастающая дифференциация в оплате труда. В середине 1994 г. соотношение между средними зарплатами 10% наиболее высокооплачиваемых и 10% низкооплачиваемых работников достигло, по оценкам, 27.

Уровень образования и квалификации подавляющей части рабочих и служащих не соответствует размеру их заработной платы, так как происходящее социальное расслоение и по масштабам, и по направлениям не отвечает изменениям в экономике и структуре занятости населения, параметры которых адекватны большинству развитых стран.

В 1994 г. продолжилось формирование численно обширного, но обладающего недостаточной покупательной способностью низшего слоя населения, в котором члены семьи вынуждены почти все свои денежные доходы направлять на удовлетворение первичных потребностей, а не на приобретение товаров длительного пользования и на сбережения, т.е. подрываются предпосылки создания прочной базы устойчивого экономического роста в перспективе.

Итак, через четыре года после провозглашения и начала стабилизационных мероприятий в России реальных положительных перемен в гонке потребительских цен и денежных доходах населения не произошло.

Ухудшение социально-экономических условий жизни способствовало обострению демографической ситуации: отрицательный естественный прирост населения, снижение рождаемости происходят на фоне резкого ухудшения здоровья и повышения смертности.

Что должно особенно беспокоить, так это недопустимое падение нравственности особенно в среде молодежи. Такие нравственные идеалы, как честность, порядочность и справедливость, уважение к труду отодвигаются на задний план. Во главу угла ставится нажива. Престижные еще совсем недавно профессии предаются забвению, как недоходные.

Падение достоинства и нравственности среди российских граждан идет рука об руку с дискредитацией власти, всего, что связано с понятием российской государственности. Вспышка коррупции, взяточничества, анархии в управлении породили апатию и неверие в любую политику.

Все эти крайне опасные для России явления ведут к социальной напряженности, противопоставляют одни слои населения, одни регионы страны другим, расшатывают власть, криминализируют экономику.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Безработица как результат реформ

Результативная и взвешенная социальная политика является не только конечной целью, но и базисным условием реформ. При этом социальные индикаторы должны выступать в роли граничных условий, накладывающих ограничения на программу экономических преобразований. В практическом аспекте при формировании социальных индикаторов "ПОРОГ ЗАНЯТОСТИ, ГАРАНТИРОВАННЫЙ ПРОЖИТОЧНЫЙ МИНИМУМ" надо исходить из того, что людские ресурсы составляют основу реформ, и учитывать ключевую роль рынка труда.

В настоящее время безработица становится относительно самостоятельным фактором развития экономики и причиной дополнительного сокращения инвестиционного и потребительского спроса. В итоге может возникнуть устойчивый процесс "вторичной депрессии", который будет предопределяться динамикой безработицы в предшествующих периодах.

Именно по этой причине политика занятости уже сейчас должна выполнять активную роль стабилизирующего фактора, способствующего предотвращению перехода временной безработицы в застойную, долговременную.

ДВОЙСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА В ОЦЕНКАХ БЕЗРАБОТИЦЫ МАСКИРУЕТ МАСШТАБЫ КРИЗИСА

В правительственных программах на первом месте - обуздание инфляции, стабилизация производства. Занятость отодвинулась куда-то на задний план и трактуется как следствие экономической политики, а не как цель и основной стабилизатор экономики. Официальная российская статистика (и это неоднократно подтверждали специалисты Международной организации труда - МОТ) не полностью отражает ситуацию с безработицей в стране, занижая реальный уровень безработицы примерно в пять раз. Если глубину экономического спада России измерять не только стоимостным но и реальным уровнем безработицы, то тогда и вся проблема безработицы выглядела бы иначе.

Такая постановка вопроса особенно актуальна, так как перед экономической политикой стоят противоречивые цели:

- борьба с инфляцией;
- преодоление спада производства;
- необходимость социальной защиты населения, в том числе от резкого роста безработицы.

Значит, расстановка приоритетов в немалой степени зависит от набора индикаторов, используемых для оценки ситуации. Официальный уровень безработицы, регистрируемый службой занятости, создает впечатление, будто широкомасштабная безработица нам не угрожает. По методологии МОТ, определение уровня безработицы проводится на основании периодических опросов семей, и к безработным относятся лица от 16 лет и старше, которые в рассматриваемый период не имели работы (доходного занятия), занимались активными поисками работы, были готовы приступить к работе.

Очевидно, что различие в методологиях подсчета численности безработных - не столь уж безобидная вещь, если приводит к пятикратному расхождению результатов. Что же стоит за столь полярными оценками одного и того же явления официальной статистики и международными стандартами?

На наш взгляд, совершенно разный подход к определению роли и места безработицы в экономической жизни вообще и в процессе реформирования экономики в частности. Согласно господствующей точке зрения, безработица как один из макроэкономических показателей не имеет заметного самостоятельного значения, она рассматривается скорее лишь как результат и следствие антиинфляционной политики, как неизбежная плата за финансовую стабилизацию.

Совершенно очевидно, что при таком взгляде на это явление хочется одного: из существующих оценок нормы безработицы взять наименее тревожную, хотя бы затем, чтобы не подогревать по этому поводу и без того горячие антимоноetarистские воззрения широких слоев общества.

Противоположная точка зрения исходит из того, что норме безработицы принадлежит ключевая роль в оценке спада производства, а потому признает объективную необходимость ее реального измерения - и естественно, по международным стандартам.

Положение на рынке труда будет определяться не столько числом безработных, зарегистрированных службами занятости, сколько общей численностью полностью и частично безработных, т.е. всем потенциалом безработицы. Важная роль показателя безработицы в оценке "здоровья" экономики заставляет выбрать рост социально-экономических издержек из-за безработицы в качестве одного из критериев допустимых границ рецессии экономики. При этом "цена" роста безработицы как экономического критерия, по-видимому, должна определяться не

столько ростом компенсационных выплат, сколько издержками в форме потерь реально возможного, но упущенного (вследствие незанятости части трудоспособного населения) производства валового национального продукта.

Этот критерий политика занятости в настоящее время даже не рассматривает, не говоря уже о построении специальных макроэкономических нормативов, что обусловлено:

- во-первых, задачей формирования механизма, определяющего экономические и финансовые возможности социальной поддержки безработных, сохранения рабочих мест и смягчения социальных последствий долговременной безработицы в зависимости от превышения фактического уровня безработицы ее естественного уровня, характерного для состояния экономического равновесия;
- во-вторых, задачей оценки потерь ВВП, связанных с недоиспользованием (по причине безработицы) трудовых ресурсов. В этом случае эффективность использования труда является ключевым параметром, предопределяющим экономическую отдачу других, сопряженных с ним ресурсов "материальных, финансовых".

СТРУКТУРНЫЙ АНАЛИЗ УРОВНЯ БЕЗРАБОТИЦЫ

При аналитическом прогнозировании процессов на рынке труда на ближайшую перспективу необходимо иметь в виду, что осуществление умеренно жесткой финансовой и денежно-кредитной политики в 1993-1994 годах обусловило выход производства на действительные спросовые ограничения не только по конечной, но и по промежуточной продукции. Результатом стал дальнейший спад производства в 1994 г.

При характеристике современного состояния российского рынка труда необходимо иметь в виду прежде всего колоссальное падение ВВП за последние три с половиной года. В промышленно развитых странах такой спад вызвал бы ситуацию, похожую на Великую депрессию 30-х годов. Вместе с тем большая инерционность экономических процессов и деформированность, утяжеленность структуры производства в тех или иных формах замедлили наступление кризиса. В итоге на протяжении длительного периода времени открытая безработица не росла таким темпом, каким можно было бы ожидать. Среди факторов, объясняющих такую специфику развития событий, можно отметить и сложившуюся структуру занятости, и психологический барьер прежней системы, мешающий признавать и фиксировать безработицу.

Таким образом, главной особенностью процессов на рынке труда в последние годы явилось то, что рост безработицы не принял масштабов, адекватных спаду производства. В этот период официальная безработица была на уровне 1 % при спаде производства в 17-20%.

К настоящему времени резервы относительно безболезненного приспособления к спаду производства со стороны рабочей силы уже в значительной степени исчерпаны. Безработица в силу своих резко возросших масштабов вышла на качественно новый уровень. Возникновение долговременной, застойной безработицы в условиях отсутствия превентивной, упреждающей политики занятости может привести к тому, что народное хозяйство страны потеряет свой создаваемый десятилетиями трудовой потенциал. Безработица принимает массовый характер и в скором времени будет устойчиво измеряться двузначным числом. Норма безработицы в 12-15% вполне может продержаться несколько лет подряд. И нет никаких веских оснований считать, что перестройка экономики вызовет лишь короткий период высокой безработицы и связанного с состоянием рынка труда обнищания населения.

Если вспомнить о перестройке, проводившейся в 80-х годах в некоторых западноевропейских странах, в которых, несмотря на сравнительно развитые механизмы рынка труда, безработица, измерявшаяся двузначным числом, сохранялась на протяжении десятилетия, то можно ли ожидать сколь-нибудь менее серьезной и менее продолжительной безработицы в стране, не располагающей механизмами поддержания занятости?

Кроме того, анализируя рост безработицы, необходимо учитывать и недостоверность информации, имеющейся у статистиков. Например, следует учитывать скрытую безработицу в форме вынужденного досрочного выхода на пенсию, сохранения рабочего места без реальной отработки и др., в результате чего доля безработных (число лиц, считающих себя безработными) в 4-5 раз превышает, как правило, численность официально зарегистрированных безработных. Кроме того, данные об официально зарегистрированных безработных, по-видимому, не полностью отражает реальный масштаб безработицы в силу того, что не всегда и не все граждане, потерявшие или не имеющие работу, обращаются в государственные службы занятости.

Так, по оценке Госкомстата России, на конец декабря 1994 г. число зарегистрированных безработных составляет 1,6 млн. человек, или 220% к соответствующему периоду прошлого года. При этом доля лиц, которым назначается пособие по безработице, составляет 84%. Количество зарегистрированных безработных от численности населения в трудоспособном возрасте в среднем по стране составляет 2,1 %. В структуре официальной безработицы преобладают женщины, на долю которых приходится около 70% общей численности.

И в то же время на конец декабря прошлого года, по оценке Госкомстата, общая численность лиц, не имеющих работы и активно ее ищущих, а также работающих в режиме неполной занятости, т.е. общий потенциал безработицы

составил 10,2 млн. человек, или 13% экономически активного населения. Из них 5,8 млн. человек (7,1 %) не имели занятия, но активно его искали и в соответствии с методологией МОТ классифицировались как полностью безработные. Кроме того, 4,8 млн. чел. вынуждены работать в режиме неполной рабочей недели (1,9 млн. чел.) или находиться в отпусках без сохранения зарплаты (2,9 млн. чел.).

Такое разительное расхождение между официальной безработицей и ее уровнем, оцененным по международным стандартам, свидетельствует об опасной двойственности в оценке этого явления. Непосредственно угрозу экономической безопасности страны создает именно то, что острота кризиса на рынке труда маскируется низким уровнем официальной безработицы. Здесь можно предположить финансовую подоплеку, если иметь в виду, что Государственный фонд занятости способен сегодня обеспечить финансирование региональных программ занятости только при уровне безработицы не более 3%.

К числу характерных особенностей современного состояния рынка труда можно отнести растущую вторичность занятости, которая в определенной мере гасит вспышки открытой безработицы, являясь амортизатором долговременной безработицы. Общие размеры ее оценивались к середине 1994 г. примерно в 8 млн. работников, из них около 2,5 млн. занято торгово-посреднической деятельностью.

БЕЗРАБОТИЦА КАК ЦЕНА ФИНАНСОВОЙ СТАБИЛИЗАЦИИ

В программных положениях по развитию реформ и стабилизации экономики имеет место оторванность финансово-экономической политики от ее социальной составляющей, в том числе от безработицы как неизбежного следствия предлагаемого резкого торможения инфляционных процессов.

На наш взгляд, снижение уровня инфляции необходимо было бы жестко увязать с государственной политикой в области занятости населения, так как инфляция и безработица являются взаимосвязанными процессами. В этом случае жесткие показатели антиинфляционной политики должны найти "зеркальное" отражение в нормах безработицы, так как это может быть достигнуто в результате эффективной дезинфляционной политики* при норме безработицы, получившей в экономической литературе название "естественной" нормы. Именно с учетом этой предельной величины, имеющей характер макроэкономического параметра, меры по финансовой стабилизации экономики могут быть согласованы с политикой занятости, и найдено оптимальное соотношение между сдерживанием инфляции, с одной стороны, и ростом безработицы - с другой.

В целях согласования политики занятости с антиинфляционной политикой необходимо рассмотреть проблему выбора между полной занятостью и дополнительными издержками, вызываемыми инфляцией, и неполной занятостью и потерями потенциально возможного роста валового национального продукта. Другими словами, речь здесь идет о "цене", которую надо заплатить за снижение темпов инфляции ростом безработицы. Это чисто экономическая структурная проблема должна занять важное место в прогнозах социально-экономического развития особенно на долгосрочную перспективу.

Можно привести ряд интересных примеров из опыта западных стран. Так, например, по оценкам известного американского экономиста А.Оукэна, снижение инфляции на 1% путем намеренного создания условий для роста безработицы оборачивалось в среднем издержками, эквивалентными потерям от 6 до 18% ВВП. С практической точки зрения интерес представляют динамические оценки, воплощающие в себе мультипликативный (умножающий) эффект влияния роста безработицы на экономическую динамику. Подсчитано, например, что если бы экономическая политика правительства США в 1953-1980 годах не преследовала цели преднамеренного сохранения высокого уровня безработицы для снижения инфляции, то в среднем занятость населения могла бы увеличиться на 4,5 млн. человек.

Другой пример говорит о том, что при поиске эффективных инструментов антиинфляционной политики нельзя делать упор только на финансовые рычаги в ущерб социальным факторам. Согласно информации Федеральной резервной системы США, из 10,7 млн. безработных в 1982 г. примерно 1/3 потеряли работу в результате жесткой монетаристской политики, проводимой Федеральной резервной системой в 1970-1982 гг.

В целом эти малоизвестные у нас факты свидетельствуют о том, что политика сокращения инфляции посредством монетарных ограничений чревата огромными издержками и растратой человеческого капитала. Следует особо отметить, что в обсуждаемых в настоящее время программах выхода экономики России из кризиса отсутствует достоверная гипотеза о природе безработицы как самостоятельном факторе развития экономики в стадии рецессии.

По мнению специалистов, основная причина роста безработицы в 1995-2000 гг. будет состоять не столько в падении общей величины конечного спроса и последующем его росте, сколько в существенном несоответствии распределения производств по отраслям и регионам сложившемуся размещению трудовых ресурсов, для которых характерна в настоящее время низкая мобильность и невысокая эластичность предложения труда относительно роста (падения) производства.

Прогнозные оценки равновесного уровня безработицы к 2000 и 2005 гг. могут принять соответственно значение

порядка 3,5-4% по отношению к экономически активному населению.

Результаты расчетов на краткосрочную перспективу показали, что при жестких мерах по резкому ограничению инфляции, например, в 1995 г. безработица в среднегодовом исчислении должна составить 8,7 млн.чел. (или 10,2% от трудовых ресурсов), что будет выше по отношению к базовому варианту для этого года примерно на 2 млн.чел., являясь непомерной ценой для предлагаемых мер по подавлению инфляции, т.к. неизбежно потребуют расширение фонда поддержки занятости, что, в свою очередь, "продавит" бюджет. Важно отметить, что "мультипликативный эффект" дополнительного роста безработицы в результате резкого торможения инфляции будет ощущаться вплоть до 1998 г., когда безработица установится на уровне 16%, достигнув 14 млн.человек. Для сравнения скажем, что во всей Западной Европе в последние годы безработица затронула 17-18 млн.человек.

Снижение безработицы в России начнется только с 1999 г., когда, по предварительным прогнозам, не только рост инвестиций, но и потребление приобретет устойчиво повышающую тенденцию.

Масштабы безработицы естественным образом подводят к вопросу о макроэкономической "цене" ее роста. По нашим оценкам, потери от роста безработицы в 1994 и 1995 гг. составят соответственно 4 и 8 % от ВВП, то есть очень скоро они станут сопоставимы с дефицитом бюджета.

С социальной точки зрения принципиально важно, что издержки безработицы крайне неравномерно будут распределяться по слоям общества: каждый процент роста общей нормы безработицы, как правило, сказывается на бедных в несколько раз сильнее, чем на остальных.

Отечественная статистика такими данными пока не располагает, а вот американские статистики определили, что в 1967- 1980 гг. в США каждый дополнительный процент роста официальной безработицы снижал доходы (до уплаты налогов) малоимущих на 5,8-5,9%. Для семей среднего достатка этот показатель оказался в пределах 0,7-1%. Другими словами, потери доходов, связанные с ростом безработицы, концентрируются в семьях с низкими доходами.

В целом аналитический прогноз вариантов роста безработицы в перспективе подтверждает принципиальное положение о том, что сокращение темпов инфляции за счет роста безработицы не может стать основным направлением борьбы с инфляцией, которая должна ориентироваться не на рост безработицы, а на сокращение издержек и прежде всего путем разрыва инфляционной спирали "зарплата - цены - зарплата".

При этом нет примеров факторов, подтверждающих правоту мнения о том, что нулевая инфляция является как необходимым, так и достаточным условием для активного экономического роста и снижения уровня безработицы. Итак, сокращение темпов инфляции посредством чисто монетаристских методов за счет увеличения безработицы является исключительно дорогим и неэффективным средством.

МЕРЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРОЦЕССОВ ЗАНЯТОСТИ

В программе структурных преобразований должны быть определены меры по повышению уровня занятости в двух направлениях:

- распределение доходов на основе приоритета создания новых рабочих мест;
- регулирование ритма и роста квалификации трудовых ресурсов.

Для реализации первого направления политики увеличения занятости в программах структурной перестройки должны специально выделяться инвестиции для увеличения числа рабочих мест.

Рыночный механизм один не в состоянии гарантировать полную занятость или занятость на строго контролируемом уровне, необходимо в процессе структурной перестройки усилить государственное регулирование механизма рынка труда.

Система мер по сокращению безработицы методами государственного регулирования исходит из того, что формирование эффективной политики занятости является не только структурообразующим фактором, но и мощным антиинфляционным инструментом государственного регулирования экономики.

*Термином дезинфляция обозначается процесс, при котором имеет место либо сокращение уровня инфляции, либо вообще ее прекращение.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Пенсионное обеспечение

АНАЛИЗ СИТУАЦИИ

Пенсионное обеспечение - одна из острых социально-экономических проблем в России в современный период, социальная значимость которого определяется тем, что оно затрагивает жизненные интересы почти 37 миллионов престарелых, инвалидов и членов семей, потерявших кормильца.

Состояние пенсионного обеспечения, сложившегося к концу 1994 г., дано в таблице.

ПОКАЗАТЕЛИ	1991г.	1992 г.	1993г.	1994г. (ожидаемое)
Численность пенсионеров, млн. чел.	34,1	35,5	36,1	36,8
Минимальная пенсия по старости, руб.	342	2250	26320	54140
Средняя пенсия по старости, руб.	438	3666	45271	127590
Среднемесячная оплата труда, руб.	1195	16071	141218	354236
Соотношение средней пенсии по старости к среднемесячной оплате труда, %	36,7	22,8	32,1	36,0
Прожиточный минимум пенсионера, руб.	200	3800	33300	102505
Соотношение минимальной пенсии по старости к прожиточному минимуму пенсионера, %	171,0	59,2	79,0	52,8
Расходы на выплату трудовых пенсий в год, млрд.руб.	69	637	8351	33635
Валовой внутренний продукт, трлн.руб.	1,2	18,0	162,0	632
Расходы на выплату пенсий к валовому внутреннему продукту, %	5,8	3,5	5,2	5,3
Справочно: падение ВВП к предыдущему году, %	-13	-19	-12	-15

Таким образом, при учете не абсолютной величины ВВП, а относительной видно реальное положение дел с пенсионным обеспечением.

По экспертным оценкам, реальное содержание средней пенсии по старости в ценах 1987 года снизилось в 4 раза. Неустойчивый характер имеет соотношение средней пенсии по старости и средней зарплаты, которое существенно снизилось в 1992 году до 23%, а в 1994 г. составляло 36%. Произошла деформация в реализации основного принципа построения пенсионного обеспечения - связи с трудовым вкладом.

Дифференциация максимальной и минимальной пенсии в настоящее время составляет 2,28:1 вместо 3-3,5:1 по законодательству. Средняя пенсия по старости отличается от максимального ее размера на 14%. Анализируя положение с пенсионным обеспечением, следует, на наш взгляд, остановиться на некоторых основных моментах.

С одной стороны, система пенсионного обеспечения, должна гарантировать гражданам, вложившим свой труд в создание материальных или интеллектуальных ценностей страны, достойный уровень жизни. При этом не следует забывать и моральную сторону проблемы, быстро и хорошо забытую за годы перестройки и "шоковой терапии", а именно, слово "пенсионер" не должно превращаться в нарицательное, равноценное "нахлебнику". Общество, тем более претендующее на "гуманное с социально ориентированной экономикой на рыночных принципах", должно уважать людей, трудившихся для будущих поколений.

Действующее пенсионное законодательство отличается нестабильностью вследствие принятия множества поправок как популистского характера, так и из-за допущенных просчетов.

Рост расходов на выплату пенсий определяется не только естественным увеличением численности пенсионеров (почти на 3 млн. человек с 1991 г.) и необходимостью направления значительных и постоянно растущих доходов на поддержание уровня их жизни в условиях роста цен. Высокая затратность пенсионной системы обусловлена и тем, что внутри самой системы имеется немало механизмов нерационального расходования пенсионных средств - возможность получения пенсии независимо от уплаты страховых взносов, множество неоправданных льгот и т.д.

Характерной является ситуация с льготным пенсионным обеспечением по условиям труда и за выслугу лет. В 1994 г. каждому седьмому пенсионеру пенсия назначена со снижением возраста на 5-10 лет по сравнению с общеустановленным (без учета "северных" пенсий). Доля расходов на эти цели в общих расходах на выплату пенсий по сравнению с 1991 г. возросла на 53%. При этом пенсионное законодательство не связывает предоставление льгот с фактическим состоянием условий труда на производстве. По оценкам, до 30% из общего числа работников, имеющих право на пенсионные льготы, трудятся в нормальных условиях.

В конце 1993 г. и в 1994 г. обострилась ситуация с финансированием пенсионного обеспечения. Сбор страховых взносов ухудшился прежде всего из-за:

- последствий экономического спада;
- снижения финансовой дисциплины;
- неплатежеспособности предприятий.

При кризисом положении в экономике рассчитывать на устойчивые источники традиционных поступлений в Пенсионный фонд не приходится.

В то же время темпы роста расходов опережают формирование доходной части бюджета Пенсионного фонда. Напряженность с финансами пенсионного обеспечения, сложившаяся к настоящему времени, при сохранении установленного страхового тарифа отчислений в Пенсионный фонд будет усиливаться. Потребность в обеспечении текущих выплат и мероприятий по защите пенсий от инфляции (не говоря о каких-нибудь новациях) неизбежно порождает проблему нехватки средств и обоснованности страхового тарифа.

Этому способствует наметившаяся тенденция к падению доли фонда оплаты труда в ВВП, к сокращению доли заработной платы в структуре доходов населения.

К неустойчивости поступлений в Пенсионный фонд ведет и ситуация на рынке труда. Возможное уменьшение объемов страховых платежей из-за сокращения занятости населения будет происходить на фоне устойчивой тенденции увеличения численности пенсионеров, а значит, и расходов на выплату им пенсий.

Анализ различных факторов, обуславливающих необходимую величину пенсионных средств, показывает, что при отсутствии (вопреки закону) текущих ассигнований из федерального бюджета поступления страховых взносов при действующем уровне страхового тарифа уже в ближайшее время будут недостаточными для покрытия необходимых расходов (при полной мобилизации ресурсов со стороны Пенсионного фонда). Для обеспечения нормального процесса финансирования пенсий уровень страховых взносов в Пенсионный фонд должен быть увеличен по сравнению с действующим.

Альтернативой этому может быть использование внутренних резервов пенсионной системы путем рационального и экономного расходования имеющихся средств и получения дополнительного дохода за счет их инвестирования (капитализации).

Кроме того, представляется необходимым уже в 1995 году принять решение о расширении базы пенсионного страхования за счет включения в нее всех видов оплаты труда, на которые в настоящее время страховые взносы не начисляются (составляющие до 5% фонда оплаты труда).

Действующая пенсионная система в правовом, организационном, экономическом и социальном отношениях нуждается в изменениях, которые делали бы ее адекватной современным условиям и социально ориентированной экономике.

Пенсионная система России, безусловно, требует совершенствования. Но, поставив эту цель и ориентируясь на мировой опыт и высокие стандарты Запада, не следует забывать о реальном состоянии экономики и ее перспективах. При прогнозировании деятельности пенсионной системы необходимо учитывать и демографическую ситуацию в стране, а именно, в 1992 г. впервые за последние годы численность населения в России стала уменьшаться. В 1993 г. число умерших превысило число родившихся на 737 тыс. чел.

В 1993 г. продолжительность жизни в России снизилась до 66 лет, причем у мужчин, по последним исследованиям, до 58 лет. СПРАВОЧНО: продолжительность жизни в США и Великобритании - 75 лет; Канаде - 76; Швеции - 78; Японии - 79 лет.

Возможности реформирования пенсионной системы будут определяться прежде всего общим социально-экономическим положением в стране. С другой стороны, требуется выбор таких подходов, реализация которых оказывала бы обратное стабилизирующее влияние пенсионной системы на макроэкономические показатели.

Оптимальным представляется развитие пенсионной системы в России по пути совершенствования государственного пенсионного страхования.

Право человека на социальное обеспечение по старости, инвалидности и смерти кормильца, провозглашенное Всемирной Декларацией прав человека, а также гарантируемое Конституцией Российской Федерации, реализуется в нашей стране, как и во всех странах мира, через систему социального страхования.

Государственное пенсионное страхование как главная составляющая часть социального страхования характеризуется рядом общих признаков и соответствием его общим принципам, присущим всей системе социального страхования. Оно построено на следующих принципах:

- **Всеобщность**

Всеобщность, заключающаяся в том, что социальное страхование распространяется на всех членов общества и является достоянием всего человечества и любой страны независимо от ее политических и экономических структур, а также территориального и государственного устройства. Всеобщность означает также обязательство всего общества и государства, действующее в интересах народа, содержать нетрудоспособных членов общества.

- **Обязательность (принудительность) страхования**

Соблюдение этого принципа необходимо для того, чтобы система обеспечения нетрудоспособных имела гарантируемый на основе закона и постоянно возобновляемый источник поступления средств в форме обязательных страховых взносов, которые должны уплачиваться как работодателями, так и самими работниками, а также в определяемых законом случаях государственными поступлениями из государственного бюджета. Обязательные страховые взносы по своей экономической природе являются частью стоимости рабочей силы и по своей сущности обобществленной частью необходимого продукта, отчуждаемого экономически активными трудоспособными членами общества в пользу нетрудоспособных. Они носят не фискальный, а компенсаторный характер.

Этим определяется главное отличие взносов по социальному страхованию от налогов, которые в своем большинстве взыскиваются с прибавочного продукта (прибыли, доходов от финансовой деятельности, торговых операций и т.д.). Страховые взносы, являясь составной частью трудовых отношений, не могут регулироваться налоговым законодательством. Они в зависимости от потребностей в ресурсах на выплату пенсий должны регулироваться законодательством о социальном страховании.

Следует учитывать, что социальное страхование отличается от других форм страхования (страхование рисков утраты товаров, транспортных средств и т.д.) тем, что это социальное страхование является общественным страхованием, а средства, получаемые при этом, могут использоваться только в интересах нетрудоспособных членов общества.

- **Гарантированность обеспечения**

Гарантированность обеспечения реализуется на основе общегосударственного законодательства и, в частности, Закона о государственных пенсиях, на основе которого определяется право застрахованного на трудовую пенсию, условия ее предоставления, а также размер выплачиваемой пенсии, которая обычно назначается на всю предстоящую жизнь пенсионера.

Государство в этом случае является гарантом обязательной реализации права членов общества на пенсионное обеспечение.

- **Солидарность поколений**

В социальном плане государственное пенсионное страхование построено на принципе солидарности поколений. Поколение экономически активных членов общества содержит современных ему нетрудоспособных членов общества.

Солидарность поколений в сочетании со всеобщностью означает обязательство всех работающих независимо от отрасли производства, в которой они заняты, а также места жительства и территориального деления, одинаково участвовать в формировании бюджета Фонда пенсионного обеспечения.

- Независимость государственного пенсионного страхования от форм собственности

Как показывает мировой опыт, системы социального страхования во всех странах являются общими по своим принципам независимо от того, является ли страна развивающейся, развитой или находится в условиях переходного периода от плановой к рыночной экономике.

Пенсионные средства, аккумулируемые в Пенсионном фонде, не могут быть изъяты или каким-либо иным способом использованы государством. В этой связи понимание их как внебюджетных средств, а Пенсионного фонда как "внебюджетно-го", основанное лишь на классификации финансовых ресурсов, не только не отражает сущности пенсионного страхования, но и содержит предпосылки для прямого или косвенного задеирования средств Пенсионного фонда для нецелевого использования.

Общественный, а не государственный характер пенсионных ресурсов диктует необходимость контроля за текущей деятельностью Пенсионного фонда в форме Наблюдательного совета, в состав которого входили бы представители работодателей, застрахованных, общественных организаций, парламентариев и органов исполнительной власти.

Все указанные выше положения целесообразно учесть при разработке предложений по развитию системы государственного пенсионного страхования, организации управления, научного и ее информационного обеспечения функционирования.

В связи с низким уровнем реальных доходов основной части населения и неустоявшейся конъюнктурой рынка капитала личное добровольное страхование на основе деятельности негосударственных пенсионных фондов может рассматриваться лишь как дополнительное к государственной системе пенсионного страхования. Развитие негосударственных пенсионных фондов может стимулироваться налоговыми льготами и сопровождаться мерами по усилению государственного контроля за их финансовой надежностью.

Реформирование пенсионной системы - долгосрочная программа, предполагающая решение как проблем стратегического порядка, так и неотложных текущих задач. Главной задачей в период до стабилизации экономики по-прежнему будет реализация мер по поддержанию уровня жизни пенсионеров в условиях роста стоимости жизни. В этих целях должна быть продолжена практика периодической индексации пенсий с учетом роста потребительских цен.

К числу первоочередных задач следует отнести создание четко выверенного механизма формирования минимального размера пенсии, а также поддержание равновесия ранее назначенных пенсий с уровнем пенсий, устанавливаемых в настоящее время.

Наряду с этим представляется необходимым в 1995-1997 гг. решить ряд проблем организационного и экономического характера, которые диктуются и сложившейся ситуацией, и необходимостью создания предпосылок для устойчивого развития системы государственного пенсионного страхования в будущем.

Безотлагательность формирования новой модели управления пенсионным обеспечением вызывается прежде всего экономическими соображениями, и ее совершенствование должно в основном идти по следующим направлениям:

- упорядочение организационной структуры;
- упорядочение пенсионных льгот по условиям труда;
- оптимизация финансовых и информационных потоков;
- укрепление собственной финансовой базы;
- создание информационной системы обслуживания пенсионного обеспечения;
- совершенствование системы контроля за расходованием средств Пенсионного фонда;
- разработка нормативно-методических документов, регламентирующих деятельность Пенсионного фонда и его отделений на местах, на основании законов Российской Федерации.

ОРГАНИЗАЦИОННАЯ СТРУКТУРА. Действующий механизм финансирования пенсионных выплат включает в себя: отделение Пенсионного фонда - областное управление соцзащиты - районный орган соцзащиты - пенсионер. Такая сложная система, естественно, ведет к распылению средств. Прохождение финансовых потоков в этой цепи требует не только немалых отчислений за банковские услуги, но и растянуто во времени. В связи с этим необходимо иметь в наличии оборотные средства сверхмесячной потребности для обеспечения (авансирования) своевременной выплаты пенсий в последующем месяце.

Создание единой пенсионной службы позволит исключить излишние звенья в финансовой цепочке сбора и расходования пенсионных средств. Уже в ближайшее время в тех субъектах Федерации, где имеется готовность к переходу на новую организацию работы, могут быть устранены многие финансовые потери за счет ликвидации сложившейся практики "зависания" пенсионных средств (например, до 350 - 400 млн. рублей на срок от 5 до 10 дней в

Московской области в 1992 г. до создания единой службы). На этой же основе возможен переход к более рациональному порядку финансирования пенсий - под фактическую потребность вместо авансирования.

Неотложность совершенствования организации пенсионного обеспечения диктуется и необходимостью устранения нецелевого и необоснованного расходования пенсионных средств в значительных объемах, которое имеет место в органах социальной защиты населения и на предприятиях связи при назначении и выплате пенсий из-за ограниченных возможностей существующего правового и финансового контроля за их использованием со стороны Пенсионного фонда.

Учитывая, что рациональная организация пенсионного обеспечения окажет существенное влияние на его финансовую стабилизацию, формирование этой службы на местах целесообразно осуществлять на договорной основе с субъектами Федерации. По оценкам Пенсионного Фонда, реорганизация может быть завершена к концу 1996 г.

Расходы на содержание единой пенсионной службы и ее местных органов должны оплачиваться за счет страховых поступлений, как это сегодня осуществляется в Пенсионном фонде. Учитывая, что при объединении всех функций по пенсионному обеспечению устранятся многие финансовые потери, обусловленные действующей схемой, административные расходы не скажутся на уровне пенсионных выплат.

УПОРЯДОЧЕНИЕ ПЕНСИОННЫХ ЛЬГОТ В СВЯЗИ С УСЛОВИЯМИ ТРУДА. Реализация этой задачи позволит сократить нерациональные затраты пенсионной системы, существенно влияющие на ее общее финансирование, и обеспечить достижение большей социальной справедливости при назначении пенсий.

Доля расходов на пенсии, устанавливаемые со снижением возраста в общих расходах на выплату пенсий по сравнению с 1991 г. возросла на 35%. При этом пенсионное законодательство не связывает предоставление льгот с фактическим состоянием условий труда на производстве. По оценкам, до 30% работников, имеющих право на пенсионные льготы, трудятся в нормальных условиях.

В перспективе развитие государственного пенсионного страхования приведет к формированию профессиональных пенсионных систем, предусматривающих особые условия пенсионного обеспечения с учетом особенностей труда в той или иной профессии (должности).

Для установления тесной зависимости предоставления пенсионных льгот от реальных условий производства и формирования соответствующего экономического механизма представляется необходимым: Во-первых, провести работу по совершенствованию гигиенического нормирования вредных факторов производственной среды и трудового процесса, и на этой основе установить критерии для отнесения работ, профессий и должностей к категориям, которым будут предоставляться досрочные пенсии.

По имеющимся оценкам, применение критериев для оценки условий труда в конкретных производствах позволит на 30-35 % сократить предоставление пенсионных льгот в связи с их необоснованностью и объективно определить сферу действия льготных пенсий, например, для производств, где в ближайшие 10-15 лет технический прогресс не сможет обеспечить коренное улучшение условий труда.

При этом в переходный период (до формирования профессиональных систем) льготы по государственному пенсионному обеспечению должны распространяться на те производства, где вредные условия труда либо опасность для здоровья человека сохраняются вне зависимости от состояния научно-технического прогресса. Разработка таких критериев с учетом имеющихся наработок может быть завершена уже в 1995 году, а их применение возможно начать уже с 1996 года.

Во-вторых, ввести систему возмещения предприятиями пенсионных расходов на досрочные пенсии, имея в виду создание такого экономического механизма, который в конечном итоге позволит передать предоставление пенсионных льгот по условиям труда в отраслевые (профессиональные) пенсионные системы.

Такой механизм может быть использован в качестве переходной меры для тех производств, где применение объективных критериев оценки условий труда повлечет за собой необходимость прекращения назначения льготных пенсий работникам, уже имеющим необходимый стаж для досрочного выхода на пенсию, т.е. решить проблему сохранения приобретенных прав.

УКРЕПЛЕНИЕ СОБСТВЕННОЙ ФИНАНСОВОЙ БАЗЫ. Вопрос изыскания дополнительных финансовых средств, не повышая при этом тарифы страховых ставок и не прибегая к заимствованию возвратных бюджетных средств или кредитов, является наиболее сложным.

По действующему порядку средства Пенсионного фонда, не требуемые для выплаты текущих пенсий и пособий, могут инвестироваться для получения дохода. Однако из-за отсутствия свободных средств в последнее время такая возможность не реализуется.

Анализ деятельности Пенсионного фонда показывает, что процесс сбора, аккумуляции и перераспределения пенсионных средств невозможен без участия коммерческих банков, обслуживающих большинство плательщиков взносов в Фонд. Объективно пенсионные средства всегда находятся в финансовом обороте. Вопрос состоит в том, кто будет извлекать доходы от этого оборота.

По мнению Пенсионного фонда, все доходы, образующиеся при прохождении пенсионных средств через любые банковские системы, должны использоваться по целевому назначению, т.е. направляться на пенсионные выплаты, что уже и делается.

Начиная с 1992 г. во многих регионах создаются социально-коммерческие банки, одним из учредителей которых является и Пенсионный фонд. В настоящее время подобные банки действуют в 47 субъектах Федерации. Наряду с обслуживанием системы Пенсионного фонда эти банки проводят и льготное обслуживание пенсионеров, способствуют, как показывает опыт, совершенствованию системы выплаты пенсий, сокращению наличных расчетов и расходов Фонда на доставку пенсий.

Так, в 1994 г. для финансирования пенсий за счет доходов от текущего обслуживания его счетов в коммерческих банках дополнительно привлечено свыше 200 млрд. руб. В проекте бюджета Фонда на 1995 г. эти поступления предполагается увеличить до 350 млрд.руб.

В перспективе система специализированных банков позволит обеспечить значительный прирост его финансовых ресурсов.

Учитывая опыт последних лет, а также проблематичность в настоящий момент увеличения размера тарифа страхового взноса, соприкасающуюся базу по внешним финансовым источникам, представляется весьма важным для всей системы пенсионного обеспечения иметь возможность размещать временно свободные средства в ценные бумаги и банковские вклады, что должно быть закреплено законодательно.

Это обеспечит правовую защиту уже сложившейся и оправдавшей себя практики сохранения средств Фонда от инфляции методами, доступными для контроля со стороны государства.

ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА ОБСЛУЖИВАНИЯ ПЕНСИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ. Развитие пенсионной системы предполагает назначение пенсий на основании более полного учета трудового вклада, а в перспективе право на пенсию будет определяться в зависимости от уплаты страховых взносов в Пенсионный фонд.

Для реализации этой задачи необходима разработка и внедрение соответствующей информационной системы, предусматривающей создание персонифицированного банка данных о всех плательщиках страховых взносов в Пенсионный фонд. Причем такой учет, помимо ранее указанных преимуществ, создает возможность точного прогнозирования изменений численности занятого населения и пенсионеров в стране как в целом, так и по профессиям, продолжительности стажа и средним признакам и как следствие более точного прогнозирования необходимых расходов на выплату пенсий.

Создание необходимой базы данных персонифицированного учета, которая могла бы практически использоваться при назначении пенсий, требует определенного времени для накопления соответствующей информации. Полная реализация программы возможна, как показывает мировой опыт, в течение 5-7 лет.

С учетом имеющихся наработок уже в 1995 году возможно приступить к отработке пилотного проекта персонификации учета страховых взносов в одной или нескольких территориях.

Наряду с этим внедрение элементов персонифицированного учета страховых взносов с использованием его данных при назначении пенсий в ближайшие 2-3 года может быть осуществлено и в профессиональном разрезе. Персонификация взносов может быть предложена в настоящее время в качестве составной части механизма решения проблемы увеличения пенсий работникам ряда отраслей, имеющим достаточно высокие заработки, но не получающим адекватные им пенсии (гражданская авиация, ТЭК и др.).

Персонификация учета страховых взносов - это, на наш взгляд, только часть единой информационной системы пенсионного обеспечения, которая должна включать также социально-экономическую и экологическую информацию в целом по народному хозяйству и в территориально-отраслевом разрезе; демографическую ситуацию и ее прогноз; оценку депрессивных регионов и территорий; оценку политических, экономических и военных рисков.

Таким образом, технической основой пенсионного обеспечения должна быть информационная система с распределенными базами данных, опирающаяся на соответствующий математический аппарат.

Это позволит не только надежно планировать на краткосрочную перспективу, но и прогнозировать основные критерии и показатели пенсионного обеспечения, а также повысит его оперативность. Важнейшим вопросом остается контроль

за расходованием пенсионных средств.

Представляется целесообразным, чтобы помимо государственного контроля за финансовой деятельностью Пенсионного фонда, как и других фондов социального страхования, осуществлял Наблюдательный совет, действующий на основании общего положения, утверждаемого законом Российской Федерации.

При этом оперативная отчетность об исполнении бюджета представляется в сроки, установленные нормативными актами, регулирующими деятельность Фонда.

В целом финансовая деятельность Пенсионного фонда должна подвергаться независимым аудиторским проверкам, результаты которых должны быть доступны общественности. И здесь очень важно использовать наряду с чисто формальными методами контроля, опирающимися на статистически достоверные объемы информации, такие, которые позволили знать мнение электората (опросы, анкеты, экспертные оценки и т.д.).

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

СОСТОЯНИЕ ДЕЙСТВУЮЩЕЙ ПЕНСИОННОЙ СИСТЕМЫ И НЕОБХОДИМОСТЬ РЕФОРМЫ

Пенсионное обеспечение - одна из острых социально-экономических проблем в России в период перехода к рыночным отношениям, социальная значимость которого определяется тем, что оно затрагивает жизненные интересы почти 37 млн. престарелых, инвалидов и членов семей, потерявших кормильца. Данные о динамике основных показателей развития пенсионной системы даются в приложении.

Резкий скачок цен в 1992 году привел к тому, что, несмотря на некоторое опережение темпов роста средних пенсий в последние два года, доходы пенсионеров отстают от роста цен. Реальное содержание средней пенсии по старости в ценах 1987 года, по экспертным оценкам, в настоящее время в 4 раза ниже, чем было до либерализации цен в 1992 году. Такое положение, однако, характерно не только для пенсионеров, но и для значительной части работающего населения.

Неустойчивый характер имеет соотношение средней пенсии по старости и средней заработной платы, которое, сократившись в конце 1992 года до 23%, на конец 1994 года составляет 37%.

Произошла деформация основного принципа пенсионного обеспечения - связи с трудовым вкладом. Соотношение максимального и минимального размера пенсии в настоящее время составляет 2,28 вместо 3,0-3,5, как предусмотрено законодательством. Максимальный размер пенсии лишь на 14% выше ее среднего размера.

Действующее пенсионное законодательство отличается нестабильностью вследствие как принятия множества поправок популистского характера, так и из-за допущенных просчетов.

Рост расходов на выплату пенсий определяется как естественным увеличением численности пенсионеров, так и необходимостью направления значительных и постоянно растущих расходов на поддержание уровня их жизни в условиях роста цен. Высокая затратность пенсионной системы обусловлена тем, что внутри самой системы расходование средств осуществляется нерационально - пенсии могут назначаться независимо от уплаты страхования взносов, существует множество неоправданных льгот и т.д.

В конце 1993 года и в 1994 году обострилась ситуация с финансированием пенсионного обеспечения. Сбор страховых взносов ухудшился прежде всего из-за последствий экономического спада, снижения финансовой дисциплины, неплатежеспособности предприятий. В то же время темпы роста расходов опережают формирование доходной части бюджета Пенсионного фонда.

Переход к рыночным отношениям все больше и больше обнажает пороки пенсионной системы и предвещает кризис в случае неизбежности многих ее компонентов. Становится очевидной парадоксальность ряда основополагающих блоков пенсионного механизма Российской Федерации.

Один из парадоксов состоит в том, что пенсионная система является обременительной для экономики и в то же время явно не обеспечивающей минимальных потребностей значительных по численности слоев пенсионеров. Обременительность выражается в том, что сегодня по системе трудовых пенсий на одного пенсионера приходится всего лишь 1,8 работающего (застрахованного).

Практика свидетельствует о неэффективности действующей схемы управления пенсионным обеспечением. Рассредоточение функций сбора и расходования пенсионных средств по разным организационным структурам способствует нецелевому и необоснованному их использованию, влечет за собой серьезные финансовые потери.

Таким образом, действующая пенсионная система в правовом, организационном, экономическом и социальном отношениях нуждается в принципиальных изменениях, которые делали бы ее адекватной условиям переходного периода к социально ориентированной рыночной экономике.

Практика последних лет показывает, что при сохранении действующих условий пенсионного обеспечения, при которых соотношение численности пенсионеров и работающих постоянно меняется не в пользу последних, невозможно без увеличения и так высокого страхового тарифа преодолеть падение общего уровня трудовых пенсий по сравнению с заработной платой (см. приложение). Необходим пересмотр условий назначения пенсий и в первую очередь льготного пенсионного обеспечения, организация которого противоречит принципам рыночного ведения хозяйства.

Исходя из задач перехода к рыночным отношениям должен быть переосмыслен весь механизм взаимодействия

пенсионной системы с экономикой, их прямые и обратные связи. Требуется выбрать наиболее рациональные пути такого взаимодействия.

Ясно, что реформированная система пенсионного обеспечения должна содействовать стабилизации и прогрессу экономики, способствовать структурной перестройке и уменьшению нагрузки пенсионной системы на экономику. При этом имеется в виду, что общее улучшение материального обеспечения всех пенсионных групп может наступить при стабилизации экономики страны, чему должна способствовать и пенсионная система.

При выборе направления реформы и средств ее осуществления необходимо опираться на прогнозы социально-экономического и демографического развития, на перспективы рынка труда, определяемые и экономикой и демографией, просчитывать обратное воздействие формируемой пенсионной системы на экономику, рынок труда (главным образом через пенсионный возраст и условия выплаты пенсий в период работы), а также на демографические процессы.

В целом реформа на первом ее этапе должна быть осуществлена в рамках сложившихся пропорций в распределении валового внутреннего продукта (ВВП), соотношения общего уровня трудовых пенсий со средней заработной платой. Это не означает, что указанные пропорции и соотношения не будут меняться вообще. Например, в данный момент доля расходов на пенсии, выплачиваемые за счет средств Пенсионного фонда, не превышает 5,5% ВВП. Этот показатель сформировался косвенно, через соотношение расходов на пенсии с фондом оплаты труда. Последнее, в свою очередь, задано страховых взносов в Пенсионный фонд (28% фонда оплаты труда). Таким образом, в зависимости от сохранения или изменения доли оплаты труда в ВВП будет сохраняться или изменяться доля расходов на пенсии в ВВП при неизменности всех параметров пенсионного обеспечения.

Вместе с тем концепция предполагает рационализацию и оптимизацию условий и норм пенсионного обеспечения, повышение уровня трудовых пенсий для отдельных категорий пенсионеров за счет перераспределения имеющихся ресурсов и их лучшего использования.

На этапе подготовки концепции реформы пенсионной системы представляется возможным отметить лишь общие тенденции, которые определяют выбор стратегических направлений пенсионной реформы. Важнейшей тенденцией такого рода является интеграция России в мировую систему хозяйства и переход к рыночной экономике, характеризующейся свободным перемещением товаров, услуг, рабочей силы и капитала, а также конкуренцией не только на внешнем, но и на внутреннем российском рынке. Эта тенденция потребует создания условий для обеспечения конкурентоспособности российских товаропроизводителей, в том числе реорганизации пенсионной системы таким образом, чтобы снизить издержки производства российских товаропроизводителей. Интеграция России в мировую систему хозяйства, с другой стороны, потребует сближения российского пенсионного законодательства с пенсионным законодательством других стран и в первую очередь европейских, которые, хотя и установили высокие стандарты в этой области, однако имеют весьма рациональные пенсионные системы, позволяющие национальным товаропроизводителям оставаться высококонкурентными.

Другая тенденция - постарение населения. Из этого вытекает необходимость более четкого определения круга лиц, нуждающихся в государственных гарантиях по пенсионному обеспечению, в целях снижения экономической нагрузки на трудоспособное население.

Следующей важной тенденцией является снижение доли занятых вообще и занятых по найму, в частности, в общей численности трудоспособного населения, из которой вытекает необходимость изменения форм пенсионного обеспечения и более тесной увязки уровня пенсионного обеспечения различных категорий пенсионеров с их вкладом в финансирование пенсионной системы или прошлым трудовым вкладом.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ ПЕНСИОННОЙ РЕФОРМЫ

Из сказанного ранее вытекает необходимость в процессе реформы существенно затронуть практически все главные компоненты пенсионной системы, а именно:

- построение (архитектуру);
- условия и нормы пенсионного обеспечения;
- экономические, финансовые, организационные основы;
- правовые основы.

Реформа должна основываться на следующих принципах:

- каждый житель Российской Федерации при наступлении нетрудоспособности (старости или инвалидности) имеет право на пенсионное обеспечение;
- каждый работающий по найму подлежит государственному пенсионному страхованию на обязательной основе, а предприниматели и лица, занятые индивидуальной трудовой деятельностью, - на добровольной основе;
- каждый застрахованный по государственному пенсионному страхованию имеет право на трудовую пенсию в соответствии с продолжительностью страхования и заработком, с которого уплачивались страховые взносы;
- средства пенсионного страхования используются исключительно на пенсионное обеспечение застрахованных по правилам и нормам, установленным законом Российской Федерации. В связи с этим управление всем процессом пенсионного страхования, базирующегося на солидарности, включая солидарность субъектов Российской Федерации и регионов, централизуется;
- расходы на пенсионное обеспечение лиц, не участвовавших в пенсионном страховании, покрываются за счет средств федерального бюджета.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

БУДУЩЕЕ ПОСТРОЕНИЕ ПЕНСИОННОЙ СИСТЕМЫ

Основные черты будущей системы предопределены ее нынешним построением. С введением так называемых социальных пенсий в государственную систему пенсионного обеспечения и провозглашением права на создание негосударственных пенсионных систем возникли предпосылки для развития трехуровневой (трехъярусной) системы, что стало практически мировым стандартом.

В настоящее время в Российской Федерации предоставляются социальные пенсии. Сфера распространения этих пенсий ограничивалась социально-экономическими условиями нашего прошлого развития, которые характеризовались полной занятостью трудоспособного населения. Это означало право практически каждого нетрудоспособного на трудовую пенсию за свой (или кормильца) стаж работы.

По мере развития рыночной экономики контингента лиц, не имеющих трудового (страхового) стажа, будут расширяться, и роль таких пенсий будет возрастать. Государство с социально ориентированной экономикой не может игнорировать проблемы материального обеспечения значительного круга нетрудоспособных, по разным причинам не охваченных социальным страхованием.

Таким образом, становится очевидным первый уровень (ярус) пенсионной системы - базовая пенсия. Второй уровень - трудовая (страховая) пенсия. Роль этого типа государственной пенсии определяет всю организацию социального, и в первую очередь пенсионного страхования. В контексте реформы она должна быть очищена от несвойственных ей функций и соответствовать природе солидарности поколений работников наемного труда, на которой базируется социальное страхование. Из этого следует принципиальное требование к реформе трудовых пенсий - соответствие условий и размеров пенсий объему участия в социальном страховании каждого конкретного лица, выражаемому в продолжительности страхования и величине взносов.

При определении права на пенсию и ее размера периоды, не связанные с уплатой страховых взносов, могут учитываться при условии возмещения соответствующих расходов из государственного бюджета. Это означает последовательное осуществление в организации трудовых пенсий страховых принципов. Последние исключают какие-либо привилегии для отдельных слоев или групп застрахованных.

Третий уровень (ярус) в пенсионном обеспечении должны составлять негосударственные пенсии. Они, постепенно развиваясь и расширяя сферу охвата за счет включения все новых и новых профессиональных групп, способны существенно улучшить социальное обеспечение населения. В отличие от общегосударственной пенсионной системы эти пенсии отличаются большей гибкостью условий их предоставления, определения размеров и адаптации к конкретным экономическим условиям.

Но надо иметь в виду, что жизненность негосударственных пенсионных образований неразрывно связана с экономической стабильностью в обществе.

Развитие негосударственных пенсионных систем может стимулироваться налоговыми льготами и сопровождаться мерами по усилению государственного контроля за их финансовой надежностью и координацией.

При этом надо подчеркнуть, что негосударственные пенсии по целевому назначению могут делиться на частные и корпоративные (профессиональные). При разработке стимулирующих мер предпочтение должно отдаваться профессиональным пенсионным системам, действующим в рамках соответствующей корпорации (территории).

Новое пенсионное законодательство не должно определять условий и норм негосударственных пенсий. Это должно быть уделом тех структур, которые создают негосударственные пенсионные программы (в международной практике, как правило, на основе коллективных соглашений работодателей и трудящихся).

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

УСЛОВИЯ И НОРМЫ ПЕНСИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

БАЗОВЫЕ ПЕНСИИ

Базовые пенсии должны предоставляться всем гражданам (жителям) России и обеспечивать материальные условия жизни человеку при наступлении инвалидности или достижении установленного возраста независимо от наличия трудового стажа. Эти пенсии должны назначаться и выплачиваться работающим гражданам.

Базовые пенсии должны назначаться в твердых размерах с учетом прожиточного минимума пенсионера в зависимости от степени утраты трудоспособности (фактической или условной).

ТРУДОВЫЕ (СТРАХОВЫЕ) ПЕНСИИ

Исходя из целей реформы этот тип пенсий должен быть подвергнут самым существенным изменениям с точки зрения условий их назначения, выплаты и размеров. Именно через реформу трудовых пенсий может быть оптимизирована экономическая нагрузка пенсионной системы. Решающим фактором нагрузки является пенсионный возраст. Именно он определяет соотношение численности пенсионеров и лиц, занятых в народном хозяйстве. В процессе старения населения доля пенсионеров возрастает. Для преодоления чрезмерной для экономики нагрузки в зарубежной практике осуществляются программы постепенного повышения общего пенсионного возраста даже в тех странах, где он уже на 5-10 лет выше.

В наших условиях с учетом социально-политической обстановки единовременное повышение пенсионного возраста представляется невозможным. Поэтому в рамках предлагаемой реформы могут решаться задачи ограниченного характера. Проблему повышения общего пенсионного возраста можно было бы решить с учетом демографического развития в Российской Федерации, предусмотрев в законе постепенный переход на новые условия, по примеру США, начиная со второго десятилетия следующего века (см. приложение).

Трудовые (страховые) пенсии должны предоставляться всем лицам, работающим по найму, и другим категориям населения, охваченным обязательным пенсионным страхованием.

В общей системе трудовых пенсий все ее участники должны иметь одинаковые обязанности по ее финансированию и соответственно одинаковые права относительно условий назначения и размеров пенсий. Какие-либо исключения или льготы в такой системе не допускаются. В связи с этим из этой системы должны быть исключены льготные пенсии, включая пенсии за работу в районах Крайнего Севера, многодетным матерям и др. Но достижение этой цели возможно при поэтапном осуществлении пенсионной реформы.

Пенсионные льготы как стимул (не очень эффективный) для привлечения кадров, повышения рождаемости и решения других локальных или общегосударственных задач должны быть заменены другими более действенными мерами. Например, повышенной оплатой труда, налоговыми льготами и т.д., сообразуясь с конкретными производственными, региональными и иными условиями.

Регулирование льготных пенсий по условиям труда постепенно может быть переведено в сферу негосударственных профессиональных пенсионных систем путем создания соответствующих экономических и психологических предпосылок в законе.

Стажевые требования для трудовых пенсий должны быть связаны исключительно с продолжительностью уплаты страховых взносов. Минимальный страховой стаж может быть установлен в размере одного полного года работы. Соответственно трудовая пенсия будет по своему размеру пропорциональна этому стажу. При таком подходе отпадает необходимость сохранения института пенсий при неполном трудовом стаже.

Размер трудовой пенсии по старости, как и по действующим условиям, должен определяться с учетом трудового (страхового) стажа и заработка. Однако сам механизм исчисления пенсии должен быть приближен к требованиям, вытекающим из принципов социального страхования. Исходным критерием размера пенсии является цена одного года страхового стажа, выраженная в процентах к заработку, принимаемому для исчисления пенсии.

С учетом предлагаемого уровня базовой пенсии эту цену можно установить на уровне 1 процента заработка. В результате средний совокупный размер вновь назначаемых базовой и трудовой пенсий составит 55-60 процентов заработка работника.

Минимальным размером будет служить базовая пенсия. Определение величины максимального размера

предлагается производить косвенным путем - ограничить установленным пределом заработок" с которого взимаются страховые взносы и на основе которого впоследствии исчисляются пенсии. При этом на первоначальном этапе до финансовой стабилизации пенсионной системы такой предел заработка для исчисления взносов может не устанавливаться вообще или установлен на более высоком уровне, чем для исчисления пенсий.

Период учета заработка для исчисления пенсии в настоящее время составляет 5 лет, а для выходящих на пенсию в 1993 -1994 годах в связи с высокими темпами инфляции предусмотрена возможность брать заработок за последний год. С практической точки зрения вряд ли целесообразно расширять учетный период за пределы 5 лет, поскольку это усложняет индексацию заработков и исчисление пенсий в условиях инфляции. Да и выигрыш социальный и экономический, как показывает анализ зарубежной практики, в этом случае незначителен.

Выплата трудовых пенсий с учетом или без учета заработка и иных доходов всегда была предметом дискуссий и неоднозначных решений в нашей стране.

С позиций природы пенсий, признаваемой прямо или косвенно в законодательном или теоретическом плане как замена заработка, утраченного в связи с прекращением работы, напрашивается однозначное решение. Пенсия в случае продолжения оплачиваемой работы выплачиваться не должна, по крайней мере в полном объеме. Иное решение противоречит принципам социального страхования, базирующегося на солидарности, прежде всего поколений, сменяющихся на рынке труда и передающих эстафету содержания людей, состарившихся и лишившихся вследствие этого заработка. Сохранение выплаты пенсии в период работы противоречило бы не только назначению пенсионной системы, но и изменившимся условиям рынка труда.

Что касается материальных стимулов к продолжению работы для лиц, сохранивших трудоспособность, то они заложены в самих нормах пенсий, которые при нормальной организации пенсионного обеспечения и оплаты труда всегда ниже, чем нормы заработка. В то же время работа без получения пенсии будет вознаграждаться увеличением ее размера за каждый год работы после достижения пенсионного возраста.

Выплата пенсий работающим, т.е. людям, имеющим сравнительно высокий достаток, поглощает значительную часть средств, которые могли бы быть использованы на повышение пенсий тем, кто не может работать. Вместе с тем, учитывая интересы низкооплачиваемых пенсионеров, в новой системе можно было бы предусмотреть выплату пенсий при относительно невысоком совокупном доходе пенсионера, как это применяется нередко в зарубежной практике.

Пенсии по инвалидности и по случаю потери кормильца должны базироваться на общих с пенсиями по старости принципах, разумеется, в части, применимой к этим пенсиям. Предлагается в основном сохранить условия и нормы их назначения и соотношение размеров с пенсией по старости.

Индексация пенсий - необходимый атрибут любой зрелой пенсионной системы. Она призвана предупреждать падение реальной стоимости пенсий особенно в условиях инфляции. Индексация пенсий призвана также обеспечивать рациональное соотношение с заработной платой, имея в виду рост последней.

Именно вследствие недостатков применяемых методов индексации при высоких темпах инфляции произошло существенное ухудшение соотношения пенсий и заработной платы и усиление неравенства в размерах пенсий. При проведении пенсионной реформы необходимо в законодательном порядке установить гибкий механизм индексации размеров пенсий и соответственно заработков, из которых они исчисляются, рассчитанный на различные уровни инфляции и экономического развития.

Индексацию в рамках системы государственных пенсий, состоящих из базовых и трудовых (страховых) пенсий, предусматривается осуществлять путем регулярного повышения пенсий в соответствии с ростом цен. Как вариант, для осуществления индексации трудовых (страховых) предлагается порядок, при котором для каждого пенсионера выводится индивидуальный коэффициент, равный соотношению заработка работника со средней заработной платой в стране в год его получения. На этот коэффициент умножается средняя заработная плата в стране на момент индексации, и, таким образом выводится новый заработок для исчисления пенсии.

Наряду с этим при определенных условиях инфляции должны быть предусмотрены возможности разовых решений об индексации пенсий.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ, ФИНАНСОВЫЕ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ОСНОВЫ БУДУЩЕЙ ПЕНСИОННОЙ СИСТЕМЫ

Как отмечалось выше, одной из задач реформы, наряду с социальными целями по более справедливому формированию условий и норм пенсионного обеспечения на основе последовательного проведения в нем принципов социального страхования, ставится предупреждение неоправданной обременительности для экономики страны, которая может привести к кризису самой государственной пенсионной системы.

Достижение этой цели возможно при осуществлении представленных выше мер в комплексе с улучшением механизма финансирования и организации административных структур.

В этих целях предусматривается осуществить следующий комплекс мер.

Во-первых, ввести солидарную материальную ответственность перед Пенсионным фондом и работодателя и работника, установив для них одинаковую норму страховых взносов в процентах к заработку работника. При этом, чтобы работник не страдал от такого решения, заработную плату надо увеличить на ту часть взносов, которую он вместо работодателя должен впредь уплачивать. В экономическом смысле результат не изменится. Однако, зная, что размер пенсии теперь будет зависеть от продолжительности уплаты страховых взносов, работник вынужден будет включиться в механизм контроля за своевременной уплатой взносов. Это позволит избежать или по крайней мере сократить количество случаев неуплаты взносов в Пенсионный фонд.

Во-вторых, чтобы упорядочить весь пенсионный процесс при переходе на новые принципы назначения пенсий в жесткой зависимости от уплаты страховых взносов, потребуется ввести персонифицированный учет страховых взносов на основе применения современных средств информатики. Такой учет не только укрепит дисциплину их уплаты, но и позволит существенно упростить и облегчить для трудящихся процедуру назначения пенсии, избавит их от необходимости сбора и представления в пенсионную службу многочисленных документов о стаже работы (страхования) и заработке. Все необходимые сведения будут у этой службы. Сократятся сроки оформления пенсий. Все это подтверждается практикой пенсионного страхования в других странах. Отпадет необходимость ведения трудовых книжек, с которыми в условиях перехода к рыночным отношениям связаны многочисленные злоупотребления.

В-третьих, объединить в одной структуре все функции по государственному пенсионному обеспечению от первичной уплаты страхового взноса за данного конкретного работника до назначения и выплаты ему пенсии в случае достижения пенсионного возраста или наступления инвалидности. Ныне эти функции рассредоточены в разных административных сферах.

Реализация указанных мер несовместима с децентрализованным управлением, связанным с двойным подчинением пенсионных служб и с вмешательством местных властей в использование средств Пенсионного фонда. Об этом свидетельствует весь международный опыт. Ни в одной стране мира нет децентрализованного управления общегосударственной системой пенсионного обеспечения. Поэтому в новом законе должен быть определен соответствующий статус пенсионной службы Российской Федерации, предусматривающий делегирование ей субъектами Федерации всех функций по управлению государственной пенсионной системой. Субъекты Федерации вправе будут создавать лишь региональные дополнительные системы пенсионного обеспечения и управлять ими.

В-четвертых, в целях повышения эффективности управления средствами, предназначенными для выплаты пенсий, и усиления контроля за их использованием в составе управления Пенсионным фондом целесообразно предусмотреть представителей министерств и ведомств, занятых вопросами социальной политики, а также представителей работодателей и застрахованных (по одному). Это позволит отслеживать состояние Пенсионного фонда и снимать вопросы, которые постоянно возникают в правительственных кругах и у общественности. Интересы законодателей по отношению Пенсионного фонда могут быть обеспечены, если в его статусе предусмотреть ежегодный отчет перед парламентом.

Кроме того, статус Пенсионного фонда не должен допускать использования его свободных ресурсов коммерческими структурами. Они должны использоваться в общенациональных интересах путем размещения их в государственные ценные бумаги.

По имеющимся оценкам, при реализации предлагаемых направлений пенсионной реформы будет обеспечена стабильность пенсионной системы и решены другие важные проблемы при условии сохранения финансирования из бюджета государства социальных пенсий (трансформируются в базовые) в части, касающейся лиц, не участвовавших в пенсионном страховании, появятся возможности для пересмотра страхового тарифа в сторону уменьшения.

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

В концепции излагаются главные принципы формирования в рамках реформы новой пенсионной системы. Конкретные механизмы, порядок и сроки их реализации могут быть детально разработаны и юридически определены в тексте проекта нового закона. Наряду с законом потребуется подготовить ряд вытекающих из него нормативных актов, в частности, связанных с деятельностью административных структур, организацией персонифицированного учета страхового стажа и других актов, обеспечивающих проведение реформы.

Реформирование пенсионной системы - долгосрочная программа, предполагающая решение как проблем стратегического порядка, так и неотложных текущих задач.

Главной задачей в период до стабилизации экономики по-прежнему будет реализация мер по поддержанию уровня жизни пенсионеров в условиях роста стоимости жизни. В этих целях должна быть продолжена практика периодической индексации пенсий с учетом роста потребительских цен.

К числу первоочередных задач следует отнести создание четко выверенного механизма формирования минимального размера пенсии в увязке с нормативами прожиточного минимума пенсионеров, а также поддержание равновесия ранее назначенных пенсий с уровнем пенсий, устанавливаемых в настоящее время.

Наряду с этим представляется необходимым в 1995-1997 гг. решить ряд проблем организационного и экономического характера, которые диктуются и сложившейся ситуацией, и необходимостью создания предпосылок для устойчивого развития системы государственного пенсионного страхования в будущем.

ФИНАНСИРОВАНИЕ ПЕНСИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ, СТРАХОВОЙ ТАРИФ

Напряженность с финансами пенсионного обеспечения, сложившаяся к настоящему времени, при сохранении установленного страхового тарифа отчислений в Пенсионный фонд будет усиливаться. Потребность в обеспечении текущих выплат и мероприятий по защите пенсий от инфляции (не говоря о каких-нибудь новациях) неизбежно порождает проблему нехватки средств и обоснованности страхового тарифа.

Этому способствует наметившаяся тенденция к падению доли фонда оплаты труда в ВВП, к сокращению доли заработной платы в структуре доходов населения.

К неустойчивости поступлений в Пенсионный фонд ведет и ситуация на рынке труда. Возможное уменьшение объемов страховых платежей из-за сокращения занятости населения будет происходить на фоне устойчивой тенденции увеличения численности пенсионеров, а значит, и расходов на выплату им пенсий.

Анализ различных факторов, обуславливающих необходимую величину пенсионных средств, показывает, что при отсутствии (вопреки закону) текущих ассигнований из федерального бюджета поступления страховых взносов при действующем уровне страхового тарифа уже в ближайшее время будут недостаточными для покрытия необходимых расходов (при полной мобилизации ресурсов со стороны Пенсионного фонда). Для обеспечения нормального процесса финансирования пенсий уровень страховых взносов в Пенсионный фонд должен быть увеличен по крайней мере на 1,5-2,0 процентных пункта по сравнению с действующим, что весьма проблематично.

Альтернативой этому может быть использование внутренних резервов пенсионной системы путем экономного расходования имеющихся средств.

Кроме того, представляется необходимым уже в 1995 году принять решение о расширении базы пенсионного страхования за счет включения в нее всех видов оплаты труда, на которые в настоящее время страховые взносы не начисляются (составляющие до 5 % фонда оплаты труда).

Существенным резервом, оказывающим влияние на финансовую стабильность пенсионной системы, является оптимизация ее организационной структуры.

ОРГАНИЗАЦИЯ УПРАВЛЕНИЯ ПЕНСИОННОЙ СИСТЕМОЙ

Сложившаяся схема управления пенсионным обеспечением не отвечает интересам дальнейшего развития пенсионной системы. Отсутствие единой организационной структуры, которая целиком бы отвечала за реализацию государственной политики в области пенсионного обеспечения, отрицательно сказывается на обслуживании пенсионеров, затягивает принятие решений оперативного характера, затрудняет работу по совершенствованию

пенсионного законодательства.

Безотлагательность формирования новой модели управления пенсионным обеспечением вызывается прежде всего экономическими соображениями.

Действующий механизм финансирования пенсионных выплат включает в себя: отделение Пенсионного фонда - областное управление соцзащиты - районный орган соцзащиты - пенсионер (см. приложение). Такая сложная система, естественно, ведет к распылению средств. Прохождение финансовых потоков в этой цепи требует не только немалых отчислений за банковские услуги, но и определенного времени. В связи с этим необходимо иметь в наличии оборотные средства сверх месячной потребности для обеспечения (авансирования) своевременной выплаты пенсий в последующем месяце.

Создание единой пенсионной службы позволит исключить излишние звенья в финансовой цепочке сбора и расходования пенсионных средств. Уже в ближайшее время в тех субъектах Федерации, где имеется готовность к переходу на новую организацию работы, могут быть устранены многие финансовые потери за счет ликвидации сложившейся практики "зависания" пенсионных средств (например, до 350 - 400 млн. рублей на срок от 5 до 10 дней в Московской области в 1992 г. до создания единой службы). На этой же основе возможен переход к более рациональному порядку финансирования пенсий - под фактическую потребность вместо авансирования.

Соединение всех функций по пенсионному обеспечению диктуется и необходимостью устранения нецелевого и необоснованного расходования пенсионных средств, имеющего место в связи с ограниченными возможностями надлежащего правового и финансового контроля за их использованием в настоящее время.

Учитывая, что рациональная организация пенсионного обеспечения окажет существенное влияние на его финансовую стабилизацию, для создания единой пенсионной службы необходимо принять законодательные и другие нормативные акты. Формирование этой службы на местах должно осуществляться на договорной основе с субъектами Федерации и должно быть завершено к концу 1996 г.

Что касается расходов на содержание единой пенсионной службы и ее местных органов, то они должны производиться за счет страховых поступлений, как это сегодня имеет место в отношении Пенсионного фонда. С учетом общей численности работников, занятых пенсионным обеспечением в органах социальной защиты населения, можно предположить, что с завершением процесса формирования службы аналогичные расходы за счет страховых взносов удвоятся против нынешнего уровня. Однако в силу их небольшого удельного веса (до 1,5% в пенсионном бюджете) и если иметь в виду, что с объединением всех функций по пенсионному обеспечению устранятся многие финансовые потери, обусловленные действующей схемой, это не скажется на уровне пенсионных выплат.

УПОРЯДОЧЕНИЕ ПЕНСИОННЫХ ЛЬГОТ В СВЯЗИ С УСЛОВИЯМИ ТРУДА

Реализация этой задачи позволит сократить нерациональные затраты пенсионной системы, существенно влияющие на ситуацию с ее общим финансированием, и обеспечить достижение большей социальной справедливости при назначении пенсий.

В 1994 году каждому седьмому пенсионеру пенсия назначалась со снижением возраста на 5-10 лет по сравнению с общеустановленным (без учета "северных" пенсий). Доля расходов на эти цели в общих расходах на выплату пенсий по сравнению с 1991 годом возросла на 35%. При этом пенсионное законодательство не связывает предоставление льгот с фактическим состоянием условий труда на производстве. По оценкам, до 30% работников, имеющих право на пенсионные льготы, трудятся в нормальных условиях.

В перспективе развитие государственного пенсионного страхования приведет к формированию профессиональных пенсионных систем, предусматривающих особые условия пенсионного обеспечения, учитывающие особенности труда в той или иной профессии (должности).

Поэтапный переход к этому потребует устранения сложившихся противоречий и несоответствий в льготном пенсионном обеспечении.

Для установления тесной зависимости предоставления пенсионных льгот от реальных условий производства и формирования соответствующего экономического механизма представляются необходимым:

Во-первых, провести работу по совершенствованию гигиенического нормирования вредных факторов производственной среды и трудового процесса, и на этой основе установить критерии для отнесения работ, профессий и должностей к категориям, которым будут предоставляться досрочные пенсии.

По имеющимся оценкам, применение критериев для оценки условий труда в конкретных производствах позволит на 30-35% сократить предоставление пенсионных льгот в связи с их необоснованностью и объективно определить сферу действия льготных пенсий, например, для производств, где в ближайшие 10-15 лет технический прогресс не

сможет обеспечить коренное улучшение условий труда.

При этом в переходный период (до формирования профессиональных систем) льготы по государственному пенсионному обеспечению должны распространяться на те производства, где вредные условия труда либо опасность для здоровья человека сохраняются вне зависимости от состояния научно-технического прогресса.

Разработка таких критериев с учетом имеющихся наработок может быть завершена уже в 1995 году, а их применение возможно начать уже с 1996 года.

Во-вторых, ввести систему возмещения предприятиями пенсионных расходов на досрочные пенсии, имея в виду создание такого экономического механизма, который в конечном итоге позволит передать предоставление пенсионных льгот по условиям труда в отраслевые (профессиональные) пенсионные системы.

Такой механизм может быть использован в качестве переходной меры для тех производств, где применение объективных критериев оценки условий труда повлечет за собой необходимость прекращения назначения льготных пенсий работникам, уже имеющим необходимый стаж для досрочного выхода на пенсию, т.е. решить проблему сохранения приобретенных прав.

ПЕРСНИФИКАЦИЯ УЧЕТА СТРАХОВЫХ ВЗНЕСОВ

Развитие пенсионной системы предполагает назначение пенсий на основании более полного учета трудового вклада, а в перспективе право на пенсию будет определяться в зависимости от уплаты страховых взносов в Пенсионный фонд. Для реализации этой задачи необходима разработка и внедрение соответствующей информационной системы, предусматривающей создание персонифицированного банка данных о всех плательщиках страховых взносов в Пенсионный фонд. Причем такой учет помимо ранее указанных преимуществ создает возможность точного прогнозирования изменений численности занятого населения и пенсионеров в стране как в целом, так и по профессиям, продолжительности стажа и средним признакам и как следствие более точного прогнозирования необходимых расходов на выплату пенсий.

Создание необходимой базы данных персонифицированного учета, которая могла бы практически использоваться при назначении пенсий, требует определенного времени для накопления соответствующей информации. Полная реализация программы возможна, как показывает мировой опыт, в течение 5-7 лет.

С учетом имеющихся наработок уже в 1995 году возможно приступить к отработке пилотного проекта персонификации учета страховых взносов в одной или нескольких территориях.

Наряду с этим внедрение элементов персонифицированного учета страховых взносов с использованием его данных при назначении пенсий в ближайшие 2-3 года может быть осуществлено и в профессиональном разрезе. Персонификация взносов может быть предложена в настоящее время в качестве составной части механизма решения проблемы увеличения пенсий работникам ряда отраслей, имеющим достаточно высокие заработки, но не получающие адекватные им пенсии (гражданская авиация, ТЭК и др.).

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Ознакомившись с настоящей работой, уважаемый читатель обоснованно может убедиться в многообразии и сложности факторов, определяющих уровень национальной безопасности. Все эти факторы -политические, экономические, военные и иные - тесно взаимосвязаны, и их проблемы, вытекающие из них, нуждаются в системном решении.

Юридической основой, позволяющей создать эффективную систему национальной безопасности, на наш взгляд, мог бы стать Закон о национальной безопасности Российской Федерации.

Этот закон закреплял бы приоритетность интересов национальной безопасности по отношению ко всем другим (региональным, партийным, социальным и прочим) интересам, определял бы правовые основы обеспечения безопасности личности, общества и государства, формировал систему безопасности в государстве и ее функции. Наряду с этим закон должен устанавливать порядок организации структур безопасности, а также контроль за их деятельностью.

Исходя из того, что в сферу национальной безопасности входит широкий круг указанных выше проблем, решение которых должно быть возложено на систему соответствующих государственных структур, - Закон о национальной безопасности целесообразно концентрировать на принципах проведения единой государственной политики в области обеспечения безопасности.

Основными принципами обеспечения безопасности должны являться:

- законность;
- соблюдение баланса жизненно важных интересов личности, общества и государства;
- взаимная ответственность личности, общества и государства по обеспечению безопасности;
- интеграция с международными системами безопасности.

Законодательные основы безопасности образуют: Конституция Российской Федерации, Закон о национальной безопасности, другие законы и нормативные акты Российской Федерации и ее субъектов, а также международные договоры и соглашения.

Основными функциями системы безопасности, которые осуществляются через органы законодательной, исполнительной и судебной власти, могли бы стать:

- выявление и прогнозирование внутренних и внешних угроз, осуществление комплекса оперативных и долговременных мер по их предупреждению и нейтрализации;
- поддержание в готовности сил и средств обеспечения безопасности;
- управление силами и средствами обеспечения безопасности в повседневных и чрезвычайных условиях;
- осуществление системы мер по восстановлению нормального функционирования объектов, пострадавших в результате осуществления устранения угроз безопасности;
- участие в мероприятиях по обеспечению стабильности и безопасности за пределами Российской Федерации в соответствии с международными договорами и соглашениями, заключенными или признанными Российской Федерацией.

Общее руководство государственной системой обеспечения национальной безопасности, как это целесообразно предусмотреть в законе, осуществляет Президент Российской Федерации через Совет Безопасности Российской Федерации (председателем которого он является). Совет Безопасности совместно с Федеральным Собранием (Совет Федерации) определяют стратегию обеспечения внутренней и внешней безопасности Российской Федерации. Совет Безопасности контролирует и координирует деятельность государственных органов обеспечения безопасности и в пределах полномочий, определенных законом, принимает оперативные решения по обеспечению безопасности.

Совет Безопасности Российской Федерации, являясь конституционным органом, осуществляет подготовку решений Президента Российской Федерации в области обеспечения национальной безопасности во всех ее проявлениях. Совет Безопасности Российской Федерации, анализируя состояние внутренней и внешней политики Российской Федерации, рассматривает, исходя из интересов обеспечения безопасности, стратегические проблемы государственной экономической, общественной, оборонной, информационной, экологической и иных видов безопасности, прогнозирования и предотвращения чрезвычайных ситуаций, а также преодоления их последствий.

Совет Безопасности должен нести ответственность перед Федеральным Собранием Российской Федерации за состояние защищенности жизненно важных интересов государства от внешних и внутренних угроз.

Основными задачами Совета Безопасности Российской Федерации видятся:

- определение жизненно важных интересов общества и государства и выявление внутренних и внешних угроз национальной безопасности;
- разработка основных направлений стратегии обеспечения безопасности Российской Федерации и организация подготовки федеральных программ ее обеспечения;
- подготовка оперативных решений по предотвращению чрезвычайных ситуаций, влекущих существенные социально-политические, экономические, военные, экологические и другие последствия, и по организации их устранения;
- разработка предложений по координации деятельности органов исполнительной власти в процессе реализации принятых решений в области обеспечения безопасности;
- совершенствование системы обеспечения безопасности путем внесения предложений по реформированию существующих либо созданию новых органов, ответственных за обеспечение безопасности личности, общества и государства.

В законе следует отразить, что единая государственная политика в сфере обеспечения национальной безопасности осуществляется системой мер экономического, политического, оборонного и иного характера, адекватных угрозам жизненно важным интересам личности, общества и государства.

В законе важно отметить и то, что при проведении мер по обеспечению безопасности не допускается ограничение прав и свобод граждан, за исключением случаев, предусмотренных законом Российской Федерации.

Разработка и принятие предлагаемого закона, несомненно, послужили бы целям укрепления прав и свобод личности, сохранению и развитию материальных и духовных ценностей общества, укреплению конституционного строя, суверенитета и территориальной целостности Государства Российского.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)]