

**№ 5 (76)
1996**

Всероссийское
Общественно-
политическое
движение
**«Духовное
наследие»**



Издается с 1992 г.

Редакционная коллегия

ШТОЛЬ В.В.
(главный редактор)

Еременко И.Н.
(исполнительный
директор)

Извеков Н.Н.
Майоров Д.А.
Макаров В.В.
Мичунович В.
Новиков Ю.Д.
Янин И.Т.

ИЗДАТЕЛЬ
ООО «РАУ-Университет»

Обозреватель - Observer

Внутренняя политика

- [Авторитаризм в современной России. А.Галкин, Ю.Красин](#)
- [Идеология, культура, нравственность и проблемы преступности. В.Кудрявцев](#)
- [Наша судьба в наших руках. М.Махова](#)

Военно-политические проблемы

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

- [Промедление - смерти подобно! П.Белов](#)

Внешняя политика

- [Эволюция внешней политики новой России. Я.Пляйс](#)
- [Новые горизонты мира. А.Вавилов](#)
- [Македония в контексте общевалканских проблем. С.Демиденко](#)

ПО СТРАНИЦАМ ЗАРУБЕЖНОЙ ПРЕССЫ

- [Президентские выборы в России \(дискуссии в США\). Т.Шаклеина](#)

Экономика

- [Регионы России: качество жизни. Л.Стрижкова, Т.Златоверховникова](#)

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ СТРАНЫ

- [Состояние сельского хозяйства России. Л.Ващуков](#)

Экология

- [Отравление страны свинцом. С.Давыдова](#)

Культура

- [Что происходит с нашей культурой? Периодическая печать и библиотечное дело](#)

Наука

- [Интеллектуальный потенциал: пределы падения. Ю.Воронин](#)

Духовное наследие

НЕИЗВЕСТНЫЕ ИМЕНА

- [Соперник Айвазовского? А.Погодина](#)

Оригинал-макет подготовлен редакцией информационно-аналитического журнала “ОБОЗРЕВАТЕЛЬ
- OBSERVER”.

Адаптирован для WEB [службой поддержки](#).

Авторитаризм в современной России

А.ГАЛКИН,

доктор философских наук,
профессор

Ю.КРАСИН,

доктор исторических наук,
профессор

Авторитарные тенденции в нынешней российской действительности - реальность. За ними не только инерционная дань многовековой традиции, закреплённой в стереотипах политической культуры и социальной психологии. Налицо объективные условия, питающие эти тенденции: экономические, социальные, политические, культурно-ценностные.

Экономические предпосылки - в потере управляемости народным хозяйством, вызванной быстрым распадом системы централизованного управления при практически полном отсутствии рыночных механизмов регулирования. После провала радикально-либеральных экспериментов, которые, по замыслу инициаторов, должны были автоматически обеспечить переход к демократии и рынку, возникло стремление преодолеть кризис с помощью сильных рычагов неэкономического воздействия.

Авторитарные тенденции проявляются в трех разновидностях. Первая - попытки сохранить и реставрировать систему государственного патернализма и социального иждивенчества. Вторая - стремление твердой рукой надежно и быстро обеспечить правовые и политические условия для рыночной экономики. Третья - криминально-мафиозное перерождение целых сегментов народного хозяйства.

Социальные предпосылки авторитаризма являются прямым результатом происходящих в структуре российского общества кардинальных изменений в положении, роли и взаимоотношениях различных общественных групп и слоев. Резкая ломка прежней жесткой системы связей опрокинула устоявшуюся иерархию социальной идентификации. Бездумное разрушение ранее существовавших социальных гарантий, пренебрежение адаптационными амортизаторами, полная неопределенность перспектив дальнейшего развития создали ситуацию, в которой большие группы людей оказались выбитыми из привычных жизненных ниш, лишенными социальных ориентиров и статуса, неспособными найти себе место в потоке перемен.

Возникли новые формы отчуждения, порожденные разрушением общих условий общественного бытия, обнищанием и обездоленностью широких слоев населения, их незащищенностью перед коррумпированностью и некомпетентностью власти и негативными последствиями "дикого" рынка.

Неустроенность и неопределенность, утрата идеалов и перспектив подталкивают большие массы людей к поиску утерянной идентичности и способов самовыражения за пределами общественных структур. Их социальная активность проявляется в приверженности сильным лидерам политических, национальных или даже мафиозных образований, группирующим вокруг себя "команды" преданных сторонников. Создается социальная среда для разрастания кумовства, nepотизма, способствующего и сопутствующего авторитарным тенденциям.

Политические предпосылки авторитаризма обусловлены распадом государственной системы административных институтов. Общество лишилось регулирующих и контролирующих механизмов общественно-политической жизни. Создать же принципиально новые механизмы оказалось невозможным в силу отсутствия главного условия работающей демократии - зрелого гражданского общества. Вновь возникшие институты власти оказались неспособными обеспечить ни эффективного прохождения управленческих импульсов сверху вниз, ни корректирующего воздействия обратных импульсов - снизу вверх. Пороки прежней системы управления были не ликвидированы, а возведены в степень.

Разгул произвола и безвластия, в свою очередь, породил в обществе стремление к сильной, "действующей государственной власти". Перед угрозой полного распада власти, чреватого анархией и гражданской войной, произошел "откат" к прежним методам и структурам властвования. За демократическим фасадом новой власти (президентской, правительственной, региональной) возникли аппаратные структуры и рычаги власти, которые сформировали исходную базу для начавшейся институализации автократического правления.

Под влиянием перечисленных объективных сдвигов произошли благоприятствующие авторитаризму перемены в общественном сознании.

В принципе в любом обществе имеются лица, менталитет и ценностные ориентации которых относятся к авторитарному типу. Он характеризуется неприятием индивидуальной свободы как самоценности, стремлением подчинять и готовностью подчиняться, склонностью воспринимать информацию не самостоятельно, а в соответствии со сложившимися стереотипами, нетерпимостью ко всему выходящему за рамки привычного, способностью легко вписываться в организованную и строго регламентированную общность, растворяться в ней, обретая в этом смысл существования, и т.д.

Обычно лица, наделенные этим типом сознания, составляют незначительное меньшинство. Россия не представляет собой исключения. Конечно, особенности ее исторического пути отложились и на народной ментальности. Численность авторитарно ориентированной части населения здесь несколько больше. Но не настолько, чтобы это имело определяющее значение. Согласно опросам Института социологии РАН, сторонники жесткого авторитаризма составляют в России около 2% населения, что очень близко к их удельному весу в западных странах.

Авторитаризм в российском обществе обретает массовых носителей - реальных и потенциальных - не потому, что здесь много приверженцев соответствующего типа сознания, а потому, что к этому подталкивают кризисные процессы в системе политической власти. Убеждаясь в ее слабости и взвешивая масштабы подлежащих решению задач, люди приходят к заключению, что власть должна быть "сильной". Под этим общим знаменателем в общественном сознании утверждаются политические представления, для которых характерны такие ключевые понятия:

- безопасность, понимаемая как готовность и способность власти справиться с захлестнувшей Россию криминальной волной, обеспечить гражданам защиту от своеволия чиновничества, неформальных вооруженных формирований, положить конец межнациональным конфликтам;
- законность, трактуемая как стабильный порядок, обеспечивающий преемственность и нерушимость юридических актов, гарантирующих права собственности, ставящий пределы коррупции в управленческих структурах;
- державность, отражающая чувство оскорбленного национально-государственного достоинства и предполагающая проведение политического курса, способного обеспечить реализацию реинтеграционных процессов на территории бывшего СССР, положить конец попыткам дальнейшего дробления Российской Федерации, поправить интересы России странами ближнего и дальнего зарубежья, восстановить ее международный авторитет;
- ценностный традиционализм, ориентированный на такие уходящие корнями в прошлое представления, как уважение к труду, семье, профессионализму, религиозной морали, неприятие разграбления общественного достояния, ростовщичества, спекуляции, чрезмерного социального расслоения.

Указанные представления - закономерная реакция населения на глубокий кризис, переживаемый Россией. Сами по себе они никак не связаны с авторитаризмом. Однако провал программы и политики радикал-демократов, суливших стране демократический рай и экономическое процветание, а на деле заведших ее в тупик, привел к тому, что утверждение перечисленной совокупности ценностей подспудно ориентировано в народном сознании не на демократию, а на некую "твердую руку", готовую и способную кардинально решить накопившиеся проблемы. Иными словами, эти ценности увязываются в общественном сознании с установкой на авторитарные формы правления.

Подобное односторонне "авторитаризованной" восприятие "сильной" власти расходится с рядом ключевых понятий демократии: политическим и идейным плюрализмом, представительской системой правления, ответственностью парламентариев перед избирателями, исполнительной власти - перед парламентом и т.д. Спекулируя на этих умонастроениях, сторонники авторитаризма противопоставляют демократическим принципам элитарность; результаты выборов трактуют как проявление незрелости электората; парламентскую деятельность - как трату средств и времени, как бесполезную говорильню.

В сознании значительной части населения страны укореняется представление, будто демократия несовместима с сильной властью, и поэтому гарантом правового государства может стать лишь авторитарный режим. Это представление вряд ли изменится, пока на деле не будет доказана возможность сильной и эффективной власти в условиях демократии.

Разумеется, авторитаризм в нынешней российской действительности утверждается отнюдь не беспрепятственно. Налицо факторы и обстоятельства, противостоящие ему:

- Нежелание наиболее интеллектуальной и политически активной части граждан пожертвовать достигнутыми демократическими завоеваниями.
- Начавшийся процесс становления самостоятельных субъектов социально-экономической жизни, еще недостаточно мощных, но уже обладающих значительным антиавторитарным потенциалом.
- Разнородность правящей элиты, препятствующая ее сплочению вокруг одной личности с достаточно цельной объединяющей программой действий.

Неравномерность и неоднозначность экономического, социального и политического развития регионов России, что препятствует формированию монолитной системы авторитарных институтов.

- Отсутствие на политической арене достаточно влиятельной политической силы, располагающей национально признанным лидером и готовой на роль опоры авторитарного режима.

В силу всех этих факторов в России пока нет целостного, системно оформленного авторитарного режима. Происходит постепенное вползание в некую "авторитарную ситуацию" - состояние, при котором правящие группировки, сохраняя фасад конституционной легитимности, фактически узурпируют властные функции. Осуществляется это скрыто, за кулисами официального политического процесса, по большей части незаметно для общественности. В нормах и процедурах внешне ничего не меняется, на деле же демократические каналы осуществления власти и контроля за нею блокируются. Центр тяжести выполнения властных функций все больше перемещается в сферу взаимоотношений узких групп лиц, образующих опору авторитарной власти.

Собственно, такое направление развития заложено в действующей Конституции, скроенной под конкретную авторитарно ориентированную личность и навязанную обществу после расстрела Парламента в октябре 1993 г. Конституция освящает углубляющийся разрыв между провозглашенными демократическими правами и свободами личности и концентрацией властного инструментария в одних руках, по сути, исключающей реальное разделение властей. Очевидно, что в кризисных условиях такая Конституция способна послужить трамплином для перехода от "авторитарной ситуации" к жесткому авторитаризму.

Угроза, исходящая от "авторитарной ситуации", заключается в том, что она вполне может оказаться промежуточной "станцией" к произвольному использованию принудительных силовых и административных действий там, где демократия обязывает к поиску согласия и компромиссов. "Авторитарная ситуация" опасна и застойной инерционностью длительного существования такого положения, при котором социальные группы и индивиды "привыкают" к состоянию равновесной неопределенности и переключают энергию своей жизнедеятельности в сферу частного или личного интереса. Подобного рода инерционность становится трудно преодолимым препятствием к оздоровлению общества и формированию массовой демократической культуры.

Нынешнее наступление авторитаризма отнюдь не означает, что он является результатом некой фатальной предопределенности, неотвратимым предначертанием российской судьбы. Негативным историческим тенденциям может быть противопоставлена воля тех, кто не приемлет деспотизма и авторитарии, в каком бы обличье они ни выступали.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Идеология, культура, нравственность и проблемы преступности

В.КУДРЯВЦЕВ

Вице-президент Российской академии наук

Рассмотрение состояния духовно-правовой сферы как показателя степени здоровья общества и одного из факторов его криминализации дает основание для неутешительного вывода о том, что состояние это катастрофическое. Система ценностных ориентации населения, по существу, разрушена. На первый план выходят деньги и достижение материальной выгоды, а отнюдь не нравственные ценности. Если говорить о нравственном законе как основе духовной сферы, то его сейчас у населения просто нет. Наоборот, главенствует лозунг: "цель оправдывает средства". Отсюда - вседозволенность средств и рост преступности, отчуждение и от права, и от государственной власти.

Возникает естественный вопрос о причинах сложившейся ситуации. Я разделяю мнение о том, что это издержки неумелого перехода к рынку. Вместо многоукладной экономики, к которой мы стремились, фактически идет движение к "дикому" капитализму, к первоначальному накоплению, что влечет за собой определенное состояние духовной сферы.

Для конкретизации этой мысли можно указать на некоторые обстоятельства.

Во-первых, это потеря идеологических ориентиров. Когда разрушалась коммунистическая идеология, она ничем не была заменена. Утрачен не только принцип коллективизма, но и то, что мы называем честностью, бескорыстием, долгом. Все это заменено лозунгом: "обогащайтесь!". И при этом - никакой идеологии, созидательной и конструктивной, в обществе мы пока не создали.

Во-вторых, резкое ослабление, если не разрушение, материальной базы культурной, культурно-просветительской работы и воспитания. Число клубов на селе за последние 3 года уменьшилось в 20 раз. Детские учреждения (дома пионеров и т.п.) не функционируют. Летние лагеря для детей стали редкостью. К этому надо добавить ликвидацию организаций правового воспитания, прежде всего народных университетов правовых знаний.

Недостаточное финансирование учреждений культуры, платность высшего образования - важный отрицательный фактор, влекущий за собой нравственный ущерб.

В-третьих, это устранение государства от заботы о нравственности населения. Мы возвращаемся к раннебуржуазному тезису о государстве - "ночном стороже", которое должно только следить, чтобы его граждане соблюдали какие-то порядки. Но у нас и этого нет. Важно, чтобы государство взяло на себя заботу о социальных программах, как это делается во всех развитых странах. Видимо, у нас неверно определяются приоритеты государственной политики.

По расчетам некоторых экономистов, государственный аппарат в России больше, чем был в СССР. В 80-м году он составлял 17 млн. человек; сейчас цифры неизвестны, но считается, что он стал не меньше. Поэтому министр внутренних дел России не зря поставил вопрос о коррективах в экономической стратегии правительства. Экономическое решение различных проблем должно быть направлено на развитие всего государства, в том числе и таких его сфер, как нравственная, духовная, культурная, социальная. И не надо думать, что проблема борьбы с преступностью сводится только к деятельности МВД, к тому, как работают милиция, прокуратура, суд. Она "выходит" на более широкий уровень, на общее развитие культуры, на укрепление нравственности в целом.

Что, с нашей точки зрения, надо сделать, чтобы повлиять на эту сферу жизнедеятельности общества и государства?

Первое - должна быть выработана идеология демократического общества. Разумеется, возврат к коммунистической идеологии невозможен, но неприемлема и идеология, основанная на принципе "человек человеку волк". К сожалению, позитивных перемен в этом направлении пока нет.

Второе, о чем надо подумать, - изменение подходов государства к внутриполитическим проблемам. Это прежде всего укрепление социальных программ в стране и в регионах, забота о семьях, о детях, о школе. Это бесплатность всех видов образования, восстановление учреждений культуры, дотации этим учреждениям, правовое просвещение.

Уже говорилось о пропаганде насилия и порнографии, в связи с этим возникает вопрос о контроле за средствами

информации. Конечно, политическая цензура вредна, и ей не должно быть места в нашей стране. Однако это не значит, что не должно быть контроля, ограничивающего пропаганду насилия и порнографии. Такой контроль существует во многих западных странах и никакого вреда обществу не причиняет.

Наверное, полезно сотрудничество с церковью в деле возрождения нравственности, но вряд ли можно разделить позицию, что выработка идеологии демократического общества есть возвращение к церковной идеологии вообще. Следует признать, что церковь в нашей стране не приобрела в деле нравственного, духовного возрождения населения того места, на которое хотелось бы рассчитывать. Она занимает второстепенные позиции и, на наш взгляд, не будет никогда играть существенной роли.

Надо сказать и о том, что необходимы поддержка и пропаганда честного бизнеса, борьба с уродливым, "диким" капитализмом, с криминализацией экономики. Этика честного предпринимательства тоже должна пропагандироваться.

Наконец, самое главное - честность и добропорядочность самого государства во взаимоотношениях с населением. Надо прекратить нарушение собственных обязательств, которые исходят от государства, не допускать совершения безнравственных поступков со стороны государственных органов. Это хуже всего разлагает население. Если нет доверия государству, то нельзя всерьез говорить о соблюдении правовых норм со стороны гражданина. А такого рода нарушения государством собственных обязательств, к сожалению, не единичны: это невыплата зарплаты, отсутствие ее индексации по мере роста цен, повышение стоимости тех услуг, которые зависят от государства, а не от частных фирм. Простой пример: прописку ликвидировали, но ввели регистрацию, за которую установили непомерную цену - 30 млн. руб.

Доверие к государству падает также из-за безнаказанности коррупционеров, поскольку ни одного крупного дела по коррупции фактически нет.

В заключение отметим, что представляется плодотворной идея создания Комитета духовного возрождения России, который взял бы на себя подготовку комплексной государственной программы возрождения духовной культуры и нравственности населения. Такая программа могла бы содействовать развитию сферы нравственности и культуры.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Наша судьба в наших руках

М.МАХОВА,

кандидат философских наук

Жизнь с частицей "НЕ"

Удивительная жизнь настала в нашей стране. Все в ней с частицей "НЕ". Заводы и фабрики НЕ работают. Продукцию НЕ выпускают. Товаров НЕ производят. Наука и искусство НЕ развиваются. Детские сады, дома отдыха НЕ функционируют. Зарплату НЕ выплачивают. Воевать НЕ могут. Договориться между собой люди даже одних взглядов НЕ умеют... И конца этому НЕ видно. И как вывести, и кому вывести эту огромную, прекрасную, но несчастную страну из этого деммрака, НЕведомо. Ибо словесной трескотни, обещаний, амбиций-хоть отбавляй, а настоящего дела, истинной заинтересованности НЕ просматривается.

Правда, с каждым днем все очевиднее становится курс сегодняшнего правительства, явно управляемого Западом. Что ж, ложь все-таки рано или поздно раскрывается. В том числе в выступлениях, рассуждениях, планах, публикациях, с которыми теперь читатель может познакомиться.

Например, с разработками методики проведения политики в отношении СССР известным А.Даллесом: "Посеяв в Советском Союзе хаос, мы незаметно подменим их ценности на фальшивые и заставим их в эти фальшивые ценности верить. Как? Мы найдем своих единомышленников... своих союзников и помощников в самой России. Эпизод за эпизодом будет разыгрываться грандиозная по своему масштабу трагедия гибели самого непокорного на земле народа, окончательного, необратимого угасания его самосознания..."

Так что, господа новоявленные русские, развитого капитализма в России вам не построить. Страна, как видите, запрограммирована на уничтожение, а не на процветание, как нас в очередной раз пытаются убедить лукавые демократы. Намеченная программа, как мы изо дня в день убеждаемся, выполняется точно, последовательно, целеустремленно и эффективно нашими собственными руками и, что особенно горько, с молчаливого попустительства самого народа, ни в чем не встречая никакого серьезного сопротивления, всеми возможными способами и методами.

Подтверждает это и наш президент, заверяя заокеанских хозяев: "С взятого курса мы не сойдем. Возврата к старому не будет". Предположить, что речь идет только о возврате к социализму, будет непростительной наивностью. Ибо социализм лишь недавнее прошлое. "Старым" же является именно капитализм. И в этой фразе поэтому все акценты расставлены очень грамотно и точно

Еще более очевидным смысл сказанных президентом слов становится, если обратиться к особенностям исторического развития капитализма. Во всех источниках черным по белому написано, как во все времена и во всех странах монархи, заинтересованные в развитии своих государств, способствовали этому развитию тем, что всячески оберегали имущественное сословие: и законы писали в его защиту, и настойчиво приобщали к знаниям, высокой культуре, дабы крепко оно было не только материально, но и умственно, и духовно.

А нынешняя власть? Таких законов, в частности о налогах, вам, дорогие предприниматели, насочиняла, что всех разом сделала ворами в законе.

А рэкетеры? Они решились не на пустом месте и не сами по себе. Будь по-другому, их бы власть давно нейтрализовала. Но они та армия, которая направлена самой властью на вас, богатых.

Смешно говорить о строящемся капитализме в стране, в которой сознательно остановлено практически все производство, разрушены наука, культура, экономика. При изменении строя можно изменить форму хозяйствования, но разрушать орудия хозяйствования очень невыгодно самой власти, дабы впоследствии не тратиться на их восстановление.

Капитализм - строй мощной экономики, культуры, науки. Без их развития, без высоких достижений во всех этих областях он будет называться первобытнообщинным или любым другим, но не капиталистическим. И государи, президенты всех стран вели и ведут в своих государствах отнюдь не разрушительную, но созидательную политику. Известно, сколько сил и личного труда положил, скажем, Петр Великий, создавая сильную Россию. Поэтому не трудно предположить, как бы досталось от него нынешним демократам за развал не только такой мощной

промышленности, как социалистическая, но даже одной конюшни. Примеры порки Меньшикова история Российской Империи сохранила в том числе и для нашего потомства.

Что же мешает демократической власти запустить стоящие который год фабрики и заводы? В стране - ни войн, ни революций, ничего из того, чем объяснялся, например, развал производства в 1917 г. В очередной раз лжет верховная власть своему народу - не капитализм она в России строит, но окончательно и бесповоротно ее уничтожает. Вот и раздаривает направо и налево, будто гривенники из собственного кармана, миллионы русских людей, городов, судов, флотов, вооружения, различных баз и сооружений чужим государствам.

Истинной находкой явился для демократов национальный вопрос. Подогревая его то с экономической, то с политической, то с религиозной, то с национально-психологической стороны, можно до бесконечности продолжать уничтожение людей открыто, путем ведения мелкоочаговых войн и опять руками самих людей на их же матушке-земле.

Но коль скоро войны ведутся армиями, а в нее отбирают, как правило, здоровых молодых ребят, то становится ясно, кто первая мишень в этом отстреле. Хилых, слабых, оставшихся при мамах, добьют моральным разложением, упакованным в красивую пропаганду о мнимой свободе, которой в обществе никогда и нище не было, нет и быть не может хотя бы потому, что человек в первую очередь не свободен сам от себя. Об этом идеологи от демократии отлично знают, но настойчиво проповедуют лживую свободу младших от старших, детей от родителей, от своих традиций, жизненного уклада и устоев, от любви в пользу секса, от духовности, от нравственности.

Нравственное разложение по плану

Высмеивая коммунистов за их идеологию "воспитания нового человека", демократы еще более жестко взяли под контроль сферу формирования человека, но задали ей совершенно отрицательную, разлагающую по всем направлениям программу, рассчитанную на достаточно длительный и устойчивый эффект.

Чего, например, стоит запрограммированный урон в образовании, если высшим законодательным актом страны - Конституцией - гарантировано только 9 классов общеобразовательной школы. При этом школьные программы всячески урезаются; например, изъяты из обязательного обучения сегодня русский язык и литература - главные предметы по формированию духовно развитой личности. Литературу хитро ввели в раздел "искусство", а языку предписали быть с формулировками: "родной язык и второй язык".

Нынешнее руководство школьного образования по традиции еще дает уроки по литературе и русскому языку. Но если вместо этих предметов кому-то вздумается изучать тяжелый рок или любой язык в паре с иностранным, то законодательные предпосылки для вытеснения литературы и русского языка из школы уже сделаны. А демократам и не нужно, чтобы их методика обнаруживалась и разгадывалась сразу. Иначе нельзя, иначе планы могут рухнуть в одночасье.

Мощный удар по духовному состоянию общества, особенно молодежи, нанесен изъятием из обихода произведений классического искусства. И заметьте, не только русского, советского, но и западного.

Но особенно страшна моральная вседозволенность тем, что запущена в святая святых человека - в его интимную жизнь. А от личных пороков избавиться почти невозможно. На этом пути чего только не предоставили демократы в угоду чинам. Тут и узаконенная проституция, и бордели, и текущее рекой спиртное, и наркотики.

Но никакой хозяин ничего просто так не дает. И в этом институте вседозволенности демократическая пропаганда взамен на свободу стала ненавязчиво прививать мужчине психологию несопротивляемости, покладистости, уступчивости, управляемости.

Ничего удивительного, что при такой мужской половине общества власти не страшно менять государственные флат, перекраивать государственные границы, словно после проигранной войны. Своими же руками по своим же палить в родной столице... Ведь так приказали, так поступать разрешили. Спросить же с самих себя не хватило духа. Вот и смирились с внедрением в нас психологии, замкнутой исключительно на лично обывательском интересе, когда люди перестают ощущать в себе чувство большой Родины, принадлежность к великой нации, великой истории и культуре, великим традициям и великому наследию. Человек с такой психологией не способен мыслить масштабами государственного деятеля, военачальника. Он довольствуется масштабами офисного владельца, званием начальника бандформирования. И не брезгует захватывать для спасения собственной кожи не равного или превосходящего воинской силой и умом противника, а беззащитных женщин, стариков, детей, да еще грудных. И не чужих, не неприятельских, а своих же.

Что же, история отлично знает уроки гибели и разрушения великих держав через разврат. Не грех бы поучиться на чужих ошибках.

Демократы и их идеологи ныне пытаются объяснить этот феномен врожденной рабской психологией русского народа.

Вся русская история изобилует фактами сопротивления угнетению, увенчавшимся победной Революцией 1917 года. Вряд ли по силам такое нации рабов.

Правда, в настоящий момент запущен против нас такой мощный арсенал средств уничтожения, который за всю историю мировой цивилизации ни на кого не направлялся. Это и прямое физическое уничтожение в военных конфликтах, это и рэкет, пьянство, наркомания, разврат. Идет осмеяние, охаивание национальных авторитетов, ценностей, разрушение духовных сфер жизнедеятельности, культивирование психологии маленького униженного человека. Неразбериха, чехарда во властных структурах, безответственность чиновников всех ветвей власти, холуйство, лицемерие, ложь, обман, подтасовки фактов - норма нынешней жизни.

Все это арсенал физического и духовного уничтожения страны и ее народов. Пора, наконец, со всей серьезностью это осознать и перестать закрывать глаза. Если демократам удастся и дальше продолжать наше разложение изнутри, закрепить в нас психологию маленького человека, планы Запада будут реализованы: страна, продолжая еще какое-то время влачить жалкое существование, будет постепенно и неуклонно погибать.

Пора

Пора, наконец, дорогие соотечественники, осознать: сила "демократов" в нашей слабости, растерянности, в непонимании того, что творится в стране, в разобщенности.

Давайте вновь говорить языком высокой культуры взаимоотношений, чувств, идеалов, принципов. Давайте вновь бережно, тактично, заботливо относиться друг к другу, вновь станем самым читаемым в мире народом, будем воспитывать себя на лучших образцах литературы и искусства. Именно такого противостояния бояться так называемые демократы, ибо именно этот дух, этот внутренний мир нашего народа им надо искоренить, изжить из нашего сознания. Недаром еще в 60-х западные радиостанции убеждали весь мир:

"Русских пушками не возьмешь. Их надо разлагать изнутри". Так давайте же все вместе и каждый в отдельности не поддаваться этому. Нам отступать некуда, у нас страна - одна, и в ней должны счастливо жить наши потомки.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Точка зрения

Промедление - смерти подобно!

П.БЕЛОВ,

полковник,

кандидат технических наук

Как никогда ранее, ныне особенно отчетливо видна пагубность затягивания с принятием научно обоснованной и законодательно оформленной Концепции национальной безопасности России. При катастрофическом сокращении продолжительности жизни и численности населения страны, резком ухудшении качества окружающей среды, росте социально-экономического ущерба от преступности, коррупции, межнациональных, природных и техногенных катастроф спасти Отечество можно лишь мобилизацией всего народа на осознание критичности ситуации. Отсутствие такой Концепции нельзя расценивать иначе как злонамеренный умысел ответственных за ее принятие властных структур.

Что с нами происходит?

Главной особенностью современной эпохи следует считать все углубляющееся противоречие между потребностями человечества и возможностями окружающей его природной среды по их удовлетворению. Оно проявляется в тенденции к истощению невозобновляемых природных ресурсов, вызванной нежеланием Запада ограничить масштаб потребления, а Востока - темпы прироста населения. Как следствие, мы - в преддверии ужесточения борьбы за истощающиеся ресурсы, за очередной "передел мира". Без сомнения, на ее острие окажется Россия с ее Сибирью - кладью ископаемых и "кормилицей" планеты после потепления климата.

Вот лишь некоторые свидетельства кризисности ситуации в мире: разница в качестве жизни между 20% наиболее богатых и бедных возросла от 30:1 в 1960-х до 60:1 в 1990-х годах прекратился прирост пахотных угодий планеты с 1981 г., сокращается производство мяса с 1987 г., а рыбы и морепродуктов - с 1989 г., 6 из 7 теплых зим за последние полтора века приходится на 80-е годы - потепление опустошает Австралию и Северную Америку.

Принятая в 1992 г. под давлением промышленно развитых стран "концепция устойчивого развития" лишь успокаивает население развитых стран обещанием дальнейшего роста потребления, а развивающихся - надеждой на процветание в будущем. Однако ничто не свидетельствует о намерении США ограничить свою долю в мировом потреблении невозобновляемых природных ресурсов, составляющую 40% (при 5% от численности народонаселения планеты).

Учеными разных стран доказано, что гармоничное сосуществование человека и остальной биосферы возможно лишь при десятикратном снижении на нее антропогенной нагрузки. Достичь этого можно либо многократным ростом КПД технологий и ресурсосбережения, либо сокращением численности проживающих людей до так называемого "золотого миллиарда".

Развитые страны, прежде всего США, Японию, Западную Европу, устроил бы второй способ решения проблемы за счет развивающихся стран Африки, Азии и Восточной Европы - сокращения их населения и перераспределения принадлежавших им ресурсов.

Территория России - наша величайшая ценность с каждым днем становится предметом все больших посягательств со стороны других государств. Идет разграбление морской флоры и фауны наших территориальных вод. В результате недальновидных решений истощаются запасы золота, энергоносителей и других природных ископаемых, сокращается лесной массив России и его животный мир, становятся неплодородными миллионы гектар посевных площадей. Происходит незаконное расселение иностранцев в районах Дальнего Востока и Сибири. Все чаще выдвигаются территориальные претензии к восточным и западным землям страны.

Однако наиболее серьезные вызовы территориальной целостности России еще впереди.

Наблюдаемый ныне развал ВПК под видом его конверсии и естественное старение стратегических ядерных сил

сделают нас к 2005 г. практически безоружными, а сокращение населения не позволит к этому времени даже укомплектовать наши Вооруженные Силы.

Вместо оперативной разработки собственной военно-технической политики, направленной на развитие минимально необходимых и экономических сил стратегического сдерживания, мы вынуждены самоуничтожать под диктовку США лучшее из имеющегося на вооружении - тяжелые многозарядные шахтные ракеты.

Таким образом, беспристрастный анализ происходящего в мире и России свидетельствует, что налицо вызовы нашей национальной безопасности, требующие немедленного реагирования с целью самосохранения и снижения ущерба нашим народам, выбранному ими укладу жизни и занимаемой территории.

Кто виновен в происходящем?

Считается, что великие цивилизации не умирают, а кончают свое существование самоубийством. Во многом данное утверждение справедливо. Русская нация и собранные ею народы, на мой взгляд, на время утратили инстинкт самосохранения, а их правительство - ответственность за руководство государством как особую миссию. В нынешнем веке такое уже случалось дважды: в 1917 и в 1991 г. Спасти народы России от самоуничтожения может лишь объединяющая их вокруг русского народа идея и развивающая ее стратегия выживания в борьбе за истощающиеся ресурсы. Такая стратегия должна быть срочно разработана лучшими представителями национальных элит и оформлена Федеральным Собранием в виде закона о государственной политике по вопросам обеспечения национальной безопасности.

Этот закон может продекларировать наше понимание места России в новой международной обстановке. Внутри страны он сыграет роль общегосударственной идеи, объединяющей все народы России.

Нельзя не отметить и такой роли будущего закона, как средства влияния на общественную мораль. Законодательно оформленная концепция национальной безопасности станет также мерилom оценки срочности и целесообразности разработки новых, отклонения или ратификации уже подписанных международных договоров.

Возникает вопрос: почему до сих пор Россия не имеет такого закона? Разве президент не отвечает за ее состояние по Конституции и Закону РФ "О безопасности"? Или может, перечисленные законы достаточно совершенны, но не выполняются? А может, в России нет структур и должностных лиц, непосредственно отвечающих за соответствующую деятельность?

Поиск ответов на поставленные вопросы приводит к выводу о наличии совокупности причин как объективного, так и субъективного характера. К первым следует отнести чрезвычайную сложность обеспечения национальной безопасности столь уникального образования, каким является Россия, отсутствие общей теории безопасности и научно обоснованных принципов ее обеспечения в современную эпоху борьбы государств за выживание. А коль нет теории, нет качественного образования и просвещения населения, нет и профессионалов системной безопасности. Поэтому возникающие с ней проблемы у нас решаются на любительском уровне, в режиме пожарной команды, реагирующей на уже возникшие кризисные ситуации.

Однако оставим спектр объективных причин ученым. Рано или поздно будет соответствующая теория, ведь возникшая проблема движет науку быстрее десятка университетов. Обратимся к субъективным причинам и виновникам кризисного состояния нашей национальной безопасности. Да, в России всегда было традиционно пренебрежительное отношение к законам и Конституции. Сам президент, призванный быть примером их соблюдения, надлежащим образом не выполняет своих обязанностей. Свидетельство тому - непредставление им с 1992 г. ежегодных докладов по данному вопросу, несмотря на обязывающее его требование Закона РФ "О безопасности".

К сожалению, как действующий ныне Закон "О безопасности", так и известные попытки его модификации никак не способствуют разрешению проблемы, поскольку базируются на неверных исходных предпосылках и базовых категориях. Так, например, вместо термина "жизненные интересы" в понятийный аппарат документа заложены принятые на Западе категории: "национальные цели", "ценности", "потребности". Данные категории не пригодны для нормативного акта, а используются лишь в политическом лексиконе.

Другим серьезным недостатком действующего в России Закона "О безопасности" следует считать подмену объектов защиты: вместо защиты населения с его территорией и присущим укладом жизни - нечеткие призывы защищать права личности, общества и государства.

Не исключаю определенный умысел отдельных соавторов данного закона: одних - чтобы сделать его "самым прогрессивным", других - декларативным и неработающим. Вот почему уже четвертый год отклоняются предложения по его корректировке и плодятся новые законы "о экологической, радиационной, промышленной, экономической и пр. безопасности", на основании которых образуются постоянно действующие межведомственные комиссии и министерские главки.

В ходе обсуждения Договора о сокращении стратегических наступательных вооружений (СНВ-2) оказалось, что эта проблема расчленена по ведомствам. Одним из экспертов Комитета Госдумы по экологии утверждалась выгодность данного договора, поскольку сокращение числа ядерных боезарядов повышает так называемую экологическую безопасность. Однако увязка "интереса" других частных безопасностей - "экономической" и "оборонной" - с навязанным России перевооружением с многозарядных шахтных на однозарядные ракеты привела к противоречию между этими безопасностями: заменяя ракеты, подорвем "экономическую", а не делая этого, - "оборонную" безопасность!

Думается, что логичнее классифицировать опасности, угрозы и вызовы национальной безопасности и реагировать на них как последовательно, так и одновременно вместо искусственного ее "растаскивания" ведомствами.

Как это ни странно, но использование "жизненно важных интересов" и "угроз" вместо хорошо структурируемых "потребностей" и "опасностей" стало одним из непреодолимых препятствий при разработке проекта Концепции национальной безопасности России. Созданная для этого межведомственная группа Совета Безопасности уже почти два года пытается разобраться с данными понятиями, классифицировать и ранжировать их, не решаясь обнародовать свои наработки.

Что и как следовало бы делать

Прежде всего необходимы оперативные меры по формированию рабочей группы Федерального Собрания и разработке ее силами проекта федерального закона по основам государственной политики в вопросах обеспечения национальной безопасности. Представляется логичной такая структура данного закона: преамбула, исходные положения, методология и технология национальной безопасности, заключение.

В преамбуле можно было бы сказать о пагубности происходящего с Россией, актуальности выработки концепции ее самосохранения и несостоятельность предпринятых до сих пор попыток.

Основное содержание исходных положений должно касаться разъяснения и уточнения того, что мы подразумеваем под Россией, русскими и русской идеей; каковы потребности, ценности и интересы нашего государства; в чем нам видятся опасности, угрозы и вызовы национальной безопасности; как мы определяем национальную безопасность России, а также концепцию и стратегию ее обеспечения в современную эпоху и в перспективе.

Здесь уместны утверждения об уникальности России как особой цивилизации, не выше и не ниже других, но с иной ментальностью, основанной на православии, с приоритетом духовных ценностей и великодушия, чуждой агрессивно-потребительскому прагматизму.

Россия - не сырьевой придаток Запада, а лидер в воздушно-космических технологиях, энергетике и металлургии. Наши интересы предопределены необходимостью наиболее полного удовлетворения социальных и духовных потребностей населения страны, а принадлежащие нам территория и уклад - источник их удовлетворения не только сейчас, но и в обозримом будущем.

Такая самоидентификация России крайне важна, поскольку указывает на критерии оценки других государств. Те, кто намерен строить свои отношения с нами на основе признания наших ценностей и устремлений, будут восприниматься как партнеры и возможные союзники. При несоблюдении данного условия, посягательствах на наши ценности мы вправе расценивать такую политику недружественной, а соответствующие государства рассматривать как соперников и потенциальных противников. В отстаивании принадлежащих нам ресурсов мы готовы на военно-экономический союз славяно-тюркских народов - бывших республик СССР, что позволит противостоять "золотому миллиарду".

В качестве методологии (каркаса) обеспечения национальной безопасности нам видится соответствующая функциональная система, образуемая совокупностью взаимосвязанных нормативных актов, организационно-технических и иных мероприятий и соответствующих сил и средств. Стратегической целью Системы обеспечения национальной безопасности России следует считать достижение высокого качества жизни населения за счет наиболее полного удовлетворения его потребностей, бережного отношения к среде нашего обитания, присущим нам идеалам и ценностям, а тактической - минимизацию социально-экономических издержек от объективно существующих внешних и внутренних угроз национальной безопасности. Показателями совершенства данной системы будут продолжительность и качество жизни населения, естественное биологическое разнообразие и качество окружающей его природной среды, риск ущерба от межнациональных и природно-техногенных катастроф, затраты на их предупреждение и снижение тяжести последствий.

Моделью (технологией) обеспечения национальной безопасности, безусловно, должно стать программно-целевое планирование и управление соответствующим процессом, основанное на разработке совокупности целевых программ и создании системы оперативного управления их выполнением. Такие программы должны ориентироваться на парирование угроз и вызовов основным объектам - народам России, их территории и укладу, ослабление

опасностей техногенно-производственного, природно-экологического и антропогенно-социального происхождения. Критерием оценки эффективности конкретных программ будет такой уровень национальной безопасности или специфических опасностей, который обеспечивает минимум суммы затрат на парирование соответствующих угроз и возможного ущерба от них людским, материальным и природным ресурсам страны, нашим традициям и духовным ценностям.

Национальная безопасность России - предмет особой заботы и персональной ответственности руководителя государства, а руководство процессом ее обеспечения - его специальная миссия. Решения для президента должны готовиться Советом Безопасности, в составе которого может быть не более шести постоянных межведомственных комиссий и семи постоянных членов: три - по главным объектам защиты (населению, территории и укладу) и столько же - по базовым классам опасностей (техногенно-производственным, природно-экологическим и антропогенно-социальным). Совет Безопасности отвечал бы за разработку концепции, доктрины и стратегии обеспечения национальной безопасности, утверждение соответствующих им целевых программ, нормативов и критериев оценки качества их выполнения, координировал бы работу федеральных надзорных органов.

Конкретные целевые программы готовятся соответствующими федеральными органами, а реализуются приданными им силами и средствами. При этом сущность оперативного управления их выполнением сводится к обоснованию, обеспечению, контролю и поддержанию оптимальных по выбранным критериям количественных показателей национальной безопасности. Оптимальными следует считать те мероприятия по ее обеспечению, которые влекут максимальный прирост принятых показателей при заданных затратах либо требуют минимальных затрат для достижения приемлемого уровня национальной безопасности.

В заключительных положениях предлагаемого закона определяются условия его вступления в силу, внесения изменений и согласования с уже действующими нормативными актами, а также права граждан на получение нужной им информации о деятельности органов, сил и средств системы обеспечения национальной безопасности.

Завершая свое видение сущности разрешения проблем национальной безопасности, хотелось бы указать ряд неотложных мер по ее обеспечению. Самая первоочередная из них - сохранение основы наших стратегических ядерных сил, к которым, бесспорно, следует отнести тяжелые многозарядные шахтные ракеты типа РС-20 (СС-18), подлежащие уничтожению в случае ратификации Договора СНВ-2.

Только они могут удержать США от агрессии, к которой они стремятся, взяв курс на создание территориальной, а по сути, глобальной системы противоракетной обороны. Сохранить их можно лишь решительным отклонением СНВ-2, а не оттягиванием решения его судьбы, как это намерены делать часть депутатов Федерального Собрания. Время работает против нас: производство рухнет, а стоящие на боевом дежурстве ракеты непрерывно стареют.

Столь же неотложной выглядит задача вначале ограничения, а затем и прекращения целенаправленного разрушения средствами массовой информации естественного для народов России уклада, социальных и духовных ценностей. Электронные и печатные средства ныне пропагандируют культ денег и насилия, проституцию и порнографию, другие "ценности" западной массовой культуры, что особенно пагубно действует на молодежь, не имеющую иммунитета к негативным ценностям и низменным потребностям.

Как это ни странно, но у нас нет законов, с помощью которых можно было бы перераспределить эфирное время, например, путем квотного использования телевидения и радио, или вмешаться в составление программ вещания силами наблюдательных советов.

Могут быть предложены и другие меры, направленные на самосохранение граждан России, защиту их территории и уклада жизни.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Эволюция внешней политики новой России

Я.ПЛЯИС,
доктор исторических наук,
профессор

Внешняя политика новой России представляет собой сложный феномен. Кроме особенностей, которые делают ее принципиально иной по сравнению с внешней политикой дооктябрьской России и внешней политикой СССР, есть и другие обстоятельства, которые усложняют ее. Одним из таких обстоятельств является частая переменчивость, характерная и для концепций, и для внешнеполитической практики. Подтверждение такой переменчивости - несколько весьма непродолжительных этапов, которые ясно прослеживаются при анализе внешнеполитической деятельности России в 1990-1996 годах.

Этап "романтических иллюзий"

Первый этап датируется осенью 1990 г. - августом 1991 г. Его можно назвать этапом "романтических иллюзий". Что отличает этот этап? С одной стороны, все более возрастающая борьба новых российских лидеров союзных органов, стремление отстоять свой суверенитет. В этот период внешняя политика новой России только нарождалась и находилась в тени союзной. За все отвечал могучий Союз. Поэтому можно было строить планы, питать радужные надежды, романтические иллюзии и пр. Тем более, что люди, возглавившие российский МИД, были достаточно молоды.

Заметный рост стремления России и других республик СССР к большей самостоятельности в своих внутренних делах сопровождался усилением их тяги к независимой внешней политике.

По этой причине возникло совершенно новое для внешней политики СССР и России явление: потребность в налаживании и укреплении добрососедских отношений с республиками (а после декабря 1991 г. - независимыми государствами) ближнего зарубежья, которые незадолго до этого были составными частями единого централизованного государства. Отвлекаясь от основной темы, заметим, что, настойчиво и последовательно борясь с Центром, российское руководство выступало, по существу, основным разрушителем СССР. Такая тактика была, на наш взгляд, глубоко ошибочной, поскольку она игнорировала подлинную историческую роль самой России в формировании того государства, которое долго называлось Российской империей, а потом СССР. В целом в период с декабря 1990 г. по август 1991 г., т.е. до начала скоротечной реакции распада СССР, внешнеполитическая стратегия России, по определению В.Лукина, тогдашнего председателя Комитета Верховного Совета РСФСР по международным делам и внешнеэкономическим связям, заключалась в "отказе от стратегии глобальной и замене ее на рационально региональную".

Этап "инфантильной эйфории"

После августовских событий чем дальше, тем больше акценты смещались в сторону повышения суверенной роли России. Наступил II этап - этап "инфантильной эйфории", порожденной успехами борьбы за независимость, пьянящей радостью свободы. Этот этап, длившийся с августа по конец декабря 1991 г., закончился, как известно, развалом СССР, суверенизацией входивших в него республик и, наконец, объявлением России право-преемницей Советского Союза.

Каковы же основные отличительные черты этого этапа? Они состоят прежде всего в быстром, даже обвальном падении роли и престижа союзного Центра и столь же быстром росте роли бывших союзных республик, сопровождавшемся решительным отказом их властных структур подчиняться воле Центра.

Этот процесс происходил в условиях быстрой переориентации внешних связей практически всех бывших союзных республик. Если говорить о России, то именно в этот период у ее внешней политики выявился явно проатлантический стержень. "Запад, и прежде всего США, нам поможет", - так, если говорить о сути, можно выразить квинтэссенцию

внешней политики России осени 1991 г.

Новую, прозападную внешнеполитическую стратегию России ясно сформулировал министр А.Козырев. Спустя месяц после путча, он заявил, что интересы внешней политики Российского государства должны быть подчинены исторической задаче преобразования России "из опасного больного гиганта Евразии в участника западной зоны процветания".

Призывая "учиться жить цивилизованно у более продвинутых членов демократического клуба", он утверждал далее: "С прямым участием их экспертов на всех этапах следовало бы готовить и реализовывать совместные программы реформ как в области экономики, так и в сфере безопасности и конверсии"¹. Отношения с бывшими и будущими союзными республиками, считал Козырев в сентябре 1991 г., "целесообразно основывать на принципах, оправдавших себя в общеевропейском процессе, - нерушимость и открытость границ, права человека и национальных меньшинств, взаимовыгодное сотрудничество"².

Для решения индивидуальных и ряда общих задач (разоружение, глобальное экологическое и экономическое сотрудничество, участие в Совете Безопасности) суверенным республикам, по мнению российского министра, было бы политически и экономически оправдано использовать механизм союзного МИД и посольств СССР. Вместе с тем предлагалось передать большую часть штатов и функций этих учреждений республикам, а всю их деятельность превратить из монополии Центра в сферу совместной союзно-республиканской компетенции.

Российским интересам, по мнению Козырева, отвечал бы такой вариант, при котором республиканские представители были бы "необходимым дополнением объединенной дипломатической службы".

Но уже через несколько дней в интервью политическому обозревателю "Известий" министр по-иному расставил внешнеполитические акценты. (Интервью было опубликовано 2 октября 1991 г. под красноречивым заголовком: "Думать о своих интересах".) Каковы же эти акценты?

Разделение функций между Центром и республиками должно вытекать из потребностей и конкретных реалий. Стратегические направления внешней политики должен определять союзный МИД. Он же призван выполнять координирующую функцию, прежде всего в решении проблем глобального характера. Двусторонние связи, особенно с соседними государствами, возьмут на себя республики. А.Козырев высказался также против того, чтобы растаскивать по республикам союзные посольства, но за то, чтобы тактично координировать интересы и потребности союза и республик, вовремя создать эффективный механизм совместного принятия решений и сотрудничества.

Интервью бывшего главы российского МИД интересно и важно еще в одном отношении. Приоритеты внешней политики он разделил по вертикали и горизонтали.

По вертикали. Уход от военных приоритетов к экономическим, к постановке в центр внимания интересов экономического возрождения России, исходя из того, что "внешняя политика - это функциональный или обслуживающий инструмент политики". Далее автор утверждал: в тех районах мира, где у России нет экономических интересов, она должна вести себя поскромнее. Поэтому приоритетными партнерами нашей страны должны быть богатые, развитые страны, которые уже демократически и экономически состоялись. "Целеустановка идет на США, Западную Европу, Японию", - говорил Козырев.

По горизонтали. Первый круг интересов России - суверенные государства, расположенные на территориях бывших союзных республик. Характер отношений с ними будет разный - и федеративный, и конфедеративный, и договорной.

Второй круг - Северное полушарие. Наши соседи - США, Япония, Корея, Китай, Восточная Европа.

Третий круг - страны более отдаленные: государства "третьего мира". По мере того как Россия будет вставать на ноги, она должна подключаться к международным программам помощи этим странам.

Так романтически, если не сказать утопически (очевидно, находясь в состоянии властной эйфории), рассуждал министр в самом начале октября 1991 г. Но уже через три недели, в конце октября, тональность его высказываний снова резко меняется. Он, по существу, отвергает им же самим ранее высказывавшийся тезис о координации интересов и потребностей Союза и республик. "МИД СССР в его нынешнем виде, - утверждал министр, - не отвечает ни интересам Российской Федерации и других республик, ни формированию обновленного союза". Высказавшись за "передачу основных функций и профессионального аппарата МИД СССР союзным республикам", Козырев указал также на то, что за "союзным внешнеполитическим ведомством может быть сохранена лишь консультационно-координирующая роль при радикальном сокращении аппарата"³.

Таким образом, в течение всего лишь двух месяцев российский МИД и прежде всего его глава преодолели дистанцию огромного размера. Состоялся первый зигзаг внешней политики России. И завершился он даже раньше формального прекращения существования Союза ССР.

Этап "чрезмерных надежд на Запад"

Основной чертой внешней политики России следующего, третьего этапа, длившегося с декабря 1991 г. и по декабрь 1992 г., был "атлан-тизм" с упором на установление если не дружественных партнерских, то по крайней мере как можно более близких и доверительных отношений с США. В целом это был этап "чрезмерных надежд на Запад" и на жизнеспособность народившегося в начале этого этапа СНГ.

После обвальная суверенизации республик ситуация развивалась таким образом, что уже во второй половине декабря 1991 г. и в начале 1992 г. Россия и другие страны СНГ были признаны большинством стран мира. По данным на 3 января 1992 г., Россию в качестве независимого государства признали 105 стран. Весьма примечательно, что иностранные государства смотрели на новую Россию как на "государство-продолжателя" Союза ССР. Исходя из такого подхода, многие страны решили, что признание России - дело само собой разумеющееся и не требует специального заявления. Не потребовалась также переаккредитация зарубежных послов в Москве, а послов бывшего СССР - в зарубежных государствах. По просьбе МИД России дипломатические и консульские представительства бывшего СССР в зарубежных странах были признаны как дипломатические и консульские представительства Российской Федерации. Кроме того, Россия обязалась выполнять все международные договоры Союза ССР в качестве стороны этих договоров, а по некоторым из них - функции депозитария.

Принимая во внимание, что в декабре 1991 г. бывшие союзные республики не имели еще прямых дипломатических отношений с зарубежными государствами, российским представителям за границей было вменено в обязанность содействовать контактам между правительствами государств своего пребывания и новыми государствами, образовавшимися на месте СССР.

По договоренности со всеми странами Россия заменила СССР в Совете Безопасности ООН. В канун нового 1992 г. Юрий Воронцов, бывший постоянный представитель СССР при ООН, вручил Генеральному секретарю ООН верительные грамоты в качестве постоянного представителя РСФСР. Все это говорит кроме всего прочего о том, что мир ассоциировал СССР главным образом с Россией.

После решения вопроса о членстве стран СНГ в ООН достаточно быстро был решен и вопрос об их участии в работе других международных организаций.

Радикальные перемены, произошедшие в СССР в декабре 1991 г., были проанализированы в статье А.Козырева, опубликованной в начале января 1992 г. "Формирование Содружества Независимых Государств, образующегося на обломках бывшего Советского Союза", было названо им в этой статье "главным приоритетом российской дипломатии". "Уже найдены, обретают себя идеи единства наших народов, - писал автор. - Достигнута договоренность о единой обороне, о едином военно-стратегическом пространстве, намечены контуры социально-экономического взаимодействия"⁴. Опасаясь, чтобы новое образование не оказалось мертворожденным (а может быть, предчувствуя это), министр предлагал "наращивать усилия в этом направлении".

Козырев также призвал добиваться радикальных сокращений ядерного оружия, свертывания гонки вооружений и т.д. Особо выделил отношения с США и "развитыми странами Запада" в целом. По мнению Козырева, которое, как показала практика последующих лет, оказалось чрезмерно оптимистическим, эти страны - "естественные союзники России".

Понимание того факта, что это далеко не так, побудило позже российскую дипломатию обратить внимание сначала на Восток, а потом и на Север, и на Юг.

Но прежде чем прийти к этому повороту, или, точнее говоря, очередному зигзагу, российская дипломатия пережила непростой 1992 г. Непростой потому, что ей приходилось кардинально менять содержание своей деятельности, перестраивать ее в русле жизненно важных, прежде всего экономических, потребностей страны.

Кроме содержательной и, пожалуй, самой трудной перестройки, в 1992 году российской внешней политике приходилось осваивать совершенно новую для нее сферу деятельности как по форме, так и по сущности. Эта сфера - так называемое ближнее зарубежье, или бывшие союзные республики.

В 1992 г. во внешней политике России обозначился еще один важный аспект. В связи с центробежными тенденциями и повышением самостоятельности территорий многие субъекты Российской Федерации стали настойчиво заявлять о своем стремлении участвовать во внешнеполитических делах.

Одновременно с изменением содержания внешнеполитической деятельности происходила структурная перестройка аппарата МИД.

Этап "начала отрезвления"

В декабре 1992 г. начался новый, четвертый, этап внешнеполитической деятельности новой России, длившийся, как и предыдущий, также ровно год, т.е. до декабря 1993 г. На этом этапе к западному вектору, который остался основным, прибавился восточный, и у российской дипломатии проявилось стремление возродить свои утерянные позиции на Востоке. Определенная переориентация внешней политики России была вызвана, очевидно, прежде всего тем обстоятельством, что западное направление оказалось не столь плодотворным, как когда-то ожидалось, а также объективными факторами: евразийским геостратегическим положением России, быстрым возрастанием роли АТР в мировой политике, ранее сложившимися традициями и др.

Да, развитие внешнеполитических событий в 1992 г. показало, что российская дипломатия не может и не должна ориентироваться только на Запад. Под давлением обстоятельств об этом вынужден был заявить и А.Козырев. Выступая 22 октября 1992 г. на заседании Верховного Совета, он отметил: "Россия не должна сужать рамки партнерства, выбирая между Востоком и Западом. Спектр ее интересов значительно шире, необходимо учитывать максимум возможных взаимодействий"⁵.

Хотя в искренности такого заявления можно сомневаться, но тем не менее вскоре после него последовали и конкретные шаги. В ноябре 1992 г. состоялся визит президента Б.Ельцина в Южную Корею, а в середине декабря - в Китай. Оба визита были достаточно успешными.

Восточное направление внешней политики России, возобновленное, как нам кажется, с явной неохотой и вопреки доминировавшим в тот момент в МИД настроениям, сулит в будущем не меньшие дивиденды (а может быть, и большие), чем западное. Практика последнего времени это убедительно подтверждает.

Вскоре после открытия восточного направления российская дипломатия обратила свои взоры на Север, а затем и на Юг.

11 января 1993 г. Россия, Норвегия, Швеция, Исландия, Финляндия и Дания учредили Совет Баренцева (Евроарктического) региона, главными задачами которого являются разработка основ и координация сотрудничества в экономике, охране окружающей среды, добыче полезных ископаемых, создании инфраструктуры, защите прав коренного населения. Декларацию о сотрудничестве подписали также представители ЕС; в качестве наблюдателей на конференции присутствовали представители США, Японии, Канады, проявляющие повышенный интерес к Северному морскому пути из Баренцева моря в Тихий океан.

Что же касается южного направления, то визит А.Козырева в Иран и состоявшийся в конце июня 1995 г. визит Б.Ельцина в Грецию, а также некоторые другие акции (например, на российско-турецком направлении) свидетельствуют о том, что и этому спектру внешней политики стало уделяться неформальное внимание. С открытием южного направления завершился в основном первый цикл формирования новой внешнеполитической доктрины России и в ней определились все направления: и западное, и крепнущее восточное, и северное, и южное. Хотя все эти направления присутствовали во внешней политике бывшего СССР, характер отношений с иностранными государствами практически на всех направлениях заметно изменился.

Другим важным итогом четвертого периода была заметная прагматизация внешнеполитической деятельности России, частичный отказ от утопических и иллюзорных надежд первого и -второго периодов. На следующем, пятом этапе этот курс получил дальнейшее развитие.

Этап "легитимизации и утверждения президентской внешней политики"

После принятия 12 декабря 1993 г. новой Конституции РФ и выборов в Федеральное Собрание во внешней политике России наступил пятый этап. Он отличается от всех предыдущих главным образом тем, что под новую, президентскую суть этой политики подведена конституционная база. Другие отличия этого периода состоят, на наш взгляд, в смене "атлантизма" на "европеизм", в еще большем усилении азиатского вектора, особенно ближневосточного, и, наконец, в попытках отстаивать государственные интересы России. Цели и задачи, которые были поставлены перед внешней политикой на этом этапе, сформулированные в ежегодном Послании Президента Федеральному Собранию и других документах, оказались в целом нереалистичными. Прежде всего из-за войны в Чечне, серьезно подорвавшей международный имидж России.

События внутри России и за ее пределами в 1995 г. и первые месяцы 1996 г. наглядно показали, насколько непопулярна война в Чечне. Очевидно сознавая опасность, разорительность, бесперспективность решения вопроса укрепления российской государственности силовым путем, прагматики в Российском государстве предпринимают сейчас, можно сказать, сверхусилия, чтобы закончить чеченскую "эпопею" с минимальными потерями и как можно скорей. Но это едва ли удастся сделать так скоро, как им хотелось бы.

Основательно ослабевшей России приходится отступать не только на чеченском фронте, но и на всех дипломатических фронтах в дальнем зарубежье. Особенно на Западе. Под мощным методичным напором США и

других стран НАТО в Югославии это отступление проявилось более чем наглядно. Не менее наглядно это проявилось и внутри СНГ. Несмотря на интеграционные процессы внутри СНГ, страны Содружества все чаще ищут опору не в ближнем, а в дальнем зарубежье, за пределами России. Их усилиям весьма способствует как политика западных стран, прежде всего США, так и восточных, в частности Японии. Делается и, безусловно, будет делаться все, чтобы не дать возродиться или возникнуть прежнему или подобному ему новому Союзу.

Неудачи нашей внешней политики в последние годы стали уже настолько очевидными, что их признает даже официальный Кремль, включая Президента России. Выступая 8 сентября 1995 г. на пресс-конференции, Б.Ельцин, по существу, впервые и к тому же в прямой и резкой форме заявил, что он недоволен работой российского МИД и в том числе его главы.

Не только под растущим давлением критики в адрес МИД и особенно его главы, но и принимая во внимание итоги декабрьских (1995 г.) выборов в Государственную Думу, Б.Ельцин решился, наконец, сделать долгожданный шаг и в начале января 1996 г. сменил министра иностранных дел.

С назначением на этот пост Е.Примакова во внешней политике новой России начался новый, шестой по счету этап. Пока еще рано давать ему определения, но обозначить некоторые новые черты уже можно.

С самого начала новый министр повел себя достаточно уверенно и со знанием дела. За прошедшие месяцы ясно обозначились и приоритеты его деятельности: налаживание дружественных, подлинно добрососедских отношений со странами СНГ; конструктивных связей со странами Восточной Европы и Запада и т.д.

Сам Примаков следующим образом сформулировал три наиболее важных вопроса, стоящие перед Россией в области международных отношений:

- переход от двуполярного мира к многополярному;
- построение отношений между противниками в "холодной войне";
- проведение активной внешней политики с позиций великой державы в сегодняшней геополитической ситуации⁶.

С момента назначения Е.Примакова министром прошло не так уж много времени и поэтому делать общие выводы об итогах его работы еще рано.

Обобщая краткий анализ эволюции внешней политики новой России, следует отметить прежде всего, что она находится в очень трудном и сложном положении. И это несколько не удивляет. Итог таков, каким он только и мог быть после того, что случилось с Россией в последние годы.

Сегодня перед внешней политикой нашего государства стоят поистине грандиозные проблемы: как строить отношения с Западом и прежде всего с США, какой должна быть политика в ближнем зарубежье, как восстановить позиции на Востоке и в других регионах мира и т.д.

Дело осложняется тем, что по многим вопросам Россия еще не вполне определилась, и это позволяет считать, что эволюция внешней политики новой России весьма неравномерна и непоследовательна. настолько непоследовательна, что иногда невольно напрашивается вопрос: эволюция ли это?

¹ *Московские новости*, 29 сентября 1991 г.

² *Там же*.

³ *Известия*, 25 октября 1991 г.

⁴ *Известия*, 2 января 1992 г.

⁵ *Российская газета*, 23 октября 1992 г.

⁶ *Независимая газета*, 6 апреля 1996 г.

Новые горизонты мира

А. ВАВИЛОВ,

доктор исторических наук,
профессор

В мировых политических и научных кругах все больше задаются вопросом о путях дальнейшего развития человеческой цивилизации. Ход размышлений при этом во многом определяется теми глубокими качественными переменами, которые произошли и происходят в важнейших областях жизни общества, но по большей части скрыты от широкой публики событиями текущей политикой.

Главное, думается, состоит в том, что человечество закономерно и неотвратимо вступает в новую фазу исторического прогресса - технотронный век. Но весь вопрос в том, как происходит это вступление. Ведь мир подошел к новому рубежу своего развития, отягощенному грузом прежних трудностей и конфликтов, на которые наслаиваются все новые и новые проблемы.

Человечество входит в новый век вооруженным ядерным оружием, разобщенным и раздираемым глубокими противоречиями. Только за последние полвека (1945-1995 гг.) оно пережило около 150 локальных и региональных конфликтов.

Конфронтация двух социально-политических и экономических систем, поставившая к 80-м годам уходящего века цивилизацию на грань термоядерного уничтожения, утрачивает свою недавнюю остроту. Мировое сообщество отошло от роковой черты, но на первый план сегодня выходят новые опасности: сохранявшееся десятилетиями глобальное геостратегическое равновесие двуполюсного мира ("равновесие страха") оказалось нарушенным, более того, возникший дисбаланс привел к многочисленным кризисным вспышкам, находившимся дотоле под спудом споров и противоречий.

Одновременно все более расширяется и углубляется пропасть между богатством и бедностью как на внутристрановом, так и на межгосударственном, региональном и межконтинентальном уровне, что, конечно же, накапливает взрывоопасный потенциал в международных отношениях.

Две тенденции в экономике

В экономике нарастает противоборство двух тенденций: центристской и центробежной. Первая отражает закономерную интернационализацию мирового хозяйства (без кооперации и международного разделения труда современное производство немыслимо). Планету Земля сегодня можно представить в виде гигантского шара, с миллионами и миллиардами невидимых, но очень прочных производственных, сбытовых и иных хозяйственных связей - кровеносных сосудов современной экономики, разрыв которых сразу нарушает "кровообращение" в целых регионах. Самый близкий нам пример - печальный итог развала единого хозяйственного организма бывшего СССР.

Одновременно не только не ослабевает, но и кое-где набирает силу прямо противоположная тенденция: к отгораживанию от мирового хозяйства таможенными и другими барьерами, к извлечению односторонней выгоды за счет аутсайдеров. Примеры тому - возникшие за последние годы замкнутые экономические группировки, торговые блоки и т.п.

Процессы интернационализации и глобализации мирового хозяйства подкрепляются невиданным доселе развитием компьютерной техники, средств межконтинентальной связи и информации. Страны Запада и Япония уже несколько лет живут в условиях информативной революции, позволяющей им осуществлять незримый ежечасный и ежеминутный контроль за состоянием всего мирового хозяйства.

Как справедливо, на наш взгляд, отмечали аналитики американского журнала "Тайм", великая промышленная революция разрушила феодальный порядок, информативная - создает новое разделение труда с далеко идущими последствиями для судеб наций и индивидов.

В самом деле, разветвленные компьютерные коммуникативные сети открыли перед финансовыми структурами возможность выступать в роли мозговых центров мировой экономики, монопольно определяющих направления и

масштабы инвестиций в национальное хозяйство той или иной страны, решая во многом ее экономическую, а следовательно, и политическую судьбу.

"Эти финансовые магнаты, - с горечью писал парижский ежемесячник "Монд дипломатию", - не выносят свои решения на всеобщее голосование. Демократия не для них. Они стоят над теми бесконечными дискуссиями, в которых такие понятия, как общественная польза, социальное благоденствие, свобода и равенство, еще имеют смысл. У них нет времени, чтобы его тратить попусту. Их деньги, их продукция и их идеи беспрепятственно пересекают границы мирового рынка".

Именно эти новые вершители судеб мира, а не международные экономические организации, оказавшиеся в данном случае бессильными, смогли мгновенно найти сумму в 50 млрд. долл. для спасения мировых финансов от неминуемых потрясений, которыми грозил крах мексиканского песо. (Россия, для сравнения, в виде реальной помощи (а не обещаний) получила с 1990 г. от международного финансового капитала всего около 2,5 млрд. долл.) Именно они в лице своих лидеров - американских финансовых заправил в качестве компенсации за этот "спасательный круг", вовремя брошенный тонущему песо, получили от правительства Мексики (которое, кстати, как писал все тот же "Монд дипломатик", было "примерным учеником" в выполнении указаний и рекомендаций Международного валютного фонда, что, однако, не спасло песо) гарантии поставок нефти на многие десятилетия вперед, фактически скупив "на корню" еще залегающие в недрах главные природные богатства этой страны. Эта, конечно же, вынужденная запродажа нефти на многие годы вперед стала своего рода компенсацией американцам за национализацию их нефтедобывающих компаний в Мексике в 1938 г.

Для того чтобы более рельефно представить себе нынешние возможности международного финансового капитала, отметим, что найденные в срочном порядке 50 млрд. долл. - это столько же, сколько в год выделяется всем развивающимся странам вместе взятым в виде международной помощи на развитие.

Кто правит миром?

Общественность на Западе, похоже, уже признала де-факто происходящий переход реальной власти из рук национальных правительств в руки некоронованных финансовых королей. Весьма показательны в этой связи результаты опросов общественного мнения по определению "человека года", проведенных рядом влиятельных журналов на Западе накануне 1995 г. Всего несколько лет назад также списки возглавляли, как правило, государственные и политические деятели. Теперь же их все больше теснят финансовые тузы, такие как Б.Гейтс - президент известной транснациональной компании "Майкрософт", занимающей лидирующее положение в сфере компьютерной техники, программирования и информатики.

Если XIX век был веком банков, XX - промышленных монополий и корпораций, то грядущий век видится многим аналитикам-футурологам веком финансовых групп и объединений (страховых, пенсионных, инвестиционных фондов и пр.). О концентрации финансовой мощи этих групп можно судить по следующей показательной перемене: мир привык к тому, что многие десятилетия список крупнейших американских концернов возглавляли три автомобильных гиганта - "Дженерал Моторз", "Крайслер" и "Форд". Сейчас же состав "большой американской тройки" существенно изменился: в нее входят фонды "Фиделити Инвест/ленте", "Вэнгэрд Груп" и "Кэпитэл Рёсерч энд Мэнеджмент", которые контролируют капитал в 500 млрд. долл., то есть сумму, более чем в полтора раза превышающую ту, в которую оценивался в 1994 г. валовой внутренний продукт России. Всего же только одни американские пенсионные фонды имеют в своих активах около 6 трлн. долл., что приближается к объему ВВП США (по оценкам, около 7 трлн. долл. в 1994 г.).

Деятельность подобных фондов и объединений, вероятно, будет составлять определяющую основу для дальнейшего развития процессов глобализации и интеграции мирового хозяйства, которые в современных условиях идут с гораздо меньшими трудностями, опять же благодаря бурному росту компьютерных и информационных технологий и сетей. Например, еще какой-нибудь десяток лет назад перенос в другой регион или страну и пуск на новом месте того или иного производства занимал 3-4, а то и все 5 лет, учитывая необходимость создания основных фондов, соответствующей инфраструктуры и подготовки квалифицированного персонала. Теперь, в связи с широким разделением труда не только по отраслям, но и внутри отдельного производственного цикла, автоматизацией, роботизацией и компьютеризацией, для налаживания производства, даже весьма сложного, требуется максимум год-полтора.

Пирамида

Резкий рост пространственной и временной мобильности, а также технологической гибкости современного производства позволяет прогнозировать его все большее перемещение или, скорее, "сбрасывание" (конечно, прежде всего экологически вредных, сырьевых и энергоемких отраслей) из стран Запада и Японии, которые сейчас уже можно отнести к государствам, все более заботящимся о защите своей природной среды, в остальной мир, по большей

части еще даже не подошедший к порогу научно-технической революции.

Таким образом, есть основания ожидать не только сохранения, но и расширения разрыва в уровнях развития между мировыми "городом и деревней". Мировая экономика приобретает во все большей мере форму пирамиды, на вершине которой располагается немногочисленная группа развитых стран, концентрирующих в своем распоряжении огромные материальные и финансовые ресурсы. Многие эксперты полагают, что сегодня уже можно говорить о приближении качественно иной эпохи в истории цивилизации - эпохи мирового экономического государства со своим руководящим центром и периферией.

Причем центр, наряду с управляющими функциями, оставит себе такие "чистые" сферы деятельности, как банковское и страховое дело, маркетинг, дизайн, компьютерное программирование и моделирование и т.п. По прогнозам американских экономистов, в недалеком будущем только один рабочий из десяти в "элитных странах" будет работать в обрабатывающей промышленности.

Развал реального социализма в бывшем СССР и образование полутора десятков квазинезависимых государств с расстроеной экономикой и стремительно нищающим населением дают основания полагать, что поляризация между развитым Западом и отстающим Востоком и Югом как тенденция мирового развития в ближайшее время не только не повернет вспять, как полагают некоторые наблюдатели, но еще более усилится.

С другой стороны, углубляющиеся процессы интернационализации производства и международного разделения труда будут иметь мощный сближающий эффект: они будут приводить ко все большему втягиванию Востока и Юга в складывающуюся сегодня новую структуру мирового хозяйства в качестве ее промышленной, сельскохозяйственной и сырьевой периферии.

В свою очередь, этот процесс феномен повлечет за собой глубокие политические и социальные последствия. Действительно, сосредоточение реальной власти в руках мировой финансовой олигархии, не признающей национального суверенитета и государственных границ, чревато повышением конфликтности в современных международных отношениях, которые, как свидетельствует практика, пока еще далеко не полностью избавились от укоренившихся в них за долгие годы "холодной войны" стереотипов глобального противостояния. Да и носители этих стереотипов в подавляющем большинстве своем живы-здоровы и пока совсем не собираются сходить с политической сцены, уступая место деятелям нового поколения, не обремененных инерцией конфронтационного мышления.

Можно прогнозировать также дальнейший рост национализма и экстремизма в "третьем мире". Не успев до конца избавиться от тяжких последствий классического колониализма, он во все большей степени попадает в тенета колониализма финансового, который в отличие от своего предшественника не персонифицирован в лице метрополий. Поэтому заряд национально-патриотического движения (в отличие от недавнего прошлого, когда его лидеры умело лавировали между двумя полюсами глобальной конфронтации) будет, вероятно, во многом направлен вовне "безадресно", против всех без разбору внешних сил, мешающих, по мнению руководителей этого движения, свободному и независимому развитию той или иной страны или народа. Отсюда, к примеру, нередкое, к сожалению, сегодня на Востоке причисление новой России к "врагам мусульман и ислама" наряду со странами Запада.

Страны-рантье

Сверхмобильность и оперативность современного капитала выбивает у стран "третьего мира" главное и достаточно мощное оружие недавнего прошлого - национализацию и государственный контроль. Как показывает уже накопленный опыт, при малейшем ухудшении инвестиционного климата (или даже в ожидании его) международный финансовый капитал быстро сворачивает свою деятельность и переливается в новую сферу, уходит в другую, нередко соседнюю страну, благо компьютер позволяет в мгновение ока определить наиболее прибыльные и безопасные сферы инвестирования, а налаживание работы на новом месте, как мы видели, уж не требует много времени и затрат. Более того, думается, что в недалеком будущем информативно развитые страны и их финансовые магнаты перестанут обременять себя заботами о развитии того или иного конкретного производства, переложив их на менеджеров в производственной периферии мира. В их руках останется главное - способность направлять потоки финансов - этой "крови современной экономики".

Следует также иметь в виду, что к настоящему времени развивающиеся страны в значительной мере утратили для мирового капитала свою былую привлекательность в качестве прибыльных сфер вывоза капитала из-за падения роли дешевого сырья и рабочей силы в мировом воспроизводственном процессе. Явное предпочтение (по некоторым оценкам, до 60% всего объема заграничных капиталовложений) инвесторами отдается странам с развитой экономикой, вкусившей плодов научно-технической революции и сулящей значительно большие прибыли на каждый вложенный доллар.

Все это приводит к тому, что страны, не входящие в число "сильных мира сего", из-за беспрецедентной глобализации, мобильности и гибкости мирохозяйственных связей вынуждены вступать в острую конкуренцию друг с другом ради привлечения иностранных инвестиций, соревнуясь в предоставлении зарубежным инвесторам-благотельцам

больших привилегий и льгот.

В этих условиях перспектива изменения традиционно периферийного положения в мировом хозяйстве для этих стран еще больше отдалается, а для большинства из них, очевидно, исчезает совсем. В наступающем столетии, очевидно, будет наблюдаться заметный рост производства в этих странах, вызванный его перемещением из государств Запада и Японии, которые во все большей мере превращаются в государства-ростовщики, в государства-рантье. Так, к примеру, 35 лет назад страны Восточной Азии (кроме Японии) давали лишь 4% мирового производства, к 1991 г. они уже догнали США (25%), а к концу текущего столетия эти страны, если так дело пойдет, выйдут по объему производства на третье место в мире. По прогнозам Всемирного банка, экономический рост в развивающихся странах за период с 1994 по 2003 г. составит 4,8% в год, тогда как в развитых - только 2,7%.

Однако ожидать вхождения этих "новоиндустриальных" стран в мировую финансовую элиту вряд ли есть основания. Сегодня экономический рост, а с ним и надлежащее место в мире на 70-90% обеспечивает фактор новых знаний и технического прогресса. Поэтому эти страны и в будущем будут вынуждены выплачивать "компьютерно развитым" государствам своеобразную "интеллектуальную ренту" своими невозобновляемыми природными ресурсами, усиленной эксплуатацией местной рабочей силы и национальных квалифицированных кадров, заведомым ущербом окружающей среде, развивая по воле международных экономических центров вредные производства, открытием своих недр и рынков перед иностранным капиталом. В минувшем году Министерство торговли США наметило 10 приоритетных рынков для американских товаров и услуг и все - в развивающихся странах.

Есть и еще один весьма неоднозначный по своим последствиям аспект процесса глобализации мирового хозяйства - цивилизационно-культурологический. Развитие средств массовой информации и космической связи во все большей степени приводит к стиранию цивилизационных граней и национальных культурных границ. Особенно наглядно этот процесс протекает в странах Востока с его многовековыми самобытными культурными и религиозными традициями.

Вряд ли стоит сбрасывать со счетов и еще один объективный фактор: осваивание современного производства, овладение передовыми технологиями, приобщение к последним достижениям науки требует если не отказа от многих традиционных догм и постулатов, то по крайней мере их существенной модернизации для того, чтобы не замыкаться в скорлупе национальной самоограниченности и обманчивого самодовольства, чтобы еще больше не отстать от темпов общемирового прогресса. Не отворачиваться от него, а найти свое место в нем - таково, думается, настоящее и, кстати сказать, подтверждаемое практикой веление времени для всех стран, начиная от таких необъятных государств, как Россия, и кончая небольшими африканскими странами типа Малави или Лесото.

Жизнь показывает, что цивилизационное сближение (а не столкновение, как утверждает С.Хантингтон) наций идет непросто, не по прямой, с конфликтами и острыми терниями. Объективный и закономерный процесс модернизации архаичных цивилизационных укладов нередко наталкивается на ожесточенное сопротивление фундаменталистских, националистических кругов, видящих в нем, и не без оснований, прямую угрозу своим интересам и влиянию.

Сопротивление новому подпитывается широкими общественными слоями, озабоченными поисками выхода из своего часто бедственного материального положения, бесправия и социальной безысходности. Отсюда поднимающаяся с Востока волна международного терроризма, который, как известно, является оружием отчаяния.

Сегодня 30% рабочей силы или 820 млн. трудоспособных людей на Земле составляют гигантскую всемирную армию безработных или частично занятых. Ежедневно 750 млн. человек испытывают муки голода. Рассмотренные нами тенденции будущего развития мирового хозяйства не сулят избавления от этих социальных бедствий: по мере развития высокотехнологичного компьютеризованного производства будет расти спрос на квалифицированные кадры, остальные же будут безжалостно выбрасываться за борт современной экономики и оседать на дно общества. Если в 70-х годах доля низкоквалифицированного труда в цене производства составляла около 25%, то сегодня, по оценкам многих специалистов, она не превышает 5-10%.

В этих, без преувеличения, критических условиях, когда ни капиталистическая, ни социалистическая модели развития не дают ответа на вызовы времени, призывы к возврату к национально-религиозным истокам падают на восприимчивую социально-политическую почву. И здесь во весь рост встает вопрос о выработке новых социально-экономических и политических доктрин, способных предложить выход из тупикового положения, сложившегося в большинстве стран "третьего мира".

Как показывает исторический опыт, капитализм в условиях развивающихся стран приобретает подчас такие уродливые формы, устранить которые способно лишь глобальное перераспределение ресурсов и накопленных богатств. Концентрация же реальной власти в руках международной финансовой верхушки явно отдаляет даже гипотетическую перспективу такого перераспределения.

Процессы дифференциации не обойдут стороной и развитые страны в нынешнем толковании этого термина. Перспектива "сойти с круга", быть вытесненными за пределы "развитости" в ее новом понимании со всеми связанными с этим болезненным вариантом социально-экономическими тяготами (рост безработицы, инфляция и пр.) уже сейчас порождает растущую тревогу и озабоченность в странах Запада среднего и ниже среднего уровня развития. Эти опасения приводят к росту межстрановых и межблоковых противоречий, с одной стороны, с другой -

служат одним из мощных стимулов интеграции, к примеру, европейской.

И наконец, немало беспокойства вызывает грядущее включение в мировое хозяйство такого шаткого гиганта, как Россия.

Не случайно поэтому лондонский еженедельник "Экономист" в своем прогнозе до конца столетия в качестве основных угроз стабильности и миру выделил три главных фактора - развитие положения в России, Китае и подъем исламского экстремизма. Все эти угрозы проистекают из отмеченных выше и набирающих силу глобальных тенденций мирового развития.

Новый век и новое тысячелетие в человеческой истории рождаются в муках. Мир одновременно сближается и разрывается центристскими и центробежными силами. Какие из них возьмут верх, покажет уже ближайшее будущее. Каким оно станет для нашей планеты, зависит от того, насколько глубоко будут познаны магистральные направления современного мирового развития, его потребности и перспективы.

"Люди делают историю, - с иронией отмечал известный французский политолог Р.Арон, - но они не знают истории, которую они делают".

Распад Советского Союза вызвал среди теоретиков на Западе бурю восторга, там еще громче заговорили о "кризисе идеологий", об изначальной, как бы имманентной, невозможности облечь потребности человеческого развития в идеологические формы. Кризис идеологий - да, согласимся мы, но кризис современных идеологий. Новый век породит новые идеологии, отражающие новые реалии и новые нужды человеческого бытия. И возможно, России предначертано ее трудной исторической судьбой вновь выстрадать искания человеческого разума. Ведь идеология не является чем-то надуманным или досуже изобретенным философствующими мудрецами. Она органически присуща и неотделима от человеческого общества с момента его зарождения как общность мыслящих существ.

Глобальные проблемы, которые несет человечеству XXI век, затронут всех, ни одно государство, ни один народ не сможет уйти от их решения. Будущее человечества во многом зависит от того, насколько быстро осознание этой истины станет превалирующим в государственном мышлении, в современных международных отношениях. В переходный период, в который вступил весь мир, уже недостаточно понимать и признавать невозможность продолжения конфронтации, необходимо искать пути к конструктивному и созидательному международному сотрудничеству по решению острейших общемировых проблем.

Уроки истории характерны тем, что они никого и ничему не учат, - это познал на своем многотрудном опыте век уходящий. У века грядущего, несмотря на все наследуемые им противоречия и конфликты, думается, все же есть возможности, опираясь на достижения человеческой цивилизации, опровергнуть это мало ободряющее суждение.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Македония в контексте общевалканских проблем

С. ДЕМИДЕНКО,
эксперт Российского института
стратегических исследований

Ситуация на Балканском полуострове начинает стабилизироваться. Еще недавно полыхавший огонь войны, длившийся четыре долгих года, потушен. Однако отдельные очаги продолжают тлеть. Непродуманные действия могут привести к новым вспышкам напряженности в данном регионе. Только взвешенный и осторожный подход позволит решить острые наболевшие проблемы, сохранить мир и обеспечить будущее процветание этим территориям. Слово "Югославия" у каждого ассоциировалось с боевыми действиями, этническими чистками, голубыми касками ООН. Однако не везде на территории бывшей Югославии велась война. Главным образом вооруженные столкновения происходили на территории Боснии и Герцеговины и Восточной Словении (Хорватия). Хорватия и СРЮ (Союзная Республика Югославия в составе Сербии и Черногории) так или иначе поддерживали воюющие стороны. Другие республики бывшей Югославии (Словения и Македония) в военном конфликте не участвовали. Словения, например, успешно развивает свою экономику, имеет достаточно высокий уровень жизни. У Республики Македония - свои проблемы, связанные с ее признанием соседями, с реформированием экономики, нерешенным албанским вопросом внутри страны.

История

Республика Македония возникла в 1944 г. в результате национально-освободительного движения югославских народов. Она вошла в состав Федеративной Народной Республики Югославии (с 1963 г. - Социалистическая федеративная Республика Югославия) наряду с Сербией (включая автономный край Воеводину и автономную область Косово и Метохию), Хорватией, Словенией, Боснией и Герцеговиной, Черногорией. Возникновение в 1944 г. Народной Республики Македонии в составе СФРЮ стало новым этапом в судьбе македонского народа, добивавшегося создания своего государства. Основной частью населения являются македонцы, исповедующие православие.

Согласно Конституции 1974 г., СФРЮ являлась союзным государством, субъекты федерации также получали статус государств. Закреплялась самостоятельность республик и краев, сужались экономические и политические функции союзного государства. Республики становились ответственными за экономическое и политическое развитие своей территории. В компетенции союзного государства остались функции обеспечения независимости и территориальной целостности, регулирование трудового права и отношений внутри единого югославского рынка, вопросы планирования, функционирования валютной системы, платежного обращения, государственной безопасности, внешней политики и экономических отношений с другими странами.

В середине 80-х годов появились серьезные трудности в функционировании югославского общества на основе такого децентрализованного федерализма. Решения принимались крайне медленно. Исполнительная власть, опутанная бесконечными договорами и соглашениями, не справлялась с осуществлением своих обязанностей. Функции федерации свелись к согласованию интересов республик и краев.

В конце 80-х годов в стране возник конституционно-политический кризис, характеризовавшийся усилением противоречий между самостоятельностью субъектов федерации и стремлением федерального руководства укрепить роль и значение центральной власти. Была сделана попытка провести реформу политической системы, важным этапом которой являлся переход в 1990 г. к многопартийной системе.

20 января 1990 г. состоялся последний съезд Союза коммунистов Югославии, вслед за чем последовал его фактический самороспуск. В 1990 г. были проведены первые парламентские выборы на многопартийной основе. Во многих республиках большинство голосов получили оппозиционные коммунистам национальные партии. Только в Сербии и Черногории реформированные коммунисты победили на выборах.

В предвыборной гонке в Македонии борьба развернулась между тремя блоками партий:

левым, национальным македонским и албанским. Лидерами левого крыла были коммунисты. Внутренняя

македонская революционная организация - Демократическая партия за македонское национальное единство (ВМРО-ДПМНЕ), выступавшая за независимую Великую Македонию, за правовое демократическое государство, возглавила блок национальных партий. Самым авторитетным представителем албанской части населения стала ПДП (Партия за демократическое процветание). На выборах большинства голосов не получила ни одна партия, поэтому основная часть парламентариев - это представители трех партий: бывших коммунистов, ВМРО-ДПМНЕ, ПДП.

Все республиканские союзы коммунистов (СК), кроме Сербии, на некоторое время сохранили приверженность старым коммунистическим идеалам, но взяли курс на трансформацию. Союз коммунистов Македонии участвовал в предвыборной борьбе 1990 г. как СКМ- ПДП (Союз коммунистов Македонии - Партия демократических преобразований). Эволюция СКМ шла по социал-демократическому пути и завершилась созданием 20 апреля 1991 г. Социал-демократического союза Македонии (СДСМ).

Новые правительства югославских республик не могли договориться о принципах будущего совместного сосуществования. К решению проблемы было подключено международное сообщество (в сентябре 1991 г. открылась Международная конференция по Югославии в Гааге). В конечном итоге в обновленную Югославию вошли две республики - Сербия и Черногория. Остальные стали независимыми государствами.

Развал Югославии вызвал резкое обострение политической ситуации на Балканах. Руководство Македонии проводило достаточно взвешенный и реалистичный политический курс, до самой последней возможности поддерживая планы сохранения федерации или ее трансформации в конфедерацию. Лишь после провала всех попыток решения югославского кризиса конституционным путем македонское руководство взяло курс на мирный, без вооруженных конфликтов, выход из прежнего государственного образования.

Новое государство

Создание независимого, самостоятельного "Национального государства македонского народа" было провозглашено парламентом республики (Собранием) 17 сентября 1991 г. Основанием для этого послужили результаты проведенного 8 сентября 1991 г. референдума, на котором за самостоятельность и суверенитет Македонии положительно высказался 1 021 981 избиратель, что составило 68,32% от общего их числа (1 495 807) или 95,08% от принявших участие в голосовании, "против" - 38 896, соответственно 2,61 или 3,63%. Югославская армия была выведена с территории Македонии без вооруженных столкновений.

Последние выборы депутатов Собрания (парламента) и президента республики Македонии состоялись 16 октября 1994 г. Президентом вновь был избран Киро Глигоров, 77-летний кандидат от коалиции партий Союз за Македонию, набравший 52,44% голосов от общего списка избирателей. В коалицию Союз за Македонию входят Социал-демократический союз Македонии, Либеральная партия и Социалистическая партия.

Коалиционное правительство сформировано из представителей коалиции Союз за Македонию, а также ведущей партии македонских албанцев - Партии за демократическое процветание.

На повестку дня встал вопрос о международном признании нового государства. В отличие от пользовавшихся поддержкой Германии Хорватии, Словении, Боснии и Герцеговины, оказавшей серьезное давление в целях скорейшего признания их Европейским сообществом, Македония не имела сильных покровителей. Появились сложности. Значительную роль в отсроченном признании Македонии международным сообществом сыграла особая позиция Греции. Греческое правительство требовало не признавать Македонию, исходя из следующего:

- Македонией следует называть только область северной Греции. При этом неприемлемо такое понятие, как "Эгейская Македония", ибо в нем содержится намек на существование других частей Македонии в составе соседних с Грецией государств.
- Славянское государство не может называться "Республикой Македония". В соответствии с данной позицией Греция официально настаивает на переименовании этого государства. В противном случае не может идти речи о его дипломатическом признании Афинами.

Греция настаивала и настаивает на отказе республики от имени собственного "Македония", а также от таких, фигурирующих в качестве государственных символов, как Вергинская звезда македонской династии древнего государства Македония, - ее изображение присутствовало, в частности, на флаге страны. Греческая сторона ссылается на то, что использование относящихся к "национальному и культурному наследию эллинов" наименования и символов означает в действительности завуалированные территориальные претензии к Греции, а следовательно - угрозу ее государственной и национальной безопасности.

В феврале 1992 г. страны - члены Европейского сообщества на Лиссабонской конференции прямо заявили о своей готовности признать республику Македонию при условии изменения ею своего названия, точнее, исключения из него имени собственного "Македония". Расценив подобное решение вопроса как абсолютно неприемлемое, республика отказалась его принять. В марте 1992 г. проблема признания бывших республик Югославии была обсуждена

государствами ЕС совместно с США. Относительно республики Македонии "стороны договорились позитивно рассмотреть вопрос о ее признании", как только проблемы, имеющиеся у ЕС в ее отношении, будут разрешены.

Сложилась тупиковая ситуация. Страны ЕС и США соглашались признать республику Македонию, но для этого необходимо, чтобы она изменила свое название и вызывающую споры государственную символику, либо чтобы Греция отказалась от выдвинутых ею требований. Но ни та, ни другая сторона не считали возможным пойти на указанные уступки.

Учитывая тот факт, что республика Македония выполнила все условия, поставленные международным сообществом по отношению к вновь образованным государствам, Генеральная Ассамблея ООН 8 апреля 1993 г. приняла республику Македонию 181-м членом ООН под временным названием "Бывшая югославская республика Македония". Однако ООН отказывалась поднять флаг Македонии на штаб-квартире ООН в Нью-Йорке до тех пор, пока не урегулирован конфликт с Грецией.

Несмотря на все внутренние и внешние проблемы, с принятием в ООН республика Македония вышла из блокады международного непризнания. В декабре 1993 г. Македонию признали 6 стран - членов ЕС (Германия, Франция, Великобритания, Италия, Нидерланды, Дания). Не последнюю роль в этом признании сыграл тот факт, что с 1 января 1994 г. Греция на полгода заступала на пост председателя Совета ЕС.

Проблемы

Опасаясь непродуманных поступков Греции по отношению к бывшей югославской республике Македонии, европейские государства, по-видимому, и поспешили признать республику. Вслед за ними 9 февраля 1994 г. Македонию признали США. Ответным шагом Греции стало решение ее правительства от 16 февраля 1994 г. о закрытии порта Салоники для судов Македонии, о прекращении поставок через северный греческий порт Салоники всех товаров для соседей, а также о закрытии в Скопье греческого консульства. Исключение было сделано только для продовольствия, медикаментов и топлива для больниц.

Республика Македония не имеет своего выхода к морю, и почти все ее снабжение и торговля с другими странами шли через Салоники. Поэтому закрытие этого порта имело для нее серьезные последствия.

Только в середине сентября 1995 г. в Нью-Йорке было подписано соглашение между Македонией и Грецией, согласно которому Македония взяла на себя обязательство в течение 30 дней изменить флаг страны и отменить те статьи своей Конституции, которые Греция интерпретирует как территориальные претензии на ее северную область под названием Македония. Что и было сделано. Греция со своей стороны отменила в указанный срок эмбарго. Кроме того, Греция признала суверенитет и территориальную целостность Македонии. Однако, остался нерешенным вопрос о названии Македонии. Это значит, что в международных документах Македония и дальше будет называться Бывшей югославской республикой Македонией.

Македония имеет проблемы и с другими соседями. Отношения с Албанией осложнились в связи с политической активностью албанского национального меньшинства в стране. С Сербией Македония до сих пор не имеет дипломатических отношений. Болгария признает Македонию как независимое государство, однако считает славянское население Македонии болгарами, отрицает факт существования самостоятельной македонской нации.

Вопрос албанского национального меньшинства является острой проблемой для республики. Массовое появление албанцев в Македонии пришлось на время ее завоевания турками-османами. В настоящее время, согласно переписи 1994 г., их насчитывается 442 914 человек, что составляет 22,9% населения страны.

По переписи 1953 г., в Македонии проживало всего 162 524 албанца, что составляло 12,5% от общего числа населения. Численность албанского населения в республике неуклонно возрастает. Это связано главным образом с высоким уровнем рождаемости в албанских семьях (например, рождаемость в македонских семьях на данный момент в 4 раза ниже, чем в албанских) и принимающей значительные размеры миграцией албанцев из Косово. Ситуация развивается подобно "косовской": если в 1931 г. в Косого проживало 505 тыс. албанцев и 331 тыс. сербов (к ним относили также черногорцев), то в 1948 г. - 498 тыс. албанцев и 171 тыс. сербов, а в 1981 г. - 1 млн. 200 тыс. албанцев и 209 тыс. сербов. Характерно, что расселены албанцы компактно в западных районах Македонии, граничащих с Албанией и с входящим в состав Сербии автономным краем Косово. В таких городах, как Тетово, Гостивар, Дебар, Кичево, Струга, Куманово, их численность колеблется от 50 до 80%. При этом более 180 сел являются полностью албанскими.

Интересы албанского национального меньшинства в республике представляют четыре политические партии. Лидирует среди них Партия демократического процветания (ПДП). Она была образована в апреле 1990 г. в г. Тетово и уже в ноябре того же года на первых многопартийных выборах в парламент добилась значительного успеха, заняв третье место по количеству проведенных в Собрание депутатов (из 120 мест ПДП принадлежали 17, ВМРО - ДПМНЕ - 38, СДП - 31).

Будучи неудовлетворенными своим социально-экономическим положением, албанское население видит источник своих бед в отсутствии равноправия с македонским большинством. В опубликованном 19 июня 1993 г. в газете "Нова Македония" открытом письме президенту республики Киро Глигорову руководитель ПДП Невзат Халили привел следующие факты, свидетельствующие, по его мнению, о дискриминации албанцев в бывшей югославской республике Македонии: в 1992/93 учебном году было зарегистрировано 156 студентов-албанцев, тогда как македонцев - 4400; в министерствах, прежде всего внутренних и иностранных дел, албанцы представлены только символически; в главном штабе войск республики нет вообще ни одного албанца также, как нет албанцев - председателей судов, директоров медицинских центров и т.д.

Албанское национальное меньшинство добивается получения статуса государствообразующего народа, политической автономии, провозглашения албанского языка государственным наряду с македонским на основе внесения соответствующих поправок в Конституцию. Эти требования были изложены в таких документах, как Декларация о равноправном статусе албанцев в Македонии (июль 1991 г.), Меморандум от 21 октября 1991 г.. Обращение к парламентариям о внесении изменений в Конституцию (декабрь 1992 г.), под которым стоят подписи 150 тыс. человек.

Нынешние официальные власти бывшей югославской республики Македонии гарантируют предоставление необходимых прав и свобод албанскому населению как национальному меньшинству, но считают недопустимым изменение его статуса и образование какой-либо автономной единицы на территории республики в связи с тем, что это, по их убеждению, поставит под угрозу целостность государства.

Внешняя политика

Учитывая всю сложность взаимоотношений Македонии с соседями, ее президент Киро Глигоров в опубликованном 27 декабря 1994 г. хорватской газетой "Виесник" интервью сказал, что Македония не будет участвовать ни в православных, ни в мусульманских альянсах на Балканах. Она не заинтересована в создании новых политических альянсов или конфедераций, поскольку подобные шаги могут привести "к трагическому переделу на Балканах", - заявил Киро Глигоров.

Поэтому Скопье не собирается отдавать предпочтение ни одному из соседних государств или строить с кем бы то ни было особые отношения. "Уже никто - ни Сербия, ни Болгария, ни Греция, ни Албания - не может добиться решающего влияния на Македонию", - подчеркнул он. В своей внешней политике республика Македония ориентируется на США. Находясь в положении, когда фактически каждое из соседних государств имеет претензии к республике, она очень заинтересована в могущественном гаранте ее независимости. Еще с лета 1993 г. на территории республики в рамках миротворческого военного контингента ООН находится американский батальон, состоявший первоначально из 300 военнослужащих. Позже он был увеличен и на сегодняшний день там расположен батальон американских "голубых касок" в составе 600 человек. Он дислоцирован на македонско-сербской границе. В Македонии находится также скандинавский батальон в составе 500 человек. С конца 1994 г. республика активизировала контакты с США. Об этом свидетельствуют подписанный в ноябре 1994 г. Меморандум о военном сотрудничестве между двумя странами, посещение Скопье в январе 1995 г. помощника госсекретаря США по делам Европы и Канады Ричарда Холбрука и т.д. Есть ряд других фактов, свидетельствующих о большой заинтересованности США Македонией.

США принимают активное участие в обновлении македонской армии, в частности, посредством своих военных советников.

Церковь

Для Македонии очень важным является наличие собственной церкви. Этот вопрос имеет и исторический аспект. В Османской империи, в состав которой до 1912 г. входила территория Македонии, согласно положениям турецкого государственного права, каждая отдельная народность могла иметь свое государство только при условии существования одной доминирующей церковно-религиозной организации. Вера стояла над народностью. Тот факт, что македонскому народу не удалось создать своей церковной организации, сыграл отрицательную роль в ходе национально-освободительного движения.

Сегодня Македонская православная церковь (МПЦ) очень активно борется за свое признание ввиду того, что Сербская православная церковь (СПЦ) считает ее своей частью. Выступая в периодической печати, глава МПЦ архиепископ Михаил сравнил взаимоотношения МПЦ и СПЦ с взаимоотношениями Украинской православной церкви и Российской православной церкви. Он выразил уверенность, что в скором времени МПЦ будет признана православными церквями и опроверг слухи о том, что МПЦ собирается подписать унию с Ватиканом. "Такое утверждение базируется только на том, - сказал глава МПЦ, - что мы каждый год направляем церковную делегацию в Рим на молебен над гробом святого Кирилла Солунского, апостола и покровителя всех славянских народов. В Риме

мы контактируем со многими институтами Ватикана, но делаем это не с целью стать униатами, а потому, что хотим знать и следовать в русле христианской жизни современного мира". Архиепископ Михаил подчеркнул, что МПЦ не будет вести переговоры о присоединении к Римско-католической церкви самостоятельно, а примет такое решение только в случае согласия на данный шаг всего православного мира.

Очень активная внешнеполитическая деятельность, в частности контакты с США, с НАТО, усилия по нормализации отношений с Грецией, Сербией и другими соседями, а также последние законы и постановления, касающиеся внутреннего положения республики (закон о местном самоуправлении, закон о приватизации, закон о борьбе с коррупцией и т.д.) вызывают недовольство оппозиции и могут подтолкнуть ее на активное противодействие. Одним из его проявлений было покушение на президента Македонии Киро Глигорова.

На международной арене республика Македония пользуется все большей поддержкой, постепенно она добивается принятия в основные международные организации. Последним ее достижением стало принятие в ноябре 1995 г. в Совет Европы.

Положительную роль здесь может сыграть и Россия, учитывая ее давние, исторически сложившиеся культурные, духовные, религиозные связи с балканскими народами, в частности, македонским.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

По страницам зарубежной прессы

Президентские выборы в России (дискуссии в США)

С.Т.ШАКЛЕИНА,

кандидат исторических наук

Умеренный подход

Официальное руководство Вашингтона заняло особую умеренную позицию, объявив о том, что оно не будет поддерживать конкретные кандидатуры и партии. В заявлениях президента США, госсекретаря и министра обороны был сделан акцент на том, что США будут поддерживать любое правительство, готовое продолжать демократические преобразования в России. Не только в Белом доме, но и многими известными политологами отмечается, что заинтересованность США и Запада состоит в том, чтобы Россия оставалась стабильной страной и двигалась по пути демократического преобразования, даже если темпы и формы не всегда совпадают с представлениями и желанием Запада.

Однако администрация Клинтона, объявив о невмешательстве в предвыборную борьбу в России, тем не менее не скрывает своей обеспокоенности по поводу возможного исхода президентских выборов и перспектив переизбрания Б. Ельцина. Это в значительной степени объясняется тем, что в США усиливается критика в адрес администрации Клинтона по поводу ее политики в отношении России, высказываются обвинения в том, что США продолжают поддерживать президента Ельцина и его курс несмотря на то, что изменения в политике российского руководства в 1994-1996 гг. оставляют мало надежд на продолжение курса по созданию рыночной экономики и построению демократического общества.

Президент Б.Клинтон и члены его администрации продолжают отстаивать свою позицию и отмечают, что Россия по-прежнему остается демократическим государством, отдельные "уступки" президента оппозиции носят временный характер, и после выборов произойдет возврат на путь реформ.

Представитель госдепартамента Н.Бернс в своих возражениях критикам позиции администрации Клинтона заявил: "Ельцин - реформатор. Доказательство тому - его деятельность с 1990 г." Госсекретарь США У.Кристофер признает неопределенность и сложность политической ситуации в России, однако не считает негативизм и отказ от сотрудничества с российским руководством разумным шагом. "У меня нет возможности просто составить список наших разногласий с Россией и удалиться, - заявил он. - Моя задача состоит в том, чтобы определить сферы сотрудничества и разработать политику по преодолению существующих разногласий".

Госсекретарь обратил внимание на то, что если вообразить самое худшее в развитии внутривнутриполитической ситуации в России и в качестве реакции принять крайние меры, то это может лишь подхлестнуть нежелательное развитие событий и сыграть на руку противникам реформ в России.

Отдельные политологи считают, что не следует воспринимать "маневры" президента Ельцина перед выборами как нечто фатальное для будущего развития страны.

Согласно одной из оценок, президент стремится создать базу, на которую он мог бы опереться во время выборов, из числа формирующейся российской элиты, которая уже контролирует страну экономически и все более решительно заявляет о себе политически. Делается ссылка на результаты проводившихся опросов, согласно которым 75% из них - выходцы из бывшей советской номенклатуры и верхнего эшелона управленческого аппарата, разбогатевшие на приватизации.

Хотя, по мнению американских экспертов, этих людей нельзя назвать "искренними сторонниками демократии и рыночной экономики", они не хотят возврата к старому и готовы защищать свои интересы собственников. Эти "красные капиталисты", как их определяют американские аналитики, "чувствуют себя более уютно в псевдодемократической, меркантилистской олигархической республике, которая защитила бы их интересы как у себя

в стране, так и от международной конкуренции". После того, считают они, как Б.Ельцин отошел от либеральных реформаторов, эти новые капиталисты готовы поддержать его.

Согласно прогнозам умеренных аналитиков, при поддержке новой российской деловой элиты у Б.Ельцина есть шансы обойти своих конкурентов на выборах. Позиции президента, по их мнению, усиливаются также тем фактом, что население России высказывается в пользу сильного харизматического лидера, способного обуздать преступность в стране и укрепить статус государства в мировом сообществе.

Эксперт из научно-исследовательского центра "Потомак фаундейшн" Пол Гобл, весьма часто резко критикующий политику российского руководства, тем не менее считает ошибкой для США выступать против переизбрания Б.Ельцина. "Если мы действительно считаем Россию демократической страной, - говорит Пол Гобл, - как это постоянно заявляет администрация Б.Клинтона, мы должны будем согласиться с вердиктом избирателей. В случае победы Б.Ельцина США должны будут работать с ним, хотя сейчас трудно предсказать, каким президент будет через год".

По мнению П.Гобла, "пора перестать обниматься с политическими деятелями, словно у стран есть чувства, а не интересы. С 1985 г. сначала в отношениях с М.Горбачевым, а затем с Б.Ельциным США отождествляли себя с тем или иным лидером, а не с процессом", что представляется ему ошибочной стратегией.

Негативные оценки

Значительная часть представителей ведущих научно-исследовательских центров США и политиков высказывают опасения по поводу того, что, хотя происходящие в России события, возможно, будут иметь стабилизирующее значение для внутривнутриполитической ситуации и укрепления позиций Б.Ельцина, для Запада последствия могут быть совсем иными. Обращается внимание на изменение внешнеполитической риторики и действий России, рост критики в адрес Запада и его политики.

Пессимизм во взглядах на события в России стал заметен уже в конце 1994 г., когда к консервативным критикам реформ в России присоединились и либеральные ученые, неудовлетворенные внутривнутриполитической ситуацией, направленностью и характером преобразований. В настоящий момент либеральная критика идет в русле с критикой политики администрации Б.Клинтона в целом и по отношению к России в частности, с которой выступают представители республиканской партии.

Что же не устраивает отдельных либеральных критиков? Согласно их ожиданиям, реформы должны были обеспечить не только переход к рыночной экономике, демократизацию общества, но и кардинальные изменения государственного устройства России и ее политики. Их главная обеспокоенность состоит не в том, что реформы идут медленно. Не устраивает их направленность и содержание; тенденция к укреплению центральной власти. Федерации с сильным Центром, что потребует привести в соответствие права и обязанности республик и других субъектов федерации.

Не последнюю роль сыграл и тот факт, что Россия стала занимать более твердую позицию по ряду международных вопросов, к которым можно отнести:

- конфликт в Боснии;
- вопрос о расширении НАТО и связанных с ним вопросов о договоре СТАРТ-2 и Договоре по обычным видам вооружений;
- политику в отношениях со странами СНГ;
- продолжение миротворческой деятельности в Грузии и Таджикистане;

о широкую дискуссию в российской печати о необходимости остановить процесс развала Вооруженных Сил страны, начать восстановление ее оборонного потенциала, модернизацию вооружений;

- активные выступления членов Госдумы по поводу пересмотра Россией своей внешней политики и некоторых международных договоров в связи с изменением расстановки сил в Европе и в мире.

В этой связи ряд специалистов по России, в прошлом выступавших с поддержкой пророс-сийской американской политики, высказывают мысль о том, что помощь России используется не по назначению, что возможно сворачивание реформ, наращивание военного потенциала, возрастание угрозы европейским странам.

Не мало аналитиков убеждены, что действия российского руководства и Президента в конце 1995-начале 1996 г. нельзя объяснять только предвыборной ситуацией в стране, что они, напротив, отражают окончательную "реставрацию тоталитарного империализма". Вывод, к которому приходят многие консервативные эксперты по России, сводится к тому, что последние события показывают, что "новая Россия более напоминает старую царскую экспансионистскую Россию, остается огромной, потенциально очень богатой и необычайно могущественной страной, развивающейся по своим собственным внутренним законам. Западу остается лишь научиться предсказывать ход

этого развития и подталкивать Россию к следованию в наиболее приемлемом направлении, когда это возможно... Перед лицом грубой и пренебрежительной России Ельцина Запад может лишь принимать к сведению происходящее и осмысливать тот факт, что эту страну невозможно переделать по западному образцу. Запад должен пересмотреть свое отношение к России".

Известный политолог Ч.Гати указывает на парадокс в развитии современной России: страна не может идти по пути прогресса без осуществления реформ, однако эти преобразования настолько тяжелы для общества, что их успешное проведение становится возможным только при наличии твердой и далеко не демократической власти. Он отмечает, что, несмотря на признание необходимости реформ, наблюдается отступление: радикалы уступили минималистам, либерализм сменился эгалитаризмом, требование свободы уступило место требованиям навести порядок. Известный эксперт считает, что в России "складывается полуавторитарное государство с чертами царской России и демократии по образцу стран третьего мира. По его мнению, единственным утешением для Запада является то, что новое государство не будет тоталитарным.

Характеризуя политическую ситуацию в России, многие аналитики не скрывают того, что "ничего, кроме разочарования, не может последовать от попыток делать ставку на одного из участников российских выборов, на исход которых Запад не может повлиять. И дело не в том, что Б.Ельцин более не является символом радикальных перемен и ценностей цивилизации, каким он был в дни своего расцвета в 1989-1992 гг. Проблема в том, чтобы определить, с какой Россией Запад может сосуществовать".

Указывается, что основной интерес США и стран Запада прежде всего заключается в том, чтобы:

- Россия действовала на международной арене как ответственная держава,
- соблюдала бы договоры по контролю над вооружениями,
- не угрожала бы своим соседям,
- помогала бы, а не мешала Западу там, где они имеют общие интересы, как это случилось в бывшей Югославии.

Для этого необходимо, чтобы в России продолжались рыночные экономические реформы и демократические ценности стали бы основой внутренней политики.

Высказывается тревога, что, хотя будет невероятно трудно повернуть реформы вспять, разграничительная линия между Б.Ельциным и оппозицией становится все более неопределенной.

Негативную оценку перспективам президентских выборов в России дал Питер Рэддауэй, профессор Университета Джорджа Вашингтона. После выборов, считает он, не исключено, что демократическому эксперименту придет конец.

Учитывая политическую ситуацию в России, заявляет П.Рэддауэй, Запад должен пересмотреть свою стратегию по отношению к России. Он предлагает следующее:

- перестать становиться на чью-либо сторону во внутривнутриполитической борьбе в России. Поддерживая Б.Ельцина, Запад уже давно поддерживает развитие антизападных настроений;
- всерьез начать готовиться к тому, что США придется иметь дело с Россией, где доминирующую роль будут играть коммунисты и националисты;
- попытки под руководством МВФ добиться макроэкономической стабилизации ничего не дали. Приостановить предоставление кредитов;
- Запад должен перестать смягчать свою критику войны в Чечне, которая подорвала демократию в России;
- Российское государство в силу своей слабости не сможет побороть преступность и коррупцию в Правительстве в течение долгого времени. Западу следует пересмотреть свою политику в отношении России.

Пессимизм в оценке ситуации в России звучит и в статье профессора университета штата Мичиган В.Шляппентоха. Он считает, что при оценке настоящего и будущего развития Российского государства не следует исходить только из того, кто будет у власти. Согласно его теории, даже если к власти придут либеральные силы,

им не удастся решительно и быстро обуздать коррупцию в бюрократическом аппарате, побороть преступность, повысить интерес российских граждан к общественным проблемам.

В.Шляппентох, чья статья посвящена обсуждению проблем приватизации и роста беззакония в общественной и политической жизни России, предлагает не обольщаться концепцией о том, что Россия находится в стадии переходного периода. По его мнению, в ближайшем будущем она будет "страной с загнивающей экономикой, чрезвычайно высокой поляризацией общества, постоянными политическими кризисами. Более стабильные периоды в ее развитии будут перемежаться с кризисами, и это не пройдет бесследно для международного сообщества. Запад лишь может надеяться, что российский народ вступит в новую стадию своей многострадальной истории и закончит строительство демократического общества, начатое в 1989-1991 гг."

Шансы кандидатов

Несмотря на то, что критика в адрес российского Правительства в американском политическом и академическом сообществе усиливается, шансы на переизбрание у Б.Ельцина оцениваются большинством как самые высокие по сравнению с остальными кандидатами.

Тот факт, что в Государственной Думе большинство получили фракции КПРФ и ЛДПР, не вызвал большого оптимизма в США. Правда, раздаются голоса, призывающие к более взвешенной оценке возможностей представителей оппозиционных партий.

Шансы В.Жириновского оцениваются как невысокие, хотя существование многочисленной фракции ЛДПР в Госдуме, возможные маневры ее лидера в ходе предвыборной кампании вызывают беспокойство на Западе.

Отсутствие реальных предпосылок на победу отмечается также у А.Лебеда и Г.Явлинского, хотя последний представляется для Запада наиболее приемлемой кандидатурой, оценивается как лидер, действительно приверженный реформам.

Многие американские эксперты убеждены, что президентские выборы будут проходить в два тура, так как первый тур не даст необходимого большинства ни одному из кандидатов. По мнению М.Голдмана, ассоциированного директора Центра русских исследований при Гарвардском университете, в то время как Президент России Б.Ельцин ведет сражение с целью стать одним из двух ведущих кандидатов, которые будут бороться в ходе второго тура президентских выборов, лидер движения "Яблоко" Г.Явлинский предпримет все возможное, чтобы не допустить такого развития событий. Он убежден, что "Явлинский полон решимости сделать все, что в его силах, чтобы помешать Ельцину победить на выборах".

В то же время М.Голдман сомневается, что "внутренняя политика Явлинского или генерала Лебеда будет существенно отличаться от той, которую проводит нынешний президент". Он напоминает, что американские официальные лица, которые следили за карьерой Явлинского с 1991 г., когда он был введен в Политический консультативный комитет при Президенте СССР М.Горбачеве, до сих пор не знают, как к нему относиться. "Он умный человек, но за какую программу он выступает?" - задается вопросом один аналитик в администрации США.

Лидер коммунистов Г.Зюганов получает довольно сдержанные характеристики.

Одни эксперты считают, что шансы Б.Ельцина и Г.Зюганова на выборах в июне одинаковы. К такому мнению пришли кремленологи из ведущих академических институтов, военных учебных заведений и аналитического отдела министерства обороны США во время ситуационной игры "Что ожидает Россию в 1996 г.", которая проводилась Центром стратегических и международных исследований (Вашингтон). В реальный список претендентов они также включили генерала А.Лебеда.

Мнения экспертов разделились поровну в вопросе о том, будут ли выборы честными и свободными.

Значительная часть экспертов по России отмечают, что Г.Зюганову нельзя отказать в уме, выдержке, умении балансировать между различными партийными группами и электоратом. Ему удастся держать россиян и Запад в неведении относительно "глубины его консерватизма", когда он успокаивает иностранных инвесторов и одновременно делает антизападные консервативные заявления перед своими избирателями.

Такая тактика Г.Зюганова, по мнению многих аналитиков, диктуется реальным положением вещей в России:

- с одной стороны, его электорат - люди, тяготеющие к прошлому, живущие в угольных бассейнах, сельскохозяйственных районах, бедных регионах, экономически зависящих от Центра;
- с другой - реальность, при которой Россия находится в серьезной экономической зависимости от Запада, когда ее геополитические возможности ограничены и "нет возможностей для проведения утопического курса".

Г.Зюганов понимает это, и в случае его избрания ему придется считаться с суровой реальностью.

Одним из главных недостатков Г.Зюганова как политического лидера американские аналитики называют отсутствие харизматических черт, убедительности в его действиях, качеств лидера, готового идти до конца.

Одной из причин недоверия к КПРФ и ее кандидату на Западе, считает профессор Университета Джонса Гопкинса М.Манделбаум, является тот факт, что не всегда понятно, за что выступает постсоветская Коммунистическая партия России. Он отмечает, что Г.Зюганов назвал своим политическим идеалом Вилли Брандта, покойного канцлера Германии от социал-демократической партии. Но он также выступает за ревизию экономической политики, проводившейся в течение последних пяти лет. Будет ли он это делать в качестве президента и сможет ли он это сделать, если попытается, - вот вопросы исключительной важности - и не только для России.

М.Манделбаум указывает и на прошлые заявления Г.Зюганова и положения программы КПРФ о том, что в случае прихода к власти они попытаются восстановить Советский Союз. Хотя Г.Зюганов неоднократно давал разъяснения по этому вопросу, на Западе по-прежнему присутствует боязнь и не совсем четкое понимание того, что декларируется

не только лидером коммунистов, но и представителями других партий. М.Манделбаум высказывает опасения, что "серьезные усилия в этом направлении могут привести в худшем случае к крупной войне в Евразии, а в лучшем - к возобновлению конфликта с Западом, который в прошлом назывался "холодной войной".

Растущее политическое влияние лидера коммунистов Г.Зюганова привлекает внимание лидеров разных стран, которые опасаются нового похолодания в отношениях между Востоком и Западом, если он победит на предстоящих президентских выборах. Всепоглощающий интерес к намерениям Зюганова, который продемонстрировала мировая корпоративная и бюрократическая элита на ежегодной сессии Всемирного экономического форума, отражает общее мнение относительно того, что от предстоящих выборов зависит нечто большее, чем судьба трудного перехода России к демократии и рыночной экономике. Многие участники форума расценивают предстоящие выборы как критически важное испытание, в результате которого будет определен вопрос о том, возможна ли мирная передача власти в стране. Кроме того, эти выборы станут предвестником того, какими сложатся в будущем отношения России со странами Запада.

Не секрет, что в США не хотели бы видеть на посту президента лидера коммунистов, однако, заявляя о своей приверженности идеям свободы и демократии, американские лидеры и эксперты вынуждены признать, что главное - это проведение свободных демократических выборов в России. Высказывается мнение, что не следует преувеличивать негативные последствия прихода к власти коммунистов, лидера, враждебно настроенного по отношению к США и Западу. В отдельных публикациях отмечается, что он вынужден будет в определенной степени подчиняться правилам игры, диктуемым нормами демократии, и с ним можно будет гораздо легче решать возникающие проблемы, нежели с главой государства, который захватил бы власть незаконно. Ряд экспертов высказывают пожелание, чтобы администрация США вполне недвусмысленно выразила свое предупреждение тем силам в России, которые вынашивают антидемократические планы, и всячески поддержала тенденцию к завершению предвыборной кампании и проведение свободных выборов.

Выборы в США и в России

Анализируя события 1996 г., многие американские ученые характеризуют его как очень знаменательный для США и России, для международного сообщества в целом. В этом году президентские выборы пройдут и в Соединенных Штатах, и в России, и от их результатов, считают американские политологи, зависят судьбы обоих государств.

В статье, опубликованной в еженедельнике "Экономист", отмечается, что в течение грядущих 15-20 лет мировое развитие будет определяться четырьмя важнейшими событиями:

- выборами в США, которые покажут, будет ли Америка мировым лидером или рядовым участником;
- выборами в России, которые определят ее будущую роль в мировом сообществе;
- решением вопроса о том, станет ли Европейский союз реальным политическим союзом его членов;
- выбором, который сделает Китай в эпоху после смерти Дэн Сяопина.

И в Америке, и в России реальными кандидатами на выборах будут только по две кандидатуры. В США это Б.Клинтон и Б.Доул, в России - Б.Ельцин и Г.Зюганов. По мнению экспертов, первоначально избранный президентом Б.Клинтоном курс либерального интернационализма с опорой на ООН не увенчался успехом и нанес ущерб престижу США, однако верные действия администрации на Гаити и в Боснии с привлечением НАТО значительно повысили его рейтинг. Несмотря на то, что нынешний президент США по-прежнему далек от четкого понимания того, какой должна быть роль США в современном мире, считают его критики, ему будет достаточно в случае переизбрания придерживаться начатого в 1995 г. сильного внешнеполитического курса.

Что касается оппонента президента Клинтона Б.Доула, то он причисляется к рангу политиков, которые четко знают, какова роль Америки в мире. Некоторые называют Б.Доула "Эйзенхауэром конца двадцатого века". Несмотря на то, что он не так молод, как Б.Клинтон, и не так открыт к новым идеям (таким, например, как превращение НАТО в более широкое политическое и экономическое Атлантическое сообщество), но он наверняка не будет простым импровизатором в политике, что очень важно. Став президентом, Б.Доул сможет нейтрализовать неоизоляционистский конгресс и убедить страну в необходимости выполнить свое мировое назначение.

Касаясь исхода президентских выборов в России, американские эксперты однозначно отдают предпочтение Б.Ельцину. Они считают, что при нем неизбежен возврат к реформам сразу после

выборов, хотя проведение экономических преобразований может стать еще более затруднительным. "Россия Ельцина", - убеждены многие аналитики, - будет страной с достаточной экономической и социальной стабильностью, четкой внешней политикой". Победа Г.Зюганова, по мнению американских экспертов, будет означать отход от реформ, увеличение периода ожидания перемен в два раза.

При сравнении обоих кандидатов на пост Президента России отмечается, что Б.Ельцин и его сторонники более предсказуемы в своем поведении, с ними можно будет легче договориться по общим международным проблемам,

избегать острых конфликтных ситуаций. Даже национализм президента Б.Ельцина менее опасен, нежели национализм Г-Зюганова. Разницу между ними американские эксперты видят в том, что:

- КПРФ и его лидер более остро ощутили крах коммунизма,
- они гораздо медленнее усваивают основы рыночной экономики,
- не признают необходимость хороших отношений с Западом для развития здоровой российской экономики.

Именно поэтому, указывается в статье, выборы в России так важны не только для самих россиян, но и для США.

Анализ публикаций в американской прессе показывает, что американское политическое сообщество уже сделало определенные выводы после выборов в Госдуму. Эти выводы не очень оптимистичны, волна негативной критики в адрес российского руководства усилилась. Однако правительство Соединенных Штатов понимает, что оказывать давление на ход событий в России невозможно, что следует считаться с желанием и волей граждан страны, искать конструктивное решение общих проблем с любым руководством, которое готово строить демократию и эффективную экономику, сотрудничать с Западом с учетом своих национальных интересов.

Россия также небезразлична к исходу выборов в США. Приход к власти республиканского кандидата будет означать, хотя, может быть, и временное, но:

- ухудшение отношений с Соединенными Штатами;
- осложнения в получении финансовой помощи и в отношениях с восточноевропейскими странами и отдельными постсоветскими государствами, прежде всего странами Балтии и Украиной;
- трудности в разрешении вопроса о расширении и усилении влияния НАТО.

Поистине 1996 г. - год решительных перемен для двух великих держав, одна из которых претендует на роль мирового лидера, а другая старается сохранить статус мировой державы.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Регионы России: качество жизни

Л.СТРИЖКОВА,

кандидат экономических наук

Т.ЗЛАТОВЕРХОВНИКОВА,

кандидат экономических наук

Понятие "качество жизни" - это интегрированное понятие, включающее в себя множество разнородных и часто не поддающихся количественной оценке факторов. Поэтому практическое построение показателя, количественно характеризующего качество жизни, сталкивается с проблемой количественной характеристики отдельных факторов, с проблемой сведения отдельных характеристик в обобщающий интегрированный показатель, а также, разумеется, и с проблемой наличия и достоверности соответствующей статистической базы¹.

В сравнительную оценку качества жизни населения на территориях субъектов Российской Федерации были включены следующие факторы:

- покупательная способность среднечеловеческих денежных доходов населения;
- реальное среднечеловеческое потребление товаров;
- реальное среднечеловеческое потребление платных услуг;
- обеспеченность жильем;
- состояние рынка труда;
- смертность населения (показатель, косвенно отражающий состояние экологической среды, благосостояние и ряд других факторов).

В результате пофакторного анализа данной интегральной оценки были получены результаты, характеризующие степень дифференциации российских регионов по отдельным структурным составляющим, определяющим качество жизни.

Оценка покупательной способности денежных доходов населения, реального среднечеловеческого потребления товаров и потребления услуг была проведена с учетом региональных уровней потребительских цен.

В качестве сравнительной базы для проведения межрегиональных оценок по всем выделенным факторам были приняты среднероссийские данные.

Результаты проведенной оценки позволили сгруппировать российские регионы по качеству жизни населения (см. таблицу).

Группы	Регионы
I ГРУППА высокое качество жизни (выше среднего более чем на 15%)	5 РЕГИОНОВ г.Москва; области: Самарская, Белгородская, Кемеровская; Красноярский край
II ГРУППА повышенное качество жизни (выше среднего на 5-15%)	6 РЕГИОНОВ г.Санкт-Петербург; области: Тюменская, Ульяновская; Республика Татарстан; Приморский и Ставропольский края
III ГРУППА среднее качество жизни (с отклонениями от среднероссийского +5-5%)	17 РЕГИОНОВ области: Смоленская, Воронежская, Новосибирская, Вологодская, Омская, Курская, Рязанская, Магаданская, Тульская, Калужская, Челябинская, Липецкая, Орловская; республики Хакасия, Саха (Якутия), Башкортостан;

	Краснодарский край
IV ГРУППА приближенное к среднему качеству жизни (ниже среднего на 5+15%)	15 РЕГИОНОВ с области: Волгоградская, Камчатская, Ростовская, Иркутская, Нижегородская, Оренбургская, Тверская, Свердловская, Московская, Мурманская, Томская, Пермская, Тамбовская; Алтайский край и Республика Бурятия
V ГРУППА пониженного качества жизни (ниже среднего на 15+25%)	13 РЕГИОНОВ области: Новгородская, Саратовская, Брянская, Амурская, Калининградская, Читинская, Астраханская, Сахалинская; республики Кабардино-Балкария, Адыгея, Коми, Марий Эл; Хабаровский край
VI ГРУППА низкого качества жизни (ниже среднего на 25+30%)	10 РЕГИОНОВ 1 республики Карачаево-Черкесия, Карелия, Тыва, Чувашия, Удмуртия, Мордовия; области: Костромская, Ярославская, Архангельская, Ленинградская
VII ГРУППА повышенной социальной напряженности (ниже сред-	5 РЕГИОНОВ области: Пензенская, Курганская, Кировская, Владимирская; Северо-Осетинская Республика
VIII ГРУППА критическая социальная ситуация (ниже среднего более чем на 45%)	4 РЕГИОНА республики Калмыкия, Дагестан; области: Псковская, Ивановская

Выделенные группы отличались по ряду обобщающих характеристик.

I группа:

- значительно более высокая, чем в среднем по стране, покупательная способность среднедушевых доходов населения;
- более высокая обеспеченность товарами и услугами;
- относительно меньшая напряженность на рынке труда;
- уровень смертности в большинстве регионов выше, чем в среднем по стране. Исключение составляют Красноярский край и Самарская область. Высокий уровень смертности в остальных регионах этой группы связан как с высокой долей населения старших возрастных групп в возрастной структуре населения, так и в ряде случаев (г.Москва, Кемеровская область) с крайне тяжелой экологической ситуацией;
- обеспеченность жильем в большинстве регионов выше, чем в среднем по стране. Исключение составляют Красноярский и Кемеровский края, где обеспеченность жильем несколько ниже, чем в среднем по России.

Москва в силу исключительности своего положения как столичного мегаполиса наиболее сильно отличается по качеству жизни от среднероссийского 1юказагегая - на 90%, по оценке 1995 г.

II группа:

- покупательная способность денежных доходов в половине регионов превышает среднероссийский уровень;
- в большинстве регионов наблюдается меньшая, чем в среднем по стране, обеспеченность товарами и жильем;
- более высокая, чем в среднем по стране, обеспеченность услугами;
- значительно меньшая напряженность на рынке труда;
- уровень смертности ниже, чем в среднем по стране, практически во всех регионах, за исключением

г.Санкт-Петербурга (где высокий уровень смертности связан во многом с тяжелой экологической ситуацией и высокой долей населения старших возрастных групп).

III группа:

- в подавляющем большинстве регионов покупательная способность денежных доходов, реальная товар- и услугообеспеченность населения ниже, чем в среднем по стране;
- обеспеченность жильем в половине регионов лучше, чем в среднем по стране;
- положение на рынке труда во всех регионах этой группы (кроме Орловской области) лучше, чем в среднем по России;
- смертность в большинстве регионов выше, чем в среднем по России.

Среди регионов этой группы наиболее высокая оценка качества жизни по выделенным факторам наблюдается в Смоленской области и Краснодарском крае. Наиболее низкая в Орловской области и Республике Башкортостан.

IV группа:

В большинстве регионов этой группы количественные оценки покупательной способности денежных доходов и обеспеченности жильем ниже среднероссийского уровня. Практически во всех регионах ниже и реальная товар- и услугообеспеченность. При этом положение с занятостью населения в большинстве регионов этой группы лучше, чем в среднем по стране; ниже среднего в основном и уровень смертности населения.

На общем фоне этой группы выделяется Тамбовская область, в которой уровень покупательной способности денежных доходов населения, товар- и услугообеспеченность выше, чем в среднем по стране, но весьма высока напряженность на рынке труда, и уровень смертности ощутимо превышает среднероссийский уровень.

V группа:

Практически во всех регионах этой группы покупательная способность денежных доходов ниже, чем в среднем по стране (исключение составляет Республика Коми, где уровень покупательной способности незначительно превышает среднероссийский). Во всех регионах этой группы более низкий реальный товарооборот, приходящийся на душу населения (исключение Калининградская область, по которой этот показатель чуть выше среднероссийского). Реальное потребление услуг во всех регионах, входящих в состав V группы, также ниже среднероссийского. Положение на рынке труда в большинстве регионов хуже, чем в среднем по стране, а уровень смертности в большинстве регионов ниже среднероссийского показателя.

VI группа:

- значительно более низкая, чем в среднем по стране, покупательная способность среднедушевых денежных доходов и услугообеспеченность населения во всех регионах;
- значительно более низкая, чем в среднем по стране, товарообес.ченность населения практически во всех регионах. Исключение составляют Ярославская и Костромская области, где уровень товаропотребления выше среднероссийского уровня, причем в Ярославской области это превышение весьма значительно - на 14%;
- обеспеченность жильем в большинстве республик этой группы выше среднероссийского уровня. Более низкая, чем в среднем по стране, она в Карачаево-Черкесии, Тыве, Чувашии и Удмуртии. Причем в Тыве один из наиболее низких уровней обеспеченности жильем среди всех российских регионов: его оценка ниже среднероссийского показателя на 27%;
- положение на рынке труда практически во всех регионах этой группы намного тяжелее, чем в среднем по стране. Исключение составляет Республика Тыва, в которой оценка напряженности на рынке труда меньше среднероссийского показателя на 19%;
- уровень смертности в большинстве регионов этой группы ниже, чем в среднем по стране. При этом он значительно превышает среднероссийский показатель в Ленинградской и Ярославской областях соответственно на 29 и 21%.

VII группа:

Группу повышенной социальной напряженности сформировали регионы с очень низкой покупательной способностью доходов, низким уровнем потребления товаров и услуг и крайне тяжелым положением на рынке труда. Уровень смертности везде, кроме Северной Осетии, выше среднероссийского показателя. Обеспеченность жильем превышает среднероссийский уровень только в Пензенской (на 3%) и Владимирской (на 6%) областях.

VIII группа:

Сложность социальной обстановки во всех регионах, составляющих группу с критической социальной ситуацией, формируется значительно более низкими, чем в среднем по России, показателями покупательной способности, товар- и услугообеспеченности. Отличительной чертой этой группы является также и катастрофическое положение с трудообеспеченностью.

Включение Псковской и Ивановской области в группу регионов с критической социальной ситуацией произошло в решающей степени за счет высокого уровня смертности в этих регионах и крайне сложного положения на рынке труда, хотя отставание от среднероссийского уровня по другим показателям также достаточно велико. Псковская область - один из лидирующих по уровню смертности регионов: отклонение от среднего по России показателя составляло 43%. Ивановская область занимает первое по стране место по уровню безработицы, который превышает среднероссийский в 3,8 раза.

Итак, наиболее благополучно на общем фоне выглядят Центрально-Черноземный район, Поволжье и Западная Сибирь, где половина и более административных регионов характеризуется по интегральной оценке более высоким качеством жизни, чем в среднем по стране. В Восточной Сибири и на Дальнем Востоке в эту категорию вошло порядка трети административных единиц. Значительно хуже обстоят дела в Уральском и Волго-Вятском районах: в них нет ни одного представителя с качеством жизни выше среднероссийского уровня, а также в Северном и Северо-Западном районах, имеющих по одному представителю с более высоким качеством жизни. Причем в Северо-западном районе - Санкт-Петербург, который практически так же, как и Москва, занимает исключительное положение в ряду российских регионов.

В регионах с качеством жизни выше среднероссийского проживает около 37% населения Российской Федерации. В том числе на европейской части России 29%, а в Сибири и на Дальнем Востоке почти 57% от численности населения в этих зонах.

Наиболее сложная ситуация складывается у населения, проживающего в регионах, составивших три последние группы с наиболее низким качеством жизни. Сюда вошла практически половина регионов Волго-Вятского и Северного районов, треть регионов Северного Кавказа и четверть регионов Поволжья.

В регионах с наиболее низким качеством жизни сосредоточено 15% населения страны. На европейской части страны и на Урале доля населения, имеющего наиболее низкое качество жизни, составляет соответственно 19,8 и 13,5% от численности проживающих на этой территории. Распределение по типологическим группам, отражающим характер экономического развития, регионов с качеством жизни выше среднероссийского и регионов с наиболее низким качеством жизни, входящих в три последние категории, выглядит следующим образом.

Среди регионов индустриального типа (13 регионов) качество жизни выше среднероссийского уровня отмечено лишь в 6, 2 региона - Ярославская и Владимирская области - входят в категорию с наиболее низким качеством жизни.

В состав группы регионов комплексного типа (11 регионов) входит 5 регионов с более высоким качеством жизни населения и 1 регион - Ленинградская область - с наиболее низким качеством жизни.

Аграрная группа регионов (22 региона) включает 5 регионов с более высоким качеством жизни и 6 регионов с наиболее низким качеством жизни (среди них наиболее сложная обстановка сложилась в Псковской, Кировской и Курганской областях).

В группе регионов стратегического типа (4 региона) практически все регионы характеризуются качеством жизни выше среднероссийского.

Приграничная и портовая группа (6 регионов) включает 1 регион высокого качества жизни - Приморский край, регионы же с наиболее низким качеством жизни в этой группе отсутствуют.

В группе регионов слаборазвитого типа (11 регионов) нет ни одного с высоким качеством жизни и присутствуют 4 региона с наиболее низкой ее оценкой.

К депрессивному типу относятся 11 регионов, но в анализ вследствие отсутствия информации были включены только 8. Из них 5 занимают самые нижние рейтинговые места в оценке по качеству жизни. И один регион, Хакасия, имеет более высокое, чем среднероссийское, качество жизни населения.

Таким образом, складывается удивительная ситуация, когда в более чем половине регионов, имеющих высокий уровень экономического развития, не может быть обеспечено соответственно и более высокое качество жизни населения, а в регионах, занимающих исключительное положение в силу не зависящих от трудовых усилий населения причин, создаются условия, обеспечивающие более высокое качество жизни.

Насколько государство справляется со своими функциями по сглаживанию межрегиональных социальных условий проживания, наглядно видно из следующих данных. В 1993 г. разрыв в оценке качества жизни между регионами, занимающими верхние места в рейтинге регионов по этому показателю, и среднероссийским показателем не превышал 20% (по Москве 30%). Между показателями регионов, занимающих нижние места, и среднероссийским максимальный разрыв составлял 40%. В число регионов с качеством жизни выше среднего по России и близкого к нему входило 12 регионов (в том числе выше среднего уровня 7 регионов). Десять регионов формировали последние группы в рейтинге: с повышенной социальной напряженностью и критической социальной ситуацией.

В 1995 г. разрыв между крайним значением в первой группе и среднероссийскими данными увеличился до 50% (по

Москве 90%), а между крайним значением в последней, VIII группе и среднероссийскими данными - до 60%. При этом распределение регионов по группам стало более равномерным. В число регионов с качеством жизни выше среднероссийского показателя и близкому к нему вошли 28 регионов (в том числе в две первые рейтинговые группы - 11 регионов). Количественный состав нижних рейтинговых групп практически не изменился - 10 регионов.

При этом отмеченная структурная перестройка регионов вокруг средней оценки происходила на фоне снижения качества жизни в целом по стране. С 1993 г. к настоящему моменту она понизилась, на 18%.

Однозначно определить, насколько усилились реальные межрегиональные противоречия на фоне общего ухудшения социальных характеристик, связанные с различным качеством жизни, достаточно сложно, поскольку, с одной стороны, несколько увеличился коэффициент межрегиональной дифференциации по качеству жизни, а с другой стороны, значительно расширился состав относительно более "благополучных" регионов в сравнении со среднероссийскими показателями в соответствующих годах.

Чтобы точнее оценить характер происходящих процессов, была проведена оценка изменения межрегиональной дифференциации по отдельным факторам, входящим в состав интегрального показателя, что позволило сделать следующие выводы:

- За рассматриваемый период имело место определенное сокращение межрегиональной дифференциации по покупательной способности среднедушевых денежных доходов, обеспеченности товарами и услугами.
- Несколько (весьма незначительно) сократилась степень межрегиональной дифференциации по уровню смертности населения.
- На фоне тенденций, обеспечивающих общее снижение межрегиональной дифференциации по интегральному показателю, проявился мощный противодействующий фактор - крайне неравномерный рост безработицы по регионам, который погасил сглаживающее влияние остальных отмеченных тенденций. Степень дифференциации регионов по этому фактору увеличилась в 2,5 раза.
- Межрегиональная дифференциация по сводному интегральному показателю в итоге выросла с 24 до 28%.

Таким образом, проведенная экспертная оценка позволяет заключить, что центральной властью не проводилось направленной региональной политики по сглаживанию межрегиональных различий в качестве жизни населения, оно происходило, скорее, под общим влиянием развития рыночных отношений, сопровождающихся углублением кризисных явлений, а также частично в результате политики местных властей как в области региональных цен, так и в области формирования бюджетных отношений с Центром.

В упрек центральным органам власти можно поставить слабую региональную политику в области занятости населения, хотя необходимо понимать, что усиление расслоения регионов по степени напряженности на рынке труда носит достаточно объективный характер, а преодоление этого расслоения займет определенное время даже в условиях значительной активизации мер государственной поддержки.

Уже давно ни для кого не является секретом, что качество жизни подавляющего большинства россиян весьма далеко от уровня мировых стандартов. И решение задачи "догнать и перегнать" отодвигается далеко за пределы. 2000 г. На фоне сложившегося общего весьма низкого его уровня в целом по стране ситуация в регионах сильно дифференцирована, и всегда имевшийся разрыв между ними продолжает нарастать. Сохранение этой тенденции приведет к дальнейшему углублению социальных противоречий на межрегиональном уровне и с неизбежностью будет постоянно инициировать напряженность в отношениях субъектов Федерации с Центром.

Один из парадоксов состоит в том, что в российских регионах не работает, казалось бы, логичное правило: где выше уровень экономического развития, там должны быть выше и социальные характеристики, поскольку высокоразвитый регион, естественно, должен обладать большими возможностями для повышения уровня жизни населения, и наоборот. Но так как этого не происходит, то функцией центральной власти является определенное сглаживание региональной дифференциации в качестве жизни с помощью системы бюджетных трансфертов.

Безусловно, забота о повышении качества жизни в каждом регионе - это проблема в первую очередь местной и региональной власти, и решать ее надо максимально эффективно, используя имеющийся региональный финансово-экономический потенциал (в установленных рамках единых общегосударственных интересов). В том случае, если отдельные составляющие качества жизни ниже среднероссийского уровня вследствие ущерба, понесенного регионом при выполнении функций, имеющих общегосударственное значение, - размещение экологически грязных производств, имеющих стратегическое значение; проведение в соответствии с государственной структурной политикой свертывания производств; обустройство беженцев и переселенцев в результате вынужденной миграции; компенсация социального ущерба в районах с резким нарушением экологического равновесия, выходящего за региональные рамки, - то компенсация ущерба должна происходить в значительной степени за счет средств федерального бюджета.

Продовольственная безопасность страны

Состояние сельского хозяйства России

Л.ВАЩУКОВ,

кандидат экономических наук

Проводимая в Российской Федерации аграрная реформа предопределила ряд структурных изменений, касающихся:

- места сельского хозяйства в экономике страны,
- состава сельских товаропроизводителей,
- отраслевой и продуктовой структуры сельскохозяйственного производства.

Спад производства, связанный с реформами, проявился и в сельском хозяйстве. Валовая продукция сельского хозяйства:

- в 1994 г. по сравнению с 1993 г. уменьшилась на 12%,
- в 1995 г. к 1994 г. - на 8%.

Опережающий рост цен в большинстве отраслей экономики привел к снижению роли сельского хозяйства в валовом внутреннем продукте с 8,5% в 1992 г. до 6,3% в 1994 г. В 1995 г. из-за роста цен доля сельского хозяйства в ВВП возросла и составила (вместе с дотацией) 19%.

Основные фонды сельского хозяйства по балансовой стоимости в последние годы составляла примерно шестую часть от всех основных фондов народного хозяйства.

Капитальные вложения, направляемые на развитие сельского хозяйства, за последние годы сократились значительно больше, чем по народному хозяйству в целом. В результате удельный вес сельского хозяйства в общем объеме производственных инвестиций в 1995 г. снизился примерно до 4% против 16% в 1992 г. Внутри агропромышленного комплекса произошел рост удельного веса капитальных вложений в перерабатывающие отрасли с 13% в 1992 г. до 23% в 1994 г. и снижение их доли за тот же период в сельском хозяйстве - с 48 до 40%. В 1994 г. существенное снижение произошло и в объемах капитальных вложений, направляемых на водохозяйственное строительство, возведение животноводческих помещений, хранилищ.

За годы проводимой реформы в аграрной отрасли резко упало производство и приобретение хозяйствами сельскохозяйственной техники и минеральных удобрений, о чем свидетельствуют данные табл. 1.

Таблица 1

тыс. шт.

Продукция промышленности	Производство			Приобретение		
	1991 г.	1994 г.	1995 г.	1991 г.	1994 г.	1995 г.
Тракторы	178	28,7	21,2	131,4	22,1	9,7
Грузовые автомобили	55,4	12,1	6,3	83,3	9,1	4,7
Зерноуборочные комбайны	5,0	3,2	0,6	31,7	9,1	4,4
Картофелеуборочные комбайны	81,7	13,0	3,4	3,8	0,4	0,2
Плуги	41,0	2,0	1,4	—	9,1	—
Сеялки	71,8	3,7	1,9	—	5,8	—
Культиваторы	20,4	8,2	4,9	—	7,5	—

Минеральные удобрения (в пересчете на 100% питательных веществ), млн. т.	15,0	8,3	8,8	10,1	1,4	—
--	------	-----	-----	------	-----	---

Диспаритет цен на промышленные товары и сельскохозяйственную продукцию не позволяет сельским товаропроизводителям приобретать необходимую технику для пополнения и обновления парка сельскохозяйственных машин, который в хозяйствах за последние 4-5 лет значительно сократился и "постарел", что не позволяет проводить полевые работы в лучшие агротехнические сроки.

Резко сократилось внесение минеральных удобрений. Так, в 1995 г. под сельскохозяйственные культуры было внесено 1,5 млн. т удобрений (в пересчете на 100% питательных веществ) против почти 10 млн. т в 1990 г. Удельный вес удобренной площади соответственно составил 25% от всей посевной площади против 66% в 1990 г.

В рамках аграрной реформы в России продолжается реорганизация колхозов и совхозов. Осуществляется перераспределение земель и их приватизация, выделение земель для коллективного садоводства и огородничества, ведения личного подсобного хозяйства, дачного и индивидуального строительства.

В результате реорганизации число колхозов и совхозов к началу 1995 г. сократилось с 21 до 9,3 тыс., доля их по площади сельхозугодий - соответственно с 95% примерно до 30%. Преобладающей формой хозяйствования на селе стали предприятия новых организационно-правовых форм, количество которых на конец 1995 г. составило около 18 тыс. В текущем году функционирует свыше 12,5 тыс. товариществ всех типов и акционерных обществ, более 4 тыс. сельскохозяйственных кооперативов и т.п.

Однако ход развития фермерского движения очень замедлился и сопровождается распадом фермерских хозяйств:

- наибольшее количество фермерских хозяйств было создано в 1992 г. - 134 тыс.,
- в 1994 г. - 9 тыс.

Всего к 1 января текущего года:

- общее число крестьянских (фермерских) хозяйств составило 280 тыс.;
- площадь земли - 12,0 млн. га;
- в среднем на хозяйство - 43 га.

За годы фермерского движения (1992-1995 гг.) в стране прекратили свою деятельность около 70 тыс. хозяйств, из которых только в 1994 г. - 27 тыс. Процесс распада крестьянских хозяйств продолжается и в текущем году. Из общего числа созданных хозяйств почти 18% распались. Более половины фермерских хозяйств в России - это сравнительно мелкие, имеющие по 20 и менее гектаров, по 21-50 га - 22% и только 6% имеют по 100 и более га. Пока фермерские хозяйства не играют заметной роли в обеспечении страны продовольствием, как в этом пытаются убедить некоторые средства массовой информации. Однако это в большинстве своем не вина фермеров. В настоящее время (1992-1995 гг.) фермерами произведено:

- валовой продукции сельского хозяйства страны - всего 2%,
- зерна получено (1995 г.) - 5%,
- семян подсолнечника - 12%,
- сахарной свеклы - около 4%,
- других культур - один и менее процент,
- молока - примерно 1,5%,
- мяса - 1,7% от общего их производства.

В 1995 г. фермерские хозяйства получили:

- мяса примерно 100 тыс. т,
- молока - 568 тыс. т.

Одно фермерское хозяйство произвело 354 кг мяса, 2328 кг молока, т.е. произведенная продукция в основном обеспечивает личные потребности фермера.

Урожайность почти всех сельскохозяйственных культур в крестьянских хозяйствах получается ниже, чем в сельскохозяйственных предприятиях. Одна из существенных причин - фермеры при высокой стоимости не имеют возможности ныне осуществлять повышение плодородия бедных почв. Например, из 22 тыс. фермерских хозяйств, в которых в 1994 г. органы статистики проводили обследование применения минеральных удобрений, их использовали только 5 тыс. (23%).

Серьезными проблемами для фермеров остается обеспечение техникой, которую из-за высоких, практически недоступных цен подавляющее большинство из них приобрести не могут.

К началу января 1994 г. на 100 обследованных хозяйств приходилось 79 тракторов, 42 грузовых автомобиля, 20 зерноуборочных комбайнов, 13 плугов, 35 сеялок. Почти 90% опрошенных фермеров не видят возможности улучшить техническую оснащенность хозяйств и в текущем году из-за тяжелого финансового положения.

Изменения в составе производителей сельскохозяйственной продукции России характеризуются данными (на начало года) табл. 2.

Таблица 2

ГОДЫ	УДЕЛЬНЫЙ ВЕС ВАЛОВОЙ ПРОДУКЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В ОБЩЕМ ИТОГЕ, %				
	Сельхозпредприятия			Предприятия новых форм хозяйствования	
	всего	колхозы	совхозы	хозяйства населения	крестьянские хозяйства
1993	66	41	21	33	1,1
1994	63	22	36	35	1,9
1995	60	20	336	38	2,0

К настоящему времени на долю сельхозпредприятий с государственной формой собственности приходится не более 15% сельскохозяйственных угодий и 12% стоимости произведенной продукции.

В последние годы в Российской Федерации постоянно снижается производство зерна, сахарной свеклы, овощей. Динамика производства продуктов земледелия приводится в табл. 3 (все категории хозяйств по годам).

Таблица 3

млн. т.

ПРОДУКЦИЯ РАСТЕНЕВОДСТВА	1992 г.	1993 г.	1994 г.	1995 г.
Зерно	106,9	94,1	81,3	63,5
Сахарная свекла (фабричная)	25,5	25,5	13,9	19,1
Семена подсолнечника	3,1	2,8	2,6	4,2
Картофель	38,3	37,7	33,8	39,7
Овощи	10,0	9,8	9,6	11,2

В текущем году полевые работы в Российской Федерации идут с большой задержкой, крайне медленно идет сев яровых культур. Их на 21 апреля 1996 г. было посеяно только 4081 тыс. га против 23 493 тыс. га к этому же сроку в 1995 г., в том числе яровых зерновых соответственно на 2630 и 17 236 тыс. га.

Продолжает усугубляться положение с животноводством. Вновь идет уменьшение численности поголовья скота, сокращается производство.

Поголовье скота в Российской Федерации в всех категориях хозяйств характеризуется данными табл. 4.

Таблица 4

На конец года, млн. голов

ВИДЫ ПОГОЛОВЬЯ	1991 г.	1992 г.	1993 г.	1994 г.	1995 г.
Крупный рогатый скот	54,7	52,2	48,9	43,3	39,7
В том числе коровы	20,6	20,2	19,8	18,4	17,4
Свиньи	35,4	31,5	28,6	24,9	22,7
Овцы и козы	55,3	51,4	43,7	34,5	28,3

Численность основных видов скота по категориям хозяйств к началу 1996 г. характеризуется данными табл. 5.

Таблица 5

ВИДЫ ПОГОЛОВЬЯ	Млн. голов	1995 г., %	Доля в общем поголовье %
Крупнейший рогатый скот			
сельхозпредприятия	27,7	89	70
хозяйства населения	11,4	98	29
фермерские хозяйства	0,6	100	1
В том числе коровы			
сельхозпредприятия	10,4	91	60
хозяйства населения	6,7	100	38
фермерские хозяйства	0,3	100	2
Свиньи			
сельхозпредприятия	14,6	87	64
хозяйства населения	7,7	99	34
фермерские хозяйства	0,4	100	2
Овцы и козы			
сельхозпредприятия	13,5	73	48
хозяйства населения	13,8	92	49
фермерские хозяйства	1,0	91	3

Сокращение поголовья скота происходит не только в сельскохозяйственных предприятиях, но и в частом секторе.

Так, на 1 апреля 1996 г. поголовье крупного рогатого скота во всех категориях хозяйств в России по сравнению с 1 апреля 1995 г. снизилось на 9%, коров - на 6%, свиней - на 10%, овец и коз - на 17%.

Производство основных видов животноводческой продукции во всех категориях хозяйств России представлено в табл. 6.

Таблица 6

ПРОДУКЦИЯ	1991 г.	1992 г.	1993 г.	1994 г.	млн. т. 1995 г.
Мясо (скот и птица на убой в живой массе)	14,5	12,9	11,9	10,8	9,4
Молоко	51,9	47,2	46,5	42,2	39,3
Яйца, млрд. шт.	46,9	42,9	40,3	37,5	33,7

Производство основных продуктов животного водства по категориям хозяйств представлено в табл. 7.

Таблица 7

ПРОДУКЦИЯ	1995 г.,млн. т.	% к 1994 г.
Мясо (скот и птица на убой в живой массе)		

сельхозпредприятия	4,7	79
хозяйства населения	4,5	97
фермерские хозяйства	0,2	104
Молоко		
сельхозпредприятия	22,3	88
хозяйства населения	16,4	100,5
фермерские хозяйства	0,6	105
Яйца, млрд. шт.		
сельхозпредприятия	23,5	88
хозяйства населения	10,1	94
фермерские хозяйства	0,1	99

В текущем году (январь-апрель 1996 г.) в сравнении с таким же периодом 1995 г. производство мяса уменьшилось на 5%, молока - на 6% и яиц - на 7%.

С развитием рыночных отношений меняется структура реализации продукции сельского хозяйства. Отмечается сокращение доли продукции, поступающей в продовольственный фонд для государственных нужд, и увеличение доли продукции, реализуемой по прочим каналам (на рынке, через собственную торговую сеть и предприятия общественного питания, с транспортных средств, в порядке натуроплаты, по бартеру и др.).

Реализация продукции сельхозпредприятиями, минуя заготовительные организации, представлена в табл. 8.

Таблица 8

ПРОДУКЦИЯ	1992 г.	1993 г.	1994 г.	1995 г.
Зерно	36	36	67	72
Масличные культуры	22	52	88	90
Сахарная свекла	2	2	32	—
Картофель	32	48	64	63
Овощи	27	35	43	45
Скот и птица	20	22	31	38
Молоко и молочные продукты	4	4	7	10

Снижение реализации продукции для поставки в федеральный и региональные фонды обусловлено, в частности, переходом на договорные условия закупок продукции для государственных нужд, а также проблемой неплатежей, характерной для взаимоотношений товаропроизводителей с заготовителями в последние годы.

Объемы закупок продукции в федеральный и региональные фонды сырья и продовольствия снижаются (табл. 9).

Таблица 9

ПРОДУКЦИЯ	1992 г.	1993 г.	1994 г.	1995 г.
Зерно, млн. т	21,6	28,2	12,1	9,5
В том числе пшеница	12,6	15,2	7,9	6,2
Подсолнечник, тыс. т	1435	658	150	363
Сахарная свекла, млн. т	10,7	7,1	0,9	0,2
Картофель, млн. т	3,0	1,7	0,8	0,7
Овощи, млн. т	3,0	2,1	1,5	1,2

Скот и птица (в живой массе), млн. т	7,0	6,0	4,7	3,3
Молоко, млн.т	26,1	24,6	18,9	15,9
Яйца, млрд. шт.	24,3	24,3	21,8	18,4

Наиболее существенно в 1995 г. сократились закупки семян подсолнечника и сахарной свеклы.

Основными причинами сокращения продажи продукции для государственных нужд, по данным выборочного обследования, проведенного Госкомстатом на 1 ноября 1995 г. в 11% сельскохозяйственных предприятий и 13% заготовительных организаций 31 региона России, явились:

- несвоевременность расчетов за продукцию покупателей,
- невыполнение ими обязательств по заключенным договорам, главным образом в части авансирования законтрактованных объемов.

На средний срок неплатежей более полугода указали 30% предприятий, реализующих зерно, подсолнечник, молоко, 25% - овощи, скот и птицу.

В результате многие предприятия отказываются от заключения договоров.

В минувшем году совсем не заключили договоры 75% обследованных предприятий, реализующих сахарную свеклу, 37% - подсолнечник, 25% - зерно, овощи, скот и птицу, 12% - молоко.

В поисках наиболее выгодных условий сбыта продукции производители расширяют переработку собственного сельскохозяйственного сырья, сдачу его на давальческих условиях промышленным предприятиям, увеличивая долю переработанной продукции в общем объеме реализации (7% - по зерну, 11% - подсолнечнику, 54% - сахарной свекле, 33% - скоту и птице).

Более половины обследованных предприятий организуют длительное хранение зерна, 41% - овощей, что позволяет им реализовать продукцию вне сезона производства по более высоким ценам.

Цены на продукцию сельского хозяйства, закупленную для государственных нужд, в среднем за 1995 г. (по сравнению с 1994 г.) выросли в 3,6 раза (в 1994 г. - в 3 раза), в том числе на продукцию растениеводства - в 2,7 раза (2,8 раза), животноводства - в 4 раза (3,1 раза).

Средняя сложившаяся закупочная цена на:

- пшеницу в январе-декабре 1995 г. составила 518 тыс. руб. за тонну, что выше уровня 1994 г. в 3,2 раза,
- сахарную свеклу - 156 тыс. (2,6 раза),
- семена подсолнечника - 1146 тыс. (3,5 раза),
- картофель - 941 тыс. (3 раза),
- капусту - 1068 тыс. (2,3 раза),
- свеклу столовую - 1005 тыс. (2,7 раза),
- морковь - 1097 тыс. руб. (2,5 раза).

Таблица 10

тыс. руб. за тонну (без учета дотаций)

ПРОДУКЦИЯ	СРЕДНЯЯ ЦЕНА РЕАЛИЗАЦИИ ЗАГОТОВИТЕЛЬНЫМ					
	январь	март	июнь	сентябрь	ноябрь	декабрь
Скот и птица (в живой массе) Молоко	2222	2711	3223	3547	3749	3890
Яйца, тыс. шт.	567	751	708	758	863	921
	234	238	234	243	309	339

С начала года по сравнению с декабрем 1994 г. цены на продукцию животноводства, закупленную в федеральный и региональный фонды увеличились в 2,4 раза. Их уровень в 1995 г. на основные виды животноводческой продукции характеризуется данными табл. 10.

Сельское хозяйство функционирует в условиях инфляции и ценового монополизма партнеров по агропромышленному комплексу (производителей материально-технических ресурсов, с одной стороны, переработчиков сельскохозяйственной продукции и торговли - с другой). При этом обращает внимание тот факт, что в 1994 и 1995 гг. рост цен на промышленную продукцию и услуги для сельского хозяйства в сравнении с увеличением цен на сельскохозяйственную продукцию несколько замедлился. Если в 1992-1993 гг. темпы удорожания сельскохозяйственной продукции составляли 8,8 раза, приобретения материально-технических ресурсов - 13,5 раза в среднем за год, то за 1994 г. соответственно 3,0 и 4,2 раза, а за 1995 г. - 3,35 и 3,22.

Цены по отношению к предшествующему году выросли на:

- сельскохозяйственные машины, тракторы и автомобили в 1994 г. в 4,7 раза, в 1995 г. - 2,8 раза (в 1992 г. - в 12,7 раза),
- минеральные удобрения - в 6,5 раза в 1994 г. и в 3,4 раза в 1995 г. (в 12,8 раза),
- горюче-смазочные материалы - в 3,4 раза в 1994 г. и в 3,9 раза в 1995 г. (в 34,6 раза),
- комбикорма - в 3,7 раза в 1994 г. и в 2,6 раза в 1995 г. (в 17,9 раза).

В сельскохозяйственных предприятиях всех организационно-правовых форм собственности резко снизилась рентабельность, которая продолжала падать и в 1995 г. (табл. 11).

Таблица 11

ПОКАЗАТЕЛИ-	ПРИБЫЛЬ (УБЫТОК) В % К СЕБИСТОИМОСТИ			
	1992 г.	1993 г.	1994 г.	1995 г.*
Уровень рентабельности по всей деятельности	68	49	-1,0	0,02
Уровень рентабельности продукции сельского хозяйства	89	60	1,4	3,3
В том числе:				
продукции растениеводства	211	144	54	33
продукции животноводства	42	32	-12	-7

* Без учета дотаций государства реализация продукции сельского хозяйства в 1994 г. принесла бы убыток в размере 12%, в том числе реализация продукции животноводства - 27%. Подобная ситуация сохранилась и в 1995 г.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Отравление страны свинцом

С.ДАВЫДОВА,
доктор химических наук

Среди многих экологических проблем, стоящих перед Россией, снижение и предотвращение дальнейшего свинцового загрязнения окружающей среды за счет перехода на использование неэтилированного бензина является той проблемой, решение которой должно было быть реализовано уже вчера.

Опыт многих стран свидетельствует, что решение этой проблемы позволяет улучшить экологическую обстановку в городах в целом, повысить эффективность работы автомобилей, но главное - сохранить здоровье будущим поколениям.

Промышленные источники свинцового загрязнения известны - это предприятия цветной металлургии, лакокрасочные, аккумуляторные, машиностроительные и полиграфические производства. Следует отметить, что отравление свинцом всегда рассматривалось в России лишь как профессиональное заболевание, сопутствующее производству продукции на основе его соединений. Однако фактические масштабы свинцовой интоксикации среди населения страны неизвестны, они теряются среди данных общего анализа воздействия тяжелых металлов на здоровье человека. Но необходимо помнить, что среди тяжелых металлов свинец является единственным элементом, который благодаря длительности и масштабам применения накопился в окружающей среде в огромных количествах и практически повсеместно.

О риске отравления

Из-за недооценки риска поступления свинца в организм человека от различных источников и неадекватных стандартов качества окружающей среды проблемы свинцового загрязнения в России "как бы и нет". Методы, применяющиеся для оценки его воздействия на организм человека, практически несопоставимы с методологией, признанной во всем мире: основной принятый метод оценки свинцовой интоксикации в эпидемиологических исследованиях по анализу крови в России не применяется.

В истории цивилизации понятие о риске претерпело значительные трансформации вместе с эволюцией самого человека и его научными и технологическими знаниями. Каждой очередной технологической победе соответствовало увеличение риска как фактора эволюции самого человека.

При переходе от первобытного общества к промышленному инструментальный и промышленный риски добавились к природному; сегодня, в постиндустриальном обществе, человечество достигло определенных успехов в манипулировании атомом, генами, мозгом, экосистемами, и риск увеличился, но часто стал "неуловимым". Ужесточились и другие виды риска, связанные с социальными и политическими явлениями.

На рис. 1 приведено место риска отравления свинцом от выхлопа автомашин, от красок типа свинцового сурика; положение загрязнителя на координатах показано только относительно друг друга.

Влияние свинца на здоровье населения

Комиссия по устойчивому развитию ООН считает отказ от применения "этилированного" бензина первоочередной глобальной задачей для сохранения здоровья человека.

Исследования последних десятилетий, проведенные более чем в 60 странах мира, показывают, что влияние свинца на состояние здоровья человека выходит за чисто профессиональные рамки. Население, проживающее в непосредственной близости к промышленным предприятиям, подвергается отравлению свинцом.

Но куда более серьезным его источником является автотранспорт, работающий на "этилированном" бензине, что представляет собой постоянную угрозу свинцовой интоксикации.

Кроме того, свинец в нашей стране продолжает использоваться и при изготовлении товаров бытового назначения (для консервных банок, красок и пигментов, пластмасс, керамики и т.п.). Все это - источники свинцового отравления в домашних условиях. Свинец также аккумулируется в верхних слоях почвы (надолго оставаясь источником его повышенных концентраций в воздухе и пыли) и поступает затем в растения. А из растений и с мясом животных - прямо на наш стол*.

Из 92 встречающихся в природе химических элементов 81 обнаружен в организме человека. Микроэлементы (железо, йод, медь, цинк, кобальт, селен, марганец, мышьяк, фтор, кремний, литий) признаны эссенциальными, т.е. жизненно необходимыми. Предполагают, что олово и рубидий также относятся к этой группе. Любой из этих элементов в зависимости от концентрации может влиять на здоровье человека. Даже такой необходимый элемент, как калий, при потреблении его в сутки в количестве 1 г может привести к летальному исходу, а доза 100 мг является нормой. Для нормального развития организма доза кобальта, хрома, селена, серебра равна 0,001 мг/сутки, а доза кобальта 100 мг, хрома 100 мг, селена 10 мг и серебра 10 мг токсичны для людей. Свинец токсичен в сотых долях миллиграмма.

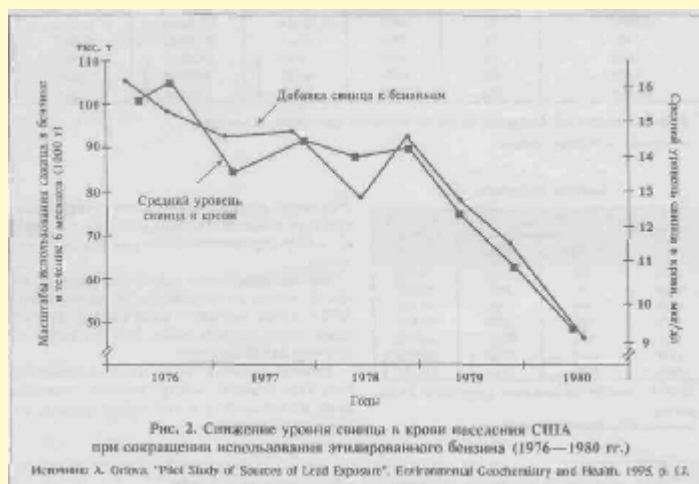


Рис. 1. Положение свинцового автовыхлопа, свинцовых красок и иных химических загрязнителей в системе координат по риску (по А.В. Яблокову, 1993)

Свинцовая добавка к автомобильным бензинам

Выпуск автомобильных бензинов в России осуществляется на 25 нефтеперерабатывающих заводах (НПЗ). Производство автомобильных бензинов в 1995 г. составляло порядка 26 000 тыс. т, из которых около 40% приходилось на неэтилированный. На фоне общего экономического спада объемы производства автомобильных бензинов в России сократились к 1996 г. почти в два раза.

Понятно, что переход на выпуск неэтилированного бензина связан с реконструкцией технологических установок для производства более

высокооктанового бензина. Одним из наиболее важных процессов является каталитический реформинг, установками которого сегодня оснащены почти все НПЗ, однако использовались их мощности в целом к 1995 г. наполовину, а на заводах, производящих только неэтилированный бензин, процент использования мощностей составил менее 40%.

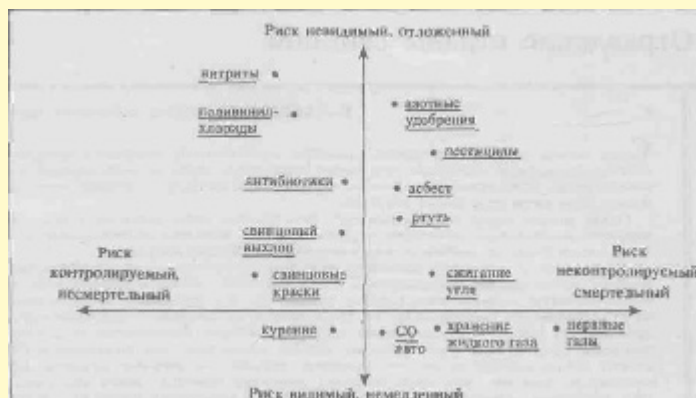
Хотя затраты, связанные с реконструкцией наших нефтеперерабатывающих заводов для производства более высокооктановых бензинов, увеличивают стоимость этих бензинов (по сравнению с "этилированными") на 0,01-0,1 долл. за литр. Однако они существенно перекрываются улучшением работы автомобилей, увеличением срока их эксплуатации, а главное, предотвращением риска поступления свинца в окружающую среду.

Разработанная в 1992 г. Министерством топлива и энергетики РФ программа реконструкции предприятий нефтепереработки включала переход на выпуск неэтилированного бензина. Согласно оценкам экспертов, ее реализация была рассчитана на десятилетний период, но в сегодняшних экономических условиях выполнение принятых мероприятий практически приостановлено.

В ряде стран мира в качестве октаноповышающих присадок вместо "этиловой жидкости" (тетра-этилсвинца) используется МТБЭ (метилтретбутиловый эфир), ММТ (метилциклопентадиентрикарбонил марганца). Но при переходе на использование новых октаноповышающих присадок к автомобильному топливу необходимо реально представлять масштабы потенциальной опасности применения их для здоровья населения и загрязнения окружающей среды, чтобы предупредить распространение новых "экологических эпидемий", подобно той, которую

принесло миру использование присадок на основе свинца.

На рис. 2 показано существенное (на треть) снижение уровня свинца в крови населения США - сразу после пятилетнего запрета на использование этилированного бензина; запрет этот соблюдается и по настоящее время.



Меры по предотвращению свинцового отравления

Экологическое законодательство многих стран мира включает сегодня акты, направленные на предотвращение распространения угрозы свинцового загрязнения окружающей среды.

Значительный рост автомобильного парка в России в последние годы заставляет обратить внимание на проблемы, связанные с использованием "этилированного" бензина. Правильнее было бы говорить "освинцованного" бензина, как это и практикуется в других странах (leaded gasoline); однако производители пытались завуалировать опасную компоненту добавки к бензинам. Непринятие сегодня соответствующих мер может обернуться завтра "свинцовой эпидемией", которую пережили развитые страны в начале 70-х годов.

Отсутствие систем нейтрализации отработанных газов автомобилей и контроля качества применяемых топлив и приводит к тому, что более 70% загрязнений атмосферы в крупных городах России приходится именно на автомобильный транспорт.

Однако по сей день в России нет ни жестких законодательных актов, ни серьезных программ, направленных на прекращение производства "этилированных" бензинов и на оснащение автомобилей системами нейтрализации отработанных газов.

Вопросу запрета на свинецсодержащие добавки к автомобильному топливу в последнее время уделяется и у нас чрезвычайное внимание. Международное совещание "Влияние свинца и других тяжелых металлов на здоровье детей" состоялось 18-21 сентября 1995 г., а российско-американский симпозиум "Предотвращение свинцового загрязнения в России: полный переход на неэтилированный бензин" прошел 13-15 декабря 1995 г.; оба мероприятия - под руководством председателя Комиссии по экологической безопасности Совета Безопасности РФ А.Яблокова. Было рекомендовано развернуть широкую кампанию по информированию граждан о вредном воздействии свинца и "этилированного" бензина на здоровье и жизнь россиян.

* О токсичности металлов см. "Обозреватель - Observer", 1996, № 2.

Что происходит с нашей культурой?

Периодическая печать и библиотечное дело *

Выпуск газет

Годы	Число		Тираж, тыс. экз.		
	изданий	номеров	разовый	годовой	средний разовый одной газеты
Всего газет					
1940	5730	604268	25156	5094619	4,4
1950	5021	543290	25451	5048429	5,1
1960	4474	585561	45629	11053327	10,2
1970	4445	568719	93715	22766660	21,1
1980	4413	502822	119574	29245100	27,1
1990	4808	523886	165546	37848556	34,4
1993	4650	409107	86201	9196208	18,5
1994	4526	387529	85613	8129850	18,9
В том числе всероссийских					
1940.	46	7065	8769	2158340	191,3
1950.	23	4663	9423	2311798	408,6
1960.	25	5189	23524	6188614	941,0
1970.	28	4874	62364	16232309	2227,3
1980.	31	5095	80119	20799461	2584,5
1990.	43	5383	110810	27040247	2577,0
1993.	238	11655	44907	3737508	188,7
1994.	230	10726	35980	2731728	156,4

В 1994 г. в Российской Федерации на 100 чел. населения приходилось 58 экз. газет.

Выпуск журналов

Годы	Число		Годовой тираж, тыс. экз.
	изданий	номеров	
1940	488	5445	174742
1950	295	3407	123210
1960	600	6731	501980
1970	788	8729	1683854
1980	954	10291	2025725
1990	1140	11335	2687102
1994	1445	8799	184782

В 1994 г. на 100 чел. населения приходилось 23 экз журналов.

Культура народа в целом, а его политическая культура в частности, определяется тем, как он читает периодические издания (газеты, журналы).

Что касается общего количества изданий, то оно не только не сократилось по сравнению с 1990 г., а даже выросло - сегодня газету, журнал может начать издавать любой, были бы деньги, и почти по любой проблеме.

Однако главный показатель читаемости всех этих изданий - это, конечно, тиражи. Если же посмотреть с этой точки зрения, то картина нерадостная.

Выпуск газет на отдельных языках народов России

Яьки	Число изданий				Годовой тираж, тыс. экз.			
	1980 г.	1990 г.	1993 г.	1994 г.	1980 г.	1990 г.	1993 г.	1994 г.
Русский	4109	4519	4331	4197	28792263	37391289	8945933	7902498
Башкирский	24	23	27	31	61783	45139	29399	48708
Бурятский	16	15	7	6	4903	3556	2099	1741
Языки народов Дагестана	38	40	42	41	30989	31505	11824	8523
Кабардинский	1	1	3	4	5250	4750	2190	1998
Калмыцкий	1	1	1	1	1600	2375		1925
Коми	4	4	5	5	2671	2870	2651	2044
Марийский (луговой и горный)	15	16	16	18	11409	9946	7934	6161
Мордовский (мокша и эрзя)	2	2	2	2	2184	2106	2406	2004
Ногайский	2	2	2	2	687	531	738	489
Осетинский	3	9	4	5	8172	14148	1439	7203
Языки народов Севера	3	4	3	5	260	81	73	66
Татарский	85	89	96	99	163748	192223	102406	67153
Тувинский	4	6	8	8	7781	14153	8900	6732
Удмуртский	18	18	10	10	10530	9720	5766	3444
Чеченский	9	11	5	1	6116	5897	882	166
Чувашский	36	32	31	34	43297	43620	33924	27479
Якутский	28	29	34	27	27044	32707	25926	17197

Выпуск журнальных изданий (без газет) на отдельных языках народов России

Яькп	Число изданий				Годовой тираж, тыс.экз.			
	1980 г.	1990 г.	1993 г.	1994 г.	1980 г.	1990 г.	1993 г.	1994 г.
Русский	3715	3392	2129	2166	2420492	4915099	399566	291044
Башкирский	6	6	6	7	4164	3883	1521	1475
Бурятский	2	3	—	—	19	36	—	—
Языки народов Дагестана	17	16	18	17	936	716	125	50
Кабардинский	1	2	1	2	40	145	20	45
Калмыцкий	1	2	2	2	12	111	28	104
Коми	2	3	4	3	182	295	187	95
Марийский (луговой и горный)	3	4	5	4	230	888	345	362
Мордовский (мокша и эрзя)	2	4	5	4	33	121	152	120
Ногайский								
Осетинский								

Языки народов Севера								
Татарский	10	11	13	16	8686	28418	7002	11010
Тувинский	2	2	2	1	48	57	50	20
Удмуртский	1	4	4	4	174	294	164	142
Чеченский	1	2	—	—	26	197	—	—
Чувашский	6	6	7	7	3806	2969	547	438
Якутский	2	4	1	3	468	508	108	145

Тиражи газет России сократились более чем в четыре раза (8 129 850 экз. в 1994 г. к 37 848 556 в 1990 г.), в том числе центральных - более чем в 13 раз. Не лучше и с журналами. Их тиражи упали за последние годы в 15 раз.

И дело не в том, что периодические издания стали беднее по содержанию, чаще наоборот. Просто у библиотек страны нет денег на подписку самого необходимого набора газет и журналов. Кроме того, если до 1990 г. в среднем каждая семья России выписывала около 3-4 газет и журналов, то теперь обнищавший народ газет и журналов почти не выписывает, а значит, не читает.

Сводные показатели работы библиотек

Годы	Библиотеки, тыс.	Число книг и журналов в среднем на 1000 чел. населения, экз.
1980—1989	62,7	7626
1990	62,6	7773
1991	59,2	7283
1992	57,2	7153
1993	56,9	7212
1994	54,8	7577

Показатели работы массовых библиотек всех ведомств (на конец года)

Библиотеки	Число книг и журналов		Численность читателей на одну библиотеку, тыс. чел. *	Число выданных книг и журналов на одного читателя *
	на одну библиотеку, тыс. экз. *	на одного читателя *		
1980 год				
Всего	15,8	12,6	1.3	21,2
В том числе:				
в городах и ПГТ	31,0	12.1	2,6	21,6
в сельской местности	8,5	13,4	0,6	20,3
1985 год				
Всего	17,9	13,7	1.3	21,4
В том числе:				
в городах и ПГТ	34,7	12,8	2.7	21,4
в сельской местности	9,8	15.5	0,6	21,3
1990 год				
Всего	18,5	16,1	1.1	20,9
В том числе:				
в городах и ПГТ	35,9	15,0	2.4	20.8
в сельской местности	10,0	18,3	0,5	21,2
1991 год				
Всего	18,3	16,6	1,1	21,0
В том числе:				
в городах и ПГТ	37,9	15,5	2,4	20,9

в сельской местности	10,0	18,6	0,5	21,3
1992 год				
Всего	18,6	17,1	1,1	21,4
в том числе:				
в городах и ПГТ	40,2	16,2	2,5	21,4
в сельской местности	10,1	18,8	0,5	21,5
1993 год				
Всего	18,2	14,6	1,2	18,3
В том числе:				
в городах и ПГТ	40,4	13,5	3,0	17,7
в сельской местности	9,7	16,9	0,6	19,6
1994 год				
Всего	20,4	18,8	1,1	22,5
В том числе:				
в городах и ПГТ	49,0	18,8	2,6	22,8
в сельской местности	9,9	18,7	0,5	22,0

* Данные указаны в среднем.

В многонациональной стране важным показателем благополучия наций является издание газет и журналов на их родных языках. Что касается количества, то тут вроде бы все нормально, но с тиражами картина та же - они резко упали.

Например, тираж газет на бурятском языке уменьшился в два раза, на языках народов Дагестана - более чем в три раза, на татарском - почти в три раза.

Тиражи журналов тоже резко снизились: на марийском языке - более чем в два раза, на тувинском - почти в три, на удмуртском - более чем в два раза, на якутском - почти в четыре раза.

Наблюдается любопытная тенденция: растет число читателей библиотек. Если в 1990 г. в среднем на одного человека была выдана почти 21 книга, то в 1994 г. - более 22. Видимо, тут сказываются и социальный фактор (не каждая семья сегодня может купить нужную книгу), и особенности книжного рынка - в библиотеках есть русская и зарубежная классика, а в продаже, особенно в глубинке, ее почти нет. Следовательно, люди чаще стали брать нужные книги в библиотеках.

* Данные приведены по информации Госкомстата РФ и Российской книжной палаты.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Интеллектуальный потенциал: пределы падения

Ю.ВОРОНИН,

доктор экономических наук депутат Государственной Думы

Прежде всего необходимо сформулировать три теоретических обобщения, которые, на наш взгляд, позволят более полно обосновать геополитическую роль интеллектуального потенциала в развитии мировой цивилизации и разрешении кризисных явлений.

Во-первых, сегодня вся мировая цивилизация, а не только Россия, находится в общесистемном кризисе. Идет острая политическая борьба за выживаемость систем, регионов, стран, целых народов за счет других. В наиболее сложном положении находятся страны и народы бывшего социалистического лагеря, развивавшиеся ранее в относительно благоприятных, "тепличных" условиях социально-экономической стабильности. Их полураспад, как мыслилось заграничными идеологами развала, не сгладил, а, наоборот, усугубил мировой кризис.

Действительно, на нынешнем этапе мировой капитализм оказался значительно сильнее бывших социалистических стран, в том числе и России. Но принципиальный спор между капитализмом и социализмом исторически еще не завершен. Формируя однополюсную мировую систему, Запад будет неминуемо приводить в движение такие силы, которые с неизбежностью разрушат его изнутри. В результате потеряется стабильность мира, сбросится вся западная парадигма стабильного мирового развития. Вряд ли Западу необходим хаотический мир глобального гангстерства. И поскольку на Западе еще существуют элиты, способные видеть на два шага вперед, то они могут начать действовать более ответственно в интересах мировой цивилизации. Субъектные группы для подобного действия и обсуждения в России также имеются.

Во-вторых, современный мир - это мир динамичных изменений во всех сферах общественного бытия:

- политических институтах,
- экономике,
- технологиях производства,
- социальных формах,
- системах управления.

Базисной причиной качественных изменений являются рост интеллектуальной составляющей мировой цивилизации, научно-технологические нововведения, инновации революционного плана. Все современные индустриально развитые страны - Англия, Германия, Франция, Япония, США - вырабатывают и реализуют активную научно-техническую политику, учитывающую логику глобальных научно-технических сдвигов, рассчитанную на ускоренный экономический рост. Российские же представления о том, что рыночный тип хозяйства снимает с Правительства обязанность выделения научно-технических приоритетов на научной основе, проведения в жизнь глобальных научно-технических программ, глубоко ошибочно. Расплата за такой антинаучный подход - системный кризис, политико-экономическая зависимость от индустриально развитых стран.

В-третьих, политическое, социально-экономическое, духовно-нравственное положение в России за годы так называемых "кардинальных реформ" ухудшилось стремительно. Одной из причин затянувшегося системного кризиса в стране является реализация геополитического курса подчинения интересов России интересам Запада. Проводником такой "новой" экономической политики является МВФ, навязывающий геополитическую линию поведения российскому Правительству. Все ярче вырисовывается и резче осуществляется западноевропейское понимание нового мирового порядка. Российский правящий режим оказался подчиненным этому миропониманию.

Дальнейшая реализация нынешнего правительственного курса приведет к еще большему системному развалу в стране: деиндустриализации, деинтеллектуализации общества, обострению социальной напряженности и, в конечном счете, утрате политической самостоятельности России, формированию однополюсного мира.

В условиях общемирового кризиса кризис в крупнейшем Евроазиатском регионе приводит

к усилению противоречий не только на Западе, но и на Востоке, между Востоком и Западом. Мировая история хорошо

помнит формы и методы разрешения этих противоречий и ту огромную цену, которую приходилось платить человечеству для разрешения противоречий и достижения согласия.

Таковы общеметодологические соображения, которые позволяют сформулировать общее и особенное в определении глобальных тенденций развития интеллектуального потенциала и его эффективного использования для целей мировой цивилизации.

Обвал

Под интеллектуальным потенциалом в широком смысле мы понимаем совокупность способностей системы (государства, региона, коллектива, лица) создавать уникальные достижения в области науки, техники, в духовно-нравственной сфере.

В узком, прежде всего экономическом, смысле под интеллектуальным потенциалом рассматривается возможность системы воспроизводить научно-технические новшества и их реализацию в сфере материального производства, которые, будучи использованными, обеспечивают устойчивые темпы прироста суммарных затрат живого и овеществленного труда при обеспечении мирового уровня качества конечного результата.

Обобщенно интеллектуальный потенциал включает пять составляющих:

- кадровую, отражающую совокупность творческих способностей системы;
- научную, характеризующую совокупность научно-технических знаний и достижений;
- материально-техническую, определяемую как инфраструктура средств интеллектуального труда;
- социо-информационную - способность обеспечения потока информации;
- организационную, отражающую уровень прогрессивности применяемых форм и методов управления интеллектуальным потенциалом, обеспечивающую комплексное единство всех его составляющих на макро- и микроуровнях.

К концу 80-х годов Россия как составная часть Советского Союза располагала мощным интеллектуальным и научно-техническим потенциалом, многоотраслевой наукоемкой экономикой, возможности которой по обновлению страны, формированию нового технологического уклада общества были весьма значительны. Отечественная система воспроизводства интеллектуального потенциала, по признанию видных ученых мира, значительно превосходила уровни США и многих других европейских стран. Об этом косвенно свидетельствует и то, что многие ученые и специалисты России, эмигрирующие на Запад, занимают там ведущее положение во многих престижных организациях.

Зарубежные эксперты отмечают сильные научные позиции России в математике, теоретической физике, космических технологиях, ядерной энергетике, наноэлектронике, производстве сверхчистых материалов и т.д.

Это технологическое ядро интеллектуального потенциала было и является основой для вывода экономики из системного кризиса и преодоления распада страны. Именно на его базе можно было достичь нового качества экономики.

Однако в годы так называемых "кардинальных реформ" в России произошла потеря ориентиров в макрополитике расширенного воспроизводства в угоду политико-идеологическим интересам, суть которых - смена общественной системы. В России идет уничтожение социально-экономического потенциала страны, исключение научно-технологических факторов из числа реформирующих.

Действительно, экономические реформы в научном понимании, какие бы цели ни декларировала правящая элита, не могут быть успешными, если сопровождаются снижением эффективности производства, жизненного уровня большинства населения, развалом потенциала развития, т.е. интеллектуального потенциала. Отцы - создатели движения "Наш дом - Россия" не смущаясь провозгласили девиз: "Национальное накопление и устойчивый экономический рост". Практика же полностью опровергает неореформаторов.

Спад производства за четыре последних года составил порядка 50%. Национальный доход уменьшился вдвое. В большинстве регионов оставшийся к началу 1996 г. экономический потенциал составлял от 10 до 15%. По темпам сокращения валового внутреннего продукта Россия "опередила" Америку времен "великой депрессии". Если объем ВВП снизился в США в 1929-1933 гг. на 30%, то в России - в два раза. С началом экономических реформ реальные доходы населения снизились в 2-3 раза.

Самое опасное для России и мировой цивилизации заключается в том, что не просто развал, а обвал охватил интеллектуальную составляющую страны:

- резко сократились масштабы государственной поддержки науки;
- уменьшилось бюджетное финансирование фундаментальных и приоритетных прикладных исследований.

Уровень вложений в фундаментальную науку и опытно-конструкторские работы составляет сегодня лишь 0,32% от валового внутреннего продукта. В передовых же странах он колеблется от 2 до 3,5%. Так, в США он составляет 2,8, в Японии - 3,05, в ФРГ - 2,7, в Южной Корее - 3%.

Капитальные вложения в народное хозяйство против 1991 г. упали на 70%, а в объекты производственного назначения в еще большей степени - на 75%.

Под влиянием снижения ресурсных вложений и перекосов в системе ценностей нарушен механизм воспроизводства науки, ее материально-технической базы, разрушаются научные школы, которые зачастую являются уникальными. Прекращено создание новых объектов науки, уничтожается ценнейший научно-технический потенциал военно-промышленного комплекса.

Развитый мир давно осознал возросшее значение кадровой составляющей интеллектуального потенциала - творцов высоких технологий будущего. Парадокс, но в России самая низкая заработная плата оказалась у тех, кто во всех развитых странах составляет элиту общества: научных работников и высококвалифицированных рабочих наукоемких производств. Зарплата ведущих ученых составляет лишь 1/10 неквалифицированного коммерческого работника. В результате уровень жизни научных работников понизился за годы "реформирования" более чем в пять раз. Цель здесь вполне очевидна: не допустить возрождения России, превратить ее в колонию "большой семерки". Этому способствует откровенный грабеж страны: распродажа ее природных богатств, а теперь и интеллектуальной элиты. Уже более 650 тыс. высококвалифицированных научных работников, или более трети, ушли из сферы науки, в том числе 20 тыс. покинули страну и работают на Западе.

"Утечка мозгов" - это не только социально-экономическая проблема, но и политическая. Дело не столько в том, что потеря одного ученого или ведущего специалиста "стоит" стране около 1 млрд. долл. Этот процесс оказывает непосредственное влияние на геополитическое положение России: ослабляются ее внешнеполитические позиции, уровень оборонной и экологической безопасности. Подсчитано, что если абсолютный отток научных кадров сохранится на уровне предыдущих лет, то к 2000 г. наука в России прекратит свое существование.

Усиливается отставание в интеллектуализации многих наукоемких ранее производств. Опыт развитых стран свидетельствует, что богатство страны определяется в первую очередь степенью использования высших достижений науки. Индустриально развитые регионы по уровню доходов на душу населения в 15-20 раз превосходят страны, придерживающиеся экстенсивных экономических доктрин. Одна из причин общесистемного кризиса в России заключалась в низкой востребованности потенциала интеллектуальной составляющей общественного воспроизводства. В конце 80-х годов в производство внедрялась лишь половина научных разработок и изобретений. К середине 90-х годов этот показатель сократился еще в два раза. Требовалась интенсификация воспроизводственного процесса этой составляющей: реформирование системы образования, научной деятельности и, конечно же, экономической системы в целом. Между тем "кардинальные реформы" пошли в обратном направлении - вместо интенсификации и прогресса этих сфер мы имеем полный развал и регресс.

За последнее время резко снизилась доля и ухудшилась структура кадров в области физико-математических, технических, биологических, экономических наук, особенно специалистов финансовой и рыночной экономики, крупных информационных систем. Происходит дискредитация науки в глазах молодежи. Молодежь стала больше тяготеть к коммерции, где от работника не требуется специальной подготовки. Это технологический провал, интеллектуальный тормоз, который не позволяет выйти из того системного кризиса, в котором находится Россия. По мнению большинства ученых, разрушение научно-технического и интеллектуального потенциала приближается к той черте, за пределами которой оно примет невосполнимый характер.

Все это обрекает страну на утрату научно-технического потенциала, что исключает возможность совершенствования научно-технической и технологической базы промышленности. В конечном счете Россия теряет перспективу создания достойного уровня жизни населения на многие годы вперед. Становится призрачной перспектива вернуть нашей стране статус Великой Державы.

Выход? Научное управление

Критический анализ состояния и потенциала экономики России приводит к выводу: выход из системного кризиса, ее глубокое преобразование, крупный прорыв к новым технологическим укладам возможны лишь на основе формирования и реализации альтернативной нынешнему правительственному курсу социально-экономической системы будущего с учетом использования совокупности революционных достижений науки в сочетании с постиндустриальными организационно-экономическими формами управления.

Особо следует подчеркнуть необходимость научного подхода. Речь идет о научном управлении обществом, чего сегодня просто нет, стратегическом научном прогнозировании и планировании общества будущего, научном подходе к развитию интеллектуального потенциала, научном ускорении научно-технического прогресса, научном

формировании рыночных отношений.

Решить эту сложную проблему сможет только новое правительство народного доверия, не отягощенное псевдореформенной ношей, приведшей массы людей на порог нищеты, унижающей человеческое достоинство.

Новым правительством при определении стратегии развития и поведения России в мировом сообществе во главу угла должны быть поставлены геополитические интересы прежде всего России. Реализация этого основополагающего методологического принципа позволит определить внешнеполитический вектор России в мировой цивилизации. А не наоборот, как это осуществляется сегодня.

Государственная патриотическая власть должна осознать, что условием быстрого выхода России из политического и социально-экономического кризиса, достижение страной весомого значения в мировой цивилизации является приоритетное развитие интеллектуального потенциала, создание условий для быстрой и эффективной реализации революционных нововведений на всех уровнях воспроизводственного процесса, в структурах всех форм собственности. Об этом свидетельствует опыт Японии, Германии, Южной Кореи и др. Вложение финансовых и материальных ресурсов в развитие интеллектуального потенциала, в инновационную сферу, в отрасли высоких технологий обеспечило этим странам получение более 75% прироста валового национального продукта. Следовательно, если мы хотим возрождения России, то логика антикризисных мер должна быть принципиально иной. Приоритет в государственном финансировании должен быть отдан развитию всех составляющих интеллектуального потенциала.

Успех интеграции России в систему мирохозяйственных связей в решающей степени будет зависеть от способности правительства народного доверия обеспечить комплексное развитие составляющих интеллектуального потенциала, от умения распорядиться им в своих долговременных интересах. Сегодня же государственная экономическая практика попала в порочный круг борьбы за устранение то одного кризиса, то другого, с потерей стратегических ориентиров, и потеряла главное - собственную научно-техническую политику.

Восстановить производительные силы

Не вызывает сомнения, что сегодня для России необходима развернутая система чрезвычайных мер по восстановлению разрушенных производительных сил, интеллектуального потенциала, по обеспечению как можно более быстрого перехода к эффективному прогрессу производственного аппарата страны. Как бы ни было сложно, но речь должна идти о срочной реализации особой научной программы технологического и экономического прорыва страны к началу XXI столетия. Эта программа должна стать важнейшей частью нового государственного механизма управления экономикой страны при общем курсе на подлинно демократическое развитие, соответствующее особой исторической миссии России и ее месту в мировой цивилизации. Программа на деле должна обеспечивать переход от разработки и реализации разрозненных ныне видов техники и технологии к созданию целостных технологических систем новых поколений.

В программе важное место следует уделить инновационному предпринимательству, особенно мелкому бизнесу, поддержке фирм, прокладывающих производственные пути массовому внедрению революционных новшеств.

Где взять деньги для преобразований?

В условиях острой конкурентной борьбы за мировые рынки между индустриально развитыми странами вряд ли целесообразно рассчитывать на западные инновационные инвестиции в Россию. Это подтверждает и практика. Но отвергать этот источник финансирования, думается, не стоит. Следует использовать экономически более приемлемые варианты стимулирования иностранных инвестиций в российскую экономику.

Главным ресурсным источником повышения интеллектуального потенциала, глубокого преобразования экономики и выхода из тяжелейшего кризиса являются внутренние финансовые и материальные источники. Речь идет о формировании стимулирующей среды для российских товаропроизводителей и предпринимателей, активно включившихся в научно-технологическое обновление производственного аппарата: льготном налогообложении и кредитовании, особенно венчурного типа, налоговых скидок с участников инновационного процесса, полном освобождении от платежей на определенный срок.

Оживление производства может быть осуществлено на базе использования неинфляционных источников: амортизационных накоплений, сбережений населения, банковского и коммерческого капитала. По нашим расчетам, даже в нынешних обвальных условиях экономики прежняя норма амортизационных отчислений равнозначна четверти федерального бюджета. Вот почему государственная инновационная политика должна стать составной частью системы государственного стратегического прогнозирования, среднесрочного планирования и инструментом комплексных научно-технических программ. А интенсификация - генеральным направлением в экономической стратегии и тактике, пронизывать работу государственных органов и предпринимательских структур всех форм

собственности с приоритетами научно-технического развития на льготных финансовых условиях.

Должны быть изменены и ориентировки кредитных организаций. Не секрет, что доля долгосрочных кредитов сегодня составляет мизерную величину - 4-5% от общей суммы кредитных ресурсов. Банковский капитал формируется в большей мере на спекулятивной основе. Не предусматривают необходимых преференций для инвестиций в крупные инновационные программы, комплексное обновление производственного аппарата на интенсивной основе и Центральный банк России. А это достаточно крупный резерв финансовых ресурсов для целей технологического прорыва для вывода страны из кризиса.

Активизации инновационной деятельности могли бы способствовать специальные федеральные и региональные фонды, формируемые за счет целевых отчислений предприятиями, корпорациями, фирмами всех форм собственности. За счет этого источника финансировались бы на конкурсной основе наиболее важные наукоемкие региональные программы. При этом даже гарантии льготных привилегий коммерческих банков могли бы обеспечиваться госбюджетом.

Создать макроэкономические предпосылки ускорения инновационного процесса, технологического прорыва и структурной переориентации экономики в российских условиях можно, только изменив соотношение цен на базовые продукты и ресурсы, обеспечив соответствие структуры внутренних цен структуре издержек, стимулируя при этом внедрение высоких технологий, ускорение научно-технического прогресса.

В условиях недостатка финансовых и материальных ресурсов более эффективно можно было бы использовать возможности зарождающегося рынка по стимулированию инновационных проектов.

Японский технологический прорыв, обеспечение конкурентоспособности наукоемкой продукции в основном вызван крупным поворотом государства, всего общества, каждого предпринимателя к научно-техническому творчеству и рационализации с максимальным использованием последних достижений науки и ноу-хау. Здесь в отличие от США высокие темпы роста общих расходов на НИОКР покрывают частные фирмы. На их долю приходится 80% общей суммы, выделяемой промышленностью на НИОКР. Государство же создает им в этом плане необходимые привилегии. Этот финансовый источник для повышения интеллектуального потенциала России мы могли бы использовать более активно.

Для финансирования инновационного процесса в сфере мелкого бизнеса шире можно использовать венчурный капитал - средства крупных корпораций и банков, личных сбережений граждан, пенсионных и благотворительных фондов, фондов страховых компаний, заинтересованных в предпринимательской ренте. Эта форма у нас пока не используется.

Рассмотренные лишь некоторые составляющие механизма предусмотренных Программой антикризисных мер социальной переориентации экономики России показывают огромные возможности страны по повышению интеллектуального потенциала и выводу экономики страны на новый качественный уровень.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Неизвестные имена

Соперник Айвазовского?

А. ПОГОДИНА,старший научный сотрудник
Государственной Третьяковской галереи

Русская маринистическая живопись XIX в. в сознании широких кругов любителей искусства почти всецело и вполне по праву связана с именем блистательного Айвазовского. Его талант, покровительство Николая I, поддержка образованного общества стали условиями, способствовавшими расцвету замечательного дарования. Однако в те же 40-е годы XIX в., когда имя Айвазовского "гремело" в России и в Европе, в тиши мастерских Петербургской Академии художеств вызрел талант, который ряд современников считал не менее значительным. Имя Александра Матвеевича Дорогова (1819-1850) сегодня мало известно даже специалистам. При жизни его, в творческом плане продлившейся пять-восемь лет, о картинах, выставлявшихся в Академии художеств и на выставках Императорского общества поощрения художеств, с похвалой и вниманием писали и близкий друг К. Брюллова Нестор Кукольник, и другие столичные критики и рецензенты. Ранняя смерть молодого живописца и изменение художественных вкусов эпохи обусловили забвение творчества Дорогова. Уже к концу XIX в. его стали считать лишь маринистом-любителем, а наш век и вообще оказался немилостивым к живописцу - сегодня невозможно найти даже место его последнего успокоения.

Однако теперь редко извлекаемые из музейных запасников произведения художника неизменно вызывают интерес зрителей. На некоторых полотнах А. Дорогова даже встречается фальшивая подпись Айвазовского. Вероятно, высокие качества живописи толкают поддельщиков выдавать работы рано умершего мастера за творения его более знаменитого собрата.

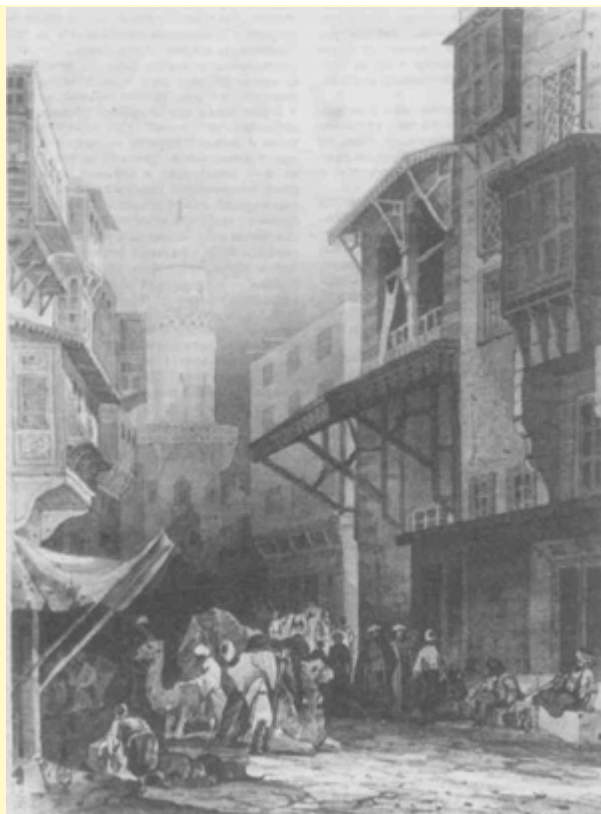
Крутая тропа к цели

Александр Матвеевич Дорогов родился в 1819 г. в семье чиновника, служившего кассиром Петербургского воспитательного дома. Как и во всех сиротских заведениях, жалование его было невелико. По просьбе отца в 1832 г. мальчика принимают на казенное содержание в Институт корпуса горных инженеров. Но юный Дорогов явно тяготился такими предметами, как химия, ботаника и Закон Божий. В книге приказов по корпусу за 1841-1842 гг. фамилия будущего художника обычно числится в списке "худших".

Единственное, на что нет нареканий, - рисование и черчение. Эти дисциплины преподавал академик исторической и портретной живописи Гурий Асафович Крылов. Соединение природного дарования подростка и таланта известного мастера сотворили чудо. При выпуске курса на казенную службу дело юноши было доложено непосредственно Николаю I. Император был в решениях скор. Приказ по корпусу от 16 июня 1841 г. гласил:

"Государь Император... Высочайше соизволил кондуктора ... Дорогова, не имеющего достаточных способностей по наукам, но оказавшего особую склонность и отличные успехи по художествам, выпустить в службу для усовершенствования при здешней Академии в живописи и архитектуре с правом производства через год в 14 класс, причем определить ему приличное содержание на счет заводов, удержав за ним обязанность прослужить по Горному ведомству узаконенный восьмилетний срок".

Совет Академии принял молодого человека в число вольнослушателей. Это не отменяло, впрочем, необходимости прослушивания всех установленных академических дисциплин - и специально художественных, и общеобразовательных. Согласно распоряжению директора Горного корпуса Дорогов должен был обучаться "главнейшей архитектуре, с тою целью чтобы впоследствии употребить г. Дорогова по горно-строительной части; по особой склонности сего воспитанника к живописи, дозволить ему заниматься оною, поелику будет возможно".



И довольно скоро Дорогой оказался в пейзажном классе у прекрасного педагога профессора Максима Никифоровича Воробьева. Блестящий преподаватель, знаток античной литературы, музыкант, он пользовался уважением среди молодых учеников-академистов и среди просвещенной петербургской дворянской интеллигенции.

Общение с широко образованным и информированным человеком, несомненно, оказалось полезным для молодого художника. Явно не довольствуясь пейзажистикой, А.Дорогов прилежно изучает в это время и архитектуру, и другие предметы.

Впрочем, самые ранние из дошедших до нас произведений художника достаточно ординарны. К ним относятся две акварели из собрания Русского музея с одинаковым названием "Дачный пейзаж". Одна из работ подписана и датирована 1843 г. Второй лист - без подписи и даты, но очевидное сходство технических приемов рисунка, размер, сорт бумаги и другие признаки позволяют этот лист датировать также 1843 г. и считать парным к подписной композиции.

Интересна (хотя тоже не по художественно-живописным качествам) хранящаяся в Государственном Русском музее картина "Игроки". В комнате вокруг стада, заставленного посудой, расположилась группа приятелей, играющих в карты. Интерьер убог и незатейлив, царит настроение усталой скуки. Ироничное отношение автора к изображаемому придает сцене характер шаржа. Любопытно, что эта работа близка по тенденции к картинам одного из основоположников бытового жанра П.А. Федотова.

Однако в творческих пристрастиях А.М.Дорогова явно главенствовал пейзаж. Мы не знаем его работ этого периода, сохранилось письмо президента Академии художеств А.Н.Оленина к руководству Штаба Корпуса горных инженеров, в котором он просит предоставить Дорогову "совершенное увольнение от горного ведомства" с тем, чтобы художник мог посвятить себя живописи "и со временем мог бы быть живописцем, делающим честь и славу родине".

За мольбертом

В январе 1844 г. Дорогов был уволен со службы и мог целиком посвятить себя живописи. Молодой человек работает много и плодотворно. Вероятно, не без помощи М.Н.Воробьева он получает покровительство всевышнего тогда на Юге России М.С.Воронцова - новороссийского и бессарабского генерал-губернатора и кавказского наместника. Конец весны и лето Дорогов проводит в Крыму и на кавказском побережье. По возвращении художник представил Совету Академии в качестве отчетной экзаменационной работы две картины.

Полотна давали живое ощущение южной природы и свидетельствовали о мастерстве живописца. Мы можем судить о них только по литографиям в "Иллюстрированной газете" за 1865 г. "Ореанда на южном берегу Крыма" - имение императрицы со стороны моря. На первом плане по скатам крупных волн "пляшет" баркас. Ветер надувает его

паруса, треплет вымпелы на мачтах. У берега видны паруса другого суденышка. Вид побережья представляет собой полосу скалистой земли и расположившийся на террасе в зеленой горной долине новопостроенный дворец. Постройка явно доминирует в пейзаже, подчеркивая своей классической архитектурой своеобразие окружающей горной природы. Пестрота зелени деревьев, дробность архитектуры построек противопоставлены монолитной мощи скал. Романтическая нота в пейзаже усилена тем, что на первом плане, среди волн, художник изобразил бочонок - неперенный атрибут всех западноевропейских марин XVII - I половины XIX вв.

В Государственном Русском музее хранится также акварель Дорогова "Вид Ореанды", которую следует датировать 1844 г. Позже художник уже не бывал в тех местах. В музее хранится и его сепия "Пейзаж". Можно уверенно утверждать, что акварель и сепия написаны с одного и того же места. Акварель изображает кавалькаду всадников на морском берегу близ Ореанды, сепия тот же пейзаж, но пустынный, безлюдный. Несмотря на более высокое художественное мастерство отделки акварели, сепия представляется исполненной большего обаяния и свежести. Интересно, что в акварели художник вводит в композицию изображение небольшого парового судна. В подобном внимании к показу прогрессивного средства сообщения, каким стали впоследствии на море пароходы, проявилась свойственная А.М.Дорогову основательная техническая подготовка, полученная им ранее в Горном корпусе. Стихия парусов, столь эффектно представленная на картинах И.К.Айвазовского, явно уступает в картинах Дорогова место веку машин и механизмов, веку "железа".

Произведения художника стали заметным явлением в Академии. Совет ее удостоил А.М.Дорогова малой серебряной медали (за картину "Ореанда на южном берегу Крыма"). И хотя в настоящее время местонахождение полотна неизвестно, оценка его современниками сохранилась в отзыве Н.В.Кукольника: "Ореанда, имение Ее императорского величества в Крыму" - пейзаж во всех отношениях замечательный и по теплоте воздуха и зелени, и по тщательному исполнению".

В мае 1845 г. в собрании академического Совета рассматривались две картины Дорогова, которые он не успел окончить. Возможно, это были те "морские виды", которые Академия удостоила в ноябре 1845 г. большой серебряной медали.



Летом 1845 г. художник впервые оказался на Кавказском побережье. Результат путешествий по Кавказу и Крыму - четыре картины, показанные публике на академической выставке 1846 г.. Пейзажи, созданные в Ореанде, в вид горы Аю-Даг с моря явились данью крымской природе. Красоту и своеобразие кавказских берегов засвидетельствовали виды Сухум-кале и панорама Навагинского укрепления в Сочи.

Картины были замечены публикой и критиками. Рецензент писал: "Вид горы Аю-Даг с моря", по нашему мнению, лучший из четырех. Странная форма горы обращала на себя внимание почти каждого живописца, посещавшего Крым. Ее перерисовали со всех сторон. Надобно сознаться, что пункт, избранный для этой картины г. Дороговым, весьма удачен. Массы света, разливаясь полосами, увеличивают эффект картины".

В период своих скитаний по Кавказу А.Дорогов выполнил немало рисунков, ряд довольно крупных акварелей. Две из них, весьма мастерские по технике, отображали панораму Сухумского побережья. До недавнего времени они хранились в одном из сухумских музеев. После событий в Абхазии в 1992-1993 гг. неизвестно как их местонахождение, так и сохранность.

Рисунки художника, созданные в Абхазии, посвящены природе края, особенностям жизни местного населения. Во многих из них заметна случайность темы. Однако они интересны тем, что отдельные черты абхазского быта середины XIX в. оказались запечатленными рукой талантливого художника. Живописность мотива не оттесняет реалистическую точность изображения.

Помимо "Сухум-кале в Абхазии" и "Навагинского укрепления в Сочи", Дороговым были созданы композиции "Крепость Гагра" и "Крепость Пицунда" с видом древнего христианского храма.

Создал художник и композицию, изображающую пленных горцев. Показаны они - группа мужчин, женщин с детьми - сочувственно и непредвзято, не как противники. При том, что на Кавказе в ту пору шла война, такой подход отличался несомненной человечностью. Это тем более знаменательно, что зачастую само отношение многих горских народов к христианам было совершенно иным, и одной из причин начала войны было стремление России прекратить захват горцами жителей степных русских казачьих станиц и продажу их в рабство на турецких невольничьих рынках. Впоследствии А.Дорогов создал живописную композицию, изображающую преследование русским кораблем судна (чектырмы) с невольниками.

Современные художнику публицисты писали: "...[Кавказ] в высокой степени интересен для каждого русского. Французы кричат о своем Алжире неустанно; ничтожный случай обращается в подвиг героический; каждая стычка - в сражение, а у нас на Кавказе действительных подвигов не оберешься... Мы воспользовались посещением того края даровитого нашего художника Дорогова и помещаем некоторые виды тамошние и сцену, представляющую пленных черкесов, исполненные по его рисункам".

Совершенные путешествия "заразили" Дорогова темой Востока. В том же 1846 г. он намеревался отправиться в новое путешествие - в Малую Азию. Но для путешествия нужны были деньги. Художник более не получал казенной субсидии, ранее выдававшейся ему распоряжением Штаба Горного корпуса. Это была довольно значительная по тем временам сумма в 250 рублей серебром в год. Помощь оказало ему Императорское общество поощрения художников. Маршрут поездки снова проходил через Кавказ (еще в конце XIX в. у одного из дальних родственников Дорогова хранился альбом его рисунков с кавказскими пейзажами, исполненными в 1846-1847 гг.).

Тема Востока

Миновав русские владения на Кавказе, живописец оказался в Турции. Помимо новых впечатлений художник с увлечением заносит в свои путевые альбомы все, что его интересует. Один из таких альбомов с рисунками хранится в Публичной библиотеке Петербурга. Альбом насчитывает 37 листов рисунков, выполненных карандашом на плотной бумаге. Часть композиций иногда подцвечена акварелью.

Первый рисунок - вид на селение Дарда-неллы, находящееся у самого "горла" пролива, запирающего выход в Эгейское море. Карандаш ложится тонкими уверенными штрихами. Предметы четко моделированы, но в композиции нет сухости. Обобщенно трактованы большие массы воды, взгляд рисовальщика задерживается на самом характерном и основном.

Художник путешествовал в качестве рисовальщика с русским географом П.А.Чихачевым. Экспедиция прошла по центральной части малоазийского полуострова. Здесь пригодилось и знание геологии, которую преподавали Дорогову в Горном корпусе, и занятия архитектурой у И.Гальберга в Академии художеств, и пейзажные навыки, воспринятые у М.Н.Воробьева. В рисунках явно ощущается свобода общения с незнакомым материалом. Все - и панорама долин, и кремнистые края, и утесы гор, и жанрово-этнографические зарисовки быта - нарисованы точно, свободно, с мастерской уверенностью. В композициях И.К.Айвазовского этого же периода, посвященных Турции, далее привычных представлений о красоте Востока, об его экзотичности знаменитый художник не пошел. В рисунках же Дорогова заметно живое внимание ко вновь открывшемуся миру. Он запечатлевает и неприметные маленькие селения, приютившиеся на склонах, и горы, и пространства плоскогорий, развалины античных храмов. Большинство рисунков выполнено без подцветки. Все они явно были созданы как подготовительные композиции для дальнейшей разработки темы. Может быть, мешал недостаток времени. Во всяком случае, на полях ряда рисунков имеются надписи вроде "чалма пестрая, куртка красная, кушак желтый, панталоны синие".

Дорогов запечатлевает и безвестные селения, и такие большие города, как Смирна (Измир) и Константинополь. Турецкая столица привлекла Дорогова как средоточие нескольких культур: античной, византийской, арабской и современной художнику европейской. Сепия "Семибашенный замок в Константинополе" (1847 г.) наглядно передает нам интерес живописца к этому своеобразному по своей жизни и внешней пестроте городу.

По впечатлениям путешествия Дорогов исполнил несколько картин. В 1847 г. им была выполнена картина "В бурю" (Музей изобразительных искусств Кабардино-Балкарской Республики). Сюжетом стала традиционная для маринистики сцена попытки спастись в шлюпку с тонущего корабля. Кроме того, с весны 1847 г. художник начинает писать картину "Вид Константинополя" (Государственный Русский музей), используя при этом свои альбомные рисунки. Полотно представляет вид на город из Ени-Чарши. С высоких холмов над бухтой Золотой Рог далеко обзревается пространство огромного города. Синее, почти черное, южное небо накрывает спящую землю. Как бы ощущается прохлада густых садов на берегах Босфора, тишина заснувших вод далекого пролива. Силуэт высокого купола Святой Софии, свечи кипарисов, иглы минаретов над мечетями, узкие улочки, редкие фигуры неторопливо идущих или отдыхающих в ночной прохладе людей - все это исполнено покоя и своеобразной прелести южного города.

А.Дорогов уверенно и внимательно воспроизводит архитектуру города, точно распределяя планы, не затрудняясь в показе перспективных сокращений построек. Смелость сложных решений выгодно отличает его от большей части его современников, художников-маринистов, редко выходивших за границы выбранного для творчества жанра.

"Вид Константинополя" создается быстро. Уже в сентябре академический совет постановляет наградить за это полотно малой золотой медалью "по живописи морских видов" и возвести ученика Александра Дорогова "в звание художника".

Несбывшиеся мечты

В том же 1847 г. вместе с другими питомцами Академии художник принял участие в работе над изготовлением рисунков для подарочного альбома английской королеве Виктории. Это были виды Санкт-Петербурга и окрестностей. Дороговым был исполнен "Вид террасы Монплезира в Петергофе" (ныне альбом хранится в Эрмитаже). Во время визита советских моряков в Англию он был, ввиду его исторической ценности, подарен советской делегации и вернулся на родину.

В январе 1848 г. художник просит Академию выдать ему паспорт в связи с желанием "предпринять путешествие за границу на собственном иждивении" с целью усовершенствования в живописи и "исполнить за границей программу для получения золотой медали первого достоинства".

Художник вновь едет на Ближний Восток, в Турцию, где принимает участие во второй экспедиции П.А.Чихачева. За три месяца семь членов экспедиции пересекли древние провинции: Лидию, Карию, Ликаонию, Капподокию, Галатию. Весь маршрут составил более семисот километров. Этот вояж, полный приключений и испытаний, привел к расстройству здоровья художника. Он заболел и "не был в состоянии перенести все тяготы, связанные с путешествием".

На этом творческо-деловые отношения с П.А.Чихачевым завершились. Однако к 1848 г. относится сепия художника "Улица в Каире" (хранится в Государственной Третьяковской галерее). Возможно, эта работа была выполнена по заказу другого русского путешественника - Е.П.Ковалевского. Книга последнего "Путешествия по Египту" - иллюстрированное описание маршрута, пройденного по Нилу и нубийской пустыне. Под названием "Путешествие во внутреннюю Африку" издание увидело свет в 1849 г. А.Дорогов принял участие в подготовке иллюстраций к ней вместе с В.В.Тиммом и Е.Е.Вернадским. Художником подготовлены три рисунка и несколько вошедших в оформление книги виньеток.

Путешествовал ли Дорогов вместе с Ковалевским? Являются ли созданные им рисунки натурными? Е.П.Ковалевский начал свое путешествие во внутреннюю Африку в конце января 1848 г. из Александрии. Из русских с ним были штайгеры (горные мастера и техники), а рисовальщиком у него был художник-француз. Однако в книге Ковалевского помещены рисунки Дорогова "Фонтан в Константинополе", "Караван в нубийской пустыне", виньетки, изображающие древнеегипетские стелы с высеченными на них иероглифами.

Мы не знаем, каков был маршрут заболевшего и возвращавшегося из путешествия А.Дорого-ва. Возможно, он проезжал через Каир, откуда

было налаженное сообщение с городами Европы. Может быть он, выпускник Горного корпуса, выздоровев или чувствуя себя таковым, принял участие в предприятии Ковалевского. Сегодня невозможно говорить об этом уверенно. Могло быть и так, что художник, по распространенной практике, воспользовался какими-то источниками из существовавших книг и просто сочинил свои картинки со стелами и караванами, благо последних он насмотрелся вдоволь.

Но весьма вероятно, что по крайней мере в низовьях Нила художник побывал. Косвенным подтверждением этому может служить явно натурная картина "Вид Венеции" из Пензенской картинной галереи, ранее числившаяся там как "Вид приморского города", которую можно датировать 1848-1849 гг. И венецианский мотив, и виды Каира явно связаны одной, пока неясной нам цепью событий жизни художника. Может быть, это свидетельства его изменившегося пути по возвращении на родину после выздоровления?

К тому же 1848 г. относится картина "Корабль в бурю" (Пермская картинная галерея). Долгое время полотно считалось принадлежащим кисти И.К.Айвазовского, что удостоверяла подпись справа внизу: "И.Айвазовский 1848 г.". Однако в процессе реставрации выявилась еще одна ранее не просматривавшаяся подпись: "Дороговъ. 1848", расположенная внизу слева. Сличение двух подписей показало, что автограф Айвазовского поддельный. Существенно, что после этого обратили внимание и на некоторое несоответствие сюжета традиционным мотивам знаменитого мариниста. Он известен как поэт и почти непревзойденный мастер изображения парусного флота. На этом же полотне среди мощных бушующих волн - дымящий трубой пароход, один из тех, что долго оскорбляли чувства испытанных ветеранов парусного флота. Преодолевая напор волн, пароход упрямо движется навстречу стихии, несмотря на то, что огромные волны буквально захлестывают его корпус. Среди волн видны обломки

парусного корабля, не вынесшего напор стихии. Как дань романтизму Дорогов помещает и изображение плавающего в волнах бочонка - то ли как символ стихии, неподвластной человеку, то ли как символ морской дани, приносимой моряками Нептуну. На фоне этих символических деталей упрямый, деловито пыхтящий дымом пароход воспринимается свидетельством наступления нового века - века машин. С живописной свободой, мастерски написаны бурные волны, бурное небо и сама атмосфера возмущения природы.

Постепенно время как бы разрешает ряд загадок, окутывающих творчество художника. Не столь давно в Государственную Третьяковскую галерею поступила на экспертизу картина с подписью "Дороговъ. 1845". В полотне удалось определить сходство с упоминавшейся уже картиной "Вид горы Аю-Даг с моря", той самой, которую современный Дорогову рецензент считал "лучшей из всех". Исчезнувшая из поля зрения исследователей, картина обнаружилась у одного из московских коллекционеров, и ее родство с выставленной на академической выставке 1846 г. подтверждается и расшифровкой текстов сохранившихся наклеек и печатей на обратной стороне подрамника.

В 1849 г. А.Дорогов обращается в Совет Академии за разрешением принять участие в конкурсе на большую золотую медаль. Вместе с прошением он представляет эскиз одного из кавказских видов. За художника ходатайствует его бывший учитель М.Н.Воробьев. Но Дорогову объявили, что "он получил золотую медаль второго достоинства и аттестат на звание художника, следовательно, выпущен из Академии; 2-е после того путешествовал на свой счет на звание художника... и потому программы на золотую медаль 1-го достоинства он получить не может, а может искать в свое время звания академика".

Продолжая развивать свои творческие темы, живописец в конце 1849 г. пишет картину большого формата "Преследование русским крейсером кавказской чектырмы с невольницами" и выставляет ее на академической выставке. Возможно, что именно к ней был создан вышеупомянутый эскиз из "кавказских видов".

Дорогов решает вновь ехать за границу для занятий живописью. Так как и эта поездка должна была осуществляться за собственный счет, то в апреле 1850 г. он предлагает названную картину Обществу поощрения художников.

Однако творческим планам молодого человека не суждено было исполниться. Летом 1850 г. во время прогулки в лодке с приятелями в Кронверкском проливе у Петропавловской крепости в Петербурге Дорогов потерял равновесие, упал в воду и утонул. Оставшиеся произведения художника попали частично к родственникам и знакомым, частично рассеялись по частным собраниям. Имя молодого мастера, помнившееся по выставкам, постепенно стало забываться.

Один из его современников позднее писал:

"В конце 40-х годов, когда слава Айвазовского в Петербурге достигла апогея, явился было и в живописи моря талант серьезный, в лице Дорогова. В короткое время морские картины его получили известность, но внезапная смерть и на этот раз уничтожила надежды почитателей родного искусства". Слова эти ценны тем, что принадлежат П.Н.Петрову - авторитетному знатоку живописи и глубокому историку искусства, много и плодотворно работавшему на ниве русской культуры в середине XIX в.

Творчество и личность художника интересны тем, что существенно дополняют картину русского искусства, отечественной маринистики. Напомним, что в те же годы рядом с А.Дороговым, и так же как бы в тени славы И.Айвазовского, творили и другие мастера:

Круговихин, Шульман, Виллевальде, Кухаревский. Их имена - также "белое поле" в истории отечественной живописи и нуждаются в исследовании и изучении для воссоздания полного разноцветия отечественного изобразительного искусства.

[СОДЕРЖАНИЕ]