

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ

МОЛДОВО- ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

3-4 (77-78)

АПРЕЛЬ – ИЮНЬ 2022

ISSN 2221-1209



2	Хроника общественно-политической жизни	Блиц-Информ
26	26 Тема: 30 лет Бендерской трагедии 28 Тема: Геополитические процессы 50 Тема: Политика 67 Тема: Актуальная экономика Молдовы и ПМР 81 Тема: История	Дайджест СМИ
83	83 Новые назначения в Правительстве Молдовы 85 Новые назначения в Правительстве ПМР	Регион в лицах
88	88 Эксперты о политической и экономической ситуации в Молдово-Приднестровском регионе	Комментарии
93	93 Б. Шаповалов. Жаркое лето в Молдавии... 97 С. Лавренов. Уроки Бендерской трагедии (к 30-й годовщине) 100 И. Галинский. Приднестровье под натиском молдо-украинских провокаций	Политика
103	103 П. Шорников. Денацификация в Румынии в 1944–1965 гг.	История
112	112 31-я годовщина принятия Декларация о независимости ПМР	Документы



Бюллетень «Молдово-Приднестровский регион», № 3–4(77–78). Апрель – июнь, 2022 г.

Издатель – «Институт стран СНГ».

Главный редактор – К. Затулин, директор Института стран СНГ. Выпускающий редактор – С. Лавренов.

Компьютерная верстка – Т. Каракозова

На обложке: Красоты Молдовы

Бюллетень зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия (свидетельство ПИ № ФС77-39185 от 24 марта 2010 г.)

Институт стран СНГ: 119180, Москва, ул. Большая Полянка, д. 7/10, стр. 3. Тел.: (495) 959 34 51 (52). E-mail: institute@zatuln.ru

Формат 84×108¹/₁₆. Тираж 1100 экз. Подписано в печать 25.06.2022. Заказ №



Министр иностранных дел России Сергей Лавров 17 июня заявил, что «из Молдовы явно пытаются сделать вторую Украину».

«И такой потребительский подход со стороны молдавского руководства весьма показателен: когда говорят, что, мол, давайте мы начнем в ЕС вступать, посмотрим, что нам там пообещают, тогда, может,

Тогда, мол, и будут решать, стоит ли им оставаться в СНГ. И прочие заявления: русские должны им дать опять скидку на газ по сравнению с теми контрактами, которые были подписаны, отсрочить платежи. Попрошайничество, по большому счету, и вымогательство. Разыгрывают так, что если мы им не сделаем, они быстрее пойдут в Европу, а если сделаем, все равно пойдут, но медленнее», — полагает он. При этом, Лавров уверен, что «большинство населения Молдовы все это прекрасно понимает, тем более — в Приднестровье и Гагаузии».

В свою очередь, официальный представитель МИДа России Мария Захарова заявила, что «у России вызывает беспокойство намерение стран НАТО поставлять вооружение в Молдову». Как передает агентство «ИНФОТАГ», об этом она заявила на брифинге 8 июня.

«С началом специальной военной операции на Украине мы видим, что Молдавию активно пытаются подтолкнуть к более агрессивно-активному сотрудничеству с НАТО. Западные политики регулярно муссируют тему необходимости оказания республике военно-технического содействия, поставки современного вооружения, в том числе летального. К сожалению, эта риторика находит горячую поддержку у определенных сил в

Сергей Лавров: Из Молдовы пытаются сделать вторую Украину

будем решать, оставаться ли нам в СНГ и прочие заявления, что русские должны дать нам скидку на газ, отсрочить платежи.

Такое попрошайничество по большому счету и вымогательство. Разыгрывая, что если вы нам это не сделаете, то мы быстрее пойдём в Европу, а если делаете, то медленнее».

«Подход Евросоюза к Молдове (да и американцы там днюют и ночуют, целая серия делегаций высокого уровня туда направлялась) говорит только об одном: и эту страну хотят «заточить» в антироссийском ключе», — сказал Лавров.

По его словам, «если же Молдова думает о слиянии с Румынией, «о возвращении на Родину» (как там говорят), — это совсем другое». Глава МИДа РФ назвал «потребительским» подход нынешнего молдавского руководства.

«Заявляют, что начнут вступать в Евросоюз, потом говорят, что посмотрят, что им там пообещают.

самой Молдавии. Это вызывает беспокойство у всех — и у стран соседей, и у аналитиков. Укрепление собственной безопасности является суверенным правом любого государства. Но вряд ли накачка Молдавии вооружением НАТО будет отвечать этой задаче, равно как и соответствовать постоянному нейтралитету этой страны», — сказала Захарова.

Что касается решения Кишинёва о привлечении контингента Frontex для контроля на границе, Захарова выразила надежду, что эксперты этой организации будут заниматься только для управления потоком украинских беженцев на границе Молдовы.

«Конечно, укрепление собственной безопасности является суверенным правом и внутренним делом любого государства. (...) Будем внимательно следить за деятельностью данной структуры в Молдавии. Что же касается Приднестровья, то никаких потенциальных рисков для Приднестровья в этом нет, так как там стабильность и безопасность в регионе обеспечивают совместные с Россией миротворческие силы», — подчеркнула Захарова.

Еврокомиссия: Молдове и Украине — статус кандидата в ЕС

Европейская комиссия 17 июня приняла решение о предоставлении Республике Молдова статуса кандидата на вступление в Европейский Союз.

Рекомендация для правительств 27 государств-членов ЕС была одобрена на встрече под председательством президента Европейской комиссии Урсулы фон дер Ляйен в пятницу. Положительное заключение было также дано Украине.

Глава МИД ПМР Виталий Игнатъев 7 июня прокомментировал телеканалу «Россия–24» ряд диверсий и террористических актов, произошедших в Приднестровье. Министр отметил, что дрон, сбросивший гранаты на автопарк резервного подразделения миротворческого контингента Приднестровья, вероятно, прилетел с территории Украины.

При этом министр напомнил, что, как следует из показаний задержанного исполнителя попытки поджога Военкомата в Тирасполе, данную диверсию осуществляла организованная группа, которая курировалась и направлялась представителями спецслужб Республики Молдова.

Глава МИД ПМР добавил, что приднестровская сторона обратилась к властям Молдовы с призывом совместно установить все обстоятельства дела. «Может быть, руководство Молдовы не в курсе каких-то там отдельных действий, отдельных представителей спецслужб. Пригласили представителей Генпрокуратуры Молдовы, для того чтобы они транспарентно могли поработать с материалами дела, помочь нам. Очевидно, у них есть какая-то информация», — рассказал министр.



был быстро потушен, здание получило незначительные повреждения, жертв не было. По фактам терактов и диверсий возбуждены уголовные дела и ведется следствие. По подозрению в попытке поджечь Военкомат был задержан гражданин Республики Молдова, который, по мнению следствия, действовал по заданию спецслужб РМ.

5 июня рано утром на территорию автопарка резервного подразделения миротворческого контингента Придне-

Виталий Игнатъев: С двух сторон для Приднестровья существует угроза

Однако, по словам Виталия Игнатъева, положительный ответ с молдавской стороны до сих пор не был получен. Более того, представители РМ, напротив, выступили с обвинениями в адрес Приднестровья.

Напомним, что с конца апреля на территории Приднестровья было совершено несколько диверсий и террористических актов. Вечером 25 апреля неизвестные лица обстреляли здание Министерства государственной безопасности в Тирасполе. Затем в ночь с 25 на 26 апреля в результате детонации двух взрывных устройств, сброшенных на территорию авиационной площадки воинской части в Тирасполе, был поврежден автомобиль. Рано утром 26 апреля в поселке Маяк Григориопольского района неизвестными лицами были взорваны две антенны Приднестровского радиотелецентра «Маяк». 5 и 6 мая у села Воронково Рыбницкого района произошло 4 взрыва, взрывные устройства были сброшены с беспилотника.

Наконец, рано утром 13 мая в Тирасполе была совершена попытка поджечь военный комиссариат. Огонь

в районе Владимировки с дрона были сброшены два взрывных устройства: предположительно, гранаты РГД-5. Обошлось без пострадавших и разрушений. СК возбудил уголовное дело. Назначен ряд специальных экспертиз, устанавливаются все обстоятельства произошедшей диверсии.

В связи с терактами в республике 26 апреля был установлен критический, «красный» уровень террористической опасности. В соответствии с ним на въездах в города республики были возведены блокпосты, правоохранительные органы переведены на усиленный вариант несения службы. 25 мая он был снижен до высокого, «желтого» уровня.

Кроме того, отметим, что на прошедшем 2 июня в Бендерах заседании Объединенной контрольной комиссии сопредседатель ОКК от Приднестровья Олег Беляков предложил обсудить ситуацию с полетами беспилотников над объектами Совместных миротворческих сил. Однако делегация Молдовы возразила против включения этого вопроса в повестку дня.

52 млн. евро Молдове от ЕС

Европейский союз 6 мая объявил о дополнительной финансовой поддержке Республики Молдова в размере 52 миллионов евро. Пакет помощи будет стимулировать устойчивое экономическое развитие страны и реализацию долгосрочных реформ, — передает IPN.

«Европейский союз поддержит усилия Молдовы по реализации реформ, связанных с Соглашением об ассоциации между ЕС и Молдовой и Углубленной и всеобъемлющей зоной свободной торговли», — уточняется в пресс-релизе Делегации ЕС в Кишиневе.

Санду: Румыния доказала, что может быть успешной моделью для РМ

Делегации Сената и Палаты депутатов Румынии во главе с председателями Флорином-Василе Кыцу и Ионом-Марчелом Чолаку прибыли 18 июня в Кишинев для участия в совместном заседании с парламентом Молдовы. Совместное торжественное собрание проходит во Дворце Республики, сообщает agora.md.

На открытии встречи выступила президент Республики Майя Санду.

«На протяжении всего нашего существования история подвергала нас испытаниям. Самая последняя из них – эта жестокая и несправедливая война на нашей восточной границе. Несмотря на это, мы всегда объединялись вокруг одних и тех же ценностей. Мы хотим жить в мире и достатке.

Мы были и остаемся страной со свободными выборами, где люди не дали укорениться авторитарным режимам. Румыния раньше решила выбрать путь Европейского союза и доказала, что она может быть успешной моделью и для Республики Молдова», – сказала Майя Санду.

«Совместное заседание парламентов Республики Молдова и Румынии проводится впервые и является сильным посланием в поддержку наших усилий по европейской интеграции, а также посланием о том, что мы можем сделать вместе для укрепления сотрудничества в таких областях, как инфраструктура, энергетика, инвестиции, здравоохранение, образование или культура», – отметил председатель Парламента Республики Молдова Игорь Гросу, цитирует zdg.md.

Молдова обеспечит перевозки зерна между Украиной и Румынией

Железная дорога, соединяющая Украину и Республику Молдова с портом Галац, находится в процессе реконструкции с 6 июня. Потребуется 60 дней, и в конечном итоге украинские товары смогут дойти до порта, а затем транспортироваться по всему миру.

Национальное общество румынских железных дорог (SNCFR) объявило, что с 6 июня 2022 года начнутся работы по модернизации ширококолейной железнодорожной линии (бывшей советской модели), соединяющей Украину с портом Галац. Они будут выполнены SNCFR на участке протяженностью 4,7 км, который был закрыт для движения более 20 лет.

Железная дорога важна, потому что она имеет широкую колею, как и линии в бывших советских республиках, включая Республику Молдова и Украину. Таким образом, зерновые могут быть доставлены из Украины транзитом через Республику Молдова в грузовой порт Галац.

Экспорт зерновых в Украину в страны Северной Африки и Ближнего Востока, а также экспорт металлургической или химической продукции в основном является адресным. Они придут прямо в порт Галац, и груз будет принят кораблями на Дунае. Таким образом, порт Галац может стать, наряду с портом Констанцы, одним из ключевых пунктов в регионе для перевозки товаров и сырья.

Приоритетный вопрос для ПСРМ

Бывший вице-премьер по реинтеграции Ольга Чеботарь 15 июня заявила, что «вопрос полной реинтеграции страны в международно-признанных границах с уважением прав и интересов граждан на обоих берегах Днестра остается приоритетным для ПСРМ».

Об этом она сказала на встрече с главой Миссии ОБСЕ в РМ Клаусом Нойкирхом, передает infotag.md.

В ходе визита президента Франции в Молдову 16 июня было подписано три межправительственных соглашения.

По словам Санду, в ходе визита подписано соглашение об избежании двойного налогообложения и уклонении от налогообложения; Соглашение о деятельности в РМ Французского агентства по развитию (AFD); соглашение между правительством РМ и Французским агентством по развитию (AFD) на предоставление кредита в 15 млн. евро на нужды бюджета Молдовы. Кредит, рассчитанный на 15 лет, будет получен одним траншем не позднее 30 ноября 2022 г. под 1,38% годовых. По словам Санду, «при поддержке Агентства AFD железнодорожный участок Кишинев-Унгень будет модернизирован, что открывает перспективы подключения молдавской железнодорожной сети к европейской сети.

В настоящее время в Молдове работают 220 компаний с французским капиталом, в том числе



молдавскими коллегами на наших пунктах пропуска в рамках миссии Frontex.

В свою очередь, президент Франции Эммануэль Макрон заявил, что «приехал в Молдову, чтобы продемонстрировать дружбу, восхищение, поддержку и солидарность с Молдовой».

Визит президента Франции в Молдову

крупные, известные компании в нескольких сферах: телекоммуникации, информационные технологии, агропродовольственный или промышленный сектор.

Санду также напомнила, что молдавские карабинеры и пограничники, слушатели Полицейской академии участвуют в специализированных курсах, предлагаемых французскими властями. В свою очередь, французская полиция работает со своими

«Я знаю, что Молдова хочет показать, что ее нейтральный статус не означает ее демилитаризацию. Те 40 млн евро, которые вы получите из европейского фонда по обороне, станут важным вкладом, который увеличит вдвое военный бюджет вашей страны. Мы должны помогать странам, которые ощущают непосредственные последствия этой войны — и Молдова находится на первой линии, республика ощущает экономическую нагрузку», — сказал Макрон.

Охрана границы официально передана иностранцам

Парламент 17 июня принял во втором чтении законы о ратификации Соглашения с ЕС об оперативной деятельности Frontex (Агентства ЕС по безопасности внешних границ) в Молдове, а также о внесении поправок в целый ряд законов, в том числе о государственной границе.

В пояснительной записке к законодательным актам отмечается, что они «направлены на обеспечение возможности деятельности персонала Frontex на государственной границе РМ, особенно на молдо-украинском участке, где он будет оказывать помощь сотрудникам пограничной полиции».

Поправки предполагают, что на основании международных договоров, стороной которых является Молдова, к контролю границы могут привлекаться представители иностранных и международных специализированных агентств в пределах, предусмотренных договорами, и с соблюдением национального законодательства РМ. Сотрудники таких агентств смогут ввозить оружие в Молдову, а также законно применять физическую силу при участии в совместных операциях с силовыми структурами страны. Также, Frontex освобождается от взимания ввозных/вывозных платежей на товары, которые необходимы для работы миссии. А ввоз/вывоз таких товаров из РМ разрешается без применения запретов и ограничений.

В Молдове увеличился дефицит внешнеторгового баланса

В январе – апреле экспорт товаров из Молдовы превысил \$1,459,1 млрд, что в 1,6 раза больше соответствующего периода пандемийного 2021 г. Причем, 21% от всех поставок за рубеж составил реэкспорт иностранных товаров (\$306,5 млн), передала 15 июня infotag.md. Доля экспорта в страны ЕС – 66,6%, а в СНГ – 12,2%.

Импорт в РМ к началу мая достиг \$2,808 млрд (+32,9%). Почти половина ввезенных товаров – из ЕС (\$1,242 млрд). Значительный разрыв между экспортом и импортом товаров привел к накоплению отрицательного сальдо торгового баланса к началу мая в \$1,349 млрд, что на \$139,2 млн или 11,5% больше, чем год назад.

Виталий Игнатъев: Наша задача – убедить поменять подходы

Решением вопроса о статусе Приднестровья пока никто из внешнеполитических игроков заниматься не готов. Такое мнение 18 июня высказал министр иностранных дел ПМР Виталий Игнатъев, комментируя заявление Президента Франции Эммануэля Макрона о том, что молдо-приднестровский конфликт не помешает Молдове вступить в Евросоюз.

По мнению Игнатъева, «никто не готов заниматься решением приднестровского вопроса, потому что не знают, как. Ни руководство Молдовы, ни Европейский союз, ни США. Наша задача убеждать максимальное число акторов, включая страны ЕС, показывая реальную картину: кто создает проблемы, кто отказывается от мирного способа урегулирования. Такая тупиковая ситуация не может длиться десятилетиями, потому что нарушаются права и свободы граждан, нарушаются европейские конвенции по правам человека. Наша задача – убедить поменять подходы. Постепенно точка зрения меняется», – сказал глава внешнеполитического ведомства.

В Кишинев прибыли 49 сотрудников ФБР

Источники, находящиеся в Молдавии, популярного военного корреспондента Семена Пегова, который ведет проект Wargonzo, считают, что страны НАТО всерьез занялись тем, чтобы открыть для России молдавский фронт.

В Молдавии официально вступил в должность новый глава Службы информации и безопасности Александру Мустяцэ, как его еще называют – «птенец Сороса», без опыта работы в разведке, но с богатым прошлым в различных западных НПО. И вот стало известно, что в Кишинев прибыли 49 сотрудников ФБР, владеющих русским языком. Их специализация – противодействие российскому влиянию. Кроме этого, 24 сотрудника службы внешней разведки Германии уже тоже находятся в Кишиневе.

По информации Пегова, сотрудники ФБР будут работать на зачистку всего русского, а немецкие разведчики – будут работать по линии соприкосновения с Приднестровьем и разрабатывать возможность ведения там боевых действий.

Арест бывшего президента Республики Молдова Игоря Додона 24 мая вызвал неожиданно многочисленные акции протеста в Кишиневе.

Супругу бывшего президента Республики Молдова Галину Додон также обвиняют в соучастии в незаконном обогащении совместно с ее супругом Игорем Додоном по одному из четырех обвинений против него.

Разъяснение для Replica Media предоставил 15 июня прокурор Петр Ярмалюк, который ведет расследование дела Игоря Додона. Отметим, что сегодня бывший президент Игорь Додон сообщил, что прокуратура вручила повестку его супруге Галине Додон и вызвала ее в прокуратуру для предъявления обвинения.

Массовость протестных акций связана с тем, что жители страны увидели в преследовании экс-президента приметы совсем недавнего темного прошлого, когда все молдавское «правосудие» было скуплено криминальным олигархом Владом Плахотнюком. Сегодня свалившая Плахотнюка власть возвращается к худшим практикам его режима.

Свержение Плахотнюка летом 2019 года, случившееся в результате так называемой «революции послов»,



какими славился объявленный Россией в международный розыск бизнесмен-наркоторговец.

Как с самого начала и предполагали скептики, проведенная президентурой и правящей партией PAS реформа молдавской юстиции оказалась нужна ровно для одного — взятия под полный контроль судов и прокуратуры для последующего использования в своих

Молдова возвращается к практикам криминала во власти

стало результатом не столько «заговора послов», сколько беспрецедентного в истории постсоветского пространства объединения пророссийских и прозападных сил в геополитически расколотой стране. Это произошло при негласном одобрении ЕС, России и США, но выше геополитики в данном случае оказалась невозможность для молдаван терпеть дальше криминальный режим олигарха, скупившего государственный аппарат.

Сегодня команда главы республики сама превращается в «коллективного Плахотнюка». Она применяет для расправы над политическими оппонентами те же методы,

целях. Плахотнюк добивался этого денежными средствами, Санду и компания — административными.

Сегодня популярность действующей власти обвально падает, инфляция в Молдове — самая большая в Европе, оппозиционный Блок коммунистов и социалистов (БКС) обходит в случае выборов PAS, а в коалиции с партией Илана Шора левые гарантированно получают парламентское большинство. Следовательно, главная задача — «перевести стрелки» на Додона, дискредитировать одного из лидеров БКС и нейтрализовать его.

В Бухаресте заявили о необходимости увеличить контингент НАТО

Румыния нуждается в увеличении числа солдат НАТО, которые будут находиться на территории страны долгий срок, заявил 14 июня министр иностранных дел Богдан Ауреску.

«Необходимо более последовательное присутствие, хотя могу сказать, что на данный момент, если мы посмотрим на присутствие союзников в Румынии, у нас уже есть более 5000 солдат союзников на румынской территории. Мы заинтересованы в долгосрочном присутствии на восточном фланге союзников по НАТО, в формуле, которая, очевидно, должна измеряться не только численностью войск в Румынии, но и многими другими параметрами», — заявил Ауреску в эфире телеканала Digi 24, пояснив, что речь идет об увеличении «количества солдат и срока их присутствия в Румынии».

Он отметил, что формально процесс формирования боевой группы в Румынии начался 1 мая. Власти надеются, что он может завершиться до конца этого года. «Это будет зависеть от того, как быстро мы будем двигаться, и от союзников, которые входят в состав этой боевой группы», — сказал министр.

Учредить Национальный день волонтеров войны!

Союз волонтеров Войны 1991–1992 годов вновь призывает руководство Республики Молдова объявить 19 июня Национальным днем волонтеров войны. Это даст толчок действиям по патриотическому воспитанию подрастающего поколения, отметил на пресс-конференции в IPN председатель Союза Серджиу Каракай.

Запрет программ и военных фильмов из РФ

Молдавский парламент 2 июня одобрил закон о защите информационного пространства, который запрещает ретрансляцию российских новостных и аналитических программ, а также военных фильмов, заявил спикер молдавского парламента Игорь Гросу.

Сообщается, что в принятом парламенте документе представлена трактовка понятия «дезинформация». Это информация, которая «разжигает ненависть, оправдывает или продвигает военную агрессию, агрессию гибридного типа, терроризм, диктаторские режимы», «враждебная демократическим ценностям и процессам», а также сведения, которые предоставляет государство-агрессор.

Молдавский Кодекс о телевидении и радиовещании включает пункт о запрете трансляции программ из стран, которые не ратифицировали конвенцию о трансграничном телевидении, в частности, из России. Нарушающие запрет телеканалы могут быть оштрафованы на сумму от 2 100 до 5 255 долларов, а при повторном нарушении им грозит приостановка лицензии на вещание на срок до семи дней.

Гагаузия под прицелом политических расправ

Власть Молдовы серьезно взялась за Гагаузию, сообщил 15 июня ТГ-канал «Смуглянка». Дело в том, что Комрат сейчас очаг оппозиции. Именно там люди проводили митинги, когда руководство страны по надуманным основаниям убрало с должности генерального прокурора Александра Стояногло. Гагаузия также выражала протест и из-за больших цен на газ. Все это очень не нравится Кишиневу. Башкан Ирина Влах даже допускает, что может быть задержана после арестов председателя ПСРМ Игоря Додона.

В Кишиневе готовы на все, лишь бы запугать журналистов и политиков, которые не согласны с действиями руководства страны. Одновременно с этим в стране абсолютно легально вещают телеканалы, на которых ведутся разговоры о поставках летального оружия. Более того, сейчас создаются условия, при которых на территории страны могут оказаться военный контингент Румынии. Они активно готовят для этого законодательную базу.

Конечно, с этим всем Гагаузия не согласится. Поэтому в Комрате и ожидают политические репрессии и расправы. Тем более в 2014 году в АТО провели референдум, на котором более 98 процентов жителей проголосовали за присоединение Молдовы к Евразийскому экономическому союзу и за автоматическое провозглашение независимости Гагаузии в случае утраты Молдовой своего суверенитета или присоединения к Румынии.



Жители Приднестровья и гости республики 12 июня имели возможность стать участниками праздничных программ, организованных в честь Дня России в каждом городе.

В Тирасполе у пирса Екатерининского парка развернулся «Город мастеров», а на сцене выступал государственный ансамбль танца и народной музыки «Виорика».

В Бендерах была насыщенная программа в парке Александра Невского. Там можно было послушать муниципальный духовой оркестр, посмотреть выступления творческих коллективов, поучаствовать в играх в русском стиле, состязаниях и мастер-классах. В завершение дня – показ фильма «Легенда о Коловрате».

В Слободзее концерт местных творческих коллективов и гостей из Днестровска состоялся в центре города. С Днем России всех поздравила глава районной госсамминистрации Василий Тищенко. Председатель



решением Верховного Совета ПМР поселку городского типа Слободзея был придан статус города.

В Дубоссарах и селах района в День России провели праздничные концерты, выставки, ма-

Концерты в честь Дня России прошли по всей республике

Слободзейского районного движения «Россияне» Ирина Билыч в связи с предстоящим 50-летием Детской художественной школы города вручила директору учреждения сертификат на оргтехнику от Союза русских общин Приднестровья и представительства Россотрудничества.

Отметим, что в истории Слободзеи 12 июня ознаменовано еще одним важным событием – 20 лет назад

стер-классы, спортивные соревнования. На городской площади Защитников концертную программу подготовили вокалисты и коллективы местного Управления культуры.

Активное участие в мероприятиях принимали представители дубоссарской русской общины «Отечество» и территориального отделения РПП «Обновление».

Поздравление Президенту РФ Владимиру Путину

Уважаемый Владимир Владимирович!

От имени Приднестровской Молдавской Республики и от себя лично свидетельствую высокое уважение и направляю Вам и всему российскому народу искренние поздравления с Днем России!

Не будет преувеличением отметить чрезвычайный характер нынешнего этапа развития России, отличающийся комплексом разноплановых вызовов и угроз, от успешного преодоления которых зависит будущее российской государственности. В периоды серьезных испытаний исторический символизм, обладающий потенциалом сплотить и усилить общество в направлении достижения единых целей, обретает особое значение.

Уверен, в общественном сознании российского народа отмечаемая знаменательная дата получила важное для каждого гражданина содержание, основываясь на таких непреложных ценностях, как патриотизм, бережное отношение к славной многовековой истории своей страны, сохранение богатого духовно-культурного наследия и традиций, служение идеалам справедливости, готовность к защите ближних.

Приднестровье неразрывно связано с Россией общностью истории, языка, культуры, мировосприятия. Мы глубоко признательны Российской Федерации за обеспеченный ее миротворческими усилиями тридцатилетний период мира на берегах Днестра.

В этот день желаю Вам, уважаемый Владимир Владимирович, здоровья, мудрости, стойкости, новых побед и свершений во имя Отечества и во благо процветания российского народа!

Президент ПМР В.Н. Красносельский

Приднестровье должно получить особый статус

Посол США в Молдове Кент Дойл Логсдон 11 июня заявил, что Приднестровью нужно предоставить особый статус, такое мнение дипломат высказал в ходе своего визита в город Бельцы. Дипломат подчеркнул, что США выступают за возобновление политических переговоров Кишинева и Тирасполя в формате «5 + 2». «США и впредь будут поддерживать урегулирование конфликта в формате «5 + 2». Да, это длительный процесс, но в его основе лежит мирное урегулирование, то есть то, что сделает жизнь людей правого и левого берегов лучше», — сказал Логсдон.

Около миллиона жителей Молдавии получили гражданство Румынии

Госсекретарь Департамента по связям с Молдавией при правительстве Румынии Адриан Дупу 8 июня заявил, что около миллиона жителей Молдавии получили гражданство Румынии, сообщил телеканал TVR.

Парламент Румынии в 2009 году принял закон, упрощающий порядок предоставления гражданства жителям Молдавии. Для получения румынского паспорта проживающим на левом берегу Прута не нужно проходить обязательное собеседование на знание румынского языка.

Одновременно право на румынское гражданство получили все проживавшие на территории Молдавии до 1940 года, когда Бессарабия, занятая румынскими войсками в 1918 году, была присоединена к СССР. Эта норма распространена и на детей, и на внуков бывших подданных «Великой Румынии». Они, как считают законодатели, «утратили гражданство по независимым от них обстоятельствам». Оставить за собой гражданство Молдавии и третьих стран румынский закон позволяет.

«Почти миллион жителей левого берега реки Прут получили гражданство Румынии. Они румыны, и на основании документов доказывают это. В Национальном управлении по делам гражданства рассматриваются на данный момент еще 100 тысяч заявок. Пандемия внесла свои коррективы — процесс шел медленно. В последнее время темп ускорился, но запросов очень много», — сказал Дупу в специальном выпуске общественного телевидения.

Согласно соцопросам, в Молдавии непопулярна идея объединения двух стран. По данным опроса Intellect Group, который был опубликован в апреле, 59,9% граждане Молдавии хотят видеть республику в будущем независимой и нейтральной, в то время как 22,6% хотят вступления в ЕС, 10% — в ЕАЭС, 3,3% — вхождения в состав Румынии.

Гражданство другой страны

Александра Мустьяцэ 2 июня назначили главой Службы информации и безопасности. За его кандидатуру проголосовали 54 депутата.

Новому директору СИБ 34 года. В настоящее время он занимает должность члена Центральной избирательной комиссии, а также работает советником премьер-министра Натальи Гаврилицы. Кроме того, Мустьяцэ является членом Совета директоров S.A. Metalferos. Также в течении 8 лет он работал в Фонде «Сорос». Когда его кандидатура обсуждалась в парламенте, Мустьяцэ подтвердил, что обладает гражданством другой страны.

В этом году миротворческой операции на Днестре исполняется 30 лет. Все это время российские военные – гаранты мира и безопасности в Приднестровье.

В конференц-зале Института государственного управления, права и социально-гуманитарных наук ПГУ им. Т. Г. Шевченко 13 мая состоялся Республиканский круглый стол «Миротворческие силы – 30 лет на страже мира», посвященный 30-летию миротворческой миссии на территории ПМР. В круглом столе приняли участие преподаватели и студенты вузов, руководители и представители общественных организаций Приднестровья, сотрудники министерств и ведомств республики.

Открыл встречу ректор Приднестровского госуниверситета профессор Владислав Владимирович Соколов. Поприветствовав участников форума, В.В. Соколов отметил, что за последние 30 лет университет неоднократно становился дискуссионной площадкой по исследованию функционирования миротворческой операции РФ в Приднестровье, по анализу дипломатических, политических, исторических предпосылок и условий проводимой операции. «Выражу надежду, что миротворческая миссия в Приднестровье будет продолжена в прежнем формате», – подчеркнул Владислав Владимирович в своем выступлении.



на Украине. Все эти политические обострения не привели к обострению конфликта именно потому, что миротворческие механизмы продолжали действовать», – подчеркнул в выступлении А.П. Андреев.

Миротворцы в Приднестровье = безопасность

С приветственным словом и докладом «Особенности проведения миротворческой операции под руководством ОКК как основного органа управления миротворческой операцией» выступил сопредседатель ОКК от ПМР Олег Леонидович Беляков. В своей речи О.Л. Беляков вспомнил и период, когда началась миротворческая миссия РФ в ПМР, и то, как протекал процесс поиска способов разрешения конфликта между Приднестровьем и Республикой Молдова, роли самой Объединенной контрольной комиссии в поддержании мира на территории ПМР. Отмечая важность проводимой встречи как своеобразного итога 30-летней работы миротворческой операции РФ на территории Приднестровья, спикер подчеркнул, что проводимая миротворческими силами РФ миссия воспринимается приднестровскими гражданами и большинством граждан Республики Молдова только с положительной стороны. «За весь период миротворческой операции не было зафиксировано ни одного случая протестного настроения населения в отношении совместных миротворческих сил и в целом к миротворческой операции в регионе», – отметил Олег Леонидович в своем докладе.

Следующим спикером выступил Александр Павлович Андреев, сопредседатель ОКК от РФ, с докладом «Роль Российской Федерации в проведении миротворческой операции на Днестре». По мнению спикера, ситуация в Приднестровье в 1992 году потребовала создания зоны безопасности под контролем Объединенной контрольной комиссии. Все элементы проведения миротворческой операции на территории ПМР не изменились к настоящему времени и подтвердили свою эффективность в процессе работы. «Испытанием для миротворческой операции стал длящийся с 2014 года и по настоящее время региональный кризис безопасности, связанный с событиями

Дмитрий Николаевич Паламарчук, представитель Министерства иностранных дел Приднестровья, эксперт ОКК, выступил с докладом «Историко-правовые основы миротворческой операции на Днестре». Об итогах деятельности миротворческих сил в Приднестровской Молдавской Республике рассказал Николай Львович Никонов, воинский начальник от ПМР, представитель министерства обороны ПМР.

Завершила серию выступлений Светлана Анатольевна Осипова, профессор, заведующая кафедрой политического анализа, представив доклад «Миротворчество – институт мира и стабильности». В своем докладе С.А. Осипова рассмотрела не только миротворческую операцию, проводимую в Приднестровье, но и механизмы создания мира, применяемые в других странах, как новый опыт разрешения политических конфликтов.

Подведением итогов работы круглого стола стало обсуждение и живая дискуссия между присутствующими по поднятым вопросам в процессе выступлений. Директор ИГУПиСГН профессор Елена Михайловна Бобкова внесла предложение принять резолюцию по итогам работы круглого стола в рамках будущей конференции, которая будет проводиться по случаю 30-летия миротворческой миссии РФ в Приднестровье. ■

В офис ПСРМ пришли прокуроры

В офис ПСРМ 2 июня пришли прокуроры с целью изъятия документов. «Мероприятия проходят в рамках расследования дела о незаконном финансировании политической партии», — заявила пресс-секретарь генпрокуратуры Марианна Керпек.

Напомним, 24 мая, бывший президент Игорь Додон был помещен под домашний арест на 30 суток. Почетный председатель ПСРМ находится под следствием по четырем пунктам обвинения, он подозревается в пассивной коррупции, принятии финансирования политической партии от преступной организации, государственной измене и незаконном обогащении.

Цена газа на бирже превысила 1500 долларов...

Биржевая цена на газ, от которой зависит цена газа для Молдовы, впервые за три месяца превысила показатель 1500 долл. за 1000 куб. м.

Стоимость июльского фьючерса на хабе ТТФ в Нидерландах выросла на 15,9%, достигнув 139,495 Евро за 1 МВт·ч, или 1526 долл. за тыс. куб. м.

Как сообщает РБК, за текущую неделю стоимость фьючерсов на газ на хабе ТТФ взлетела на 72%, а за последние 12 месяцев биржевые цены на газ в Европе выросли более чем на 320%.

Новый взлет биржевой цены начался после того, как «Газпром» сообщил, что ему придется снизить поставки газа в Германию по трубопроводу «Северный поток» из-за задержки с ремонтом агрегатов для компрессорной станции в Выборге. Обслуживала турбины компания Siemens, свернувшая бизнес в России. Из-за этого закачка газа в трубопровод «Северный поток» сократилась со 167 млн куб. м до 100 млн куб. м в сутки.

Скачки биржевых цен на газ напрямую влияют на увеличение закупочной цены газа для Молдовы, в результате контракта с «Газпромом», подписанным в октябре 2021 года главой АО «Молдовагаз» Вадимом Чебаном при посредничестве «доминатора» Андрея Спыну.

Проблему излишней левой массы надо решить

Молдова блокирует банковскую и финансовую деятельность приднестровских предприятий. Одной из главных статей экспорта из ПМР в РМ является электроэнергия, и Кишинев стремится покупать ее за молдавские леи, которые при существующих условиях Приднестровье не может ни конвертировать, ни использовать для оплаты импорта. Об этом в прямом эфире телеканала «Россия-24» 7 июня рассказал министр иностранных дел ПМР Виталий Игнатъев.

«Фактически это неэквивалентный обмен. Это главная проблема, и ее необходимо решать, если Молдова желает продолжать покупать электричество по, на мой взгляд, наиболее лояльным ценам», — подчеркнул глава МИД Приднестровья.

Напомним, что сложности для предприятий из ПМР в коммерческих банках РМ начались в июле-сентябре 2019 года. Тогда был заблокирован ряд операций, а потом и закрыты счета 7 предприятиям со ссылкой на молдавский закон о предупреждении и борьбе с отмыванием денег и финансированием терроризма. Далее ситуация только усугублялась.

Переговорный процесс по банковской проблеме сегодня фактически заморожен. Профильные эксперты ПМР и РМ не встречались с 2020 года.

Статус постоянного нейтралитета Республики Молдова несо-
стоятелен, 13 мая заявило молдавское правительство.

По мнению депутатов Блока коммунистов и социалистов (БКС), постоянный нейтралитет означает, что Республика Молдова обязуется оставаться нейтральной в любом конфликте в настоящем и будущем, независимо от воюющих сторон, места и времени его возникновения.

В то же время нейтралитет Республики Молдова означает, что Республика Молдова не допускает развертывания войск других государств на своей территории. Это, однако, не мешает нашей стране использовать все имеющиеся в ее распоряжении средства для военной защиты от любых агрессоров и предотвращения любых действий, несовместимых с ее нейтралитетом, которые воюющие стороны могут совершить на ее территории.

«Обеспечение национальной безопасности и обороны предполагает, что нельзя жертвовать собственными интересами в пользу другого



Правительство: нам не нужен статус постоянного нейтралитета Молдовы

государства, группы государств или международных органов, и что в случае нападения на компоненты безопасности государство может поддерживать их, в том числе с помощью национальных и международных вооруженных сил. Очевидно, что статус нейтралитета не является препятствием для оборонной политики Республики Молдова. Цель нейтралитета – «повысить безопасность страны, а не ограничить ее обороноспособность», – говорится в документе. В то же время БКС отмечает, что принятие проекта о постоянном нейтралитете не

исключает участия Республики Молдова в глобальных, региональных и субрегиональных усилиях по продвижению международной стабильности и безопасности посредством гуманитарного сотрудничества в ООН, ОБСЕ и других международных организаций невоенного характера.

Молдова препятствует поставке медикаментов в Приднестровье

Молдова хронически не выполняет все соглашения, достигнутые ранее с Приднестровьем, и имитирует переговоры. Эту проблему 19 апреля обсудили на встрече Президента ПМР Вадима Красносельского с предпринимателями, сообщает пресс-служба главы государства.

Министр иностранных дел ПМР Виталий Игнатъев рассказал, что молдавская сторона, пользуясь моментом, усугубляет и без того сложную для приднестровцев ситуацию. Это препятствование поставке в Приднестровье медикаментов, продуктов питания, продукции, необходимой для эффективного ведения сельскохозяйственных работ и функционирования промышленных предприятий.

Участники встречи, в том числе президент СПАПП Юрий Чебан, отмечали, что Молдова своими действиями попирает международные правовые нормы. Так, 28 стран – членов ЕС подписали соглашение, в котором прописана недопустимость предвзятости к экономическим агентам. Отношение к хозяйствующим субъектам Приднестровья со стороны Молдовы явно указывает на нарушение этого принципа.

На встрече говорили о том, что недопуск в страну лекарственных средств – проявление геноцида, прикрываемое лозунгами о якобы заботе о людях. Приднестровье в большей степени покупало лекарства в России, Украине и Белоруссии, чем в Европе и Молдове. По словам главы Ассоциации фармацевтов Приднестровья Валериана Тулгары, экстренный переход на закупки исключительно у оптовиков Молдовы приведет к тому, что для приднестровцев стоимость фармпродукции вырастет на 30–40%.

Самолеты ВВС Великобритании прибыли в Румынию

Отряд британских Королевских ВВС 8 апреля прибыл в Румынию для выполнения задач по патрулированию румынского воздушного пространства в рамках партнерской программы НАТО. Об этом 8 апреля сообщило бухарестское издание Romania Libera.

Согласно официальной информации, летное подразделение из четырех истребителей Eurofighter Typhoon и 150 пилотов и техников, будет совместно с военно-воздушными силами Румынии выполнять инспекционные рейды вдоль восточных границ Североатлантического альянса. При этом формально командование акцией возложено на британскую сторону. Указанная миссия продлится до 31 июля нынешнего года.

40% территории Молдовы – под контролем иностранной полиции

Депутат Блока коммунистов и социалистов Александр Нестеровский 2 июня заявил: 40% территории Республики Молдова будет контролировать иностранная полиция. Заявление было сделано во время заседания парламента, на котором правительство ПДС представило проект закона о ратификации Соглашения между Республикой Молдова и Европейским Союзом об оперативной деятельности Европейской пограничной полиции и агентства береговой охраны в Республике Молдова, пишет actuality.md.

«По вашей информации, оперативные действия могут проходить на расстоянии до 30 км от приграничной зоны, а это значит, что этими оперативными действиями будет охвачено почти 40% территории Республики Молдова. Какое это имеет отношение к статусу нейтралитета Республики Молдова?», спросил Нестеровский.

Документ предполагает внесение изменений в несколько законов, в том числе в Закон о Государственной границе Республики Молдова; Закон о режиме гражданского оружия и боеприпасов. Необходимость корректировки нормативно-правовой базы, которая позволит проводить совместные действия на территории нашей страны представителей Европейского агентства пограничной полиции и береговой охраны (FRONTEX) и Генеральной инспекции пограничной полиции (IGPF), диктуется Соглашением между Молдова и Европейский Союз об оперативных действиях, проводимых FRONTEX, подписано 17 марта 2022 года.

О вступлении Молдовы в ЕАСТ

Министр экономики Сергей Гайбу 11 мая провел встречу с министром финансов и госсекретарем Исландии.

Официальные лица обсудили процедуры вступления Молдовы в Европейскую ассоциацию свободной торговли (ЕАСТ), в которую входят Исландия, Лихтенштейн, Норвегия и Швейцария, передает noi.md.

Официальные лица исландской делегации выразили готовность поддержать Республику Молдова в процессе присоединения к ЕАСТ. Другие темы касались ситуации в регионе и влияния войны в Украине на экономику нашей страны, а также областей взаимного интереса для двусторонней торговли. Обсуждения состоялись на ежегодном заседании Совета управляющих Европейского банка реконструкции и развития (ЕБРР). Министр экономики Сергей Гайбу является управляющим ЕБРР в Республике Молдова.

Европейская ассоциация свободной торговли (ЕАСТ) была создана в 1960 году с подписанием Стокгольмской конвенции. В отличие от ЕС, ЕАСТ не является таможенным союзом, а это означает, что каждое государство-член ЕАСТ может свободно устанавливать таможенные пошлины и внешнеторговую политику в отношении государств, не входящих в ассоциацию.

Ровно 32 года назад — 2 июня 1990 года в селе Парканы Слободзейского района состоялся I съезд депутатов всех уровней от левобережных районов МССР и города Бендеры. В сельский Дом культуры съехались 673 депутата: Верховного Совета СССР и МССР, городских и районных, поселковых и сельских советов. Такое собрание стало новой формой народного представительства в Советском Союзе. До Приднестровья таких съездов нигде в СССР не проводилось, но закон нарушен не был, сообщает парламентская пресс-служба.

Собраться на съезд народные избранники всех уровней решились после того, как стало понятно: на уровне Верховного Совета МССР своих прав русскоязычный регион не добьется. В 1989 году молдавский парламент под влиянием националистов принял пакет законов о языке, который определял молдавскую национальность как титульную нацию и предоставлял молдавскому языку статус государственного. В Приднестровье, где проживает много



Главной формой решения важнейших общественно-политических вопросов на территории Приднестровья объявлялось волеизъявление граждан — референдум.

2 июня 1990 года: I съезд депутатов всех уровней Приднестровья

национальностей и преобладания одной национальности над другой никогда не было, эти языковые законы вызвали возмущение. В Рыбнице и Тирасполе в 1989—1990 годах проходили многотысячные митинги, затем были инициированы референдумы о равноправии языков и об образовании автономной республики в составе МССР.

В мае 1990 года ситуация стала почти критической, депутатов от Приднестровья в Верховном Совете МССР несколько раз избили, со стороны воинствующих националистов им постоянно поступали угрозы. 60 народных депутатов ВС МССР представляли левобережье и Бендеры (всего было 394 депутата). Жители Приднестровья в таких условиях не могли рассчитывать на защиту своих прав в Кишиневе, только на самих себя. После проведенных в марте 1990 года выборов в советах городов и сел большинство избранных депутатов представляли забастовочные комитеты и советы трудовых коллективов. Именно эти общественные организации вели основную работу по защите прав населения Приднестровья.

Съезд в Парканах 2 июня 1990 года длился 12 часов. Депутаты всех уровней приднестровских городов приняли важные документы и решения, переломившие ход истории. Были приняты Декларация о социально-экономическом развитии Приднестровья, резолюция «О некоторых мерах по стабилизации общественно-политической обстановки в Молдавской ССР» и был создан Координационный совет социально-экономического развития, который возглавил Игорь Смирнов — будущий первый Президент Приднестровья.

В постановляющей части резолюции съезда «О некоторых мерах по стабилизации общественно-политической обстановки в Молдавской ССР» было рекомендовано всем местным Советам приднестровского региона провести на своих территориях референдумы о государственном флаге МССР и правомерности замены кириллицы на латиницу, а также о целесообразности в перспективе образования многонациональной Приднестровской Автономной Советской Социалистической Республики в составе Молдавской ССР.

В Декларации говорилось о начале экономического давления на приднестровские города и районы: задержке поставок по кооперации с предприятиями правобережья и введении ограничений на поставку товаров, объявлялось о создании свободной экономической зоны. Представлять социально-экономические интересы народа Приднестровья на всех уровнях в отношениях с государственными и другими официальными организациями СССР съезд уполномочил Координационный совет.

Все эти документы утверждали то, что приднестровский народ высказался за создание государственности как средства защиты своих прав и свобод.

Через три недели после I съезда депутатов всех уровней в Парканах молдавский парламент принимает законопроект, признающий недействительным акт об образовании МССР от 2 августа 1940 года.

Через 3 месяца после парканского съезда, 2 сентября 1990 года в Тирасполе состоялся II съезд депутатов всех уровней, который и принял решение об образовании Приднестровской Молдавской ССР. ■

210 лет со дня подписания Бухарестского мирного договора

Завершивший русско-турецкую войну 1806–1812 года Бухарестский мирный договор был подписан между Российской и Османской империями 210 лет назад.

Со стороны России договор был подписан главным уполномоченным, будущим победителем Наполеона I Бонапарта – Михаилом Кутузовым, со стороны Турции – Ахмед-пашой. По условиям договора Россия получила Бессарабию с крепостями Хотин, Бендеры, Аккерман, Килия и Измаил, а также земли Западной Грузии. Турция получила часть Молдавии и территории Валахии.

При этом мирные переговоры начались еще осенью 1811 года, когда главные силы турецкой армии проиграли в битве под Рушуком (сегодня болгарский город Русе) и ее большая часть была окружена у Слободзеи (ныне Слобозия, Румыния).

Российским императором Александром I Бухарестский мирный договор был ратифицирован 23 июня (11 июня по старому стилю) 1812 года, за день до вторжения Наполеона в Россию. Данный договор укрепил военно-политическое положение России, так как в результате его Турция вышла из союза с Францией, что во многом предопределило безопасность южных русских границ перед вторжением французской армии.

Санду: Место георгиевской ленты на свалке истории

Президент Майя Санду 19 апреля заявила о промульгации закона, запрещающего георгиевскую ленту, а также букв Z и V, расцененных как «символы, продвигающие военную агрессию».

Об этом Санду сообщила на специально созванном брифинге, отметив, что положения этого закона вступят в силу с момента его опубликования.

Санду объявила, что изменение законодательства «о некоторых знаках и буквах, используемых Российской армией в войне в Украине, и о запрете на территории нашей страны символики этой войны не затрагивает нашу историческую память». «Люди смогут и впредь почитать героев, которые сражались во Второй мировой войне, в том кровавом пожарище, направленном против человечности».

Она отметила в своем выступлении, что «мы помним самопожертвование героев, знаем, какой ценой тогда было заплачено за мир».

«Поэтому спекуляция на Победе 1945 года для продвижения сегодня военной агрессии против Украины – это оскорбление памяти наших отцов и дедов, сложивших свои жизни, чтобы мы могли жить в мире», – заявила Майя Санду.

«Поэтому мы не можем допустить использование в нашей стране символов, олицетворяющих, представляющих либо поддерживающих российское вторжение в Украину. Символы меняют свое значение в зависимости от контекста, от реальности. Указанные символы не являются символами прошедшей 77 лет назад войны. Они относятся к сегодняшней войне в Украине», – заявила Санду, отметив, что запрещаемые символы «ассоциируются с многотысячными убийствами, страданиями миллионов беженцев и которые призывают к террору, разрушениям и насилию».

В этой связи она отметила, что «необходимо сказать решительное «Нет!» войне и ее символам, а также надо настаивать на их исключении из наших сообществ».

«Место этих символов рядом с другими варварскими символами разрушений и смерти – на свалке истории», – подчеркнула Майя Санду, объявляя о промульгации закона, запрещающего использование георгиевской ленты, а также букв Z и V на территории Молдовы.

За использование этих символов закон предусматривает штраф до 9000 леев или привлечение к общественным работам от 30 до 60 часов для физических лиц, а в случае юридических лиц штраф до 18 000 леев. Закон был утвержден голосами правящей партии PAS.

С таким обращением к власти 29 мая выступили участники мирной акции протеста, прошедшей перед зданиями парламента и администрации президента. Участники митинга единогласно приняли Резолюцию, текст которой мы приводим целиком:

«Республика Молдова переживает один из самых сложных периодов в своей истории, а люди столкнулись с таким валом бедности, который может сравниться разве что с 90-ми годами. Это действительно драматичные времена, которые затрагивают всех нас и каждого в отдельности.

Менее чем за год правления партии ПДС и менее чем за два года мандата президента Майи Санду Молдова побилла все антирекорды. Она вышла на первое место по самому высокому уровню инфляции в Европе, далеко обогнав даже страны, находящиеся в состоянии конфликта или под давлением экономических санкций. Прогноз инфляции на этот год – более 31% – является самым высоким за последние 23 года.

Стремительный рост цен на все товары, включая хлеб, масло, молочные продукты, муку, мясо, топливо, лекарства сильно бьет по всем гражданам, а также по бизнесу.

Власть должна выполнить волю народа или уйти

Но наиболее болезненно рост цен воздействует на социально незащищенные слои населения – на пожилых людей, многодетные и молодые семьи.

Ежедневный рост цен на бензин и дизельное топливо является фактором сильного стресса для всего общества. Никогда в истории страны бензин не дорожал более чем на 4,5 лея всего за один месяц. А с августа прошлого года, когда депутаты ПДС изменили законодательство в интересах поставщиков нефтепродуктов, цены на бензин выросли более чем на 11 леев. Дизельное топливо также стало дороже почти на 11 леев.

Вместо отмены НДС и акцизов на бензин и дизтопливо, предложенной парламентской оппозицией, что привело бы к снижению цен на топливо более чем на 10 леев, ПДС предпочитает накапливать профицит государственного бюджета за счет граждан, вынужденных платить исторические цены на топливо, затраты на которое вызывают рост цен по всей производственной цепочке.

На фоне колоссального роста цен доходы населения остаются неизменными или даже снижаются. Seriously пострадали многие предприятия, некоторые из которых находятся на грани банкротства или закрылись, а люди потеряли работу.

Государству уже нет дела до аграриев, которые столкнулись с серьезными проблемами, такими как утроение цен на удобрения и гербициды, повышение цен на дизельное топливо более чем на треть, блокирование основных рынков сбыта сельскохозяйственной продукции. Правительство говорит красивые слова и дает обещания, но все это без конкретных действий, что вызывает недовольство аграриев.

Выросли и тарифы на пассажирские перевозки, так что поездки между населенными пунктами стали для многих граждан непопустительной роскошью. Молдова быстро возвращается к деревянной сапе, и количество бедняков в нашей стране растет день ото дня, как и количество граждан, выезжающих за границу. Большинство инфраструктурных проектов в этом году было остановлено или приостановлено.

Эксперты и большинство граждан утверждают, что более некомпетентного правительства, чем то, которое



сейчас руководит нашей страной, никогда не было в истории Республики Молдова. С момента прихода к власти новое правительство управляло государственными делами только путем объявления чрезвычайных положений. За этот период было введено 5 чрезвычайных ситуаций, а правительство было наделено наибольшими полномочиями и компетенцией.

Хвалены выпускники Гарварда в правительстве вместо того, чтобы искать лучшие решения для народа, оживлять экономику и улучшать социальные условия, развивать инфраструктуру, пошли по другому пути. Они ввели цензуру в СМИ, запретили символы Победы, политически подчинили правосудие, с новой силой используя все инструменты режима Плахотнюка.

Жертвой репрессивного режима стал генеральный прокурор Александр Стояногло, который после смены власти решил остаться независимым, компетентным и политически не аффилированным прокурором. Но новый режим предпочел иметь в генпрокуратуре лояльных и послушных людей, которые подчиняются всем политическим приказам.

Для чего? Чтобы вселить в нас страх, заставить замолчать оппозицию и отвлечь внимание населения от той социальной бездны, в которой оказалась страна, новый режим развернул настоящую «охоту на ведьм», сфабриковав политические дела в отношении ряда политических лидеров оппозиции, в том числе председателя Кагульского района Марчела Ченушэ, депутата парламента Раду Мудряка. Кульминацией телевизионного правосудия стало политическое дело в отношении пятого Президента Республики Молдова Игоря Додона.

Представители режима чувствуют себя всемогущими, и, если мы будем молчать, жизнь людей превратится в фильм ужасов.

Поэтому целью наших акций протеста является восстановление конституционного порядка в Республике Молдова. Мы будем протестовать, пока не завоеваем уважение каждого гражданина, оппозиции и всего гражданского общества. В подлинной демократии голос оппозиции и народа слышны и уважаемы.

Те, кто верит во всемогущество и вечную власть, те, кто выходит за рамки своих обязанностей и нарушает закон, должны знать, что их конец ближе, чем они себе представляют. Все они будут нести ответственность перед законом и народом.

У власти есть выбор: либо выполнить волю народа, либо уйти! – говорится в Резолюции, принятой единогласно участниками митинга протеста. ■

Молдова находится на пороге топливного кризиса

Молдова рискует столкнуться не только с высокими ценами на нефтепродукты, но и с отсутствием топлива на заправках. Об этом предупреждают компании в этой области. Некоторые сети АЗС уже не имеют дизельного топлива и бензина и не могут пополнить его запасы, объявила 28 мая mold-street.com.

Это связано с огромными пробками на пунктах пропуска на молдо-румынской границе и очень длительным временем ожидания прохода цистерн с нефтепродуктами в обоих направлениях (въезд или выезд из Республики Молдова).

«Если раньше цистерны пересекали границу в течение суток, то теперь это занимает 2-3 дня и даже дольше. Таким образом, перевозка нефтепродуктов занимает около восьми дней в оба конца, а это означает более высокие затраты на транспортировку топлива», — говорит перевозчик.

Цистерны могут пересекать только один пункт пересечения границы с Румынией: Леушены — Албица.

Ассоциация нефтяных компаний (АНК) Республики Молдова, в которую входят компании с 40% рынка, 16 мая направила запрос в Таможенную службу и Национальное агентство по регулированию в энергетике, в котором предупредила об острой нехватке нефтепродуктов и попросила принять срочные меры по решению проблем с пересечением границы.

АНК, включающая относительно крупные компании, такие как Vento, Tirex-Petrol, Bemol, Avante, VasaPetrol, Fox-Petrol, Vero-Nadina и др., предлагает «в качестве решения для разблокирования транспортных путей» формирование специальной линии для цистерн, перевозящих нефтепродукты, чтобы не останавливать процесс импорта и разрешение на проезд в КПП Кагул — Оанча, чтобы снизить нагрузку на КПП в Леушенах.

Ариана Дерменджи, исполнительный директор Ассоциации нефтяных компаний, сообщила, что пока не получила ответа на отправленный запрос. Реакции властей на принятие мер по урегулированию проблемы также не последовало.

С такими проблемами сталкиваются и крупнейшие импортеры и игроки на рынке нефти: Lukoil-Moldova, Rompetrol-Moldova и Petrom-Moldova, которые обеспечивают более 70% импорта нефти.

Это подтвердили представители НАРЭ, которые заявили, что также получили уведомление от Ассоциации иностранных инвесторов о проблемах, связанных с транспортировкой нефтепродуктов и дефиците дизельного топлива и бензина.

Ко всему этому добавляется тот факт, что украинские импортеры готовы давать нефтеперерабатывающим заводам в Румынии более выгодную цену на нефтепродукты, чем Молдова. В результате дизель часто уезжает в Украину.

Кроме того, в пунктах пересечения границы находятся торговцы зерном и маслом из Молдовы и Украины, которые хотят экспортировать продукцию и также требуют открытия новых пунктов пропуска и упрощения процедур пересечения границы.

Потребление газа стало затратным

Экономист Вячеслав Ионицэ 30 мая заявил, что в прошлом году на среднюю чистую зарплату по экономике можно было купить почти 1 700 кубометров газа. Сейчас, из-за повышения тарифов, покупательная способность снизилась в 3,2 раза, и гражданин может купить только 517 кубометров газа при средней чистой зарплате по экономике, сообщает tvrmoldova.md.

Недавно представители «Молдовагаз» обратились в Национальное агентство по регулированию энергетики с просьбой повысить тариф на один кубометр газа почти до 24 леев. У НАРЭ есть 180 дней на анализ запроса.

Бывшего президент Молдавии Игоря Додона подозревают в государственной измене и ряде других преступлений. В политическом подтексте ситуации разбирался 29 мая политолог Игорь Шорников.

Антикоррупционная прокуратура Молдавии и служба безопасности 24 мая начали обыски в доме экс-президента республики. Действия проводятся в рамках уголовного дела, возбужденного по подозрению в совершении преступлений по четырем статьям: «Пассивная коррупция», «Принятие финансирования политической партии преступной организацией», «Государственная измена» и «Незаконное обогащение».

По словам директора Института социально-политических исследований и регионального развития, расположенного в Тирасполе, Игоря Шорникова, Игорь Додон потерпел «сокрушительное поражение» на президентских выборах



сутствия в политической жизни так и не нашлась достойной замены в левом лагере. В связи с этим преследование Додона может стать началом возвращения его в политику.

Инициаторы разбирательства, предполагает политолог, скорее всего, просто хотели переключить внимание граждан с внешней политики страны

Шорников: Преследование Додона – отвлекающий маневр для превращения Молдавии в плацдарм НАТО

в 2020 году. Его партия социалистов (ПСРМ) не смогла оправиться от этого удара и в 2021-м на досрочных выборах в парламент проиграла партии «Действие и солидарность» (PAS), после чего «политические чистки в Молдавии стали лишь вопросом времени».

«В левом лагере их ожидали со страхом все эти месяцы. Затормозить процесс удалось во многом благодаря принципиальности генпрокурора Александра Стояногло, который не поддавался давлению правящей команды», — рассказал «ПолитЭксперту» Шорников.

Политолог напомнил, что Додон сделал многое для спасения ПСРМ: отказался от депутатского мандата, ушел с поста председателя партии, постарался дистанцироваться от политики. При этом он до сих пор сохранил сильное влияние в партии.

«Додон был среди тех, кто перед лицом спецоперации на Украине согласился на внутривнутриполитический консенсус в Молдавии с правящей партией, чтобы поддержать стабильность в обществе и нейтралитет страны. Всего этого оказалось недостаточно. Действующая власть не может удержаться на позициях нейтралитета и довольно быстро скатывается в лагерь недружественных России государств», — пояснил Шорников.

По его словам, недооценивать бывшего президента нельзя, потому что за все время его от-

на внутренние события. Сейчас в Молдавии идут разговоры о выходе из СНГ, так как это мешает евроинтеграции. Вместе с этим коллективный Запад высказался о намерении перевооружить республику, используя стандарты НАТО.

«Официальный Кишинев изъясляет свою готовность получить новое вооружение.

Для каждого жителя Молдавии и Приднестровья это очень тревожные сигналы. Давно ожидаемая расправа с оппозицией, конечно, отвлечет внимание общественности и позволит в более спокойной обстановке превращать Молдавию в военный плацдарм Запада против России», — добавил Шорников.

Он предупредил, что могут последовать новые инциденты. Однако массовые задержания вряд ли состоятся. Шорников акцентировал внимание на том, что на пророссийской риторике в стране фактически лежит табу, поэтому ведущие молдавские политики стараются не нарушать негласный запрет.

«Молдавский политический класс — это достаточно сплоченная и консолидированная система, которая чутко реагирует на внешние вызовы. Происходящее сейчас в Молдавии — это лишь отражение региональной ситуации, влияние США сейчас тут превалирует. Но стоит ситуации измениться, как молдавский политический класс найдет способ подстроиться под новые реалии», — резюмировал политолог. ■

Молдавия хочет летальное оружие

Власти Молдавии ведут предварительные переговоры с западными партнерами о поставках в страну летального оружия, заявила 2 июня в эфире общественного телевидения премьер-министр страны Наталья Гаврилица.

Она отметила, что на данный момент европейским партнерам направлены заявки на нелетальное военное оборудование, но при этом «ведется дискуссия, что мы могли бы попросить, если нам потребуется летальное оружие». Ранее глава британского МИД Лиз Трасс в интервью Telegraph заявила, что Великобритания и другие страны НАТО обсуждают возможность поставок вооружений Молдавии.

78 процентов молдаван говорят, что «хорошие времена» не наступили

Путин лидирует в топе доверия молдавских граждан иностранным политикам. На втором месте Александр Лукашенко, на последнем – Джо Байден. Таковы результаты опроса, проведенного компанией IMAS, опубликованных 24 апреля.

Согласно итогам исследования, лидеру рейтинга доверия Путину доверяют 37 процентов молдаван, Лукашенко – 36 процентов, Байдену – 20 процентов. В то же время Владимир Зеленский и Джо Байден возглавили антирейтинг доверия – им не доверяют 62 и 61 процентов молдаван соответственно.

72 процента граждан не ощущают поддержки властей в связи с ростом цен, 65 процентов не чувствуют себя защищенными, 86 процентов готовы уехать из страны из-за роста цен и бедности.

Около 70 процентов не доверяют правительству Гаврилицы, 78 процентов говорят, что обещанные Санду и PAS «хорошие времена» не наступили.

Moody's ухудшило прогноз по рейтингу Молдовы

Рейтинговое агентство Moody's Investors Service 18 апреля изменило прогноз по рейтингам правительства Молдовы со стабильного на негативный и подтвердило долгосрочные рейтинги эмитентов в иностранной и национальной валюте на уровне В3.

«Решение изменить прогноз по рейтингу Молдовы с В3 на негативный отражает повышенные риски геополитических событий из-за продолжающегося военного вторжения России в Украину, учитывая близость Молдовы к военному конфликту, риск того, что приднестровский сепаратистский регион, поддерживаемый Россией, станет источником нестабильности и очень значительной энергетической зависимости Молдовы от России», – объясняют эксперты Moody's, цитирует mold-street.com.

Агентство утверждает, что кристаллизация этих политических рисков, включая возможную эскалацию конфликта в Молдове или продолжительное прекращение поставок газа, хотя и не является основной заботой Moody's, серьезно повлияет на экономические и фискальные перспективы Молдовы и не полностью компенсируется увеличением финансовой поддержки со стороны Европейского союза и международных финансовых учреждений.

Рейтинг В3 свидетельствует об ограниченной экономической устойчивости Молдовы при умеренном государственном долге и значительной поддержке ее кредитоспособности за счет предоставления значительной международной финансовой помощи.

По данным Moody's, Молдова имеет очень негативный профиль управления, отражающий слабое верховенство закона и высокий уровень коррупции, а также историю несоблюдения суверенных обязательств. Эти проблемы приводят к относительно низкой устойчивости из-за слабой институциональной способности реагировать на экологические и социальные риски, которые лишь частично смягчаются благоприятными финансовыми изменениями.

Республиканский совет Партии социалистов провел 22 апреля внеочередное заседание в связи с крайне опасными процессами для нашей страны в последнее время.

Исходя из представленных на заседании сведений и проведенного анализа Республиканский совет ПСРМ констатировал:

1. Цены на все товары, включая первой необходимости, растут очень быстрыми темпами, из-за чего Республика Молдова стала европейским лидером по уровню инфляции с рекордным показателем в марте — официально 22%, неофициально более 25%;

2. Из-за некомпетентности и злонамеренности правящего режима тарифы на энергоносители продолжают значительный рост, а повышение цен на природный газ и электроэнергию приведет к дальнейшему удорожанию всех товаров;

3. На фоне роста цен значительно снижается уровень жизни населения и возрастает уровень бедности в стране. Из бедной страны Молдова быстро превращается в очень бедную страну, однако правительство настоя-



исторические фильмы о Победе в Великой Отечественной войне;

9. В срочном порядке и без консультации с общественностью правящий режим уступает территорию бывшего Республиканского стадиона для строительства нового комплекса зданий посольства США в Кишиневе;

Резолюция, осуждающая беззакония правящего режима

чиво защищает НАРЭ и НБМ, увеличивая расходы на министерства, особенно правоохранные органы, и аппарат президента. В то же время осуществляется подкуп судей Конституционного Суда путем повышения их зарплат за счет государственных средств;

4. Экспортеры сельскохозяйственной продукции, особенно производители яблок, сильно страдают от прекращения экспорта на восточный рынок, а правительство страны ничем не помогает им;

5. Из-за значительного подорожания топлива, удобрений и других химикатов, необходимых в сельском хозяйстве, многие фермеры находятся на грани выживания, с высокой вероятностью банкротства, а государство не оказывает им необходимой поддержки;

6. Большое количество экономических агентов, импортирующих продукцию, серьезно пострадали от ситуации в регионе, но правящий режим не прилагает никаких усилий, чтобы помочь им. Это может привести к банкротству многих предприятий, а тысячи граждан рискуют потерять работу и покинуть страну;

7. На фоне стремительного роста недовольства населения правящий режим вводит цензуру в СМИ и социальных сетях. Любой гражданин, выразивший недовольство властью в публичном пространстве, рискует получить штраф или даже тюремное заключение;

8. С подачи иностранных кураторов правящий режим пытается стереть память о Победе над фашизмом и нацизмом, запретив Георгиевскую ленту, а также

10. Своими действиями правящий режим искусственно разделяет молдавское общество и втягивает нашу страну в конфликт на Украине, рискуя еще и «разморозить» конфликт в Приднестровье;

11. Из опасений народного гнева и с целью воспрепятствования массовым протестам режим продлил еще на 60 дней чрезвычайное положение в стране.

12. Резкое падение уровня доверия граждан к правительству привело к тому, что режим превратил Республику Молдова в полицейское государство, использующее репрессивные органы против оппозиции и любого гражданина, недовольного положением дел в стране;

13. Подвергаются политическим преследованиям и наши коллеги, в том числе депутат парламента Раду Мудряк и председатель Кагульского района Марчел Ченушэ, против которых сфабрикованы дела без каких-либо законных оснований. Прокуратура также готовит уголовные дела против других членов команды ПСРМ.

14. Оппозиционные политические силы должны объединить усилия, чтобы остановить антидемократический беспредел в стране, защитить права граждан на лучшую жизнь, положить конец политическим преследованиям и не допустить вовлечения Республики Молдова в конфликт, который может унести множество жизней наших граждан. ■

Когда Молдова сможет получать газ из Азербайджана?

Молдова 16 апреля предложила Азербайджану принять участие в строительстве новой электростанции в республике, а также ведет переговоры о закупке азербайджанского газа, маршрутах и стоимости его транспортировки. Об этом в интервью сайту Noi.md рассказал посол Азербайджана в Молдове Гудси Османов. Говоря об итогах визита в Кишинев 15 марта правительственной делегации Азербайджана, которая обсуждала с вице-премьером, министром инфраструктуры и регионального развития Андреем Спыну сотрудничество в энергетической сфере, он отметил, что стороны обсудили разработку совместных проектов по укреплению энергетического сектора Молдовы.

«Ваша страна выступила с предложением участвовать в вашей энергетической системе, в том числе в строительстве новой электростанции. Не секрет, что велись переговоры о поставках газа из Азербайджана. Этот вопрос предметно обсуждался. Кроме того, есть такие вопросы, как закупка энергоресурсов. Можно ли сейчас конкретно говорить о поставках газа из Азербайджана в Молдову? Мы продаем газ многим странам, в том числе европейским. Сейчас, насколько я знаю, на эту тему идут переговоры, специалисты Молдовы и Азербайджана встречаются, подсчитывают, насколько это будет выгодно той или иной стороне, как проложить транспортные маршруты, какой может быть стоимость транспортировки, в каких объемах могут осуществляться поставки и так далее... Главное здесь — иметь обоюдное желание. А конкретное наполнение придет со временем», — подчеркнул Гудси Османов.

10 шагов для вступления Молдовы в ЕС

Министерство иностранных дел и европейской интеграции 14 апреля представило 10 шагов, которые наша страна должна сделать до фактического вступления в ЕС.

На странице МИДЕИ в Facebook представители ведомства опубликовали инфографику с подробным описанием предстоящих действий, сообщает realitatea.md.

1. Молдова подает заявку на членство в Совете Европейского союза (3 марта 2022 г.)
2. Наша страна получила Анкету по заявке на членство в ЕС (11 апреля 2022 г.)
3. Ответы на Анкету будут отправлены в Европейскую Комиссию в течение одного месяца.
4. На основании этих ответов Комиссия составит Заключение и направит его в Совет для принятия решения.
5. Все 27 государств-членов единогласно примут решение о предоставлении статуса кандидата.
6. Переговоры о вступлении открыты с согласия всех 27 членов Совета ЕС.
7. В ходе переговоров страна будет применять законы и стандарты ЕС во всех 35 главах переговоров.
8. После переговоров со всеми 27 правительствами ЕС Комиссия выдает заключение о готовности стать членами.
9. На основании Мнения государства-члены единогласно решают закрыть переговоры. Европарламент дает согласие.
10. Все государства-члены и страна-кандидат подписывают и ратифицируют Договор о присоединении. Страна становится членом ЕС.

Президент Майя Санду подписала заявление о вступлении Молдовы в ЕС 3 марта. Документ был передан президенту Франции Эммануэлю Макрону как главе страны, председательствующей в Европейском Союзе.

11 апреля наша страна получила анкету, на основании которой Европейская комиссия оценит готовность страны к вступлению в ЕС.

Румыния 17 апреля запретила вход в свои порты кораблям под российским флагом. Есть, правда, исключения для кораблей, которые везут в ЕС газ, нефть и нефтепродукты, титан, алюминий, медь, никель, палладий, железную руду, некоторые химпродукты, несанкционные фармацевтические товары, продовольствие, сельхозпродукцию, удобрения, ядерное топливо и оборудование для АЭС, уголь и другие виды ископаемого топлива.

«Это еще один шаг для серьезного обострения отношений Бухареста и Москвы, — комментирует ТГ-канал «Смуглянка». — Понятно, что руководит всем этим коллективный Запад. Румыния полностью подчиняется США и ЕС. Вашингтон имеет на территории этой страны свои элементы ПРО. НАТО там же держит крупные военные базы.

России придется реагировать на такую агрессивную политику Румынии. Здесь также важно понимать, что Бухарест имеет непосредственное влияние на



Бухарест никогда не отличался дружбой и миролюбием по отношению к России. Но сейчас ситуация опасна тем, что Румыния имеет свои интересы в отношении Молдовы. Она просто хочет ее поглотить. Ведет активную политику интеграции. Это уже поддерживают более 30 процентов граждан Молдовы, если судить по результатам социологических опросов.

Румыния запретила вход в свои порты кораблям под российским флагом

Молдову. Русофобия Кишинева поддерживается румынскими политиками.

Ранее Румыния объявила о высылке десятирех дипломатов России. Был и инцидент с наездом на российское посольство в Бухаресте. Легковой автомобиль врезался в ворота дипломатического учреждения. Машина загорелась, не успев въехать на территорию дипмиссии. Прибывшие на место пожарные потушили пламя, но водитель скончался на месте.

Местные власти Румынии также отправили обращения своим коллегам в российские регионы и города. Они призывали их выступить против специальной военной операции России в Украине.

Дело в том, что коллективный Запад считает, что в России нет единой позиции местных властей с руководством страны. Однако это не так. Румынам ответила администрация Белгорода, где вспомнила, как в 1941 году румынские войска воевали на стороне нацистской Германии.

Москва же пытается удержать свое влияние в Молдове и не допустить того, чтобы государство потеряло свой суверенитет и стало частью Румынии. Тогда сразу на Днестре появятся базы НАТО. Произойти это может даже несмотря на неурегулированный молдо-приднестровский конфликт.

Румыния также может проявить свои претензии на некоторые территории Украины. Речь идет об острове Змеиный и территории Черновицкой области. Именно в этих местах могут произойти столкновения румынских войск с военными России. А это уже риск втянуть в конфликт НАТО. Но, судя по всему, Румыния сейчас мало чего боится. Она имеет полную поддержку коллективного Запада, такую же, как и у киевского режима... Как известно, основное требование России в гарантиях безопасности, это чтобы НАТО вернулось к границам 1997 года. Поэтому у Москвы еще будет свой особенный разговор с Румынией».

Реальные доходы населения снизились

Согласно данным, опубликованным Национальным бюро статистики 10 июня, инфляция в мае достигла 29%. В связи с этим экономист Вячеслав Ионицэ отметил, что «при предполагаемом увеличении средней номинальной заработной платы примерно на 12,5% мы имеем сокращение реальных доходов населения на 12,8%», сообщает unimedia.info.

По его словам, реальные доходы населения снизились до уровня 1999 года. «Тогда падение на 15% стало роковым для правящей коалиции. Коалиции у нас сейчас нет, но для правительства проблема стоит крайне остро: либо они все идут ко дну, либо избавляются от балласта. Настало время правды. По ком звонят колокола?», — написал он в Facebook.

«Молдовагаз» рассчитывает на перенос аудита исторического долга перед «Газпромом»

Председатель правления АО «Молдовагаз» Вадим Чебан 31 марта заявил, что рассчитывает на то, что сроки проведения аудита исторического долга перед «Газпромом» будут продлены на 10–12 месяцев. Как заявил Чебан в интервью Newsmaker.md, правительство не смогло организовать эту процедуру, так как потенциальные аудиторы не приняли участие в объявленном тендере из-за нестабильности в регионе, связанной с ситуацией в Украине, сообщает moldovenii.md со ссылкой на interfax.az

«Мы обратились к «Газпрому» с просьбой о продлении сроков проведения аудита на 10-12 месяцев. Это объективная ситуация, предстоит проделать большой объем работы, поэтому нужно время. Мы обратились к «Газпрому», обсуждали этот вопрос по телефону. Пока решения нет, нужно будет провести официальные консультации», — сказал Чебан.

Он не исключает, что после консультаций необходимо будет внести изменения в протокол, подписанный 29 октября 2021 года вице-премьером Молдовы Андреем Спыну и главой «Газпрома» Алексеем Миллером.

«В протоколе идет речь о том, что молдавская сторона организует проведение аудита долга, по результатам которого в срок до 1 мая 2022 года «Молдовагаз» и «Газпром» подпишут соглашение об урегулировании задолженности, предусматривающее погашение всей задолженности в течение пяти лет», — сказал глава компании. Он добавил, что под молдавской стороной имеется в виду правительство Молдовы.

«К сожалению, правительство и «Газпром», которые являются акционерами «Молдовагаза», не смогли согласовать техническое задание для проведения тендера по отбору компании, которая проведет аудит исторического долга. Поэтому существует риски, что одна из сторон не признает результаты аудита. Или же — сроки будут нарушены, что может стать основанием для приостановления контракта со стороны «Газпрома» с 1 мая 2022 года. Я остаюсь оптимистом и надеюсь, что до этого не дойдет. Нужно продолжить переговоры, двери закрывать не надо, так как есть много вопросов, нуждающихся в обсуждении», — подчеркнул Чебан.

По его мнению, результаты аудита не могут сильно повлиять на размер долга, который, согласно расчетам «Газпрома», составляет, с учетом пени, \$709 млн.

Как сообщалось, 1 ноября 2021 года вступил в силу договор на поставку газа сроком на пять лет. Заключение соглашения предшествовало подписанию протокола о дальнейших действиях сторон. Согласно протоколу, подписанному Спыну и Миллером в октябре прошлого года, молдавская сторона должна провести аудит долга «Молдовагаза» (который по мнению российской стороны составляет \$709 млн). По результатам аудита, до 1 мая 2022 года «Молдовагаз» и «Газпром» должны подписать соглашение об урегулировании задолженности, предусматривающее погашение всей задолженности в течение пяти лет.

В начале февраля «Газпром» заявил, что «односторонний подход молдавской стороны к проведению аудита задолженности «Молдовагаза» (который объявил тендер без учета ряда предложений «Газпрома») идет вразрез с договоренностями, достигнутыми в октябре 2021 года».

В Румынии пройдет внеочередной саммит НАТО

В столице Румынии Бухаресте пройдет внеочередной саммит НАТО, в котором примут участие представители 9 государств, расположенных на восточном фланге Североатлантического альянса. Об этом 7 июня сообщает бухарестский информационный портал HotNews.

Согласно официальной информации, мероприятие, получившее название «В-9» («Бухарестская девятка»), запланировано на 10 июня текущего года. Для участия во встрече на высшем уровне придут делегаты из Болгарии, Венгрии, Латвии, Литвы, Польши, Словакии, Чехии и Эстонии. Саммит созван по инициативе румынского президента Клауса Йоханниса.

Как ожидается, главной темой встречи станет обсуждение возможности укрепления границ альянса на фоне спецоперации РФ на Украине.

Внешнеполитическое ведомство Приднестровья 4 апреля сообщило о том, что, воспользовавшись закрытием в конце февраля украинской стороной границы с Приднестровьем, соседняя Молдова за последний месяц активизировала использование административно-бюрократических барьеров и ограничений, преднамеренно создавая напряжение и перебои с импортом в Приднестровье социально значимых товаров.

Молдова препятствует ввозу для нужд Приднестровья нескольких партий лекарственных препаратов, удобрений, средств защиты растений, а также промышленного оборудования для МГРЭС. Наряду с этим периодически возникают искусственные сложности с доставкой сырья для производства продуктов питания, с импортом топлива и оборудования. Более того, под абсолютно надуманным предлогом Кишинев заблокировал экспортно-импортную деятельность ведущего приднестровского завода ЗАО «ММЗ», запретив с конца февраля с.г. поставки и транзит сырья для металлургического предприятия. До сих пор Приднестровью не возвращен изъятый еще в декабре 2021 года груз заготовок номерных знаков, что заблокировало плановую работу механизма ПРТС, ограничив право приднестровских автомобилистов на свободу передвижения.



лекарственных препаратов в Приднестровье в итоге оказалось не соответствующим действительности.

Совокупность вышеуказанных антидемократических и недружественных ограничений свидетельствует о новом витке экономической блокады Приднестровья, развязанной молдавской стороной, что полностью противоречит озвучиваемым руководством РМ благозвучным декларациям о якобы

Заявление о новом витке экономической блокады Приднестровья

Давление РМ в торгово-экономической сфере не исчерпывается необоснованными ограничениями на импорт товаров. С 2019 года по настоящее время сохраняется инициированная РМ банковская блокада Приднестровья, вызванная императивным запретом молдавским коммерческим банкам обслуживать клиентов из Приднестровья, отказом в конвертации валют, невозможностью корреспондентских расчетов банков ПМР с внешним миром и прекращением эквайринга международных банковских карт. Все предложения Приднестровья и международных экспертов по нормализации взаимодействия в банковской сфере были отвергнуты Кишиневом.

Постоянный поиск решений на уровне механизмов переговорного процесса, включая взаимодействие с представителем по политическим вопросам от РМ и другими участниками формата «5 + 2», на данный момент не принес результатов, что свидетельствует о наличии у молдавской стороны конкретных политических установок, не позволяющих использовать дееспособные технические решения. Не удивительно, что громкое публичное заявление политического представителя РМ о якобы «решении» проблемы импорта

приверженности миру, спокойствию и социально-гуманитарной стабильности.

Не может быть никакой стабильности в условиях политически мотивированного нарушения прав граждан Приднестровья, которые намеренно ограничиваются Кишиневом в использовании лекарств, продуктов питания, вынуждены терять зарплату из-за простоев предприятий, ограничены в свободном передвижении, испытывают другие, провоцируемые РМ трудности.

Министерство иностранных дел обращается к молдавской стороне с призывом незамедлительно снять существующие ограничения в социально-экономической сфере.

Наряду с этим обращаемся к другим международным участникам формата «5 + 2» с призывом дать оценку антигуманным деструктивным действиям Молдовы в условиях общего логистического и экономического кризиса и активизировать усилия для нивелирования искусственно создаваемых проблем, грубо нарушающих права и интересы людей.

Граждане о вступлении Молдовы в Евросоюз

Результаты последнего опроса общественного мнения, опубликованные 31 мая, показывают, что 56,1% граждан Молдовы поддерживают вступление Молдовы в Европейский Союз. Этот показатель снизился на два пункта по сравнению с апрелем 2022 года, когда европейский курс страны поддержали 58,2%. Когда будет рассмотрена заявка Молдовы на вступление в ЕС Опрос проводился компанией iData в период с 13 по 28 мая по выборке из 1012 респондентов, погрешность составляет +/- 3%.

Тема:

30 ЛЕТ БЕНДЕРСКОЙ ТРАГЕДИИ

ИНФОРМАЦИОННОЕ АГЕНТСТВО
НОВОСТИ
ПРИДНЕСТРОВЬЯ

ИА «НОВОСТИ ПРИДНЕСТРОВЬЯ». 19.06. 2022



1 9 июня по всему Приднестровью прошли памятные мероприятия, посвященные 30-летию Бендерской трагедии. С утра во всех храмах республики прошли поминальные службы. Президент ПМР принял участие в богослужении в Преображенском соборе Бендер.

В память о событиях 1992 года каждый год от здания госадминистрации Бендер отправилась пешая колонна, которая прошла до Мемориала Памяти и Скорби. Пришли руководители страны, представители общественных и патриотических организаций, суворовцы, юнармейцы, кадеты, школьники, студенты, горожане. Но, в первую очередь, — сами защитники и семьи их погибших товарищей.

В России прошел памятный митинг, посвященный 30-летию Бендерской трагедии

19 июня в День памяти и скорби, в подмосковном Жуковском у памятника воинам-интернационалистам, участникам вооруженных конфликтов состоялся митинг, посвященный 30-летию Бендерской трагедии.

В нем приняли участие более 30 гвардейцев 2-го батальона города Бендеры, ополченцы, бойцы ТСО и казаки — те, кто в 1990-1992 годах встал на защиту Приднестровья от агрессии Республики Молдова,

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

сообщается на сайте Официального Представительства Приднестровья в Москве.

За тот выбор, что сделал приднестровский народ после распада Советского Союза, образовав Приднестровскую Молдавскую Республику, он заплатил огромную цену. Были убиты сотни мирных жителей, разрушены десятки промышленных предприятий, взорваны сотни жилых зданий, огромный ущерб причинен народному хозяйству республики.

Глава Официального Представительства ПМР в РФ Леонид Манаков от имени Президента Приднестровской Молдавской Республики Вадима Красносельского передал в этот день огромную благодарность тем, кто участвовал в обороне Приднестровья: ветеранам боевых действий, казакам, представителям Женского забастовочного комитета.

«Все, кто мог держать оружие, встали на защиту родной земли. Они защищали свой народ, право говорить на родном, а не румынском, языке, жить, как нам завещали наши отцы и деды — поколение Победителей, разгромившее гитлеровскую Германию и считавшее, что с фашизмом покончено навсегда», — подчеркнул Леонид Манаков.

Память павших почтили Минутой молчания. К монументу воинам — защитникам Отечества были возложены цветы.

Апрель – июнь, № 3–4(77–78), 2022

По поручению Президента глава Официального Представительства вручил ветеранам боевых действий Михаилу Мишкою и Дмитрию Камбуру наградные знаки ПМР «За вклад в развитие международных связей».

Президент ПМР: «Российский миротворец – гарантия мира на этой земле»

Жители республики благодарны российским миротворцам, остановившим кровопролитие на берегах Днестра. Секрет успеха миротворческой миссии – в сходстве народов России и Приднестровья. Об этом 19 июня заявил Президент ПМР Вадим Красносельский по окончании церемонии возложения цветов на бендерском Мемориале Памяти и Скорби.

«Мы помним, свято чтим и благодарны российским миротворцам, которые остановили здесь кровопролитие, – подчеркнул Вадим Красносельский. – В Приднестровье многонациональный народ, состоящий из русских, украинцев, молдаван, людей иных национальностей. Россия тоже многонациональная. Сплетение народов налицо, мы генетически друг другу не противоречим, друг другу очень близки. Этим и обусловлен успех. Если бы здесь были какие-то непонятные структуры, миссии непонятного толка, как это было в 1992 году, успеха бы не было. Может быть, даже случилось бы повторение 1992 года. Российский миротворец и есть гарантия мира на этой земле – и на сегодняшний день в том числе».

Совместные миротворческие силы действуют в Приднестровье с 1 августа 1992 года на основании подписанного в Москве соглашения о принципах мирного урегулирования приднестровского конфликта. За прошедшие с тех пор 30 лет не зафиксировано ни одного вооруженного столкновения между сторонами, и операция признана самой успешной в Европе.

Бессмертный полк и марш памяти – Бендеры вспоминают жертв агрессии Молдовы

Приднестровье отмечает 30-летие Бендерской трагедии. В самих Бендерах памятные мероприятия начались ранним утром на площади Освобождения перед зданием бендерской госадминистрации. Летом 92-го здесь располагался горисполком, который подвергался сильным обстрелам со стороны молдавских вооруженных формирований. В память об этих событиях каждый год отсюда отправляется пешая колонна, которая проходит до Мемориала Памяти и Скорби.

Приходят представители общественных и патриотических организаций, суворовцы, юнармейцы, кадеты, школьники, студенты, сами горожане. Но в первую очередь – сами защитники и семьи их погибших товарищей.

«Жду своих товарищей, чтобы пройти с ними в колонне. Войну я встретил практически с первых дней: был на заводе ЖБИ-7, шел со смены, но до дома не дошел, позвонили: возвращайся обратно. Всю ночь мы просидели под обстрелами, на следующий день записался в ополчение. То, что случилось 30 лет назад, в общем-то было ожидаемо, все к этому шло, нарастало с 90-го года. Уже в составе ополчения

приехали на Фанеродеталь сначала, потом на Шелковый комбинат нас отправили, пошли штурмовать хлопкопрядильную фабрику, потом – УПТК. Там пошли первые потери – погиб наш товарищ Сергей Гириш, раненые были. Так дальше и пошло до середины июля. Каждое 19 июня мы вспоминаем своих товарищей. Это день трагедии, мы просто обязаны прийти сюда и возложить цветы в память о погибших», – рассказал бендерчанин Виктор Шевчик.

«А у меня дочка попала под обстрел в этот день: поехала к бабушке, и как раз начались эти боевые действия. Я собрался, пошел в ополчение. Можно ли простить спустя 30 лет? Такое простить невозможно, это должно остаться в памяти наших детей и внуков», – говорит лейтенант запаса Олег Гудков.

«Марш памяти» проходит каждый год по центру Бендер. Впереди два огромных флага – города и республики. Сразу за ними школьники несут черно-белые портреты: увы, у Приднестровья есть свой «Бессмертный полк», тех, кто погиб, защищая Бендеры от захватчиков из Молдовы.

В колонне идет руководство республики: Президент, глава Правительства, спикер Верховного Совета. Рядом – главы городов и районов, руководители министерств и ведомств. Еще – общественники, представители патриотических организаций, бендерских предприятий и организаций. Очень много горожан, которые пришли сами по себе – вспомнить погибших родных, друзей и товарищей.

«Прошли годы, а скорбь у людей остается прежней. Ни у кого в памяти не сгладились те события, которые принесли боль, горечь, трагедию – разрушенный город, погибших людей. Мы уже достаточно длительный период занимаемся миром, скоро будем отмечать 30-летие миротворческой операции. И мы четко понимаем, что наши отношения – Молдовы и Приднестровья – по-прежнему остались сложными. Каждый день мира на этой земле дается достаточно большим трудом и жителей Бендер, и тех, кто служит в органах правопорядка», – отмечает сопредседатель в Объединенной контрольной комиссии от Приднестровья Олег Беляков.

Колонна завершает свое шествие у Мемориала Памяти и Скорби. Участники возлагают цветы к Вечному огню и БМП (экипаж погиб 22 июня 1992 года в уличных боях), памятнику генералу Лебедю. Отдельно останавливаются у памятного знака – больших плит с именами тех, кто погиб, защищая Бендеры летом 1992 года.

Объявлена Минута молчания.

«В марте 1992 года началась активная фаза боевых действий. 19 июня – вторжение в город Бендеры. Я хочу напомнить, ... что этому предшествовало. Был переговорный процесс, и буквально за два три дня до вторжения в город Бендеры молдавский парламент принял решение об исключительно мирном решении приднестровского вопроса. Тогда наши приднестровские посты были убраны с дорог, город был деблокирован, открыт. Через два дня произошло вторжение. Как можно верить и простить? ... Потом была бойня 40 дней. Погибли защитники Приднестровья, мирные жители, дети. Российский миротворец это остановил, не дав дальше распространяться войне на берегах Днестра.

Именно российский миротворец. Мы можем об этом не говорить, забыть, не упоминать и так далее», — сказал, общаясь с журналистами, Президент Вадим Красносельский.

Глава государства напомнил, что спустя столько лет Молдова не принесла никаких извинений за содеянное. Нет ни правовых оценок, ни наказания тех, кто пришел в Бендеры убивать своих сограждан. Более того, 2022-й в Молдове объявлен годом комбатантов. А сегодня, в 30-ю годовщину начала большой войны, президент Молдовы Санду лично выразила им благодарность.

«Молдавский народ с благодарностью вспоминает павших героев, защищавших суверенитет, независимость и территориальную целостность Республики Молдова, и преклоняется перед ветеранами, стояв-

шими на страже нашего молодого государства», — написала она на своей странице в Фейсбуке.

«Я не вижу покаяния за содеянное, не вижу правовой оценки. Нет осознания, значит, нет прощения. И еще хочу отметить, что у каждого государства свои герои: в Молдове — те, кто убивал, у нас — кто защищал. Они чувствуют своих, мы — своих», — сказал Вадим Красносельский. Он также подчеркнул, что риск эскалации конфликта будет фатальным не только для Приднестровья, но и для соседей.

«И даже для тех, кто находится за соседями. Это опасная тема для разговоров. Думаю, что молдавские политики должны сделать все, чтобы была нулевая отметка риска по 10-балльной шкале», — подчеркнул Президент ПМР.

Редакционный материал

Тема:

ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ

МОЛДАВСКИЕ МВ ВЕДОМОСТИ

ИА «МОЛДАВСКИЕ ВЕДОМОСТИ». 13.06.2022

«Битва» за Приднестровье началась?

Обстоятельства подгоняют Молдову решить приднестровскую проблему, и Кишинев хочет договориться с Тирасполем под руководством Вашингтона? Такое впечатление может возникнуть в связи с заявлениями, которые были сделаны в последние дни вице-премьером Молдовы по реинтеграции Олегом Серебряном и послом США Кентом Дойлом Логсдоном. А также важными обстоятельствами, которые заставляют Кишинев и Вашингтон занять более конструктивную позицию на переговорах по приднестровскому урегулированию.

Главное, что влияет на процесс: в США и Европе осознают, что западная пропаганда о победах Киева на фронтах не имеет ничего общего с реальностью. Россия успешно решает свои задачи в рамках военной спецоперации, она ведет изматывающие бои и потихоньку перемалывает военную машину Украины и западную помощь в виде летального оружия.

Об этом, во-первых, свидетельствуют «прорывные» публикации в СМИ, таких, как газета «The Washington Post». Издание констатирует, что западная эйфория по поводу того, что специальная военная операция России закончится победой вооруженных сил Украины (ВСУ), постепенно исчезает. Автор статьи утверждает: становится очевидным тот факт, что «отбросить» российские вооруженные силы вряд ли удастся, так как их мощь слишком велика, а бо-

евой потенциал не израсходован даже наполовину.

Во-вторых, появляются заявления западных политиков, которые в принципе содержат подобное же послание.

Так, например, глава МИД Литвы Габриэлус Ландсбергис заявил в беседе с американским «Foreign Policy», что успехи российской армии в спецоперации на Украине вызывают «разочарование». Руководитель литовской дипломатии пояснил, что последние события на фронте указывают на низкие шансы «нанести поражения» России.

Безусловно, только разочарование, могло сподвигнуть действующего депутата Европарламента и экс-министра иностранных дел Польши Радослава Сикорского к заявлению о том, что западные правительства должны снабдить Киев ядерным вооружением для укрепления оборонных возможностей страны. Перейдена грань разумного, и для этого должны быть веские причины.

Но и этого мало. Советник главы офиса президента Украины Алексей Арестович рисует невероятный вариант из-за возможной победы России. Вымогая новую помощь Запада, он допускает такой сценарий: «Вдруг Путин победит. Добавляем к 1,5 миллиона российской армии 500 тысяч украинской мобилизованной... И все это поедет в Европу. Где все эти европейские армии, которые в подавляющем случае

Апрель – июнь, № 3–4(77–78), 2022

представляют собой демонстрационные потешные войска, неспособные к решению реальных задач обороны страны и наднациональных формирований, типа ЕС и НАТО? Где они будут останавливать союз России и Украины, если таковой случится, и Белоруссии дополнительно?».

К официальной Молдове, которая решительно встала на сторону Украины, все эти высказывания имеют прямое отношение. Через какое-то время, скажем, несколько месяцев, Россия начнет продвижение на южном (одесском) направлении. И тогда, несомненно, обострится ситуация вокруг Приднестровья.

Вероятно, именно этим объясняется разговоры о необходимости перевооружения молдавской армии по стандартам НАТО, интенсифицируются контакты с Румынией, делаются некие превентивные информационные вбросы.

Успехи России очень пугают определенную часть молдавского политического класса.

С одной стороны, представители правых партий (в частности, платформы «ДА») усиливают критику правительства, требуют его отставки. Если не поменять правительство, предупреждают они, левые партии могут вернуться к управлению страной. Провальная политика ПДС этому очень способствует.

С другой – представители прорумынского крыла говорят о том, что Москва непременно ударит по Молдове. Так, бывший министр обороны Анатол Шалару, (которого, конечно, нельзя считать серьезным военным экспертом) заявляет, что «Молдова не обязательно будет захвачена российской армией, они могут пустить ракеты из Крыма, с любого корабля в море, с подводных лодок, уничтожить жизненно важные центры в Кишиневе, а потом позвонить и сказать: давайте поговорим, что вы будете делать дальше, каким видите свой европейский путь, потому что это не будет иметь никаких последствий для России...». Поэтому очень нужна помощь НАТО и особенно Румынии.

Другими словами, если ничего кардинального не предпринять, то Молдова способна и Приднестровье потерять (Россия может поставить вопрос о признании независимости ПМР), да и утратить любые перспективы интеграции в ЕС.

Сейчас наступил в известной мере определяющий момент для тех в Кишиневе, кто продвигал в последние годы идеи евроинтеграции. Подана заявка о предоставлении статуса кандидата на вступление в ЕС, вопрос будет решаться в конце месяца, и нужно «надавить на газ», потому что другого шанса уже может и не быть. И проевропейское направление молдавской политики превратится в посмешище.

Европарламентарии высказываются за предоставление Молдове статуса кандидата, но, очевидно, что будут и условия. Одно из них – перспектива решения приднестровской проблемы, территориальная целостность. Видимо, хотя бы чисто формально, Брюсселю надо продемонстрировать наличие какого-то более-менее реального плана приднестровского урегулирования.

Ряд противоречивых и в то же время сигнальных заявлений сделал вице-премьер по реинтеграции Олег Серебрян.

Во-первых, главный молдавский переговорщик успокаивает общество: «В беседах с тираспольскими партнерами по переговорам желания ввязываться в конфликт я не заметил». Хотя «нельзя сказать, что опасность полностью отсутствует. При существовании замороженного конфликта понятно, что проблема есть». Со своей стороны Кишинев, также рассматривает урегулирование приднестровского конфликта только политическим путем и не поддерживает желание некоторых представителей Украины нанести удар по Приднестровью, утверждает Олег Серебрян.

Во-вторых, переговорный процесс в формате «5 + 2» нужно перезагрузить. Результаты дискуссий в данном формате в Братиславе в 2019 году привели к пониманию, что существует «некоторая усталость».

По мнению вице-премьера, сейчас формат «5 + 2» неработоспособен, потому что Россия и Украина, которые являются гарантами в переговорном процессе, находятся в состоянии горячего конфликта друг с другом. Однако сам формат еще не умер. Что следует изменить? «В переговорном процессе в формате «5 + 2» нужно пересмотреть роль США и ЕС», – считает Олег Серебрян.

Таким образом, Кишинев видит перспективу в переговорах при условии, что США и ЕС будут играть решающую роль в урегулировании конфликта.

На первый взгляд, в изменении статуса участников для США и ЕС присутствует определенная логика. Но не следует забывать, что США и страны ЕС сами полностью вовлечены в военный конфликт на Украине. Они поставляют оружие, разведанные, направляют военных специалистов и также добровольцев для поддержки боеспособности Киева, оказывают санкционное давление на Москву, ведутся кибератаки, экспроприируются собственность и финансы как российского государства, так и граждан, ведется беспрецедентная антироссийская кампания в западных СМИ. В такой ситуации менять статус для США и ЕС в переговорах по Приднестровью – это извращенное толкование сути происходящего. Да и сам официальный Кишинев разве не занял проукраинскую позицию? А через территорию страны не ведутся поставки оружия и ГСМ для армии Украины?

Словом, изменение формулы переговоров с Тирасполем не может быть подкреплено серьезными аргументами. И потом, есть вторая сторона – само Приднестровье. Оно согласится на изменение статуса и роли США и ЕС в переговорном процессе? В это трудно поверить. 8 июня лидер Приднестровья Вадим Красносельский подтвердил в интервью российскому телеканалу, что внешнеполитический ориентир региона остается прежним – независимость и интеграция с Россией.

«У нас все понятно, у нас есть референдум. У нас статус понятен – это независимость Приднестровской Молдавской Республики. Как президент я даже не имею права говорить по-другому. Надо уважать право государства: там [в Молдове. – Авт.] своя Конституция, у нас – своя. Мы традиционно за независимость ПМР», – заявил Вадим Красносельский.

И в такой, достаточно понятной и вместе с тем непредсказуемой с точки зрения перспективы обстановке, посол США в Молдове Кент Дойл Логсдон

заявил о твердом намерении найти решение давней проблемы.

«Мы хотим сделать все возможное, чтобы целостность и безопасность Молдовы соблюдались. Выход из кризиса мы видим в предоставлении Приднестровью особого статуса в составе Молдовы», — заявил американский дипломат. Он подчеркнул, что США выступают за возобновление политических переговоров Кишинева и Тирасполя в формате «5 + 2». «Да, это длительный процесс, но в его основе лежит мирное урегулирование, то есть то, что сделает жизнь людей правого и левого берегов лучше», — сказал Логсдон.

Если иметь в виду решающее влияние Вашингтона на политику нынешнего молдавского руководства, то становятся и более понятными предложения Олега Серебряна изменить статус США и ЕС в формате «5+2».

В данной связи, безусловно, наибольший интерес представляет позиция Москвы. Ясно, что ее влияние в Приднестровье США и ЕС хотели бы существенно ослабить. Это давняя разработка американских аналитических центров, в частности, RAND Corporation.

Захочет ли Москва пойти на консенсус с Западом в вопросе статуса Приднестровья и судьбы Молдовы, или же развивая свой успех на Украине, Россия будет

разговаривать с позиции силы? Скажем в мягком ее варианте — энергоресурсов?

То, что США активизировались в вопросах приднестровского урегулирования, сигнализирует нам о том, что Вашингтон очень опасается нового поражения в регионе. Теперь в Молдове.

На Западе уже чувствуют, что Москва будет формировать постсоветское пространство только с учетом собственных интересов безопасности и распределения сфер влияния, заявленных в декабре 2021 года.

Молдове, как и Украине из политических соображений могут предоставить статус кандидата в ЕС. Но это вовсе не значит, что теперь судьбу Приднестровья будут решать Вашингтон и Брюссель. Если и существует некая уверенность, что подобное возможно, то она также скоро развеется, как и эйфория по поводу того, что специальная военная операция России закончится победой вооруженных сил Украины.

Так что «битва» за Приднестровье уже началась, но, к сожалению для Кишинева, есть основания думать, что исход этой «битвы» уже предрешен. И достаточно скоро мы станем свидетелями того, как события начнут принимать неприятный для молдавских властей оборот.

Сергей ТКАЧ



ИА «NOI.MD». 19–20.05.2022

ВСУ – в Приднестровье, ВСП – в правобережную Молдову?

На прошлой неделе, выступая на канале PRO TV Chisinau, председатель парламента Игорь Гросу заявил, что, если вдруг Молдова будет втянута в военный конфликт, руководство страны обратится за помощью к соседям.

Далее Гросу сказал, что Кишинев готов к «любому сценарию», что молдавские власти с учетом этих сценариев находятся «в постоянном диалоге с нашими партнерами, нашими соседями», но он сейчас не собирается раскрывать всех подробностей, потому что это «секретная информация». «Мы должны сделать все возможное, чтобы защитить нашу страну, и мы будем защищать ее теми средствами, которые у нас есть, и с учетом поддержки наших соседей. Очевидно, мы попросим помощи у наших соседей», — заявил Гросу. Тектонический сдвиг для Приднестровья?

Правда, в рамках все той же передачи спикер отметил, что такой сценарий всего лишь «гипотетический» и «все анализы показывают, что у российских вооруженных сил в Приднестровском регионе, чтобы начать какие-то боевые действия в одиночку, недостаточно потенциала, тем более что мы видим, что эти два региона [Одесская и Николаевская области Украины — прим. ред.] хорошо укреплены».

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

В украинских телеграм-каналах тем временем после киевского визита Игоря Гросу и председателя парламентской комиссии по национальной безопасности Лилиана Карпа все чаще стали появляться сообщения, что Украина должна «прийти на помощь» братьям-молдаванам.

Однако для этого, как написал в своей аналитике ЗеРада, «вначале нужно, чтобы власти в Молдове решились на такое». Но судя по последним новостям, продолжает телеграм-канал, «молдаване медленно, но верно, идут по этому пути».

Кто стоит за диверсиями в Приднестровье?

В Приднестровье — что ни день, то очередные попытки что-то поджечь или подорвать. В конце прошлой недели МВД непризнанной республики сообщило о пресечении попытки поджога нефтебазы и здания военкомата в Тирасполе с помощью подожженных бутылок с зажигательной смесью.

10 мая лидер региона Вадим Красносельский подписал указ о продлении «красного» уровня террористической опасности еще на 15 суток. «Красный» код был введен 26 апреля, после того как здание МГБ в Тирасполе было обстреляно из гранатомета, в по-

Апрель – июнь, № 3–4(77–78), 2022

селке Маяк Григориопольского района подорваны две мощные вышки связи местного радиотелецентра, а в районе села Парканы атакована воинская часть.

Кто стоит за этими инцидентами – версии выдаются разные. Естественно, политически выгодные для каждой из вовлеченных сторон.

Версия Молдовы. Президент Майя Санду, например, назвала серию взрывов в Приднестровье «внутренними разборками противоборствующих сил внутри региона». Правда, потом сказала, что не может быть уверена на 100% в выводах по взрывам в Приднестровье. На что Вадим Красносельский призвал «госпожу Санду избавить мировое сообщество от ее личных домыслов».

Версия Украины. В Киеве заявили, что за событиями в Приднестровье стоят спецслужбы Российской Федерации. Тем более, как хронологически все совпадает: 22 апреля заместитель командующего Центральным военным округом РФ генерал-майор Рустам Миннекаев на годовом собрании Союза предприятий оборонных отраслей промышленности Свердловской области объявил, что задачей второй фазы спецоперации России на Украине является установление полного контроля над Донбассом и Южной Украиной.

Это, во-первых, позволит обеспечить сухопутный коридор в Крым, а во-вторых, «контроль над югом Украины – это еще один выход в Приднестровье, где также отмечаются факты притеснения русскоязычного населения». А уже 25 апреля трое неизвестных в масках обстреляли из гранатомета здание министерства госбезопасности в центре Тирасполя и, вроде как с дрона, были произведены два взрыва на территории авиапарка минобороны, примыкающей к аэродрому в Тирасполе. А 26 апреля в поселке Маяк были взорваны антенны мощного передатчика. Но, обращают внимание украинские комментаторы, никто не пострадал и никого не поймали.

«Я думаю, Приднестровье – это специальная операция ФСБ для того, чтобы создать что-то вроде второго фронта, чтобы заставить ВСУ перебросить войска на это направление, и тем самым оттянуть часть сил и средств с основного направления – Донецкого», – сказал украинскому portalу УНН военный эксперт Олег Жданов.

27 апреля президент Украины Владимир Зеленский тоже заявил, что это Россия пытается дестабилизировать ситуацию в регионе Приднестровья, но «Вооруженные силы Украины готовы к возможной эскалации со стороны российских войск на временно оккупированной территории Республики Молдова». 28 апреля украинский военный портал Defense Express опубликовал статью о том, что из Крыма в Тирасполь может быть переброшен десант численностью до тысячи военных.

В ней же говорилось, что в самом Приднестровье «активно проводятся мероприятия по подготовке взлетно-посадочной полосы под Тирасполем» и что там началась мобилизация населения под видом военных сборов, которые продлятся до 90 суток, за которые готовы платить до 2800 приднестровских рублей (175 долларов). 1 мая британское издание The Times со ссылкой на источники в украинской разведке написало, что у России готов план вторжения в

Молдову, вернее ее приднестровский регион. Десант должен высадиться на тираспольский аэродром из Крыма, а сама операция произойдет до 9 мая, при этом Кремль якобы планирует объявить о признании Приднестровья.

Как отмечало The Times, российские самолеты и вертолеты вряд ли смогут безопасно для себя миновать украинскую ПВО. В публикации также подчеркивалось, что изданию не удалось подтвердить данные украинских военных у независимых источников. А 13 мая в интервью итальянскому обществу вещателю Rai Владимир Зеленский заявил, что «атака из Приднестровья на наше государство вполне возможна», так как Россия контролирует там всех людей на 100%, но «мы не видим там очень большой угрозы».

Тем временем на украинском телевидении (общенациональный телеканал ICTV) и в прессе вполне серьезно обсуждают состав, численность и вооружение контингента ВС РФ в Приднестровье, который будет противостоять вооруженным силам Украины в случае чего.

Версия Приднестровья. В свою очередь президент непризнанной ПМР Вадим Красносельский предположил, что за произошедшими в республике инцидентами стоят украинские диверсанты, а их цель – втянуть Приднестровье в украинский кризис. «Мы абсолютно точно знаем, откуда прибыли террористы и в направлении какого государства убыли. Заверяю, к приднестровскому народу они никакого отношения не имеют», – написал Красносельский в своем телеграм-канале 26 апреля.

Версия России. Российские официальные лица своих оценок инцидентам в Приднестровье не дают и авторство диверсиям никому не приписывают, лишь выражают озабоченность происходящими событиями. «Единственное, что я могу сказать, что мы очень внимательно следим за тем, как развивается ситуация. Безусловно, те новости, которые оттуда поступают, вызывают обеспокоенность», – заявил пресс-секретарь президента России Дмитрий Песков после первых взрывов в Приднестровье.

А в российском МИДе подчеркнули, что Москва стремится избежать сценария, при котором ей придется вмешаться в конфликт в Приднестровье. При этом вину за эскалацию там возложили на некие «силы, которые не заинтересованы в стабильности в регионе и хотят создать еще один очаг напряженности». А вот российские эксперты и комментаторы уверены – за эскалацией ситуации в Приднестровье стоит Украина. И не только. Кто просит молдавское руководство подразнить «русского медведя»?

Эксперт Международного института гуманитарно-политических исследований Владимир Брутер в разговоре с «Газетой.Ru» предположил, что за атаками на Приднестровье стоит Служба безопасности Украины (СБУ), обратив внимание на то, что первые теракты на левом берегу Днестра произошли сразу же после визита на Украину госсекретаря США Энтони Блинкена и министра обороны Ллойда Остина.

Их визит в Киев состоялся 24 апреля, а уже 25-го неизвестные лица обстреляли в Тирасполе из гранатомета здание МГБ, а 26-го на радиоцентре в Григориопольском районе были подорваны две мощные

вышки. В другом своем интервью — «Московскому комсомольцу» — Брутер сказал, что реальный автор всех этих провокаций — Вашингтон. «Разумеется, в планах Вашингтона вовсе не ликвидация Приднестровья. Понятно, что Приднестровскую республику можно ликвидировать достаточно быстро. Я думаю, в планах Вашингтона спровоцировать Россию на более интенсивные военные действия или во всяком случае посмотреть — а как Россия будет реагировать на подобные провокации. Они хотят сымитировать открытие «второго фронта» и посмотреть, будут ли русские быстренько прорываться к Одессе? А высадят ли они десант? Усилят ли количество боевых самолетовылетов и ракетных атак? Дело в том, что, как это ни странно, Вашингтону тоже не выгодно очень длительное затягивание военной операции.

Прежде всего потому, что если она будет длительной и при этом будет двигаться в пользу России, то это очень сильно отразится на осенних промежуточных выборах в США», — отметил Владимир Брутер. А болгарский журналист-расследователь, руководитель издания Bellingcat Христо Грозев, комментируя подрыв двух антенн на радиостанции в поселке Маяк, написал в своем Твиттере, что находящиеся в Приднестровье два самых мощных АМ-передатчика в Европе использовались Россией для распространения российской пропаганды на Украине. Поэтому россиянам или приднестровцам подрывать их точно было не с руки. «Так что атака была либо от украинцев, либо от Бога», — написал Грозев. Владислав Бордеяну (Окончание читайте 20.05.2022)

Есть несколько сценариев того, как будут развиваться события вокруг Республики Молдова. Они зависят в том числе от планов, которые вынашивают различные игроки касательно судьбы Приднестровья.

Второй фронт и «торги с Кишиневом»?

Свою версию об украинском и западном «следе» в приднестровских диверсиях российские и приднестровские эксперты подкрепляют тем, что Украина, в принципе, никогда не скрывала, более того, активно призывала к открытию второго фронта против России. Хоть где-нибудь. И Приднестровье идеально вписывается в этот план. «Украине бы очень помогло, если бы сегодня Молдова и Грузия начали предпринимать активные шаги по возвращению своих территорий, которые оккупировала Россия. Открытие других фронтов очень помогло бы Украине в войне с российскими оккупантами», — заявил 27 марта секретарь Совета национальной безопасности и обороны Украины Алексей Данилов, отметив и случившееся в эти же дни обострение ситуации в Нагорном Карабахе (но там все быстро утихло благодаря принципиальной позиции Ирана), и то, что «Польша, пока на неофициальном уровне, уже выступила с претензиями на Калининградскую область». «Это бы нам точно помогало, потому что им [российской армии — прим. ред.] было бы чем заниматься», — резюмировал украинский чиновник.

Параллельно, видимо, шла и активная закулисная проработка Кишинева и Тбилиси. Потому что 5 мая президент Грузии Саломе Зурабишвили дала довольно-таки эмоциональное интервью немец-

кому изданию Deutsche Welle. «Украинцы требуют все больше и больше от своих партнеров, не только от Грузии. Они использовали грубые слова в адрес разных партнеров... Так что, да, они хотят поставок оружия от Грузии, а также открытия в Грузии второго фронта. Все это невозможно», — заявила она.

А в конце прошлой недели премьер-министр Ираклий Гарибашвили еще раз повторил, что Грузия не планирует воевать с Россией и открывать «второй фронт», подчеркнув, что не допустит призывов к развязыванию войны. Кстати, сразу же после интервью Саломе Зурабишвили, бывший посол США в НАТО и бывший спецпредставитель США на Украине Курт Волкер выразил разочарование в грузинских властях, заявив, что Грузия больше не является государством-лидером, лучше всех подготовленным к вступлению в Евросоюз и НАТО, и сказал, что на Западе с надеждой ожидают новых грузинских выборов, рассчитывая на «изменение подобной ситуации».

Что же касается Республики Молдова, то еще в конце марта украинский телеграм-канал Резидент, ссылаясь на источники в Офисе президента Зеленского, писал, что якобы Киев предлагал «лидеру Молдовы Майе Санду решить приднестровский вопрос». «Мы готовы ввести туда войска, после чего передать контроль полицейской миссии Кишинева. Президент Молдовы отказалась от такого сценария, Санду не хочет давать России повод для возможной операции против ее страны», — отмечалось в публикации. Но, видимо, и в отношении Молдовы давление нарастает.

«Позиция властей Молдовы является ключевой для активизации приднестровского сценария эскалации, который усложнит ситуацию для Российской Федерации. Однако власти Молдовы нужно «угуварить». Угуваривают обе стороны [какие? -прим. ред.]. Санду пока против войны, но торги активно идут (...) Активная фаза переговоров в самом разгаре. Украина спешит, так как чем ближе осень, тем меньше шансов, что Молдова захочет рискнуть отопительным сезоном», — написал недавно телеграм-канал ЗеРада. Эти публикации в телеграм-пространстве подкрепляются и заявлениями украинских чиновников, которые публично призывают Кишинев разрешить ввести в Приднестровье украинские войска. «Там сидит чуть меньше 2 тыс. российских военных, и украинская армия очень быстро может их взять в колечко и принудить к капитуляции, а кто не сдастся — уничтожить. Так вот — это большая проблема для Кремля, а как они будут обеспечивать им безопасность, какие варианты? Единственное, что нас удерживает, что мы не агрессор, как Кремль. Мы не пойдем, пока Молдова нас официально не пригласит. В этом проблема», — заявил 28 апреля советник главы Офиса президента Украины Алексей Арестович в передаче «ФейгинLIVE».

А 4 мая в интервью уже молдавскому телеканалу TV8 Арестович заверял молдавскую сторону, что «как только мы вам понадобится, в мире или войне, знайте — мы всегда придем вам на помощь всеми своими силами». 5 мая другой украинский чиновник — советник главы МВД Украины Виктор Андрусив — выразил сожаление в связи с тем, что

Киев не может вторгнуться в Приднестровье без разрешения властей Молдовы. «Мы, к сожалению, не можем вторгнуться в Приднестровье. Не можем этого сделать без разрешения Молдовы», — сказал он в эфире телеканала «Украина 24». А ведь вторжение в Приднестровье для Украины, по его словам, «было бы хорошей возможностью получить обменный фонд, чтобы, в том числе, обменивать ситуацию в Приднестровье на Мариуполь».

Но, судя по всему, этого обменного фонда, с учетом сдачи в эти дни в плен мариупольского гарнизона, уже нет. Тектонический сдвиг для Приднестровья? Если верить украинскому телеграм-сегменту, то сейчас идет активная обработка Кишинева на предмет «приднестровского кейса». Что можно вычленил оттуда? — «В Молдове достаточно сильное влияние на политику страны оказывают структуры Сороса, что, безусловно, будет решающим фактором для реализации молдавского гамбита» (ЗеРада). — «Украина не может спровоцировать конфликт, так как граждане Приднестровья — это граждане Молдовы. Такое нападение вызовет отторжение у молдаван, поэтому необходимо «прийти на помощь» братьям-молдаванам.

Поэтому вначале нужно, чтобы власти Молдовы решились на такое. Судя по последним новостям, молдаване медленно, но верно, идут по этому пути» (ЗеРада). — «Міб [служба внешнеполитической разведки Великобритании — прим. ред.] рекомендовала Офису президента не торопиться с военной кампанией по Приднестровью до тех пор, пока не будут поставлены в Украину новые артиллерийские системы. Генштаб разработал несколько сценариев возможных боевых действий по нейтрализации российской группировки в ПМР, но пока Офис президента ожидает отмашки от Запада. Именно с этим связана консервация позиций». (Резидент) — «Наш источник в ОП рассказал, что Генштаб разработал несколько сценариев против ПМР для нейтрализации российской группировки. Если Молдова откажется участвовать и предоставлять свою территорию для прохода ВСУ, то будет реализован ограниченный удар артиллерии по военной инфраструктуре и базам» (Резидент).

А что румыны?

В отличие от украинских чиновников, официальный Бухарест очень осторожен в своих высказываниях. Наоборот, выражая свою поддержку «братскому молдавскому народу», румынские чиновники говорят, что тема военной угрозы Республики Молдова — это не более чем предположения, которые не подкреплены фактами. Об этом, в частности, в конце марта заявил президент Клаус Йоханнис, который сказал, что «на данный момент у нас нет данных, которые говорили бы о сценарии, в котором Молдове могли бы угрожать». А на днях в интервью Spotmedia.ro, министр иностранных дел Румынии Богдан Ауреску заявил, что «Румыния осуждает любые вызовы и попытки вовлечь Республику Молдова в действия, которые могут поставить под угрозу ее мир и безопасность».

Однако, если верить спикеру молдавского парламента Игорю Гросу, Кишинев находится в постоян-

ном диалоге с соседями (а значит, и Бухарестом), и в случае чего, попросит у них помощи. Румынская пресса тем временем размышляет о том, как именно Бухарест может помочь Кишиневу, и мечтает о повторении ситуации 1918 года. На прошлой неделе издание Romania Libera опубликовало статью под названием «Румыния может защитить Республику Молдова от России по британско-шведской модели». Цивилизованный развод? Реинтеграция? Униря? Сценарии для Приднестровья. Ч.1 Что это за британско-шведская модель такая? В прошлую среду Британия подписала со Швецией (а потом и Финляндией) соглашение о взаимных гарантиях безопасности.

Шведы и финны, в отличие от англичан, пока не являются членами НАТО, хотя и объявили о таком желании. Согласно документу, Великобритания окажет поддержку вооруженным силам обеих стран, если они подвергнутся нападению, «предоставив им все необходимое»: оружие, будет активизирован обмен разведанными, ускорена программа обучения военных, проведены учения, развернуты силы и т.д. Как написал британский таблоид Daily Express, премьер Борис Джонсон даже намекнул, что Великобритания может предоставить Швеции ядерное оружие, если та попросит. «Если до сих пор было много вопросов о том, что будет делать Румыния, если братское государство Республика Молдова подвергнется нападению со стороны России, то вот ответ от союзника Румынии по НАТО — Великобритании, которая обеспечивает воздушную полицию над нашей страной. Великобритания уверяет, что будет защищать своего соседа по Северному морю, Швецию, государство, не входящее в НАТО, так же, как и Республика Молдова, но которая близка Румынии в силу наших общих ценностей, нашему румынскому братству, нашей общей истории и прошлого, которые не так сильны в первой паре упомянутых государств», — пишет Romania Libera. А дальше автор публикации ностальгирует по 1918 году, желая его повторения. «Если Россия дойдет до Тирасполя, объединение Бессарабии с Румынией — это решение, которое сохранит там население и территорию», — говорится в статье, — «Последние события и вызовы у границ Румынии показывают, что момент воссоединения мог бы повториться, если бы по обе стороны Прута находились элиты, которые бы готовили и предвидели такое событие». В общем, резюмирует румынское издание, вспоминая слова экс-премьера Юрия Лянкэ, признавшегося, что в 2014 году он обсуждал вариант объединения двух государств, «когда жесткая и экспансионистская политика некоторых государств угрожает нежелательными и нелегитимными изменениями миролюбивым нациям на тысячелетнем пространстве их существования, эти нации реагируют естественно и объединяются, ища свои общие корни». «Призвание соседей».

Какие для этого есть юридические основания? И так, как сказал по телевизору спикер Игорь Гросу, в случае чего официальный Кишинев позовет на помощь соседей. Да и президент Майя Санду ранее на пресс-конференции с главой Евросовета в Кишиневе говорила, что у Молдовы есть планы на случай

чрезвычайной ситуации при «пессимистических» сценариях. Соседи, в принципе, свою готовность помочь обозначили: Украина, если «Кишинев попросит» готова ввести войска в Приднестровье. Румыния же, как член НАТО, не может отправить в Молдову свои регулярные подразделения, поскольку для этого нужно получить разрешение от политического и военного командования Североатлантического альянса, а НАТО не хочет вступать в прямую конфронтацию с Россией и развязывать Третью мировую войну.

Но при большом желании можно и поимпровизировать, хотя в молдавском законодательстве нигде нет нормы, разрешающей президенту, правительству или парламенту призывать в случае опасности на помощь вооруженные силы других государств. В Конституции (ст. 11) вообще сказано, что Республика Молдова провозглашает свой постоянный нейтралитет и не допускает размещения на своей территории вооруженных сил других государств.

Конечно, многие тут же могут припомнить остатки 14-й гвардейской российской общевойсковой армии, которая сейчас называется Оперативной группой российских войск, размещенной в Приднестровье, вывода которой молдавские власти упорно добиваются уже лет 30. Но, во-первых, на момент принятия Конституции Республики Молдова ОГРВ уже находилась в левобережном регионе. Во-вторых, де-факто Кишинев не контролирует приднестровский регион, а значит не может как-то реально повлиять на вывод воинского контингента РФ. А в-третьих, есть такой интересный документ, подписанный в Москве 21 октября 1994 года Виктором Черномырдиным и Андреем Сангели, который называется «Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Молдова о правовом статусе, порядке и сроках вывода воинских формирований РФ, временно находящихся на территории Республики Молдова».

Согласно ст. 2 этого документа, «практические шаги по выводу воинских формирований Российской Федерации с территории Республики Молдова, в рамках указанного срока [а срок их поэтапного вывода, согласно мирного соглашения 1992 года — это предмет отдельных переговоров между Москвой и Кишиневом — прим. ред.], будут синхронизированы с политическим урегулированием приднестровского конфликта и определением особого статуса Приднестровского региона Республики Молдова». То есть, нет политического урегулирования, нет вывода ОГРВ. А согласно ст. 17 соглашения, «В целях обеспечения вывода воинских формирований Российской Федерации с территории Республики Молдова в согласованные сроки и их нормального функционирования в новых местах дислокации на территории Российской Федерации, Республика Молдова участвует в строительстве на долевого основе на территории Российской Федерации объектов социальной сферы, необходимых для обустройства выводимых воинских формирований. Объемы выделяемых средств, перечень объектов и места строительства определяются отдельным Соглашением». Но вернемся к нынешнему возможному «призыванию ворягов».

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

Да, Конституция Республики Молдова не допускает размещения на территории страны вооруженных сил других государств. Так что с «призывом» украинской армии помочь с «приднестровской угрозой» юридически все достаточно сложно. Что же касается румынской стороны, то в Кишиневе вполне могут вспомнить про один любопытный документ 2010 года. Тогда министерство внутренних дел Республики Молдова в лице замминистра Василия Драгомира подписало с румынскими коллегами «План действий по координации сотрудничества, обмена опытом и специальной подготовки в совместной работе Департамента войск карабинеров Республики Молдова с Генеральной инспекцией румынской жандармерии». Данное соглашение предусматривало организацию сотрудничества между структурами молдавской полиции и румынской жандармерии сразу в нескольких областях.

В том числе в области обеспечения и восстановления общественного порядка. Документ среди прочего предусматривал передачу «передовых методов в области сохранения и восстановления общественного порядка во время массовых демонстраций, а также серьезных нарушений общественного порядка». И содержал нормы, допускающие пребывание на территории Молдовы иностранных вооруженных, военизированных формирований (румынских жандармов). Кто просит молдавское руководство подразнить «русского медведя»?

И хотя специалисты в области юриспруденции еще тогда указывали на многочисленные нарушения при подписании этого документа и его противоречие положениям молдавской Конституции (у командующего войсками карабинеров не было полномочий подписывать международный договор от имени нашей страны, согласно ст. 11 Конституции не допускается размещение на территории страны каких-либо вооруженных сил других государств, в силу ст. 11 Закона о международных договорах, решение о договорах военного характера, которые затрагивают обороноспособность Республики Молдова, может принимать исключительно парламент и т.д.), в 2013 году «План действий» с румынской жандармерией был продлен. Правда, в данном договоре речь идет о взаимной помощи в случае развития в нежелательном направлении внутренних процессов и на внешнюю агрессию он, по идее, не распространяется, хотя трактовать можно, как угодно.

Также в 2010 году был подписан Протокол о сотрудничестве в области военно-воздушных сил между министерствами обороны Молдовы и Румынии, в котором говорилось об участии в совместных учениях, взаимном использовании военных объектов, обмене радиолокационными данными. А в 2012 году было заключено Соглашение между правительствами Молдовы и Румынии о сотрудничестве в военной сфере. В нем шла речь о совместном использовании телекоммуникационного оборудования, взаимобмене военным и гражданским персоналом, совместных военных учениях и других мероприятиях, подразумевающих пребывание на территории Молдовы иностранных воинских формирований.

И хотя договор имел явную военную подоплеку, он также был подписан без участия парламента Молдо-

Апрель – июнь, № 3–4(77–78), 2022

вы. Так что в случае с Румынией, вполне возможно обойти ст. 11 молдавской Конституции и, например, под видом жандармов прислать в Молдову румынских военных. Впрочем, кто знает, какие секретные планы обговаривались официальным Кишиневом с Киевом, и не состроят ли в срочном порядке какой-нибудь аналогичный «секретный» документ и с украинской стороны. Хотя согласно второй части статьи 8 Конституции, «вступлению в силу международного договора, содержащего положения, противоречащие Конституции, должен предшествовать пересмотр Конституции».

Но пока министерство обороны РМ, комментируя данные разведки США о том, что президент России Владимир Путин, возможно, хочет продлить коридор

через южные области Украины до Приднестровья, говорит, что не видит «рисков распространения войны на территорию нашей страны». Президент Майя Санду по телевизору на днях тоже сказала, что «нет повода говорить о риске в ближайшие месяц-два». А президент Литвы Гитанас Науседа, находясь в Кишиневе с визитом, отметил, что сценарий вовлечения приднестровского региона в военные действия обсуждался союзниками по НАТО, и заявил, что «у нас еще будет возможность обсудить этот вопрос в Бухаресте перед саммитом в Мадриде, и, надеюсь, что этот вопрос будет в повестке саммита в Мадриде в конце июня».

Владислав **БОРДЕАНУ**



**NEWS
FRONT**

ИА «NEWS-FRONT.INFO». 28. 05. 2022

Второй фронт в Приднестровье: Запад готовит контрудар по спецоперации России на Украине

Специальная военная операция России на Украине успешно развивается: части ВСУ отступают, и на Западе все чаще звучат слова о мирных переговорах. Одна из главных целей спецоперации — защита русскоязычного населения от геноцида. При этом, помимо Донбасса, есть еще один регион, где большинство жителей являются гражданами РФ: Приднестровская Молдавская Республика. Арест пророссийского экс-президента Молдовы Игоря Додона и обсуждение поставок оружия нынешнему молдавскому режиму странами НАТО говорят о том, что вскоре против России могут открыть еще один фронт — в Приднестровье.

Все события, происходящие сегодня в Молдове как в общественно-политической, так и в экономической областях, следует рассматривать в одном-единственном контексте — ожидаемого уже в ближайшее время выхода Вооруженных сил России на границу Приднестровья в результате специальной военной операции на Украине.

Возможны различные сценарии развития событий, причем некоторые из них способны привести к прямому боевому столкновению российской армии с армией одного из членов НАТО — Румынии. Оснований для такого прогноза достаточно много, и они имеют вполне обоснованный характер:

— в первую очередь, практически полное подчинение нынешнего руководства Молдовы директивам и указаниям западных кураторов, которые вполне официально занимают должности советников во всех ветвях власти вплоть до администрации президента Майи Санду;

— заинтересованность Запада в появлении новой «горячей точки» для России и еще одного фронта, кроме украинского;

— желание Бухареста аннексировать «по старой памяти» территорию между Прутом и Днестром;

— наличие румынского гражданства и, соответственно, присяги на верность Румынии у высших должностных лиц Молдовы: президента, спикера парламента, депутатов парламентского большинства, премьер-министра и членов правительства, а также председателя Конституционного суда.

При этом в регионе существуют неурегулированный конфликт и непризнанное государство — Приднестровская Молдавская Республика (ПМР), на территории которой расположен российский миротворческий контингент и значительная часть населения которой имеет паспорта РФ.

Несмотря на то, что Российская Федерация неоднократно признавала Приднестровье частью Молдовы, очевидно, что в случае опасности для российских миротворцев и граждан России Москвой будут предприняты самые решительные меры для их защиты.

Таковы «начальные условия», которые определяют ситуацию. Еще два важных момента в свете последних событий — это атака на бывшего президента Молдовы Игоря Додона и отставка правительства ПМР.

Во вторник 24 мая предшественник Майи Санду был задержан на 72 часа сотрудниками Службы информации и безопасности, которая подчиняется непосредственно главе государства. Против него

были выдвинуты обвинения по четырем статьям УК РМ: пассивная коррупция, незаконное обогащение, измена родине и финансирование политической партии преступной организацией.

Особенно феерично в этой связи выглядит обвинение Додона в государственной измене при наличии румынского гражданства у высшего руководства Молдовы. 26 мая суд отказался удовлетворить запрос прокуратуры на продление заключения и заменил его домашним арестом на 30 суток.

Сразу после этого экс-президент сделал ряд заявлений, сказав, что этот процесс политический и инициирован по заказу Майи Санду. Также он отметил, что впервые в Молдове открыто уголовное дело, которым занимаются аж 53 прокурора.

Такого «внимания» правоохранительных органов не достаивались ни знаменитая «кража миллиарда долларов», ни незаконная передача Международного аэропорта Кишинева в концессию частной компании.

«Первая цель всего этого — отвести внимание граждан от реальных проблем... Вторая цель — ликвидация оппозиционных сил... Третья цель — сломить меня психологически, но я не сдамся», — заявил Додон. Его задержание действительно позволило вытеснить из главных новостей информацию об очередном повышении цен на природный газ, бензин и дизтопливо.

Вместе с тем ряд политологов высказал мнение, что атака на бывшего президента связана с досрочными выборами, на которые готова пойти правящая партия PAS, пока ее неуклонно снижающийся рейтинг все-таки обеспечивает попадание в парламент. Однако такая версия крайне маловероятна — в условиях приближения военных действий к границам Молдовы власть скорее решится на полное «закручивание гаек» и введение военного положения.

Тем более что существование договора с Румынией позволяет правительству запросить помощь и ввести ее войска на территорию республики. Вступление Вооруженных сил РФ на территорию Одесской области запустит процесс ввода румынской армии в Молдову и ее выход на границу с ПМР.

Скорее всего, режим Санду принял кардинальное решение об отказе от Приднестровья и форсированном вхождении в состав Румынии.

Насколько вероятен подобный сценарий?

Вообще, инстинкт самосохранения — это последнее, что осталось у нынешнего руководства Молдовы. Поглощение правобережной Молдовы Румынией и разграничение по Днестру не совсем входят в планы Запада, так как исключают «украинизацию» этого региона и открытие еще одного фронта против России. Именно поэтому республика получила предложение НАТО о новых поставках вооружения, а министр иностранных дел Нику Попеску подтвердил, что правительство обсуждает, но еще не решило, принять ли летальное оружие от Альянса.

Принятие этого предложения значительно повышает вероятность распространения военных действий на территорию Молдовы, а значит, инстинкт самосохранения молдавской власти уже совсем скоро войдет в острый когнитивный диссонанс с привычкой послушно выполнять директивы западных советников, внедренных в государственные структуры страны.

В это время Приднестровье ощущает себя в буквальном смысле «между молотом и наковальной».

Попытки Украины спровоцировать конфликт продолжаются, но пока не имеют успеха. Однако ситуация на левом берегу Днестра остается крайне напряженной. В этих условиях произошло событие, которое случается в ПМР довольно редко: правительство в полном составе ушло в отставку. Указ об этом подписал лидер непризнанной республики Вадим Красносельский, который предложил кандидатуру Александра Розенберга на пост нового председателя Кабмина.

Никаких комментариев по этому поводу дано не было. Единственное, что можно предположить, — отставка правительства и премьера связана не с внутренними процессами в Приднестровье, а с некими внешними факторами и подготовкой к событиям ближайшего будущего.

По прогнозам экспертов, «полыхнуть» в этом регионе может уже в июле-августе, после того как закончатся основные события в Донбассе и произойдет полное освобождение территории ДНР и ЛНР. Именно тогда, скорее всего, местом главных событий российской военной операции на Украине станут Николаевская и Одесская области.

Максим КАМЕПРЕП

МОЛДАВСКИЕ МВ ВЕДОМОСТИ

ИА «МОЛДАВСКИЕ ВЕДОМОСТИ». 02.04.2022

Если это война только России и Украины — тогда почему конец свободе слова должен наступить в Европе и Молдове?

Парламентское большинство регистрирует сегодня проект закона о наказании за фейки, дезинформацию и подстрекательство вне режима чрезвычайного положения.

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

Об этом сообщил спикер Игорь Гросу. По его словам, документ обсуждался с европейцами, будет обсуждаться и с общественностью,

Апрель — июнь, № 3–4(77–78), 2022

также подготовлен пакет законодательных мер, которые вступят в силу после 24 апреля: все инструменты, чтобы можно было «отслеживать фейки, а ответственные учреждения могли вмешиваться». Цель — «безопасное информационное пространство».

Никакого нейтралитета, никакой толерантности, во время войны быть не может, полагают сегодня европейцы, видя в этом демократию, свободу и торжество прав человека. И призывают всех думать так же, лишая сограждан права на мнение. Тем самым они косвенно признают, что это война всей Европы и Америки, всего мира против России. Потому что если это война только России и Украины — тогда почему конец свободе слова должен наступить в Европе и Молдове?

В Румынии депутата Думитру Коарнэ исключают из Социал-демократической партии. Причина в том, что он вместе с тремя коллегами (двое — депутаты партии AUR) принял участие во встрече с послом России в Бухаресте Валерием Кузьминым. Целью было обсудить позицию нейтралитета Румынии, то есть ее невмешательства в события на Украине. Председатель PSD Марчел Чолаку объявил в Facebook, что предложит исключить Коарнэ из партии на первом заседании ее руководства, так как «действия г-на Коарнэ полностью противоречат представлениям СДП о демократии, свободе и основных правах».

В общем хоре голос молдавских политиков и экспертов хорошо слышен. «Хотя Молдова является нейтральной страной, но с моральной точки зрения не думаю, что мы можем быть нейтральными, потому что невольно мы будем сторонниками зла», — заявил политический аналитик Игорь Боцан в ходе очередных публичных (на самом деле непубличных) дебатов (на самом деле не дебатов, а череды монологов) на тему: «Состояние духа нации в условиях чрезвычайного и военного положения», организованных IPN.

Кто решает, где добро, а где зло, и можно ли поднять дух народа, борясь с пропагандой?

«У нас есть пропаганда, и с пропагандой нужно бороться, потому что пропаганда в агрессивной манере формирует отношение людей к этому конфликту, — говорит пропагандист Боцан. — Есть ли у нас единство мнений в отношении конфликта на Украине? Я считаю, что нет, и то же показывают опросы общественного мнения».

В последний раз единство мнений демонстрировалось на съездах КПСС. На смену ему пришел плюрализм мнений. Ведь это естественно, когда все думают по-разному. Ведь иначе и быть не может. И как заставить всех думать одинаково? Даже силой не получится, потому что люди будут молчать и про себя думать свое.

Игорь Боцан приводит такие данные: 20 процентов жителей Молдовы поддерживают Россию в конфликте и считают военную операцию на Украине

оправданной; у 40 процентов нет мнения по этому вопросу (их аналитик называет «легкими жертвами пропаганды»); 40 процентов считают, что у соседней война и что Россия — агрессор.

Но ведь это же естественно, что у каждого своя точка зрения! И если человек еще не решил, кто прав, а кто виноват, значит, он мыслит!

Боцан жалуется на то, что в обществе нет единства интересов: Молдова подписала запрос на получение статуса кандидата для интеграции в ЕС, но оппозиция призывает провести по этому вопросу референдум, а в Тирасполе возмущены тем, что их мнения не спросили.

Но это же естественно, что у всех — свои интересы!

Почему Тирасполь должен стремиться в ЕС? Почему БКС должен забыть про Приднестровье с его особым мнением?

Да, мы разобщены, но ведь так было всегда, ничего нового, и почему это именно события на Украине должны немедленно нас сплотить?

В истории Молдовы были сторонники протурецкого, пропольского, пророссийского, прорумынского векторов, и все это знают. И сегодня одни зарабатывают на прозападной пропаганде, другие — на пророссийской, одни делают деньги на европейских и американских грантах, другие получают деньги от румынских унионистов. Наконец, одни живут на пенсию в 1500 лей, а другие покупают четыре машины на семью. Все живут и думают по-разному, а общий знаменатель выводят выборы. И единство мнений возможно только на «дебатах», где все друг с другом изначально согласны «при поддержке немецкого Фонда Ханнса Зайделя».

Невозможно преодолеть раскол в обществе, борясь с пропагандой. Игорь Боцан отлично знает, что пропаганда не запрещена законом, что пропагандой занимаются все, в том числе и он сам, а рты затыкают выборочно. Знает и то, что не борьба с пропагандой сплотит общество, а борьба за социальную справедливость.

Откуда в нашей стране возьмется социальная солидарность, если группа политиков, преследуя свои и чужие эгоистические интересы, ломает привычные экономические схемы, а бизнес, пользуясь кризисом, наживается, неоправданно взвинчивая цены? И политики, и предприниматели прекрасно знают, что ввергают большую часть народа в нищету. Знают, что годы сегодняшней нищеты убьют наше завтра: дети будут недоедать и болеть, вырастут неучами и тупицами, кто же потом будет работать и поднимать страну из руин? Власть призывает нас к солидарности с беженцами — но разве власть солидарна с нами, своим народом?

Олег ВОЛКОВ



Риски и угрозы вокруг Приднестровья возрастают

Обстановка вокруг Приднестровья становится все сложнее, потому что по мере разрастания конфронтации между Западом и Россией перед США, Евросоюзом и Румынией встают во всей своей остроте два варианта действий.

Первый – это отказаться от подчинения Приднестровья ради того, чтобы «подтянуть» к себе Молдавию.

Или, как и прежде, делать все, чтобы Приднестровье подчинить, дабы сорвать весь банк целиком, полностью ликвидировав всякое российское влияние на Днестре. Это второй вариант.

Судя по всему, Штаты и ЕС не разрешают властям Кишинева отказаться. Для них важно закрыть не столько приднестровский, сколько российский вопрос по обе стороны Днестра. Румыния, если проанализировать высказывания ее политиков и статьи в СМИ по молдавско-приднестровским отношениям, в принципе может дать добро на дистанцирование от пророссийского и проевразийского региона, чтобы легче было поглотить Молдавию.

Но и тут не все просто: в Румынии есть силы, мыслящие глобально (по меркам Южной и Восточной Европы). Эти силы не прочь воспользоваться украинским кризисом, дабы захватить Южную Бессарабию с ее знаменитой советской курортной зоной – Коблево, Затокой, Вилково, Каролино-Бугазом и т.д.

А если к курортному бизнесу добавить промышленный потенциал Приднестровской Молдавской республики (ПМР – непризнанная республика. – «НГ»), включая Молдавскую ГРЭС в Днестровске, которая позволяет снабжать электроэнергией всю бывшую Молдавскую ССР и саму Румынию (надо лишь запустить нужное количество энергоблоков), тогда Румыния сможет претендовать на роль если не региональной сверхдержавы, то уж точно на роль «первой скрипки» по сравнению со всеми окружающими ее странами.

Чтобы принять окончательное решение, внешним силам нужно понять: куда качнется маятник российско-западной битвы?

Внутри самого Приднестровья сейчас хорошая обстановка как для созидательной работы, так и для защиты от внешних угроз.

Президент, Верховный совет и правительство ПМР представляют собой единую команду с единой программой действий. Оппозиции заявлять о себе и предлагать альтернативные программы никто не мешает, но она не превратилась в зубастую щуку, работающую для того, чтобы карась не дремал. После поражения на президентских выборах 2016 года, а затем и бегства из ПМР экс-президента Евгения Шевчука все, кто гордо нарекали себя оппозицией, перешли на сторону официального Кишинева. Не-

которые из них в декабре 2021-го даже обратились к лидеру прозападных и прорумынских сил Молдавии – президенту Майе Санду – с требованием не пускать на очередные президентские выборы в Приднестровье российских наблюдателей. Мол, они заодно с «режимом»...

Начиная с февраля 2022 года наиболее непримиримые противники приднестровской власти обрушились с особенно яростной критикой на Россию и даже объявили президента РФ Владимира Путина «военным преступником». В этом они полностью солидаризировались с радикальными националистами окружающих Приднестровье стран.

Эти шаги подрезали крылья оппозиции лучше любых репрессий со стороны карательных органов. Например, один из оппозиционеров даже порой кроет матом в социальных сетях всех, кто выступает на стороне властей ПМР и РФ, но этим он только укрепляет правящую команду. Объяснение простое: люди готовы вскрывать ошибки избранных и назначенных управленцев, но не собираются отказываться от своего государства.

Поэтому ставка правых властей Кишинева на раскачку внутривластной ситуации в ПМР и свержение в течение лета-осени 2022 года действующей власти, исповедующей союз с Москвой, является утопией. Люди не поддержат горстку откровенных «пятиколонников», желающих втиснуть Приднестровье в состав унитарной Молдавии, крепящей союз с Румынией и обеспечивающей уход под зонтик Запада.

Приднестровские и российские войска, дислоцированные в регионе, готовы к отпору тем, кто рискнет напасть на ПМР и втянуть республику в конфликт по все тому же сценарию прокси-схватки Запада и России.

Но при этом Приднестровье не совершило ни одной ошибки, за которую его противникам можно было бы ухватиться и обрушить на небольшую страну санкции или военный удар. И до начала украинского кризиса 24 февраля, и после этой даты Приднестровье исходит из следующих основных постулатов: закрепление мира на Днестре, в зоне безопасности молдово-приднестровского конфликта; выполнение ранее достигнутых договоренностей между Молдавией и Приднестровьем, которые нарушаются Кишиновом (блокировка международных платежных систем на территории ПМР, блокада ввоза лекарств, некоторых видов сырья и готовой продукции и т.д.). Далее – прекращение всех видов давления на Приднестровье; обеспечение свободы внешнеэкономической деятельности ПМР, предусмотренной еще знаменитым Меморандумом от 8 мая 1997 года, дружественные отношения Приднестровья с Украиной, Молдавией и всеми иными странами.

К последнему пункту можно добавить заботу приднестровцев об украинских беженцах, которых сейчас находится в ПМР около 30 тыс. Для некоторых из беженцев находится в уютном и спокойном Приднестровье, если судить по их телеинтервью, куда комфортнее, чем мотаться по лагерям, обустроенным для них в Германии. Кроме того, все заявления приднестровских политиков предельно выверены и корректны.

Начать жесткие меры против ПМР в этих условиях — значит взять на себя роль явных агрессоров.

Для Кишинева сейчас вопрос: плыть ли по течению, если западники прикажут развязать новый конфликт на Днестре?

15 июня в Кишиневе побывал президент Франции Эммануэль Макрон, который объявил, что ЕС выделит Республике Молдова на военные нужды 40 млн евро. Макрон подчеркнул при этом, что сия сумма поможет вдвое увеличить военный бюджет Молдавии.

Это ставит перед Москвой и Тирасполем вопрос: как ответить на этот вызов? Как укрепить свои силы перед явным ростом военной силы Молдавии, за спиной которой маячат румыны, другие страны ЕС и американцы? Получается, теперь возможна региональная гонка вооружений.

Тем паче, что против ПМР в апреле—июне было совершено несколько провокаций с использованием как людей, так и беспилотников. И следы этих акций вели по обе стороны от границ ПМР. То есть в Украину и Молдавию.

Очевидно, что безучастными зрителями резкого рывка вперед боевого потенциала Молдавии ни приднестровцы, ни россияне не останутся. При этом наверняка не будет никаких воинственных заявлений, могущих дать повод для нападения на ПМР или введения против республики санкций. Но то, что будут приниматься практические меры для уравнивания сил и снижения уровня военной угрозы. — очень вероятно.

Приднестровье реально видит все происходящее. Так, министр иностранных дел ПМР Виталий Игнатъев заявил, что в складывающихся условиях реалистичным способом разрешения молдавско-приднестровских противоречий является «цивилизованный развод» ПМР и РМ. В свою очередь, Макрон 15 июня в Кишиневе громко сообщил, что неурегулированность указанного конфликта не есть препятствие для присвоения Молдавии статуса кандидата в члены Евросоюза. Тут кроется интрига. Если Приднестровье не собирается рвать союз с Россией и идти под западный и румынский зонтик, то оставить ли ПМР в покое или, наоборот, сокрушить, чтобы лишённую государственности территорию попросту втиснуть в состав унитарной Молдавии?

Возможно, Макрон решил пока не обострять сверх меры опасения Тирасполя и Москвы, но имеет в виду он все-таки второй вариант: сокрушение и втискивание ПМР в молдавские рамки. И с президентом Румынии Клаусом Йоханнисом, который четвертым

гостем (наряду с главами Франции, Германии и Италии) прибыл 16 июня в Киев, он, что не исключено, явно обсуждал координацию действий по помощи Кишиневу в давлении на ПМР.

В Москве кишиневский курс виден невооруженным взглядом. В том числе и новые заявления кишиневских лидеров о возможности по мере сближения с ЕС выхода Молдавии из СНГ. Так, глава МИД России Сергей Лавров 16 июня заявил: «Потребительский подход со стороны нынешнего молдавского руководства весьма и весьма показателен, когда заявляют: «Давайте мы сейчас в Евросоюз начнем вступать, потом посмотрим, что нам там пообещают, тогда, может быть, мы будем решать, оставаться ли нам в Содружестве Независимых Государств», и прочие заявления».

Если задуматься, то, скорее всего, в переводе с дипломатического на обычный язык эти слова министра означают, что о выводе Оперативной группы российских войск из ПМР, равно как и о смене миротворческого формата на Днестре можно благополучно забыть.

Запад, со своей стороны, видит, что в условиях нарастания напряженности на юго-западе бывшего СССР Приднестровье опирается на твердую поддержку России, а потому хочет хоть как-то перехватить инициативу в диалоге Кишинева с Тирасполем.

Так, посол США в Молдове, находясь в городе Бельцы на севере республики (там, кстати, сильны пророссийские настроения), высказался за предоставление Кишиневом Приднестровью «особого статуса».

В один день, 15 июня, Тирасполь посетили один за другим послы Словакии и Литвы, встретившись с главой МИД Приднестровья. Министр Игнатъев довел до сведения визитеров, что кишиневские власти, судя по всему, лишь имитируют диалог, а в это время остро встают «вопросы импорта грузов, в частности, с лекарствами и товарами медицинского назначения, на территорию Приднестровья. Серьезную озабоченность вызывает и ситуация вокруг Молдавского металлургического завода, расположенного в Приднестровье, с учетом того, что решение о поставках сырья носит временный характер... Глава МИДа также рассказал об имеющихся проблемах в банковской сфере, обусловленных отказом молдавских коммерческих банков обслуживать предприятия и физических лиц из Приднестровья, в том числе осуществлять конвертацию валют».

Из этих официальных строк легко сделать вывод: власти Молдавии прикидывают, какой выйдет Россия из противоборства с коллективным Западом. Если окрепшей и закаленной, тогда жесткие меры в отношении Приднестровья менее вероятны, нежели в случае ослабления Москвы. Можно предположить, что Приднестровье и дальше со своей стороны повода для любых провокаций не даст. Но при этом будет держать порох сухим. А от союза с Россией ПМР в любом случае не откажется.

Андрей САФОНОВ

Кишинев сбрасывает маску и обостряет отношения с Приднестровьем и Россией

19 апреля все точки над «i» в политике Кишинева по отношению к России и Приднестровью оказались четко расставлены: президент Республики Молдова Майя Санду промульгировала закон о запрете георгиевской ленточки в стране. Этого ей показалось мало, и она заявила открытым текстом, что моментально растажиравали СМИ:

«Место символов, подобных георгиевской ленте, — на свалке истории, их использование преступно и будет жестоко наказано!»

Таким образом, можно констатировать: западная и прорумынская власть Кишинева сбросила маску внешнего относительного нейтралитета и бросила открытый вызов России, Приднестровью, а также всем странам СНГ и дальнего зарубежья, в которых символы Победы, включая георгиевскую ленточку, чтут.

Также трудно опровергнуть версию, что управление внешней политикой Кишинева осуществляется Вашингтоном, Брюсселем и Бухарестом, что называется, в ручном режиме.

Некоторые наивные аналитики и обычные люди ранее предполагали, что президент Молдовы потянет время, что она или не подпишет закон до 9 мая, дав людям в этом году «выпустить пар» с ленточками на груди в День Победы, или же выступит в роли миротворца, заявив что-то вроде «мои коллеги в Парламенте несколько погорячились, и давайте искать компромисс»... Это позволило бы попытаться избежать резкой реакции со стороны Москвы и возможного внесения Молдовы в список недружественных России стран. А заодно не рисковать поставками газа в Молдову.

Но такая демонстративно предпасхальная промульгация одиознейшего в глазах огромного числа жителей Молдовы закона, такой намеренно, по мнению множества пользователей социальных сетей, вносимый в Молдову внутренний раскол имеет, несомненно, какую-то конкретную цель. Или даже несколько целей.

Для чего же это потребовалось тем, кто с 19 апреля уже однозначно могут считаться открытыми противниками России? И почему они не опасаются ответных шагов со стороны Москвы? Или опасаются, но все равно эти шаги делают.

Выскажем некоторые предположения.

Во-первых, правящие круги Молдовы могли получить буквально в последние дни прямые распоряжения Запада о данном демарше, чтобы Россия столкнулась со сплошным и открытым фронтом враждебных ей стран.

Во-вторых, не вполне ясно, для чего понадобилось делать откровенно провокационное по форме заяв-

ление, говоря, что место ленточки, составленной в цветах царского Георгиевского креста и советского Ордена Славы, а также медали «За победу над Германией в ВОВ 1941-1945 годов», «на свалке истории». Логически рассуждая, это можно было обставить сдержаннее. За этим, а также за угрозами «жесткого наказания» за ношение ленточки что-то может скрываться. Что?

В-третьих, подчеркнуто скандальный запрет символа Победы может быть вызван внутренним убеждением самой М. Санду, которая ранее говорила, что проголосовала бы за объединение с Румынией. Она же утверждала, что союзник Третьего Рейха маршал Ион Антонеску — «историческая персона, о которой можно сказать и хорошее, и плохое». Правда, от этих слов она позднее дистанцировалась. Но, конечно, от всего этого ее отношение к СССР, России вряд ли станет лучше.

В-четвертых, промульгация 19 апреля может означать отвлечение внимания от необходимости выплачивать России исторический долг за газ в размере более чем 700 миллионов долларов. Кишинев уже заявил, что без аудита работы «Молдовагаза» (а это фактически «дочка» «Газпрома») платить не будет. Отказаться пересылать деньги всегда удобнее в атмосфере истерии и скандала, чем в обычной ситуации. Но, как считают некоторые эксперты, аудит был сорван как раз Кишиновом. Чтобы в любом случае не платить, когда настанет «день X»?..

В-пятых, весь март и апрель разгонялись в интернете вбросы, что Кишинев хочет заменить российский газ на некие «альтернативные источники», а также получать электроэнергию полностью или частично не от Молдавской ГРЭС. Напомним, что Молдавская ГРЭС — это российская «ИТЕРА». Следовательно, это все может быть частью схемы разрыва прежде всего экономических отношений с Россией.

В-шестых, это может быть предвестником нового натиска на ПМР, потому что запрет символов Победы (включая советские фильмы) совпадает также с получением некоего западного «опросника» на предмет кандидатства Молдовы в члены ЕС. Кроме того, вице-спикер молдавского парламента Михай Попшой, говоря, будто к июню возможно получение Молдовой указанного кандидатства, особо подчеркнул: «Я не думаю, что сценарий отказа от приднестровского региона возможен». То есть, как и предполагали всегда серьезные аналитики, США, ЕС и Румыния не разрешат Кишиневу отказаться от увода промышленно развитой территории Приднестровья под контроль Запада. В таком случае обострение вопроса о дорогах для всех приднестровцев

символов Победы понятно. Это может быть попыткой надавить и попугать.

Не исключено, что перед нами — знак того, что Кишинев открыто становится в строй недружественных России государств.

А вот что предельно ясно, так это то, что такой курс противоречит симпатиям и интересам народа Молдовы. А народ Молдовы, судя по материалам

СМИ и социальным сетям, в большинстве своем выступает за дружбу с Россией, Приднестровьем и за почитание наших общих символов, под которыми наши предки — от Владивостока до Тирасполя, Комрата и Кишинева — победили фашизм и изгнали германских и румынских оккупантов с родной земли.

Андрей САФОНОВ



ИА «МОЛДАВСКИЕ ВЕДОМОСТИ». 18.06.2022

Почему Румыния не дружит с Россией, Белоруссией и Республикой Молдова

Объявлено, что в Кишиневе проходит совместное заседание парламентов Молдовы и Румынии, что проходит оно впервые и знаменует новую эпоху в отношениях между нашими странами.

Но давайте уточним, что на самом деле происходит.

Как правило, парламенты различных стран создают группы дружбы депутатов с определенными странами — но не с парламентами этих стран.

У нас, например, создано 50 групп дружбы с различными странами. В том числе есть группа дружбы с Румынией, в которую входят 50 молдавских депутатов.

Парламент Румынии создал ныне действующие 98 групп дружбы. В мае группы дружбы парламентариев Румынии с Россией и Белоруссией были расформированы.

Есть группы дружбы румынских депутатов со всеми остальными странами — бывшими республиками СССР.

Однако среди 98 групп дружбы депутатов Румынии нет группы дружбы с «братьями молдаванами».

Что же в таком случае, что на самом деле происходит сегодня? Бросается в глаза тот факт, что прибыла всего только делегация сената и палаты депутатов Румынии во главе с председателями Флорином Кыцу и Ионом-Марчелом Челаку. Это по определению не является совместным заседанием парламентов. И это уж точно не «Сфатул Цэрий-2», как написали некоторые издания в Молдове. И президент Майя Санду что-то уж очень быстро покинула «историческое» заседание — якобы из-за плотного графика.

Скорее всего, румынские депутаты поняли, что Молдова получит определенный статус в ЕС — и спешат примазаться: отметить заседание, чтобы потом говорить, что они имеют к этому самое непосредственное отношение.

Примечательно, что порталы румынских газет уделили главное внимание вчерашней пресс-конференции Владимира Путина, а «эпохальное событие»

в Кишиневе подано как бы между прочим. Так, Adevarul.ro приводит лишь цитату из выступления на совместном заседании парламентов председателя сената Румынии Флорина Кыцу (на фото). Лидер румынских либералов выразил уверенность в том, что на следующей неделе страна получит статус страны-кандидата на вступление в ЕС.

«Наши двусторонние отношения в настоящее время находятся в исключительно благоприятном контексте, — сказал Кыцу. — Сегодня в Республике Молдова проевропейское и реформистское большинство, которое проявляет большую политическую волю и конкретные действия в направлении ускорения процессов трансформации и модернизации страны. Мы должны воспользоваться этой возможностью (...) Будущее Республики Молдова — в великой европейской семье. Это фундаментальное желание как для Республики Молдова, так и для Румынии, в силу прошлых ценностей и идеалов, которые нас объединяют». Также бывший премьер-министр похвалили Молдову за помощь беженцам: «Республика Молдова продемонстрировала, что она является государством с твердым европейским призванием, так как образцово справилось с волной беженцев».

В заключение Флорин Кыцу сообщил о своей уверенности в том, что на следующей неделе Совет Европы предоставит Украине, Грузии и Республике Молдова статус страны-кандидата.

На встречу от РМ были приглашены весь состав депутатов и президент страны Майя Санду, сообщает издание — и это все, что газета сочла нужным сообщить румынским читателям об «эпохальном событии».

Быть может, после этого «эпохального» заседания в румынском парламенте все-таки будет создана группа дружбы с Республикой Молдова и с молдавскими парламентариями?

Думитру БАРБАЛАТ

Киев хочет разделить с Кишиневом одну войну на двоих

Отказ власти от сотрудничества с Россией, переход от полноценной взаимной торговли и покупки газа по дешевой цене к политике временного решения проблем через кредиты и займы, которые проедаются, лишает страну будущего. Мы меняли партнерство с дешевыми энергоносителями — на партнерство с дешевыми обещаниями. И даже на партнерство без всяких обещаний, но с требованием пожертвовать интересами страны и народа. Этого требует от нас сегодня Украина, призывая присоединиться к войне против России.

«В Молдове недостаточно громко называют войну войной»

19 апреля Киев обвинил Кишинев в том, что тот соблюдает нейтралитет, иначе говоря — пытается быть лояльным как Украине, так и России. Вице-премьер, министр по вопросам реинтеграции временно оккупированных территорий Ирина Верещук в интервью Jurnal TV заявила, что Молдова пока слишком мало помогает Украине, при этом возмутительным образом подает заявку на вступление в ЕС одновременно с Киевом: наш ржавый вагончик якобы затормозит ход крутого украинского локомотива.

Власти Молдовы стараются «усидеть на двух стульях», не испортить отношения с Россией в угоду собственным экономическим интересам, не оказывают должной поддержки Украине в войне, сказала Верещук. В Молдове недостаточно громко называют войну войной: «Если у людей, которые представляют власть в Молдове, есть сила и дух, то они должны называть вещи своими именами. Не подыскивая выражений, которые позволили бы усидеть на двух стульях. Российский газ разбавлен кровью наших детей. Он не просто с запахом, он с кровью. И тут нужно принимать решение... Молдова — за украинской спиной, спиной женщин, которые стали жертвами насилия, за спинами детей, которые стали инвалидами. Сейчас Молдова подала заявку на вступление в ЕС, пытаясь получить еще какие-то экономические выгоды. Меня это удивляет, потому что я всегда поддерживала госпожу президента, которая всегда так красиво выступала. Я думала, что ее поддержка важна, что это новое лицо новой демократической Молдовы».

Быть может, «Кишиневу самолеты не нужны вообще»...

В Киеве говорят, то обращались к правительству РМ с просьбой продать или подарить Украине шесть истребителей МиГ-29, базирующихся на авиабазе в Маркулештах. Издание «Европейская правда» с возмущением сообщило, что Киев получил от Кишинева категорический отказ и что правительство МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

Молдовы объяснило это нарушением принципа нейтралитета.

Правительство РМ опровергло этот факт. Бывшие министры обороны Валериу Пасат и Виталие Мариуца заявили, что самолеты не летают. Киев, впрочем, считает, что истребители сгодятся на запчасти. «Кишиневу они не нужны вообще, — возмущается издание. — А вот Украине жизненно необходимы в этой войне. Авиаремонтные заводы могли проверить их функциональность и запустить в бой, а если это невозможно — использовать как банк запчастей».

... Но не нужен и еще один скандал с МиГ-29

На 34 самолета МиГ-29 впервые положил глаз Южный Йемен, ведущий войну с Северным Йеменом. В 1994 году шесть истребителей позорным образом сданы в аренду и пропали. Молдавских летчиков тогда бросили на произвол судьбы, и они выбрались из этой заварухи только с помощью российских коллег.

В 1997 году Кишинев продал США 21 самолет вместе с 500 ракетами Р-73 — их купили, чтобы они не достались Ирану. Нам заплатили 40 миллионов долларов, подарили военную технику и привезли гуманитарную помощь. Семь лет спустя бывший министр обороны Валериу Пасат был осужден за эту сделку на десять лет: коммунисты сочли, что за самолеты мы могли выручить не менее 95 миллионов долларов. В 2009 году Пасата оправдали. Он говорил, что были проданы нелетающие истребители, а пригодные для полетов остались в Маркулештах.

В 2011 году пытались продать шесть МиГ-29 за 8,5 миллиона долларов, но сделка сорвалась. После этого восемь самолетов отправились на ремонт в Белоруссию. Вернулись шесть. Они никогда больше не поднимались в воздух. Нет сомнений в том, что Кишинев поступил очень разумно, отказавшись от сделки с Киевом, если, конечно, это правда.

Молдова должна согласовать с Украиной свою политику нейтралитета?

«Европейская правда» выражает крайнее недовольство тем, что Москва, обновив официальный перечень недружественных стран из 48 государств (четвертая часть членов ООН) Молдову в черный список не включила — ведь Кишинев не вводит против России экономические санкции. «Западные партнеры заверили, что не сочтут такую политику штрейкбрехерством, — пишет издание. — А вот с Украиной Кишинев ничего не согласовал. Более того, в правительстве ответили твердым «нет» на запрос, который для Киева был особенно важен. Этот факт до сих пор не обнародовался. В Киеве откровенно возмутились. И эта история еще будет иметь влияние на отношения наших государств».

Итак, нашу политику нейтралитета мы должны согласовывать с Киевом. А если не будем — нам будет плохо. Это по-дружески, это по-соседски!

Кишинев «продолжает вредить Москве партизанским способом», но этого мало

Далее издание проводит «полный анамнез», выдает диагноз и программу лечения. Молдова не стала пророссийской, даже наоборот: «Она продолжает вредить Москве, просто делает это партизанским способом». Но этого мало: «Это не убирает проблему, что никаких экономических санкций против России Молдова официально не продублировала». И тут к истории с самолетами «ЕП» привязывает конфликт с российской компанией «Силовые машины», делая вывод, что Кишинев «перешел на ручное управление».

«До сих пор горит огонь на советском мемориале»

Издание нервно напоминает, что «Молдова, к сожалению, слишком долго находилась под влиянием русской пропаганды», что до сих пор транслируются российские телепрограммы, что популярны «российские символы вражды» и «до сих пор горит вечный огонь на советском мемориале».

Также Киев нам напоминает, что скоро 9 мая, и предлагает к Дню Победы принять жесткие санкции против России, выражая уверенность в том, что «можно говорить, что Кишинев присоединился к мировому давлению, просто выбрал для этого свой молдавский путь».

Киев за нами присмотрит

«И, конечно, за действиями Кишинева придется следить», пишет «ЕП», то ли озвучивая рекомендацию Зеленскому, то ли, наоборот, выступая его ру-

пором. В частности, важно, «чтобы ни в коем случае не открылось авиасообщение с Россией».

Вот так — встали в позицию «старшего брата» и собираются за нами следить! Сначала хамские обвинения в том, что мы якобы не пожелаем продать истребители. Потом — призыв разделить войну на двоих. До этого — желание эксплуатировать Днестр вопреки интересам молдаван, навязывание явно коррупционного проекта строительства никому не нужного моста, бесцеремонное похищение на территории Молдовы судьи Чауса. Вот такие у нас теперь партнеры. Какое же у нас с ними будущее?

«За любовью Запада к Украине стоит ненависть к России»

Интересно прокомментировал ситуацию экс-президент Чехии Вацлав Клаус в статье для портала iDNES.cz. Он отметил, что в прошлом украинцы не пользовались симпатией европейцев: «Мне всегда было очень стыдно, когда я видел, как чехи обходятся с украинскими, легальными и нелегальными, мигрантами, работавшими у нас... А теперь все буквально излучают любовь к Украине и украинцам. Не служит ли эта любовь лишь ширмой, скрывающей «ненависть к России»?.. Ненависть к кому-то — плохой и слабый мотив для любви к кому-то другому».

Клаус подчеркнул, что «любовь и ненависть» не помогут урегулировать конфликт, что первый план должны выйти разум и холодный прагматизм. «Не видим ли мы конфликт Запада с Россией, в котором Украина оказалась несчастным, но удобным объектом?», — спросил чешский политик.

Несчастливым, но удобным объектом может оказаться и Молдова, если будет идти на поводу у разгорячившихся украинских политиков.

Михаил БОРШ



ИА «NOI.MD». 13.06.2022

Сколько дней до войны?

Наша страна не так часто попадает в повестку обсуждения глобальных процессов и интересов глобальных игроков. Однако в последнее время о Молдове, сценариях развития ситуации в самой Молдове и вокруг нее, говорят буквально все. И слово «война» в этом контексте не кажется таким уж нереалистичным.

Как это видят из России. «Плюс электрификация всей страны»

Популярный российский блогер Юрий Подоляка считает, что Запад планирует втянуть Молдову в войну. И доказательством этого ему видится не во-

енная, а энергетическая подготовка. Вот что говорит Подоляка в одном из своих видеороликов: «Если мы рассмотрим любой конфликт, то должны смотреть не только на линию фронта, на то, куда продвинулась та или иная группировка. А еще очень важный сегодня фронт войны — энергетический фронт».

Далее блогер приводит примеры того, как идет переподключение энергосистем разных регионов Украины, в зависимости от того, под чьим контролем находится та или иная территория. Например, по его словам, после того, как та часть Харьковской области, в которую вошли российские войска, была отключена Киевом от электроснабжения, ее подключили к сетям

Белгородской области, по сути, присоединив к российской энергосистеме.

«Сегодня идут подготовительные работы по переподключению Запорожского энергоузла в единую энергетическую систему России, обеспечивая электроэнергией не только юг Украины, но Донбасс, Крым и даже южную часть Российской Федерации», — продолжает Подоляка, считая, что в ближайшее время из-под украинского контроля выйдут еще несколько ТЭС, потеря контроля над которыми создаст колоссальные проблемы для энергообеспечения Восточной Украины, которая на тот момент останется под управлением Киева. Для чего нам нужна вся эта информация? А для того, чтобы лучше понять происходящее у нас, поскольку, говоря словами того же Юрия Подоляки, энергетический сектор напрямую связан с проблематикой Приднестровья.

«На протяжении десятилетий Молдавия точно так же зависела от Приднестровья, как Приднестровье от Молдавии. И стержнем этой зависимости была Молдавская ГРЭС, которая расположена на территории Приднестровья и электроэнергией которой все это время пользовалась в том числе и Молдавия. Это такая своеобразная гарантия Приднестровья своего формального существования. Потому что если бы Молдавия ввела экономические санкции против Приднестровья, то она автоматически получила бы энергетический коллапс уже у себя», — рассуждает автор ролика. Однако, по его информации, недавно вместе с Украиной Республика Молдова была переподключена к европейским энергосистемам. А это, как считает российский блогер, все резко сразу меняет.

Вот каков путь его мысли: «Дело в том, что Румыния, например, теперь совершенно спокойно может запитывать часть Республики Молдова от своих энергосетей. Да, это невыгодно экономически. Но логика мира никогда не работает в логике войны. Если случится ситуация, что Приднестровье будет втянуто в военный конфликт, важным будет не себестоимость электроэнергии. Деньги Европейский союз для Молдавии на это, конечно же, найдет.

Важно будет физическое наличие электроэнергии. А вот теперь, когда Молдавия вместе с Украиной переподключена к сетям европейских энергосистем, эта проблема для Молдавии физически снимается... В случае начала боевых действий в районе Приднестровья Молдавия абсолютно не будет зависима от приднестровской электроэнергии. А это — важнейший маркер того, что это может случиться. И аргумент, что молдавское руководство и молдавский народ этого не хотят, на самом деле — не аргумент. На самом деле то, что сейчас происходит на территории Украины ни Зеленский, ни украинский народ, естественно, не хотел. Но политика США и Великобритании сделали этот сценарий неизбежным. Тоже самое может касаться Молдавии. Майя Санду и все руководство Молдавии сколько угодно могут не хотеть ввязываться в эту войну.

Но как показывает пример Украины, у Вашингтона и Лондона есть очень много аргументов, чтобы заставить ее это сделать. И Вашингтон, и Лондон готовятся к войне в Молдавии, в Приднестровье. Запустят ли они ее или нет — это уже будет зависеть

от политической конъюнктуры. Тем не менее, и в военном плане, и в энергетическом, они к ней готовы». Можно подвергать сомнению его аргументы и выводы, однако тот факт, что Республика Молдова с мая нынешнего года начала закупку электричества у украинских компаний, причем значительно дороже, чем у Молдавской ГРЭС, никто не оспаривает. В логике мира такая невыгодная сделка выглядела бы если не невозможной, то как минимум странной, зато в логике войны — вполне объяснима.

Как это видят из Украины. «Когда мы победим Россию...»

Про предстоящую войну в Молдове говорят и в Украине — устами различных спикеров, от телеведущего Александра Гордона, призвавшего «долбануть по Приднестровью» до советника президента Украины Михаила Подоляка, несколько дней назад ставшего гостем одного из молдавских телеканалов.

По его словам, если будут эксцессы со стороны России в отношении Республики Молдова, Кишинев получит помощь от Украины, от международного сообщества, но особенно от Румынии. Советник президента Зеленского считает, что Приднестровье является очагом нестабильности в регионе, поэтому любая попытка России атаковать Украину из этого региона встретит сопротивление украинской армии. Подоляк сообщил, что Киев обсуждает с Кишиневом возможные сценарии вовлечения Приднестровского региона в войну, но пока вероятность эскалации конфликта на юге носит лишь гипотетический характер, поскольку на данный момент риска взятия российской армией под контроль региона Николаев-Одесса нет. «У меня большие сомнения, что Российская Федерация нападет на Республику Молдова. Я имею в виду, что это не может произойти, пока не закончится так называемая «военная операция» в Украине.

В Украине это должно закончиться уничтожением российской армии на востоке, не говоря уже о юге страны. В принципе, Молдова может обратиться на этот факт пристальное внимание, однако — я дам совет кишиневским властям — надо иметь хорошие отношения с европейскими партнерами, заняться модернизацией армии и подготовить необходимую оборонительную технику в направлении возможных атак. Так что будьте готовы к любому сценарию, потому что пока Россия не проиграет в Украине, это опасность для всей Европы, а не только для Молдовы». Но, судя по тому, как развиваются события на фронтах, ждать, пока Украина разобьет Россию, придется очень долго. Судьба Приднестровья, очевидно, должна решиться раньше.

Как это видят из Приднестровья. «Весь народ встанет на защиту»

С левого берега Днестра все эти заявления и телодвижения выглядят довольно тревожными. Директор тираспольского Института социально-политических исследований и регионального развития Игорь Шорников в беседе с РИА Новости отметил, что румынские амбиции в отношении Молдавии чреваты новым вооруженным противостоянием на Днестре.

Он напомнил, что ранее 92 экс-депутата парламента Молдовы написали письмо президенту Румынии

Клаусу Йоханису с призывом как можно быстрее провести присоединение Молдовы к Румынии. «Очевидно, что Румыния пытается поддерживать в массовом сознании свои исторические «права» на Молдову.

Призыв бывших парламентариев об «унире» — это не первая и не последняя акция такого рода. В данном случае Бухарест формирует удобное для себя информационное поле, которое могло бы быть заметным для Европы», — сказал Шорников. По его мнению, в Кишиневе демарш экс-депутатов-унионистов благополучно затерялся среди других новостей. Пока не станет слишком поздно, молдаване не должны чувствовать угроз своей государственности, полагает он. «Что касается Приднестровья, то, как мы знаем, именно перспектива включения Молдовы в состав Румынии в начале 90-х годов прошлого века явилась ключевым фактором в создании республики и в ее защите населением с оружием в руках. Приднестровцы и сейчас не мыслят себя в рамках румыноязычного пространства.

Поэтому румынские амбиции в отношении Молдовы чреваты новым вооруженным противостоянием на Днестре», — считает приднестровский эксперт. Он полагает, что, пока Приднестровье не является признанным независимым государством, вопрос о присоединении Молдовы к Румынии будет самым жестким образом увязан с вопросами безопасности на Днестре. «В Бухаресте, как нам представляется, это хорошо осознают. Румыния сейчас не готова к прямому соприкосновению с российской армией, поэтому пока на Днестре остаются российские миротворцы, вероятность «унири» минимальна», — отметил Шорников. «Наличие российских военных не отменяет румынских амбиций на Молдову и на украинские земли. Они были, есть и останутся. Бухарест внимательно наблюдает за украинским кризисом, и можно не сомневаться, что в случае изменения региональной обстановки румыны будут готовы к активным действиям», — считает Шорников.

Достаточно жестко заявил свою позицию и лидер Приднестровья Вадим Красносельский. Он предупредил, что не стоит строить планы по вторжению в непризнанную республику. По его словам, в случае внешней агрессии народ Приднестровья будет готов дать отпор. «В случае агрессии против Приднестровья весь народ встанет на его защиту, на защиту своего дома, своей семьи, своих близких, своего государства. Экспериментировать не надо! Даже строить планы по вторжению в Приднестровье опасно», — сказал Красносельский.

Как это видится со стороны.

«Россия не допустит оккупацию Молдовы»

Есть свой взгляд на «молдавский кейс» и у международных экспертов. Так, экс-глава израильской спецслужбы «Натив» Яков Кедми считает, что у Румынии есть свои старые планы на Молдову. Об этом он заявил, давая комментарий в эфире для одного из российских СМИ. «Часть молдавского руководства фактически румынские граждане. Проблема Приднестровья началась с криков «присоединяемся к Румынии!», а население Приднестровья и Гагаузии не хотят присоединяться к Румынии», — сказал Кедми.

Сейчас, по его мнению, существуют «наполеоновские планы» Румынии, чтобы как-то прибрать

Молдову к рукам, однако реально это вряд ли осуществится. «Я не думаю, что Россия допустит оккупацию Молдовы Румынией, также как она не допустит оккупацию Польшей Галиции. Это совершенно другой вопрос», — заявил Яков Кедми. «Кроме всего прочего, Румыния — это страна НАТО. Я не думаю, что Россия позволит, чтобы бы какая-то пядь бывшей советской земли была опять захвачена страной НАТО. Вряд ли это будет».

По его словам, есть еще один момент, который обязывает Россию выйти в Приднестровье. «Это 14-я армия. То количество и виды оружия, которые там лежат, не могут больше оставаться в таком состоянии, под носом у Украины. И поэтому российская армия должна взять под свой контроль все, что оставила 14-я армия покойного генерала Лебеда, который не дал тогдашнему руководству Молдовы овладеть Приднестровьем». Он также напомнил, что часть Молдовы, на которой располагается современное молдавское государство присоединилась к Российской империи в 1812 году, а государство Румыния возникло в 1876 году.

Комментируя предположения о том, что, понимая катастрофическое положение военных дел в Украине, США и коллективный Запад могут принять решение с провокацией в Молдове, которая будет направлена на Приднестровье и российский контингент, чтобы поджечь нашу страну, заставить Россию спешить, совершать какие-то действия, направленные на спасение, например, население и российских военных в Приднестровье, создать еще один фронт, он отметил, что Россия использует в Украине только 15% своих войск. «У нее есть еще. И на Молдову много не надо. Кроме того, министр обороны России сказал, сколько новых подразделений должны быть созданы в российской армии в ближайшее время. Российская армия не вязнет в Украине, она все больше и больше набирает сил против основного соперника НАТО и США. Если кто-то хочет попасть под эти жернова еще и подsunуть туда Румынию, ну Бог им в помощь!» — заключил израильский эксперт.

Как это видится со стороны.

«Санду крутится, как супергимнастка»

Довольно мрачный прогноз по нашему поводу дает международный эксперт Лев Вершинин, который отмечает, что Молдове этот конфликт не нужен абсолютно, и позитивно оценивает роль президента Молдовы. «Отдаю должное госпоже Санду — она до сих пор крутилась, как политическая супергимнастка, уступая, в чем может, чтобы это не навредило, конечно же, ей и ее карьере, но и Молдове. Она все понимает, но при этом она в тисках обстоятельств и обязательств».

Сегодня, по мнению Льва Вершинина, реальные враги России и Китая в этой непростой ситуации жмут. «Им нужен любой фактор, который ослабит Россию. Притом вмешивать прибалтийских карликов или Польшу напрямую люди из альянса не хотели бы, так как ни при каких условиях альянс не проголодает за начало открытой войны. Молдова — не член альянса, понимаете? Говорить о крохотной армии Молдовы — тоже несерьезно. Молдове нужно стать как бы жертвой... Очень нужно, чтобы Молдова либо

попросила Киев помочь вернуть Приднестровье, либо сама объявила спецоперацию по возвращению Приднестровья». Далее он говорит, что Молдове настоятельно предлагают стать еще одним инструментом на один раз, но Санду этого не хочет. «Реальность такова, что к Санду приезжают серьезные гонцы от серьезных сил. На нее дают и, как я смотрю, уже ломают, а запас прочности не так уж велик.

А у реального противника России интерес в вашем регионе очень серьезен: как минимум, необходимость разблокировать порты, необходимость оттеснить российский флот и, если получится, покорезжить его. Вот какова цена вопроса, и не только военного аспекта. Остается только гадать, до какой степени у политика Майи Санду, президента Молдовы Майи Санду, женщины, в конце концов, хватит прочности.

Втягивание Молдовы в конфликт зависит не от планов Российской Федерации по освоению удобных ей территорий в ходе спецоперации, а исключительно от того, сколько сможет сопротивляться влиянию западных партнеров Майя Санду».

На вопрос, как предотвратить негативный для Молдовы сценарий, международный эксперт отвечает так: «На месте кишиневских политиков, имеющих хоть какой-то уровень субъектности, я бы организовал массовые шествия под политическим лозунгом: «Майя, спаси Молдову!» Чтобы и христианские демократы, и унионисты, и социалисты, и коммунисты скандировали: «Майя, не вписывайся в войну!». Хотят у вас того или нет — она президент. Она олицетворяет государство. И она — главнокомандующий. Сейчас все решается не за день, два, три, хотя летом каждый день можно ждать любых новостей, вы попали в воронку. Но чем дольше Молдова вне конфликта, тем меньше у нее опасности, что втянут. Как только актуальными станут такие города, как Запорожье и Днепр, Кривой Рог и Харьков, этот фронт станет менее актуален».

Как это видится из Молдовы. «Что же будет с Родиной и с нами?»

Большинство молдавских экспертов, опрошенных сайтом noi.md считают, что руководству Молдовы крайне желательно учитывать возможность развития событий, озвученных Яковом Кедми. При этом очень важно вести взвешенную политику, в результате которой Республика Молдова, при всех вариантах

развития событий, не войдет в какое-либо военное противостояние, сохранит независимость и суверенитет, а также статус нейтрального государства, ориентированного на Европу и, при этом, сумевшего сохранить хорошие отношения с Украиной, Россией и другими странами СНГ. Увы, надежду на такой оптимистический исход разделяют не все.

К примеру, бывший президент Республики Молдова Игорь Додон считает, что это лето может кардинально поменять судьбу нашей республики. «На фоне экономического и энергетического кризисов, из которых власти не могут найти выход, гражданам объявляют, что в Молдову будет завезено летальное оружие и, возможно, придут иностранные войска, — написал он в соцсетях.

Готовится военное и политическое присоединение нашей страны к территории Румынии, с отказом от нейтралитета. Без спроса мнения граждан, вопреки конституционным нормам, готовится техническое и политико-военное объединение с соседней страной, которое впоследствии попытаются формализовать и юридически легализовать парламентское большинство ПДС и захваченный Конституционный суд под защитой иностранных войск, как уже было в истории нашего народа в начале прошлого века». Возможно, Игорь Додон, будучи оппозиционным политиком, несколько сгущает краски. Но совместное заседание правительств Молдовы и Румынии? Совместное заседание парламентов Молдовы и Румынии?

В разы участвовавшие визиты в Кишинев румынских политиков и в Бухарест — молдавских? Назначение главой службы безопасности (!) Республики Молдова гражданина Румынии? Решение о том, что иностранные пограничники могут охранять нашу государственную границу — обладая полным иммунитетом, правом применять табельное оружие, спецсредства и физическую силу? Что все это должно означать? Все это не может не вызывать законную тревогу и опасения у граждан Молдовы. Хочется думать, что это лишь мелкие уступки, которые являются частью тактики Майи Санду по противостоянию давлению Запада в его желании втянуть нас в войну, но, видимо, пора молдавским властям дать недвусмысленные и твердые разъяснения народу по этому поводу.

Владислав **БОРДЕАНУ**



ИА «NOI.MD». 25.05.2022

К какой войне готовит Молдову Лиз Трасс?

На днях агентство Bloomberg, сообщило, что урегулированию конфликта на Украине мешают три члена правительства Соединенного Королевства: премьер-министр Великобритании Борис Джонсон, глава минобороны Бен Уоллес и министр иностран-
МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

ных дел Лиз Трасс. «Урегулирование путем переговоров все больше кажется единственным способом положить конец насилию и страданиям на Украине.

Тем не менее, почти незаметно для мира, путь к прекращению огня осложняется некоторыми вою-

Апрель — июнь, № 3–4(77–78), 2022

ющими сторонами на расстоянии: тремя высокопоставленными членами правительства Соединенного Королевства», — пишет Bloomberg. МИД Британии: Члены НАТО обсуждают поставки вооружений Молдове. Впрочем, одной Украины этим трем «высокопоставленным членам правительства Соединенного Королевства», а также их заокеанским коллегам, видимо, мало.

В конце прошлой недели сначала глава британского МИДа Лиз Трасс, а затем председатель комитета по иностранным делам Палаты представителей Конгресса США Грегори Микс, побывавший с визитом в Кишиневе с группой американских конгрессменов, заявили, что готовы накачивать Республику Молдова оружием, чтобы она смогла «защититься от России». Официальному Кишиневу осталось только об этом попросить.

«Феи» для Золушки-Молдовы

27 апреля, выступая на церемонии, посвященной 30-летию Генерального штаба Национальной армии и Дню государственного флага, президент Майя Санду заявила, что сейчас, когда прямо на границе идет война, инвестиции в армию необходимы, это важно для государства, инфраструктуры, безопасности. «Молдова должна перенять опыт других нейтральных государств по укреплению вооруженных сил», — сказала она. Да и премьер-министр Наталья Гаврилица недавно заявила, что РМ не долго продержится без поддержки Запада «в случае агрессии со стороны Москвы». Правда, добавила она, на данный момент нет непосредственного риска распространения военных действий и на нашу страну.

Не успели президент и премьер-министр произнести свои речи, как объявились сразу две «феи», готовые выполнить пожелания Майи Санду и Натальи Гаврилицы. «Это усугубит ситуацию в регионе». ПСРМ о заявлении Великобритании 20 мая глава внешнеполитического ведомства Великобритании Лиз Трасс в интервью изданию The Telegraph заявила, что «уязвимые соседи» Украины, а именно Молдова, должны быть «экипированы по стандартам НАТО» для самозащиты. Трасс сказала, что Великобритания обсуждает с союзниками по НАТО возможности поддержки таких стран, которые не в состоянии сами обеспечить защиту на случай военного вторжения.

Поэтому, отметила глава британского МИДа, поставки по военной линии на Украину, которые Лондон обсуждает с Варшавой, «также применимы к другим уязвимым государствам, таким, как Молдова». «Потому что со стороны России идет широкая угроза, и мы должны быть уверены, что они экипированы по стандартам НАТО. Это мы обсуждаем с нашими союзниками», — подчеркнула Трасс. А на следующий день, 21 мая, о готовности начать поставки оружия в Республику Молдова объявили и Соединенные Штаты.

В ходе официального визита в Кишинев группы американских конгрессменов, председатель комитета по иностранным делам Палаты представителей Конгресса США Грегори Микс заявил, что если от официального Кишинева поступит запрос на поставки вооружения, то он будет удовлетворен. «Как

я уже говорил, США будут поддерживать Молдову. Мы считаем, что для вас важно знать, что у вас в США есть друг и союзник, а мы будем рядом с нашим другом и союзником, и будем работать с ним коллективно», — сказал американский конгрессмен, добавив, что пока не хочет обсуждать конкретную номенклатуру возможных поставок, поскольку «я не хочу выходить за рамки того, что потребует от нас руководство Молдовы».

23 мая заместитель главы МИД Российской Федерации Андрей Руденко заявил, что Россия будет внимательно следить за реакцией молдавских властей на заявления о возможных поставках вооружений в Молдову от стран НАТО. «У нас вызывает удивление не столько заявления Великобритании, сколько возможная реакция Кишинева. Но мы будем следить за реакцией на эти сообщения, потому что в Конституции Молдавии четко прописан ее нейтральный внеблоковый статус», — сказал Руденко, добавив, что возможные поставки оружия в Молдову «вызывают вопросы у российской стороны».

И буквально через несколько часов после заявления Руденко появилась ожидаемая реакция Кишинева: Министерство иностранных дел и европейской интеграции выступило с пространным заявлением, так и не ответившим на главный вопрос текущей повестки — что там с оружием от НАТО? Однако некоторые эксперты между строк увидели в этом документе подтверждение, что дискуссии с западными партнерами о возможных поставках оружия и военного оборудования идут, хотя МИДЕИ всячески пытался донести до общественности, что Республика Молдова в области безопасности и обороны сотрудничает со многими партнерами, но «одним из центральных элементов этого сотрудничества является важность соблюдения конституционного принципа нейтралитета Республики Молдова всеми заинтересованными сторонами».

Так, в заявлении говорилось, что сотрудничество Молдовы с НАТО осуществляется в рамках программы «Партнерство во имя мира» и «целью данного диалога является как участие в усилиях по обеспечению мира и международной безопасности, так и обеспечение необходимых оборонных возможностей вооруженных сил для противодействия потенциальным угрозам безопасности». «Эти действия являются частью задач для продвижения наших национальных интересов», — уточнил пресс-секретарь МИДЕИ Даниел Водэ.

Второй фронт откроется в августе?

«НАТО обещает Санду оружие для «войны с Путиным». А НАТО если что-то обещает, то делает. Сказали, что помогут в том числе оружием, значит, помогут», — написал журналист и политический аналитик Дмитрий Чубашенко. Так в честь чего два ключевых теневых игрока российско-украинского военного конфликта — Великобритания и США — вдруг озаботились поставками оружия в Республику Молдова, хотя вооружать себя чуть ли не ежедневно требует Киев? Судя по всему, Лондон и Вашингтон после провала ВСУ в Мариуполе и укрепления российских войск на восточном фронте всерьез взялись за подготовку нескольких «вторых фронтов» против

России. Ведь как пишут украинские телеграм-каналы, после сдачи «Азовстали» моральный дух в украинских войсках сильно упал. И пропагандистский посыл Киева — «это была не сдача, а эвакуация, и скоро наших бойцов обменяют» — не особо работает. 2,4 тыс. отборных военных оказались в плену.

Вслед за Мариуполем в тактические окружение с возможным котлом может попасть 12-тысячная группировка ВСУ на Северодонецком направлении. На передовую уже направляют гражданских из состава территориальной обороны, так как резервов больше нет. Зачем высокопоставленные украинские чиновники пытаются вовлечь в пламя войны небольшую нейтральную Молдову? Солдаты некоторых подразделений видят, что происходит и уже начали записывать открытые обращения президенту, сообщая о реальном положении дел на фронте (командиров нет, они оставили вверенные им соединения и отошли в тыл, у военнослужащих нет боеприпасов, вооружения, продуктов питания, многие не держали в руках оружия) и отказываться от выполнения боевых задач.

В общем, группе советников от НАТО, которые, как пишет украинский «Резидент», давно действуют в Генштабе ВСУ, планируют военные операции и с которыми у местных военных чинов в последнее время «началась сильная конфронтация из-за отношения генералов США к нашим войскам как к пушечному мясу, которое отправляют на убой на восточном фронте», нужны пиар-победы и вторые фронты для отвлечения части российских сил с главного (восточного) направления.

Вероятно, поэтому, как сообщило 22 мая британское издание The Guardian, к границе с Беларусью стянуты дополнительные украинские войска «на фоне признаков нападения». Президент Зеленский то ли обратился, то ли собирается обратиться к президенту Польши Дуде с просьбой ввести войска на Западную Украину, параллельно анонсировав законопроект о расширенных возможностях для граждан Польши на Украине. А Великобритания и США вдруг озаботились поставками вооружения «по стандартам НАТО» для «уязвимой» соседки Украины — Молдовы, потому что на нее «собирается напасть Путин».

The Telegraph, разместив интервью с Лиз Трасс, дал расшифровку, что понимается под формулировкой «по стандартам НАТО». «Это будет включать в себя поставку членами альянса современного оборудования для замены снаряжения советской эпохи и обучение тому, как его использовать», — пишет издание. Естественно, Республике Молдова, скорее всего за деньги, предложат не современное вооружение, а оружие, которое «уже было в употреблении». Это как бы и «стандарт НАТО», но очень сильно устаревший.

Тем самым, Вашингтон и Лондон решат еще одну важную для себя задачу: себя и своих союзников на фоне обострения отношений с Россией они активно перевооружают, а то, что остается, нужно куда-то девать, так как утилизация списанного оружия и боеприпасов стоит немалых денег. Вот западные партнеры и открывают линии технической помощи или схемы «зерно в обмен на оружие» для приобретения их устаревшего вооружения и боевой техники

для таких стран, как Украина или Молдова. Хочется ошибиться, но судя по последним событиям и заявлениям, в Республике Молдова все развивается по украинской методичке: обещание поставок технологически устаревшего западного оружия для того, чтобы защитить страну от «агрессии Путина», прибытие на территорию РМ энного количества НАТОвских военных якобы для обучения тому, как этим оружием пользоваться. А потом, глядишь, в Генштабе Национальной армии тоже появится «группа иностранных советников», которая начнет командовать молдавскими генералами и планировать военные операции. А по всем косвенным признакам, условный второй фронт в Приднестровье может открыться в конце лета.

Как пишет украинский «Резидент», Пентагон рекомендовал Киеву увеличить количество вооруженных сил в два раза, чтобы быть способными начать контрнаступление на восточном фронте в июле-августе. Логичным было бы в это же время устроить эскалацию и на других направлениях. Именно к июлю-августу на Украину должно поступить тяжелое вооружение и оружие из списка Пентагона в рамках беспрецедентного пакета помощи от США на сумму 40 млрд. долларов (ракетные системы с лазерным наведением, противоракетные радары, сотни бронированных машин, более 700 беспилотников Switchblade и т.д.).

Как сообщила на днях Deutsche Welle, первые 15 зенитных самоходных установок «Гепард» из немецких арсеналов поступят на Украину тоже в июле. Ну и нельзя не обратить внимание на странную оговорку президента Майи Санду, которая 11 мая в эфире на TVR Moldova заявила, что для Республики Молдовы «нет повода говорить о риске в ближайшие месяц-два». Если верить украинским телеграм-каналам, то британская разведка Mi6 передала разведанные Офису украинского президента, что Россия за месяц перебросила в Приднестровье через Молдову 3000 военных. Переброска шла через гражданские авиарейсы небольшими группами по 5-7 человек.

Также британская разведка предупредила Офис президента Зеленского, что Россия готовит высадку десанта в Приднестровье, если ВСУ начнут военную кампанию против ПМР. А российские войска, находящиеся на левом берегу, получили задание восстановить военный аэродром и технику в Тирасполе.

Ревенко хочет быть «защитным щитом» для ЕС

В начале необъявленной ни одной из сторон войны на Украине официальный Кишинев занял твердую и четкую позицию — «мы осуждаем агрессию России, мы на стороне Украины, поможем ей чем можем, но мы нейтральное государство, не будем участвовать в военных конфликтах и не станем присоединяться к санкциям ЕС и США против России». Во всяком случае, вечером 24 февраля (в день начала «спецоперации» России) президент Майя Санду появилась перед народом в эфире Общественного телеканала и заявила: «Нейтралитет закреплен в Конституции. За нейтралитет проголосовали граждане.

Нам сложно, мы нейтральная и миролюбивая страна, и я надеюсь, что это учитывают. Республика

Молдова — прекрасный край, мы хотим, чтобы он оставался нашим и в нем был мир». После этого заявления последовали встречи с депутатами и непарламентской оппозицией, на которых глава государства призвала всех объединиться, чтобы обеспечить безопасность страны и ее граждан. Однако затем позиция официального Кишинева поплыла. Сейчас президент Майя Санду уже сокрушается, что Молдова — нейтральное государство.

Молдаване, говорит она с экрана телевизора, за нейтралитет, «возможно, потому что их дезинформировали, что это хорошо». Но «мы очень уязвимы с этим нашим нейтралитетом, который десятилетиями нарушается, потому что в Приднестровье находятся российские войска. Нейтралитет не дает нам 100%-ой защиты». Еще более интересные заявления сделала на прошлой неделе министр внутренних дел Анна Ревенко. 18-20 мая она находилась с официальным визитом в Румынии, где посетила международную выставку вооружения и военной техники Black Sea Defense, Aerospace & Security в Бухаресте, уточнив, что приехала, чтобы узнать, какие есть передовые технологии в сфере пограничного наблюдения, контроля и управления специальной связью. В ходе визита глава молдавского МВД заявила, что потенциальные риски для Молдовы, прежде всего, связаны с Приднестровьем. «Мы продолжаем отслеживать и анализировать ситуацию в Приднестровье, постоянно обмениваемся актуальной информацией с нашими партнерами. У нас уже подготовлены планы на случай непредвиденных обстоятельств.

Конечно, это означает гораздо большую мобилизацию внутри страны и перекалибровку стратегического партнерства за рубежом, чтобы противостоять и предотвращать любую угрозу безопасности РМ», — сказала министр внутренних дел. Также телеграм-каналы обратили внимание на ее фразы, что «очерчивается несколько сценариев, оцениваются риски, у нас также есть сценарии вмешательства, мы работаем над предсказуемостью» и «мы хотим и можем быть защитным щитом (?) для Евросоюза, и именно поэтому двигаемся сообща».

Ну, а председатель парламента Игорь Гросу, также на прошлой неделе, в эфире Pro TV размышлял о том, что Кишинев готов к любым сценариям, что, если что — руководство страны попросит помощи у соседей, но лично он сейчас не будет вдаваться в подробности, так как это «секретная информация».

Как Молдове пройти по «минному полю» и остаться целой и невредимой. В общем, даже если это и не так, складывается впечатление, что руководство страны то ли готовится, то ли настроено на войну, на которую уже очень удачно списываются все промахи, экономические просчеты, запреты, введение цензуры и непрофессионализм властей.

«Пора бы молдавской власти отчитаться перед народом — какие дипломатические усилия предприняты для обеспечения безопасности страны на западном и восточном направлениях, какие риски и потери могут быть при начале поставок оружия в Молдову, почему не предприняты усилия добиться международных гарантий нейтралитета, какие людские и материальные потери может понести Молдова, если поставки оружия приведут к обострению военной обстановки. Склоняемся к мысли, что молдавская власть нехотя, но тащит республику в пропасть», — прокомментировал заявления британских и американских официальных лиц о готовности поставлять оружие Гений Карпат.

А некоторые комментаторы даже считают, что нынешняя поездка президента Майи Санду за океан связана не только с посещением «альма-матер» и чтением речи на выпускном вечере Гарвардской школы им. Кеннеди, которую она окончила в 2010 году. Но и с получением очередных ЦУ от кураторов (обычно после каждого посещения США в Твиттере Александра Сороса — сына того самого Сороса, появляется фотография с Майей Санду), а также возможными переговорами по поводу поставок оружия, которые так «любезно» пообещали Молдове Лиз Трасс и американские конгрессмены.

Мы понимаем, с какими «партнерами» имеет дело Майя Санду, как они умеют под видом наших продвигать свои интересы, но считаем молдавского президента достаточно опытным политиком и патриотом своей страны, чтобы противостоять стремлениям зажечь на нашей территории еще один очаг войны. Нам кажется, что Майя Санду прекрасно понимает, каковы шансы Республики Молдова в гипотетическом военном противостоянии с Россией, сколько бы оружия нам ни прислали западные партнеры, и делает все возможное, чтобы уберечь страну от войны, а молдавский народ — от гибели тысяч соотечественников.

Владислав **БОРДЕАНУ**

Восстановление мира в регионе Черного моря

Вице-премьер Олег Серебрян 10 июня провел встречу с министром Национальной обороны Румынии. В ходе рабочего визита в Бухарест вице-премьер-министр Олег Серебрян встретился с министром Национальной обороны Румынии Василе Дынку. В повестке дня значились вопросы региональной безопасности, связанные с усилиями обеих стран по восстановлению мира в районе Черного моря, сообщает moldpres.md.

Вице-премьер Молдовы проинформировал собеседника о ситуации в восточных районах РМ и в Зоне безопасности, а также о ходе переговоров между Кишиневом и Тирасполем и перспективах их активизации.

Тема:

ПОЛИТИКА

МОЛДАВСКИЕ
МВ ВЕДОМОСТИ

ИА «МОЛДАВСКИЕ ВЕДОМОСТИ». 29.05.2022

Арест экс-президента Игоря Додона предвещает будущий распад Республики Молдова

Есть несколько важных обстоятельств, указывающих на это.

Во-первых, политический характер ареста. Едва ли найдется в Молдове политик, у которого не было бы «скелетов в шкафу». Это не значит, что их нужно выгораживать и уводить от ответственности. Но власть прежде чем браться за оппонентов, должна начать с себя.

Понятно, что есть самый главный заказчик ареста Игоря Додона. И это — нынешний президент. Разве ее саму парламентская комиссия в свое время не обвиняла в измене Родине и не просила Генпрокуратуру расследовать внешнее финансирование, в том числе связанное с польским фондом «Открытый диалог»? А участие в выборах вместе с ЛДПМ? Таким ли оно было честным и прозрачным, не было ли там денег из украденного миллиарда? А голосование за выделение миллиардов банкам ВЕМ? А скрытый бизнес семьи министра Немеренко? А история родителей депутата Алайбы? А пресловутая теща министра Литвиненко? А все эти депутаты, голосовавшие за правительство Филипа по указанию Плахотнюка, они что делали это бескорыстно? Почему-то не верится.

Второй момент. В одном из своих последних заявлений Игорь Додон поднял тему поставок НАТО в Молдову оружия. Это предложила министр иностранных дел Великобритании Лиз Трасс.

Затем в Кишинев приехала делегация из США, дипломаты Великобритании. Все зависит от запроса правительства Молдовы, нам было сказано Западом. И спикер парламента Игорь Гросу подтвердил, что такое желание есть. Молдавская армия нуждается в перевооружении. Как и нуждалась грузинская, а потом — украинская.

Вспомним, что не так давно западные тренеры обучали молдавских врачей оказывать помощь раненым в результате боевых действий. То есть, сценарий не нов.

Пока в доме Додона шли обыски, президент непризнанной ПМР предложил молдавским прокурорам приехать в Тирасполь и изучить доказательную базу по делу о попытке поджога военкомата в Тирасполе. Исполнитель признался, что действовал по заказу сотрудников молдавских спецслужб. Ти-

располь призвал также ознакомиться с материалами дела представителей ОБСЕ.

И в этой связи не может не возникнуть ощущение, что власти Молдовы совместно с западными партнерами готовятся к военным действиям. С кем будут воевать: Румынией, Украиной? Нет, конечно. Остается только Приднестровье.

Третий момент. Несмотря на то, что пресс-секретарь главы российского государства назвал арест экс-президента в Молдове внутренним делом, есть важный нюанс. Арест председателя молдавско-русского делового союза вписывается в глобальную политику русофобии из-за событий на Украине.

Некоторые влиятельные российские политики сделали жесткие комментарии. Депутат Госдумы России, председатель партии «Справедливая Россия» Сергей Миронов заявил, что «волна русофобии, захлестнувшая Европу, подвигла власти Молдавии вытащить это дело из архива». Он считает, что они взяли за образец Украину, где «уголовное преследование стало инструментом расправы над инакомыслящими».

«Уничтожение политических оппонентов оборачивается деградацией государства — этот украинский урок молдавские радикалы не выучили», — указал Сергей Миронов.

В том же духе высказался и первый заместитель председателя Комитета Госдумы по делам СНГ Константин Затулин.

Желание вооружиться, провокации в Приднестровье — это предвестники опасного сценария, который не сулит Молдове ничего хорошего. Вместе с экономическим и ценовым коллапсом, топливным кризисом, прогнозируемым кризисом продовольствия все явственнее проступают признаки будущего распада Молдовы.

И несмотря на бодрые заверения западных дипломатов и политиков, что Молдове не угрожает «украинский сценарий», мы видим, что власти нашей страны не только не в состоянии предотвратить самое худшее, но и «вызывают огонь на себя».

И результат может быть тем же, что и на Украине — распад государства.

Сергей ТКАЧ



В Кишиневе объявили Гагаузию «пятой колонной»

Президент Румынии Клаус Йоханнис заявил, что румынская армия начинает ускоренный процесс модернизации вооружения в контексте конфликта в Украине. Экс-министр обороны Республики Молдова (РМ) Виталие Маринуца сказал: «НГ», что Румыния не будет защищать РМ, если ей будет угрожать РФ. Молдавский генерал заметил, что такая возможность существует, но не сегодня. Реальная угроза, по его мнению, «это «пятая колонна» в лице Гагаузской автономии, северных районов РМ, а также социалистов и коммунистов, настроенных пророссийски».

Бывший министр обороны РМ, бригадный генерал в отставке Виталие Маринуца сказал: «НГ», что «Молдове есть чего бояться». По его словам, «в России есть план Примакова, по которому Новороссия — все, что находится от Донбасса до Одессы, а также Молдова — должна вернуться в границы бывшей Российской империи». Маринуца отметил, что, «если вспомнить недавнее заявление одного из генералов РФ, то можно предположить, что этот план будет реализован». При этом молдавский генерал сказал, что «сегодня военной угрозы Молдове со стороны РФ нет». Однако, отметил он, есть реальная угроза, исходящая от собственной «пятой колонны». В нее входят «Гагаузская автономия, город Бельцы, северные районы РМ, а также оппозиционные партии — социалистов, коммунистов и «Шор».

Виталие Маринуца рассказал «НГ», что на днях он с группой экспертов проводил опрос по просьбе американцев в Гагаузской автономии. «Мы опрашивали граждан в возрасте от 18 до 67 лет. И все опрошенные сказали, что они против военных действий как таковых, но за то, чтобы Путин довел все до конца в Украине и российская армия победила. Поддерживают Россию и жители города Бельцы, а также районов севера страны. И социалисты с коммунистами. Они в последнее время активизировались. Чем может воспользоваться Россия», — уверен Маринуца. Он также отметил, что «Румыния не сможет помочь Молдове в нужный момент, так как это страна НАТО и ее участие в операции за пределами альянса будет означать начало третьей мировой войны». Бывший глава Минобороны РМ утверждает, что «у Молдовы есть несколько договоров, подписанных с Минобороны Румынии, однако в них не предусмотрена возможная военная защита Молдовы». По его словам, «власти Молдовы ссылались и ссылаются на нейтралитет страны».

Интересно, что Приднестровье Маринуца не упоминает в списке «пятой колонны». Он пояснил «НГ»: «Приднестровье сегодня — это не Приднестровье 1992 года (в этом году произошел вооруженный конфликт на Днестре. — «НГ»). 90% экспорта непризнанной республики приходится на ЕС. Прид-

нестровский бизнес не хочет менять ситуацию. Но, с другой стороны, Россия вкладывала в Приднестровье все эти годы много и может попросить поддержать ее в операции в Украине. Но реально войска РФ могут дойти до Днестра и там останутся. В Молдову они не войдут», — высказал мнение Виталие Маринуца.

Напомним, в понедельник президент Румынии Клаус Йоханнис направил послание по случаю Дня сухопутных войск. Он отметил, что в связи с военными действиями Российской Федерации против Украины «требуются дополнительные специальные меры, которые носят сугубо оборонительный характер». Президент Румынии заявил, что румынская армия начнет активно модернизироваться.

В то же время газета New York Times отметила, что Россия обращает свое внимание на Приднестровье. «Боевые действия России в Украине поставили Молдову, бывшую советскую республику и одну из беднейших стран Европы, в чрезвычайно уязвимое положение, угрожая экономическому развитию страны и усугубляя ситуацию по всей стране из-за волн украинских беженцев. В то же время опасения кишиневского правительства по поводу возможной российской оккупации растут по мере продолжения российско-украинской войны», — пишет газета. Она отметила, что «опасения правительства в Кишиневе вновь усилились 22 апреля, когда российский генерал заявил, что армия его страны теперь намерена занять все южное побережье Украины». «По его словам, это позволит установить сухопутный коридор из России на восток, в Приднестровье», — отмечается в публикации.

В Молдавии в связи с ситуацией в Украине с 25 апреля еще на 60 дней продлено чрезвычайное положение. Предложение правительства о продлении чрезвычайного положения по всей стране еще на 60 дней депутаты поддержали на заседании парламента в четверг, 21 апреля.

«Военные действия, начавшиеся на территории Украины 24 февраля 2022 года, продолжаются уже 56 дней, и нет четких прогнозов, указывающих на то, что ситуация улучшится. Переговоры между сторонами конфликта не дали положительных результатов и динамики, что подпитывает общую неопределенность в отношении развития событий. В этих условиях высока вероятность быстрого изменения ситуации и возникновения событий, которые серьезно повлияют на безопасность в регионе», — говорится в утвержденном парламентом РМ документе.

Между тем Россия продолжает выступать за мирное урегулирование приднестровской проблемы и не видит рисков для своих граждан в этом регионе, заявил замминистра иностранных дел России Андрей Руденко.

«Мы не видим никаких рисков. Наша позиция остается прежней: мы выступаем за мирное урегули-

рование приднестровской проблемы при уважении территориальной целостности Молдавии и особого статуса этого региона в ее составе», — сказал он журналистам в Москве в понедельник.

Напомним, 22 апреля исполняющий обязанности командующего войсками Центрального военного округа Рустам Миннекаев заявил на годовом собрании Союза предприятий оборонных отраслей промышлен-

ности Свердловской области, что одной из задач второй фазы военной спецоперации будет установление полного контроля над Донбассом и Южной Украиной. В частности, по его словам, это даст военным «еще один выход в Приднестровье, где также отмечаются факты притеснения русскоязычного населения».

Светлана ГАМОВА



ИА «NOI.MD». 16.06.2022

Прокурор, с которым Молдове повезло?

Кресло главного антикоррупционного прокурора страны оставалось вакантным на протяжении двух с половиной лет, после отстранения от работы Виорела Мораря, вслед за которым последовала череда временно исполняющих обязанности руководителей. Конкурс по отбору подходящего кандидата был объявлен еще в феврале, с тех пор срок подачи заявок неоднократно продлевался. В итоге финалисткой стала представительница диаспоры, американский прокурор Вероника Драгалин, много лет назад эмигрировавшая в Европу, затем в США. Она выразила готовность возглавить антикоррупционную систему в нашей стране и приступит к работе с 1 августа нынешнего года — приказ о назначении был подписан врио генпрокурора 15 июня.

Вероника Драгалин назначена главой Антикоррупционной прокуратуры. Власть считают, что Молдове повезло, и Вероника Драгалин в силах обуздать наиболее серьезные проявления коррупции в РМ, а также довести до конца расследование резонансных дел последних лет. С другой стороны, оппозиция и некоторые эксперты говорят о сомнительных поправках в законодательство о прокуратуре, об имитации конкурса и намеренном продвижении конкретной кандидатуры. Также утверждается, что у правящей партии есть далеко идущие планы, связанные с появлением в молдавском секторе юстиции Вероники Драгалин.

Кто участвовал в конкурсе?

Последним главой Антикоррупционной прокуратуры был Виорел Морарь, мандат которого официально истек в апреле 2021 г. Однако уже в конце 2019 г. его отстранили от должности. Сначала на месяц перевели работать в Генпрокуратуру, а затем полностью отстранили от работы из-за того, что он фигурирует в уголовном деле. На первых порах у руля Антикоррупционной прокуратуры стоял Октавиан Якимовский, курирующий расследование «кражи века». С декабря 2019 г. по июнь 2021 г. обязанности главы учреждения исполнял Сергей Гаважук. Затем руководящие полномочия перешли Андриану Бордияну.

С 15 октября 2021 г. специализированную прокуратуру временно возглавила Елена Казакова. В начале мая ВСП опубликовал официальный список кандидатов на пост главы Антикоррупционной прокуратуры, в который вошли пять претендентов. Андриан Бордияну работает в отделе информационных технологий и борьбы с киберпреступностью Генеральной прокуратуры. В прошлом году он исполнял на протяжении нескольких месяцев обязанности главы Антикоррупционной прокуратуры.

В этот период учреждение активизировало работу по ряду резонансных дел, в том числе о банковском мошенничестве. В частности, были проведены обыски в доме бывшего депутата ДПМ Владимира Андронаки и администраторов, управлявших рядом компаний в его интересах. Бордияну был снят с должности врио антикоррупционного прокурора в октябре 2021 г., что совпало по времени с задержанием Александра Стояногло. Ранее он работал на других должностях в учреждении, в том числе был прокурором Синджерейского района. В 2017–2021 гг. Бордияну входил в состав Высшего совета прокуроров, будучи главным прокурором Криулян, а в январе 2018 г. претендовал на пост председателя ВСП. Однако победителем конкурса стала Анжела Мотузук, получившая поддержку 9 из 10 членов ВСП.

Октавиан Якимовский сегодня является одной из ключевых фигур, к чьей зоне ответственности отнесена «кража века» — масштабное преступление, в результате которого из страны было выведено более миллиарда долларов. С августа 2019 г. он руководит группой прокуроров, которая расследует данное дело. Ранее он занимал пост главы Антикоррупционной прокуратуры, но был снят с должности в декабре 2019 г., чтобы «сосредоточиться на расследовании дела о банковском мошенничестве». Комментируя это дело, Александр Стояногло, отстраненный от должности генпрокурора, ранее положительно отзывался о работе Якимовского. По его словам, расследование резонансного преступления в 2014–2019 гг. практически не продвигалось. «Хорошо, что появился Якимовский и группа офицеров, которые ак-

тивизировались в последние несколько месяцев», — говорил Стояногло в декабре 2019 г. Он предложил дать дополнительные полномочия для поддержки этой группы, а также расширить штат прокуроров и сотрудников уголовного преследования, которые работают над делом.

Под руководством Якимовского было проведено несколько уголовных расследований по делу о банковском мошенничестве, в том числе против депутатов партии «Шор» Дениса Уланова, Регины Апостоловой и Марины Таубер. Обыски были проведены у многих фигурантов, в том числе в домах бывшего управляющего Нацбанка Дорина Драгуцану, экс-председателя Victoribank Натальи Политовой, а также племянника Михая Гимпу Корнелиу Гимпу, бывшего вице-председателя Victoriabank. Ранее одним из наиболее резонансных расследований прокурора Якимовского было «дело Сандулаки», по которому был признан виновным и осужден Вячеслав Негруца — министр финансов в 2009–2013 гг. и нынешний советник президента Майи Санду. Уголовное дело было возбуждено после того, как бывший член ЛДПМ, экс-депутат Пантелей Сандулаки отсудил у государства 400 тыс. евро и по распоряжению министра Негруцы получил эту компенсацию.

При этом Минфин не дождался решения Высшей судебной палаты, которым сумма компенсации была уменьшена до 1 тыс. евро. Прокуроры расценили действия экс-министра как злоупотребление властью. В марте 2016 г. Высшая судебная палата вынесла окончательное решение, которым обвинительный приговор был подтвержден. Вячеслава Негруцу приговорили к трем годам лишения свободы условно за злоупотребление служебным положением, с ограничением права занимать государственные должности сроком на пять лет. Когда Майя Санду сформировала президентскую команду, ей пришлось отвечать на вопросы о проблемах с неподкупностью некоторых советников. Дело Негруцы, по ее мнению, «было политическим». В конкурсе на пост главы антикоррупционного учреждения участвовали еще два юриста, кандидатуры которых были отклонены на промежуточном этапе.

Это прокурор по борьбе с коррупцией Виктор Брынзэ и специалист-координатор Агентства государственных услуг Олег Потырнике. Брынзэ был прокурором по ряду резонансных дел, в том числе делу о взяточничестве в Координационном совете по телевидению и радио. Потырнике ранее работал в прокуратуре, Госагентстве материальных резервов правительства, Федерации профсоюзов связи. По итогам повторного рассмотрения досье и дополнительных документов к конкурсу был допущен и Виктор Брынзэ. Говоря об его исключении из конкурса, ВСП ссылается на «техническую ошибку».

Кто стал финалистом?

Конкуренцию молдавским прокурорам составила их коллега из США, представительница диаспоры Вероника Драгалин. Она стала победительницей предварительного отбора, проведенного спецкомиссией, однако ВСП решил допустить к следующему этапу всех четырех кандидатов. По итогам собеседо-

вания, прошедшего 7 июня, Драгалин получила наивысший балл — 72,15. Октавиан Якимовский набрал 53,01 балла, Адриан Бордияну — 40,93, Виктор Брынзэ — 36,15. Кандидатура Драгалин была представлена для назначения врио генпрокурора Дмитрию Робу, которому закон дает 10 дней, чтобы согласиться или отклонить ее. В среду, 15 июня, был подписан указ о назначении Драгалин главой специализированной антикоррупционной прокуратуры с 1 августа 2022 г.

Известно, что семья Драгалин эмигрировала, когда Веронике было 11 лет. Маленьким ребенком она пошла в школу в Молдове, но затем вместе с семьей переехала в Италию, а позже в Германию. Сейчас семья постоянно проживает в штате Калифорния. Вероника Драгалин является выпускником факультета биологии и химии в Даремском университете, Северная Каролина. Затем она получила юридическое образование в Университете Вирджинии. Работала в международной юридической фирме Jones Day. Позже она стала заместителем генерального прокурора США в отделе по вопросам коррупции и гражданских прав в прокуратуре Центрального округа Калифорнии. Вероника Драгалин говорит на государственном, английском, испанском, русском, итальянском, немецком языках.

Она является дочерью Елены Драгалин, председателя общественной организации Moldova-AID, ежегодно организующей мероприятие, на которое собираются представители госучреждений США и РМ, а также выходцы из Молдовы, проживающие в Соединенных Штатах. Прокурор Драгалин расследовала многочисленные случаи крупной коррупции в США. У нее есть опыт более чем по 300 федеральным делам, включая такие действия как выступления в суде, обвинительные заключения, обыски, прослушивание телефонных разговоров, соглашения о признании вины и слушания по вынесению приговора.

Американская пресса часто упоминает Веронику Драгалин, в особенности, когда идет речь о случаях коррупции в мэрии Лос-Анджелеса. По одному из таких дел прокуратура и ФБР расследовали мошеннические схемы, в рамках которых представители бизнеса выплачивали деньги и предлагали другие вознаграждения членам городского совета. Один из советников, проработавший в мэрии Лос-Анджелеса 20 лет, был обвинен в получении незаконных доходов на сумму не менее 1,5 млн долларов.

На собеседовании в ВСП прокурор Драгалин рассказала о своем опыте расследования сложных дел о коррупции с международными элементами: «Я понимаю, что много денег из страны украдено и вывезено за границу. Я знаю, что есть также люди, которые сейчас находятся за границей, и Антикоррупционной прокуратуре придется работать с внешними партнерами, чтобы вернуть деньги, если это возможно и если еще не поздно. И придется приложить все усилия, чтобы вернуть людей, привлечь их к ответственности за совершенные ими махинации. Я буду опираться на свой опыт расследования подобных дел в Соединенных Штатах». В случае назначения на новую должность Вероника Драгалин, по ее словам, намерена прислушиваться ко всем точкам зрения и в то же время брать на себя ответственность за принятие решений и совершенные ошибки. Она

считает важным поддерживать хорошие отношения с НЦБК и Национальным органом по неподкупности, которые также обладают полномочиями в области борьбы с коррупцией.

«Я думаю, что мой опыт, моя карьера за границей — это положительный момент, потому что я пришла извне системы, с некоторыми новыми идеями. Я знаю, что не все, что применяется в США, может быть воспроизведено или должно быть воспроизведено в Республике Молдова, но я надеюсь, что у меня есть идеи, которые помогут повысить доверие людей к этому учреждению. Я осознаю, что у меня нет опыта работы прокурором в РМ, поэтому будут вещи, которые мне будут даваться труднее. Например, в США в системе, в которой я работаю, процессуальный кодекс содержит 61 процедурное правило. В процессуальном кодексе РМ более 560 статей. Но я знаю, что не буду работать одна, есть много экспертов и профессионалов, которые работали в молдавской системе», — отмечает Драгалин.

Далеко идущие планы

Процедура определения подходящей кандидатуры на пост главного антикоррупционного прокурора страны стартовала 4 февраля, когда ВСП объявил конкурс на вакантный пост, и затянулась на длительный период.

На вакансию могли претендовать лица, обладающие профессиональным опытом не только в РМ, но и в иностранных юрисдикциях, в том числе в международных организациях. Конкурс неоднократно продлевался — до тех пор, пока в конце апреля не вступили в силу поправки к Закону о прокуратуре, направленные на изменение процедуры отбора глав специализированных прокуратур.

Они уточняют правила предварительной проверки кандидатов, выразивших заинтересованность участвовать в конкурсе. Согласно закону в новой редакции, отбор состоит из двух этапов — первичной оценки соответствия требованиям, а также собеседования и оценки оставшихся претендентов по критериям неподкупности и наличия управленческих навыков. За предварительный отбор отвечает спецкомиссия, которая формируется следующим образом: один член предлагается президентом РМ, один — Минюстом и три — ВСП. Итоговый балл кандидатов представляет собой общую сумму оценок, присужденных каждым членом.

Практически сразу после принятия поправок был утвержден состав комиссии по отбору главы Антикоррупционной прокуратуры, в который вошли представители прокуратуры, неправительственного сектора и зарубежные эксперты: прокурор Мариана Горня, начальник Управления международного сотрудничества Генпрокуратуры Латвии Айварс Остапко, координатор антикоррупционной политики Экспертного форума Румынии Лаура Штефан, директор Института политики и реформ (IPRE) Юлиан Гроза и американский эксперт по вопросам юстиции и борьбы с коррупцией Кевин Ланиган. Парламентская оппозиция резко раскритиковала законодательные изменения, в особенности, касающиеся создания специальной комиссии. «Появляется барьер для компетентного человека.

Чтобы эта спецкомиссия навязывала свою субъективную позицию, вычеркивала очередного неудобного кандидата», — заявил депутат БКС Адриан Лебединский. По словам депутата от фракции «Шор» Марины Таубер, власти слишком часто меняют законодательство о прокуратуре: «С 2019 г., когда ПДС пришла к власти, в том числе и в коалиции, Закон о прокуратуре меняли уже 13 раз, наверное, в лучшую сторону, но почему так много, и почему вы не сделали этого сразу? Или вы не знаете, что делать дальше с прокуратурой, как оказывать на нее влияние?». «Если понадобится изменить этот закон, чтобы он нормально работал, мы будем делать это столько раз, сколько будет необходимо», — отреагировали в правящей партии. Литвиненко — о Драгалин: «Я ценю ее решение вернуться домой» По мнению оппозиции, поправки вносятся в закон произвольно, без согласования с международными структурами и гражданским обществом. Депутаты БКС напоминают, что в декабре прошлого года Венецианская комиссия подвергла критике то, как ранее были приняты поправки в Закон о прокуратуре, предусматривающие оценку работы генпрокурора и его последующую отставку.

Эксперты комиссии отметили, что депутаты поддержали инициативу без публичных консультаций с гражданским обществом и представителями заинтересованных структур — Генпрокуратуры и ВСП. В опубликованном заключении сообщается, что процесс принятия не был достаточно прозрачным. Бывший член Высшего совета магистратуры, доктор юридических наук Теодор Кырнац считает, что в Молдове демократия не соблюдается, а конкурсы на государственные должности лишь имитируются, в том числе на пост главы Антикоррупционной прокуратуры. Он отмечает, что Вероника Драгалин выиграла после того, как ее мать стала одним из финансистов Партии «Действие и солидарность».

«Я лично не доверяю и не буду доверять таким людям, не верю, что они будут бороться с коррупцией, потому что они не проявили мужества во время своей деятельности. Человек изначально не соответствует законным критериям отбора, все видели, как проходил конкурс, как все устроили, чтобы выиграла именно Драгалин», — говорит Кырнац. По его словам, «это человек, который не был гражданским активистом, у нее не болела душа за коррупционные действия, имевшие место на протяжении многих лет в Молдове, она думала только о своей карьере и своем финансовом положении». В то же время, по мнению представителей правящей партии, Молдове повезло, что Вероника Драгалин выразила желание обуздать коррупцию в РМ. Власти приветствовали этот выбор и выразили надежду, что она сможет завершить громкие дела, связанные с фактами коррупции.

«Ожидания общества очень высоки. У меня есть все основания полагать, что эти ожидания оправдаются. Это займет время, предстоит проделать много работы, не все будет сделано за один день, но я уверен, что все получится», — написал на своей странице в соцсети депутат ПДС Дмитрий Алайба. «В случае утверждения кандидата на должность главного прокурора, я надеюсь, что ей удастся навести порядок в Антикоррупционной прокуратуре. Про-

двинуть расследование резонансных дел, в том числе через сотрудничество с европейской прокуратурой и прокурорами других государств, а также освободить учреждение от скомпрометированных прокуроров, которые не задержатся на постах надолго, как только изменятся правила игры», — отметила в соцсети депутат ПДС, председатель комиссии парламента по вопросам права, назначениям и иммунитету Олеся Стамате. Как заявил член ВСП, министр юстиции Сергей Литвиненко, правительство и парламент готовы поддержать намерения Вероники Драгалин.

По его словам, ее решение оставить карьеру в США ради работы в Республике Молдова — это удача для страны, а незнание молдавской системы прокуратуры является скорее преимуществом, чем недостатком будущей главы Антикоррупционной прокуратуры. «Любое жюри, которое делает выбор исходя из имеющихся заслуг, выбрало бы именно Веронику Драгалин, учитывая ее опыт работы федеральным прокурором в США, ее богатый опыт ведения дел о коррупции среди американских политиков», — отмечает Литвиненко. По его словам, парламент примет все необходимые законы, чтобы Антикоррупционной прокуратуре под новым руководством не пришлось сталкиваться с законодательными препонами.

Министр сообщил, что Вероника Драгалин вскоре прибудет в Молдову, чтобы официально вступить в должность. Некоторые эксперты полагают, что у властей есть далеко идущие планы, связанные с появлением в молдавском секторе юстиции Вероники Драгалин. Так, по мнению бывшего прокурора Кишинева Ивана Дьякова, следующим шагом в ее карьере может стать Генеральная прокуратура. Он считает, что именно Драгалин будет новым генпрокурором, сменив на этом посту временно исполняющего обязанности главы учреждения Дмитрия Робу. P.S. Это далеко не первая в Молдове власть, которая много внимания уделяет борьбе с коррупцией, сосредотачивая внимание беднеющего общества на этом явлении и персонажах, призванных с этим явлением бороться. При этом совершенно не принимается во внимание то обстоятельство, что коррупция не является причиной бедственного положения граждан, а следствием слабой экономики, маленьких зарплат чиновников и, соответственно, низкого престижа работы в государственных органах. Однако развивать экономику как раз у молдавских правительств получается не очень эффективно. Приходится бороться с коррупцией...

Виктор СУРУЖИУ



ИА «РИА НОВОСТИ». 31.05. 2022

«Конфликт неизбежен». В ЕС предложили Румынии поглотить Молдавию

Бухарест активно склоняет Кишинев к объединению, чтобы Молдавия смогла в кратчайшие сроки вступить в Евросоюз. Самостоятельно это удастся республике в лучшем случае через 20 лет, указал 31 мая румынский евродепутат Еуджен Томак. Попытки слияния уже были — последняя закончилась потерей Приднестровья. Снова об этом заговорили после того, как президентом стала гражданка Румынии Майя Санду.

Трамплин в Европу

В начале марта молдавские власти подали заявку на вступление в ЕС, а уже в апреле Еврокомиссия получила опросник, необходимый для начала процедуры. Санду переживает, что первой в очереди на членство стоит Украина, хотя народ Молдавии давно выступает за европейскую интеграцию. «Для нас очень важно не быть забытыми, не остаться позади и не стать серой зоной», — заявила она.

Перспективы молдаван оценили в Румынии. «План к интеграции в ЕС раньше, чем через 15–20 лет, никак не может обсуждаться, потому что государства-члены его не примут», — подчеркнул Томак. И предложил альтернативу: Кишинев объединяется

с Бухарестом, а тот обеспечит республике безопасность.

«Мирный и демократический союз с Румынией даст Молдавии стабильность с точки зрения безопасности, поскольку она является государством — членом НАТО», — пояснил евродепутат, уточнив, что Евросоюз предоставит экономическую помощь.

Присоединение, о котором говорит Томак, означает именно поглощение одного государства другим. То есть Молдавия станет субъектом Румынии: у стран будет одно правительство, а также единый — румынский — уровень пенсий и зарплат.

Прошлым летом молдавская партия «Альянс за объединение румын» представила план слияния до 2025-го. Его принцип основан на пропорции один к шести на следующие 20 лет: одну шестую часть госбюджета Бухарест будет выделять бывшей республике, таким же образом распределяют места в парламенте и других государственных службах.

В партии считают, что это приблизит уровень жизни к румынскому, потому что «за 30 лет независимости республика не смогла обеспечить процветание жителям».

Сама Санду неоднократно подчеркивала, что окончательное решение останется за народом. По данным опросов, только 35 процентов населения выступают за, против – 47.

В то же время 75 процентов граждан Румынии поддерживают присоединение к стране новых территорий.

К Румынии толкает бедность

После избрания Санду на пост президента молдавская оппозиция заявила, что она начнет лоббировать интересы Бухареста. Так и произошло. Одно из первых решений – внесение поправок в конституцию для официального переименования государственного языка с молдавского на румынский. Парламент изменения пока не принял, но сайт президента почти сразу перевели на румынский.

Хотя по данным переписи населения за 2014-й, румынами себя считали только семь процентов населения, молдаванами – 75. Родным языком 24 процента назвали румынский, а 54 – молдавский.

«Румынию и Молдавию объединяют общая культура и румынский язык, а в будущем эти две страны ждет окончательное сближение», – говорится в поздравительном послании Санду по случаю национального праздника Румынии – Дня единения.

По ее словам, государства уже сотрудничают практически во всех сферах. У молдаван и румын одинаковые законы, общая энергетическая система, а из Бухареста в Кишинев протянули газовую трубу как альтернативу российскому газопроводу.

В рейтинге стран по уровню ВВП Молдавия на 127 месте, Румыния – на 37. Разница в показателях подталкивает молдаван к присоединению к более сильному государству. Кроме того, сегодня в республике запредельная инфляция среди всех европейских держав – 27 процентов: больше, чем в России и Украине, где этот уровень в апреле достиг 18 и 16 процентов соответственно.

Экономический кризис в стране активизировал унионистов – движение за объединение Румынии и Молдавии. Их попытки начать процесс в 1980-х привели к противостоянию с Приднестровьем, где категорически отказались выходить из Молдавской ССР. Спустя еще девять лет регион провозгласил независимость, которую в мире до сих пор не признают.

Нерешенные проблемы в самой Молдавии делают повестку о слиянии неактуальной. В республике регулярно проходят забастовки и протесты. В феврале работники транспортной сферы потребовали повысить тарифы за перевозку пассажиров и покончить с коррупцией. Жители получают неподъемные счета за отопление, а цены в магазинах растут. Все это уводит тему о присоединении на третий и четвертый план.

Где у Санду начинается Румыния?

«Если будет референдум, то 60 процентов точно выскажутся против. Что не отменяет спекуляций и попытки правого прорумынского фланга оттянуть голоса у действующей власти. Они недовольны тем, что Санду слабо поддерживает унионистов. И в Румынии есть желание выступить за тех, кто будет более активным», – пояснил молдавский политолог Дмитрий Кисеев.

Главный аргумент сторонников объединения: в ближайшее время Молдавию в Евросоюз не примут, а в составе Румынии на это уйдет всего пять-шесть лет. Но есть много подводных камней, отмечает эксперт: «Где Бухарест возьмет деньги, чтобы обеспечить новому субъекту необходимый уровень зарплат и пенсий? Румыния сама в долгах, как в шелках. Некоторым кажется, что такой путь – простейший для быстрого вступления в ЕС и НАТО. Но это только на поверхности. Тут же встает вопрос Гагаузии и Приднестровья. Какие территории еще захотят присоединиться?»

Похожего мнения придерживается депутат Госдумы России Константин Затулин. Он сомневается, что в ближайшее время подобный союз возможен: «Попытки предпринимают с момента распада СССР. По сути, приднестровский конфликт – следствие неуместного желания румынских радикалов в Молдавии сделать ее страной для румын. Как мы знаем, у Санду два гражданства, и сложно сказать, где у некоторых политических деятелей заканчивается молдаванин и начинается румын».

По его словам, Молдавия – сложное формирование. Одна часть – Приднестровье – уже ушла, Гагаузия фактически получила автономию. «В Молдавии есть и русские, которые хотели бы сохранения страны как самостоятельного государства. Другое дело, что в Румынии выше жизненный уровень, и это стимулирует силы, которые пытаются отказаться от собственной государственности в пользу объединения», – поясняет Затулин.

Депутат подчеркивает, что слияние Румынии и Молдавии приведет к новым конфликтам. Но прежде всего это будет означать отказ от любых переговорных процессов с Приднестровьем.

Тревогу экспертов вызывают действия властей по пересмотру языкового законодательства и сокращению использования русского языка, ограничению русскоязычного вещания. При этом по экспертным оценкам в республике более миллиона человек постоянно используют русский язык в быту.

В обновленном Кодексе об образовании русский язык даже не упоминается в качестве языка обучения и фактически отнесен к языкам одного из национальных меньшинств. Это подстегивает сокращение числа учеников в русских школах, а затем – и число школ. Нацбюро статистики Молдовы постепенно отказывается от публикации данных отдельно по количеству русских школ в стране.

Из года в год сокращается представительство национальных меньшинств в органах исполнительной власти, в судебных инстанциях, прокуратуре, полиции.

Нагнетается ситуация вокруг работы в Молдове российских СМИ под предлогом «борьбы с российской пропагандой». Перекос в сторону западных СМИ идет параллельно с наступлением на российскую и русскоязычную прессу. Были заблокированы сайты Sputnik Молдова и @gagauznewsmd. Оштрафованы телеканалы «RTR Moldova» и «NTV Moldova». Блокируется доступ к ряду российских телеканалов, включая «Звезду», «Мир», «Наше кино» и другие, оштрафованы ретрансляторы российских каналов НТВ, Первый и РТР.

Введены штрафы или принудительные работы за использование Георгиевской ленты. Известно также

и о фактах давления на Молдавско-Кишиневскую метрополию РПЦ.

Возобновилась практика необоснованных отказов в пропуске через госграницу и депортаций прибывающих



ИА «НОВОСТИ ПРИДНЕСТРОВЬЯ». 10.04.2022

Приднестровье однозначно выстоит

Совершенно очевидно, что каждый день сейчас происходит зримое и очень быстрое возрастание напряженности, грозящей настоящим мировым пожаром. Об этом открытым текстом говорят самые разные люди из разных стран. Нет ни одного региона земного шара, который остался бы в стороне от этого явления.

Не осталась в стороне и Приднестровская Молдавская Республика, на которую постоянно усиливается давление со стороны Республики Молдова, причем давление все больше оказывается полноценной блокадой.

Если раньше кишиневские пропагандисты взахлеб заявляли, будто никакой блокады нет, а речь идет о «вхождении приднестровской экономики в правовое поле Молдовы», то теперь сомнений нет. Налицо не просто блокада, а целенаправленная цепочка действий, призванных разрушить экономику ПМР, опустошить приднестровский бюджет, обрушить уровень жизни людей, вызвать их недовольство и направить против Приднестровского государства как такового.

Итогом серии этих действий кишиневским националистам и стоящим за ним кругам Запада и Румынии видится уничтожение ПМР, восстановление унитарной Молдовы под полным и ручным управлением США, Евросоюза и Румынии, а также полная ликвидация влияния России на Днестре.

Чтобы лишний раз убедиться в этой аксиоме, достаточно увязать действия по блокаде Приднестровья с событиями вокруг нас. Тогда развернется полномасштабное полотно происходящего и все станет понятно. Каковы факты?

Факт № 1

Действия Кишинева по остановке Молдавского металлургического завода и помехам в работе Молдавской ГРЭС в Днестровске почти синхронно совпадают с невиданными санкциями против России, вводимыми коллективным Западом. Так, вначале ЕС запретил импорт и экспорт металлолома для ММЗ якобы из-за несоблюдения экологических норм, а Кишинев еще раньше закрыл счет предприятия. Однако 1 апреля европейцы выдают необходимое разрешение, но Молдова ограничения сохраняет. Металлолом по-прежнему не идет, завод простаивает, люди не работают. При этом западники безоста-

в Молдавию граждан Российской Федерации, в том числе имеющих приглашение молдавской стороны.

Редакционный материал



новочно клепают санкции против металлопродукции из России. Как видим, тенденции одинаковы.

Факт № 2

Молдавская ГРЭС, поставляющая электроэнергию для всей Молдовы, не может получить так называемый сканер пламени. Не будет сканера — и РМ также останется в темноте. И в эти же дни Запад вводит (больше — США, меньше пока — Евросоюз) санкции против российского энергосектора! Можно предположить, что Кишинев, рискуя своими действиями подорвать еще больше благополучие собственных граждан, предпринимает их под полным внешним управлением.

Факт № 3

Власти Молдовы вначале затягивали переговоры по поставкам российского газа и де-факто сорвали их, «добившись» роста цены от поставщика в несколько раз. А также роста тарифов для конечных потребителей. Сейчас во властных кабинетах Кишинева продолжаются разговоры о том, чтобы при первом удобном случае найти другие источники газа и даже электроэнергии, даже если жителям Молдовы придется больше платить. Так, вице-премьер правительства РМ Андрей Спыну публично заявляет: «Все знают, что рыночная цена высока, но если в итоге мы будем платить за электроэнергию и газ по рыночной стоимости, то это будет цена подлинной независимости Республики Молдова». Кому нужна такая «независимость», если она влечет обнищание народа, вице-премьер не рассекретил. При этом не будем забывать, что Молдавская ГРЭС с 2005 года входит в состав российского ОАО «Интер РАО ЕЭС». Таким образом, удар направляется не только против ПМР, но и против России.

Факт № 4

На сегодняшний день Кишинев, несмотря на свои обещания, не пропускает в ПМР две фуры с лекарствами. Чиновники Молдовы цепляются к тому, что лекарственные реестры ПМР и РМ свыше чем на 70% не совпадают. При этом, что очень важно, значительная часть поступающих в Приднестровье лекарств произведена в России и Белоруссии, вместе составляющих Союзное государство. Эти препараты хорошего качества и сравнительно недорогие. Не по-

тому ли их и не пропускают, чтобы дать «накушаться» «своим» фармкомпаниям, которые привозят более дорогие лекарства из стран Евросоюза?.. Так это или нет, но такой же, только более крупномасштабный удар нанесен в эти недели и по союзной нам России. Заблокирован ввоз многих необходимых россиянам препаратов, и сейчас ведется срочная работа по их замещению отечественными аналогами.

Факт № 5

Банки Молдовы уже давно закрывали счета приднестровских предприятий, что выглядит как своеобразная мини-репетиция более глобальных шагов – т. н. замораживания, а, точнее, воровства российских денег странами Запада. Все это выглядит взаимосвязанными явлениями, потому что сегодня контроль Запада над политикой Кишинева, повторюсь, кажется абсолютным.

Факт № 6

Еще многие месяцы назад Кишинев добился отключения на территории ПМР платежных систем Visa и Mastercard, в результате чего масса приднестровцев, особенно пенсионеры, не может получать причитающиеся российские надбавки к пенсиям. А теперь очередь дошла и до самих россиян: западные платежные системы закрываются и для них...

Список этот можно продолжать и продолжать. Но важнее вопрос: до какого предела могут пойти блокадные шаги? Можно прогнозировать, что это зависит опять-таки от хода противостояния между Россией и коллективным Западом, который ввел уже 6 пакетов санкций против Москвы. Ведь США и ЕС (и Румыния при них) ставят своей стратегической

задачей полный вывод с берегов Днестра российских войск, а для этого им выгодно сделать жизнь в ПМР, где российские части расквартированы, как можно беднее, труднее, голоднее и холоднее.

Потому и идут действия по ухудшению социально-экономической обстановки в Приднестровье. Все эти звенья и складываются в единую фактически блокадную цепь.

Тем не менее объективный и не предвзятый анализ мировой ситуации, включая противостояние Востока и Запада, позволяет сделать вывод, что стратегический замысел Вашингтона и Брюсселя «разорвать в клочья» экономику и социальную сферу России потерпел неудачу. Одно из доказательств тому – курс российского рубля, который стал даже крепче, чем до почти что 9 тысяч санкций, введенных против Москвы. Рубль перестал автоматически «прицепляться» к доллару, который можно напечатать, сколько душа пожелает, на станке. Теперь за рублем России напрямую стоят конкретные объемы российских же газа, нефти, других национальных богатств. А за поставки их кое-кому придется платить именно в рублях...

Поэтому, несмотря на все трудности, сторонники многополярного мира выстоят. А, значит, выстоит и Приднестровье.

Что же касается авторов и исполнителей анти-приднестровских санкций, то им придется, если только они не откажутся от своей противоречащей здравому смыслу провокационной политики, взять на себя всю полноту ответственности за действия, вредящие не только приднестровцам, но и народу Молдовы.

Андрей САФОНОВ

МЕЖДУРЕЧЬЕ
territoria доверия

ИА «MEJDURECIE.MD». 09.06.2022

Пора менять «капитана» и «рулевых», иначе корабль «РМ» разобьется о «скалы»?

Бывшие партнеры ПДС и Санду просят у народа прощение за их поддержку, левые и правые партии, общество осознало неспособность президента и ее команды управлять страной, но что граждане могут сделать?

Все пределы терпения пройдены

Недавняя резкая критика правящего режима бывшим лидером партии платформа «DA» и партнером Майи Санду по блоку «ACUM» Андреем Нэстасе является определенным знаком.

Если уже и Андрей Нэстасе, известный своим беспримерным политическим терпением, взялся ругать власть и извинился перед гражданами за поддержку Майи Санду и ее партии, то страна действительно находится в полном ауте.

Накопив политический капитал в результате масштабных протестов, Андрей Нэстасе и партия платформа «DA» долгое время терпели паразитирование ПДС и ее лидера на общественной поддержке, добытой на демонстрациях. Майя Санду методично отжимала этот политический капитал, а когда надо (выборы генпримара Кишинева) оказывала медвежью услугу своему партнеру. Нэстасе бормотал что-то невнятное в ответ, но упустил момент, когда политический удав съел свою жертву.

Платформа «DA» превратилась в политического лузера и оказалась вне стен парламента.

Многим были очевидны ошибки Нэстасе. Но возникало ощущение, что он то ли загипнотизирован, то ли связан определенными обязательствами и находится под давлением внешних партнеров. Или

до него просто не доходит, что платформу «DA» используют как расходный материал.

В этом смысле, если уже и Андрей Нэстасе выступил с открытым призывом к отставке правительства, то это значит, что наступил момент, когда все пределы терпения пройдены, и нужно что-то делать, иначе будет совсем плохо. А извинения Андрея Нэстасе перед народом за поддержку Санду и ее партии несомненно выглядят определенным знаком.

Убийственные цифры

Нет особого смысла говорить о том, что все уже знают: о постоянном росте цен на все (особенно энергоносители), о резком падении уровня жизни, о бездействии и некомпетентности властей, об увлеченности внешним заимствованием, о преследовании политических оппонентов и несогласных под видом борьбы с коррупцией, о назначении своих людей на теплые места и ключевые должности, представляя это в качестве реформ.

Выделим только три вещи.

Первое. Власть «сокращает» население. По данным Национального бюро статистики в 2021 году на 11 процентов выросла смертность. На 5,2 процента снизилась рождаемость. То есть, Молдова просто вымирает.

Граждане продолжают покидать страну, не связывая с ней свое будущее. Численность населения в РМ на 1 января 2022 года сократилась еще на 22,9 тыс. и составила 2604,0 тыс. человек. Это значит, что опять исчез один крупный районный центр. Напрашивается вывод: к власти пришли люди, «несущие смерть».

«Фабрика» политической лжи

Второе. Власть гражданам систематически лжет. Вместо «хороших времен» — экономическая, социальная, демографическая катастрофа. Вместо экономии средств на чиновниках — рост административных расходов, вместо прозрачности — тайные, сомнительные контракты в области энергоресурсов, вместо помощи аграриям — уничтожение отрасли, вместо евроинтеграции — банальный развод с подачей заявки на вступление. Вместо борьбы с наследием Плахотнюка — возвращение его системы управления финансовыми потоками и контроля. В области СМИ не свобода слова, а настоящая цензура под видом борьбы с дезинформацией.

Однако самая главная ложь нынешнего режима — власть служит интересам граждан. Данный обман легко раскрывают простые факты. Например, закупка у Украины более дорогой электроэнергии и значительное повышение тарифов для населения в этой связи. Хотя существуют более низкие цены Молдавской ГРЭС.

Или возможность закупить у Газпрома голубое топливо по более низкой цене, что сделала Венгрия, член ЕС и НАТО. Будапешт, находясь в более сложных условиях, под давлением Брюсселя и Вашингтона, все равно обеспечивает гражданам низкие тарифы. Но Кишинев ставит на первое место не интересы граждан, а указания западных партнеров, требующих якобы энергетической независимости от Москвы. На деле смену одной зависимости на другую.

Ряд молдавских политологов называют нынешнюю власть — внешней администрацией, так как

она исходит не из интересов народа, а выполняет указания из-за рубежа.

Такой же внешней администрацией был и режим Плахотнюка. В определенный момент олигарх был отправлен под крылышко США на Майями. А нынешнее первое лицо государства уже свой юбилей отмечает за Атлантикой. Уж не обустроивается здесь новый «запасной аэродром»?

Фактически, обман население — единственное в чем преуспела нынешняя власть. Но, как и все пузыри, пузырь лжи в один момент лопнет. Люди поймут, что именно ПДС, захватившая государственные институты, — главный дезинформатор, «фабрика» политической лжи.

Главная угроза для граждан и «бессарабский вопрос»

Третье. Президент и ПДС втянули страну в геополитическую схватку, которая является по сути Третьей мировой войной, пока протекающей в виде гибридной. Это было изначальной политикой Майи Санду и подтверждение тому — первый визит главы государства на Украину, ее участие в так называемой Крымской платформе. Та конференция была объявлением войны России, а не просто собранием высокопоставленных чиновников Запада и его «подопечных», очередной говорильней.

Сейчас речь идет уже о перевооружении молдавской армии по стандартам НАТО, о работе на границах Молдовы иностранных пограничников с правом применения оружия и силы, ну и о чем-то большем.

Об этом «большем» на днях прямо заявил председатель Палаты депутатов парламента Румынии Марчел Чолаку: «Молдова не нуждается в военной помощи, так как согласно Конституции, является нейтральным государством».

Однако необходимо обеспечение безопасности границ, что выгодно всей Европе. Думаю, в этом направлении Румынии необходимо вовлекаться еще больше. Румыния — настоящий щит для Молдовы, так и должно быть». Провоцирование России через «размораживание» тем или иным образом приднестровского конфликта и актуализация «бессарабского вопроса» способны с большой долей вероятности превратить Молдову в другой очаг военной напряженности.

Уже сегодня некоторые западные элиты согласны, чтобы Киев пошел на территориальные уступки взамен на мир. То есть, прежней Украины уже никогда не будет. Очевидно, что то же произойдет и с РМ, если нынешняя власть продолжит свой курс на противостояние с Москвой и ползучую экономическую и военную интеграцию с Румынией.

Запад не смог защитить Украину. И, как понятно многим, не собирался этого делать, просто использовал страну для ослабления России, не предвидев опасных последствий в виде энергетических, продовольственных и иных кризисов. Но главная особенность момента — обмен ядерными ударами уже не считается чем-то невозможным.

Таким образом, нынешняя власть превратилась в главную угрозу для граждан Молдовы, так как проводит разрушительную и опасную политику. Не только не обеспечивает выживание народа в слож-

нейшей ситуации, но и втягивает страну в чужие «военные игры».

Юридические аспекты отставки президента, парламента и правительства

Разумеется, дорожащие своей жизнью граждане, обязаны подумать о смене рулевых, ведущих корабль прямо на скалы.

Смена курса возможна, только если президент, парламент и правительство уйдут в отставку. К этому и призывают некоторые оппозиционные политики. Чаще всего звучит требование отставки правительства.

Рассмотрит вопрос с юридической точки зрения. Президент.

Главу государства могут отстранить от должности, но сначала за это должен высказаться парламента, не менее две трети депутатов. Затем, если принято решение об отстранении, в течение 30 дней проводится референдум. За отстранение должно высказаться больше граждан, чем было подано голосов во время выборов.

Парламент.

Что говорит Конституция? Высший законодательный орган может быть распущен:

1. В случае невозможности формирования Правительства или блокирования в течение трех месяцев принятия законов.

2. Если он не выразил вотум доверия Правительству в 45-дневный срок после внесения предложения, и только после отклонения предложения не менее двух раз.

Но. Парламент не может быть распущен в последние шесть месяцев до истечения срока полномочий Президента Республики Молдова, за исключением случая, предусмотренного частью (5) статьи 78, а также в период действия чрезвычайного, осадного или военного положения.

Правительство.

Его отставка – прерогатива парламента. Так, не менее одной четверти депутатов может выразить недоверие Правительству, но проголосовать за отставку должно большинство депутатов.

Граждане Молдовы лишены права поменять власть

Как известно, в результате выборов правящая ПДС получила 63 депутатских мандата, БКС – 32, а партия «Шор» – 6.

Таким образом, все призывы к отставке на практике неосуществимы, превращаются в пустой звук. Когда их произносят политики, то это напоминает ритуальное заклинание или позерство. Это первое важное следствие, вытекающие из конституционных положений.

Второе. Ни Конституция, ни другие законы не предоставляют гражданам право самостоятельно отправить в отставку президента, парламента и правительство. Нет даже намек на такой ход событий. Это недемократично? Пренебрежительно по отношению к гражданам? Пожалуй.

И, в принципе, подобную норму следовало бы ввести в Основной закон. А именно – дать гражданам право на республиканском референдуме

сменять главу государства, отправлять в отставку парламента или правительство. В конце концов, разве не мы оплачиваем их деятельность, являемся работодателями?

Можно поправить ситуацию?

Основной закон предусматривает процедуру изменения Конституции.

В статье 141 сказано, что инициатива пересмотра Конституции может исходить от:

«а) не менее чем 200000 граждан Республики Молдова, имеющих право избирать. Граждане, от которых исходит инициатива пересмотра Конституции должны представлять не менее половины административно-территориальных единиц второго уровня, в каждой из которых должно быть собрано не менее 20000 подписей в поддержку этой инициативы; б) не менее чем одной трети депутатов Парламента; с) Правительства».

По мнению экспертов, сегодня первый вариант уже технически нельзя реализовать.

Депутаты оппозиции, которые могли бы предложить поправки к Основному закону, до сих пор никакой инициативы не проявили.

Правительство ПДС, разумеется, и не собирается давать народу дополнительные права для влияния на власть.

Но кроме того, есть статья 143 Конституции. Она, в частности, предусматривает, что «парламент вправе принять закон о внесении изменений в Конституцию не ранее шести месяцев после представления соответствующего предложения. Закон принимается двумя третями голосов депутатов». А утверждать решение, принятое на референдуме, будет КС.

Словом, изменить Конституцию архисложно. И надо иметь в виду, что власть постоянно продлевает ЧП, а референдум можно проводить лишь через 120 дней после отмены ЧП или введенного военного положения.

Таким образом, только принуждение к отставке через протесты способно остановить разрушительные процессы, запущенные ПДС.

Нельзя постоянно смотреть один и тот же кинофильм двадцать лет подряд и вдохновляться

Довольны ли граждане тем, что происходит? Безусловно – нет! Но есть ряд нюансов. Что с протестной базой? Кто пойдет на демонстрации? Пенсионеры, торговцы, госслужащие, студенты? Может аграрии, которые вспахивали газоны в Кишиневе по заказу иностранных посольств? Реальность такова, что активных, осознающих необходимость резких перемен не так уж и много.

Но пассивность объясняется и тем, что большинству политиков граждане не доверяют, это показывают опросы.

Социалисты и коммунисты не смогли провести эффективную перестройку, очиститься, обновить партии, не работают с массами, не предлагают ясной стратегии и конкретного плана действий. Партия «Шор» хоть и поддерживается частью населения, но имеет сомнительную репутацию.

Гражданский Конгресс стал напоминать бесплодное дерево.

Другими словами, нужны новые лидеры и лица, а не «намозолившие» глаза персонажи. Нельзя постоянно смотреть один и тот же кинофильм двадцать лет подряд и вдохновляться. Как тут не вспомнить анекдот про кровати и девочек, которых нужно менять?

И еще один крайне важный момент. За ПДС и Майей Санду стоят США, а также Брюссель. Они будут защищать своих, а протестующих объявят «агентами Кремля» и «сторонниками войны». Силовики, СИБ и МВД будут на стороне власти, а не протестующих. Поэтому представляется, что пока не произойдет коренной перелом на Украине, в

Молдове никаких серьезных политических движений не будет.

Первые, самые чуткие «крысы» уже покинули корабль

Или же есть скрытый план, о котором нам пока ничего не известно? Как бы не опоздать: корабль под названием «РМ» летит прямо на скалы. И речь идет о месяцах. Увернуться, избежать столкновения еще можно.

Однако первые, самые чуткие «крысы» уже покинули корабль. Но матросы и пассажиры, кажется, этого не заметили.

Сергей ТКАЧ



ИА «МОЛДАВСКИЕ ВЕДОМОСТИ». 02.06.2022

Руководство СИБ переходит к фонду Сороса, а границы охраняют иностранцы?

Парламент принял в четверг отставку Александра Есауленко с поста директора Службы информации и безопасности. Как передает агентство «ИНФОТАГ», за это решение проголосовали 52 депутата от партии «Действие и солидарность» (PAS).

Председатель парламента Игорь Гросу сообщил, что получил заявление с просьбой об отставке главы Службы информации и безопасности Александра Есауленко.

«В соответствии со ст. 13 (1) Закона № 753/1999 о Службе информации и безопасности Республики Молдова, ст. 22 (3) Закона № 199/2010 о статусе лиц, занимающих публичные должности, прошу освободить меня от должности директора СИБ по личному заявлению в связи с переходом на другую работу», — говорилось в заявлении.

Согласно законодательству, Служба информации и безопасности подчиняется президенту РМ, а ее глава назначается парламентом по предложению президента. Есауленко был назначен директором СИБа 25 июня 2019 года, по предложению тогдашнего президента Игоря Додона. До этого он возглавлял военную контрразведку, а с ноября 2018 года был заместителем директора СИБ. Вместе с Есауленко об отставке заявил и один из его заместителей — Евгений Рурак.

Президент Майя Санду заявила в понедельник, что спецслужбу республики возглавит человек «извне системы». Она также сказала, что у властей уже есть кандидат на эту должность, и о нем будет объявлено в ближайшее время.

В четверг депутат от Блока коммунистов и социалистов Богдан Цырдя сообщил, что кандидатом на пост главы СИБ является советник премьер-министра Александру Мустьяцэ. «Бывший сотрудник Фонда Сороса будет назначен директором Службы информации и безопасности. Это Александру

Мустьяцэ, кандидатура которого вынесена на рассмотрение парламента», — написал Цырдя в своем телеграм-канале.

Биография Александру Мустьяцэ:

26 декабря 2018 г. — 31 июля 2020 г. — Кишинев, Молдова, директор Департамента надлежущего управления — Фонд СОРОС — Молдова;

1 января 2017 г. — 25 декабря 2018 г. — Кишинев, Молдова, руководитель проекта — Фонд СОРОС — Молдова;

14 января 2013 г. — 31 декабря 2016 г. — Кишинев, Молдова, Координатор программы — Фонд СОРОС — Молдова;

2 июня 2022 года — кандидат на пост директора службы информации и безопасности.

То есть «кандидат извне», выдвинутый правящей партией, — это человек, который всю жизнь работал в Молдове как иностранный агент, у которого есть гражданство Румынии, и который это проблемой не считает? Между тем, согласно п.5 ст.14 закона о службе информации и безопасности, «во время работы в службе сотрудники не могут иметь гражданство другого государства».

2 июня парламент принял в первом чтении соглашение между Молдовой и Евросоюзом «Об оперативной деятельности FRONTEX (Агентства ЕС по безопасности внешних границ) в Молдове» и проект поправок к закону о государственной границе РМ и другим законам. Документы призваны обеспечить нормативную базу для оперативной деятельности на молдо-румынской и молдо-украинской границе представителей FRONTEX.

Депутат от партии «Шор» Вадим Фотеску заявил, что эти проекты необходимо «отозвать и не голосовать», потому что они обеспечивают возможность «ввода в РМ вооруженного иностранного контингента». «Его численность может быть увеличена без

ограничений. Более того, мы позволяем ему охранять государственную границу — это нонсенс», — сказал депутат. Он отметил, что утверждение документа позволит «вести охрану границы РМ, людям, приехавшим из другой стране».

Депутат Блока коммунистов и социалистов Александр Нестеровский, отметил, что миссия действует в Молдове с марта, и задал вопрос — на основании какого закона или документа? Оказалось — на основании решения чрезвычайной комиссии, но принимают

участие только в патрулировании и ограничены в своих действиях. Нестеровский считает, что с утверждение закона «почти 40% территории Молдовы потеряет независимость», так как, согласно соглашению, Frontex может действовать в 30 км пограничной зоне.

Депутат БКС Владимир Воронин назвал инициативу «неконституционной», заявив о намерении оспорить ее в Конституционном суде.

Ион **СТОЙКА**



ИА «НОВОСТИ ПРИДНЕСТРОВЬЯ». 18.06.2022

Тирасполь и Кишинев. Переговорный тупик углубляется?

В последние недели ситуация с переговорами между Приднестровьем и Молдовой не позволяет говорить о позитиве. Кишинев, похоже, остался глух к призывам не усложнять на фоне украинских событий взаимодействие ПМР и РМ в социально-экономической сфере. Напротив, он пытается использовать ситуацию с закрытием приднестровско-украинской границы для того, чтобы усилить давление на Приднестровье. Политический представитель РМ в переговорном формате «5 + 2» Олег Серебриан, собственно, прямо говорит об этом.

«Сегодня мы имеем полный контроль над потоком товаров, людей, движением и связью этого региона (Приднестровья — прим. ред.) с остальным миром. Это очень значимое изменение», — заявил он на прошлой неделе в интервью молдавским СМИ, не скрывая удовлетворения.

В результате действий Кишинева сложности наблюдаются практически по всем пунктам переговорной повестки. В конце прошлой недели стало известно, что молдавское Агентство по окружающей среде официально отказало Молдавскому металлургическому заводу в выдаче экологических авторизаций. Наши дипломатические источники, знакомые с ситуацией, считают поводы для отказа совершенно надуманными. Обращения по этому поводу уже направлены в адрес Олега Серебриана, всех участников формата «5 + 2», а также главе делегации Европейского союза в Молдове Янису Мажейксу, который неделю назад приезжал в Тирасполь.

Кроме того, РМ продолжает удерживать грузы с медикаментами и средствами защиты растений, предназначенные для Приднестровья. Это то, что раньше ввозилось в республику без всяких проблем.

Молдавские судебные инстанции в очередной раз, уже на 19 апреля, перенесли рассмотрение дела бывшего сотрудника милиции ПМР Андрея Самония, которого похитили на территории РМ в январе 2020 года, а затем по необоснованным обвинениям осудили на 15 лет.

Неясны перспективы и другого судебного дела в Молдове — о задержании заготовок приднестровско-молдово-приднестровский регион

ских номерных знаков. Заседание по нему тоже намечено на нынешний вторник. Это дело может создать серьезный прецедент: если Кишинев из-за приднестровской якобы «неавторизованной» символики (а именно таковы, по словам молдавской стороны, причины задержания груза) в итоге так и не пропустит заготовки, то, по логике, он может запретить и сами приднестровские номера, в том числе и въезд автомашин с ними в Молдову. Если так произойдет, это будет новый этап транспортной блокады Приднестровья.

Почему Молдова хочет остановить ММЗ?

Отсутствие экологических авторизаций — это сегодня тот момент, которым Молдова обуславливает блокирование работы Молдавского металлургического завода. Пока их нет, завод не может импортировать сырье ни из самой РМ, ни из Европы, даже несмотря на то, что Еврокомиссия с 1 апреля вновь разрешила вывоз металлолома из ЕС в Молдову, а также Приднестровье. Соответственно, он не может вести и производство. Ситуация с заводом складывается критическая.

По итогам прошлого года ММЗ дал Приднестровью 432 миллиона долларов экспортных доходов (это в среднем 36 миллионов долларов в месяц). Сейчас это могло бы быть еще больше, так как цены на сталь и металлопрокат после ноябрьского снижения вновь растут.

Пока трудно сказать, чего больше в стремлении Кишинева блокировать работу ММЗ — политики или экономики. Связано ли это с попытками РМ усилить давление на Приднестровье и подорвать его экономику с целью принудить ПМР к каким-то уступкам? Происходит ли это на фоне переговоров с Москвой по аудиту газового долга? Или же здесь все-таки больше экономических мотивов: молдавские власти, например, хотят поддержать проект Omnisteel скандально известного бизнесмена Валентина Ешану, при этом столкнув на обочину конкурента — ММЗ?

Проект Omnisteel, напомним, предполагает строительство в Молдове металлургического завода с проектной мощностью 100 тысяч тонн стали в год

Апрель — июнь, № 3–4(77–78), 2022

(это примерно в пять раз меньше, чем производится в Рыбнице). Запустить его якобы предполагается осенью нынешнего года.

Будет ли это производство или нет, еще вопрос, однако от остановки ММЗ, как мы уже писали, пострадали и сразу несколько отраслей в Молдове — транспорт, строители, испытывающие нехватку стройматериалов, ломозаготовители, которым некуда девать лом. И их проблемы продолжают усугубляться. Но молдавские власти и их зарубежных спонсоров это, кажется, не особо волнует.

Застрявшие грузы

До сих пор нет никакого решения и по вопросам, связанным с приднестровскими грузами. По данным наших дипломатических источников, Олег Серебрян лично трижды обещал, что лекарства, которые, например, везет приднестровская компания «Кейсер», точно пропустят. То же самое в ходе встреч делали представители Молдовы в сфере здравоохранения, включая главу профильного агентства РМ, как раз ответственного за выдачу разрешений на ввоз лекарств. Однако ничего с места так пока и не сдвинулось. Один из грузов «Кейсера», медикаменты российского производства, находится на территории Молдовы с 1 апреля, другой — с 27 марта. Причем во втором случае вообще сложно понять, какие претензии есть у молдавской стороны, так как это лекарства из Литвы и Латвии, соответствующие требованиям ЕС и произведенные по стандарту GMP.

Даже если грузы «Кейсера» в ближайшей перспективе пропустят, это не гарантирует того, что подобные проблемы не появятся у Приднестровья в дальнейшем. Здесь нужно решение на уровне переговорного процесса, которое расставило бы все точки над «i» в импорте лекарств в ПМР. И представители Приднестровья еще с февраля обращали внимание Олега Серебряна на это, предлагая конкретные варианты такого решения. Однако в Кишиневе не слышали аргументов.

МИД ПМР на прошлой неделе направил молдавской стороне приглашение на очередную встречу экспертов по импорту лекарств. Пока ответа РМ нет. Наряду с этим внешнеполитическое ведомство инициировало срочные консультации с представительством Всемирной организации здравоохранения для того, чтобы не допустить перебоев со снабжением Приднестровья необходимыми медикаментами.

С 31 марта на молдавской таможне стоит груз со средствами защиты растений приднестровской фирмы «Трејдинг-груп». Его ждут многие агрофирмы

в республике для того, чтобы обеспечить урожай. В нынешней ситуации это приобретает особую роль: только хороший урожай может гарантировать продовольственную безопасность страны. Трудно понять, чем действительно руководствуется молдавская сторона, не пропуская в Приднестровье грузы сельхоззначения.

И все острее в этих условиях становится вопрос о том, почему молдавские фермеры спокойно обрабатывают земли в Дубоссарском районе Приднестровья, используют любые удобрения, которые ввозят в республику без пошлин и ограничений, когда сельхозпроизводители Приднестровья подобной возможности лишены.

К чему все это может привести?

Остановка производства на ММЗ, помимо сокращения экспортных доходов и налоговых поступлений в бюджет, может обернуться тем, что более 2,5 тысяч работников завода останутся без работы. Металлургическая отрасль сейчас на подъеме, и многие из них задумаются об отъезде не только в Россию, но и в близлежащие страны Евросоюза. При этом, повторим, остановка ММЗ приведет к сбоям производственных и транспортных цепочек и в самой Молдове.

Задержки с импортом лекарств в Приднестровье — это прежде всего удар по людям с различными заболеваниями, которые сегодня в ПМР получают помощь в том числе за государственный счет. Молдавский фармацевтический рынок не способен удовлетворить потребность населения Приднестровья как из-за номенклатуры доступных лекарств, так и по причине серьезных ценовых расхождений, учитывая наличие в РМ страховой медицины. Наш лекарственный ряд — другой по наименованиям, по производителям, и он в целом дешевле, чем в Молдове.

Надеемся на то, что и сам Кишинев, и не в последнюю очередь посредники и наблюдатели в переговорном формате «5+2» осознают, что блокирование Приднестровья ничего, кроме дополнительной и никому не нужной напряженности в нашем регионе, сейчас не принесет. Иначе не исключено, что ситуация будет постепенно скатываться к повторению блокады марта 2006 года, когда Приднестровье тоже оказалось «запертым» с двух сторон. И это уже будет серьезный кризис, для разрешения которого сугубо переговорных методов может оказаться недостаточно.

Редакционный материал

Осенью и зимой Молдову ждут холод и голод

Экс-президент Молдовы Игорь Додон 8 июня заявил, что это лето станет решающим в том, как страна переживет предстоящую зиму. Об этом он написал в своем Телеграм-канале. По его словам, очевидно, что с каждым новым днем ситуация становится все более драматичной, и осенью тариф на газ может достигнуть 30 леев, тариф на электроэнергию может превысить 4 лея, стоимость литра бензина может оказаться выше 40 леев. Все это повлечет за собой цепной рост цен на продукты питания. Увеличится и без того катастрофический дефицит бюджета, что может создать проблемы при выполнении государством текущих обязательств по выплате зарплат и пенсий.



ИА «NOI.MD». 07.06.2022

Что стоит за кадровыми перестановками в СИБ?

Директор Службы информации и безопасности (СИБ) Александр Мустьяцэ 7 июня приступил к работе и озвучил основные приоритеты на ближайшее время, среди которых — борьба с коррупцией на разных уровнях, принятие обновленных политик по национальной безопасности, улучшение имиджа ведомства и прозрачности в его работе. Эксперты ожидают реконфигурации сил в учреждении, а также усиления антикоррупционной активности в финансово-банковском, налоговом и таможенном секторах, госструктурах, системе правосудия, стратегических отраслях национальной экономики. Велика вероятность, что СИБ вернется с новым запросом о дополнительных полномочиях, потребовал утверждения так называемого «мандата безопасности».

Многие комментаторы высказали предположение, что одной из причин кадровых перестановок в высшем эшелоне СИБ стали последние события вокруг экс-президента Игоря Додона. Некоторые из них полагают, что о добровольной отставке речи не идет, и бывший директор отказался проявлять гибкость по вопросам с политическим контекстом. В то же время отмечается, что спецслужбы по-прежнему не выведены из-под политического контроля и остаются под влиянием интересов определенных групп.

Из Фонда Сороса – в спецслужбу

В начале минувшей недели на стол председателя парламента Игоря Гросу легло заявление с просьбой об отставке со стороны главы Службы информации и безопасности Александра Есауленко. В качестве причины назван «переход на другую работу». По некоторым данным, он получит дипломатическую должность. Президент Майя Санду поблагодарила Есауленко за его работу, отметив, что он «внес важный вклад и во многих случаях преуспел». Вопрос об отставке директора СИБ был включен в повестку дня ближайшего пленарного заседания законодательного органа. За освобождение Александра Есауленко от должности проголосовали 52 депутата. Согласно законодательству, СИБ подчиняется президенту РМ, а ее руководитель назначается парламентом по предложению главы государства. Есауленко был назначен директором СИБ 25 июня 2019 г. по предложению тогдашнего президента Игоря Додона. Произошло это после отставки его предшественника Василия Ботнаря, ухода из власти ДПМ и бегства за границу Владимира Плахотнюка.

Ранее Есауленко возглавлял военную контрразведку, а с ноября 2018 г. был заместителем директора СИБ. Вместе с ним об отставке заявил и один из его

заместителей — Евгений Рурак. Накануне голосования в публичном пространстве шло обсуждение нескольких потенциальных кандидатур на пост главы молдавских спецслужб. Майя Санду в тот же вечер, когда стало известно об отставке Есауленко, заявила, что СИБ возглавит человек «извне системы». Она сказала, что у властей есть подходящий кандидат на эту должность — он был определен аппаратом президента по согласованию с депутатами парламентского большинства. Санду подчеркнула, что власти хотят укрепить возможности учреждения, чтобы СИБ могла завоевать более высокий уровень доверия.

Среди возможных кандидатов называли Юлиана Грозу — эксперта в области внешней политики и государственного управления, члена Высшего совета безопасности при президенте РМ и исполнительного директора Института европейской политики и реформ. Однако на своей странице в соцсети он опроверг эти слухи, отметив, что в ближайшее время не планирует менять место работы. В прессе среди вероятных кандидатов фигурировало и имя Дорина Речана, министра внутренних дел в 2012–2014 гг. и действующего советника президента Майи Санду по вопросам обороны и национальной безопасности, секретаря Высшего совета безопасности. Еще одна кандидатура, которая могла составить конкуренцию другим претендентам, — заместитель директора СИБ Сергей Друцэ, занимающий этот пост с ноября 2021 г. За его плечами — различные функции в этом учреждении, в том числе руководящие должности. Буквально перед голосованием стало известно, что власти сделали ставку на человека, который хорошо знаком правящей партии по работе в команде премьер-министра Натальи Гаврилицы.

В своем Телеграмм-канале депутат от Блока коммунистов и социалистов (БКС) Богдан Цырдя сообщил, что «бывший сотрудник Фонда Сороса будет назначен директором Службы информации и безопасности». «Это Александр Мустьяцэ, кандидатура которого вынесена на рассмотрение парламента», — написал Цырдя. 34-летний Александр Мустьяцэ был утвержден в должности главы СИБ в четверг, 2 июня, получив 5-летний мандат. В поддержку его кандидатуры проголосовали 54 депутата Партии «Действие и солидарность» (ПДС).

До сих пор он занимал должность члена Центральной избирательной комиссии, а также работал советником премьер-министра Натальи Гаврилицы. Кроме того, Мустьяцэ является членом Совета директоров S.A. Metalferos. Глава СИБ родом из Унген, он является обладателем степени лицензиата в области политологии, специальность — международные от-

ношения. Кроме того, он получил степени магистра в области национальной безопасности, а также в области политики и европейского управления. До перехода на госслужбу он 8 лет — с 2013 по 2020 гг. — работал в Фонде Сороса в Молдове. В частности, занимал должности директора Департамента надлежашего управления (2018 — 2020), руководителя проекта (2017 — 2018), координатора программ (2013—2018). Ранее Мустяцэ трудился в Национальном совете молодежи Молдовы: сначала в качестве руководителя проекта, затем генеральным секретарем организации. Он также был аффилированным экспертом при Центре информации и документации НАТО в Республике Молдова.

«Честный, порядочный человек»

Депутат Блока коммунистов и социалистов Диана Караман задала Мустяцэ вопрос о его опыте работы в профильной области. Он ответил, что сектора госбезопасности касался только с научной и исследовательской точки зрения. Депутат ПДС Адриан Бэлуцел сказал, что это нормальная международная практика — назначать на такую должность человека не из системы, чтобы он мог обеспечивать должный гражданский контроль над деятельностью спецслужбы. Также прозвучали мнения о возможном конфликте интересов в ходе служебной деятельности, поскольку Мустяцэ, помимо молдавского гражданства, обладает румынским паспортом. Тем не менее власти не видят в этом каких-либо рисков, считая, что во главу угла следует ставить добропорядочность и профессиональные качества. «Это не проблема, если это конституционно», — отметила позже по данному поводу Майя Санду. «Я подтверждаю, что имею гражданство другого государства, как и около 1 млн граждан Молдовы.

Граждан, которые любят свою страну, как и я, и работают в интересах страны. За всю свою профессиональную деятельность более 10 лет я работал только для развития этой страны, тех услуг, которые предоставляются для развития демократии, верховенства права, прав человека. Мы также провели много благотворительных акций в Молдове», — сказал Мустяцэ. Однако, как обращают внимание эксперты, вопрос заключается, прежде всего, в правилах, предусмотренных законодательством, которые содержат определенные требования к кадровому составу молдавских спецслужб. В п. (5) ст. 14 Закона о СИБ четко обозначено: «Во время работы в Службе сотрудники не могут иметь гражданство другого государства». Несмотря на это, власти утверждают, что директор СИБ не является сотрудником учреждения, соответственно, это ограничение на него не распространяется.

В качестве одного из аргументов используется тот факт, что полномочия руководителя описываются в ст. 13 того же закона: «Руководство Службы». Из данного обстоятельства в Молдове сделали вывод, что в отношении главы СИБ не действуют требования, которые предъявляются к сотрудникам, что многим комментаторам показалось довольно странным. При этом известно, что нового руководителя молдавских спецслужб связывают хорошие отношения не только с председателем правительства, но и лично с прези-

дентом Майей Санду, от которой он получил весомую поддержку при назначении на свой пост. Глава государства также стала гостем на пленарном заседании парламента, появившись в зале заседаний во время принесения присяги директором СИБ. Санду заняла место в президиуме парламента, не сделав ни единого заявления. Позже она дала весьма лестную характеристику новоиспеченному главе СИБ.

«Он честный, порядочный человек, обладающий способностями и знаниями в этой области. Я думаю, важно иметь человека не из системы. Очень надеюсь, что вместе с Александром Мустяцэ мы сможем завершить реформы в учреждении, чтобы оно было независимым и сильным», — сказала президент. Сразу после назначения и принятия присяги президент Майя Санду представила нового руководителя команде СИБ. Глава государства призвала сотрудников учреждения продолжать работу по противодействию рискам и угрозам национальной безопасности, особенно в контексте сложной ситуации в регионе. В своем обращении президент уделила немало внимания теме реформирования спецслужб.

Она отметила высокие ожидания общества в отношении СИБ, а также важность внедрения изменений в ее деятельность. По словам президента, уже в ближайшем будущем должны быть представлены конкретные результаты. Отдельное внимание, как считает глава государства, надо уделить подготовке офицерского корпуса к современным вызовам и неукоснительному выполнению служебных обязанностей. Директор СИБ Александр Мустяцэ озвучил свои основные приоритеты на ближайшее время. В их числе — всесторонний анализ работы учреждения, рассмотрение политических документов в области национальной безопасности, борьба с коррупцией и укрепление демократического мониторинга СИБ как при помощи парламентского контроля, так и путем повышения доверия со стороны граждан Молдовы.

Он намеревается повысить прозрачность в работе спецслужб, обеспечить постоянный диалог с обществом и продвижение культуры безопасности. Эксперты отмечают, что в перспективе деятельность СИБ, как и ранее, наверняка будет сосредоточена на предупреждении и борьбе с коррупцией, подрывающей национальную безопасность. Скорее всего, что число расследований таких случаев со стороны спецслужб возрастет, в особенности это касается проявлений с наибольшими социально-экономическими последствиями. СИБ рекомендовано усилить внимание к коррупционным процессам в таких секторах, как финансово-банковский, налоговый и таможенный, а также госструктуры, система правосудия, стратегические отрасли национальной экономики.

Ожидается реконфигурация сил в рамках СИБ и увеличение активности со стороны специализированного подразделения в области проверки неподкупности, которое было сформировано менее года назад, в сентябре 2021 г. Наблюдатели считают, что в скором времени СИБ вернется с новым запросом о дополнительных инструментах для проведения расследований и оперативной деятельности, потребовав утверждения так называемого «мандата безопасности». Речь идет о специальных полномочиях

спецслужб, обеспечивающих широкие возможности перехвата информации и расследования преступлений, связанных с экстремальными ситуациями, терроризмом, шпионажем, трансграничной преступностью.

«Было политическое решение»

Эксперты отмечают, что в рядах сторонников президента Майи Санду призывы к смене руководства СИБ звучали давно. О том же неоднократно давали понять и за рубежом, в особенности в Румынии. В частности, член палаты депутатов Румынии от Альянса за объединение румын (AUR) Чиприан Чубук не раз призывал президента РМ отправить в отставку Есауленко, будучи недовольным претензиями СИБ к деятельности и источникам финансирования AUR в Молдове. К примеру, в прошлом году, как утверждает AUR, СИБ потребовал исключить политформирование из предвыборной гонки на основании использования иностранных денежных ресурсов и консультантов. Чубук заявил, что у той же PAS «есть немецкие советники, которых она не афиширует», но «никто их не видит и не слышит». Поскольку СИБ увидел проблему в том, что AUR пригласил специалистов из Румынии, по мнению румынского депутата, это повод для принятия мер к руководству ведомства и увольнению Есауленко.

Многие комментаторы высказали предположение, что одной из причин кадровых перестановок в высшем эшелоне СИБ стали последние события вокруг фигуры экс-президента Игоря Додона, которому прокуратура инкриминировала совершение целого ряда преступлений — от коррупции до госизмены. В спецоперации против Додона были задействованы сотрудники трех ведомств, включая группу ALFA из Службы информации и безопасности, которая напрямую подчиняется президенту страны. Так, бывший депутат Валерий Мунтяну убежден, что кадровые решения в СИБ связаны с уголовным преследованием Игоря Додона. По его мнению, власти недовольны ходом следствия, считая, что оно пробуксовывает, а работа спецслужб недостаточно эффективна.

В то же время депутат БКС Григорий Новак считает, что «у бывшего главы СИБ Александра Есауленко достаточно интеллекта, чтобы не слишком

углубляться в беззакония, происходящие в Молдове». По мнению социалиста, одной из причин его отставки мог стать факт, что он отказался проявлять гибкость по вопросам с политическим контекстом. «Вероятно, он был непослушным, не хотел разрешать или выполнять незаконные указания. Я думаю, это довольно умный ход. Он не ушел добровольно. Есауленко понимал: чем дальше он идет, тем менее приятными могут быть последствия», — сказал Новак в эфире частного телеканала.

С другой стороны, депутат ПДС Оазу Нантой полагает, что отставка Есауленко не имеет отношения к уголовным делам против экс-президента. «Из того, что я слышал, Есауленко уже в том возрасте, чтобы уйти в отставку. СИБ пора реформировать, особенно с учетом последних драматических событий, происходящих в непосредственной близости», — заявил Нантой. Экс-председатель Платформы «Достоинство и правда» Андрей Нэстасе отмечает, что деятельность молдавских спецслужб вызывает довольно много вопросов. «В Молдове слишком много говорится об этой структуре. Вообще, о таких учреждениях мало говорят, и они меньше о себе заявляют. У нас получилось наоборот, и о них и их деятельности много говорилось, но ими делалось мало», — считает Нэстасе. По его словам, должность главы СИБ очень важна, и от фигуры директора зависит направление развития многих событий в Молдове.

Политик говорит, что выбор на этот ответственный пост «очередного гарвардца» — не самая лучшая идея. «В такие структуры нужно назначать опытных людей, с характером и с политической волей», — подчеркивает Нэстасе. Политический обозреватель Анатоли Цэрану отмечает, что за 30 лет независимости Республики Молдова СИБ так и не была выведена из-под политического контроля тех, кто пришел к власти с помощью этого института, и работала не в интересах государства, а в интересах определенных групп. «Я убежден, что даже если есть официальная версия ухода Есауленко, было политическое решение. Ему сказали, что он должен уйти. Не исключено, что ему разрешили остаться на посту еще на несколько месяцев, чтобы достичь пенсионного возраста. СИБ нуждается в серьезной чистке», — отмечает Цэрану.

Виктор СУРУЖИУ

МОЛДАВСКИЕ МВ ВЕДОМОСТИ

ИА «МОЛДАВСКИЕ ВЕДОМОСТИ». 06.04.2022

Почему PAS решила сосредоточиться на реформе юстиции

Родика Антош, приостановленная в должности глава национального органа проверки неподкупности Молдовы, написала заявление об отставке. Освободив тем самым для «хороших людей» еще один пост, который можно при желании использовать для нехороших дел, комментирует ТГ-канал «Гений Карпат».

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

«Насколько мы понимаем, правящая Партия действия и солидарности пришла к выводу, что миграционный кризис не дает нужных электоральных очков (скорее понижает рейтинг власти) и вряд ли будет служить проходным билетом к приемную Евросоюза. Такой вывод сделан на основе непубличных заявле-

Апрель – июнь, № 3–4(77–78), 2022

ний европейских политиков, чередой посетивших Кишинев, а также объема помощи, который оказали республике в преодолении ситуации с беженцами.

Поэтому витает идея, что надо отстраниться от украинского кризиса насколько это возможно, отстраниться от тематики заявки на вступление в ЕС (повлиять на что-либо в этом вопросе Кишинев все равно уже не может), отстраниться от военной сферы и безопасности и сосредоточиться на реформе юстиции. Потому что именно реформа юстиции откроет дорогу в ЕС. По крайней мере, так кажется в партийном штабе и парламентской фракции PAS.

Но с реформой как раз не все ладно. А именно, сваленная в одну кучу борьба с коррупцией, реформа судов, реформа прокуратуры, реформа полиции и реформа антикоррупционно-надзорных органов оказалась клубком, который не распутать быстро. По мере попыток появляются все новые узлы, что злит и обескураживает реформаторов.

Например, подарок к теме реформы судов и прокуратуры «хорошим людям» преподнес Конституционный суд, приостановивший закон, регулирующий реформу. В тот же день из-под стражи под домашний арест перевели трех из четырех экс-депутатов, проходивших по делу о незаконном обогащении, затем — четвертого.

Все реформаторские усилия власти на ниве юстиции пока не дают главного — ударного экономического роста и увеличения благосостояния широких слоев населения. Это хорошо было заметно по тем вопросам, которыми премьера Наталью Гаврилицу завалили в эфире общественной радиостанции, суть которых: жить уже невозможно даже на повышенные пенсии. Гаврилица не нашла, что сказать, чтобы это звучало убедительно, а, главное, объясняло ради чего и сколько нужно еще потерпеть. Разъяснения, что все это «аномалии», которые не были предвидены никем, утешают мало.

Правящая партия не имеет другой повестки. Вернее, она не ожидала, что ее повестка, которая казалась такой удачной и эффективной во время выборов, отвечающей понятным образом на все вопросы о проблемах страны, окажется далека от решения этих проблем на практике.

Но PAS тащит свою повестку дальше. Практически через тернии, будучи уверенная, что в итоге воздастся по заслугам и ей и ее оппонентам. Вполне может быть, что так и будет, только воздаяние может быть не только вознаграждением, но и возмездием».

Марина ТИМОТИНА



Тема:

АКТУАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА МОЛДОВЫ И ПМР

НЕЗАВИСИМАЯ

«НЕЗАВИСИМАЯ ГАЗЕТА». 29.03.2022



Молдавия надеется привязать Приднестровье газом

Республика Молдова (РМ) приветствовала решение Еврокомиссии о допущении РМ на единую газовую платформу ЕС. В Кишиневе надеются, что в этом случае Приднестровье лишится бесплатного газа из РФ и вернется под контроль молдавских властей. Лидер Социал-демократической партии РМ Виктор Шелин сказал «НГ», что с точки зрения энергобезопасности РМ выгоднее покупать газ у «Газпрома», а не в ЕС, где он намного дороже. Планы по возвращению в РМ «оставшегося без газа» Приднестровья политик назвал нереальными.

Решение ЕС «создать новую платформу для закупки газа, куда будут допущены ассоциированные с ЕС члены, в том числе и Молдова», лидер молдавских социал-демократов Виктор Шелин назвал политическим.

«Как осуществляются газовые торги? В результате либо заключения долгосрочных контрактов, как, например, у РМ с «Газпромом» сегодня, либо посредством своповых сделок. С точки зрения энергетической безопасности, более надежными для Молдовы являются долговременные контракты. Они предполагают фиксированную цену на газ, тогда как своповые сделки — это очень высокие рыночные цены. Молдове безопаснее покупать газ у «Газпрома», чем в Евросоюзе, где его может не хватить, и ко всему он очень дорогой. Молдавскому потребителю европейские цены не осилить», — пояснил молдавский политик.

Относительно надежд на то, что Приднестровье может стать покладистее на переговорах с Кишиневом, если останется без льготного российского

газа, Виктор Шелин считает, что они нереальны. Он напомнил, что с идеей газового принуждения Приднестровья к объединению с РМ выступил глава одной из неправительственных организаций (НПО) Серджиу Тофилат. По мнению Шелина, представители НПО всегда «вещают то, что им диктуют те, кто финансирует организацию».

Между тем Серджиу Тофилат заявил на дебатах в Кишиневе: «Поставки газа в долг Кремлем в Приднестровский регион закончатся. И Приднестровье должно будет научиться выживать без этих субсидий Москвы», — цитирует Тофилата агентство Infotag. «Последствия будут серьезные — наполовину сократится доходная часть бюджета региона, тарифы для конечных потребителей возрастут в 15–20 раз, исходя из нынешних цен. То есть можно говорить о потенциальной гуманитарной катастрофе. И мы должны что-то делать, регион — часть Молдовы», — напомнил эксперт.

«У нас должна быть дорожная карта, понимание того, как мы реинтегрируем этот регион. Потому что здесь дело не только в экономике. Нужно оценить и политические риски — местное население 30 лет обрабатывают пропагандой, оно имеет собственные электоральные предпочтения», — отметил эксперт.

Планы Тофилата по возвращению Приднестровья в Молдавию основаны на перспективе РМ перейти с российского на европейский газовый рынок.

Пока же Молдавия зависит от поставок электроэнергии, вырабатываемой Молдавской ГРЭС, расположенной в Приднестровье и принадлежащей «ИНТЕР РАО».

Молдавская ГРЭС — основной поставщик в РМ. Но контракт на поставку в РМ электроэнергии продлен только до конца апреля. Это связано с тем, что цены на газ, поставляемый Молдавии, возросли, и тариф необходимо корректировать.

Однако, как признала молдавская власть, существует опция, когда «Газпром» приостановит поставки газа в РМ из-за невыполнения соглашения, подписанного с молдавским правительством. «Риск этот очень велик, потому что рост цен на газ в Европе и формула расчета предполагают неподъемные для нашей страны цены. А это значит, что вероятность своевременной неоплаты очень реальна», — отмечают в правительстве республики.

Премьер-министр Наталья Гаврилица сообщила, что Молдавия совместно с Румынией готовится к такой ситуации и ведет работу с альтернативными источниками.

Тем более что недавний саммит по энергоносителям ЕС предложил ряд новых механизмов для отказа от российских поставок: и регулирование цен, и совместные закупки, и налоговые скид-

ки. Важно, что документ предлагает допустить к платформе возможных будущих общих закупок газа и РМ. В связи с этим в стране идут публичные дебаты: «Республика Молдова будет закупать газ через Европейский союз: что это означает и каких последствий можно ожидать?».

Власти Молдовы должны будут пересмотреть стратегию энергетической безопасности государства, предусмотренную до 2030 года, в контексте приобретения республикой газа на общей платформе Европейского союза, заявил на дебатах эксперт Игорь Боцан.

Он заметил, что ЕС принял «правильное решение». При этом эксперт признал: «На данный момент неизвестно, стабилизирует ли эта политика цены и в какой степени. Мы не знаем, получит ли Республика Молдова краткосрочную выгоду от этой политики. Но абсолютно необходимо принять кардинальное решение, если мы не хотим, чтобы нас шантажировали».

Напомним, лидеры ЕС договорились, что государства-члены будут работать вместе над добровольными совместными закупками природного газа, сжиженного газа и водорода. «Мы объединим усилия, совместно подадим заявление и используем нашу силу коллективных переговоров при закупке газа», — написала в Twitter председатель Европейской комиссии Урсула фон дер Ляйен.

Власти Республики Молдова приветствовали это заявление. «Новая платформа — это важное достижение для нашей страны, которое позволит упростить закупку газа. В то же время Молдова будет и дальше прилагать усилия для обеспечения устойчивости энергетического сектора, уделяя особое внимание диверсификации источников энергии и энергоэффективности», — говорится в пресс-релизе правительства РМ.

«Учитывая обстановку, отношения между Россией и ЕС, однозначно цены для Европы были, есть и будут намного выше тех, которые мы до настоящего время платили, даже с учетом последних удорожаний, — убежден экономический аналитик Думитру Барбалат. — До настоящего времени худобедно, но цены были относительно стабильны. С учетом покупки того же российского газа, но уже из Европы, с учетом того, что не с кем конкретно заключать долгосрочный договор на поставку, а будут приобретать на бирже, цена будет скакать чуть ли не ежедневно. Все это приведет к полному хаосу в экономике и к плачевным последствиям для населения».

Газета «Молдавские ведомости» по этому поводу замечает: «Новое решение означает новое обнищание и новую газовую зависимость, на сей раз уже от еврочиновников».

Светлана ГАМОВА



ИА «TSARGRAD. TV». 21. 04. 2022

Украинский трюк не работает: Молдавия останется без газа при потере контракта с «Газпромом»

Молдавия готова закупать газ на международном рынке в случае остановки поставок со стороны «Газпрома», заявил вице-премьер, министр инфраструктуры страны Андрей Спыну, передает РИА Новости. Заместитель директора Института энергетике и финансов Алексей Белогорьев рассказал в беседе с «Народными Новостями», что у Кишинева физически нет возможности заместить российский газ.

Еще в октябре минувшего года молдавские власти договорились с российской компанией, что с долгом, скопившимся у Кишинева перед «Газпромом», будет проведен аудит. Однако, отметил Спыну, тендер на проведение аудита провалился. По его словам, на это повлияла ситуация на Украине, поскольку многие независимые компании отказались приезжать в страну. По мнению молдавского министра, невыполнение договоренности может привести к остановке поставок «Газпрома», однако Кишинев уже якобы подготовился к подобному сценарию.

«После множества писем, отправленных правительством и "Молдовагазом" "Газпрому" с просьбой отсрочить проведение аудита, мы так и не получили ответ. Мы подготовились к любому сценарию и обеспечили альтернативу, чтобы люди не пострадали.

Сейчас компания Energosom оценивает международных трейдеров, которые могут стать потенциальными поставщиками газа в Молдавию. Семь компаний выразили готовность поставлять газ, некоторые из них уже делали это в октябре прошлого года», — констатировал Спыну.

Пока нет оснований полагать, что поставки российского газа в Молдавию прекратятся, полагает Алексей Белогорьев. Он напомнил, что молдавский долг копился много лет и сторонам удавалось прийти к взаимопониманию. К тому же Кишинев обеспечивает энергией Тирасполь, а Москва не заинтересована в ограничении поставок в Приднестровье.

«Этот регион снабжается по контракту с «Молдовагазом», там нет отдельных поставок. Поэтому у «Газпрома» нет возможности поставлять газ в Приднестровье напрямую, а прекращать поставки в Приднестровье РФ точно не будет», — подчеркнул наш собеседник.

Кишинев и «Молдовагаз» не отказываются от проведения независимого аудита, продолжил специалист. Сейчас на повестке дня не сам факт его проведения, а сроки, с которыми «Газпром» все же может пойти на уступки. Это единственный вариант для Молдавии не остаться без газа, поскольку возможность его замещения, вопреки заверениям Спыну, весьма ограничена.

«Замещение возможно через газопровод из Румынии, но его мощность 1,5 млрд кубометров в год, а Молдавия с Приднестровьем потребляют три. Есть проблемы и в инфраструктуре внутри самой Румынии: непонятно где найти необходимый газ. Все-таки 1,5 млрд — не так уж и мало. То есть половину объема теоретически заместить возможно, но полностью — нет», — пояснил эксперт.

Даже если Кишинев изыщет необходимые объемы, стоимость нероссийского голубого топлива будет значительно выше. Молдавия не является страной-транзитером газа, как, например, Украина, поэтому не сможет использовать схемы с реверсивными поставками, как это делал Киев.

«Нужно понимать, что газ будет очень дорогим, ведь сейчас он продается с большой скидкой, а новые покупки будут возможны только с учетом биржевых индексов некоего европейского хаба. Плюс будут расходы на транспортировку от этого хаба. Это будет очень дорого. С этим уже сталкивалась Украина. Однако у Киева есть возможность делать виртуальный реверс газа из России, экономя на этом, а у Молдавии такой возможности нет, поскольку она не является транзитной страной», — резюмировал Белогорьев.

Ранее сообщалось, что стоимость топлива в Германии достигла рекордных значений за последние полвека.

Артем ИВАНОВ

Молдова движется к отказу от российских энергоносителей?

В последние дни правительство страны сигнализирует о возможных сложностях в сфере энергоснабжения населения, а президент Майя Санду в обращении к нации предупредила о тяжелых временах и высоких ценах. Что за фасадом событий? В течение нескольких дней граждане Молдовы получили от властей несколько важных посланий, которые вызвали у людей серьезную озабоченность.

Тревожные послания

Премьер-министр Наталья Гаврилица сообщила, что выполнить договоренность с «Газпромом» о финансовом аудите компании «Молдовагаз» к 1 мая не получится.

А вице-премьер Андрей Спыну уточнил возможные последствия: «Мы не успеем провести аудит до 1 мая. В этом случае существует несколько возможных сценариев. Первый предусматривает, что аудит будет отложен на более поздний срок. При втором варианте «Газпром» может отказаться от поставок газа в Республику Молдова. В этом случае мы обратимся к альтернативным поставщикам».

Чуть ранее также стало известно, что контракт на поставку электроэнергии с Молдавской ГРЭС будет действовать только месяц. Продлят ли его, а также каким станет порядок цен, пока ничего неизвестно.

Вскоре НАРЭ подняло тарифы на электричество, а в СМИ представители власти рассказали, что из-за отсоединения Украины от энергосистем России и Белоруссии, Молдова вынуждена действовать таким же образом. Обе страны подключились к энергосистеме ЕС. Как это отразится на Украине, где идут боевые действия, сложно сказать. Но у Молдовы могут возникнуть проблемы, если контракт с Молдавской ГРЭС продлить не удастся, или нам предложат очень высокие цены.

Поставки газа под вопросом?

Что касается тарифов на голубое топливо, то глава «Молдовагаз» Вадим Чебан предупредил, что их снижения ожидать не стоит. Бывший президент Игорь Додон привел несколько цифр: «Начиная с 1 апреля Молдавия будет покупать газ уже по другой формуле: 70% — спот, 30% — нефть. В итоге цена будет больше \$1,2-1,3 тыс. за тысячу кубометров против \$540–560 сейчас». Почетный председатель ПСРМ считает, что властям нужно срочно договариваться с «Газпромом» или найти деньги и компенсировать рост тарифов для населения и экономических агентов. Иначе экономика остановится.

Из других событий в области газоснабжения обратили на себя внимание два факта. Молдова намерена делать запасы газа и хранить их в Румынии. Правда, очень скромные, чисто символические. Второй момент — в стране начинает работать румынский филиал газовой биржи. То есть, формируется инфраструктура для приобретения газа на спотовых рынках ЕС (Румынии).

Все это указывает, что молдавские власти готовятся к тому, что «Газпром» действительно может приостановить поставки Молдове.

Политический подтекст

Но, возможно, что у истории с поставками газа Молдове из России есть серьезный политический подтекст.

Любопытно, что на следующий день после того как ПАСЕ включило в резолюцию по Украине положение об «оккупации» Приднестровья Россией и «агрессии» в 1992 году, в Молдову прибыл президент Румынии. Румынские СМИ сообщили, что «визит Йоханниса проходит в контексте вторжения России в Украину». Нельзя упускать из виду, что инициаторами принятия положений резолюции об «оккупации» Приднестровья Россией были представители Румынии. О том, что именно Россия инициировала войну в Приднестровье, говорила и президент Молдовы. Также после принятия резолюции ПАСЕ Майя Санду вновь потребовала вывода российских войск из Приднестровья.

Было бы странным, если бы на все это не обратили внимания в Москве. Так, сенатор Алексей Пушков призвал проучить Кишинев. Пушков указал, что, с одной стороны, Молдова предлагает отложить выплату задолженности за потребленный российский газ, а, с другой, — требует вывода миротворцев из Приднестровья. «Как бы нам отучить Кишинев одновременно просить и требовать? Пора указать им на то, что одно не сочетается с другим», — отметил российский сенатор.

Опасные маневры

Нужно сказать, что во взаимоотношениях Кишинева с «Газпромом» просматривается определенная логика, подразумевающая опасные маневры.

После того, как Алексей Миллер и Андрей Спыну подписали соответствующий протокол, свои слова благодарности президент Молдовы направила США. Затем возник вопрос о том, что Андрей Спыну не имел полномочий правительства подписывать протокол с «Газпромом». После этого не раз возникали проблемы со своевременной оплатой текущих платежей. Далее мы узнали, что

Кишинев хочет поручить финансовый аудит «Молдовагаз» не независимому агенту, а Счетной палате. Что, кстати, противоречит законодательству. И вот сейчас мы узнаем, что сроки, установленные соглашением, не могут быть соблюдены.

Также не выполняется и пункт о проведении заседания межправкомиссии, где должно быть рассмотрено множество вопросов, в том числе и сотрудничество в области энергетики.

Ко всем этим моментам, безусловно, следует присоединить и позицию кишиневских властей в связи с событиями на Украине. Молдова однозначно стала на сторону Киева, а президент Санду обвинила Москву в агрессии. В стране были закрыты «Спутник-Молдова», запрещены трансляции новостей и аналитических программ из России. В молдавских СМИ, особенно приближенных к власти и финансируемых Западом, представлена точка зрения Киева. Хотя военная пропаганда льется с двух сторон. Ею переполнены главные западные СМИ. За редким исключением. Кроме того, Молдова поддержала санкции против России в рамках ВТО.

Конечно, все это соответствует проевропейскому курсу молдавских властей и отражает взгляд «партнеров по развитию», но может привести к серьезному конфликту с Москвой.

Поэтому нельзя исключить, что Молдова окажется в российском списке недружественных государств, либо что у Кишинева на самом деле возникнут проблемы с поставкой энергоносителей. Ведь Молдавская ГРЭС принадлежит «Интер РАО».

Россия должна нам платить

Интересно отметить, что в публичное пространство Молдовы прозападные политологи запустили идею об использовании части «замороженных» активов РФ для возмещения ущерба, нанесенного РМ «оккупацией» Приднестровья. О таком сценарии рассказал известный в Молдове политолог Игорь Боцан.

Если Россия «сломает зубы» об Украину, то эта резолюция Совета Европы очень важна. Тогда, по мнению эксперта, можно было бы подойти к проблеме через следующую призму: «Были 30 лет оккупации, вы, ребята, заблокировали наше развитие». Если будет найдено правильное решение, тогда возвращение Приднестровья в конституционное пространство будет стоить, и эти деньги могут прийти из того состояния РФ, которое было заморожено».

Сейчас на Западе заявляют о конфискации имущества РФ и ее граждан. Не заявят ли в какой-то момент и в Кишиневе о необходимости национализации собственности российских компаний, например, «Молдовагаз»?

Таким образом, вся логика действий молдавского руководства, а также создаваемый информационный фон являются конфронтационными по отношению к России. И нельзя исключить, что Кишинев сам стремится к разрыву отношений с Востоком. Мы наблюдаем, что ЕС, Великобритания, США объявляют об отказе импортировать российские газ, нефть, ограничивают импорт других товаров. Словом, формируется система

блокадных мер, и Кишинев, вероятно, уже поделился со своей позицией, но пока не объявляет ее официально, так как это может вызвать полный коллапс в стране и массовые волнения.

Возможно, что, выступая с обращением к нации, Майя Санду и подразумевала под тяжелый временами переходный период, когда Молдова полностью перейдет на получение энергоносителей через западные терминалы и биржи.

Вероятнее всего, именно эти сложные моменты и обсуждаются во время многочисленных визитов в нашу страну высокопоставленных чиновников европейских государств. И на самом деле, чем может так сильно заинтересовать Молдова президента, скажем, Швейцарии (страна не входит в ЕС), чтобы он по своей инициативе прибыл в Кишинев?

Время высоких рисков

Произойдет ли разрыв сотрудничества Молдовы и России в области энергоресурсов в ближайшие месяцы или позже, будет ли инициатором Москва или Кишинев, сейчас не так уж важно. Самый главный вопрос — в состоянии ли пережить население нашей страны — это новое потрясение, связанное с шокowymi ценами, перебоями в энергоснабжении, закрытием предприятий и множеством других негативных последствий?

Конечно, все можно списать на войну, и молдавское руководство уже успешно этим занимается, но конфронтация Молдовы с Россией началась не в феврале 2022 года, а после того, как Майя Санду была избрана президентом. И высокие цены на газ — следствие нежелания сотрудничать с РФ, а также некомпетентности правительства.

Однако сегодня все еще существуют возможности для того, чтобы выстроить с Москвой более конструктивные отношения. После того, как молдавские власти выступили с заявлением в связи с присоединением Крыма к России в 2014 году, официальный представитель МИД РФ Мария Захарова вновь призвала «молдавских партнеров отказаться от искусственных раздражителей в двусторонних отношениях и встать на путь конструктивного и прагматичного диалога, необходимого для решения насущных вопросов российско-молдавского сотрудничества». Захарова говорит, что «российская сторона к этому готова».

Но, вероятно, официальный Кишинев уже принял определенные решения (выйти из-под влияния Москвы навсегда, избавиться от энергетической зависимости). Или, как считают многие, за Молдову эти решения приняты в другом месте.

На европейском континенте сейчас происходит великое геополитическое землетрясение. Наступило время очень высоких рисков и угроз. И Молдова оказалась на краю разлома. Один неверный шаг, и можно угодить в бездонную пропасть. Пропасть человеческих страданий. В такой ситуации лучше дожидаться момента, когда толчки прекратятся, и земля под ногами будет абсолютно спокойной. Понимает ли это руководство страны?

Сергей ТКАЧ

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

ИА «МОЛДАВСКИЕ ВЕДОМОСТИ». 15.06.2022

«Люди Плахотнюка спокойно спят по ночам»

Правительство одобрило законопроект президентуры о расширенной конфискации активов. Было: имущество должно быть предметом правонарушения или уголовного преступления, собственник должен быть осужден. Будет: если собственник был осужден за преступление, в результате которого приобрел имущество, оно должно быть конфисковано.

Государство не должно доказывать, что конфискованное имущество имеет отношение к преступлению — достаточно установить разницу между законным доходом и имеющимися активами.

«Минюст предложит законопроект о «неуголовной конфискации», — указал министр юстиции Сержиу Литвиненко. — Не имеет значения, на кого записано имущество».

Также объявлено, что проверяют имущество судей и прокуроров за последние 15 лет, отмечает IPN.

«Комиссия направит кандидатам запрос на раскрытие информации об их имуществе и всех расходах за последние пять лет, комиссия также проверит имущество кандидатов за последние 15 лет, — рассказал Владислав Грибинча. — Она проверит и вердикты, вынесенные этими судьями. И примет решение, достоин ли тот или иной человек присутствовать в списке кандидатов. В конце августа станет понятно, кто успешно прошел предварительную проверку, а кто не сумел. Существует риск того, что у нас не окажется людей для замещения должностей тех, кто покинет систему, а второй риск в том, что этот процесс предварительной проверки затянется на три—четыре года».

Комиссия по предварительной проверке состоит из шести членов, назначаемых парламентом, трое из которых были рекомендованы международными партнерами по развитию. Структура приступила к работе в апреле.

Между тем, спустя три года после падения режима Влада Плахотнюка в регулирующих органах по-прежнему полно людей бывшего лидера ДПМ.

Об этом заявил депутат Думитру Алайба. Хотя зачистка системы от этих лиц была одним из предвыборных обещаний PAS, Алайба говорит, что система очищена на уровне госсекретарей, но очень сложно очистить регулирующие органы: «Например, Счетная палата является независимым учреждением. Олигархи позаботились поставить своих людей в такие заведения, откуда их очень сложно достать. Мы обещали задержать убирать воров, но в то же время обещали действовать законно». Об этом депутат рассказал в эфире передачи *Cutia Neagră* на TV8.

Председатель сообщества Watchdog Валерий Паша говорит, что нынешняя власть оказалась бессильна перед системой: «В 2019 году все люди Плахотнюка были напуганы, но через три года увидели, что у них все хорошо. Люди Плахотнюка спокойно спят по ночам, потому что самое страшное, что может с ними случиться, — это отставка. Они поняли, что могут обмануть новый политический класс».

Ион СТОЙКА



ИА «NOI.MD». 10.06.2022

Почему неактуальны последние решения ВСБ

Эхо продовольственного кризиса долетело до Молдовы. На этой неделе Высший совет безопасности страны рассматривал вопросы обеспечения продовольствием внутреннего рынка и государственных резервов. Президент по итогам заседания никаких заявлений не сделала.

В Администрации главы государства это объяснили плотным графиком госпожи Санду. Возможно, и так, хотя более вероятным представляется, судя по принятым ВСБ решениям, что президенту просто нечего было сказать, так как государство только на-

чинает готовить превентивные меры для предотвращения вероятных рисков. Объявлены меры, которые необходимо предпринять в сфере продовольственной безопасности. В частности, Минсельхоз и Минэкономики получили распоряжение ВСБ «завершить стратегию продовольственной безопасности» и план мер, включающий среди прочего, регламенты для экспорта сырья на текущий и будущий годы.

Эти же ведомства, а также Агентство по безопасности пищевых продуктов должны пересмотреть процедуры обеспечения продовольственной безо-

пасности для исключения чрезмерных сложностей при сертификации продовольственной продукции. В течение трех недель Минсельхоз, Минэкономики, МВД и Минтруда оценят состояние обязательных продовольственных и сырьевых госрезервов, а в течение двух недель Минтруда и Минсельхозу — определит перечень приоритетных продуктов и сырья для регулирования внутреннего рынка и экспорта. Есть решения об обеспечении пересечения границы для транспорта, доставляющего продукты и сырье, а также о пересмотре процедур обеспечения внутреннего рынка замороженной продукцией.

Самое примечательное решение касается Совета по конкуренции. Ему рекомендовано отслеживать необходимые рынки, а также расследовать и быстро пресекать с последующим наказанием виновных случаи злоупотребления доминирующим положением. То есть фактически, Совету по конкуренции вменили в обязанность его же полномочия. Как видите, ни одно из принятых решений не относится к категории экстренных. Все эти меры вписываются в обычную работу правительства и могли бы появиться без вмешательства такого органа как Высший совет безопасности. Более того, их следовало принять задолго до того.

Как минимум, когда тема продовольственного кризиса оказалась в повестке правительств почти всех стран мира.

Претекст

Проблема нехватки продовольствия особенно громко срезонировала в международной политико-экономической аудитории в марте, когда индекс цен Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН, охватывающий основную продуктовую корзину (зерновые, мясо, молочные продукты, растительные масла и сахар), достиг рекордно высокого уровня — 159,7 пункта (в феврале — 141,1 пункта). Стремительным ростом цены отреагировали на санкционное противостояние, разразившееся после начала специальной военной операции России в Украине.

Вину за возникшие риски и угрозы глобальной продовольственной безопасности политики, в первую очередь главы США, ЕС и Великобритании, возложили на Россию. В поднявшемся следом информационном шуме растворились убедительные экспертные аргументы о давней природе истинных причин продовольственного кризиса, который грозит стать сложнее, чем тот, что пришлось решать в 2007-2008 годах. Прежде всего, мировое сообщество так и не определилось с решениями для повышения эффективности продовольственных систем.

Их хрупкость обнажила проблема изменения климата. Межправительственная группа экспертов по изменению климата давно требовала немедленных и решительных действий для преодоления порогового значения, а главное — крупномасштабных инвестиций в адаптацию для защиты уязвимых сообществ от уже зафиксированного потепления. Дополнительным аргументом в пользу отсутствия продовольственной безопасности стала пандемия нового коронавируса. Ограничения на передвижение и нарушение поставочных цепочек в период Апрель — июнь, № 3–4(77–78), 2022

пандемии придали ощутимый импульс росту цен. Согласно отчету ФАО о состоянии продовольствия и сельского хозяйства за 2021 год, в 2020 году голод затронул по сравнению с 2019-м еще 161 млн человек. А позже санкционная война лишь усугубила проблему.

Вкупе с остальными факторами — последствия коронавируса, климатического кризиса и растущих расходов — она поставила на грань голода, по подсчетам Всемирной продовольственной программы, 44 млн человек в 38 странах.

Контекст

Теперь о том, почему не обоснованы попытки возложить вину на усугубляющийся продовольственный кризис исключительно на Россию. Во-первых, потому что конфликт в Украине — лишь один из многих.

По данным ООН, в 2021 году конфликты затронули 139 млн человек в 24 странах. Украинский лишь географически ближе к Евросоюзу, а также границам НАТО. И, как отметил генеральный директор ФАО Цюй Дунъюй, «трагическая связь между конфликтами и отсутствием продовольственной безопасности вновь стала очевидной и тревожной».

Во-вторых, основной глобальный негативный эффект дал не сам конфликт в Украине, а реакция на него Запада, введшего колоссальное количество санкций против России. Их запуск нарушил устойчивые производственно-логистические и торгово-экономические связи между Россией и ее зарубежными партнерами, а также, как следствие, вынудил Москву предпринять ответные меры. Справедливости ради, стоит отметить, что в марте не только Россия, но и Украина ограничила экспорт ряда видов сельхозкультур, в частности пшеницы, ячменя, ржи и проса (Россия — пшеницы и меслина, ржи, ячменя и кукурузы).

Обе страны, совместно обеспечивающие почти 30% поставок пшеницы на мировой рынок и около 30% поставок ячменя, объяснили это необходимостью защиты своих внутренних продовольственных рынков. Еще один важный момент. На украинские регионы, на которые российская военная операция влияет напрямую, приходится только около 40% всего производства кукурузы и пшеницы в стране. А недавно украинские власти заявили, что весенний сев пройдет во всех регионах, не затронутых спецоперацией. По экспертным оценкам, урожай пшеницы на Украине сократится в 2022 г. на 19% к уровню прошлого года, а урожай кукурузы — на 34%. Что касается России, то Минсельхоз США подсчитал, что экспорт пшеницы из этой страны снизится на 11%.

Развитие

Впрочем, украинский экспорт сельхозкультур не прерывался полностью, он оказался затруднен значительным сокращением логистических маршрутов. Однако ведется поиск решений этой проблемы. При посредничестве ООН и Турции идут переговоры о вывозе украинской пшеницы морем. Примечательно, что, как ожидается, это будет происходить с согласия Украины при участии России. Она, к слову тоже возобновила поставки. Еще в апреле.

В конце мая генсек ООН Антониу Гутерриш был вынужден обратиться к мировому сообществу с МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

призывом «восстановить, несмотря на войну, доступ на мировой рынок продовольствия украинского производства, а также продовольствия и удобрений, производимых Россией и Беларусью, для эффективного выхода из продовольственного кризиса». «Россия должна разрешить безопасный и надежный экспорт зерна, хранящегося в украинских портах. А продовольствие и удобрения из России должны иметь неограниченный доступ на мировые рынки без косвенных препятствий», — заявил глава ООН.

Вот лишь один из примеров плотного переплетения торгово-экономических и логистических связей, нарушенных санкционной войной. В апреле в ответ на адресованную Бразилии просьбу генерального директора Всемирной торговой организации Нгози Оконхо-Болсонару увеличить экспорт продовольствия президент Жаир Болсонару попросил ВТО не разрывать связи с Россией. Эта южноамериканская страна покрывает за счет импорта более 85% своего спроса на удобрения, и Россия является его основным поставщиком, а Беларусь обеспечивает 28% общего объема поставок. Перспективы «Раскулачивание» Европы. Что делать Молдове? В такой ситуации бизнес и руководство многих стран мира, которые не имеют первых ролей в геополитических играх США и Великобритании, направили свои усилия на поиск новых точек экономического соприкосновения с Россией.

Идет ли он, и насколько активно, можно будет судить уже совсем скоро. 15 июня в Санкт-Петербурге откроется 25-й Международный экономический форум. До сих пор он был одним из самых масштабных

и значимых деловых событий в мире. В прошлом году в ПМЭФ участвовали 13 тыс. представителей 140 стран и организаций. Могло быть больше, но из-за пандемийных ограничений пришлось отклонить почти половину заявок. Интерес к форуму в нынешнем году покажет перспективы внешнего партнерства России и возможности международного сотрудничества в новом контексте. В программе ПМЭФ-2022 — актуальные вопросы экономического, технологического и бизнес-развития

. Страной-гостем станет Египет, к слову один из лидеров по уровню импорта пшеницы в мире. Предсказуемо одну из сессий отведут сотрудничеству с Китаем, отдельно обсудят партнерство в рамках ШОС и БРИКС. Однако в целом Петербургский форум остается универсальной площадкой для обсуждения важнейших экономических вопросов, в том числе поиска возможностей сохранения выгодных связей с Россией в условиях санкционного давления со стороны Запада. Будут ли на Петербургском форуме представители Молдовы? Скорее всего, нет. На уровне молдавской власти диалог с Россией после 24 февраля практически прекращен. Хотя есть и другая реальность: даже в нынешних условиях отсутствия маршрутов поставки продукции на Восток и пятикратном подорожании логистики, молдавские фермеры продали в Россию 80% урожая яблок. Страна нуждается в экономическом партнерстве на восточном направлении, и его как минимум поддержание стало бы хорошей опорой продовольственной безопасности Молдовы.

Петр ДАРИЙ



ИА «РИА НОВОСТИ». 10.05.2022

В чем причины резкого роста цен на растительное масло?

Экс-депутат парламента от партии «Платформа DA» Александр Слусарь, недавно возглавивший ассоциацию «Фермерская сила», призвал совет по конкуренции начать расследование по поводу резкого роста цен на растительное масло, передает Инфотаг.

Об этом политик написал в соцсетях, напомнив, что несколько месяцев назад компания «Trans Oil», «контролируемая из офшора персонажем с двойной идентичностью, обещала населению, что цены на масло останутся неизменными до нового сезона».

«Что изменилось с тех пор? — спрашивает Слусарь. — Пожалуйста, не слушайте эти рассказы о войне и мировых тенденциях!»

Компания «Trans Oil» официально, по моему уведомлению, еще в 2013 году признана советом по конкуренции компанией, занимающей вместе с аффилированными структурами, доминирующие позиции на рынке растительного масла. После начала войны на Украине это предприятие начало

импортировать подсолнечник, пшеницу, кукурузу, сою из соседней страны по более низким ценам, чем те, которые существуют на внутреннем рынке. Иными словами, «Trans Oil» воспользовалась очень сложной ситуацией с экспортом сельхозпродукции с Украины и начала закупать там продукцию по сниженным ценам.

В результате цены на подсолнечник упали за три месяца с 18 лей до почти 12 лей за кило, по которым сейчас импортируется соответствующая продукция с Украины. При этом внутренний рынок практически стагнирует, и местным сельхозпроизводителям сейчас тяжело сбывать свою крупу и маслопродукцию.

Вскоре «Trans Oil» при содействии Украины снизила закупочную цену на сырье. Доходы от экспорта подсолнечника и кукурузы резко выросли, поскольку мировые цены резко поднялись за последние два месяца на фоне войны. Это оставило многих молдавских фермеров ни с чем — с продукцией на элева-

Апрель — июнь, № 3—4(77—78), 2022

торах и без возможности ее сбыта. И вот компания, владеющая всеми тремя заводами по производству растительного масла, решила внезапно поднять цену на этот социальный продукт на 12 лей за литр, то есть на 30 процентов.

Так выглядит монополизированная экономика – тяжелое бремя для бедных потребителей. Идет игнорирование проблем местных фермеров, идет декапитализация. Сверхприбыли узкой группы людей, полностью контролирующей рынок зерна и масличных культур и их экспорт – это общемировая тенденция или чисто молдавская специфика? Давно жду ответа с конкретными действиями от компетентных органов!».

Напомним: в начале марта на совещании с участием производителей и экспортеров зерна в министерстве сельского хозяйства и пищевой промышленности генеральный директор бельцкой компании «Floarea-Soarelui» Стелла Островецки заявила, что цены на растительное масло не будут повышаться в период чрезвычайного положения, то есть до 24 апреля. Необходимо проявить солидарность, сказала она и призвала экономических агентов поддержать инициативу.

Группа компаний «Trans-Oil», администрирующая крупнейшие производства подсолнечного масла в Молдове – «Floarea Soarelui» (Бельцы), «Trans Oil Refinery» (Чадыр-Лунга) и готовившийся к сдаче в эксплуатацию новый завод «Danube Oil» (Джурджулешты), категорически отрицала тогда возможные перебои в снабжении этим продуктом и гарантиро-

вала полное насыщение рынка Молдовы, опровергая информацию о возможных перебоях с поставками в магазины. Более того, говорилось, что масла будет больше и оно будет дешевле.

«Danube Oil» построен в СЭЗ порта Джурджулешты. Согласно пресс-релизу компании, «это новый этап развития масложировой промышленности – современное оборудование от мировых лидеров с совершенной технологией, что повысит конкурентоспособность этого сегмента пищевой промышленности Молдовы в Черноморском регионе». При мощностях переработки «Danube Oil» в 750 тонн в сутки совокупный потенциал переработки молдавских заводов холдинга составит 2,35 тысячи тонн подсолнечника ежедневно, из которых будет выработано 1,1 тысячи тонн масла в сутки, сообщил производитель, заверяя, что даже в условиях увеличения потребления масла, связанного с притоком людей, а также с формированием запасов населением, сырьевые резервы «Trans-Oil» гарантированно покроют этот спрос.

В ситуации полного импортозамещения подсолнечное масло будет бесперебойно поставляться в торговые точки Молдовы, говорила Стелла Островецки, и отмечала, что масштабы производства настолько большие, что всего лишь 5 процентов мощностей «Trans-Oil» могут полностью обеспечить потребности внутреннего рынка, что является «абсолютным приоритетом предприятий холдинга». Итак, потребности покрыли, но какой ценой?

Ион СТОЙКА



ИА «МОЛДАВСКИЕ ВЕДОМОСТИ». 25.04.2022

Почему в Молдове свекловичный сахар дороже, чем у соседей

Румыния, Молдова и Украина – три страны, где традиционно выращивают сахарную свеклу и производят сахар. Для этого нужны семена, и их импортируют.

Основной поставщик семян свеклы – Германия. Вот по каким ценам субъекты-импортеры импортировали немецкие семена (в долларах за килограмм).

2021 год:

Молдова – 86,21
Румыния – 60,02
Украина – 31,79

2020 год:

Молдова – 67,01
Румыния – 46,43
Украина – 29,86

2019 год:

Молдова – 69,58

Апрель – июнь, № 3–4(77–78), 2022

Румыния – 42,21

Украина – 30,50

2018 год:

Молдова – 55,53

Румыния – 27,77

Украина – 26,07

Таким образом, на протяжении нескольких лет в Молдову импортируют семена свеклы того же производителя, что и в соседние страны, но по ценам втрое дороже.

При этом Молдова экспортирует семена подсолнуха в основном в Турцию на сотни миллионов долларов в год. А сама Турция экспортирует семена подсолнуха по цене втрое выше. То есть наши продают Турции семена в три раза более дешевые, чем те же семена, которые турки потом экспортируют уже сами.

Молдова продает за рубеж семена кукурузы по цене на 1000-1500 долларов за тонну меньше, чем

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

импортирует семена той же кукурузы. Кроме этого импортные цены семян кукурузы — на 1000-1200 долларов тонна выше, чем семена, импортируемые Румынией.

Пшеницу экспортировали по одной цене, а импортировали в разные годы по ценам в 2,6–3,4 раза дороже.

Естественно, есть вина в этом импортеров и экспортеров. Но главные виновники — таможенная служба и министерство финансов, стоящее над таможней: им выгодно, когда импортные цены высокие, так как выше платежи в бюджет.

Но ведь при этом таможенная служба нарушает закон о таможенном тарифе № 1380/1997, по которому в случае, если таможня сомневается в правильности декларирования цен (статья 7), она обязана применить законные методы (статья 10) определения истинной таможенной стоимости товара в том числе — по стоимости сделки, предметом которой является идентичный товар, и резервным методом.

Таким образом, таможенники обязаны определять корректность цен, сравнив цены импорта идентичного товара с ценами импорта и экспорта в других странах.

Кроме вышеизложенных годами допускаемых нарушений закона № 1380/1997 правительство, национальный банк, Минфин и Минэкономики на протяжении 22 лет не исполняют и требования закона № 1031/2000 о государственном регулировании внешнеторговой деятельности, в частности — требования статей 7, 19 и 20.

Годами допускаемые нарушения могли бы всплыть, если бы не нарушали и требования статьи 111 закона о парламенте № 797/1996: секретариат парламента и парламентские комиссии обязаны

через шесть месяцев с даты введения в действие законов начать мониторинг их внедрения.

Нарушена и статья 75 закона № 100/2017 о нормативных актах: правительство, Нацбанк и национальная комиссия по финансовому рынку не разработали и в установленном порядке не представили методики периодического мониторинга, с интервалом не более двух лет, всех действующих законов и нормативных актов.

Этих нарушений могло не быть, если бы из Конституции не исключили бы незаконно положения статьи 124, на основании которых генпрокурор и подчиненные прокуроры были обязаны вести надзор за точным и единообразным исполнением законов органами публичного управления, юридическими и физическими лицами.

Неимоверно противно, когда борются с некими ленточками, с врагами-дезинформаторами, фейкмейкерами и прочим, не обращая внимания на то, что творится под носом. Когда рвутся в «европейскую семью», сочиняя в закрытом режиме ответы на никому не известные люксембургские вопросы.

Господа руководители правящей партии и оппозиции, руководители трех конституционных ветвей власти и г-жа президентша, не являющаяся составной частью триумвирата власти! Когда вы будете заниматься делом? Докажите, что у вас еще есть гражданская совесть и ответственность. Делом докажите, что официально произнесенные вами слова клятвы, при вступлении в должность («Клянусь отдавать все свои силы и умение во имя процветания Республики Молдова, соблюдать Конституцию и законы страны») не были сказаны только ради этой самой должности и оклада.

Думитру **БАРБАЛАТ**

МОЛДАВСКИЕ МВ ВЕДОМОСТИ

ИА «МОЛДАВСКИЕ ВЕДОМОСТИ». 30.05.2022

Кику о причинах своей отставки

Потребление газа в Молдове в 2022 году — в пять раз меньше, чем в предыдущие годы, и причина в высокой стоимости. О том, как Андрей Спыну спровоцировал увеличение стоимости газа для Молдовы в переговорах с «Газпромом» и как НБМ под давлением правительства губит экономику страны, рассказал председатель Партии «Развития и объединения Молдовы», бывший премьер-министр Ион Кику в передаче на РТР-Молдова.

Спыну врал: контракт с «Газпромом» не продлевался на прежних условиях

— Я не вижу никакого смысла для «Газпрома», для России, разрывать контракт с нами. У них в жизни не было такого выгодного контракта, который они имеют с нами после 29 октября 2021 года. В тот день г-н Спыну, вице-премьер и ответственный за пере-

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

говоры по газу, вышел и сказал, что «нам удалось достигнуть соглашения с «Газпромом», который согласился на наши условия!». И он наврал — потому что сказал, что контракт продлен на прежних условиях.

Первое изменение формулы расчета стоимости газа произошло в январе 2021 года под давлением оппозиции, которая позже пришла к власти. К тому времени, в декабре 2020 года, правительство Кику уже покинуло кабинеты.

До января 2021 года тариф устанавливался исходя из среднегодовой закупочной цены газа и курса доллара. Привязка цены на газ была только к цене нефтепродуктов. Оппозиция считала тариф завышенным и требовала использования спотовой цены на газ, спрашивая: почему вы не переходите на рыночные цены?!

Апрель — июнь, № 3–4(77–78), 2022

Совет предприятия «Молдовагаз» в конце января принял решение включить спотовые цены в контракт и в 2021 году только на второй и третий квартал — летний период, когда использование газа составляет 20 процентов, и это не влияло на тариф.

По измененной с января 2021 года формуле в первом и четвертом квартале стоимость газа рассчитывалась исходя из прежних принципов: среднегодовая закупочная цена на газ и плюс транспортные расходы. Для второго и третьего квартала формула изменилась, стоимость газа стала рассчитываться исходя из спотовой цены и среднегодовой цены в пропорции 30 на 70.

«Доминатор» сделал Молдову самым выгодным клиентом «Газпрома» из всех, имеющих долгосрочные контракты

— И когда «Доминатор» поехал туда, что он сделал? Г-н Спыну в принципе изменил формулу расчета. Он продилл формулу расчета стоимости газа с летнего периода на зимний, при которой стоимость устанавливалась из расчета 30 на 70: этого не было в прежнем контракте. И согласился, чтобы с 1 апреля, на летний период 2022 года, соотношение спотовой цены и цены на газ, привязанной к цене нефти, составило уже 70 на 30. Вот суть изменений.

Результат того, что «Газпром согласился с нашими предложениями: мы платим за газ в четыре раза больше, чем Сербия, в три с чем-то раз больше, чем Венгрия, во много раз больше, чем Германия... Мы платим самую высокую цену, это я ответственно заявляю, из всех, что платят клиенты «Газпрома», у которых есть долгосрочные контракты. Этой зимой мы заплатили «Газпрому» 600 миллионов долларов, хотя прошлой зимой — лишь 108».

Контракт можно пересмотреть

— Никто не думал, что цены летом могут быть выше, чем зимой. Люди не поняли, что произошло.

Формулу расчета можно пересмотреть. Для этого есть основания. С одной стороны, правобережье платит исправно, с другой стороны — Россия заинтересована в продаже газа. Думаю, что можно акцентировать наши сильные стороны в переговорах, чтобы изменить ситуацию.

Когда в разгар переговоров о цене мы делаем заявления по Крыму — мы обнуляем козыри

— Вместе с тем мы поставили под сомнение исторический долг в 400 миллионов долларов плюс проценты. Мы сказали, что не признаем этот долг, пока не сделаем аудит. «Газпром» предложил Спыну подписать протокол о проведении аудита. Протокол подписали, аудит не провели.

У нас есть сильный козырь на переговорах: Приднестровью нужен газ. Есть и другие. Но они теряют силу в ситуации, когда, например, высокопоставленные российские чиновники предлагали нам прошлым летом цену в 270–300 долларов, а мы в этот момент сделали недвусмысленные заявления по Крыму. Наши позиции ослабевают. Мы должны думать стратегически, как думают Венгрия, Сербия, Германия, где политики заботятся о своей стране.

Апрель — июнь, № 3–4(77–78), 2022

«Я никогда не был готов распорядиться об уплате этого долга»

— Долги накапливаются с 1994 года. Часть возникла еще в 1999-м, при создании «Молдовагаз». Наблюдательный совет компании всегда вел переговоры по долгу вне зависимости от того, какое было правительство. Глава правительства каждые три месяца получает «письма счастья» с указанием суммы долга. Я никогда не был готов подписаться под распоряжением о выплате этого долга — это нонсенс.

Вы не признаете долг? С вас его взыщут!

— У «Газпрома» есть накладные о поставках «Молдовагаз» такого-то объема на такую-то сумму. Разница между стоимостью поставок и оплатой 431 миллион долларов. Они выиграют это дело в любом суде.

Вопрос о строительстве нового офиса «Молдовагаз» не должен рассматриваться в контексте взаимоотношений двух компаний. Это проблема менеджмента молдавской фирмы. Когда должник заявляет, что он не признает долг, без того, чтобы понять суть дела, ситуация доходит до того, что у должника заберут долг другим путем.

После 18 месяцев мандата говорить, что все плохо, потому что 30 лет никто ничего не делал?

— Да, потому что цель протестов — заставить власть заняться проблемами населения и страны. Власть должна понять, что пиаром и политическими трюками невозможно страну провести через кризисы.

Мы будем стараться заставить власть руководить страной, администрировать, а не играть, как на заседании ВСБ 27 мая.

Пока у власти нет желания обсуждать и как-то корректировать свои действия. Они постоянно на своей волне стараются донести до народа свою позицию по вопросу — кто виноват в том, что у них все так плохо получается. Мы намерены призвать их к сотрудничеству, чтобы найти выход.

Я думаю, что гражданам уже неинтересно, кто виноват, люди понимают, что это путь в никуда. Президент страны после 18 месяцев мандата продолжает говорить, что все плохо, потому что 30 лет никто ничего не делал. И при этом она не говорит, что из этих 30 лет она сама продолжительнее всех других была у власти. Это плохо. Давайте оставим поиск виновных прокуратуре и суду.

Вместо управления кризисом увеличивают расходы госканцелярии

— У власти нет ответа на вопрос, почему в Молдове инфляция в два раза выше, чем в воюющих странах. Причины в факторах, которые создала сама власть. О цене газа договаривался не Додон, не Кику, не Филат — договаривались люди из действующего руководства. В цену газа заложены проценты инфляции.

Еще на этапе заключения контракта мы предлагали те четыре миллиарда, которые они передали «Энергокому», не тратить на компенсации, а прямо на входе компенсировать оператору эту сумму, чтобы не вырос тариф в целом, с 4,63 до 15, а сейчас и до 22–24 лей.

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

Мы предложили бороться с инфляцией методами, которые знает каждый экономист: создавать условия для экономического роста, прежде всего за счет инвестиций в публичные ресурсы. Где строятся сейчас дороги, как в 2020-м?

Бюджет расходуют на содержание чиновников. Ну нет смысла в кризисном 2022 году повышать бюджет госканцелярии с 450 миллионов до 690 миллионов, а потом и до 700! Бюджет этой структуры бюрократов вырос на 70 процентов в кризис – это нонсенс. Про другие учреждения, в том числе президентскую администрацию, я уже не говорю!

С этого года увеличили акцизы на бензин и солярку. Да, у правительства есть обязанности перед ЕС, взятые в 2014 году, насчет того, что к 2025 году в Молдове будут приведены ставки акцизов на нефтепродукты, алкоголь, табак на уровень европейских. Это делали и мы. Но любое правительство должно исходить из ситуации. А когда цены на эти продукты с сентября по ноябрь прошлого года стали расти по 10–20 процентов в месяц, правительство могло отодвинуть повышение ставок акцизов на некоторые продукты. И сейчас можно было не повышать акцизы – ведь в 31 лее за литр бензина 11 лей – это акциз и НДС.

Как власти могут генерировать идеи, если они оторваны от реальности?

– Мы, будучи во власти, встречались с примарами, председателями районов, руководителями бизнес-ассоциаций. Поверьте, они знают лучше нас о проблемах. Так рождались решения. Таких встреч у правительства нет.

Если бы у нас инфляция достигла кризисной отметки по итогам апреля и заседание ВСБ состоялось бы 27 мая, то это было бы похвально. Но у нас инфляция растет с октября 2021 года, война уже три месяца! Как же можно, спустя столько времени, выходить с рекомендацией создать комиссию, которая изучит действия НБМ, и комиссию, которая изучит, насколько эффективно работает «Молдовагаз»... Это просто пиар.

Отставка правительства Кику не была сюрпризом для Додона

– Заявление о моей отставке 23 декабря 2020 года последовало после избрания президента. Главным лозунгом до инаугурации было «Jos guvernul». Соответственно никакой поддержки от нового главы государства не ожидалось.

В декабре коалиция социалистов и партии «Шор» голосовала за серию законопроектов, которые правительство не одобряло. Среди них были проекты, которые не позволяли нам поддерживать отношения с банками, выделяющими кредиты на инвестиции. В условиях, когда правительство не поддерживают ни президент, ни парламент, работать невозможно. Понятно было, что ситуация накалялась, что в стране назревает переворот. События готовились нашими друзьями, которые помогают нам всегда идти «правильной дорогой».

Главное было в том, что во власти не было согласия, в таких условиях управлять кризисом невозможно. Говорить, что, если бы мы остались, ситуация

стала бы улучшаться, неверно. Тем более, что в день моей отставки о своем желании пойти на досрочные выборы объявили президент Игорь Додон и спикер Зинаида Гречаный.

Сейчас могу лишь сказать: если бы я представлял какие люди попадут в кабинеты власти и куда они заведут страну, наверное, еще раз подумал бы, нужно ли оставлять страну таким деятелям.

Отставка нашего правительства не была сюрпризом для Игоря Додона и социалистов. С нами не стали обсуждать суть проектов, нас ставили лишь в известность о том, что есть инициативы, их будут обсуждать в парламенте, а моя позиция им не интересна. Не знаю, какой премьер остался бы работать в таких условиях.

Готова ли партия Кику управлять социально-экономической ситуацией

– Да, есть команда, которая сможет управлять социально-экономической ситуацией и вывести страну из кризиса. Если от политического руководства страны будет такое предложение – доверить правительство технократам, мы его примем. Но я понимаю, что такого предложения не будет.

Пусть Майя Санду и ее партия занимаются борьбой с коррупцией, пусть найдут миллиард – они, наверное, знают, где он. Пусть готовят амбициозный план реформирования страны – мы можем помочь.

Мы теряем темпы развития и время

– Постковид, война, экономика не развивается. Мы теряем возможности развития в будущем. Я приводил пример того, как в период локдауна государство инвестициями давала работу частным фирмам, потому что без этого невозможно выжить.

Сейчас компании без госзаказов уже второй год, теряют рабочих, не могут рассчитаться с кредитами за технику. И если вдруг государство захочет инвестировать в публичный сектор – пуско-наладочные работы будут идти проходить долго. Экономика теряет темпы развития и время, о чем потом будем сожалеть.

НБМ губит экономику под давлением правительства

– В мире меняются экономические модели, как все будет дальше – пока неизвестно. Возможно, главным будет вопрос, как накормить население, увеличить сельхозпроизводство. Если бы об этом думала власть – после заседания ВСБ сообщили бы, что создадут комиссии, которые подумают о плане. Очевидно, что за десять месяцев кризиса у власти не сложился план выхода из него.

Правительство считает, что инфляция не их дело – это проблема Армашу, главы НБМ. И он с этим справляется «успешно», повышая базисную ставку и тем самым лишая экономику частных инвестиций и инвестиций правительства. С начала года мы одолжили у банков почти 10 миллиардов под 16–17 процентов годовых. Те миллиарды, которые мы могли направить на повышение зарплат или на улучшение здоровья населения, мы отдадим за обслуживание банкам. Причем прошлые кредиты, в частности, в 2020-м, брали под 3,42 процента против 16–17 сей-

час. Ссылка на то, что в высокой инфляции виноваты Армашу, Путин и международная обстановка, приводит к тому, что ставка по кредитам поднимается.

Я критикую Армашу за то, что поддается давлению и убивает экономику. Хотя должен понимать, что повышение инфляции происходит не потому, что много денег в обороте, а потому, что высокие цены на энергоресурсы. Армашу может поднимать базисную ставку и до 100 процентов, но это не изменит договор на газ, заключенный Спыну. Зачем забирать деньги из оборота, если Спыну в пять раз увеличивает закупочную цену на газ? В этом нет смысла. При этом базисная ставка Европейского Центробанка – ноль процентов, хотя у них высокая инфляция.

Продажа территории стадиона неизбежна

– У нас безвыходное положение с продажей территории республиканского стадиона дипмиссии США. Начиная с 2015 года правительство РМ задабривало их обещаниями, то передача состоится. Приняты законы. Теперь, если РМ как стране, субъекту права, желающему иметь хорошие отношения с другими странами, надо выполнить обязательства.

Как мы дошли до ситуации, при которой должны передать 5-6 гектаров в центре столицы? В этом должны разбираться компетентные органы. Я считаю, что сейчас нет возможности без ущерба отношениям с внешними партнерами пересмотреть эти договоренности.

Тема вступления в ЕС развернута для маскировки темы цен и тарифов

– Наша партия – за европейскую интеграцию. Когда я был в правительстве, проводились заседания комиссии по реализации соглашения об ассоциации с ЕС – их действующее правительство не проводит. И никто не спрашивает, а насколько мы в этом продвинулись.

На каком мы этапе на пути к ЕС – не знает никто, и даже Урсула фон дер Ляйен не знает, что будет дальше. Поэтому они сначала разрешают нам подать заявку, потом в тамбуре ЕС получают эту заявку, высылают власти опросники, которых никто не ви-

дит, которые правительство заполняет и, опять же, никому не показывает. Хотя любой понимает, что в процессе евроинтеграции должны быть задействованы усилия всей страны. Как мы будем двигаться в ЕС, если даже некоторые члены правительства не видели ни опросник, ни ответы?

Не будет никакого ни ускоренного, ни замедленного вступления – и пока никто не знает судьбу самого ЕС. Будет ли статус кандидата? А в чем разница? Возьмем Турцию: подала заявку в 1984 году, получила статус через 12 лет. И кто сейчас ближе к ЕС: Турция или Украина? Все это муссируется, чтобы забыли про цены и тарифы.

Есть список людей, которых закроют любой ценой

– В деле Додона невозможно не увидеть тень реальной политики. Мы знаем, что г-жа президент желает посадить всех тех, кто смеет смотреть на нее не как на божество. Стояногло, заявлял, что есть список лиц, который подготовлен, чтобы их закрыть любой ценой. Я допускаю, что в деле Додона есть политическая составляющая, так как эти люди не знают, чем еще заниматься. Я выразил публичную поддержку семье. Очень надеюсь, что у экс-президента, гражданина Молдовы, будут аргументы против того, что ему инкриминируют.

Поправками в Трудовой кодекс парламент уничтожает права человека

– Очень важное решение принял парламент под шумок в четверг – проект закона, по которому любого можно будет уволить, и даже если суд примет решение восстановить его в должности, работодатель может заплатить ему зарплату за девять месяцев и не восстановить. Это сделано для того, чтобы, если, например, вы не хотите вместе с нанимателем выходить на протест, он мог бы вас уволить окончательно.

У бизнеса и профсоюзов много вопросов к Трудовому кодексу. Но нельзя принимать решения, которые уничтожают права человека.

Записала Марина ТИМОТИНА



ИА «НОВОСТИ ПРИДНЕСТРОВЬЯ». 11.06.2022

Цена зависимости Молдовы

Геополитические амбиции действующей власти в Кишиневе начинают обходиться народу Молдовы слишком дорого, считает кишиневский политический аналитик Владимир Ротарь.

Бесконтрольный рост

Правительство одобрило инициативу парламента о понижении статуса ряда советских орденов, что влечет за собой пятикратное уменьшение надбавок к

Апрель – июнь, № 3–4(77–78), 2022

пенсии за эти награды. Сокращения коснутся больше 7 тысяч человек. На мой взгляд, это решение – наглядный показатель тяжелейшей социально-экономической ситуации в стране, из-за которой сокращение бюджетных расходов приходится проводить даже такими мерами. По всем признакам видно, что пока власти не под силу обуздать негативные тенденции в экономике страны. Последние недели прошли под знаком очередных повышений.

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

С 1 июня повысился тариф на природный газ. Потребители теперь будут платить на четыре с половиной лея больше, чем раньше. При этом в «Молдовагаз» хотели увеличить тариф на еще большую сумму с учетом закупочной цены на голубое топливо — что намекает нам, что это повышение вряд ли будет последним в этом году.

В этом же месяце увеличились и тарифы на электроэнергию. Клиенты компании «Premier Energy» будут платить 2,64 лея за кВт/ч, «FEE Nord» — 2,86 лея. Опять же поставщики требовали еще большего повышения.

Не менее печальная ситуация сложилась на топливном рынке, где цены растут в ежедневном режиме. Стоимость бензина на завтра превысила 33 лея, дизельного топлива — 30 лей. К тому же достаточно долгое время наблюдается их дефицит на некоторых заправках. НАРЭ оправдывается тем, что это не «систематическое явление», однако многие видят в этом признаки картельного сговора, с которым власти уже давно то ли не могут, то ли не хотят справиться. Беспрецедентный рост цен на топливо у нас объясняют высокими котировками на нефть, которые, в свою очередь, вызваны перезапуском мировой экономики после пандемии и войной в Украине.

Мрачные прогнозы и бессилие власти

Ожидать, что внешняя конъюнктура изменится в благоприятную сторону, было бы слишком оптимистично. Находящийся под арестом экс-президент Игорь Додон прогнозирует, что уже этой осенью тариф на газ может вырасти до 30 леев, на электроэнергию — превысит 4 лея, стоимость бензина окажется выше 40 леев.

«Все это повлечет за собой цепной рост цен на продукты питания. Увеличится и без того катастрофический дефицит бюджета, что может создать проблемы при выполнении государством текущих обязательств по выплате зарплат и пенсий», — считает Додон.

Можно здесь же вспомнить прогнозы председателя Национального банка Октавиана Армашу. По его словам, нынешние, рекордные за последние два десятилетия показатели инфляции, самые высокие на континенте, не являются пределом, а пик ожидается осенью, когда инфляция превысит 30%.

У таких мрачных прогнозов есть основания: эксперты полагают, что нефть в ближайшем будущем может подрасти до 150 долларов за баррель, стоимость газа наверняка будут разгонять слухи о включении запрета на его импорт из Российской Федерации в следующем пакете санкций. С учетом цен на газ повышенным спросом в республике пользуются дрова, но их стоимость тоже скакнула в 2,5 раза. Совершенно очевидно, что ближайший осенне-зимний период будет одним из самых сложных в истории страны.

Действующая власть пока слабо реагирует на мировые и региональные вызовы в энергетическом секторе и скорее предпочитает плыть по течению, практически не вмешиваясь и не применяя инструменты государственного регулирования. Создание двух парламентских комиссий, на которых сбросили разработку решений по инфляции и топливному кризису, можно расценить как своеобразную капи-

туляцию правительства перед этими проблемами.

Сами комиссии, как утверждается, сформированы на «очень ограниченный срок» и должны будут подробно изучить «эффективность применения нормативных норм в секторе нефтепродуктов» и «эффективность процесса принятия решений по контролю за инфляцией и денежно-кредитной политикой за последние 18 месяцев».

А был ли шанс?

Говоря о социально-экономической катастрофе в республике, действующая власть кивает, прежде всего, на внешние обстоятельства, а также тяжелое наследие от предыдущих управленцев. Конфликт в Украине на самом деле стал источником многих негативных тенденций в региональной и мировой экономике, и усилил уже существующие.

В то же время нельзя сказать, что у правящей партии на руках совсем не было козырей для того, чтобы хотя бы попытаться противостоять проникновению кризисных явлений в Молдову или ослабить их разрушительный эффект на нашей территории.

Как пример. В этом месяце мы платим чуть больше 900 долларов за тысячу кубометров газа, в прошлом — почти 1200 долларов. И та, и другая цифра — колоссальные и без внешних дотаций практически неподъемные в долгосрочной перспективе. Того же мнения придерживаются и в правительстве. Андрей Спыну недавно говорил, что Молдова заинтересована в пересмотре действующего контракта с «Газпромом» и более стабильных ценах на голубое топливо. Он также признал конкурентоспособность газа из РФ (наши эксперты уже не раз указывали, что альтернативы ему на данный момент нет, что бы ни говорили чиновники о «диверсификации»), и что отказываться от него власти не будут.

То, что контракт хотят изменить — это хорошо, но где действия? Едва ли «Газпром» в одностороннем порядке решится сделать такой подарок Молдове. Значит, нужны переговоры. И с учетом того — хотим мы этого или нет — что этот вопрос имеет очевидную политическую окраску, особенно сейчас, эти переговоры должны вестись на очень высоком уровне. Однако, как недавно было едва ли не с гордостью заявлено, практически все контакты с Москвой заморожены. А это означает, что, несмотря на все разговоры, мы продолжим платить высокую цену — причем в свете будущих антироссийских санкционных пакетов и приближения зимы даже большую чем сейчас.

Схожая ситуация с электроэнергией. Общеизвестно, что основной ее объем поступает в нашу страну из расположенной в левобережье Молдавской ГРЭС, входящей в состав российской «Интер РАО ЕЭС». Однако последнее время и здесь постоянно говорится о диверсификации поставок и даже приняты решения, которые предусматривают в обычном порядке импорт электричества, как минимум, от двух поставщиков. Представляется, что это было сделано как рычаг давления на Молдавской ГРЭС для получения более выгодной цены. Что ж, вроде разумно.

Но не очень разумно, когда блеф заходит так далеко, что становится реальностью. И теперь 30% электроэнергии нам поступает из Украины. Показа-

тельно, что власти не захотели публиковать детали и, главное, цену вопроса, но, по сообщениям украинского «Энергоатома», он будет осуществлять поставки по стоимости 77 долларов за мегаватт-час, что на четверть выше цены МГРЭС (так как, вырабатывая энергию на фактически «бесплатном» российском газе, станция всегда может делать коммерчески более выгодное предложение). Понятно, что властям не особенно хочется спонсировать Тираспольскую администрацию, а у Киева в силу известных событий высвободился большой объем электроэнергии на экспорт. Но должны ли мы поддерживать украинского соседа и повышать внутренние тарифы в нынешних, близких к катастрофическим социально-экономическим условиям?

В этом году чиновники от правящей партии стали последовательно внедрять в общество мысль, что высокая плата за энергоресурсы — это цена за независимость Молдовы. По сути же, сейчас мы

меняем одну зависимость — от российских энергоресурсов — на другую, еще и платя за это высокую цену. Думается, реально суверенное государство могло бы вполне успешно сотрудничать и с западом, и востоком, получая от баланса их интересов внутри страны соответствующие скидки и бонусы. Такие примеры есть.

Однако действующая власть дуболомно реализует свои геополитические амбиции, невзирая на любой сопутствующий урон. А показательным отказом от общения с РФ и дорого обходящимися бюджету и населению попытками ослабить энергетические связи с Москвой она, видимо, хочет дополнительно понравиться Вашингтону и Брюсселю, которому в этом месяце предстоит решать судьбу нашего статуса кандидата на вступление в ЕС. Что ж, уже скоро узнаем, стоило ли оно того.

Редакционный материал



Тема:

ИСТОРИЯ



ИА «МОЛДАВСКИЕ ВЕДОМОСТИ». 14.06.2022



В стране невыученных уроков истории

В связи со скорбной датой — 81 год со дня первой волны сталинских депортаций в ночь с 12 на 13 июня 1941 года — председатель парламента Игорь Гросу направил послание о том, что наш долг — не допустить повторения тех времен, когда люди так страдали.

Спикер выступил с публичным обращением, в котором говорит о судьбе высланных жителей Бессарабии и Северной Буковины: «Эти невинные люди были наказаны за то, что мыслили свободно, за то, что воспротивились правилам тогдашних режимов... Сейчас мы еще лучше понимаем, насколько драгоценна свобода. Наш долг не допустить, чтобы те времена вернулись, а люди снова страдали, потому что они другие. Так сохраним же живой память о несправедливо пострадавших и передадим эту память новым поколениям».

Подпортила авторитет Игоря Гросу и смазала впечатление от его обращения фотография, сопровождавшая послание. То, что спикер выдает за «сталинские депортации», это депортация мирного населения фашистами 7 июля 1941 года. Фотография размещена на портале [Wikimedia.org](https://www.wikimedia.org) со ссылкой на источник — государственный архив

Апрель — июнь, № 3–4(77–78), 2022

Германии, Файл называется так: «Bundesarchiv B 145 Bild-F016206-0003, Russland, Deportation von Juden. jpg». Даже не зная языка, можно понять: депортация евреев. Да и по форме конвоиров видно, что это не красноармейцы.

Каждый год, бросая камень в прошлое, наши власти и часть интеллигенции демонстрируют крайне избирательный подход к истории. Игорь Гросу не говорит о других депортациях, которые имели место. Он не объясняет, за что были наказаны высылкой в Транснистрию осенью 1941 года и зимой 1941–1942 годов 150 тысяч евреев из Бессарабии и Северной Буковины. За что убили 200 тысяч одних только бессарабских евреев? За что расстреляли 25 тысяч жителей Одессы после известного взрыва комендатуры? Почему бы не рассказать, как Антонеску собирался для начала депортировать всех жителей Гагаузии, а затем осуществить «обмен населением» — депортацию из Румынии и Бессарабии всех нерумын? Почему спикер не призывает помнить и не прощать эти депортации?

Когда 16 июля 1941 года румынские войска вступили в Кишинев, у диктатора Иона Антонеску был

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

четкий план: создать в Бессарабии «образцовую провинцию», отобрать имущество евреев, после чего уничтожить или депортировать всех нерумын, а их имущество передать румынам из-за Прута. Румынские чиновники успели депортировать евреев и цыган в концлагеря Транснистрии, за гроши передали конфискованное имущество своим родственникам и тем, кто давал взятки. Приехавшие Румынии на «раздачу» авантюристы продали товары со складов и оборудование предприятий, в Бессарабии опустели рынки и магазины, воцарились паника, голод и тиф.

Румыны, немцы и украинские националисты развязали беспрецедентный террор против части населения нашего края. Сегодня Гросу говорит, что Советская власть перед войной и после войны депортировала тех, кто «любил свободу» и «противился режиму». Но на самом деле все молчали, когда убивали и выселяли евреев, цыган, военнопленных, советских активистов. Никто не протестовал против кровавых зачисток, когда расстрельные команды оставляли за собой горы трупов, убивая словно мяс-

ники. И многим судьба дала возможность ощутить на себе, что такое депортация.

В Кишиневе румыны только с 16-го по 24 июля казнили 77 коммунистов и 68 евреев, в конце июля расстреляли 551 еврея. По данным международной комиссии по исследованию Холокоста в Румынии, в ходе депортации населения в первые месяцы в Бессарабии погибло до 10 тысяч только евреев, было уничтожено за первые шесть месяцев 45–60 тысяч евреев, депортировано 56 тысяч. Если бы протесты «людей, любящих свободу», были массовыми, румыны не стали бы всего этого делать.

Расплата была страшной — румыны только в ходе Сталинградской битвы потеряли 158 850 человек. Выяснилось, что идея процветания в стране, очищенной от этнических меньшинств, — это паранойя. Но все забыто, историю препарируют, подают прошлое как череду страданий молдаван от «советской оккупации» и депортации. А это значит, что уроки остались невыученными, что страшные идеи «очищения» от «чужаков» продолжают жить в умах некоторых политиков.

Ион СТОЙКА

Мрачные прогнозы Всемирного банка

Молдова регистрирует экономический рост $-0,4\%$. Об этом 11 апреля свидетельствуют представленные Всемирным банком данные о ситуации на текущий год.

На 2023 год прогнозы несколько более оптимистичны, с ростом на $2,7\%$ для Республики Молдова, передает unimedia.info.

Прогнозируется, что восточноевропейская экономика сократится на $30,7\%$ в 2022 году из-за шока от вторжения России в Украину. Помимо экономических последствий конфликта, на субрегион также повлияют дополнительные санкции, введенные в отношении Беларуси. Молдова, вероятно, будет одной из наиболее пострадавших стран не только из-за ее физической близости, но и из-за присущей ей уязвимости как небольшой экономики, не имеющей выхода к морю, с тесными связями как с Украиной, так и с Россией.

По прогнозам Всемирного банка, Молдова будет страдать от сильной зависимости от импорта. Таким образом, потребности Молдовы в продовольствии и энергии делают нашу страну уязвимой для производства в Украине и России. На Украину приходится более 40% всего импорта пшеницы в страну.

Кроме того, Восточная Европа критически зависит от природного газа для удовлетворения своих энергетических потребностей — в Беларуси и Молдове природный газ составляет более 50% от общего энергообеспечения, при этом 100% природного газа импортируется из России, отмечают эксперты ВБ.

Анализ Всемирного банка показывает, что, хотя Беларусь будет защищена двусторонними соглашениями с Россией, перебои с импортом, как ожидается, повысят ценовое давление в других странах, подорвав конкурентоспособность компаний и доходы домохозяйств, особенно бедных слоев населения.

Потеря доверия, повышенная политическая неопределенность и разрушительные перспективы для российской экономики окажут негативное влияние на внутренний спрос в Восточной Европе. Россия является важным источником финансирования для Восточной Европы, на нее приходится 31% и 20% прямых иностранных инвестиций в Беларусь и Молдову, соответственно, и 12% портфельных потоков в Беларусь. Потребление также серьезно пострадает — почти 50% денежных переводов из субрегиона поступают из России, и Молдова также уязвима к перебоям с денежными переводами из Украины, на долю которых приходится 15% от общего объема денежных переводов.

Еще одним вызовом для Республики Молдова является приток беженцев, который, по мнению экспертов, дестабилизирует социально-экономическую среду государства.

Александру МУСТЯЦЭ, директор Службы информации и безопасности РМ



Родился в 1988 г. в городе Унгены.

Образование:

сентябрь 2007 – июнь 2010 гг. – Университет «Perspectiva-INT», Молдова, степень бакалавра в области политологии, специализация: европейские исследования;

сентябрь 2011 – июнь 2013 гг. – Университет Академии наук Молдовы, степень магистра в области политологии, специализация: национальная безопасность;

1 октября 2018 – 24 декабря 2018 гг. – Рижская высшая школа права, продвинутая программа по экономике и европейскому праву;

1 сентября 2020 – 18 июня 2021 гг. – Колледж Европы, Брюгге, Бельгия; степень магистра в области политологии, специализация: европейская политика и управление.

Профессиональный опыт:

1 февраля 2009 – 31 мая 2010 гг. – Кишинев, руководитель проекта Национального совета молодежи РМ;

1 мая 2010 – 31 октября 2012 гг. – Кишинев, аффилированный эксперт Центра информации и документации НАТО в Республике Молдова;

31 октября 2010 – 31 декабря 2012 гг. – Кишинев, генеральный секретарь Национального совета молодежи Молдовы;

14 января 2013 – 31 декабря 2016 гг. – Кишинев, координатор программы Фонда Сорос – Молдова;

1 января 2017 – 25 декабря 2018 гг. – Кишинев, руководитель проекта Фонда Сорос – Молдова;

26 декабря 2018 – 31 июля 2020 гг. – Кишинев, директор департамента Фонда Сорос – Молдова, член Совета директоров S.A. Metalferos;

2020–2022 гг. – член Центральной избирательной комиссии по списку партии «Действие и солидарность» (PAS), старший государственный советник по борьбе с коррупцией при аппарате премьер-министра Натальи Гаврилицы.

2 июня 2022 г. постановлением молдавского парламента Александру Мустяцэ назначен Директором Службы информации и безопасности Республики Молдова.

Вероника ДРАГАЛИН, главный прокурор Антикоррупционной Прокуратуры РМ



Образование:

Окончила начальную школу в Республике Молдова (первый класс), Италии (второй класс), Германии (третий и четвертый класс).

В июле 2003 г. приняла участие в летней программе по юриспруденции и криминологии в Кембриджском университете, Великобритания.

В 2004 г. поступила в среднюю школу Methacton High School в Колледжвилле, штат Пенсильвания, США.

В 2008 г. окончила биолого-химический факультет Даремского университета в штате Северная Каролина, США.

В 2011 г. окончила юридический факультет Университета в штате Вирджиния, США.

Профессиональная деятельность:

До последнего времени являлась заместителем прокурора США, Департамент по борьбе с коррупцией и гражданским правам.

18 мая 2022 г. Вероника Драгалин прошла конкурсный отбор на должность главного прокурора в Антикоррупционной прокуратуре Республики Молдова. Решение было принято членами Высшего совета прокуроров. Приступит к работе с 1 августа.



Виорел УРСУ, Чрезвычайный и Полномочный посол Республики Молдова в США

Имеет степень магистра европейского права.

Работал советником и координатором программ в Фонде Сороса в Кишиневе в течение 5 лет, на протяжении 11 лет занимал должность старшего аналитика в Брюссельском «Институте европейской политики ради открытого общества». Исполнял также обязанности регионального директора фонда «Открытое общество» в Лондоне.

Указом президента РМ М. Санду от 5 июня 2022 г. назначен послом в США. До назначения на должность посла не имел опыта дипломатической работы.



Андрей ПОПОВ, Чрезвычайный и Полномочный посол Республики Молдова в Греции

Родился 24 января 1973 г.

Образование:

В 1994–1996 гг. обучался на факультете международных отношений Национальной школы политических и административных исследований в Бухаресте (1994–1996) и факультете журналистики и коммуникационных наук Бухарестского университета.

В 2002–2003 гг. проходил обучение в Женевском центре политики безопасности.

В 2009 г. – выпускник Британской Программы стипендий Джона Смита.

В 2011 г. – выпускник Программы молодых лидеров Мюнхенской конференции по безопасности.

Профессиональная деятельность:

В 1996 г. – сотрудник по вопросам прессы и информации в Программе развития ООН в Молдове.

В 1997–2001 гг. – второй/первый секретарь посольства Молдовы в Вашингтоне, США.

В 2001–2004 гг. – заместитель директора/директор отдела международной безопасности министерства иностранных дел Молдовы.

В 2004–2009 гг. – исполнительный директор Ассоциации внешней политики Молдовы.

В 2009–2013 гг. – заместитель министра иностранных дел и европейской интеграции (2009–2013).

В 2013–2016 гг. – посол Молдовы в Австрии, по совместительству в Словакии, а также постоянным представителем РМ при ОБСЕ и в офисе ООН в Вене.

В апреле – августе 2014 г. занимал также пост председателя Форума ОБСЕ по сотрудничеству в области безопасности.

В 2016–2020 гг. – Президент Молдавского института стратегических инициатив (IPIS).

В июне 2020 г. назначен Послом по особым поручениям в МИДЕИ.

Указом президента РМ М. Санду от 5 июня 2022 г. назначен послом в Греции.

Виорел ЧИБОТАРУ, Чрезвычайный и Полномочный посол Республики Молдова в Королевстве Бельгия



Работал директором Центра информирования и документирования о НАТО в Молдове.

Являлся исполнительным директором Европейского института политических исследований (Молдова).

В 2015 г. занимал пост министра обороны.

В 2016–2018 гг. руководил Либерально-демократической партией Молдовы.

Указом президента РМ М. Санду от 5 июня 2022 г. назначен послом в Бельгию. Также аккредитован по совместительству в качестве представителя РМ в НАТО.

НОВЫЕ НАЗНАЧЕНИЯ В ПРАВИТЕЛЬСТВЕ ПМР

Олег Иванович ДИЛИГУЛ, и.о. министра сельского хозяйства и природных ресурсов ПМР



Родился 17 июля 1969 г. в селе Слободзея Тираспольского района, МССР.

После окончания средней школы в 1986 г. поступил на работу в совхоз «Днестр» в селе Карагаш. В 1986 г. был направлен на учебу в Кишиневский сельскохозяйственный институт, который позже был реорганизован в Государственный Аграрный Университет Молдовы. Вуз окончил в 1992 г. по специальности «защита растений», получив квалификацию ученого агронома.

В период обучения, с 1988 по 1989 год, проходил службу в Советской Армии.

Профессиональная деятельность:

В 1992–1999 гг. – агроном в колхозе «Днестр».

С 1999 г. – заместитель директора Опытного-производственного хозяйства Приднестровского НИИ сельского хозяйства.

В 2003 г. – в феврале 2017 гг. работал в ООО «Сельскохозяйственная фирма «Рустас»: до 2004 г. – начальник аграрного сектора, затем – главный агроном; с 2008 г. по февраль 2017 г. – заместитель директора по производству фирмы «Рустас».

Являлся депутатом Слободзейского районного совета народных депутатов.

2 марта 2017 г. Распоряжением Правительства ПМР назначен на должность первого заместителя министра сельского хозяйства и природных ресурсов Приднестровской Молдавской Республики.

Награжден Грамотой Президента ПМР, медалью «За трудовую доблесть». Является лауреатом Государственного конкурса «Человек года» (2013 год).

Женат. Воспитывает двух дочерей.



Александр Николаевич РОЗЕНБЕРГ, председатель Правительства ПМР

Родился 18 октября 1967 г. в городе Ладыжин Тростянецкого района Винницкой области.

С 1982 по 1986 гг. учился в Днестровском энергетическом техникуме по специальности «техник-электрик», после окончания которого работал в совхозе «Прогресс» с. Ташлык Григориопольского района электриком.

С 1986 по 1988 гг. проходил военную службу в рядах Советской Армии.

Образование:

В 1988 г. поступил в Кишиневский сельскохозяйственный институт им. М.В. Фрунзе, который окончил в 1994 г., получив специальность «инженер-электрик».

Профессиональная деятельность:

С июля 1994 г. принят на должность ведущего специалиста ГП «Энергонадзор».

с 1995 г. – инспектор инспекции энергонадзора в Госэнергокомпании «Днестрэнерго»;

с 2000 г. – главный специалист – государственный инспектор отдела энергонадзора в промышленности и быту в Министерстве юстиции Приднестровской Молдавской Республики;

с 2001 г. – и.о. начальника Государственной службы стандартизации, метрологии и сертификации;

с 2002 г. – начальник Государственной службы стандартизации, метрологии и сертификации в ранге заместителя министра;

с 2004 г. – начальник государственной службы технического регулирования и метрологии в Министерстве экономики Приднестровской Молдавской Республики;

с 2006 года – начальник государственной службы надзора за соблюдением законодательства в сфере технического регулирования и метрологии транспортного законодательства, надзора за маломерными судами – главный государственный инспектор в Министерстве промышленности Приднестровской Молдавской Республики;

в 2007 г. – заместитель министра промышленности – начальник Главного управления по строительству, жилищно-коммунальной политике, транспорту и дорожному хозяйству;

С 2009 по 2010 гг. – исполнительный директор ООО «Экспресстранс».

С 1 марта 2012 г. по 19 января 2022 г. – работал в ЗАО «Тираспольский комбинат хлебопродуктов».

19 января 2022 г. Указом Президента ПМР назначен на должность министра сельского хозяйства и природных ресурсов ПМР.

30 мая 2022 г. Указом Президента ПМР назначен на должность Председателя Правительства Приднестровской Молдавской Республики.

Отмечен Грамотой Министерства юстиции ПМР в 2001 г., Грамотой Министерства экономики ПМР в 2005 г.

Награжден государственными наградами: медалью «За отличие в труде» – в 2008 г., орденом «Трудовая Слава» – в 2019 г.

Женат, воспитывает двоих детей.

Акция протеста

Тысячи людей собрались 19 июня перед домом правительства на акцию протеста, организованную гражданским движением «Новая жизнь», требуя отставки нынешней власти и проведения досрочных выборов.

Выступившая на митинге депутат от партии «Шор» Марина Таубер заявила, что для участия в акции протеста прибыли граждане из всех районов Республики Молдова. Она также сообщила о создании нового движения под названием «Новая жизнь», которое координирует лидер партии «Шор» Илан Шор, и которое будет бороться за лучшую жизнь для молдавских граждан.

Алена Александровна РУСКЕВИЧ, министр финансов ПМР



Родилась 18 января 1986 г. в поселке Первомайск Слободзейского района.

Образование:

В 1992–2001 гг. обучалась в Первомайской средней общеобразовательной школе № 1.

В 2001–2004 гг. проходила обучение в Тираспольском экономическом техникуме по направлению «Финансы. Налоги и налогообложение» с присвоением квалификации «Финансист».

В 2010 г. окончила НОУ ВПО «Московский институт предпринимательства и права» по специальности «Бухгалтерский учет, анализ и аудит», квалификация – экономист.

В 2021 г. с отличием окончила ГОУ «Приднестровский государственный университет имени Т.Г. Шевченко» по направлению «Юриспруденция» с присвоением квалификации магистр.

Профессиональная деятельность:

Трудовую деятельность начала в 2004 г. в Счетной палате ПМР на должности ведущего специалиста – инспектора Инспекции по анализу, оценке обоснованности и эффективности формирования и использования средств консолидированного бюджета, внебюджетных фондов и счетов, финансовой экспертизы законодательства ПМР.

В 2006 г. – главный специалист той же инспекции.

В 2012 г. назначена и. о. начальника управления по анализу и экспертизе отдельных направлений формирования и расходования государственных средств, итогов контрольных и экспертно-аналитических мероприятий, финансовой экспертизы законодательства ПМР.

В 2013 г. назначена начальником Управления.

В 2016 г. – заместитель начальника инспекции–начальника управления.

В июне 2017 г. советник заместителя Председателя Правительства ПМР.

В ноябре 2017 г. переведена на должность советника первого заместителя Председателя Правительства ПМР.

С 1 февраля 2018 г. распоряжением Правительства назначена на должность заместителя министра финансов, а с 1 ноября 2018 г. – на должность первого заместителя министра финансов.

31 января 2018 г. присвоен классный чин государственной гражданской службы – государственный советник ПМР 3-го класса.

4 февраля 2019 г. присвоен классный чин государственной гражданской службы – государственный советник ПМР 2-го класса.

3 июня 2022 г. Указом Президента ПМР назначена на должность министра финансов ПМР.

Награждена медалью «За безупречную службу» III степени (2014), Грамотой Президента ПМР (2015), медалью «За отличие в труде» (2016), Почетной грамотой Правительства ПМР (2019), медалью «За трудовую доблесть» (2021) и др.

Замужем, воспитывает дочь.

Указом Президента ПМР от 2 июня 2022 года назначена на должность министра финансов Приднестровской Молдавской Республики.

Гей-парад в день трагической даты

Член исполкома партии «Гражданский конгресс» Марк Ткачук подверг критике и власти, и оппозицию, которые проводят соответственно гей-парад и протесты 19 июня, в день 30-летия трагедии в Бендерах. Политик написал в Facebook, что это «самая трагическая дата в современной молдавской истории», и с тех пор «мы тащим непреодолимое бремя разделенного народа и разделенной страны», передает infotag.md.

ЭКСПЕРТЫ

О ПОЛИТИЧЕСКОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ
В МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКОМ РЕГИОНЕ■ Прозападный режим М. Санду стремится
к установлению политической диктатуры
в республике. Насколько это реалистично?

Борис ШАПОВАЛОВ,
эксперт, политолог-
социолог, доктор
философии

«К сожалению, в Молдове сегодня реалистично все. Мы видим, что во многих европейских странах, и в ряде бывших стран, ранее входивших в состав СССР, где сегодня установлены прозападные «либеральные» политические режимы, господствует двойная мораль и «псевдоевропейские» ценности. На словах провозглашаются всевозможные свободы, равенство шансов, соблюдение прав национальных меньшинств, политический плюрализм и толерантность, а на самом деле господствуют тоталитарные методы подавления любого инакомыслия, цензура и русофобия.

В Молдове сегодня установлен прозападный политический полицейский режим Партии Действие и солидарность. Официальной политикой по отношению к России является русофобия, разрыв всех связей с Российской Федерацией, игнорирование любых контактов в рамках СНГ. Соответственно, преследуются политические партии, СМИ и общественные организации, выступающие за сотрудничество с Россией. Репрессии против оппозиционных политиков и активистов применяются в виде возбуждения выдуманных уголовных дел, увольнений и различных притеснений. ■

Илья ГАЛИНСКИЙ,
эксперт, почетный
профессор
Приднестровского
государственного
университета
им. Т.Г. Шевченко

«Майя Санду, находясь под абсолютным влиянием западных «соровских» сил, с самого начала взяла жесткий курс на узурпацию власти в республике Молдова, постепенно подчиняя и переподчиняя себе все значимые государственные структуры. И сегодня политическое, государственное поле Молдовы практически полностью зачищено от ее оппонентов. Несмотря на растущее недовольство жителей республики ее авторитарной полити-

кой, она чувствует себя весьма уверенно, поскольку все рычаги власти находятся у нее в руках, включая все силовые структуры. В последней из них, СИБ, недавно по ее инициативе было заменено руководство на «свое», так что ничто более не сдерживает ее в попытке утвердить политическую диктатуру, ощущая при этом всемерную поддержку всего западного мира. В силу чего, мы можем констатировать, что она очень близка к реализации своей сверхцели. ■

Михаил ПОЙСИК,
эксперт, доктор
экономики,
Национальный
институт
экономических
исследований, АНМ

«Политическая диктатура уже, по сути, не только установлена, но и продолжает нарастать, где-то при молчаливом безучастии коллективного Запада, а где и под непосредственным его протекторатом. То, как в последнее время стали беспрецедентно прессовать неугодных действующей

власти с вовлечением в эти акции правоохранительных и других государственных структур, наиболее наглядно показывает организация арестов и все последующие действия в части генерального прокурора Александра Стояногло и экс-президента Молдовы Игоря Додона. А заодно начали рыть и под его жену. ■



Андрей САФОНОВ,
политолог,
государственный
и общественный
деятель ПМР

«Это не какая-то особенность Молдовы. Это целенаправленная политика Запада, суть которой заключается в переходе от внешне вольной системы, которую в виде «заманухи» закинули в постсоветское общество в начале 1990-х годов для отвращения людей от советских традиций и правил, к жесткому подавлению всех, кто недостаточно безоговорочно рвет под козырек после любого приказа Запада.

Логика тут есть. Сейчас пошел второй, и более масштабный, этап передела мира. То, что было после развала СССР, было

генеральной репетицией, подготовительным этапом. Не было риска новой мировой войны. Сейчас она есть, и Запад цементирует и зачищает тыл в мировом масштабе. Молдова в этой схеме не забыта. Задача — полностью зачистить все силы и отдельных политиков, лояльных России и Китаю.

Вкупе с официальным взятием Молдовы под «крышу» ЕС (который несамостоятелен и является марионеткой США) и провозглашением Румынии «адвокатом» Молдовы на пути евроинтеграции — да, националистическая диктатура реальна. ■

■ Какие последствия может иметь милитаризация Молдовы в условиях российской спецоперации на Украине?

Михаил ПОЙСИК,
эксперт, доктор
экономики,
Национальный
институт
экономических
исследований, АНМ

«Судьба Молдовы, как и Украины, надо полагать, рассматриваются коллективным Западом во главе с США в качестве жертвенных фигур в их противостоянии, прежде всего, с Россией. При этом, с одной стороны, Запад, намерен активизировать милитаризацию Молдовы, сбавляя ей устаревшее вооружение и

вгоняя тем самым в еще большие долги, а с другой, готовит еще один плацдарм для эскалации очередного очага вооруженного конфликта, последствия которого будут столь же трагичными, как и на Украине.

Следует учесть и то, что и Румыния не дремлет, стремясь реанимировать свои старые планы на Молдову. ■

Илья ГАЛИНСКИЙ,
эксперт, почетный
профессор
Приднестровского
государственного
университета
им. Т.Г. Шевченко

«Всем очевидно, что заявленные планы Запада насытить Молдову современным западным оружием, при ее согласии, это ни что иное, как планируемый выход Молдовы из ее нейтрального статуса. Зная, безоговорочную солидарность Майи Санду с западными партнерами во всем, можно не сомневаться, что этим шагом она дает понять, что, во-первых, готова воевать вместе с Западом западным оружием с Россией и во-вторых, что

возможна совместно с Украиной военная оккупация Приднестровья, с тем, чтобы «вернуть» его в состав Молдовы. Другой вопрос, как на это посмотрит Россия и какие возможные меры ею будут приняты при реализации данного сценария. В этих, вновь открывающихся, обстоятельствах, вполне реалистичным становится, втягивание Приднестровья в вооруженное противостояние России и Украины с подключением в него, на стороне Украины — Молдовы. ■

Борис ШАПОВАЛОВ,
эксперт, политолог-
социолог, доктор
философии

«О поставках западного оружия, перевооружении молдавской армии по натовским стандартам, выделении различных кредитов на закупку оружия говорится открыто на всех уровнях власти.

Законодательно закреплена возможность введения на территорию Молдовы иностранных вооруженных

сил со своим оружием и правом его применения. Западные «партнеры» подталкивают руководство страны к различным антироссийским акциям, создают ложную уверенность в том, что «Запад нам поможет» в случае «российской агрессии». Все это чревато непредсказуемыми последствиями для Молдовы и ее государственности.

Милитаризация может привести, как к возобновлению гражданской войны между правобережьем и левобережьем Днестра, так и к втягиванию Молдовы в вооруженный конфликт на Украине или

его перенос на молдавскую землю. От такого негативного и нежелательного сценария развития событий Молдова может спасти только реальное, а не фиктивное соблюдение политики нейтралитета. ■

Андрей САФОНОВ,
политолог,
государственный
и общественный
деятель ПМР

« Я уже не раз говорил, что Запад работает по опоясыванию границ России кольцом враждебных режимов, готовых воевать против Москвы. А некоторые уже воюют. Поставки Молдове оружия и военного снаряжения призвано создать (как минимум) еще один «оазис» беспокойства для Москвы, а также (как максимум) приказать в нужный западникам момент напасть на Приднестровье и российские войска, дислоцированные в ПМР.

Похожая схема была использована в Грузии, когда войска Михаила Саакашвили атаковали Южную Осетию.

В любом случае, это будет сопровождаться ужесточением политического режима в Молдове. А это уже и идет. Российские новостные и аналитические передачи запрещены, идет давление на оппозиционных политиков и членов их семей. Так что милитаризация и антидемократизация в Молдове пойдут рука об руку. ■

■ Оцените перспективы развития экономики Приднестровья в контексте дополнительных ограничительных мер со стороны Киева и Кишинева

Михаил ПОЙСИК,
эксперт, доктор
экономики,
Национальный
институт
экономических
исследований, АНМ

« Безусловно, это приведет к прогрессирующей рецессии экономики, которая будет сопровождаться растущими ценами и тарифами. ■

Илья ГАЛИНСКИЙ,
эксперт, почетный
профессор
Приднестровского
государственного
университета
им. Т.Г. Шевченко

« Оценивать перспективы Приднестровья в его экономической политике, крайне сложно в силу существующей экономической «петли анаконды», иначе говоря, его абсолютной зажатости в границах Молдовы и Украины. И тут, как говорится, у Молдовы в руках все козыри, поскольку сегодня вся внешнеэкономическая деятельность, весь экспорт и импорт

идет через молдавскую границу. Захочет Молдова, пропустит, не захочет — не пропустит. Возможности России нарушить эту ситуацию, для прорыва блокады сведены к минимуму. Другими словами, без общей границы с Россией или другим дружественным государством, Приднестровье обречено согласовывать свои экономические планы с властями Молдовы. ■

Борис ШАПОВАЛОВ,
эксперт, политолог-
социолог, доктор
философии

« Экономика Приднестровья находится в очень сложной ситуации. Республика потеряла прямые связи со странами СНГ, украинская граница на замке, вся старая логистика рухнула. Любые экономические связи теперь возможны только через правобережную

территорию, и полностью находятся под контролем кишиневского правительства. Что будет дальше, зависит только от результатов специальной военной операции России на Украине. Что-либо прогнозировать в условиях военного конфликта на Украине сегодня просто невозможно. ■

Андрей САФОНОВ,
политолог,
государственный
и общественный
деятель ПМР

«Для Приднестровья самая опасная проблема – это прекращение торговли, экспорта и импорта на восточном направлении. ПМР оказалась зависимой от Молдовы на данном этапе. То есть Кишинев оказывает на Приднестровье экономическое, а, значит, и политическое давление.

Тем не менее, приднестровцы рационально используют свои ресурсы: кое-какие программы ремонта и строительства ужали, но большинство

доводится до конца, социальные выплаты проводятся полностью и в срок. Продолжает поставляться российский газ, а, кроме того, Приднестровье тоже имеет рычаг в лице Молдавской ГРЭС, обеспечивающей Молдову электроэнергией на 70%.

Однако, вечно так продолжаться не может. Если такая ситуация будет сохраняться, наши «оппоненты» обязательно постараются задушить Приднестровье. Уверен, ВСЕ это понимают... ■

■ Прокомментируйте политическую и экономическую ситуацию в Гагаузии



Михаил ПОЙСИК

«Пожалуй, Гагаузия сегодня это уже последний бастион правобережной Молдовы, который в наибольшей степени все еще пытается противостоять деструктивным действиям Кишинева, ведущим к деградации Молдовы и утрате ее экономического суверенитета. При этом политический уже во многом сведен на нет, так как нынешняя власть не только слепо проводит в жизнь предписания коллективного Запада, но уже

и ключевые должности в стране зачастую занимают граждане других государств, которым они присягнули на верность.

Именно поэтому в последнее время мы становимся свидетелями всяческого и последовательного стремления в ограничении прав данной автономии, а также попыток рассадить в структурах и ее местных властей лиц, которые будут раболепно исполнять предписания Кишинева. ■

Илья ГАЛИНСКИЙ,
эксперт, почетный
профессор
Приднестровского
государственного
университета
им. Т.Г. Шевченко

«Разумеется, Гагаузия по сравнению с Приднестровьем находится в более благоприятной ситуации, поскольку, во-первых, является признанным субъектом Молдовы, обладает полномочиями автономии, свободна в выборе экономической политики, во-вторых, установила очень прочные связи с Турцией, которые во многом позволяют проводить ею, скажем так, ориентированную на Турцию международную политику. Кроме того, она пытается поддерживать дружеские связи с Россией, что в нынешней ситуации немало стоит.

Однако власти Молдовы всеми силами пытаются заставить Гагаузию

свернуть с этого пути и всячески дискриминируют ее во внутренней политике, зачастую игнорируя ее автономный статус и тормозя ее экономическое развитие.

Что касается политики, то Молдова пытается навязать Гагаузии свои ценности и стандарты в политике, игнорируя ее местные законодательные акты и указы башкана. Другими словами, несмотря на некоторые признаки самостоятельности в политике, Гагаузии находится под массивным прессом всего государственного аппарата республики Молдова, что во многом нивелирует ее автономный статус. ■

Борис ШАПОВАЛОВ,
эксперт, политолог-
социолог, доктор
философии

“ В Гагаузии, как и во всей Молдове, все очень сложно. Проблемы с энергоносителями, резкий рост цен абсолютно на все, убивает и разрушает производство. Наиболее тяжело в сельском хозяйстве. Усложнилась логистика, что делает нерентабельным и невозможным реализацию многих видов сельскохозяйственной продукции. Определенное напряжение между центральной властью Молдовы и комратской администрацией, к сожалению, будет сохраняться. ■

Андрей САФОНОВ,
политолог,
государственный
и общественный
деятель ПМР

“ Я пользуюсь теми же открытыми источниками, что и все обычные люди. По сравнению с ПМР у Гагаузии меньший промышленный потенциал, но в последнее время гагаузы активнее стали обозначать позицию неприемлемости прорумынского национализма, а также «голубых» псевдоценностей, пропагандируемых западниками и их кишиневскими сателлитами.

Гагаузия, это видно, хочет отправлять большую часть своей продукции на российский рынок, а также получать газ по отдельной от Молдовы, где пра-

вят бал западные ставленники, цене. Да и евразийская интеграционная модель привлекает политиков и жителей Автономии. Кроме того, гагаузы традиционно дружат с приднестровцами, они нам помогали в 1992 году, когда националисты РМ напали на нас. Но – увы! – у ПМР и Гагаузии нет общей границы.

Итак, констатируем факт: Гагаузия против ренессанса прорумынского национализма, она против поглощения Молдовы Румынией, она не поддерживает враждебный курс кишиневских националистов в отношении России. Это – главное! ■

Большинство жителей Молдавии поддержали отказ властей от санкций против России

Более 70% жителей Молдавии поддержали отказ властей страны от введения санкций в отношении России. Об этом сообщает РИА «Новости» со ссылкой на опрос компании Intellect group, которая занимается исследованиями в области социальных и политических наук. Положительно оценивают позицию руководства страны 73,3% опрошенных, негативно настроены 10,3% участников опроса.

В то же время 9% респондентов ответили, что их не волнует ситуация, 6,4% не смогли ответить, а 1% не слышал о санкциях», – говорится в исследовании. Опрос проводился в период с 7 по 10 апреля среди 1189 человек из 73 населенных пунктов. Допустимая погрешность исследования составляет 2,5%. Ранее оппозиционный блок в парламенте Молдавии «Коммунисты и социалисты» опротестовал в Конституционном суде запрет георгиевской ленточки и символов V и Z.

В случае нарушения новых правил физическим лицам может грозить штраф от 245 до 490 долларов или общественные работы, а юридическим лицам – до 1630 долларов. Депутаты назвали принятые поправки незаконными. Представители блока «Коммунисты и социалисты» требовали снять документ с повестки дня, так как их не приглашали на его слушания в комитетах, но им было отказано.

Начиная с 24 февраля 2022 года, новостная лента информационных агентств Молдовы напоминает сводки новостей о приближении какого-нибудь урагана, шторма или другого природного катаклизма. Плохо абсолютно все.

За неполный год правления «хороших людей», так себя называли во время предвыборных кампаний в 2021 и 2022 годах представители проамерикано-проевропейской PAS-ПДС (Партия Действие и солидарность), стоимость российского газа возросла со 150 долларов до 918 за тысячу кубов (на новой формуле расчета цены газа по спотовым ценам настояла именно молдавская сторона), стоимость бензина и электроэнергии возросли более чем в 2 раза, что повлекло за собой рост цен абсолютно на все товары и услуги. Инфляция в июне 2022 года выскочила за 30%, и что будет осенью, ближе к зиме ни в правительстве Натальи Гаврилицы, ни в Национальном банке, ни в экспертном сообществе никто спрогнозировать даже не решается.

Члены правительства выпускницы Школы Кеннеди Гарвардского университета Натальи Гаврилицы,



– Майя Санду стала для Запада центральной фигурой и оправданием всех вложений в подготовку кадров на перспективу;

– США играют центральную роль в Молдове. Европа будет участвовать в проекте Вашингтона, в той роли, которую ей определят. Такое широкое вмешательство

Жаркое лето в Молдавии...

Борис ШАПОВАЛОВ

состоящее в основном из представителей различных прозападных НПО (как их называют социалисты: «соросята» или «дети Гарварда»), не имеющие практического опыта работы в соответствующих сферах, которые они возглавляют, не в состоянии как-либо повлиять на разрушительные процессы в молдавской экономике.

Естественно, что на плачевные результаты их правления наложились, в какой-то степени, и события на Украине. Вместо того, чтобы руководствоваться в своей работе, прежде всего, национальными интересами своей страны, молдавское руководство, формально говоря о своем нейтралитете, практически выполняет все «просьбы и рекомендации» своих европейских и американских геополитических партнеров. Ну, а те, зараженные идеей санкционной борьбы с Россией, подталкивают молдавские власти к открытой конфронтации и русофобии.

Сложно говорить о принятии молдавским руководством самостоятельных политических и экономических решений, когда во всех центральных органах власти присутствуют иностранные советники из различных международных и европейских региональных структур. Наличие в окружении президента Молдовы Майи Санду иностранных кураторов уже превратилось в часть политической системы, а центр принятия решений сместился в посольство США и на этаж в молдавской президентуре, занятый иностранными советниками во главе с Мартином Зигом, руководителем германского Фонда Кондрада Аденгауэра в Молдове и Румынии. С 11 января 2022 года Ханс Мартин Зиг официально является советником президента Молдовы по вопросам стратегического координирования и делам ЕС.

В политической системе Молдовы четко проявились два факта:

США во внутренние дела Молдовы может отсрочить процесс поглощения нашей страны Румынией.

Наступление молдавских властей на пророссийские силы

В своем выступлении в мае 2022 года на съезде Европейской народной партии в Роттердаме, перечисляя достижения в своей деятельности, президент Молдовы Майя Санду заявила: «Мы осмелились надеяться, что мы можем нанести поражение пророссийскому политическому истеблишменту. К удивлению некоторых, мы снова добились успеха».

События конца мая и июня 2022 года в Молдове говорят о том, что молдавская власть начала открытое наступление на агентов пророссийского влияния в стране. Перечислим отдельные компоненты массированного удара, который, разумеется, является только началом будущей борьбы по зачистке пророссийского политического поля Молдовы:

– арест экс-президента Игоря Додона и возбуждение уголовного дела на его жену;

– обвинение ПСРМ в незаконном финансировании и изъятие документов партии в рамках уголовного дела против Додона;

– запрет российских новостных информационных программ на телеканалах и радио;

– подготовка к передаче государственной границы Молдовы под контроль иностранных (видимо румынских) пограничников, и введению иностранных вооруженных сил на территорию страны в случае приближения российских войск в результате специальной военной операции на Украине молдавским границам.

2 июня был принят закон, направленный на пресечение и пресечение «дезинформации» и распространения недостоверной информации в СМИ.

Документ предусматривает в рамках борьбы с дезинформацией «стерилизацию» молдавского информационного контента. Вещатели не смогут транслировать «теле- и радиоаудиовизуальные программы информационного, информационно-аналитического, военного и политического содержания, которые были произведены в государствах, отличных от государств-членов Европейского союза, США, Канады и государств, ратифицировавших Европейскую конвенцию о трансграничном телевидении, за исключением фильмов и развлекательных программ, не имеющих милитаристского содержания». Понятна антироссийская суть нововведений.

В этот же день парламент Молдовы назначил нового главу СИБ. Им оказался Александр Мустяцэ – «человек не из системы», но с двойным гражданством и говорящей биографией (много лет, проработавший в фонде Сороса). Напомним, что в соответствии с введенным в стране режимом Чрезвычайного положения, СИБ наделен полномочиями по запрещению вредоносного контента (электронные СМИ), и была приостановлена деятельность сайта «Спутник-Молдова», и более 10 других онлайн-изданий на русском языке. Через несколько дней после назначения нового главы молдавской специальной службы было возбуждено уголовное дело на известного пророссийского журналиста Николая Костыркина.

2 июня одновременно с «наступлением» в Парламенте, произошли обыски и выемка документов в офисе ПСРМ. Мероприятия связаны с расследованием по делу почетного председателя партии и экс-президента Игоря Додона. Одной из перспектив данного дела может быть запрет ПСРМ, как организации, получавшей финансирование из «криминальных источников». Под криминальными источниками подразумевается олигарх Влад Плахотнюк и его ближайшее окружение.

Руководители страны вот уже третий месяц продолжают медиатизацию темы поставок оружия армии Молдовы по стандартам НАТО. «Мы находимся на этапе, когда пытаемся решить, будем ли мы запрашивать летальную военную помощь или нет», – уточнила в начале июня премьер-министр Наталья Гаврилица. Но если исходить из воинственных заявлений председателя парламента и лидера ПДС Гросу, главы МИДЕИ Попеску, а также министра обороны Носато, то становится ясно, что решение уже принято, а общество потихоньку готовится к поставкам молдавской армии летального оружия. Как говорится, «хочешь мира – готовься к войне». А кто агрессор молдавское руководство не сомневается, и открыто говорит, что это Российская Федерация.

Если бы между молдавским руководством и партнерами по НАТО не был достигнут консенсус, то мы бы не услышали заявления главы британского МИД Лиз Трасс, не приезжали бы каждую неделю с официальными визитами в Молдову высокопоставленные чиновники в области безопасности из США, ЕС и многочисленные дипломаты и высокопоставленные чиновники западных стран.

О борьбе с дезинформацией

На заседании 2 июня парламентское большинство приняло также законопроект о борьбе с дезинформацией и пропагандой. За проект проголосовали 54 депутата от правящей партии «Действие и солидарность» (PAS).

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

Что убрали из проекта. Ко второму чтению из законопроекта убрали большинство нововведений, успевших стать скандальными.

Так, первоначальная версия закона наделяла Службу информации и безопасности (СИБ) полномочиями блокировать сайты, которые распространяют дезинформацию, наносящую вред информационной безопасности страны. Служба информации и безопасности не сможет блокировать сайты за распространение дезинформации, а граждан не будут за это наказывать огромными штрафами. В первоначальной версии речь шла о штрафах от 20 тыс. до 75 тыс. леев.

Что оставили в законопроекте. Ко второму чтению в законопроекте оставили лишь положения, касающиеся телерадиовещания. В частности, в окончательной версии отредактировали определение дезинформации: «намеренное распространение ложной информации, созданной для нанесения ущерба личности, социальной группе, организации или безопасности государства».

В первоначальной версии было такое определение: «распространение ложной или вводящей в заблуждение информации (искаженной, сфабрикованной, преувеличенной, вырванной из контекста или взятой в другом контексте и размещенной вместе с правдивой информацией, но с тенденциозной аргументацией), которую создали и обнародовали для получения экономической прибыли, заведомого введения общественности в заблуждение или нанесения ущерба общественности».

Принятый законопроект также запрещает трансляцию в Молдове новостей, информационно-аналитических программ и фильмов военного содержания, произведенных в странах, не ратифицировавших Европейскую конвенцию о трансграничном телевидении (Россия эту конвенцию не ратифицировала).

Среди поправок, внесенных ко второму чтению, есть такая: половина закупаемого за рубежом контента должна быть из стран ЕС, США Канады или стран, которые ратифицировали Европейскую конвенцию о трансграничном телевидении.

Еще одна поправка: запрет на проникающую рекламу на зарубежных каналах, нацеленную на Молдову.

Кроме того, в Кодекс аудиовизуальных медиауслуг внесли возможность лишать телеканалы права на трансляцию рекламы сроком до трех месяцев за несоблюдение обязательной нормы местного контента.

Сложная ситуация на левом фланге политического поля Молдовы

К сожалению, какой-либо консолидации левых политических сил не предвидится даже среди парламентских партий. ПСРМ, ПКРМ и Партия Шора преследуют каждая свои политические цели. ПСРМ не сотрудничает открыто с Партией Шор, опасаясь репутационных потерь. Даже антиправительственные акции Партия Шор проводит с молдавскими коммунистами. Социалисты проводят свои протестные акции самостоятельно или иногда в союзе с ПКРМ. Действующая молдавская власть оказывает давление на депутатов парламента от Партии Шор, лишены в очередной раз депутатской неприкосновенности Илан Шор и его заместитель Марина Таубер. Против Таубер возбудили новое уголовное дело по отмыванию денег.

Неоднозначно ведут себя коммунисты. Ходят слухи, что, не смотря на свою антиправительственную риторику, лидер молдавских коммунистов Владимир

Апрель – июнь, № 3–4(77–78), 2022

Воронин из-за своих бизнес-интересов склонен к определенным договоренностям с партией власти, и больше сотрудничает с Партией Шор чем со своими партнерами по парламентскому Блоку – ПСРМ.

Внутри ПСРМ идет дискуссия о необходимости создания единого протестного фронта и создания антиправительственной коалиции парламентских и неправительственных политических сил. Что-то вроде демократического фронта. Противники социалистов на левом фланге внимательно следят за тем, что происходит в ПСРМ, и за тем какие меры давления предпринимает власть на социалистов. Есть много желающих занять место социалистов на политическом поле Молдовы. Здесь нет какого-либо внешнего объединяющего центра, как на правом фланге политического поля Молдовы.

Подготовка к введению иностранных войск на территорию Молдовы

ПДС большинством голосов проголосовала за законопроект о ратификации Соглашения между Республикой Молдова и Европейским Союзом об оперативной деятельности, осуществляемой Европейским агентством пограничной полиции и береговой охраны в Республике Молдова.

Согласно документу, иностранные офицеры будут охранять государственную границу Республики Молдова с возможностью применения табельного оружия, специальных средств снабжения, а также физической силы.

Документ инициирует внесение изменений в несколько законов, в том числе в Закон о Государственной границе Республики Молдова; Закон о режиме гражданского оружия и боеприпасов; Закон о применении физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия и Закон о режиме иностранцев в Республике Молдова. Необходимость корректировки нормативно-правовой базы, которая позволит проводить совместные действия на территории нашей страны представителей Европейского агентства пограничной полиции и береговой охраны (FRONTEX) и Генеральной инспекции пограничной полиции (IGPF), диктуется Соглашением между Молдова и Европейский Союз об оперативных действиях, проводимых FRONTEX, подписано 17 марта 2022 года.

«Необходима адаптация национальной нормативно-правовой базы для возможности применения представителями FRONTEX табельного оружия, специального оборудования и физической силы. Кроме того, создаются необходимые условия для легализации их пребывания в ходе совместной операции», — отмечается в документе.

Согласно документа, получается, что оперативные действия могут проходить на расстоянии до 30 км от приграничной зоны, а это значит, что этими оперативными действиями будет охвачено почти 40% территории Республики Молдова. Отметим, что иностранные офицеры будут охранять государственную границу Республики Молдова с возможностью применения табельного оружия, специальных средств, а также физической силы.

В стране по этому поводу обсуждаются самые различные сценарии развития событий. В том числе и такой, что в случае начала боевых действий на территории Одесской области молдавско-украинскую границу займут румынские пограничники. Соответствующее
Апрель – июнь, № 3–4(77–78), 2022

юридическое сопровождение уже фактически принято. По просьбе молдавского парламента для обеспечения общественного порядка в период чрезвычайного/военного положения на территорию Молдовы могут быть введены румынские вооруженные силы. Для этого у молдавских властей имеются все возможности: контролируемый парламент, свое правительство, и руководители всех силовых структур в стране, которые являются гражданами Румынии, и целенаправленно готовились для своей роли коллективным Западом.

Об идее выхода Молдовы из СНГ

Власти Молдовы в очередной раз заговорили о выходе из СНГ. Этот вопрос периодически всплывает в повестке дня молдавских властей в моменты очередного приступа русофобии, подогреваемой партнерами из ЕС и США. Спешить с этим шагом не собираются, но участвовать пока в работе структур Содружества «не видят смысла».

Еще в прошлом году речь о возможном выходе Молдовы из СНГ не шла. Премьер-министр Наталья Гаврилица сказала 25 октября 2021 года в эфире телеканала PRO TV, что Молдова не планирует выходить из состава СНГ, и страна заинтересована в рынках Содружества. Спикер парламента Игорь Гросу в прошлом году участвовал в 53-м заседании Межпарламентской ассамблеи стран СНГ. На открытии заседания 29 ноября Гросу заявил, что СНГ — хорошая площадка для укрепления торгового-экономического и отраслевого сотрудничества, для увеличения объемов взаимной торговли, для использования потенциала транспорта и транзита, промышленности и инвестиций.

После подачи Молдовой в марте 2022 года заявки на вступление в ЕС президент Майя Санду заявила, что есть достаточно времени для принятия решения о членстве в СНГ, и добавила, что власти выберут подходящий момент для выхода из СНГ, «когда страна достигнет достаточного прогресса на европейском пути».

Спустя два месяца, 17 мая, Игорь Гросу тоже не исключил возможность выхода Молдовы из Содружества. В эфире Radio Moldova он заявил, что в нынешней ситуации власти «не видят необходимости» участвовать в мероприятиях в рамках СНГ. Также он сообщил, что в Кишиневе должно было пройти одно из таких мероприятий. «Я попросил коллег сообщить секретариату организации, что мы не видим, как это можно сделать, пока в нашем регионе идет война», — сказал Гросу. И добавил, что после завершения войны в Украине необходимо будет провести политическую дискуссию и обсудить все плюсы и минусы дальнейшего участия Молдовы в СНГ.

Что дает Молдове участие в СНГ говорит только левая оппозиция, которая раскритиковала намерение властей выйти из организации. К примеру, депутат-коммунист Диана Караман назвала заявления Гросу несвоевременным и неактуальным. «Мы — маленькая страна. Наше местоположение позволяет нам выстраивать хорошие и выгодные для Молдовы отношения. Мы смогли выстроить внешнюю политику таким образом, чтобы были плюсы от взаимодействия и с Европой, и с Востоком. Именно так надо продолжать и дальше», — говорит Караман. По ее словам, заявления Гросу — это «один из способов перевести внимание с провальной политики правящей партии».

Депутат-социалист Александр Нестеровский тоже отметил плюсы, которые Молдове дает членство в
МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

СНГ: «У нас с СНГ зона свободной торговли, практически все, что мы производим, особенно продукция сельского хозяйства, уходит в СНГ — не только в Россию, но и в Беларусь, и в Казахстан. Сейчас, понятно, есть проблемы в связи с ситуацией в Украине. Но СНГ остается одним из наших главных экономических партнеров, после Европейского Союза. Если мы лишимся рынка СНГ, это почувствует каждый из нас, особенно сельхозпроизводители».

Он считает, что, кроме экономических последствий, могут быть и социальные: «У нас много соглашений о социальной помощи. Наши граждане могут работать на территории СНГ, наши дипломы там признают. У нас безвизовый режим со странами СНГ». Нестеровский подчеркнул, что не видит проблемы в том, чтобы быть и ассоциированным членом ЕС, и состоять в СНГ.

Эксперты, в свою очередь, не видят больших потерь от выхода Молдовы из Содружества. Экономический эксперт IDIS Viitorul Вячеслав Ионицэ считает, что «чисто экономически Молдове в СНГ нечего делать». По его словам, Содружество потеряло свои экономические и энергетические плюсы. «Изначально предполагалось, что у каждой страны-члена будет доступ к газовой трубе. Это означало, что любая компания из Молдовы может найти производителя в России и купить у него газ, транспортировать его по газопроводу и радоваться маленькой цене. К примеру, до 1999 года у нас было несколько компаний, которые предоставляли нам газ. Потом Россия изменила правила, и мы можем покупать газ только у «Газпрома» и уже совсем по другой цене», — объяснил Ионицэ.

Зону свободной торговли СНГ он назвал «игрой в одни ворота». «Ввели беспощинную торговлю в СНГ, но, как оказалось, мы больше импортируем товары из СНГ, чем экспортируем», — подчеркнул эксперт. И добавил, что у членства в СНГ была ценность, когда Молдова не была членом ВТО. «Экономическая нагрузка и выгода от СНГ после этого исчезла», — считает Ионицэ.

Такого же мнения придерживается и бывший постпред Молдовы в ООН и Совете Европы, политаналитик Алексей Тулбуре. «Экономически мы давно переориентировались на Запад. Естественно, нам российский рынок очень интересен, но, опять же, все должно происходить по каким-то правилам», — считает Тулбуре. При этом он выступает за то, чтобы решение о выходе из СНГ власти должны принимать после окончания войны в Украине. По его словам, многое будет зависеть от ситуации в России, от того, изменится ли политика России или нет.

При этом Тулбуре не исключил возможные социальные и энергетические последствия выхода страны из СНГ. Он предположил, что Молдова может лишиться безвизового режима со странами Содружества, и отметил, что Россия пока остается единственным источником газа для Молдовы. «Очень много аргументов в пользу выхода из СНГ, в котором Россия выступает в той роли, в которой она выступает. Но есть, конечно, вопросы, которые требуют дополнительного изучения», — считает Тулбуре.

Доктор политических наук Анжела Колацки, в свою очередь, отметила, что существование Содружества в принципе проблематично, так как СНГ давно себя изжило. «Особенно после событий 2008 (война в Грузии),

2014 (аннексия Крыма) и уже 2022 года», — отмечает эксперт. По ее словам, в Содружестве остаются только лояльные России страны, и организация «постепенно вымирает». При этом Колацки считает, что выход из СНГ приведет к спекуляциям, как внутри страны, так и за ее пределами. Много спекулировать на эту тему, по ее словам, будут левые партии.

Говоря об экономике, Колацки считает, что зона свободной торговли со странами СНГ не мешала вводить России эмбарго на молдавскую продукцию. «К тому же сейчас из-за войны в Украине торговля со странами СНГ осложнена с точки зрения логистики. Да, какие-то выходы есть, но это логистически сложно. Так что СНГ изжило себя, и этот „хвост“ постепенно отпадает».

В то же время экс-президент Молдовы Игорь Додон считает заявления главы государства Майи Санду о возможном выходе Молдовы из СНГ «поспешным, ошибочным и опасным». Он предупредил руководство страны о последствиях для экономики и населения в случае принятия этого решения и призвал не делать поспешные политические шаги и декларации.

«Хотел бы предостеречь представителей нынешних молдавских властей от таких поспешных, ошибочных и опасных заявлений как возможный выход из СНГ. Не хочу слишком углубляться в политические детали этих деклараций, хотя все прекрасно понимают, что заявление о возможном выходе Молдовы из СНГ, так же, как и заявление о вступлении в ЕС, являются программными целями партии власти и не отражают мнение большинства граждан Молдовы. Такие решения принимаются на общенациональных референдумах. Эти громкие пиар-акции останутся на бумаге, и даже если Молдова когда-то получит статус кандидата на вступление в ЕС, членом Евросоюза наша страна не станет в ближайшие десятилетия», — считает Додон.

Экс-президент также предупредил руководство страны о последствиях для экономики и населения в случае выхода Молдовы из СНГ. «Это будет означать прекращение действия для Молдовы зоны свободной торговли со странами Содружества — прежде всего, беспощинного режима для нашего экспорта, что отразится на деятельности тысяч молдавских предприятий, на которых работают сотни тысяч людей. Под угрозой окажется и безвизовый режим. Трудно представить масштаб проблем, которые могут возникнуть у сотен тысяч наших граждан, работающих в Российской Федерации, обучающихся или намеревающихся учиться в странах СНГ, поехать в эти страны на отдых или лечение и т.д.», — считает Додон.

Он призывает власти не делать поспешные политические шаги и декларации. «Молдова должна остаться нейтральной страной, дружить и торговать со всеми — и на Западе, и на Востоке», — заявил экс-президент.

Лето 2022 года будет в Молдове, да и во всем регионе жарким не только из-за климатического фактора, но и из-за военного российско-украинского конфликта. В той или иной степени, в этот конфликт втянуты все соседние страны, да и вся Европа в целом. Чем быстрее закончится военная фаза конфликта, тем лучше будет всем, и участникам, и странам-соседям. Ну, и как будет развиваться события, как в Молдове, так и в регионе в будущем, зависит в первую очередь от результатов специальной военной операции России на Украине. ■

19 июня 1992 года — трагический день в новейшей истории Приднестровья. С этой датой связано вероломное нападение вооруженных подразделений Молдовы и волонтеров, включая румынских, на приднестровский город Бендеры, главный порт на Днестре и крупный железнодорожный узел. В последующие несколько недель в конфликте погибли сотни людей. Кровь, пролитая в те дни, до сих пор будоражит память.

К моменту Бендерской трагедии конфликт на берегу Днестра, порожденный распадом СССР, взрывом оголтелого национализма в Молдавской ССР, уже успел пройти несколько этапов. Начавшись с попытки Кишинева строить «новую Молдавию» на основах этнократизма, предполагающего, что все остальные нации и народности, кроме молдаван, становятся людьми «второго сорта», он завершился провокациями и вооруженными столкновениями.

При этом Приднестровье, стремившееся отстаивать свое право на волеизъявление, была реагирующей стороной, до последнего предлагаая компромиссные пути разрешения противоречий. Среди них были и не-



Фактически «горячая фаза» конфликта началась еще в марте 1992 года с попытки захвата силами полиции особого назначения и молдавских добровольцев российской воинской части в Дубоссарском районе.

Уроки Бендерской трагедии (к 30-й годовщине)

Сергей ЛАВРЕНОВ

однократные предложения к молдавскому парламенту вернуться в правовое пространство еще действующего общесоюзного законодательства, учесть права и интересы всех граждан республики, и предупредительные забастовки, и обращения к союзному руководству за помощью и посредничеством.

Лишь после того, как стала очевидной бесплодность этих усилий, Приднестровье обратилось к строительству собственной государственности. По итогам референдумов, определивших позицию большинства приднестровцев, начали формироваться органы власти и отряды самообороны.

Этот процесс приобрел окончательную легитимность после того как 23 июня 1990 г. Верховный Совет еще советской Молдавии принял Декларацию о суверенитете. В ней объявлялся недействительным Договор о ненападении между СССР и Германией («Пакт Молотова — Риббентропа») от 23 августа 1939 г., и, соответственно, его политико-юридические последствия, в том числе присоединение Бессарабии и Северной Буковины к Советскому Союзу летом 1940 г. Как следствие, создание МССР 2 августа 1940 г. было признано незаконным.

Недалековидность этого решения для будущего единства страны заключалась в том, что своим решением Верховный Совет Молдавии упразднил правовую основу для ее целостного существования, поскольку кроме соответствующего решения Верховного Совета СССР от 2 августа 1940 г. других документов, конституирующих республику в прежних границах, не существовало. Это означало, что в юридическом отношении Верховный Совет МССР исключил из состава Молдавии территорию Приднестровья, получившего таким образом законное право на самоопределение.

Однако подобный сценарий категорически не устраивал кишиневские власти, где преобладали унионисты и националисты.

Апрель — июнь, № 3–4(77–78), 2022

Затем вспыхнули бои в пригородах Дубоссар и окрестных селах, втягивая в воронку конфликта все большее количество ни в чем не повинных, мирных жителей.

На протяжении всей весны по линии реки Днестр шли ожесточенные перестрелки между противостоящими силами. По приказу Кишинева в ход были пущены тяжелые вооружения: артиллерийские системы, бронетранспортеры, танки и даже авиация. Подобным путем молдавские политики пытались принудить приднестровское население к капитуляции.

Посреднические услуги в урегулировании конфликта СБСЕ (ныне ОБСЕ — авт.) ни к чему не привели. Но оказавшись перед перспективой затяжного конфликта и нарастающего недовольства молдавской общественности, молдавский парламент принял решение о мирном урегулировании конфликта. В начале июня 1992 г. стороны договорились о постепенном выводе из Бендер военных формирований и тяжелых вооружений. В городе, для поддержания порядка, должны были остаться только молдавская полиция и приднестровская милиция.

Однако 19 июня ситуация радикально изменилась. Примечательно, что именно в этот день Согласительная комиссия обсуждала детали плана по разведению вооруженных группировок.

Вряд ли является совпадением, что именно в этот день была развязана молдавская агрессия — тогдашний президент Молдовы М. Снегур и стоявшие за ним унионисты намеревались, в последний момент решить силовым путем конфликт в свою пользу.

То, что Кишинев готовился к подобному сценарию заранее, подтверждают свидетельства участников событий. Но даже без этих свидетельств, сами факты говорят об этом: уже 20 июня в нападении на Бендеры участвовали свыше 2,5 тыс. молдавских военнослужащих и около 70 единиц бронетехники.

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

Поскольку подобный поворот событий в городе не ожидали, в распоряжении у бендеровчан было всего лишь несколько вооруженных отрядов самообороны общей численностью не более 1 тыс. человек, а из бронетехники в наличии — не более 10 единиц. Многим защитникам Бендер пришлось самим добывать оружие в бою.

Огромную роль в деэскалации конфликта сыграла 14-я общевойсковая российская армии во главе с генералом А.И. Лебедем. После того как российская воинская часть, размещенная в городской крепости, оказалась под обстрелом, он отдал приказ о нанесении предупредительных артиллерийских ударов по позициям молдавских формирований. Это подействовало на них отрезвляюще.

Убедившись в бесперспективности дальнейшей вооруженной борьбы Кишинев был вынужден пойти на переговоры.

Процесс мирного урегулирования начался 21 июля 1992 г., когда президентами России и Молдавии Б. Ельциным и М. Снегуром в присутствии главы Приднестровья И. Смирнова было подписано «Соглашение о принципах мирного урегулирования вооруженного конфликта в Приднестровском регионе Республики Молдова». Соглашение дало начало миротворческой миссии на Днестре.

29 июля 1992 г. подразделения Тульской воздушно-десантной дивизии появились в Бендерах. Жители встречали их как при освобождении города от фашистов в 1944 г. Десантники подносили цветы, у многих жителей на глазах были слезы радости.

1 августа в зону конфликта был введен трехсторонний миротворческий контингент (3 100 российских, 1 200 молдавских и 1 200 приднестровских военнослужащих). Одновременно была создана Объединенная Контрольная Комиссия (ОКК), отвечающая за соблюдение соглашений о прекращении огня. Заработал уникальный миротворческий механизм, не имеющий прецедента в международной миротворческой практике.

Уникальный характер миротворческой миссии

Россия развернула свой национальный контингент в качестве «третьей силы», своего рода гаранта разъединения конфликтующих сторон. Такой подход, хотя и выходил за рамки классических механизмов миротворчества ООН, в тех сложнейших условиях способствовал прекращению вооруженного противостояния, привел к стабилизации внутривнутриполитической обстановки и обеспечил условия для налаживания переговорного процесса, что в конечном счете и являлось реализацией базовых целей миротворчества. При этом успех миротворческой миссии был бы невозможен без взаимного согласия противоборствующих сторон, что является одним из основных принципов миротворчества.

В последующем формат миротворческой операции постепенно эволюционировал в сторону расширения. В 1994 г. ОКК подписала соглашение по взаимодействию с Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), в 1998 г. к миротворческой операции через институт военных наблюдателей присоединилась Украина. Миротворческая операция, действуя отныне в формате «3 + 2», по сути, стала региональной, хотя основную роль в поддержании мира в Приднестровье по-прежнему играли миротворческие контингенты России, Молдавии и Приднестровья.

Уникальность формата «3 + 2» заключается в том, что в руководящем органе миротворческой операции,

Объединенной контрольной комиссии, на равноправной основе представлены как стороны урегулирования конфликта (Россия, Молдавия и Приднестровье), так и наблюдатели в лице представителей Украины и Миссии ОБСЕ, получившие возможность в режиме онлайн контролировать ее ход.

Несмотря на то, что правом голоса обладают только делегации России, Молдавии и ПМР на основе консенсуса, площадка ОКК позволяла своевременно диагностировать возможное обострение разногласий и принимать своевременные меры по деэскалации напряженности в случае инцидентов. В результате хорошо продуманного механизма миротворческой миссии в Зоне безопасности вот уже на протяжении 30 лет удается купировать конфликтные ситуации. Это позволило миротворческой операции стать одной из самых успешных за всю историю международного миротворчества.

Достижения миротворческой миссии в Приднестровье выглядят еще более убедительно, если сравнить их с итогами целого ряда миротворческих операций ООН (а также миссий региональных организаций), которые, несмотря на большие затраты, не смогли добиться поставленных перед ними целей. Известно, что за всю историю ООН (начиная с 1948 г.) ею была проведена свыше семи десятков миротворческих операций, однако назвать по-настоящему успешными можно лишь единицы из них. В большинстве случаев появление «голубых касок» в той или иной точке мира не приводило к полной деэскалации конфликта, а нередко оборачивалось тем, что агрессия вспыхивала с новой силой.

К примеру, в 1975 г. миротворческий контингент ООН (UNIFIL) оказался неспособным предотвратить вторжение израильской армии в Ливан. Не смогла миротворческая миссия преодолеть кризис и в Хорватии, обусловленный образованием здесь после референдума (август 1990 г.) Республики Сербская Краина (РСК).

В январе 1992 г. благодаря международному вмешательству боевые действия в Хорватии были прекращены, на территории РСК разместились силы ООН (UNPROFOR) для прекращения огня и контроля за отводом тяжелого вооружения от линии фронта. Однако уже 21 июня 1992 г. хорватская армия, нарушив перемирие, заняла несколько сел, что подорвало доверие краинских сербов к миротворцам и привело к формированию ими регулярных вооруженных сил. 22 января 1993 г. хорватская армия вновь развязала военные действия против РСК, заняв город Новиград и аэродром Земуник. 25 января Совет Безопасности ООН принял резолюцию № 802, осуждавшую хорватское наступление, которая Загребом была проигнорирована.

Во второй половине 1994 г., казалось, появилась надежда на возможность мирного урегулирования конфликта: 2 декабря 1994 г. между РСК и Хорватией был подписан договор о нормализации экономических отношений, предусматривавший проведение переговоров о возвращении беженцев, открытию железнодорожного сообщения и др.

Однако, в конечном итоге, руководство Хорватии, пользуясь попустительством миротворцев, избрало военный путь решения вопроса. Сначала в мае 1995 г. в ходе военной операции хорватов была ликвидирована Западная Славония, а в августе в результате операции «Буря» — основная часть Республики Сербская Краина.

При этом, по данным международной правозащитной организации Human Rights Watch, при проведении Хорватией военной операции были совершены многочисленные преступления против гражданского сербского населения, число беженцев с территории РСК достигло около 250 тыс. Фактически провальными стали и действия Сил ООН по охране в Боснии и Герцеговине в 1992–1995 гг., не сумевших предотвратить ожесточенные военные действия между боснийскими мусульманами и местным сербами.

Столь же неудачной с точки зрения фундаментальных задач миротворчества стала и миссия в Косово (KFOR)¹, начавшая свою деятельность с 1999 г. Основными задачами международного присутствия в Косово являлись: предотвращение возобновления боевых действий; обеспечение соблюдения режима прекращения огня; демилитаризация Освободительной армии Косово (ОАК) и других вооруженных групп косовских албанцев; создание условий безопасности, в которых беженцы и перемещенные лица смогли бы безопасно возвратиться в свои дома; обеспечение общественной безопасности и порядка до тех пор, пока ответственность за выполнение этой задачи не смогла взять на себя гражданская администрация, и др.

На пике своей деятельности численность KFOR доходила до 50 тыс. военнослужащих. Тем не менее, миротворцам не удалось предотвратить этнические чистки неалбанского населения. Территорию Косово были вынуждены покинуть более 200 тыс. этнических сербов.

Если обратиться к трагическим для Южной Осетии дням августа 2008 г., то и тогда грузинской агрессии не смогли воспрепятствовать ооновские наблюдатели, странном образом не обнаружившие концентрацию грузинских войск поблизости от зоны безопасности. Тогда сопротивление агрессору сначала оказали российские миротворцы, а затем регулярная российская армия, остановившая готовившийся геноцид осетин.

История молдавско-приднестровских отношений также знает печальный опыт работы четырехсторонней (российско-украинско-молдавско-румынской) разведнительной комиссии, работавшей в Бендерах с апреля по июнь 1992 г. и оказавшейся не в состоянии предотвратить кровавый конфликт на Днестре. 19 июня 1992 г. международные наблюдатели, призванные обеспечить мир в Бендерах, с первыми же выстрелами прекратили свои функции и попытались спешно покинуть атакованный молдавскими вооруженными формированиями город.

Нужно упомянуть и об операциях, находившихся у истоков миротворческой деятельности ООН. Известно, что резолюцией № 50 от 29 мая 1948 г. Совет Безопасности ООН направил первый в своей истории миротворческий контингент (UNTSO) на Ближний Восток для наблюдения за соблюдением заключенных между Израилем и его арабскими соседями соглашений о перемирии и прекращении огня.

После появления «голубых касок» в этом регионе прошло шесть масштабных войн и несколько десятков мелких вооруженных конфликтов. UNTSO и по сей день функционирует на территории пяти государств (Египет, Израиль, Иордания, Ливан и Сирия), но ситуация мало изменилась к лучшему.

Другая подобная миротворческая миссия до сих пор наблюдает за соблюдением прекращения огня между Индией и Пакистаном, отношения между которыми неоднократно балансировали на грани войны.

Попытки реформирования миротворческой операции

Несмотря на вышеперечисленное, из Кишинева все чаще звучат призывы о трансформации миротворческой миссии на Днестре в формат международной военно-гарантийной или гражданской полицейской миссии. Политические требования подкрепляются конкретными юридическими действиями. В частности, 2 мая 2017 г. Конституционный суд Молдавии признал незаконным пребывание российских войск на территории Молдавии, объявив их «оккупационными».

Парламент Молдавии 21 июля 2017 г., в день подписания соглашения об урегулировании приднестровского конфликта в 1992 г., принял декларацию «О выводе российских войск с левого берега Днестра». Одновременно молдавские парламентарии обратились к посредникам и наблюдателям формата «5 + 2» с требованием инициировать переговоры о замене миротворцев на международную гражданскую миссию. Подобная политика сопровождается попытками дискредитировать деятельность Объединенной контрольной комиссии.

Это выражается в стремлении расширить полномочия представителей Миссии ОБСЕ в ОКК с заменой предоставленных им ныне наблюдательных функций на равный голос при принятии решений, что означает перевод миротворческой операции в непредусмотренный Соглашением от 21 июля 1992 г. формат.

С этой же целью предпринимаются попытки по ограничению полномочий приднестровской делегации в ОКК на том основании, что делегация Приднестровья не является подписантом Соглашения 1992 г. Периодически молдавской делегацией ставится вопрос о проведении коллективного мониторинга Зоны безопасности представителями России, Украины и ОБСЕ, без приднестровской стороны, что не способствует поддержанию взаимного доверия между сторонами. Как, впрочем, и то, что спустя три десятилетия с момента Бендерской трагедии молдавская сторона так и не набралась мужества признать свою ответственность за эти трагические события.

С началом российской специальной операции на Украине 24 февраля ситуация вокруг миротворческой операции не могла не осложниться. К прежним требованиям официального Кишинева о реформировании миротворческой миссии добавились вооруженные провокации против государственных и военных объектов ПМР, инициаторов которых нужно искать не только на Украине. По крайней мере, Кишинев демонстративно отказался принять участие в расследовании попытки теракта против республиканского горвоенкомата, осуществленной 13 мая. Росту напряженности в регионе способствуют и намерения Запада осуществить спешную милитаризацию Молдовы.

Тем не менее, отлаженный за прошедшие годы механизм миротворческой миссии продолжает оказывать стабилизирующее влияние на региональную обстановку. Можно не сомневаться, что миротворцы не допустят повторения трагедии Бендер в 1992 г. ■

¹KFOR (СДК – силы для Косово) – международные силы под руководством НАТО, созданные в соответствии с резолюцией Совета Безопасности ООН № 1244.



С началом специальной военной операции России на территории Украины Приднестровье оказалось в совершенно иной политической ситуации, которая заставила его мобилизовать все искусство дипломатии, разработать своеобразную политику «невмешательства» и одновременно

военные склады, оставшиеся от Советского Союза. Наконец, здесь расположен российский миротворческий воинский контингент, ориентированный на недопущение военного конфликта между Молдовой и Приднестровьем. Данные обстоятельства создают ныне ряд дополнительных «проблем» для Приднестровья, которые ему необходимо учитывать при планировании своей внутренней и внешней политики. Безусловно, Украина и Молдова считают Приднестровье инородным телом, «случайно» оказавшимся в «европейском пространстве» — скажем так, российским «троянским конем», от которого следует избавиться, причем, чем раньше, тем лучше.

Что же изменилось для Приднестровья после начала военной операции России? Сложилось так, что экономически Приднестровье практически на сто процентов зависит от прозрачности своей границы со стороны Молдовы и Украины для обеспечения законности торговли и коммерческой деятельности, так как весь экспорт и импорт идет через данные границы. Россия же, находясь за

Приднестровье под натиском молдо-украинских провокаций

Илья ГАЛИНСКИЙ

укрепить общественное единство и успокоить встревоженное население. Не секрет, что многие жители Приднестровья, опасаясь его вовлечения в конфликт и вооруженного вторжения Украины в первые дни, массово выезжали за пределы республики.

Критики этой линии поведения, как внутри, так и вовне Приднестровья, пытаются обвинить их чуть ли не в предательстве национальной идеи, суть которой — вхождение в состав России, в попытках «примириться» с нынешними ее оппонентами, Украиной и Молдовой.

Однако, если попытаться серьезно разобраться в той чрезвычайно опасной для Приднестровья ситуации, приходится признать, что эта выверенная и осторожная позиция, сегодня, пожалуй, единственная возможность сохранить относительно мирное устойчивое состояние, не ввязываясь в военное противостояние с соседними государствами, которые обладают значительно более мощным экономическим и военным потенциалом.

Да, разумеется, Приднестровье, в своем общественном сознании, по-прежнему, нацелено на укрепление своей самостоятельности и последующее вхождение в состав Российской Федерации. Да, в Приднестровье проживает более 220 тысяч российских граждан, да, русский язык здесь де-факто является «единственным» государственным, как говорится — он «все мое», да, в Приднестровье дислоцирована военная группировка, которая охраняет

пределами этих государств, в данном контексте почти ничем Приднестровью помочь не может. С первых же дней военной операции Украина крайне ужесточила режим своих границ с Приднестровьем, а затем полностью закрыла границу на приднестровском участке. Впоследствии она пошла еще дальше и взорвала мосты на железнодорожной линии, соединяющей Украину со столицей ПМР — Тирасполем. Все шоссейные дороги, связывающие Украину с Приднестровьем, были заблокированы бетонными блоками и заминированы. Тем самым Украина нанесла мощнейший удар по экономике Приднестровья, поскольку 60–70 процентов импорта продовольственных товаров приходилось на Украину. А это означает, что в данной ситуации Приднестровью приходится резко менять направления импорта и экспорта, переориентироваться на другие рынки, пути снабжения, что, безусловно, приводит к удорожанию продукции, повышению цен, определенному недовольству населения.

Таким образом, для внешнего сношения, для торговых операций у Приднестровья осталась только одна молдо-приднестровская граница. Разумеется, этим незамедлительно воспользовался Кишинев, который тут же начал устанавливать «новые» правила для экспортно-импортных операций со стороны Приднестровья. Другими словами, начала зажимать Приднестровье в стальных объятиях «петли анаконды», демонстрируя, что от его расположения, доброй воли зависит фактически само существование

Приднестровской республики. Власти Приднестровья, конечно, отдают себе в этом отчет, понимают, что закрытие еще и молдавской границы, станет для республики гуманитарной катастрофой.

Теперь несколько слов о ситуации военной. Конечно же, Приднестровье обладает собственной армией, численностью около 6 тысяч человек, обеспечено стрелковым и легким артиллерийским оружием, определенным количеством бронетранспортеров и танков, другими видами вооружения, которых было достаточно, чтобы отразить агрессию Молдовы, в случае ее военного нападения. Но данного количества войск и вооружения недостаточно, чтобы защититься от Украины. В 1992 году, когда Молдова совершила военную агрессию против Приднестровья, более ста тысяч приднестровцев нашли приют, были приняты Украиной как беженцы. В свою очередь, сегодня более 30 тысяч украинских беженцев, перейдя приднестровскую границу, разместились в Приднестровье.

В целом же, треть населения Приднестровья, это украинцы, между нашими странами существуют длительные исторические связи, само Приднестровье, в качестве автономии, вошло в состав Украины в 1924 году. Поэтому рассматривать нашу республику как потенциального врага Украины, якобы готовящегося напасть на Украину, это нонсенс. Об этом не устают повторять раз за разом власти Приднестровья и простые граждане, у десятков тысяч которых есть родственники в Украине.

Что же касается российских миротворцев, то их функция заключается в разграничении военных подразделений Молдовы и Приднестровья, охране мирного труда жителей Молдовы и Приднестровья. 30 лет успеха этой миротворческой операции говорит само за себя.

Поэтому воинствующие заявления и угрозы украинских политиков в сторону Приднестровья воспринимаются в республике как противоречащие здравому смыслу и преследующие какие-то другие, агрессивные цели. Например, провоцирование внутривосточного кризиса, создание в республике атмосферы страха и паники.

Видимо, в этих целях, «кто-то» из Украины постоянно нагнетая ситуацию в Приднестровье, устраивает вооруженные провокации – подрыв радиовышек радицентра «Маяк» на приднестровской территории, попытки обстрелять охрану российских складов в селе Колбасна, запуск летательных аппаратов – дронов, оснащенных взрывчатыми боеприпасами, в воздушное пространство Приднестровья с их применением по приднестровской территории. Самым дерзким террористическим актом против государственной власти ПМР стала хорошо спланированная диверсия против центрального здания МГБ Приднестровья, осуществленная украинскими диверсантами.

Следственные органы Приднестровья провели тщательное расследование и доказали, как, каким путем двигалась данная диверсионная группа, как пересекала границу, производила выстрелы из гранатомета, возвращалась обратно. Никакого ответа от властей Украины на эту доказательную

базу не последовало. Игнорируя реальность, власти Украины действуют в той системе координат, которую им обозначили их западные спонсоры. Но при этом вряд ли это было возможным без ведома Кишинева.

Всерьез воспринимая нынешнюю провокационную политику Украины, приднестровские власти пытаются максимально сдержанно реагировать на подобные военные демарши, обращаясь к разуму и морали киевских политиков, демонстрируя Украине и всему миру свое миролюбие, открытость, желание все вопросы решать за столом переговоров, без бряцания оружием.

Молдова же, в ситуации украинско-российского противостояния, сразу же приняла сторону Украины, обвинив Россию в неприкрытой агрессии и несмотря на свой нейтральный статус, активно начала демонстрационные действия в поддержку Украины. Иначе говоря, полностью восприняла западный взгляд на события. У нее отсутствует критическое осмысление причин начала этой операции, вся вина возлагается только на РФ. Одновременно популяризуется украинский тезис о том, что на Украине Россия якобы не остановится, и Молдова – «следующая жертва», против которой выступит и Приднестровье.

Следует сказать, что с президентства Майи Санду начался период полного подчинения молдавской политики геостратегическим планам Запада, в первую очередь, США. Молдова сегодня полностью стала объектом американской политики. Майя Санду, вскормленная на грантовой системе Сороса, утратила субъектность государственного деятеля. Вместо того, чтобы стать актором проведения сугубо промолдавской политики, в интересах населения своей страны, она озабочена тем, как бескровно осуществить объединение Молдовы с Румынией и при американской поддержке подчинить себе Приднестровье.

С помощью Запада, Майя Санду постепенно начала выстраивать конструкцию авторитарной власти с полным подчинением себе всех значимых структур республики, при этом выбирая в качестве руководителей этих структур лиц с гражданством Румынии, коим обладает и сама. И хотя оппозиция пытается протестовать, она, имея большинство в парламенте и продавливая нужные ей решения, не обращает на эти действия внимания.

Для того, чтобы лишить граждан объективной информации, власти Молдовы начали кампанию по запрету всех русскоговорящих каналов, оппозиционных изданий и Интернет-ресурсов. Начались гонения на независимых журналистов, прокурорских работников, политических оппонентов. Так, якобы за пропаганду войны был арестован гагаузский журналист Николай Костыркин, отправлены под домашний арест прокурор республики Александр Стояногло и бывший президент Игорь Додон. Усиливающемуся давлению подвергаются власти Гагаузии, кишиневские чиновники практически блокируют все самостоятельные инициативы автономии, лишая ее реальной автономной власти.

С каждым днем Майя Санду все активнее продвигает свою идею фикс — объединение Молдовы и Румынии. В этих целях проводятся совместные заседания парламентов и правительств этих двух государств, другие объединительные мероприятия. Она, как и президент Румынии Клаус Йоханнес считают, что объединение — это самый быстрый и безболезненный путь вхождения Молдовы в состав Евросоюза. Причем, никакого референдума по этому вопросу Молдова проводить не собирается, данный сценарий будет реализован чисто политическим путем, ведь практически все министры, президент и почти все руководители силовых структур Молдовы и члены Конституционного Суда являются гражданами Румынии.

На этом фоне существенно меняется позиция Майи Санду в отношении Приднестровья. Разумеется, ее восприятие Приднестровья как независимого государства всегда было отрицательным. Но, при этом, она подчеркивала, что решение «приднестровского вопроса» должно осуществляться только мирным, дипломатическим путем. С началом российской военной операции на Украине она было крайне озабочена тем, что эта операция может затронуть Молдову, поэтому постоянно подчеркивала нейтральность Молдовы в этом конфликте. Иначе говоря, в своих заявлениях и поступках была осторожна. Однако в последнее время западные партнеры, видимо сумели переубедить ее в том, что не следует опасаться России, дескать, она завязла на Донбассе и не сможет оказать помощь Приднестровью в случае обострения здесь ситуации. Что это именно так, можно судить по ее последним резким заявлениям в сторону России, говорящим о том, что она де-факто выводит Молдову из нейтрального статуса и отныне играет на стороне объединенного Запада. Более того, видимо под влиянием западных советников и политиков, она для себя решила, что сегодня наступил наиболее благоприятный момент для нанесения «завершающего удара» по Приднестровью, с тем, чтобы сломить его волю к сопротивлению.

Не случайно в последние дни резко активизировались контакты властей Молдовы со странами Евросоюза и США на предмет модернизации, переоснащения молдавской армии, насыщения ее новейшими западными вооружениями. Министр иностранных дел Молдовы Нику Попеску «носит» по властным европейским кабинетам с тем, чтобы конкретизировать эту проблему, заручиться военными поставками от ряда европейских стран. Другими словами, нейтралитет Молдовы остался только на бумаге. Напомним, что с 2006 г. действует индивидуальная программа сотрудничества Молдовы с НАТО. Согласно плану развития национальной армии, в период 2020-2030 годов осуществляется активный переход ко второму этапу полной модернизации по стандартам НАТО.

Резонно возникает вопрос, зачем Молдове новейшие вооружения, от кого она собирается защи-

щаться, если с одной стороны от нее дружественная «братская» Румыния, а с другой, не менее дружественная Украина. Неминуемо приходит мысль, что новейшие вооружения нужны Молдове не для обороны, а для демонстрации Приднестровью своей военной силы.

На эту мысль наталкивает и то, что Молдова в последние месяцы игнорирует весь потенциал достигнутых соглашений с Приднестровьем, блокирует работу совместных структур, отказывается выполнять взятые на себя обязательства, не реагирует на законные протесты приднестровских властей. Взять хотя бы задокументированный факт террористической попытки поджога здания республиканского военкомата в Тирасполе. Правоохранительным органам Приднестровья удалось задержать исполнителей этой диверсии и выяснить, кто является заказчиком. Как оказалось, след ведет в силовые структуры Молдовы. Обращение президента Приднестровья к властям Молдовы с призывом ознакомиться с пакетом доказательств по этому делу и подключиться к расследованию, было проигнорировано властями Молдовы. Все это говорит о том, что Молдова на приднестровском направлении ведет навязанную ей западными кураторами игру. И очевидно, что все эти провокации синхронизируются с властями Украины.

Анализируя эти деструктивные, провокационные действия властей Украины и Молдовы против Приднестровья, сопоставляя слова и дела политиков этих стран можно сделать только один вывод — кому-то, там, за пределами Приднестровья, очень хочется взорвать Молдову и Приднестровье, расширить военный конфликт и «под шумок» объединить Молдову и Румынию, а если получится, «забрать» Приднестровье или «отдать» его Украине. Как утверждают некоторые эксперты, этот сценарий может быть запущен, в случае, если российские вооруженные силы будут приближаться к границам Приднестровья. Тогда якобы Румыния введет свои войска в Молдову с ее согласия, а Украина, нарушив границу с Приднестровьем, с согласия Молдовы, вторгнется на его территорию. Случится это или нет, мы можем сегодня только прогнозировать, но выверенный прогноз, как известно, требует великого множества достоверных фактов, которые сегодня от нас, увы, скрыты.

Во всяком случае, следуя известной поговорке — «кто предупрежден, тот вооружен», власти Приднестровья, в рамках законных мер защиты республики, предпринимают ряд действий, чтобы в случае наступления «дня-Икс» минимизировать его последствия.

Мы упустили еще один важный момент, а именно, возможные действия России в случае попытки реализации реваншистского сценария в отношении Приднестровья со стороны Молдовы и Украины. Очевидно, что Россия не останется в стороне. Во всяком случае, приднестровцы, проживающие здесь российские граждане на это надеются и в это верят. ■

В период Второй мировой войны Румыния более трех лет участвовала в нацистской агрессии против СССР. Но 23 августа 1944 года, когда наиболее боеспособная часть румынской армии была разгромлена советскими войсками, военно-нацистский режим был свергнут и Румыния перешла на сторону Антигитлеровской коалиции. Наглядным свидетельством продвижения страны по пути денацификации стало включение румынских войск в военные действия на стороне Красной армии. В свете этих событий научный интерес представляет решение вопроса об этапах денацификации румынского общества. Насколько были прочны в массовом сознании населения Румынии позиции идеологии нацизма накануне и в период войны? Когда началась денацификация, как она проводилась и какими оказались ее результаты?

Генезис румынского нацизма

Развертывание в Румынии движений фашистского толка в 20-е – 30-е годы XX столетия трудно признать следствием идеологического трансфера



восстаний «остервенелая» армия убивала пленных повстанцев и мирных жителей. Весь период оккупации полиция и Сигуранца применяли истязания и пытки.

В 20–30-е годы наглядным показателем фашизации румынского общества стало развертывание легионерского движения. Оно получило поддержку и в социальных низах. В 1937 году число его участ-

Денацификация в Румынии в 1944–1965 гг.

Петр ШОРНИКОВ

из Италии и Германии. Идеология шовинизма и практика государственного насилия, не ограниченного Законом, располагали в стране давними традициями. Формирование «национального идеала» этнически «чистого» румынского государства началось с момента объединения Валахии и Молдовы (1859 г.). В Объединенных княжествах усиливалась власть бюрократии (гражданской и военной), высоких финансов и силовых структур, относительно независимых от колебаний общественного мнения. Православная Церковь была лишена материальной базы, подчинена монархии, чуткой к пожеланиям Ватикана и румынских униатов греко-католиков, и идеологически переориентирована на Запад. Подавление восстания, поднятого 3(15) марта 1866 года молдавскими патриотами в Яссах, сопровождалось массовыми убийствами безоружных людей.

Идеология шовинизма проникала в низы румынского общества, а насилие как средство решения социальных, межэтнических, межконфессиональных, этногосударственных конфликтов все более явно определяло методы проведения государственной политики. В начале 80-х годов XIX века в ряде городов Румынии прошли еврейские погромы. Крестьянское восстание в 1907 года армия и полиция подавили с показательной жестокостью. Воплощением народного страха перед репрессивной государственной машиной стала политическая полиция – Сигуранца. Но самым скандальным образом степень нацификации Румынии обнажил террор, развернутый Бухарестом в Бессарабии, в 1918 году оккупированной румынскими войсками. При подавлении Хотинского, Бендерского (1919 г.) и Татарбунарского (1924 г.)

Апрель – июнь, № 3–4(77–78), 2022

ников достигло 487.000 чел. Его лидеры вступили в конфликт с румынской «плутократией» и претендовали на участие во власти. При этом формирование нацистских политических структур (Легион Архангела Михаила, «Железная гвардия», Национал-христианская партия Константина Кузы и Октавиана Гоги) шло параллельно с нацификацией «исторических» партий – Национал-царанистской (крестьянской) и Национал-либеральной, – их эволюцией в сторону форм исключительного государства. Был идеологически подготовлен геноцид евреев.

Поиски правящими кругами румынского «дуче» или «фюрера» привели к установлению в 1938 году режима «эрзац-фашизма» короля Кароля II. С «легионерами» как конкурентами во власти король расправился истинно нацистскими методами – без оглядки на законы, без судебных процедур. Легальная политическая деятельность стала в Румынии монополией единственной партии – «Фронта национального возрождения». 8 августа 1940 года король подписал декрет-закон «О правовом положении еврейских жителей Румынии» и второй – о запрете под угрозой тюремного заключения от 2 до 5 лет «браков между румынами и евреями по крови».

Однако правящие круги Румынии возлагали на короля всю ответственность за потерю Бессарабии, Северной Трансильвании и Южной Добруджи, захваченных Бухарестом в 1918 году. Осенью 1940 года укрепление властной вертикали получило продолжение посредством установления военно-легионерской диктатуры. 5 сентября законом №510/1940 была отменена промульжированная в 1938 году Конституция и распущен Парламент. Новый глава

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

правительства генерал Ион Антонеску, угрожая Каролю II револьвером, вынудил его отречься от престола. Единственной легальной партией стала в Румынии «Железная гвардия». Однако «легионеры» проявили себя как преступная организация, неподконтрольная закону и даже военным, и существование «Румынского национал-легионерского государства» („Statul național-Legionar Român”) оказалось кратким. Подавив в январе 1941 года путч «Железной гвардии», Антонеску завершил процесс установления режима личной власти.

Легально действующих политических партий в Румынии не осталось. Означает ли это, что в период военно-фашистской диктатуры в стране не имелось нацистской партии? Подлинной партией румынских нацистов являлись сформированные по этническому критерию и воспитанные в духе румынского шовинизма офицерский корпус армии, личный состав спецслужб и полиции, бюрократия. Главным инструментом власти диктатора стал террор. Поддержка буржуазии и государственного аппарата и использование террора и пропаганды позволили И. Антонеску поставить ресурсы Румынии на службу гегемону Европы – III Рейху. Румынская армия вместе с войсками Германии вторглась в пределы Советского Союза. На оккупированных территориях СССР режим Антонеску проводил политику геноцида, террора и грабежа.

Установление нацистской диктатуры сопровождалось резким ухудшением условий труда и материального положения не только рабочих и крестьян, но и средних городских слоев. Вопрос о том, в какой степени эти слои разделяли постулаты государственного шовинизма и империалистические устремления крупной буржуазии, наукой не решен. Но их лояльность правительству И. Антонеску всегда оставалась сомнительной. Боевой дух румынской армии, укомплектованной в основном крестьянами, изначально был низким. После Сталинграда под влиянием людских потерь и экономических бедствий началась денацификация румынского общества в форме разочарования все более широких его кругов в цене и целях участия Румынии в войне против России.

Перед правящими кругами встал вопрос о том, как оградить страну от последствий поражения Германии. Поиск нового гегемона эмиссары буржуазной оппозиции вели на Западе. Но фронт приближался с востока. Решающим фактором денацификации румынской армии стал разгром ее наиболее боеспособных соединений советскими войсками в августе 1944 года в ходе Яско-Кишиневской наступательной операции. Под угрозой национальной катастрофы режим Антонеску был свергнут. Но пересмотр нацистских взглядов большинством их носителей требовал времени и проведения государством соответствующей политики. Денацификация была необходима.

Денацификацией принято именовать комплекс мероприятий, направленных на очищение послевоенного германского и австрийского общества, культуры, прессы, экономики, образования, юриспруденции и политики от влияния нацистской идеологии.

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

Показателем продвижения румынского общества по пути денацификации стало принятие румынской армией политической программы, заявленной королем Михаем I актом 23 августа 1944 года. Переход страны на сторону Антигитлеровской коалиции поддержало и большинство румынского народа. Решение короля о выходе из союза с Германией, утверждают некоторые румынские авторы, поставило перед румынскими элитами и обществом сложный вопрос морали. На деле таких терзаний у элит не было. Румынская армия незамедлительно включилась в войну против Германии и Венгрии. Однако в стране, где государственный аппарат был сформирован как партия правых радикалов, избавление румынской культуры, прессы, экономики, образования, юриспруденции от влияния нацистской идеологии требовало многолетних усилий. Кто должен был проводить их денацификацию?

В Германии и Австрии денацификацию осуществляли оккупационные власти держав-победительниц и созданные ими судебные органы. Но была ли оккупированной страной Румыния? Положительный ответ на этот вопрос, отметил автор этой статьи выступая на научной конференции в Бухаресте в ноябре 2019 года, предполагает признание переворота 23 августа антинациональным путчем, а короля Михая – не национальным героем, спасшим страну от бесчисленных жертв и разрушений, а главой оккупационной администрации. У короля, признали румынские коллеги, имеются заслуги, но остались при мнении, что Румыния все же находилась под русской оккупацией, поскольку на территории страны находились русские войска.

Действительный смысл слова «оккупация» раскрывает режим, установленный правительством И. Антонеску в 1941–1944 годах в Бессарабии, Северной Буковине и Буго-Днестровской области («Транснистрии»). Там румынские войска и полиция расстреляли либо заключили в концентрационные лагеря большинство служащих советской администрации и просто политически «подозрительных» лиц. Евреев и цыган румынские оккупанты уничтожали. Молдаван, украинцев, русских, болгар, гагаузов подвергли жестокому обращению. Склады, начиная с продовольственных, медицинские учреждения были разграблены. Режим голода, принудительный труд и эпидемии спровоцировали катастрофическую смертность населения. Накануне бегства оккупанты осуществили мероприятия «выжженной земли», обрекая выживших на лишения и смерть.

Возмездия не последовало. Еще в марте 1944 года вступив на территорию Румынии, советские войска, сохранили румынскую администрацию и не покушались на местные ресурсы. Не были репрессированы даже нацистские элементы. Правительство, сформированное Михаем I после переворота, отражало расстановку политических сил, сложившуюся в стране к осени 1944 года. Оно включало и деятелей, для Москвы заведомо неприемлемых, впоследствии привлеченных к суду за военные преступления.

Красная армия, действительно, принесла народу Румынии освобождение. Возобновили свою деятельность буржуазные политические партии, существовавшие до установления диктатуры Кароля II.

Апрель – июнь, № 3–4(77–78), 2022

Вышла из подполья Коммунистическая партия. Присутствие советских войск служило гарантией того, что репрессий против левых сил допущено не будет, и способствовало их активизации.

Однако участие Румынии в нацистской агрессии против СССР не могло быть прощено и забыто. Наказание военных преступников самими румынами было призвано способствовать антифашистскому сплочению общества и мобилизации сил страны на борьбу против нацистских Германии и Венгрии. Соглашение о перемирии между Румынией и Антигитлеровской коалицией, подписанное 12 сентября 1944 года, включало пункт о наказании румынских военных преступников. Рассматривая Румынию как союзное СССР государство, Москва предоставила Бухаресту возможность провести денацификацию румынского общества собственными силами.

Однако мог ли государственный аппарат, ранее служивший нацистской диктатуре, осуществить денацификацию общества? Смогут ли подлинно патриотические силы Румынии сполна использовать эту возможность?

Румынские военные преступники: кто они?

Одной из первоочередных задач процесса денацификации являлось наказание военных преступников и освобождение от нацистов судебных органов. Кого, собственно, следовало признать в Румынии военными преступниками?

12 октября 1946 года союзный Контрольный совет по Германии издал директиву № 38 «Арест и наказание военных преступников, нацистов и милитаристов; интернирование, контроль и надзор за потенциально опасными немцами». Она предусматривала санкции для четырех категорий ответственных лиц: (функционеров режима, сотрудников карательных органов, определенных категорий военных, членов НСДАП и некоторых других):

1. главные преступники;
2. преступники;
3. второстепенные преступники;
4. последователи.

Главные преступники (помимо обвиняемых в конкретных военных преступлениях) могли быть заключены в тюрьму или интернированы на срок до 10 лет с конфискацией имущества и последующим ограничением в правах; преступники также могли быть заключены в тюрьму или интернированы на срок до 10 лет с конфискацией имущества и последующим ограничением в правах.

В Румынии, кроме самого диктатора и членов его правительства, к числу главных преступников следовало отнести руководителей карательных служб, а преступниками признать командующих, офицеров и солдат, повинных в актах геноцида, террора и грабежа, в жестоком обращении с военнопленными и населением оккупированной территории СССР, персонал военной контрразведки – Специальной Разведывательной службы Президиума Совета Министров Румынии (ССИ), полиции и жандармерии, служивший на оккупированных территориях. Таким образом, имелись основания объявить преступными организациями генеральный штаб румынской армии, ответственный за планирование и ведение

захватнической войны, действовавшие на оккупированной территории судебные и полицейские органы, военных и полицейских, повинных в жестоком обращении с населением и военнопленными.

Численность лиц, подлежавших включению в категорию «преступники», была значительной. В губернаторствах «Бессарабия» и «Транснистрия», а также в Северной Буковине в период оккупации служили более 20 тыс. жандармов и полицейских. Как показало судебное разбирательство преступлений одного из «сельских» жандармов, служивших в «Транснистрии», Николае Берташа, их служба заключалась в повседневных избиениях, грабеже и арестах крестьян. Советский суд, проявив неуместный гуманизм, приговорил палача только к 20 годам лишения свободы. Жандарм Василе Одобеску истязал ремнем даже женщин и детей, а уже после окончания войны совершил убийство; он был приговорен к расстрелу.

Часть военных преступников была выявлена и взята под стражу уже в первые месяцы после вступления Красной армии в Румынию. «Начиная с апреля и до октября 1944 г., – доложил 29 октября 1944 года по инстанции начальник Управления контрразведки «Смерш» 2-го Украинского фронта генерал-лейтенант Н.А. Королев, – на сборно-пересыльные пункты армий 2-го Украинского фронта поступило 93 831 человек “спецконтингента”». Однако большинство задержанных составили советские граждане – уроженцы Бессарабии и Северной Буковины, взятые румынскими властями под стражу, но в состав румынской армии не включенные. «В результате агентурно-оперативной обработки этих лиц, – читаем в документе далее, – направлено: в действующие части Красной Армии – 49 896, в спецлагеря НКВД – 6262, в территориальные органы НКВД-НКГБ – 457; арестовано – 154». военных, повинных в большей степени чем упомянутые рядовые жандармы.

Среди 43 935 пленников, оставленных «Смерш» под стражей, были тысячи румынских полицейских и военных, повинных в большей степени, чем упомянутые рядовые жандармы.

Возмездие им было бы оправданным с правовой и нравственной точек зрения. Однако в Москве учли, что румынское общество в большинстве своем еще не готово понять справедливость наказания участников войны против России. Позицию Советского Союза в вопросе о привлечении к ответу румынских военных преступников определил прагматичный лозунг «Все для фронта, все для победы!». Большинство взятых «Смерш» под стражу военных, жандармов и полицейских были без выявления индивидуальной вины, как военнопленные, отправлены в СССР на работы по восстановлению объектов промышленности, транспорта и жилья, уничтоженных оккупантами.

На судебном процессе, проведенном в Кишиневе в декабре 1946 года, уже после отмены в СССР смертной казни, не было вынесено ни одного смертного приговора, Смертной казни избежали даже офицеры жандармерии Д. Мариною, Р. Шонта, А. Бугнару, И. Журя, И. Деметриан, повинные в массовых расстрелах и пытках мирных жителей. Они были приго-

ворены к 25 годам исправительно-трудовых лагерей каждый, а П. Шувар и В. Маринаш — к 20 годам.

Интересы мобилизации сил на борьбу против германских и венгерских нацистов предопределили политику широкого компромисса, проводимую левыми силами Румынии. Ни одна служба режима Антонеску не была объявлена преступной организацией. Этот курс оправдал себя. Не пересматривая своих политических взглядов, офицерский корпус и чиновничество, сформированные в 20-е — 30-е годы и при режиме Антонеску, переключились на обслуживание новой власти, которая объявила войну нацистской Германии.

Фронт тайной войны: «Дело» генерала Аврамеску

В сентябре 1944 года королевское правительство передало советской стороне архив ССИ (Serviciul Special de Informații), военной контрразведки Румынии, материалы которого раскрывали кадры ее аппарата и агентуру. Многие офицеры ССИ пошли на сотрудничество с советской контрразведкой. «Официальные сотрудники разведывательных и контрразведывательных органов [Румынии], — продолжал генерал Н.А. Королев, — за недоказанностью состава преступления, предусмотренного Указом Президиума Верховного Совета [от 19 апреля 1943 г.], после допроса по разведдеятельности против войск Красной Армии, о структурном построении и методах работы разведорганов [Румынии] направлены в лагеря военнопленных или же используются по розыску известной им агентуры». Жандармы, шутили в Румынии, «за ночь» становились «коммунистами».

Массовая «денацификация» сотрудников силовых структур облегчила работу советской контрразведки. Уже к середине ноября 1944 года «Смерш» выявил и арестовал в Румынии 47 ответственных сотрудников немецкого дипломатического корпуса, 12 резидентов немецкой и румынской разведок, 180 агентов немецкой разведки, 9 агентов венгерской разведки и 546 агентов румынских спецслужб — всего 794 чел. Офицеры «Смерш» майор Бурлака и лейтенант К.Ф. Попович разыскали золото, оставленное в Румынии германской разведкой для финансирования своей агентуры и «пятой колонны». Сотрудничали с советской контрразведкой и румынские военные. 9 февраля 1945 года самолет, на котором руководитель немецкой этнической группы в Румынии Андреас Шмидт, после 23 августа назначенный Гитлером «послом» Германии в Румынии, и один из руководителей легионерского подполья Стойкэнеску пытались перелететь в Германию, по указанию «Смерш» сбили близ Дебрецена румынские летчики.

Нацисты Румынии были деморализованы. Генерал Георге Потопяну, руководивший разграблением «Транснистрии», но, тем не менее, назначенный 23 августа 1944 года министром финансов, на следующий день потребовал ареста молдаванина Германа Пынти, примара Одессы времен румынской оккупации, безосновательно обвинив его в совершении военных преступлений. Место, где скрывался «румынский Гиммлер» — Генеральный директор ССИ генерал Еуджен Кристеску, — указали новой власти

лидеры «исторических» национал-царанистской и национал-либеральной партий Юлиу Маниу и Ион Михалаке. Экс-губернатор «Транснистрии» Георге Алексяну, арестованный 25 сентября, немедленно выдал место, где скрывались бывший командир бригады СС «Руссланд» бригадфюрер Хоффмайер и четверо немецких офицеров, повинных в истреблении мирного населения Буго-Днестровской области. В лагере военнопленных эсэсовский генерал покончил с собой. Андреас Шмидт выдал советской контрразведке замысел командующего 4-й румынской армии генерала Георге Аврамеску бежать к врагу. А Ион Антонеску, бывший вице-премьер Михай Антонеску, экс-министр внутренних дел Константин (Пики) Василиу, Георге Алексяну и еще трое главных военных преступников, в 1946 году приговоренных к расстрелу на процессе Великой национальной измены, написали на имя короля прошения о помиловании.

Аресты военных преступников и руководителей нацистской агентуры были важным результатом сотрудничества войск Красной армии с антинацистскими силами Румынии. Но была ли трусость проводников преступной политики режима Антонеску свидетельством продвижения румынского общества по пути денацификации? Нацистское подполье в Румынии было ослаблено, но не разгромлено. Им руководил из немецкого тыла лидер «легионеров» Хория Сима. Он поддерживал связи с остающимися в стране «легионерами», из числа бежавших в Германию румынских нацистов подбирал диверсантов, забрасываемых немецкой разведкой в Румынию, направлял передачи на румынском языке радио «Донау», вещающего из Вены, а в декабре 1944 года с целью спровоцировать в Румынии гражданскую войну учредил в бывшей столице Австрии румынское «правительство в изгнании». Наиболее известным эпизодом тайной войны стало «дело» генерала Георге Аврамеску.

У «легионеров» имелись политические счета с румынскими военными, подавившими 23-24 января 1941 года путч «Железной гвардии», и особые претензии к корпусному генералу (генерал-лейтенанту) Г. Аврамеску. После 23 августа 1944 года он, командуя 4-й румынской армией, принял участие в боевых действиях по освобождению Трансильвании от немецких и венгерских войск и был представлен к присвоению звания генерала армии. Х. Сима мог подсказать германской разведке идею о «наказании» румынских генералов, воюющих против Германии. Не исключено, что с этой целью дал контрразведке «Смерш» ложные показания А. Шмидт. Кроме Аврамеску он включил в число мнимых заговорщиков начальника генерального штаба генерала Константина Санатеску и других видных военачальников.

В целях политической компрометации Аврамеску был использован его зять Влад Илие Стурдза, сын Михая Стурдзы, министра иностранных дел в правительстве И. Антонеску (сентябрь 1940— январь 1941 года). После разгрома легионерского мятежа Михай Стурдза бежал в Германию. В декабре 1944 года в легионерском «правительстве в изгнании», созданном Хорией Симой, он занял пост министра иностранных дел. Влад Стурдза также был «легионером».

В октябре 1944 года он, адъютант командующего 4-й армией, демобилизовался и перешел линию фронта. Мог ли он не понимать, что тем самым бросает тень подозрений на Аврамеску?

В Бухаресте шла борьба за власть. 27 февраля 1945 года советский представитель в Союзной Контрольной Комиссии в Румынии В.Л. Богденко доложил в Москву о том, что в качестве кандидатов на замещение поста премьер-министра король называет князя Штирбея, генерала Аврамеску и председателя румынской комиссии по выполнению условий перемирия Эдулеску в противовес поддерживаемому коммунистами лидеру «Фронта земледельцев» Петру Грозе. Король вызвал Аврамеску в Бухарест для консультаций.

Германская разведка воспользовалась сведениями, полученными от В. Стурдзы. Жена Аврамеску Адела и его младшая дочь Феличия с 11-месячным сыном Палтином находились при штабе 4-й армии. Семью генерала посещали также жена Михая Стурдзы Зоя Стурдза и ее мать Мария Маврокордат, которые, якобы, надеялись бежать в Германию. Однако к генералу приезжали и известные своими антигерманскими и прорусскими взглядами его старшая дочь Родика с мужем подполковником Паулем Бессарабеску.

В конце февраля 1945 года от имени Влада Стурдзы из немецкого тыла с заданием организовать побег семьи Аврамеску в дом генерала прибыли двое «легионеров» — Костикэ и Марин. Однако, когда Адела Аврамеску сообщила мужу о планах «приятелей» зятя, он, по ее словам, «не захотел об этом ничего даже слушать». Действительно, перебежать на сторону врага накануне победного завершения войны было глупо, да и вряд ли возможно. Но германская разведка сделала беспроигрышный ход: в случае ареста агентов генерал утратил бы доверие Михая I и советского командования. Аврамеску допустил ошибку. Ни в Бухарест, ни командующему 2-го Украинского фронта маршалу Р.Я. Малиновскому о появлении «легионеров» в своем доме он не доложил.

Службе «Смерш» о их пребывании стало известно от заместителя начальника штаба 4-й армии генерала Николае Драгомира. Генерал Драгомир, утверждает румынский исследователь, «донес советским властям о том, что бежавший к немцам лейтенант Стурдза через знакомых выходил на генерала и пытался убедить его также бежать на занятую немцами территорию». Судя по дальнейшим событиям, о прибытии легионерских посланцев знал и сообщил об этом коллегам из «Смерш» начальник II (разведывательного) отдела штаба 4-й армии полковник Дионисие Бэдэрэу, молдаванин, именуемый молдавским историком асом разведки. О том же проинформировал советскую контрразведку Александру Цэцулеску, личный врач генерала.

Компрометация командующего 4-й румынской армией была частью провокации крупного масштаба. Легионерское радио «Донау» представляло Аврамеску как руководителя «заговора» румынских генералов. Надо полагать, сведения, компрометирующие Аврамеску и других генералов, германская разведка передавала в Бухарест и в ходе радиоигр,

которые вела с советской контрразведкой. Однако «Смерш» разгадал намерения противника. Советское командование не верило в возможность военного переворота в Бухаресте, «23 августа наоборот». Располагая целым списком румынских генералов — предполагаемых заговорщиков, советская контрразведка не произвел в румынских войсках ни одного ареста.

Что же случилось с Аврамеску? Российский обличитель тоталитаризма без ссылок на источники утверждает, что он «был арестован (вместе с женой и дочерью) в Главной квартире Малиновского органами советской контрразведки СМЕРШ как прогермански настроенный генерал. Осужден и отправлен для отбывания наказания в лагерь в Сибири. Погиб в заключении». С пропагандистской прямоотой сказано о судьбе генерала в интернет-справке, составленной на немецком языке: «wurde Avramescu im März 1945 vom NKWD verhaftet und exekutiert» — «в марте 1945 Аврамеску был схвачен НКВД и казнен». Румынские историки дают две версии гибели Аврамеску: банальную — его арест и расстрел советскими контрразведчиками, — и героическую — гибель в перестрелке с «агентами НКВД». Последнюю, учитывая боевую квалификацию сотрудников «Смерш», следует признать смехотворной. Еще одна тема дискуссий: «Генерал Аврамеску — изменник или жертва НКВД?».

Но имело ли место даже задержание Г. Аврамеску? Могла ли контрразведка советских войск взять под стражу румынского генерала без санкции короля Михая — главнокомандующего союзной армии? Командование 2-го Украинского фронта высоко оценивало действия румынских войск под командованием Аврамеску. 12 января 1945 года он получил благодарность лично от маршала Р. Я. Малиновского за активное участие в борьбе против гитлеровской Германии. Командующий 4-й армией и генерал Н. Драгомир, вызванные в Бухарест королем, были приглашены на командный пункт 2-го Украинского фронта, но в пути Аврамеску погиб при обстреле с немецкого самолета автомашины, на которой его везли. Когда самолет лег на боевой курс с намерением расстрелять машину, немолодой (61 год) и грузный генерал не успел ее покинуть.

Гибель Аврамеску была одной из трагических случайностей, на войне неизбежных. Но глава НКВД Л. П. Берия попытался представить это несчастье как упущение военной контрразведки, руководимой генерал-полковником В.С. Абакумовым. 22 марта 1945 года именно Берия, а не Абакумов, доложил И.В. Сталину: во время следования в штаб 2-го Украинского фронта в результате налета вражеской авиации генерал Аврамеску был убит.

Любая воюющая армия стремится скрыть от противника свои потери. Поэтому официального сообщения о гибели Аврамеску королевское правительство не опубликовало. Генерал был без огласки похоронен на одном из кладбищ Будапешта. О решимости советского командования скрыть сам факт гибели Аврамеску и оградить Румынию от политических неурядиц свидетельствует круг лиц, задержанных службой «Смерш». Первыми в их числе оказались офицеры, осведомленные о сути дела:

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

полковник Дионисие Бэдэрэу, майор Миклеску, переводчик Сергей Главче и несколько человек из obsługi генерала, а на следующий день – его личный конвой, более 20 чел. Каких-либо обвинений задержанным предъявлено не было.

«Смерш» хорошо знал морально-политическое состояние румынской армии и существования в ее частях заговора с целью перехода на сторону врага не предполагал. Вечером 3 марта Бэдэрэу и Миклеску прибыли в селение Тисовец, где находилось командование 4-й румынской армии, и заместитель командующего 40-й советской армии генерал Г.И. Шерстюк объявил в их присутствии, что генералы Аврамеску и Драгомир вызваны к маршалу Малиновскому для поздравления с новыми высокими назначениями, а оттуда они отправятся в Бухарест. В качестве нового командующего армией Шерстюк представил генерала Николае Дэскэлеску. Полковник Д. Бэдэрэу продолжил службу в прежней должности до окончания войны.

Итак, «заговора Аврамеску» не существовало. Имела место операция германской разведки и легионеров по политической компрометации Аврамеску и других румынских генералов с целью спровоцировать в Бухаресте политический кризис. Это был заговор против Румынии. При содействии генерала Николае Драгомира, полковника Дионисие Бэдэрэу, других румынских офицеров, выполнивших свой долг, служба «Смерш» сорвала эту провокацию. Меры по засекречиванию гибели Г. Аврамеску можно рассматривать как пример антинацистского взаимодействия командования Красной армии и королевского правительства.

Хории Симе не удалось использовать «дело» Аврамеску в антирумынских и антисоветских целях. Однако нацистская версия ареста и гибели генерала была растиражирована в 70-е годы, когда Николае Чаушеску начал политический флирт с Западом. В Италии был опубликован трехтомник документов и материалов «Мемориал Антонеску», направленный на политическую реабилитацию диктатора. В нем имелась и глава «Дело Аврамеску». Издание подготовил и осуществил бывший член «Железной гвардии» эмигрант-историк Иосиф Константин Дрэган, получивший эти материалы из Бухареста. Он стал на Западе «полуофициальным сотрудником» режима Чаушеску. С тех пор спекуляции вокруг «дела» Аврамеску используются в целях антирусской пропаганды. Ныне Георге Аврамеску – одна из наиболее информационно «раскрученных» фигур истории Румынии времен Второй мировой войны.

Внук Георге Аврамеску – Палтин Стурдза, посвятивший жизнь выявлению в архивах Румынии, Германии, США и России документов, касающихся «дела» генерала Аврамеску, заключил: изучение схемы налета немецкой авиации, повреждений, зафиксированных на лобовом стекле машины, в которой находился генерал Аврамеску, траектории пуль, одна из которых попала в плечо генерала, а другая – в солнечное сплетение, но не в висок или в затылок, говорят в пользу этой версии. В заговорах против Красной армии, заключил Палтин Стурдза, его дед не участвовал. К такому же выводу пришел и Серджиу Баланович, автор книги «Георге Аврамеску».

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

Однако пропагандистская операция «Аврамеску» продолжается. Другие авторы пытаются представить генерала жертвой «русских». Логика научного познания требует изучения деятельности Г. Аврамеску в годы войны против СССР, включая период, когда он командовал горнострелковым корпусом, дислоцированным в Крыму.

Наказание военных преступников

В Румынии, утверждают (или признают?) румынские историки, наказание военных преступников, было во многом следствием давления, оказанного правительством СССР. Часть румынской общестственности рассматривала процессы над военными преступниками как попытку иностранцев при посредстве их местных помощников отомстить румынским солдатам и офицерам, сражавшимся за возврат в состав Румынии Бессарабии и Северной Буковины. Преступный характер всей политики, проводимой на этих территориях, а также в Буго-Днестровской области режимом Антонеску, на этих процессах раскрыт не был. Уничтожение евреев было вопросом второстепенным, о геноциде цыган и упоминаний не было.

Привлечение к суду военных преступников в Румынии целесообразно оценивать исходя из правовых норм, установленных Международным трибуналом, судившим главных немецких военных преступников в Нюрнберге. Нюрнбергский трибунал делал различие между четырьмя видами преступлений:

1. Заговор: обвиняемые подготовили и осуществили план с целью захвата абсолютной власти и действовали в полном согласии в целях совершения последующих преступлений;

2. Преступления против мира: обвиняемые преступили статью международного законодательства в 64 серийных случаях, вели захватническую войну,

3. Военные преступления: обвиняемые отдавали приказы или допускали массовые убийства или пытки, порабощение миллионов людей или отдавали приказы об общем ограблении;

4. Преступления против человечности: обвиняемые преследовали политических противников или расовые, или религиозные меньшинства. Они уничтожали целые этнические сообщества.

Этим пунктам соответствовали уже положения «Соглашения о перемирии между Румынией и Антигитлеровской коалицией», подписанного 12 сентября 1944 года в Москве и решения, принятые полгода спустя в Ялте по вопросу об обращении с побежденной Германией. Соглашение предусматривало наказание румынских военных преступников, роспуск фашистских и пронацистских организаций и предупреждение воссоздания таковых.

Однако на исполнение решений о наказании фашистских преступников в Румынии повлияла политическая специфика этой страны. Официальные партии румынских нацистов – «Железная гвардия» и партии А.К. Кузы и Октавиана Гоги – были упразднены еще в начальный период Второй мировой войны, и к моменту свержения диктатуры Антонеску партии правых радикалов наподобие НСДАП (Германия), фашистской партии (Италия), партии «Скрещенные стрелы» (Венгрия), органи-

Апрель – июнь, № 3–4(77–78), 2022

зации усташей (Хорватия), в Румынии не имелось. Из армии, полиции и спецслужб, государственного аппарата можно было устранить наиболее экстремистские элементы, но не избавиться от всего их персонала. Последнее обстоятельство предопределило в Румынии нерешительный характер политики денацификации.

Даже такие акты денацификации, как отмена дискриминационного для национальных меньшинств законодательства, характерного для фашистского государства, были осуществлены крайне медленно. Первый законодательный акт о привлечении к суду военных преступников, а также лиц, ответственных за катастрофическое состояние страны, был промульжирован только 20 января 1945 года. Военными преступниками были объявлены:

- лица, обращавшиеся с военнопленными и заложниками вопреки установлениям международного законодательства; приказывали или совершали акты жестокости или казни в зонах военных действий;

- лица, которые отдавали приказы или инициировали создание гетто, концентрационных и «трудовых» лагерей;

- осуществляли депортации по политическим или расовым мотивам;

- отдавали приказы или осуществляли коллективные, или индивидуальные репрессии, эвакуации или депортации в порядке уничтожения лиц;

- использовали принудительный труд в целях уничтожения. (Государственный закон о наказании военных преступников и Закон о привлечении к ответственности лиц, виновных в Холокосте).

То обстоятельство, как были сформулированы и, главное, как интерпретировались эти Законы в Румынии, позволило массе менее важных военных преступников избежать судебного преследования либо отделаться минимальным наказанием. Более того, многие подстрекатели к военным преступлениям – журналисты, литераторы, функционеры нацистских партий, отравившие общественное сознание посредством распространения нацистской идеологии через средства массовой информации, – не подпадали под действие названных законов. Кроме того, следственные, судебные и иные государственные органы были укомплектованы чиновниками, разделявшими идеологию нацизма. Именно они инициировали принятие, формулировали и применяли антидемократическое, шовинистическое и антисемитское законодательство в 20-е – 30-е годы и на протяжении 6 лет королевской и военно-фашистской диктатур (1938–1944 гг.).

Преследование военных преступников сдвинулось с мертвой точки только весной 1945 года, когда к власти в Румынии пришло прокоммунистическое правительство Петру Грозы. 12 апреля 1945 года был принят Закон №312 «О разоблачении и наказании виновных в разорении страны и военных преступлениях». На основании именно этого закона были судимы в мае 1946 г. И. Антонеску и другие главные румынские военные преступники. Законом были установлены две категории виновных:

1. Лица, проводившие политику фашизма, допустившие на территорию Румынии немецкие войска

устно или письменно выступавшие за подготовку военных преступлений.

2. Были установлены 15 возможных форм участия в военных преступлениях, а именно:

- лица, которые приняли решение объявить войну СССР и Объединенным нациям;

- подвергали бесчеловечному обращению военнопленных или заложников;

- отдавали приказы или совершали акты террора, жестокости или подавления в отношении населения территорий, на которых велась война;

- отдавали приказы или совершали коллективные, или индивидуальные репрессии с целью преследования гражданского населения по политическим или расовым мотивам;

- отдавали приказы или организовывали принудительные работы или перемещение транспортов лиц с целью их уничтожения;

- коменданты, директора, надзиратели и охранники тюрем, лагерей военнопленных или политических заключенных, лагерей или отрядов принудительного труда, подвергавшие бесчеловечному обращению находящихся в их власти;

- офицеры полиции и всякого рода следователи, применявшие насилие, пытки и незаконные средства принуждения;

- прокуроры и судьи, гражданские и военные, способствовавшие или совершавшие акты террора и насилия;

- лица, покинувшие национальную территорию для того, чтобы поставить себя на службу гитлеризму и фашизму и выступавшие против страны письменно, устно или любым иным образом.

В категорию военных преступников были включены также лица, которые преступным путем обрели собственность, издавали расистское законодательство в гитлеровском, легионерском или расистском духе, или применяли такое законодательство.

Согласно Закона, лица, виновные в военных преступлениях, могли быть наказаны смертью или пожизненными принудительными работами.

Таким образом, по обвинению в военных преступлениях надлежало привлечь к ответственности три категории лиц, виновных в:

1) участия в войне против СССР и Союзников;

2) бесчеловечном обращении (от принудительного труда до уничтожения) с военнопленными или гражданским населением в зоне военных действий по политическим или расовым мотивам;

3) ведении фашистско-легионерской пропаганды.

Последний пункт отсутствует среди критериев привлечения к ответственности, сформулированных на Нюрнбергском процессе. Но именно его наличие в румынском Законе позволило наказать журналистов и интеллигентов, идейно поддержавших «Железную гвардию» и режим Антонеску, а также функционеров его пропагандистского аппарата.

На процессе Великой национальной измены (май 1946 г.) были вынесены всего 7 смертных приговоров. Бывший диктатор, его заместитель Михай Антонеску, шеф румынской жандармерии Константин (Пики) Василиу и губернатор «Заднестровья» Георг Алексяну были расстреляны. Генеральный директор ССИ Еуджен Кристеску, также приговоренный к

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

расстрелу, как выяснилось, в годы войны поддерживал тайные связи с руководством подпольной Коммунистической партии Румынии; кроме того, он обещал выявить сеть британской разведки в стране. По предложению министра юстиции коммуниста Лукрециу Патрашкану смертную казнь «румынскому Гиммлеру» король заменил на пожизненное заключение. Румынские авторы подозревают, что в 1950 году Кристеску не умер, а был тайно выпущен на свободу.

Министры, выступавшие на процессе Великой национальной измены свидетелями обвинения, были освобождены, но позднее вновь арестованы и в 1949 году осуждены. В их числе были Ион Петрович, генерал Раду Росетти (министр образования); генерал Георге Потопяну (министр экономики); Константин Константинуеску (министр труда и путей сообщения); Георге Докан (министр юстиции), десятки генералов полиции и высших чиновников. Не было вынесено ни одного смертного приговора, тюремные сроки были короткими. Очевидно поэтому в 1949 году некоторые из них были привлечены к суду и осуждены повторно. В 1950 году умерли в заключении генералы Николае Мачич, ответственный за массовые убийства в Одессе, и Николае Чуперкэ.

Выявление преступников и сбор доказательств их деяний румынская юстиция была склонна возложить на советскую сторону. В итоге многие военные, место которым было на скамье подсудимых, продолжали службу и после 23 августа 1944 года. Генерал Георге Потопяну, руководивший в конце оккупации разграблением промышленности Буго-Днестровской области, в 1944–1945 годах побывал министром финансов, а затем министром экономики. Позднее был арестован и судим дважды. В 1963 году помилован и умер на свободе.

Генерал Василе Атанасиу в 1941 году командовал армейским корпусом при вторжении в СССР и при осаде Одессы, а затем оккупационными войсками в Бессарабии. Очень вовремя, 20 августа 1944 года, рассорившись с Ионом Антонеску, после переворота был назначен командующим 1-й румынской армией; командовал ею при освобождении Северной Трансильвании, Венгрии, Словакии. Был награжден советским орденом Суворова. К суду Атанасиу не привлекался и умер в 1964 году в возрасте 78 лет.

Как специалисты своего дела оказались востребованы жандармы. После 23 августа получил генеральское звание бывший префект Дубоссарского уезда жандармский полковник Александру Батку, причастный к проведению грабительской «Операции 1111» и мероприятий «выжженной земли». В 1945 году он побывал военным комендантом Бухареста. Скончался в возрасте 72 лет. Ныне он – гордость румынской жандармерии.

Осенью 1944 года был произведен в генералы также бывший начальник жандармерии в Бессарабии полковник Теодор Мекулеску. После окончания войны генерал, повинный в проведении политики террора, был отправлен в отставку, предан суду и приговорен к 15 годам строгого режима («темница гря»), но вскоре освобожден и поставлен во главе жандармерии – Corpul Gardienilor Publici. В 1948 году генерал жандармерии был вновь арестован, судим,

и приговорен к 8 годам принудительных работ. Вышел на свободу досрочно, но в 1960 году вновь был арестован – за преступления, совершенные «против рабочего класса», то есть в Румынии, и осужден на 10 лет тюремного заключения. Однако в 1964 году был помилован и освобожден. В старости главный каратель Бессарабии жил безбедно и скончался в возрасте 93 лет.

Избежал многократно заслуженного им смертного приговора и Иоан Топор, организатор убийства 26 тыс. жителей Одессы в конце октября 1941 года. Однако генерала подвело здоровье, в 1950 году он умер в тюрьме. Только на тюремное заключение был осужден также бывший командир жандармского легиона полковник Николае Каракаш. В июле–октябре 1941 года он руководил расстрелами евреев, а в 1944 году – боевыми действиями против партизан и карательными операциями против молдавского населения.

22 февраля 1946 года перед Трибуналом Народа предстал бывший губернатор Бессарабии Константин Войкулеску. За два года его «правления» в губернаторстве были уничтожены на месте либо отправлены на смерть в концлагеря «Заднестровья» более 100 тыс. евреев и цыган, а социально-экономические мероприятия румынской администрации привели к голоду и распространению социальных и эпидемических заболеваний. По этим причинам население области (молдаване, украинцы, болгары, русские, гагаузы) сократилось еще на 220 тыс. чел., 10 процентов его общей численности.

Преемник Войкулеску в должности губернатора генерал Олимпиу Ставрат оставался в кадрах армии до 1947 года. В 1948 году он был все же арестован. Обвинение располагало сведениями о преступлениях, совершенных под его командованием солдатами и офицерами 7-й пехотной дивизии на севере Буковины и в Бессарабии. Как губернатор Бессарабии О. Ставрат руководил проведением грабительской «Операции 1111» и мероприятий «выжженной земли». Под его руководством были разрушены более половины домостроений Кишинева, проводился угон населения, вывоз продовольственных запасов, уничтожена система санитарной безопасности. Эти меры вызвали вспышку эпидемий сыпного и брюшного тифа, дизентерии, социальных заболеваний, вследствие которых погибли 107 тыс. жителей Бессарабии. Оба губернатора были приговорены к тюремному заключению. В 1955 году 65-летний Войкулеску умер, а Ставрат был досрочно освобожден. Скончался в возрасте 80 лет.

В мае 1946 года наместник диктатора на Буковине генерал Корнел Калотеску, обвиняемый в убийстве 44 тыс. евреев, был судим, приговорен к смертной казни, но расстрела избежал.

С непонятной поспешностью, уже 28 июня 1946 года, Народные Трибуналы в Бухаресте и Клуже, призванные рассматривать дела о военных преступлениях, были упразднены. Они рассмотрели дела 2700 обвиняемых, но осудили всего 668 чел.; при этом многим обвиняемым приговоры были вынесены заочно. На долю Бухарестского трибунала, рассматривавшего дела о преступлениях, совершенных на оккупированной территории Советского

Союза, пришлось всего 187 приговоров. Клужский трибунал, судивший главным образом венгерских военных, жандармов и функционеров, совершивших преступления против румынского населения Северной Трансильвании, отмечено в Заключительном докладе Международной комиссии по исследованию Холокоста в Румынии, не только привлек к ответственности больше военных преступников, но и выносил более суровые приговоры. Иными словами, был допущен двойной стандарт при наказании военных преступников – румын и венгров: первых карали в меньшем числе и мене сурово. Оба трибунала вынесли всего 48 смертных приговоров, и только 4 из них были приведены в исполнение.

После 1950 года началось досрочное освобождение осужденных военных преступников. Последние из них вышли на свободу по амнистиям 1962 и 1964 годов, когда национал-коммунистическому режиму потребовались услуги политических пленников, особенно имеющих среди них интеллектуалов. Тогда же началась их политическая реабилитация.

На фоне снисходительного отношения «коммунистической» юстиции к жандармам и сотрудникам контрразведки и политической полиции времен Антонеску представляется странной ее непреклонность к военным. В 1950-1955 годах в заключении скончались около 80 генералов румынской армии. Они были осуждены румынскими судами, и никто из них не был наказан несправедливо. Тем не менее в Румынии не изжита тенденция рассматривать наказание военных преступников в ложном контексте «установления тоталитаризма в Румынии» и пред-

ставлять военных преступников жертвами «русских и коммунистов».

Первая из задач денацификации была решена уже осенью 1944 года: румынская армия была введена в бой против германских и венгерских войск. Однако наказание военных преступников во многом носило имитационный характер. К ответственности был привлечен узкий круг обвиняемых, занимавших высшие командные и административные посты. Вынесенные им приговоры были, учитывая состав и характер совершенных ими преступлений, неадекватно мягкими, а исполнение наказаний большей частью прекращено досрочно. Были наказаны лишь отдельные преступники-исполнители. Возможность освобождения общества от влияния нацистской идеологии в процессе наказания военных преступников левые силы Румынии использовали лишь частично.

После завершения войны в Европе и, особенно, в 1948 году, после установления режима «народной демократии», в Румынии началась политическая чистка в государственном аппарате и армии. За период 1945–1964 годов по делам о безопасности государства были привлечены к следствию 107 294 чел., из которых осуждены 73 310 чел., а 18 455 оправданы.

Буржуазная оппозиция была сломлена уже в первые годы правления коммунистов. И все же денацификация румынского общества осталась незавершенной. В 60-е годы, после прихода к власти Н. Чаушеску, Бухарест взял курс на политическую реабилитацию нацистского диктатора Иона Антонеску и повторную актуализацию территориальных притязаний к СССР. ■

В Молдавии заявили о «советской оккупации» в 1944 году

Министерство культуры Молдавии назвало «советской оккупацией» освобождение республики от нацистов в 1944 году. Об этом говорится в заявлении, опубликованном на странице ведомства в Facebook (социальная сеть запрещена в РФ, принадлежит корпорации Meta, признанной в России экстремистской).

В Минкультуры республики заявили, что в 1940 году СССР «аннексировал Бессарабию и Северную Буковину», которые являлись к тому времени территорией румынского государства, и обвинили советские власти в установлении там «тоталитарного коммунистического режима, чуждого самобытности и румынской идентичности». При этом в ведомстве отметили, что русификация этих регионов была нацелена на «преследование интеллигенции», а также «ликвидацию традиций и ценностей», определяющих молдаван как нацию.

В министерстве также сослались на исторические данные и уточнили, что «за два периода советской оккупации, после 1940 и 1944 годов» человеческие жертвы в Бессарабии составили более полутора миллионов человек.

До декабря 1917 года Бессарабская губерния находилась в составе Российской империи. Впоследствии, на фоне Первой мировой войны и революции в России, там была провозглашена Молдавская демократическая республика, а позднее туда были введены румынские войска.

В марте 1918 года Бессарабия вошла в состав Румынии, а в 1940 году, после получения ультиматума от СССР, румынские власти передали эту территорию вместе с Северной Буковиной Советскому Союзу. В настоящее время земли исторической Бессарабии входят в состав Молдавии, а также Одесской и Черновицкой областей Украины.

31-я годовщина принятия Декларации о независимости ПМР

Верховный Совет Приднестровской Молдавской Республики:

- Выражая волю многонационального населения Приднестровья, высказанную неоднократно в ходе референдумов, сходов граждан и выборов народных депутатов Приднестровской Молдавской Республики;
- Исходя из провозглашенной Приднестровской Молдавской Республикой Декларации о государственном суверенитете;
- Уважая и признавая независимость, суверенность и самоопределение всех народов;
- Учитывая неоднократный отказ Республики Молдова от предложений об образовании федеративной республики в составе: Гагаузской Республики, Приднестровской Республики и Республики Молдова;
- Стремясь к установлению политической и социально-экономической стабильности, укреплению законности и правопорядка;
- Осознавая историческую ответственность за судьбы всех народов, населяющих Приднестровье, взаимообогащение национальных культур, обеспечение общей безопасности

ТОРЖЕСТВЕННО ЗАВЯЛЯЕТ:

Приднестровская Молдавская Республика провозглашается независимым государством.

Независимость Приднестровской Молдавской Республики - естественное и необходимое условие существования ее государственности.

Приднестровская Молдавская Республика создана как демократическое правовое государство, призванное обеспечить равенство права и обязанностей граждан всех национальностей, образующих народ Приднестровской Молдавской Республики.

Исторической и политико-правовой основой государственного самоопределения Приднестровской Молдавской Республики является объявление Верховным Советом ССРМ незаконным образование 2 августа 1940 года МССР, созданной без учета мнения народов МАССР.

Территория Приднестровской Молдавской Республики включает административно - территориальные единицы:

Григориопольский, Дубоссарский (левобережная часть), Каменский (левобережная часть), Рыбницкий, Слободзейский районы; города Бендеры (с селом Гыска), Дубоссары, Тирасполь.

Территория Приднестровской Молдавской Республики в установленных границах является неприкосновенной и может быть изменена только по взаимному согласию Приднестровской Молдавской Республикой с другими государствами с учетом волеизъявления народа. Единственным

источником государственной власти в республике и гарантом ее независимости является народ Приднестровской Молдавской Республики, полномочия которого реализуется как непосредственно, так и через представительные органы.

Государственная власть в республике осуществляется по принципу разделения на законодательную, исполнительную и судебную.

Земля, ее недра, воздушное пространство, водные и другие природные ресурсы, находящиеся в пределах территории Приднестровской Молдавской Республики, весь экономический и научно-технический потенциал, созданный на территории Республики, является собственностью ее народа, материальной основой независимости Приднестровской Молдавской Республики и используется с целью обеспечения материальных и духовных потребностей ее граждан.

Основой хозяйствования предприятий (объединений), учреждений и организаций на территории Приднестровской Молдавской Республики являются рыночные отношения, свободное функционирование различных форм собственности.

Порядок функционирования банковской, финансовой, ценовой, налоговой систем определяется Конституцией, другими законами и нормативными актами Приднестровской Молдавской Республики.

Приднестровская Молдавская Республика в целях обеспечения безопасности создает собственные Вооруженные Силы, а также предоставляет Вооруженным Силам стран СНГ на договорной основе право размещения на своей территории войск и вооружений. Охрана правопорядка и соблюдение законности на территории Приднестровской Молдавской Республики обеспечивается всей системой правоохранительных органов, в соответствии с законодательством Приднестровской Молдавской Республики.

Отношения Приднестровской Молдавской Республики с другими государствами строятся на основе договоров, заключенных на принципах равноправия, взаимоуважения и невмешательства во внутренние дела других государств.

Верховный Совет Приднестровской Молдавской Республики торжественно принимает обязательство перед народом Приднестровской Молдавской Республики, народами, парламентами и правительствами всех государств соблюдать Устав Организации Объединенных Наций, общепризнанные принципы и нормы международного права и заявляет о своем стремлении развивать конструктивное международное сотрудничество со всеми суверенными государствами в целях укрепления мира, безопасности и экономического процветания.

Декларация приобретает силу Конституционного Закона с момента ее принятия.

Принято на десятой сессии первого созыва Верховного Совета Приднестровской Молдавской Республики

25 августа 1991 года

**Председатель Верховного Совета
Приднестровской Молдавской Республики**

Г.С. Маракуца

ОЖИДАЕМЫЕ СОБЫТИЯ

Апрель – июнь 2022

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

19 июня

День памяти жертв Бендерской трагедии (30 лет с начала широкомасштабной агрессии Республики Молдова против Приднестровья)

7 июля

Заключение Соглашения о прекращении огня в Приднестровье (30-я годовщина)

27 июля

30 лет со дня создания Объединенной контрольной комиссии (ОКК)

28 июля

День миротворца

1 августа

День памяти погибших и умерших защитников Приднестровской Молдавской Республики

19 августа

Провозглашена Гагаузская республика

31 августа

Национальный день языка в Республике Молдова — Лимба ноастрэ (Limba Noastra)

