№ 10-11 (44-45) 1994

Всероссийское Общественно-политическое движение
«Духовное наследие»

Издается с 1992 г.

Научно-Издательский совет ВОПД «Духовное наследие»

Подберезкин А.И. (председатель)
Борков Е.А.
Воротников В.П.
Герасимов В.М.
Головнев В.А.
Еременко И.Н.
Константинов И.В.
Котилевский М.Д.
Лебедев Ю.В.
Луньков А.Г.
Макаров В.В.
Новиков Ю.Д.
Петров А.В.
Подберезкин И.И.
Проскурин П.Л.
Репкин Ю.М.
Рыбаков М.В.
Тыщенко В.В.
Фильшин М.В.
Штоль В.В.
Юхма М.Н.
Янин И.Т.

Редакционная коллегия
ШТОЛЬ В.В.
(главный редактор)

Обозреватель - Observer

Ближнее зарубежье

- **Военно-техническое сотрудничество с ближним зарубежьем.** *С.Печуров, С.Агеев*
- **Миграционный "взрыв" в Киргизии: что этому способствовало?** *А.Назаров*

Внешняя политика

- **Развитие военно-политической обстановки в Европе.** *А.Дачилевич*
- **Что такое НАФТА (и что она сулит России)**

Внутренняя политика

- **Российские регионы в переходный период.** *В.Березовский*
- **Что могут избиркомы?** *Е.Андрющенко*
- **Национально-государственные интересы; как их понимают некоторые политики.** *А.Бутенко*

Военно-политические проблемы

- **Ядерная стратегия России.** *В.Белоус*
- **Военно-техническая политика сегодня.** *М.Науменко*

Экономика

- **Указ Президента Российской Федерации "О государственной стратегии Российской Федерации по охране окружающей среды и обеспечению устойчивого развития"**
- **Региональная политика и экология.** *И.Комаров, Е.Харламова*
- **АПК: какого же цвета наша "кошка"?** *В.Милосердов, А.Платошкин*
- **Расчеты - труднопреодолимый барьер в торговле.** *О.Богомолов*
- **1994год: сельское хозяйство СНГ.** *Л.Ващуков*
- **Большая приватизация в Чехословакии.** *М.Майстрик, Дж.Л.Бургер*
- **Республика Турция**

Право

- **Демократия - это?.. В.Лещинский**

Страницы отечественной истории

- **Вольное экономическое общество.** *К.Ганешин*

Из досье "Обозревателя"

- **Депортация поляков.** *Н. Бугай*

Эксклюзив

- **"Невольники идеи"** *(беседа с членом Государственной Думы А.Лукьяновым)*

Еременко И.Н.
(исполнительный директор)

Извеков Н.Н.
Майоров Д.А.
Макаров В.В
Мичунович В.
Новиков Ю.Д.
Янин И.Т.

ИЗДАТЕЛЬ
ООО “РАУ-Университет”

Оригинал-макет подготовлен редакцией информационно-аналитического журнала “ОБОЗРЕВАТЕЛЬ - OBSERVER”.
Адаптирован для WEB службой поддержки.

К началу

ВОЕННО-ТЕХНИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО С БЛИЖНИМ ЗАРУБЕЖЬЕМ

С.ПЕЧУРОВ,
кандидат военных наук
С.АГЕЕВ,
кандидат философских наук

Сегодня Россия оказалась в затруднительном положении с точки зрения обеспечения собственных Вооруженных Сил всей необходимой для поддержания надежной обороны номенклатурой оружия и военной техники. Тем не менее пути выхода из сложившейся ситуации есть. Один из них, и, может быть, решающий, - налаживание тесного военно-технического сотрудничества с государствами СНГ.

Однако прежде всего при организации такого сотрудничества Российская Федерация в силу сложившейся ситуации вынуждена исходить из необходимости сбалансированного обеспечения своих военно-политических и экономических интересов, что подтверждается соответствующими положениями принятой в ноябре военной доктрины.

В соответствии с военной доктриной РФ военно-техническое сотрудничество с зарубежными государствами, в том числе странами ближнего зарубежья, является прерогативой государства и строится на основе российского законодательства, межгосударственных соглашений с участием РФ,

Военно-техническое сотрудничество, как известно, включает:

- поставки зарубежным странам военных технологий и результатов научно-технической деятельности в военной области;
- командирование военных советников и специалистов;
- проведение заказных и совместных научных исследований по созданию нового оружия и военной техники;
- оказание технического содействия в создании объектов военного назначения и предприятий оборонной промышленности;
- выполнение других работ и услуг военно-технического характера.

Такое сотрудничество, на наш взгляд, привело бы к укреплению позиций Российской Федерации в ближнем зарубежье; получению средств для государственных нужд, развитию конверсии, военного производства, ликвидации и утилизации излишков оружия и военной техники и структурной перестройке предприятий оборонных отраслей промышленности; поддержанию на необходимом уровне экспортного потенциала; развитию научно-технической и экспериментальной базы оборонных отраслей промышленности, их научно-исследовательских и опытно-конструкторских учреждений и организаций; обеспечению социальной защиты персонала предприятий, учреждений и организаций, разрабатывающих и производящих оружие, военную, специальную технику и имущество.

Укрепление безопасности Российской Федерации и государств Содружества невозможно без принятия самых серьезных мер по сохранению (а теперь и по восстановлению) существовавших в границах бывшего СССР единых систем стратегической и оперативной разведки, противовоздушной обороны, предупреждения о ракетном нападении (СПРН), а также противокосмической и противовоздушной обороны.

Разрушение еще недавно единого оборонного пространства уже сегодня привело к резкому снижению обороноспособности всех независимых государств, образовавшихся на территории бывшего СССР. Понимание этих реалий появляется и у руководства многих стран СНГ, что является объективной предпосылкой развития сотрудничества в военной сфере между странами ближнего зарубежья и Российской Федерацией.

Не следует забывать о том, что, хотя России и досталось в наследство от Советского Союза около 80 % производственных мощностей военно-промышленного (оборонного) комплекса, сама РФ имеет возможность производить совершенно автономно лишь 17% систем оружия.

Остальные 83% могут производиться лишь на основе глубокой кооперации с независимыми государствами. Россия нуждается в поставках только крупной комплектации в 7 тыс. позиций. Для создания собственных производств, замещающих поставки комплектующих из стран СНГ, России потребовалось бы, по оценкам экспертов, не менее 5-10 лет и колоссальные финансовые инвестиции в десятки триллионов рублей (в ценах декабря 1993 г.). Полная независимость оборонного комплекса РФ может рассматриваться лишь как отдельная цель.

Зависимость России от оборонного производства в ряде стран ближнего зарубежья близка к критической. Так,

например, предприятия по производству кремния остались на Украине, и теперь Российской Федерации приходится организовывать аналогичное производство в Красноярске. Производство цветных кинескопов для телевизоров и мониторов осталось в основном на Украине и в Белоруссии, и в этих условиях России пришлось создавать собственные мощности по их выпуску совместно с фирмой "Филипс", что чревато, по понятным причинам, весьма негативными последствиями. Многие мощности по производству систем подводного оружия остались на территории Казахстана, а это подрывает боевые возможности ВМФ РФ.

Общей проблемой остается и неспособность самостоятельно обеспечивать свои вооруженные силы техникой, боеприпасами. Так, отсутствие комплектующих изделий и зачастую целых комплексов оружия и техники на кораблях ВМФ РФ, поступавших ранее из республик бывшего СССР, вынуждает разукомплектовывать одни корабли для восстановления боеготовности других. Абсурд!

Следует признать, что первые шаги в позитивном направлении уже сделаны. Принципиальные правовые основы военно-технического сотрудничества РФ со' странами ближнего зарубежья закреплены в целом ряде договоров и соглашений. Так, на декабрьском (1993 г.) Совещании руководящего состава органов управления МО РФ сообщалось о том, что только в 1993 г. Российской Федерацией было подписано 72 договора и соглашения в военной области. Вопросы военно-технического сотрудничества получили непосредственное оформление в шестнадцати соглашениях, подписанных в 1992-1993 гг. оборонными ведомствами России и независимых государств.

Кроме того, подписано двенадцать межправительственных соглашений в сфере военно-технического сотрудничества в рамках СНГ. На правительственном уровне принято решение о беспошлинном товарообороте комплектующих изделий! для продукции военного назначения в масштабах Содружества.

Сотрудничество в военной области между Россией и другими бывшими советскими республиками имеет различные формы - от проведения совместных научных исследований до помощи в строительстве национальных вооруженных сил.

Уже есть неплохие примеры тесного сотрудничества. Так, Ульяновскому автомобильному заводу, производящему армейские легковые автомобили повышенной проходимости марки УАЗ, удалось сохранить наработанные экономические; связи со своими партнерами на Украине, в Казахстане и Белоруссии.

После пожара на заводе дизельных двигателей АО "КамАЗ" в Набережных Челнах (апрель 1993 г.) удалось организовать сотрудничество между крупнейшими российскими предприятиями (АО "КамАЗ", АО "Барнаултрансмаш") и родственными предприятиями Украины, Белоруссии и даже стран Балтии по выпуску широко применяемых в народном хозяйстве и в армии грузовых автомобилей марки КамАЗ на базе дефорсированных дизельных двигателей Барнаульского завода, выпускающего боевые машины пехоты.

Примерами "вынужденного" военно-технического сотрудничества с Россией отдельных независимых государств является строительство жилья для российских' военнослужащих, выводимых с территории этих государств. Соглашение такого рода уже подписано между Российской Федерацией и Молдавией. Литва строит жилье на территории Калининградской области РФ для выведенных в 1993 г. российских военнослужащих в обмен на передачу Вильнюсу нескольких боевых кораблей Балтийского флота.

Приобретает все больший масштаб подготовка на базе российских учебных заведений и центров офицерских кадров, других военных специалистов из состава Вооруженных Сил СНГ. Так, например, в Приволжском ВО обучаются целые подразделения для национальных ВС Таджикистана. Литва направляет своих военных моряков на учебу в Российскую Федерацию.

Военно-техническое сотрудничество Российской Федерации с государствами ближнего зарубежья должно носить открытый характер. Россия заинтересована в развитии такого сотрудничества со всеми государствами, входящими в эту категорию s стран. Это связано не только с ее геополитическими интересами, но и с целым комплексом назревших проблем, решение которых пошло бы на пользу как России, так и практически всем другим независимым государствам. При этом военно-техническое сотрудничество могло бы развиваться по целому ряду конкретных взаимовыгодных направлений. Так, только России в ближайшие годы предстоит переработать (утилизировать) до двух тысяч межконтинентальных баллистических ракет, более ста пятидесяти подводных лодок, включая десятки атомных, более пяти тысяч надводных кораблей, более тридцати тысяч танков и боевых бронированных машин, более сорока миллионов единиц боеприпасов, сотни тысяч тонн спецжидкостей, горюче-смазочных веществ, значительное количество военной техники и имущества всех видов ВС и родов войск, а также химических боевых частей.

Другим государствам СНГ также предстоит огромный объем работ в этой сфере. Отсутствие опыта и соответствующей базы предопределяет в принципе неизбежность проведения согласованной политики по утилизации в рамках СНГ.

Проблемы комплексной утилизации требуют координации усилий по крайней мере двадцати различных отраслей

промышленности. Очевидно, что для подавляющего большинства бывших советских республик эту проблему в одиночку не решить. Даже у России не осталось своих баз ликвидации ракетных комплексов, снимаемых с боевого дежурства в связи с полной выработкой ресурсов, а также в соответствии с ограничениями по договорам СНВ-1 и СНВ-2. Базы ликвидации таких ракет принадлежат Белоруссии ("Сарны") и Украине ("Лесная"), однако без помощи российских специалистов ни Белоруссия, ни Украина не в состоянии с максимальной выгодой для народного хозяйства утилизировать имеющиеся на их территории ракеты.

К сожалению, и это, на наш взгляд, следует отнести к недоработке руководства РФ, в ряде республик намечается поиск самостоятельных путей утилизации военного имущества. Так, в Белоруссии уже создано совместное белорусско-американо-английское предприятие "Белконверс" по утилизации боеприпасов с истекшими сроками хранения. Не думаем, что иностранцы пришли сюда без выгоды для себя. Разобщенность в действиях руководителей оборонных ведомств стран - членов СНГ вынуждает российскую сторону тратить дополнительные средства на переоборудование объекта в Суроватихе (Нижегородская обл.) в базу ликвидации ракет.

Военно-техническое сотрудничество России со странами СНГ могло бы включать в себя также и взаимодействие в вопросах конверсии военного производства. В странах СНГ растет понимание того, что в условиях сохраняющейся политической нестабильности, разрушения важнейших экономических институтов, раз-балансированности финансовых механизмов, роста безработицы и других проявлений системного кризиса продолжение "конверсии" означало бы демонтаж практически единственного высокодоходного и конкурентоспособного на мировом рынке сектора промышленности.

В этой связи растет значимость не только вопросов выработки согласованных оптимальных подходов к, скажем так, истинной конверсии оборонных отраслей промышленности стран СНГ, но и более активного взаимодействия в плане экспорта вооружений. В частности, представляется возможным повысить заинтересованность отдельных партнеров из стран СНГ в выполнении государственного оборонного заказа по линии МО РФ путем выделения им небольших квот по экспорту оружия на традиционные российские рынки (под наблюдением соответствующих специализированных российских государственных внешнеэкономических объединений МВЭС).

Военно-промышленный комплекс России во взаимодействии с рядом стран! СНГ, используя свои производственные мощности и научно-технические достижения мирового уровня, способен резко увеличить экспортные поставки оружия не только на традиционные рынки, контролировавшиеся в свое время бывшим СССР, но открыть для себя новые, еще более емкие рынки сбыта своей высокотехнологичной продукции в странах Юго-Восточной Азии, Персидского залива. Южной Америки и в других регионах.

В рамках сотрудничества со странами ближнего зарубежья соответствующими органам Российской Федерации было бы целесообразно, на наш взгляд, уже сегодня выработать научно обоснованные подходы в отношении продажи, закупки, передачи и использования отечественных технологий (включая технологии "двойного назначения"), применяемых в оборонных отраслях промышленности. По сути дела, речь должна идти о выработке и неуклонном проведении в жизнь единой общегосударственной программы патентно-лицензионной политики (в том числе и в области ноу-хау) в отношении создания и промышленного использования на оборонных предприятиях стран СНГ военной продукции на основе российских технологий. Это должно обеспечить надежную защиту интересов государства, российских ученых, изобретателей и производителей, занятых в сфере оборонных отраслей науки, техники и промышленности.

В интересах развития военно-технического сотрудничества России со странами ближнего зарубежья представляется необходимым сохранить сложившуюся еще в СССР единую систему работ с порохами и другими ВВ, требования режима секретности и сохранения военной и государственной тайны, системы сохранения (резервирования) мобилизационных мощностей. Следовало бы также сохранять службу единого заказчика в лице министерств обороны независимых государств Содружества.

Важным направлением сотрудничества со странами СНГ и не вошедшими в его состав государствами из состава бывшего СССР является проведение единой военно-технической политики в вопросах стандартизации и унификации оружия и военной техники. Интересам России отвечало бы сохранение достижений бывшего Советского Союза в сфере стандартизации. Очевидной представляется необходимость убедить руководителей стран СНГ в том, что в целях удешевления производства, улучшения ремонтопригодности за счет взаимосовместимости и взаимозаменяемости необходимо и впредь проводить согласованную линию в области стандартизации.

От партнеров по СНГ следовало бы также добиться не только согласия, но и готовности оказывать содействие России по сохранению находящейся на ее территории эталонной базы бывшего СССР. В настоящее время Россия остро нуждается в развитии кооперации с Новыми Независимыми Государствами в области метрологии. Это объясняется тем, что из 45 КБ, НИИ и производств метрологического профиля, имевшихся на территории бывшего СССР, у России осталось лишь 17. В плане военно-технического сотрудничества можно было бы привлекать в странах СНГ на договорной основе государственные и предпринимательские структуры, специализирующиеся в области метрологии, к развитию формирующейся в России в рамках военно-промышленного комплекса сети сертификационных центров.

Если вновь будут налажены необходимые связи, преодолены трудности в финансировании и перебои в поставках сырья и комплектующих в масштабах СНГ, то, по мнению ведущих зарубежных экспертов, Россия будет способна продавать вооружений на 30-32 млрд.долл. ежегодно. Одним из ключевых направлений взаимодействия России со странами СНГ должно стать сотрудничество в области безопасности объектов ядерной энергетики. При этом в ряде случаев, учитывая особую опасность бесконтрольного "расползания" радиоактивных веществ из стран ближнего зарубежья, уже сегодня встает вопрос о принятии срочных мер по отношению к ядерным объектам на территории некоторых из них. Уже в ближайшее время Россия, учитывая ее добрые отношения с руководством Таджикистана, может установить контроль над комплексом предприятий ядерного комплекса республики, куда входят шахты, ракетный производственный комплекс и урановые хранилища. Важным направлением военно-технического сотрудничества России с Казахстаном могло бы стать взаимодействие в использовании научного потенциала Семипалатинского ядерного полигона. Поиск выгодных и для России, и для Казахстана подходов необходим и для выработки решения по проблеме использования космодрома "Байконур".

Актуальной проблемой остается и сохранение (восстановление) единой ремонтной базы, функционировавшей в системе тыла ВС СССР. Об остроте этой проблемы свидетельствует тот факт, что, к примеру, ремонт зенитных ракетных комплексов ВС Белоруссии уже в течение года осуществляет частная фирма. Вооруженные Силы РФ также испытывают постоянно увеличивающуюся потребность в ремонте доставшегося им от ВС СССР значительного количества устаревшего оружия. При этом положение усугубляется тем, что около 40% производственных мощностей по ремонту боевой техники после распада СССР оказались за пределами России, в том числе 80% танкоремонтных и 50% авторемонтных заводов.

В целом для координации военно-технической политики в масштабах СНГ нужны объединенные надгосударственные органы в управлении разработкой, созданием, ремонтом и утилизацией оружия. Эти органы должны быть способны рационально использовать имеющийся научно-технический и военно-промышленный потенциал Содружества в условиях рыночных отношений.

[СОДЕРЖАНИЕ] [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ]

МИГРАЦИОННЫЙ "ВЗРЫВ" В КИРГИЗИИ: что этому способствовало?".

А.НАЗАРОВ,
кандидат исторических наук

Надежды и реалии

Вопреки возлагаемым надеждам и прогнозам, тесному, неформальному сотрудничеству с Россией, суверенная Киргизия, провозглашенная после августовских событий 1991 г. бастионом демократии в посткоммунистической Средней Азии, поразительно быстро оказалась в пучине социально-экономического, а затем и глубокого политического кризиса.

Так, уже итоги достаточно стабильного 1992 г. показали, что по большинству основных показателей социально-экономического развития республика не на много оторвалась от истощенных войнами Таджикистана и Армении. 1993 г. стал еще более суровым испытанием для экономики Киргизии. Поспешное введение национальной валюты - сомов - вместо ожидаемого эффекта принесло лишь горечь разочарования в недальновидной внутренней политике команды президента А.Акаева. В республике начался безудержный рост цен и инфляции, реальными для большинства граждан стали безработица и обнищание, до крайности обострилась криминогенная ситуация.

Уже за I полугодие, т.е. через полтора месяца после введения сомов, производство снизилось на четверть, простаивала без работы треть промышленного персонала, на грани остановки находились более 100 крупнейших предприятий. За этот период национальный доход снизился до 78% от соответствующего уровня 1992 г., средняя зарплата составила менее четверти от прожиточного уровня. Эти тенденции продолжали нарастать с каждым днем, причем все чаще показатели, характеризующие уровень развития Киргизии, оказывались даже ниже, чем у Таджикистана и Армении, о чем свидетельствуют следующие данные.

	ЯНВАРЬ-СЕНТЯБРЬ 1993 г. В % К СООТВЕТСТВУЮЩЕМУ ПЕРИОДУ 1992 г.			
ПОКАЗАТЕЛИ	Киргизия	Таджикистан	Армения	Всего по СНГ
Чистый материальный продукт (в со-поставимых ценах)	84,6	-	71,6	86,7
Общий объем промышленной продукции (в сопоставимых ценах)	73,0	74,5	60,1	85,1
Денежные доходы населения	742,0	897,2	799,4	1106,3
Коэффициент опережения роста ценпо отношению к:				
заработной плате	1,4	1,6	-	-
денежным доходам	1,5	1,5	-	-
Денежные расходы населения напокупку товаров и оплату услуг	547,5	647,4	426,3	1024,0
Производство потребительских товаров	77,0	87,0	75,0	91,0
в том числе:				
продуктов питания	69,0	89,0	50,0	90,0
непродовольственных товаров	89,0	88,0	85,0	92,0
Ввод в действие объектов социальнойсферы:				
Жилых домов	29,0	89,0	96,0	89,0
школ	153,0	112,0	в 2,3 раза	95,0
дошкольных учреждений	30,0	60,0	107,0	66,0
больниц	94,0	171,0	-	127,0

* ПРИМЕЧАНИЕ. Данные за 8 месяцев.

Таким образом, есть все основания предполагать, что столь длительное совпадение уровней социально-экономического состояния обескровленных войнами Таджикистана и Армении с мирной Киргизией не случайно, а свидетельствует о далеко не мирном и неоднозначном развитии внутренних процессов в ее обществе. Весомым подтверждением этого тезиса может служить также сопоставимый лишь с Таджикистаном миграционный "взрыв" среди русскоязычного населения.

Страшное слово "беженец"

Нельзя сказать, что отток этой категории населения не происходил прежде: многочисленные исследования показывают, что этот процесс во всей Средней Азии наметился еще в 70-е годы, однако носил не столь выраженный характер. Так, миграционные потери (превышение числа выбывших над прибывшими) в 1979-1988 гг. составляли в Киргизии в среднем за год около 16 тыс. чел. Однако начиная с 1989 г. эти потери уже достигали 42 тыс., составив в 1991-1992гг. около 170 тыс. чел., из которых большинство переселилось в Россию.

Анализ показывает, что такое увеличение миграционной активности характерно не только для Киргизии, но и для других республик, входивших в состав Союза ССР, и связано с целым рядом экономических и политических обстоятельств того периода. Так, под лозунгом экономического и территориального суверенитета, возврата к утраченным национальным традициям и культуре в стране произошел резкий подъем не только интереса к истинным ценностям каждого народа, прежде нивелировавшихся понятием "советский народ", но и националистических настроений. "Пробным шаром" в игре ультрапатриотических сил, рвавшихся к власти, стала проблема государственных языков. На очередной волне разоблачительства всплыли общеизвестные факты о том, что Азербайджан, Грузия и Армения, оказывается, давным-давно закрепили в своих конституциях как государственные языки народов, давших названия этим республикам. Сегодня нельзя не отметить, что порой острота постановки этой проблемы принимала карикатурный характер, проявлялась неоправданная торопливость с назначением срока перехода на их применение во всех сферах общественной жизни. Газеты того времени поражают истеричностью и жесткостью тона, пренебрежением к отдельным призывам образумиться и всерьез рассмотреть все аспекты этой далеко не простой проблемы, затрагивающей интересы более чем 100 народов, веками населяющих Среднюю Азию. Примечательно, что уже тогда многие русском язычные граждане почувствовали тревогу, и лишь только бескомпромиссная позиция на митингах и в прессе способствовала, в частности, в Киргизии, введению наряду с государственным языком гарантий статуса языка межнационального общения - русскому языку.

Таким образом, прежде робкие в среде киргизской интеллигенции попытки самой постановки вопроса об исправлении перегибов в унификации культурного развития, не без благословения официальных властей, превратились в мощное, неуправляемое движение за национальное возрождение киргизского народа. К этому периоду относится появление многочисленных изданий на киргизском языке, которые стали рупором националистических сил. Не отставали от них и официальные издания и средства массовой информации, выходящие на киргизском языке. Под слаженный аккомпанемент о кознях партократов из "центра", извращениях сталинских и застойных времен предавались забвению вполне очевидные факты действительно невиданного расцвета киргизской нации и экономики края в послеоктябрьский период, а само понятие "интернационализм" все больше приобретало негативный, ругательный оттенок. На практике это проявлялось в произвольном, чаще надуманном, разделении детских садов на киргизские и русские, аналогичной дифференциации в школах, вузах, сокращении программ и объемов преподавания русского языка, быстром нарастании бытового национализма, принимавшего стойкую антирусскую окраску. Причем историкам будущего еще предстоит во всем объеме изучить и оценить "вклад" в его разжигание так называемой демократической прессы, выходившей на киргизском языке и не брезговавшей никакими измышлениями. Вот, например, запомнившийся случай того времени: более чем скромно одетый, подвыпивший мужичок-киргиз выговаривает в автобусе совершенно незнакомому, интеллигентного вида русскому, со ссылкой на прочитанное, о том, какими "свиньями" являются его русские собратья, которые до сих пор в России моются в банях сразу всей семьей, как это безнравственно! Вообще-то это достаточно распространенный прием, когда под видом национального возрождения одного народа для дискредитации другого народа используются заведомо нелепые слухи и вымыслы. Данный пример имеет куда более символическое значение, поскольку в большинстве даже крупных киргизских сел, бань нет вообще, или они годы напролет закрыты на ремонт.

Нельзя сбрасывать со счетов, что именно в том 1989 г. с подачи националистических сил состоялось первое крупное выступление люмпенизированной киргизской молодежи по захвату плодородных пригородных земель во Фрунзе с целью строительства на них жилья. Проявленная нерешительность, склонность к нескончаемым уступкам официальных властей были расценены как свидетельство их беспомощности. Последовавшая в 1990 г. аналогичная попытка захвата земель, обрабатываемых узбекской общиной, но уже на юге республики, в пригороде г. Ош, вылилась в печально известные ошские события, унесшие тысячи человеческих жизней, надолго посеявшие семена вражды и раздора между узбеками и киргизами.

Поскольку большинство русскоязычного населения сконцентрировано на севере - в Чуйской долине, то ошские

события напрямую не затронули его, но тем не менее в 1990 г. миграционные потери достигли рекордного уровня-42 тыс. беженцев.

Как нагнетаются страсти

В 1991 г-не наступило долгожданного спокойствия - с самого начала года началась истеричная кампания подготовки к 75-летию массового бегства киргизов в Китай от преследования царских войск. Это событие, обросшее легендами и мифами, в основе которого лежит нежелание подчиниться приказу о привлечении киргизов, как и других коренных народов Средней Азии, к тыловым работам в 1916г., стало преподноситься как исторический поворот в национально-освободительном движении края. Усилиями националистически настроенных поэтов, псевдоисториков, публицистов доказывалось, что нынешнее положение киргизов мало чем отличается от страданий 1916 г., а русское население несет прямую ответственность за преступления царского режима, является носителем имперской политики современной империи. Следует подчеркнуть, что в Казахстане и Узбекистане весьма сдержанно подошли к этой дате, отдав освещение и комментарий этих событий на откуп историкам. В Киргизии пошли гораздо дальше - был разработан целый комплекс мер организационно-политического характера, центральным из которых должно было стать явно заимствованное из арсенала прибалтийских сепаратистов-перестройщиков мероприятие-массовое шествие через всю республику, по пути беженцев 1916г.

Как стало теперь известно, Ч.Айтматов очень резко отозвался о затеваемом праздновании этой даты, за что надолго стал объектом нападок со стороны национал-патриотов. Естественно, разрекламированный марш превратился в малочисленный вояж группы активистов, завершившийся в Пржевальске на редкость жестким антирусским митингом. Показательно, что участвовавший в нем будущий премьер-министр (тогда вице-премьер-министр) Т.Чынгышев даже не попытался повернуть митинг в конструктивное русло. Не случайно, видимо, что именно возглавляемое им правительство снискало себе бесславие своими постановлениями и проектами законов, направленных на ущемление прав русскоязычного населения в распоряжении приватизированным жильем, в том числе лишение офицеров-отставников права собственности на выкупленное в ходе приватизации жилье.

Массированное нагнетание межнациональной напряженности в ходе "празднования" 75-летия событий 1916 г. не на шутку встревожило все русскоязычное население, и его миграция наверняка превзошла бы все мрачные прогнозы, если бы в тот период Киргизию не посетила государственно-правительственная делегация во главе с Б.Ельциным и И.Силаевым. Многочисленные встречи и беседы, подписание ряда соглашений, совместное заявление о следовании традициям дружбы и братства показались долгожданным концом всех испытаний, выпавших в последние годы на долю русскоязычного населения. А решительная позиция А.Акаева в дни августовского путча, безоговорочно поддержавшего Б.Ельцина, добавила уверенность в благополучном завершении наметившегося противостояния в обществе. Эта уверенность еще больше возросла, когда в преддверии первых общенародных президентских выборов (октябрь 1991 г.) А.Акаев выступил в роли ярого поборника равноправия всех народов, населяющих Киргизию. Все это вместе взятое стало следствием того, что миграционные потери в тот год составили лишь 33,8 тыс. чел.

На наш взгляд, это очень важное обстоятельство, свидетельствующее, что в основе миграционного "взрыва" лежат не объективные экономические трудности, кстати, почти одинаковые во всем СНГ, а субъективные факторы, связанные с целенаправленной политикой правящих кругов.

Кто виноват?

Начало 1992 г. показало, что Президент Акаев не торопится с реализацией своих обещаний о достижении межнационального согласия, а стремительный распад СССР моментально поставил русскоязычное население в разряд второсортных граждан. До сих пор некоторые российские политики, ученые и публицисты упрекают русских, проживающих в Средней Азии, в привередливости, отсутствии понимания ситуации, а то и заносчивости - они, видите ли, не довольствуются статусом национальных меньшинств, престижным во всем мире. Но если глубже вдуматься, еще лучше - мысленно поставить себя на их место, то все предстанет не столь простым, как это видится из Москвы. Например, никто не принуждал киргизских руководителей в 60-80-е годы награждать русских лестным, во многом справедливым эпитетом "старший брат", неустанно провозглашать дружбу и интернационализм, переводя это в плоскость практических дел.

Порой откровенно совершались перегибы. Так, еще в 60-годы прекратилось преподавание киргизского языка в русских школах, все делопроизводство, даже в традиционно киргизских районах и местностях, было переведено на русский язык). Сессии, пленумы, собрания партхозактива на всех уровнях велись исключительно на русском, без особой нужды увеличился прием на факультеты русского языка вузов, а в середине 80-х даже открыли отдельный институт русского языка и литературы.

И вот теперь, после бурных перестроечных лет, люди в одночасье оказались в "чужой стране", не зная языка, обычаев и культуры ее народа, видящего в тебе гражданина второго сорта, виновника всех мыслимых и немыслимых бед. Это величайшая трагедия для любого человека. Поэтому начавшийся массовый отток, я скорее - бегство русскоязычного населения довели миграционные потери республики до 77,5 тыс. чел.

Однако и это оказалось не пределом. Просчеты в экономике, о которых говорилось раньше, обострение внутренней борьбы за власть по родоплеменным и регионально-клановым признакам болезненно отразились на судьбе русского населения. В ходе этой борьбы каждая из сторон, обосновывая свои претензии на власть, старалась зарекомендовать себя в роли единственного защитника прав и интересов киргизского народа, все выше поднимала накал националистических страстей. Так, уже не только у домогающихся власти ультрапатриотических группировок и партий, но и у официальных властей, продолжавших по инерции декларировать свою приверженность демократии, стал прослеживаться твердый курс на законодательное закрепление приоритета титульной нации и подчиненной роли остальных, акцент на исламские традиции и ценности, жесткость в отношении внедрения государственного языка.

Все это с новой силой проявилось в начале 1993 г., когда началось обсуждение проекта новой Конституции, принятой в мае того же года. Следует отметить одну важную особенность этой кампании: она впервые сопровождалась уже неприкрытым антирусским настроем на государственном уровне.

Так, несмотря на многочисленные предложения граждан разных национальностей, вопросы придания русскому языку статуса языка межнационального общения, второго гражданства были заблокированы парламентом с молчаливого согласия президента. Более того, уже в первых строках новой Конституции однозначно зафиксировано неравноправное положение некоренного населения: "Мы, народ Киргизстана, стремясь обеспечить национальное возрождение киргизов, защиту и развитие интересов представителей всех национальностей, образующих вместе с киргизами - народ Киргизстана..." В незадолго до этого принятой Декларации о суверенитете вообще сформулирован, пункт о том, что только киргизы должны заботиться о своем генофонде.

И если сотни других законодательных актов, постановлений, имеющих огромное государственное значение, легко предаются забвению, то все, что связано с возвышением коренной нации, исполняется на редкость безукоризненно. Это касается форсированного перевода делопроизводства на государственный язык, сокращения объема преподавания русского языка в учебных заведениях всех уровней, создания искусственных трудностей при поступлении русскоязычной молодежи в вузы, вытеснения русского языка из средств массовой информации. Как и повсюду, наибольшую аудиторию в Киргизии традиционно собирает телевидение. Однако на протяжении последних лет для русскоязычных жителей республики практически единственным источником сведений о жизни Киргизии стали, как ни странно, останкинский и российский телеканалы. Бесцеремонное свертывание количества передач и эфирного времени на русском языке привело к тому, что в обиход вошло даже понятие "русская среда" - именно в этот день, один раз в неделю, на киргизском телевидении показывают 1-2 передачи на русском языке.

Особое недовольство и растерянность у русскоязычного населения вызывает то обстоятельство, что трансляция сессий парламента, других массовых форумов, на которых решаются судьбы республики, ее граждан, происходят по радио и телевидению только на киргизском языке. Получается парадокс - русскоязычное население, отлично зная все тонкости парламентских дебатов в России, совершенно не владеет информацией о жизни своего государства. С одной стороны, это нельзя расценивать иначе, чем попрание элементарных гражданских прав, а с другой - это весьма непрозрачный намек на их ненужность для республики. В этой ситуации остается одна надежда - на русскоязычную прессу, которая, однако, за исключением нескольких незначительных изданий, находится под жестким контролем властных структур.

Естественно, что, будучи совершенно дезориентированными, в любой момент ожидая подвоха с любой стороны, на этнических россиян не произвели впечатления конституционные гарантии сохранения равноправного и свободного развития и функционирования русского и всех других языков, которыми пользуется население, положение о недопустимости ущемления прав и свобод граждан по признаку незнания или не владения государственным языком. Повседневная практика дает им тысячи примеров обратного свойства.

Например, одни за другим, без особых комментариев, оказались снятыми с постов и заменены на киргизов русскоязычные министры, их заместители, директора крупнейших предприятий. Этот процесс с ускорением пошел вглубь - в структуры государственных органов на местах, в трудовые коллективы предприятий, отличавшихся высоким удельным весом русскоязычного персонала. Дальше все разыгрывается по единому сценарию: руководитель после представления его коллективу произносит ответное слово на киргизском языке, на нем же рассказывает о перспективах работы, стоящих задачах, в конце спрашивает, а все ли поняли, если нет, то надо подналечь на изучение государственного языка, поскольку это вопрос престижа, выражает уверенность, что во вверенном ему коллективе с должным пониманием отнесутся к реализации соответствующего закона о государственном языке. Никто не скажет, что нарушаются какие-либо права человека и в том случае, когда мастер в цехе, или зав. кафедрой в вузе после нескольких "разговоров" с русскими подчиненными на киргизском языке выносит вердикт о их профнепригодности.

Поэтому, когда с целью успокоения русскоязычной общественности, уже в ходе обсуждения статьи о государственном языке, было подписано постановление правительства, переносящее срок ввода делопроизводства на государственный язык с 1997 на 2000 г., это вызвало обратную реакцию. В этом действии население, не без оснований, усмотрело тактическую уловку, а легкость перенесения сроков только насторожила - ведь с подобной

быстротой это же постановление можно пересмотреть, а то и отменить вовсе на вполне законном основании, исходя из действующей Конституции.

Обвальная миграция

Как и ожидалось, ответом на такую "заботу" о русскоязычных гражданах в Киргизии разразилась обвальная миграция - республику в 1993 г. покинули ориентировочно 110-120 тыс. чел. Понятно, что отъезд за относительно короткий промежуток времени такого числа граждан, занятых в ведущих отраслях материального производства, здравоохранении, науке, образовании, культпросветучреждениях, управленческих структурах, оказывает огромное воздействие и на без того крайне обостренную социально-экономическую ситуацию, тормозит ход рыночных преобразований, является средством дальнейшей дестабилизации политической обстановки. Но не понятно другое, почему во всех важнейших документах последних лет, будь то проект правительственной программы углубления реформ или президентская стратегия социально-экономического развития, нигде даже не упоминается о происходящей миграции русскоязычного населения, ее истинных причинах и объемах, ее трагических последствиях для простого киргизского народа. Наоборот, Президент Акаев в своей "Стратегии..." заявляет: "...мы не достигнем успеха до тех пор, пока не будем опираться на национальное единство, на здоровые национальные чувства и достоинство, национальный дух и самосознание, национальные традиции нашего народа". Как следует из документа такого уровня, некоренному населению просто нет места в будущей Киргизии, на него никто даже и не рассчитывает.

Весьма оригинально выглядит текст выступления А.Акаева при открытии Славянского университета 9 октября 1993 г., когда он попросту был вынужден высказаться о миграции. "Естественно, что право каждого человека самому решать, где ему жить. Вполне допускаю, - заявил Акаев, - что есть такие люди, которые хотят возвратиться на свою историческую родину по таким мотивам, на которые наше государство не может повлиять... Однако немало людей выезжают из республики потому, что утрачивают здесь перспективу, не видят будущего для себя и своих детей, опасаются утратить свой язык и культуру".

По существу подтвердив худшие опасения россиян и бездеятельность руководства Киргизии в обеспечении условий нормальной жизнедеятельности этой категории граждан. Президент не очень убедительно произнес: "Все мы единое целое, все мы единый народ, мы связаны сотнями незримых нитей, мы уже не можем жить друг без друга. Вместе нам жить неизмеримо лучше, чем порознь. Ваш отъезд - это не только разрушение вашего быта, крушение ваших жизненных планов, ваши личные драмы и трагедии. Это и наша беда. Оставайтесь с нами. Мы сделаем все, чтобы трудиться сообща во имя вашего общего будущего. Если мы сохраним дружбу и согласие в нашем общем деле, нам под силу решение самых сложных проблем. Вместе мы все преодолеем".

Это высказывание практически полностью лежит в русле официальной точки зрения, объясняющей причины массовой миграции тем, что произошли развал хозяйственных связей в результате распада СССР, резкое падение жизненного уровня в Киргизии, различие в зарплате между Киргизией и Россией. Нетрудно заметить, что виновные, по мнению киргизского руководства, находятся за пределами республики, а это якобы освобождает его от ответственности за последствия.

Пагубность такого подхода, по сути, безразличие к дальнейшей судьбе самой Киргизии все больше осознается в различных слоях населения, в ближайшем окружении Президента. Так, по мнению его советника по национальной политике проф. С.Джигитова, "выпячивая все киргизское, предаваясь этнократическим страстям, пренебрегая чувствами иноязычных соотечественников, мы просто отталкиваем их от самих себя, невольно задевая их национальное самолюбие". Надо полагать, что такая трезвость в оценке ситуации стала причиной его перевода на другую работу.

В республике осознается парадоксальная ситуация, суть которой выразил директор сельской музыкальной школы Р.Мухамедиев: "Государства бывшего СССР, с одной стороны, попирают права русскоязычного населения в отношении свободы языка, культуры, профессии и так далее, а с другой стороны, эти же государства получают все больше экономической помощи от России". В прессе, кулуарах и на трибуне парламента все чаще появляются высказывания о роковых последствиях утечки из республики "русских мозгов и рабочих рук", прогнозируется отъезд не только большинства русскоязычных жителей, но и лучшей части собственной интеллигенции, если верх возьмут национал-патриоты.

Все чаще можно услышать, что ориентация предков на Россию была правильной и уходить от этого исторического выбора не следует. С новой силой эти мысли, положенные в форму практических рекомендаций Президенту и правительству, были высказаны на Республиканской научно-практической конференции "Киргизия - Россия: прошлое, настоящее, будущее" 24 ноября 1993 г. С горечью на ней подчеркивалось, что если не остановить обвальный исход русскоязычного населения, то можно с уверенностью прогнозировать разрушение промышленности, распад инфраструктуры городского хозяйства и в целом откат республики на 30-50 лет назад, превращение ее в слаборазвитую аграрную страну, сырьевой придаток других государств.

Видимо, под впечатлением активизировавшейся позиции МИДа России, движения собственной интеллигенции внутри республики в докладе, посвященном разработке идеологии киргизского государства, Президент Акаев с присущей его

стилю переменой позиции на 180 градусов уже ратовал за идеалы братства и интернационализм. Оказывается, он давно был сторонником двойного гражданства и согласился внести изменения в Конституцию республики, обставив это условиями. предполагавшими расширение российской финансовой помощи. Многие наблюдатели единодушно сошлись во мнении: Президент вновь пытается разыграть "русскую карту" в преддверии референдума 30 января 1994 г. о подтверждении его полномочий и предстоящих весной этого же года досрочных парламентских выборов. Жизнь покажет, последуют ли за словами дела.

[СОДЕРЖАНИЕ] [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ]

РАЗВИТИЕ ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ОБСТАНОВКИ В ЕВРОПЕ

А.ДАНИЛЕВИЧ,
генерал-полковник

США и Россия, НАТО и страны СНГ официально объявили, что в Европе у них нет больше противников. Благодаря этому удалось активизировать разоруженческий процесс. Открылись возможности внутриевропейского сотрудничества в различных сферах, включая и военную область. Обозначилась тенденция к выравниванию и унификации европейского военно-политического и военно-стратегического пространства, к сближению и усилению взаимозависимости всех европейских стран.

Но отсюда не следует, что Европа стала однородной. Она оказалась еще более пестрой и многообразной. В результате распада СССР, Югославии, Чехословакии в ее границах увеличилось число независимых государств. Произошла их дальнейшая дифференциация.

Образовалось несколько групп стран с различным уровнем социально-политического и экономического развития, особыми интересами и вытекающей отсюда специфической внутренней и внешней политикой. Представляется необходимым, в частности, на европейском континенте, различать по крайней мере четыре основные группировки стран. Это: страны НАТО; восточноевропейские страны; государства СНГ, входившие ранее в СССР; остальные западноевропейские государства.

Дальнейшее развитие Европы может пойти различными путями. Будущее будет определяться многими противоречивыми тенденциями, стабилизирующими дестабилизирующими факторами.

Среди стабилизирующих факторов важнейшее значение, по всей вероятности, будут иметь:

1. Объективная необходимость политической и экономической интеграции как основы дальнейшего благополучного развития всех европейских государств. К, этому вынуждают характер складывающегося в Европе международного разделения труда, сложившаяся экономическая инфраструктура, ее дальнейшее развитие и постоянно усиливающаяся кооперация производства как внутри европейских стран, так и между ними, а также с США, Японией и другими развитыми странами мира, взаимная заинтересованность западноевропейских и восточноевропейских стран, включая государства СНГ, в укреплении и совершенствовании экономических и торговых связей, в совместном использовании энергетических и природных ресурсов, решении назревших экономических, научно-технических и экологических проблем. Есть достаточно оснований полагать, что интересы упрочения межгосударственных хозяйственных связей, укрепления экономики, вывода ее из кризиса, образования единого рынка будут приобретать все более значительную роль и оказывать определяющее влияние на все другие элементы внутриевропейских межгосударственных и межнациональных отношений, что позволит рассчитывать на сближение различных групп государств.

По всей вероятности, решающее значение в европейском интеграционном процессе будет принадлежать США и ФРГ. Их влияние в этом плане не ограничится Западной Европой, а, по-видимому, будет расширяться на Восток, Не исключе-1 но, что именно США и ФРГ станут ядром всеевропейского политического и экономического сближения. Во всяком случае, их политика будет эволюционировать; преимущественно в таком направлении. В отличие от прошлых лет, когда они были заинтересованы в ослаблении СССР и СВД, подрыве их военно-экономической мощи, развитии дестабилизирующих процессов на Востоке, сейчас их собственные интересы, напротив, лежат в плоскости консолидации Европы, недопущении дальнейшего развала государства СНГ, блокировании сепаратистских устремлений в России и других государствах, в предотвращении политического и экономического, хаоса в странах бывшего СССР, а тем более в Восточной Европе. В то же время США и их союзники полны решимости не допустить возрождения СССР, образования прочного военного блока стран СНГ, возрождения России как супердержавы, реанимации ее попыток распространить свое влияние на соседние государства. То есть остаются определенные пределы сближения.

С другой стороны, возникает и встречная заинтересованность России, других стран СНГ, их бывших союзников по ОВД в снижении напряженности, стабильном, развитии стран НАТО, в развитии партнерства и сотрудничества с США, с другими западноевропейскими странами, так как при существующем положении они не в состоянии самостоятельно выбраться из углубляющегося внутреннего кризиса. Раздробленные страны СНГ, лишившись прямых союзников, в условиях развала экономики и резкого ослабления военной мощи не способны противостоять Западу.

Поэтому прежня линия на ослабление США и НАТО, конфронтацию с ними' вынужденно сменяется политикой сотрудничества и взаимодействия. Даже ценой-1 определенных уступок. Другой альтернативы на данном этапе нет.

И чем активнее будет развиваться этот процесс, тем быстрее создадутся условия как для укрепления европейской безопасности, так и для политического и экономического возрождения стран, попавших сейчас в кризисное положение. Но, разумеется, если при этом будут уважаться и учитываться национальные интересы России.

2. Тенденция к снижению политического противостояния предопределяет и возможность снижения военного противостояния между различными группировками государств, прежде всего между НАТО и СНГ. Процесс разоружения неуклонно расширяется. Он охватывает все новые классы вооружения, приобретает более объемный и масштабный характер, распространяется на новые территории. Тенденция эта достаточно устойчива. Надо полагать, что если не произойдет коренных перемен в политическом курсе основных европейских государств, прежде всего США, ФРГ, России и Украины, на обозримый период времени она сохранится. Но вряд ли ее можно считать необратимой. Не исключено, что при неблагоприятных условиях процесс разоружения затормозится или даже сменится новым витком гонки вооружений.

Решающее значение для повышения стабильности в Европе может иметь ликвидация тактического ядерного оружия и резкое сокращение наиболее опасных наступательных ударных вооружений, перестройка военных структур государств С расчетом их подчинения выполнению преимущественно оборонительных задач, реорганизация" НАТО, сокращение военного присутствия США в Европе и полный вывод российских ВС с территорий других стран, прежде всего из Германии, Прибалтики, а также пересмотр военных доктрин и стратегических концепций ведущих" европейских стран.

Можно ожидать, что это не только будет способствовать снижению международной напряженности, но и создаст благоприятные предпосылки для формирования новой, более эффективной системы безопасности.

3. Важным стабилизирующим фактором, который может оказать существенное влияние на военно-политическую ситуацию в Европе, явится дальнейшее развитие мер доверия и безопасности в рамках СБСЕ, их реализация в практической деятельности государств. Таким путем может быть снята острота в межгосударственных отношениях, обеспечен действенный контроль за процессом разоружения деятельностью ВС и соблюдением достигнутых соглашений.

Но наряду с этими позитивными обстоятельствами обстановка в Европе складывается и будет формироваться в дальнейшем под воздействием также ряда негативных, дестабилизирующих тенденций. К числу наиболее важных из них следует отнести: Развитие центробежных сепаратистских устремлений, обострение на этой~ почве политических, экономических, национальных, религиозных и других противоречий между целым рядом европейских стран и внутри отдельных государств. Эти процессы уже привели к развалу СССР, ряда федеративных государств. Они ширятся и дальше, распространяются на национальные структуры внутри России, охватили весь Кавказ, зреют в Средней Азии. В потенции такие" процессы могут возникнуть в некоторых центрально-европейских государствах. Распад Югославии и Чехословакии - наглядный тому пример. Существует определенная, хотя на данный момент и весьма незначительная, вероятность развития и сепаратизма также в Германии, Франции, Великобритании, особенно в случае ухудшения их экономического положения.

Связанное с этим дробление крупных государств, образование новых независимых стран их курс на политическую самоизоляцию обусловливают снижение уровня стабильности, ведут к образованию опасных очагов напряженности, усилению конфронтационных явлений, прямому военному столкновению. Уже сейчас по периметру южных европейских границ возникли серьезные периферийные военные конфликты, достигающие, по существу, масштабов локальных войн. Длительное время ведутся масштабные военные действия в Югославии, в Нагорном Карабахе. Конца им пока не видно. При определенных условиях не исключены военные столкновения из-за межнациональных и этнических распрей также в других-районах. Есть попытки прямого вмешательства в эти конфликты со стороны США, J стран НАТО. Если такая тенденция сохранится, Европа может утратить былую устойчивость, превратится в арену острой борьбы, может оказаться охваченной множеством ограниченных военных и невоенных конфликтов. Такая перспектива чрезвычайна опасна. Предупредить ее может только единый подход ведущих европейских государств, прежде всего стран НАТО, СНГ, особенно США, ФРГ, Франции, Великобритании, России, Украины и Белоруссии "к мирному решению европейских проблем.

Усиление процесса территориального переустройства послевоенного мира. Прежняя система Потсдамских соглашений, зафиксировавшая реальные итоги второй мировой войны и длительное время служившая основой для поддержания европейской стабильности, начинает постепенно разрушаться. Выход Прибалтийских государств из СССР, распад Югославии, Чехословакии, аншлюс ГДР - , фактически означают начало этого процесса. В дальнейшем может встать вопрос о возвращении к старым границам во многих районах как на европейском, так и HBJ азиатском континенте. Территориальные претензии при определенных условиях могут быть предъявлены: Японией к России (Курилы), федеративной Республикой Германией - к Польше (Силезия), Чехии (Судеты), России (Калининградская область), Литве (Клайпеда); Польшей - к Белоруссии и Украине (западные области), Литве (Виленская область); Словакией и Венгрией - к Украине (Закарпатье) и Румынии (Трансильвания) и т.д.

И хотя сейчас такие вопросы пока не ставятся, более того, двусторонними соглашениями подтверждается незыблемость послевоенных границ, в случае развития деструктивных процессов в Европе они неизбежно возникнут.

Во всяком случае, в обстановке экономического краха России, растущей междоусобицы будут предприниматься попытки путем политического, экономического и военного давления возвратить утраченные территории.

Еще более острый характер приобретают территориальные проблемы в границах бывшего СССР. Истоки территориальных споров здесь имеют глубокие корни. Они обусловливаются: насильственной нарезкой губернских границ царской России, произвольным территориальным разделением республик в советское время, главным образом на основе хозяйственных соображений, когда в рамках одного национально-государственного образования объединялись различные в культурном и языковом отношении группы населения (Закавказье), искусственным расчленением этнических групп, компактных национальных областей (Нагорный Карабах, Нахичеванская АССР, Бурят-Монголия), массовой миграцией населения (русских в Прибалтику и Среднюю Азию), депортацией целых народов (ингуши, чеченцы, немцы Поволжья, калмыки, крымские татары), волюнтаристским изменением статуса отдельных политико-административных единиц (передача Крыма из России Украине, областей России - Казахстану, а Каракалпакии из Казахстана, в Узбекистан) и др.

Уже теперь эти противоречия вылились в кровавые военные столкновения в нескольких районах. Сохраняется потенциальная угроза их возникновения и в других районах, что может вплотную затронуть интересы как всех стран СНГ, так и в последующем, возможно, восточноевропейских государств и стран НАТО.

Нарушение ранее сложившегося баланса военных сил между Востоком и Западом. Подавляющее военное превосходство однозначно перешло к США и странам НАТО. Соотношение в обычных вооружениях и вооруженных силах уже в настоящее время вследствие распада ОВД, а затем Советского Союза резко изменилось в пользу западных держав. Обычный боевой потенциал стран НАТО при реализации Парижских соглашений в 4-5 раз превысит суммарный военный потенциал всех стран СНГ, ранее входивших в СССР (в европейской части СНГ). Причем и этот показатель не отражает истинного состояния их боевой мощи и только потому; что практически разрушена вся оборонительная система восточных государств и СССР, но и перестали существовать единые Вооруженные Силы Союза, вместо них образовались разрозненные военные формирования, лишь условно связанные друг с другом.

Ряд государств СНГ, не говоря уже о Прибалтийских государствах, не подписали договор о коллективной обороне. Поэтому Россия, по существу, в военном отношении оказалась изолированной. Группировки войск разрозненны и уже не отвечают военно-стратегическому положению страны и обстановке, сложившейся' на сегодняшний день. Войска, находящиеся на зарубежных территориях (Западная и Северо-Западная группы войск, группировки вооруженных сил на территориях Закавказских, Среднеазиатских республик и Молдавии), не усиливают, а, наоборот, ограничивают ее оборонные возможности.

В то же время возможности ВС НАТО даже в сокращенном их составе возрастают и будут наращиваться в дальнейшем за счет их качественного состояния. Создавшийся военный дисбаланс в последующие годы, видимо, станет еще больше ощутимым, особенно с сокращением российских ВС, ликвидацией наземных тактических ядерных арсеналов в Европе и реализацией советско-американского договора о глубоком сокращении СНВ.

В современных условиях это по-разному может сказаться на будущем Европы. Не исключено, что при определенных условиях неравенство в силах инициирует попытки отдельных государств использовать свое преимущество для реализации определенных политических целей. Но достаточно велика вероятность и такой ситуации, когда даже при нарушенном балансе сил относительная стабильность в регионе будет сохраняться. Роль сдерживающего фактора в таком случае могут играть ООН, объединенные структуры общеевропейской безопасности, совокупная мощь НАТО, возможность оперативного реагирования блока на любой внутренний конфликт, а также бесперспективность решения задач военными средствами при современном их состоянии в короткий срок.

Безусловно, теперь уже нельзя исходить из старых подходов к категориям равновесия сил и поддержания стратегического паритета как главного фактора обеспечения стабильности. Теряет смысл и прежний принцип оценки соотношения сил между Востоком и Западом, США и Россией, поскольку ликвидировано состояние их прямого противоборства. Такое соотношение в известной мере сохраняет лишь символическое значение. Но нельзя игнорировать и тот факт, что до сих пор остается ряд элементов военного противостояния между Востоком и Западом. Они проявляются в сохранении взаимонацеленных друг на друга группировок ядерных и обычных сил, противостоянии созданных в Европе военных структур ПВО, ВВС и ВМФ, по существу, прежней направленности подготовки войск и сил флота. Наряду с этим возникло также потенциальное противостояние между различными группами государств и отдельными странами. Следовательно, необходим переход к многоплановой системе оценки соотношения сил, учету баланса сил не только между Востоком и Западом, но и между отдельными группами государств, а также между смежными странами. Требуются меры, которые бы ограничивали возможности потенциальных противостояний друг другу военно-политических группировок, а также создание независимых общеевропейских сил, которые были бы способны в необходимых случаях своим участием ликвидировать военные преимущества Той иди иной стороны, пытающейся сделать ставку на военную силу.

В практическом плане весь комплекс рассмотренных выше стабилизирующих и дестабилизирующих факторов будет одновременно воздействовать на возможное развитие событий. Более того, наряду с объективными

обстоятельствами на формирование будущей Европы будут оказывать большое влияние и субъективные моменты: приход к власти тех или иных политических групп, смена политического курса отдельных государств, непредвиденное стечение моментов и принятие непредсказуемых решений. При таком положении дать точный однозначный прогноз, какой станет Европа через 5-10-15 лет, в третьем тысячелетии нашей эры, чрезвычайно трудно. Можно, однако, с достаточной достоверностью предвидеть. следующие три предположительных варианта:

- Европа консолидируется на основе идеи единого европейского дома, создания общего экономического и валютного пространства, образования европейской системы коллективной обороны с включением в нее преобразованных национальных военных систем всех или большинства государств. Военная организация НАТО будет ликвидирована, а политическая - реорганизована в общеевропейскую структуру. Членами НАТО станут восточноевропейские страны и государства СНГ. Военное присутствие США сократится. Все очаги военных столкновений нейтрализованы.
- Произойдет дальнейшее сближение восточноевропейских и западноевро- пейских государств. Противостояние Востока и Запада перерастет в активное сотрудничество между ними. Но военная организация НАТО сохранится. В нее войдут Польша, Чехия, Словакия, Венгрия, а возможно, и Прибалтийские государства. СНГ распадется или сохранится в урезанном виде. Такой вариант возможен, если общая направленность развития европейской обстановки останется неизменной.
- Усилится раскол Европы. СНГ перестанет существовать. Усилятся внутренние противоречия в НАТО. Образуется несколько обособленных военно-политических блоков, противостоящих друг другу. Противоречия между отдельными государствами усилятся и периодически могут выливаться в открытые столкновения.

Подобный вариант не исключенной наиболее опасен и должен быть по возможности предотвращен. Естественно, общая ситуация в Европе не будет однородной. Поэтому предоставляется необходимым рассмотреть ее особые черты в различных регионах.

Центральная Европа. По-видимому, является наиболее стабильным, устойчивым регионом на европейском континенте. Можно ожидать дальнейшего повышения роли Федеративной Республики Германии, усиления ее влияния на европейскую политику. Вместе с тем не исключено возникновение разногласий между ФРГ и США, ФРГ и Францией на политической и экономической почве. Возрастет зависимость от ФРГ стран Восточной Европы. С ликвидацией тактического ядерного потенциала Германия станет самым мощным военным государством на континенте, что при определенных условиях может привести к росту реваншистских устремлений.

Восточная Европа. Станет относительно спокойным буферным районом между Западом и Востоком. Наиболее вероятно ее сближение с Западом на основе реализации программы "Партнерство ради мира", а затем вхождения в НАТО. Одновременно нельзя исключить объединения Польши, Чехии, Словакии, Венгрии в обособленный политический блок для противостояния ФРГ, а особенно России и Украине. При определенных условиях дело может дойти до предъявления территориальных претензий и бывшим странам СНГ. В то же время будет сохраняться заинтересованность государств этого региона в экономическом сотрудничестве с Россией, Украиной, Прибалтикой.

Прибалтика. Эстония, Латвия и Литва обретут полную самостоятельность, создадут собственные вооруженные силы, преобразуют военную инфраструктуру на своих территориях применительно к новым задачам с использованием объектов, оставленных советскими войсками. Безусловно, все эти страны постепенно переориентируют свою политику и экономику на Запад. Произойдет дальнейшее их сближение со скандинавскими странами. В то же время связи с Россией и Белоруссией будут ослабевать. Недоверие, боязнь давления с Востока могут привести к осложнению отношений с некоторыми странами СНГ, прежде всего с Россией, а возможно, и с Польшей, Это найдет свое преломление в направленности военного строительства, создании группировок ВС, а также в настойчивых попытках войти в НАТО.

Балканские государства. Видимо, напряженность в этом районе сохранится, а при определенных условиях может и возрасти. Не исключено обострение отношений между разъединившимися Югославскими Республиками, а также между Турцией и Грецией, Македонией и Болгарией, Болгарией и Турцией, Румынией и Украиной. С другой стороны, события могут получить и иное развитие, при котором образуется союз ряда Балканских государств.

Европейские страны СНГ. Есть вероятность, что СНГ в существующем виде на последующие годы сохранится. При этом не исключена его политическая и экономическая трансформация в более совершенную и гибкую межгосударственную структуру. Но вероятнее другая перспектива - если не юридический, то фактический распад СНГ с постепенным ослаблением политических связей и отделением от сообщества ряда государств.

В случае выхода из СНГ Украины этот процесс станет необратимым. В конечном счете на месте СНГ могут остаться разрозненные независимые страны, связанные друг с другом лишь двусторонними соглашениями, или несколько политико-экономических союзов (Россия и Средняя Азия, Россиян Белоруссия, Украина и Белоруссия). В целом этот район Европы в ближайшем десятилетии, как можно ожидать, будет наименее устойчивым и тревожным. Напряженность здесь не снизится, а, по-видимому, возрастет. Очевидно, Россия сохранит свою роль мировой

ядерной державы. Повысится и ее консолидирующее влияние на весь регион. Но это станет возможным лишь при следующих условиях:

- преодоления сепаратистских устремлений внутри Федерации, сохранения в составе России Татарстана, Башкирии: Мордовии, Северокавказских республик;
- предотвращения экономического краха, стабилизации экономики и усиления экономических связей с ближним и дальним зарубежьем;
- решения наиболее острых социальных проблем;
- предупреждения конфронтации с Украиной и Прибалтикой;
- сохранения примерного равновесия в силах, в стратегическом наступательном и оборонительном оружии;
- укрепления и реорганизации Российской армии с учетом новых задач и изменившейся обстановки.

Многое может зависеть от внешнеполитического курса российского руководства, его способности отказаться от имперских амбиций и вместе с тем твердо отстаивать государственные интересы России, не допускать чрезмерных уступок и вместе с тем находить разумные компромиссные решения.

Украина в ближайшие годы, видимо, попытается поднять свою роль в Европейском сообществе. Ее отношения с Россией, Молдавией, Польшей, ФРГ не будут равными. Дальнейшему взаимному сближению могут препятствовать различие национальных интересов, территориальные споры и экономические противоречия, а также возможная дискриминация в отношении к русскоязычному населению. Одновременно Украина попытается добиться установления более тесных отношений с США и другими странами НАТО, сохранить и упрочить значительный военно-экономический и стратегический потенциал сверх пределов оборонной достаточности, который позволит ей успешно противостоять внешнему окружению на всех направлениях и уровнять свое положение с ведущими европейскими странами. В случае осложнения обстановки Украина, как и Россия, может стать ареной социальных столкновений.

Белоруссия, видимо, будет проводить взвешенную политику по отношению ко всем смежным государствам, развивать сотрудничество с Россией, а возможно, и с Польшей. Между тем могут возникнуть проблемы в отношениях с Литвой. При смене правительства в Польше не исключено также возникновение взаимных претензий и с этой стороны. Видимо, Белоруссия попытается иметь армию сверх реальных потребностей, но ограниченные возможности по ее содержанию не позволят ее довести до такого состава, который представлял бы опасность для соседних стран. Внутренние конфликты внутри республики маловероятны.

Казахстан попытается захватить лидерство в Средней Азии, распространить свое влияние на соседние страны, добиваться сближения с Ираном и Пакистаном. Вместе с тем он будет вести гибкую политику по отношению к России, Украине и Закавказью, чтобы облегчить решение собственных экономических и политических проблем.

При неблагоприятном развитии экономической обстановки и росте националистических устремлений положение в Казахстане может обостриться. Не исключено также возникновение противоречий и в его отношениях с Россией из-за статуса северо-восточных областей. В целом неопределенный характер возможного развития военно-политической обстановки в Европе чреват возможностью возникновения различных как военных, так и невоенных угроз, что требует правильного их учета в создаваемой новой системе европейской безопасности.

[СОДЕРЖАНИЕ] [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ]

Что такое НАФТА (и что она сулит России)

С 12-м ударом башеных часов, отсчитавших последнюю секунду 1993 г., на экономической карте мира появилось новое крупное интеграционное объединение. С I января вступил в силу договор о Североамериканской зоне свободной торговли (North American Free Trade Agreement - НАФТА), в которую входят ведущие государства западного полушария - США, Канада и Мексика. На этой огромной территории общей площадью свыше 21 млн.кв.км., которая простирается от реки Юкон на Аляске до полуострова Юкотан на юге Мексики, проживает 368 млн.чел. Совокупный ВНП трех государств "Североамериканского общего рынка" - около 7 трлн.долл. Это событие, несомненно, повлияет на дальнейшее развитие мировой экономики, во многом определит ее исходные рубежи на пороге вступления человечества в XXI век. Оно вносит качественно новый элемент во взаимоотношения Север-Юг, являясь, пожалуй, первой попыткой установить равноправное торгово-экономическое партнерство между представителями этих двух столь разнящихся миров. Суть соглашения о НАФТА можно сформулировать одной фразой: это торгово-экономический союз, призванный в течение ближайших 10-15 лет полностью устранить или в значительной степени ослабить действие почти 20 тыс. таможенных тарифов, квот ч другого рода ограничений, которые в настоящее время препятствуют экспортно-импортным операциям, свободному передвижению товаров, капиталов и услуг на рынке трех стран, заключивших этот договор. Базовое соглашение о создании НАФТА подписали 7 октября 1992 г. в американском городе Сан-Антонио министры торговли трех стран в присутствии президентов США и Мексики, а также премьер-министра Канады. Однако на пути ратификации договора высшими законодательными органами этих государств возникло немало серьезных препятствий.

МЕКСИКАНСКАЯ ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Наименьшее сопротивление встретила идея НАФТА в Мексике, и не только потому, что парламент этой страны контролируется правящей Институционно-революционной партией, лидером которой является президент К.Салинас де Гортари, активнейший сторонник соглашения. Мексика как страна слаборазвитая и сравнительно бедная (по отношению, естественно, к Северной, но отнюдь не Латинской Америке), по общему мнению объективно выигрывает больше остальных участников соглашения. Особенно на первом этапе его реализации, когда с 1 января 1994 г. от уплаты пошлин в Соединенных Штатах освобождаются 80% товаров мексиканского экспорта, в то время как Мексика распространит такой преференциальный режим лишь на 40 % американского импорта, что делается для компенсации разницы в экономическом развитии этих государств.

НАФТА позволит влить в мексиканскую экономику крупные дополнительные капиталовложения, что даст возможность создать новые рабочие места, повысить уровень жизни населения, предоставит уникальный шанс для общего преобразования страны. По выкладкам экономистов, Мексика сможет рассчитывать на создание примерно 600 тыс. рабочих мест.

Конечно, подписание договора о НАФТА вряд ли оказалось возможным, если бы не впечатляющие успехи мексиканской экономики за последние годы. А именно: произведена кардинальная реформа банковского дела. Удачно развивается программа приватизации. В основном завершена более чем 50-летняя земельная реформа. Значительно снижен дефицит госбюджета. Выросли золотовалютные резервы страны (почти 19 млрд.долл. на 1992 г.). Уровень инфляции, превышавший в 1987 г. 100% , на сегодняшний день снизился до менее 10%. Приток иностранных капиталовложений в национальную экономику за период пребывания у власти нынешнего президента страны превысил все, что когда-либо вкладывалось в эту республику с самого ее основания. Валовой национальный продукт приближается к 350 млрд.долл. Умелое сочетание политического и экономического прагматизма в традиционно деликатных отношениях с "великим северным соседом" без отказа от курса на максимально тесные узы с другими латиноамериканскими государствами принесло свои плоды: договор с НАФТА не вызвал сколь-либо значительного сопротивления ни в мексиканском обществе, ни в кругах политической оппозиции. Гладко прошла и ратификация его в парламенте.

ПОЗИЦИЯ КАНАДЫ

Совсем иное дело - Канада, где 54 % населения недвусмысленно высказывалось против "Североамериканского общего рынка" и только 29% безусловно поддержали его. Костяк оппозиции составили мелкие и средние предприниматели, часть более крупного бизнеса, а также профсоюзы (прежде всего влиятельный канадский рабочий конгресс).

Больше всего канадцев беспокоит перспектива переориентации значительной части торгово-промышленной деятельности США с традиционной для нее, Канады (товарообмен между этими странами составляет сейчас 180 млрд.долл.) - на Мексику, с которой у самих канадцев торговля не более 3 млрд.долл.

В этом случае остро встает вопрос занятости, поскольку многие американские предприятия, действующие сейчас на территории Канады, могут предпочесть ей те очевидные выгоды, которые сулит НАФТА на мексиканской земле. Да и наплыв значительно более дешевых мексиканских товаров сулит немалые убытки местным производителям. В качестве весомого аргумента противники договора ссылались на далеко не однозначные результаты ранее подписанного между Вашингтоном и Оттавой двустороннего Соглашения о свободной торговле (вступило в силу с 1 января 1989 г.), по которому только в сфере машиностроения Канада, по выкладкам специалистов, потеряла до полумиллиона рабочих мест.

Мексиканский же фактор, по их словам, грозит Канаде полной катастрофой. "Он станет последним гвоздем, вбиваемым в гроб машиностроения Канады", - заявлял, к примеру, один из крупнейших издателей страны Мел Хартиг. "Актом дешевой распродажи Канады" охарактеризовал НАФТА лидер оппозиционной Новой демократической партии О.Маклоклин. Не менее резко высказывались и премьер-министры провинций Онтарио, Британская Колумбия и Саскачеван.

Иную позицию занимали федеральное правительство, правящая прогрессивно-консервативная партия, и прежде всего бывший премьер-министр Канады Б.Малруни - ярый поборник договора о НАФТА. Под его влиянием канадский парламент, где большинство составляли депутаты-консерваторы, в июне прошлого года все-таки ратифицировал это соглашение.

Однако уже сменившая Малруни премьер-министр Ким Кэмпбелл выдвинула ряд серьезных возражений против дополнительных протоколов к договору о НАФТА, касающихся трудовых отношений и охраны окружающей среды. А в октябре состоялись новые парламентские выборы, на которых консерваторы потерпели сокрушительное поражение. Победу же одержала Либеральная партия, и пост Премьера занял ее лидер Ж-Кретьен.

Либеральная партия не голосовала в парламенте против ратификации соглашения о НАФТА. Однако твердо заявила, что в случае победы на выборах и прихода к власти потребует пересмотреть ряд положений договора, способных, на ее взгляд, серьезно ущемить национальные интересы Канады.

Конечно, партия в оппозиции и ее предвыборные лозунги - это одно. А та же партия у власти - несколько другое. Мало кто полагал, что, став премьером, Ж.Кретьен выполнит угрозу и, если претензии Канады к договору о НАФТА не будут удовлетворены, действительно пойдет на отсрочку его введения в силу. Ведь такая мера наверняка нанесла бы значительный ущерб особым отношениям Канады с Соединенными Штатами, на которые приходится львиная доля - 80% - канадского экспорта.

В свою очередь администрация Белого дома отдавала отчет в том, что необходимо пойти хотя бы на видимость компромисса с Оттавой. В итоге Вашингтон уступил Канаде по ряду положений, охватывающих трудовые отношения и защиту окружающей среды. Последние препоны перед НАФТА с канадской стороны оказались, таким образом, сняты.

Однако остался открытым ключевой для Соединенных Штатов вопрос: о нефтяных, газовых и гидроресурсах Канады. Меньше всего Вашингтону хотелось бы, чтобы его доступ к ним оказался ограниченным. Аббревиатура НАФТА (и вряд ли это столь уж случайное совпадение) в испанском языке синоним "петролео" (нефть). Именно оно, "черное золото", а также другие энергоносители - один из главных магнитов, склоняющих Соединенные Штаты к экономическому альянсу со своими ближайшими соседями.

Доля США в общем объеме нефтяного экспорта Мексики составляет на сегодняшний день 64,2% (данные государственной нефтяной корпорации "Петролеос мехиканос"). Неуклонно растет и долевое участие Канады в энергобалансе Соединенных Штатов.

США И НАФТА

Некоторые стратегические мотивы, которыми руководствовался Вашингтон, продвигая договор о НАФТА, уже нашли отражение в этой статье. Главную же линию достаточно четко определил председатель национального комитета Демократической парии США Дэвид Уилхэм (цитирую по "Вашингтон пост"): "...Соглашение о свободной торговле в Северной Америке является частью долгосрочного плана по сокращению бюджетного дефицита, поскольку оно рассчитано на расширение международных рынков сбыта американской продукции и станет мощным стимулом к активному экономическому росту в США".

Переводя эту формулировку на более понятный "среднему американцу" язык, президент США Б.Клинтон, выступая в Новом Орлеане, говорил: "Для американцев откроются новые возможности не только получить хорошую работу, но и увеличить свои доходы...Единственный способ для такой богатой страны, как Америка, стать еще богаче - это иметь больше потребителей, продавать больше товаров. Мы... должны открыть свои границы".

Далеко не случайно, что единственным зарубежным лидером, с которым уже избранный президентом США Б.Клинтон

встретился до инаугурации на этот пост, был мексиканский президент К.Салинас де Гортари. Договор о НАФТА стал одним из главных рычагов его экономической политики, и "мексиканский аспект" вопроса Б.Клинтон проработал весьма основательно. Приводимые им аргументы в пользу того, что интеграционный блок с участием такой страны, как Мексика, "сработает", звучали весомо.

Во-первых, Мексика уже значительно снизила протекционистские барьеры в торговле с Соединенными Штатами, отмечал он. Если в 1986 г. американский экспорт туда не превышал 12 млрд.долл., а общий торговый баланс выходил с пассивным сальдо в 5,7 млрд.долл., то теперь США ввозят туда товаров на 40 млрд.долл., а торговый баланс поменял знак минус на почти такой же по размерам плюс в 5,6 млрд.долл. Прогноз оборота двусторонней торговли на 1995 г. - до 60 млрд-долл. Уже сейчас среднестатистический мексиканец каждый год тратит на покупку американских товаров и услуг свыше 450 долл. - "больше, чем кто-либо в мире, за исключением канадцев", указывал Клинтон. А ведь мексиканские пошлины до сих пор превышают американские как минимум в четыре раза.

Во-вторых, Клинтон отрицает, что с вводом в действие договора о НАФТА американские корпорации устремятся в Мексику в погоне за дешевой рабочей силой. "Напротив, - утверждает он, - после заключения соглашения делать это будет труднее, поскольку в экономическом положении по обе стороны границы произойдут благоприятные перемены". Поэтому, по его словам, американскую экономику ждет не массовый рост безработицы, как предрекают оппоненты договора, а напротив, рост рабочих мест.

Джордж Буш, собственно и начавший путь к НАФТА, говорил о 400 тыс. рабочих мест. Оценка Института международной экономики более скромная: 175 тыс. мест через пять лет. Клинтон же предпочитает называть цифру 200 тыс. В-третьих (а в долгосрочной перспективе это может оказаться решающим фактором), США необходима создаваемая договором о НАФТА и по возможности еще более широкая региональная экономическая зона в качестве прочного тыла перед все более обостряющейся конкуренцией со стороны Западной Европы, Японии и набирающего силы Китая.

В то время как активное сальдо внешнеторгового баланса США с Мексикой неуклонно растет, дефицит в торговле с Японией, Китаем и другими "азиатскими тиграми" увеличивается катастрофическими темпами. Несмотря на то, что Клинтон по вопросу о НАФТА заручился безусловной поддержкой трех экс-президентов США - Буша, Картера и Форда, полемика с оппонентами получилась нелегкой. На уровне общественного сознания опросы и анкетирования показали, что от 36 до 41 % американцев, главным образом опасаясь за свои рабочие места, выступали против соглашения, примерно 34% не могли составить себе четкого мнения на этот счет, и только 25% поддерживали Клинтона. На политическом уровне это прямо угрожало ратификации договора в конгрессе. И наиболее опасным стал фактор раскола в стане самих демократов. В ходе решающего голосования палата представителей приняла договор о создании НАФТА 234 голосами против 200. "Североамериканский общий рынок" получил, таким образом, свидетельство о рождении.

ОТ АЛЯСКИ ДО ПАТАГОНИИ

Именно так формулировал далеко идущие планы экономической интеграции в западном полушарии экс-президент США Дж. Буш, который был инициатором создания НАФТА. Мексика, Канада и США рассматривают договор как своего рода "локомотив" мощной экономической экспансии по всему Латиноамериканскому региону. Договор открыт для присоединения к нему всех государств западного полушария.

"Если объединенный североамериканский рынок открывает заманчивые перспективы, то о рынке с вдвое большим населением можно с уверенностью сказать, что он открывает захватывающие возможности, - говорит председатель международного консультативного комитета "Чейз Манхэттен бэнк" Дэвид Рокфеллер. -Именно это мы получим, если сумеем объединить все полушарие". Чили уже сделала первый шаг навстречу НАФТА, подписав соглашение об экономической интеграции с Мексикой. Углубляется сотрудничество Мексики с Колумбией и Венесуэлой - партнерами по интеграционной "Группе трех", которые в марте 1993 г. подписали в Боготе собственный трехсторонний договор о свободной торговли. Традиционно тяготеющие к Мексике и США страны Центральной Америки тоже ориентированы на сближение с НАФТА. С пятью государствами этого региона Мексика уже имеет предварительную договоренность об учреждении зоны свободной торговли не позднее 31 декабря 1996 г. Боливия также демонстрирует большое желание присоединиться к соглашению о НАФТА.

Опыт латиноамериканских, без участия США и Канады, региональных интеграционных группировок наряду с положительными моментами выявил и уязвимые, болевые точки подобного рода объединений: хронический дефицит инвестиционных средств, современных технологий, ограниченный выход на рынки "третьих стран", особенно за пределами региона и др.

Впрочем, участие латиноамериканских государств в НАФТА отнюдь не означает сворачивание других интеграционных группировок на континенте. Это позволяет им легче, органичнее войти в "континентальный альянс". С этой точки зрения наиболее успешно набирающий сейчас обороты интеграционный союз на Южном Конусе - МЕРКОСУР (в составе Бразилии, Аргентины, Уругвая и Парагвая), который от зоны свободной торговли, созданной в 1992 г., все более явственно продвигается к заключению таможенного союза, можно рассматривать как ступеньку

вверх по лестнице, ведущей к будущей супер-НАФТА. "Укладывается в схему" и задуманный совсем недавно новый торгово-экономический блок - МЕРКОНОРТЕ, в который собираются войти Бразилия, Венесуэла, Колумбия и Боливия. В перспективе просматривается тенденция к слиянию этих двух экономических альянсов - МЕРКОСУР и МЕРКОНОРТЕ - в единую южноамериканскую зону свободной торговли от Карибского бассейна до Антарктиды.

Таким образом, две главные оси формирования глобального интеграционного союза в Латинской Америке - Мексика и Бразилия и посредством их США и Канады имеют возможность войти в грядущий экономический "суперблок Нового Света" и возглавить его.? Как это ни парадоксально звучит, катализатором в принципе объективного процесса общеконтинентальной экономической интеграции в западном полушарии в значительной степени послужили драматические события на другом конце света - на территории теперь уже экс-СССР и стран Восточной Европы. Уже в эпоху М.Горбачева, когда все очевиднее становился развал традиционных экономических отношений, связывающий мир социализма, открывалась торная дорога для массовой экспансии туда западных товаров, капиталов и услуг, начали вынашиваться грандиозные планы экономического "Дранх нах Остен", перед которыми меркли и "План Маршалла", и японское "экономическое чудо.

Этот повышенный интерес Запада к гигантскому потребительскому потенциалу - "славянскому рынку", демонстрируемая им на каждом шагу готовность оказать всяческую поддержку российским, "эсенговским" и прочим "реформаторам" очень встревожили латиноамериканские государства, которые, не без оснований, опасались, что "Марш Мендельсона" для Восточной Европы обернется реквиемом для их собственных финансово-экономических структур, которые, все еще остро нуждаются в иностранных кредитах, займах, инвестициях и технологиях. Однако теперь, устрашенные масштабами экономического развала и политической напряженности, царящими на руинах социализма, банкиры и предприниматели вновь "поворачиваются лицом" к Новому Свету.

В научных кругах США, да и в правительственных тоже. начинает превалировать точка зрения, что наступает судьбоносный момент для общей смены нынешних экономических приоритетов с ориентацией на Западную Европу и Азию в пользу Латиноамериканского региона. Во-первых, он по всем параметрам уже значительно интегрирован с американской экономикой. Достаточно сказать, что на США приходится 57 % всего латиноамериканского импорта. Во-вторых, вследствие' особенностей динамики внутреннего развития континент именно сейчас переживает торгово-потребительский бум, способный стать новым мощным стимулом для роста американского бизнеса.

Наметившийся поворот емко обозначил Дэвид Малфорд - авторитетный7 специалист, занимавший высокие посты в администрации Рейгана и Буша: "Если вы становитесь новым президентом США и ваша главная задача - подъем национальной экономики, тогда Латинская Америка будет вашим лучшим клиентом, - считает он. - Этот регион набирает силы, в то время как Европа и Япония переживают спад...У нас с Латинской Америкой общее историческое, религиозное и социальное наследие, а в настоящее время в большинстве стран имеются демократические правительства. Там значительно более сложные и более развитые рыночные экономические структуры, чем в новых государствах Восточной Европы и бывшего Советского Союза...И этот рынок, насчитывающий почти 600 млн.чел". Политическая нестабильность, экономический хаос, отсутствие четких юридических гарантий для иностранных инвестиций, резкое падение покупательной способности основной массы населения в Восточной Европе, и прежде всего в России, вынуждают Западную Европу и Японию тоже обращать свои взоры на Латинскую Америку.

В результате наблюдается беспрецедентный рост иностранных инвестиций именно в Латинской Америке. Эта мощная экспансия выразилась в четырехкратном росте прямых иностранных капиталовложений в экономику латиноамериканских государств (в первую очередь Мексики, Венесуэлы, Бразилии, Аргентины и Чили). Так, если в период с 1987 по 1989 г. они составили 24 млрд.долл., то с 1990 по 1992 г. достигли 100 млрд.долл.

Конечно, политический риск для иностранных инвестиций в Латинской Америке тоже существует. Режим "представительной демократии" по западному образцу, хоть он и установился сейчас впервые за всю бурную историю континента по всей его протяженности (за исключением Гаити и Кубы), все-таки не имеет пока достаточно глубоких традиций, не укоренился в правосознании граждан как безусловно предпочтительная форма государственного управления. С одной стороны, еще достаточно сильны авторитарные тенденции (Перу, Аргентина, Венесуэла, ряд государств Центральной Америки). С другой велика социально-экономическая напряженность, связанная со все еще большой массой обездоленного, нищего и в силу этого склонного к вооруженному протесту народа.

ПЕРСПЕКТИВЫ ДЛЯ РОССИИ

Каковы они с глобальных позиции - уже понятно: денежки, которые, казалось бы, вот-вот поплывут в нашу пореформенную страну, легли на другой курс. Ничего приятного не сулит для РФ и повседневная практика торговых отношении с Латиноамериканским регионом. Прежде всего по причинам наших внутренних проблем.

"Нам и раньше-то тяжело доставалась реализация машин и оборудования на, рынке, столь географически отдаленном и избалованном быстрыми поставками качественной техники из США, - жаловался мне недавно один российский "купец", пытающийся из штаб-квартиры в Буэнос-Айресе продавать в Аргентине и других странах Южной Америки тракторы. - Но мы, приезжая к поставщику и набирая партию экспортных машин, могли в былые времена предъявлять претензии по их цвету, качеству обивки салона, даже устройству дверных ручек- Сегодня я беру все

подряд: тракторы без стекол в кабине, без дверей, стартеров. Как-нибудь доведем "до ума". Масштабы разрухи таковы, что вскоре, видно, "лавочку" придется вообще закрывать".

Товарооборот России практически со всеми латиноамериканскими государствами сократился по сравнению с экс-СССР во много раз. А образование в западном полушарии региональных интеграционных группировок еще более осложняет задачу экспортеров российской продукции. Возьмем в качестве примера такие частные моменты.

На переговорах по НАФТА представители США последовательно стремились защитить те отрасли национальной экономики, которые в последние годы испытывают наибольшие трудности из-за наплыва в страну высококонкурентоспособной зарубежной продукции. По настоянию Вашингтона в договор внесены специальные положения, напрямую увязывающие механизм льготных таможенных тарифов с происхождением товаров, на которые они могут распространяться.

Одна из этих сфер - рынок автомобилей и запчастей к ним. В соответствии, с договором на сниженные тарифные барьеры могут рассчитывать только те легковые машины, при сборке которых 62,5% стоимости комплектующих произведено а трех странах, входящих в НАФТА. Еще более высокий, трехступенчатый барьер поставлен на пути заграничной, одежды. Во-первых, она непременно должна быть сшита в одной из стран Северной Америки. Во-вторых, сшита из ткани, которая тоже сошла с местных ткацких, станков. В-третьих, даже нити этих тканей обязаны быть местного производства.

Или взять импорт текстиля. Россия могла бы, например, довольно успешно, поставлять на американский рынок льняные ткани, которые пользуются там большим спросом. Однако, чтобы рассчитывать на льготный тариф, российская (или, американская) фирма, которая вздумает продавать в США российскую продукцию, обязана доказать даже не то, что эта продукция на местном рынке дефицита, а что она вообще, даже в минимальных количествах, не производится в странах, объединенных в НАФТА.

Вряд ли стоит при подобных "правилах игры" уповать на диктат потребителей. С ними не особенно-то намерены считаться. Так, по словам американского внешнеторгового эксперта Джеймса Боварда, по меньшей мере 117 видов тканей, необходимых модельерам США, в странах НАФТА не выпускаются. Однако те, кто защищает интересы американской текстильной промышленности, настаивают на том, что на самом деле этот дефицит не превышает 8 видов тканей. Очевидно, что на североамериканских производителей и продавцов одежды будут и впредь нажимать с тем, чтобы они главным образом использовали ткани, выработанные в, странах НАФТА, пусть даже они и не совсем удовлетворяют предъявляемым к ним требованиям.

Теперь представьте себе, что подобный режим распространится от Юкона до Огненной Земли. Наши "лады" и "нивы", которые хоть и по бросовым ценам, но все-таки пока находят спрос в Чили, Бразилии и ряде других стран, тогда уж точно "выйдут в тираж". НАФТА никоим образом не имеет антироссийской направленности. Просто" раздел мира на крупные экономические группировки предполагает наряду с уменьшением внутренних барьеров и препон совместный механизм защиты от "внешней' опасности". В такой ситуации, как говорится, "один в поле не воин".

[СОДЕРЖАНИЕ] [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ]

НАЦИОНАЛЬНО-ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ИНТЕРЕСЫ; как их понимают некоторые политики

А.БУТЕНКО,
доктор философских наук, профессор

Незыблемой основой внешней политики любого цивилизованного государства вчера, сегодня и завтра, как это в XIX веке доказал немец Карл Маркс, а в XX веке американец Ганс Моргентау, служат интересы, национальные интересы страны, а точнее, ее национально-государственные интересы, являющиеся объективной категорией, смысл и содержание которой не зависит от воли и желания политиков и политологов, будь то Горбачев или Ельцин, Шеварднадзе или Козырев иди же весь сонм обслуживающих их специалистов, экспертов, политологов.

Суть национально-государственных интересов не только не зависит от воли и желания лидеров, политиков, а напротив, в нормальном государстве должна определять и определяет волю и устремления политиков, ибо объективное содержание национально-государственных интересов - свое у каждой страны - как раз и диктует: что должны делать и отстаивать политики, какой должна быть внешняя политика данной страны, чтобы ее целостность и благополучие были обеспечены, ее граждане жили в уважаемом во всем мире государстве, а ее руководство и внешнеполитические деятели выполняли свое историческое призвание - представляли и отстаивали национально-государственные интересы своей страны.

В чем, на наш взгляд, состоят и чем определяются сами национально-государственные интересы России? Национально-государственные интересы России, как и любой страны, - это объективный фактор, обусловленный всей совокупностью ее жизненных потребностей. Если правящая политическая элита управляет Россией, следуя ее интересам, чаяниям россиян, то такая правящая элита и ее лидеры не могут быть "непредсказуемыми", ибо они не должны, не имеют права выходить за рамки действий, объективно обусловленных национально-государственными интересами России, диктующих этим лидерам вполне предсказуемую политику, особенно потому, что дважды два - четыре, а не пять, что, скажем, проблемы территориальной целостности страны, ее независимости, благополучия ее граждан являются приоритетными в этой политике всегда.

Чтобы сделать наглядным то, как национально-государственные интересы страны с ее приоритетами детерминируют политику, поведение лидеров, заметим, к примеру, что американский президент никогда и никому не пообещает даже мили песчаных пляжей Майами, не говоря уже о целой группе американских островов, чтобы решить те или другие конкретные вопросы текущей экономической политики. Территориальная целостность и развитие экономики - несоизмеримы в табели о рангах...

Даже мало-мальски компетентному политику ясно, что одной из важнейших сфер жизненных интересов новой России являются все страны так называемого ближнего зарубежья - бывшие республики Советского Союза. Во-первых, потому, что здесь проживает 25 млн. русских, причем это не те русские, которые когда-то уехали, скажем, в Канаду или Австралию, утратив почти все связи со своей исторической родиной, а те, которые еще вчера жили в одной стране с ее общими бедами и радостями. Они как были, так и остались тысячами нитей связанными с Россией.

Во-вторых, хозяйственный организм России, как бы развит он ни был и какими бы минеральными ресурсами ни располагала Россия для самостоятельного развития своей экономики, был частью общей народнохозяйственной системы СССР, где тысячи, сотни тысяч связей объединяли Россию с другими республиками, причем многим из этих связей было не 40 и не 70, а 400 и 700 лет. А значит, разорвать и перестроить их в один присест может рассчитывать только неуч или чудак!

Кстати сказать, по аналогии этой второй причине разноплановые связи с бывшими "социалистическими странами" Центральной и Юго-Восточной Европы тоже создали геополитическое пространство взаимного тяготения, хотя, конечно, 40 лет, это не 400 лет, и межгосударственная кооперация - это не внутригосударственная интеграция. Однако и их влияние на объективную взаимозависимость и заинтересованность стран может сбросить со счета только тот, кто ничего не понимает ни в экономике, ни в политике.

С другой стороны, отдавая себе отчет в заинтересованности США, их западных партнеров в разрушении СССР как конкурирующей супердержавы, вряд ли какой здравомыслящий политик может не понимать того, что появление в мире мощных конкурентов - России, Украины и др. - вряд ли вызовет что-либо, кроме противодействия этому с их стороны. Значит, структура собственной экономики, характер ее импорта и экспорта, заинтересованность в рынках, наличие конкурентов и т.д. - все это тоже детерминирует национально-государственные интересы России, как и любой другой страны.

Диктуют внешнюю, как и внутреннюю, политику лидерам также коренные особенности собственной страны. Скажем, в Китае, самой населенной стране мира, ни один политик не может абстрагироваться от того, что здесь проживает более миллиарда трехсот миллионов человек, которым необходимо создать нормальную человеческую жизнь. Если бы Китай, следуя примеру России, разрушил во имя абстрактных схем свою экономику и пошел по миру попрошайничать, как поступает Россия, то это не только не помогло бы Китаю, но и могло бы быстро расстроить всю мировую экономику. И с этим, хочешь не хочешь, должны считаться китайские политики, игнорирующие глупые призывы некоторых политологов повторить "реформаторский опыт" России или других "социалистических стран".

Как известно, и сама Россия по своей территории - самая крупная страна в мире, расположенная на двух континентах - в Европе и Азии, а потому, хочешь не хочешь, ее политика должна считаться и с этим: с различием ее климата в разных регионах, обилием государств-соседей, разных в Европе и неодинаковых в Азии, и т.д. Учитывая все это, только простачки могут во внешней политике России копировать чужой опыт, повторять чужие схемы.

Если обобщить все это и сказать, из каких объективных обстоятельств вырастает свой для каждой страны комплекс национально-государственных интересов, то, очевидно, сюда относятся: геополитическое положение страны, ее размер, население, могущество, состояние ее экономики, характер правящей в стране общественно-политической силы, которая, естественно, осознает и формулирует национально-государственные интересы. При этом важно учитывать, что национально-государственные интересы любой страны - объективная (а не субъективная), историческая и комплексная категория.

Почему так важно подчеркивать объективный характер нацинально-госу- дарственных интересов страны как основы ее внешней политики? Потому что чаще всего политические деятели, призванные вершить политику, допускают именно здесь самую примитивную, а потому и очень опасную ошибку отождествления своих собственных интересов и своего понимания государственных интересов с действительными интересами страны.

Механизм такого вульгарного отождествления весьма прост: сначала данный лидер или связанная с ним политическая элита, борясь с конкурентами за власть, может искренне считать свое понимание событий и предлагаемую с этих позиций свою политику наиболее отвечающей нуждам страны, ее национально-государственным интересам. Поэтому лидер и его окружение считают и доказывают, что осуществление их собственной власти при отстранении от власти конкурентов только и соответствует интересам страны и народа. Только потом обнаруживается, что это не так, что, захватив власть, новый лидер и связанная с ним элита достигли только своих (часто шкурных) целей, предав на деле интересы собственного народа.

Чтобы не быть голословным, обращусь к недавним фактам нашей жизни - к упразднению в Вискуме (Беловежская Пуща) Советского Союза в целях отрешения М.Горбачева от власти (нет СССР - нет и должности его Президента). Конечно же, все три лидера не только хотели играть "первую скрипку", самим быть коллегами Буша, Коля и Миттерана, а не получать информацию об их решениях из уст М.Горбачева, но и считали, что, утверждая таким путем свой выход на мировую арену, они тем самым делают благо и для своего народа, своей нации, которая персонально через них выходит, как равная другим, на мировое поприще. А что получилось?

Ценой такой "самостийности" стал развал Советского Союза, обусловивший невиданное падение жизненного уровня народов, войны, гибель тысяч людей. Понимают ли это три лидера? Думаю, что понимают, но боятся публично признаться в этом своем чудовищном эгоизме, потребовавшем таких жертв от всех народов страны. Этим летом в газете "Комсомольская правда" было опубликовано интервью о случившемся в Беловежской Пуще с участником "слета" в Вискуме, белорусским премьером Вячеславом Кебичем. Интервью опубликовано под заголовком: "Нам надо возвратиться в Вискум" (Беловежская Пуща). Корреспондент газеты спрашивает: "Интересно, а вот когда вы слетелись в Вискуме, предполагали, до какой степени обнищания все могут дойти?" В.Кебич ответил так: "Хотите знать мое мнение? Там была какая-то эйфория. Никто не представлял, к чему придем. Было одно: убрать Горбачева. Хотя уже там, в Вискумах, на бумаге все было четко расписано. Но не сработали те документы. И сегодня мы вынуждены во многом возвращаться к Вискумам".

Вот она правда жизни! Оказывается, совсем просто-росчерком пера решаются политиками судьбы народов. А как же расчеты? Ведь теперь все республики суверенные, и каждая может вслед за своими президентами и лидерами, перелетающими из одной западной столицы в другую, входить в мировой рынок, черпать выгоды из приобщения к мировой цивилизации. Об этом В.Кебич сказал так: "На Западе нас никто не ждет, рынки давно поделены, а восточным соседям хорошо бы объединиться, учитывая опыт и ошибки друг друга"*. Таков уровень взвешенности и обоснованности осуществляемой политики по кардинальным вопросам, причем там, где интересы лидеров и интересы народов не совпадают, расходятся - лидеры выигрывают, а народы проигрывают!

Выясним еще один принципиальный вопрос: как взаимодействует объективное и субъективное во внешней политике? Насколько велик здесь простор для сознательного выбора лидеров и политической элиты, насколько народы, их судьбы подвержены произволу власть имущих?

Когда речь идет о том, что национально-государственные интересы - категория объективная, то это означает только то, что ее содержание в конечном счете не зависит от воли и желания людей, но это вовсе не означает, что стоит

только взглянуть на ту или иную страну, чтобы нам сразу открылись, стали ясными присущие ей национально-государственные интересы. Нет, для этого необходима скрупулезная работа, очень серьезная и трудная, учитывающая не только геополитическое положение страны, ее размеры, характер населения, уровень развитости экономики, политическую организацию, ее военно-экономическую мощь, ее экспортные возможности и импортные потребности, характер соседей и отношения с ними и т.д. и т.п.

Все это создает только предпосылки, только условия для понимания национально-государственных интересов страны. А чтобы выработать такое понимание, важно учитывать также, что, во-первых, национально-государственные интересы - категория историческая, с изменяющимся содержанием на разных этапах: скажем, одно дело - интересы царской России в начале 1917 г., другое дело - интересы Советского Союза в 1923 или 1941 г., в 1970 г.; одно дело интересы России в рамках СССР в 1985 г. и интересы России сегодня - в 1994 г. Складывается впечатление, что внешняя политика новой России часто строится без учета ее национально-государственных интересов, без знания этих интересов, а значит, строится "на глазок".

И началось все с Беловежской Пущи. Инициаторам Договора казалось, что, отделив другие республики от России, Украины и Белоруссии, они приносят своим народам благо - не будет лишнего бремени на их экономике, а это приведет, мол, к ее оздоровлению, рекой потечет западная помощь.

Но жизнь шла вперед, свидетельствуя: хорошо все на бумаге, но кругом одни овраги, а по ним ходить. Несостоятельность многих аспектов внешнеполитической концепции становится все очевиднее, началось и продолжается до сегодняшнего дня "уточнение", "улучшение", "модернизация" внешнеполитической концепции новой России, так и не ставшей ее общепринятым внешнеполитическим кредо.

Некомпетентность не только наносит кровоточащие раны благополучию народа, она дискредитирует и своих хозяев - незадачливых политиков. Новая Россия - это копирование чужих схем, перенесение в наше общество концепций, приспособленных к другим странам и условиям. Ярким примером здесь может служить позаимствованная нашим талантливым копировальщиком Е.Гайдаром монетаристская концепция перемен (я умышленно не говорю "экономической реформы", ибо дикая капитализация и продуманная экономическая реформа, как говорят в Одессе, "две большие разницы"), рассчитанная на страны третьего мира и для возвращения ими займов МВФ, долгов. Но мы заимствуем и другие концепции, формулы, штампы.

Например, взяли наши "демократические" журналисты у президента Рейгана штамп "Советский Союз - империя зла", но, разумеется, пустили в широкий обиход его часть: СССР - империя. Стали широко применять этот штамп (своей теоретической концепции создать не можем) в сфере межнациональных отношений.

Конечно, никто не собирается оспаривать то, что в не в федеративном (как провозглашалось), а в унитарном (как было на самом деле) Советском Союзе было и ущемление суверенитета республик, и национальные несправедливости, не говоря уже о преступлениях сталинской эпохи (выселение целых народов и ликвидация их национально-государственных образований). Однако при этом пишущие журналисты никак не объясняют: что же это за империя, в которой самый великий народ - русские - жили не лучше, а зачастую хуже других, почему быстро росло народное хозяйство и культура ранее отсталых республик и регионов? Оказывается, более развитые (Россия и Украина), отрывая от своего национального пирога, отдавали его часть на развитие братским республикам, что, в свою очередь, способствовало получению от них необходимых товаров и ресурсов, общему подъему культуры, взаимообогащению. И вот во имя "великой справедливости" еще при М.Горбачеве лидеры России заявили, что не будут субсидировать эти "имперские отношения". И что же это дало?

Экономический выигрыш? Ничуть! Если это была империя, если следует устранить все имперские, колонизаторские отношения (не разобравшись, что есть что?), то все русские, украинцы, русскоязычные, приехавшие в Прибалтику и другие "не свои" республики, - колонизаторы, которым не место в национальных республиках. Так еще один глупо понятый национальный интерес - демократический принцип борьбы с имперскими пережитками становится провокатором межнациональной розни, обоснованием национализма и шовинизма, ибо лозунг "Долой империю!" в России оборачивается лозунгом "Долой русских!" из национальных республик.

Все это говорит, насколько ответственное дело - концепция, и пока не будет всесторонне обоснованной и взвешенной внешнеполитической концепции новой России, предугадать ход ее политики, ее перспективы невозможно.

[СОДЕРЖАНИЕ] [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ]

РОССИЙСКИЕ РЕГИОНЫ В ПЕРЕХОДНЫЙ ПЕРИОД

В.БЕРЕЗОВСКИЙ

СИТУАЦИОННЫЙ АНАЛИЗ

Период первичной легитимации нового государственного режима сопровождался целой серией акций Москвы по сужению прав и полномочий регионов, особенно тех, что были ими стихийно перераспределены ранее, в 1993 г., в ходе противостояния бывшего Верховного Совета РФ и Президента России.

Смещение нелояльных к Президенту глав исполнительной власти на местах, пресечение деятельности Советов в областях, краях и республиках составили "октябрьский накат" федеральных властных структур по приведению регионов к повиновению.

Начиная с ноября 1993 г. возобновились преимущественно экономические меры осуществления властной компетенции Москвы на территориях.

В рамках развития непосредственных региональных процессов основные тенденции их внутренней жизни и межрегионального взаимодействия были направлены главным образом на попытки получить дополнительные финансовые средства с тем, чтобы минимизировать негативные факторы жесткой антиинфляционной политики, проводимой Правительством осенью 1993 г.-зимой 1994 г.

Получил развитие, например, процесс структурирования сибирских субъектов в различного рода экономические, социальные, финансовые либо отраслевые ассоциации взаимодействия, активизировалась деятельность по масштабному привлечению иностранных инвестиций преимущественно в сырьевой комплекс и инфраструктуру путем объявления различных тендеров, выставок и презентаций. Причем в данном случае Сибирь показала себя территорией наименьшего экономического риска, о чем свидетельствуют непреходящие межрегиональные и международные контакты различных ее регионов.

Сибирские лидеры избрали приоритетным направлением внешнеэкономических интересов российские Дальний Восток и Приморье, а также страны Азиатско-Тихоокеанского региона (АТР).

В этой связи в осенне-зимний период 1993-1994 гг. начался процесс принципиального изменения общей картины межрегионального взаимодействия на сибирской территории. С одной стороны, происходило межрегиональное сращивание старых внутрирегиональных структур Сибири и Дальнего Востока, с другой - создание, опять-таки на межрегиональной основе, новых ассоциаций взаимодействия, охватывающих все территории Российской Федерации, расположенные к востоку от Урала.

На сплоченность союзников по общесибирской идее во многом повлияли события в сентябре-октябре 1993 г., вызвавшие не только определенный шок в среде местных элит, но одновременно показавшие федеральным властям всю серьезность возможных последствий в случае дальнейшего игнорирования мнения экономически мощных региональных институтов.

"Кроме того, анализируемый период выявил прямую зависимость объема внимания, проявляемого со стороны Москвы к региональным проблемам, от степени готовности промышленных и политических территориальных элит к самостоятельному отстаиванию своих интересов. При этом сепаратистские процессы на этнонациональной почве по "чеченской модели" получили свое усиление в лице Республики Тува, руководство которой официально заявило о возможности образования на ее территории суверенного государственного образования с последующим выходом из состава Российской Федерации. В стадию завершения окончательного институционального оформления вступила Бурятия, принявшая проект Конституции республики и решение о проведении весной 1994 г. референдума по ее принятию, а также акта о введении в республике института президента и его избрании на всеобщих выборах. Таким образом, ситуация с Тувой и Бурятией позволяет констатировать факт формирования в анализируемый период в районе Восточной Сибири очага сильных сепаратистских тенденций.

Произошло снижение динамики движения Республики Саха (Якутия) в сторону укрепления государственного суверенитета. Практически он остался на прежнем уровне. Однако активизировалась деятельность республики по укреплению экономического суверенитета, развитию международных экономических связей и торговли за счет использования своих природных, и в первую очередь алмазных, ресурсов, права на значительные объемы использования которых она добилась ранее.

Стратегическая составляющая политического поведения якутского руководства в анализируемом периоде все более обретала черты "татарской модели суверенизации", направленной на максимальное использование природных ресурсов, конкретно - "якутского аналога татарской нефти" - алмазов, с целью активизации внешнеэкономической деятельности и привлечения инвестиций, плавного лавирования между федеральным Центром и зарубежными партнерами. По инициативе Президента Якутии разработана специальная программа, ориентирующаяся, по сути, на большее освобождение северных территорий из-под ведомственной опеки федерального Центра, основанная на выработке механизма оптимального землепользования для специфических местных условий.

Социально не обустроенный Европейский Север из региона минимального экономического риска превратился в очаг повышенной социальной и политической нестабильности. Данная тенденция, одинаково характерная и для национальных республик и округов, и для областей региона, стала следствием кризиса социально-экономического курса федерального Правительства в рамках избранной селективной поддержки экономики регионов и жестких антиинфляционных мероприятий.

Кризис потряс и Дальний Восток. Под угрозой обесточивания и лишения тепла оказались практически все его крупнейшие города. Однако это не стало стимулом к политическому сепаратизму. Данный фактор, скорее, подтолкнул к усилению оппозиционных политических настроений в отношении федерального Правительства и требованию дополнительных льготных кредитов. Сами процессы политической суверенизации, слабо проявленные ранее, оказались еще менее характерными для данного региона, где присутствовали отдельные случаи территориального либо национального внутритерриториального сепаратизма, а также ориентация некоторых областей на повышение своего юридического статуса до уровня "республик в составе России".

Непосредственно процессы сотрудничества и интеграции на данной традиционно торгово-сырьевой территории оказались более значимыми и выстраивались, как и ранее, скорее, на внерегиональной основе, при которой интересы всех административных, финансовых, коммерческих и прочих субъектов ориентированы во вне собственно дальневосточной территории. Традиционно служившие для России незамерзающими "морскими воротами" города-порты Дальневосточного побережья стягивают на себя фактически все каналы внутрирегиональных связей и в большинстве своем имеют соответствующую инфраструктуру торгово-транзитного типа.

Момент ослабления административного влияния федерального Центра многие руководители регионов использовали для укрепления своей личной власти или повышения уровня властного влияния той или иной местной элитной группировки. С другой стороны, по мере развития приватизационных процессов, становления финансового и сырьевого рынков, развития торгово-посреднических видов деятельности продолжилось укрепление в целом новых крупных коммерческих структур, получивших хозяйственную самостоятельность для осуществления коммерческой и внешнеэкономической деятельности на частно-предпринимательской основе.

Некоторые из такого рода организаций не заинтересованы в сохранении прежней бюрократической и властной иерархии, зависимости Центр - регионы в деле распоряжения денежными и сырьевыми ресурсами, а также жесткими правовыми установками, во многом отражающими взгляды федеральной бюрократии на процесс становления и регулирования экономических реформ и государственно-управленческих процессов в целом.

Движущим мотивом в такого рода ориентации является возможность более Широко использовать в своих узкочастных или корпоративных интересах торгово-посреднические и материальные ресурсы региона. Подобное создает условия для сращивания отдельных властных структур с экономическими, порождает альянс Сил, выступающих порой с сепаратистскими лозунгами.

Активизировались попытки наращивания экономических связей регионов Дальнего Востока с сибирскими областями, краями и республиками. Такого рода интеграционные процессы, с одной стороны, необходимы сибирским территориям для открытого выхода на международный рынок, минуя европейскую часть страны и федеральные ведомства, с другой стороны, являются естественными и традиционными по отношению к странам Азиатско-тихоокеанского региона, с которыми существуют давние отношения торгового и экономического сотрудничества.

На Урале нет единства по вопросу о том, как должна идти регионализация и суверенизация этих территорий. Региональные власти наглядно проявили направленность своей экономической политики в сторону создания благоприятного инвестиционного климата в регионе и привлечения иностранных и, что немаловажно, отечественных инвесторов. Примером такой беспрецедентной акции, имеющей целью привлечение новых инвестиций в экономику Челябинской области, явилась состоявшаяся 29 ноября 1993 г. презентация области в столице Австрии.

В то же время претензии уральских деловых кругов монополизировать деловые связи, возникающий рынок капиталов и недвижимости на Урале и сопредельных территориях были актуализированы программой деятельности крупнейшей на Урале финансово-инвестиционной корпорации ИНВУР - "инвестиции в Урал", пользующейся поддержкой финансово-экономических структур Урала, городских и областных властей. В качестве врага-конкурента № 1 рассматривается "интервенция московского капитала" (ситуация с приватизацией АО "Уралмаш" московским предпринимателем К.Бенукидзе).

Таким образом, можно констатировать, что процесс политико-экономической региональной интеграции на Урале стал принимать черты формирования структурной организации производства и капиталов. Традицию активной внешнеэкономической политики развивали и традиционные лидеры на этом направлении - Свердловская и Пермская области, а также предприятия Челябинской области.

Очагом репродуцирования потенциально конфедеративных тенденций оставалось в анализируемом периоде соседнее с Уралом Поволжье - один из самых плюралистичных регионов с точки зрения подходов к межрегиональному взаимодействию, политическому поведению по отношению к Москве (от лояльно-позитивного нижегородского до радикально непримиримого татарско-мордовского).

Для субъектов федерации Поволжского хозяйственно-территориального района выступала общая тенденция, выраженная в многоплановости и разнообразии подходов по вопросу о межрегиональном сотрудничестве и наряду с этим присутствия общей рассогласованности в тактике областей и республик региона по проведению какой-либо единой стратегической линии - курса на демонополизацию экономической и финансовой политики федерального Центра с одновременным формированием единого регионального экономического пространства без выраженного стремления к государственному отделению.

Спецификой данного периода явилась "заявка" республик Поволжья на проведение политики самоутверждения как суверенных государств, хотя и в составе России. По отношению к западным государствам проводится линия на формирование наиболее благоприятного инвестиционного климата для привлечения крупных капиталовложений.

На протяжении всего периода осени-зимы 1993/94 г. продолжала настойчиво следовать курсу на мягкие, но безусловные конфедеративные отношения с Москвой Республика Татарстан, накапливая не только горький опыт экономической самостоятельности, но и политический капитал борьбы за свои интересы. Следовала избранному ей пути на укрепление собственной государственности ставшая президентской Республикой Башкирия. Получила более широкие возможности для продвижения собственных интересов на федеральном уровне Чувашия, избравшая себе в президенты бывшего российского министра юстиции Николая Федорова. Несмотря ни на что, осталась "советской" с точки зрения организации высших органов власти Мордовия, где ее столица Саранск, по итогам 1993 г., оказалась в числе наиболее благополучных городов России. Продолжает идти в фарватере правительственных макроэкономических инициатив и экспериментов Нижний Новгород.

Разнородность интересов и разнонаправленное понимание того, как сбалансировать свои отношения с Москвой, стали причинами фактически продолжающегося паралича и дальнейшего развала деятельности организованной по инициативе Совета Министров экономической ассоциации "Большая Волга", функционально обязанной координировать совместные экономические акции и хозяйственную политику 12 областей и республик в ее составе.

В центральных областях России скорее всего произошла подвижка из плоскости политической регионализации в сторону налаживания внутри- и межобластной кооперации и развития межрегионального взаимодействия в рамках Центрального экономического района, а также усиления лоббирующих действий в рамках федерального Правительства и нового федерального Парламента в лице Федерального Собрания.

Причиной тому явились, во-первых, общее характерное для большинства регионов России снижение остроты и ультимативного характера при постановке этого вопроса перед федеральным Центром, что во многом было обусловлено октябрьской силовой ликвидацией Верховного Совета -центра, аккумулировавшего интересы данных регионов российской провинции. Во-вторых, переключение внимания региональной элиты российского Центрального района на проведение и участие в общефедеральных выборах в новое законодательное собрание, реформирование системы местного и регионального самоуправления, кадровое насыщение этих кампаний.

Немаловажный фактор, который сыграл свою роль в этой ситуации, - наличие в рядах местных элит определенного состояния ожидания, связанного с началом работы Государственной Думы и значительными изменениями как внутри правящей федеральной группировки, так и самой политики Центра по отношению к территориям. В этом же контексте следует рассматривать и те многочисленные изменения в руководстве большинства центрально-европейских областей, которые были осуществлены в ходе кампании по ликвидации советской власти в октябре - ноябре 1993 г. или в директивном порядке по указу Президента России вплоть до января 1994 г.

В Северо-Кавказском национальном регионе осенью-зимой 1993/94 г. не произошло новых выбросов национального сепаратизма. Картина этнонациональ-ных претензий и очагов конфликтов в принципе оставалась прежней, за исключением более яркого проявления общерегиональной тенденции к политическому единению между регионами данного территориально-экономического района как реакции на целый ряд шагов Москвы по жесткому приведению к повиновению центрально-российских и части сибирских регионов в ходе "октябрьского курса".

Сыграло определенную роль и исключение из конституционных документов Федеративного договора, уравнявшего де-юре статус и полномочия областей и краев с республиками в составе России. Дополнительным стимулом для усиления потенциала консолидации северокавказских территорий явилась угроза возможного установления в

Российской Федерации режима жесткой исполнительной вертикали, оформленной в виде президентской республики.

Следствием этого стало массированное давление на Москву уже не только части организационно оформленных представителей адыгского этноса, но и других национально-политических сил горских республик Северного Кавказа с целью предотвращения ее вмешательства как в процесс становления межгосударственных отношений в регионе в целом, так и в очаги открытых конфликтов без учета мнений каждой из враждующих сторон.

Носителем общекавказских тенденций, как и прежде, оставалась Конфедерация народов Кавказа (КНК), объединяющая представителей подавляющего большинства кавказских этносов, чутко реагирующая на каждую попытку внести силовые коррективы в ход общекавказских процессов. Именно с ее стороны, а также со стороны Конгресса кабардинского народа (ККН) раздавались наиболее упорные требования как об отмене режима чрезвычайного положения, так и безотлагательном выводе контингента российских войск с территории Кавказа.

Вместе с тем принципиальная неразрешимость ни Москвой, ни лидерами кавказских республик очага конфликта, его фактическая консервация поддерживает потенциал межреспубликанского конфликта на силовом уровне. Такая перспектива заставляет федеральный Центр искать опору в Северной Осетии.

На Российском казачьем юге продолжался процесс казачьего социального возрождения. Продолжилось взаимопроникновение казачьих структур и местных органов власти, взаимодействие с различными силами российского федерального Центра, выяснение отношений и достижение компромиссов с южными соседями из республик Северного Кавказа, проработка вопросов казачьего землепользования и несения традиционной службы по охране границ, создание казачьих подразделений в регулярных частях российских Вооруженных Сил.

Симптоматичными являются решения Большого круга Первого Донского округа Союза казаков области войска Донского, который 14 ноября потребовал от властей Ростовской области ввести на Дону атаманское правление. В принятых казаками поправках к указу Б.Ельцина о земельной реформе говорится о необходимости учитывать интересы казачества. Это свидетельствует о наличии в казачьей среде серьезных и потенциально опасных для Москвы настроений к осуществлению самозахвата власти в ряде городов региона без санкции государственного руководства России, а также тенденций к ужесточению требований по передаче новым (казачьим) лидерам власти на местах.

По мере развития указанных процессов среди русского населения накапливаются факторы конфликтного порядка, связанные с отторжением идей казачьего самоуправления и вообще доминирования казаков в общественно-политических и государственных процессах на юге России. Другим потенциальным фактором серьезного конфликта может стать нарастание казачьих требований о пересмотре установленных административно-территориальных границ в связи с предъявлением претензий на приведение их в соответствие с местами исторического проживания казаков, как на территории бывшей Карачаево-Черкесской автономной области в составе Ставропольского края, где в 1993 г. провозглашены сразу пять республик, в том числе три казачьих.

Новой тенденцией, проявившейся на данной территории, стало форсированное оформление южно-российского пограничья по северным окраинам ближайших северокавказских республик горских народов. Вследствие этого, естественно, с новой силой проявилась тенденция к минимизации югороссийско-северокавказских межрегиональных культурных и экономический связей, стремительно набиравших было обороты в предшествующий период.

Пожалуй, регионом наименьшего политического риска в исследуемый период остался Северо-Запад, где сохранились и в значительной степени активизировались усилия местных властей в направлении попыток реализации имеющихся у них экономических прав посредством более широкого привлечения серьезных западных инвестиций в развитие экономики края и в первую очередь его портовой инфраструктуры. В Северо-Западном регионе идеи государственной суверенизации либо республиканизации, пожалуй, проявились в наименьшей степени.

Немаловажную роль играет в данном случае тот фактор, что возможный возмутитель спокойствия - Санкт-Петербург - уже обладает республиканским статусом, а его руководящие и деловые круги в большей степени заняты реализацией имеющихся у них экономических прав и льгот.

Фактор приграничного характера региона сам по себе также способствует повышенной его ориентации на федеральные власти, нежели на политическую автономию. Иллюстрацией объективного формирования такого вектора стали претензии соседней Эстонии, заявленные ею на часть территорий Псковской области.

В столичном регионе России - Москве и Московской области определяющими и развивающимися по возрастающей оставались тенденции привлечения местными властями западных и отечественных инвестиций в развитие экономики региона, проблема стабилизации политического положения после событий 21 сентября - 4 октября 1993 г., а также организация эффективной борьбы с преступностью.

[СОДЕРЖАНИЕ] [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ]

ЧТО МОГУТ ИЗБИРКОМЫ?

Е.АНДРЮЩЕНКО,профессор

Практически с начала ночи на 12 декабря 1993 г., когда данные об итогах от уже проголосовавших восточных регионов страны (минуя Центризбирком!) пошли в Кремль на телешоу, организованное в честь "нового политического года", и стало известно о результатах, весьма отличавшихся от ожидаемых, неудовольствие представителей рада избирательных объединений стало искать выход. И очень скоро адресат этого неудовольствия, в самом общем виде поначалу сформулированный Ю. Корякиным фразой: "Россия, ты одурела!", переместился в более конкретную, безопасную и безответную точку - Центризбирком.

Нельзя сказать, что пафос всех критических статей в адрес избирательных комиссий был связан с желанием переложить собственную ответственность за плохую организацию предвыборных кампаний, ранее оплаченные несбывшиеся "прогнозы", холуйство, вместо честно и профессионально выполненной работы, на Центризбирком.

Другой стимул состоял в том, что с первых дней представители депутатских фракций практически и не скрывали целей, ради которых были намерены дезавуировать итоги голосования. Одних не устраивало принятие Конституции, других - состав Федерального собрания, особенно Думы. Глеб Якунин в "Вечерней Москве" за 18.12.93 г. писал, что "Президенту нужно "надавить" на председателя Центризбиркома Н.Рябова, чтобы результаты голосования были аннулированы. А затем следует на 2 года ввести прямое президентское правление, провести реформы, а уж затем устраивать всеобщие выборы".

Самое большое число жалоб поступило от "Выбора России". Лидер российских коммунистов Геннадий Зюганов на это заметил: "Они эти выборы организовали, они устанавливали правила, может, и правильно делают, что собирают на себя материал". Все это с (временем вполне может использоваться оппозицией, чтобы доказать свой основной тезис; Конституция и новый Парламент не вполне легитимны. Аргумент, что Конституция принята с большим трудом и по сомнительным правилам, что новыми полномочиями до июня 1996 г. Президент наделен благодаря уловке, что известные решения Конституционного суда и Съезда народных депутатов, лишившие Б.Ельцина президентских полномочий, никто не отменял, а их просто проигнорировали исполнительные органы власти, - сегоня взят на вооружение и "новой опт позицией".

Весьма симптоматично проведение учредительного съезда "Партии большинства" прошедшего во второй декаде февраля нынешнего года. Вслед за многими другими даже Юрий Лужков, таким образом, начал исподволь готовиться к президентской кампании. При этом нельзя забывать, что именно с Ю.Лужковым связано выступление Б.Ельцина на декабрьском Съезде 1992 г., имевшее целью вывести из зала необходимую часть депутатов для лишения его кворума, а значит, и правомочности решений: за сутки до демарша Б.Ельцина снегоуборочная автотехника окружила Кремль, в то время как Е.Гайдар узнал о намерении Б.Ельцина лишь в зале Парламента. Следует учесть, что именно Ю.Лужков вел в октябре 1993 г. переговоры с осажденными депутатами Белого дома при посредничестве иерархов Православной Церкви. Конфликт между А.Чубайсом и Ю.Лужковым о методах приватизации в столице, с обвинениями друг друга в ее криминальном характере, перешел, как сказал сам Ю.Лужков, в "режим борьбы". Известно, кто стоит за А.Чубайсом, и понятно, почему он, в отличие от, скажем, Э, Памфиловой, не отказался от министерского поста в Правительстве В.Черномырдина. Фонд федерального имущества, сертификация, стандарты, антимонопольная деятельность, возможность влияния на получение лицензий частными липами на вывоз полезных ископаемых и т.п. - это "несколько" отлично от ее сферы.

Вряд ли кто-то захочет взять на себя ответственность за развал великого государства, создававшегося нашими предками на протяжении последних столетий и разрушенного в борьбе за личную власть, за трагические события 3-4 октября 1993 г. Очень сомнительно, что призыв Думы к примирению путем амнистии снимет этот вопрос.

Короче, возможность досрочных президентских выборов велика, и при былой уверенности, что выборы решаются не голосующими, а считающими их голоса, их инициаторы, по сути, через прессу делают попытку формировать общественное мнение и готовить базу для радикальной смены состава избирательных комиссий в Центре и на местах "под себя". Хотя в то же время оставлять без внимания эту сферу просто вредно, ибо работа избирательных комиссий далека от совершенства, И сделать ее одномоментно нормальной после стольких десятилетий "выборов без выбора" не просто. В демократических странах на эту работу уходили многие десятилетия.

Таковы факты

В интересах подлинного народовластия и абсолютного большинства граждан необходимы срочные меры по усовершенствованию системы выборов. При этом неразумно "вместе с водой выплеснуть и ребенка" - потерять

профессионалов. Но для этого надо уметь отличать вину и недостатки всей нынешней избирательной системы от вины конкретных лиц.

Приведу пример. В день выборов Федерального собрания и референдума 12 декабря 1993 г. мне пришлось работать вместе с иностранными наблюдателями. Среди многих людей, искренне желающих помочь демократизации в России, специалистов по выборам было немного. Заметную часть среди них составляли люди, которые многие годы занимались критикой порядков в Советском Союзе. Официальная пресса называла их просто антисоветчиками. Но было и несколько специалистов международного класса, которые действительно разбирались в избирательном процессе, имели опыт практической организации выборов во многих странах мира: профессора М.Лесаж из Франции, Г.Хайнрих из Австрии, Р.Рошфор из Канады, И.Фогель из Чехии, некоторые другие члены Международной организации электоральных систем. Перед выездом на избирательные участки я предложил им самим избрать любой маршрут, выбрать трассу и по дороге, увидев избирательный участок, посмотреть его работу. Их общее согласие вызвало предложение г-на И.Фогеля ехать в Ногинский район, обязательно посмотреть, как голосует воинская часть.

Скажу прямо: при посещении целого ряда избирательных участков, даже при их большом опыте, не думаю, что лишь из-за деликатности они не отметили каких-либо нарушений. Хотя удивились малому проценту граждан, проголосовавших на тот момент, - от 12 до 14 часов дня.

Со всей доброжелательностью они предлагали попробовать проводить голосование не в один день, голосование по почте и т.п. Я же, обладая опытом именно наших выборов, не мог не видеть явные "щели" в организации, положении о выборах, подготовленности их организаторов на местах, которые позволяют ловчить людям нечестным. Скажем, заявки на контроль подало только одно-единственное из многих избирательных объединений и партий - "Достоинство и милосердие". Но и их на месте тоже не было! Пресса шумела: коммунисты будут контролировать на каждом избирательном участке. Коммунистов там не было вообще, как и демократов.

Представители объединения "Достоинство и милосердие" явно ждали подсчета голосов, наивно полагая, что все решается там. Обычная иллюзия, незнание практики фальсификаций выборов. Многое решается на предварительных этапах. К тому же Центризбирком запретил присутствие при подсчете кого бы то ни было, кроме членов избирательной комиссии. Надо понять, что выборы, даже если они хорошо прописаны законом, могут давать возможность для фальсификации незаметными "мелочами". Например, формой бюллетеня, способом фиксации мнения и т.п. Казалось бы, пустяк: "поставьте крестик" или "вычеркните". Достаточно было при подсчете голосов кому-то подставить второй крестик, чтобы такой бюллетень стал недействительным. И практика показала; можно было заметить округа, в которых недействительные бюллетени такого типа присутствовали заметно чаще, чем в остальных. Вычеркивание как способ голосования, использовавшийся у нас в стране ранее, подделать было труднее.

Вспомним, что в Положении о выборах, подготовленном группой В.Шейниса - А.Сабянина от "Выбора России", состав избирательных комиссий назначался без участия партий. Только потом решением ЦИКа представители партий были введены в их состав как наблюдатели. Зато в обоих случаях из-за большого объема ручного труда на подсчете и раньше и 12 декабря возможность хитрить, фальсифицируя итоги, сохранялась, а контроля - была весьма затруднена. Достаточно вспомнить, как люди сидят ночами, мучаются, разбрасывают бюллетени по стопочкам. В одиночку или парами считают. Контролировать трудно, в особенности при том всеобщем напряженном ожидании результата и вытекающей отсюда спешки. Пробивая же дырочку на бюллетене и используя различного рода технику, напоминающую способ подсчета денег, можно было создать условия несравнимо более быстрого подсчета бюллетеней. Отсюда и облегчение контроля.

Другой пример. Во многих положениях о выборах есть норма, предписывающая, что, если человек не может прибыть на избирательный участок по состоянию здоровья или каким-то другим уважительным причинам, может быть использован специальный переносной ящик для голосования. На основании письма или устного заявления к избирателю могут приехать на дом. Чаще всего таких заявлений на местах просто не бывает. Нет и журнала их учета. Однако распространен стереотип: считается, если избиратель престарелый, больной и т.п., - кого и чего ждать? Надо просто поехать и дать человеку проголосовать. К чему может вести такая практика? Воистину, "благими пожеланиями вымощена дорога в ад". Зато на земной рай рассчитывают те, кто умело эксплуатирует это массовое заблуждение.

10 декабря 1991 г., когда проходили выборы в республиканские Советы народных депутатов, в том числе в России (депутатов, изгнанных впоследствии стрельбой по Белому дому), мне пришлось быть на выборах в Прибалтике. В Эстонии русскоязычное население из-за избирательного закона, нарушавшего права человека, решило бойкотировать выборы. На десяти избирательных участках, где велось наблюдение, хотя пришедшим на выборы было обещано эстонское гражданство, также впоследствии оказавшееся обманом, до 16 часов отмечалось отсутствие более половины избирателей. Для того времени крайне редкий случай "пассивности" избирателей. Можно было прийти к выводу, что бойкот состоялся. В восемь часов вечера по телевидению было объявлено: в 12 округах Таллина, судя по явке, выборы не состоялись. Утром же было по радио сообщено, что недействительными выборы были призваны всего только в четырех округах. В остальных, оказывается, удалось набрать положенное число голосов.

Факт вызывал удивление и сомнение. Когда же пришлось разбираться, то выяснилось, что организаторы выборов

после восьмичасового телевизионного сообщения, получив команду своих рассерженных начальников, взяли переносные урны и пошли по домам, по квартирам тех, кто не проголосовал. И "больные", как говорится у Гоголя, словно мухи, стали выздоравливать. На восьми избирательных участках тут же набрался кворум. Ну а как в подъезде можно голосовать, думается, разъяснять не надо. Центризбирком СССР опротестовать дискриминационный закон и способы голосования не захотел, да и не мог. Председатель и члены избирательной комиссии зависели от всех и от всего. К тому же и отбор их туда происходил таким образом, что попадали люди малоавторитетные, не имеющие общественного веса. Из-за состава депутатов, избранных тогда в представительные органы, возникло немало бед, которые в Прибалтике выпали на долю россиян, ставших там людьми второго сорта.

Какими же должны стать избирательные комиссии? Многие люди полагают, что работникам избирательных комиссий, когда нет выборов, нечего делать, кроме как подтачивать карандаши. Это заблуждение. Но прежде, однако, о значимости данного элемента народовластия государства.

Почему?

Почему до 60-х годов всего лишь прошлого столетия в России, последней в Европе, сохранялось крепостное право? Основная, большая часть населения страны работала бесплатно. Их к тому же (крестьянина, дворового) можно было даже продать. Рабовладение, по сути дела. Почему именно российский народ был так несвободен? Или, скажем, уже в этом столетии, в 20-50-х годах, при Троцком и Сталине были продразверстка (грабеж, по сути) и многомиллионные лагеря? То же рабовладение, та же бесплатная рабочая сила. Почему?

Почему прославляемая официальными источниками, как якобы первая, власть в Киевской Руси называлась варяжской? Враги, согласно этимологии русского языка, сохранившего, как и во многих других случаях, истину, - это же воры. Почему русские цари болели странной болезнью несвертываемости крови чужеземных владык Гогенцоллеров? Почему в русском фольклоре всегда героем был Иван-дурак, а в фольклоре сегодняшнего дня, в анекдоте - Чапаев Василий Иванович, представляемый все время каким-то дурачком? Почему, к примеру, тот же Никита Сергеевич Хрущев пришел к власти, играя роль, простите, шута?

Ответ простой. Да потому, что у нас в стране никогда не было нормальных способов формирования власти. Такой власти, которая бы отражала интересы основных групп населения, создающих материальные и духовные ценности, - представительной власти. Страна богатела при нищих гражданах. Хищнический характер власти проявлялся, в частности, в том, что тех, кто становился у власти, убрать уже было невозможно. Власти - абсолютно безнравственной. Самые прославляемые официальной историей властители - Иван IV Грозный и Петр I Великий - сыновей своих уничтожили собственноручно, Екатерина II Великая, незаконно вставшая на престол, переступив через труп мужа, убитого любовником Григорием Орловым, близко не подпускала к трону собственного сына Павла. Александр I участвовал в заговоре против отца. Русские цари, чуть ли не каждый второй, были или уничтожены - Николай II, Александр II и т.д., или же уходили из жизни - Александр I, Николай I, оставляя загадку для историков. Жизнь же и исчезновение "царей" Советского Союза, прикрывавшихся коммунистической идеологией, еще у всех перед глазами и в памяти.

Новгородская же республика, казачество - как форма самоорганизации русского этноса, в экстремальных условиях спасшие его, по сути, - для официальных идеологов как бы не существовали.

Властителей совершенно бездумно, холуйски хвалили, что в прессе, кстати, дозволялось только избранным, а после смерти те же самые, как правило, холуйски ругали, топтали. У нас не было нормального формирования структур власти, а потому и правового государства. Собственные же безнравственные действия властителей вызывали у них самих такой страх, что оставить им власть было невозможно из-за ожидания жесточайшего наказания. Причем не одному правителю, а скрывавшемуся за его именем целому клану.

С 1987 года, с эксперимента выборов по многомандатным округам на местном уровне мы наконец попытались власть выбирать - представительную. Неумелую, слабую, постоянно разгоняемую, не давшую блага. Величайшие надежды людей, величайшая активность при выборах сменились недоверием, иронией, пассивностью.

На последние выборы 12 декабря 1993 г. уже не Совета, а Госдумы, Совета Федерации, севших, как в "Квартете" И.Крылова, даже на новые места, едва пришло 50% граждан. Конституцию приняли при том, что за нее проголосовала едва треть населения. В чем же причины разочарования?

Признаемся, что мы не умеем пока выбирать людей во властные структуры. Откровенное своекорыстие самых инициативных из них, нагло называвших себя самыми красивыми словами, наглядно показало, как мало среди них людей честных, самоотверженных, компетентных, тех, кто ездил в час пик общественным транспортом, кто был проверен делом там, где мы сами живем и трудимся.

Демократия до сих пор у нас носила и носит верхушечный характер. У нас нет сегодня пока что нормальных партий. КПСС была, по сути, не партией, а каркасом государственной структуры. В стране и по сей день нет тех объединений, партий, которые действительно более или менее адекватно отражали бы интересы больших конкретных групп

населения. А те, которые выступают сегодня под многообещающими лозунгами, таковыми часто не являются. Некоторые из них формируются и ориентируются только на выборы, на успех при захвате власти и, если присмотреться, вообще не партии, а какие-то кланы, объединенные наворованными ("прихватизированными") ценностями общества.

Система избирательных комиссий в странах с глубокими демократическими традициями играет роль своеобразной иммунной системы общественного организма, животворных ключей, оберегаемых с особой тщательностью, находится под контролем партий, прессы и всего общества.

После выборов у избирательных комиссий в этих странах работы самой напряженной более чем достаточно. Прежде всего - это отчет, который включает в себя отчеты по финансам, по политическим партиям, которые проводили финансирование кандидатов во время выборов. Особенно важно - подробный отчет по результатам выборов и доклад о том, что должно быть изменено и усовершенствовано в законодательстве о выборах. В парламентах имеются специальные комитеты, которые тщательно изучают эти отчеты, а затем выходят с предложениями к законодателям. Этот процесс повторяется от выборов к выборам. Он базируется на рассмотрении и обобщении всех юридических прецедентов: непредставление или формализм отчетов партий о своих расходах, границы избирательных округов, факты давления на избирателей, просмотр бюллетеней в спорных случаях, участие в судебных процедурах, масса других вопросов. Базой для обобщений являются также жалобы кандидатов и избирателей, анализ прессы, совещаний и консультаций с представителями партий, местных избирательных комиссий на предмет улучшения процедуры выборов. Материал дают промежуточные выборы, когда депутат выбыл, умер и т.д.

Кроме того, эмпирически проверяются новые технологии проведения выборов, способы составления списков, голосования, подсчета голосов, технические, организационные средства коммуникации, характер адаптации населения к нововведениям. Происходит сопоставление с опытом других государств. Короче, это напряженный и очень динамичный процесс, не останавливающийся на протяжении всего цикла. Особое направление - просветительная работа. Она имеет широкий спектр: начиная от подготовки обучающих радио- и видеоклипов по различным вопросам избирательного законодательства до включения соответствующей тематики в учебные программы средних и высших учебных заведений, курсов по переподготовке администрации и т.д. Вспомним, как ежедневно и тщательно постами и молитвами, праздниками и буднями православие формировало стереотипы сознания и нормы поведения населения нашей страны. Гражданская подготовка человека демократического общества требует к себе не меньшего внимания.

[СОДЕРЖАНИЕ] [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ]

ВОЕННО-ТЕХНИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА сегодня

М.НАУМЕНКО,
генерал-лейтенант, доктор военных наук

Военная доктрина Российской Федерации, основные положения которой опубликованы в печати, является важным этапом в развитии концепции нашей национальной безопасности. Впервые в российской истории военная доктрина исходит из идеи обеспечения безопасности нашего государства путем отказа от войн и насилия, через поиск путей разоружения, за переговоры о контроле над вооружением и запрещение наиболее опасных и жестоких видов оружия, способов военных действий. Во главу угла ставится взаимодействие с другими государствами, а не противоборство с ними (тем паче военное), сдержанность в межгосударственных отношениях и реальные шаги к созданию региональных и глобальной систем коллективной безопасности.

В военной доктрине указывается, что наша страна не относится ни к одному государству, как к своему противнику, что военное противоборство в мире неизбывно, а главная угроза любой стране проистекает именно от такого противоборства. Отсюда все наши усилия должны быть нацелены на предотвращение, минимизацию, отражение военной угрозы.

Вместе с тем миролюбивый характер нашей военной доктрины вовсе не исключает необходимости держать "порох сухим", ибо, сколько бы мы ни боролись за мир, гарантированной национальной безопасности не существует и не может быть в мировом сообществе. Поэтому вровень с необходимостью предотвращения войн и агрессии мирными средствами ставятся новые оборонные задачи, без эффективного решения которых наша безопасность не будет ни стабильной, ни долговременной.

Военная доктрина рассматривает широкий спектр этих задач как относящихся к политике нашего государства, так и к собственно военным аспектам обеспечения национальной безопасности: перспективному строительству Вооруженных Сил, их применению в конфликтах различной интенсивности, развитию материальной базы армии и флота. Естественно, в документе все эти задачи освещены в самом общем виде и в дальнейшем потребуют своего развития в различных разработках, программах и планах.

Ниже делается попытка высказать несколько общих пожеланий, касающихся конкретизации отдельных положений военной доктрины, относящихся к обеспечению развития материальной базы Вооруженных Сил в нынешних российских реалиях, в условиях нового геополитического положения РФ.

Известно, что современный этап развития военного дела характеризуется особенно высокими темпами обновления и совершенствования средств вооруженной борьбы. Катализатором всех преобразований в средствах ведения войны является научно-технический прогресс, который ускоряет развитие оружия и боевой техники, непосредственно влияет на боевую мощь государства, на состояние его вооруженных сил.

Крупнейшие страны мира, в первую очередь США, стремятся при общем сокращении затрат на закупку вооружения перенести центр тяжести военных приготовлений в сферу качественного совершенствования оружия и военной техники. В связи с этим интересы надежной защиты России требуют не ослаблять фронт научных изысканий, продолжать научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, использовать результаты научно-технического прогресса для создания перспективных образцов оружия и военной техники, сокращать сроки внедрения научных исследований и разработок в производство.

Одним из главных инструментов в практической реализации достижений научно-технического прогресса в военной области служит военно-техническая политика как система научно обоснованных взглядов по вопросам развития оружия и боевой техники, осуществляемая с целью поддержания технического оснащения наших Вооруженных Сил на уровне современных требований.

Значение военно-технической политики сейчас существенно возросло. Это объясняется тем, что российские армия и флот создаются как бы заново. Та часть Вооруженных Сил, которая нам досталась от бывшего Союза, не полностью отвечала требованиям надежной защиты Российской Федерации в ее новых государственных сухопутных, морских и воздушных границах. Группировки войск в европейской части нашей страны мало соответствовали новым оборонительным задачам. Уровень технической оснащенности этих группировок кое в чем оказался существенно ниже, чем техническая оснащенность войск, "приватизированных" государствами ближнего зарубежья. За пределами России осталось большое количество самых современных вооружений: боевых и военно-транспортных самолетов и вертолетов, танков, бронетранспортеров и боевых машин пехоты, реактивной и ствольной артиллерии, средств ПВО, инженерного оборудования, техники разведки, связи, радиоэлектронного противодействия, некоторых элементов

системы предупреждения о ракетном нападении и др. Значительная часть стратегических резервов и запасов, важнейшие элементы инфраструктуры, особенно системы управления, тыла и транспорта, остались на территориях Прибалтики, Белоруссии, Украины, Закавказья и Средней Азии.

Чтобы снизить негативные последствия дезинтеграции Вооруженных Сил Союза ССР и обеспечить строительство новой, мобильной, хорошо оснащенной армии, потребуются огромные усилия и средства. Ясно, что без строгой, последовательно проводимой и четко реализуемой военно-технической политики не обойтись.

До распада СССР на Суверенные Независимые Государства военно-техническая политика в стране была единой и проводилась Министерством обороны и оборонными отраслями промышленности под руководством и жестким контролем со стороны высших партийных и государственных органов: ЦК КПСС и Комиссии по военно-промышленным вопросам при Совете Министров СССР. Сейчас, когда дезинтегрировались наши Вооруженные Силы, распалась союзная оборонная промышленность и не стало органа, ответственного за проведение единой военно-технической Политики, многочисленные НИИ и КБ начали терять ориентиры, нарушилась нормальная работа оборонных отраслей, приходит в упадок кооперация промышленных предприятий, отлаженная годами и десятилетиями. Лишь в последнее время наметились положительные сдвиги в проведении единой военно-технической политики, хотя до успехов здесь еще далеко.

Неблагополучное положение дел в оборонной промышленности усугубляется еще и тем, что из-за нечеткой кредитно-финансовой политики и нехватки у заказчиков средств резко сократился объем заказов вооружения, а по некоторым направлениям закупка оружия и военной техники практически свелась к нулю.

У нас в России, например, в конце восьмидесятых годов соотношение между закупками вооружения и НИОКР и содержанием войск было 3:2 в пользу закупок вооружения и научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ. В последние годы это соотношение изменилось в пользу затрат на содержание Вооруженных Сил, что явилось следствием переориентации оборонного бюджета на социальные нужды армии, хотя это и не поддерживается частью руководящих военных кругов.

Как в России, так и в других странах Содружества недостаточно продуманная и обеспеченная, а потому и буксующая конверсия негативно сказывается на положение дел в оборонной промышленности. Уровень производства большинства видов вооружений упал настолько, что оно стало нерентабельным для многих предприятий. Заказывающие органы столкнулись с нарастающим потоком отказов заводов от оборонного заказа, прежде всего из-за систематических задержек платежей за изготовленную продукцию. Возникла угроза исчезновения значительной части оборонных предприятий или их перехода после вынужденной приватизации только на выпуск гражданских изделий (вопреки официальным требованиям).

В этих условиях как никогда важно помочь выжить нашей оборонке не только сегодня, но и дать ей возможность накопить заделы для будущего. И надо спешить это делать. Важно шире внедрять систему финансово-экономических регуляторов и механизмов, направленных на обеспечение оборонных заказов всеми видами ресурсов, добиваться упреждающей компенсации негативных последствий уменьшения объема военных разработок и производства вооружения и др.

Только дееспособной и массированной помощью можно не допустить критического отставания от наиболее развитых стран мира, сохранить возможность маневра военно-техническими ресурсами, позволяющими нивелировать воздействие возможных научных прорывов в других странах.

Оборонной промышленности надо помогать еще и потому, что она всегда была одним из главных факторов нашей конкурентоспособности на мировом рынке. И по качеству продукции, прежде всего по боевым свойствам вооружения, и по огромному потенциалу накопленных технологий, в том числе самых передовых. Главное, что обеспечивает нашей оборонной промышленности высочайший авторитет в мире. - это коллектив великолепных ученых и конструкторов, работающих в области развития и производства самого современного оружия. В этой связи прискорбно наблюдать за все усиливающимся оттоком специалистов за рубеж и совершенно неэффективными мерами государства по локализации этого крайне нежелательного явления. Если в самое ближайшее время не будет найдено достойное противоядие, страна может оказаться в тяжелейшем положении, для исправления которого потребуются не годы, а десятилетия.

Мы не случайно остановились на положении дел в оборонной промышленности. От ее возможностей, ее потенциала зависит весь ход военного строительства, степень использования достижений отечественного и мирового научно-технического прогресса. Важно сделать все необходимое для того, чтобы уровень фундаментальных, поисковых и прикладных исследований, перспективных научно-технических и технологических разработок, развитие научно-экспериментальной, испытательной и производственных мощностей по выпуску и ремонту вооружений, военной, специальной техники и имущества в НИИ, КБ и на предприятиях оборонной промышленности всегда гарантировал выполнение ими поставленных государственных задач.

Заключенное между государствами Содружества в декабре 1993 г. соглашение по экономическим вопросам, надо

полагать, поможет развитию нашей военно-технической базы, восстановлению нарушенной кооперации и, что весьма вероятно, откроет новые перспективы для проведения эффективной и целеустремленной военно-технической политики по всем направлениям развития вооружения и боевой техники. В чем же состоят главные задачи военно-технической политики на современном этапе?

Если говорить коротко, то, во-первых, военно-техническая политика призвана обеспечить предпочтительное развитие тех направлений научно-технического прогресса в области вооружений, которые способны наиболее полно и всесторонне удовлетворить запросы войск. При этом чрезвычайно важно глубоко проникать в закономерности развития военного дела, изучать основные тенденции использования достижений научно-технического прогресса за рубежом, учитывать характер развития средств нападения и защиты от них. Первостепенное значение имеет научное прогнозирование, комплексное долгосрочное планирование, определение оптимального соотношения видов Вооруженных Сил и родов войск и их боевой техники. Большие возможности открывает широкое использование математического моделирования для решения этих задач. Оно во многом может уберечь разработчиков и заказчиков от опрометчивых решений.

Военно-техническая политика не терпит субъективных, скороспелых, не проверенных практикой или глубоким анализом рекомендаций. В ее основе должны быть объективные данные, подкрепленные точным экспериментом, самой жизнью. Последнее необходимо особо подчеркнуть, поскольку в истории нашей армии нередки были случаи, когда выбор направлений развития вооружений определялся не закономерностями военного дела, потребностями боя и операции, а личными вкусами или привязанностями высоких администраторов. Бывало, что ни министр обороны, что ни главком вида Вооруженных Сил - то свои "высокие" соображения, свои "секреты", свое предвзятое отношение к тому или иному виду Вооруженных Сил, роду войск или типу оружия, свои индивидуальные решения. В результате - общими нередко оказывались лишь ошибки.

Иначе, как личными амбициями или некомпетентностью, нельзя объяснить повальное увлечение в пятидесятых-шестидесятых годах развитием ракетного вооружения в ущерб строительству танковых войск, артиллерии, авиации. То же произошло в семидесятых-восьмидесятых годах в отношении развития Военно-Морского Флота, когда огромные средства были затрачены на постройку авианосных кораблей большого тоннажа без достаточно весомых обоснований преимуществ их стратегического и оперативного использования. Весьма сомнительным явилось исключительно дорогостоящее строительство стационарной системы противоракетной обороны вокруг столицы России с мизерными возможностями поражения сложных баллистических целей в условиях массированного ракетно-ядерно-го удара и сильной помехой обстановки. Таких примеров можно привести немало: все они в той или иной степени негативно повлияли на поступательное развитие Вооруженных Сил, их гармоничное строительство, истощая без нужды ограниченный оборонный бюджет.

Нередко тормозом научно-технического прогресса в армии становилась и сама оборонная промышленность, лоббируя разработку того или иного вида оружия или навязывая войскам слабое, малоэффективное и дорогое вооружение, недостаточно проверенное на стендовых и полигонных испытаниях. В результате мощного нажима различных руководящих инстанций, вопреки требованиям Министерства обороны бывшего Союза, такие образцы запускались в массовое производство и внедрялись в войска, а потом годами дорабатывались заводскими бригадами непосредственно в частях. Это приводило к напрасным затратам средств, отвлечению специалистов промышленности от работы непосредственно на производстве, а в войсках - к срывам плановых занятий по боевой подготовке и как следствие к снижению уровня их повседневной боевой готовности.

Характерно, что многие системы оружия и боевой техники, находясь в частях, соединениях и на кораблях долгие годы, так и не были приняты на вооружение из-за твердой негативной позиции военных (истребитель МиГ-19, система управления частями ПВО "Воздух-Іс", некоторые типы эскадренных миноносцев и больших ракетных кораблей, зенитная ракетная система С-25, развернутая на обороне Москвы, и др.).

Во-вторых, военно-техническая политика должна обеспечить союз промышленности с наукой в интересах создания новых, передовых технологий и прогрессивных материалов и как следствие таких образцов вооружения, которые бы долго морально не устаревали, чтобы каждый вид оружия при наименьших затратах средств на его разработку, производство и эксплуатацию обладал наиболее высокими тактико-техническими возможностями, в первую очередь мощными поражающими свойствами, помехозащищенностью, удобством управления и обслуживания. Не менее важными качествами являются хорошая ремонтоспособность, большие гарантийные сроки эксплуатации, устойчивость работы в экстремальных условиях.

Говоря об экономии средств при разработке и производстве вооружения, надо иметь в виду, что ни саму стоимость, ни эффективность (в смысле боевых качеств) нельзя отдельно класть в основу выбора той или иной системы или образца, поскольку чрезмерное завышение тактико-технических требований (в чем нередко грешит заказчик) может привести к резкому возрастанию стоимости, а стремление к созданию очень дешевого оружия - к снижению боевых качеств. Поэтому при заказе того или иного образца вооружения и выработке тактике- технических требований к нему целесообразно брать за главный критерий не стоимость и боевые качества в отдельности, а их соотношение между собой. Важно при этом помнить, что, начиная с некоторого уровня, дополнительное вкладывание средств в разработку и производство выбранного образца дает относительно малое повышение его эффективности. Действие

закона маргинальных приращений, характеризующее данное явление, довольно хорошо изучено в наших НИИ. Там же выработаны математические выражения боевых качеств различных систем вооружения, вполне приемлемые для практических расчетов на ЭВМ, а также созданы соответствующие таблицы и графики для использования данных ЭВМ в последующей работе.

Более или менее удачному соотношению "стоимость - эффективность" отвечают последние разработки истребителя-штурмовика Су-30 МК, боевых вертолетов Ми-28 и Ка-50, противотанкового комплекса "Штурм-С", семейства зенитных ракетных комплексов "Тор", "Ока" и новейшей модификации ЗРК-С, систем залпового огня "Ураган" и особенно "Смерч", а также некоторых других образцов высокоточного оружия.

Очень важно в целях дальнейшего повышения качества оружия и боевой техники всемерно развивать упреждающее оперативное, научно-техническое и экономическое обоснование требований к вооружению, причем не только в КБ и НИИ, но и привлекая для выполнения этой задачи ученых и специалистов военно-учебных заведений, штабов и учреждений с широким использованием имеющейся там вычислительной техники.

И еще одно направление, над которым надо серьезно работать. Дело в том, что, как и прежде, многие наши образцы оружия и военной техники, к сожалению, отличаются малоподвижностью, повышенным весом, габаритами (часто не соответствующими железнодорожным и морским стандартам), излишней металле-, материале- и энергоемкостью, не говоря уже о дороговизне изготовления и сверхнормативных затратах людского труда на производстве. Для современной мобильной армии, которую планируется создать, эти недостатки недопустимы, и нашей конструкторской мысли на их устранение следует обратить самое серьезное внимание.

В-третьих, военно-техническая политика должна заботиться о стандартизации и унификации вооружения и боевой техники, совместимости и взаимозаменяемости их составных частей и комплектующих изделий, экономя на этом огромные силы и средства. Важную роль играет подготовка и внедрение в промышленность и в войска нормативно-технических документов, регламентирующих общие требования к оружию. В задачу военно-технической политики также входит определение основных направлений деятельности в области метрологии и сертификации, согласование радиочастотного спектра, обеспечение электромагнитной совместимости важнейших радиоэлектронных средств. Немалым разделом военно-технической политики является контроль за соблюдением государственных стандартов, до сих пор остающимся слабым звеном в деятельности соответствующих органов.

В-четвертых, военно-техническая политика обязана предусматривать создание важнейших балансов между системами оружия армии и флота и их инфраструктурой, между новыми разработками и модернизацией имеющегося вооружения, между уровнями боевых характеристик систем вооружения и их эксплуатационными возможностями.

В России имеется огромное количество оружия устаревшего, малоэффективного по современным понятиям и очень недешевого в эксплуатации и хранении. Это многотысячный парк танков, сотни самолетов и вертолетов различного класса и назначения, артиллерийские орудия и боеприпасы, десятки надводных кораблей и подводных лодок. Военно-технической политике надо дать ответ на вопрос о возможности дальнейшего использования части этого оружия в войсках и на флотах, его модернизации, если в этом есть экономическая целесообразность, или утилизация, хотя, как показывает практика, это очень недешевый и подчас весьма трудоемкий процесс. Особенно тогда, когда речь идет о вредных химических соединениях, токсичном горючем, взрывчатых веществах и др., не говоря уже о расщепляющихся материалах.

Военно-техническая политика должна высказывать свое суждение в отношении продажи за рубеж оружия как устаревшего, так и современного - важного источника пополнения наших государственных валютных запасов. Это тем более необходимо, что за последние три года произошло снижение объемов экспорта российского вооружения в мировом объеме его продаж с 38 до 17% . Освободившуюся "нишу" тут же заняли США и другие развитые капиталистические страны, увеличив тем самым объем продаж своего подчас не самого совершенного оружия. Снижение экспортных поставок российского оружия произошло главным образом благодаря хаосу и неразберихе в нашей внешней политике на рубеже 1989-1991 гг., нерасторопности и отсутствию должного профессионализма внешторговых организаций России.

Надо, чтобы эти ведомства были теснее связаны с Министерством обороны и предприятиями оборонной промышленности, настойчивее искали формы соединения их интересов с требованиями, особенностями и тенденциями внешнего рынка, выступая не просто посредниками, активными участниками решения народнохозяйственных, в том числе и оборонных задач.

Сейчас многие страны третьего мира вновь проявляют к нашему вооружению и военной технике большой интерес, особенно такие, как Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Бахрейн, Кувейт, Саудовская Аравия и др. Немалым спросом пользуются российские самолеты-истребители, зенитные ракетные системы ПВО, ствольная зенитная артиллерия типа "Шилка", танки с газотурбинным двигателем, бронетранспортеры и боевые машины пехоты, различное инженерно-саперное оборудование, некоторые образцы электронной техники, аппаратура связи и другие средства, главным образом оборонительного плана.

Торговать оружием, разумеется, надо крайне осторожно, учитывая не только конъюнктуру рынка, но и политическую ситуацию в том или ином регионе. В этой связи нельзя не вспомнить историю более чем двадцатилетней давности, которая сложилась на Аравийском полуострове.

Связав себя обязательствами продавать оружие обоим Йеменам, мы не учли, к сожалению, возможности начала боевых действий между этими государствами, хотя отношения между ними были крайне натянутыми уже продолжительное время. И когда йеменцы начали войну друг против друга, мы оказались в очень сложном положении. Вопреки здравому смыслу нам пришлось поставлять оружие и той и другой стороне, а также содержать там советских военных советников и технических специалистов. Нет нужды говорить, что все это крайне неблагоприятно отразилось на международном престиже СССР.

Многим памятна неудачная попытка продать Индии криогенные ракетные двигатели и резко отрицательная реакция США на эту сделку, после которой сделка не состоялась. Этого унизительного для России случая могло и не быть, если бы российские компетентные органы заранее просчитали все последствия нашего шага и заблаговременно предприняли необходимые дипломатические меры для обеспечения нормального хода коммерческой акции.

И, наконец, совсем свежий случай. Некоторое время назад мы продали партию оружия Ирану, что оказалось не очень дальновидным, поскольку немедленно отразилось на российских торговых связях с многими странами Персидского залива (разумеется, негативно). Арабы этого региона дали понять, что они не склонны иметь одинаковую боевую технику с потенциальным противником, каким для них является Тегеран.

Предваряя торговую сделку, надо очень внимательно изучить экономическое состояние страны-покупателя, чтобы не повторять ошибок прошлого, когда военная техника поставлялась за рубеж за кредиты, без особой уверенности в их скором погашении, а то и безвозмездно, если поставки преследовали политические цели. Не случайно уже много лет в наших должниках ходят такие страны, как Ливия, Йемен, Сомали, Ангола, Вьетнам, КНДР, Сирия, Египет и др., не говоря уже об Индонезии, Судане и некоторых государствах бывшего Варшавского Договора.

Их суммарный долг исчисляется многими миллиардами долларов, и нет особых надежд, что в ближайшем будущем он значительно сократится. Видимо, и это показывает мировой опыт, основой торговых соглашений на поставку военной продукции должен быть главным образом не долгосрочный кредит, а предоплата или бартер в виде своевременного экспортирования в Россию товаров, представляющих для нас экономический, народнохозяйственный интерес.

Особая предусмотрительность должна быть проявлена при определении объемов продаваемого оружия. Невзирая на выгодность сделки, следует поставлять в те или иные страны такое количество вооружения и военной техники, которое не могло бы резко изменить баланс сил в регионе, стать основой потенциала агрессии.

Принимая решение продать партию оружия, надо исходить не только из экономической, политической и военно-стратегической выгоды и других подобных обстоятельств. Следует думать и о том, сможем ли мы регулярно поставлять запасные части для замены выбывшей из строя аппаратуры, обеспечивать необходимое техническое обслуживание как гарантийное, так и послегарантийное и проводить последующую модернизацию техники, если в этом возникнет необходимость.

Важной задачей военно-технической политики является повышение конкурентоспособности нашей оборонной продукции, особенно военной электроники; внедрение в приборы и аппаратуру новейших достижений в этой области, К примеру, лишь недостаточно высокое качество наземных систем слежения, обнаружения, наведения и приборного бортового оборудования отрицательно сказывается на масштабах сделок по продаже авиационный техники, несмотря на то, что сами самолеты успешно конкурируют с лучшими зарубежными образцами, включая французские "Миражи" и новейшие американские истребители, истребители-бомбардировщики и палубные штурмовики.

В-пятых, военно-техническая политика должна постоянно учитывать отсутствие в стране свободных людских ресурсов для службы в Вооруженных Силах, все увеличивающийся дефицит призывных контингентов и как следствие требования, по уменьшению численности армии и флота. В этой связи она должна уделять внимание улучшению эргономических характеристик вооружения и военной техники; в системах "воин-машина", иначе говоря, созданию такого оружия, которое было бы удобно в обращении, экономило воинский труд, делало его более производительным, творческим, привлекательным, требовало минимального обслуживающего персонала за счет механизации трудоемких процессов, комплексирования операций при подготовке к бою и при его ведении. Пока, как известно, автоматизация и механизация нередко не только не ведут к сокращению личного состава, а, напротив, вводят в боевые расчеты дополнительные рабочие места для обслуживания! новых элементов техники, особенно вычислительной.

Такая, с позволения сказать, практика дискредитирует возможности, заложенные в новой технике, наносит большой ущерб делу ее дальнейшего развития, и в этом вопросе военно-технической политике надо активизировать свою деятельность, навести должный порядок. Сейчас в Вооруженных Силах широко прорабатывается вопрос о создании специальных войск, формируемых, оснащаемых и обучаемых как силы быстрого: реагирования. Это будут новые

формирования, мало похожие на существующие сое-динения и части. Для них потребуются особое оружие и боевая техника, и в этом отношении военно-техническая политика также должна сказать свое веское слово.

В-шестых, задачей военно-технической политики является совершенствование и разработка новых методов управления войсками и оружием, развитие техники управления за счет чуткого реагирования на все изменения в способах ведения" вооруженной борьбы. Здесь требование таково: способность к действиям систем и средств управления должна идти с опережением готовности боевого оружия, предшествовать ей, быть выше и мобильнее ее. Задача не из простых, но решить ее вполне по силам. Тем более, что в промышленности и в армии в этом деле накоплен определенный опыт, хотя распространяется он пока еще крайне медленно.

В области обеспечения управления войсками приоритетом для военно-технической политики являются системы разведки, связи и радиоэлектронной борьбы. Военно-техническая политика обязана оказывать постоянное влияние на развитие этих средств, начиная с научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ и кончая их производством и закупкой, памятуя о том, что эти средства - мультипликатор, умножитель боевых возможностей армии и флота.

Очень важно учитывать, что многие элементы системы управления могут быть применены как технологии двойного применения: и военного, и гражданского. Поэтому развитию этих средств надо давать "зеленую улицу", чтобы использовать с максимальной эффективностью не только в Вооруженных Силах, но и в экономике страны и, в частности, как утверждают специалисты, в системах телекоммуникаций, дистанционного управления и зондирования, защиты коммерческой тайны и пр., в которых якобы сегодня есть огромная потребность.

Роль военно-технической политики как генератора научных идей и разработок вооружения и боевой техники, пополнения их арсенала постоянно растет. Об этом свидетельствует то большое внимание, которое ей уделила наша военная доктрина. Военно-техническая политика является могучим стимулом тесного единения научной и конструкторской мысли с производством, концентрации финансовых и материально-технологических ресурсов страны на ключевых направлениях обеспечения национальной безопасности. Она способна максимально использовать силы и средства, имеющиеся у нашей промышленности на основных, приоритетных направлениях технического оснащения армии и флота.

Именно поэтому постоянной заботой высших гражданских и военных органов должно быть проведение целеустремленной, широкомасштабной военно-технической политики, способной открыть новые возможности в укреплении оборонного потенциала России.

[СОДЕРЖАНИЕ] [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ]

ЯДЕРНАЯ СТРАТЕГИЯ РОССИИ

В.БЕЛОУС, генерал-майор

Новая военная доктрина содержит положение о том, что Россия не применит свое ядерное оружие против любого государства - участника Договора о нераспространении ядерного оружия, не обладающего ядерным оружием. Исключением из этого правила являются лишь те случаи, когда неядерное государство, связанное союзническими отношениями с ядерным, самостоятельно или совместно с ним предпримет агрессивные действия против России или ее союзников.

В это же время я ней отсутствует обязательство о неприменении ядерного оружия первыми. Следует признать, что объявленное около десяти лет назад обязательство СССР имело больше пропагандистское, чем военное значение, и поэтому на Западе его всерьез не принимали. С точки зрения логики войны, ее внутренних закономерностей прежнее обязательство в случае его выполнения заведомо отдавало инициативу потенциальному противнику. В то же время хорошо известно, что захват инициативы, особенно на стратегическом уровне, является одной из важнейших задач сторон, успешное решение которой нередко определяет успех всех операций. Поэтому то, что Россия перестала лукавить и открыто заявила о наиболее острых вопросах своей внешней политики, несомненно, будет повышать доверие к ней.

При этом следует учитывать, что США и НАТО продолжают руководствоваться доктриной "гибкого реагирования", которая предусматривает возможность привентивного применения ядерного оружия. Поступают, правда, сообщения о намерениях США скорректировать свою ядерную стратегию. Если это произойдет, то скорее всего и Россия внесет определенные изменения в некоторые положения своей военной доктрины.

Весьма важным является вопрос о роли Стратегических ядерных сил (СЯС) в обеспечении коллективной безопасности стран СНГ. Предстоящая ликвидация СНВ, размещенных на территории Украины, Казахстана, Белоруссии, неизбежное нарастание интеграционных процессов будут способствовать сближению стран Содружества не только в политической и экономической сферах, но и в военной. Ядерный "зонтик" будет создавать у них уверенность в безопасности, способствовать объединению усилий в укреплении системы коллективной обороны.

В то же время наличие "ядерной дуги" вдоль границ России, Украина - Казахстан - Индия - Пакистан - Китай - Северная Корея, создает чрезвычайно опасную для нее геостратегическую ситуацию, представляющую прямую угрозу ее безопасности и национальным интересам. Это требует принятия совместно с мировым сообществом решительных мер политического и экономического характера по недопущению появления новых обладателей ядерного оружия.

СОКРАЩЕНИЕ ЯДЕРНЫХ ВООРУЖЕНИЙ И СТРАТЕГИЧЕСКАЯ СТАБИЛЬНОСТЬ

Будущее стратегических ядерных сил России определяется следующими основными факторами: стратегическими концепциями военной доктрины в отношении ядерных сил, их нынешним составом и структурой, ограничениями, накладываемыми на них подписанными российско-американскими соглашениями, наличием ядерных арсеналов у других стран и экономическими возможностями государства.

Как известно, осенью 1991 г. последовали заявления президентов США и СССР с обязательствами по радикальному сокращению тактического ядерного оружия (ТЯО). При этом впервые была предусмотрена физическая ликвидация ядерных боеголовок и утилизация расщепляющихся материалов, предотвращающая их повторное военное использование. По оценкам зарубежных экспертов, в связи со взятыми обязательствами России предстоит демонтировать около 9500 тактических боезарядов, в том числе 5000 ядреных артснарядов, мин и боеголовок тактических ракет, 1250 боеголовок зенитных ракет, 1200 боеприпасов ВМФ, около 2000 ядерных авиабомб и ракет.

Это означает, что к 2000 году на вооружении России (также и США) останутся только авиабомбы свободного падения: примерно по 2000 единиц у каждой стороны. В будущем будут сделаны дальнейшие шаги по сокращению ТЯО. Однако представляется целесообразным сохранить ограниченный арсенал этого оружия в силу геостратегического положения России, возможности появления вблизи ее границ новых ядерных государств с ТЯО, изменений в соотношении сил на европейском и азиатском театре военных действий.

В июле 1991 г. был подписан советско-американский Договор о сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений СНВ-1. Переговоры по нему затянулись почти на десять лет, в результате чего он уже в момент подписания отставал от реалий того периода.

Через семь лет после вступления Договора в силу число боезарядов на развернутых носителях не должно превышать 6000 единиц, в том числе на МБР и БРПЛ не более 4900, на тяжелых МБР - не более 1540. Количество носителей ограничивалось 1600 единицами для каждой из сторон.

Не успели стороны приступить к выполнению этого соглашения, как в январе 1993 г. был подписан Договор СНВ-2, в котором предусмотрены более глубокие и быстрые сокращения СНВ. В соответствии с этим Договором к 2003 году общее количество боезарядов у России и США не должно превышать 3000-3500 единиц, при этом на БРПЛ - не более 1700- 1750 боезарядов. Должны быть полностью ликвидированы МБР с разделяющимися головными частями индивидуального наведения, которые считаются наиболее дестабилизирующими боевыми средствами.

Не вступая в полемику в отношении оценки Договора СНВ-2, заметим, что он является результатом компромиссов двух сторон и в целом соответствует интересам России. Оставление на вооружении 3500 ядерных боеприпасов при выполнении сторонами ряда условий способно надежно обеспечивать проведение политики сдерживания.

Исследование моделей обмена ударами показывает, что существует так называемый минимальный уровень гарантированного ядерного сдерживания. Этот уровень является той нижней границей СЯС, ниже которой уже не обеспечивается нанесение агрессору неприемлемого ущерба в ответных действиях и, следовательно, нарушается стратегическая стабильность. Предусмотренное Договором количество боезарядов и носителей находится выше этого минимального уровня.

В то же время минимальный уровень СЯС не является, строго фиксированной величиной. Он в сильной степени зависит от ряда дестабилизирующих факторов, которые могут значительно повысить его значение.

Проведенный анализ показывает, что влияние дестабилизирующих факторов по отношению к российским оказывается сильнее в силу геостратегического положения России и ее экономических возможностей. Это относится к наличию у США союзников, обладающих ядреным оружием и отсутствием таковых у России, несравнимо большими возможностями США в нанесении ударов неядерными средствами по объектам российских СЯС, чем поражение аналогичных объектов на американской территории. Экономический кризис, развал военно-промышленного комплекса, резкое сокращение НИОКР в области вооружений в России и продолжающиеся активные поиски новых видов оружия в США обеспечивают для них значительные потенциальные преимущества. При этом необходимо учитывать, что по мере проведения сокращений СНВ роль и влияние дестабилизирующих факторов возрастают.

Как ни парадоксально это звучит, в условиях современного состояния международных отношений безъядерный мир будет менее устойчивым и более взрывоопасным. Появление в руках какого-либо тоталитарного режима одного-двух десятков тайно изготовленных ядерных зарядов может создать ему подавляющее военное превосходство, достаточное для достижения самых далеко идущих политических и экономических целей.

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ КОНЦЕПЦИИ

Как известно, боевое применение СЯС возможно путем нанесения:

- первого или упреждающего удара;
- ответно-встречного удара;
- ответного удара.

В период "холодной войны" основной формой боевого применения СЯС в случае военного конфликта считалось нанесение ответно-встречного удара по агрессору, т.е. запуск ракет до падения боеголовок на территорию СССР. При этом особую роль играла высокая боеготовность, оперативность, надежность системы боевого управления и связи, а также эффективность системы предупреждения о ракетном нападении. Для советских СЯС особая актуальность этой концепции определялась большим удельным весом МБР наземного базирования в группировка СЯС, их относительно невысокой живучестью в случае нанесения по ним ракетно-ядерного удара. В то же время эта концепция повышала риск возникновения случайного ядерного конфликта, вследствие прежде всего неабсолютной надежности систем предупреждения.

В условиях снижения военного противостояния России и США, сокращения стратегических вооружений, сотрудничества в проведении миротворческих акций, общего потепления политического климата предлагается отойти от концепции ответно-встречного удара и перейти к концепции ответного удара. Эта форма боевых действий является весьма сложной для обороняющейся стороны, связана с большими потерями СНВ, выходом из строя объектов системы государственного и военного управления. Вследствие этого эффективность ответного удара может оказаться весьма низкой.

В этой связи вряд ли разумно близоруко ориентироваться исключительно на ответный удар, когда на карту ставятся высшие интересы России в области национальной безопасности. Поэтому концепция ответно-встречного удара также имеет право на существование, и окончательно отказываться от нее было бы неразумно.

Рассмотрим такую гипотетическую ситуацию. Представим, что в результате территориальных претензий к России одной из стран, находящейся в союзе с одной из ядерных держав, развернулись боевые действия на границах России. Авиация противника наносит удары высокоточным оружием по важнейшим объектам, в том числе и по позициям СЯС, стремясь вывести их из строя. Штаб РВСН докладывает о потерях: из строя выведено 15% пусковых установок МБР. Черед трос суток потери достигают 25%. Возникает вопрос: что должно предпринять российское Верховное командование в этой ситуации? Каков допустимый предел потерь СЯС? Простейший анализ такой ситуации показывает, что в ходе боевых действий с применением только обычного оружия могут сложиться условия, когда российские СЯС будут вынуждены применить ядерное оружие первыми. Это еще раз подчеркивает необходимость гибкого подхода к формированию стратегических концепций и их использованию в военном строительстве.

Разумеется, в настоящее время, когда вероятность ядерного конфликта весьма мала, приоритетное значение принадлежит концепции ответного удара, которая, вероятно, будет актуальной и в ближайшем будущем. В случае возникновения кризисной ситуации на первый план выйдет концепция ответно-встречного удара. И наконец, в случае развязывания боевых действий против России с применением обычного оружия могут сложиться условия, объективно определяющие необходимость нанесения первого ядерного удара.

Поэтому основной вывод состоит в том, что концепция ответных действий СЯС должна быть адаптивной, многовариантной, исходить не из схоластических умозаключений, а соответствовать состоянию в данный период времени сложившейся геостратегической ситуации, степени военной угрозы для России.

При этом должна быть обеспечена гибкость и адаптивность системы предупреждения о ракетном нападении, которое, как известно, подвержено двум группам ошибок, связанных между собой вероятностными отношениями. К ошибкам первого относится пропуск события - пуск ракет противника. Ошибки второго рода составляют ложные сигналы.

Договор СНВ-2 определил только две контрольные цифры: общее число боеголовок на стратегических носителях - до 3500 единиц и не более половины из них на БРПЛ, что дает возможность проявления широкой инициативы каждой стороны в определении состава и структуры своих стратегических сил в соответствии с геостратегическим положением, основными концепциями и экономическими возможностями. При этом для группировки СНВ, нацеленной на нанесении первого, контрсилового или упреждающего удара, особое значение имеет высокая точность наведения боеголовок на цель. Для СНВ, предназначенных для осуществления ответного или ответно-встречного удара, приоритетным является обеспечение живучести.

Группировка СЯС, предназначенная для решения всего комплекса боевых задач, должна иметь в своем составе компоненты, обладающие высокой точностью нанесения контрсиловых ударов и высокой живучестью для обеспечения ответных действий. Универсальность состава такой группировки определяет гибкость и многовариантность ее использования в соответствии с различными стратегическими концепциями. После запланированных сокращений к 2003 году СЯС США будут обладать значительным преимуществом по суммарному контрсиловому потенциалу. К нанесению первого, разоружающего удара могут быть привлечены МБР "Минитмен-3" (500 боеголовок) и БРПЛ "Трайдент-2" (400 боеголовок). Российские СЯС будут иметь для этой цели в лучшем случае около 600 ракет типа "Тополь", находящихся в шахтах. Не вызывает сомнений необходимость в ходе дальнейших переговоров добиваться резкого сокращения контрсиловых возможностей СЯС обеих сторон и повышения их живучести, что будет способствовать укреплению взаимного доверия и стратегической стабильности. В настоящее время кардинальные вопросы для России состоят:

- в определении количественного состава и характеристик компонентов ядреной "триады";
- в определении оптимального соотношения стационарных и мобильных ракетных комплексов в группировке МБР.

До сего времени приоритет в строительстве российских СНВ отдавался МБР наземного базирования, на которых размещалось до 65% боезарядов. Около 25% боезарядов установлено на БРПЛ и 10% на тяжелых бомбардировщиках. США традиционно делали ставку на морской компонент (55 % боезарядов), а оставшаяся часть боеголовок делилась примерно поровну между МБР и ТБ. По мере сокращения СЯС на первый план будут все более выходить не количественные параметры компонентов триады, а их боевые возможности, показатели по критерию "эффективность-стоимость".

МОРСКОЙ КОМПОНЕНТ "ТРИАДЫ"

Договор вносит в состав российских СНВ существенные изменения. В частности, доля боезарядов на БРПЛ может увеличиться до 50%, хотя этот верхний предел может быть уменьшен за счет усиления других компонентов. Имеющиеся в настоящее время средства разведки и поражения движущихся в океане подлодок не обеспечивают высокую эффективность борьбы с ними. Кроме того, в случае нанесения по подводным ракетоносцам ядерного удара не происходит одновременного поражения мирного населения и различных объектов, а боевые действия выносятся

за пределы воюющих стран.

У морского компонента есть определенные недостатки, которые снижают его боевые возможности. Как показывает опыт, на боевом патрулировании в море одновременно находится не более 20-25% российских ракетоносцев, в то время как в США - до 40-50%. Находящиеся на базах субмарины становятся весьма заманчивой целью, поскольку одной-двумя боеголовками можно уничтожить сотни боеголовок, размещенных на пришвартованных ракетоносцах.

В последнее время США и их союзники заметно усовершенствовали средства наблюдения и тактику борьбы с подводными лодками. Многокилометровые акустические антенны, размещенные на дне океана, позволяют держать под постоянным контролем три четверти важных в оперативном отношении районов Атлантики и Тихого океана, в которых могут действовать российские подлодки.

Создание системы гидроакустического обнаружения подводных кораблей, подобно американской, потребует от России огромных затрат, которые в настоящее время и в обозримом будущем будут ей не под силу. Каким же видится выход из этой ситуации? Наиболее рациональный путь состоит в достижении российско-американского соглашения об ограничении противолодочной деятельности, которое повысит живучесть подводных ядерных сил и тем самым укрепит стратегическую стабильность. Однако даже в случае достижения равенства морского компонента двух стран США будут обладать определенным преимуществом в этом виде вооружений в силу своего геостратегического положения. Это преимущество будет еще более ощутимым в случае, если США выйдут из Договора. Они смогут в течение короткого времени нарастить еще до 1750 боеголовок на БРПЛ. Российские СНВ, отвечая на этот вызов, смогут увеличить количество боеголовок на своих подлодках примерно на 500 единиц.

АВИАЦИОННЫЙ КОМПОНЕНТ

Весьма проблематичной в ближайшее десятилетие является судьба авиационного компонента СЯС России, которому традиционно отводилась второстепенная роль во всех прежних сценариях возможных ядерных конфликтов. Это объясняется геостратегическим положением России, отсутствием военных баз на сопредельных с США территориях, уязвимостью от средств ПВО, относительно невысоким показателем по критерию "эффективность-стоимость". Бомбардировщики, находящиеся на аэродромах, весьма уязвимы при нанесении ракетно-ядерного удара. Для заблаговременного поднятия их s воздух необходимо стратегическое предупреждение о предстоящей ракетной атаке. Положение осложняется еще и тем, что значительная часть современных тяжелых бомбардировщиков оказалась на территории Украины и Казахстана, где их поспешили объявить своей собственностью. Это привело к тому, что в России осталось лишь 27 ТБ, способных нести крылатые ракеты и 52 бомбардировщика с ядерным вооружением, не соответствующим классу крылатых ракет.

Чрезвычайно высокая стоимость ТБ, особенно чувствительная в условиях экономического кризиса в России, не позволяет рассчитывать на серьезное усиление ее авиационного компонента. Положение усугубляется еще и тем, что подавляющую часть российских ТБ составляют самолеты Ту-95, сконструированные еще в 60-е годы.

Однако сохранение авиационной составляющей в структуре СНВ представляется необходимым, поскольку ТБ со стратегическим ядерным оружием обладают рядом свойств, повышающих гибкость и многовариантность применения СНВ. Это касается прежде всего наличия на них комплекса разнообразных ядерных вооружений, способных наносить удары по незапланированным заранее целям, и возвращения на свои базы по команде в случае изменения ситуации или ложной тревоги.

ГРУППИРОВКА МБР

Относительно невысокая эффективность морского и авиационного компонентов СЯС определяет ведущую роль в поддержании стратегической стабильности группировки МБР наземного базирования. Россия является континентальной державой, и в составе ее ядерных сил МБР традиционно занимают главенствующее положение в РВСН, на вооружении которых состоят эти комплексы. По своему техническому оснащению, оперативной готовности, устойчивости системы боевого управления и связи, развитой инфраструктуре, состоянию системы охраны и обороны позиционных районов они наиболее выгодно отличаются от других СНВ.

Российские МБР по своему техническому уровню и боевой эффективности не только не уступали ракетным комплексам США, но нередко превосходили их.

Следует также учитывать, что содержание и эксплуатация МБР обходится гораздо дешевле других компонентов триады. По критерию "эффективность-стоимость" РВСН не имеют себе равных: обладая 65% боеголовок, они расходуют не более 10-12% военного бюджета. Следует учитывать, что для группировки МБР особое значение приобретает живучесть. Живучесть стационарных МБР, местоположение которых известно противнику, зависит от точности наведения на них боеголовок противника, их количества, мощности и степени защищенности ракетного комплекса. При этом воздействовать на живучесть можно только повышая защищенность МБР, которая в настоящее время достигла своего возможного предела (при допустимых затратах на укрепление объектов).

Живучесть же мобильных комплексов основывается на том, что в момент нанесения ядерного удара противник может не знать местоположения пусковых установок, периодически меняющих свои позиции, и поэтому не может поражать их прицельно. Однако в настоящее время на разведывательных американских спутниках установлена высокочувствительная разведывательная аппаратура, которая охватывает несколько диапазонов частот и позволяет обнаруживать на Земле предметы размером с футбольный мяч. Поэтому обнаружение колонны движущихся многоосных машин в ограниченном районе вряд ли будет сложной задачей. Известно также, что в США ведутся работы по созданию маневрирующих боеголовок с коррекцией их траектории по команде с разведывательных спутников, что особенно актуально для поражения движущихся целей.

Аналогичную опасность представляет для мобильных МБР ракетный удар с подводных лодок, курсирующих недалеко от берегов России. При этом вероятность поражения ракетных установок, находящихся в гарнизонах или на маршрутах патрулирования, примерно одинакова как с применением БРПЛ "Трайтдент-2", так и с использованием менее точных "Трайдент-1". Взрыв боеголовки, мощностью 0,5 мегатонны способен вывести из строя установку СС-25 на расстоянии около 7 км.

Сейчас значительное повышение живучести мобильных МБР может быть достигнуто только в том случае, если они еще в мирное время рассредоточены и перемещаются в обширных районах патрулирования по случайному закону, что постоянно поддерживать весьма сложно. Предлагаемое некоторыми специалистами увеличение числа боеголовок на мобильных МБР (3-4 боезаряда) имеет смысл только в случае их размещения по случайному закону.

Размещение таких МБР в гарнизонах, наоборот, окажет дестабилизирующее влияние. К недостаткам мобильных МБР следует также отнести повышенный риск аварий при перемещении в районах патрулирования, ограниченность моторесурсов, слабую защищенность от диверсионных действий. Для их обслуживания необходимо в 5-6 раз больше личного состава, чем для стационарных комплексов, в расчете на одну ПУ. Содержание и эксплуатация мобильных МБР обходится гораздо дороже шахтных комплексов.

В соответствии с приведенными доводами полагаем целесообразным иметь группировку РВСН в составе: около 2/3 боезарядов на стационарных комплексах и 1/3 - на мобильных. Это объясняется следующим. Как уже указывалось, в соответствии с СНВ-2 Россия имеет право сохранить 105 МБР СС-19, оставив на них по одной боеголовке, а также разместить 90 моноблочных ракет в переоборудованных под них шахтах МБР СС-18. Помимо этого необходимо переоборудовать для этих целей около 400 шахт на территории России, в которых ныне размещаются устаревшие ракеты СС-11, СС-13, СС-17. Таким образом, группировка стационарных МБР при минимально возможных экономических затратах, необходимых для модернизации шахт и постепенной замены устаревших на легкие моноблочные, будет насчитывать около 600 единиц, обладающих повышенной точностью.

Необходимо отметить, что стационарные МБР обладают высокой оперативной готовностью и они единственные из российских СНВ обладают способностью к нанесению ответно-встречного удара, что уже само по себе является мощным фактором сдерживания.

Целесообразно сохранить существующую группировку мобильных МБР СС-25 - 288 пусковых установок. Такая группировка РВСН будет в значительной степени сокращать асимметрию в контрсиловых возможностях сторон. США для нанесения разоружающего удара будут иметь 500 ракет "Минитмен-3" с одной боеголовкой и 400 боеголовок "Трайдент-2". Кроме того, если США в нарушение Договора или выйдя из него восстановят на ракетах "Минитмен" полный комплект боеголовок (дополнительно 1000 единиц), то у России остается возможность нарастить на ракетах СС-19 525 боеголовок.

ВЫВОДЫ

1. Основной задачей СЯС России является предотвращение ядерной войны путем сдерживания. Для выполнения этой задачи сдерживание должно быть реалистичным и эффективным.
2. Стратегические концепции в отношении СЯС должны предусматривать возможность их применения во всех формах боевых действий: первого (упреждающего) удара, ответно-встречного и ответного ударов.
3. Изменение приоритетов в отношении стратегических концепций должно быть адаптивным в зависимости от складывающейся военно-политической ситуации и характера угроз для безопасности России в тот или иной период времени.
4. Состав, структура и боевые характеристики СЯС России должны обеспечивать успешное проведение всех форм боевых действий. Для этого необходимо оптимизировать состав СЯС по критерию "эффективность-стоимость".
5. Россия должна проводить активную политику по предотвращению распространения ядерного оружия. Она несет особую ответственность перед мировым сообществом за судьбу ядерного наследства СССР.
6. Основное направление будущих переговоров между ядерными державами должно предусматривать дальнейшее снижение контрсиловых возможностей и повышение живучести СЯС сторон. В частности, необходимо обеспечить переход к оснащению подводных ракетоносцев моноблочными ракетами, а также добиваться сокращения и ограничения противолодочной деятельности.

[СОДЕРЖАНИЕ] [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ]

ДЕМОКРАТИЯ - ЭТО?

В.ЛЕЩИНСКИЙ

Анахронизм

Итак, что такое демократия? Апологет демократии хотел бы, конечно же, увидеть далее рассуждения об учете в многоукладном обществе интересов, прав и свобод разнообразных групп, слоев, лиц, малых народов и даже, скажем, "сексуальных меньшинств". Речь же пойдет о буквальном понимании термина "демократия".

Каждому известно, что демократия - это ВЛАСТЬ НАРОДА, но куда менее известно, что древние греки не включали в НАРОД рабов, неимущих, женщин, иноплеменников и т.д., т.е. большинство членов общества. Стало быть, демократия - это власть меньшинства.

Слово "демократия" следовало бы также переводить как "власть граждан". Все демократии строились именно так. Для этого вводились цензы; гражданские, классовые, имущественные, сословные, национальные. Все демократии задумывались вовсе не как народовластие. Их целью было преодолеть единовластие, но ни в коем случае не передать власть всему народу. Эту политическую систему не назвали в свое время аристократией только потому, что данный термин оказался тогда занят: аристократами называли не всякую знать, но лишь наследственную. А социальный процесс, породивший создание "демократий", состоял в переходе от знатности кровной к имущественной. То есть демократия явилась аристократией "сословия" БОГАТЫХ, но не всегда знатных.

Только лет сто пятьдесят-двести назад многовековая борьба богатых за свои права увенчалась первым успехом: гражданами в ряде стран стали называться богатые, но не всегда знатные.

Однако, спустя время, в результате манипуляций и эволюции понятие "гражданин" оказалось почти тождественным термину "народ". Исчезло из политической лексики понятие "чернь", но не из социальной реальности.

Хотя торжество подлинной демократии едва ли наступило. Современная социальная реальность осталась иерархична, притом ничуть не менее, чем в Древней Греции или при Джефферсоне. За последние десятилетия разрыв между богатыми и остальными непрерывно растет. А именно социальная иерархичность и есть выражение подлинного господства, именно она тождественна фактической (реальной) власти. Для поддержания и нормального ее функционирования требуется слияние теневой (социальной) и официальной (политико-государственной) власти, для чего требуется соответствующая форма видимой, публичной, политической власти.

Такой желанной формой государственной власти для новых господ жизни в России могла бы быть система наподобие элитного клуба. Но лень и занятость исключительно бизнесом, финансовыми аферами не дает им возможности для создания такой системы. К тому же для реализации подобного правления в чистом виде потребовалось бы восстановить имущественный ценз, да еще очень суровый. Однако, психология современного массового человека вряд ли спокойно приемлет сословность и другие явления неприкрытой дискриминации.

Поэтому сойдется в таком случае при откате назад сохранить видимые, в особенности лексические, достижения "прогресса человечества". Выхолостить суть, не затрагивая форму. Восстановить аристократию, но в упаковке народовластия.

Выручить может великий "принцип разделения властей", заложенный когда-то во избежание узурпации власти кликами и диктаторами, но...

Умножитель

"Разделение властей" в современной российской интерпретации исключает всякое деяние государственной власти против устоев новой социальной реальности, т.е. вряд ли допустит овладение властью людьми, намеренными или просто способными ущемить интересы знати. Сегодня принцип "разделения власти" есть мультипликатор (умножитель) влияния меньшинства. Достаточно овладеть контролем над одной, чтобы заблокировать любые конституционные перемены. Контроль же над двумя дает возможность править без помех. Добиться подобного легче, чем контроля над половиной или даже третью мест в едином органе власти. Следовательно, благодаря "принципу разделения" знати требуется, условно говоря, треть, а то и меньше преданных людей, представленных в органах власти.

Президента или полдюжины судей легче и дешевле взять под контроль, нежели несколько сотен депутатов. Скажем,

депутатов разгоняли пушками, а судей - всего лишь телефонными звонками.

Вряд ли найдутся сомневающиеся, что стать президентом, скажем. Соединенных Штатов случайный для знати человек не сможет. Отбор проводится еще на стадии выдвижения - вот подлинный механизм воспроизводства политической власти. Избирательная реклама стоит сотни миллионов долларов. Значит, претендент либо должен получить деньги от отобравшей его знати либо сам - быть богачом. С другой стороны, в большой Стране никакие подлинные качества претендента, его действительные намерений народу известны быть не могут в течение избирательной кампании. Народ узнает только то, что ему сообщит реклама. Многие избиратели понимают свою беспомощность перед этой фикцией, осознают полное бессилие повлиять на свою жизнь через выборы. Потому выборы собирают с каждым разом все меньшее число избирателей.

Большинство являющихся на президентские выборы, скажем в США, связано с теми или иными борющимися кланами знати, проталкивающими своих представителей для политического протекционизма в органы власти (военные заказы, подряды на организацию общественных работ, лицензии, налоговые льготы и т.п.). Если президент почти гарантированно обслуживает знать, с парламентом сложнее. Он наиболее устойчивый рудимент демократии. Хотя…

Стерилизация и "гармонизация"

Избирательные округа депутатов могут быть достаточно малыми, чтобы определенное число людей знало кандидата лично, могло оценить его порядочность, правдивость обещаний, подлинность намерений. В малом округе расходов на рекламу также требуется гораздо меньше. Поэтому энергичный человек, поддерживаемый незначительной группой энтузиастов, вполне может быть избран. При этом он может оказаться человеком из народа, подлинным слугой народа, выразителем интересов большинства, т.е. противником местной знати и, хуже того, знати вообще. Если подобных людей в разных малых округах наберется достаточно много, особенно в периоды, когда жизнь народа ухудшается, большинство в парламенте может оказаться вполне демократическим.

С давних времен изобретена уйма способов недопущения такого "случайного" народовластия. Например, под благовидным предлогом "сокращения расходов" уменьшают количество депутатов, что влечет соответственно увеличение размера избирательных округов, так что депутата становится выдвинуть так же трудно, как президента небольшого государства. Другой способ; создание в парламентах второй палаты с правом вето из депутатов сверхукрупненных округов размером со среднее государство (сенаторы от штатов) или округов с особым статусом, заменяющим численность ("земли", республики и т.п.). Наконец, существуют не прямые выборы депутатов от территорий, а через их местную властвующую знать, а то и назначение в парламент (пэрство).

Арсенал приемов структурного и политического (предварительного, т.е. на стадии формирования) урезания демократии весьма обширен. Но что делать, если все они не помогают и во власть все-таки раз от разу прорываются проводники интересов широких слоев? Проводится вторая редукция демократии, теперь в сфере полномочий. Власть парламента сокращают, ее центр тяжести переходит к исполнительным структурам. Организуется Президентская республика. Воля президента через налагаемое "вето", преодолеваемое лишь двумя третями голосов депутатов, приравнивается к нормам Конституции.

Президентская республика вообще-то обычно конструируется там, где быстро растет социальное расслоение; где существует более двух влиятельнейших партий; где выборы по партийным спискам не стали традиционно господствующими.

Обычно узурпации власти ставленником знати (президентом) предшествует теоретическая (пропагандная) подготовка общественного мнения по довольно однотипной схеме. Тиражируется тезис, что, дескать, только президентская форма скрепляет общество, обеспечивает управляемость, централизацию, дееспособность государства. В доказательство приводятся известные примеры нестабильности некоторых парламентских республик. Подбирается и пропагандируется кандидат на роль президента - "отца нации". Попытка политиков-депутатов отклонить в интересах большинства политическими средствами навязываемый новый политический строй влечет яростное сопротивление со стороны не только знати, но части народа, что выглядит как общественная дестабилизация и политический кризис. Как это организуется - вопрос отдельный. Здесь стоит лишь заметить, что чаще всего организуется недовольство народа против тех самых действий, под которые он дал мандат депутатам.

Нестабильность возникает тогда, когда большинство народа, имея и в парламенте большинство, не имеет в нем; большинства решающего, т.е., как правило, двух третей депутатских голосов. Оно не в силах провести кардинальные изменения в писаных правилах жизни общества. Попытки же хоть каких-то изменений в пользу большинства вызывают ультраэнергичный отпор и саботаж знати. Скажем, отток капиталов, перебои в снабжении, финансовые спекуляции с курсом валюты и т.п. Что, в свою очередь, влечет разочарование народа своими избранниками и подозрения (не всегда несправедливые) в забвении обещанного и предательстве.

Существует ли четвертая власть?

В этот момент на арену обычно выпускается "четвертая власть", названная так совершенно необоснованно. С одной

стороны, она по влиянию третья, а то и "вторая", с другой стороны, она вовсе и не власть, а прислужница единственной подлинной власти общества: власти денег.

За все последние годы в "демократических" газетах и телепрограммах мне не попалось ни одного резко негативного материала по адресу воротил крупного капитала. Несмотря на всю конкуренцию и политические свары. Как заметил Александр Зиновьев, банк не советская власть, он жалости не знает и обжалованию не подлежит.

Правильнее называть власть средств информации "единственной публичной властью", в том смысле, что это главное, единственное прямое и непосредственное публичное проявление подлинной реальной власти. Власти знати. Через нее она доводит свои установки и желания до общества в целом и до каждого индивида в отдельности. Через нее создается эффект добровольности и свободного выбора - а это есть самый главный эффект. Все остальные - только вспомогательные способы управления массами.

Чего только не рассказано, каких только выкладок не приведено про соотношения в парламентах, обществе и между ними. Четвертая же власть, напротив, во мраке.

Лишь иногда, но неизменно представляется некоей автономной, общественной, независимой силой; подчиненной только закону и благородным принципам сотрудников и редакторов.

Ничто, кроме "свободы печати", не обеспечивает таких восхитительных возможностей манипуляций публикой. Именно бесчисленность форм делает незаметной полную унифицированность содержания в главном: абсолютная и безоговорочная поддержка коренных интересов знати. С другой стороны, не надо запрещать ничего крамольного (и тем привлекать внимание). Крамолу, просто мало кто заметит в потоке изысканной, часто в ругательной упаковке. апологетики богатства.

Страховки

Остается еще власть судебная. Она выполняет две задачи: фасадную и фундаментальную. Первая - это придание величия мышиной возне других ветвей власти вокруг пустяков (вроде общенародного американского диспута - принимать "гомиков" на военную службу или нет). Фундаментальная задача - страховочная. Она много важнее. Высший суд - есть последний бастион ре альной власти. На тот почти невероятный случай, когда и парламент, и президент оказались ей неподконтрольны. Сам способ формирования "третьей власти" обеспечивает ее стопроцентную преданность: она создается и пополняется в периоды, когда формирующие ее две другие ветви декоративной власти полностью послушны реальной, т.е. власти знати. Судебная власть сохраняется в данном составе на срок, превышающий период депутатства и президентства. Словом, она в принципе не может выйти из-под контроля.

А именно за ней остается исключительное право интерпретации Конституции. То есть всякое неугодное реальной власти решение декоративных властей может быть объявлено неконституционным и вдолблено гражданам "четвертой властью", после чего "нарушителей Конституции" сбросят любым способом, включая интервенцию, если страна не очень крупная. Высший суд далеко не единственная страховка.

В политическую систему господства знати встроено множество всяких способов самосохранения. Раскол, по двухпартийной вертикали обеспечивает приход к власти не абсолютным, а относительным большинством голосов, что и закреплено в законах, требующих, такого минимума поданых голосов или явки избирателей, какой знать без труда гарантированно обеспечит. Каждая из партийных вертикалей все равно увенчана своим для всей знати человеком. При практически невероятном появлении чужака времени оказывается достаточно на консолидацию обеих вертикалей против него, (Вероятнее, впрочем, что чужака уберут раньше.) Следующей страховкой является асинхронность выборов. Даже случись необычайное - потеряй знать контроль над президентом - у нее остается парламент, выборы в который сдвинуты по времени. Зачастую и парламент обновляется не враз. Попалатно или на доли: треть сенаторов или только палата представителей. Менее отчужденные от народа избранники имеют значительно более короткие сроки полномочий в сравнении с "мини-президентами" (сенаторами, пэрами, главами "земель").

Таким образом, при неблагоприятном развитии знать получает резерв времени. Здесь подключается "четвертая власть", не сменяемая выборами, т.е. абсолютно стабильная. В век телевидения в каждом доме она могущественнее и действеннее всего остального влияния, ибо воздействует на подсознание и имеет беспрецедентные оперативные глубину, скорость и охват. К десяткам и сотням миллионов приходит, на много часов, вальяжный друг, развлекает, отвлекает, объясняет и направляет: как себя вести, кому верить, каким богам молиться и т.д. Времени бывает более чем достаточно, чтобы убедить избирателей, что они оплошали на предыдущих выборах, чем навлекли на себя уйму бед...

Жизненно важные для знати системы поражают многократностью резервирования. В запасе у знати есть еще местные власти, переизбираемые по совершенно схожей схеме с центральными. Существует еще и часть иной, но более могущественной системы госвласти, еще более стабильной и НЕВЫБОРНОЙ. Это чиновники и их учреждения,

составляющие незыблемую вертикаль. Это надзирающие, репрессивные и карательные структуры. Все они, имея строжайшую субординацию, возглавляются обширными коллегиями; только один или несколько членов коих подлежат смене по итогам выборов. Остальные - властвуют по найму бессменно и имеют огромную фактическую власть, подпираемые подобранными ими же аппаратами и подчиненными. По имущественному положению они также принадлежат к знати. Это, например, генералы и главы департаментов, шефы контразведок и послы, полицейские чины и прокуроры и т.д.

Даже если случается немыслимое, и народ через выборы устанавливает демократию, чтобы воспользоваться победой, ему надо преодолеть сопротивление невыборной власти знати. А для этого потребуются решимость и жертвы, несоизмеримые ни с какими выборами, что происходит даже исторически? весьма редко. В менее радикальном случае невыборная власть способна и сводит на нет любые неугодные знати начинания. Сверх того, она сглаживает всякие волны и рябь, создаваемую дерганьем политических марионеток или? грызней знатных кланов меж собою...

Первооснова

И все-таки безмятежное господство знати зиждется на всем описанном выше куда в меньшей степени, нежели на определенной и однозначно необходимой для этого социальной реальности. Пять процентов знати могут без вульгарного насилия контролировать от двух третей до девяти десятых структур официальной власти только благодаря основополагающим и ключевым факторам этой реальности. Факторов три. Половина населения не заинтересована в тотальном перераспределении богатств, поскольку при этом может только потерять. Это означает, что ровно половина людей богаче любого из второй половины и имеет доход, больший некоей величины, именуемой "средний доход". (Данность отнюдь не тривиальная, поскольку в большинстве стран мира более половины населения, часто до 80% жителей, имеют практически одинаково нищенский доход.)

В передовых же странах бедная половина никакими политическими средствами не может добиться выравнивания, а потому в тенденции безразлична к выборам, т.е. "самоисключительна" из политики. С другой стороны, она несет важнейшую функцию консолидатора богатой половины самим своим наличием, т.е. пугающим потенциалом! экспроприатора. Юридическое отражение исключенное бедных из полирам тики воплощено закреплением достаточности 50%-ного присутствия населения на выборах. Судьбу политической власти решает практически лишь богатая половина. В ней можно легко обнаружить три группы: знать (примерно 5%), ее приближенные (до 20%), "массовка" (около 25%). Соотношение их средних личных доходов 20:3:1.

Здесь начинается более сложный, второй фактор основы господства. Знать и приближенные, составляя четверть населения и 50% приходящих на выборы, очевидно, кровно заинтересованы не дать "массовке возможности перераспределять богатство. Чего, в виду численного равновесия с богатейшими, она сделать и не в силах. Дополнительно это подкреплено юридическо-политической комбинацией: необходимость для избрания лишь относительного большинства и обязательность оппозиции. т.е. раскола по вертикали, а значит, исключения прямого противоборства между "массовкой" и богатейшими (вот почему столь дорожат лояльной оппозицией власть имущие).

Названное разделение, однако, тоже не обеспечивает абсолютной надежности. Поскольку численность знати и приближенных не 1:1, но примерно 1:4. Следовательно, знать может стать легкой добычей обслуги. Более того, присваиваемое знатью превышает суммарный доход остальных из богатых, и к слову, всего прочего населения вообще. Значит, приближенные могут выиграть от экспроприации знати, даже поделившись с "массовкой", т.е. могут не опасаться удара с тыла. Для предотвращения такого варианта на арену выходят идеология индивидуализма и клановое структурирование.

Человеку, вне зависимости от социальной структуры, к коей он принадлежит, равноприсущи стремления: подравняться) и выделить (ся). Поэтому индивида можно озаботить стремлением нижних (по статусу) слоев сравняться даже путем агрессии с верхними. К тому же социальный статус вообще относителен."Зачем мне дополнительный доход, ежели в результате общего перераспределения другие получат еще больше и мой статус снизится формула не из нашего недавнего прошлого, это расшифровка типичного "принципа благотворного неравенства". (Сегодня в России, где он успешно внедряется, две трети оголтелых сторонников реформ живут хуже, чем в застой, но окружающие их люди живут еще намного хуже, потому удачники "удовлетворены реформами", поднявшими их сравнительный или относительный статус.)

Люди из "богатой половины" просто не осознают, насколько они все вместе бедны в сравнении со знатью и возможностями общества. Подлинным чувством коллективизма обладает лишь знать, несмотря на плановую разделенность. Клановость для поддержания статус-кво даже важнее индивидуализма.

Знать и приближенные лишь с точки зрения статистики доходов представляют два разных слоя. В реальности они сливаются. Этот верхний слой состоит из множества иерархи зеванных групп (кланов). Связи (деловые, архаичные, родственные, преступные и иные) в группах сильнее и многочисленнее, чем в слое или между индивидами одного социального уровня. Клан сходен со свитой" и двором средневекового феодала, где вассалы, челядь и холопы верны не из выгоды и не помышляют о реализации "тайного голосования" или о социальных изменениях... Клановая

структура обеспечивает консолидацию верхнего, примерно 25%-ного слоя общества и снимает противоречия между знатью и приближенными. Структурируясь политически в весьма жесткую наверху обычно двупартийную систему, кланы интегрируют в нее и "массовку", используя гибкие связи (прославленное "мягкое членство" в главных партиях - есть как раз нежелание принять "массовку" в кланы на полных правах).

И все же...

Воистину печально, что за похожестью внедряемых у нас нынче западных учреждений, институтов, структур, а еще более - вывесок, сограждане не видят пропасть. Можно разрушить (и это сделано) политическую форму социальной реальности, ее, говоря в известных терминах, "надстройку". Можно слепить, в том числе скопировать, любую политическую форму и нахлобучить на социальную сущность, и она либо будет сброшена, либо, вероятнее, адаптирована по "Сеньке", на которого; напялена. Сохранив только названия... Политическая форма определяется не формами собственности, производственним отношением или заокеанскими менторами, а фундаментальными социальными параметрами. Их же переделать, вне исторического времени, нельзя. Можно разрушить социальную реальность, но это будет катастрофа, на месте которой вырастет сходная реальность. Вырастет сама вопреки прожектам и вырастит свою, только ей адекватную, политическую форму.

Социальная реальность и цели (самоозадаченной) госвласти в России не имеют ничего общего с западными. К примеру, "принцип разделения властей" существует для максимального охранения и воспроизводства социальной реальности. Желающие ее преобразовать - объективно непримиримые враги этого принципа. Наши реформаторы кровно заинтересованы в его уничтожении, что бы они при этом ни восклицали. Далее, ключевым, для обсуждаемого здесь случая, фундаментальным параметром является социальная структура сегодняшней России. Похожа она не на "длинношеюю парижанку", а на ядерный гриб: стремительное, необъятное смятение у самой земли, высоченная тощая ножка и уродливая громадная шляпка. Элита многочисленнее приближенных... "Массовка" вся втянута в бедняцкую полынь у самой земли. Нет ни одного из трех факторов, обеспечивающих существование западной формы государства.

Число равнонищих граждан, заинтересованных в перераспределении, существенно превышает половину, приближаясь к 70%. При достижении реформаторских высот оно перевалит за 80 %. Для обеспечения "линии жизни" на освоенном уже двумя поколениями уровне необходимо тратить на это 50 % всего потребления российского общества... Для содержания же знати западного образца, в том же количестве, что и там, нужно 200%, т.е. вдвое больше средств, чем есть у всего народа. Знать можно сократить вдвое, но и тогда остальное население страны должно перестать кушать. Если знати будет вчетверо меньше (порядка 1 %), она сможет окружить себя приближенными и "массовкой" в количестве 10% населения России (при условии, что, помимо еще 10% бедняков по-западному, остальные 80% перейдут на подножный корм, буквально). Что несколько проблематично.

Попросту говоря, смехотворны сами разговоры о грядущей демократии. Даже авторитаризм - голубая утопия. Только террористическая диктатура сможет обеспечить перевод народа в западную социореальность. Но, чтобы создать адекватную своим интересам публичную власть, знать должна самоорганизоваться и консолидироваться. Потому, прежде чем создать репрессивную деспотию (тоталитаризм), жаждущим придется пережить варварство, т.е. по Канту "отсутствие свободы и насилие без закона". Причина в том, что консолидация знати через СЕМИКРАТНОЕ сокращение претендентов в нее еще даже не начиналась. Обрезание "ядерной" шляпки в таких масштабах - до пропорции шпиля Останкинской башни - процесс в истории беспрецедентный. Теоретически неизвестно ни одного мирного способа перехода от нынешней российской социореальности к западной. В эмпирике же отчетливо видно, что, во-первых, ныне между ними различия сильнее, чем в 1991 году: очередь в "графья" больше, челядь прожорливей, которым нечего терять - множатся во времени геометрически и т.д., а следовательно, преобразовательство имеет обратный результат; и во-вторых, селекция во знать везде идет однотипным и неприятным способом: Югославия или Армения, отстрел директоров, пальба на рынках или по Белому дому. Все это один и тот же социальный процесс.

Основа у всего одна; смертельная попытка пересоциолизации. И никакая болтовня об экономиках, нацпроблемах, правах и свободах, политике, конституциях и всем прочем сделать его менее кровавым и обреченным не в силах. Выборы, либерализации, указы, фараонизации, приватизации, мироинтеграции, десоветизации, люстрации, западнизации и все прочие фетишизации, дегенератизации и мистификации - есть лишь спектакли на пути в ад.

[СОДЕРЖАНИЕ] [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ]

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ государственной стратегии Российской Федерации по охране окружающей среды и обеспечению устойчивого развития

ПРИЛОЖЕНИЕ
к Указу Президента Российской Федерации
от 4 февраля 1994 г. №236

Основные положения государственной стратегии Российской Федерации по охране окружающей среды и обеспечению устойчивого развития являются основой для конструктивного взаимодействия органов государственной власти Российской Федерации и ее субъектов, органов местного самоуправления, предпринимателей и общественных объединений по обеспечению комплексного решения проблем сбалансированного развития экономики и улучшения состояния окружающей среды.

Осуществление государственной стратегии Российской Федерации по охране окружающей среды и обеспечению устойчивого развития предусматривает реализацию закрепленного в Конституции Российской Федерации права граждан на благоприятную окружающую среду, прав будущих поколений ни пользование природно-ресурсным потенциалом в целях поддержания устойчивого развития, а также решение текущих социально-экономических задач в неразрывной связи с осуществлением адекватных мер по защите и улучшению окружающей среды, сбережению и восстановлению природных ресурсов.

1. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИ БЕЗОПАСНОГО УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ УСЛОВИЯХ РЫНОЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ

В целях обеспечения экологически безопасного устойчивого развития осуществляется государственное регулирование природопользования и стимулирование природоохранной деятельности путем проведения целенаправленной социально-экономической, финансовой и налоговой политики в условиях развития рыночных отношений. Хозяйственная деятельность ориентируется на достижение экономического благосостояния в сочетании с экологической безопасностью России. Основные направления деятельности по обеспечению экологически безопасного устойчивого развития:

- экологически обоснованное размещение производительных сил;
- экологически безопасное развитие промышленности, энергетики, транспортам коммунального хозяйства; экологически безопасное развитие сельского хозяйства;
- неистощительное использование возобновимых природных ресурсов;
- рациональное использование невозобновимых природных ресурсов;
- расширенное использование вторичных ресурсов, утилизация, обезвреживание и захоронение отходов;
- совершенствование управления в области охраны окружающей среды, природопользования. предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций.

2. ОХРАНА СРЁДЬГ ОБИТАНИЯ ЧЕЛОВЕКА

В целях создания условий, позволяющих реализовать конституционное право граждан на жизнь в благоприятной окружающей среде, предусматриваются следующие, основные направления деятельности:

- создание для людей здоровой среды обитания в городских и сельских поселениях;
- развитие системы природных комплексов рекреационного и курортно-оздоровительного? назначения;
- улучшение качества питания;
- обеспечение населения качественной питьевой водой;
- предотвращение радиационной безопасности населения;
- предупреждение и уменьшение опасного воздействия природных явлений, техногенных аварий и катастроф;
- экологическое воспитание и образование населения.

3. ОЗДОРОВЛЕНИЕ (ВОССТАНОВЛЕНИЕ) НАРУШЕННЫХ ЭКОСИСТЕМ В ЭКОЛОГИЧЕСКИ НЕБЛАГОПОЛУЧНЫХ РЕГИОНАХ РОССИИ

В целях преодоления обострившихся противоречий между развитием производительных сил и сохранением экологического равновесия в регионах с неблагополучной окружающей средой, а также обеспечения естественного развития экосистем, сохранения и восстановления уникальных природных комплексов ландшафтов при решении

территориальных экономических проблем на основе оптимизации режимов природопользования и защиты окружающей среды про усматриваются ел едующиео1новные направления деятельности:

- выведение из кризисной экологической ситуации ряда крупных городов и промышленных центров;
- преодоление последствий радиоактивного загрязнения территорий;
- сохранение природного комплекса бассейна озера Байкал;
- осуществление программы "Возрождение Волги";
- восстановление нарушенных экосистем прибрежной полосы Черного моря;
- защита населения и прибрежных территорий от последствий подъема уровня Каспийского моря;
- сохранение природных комплексов Онежского, Ладожского озер и Невской губы;
- решение экологических проблем районов Крайнего Севера с обеспечением особого режима природопользования;
- сохранение и восстановление экосистемы санаторно-курортного комплекса "Кавказские Минеральные Воды".

4. УЧАСТИЕ В РЕШЕНИИ ГЛОБАЛЬНЫХ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ

В целях развития международного сотрудничества по сохранению защите и восстановлению экосистемы Земли предусматриваются следующие основные направления деятельности:

- сохранение биоразнообразия;
- охрана озонового слоя;
- предотвращение антропогенного изменения климата;
- охрана лесов и лесовосстановления;
- развитие и совершенствование системы особо охраняемых природных территорий;
- обеспечение безопасного уничтожения химического и ядерного оружия;
- решение межгосударственных экологических проблем (трансграничное загрязнение, проблемы Балтийского, Каспийского, Черного и Аральского морей. Арктического региона);
- восстановление экосистемы и видового состава гидробионтов Азовского моря; решение проблем Мирового океана.

[СОДЕРЖАНИЕ] [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ]

РЕГИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА И ЭКОЛОГИЯ

И.Комаров,
доктор экономических наук
Е.ХАРЛАМОВА,
кандидат экономических наук

За шумным многоканальным шоу политических интриг, развалом экономики и все большим обнищанием населения как-то притупилась ранее острая тревога за катастрофическое ухудшение состояния природной среды, быстро деградирующей под натиском человеческой деятельности. Поэтому в реформируемой России не нашла отклика серьезная обеспокоенность, прозвучавшая в июне 1992 г. в Рио-де-Жанейро (Бразилия) на Конференции ООН по окружающей среде и развитию. Она вызвана негативным состоянием окружающей человека природной среды и соответственно неблагоприятными перспективами развития земной цивилизации.

Несмотря на то, что конференция проводилась на уровне 179 глав государств и правительств мира, что работу конференции освещало 8 тыс. журналистов и весь мир уже второй год продолжает интенсивно обсуждать эту тему, стратегически важные материалы этой конференции российской прессой не замечены.

Одной из причин недостаточного освещения хода и итогов конференции, на наш взгляд, явилось то, что конференция констатировала невозможность дальнейшего движения вперед по пути, которым пришли к своему благополучию развитые страны, выявила стратегическую бесперспективность такого пути. Эта модель признана ведущей к катастрофе, поэтому провозглашена необходимость перехода мирового сообщества к новой модели цивилизации, к жизни по принципу "устойчивого развития".

Устойчивого - значит обеспечивающего должный баланс между решением социально-экономических проблем и сохранением благоприятного состояния окружающей среды, между удовлетворением основных жизненных потребностей нынешнего поколения и сохранением таких возможностей для будущих поколений, т.е. модель, которой больше присущи общественные, а не частнособственнические формы развития.

Причиной многих экологических бед в России является укоренившаяся еще до перестройки, а ныне бурно прогрессирующая практика принятия хозяйственны" и экономических решений без глубоких научных проработок, без должного анализа возможных последствий для природы.

Загрязнение воздуха в 84 промышленных центрах России в 1993 г. превышало допустимые нормы в 10 и более раз. В расчете на одного жителя выделяется 3,5 т углекислого газа от сжигания топлива, выбрасывается в атмосферу, 0,48 т других загрязняющих газопылевых отходов.

На территориях с высокой степенью концентрации промышленных предприятий на 1 кв.км приходится более 15 т твердых и 50 т жидких и газообразных выбросов.

Для сравнения: в Западной Европе благополучными в экологическом плане считаются районы, где на каждый квадратный километр приходится в среднем не более одной тонны вредных выбросов в год. Экологическая напряженность нарастает из-за неэффективного использования природных ресурсов. Потери составляют: 14% добытого угля, 28% - хромовой руды, 61% - калийных солей, 50% - поваренной соли, 14% - гипса. Из пластов, уже разведанных и эксплуатируемых, извлекается всего 30% нефти. Утрачивает свою экологическую устойчивость и продуктивность почвенный покров, на грани утраты уникальное неоценимое национальное богатство - российские черноземы.

Результаты ранее пренебрежительного отношения к требованиям "экономики устойчивого развития" выразились в появлении острых экологически негативных ситуаций во многих регионах России:

- накопление на территории Южного Урала чрезвычайно большого объема радиоактивных отходов ПО "Маяк". Суммарная активность отходов составляет около 1 млрд. кюри. Для сравнения: выбросы радиоактивных веществ в результате Чернобыльской катастрофы составили 50-100 млн.кюри;
- непрерывность роста вероятности аварий в промышленности, последствия которых становятся трудно предсказуемыми. По данным Комиссии по изучению производительных сил и природных ресурсов РАН, в отраслях химии, цветной металлургии резко возросло количество крупных технологических и экологических аварий. Причины аварий - длительная эксплуатация в агрессивных средах без своевременной замены и ремонта производственных фондов - привели к предельному износу не только технологического оборудования,

но и фундаментов зданий колонн, стен, перекрытий. Из 134 проанализированных категорийных аварий, произошедших за последние годы на предприятиях химической и нефтехимической промышленности европейской России, 110 можно было бы предотвратить;

- негативные процессы и тенденции ресурсорасточительного, экологически опасного хозяйствования сконцентрировались, например, в бассейне р. Волги до такой степени, что привели природную среду здесь к рубежу необратимых изменений, а сам регион - в число наиболее загрязненных в стране. По оценкам специалистов, в Саратове около 150 крупных производств находятся в угрожающем аварийном состоянии.

Однако, несмотря на экстремальное экологическое состояние и нездоровые условия жизни населения во многих регионах России, технологические схемы и организационно-экономические формы функционирования производства в ходе реформирования практически все больше не только игнорируют меры по устойчивому развитию экономики", но в значительной мере усугубляют имевшиеся ранее недостатки в охране окружающей среды.

Процессы децентрализации, межнациональные разногласия и конфликты, новые процессы в экономике привели к ухудшению экологической ситуации в стране. Дробление финансирования по субъектам Федерации приводит к снижению эффективности мер экологического характера, к политике бессистемного "латания дыр". К ранее действовавшим факторам разрушения природной среды добавились новые: в связи с интенсивно проводимым разоружением уничтожаются боеприпасы, ракеты, отравляющие вещества, что наносит вред окружающей среде.

Распространенная у нас система регулирования природоохранной деятельности, основанная на взимании штрафов с предприятий за сверхнормативные выбросы и загрязнение окружающей среды, крайне несовершенна и не способствует решению природоохранных задач.

Решение проблемы охраны окружающей природной среды требует новых подходов, адекватных повышающейся роли регионов. При размещении производств следует исходить из учета имеющейся суммарной экологической нагрузки на природную среду, экологической емкости территорий, затрат, необходимых для устранения вредного воздействия новых производств и поселений.

Учитывая, что действующие в Федерации нормы разрешенных выбросов и сбросов жестки и, как правило, не могут быть обеспечены действующими на предприятиях технологиями производства и очистки, следует дать право региональным властям устанавливать для каждого производителя сроки возможного доведения технологий до требуемых параметров, исходя из фактического состояния производства. Санкции за сверхнормативные выбросы и сбросы регион будет тогда увязывать с состоянием выполнения мероприятий по совершенствованию технологии, доведению ее до экологически допустимого уровня, что будет способствовать последовательному вытеснению загрязняющих производств или их модернизации.

Целесообразно безотлагательно приступить к созданию государственной системы экологической безопасности, основанной на единой экологической стратегии для всех регионов, для всех национальных образований. Эта система должна создаваться как постоянно действующая с подсистемами научного анализа и прогноза, моделирования возможного развития событий, эффективного контроля и предупреждения, оперативного регулирования. Ведомственные структуры контролирующие, санитарно-эпидемиологические, природоохранные, химзащиты, горноспасательные, рекультивационные, мелиоративные, пожарные и другие должны войти в систему экологической безопасности на правах специализированных служб и подразделений.

Важнейшими функция ми системы экологической безопасности страны должны быть; осуществление экологического мониторинга территории республик, входящих в Россию; инвентаризация и классификация экологически потенциально опасных объектов и источников по регионам; контроль за соблюдением природоохранных законов, экологических норм, правил, стандартов, соглашений, квот, чистоты продуктов питания и питьевой воды, здоровья людей, санитарной и эпидемиологической обстановки на территории всех государств экономического сообщества; утилизация и захоронение отходов всех видов; предупреждение аварий, катастроф, конфликтов и ликвидация их последствий и т.д.

Создание целостной эффективной системы экологической безопасности России возможно только на основе интеграции ведомственных и региональных структур. В связи с этим чрезвычайно важно, наряду с определением собственника природных ресурсов, решить следующие коренные проблемы природопользования и хозяйствования:

- определить экономические отношения в сфере распределения доходов от продажи, аренды и совместного пользования природными ресурсами между центральной властью и властью региональных образований;
- проанализировать методологию и принципы установления нормативных уровней качества окружающей среды, допустимых квот изъятия природных ресурс сов и выбросов загрязнения в окружающую среду, предельно допустимые концентр рации вредных веществ в атмосфере, водных источниках, в почвах, в продуктах питания, а также предельные уровни шумового, радиационного, электромагнитного, бактериологического загрязнения среды обитания людей и создать соответствую ющую государственную систему унифицированных стандартов

и норм.

Особое значение имеет разработка экономического механизма решения про,? блем развития регионов с напряженной эколого-экономической ситуацией. В качестве мер, обеспечивающих восстановление природной среды и переход к экологически безопасному устойчивому развитию экономики, могут быть применены в регионах нетрадиционные формы экономического воздействия на предприятия в строгой увязке с качеством их природоохранной деятельности, такие как "бабл-принцип" и "торговля выбросами". При "бабл-принципе" предполагается, что предприятия, находящиеся в пределах одного региона, могут сами себе устанавливать объемы выбросов от отдельных источников в пределах общего допустимого объема загрязнения. При таком подходе нет необходимости в единых технических требованиях к источникам загрязнения и допускается возможность выбора предприятиями самых различных способов достижения общего норматива выбросов: переход на боле "чистое" топливо, замена технологии, перепрофилирование производства, сокращение его объема и даже закрытие наиболее "грязных" из них. Описанный метод, применяемый к действующим предприятиям, стимулирует внутрипроизводственное и межхозяйственное разделение труда с учетом необходимости снижения уровня загрязнения, благодаря чему создается возможность уменьшения совокупных экономических издержек на природоохранные мероприятия.

Другой метод экологического регулирования - торговля выбросами - связан с прямыми сделками между предприятиями. При таком подходе устанавливается социально приемлемый уровень загрязнения в пределах рассматриваемой территории, а затем вклад каждого загрязнителя в допустимый уровень загрязнения определяется путем свободной взаимовыгодной торговли квотами на загрязнение между предприятиями-загрязнителями. Предприятие - источник вредных выбросов имеет различные мотивы для заключения экологической сделки.

Оно может предпринять такую попытку, чтобы уменьшить бремя платежей за не обеспеченные разрешениями выбросы или создать определенный запас разрешений на выбросы, ожидая повышения цен на разрешения, или обеспечить свое настоящее либо предполагаемое развитие, которое должно сопровождаться ростом выбросов. Эффективность такой торговли объективно обусловлена существующими различиями в затратах предприятий на снижение выбросов одноименных загрязнений и позволяет сочетать экологические требования с задачами экономического роста, стимулирует предприятия к внедрению достижений научно-технического прогресса в производственных технологиях и природоохранной технике. Он преимущественно касается новых предприятий или модернизации действующих: для их введения в строй в промышленно освоенных районах требуется, чтобы предприниматели в качестве компенсации экологического ущерба сократили загрязнение на одном из действующих предприятий в объеме, эквивалентном вводимому новому источнику загрязнения.

Разрешение на новое строительство может быть получено при покупке так. называемых "прав" на загрязнение у предприятий, добивающихся снижения выбросов сверх установленных норм.

При сооружении объектов федеративной номенклатуры недоработки по природоохранным мероприятиям можно фиксировать как государственный долг региону с обязательной его компенсацией. Такие же формы взаимоотношений целесообразно опробовать и в межрегиональных отношениях в случаях, когда один регион наносит экологический ущерб другому. Такие отношения будут способствовать развитию большой требовательности в осуществлении природоохранных мероприятий. Перечисленные меры важны и требуют повсеместного внедрения в целях предупреждения нависшей угрозы ухудшения экологической обстановки в стране. Наряду с этим необходимы стратегические действия, адекватные изложенным в документах конференции ООН в Рио-де-Жанейро.

Необходимость неотложной разработки стратегических мер явилась "побудительной причиной выпуска в феврале текущего года Указа Президента РФ " О государственной стратегии Российской Федерации по охране окружающей среды и обеспечению устойчивого развития", базирующегося на материалах конференции ООН.

Если Указ Президента не будет предан забвению, как многие другие, а средства массовой информации уделят проблемам устойчивого развития должное внимание, можно надеяться, что будет создана добротная основа для конструктивного' взаимодействия органов государственной власти Российской Федерации, ее субъектов, органов местного самоуправления, предпринимателей и общественных объединений по обеспечению комплексного решения проблем сбалансированного развития экономики и улучшения состояния окружающей среды.

[СОДЕРЖАНИЕ] [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ]

1994 год: СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО СНГ

Статистика

Л.ВАЩУКОВ, кандидат экономических наук

За истекшие три месяца текущего года поголовье крупного рогатого скота уменьшено в среднем по Содружеству на 8 % (5.9 млн.голов), коров - на 6% (1,3), свиней - на 12% (4,2), овец и коз - на 19% (16,9 млн. голов). По государствам Содружества изменение поголовья скота в сельскохозяйственных предприятиях приведено в табл.1.

В I квартале текущего года по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года в большинстве государств Содружества снижены объемы производства животноводнической продукции. В то же время в марте заметно возросли среднесуточные объемы по сравнению с предыдущим месяцем, что отчасти объясняется сезонностью сельскохозяйственного производства (табл.2).

Таблица 1

СТРАНА	ПОГОЛОВЬЕ КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА						*СВИНЬИ*			*ОВЦЫ И КОЗЫ*		
	всего			*В т.ч. коровы*								
	на 1 апреля 1994 г.	изменение к		на 1 апреля 1994г	Изменение к * тмиа-ние к		на 1 апреля 1994 г	Изменение к		на 1 апреля 19994 г.	Изменение к изменение к	
		1 апреля 1993 г	1 января 1994 г		1 апреля 1993г.	1 января 1994г.		1 апреля 1993г.	1 январи 1994г.		1 апреля 1993 г	1 января 1994 г.
Азербайджан	511	110	14.3	148	27,4	3,0	25	25,3	12.8	2144	301	+131
Армения	11	3.6	+1.4	5	0.8	+0,3	18	12.7	7.6	12	9.9	+2,2
Белоруссия	5133	299	+136	1473	30,9	+1,8	2673	56,6	+57,7	79	55,0	1,2
Казахстан	5211	734	120	1583	99.2	10.3	1494	409	40.7	21875	4866	1780
Киргизия	393	100	26	124	28.2	2.0	72	54.1	26.1	3555	1658	+266
Молдавия	456	107	21	183	36.6	4,2	572	180	27.4	351	63.4	+t2,5
Россия	35090	3714	+555	12134	880	102,5	16928	2581	956	27696	8255	+2620
Таджикистан	345	22.9	+2.2	99	7.4	+0.1	35	4,5	4.1	1356	102	+225
Туркмения	367	4,1	7,6	91	0,5	+1,2	131	30.1	17.7	4661	219	+709
Узбекистан	1441	63	31.1	412	4.0	1,1	279	84,1	27,5	5289	777	+362
Украина (оценка)	17700	836	+281	5300	217	32,0	8700	751	438	5900	593	+941
ИТОГО	66656	5993	+756	21599	.1332	152	30914	4Ш	1500	72897	16S98	+3537

Таблица 2

СТРАНА	*МЯСО (в живой муссе)*			*МОЛОКО*			*ЯЙЦА*		
	производство			производство			производство		
	1кв 1994 г		среднесуточное, %	1кв 1994 г		среднесуточное, %	1кв 1994 г		среднесуточное. %
	ТЫС.т	В % К I КВ 1993 г		ТЫС.Т	В % К 1 КВ 19131		млн шт.	в % к 1 kb 1993 г	
Азербайджан	11	90	106	29	69	100	15	44	163
Армения	0,3	56	75	0.5	72	86	1	49	193

Белоруссия	210	76	85	708	1(11	125	495	93	100.5
Казахстан	199	78	92	386	82	123	416	84	88
Киргизия	17	90	107	46	73	198	21	45	68
Молдавия	19	54	196	105	82	99	46	55	192
Россия	1346	84	96	4982	85	121	6844	94	94
Таджикистан	7	82	151	27	100,3	105	20	53	181
Туркмения	14	71	197	46	99	103	34	96	110
Узбекистан .	56	92	119	20S	97	101	182	91	113
Украина (оценка)	520	96	100	2331	98	119	1300	79	100
ИТОГО	2400	79	96	8868	89	120	9374	90	95

В январе-марте текущего года по сравнению с аналогичным периодом прошлого года повсеместно снижены объемы продажи животноводческой продукции заготовительным организациям, о чем свидетельствуют следующие данные табл.3.

В целом по Содружеству в I квартале текущего года закуплено меньше, чем в январе - марте 1993 года, скота и птицы - на 0,9 млн.т (в живом весе), молока - на 1,3 млн.т и яиц - на 1,3 млрд.шт.

Таблица 3

СТРАНА	СКОТ И ПТИЦА (в живом весе), тыс.т.			*МОЛОКО, тыс.т.*			*ЯЙЦА млн.шт..*		
	1993 г	1994г.	1994г. и , к 1993г.	1993 г	1994 г	1994г.в% *к* 1993 г.	1993г.	1994 г	1994г.в % к 1993 г.
Азербайджан	10	7	75	39	25	64	25	10	40
Армения	0.1	0,2	167	0,7	0,5	75	2	0,6	39
Белоруссия	274	199	73	591	570	96	462	398	86
Казахстан	203	122	60	345	251	73	391	299	76
Киргизия	9	5	53	44	22	51	38	11	28
Молдавия	27	10	35	99	74	74	65	31	48
россия	1458	1076	74	4349	3391	78	6022	5508	91
Таджикистан	3	3	94	18	19	109	25	14	54
Туркмения	14	7	51	46	43	93	24	16	69
Узбекистан	55	48	88	182	171	94	165	159	97
Украина (оценка)	739	430	58	1736	1600	92	1216	730	60
ИТОГО	2792	1907	68	7450	6167	83	8435	7176	85

[СОДЕРЖАНИЕ] [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ]

БОЛЬШАЯ ПРИВАТИЗАЦИЯ В ЧЕХОСЛОВАКИИ*

М.МАЙСТРИК, Дж.Л.БУРГЕР

Доля государственных предприятий в экономике Чехословакии была самой высокой среди стран Восточной Европы. В 1988 г. 97% промышленной продукции Чехословакии производилось на предприятиях государственного сектора. Чешская и Словацкая республики для более эффективного управления процессом приватизации образовали министерства с целью сокращения доли госпредприятий до 30% в максимально короткие сроки.

Основной целью приватизации было создание частного сектора в экономике, где исключалось бы вмешательство государства, кроме сбора налогов.

Сильной стороной процесса приватизации в Чехословакии является гибкость, позволяющая использовать различные формы и методы передачи госсобственности в частные руки.

На 30 июня 1992 г. приватизации подлежало 2795 предприятий в Чешской республике и 500 предприятий в Словацкой. В Чехии 62% собственности было приватизировано через ваучеры, а в Словакии-74%.

Приватизация осуществляется несколькими методами. Это, с одной стороны, дает возможность широкого выбора наиболее подходящей для каждого предприятия формы приватизации, что придает процессу необходимую гибкость. С другой стороны, это создает определенные трудности как для граждан, приватизирующих собственность, так и для подготовки статистической отчетности.

Большие надежды возлагались на фонды национальной собственности республик. Эти фонды являются временными владельцами акций предприятий до тех пор, пока все акции не будут распроданы, и они же назначают советы директоров предприятий. Существует также 430 инвестиционных приватизационных фондов (ИПФ), которые осуществляют трастовые инвестиции. При этом существенным упущением было значительное запаздывание с принятием системы законов, регулирующих их деятельность.

СПОРНЫЕ ВОПРОСЫ ПРИВАТИЗАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

В Чехословакии основные разногласия между сторонниками постепенного перехода к рыночной экономике и "радикалами" возникали по вопросам, касающимся времени перехода, глубины изменений и механизмов осуществления. Существовали некоторые внешние факторы (например, срывы поставок нефти, рост цен на нефть, необходимость расчетов с партнерами по СЭВ в конвертируемой валюте), которые склонили общественное мнение в пользу проведения радикальной экономической реформы, одобренной правительством в мае 1990 г. С этого времени радикалы формируют государственную экономическую политику. Тем не менее сторонники постепенного перехода продолжают утверждать, что процесс идет слишком быстро, создавая непредвиденные побочные явления и трудноразрешимые социальные проблемы. Например, по их мнению, нельзя было освобождать цены (с 1 января 1991 г.) до тех пор, пока не уничтожена монополия, так как это привело к более значительному росту инфляции, чем предполагалось.

Наибольшие разногласия возникли по поводу необходимости изменения традиционного взгляда на госсектор как на преобладающий в экономике, а также по вопросу выработки механизмов его передачи в частные руки. Сторонники постепенного реформирования настаивали на том, чтобы отложить проведение приватизации на более поздний срок, рассматривая ее как длительный процесс. В качестве аргумента против ускоренной приватизации они приводили потерю рабочих мест и рост безработицы, которые неизбежно последуют, а также отсутствие развитой рыночной инфраструктуры, которую необходимо создавать в течение достаточно длительного времени.

Радикалы же предлагали ускорить этот процесс и свести к минимуму сроки приватизации по крайней мере части госпредприятий. В качестве основного аргумента в свою пользу они приводили невозможность создать рыночную экономику, не возродив частную собственность. Кроме того, они считали, что во время переходного периода, предшествующего приватизации, неопределенность в отношении форм собственности порождает экономическую и экологическую безответственность и неясность в финансовых отношениях.

Были рассмотрены различные пути приватизации. Желание провести реформирование как можно быстрее было невозможно также из-за чрезвычайно низкого уровня накоплений в обществе, что исключало традиционные методы, такие как продажи и аукционы, а попытки продать предприятия иностранным фирмам рассматривались как политически неприемлемая форма "спонтанной" приватизации, которая давала значительные преимущества администрации предприятий.

Выработанный в конце концов документ предусматривал сочетание классических методов приватизации с новыми, присущими только Чехословакии.

Желающие приватизировать какое-либо предприятие могли выбирать форму приватизации, а правительственные органы должны были решить, какой тип приватизации наиболее приемлем в каждом конкретном случае. Федеральным министерством финансов была предложена структура приватизации, которой придерживаются и в настоящее время, хотя общие сроки, а также участники в той или иной степени изменились.

РЕСТИТУЦИЯ И ПРИВАТИЗАЦИЯ

Важной частью приватизации явилась реституция, т.е. возвращение собственности ее первоначальному владельцу или его законному наследнику. Под действие Закона о реституциях попадает большое количество объектов, экспроприированных в ходе национализации 1948 г., в 50 - 60-е годы, а также тех, кто вынужден был передать ее государству из-за невозможности выплачивать налоги или чрезвычайно высокую арендную плату.

В соответствии с этим законом 20 тыс. собственников были восстановлены в своих правах. Однако многие требовали финансового возмещения убытков или акций, а не реального возвращения собственности.

Все приватизационные проекты должны были содержать подтверждение того, что выполнены реституционные требования, или указание на то, как предполагается их выполнить. Чтобы компенсировать затраты, требующиеся на проведении этих мероприятий, был создан Национальный реституционный фонд, в который должны направляться отчисления в размере 3% от стоимости приватизируемого имущества. Бывшим владельцам (физическим лицам, а не акционерам) предоставляется также приоритетное право выкупа той части приватизируемой собственности, которая не подлежит возврату (например, объекты, построенные после экспроприации).

ЭТАПЫ "БОЛЬШОЙ ПРИВАТИЗАЦИИ"

Взяв курс на осуществление так называемый "большой приватизации", правительство и парламент Чехословакии решили ускорить процесс приватизации госпредприятий, для чего в феврале 1991 г, был принят специальный закон. Вся приватизация в целом проводится в два этапа, согласно примерному списку, подготовленному правительством. Окончательные предложения для каждого этапа представляются отраслевыми министерствами. Часть предприятий (примерно 30%) не будет приватизирована. Каждое предприятие, включенное в список, должно к определенному сроку предоставить свой приватизационный проект, содержание и структура которого определены и обязательны для всех. Главную роль в решении вопросов, связанных с приватизацией, играет администрация. Помимо основного приватизационного проекта любым физическим или юридическим лицом может быть представлен конкурирующий проект.

Для того, чтобы обеспечить лучшую организацию и управление процессом приватизации, а также стимулировать ввод новых технологий, чешским фирмам было разрешено сотрудничество через фонд прямых иностранных инвестиций с иностранными фирмами-покупателями, которые могли либо участвовать в выработке проекта, либо представить свой собственный проект. Правом принятия решения по представленным проектам после консультаций с основными министерствами (промышленности, сельского хозяйства и торговли) обладает соответствующее республиканское (чешское или словацкое) министерство приватизации. Если проект предусматривает прямую продажу предприятия, он должен быть одобрен Экономическим советом соответствующего республиканского правительства.

Уже существует большое количество государственных акционерных компаний, которые были созданы путем "коммерционализации" государственных предприятий. Ряд предприятий предлагает коммерционализацию лишь части своего предприятия. При этом в проектах вносятся предложения о виде приватизации (классический: прямая продажа, открытый аукцион или торги, либо распространение акций через систему ваучеров).

Первоначально предполагалось, что наиболее распространенным методом приватизации станет ваучерный метод, а Министерству приватизации отводилась роль формального одобрения проектов предприятий. Но вследствие поступления большего, чем ожидалось, количества конкурирующих проектов появилась необходимость более гибкого сочетания различных форм приватизации. Это также способствовало тому, что Министерство приватизации, имея исключительное право на оценку собственности и определение формы приватизации, сконцентрировало в своих руках большую власть.

ВАУЧЕРНЫЙ МЕТОД ПРИВАТИЗАЦИИ

Одним из основных методов, обеспечивающих быстрое проведение приватизации, является ваучерный метод, при котором значительный объем госсобственности передается в частные руки не за деньги, а в обмен на приватизационные чеки. Каждый гражданин, достигший 18-летнего возраста, имеет право приобрести ваучеры - 1000 чеков инвестиционных "денег" с ограниченным сроком платежа, - внеся регистрационный взнос в размере 1000 крон

(34 долл. США), что составляет примерно 25 % средней месячной заработной платы. Ваучеры обеспечивают право каждому гражданину претендовать на владение акциями любого предприятия, приватизируемого по данной схеме, или передать свои приватизационные чеки в инвестиционный фонд, который вложит их в акции какого-либо предприятия или в ценные бумаги.

Ваучерный метод решает сразу несколько проблем:

- гарантирует быстрый переход государственной собственности в частные руки;
- создает условия для участия максимального числа граждан в приватизации, несмотря на отсутствие у них капиталов;
- обеспечивает каждому гражданину возможность распорядиться своей до лей капитала по своему усмирению.

Однако у ваучерной приватизации есть и очевидные недостатки:

- распыление собственности может привести к потере управления предприятиями в такой момент, когда для их перестройки необходим жесткий контроль;
- не обеспечивается достаточное финансирование предприятий;
- очень трудно осуществить технически в условиях отсутствия рынка капиталов. финансовых посредников и без соответствующей законодательной базы;
- не стимулируются поступления в госбюджет и сокращение бюджетного дефицита.

ДРУГИЕ МЕТОДЫ ПРИВАТИЗАЦИИ

Наибольший доход правительству приносят открытые аукционы. Они гарантируют ясность в определении собственника. Тем не менее их проведение сдерживается недостаточностью денег у населения. Кроме того, эта форма приватизации принимает в расчет лишь один критерий - деньги, которые покупатель готов заплатить.

Более предпочтительными являются такие формы приватизации, которые проводятся на конкурсной основе и позволяют учитывать не только фактор денег, но и другие критерии (например, стремление поддерживать высокий уровень занятости, участие в защите окружающей среды, реинвестирование прибылей) с учетом особенностей приватизируемой собственности.

Более осторожно следует подходить к прямой продаже государственного имущества в частные руки. В Чехословакии решения о прямых продажах должны быть утверждены Экономическим советом. Однако, когда представлено несколько приватизационных проектов, в которых предусмотрена прямая продажа предприятий, принятие решения носит соревновательный характер, и такая форма приватизации не отвергается.

В Чехии и Словакии была выработана система приватизации, позволяющая выбирать оптимальные формы с учетом специфики каждой отрасли и каждого предприятия. Вместе с тем эта система достаточно гибкая, и она оставляет за правительством (Министерством приватизации) право принятия решения.

Стоимость приватизируемой собственности в Чешской республике составила 173 млрд. крон (6 млрд. долл.), а в Словацкой - 75 млрд. крон (2,8 млрд. долл.). Это соотношение (2,29:1) соответствует соотношению числа владельцев ваучеров в обеих республиках.

ОСНОВНЫЕ СТАДИИ КАЖДОГО ЭТАНА ПРИВАТИЗАЦИИ

Как упоминалось ранее, передала собственности в частные руки проводится в два этапа. Ваучерная приватизация будет также проходить в несколько стадий.

Предусмотрен и так называемый "нулевой цикл", когда владельцы ваучеров могут передать свои чеки в Инвестиционные приватизационные фонды (ИПФ), созданные различными структурами. Им разрешено принимать ваучеры только на этой стадии (т.е. до того, как начнется продажа предприятий). На последующих стадиях ИПФ будут вкладывать инвестиционные чеки своих членов в установленном порядке, как и индивидуальные инвесторы.

Каждая стадия продлится не более месяца. Предполагается, что каждый этап приватизации будет проходить примерно в пять стадий Владельцы ваучеров могут использовать все свои 1000 чеков сразу или вкладывать их постепенно в течение нескольких стадий. Стоимость акций будет определяться в зависимости от спроса и публиковаться Федеральным Министерством финансов в конце каждой стадии. Если спрос на акции какой-либо фирмы значительно (более чем на 25%) превышает предложение, то акции этой фирмы не будут продаваться на данном этапе, а на следующей стадии на них будут повышены цены.

ИНВЕСТИЦИОННЫЕ ПРИВАТИЗАЦИОННЫЕ ФОНДЫ

Важную роль в ваучерной приватизации играют инвестиционные фонды закрытого типа, организованные по принципу акционерных компаний, которые у принимают инвестиционные чеки от их владельцев и затем инвестируют их в приватизируемые предприятия. Часть из них - частные компании, другие были созданы государственными банками или акционерными компаниями. К концу периода регистрации приватизируемой собственности Министерством финансов и коммерческими судами было зарегистрировано 430 приватизационных фондов.

Когда начался так называемый "нулевой цикл", частные приватизационные фонды повели активную рекламную кампанию, пообещав владельцам ваучеров предоставить им возможность вернуть при желании акции фонду по стоимости, по крайней мере в 10 раз превышающей регистрационный взнос. Эта сумма составила примерно 70 тыс. крон на каждого владельца ваучеров, а предполагаемое число участников составляло 3-4 млн. чел. Владельцам ваучеров была предоставлена возможность доверить свои инвестиционные чеки различным инвестиционным фондам; 5,8 млн.чел. (или две трети всех, участвующих в приватизации) предпочли отдать все свои чеки ИПФ. Всего ИПФ получили возможность распоряжаться 72% ваучеров, т.е. 6,13 млрд. инвестиционных чеков.

В целом 10 крупнейших фондов контролируют 40% инвестиционных чеков, или 56% чеков, отданных ИПФ. Самый крупный ИПФ является обладателем 800 млн. чеков. Существует всего 78 ИПФ, которые смогли получить более 10 млн. чеков каждый.

ПРОБЛЕМЫ "БОЛЬШОЙ ПРИВАТИЗАЦИИ"

Существует много проблем, которые связываются с проведением приватизации. Предлагающая сторона (т.е. государство) видит эти трудности в слишком большом количестве представленных проектов и в низком качестве их подготовки.

Для приватизирующей стороны проблемы заключаются в отсутствии законодательной базы, регулирующей деятельность ИПФ и неадекватности существующих административных структур. В общем, весь процесс проходит с большими трудностями из-за отсутствия прогнозирования и стремления властей постоянно менять правила игры. Вот наиболее типичные проблемы, возникшие в ходе приватизации:

1. Для того, чтобы приватизировав какое-либо предприятие, необходимо сначала установить его рыночную стоимость, которая первоначально может быть равна нулю вследствие состояния финансов предприятия (например, при низком уровне ожидаемых денежных поступлений на его счета) или может, наоборот, оказаться значительно выше, чем его стоимость, если его финансовое положение достаточно устойчиво (это особенно относится к предприятиям, конкурентоспособным на мировом рынке). Конечно, трудно определить рыночную стоимость предприятия исходя только из ожидаемых денежных поступлений в условиях искаженного ценообразования на продукцию, а также скрытых дотаций. Следовательно, необходимо иметь корреляционные системы оценки стоимости предприятий для того, чтобы установить, будет ли данная фирма конкурентоспособна на мировом рынке.
2. Многие конкурирующие проекты предусматривают разукрупнение предприятий, с одной стороны, это позволяет создать отсутствующий сей час сектор малых и средних предприятий, но с другой стороны, нередко предлагается раздел технологически неделимых производств.
3. Не были подготовлены процедуры и правила выбора формы приватизации, а также не выработаны механизмы экспертной технико-экономической оценки проектов.
4. Многие предприятия унаследовали крупные долги, что создает не очень хорошие предпосылки для их приватизации и затрудняет составление бизнес-планов.
5. Участие иностранного капитала рассматривается как важный вклад в развитие чехословацкой экономики. В соответствии с принятым порядком иностранным инвесторам необходимо провести переговоры с администрацией предприятия, отраслевыми министерствами, с Министерством приватизации, и наконец, в правительственном Экономическом совете. Однако при существующих условиях продажи предприятий люди с настороженностью относятся к иностранным покупателям, опасаясь, чтобы национальное достояние не распродавалось за бесценок.
6. Недавно созданные в Чешской и Словацкой республиках Национальные фонды собственности выступают в роли временных собственников приватизированных предприятий. Эти фонды выполняют решения министерств, включая и такие, как заключение предприятием контрактов и формирование совета директоров. Не стоит полагать, что эти фонды быстро начнут действовать эффективно, хотя их деятельность обнадеживает.
7. Не так давно был принят закон о создании в Праге и Братиславе фондовых бирж и регулировании их деятельности.
8. Закон об ИПФ был принят только 28 апреля 1992 г. после того, как ИПФ завершили прием чеков от граждан. Он предусматривает необходимую открытость деятельности ИПФ и обеспечивает вложение акций в различные

сферы экономики. Закон также требует, чтобы к концу 1993 г. ИПФ стали чисто инвестиционными фондами, а это может уже в ближайшее время снизить эффективность их деятельности.

Учитывая, что ИПФ выдали большое количество сертификатов на получение акций, можно предположить, что многие из них обанкротятся, когда придет время платить по "векселям". Большое количество банкротств, которое грозит ИПФ, может повергнуть всю экономику в состояние шока. Новый закон об ИПФ может несколько смягчить проблему, разрешив деятельность как открытых, так и закрытых фондов, последние из которых не несут ответственности за выполнение своих обещаний. Правительство же рассматривает возможность введения налога на крупный капитал, если он не используется для реинвестирования в экономику, что несколько охладит желание владельцев ваучеров получить деньги за свои акции.

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИВАТИЗАЦИИ

В результате приватизации могут возникнуть две основные проблемы. Во-первых, в настоящее время предприятия имеют огромную взаимную задолженность, что препятствует их нормальному функционированию и ограничивает возможности инвестирования. Если фирмы включат в действие закон о банкротстве предприятий, чтобы заставить должников платить свои долги, может начаться обвальное банкротство, что приведет к экономическому коллапсу. Государство разработало несколько программ, целью которых является освобождение предприятий и банков от долгов. Но осуществить этот процесс нужно таким образом, чтобы это не повлекло за собой продолжение субсидирования не эффективно работающих предприятий.

Одной из этих программ предусматривалось освобождение предприятий от: необходимости возврата ссуд, которые они брали у государства. Снять эту задолженность с предприятий было вполне справедливо, так как она была продуктом предшествовавшей системы и не имела никакого отношения к эффективности предприятия. В результате этого шага 110 млрд. крон (4 млрд. долл.) государственных субсидий были перечислены в специально созданный "Банк консолидации" и выданы как кредиты сроком на 8 лет под сравнительно низкий процент (примерно 13%). Хотя эта мера помогла многим предприятиям частично погасить свои долги, она не решила общую проблему неплатежей, причиной которой была взаимная задолженность предприятий.

Для решения общей проблемы взаимной задолженности необходимо было прежде всего ликвидировать долги банков, для чего Фонд национального имущества выпустил облигации на сумму 50 млрд. крон (1,7 млрд. долл.) - на 38 млрд. крон в Чехии и на сумму 12 млрд. крон - в Словакии. Управление этим фондом было поручено коммерческим банкам.

Еще одним шагом в этом направлении была попытка проследить цепочку взаимных долгов, с тем чтобы выявить группы предприятий, внутри которых долг" могли бы быть просто списаны. Почти сразу же удалось аннулировать долги на сумму 50 млн. крон. Цифра весьма скромная, но есть надежда, что позднее предприятия смогут таким образом избавиться от 50 млрд. так называемых вторичных долгов, т.е. тех, которые не могут быть выплачены из-за неликвидности счетов дебиторов.

Реформаторы надеются, что выполнение этих программ несколько ослабит опасность распространения неплатежей на всю экономику в целом и при этом не вынудит правительство прибегнуть к возобновлению государственного субсидирования предприятий. Конечно, эти программы должны претворяться в жизнь с очень большой осторожностью, так, чтобы они не усилили зависимость предприятий от государственных субсидий. I

Второй круг проблем, который может возникнуть в будущем, связан с деятельностью ИПФ. Во-первых, пообещав своим акционерам выплатить высокие дивиденды уже в течение первого года, многие из этих фондов на грани банкротства из-за неликвидности их счетов, что неизбежно отрицательно скажется на состоянии всей экономики в целом. Во-вторых, если ИПФ будут иметь достаточное количество финансовых ресурсов, они, возможно, смогут, опираясь на суммы долгосрочных вкладов своих клиентов, выплачивать так называемые "горячие деньги" тем, кто стремится их тратить на удовлетворение своего потребительского спроса. Это, конечно же, приведет к быстрому росту инфляции. Избежать этих, проблем можно посредством тщательного регулирования деятельности ИПФ (особенно это касается требования вкладывать акции в различные сферы экономики), а также через введение ограничений в денежной политике.

Приватизация в Чехословакии рассматривается как наиважнейшая часть экономической реформы и поддерживается как гражданами Чехословакии, так и парламентом страны. Одна из основных задач, как считают инициаторы реформ, сейчас состоит в том, чтобы не позволить затормозить ее обсуждением мелких деталей и противоречий, хотя совершенно ясно, что существует множество проблем. Наиболее важным принципом, который строго соблюдался на всех этапах, являлся принцип проведения приватизации на конкурсной основе, позволяющий применять ее различные формы (ваучеры, прямые продажи, открытые аукционы и торги, а также способы передачи собственности в частные руки).

В ближайшем будущем будет важно сконцентрировать усилия на перестройке и реорганизации приватизированных предприятий, чтобы создать действительно эффективную рыночную экономику.

**Издательством Routledge. London & New York в 1993 г. выпушен сборник по вопросам развитая бывших соцстран. Редакция предлагает вниманию читателей в журнальном варианте наиболее интересные материалы.*

[СОДЕРЖАНИЕ] [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ]

РАСЧЕТЫ- ТРУДНОПРЕОДОЛИМЫЙ БАРЬЕР В ТОРГОВЛЕ

О.БОГОМОЛОВ,
академик, заместитель председателя Комитета
Государственной Думы по международным делам

Экономическая цена, которую приходится платить за обретение независимости и государственного суверенитета республиками бывшего СССР, оказалась выше, чем многими ожидалось. Единый народнохозяйственный комплекс со сложным внутренним переплетением кооперационных отношений, с разной специализацией и взаимным дополнением регионов был разрушен. Механизмы поддержания прежних устойчивых связей распались, а на смену им появились временные, весьма примитивные и неустойчивые. От нарушения традиционных связей и резкого свертывания товарообмена страдают все, в том числе и Россия. За счет этого относят от 20 до 50% сокращения объема производства в государствах - наследниц как СССР. Это же является одной из причин тяжелейшего кризиса неплатежей, который поразил всех и заставляет останавливаться предприятия.

Конечно, в разделении труда, сложившемся в бывшем Советском Союзе, не все могло быть признано рациональным. Отраслевой принцип управления народным хозяйством приводил нередко к неэффективному размещению производства, формированию неполноценных территориальных комплексов, неоправданным и. дорогостоящим перевозкам грузов. Децентрализация, связанная с появлением независимых государств, перемещением значительных полномочий в регионы и образованием акционерных предприятий, - все это открыло путь к исправлению отмеченных недостатков. Однако почти одновременное разрушение прежней системы сильно ударило по жизненно важным взаимосвязям и затруднило перестройку разделения труда.

Самостоятельно хозяйствующие предприятия сами выбирают себе поставщиков и покупателей как у себя в стране, так и за рубежом (ближним и дальним).

К сожалению, на пути непосредственных связей между производителями внутри' бывшего СССР встает серьезное препятствие: отсутствие нормальных механизмов* расчетов. Аналогичная ситуация существует и в отношениях с партнерами из восточноевропейских государств, входивших в СЭВ.

С образованием самостоятельных государств старая система рублевых расчетов стала нуждаться в реформе. К сожалению, эта реформа не была предпринята. Вновь возникшие государства стали вводить собственные национальные валюты, что положило конец применению рубля как единой единицы, в которой определяются, цены и ведутся расчеты на территории бывшего СССР.

Использование национальных валют вместо рубля в межгосударственных! расчетах весьма проблематично, потому что они быстро обесцениваются, недостаточно авторитетны для предприятий и предпринимателей, не дают им уверенности в возможности купить на национальную валюту другого государства то, что необходимо. Препятствием становится и определение курса пересчета одной национальной валюты в другую. Словом, украинская, белорусская, казахская и т.д. валюта менее предпочтительна для партнера, ибо продавцы товаров вне России обычно предпочитают оплату в рублях, а не в чьей-либо национальной валюте.

Не решает вопроса и торговля в долларах или немецких марках. Переход от переводного рубля к расчетам в свободно конвертируемой валюте в рамках бывшего СЭВ служит предостережением и для государств - наследников СССР. Из опыта СЭВ известно, что это явилось одной из причин обвала во взаимной торговле, так как страны-члены СЭВ испытывали нехватку свободной валюты, постоянно наращивали свой и без того огромный долг Западу. Надежда на то, что, перейдя на расчеты со странами СЭВ в долларах, СССР увеличит валютные поступления, оказалась тщетной.

Тем не менее наличие у отдельных предприятий в пределах бывшего СССР валютных средств на счетах в банках позволяет им рассчитываться друг с другом за товары и услуги в валюте. Но это скорее исключение, чем правило, поскольку валюта - дорогой и дефицитный товар, а правила валютного регулирования могут1 быть достаточно строгими.

Несмотря на быстрое обесценивание российского рубля, он наиболее широко используется в расчетах между республиками бывшего СССР. Конечно, накапливать резервы на рублевых счетах бессмысленно, поскольку их покупательная способность ежемесячно снижается на 20 %. Но при сокращении до минимума разрыва между поступлением выручки и ее расходованием рубль способен обслуживать межгосударственные расчеты.

Он превратился в валюту двусторонних клирингов, которые Россия имеет с государствами ближнего зарубежья. Все

их поступления и платежи сосредоточиваются на специальных счетах в Центральном банке России, причем при отсутствии средств стороны предоставляют друг другу в согласованных пределах так называемый "технический кредит". При его превышении страна-кредитор сокращает или приостанавливает поставки своих товаров, чтобы выровнять сальдо. Через клиринговые счета проходят расчеты за взаимные поставки наиболее важных товаров, списки которых согласуются (энергоносители, продовольствие, сырье и т.д.). Цены на нефть, газ, хлопок, как правило, определяются на основе мировых, пересчитанных в рубли. Но на клиринговые счета попадают также суммы от сделок по внутренним российским ценам.

Клиринговая система взаиморасчетов в переводных рублях долгое время практиковалась в рамках СЭВ. Она была далека от совершенства, и ее недостатки постоянно критиковались. И сегодня, возвращаясь в расчетах между государствами бывшего СССР к двусторонним клирингам, мы не только воспроизводим те недостатки, которые были в рамках СЭВ, но и усугубляем их изъяны.

Дело в том, что при двустороннем клиринге рамки торговли сужены, постоянно возникает забота о том. чтобы сбалансировать товарообмен между каждой парой стран. И эту заботу берут на себя государства, устанавливая контингенты взаимных поставок товаров. Прямые связи между предприятиями на территории бывшего СССР при сокращающемся участии в этой торговле государственных регулирующих органов делают проблему урегулирования клирингового сальдо еще более трудной. Не выработаны надежные механизмы погашения сальдо, которое образуется на счетах в Центробанке России. Кроме того, как известно, товары делятся на твердые и мягкие, то есть те, которые можно реализовать сравнительно легко на западном рынке за конвертируемую валюту, и те, которые там продать трудно. Поэтому возникает желание у участников клиринговых расчетов балансировать их по каждой из этих двух групп, что сужает возможности торговли и обмена.

К изъянам механизма торговли и расчетов в рамках СЭВ относилась и искусственность "мировой" базы цен. На сырье и топливо, как правило, существуют легко определяемые мировые цены: это котировки товарных бирж. И можно сказать, что в рамках СЭВ в последнее время сырье и топливо продавались по ценам, близким к уровню текущих мировых цен. Что касается машиностроительной и другой готовой продукции, то на нее нет однозначных международных цен. Имеются цены предложений различных фирм. Поэтому такая продукция нередко продавалась по завышенным ценам: качество не соответствовало мировому уровню, а цена базировалась на предложениях лучших западных фирм. Таким образом, нарушалась эквивалентность обмена.

Все это сегодня вольно или невольно переносится на взаимоотношения стран СНГ, когда они начинают переводить свои расчеты на клиринговую основу. Уповать на то, что двусторонние клиринги надолго приживутся, не приходится; надо искать более конструктивные и удачные решения.

Таким решением нельзя считать двусторонний бартер, который получил достаточно широкое распространение. Хорошо, если найдутся два партнера, которые могут с выгодой для себя осуществлять обмен одного товара на другой, минуя банковские или наличные расчеты. А зачастую такую пару найти трудно. Тогда каждый остается со своим нереализованным товаром.

Конечно, если бы в ближайшей перспективе российский рубль мог превратиться в конвертируемую, с относительно твердым и реальным курсом валюту, то он скорее всего лег бы в основу межгосударственных расчетов на пространстве бывшего СССР и бывшего СЭВ. Но до этого момента нужно думать о переходных, может быть, специальных механизмах межгосударственных расчетов, которые расширили бы возможность торговых обменов и позволили преодолеть многие недостатки двустороннего бартера, двустороннего клиринга, хронической нехватки твердой валюты.

Такие механизмы существуют и испытаны на практике в ряде стран. Поэтому, опираясь на этот опыт, группа специалистов разработала технологию (включая компьютерное обеспечение) организации торговли в регионе бывшего Советского Союза и бывшего СЭВ на основе многостороннего бартера.

Речь идет о международной торгово-клиринговой палате, позволяющей предприятиям разных стран обмениваться товарами на основе многостороннего бартера. Он становится возможным при наличии большого числа участников и большого числа разнообразных товаров, участвующих в обмене. Сделки опосредствует расчетная валюта, функционирующая только в пределах данной структуры. Торговля и расчеты осуществлялись бы через посредничество одной крупной акционерной компании с участием капитала всех заинтересованных в этой системе стран. Смысл в том, чтобы объединить торговые, торгово-посреднические функций с расчетными в одной организационной структуре.

Второе важное условие - концентрация в этой организации достаточно широкого спроса и предложения товаров. Тогда продавец, реализовавший свой товар и выручивший определенную сумму расчетной валюты, сможет ее истратить на приобретение другого товара, находящегося на этом специфическом рынке.

Что касается цен, то они должны ориентироваться на международный уровень, строиться на международной базе, но, естественно, продавец и покупатель на основе договоренности, с учетом спроса, качества и предложения эту

исходную цену смогут скорректировать. Торгово-клиринговая палата с помощью своих товароведов может оказать помощь в определении исходных цен, а затем уж дело продавца и покупателя окончательно договориться.

Расчеты предполагается осуществлять посредством специальной расчетной единицы - компенсационного доллара. Она возникает в этой системе лишь тогда, когда продан товар, или товар имеется в качестве обеспечения кредита. Продавцы, реализовавшие свой товар через торгово-клиринговую палату, получают на свой счет соответствующую сумму компенсационных долларов, которые пригодны для приобретения любого другого товара, имеющегося в этой системе. И чем шире ассортимент, тем надежнее товарное обеспечение компенсационного доллара.

Собственники компенсационных долларов могут продавать их за национальную валюту, например, Узбекистана, или России, или другого государства. Причем курс в этом случае будет более близок к соотношению покупательной способности, что, к сожалению, пока недостижимо при установлении курсов национальных валют к американскому доллару, относительная покупательная способность которого неоправданно завышена. Торгово-клиринговая палата будет, очевидно, в состоянии влиять на формирование относительно более реального курса компенсационного доллара.

В начале 1994 г. курс российского рубля к доллару составлял примерно полторы тысячи рублей, а по паритету покупательной способности 1 американский доллар был равен примерно 300-400 руб. При искусственном завышении курса американского доллара импорт становится невыгодным, за исключением немногих маргинальных позиций. И наоборот, выгодно экспортировать даже по демпинговым ценам. Пересчитав долларовую выручку в рубли, продавец не только покрывает все затраты, но и обеспечивает за счет курса крупную прибыль. Таким образом, при курсе, отвечающем паритету покупательной способности, расширяются возможности для импорта. В этом преимущество сделок в компенсационных долларах. С другой стороны, экспортер от продажи компенсационных долларов получит в национальной валюте меньше, чем он получил бы от продажи американских долларов. Но ведь и продажа за свободную валюту не всегда возможна, да и цена в этом случае будет наверняка более низкая, а налоги более высокие.

За суммами, возникающими на счетах в торгово-клиринговой палате, стоят товары разных государств. Поэтому, продав свой товар в Россию, продавец может затем приобрести нужную ему продукцию в Узбекистане или на Украине. Палата может представлять кредиты под товарное обеспечение, страховать на случай недобросовестности или неаккуратности отдельных продавцов и покупателей, может оказывать содействие в совершении сделок, выступать сама продавцом или покупателем.

Описанный механизм торговли и расчетов уже возник в виде опытной лаборатории. Это - международная фирма "МЕКОМ" в Москве. Чтобы окончательно доказать работоспособность подобной системы, проверить ее пригодность для осуществления операций в широких масштабах, нужна поддержка со стороны правительств стран СНГ и Восточной Европы, а также промышленников и предпринимателей. Как показывают проведенные консультации с представителями деловых кругов и государственных ведомств, в ряде стран идея международной торгово-клиринговой палаты воспринимается положительно.

Показательно, что Совет Международного конгресса промышленников и предпринимателей, собиравшийся на очередное заседание в Ташкенте в январе 1994 г., специально обсудил меры по введению в действие многостороннего бартера. Одновременно он одобрил предложение о заключении соответствующего соглашения между странами СНГ. Речь идет о соглашении об общих условиях и механизме поддержки развития системы расчетов между предприятиями-участниками системы многостороннего клиринга на базе международной торгово-клиринговой палаты "МЕКОМ". Имеется в виду, что соглашение будет открыто для присоединения любого государства, заинтересованного в участии в такой системе. Если инициатива Совета Международного конгресса промышленников и предпринимателей найдет реализацию в межгосударственных соглашениях, то тем самым будет создана решающая предпосылка для расширения обменов за счет использования новых механизмов расчетов и торговли.

Без договоренностей на правительственном уровне относительно благоприятствования развитию такой системы взаимосвязей между предприятиями разных стран, регулирования на согласованной основе национальных таможенных, налоговых и других правил трудно рассчитывать на ее успешное функционирование. От этого зависит доверие к подобной системе, как, впрочем, и того то, будут ли ее акционерами действительно солидные банки, промышленные предприятия и фирмы разных государств. Хотелось бы надеяться, что расчетные барьеры, препятствующие международному экономическому сотрудничеству, удастся если не преодолеть полностью, то хотя бы существенно снизить.

[СОДЕРЖАНИЕ] [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ]

АПК: КАКОГО ЖЕ ЦВЕТА НАША "КОШКА"?

Проблемы сельского хозяйства в свете реформ

В.МИЛОСЕРДОВ,
доктор экономических наук, академик РАСХН
А.ПЛАТОШКИН,
кандидат исторических наук

Союза ССР пет, и вряд ли возродится он в прежнем виде Мы стали уже привыкать к такой реальности, еще недавно показавшейся бы многим дикой фантазией. Хотя, конечно же, этот Союз не был идеальным, безмятежным. Вспомним хотя бы, сколько разговоров было, споров на бытовом уровне, да и между лидерами республик о том, кто кому должен, кто кого кормит, одевает, обогревает.

И вот разошлись, но "национальным квартирам". Стали бывшие граждане СССР богаче, счастливее? Увы, окончательно обнищали. Разразились междоусобные войны, льется кровь, процветают коррупции и бандитизм. Через новые границы основном в Россию, повалили миллионы беженцев. Беды, лишения, страдания, которых люди не знали со времен второй мировой войны, стали постоянными нашими спутниками.

Как же сделать новое Содружество плодотворным, или можно вовсе обойтись без него? Почему государственное самоопределение республик пока ни одному из народов не принесло благополучия? Наконец, кто же кого кормил в прежние времена? Вопросы, вопросы... Ответы здесь вряд ли могут быть однозначными. Хотя ясно: искать их прежде всего следует в сфере экономики.

Вместе - тесно...

Централизованная плановая система управления народным хозяйством Советского Союза, возможность сосредоточения средств в едином кулаке и направление их на "расшивку" узких мест, развитие приоритетных объектов давали положительные результаты. Примеры тому - ускоренная индустриализация, переброска преприятии во время воины на восток, восстановление разрушенных территорий, ускоренное развитие отсталых национальных окраин.

Из Центра формировались пропорции развития той или иной отрасли, региона, распределялись капитальные вложения, материальные ресурсы, определялись объемы финансирования, поставки продовольствия, товаров, услуг.

Между тем сильный Центр хорош, если сильна, самостоятельна провинция. Коль республики, области, края, по сути, лишены были самостоятельности, они и не отвечали за использование средств, за конечные результаты.

В таких условиях руководители республик скрывали резервы, старались побольше урвать у Центра и как можно меньше дать в "общий котел". "Бессмысленно работать лучше - откровенничал один из высокопоставленных руководителей? Эстонской ССР, - Надо уметь выпросить деньги, продовольствие, корма, товары - что угодно. Это более важно, чем уметь делать их". Получалось по пословице; кто смел, тот и съел. В расчете на 100 га угодий Прибалтике, например, выделялось средств в два-пять раз больше, чем российскому сельскому хозяйству. Так, за счет общесоюзных средств там было мелиорировано около 80% земель, в России - лишь 6,5 % - Это давало повод руководителям республик похваляться луч" шей производительностью труда, более высокой урожайностью, продуктивностью.

Та же Эстония получала из Центра ежегодно полтора миллиона тонн зерна. Если бы сама его выращивала, затраты на получение мяса, молока были бы намного выше, конечные результаты хуже. На одного работника сельского хозяйства тут приходилось по 36 тыс.руб. основных фондов. В России только 12 тыс. Поэтому трудно говорить о более высокой производительности. Она ведь зависит не только от живого, но и овеществленного труда, то есть от тех, кто создает производственные фонды для сельского хозяйства. В данном случае каждому эстонскому крестьянину помогали три рабочих промышленности, а российскому - лишь один. Но этого никто не считал. А потому срабатывал психологический фактор. Центр выделял Прибалтике больше удобрений, комбикормов, средств на мелиорацию. Хотя надо было подтянуть ту же нечерноземную деревню, дать ей столько же ресурсов.

Республики ежегодно получали огромные дотации (разницу в закупочных и розничных ценах). В 1990г. из союзного бюджета на эти цели Литве предусматривалось 910 млн.руб. на закупку скота и 641 млн.руб. - на молоке- Если бы вся сумма дотаций направлялась только на поставки продукции общесоюзного фонда, то каждая тонна литовского мяса обходилась бы Центру около 7 тыс.руб., а молока - 720 руб. В то время как на мировом рынке тонна мяса стоила в 5 с лишним раз дешевле.

Став, по сути, снабженцем, сырьевым придатком других республик, Россия получила гипертрофированную структуру своего народного хозяйства. 70% ее продукции приходилось на топливно-энергетический, машиностроительный, химико-лесной, военно-промышленный комплексы. Агропромышленный - жизненно важный для здоровья и благополучия населения, занимал всего лишь 15,2%.f Зато доля АПК в народном хозяйстве Прибалтийских республик составляла 52- 56%. Лишь немногим более трети производимого мяса и молока они поставляли в общесоюзный фонд. Но и это создавалось в значительной мере за счет комбикормов, удобрений, других ресурсов из Центра. В частности, зерна и комбикормов поступало более 2 млн. т, растительного масла - 27,7 тыс.т, шерсти "-2Л 3,2 тыс.т , сахара - 110 тыс.т, хлопка-волокна - 29,6 тыс.т и т.д.

Был тут, конечно, и некий политический аспект. Скажем, подтянуть Эстонию, Латвию, Литву к уровню соседних Скандинавских стран. Подобная политика протекционизма не только к отдельным республикам, но и к социалистическому лагерю в целом легла тяжелым бременем на советскую экономику: продавали-сырьевые ресурсы по дешевке, а покупали у них машины, ширпотреб вдвое - втрое дороже мировых цен. Дисбаланс стал особенно заметным в семидесятые годы, когда резко подорожали нефтепродукты.

Недефицитные шли на советский рынок за конвертируемые газ, нефть, металл, лес, другое сырье. Страна в результате таких сделок теряла десятки миллиардов долларов ежегодно. По мнению ряда западных экспертов, лишь за 70-80-е годьт косвенные субсидии СССР шести восточноевропейским странам СЭВ составили 75,5 млрд.долл. В последующие годы объемы взаимных поставок продолжали расти. Помимо демпинговой политики в ценообразовании, СССР оказывал соцлагерю безвозмездную помощь. Только Польше в 1980 г. она составила 250 млн. переводных рублей и 850 млн.долл., а в следующем году достигла уже 1,6 млрд. переводных рублей и столько же долларов. Чего мы этим добились? В той же Польше оскверняют могилы советских людей, отдавших жизни за ее освобождение во второй мировой войне.

А в начале 90-х гг. нам предъявляли претензии за сокращение поставок-энергоносителей. Появилась даже доктрина нефтяного диктата. И Россия, невзирая на развал экономики, шла на поводу у руководителей бывших соцстран. Покупали товары, которые не могли быть реализованы на западном рынке.

Похоже, наших лидеров ничему не научил этот урок. Подобные же отношения устанавливаются и сегодня с бывшими республиками. Прибалтика, укрепив свою экономику за счет Союза, теперь к России - с претензиями. Понять трудности этих стран отчасти можно. У них преимущественно аграрная специализация. Были намерения скоро и решительно преобразовать на селе формы собственности, поднять за счет этого продуктивность полей и ферм, увеличить объемы валового-национального продукта.

Сначала хотели передать все земли частнику. В том числе прежним хозяевам, даже иностранным. Скоро убедились, что форсировать фермеризацию нельзя: условий нет. К чести руководства этих стран "обвала" колхозов, совхозов не допускают. Легко разрушить старое. Новое построить - нужны время, средства. К тому же у существующих форм хозяйствования - и это утверждают не политики, а сами крестьяне - очень много преимуществ. В то же время следует признать: расчеты руководителей Прибалтийских стран, что с помощью ускоренного развития сельхозпроизводства удается вывести экономику из тупика, не оправдались. Нужны средства на приобретение комбикормов, удобрений, на поддержание мелиоративных систем. Получать все это, как прежде за бесценок, из Центра сложнее. Тем не менее прекрасные стартовые условия за счет СССР тут сумели создать.

Но сомнительно, чтобы, к примеру, Эстония завалила европейский рынок сырами, колбасами. Во всяком случае, задача эта архисложная. Даже Финляндии, где технология, уровень производства, качество продукции - не чета прибалтийским, пока трудно конкурировать с западными фирмами. Не случайно эта страна обращает на Россию столь пристальные взгляды, укрепляет с ней экономические контакты.

Одному из авторов этих строк недавно довелось побывать в Германии, восточных ее областях. Сегодня здесь можно увидеть немало заброшенных полей, где недавно получали по 50-60 ц пшеницы с гектара. Резко сократилось поголовье скота. Почему же это происходит в стране высокоразвитой, входящей в ЕЭС? Аграрный рынок давно распределен. И новичку пробиться на него не так-той просто. Тем же восточным землям Германии квоту на реализацию свинины выделили в объеме 30%, говядины - 50% от их производства. Такая же примерно картина и с другими видами сельхозпродукции.

Возвращаясь к проблемам бывшего Союза, нынешнего Содружества, необходимо вновь напомнить: в перекосах социально-экономической политики республик большая доля вины ложится на Центр.

Давно надо было установить паритетные отношения, отказаться от явных аб-сурдов в территориально-отраслевом управлении, расширить экономические и политические права и обязанности территорий - и Союз сегодня, возможно, выглядел бы иначе. Каждая республика вела бы подсчет доходам-расходам, договаривалась о поставках, ценах. Зарабатываемые средства были бы основой социальной справедливости.

Как говорится, мы пошли другим путем. Гласность, перестройка, суверени-зация... Фразы щекотали замороженные

умы и души. Обыватель готов был на руках носить политических лидеров новой формации. За популистскими фразами так и не последовало сколь-нибудь разумных конкретных действий. А критика Центра перенесена с Москвы на Россию, русский народ. И пьяница он, бездельник. И все - от Прибалтики до Закавказья - кормят его, одевают, обувают...

Конечно, страна нуждалась в переменах социально-экономической, государственно-правовой и демографической политики. Возникли подозрения, справедливые претензии одних территорий к другим: кто сколько дает, сколько получает. К сожалению. Центр и в этой ситуации оказался не на высоте. Официальная статистика не показывала, а подконтрольная КПСС, Правительству пресса тоже замалчивала вклад каждого региона в "общий котел".

Реальная же картина была таковой: в 1989 г. Украина (в мировых ценах) имела отрицательное сальдо (т.е. ввозила продукции больше, чем вывозила) в размере 9 млрд. инвалютных руб.; Белоруссия - 1,9; Узбекистан - 4,5; Казахг, стан - 7,2; Грузия - 2,0; Азербайджан - 0,6; Литва - 3,3; Молдавия - 3,1; Латвия - 1,2; Киргизия - 1,5; Таджикистан - 1,6; Армения - 1,4; Туркмения - 0,3; Эстония - 1,4 млрд. инвалютных руб. И только Россия вывозила продукции на 32,1 млрд. инвалютных руб., или на 51,8 млрд. долл., больше, чем получала ее из других республик.

Как врозь живем?

Союз тем не менее затрещал по швам. Новые президенты один за другим заявили о нежелании ходить "под пятой Москвы, России". Расчленение Союза выдавалось за высшее торжество демократии. В республиках подняли на щит лозунга "Национальная свобода требует политической самостоятельности". Хотя ни история, ни современное правосознание не знают такого правила: "Сколько племен - столько и государств".

Наши западные соседи давно мечтали превратить Россию во множество по- литически ничтожных государств. И, надо отдать им должное, в этом преуспели. Развалился не только Союз. Распад угрожает России. Нищета еще более усиливает социальную напряженность, дестабилизирует обстановку. Новые государства просят у Запада гуманитарной помощи, кредитов. Российские вице-премьеры не вылезают из-за рубежа - пытаются выбить полтора-два миллиарда кредитов. Гоняются за ними, как за собственной тенью. Западные страны, помогая нашему распаду, лишь обещают экономическое содействие, а сами активно интегрируются. Сначала западноевропейские государства ставили сугубо хозяйственные задачи сближения. Затем жизнь подсказала целесообразность и преимущества более полной, всесторонней интеллигенции.

Заключен между ними валютно-экономический союз. Создан единый дирижерский пульт для осуществления общей политики, выработки совместной системы обороны, создания единой денежной системы (ЭКЮ), образован и единый Центральный банк.

Политический союз означает координацию, по сути, всех законодательств, регламентирующих жизнь и деятельность стран сообщества. Логика тут проста: я единстве сил - залог благополучия всех и каждого в отдельности.

Паркинсон писал: "Движение к объединению Европы - это предвестник возникновения новой Римской империи со всеми преимуществами, какие несет объединение целого континента - в смысле обороны, свободной торговли и внутреннего спокойствия. Многие малые страны принесли в жертву идее прочного государства свою национальную гордость. Они отдали независимость, но обезопасили свои границы и, более того, получили свой кусок от общегосударственного пирога".

У нас же, вопреки здравому смыслу, ужесточились экономические барьеры, нарушены хозяйственные связи, резко сократился межтерриториальный обмен. В конце 80-х годов Литва, к примеру, из 103 наименований отраслей, учитываемых в межотраслевом балансе, ввозила продукцию по 101 и вывозила по 83. Так и другие республики.

В 1990 г. Парламент России провозгласил суверенитет республики, экономическую самостоятельность. У России появилась перспектива избавиться от роли сырьевого придатка соседей, перестать работать себе в убыток Тонну нефти продавав :'i 30 руб., тысячу кубометров газа - по 21 руб. , когда на мировом рынке та же нефть была 110-130 долл. за тонну. Россия же добывала горючего более 80% от союзной добычи. Прямо скажем, ее надежды на лучшую долю после получения суверенитета не оправдались. Российская Федерация дает соседям ресурсы, по сути, на прежних условиях.

Подобный альтруизм наших политиков бьет по самолюбию, а еще больше - по жизненным интересам собственного народа. Конечно, и соседям нелегко. "Обзаводясь" на разных исторических этапах новыми губерниями, братскими республиками, Россия никогда не пребывала по отношению к ним в роли метрополии.

Англия, другие страны умножали экономическую мощь, улучшали жизнь своих народов за счет колоний. Россия, жертвуя последним, укрепляла промышленный, культурный потенциал окраин. За годы советской власти в республиках Средней Азии, Закавказья он вырос в десятки и сотни раз. Здесь созданы крупнейшие ирригационные системы и энергетические комплексы, научные центры. На уровень, превосходящий подчас высокоразвитые страны, поднято образование, здравоохранение, и все это не без помощи России. В то время как многие регионы

Центральной России не получали и десятой доли вложений, что шли "младшим-братьям". Здесь жители, особенно сельские, не имеют дорог, школ, больниц. Исчезают с лица земли села, катастрофически растет смертность, и падает продолжительность жизни.

Развал Союза, нарушение привычной кооперации ударили по всем. Руководители СНГ под давлением своих народов, кажется, готовы укреплять двусторонние связи. Но опыт последних лет показывает, что в условиях сложившейся территориальной специализации они малоэффективны. У конечного продукта зачастую долгий путь. Нужен многосторонний, прочный экономический союз. Нужны, по типу европейских, единый банк, единая валюта, единые правила игры. Иначе кооперацию, интеграцию не восстановить, не усовершенствовать.

Вот примеры. Завод " Россельмаш" - мощный поставщик сельхозтехники, прежде всего уборочной, для агропромышленного комплекса всего бывшего Союза получал комплектующие от четырехсот предприятий из разных республик. Сегодня из-за разрыва хозяйственных связей этот гигант на мели. А кто в проигрыше? Все.

Возьмем самое больное место в экономике: энергоресурсы. Россию винят в том, что она сдерживает их поставки. Отчасти это так. Ибо падает добыча нефти. Другой вопрос - почему? Стареет, выходит из строя техника. Около половины нефтяного оборудования выпускал Азербайджан. Трубы для этой отрасли в основном давала Украина. Теперь с поставками трения. Из всей добываемой нефти Россия перерабатывала половину. На заводы Украины приходилось 55-60 млн. т, Белоруссии - 25, Литвы - 15 млн. т. Сегодня российские мощности перегружены, а в названных странах они "гуляют".

Не лучше положение в легкой промышленности. Средняя Азия выращивала хлопок. Россия его перерабатывала, готовила ткани. Прибалтика шила одежду. Теперь и на этом, прежде хорошо отлаженном, конвейере сплошные сбои.

Только двусторонними связями дело не поправишь, если не будет органа, который бы координировал, налаживал, восстанавливал взаимоотношения, следил, чтобы обмен был эквивалентным. Иначе долго еще будем биться в западне, которую сами же поставили. Разрушив командно-административную систему, мы не создали нового экономического механизма. И получили вакуум власти, анархию производства, инерцию, упадок.

Координационно-консультативный комитет СНГ пока не стал эффективным инструментом управления, хотя призван стабилизировать экономическое положение стран Содружества, но он в настоящее время аморфен и напоминает некий кооператив, товарищество с ограниченной ответственностью.

Нет реальных шагов, одни разговоры о необходимости и пользе сотрудничества. Взять хотя бы состоявшуюся встречу глав правительств стран Содружества в Сургуте. Все согласились: надо вместе развивать нефтегазовый комплекс, приняли документ по материально-техническому и финансовому обеспечению, но ресурсов на общее дело пока никто не выделяет.

Для иных политиков ближнего зарубежья Содружество - как бы временное, вынужденное пристанище. Один из лидеров Грузии в обращении к депутатам парламента заявил: "...Я призываю вас относиться к России с доверием. Лично я буду гордиться братством с ней. Я предпочитаю сам встать на колени перед Россией, нежели видеть на коленях весь мой народ. Я готов просить у нее активной помощи, с тем чтобы моя страна спаслась..."Опять давай кредит, сырье, восстанавливай порушенное, опять развивай, вкладывай, охраняй стратегические объекты, опять руками россиян доставай из огня каштаны. На каких условиях? Как поведет себя Грузия, ее лидеры, когда обстановка в этой стране стабилизируется? Где гарантия, что, окрепнув при нашей помощи, они опять не заговорят о "русской оккупации" и желании отделиться?

Конечно, наши подходы по территориально-отраслевому планированию довели до абсурда, методы не были совершенными. Но сам-то принцип... Возьмем Японию. У нее все производство, до мелочей, заранее рассчитано. Планирование там непрерывное. Составляется пятилетний план. На первые два года - детальный. На три - как бы прогноз. А затем для подробного берутся следующие два года. И так далее. То есть идет постоянная, поэтапная корректировка.

С одной стороны, эффективное планирование, учет всех факторов экономики, потребностей общества. С другой - самостоятельность товаропроизводителей. Это и дает результаты, которые потрясают мир.

Там ученые активно участвуют в управлении. У нас же наука всегда ходила в пасынках. Сейчас она оказалась никому не нужна. Средства, выделяемые на ее развитие, ничтожны Предприятия находятся в тяжелейшем финансовом положении Им не до технического прогресса, передовых методов. Институты вынуждены сворачивать исследования. Научные сотрудники по два-три месяца не получают зарплату.

"Мозги" стали искать средства к существованию за рубежом, разбегаются по коммерческим структурам, где платят в пять-десять раз больше. Как в двадцатые годы крупные ученые, специалист торговали спичками, так и теперь. Мелкий бизнес доходнее, чем работа на будущее Отечества.

Между тем у нашей науки колоссальный потенциал. К примеру. Всесоюзный институт растениеводства - знаменитый ВИР обладает уникальной коллекцией генофонда всей планеты. Даже во время блокады Ленинграда, когда ученые ВИРа-умирали от голода, никто не подумал прикоснуться к семенному фонду, использовать его на продовольствие. Институт зернового хозяйства, что в казахстанском поселке Шортанды, сосредоточил опыт земледелия засушливых зон. Теперь общесоюзные, мировые научные центры пытаются разрушить, приспособить к узкорегиональным потребностям.

А через год-другой окрепшие предприятия затребуют их продукцию. Опять, все сначала: создавать базу, творческий коллектив, накапливать опыт?.. Сколько понадобится времени и средств. Как тут не вспомнить слова классика о том, что национальной науки нет, как нет национальной таблицы умножения. Что национально, то уже не научно.

До изобилия рукой было подать...

Характер, темпы, так сказать, постсоциалистических преобразований в бывших республиках большим разнообразием не отличаются. Отсюда и результаты: нечто среднее между "плохо" и "очень плохо". Как правило, не в почете коллективные формы производства. А внедрение "капиталистических" осуществляется необдуманно, без учета природных, экономических, национальных особенностей и традиций, научно-технического обеспечения. Наконец, без "оглядки" на опыт стран, которые уже имели дело с похожими проблемами. Это особенно заметно на примере агропромышленного комплекса- пожалуй,' самого больного места в социально-экономической политике стран Содружества.

Китайцы за последние двенадцать лет в 2,2 раза увеличили производство-сельхозпродукции, накормили страну с миллиардным населением. Не важно, какого цвета кошка, считают они, лишь бы ловила мышей. Мы же и к экономике подходим с политическими мерками. Для нас, оказывается, важен цвет кошки, а не ее способность ловить грызунов.

Колхозы, совхозы - социалистическая форма хозяйствования. Значит, плохая, значит, "агрогулаги". Долой, их! И никто из хулителей не попытался проанализировать, почему плохо работали хозяйства. А ведь 90% причин лежат за пределами колхозов и совхозов. Это и централизация управления, доведенная до абсурда, и техника, поставляемая селу, и отсутствие какой-либо переработки сельхозпродукции, приводившее к огромным ее потерям, и т.д. Взялись за фермерством Реформаторы поставили задачу: создать в ближайшие годы миллион таких хозяйств. Сейчас их уже около трехсот тысяч. А разве страна почувствовала, что продовольственное снабжение улучшилось?

Те же китайцы провозгласили лозунг - "Сто лет реформ". Представляете: целых сто лет! А у нас? То - "пятьсот дней", то - за два года преобразовать агро- промышленный комплекс.

Если у государства нет средств, чтобы обеспечить фермеров всем необходимым для работы, то нужно дать ему возможность окрепнуть в рамках колхоза, совхоза, чтобы потом выйти на свет божий жизнеспособным.

Сейчас многие убедились: миллион фермеров за два - три года создать в России невозможно. Нет материальных ресурсов, средств. В 1992 г. фермерские хозяйства получили с гектара меньше на 25% зерна, на 40% картофеля. И в минувшем году положение не улучшилось. Фермеры не хотят заниматься животноводством, потому что это неэффективная отрасль. Не покупают удобрения: дорого. Они сеют зерновые по зерновым, а это истощает почву. Сейчас на 100 фермерских хозяйств имеется 53 трактора, 30 с небольшим плугов, 25 сеялок, чуть больше 20 комбайнов. Съезд фермеров принял решение просить Правительство приступить к выпуску гужевого транспорта. А пока у них и того нет. Вилами да лопатой обеспечить конкуренцию на мировом рынке невозможно. Да и молодежь не пойдет работать без механизации, в грязи. Комбайн в колхозе, совхозе обслуживает 150-200 га и более. У фермера в среднем 42 га, а пашни 25 га. Покупать комбайн на эту площадь неэффективно. Значит, нужны пункты проката, кооперативы типа МТС, Это надо создавать, разрабатывать.

Безоглядно, безудержно восторгаясь капиталистическим производством и его результатами, новоявленные лидеры стран Содружества не дают себе труда понять либо умалчивают о том, как достигаются хорошие успехи, скажем, в аграрном секторе. Ведь, к примеру, и до 1960 г. в тех же Соединенных Штатах была частная собственность на землю. Были те же фермеры. И рынок у них меньше регулировался, чем сегодня, но сельское хозяйство имело довольно скромные показатели; 25 ц зерна с га, чуть более 3000 кг молока от коровы в год. Теперь продуктивность там возросла почти втрое. Примерно половину всего прироста обеспечивает научно-технический прогресс: новейшие машины и технологии, удобрения, химикаты. Далее - специализация, концентрация, глубокая переработка сырья. И, конечно же, государственная поддержка аграрного сектора.

До 40 и более процентов валового дохода западному крестьянину обеспечивает государство. У нас же деревню только обирают налогами, диспаритетом цен., Огромные суммы задолжали ей за сданную продукцию, а крестьян вынуждают, брать кредит под большие проценты. Хозяйства не в состоянии покупать машины, удобрения.

Старая техника пока работает. Завтра она станет металлоломом. Несмотря на то, что ее усиленно латают, переклепывают. Ремонтная база так "раскочегарена", что ее фонды, количество работающих больше, чем в сельхозмашиностроении.

У своих крестьян государство не берет зерно, картофель, зато покупает за границей. Значит, кому-то это выгодно? Объем капитального строительства на селе составляет примерно четверть от прежнего уровня. И при всем этом только за счет смены форм собственности думаем накормить страну. Очередная утопия.

Лидерам стран Содружества, если они действительно пекутся об интересах своих народов, следовало бы оглядываться не только на Запад, но и внимательнее всмотреться в недавнее наше прошлое. Ведь Советский Союз, честно говоря, был не так далек от продовольственного достатка. В 1989 - 1990гг. надушу населения он производил больше, чем те же Скандинавские страны, мяса, зерна, картофеля, свеклы. Молока получали на 30 % больше, чем даже США. А сколько потребляли? Нужна была перестройка инвестиционной политики в пользу перерабатывающих отраслей. Но эти вопросы "курировали" чистые сельхозники. Их заботило наращивание объемов производства. Из-за слабой строительной базы не осваивались даже скудные вложения. Хотя тогда весь мир, в том числе соцлагерь, круто менял ориентиры аграрного сектора...

В 1966 - 1970 гг. в СССР соотношение капитальных вложений на развитие сельского хозяйства и переработки было 5,4:1; в Венгрии -4,6:1. Но уже в 1986 - 1989 гг. у нас было 9,7:1, а у венгров 1,9:1. Там разрыв сокращался. Мы увеличивали. Соответственно росли потери продукции.

По баснословно низким ценам мы продавали колбасу, мясо: где-то два - три рубля за килограмм. Молоко было дешевле минеральной воды. Около сорока миллиардов рублей составляли государственные дотации животноводческой продукции. Специалисты тогда предлагали закупочные, розничные цены повысить и тем самым помочь деревне.

Существовавшие цены на мясо, молоко к тому же искажали результаты работы сельского хозяйства. Его эффективность определялось исходя из закупочный цен. Отсюда были постоянные упреки крестьянству. Вот, мол какая у вас низкая эффективность производства. Адресная дотация показала бы истинное место, истинные достижения каждой отрасли. И село перестали бы считать нахлебником у государства. Все это могло бы способствовать более глубокой, рациональной внутрихозяйственной специализации.

Подобные меры, вводимые постепенно, а стало быть, менее болезненно, помогли бы вытащить из трясины аграрный сектор, за ним - всю экономику.

Конечно, административно-командная система имела ряд существенных недостатков. Сегодня товаропроизводитель стал более самостоятельным. У него появилась возможность определять структуру, объемы, цены, напрямую договариваться с поставщиком и покупателем.

Это касается всех отраслей, всех форм собственности. Если рынок заработает по-настоящему, он захватит и промышленность, и колхозы, совхозы, фермеров. Не надо будет указывать: акционироваться ли, кооперироваться, создавать совместные объекты. Сами люди разберутся, сами решат, что выгоднее.

Но и государство должно стать субъектом рынка. Его дело - следить, кто сколько отдает. Став объектом рынка, государство перенесет его методы и на отношения в рамках Содружества. Только тогда партнерство может сделаться понастоящему равноправным. Будет больше взаимного доверия и уважения между народами. Как говорится, счет дружбы не теряет.

[СОДЕРЖАНИЕ] [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ]

РЕСПУБЛИКА ТУРЦИЯ

ВАЖНЕЙШИЕ ПОКАЗАТЕЛИ ДЛЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ	
Площадь	779,5 тыс.кв.км
Климат	субтропический в средиземноморских и причерноморских регионах, резко континентальный в Центральной и особенно Восточной Анатолии
Температура	от + 5 до —15°С (в январе); от +15 до +32°С (в июле)
Население	57,4 млн.чел. (1991 г.)
Официальный язык	турецкий
Язык делового общения	английский
Религия	ислам
Государственное устройство	парламентская республика
Административно-территориальное деление	72 иля (иль — провинция, ранее — вилайет)
Поясное время	минус 2 часа (относительно Москвы). Практикуется ввод летнего времени
Объем ВНП, млрд.долл. США	1990 г. — 109
Темп прироста ВНП, %	1990 г. — 9,2
ВНП на душу населения, долл. США	1990 г. — 1944
Темп инфляции, %	1990 г. — 53,1
Курс национальной валюты (турецкая лира)	9,1 тур.лир. = 1 долл. США (февраль 1993 г.)
Длина дорог, тыс.км	автомобильных — 58,7 (в том числе государственных шоссейных — 31,2), областных — 27,5; железных — 8,4
Число морских портов	27, крупнейшие: Стамбул, Измир, Мерсин, Искендерун, Анталья, Измит, Зонгулдак, Синоп, Трабзон
Число аэропортов	106, в том числе международные аэропорты в Стамбуле, Анкаре, Измире, Адане
Экспорт, млн.долл. США	13,6 (1991 г.)
Основные статьи экспорта в 1990 г., млн.долл США	промышленные изделия (текстиль, черные металлы, химические товары) — 10240,2 (79,0%); продукция сельского хозяйства (табак, сухофрукты, хлопок, цитрусовые) — 2387,8 (18,4%); минеральное сырье — 331,4 (2,6%)
Основные экспортные рынки в 1990 г., %	ФРГ (23,6), Италия (8,5), США (7,5), Англия (5,7), Франция (5,7)
Импорт, млн.долл. США	21,1 (1991 г.)
Основные статьи импорта в 1990 г., млн.долл США	инвестиционные товары (включая машины и оборудование, в том числе электронное) — 5928,4 (26,0%); промышленное сырье (сырая нефть, нефтепродукты, природный газ, каменный уголь, железная руда, бумага и целлюлоза, мериносная шерсть, синтетическая пряжа и др.) — 13488,9 (60,5%)
Основные источники импорта в 1990 г.,%	ФРГ — 154,9, США (10,2), Италия (7,7), Франция (6,0), СССР (5,7), Внешний долг — 45 млрд.долл.США (по состоянию на начало 1991 г.)
Иностранные капиталовложения, млн.долл.США	6434 (одобренные капиталовложения на начало 1991 г.)
Основные иностранные инвесторы, %	Англия — 16,2; Швейцария — 12,8; ФРГ — 11,3; Италия — 10,3; США — 8,2
Иностранный туризм	число туристов — 7 млн.чел., доходы от туризма — 3,8 млн.долл.США (1992 г.)

ВВЕДЕНИЕ

Действующее ныне законодательство по названным направлениям в большей своей части принято после 1983 г. Оно стало законодательным инструментом эффективной, глубокой реорганизации управления турецкой экономикой на принципах либерализации, открытой экономики, конвертируемости валюты, поощрения частных капиталовложений, приватизации, экспорториентации, всемерного привлечения иностранных инвестиций. Новое законодательство представлено рядом основополагающих законов и декретов, постановлений и решений Совета министров, подзаконных актов, принятых на различном уровне официальными инстанциями, ответственными за регулирование названых сфер экономики. Многолетняя законодательная практика Турции предусматривает обязательную публикацию всех действующих в стране официальных документов в органе узаконений и постановлений - "Официальной газете Турецкой республики" ("Т.Дж. Ресми газете"). Эта же практика требует активного государстве иного контроля за исполнением официальных законодательных документов, в том числе и тех, которые касаются либерализации самой системы государственного регулирования экономики.

1. ВНЕШНЕТОРГОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

Главным контролирующим и исполнительным государственным органом в системе внешнеторгового регулирования

является Управление казначейства и внешней торговли (УКВТ) при Совете министров Турции. Основные задачи Управления связаны с выработкой и осуществлением политики властей в области валютных операций и внешней торговли. Управление имеет, кроме центральных служб, провинциальные отделения и заграничные представительства. Во главе Управления-должностное лицо со статусом советника (ранг соответствует посту заместителя министра). Управление состоит из 6 отделов: внешнеэкономических связей; банковских и валютных операций; финансирования госсектора; экспорта; импорта, договоров и соглашении Глава Управления уполномочен вести технические переговоры с зарубежными партнерами Турции, с международными финансовыми организациями Запада - МВФ, МБРР и др.

Основные законодательные акты, регулирующее внешнюю торговлю, периодически обновляемые правительственные решения об экс- портных и импортных операциях; о защите турецкой валюты; двусторонние и многосторонние соглашения и договоры. В этих документах предусмотрено активное участие в механизме внешнеторгового регулирования торговых, промышленных и торгово-промышленных затрат и их руководящего органа - Союза палат, союзов экспортеров, таможенных служб. Центрального банка и других организаций. УКВТ' правомочно часть своих функции по регулированию внешнеторговых операций передавать союзам экспортеров, торговым, промышленным, торгово-промышленным палатам.

1.1. ЛЬГОТЫ ДЛЯ ЭКСПЕРТОВ

В основные правительственных документах по регулированию Экспорта - "Решении о режиме экспорта" и детализирующей его "Инст- рукции по экспорту подчеркивается главная цель регулирования - "увеличить экспорт, осуществлять его своевременно и регулярно". Отдельная статья подчеркивает принцип свободы экспорта всех товаров - "за исключением тех, которые запрещены к экспорту". Оговаривается право властей временно приостанавливать экспорт одних товаров либо ограничивать экспорт других. Часть товаров экспортируется с различной степенью контроля: по экспортному разрешению (лицензии) и на условиях обязательной регистрации экспортной операции. Эти формы контроля одновременно предусматривают и контроль над ценами товаров Инструкцией по экспорту регулируются такие формы экспорта, как:

- экспорт по кредиту;
- экспорт по консигнации или совместному счету;
- временный экспорт (например, для промышленной обработки сырья с возвратом в страну);
- экспорт через аренду;
- экспорт через свободные зоны вне и внутри страны и через внетаможенные склады;
- экспорт драгоценных металлов и камней и изделий из них;
- транзитная торговля;
- экспорт при подрядных работах за рубежом;
- экспорт без оплаты.

По особому списку экспортируются товары, требующие разрешения. Другой список предусматривает обязательную регистрацию пены в экспортной операции.

Обменные (такасные) и бартерные операции были ранее запрещены. Однако УКВТ разрешал их для госсектора и для внешнеторговых корпораций. Ныне они разрешены всем экспортерам. Установлены и наказания за нарушение правил экспорта: ранее это были штрафы, лишение права торговать на срок до 3-х лет и др., затем были введены положения о предупреждении, о передаче дела прокурору и пр.

Как явствует из приложений к Инструкции, подлежат запрету, всякого рода ограничениям и контролю главным образом товары традиционного турецкого экспорта. Например, в списке запрещенных к экспорту упоминаются предметы старины, ангорские козы. табачные семена и рассада, виноградная лоза и т.п. В список контролируемых при экспорте товаров включены наркотики, соль, сперма и эмбрион скота, орудия и средства борьбы, используемые в сельском хозяйстве; корма, сахар, нефтепродукты, вооружение, химические удобрения и т.д. В список товаров временного экспорта входят руды и отходы цинка, свинца, золота, серебра - для получения и обратного ввоза в Турцию соответствующих металлов.

Обновление (ежегодное) "Инструкции по экспорту" направлено на упрощение системы" списков, ограничивающих экспорт. Так, речь идет лишь о "разрешении на экспорт" определенных товаров. Разрешение выдается соответствующим министерством или управлением (организацией). Разрешение на экспорт соли выдает Управление госмонополин, сахара - монопольный производитель сахара в стране - компания сахарных заводов и т.п. Многие виды сельзхозпродукции экспортируются по разрешению Министерства сельского н лесного хозяйства и т.д. В списке упомянуто и вооружение - по разрешению Министерства обороны. Товаров, представляющих современную промышленную продукцию, в указанном списке нет.

В списке товаров, цена на которые подлежит регистрации, при осуществлении экспорта были представлены

следующие товары: лакричный корень, оливковое масло, пряжа, ткани, готовая одежда, выделанная кожа, стальные прутки и различные профили, полоса, блюмс и заготовка и т.п. Специальным пунктом в списке было отмечено, что он включает все товары, экспортируемые в СССР против импорта советского природного газа или по ранее подписанным соглашениям о строительстве в Турции промышленных объектов. Регистрация необходима также при экспорте товаров, с которых оговорены отчисления в Фонд поощрения, и тех товаров, экспорт которых частично покрывается из этого фонда.

Список товаров, запрещенных к экспорту, постепенно сокращается. В нем в настоящее время остаются:

- антиквариат,
- ангорская коза,
- конопля,
- табачные рассада и семена.

Власти стремятся прежде всего через списки товаров гибко реагировать на меняющуюся ситуацию на внутреннем н внешнем рынках, включая и исключая в соответствующих списках те или иные товары. Эта законодательная практика не распространяется на списки КОКОМ, о содержании которых не приводится никаких сведении в упомянутых документах, хотя ныне Турция приступает к экспорту современного оборудования и технологии. Целый ряд законодательных мер, постоянно обновляемых, объединена систему поощрения экспорта и других видов деятельности, обеспечивающих приобретение валюты. Экспортер, отвечающий требованиям экспортпоощряющего законодательства, получает на определенный срок свидетельство о поощрении экспорта, обеспечивающее ему налоговые, кредитные и другие льготы при экспорте своей продукции.

В настоящее время в систему поощрения активно включается государственный банк финансирования экспорта - Эксимбанк. Таким образом, происходящая реорганизация системы поощрения опирается уже не на возврат налогов экспортеру, который применялся ранее, а на кредитование, страхование, гарантирование, поощрение экспорториентированного поставщика - фирмы производителя, посредника, прежде всего крупной внешнеторговой частной корпорации, либо государственной организации.

Власти в 1986-1990 гг. совершенствовали систему перераспределения части валютной выручки и валютных ассигнований в пользу дополнительного финансирования экспорта тех товаров, которые нуждаются в поощрении, фонд поддержки экспорта и стабилизации цен, учрежденный в 1986 реформируется за счет отчислений части валютной выручки (2-4%), получаемой при экспорте "валютных" товаров: хлопка, фундука и др., а также аналогичных вычетов при обычном импорте и импорте без оплаты.

Активно действующие во внешней торговле крупные частные фирмы получают от властей статус внешнеторговой корпорации, если их объем экспорта за последние 12 месяцев достиг 100 млн.долл. (ранее этот уровень устанавливался в 50 млн., еще ранее - 30 млн долл.). В качестве корпорации они пользуются всей системой льгот для экспортеров - на кредиты, таможенные скидки, премии в размере 2% стоимости экспорта из фонда поддержки экспорта и стабилизации цен. Дополнительными мерами поощрения пользуются экспортеры с начала 1991 г. Экспорт ряда пищевых и промышленных товаров, бытовой радиоэлектроники поощряется премиальными наценками из Фонда. Например, за экспорт 1 тонны - 60 долл., видеокомплекта - 15 долл. и т.д. Премия за экспорт муки - 20 долл. за тонну, картофеля - 30 долл. за тонну.

При содействии УКВТ вновь активная роль отводится союзам экспортеров, объединяющих по товарно-отраслевому принципу экспортеров различной продукции. Новые правила деятельности союзов экспортеров предусматривают создание единого общетурецкого "Совета экспортных бирликов" с центром в Анкаре, решения которого будут обязательными для всех экспортеров. В структуре этого руководящего высшего органа турецких экспортеров будут секретариат, меджлис и контрольный совет. Таким образом, часть функций управления экспортом переходит от властей к самим экспортерам. В последние годы заметно активизировалась деятельность частно-государственного центра по развитию экспорта (ИГЕМЕ), направленная на развитие маркетинга турецких товаров, главным образом промышленных.

1.2. ИМПОРТНЫЕ ОГРАНИЧЕНИЯ

Традиционно таможенная политика властей Турции имела защитительный характер, а нехватка валюты диктовала высокие таможенные налоги, отборочный принцип при составлении импортных списков, необходимость лицензирования импорта. В перечне правительственных мер по либерализации экономики неизменно упоминаются меры, касающиеся импорта, однако правильнее говорить о замене бюрократических форм контроля на экономические, хотя и они постепенно смягчаются. В настоящее время можно говорить о постепенном характере либерализации, рассчитанной на годы, в течение которых списки товаров с ограниченными возможности к импорту будут сведены к минимуму.

Импорт регулируется "Правительственным решением о режиме импорта", ежегодно обновляемым, и

соответствующей инструкцией по импорту, детально определяющей порядок импорта, формальности, получение лицензии, списки товаров "свободного" импорта, "по разрешению" и др. В результате пересмотра списков импортируемых товаров ныне вновь стал возможен импорт готового оборудования и машин, ранее запрещенных из-за организации в стране их промышленной сборки. Например, разрешен импорт готовых легковых автомобилей, бытовой техники и т.п. Установленные при этом высокие так называемые фондовые наценки заметно влияют на розничную цену товара, но дают возможность властям не только поощрять экспорт, но и формировать "фонд жилищного строительства", предназначенного для обеспечения в кредит жилищем лиц с низкими доходами. На таких же условиях отменен запрет на импорт в страну так называемых предметов роскоши: сигарет, виски и некоторых других товаров, в результате спекуляция ими сократилась.

Система фондовых наценок позволяет властям оперативно регулировать импорт, а вместе с ним и рынки товаров, поощрять его либо тормозить, контролировать цены на местную продукцию, в необходимых случаях предупреждать повышение цен. Такая политика регулирует цены на рынке, предупреждает монополизацию, отвечает интересам потребителя. Но эти меры приводят подчас к закрытию предприятия, сокращению занятости.

Инструкция по импорту выделяет особо с соблюдением ряда льгот такие виды импорта, как:

- импорт в Турецкую Республику Северного Кипра;
- импорт для выполнения лизинговых соглашений;
- импорт для предприятий государственного сектора;
- импорт в рамках соглашений по линии НАТО и других аналогичных соглашений.

Особые оговорки предусмотрены упомянутой инструкцией при импорте книг и журналов, кинофильмов и видеофильмов, импорта без оплаты. Управление в период действия очередной инструкции по импорту и списков товаров, разрешенных к импорту, широко использует право оперативного, почти каждодневного уточнения списков, вносит в него в течение года добавления, принимает решения о переносе тех или иных позиций из одного списка - более либерального, например, в другой, предусматривающий ограничения, и наоборот.

"Решение о режиме импорта" подчеркивает, что если импортные сделки противоречат импортной политике, нарушают стабилизацию цен, способствуют демпингу, то будут приниматься соответствующие меры - согласно требованиям Таможенного кодекса Турции (1971 г.) и Антидемпингового закона № 3577 (1989 г.). Последний документ подробно перечисляет случаи незаконной демпинговой конкуренции и предусматривает жесткие меры защиты внутреннего рынка.

"Решение" определяет две группы импортируемых товаров: 1) подлежащих разрешению; 2) свободных для импорта. Товары, подлежащие фондовой наценке, представлены отдельным списком и включены в либерализованную группу. Несколько позиций (наркотики, оружие, боеприпасы) запрещены к импорту. Фондовая наценка начисляется в долларах на единицу или вес товара либо в процентах к стоимости СИФ товара.

При обращении по поводу импорта импортер вносит в соответствующий банк гарантийную сумму в турецких лирах, соответствующую 7-15% стоимости в валюте импортируемого товара (в зависимости от срока обращения). В некоторых специально оговоренных случаях гарантийная сумма не вносится.

Импортное разрешение действует шесть месяцев с даты выдачи. В указанные сроки товар должен быть импортирован (для импорта судов срок - 12 месяцев). Далее в течение 20 дней его следует забрать из таможни. Для оборудования устанавливается, помимо срока импорта, согласованный срок изготовления - в зависимости от характера товара.

Законодательство разрешает в ряде обоснованных случаев продлевать сроки импорта, заменять страну происхождения товара, фирмы-поставщика, вид товара. Оговариваются льготы при импорте товара промышленником. В необходимых случаях УКВТ осуществляет проверку цены товара, ее соответствие нормальной цене, в случаях отступления от цены импортер временно или навсегда лишается выделения валюты.

В последние годы усилен антидемпинговый контроль. Периодически в "Официальной газете" УКВТ публикует постановления о судебном расследовании жалоб на демпинговый импорт, "наносящий ущерб местному производству".

В приложении к очередной Инструкции по импорту публикуются 2 списка- госорганизаций и тех крупных частных фирм, которые благодаря годовому объему своего экспорта (не менее 100 млн.долл.) получили на срок действия инструкции статус внешнеторговой корпорации. Имеется в виду, что только участники этих двух списков получают право импортировать товар из стран, внешняя торговля которых монополизирована государством.

Ежегодно перед открытием Измирской международной ярмарки обновляется постановление УКВТ о порядке импорта товаров на ярмарку. Речь идет о сроках доставки товаров в павильоны стран-участниц, оплате формальностей,

хранении, согласовании списков товаров, деятельности выставочного управления.

Подвержены постоянному пересмотру и постановления, касающиеся так называемого импорта без оплаты - ввоза в страну товаров, приобретенных их владельцем-турком вовремя нахождения (работы) за границей. Особое внимание уделяется порядку ввоза в страну автомашин, оборудования и инструмента и т.д.

1.3. ТАМОЖЕННЫЕ ПОШЛИНЫ И СБОРЫ

Их размеры публикуются в виде приложений к импортному режиму с перечислением в списке позиций таможенного тарифа размера таможенного налога против каждой позиции. Второй список - с перечислением позиций тарифа и указанием фондового начисления. Гербовый сбор или налог оплачивается при оформлении некоторых таможенных документов путем наклеивания марки и в списках не обозначен. Таким же образом взимается, муниципальный налог.

Несмотря на серьезные шаги в сторону либерализации, не в последнюю очередь определяемые обязательствами Турции в отношении Общего рынка, членом которого она намерена стать, сохраняется и сегодня в значительной степени защитительный характер таможенного обложения. Стремясь выполнить упомянутые обязательства, Турция принимает меры к тому, чтобы таможенное налогообложение приблизить к действующему в странах Общего рынка. Более 20% позиций соответствуют уже таможенному тарифу ЕС, с 1989 г. начала применяться так называема я гармонизированная система таможенного тарифа. В последние годы постоянно освобождены от таможенного налога живой крупный рогатый скот, детское питание, портландцемент, каменный уголь и другие статьи. В 1990 г. полностью освобождены от таможенного налога некоторые виды оборудования, выделенные в еще один, уже второй список либерализованных товаров, подлежащих лишь фондовому обложению. Здесь представлены оборудование пекарен, расфасовочное оборудование, самоходные дорожно-строительные машины, комбайны, садово-огородные, лесопосадочные механизмы, ткацкие станки, стиральные, швейные, гладильные машины, металлообрабатывающие станки, электродвигатели и т.д.

Налоги и сборы, предусмотренные таможенным законодательством, не взимаются при транзитной торговле как при ввозе товара, так и при его вывозе из страны. При транзитной торговле (и при ввозе товара и при его вывозе) никаких наценок не устанавливается, кроме отчислений в Фонд поддержки экспорта и стабилизации цен.

1.4. ВНЕШНЕТОРГОВАЯ ДОКУМЕНТАЦИЯ

Документы, необходимые при оформлении экспортных и импортных формальностей, начиная с подачи заявки, перечисляются в упомянутых выше решениях по экспорту и импорту и в соответствующих инструкциях. Там же приводятся образцы бланков этих документов. При экспорте предусмотрены следующие документы:

1. Удостоверение на право экспортных сделок ("Ихраджат бельгеси") выдается физическим и юридическим лицам частным и государственным, по их обращению, согласно установленной форме. Управлением казначейства и внешней торговли. При выдаче впервые этого документа оговорен ряд условий. Например, размер выплачиваемого подоходного налога определяет характер впервые выдаваемого удостоверения - либо это обычное "удостоверение на экспорт" сроком на 3 года, либо это "временное удостоверение на экспорт" сроком до 1 года. Затем документ может быть продлен.
2. Контракт. Договоренность о продаже товара турецким экспортером оформляется с фирмой-покупателем в виде контракта, содержащего сведения о характере экспортируемого товара, сроках изготовления, количестве, цене, сроках поставки и т.п. Договоренность может быть также оформлена в виде письма об открытии аккредитива, телеграммы, телекса или телефакса.
3. Декларация (уведомление) о свободном экспорте ("Сербест и храджат беяннаме-си") товаров, не подлежащих ограничениям подается экспортером в местную таможню путем заполнения в 5 экземплярах соответствующего бланка, в котором указаны сведения о фирме-экспортере, фирме-поставщике, фирме-комиссионере, банке-посреднике, экспортируемом товаре, стране назначения, таможенном пропускном пункте, цене (ФОБ СИФ) стоимости, форме оплаты (наличными, по аккредитиву, против документов и т.д.), роде валюты. В бланке есть раздел, заполняемый таможней, - объем поставки по количеству и стоимости, дата прохождения через таможню. Получив заявку, местная таможня разрешает экспорт, один экземпляр утвержденной таможней декларации (уведомления) возвращается экспортеру, второй экземпляр вместе с документом о пропуске товара через таможню остается в таможне. Третий экземпляр вместе с копией документа о пропуске товара через таможню направляется в банк-посредник; такие же копии пересылаются в соответствующий союз экспортеров (как уполномоченную инстанцию УКВТ). Наконец, оставшиеся копии декларации об экспорте и уведомления таможни о пропуске товара направляют экспортеру. Уполномоченный посреднический банк, ответственный за данную операцию, вправе внести следующие изменения в условия, содержащиеся в декларации о свободном экспорте:
    - согласовать более выгодную цену;

полностью или частично изменить форму платежа - по аккредитиву, на предварительную оплату или оплату наличными;
    - изменить получателя или комиссионера;
    - изменить вид валюты, указанный в заявке;
    - изменить страну отгрузки;
    - изменить форму поставки (не меняя цены ФОБ). Прочие изменения могут производиться с согласия уполномоченной инстанции (Союз экспортеров).

  При свободном экспорте следующих товаров:
    - имеющих фондовую наценку (Фонд поддержки и стабилизации цен);
    - товаров, подлежащих регистрации при экспорте (лакричный корень, маслины, пряжа, ткани, одежда, стальные прутки, профиль, заготовки и т.п.);
    - экспорте в Северный Кипр (турецкая часть);
    - товаров, экспортируемых в Счет оплаты стоимости построенных в Турции промышленных объектов (главным образом советской стороной);
    - поставляемых в бывший СССР товаров против поставок советского природного газа; экспортеры представляют декларацию о свободном экспорте в 6 экземплярах в инстанцию, уполномоченную Управлением казначейства и внешней торговли (УКВТ), т.е. в соответствующий союз экспортеров или торговую (торгово-промышленную, промышленную и др.) палату.

4. Декларация (уведомление) о транзитной торговле ("транзит тиджарет бсяиннаме-си") подается экспортером в УКВТ путем за- полнения специального бланка, в котором, помимо сведений о фирме, товаре, банке, странах закупка и продажи, проставляются данные о валютных операциях, в том числе о размерах валютной выручки. В бланке есть раздел, заполняемый в УКВТ, - сведения о дате утверждения декларации (см. далее 1.6.).
5. Декларация (уведомление) об экспорте на условиях консигнации или единого счета ("консинье/мюштерек хесап ихраджат беян намеси") подается экспортером в инстанцию, уполномоченную УКВТ на специальном бланке в экземплярах, в котором, помимо сведений о фирме, товаре, банке, покупателе, стране и др., указываются сведения о примерной общей стоимости сделки, примерной цене СИФ, ФОБ, сроках экспорта. В бланке указываются инстанция, разрешавшая экспорт в указанной форме, и соответствующая подпись.
6. Ходатайство (заявление) о разрешении экспорта ("ихраджат мюсаадеси талепнаме-си") подается экспортером в УКВТ на специальном бланке с указанием сведений о фирме-экспортере, фирме-покупателе, фирме-комиссионере, банке-посреднике. Подробные сведения приводятся о товаре, подпадающем под действие экспортного разрешения (см. 1.1.) - стоимости, цене, количеству, виду упаковки, форме платежа, поставки и т.д. Проставляется резолюция разрешающей инстанции, номер, дата, печать.
7. Ходатайство (заявление) о разрешении временного экспорта, т.е. с целью обработки и возвращения в страну (см. 1.1.) слитков металла, рассматривается и принимается Горным институтом Турции при участии таможни, Союза экспортеров.
8. Разрешение на экспорт ("ихрады мюсаадеси") выдается экспортеру по его ходатайству Управлением казначейства и внешней торговли (УКВТ) с учетом потребностей турецкой экономики, спроса и предложения на внутреннем рынке, состояния внешнего и внутреннего рынка, состояния торгово-экономических отношений Турции со страной, в которую осуществляется экспорт.

При импорте предусмотрены следующие документы:

1. Удостоверение на право импортных сделок ("итхалат бельгеси") выдается физическим и юридическим лицам, частным и государственным, по их обращению. Управлением казначейства и внешней торговли. При этом импортер заполняет бланк установленной формы с указанием необходимых сведений о фирме, о принадлежности к той или иной палате, регистрационном номере в ней, характере импортных сделок, группах товаров, предполагаемых для импорта, и т.п. Бланк за- веряется той местной палатой, в которой зарегистрирован импортер, и затем направляется в УКВТ. Только при наличии удостоверения на право импортных сделок физическому или юридическому лицу может быть ассигнована валюта для импорта.
2. Контракт. Так же, как и при экспорте, одним из основополагающих документов, необходимых для получения валюты, оформления необходимых формальностей, является контракт, содержащий сведения о покупателе и продавце, стране отгрузки, условиях оплаты и т.п.
3. Заявка-бланк на выделение валюты ("девиз истек форму") подается импортером в УКВТ с указанием сведений о фирме, импортируемом товаре, размерах запрашиваемой валюты и т.д. По получении заявки УКВТ заполняет свою часть бланка, включая резолюцию о поддержке заявки. Этот документ необходим при импорте товаров, на которые требуется разрешение.
4. Документ о разрешении ("мюсаадебель-геси") выдается импортеру Управлением казначейства и внешней торговли при импорте товаров, перечисленных в списке, предусматривающем получение такого разрешения.

При обращении за указанным разрешением импортер помимо заявления представляет заявку-бланк на выделение валюты, 4 экземпляра проформы-счета (с маркой об уплате гербового сбора), справку из банка об уплате гарантийной суммы и др. В документе-разрешении, на официальном бланке УКВТ, перечислены данные о фирме-импортере, импортируемом товаре, банке-посреднике. 4-а. Разрешение на импорт ("итхаль мюсаадеси") выдается импортеру Центральным банком или другими банками для изъятия товара из таможни.

5. Проформа-счет ("проформа-фактура") подается в 3-х экземплярах в УКВТ при истребовании документа о разрешении. В проформе-счете указывается происхождение товара, фирма-импортер и другие сведения, требуемые в международной практике при заполнении счет-платежных требований.

В отдельных случаях, при импорте помимо перечисленных требуются такие документы, как сертификат о происхождении товара, письменные согласия некоторых ведомств на импорт соответствующих товаров (например, при импорте лекарств согласие Министерства здравоохранения). Дополнительная документация требуется при импорте по лизингу по линии госсектора НАТО, импорте книг и другой печатной продукции и т.д.

1.5. СКЛАДИРОВАНИЕ ТРАНСПОРТИРОВКА ВНЕШНЕТОРГОВЫХ ГРУЗОВ

Внешнеторговая статистка свидетельствует, что в Турции действует свыше 110 таможенных пунктов, через которые осуществляются экспортно-импортные операции. Наибольшая доля внешнеторговых перевозок приходится на морские перевозки. Крупнейшими таможнями страны располагают морские порты Стамбула, Измира, Измита, Мерсина, Искендеруна, Самсуна, Трабзона, Эрегли. На долю этих таможен приходится и большая часть складских помещений, принадлежащих таможенному управлению, государственным и частным транспортным, агентским, страховым компаниям. Крупнейшие государственные компании - Мореходный банк, занимающийся преимущественно морскими перевозками, их кредитованием, и Генеральное управление морских предприятий Турции ("Тюркие денизджилик ищлетмелери"), занимающееся перевозками, портовыми работами, в том числе погрузочно-разгрузочными, складированием грузов. Крупными складами в морских портах, связанных железнодорожными линиями, издавна располагает Генеральное управление железных дорог Турции, государственная компания "Умумнмагазалар" и другие госорганизации.

Частный сектор в складировании и морских перевозках представлен достаточно активно, особенно в агентских операциях, связанных с оформлением внешнеторговых формальностей, складированием, с разгрузочно-погрузочными работами и др. В последние годы получил развитие частный торговый флот, однако и сейчас доля турецкого флага во внешнеторговых перевозках составляет немногим более 37%. Из 55,2 млн.т внешнеторговых грузов, перевезенных турецкими судами, 24,1% приходится на насыпные грузы, 36,6% - наливные, 38,6% - на различные готовые изделия и 0,7% - на лесоматериалы. Экономисты отмечают, что вследствие старения турецкий торговый флот теряет даже те скромные позиции, которые он имел во внешних морских перевозках.

Второе место по внешнеторговым перевозкам занимают автомобильные перевозки, осуществляемые преимущественно частными транспортными фирмами. Они все более активно участвуют в системе международных автомобильных перевозок ТИР, подписаны соглашения об автомобильных перевозках с 35 странами, включая бывший СССР. Общие мощности грузовых автомобильных перевозок составляют примерно 200 тыс.т, рефрижераторов - 40 тыс.т. На перевозен ТИР приходится 3,5% турецкого импорта и 37,5% - экспорта. Предпочтение отдается контейнерным перевозкам, внедряется система Ро-Ро.

Железнодорожные перевозки в Турции, включая внешнеторговые, осуществляет государственная компания железных дорог. Она располагает и складскими помещениями в крупных железнодорожных узлах, в таможенных пунктах, расположенных на пограничных железнодорожных станциях, морских портах. Крупнейшие железнодорожные таможни Турции, располагающие собственными складскими помещениями - Сиркеджи (европейская часть Стамбула), Хайдарпаша (азиатская часть Стамбула), Измир, Измят, Капыкуле, и др.

Малогабаритные срочные грузы складируются и транспортируются через таможни в международных аэропортах им. Ататюрка (Стамбул), Эсенбога (Анкара), Чигли (Измир). Контролируемые ранее государственной компанией Тюрк Хава Йоллары (ТХИ), эти аэропорты ныне создали свои смешанные сервисные фирмы с привлечением частного местного и иностранного капитала. В 1990 г. правительство Турции приняло решение о приватизации ТХИ, что предполагает дальнейшее расширение сотрудничества этих аэропортов с иностранными фирмами, внедрение современной технологии и опыта в деятельность авиаслужб в складов. Приняты решения об организации свободных зон в районах аэропортов Стамбула и Анкары.

Расширению всех видов складирования и, транспортировки внешнеторговых грузов способствует создание зон свободной торговли (см. 4.4.) предусматривающее сооружение в них современной системы складирования, хранения, погрузки и разгрузки, перевозки грузов. То же можно сказать и о мерах турецких властей по развитию приграничной и прибрежной торговли, изменению соответствующего законодательства (советско-турецкое соглашение о приграничной и прибрежной торговле подписано в 1989 г.). Этот вид торговли; предусматривает неизбежно расширение существующих и создание новых приграничных пунктов и прибрежных портов, создание в них современной инфраструктуры, складского хозяйства, привлечение соответствующих фирм.

В августе 1990 г. обновлено положение о приграничной и прибрежной торговле. Положение квалифицирует такой вид торговли, как "взаимные операции соседних стран в приграничной местности, включая морское, побережье, для удовлетворения потребностей данных районов". Правила и списки приграничной и прибрежной торговли должны соответствовать общим правилам экспорта либо импорта, в то же время многие формальности отменены, свидетельства экспортера или импортера не требуются. Пункты пограничного обмена, включая порты, определяются правительственными инстанциями, включая Министерства обороны, внутренних дел, финансов и таможен. Координатором при этом является УКВТ.

Положение устанавливает, что при каждой разовой экспортной или импортной операции стоимость вывозимой или ввозимой партии товаров не должна превышать 50 тыс. долл. Специальная статья разрешает создание складов и хранилищ в пунктах обмена, выделение мест для "открытой торговля".

Контроль за приграничной торговлей осуществляет губернатор данного идя {вилайета). В Турции признается, что предпринятые в 1990 г. усилия по созданию на восточных границах страны пунктов приграничной торговли (Эрзурум, Хаккяри, Гюмюшхане, Каре, Агры, Ван, Трабзон, Ризе, Эрзинджян) пока дают скромные результаты и что задача предпринимателей - убедить власти во мнении, что эта проблема имеет общенациональное значение.

РЕЭКСПОРТНЫЕ ОПЕРАЦИИ

Эти операции до недавнего времени были выделены в отдельную группу - "Реэкспорт и транзитная торговля". В настоящее время они включены в категорию, именуемую "Транзитная торговля". Предусмотрена особая форма документа, которым экспортер уведомляет контрольные инстанции о "транзитной торговле" (см. 1.4.). Ныне транзитной торговлей именуется операция, когда закупленный либо на валюту из турецких источников, либо безвалютно, товар иностранного происхождения продается транзитно л ибо непосредственно в другую страну, причем при этом обеспечивается чистая валютная выручка.

Этот вид операции предусматривает первоначально обращение экспортера с просьбой о выделении ему валюты для импорта. Трансферт стоимости импорта осуществляется после того, как ассигнована сумма, предназначенная для оплаты экспорта. Декларация о поступлении чистой валютной выручки (остатка) является свидетельством реализации транзитной торговли.

О всех операциях по отчислениям и получению валюты и другим операциям, осуществляемым уполномоченным банком, последние представляют информацию в УКВТ и Центральный банк.

Все операции по ввозу и вывозу осуществляются в течение 120 дней с того момента, как УКВТ утвердит декларацию экспортера о транзитной торговле. По уважительным причинам этот срок УКВТ может продлить, он же может внести изменения (по просьбе экспортера) в условия, первоначально обозначенные экспортером в декларации.

Как правило, налоги, сборы и другие выплаты, предусмотренные таможенным законодательством, при транзитной торговле не выплачиваются, за исключением отчислений в фонд поддержки экспорта и стабилизации цен.

2. ВАЛЮТНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

До начала мер, предпринятых Президентом страны Т.Озалом с целью либерализации экономики, валютное законодательство соответствовало требованиям закрытой экономики. Речь шла о строгом контроле властей над валютными операциями, о наличии жесткой государственной монополии в вопросах использования и распределения валюты. Валютные формальности сосредоточены были в Валютном управлении ("Камбьо") Центрального банка, экспортная выручка изымалась государством, оно же выделяло валюту для импорта на самых жестких условиях. Индивидуальное использование валюты при поездках за рубеж было ограничено мизерными суммами, тщательно контролировалось. Иностранные инвесторы были лишены возможности свободно переводить за границу прибыль в валюте.

Валютное законодательство, претерпев существенные изменения в середине 80-х годов, обеспечивает ныне глубокую либерализацию системы валютного регулирования, дает возможность принять меры по конвертируемости турецкой лиры. Последним важным решением в этой области - правительственное решение № 32 "О защите турецкой валюты" и соответствующее уведомление, опубликованное Управлением казначейства и внешней торговли (1989 г.). Основные контролирующие и исполнительные инстанции при реализации этих документов - Центральный банк Турции и УКВТ.

2.1. НАЦИОНАЛЬНАЯ ДЕНЕЖНАЯ ЕДИНИЦА

Ею является турецкая лира, ранее делившаяся на куруши, а ныне, вследствие постоянной инфляции, сама превратившаяся в столь мелкую единицу, что о делении на куруши речи уже нет, они вышли из обращения, как вышли практически из обращения банкноты в 20, 10, 5 лир, монеты в 10, 20 и даже 50 лир. Причина - внутреннее

обесценение турецкой лиры, сопровождающееся падением ее курса по отношению к иностранной валюте.

С мая 1981 г. в Турции действует вместо фиксированного на определенный срок курса колеблющийся курс, ежедневно корректируемый Центральным банком и ежедневно публикуемый в печати. Близки к официальному курсу ЦБ курсы лиры других крупных банков, также ежедневно публикуемые в газетах. Экономисты признают, как правило, что официальный обменный курс примерно соответствует свободному, говорить о червой бирже турецкой лиры в этих условиях и сравнивать с нею представляется надуманным.

Некоторые экономисты в Турции утверждают, что введение нового либерализованного валютного режима в 1989 и особенно в 1990 г. при "плавающем "колеблющемся курсе лиры в отношении иностранной конвертируемой валюты означает учреждение института конвертируемой турецкой лиры. Однако большинство все же считает, что свободный обмен лиры возможен лишь пока на внутреннем рынке - при благоприятном притоке иностранной валюты и налаженном механизме обмена.

Длительное существование турецкой лиры на внешнем рынке в качестве надежного платежного средства сомнительно ввиду высокой инфляции и эмиссии, которую постоянно переживает турецкая лира, а также ввиду того, что при всех мерах либерализации внешней торговли она еще не полностью освобождена от ограничений.

2.2. ОГРАНИЧЕНИЯ НА СДЕЛКИ С НАЛИЧНЫМИ И ПО БЕЗНАЛИЧНЫМ РАСЧЕТАМ

В июле 1989 г. было опубликовано "Решение о защите турецкой валюты № 32", которое расширяло новые основы и принципы валютных отношений страны во всех их видах, в том числе вытекающих из импорта, экспорта, невидимых валютные операций, и т.п. Оно было дополнено в начале 1990 г. коррективами. Статья 4. "Решения" подтверждала, что "импорт свободно конвертируемой валюты в страну осуществляется свободно, не требует какой-либо регистрации и свидетельства о происхождении. Проживающие в Турции лица могут иметь в своем распоряжении валюту. При желании они могут поместить ее в банке, на валютный счет и там свободно хранить, приобретать свободно валюту у банков и других учреждений в сумме до 3 тыс.долл. Находящиеся в Турции лица могут свободно получать валюту от лиц, находящихся вне Турции, для совершения необходимых операций. При выезде за границу проживающие в Турции лица могут с согласия своего банка вывезти валюту в эквиваленте до 3 тыс.долл., пользоваться кредитной карточкой (с 1990 г. - до 5 тыс.долл.).

При соответствующем согласии банка-посредника турецкие граждане, занимающиеся предпринимательской деятельностью за границей, могут вывезти за границу и более 3 МЛН.ДОЛЛ. (с 1990 г. - более 5 млн.долл.), причем эта сумма при согласии правительства может быть увеличена до 50 млн.долл. в виде валюты либо материальных средств в качестве капиталовложений. Решение № 32 содержит разделы, касающиеся вопросов получения и перевода валюты по каналам кредитных операций, устанавливает порядок оформления сделок и операций с валютой - через Центральный банк и другие банки.

Продажа и покупка валюты производятся по курсу, установленному на день обмена. Операции по обмену валюты осуществляются отделениями Центрального банка Турции, другими банками, специализированными финансовыми компаниями ("озель финанс курумлар"). Валюта, поступающая в Турцию согласно закону об иностранном капитале, приобретается банками. Операции с неконвертируемой валютой осуществляются ЦБ.

Банки, их уполномоченные учреждения, а также специализированные финансовые компании могут продать в Турции валюту лицам, проживающим вне Турции, если ранее последние продали в Турции конвертируемую валюту, при условии, что обмениваемая этим лицам сумма не превышает ту, которую они продали ранее в Турции. Если речь идет о сумме не более тысячи долларов, справка о прежнем обмене не требуется.

Проживающие вне Турции лица, финансовые компании и т.п. свободны приобретать через местные посреднические учреждения различную движимость, котирующиеся на бирже ценные бумаги, в том числе акции, продавать их, переводить. Равным образом проживающие в Турции лица и компании могут участвовать в аналогичных операциях за рубежом. Банки и посреднические учреждения представляют в связи с этим информацию УКВТ поквартально.

Проживающие вне Турции физические и юридические лица свободны переводить через посреднические банки и специализированные финансовые компании доходы от приобретенных ими в Турции за валюту недвижимости и материальных прав, а также стоимость этих видов имущества.

Проживающие в Турции лица свободны получать из-за рубежа кредиты в материальной, наличной и безналичной формах, при условии, что кредиты, сроки которых превышают один год, будут зарегистрированы в особом долговом реестре под контролем УКВТ. Контроль за кредитами сроком менее года ведет Центральный банк. Банки-посредники регулируют из своих источников вес виды оплат по указанным кредитам, включая выплату основной суммы.

В "Решении" перечислены различные случаи, когда проживающие в Турции физические в юридические лица могут открывать внешним и внутренним получателям кредиты в валюте - в рамках положений импортного и экспортного режимов, законодательства о поощрении экспорта и обеспечении валютной выручка, финансировании подрядного

строительства, осуществляемого турецкими фирмами за рубежом, для поощрения участия в торгах за рубежом, в целях поощрения развития морского флота Турции и т.д.

В "Решении" устанавливалось, что во всех случаях покупки валюты действующими в Турции банками, специализированными финансовыми компаниями и уполномоченными учреждениями оформляется "свидетельство о покупке валюты", а при продаже - "свидетельство о продаже валюты".

2.3. ВАЛЮТНЫЕ АСПЕКТЫ ЭКСПОРТНО-ИМПОРТНЫХ ОПЕРАЦИЙ

В "Решении № 32" подчеркивается, что валютная выручка от всякой экспортной операции должна быть переведена экспортером в страну в течение 180 дней с момента фактического осуществления экспорта и продана банку или специализированной финансовой компании. При выявлении форсмажорных обстоятельств сроки продляются.

В том случае, если экспортер по крайней мере 70% валютной выручки переведет в страну в течение 90 дней и продаст ее названным учреждениям, оставшимися 30% валютной выручки он может распорядиться по своему усмотрению.

Валютная выручка при осуществлении экспорта турецкими строительно-подрядными фирмами за рубежом, при экспорте книг и других печатных изданий, почтовых марок, переводится в страну и продается указанным учреждениям в течение 365 дней с момента фактического экспорта.

При таких формах экспорта как по консигнации либо по общему счету; для участия в международных ярмарках; в свободные зоны либо путем безтаможенного складирования срок перевода выручки - 180 дней.

При установлении форсмажорных обстоятельств указанный срок перевода экспортной выручки продляется максимум на 90 дней. Такими обстоятельствами считаются:

- ликвидация банкротства, остановка деятельности фирмы-экспортера либо покупателя, в семейной фирме - смерть ее владельца;
- забастовка, локаут, авария;
- не поступление оплаты по решению властей или банка страны-получателя; стихийное бедствие, состояние войны, блокада; пропажа товара или его порча; судебный иск.

При импортной операции стоимость импортируемого товара переводится из источников Центрального банка либо собственных источников банка-посредника согласно банковским правилам и в соответствии с контракт том, подписанным между продавцом и покупателем. Формы оплаты - по аккредитиву; против документов; против товара; по кредиту. Оплата по аккредитиву либо против документов осуществляется в течение 3 месяцев, против товара - 2, либо с последующим продлением еще на 4 месяца. Формальности с оплатой регулирует Центральный банк Турции.

В случае невыполнения оплаченного импорта в установленные сроки по форсмажорным либо другим причинам нарушения дополнительных сроков в последующие 3 месяца необходимо вернуть платежную стоимость и продать ее банку либо специализированной финансовой компании.

3. НАЛОГОВЫЙ РЕЖИМ

Налоги - основной источник государственных доходов. Реорганизация налоговой системы в Турции во второй половине 80-х годов, проведенная правительством Озала, была направлена на ее модернизацию, приведение в соответствие с налоговой системой стран Европейского сообщества. Так, важным новшеством было введение в существующую налоговую систему нового налога - на добавленную стоимость.

Частью налоговой реформы стала система возврата налогов согласно налоговой справке. Благодаря ей налоги на лица с низкими и средними доходами сократились, в то же время случаи уклонения от налогов стали более редкими, Введена льготная система налогообложения при финансировании жилищного строительства и капиталовложений, предназначенных для развития отсталых районов Юго-Востока.

Уместно обратить внимание на следующее. С приходом к власти правительства Тургута Озала стала стремительно расширяться система так называемых фондов, предназначенных для прямого финансирования некоторых программ с участием государственного и частного капитала, в том числе оборонных, жилищных, поощрения экспорта, развития горной промышленности и т.д. Это финансирование осуществляется властями помимо бюджета и избавлено от постоянного парламентского контроля, формирование фондов, их регулирование в отличие от налогообложения носит менее четкий характер, подвержено колебаниям, частым изменениям в размерах фондовых отчислений и перечне товаров, подвергаемых фондовым наценкам. В результате реальные размеры суммарного финансового обложения предпринимателя, промышленника, импортера и экспортера оказываются несколько выше налогового, однако подсчет этого дополнительного фондового "налога" на достаточно продолжительном отрезке времени

затруднен ввиду "неуловимости" текущих изменений, определяемых частыми инструкциями УКВТ.

3.1. ОСНОВНЫЕ НАЛОГИ

Основными налогами в Турции являются подоходный налог, налог на корпорации, налог на добавленную стоимость, налоги на имущество, таможенные сборы и налоги. Вся система налогов базируется ныне на трех главных налогах - подоходном, на корпорации и на добавленную стоимость. Поступления от них составляют ныне 80% всех налоговых поступлений.

Следует отметить, что исчисление добавленной стоимости является уже сравнительно давней практикой турецкой статистической службы, эта графа стала обязательной в промышленных переписях, итоги которых публикуются периодически Государственным институтом статистики.

После многих поправок, внесенных в ходе интеграции нового налога в существующую систему, ставки налога к началу 1991 г. были установлены в следующих размерах:

- все товары, не оговоренные в прилагаемых к тексту поправок списках, облагаются в размере 1 % с каждой сделки (продажи);
- на все товары и услуги, приводимые в прилагаемом списке № 1, ставка налога - 1% (это в основном необработанная сельскохозяйственная продукция: сухофрукты, солодковый корень, лавровый лист, семена растений, сахарная свекла, тафтик и др.);
- в списке № 2 - фрукты, овощи, услуги по поставкам природного газа, основные продовольственные товары (мясо, молоко, сахар, мука, хлеб, масло, жиры и т.д.; ставка на каждую продажу этих товаров-5%);
- последняя группа товаров перечислена в списке №3, она облагается налогом в размере 20% от каждой продажи. Это свыше 300 наименований товаров, относимых к предметам роскоши, - икра, парфюмерия, меха, драгоценные камни, украшения, хрусталь, бытовая радиоэлектроника, легковые автомобили, прогулочные катера, яхты. Доля налога на добавленную стоимость стремительно росла и ныне составляет 30% налоговых поступлений.

Налог на корпорации обеспечивает 15% налоговых поступлений, им облагается чистая прибыль государственных и частных компаний, кооперативов и т.д. В разряде частных фирм имеются и смешанные компании с иностранными акционерами. Поскольку почти все они зарегистрированы как турецкие фирмы согласно законодательству, все они подпадают под действие налога на корпорации. В том случае, если они зарегистрированы как филиал фирмы, центр которой находится вне Турции, налог на них ограничивается их доходами от деятельности в Турции. Ставка налога-46%.

3.2. ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ОСНОВЫ НАЛОГОВОЙ СИСТЕМЫ

Турецкая налоговая система основывается на давно сложившейся иерархии законов и подзаконных актов, всякое изменение в ней согласно меняющейся налоговой политике оформляется новыми актами, обязательно публикуемыми в "Официальной газете". Эта иерархия покоится на серии законов, обновляемых старых и принимаемых новых, посвященных отдельно каждому виду налога. Действуют таким образом Закон на корпорации, Закон о налоге на добавленную стоимость, Закон о гербовых сборах и т.д.

Каждое принципиально важное изменение в действующем законе оформляется путем принятия нового закона об изменении некоторых статей старого. То же относится и к подзаконным актам, раскрывающим, комментирующим законы - их обновление оформляется решениями, постановлениями, инструкциями правительственных органов, обязательно публикуемых в "Официальной газете" - без такой публикации никакие решения не имеют силы.

Что касается изменения основ налоговой политики, они, как правило, первоначально провозглашаются в правительственных программах, их систематизация прослеживается затем наиболее четко в текстах пятилетних планов развития, коррективы вносятся в тексты годовых программ развития. Ныне действует шестой пятилетний план развития (1990-1994 гг.), утвержденный ВНСТ 22 июня 1989 г. и опубликованный в "Официальной газете" 6 июля 1989г. Он содержит раздел "Финансовая политика", в котором пп. 169-174 провозглашают налоговую политику на пятилетие. В них подчеркивается важная функция налогов в обеспечении источников развития экономики, перечисляются задачи по дальнейшему совершенствованию налоговой системы. Подчеркивается ориентация Турции на вступление в Европейское сообщество, на создание открытой экономики, привлечение иностранного капитала, передовой технологии, поощрение турецких предпринимателей к выходу на внешние рынки и в этих условиях - на сближение с налоговыми системами развитых стран, устранение двойного обложения и пр.

Вместо учреждения новых налогов, расширения сферы деятельности действующих предполагается применять принципы горизонтального и вертикального усовершенствования налоговой системы. Подчеркивается необходимость реорганизации налоговой системы с большим учетом интересов муниципалитетов.

В действующей программе развития Турции в разделе, касающемся финансовой политики, отмечается необходимость мер по предупреждению уклонения от налогов и создания в этих целях так называемой "налоговой информационной службы (архива)". Говорится также о расширении контрольных мер при сборе подоходного, корпоративного налога и налога на добавленную стоимость. Вместе с тем в разделе говорится об усовершенствовании системы льготного налогообложения, освобождения от налогов, учитывая экономическую и социальную значимость этих мер.

Конкретное представление о текущей налоговой политике, действующей системе налогов дают ежегодные государственные бюджеты, публично обсуждаемые парламентом и утверждаемые затем в виде закона с обязательной публикацией в "Официальной газете".

Выше отмечалось, что создание обширной системы фондов и соответственно фондовых наценок привело к появлению некой "полутеневой", точнее параллельной системы финансового обложения предпринимателя, а в конечном счете и потребителя. Оценить долю этой системы в суммарном финансовом обложении населения затруднительно - она еще более неуловима, нежели косвенное налогообложение, слабо представлена в статистике и в проектах бюджета, обсуждаемого и утверждаемого ежегодно ВНСТ. Речь идет о различных источниках - о наценках на импорт товаров (особенно высоки они на потребительские товары, относящиеся к предметам роскоши, на продажу "монопольных" товаров, нефтепродуктов, отчислений от экспортной прибыли, наценках на закупочные цены, на доходы с туризма, на участие в деятельности в "свободных зонах", отчисления в фонд земельной реформы, налоговые отчисления и пр. Специализированными фондами, как правило, ведает соответствующее ведомство, а двумя крупнейшими гражданскими фондами (есть еще оборонные), созданными в 1984 г. по закону № 2983 - Фондом жилищного строительства (ФЖС) и Фондом общественного акционирования (ФОА) ведает соответствующий совет - по делам жилищного строительства и общественного акционирования- СЖСОА. По названиям фондов очевидно, что первый финансирует жилищное строительство, второй - представляет из себя, по сути, финансовый орган с крупными средствами, который финансирует всю вновь созданную систему приобщения частного сектора к эксплуатации госпредприятий, их приватизации.

По неофициальным данным, действует до 100 фондов, накопивших на своих счетах главным образом в Центральном либо Сельскохозяйственном банках несколько триллионов лир. В литературе специально подчеркивается, что официальных публикаций об этих фондах, расходах, доходах, сферах использования не имеется. Экономисты не без основания считают отчисления в эти фонды своего рода косвенными налогами. Называя фонды "любимым детищем правительства "представители частного сектора, экономисты подсчитали, что уже на начало 1987 г. в двух крупнейших упомянутых фондах было накоплено около 1,5 трлн. лир, т.е. подавляющая часть всех фондовых накоплений. Накопления в фонде общественного акционирования достигали 738,7 млрд.лир, в Фонде жилищного строительства - 675,9 млрд.лир. Расходы ФОА составили 734,3 млрд.лир, они предназначались главным образом для финансирования инфраструктурного строительства. Из этого фонда ассигнуются средства для финансирования строящихся гидроузлов, - на сооружение шоссейных дорог, на снабжение Анкары и Стамбула питьевой водой, на сооружение инфраструктурных объектов в свободных зонах, на капиталовложения в районах предпочтительного поощрения. Самыми крупными поступлениями в ФЖС были отчисления от наценок на продажу табачных изделий и напитков, на продажу нефтепродуктов, на сборы при оформлении выезда за границу. Все расходы этого фонда целенаправленны - кредитование жилищного строительства.

Экономические мероприятия новых властей коснулись и оборонной промышленности, традиционно патронируемой государством. В ноябре 1985 г. вышел закон № 3238, который фактически предусматривал (статья 6) ликвидацию в оборонной промышленности сложившейся монополии государства, открытие ее частному сектору, в том числе иностранному капиталу, Из руководящих деятелей правительства, военных и гражданских чинов создавался Высший координационный совет по оборонной промышленности, уполномоченный принимать важные решения в области военного строительства. Кроме того, учрежден "Фонд поддержки оборонной промышленности". Далее пол председательством премьер-министра учреждались в составе начальника Генштаба и министра обороны Исполнительный комитет по оборонной промышленности и Управление по развитию и поддержке оборонной промышленности. Первая организация определяет условия производства, закупок, экспорта современных оборонных средств, принципы использования фонда. Вторая организация отвечает за исполнение этих решений. Источники формирования Фонда - бюджетные отчисления, наценки на табачные изделия, напитки; переводы из общественных фондов поддержки вооруженных сил, отчисления от доходов по лотереям; отчисления от других фондов; отчисления от оборонных ассигнований и т.п.

3.3. ПОДОХОДНЫЙ НАЛОГ (ПН)

Взимание этого главного налога регулируется "Законом о подоходном налоге", принятыми 1960 г. и более чем за 30 лет прошедшим многие редакции. Он распространяется на конкретные лица, как на физические лица, получающие доходы от всех видов трудовой деятельности в качестве работников наемного труда, лиц свободных профессий, предпринимателей, ремесленников, кустарей, кооператоров и т.д. Наемные работники выплачивают подоходный налог, как правило, ежемесячно, другие категории в течение календарного года в марте, июне, сентябре тремя равными взносами. Действующая ставка колеблется от 25 до 50% годового заработка, прибыли, ренты и т.п. Эти

виды дохода, получаемые физическим лицом в течение календарного года из одного или нескольких источников, подсчитываются, суммируются и включаются налогоплательщиком в годовую декларацию о налоге. Речь идет о чистых доходах, получаемых в итоге коммерческой, торговой, аграрной деятельности; заработной плате; чистых доходах от занятий свободными профессиями, чистой ренте, получаемой от движимого или недвижимого имущества. При определении чистого дохода физического лица от коммерческой (т.е. предпринимательской, включая в промышленную) деятельности за основу берется фактически обеспеченный чистый доход. При подсчете чистого дохода с недвижимости имеется в виду доход как в денежном, так и в материальном выражении. Отдельно в законе выделены доходы, получаемые в результате деятельности за границей.

Полному обложению ПН подлежат физические лица, "проживающие в Турции", это по гражданскому кодексу включает лиц, имеющих постоянное место пребывания в стране ("ика-метгях"). Под проживающими в Турции подразумеваются также те, кто находился в стране непрерывно более шести месяцев в течение календарного года, за исключением тех иностранцев, кто находился в Турции более шести месяцев, однако целями такого пребывания были временная служба или дело, либо отпуск, отдых, лечение, путешествие. Частичные налогоплательщик облагается лишь той частые подоходного налога, которую он обеспечил в Турции.

Особый раздел закона о ПН устанавливает случаи полного либо частичного освобождения от него. Речь идет о налоговых льготах для ремесленников, мелких крестьян, мелких торговцах и т.д.

Под коммерческой (включая промышленную) деятельность понимается деятельность, обеспечивающая экономический результат, являющаяся независимой формой деятельности, имеющая непрерывный характер, ставящая задачу получить прибыль, участвующая в общехозяйственных связях (участие в рынке), не являющаяся аграрной формой либо сферой деятельности лиц свободной профессии.

Доход, по которому устанавливается ПН, исчисляется по балансовому итогу коммерческой деятельности. Как правило, при ПН налогообложение реализуется по итогам прошлого календарного года, подсчет н платеж проводится в день подачи декларации о доходах. Исчисление налога производится по 6 группам доходов.

- I (низшая) -25%
- II - 30%
- III - 35%
- IV - 40%
- V - 45%
- VI - 50%

Турецкие специалисты отмечают, что правительственные решения, предусматривающие создание различных фондов поддержки и финансирования часто увязывают фондовые отчисления с системой взимания налогов. Так, при учреждении в 1985 г. фонда поддержки оборонной промышленности было обусловлено, что выплаты в Фонд увязываются с выплатами налога на корпорации. По мере создания других фондов отчисления в их пользу предусматривались как выплаты части подоходного налога, а поскольку решения о размере этой доли часто меняли долю отчислений, общая сумма налога могла возрастать на 2-3 % в сравнении с установленной нормой.

3.4. СПЕЦИФИКА ВЗИМАНИЯ НАЛОГОВ С ЮРИДИЧЕСКИХ И ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ

Согласно законодательству о порядке сбора налогов, налогоплательщиком в Турции может быть физическое либо юридическое лицо. Как выше отмечалось, налогоплательщиками при уплате основного налога в стране - подоходного являются только физические лица, главным образом только юридические лица выплачивают налог на корпорации - третий по значимости налог в стране. Второй по значимости налог - на добавленную стоимость выплачивается физическими либо юридическими лицами на каждом этапе производства товаров и услуг и их распределения. При этом на каждом этапе облагается налогом вновь добавляемая доля стоимости продукта или услуги и на промежуточных этапах, как правило, налогоплательщиками оказываются чаще всего юридические лица, на завершающем этапе, при покупке продукта и услуг как потребляемого товара платят и физические лица.

Очевидно, что выплата налогов физическими лицами чаще осуществляется при их непосредственном участии либо с привлечением ограниченного числа доверенных лиц, родственников. Выплата налогов юридическими лицами представляет собой важный раздел финансовой деятельности предприятия, фирмы и осуществляется, как правило, специально уполномоченным и ответственным подразделением юридического лица. Например, во многих обществах, в акционерных компаниях вопросами выплаты налогов ведает административный совет общества, фирмы. Законодательство предусматривает, что полная или частичная неуплате налогов уполномоченными на то ответственными представителями фирмы грозит им соответствующими штрафами и вычетами из личных средств.

Специально оговаривается, что обязательность подобных выплат распространяется только на уполномоченных для подобных операций работников компании и не касается средств акционеров. В случае ликвидации фирмы прежние задолженности по налогам не отменяются, ответственность уполномоченных фирмой лиц остается в силе.

При письменном уведомлении налогового управления о необходимости выплаты налогов (вслед за первоначальными обращениями к налогоплательщику) оно (уведомление) направляется непосредственно физическому лицу. Если речь идет о юридическом лице, уведомление направляется главе фирмы (общества и т.п.) либо уполномоченному лицу.

Законодательство требует от налогоплательщика вести бухгалтерскую книгу ("де-фтер"), содержащую различные с ведения о финансовом состоянии налогоплательщика, о выплатах налогов и пр. Практически речь идет о налогоплательщиках - юридических лицах, а именно: торговых компаниях, государственных компаниях (если они не платят налог на корпорации), и др.

Законодательство предусматривает детальную методику оценки материального имущества производственного предприятия, принадлежащего юридическому лицу, денежных средств, амортизационных расходов; предоставленных другому юридическому и физическому лицу кредитов или полученных от них кредитов; валютных средств, находящихся в распоряжении фирмы, ценных бумаг и т.п.

Законодательство по налогообложению строго классифицирует систему штрафов и наказаний за на рушение налогового законодательства. Эта система представлена шестью уровнями наказаний: первые три уровня включают фирмы и компании, а также лица свободных профессий. К этой группе применяются наиболее высокие штрафы. Вторая группа налогоплательщиков (четвертого, пятого и шестого уровней) - плетельщики лишь подоходного налога, как правило - физические лица. Штрафы для этой группы - в несколько раз ниже, нежели для первой.

3.5. НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОПЕРАЦИЙ

По мере расширения внешнеэкономической деятельности зарегистрированных в Турции физических и юридических лиц, контроль за их деятельностью с точки зрения налогообложения все более усложняется. Самая крупная проблема, возникшая в связи с расширением участия Турции в мировых хозяйственных связях,-проблема двойного налогообложения. Одно и то же физическое или юридическое лицо может подвергнуться налогообложению более одного раза из-за воздействия на него в этом смысле властей тех стран, в которых осуществляется его предпринимательская деятельность. Все более возникает нужда в соглашениях, предупреждающих двойное налогообложение.

В Турции предусмотрен тщательный контроль за деятельностью иностранных компаний. Законодательство о защите турецкой лиры требует от иностранных инвесторов в Турции постоянно информировать власти о своей коммерческой, финансовой деятельности, приобретении имущества, покупках, продажах и т.д. Специально оговаривается, что действующие в стране агентства и представительства компаний и лиц, проживающих вне Турции, свои доходы, полученные в Турции, могут переводить через банки и специализированные финансовые компании только после выполнения своих налоговых обязательств, т.е. вычета из указанных доходов сумм налогов и сборов.

Представители иностранных лиц в Турции, проживающих за границей и являющихся налогоплательщиками согласно турецкому законодательству полностью ответственны за этих лиц в налоговом плане перед властями. Отсутствие указанных лиц в Турции не освобождает их представителей в стране от задолженности по налогам.

Согласно ст. 9 "Закона о налоге с корпораций", в тех случаях, когда штаб-квартира, предприятие, официальное бюро, деловой центр и т.д. не находятся в Турции, однако должны выплатить властям указанный налог. Министерство финансов и таможен, с целью гарантированною обеспечения выплаты названного налога, может обязать произвести оплату тех лиц, которые имеют отношение к данной выплате.

Обращаясь к форме письменного уведомления (см. 3.4.) налогоплательщика, находящегося вне Турции, налоговые органы направляют это уведомление банку-посреднику, который пересылает документ в МИД Турции. Последнее направляет документ в дипломатическое представительство или консульство Турции в стране налогоплательщика. Далее консульство или посольство, сообразуясь с практикой указанной страны, вручает уведомление соответствующим ответственным инстанциям страны. Если налогоплательщик - подданный Турции, посольство или консульство вручает уведомление ему лично.

3.6. МЕХАНИЗМ ВЗИМАНИЯ НАЛОГОВ

Исполнительными государственными учреждениями в налоговой системе Турции являются местные финансовые инспекции ("дефтер-дарлык") и налоговые управления ("вергида-ирс"), учреждаемые Генеральным управлением государственных доходов Министерства финансов и таможни в количестве, определяемом числом налогоплательщиков. Деятельность их регулируется "Законом о порядке сбора налогов", в котором основополагающим принципом налогообложения является регулярная выплата налоговой суммы, размер которой основывается, в принципе, на поданой налогоплательщиком в налоговое управление в письменном виде налоговой декларации.

Механизм сбора налогов более всего налажен и распространен в крупных городах страны, где действует основной

контингент налогоплательщиков. Как правило, в ведение местного налогового управления входит сбор подоходного налога; налога на корпорации; налога на добавленную стоимость: на наследование имущества; на транспортные средства; гербового налога, сбора при оформлении документов.

В дополнение к этим традиционным видам налогов и сборов налоговые управления ныне обязаны следить за отчислениями в Фонд развития и поддержки оборонной промышленности, Фонд поощрения социальной взаимопомощи и солидарности, фонд поддержки подмастерьев, и др. Налоговые управления занимаются также вопросами возврата налога лицам наемного труда, налога на добавленную стоимость и т.д. В крупных городах на одно налоговое управление приходится примерно 25 тыс. плательщиков налогов.

Работа налоговых управлений заметно затруднена ввиду частых изменений в налоговом законодательстве. Это обстоятельство создает трудности и для налогоплательщиков, поскольку вносит неуверенность при определении размеров накоплений и капиталовложений. Например, в подоходный налог в течение 1980-1989 гг. вносились законодательные поправки 15 раз, в "Закон о налоге на добавленную стоимость" - 7 раз.

Среди обязанностей налоговых управлений - исчисление размера налогов для каждого налогоплательщика, в том числе при наследовании имущества, определение сроков выплат и отсрочек по платежам, меры по Своевременному получению налоговых сумм, включая направление уведомления и судебное преследование уклоняющихся от налогов, амнистирование неплательщиков, помощь в организации бухгалтерских книг и другой документации, и т.д.

3.7. МЕЖДУНАРОДНЫЕ СОГЛАШЕНИЯ В ОБЛАСТИ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ

В целях систематизации налогообложения лиц, участвующих в международных хозяйственных сделках и предупреждения двойного налогообложения Турция заключила ряд двусторонних и многосторонних соглашений. Одним из первых в этом плане было подписанное в 1973г. соглашение с Австриец "О предупреждении двойного налогообложения при сборе подоходного налога и налогов на имущество". Было подписано аналогичное соглашение с Норвегией (1975г.), Южной Кореей (1985 г.). С Италией в 1985 г. было заключено соглашение "О предупреждении двойного налогообложения при перевозке грузов морским и воздушным путем". Соглашение о предупреждении двойного налогообложения Турция имеет с Иорданским хашимитским королевством (1986 г.), с ФРГ (1986 г.) и т.п.

Последнее двустороннее соглашение по этому вопросу Турция подписала с СССР в 1991 г. во время визита в нашу страну президента Т.Озала. В документе от турецкой стороны перечислены подоходный налог, налог с корпораций, сбор в Фонд поддержки оборонной промышленности, сбор в Фонд поощрения социальной взаимопомощи и солидарности, сбор в фонд развития и распространения ученичества, профессионального и технического обучения, Отмечено также, что соглашение применяется и к другим аналогичным налогам, которые могут применяться в будущем.

В соглашении идет речь и о физических, и о юридических лицах, раскрываются понятия "компания", "предприятие", "лицо с постоянным местопребыванием", "постоянное представительство" (т.е. филиал, контора, завод, мастерская, шахта, стройплощадка и т.д.), "движимое имущество", "недвижимое имущество", и др.

Соглашение устанавливает, что прибыль предприятия одной стороны облагается налогом только той же стороны. Если оно действует и на территории другой стороны, то налогообложение в этом случае распространяется лишь на ту часть деятельности предприятия, которое оно осуществляет на территории другой стороны.

Соглашение содержит разделы о морском, воздушном и наземном транспорте, о дивидендах, процентах, о доходах от авторских прав я лицензий. Когда соглашение после ратификации вступит в силу, оно станет еще одним важным инструментом экономического сотрудничества между СССР и Турцией.

Ряд соглашений, подписанных Турцией с НАТО, с Европейским сообществом предусматривает льготы в налогообложении доходов от подрядно-строительной деятельности, снижение, а затем отмену таможенных пошлин.

4. ИНВЕСТИЦИОННОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

4.1. ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВА

В перечне мер, составляющих основы либерализации экономики и интегрирования в МКХ, достижения в обозримом будущем уровня развитых стран, числятся меры приватизации, деэтапизации, предусматривающие широкое участие иностранного капитала. Политика властей в отношении инвестиций ныне стремится увязать воедино две задачи:

- создать максимально льготные условия для привлечения иностранных инвестиций в важнейшие отрасли экономики;
- резко оживить предпринимательскую деятельность внутри страны прежде всего путем приватизации государственных предприятий, их "браков" с иностранными компаниями, создания благоприятного климата в

целом для частного капитала - иностранного и национального.

В соответствии с этими задачами обновлено законодательство по поощрению иностранного капитала. Давно уже действующий закон № 6224 несколько раз получал новый комментарий, именуемый как "Пределы распространения иностранных инвестиций". В 1986 г. этот комментарий подтверждал, что ответственной инстанцией, регулирующей деятельность иностранных фирм в Турции, является государственная плановая организация. Перечислены формы деятельности иностранного капитала: конвертируемая валюта; машины и оборудование; лицензии, патенты, марки, ноу-хау и т. п.; доходы на иностранный капитал, суммы иностранных кредитов; средства, принадлежащие иностранцам и заблокированные в Турции согласно законодательству о защите турецкой валюты.

По обновленной в 1990 г. статье этого комментария, заявки на ввоз иностранного капитала в сумме не более 150 млн. долл. (ранее не более 50 млн.) принимаются плановой организацией без обращения к правительству. Таким же образом принимаются решения о продаже акций смешанных компаний, их ликвидации, объединении. Документ подтверждал возможность СП свободно распоряжаться всеми своими средствами, переводить за границу, использовать для капиталовложений. Принципы полной свободы деятельности иностранных вкладчиков в Турции были сформулированы вновь в "Решении № 32" о защите турецкой валюты. В нем же оговорены принципы выхода местного турецкого капитала за границу. Речь шла о капиталовложениях за рубежом в размере не более 25 млн.долл. (ныне - не более 50 млн долл.), о вывозе за границу машин и оборудования в качестве капиталовложений, о деятельности в свободных зонах, и т.д.

Благодаря дальнейшей либерализации данного законодательства отмечено оживление деятельности иностранных корпорации, заметный рост их участия в торгах, в частности, в осуществлении комплексных проектов, сооружение участков шоссейных дорог, реконструкция металлургического комбината Эрдемир, строительство стамбульского метро, строительство совместных предприятий оборонной промышленности.

Расширению иностранных инвестиций в Турцию способствовало открытие там в рамках все той же новой экономической политики отделений таких крупнейших банков, как "Си-тибэнк", "Америкен экспресс", "Бэнк оф кредит энд коммерс интернейшл", и др.

Новые меры предусматривают льготные условия деятельности смешанных компаний с участием капиталов Международной финансовой корпорации. Исламского банка развития; не устанавливаются для этих и аналогичных им организаций ограничения ни в сферах приложения капитала, ми в размерах капитала, т.е. они могут превышать и 150 млн. долл. (для других стран такое превышение может быть разрешено лишь Советом министров Турции). Особые льготы получили инвесторы из Саудовской Аравии, Ливии, Ирана, Ирака, Кувейта, Объединенных арабских эмиратов, Бахрейна и Катара для тех случаев, когда производственная деятельность фирм, в которых они участвуют, будет ориентирована на экспорт в страны Ближнего и Среднего Востока. При этом снимаются ограничения не только на размеры их инвестиций, но и на долю их участия, которая обычно не должна была превышать 49% (в обычных случаях сотрудничества капиталов указанные повышения допускаются только по решению Совета министров Турции). Реализация этих решений будет способствовать сокращению зависимости Турции от внешних кредитов и займов, достижению в короткие исторические сроки уровня развитых капиталистических государств, осуществлению основных задач стратегии развития. Эти концепции совпадают с устремлениями стран Запада сократить экспорт ссудного капитала, расширить каналы экспорта предпринимательского капитала.

4.2. ЛЬГОТНЫЙ РЕЖИМ ДЛЯ НОВЫХ ВИДОВ КАПИТАЛОВЛОЖЕНИЙ

В 1985 г. в Турции был принят закон № 3226 о лизинге - долгосрочной аренде ("Финансал киралама кануну"). По расчетам правительства, действие такого закона должно способствовать привлечению в страну дополнительных средств; кроме того, с помощью арендной системы слабые, не имеющие источников фирмы обеспечат себе более надежные условия деятельности. Закон предусматривал действие этой новой для Турции системы на основе контракта, заключаемого между арендатором и специально учреждаемой посреднической арендной компании. Указанная компания "покупает или обеспечивает иным способом от третьей стороны имущество, которое и предоставляется "во владение" арендатору с условием, что контракт не может быть расторгнут ран ее определенного срока. Имуществом считается движимость и недвижимость; стоимость финансовой аренды определяется сторонами, она может быть в турецких лирах, в валюте, причем если заявка на аренду поступает из-за границы, ее стоимость должна составлять не менее 25 тыс.долл. Соглашение не может быть расторгнуто ранее 4 лет. Право собственности на арендуемое имущество остается за арендной компанией, однако в конце аренды арендатор может приобрести, до соглашению сторон, право собственности. Предусматривается деятельность как местных арендных компаний, так и иностранных арендных компаний.

Арендная компания должна иметь капитал не менее 1 млрд.лир, а если это иностранная компания, ее отделение в Турции должно иметь капитал не менее 2 млн. долл. США. Совет Министров вправе поднять эти пределы до пятикратной суммы. Арендатор получает все права владельца на арендуемое имущество, может извлекать из этого права возможную пользу, ремонтировать арендованное имущество на собственные средства. Запрещается передача арендатором арендованного им имущества другому лицу.

Закон имеет в виду различный статус турецких и иностранных лиц и компаний - каждая из сторон может быть и арендатором, и арендной компанией, т.е. арендатор - турецкий гражданин может арендовать какое-либо имущество иностранной арендном компании за границей, пользоваться им в Турции.

Указанный закон способствует включению в капиталистическое предпринимательство, "утилизации" в качестве дополнительных средств производства в различных формах собственности, с другой стороны, государство таким образом поощряет приобретение на условиях аренды средств производства развитых капиталистических стран. По данным на начало 1991 г., объем лизинговых сделок превысил 700 млрд.лир, стоимость аренды иностранным компаниям приблизилась к 300 млн.долл. Основной интерес при этом - к аренде автотранспорта, за ним следуют морские перевозки, компьютеры и др. В 1990 г. на 847 млн.долл. арендованы самолеты.

Стремясь создать особенно благоприятный инвестиционный климата Турции для арабских инвесторов, власти открыли еще один, совершенно новый канал привлечения валютных средств в Турцию - в соответствии с правительственным решением "О создании и деятельности специализированных финансовых компании". Согласно этому решению, такие компании учреждены в стране иностранными фирмами или отдельными лицами с участием турецких фирм и отдельных лиц. Особенность указанных компаний состоит в том, что они создали специальные денежные фонды в турецких лирах и в валюте, которые начали финансирование предпринимательской деятельности, в том числе в сфере сельского хозяйства, услуг, торговли, импорта и экспорта.

Форма организации компаний - акционерное общество с числом акционеров не менее 100 и с капиталом не менее 5 млрд.лир. Эти компании осуществляют свою деятельность под контролем Центрального банка Турции, выполняют функции банков-посредников во внешнеторговых операциях.

В августе 1984 г. были приняты решения об учреждении 2-х компаний такого типа - "Файсалфинанскуруму А.Ш."и "Аль Барака тюрк озель финанс куруму А.Ш.", В первом представлении на 90% капитал граждан ряда главным образом арабских стран (Саудовской Аравии, Египта, Судана и др.) и капитал (10%) 2-х турецких предпринимателей. Во втором - капитал граждан Саудовской Аравии и Турции. В решениях по поводу учреждения этих компаний перечислялись самые разнообразные формы и средства предпринимательской деятельности, в которых оговорено участие компаний через учреждаемые ими фонды - и торговой, и промышленной.

"Фейсал финанс" - один из 23 филиалов известного банковского дома "Дараль-Маль аль-Ислами" был создан в 1981 г. и ведет операции в десятках стран. Клиентам банка - верующим мусульманам предлагается два вида вкладов: 1) на текущий счет (в турецких лирах или другой валюте), с которого вкладчик может взять свои деньги в любой момент, не получив дохода; 2) на специальный счет, так называемого участия в доходах и расходах, минимум 100 000 турецких лир или соответствующую сумму в другой валюте (2000 французских франков, например) сроком на 3-5 лет. Последним отдается предпочтение. "Ассоциированная" таким образом с пайщиками фирма изымает из полученных ею доходов 20% на "покрытие расходов", а остальные 80% распределяет между клиентами, пропорционально их взносам.

Руководство "Фейсал финанс" считает, что этой формой отношений между фирмой и пайщиком снимается негативное воздействие процентов, запрещенных исламом, и приносит значительную прибыль. В Турции инфляция достигает 60-70% в год, и поэтому обещание твердого дохода находит позитивный отклик, особенно у мелких вкладчиков, чьи вклады лежат без применения из-за "религиозной аллергии" на проценты. Могут получить деньги в этих двух фирмах и нуждающиеся в средствах предприниматели. Обе фирмы практикуют и долгосрочною аренду. Многие крупные предприятия, главным образом занимающиеся экспортом турецких товаров в арабские страны, стали клиентами "Аль-Барака" и "Фейсал финанс". Фирмы не предоставляют займов на экспортные операции, но "мобилизуют фонды" и производят операции. Главная задача этих фирм - активизация средств верующих, оживление торговли со странами Персидского залива, привлечение иностранного, особенно арабского, капитала в Турцию. Правительство Озала уже привлекло большие суммы мелких вкладчиков, которым их вера не позволяет делать вклады в классические банки, где начисляются проценты.

Созданию нового инвестиционного климата способствуют меры по начинающейся приватизации государственных экономических организаций (ГЭО). В феврале 1984 г. был опубликован первый закон (№ 29.S3), поставивший вопрос о приватизации "О поощрении сбережений и ускорении общественных капиталовложении". Он вводил новые принципы деятельности государственных предприятий, организаций" народном хозяйстве страны, сотрудничества с частным капиталом, устанавливал организационные, финансовые способы и методы постепенной приватизации государственных предприятий, внедрения в эту систему частного капитала. Вся эта деятельность начала осуществляться под контролем специально учрежденного государственного Совета по делам жилищного строительства и общественного акционирования. Предусматривалось, что реорганизованные в акционерные компании предприятия со смешанным с преобладанием государственного (не менее 50%) капиталом будут оставаться в системе госсектора, под контролем "своей" ГЭО до тех пор, пока в капитале их не станет преобладать частный сектор. Закон регулирует доли акций у приобретателей, признает определенные преимущества при продаже акций на приватизируемое предприятие за теми, кто работает на данном предприятии, а также за теми, кто живет в данном районе.

Далее закон вводит для частного капитала право эксплуатации государственных предприятий, включая акционерные, на определенных условиях и на определенный срок (не более 15 лет), включая право сбыта производимых товаров и услуг. Список этих предприятий определяется Высшим координационным советом по экономическим вопросам, решение публикуется в "Официальной газете", объявляется по каналам средств массовой информации. В итоге подписывается контракт между фирмой-арендатором и управлением данного предприятия. Наконец, закон учредил систему участия частного сектора в распределении прибыли, образуемой в ходе производственной эксплуатации соответствующей государственной организацией некоторых государственных объектов - таких как мосты, гидроузлы, электростанции, шоссейные дороги, железные дороги, телекоммуникационные системы, морские и воздушные порты гражданского предназначения и другие аналогичные объекты. Конкретной формой такого участив в прибылях от эксплуатации государством перечисленных объектов (ст. 11 закона подчеркивает, что право собственности на объект принадлежит соответствующей госорганизации) является согласно закону приобретение выпускаемых в свободную продажу специальных ценных бумаг - "доходных акций" ("гелир ортаклыгы сенеди").

4.3. ЗОНЫ СВОБОДНОЙ ТОРГОВЛИ

В последние годы в Турции были учреждены и затем открыты первые в стране зоны свободной торговли - одна в Анталье и одна - в Мерсине. Закон о создании свободных зон и "Решение о директоратах свободных зон" были опубликованы в "Официальной газете" в 1985 г. Устанавливалось, что целью проводимых мер является "поощрение капиталовложений и увеличение производства в экспортных отраслях, ускорение притока иностранных капиталовложений". Разрешение на деятельность в свободной зоне выдается государственным организациям, местным и иностранным юридическим и физическим лицам для деятельности в производстве, торговле и в сфере услуг.

Решение об этом принимает Высший координационный совет по экономическим вопросам. Согласно закону свободные зоны считаются находящимися вне таможенных границ страны, в них не действует законодательство относительно налогов, сборов, валютного регулирования и т.п. Торговля между свободными зонами и остальными районами страны также регулируется внешнеторговым законодательством. На свободные зоны на срок до 10 лет не распространяется законодательство о забастовках и локаутах. Закон о свободных донах вступает в силу по каждой зоне отдельно, с начала ее фактической деятельности, которое (начало) определяется после полного завершения всех сооружений в зоне, укомплектования персонала, полиции и т.п.

В июне 1986 г, были опубликованы списки фирм, допущенных к деятельности в свободных зонах, открываемых в Мерсиве и Анталье. Среди них крупнейшие госорганизации: Эти банк, Сумербанк, Сельскохозяйственный банк и т.п. Представлены были в списках через свои дочерние торговые фирмы крупнейшие холдинги: Коч, Сабанджыи т.п., и иностранные компании! (США, ФРГ, Швейцарии, Италии, Ирана, Саудовской Аравии и других стран). Всего по двум зонам списки насчитывали 299 фирм. В августе 1986 г. власти приняли решение об учреждении на базе свободных зон Антальи и Мерсина акционерных компаний - "Анталья сербест белые А.Ш." (АСБАШ) и "Мерсин сербест белый" (МЕСБАШ). В последующие годы в обеих зонах осуществлялось строительство необходимых сооружений, коммуникаций, помещений для деятельности указанных' фирм. В начале 1987 г. было объявлено о намерении создать третью свободную зону - "Измир-Газиэмир", определено место и к началу' 1991 г. первые гостевые сооружения появились, в измирской зоне. Правда, появилась информация о том, что территория зоны требует уточнения. Строительство в Анталье и Мерсине продолжалось, и в 1989 г. за разрешением на начало деятельности в зоне обратилось к властям 644 фирм, в том числе 81-иностранная. В Анталье было сделано 240 обращений, из них 22-от иностранных фирм В Анталье позже отмечалось, что лишь одна фирма закончила строительство наземных помещений, другая доставила свое оборудование из Саудовской Аравии и приступила к работе. Список будущих свободных зон в Турции увеличился в 1990-1991 гг. Опубликованы решения правительства о создании свободной зоны близ Трабзона, а также. фракийской зоны близ Стамбула. Планируется' придать Фракийской зоне четкую экспортную, направленность. Предусматривается производство в зоне и экспорт в эту зону из Турции текстиля, готовой одежды, электротоваров, бытовой электроники н т.д.

АО "Восток Коммерс"

[СОДЕРЖАНИЕ] [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ]

ВОЛЬНОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО

К.ГАНЕШИН

У истоков

Вольное экономическое общество - первое у нас в России и одно из первых в Европе независимых научных обществ. ВЭО плодотворно вело свою работу 150 лет до 1919 года. Его создатели, поставив в названии слово "вольное", подчеркнули этим, что Общество никак не зависит от правительственных организаций, не участвует ни в каких политических движениях, а "руководствуется в своей деятельности лишь благом Отечества, поддерживая умственный и духовный потенциал России".

Создание ВЭО связывают прежде всего с двумя именами: М. В.Ломоносова и императрицы Екатерины II. Ломоносов, стремясь внедрять достижения науки в практику, в частности, подготовил проект положения "Коллегии земского домоустройства", которое должно было содействовать развитию в России сельского хозяйства на научной основе, чем занималось потом Общество. Екатерина II, сознававшая необходимость продолжать петровские преобразования, старалась уделять' внимание развитию науки. Если она и не явилась автором идеи создания научного" общества, то активно поддержала ее.

Назовем еще несколько лиц, участвовавших в создании Общества. Императорский библиотекарь И.И.Тауберг. В его обязанности входило информировать Екатерину II о выходе за рубежом значительных изданий, в том числе научных.

Он, конечно, знал о возникновении в Германии, Франции, Италии научных обществ. Вопросами культуры в правительстве в то время ведал Г.Н.Теплев. Он вошел в группу создателей ВЭО, как и А.Нартов - советник Академии наук. Долгое время Нартов был ученым секретарем Общества, а позже - его президентом. Первым президентом ВЭО стал А.В.Олсуфьев - статс-секретарь, управляющий кабинетом императрицы. Общество начало действовать с одобрения Екатерины II к 1765 году, спустя полгода после смерти Ломоносова.

Деятельность Общества в первый период его существования до отмены кре- постного права (1785-1861 гг.), разумеется, отличалась от той, что развернулась, когда в стране начали утверждаться рыночные отношения (1861-1917 гг.). Не случайно несколько раз пересматривался Устав Общества, но всегда в нем подчеркивалось, что основная задача - содействовать развитию цивилизованного земледелия на основе передового опыта и достижений отечественной и зарубежной науки, всей экономики.

Екатерина II старалась влиять на дела Общества. Ею была предложена эмблема Общества, На фоне сельского пейзажа к улью слетаются пчелы, каждая несет свой вклад в общий дом, и начертано слово: "Полезное".

Общество проводило конкурсы докладов на заданные темы, в которых могли принимать участие все желающие. В ВЭО поступила записка с изложением очередной темы, подписанная "И.Е." (императрица Екатерина). Не афишируя свое имя, она предложила тему: "Может ли земледелие процветать там, где земледелец не имеет собственности и где то, чем он владеет, без всякого повода, может быть у него всегда отнято?" Хотя формулировка темы была несколько изменена, некоторые авторы, разрабатывавшие ее, подходили к мысли о целесообразности отмени крепостного права, одновременно в других докладах утверждалось, что ничего изменять в положении крестьян нельзя, это пагубно.

Постепенно деятельность ВЭО расширялась.

На добровольной основе

Несколько выдержек из первого Устава. "Члены объединяются в Общество с целью активно содействовать улучшению сельского хозяйства на основе науки. Члены принимают активное участие в распространении полезных знаний среди сельских хозяев... Каждый член Общества обязан раз в 4 месяца представлять Обществу какой-либо результат своей работы... Денежные средства Общества на первое время складываются из обязательных взносов членов (12 рублей в год) и добровольных пожертвований членов и других желающих..."

Когда членов Общества было еще немного, они собирались еженедельно на заседания, на которых заслушивали доклады, в том числе и периферийных членов, отчеты о выполненных заданиях. Количество членов возрастало, научные интересы их весьма различались. В Обществе создали отделения, которые проводили свои заседания. Вначале функционировали четыре отделения: земледелия и домостроительства; машин и орудий; ученое (оно занималось выпуском литературы, библиотекой, связями с учеными) и хозяйственное. В 1824 году добавилось

отделение по попечительству и сохранению здоровья человеческого и домашних животных, в 1837 году - экономическое. Для большего внимания к отдельным вопросам создавались комитеты и комиссии. В их числе были такие; пчеловодства, лесоводства, почвоведения, оспинный, грамотности и т.п.

Региональных отделений не существовало, но члены Общества вели свою деятельность по всей стране. Живущие на периферии выполняли задания, получали помощь. Этому способствовало, что было принято положение о корреспондентах. По уставу 1872 года предусматривались следующие категории членства: почетные члены, действительные члены, платящие взносы, действительные члены, освобожденные от членских взносов и члены-корреспонденты.

Члены Общества вносили немалые суммы для проведения конкурсов, иных конкретных мероприятий, деньги предоставляла на определенные научные программы Академия наук, Петербургский и Московский университеты. Министерство государственного имущества. Нередко нужные эксперименты члены Общества проводили за свой счет, на своей земле. Это считалось закономерным. Члены получали и выполняли конкретные задания, например - по выращиванию определенных культур, разведению новых видов скота, сбору статистических данных по месту жительства, составления гербария местных растений и т.д.

Деятельность общества можно поделить на просветительскую и научно-экспериментальную. К просветительской надо отнести: издание специальной литературы, организацию выставок и т.п. ВЭО регулярно выпускало "Труды", в свет вышло 200 томов. Учреждались периодические издания: еженедельники "Экономические известия", "Хозяйственные записки или Собрание полезных опытностей во всех частях хозяйства", ежемесячники "Круг хозяйственных сведений", "Деревенское зеркало", журналы по лесоводству, пчеловодству, почвоведению и др. Издавались тематические земледельческие календари. Кроме того, было отпечатано более миллиона экземпляров популярных книг для крестьян с рекомендациями, как вести хозяйство. Эти книги распространялись бесплатно.

Общество провело несколько всероссийских выставок. В 1850 году в Санкт-Петербурге открылась Выставка сельскохозяйственных произведений. На ней демонстрировалось около 4 тыс. экспонатов из разных губерний. Выставка имела шесть отделов; царство растений, царство животных, царство ископаемых, сельская технология, машины, модели и чертежи.

Участники выставки награждались. Интересно обратить внимание, что среди награжденных оказались крестьяне. Были отмечены самородки: Иосиф Хрусталев из Рязанской губернии - за действующую модель корчевательной машины, Иван Костылев из Архангельской губернии - за "удивительный по качеству" гербарий из 650 видов растений и их описания. Лев Мызин из Пермской губернии - за конструкцию восьмирядной сеялки для высева мелких семян и др.

Надо добавить, что с этой выставки были отобраны экспонаты на Всемирную выставку 1851 года. Вторая Всероссийская выставка состоялась в 1866 году. Кроме того, проводились выставки по почвоведению (1891 г.), сельскохозяйственной технике (в 1865 и 1871 гг.), крупного рогатого скота (1869 г.). Проходили выставки в регионах, лишь с 1880 по 1882 год их состоялось десять.

Усилиями Общества из различных коллекций его членов был создан музей, в основе его были экспонаты, связанные с земледелием, скотоводством, но был и отдел техники. Он делился на шесть групп: сельское хозяйство, городское хозяйство, художества и ремесла, лесоводство, судоходство, гидравлика.

Если вначале основные работы Общества посвящались практике Деления сельского хозяйства, то позже расширились исследования экономических проблем, предпринимались шаги для поддержки становления рыночных отношений. ВЭО стремилось участвовать в решении общенациональных, общегосударственных задач. Это вызывало симпатии и поддержку людей разных сословий, профессий, социального положения.

Кто трудился в Обществе

о Вступали в Общество прогрессивно настроенные граждане России, желавшие принести пользу Отечеству. Некоторые из тех, кто стоял у истоков, участвовал в создании Общества, уже были названы. Назовем еще имена. 17 раз переизбирался президентом ВЭО адмирал Н.С. Мордвинов. При правлении Александра I он возглавлял департамент государственной экономики, гражданских и духовных дел. В бытность президентом общества Мордвинов предлагал правительству из осужденных в ссылку декабристов образовать академию, поручив ее членам "продолжать заниматься положительной наукой, что может способствовать процветанию Сибири". Николай I этот проект отверг. Большой вклад в деятельность общества внес А.Т.Болотов. Управляя огромным Богородецким имением, он проводил там различные опыты, почти все его агрономические сочинения были опубликованы в изданиях ВЭО. В Обществе состояли ученые, в свое время много сделавшие для российской науки, академики П.С.Пиллас, И.ИЛепехин, Н.Я.Озерпов, путешественники Ф.Беллинсгаузен, И.Крузенштерн, полководец М.Кутузов, участники восстания декабристов М.Кюхельбекер, Н.Бестужев, Г.Батеньков, В.Романов и др. В Общество вступило несколько европейских ученых из Германии, Англии, Франции, Италии и других государств. Среди почетных членов были высокопоставленные особы, члены царской семьи. Долгое время почетным президентом Общества являлся

великий князь Николай Николаевич.

В разное время в ВЭО входили и вели в нем работу А.Бутлеров, А.Энгельгард, Д.Менделеев, В.Докучаев, К.Тимирязев, Л.Толстой, В.Короленко и др. Конечно, в Обществе трудились энтузиасты, чьи имена нам порой незнакомы, но и они вносили посильный вклад в развитие науки, сельского хозяйства, промышленности, просвещения. Обществом за 150 лет сделано очень много.

Дела большие и малые

Конечно, невозможно даже перечислить всё проблемы, которыми занималось ВЭО. Причем всегда было сочетание крупных проблем и более ограниченных, конкретных, связанных с развитием того или иного направления сельского хозяйства. Уже упоминалось, что проводились конкурсы докладов на заданную тему. Таких конкурсов прошло 240. Авторы лучших докладов награждались, работы их публиковались.

Постоянно расширялись исследования экономических проблем. Вначале они охватывали в основном область производства, изучалась выгодность тех или иных отраслей сельского хозяйства, пути снижения себестоимости продукции и т.п. Затем разрабатывались темы иного плана: кредитование, процентные ставки, налоги, система таможенных пошлин и развитие торговли, ценообразования на сельскохозяйственную и промышленную продукцию и т.д.

ВЭО, по существу, первым в России стало проводить статистико-географические обследования. Опросные листы рассылались по губерниям, а затем и по земствам. Опросы должны были, например, дать представление о степени зависимости земледелия от природных условий и иных причин. Составлялись статистические сводки, в которых, в частности, отражались по регионам количество земледельческих единиц, их размеры, юридический характер владения, формы земельной собственности и т.д.

Среди разрабатываемых Обществом проблем серьезное внимание привлекла проблема сохранения и улучшения плодородия почвы. Проверялись различные способы обработки земли, преимущества семиполья перед распространенным тогда трехпольем, применение удобрения. Занимались этими проблемами К.Тимирязев, который вел опыты в имении Н.Утомского; Д.Менделеев, проводивший работы по применению химических удобрений в своем имении Боблево; на средства Петербургского университета вел опыты в своем имении под Санкт-Петербургом И.Брыкин. Изучением почв в различных регионах занимался В.Докучаев. Он подготовил большой труд о природе российских черноземов.

Общество организовывало многочисленные экспедиции. Научные исследования велись в Поволжье, на Урале, на Севере, в Причерноморье. В частности изучались природные богатства, быт, характер хозяйствования местных жителей и многие другие вопросы.

Общество занималось распространением в России картофеля, сочетая просветительскую деятельность и научную. Было составлено "Постановление о разведении земляных яблок", выработаны рекомендации по выращиванию картофеля и одновременно советы по его применению в пищу, для корма скота, изготовления вина. Прошли опыты по посадке картофеля разными способами, на разных почвах, проверялись сорта, готовился посадочный материал.

Велись работы по защите лесов, изучался их состав, рациональная система рубки, методика возобновления леса, проведение посадок. Семена лучших пород деревьев рассылались бесплатно. Землевладельцы, преуспевшие в выращивании лесов, поощрялись, их опыт распространялся. Немало внимания было уделено скотоводству, тому, как уберечь скот от болезней, от эпидемий, выискивались и предлагались наиболее доступные для крестьян методы лечения. Проводились прививки скота от сибирской язвы, оказывалась иная ветеринарная помощь, причем все - бесплатно. Занимались улучшением молочной продукции, внедрением сыроварения в России.

Развернулись эксперименты по увеличению продуктивности пчел, создавались опытные пасеки, издавалась специальная литература. Было уделено внимание льноводству, улучшению качества льна и методам его обработки, поощрялось создание артельных льноперерабатывающих заводов. Проявлялась забота о расширении посадок сахарной свеклы и совершенствования технологии сахароварения.

Разумеется, большое внимание уделялось зерновым и масличным культурам, садоводству, продвижению огородных и садовых культур на Север.

Привлекали внимание ВЭО развитие местных промыслов, в частности, изготовление артелями сельскохозяйственных орудий, в том числе плугов. Лучшие изделия мастеров-умельцев демонстрировались на выставках.

Это, конечно, далеко не полный перечень дел Вольного экономического общества за 150 лет. Всего не охватить, но надо хотя бы коротко сказать о распространении ВЭО зарубежного опыта. Оно установило тесные связи с тремя немецкими и итальянским экономическими обществами, с Парижским и Филадельфийским (США) сельскохозяйственными обществами. В 1878 году ВЭО приняло участие в Международном конгрессе по сельскому

хозяйству в Париже, вручало там утвержденные в России медали. Члены Общества использовали любые возможности получить информацию о достижениях науки и практики ведения хозяйства в других странах. Все полезное, почерпнутое за рубежом, немедленно доводилось до сведения российских земледельцев через различные печатные издания. При этом никого не смущали упреки в отсутствии патриотизма, ибо вся деятельность Общества в самых разных формах была направлена на благо России.

Во время первой мировой войны в 1915 году деятельность Общества была ограничена по требованию правительства. В 1919 году Общество прекратило существование, Вспоминали о нем редко, наследие его не изучалось.

Сейчас создано Новое вольное экономическое общество, которое ставит целью продолжить традиции ВЭО. Новое общество намерено уделять внимание не только развитию сельского хозяйства, но и всем сторонам экономики: промышленности, строительству, транспорту, конечно, науке, культуре, духовному возрождению России. Организаторы НВЭО надеются, что в новых условиях Общество приобретет второе дыхание.

[СОДЕРЖАНИЕ] [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ]

ДЕПОРТАЦИЯ ПОЛЯКОВ

Н. Бугай

Полякам пришлось претерпеть несколько переселений, сначала с западных районов Украины и Белоруссии на север и на восток, затем из районов европейской части территории Российской Федерации в Сибирь. Своеобразным третьим этапом стало их переселение в более приемлемые для них районы в климатическом отношении - на Украину и юг Российской Федерации.

В кампаниях по переселению финалом явились Соглашение между СССР и Польшей 6 июля 1945 г. о праве на выход из советского гражданства лиц польской и еврейской национальностей, проживавших в СССР, и об их эвакуации в Польшу, а также постановление ЦК КПСС, принятое в январе 1956 г., о снятии ограничений по спецпоселению с лиц польской национальности.

Автору приходилось выступать с лекцией по проблеме депортации народов СССР перед преподавательским коллективом Академии внутренних дел Польши. Помнится, тогда слушателями был проявлен повышенный интерес к судьбам поляков в СССР, к вопросам, связанным с их депортацией в 30-50-е годы. Полагаю, своим долгом через публикацию документов, выявленных в архивах НКВД - МВД СССР, НКГБ - МГБ СССР, СНК СССР, в том числе и в "Особой папке" Сталина, дать более полные и точные ответы на многие из возникших в ходе лекций вопросы.

Документы публикуются без стилистической правки оригинала.

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

Заместителю председателя СНК Союза ССР тов.ЧУБАРЮ В.Я.

25 января 1936 г.

На запрос тов. Исаева от 29 января 1936 г. о порядке устройства переселенцев из Украинской ССР в Казахстан 15000 (45 тыс. человек) хозяйств немцев и поляков, считаю целесообразным;

1. Переселяемых немцев и поляков объединить в самостоятельные колхозы. Переселенцам, изъявившим желание работать в совхозах, должна быть предоставлена полная возможность по устройству их в совхозах. Переселенцам-единоличникам, не вступивший в колхозы и поступающим на работу в совхозы, отвести землю из переселенческого фонда.
2. Разрешить переселяемым взять с собой весь принадлежащий им скот. Переселенцам, состоящим в колхозах, из общественного рабочего скота выделить лошадей в' том размере, который падает на долю переселяемых.
3. Снабжение переселенцев необходимым сельхозинвентарем произвести на месте переселения - Казахстан.

Народный комиссар внутренних внутренних дел Союза ССР г.Ягода

СЕКРЕТНО

Заместителю председателя СНК Союза ССР ТОВ.ЧУБАРЮ

По запросу предсовнаркома Казахстана тов. Исаева У.Д. о порядке переселения с Украины в Казахстан 15 тыс. колхозных хозяйств немцев и поляков, полагаю, что разместить их надо в пределах 10% существующих колхозов Казахстана в районах свеклосеяния, остальных в самостоятельных колхозах, разрешив всем переселенцам взять свой индивидуальный скот и выдать причитающийся на их долю рабочий скот; инвентарем переселенцы должны быть снабжены на месте вселения в Казахстане

Председатель Всесоюзного Переселенческого комитета А.МУРАЛОВ ГАРФ. Ф.Р.- 5446. ОП.12.Д.Э09Л.170.

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО
ПОСТАНОВЛЕНИЕ
№776-120сс
Совета Народных Комиссаров Союза ССР

28 апреля 1936 г.

"О ВЫСЕЛЕНИИ С УКРАИНСКОЙ ССР И ХОЗЯЙСТВЕННОМ УСТРОЙСТВЕ В КАРАГАНДИНСКОЙ ОБЛАСТИ КАЗАХСКОЙ ССР 15 000 ПОЛЬСКИХ И НЕМЕЦКИХ ХОЗЯЙСТВ"

Совет Народных Комиссаров Союза ССР постановляет:

1. Возложить на НКВД СССР переселение и организацию поселений в Карагандинской области Казахской ССР для польских и немецких семейств, переселяемых с Украины в количестве 15 000 хозяйств - 45 000 человек, по типу существующих сельскохозяйственных оселков НКВД. Переселяемый контингент не ограничивается в гражданских правах и имеет право передвижения в пределах административного района расселения, но не имеет права выезда из места поселений.
2. Жильно-хозяйственное и коммунально-бытовое строительство, а также сельскоустройство контингента возложить на ГУЛАГ НКВД с привлечением сил и средств переселенцев.
3. Обязать Карагандинский областной исполком в местах расселения переселенцев организовать поселковые Советы.
4. Обязать Наркомзем СССР немедленно закрепить за переселяемыми хозяйства ми необходимые земельные фонды за счет земель Лето-вочного, Красноармейского и Тарангульского мясосовхозов системы Наркомата совхозов в Карагандинской области и произвести внутрихозяйственное землеустройство, немедленно командировав для этой цели в Казахстан потребное количество землеустроителей.
5. Разрешить Наркомату совхозов перевести скот Летовочного молмясосовхоза в Красноармейский, Тарангульский молмясосовхозы, обязав ГЛАУ НКВД возместить Наркомату совхозов стоимость животноводческих построек, жилищ, остающихся в Летовочном молмясосовхозе.
6. Разрешить Наркомату совхозов СССР в пределах этой суммы произвести в 1936 г. строительство производственных и жилищных построек в Красноармейском и Тарангульском молмясосовхозах, сверх отпущенных капиталовложении на 1936 г.
7. Обязать Наркомзем СССР не позднее III квартала 1936 г. организовать на территории новых поселений 3 МТС, отпустить на организацию этих МТС 4 500 тыс.рублей, в том числе 2 110 тыс.рублей за счет плана капвложений Наркомзема СССР на 1936 г. и 2 330 тыс.рублей - за счет резервного фонда СНК Союза ССР. .
8. Обязать Наркомат тяжелой промышленности СССР отгрузить не позднее 1 июля 1936 г. для указанных МТС 30 тракторов ЧТЗ-бОд СТЗ; 12 автогрузовых машин ЗИС; 2 автоцистерны; 3 автомашины Пикап, 3 легковых автомашины; 6 локомобилей мощностью 75 и 57 лошадиных сил со всеми прицепными орудиями и необходимым оборудованием для МТС.
9. Возложить на Нарком здрав СССР и Нар-компрос РСФСР по принадлежности организацию в поселках содержание и обслуживание медико-санитарной сети и культурно-воспитательных учреждений, для чего обязать Наркомздрав и Наркомпросс РСФСР не позднее мая- июня 1936 г. по согласованию с НКВД укомплектовать эти учреждения медицинским и педагогическим воспитательским персоналом я необходимым оборудованием, пособиями, медикаментами.
10. Обязать СНК Союза ССР весь скот, находящийся в индивидуальном пользовании выселяемых, отправить вместе с выселяемым хозяйством в Казахстан.

Колхозы обязать выделить выселяемым членам колхозов лошадей, приходящихся на их долю. Посевы выселяемых единоличников передать местным колхозам по оценке Районных земельных отделов с немедленной уплатой стоимости этих посевов их владельцам.

С выселенными членами колхозов колхозы обязаны произвести полный расчет натурой и деньгами за все выработанные ими трудодни

(...)*

18. Сельхозартели, организуемые из переселенцев, в порядке настоящего постановления, и индивидуальные хозяйства переселенцев освободить от всех налогов, сборов и поставок государству зерна, картофеля и продуктов животноводства сроком на три года, считая с 1937 г.

19. Предложить Наркому путей сообщения СССР по заявкам НКВД произвести переброску переселяемых семей и их имущества по льготному воинскому тарифу, обеспечив подачу подвижного состава по планам НКВД. Расчет за: эти перевозки произвести с НКПС в централизованном порядке за счет отпускаемых на эти цели средств.

20. Определить затраты на проведение предусмотренных настоящим постановлением работ по переселению и хозяйственному устройству переселенцев. Сумма - 23 млн.рубл., в том числе за счет:

- резервного фонда СНК СССР в сумме 19 млн.руб.

- СМЕТЫ Всесоюзного Переселенческого комитета при СНК СССР в сумме 1.830.0 тыс. рублей;
- плана капиталовложений Наркомзема СССР на 1936г. в сумме 2 170 тыс.руб.

Председатель Совета Народных Комиссаров Союза ССР
В.МОЛОТОВ

Заместитель Управляющего делами
Совета Народных Комиссаров Союза ССР
И.МЕЖЛАУК

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

Утверждено
постановлением СНК Союза ССР от 29 декабря 1939 г.
№ 2122-617сс

ПОЛОЖЕНИЕ
О СПЕЦПОСЕЛЕНИЯХ И ТРУДОВОМ УСТРОЙСТВЕ ОСАДНИКОВ,
ВЫСЕЛЯЕМЫХ ИЗ ЗАПАДНЫХ ОБЛАСТЕЙ УССР И БССР

1. Осадники и их семьи, переселяемые НКВД СССР из западных областей УССР и БССР. размещаются для трудового использования в спецпоселках, организуемых в районах лесных разработок Наркомзема СССР.

2. Спецпоселки для переселенцев-осадников организуются НКВД ССР из расчета от 100 до 500 семей на один поселок.

3. отвод жилых помещений и коммунально-бытового обслуживания спецпереселенцев-осадников производится Наркомлесом СССР по нормам, установленным для рабочих лесной промышленности. При этом каждой семье спецпереселенцев-осадников предоставляется отдельная комната или отдельное место в бараке из расчета не менее 3 кв.м жилой площади на человека.

4. Административное управление спецпоселками осадников осуществляется районными и поселковыми спецкомендатурами НКВД СССР. Поселковые комендатуры НКВД СССР организуются в каждом поселке, а районные комендатуры НКВД СССР в административных районах с размещением их в центре территории, на которой расположены спецпоселки.

5. Комендатуры НКВД СССР в спецпоселках осуществляют учет спецпереселенцев-осадников, ведут борьбу с побегами, следят за соблюдением установленного в поселках общественного порядка и правил трудового поселения.

6. Расходы на содержание районных и поселковых комендатур, а также расходы, связанные с административным обслуживанием спецпереселенцев-осадников (средства передвижения, почтово-телеграфные расходы и др.) производятся по сметам комендатур за счет средств, образуемых в порядке ежемесячных отчислений от заработной платы спецпереселенцев-осадников, в пределах не свыше 10%...

.....

17. Все трудоспособные спецпереселенцы-осадники обязаны заниматься общественно-полезным трудом на работах предоставляемых им предприятиями Наркомлеса.

.....

19. Спецпереселенцы-осадники и их семьи, вселенные в спецпоселки, не имеют права выезда за пределы административных районов. Отлучки из спецпоселков или места работы на время свыше 24 часов, а также перемещение в пределах поселка из одного барака (дома) в другой допускается только в разрешения коменданта поселка.

Народный комиссар внутренних дел Союза ССР
Л.БЕРИЯ

ИЗ ИНСТРУКЦИИ
"О ПОРЯДКЕ ССЫЛКИ
В ОТДАЛЕННЫЕ СЕВЕРНЫЕ РАЙОНЫ СОЮЗА ССР ЧЛЕНОВ СЕМЕЙ
ЛИЦ. НАХОДЯЩИХСЯ НА НЕЛЕГАЛЬНОМ ПОЛОЖЕНИИ, И ОСУЖДЕННЫХ УЧАСТНИКОВ
КОНТРРЕВОЛЮЦИОННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ УКРАИНСКИХ, БЕЛОРУССКИХ И ПОЛЬСКИХ НАЦИОНАЛИСТОВ"

П.1. Ссылке в отдаленные северные районы СССР на срок от 5 до 8 лет подлежат все совершеннолетние члены семей лиц, находящихся на нелегальном положении и скрывающиеся от органов власти, и расстрелянных участников контрреволюционных организаций украинских, белорусских и польских националистов, совместно с ними проживающие или находящиеся на их иждивении.

П.2. Направление в ссылку членов семей лиц, указанных выше категорий, производится по решению Особого совещания при НКВД СССР. Решение Особого совещания выносится на основе материалов расследования, произведенного органами безопасности... Инструкция была подготовлена, издана за подписью наркома госбезопасности В.Н.Меркулова и рекомендована к применению (см.ГАРФ. Коллекция документов).

ИЗ СПРАВКИ
начальника Отдела транспортных перевозок
Главного управления лагерей НКВД СССР
ст.лейтенанта М.КОНРАДОВА на имя Л.П.БЕРИИ
О. ПРИЕМЕ И РАССЕЛЕНИИ ОСАДНИКОВ*

Операция по переселению осадников из западных областей УССР и ВССР началась 10 февраля 1940г. Для оказания помощи в подготовке и приему осадников на места в Управлении НКВД были командированы 18 сотрудников НКВД СССР. Всего переселено 139 596 осадников, которые расселены в 21 краях и областях, в 115 спецпоселениях.

Национальный состав спецпоселенцев, польских осадников и беженцев

НАЦИОНАЛЬНОСТЬ	ВСЕГО	В ТОМ ЧИСЛЕ	
		осадников	беженцев
Поляки	96593	88654	7939
Евреи	59031	179	58852
Украинцы	9334	7811	1523
Белорусы	9084	9002	62
Немцы	271	152	119
Другие	2730	1514	1210
ВСЕГО	177043	107332	69711

В данных нет сведении о национальном составе 33539 спецпереселенцев (27270 осадников и 6269 беженцев). проживавших преимущественно в Казахской ССР, Красноярском крае и Вологодской области.

Переселение осадников и беженцев протекало в тяжелой форме. Высокой была смертность, особенно осадников. С момента прибытия на спецпоселение и до 1 июли 1941 г. родилось 4211 и умерло 12313 чел. в том числе у осадников: 2694-10557. у беженцев: 1517-762 (в это число не входят родившиеся и умершие в январе-марте 1941 г. в Казахской ССР, Коми АССР, Молотовской и Ивановской областях.).

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО
Из письма начальника сектора по вопросам
НКВД СССР П.ИВАНОВА
тов. ВЫШИНСКОМУ А.Я.

По сообщению Архангельского обкома ВКП(б) и облисполкома в Архангельскую область в феврале-марте 1940 г. завезено 42000 бывших польских граждан-осадников.

В июне-июле 1940 г. предполагалось завести 17 тыс.человек. Осадники и их семьи расселены в 24-х районах области, в 81 поселке (как во вновь созданных, так и в ранее действовавших). Жилищные условия спецпереселенцев неудовлетворительные (1,5-2 м на человека, в ряде поселков люди спят на полу или общих нарах).

В поселках имеется до 400 семей, не имеющих в своем составе трудоспособных, инвалиды, подлежавшие размещению в детсадах и яслях. Значительное количество детей (2045 чел.) не охвачены школой.

Медицинское обслуживание ввиду отдаленности ряда поселков затруднено. Среди спецпоселенцев имеется много больных, не изолированных от здоровых. Имели место вспышки" (сыпного тифа и т.д.)...

Для создания нормальных условий и упорядочения обслуживания спецпереселенцев-осадников просят

1. Обязать Наркомлес СССР и ЦОЛЕС Наркома путей сообщения построить новые жилища не менее 50 тыс.кв.м.
2. Предложить СНК РСФСР обеспечить ассигнования по линии Наркомпроса РСФСР на дополнительную сеть школ, детдомов и яслей - 1943 тыс. рублей; по линии Наркомздрава РСФСР на противоэпидемические мероприятия, содержание больничных коек - 1930 тыс.рублей; по линии Собеса - 870 тыс. рублей, на строительство дома инвалидов.
3. Обязать Наркомлес и ЦОЛЕС Наркомата путей сообщения СССР построить 15 новых и приспособить 32 здания под школы и т.д.

По существу указанного письма сообщаю следующее: в апреле месяце с.г. с аналогичными вопросами по неудовлетворительному обслуживанию спецпереселенцев-осад ни ков в СНК СССР обращался тов.Берия.

Тов.Булганин на 17 апреля с.г. созывал специальное совещание соответствующих наркоматов, СНК РСФСР и НКВД СССР. На этом совещании были намечены практические мероприятия, направленные к устранению перечисленных недостатков.

Учитывая, что письмо Архангельского обкома ВКП (б) и облисполкома ставит те же вопросы, о которых сообщил в свое время тов.Берия, полагал бы необходимым направить его в СНК РСФСР, Наркомлес СССР, Наркомат путей" сообщения СССР и Наркомздрав СССР для принятия мер, с сообщением в СНК СССР.

СЕКРЕТНО
Заместителю председателя СНК
СОЮЗА ССР
тов. ВЫШИНСКОМУ

Наркомцветмет СССР просит сверх 5000 семейств беженцев бывшей Польши согласно уже состоявшегося постановления СНК СССР дополнительно не направлять на предприятия цветной металлургии в виду отсутствия жилой площади и притока рабочих на местах.

Народный комиссар
Цветной металлургии Союза ССР
А.И. САМОХВАЛОВ

ИЗ СПРАВКИ
начальника сектора
административно-судебных учреждений Красноярского края
СЕКРЕТНО

23 июня 1940 г.

Красноярский крайисполком сообщает о неудовлетворительном размещении и хозяйственном устройстве переселенцев-осадников по предприятиям края До сих пор не создано для переселенцев нормально-битовых условий Семьи раз- мешены к общих бараках, имеют большую скученность, плохо обеспечены питанием (даже продуктом первой необходимости) , недостаточно оказывается медицинская помощь, что ведет к эпидемическим заболеваниям.

(...) Наркомфин СССР (Зверев) не возражает против выдачи спецпереселенцам кредитов на жилищное строительство за счет -кредитов, отпущенных Наркомлесу СССР, о Наркомцвету и НКПС (ЦОЛЕС) на индивидуальное строительство на общих с вольнонаемными рабочими основаниях и для приобретения скота разрешить Сельхозбанку выдать указанным наркоматам кредиты в сумме 10 млн.рублей (...)

ИЗ ДОКЛАДА
НКВД СССР комиссара госбезопасности 1 ранга Л.БЕРИИ
цк вКП(б) тов. СТАЛИНУ,
СНК СССР тов. МОЛОТОВУ

После доклада Вам НКВД СССР в апреле-июле 1940г. о недостатках трудового использования осадников и беженцев, переселенных из западных областей УССР и БССР, не принято необходимых мер к организации полного использования на работе этих контингентов и к улучшению их жилищно-бытовых условий.

Поступающие от управлений НКВД материалы свидетельствуют о том, что Наркомлес СССР не обеспечивает в достаточном количестве леспромхозы инструментами, пилами топорами напильниками, центровками, самотасками, теплой спецодеждой и обувью. Количество используемой на работе леспромхозов трудоспособной части спецпереселенцев видно из следующей таблицы:

НАИМЕНОВАНИЕ РЕСПУБЛИК, КРАЕВ И ОБЛАСТЕЙ	КОЛИЧЕСТВО ТРУДЯЩИХСЯ СПЕЦПЕРЕСЕЛЕНЦЕВ	В ТОМ ЧИСЛЕ	
		используемых на работах	не используемых на работах
Архангельская обл.	26600	25192	4468
Коми АССР	9987	8685	1302
Свердловская обл.	9226	6012	3214
Красноярский край	8770	7297	1473
Алтайский край (Запсибтранслес)	1708	1440	268
ВСЕГО	59351	48626	10725

Кроме указанных 10725 спецпереселенцев, не охваченных работой, в тресте "Краслес" Красноярского края и "Запсибтранслес" Алтайского края много невыходов на работу вследствие отдаленности спецпереселенцев (10-15км) от лесоразработки, куда спецпереселенцы должны ходить пешком...

В Надомском районе Архангельской области из 1549 спецпереселенцев, используемых на работе, 737 чел. не имеют обуви. В Виноградовском районе той же области из-за отсутствия обуви не работают свыше 100 человек.

...Аналогичное положение с организацией трудоиспользования осадников и беженцев на работе, со снабжением инструментами и спецобувью и в других районах поименованных республик и областей, а также Кировской, Иркутской, Новосибирской и Горьковской областей.

...Во всех спецпоселках Алтайского края бараки к зиме не приготовлены печи не сложены, окна не застеклены. Такое же положение с ремонтом бараков в Свердловской, Молотовской, Вологодской. Иркутской областях. Алтайском крае и Коми АССР. В спецпоселках Чурга, Солоч, Шокша, Березовск, Луговское Вельского района и Коношского района Архангельской области бараки, столовые, медпункты, бани и другие коммунальные помещения не оборудованы необходимым инвентарем. Многие из них не освещались из-за отсутствия керосиновых ламп. Аналогичное положение и в спецпоселках других областей.

...Школы, где занимаются дети спецпереселенцев, недостаточно оборудованы школьным инвентарем. Ощущается острый недостаток в учебниках н ученических принадлежностях. Многие школы переуплотнены. ...НКВД просит Ваших указаний Наркомлесу и Наркомздраву СССР.

Копия

УКАЗ
Президиума Верховного Совета СССР
12 августа 1941 г.
О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ АМНИСТИИ
ПОЛЬСКИМ ГРАЖДАНАМ, СОДЕРЖАЩИМСЯ В ЗАКЛЮЧЕНИИ НА ТЕРРИТОРИИ СССР

Предоставить амнистию всем польским гражданам, содержащимся ныне в заключении на советской территории в качестве или военнопленных, или на других достаточных работах.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР
М.КАЛИНИН
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР
А.ГОРКИН

ИЗ ДОКЛАДА
В.В.ЧЕРНЫШОВА** Л.П.БЕРИИ

28 апреля 1944 г.

...В соответствии с постановлением СНК СССР о переселении бывших польских граждан из северных в южные районы страны. Уточнено точное количество граждан. На юг подлежит переселению 23248 чел., инвалидов-272 чел.;

детей из детских домов - 639 чел. Определены совхозы для проживания.

Переселение провести в мае 1944 г. - 9160 чел., из них из Коми АССР - 3775 чел., из Новосибирской обл. - 2200 чел., из Молотовской обл.-2200 чел., из Новосибирской обл.-2200 чел., из Архангельской обл. - 7000 чел., из Иркутской обл. - 1000 чел.. Якутской АССР - 1385 чел., Новосибирской обл. -5000 чел. Всего - 26885 чел.

Граждан польской национальности предполагаем пересилить в Ставропольский край - 630 семей (1540 чел.). Краснодарский край - 1490 семей (4120 чел.). Саратовскую обл. - 1730 семей (5640 чел.). Воронежскую обл. - 1360 семей (4090 чел.). Курскую обл. - 150 семей (450 чел.), Украинскую ССР - 2000 семей (6000 чел.). Всего-23130 чел.

В том числе в распоряжение Наркомсовхоза-2460 семей (6630 чел.), Наркомпросвещения - 4300 семей (12 900 чел.), Наркоммясомолпрома - 1030 семей (3600 чел.)

ИЗ СПРАВКИ
Л.БЕРИИ на имя СТАЛИНА о бывших польских гражданах

1 мая 1944 г.

На сентябрь 1941 г. было учтено ранее арестованных и высланных в тыловые районы СССР из западных области Украины и Белоруссии (с территории бывшей Польши) 389 382 чел.

Из них находились в тюрьмах, лагерях и местах ссылки 120 962, в спецпоселениях (осадники и др.) - 243 106, в лагерях военнопленных - 25 314 чел.

В соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР от 12 августа 1941 г. об амнистии бывших польских граждан было освобождено из мест заключений, ссылки, спецпоселений и лагерей для военнопленных - 389 041. Не были амнистированы и по состоянию на 1.IX. 1942 г. оставались в заключении 341 чел.

В 1942 г. были эвакуированы в Иран из числа амнистированных, в том числе военнослужащих армии Андерса - 76 100 чел., членов их семей-43 755 чел., умерли с 1941 по 1943 г. - 11 516 чел. Передано в Польскую армию Берлинга - 36 510 человек...

ИЗ СПРАВКИ
заместителя начальника 4 отделения Отдела спецпоселений НКВД СССР МАЛЫГИНА

июль 1944 г.

Постановлением СНК СССР № 584-224с от 11 июля 1944г. определено частичное переселение бывших польских граждан из неблагоприятных по климатическим условиям северных и крайне южных районов страны: из Свердловской обл. - 6200 чел., Молотовской обл. - 3500 чел., Вологодской обл., Тобольского и Усть-Ишимского районов Омской обл.- 1500 чел., из северных районов Красноярского края - 3000 чел., Кемеровской обл. - 1100 чел., Кара-Калпакской АССР -1300 чел., Хорезмской обл. - 1000 чел., Казах-скойССР (из областей Акмолинской, Актюбинской, Кустанайской) - 10 000 чел. Переселение произвести в течение сентября 1944г.

ИЗ ДОКЛАДА
Наркому внутренних дел
Союза ССР Л.П.БЕРИИ

ноябрь 1944 г.

Переселение бывших польских граждан в соответствии с постановлением СНК СССР №854-224с от 11 августа 1944 г. из северных и крайне южных районов страны на Украину закончено. Переселено 28 363 чел., из Казахстана - 9721 чел., из Свердловской обл. - 5958 чел., из Красноярского края - 3112 чел., из Узбекской ССР - 2573, из Вологодской - 2030 чел., из Омской обл.- 2019чел., изМоло-товской обл. - 1862 чел., из Кемеровской обл. - 1088 чел.

В.В.ЧЁРНЫШОВКУЗНЕЦОВ

СОВЕТ НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ РСФСР
ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 185

Москва, 22 марта 1945 г. О ЛЬГОТАХ ХОЗЯЙСТВАМ, ПЕРЕСЕЛИВШИМСЯ ИЗ ПОЛЬШИ НА ТЕРРИТОРИЮ РСФСР В соответствии с постановлением Совнаркома СССР от 14 марта 1945 г. № 479 Совет Народных Комиссаров РСФСР постановляет:

- разрешить областным, краевым исполкомам предоставлять хозяйствам, переселившимся из Польши на территорию РГФСР следующие льготы-
- освободить переселившиеся хозяйства от всех государственных денежных налогов и страховых платежей сроком на два года;
- выдать переселившимся хозяйствам ссуду в сумме по 5000 рублей на хозяйственное обзаведение и другие нужды с погашением ее в течение 5 лет;
- возместить переселившимся хозяйствам стоимость оставшегося на местах выхода движимого и недвижимого имущества, согласно действующему законодательству.

Обязать областные, краевые исполкомы предоставить указанным в п. 1 настоящего постановления хозяйствам земельные наделы в соответствии с действующим законодательством.

Председатель Совета Народных Комиссаров РСФСР
А.КОСЫГИН
Управляющий делами Совета Народных Комиссаров РСФСР
А.БОЛДЫРЕВ

Совет Народных Комиссаров СССР
РАСПОРЯЖЕНИЕ № 13778р
Москва, Кремль

13 сентября 1945 г.

1. Распространить на хозяйства, переселившиеся с территории Польши в области РСФСР, все льготы, предусмотренные соглашением между Совнаркомом Белорусской ССР и Польским Комитетом национального освобождения, за исключением предоставления переселенцам земельных наделов для ведения индивидуального сельского хозяйства.
2. Обязать Наркозаг (т.Двинский) в месячный срок выдать переселенцам продовольственное зерно, фурах и картофель в возмещение сданных ими в местах выхода под обменные квитанции и чековые требования.

Заместитель председателя
Совета Народных Комиссаров Союза ССР
В.МОЛОТОВ

Товарищу СТАЛИНУ И.В.

17 июня 1945 г.

В лагерях и тюрьмах НКВД СССР находятся всего польских граждан 25 047 человек: в лагерях интернированных - 12 280 чел., в пунктах фильтрации (ПФЛ) - 9185 человек; в лагерях ГУЛАГа-2285 чел.; во фронтовых лагерях и тюрьмах - 12.97 чел.

Кроме в лагерях НКВД СССР для военнопленных, имеются военнопленные поляки, служившие в немецкой армии и взятые в плен в составе немецких частей - 3273 человека в рабочих батальонах, находящихся в УССР из числа мобилизованных в немецкой Силезии немцев, которые считают себя поляками 7202 человека...

Л.БЕРИЯ

Товарищу СТАЛИНУ И.В.

20 июня 1945 г.

В соответствии с Вашими указаниями представляю проект постановления Государственного Комитета Обороны:

- о возвращении на родину из рабочих батальонов мобилизованных в Германии немцев, в отношении которых установлено их польское происхождение, в количестве 7200 человек;
- частичном освобождении из лагерей, с отправкой на родину, в Польшу военнопленных по национальности поляков, жителей Польши, включая и территории, отошедшие к Польше от Германии, взятых в плен в составе немецких частей.

Л.Берия

Товарищу СТАЛИНУ И.В.
№ 1204/6

21 октября 1945 г.

В местах заключения НКВД СССР содержатся 27 100 польских граждан, поляков по национальности, арестованных и интернированных в 1944-45 гг. на территории Польши в порядке очистки тыла действующей Красной Армии.

НКВД СССР считает возможным из указанного выше количества польских граждан: освободить и возвратить в Польшу 12 289 человек, арестованных и осужденных за маловажные уголовные преступления, дезертиров из армии и рядовой состав "Армии Крайовой".

Оставить в лагерях НКВД для дальнейшего содержания 14 721 человек польских граждан, арестованных за шпионаж в пользу противника, участие в диверсиейно-террористических группах, участие в фашистских организациях, а также командах и нач*1льс1вующий состав "Армии Крановой". Прошу Вашего указания.

Народный комиссар внутренних дел Союза ССР
Л.БЕРИЯ

КОПИЯ

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ГКО СССР

июнь 1945 г

1. Обязать НКВД СССР (тов.Берию):
   - возвратить в организованном порядке к местам постоянного жительства всех поляков по национальности, являющихся жителями Польши и немецких территорий, отошедших к Польше, мобилизованных при очистке тылов действовавшей Красной Армии в соответствии с постановлением ГКО № 7567сс от 3 февраля 1945 г. и находящихся на работе в промышленности , в составе рабочих батальонов и мобилизованных немцев;
   - освободить из лагерей для военнопленных и отправить на родину поляков по национальности, польских граждан - жителей Польши и немецких территорий, отошедших к Польше, взятых в плен в составе немецких войск.
2. Обязать НКПС (Ковалева" и ЦУПВОСО (Дмитриева) обеспечить подачу эшелонов и отдельных вагонов по заявкам НКВД СССР для отправки освобождаемых польских граждан на родину.

СТАЛИН

СЕКРЕТНО
Совет Министров Союза ССР
тов. КОСЫГИНУ А.Н.

25 апреля 1946 г.

По данным областных, краевых исполкомов и Советов Министров союзных и автономных республик утвержден выезд из СССР в Польшу граждан с детьми и детскими домами. 200 тыс.человек.

Из утвержденного количества отправлено: по февральскому плану 43657 чел., мартовскому - 61 202 чел., апрельскому - плану (на 20.04) - 27 141 чел. Всего отправлено на 20.04. польских граждан - 132 000 человек.

В связи с тем, что ряд северных областей Казахской ССР по причине бездорожья и разлива рек просили перенести сроки отправки польских граждан на май по апрельскому плану предполагается еще отправить до 40 тыс.человек.

По заявкам облисполкомов запланировано на май месяц перевести 54 811 чел., в 47 эшелонах, на что потребуется 2504 вагона. Этими перевозками предполагается в основном закончить массовую отправку польских граждан из СССР в Польшу. Увеличение количества детей, запланированных к отправке до 227 тыс.человек, происходит за счет новых контингентов из так называемых лиц без гражданства, поступающих из трудовых батальонов и лагерей...

Д.БЫЧЕНКО

СЕКРЕТНО ТОВ. КОСЫГИНУ А.Н.

26 июня 1946 г.

Переселенческое Управление при Совете Министров СССР (т.Быченко) сообщает, что по состоянию на I июня 1946г. учтено 223213чел. бывших польских граждан, проживающих в СССР. Подано 177 300 заявлении о возвращении в Польшу. Утверждено комиссиями на выезд в Польшу 202 113 чел., в том числе детей? 53 485 человек.

Всего с начала эвакуации отправлено в Польшу 210 тыс. человек (разница количества лиц, утвержденных на переселение и отправление в Польшу, образовалась за счет лиц без гражданства).

Осталось не отправлено из Узбекской ССР - 4600 чел., Челябинской обл. - 600 чел., Чкаловской обл. - 300 чел., Кзыл-Ординской обл.-550 чел., Астраханской обл.- 117 чел. и т.д., которых предлагается отправить до 1 июля 1946 года. Большинство комиссий работу по рассмотрению заявлений и отправки польских граждан закончили, но окончательных отчетов о проведенной работе не представили.

Предложения: тт. Александрову и Дмитриеву:

1. Необходимо обеспечить до 1 июля 1946г. полностью отправку бывших польских граждан, подлежащих переселению вПольшу.
2. Представить к 15 июля 1946 г. окончательный отчет о работе по отправке бывших польских граждан в Польшу.

А.ДЕМЕНТЬЕВ

СЕКРЕТНО

10 сентября 1946 г.

Для реализации соглашения между СССР и Польшей от 6 июля 1945 г. о праве на выход из советского гражданства лиц польской и еврейской национальностей, проживающих в, СССР и об их эвакуации в Польшу, была организована смешанная Советско-польская комиссия. Постановлением Совнаркома СССР от 10 ноября 1945 г. была образована под моим председательством Центральная комиссия из представителей заинтересованных ведомств, а также областные, краевые и республиканские комиссии для содействия выполнению упомянутого соглашения.

Результат проведенной работы по состоянию на 15 августа 1946 г. характеризуется следующими данными: учтено проживающих на территории СССР бывших польских граждан 247 460чел., принято 168 994 за явления о выходе из советского гражданства Утверждено комиссиями на выход из советского гражданства с выездом в Польшу 223 205 человек, в том числе детей 68 548 чел. Отказано комиссиями в выходе из советского гражданства, как не подпадающих под Соглашение3471.

Из числа утвержденных на выезд отказались выехать в Польшу 1273 чел., не явились за получением разрешений на выезд 2784 чел. и не выехали по разным причинам 334 человека. Отправка польских граждан на родину проводилась организованно по заранее разработанным и утвержденным графикам, как правило, эшелонам.

Переселенцы были обеспечены продуктами питания па месте и в пути следования, а также медико-санитарным обслуживанием. Нуждающимся переселенцам было выделено промышленных товаров на сумму 8434 рубля (обуви 61 250 пар, шерстяных тканей 75 760 метров), хлопчатобумажных тканей 439 тыс.метров). Всего израсходовано областными, краевыми и республиканскими комиссиями по отправке бывших польских граждан из СССР в Польшу из местных бюджетов с последующим восстановлением затрат за счет союзного бюджета 3 770 384 рубля, в том числе оказана денежная помощь особо нуждающимся польским гражданам в сумме 311394 рубля.

СЕКРЕТНО
Совет Министров СССР
ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 2238- 923)С

5 октября 1946 г.

О ЛИКВИДАЦИИ КОМИССИИ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР, А ТАКЖЕ РЕСПУБЛИКАНСКИХ. КРАЕВЫХ И ОБЛАСТНЫХ КОМИССИЙ ПО ЭВАКУАЦИИ ПОЛЬСКИХ ГРАЖДАН

В связи с тем, что работа республиканских, краевых и областных комиссий, а также Комиссии при Совете Министров Союза ССР по эвакуации польских граждан с территории СССР в Польшу в соответствии с соглашением между правительством Союза ССР и Временным правительством Национального Единства Польской республики от 6 июля 1945 г. закончена, Совет Министров СССР постановляет:

1. Ликвидировать с 15 октября 1946 г. республиканские, краевые и областные комиссии, а также Комиссию при

Совете Министров СССР по эвакуации польских граждан.

2. Возложить на Советскую делегацию в смешанной Советско-польской комиссии рассмотрение поступающих жалоб на решения областных, краевых и республиканских комиссий, а также заявлений от граждан польской и еврейской национальностей, желающих переселиться в Польшу.
3. Обязать председателя Советской делегации в Смешанной Советско-польской комиссии тов. Александрова до 1 декабря 1946 г. подготовить особое соглашение между Правительством СССР и Польским правительством о взаимных расчетах по расходам, связанным с переселением граждан в Польшу и из Польши в СССР.

Председатель Совета Министров Союза ССР
И.СТАЛИН
Управляющий делами Совета Министров Союза ССР
Я.ЧАДАЕВ

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО
в ЦК КПСС

9-10 января 1956 г.

В соответствии с постановлением Совета Народных Комиссаров от 28 апреля 1936 г. № 776-120 совершенно секретно из Украинской ССР в 1936 г. в порядке очищения районов, граничащих с Полыней, были переселены в Казахскую ССР лица польской национальности. В Казахстане они были расселены в специально созданных поселках и организованы в колхозы, а часть трудоустроена в совхозах и местных колхозах. В настоящее время подавляющее большинство поляков добросовестно трудятся в колхозах, совхозах и промышленных предприятиях, имеют собственные дома и приусадебные участки.

Всего на учете спецпоселений в органах МВД их состоит 23 519 человек. Учитывая, что эти лица на спецпоселении находятся 20 лет, полностью включились в хозяйственную и культурную жизнь областей Казахской ССР, а районы, из которых они выселены, в настоящее время пограничными не являются, Комиссия вносит предложение снять ограничения поспецпоселению с лиц польской национальности, выселенных в 1936 г. из пограничных районов Украинской ССР. Проект постановления ЦК КПСС прилагается.

Р.РУДЕНКО, С.ПЕРЕВЕРТКИН, И.СЕРОВ, К.ГОРШЕНИЯ

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЦК КПСС №32

от января 1956 г.

О СНЯТИИ ОГРАНИЧЕНИЙ ПО СПЕЦПОСЕЛЕНИЮ ЛИЦ ПОЛЬСКОЙ НАЦИОНАЛЬНОСТИ, ВЫСЕЛЕННЫХ В 1936 г. ИЗ ПОГРАНИЧНЫХ С ПОЛЬШЕЙ РАЙОНОВ УКРАИНСКОЙ ССР

Снять с учета спецпоселений и освободить из-под административного надзора органов Министерства внутренних дел 23 519 человек поляков и членов их семей, выселенных с погран-районов Украинской ССР в 1936 году.

- Установить, что снятие с лиц польской национальности ограничений по спецпоселению не влечет за собой возвращение им имущества, конфискованного при выселении, и что они не могут возвращаться в области, из которых были выселены.

Документы подготовил к публикации доктор исторических наук, профессор.
Н.БУГАЙ

*Далее следуют пункты о выделении стройматериалов для обустройства переселенцев

**С 26 февраля 1941 г. по 12 сент. 1952 г. - зам.наркома внутренних дел Союза ССР. Генерал-полковник. Умер 12 сент. 1952г.

[СОДЕРЖАНИЕ] [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ]

"НЕВОЛЬНИКИ ИДЕИ"

Анатолий ЛУКЬЯНОВ

В поэтических строчках, написанных в тюремной камере, так назвал своих единомышленников бывший спикер союзного Парламента Анатолий Лукьянов. В его сборнике "Стихи о воле и неволе" есть примечательные строки: "Тут все становится яснее, пристрастнее и тверже суд. Зачем же ты связался с нею - с той, что Политикой зовут?.."

Каких только эпитетов и ярлыков не приклеивали Лукьянову в последние годы! И "матерый" аппаратчик - "директор" Верховного Совета СССР, и "верноподданный" канувшей в Лету тоталитарной системы, и "серый кардинал" ГКЧП. Казалось бы, политическая карьера Анатолия Ивановича рухнула, и навсегда. Но вчерашний узник "Матросской тишины" вернулся-таки в большую политику. Почему? Зачем? С какой целью?

Мы сидим в его домашнем кабинете, в известной "высотке" у метро "Фрунзенская", и депутат Государственной Думы АЛукьянов размышляет о времени, о своих коллегах-политиках, о судьбах государственной власти в России. Он не скрывает своих убеждений - разговор идет откровенный. Так, по крайней мере" кажется мне... Этот разговор происходил вскоре после того, как Государственная Дума приняла решение об амнистии. Дело ГКЧП прекращено, уголовные дела закрыты. И естественно, первый вопрос об этом.

- Анатолий Иванович, как Вы отнеслись к амнистии? Президент России заявил, что он воспринимает принятие амнистии членами ГКЧП как признание ими своей вины. Считаете ли Вы себя виновным?

- Нет. Я защищал Союз ССР от разрушения и ныне стою на той же позиции. Суд затянулся надолго, и это было неизбежно. Многотомное дело, почти 150 томов. Речь шла о суде над людьми преклонного возраста, которые часто болели, Нас судили по статье, которую невозможно доказать, если обвинители мало-мальски объективны. Что такое статья 64 Уголовного кодекса? Это статья, по которой наказуются действия, направленные на подрыв Союза ССР, его безопасности, на подрыв советского конституционного строя и на реставрацию капитализма в СССР. Разве кто-нибудь из тех, кто находился на скамье подсудимых, выступал против Союза? Нет, он выступал за Союз. Кто-нибудь затевал свергнуть Советскую власть? Напротив. Кто-нибудь агитировал за реставрацию капитализма? Нонсенс.

- Если следовать Вашей логике, то на скамье подсудимых должны были сидеть другие люди, а не "невольники идеи"?

- В этом - весь гвоздь процесса, превращавший его в расправу над политическими противниками. Никакой угрозы обороноспособности СССР со стороны ГКЧП не было. И умышленного кровопролития тоже не было. Длинная это история! Скажу прямо, я заинтересован был выступить на суде. Рассказал бы все, что не рассказывал никому. Ведь я не давал показаний в течение полутора лет. Но сможет, захочет ли пресса напечатать то, о чем я хотел сообщить? Зная современный уровень гласности и демократии, рассчитывать на это не приходится.

- На последнем заседании Верховного Совета СССР, сразу после августовских событий 91-го, Вы сказали примерно так: судьба моя непредсказуема, но я остаюсь верен идеалам социальной справедливости, социализма. Вы верны им и сейчас?

- Да, я остаюсь верен этим идеалам. Точно так же, как остаюсь верен своей партии, в которой состою ухе сорок лет. По-прежнему считаю, что Советы - эффективная, подлинно российская форма государственности. Но то, что она должна была совершенствоваться, тут тоже сомнений нет.

- Я понимал раньше, а ныне еще понятнее, что, разрушая Верховный Совет СССР, Съезд народных депутатов, радикалы и сепаратисты всех мастей разрушали и Советский Союз. А чтобы доразрушить Парламент и Съезд, надо было убрать с дороги спикера. Так и было сделано! Если бы мы решительнее боролись за союзный Парламент, то, уверен, уберегли бы от развала великую страну.

- Если сравнивать события августа 1991 года и сентября-октября 1993-го, в чем, на ваш взгляд, их схожесть и различие?

- Это события одного ряда. И там и там речь шла о конфликте высшего представительного, избранного народом органа и исполнительной власти, точнее, президентской. В обоих случаях патриоты защищали Конституцию и конституционные устои: тогда - Союза ССР, сейчас - Российской Федерации. И в августе, и в октябре президенты игнорировали волю Парламента и результаты референдума. В августовские дни, когда возникла угроза кровавых событий, люди, предлагавшие Президенту СССР ввести чрезвычайное положение, на эту кровь не пошли. Остановились. А в трагическом октябре у политиков просто не хватило выдержки, как мне кажется, всего на один день. Кровь пролилась, несомненно, с благословения властей, но так или иначе она обернулась против них.

- Простите, Анатолий Иванович, за вопрос частного порядка. Вы созваниваетесь с Горбачевым или прекратили с ним отношения?

- Мне не хотелось бы затрагивать этот вопрос. С Горбачевым я виделся последний раз 26 августа 91-го года.

- Вот Вы вышли из тюрьмы. Были избраны в Госдуму. Когда появились там, как отнеслись коллеги к бывшему спикеру союзного Парламента? Жали руку или... отводили глаза?

- Встретили хорошо. Когда открывалась Дума, я оказался в президиуме в числе старейшин. Мою кандидатуру выдвинули на пост председателя, но я, поблагодарив, сказал: считаю это невозможным для себя. Потому что знаю горькую участь председателя Парламента в нашей стране, его печальную судьбу.

Мне, конечно, нелегко общаться с людьми, которые требуют ускорения судебного процесса над ГКЧП, ужесточения этого процесса. Да, иные отводят глаза, когда встречаемся в кулуарах Думы. Но куда более неприятны те, кто сделал тебе подлость, а ныне с тобой запанибрата. Однако выдержки у меня хватит, есть опыт спокойного отношения к человеческим слабостям.

- Но как все-таки решились Вы пойти в политику снова после всего происшедшего?

- Это было трудное решение. Я принял его не сразу - думал, сомневался. Кандидатом в депутаты меня выдвинули мои земляки-смоляне. На встречах с ними я не скрывал, что и под судом своим идеалам не изменю. Выдвижение от Смоленского народного вече состоялось в то время, когда у компартии еще не было возможности выступить со своим списком, потом этот список получил 6 миллионов голосов.

Здесь же, в Смоленском избирательном округе, у меня было шесть соперников, шла острая предвыборная борьба. Я набрал голосов в два раза больше, чем первый из конкурентов, - 102 тыс. Когда закончились выборы и я стал как бы "дважды" депутатом, то, естественно, отдал предпочтение своему избирательному округу. Словом, решился! Буду защищать интересы смолян - жителей одной из самых обездоленных областей России, где рождаемость за последние годы сократилась в семь (!) раз.

- Вам пишут письма...

- И не только со Смоленщины. Со всей России, из бывших союзных республик. Адрес простой: Госдума, Лукьянову. И это - продолжение того, что было: в тюрьму ко мне пришло 4 тысячи писем со словами поддержки, понимания и лишь 19... ругательных. Я понимаю, моя политическая деятельность, что называется, на излете. И если бы не эти письма, не теплое отношение людей, я не пошел бы вновь в большую политику. Она часто приносит огорчения, опасен путь в ней, велика ответственность! Да и власть я понимаю по-иному. Как заметил великий персидский поэт, власть над людьми - насилие над собой.

- Многие считают, что институт президентства в России не нужен. Насколько оправдан он, на ваш взгляд?

- С моей точки зрения, российская соборность, общинность и коллективизм вообще несовместимы с институтом президентства. Даже князья и цари избирались в России вечем и земскими соборами. И это весьма показательно. Всегда над главой власти, государства стояло народное представительство.

Если для переходного периода и нужна единоличная высшая власть, то (как я говорил об этом на III Съезде народных депутатов СССР, когда вводился президентский институт) это должна быть президентская республика советского типа. Что сие означает? Президент избирается представительным органом, исполнительная "вертикаль" также подчинена и подотчетна народному представительству. Вот такой вариант еще возможен для "смутного времени", когда необходимо усиление исполнительной власти.

Мне кажется, рано или поздно "смирительная рубашка" западного парламентаризма, которую пытаются надеть на живой организм России - огромный, мощный, исторически сложившийся евразийский организм, будет сброшена- Этот организм отторгнет западные модели и создаст свой, российский "покрой".

- Президент Ельцин не однажды повторял, что Советы и демократия несовместимы. Вы, видимо, думаете иначе?

- Думаю, что авторитарное, единоличное правление несовместимо с демократией.

- Сейчас идет реформа местных органов власти. В какой степени они могут стать наследниками Советов?

- Уверен, мы придем к тому, что опыт формирования Советов скажется и на выборах власти на местах. Когда сегодня эти выборы проводятся по нормам, установленным администрацией областей, то тем самым ослабляется контроль представительной власти над исполнительной. А ведь именно таким контролем сильны были Советы!

Я старый политик и знаю: надо сдуть пыль с явления и заглянуть в корень. И что же видно? К власти приходят так называемые "новые русские" - горстка богатых и сверхбогатых людей. Им вовсе не нужны сильные представительные органы, которые станут их критиковать, выражая интересы обездоленных. Вот она истинная причина

"десоветизации", той ненависти, которую витают к Советам радикал-демократы.

Наша Государственная Дума начала думу думать. Будем надеяться, поистине государственную. Каковы ваши впечатления о первых ее шагах?

- Это первое пропорциональное представительство партий и населения, т.е. избирательных округов. Теперь у Президента и его окружения нет возможности говорить, что высший представительный орган страны не выражает волю народа, его интересы. Ведь выборы прошли по ими же выработанному Положению. И президентская команда получила на них поддержку всего 8% избирателей. Только в России, пожалуй, могло случиться такое: партия, собравшая столь мало голосов" может позволить себе... сформировать правительство. Наша Дума, несмотря на замыслы авторов этого парламентарного создания, не получилась "карманной". Она выражает достаточно широкий спектр интересов, хотя и не обладает полномочиями, необходимыми для нормального законодательного собрания. Но и те, что есть, нужно максимально использовать, во-первых, для стабилизации обстановки в обществе, во-вторых, для недопущения гражданской войны, в-третьих, для обеспечения демократического механизма принятия государственных решений.

Мне кажется, Дума уже проявила свой независимый характер. Ей же предрекалось, что она на многие месяцы увязнет в оргвопросах и таким образом дискредитирует себя в глазах избирателей. К чести депутатов, этого не случилось.

План законодательных работ, предложенных аппаратом Президента в виде "шлейфа" законов к принятой Конституции, был отложен в сторону. И уже обсуждены самые важные, "горячие" проблемы жизни страны. Прежде всего вопросы о долгах крестьянину, о социальной защищенности низкооплачиваемых слоев населения, пенсионеров. Это и вопросы внешней политики, и борьбы с преступностью.

Во все эти проблемы Дума "вошла" плотно. Несмотря на экивоки, что она, дескать, чисто законодательный орган, уже на первых своих заседаниях Госдума заслушала исполняющего обязанности министра финансов, председателя Госбанка. Надеюсь, и дальше будет работать в том же ключе.

- Анатолий Иванович, не секрет, что часть депутатов пришла в новый Парламент со старыми конфронтационными настроениями. Какой Вы видите расстановку политических сил в Думе?

- Она, по-моему, довольно оригинальна. Если справа (они и сидят по правую руку от председателя) расположился "Выбор России", то правее их, как в свое время говаривал Пуришкевич, только стена. Там еще депутатская группа "12 декабря" и примкнувшие к ним. Их позиция ясна: это пропрезидентская фракция, ратующая за быструю капитализацию России, закрепление всего того, что было провозглашено президентскими указами. А их вышло 900 только за три месяца!

Слева, радикально слева (а левее тоже только стена) находится фракция ЛДПР. Ближе к центру расположились АПР, "Женщины России", "Новая региональная политика". Впервые в парламентской практике левым центром фактически стали коммунисты.

И вот этот центр во многом и решает судьбу законопроектов: к кому он присоединится? С другой стороны, он обеспечивает необходимое равновесие в Думе и, полагаю, стабилизацию отношений в обществе.

- Интересно, как Вы оцениваете успех Жириновского на выборах?

- Общим местом стали уже газетные высказывания о том, что успех партии Жириновского - это успех сил, которые голосовали не столько за жириновцев, сколько против курса нынешних властей. Тут все ясно. Избирателей раздражало, что в "Выборе России" были представлены почти все "ключевые" министры и люди из президентской администрации.

Успех ЛДПР - еще и следствие ситуации, при которой патриотические движения не были допущены к выборам. Они или не перешагнули предвыборный "барьер", или выбыли из борьбы по другим, далеко не объективным причинам. Это массовое движение "Российский общенародный союз", Кадетская партия, "Конгресс соотечественников за рубежом" и т.д. Те мысли, что они высказывали вразнобой, ссылаясь на великое прошлое России, Жириновский высказал, ссылаясь... на будущее.

- Сложилось впечатление, что интересы коммунистов и Жириновского в чем-то совпадают. Так ли это?

- Когда кричат, что коммунисты, аграрники и прочие выступают в союзе с либерал-демократами, то забывают о программных заявлениях этой партии. Вспомните, Жириновский заявил, что полностью поддерживает Конституцию. Как известно, коммунисты, аграрии и ряд других партий были против нее. А кто за? "Выбор России". Жириновский ратовал за сильную президентскую власть. Против этого стояли коммунисты, аграрии, партия Травкина... А кто опять за? "Выбор России".

В новой Конституции фактически ликвидируется даже намек на суверенитет и автономность республик в составе

Российской Федерации. Но ведь и Жириновский призывает к созданию губерний, заменяющих национально-государственное деление. И снова Владимир Вольфович идет рука об руку с "Выбором России". Так где же здесь совпадение с позицией коммунистов?

Коммунисты не отказываются от сотрудничества ни с одной из фракций, если те защищают подлинные интересы страны и настаивают на изменении пагубного курса нынешних властей. Когда партия Жириновского заявляет, что она против купли-продажи земли особенно иностранцам, то тут у нас интересы совпадают, и мы готовы выступать вместе. И не видим в этом ничего предосудительного. Наша позиция - это контакты, взаимодействие со всеми здоровыми силами.

- Вы входите в депутатскую группу "Российский путь", которая известна такими именами, как Сергей Бабурин, Юрий Власов, Александр Невзоров, Владимир Тихонов... В чем, на Ваш взгляд, этот путь состоит?

- У нас более широкая платформа, чем. скажем, у коммунистов, аграрников или ПРЕС. "Российский путь" имеет три главных лозунга: Россия - собственную модель развития. Социальная задача, которую мы ставим перед собой, теснейшим образом связана с невзгодами, которые вместе с реформами обрушились на население.

И третий. Надо обеспечить народу подлинное народовластие. Это значит укрепить законность в стране, отменить антиконституционные законы, указы Президента, в том числе и пресловутый указ № 1400, восстановить в правах Конституционный суд, наладить такую работу Думы, которая дала бы возможность принять в будущем подлинно народную Конституцию.

- Чувствуется, не по душе Вам новая Конституция?

- Разговор не обо мне. Она не по душе 70% избирателей, которые голосовала против или вообще не участвовали в голосовании. Ведь только 30% населения поддержана эта Конституция, что находится в полнейшем противоречии с Законом о референдуме. А решение референдума может считаться принятым лишь тогда, когда за него проголосовало более 50% граждан, включенных в списки избирателей. Провозглашая формально права человека, Конституция фактически уничтожает целый ряд гарантий осуществления этих прав. Декларируя разделение властей, она практически вводит четвертую власть - президентскую, которая стоит над законодательной, исполнительной и судебной властью. Я уже не говорю о тех ограниченных полномочиях, полученных Государственной Думой: в любую минуту Президент может ее разогнать.

Как выразилась одна из зарубежных газет, российская Конституция - это "костюм, сшитый точно по фигуре Президента". Конституционный механизм, созданный для того, чтобы установить его единовластие, подвергается постоянной критике все более широкого круга ученых, специалистов, общественности и в конце концов будет изменен,

- Анатолий Иванович, можно ли провести параллель между нынешней Думой и... царскими?

- Мне не хотелось бы сравнивать нашу Думу с теми четырьмя. Первая из них прожила 78 дней, вторая более 100... Там постепенно уничтожалась всякая оппозиционность самодержавию,

- Но не мешает ли Вашей работе фракционность? К примеру, в недавнем заявлении " Выбора России" высказывалась категоричная невозможность каких-либо переговоров и контактов с "фашистами" в лице ЛДПР, а также с "фашистами" в лице ЛДПР,

- Мне кажется, люди, делающие подобные заявления, обрекают себя не только на участь меньшинства, но и на роль сил, не понимаемых ни Думой, ни народом. Если фракции, оппозиционные правительству, объединятся, они всегда смогут отстоять свою позицию, провести нужное решение.

Хорошо, когда делают они это осмотрительно, прислушиваясь к мнению оппонентов. Те же, кто кричит, что тому или иному депутату руки не подаст, недальновидны. Руку можно подать и своему идеологическому противнику. И надо сообща искать выходы из положения. В интересах России, избирателей, а не собственных - амбициозных, а порой и шкурных интересов. Вижу, что большинство депутатов Думы настроено на продуктивную работу, а не на дрязги и сведение давних счетов.

- Анатолий Иванович, за думскими заботами Вы, верно, и забыли... про стихи? Ведь Вы же еще и поэт?

- Сейчас некогда. А в тюрьме написал около двухсот стихотворений. Там почему-то писалось лучше... Пока сидел в "Матросской тишине", вышли две книжечки стихов. Когда освободился, еще две. Последняя была набрана и сброшюрована в октябре 93-го, но задержана ОМОНом. Только недавно удалось вызволить "Стихи о воле и неволе".

...Когда в метро я возвращался от Лукьянова, читал по дороге его тоненькую книжечку. Подписана она была не псевдонимом А.Осенев, над поэзией которого так любили потешаться газеты, а подлинным - А.Лукьянов. Это были другие - печальные стихи. Их написал "невольник идеи":

Благодарю, что мне не дали
Ни сгинуть и ни очерстветь,
В часы разлуки и печали
С надеждой мне передавали
Вечнозеленой жизни ветвь,

И я, отринутый властями,
Зажав немую боль в горсти,
Лишь вместе с вами, только с вами
Мог в кровь растертыми руками
Против течения грести...

Беседу вел ГВ.МОНАХОВ

[СОДЕРЖАНИЕ]