**№ 12 (46)**
**1994**

Всероссийское Общественно-политическое движение
**«Духовное наследие»**

Издается с 1992 г.

**Редакционная коллегия**
**ШТОЛЬ В.В.**
**(главный редактор)**

**Еременко И.Н.**
**(исполнительный директор)**

**Извеков Н.Н.**
**Майоров Д.А.**
**Макаров В.В**
**Мичунович В.**
**Новиков Ю.Д.**
**Янин И.Т.**

ИЗДАТЕЛЬ
ООО **“РАУ-Университет”**

# *Обозреватель - Observer*

***Внутренняя политика***

- **Куда идет Калмыкия.** *К.Илюмжинов*
- **Российская модель федерализма в новой Конституции.** *Б.Крылов*
- **Как здоровье, россияне?** *А.Покровский*

***Военно-политические проблемы***

- **Глобальная система защиты и Договор по ПРО: удастся ли их примирить?** *В.Стародубов*
- **Так о чем же и о ком беспокоился КОКОМ?** ***В.Цымбал, И. Терехов***

***Внешняя политика***

- **"Голубые каски": миротворчество ООН или импровизации?** ***Г.Морозов***
- **Ключи к успеху реформ: опробовано в Китае.** ***Б. Кулик***

***Экономика***

*ФИНАНСОВАЯ ПОЛИТИКА*

- **Монолог банкира (беседа с Я.Дубенецким).** ***М.Гельман***
- **О федеральном бюджете на 1994 год.** ***Е.Ведута***

*НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ КОМПЛЕКСЫ*

- **Проблемы АПК.** ***Н.Радугин***

*СТАТИСТИКА*

- **Обеспеченность сельскохозяйственного производства стран СНГ материально-техническими ресурсами.** ***Л.Ващуков***
- **Импорт зерна и картофеля.**

*РЕФОРМА ЗА РУБЕЖОМ*

- **Куба: кризис и путь к возрождению.** ***П.Коллинз***

*В ПОМОЩЬ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЮ*

- **Государство Израиль**

***Трибуна писателя***

- **Герои "Змееелова" вышли из тени**

  ***(беседа с Л. Карелиным)***

***Эксклюзив***

- **О "Пражской весне" 1968 г.** ***В.Мусатов***

Оригинал-макет подготовлен редакцией информационно-аналитического журнала “ОБОЗРЕВАТЕЛЬ - OBSERVER”.
Адаптирован для WEB службой поддержки.

К началу

# КУДА ИДЕТ КАЛМЫКИЯ

**К.ИЛЮМЖИНОВ,**
Президент Республики Калмыкия

## Республика перед выбором

Минул год с того момента, как многонациональный народ Калмыкии, избрав Президента республики, решительно высказался в пользу конструктивных перемен, кардинального реформирования всего уклада своей жизни.

Я все время подчеркиваю, что народ 11 апреля 1993 г. проголосовал не за Кирсана Илюмжинова, не за Президента, а за ту мечту, к которой он давно стремился.

Когда мне приходится слышать вопрос: что Вы строите в республике - социализм или капитализм, я отвечаю:

"Цивилизованное общество". Такое общество, в котором бы люди могли нормально работать, нормально зарабатывать, нормально отдыхать и быть уверенными в завтрашнем дне своих детей.

Граждане Калмыкии поддержали мою программу, в которой однозначно заявлялось, что в республике интересы личности должны быть выше интересов государства. Оно должно работать для человека, а не наоборот.

Свой выбор люди сделали на фоне драматических испытаний, переживаемых обществом. Под собственной тяжестью рухнула политико-административная система, созидавшаяся героизмом и немыслимым самопожертвованием народа в течение более семидесяти лет, но так и не обеспечившая процветания, достойной жизни гражданам. Распалась наша великая держава - Советский Союз, составлявшая цель и смысл существования десятков миллионов человек.

Калмыкия, как и другие республики, регионы, болезненно перенесла эти исторические катаклизмы, страдая от обвального экономического спада", снижения уровня жизни. Кризис усугублялся тревогой и смятением, поселившимися в душах людей после потери привычных идеалов и ориентиров.

На фоне тяжелого социально-экономического положения особенно удручало противоборство бюрократических группировок в высших республиканских структурах, приведшее к кризису власти. Он выразился в отставке Председателя Верховного Совета и Председателя Совета Министров, неумении выполнить главное предназначение высших государственных органов - обеспечить благополучие граждан. В бесконечных парламентских спорах размывалась личная ответственность руководителей за проводимую политику. Верхи оказались не в состоянии выдвинуть конструктивную программу, способную мобилизовать энергию людей, консолидировать общество, вывести республику из тупика.

В то же время сложившаяся ситуация и опыт последних лет убедительно свидетельствовали о том, что не существует решения наших болезненных проблем в плоскости традиционных методов управления и хозяйствования.

Все это обязывало трезво оценить обстановку и дать ясные ответы на фундаментальные вопросы собственного бытия: кто мы? с кем мы? куда мы идем? что делать? И помнить при этом, что в новый курс республики должны быть заложены такие основы, которые определят облик ее в XXI веке, что от наших действий, нашего выбора будет зависеть не только сегодняшняя жизнь всех нас, но и судьба наших детей и внуков.

## Путь к процветанию и благополучию

В программе, предложенной народу, провозглашена цель, к которой нам предстоит идти: процветающая Калмыкия в составе единой, демократической, могучей Российской Федерации, благополучие всех граждан Калмыкии.

Этот маршрут предполагает, что мы должны взять на себя всю полноту ответственности за свою судьбу, научиться

кормить самих себя, покончить с привычным иждивенчеством, когда бездушно проедаются плоды напряженного труда других, работающих лучше нас.

Что для этого нужно? Прежде всего необходима эффективная система власти, способная результативно проводить политику радикальных реформ во всех сферах жизни республики. Должна быть построена ясная вертикальная система управления, при которой каждый знает, кто отвечает за состояние дел в республике, районе, городе, селе.

Если говорить о Президенте, то это - глава республики, высшее должностное лицо, несущее полную ответственность за положение дел в Калмыкии. На местах - в районах и столице - всей полнотой власти на своей территории обладали бы представители Президента.

Верховный Совет должен был воспринять итоги голосования как волю народа к установлению президентской формы правления. Ему надлежало самораспуститься, принять решение об упразднении местных Советов, о выборах Парламента из 25 человек, который стал бы противовесом президентской власти.

Совет Министров республики прекратил бы свое существование. Как минимум третья часть министерств и госкомитетов - тоже.

Однако понятно, что лишь за счет реформирования органов власти потребности населения не удовлетворить. Это возможно только на основе создания многоукладной рыночной экономики. В свою очередь, только сытые граждане являются гарантом стабильности и безопасности общества. Поэтому необходимо формирование многочисленного класса собственников. И только политически стабильная, экономически процветающая республика способна внести эффективный вклад в укрепление и расцвет нашего государства - Российской Федерации.

На этом пути поставлена также задача отказаться от дотаций, жить, как говорится, за свой счет. Мы готовы стать пионерами региональной экономической реформы, первопроходцами отработки эффективных институтов и механизмов рыночного регулирования. Такие, как, например, офшорная зона, частная собственность.

Свыше 70 лет на просторах СССР осуществлялся великий эксперимент, в котором доминировала одна собственность - общественная. В результате лишенные стимула в трудовой деятельности работники равнодушно взирали на общее, а значит, ничейное достояние, которое разворовывалось и приходило в упадок.

При таком положении колоссальные усилия народа уходили в песок, на котором нельзя было построить здание светлого будущего, поэтому мы получили "равенство в нищете", развалившееся государство. И именно нашему поколению необходимо запустить "вечный двигатель" цивилизации - частную собственность, успешно функционирующий в странах рыночной экономики.

Но в переходный период от социалистической системы хозяйствования к рыночным отношениям должна действовать экономическая диктатура - жесткое государственное регулирование в целях становления пока еще новой для республики среды экономического плюрализма, развития рыночной инфраструктуры.

Государственное регулирование поможет избежать перекосов в социальной сфере, сгладить рост напряженности путем создания системы адресной защиты населения, дотаций на основные продукты питания. По мере роста доходов республики расширятся рамки действия комплексной системы социальной защиты.

Плюс ко всему граждане республики должны быть объединены также глубинно-экономическим интересом. Это возможно при условии создания всеобъемлющей системы хозяйствования, при которой республика будет функционировать как одна большая корпорация, которая обеспечивает всех тружеников высокими доходами, имеющими адекватное товарное покрытие.

Вместе с тем мы хорошо понимаем, что поступательное движение по пути прогресса невозможно в условиях взрывоопасной обстановки в обществе. Поэтому в силу своего исторического прошлого, географического положения, традиционного менталитета Калмыкия является приверженцем мирного урегулирования всех существующих конфликтов на основе законности и справедливости. Республика готова предложить свои посреднические услуги в деле урегулирования межэтнических конфликтов. Это станет реальным вкладом в укрепление единства, рост могущества Российской Федерации.

После того как народ Калмыкии двумя третями голосов высказался именно за такую программу своего дальнейшего развития, началось ее незамедлительное претворение в жизнь. Республика решительно отправилась по избранному ею маршруту, прокладывая также дорогу другим.

## Без Советов и Совмина

26 апреля 1993 г. Совет Министров Калмыкии сложил свои полномочия на основании Закона республики "О вступлении в должность Президента Республики Калмыкия - Хальмг Тангч". Вслед за тем были изданы указы Президента об упразднении более чем двадцати министерств и госкомитетов. Про Элисту раньше говорили, что это город министров и их шоферов. Теперь у нас действуют только четыре министерства: внутренних дел; сельского хозяйства и продовольствия; социальной политики;

экономики и финансов.

Забегая вперед, скажу, что численность работников органов управления за 1993 г. сократилась на 27%, расходы на содержание управленческого аппарата также оказались меньше запланированных на 6%.

Но это было еще впереди, а 30 апреля состоялась внеочередная сессия Верховного Совета республики, на которой депутаты рассмотрели вопрос о президентском проекте Закона Калмыкии о внесении изменений и дополнений в Конституцию республики. Поправки касались в основном преобразования высшего органа государственной власти - Верховного Совета республики в орган законодательной власти - Парламент; исключения из действующей Конституции главы "Местные органы власти и управления. Местное самоуправление". После обсуждения депутаты 101 голосом из 105 приняли единственные в своем роде на всю Россию поправки в Основной Закон, в том числе провозглашающие частную собственность священной и неприкосновенной.

Вслед за этим в связи с исключением из Конституции соответствующих разделов, определяющих систему и принципы деятельности представительных органов власти, депутаты приняли постановление о прекращении деятельности местных Советов народных депутатов Республики Калмыкия.

Затем был рассмотрен и принят 104 голосами Конституционный Закон о законодательной власти республики. На его основе, на переходный период до принятия нового Основного Закона Калмыкии, Верховный Совет избрал Парламент в составе 25 человек из числа народных депутатов, наделив его законодательной властью.

Меня часто обвиняли в том, что якобы в Калмыкии Советы были разогнаны. Как видно, ничего подобного. Депутаты сами практически единогласно проголосовали за президентские законодательные инициативы, и Калмыкия стала первым регионом Российской Федерации, на территории которого советская власть благополучно прекратила свое существование.

3 мая вступил в силу Указ Президента об органах исполнительной власти в районах и городе Элисте, который в соответствии с Конституцией республики и в связи с реформированием системы органов исполнительной власти Калмыкии устанавливал на ее территории единую систему исполнительной власти, возглавляемой Президентом. Органами исполнительной власти в районах и столице республики стали представители Президента, им назначаемые и освобождаемые от должности, непосредственно ему подотчетные и подконтрольные.

Несколько позднее в единую систему исполнительной власти в республике были включены сельские, поселковые ахлачи, главы, являющиеся органами исполнительной власти в сельских населенных пунктах и городах районного подчинения.

Далее сессия Парламента республики 7 мая приняла временное Положение о Парламенте Калмыкии, постановление об упразднении местных администраций в городах, районах, поселках и селах и законопроекты о признании утратившего силу Закона о местном самоуправлении в Калмыкии; об органах исполнительной власти в районах и городе Элисте.

При Президенте были образованы департамент по делам религии, сопредседателями которого стали главы церквей, действующих в Калмыкии, а также совещательный орган - Совет старейшин - в целях привлечения опыта и знаний старших поколений к обсуждению вопросов государственного строительства, воспитания молодежи, обеспечения межнационального мира и согласия в республике.

Наконец, 16 июля Парламентом принято Положение об органах общественного самоуправления в республике, представляющих собой демократическую форму самоорганизации граждан для обсуждения и решения вопросов местного значения, исходя из интересов населения и особенностей соответствующей территории.

Таким образом, за три месяца в республике были кардинально реформированы политическая система, органы государственной власти и управления. Эта работа оказалась поставлена во главу угла на первом этапе преобразований не случайно. Расчистка "советских завалов" дала возможность заложить прочную основу для осуществления глубокого экономического обновления.

## Как одна корпорация

Параллельно шло создание нового экономического законодательства. Калмыкия первой на территории бывшего СССР приняла Кодекс торгового оборота. Этот закон, соответствующий мировым стандартам, стал надежным правовым фундаментом в сфере предпринимательской деятельности, привлечения в республику иностранных инвесторов.

В свое время попытки ввести в России, в Казахстане подобный законопроект в действие закончились неудачей. Мы уже дали ему жизнь.

В мае прошлого года в Калмыкии была приостановлена приватизация, потому что проводилась она с вопиющими нарушениями закона. Государственная собственность просто стала директорской.

Я поддерживаю идею, что каждый гражданин России должен стать собственником. Цель у нас одна. Но средства ее достижения - разные. Мы не смогли смириться с тем, что республику просто бросили в приватизацю, и получились такие перекосы, когда транспорт, техника, скот, даже целые комбинаты приобретались за бесценок, причем руководителями, их приближенными и родственниками. Народ же, на чьи деньги как раз создавалось все это богатство, оставался ни с чем.

Такой "капитализации - прихватизации" мы положили конец. Незаконно присвоенное было возвращено.

Фабрики, заводы мы забрали "под государство". Нельзя входить в рынок с распростертой пятерней. Надо, наоборот, сжаться в кулак, сгруппироваться, укрепить производство, чтобы оно "жирком обросло", потом уже отдавать действительно народу. А так получается - плодим нищету.

Иначе смотрим мы и на выделяемые республике дотации из федерального бюджета. О них в президентской программе, одобренной народом, было записано: "Денежную сумму дотаций мы возьмем в качестве кредита, который будем возвращать в соответствии с законами рыночной экономики". Мы планировали строить с Центром экономические отношения на партнерских взаимовыгодных началах. Ведь Москва, выделяя дотации, как бы бросает деньги в пропасть, об их возврате нет и речи. Мы предлагали и предлагаем дать нам сразу сумму годовой дотации, чтобы Калмыкия могла ею эффективно воспользоваться и вернуть с процентами. Пока федеральные органы с трудом воспринимают эту идею. Но я уверен, что наша точка зрения возобладает. Иного пути просто нет. Центр не сможет постоянно содержать на своей шее дотационные регионы.

Зарабатывать себе на жизнь сама Калмыкия может при помощи нетрадиционных для нее и России в целом институтов рыночной экономики. Таких, например, как уже образованная и действующая государственная промышленно-финансовая инвестиционная корпорация "Калмыкия".

Учредителем корпорации является сама республика. В дальнейшем, когда начнется процесс акционирования, контрольный пакет также останется в руках государства. Тридцать процентов акций корпорации станут принадлежать непосредственно жителям республики и соответственно тридцать процентов прибылей - тоже. Таким образом, каждая семья, каждый человек станет получать реальную, ощутимую, постоянную, а не эпизодическую помощь государства.

Аккумулированные в корпорации средства направляются на реализацию приоритетных и перспективных проектов в экономике и бизнесе. Через "Калмыкию" оказана финансовая поддержка, например, для скорейшего ввода в строй крупнейшего на Северном Кавказе завода "Арсчи" по первичной обработке кожи и меха. Он сможет перерабатывать практически все сырье, производимое в Калмыкии, продавать его, а к концу года даже шить высококачественные меховые изделия по испанской технологии.

Общий объем инвестиций корпорации в прибыльные проекты составил менее чем за год 3,2 млрд. руб.

Создание корпорации предотвратило растаскивание природных богатств республики. Так, до недавнего времени не было единой политики в такой важной отрасли, как рыбная. Хотя Калмыкия обладает уникальными запасами осетровых и частиковых пород. Сейчас созданы дочерние предприятия корпорации - компания "Калмыцкая икра", концерн "Калмрыба". С целью эффективной разработки нефтегазового комплекса образована государственная компания "Калмыцкая нефть".

Калмыкия - аграрная республика. Естественно, изменения не могли не коснуться сельского хозяйства. Главное из них то, что сейчас создается принципиально новая система поддержки аграрного производства: путем образования перерабатывающих предприятий - колбасных цехов, мельниц, пекарен, оснащения их новейшим оборудованием, технологиями, в том числе на условиях лизингового кредита. Развиваемый таким образом малый и средний бизнес в сельском секторе одновременно позволяет превратить республику из аграрного сырьевого придатка развитых экономических регионов в равноправного партнера, способного продавать готовую продукцию и занять по возможности большее количество людей не просто работой, а прибыльным делом.

Много усилий было предпринято для привлечения иностранного капитала. Заключены и реализуются

договоры-контракты с рядом зарубежных фирм.

Крупнейший из них подписан с одной из самых известных в мире корпорацией, "Амэрикэн телефон энд телеграф", о строительстве в республике локальной сети телекоммуникаций и развитии международной спутниковой связи. Это позволит Калмыкии оказаться в единой со всем цивилизованным миром системе не только телефонной, но и компьютерной связи. Реализация проекта обойдется в 200 млн. долл.

Другой значительный договор заключен с компанией "Локхид" и фирмой "Аларко" о строительстве в Элисте международного аэровокзального комплекса. С учетом выгодного географического положения столицы республики новый воздушный мост, который свяжет Европу и Азию, имеет многообещающие перспективы. Общая стоимость проекта - почти 100 млн. долл., сроки строительства - крайне сжатые: два с половиной года.

Современный аэропорт, средства связи на уровне мировых стандартов - это не только постоянный источник дохода для республики, но и обязательные элементы для создающейся офшорной зоны.

Эта идея постепенно воплощается в жизнь. Калмыкия, используя возможности самостоятельно устанавливать налоговый режим в республике в пределах своей компетенции, приняла меры законодательного характера для уменьшения, а не для увеличения в отличие от многих других регионов налогового бремени предприятий.

Заметно уменьшены ставки налогов на прибыль предприятий, производящих сельскохозяйственную продукцию.

Для фирм, ведущих инвестиционную деятельность на территории Калмыкии и не пользующихся сырьевыми и финансовыми ресурсами республики, налог на прибыль снижен в четыре раза - с 20 до 5%. Отменены практически все местные сборы.

Налог на имущество вдвое ниже возможного максимального уровня.

Республиканский бюджет при этом не страдает, поскольку предоставление налоговых льгот позволяет привлечь дополнительных инвесторов и, следовательно, дополнительные поступления в казну.

## Вместе с Россией, в составе России

5 апреля 1994 г. Калмыкия сделала еще один исторический шаг на пути своего возрождения, ради сохранения и укрепления целостности нашей великой Родины - России.

Республика отказалась от своей Конституции, суверенитета, двойного гражданства. Это не импульсивное решение, не обмен на дополнительные субвенции Центра, не покаяние Кирсана Илюмжинова за якобы его ошибочную позицию по отношению к Кремлю в период октябрьских событий 1993 г., как нередко пишут и говорят. Нет! Это логический шаг в последовательной политике Калмыкии на упрочение единства и неделимости Российской Федерации.

Еще летом прошлого года Калмыкия предложила свой вариант Конституции РФ, в котором полностью исключались такие понятия, как суверенное государство в составе России, выход из Федерации, право наций на самоопределение.

Я не против национальных культур, языков. Но не надо тащить сюда политику. Есть министерства, занимающиеся культурой, образованием, - это сфера их забот.

Человек сам определяет, кто он по национальности, и сам решает, какой язык ему изучать. Я - калмык. Знаю родную культуру. Но и русская культура - моя родная культура. Я - калмык и в то же время - россиянин. Это не делится, как и сердце.

В Калмыкии нет национального вопроса. Какая разница, какого цвета у тебя кожа, какой разрез глаз. Мы все - люди.

Бриллиантовый орден первого Героя Калмыкии вручен славному сыну дагестанского народа Ханбабе Мирземетову, несколько десятков лет работающему чабаном в нашей республике. Социологические исследования, проводимые в Калмыкии, свидетельствуют: свои взаимоотношения с представителями других национальностей оценивают как хорошие от 80 до 85% жителей.

У нас спокойно, стабильно. Мы прекрасно обходимся без Госкомнаца. Когда такой комитет существует, то он начинает искать себе работу и находит проблемы там, где их никогда не было. Народу - русским, калмыкам, татарам, евреям - по большому счету нет разницы, где жить. Главное, чтобы условия жизни были хорошие. Над этим мы все в республике и работаем.

В свое время наш проект Конституции РФ положили в Центре под сукно. Однако жизнь заставила пойти по тому

варианту, который мы предлагали почти год назад. Парад суверенитетов, распространившийся по необъятной территории России, привел к опасной черте, за которой видна реальная угроза разрушения нашего общего государства.

Принятая 12 декабря Конституция РФ создала определенные предпосылки для предотвращения распада Федерации. Теперь важно практическими делами содействовать укреплению стабильности, развитию интеграционных процессов. Калмыкия свое слово сказала.

Мы отменили старую Конституцию республики, принятую в 1978 г., носящую явно формальный характер и не способствующую в полной мере объединению экономических и иных интересов республики с другими регионами, с Россией в целом.

Я считаю, что в России должны быть одна-единственная для всех Конституция, один-единственный для всех суверенитет, один-единственный для всех Президент, одно-единственное для всех гражданство.

В XVII веке у калмыков существовало Великое Степное Уложение. Вот подобно ему мы и приняли новое Степное Уложение - свои внутренние "правила жизни". Их вполне достаточно для того, чтобы калмыцкий народ, другие народы, населяющие республику, чувствовали себя свободными и равноправными со всеми народами, проживающими на территории России.

Решено также, что Президент Калмыкии входит в единую вертикаль власти Российской Федерации.

Моя политика - политика здравого смысла. Я убежден, уж коли весь маховик экономики такой огромной державы, как Россия, раскручен в сторону рынка, весь уклад жизни соответствующим образом переориентируется, то пройти этот путь можно только крепко взявшись за руки. Порознь не получится. Рынок не может существовать с границами, таможнями, эрзац-валютами в отдельных регионах общего государства. Ему необходимо единое экономическое пространство, которое в свою очередь невозможно без согласия.

Его же как раз и не хватает в российской внутриполитической жизни. Регионы ругают Центр за слабость, неумение справиться с экономическим кризисом и, постоянно прося денег, шантажируют отделением. Центр упрекает их в растаскивании по углам и проедании национального богатства. Установилось нервное и затяжное ожидание. Дальше так продолжаться не может. Для развития экономики сейчас нужна жесткая централизация. Но попробуй дать команду в любую из бывших автономий? Сразу же националисты закричат: "Рука Кремля душит свободу". Единственный выход - процесс объединения должен пойти снизу. Мы положили начало новому собиранию российских земель ради могущества и благополучия нашего общего дома.

Республика продолжает идти к своей цели, к достижению процветания Калмыкии в процветающей России. Только с возрождением национальных окраин возможно возрождение России, и, наоборот, только возрождение России позволит возродиться ее национальным окраинам.

[ СОДЕРЖАНИЕ ] [ СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ ]

# РОССИЙСКАЯ МОДЕЛЬ ФЕДЕРАЛИЗМА В НОВОЙ КОНСТИТУЦИИ

**Б.КРЫЛОВ,**
доктор юридических наук,
профессор

Федерализм обладает притягательной силой. Можно констатировать, что федерация является наиболее устойчивой формой государства, а также и то, что число федераций возрастает.

Чем же федерация привлекает? Очевидно, демократизмом самой федеративной формы и ее приспособленностью к решению задач управления обществом, то есть тех задач, которые свойственны любому государству. Кроме того, она привлекает распределением предметов ведения (компетенции) государства между двумя уровнями - федеральным и государств-членов. Тем самым создается возможность органам каждого из уровней сосредоточиться на решении наиболее существенных для них вопросов, оставляя решение всех других на усмотрение органов иного уровня.

Она привлекает также тем, что избиратель в федерации имеет возможность оказывать влияние на формирование и тем самым на политику органов обоих уровней управления.

Надо наконец добавить, что в федерации неизбежная конкуренция органов различных уровней управления не исключает, а предполагает их сотрудничество, что придает всей федеративной системе стабильность, поскольку в принципе ни один из уровней - ни федеральный, ни государств-членов - не может своим несогласованным решением изменить ни форму государства, ни соотношение компетенции обоих уровней управления. Это известная гарантия того, что в федерации затруднительно возникновение диктатуры.

Теперь о Российской Федерации. До принятия 12 июня 1990 г. Декларации о государственном суверенитете Российскую Федерацию вообще нельзя было рассматривать как суверенное государство, хотя в Конституции Советского Союза, в состав которой Россия входила, говорилось, что все союзные республики суверенны. Зависимость от союзного Центра была близка к абсолютной. Союзные республики, республики и другие государственные образования в составе союзных республик, в том числе и в составе Российской Федерации, часто управлялись непосредственно из Москвы, которая к тому же фактически в одностороннем порядке устанавливала объем их полномочий.

Национальные особенности государственных образований в составе России учитывались минимально. Это, кстати, подчеркивалось тем, что в республиках, входивших в состав Российской Федерации, как и в краях и областях, были областные организации Коммунистической партии Советского Союза. Иначе говоря, партия как реально и наиболее властная организация не делала разницы между полномочиями регионов, в которых проживали русские, а это края и области, и регионов, где проживали в том числе и лица иных национальностей, даже в тех случаях, когда они составляли в этих регионах большинство.

Свобода этноса-народа как такового на практике не признавалась и поползновения на нее жестоко карались. Целые народы - российские немцы, ингуши, калмыки и другие - подвергались, как известно, жестоким противоправным репрессиям. Целые поколения национальных деятелей, национальной интеллигенции были физически истреблены.

Развал Советского Союза, распад потерявшей авторитет, как ее называют, административно-командной системы способствовали пересмотру прежних догм. Но многим участникам политического процесса не хватило политического кругозора и, даже более, знания основополагающих принципов международного права, соблюдение которых является залогом мирного развития любого государства и всего мирового сообщества.

Стремясь вырваться из круга сверхцентрализации, многие регионы, основываясь на том, что государственность в них была в прошлом создана для создания условий развития проживающих в них народов-этносов, стали не только расширять сферу своей деятельности, избавляясь от чрезмерной опеки централизованных органов государственной власти, но и заявлять о своем праве и решении выйти из состава Федерации. Причем на первом этапе имелась в

виду преимущественно власть Союза ССР, а на следующем, после его распада, власть Российской Федерации.

С этим связан ряд последствий как позитивных, так и негативных.

Позитивные последствия - расширение самостоятельности регионов, как бы они ни назывались в Российской Федерации - края, области, республики, автономные области, автономные округа. Это был шаг в направлении подлинной Федерации в том смысле, что разделение компетенции между Центром и регионами стало реальным и разумным, то есть обоснованным взаимными интересами власти Российской Федерации и ее субъектов. Этот процесс нашел свое выражение в Федеративном договоре, заключенном 31 марта 1992 г. между федеральными органами государственной власти Российской Федерации и, во-первых, органами власти республик, во-вторых, органами власти краев, областей Москвы и Санкт-Петербурга и, в-третьих, органами власти автономной области и автономных округов. Заметим, что это было три договора. Самые широкие права были предоставлены республикам. Они были как бы выделены из общего ряда субъектов, которые фактически и практически не рассматривались как равноправные.

Негативные последствия, освобожденные от централизованной опеки регионов, были обусловлены прежде всего тем, что в некоторых субъектах Российской Федерации тенденция к расширению их полномочий была использована для ослабления единства и целостности Российской Федерации, для противопоставления субъектов Федерации Российской Федерации в целом. Превратно толкуя понятия суверенитета, путая понятия государственного суверенитета, суверенитета народа и нации, некоторые лица стали утверждать, что республики не обязаны сочетать свои полномочия и интересы с полномочиями и интересами других субъектов Российской Федерации, а также полномочиями и интересами России в целом. При этом пренебрегали тем, что Российская Федерация - суверенное государство, созданное многонациональным единством всех населяющих ее народов.

Некорректное понимание сущности суверенитета привело к тому, что отдельными лицами он стал рассматриваться как свойство отдельного этноса, скажем, татар, башкир, тувинцев и т.д., прежде всего того этноса, в названии которого использовано наименование той или иной республики. Народ, давший имя республике, стал рассматриваться некоторыми националистами как народ, имеющий какие-то особые права.

В отдельных республиках стали создаваться организации, включающие в свой состав только лиц, принадлежащих к определенному этносу и на этом основании претендующих на властные полномочия и осуществление государственной власти, иногда даже на территориях, где лица этой национальности составляют меньшинство. При всем том, что в современных условиях националисты не могут захватить власть, они оказались достаточно влиятельны для того, чтобы в некоторых местах стали ограничиваться права лиц, к данному этносу не принадлежащих. Таким образом, попустительство к проявлениям национализма привело к прямому нарушению принципа равенства прав и свобод человека независимо от его расы и национального происхождения, то есть к нарушению Всеобщей декларации прав человека и Международных пактов о правах 1966 г.

Обратите внимание на то, что из ряда республик русские оказываются вынужденными уезжать.

Но у национализма, проявившегося в отдельных регионах Российской Федерации, есть еще один аспект, о котором нельзя забывать. Отъезд русского населения нередко означает утечку очень квалифицированных работников. В результате - падение уровня промышленности, снижение уровня образования или по крайней мере возможность падения и т.п. Проповедники национализма наносят вред и тем народам, права которых они якобы защищают.

Определенный шаг вперед в развитии отношений в Российской Федерации сделан в новой российской Конституции, принятой на референдуме 12 декабря 1993г.

Отныне все субъекты Российской Федерации, из которых она состоит, а именно республики, области, города федерального значения (Москва и Санкт-Петербург), автономная область, автономные округа, равноправны между собой и во взаимоотношениях с федеральными органами государственной власти.

Отныне наименование субъекта Федерации - республика или, скажем, область - не увязывается с объемом его прав. Тем самым разрывается правовая связь между объемом прав субъекта и национальным составом его населения. Ранее объем прав республики, ее статус обусловливались тем, что на ее территории проживают определенные, скажем прямо, нерусские этносы. Но ведь объем полномочий государств и его органов ни в каком случае не может быть связан с национальным составом населения, поскольку это противоречит принципу равноправия человека, людей независимо от его или их национальной принадлежности.

Но это не означает, что национальным особенностям, характеру и стремлениям не остается места в российском государственном устройстве.

Особенность Российской Федерации в том, что каждый ее субъект в соответствии с основами конституционного строя России и общими принципами организации представительных и исполнительных органов государственной власти, установленных федеральным законом, самостоятельно устанавливает систему своих органов государственной

власти. Таким образом, любые особенности субъекта, в том числе и национальные, могут быть учтены.

Действующая Конституция подчеркивает, что федеративное устройство Российской Федерации основано на ее государственной целостности. Это означает, что поставлен правовой предел попыткам, которые имели место еще в недавнем прошлом, поставить под угрозу единство Российской Федерации. Это ни в коей мере не отрицает права народов на самоопределение. Самоопределение народов в Российской Федерации, их равноправие - одна из основ нашего федеративного устройства.

Принцип самоопределения толкуется в российской Конституции в строгом соответствии с современным международным правом, в частности, с положениями Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом ООН от 24 декабря 1970г.

Напомним, что в Декларации установлено, что "ничто не должно толковаться, как санкционирующие или поощряющие любые действия, которые вели бы к расчленению или частному, или полному нарушению территориальной целостности или политического единства суверенных или независимых государств, действующих с соблюдением принципа равноправия и самоопределения народов...; и вследствие этого имеющих правительства, представляющие весь народ, принадлежащий к данной территории, без различия расы, вероисповедания или цвета кожи".

Все это полностью присутствует в Конституции и в практике Российской Федерации.

В Конституции Российской Федерации подчеркнуто, что федеративное устройство основано на единстве государственной власти и разграничении предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Федерации. Это характерно для Федерации как формы государственного устройства.

Конституция в ст. 71 и 72 приводит исчерпывающие списки того, что находится в ведении Российской Федерации и в совместном ведении Федерации и ее субъектов. Соответственно субъекты Федерации обладают всей полнотой государственной власти вне пределов ведения Российской Федерации и ее полномочий по предметам совместного ведения Федерации и ее субъектов.

Могут существовать различные мнения о содержании и разумности распределения предметов ведения между списками, но списки существуют, их следует придерживаться, хотя многие положения нелегко объяснить. Они, вероятно, будут вызывать споры. Процедуры их разрешения Конституцией предусмотрены.

Важно отметить, что в главе "Федеративное устройство" ныне действующей Конституции содержатся нормы, направленные на то, чтобы никем не ставились препятствия на пути развития рыночных отношений. Такова, например, норма о недопустимости установления на территории Российской Федерации таможенных границ, пошлин сборов и каких-либо других препятствий для свободного перемещения товаров, услуг и финансовых средств. Это и норма, обеспечивающая единство денежного обращения на всей территории Российской Федерации. Надо заметить, что территория Федерации включает в себя территории ее субъектов.

Действующая Российская Конституция сделала существенный шаг вперед по сравнению с Федеративным договором 1992 г., который был полезен хотя бы тем, что впервые в истории российского федерализма сделал Россию действительно Федерацией. До этого на принципах федерализма в состав России входили только республики, которых к этому времени было всего 16 с общим населением около 21 млн. Всего же в Российском государстве было около 150 млн. жителей.

Со времени Федеративного договора Россия состоит только из субъектов Федерации.

В настоящее время их 89 (21 республика, 6 краев, 49 областей, 2 города федерального значения, 1 автономная область и 10 автономных округов).

В Конституции Российской Федерации используется понятие национальные государственные образования. Это принципиально важно. Это означает, что Конституция исходит из того, что национальность государственно- правового и вообще значения не имеет. В соответствии со ст. 26 Конституции каждый вправе определять и указывать свою национальную принадлежность. Никто не может быть принужден к определению и указанию своей национальности. Это личное право человека и оно подлежит защите в этом качестве.

Но никто, в том числе и Конституция, не посягает на существующие государственные структуры, многие из которых сложились с учетом национального состава населения, проживающего на их территории.

Статус субъекта Федерации может быть изменен только с его согласия. Границы между субъектами могут быть изменены только с их взаимного согласия.

Вне пределов ведения Российской Федерации и совместного ведения Федерации и ее субъектов, как уже отмечалось, субъекты Федерации осуществляют свое собственное регулирование, включая принятие законов и иных нормативных правовых актов.

Надо добавить, что субъекты Российской Федерации участвуют в формировании и деятельности федеральных государственных органов.

Граждане всех субъектов Федерации участвуют в избрании Президента Российской Федерации и одной из палат Федерального собрания, именно Государственной Думы. Во вторую палату - Совет Федерации в соответствии с Конституцией РФ входят по два представителя от каждого субъекта: по одному от представительного и исполнительного органов государственной власти (Совет Федерации первого созыва избран непосредственно избирателями), законодательным органам субъектов принадлежит право законодательной инициативы. Регламентами палат, в частности Государственной Думы, предусмотрены гарантии участия представителей субъектов Федерации в заседаниях, на которых рассматриваются вопросы, затрагивающие интересы субъектов, и т.п. Эти же и подобные вопросы решены в проекте Закона о Правительстве Российской Федерации.

Можно сделать, как представляется, вывод, что Российская Федерация - подлинная федерация, в которой соблюдены все необходимые балансы. Это реальная, но еще не идеальная федерация.

Констатируя состояние нашей Федерации, надо иметь в виду, что она содержит черты, свойственные федерации переходного периода и едва ли сохраняется неизменной. Когда и как эти изменения произойдут, сказать трудно. Отметим два наиболее вероятных направления этих изменений. Первое направление, как представляется, будет связано с правовым положением субъектов Российской Федерации и, в частности, с их числом, которое, несомненно, непомерно велико. Пожалуй, ни одна федерация в мире не знает такого числа субъектов.

Основы науки управления да и практика свидетельствуют о том, что разумное и действенное управление из единого Центра таким числом субъектов очень сложно, если не невозможно, тем более что Центр отнес к своему ведению очень широкий круг серьезных и важных проблем. Таких, например, как управление огромной по своим масштабам федеральной государственной собственностью, как определение основ ценовой политики, внешнеэкономические отношения, вопросы владения, пользования и распоряжения землей, недрами, другими природными ресурсами. И многим другим, указанным в ст. 71 и 72 Конституции Российской Федерации.

Кроме того, надо иметь в виду, что сложившаяся в течение многих лет в нашей стране система руководства хозяйством вступила в противоречия с реальными правами субъектов Российской Федерации, переходящих к рыночной экономике.

Как и в доперестроечный период , значительная часть всех предприятий слабо связана или даже совсем не связана с властными органами субъектов Федерации. Многие предприятия подчинены федеральным министерствам и ведомствам, которые их финансируют и определяют направление их развития. Сам регион (республика, область и т.п.) планировать их развитие, а тем более социальное развитие своей территории не может, поскольку ему передаются, если вообще передаются, лишь кусочки от того, что предприятию было выделено на социальные программы.

Таким образом, нарушается один из принципов, ради которых и создается всякая федерация, то есть значительно уменьшается значение разделения полномочий между двумя уровнями управления и, даже можно сказать, сводится почти на нет распределение между ними полномочий. Экономический диктат Федерации в отношениях с ее субъектами сохраняется.

В этих условиях некоторые субъекты Федерации идут по пути сокрытия доли налогов, которые в соответствии с действующим законодательством субъект Федерации должен отдавать Центру, или вообще отказываются переводить налоговые платежи в федеральный бюджет. Они используют эти средства на собственные, прежде всего социальные нужды. Это было неоднократно. Но такая финансовая война не продуктивна. Она не может продолжаться длительное время. Ее результат - разрушение народного хозяйства как Федерации в целом, так и отдельных ее субъектов. Кроме того, очевидно, что этот путь антиконституционен.

В этой связи законен вопрос, можно ли реализовать свои полномочия, не имея собственных, независимых источников их финансирования?

Кроме того, пока далеко не все субъекты Федерации их имеют. Часть субъектов их не имеет из-за слабости своей хозяйственной базы, ее неразвитости. Часть субъектов имеет достаточно развитую экономику, но налоговая система такова, что передаваемых субъектам средств недостаточно для их реального властвования. Они испытывают постоянную необходимость в субвенциях со стороны федеральной власти. И естественно, что они находятся в зависимости от нее. В Туве (республике) недавно около 90% бюджета составляли дотации федерального Центра. Недавно ("Известия", 02.12.93) Президент Республики Марий Эл В.Зотов сказал: "Мы находимся в полной экономической зависимости от бюджета России. И если нам сегодня предоставят полную самостоятельность в

бюджетных делах, мы превратимся в нищих".

Несовершенство, если не сказать абсурдность, нашей финансовой, налоговой системы неизбежно приводит к конфликтам между субъектами Федерации и федеральными государственными органами.

Осенью 1993 г. 38 регионов, которым в установленные сроки Федерация не перечисляла предусмотренные определенным законом о бюджете средства, заявили, что с 15 сентября они отказываются перечислять собираемые ими налоги в федеральный бюджет.

21 сентября Министерство финансов Российской Федерации дало согласие произвести необходимые выплаты. Но и это не ликвидировало конфликт до конца, так как некоторые субъекты Федерации продолжали отказываться от перечисления средств в федеральный бюджет.

Изменение налоговой системы - путь длительный, да и не слишком-то реальный, поскольку, исходя из того, что многим субъектам нашей Федерации без значительных федеральных субвенций не свести в своем бюджете доходную часть с расходной. Едва ли готова к изменению налоговой системы и Федерация, для которой ее изменения не могут быть связаны с существенной децентрализацией власти. Федеральная бюрократия к этому явно не готова.

Надо учитывать еще одно обстоятельство. Многочисленность субъектов Федерации приводит к тому, что влияние каждого отдельно взятого субъекта на федеральные органы власти не может быть значительным, да и учет мнения каждого отдельного субъекта весьма затруднен.

Экономические и политические трудности, трудно преодолеваемые каждым субъектом Федерации отдельно, могут стать не столь значительными для регионов, объединяющих несколько субъектов.

Эти объединения могут быть различными по своей форме. Это может быть слияние нескольких субъектов в один, более мощный во всех отношениях и к тому же не имеющий свои властные органы. Именно такой путь намечался в свое время инициаторами создания Уральской Республики. Федеральные власти помешали реализации этого плана.

Это могут быть объединения, создаваемые для осуществления более узких целей, например, для координации экономической политики. Такова, например, созданная уже в 1994 г. Ассоциация территорий Дальнего Востока и Забайкалья, в которую вошли главы администраций субъектов Федерации от Курильских островов до Бурятии.

Смысл всех видов объединений состоит, в частности, в том, что действовавшая в доперестроечный период система хозяйственных связей, преимущественно да и сегодня еще действующая по вертикали, совмещается со связями горизонтальными, создаваемыми интересами рыночного порядка, а не с требованиями административно-командной системы.

Региональные объединения существовали и раньше, но цели их были другими. Итак, вполне вероятно, что число субъектов Российской Федерации станет меньше. Этого требует современное состояние российской экономики. Естественно, что в процессе перехода к рыночной экономике значение предметов ведения субъектов Федерации будет уменьшаться. Пересмотр соответствующих статей Конституции РФ станет неизбежным.

Второе направление изменений в нашей Федерации связано с необходимостью уменьшения межнациональных противоречий, в частности, в государственно-правовой сфере.

Представляется, что важным фактором обеспечения дружественных отношений между всеми этносами, населяющими нашу страну, должно явиться справедливое распределение средств между регионами с тем, чтобы формальное равенство граждан было бы дополнено их равными материальными возможностями. А это, в свою очередь, создаст возможность полного удовлетворения потребностей национального развития в сфере образования, языка, культуры, быта и т.д.

Если это будет реализовано, то необходимость так называемой "национальной" государственности будет не столь очевидна.

Наиболее цивилизованный путь национального развития в современных условиях - это путь культурной автономии для каждого народа. Этот путь не потребует изменения сложившейся системы так называемых "национальных" образований, но он введет национальные отношения в культурные рамки уже тем, что практически полностью удовлетворит национальные интересы личности, человека и гражданина.

Проект Закона о культурной автономии народа в стадии активной разработки. Правовым регулированием будет обеспечено удовлетворение национальных потребностей человека в сферах воспитания, образования, культуры ; естественно право на выбор и использование языка (родного) в публичных сферах, включая право на получение и распространение информации на этом языке. Особое внимание обращается на меньшинства, включая национальные

меньшинства и коренные малочисленные народы, нуждающиеся в дополнительной защите со стороны государства.

Развитие культурной автономии народов, как представляется, соответствует общепризнанной тенденции примата прав человека. Применительно к нашей стране это будет надежная преграда национализму. Опыт бывшей Югославии, да и нашего Северного Кавказа, показывает, что национализм - смертельно опасен для человечества.

В этой связи хочется еще раз отметить, что правовая структура российского федерализма, выраженная в новой Конституции, - шаг вперед в нужном направлении.

[ СОДЕРЖАНИЕ ] [ СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ ]

# КАК ЗДОРОВЬЕ, РОССИЯНЕ?

## Из Государственного доклада "О состоянии здоровья населения РФ в 1992 году"

**А.ПОКРОВСКИЙ**

Известно, что будущее наций зависит от состояния здоровья населения. Экономика, социальная политика в конечном итоге должны быть подчинены созданию условий для развития физически и душевно здоровых членов общества.

Все ли делается у нас для решения этой задачи? Принятие Основ законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан создало правовую базу для последовательного осуществления политики в области здравоохранения. Но проблем у нас здесь, как говорится, непочатый край.

В 1992 году был подготовлен первый Государственный доклад о здоровье населения России, представивший в систематизированном виде положение дел в этой сфере. Правительство Российской Федерации обязало соответствующие органы ежегодно информировать общественность о столь важной проблеме.

В декабре минувшего года Академия медицинских наук, Минздрав и Госкомитет санитарно-эпидемиологического надзора РФ представили Государственный доклад о "Состоянии здоровья населения Российской Федерации в 1992 году". Разумеется, за прошлый год произошли изменения, но, к сожалению, по многим позициям не в лучшую сторону. Надеемся, что основные положения доклада, публикуемые нами, о многом заставят задуматься читателей, прежде всего тех, кто принимает решения, определяет политику на федеральном и местном уровнях.

За все послевоенное время 1992 г. был самым неблагополучным в демографическом развитии Российской Федерации. Впервые за многолетний период общая численность населения страны сократилась на 31 тыс. человек и составила к началу 1993 г. 148,7 млн. жителей. Уменьшение населения отмечено в 40 из 79 российских регионов.

Дальнейшее ухудшение демографической обстановки в Федерации обусловлено в первую очередь усугубляющейся ситуацией с естественным воспроизводством населения.

| | 1987 г. | 1988 г. | 1989 г. | 1990 г. | 1991 г. | 1992 г. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Тысяч человек | | | | | | |
| Родившихся | 2500,0 | 2348,5 | 2160,6 | 1988,9 | 1794,6 | 1587,6 |
| Умерших | 1531,6 | 1569,1 | 1583,7 | 1656,0 | 1690,7 | 1807,4 |
| Естественный прирост | 968,4 | 779,4 | 376,9 | 332,9 | 103,9 | -219,8 |
| На 1000 человек населения | | | | | | |
| Родившихся | 17,2 | 16,0 | 14,6 | 13,4, | 12,1 | 10,7 |
| Умерших | 10,5 | 10,7 | 10,7 | 11,2 | 11,4 | 12,2 |
| Естественный прирост | 6,7 | 5,3 | 3,9 | 2,2 | 0,7 | -1,5 |

Начавшееся с 1988 г. повсеместное падение рождаемости в 1992 г. было наибольшим: число родившихся по сравнению с 1991 г. снизилось на 207,0 тыс. человек, или на 12%. С учетом этого потери в числе новорожденных за последнее пятилетие (1988-1992 гг.) по отношению к предыдущему (1983-1987 гг.) составили 2,4 млн. человек. При том, что в среднем на каждую 1000 россиян в 1992 г. приходилось менее 11 родившихся, в Москве, Санкт-Петербурге, Московской области общий показатель рождаемости не превысил 8.

Особенно неблагополучное положение сложилось в городской местности России. Для простого замещения поколения родителей их детьми при современном уровне повозрастной смертности необходимо, чтобы в расчете на каждую женщину в течение жизни приходилось не менее 2,15-2,17 рождений (суммарный коэффициент рождаемости). У горожанок же он составляет всего 1,40, при этом в большинстве территорий Северо-Западного и Центрального экономических районов этот показатель колеблется от 1,15 до 1,30.

Падение уровня жизни населения, неуверенность в завтрашнем дне проявляются в сознательном ограничении рождаемости, сокращении частоты деторождении, особенно у женщин в возрасте от 25 до 34 лет. Уже имея одного и реже второго ребенка, они в современных условиях воздерживаются от рождения последующих. В 1992 г. число родившихся по порядку вторыми и третьими у матерей вышеуказанного возраста снизилось против 1991 г. на 91,7 тыс. человек - это почти 44% от общего сокращения числа рождений в прошлом году.

В условиях стремительного повышения цен на товары и услуги рождение даже одного ребенка накладывает на многие семьи трудно переносимое экономическое бремя. Так, например, минимальная стоимость набора вещей, необходимых для младенца в возрасте до 3-х месяцев, в Москве за период с марта по декабрь 1992 г. возросла с 10 до 40 тыс. рублей, тогда как пособие в связи с рождением ребенка к концу 1992 г. составляло 5,4 тыс. рублей.

К числу вновь возникших серьезных проблем, с которыми приходится сталкиваться в настоящее время семьям, имеющим детей, следует отнести устойчивый рост численности незанятого трудовой деятельностью населения.

За 1992 г. численность безработных увеличилась почти в 10 раз и составила к началу 1993 г. 577 тыс. человек. За этот период доля молодых людей до 30 лет в общем числе безработных выросла с 16 до 38%.

Большинство зарегистрированных безработных - женщины. На начало

1993 г. их насчитывалось 417 тыс., или 72% от общего числа (на 1.01.92 г. - 70%). Из числа безработных женщин 37% имеют среднее общее образование, 20% - высшее, 39% находятся в возрасте до 30 лет. Среди потерявших работу женщин, проживающих в сельской местности, по сравнению с безработными горожанками больше многодетных матерей - 15% против 6%.

При складывающемся уровне цен и доходов семье все сложнее решить вопросы обеспечения детей полноценным питанием, добротной одеждой, обувью, школьно-письменными принадлежностями, игрушками и т.д.

Существенно ухудшение качества питания в 1992 г. произошло в основном за счет снижения потребления продуктов животного происхождения. Так, приобретение населением рыбы составило 30% от уровня 1987 г., мяса и птицы, сыра, сельди, сахара - 50-53%, колбасных изделий, масла животного, маргарина и маргариновой продукции - 61 - 66 %. Отмечается вынужденная ломка сложившегося в прежние годы рациона питания, уменьшается потребление белковых продуктов и ценных углеводов, неизбежно сказывающегося на здоровье населения России и в первую очередь беременных, кормящих матерей и детей.

В настоящее время острейшей проблемой практически для каждой семьи, имеющей детей в возрасте до 7 лет, является резкое увеличение платы за содержание детей в дошкольных учреждениях: в 1992 г. против 1991 г. она увеличилась в 17,5 раза, причем этот рост продолжается.

Число умерших заметно повысилось практически от всех наиболее распространенных причин смерти и особенно от причин, ведущих к преждевременной смертности.

Ощутимые потери несет ежегодно население страны в результате гибели людей от травм и отравлений. Только в 1992 г. число умерших от неестественных причин составило 257,2 тыс. человек, это на 45,8 тыс., или на 22%, больше, чем в 1991 г., и на 109,6 тыс., или в 1,7 раза больше, чем в 1987 г. В целом за последнее пятилетие (1988-1992 гг.) неестественные причины унесли жизни более 1 млн. человек. Темпы прироста уровня смертности от указанных причин гораздо выше, чем от болезней системы кровообращения, органов дыхания и пищеварения, новообразований и других заболеваний. Так, за 1992 г. число убийств увеличилось на 11,3 тыс., или на 50%. Одним из характерных проявлений морального и психологического нездоровья населения является также постоянно повышающееся число самоубийц, составляющих примерно пятую часть всех погибших от травм и отравлений.

В немалой степени подобное неблагополучие обусловлено распространением алкоголизма. На начало 1993 г. под наблюдением лечебных учреждений страны состояло 2,5 млн. больных алкоголизмом и алкогольным психозом. По среднедушевому потреблению алкогольных напитков в 1991 г. Российская Федерация занимала в СНГ второе место после Белоруссии. За последнее пятилетие оно возросло на треть и составило в 1992 г. 5 литров (в пересчете на абсолютный алкоголь) на одного человека. В республиках Чувашия, Татарстан, Бурятия и Тува, Вологодской, Псковской, Брянской, Орловской, Рязанской, Липецкой, Воронежской, Оренбургской областях потребление спиртных напитков увеличилось более чем в 1,5 раза. Общеизвестная антиалкогольная кампания привела к существенным изменениям в структуре потребления алкогольных напитков. Уменьшилось потребление вина и шампанского (в 2 раза

против 1987 г.), в результате спрос переключился на крепкоградусные напитки, в частности, на водку и ликеро-водочные изделия (потребление возросло в 1,8 раза, составив почти 10 литров на одного человека в год). Отсутствие некоторое время государственной монополии на производство и торговлю алкогольными напитками ослабило контроль за качеством поступающих на потребительский рынок этих изделий. В 1992 г. число случайных отравлений алкогольными напитками со смертельным исходом возросло в России по сравнению с 1991 г. в 1,6 раза.

За последние несколько лет осложнилась ситуация с заболеваемостью туберкулезом в России.

В целом по Российской Федерации показатель заболеваемости туберкулезом составлял в 1992 г. 35,8 случая на 100 000 населения и по сравнению с 1991 г. (34,0 случая на 100 000) увеличился на 5,3%, причем за счет продолжающегося увеличения заболеваемости городских жителей, поскольку неблагоприятная социально-экономическая обстановка, а также усиленные миграционные потоки в первую очередь сказываются на здоровье именно городского населения. Подтверждением этому является наблюдаемый второй год рост заболеваемости туберкулезом в таких городах, как Москва и Санкт-Петербург, в которых показатель заболеваемости в 1992 г. по сравнению с 1990 г. возрос соответственно на 16,5 и 35,2%.

Обращают на себя внимание рост (в 52 территориях) или стабилизация (в 5 территориях) общего показателя заболеваемости в 57 из 73 регионов РФ, включая Москву и Санкт-Петербург, в 1991 г. таких территорий было всего 35. Наиболее значительный рост заболеваемости отмечался в республиках Саха (на 40,9%) и Тува (на 38,8%), Камчатской области (на 31,6%), в Республике Марий Эл (на 30,7%), Курганской области (на 43,5%).

Уровень заболеваемости колеблется от 23,3 в Архангельской области до 59,4 случая на 100 000 населения в Республике Дагестан (при крайних вариантах 16,6 и 17,5 в Мурманской и Вологодской областях и 111,2 случая на 100 000 населения в Республике Тува).

Наиболее высокая заболеваемость туберкулезом наблюдается в Поволжском, Северо-Кавказском и Западно-Сибирском регионах.

Стабилизация показателя заболеваемости и рост его в ряде административных территорий наблюдаются при значительном и почти повсеместном сокращении охвата населения профилактическими обследованиями на туберкулез: последнее в значительной мере объясняется дороговизной и перебоями в снабжении рентгенофлюорографической пленкой, реактивами, бакпрепаратами, мединструментарием и рентгенодиагностической аппаратурой, отрицательным отношением населения к проведению флюорографии и туберкулинодиагностике.

В 1992 г. положение с выявлением туберкулеза еще более усугубилось в связи с тем, что все виды профосмотров, в том числе и на туберкулез, стали осуществляться не из средств госбюджета, а за счет государственных, общественных организаций, предприятий, учреждений и личных средств граждан.

По-прежнему сохраняется неудовлетворенность больных качеством медицинской, в частности, амбулаторно-поликлинической помощи. По данным опроса населения, не удовлетворены полученным лечением около половины мужчин и 75% женщин.

Реальностью становится недостаток средств для получения адекватной медицинской помощи. Каждый четвертый пенсионер в Москве не мог приобрести необходимые лекарства в связи с недостатком средств. Около половины пенсионеров немогут получить необходимое зубное протезирование, нуждающиеся - слуховые аппараты.

В современных условиях, по данным обследований последних лет, 45% беременных и кормящих матерей оценивают свое питание, как не соответствующее рекомендациям. Обследование их питания показало недостаточное использование молочных продуктов, растительного масла, свежих овощей и фруктов при одновременном избыточном потреблении хлебобулочных и крупяных изделий, а также животных жиров. Выявлено, что недостаток аскорбиновой кислоты имел место у 53-66%, фолиевой кислоты - у 77-93%, витаминов B1 и B2 - у 27-36%.

В большинстве семей на женщине лежит и основная тяжесть домашней работы, уход за детьми и их воспитание. Изучение психологического климата в современных семьях выявило у третьей части опрошенных ухудшение семейных отношений в связи с материальными трудностями. Примерно у 15 % семей отмечена напряженность в семейных отношениях в связи с нестабильной обстановкой в стране, на предприятиях, где работают супруги.

Все это наносит серьезный ущерб здоровью матери и плода. При проведении специального обследования беременных в условиях женской консультации выявляется, что здоровые составляют лишь 25,8%, женщины с соматической и акушерской патологией - 53,4%.

По данным многолетнего исследования, проведенного в одном из крупных промышленных центров Российской Федерации, где с интервалом в 7 лет были прослежены две когорты беременным и их детей, наблюдается прогрессирующее ухудшение состояния здоровья рожающего контингента женщин. Отмечено увеличение (более чем

на 10%) уровня патологии, выявляемой у женщин в период беременности и родов (до 2044,6 на 1000 женщин), обусловленное ростом в 1,6 раза частоты выявления хронических соматических заболеваний (с 683,7 до 1110,5%), главным образом анемий, болезней мочеполовой сферы, ожирения. Примерно в 3 раза чаще стала регистрироваться угроза преждевременного прерывания беременности, потребовавшая стационарного лечения.

Большую тревогу вызывает и уровень смертности детей в возрасте старше первого года жизни. По уровню этих показателей Россия даже больше отстает от экономически развитых стран мира, чем по уровню младенческой смертности. После 20-летнего периода медленного снижения показателей смертности детей в возрасте 1-14 лет с 1985 г. наблюдается их стабилизация на высоких цифрах, а с 1991 г. начался рост и этих показателей.

Тенденция к росту смертности детей может сохраниться в ближайшие годы по двум причинам. Во-первых, ввиду ухудшения социально-экономического положения больших групп населения и качества его медицинского обслуживания на первом этапе перехода к рынку, когда введение платы за многие виды высококвалифицированной помощи для многих семей сделало ее малодоступной, и, во-вторых, вследствие отсроченных случаев смерти хронически больных детей (с врожденной и перинатальной патологией), которым ранее удавалось сохранить жизнь в условиях бесплатной медицины до более старшего возраста.

Установлено, что 80% школьников подвергаются в школе неоправданным стрессовым перегрузкам. Несмотря на то, что это практически здоровые лица, у которых не наблюдается нарушений физиологических функций, тем не менее постоянные стрессовые перегрузки в школе ломают механизмы саморегуляции физиологических функций и приводят к развитию хронической патологии.

Особенностью современной патологии детского возраста является учащение перехода острых форм заболеваний в рецидивирующие и хронические, а также нарастание первично хронической патологии внутренних органов. Снижение в последнее время официально регистрируемой заболеваемости по обращаемости, как правило, свидетельствует лишь об уменьшении случаев посещения врачей для получения справок по уходу за ребенком, а не о действительном снижении заболеваемости.

Одним из последствий врожденной и приобретенной хронической патологии у детей является возникновение различного рода нарушений их умственного и физического развития, приводящих к ограничению тех или иных форм жизнедеятельности, свойственной возрасту ребенка, а в наиболее тяжелых случаях - к его инвалидизации и социальной недостаточности. У взрослых инвалидность нередко обусловлена патологией, берущей начало в детском возрасте. Так, в Российской Федерации инвалиды с детства составляли в 1992 г. 9,5% от общего числа инвалидов, впервые ежегодно регистрируемых органами социальной защиты населения.

По результатам "Единовременного учета детей с умственными и физическими недостатками" на ряде территорий страны в 1991 г. было установлено, что распространенность среди детского населения лиц, имеющих выраженные нарушения в состоянии здоровья, составила 55,8 на 1000 детей в возрасте 0-14 лет; среди мальчиков удельный вес таких детей выше, чем среди девочек (соответственно 61,5 и 49,8%).

Среди впервые признанных инвалидами в 1992 г. каждый пятый (20%) утратил трудоспособность в возрасте моложе 45 лет (женщины) и 50 лет (мужчины).

В 1992 г. в 140 городах были зарегистрированы уровни содержания примесей с пятикратным превышением ПДК.

Особенно значительные превышения ПДК отмечались по пыли, сероуглероду, сероводороду, оксидам углерода и азота, аммиаку, углеводородам, фенолу и формальдегиду.

Более чем в 80 городах и промышленных центрах периодически регистрировались уровни загрязнения атмосферы, превышающие ПДК в 10 раз.

Превышение ПДК в 10 раз по трем и более веществам отмечалось в 14 городах (Брянск, Братск, Губаха, Дзержинск, Кемерово, Москва, Новокузнецк, Новосибирск, Омск, Первоуральск и др.).

Проведенные в 1992 г. органами санэпидслужбы работы по оценке состояния здоровья населения в ряде регионов показали, что заболеваемость как один из показателей состояния здоровья на территориях с высоким уровнем загрязнения выше, чем на относительно чистых территориях (контрольных).

Так, в Дрогобужском районе Смоленской области в организме детей и женщин, не имеющих профессиональных нагрузок, отмечено накопление элементов, присущих выбросам Дрогобужского промузла (хром, никель, титан, медь, алюминий). В результате заболеваемость детей болезнями органов дыхания в 1,8 раза и неврологическими болезнями в 1,9 раза выше, чем на относительно чистых территориях.

В Тольятти дети, проживающие в зоне влияния выбросов Северного промузла, в 2,4-8,8 раза чаще болели болезнями верхних дыхательных путей, бронхиальной астмой по сравнению с детьми, проживающими в относительно чистом

районе, что обусловлено раздражающим действием двуокиси азота, формальдегида, аммиака, среднегодовые концентрации которых превышают ПДК от 2 до 3 раз.

Россия - одна из наиболее водообеспеченных стран: на одного жителя приходится в год свыше 30 тыс. куб.м воды. Вместе с тем состояние водоснабжения населения страны неудовлетворительное.

Ежегодно в водоемы сбрасывается около 28 куб. км загрязненных сточных вод, из них 8,4 куб. км без очистки.

В 1992 г. по сравнению с 1991 г. качество воды открытых водоемов в местах водопользования населения и в местах питьевых водозаборов ухудшилось по микробиологическим показателям, в том числе по содержанию колифагов, лактозоположительных кишечных палочек, возбудителей гельминтозов.

Изучение фактического питания населения в 1992 г. показало, что наиболее часто потребляемыми продуктами у детей и взрослых во всех обследованных регионах являлись хлеб, крупы или макаронные изделия, сахар или кондитерские изделия (их потребляли практически все группы обследованного населения), мясо и мясопродукты потребляло 75-95% опрошенных, 50-80% потребляли картофель и овощи. Отмечена низкая частота потребления молока или кисломолочных продуктов (у школьников Москвы не более 50%), свежих фруктов (не более 20% у школьников Москвы и взрослых Брянской области в апреле-мае), рыбы и рыбных продуктов, растительного масла.

Расчеты фактического питания показали, что средние величины потребления энергии и основных пищевых веществ (белка, жиров и углеводов) у обследованных групп детей 10 и 15 лет относительно невысоки (ниже рекомендуемых величин во всех обследованных регионах, но с большей выраженностью у детей Москвы). При этом до 20% детей получали белка с пищей менее безопасного уровня, рекомендуемого ВОЗ. Одновременно до 40% детей получали жира свыше 30% от суточной калорийности рациона и в основном животного происхождения.

Также ниже рекомендуемых величин установлено потребление энергии у обследованных групп взрослого трудоспособного населения, при этом наиболее низкие величины обнаружены у женщин Брянской области. Вызывают опасение и низкие уровни потребления белка - более половины обследованных женщин потребляла белка менее 0,75 г на 1 кг массы тела (ниже безопасного уровня потребления для взрослого населения, принятого ВОЗ).

Одновременно следует отметить достаточно высокий уровень потребления жира. У большинства обследуемых он значительно превышал 30% калорийности рациона, в основном за счет потребления животных продуктов, а также холестерина. Учитывая, что при этом имеет место низкое содержание в рационе пищевых волокон, продолжают сохраняться условия для развития сердечно-сосудистых заболеваний.

Наряду с этим выявлялись в разной степени выраженности недостаточные уровни потребления большинства витаминов, в том числе и витаминов - антиоксидантов, а также ряда минеральных веществ.

Переход России к работе в условиях рыночной экономики негативно сказался на работе санаторно-курортных учреждений, имевших в 1992 г. более 460 тыс. коек.

Услуги санаторно-курортных и оздоровительных учреждений в 1992 г. по сравнению с 1991 г. по кругу наблюдаемых Госкомстатом России объектов (санаториев, домов отдыха, пансионатов) возросли в 13,5 раза. Цены на путевки в профсоюзные санатории возросли в 1992 г. по сравнению с 1991 г. в 15,4 раза, а в профсоюзные дома отдыха - в 14 раз.

Средняя стоимость путевки превышает установленный Правительством минимальный уровень заработной платы в 13-14 раз. Все это приведет к тому, что отдых и лечение в здравницах для большей части населения станет невозможным.

Начиная с 1992 г. в связи с осложнением экономической ситуации, сеть их начала сокращаться за счет резкого ухудшения финансового состояния предприятий и организаций и отсутствия у них необходимых средств для их содержания, особенно в бюджетной сфере (здравоохранения, просвещения, культуры) из-за многократно возросших эксплуатационных расходов и падения спроса на путевки, из-за резкого повышения на них цен, в связи с ростом цен и налогов на товары, услуги.

Планомерное свертывание созданной за многие годы профсоюзами системы лечебно-профилактической помощи трудящимся позволяет полагать, что при сохранении сегодняшних темпов закрытия этих учреждений к 2000 г. их вообще не будет.

Число летних оздоровительных лагерей для школьников за год сократилось на 18%, численность детей, отдохнувших в них, - на четверть. В 1992 г. было открыто 8,4 тыс. лагерей труда и отдыха, что почти на треть меньше, чем в 1991 г. В 1992 г. в летних оздоровительных лагерях для школьников отдохнуло 4,4 млн. детей и подростков (в 1989 г. - 7,9 млн. человек).

Многократное возрастание расходов на содержание оздоровительных учреждений, высокие транспортные тарифы, трудности с продовольствием привели к резкому сокращению отдыха детей из районов Крайнего Севера, Сибири, Дальнего Востока, из территорий, подвергшихся радиоактивнному загрязнению.

В 1992 г. количество амбулаторно-поликлинических учреждений несколько уменьшилось за счет сокращения маломощных поликлиник и амбулаторий и составило 20 699 (все ведомства), мощность учреждений в расчете на 10 тыс. человек населения составляет 224,1 посещений в смену. Число посещений к врачам в поликлинике составило 1204,3 млн., врачами на дому - 88,1 млн., всего 9 посещений на одного жителя в год (система Минздрава России). Имеется тенденция к снижению числа обращений жителей РФ за медицинской помощью в поликлинике и на дому.

Вместе с тем возрастает число дневных стационаров, за год оно увеличилось на 150, их мощность возросла на 3,5 тыс.коек стационаров дневного пребывания в больнице и стационаров на дому. В таких условиях получили лечение около 1 млн. больных.

В основу реорганизации амбулаторно-поликлинической помощи и улучшения ее качества (кроме перехода поликлинических учреждений к деятельности в системе медицинского страхования) был положен принцип перехода к системе семейного врача и врача общей практики.

Предлагаемая реформа здравоохранения предусматривает постепенную, по мере подготовки специалистов и условий для их деятельности, замену участковых, цеховых, подростковых терапевтов и акушеров-гинекологов врачами общей практики и семейными врачами. Семейные врачи будут работать как в составе поликлиники, так и вне ее, оказывать медицинскую помощь по территориальному, территориально-семейному или иным принципам подбора пациентов, осуществлять свою деятельность в государственных и негосударственных медицинских учреждениях и в порядке частной практики, работать по контракту с государственными, муниципальными органами.

Впервые за последние десять лет был допущен спад производства медицинской промышленности, который составил 12,8%, в том числе по лекарственным средствам - 13,0% и медицинской технике - 3,6%.

За последние 4 года из 16 важнейших фармакотерапевтических групп лекарственных препаратов сокращено производство по 12. На 15-26% снижен выпуск кровезаменителей и других плазмозамещающих средств, препаратов для лечения глазных заболеваний, для лечения эндокринной системы, органов пищеварения и других заболеваний, на треть и более - препаратов для лечения сердечно-сосудистых, онкологических заболеваний, болеутоляющих, жаропонижающих и противовоспалительных средств, препаратов для лечения сахарного диабета. В 1992 г. лишь пятую часть от уровня 1989 г. составило производство препаратов для наркоза и местной анестезии. Практически сокращено производство рентгеноконтрастных и других диагностических средств, их выпуск за указанный период сократился в 13 раз.

Снизилось производство отдельных жизненно необходимых препаратов - валидола, папаверина, анальгина, нитроглицерина, тетрациклина и др. Прекращен выпуск кордиамина и клофелина.

В 1992 г. отмечалось замедление реализации лекарственных средств вследствие снижения покупательского спроса из-за резкого увеличения стоимости медицинских препаратов и низкой покупательской способности населения.

В сложившейся ситуации крайне важно решение следующих задач:

- выделение здравоохранению реальных средств для закупки технологий, сырья, материалов и субстанций для развития отечественного производства по выпуску жизненно необходимых и важнейших лекарств и необходимых готовых импортных препаратов, не выпускаемых в России;
- целенаправленное развитие производства на российских заводах важнейших лекарственных средств, которые до настоящего времени закупаются по импорту и в странах СНГ, Балтии;
- выделение необходимых финансов аптечной службе и учреждениям здравоохранения, которые позволят выкупить жизненно необходимые и важнейшие лекарственные средства и стабилизировать работу отечественной Фарминдустрии;
- ускорение введения системы медицинского страхования, которая будет способствовать решению финансовых проблем и социальной защите населения.

Наряду с общими социально-экономическими процессами, происходящими в различных регионах страны, в переданных для обобщения в докладе материалах отдельных областей, отмечаются некоторые местные особенности, известные органам управления территориями, они все более активно используются как информационная база охраны здоровья населения в условиях децентрализации управления.

Оценивая медико-демографическую ситуацию в различных регионах страны, необходимо выделить общие закономерности, присущие практически каждому региону: снижение рождаемости, увеличение смертности и

отрицательный естественный прирост населения. Доля лиц старше трудоспособного возраста в населении в России возросла до 19,4% в 1992 г. Этот показатель превышает 20% почти на половине всех территорий России. Среди причин смертности населения этих территорий сердечно-сосудистые и онкологические заболевания занимают ведущие позиции.

Заболеваемость и смертность от онкологических болезней резко возрастают в старших возрастных группах. Наиболее неблагополучными территориями являются Центральный, Северо-Западный и Центрально-Черноземный районы России, где на ряде территорий доля лиц старше трудоспособного возраста превышает 25%.

Территории России, которые требуют первоочередного внимания по этой проблеме, - Москва, Санкт-Петербург, Тверская, Ивановская, Рязанская, Псковская, Новгородская, Ленинградская, Тульская, Воронежская, Костромская, Тамбовская, Ярославская, Нижегородская, Волгоградская области.

Южные области европейской части РФ неблагополучны по распространенности наркомании и токсикомании: Ставропольский и Краснодарский края - 9,4 и 9,0, Ростовская область - 8,7 больных на 100 тыс. населения.

Особенности состояния здоровья населения центральных районов России объясняются также высокой плотностью населения, концентрацией промышленных предприятий, загрязненностью крупных рек - Волги и ее крупных притоков. Северной Двины и большинства средних и малых рек. Кроме того, на Европейской территории России располагаются эндемичные по недостатку йода в окружающей среде области: Самарская, Тульская, Калужская, Саратовская и др., а также области, пострадавшие от Чернобыльской аварии, - Брянская, Калужская, Тульская и др.

В Архангельской области зарегистрирован значительный рост показателей смертности за последние три года от травм и отравлений. Темп прироста этого показателя составил 58%. В результате на втором ранговом месте среди причин смерти вместо новообразований оказались травмы и отравления. Наиболее существенный рост отмечается по случаям насильственной смерти - убийств и самоубийств. Аналогичная ситуация отмечена в Мурманской области.

Во всех возрастных группах уровень смертности мужчин выше, чем у женщин. В Архангельской области особенно велика эта разница в возрастной группе - 30-34 года, когда мужчины умирают почти в 6 раз чаще, чем женщины, а также в возрасте 25-29 лет, когда смертность мужчин выше в 5 раз.

В районах Сибири и Дальнего Востока проживает 22% населения России, и на эти районы приходится 34% всех промышленных выбросов, что наряду с суровыми климатическими условиями определяет состояние здоровья населения этого региона.

Неблагополучными эти территории являются также по распространенности кишечных инфекций, вирусного гепатита, паразитарных болезней, тем более что некоторые районы являются эндемичными по ряду заболеваний, таких как клещевой весенне-летний энцефалит и др.

В отношении наркомании неблагополучны Амурская, Сахалинская области, Приморский и Хабаровский края.

Особое место среди территорий России занимают Москва и Санкт-Петербург. Особенности состава населения и нарастание социальной дифференциации сопровождаются все более сложными характеристиками здоровья: постарение населения, как и в других центральных районах, неупорядоченность миграции, алкоголизм, венерические заболевания, рост преступности, травматизм, высокая временная нетрудоспособность и инвалидность, инфекционная заболеваемость. Вероятно, аналогичные проблемы характерны и для других городов с миллионным населением.

Одной из наиболее важных проблем в здоровье населения России, приводящей к большим трудопотерям, остается заболеваемость гриппом и острыми инфекциями верхних дыхательных путей. В течение года этими недугами болеет каждый 3-4-й житель России, особенно в северных, центральных и сибирских районах. На долю этих заболеваний приходится 30-40% дней временной нетрудоспособности по случаям заболеваний взрослых и столько же по уходу за детьми.

Следующими по значимости трудопотерь идут болезни системы кровообращения, травмы, болезни желудочно-кишечного тракта, осложнения беременности, родов.

Самые высокие показатели заболеваемости с временной утратой трудоспособности и выхода на первичную инвалидность характерны для Москвы, Московской области и Санкт-Петербурга.

Для всех регионов страны характерно также напряженное положение с производством лекарственных средств и обеспечением ими населения и учреждений здравоохранения. Критическая ситуация в лекарственном снабжении жизненно важными препаратами сложилась в Архангельской, Тамбовской и других областях; в Орловской области потребность в лекарственных средствах для населения удовлетворена на 52%.

В Костромской области удалось сохранить государственную систему лекарственного снабжения, что положительным образом сказалось на обеспечении лекарственными препаратами и позволило проводить единую политику в получении, распределении лекарственных средств и соблюдении доступных цен в условиях значительного дефицита. Для обеспечения поставок медицинской продукции из стран СНГ использовалась квота на поставку лесопродукции по бартеру. В Тверской области также практикуется закупка импортных препаратов на бартерной основе. В Белгородской области дают положительные результаты поставки медицинской продукции через прямые хозяйственные связи.

Строительство объектов здравоохранения в большинстве регионов России ведется на низком уровне. В 1992 г. на 19 территориях России не введено ни одной койки в больницах и на 8 - ни одного поликлинического учреждения. Жители Новгородской, Магаданской областей, Республики Адыгея не получили ни одного лечебного учреждения. Критическое положение с состоянием материально-технической базы объектов здравоохранения сложилось в Архангельской области, где требуется новое строительство на 65% существующих мощностей поликлинических учреждений и 57% стационаров.

Некоторые территории России начинают приспосабливаться к новым экономическим условиям и находят пути преодоления трудностей бюджетного финансирования. Так, в Тверской области имеет место практика работы медицинских учреждений с промышленными предприятиями на договорных началах. В результате больницы имеют дополнительный источник финансирования.

Региональные особенности в оказании медицинской помощи населению в 1992 г. определялись следующими обстоятельствами:

- использованием законодательных актов, принятых на центральном и местных уровнях для дальнейшего развития нового хозяйственного механизма и постоянного внедрения в деятельность органов и учреждений здравоохранения медицинского страхования (Самарская, Кемеровская, Воронежская, Липецкая области, Алтайский и Красноярский края);
- поиском внутренних резервов и дополнительных финансовых и материальных ресурсов в целях развития существующих систем регионального здравоохранения и отдельных специализированных видов медицинской помощи;
- совершенствованием форм деятельности медицинского персонала лечебных учреждений и введением дополнительных к государственным форм оплаты труда в зависимости от качества оказываемой медицинской помощи (Республика Коми, Санкт-Петербург, Оренбургская обл. и др.);
- проведением аккредитации лечебно-профилактических учреждений в качестве подготовительного этапа к использованию обязательного медицинского страхования (Алтайский край, Новгородская обл. и др.);
- поиском возможностей частичного использования материально-технической базы здравоохранения и научно-исследовательских учреждений для развития отдельных специализированных видов помощи через систему добровольного медицинского страхования (Сочи и др.).

Вместе с тем, несмотря на определенную работу, проведенную соответствующими центральными ведомствами и органами здравоохранения на местах, в 1992 г. не удалось добиться каких-либо серьезных улучшений в оказании медицинской помощи населению. Среди основных причин, способствовавших этому, кроме экономической нестабильности в развитии народного хозяйства, следует назвать:

- недостаточную координацию ресурсов и деятельности различных государственных органов управления (в Центре и на местах), прямо или косвенно заинтересованных в охране народного здоровья и улучшении медицинской помощи;
- нарастающий разрыв между спросом населения на различные виды медицинских услуг и ограниченными возможностями их удовлетворения в сети лечебно-профилактических учреждений;
- отсутствие четкой законодательной основы, определяющей развитие коммерциализации в государственных системах медицинской помощи населению;
- незавершенность решения юридических, методических и организационных вопросов, направленных на дальнейшее развитие медицинского страхования в качестве одного из элементов государственной системы социального страхования;
- незавершенность работы по созданию единой концепции государственного здравоохранения Российской Федерации в условиях перехода на новые экономические отношения в здравоохранении и формирования рыночных отношений в развитии народного хозяйства.

Таким образом, оценка современного состояния здоровья населения, развития отрасли и медицинской науки свидетельствует о серьезном неблагополучии, которое может привести к ухудшению качества населения, ограничению его участия в созидательной деятельности по улучшению социально-экономической ситуации в стране.

Очевидно, что путем только ведомственных усилий (Минздрав России, Госкомсанэпиднадзор России, РАМН) назревшие проблемы здоровья населения и науки не решить, поскольку они являются комплексными, межведомственными и многофакторными.

При проведении мероприятий на государственном уровне, направленных на улучшение здоровья нации, к числу приоритетных и нуждающихся в правовом обеспечении необходимо отнести следующие проблемы:

- обеспечение населения рациональным и сбалансированным питанием, в первую очередь матери и ребенка;
- улучшение санитарно-эпидемиологической ситуации;
- улучшение условий труда, в первую очередь женщин;
- формирование и экономическое стимулирование сознательного отношения общества и гражданина к сохранению и укреплению своего здоровья;
- снижение травматизма, прежде всего насильственной травмы, отравлений, несчастных случаев, особенно на дорогах;
- усиление внимания медико-социальных органов к здоровью матери и ребенка, повышение профилактической работы в области охраны их здоровья;
- создание эффективной системы мер, направленных на предупреждение инфекционных заболеваний;
- широкая подготовка населения для осуществления наиболее доступных мер профилактики и лечения сердечно-сосудистых и онкологических заболеваний и снижения преждевременной смертности;
- обеспечение на государственном уровне системы ликвидации последствий чрезвычайных происшествий;
- устранение проявлений экономического кризиса здравоохранения и медицинской науки, оздоровительной и санаторно-курортной помощи населению.

Принимая во внимание изложенное выше, необходимо рассмотрение на государственном уровне важнейших характеристик здоровья населения и обеспечения приоритетности в решении этих проблем

[ СОДЕРЖАНИЕ ] [ СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ ]

# ГЛОБАЛЬНАЯ СИСТЕМА ЗАЩИТЫ И ДОГОВОР ПО ПРО: УДАСТСЯ ЛИ ИХ ПРИМИРИТЬ?

**В.СТАРОДУБОВ,**
генерал-лейтенант в отставке,
Центр международных и стратегических
исследований РАУ-Корпорации

**Президент России Б.Ельцин, выступая 31 января 1992 г. в Совете Безопасности ООН, заявил: "Считаю, пришло время поставить вопрос о создании глобальной системы защиты мирового сообщества. Ее основой могла бы стать переориентация стратегической оборонной инициативы (СОИ) США с использованием высоких технологий, разработанных в оборонном комплексе России".**

**Это заявление было неожиданным по крайней мере по двум причинам.**

**ВО-ПЕРВЫХ, оно шло вразрез с ранее высказывавшимися в Советском Союзе резко отрицательными оценками программы СОИ, которая рассматривалась, как попытка США через космос приобрести крупное стратегическое превосходство, возможность без наказан-ного нанесения первого, обезоруживающего, ядерного удара. Оно шло вразрез и с принципиальной советской позицией о невыводе в космос оружия любого рода. Заявление Президента Б.Ельцина позволяло предположить, что теперь в России произошла переоценка программы СОИ и отказ от позиции неразмещения оружия в космическом пространстве.**

**ВО-ВТОРЫХ, готовность России сотрудничать с США в создании системы защиты, в основе которой лежала бы программа СОИ, давала повод для озабоченности тем, что Россия готова отказаться от основополагающего документа ОСВ - Договора между СССР и США об ограничении систем ПРО 1972 г. (Договор по ПРО). Отказ представлялся неизбежным, поскольку цели СОИ и Договора по ПРО диаметрально противоположны: программа СОИ предусматривает развертывание широкомасштабной ПРО с элементами космического базирования, Договор по ПРО - это категорически запрещает. Однако на пресс-конференции, проведенной после выступления в Совете Безопасности, Б.Ельцин вновь подтвердил, что Россия выступает за безоговорочное соблюдение Договора по ПРО.**

**Такое сочетание заявлений поставило специалистов в тупик, из которого они, как будет видно дальше, пока еще не выбрались.**

## В чем суть глобальной системы защиты?

Ответа на этот вопрос не существует до настоящего времени. Во всяком случае, на Международной конференции, организованной Российской академией наук специально для рассмотрения проблем глобальной системы защиты (ГСЗ), обсуждение этих проблем проходило в вероятном ключе.

Заявление официальных лиц по поводу ГСЗ весьма скудны. Попытки выяснить у них, что же из себя конкретно представляет предложенная система защиты, малорезультативны. Е.Велихов, отвечая на соответствующие вопросы корреспондентов на следующий день после заявления Президента России в Совете Безопасности, ограничился лишь общими рассуждениями. Ссылаясь на изменившуюся ситуацию в мире, он сказал, что теперь россияне и американцы могут сесть за стол переговоров и договориться между собой о том, что рационально и что нерационально в области защиты от баллистических ракет. При этом он отрицательно высказался лишь о возможности вывода оружия в космос и о противоспутниковых системах. Интересно, что же в этом случае должно остаться в программе СОИ и "переориентировано" для использования в ГСЗ?

Если учесть заявление Президента России о безоговорочном соблюдении Договора по ПРО, то даже предусматриваемое этой программой развертывание наземных средств ПРО при их "переориентировании" для глобальных целей было бы невозможно без нарушения основ Договора по ПРО.

Не прояснило ситуацию и "Совместное российско-американское заявление по глобальной системе защиты", сделанное на Российско-американской встрече на высшем уровне в Вашингтоне в июне 1992 г. Ожидалось, что президенты России и США объявят о договоренности начать работы по созданию ГСЗ, однако они ограничились лишь заявлением о согласии вместе с союзниками и другими заинтересованными государствами разработать концепцию такой системы, о решении "изучить роль обороны при защите против ограниченных ударов баллистических ракет" и о намерении создать для этого "группу высокого уровня".

Так что все оказалось не так просто. Впереди еще много сложностей, которые предстоит преодолеть прежде, чем с достаточной определенностью можно будет говорить о сути и путях реализации идеи ГСЗ. А пока "группа высокого уровня" ни шатко ни валко работает над изучением роли обороны при защите против ограниченных ударов баллистических ракет, американская Организация по осуществлению стратегической оборонной инициативы (ООСОИ) уже проявила весьма живой интерес к высоким технологиям, разработанным в оборонном комплексе России. По просочившимся в прессу сведениям, ООСОИ считает, что США могли бы закупить у России технологии примерно в 50 областях, в том числе в области мощных ракет-носителей (типа ракеты "Энергия"), ядерных энергетических установок, двигательных установок малой тяги (для спутников) и др. Подобные технологии, по словам директора ООСОИ Генри Купера, представляют для США особый интерес. Всего ООСОИ готова заплатить за российские технологии (по разным данным)) до 50 млн. долл., что, по оценкам экспертов, позволило бы сэкономить США около 4,5 млрд.долл.

Таким образом, то, что хотели бы получить до дешевой цене США от России, уже становится ясным. Что же касается концепции ГСЗ, то она все еще не просматривается. А между тем от того, какой будет эта система защиты, зависит судьба Договора по ПРО.

## Что беспокоит сторонников Договора по ПРО?

Этот документ, участниками которого в настоящее время являются Россия и США, был заключен с целью поставить преграду на пути развертывания широкомасштабных систем ПРО территорий договаривающихся сторон.

Создание таких систем, по их обоюдному убеждению, могло бы внести серьезную неопределенность в стратегическое взаимоотношение сторон, стимулировать продолжение или даже наращивание темпов гонки стратегических и других видов ядерных вооружений, дестабилизировать военно-стратегическую ситуацию в мире.

Исходя из того, что эффективные меры по ограничению систем противоракетной обороны явились бы существенным фактором в деле сдерживания гонки стратегических наступательных вооружений и привели бы к уменьшению опасности возникновения войны с применением ядерного оружия, а также из того, что ограничение систем противоракетной обороны способствовало бы созданию более благоприятных условий для последующих переговоров по ограничению стратегических вооружений, стороны согласились не только не развертывать ПРО территорий своих стран, но и не создавать основу для такой обороны. Самое большее, что в соответствии с Договором по ПРО (с учетом протокола к нему, подписанного в июле 1974 г.) могут позволить себе СССР (теперь Россия) и США, - это развернуть ограниченную ПРО, причем только в одном районе страны, очерченном радиусом 150 км, с центром, находящимся либо в столице, либо в районе развертывания шахтных пусковых установок межконтинентальных баллистических ракет (МБР).

Что же такого случилось в мире, что ставило бы под сомнение сделанные в СССР и США двадцать лет назад выводы в отношении опасности развертывания широкомасштабной ПРО? Нет, ничего такого не случилось. Предпринятая в США попытка обойти вскрытые сторонами объективные закономерности (программа СОИ) представляет собой скорее всего лишь всплеск сверхдержавности, примерно такой же, какой произошел в США в первой половине 60-х годов, когда Соединенные Штаты попытались добиться подавляющего стратегического превосходства путем бурного наращивания стратегического наступательного потенциала. Конечно же, не обошлось и без ублажения интересов военно-промышленного комплекса США. И если допустить на минуту, что программу СОИ удалось бы реализовать, США существенно приблизили бы человечество к краю пропасти.

В рамках Договора по ПРО реализовать программу СОИ невозможно. Именно поэтому в течение почти десяти лет США разными способами пытались подорвать основу этого документа. Наиболее памятными являются попытки исказить смысл важнейших обязательств сторон путем так называемого "широкого толкования", раскрученная сверх всяких разумных пределов кампания обвинений СССР в "несоблюдении" отдельных положений Договора (естественно, при полном игнорировании советских претензий в отношении собственных нарушений), предложения о пересмотре основ документа, отказ от подтверждения приверженности Договору при очередном рассмотрении его в

советско-американской Постоянной консультативной комиссии и др. Договор по ПРО устоял.

Все это свидетельствует об эффективности этого документа, о правильности заложенной в него идеологии и о хорошей отработанности его положений. Теперь, когда США, по существу, отказались от основных идей программы СОИ, голос американских сторонников Договора по ПРО стал более слышным, и, по некоторым признакам, он вновь стал восприниматься в верхних политических и военных эшелонах власти США.

Американских, да и российских тоже сторонников Договора по ПРО не может не интересовать, каким образом может быть совмещена концепция глобальной системы защиты с этим документом. Не будет ли создано нечто, что разрушит столь важный для поддержания стратегической стабильности и процесса ограничения вооружений Договор, не обеспечив ему равноценную по эффективности замену.

## Возможные варианты

Строго говоря, вариантов глобальной системы защиты можно представить себе множество. Кроме двух крайних, в соответствии с которыми система может содержать либо все компоненты защиты без ограничений, либо только одну информационную компоненту, существует возможность создания ряда промежуточных вариантов. Каждый из них будет по-разному соотноситься с Договором по ПРО.

Пока ясно лишь одно: выдвигая идею ГСЗ, Президент имел в виду глобальную систему защиты от ограниченных ударов баллистических ракет. Об этом же говорит и увязка этой идеи с американской программой СОИ. Будет ли эта система хотя бы в будущем содержать также компоненты защиты от ядерного оружия или других средств массового уничтожения, доставляемых иными видами носителей, пока не ясно. Из имеющихся материалов можно сделать на этот счет скорее отрицательный, чем положительный вывод. Наиболее вероятно, что авторы предлагаемой ГСЗ защиту от этих средств не предусматривали.

Для такого выборочного подхода находится и объяснение. Утверждается, например, что баллистические ракеты являются наиболее опасным видом оружия, поскольку любой случай несанкционированного, провокационного или иного вида применения баллистической ракеты (или их ограниченного количества) с большей вероятностью может вызвать неадекватные ответные действия, чем в случае использования для доставки ядерного оружия иного вида носителей. К тому же практически все государства в настоящее время имеют средства борьбы с одиночными самолетами-носителями, многие обзавелись средствами борьбы с одиночными крылатыми ракетами. Однако лишь некоторые государства имеют комплексы для перехвата оперативно-тактических и тактических баллистических ракет. И только США и Россия располагают ограниченными Договором по ПРО возможностями обороны от стратегических баллистических ракет.

Объяснение звучит логично. Однако все же представляется, что для России, имеющей совершенно иное геостратегическое положение, чем США, в том числе расположенные вблизи ее границ государства, обладающие самыми различными средствами доставки оружия массового уничтожения, защита от них имеет не менее важное значение, чем защита от ограниченного числа баллистических ракет. Россия и США могут иметь несколько отличающиеся взгляды на концепцию создания ГСЗ. Однако, хотя эти различия заслуживают анализа, в данной статье на них внимание не фиксируется, поскольку Договором по ПРО регламентируется только оборона от стратегических баллистических ракет.

Специалисты полагают, что скорее всего "группа высокого уровня" придет к выводу о возможности и целесообразности создания на первом этапе такой ГСЗ, которая будет решать лишь информационные задачи, включая задачу раннего предупреждения о ракетном нападении. В отношении целей этого этапа расхождения во взглядах, видимо, будут минимальными. Можно предположить, что будет решено начать с сопряжения национальных систем предупреждения о ракетном нападении (командный пункт СПРН России и командный пункт НОРАД США) с последующим сопряжением их с национальными центрами других заинтересованных государств.

На основе накопленного опыта сопряженной работы национальных центров могут быть выработаны технические и организационные принципы создания международного центра предупреждения о ракетном нападении. Первоначально на этот центр могли бы быть возложены функции контроля за распространением, испытаниями и развертыванием ракетных систем, а также обнаружение случайных, несанкционированных и провокационных пусков баллистических ракет, прогнозирование точек наведения боеголовок и предупреждение об этом соответствующих государств.

Договором по ПРО подобные меры не запрещаются. Поэтому в случае принятия рассмотренного варианта создания ГСЗ вопроса об отказе от Договора по ПРО или о его серьезном корректировании не возникает. России и США следует только иметь в виду установленные этим документом ограничения на места строительства и правила ориентации крупных радиолокационных станций (РЛС) с фазированными антенными решетками. Если стороны в

качестве поправки к Договору по ПРО не примут иного решения, такие станции по-прежнему могут размещаться только "на периферии своей национальной территории с ориентацией вовне".

Кстати говоря, в связи с распадом Советского Союза это еще недавно ясное положение Договора по ПРО теперь, возможно, потребует дополнительного российско-американского рассмотрения. Дело в том, что, соглашаясь в 1972 г. с такими ограничениями РЛС предупреждения, советская сторона имела в виду свою конкретную СПРН. Ее средства были развернуты на территории ряда советских республик (Азербайджана, Белоруссии, Казахстана, Латвии, России и Украины). Теперь большинство этих средств находится за пределами территории России, то есть, говоря языком Договора, явно не "по периферии своей национальной территории".

Россия пока не может отказаться от использования в системе предупреждения о ракетном нападении тех средств, которые развернуты на территории бывших союзных республик. Эти средства необходимы не только ей, но и всему Содружеству. Более того, сохранение СПРН бывшего СССР необходимо и в случае принятия положительного решения о создании ГСЗ, ибо только единая система, а не разрозненные РЛС могут обеспечить наибольшую эффективность раннего предупреждения о ракетном нападении.

Однако некоторые новые независимые государства настойчиво добиваются переподчинения РЛС, расположенных на их территориях, ставя тем самым под сомнение не только возможность нормальной эксплуатации и модернизации этих РЛС, но и целостность системы, ее способность эффективно решать возложенные задачи раннего предупреждения о ракетном нападении.

В этой связи у России может возникнуть необходимость развернуть новые РЛС предупреждения на собственной территории. Хотя представляется очевидным, что в этом случае обязательство не развертывать такие РЛС, "кроме как на позициях по периферии своей национальной территории с ориентацией вовне", явно относится к территории России, однако при сохранении СПРН бывшего СССР появляются определенные нюансы, возможно потребующие уточнения некоторых положений Договора по ПРО.

Естественно, что российско-американскому диалогу по всем этим вопросам должна предшествовать соответствующая проработка с республиками бывшего СССР, на территориях которых размещены средства СПРН.

Вполне вероятно, что "группа высокого уровня" предложит на первом либо на одном из последующих этапов создания ГСЗ, наряду со средствами контроля и предупреждения о ракетном нападении, придать этой системе также активные средства борьбы с ограниченным числом баллистических ракет. Состав таких средств может быть различным.

Имея в виду значение Договора по ПРО для стабильности стратегической ситуации и процесса ограничения и сокращения стратегических вооружений, было бы целесообразно установить такие рамки развертывания средств ПРО, которые позволяли бы сохранить основополагающие обязательства России и США, препятствующие развертыванию ими широкомасштабных систем обороны против стратегических баллистических ракет.

Это возможно в том случае, если в состав активных средств борьбы с ограниченным числом баллистических ракет входили бы только средства борьбы с оперативно-тактическими и тактическими ракетами, которые Договором по ПРО не регламентируются. Такой подход отвечал бы как интересам России, так и интересам других государств - возможных участников ГСЗ, вблизи границ которых уже имеются либо могут появиться ракеты немежконтинентальных классов. Материальная база для такой системы практически создана. В единой системе защиты могли бы быть использованы такие средства борьбы с оперативно-тактическими и тактическими ракетами, как российский комплекс "С-300", американский "Пэтриот", а также ЗРК, разрабатываемые другими государствами (французский САМП, английский "Вольверайн", американо-японский ВЕСТПАК).

Конкретный состав этой системы ПРО, структура ее формирований и районы базирования могли бы быть определены специалистами государств - участников ГСЗ.

Формально рамками Договора по ПРО не ограничивается и развертывание космических компонентов обороны против оперативно-тактических и тактических ракет. Однако такие компоненты вряд ли возможно сделать достоверно отличимыми от космических компонентов обороны против стратегических баллистических ракет, создание, испытания и развертывание которых запрещено Договором по ПРО. Поэтому в рамках рассматриваемого варианта ГСЗ включать в состав ПРО космические компоненты специалисты не рекомендуют.

Что касается защиты от случайных, несанкционированных или провокационных пусков стратегических баллистических ракет, то для России и США она могла бы в этом случае быть ограничена имеющимися в Договоре по ПРО возможностями.

При таком подходе к созданию глобальной системы защиты Россия и США могли бы договориться об участи в ней как бы вне рамок Договора по ПРО. Договор был бы сохранен с минимальными поправками, не меняющими его основы, - запрета развертывания широкомасштабных ПРО территории страны.

Скорее всего, наряду с двусторонним Договором по ПРО, для реализации рассматриваемого варианта ГСЗ потребовалось бы заключение многостороннего договора, регулирующего развертывание систем обороны против баллистических ракет средней и меньшей дальности. При этом важно, чтобы, как и российско-американский Договор по ПРО, новый многосторонний договор исключал возможность использования системы ПРО в целях усиления наступательных возможностей любого из его участников.

Не исключено, что "группой высокого уровня" будет предложено создать глобальную систему защиты на основе компонентов ПРО космического базирования. Предложение может быть мотивировано тем, что только в том случае, если ГСЗ будет создана на такой основе, она станет истинно глобальной, в равной мере обеспечивающей защиту государств-участников от ограниченных ударов всех видов баллистических ракет.

При таком варианте взаимодействие ГСЗ с Договором по ПРО будет более сложным.

Если глобальная система защиты была бы строго ограниченной, приобрела бы действительно международный статус и находилась в ведении ООН, т. е. не могла бы быть использована США, Россией или иным государством в целях наращивания своего стратегического наступательного потенциала, она могла бы так же, как и в рассмотренном выше варианте, функционировать вне Договора по ПРО, который по-прежнему оставался бы обязательным для соблюдения Россией и США.

Однако скорее всего в сложившихся сейчас в мире условиях среди государств - участников ГСЗ ведущей державой стали бы США. Поэтому при формальной интернационализации этого варианта системы защиты могло бы получиться так, что в своей основе эта система была бы американской, то есть США приобрели бы космический эшелон ПРО как бы в обход обязательствам по Договору по ПРО, который запрещает его участникам иметь компоненты ПРО космического базирования.

В этих условиях Россия была бы вынуждена:

1. Либо согласиться с тем, что американские космические средства, включенные в состав ГСЗ, развернуты вне сферы действия Договора по ПРО. Однако в условиях сохранения Договора по ПРО такое согласие ставило бы стороны в неравное положение, что, безусловно, провоцировало бы Россию на принятие мер, нейтрализующих это превосходство.

2. Либо добиваться равного участия в создании и эксплуатации космического эшелона ПРО, что в условиях нынешнего трудного экономического положения России вряд ли возможно.

3. Либо выйти из Договора по ПРО и, возможно, из соглашений по СНВ, с тем чтобы освободить себя от обязательств, препятствующих принятию мер, нейтрализующих опасное превосходство США, приобретенное ими через космос.

Ни одна из перечисленных трех альтернатив не отличается привлекательностью. Поэтому если и соглашаться с вариантом ГСЗ, основанным на использовании космических средств ПРО, то не в настоящее время, когда Россия явно к этому не готова.

Наконец, вариант создания ГСЗ без каких-либо ограничений в выборе компонентов ПРО. В случае его принятия соблюдение Договора по ПРО вообще теряет смысл. Однако, поскольку все предпосылки, послужившие причиной для его заключения по-прежнему актуальны, они должны быть тщательно переосмыслены и учтены в новом многостороннем договоре, который так же, как и Договор по ПРО, должен исключать возможность приобретения кем-либо из участников военно-стратегических преимуществ за счет средств обороны, а также способствовать процессу разоружения.

В целом же, как представляется, если и создавать ГСЗ, то только последовательно, шаг за шагом, начиная с вариантов, совместимых с Договором по ПРО, сверяя шаги со складывающейся в мире ситуацией в вопросах распространения оружия массового уничтожения и обязательно под эгидой ООН.

[ СОДЕРЖАНИЕ ] [ СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ ]

# Так о чем же и о ком беспокоился КОКОМ?

**В.ЦЫМБАЛ,**
доктор технических наук
**И.ТЕРЕХОВ,**
кандидат технических наук

В последние годы на фоне распада Варшавского Договора, а затем и СССР, на фоне становления новой России как самостоятельного государства довольно часто звучала и продолжает звучать аббревиатура КОКОМ - международной организации, активно влияющей на политические и экономические процессы, происходящие в современном мире.

Вспомним, как много шума в начале 1991 г. вызвало вмешательство КОКОМ в дело о продаже прецизионных японских станков Советскому Союзу. Под предлогом того, что эти станки могли быть использованы нашей страной для обработки лопастей гребных винтов подводных лодок, к фирме-изготовителю были применены весьма жесткие экономические санкции. Хотя СССР к этому времени уже более чем убедительно продемонстрировал миролюбивую направленность своей внешней политики, тем не менее ему и всему западному миру была показана сила этой организации, статус которой не оформлен официально опубликованным договором, а принимаемые решения носят (так заявляется) лишь рекомендательный характер.

После 1991 г. обстановка в мире резко изменилась. В июне 1992 г. по инициативе бывшего госсекретаря США Дж.Бейкера Россию и другие бывшие республики СССР пригласили к сотрудничеству с КОКОМ; в ноябре представители государств - членов СНГ впервые участвовали в заседании этой организации. Увы, как справедливо отметила тогда газета "Известия", мы "вступили в КОКОМ, но только в прихожую". Имелось в виду, что России предложили войти в состав некой новой организации, названной "Форум сотрудничества по управлению экспортом". В сам КОКОМ новые государства Содружества в качестве полноправных членов так и не были приняты. Более того, в конце января 1993 г. советник российского президента М.Малей вынужден был констатировать, "что КОКОМ как препятствовал проникновению на мировой рынок военной продукции из страны под красным флагом, так и препятствует, хотя и государства того нет, и флаг Россия сменила, и от коммунизма отказалась, и на демократический путь встала" ("Известия" № 17 от 29.01.93 г.). И действительно, с одной стороны, России обещают финансовую и экономическую помощь (крупную - взаймы, и весьма малую - безвозмездно). А с другой - ту же Россию теснят с мировых рынков оружия, в результате чего годовой объем продаж ее военной продукции, доходивший прежде до 14 млрд. долл., упал в 1992 г. до 4 млрд., а по данным советника Президента России ("Известия" № 34 от 23.02.93 г.), до 1,9 млрд. долл. За 8 месяцев 1993 г. экспорт военно-технической продукции составил лишь 1,3 млрд. долл.

Чтобы понять сущность такой политики, не лишне вспомнить, что это за организация - КОКОМ.

## ЧТО ЖЕ ТАКОЕ КОКОМ?

Создан КОКОМ был в 1949 г. по инициативе США в обстановке глубокой секретности. Только в 1953 г. о деятельности новой организации было объявлено официально.

В настоящее время в КОКОМ входят 17 государств: 15 стран НАТО (все, кроме Исландии), Япония и Австралия. Резиденция КОКОМ находится в Париже.

Английское сокращение "CoCom" произошло от полного наименования "Coordinating Commute of East-West Trade Policy". Переводов его на русский язык в отечественных публикациях встречается несколько, например: "Координационный комитет по экспортному контролю" или "Координационный комитет по контролю за экспортом стратегических товаров в социалистические страны", хотя в англоязычном наименовании, если его придерживаться строго, речь идет не о контроле, а о координации торговой политики между Западом (имелся в виду

капиталистический мир) и Востоком (лагерь социализма). А политика, напомним, дело достаточно жесткое. Это, по распространенному определению, - деятельность общественных классов, партий, групп, органов государственной власти и управления, выражающая их социально-экономическую природу, их интересы. И направлена она прежде всего на завоевание, сохранение и укрепление их власти. Так что никакой благотворительностью в политике и "не пахнет". Даже сейчас.

Официальная пропаганда не скрывала, что деятельность КОКОМ направлена на то, чтобы предотвратить "советскую угрозу", не позволяя социалистическим странам совершенствовать свой военный потенциал за счет западной техники и технологии. Вместе с тем запреты и ограничения, налагаемые комитетом, преследовали и более глубокую цель: изолировать соцстраны в сфере международной торговли, лишить доступа к достижениям научно-технического прогресса, нанести ущерб их экономике.

Зададимся таким, вполне естественным вопросом: какой смысл КОКОМу поддерживать высокий технологический уровень нашего военного производства? Ведь кроме идеологических противоречий, которые почти все преодолены, в истории наших отношений существовали экономические противоречия. Известно, что мировой рынок оружия при "умелой" постановке дела дает уровень прибыли от 300 до 800%. Решаясь на внедрение "рыночных отношений", Россия должна предвидеть жесткую конкуренцию с западным фирмами даже на внутреннем народнохозяйственном рынке, не говоря о внешнем. Тем более не нужна западным фирмам наша конкуренция на рынке оружия и военных технологий. Бывший премьер-министр Украины Л.Кучма высказался без обиняков: "Страшная правда заключается в том, что мы - и Россия, и Украина, и Беларусь - нужны западным партнерам такие, какие мы сейчас - бедные, сирые, безалаберные..." ("Известия" №8 2 от 4.05.93 г.).

Должны ли мы негодовать по этому поводу? Объективно оценивая ситуацию, не должны. Мы сознательно меняем свою идеологию, экономику, структуру социально-экономических отношений, называя это курсом реформ. Весенний референдум 1993 г. подтвердил: большинство активных членов общества поддерживает этот курс, видя положительные стороны жизни по "западным меркам". Но не следует забывать, что мир рыночных отношений имеет и негативные стороны. Он жесток. И входя в этот мир, на сближение с КОКОМ, надо учитывать все, что известно о его деятельности.

## СТРУКТУРА И ХАРАКТЕР ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОКОМ

Задачам и целям КОКОМ вполне соответствовала и его структура. Важнейшие органы - консультативная группа (КГ), собственно Координационный комитет (КОКОМ) и два подкомитета (по управлению экспортом и бюджетный).

КГ - это политический орган, задача которого состоит в разработке основ стратегии экспортного контроля. Группа долгое время, почти четверть века, после начала деятельности Комитета бездействовала, точнее, не собиралась. Однако в январе 1982 г. в связи с выдвинутыми США планами пересмотра системы стратегического экспортного контроля ее деятельность была возобновлена. В пресс-релизе КОКОМ отмечалось, что это было сделано для того, чтобы "совместно рассмотреть... средства для обеспечения приспособления деятельности комитета к эволюции ситуации, особенно в области технологии стратегического значения".

И сейчас, после произошедших в мире перемен, тон в деятельности КОКОМ задают не "технари", не исполнители, а политические лидеры входящих в него стран.

Заслуживает внимания и методология деятельности этого международного органа.

Фактически КОКОМ управляет процессом распространения военной техники и технологий путем наложения ограничений, реализуя так называемую политику нераспространения. При этом сдерживается как естественный, открытый международный научно-технический обмен товарами и знаниями, так и скрытые формы их распространения средствами разведки, шпионажа и т.д.

Различаются три основных направления деятельности КОКОМ: разработка 1-2 раза в год списков товаров и технологий, которые запрещены или ограничены к экспорту в "опасные" страны; еженедельные консультации относительно "исключений" из этих списков; консультации по вопросам исполнения решений КОКОМ.

Комитет публикует следующие списки товаров, экспорт которых контролируется:

- товары и оборудование, используемые в атомной энергетике;
- военные товары (оружие и боеприпасы; товары, материалы и оборудование для их производства);
- промышленное оборудование и материалы "двойного назначения". Экспорт товаров, включенных в первые два списка, запрещен полностью. Основной объем текущей деятельности КОКОМ приходится на последний из списков, который охватывает товары, имеющие двойное применение (в гражданских и военных целях).

Поставка товаров из этого списка может осуществляться "в порядке исключения" по разрешению КОКОМ.

В свою очередь, он включает десять групп: металлообрабатывающее оборудование; химическое и нефтяное оборудование; электрооборудование и оборудование для производства электроэнергии; продукция общего машиностроения; транспортное оборудование; электронные приборы и прецизионные инструменты; металлы, минералы и изделия из них; химикаты и металлоиды; нефтепродукты; изделия из резины.

Рассмотрение исключений - форма оперативного управления. Эта процедура происходит еженедельно. Предложения по "исключению" из списков КОКОМ формируются на основании заявлений фирм-поставщиков. Правительственные органы страны-участницы изучают заявления и выносят решение о возможности их полного или частичного удовлетворения. В США такие заявления направляются в специальный отдел госдепартамента. Он передает их на рассмотрение межведомственного Консультативного комитета по военно-экономическим вопросам, в который входят заместитель госсекретаря (председатель), заместители министров обороны, торговли, финансов и представитель ЦРУ. В случае серьезных разногласий между ними и особой важности вопроса он может быть передан для решения Президенту США.

## РОЛЬ США В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОКОМ

Как уже отмечалось, КОКОМ по статусу - орган рекомендательный, а все его члены равноправны.

По официальной версии, все решения КОКОМ принимаются на основе консенсуса и осуществляются в соответствии с национальным законодательством стран-участниц на добровольной основе. Однако фактически с первых дней существования Комитета в его деятельности ощущался нажим на партнеров со стороны США.

В американском конгрессе была принята специальная поправка к закону о помощи другим государствам. Она предусматривала расширение санкций против тех американских союзников, которые нарушат запреты КОКОМ. В поправке говорилось: "Соединенные Штаты прекращают экономическую и финансовую помощь всем странам, экспортирующим в Советский Союз или его сателлитам товары, которые могут быть использованы как военные материалы".

Характерно, что, выступая монолитом против социализма, сам КОКОМ был полон внутренних противоречий. О них тоже полезно помнить, готовясь в той или иной форме сотрудничать с этой "добровольной" организацией или даже стать ее членом. Да, конечно, решения КОКОМ не имеют обязательной силы для стран - членов Комитета и подлежат исполнению на основе так называемых моральных обязательств. Однако санкции против "нарушителей" могут быть весьма серьезными.

Хотя в истории КОКОМ были периоды и смягчения, и ужесточения "режима". Так, в 1954 и 1958 годах под давлением союзников США были вынуждены пойти на сокращение списков КОКОМ, не изменив, однако, собственных экспортных ограничений. Это поставило американские компании на мировых рынках в неблагоприятные условия и вызвало их недовольство. Под нажимом собственных предпринимателей США были вынуждены ввести "селективный" подход. Затем был период "похолодания".

В начале 70-х годов объективные экономические потребности снова вынудили ведущие государства Запада пересмотреть торговую политику по отношению к соцстранам. Запретительные списки КОКОМ в 1974-1975 гг. были сокращены до 125 позиций. Участились и "исключения". Если в 50-е годы они были крайне редки и делались в основном по просьбам западноевропейских фирм, то к середине 70-х годов до половины всех "исключений" из списков составляли заявки американских компаний.

Новый виток "холодной войны" принес новые ужесточения.

В 1979 г. конгресс США принял новый закон об управлении экспортом и значительно расширил список запрещенных к поставке товаров. Усилился нажим на союзников. В законе прямо указывалось, что президент должен проводить периодические встречи с руководителями других участников КОКОМ для создания более "эффективной процедуры принудительного исполнения многостороннего контроля". Особенно жестким режим работы КОКОМ стал с приходом в Белый дом администрации Рейгана.

В конце января 1988 г. в запретительные списки КОКОМ включены 300 тысяч наименований изделий, разбитых на 150 товарных групп. Строгости санкций коснулись и иностранных (по отношению к США), и собственных товаропроизводителей. Нарушителям запрета торговли с соцстранами "стратегическими" товарами в США грозило судебное разбирательство, штрафы в размере до 250 тыс. долл. и другие меры вплоть до лишения свободы сроком на 10 лет.

Особый узел внутренних противоречий в КОКОМ - отношения между США и Японией. Эта страна вступила в КОКОМ под прямым давлением США в ноябре 1952 г., а в марте 1954 г. подписала с США Соглашение о помощи по программе взаимного обеспечения безопасности, в соответствии с которым Япония не может выйти из Комитета, не расторгнув предварительно данное Соглашение. Пункт "Д" Соглашения о помощи налагает на японское правительство обязательства по государственному управлению экспортом в страны, представляющие потенциальную угрозу национальной безопасности Японии и США.

В настоящее время позиция Японии в отношениях с КОКОМ характеризуется по крайней мере тремя факторами: поддержка курса США; ограничение технологического обмена с другими странами, чтобы помешать усилению их технологического потенциала, затормозить его развитие по тем направлениям научно-технического прогресса, по которым Япония сама рассчитывает быть лидером в ближайшие десятилетия; получение возможной выгоды от захвата рынков в бывших социалистических и развивающихся странах.

Последние два фактора вызывают обеспокоенность американцев. Еще несколько лет тому назад в книге "Удивительная раса" американский публицист У.Дэвидсон написал, что США ведут одновременно две войны: в области вооружений с Советским Союзом и в области промышленности с Японией. Для обеспечения как военного, так и промышленного превосходства США жизненно важное значение для них имеют техника и технология информации (информатика и средства связи). Японцы за несколько лет захватили 15% американского рынка оргтехники, 49% рынка электронного ширпотреба, 100% рынка видеомагнитофонов, 10% такого важного рынка, как компоненты для электронного оборудования.

Теперь обеспокоенность США и Японии может вызвать усиление экономики западноевропейских стран после их интеграции.

Таким образом, ситуация внутри КОКОМ и в его отношениях с внешним миром, со странами СНГ весьма сложна.

## КОКОМ И НОВАЯ РОССИЯ

Особого внимания заслуживает анализ последних шагов со стороны КОКОМ и его лидера США в отношении России. США и другие члены этого Комитета оказали консультационную помощь России в налаживании такого управления экспортом оружия и военных технологий, который бы "вписывался" в рамки КОКОМ. В конце 1992 г. в России появилось новое ведомство - "Экспортконтроль", в который вошли заместители министров иностранных дел, экономики, внешнеэкономических связей, науки, обороны, безопасности, а также вице-президент Российской Академии наук (РАН). Установлены связи этого ведомства с КОКОМ.

Отдельно по линии взаимодействия между РАН и Национальной Академией наук США проведены 3 встречи, на которых обсуждены проблемы управления распространением потенциально опасных знаний и технологий, в том числе технологий двойного назначения. Представительная делегация РАН, членом которой был один из авторов данной статьи, поставила вопрос о необходимости равноправного участия России не только в процессе управления нераспространением, но и в процессе рационального обмена технологической информацией между Россией и членами КОКОМ. Согласованное решение, достигнутое на встрече, подписано Президентами РАН и Национальной Академии наук США 1.04.1993.

## ЧТО БУДЕТ С КОКОМ

В июне Президент США Клинтон предложил государствам - членам "семерки" перестроить деятельность КОКОМ, возможно, принять в него Россию, а возможно, и упразднить, создав принципиально новый международный орган.

В конце ноября 1993 г. руководители КОКОМ, собравшиеся в пригороде Гааги, Вассенори, приняли решение о его ликвидации и создании новой организации по управлению экспортом стратегических товаров. Новый международный орган будет действовать в двух областях: экспорт вооружений и экспорт промышленных товаров двойного назначения. Как полагают, новая организация будет открыта для государств, отвечающих ряду условий, среди которых: проведение политики нераспространения ядерного оружия, наличие эффективной системы контроля над экспортом и соответствующего законодательства. Со временем к участию в новой организации может быть приглашена и Россия, которая может стать государством-учредителем.

Так что России предстоит сделать свой выбор, определить линию своего поведения с учетом всего, что известно о деятельности КОКОМ, о тех правах и обязанностях, которые налагает членство в этом Комитете.

А что же сам Комитет? С учетом изложенного ответ может быть сформулирован в следующих двух пунктах:

1) КОКОМ, созданный для защиты военно-политических и военно-экономических интересов ведущих капиталистических государств, продолжает беспокоиться о них же, хотя применительно к новым условиям. Какое-то время этому Комитету было выгодно привлекать Россию и другие страны СНГ к ограниченному взаимодействию, что он и осуществлял. Но, идя на определенные уступки в интересах стран - членов КОКОМ, Россия столь же вправе требовать реальных уступок со стороны Комитета в решении своих проблем, и члены Комитета это, кажется, осознали.

2) КОКОМ беспокоится и о собственных интересах, точнее, о самих работниках Комитета. Как каждая успешно функционирующая организация, решив ранее возлагавшиеся на него задачи, КОКОМ находит новые. И готовится к их решению. И в этом плане столь же верным было бы российским специалистам по управлению процессами регулируемого распространения военной техники и потенциально опасных технологий включиться в рабочее взаимодействие со специалистами КОКОМ, повлиять на выбор его задач и рациональных методов их решения.

Отказавшись от идеологических предрассудков, Россия должна более активно влиять на международные процессы и деятельность межгосударственных организаций, затрагивающих интересы ее национальной безопасности.

Ведь в конце концов путь к всеобщему разоружению, к установлению всеобщего мира и справедливости неизбежно проходит через решение чрезвычайно важной задачи: сделать развитие вооружений и их использование управляемыми со стороны мирового сообщества. А если так, то нам с КОКОМ или с новой организацией, которая может родиться на основе этого Комитета, надо взаимодействовать.

[ СОДЕРЖАНИЕ ] [ СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ ]

# "ГОЛУБЫЕ КАСКИ": миротворчество ООН или импровизации?

**Г.МОРОЗОВ,**
заслуженный деятель науки России,
почетный президент Всемирной федерации
ассоциаций содействия ООН,
профессор

## Устав ООН и миротворчество

ООН переживает ныне новый этап деятельности. Она освобождается от сковывавшей ее многолетней конфронтации, обретает свое предназначение, провозглашенное в Уставе в качестве первой задачи Организации: "Избавить грядущие поколения от бедствий войны". В арсенале этой Хартии международных отношений содержатся важные средства, способные обеспечить задачи миротворчества в сферах превентивной дипломатии.

Так, глава VI Устава ООН содержит обстоятельный перечень средств мирного разрешения споров, продолжение которых может угрожать миру. Они были подтверждены в Манильской декларации 1988 г. о предотвращении и урегулировании споров и ситуаций, которые могут угрожать международному миру и безопасности, и о роли ООН в этой области; 15 ноября 1989 г. Генеральная Ассамблея приняла резолюцию (44/21) о поддержании международного мира.

Почти полувековой опыт существования ООН, к сожалению, не дает оснований для оптимистических оценок использования этого потенциала.

В ходе конфликтов, нередко переходящих в гражданские войны, происходят массовые тяжкие преступления против человечности в отношении мирных жителей, уничтожение сел и разрушение городов, являющиеся грубейшим нарушением международных конвенций. По официальным данным ООН, к 1992 г. общее число погибших в ходе 100 крупных послевоенных конфликтов превышает 20 млн. человек, насчитывается 17 млн. беженцев, 20 млн. перемещенных лиц. Несомненно, эти печальные цифы существенно увеличились и продолжают возрастать.

В современных условиях закономерно возрастает не только миротворческая роль ООН, но и ее ответственность за сохранение мира и устранение причин конфликтов.

## Операции ООН по поддержанию мира

Нет нужды доказывать, что особого внимания заслуживает опыт проведения ООН операций по поддержанию мира. Устав ООН не содержит этого понятия. В главе VII Устава предусмотрены положения, определяющие действия ООН в отношении угрозы миру, нарушений мира и актов агрессии. Принципиально важны положения об исключительных прерогативах Совета Безопасности определять наличие любой из перечисленных ситуаций и принимать необходимые решения - от мер, не связанных с использованием вооруженных сил, до действий "воздушными, морскими или сухопутными силами" (ст. 42). Создатели Устава предусмотрели для этого конкретную процедуру, предполагающую соглашения, которые должны в каждом случае заключаться между Советом Безопасности и членами Организации, о предоставлении в распоряжение Совета необходимых вооруженных сил и средств обслуживания.

В VII главе Устава ООН содержатся и другие положения, касающиеся реализации права Совета Безопасности на применение силы. Здесь приведены лишь те из них, которые необходимы для оценки операций по поддержанию мира, многие из которых были существенно отличны от указанных выше уставных принципов.

В контексте последующего анализа уместно отметить, что в то время, когда отвергаются такие совершенно необходимые для адаптации Устава ООН к современным реалиям поправки, как предусматривающие расширение членского состава Совета Безопасности (Устав ООН в 1945 г. был принят 51 государством, сейчас членский состав ООН приближается к двум сотням государств), или ликвидация Совета по опеке (в мире давно нет подопечных территорий), или устранение из Устава давно ставшего анахронизмом положения о "вражеских государствах", в области поддержания мира незыблемые положения Устава попросту игнорируются.

История операций ООН полна острых столкновений интересов и драматизма. Правду о первой из них, корейской, по существу, в России узнали только после создания Российской Федерации, когда появились публикации о том, что в 1950 г. произошло вторжение Северной Кореи в Южную, а не наоборот.

По существу, произошла война между Северной и Южной Кореей (1950-1953 гг.). Пользуясь отсутствием советского представителя Малика, предпринявшего амбициозный и ошибочный демарш, отказавшись участвовать в заседании Совета Безопасности, члены Совета приняли решение о проведении вооруженной акции под флагом ООН. На стороне Севера были советская авиация и китайские добровольцы, на стороне Юга - силы ООН, более чем на 90% состоявшие из американцев и небольшого числа южнокорейцев. Анализируя соответствующие положения Устава ООН, американский исследователь Р.Макивер писал: "Война в Корее не велась в соответствии с этими положениями. В результате серии благоприятных обстоятельств флаг ООН развевался во главе экспедиции, но руководство военными действиями на деле было вне контроля ООН, и наиболее важные решения были приняты США".

В подавляющем большинстве последовавших затем операций ООН по поддержанию мира СССР не участвовал. Он отказался от их финансирования, главным образом ссылаясь на то, что они вызваны последствиями колониальных режимов и поэтому бывшие метрополии обязаны полностью взять на себя финансовое и иное бремя.

СССР во многих случаях ссылался также на то, что эти операции проводились с нарушениями Устава ООН, поскольку, как правило, при решении вопроса об операциях прерогативы Совета Безопасности (вопреки положениям Устава ООН) брала на себя Генеральная Ассамблея ООН.

В дальнейшем спорадическое создание сил ООН по поддержанию мира в значительной степени носило характер "импровизаций", по очень удачному, на наш взгляд, определению английских исследователей Б.Рассефа и Дж.Саттерлина, и, как писал Р.Бернштайн в "Нью-Йорк тайме", было отмечено явным дилетантизмом.

Силы ООН имели различные наименования: "Стража ООН", "Полевой кадр ООН", "Легион ООН", "Международные полицейские силы ООН", "Чрезвычайные вооруженные силы", "Операции ООН в Конго", "Вооруженные силы по поддержанию мира на Кипре".

18 февраля 1965 г. Генеральная Ассамблея ООН впервые ввела в оборот термин "операции по поддержанию мира" (peace-keeping).

С 1945 по 1987 г. был 13 таких операций, затем до января 1992 г. еще 13. В них участвовало 528 тыс. лиц военного, полицейского и гражданского персонала. Только за 1992 г. численность "голубых касок" возросла с 11 до 51 тыс. человек. В настоящее время проводится 17 операций ООН с участием 80 тыс. военнослужащих. Свыше 800 человек из 44 стран погибли в ходе этих операций.

Согласно официальным формулировкам соответствующих документов, операции должны были использоваться главным образом для: а) наблюдения за условиями перемирия, прекращения огня или военных действий; б) обеспечения разъединения между вооруженными силами в конфликте; в) содействия законному правительству в предотвращении вооруженного вмешательства извне или ликвидации последствий такого вмешательства; г) недопущения дальнейшей интернационализации конфликта; д) оказания гуманитарной помощи (решение Совета Безопасности от декабря 1992 г. об оказании гуманитарной помощи Сомали). Вместе с тем помимо перечисленных целей в последующие годы было и прямое участие "голубых касок" в боевых действиях.

Если попытаться дать общую оценку проведенным операциям, исходя из критерия успешности прекращения кровопролития, то наиболее плодотворными, на наш взгляд, были и остаются операция на Кипре ("зеленая линия") и, в известной мере, в Камбодже. К положительным итогам операций по поддержанию мира можно отнести и то, что в их ходе был решен ряд практических вопросов взаимодействия военных подразделений различных стран, строящихся на различных принципах.

Однако практически большинство этих операций не могло до конца устранить причин происшедших конфликтов - требуется длительная работа в области постконфликтного строительства мирной жизни, политического урегулирования и устранение глубинных причин конфликтов.

Сейчас обсуждается возможность создания своего рода "резервной армии" ООН, в которую должны войти находящиеся в постоянной готовности специальные добровольные воинские контингенты стран-членов. Поэтому уместно вспомнить одно из последних обсуждений вопроса о будущем операций ООН, проведенное заместителем

Генерального секретаря ООН по этим проблемам Кофи Ананом. Совещание пришло к выводу, что с окончанием "холодной войны" операции ООН по поддержанию мира неизмеримо расширились и качественно усложнились, ибо речь пошла о локальных конфликтах на этнической почве; добавим: а также на межнациональной, религиозной, территориальной.

Это, указывалось на Совещании, вынуждает отходить от традиционных операций, основными задачами которых были посреднические функции, стабилизация военного положения, прекращение огня, что делало их статичными. Сейчас они приобрели динамичный характер, так как имеют дело со сторонами в конфликте в политической, военной и гуманитарной областях, что вызывает много осложнений.

Оставаясь на почве реальности, можно утверждать, что есть только две корректные с точки зрения права возможности: либо решать указанные положения на основе Устава ООН, либо поддержать предложение Японии и Бразилии о включении в Устав дополнительной статьи об операциях по поддержанию мира. Последнее, совершенно очевидно, почти не имеет пока шансов на успех.

## Миротворчество и использование вооруженных сил. "Буря в пустыне" и операция в Сомали

В свете событий последних лет весьма актуально обсуждение вопроса об использовании Советом Безопасности вооруженных сил, "которые окажутся необходимыми для поддержания или восстановления международного мира и безопасности", т.е. для ведения с этой целью военных действий (ст. 42 Устава ООН). В этой связи заслуживает поддержки идея о решительной "реанимации" Военно-Штабного Комитета (ВШК) или создании какого-либо иного органа, способного "давать советы и оказывать помощь Совету Безопасности по всем вопросам, относящимся к военным потребностям Совета Безопасности" (ст. 47 Устава ООН). Пассивность этого органа уже давно вызывает недоумение.

Рассмотрение вопроса об использовании вооруженных сил, в частности, необходимо после войны в Персидском заливе, которая обозначила, на наш взгляд, такую тенденцию в "импровизациях" в толковании Устава ООН, которые могут поставить под сомнение роль самой ООН.

Резолюция 661 Совета Безопасности, обоснованно признавшая правомерным применение вооруженных сил против иракской агрессии, содержит ссылку на ст. 51 Устава, предусматривающую право на индивидуальную и коллективную самооборону. Однако после принятия резолюции ни Совет Безопасности, ни страна-жертва в дальнейшем не сделали необходимого, предусмотренного статьями 42 и 43 шага. Не были осуществлены меры, которые придавали бы последующим вооруженным действиям в отношении агрессора характер операции ООН. Фактически ООН в период войны "Буря в пустыне" от дальнейшего участия в операции, перешедшей в боевую стадию пресечения иракской агрессии, устранилась, и антииракская коалиция была создана вне ООН под руководством США.

Ведь признание Советом Безопасности факта агрессии и правомерности применения вооруженных сил для ее пресечения есть правовая основа для последующих действий самой ООН. Нормальный ход событий возможен только после заключения соглашения или соглашений с членами ООН о передаче в распоряжение Совета Безопасности необходимых вооруженных сил. В этом случае не исключается согласие на готовность какой-либо державы под контролем ООН, а также ВШК взять на себя бремя лидерства и основной ответственности за операцию.

Кстати, в случае с "Бурей в пустыне" такой порядок был бы и в интересах ООН, и в интересах США, ибо все, что произошло, дало повод С.Хусейну отрицать роль мирового сообщества в войне, истолковывать ее как военную операцию США, что вызвало резкий рост антиамериканских настроений в мусульманском мире.

С другой стороны, США и лично Дж.Буш, бесспорно, извлекли из войны против С.Хусейна и своего толкования резолюции Совета Безопасности существенные политические выводы.

Намерение США активизировать свое участие в миротворческих усилиях ООН (о чем говорил Президент США в выступлении на 47-й сессии Генеральной Ассамблеи 21 сентября 1992 г.) очевидным образом связано с импонирующим руководству этой страны образом лидера антииракской коалиции. Дж.Буш тогда же дал распоряжение министру обороны ввести курс обучения операциям по поддержанию мира во всех военных формированиях страны.

Уместно вместе с тем отметить, что через год, выступая в сентябре 1993 г. на 48-й сессии Генеральной Ассамблеи, Президент Б.Клинтон заявил: "Мы не можем быть вовлечены в каждый конфликт и не можем решать каждую международную проблему".

Время покажет, что скрывается за этой формулой. Не исключено, что определенное влияние на нее оказал крайне неудачный - прежде всего для американцев - ход операции в Сомали.

В ходе этой операции, начатой американскими командос еще до формирования сил ООН, "голубые каски" ввязались в боевые действия (а это уже за пределами их миротворческого мандата), не достигшие успеха. Об этой операции следует вспомнить еще и потому, что на фоне многочисленных жалоб высокопоставленных чиновников Секретариата ООН о бюджетных трудностях акция в Сомали дает представление о финансовой стороне дела.

Операция ООН в Сомали к концу ноября прошлого год, по сообщению газеты "Лос-Анджелес тайме", стоила свыше 300 млн. долл. При этом лишь небольшая часть средств, выделенных ООН (главным образом США и странами ЕС), пошла на осуществление проектов, которые принесли сомалийцам некоторую пользу. Большие средства, писала газета, были вложены в дорогостоящие коммерческие контракты. Так, 6,5 млн. долл. - на оборудование штаб-квартиры ООН в Могадишо. Большие затраты вызвала исключительно высокая стоимость переброски и содержания 29 тыс. "голубых касок" из различных регионов мира в стране с неразвитой инфраструктурой.

Ничего не было сделано для восстановления разрушенной системы водоснабжения, телефонной связи или освещения городских улиц.

В этой связи "Лос-Анджелес тайме" отмечает, что акция ООН в Сомали представляет собой классический пример того, как связанные с ООН подрядчики извлекают доходы из гуманитарных миссий. Эта акция, подчеркивает газета, практически показала, как международная миротворческая операция постепенно трансформировалась в прибыльное дело. Что же касается первоначальных целей по наведению порядка и обеспечению безопасности гуманитарных поставок и распределению помощи, то они оказались невыполненными.

## Региональное миротворчество: соотношение компетенции ООН и НАТО. Операция в Югославии

В связи с вооруженными конфликтами в последние годы НАТО стала уделять большое внимание возможности миротворческих действий на своей основе. Применение всех законных средств и мер, способных ликвидировать конфликты на региональном уровне, разумеется, весьма желательно. Вместе с тем возникает вопрос о соотношении такого рода действий с компетенцией ООН. Правовые основания для решения такого рода вопросов содержатся как в гл. VIII Устава ООН ("Региональные соглашения"), так и в договоре НАТО, подтверждающем приверженность Союза основополагающим принципам ООН.

Если говорить о иерархии такого рода акций, то очевиден приоритет ООН, прежде всего в силу универсального характера этой организации, все члены которой, в том числе члены регионального соглашения НАТО, приняли на себя обязательства и по гл. VIII Устава. Устав ООН обязывает участников региональных соглашений прежде всего приложить все усилия для достижения мирного разрешения споров, относящихся к поддержанию мира и безопасности, до передачи их в Совет Безопасности, который, согласно Уставу, должен быть всегда информирован о миротворческих действиях, предпринятых или намечаемых на основе региональных соглашений или региональными органами.

"Совет Безопасности - четко указывает ст. 53 Устава ООН, - использует, где это уместно, также региональные соглашения или органы для принудительных действий под его руководством. Однако никакие принудительные действия не предпринимаются, в силу этих региональных соглашений или региональными органами, без полномочий от Совета Безопасности" (ст. 53, подчеркнуто нами. - *Г.М.*).

Таким образом, пока существует ООН, на основе принятого в 1945 г. Устава приоритет ООН в отношении применения принудительных действий любыми региональными организациями незыблем.

События, связанные с длительной и кровавой войной, в ходе которой распалась Югославия, и военные действия показали, что ведущие страны Запада, прежде всего США, входящие в НАТО, отнюдь не привержены этому принципу.

ООН, в частности Совет Безопасности, приняла немало резолюций в связи с событиями сначала в Югославии, а затем на ее бывшей территории, прежде всего в Республике Боснии и Герцеговине.

Вскоре после начала этих событий они стали серьезно обсуждаться в НАТО, причем с явно военных позиций. Надо заметить, что отнюдь не все официальные деятели Запада разделяют подход, обозначенный на декабрьской сессии 1992 г. Комитета военного планирования НАТО на уровне министров обороны стран-членов. Тогда было решение, которое, с различными оговорками, тем не менее предусмотрело возможность прямого военного вмешательства в югославский конфликт. Уместно в качестве примера иного подхода привести следующие слова министра иностранных дел Англии Дугласа Хэрда:

"НАТО - это не международная полиция. И это, конечно, не армия крестоносцев, которые выступают, чтобы с

помощью силы разъединить воюющие войска или водрузить знамя на чужой земле. В ее полномочия не входит навязывать странам, не являющимся элементами НАТО, западные представления о ценностях или улаживать споры между другими государствами. Но НАТО не может заменить ООН, СБСЕ или Европейское Сообщество. Прежде всего, ООН с ее особым правовым авторитетом не имеет себе равных".

Однако в дальнейшем отчетливо проявились другие подходы.

В начале своих акций - с июля 1992 г. - НАТО стала содействовать выполнению резолюции Совета Безопасности ООН по Югославии, начав кораблями, входящими в постоянное соединение ВМС НАТО в Средиземном море, операции в Адриатическом море для контроля за соблюдением торгового эмбарго против Сербии и Черногории и эмбарго на поставку оружия всем бывшим республикам Югославии (согласно резолюциям Совета Безопасности № 713 и 755).

Был начат также контроль над воздушной зоной Боснии и Герцеговины, запрещенной для полетов.

Большое внимание с самого начала НАТО стала уделять активной проработке планов силовых акций. Особенно активно она занялась в январе-феврале 1994 г. обсуждением возможностей ударов с воздуха по боснийским сербам, окружившим город Сараево. Атмосфера особенно накалилась после кризиса, созданного взрывом в городе 5 февраля 1994 г., от которого погибло 68 человек и около 200 получили ранения.

Напомним, что еще в августе 1993 г. стало известно, что военные власти НАТО разработали несколько поэтапных вариантов бомбардировок. Один вариант предусматривал ограниченные бомбардировки позиций сербской артиллерии и танков, обстреливавших Сараево. Другой - предполагал осуществление налетов на центры управления, дороги и склады в районе Сараево. Наиболее жесткий вариант предусматривал бомбардировки широкого круга сербских объектов на территории Боснии. "Эти варианты, - писал Майкл Гордон в "Нью-Йорк тайме", - позволяют НАТО постепенно усилить военный нажим...Конкретные цели будут предложены американским генералом Джереми Бурда, главнокомандующим объединенными вооруженными силами НАТО в Южной зоне Европы потребуется также одобрение генерала Жака Кота, который командует силами ООН по охране на Балканах".

Правда, тогда же, в августе 1993 г., генеральный секретарь НАТО Манфред Вернер заявил: "С 22 июля (1993 г. - *Г.М.*) НАТО готова задействовать свою авиацию на основе резолюции Совета Безопасности 836". Отметим далее, что 12 августа 1993 г. Совет НАТО одобрил "Оперативные варианты ударов с воздуха в Боснии и Герцеговине", представленные Военным Комитетом.

Ознакомление с резолюцией 836, на которую сослался М.Вернер, принятой Советом Безопасности на его 3228-м заседании 4 июня 1993 г., приводит к выводу, что она не дает никаких полномочий НАТО на конкретную бомбардировку целей вокруг Сараева. Что касается сферы ВВС, то резолюция ограничилась подтверждением ранее установленного запрета на военные полеты в воздушном пространстве Республики Боснии и Герцеговины и указанием в п. 10 на то, что государства-члены ООН, действуя на национальном уровне или через региональные организаци или соглашения, могут принимать под руководством Совета Безопасности и при условии координации с Генеральным секретарем и СООНО (Силы ООН по охране.-Г.М.) все необходимые меры путем применения военно-воздушных сил. Ссылка в резолюции на необходимость руководства действиями авиации Совета Безопасности исключает возможность проведения без решения этого органа конкретных операций ВВС. Генеральному секретарю эта резолюция четко отводит координирующие функции, что исключает какую-либо возможность подмены им исключительной компетенции Совета Безопасности, в том числе и в данном вопросе, в безопасных районах в Республике Боснии и Герцеговине и вокруг них.

Из этого совершенно ясно, что конкретные удары военной авиации НАТО в ситуации вокруг Сараево могли быть осуществлены только на основе специальных резолюций Совета Безопасности. Тем не менее НАТО от своего имени предъявила ультиматум боснийским сербам отвести в десятидневный срок - до 1 часа ночи 21 февраля - на 20 км от Сараево свое тяжелое вооружение. Ультиматум был подкреплен угрозой нанести удар с воздуха. Это сделало реальной возможность прямого военного вмешательства в межобщинный конфликт в Боснии.

По мере приближения этого срока НАТО завершала подготовку к нанесению воздушных ударов, перебрасывая на свои итальянские базы дополнительные самолеты. Там находилось примерно полторы сотни истребителей, бомбардировщиков, самолетов-шпионов - американских, английских, французских, голландских, турецких. Кроме того, авиация была размещена на французском и британском авианосцах, которые направлялись в Адриатические воды.

Уточнялись позиции 300 батарей боснийских сербов, на каждую из которых было заведено постоянно обновляющееся досье.

Таким образом, готовилась действительно большая военная операция, чреватая непредсказуемыми последствиями.

Тревожную атмосферу еще больше накаляли заявления главы миротворческих сил ООН в Боснии английского

генерала Майкла Роуза, который после консультации в Лондоне, Нью-Йорке и Париже, игнорируя отсутствие решения Совета Безопасности, фактически выступал как представитель НАТО. Утверждая, что именно за ним останется последнее слово в том случае, если дело дойдет до нанесения ударов с воздуха по сербским позициям, он говорил: "За мной стоит авиационная мощь НАТО. На тактическом уровне НАТО и я представляем одно целое".

Не может не вызвать удивления позиция Генерального секретаря ООН. Еще до появления ультиматума он заявил в Гааге на пресс-конференции: "Если ситуация в Боснии не прояснится, то мы будем вынуждены принять решение об использовании военной авиации против сербов. Лично я, - за применение военно-воздушных сил". Более того, Б.Гали, не имея на то никаких оснований, да и ни на что не ссылаясь, утверждал тогда, что он располагает мандатом, дающим ему право применять удары с воздуха и без предварительной консультации с Советом Безопасности.

После объявления ультиматума Б.Гали на встрече представителей стран НАТО в Брюсселе поддержал идею нанесения воздушных ударов по боснийским сербам. Он утверждал даже, что для этого не требуется специального решения Совета Безопасности, достаточно лишь положительного решения Совета НАТО.

"Я наделен полномочиями, - заявил он, - "нажать кнопку" относительно воздушной поддержки... но для воздушных ударов необходимо будет решение Совета НАТО..." При этом он сослался на ежедневные контакты с официальными лицами США и НАТО.

Заявления Генерального секретаря ООН в этом случае напомнили, казалось бы , ушедшие в безвозвратное прошлое претензии некоторых его предшественников в годы "холодной войны", занимавших односторонние позиции, не совместимые с их компетенцией, определенной Уставом ООН, и весьма "расширительно" истолковывавших свои полномочия. Это, как известно, отнюдь не способствовало прогрессу ООН. Поэтому трудно пройти мимо оценки Б.Гали, которую дал ему в журнале "Африк-Ази", очевидно, хорошо осведомленный его соотечественник, глава дипломатического ведомства Египта Амр Махмуд Муса: "Все прекрасно знают, - заметил этот дипломат по адресу Гали, - что он является то соучастником, то исполнителем стратегии и тактики США".

Решительная и конструктивная позиция России позволила миру на этот раз, 21 февраля 1991 г., избежать серьезной опасности качественно резкого расширения конфликта, чреватого развязыванием большой войны.

Точку в этой опасной истории поставило вступление российского воздушно-десантного батальона, входящего в состав "голубых касок" ООН, в Грбавица - пригород Сараева. Русские солдаты разделили противостояние сербов и мусульман, что и обеспечило прекращение огня.

Насколько прочен этот шаг - покажет будущее. Важность его тем не менее очевидна, и решающую роль в этом России трудно оспорить. По меньшей мере удивительно, что тем не менее президент США Клинтон на пресс-конференции 22 февраля 1994 г. отверг идею о решающем вкладе России в бескровный отвод артиллерии из-под Сараева. Он вновь подчеркнул, что, по его мнению, положительный итог достигнут благодаря решимости НАТО.

К сожалению, в его заявлении и состоявшихся по этому поводу выступлениях Государственного секретаря США мировое сообщество услышало лишь ссылки на НАТО, но не на миротворческую роль ООН.

Однако не вызывает сомнений, что югославский кризис, как и другие конфликты, может быть преодолен только на основе фундаментальных общепризнанных принципов международного права, закрепленных в Уставе ООН. Это будет отвечать и интересам всех народов.

Главной причиной былого противостояния в ООН были коренные различия в позициях двух сверхдержав - СССР и США - и их союзников. Ныне складывается новая ситуация, поэтому важнейшим условием нормальной работы ООН является исключение возможностей диктата одной страны или группы стран. Это особенно важно в области деятельности, связанной с поддержанием мира, предотвращением и урегулированием конфликтов.

[ СОДЕРЖАНИЕ ] [ СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ ]

# КЛЮЧИ К УСПЕХУ РЕФОРМ: ОПРОБОВАНО В КИТАЕ

**Б. КУЛИК,**
доктор исторических наук

В последнее время в мире все чаще слышатся возгласы удивления и восхищения по поводу "китайского чуда". И действительно, есть достаточные основания назвать то, что совершается в Китае, чудом. Тем более на фоне происходящего в России.

Прежде всего поражают темпы экономического развития Китая, которые сопоставимы только с темпами роста советской экономики в предвоенные и первые послевоенные годы. (Напомним, что в 1938-1940 гг. ежегодный прирост промышленной продукции в СССР составлял в среднем 13%, а в 1948 г., через три с половиной года после окончания войны, в ходе которой фашисты полностью или частично уничтожили около 32 тыс. предприятий и разрушили 65 тыс. км железнодорожных путей, объем промышленного производства в Советском Союзе превзошел довоенный уровень). В Китайской Народной Республике за десять лет с начала реформ (1979 г.) валовый национальный продукт увеличился в два с лишним раза. В 1988-1992 гг. его среднегодовой прирост равнялся 7,9%. За эти годы выплавка стали выросла на 42%, добыча угля поднялась на 20%, выработка электроэнергии - на 46%, валовый сельскохозяйственный продукт увеличивался ежегодно на 4,9%. К концу века ВНП КНР должен опять удвоиться, и, судя по тому, как идут дела в настоящее время, есть уверенность в успешном решении этой задачи. Так, в 1993 г. рост ВНП в Китае составил 13%, промышленное производство увеличилось на 25%. Согласно расчетам Международного валютного фонда, Китай уже сегодня по объему ВНП вышел на третье место в мире.

Не менее удивительной стороной китайского экономического взлета является то, что этот взлет сопровождается неуклонным повышением жизненного уровня народа. В первой половине минувшего года среднемесячные доходы горожан поднялись в реальном исчислении на 12,5%, сельских жителей - на 7%.

Как нечто феноменальное в глазах многих выглядит тот факт, что Китайская Народная Республика, оставаясь коммунистической страной, твердо проводя независимую и самостоятельную внешнюю политику, не обращаясь за содействием и поддержкой ни к каким богатым и сильным покровителям на международной арене, успешно осуществляет широчайшие деловые связи со всеми странами мира, получает нужные ей займы и кредиты, пользуется режимом наибольшего благоприятствования в отношениях с ведущими мировыми державами. За девять месяцев 1993 г. внешнеторговый оборот КНР достиг 129,4 млрд. долл., что на 17,7% больше по сравнению с соответствующим периодом предшествующего года. В течение полугодия в стране было зарегистрировано 43704 предприятия с участием иностранного капитала, зарубежные инвестиции в которые по контрактам должны превысить 57,5 млрд. долл. К концу 1993 г. соглашения о создании смешанных предприятий были заключены на общую сумму более 100 млрд. долл. Всего же количество СП в КНР превысило 134 тыс., а их иностранный капитал составляет 169,2 млрд. долл. В 1992 г. совместные предприятия давали 6% промышленной продукции и 25 % экспортных товаров КНР.

Как показывает комплексный анализ развития КНР, факторы, определяющие ход и эффективность реформенного процесса в этой стране, не сводятся к каким-то специально на данный случай придуманным приемам и тактическим ухищрениям. Они проистекают из коренных жизненных потребностей китайского народа, которые положены в основу внутренней и внешней политики. Попросту говоря, главное отличие положения с реформами в Китае и в России заключается в том, что там и общество в целом, и каждый гражданин в отдельности знают, для чего эти реформы проводятся, а у нас - нет. Поэтому для них реформы есть средство достижения вполне определенной, ясно сознаваемой цели, а нами они воспринимаются как самоценные и самодовлеющие, как реформы ради реформ. Этим, в свою очередь, объясняется то, что китайские реформы носят созидательный характер (при разрушении старого на переднем плане стоит задача не самого этого разрушения, но созидания вместо него нового), наши же - разрушительный (коль скоро первостепенным являются реформы как таковые, то они подчиняются искоренению существующего порядка вещей); необходимость постоянного "самоутверждения" реформ (по существу, конечно же, реформаторов) делает реформенный процесс нескончаемым, перманентным.

Практически факторы, обеспечивающие плодотворность реформ в Китае, воплощены в ряде конкретных основополагающих установок, среди которых важнейшими являются следующие.

## ВЕЛИКАЯ ЦЕЛЬ РОЖДАЕТ ВЕЛИКУЮ ЭНЕРГИЮ

Реформам в КНР предшествовало определение и выдвижение Компартией Китая соответствующей историческим устремлениям китайского народа общенациональной цели, состоящей в том, чтобы в конкретные реальные сроки добиться возрождения Китая, то есть превращения его в современную, могучую и процветающую страну с высоким жизненным уровнем. Формула возрождения здесь не только не была случайной, но и несла глубокую смысловую нагрузку: она взывала к национально-патриотическому духу наследников того Китая, который являлся колыбелью древнейшей цивилизации, страной богатейшей культуры, могущественной державой, на протяжении многих и многих столетий не знавшей равных себе соперников, а затем оказавшейся на положении полуколонии западного империализма. Такая цель, с одной стороны, отвечала сокровенным чаяниям китайского народа, и следовательно, встретила его одобрение и поддержку, а с другой - послужила мощным стимулом мобилизации его созидательной активности. Она стала путеводной звездой китайского общества. У Генерального секретаря ЦК КПК Цзян Цзэминя были основания заявить: "Наша партия водрузила знамя, которое ведет народы страны в XXI век".

Цель возрождения Китая в качестве главной задачи его развития была выдвинута в декабре 1978 г. пленумом ЦК КПК, который расценивается в КНР как начало нового периода в истории страны. В отличие от обычной для такого рода форумов пышной риторики этот пленум действительно заслуживает столь высокой оценки. Его значение состоит в том, что он не ограничился провозглашением указанной цели - это неоднократно делалось и раньше, - а поставил ее в центр деятельности партии и государства в практическом плане. Более того, пленум категорически потребовал, чтобы эта деятельность была освобождена от всего, что могло мешать реализации планов возрождения Китая. С этого момента задача преодоления экономической отсталости страны становится доминантой всей ее внутренней и внешней политики.

Сформулированная в общем виде цель превращения Китая в могучую и процветающую державу была раскрыта и конкретизирована в программе "четырех модернизаций" - промышленности, сельского хозяйства, национальной обороны, науки и техники. Осуществленные программы разбивалось на три этапа, которые охватывают период до середины XXI века. Столь долговременный характер программы избавляет ее от конъюнктурной легковесности, заряжает китайское общество историческим оптимизмом.

Естественно, что цель возрождения Китая наряду с внутренним имеет и внешний аспект. В Пекине исходят из того, что КНР предстоит существовать в условиях жесткой международной конкуренции, сущность которой состоит в состязании совокупной государственной мощи, базирующейся на реальной мощи экономики, науки и техники. Победителем в этом состязании будет та страна, которая превзойдет другие по своей совокупной государственной мощи.

Вот на такой основе, когда были определены главные цели и задачи, в Китае приступили к проведению реформ. В последнем директивном документе ЦК КПК - Постановлении пленума от 14 ноября 1993 г. - указывается: "Реформы и политика открытости представляют собой стратегическую политику партии и народа, проводимую на базе тщательного обобщения исторического опыта и отвечающую закономерностям экономического развития общества; они являются неизбежным путем осуществления в Китае программы четырех модернизаций".

## "ЭКОНОМИКА - КОМАНДНАЯ СИЛА"

При Мао Цзэдуне развитие Китая проходило под лозунгом "политика - командная сила", теперь же в центр жизнедеятельности страны поставлена экономика. Обосновывая курс реформ, их главный архитектор Дэн Сяопин подчеркивал:

"Китаю нужно сосредоточить свои силы на экономическом строительстве и стать модернизированной социалистической державой...Экономическое строительство для нас дело первостепенной важности. Все остальное подчинено ему".

Благодаря такому подходу общественные силы в КНР не растрачивают свою энергию на политические склоки и изнуряющее критиканство друг друга, на ниспровержение одних и возведение на трон других кумиров, на полоскание грязного исторического белья. В Китае вызывает не только возмущение, но и просто недоумение то, что для некоторых политических кругов России чуть ли не единственным смыслом всей их деятельности является изничтожение Мавзолея В.И.Ленина, переименование городов, улиц и переулков, искоренение советской и социалистической символики, как будто таким образом можно подчистить историю, представить ее в новом обличьи.

Приоритетность экономики проявляется также в деидеологизации экономической сферы. За главный критерий при оценке правильности и успешности работы в той или иной области берется не соответствие ее тем или иным "измам", а то, идет ли она на пользу развитию производительных сил общества, росту совокупной мощи государства, повышению жизненного уровня народа.

Особо важное значение имеет принятие в КНР на вооружение тезиса о том, что плановая экономика не равняется социализму, так как при капитализме тоже есть планирование, а рыночная экономика не равняется капитализму, так как при социализме тоже есть рынок. План и рынок - экономические рычаги. Несколько большее использование планирования либо рынка не служит существенным различием между социализмом и капитализмом.

Все это не дает реформам превратиться в объект политической и идеологической борьбы, которая поляризует общество, затрудняет поиски путей его консолидации, выработку общих целей и задач.

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ СТАБИЛЬНОСТЬ - ЗАЛОГ УСПЕХА РЕФОРМ

Понимание первостепенной важности этого фактора буквально выстрадано Китаем, прошедшим через губительные потрясения длившейся десять лет "культурной революции". Последним грозным напоминанием об опасности дестабилизации внутриполитической обстановки стали известные события на площади Тянь-аньмэнь в Пекине летом 1989 г., когда ситуация едва не вышла из-под контроля властей. С учетом этого опыта упрочение спокойствия и порядка, предотвращение хаоса и напряженности в стране неизменно составляют одну из актуальнейших забот китайского руководства. На состоявшемся в октябре 1992 г. XIV съезде КПК было заявлено: "Без политической стабильности, в условиях социальных потрясений, никакой реформой и открытостью, никаким экономическим строительством не займешься". Съезд сделал упор на необходимость "решительно устранять все и всякие факторы, вызывающие беспорядки и смуту в Китае". Год спустя, в ноябре 1993 г., пленум ЦК КПК, взявший линию на активизацию и углубление реформ, вновь подчеркнул, что непременным условием этого является сохранение политической стабильности общества, что надо "избегать больших потерь и общественных потрясений".

Поучительным представляется то, что руководство КНР не противопоставляет политическую стабильность и реформы. В Пекине не считают, что для обеспечения реформ требуется ужесточение режима, использование чрезвычайных мер, то есть что преобразования можно укоренить насильственно. В противоположность этому реформы и стабильность рассматриваются в диалектическом единстве: реформы должны способствовать подъему экономики, а ее подъем в свою очередь будет укреплять политическую стабильность. Обеспечение общественного порядка ставится как насущная задача, непосредственно связанная с жизненными интересами народных масс. В Китае хорошо сознают, что главным источником политической нестабильности является нарастание социальной напряженности в стране, неизбежно порождаемой переходом к рыночной экономике. Там уже столкнулись с тем, что в процессе этого перехода усиливается имущественная дифференциация населения, сохраняется, порой даже увеличивается разрыв между доходами сельских и городских жителей. В КНР уже появился слой богатых и очень богатых людей, далеко оторвавшихся по уровню жизни от подавляющего большинства народа. Руководство КНР настойчиво ищет пути разрешения этих противоречий. С одной стороны, оно стремится использовать объективно неизбежный процесс имущественной дифференциации как стимул ускорения экономического развития. Считается оправданным, что одни районы и одна часть населения "за счет честного труда и законного хозяйствования" разбогатеют быстрее других; доминирующее в системе распределения распределение по труду дополняется другими формами распределения (доходы от акций и т.п.). С другой стороны, не пускает указанные тенденции на самотек, прилагает усилия к тому, чтобы держать их под неослабным контролем. Принципиальное значение имеет то, что в отличие от западных и некоторых российских апологетов рыночной экономики в КНР дифференциация на богатых и бедных воспринимается не как естественное и неизбежное явление, а как переходная ступень к всеобщей зажиточности, поскольку стать зажиточными всем одновременно невозможно. Разбогатевшие районы ориентируются не на дальнейший отрыв от отставших, а на подтягивание последних до своего уровня. По мнению Пекина, использование различных регулирующих рычагов, в том числе и рынка, позволяет поощрять передовых, повышать эффективность, разумно увеличивать разницу в доходах, но в то же время предотвращать поляризацию и обеспечивать постепенное осуществление всеобщей зажиточности.

## ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ОРИЕНТИРОВАННОСТЬ РЕФОРМ

Этот принцип является краеугольным камнем трехэтапной программы превращения Китая в мощную процветающую державу. На первом, уже пройденном этапе (1980-1990 гг.) в основном был решен вопрос об обеспечении народа питанием и одеждой; на втором (1990-2000 гг.) должен быть достигнут среднезажиточный уровень жизни; третий этап (от начала до середины XXI века) предусматривает увеличение показателя валового национального продукта на душу населения до уровня среднеразвитых стран и обеспечение более зажиточной жизни. Вполне очевидно, что

реализация этих установок в самой многочисленной и еще недавно одной из самых отсталых стран мира представляет собой дело чрезвычайной трудности и сложности. Тем не менее КНР неуклонно и успешно движется в намеченном направлении. За 14 лет реформ с учетом роста цен чистые доходы сельских жителей в расчете на одного человека увеличились в 3,6 раза, прожиточные душевые расходы горожан - в 2,3 раза. Объем потребления в целом по стране таких продуктов питания, как мясо, яйца и молоко, удвоился и утроился. В сельской местности построены дома общей площадью 9,5 млрд. кв. метров, а площадь новых квартир в городах превысила 1,8 млрд. кв. метров.

В постановлении ноябрьского 1993 г. пленума ЦК КПК вновь указывалось, что следует "непрерывно поднимать уровень благосостояния населения, так как это даст реформам возможность завоевать широкую и глубокую поддержку народных масс".

Социальная ориентация экономической политики в КНР находит свое фундаментальное подкрепление в установке "сельское хозяйство - основа всей экономики". В одном из своих выступлений Цзян Цзэминь, связав эту формулу с решением проблемы питания для 1 млрд. 100 млн. населения Китая, наполнил ее еще более широким содержанием. "Сельское хозяйство, - заявил он, - основа развития экономики, стабильности общества, самостоятельности государства". В постановлении последнего пленума ЦК КПК также говорится о том, что проблемы сельского хозяйства, села и сельских жителей являются основными в деле экономического развития Китая и осуществления курса "четырех модернизаций". Пленум потребовал усилить поддержку правительством сельскохозяйственного производства и защиту интересов крестьянства.

## ПОСТЕПЕННОСТЬ И ОСМОТРИТЕЛЬНОСТЬ

Тщательно обосновывая необходимость экономических реформ, указывая на неизбежность и целесообразность преобразований, исходя из того, что они диктуются самой жизнью, китайское руководство вместе с тем не проявляет торопливости в их осуществлении. Как бы извлекая опыт из провала "большого скачка", на который Мао Цзэдун пытался подвигнуть страну в 1958-1959 гг., Пекин считает вредным чрезмерный форсаж реформенного процесса. Если же, как уже неоднократно случалось, события слишком забегают вперед, для выправления положения применяется традиционный в Китае метод "урегулирования".

За 16 лет своей истории реформы в Китае прошли через ряд последовательных стадий. Реформы зародились в деревне, где они также развивались поэтапно, и только через пять лет распространились на город. Естественно, что менялась не только их "география", но и содержание, которое эволюционировало от простого к сложному. Главное состояло в том, что было преодолено противопоставление плановой экономики товарной, экономика КНР стала классифицироваться как планово-товарная, основанная на общественной форме собственности. Во второй половине 80-х годов было принято решение о реформе системы управления наукой и техникой, а также системы просвещения.

В начале 1992 г. Дэн Сяопин, проанализировав текущую международную и внутреннюю обстановку и найдя ее благоприятной для Китая, выступил с инициативой ускорения проведения реформ, дальнейшего расширения внешней открытости и повышения темпов экономического развития. Реформенный процесс вступил в новый современный этап. Его главная задача определена как создание системы социалистической рыночной экономики для того, чтобы рынок играл базисную роль в размещении ресурсов при осуществлении государством макрорегулирования и макроконтроля и чтобы можно было проводить хозяйственную деятельность в соответствии с законом стоимости. В системе социалистической рыночной экономики доминирующая в структуре собственности общественная собственность, которая включает всенародную и коллективную собственность, дополняется индивидуальным и частным секторами, а также сектором экономики, основанным на иностранном капитале.

Несмотря на то, что на современном этапе взят курс на ускорение реформ, по-прежнему актуальным остается требование взвешенного подхода к намечаемым преобразованиям. На XIV съезде КПК говорилось по этому поводу: "Создание и совершенствование социалистической рыночной экономики является процессом длительного развития, довольно трудной и сложной системной инженерией. Здесь нужны как долговременные усилия, так и понимание неотложности задачи, как твердая ориентация, так и реалистический подход к действительности, энергичное продвижение вперед с учетом обстоятельств. Масштабы, меру и формы соединения планирования с рынком в процессе создания социалистической рыночной экономики допустимо варьировать в зависимости от времени, сферы и региона предназначения". По мнению специалистов, акционирование и разгосударствление основной массы предприятий в КНР остается делом отдаленного будущего. Сегодня же доля госсектора в промышленном производстве в КНР составляет 48 %, коллективных предприятий - около 40%. В условиях Китая коллективные предприятия по реальному статусу мало чем отличаются от государственных. Вместе предприятия этих двух укладов образуют основу нынешней социально-экономической системы и гегемонии государства в хозяйственной сфере.

Важное место в проведении экономических реформ отводится экспериментированию, обобщению и критической оценке накопленного опыта. Проводники китайских реформ руководствуются тем, что критерием истины является

практика. Призывая раскрепощать сознание, вести смелые поиски, осваивать непроторенные пути, Дэн Сяопин вместе с тем заявляет, что в случае, если жизнь выявит ошибочность выбранного направления, надо решительно отказаться от него. Думается, что это более разумный подход, чем позиция тех российских теоретиков и политиков, которые категорически утверждают, что их концепциям и их курсу нет альтернативы, что "иного не дано".

## СТАВИТЬ ВО ГЛАВУ УГЛА НАЦИОНАЛЬНУЮ СПЕЦИФИКУ

Широко перенимания иностранный опыт при осуществлении социально-экономических преобразований, руководство КНР не допускает того, чтобы его применение шло вразрез с национальными особенностями Китая. В этом проявляется глубокое самоуважение китайского народа, его почтительное отношение к своей тысячелетней истории, в ходе которой он создал богатейшую материальную и духовную культуру, выработал уникальное конфуцианское мировоззрение, стоящее по своей роли и значению в одном ряду с такими мировыми религиями как христианство, ислам и буддизм. Самодостаточность Китая настолько велика, что и ныне чужеземные заимствования, если они хотят прижиться на китайской почве, должны приобрести хотя бы внешний китайский колорит. Не случайно, например, "идеи Мао Цзэдуна", иностранный источник которых Компартией Китая отнюдь не отрицается, тем не менее интерпретируются как "китаизированный марксизм". В этой несокрушимой способности все переделывать на свой лад состоит одно из поразительных сходств России и Китая. Может быть, с той только разницей, что у китайцев к этому свойству добавляются природный догматизм и осторожность, предохраняющие их от простодушной доверчивости русских к заморским диковинкам.

Что касается непосредственно экономических реформ в КНР, то они не есть нечто привнесенное извне и насильственно внедряемое в китайскую действительность. Они порождены самой этой действительностью, разрабатываются и осуществляются китайскими теоретиками и практиками, а не иностранными советниками. Подобно тому, как у заботливого механика один и тот же мотор в зависимости от конкретных условий работает в разных режимах, китайские реформаторы приспосабливают взятый ими на Западе рыночный механизм к требованиям китайской среды. Они, например, не пошли по пути приватизации земли, так как в стране, где на одного жителя приходится менее 0,09 га пашни, это резко усилило бы социальную дифференциацию сельского населения, привело к крайне отрицательным последствиям для сельского хозяйства в целом. Вместо приватизации взята линия на продление сроков аренды пахотной земли в условиях сохранения коллективной собственности на нее. В ходе проведения реформ как в городе, так и в деревне постоянно учитывается то, каким образом они сказываются на росте безработицы, которая при гигантском населении Китая грозит приобрести катастрофические масштабы.

В интересах ускорения научно-технического прогресса в КНР и на этапе перехода к рыночной экономике считают необходимым наряду с активным использованием других источников наращивать правительственные ассигнования на развитие науки и техники и на нужды образования. Особая поддержка оказывается фундаментальным научным исследованиям. В постановлении ноябрьского 1993 г. пленума ЦК КПК указывается, что следует "гарантировать расходы на образование" и поставлена задача "подготовить группу ведущих деятелей науки и техники мирового уровня на пороге перехода в будущее столетие". Государство берет также на себя обязательство предоставлять необходимую финансовую помощь отраслям и видам культуры и искусства, которые нуждаются в этом.

Поскольку рынок не имеет идеологического содержания, является "беспартийным", и поскольку он носит универсальный общемировой характер, переход к нему не означает для руководства КНР ни выбора нового пути общественного развития, ни использования какой-то иностранной модели. Если Пекин заимствует что-то у некой страны, то не потому, что она слывет более цивилизованной, истинно демократической, наилучшим образом претворяющей в жизнь права человека и т.п., а потому, что перенимаемое им в этой стране отвечает национальным интересам Китая.

В широком плане усиленный акцент на национальной специфике отражает общий характер внешней политики Китая на современном этапе, основополагающими принципами которой являются независимость, самостоятельность и опора на собственные силы. На XIV съезде КПК со всей категоричностью было заявлено:

"В вопросах, затрагивающих национальные интересы и государственный суверенитет, мы никогда не подчинимся никакому давлению извне".

## РЕФОРМЫ И КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ КИТАЯ

Выше уже назывались некоторые причины, вызвавшие ослабление интереса российской стороны к преобразованиям в КНР. Но, говоря без обиняков, среди этих причин есть и еще одна, состоящая в том, что в Китае правящей партией является коммунистическая. Между тем как раз это обстоятельство и должно было бы привлечь повышенное внимание к практике китайских реформ. И дело здесь не сводится к уважению сделанного китайским народом выбора

- нельзя же всерьез принимать прозвучавшее со страниц одной из газет и вызвавшее недоумение китайских политологов заявление, будто "правительство Б.Ельцина - могильщик коммунизма не только в Москве, но и в мировом масштабе". Вопрос о месте и роли КПК в контексте реформенного процесса в КНР есть один из главных, если речь идет не о технологии реформ, а о политических условиях, в которых они сравнительно успешно осуществляются.

В отличие от КПСС, которая из-за отступничества М.Горбачева не пошла дальше словесного провозглашения реформ, Компартия Китая является не только инициатором, но организатором и гарантом их практического претворения в жизнь.

Несомненно, что существующая сегодня в КНР многопартийность (помимо КПК там имеется 8 демократических партий, представленных и в законодательных, и в исполнительных органах власти, включая высшие) в значительной мере носит формальный характер. Но нельзя утверждать, будто руководящее положение КПК поддерживается только насильственным образом. На самом деле Компартия пользуется в китайском обществе огромным морально-политическим авторитетом как национально-патриотическая сила, под руководствам которой Китай добился победы в национально-освободительной борьбе, преодолел свою раздробленность, покончил с нищетой, завоевал положение великой державы на международной арене, а ныне идет по пути превращения в мощное современное государство. Все это дает КПК основание претендовать на то, что она лучше других, наиболее адекватно и последовательно выражает национальные интересы китайского народа и потому ей закономерно и исторически оправданно принадлежит главенствующая руководящая роль в стране.

Несмотря на то, что в прошлом КПК, как и КПСС, совершила немало серьезных и даже трагических ошибок (достаточно вспомнить "культурную революцию"), на новом этапе она сосредоточила свои усилия не на самобичевании и самодискредитации, а на исправлении своих изъянов на основе подтверждения и укрепления завоеванного ею ранее статуса общенационального лидера. Важным условием этого стал отход КПК от узкоклассовых позиций, отказ от изживших либо не оправдавших себя теоретических догм, включение в идеологическую сокровищницу партии китайских традиционных духовных ценностей, в том числе конфуцианских. Ноябрьский 1993 г. пленум ЦК КПК нацелил партию на то, чтобы "развертывать вширь и вглубь воспитание в духе патриотизма, в духе превосходных традиций китайской нации, повышать национальное самоуважение, чувство уверенности и гордости".

Что касается приверженности КПК идеалам социализма, то достаточно напомнить о высказываниях папы римского, который не так давно отметил изменение капитализма к лучшему "в основном благодаря социалистической мысли" и заклеймил "дикий" капитализм за его "преклонение" перед рынком.

Чрезвычайно важно также глубоко разобраться в сущности социализма с китайской спецификой, о котором говорится, что теория его построения является "новейшим результатом сочетания марксизма с китайской действительностью, разновидностью марксизма в современном Китае". При изучении марксизма-ленинизма "основное внимание должно быть уделено изучению теории построения социализма с китайской спецификой". А в чем суть этой теории? - В "раскрепощении ума и реалистическом подходе к делу. Никоим образом не следует мириться с догматическим восприятием некоторых принципов и положений марксизма, с ненаучным, а подчас и искаженным представлением о социализме".

Особо следует выделить следующий момент.

В России компартия оказалась объектом ударов как со стороны космополитов-демократов, так и национальных патриотов. Если позиция первых объяснялась тем, что они выступали в роли буржуазных идеологов разного толка, то вторые проявили драматическую неспособность отделить зерна от плевел, истинную суть коммунистического учения - от его искажений и фальсификаций, а миллионы честных коммунистов - от их переродившихся лидеров. В результате произошло фактическое смыкание этих общественных кругов, казалось бы противостоящих друг другу.

В Китае ситуация сложилась принципиально по-другому. Там компартия сумела убедить национально-патриотические силы в своей преданности высшим интересам Китая, а те в свою очередь пришли к пониманию того, что сегодня КПК служит главным стержнем единства и сплоченности китайского народа, что именно она в наибольшей степени способна мобилизовать его на достижение целей модернизации страны. Все это опирается на традиции существования в Китае широкого единого фронта общественных сил, объединяемых стремлением к благополучию своей страны. Организации Единого фронта - Народный политический консультативный комитет Китая, осуществляющий свои функции в масштабе всей страны, и его низовые комитеты составляют важную неотъемлемую часть политической системы КНР.

* * *

*Означает ли все сказанное выше, что реформы в Китае идут без сучка, без задоринки? Разумеется, нет. В ходе их осуществления возникают многочисленные сложности и трудности, допускаются серьезные ошибки. В значительной мере это объясняется тем, что названные основополагающие установки, перечень которых можно было бы продолжить, далеко не всегда реализуются на практике, порой и в КНР "двери у спеха" пытаются открыть не надежным ключом, а случайной отмычкой.*

*Но факт остается фактом: китайские реформы работают, и достигается это благодаря соблюдению определенных условий. Возникающие в КНР в ходе реформенного процесса издержки имеют иную, чем в России, природу. Там это издержки совершенствования существовавшей ранее системы, у нас - ее тотального и безоговорочного отвержения.*

*В заключение хотелось бы подчеркнуть: не следует думать, что на "ключах" к успеху реформ в КНР стоит клеймо "сделано в Китае". Они лишь прошли там проверку, подтвердившую их надежность. Если уж рассуждать об общечеловеческих ценностях, то к ним в первую очередь надо отнести такие присущие всем народам свойства, как устремленность к процветанию и. благополучию, патриотизм, забота об интересах своей родины, глубокая вера в свои силы, уважение к национальным традициям, трезвое чувство реальности. Это и побуждает отнестись к китайскому опыту реформ в его затронутом аспекте со всем вниманием.*

[ СОДЕРЖАНИЕ ] [ СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ ]

Финансовая политика

# МОНОЛОГ БАНКИРА

***Лишь несколько из многих сотен коммерческих российских банков располагают сравнительно значимым капиталом. Всего у четырех из них он превышает 450 млрд. руб. Единицы финансируют промышленное производство. В их числе - известный и старейший Промстройбанк. Свое мнение о положении экономики страны высказывает председатель правления Промстройбанка Яков ДУБЕНЕЦКИЙ.***

## Киты экономики и реформы

Ситуацию, сложившуюся в стране с деньгами, да и вообще в финансовой политике, нельзя рассматривать изолированно от потери управляемости, положения экономики в целом и кризиса товарного производства в частности.

Многое из происходящего в России можно объяснить распадом СССР и разрывами экономических связей. Многое. Но не все. Причины неудач ведущихся реформ - в первую очередь методологического характера. Мы форсированно пытались и пытаемся внедрять в нашу жизнь рыночные элементы отсутствующей у нас конкурентной среды. Даже деньги сполна играют свою роль, лишь когда возникает и среди товаропроизводителей, и среди потребителей состязательность за прибыль и товары. В результате столкновения экономических интересов, выражаемых деньгами, и образуются различные рынки: товарный, рабочей силы, капиталов...

Наша экономика десятилетиями строилась на трех китах: концентрации, кооперации, специализации. Мы создали организационно и технологически монополизированную материальную производственную базу. И никакие решения, никакое имплантирование чужеродных элементов не могут изменить ее сущности.

Игнорируя этот фактор, инициаторы проводимых реформ допускают ошибку. Они не пытаются понять объект, подлежащий преобразованию. И в первую очередь его монополистическую суть как объективную реальность.

Это видно, в частности, на примере "демонополизации" таких гигантов, как бывший Ленинградский металлический завод с единой технологией производства турбин. Его разбили на несколько предприятий. И... монополизм возрос, поскольку появились новые монополисты - производители промежуточной продукции. А технологически монополизм, по сути, сохранился.

Такие примеры монопольного производства можно найти почти во всех отраслях нашей промышленности. В той же черной металлургии, каждое предприятие которой специализировалось на производстве определенного сортамента.

А так ли уж плох монополизм, как принято это считать? Ведь состязательность, конкурентная борьба по большому счету невыгодны обществу, так как требуют избыточности средств производства. Следовательно, излишних затрат на их создание и эксплуатацию. В итоге часть производственных мощностей простаивает, и общество терпит убытки. К тому же сегодня, когда повсеместно внедряются высокоуровневые технологии, включая информационные, монопольный характер производства диктуется объективной реальностью. Подобные технологии в силу сложности и высокой стоимости требуют концентрации капитала и интегрированного управления им.

Кроме того, монополизм неизбежен при дефиците национальных средств. Из-за их отсутствия мы не можем сегодня построить второй Уралмаш или другой Ленинградский металлический завод. Только ради конкуренции это и не нужно делать. Слишком дорогое и бессмысленное удовольствие. Вместе с тем только гиганты способны сегодня вкладывать деньги в создание наукоемкой продукции.

Убежден, отечественная экономика начала разваливаться в 1987 г. именно потому, что был принят плохо

продуманный Закон о предприятиях, предоставивший им самостоятельность.

Авторы Закона списали некоторые фрагменты западной экономики, забыв, что там предприятия жестко ответственны перед рынком, потребителем. Но главное в другом. На Западе мелкие и средние предприятия производят всего 15-20% общего объема промышленной продукции. Прочие - это крупные объединения, национальные и транснациональные гиганты, концерны, не допускающие вредного проявления монополизма товаропроизводителей. Они стремятся совместными усилиями с правительствами своих стран поддерживать порядок на рынках. Например, регулированием цен, квотированием экспорта и импорта. Или международными соглашениями о добыче и продажах той же нефти странами - членами ОПЕК. В самих концернах существуют жесточайшая дисциплина и планирование.

Диктат монополистов у нас прежде устранялся централизацией управления. С введением упомянутого Закона и разрушением надстройки - министерств и ведомств - негативное воздействие предприятий-монополистов начало возрастать. И проявилось оно в полной мере с отпуском цен на свободу.

Мы создали, надо отметить, уникальный и своеобразный базис, элементы которого (предприятия) соединялись между собой через соответствующие элементы надстройки (министерства и ведомства). Поэтому бездумная ломка надстройки без воссоздания прерывавшихся связей между предприятиями по горизонтали (объединением их по технологическим цепочкам в концерны) оказалась губительной для базиса. А впоследствии и для страны.

Обобщая, можно сказать, что неудачи реформ вызваны игнорированием специфической сущности нашей экономики. При этом не были созданы условия для становления отечественных товаропроизводителей. Конфузом окончилась либерализация цен и их бесконтрольность. В западной экономике цены регулируются рынком и государством, а у нас ценами заведует сам производитель-монополист. Ему, естественно, выгодно их взвинчивать, снижая при этом объем производства. И получать сверхприбыль.

Мало кому известно, что примерно до 1980 г. в США правительство устанавливало жесткие цены на нефть и газ.

Свою долю в провал реформ вносит и приватизация. Она сегодня усиливает монополизм. Ведь вместо правительства, в какой-то мере ответственного за национальные интересы, хозяином предприятия становится группа людей. Они объективно не заинтересованы в восстановлении отечественной экономики, поскольку отсутствуют необходимые для этого стимулы и правила. Кстати, подобное произошло в свое время и при денационализации британской экономики. Но чужой опыт нам не указ.

## К производству товаров... через разумную инфляцию

В условиях, стимулирующих непрерывный рост цен и спад покупательной способности рубля, добиться нормального товарно-денежного обращения невозможно. В том числе поддерживать баланс между суммарной ценой товарной массы и суммой денег, выпускаемой в обращение. Какими же должны быть конкретные меры, которые позволили бы стабилизировать вращение этой мельницы и насытить товарный рынок, максимально удовлетворяя рыночный спрос при приемлемых для большинства населения ценах?

Одно из стратегических решений проводимых нынче реформ - ограничение денежной массы. В прошлом году это привело к громадным взаимным неплатежам. Цены выросли, и деньги у предприятий испарились. Чтобы разорвать порочный круг и начать продвигать товары, я предлагал тогда выдать кредиты только потребителям конечной продукции. В этом случае деньги пошли бы по всем цепочкам производства. В результате взаимозачетов долгов и дополнительной кредитной эмиссии (а деньги роздали не так, как я предлагал) гибель предприятий все же предотвратили. Однако урок впрок не пошел. Кредитную эмиссию продолжают ограничивать, взвинчивая кредитные ставки. Но покупательная способность рубля падает, ибо цены растут безудержно. И дисбаланс стоимости товарной массы и суммы обращающихся денег увеличивается. В нормальном хозяйственном процессе деньги при обмене товарами служат техническим средством платежей. А если их нет, товарно-денежное обращение замедляется и прерывается, поскольку сворачивается товарное производство. Ничего сложного в понимании этого нет. И хотя все кругом твердят о необходимости сдерживания Центральным банком кредитной эмиссии, мы за два прошедших года не получили оттуда ни копейки. Я не ощущаю, что в промышленность "закачивают" огромные деньги. Их очень мало. Может быть, к кому-то из других коммерческих банков Центробанк более благосклонен. Но товаропроизводящие предприятия кругом в долгах. Это подтверждается соотношением роста цен и денежной массы: первые за два года выросли в сотни - тысячу раз, а сумма денег - всего лишь в 10-15. Совершенно несопоставимые числа. В то время как товаропроизводители, кормильцы страны, нищают и сворачивают производство, ежегодно сумасшедшими темпами растет бюджетный дефицит. Но чем покрывать непомерно растущие расходы государства, если доходы предприятий падают, а следовательно, снижаются налоговые поступления в бюджет? Разницу приходится покрывать за счет денежной эмиссии. И в этом видится основная причина инфляции - бюджетные расходы, похоже, начинают превышать суммарную стоимость производимой товарной массы.

Однако от инфляционных расходов на инвестиции и производство товарной продукции, осознанных, контролируемых, нам не уйти. Еще лет пять назад нам нужны были триллионы рублей для замены физически изношенного оборудования и обеспечения тем самым простого воспроизводства. Это составляет 50-60% всех основных производственных фондов. В сегодняшних ценах требуется денег в 1000 раз больше. А не восстановив основные фонды, мы не сумеем построить рыночную экономику и решить социальные проблемы. Между тем за последние два года инвестиции были мизерными. Причем значительная часть их обесценилась. Поскольку инвестиционный период составляет несколько лет, то этих вложений будто бы и не было. Инвестиции в производство уменьшились примерно впятеро в сравнении с минимально необходимыми. Предприятия проедают свои амортизационные отчисления, не говоря уже о прибыли. Это еще одно из следствий безответственности, ложного понимания экономической свободы.

Поэтому, убежден, для реанимации нашей замерзающей от безденежья экономики без инфляционной кредитной эмиссии не обойтись. Но точно выверенной и подконтрольной. Следует отметить: в здоровой экономической системе высокие кредитные ставки устанавливают, чтобы снизить инфляцию. В наших сегодняшних условиях высокие кредитные ставки провоцируют опережающий рост цен и дальнейшее обесценивание денег. Уменьшая кредитные ставки при ускорении оборачиваемости средств и кредитуя целевым образом на определенных условиях экономику, можно добиться быстрого роста товарного производства. А значит, экономического эффекта и для кредитора, и для товаропроизводителя. И тем самым быстрее преодолеть коридор инфляции.

Целевые кредиты, к примеру, для организации производства стиральных машин с определенной производительностью можно выдавать на аукционной основе: кто меньше запросит. Такие же конкурсы можно проводить и для банков: кто установит меньшие кредитные ставки.

Но не решив общие вопросы финансовой и экономической политики, не выработав механизмы их реализации, не установив твердые правила игры, мы ничего в нашей нынешней жизни не изменим. Ведь не секрет: рынок без правил многим по душе. В первую очередь посредникам, торговцам и перекупщикам. А также некоторым коммерческим банкам с их высокими процентными ставками по кредитам, заимствованным у Центрального банка. Который сам и задает в этом тон.

Правила игры на рынке сегодня возможны лишь по общему соглашению всех сторон. Для развитых стран это норма поведения. Без такого согласия, без организованного начала мы будем продолжать разрушать созданное и откатываться в эпоху дикого первобытного капитализма. Ни одно здравомыслящее, экономически развитое сообщество не позволило бы себе подобного. Альтернативы постепенному трансформированию нашей экономики умеренно радикальными реформами я не вижу. Причем путь этот уникальный, учитывая нашу специфику.

## Сквозь призму цен и денег

Отпуск цен на свободу привел к прогрессирующему обесцениванию рубля. Что позволит стабилизировать его покупательную способность? Думается, для этого необходимо прежде всего договориться о регулировании и ограничении цен и доходов. Такой порядок принят во многих странах. В тех же США установлена предельная цена на молоко. И не только. Американское правительство целиком контролирует экономическую политику в аграрном секторе. И это в богатейшей стране, производящей в избытке сельскохозяйственную продукцию. В министерстве сельского хозяйства США трудятся около 12 тыс. специалистов. Работают на производство, а не составляют справки.

Регулирование цен должно способствовать расширению товарного производства. Этому условию удовлетворяет прогрессивное налогообложение прибыли в зависимости от цены, имитирующее воздействие конкурента. Стабилизации цен способствовала бы и взаимная передача акций смежниками в технологической цепи производства той или иной продукции. Смежники как потребители больше всех заинтересованы в стабилизации цен на входе своего производства. Почему бы, к примеру, машиностроителям не передать часть акций металлургов, металлургам - акции угольщиков и энергетиков, энергетикам - акции предприятий, добывающих энергоносители, и т.д. и т.п.

Взаимное внутри- и межотраслевое акционирование предприятий, смежников по технологическим цепочкам, позволит согласовать технологические, коммерческие и все прочие хозяйственные интересы производителей и потребителей продукции, выражаемые денежными отношениями. При этом возникнет несколько устойчивых кругов взаимно пересекающегося денежного обращения. Быстрее всех с отдачей будут обращаться деньги в производстве конечной продукции, особенно потребительских товаров. Самыми медленными окажутся деньги добывающих предприятий, стоящих в начале всех технологических циклов промышленного производства. У них срок окупаемости инвестиций достигает 10 и более лет. Но они, больше всех нуждающиеся в деньгах, будут при этом часто и систематически получать дивиденды по принадлежащим им акциям предприятий - производителей промежуточной и конечной продукции. И эти дивиденды использовать для инвестиций, поддерживая и расширяя свое производство. Относительные задержки в получении прибыли по чужим акциям предприятиями в конце технологических цепочек будут скомпенсированы стабильностью поставок сырья и промежуточной продукции по стабильным ценам. В этом окажутся заинтересованы все владельцы взаимно акционированных производств. Обменяться смогут также

владельцы и распорядители государственных акций. Это позволит, выплачивая часть дивидендов работникам министерств и ведомств, заинтересовать их в эффективном межотраслевом управлении.

При взаимном обмене акциями возникли бы условия для согласования интересов товаропроизводителей всего народного хозяйства. Между тем акции непродуманно, вне общей концепции реформ, которую пока и не сформулировали, пущены в свободную продажу.

На основе взаимного акционирования и должны быть организованы финансово-промышленные группы, концерны, что позволило бы восстановить ныне прерванные хозяйственные связи. Но сегодня многие из новых образований лишь сменили вывески прежних министерств и ведомств. Поэтому отпуск цен на свободу в условиях фактического разрыва хозяйственных связей и интересов по технологическим цепочкам и привел к столь печальным результатам. Нынешняя приватизация объективно способствует закреплению этих разрывов. Но, к сожалению, законодательством не предусмотрено обратного - национализации. На случай, если последствия хозяйствования новых владельцев заводов и фабрик окажутся катастрофическими.

Подытоживая, можно сказать: если бы целью реформ однозначно и безоговорочно было бы расширение товарного производства при минимизации цен, направленное на максимальное удовлетворение рыночного спроса, то ту же приватизацию или либерализацию цен проводили бы по-иному. Проверяя все последствия целевой установкой. Причем предварительно, а не экспериментируя на людях методом проб и ошибок. Ведь смена формы собственности не решает ни проблем модернизации технологий, ни проблем стабилизации покупательной способности рубля. Ни многого другого. Частная собственность способствует лишь естественной селекции владельцев производства: нерадивые уступают их истинным хозяевам. Но для этого должен возникнуть обширный рынок средств производства.

Для стабилизации покупательной способности рубля нужны в изобилии отечественные товары. А на их производство - деньги. Уже сегодня можно было бы активно стимулировать производство потребительских товаров, что дало бы скорую отдачу. Но условия этому никто не создает. Хотя частный капитал появился. Однако его владельцам выгодно пока торговать теми же дешевыми импортными товарами. Покупая их за валюту и продавая у нас по мировым ценам... в рублях! Подобная торговля также способствует снижению покупательной способности рубля, но укрепляет доллар, поскольку его рублевый курс обмена неоправданно высок.

Нашему обществу навязан миф о якобы существующей свободе установления валютных курсов обмена национальных денежных единиц. На самом же деле эти курсы устанавливают по обеспеченности денег свободно обращающимся движимым и недвижимым имуществом соответствующих стран. То есть по обеспеченности денег национальными товарами и соотношениям цен на них. Мы же для себя в такой товар превратили доллар. Причем товар этот у нас дефицитный. И допустили базарную торговлю долларами за рубли, цена которых, вопреки общепринятым правилам, выдается за курс обмена. На самом же деле она не отражает реальной покупательной способности рубля по отношению к российским товарам. Да и сами цены одних и тех же групп американских и российских товаров различаются соотношениями их слагаемых. Так, доля зарплаты в ценах у нас в десятки раз меньшая, нежели в США. Но велики энергозатраты. Поэтому устремления некоторых реформаторов догнать Америку по мировым ценам при надуманном рублевом курсе доллара привели к тому, что многим потребителям отечественная продукция оказывается не по карману. И ее производство сворачивается. Выбранные ориентиры ценовой и денежной политики образуют горизонт, которого не достичь. В результате действия всех слагаемых реформ мы со своими "мировыми" ценами пошли по миру с протянутой рукой.

Что необходимо предпринять для установления объективных валютных курсов обмена рубля? Потребуется комплекс мер, направленных в первую очередь на обеспечение наших денег товарами. Для этого необходимо стимулировать рост товарного производства, пустить в обращение имущество страны, исключая стратегически значимое, создать условия для возникновения различных рынков... Образно говоря, долларовому джинну, необдуманно выпущенному из бутылки, надо противопоставить рублевый. А для начала обязательно установить жесткий контроль А за экспортными операциями, с тем чтобы в Россию попадала вся валютная выручка. В противном случае подобным экспортом мы укрепляем зарубежные валюты и гробим свою экономику. Почему-то Эстония, к примеру, не производящая алюминия, превратилась в крупнейшего его экспортера. Неужели мы не можем надежно следить за своими границами?

Следует помнить, что в больной экономике не могут быть здоровыми финансы, и для ее лечения нужны деньги. Чем вы объясняете их нехватку для взаимных платежей? Только ли задержками в расчетно-кассовом центре? Или дело в недостаточности самой денежной массы? Ведь если в 1988 г. валовой национальный продукт СССР оценивался примерно в 1 триллион рублей, на долю России приходилась половина, то в 1993 г. с учетом 40% спада производства и роста в 1000 раз цен российский валовой национальный продукт можно оценить примерно в 250 триллионов рублей. Эту оценку подтверждает и сентябрьский (1993 г.) ВНП, равный 20,1 триллиона рублей. Между тем активы Центрального банка, по некоторым данным, составляют порядка 10 триллионов. Даже с учетом их шестикратного за год, как принято считать, обращения это все равно вчетверо меньше суммарной стоимости товарной массы. Если дело обстоит именно таким образом, можно ли говорить об инфляции в стране, которой нас все время пугают, сдерживая денежную эмиссию? Ведь неверный диагноз ведет к неверному лечению.

Примерно половина активов Центробанка заморожена - это государственные долги. Но даже с учетом активов коммерческих банков денег в стране явно не хватает. Для нормального товарно-денежного обращения должен быть некоторый дефицит денег в сравнении со стоимостью товарной массы. Порядка 10-20%. Но не в несколько раз, как сегодня. Опасность инфляции, как я уже говорил, кроется в громадном бюджетном дефиците, а не в необходимой кредитной эмиссии для производственных целей. Поэтому, чтобы не вовлекать в инфляционный процесс производственную сферу, кредиты и инвестиции для нее необходимо отделить от потока бюджетных средств. Сегодня все валят в общий правительственный котел. И при дефиците бюджетных доходов бюджетные расходы оплачивают из тех эмиссируемых средств, которые необходимы для поддержания товарного производства. Так делать проще, нежели добиваться снижения расходов и выплат всех налогов. В казну не поступает значительная их часть. Отсутствие в коммерческих ларьках, к примеру, тех же кассовых аппаратов позволяет торговцам уходить от налогообложения. Мыслимо ли подобное в любой иной стране?

Разделив денежные потоки, можно будет, не остерегаясь инфляции, поддерживать необходимыми кредитами товарное производство, контролируя сбалансированность товарно-денежного обращения.

Значительная часть денег образует оборотные средства предприятий.

И сохранение этой карусели для взаимных расчетов необходимо поручить коммерческим банкам. А за исполнением бюджета пусть следят Министерство финансов и правительство. Сокращают расходы, создают условия предпринимателям для расширения товарного производства, а следовательно, для обеспечения доходной части бюджета и пр. Но без регулирования цен все усилия по нормализации товарно-денежного обращения и бюджета пойдут прахом.

Наряду с регулированием цен необходимо управлять заработной платой, тесно увязывая ее рост с ростом производства товаров. И тем регулировать их потребление.

## Банки и суверенитеты

В пылу политических страстей 13 июля 1990 г. Верховному Совету РСФСР понадобилась всего одна минута, чтобы принять решение о развале существовавшей тогда банковской системы. Они хотели обескровить Центр и поэтому прекратили ему выплату налогов. Упразднили банки отраслевой направленности. А отделения Госбанка СССР и специализированные банки подтолкнули к коммерческой деятельности. В результате в России сегодня имеется около 2000 банков. Однако более или менее значимым капиталом располагают немногие. Капиталом, превышающим 100 млрд. руб., к началу прошлого года обладали лишь около 20% российских банков. Подавляющая часть (около 80%) имела не свыше 100 млн. руб. Сегодня в России действует плохо организованная, многочисленная группа, но большей частью довольно-таки мелких банков, которую и системой-то назвать нельзя. Причем многие банки просто недееспособны. Их денег хватает лишь на обслуживание мелких торговых товариществ с ограниченной ответственностью.

Таким образом, вместо трансформации прежней банковской системы ее просто разрушили. Если бы сохранился костяк той системы, сохранилась бы прежняя надежность расчетов, не допустили бы огромного наплыва фальшивых платежных документов...

Коммерциализация банковской деятельности, форсированное создание финансового рынка, когда отсутствуют рынки товаров, капиталов, рабочей силы, ни к чему другому, кроме спекуляций с деньгами, привести не могли. Большинство банков превратилось в ростовщиков. В худшем смысле этого понятия. Кредитов на срок свыше трех лет было выдано в 1992г., по моим оценкам, примерно 0,5%, а на срок свыше полугода - около 6% от всей суммы банковских кредитов. Это - яркий показатель экономической катастрофы. В нормальной рыночной экономике банки с такими показателями финансовой деятельности давно бы погибли. А у нас процветают. Хотя товарное производство резко упало.

Вместо того чтобы создать трехступенчатую иерархическую кредитную систему "Центробанк" - крупные коммерческие банки - отделения коммерческих банков", Центробанк распределяет деньги между своими местными управлениями, а те уже дают кредиты филиалам коммерческих банков. Поэтому вместо концентрации капиталов и кредитов на важнейших направлениях товарного производства деньги дробятся. А такие банки, как наш, кредитующие промышленность, вынуждены рассчитывать только на собственные средства. Кредитную политику в стране на самом деле вершит не Центральный банк, а специальная правительственная комиссия. Чем руководствуются члены этой комиссии, принимая то или иное решение, понять трудно. Мне совершенно не ясны критерии, по которым выдают централизованные кредиты. Огромные кредитные ставки делают недоступными кредиты для подавляющей массы товаропроизводителей. Особенно в сфере мелкого и среднетоварного производства. Говорить сегодня о созидательности такой кредитной политики не приходится.

Без западных кредитов и инвестиций нам не обойтись. Поэтому на территории России необходимо разрешить

деятельность иностранных банков. Но при определенных условиях: ограничив размеры капиталов, количество клиентов, районы деятельности, размах операций... Нужно четко понимать, что без своих банков западные инвесторы не рискнут финансировать нашу экономику. В создавшихся условиях определенный интерес представляет опыт Промстройбанка.

Несмотря на разрушительные тенденции, нам удалось сохранить сеть Промстройбанка примерно на трети территории России. Сегодня мы располагаем более чем 25 филиалами в различных областях страны и 12 дочерними банками. Сейчас создаем сеть филиалов в Москве. К властям постепенно приходит осознание необходимости консолидации банковских сил и создания крупных банковских систем. Мы к своей деятельности активно привлекаем банки регионов.

Активы Промстройбанка на начало 1993 г. превышали 450 млрд. рублей. Мы выдаем кредиты трех видов, приблизительно одинаковых по суммам: краткосрочные промышленные, инвестиционные и коммерческие. В среднем наши фактические кредитные ставки в первом полугодии составили всего 56%. Кредитные ставки филиалов немногим отличаются от московских, так как мы проводим единую кредитную политику. Кроме того, через наш банк прошло около 150 млрд.рублей из 300 млрд. отпущенных на конверсию.

Выдаче кредитов предшествует тщательная макроэкономическая экспертиза проектов. Наша система обслуживает десятки тысяч предприятий.

Следует остановиться и на вопросе реальности создания рублевой зоны для республик СНГ.

Реальный суверенитет государства невозможен без собственной валюты. Наличие общей валюты у нескольких стран требует какого-то конфедеративного устройства, союза.

Как только некоторые страны СНГ ввели собственную валюту, России необходимо было тут же ввести свою. Ведь после развала СССР Россию, по существу, грабили. Причем в особо крупных размерах до середины 1992 г., пока не было корреспондентских счетов и отношений. Суверенные банки суверенных республик осуществляли кредитные "эмиссии" в нужных им размерах, поглощая российскую продукцию нередко без какой-либо товарной компенсации. Та или иная республика могла не работать, а воевать или митинговать, рисуя при этом на своих счетах астрономические суммы безналичных денег.

Реально ли сегодня использование единой денежной единицы с жесткими эмиссионными квотами, единой финансовой и кредитной политикой, централизованными банками? Боюсь, что все это окажется утопией без организации, в первую очередь экономического, валютного и финансового союза. Хотя бы подобного тому, который декларируется Маастрихтскими соглашениями. Этот союз будет основан на обширной экономической интеграции с введением единой денежной единицы - европейского ЭКЮ. Казалось бы, бывшим союзным республикам пойти на такое объединение проще, нежели европейским странам. Ведь у нас в недавнем прошлом был общий базис. Но тем не менее желание самостийности возобладало пока над экономическими реалиями. Только отказ политиков от части провозглашенного суверенитета позволит создать единое экономическое пространство с общей денежной единицей и единой банковской системой. В рамках экономической и политической конфедерации. Возникнет ли она - ответить трудно. К глубокому сожалению, пока ни у кого из политиков стран СНГ нет четкого представления о том, к какому государственному и экономическому устройству ведут они свои народы. Поэтому и царят кругом беспредел, хаос, войны, от которых страдают люди, а не их поводыри.

*Беседу вел М.ГЕЛЬМАН*

[ СОДЕРЖАНИЕ ] [ СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ ]

# О ФЕДЕРАЛЬНОМ БЮДЖЕТЕ на 1994 год

**Е.ВЕДУТА,**
кандидат экономических наук

## НЕДОСТАТКИ БЮДЖЕТНОЙ ПОЛИТИКИ В 1993 ГОДУ

Налоговые платежи составили 17,1 трлн. руб., или 68,6% к прогнозным расчетам бюджета на 1993 г.

Расходы профинансированы из федерального бюджета в объеме 34,1 трлн. руб., или 75,1 % от уточненного бюджета (20,9% к ВВП).

Дефицит бюджета на 01.01.94 составил 17 трлн. руб., или 10,5% к ВВП (162 трлн. руб.).

Бюджетные приоритеты не соответствовали государственным приоритетам в области структурной перестройки. Так как объем расходов удерживался в пределах, определенных суммой доходов бюджета, жестко установленных заранее (на квартал, месяц) кредитов ЦБ, то по многим статьям имело место существенное недофинансирование плановых расходов.

По сути, политика ограничения бюджетного дефицита в условиях, когда расходы не в достаточной степени обеспечены доходами, реализует остаточный принцип финансирования государственной поддержки отраслей народного хозяйства и, следовательно, не обеспечивает целенаправленной структурной перестройки.

Так, капитальные вложения составили 2,1 трлн. руб. (55,6% от уточненного бюджета, хотя расходы профинансированы на 75,1%), из которых 1,4 трлн. руб. направлены на инвестиции народного хозяйства. В основном осуществлялось финансирование защищенных статей, прежде всего денежного содержания, заработной платы, пенсионного обеспечения. В то же время не были обеспечены финансовыми средствами лимиты капитальных вложений.

Огромный бюджетный дефицит вызвал дальнейшее нарастание инфляции, которая, в свою очередь, обесценивала налоговые поступления. Сильная вспышка инфляции отмечалась летом. Более низкие темпы инфляции в декабре, составившие 13% по сравнению с 25-30% в начале года, объясняются тем, что часть бюджетной задолженности в объеме 4 трлн. руб. будет погашена в I квартале 1994 г.

На покрытие дефицита были направлены золотовалютные резервы в размере 5,1 трлн. руб. Из них внешнее финансирование - 1,4 трлн. руб., внутренние золотовалютные резервы - 3,7 трлн. руб. Внешний долг растет, резервы истощаются.

В прошлом году были нарушены сроки принятия законодательства о бюджете (республиканский бюджет на 1993 г. был утвержден лишь 14.05.93), осуществлялись частые его корректировки (последние изменения утверждены указом Президента 21.12.93).

Доля налогов, поступивших в доход федерального бюджета, составила 41,2% против прогнозных - 50,5%, что обусловлено нарушением отдельными регионами действующего законодательства.

Имел место уход от налогообложения за счет манипуляции предприятий со множеством счетов, открываемых в различных банках, недостоверности отчетов, реализации товаров за наличный расчет.

Возрастает недоимка по платежам в бюджет из-за возрастающих абсолютных объемов неплатежей (просроченная задолженность поставщикам). Относительный рост неплатежей в объеме промышленной продукции увеличился с 7,8% на 01.01.93 до 9,2% на 01.01.94.

## ЦЕЛИ БЮДЖЕТНОЙ ПОЛИТИКИ В 1994 ГОДУ

В проекте бюджета на 1994 г. декларируется, что:

- Предполагается обеспечить селективную поддержку секторов экономики, используя для этого эмиссию.
- Предполагается улучшить качество прогнозируемых доходов и повысить контроль за эффективностью и целенаправленностью государственных расходов.
- Кредитная эмиссия составит 7-8% ВВП и сократится в 2 раза по сравнению с 1993 г. Среднемесячная инфляция составит 11-12%, курс рубля - 3,5-4 тыс. руб. за долл. к концу года, реальные доходы населения сохранятся на уровне 1993 г.
- Будет продолжено сотрудничество с международными финансовыми организациями для получения помощи. Дефицит федерального бюджета предполагается покрыть с использованием внешнего финансирования на сумму в 19 трлн.руб.
- Предполагается провести реформу бюджетных взаимоотношений между федеральным и региональными уровнями власти с использованием фонда финансовой поддержки регионов, создать единую информационную систему государственных расходов на всех уровнях управления, улучшить учет и контроль за использованием бюджетных средств.

## АНАЛИЗ ИЗМЕНЕНИЙ В БЮДЖЕТНОЙ ПОЛИТИКЕ 1994 ГОДА

В соответствии с программой Правительства "Развитие реформ и стабилизация российской экономики", в структурной политике установлены следующие приоритеты:

- топливно-энергетический комплекс, нефтепереработка и нефтехимия;
- обеспечение населения продовольствием и медикаментами;
- конверсия военно-промышленного комплекса;
- транспорт, связь и телекоммуникации;
- жилищное строительство;
- наука;
- решение неотложных вопросов перестройки социальной сферы. Для финансовой поддержки важнейших отраслей народного хозяйства введен специальный налог с предприятий, учреждений и организаций - целевой сбор для АПК и угольной промышленности в размере 8,7 трлн. руб., из них - 6 трлн. руб. - в федеральный бюджет.

На прежнем уровне к ВВП сохранены расходы на социально-культурные мероприятия и на науку (2,2%), на государственную поддержку отраслей народного хозяйства (4,6%). Если учесть, что спад производства продолжается, то ясно, что государственная поддержка указанных направлений реально сокращается.

В соответствии с отраслевой структурой расходов федерального бюджета на 1994 г. приоритетными направлениями структурной политики являются:

- правоохранительная деятельность и органы безопасности (их доля в % к ВВП выросла с 1,5 до 1,7);
- национальная оборона (с 4,4 до 5,1);
- федеральная судебная система, органы прокуратуры и государственного управления (с 0,4 до 0,7).

Селективная поддержка отраслей народного хозяйства позволяет относительно сократить расходы федерального бюджета по выплате субсидий государственным предприятиям с 9 до 7,4% по отношению к объему расходов бюджета при одновременной их концентрации на приоритетных отраслях - ТЭК и АПК.

В рамках государственной поддержки отраслей народного хозяйства уменьшилась доля в % к ВВП угольной промышленности с 1 до 0,8 % и сельского хозяйства - с 1 до 0,7%. В то же время значительно увеличилась доля строительства - с 1,8 до 2,3%. Это связано главным образом со строительством жилья и объектов социальной сферы для военнослужащих.

С учетом приоритетов в структурной политике использованы льготы при взимании доходов от импортных пошлин по таким товарам, как медикаменты, продовольствие, медоборудование и др. В то же время в связи с полной отменой дотирования импорта за счет централизованных валютных средств на 1994 г. не предусматриваются расходы по закупке товаров "критического импорта". Финансирование закупок по импорту зерна и продовольствия за счет иностранных кредитов в проекте бюджета на 1994 г. не предусматривается.

Исходная налоговая база для составления проекта бюджета 1994 г. осталась такой же, как и в 1993 г. Для расчета поступлений от налогов используются следующие данные: объемы производства и реализации продуктов в 1994 г., их цены, зарплата с начислениями на социальное страхование и нормируемый ее уровень (превышение которого облагается налогом на прибыль), амортизация, прибыль, льготы инвестиционного и социального характера, поступления от экспортно-импортных пошлин с учетом льгот и прогнозные объемы поставок по централизованному экспорту, нормативы по приватизации с учетом льгот трудовым коллективам, ожидаемый объем ценных бумаг и их оборачиваемость, ставки всех видов налогов.

Более объективно о качестве прогнозируемых доходов можно было бы судить, если к подготавливаемым Правительством материалам по бюджету были приложены методические указания к расчету всех видов прогнозируемых доходов. Однако, учитывая, что методология прогнозирования доходов осталась такой же, как и в прошлом году, вряд ли можно рассчитывать на повышение уровня качества прогнозов.

Доходов должно быть ровно столько, сколько нужно осуществить расходов. Какова должна быть доля производственных инвестиций в общем объеме расходов и как эффективно их распределить? Какие возможны альтернативные сценарии развития в зависимости от структуры расходов? Какие принципы должны лежать в основе ценообразования и определения налоговых ставок, чтобы получаемые доходы были увязаны с желаемыми расходами? В концепции представленного бюджета ответов на эти вопросы нет.

В бюджете представлен лишь один безальтернативный вариант распределения расходов, составленный на основе предложений министерств и ведомств по направлениям расходования средств. В нем предполагается увеличение доли инвестиционных расходов по отношению к ВВП с 6% в 1993 г. до 7,3% в 1994 г. При этом предполагается сокращение доли государственных инвестиций и привлечение для инвестирования иностранных кредитов (1,5% к ВВП при 0% в 1993 г.). Примерно 64% инвестиций вложений будет направлено на строительство жилья и объектов социальной сферы для военнослужащих. Доля государственных производственных инвестиций для селективной поддержки отраслей народного хозяйства и критерий их распределения в проекте бюджета на 1994 г. не отражены.

Нынешний методологический подход к составлению бюджета не позволяет увязать доходы с расходами и, следовательно, составить сбалансированный бюджет. Проект бюджета на 1994г. составлен на основе действующей налоговой системы, предложений министерств и ведомств по направлениям расходования средств, а также установкой на допустимый уровень бюджетного дефицита - не более 10,2% к ВВП.

Понятно, что этот бюджетный дефицит вызовет дальнейшее раскручивание инфляции. Удастся ли ее сохранить на уровне 11 - 12% ежемесячно? Это зависит от качества прогнозируемых доходов, возможностей внешнего заимствования для финансирования расходов и дефицита, соблюдения бюджетного законодательства всеми органами управления.

На конец 1993 г. внешний долг России, включая долг бывшего СССР, составил более 80 млрд. долл. без учета задолженности по расчетам со странами, входящими в СЭВ. (Данных по учету этой задолженности в проекте бюджета на 1994 г. не содержится.) Предполагается, что платежи по погашению внешнего долга составят 2,4 млрд. долл., платежи по его обслуживанию - 2,4 млрд. долл. Для погашения внутреннего валютного долга перед российскими юридическими лицами будет выделено 510 млн. долл., или 1280 млрд. руб. (по курсу 2510 руб. за 1 долл.).

В проекте бюджета на 1994 г. в состав расходов по внешнеэкономической деятельности включены внешние заимствования в размере 12,1 трлн. руб. (4,84 млрд. долл.). Кроме того, возрастут внешние заимствования для финансирования дефицита с 0,86% к ВВП в 1993 г. до 2,7% к ВВП в 1994 г. и составят 19,4 трлн. руб., или 7,73 млрд. долл.

Таким образом, внешний долг России за 1994 г. предполагается увеличить минимально на сумму 10,17 млрд. долл. Когда и как предполагается рассчитаться со всеми внешними и внутренними валютными долгами? В проекте бюджета на 1994 г. пояснений на эти вопросы нет и не может быть, так как для этого требуется разработка перспективных бюджетов, без которых невозможен сбалансированный бюджет на текущий год.

Спад производства, стихийная структурная перестройка, инфляция, снижение реальных доходов населения и резкое его расслоение все более оплачиваются ростом внешнего долга страны и ростом платежей по его обслуживанию в геометрической прогрессии. РФ все более попадает в зависимость от международных финансовых организаций.

Информации по использованию внутренних золотовалютных резервов для финансирования дефицита бюджета в проекте бюджета на 1994 г. не содержится.

Принципиально новым в системе взаимоотношений федерального бюджета с бюджетами субъектов РФ является создание целевого фонда поддержки регионов. Фонд формируется в размере 22% от поступлений от НДС, поступающего в федеральный бюджет (кроме НДС по импортным товарам, ввозимым на территорию РФ,

драгоценным металлам и драгоценным камням, сдаваемым в Госфонд РФ и отпускаемым из него) и аккумулируется на специальном счете на федеральном уровне.

Финансовую помощь (трансферт) из фонда поддержки будут получать регионы, имеющие душевой бюджетный доход ниже среднего душевого дохода по бюджетам всех субъектов РФ. Таким образом, делается попытка к установлению единых правил по оказанию финансовой помощи регионам.

На наш взгляд, такой подход к укреплению целостности России является упрощенным. При выделении финансовой поддержки тому или иному региону нужно учитывать уровень и структуру реальных доходов проживающего на его территории населения, уровень состояния инфраструктуры и экологической безопасности. Все это не учитывается при выделении трансфертов из фонда поддержки, как, впрочем, и при установлении других нормативов отчислений и ставок налогов для формирования местных бюджетов.

Методологическая несостоятельность подхода к формированию бюджетов федерального и местного уровней, трудности учета облагаемых доходов и контроля за расходованием бюджетных средств не будут способствовать улучшению соблюдения бюджетного законодательства в 1994 г. Сама жизнь будет заставлять федеральную и местную власть вносить коррективы в бюджетные процессы, чтобы, балансируя на грани пропасти, противодействовать разрушительным последствиям нынешнего экономического курса.

## РЕЗЮМЕ

- Бюджетная политика, закладываемая в проект бюджета на 1994 г.у идентична бюджетной политике, проводимой в 1993 г.
- Сохранен остаточный принцип финансирования бюджетных расходов, в силу чего приоритеты, декларируемые в структурной политике, подчиняются бюджетным приоритетам, зависящим от сумм собираемых доходов, установленных заранее кредитов Центробанка и перечня защищенных статей.
- Анализ отраслевой структуры расходов проекта бюджета на 1994 г. показал, что приоритетными направлениями в государственной политике являются национальная оборона, правоохранительная деятельность и органы безопасности, федеральная судебная система, органы прокуратуры и государственного управления. По этим направлениям возрастают доли расходов в ВВП. В то же время доли расходов на государственную поддержку отраслей народного хозяйства, на социально-культурные мероприятия и на науку сохраняются на уровне 1993 г., что, учитывая продолжающийся спад производства, будет означать реальное их сокращение.
- Качество прогнозирования доходов остается на том же низком уровне из-за субъективного определения налоговой базы, не увязанной с предполагаемыми расходами. Распределение расходов определяется не государственными приоритетами в области структурной политики, а предложениями министерств и ведомств. В бюджете сознательно закладывается огромный дефицит и, следовательно, дальнейшее нарастание инфляции.
- Так как для финансирования бюджетного дефицита в проекте бюджета на 1994 г. предусматривается значительный рост внешних заимствований, то проводимый в России экономический курс может продолжаться лишь при мощной поддержке международных финансовых институтов.

Так, для финансирования бюджетного дефицита в проекте бюджета на 1994 г. предусматривается значительный рост внешних заимствований.

Кому выгодны продолжающаяся инфляция и нарастающий внешний долг страны? Тем, кто обогащается на бесконтрольной распродаже государственной собственности и стратегического сырья России.

В рамках нынешнего экономического курса, направленного на превращение России в сырьевой придаток системы мирового сообщества, сбалансированная бюджетная политика, обеспечивающая условия для развития экономики в направлении роста уровня благосостояния граждан России, просто невозможна.

Сбалансированная бюджетная политика возможна только при условии радикальной смены Правительством экономического курса.

Целевой установкой нового экономического курса должно стать не только выживание страны как единого самостоятельного государства, но и возрождение ее экономики для обеспечения устойчивого роста уровня благосостояния граждан России.

Для реализации новых целевых установок требуется разработка государственных экономических планов, предусматривающих перераспределение ресурсов между отраслями в пользу отраслей, обеспечивающих научно-технический прогресс и рост уровня благосостояния населения. Результатом государственного

экономического планирования станет сознательный выбор обществом рациональной стратегии его развития.

Бюджет, являясь инструментом реализации нового экономического курса и, следовательно, неотъемлемой частью государственного экономического плана, не может быть несбалансированным. Для взимания нужной суммы доходов, обеспечивающих государственные расходы, требуется пересмотр основополагающих принципов ценообразования и налогообложения. Цены производства должны выражать все реальные затраты производителей, включая налоги, по осуществлению стратегии развития. Налоговые ставки должны быть нормативами долговременного действия (3-5 лет), рассчитываемыми с учетом ориентировочных значений государственных расходов и цен производства.

Принципиально должна быть изменена система взаимоотношений федерального бюджета с бюджетами субъектов Российской Федерации. Федеральный бюджет должен быть использован для выравнивания социальной обеспеченности регионов и уровней их экологической безопасности, что будет способствовать укреплению Российского государства.

В соответствии с требованиями нового экономического курса федеральный бюджет на текущий год должен рассматриваться в связи с его возможностями для реализации выбранной стратегии развития и уплаты внешнего долга России. Наряду с проектом федерального бюджета на текущий год желательно представление проектов бюджетов на последующие 5 лет.

Для перекрытия каналов утечки доходов от налогообложения требуется радикальное изменение правил деятельности банковской системы и платежных расчетов между предприятиями. Банковская система должна быть организована так, чтобы обеспечивать координацию всех денежных потоков в стране для обеспечения выполнения бюджетов федерального и регионального уровней. Все платежные расчеты между предприятиями должны осуществляться только через банки, перевод безналичных денег в наличные должен быть прекращен, а оплата отгруженной продукции от одного предприятия другому предприятию должна тут же быть занесена на счет поставщика. Ставки поцента за кредит устанавливать на уровне ориентировочного значения норматива эффективности производственных инверсий.

Для ответственности исполнительной власти очень важна адресность бюджета. Требуется четкое указание, кто и за что несет ответственность в исполнении бюджетного законодательства.

[ СОДЕРЖАНИЕ ] [ СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ ]

Народнохозяйственные комплексы

# ПРОБЛЕМЫ АПК

**Н.РАДУГИН,**
кандидат экономических наук

Затяжной кризис в продовольственном обеспечении страны в значительной степени решается на путях проведения аграрной реформы, предусматривающей проведение экономических, организационных, социальных и структурных изменений на селе.

К концу 1993 г. перерегистрацию прошли более 24 тыс. колхозов и совхозов, или 95% их наличия. Основной организационно-правовой формой хозяйствования стали товарищества различных типов (число их составило 11,5 тыс.). На базе реорганизованных колхозов и совхозовсоздано также около 300 акционерных обществ открытого типа, более 400 подсобных хозяйств предприятий и организаций, 2 тыс. сельхозкооперативов и 3 тыс. прочих предприятий новых организационно-правовых форм хозяйствования. Коллективы каждого третьего хозяйства приняли решение о сохранении статуса своего предприятия. К настоящему времени на долю сельхозпредприятий с государственной формой собственности приходится не более 15% сельскохозяйственных угодий и стоимости произведенной продукции.

Фермерство. Создание новых крестьянских (фермерских) хозяйств в 1993 г. проходило более медленными темпами. Всего за год их количество увеличилось на 87 тыс. (в 1992 г. - на 134 тыс.) и составило к 1 января 1994г. 270 тыс. с площадью земли 11,3 млн. га (в среднем по 42 га на хозяйство). Сельхозугодья в этих хозяйствах занимают 10,4 млн. га (92% всей площади), в том числе пашня - 7,5 млн. га (66%). На долю фермеров приходится 5% сельхозугодий страны и 6% пашни. Значительное число фермеров получило сравнительно небольшие земельные участки. В целом по России к концу года более половины их имели по 20 и менее гектаров земли, четверть - 21-50 га и только 7% хозяйств - свыше 100 га.

В прошедшем году продолжался процесс выделения земли военнослужащим, уволенным в запас в целях создания фермерских хозяйств. К 1 января 1994г. зарегистрировано 2 тыс. хозяйств бывших военнослужащих с площадью земли 63 тыс. га (в среднем по 32 га на хозяйство).

Из-за возросших трудностей с материально-техническим обеспечением и ухудшения финансового положения в 1993 г. прекратили свою деятельность 14 тыс. фермерских хозяйств, из которых 5 тыс. - в IV квартале с.г. (за весь 1992 г. их распалось 5 тыс.). В среднем на каждые 100 созданных хозяйств в 1993 г. распалось 14 крестьянских хозяйств против 4 в 1992 г.

В структуре производства фермеров преобладает выращивание зерновых культур (в 1993 г. ими получено 5,1 млн. т зерна, или 5% от общего производства), семян подсолнечника (269 тыс. т, или 10%) и сахарной свеклы (999 тыс. т, или 3,9%). Производство картофеля и овощей у фермеров не превысило 1% от общего объема во всех категориях хозяйств. Низкая окупаемость затрат, ограниченные финансовые возможности фермеров, рост цен на корма, молодняк скота сдерживают развитие у них животноводства. Доля скота и произведенной животноводческой продукции относительно невелика (не более 1%). По расчетам, около 70% зерна, овощей, мяса, молока и более 90% картофеля было реализовано фермерами по свободным каналам или осталось на внутрихозяйственное потребление.

Продолжалось выделение земли для коллективного садоводства и огородничества. В 1993 г. участки в коллективных садах получили более 0,8 млн. семей с площадью примерно 80 тыс. га, в коллективных огородах - соответственно более 3,0 млн. семей и 223 тыс. га. Выделялась также земля для ведения личного подсобного хозяйства и дачного строительства.

Удельный вес хозяйств населения в стоимости валовой продукции сельского хозяйства увеличился с 24% в 1990 г. до 36% в 1993 г., в посадках картофеля соответственно с 58 до 77%, овощей - с 34 до 60%. Населением в 1993 г.

выращено более 80% всего картофеля и 65% овощей. При этом урожайность картофеля у населения заметно выше, чем в сельхозпредприятиях. Аналогичные процессы происходят и в животноводстве. Доля производства мяса в личном секторе повысилась за 3 истекших года с 25 до 38%, молока - с 24 до 34, яиц - с 22 до 27%. Продуктивность коров в личных подворьях также превышает ее уровень на фермах сельхозпредприятий. Вместе с тем прирост производства в личных подсобных хозяйствах непропорционален росту сельхозугодий, передаваемых сегодня в личное пользование крестьянам.

## Сельскохозяйственное производство

Аграрная реформа отрицательно повлияла на объемы сельскохозяйственного производства. В 1993 г. объем валовой продукции сельского хозяйства в сопоставимых ценах во всех категориях хозяйств сократился по сравнению с предыдущим годом на 4%. В 1991 г. объем сельскохозяйственного производства уменьшился на 5%, в 1992г. - на 9%.

Однако в сельскохозяйственных предприятиях всех форм собственности происходит резкое сокращение производства, составившее в 1993 г. 64,1 % к уровню 1989 г.

Растениеводство. А в минувшем году в России собрано 99,0 млн. т зерна (в весе после доработки), что на 7,9 млн. т (7%) меньше, чем в 1992 г., и на 5,3 млн. (5%) - среднегодовых сборов в 1986-1990 гг. За последние 20 лет наибольший валовой сбор зерна был в 1978 г. - 127,4 млн. т, наименьший в 1975г. - 72,4 млн. т.

Урожайность зерновых культур (в весе после доработки) составила 16,3 ц/га, что на 5% меньше, чем в 1992 г., и на 3% больше среднегодовой урожайности в 1986-1990 гг. Основными производителями зерна в России - хозяйствами Краснодарского, Ставропольского, Алтайского, Красноярского краев, Воронежской, Волгоградской, Курской, Оренбургской, Ростовской, Самарской, Саратовской, Омской, Новосибирской областей, Башкирии, Татарии - выращено в 1993 г. более 60% всего зерна. Пшеницы получено 43,5 млн. т, ржи- 9,2 млн. т, что соответственно на 6 и 34% меньше, чем в 1992 г. Значительно сократился валовой сбор проса, который уменьшился на 27% и составил 1,1 млн. т. Гречихи выращено 803 тыс. т, что меньше, чем в предыдущем году на 23%, риса - 686 тыс. т (на 9% меньше).

Зерна кукурузы собрано 2,4 млн. т, что больше, чем в 1992 г., на 15%.

Накопка сахарной свеклы (фабричной) в 1993 г. сложилась на уровне предшествующего года. Производство продукции других важнейших технических культур - семян подсолнечника и льноволокна уменьшилось соответственно на 11 и 26%.

Картофеля во всех категориях хозяйств накопано 38,1 млн. т, что на уровне предыдущего года и на 6% больше среднегодового производства в 1986-1990 гг. Хозяйства населения в 1993 г. вырастили 83% всего производства картофеля. Урожайность этой культуры у населения более чем на треть выше, чем в сельхозпредприятиях.

Валовой сбор овощей в хозяйствах всех категорий в 1993 г. по сравнению с 1992 г. уменьшился незначительно, а со среднегодовым валовым сбором в 1986-1990 гг. - на 12% и составил 9,8 млн. т. Доля хозяйств населения в валовом сборе овощей составила 65%.

Одной из главных причин низкого уровня и неустойчивого развития сельскохозяйственного производства является неудовлетворительное состояние земельных угодий, постоянно снижающееся их плодородие. При этом свернуты мероприятия, предусмотренные Государственной комплексной программой повышения плодородия почв России, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 17.11.92 № 879.

Сократилось внесение органических удобрений. Применение их уменьшилось с 284 млн. т в 1992 г. до 241 млн. т в 1993 г. Годовое задание, предусмотренное программой, выполнено лишь на 42%. Еще хуже положение с внесением минеральных удобрений. В 1992 г. их было внесено 8,6 млн. т, в истекшем - 4,3 млн. т (26% к заданию). В расчете на 1 га посева было внесено 35 кг минеральных удобрений против 13 кг в 1992г.

Отрицательный баланс питательных веществ в пахотном горизонте наблюдается третий год подряд. Свертываются объемы работ по мелиорации земель. Задания на 1993 г., определенные Государственной программой, по основным объектам мелиоративного строительства выполнены менее чем на треть.

Затянувшийся период уборки в сельхозпредприятиях, а также неудовлетворительное финансовое положение хозяйств повлияли на ход работ по закладке урожая будущего года. Сев озимых и вспашка зяби прошли с заметным отставанием от 1992 г. Озимые культуры посеяны на площади 15,5 млн. га (на 20% меньше предыдущего года), в том числе на зерно - на 14,3 млн. (на 20% меньше). В большей степени уменьшился озимый клин ржи (на 34%), в меньшей - пшеницы (на 12%) и ячменя (на 6%). Зябь вспахана на площади 41,9 млн. га, что на 6,2 млн. (13%) меньше, чем осенью 1992 г.

В государственные ресурсы в 1993 г. поступило 27,4 млн. т зерна, или на 1,3 млн. (5%) больше прошлогоднего. Удельный вес закупленного зерна в производстве составил 28% против 24% в предыдущем году. Закупки пшеницы возросли по сравнению с 1992 г. на 16%, овса - на 14%, ячменя и гороха'-в 1,3 раза. Продажа государству крупяных культур сократилась на треть, ржи - на четверть, пшеницы сильной, твердой (классной) - в 3 раза.

Для поставок в федеральный фонд закуплено 11,5 млн. т зерна (97% установленного задания), 0,5 млн. т маслосемян (43%) и 3,1 млн. т сахарной свеклы (41%).

В 1993 г. изменилась структура реализации продукции растениеводства. Отмечается сокращение доли продукции, поступающей государству, и расширяется реализация ее по другим каналам. Так, в государственные ресурсы поступило 28% собранной сахарной свеклы и 21% семян подсолнечника против соответственно 42 и 38% в предыдущем году. Увеличилась доля этих продуктов, реализуемых товаропроизводителями на давальческих началах перерабатывающим предприятиям. Сдача сахарной свеклы по этому каналу возросла по сравнению с 1992 г. с 50 до 65% от объема реализации, подсолнечника - с 25 до 68%. Реализация картофеля и овощей всеми сельскохозяйственными товаропроизводителями сократилась по сравнению с предыдущим годом на 20-30%. В 1993 г. они продали по свободным каналам (рынок, собственные магазины, общепит и пр.) 28-45% общего объема реализованных продуктов (в 1992 г. - 24-27%).

## Животноводство

Для животноводства в 1993 г. было характерно снижение поступления продукции с ферм сельхозпредприятий и некоторое увеличение производства в личных подворьях граждан.

В 1993 г. в хозяйствах всех категорий производство мяса снизилось по сравнению с 1992 г. на 860 тыс. т в живой массе (на 7%), яиц - на 2,6 млрд. шт. (6%), шерсти - на 18,5 тыс. т (10%). Производство молока практически сложилось на уровне предыдущего года.

В структуре производства мяса почти половину составляет говядина. На долю свинины приходится не боле 29%, птицы - 16%.

В 1993 г. продолжался процесс сокращения поголовья скота в общественном секторе.

В то же время в ряде регионов поголовье скота в 1993 г. не только не сократилось, но и возросло. Поголовье крупного рогатого скота в хозяйствах всех категорий увеличилось в республиках Татария и Тува; коров - в 13 территориях, в том числе - в республиках Чувашия, Марий Эл, Татария; свиней - в Тверской и Пензенской областях.

Доля крупного рогатого скота, находящегося в собственности граждан, возросла за 3 истекших года с 17 до 25%, коров - с 25 до 34%, свиней - с 18 до 28%, овец и коз - с 28 до 38%.

Недостаточное, несбалансированное кормление - главная причина слабого использования потенциала животных. Продуктивность скота в России по-прежнему в 2-3 раза ниже их генетических возможностей и аналогичных показателей развитых зарубежных стран. Недостаток кормов усугубляется их низким качеством. Ежегодно каждая третья тонна сена, сенажа, травяных кормов и каждая четвертая - силоса скармливаются скоту III классом и неклассными. Во многих хозяйствах не обеспечивается надлежащее хранение собранных кормов. Имеющиеся кормохранилища позволяют заложить лишь половину заготовленного сена и кормовых корнеплодов, 87% силоса и сенажа.

Корма зачастую скармливаются скоту в непереработанном виде, при этом в хозяйствах в настоящее время неисправен каждый десятый комбикормовый цех, четвертая часть кормоцехов для крупного рогатого скота и свиней.

Доля государственных закупок в общем объеме реализации продукции животноводства сельхозтоваропроизводителями по сравнению с предыдущим годом практически не изменилась и составила 80-90%.

## Финансово-экономические показатели

По расчетам сельхозпредприятий, 1993 г. они закончили с прибылью в сумме 2,1 трлн. руб. (в 1992 г. - 567 млрд. руб.). Рост прибыли явился следствием повышения цен реализации на сельскохозяйственную продукцию. В наибольшей степени (в 9-12 раз) выросли цены на овощи, мясо свиней и птицы, сахарную свеклу.

Сохраняется значительное отставание темпов роста цен на реализованную сельскохозяйственную продукцию от

темпов удорожания приобретаемой промышленной продукции и услуг. Цены на приобретаемые нефтепродукты выросли в 14,7 раза, тариф на электроэнергию для производственных нужд повысился в 12,6 раза, цены на комбикорма и минеральные удобрения, машины и оборудования - в 9-11 раз.

При опережающем росте цен на промышленную продукцию сельским товаропроизводителям для приобретения самых необходимых материально-технических ресурсов приходится реализовывать гораздо больше продукции, чем год назад. К примеру, для приобретения одной тонны дизельного топлива, автомобильного бензина необходимо продать зерновых культур и картофеля в 2,4-3,1 раза больше, чем в прошлом году, для покупки трактора ДТ-75Н, грузового автомобиля - в 1,6-2,4 раза.

Сохраняющиеся ценовые диспропорции, отсутствие реального улучшения в организации сельскохозяйственного производства снизили экономическую эффективность сельскохозяйственного производства. Уровень рентабельности по всей деятельности общественного сектора в сельском хозяйстве снизился с 68% в 1992 г. до 32% в 1993 г., продукции сельского хозяйства с 89 до 36%. При этом рентабельность продукции животноводства обеспечивалась прежде всего за счет дотаций, без них от реализации продукции животноводства хозяйства России получили бы убыток в размере 191 млрд. руб. (уровень убыточности 5%). Однако, даже с учетом выплаченных дотаций, реализация шерсти в 1993 г. стала в сельхозпредприятиях убыточной, что в основном и обусловило значительное (почти на 20%) сокращение в этих хозяйствах поголовья овец и коз.

финансово-экономические показатели деятельности новых формирований сложились практически на одном уровне с колхозами, совхозами и межхозами. Уровень рентабельности составил соответственно 32 и 28%.

С убытком закончили 1993 г. почти 4 тыс. сельхозпредприятий России, или 14% общего их количества (в 1992 г. - 5%). Наибольшее количество убыточных хозяйств насчитывается в Туве, Удмуртии, Саха (Якутия), Хабаровском крае, Костромской, Тверской, Курганской, Томской, Магаданской областях.

Себестоимость производства основных продуктов сельского хозяйства в истекшем году росла более быстрыми темпами, чем фактические цены реализации (табл. 1).

Таблица 1

| ПРОДУКЦИЯ | Себестоимость производства, тыс.руб. за центнер | | Цена реализации, тыс.руб. за центнер | | Уровень рентабельности (убыточности, —), % | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1993 г. | 1993г. | 1993 г. | 1993 г. | 1992 г. | 1993 г. |
| | (ожид.) | к 1992 г., раз | (ожид.) | к 1992 г., раз | | (ожид.) |
| Зерно | 2,1 | 11,1 | 4,7 | 5,5 | 304 | 127 |
| Семена подсолнечника | 3,2 | 10,6 | 8,7 | 5,1 | 381 | 167 |
| Сахарная свекла (фабричная) | 1,2 | 11,9 | 2,1 | 8,9 | 95 | 59 |
| Картофель | 3,6 | 11,4 | 6,2 | 7,3 | 150 | 66 |
| Овощи открытого грунта | 5,8 | 14,7 | 10,0 | 11,5 | 99 | 61 |
| Мясо | | | | | | |
| крупного рогатого скота | 39,2* | 7,4 | 31,5 | 7,9 | 57 | 9,7 |
| свиней | 50,3* | 8,5 | 49,8 | 9,7 | 37 | 20 |
| птицы | 41,8* | 8,6 | 49,9 | 10,4 | 7 | 16 |
| Яйца (за 1000шт.) | 16,3 | 8,4 | 21,5 | 8,1 | 30 | 27 |
| Шерсть | 99,7 | 6,1 | 72,8 | 4,1 | 9 | —21 |
| Молоко | 5,3 | 7,9 | 6,2 | 6,9 | 31 | 13 |

* Привесы крупного рогатого скота, свиней и птицы.

Реальное финансовое состояние сельхозпредприятий в 1993 г. совершенно неудовлетворительное. Часть урожая

зерновых культур, закупленная государством, до сих пор не оплачена (задолженность Федеральной контрактной корпорации "Росхлебопродукт" сельскохозяйственным предприятиям составила на конец года 750 млрд. руб.). Это не позволяет сельхозпредприятиям в условиях инфляции приобрести необходимое количество материально-технических ресурсов, а также обеспечить повышение заработной платы работников, которая в настоящее время почти вдвое ниже средней по народному хозяйству. В ближайшие месяцы все работы в сельхозпредприятиях осуществляются главным образом за счет средств, полученных в 1993 г., и от реализации животноводческой продукции, рентабельность которой невелика. Учитывая продолжающийся рост цен на материально-технические ресурсы, полученных средств совершенно недостаточно для проведения весенне-полевых работ без привлечения дополнительных кредитных ресурсов, которые и в настоящее время достаточно велики (к 1 ноября задолженность сельхозпредприятий по ссудам составила 1684 млрд.руб., что сопоставимо с общим объемом полученной прибыли).

## Перерабатывающие отрасли АПК

Сокращается выработка продуктов питания на предприятиях пищевых отраслей промышленности.

В 1993 г. рост производства обеспечен только по растительному маслу, мясным полуфабрикатам, жирным сырам и брынзе, молочным консервам, майонезу.

В 1993 г. выработано 2,5 млн. т сахара-песка из сахарной свеклы, что на 11% больше, чем в 1992 г.

На треть и более сократился выпуск продуктов из картофеля, крахмала, пищевых концентратов, почти на четверть - маргариновой продукции и макаронных изделий, на 10% и 20% соответственно - хлебобулочных изделий и чая, на 4 и 6% соответственно - кондитерских изделий и животного масла.

Среди продуктов детского питания в 1993 г. производство жидких и пастообразных молочных продуктов, сухих молочных смесей, мясных и плодоовощных консервов составило всего 26-49% от заданий, установленных Государственой программой развития индустрии детского питания, сухих продуктов на злаковой основе - 14%. По сравнению с 1992 г. увеличилось производство лишь жидких и пастообразных молочных продуктов. Однако их выпуск сокращен в половине регионов. Создавшееся положение с производством детского питания вызвано недостатком на предприятиях тароупаковочных материалов, поступаемых из дальнего и ближнего зарубежья, а также отказом торгующих организаций от детского питания из-за высоких цен на него.

В 1993 г. улов рыбы сократился на 19%. В результате объемы производства практически всех ассортиментных групп пищевой рыбной продукции сложились ниже прошлогоднего уровня. Наибольшее снижение допущено по выработке рыбы спецразделки (на 72%), кулинарных изделий (на 53%), копченой, сушеной, вяленой рыбы, пряного посола и маринадов, пищевых морепродуктов (на 24-37%).

По сравнению с 1992 г. более чем на треть уменьшилась добыча пищевой соли. Основные причины этого - сокращение количества заключенных договоров на поставку поваренной соли на производственные нужды для предприятий химической, металлургической и других отраслей промышленности, а также смещения сроков начала добычи соли на ведущем солепромысловом комбинате "Бассоль" в Астраханской области в результате неблагоприятных погодных условий.

Предприятия комбикормовой промышленности вследствие снижения платежеспособного спроса на выпускаемую продукцию на 12% уменьшили производство комбикормов. Практически прекращен выпуск белково-витаминных добавок, их произведено лишь 8% к уровню 1992 г.

С формированием потребительского продовольственного рынка насыщается основными продуктами питания розничная торговая сеть.

Продовольственных товаров в 1993 г. население приобрело на 31,3 трлн. руб. (53% в общем объеме розничного товарооборота).

Происходит переориентация части населения на покупку продуктов питания с организованной торговли на неорганизованную, где цены в ряде случаев ниже. Так,при росте покупки и мясных продуктов, сахара, масла растительного на 12-26%, молочных продуктов на 6%, в организованной торговле их продажа сократилась на 4-15%.

В течение года цены на основные продукты питания росли неравномерно. Больше всего продовольствие подорожало в I и III кварталах (почти в 2 раза), при этом в январе и феврале отмечался максимальный месячный прирост цен - 29 и 25% соответственно. В течение II и IV кварталов цены на продовольствие увеличились в 1,7 и 1,5 раза соответственно. Наименьшее удорожание продуктов питания произошло в декабре прошлого года - 113%.

На фоне общего удорожания продовольствия темпы изменения цен на отдельные продукты питания были различны. Наиболее значительно по отношению к декабрю 1992 г. подорожали мясомолочные продукты, хлеб и хлебобулочные изделия, яйца (в 11-13 раз). Цены на растительное масло, алкогольные напитки, сахар, картофель и овощи увеличились в 6-8 раз. Менее всего за год выросли цены на кофе, чай и крупяные изделия (в 4-5 раз).

В декабре цены на рыбу и рыбные продукты выросли на 16%, молоко и молочные продукты - на 20%, яйца - на 38%. Рост цен на мясо, птицу и колбасные изделия составил 5-7%. Практически не изменились цены на сахар.

В конце декабря в организованной торговле сложились следующие средние цены: хлеб пшеничный из муки 1 и 2 сорта - 288 руб. за кг, ржано-пшеничный - 198, говядина - 2033, масло животное - 2655, растительное - 1361 руб. за кг, молоко - 271 руб. за литр, яйца - 774 руб. за десяток, сахар - 702 руб. за кг, картофель - 240, капуста - 312, лук репчатый - 515, яблоки - 871 руб. за кг.

Разрыв между максимальными и минимальными ценами в розничной торговле по регионам в конце года составил: по молоку - 17 раз, картофелю - 13, хлебу пшеничному из муки 1 и 2 сорта - 11 раз, яйцам - 7, говядине, маслу растительному - 5, маслу животному и сахару - 3 раза. По сравнению с декабрем

1992 г. по молоку, маслу животному и растительному разрыв сократился примерно вдвое, картофелю - увеличился в полтора раза, говядине, яйцам, сахару и хлебу пшеничному из муки 1 и 2 сорта - остался на прежнем уровне.

Против декабря 1992 г. цены на городских рынках возросли в 9 раз, в том числе на продукцию растениеводства - в 8,5 раза, на продукцию животноводства - в 10 раз. В декабре

1993 г. цены на продукты питания по отношению к предыдущему месяцу увеличились на 14%. Продукция растениеводства подорожала на 20%, в том числе картофель - на 44%, овощи - на 37 %, фрукты - на 13%. Цены на животноводческую продукцию поднялись на 8%, яйца куриные подорожали на 41%, молоко и молочные продукты - на 17%, мясо и мясные продукты - на 7%.

В течение 1993 г. уровень цен на продукты питания на городских рынках в целом превышал цены в организованной торговле. На 27 декабря 1993 г. превышение цен городских рынков над ценами организованной торговли составляло: по говядине - 40%,свинине - 36, молоку - 102, сметане - 161, маслу животному - 13, маслу растительному - 19, яйцам - 55%.

Стоимость набора 19 важнейших продуктов питания к концу года в среднем по России составила 30,7 тыс. руб. расчете на месяц и возросла по сравнению с предыдущим месяцем на 11%, а с декабрем 1992 г. - в 7 раз.

Разрыв между максимальной и минимальной стоимостью набора в различных городах России по сравнению с концом 1992 г. увеличился и составил 5 раз против 4. Самым дорогим по стоимости набора важнейших продуктов питания в конце года продолжал оставаться Дальневосточный район.

В 1993 г. изменилась тенденция в динамике потребления населением основных продуктов питания. Если в 1992 г. произошло снижение среднедушевого потребления мясных, молочных, рыбных продуктов, плодоовощной продукции, то в 1993 г. - наблюдалось определенное восстановление ранее сложившегося уровня потребления.

Однако по сравнению с 1989 г. (последним наиболее благоприятным годом) потребление наиболее ценных для здоровья продуктов питания было ниже (на 13-26%). Снижение российского производства продуктов питания было компенсировано импортом и неорганизованным ввозом продовольствия из стран СНГ.

Потребление продуктов питания различными демографическими группами населения в 1993 г. характеризовалось следующими данными (табл. 2).

Таблица 2

кг

| ПРОДУКТЫ | Всего | В том числе | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | дети | | мужчины | женщины | пенсионеры |
| | | до 6 лет | 7—15 лет | 16—59 лет | 16—54 лет | |
| Мясо и мясопродукты | 61,2 | 34,1 | 54,9 | 90,7 | 59,4 | 41,3 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Молоко и молочные продукты | 318,0 | 294,6 | 309,9 | 367,4 | 306,6 | 286,7 |
| Яйца, шт. | 254 | 151 | 225 | 352 | 220 | 244 |
| Рыбные продукты | 11,5 | 5,4 | 9,0 | 15,3 | 12,3 | 9,8 |
| Сахар и кондитерские изделия | 32,6 | 34,3 | 40,0 | 32,7 | 34,7 | 24,2 |
| Овощи и бахчевые | 78,0 | 41,9 | 73,1 | 90,8 | 86,0 | 68,7 |
| Фрукты и ягоды | 34,2 | 44,0 | 55,2 | 25,3 | 38,3 | 22,1 |
| Хлебные продукты | 110,4 | 72,6 | 99,6 | 142,5 | 97,2 | 109,9 |
| Картофель | 116,7 | 67,6 | 95,8 | 149,5 | 108,0 | 120,5 |
| Масло растительное и другие жиры | 8,1 | 4,7 | 6,8 | 9,6 | 8,5 | 8,0 |

## Производство сельхозтехники и химудобрений

В 1993 г. снижение платежеспособного спроса потребителей отрицательно сказалось на работе предприятий сельскохозяйственного машиностроения. Ряд базовых предприятий отрасли, таких как Волгоградский, Алтайский и Липецкий тракторные заводы, объединение "Кировский завод", "Россельмаш" и другие, в последние месяцы года вынуждены были остановить работу по выпуску основной продукции.

За последние 3 года в сельхозпредприятиях наличие основных видов техники сократилось на 10-20%, в том числе зерноуборочных комбайнов и тракторов - соответственно на 14 и 9%.

Снизился выпуск необходимых для ремонта сельскохозяйственной техники резинотканевых и резинотросовых конвейерных лент (на 34-47%), клиновых прорезиненных ремней (на 22%).

В 1993 г. при общем сокращении производства произошли структурные изменения в выпуске минеральных удобрений. Возросла доля

азотных удобрений до 52% против 51% в 1992 г., а наиболее эффективных, но требующих больших затрат на производство, фосфатных снизилась до 24% против 25% в 1992 г. Полностью прекращено изготовление борных и бормагниевых удобрений. Выпуск калийных удобрений снижен на 23%, доля их в общем выпуске минеральных удобрений составила 24%. Всего 61% от уровня 1992 г. выпущено жидких минеральных удобрений, обладающих такой же агрохимической активностью, что и твердые, но наиболее удобных в применении. Их доля в общем объеме производства удобрений снизилась до 3,0% против 3,9% в 1992 г. Производство удобрений в гранулированном виде, предохраняющем их отслеживания и тем самым способствующем уменьшению потерь при транспортировке, сократилось в меньшей степени - на 18%, при этом их доля в общем объеме минеральных удобрений увеличилась до 63% против 60% в 1992г.

## Материально-техническое снабжение

Поставка важнейших видов горюче-смазочных материалов через посреднические организации по прямым связям предприятиями и организациям Минсельхозпрода России составила: по автобензину - 6,2 млн. т, или 66% от уровня 1992г., дизельному топливу - 12,8 млн.т (77%), дизельным маслам Г, Д, Е - 0,4 млн. т (92%).

Удельный вес отгрузки горючего по прямым связям в общем объеме поставок по сравнению с 1992 г. возрос на 2 процентных пункта, однако величина его незначительна (5- 7%).В 1993 г. по сравнению с 1992г. реализация автобензина и дизтоплива сократилась практически по всем регионам России, в том числе наполовину и более - автобензина хозяйствам Новгородской, Ивановской, Смоленской областей, Приморского края, республик Коми, Северная Осетия, Карачаево-Черкесской Республики; дизельного топлива - на 30- 46% - Брянской, Смоленской, Пензенской, Ростовской, Кемеровской областей, Алтайского и Приморского краев, Республики Марий Эл, более чем на 50% - Краснодарского края, Республики Северная Осетия, Карачаево-Черкесской Республики.

В 1993 г. поставки сельскому хозяйству удобрений (главным образом из-за сокращения объемов производства) производились в меньших объемах, чем предусмотрено постановлением Правительства Российской Федерации от

17.11.92 № 879 "О государственной комплексной программе повышения плодородия почв в России", объемы их по сравнению с предыдущими годами сократились, за исключением торфа для сельского хозяйства.

Сократилась поставка известьсодержащих материалов хозяйствам 42 регионов России, в том числе более, чем на 50% - Новгородской, Брянской, Тверской, Воронежской, Орловской, Иркутской, Сахалинской, Амурской областей, Приморского края, республик Коми, Марий Эл, Башкирия, Карачаево-Черкесской Республики. На 40% и более полу чили меньше минеральных удобрений хозяйства 25 регионов, из них Московской, Липецкой, Тамбовской, Белгородской, Ростовской, Курганской областей, Алтайского края, Республики Адыгея, Карачаево-Черкесской Республики.

В 1993 г. предприятия и организации сельского хозяйства получили 39,5 тыс. тракторов (60% от уровня 1992 г.), 23,4 тыс. грузовых автомобилей (49%), 14,3 тыс. зерноуборочных комбайнов (83%), 5,6 тыс. кормоуоорочных и силосоуборочных комбайнов (99,4%), 3,8 тыс. доильных установок (70%).

От общего поступления хозяйствами приобреталось по прямым связям непосредственно с предприятий-изготовителей 35-40% основных технических средств, 50-60% специализированных видов сельхозтехники и автомобилей.

Главным образом из-за низкой платежеспособности хозяйств и высоких цен на сельхозтехнику сократилось приобретение тракторов, грузовых автомобилей и комбайнов в большинстве регионов России, в том числе более чем в 2 раза - хозяйствами Новгородской, Владимирской, Тверской, Ярославской, Кировской, Астраханской, Ульяновской, Ростовской областей, Алтайского, Приморского краев, республик Карелия, Дагестан, Татарстан.

Таблица 1

| Направления инвестирования | Количество объектов | | Ввод объектов | Использование капитальных вложений, млрд. руб. |
|---|---|---|---|---|
| | всего | в т.ч. пусковые | | |
| ВСЕГО | 914 | 321 | 42 | 167,2 |
| В том числе по программам: | | | | |
| "Развитие индустрии детского питания" | 73 | 11 | 1 | 14,6 |
| "Хлеб России" | 119 | 36 | 2 | 21,2 |
| "Сахар" | 37 | 12 | 2 | 15,1 |
| "Рыба" | 116 | 60 | 3 | 9,2 |
| "Растительное масло" | 10 | 3 | 1 | 9,9 |
| "Плодородие" | 40 | 17 | 5 | 4,0 |
| "Возрождение российской деревни и развитие АПК" | 351 | 119 | 23 | 65,6 |
| "Возрождение российского льна" | 27 | 11 | — | 1,3 |
| Непрограммная часть | 141 | 52 | 5 | 26,3 |

## Инвестиции

В агропромышленном комплексе за счет всех источников финансирования освоено 4,1 трлн. руб. капитальных вложений. Это на треть меньше, чем в 1992 г. Из общего объема инвестиций в АПК пятую часть составили средства

государственного бюджета Российской Федерации. За счет этого источника финансирования в соответствии с федеральными инвестиционными программами в 1993 г. вступили в строй действующих 42 важнейших объекта АПК (включая частичный ввод). Это составило 13% от годовой программы (табл. 3).

## Ввод мощностей

В сельском хозяйстве Российской Федерации в 1993 г. за счет всех источников финансирования введены в действие животноводческие помещения для содержания скота на 526 тыс. скотомест (на 30% меньше, чем в 1992 г.), хранилища для овощей, картофеля и фруктов - на 129 тыс. т (на 51%), зерносеменохранилища - на 1,7 млн. т единовременного хранения (на 16%), силосные и сенажные сооружения емкостью 259 тыс. куб. м (на 75%), построено 10 тыс. км дороге твердым покрытием внутрихозяйственного назначения (на 43%), проведено орошение и осушение на площади 65,1 тыс. га (на 35%).

В 1993 г. на развитие материально-технической базы перерабатывающих отраслей АПК за счет всех источников финансирования использовано 659 млрд. руб., или 16% всех капитальных вложений комплекса. По сравнению с 1992 г. эти средства уменьшились почти на четверть.

Неудовлетворительно осуществляется ввод в действие многих важнейших мощностей по переработке и хранению сельскохозяйственной продукции. Так, за январь-декабрь прошлого года в эксплуатацию мощности по производству цельномолочной продукции на 385 млн. тв смену, или 14%, от предполагаемого ввода в год, сыра - на 0,6 т в смену, или 2%, мяса - на 23 т в смену, или 4%, сахара-песка - на 1000 ц переработки свеклы в сутки, или 5%, кондитерских изделий - на 16,5 тыс. т, или 25%, маргариновой продукции - на 3,7 тыс. т или 3%.

Подрядными организациями на объектах АПК за 1993 г. выполнено строительно-монтажных работ на 1,4 трлн. руб., что составляет 10% от общего объема подрядных работ (за 1992 г. - 16%).

Сложившееся тяжелейшее положение в АПК послужило причиной обращения депутатов Совета Федерации к Президенту и Председателю Правительства России, публикуемого ниже.

## ***ОБРАЩЕНИЕ***

*депутатов Совета Федерации*
*Федерального Собрания Российской Федерации*
*к Президенту Российской Федерации*
*Б.Н.ЕЛЬЦИНУ,*
*Председателю Правительства Российской Федерации*
*В.С. ЧЕРНОМЫРДИНУ*

В последние годы в Российской Федерации осуществляется односторонний подход к проведению аграрных преобразований, который сводится лишь к изменению форм собственности на землю, приватизации колхозов и совхозов.

Это привело к тому, что за два года объем сельскохозяйственного производства в России упал до 65-70% по сравнению со среднегодовым уровнем в 1986-1990 гг. Разрушены семеноводство и племенное дело. По численности крупного рогатого скота, свиней, овец Российская Федерация "отброшена" на уровень 60-70-х годов.

Свернуты государственные программы жилищного и культурно-бытового строительства, строительства дорог, объектов газификации, электрификации, водоснабжения и телефонизации на селе. Ввод мощностей по этим программам за 1993 г. составил 30-45% к уровню 1991 г.

Ценовая, кредитная, налоговая и инвестиционная политика полностью расстроила финансовое состояние отрасли, остановила процесс расширенного воспроизводства в агропромышленном комплексе. В 1992-1993 гг. выбытие основных фондов сельскохозяйственного назначения превысило их ввод соответственно в два и четыре раза. Резкое снижение фондовооруженности, рост нагрузки на технику привели к невыполнению многих видов сельскохозяйственных работ, огромным потерям выращенной продукции.

Из-за неадекватного роста цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию практически все хозяйства оказались неплатежеспособными. В настоящее время из-за финансового кризиса полностью остановилось проведение всех видов работ, связанных с подготовкой к весеннему севу.

В конечном результате в России все меньше и меньше потребляется продуктов питания собственного производства, все больше и больше делается ставка на их импорт. Таким образом, продолжается реальная поддержка иностранного фермера за счет разрушения отечественного сельского хозяйства. И за это разрушение никто не несет никакой ответственности.

В связи с острой необходимостью вывода агропромышленного комплекса из кризиса, стабилизации сельскохозяйственного производства, с завершением зимовки и подготовкой к севу депутаты Совета Федерации просят Президента Российской Федерации, Председателя Правительства Российской Федерации безотлагательно рассмотреть весь комплекс вопросов, обеспечивающих проведение эквивалентного обмена сельскохозяйственной и промышленной продукцией, коренное изменение налоговой, кредитной и инвестиционной политики по отношению к сельскохозяйственной отрасли. Крайне необходимо, чтобы реальная государственная помощь агропромышленному комплексу кредитными и материально-техническими ресурсами была оказана до начала весенних полевых работ с учетом сезонности их проведения.

[ СОДЕРЖАНИЕ ] [ СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ ]

Статистика

# ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА СТРАН СНГ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКИМИ РЕСУРСАМИ

**Л.ВАЩУКОВ,**
кандидат экономических наук

Прошел первый квартал 1994 г. За это время для сельского товаропроизводителя практически ничего утешительного по сравнению с четвертым кварталом прошлого 1993 г. не произошло. Проблемы платежей, нехватки машин, запасных частей, горючего не уменьшаются. И кажется, что эти проблемы мало кого волнуют.

По состоянию на 11 апреля на Украине яровые культуры посеяны на площади 3,9 млн. га, что в три раза больше, чем на эту дату в прошлом году, в Узбекистане - 488 тыс. га (80% к прошлогоднему уровню), Туркмении - 113 тыс.га (55%). Ведется сев в Молдавии, Киргизии, Азербайджане, России и других государствах Содружества.

Допущенное осенью 1993 г. сокращение посевов озимых культур под урожай текущего года (в среднем по Содружеству на 3,9 млн. га) и большие площади зимней гибели посевов увеличили объемы весенне-полевых работ, что в условиях нехватки материально-технических ресурсов резко усложняет их выполнение.

Во многих государствах Содружества отмечается сокращение парка тракторов и других сельскохозяйственных машин.

По состоянию на 1 апреля текущего года количество тракторов в сельскохозяйственных предприятиях России уменьшилось по сравнению с 1 апреля прошлого года на 71 тысячу (5%), Украины - на 14 (3%), Узбекистана - на 5 (2%), Киргизии - на 1,1 (4%); сеялок тракторных: Белоруссии - на 1,9 (5%), Киргизии - на 0,2 (5%), Туркмении - на 0,5 (5%); грузовых автомобилей: России - на 24 (3%), Украины -на 7 (2%), Белоруссии на 1,7 (2%), Узбекистана - на 0,8 тысячи (2%). В среднем по Содружеству количество тракторов уменьшено по сравнению с 1 апреля прошлого года на 4 %, сеялок тракторных - на 1 %, грузовых автомобилей - на 3%.

В табл. 1 приведены данные о наличии и техническом состоянии в сельскохозяйственных предприятиях государств Содружества тракторов, сеялок и грузовых автомобилей на начало апреля 1994 г.

Таблица 1

| СТРАНА | ВСЕГО, тыс. шт. | | | Из них НЕИСПРАВНЫ, %* | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | тракторы | сеялки | грузовые автомобили | тракторы | сеялки | грузовые автомобили |
| Азербайджан | 35,1 | 7,2 | 26,7 | 12 | 12 | 13 |
| Белоруссия | 129,9 | 33,8 | 81,5 | 10 | 9 | 13 |
| Казахстан | 219,0 | 159,1 | 127,2 | 21 | 20 | 24 |
| Киргизия | 25,7 | 4,3 | 16,8 | 21 | 9 | 25 |
| Молдавия | 46,3 | 13,7 | 27,0 | 23 | 14 | 24 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Россия | 1254,1 | 522,8 | 690,8 | 22 | 21 | 24 |
| Таджикистан | 35,8 | 6,0 | 18,4 | 26 | 31 | 26 |
| Туркмения | 58,8 | 8,9 | 16,7 | 16 | 23 | 22 |
| Узбекистан | 192,6 | 29,2 | 50,1 | 14 | 3 | 19 |
| Украина(оценка) | 470 | 200 | 300 | 14 | 6 | 20 |

* От общего количества.

В ряде регионов запасы топлива в сельскохозяйственных предприятиях меньше прошлогодних на аналогичную дату (табл.2).

Таблица 2

тыс. т

| СТРАНА | ДИЗЕЛЬНОЕ ТОПЛИВО* | | | АВТОМОБИЛЬНЫЙ БЕНЗИН** | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1993 г. | 1994 г. | 1994 г., % к 1993 г | 1993 г. | 1994 г. | 1994 г., % к 1993 г. |
| Поступило в I квартале | | | | | | |
| Азербайджан | — | *50,2* | — | — | 26,2 | — |
| Белоруссия | 327,3 | 257,1 | 79 | 154,8 | 91,6 | 59 |
| Казахстан | — | 250,1 | — | — | 123,2 | — |
| Киргизия | 24,1 | 20.6 | 85 | 18,7 | 8,3 | 44 |
| Молдавия | 51,2 | 69,5 | 136 | 24,1 | 25,7 | 107 |
| Россия | 2451,2 | 1580,8 | 65 | 1185,1 | 816,9 | 69 |
| Таджикистан | 22,8 | 23,0 | 100,9 | 10,4 | 3.4 | 33 |
| Туркмения | 122,5 | 114,6 | 94 | 40,5 | 31,3 | 77 |
| Узбекистан | 165,6 | 177,8 | 107 | 55,5 | 48,2 | 87 |
| Украина (оценка) | 630 | 760 | 122 | 340 | 330 | 96 |
| Наличие в хозяйствах на 1 апреля | | | | | | |
| Азербайджан | — | 6,3 | — | — | 3,2 | — |
| Белоруссия | 197,1 | 150,9 | 77 | 64,1 | 43,6 | 68 |
| Казахстан | — | 40,7 | — | — | 21.4 | — |
| Киргизия | 6,4 | 7,7 | 120 | 3,8 | 1.2 | 32 |
| Молдавия | 22,3 | 33,4 | 150 | 8,9 | 13,0 | 146 |
| Россия | 1269,2 | 660,0 | 52 | 515,8 | 312,7 | 61 |
| Таджикистан | 4,8 | 4,3 | 90 | 2,8 | 0,7 | 24 |
| Туркмения | 15,2 | 10,1 | 67 | 9,0 | 2,6 | 29 |
| Узбекистан | 36,2 | 28,4 | 78 | 12,5 | 9,3 | 74 |
| Украина (оценка) | 230 | 400 | 172 | 120 | 140 | 122 |

Большие колебания (табл.3) по странам Содружества отмечаются по уровню обеспеченности сельскохозяйственных предприятий топливом на 1 апреля с.г.

В складывающейся ситуации необходимо срочно изыскивать возможности по обеспечению сельского хозяйства необходимыми материально-техническими ресурсами, так как впротивном случае будет непоправимо затянуто проведение весенне-полевых работ,сроки сева,чтов конечном результате приведет в текущем году к значительному недобору продукции.

Таблица 3

кг

| СТРАНА | ДИЗЕЛЬНОЕ ТОПЛИВО* | | | АВТОМОБИЛЬНЫЙ БЕНЗИН** | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1993 г. | 1994 г. | 1994 г., % к 1993 г. | 1993 г. | 1994 г. | 1994 г., % к 1993 г. |
| Азербайджан | — | 205 | — | — | 138 | — |
| Белоруссия | 1638 | 1289 | 79 | 879 | 612 | 70 |
| Казахстан | — | 234 | — | — | 221 | — |
| Киргизия | 279 | 377 | 135 | 279 | 95 | 34 |
| Молдавия | 551 | 938 | 170 | 424 | 637 | 150 |
| Россия | 1140 | 677 | 59 | 902 | 599 | 66 |
| Таджикистан | 177 | 163 | 92 | 200 | 51 | 26 |
| Туркмения | 303 | 206 | 68 | 647 | 198 | 31 |
| Узбекистан | 208 | 171 | 82 | 292 | 229 | 78 |
| Украина (оценка) | 542 | 991 | 183 | 457 | 577 | 126 |

[ СОДЕРЖАНИЕ ] [ СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ ]

# ИМПОРТ ЗЕРНА И КАРТОФЕЛЯ

| Наименование культуры | 1987 г. | | 1988 г. | | 1989 г. | | 1990 г. | | 1991 г. | | 1992 г. | | 1993 г. | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | тыс. тонн | млн. инвал. руб. | тыс. тонн | млн. инвал. руб. | тыс. тонн | млн. инвал. руб. | тыс. тонн | млн. инвал. руб. | тыс. тонн | млн. долл. | тыс. тонн | млн. долл. | тыс. тонн | млн. долл. |
| ЗЕРНОВЫЕ | | | | | | | | | | | | | | |
| СССР | 30390 | 1556 | 35042 | 2363 | 36969 | 3132 | 32032 | 2723 | | | | | | |
| Россия | 22400 | 1137 | 25951 | 1748 | 27956 | 2354 | 23994 | 2022 | 27179 | 3766 | 28867 | 4159 | 11120 | 1571 |
| ПШЕНИЦА | | | | | | | | | | | | | | |
| СССР | 18097 | 979 | 21120 | 1456 | 14186 | 1420 | 15025 | 1454 | | | | | | |
| Россия | 12849 | 685 | 15038 | 1035 | 10072 | 1010 | 10668 | 1032 | 12355 | 1890 | 17593 | 2563 | 5699 | 838 |
| ЯЧМЕНЬ | | | | | | | | | | | | | | |
| СССР | 3020 | 105 | 2365 | 136 | 3576 | 277 | 3396 | 258 | | | | | | |
| Россия | 2144 | 75 | 1679 | 96 | 2539 | 194 | 2411 | 193 | 2882 | 361 | 3967 | 505 | 655 | 75 |
| КУКУРУЗА | | | | | | | | | | | | | | |
| СССР | 9238 | *469* | 11426 | 767 | 18984 | 1421 | 13227 | 987 | | | | | | |
| Россия | 7390 | 375 | 9141 | 614 | 15187 | 1137 | 10582 | 790 | 11771 | 1489 | 5490 | 827 | 4391 | 619 |
| РОЖЬ И ОВЕС | | | | | | | | | | | | | | |
| СССР | 30 | 3,0 | 131 | 4.0 | 223 | 18 | 384 | 24 | | | | | | |
| Россия | 17 | 2,0 | 93 | 3,0 | 158 | 13 | 273 | 17 | 171 | 26 | 1818 | 268 | 375 | 39 |
| КАРТОФЕЛЬ | | | | | | | | | | | | | | |
| СССР | | Закупок не производилось | | | | | | | | | | | | |
| Россия | | | | | | | | | 510 | 53 | 142 | 20 | 7 1,5 | |

(Госкомстат РФ)

[ СОДЕРЖАНИЕ ] [ СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ ]

Реформа за рубежом

# КУБА: КРИЗИС И ПУТЬ К ВОЗРОЖДЕНИЮ*

**Поль КОЛЛИНЗ**

## ДОСТИЖЕНИЯ РЕВОЛЮЦИИ

Социализм на Кубе начал строиться в январе 1959 г. Новое правительство предприняло серьезные усилия, направленные на повышение общего уровня жизни людей, значительно увеличив расходы на здравоохранение, образование, обеспечение всех жильем, а также на ускорение научно-технического прогресса.

Правительство Кастро получило тяжелое наследство. В 1958 г. на Кубе на 960 жителей насчитывался только один врач, продолжительность жизни составляла 62 года, детская смертность достигала 40 чел. на 1000 новорожденных, 40% работоспособного населения были больны туберкулезом, 13% - тифом, 31% - малярией. В 1975 г. на каждых 272 жителя приходился один врач, продолжительность жизни возросла до 75 лет (такая же, как и в США), а уровень детской смертности сократился до 10,7 на 1000 новорожденных, что составило четверть от уровня 1958 г. В 1958 г. 23% населения старше 10 лет были неграмотны. В 1992 г.

уровень грамотности среди детей составил 100%, среди взрослого населения-90%.

В 1958 г. в промышленном секторе были заняты 279 тыс. чел. Промышленный сектор на 90% состоял из мелких предприятий, на которых работало 25 и менее человек. В 1992 г. в промышленном производстве, не считая сахарную промышленность, было занято 750 тыс. чел. Около 1,1% ВНП выделялось на проведение исследований и разработок. В стране насчитывалось 143 научно-исследовательских центра, в которых работали 28 тыс. ИТР. В 1991 г. доход от экспорта биотехнологий, в разработку которых было вложено 200 млн. долл. США, превысил доход от экспорта табака. И наконец, в 1958 г. две трети всех земель были отданы под сахарный тростник. В настоящее время количество земель, на которых выращивается сахарный тростник, сократилось до 40%, тогда как производство сахара возросло с 5,6 до 7,6 т ежегодно. В сахарной промышленности насчитывается 300 предприятий.

## МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

Установление социализма на Кубе послужило причиной серьезных изменений в ее отношениях с другими странами. США в I960 г. разорвали отношения с Кубой и ввели эмбарго на торговлю с ней. США были самым важным партнером Кубы не только в области внешней торговли, но и в области иностранных инвестиций, кредитов и поставок технологий.

Структура внешней торговли Кубы в 60 -80-е годы говорит о том, что к середине 70-х годов объем торговли со странами социалистического содружества составил 60% общего объема внешней торговли Кубы, а их доля достигла 85%, выше, чем в любой другой социалистической стране.

Куба поставляла в эти страны сахар, табак, никель и цитрусовые. В обмен Советский Союз и другие социалистические страны поставляли на Кубу нефть, сырье, промышленное и транспортное оборудование и некоторые виды ноу-хау.

Кубинская экономика все в большей степени интегрировалась в экономику стран социалистического блока. Фактически она наряду с другими республиками Советского Союза стала частью его долгосрочных производственных планов, особенно, что касается производства сельскохозяйственной продукции и машиностроения. При этом расчеты производились по ценам, весьма благоприятным для Кубы, часто устанавливаемым без учета цен на мировом рынке. Например, Советский Союз поставлял на Кубу нефть по очень низким ценам в обмен на дорогостоящий сахар. Это было очень важно для Кубы, принимая во внимание тот факт, что нефть Кубе была абсолютно необходима для производства энергии.

## СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИКОЙ

Фидель Кастро считал, что программа экономического развития может быть успешно осуществлена, только если будет создана система централизованного планирования и установлена коллективная собственность на средства производства.

В 1977 г. Куба, используя опыт советских реформ 1965 г., ввела у себя несколько модифицированную систему планирования, в основу которой были положены такие принципы, как самофинансирование предприятий, рентабельность, стимулирование труда (материальное и моральное), некоторая децентрализация управления, организационное единство. Рабочие стали принимать большее участие в управлении предприятием. Однако цены на продукцию определялись централизованно, так же, как и объемы капиталовложений, основной целью производства по-прежнему было выполнение плана по выпуску продукции.

За последние 30 лет система государственного планирования на Кубе позволила достичь колоссальных успехов в области социального обеспечения населения: в этой небольшой стране самый высокий уровень продолжительности жизни из всех развивающихся стран. В настоящее время в системе общественного бесплатного здравоохранения работает врачей в 8 раз больше, чем 30 лет назад, медсестер в 65 раз больше, технических работников в 113 раз больше. Расходы на здравоохранение возросли за эти годы в 36 раз, тогда как население выросло на 50%.

На Кубе действует прекрасная система народного образования. С 1958 по 1988 гг. количество университетов возросло с 3 до 47, количество профессоров с 203 до 23 487 чел., количество выпускников колледжей с 31 до 29 982 чел. Кроме того, почти все население было обеспечено жильем.

Экономические достижения также весьма впечатляющи. В течение 60-х годов были заложены основы быстрого экономического роста. В первую половину 70-х общий объем выпуска товаров и услуг возрастал на 7,5% ежегодно, а во второй половине 70-х ежегодный рост составил 4%. В период с 1981 по 1985 г. годовой прирост общего объема товаров и услуг составлял 7,3%, правда, большую долю этого объема составлял импорт. Для сравнения ежегодный рост населения за этот период составлял 1,5%.

Однако к 1986 г. ситуация ухудшилась. Темпы роста замедлились, а в некоторых областях наблюдалось прекращение роста.

## КРИЗИС ЭКОНОМИКИ

Итак, до недавнего времени жизненный уровень 10,5 млн. кубинцев постоянно увеличивался. Однако начиная с первой половины 80-х годов и особенно во второй половине стала складываться неблагоприятная для Кубы международная ситуация. Большой внешний долг и рост курса доллара в начале 80-х диктовали необходимость более тесных связей со странами социалистического блока, но Советский Союз в это время стал отходить от системы государственного планирования.

В конце 1985 г. для того чтобы поднять эффективность производства, избавиться от нехватки товаров, Куба приняла программу "устранения ошибок". Были предложены меры по совершенствованию системы управления экономикой, урезаны субсидии и повышены цены на электроэнергию.

В 1986 г. СССР начал перестройку. Так как стало ясно, что отношение Советского Союза к Кубе непременно изменится, процесс "устранения ошибок" еще более ускорился. Куба начала поиск путей к расширению внешнего рынка и экспорта товаров, а также возможностей привлечения иностранного капитала. На некоторых предприятиях вводились экспериментальные системы стимулов, ставящие размер заработной платы рабочих в зависимость от производительности их труда.

Дезинтеграция СССР и события в Восточной Европе 1989-1990 гг. стали последним ударом. В конце 1989 г. Президент Кастро объявил, что разработанная в начале десятилетия в военных целях программа "Особого положения в мирное время" будет распространена на сферу экономики. Усилились попытки усовершенствовать работу государственных и партийных учреждений. Например, был сокращен на 50% аппарат ЦК Компартии Кубы. Сюда же можно отнести попытки поиска новых торговых партнеров и новых источников иностранных инвестиций.

К декабрю 1991 г. торговый оборот между Кубой и Советским Союзом сократился на 50%. После развала СССР и создания СНГ восстановление торговых отношений с Кубой весьма маловероятно. В результате всего этого Куба потеряла доступ к необходимому сырью, особенно необходимой для ее промышленности нефти, а также прекратились поставки многих видов готовой продукции.

Неудивительно, что Куба пыталась разработать такую стратегию развития, которая бы снизила до минимума ее зависимость от иностранных партнеров.

На этот раз, однако, Куба столкнулась с ситуацией, гораздо боле трудной, чем в начале 60-х. События в Восточной Европе привели к тому, что страна осталась без своих основных иностранных партнеров на международной арене. Пока не видно признаков и восстановления в обозримом будущем отношений с США. Более ожесточенной по сравнению с периодом 60-х годов стала конкуренция на мировом рынке, в области международной торговли и инвестиций. Куба предприняла попытки наладить более тесные экономические связи с другими странами, в частности, со странами Латинской Америки, но результаты пока весьма скромные. Очевидно, ни одна страна не в состоянии заполнить пустоту, которая образовалась после разрыва отношений с США в 60-х и с СССР - в 80-х годах.

Что касается внутреннего положения страны, то здесь в ближайшем будущем можно ожидать роста социальной напряженности в связи с ростом безработицы и ухудшением экономического положения. Однако возможность такого развития событий минимальна, так как большинство состоятельных людей, настроенных против режима, уехали из страны сразу после января 1959 г.

Кубинские официальные лица в беседах с автором так высказали свое видение правительственной стратегии: "Мы на Кубе 30 лет назад поняли, что такое капитализм. Мы не заинтересованы в таком капитализме". И еще: "Мы хотим совершенствовать нашу систему, а не менять ее".

Правительство понимает, что уровень жизни, достигнутый после революции, не может быть в ближайшее время значительно увеличен.

Правительство предпринимает попытки усовершенствовать работу государственного аппарата, сократив количество государственных чиновников. Осуществляется переподготовка кадров и направление их в приоритетные на сегодняшний день отрасли экономики. Основной упор делается на сбережение ресурсов. Свернуто инвестирование социальных программ, кроме тех, которые приносят стране необходимую валюту. Соответственно сокращается строительство жилья, больниц, учреждений дошкольного воспитания, но продолжается возведение новых отелей и других объектов туристической индустрии, а также создаются новые лаборатории, занимающиеся разработкой биотехнологий. Пересматривается государственный бюджет. Власти сокращают субсидии и устанавливают цены в соответствии с производственными затратами. Однако производственные планы остаются прерогативой Государственного комитета по планированию. Вместе с тем продолжаются эксперименты по внедрению систем стимулов, предусматривающих распределение прибыли предприятий между всеми его работниками. Также разрешены элементы частного предпринимательства: получили право на существование столярные мастерские, мастерские по ремонту телевизоров и радиоприемников и т.д., где работает только один человек.

Чрезвычайные меры, предпринимаемые кубинским правительством, направлены как на выживание, так и на развитие экономики. Основные ресурсы сосредоточиваются на приоритетных отраслях, таких как биотехнология и туризм. Туризм сейчас приносит государству годовой доход в размере 400 млн.долл. и является основным источником валютных поступлений. В сельском хозяйстве, успешно внедряются и приносят плоды многие научные исследования. Увеличение производительности достигается через ирригацию земель, применение производимых в этой же местности удобрений, использование высокопродуктивных сортов семян. Сокращаются посевные площади под сахарный тростник, вместо него выращиваются зерновые культуры.

## СОЕДИНЕНИЕ ОЦИАЛИЗМА И ЦЕНТРАЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ С ЭЛЕМЕНТАМИ РЫНКА

Основы социалистической идеологии на Кубе остаются неизменными. В противоположность странам бывшего советского блока идеологические и методологические подходы по-прежнему связываются с социализмом и централизованным планированием. При этом секторы экономики, строго ориентированные на внутренние нужды, как и прежде управляются из центра, а для управления же секторами, ориентированными на внешний рынок, используется более гибкая система, позволяющая им быстро реагировать на изменения конъюнктуры рынка и получать таким образом доступ к капиталам и продукции, необходимым для внутреннего развития.

Вместо "шоковой терапии" правительство избрало путь постепенных преобразований в системе планирования, осуществляемых очень гибко по мере появления условий внутри страны. Кубинское руководство считает, что на этом этапе централизованное планирование приобретает большую важность, чем когда-либо. По их мнению, возврат к капитализму и свободному рынку приведет к менее эффективному распределению ресурсов: возрастет производство не очень существенных потребительских товаров за счет производств, необходимых для выживания и развития экономики, а также страны в целом. Другим результатом этого станет несправедливое распределение доходов в обществе и, как показал опыт стран Восточной Европы и бывшего СССР, хаос. Как объяснил один из правительственных чиновников, "введение элементов рыночной экономики на данном этапе означало бы и привнесение в нашу экономику его тенденций и непостоянства, что имело бы катастрофические последствия для

страны".

В октябре 1991 г. были определены новые приоритетные задачи нового экономического плана, целью которых является "спасение страны, революции и социализма". Централизованное планирование должно осуществляться гибко, обеспечивая возможность учета внутренних нужд и потребностей государства. Эти приоритетные задачи включают:

- Увеличение производства продуктов питания до уровня, необходимого для самообеспечения ими страны через внедрение новых технологий и более эффективное использование ресурсов.
- Максимально возможное увеличение экспорта продукции медицинской промышленности, включая фармакологическую промышленность, биотехнологию и генную инженерию.
- Всемерное развитие туризма.
- Переориентацию научных исследований и разработок на устранение недостатков в экономике.
- Изменение баланса внешней торговли в пользу экспорта. Для этого необходимо найти новые рынки сбыта традиционных экспортных товаров (сахар, табак, цитрусовые, никель, кофе, рыбные продукты), а также создавать новые производства и сферы услуг, которые могут в короткий срок принести стране валюту.
- Обеспечение притока иностранных инвестиций (через создание совместных предприятий, заключение договоров о совместном производстве и сбыте продукции), что будет способствовать поступлению в страну капиталов, откроет доступ к новым. технологиям и рынкам.
- Увеличение эффективности производства и совершенствование системы контроля за качеством. Предприятия должны сами заботиться о ремонте оборудования и необходимых для этого запасных частях, а также об экономном расходовании сырья.
- Децентрализацию управления мелкими предприятиями сферы обслуживания (столярные мастерские, мастерские по ремонту радио- и телевизионной аппаратуры). Это означает разрешение частного предпринимательства.
- Сокращение правительственных расходов через увеличение продуктивности работы и уменьшение субсидий.
- Реорганизацию государственного центрального и местного аппарата и совершенствование работы внешнеторговых организаций таким образом, чтобы добиться более эффективного использования финансовых и трудовых ресурсов.

В официальных заявлениях главное внимание уделяется вопросу накопления твердой валюты путем улучшения баланса внешней торговли и притока инвестиций, производства достаточного количества продуктов питания и повышение эффективности производства и управления.

Наиболее значительные изменения на макроэкономическом уровне происходят в области внешней торговли и политике инвестирования, а на микроэкономическом уровне - в области управления предприятиями.

В области внешней торговли целью этих изменений является восстановление докризисного уровня торговли, расширение рынков сбыта традиционной экспортной продукции, расширение ассортимента экспортной продукции и поиск новых рынков.

Куба начинает поставлять на внешний рынок новые виды товаров и услуг, включая туризм, медицинские и транспортные услуги, подготовку спортсменов, продукцию фармакологии, биотехнологии и генной инженерии.

Куба намерена продолжать развивать торговлю с бывшими странами советского блока, хотя все расчеты придется вести в твердой валюте. С этой целью Куба ведет переговоры о заключении торговых соглашений с Эстонией, Казахстаном, Украиной и Россией. Куба пошла на это, так как она уже имеет установившиеся связи с этими странами, а также учитывая свои потребности в запасных частях к оборудованию, закупленному в этих странах.

Кроме того, Куба делает попытки расширить свой внешний рынок. Помимо стран, с которыми Куба уже наладила торговые отношения (Испания, Канада, Китай), предпринимаются попытки установить и расширить торговые связи со странами Латинской Америки.

Одним из самых радикальных изменений в системе управления является децентрализация управления внешней торговли.

В настоящее время предприятиям, производящим экспортные товары, предоставлено право осуществлять прямые экспортные поставки, и фактически им была предоставлена самостоятельность в распоряжении заработанной валютой. Они будут использовать свои валютные счета для закупки необходимой стране продукции, такой как нефть и другие виды сырья. Как объяснил один из официальных представителей Кубы, "компании-экспортеры получили финансовую автономию". Тем не менее государство может оказать финансовую поддержку этим предприятиям в приобретении ими оборудования, необходимого для производства экспортной продукции.

Наряду с этими процессами происходит децентрализация управления производством. Например, занимавшиеся ранее исследованиями и разработками новых технологий научные центры получили право на производство и продажу за рубеж своей продукции с разрешения

правительства. Например, предприятия фармацевтической и медицинской промышленности.

В ответ на новые реальности компании-экспортеры пересматривают свои действующие структуры, делая их более гибкими, способными более быстро и эффективно реагировать на возможности, предлагаемые рынком.

Инвестирование иностранного капитала в кубинскую промышленность регулируется Декретом-50 (1982 г.). Утверждение, разрешение и распределение иностранных инвестиций находятся в ведении Государственного комитета по экономическому сотрудничеству.

Согласно Декрету-50 иностранное инвестирование осуществляется через совместные предприятия, создаваемые с предприятиями госсектора с долей иностранной собственности не более 49%, за исключением особых случаев, когда Исполнительный комитет Совета Министров дает санкцию на увеличение этой доли. Не устанавливается ограничений на перевод прибылей, суммы дивидендов владельцам акций, и личные доходы руководителей не облагаются налогами. Эти предприятия могут освобождаться от уплаты 30%-ного налога на прибыль и таможенных пошлин. Труд кубинского персонала на этих предприятиях должен оплачиваться исходя из официально установленных ставок.

Хотя этот Декрет был принят в 1982 г., активно привлекать иностранных инвесторов кубинское правительство начало только в 1987 г., и преимущественно в сфере туризма. В результате индустрия туризма получила хорошее развитие. Иностранные инвестиции в туризм осуществляются через организацию совместного предприятия с государственной компанией "Кубанакан", соотношение долей собственности в которой составляет 50/50% и которая действует как любая зарубежная компания, руководствующаяся интересами рынка и законами конкуренции. Фактически, это самая быстрорастущая отрасль в кубинской экономике: в 1989 г. Кубу посетило 326 тыс. туристов, что на 32% больше, чем в 1988 г. Эта тенденция будет набирать силу по мере строительства новых отелей на побережье к востоку от Гаваны.

В последний год правительство настойчиво предлагает иностранным фирмам вкладывать капитал в кубинскую экономику, наладить производство товаров и услуг, которые бы принесли стране твердую валюту. Правительство подписало соглашение о проведении разведки месторождений нефти с французской компанией Тотал. Итальянская телекоммуникационная компания осуществляет поставки оборудования, необходимого для улучшения работы телефонной связи. Активно ведутся поиски инвесторов, которые помогли бы наладить выпуск товаров, импортируемых в настоящее время в страну, например текстиль.

Хотя Декрет-50 не претерпел никаких изменений, официальные попытки привлечь иностранные инвестиции часто делаются по особым разрешениям, что позволяется законом, а не в соответствии с узаконенной процедурой. Например, доля иностранной собственности иногда может доходить до 100%. В официальных заявлениях странам Латинской Америки делаются предложения воспользоваться возможностью вкладывать капитал в эти предприятия. Компании с иностранным участием могут применять особые системы стимулов, чтобы поощрять рабочих за высоко производительный труд и платить им соответствующее вознаграждение.

Руководители предприятий, производящих продукцию на экспорт, в общем-то, согласны с приверженностью правительства к постепенным, а не радикальным изменениям экономической структуры государства. По словам одного из членов правительства, "нам необходимо быстро развивать умение понимать и вести переговоры с иностранными инвесторами, производить продукцию и выходить с ней на мировой рынок".

В то же самое время еще больший успех на рынке потенциально прибыльной биотехнологической индустрии будет, например, зависеть от дальнейших более широких экономических изменений в стране или получения индустрией особых разрешений действовать как исключение из существующей практики.

Дальнейший успех рыночных реформ на Кубе связан с развитием рекламы и торговли. Отсутствие понимания рыночной стратегии ясно проявляется в незнании законов маркетинга, умении оценить конъюнктуру рынка, защитить интеллектуальную собственность.

Для биотехнологической индустрии корнем проблем является отсутствие скоординированных действий по сбыту продукции и более гибкому реагированию на требования мирового рынка.

Как и фармакология, биотехнология на Кубе развивалась в рамках программ улучшения системы здравоохранения. Однако, чтобы выдержать конкуренцию с иностранными фирмами, необходимо перестроить промышленность на рыночные взаимоотношения. Это позволит биотехнологической промышленности более быстро и эффективно решать проблемы в условиях конкуренции с иностранными фирмами.

Основной проблемой, по-видимому, будет подготовка нового аппарата, способного работать в рыночных условиях.

Правительство Кубы предприняло ряд новых шагов по организации системы обучения менеджеров и расширению их функций, включив в их число следующие:

- обучение и подготовка менеджеров государственных предприятий;
- подготовка преподавателей и инструкторов по обучению менеджеров;
- расширение сферы деятельности менеджеров госпредприятий на внешнеторговую деятельность, рынок и иностранное инвестирование.

Правительство полагает, что расширение сферы деятельности и функций управленческого аппарата может координироваться Объединенной системой развития и подготовки менеджеров госпредприятий (ОСРПМ), созданной в 1988 г. для того, чтобы "планировать, координировать, разрабатывать и контролировать организацию процесса подготовки и совершенствования государственных служащих на Кубе".

Упор делается на разработку и распространение материалов по экономической политике и стратегии.

Первоначально ОСРПМ рассматривала в качестве своей первостепенной задачи только обучение и подготовку менеджеров. В настоящее время появилось желание связать обучение с реальными изменениями в производственной системе и повышением конкурентоспособности предприятий.

В контексте заявленных целей правительства, которые состоят в увеличении экспорта продукции и повышении ее конкурентоспособности на мировом рынке, участие Кубы в Программе развития менеджмента в рамках Программы развития ООН направлено на формирование новой культуры управления, что способствовало бы решению задачи быстрой адаптации кубинской экономики к изменениям в мировой экономической системе.

## ВЫВОДЫ

***1. В отличие от почти всех бывших социалистических стран, кроме Северной Кореи и, возможно, Туркмении, Куба пытается приспособиться к новым экономическим условиям, не отказываясь от основных социальных завоеваний революции. Хотя государственная собственность по-прежнему играет главенствующую роль, происходит значительная децентрализация управления экономикой и появляется ряд предприятий, самостоятельно экспортирующих свою продукцию на внешний рынок.***

***2. Куба имеет достаточные возможности, чтобы проводить селективную политику в ряде областей, например:***

- ***осуществлять большие капиталовложения в научно-технические исследования и разработки, особенно в биотехнологии, фармакологию и медицинскую промышленность;***
- ***эффективное использование природных ресурсов (например, никель);***
- ***развитие туризма.***

***К числу отрицательных факторов можно отнести нежелание населения слишком долго переносить трудности, связанные с перестройкой.***

***3. В реализации своей стратегии выживания Куба сталкивается с трудностями на международной арене. Ей приходится конкурировать с целым рядом стран за получение иностранных инвестиций, хотя некоторые виды ее продукции (например, фармацевтика) высоко конкурентны на мировом рынке.***

***4. Есть и весьма рискованные моменты: трудно сказать, сможет ли Куба с ее постепенным подходом к перестройке экономики провести экономическую реформу в сроки, которые позволят ей выжить без помощи извне.***

***5. Так как Куба все-таки пытается сделать это, то встает вопрос, как сможет она, опираясь на плановую экономику, разрешить нарождающиеся в ее стратегии противоречия и особенно противоречия между функционирующим в рамках централизованного планирования и государственного контроля внутреннего рынка и обладающими гораздо большей степенью свободы секторами экономики, экспортирующими продукцию и приносящими государству доход в валюте. Как быть с теми видами продукции, которые продаются как на внешнем, так и на внутреннем рынке?***

***Если события будут развиваться по оптимистическому сценарию и Куба сможет защитить свою интеллектуальную собственность и вести жесткую экономическую борьбу, то в этом случае она, возможно, станет моделью других, не очень высокоразвитых в промышленном отношении стран.***

[*] *Издательством Routledge, London and New York в 1993 г. выпущен сборник по вопросам экономических реформ. Редакция предлагает вниманию читателей продолжение публикаций в журнальном варианте. Начало см. в № 10, 1994 г.*

[ СОДЕРЖАНИЕ ] [ СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ ]

В помощь предпринимателю

# ГОСУДАРСТВО ИЗРАИЛЬ*

| *ВАЖНЕЙШИЕ ПОКАЗАТЕЛИ ДЛЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ* | |
|---|---|
| *Площадь* | в границах, определенных ООН в 1947 г., — 14,1 тыс.кв.км; вместе с захваченной в 1948—1949 гг. территорией — свыше 20,7 тыс. кв. км; кроме того, с июня 1967 г. Израиль оккупирует Западный берег р. Иордан, сектор Газа и Голанские высоты общей площадью 6.7 тыс. кв. км |
| *Климат* | субтропический средиземноморский с сухим жарким летом и мягкой дождливой зимой |
| *Среднегодовая температура* | на побережье Средиземного моря — 20° С, в горных районах — 15—16° С, в южной части страны — до 22° С |
| *Население* | 5 млн.чел. (1992 г.); евреи — 82,2%, арабы — около 14%, армяне, друзы и др. |
| *Официальные языки* | иврит и арабский (для арабской части населения) |
| *Языки делового общения* | английский, иврит, русский, идиш |
| *Государственная религия* | иудаизм |
| *Государственное устройство* | республика |
| *Административно-территориальное деление* | 6 округов (Северный, Хайфа, Центральный, Тель-Авив, Иерусалим, Южный), которые подразделяются на районы. В 1950 г., вопреки решению ООН о выделении Иерусалима в самостоятельную административную единицу, израильское правительство объявило его западную часть, а в 1980 г. — весь Иерусалим столицей Израиля. Официальная международно признанная столица — Тель-Авив |
| *Поясное время* | плюс один час от московского времени |
| *Объем ВВП, млрд. долл. США* | 5,8 (1992 г.) |
| *Темп прироста ВВП, %* | 6 (1992 г.) |
| *ВВП на душу населения, долл. США* | 12241 (1992г.) |
| *Темп инфляции, %* | 11 (1992г.) |
| *Курс национальной валюты (новый шекель)* | 1 н.ш. — 2,8 долл. США (июль 1993 г.) |
| *Длина автодорог* | 13 тыс. км. железных дорог — 573 км |
| *Морские порты* | 4 (Хайфа, Ашкелон и Ашдод на Средиземном море и Эйлат на Красном море). |

| | |
|---|---|
| | Практически все крупные города имеют аэропорты и аэродромы, но международный аэропорт один, расположен в 20 км от Тель-Авива |
| *Экспорт, млрд. долл. США* | 11,7 (1991 г.) |
| *Основные статьи, экспорта в /990 г., млн. долл. США* | драгоценны камни и металлы — 3,8; машины и оборудование — 2,7; химикаты — 1,4; текстильные товары — 0,8; приборы и инструменты — 0.8 |
| *Основные экспортные рынка, %* | США — 28,8, Япония — 7,2, Великобритания — 7, ФРГ — 5,9, Бельгия — 5,7 |
| *Импорт, млрд. долл. США* | 18,6(1991 г.) |
| *Основные статьи импорта в 1990 г., млн. долл. США* | Машины и оборудование — 4,1, драгоценные камни и метал-лы — 3,3, нефть и нефтепродукты — 1,4, химикаты — 1,2, черные металлы и изделия из них — 0.6 |
| *Основные источники импорта, %* | США — 17,8, Бельгия — 13,1, ФРГ — 11,7, Швейцария — 9,2, Великобритания — 8,6 |
| *Золотовалютные резервы, млрд. долл. США* | 4,8 (январь 1993 г.) |
| *Внешний долг млрд. долл. СЩА* | 25 (1990 г.) |
| *Иностранные инвестиции, млн. долл. США* | 1987 г. — 212, 1988 г. — 190, 1989 г. — 77 |
| *Основные инвесторы* | американские компании |
| *Иностранный туризм* | число туристов — 1464 тыс. чел., доходы от туризма — 1,6 млрд. долл. США (1990 г.) |

Материалы продолжают серию публикаций "В помощь предпринимателю". См. "Обозреватель" 1993г. 1994 г.: № 2 - Нигерия, N" 3-4 - Индия, № 9 - Пакистан, № 10 - Турция.

# ВНЕШНЕТОРГОВОЕ, ВАЛЮТНОЕ, НАЛОГОВОЕ И ИНВЕСТИЦИОННОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

## 1. ВНЕШНЕТОРГОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

1.1. Основы внешнеторгового регулирования

1.2. Таможенный тариф

1.3. Налог с продаж

1.4. Штрафные санкции за неуплату пошлин

1.5. Торговые образцы и рекламные материалы

1.6. Складирование импортных и транзитных грузов

1.7. Внешнеторговая документация

1.8. Лицензирование

1.9. Импортный депозит

1.10. Маркировка, этикетаж, упаковка

1.11. Стимулирование экспорта

1.12. Импорт лицензий

1.13. Меры по защите промышленной и интеллектуальной собственности

1.14. Агентирование. Реклама. Конъюнктурная работа

1.15. Специфика экономических связей с различными группами стран

**2. ВАЛЮТНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО**

2.1. Институциональная структура валютного регулирования

2.2. Нерезидентские и резидентские счета

2.3. Валютные аспекты различных внешнеэкономических операций (торговля, услуги, перевод капиталов)

2.4. Операции с золотом

**3. НАЛОГОВЫЙ РЕЖИМ**

3.1. Основные налоги

3.2. Подоходный налог с физических лиц

3.3. Подоходный налог с юридических лиц

3.4. Налог на добавленную стоимость

3.5. Прочие прямые налоги

3.6. Косвенные налоги

3.7. Налогообложение внешнеторговых операций

**4. ИНВЕСТИЦИОННОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО**

4.1. Инвестиционная политика государства

4.2. Льготы и привилегии для иностранных капиталовложений

4.3. Регулирование израильских инвестиций за рубежом

4.4. Формы организации предприятий

4.5. Система торгов

4.6. Финансово-банковская инфраструктура

## 1. ВНЕШНЕТОРГОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

Внешнеторговое регулирование - главное средство претворения в жизнь экспортно-импортной политики правительства. Принципиальными чертами этой политики является стремление к расширению экспорта, поощрению импорта товаров производственного назначения и первой необходимости при ограничении ввоза второстепенных товаров и предметов роскоши.

### 1.1. ОСНОВЫ ВНЕШНЕТОРГОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Внешняя торговля имеет для Израиля чрезвычайно большое значение, о чем свидетельствует отношение его экспорта и импорта к ВВП: по экспорту эти показатели в 80-е годы составляли от 22 до 38% и по импорту - от 37 до 47%. В 1990 г. оборот внешней торговли достиг 27,4 млрд. долл., в том числе экспорт - 12,1 млрд. и импорт - 15,3 млрд. долл. Характерным для Израиля является хроническое отрицательное сальдо внешнеторгового баланса, что во многом предопределяет направленность его внешнеторговой, валютной и отчасти инвестиционной политики и практики.

### 1.2. ТАМОЖЕННЫЙ ТАРИФ

Основой таможенного тарифа Израиля с 1 января 1988 г. является Гармонизированная система описания товаров и кодирования. В нем превалируют адвалорные ставки, хотя имеются также специфические и комбинированные ставки. Размеры адвалорных ставок составляют от 3 до 150%. Наиболее высокие ставки импортных пошлин существуют для продовольственных товаров (за исключением товаров первой необходимости), предметов роскоши и готовых промышленных изделий, аналогичных производимым в Израиле. Большая часть основных продовольственных товаров, сырья, полуфабрикатов, машин и оборудования для сельского хозяйства и промышленности ввозится беспошлинно.

Сумма пошлины рассчитывается на базе цены СИФ при поставках воздушным транспортом и цены СИФ плюс 2,5% ее при морских поставках. При этом под ценой СИФ понимается цена товара в стране происхождения на день очистки с добавлением всех расходов, возникших в связи с его доставкой в пункт назначения в Израиле. Если между ценой СИФ, указанной в счете-фактуре, и текущей ценой СИФ на рынке аналогичного товара в момент импорта обнаружится чрезмерная разница, то за базу расчета берется цена рынка.

Специфические пошлины рассчитываются на основе веса-нетто, если в таможенном тарифе не оговорены иные условия.

Пошлины уплачиваются в израильской валюте.

Помимо таможенных импортных пошлин со всех ввозимых товаров взимаются дополнительный сбор в размере 2%, налог на добавленную стоимость, составляющий 15% цены товара после выгрузки плюс импортная пошлина, налог на покупки; могут взиматься также портовый сбор в размере 2% стоимости СИФ и стивидорский сбор, определяемый в зависимости от размеров места.

### 1.3. НАЛОГ С ПРОДАЖ

Этим налогом облагаются преимущественно предметы роскоши и потребительские товары, его ставка равняется 25%. Базой для расчета суммы налога является оптовая цена. Методика расчета оптовой продажной цены различна для импортных и отечественных товаров, но ставка налога одинакова в обоих случаях. Для импортных товаров оценка оптовой цены производится израильскими таможенными органами. Она рассчитывается путем так называемого ТАМА*, в котором учитываются расходы и доходы импортера и оптовика, на базе цен СИФ с добавлением таможенной пошлины. Полученная таким образом импортная оптовая цена используется затем в качестве базы для расчета налога с продаж. Ниже приводится пример расчета ТАМА и налога на покупки, уплачиваемых импортером (в долл.).

В целях оказания содействия развитию экспорта введена система скидок с таможенных пошлин, портовых и иных сборов, уплачиваемых при импорте, для товаров, потребляемых в процессе производства экспортной продукции и непосредственно ввозимых экспортером.

### 1.4. ШТРАФНЫЕ САНКЦИИ ЗА НЕУПЛАТУ ПОШЛИН

За сообщение в документах неправильных данных, за отказ от представления требуемых документов, за уклонение от уплаты пошлин предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок в два года и/или штраф; за ввоз товаров, запрещенных к импорту, наказание составляет шесть месяцев лишения свободы и/или штраф. За товары, поступившие в Израиль без правильно оформленных таможенных счетов с указанием страны происхождения,

вносится импортный депозит в размере 10% их стоимости, который возвращается только после представления правильных счетов.

В целях защиты национальных продуцентов от недобросовестной конкуренции иностранных поставщиков в январе 1977 г. в стране был принят антидемпинговый закон.

### 1.5. ТОРГОВЫЕ ОБРАЗЦЫ И РЕКЛАМНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Израильское регулирование ввоза торговых образцов и рекламных материалов основывается на международных стандартах и конвенциях. Торговые образцы малой ценности, не предназначенные для продажи покупателям, в количествах, необходимых для удовлетворения поступивших заказов, освобождены от обложения таможенными пошлинами и для их ввоза не требуется получения лицензий.

Торговые образцы, ввозимые по удостоверениям Международной конвенции по упрощению импорта торговых образцов и рекламных материалов, могут ввозиться или высылаться в Израиль без импортной лицензии, импортной таможенной декларации или залогового депозита. Правами, предоставляемыми указанной конвенцией, могут также воспользоваться инженеры, врачи, техники и другие лица, желающие ввезти с собой инструменты или .иное оборудование, необходимое для личных целей.

### 1.6. СКЛАДИРОВАНИЕ ИМПОРТНЫХ И ТРАНЗИТНЫХ ГРУЗОВ

Поступившие в Израиль товары помещаются в государственные таможенные склады или иные места хранения, одобренные таможенным инспектором. Начисление платы за хранение начинается через 10 дней (через 15 дней для транзитных или перевалочных грузов) для товаров весом свыше 10 т и через 30 дней для товаров весом менее 10 т. Многие государственные таможенные склады располагают возможностями для хранения скоропортящихся и химических товаров. Имеются также зерновые элеваторы и уполномоченные частные таможенные склады.

Транзитные товары принимаются на хранение при условии, если таможенной инспекции в пункте их поступления представлена предварительная декларация установленной формы. Они должны быть реэкспортированы в течение 90 дней с даты поступления.

Почти все импортированные в Израиль товары распределяются на израильском рынке через Тель-Авив, Хайфу и Иерусалим. Вместе с тем отмечается систематический рост числа фирм, имеющих филиалы, демонстрационные залы или сервисные центры в других населенных пунктах страны.

Свободные торговые зоны созданы в портах Хайфа (на Средиземном море) и Эйлат (в Акабском заливе Красного моря).

### 1.7. ВНЕШНЕТОРГОВАЯ ДОКУМЕНТАЦИЯ

Документами, необходимыми при отгрузке в Израиль, являются счет и коносамент (для морской перевозки) или авиационная накладная (для воздушной перевозки). Если товар подпадает под действие соглашений о беспошлинном ввозе, заключенных Израилем с ЕС и США, то требуется специальный сертификат о происхождении, заверенный местной торговой палатой или аналогичной организацией. Могут также потребоваться документы, относящиеся к отгрузке товара, его стоимости или расходам, связанным с транзитом, например, страховой полис.

Упаковочные листы необходимы только в том случае, если товар размещен более, чем в двух местах или если в счете подробно не указано содержимое каждого места. При поставке товаров на поддонах или в контейнерах на каждый из них представляется отдельный упаковочный лист.

Кроме того, при поставках в Израиль живых животных, пчел, растений, ликеров и виски, мороженого мяса, кожевенного сырья, частей животных требуются специальные сертификаты (карантинный и т.п.) соответствующих органов страны происхождения. Для продовольственных товаров может понадобиться кошерный сертификат, выданный ортодоксальным раввином и представляемый в раввинат в Иерусалиме или другое учреждение, если это предусмотрено правилами импорта в Израиль.

В связи с напряженными отношениями, существующими между Израилем и арабскими государствами, израильским внешнеторговым регулированием предусмотрено, что при отгрузке товаров в Израиль коносамент должен содержать следующий пункт: "Настоящее судно не должно посещать или заходить в территориальные воды Йемена, Иордании,

Саудовской Аравии, Ирака, Ливана, Сирии, Судана, Ливии или иной арабский порт (исключая Египет) до разгрузки в Израиле, если только судно не терпит бедствия или не совершает вынужденный маневр". Перегрузка товара с одного судна на другое разрешена.

### 1.8. ЛИЦЕНЗИРОВАНИЕ

Ввоз большинства товаров в Израиль свободен от лицензирования и административных и количественных ограничений. Однако некоторые товары, обычно в целях защиты национальных производств, общественного здоровья, окружающей среды, дефицитных ресурсов и соблюдения кашрута (религиозные каноны питания), занесены в "Ограничительный список", и поэтому для их ввоза требуется получение предварительного разрешения. В этот список включено большинство видов сельскохозяйственных продуктов, напитков, некоторые продовольственные и фармацевтические товары, текстильные изделия и изделия из металлов, взрывчатые и огнеопасные вещества, отдельные виды машин и оборудования, в частности, легковые автомобили.

Полностью запрещено к ввозу незначительное число товаров. Закупки за рубежом ряда товаров, например, нефти, могут осуществляться только государственными компаниями, которые после поступления товаров в страну распределяют их между частными фирмами.

Обращаться за получением лицензий на импорт товаров могут только импортеры, постоянно проживающие в Израиле, или компании, включая некоммерческие, зарегистрированные в стране. Интересно отметить при этом, что в Израиле отсутствует обязательная регистрация импортеров. При выдаче лицензий возможно предъявление дополнительных требований при ввозе некоторых товаров, например, драгоценных металлов, тканей, белья, обуви, фармацевтических изделий и автомобилей.

Какие-либо ограничения на ввоз товаров, связанные со страной их происхождения, в Израиле отсутствуют. Однако исключения могут быть сделаны при поставках в рамках программ распределения товарных излишков, соглашений о целевых связанных кредитах и двусторонних соглашений. Кроме того, запрещен импорт из ЮАР изделий из черных металлов (хотя допускается их ввоз по контрактам, заключенным до 17 сентября 1987 г.).

### 1.9. ИМПОРТНЫЙ ДЕПОЗИТ

Для более 300 потребительских товаров с 1 июня 1983 г. существует импортный депозит в размере 12% стоимости для таможенной очистки плюс сумма всех импортных сборов (таможенная пошлина, налог на покупки, обязательные платежи), не исключая налог на добавленную стоимость. Кроме того, при ввозе предметов роскоши, которые прежде были запрещены к импорту, нос 4 февраля 1985 г. допускаются в Израиль, установлен депозит в размере 24% их стоимости. Депозиты удерживаются в течение одного года, проценты на них не начисляются, и они не связаны с индексом стоимости жизни.

### 1.10. МАРКИРОВКА, ЭТИКЕТАЖ, УПАКОВКА

В Израиле существуют специальные правила маркировки, этикетажа и упаковки. Ими предписано, что все товары, поставляемые в эту страну, должны иметь ярлыки и этикетки на иврите с указанием страны происхождения, названия и адреса продуцента, названия и адреса израильского импортера, содержимого, веса и объема в метрических единицах. Дополнительно можно наносить надписи на английском языке, но размеры их шрифта не должны превышать размеры шрифта надписей на иврите. Продовольственные товары, предназначенные для сбыта в Израиле, должны быть упакованы в специальные метрические упаковки, соответствующие израильскому стандарту единых мер веса и объема.

Особые требования предъявляются к этикеткам некоторых потребительских и продовольственных товаров, изделий из бумаги, сумок, удобрений, инсектицидов, химикатов, фармацевтических изделий, семян, спиртных напитков.

В отношении упаковочных материалов для фруктов, растений и мяса действуют специальные правила. Контейнеры с опасными веществами, такими как яды, инсектициды, медикаменты, огнеопасные вещества, боеприпасы, взрывчатые вещества, рептилии, насекомые, бактерии и радиоактивные материалы, должны иметь четкие обозначения снаружи и внутри.

Если при осмотре будет обнаружено, что маркировка не соответствует товару, то такой товар арестовывается или даже конфискуется.

В соответствии с израильскими правилами не допускается нанесение маркировки (типа надписей "запатентовано", "зарегистрировано", "торговый знак зарегистрирован"), которые позволяют предположить, что патент, проект или торговый знак зарегистрированы в Израиле, если этого не было на самом деле.

На импортируемые товары иностранного производства, на которых имеются надписи с названиями или торговыми знаками израильских продуцентов, посредников или торговцев, должно быть также нанесено название страны, в которой данные товары были произведены или обработаны.

Хотя не существует специальных требований, регламентирующих внешнюю маркировку упаковочных мест, обычно применяются буквенные и цифровые обозначения для облегчения идентификации груза по прибытии на место назначения, что гарантирует ускорение прохождения процедуры таможенной очистки.

При отгрузке товаров в Израиль рекомендуется использование прочной и долговечной упаковки, с тем чтобы предотвратить возможное повреждение товара при небрежной выгрузке с судна, а в целях недопущения хищения грузов необходимо пользоваться соответствующей "безопасной" упаковкой.

### 1.11. СТИМУЛИРОВАНИЕ ЭКСПОРТА

Одной из основных целей внешнеэкономической политики Израиля является всемерное поощрение развития экспорта, что диктуется необходимостью изыскания внешних рынков

сбыта продукции национального хозяйства, в особенности промышленных изделий, поскольку емкость внутреннего рынка страны крайне ограничена. Это в свою очередь предопределяет установление очень льготного экспортного режима, при котором вывоз подавляющего большинства товаров освобожден от обложения таможенными пошлинами и сборами и не лицензируется. Лицензирование существует лишь для отдельных товаров в карантинных целях. Вместе с тем запрещен вывоз нефти и военного снаряжения.

Для повышения конкурентоспособности израильских товаров на мировом рынке экспортерам предоставляются широкие налоговые, кредитные, валютные и иные льготы. В частности, им выплачиваются субсидии в размере 6% на каждый доллар добавленной стоимости вывезенных товаров, причем до сентября 1990 г. субсидии составляли 8%. Необходимо также отметить значительное положительное воздействие, оказываемое на укрепление конкурентоспособности довольно частой девальвацией израильской валюты.

### 1.12. ИМПОРТ ЛИЦЕНЗИЙ

Правила торговли лицензиями в Израиле сравнительно либеральные. При покупке иностранных лицензий израильские представители обычно предпочитают заключать соглашения на их использование в течение пяти лет, затем этот срок автоматически продлевается еще на такой же период. Они также отдают предпочтение соглашениям, обусловливающим совместную деятельность продавца и покупателя лицензии по ее использованию.

Перевод вознаграждения и доходов от использования лицензий не ограничивается. Обычно размеры доходов равны 4-5% оборота, хотя в отношении предметов роскоши, авторского вознаграждения и специальных видов машин и оборудования применяются более высокие ставки.

Вознаграждения и доходы от продажи лицензий облагаются налогом на дивиденды в размере 25%. При этом эти вознаграждения и доходы вычитаются покупателем лицензии при подсчете суммы подоходного налога, которую он обязан уплатить.

### 1.13. МЕРЫ ПО ЗАЩИТЕ ПРОМЫШЛЕННОЙ И ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Действующие в Израиле законодательные акты по защите промышленной и интеллектуальной собственности обеспечивают сравнительно надежную их защиту. Израиль присоединился также к ряду международных соглашений в этой области, в частности, является членом Международной конвенции по защите промышленной собственности (охватывает патенты, торговые знаки, коммерческие названия, промышленные проекты) и членом Всемирной и Бернской конвенций по охране авторских прав. В соответствии с первой конвенцией инвесторы и торговцы из других стран, присоединившихся к ней, пользуются на территории Израиля теми же правами по защите промышленной собственности, что и израильские граждане.

Наиболее важным законом в области патентной защиты в Израиле является Закон о патентах, вступивший в силу 1

апреля 1968 г. Патенты выдаются на период в 20 лет, считая с даты вступления в силу регистрации заявки. При этом патентоспособность изобретения обусловливается его новизной, т.е. описание изобретения не должно быть опубликовано или само изобретение не должно быть использовано ранее ни в одной стране мира. Заявки на выдачу патента подвергаются экспертизе и, если они отвечают предъявляемым требованиям, информация публикуется для получения вероятных протестов в течение трех месяцев.

Если владелец патента не предпринимает меры, направленные на его использование в национальной экономике, то патент может быть подвергнут принудительному лицензированию. Однако такое лицензирование не может быть применено до истечения трех лет с даты выдачи патента или четырех лет после вступления в силу регистрации заявки в зависимости от того, какой срок больше.

Торговые знаки защищаются в Израиле в соответствии с Указом о торговых знаках. Для регистрации торговых знаков используется международная система классификации, состоящая из 34 товарных позиций и 8 видов услуг. Срок действия регистрации торгового знака установлен в несколько лет с даты вступления в силу регистрации заявки и может продлеваться на последующий период в течение 14 лет. Заявки на регистрацию изучаются и, если признаются удовлетворяющими требованиям, публикуются для получения претензий в течение трех месяцев. Лицо, первым использовавшее товарный знак, если оно пожелает получить исключительные права на пользование этим знаком, может подать заявку и получить соответствующую регистрацию и право исключительного владения знаком. Право собственности на знак подтверждается приоритетом в его использовании или в подаче заявки на регистрацию в зависимости от того, какое действие было произведено раньше.

По истечении пяти лет право на зарегистрированный торговый знак становится неоспоримым на основании предыдущего пользования собственностью на него. Однако неиспользование в течение двух лет подряд зарегистрированного торгового знака может повлечь за собой аннуляцию прав на него.

Защита авторских прав в Израиле осуществляется на основе Закона Великобритании об авторских правах от 1911 г., который в 1924 г. был введен в действие в Палестине, остался в силе в Израиле и был изменен лишь в 1971 г. Срок защиты авторских прав на литературные, драматические и музыкальные произведения охватывает весь период жизни автора плюс 70 лет после его кончины. Условия защиты авторских прав распространяются на написание и распространение произведений, их перевод на другие языки, публикацию произведений или их переводов, публичное исполнение, выдачу доверенностей другим лицам на совершение перечисленных действий.

Новые и оригинальные промышленные проекты могут быть зарегистрированы для их защиты в течение пяти лет с даты вступления в силу регистрации заявки. Этот срок может продлеваться дважды на пятилетние периоды.

### 1.14. АГЕНТИРОВАНИЕ. РЕКЛАМА. КОНЪЮНКТУРНАЯ РАБОТА

В отношении торговой практики, используемой в Израиле иностранными поставщиками, можно отметить, что многие из них считают целесообразным иметь там своего местного представителя.

В некоторых случаях, в частности, при торговле тяжелым промышленным оборудованием, этот представитель выступает в качестве агента-комиссионера, осуществляя определенные мероприятия по содействию запродаж и вступая в контакт с потенциальными покупателями, но не импортируя товары за свой счет. В остальных случаях, в особенности в торговле легким промышленным оборудованием и потребительскими товарами, подыскивается оптовый торговец. Такой оптовик обычно импортирует товары за свой счет, создает их запасы, достаточные для удовлетворения немедленного спроса или демонстрации товаров, имеет свою сбытовую организацию, поставляет запасные части и осуществляет техническое обслуживание. Попутно следует особо подчеркнуть, что в любом случае надежность послепродажного технического обслуживания является весьма важным фактором в расширении сбыта машинно-технических товаров в Израиле.

Необходимо иметь в виду, что большинство израильских импортеров желает получить от своих зарубежных поставщиков права монопольного агента, а также создать собственную распределительно-сбытовую сеть.

Заметную роль в продвижении товаров и услуг на израильский рынок может сыграть рекламная работа. В стране действует свыше 170 рекламных агентств, из которых более 60 - это средние и крупные фирмы. Рекламная работа может, как и в других государствах, проводиться с помощью прессы (издается 22 газеты на 10 языках), радио и телевидения, кинотеатров (их около 150) и иными способами.

Хорошо развитая полиграфическая промышленность Израиля изготавливает разнообразные многоцветные рекламные материалы. В последнее время наблюдается все большее использование придорожных рекламных щитов и световой рекламы. В большинстве случаев такие рекламные материалы создаются на иврите и английском языке.

Конъюнктурно-экономические исследования проводятся в Израиле несколькими компетентными частными фирмами и

крупными рекламными агентствами. Министерство промышленности и торговли имеет в Тель-Авиве свой Конъюнктурный институт, который выполняет исследовательские работы по заказам компаний. Определенная конъюнктурная работа ведется также Федерацией израильских торговых палат и торговыми палатами в Тель-Авиве, Иерусалиме и Хайфе.

### 1. 15. СПЕЦИФИКА ЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ С РАЗЛИЧНЫМИ ГРУППАМИ СТРАН

Внешняя торговля Израиля в силу целого комплекса причин, не последнюю роль среди которых играют политические мотивы, ориентирована на рынки государств Европы, главным образом Западной и Северной Америки, в первую очередь США. Так, в 1990 г. 3/4 ее оборота приходилось на страны указанных регионов, в том числе на страны-члены Европейского сообщества - 43,1 % и на Соединенные Штаты - 22,6%. Естественно, что израильское правительство принимает меры для того, чтобы добиться от промышленно развитых капиталистических стран, как наиболее емких рынков сбыта, предоставления израильским экспортным товарам определенных льгот. Одним из результатов этого стало согласие США распространить на Израиль действие Общей системы преференций, что обеспечивает беспошлинный доступ на американский рынок для 2700 видов промышленных изделий. В качестве ответной меры Израиль с 1 января 1976 г. снизил свои импортные пошлины на 130 американских товаров.

Страны-члены Европейского сообщества, а также Швейцария, Финляндия, Норвегия, Австрия, Швеция, Канада, Япония, Австралия и Новая Зеландия предоставили израильским экспортерам права, аналогичные льготам Общей системы преференций.

Однако гораздо большее значение имеет заключение Израилем со странами-членами ЕЭС и с Соединенными Штатами двусторонних соглашений о свободной торговле, предусматривающих установление льготного режима для израильских экспортных товаров. Поскольку действие соглашений с ЕЭС и США ставит их торговлю с Израилем в значительно более выгодные условия по сравнению с товарообменом с остальными государствами, представляется целесообразным несколько более детально остановиться на указанных документах.

Соглашение с ЕЭС было заключено в 1976 г. в форме финансового и экономического протокола. В соответствии с ним "Общий рынок" согласился снизить свои импортные тарифы на 85% товаров израильского экспорта, причем таможенные пошлины на поставляемые Израилем промышленные товары были полностью отменены уже с 1 июля 1977 г. Что касается сельскохозяйственных товаров, то их ввоз подлежит контингентированию, которое было даже усилено после вступления в сообщество Греции в 1981 г. ив особенности Испании и Португалии в 1986 г. Эти три страны, не желая допускать на рынки ЕЭС израильскую сельскохозяйственную продукцию, в первую очередь цитрусовые и оливки, конкурирующую с их товарами, настаивают на ужесточении ограничений ее ввоза из Израиля.

Соглашение о свободной зоне в торговле между Израилем и США вступило в силу 1 сентября 1985 г. и предусматривает постепенное снижение таможенных и нетаможенных барьеров на пути израильского экспорта промышленных товаров в Соединенные Штаты вплоть до полной их ликвидации к 1 января 1995 г. Ввоз многих товаров был либерализован сразу же в 1985г.

Естественно, что в обмен на эти льготы Израиль также должен идти на предоставление торговых преференций странам-членам ЕЭС и США. На основании двусторонних торговых соглашений, заключенных с ними, он к 1 января 1987 г. снизил свои импортные пошлины на товары, ввозимые из указанных стран, в среднем на 60%. С 1 января 1989 г. отменены пошлины на широкий круг товаров, импортируемых из стран ЕЭС, а также аннулированы или вновь снижены пошлины на значительное число товаров, ввозимых из Соединенных Штатов. Новые правила таможенного обложения затронули в общей сложности 70% израильского импорта из указанных стран, который раньше облагался пошлинами на уровне 6%.

Рассматривая географические аспекты внешнеэкономической политики и практики Израиля, необходимо остановиться на такой специфической их особенности, как экономический бойкот со стороны арабских государств, находящихся с Израилем в состоянии конфронтации.

Официально бойкот был оформлен специальным решением Лиги арабских стран (ЛАС). Для руководства деятельностью по бойкоту ЛАС создала "Специальное бюро бойкота Израиля" со штаб-квартирой в Дамаске (Сирия), которое в 1972 г. издало документ под названием "Общие принципы бойкота Израиля", являющийся основополагающим для всех стран - членов лиги. Наряду с этим в каждой из них имеются собственные бюро бойкота, которые также издают свои инструкции по данному вопросу.

В рамках бойкота указанные государства не только сами отказались от каких-либо деловых отношений с Израилем, прежде всего от торговли (исключение составляет Египет, который после подписания Кэмп-Дэвидского соглашения установил с Израилем дипломатические и торговые отношения), но и объявили о применении санкций против юридических лиц любого другого государства, которые инвестируют капитал или имеют деловые связи с Израилем. За нарушение правил бойкота, которые зачастую носят нечеткий и противоречивый характер, такие компании

заносятся в "черный список", что означает автоматическое лишение их права доступа на рынки арабских государств. Более того, прав ила бойкота распространяются и на компании, которые имеют деловые отношения с фирмами, установившими связи с Израилем, и даже на компании, в совете директоров или на руководящих должностях которых находятся лица еврейской национальности.

Специальные разделы упомянутого выше документа посвящены отношению к судовладельческим, нефтяным, страховым, авиационным компаниям и банкам, сотрудничающим с израильскими государственными или частными фирмами. Кроме того, существуют специальные положения, которые призваны полностью воспрепятствовать поступлению ближневосточной нефти в Израиль.

Какие-либо систематизированные или сводные сведения о практическом применении мер по бойкоту Израиля в отношении компаний иностранных государств отсутствуют. Однако, несомненно, что как Специальное бюро, так и соответствующие органы отдельных стран - членов ЛАС время от времени практикуют применение предусмотренных санкций. Так, по сообщению агентства "Галфньюз", в 1981 г. в "черные списки" было внесено 650 иностранных фирм, в том числе 126 американских, 47 западногерманских и 39 английских, и 60 судов, а исключено из них 22 фирмы и 14 судов.

Отсутствует и четкая ясность в отношении конкретных мотивов, по которым та или иная компания или судно заносится в "черный список", либо не подвергается этому наказанию, хотя совершенно открыто и в сравнительно крупных масштабах ведет деловые операции с Израилем.

Анализ имеющихся данных показывает, что скорее всего арабские государства, для которых торгово-экономические связи с западными и другими странами имеют жизненно важное значение, не решаются (или не считают нужным) в полной мере использовать бойкот как средство экономического давления на Израиль, предпочитая держать его в резерве в качестве некоей меры устрашения и потенциальной угрозы в отношении фирм и компаний этих государств и даже их правительств.

Тем не менее официальное, пусть даже во многом чисто формальное, существование правил бойкота означает, что при определенных поворотах в отношениях арабских стран с другими государствами, или даже с какой-то отдельной организацией или компанией положения о бойкоте могут быть применены против них. Естественно также, что такая ситуация не может в той или иной степени не влиять на внешнеэкономическую политику самого Израиля. В частности, она обусловливает активизацию его попыток "прорвать" блокаду в целях расширения географии экспорта.

В этой связи обращают на себя внимание мероприятия Израиля, направленные на усиление проникновения на Африканский континент как в рамках торговли на коммерческих условиях, так и в форме технико-экономического сотрудничества и инвестиций в отдельные страны Африки.

Расширению внешнеэкономических связей призвано также служить концептуальное решение Кабинета министров Израиля, принятое в марте 1991 г., об отмене нетарифных ограничений, включая лицензирование, применительно к импорту из стран, с которыми Израиль не имеет торговых соглашений (в основном имеются в виду государства и территории Дальнего Востока). Вместо этого предполагается использовать протекционистские таможенные пошлины, ставки которых, однако, будут постепенно понижаться в течение пяти лет (для текстиля срок продлен до семи лет), после чего они не будут превышать 12%.

## 2. ВАЛЮТНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

### 2.1. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ СТРУКТУРА ВАЛЮТНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Денежная единица Израиля - новый шекель.

Официально введен с 1 января 1986 г. До этого денежной единицей был шекель(1 н.м.=1000 шекелей), заменивший в 1980 г. израильский фунт. Обменный курс нового шекеля с 1 августа 1986г. привязан к "корзине валют", состоящей из валют пяти капиталистических держав, являющихся ведущими внешнеторговыми партнерами Израиля, - доллара США (60%), марки ФРГ (20%), фунта стерлингов (10%), французского франка (5%) и японской иены (5%). До этого времени курс израильской валюты определялся на основании соотношения с долларом США.

До 3 января 1989 г. пределы колебаний курса при валютных операциях официально не устанавливались; с указанной даты Банк Израиля, являющийся центральным банком страны, определяет действующие ежедневные курсы в пределах отклонения в ту или иную сторону от базисного курса, зафиксированного по отношению к "корзине валют". Сначала эти пределы колебаний равнялись 3%, а с сентября 1990 г. были расширены до 10%.

Валютное регулирование страны является прерогативой контролера валютных операций. Практической организацией регулирования ведает Банк Израиля совместно с другими заинтересованными государственными учреждениями, а

осуществляется оно на практике через коммерческие банки, уполномоченные на ведение валютных операций.

Хронический дефицит платежного баланса по текущим операциям, постоянная нехватка иностранной валюты, огромный внешний долг (25 млрд. долл. по состоянию на конец 1990 г.) и другие экономические трудности вынуждают правительство Израиля осуществлять сравнительно строгий контроль за расходованием иностранной валюты, движением капиталов, коммерческими кредитами и т.д. Тем не менее в целях привлечения иностранных инвестиций оно установило льготный режим в отношении валютных операций, связанных с ними.

Вместе с тем нельзя не отметить, что в последние годы в валютном регулировании Израиля наблюдается тенденция постепенной его либерализации. В частности, в конце 80-х - начале 90-х годов были отменены некоторые ограничения, касающиеся предпринимательской деятельности, например, лимит на получение израильскими коммерческими банками кредитов в иностранной валюте, составлявший 500 млн. долл. в год; минимальный срок, на который получаются иностранные кредиты, был уменьшен с 12 до 6 месяцев, особождены от обложения подоходным налогом проценты, уплачиваемые по кредитам иностранных финансовых институтов, экспортеры получили право вносить на свои банковские счета всю иностранную валюту, вырученную от экспорта товаров, и т.п.

Право осуществлять операции с иностранной валютой в Израиле имеют лишь банки, специально уполномоченные Банком Израиля на проведение таких операций. При любой операции по покупке иностранной валюты взимается сбор в размере 1% суммы сделки, включая и сделки, касающиеся депозитов резидентов.

Валютным регулированием разрешено проведение срочных валютных сделок. Уполномоченные на проведение валютных операций посредники имеют право объявлять опционы на покупку или продажу иностранной валюты при условии, что операция обеспечивается страхованием против риска изменения обменного курса и осуществляется через уполномоченных посредников.

В законодательном порядке установлено, что платежи и поступления должны производиться в той валюте и теми способами, которые предписываются органами валютного контроля.

### 2.2. НЕРЕЗИДЕНТСКИЕ И РЕЗИДЕНТСКИЕ СЧЕТА

Применительно к резидентам и нерезидентам действуют различные правила валютного регулирования. В отношении средств нерезидентов установлено, что они должны храниться либо на счетах в иностранной валюте, либо в израильской национальной валюте. Открытие нерезидентами счетов в иностранной валюте не требует предварительного разрешения органов валютного контроля. Их владельцы могут свободно осуществлять со своих счетов переводы в иностранной валюте, могут они также конвертировать находящиеся на них средства в израильскую валюту по рыночному обменному курсу.

Отсутствуют и какие-либо ограничения на открытие нерезидентами счетов в израильской валюте. Денежные средства с этих счетов можно расходовать внутри Израиля для осуществления разрешенных операций, включая переводы между нерезидентами.

Поступления от продажи недвижимого имущества и других инвестиций нерезидентов могут переводиться за границу полностью при условии, что первоначальные капиталовложения были произведены через уполномоченных посредников в иностранной валюте или в облигациях Займа развития Государства Израиль.

Резиденты имеют право хранить иностранную валюту в уполномоченных банках в Израиле либо на вкладах на нерезидентских депозитных счетах, которые могут, в зависимости от условий, иметь только экспортеры или лица, недавно иммигрировавшие в Израиль, либо на резидентских депозитах в иностранной валюте (счет ПАТАМ) - счетах возмещения убытков, которыми могут владеть лишь лица, получающие платежи в иностранной валюте в возмещение причиненного им ущерба и по некоторым видам пенсий. Кроме того, резиденты могут депонировать на счета ПАТАМ иностранную валюту, полученную ими из-за границы на законных основаниях.

Они могут также хранить на счетах ПАТАМ иностранную валюту, купленную ими до 3 августа 1989 г. с оплатой в израильской валюте, однако после этой даты им не позволяется покупать иностранную валюту для зачисления на такие депозиты. Вместо этого резиденты получили право открывать счета ПАТАМ (депозиты в новых шекелях, связанные с иностранной валютой) на срок до одного года.

Уполномоченные банки обязаны депонировать в Банк Израиля все 100% сумм, зачисленных в них на бессрочные и срочные счета ПАТАМ.

Счета ПАТАМ - счета возмещения убытков также являются бессрочными или срочными счетами в свободно конвертируемой валюте, открытыми в уполномоченных банках, которые обязаны вносить в Банк Израиля 90% средств, зачисленных на них. Средства, зачисляемые на счета возмещения убытков, не подлежат обложению

налогами. Со счетов ПАТАМ - счетов возмещения убытков для получения дополнительных валютных средств для заграничных поездок разрешается использовать до 1800 долл. США.

### 2.3. ВАЛЮТНЫЕ АСПЕКТЫ РАЗЛИЧНЫХ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ ОПЕРАЦИЙ (ТОРГОВЛЯ, УСЛУГИ, ПЕРЕВОД КАПИТАЛОВ)

В целом валютное регулирование Израиля в отношении импорта товаров носит льготный характер, поскольку все ограничительные функции в сфере импортной торговли выполняет внешнеторговое регулирование. Иностранная валюта для оплаты ввоза разрешенных к импорту товаров выдается банками беспрепятственно по представлении соответствующих документов (импортные документы, коносаменты, аккредитивы). При этом допускаются авансовые платежи, размеры которых с 5 января 1989 г. для оплаты машин и оборудования повышены с 15 до 35% и для всех прочих товаров - с 50 до 100 тыс. долл. США, но не свыше 35% суммы сделки. Также беспрепятственно предоставляется иностранная валюта для погашения кредитов, полученных от иностранных поставщиков товаров.

Что касается оплаты невидимого импорта, то и в данном случае иностранная валюта предоставляется без каких-либо ограничений.

Однако в условиях нехватки валютных средств израильские финансовые органы все же вынуждены прибегать к определенным мерам по ее экономии, которые, правда, постепенно либерализуются. Максимальный предел средств в иностранной валюте, выдаваемых израильским гражданам для туристических поездок за границу, в мае 1990 г. был увеличен с суммы эквивалентной 2000 долл. США до 3000 тыс. долл. США на каждое лицо для одной поездки вне зависимости от возраста выезжающего. Лимит для деловых поездок составляет 150 долл. США в день, но не свыше 3000 долл. США для одной поездки и предоставляется в дополнение к обычной сумме в 3000 долл. США.

Эти средства могут быть получены выезжающими наличными, дорожными чеками, кредитными карточками или в форме иных платежных документов в иностранной валюте. Иностранная валюта, израсходованная через кредитные карточки, включается в лимитную сумму, выделяемую для поездки. Выезжающие за границу резиденты Израиля могут вывозить с собой израильские банкноты на сумму, не превышающую эквивалент 200 долл. США (до мая 1990 г. - 50 долл. США) для каждого лица в одну поездку.

Платежи за пользование отелями, сухопутным транспортом и другими услугами по комплексным иностранным турам, как и оплата прочих услуг, связанных с туристическими поездками, подлежат обложению налогом на добавленную стоимость в размере 7,5%, причем до 1 сентября 1989 г. этот налог взимался с оплаты импорта всех видов услуг сначала в размере 15%, а с 19 апреля 1989 г. - 7,5%.

Резиденты обладают правом переводить за границу средства для оказания поддержки родственникам и посылать им посылки на сумму, эквивалентную 2000 долл. США в год (до мая 1990 г. - до 1000 долл. США). Максимальная сумма в иностранной валюте для израильских студентов, обучающихся в иностранных высших учебных заведениях, установлена в размере 1000 долл. США ежемесячно (до мая 1990 г. - 500 долл. США).

Лица, не являющиеся резидентами, при выезде из Израиля, имеют право вывозить с собой израильские банкноты на сумму, эквивалентную 100 долл. США. Они могут купить обратно у уполномоченного посредника на выездном пункте иностранную валюту на сумму, также эквивалентную 100 долл. США. Право на обратное приобретение иностранной валюты иностранным туристом, предоставившим документы, подтверждающие, что ранее он конвертировал иностранную валюту в израильскую валюту, ограничено за время его визита в Израиль 5000 долл. США на одно лицо в возрасте свыше 18 лет и 2000 долл. США для лица моложе 18 лет.

Валютное регулирование, ограничивая вывоз израильских банкнот за границу физическими лицами, разрешает коммерческим банкам продавать на внешнем рынке неограниченное количество израильской валюты.

В отношении выручки от экспорта товаров правилами регулирования предписано, что такие поступления должны получаться только в иностранной валюте и сдаваться экспортером уполномоченному банку, либо зачисляться на счета ПАТАМ. В сентябре 1990 г. экспортерам было разрешено хранить на специальных счетах экспортеров в Израиле всю выручку в иностранной валюте, полученную в течение года (до этого можно было зачислять на них суммы в пределах 10% оборота предыдущего года). Что касается банковских счетов за границей, то по-прежнему экспортеры могут депонировать на них валюту в указанных выше пределах.

Израильская компания страхования внешнеторговых рисков (ФТИК) обеспечивает экспортеров возможностями страхования от неблагоприятного для них изменения стоимости национальной валюты, измеренного движением взвешенного среднего обменного курса нового шекеля по отношению к "корзине валют", с которой связан его обменный курс. Уплатив страховую премию, рассчитанную на основе добавленной стоимости экспортируемых товаров и составляющую 4,9% (до 1 июля 1989 г. равнялась 4,1%), экспортер получает гарантии от любого реального повышения курса нового шекеля по отношению к "корзине валют". Размер страхового возмещения определяется в зависимости от средней величины ожидаемой инфляции в странах-партнерах и взаимоотношения предстоящих обменных курсов валют, составляющих "корзину". Экспортеры получают страховое возмещение от страховой

компании, если реальное понижение стоимости израильской валюты оказалось меньше расчетного, однако, если оно окажется больше, то в этом случае они сами должны платить страховой компании.

Валютные поступления, получаемые от невидимого экспорта, должны сдаваться уполномоченному посреднику или зачисляться в иностранной валюте на счета ПАТАМ. Любой израильский резидент имеет право беспрепятственно получать свободно конвертируемую валюту от туристов в оплату оказываемого туристического обслуживания, товаров, не носящих характер коммерческого экспорта, ценных бумаг и недвижимого имущества.

Новые иммигранты в течение 30 лет после своего прибытия в Израиль освобождаются от обязанности сдавать имеющуюся у них иностранную валюту уполномоченным посредникам и могут свободно держать ее на счетах в уполномоченных банках в Израиле или за рубежом.

Предельные суммы, на которые прибывающие в Израиль могут ввозить с собой израильские банкноты или иностранную валюту, не лимитированы, что обусловлено стремлением органов управления валютным регулированием поощрять поступление валюты в страну.

В соответствии с Законом о стимулировании капитальных вложений, ввоз в Израиль иностранной валюты в целях ее инвестирования с предварительного разрешения в виде займа или долевого участия в капитале пользуется преференциальным режимом.

Упомянутые разрешения, выдаваемые на основании этого закона, классифицируются как "одобренные предприятия", "одобренные инвестиции" или "одобренные займы". Статус "одобренных предприятий" предоставляется экономически жизнеспособным предприятиям в области промышленности, сельского хозяйства и туризма (для сельского хозяйства существует отдельный закон), созданным в районах приоритетного развития и способствующим улучшению платежного баланса. Статус "одобренных инвестиций" или "одобренного займа" может быть предоставлен любому предприятию в вышеуказанных секторах, однако займами могут быть только займы акционеров. Срок, на который предоставлен заем, не может быть меньше семи лет, а процентная ставка не должна превышать 8% годовых.

Определенные ограничения имеются в отношении заимствования резидентами иностранной валюты за пределами Израиля. Все такого рода прямые заимствования небанковскими резидентами со средним сроком менее 18 месяцев "заморожены", за исключением кредитов, предоставляемых поставщиками товаров, и займов, получаемых резидентами, занимающимися экспортной деятельностью. Годовые процентные ставки по займам, получаемым из-за рубежа, не должны превышать Лондонскую межбанковскую ставку (ЛИБОР) плюс 1,5% после уплаты налога. В соответствии с государственной программой экспортного кредитования (обусловливающей предоставление преференций, но не субсидируемый доступ к иностранной валюте для финансирования экспортного производственного цикла) экспортер имеет право на получение кредита из любого источника, а не только от израильского банка, как это было до 5 января 1989 г. В свою очередь израильским банкам разрешено гарантировать такого рода финансирование экспорта. Процентная ставка по указанным кредитам не должна превышать Лондонскую межбанковскую ставку плюс 1% (до указанной даты было 2%) с добавлением премии за риск, дифференцированной для конкретных заемщиков в размере 0-2%.

Поступления, связанные с репатриацией или ликвидацией иностранных активов, приравнены к другим поступлениям в иностранной валюте. Резидентам, в ведении которых находится капитал, переданный в доверительное управление, разрешается инвестировать за границей до 10% их портфеля финансовых активов (до 50%, если эти фонды специализируются на инвестициях в иностранной валюте).

Обычно израильским резидентам не разрешается владеть за рубежом недвижимым имуществом, денежными средствами, ценными бумагами или прибылями от этих активов. Они не должны приобретать иностранные ценные бумаги за границей, за исключением особо оговоренных ценных бумаг израильских фирм, выпущенных за пределами Израиля с одобрения контролера валютных операций. Резиденты, осуществляющие экспортные операции, авиационные и судовладельческие компании могут иметь счета в иностранных банках. Перевод за границу основного капитала резидентами, не являющимися новыми иммигрантами, требует специального разрешения контролера валютных операций. Эмигранты могут переводить свои активы из Израиля в другие страны на сумму, эквивалентную 2000 долл. США ежегодно.

### 2.4. ОПЕРАЦИИ С ЗОЛОТОМ

Особые статьи валютного регулирования касаются ввоза золота. Импорт золота в слитках для промышленных целей обусловлен получением импортером лицензии. Золото в слитках и монетах, ввозимое для инвестиционных целей, или сертификаты, дающие право на получение золота в слитках, должны помещаться на счета золотого хранения у уполномоченного посредника. Начиная с 1 б января 1984 г. резидентам не разрешается покупать золото в слитках или монетах для инвестиционных целей.

В список золотых монет, имеющих инвестиционный характер, израильским валютным регулированием отнесены

следующие продаваемые на вес золотые монеты: крюгеррэнд ЮАР, монеты достоинством 50 долл. Канады, монеты в 50 песо Мексики, достоинством 100 крон и 4 дуката Австрии, соверены Великобритании, монеты в 10 и 20 долл. США "Либерти", наполеондоры достоинством 20 франков Франции. Остальные золотые монеты и диски (медальоны) могут покупаться, продаваться или храниться израильскими резидентами без каких-либо ограничений. Эти монеты могут ввозиться и вывозиться из страны при соблюдении процедур, аналогичных существующим для прочих товаров. Импорт золота, входящего в указанные выше категории, подлежит обложению налогом на добавленную стоимость в размере 15%.

# 3. НАЛОГОВЫЙ РЕЖИМ

### 3.1. ОСНОВНЫЕ НАЛОГИ

Налоги являются главным внутренним источником формирования доходной части государственного бюджета Израиля; в текущем бюджете на них приходится более 85% поступлений. При этом обращает на себя внимание сравнительно высокий удельный вес в этих поступлениях косвенного налогообложения (свыше 40%).

Пытаясь преодолеть экономические и финансовые трудности, противостоять росту бюджетного дефицита, израильское правительство

систематически увеличивает размеры налогового обложения. Только с 1955 по 1980 г. доля налогов в валовом внутреннем продукте Израиля выросла с 24 до 50%. Налоговое бремя в этой стране доведено до рекордного уровня.

Заметную роль в этом сыграла, в частности, проведенная в 1975 г. реформа прямого налогообложения, следствием которой стало повышение налоговых ставок, введение налога на добавленную стоимость, рост обязательных взносов по социальному страхованию и другие мероприятия государства в области налогообложения.

### 3.2. ПОДОХОДНЫЙ НАЛОГ С ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ

Среди прямых налогов ведущее место принадлежит подоходному налогу, причем 2/3 поступлений от него обеспечивает обложение заработной платы рабочих и служащих и остальное - обложение доходов прочих категорий налогоплательщиков.

Ставки подоходного налога прогрессивно увеличиваются в зависимости от уровня доходов, однако не настолько, чтобы привести к их существенному выравниванию. Для физических лиц их размеры постепенно увеличиваются с 20% с доходов в 500 долл. в месяц и достигают максимальной величины в 48% с доходов, превышающих 7000 долл. в месяц, причем с суммы превышения взимается еще дополнительный сбор в 3%.

Подоходный налог взимается с валового дохода, полученного налогоплательщиком от занятий профессиональной деятельностью, от работы по найму, торговли, бизнеса, дивидендов, процентов, пенсий, ренты или роялти. При этом в доходы от работы по найму включаются дополнительные льготы и привилегии, получаемые многими работающими, такие как доплаты на содержание легковых автомобилей и телефон.

Физические лица имеют право на отсрочку уплаты подоходного налога в связи с состоянием их семьи. Включение в ту или иную категорию плательщиков для определения ставки обложения налогом корректируется ежеквартально, учитывая изменение индекса стоимости жизни. От этого же индекса зависит решение вопроса о предоставлении отсрочки по уплате налога.

Проживающие в Израиле иностранные граждане, которые признаны "одобренными специалистами", платят подоходный налог с заработной платы, получаемой в Израиле, по единой ставке в 25%. Иностранные граждане, получающие заработную плату за работу в Израиле на иностранного работодателя, освобождаются от обложения подоходным налогом, если их доходы не превышают 5000 н.ш. и если они находятся в Израиле менее 90 дней.

### 3.3. ПОДОХОДНЫЙ НАЛОГ С ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ

Этот налог входит составной частью в налог на корпорации, которым облагаются все компании, действующие на территории Израиля, и который состоит из двух компонентов: налога на компании и подоходного налога. Ставка налога на компании составляет 40% доходов, подлежащих налогообложению. После уплаты этого налога с оставшейся части доходов взимается подоходный налог, ставка которого для промышленных компаний равна 20% и для компаний прочих категорий-30%. При этом у национальных компаний облагаются только прибыли, полученные в

Израиле. Дивиденды облагаются налогом в размере 45%, который для иностранных держателей акций понижается до 25%.

Вместе с тем существуют многочисленные скидки и льготы, позволяющие компаниям значительно уменьшить сумму облагаемого дохода. Например, применяются налоговые каникулы - освобождение от обложения налогом на срок 5-12 лет вновь созданных компаний или компаний, функционирующих в пограничных районах.

Предприятия, которые получили статус "одобренных", облагаются налогом на компании в размере 30% основной ставки и освобождены от уплаты подоходного налога на срок до семи лет, считая с даты начала выпуска продукции. В это время их прибыли, распределяемые в виде дивидендов, облагаются налогом в размере 14%.

Обложению налогом на прибыль от операций на бирже подлежит доход от операций по продаже любых активов, исключая движимое имущество, которым владеют физические лица для удовлетворения своих личных потребностей или потребностей лиц, находящихся на их попечении, недвижимое имущество, используемое для проживания, но не для получения доходов, ценные бумаги, обращающиеся на фондовой бирже Тель-Авива, и государственные облигации.

Ставки налога на прибыль от операций на бирже составляют от 10 до 50% в зависимости от вида реализуемых активов, для части из которых предусмотрено предоставление льгот.

Обложению налогом на недвижимое имущество не подлежат товарно-материальные ценности, машины и оборудование, жилые дома. С земельных владений взимается налог в размере 2,5% их стоимости. Налог на улучшение качества земли уплачивается с доходов, получаемых при продаже недвижимого имущества.

### 3.4. НАЛОГ НА ДОБАВЛЕННУЮ СТОИМОСТЬ

Этот налог был введен в Израиле с 1 июля 1976 г. Им облагаются все товары и услуги на любом этапе производства или распределения. Основная ставка налога, составляющая 15%, применяется для большинства коммерческих операций. Для операций финансовых институтов действует также ставка в 15%, некоммерческих организаций-6,25%. В некоторых случаях предоставляется освобождение от уплаты налога; например, им необлагают-ся свежие фрукты и овощи, экспортные операции, международные перевозки, импорт для новых иммигрантов.

Налог на добавленную стоимость взимается практически со всех импортируемых товаров и услуг. Подлежащая уплате сумма рассчитывается на основании цены товаров в порту назначения с добавлением таможенных пошлин и сборов.

Налог на добавленную стоимость до недавнего времени постоянно повышался: в 1977 г. его ставка была поднята до 8%, в 1982 г. - до 12%, а в следующем году - до 15%, причем с предметов роскоши и товаров непервой необходимости (легковые автомобили, видеомагнитофоны, цветные телевизоры и т.п.) он стал взиматься в размере 25%. В последние годы, правда, наметилась тенденция к некоторому снижению в отдельных случаях ставок данного налога.

### 3.5. ПРОЧИЕ ПРЯМЫЕ НАЛОГИ

Помимо рассмотренных выше в Израиле существуют и другие прямые налоги. Так, с граждан Израиля, выезжающих за границу, взимается специальный налог на заграничную поездку, составляющий 250 н.ш. с каждого лица в возрасте свыше двух лет (при поездке в Румынию предоставляется скидка в 50% стандартной ставки, а поездки в Египет вообще освобождены от обложения этим налогом).

Производятся также обязательные взносы по социальному страхованию, размер которых составляет 20%.

Кроме общегосударственных налогов, в Израиле взимаются и местные, в том числе муниципальные, налоги. Наиболее существенными среди последних является налог на предпринимательство и поземельный налог. Налог на предпринимательство взимается ежегодно с каждого предприятия и определяется на основе стоимости его имущества за вычетом обязательств, годового фонда заработной платы, численности занятых и некоторых других показателей. Компания уплачивает такой налог каждому муниципалитету, на территории которого она осуществляет свои деловые операции.

Поземельный налог, являющийся разновидностью налога на недвижимое имущество, а также налог на воду уплачиваются чаще арендаторами и проживающими на земле, чем владельцами.

### 3.6. КОСВЕННЫЕ НАЛОГИ

Помимо прямого налогообложения израильское правительство ввело многочисленные косвенные налоги, которые носят форму налогов на расходы и деловые переводы и различных акцизных сборов.

К ним относятся налог на покупки, взимаемый с потребительских товаров, предназначенных для реализации на внутреннем рынке, независимо от того, импортированы они или же произведены в Израиле, и носящий характер надбавки к оптовой цене (его ставка обычно равна 30%); налог на топливо, которым облагаются бензин и керосин; налог на развлечения; акцизные сборы со спиртных напитков, табачных изделий и некоторых других товаров отечественного производства, предназначенных для сбыта на внутреннем рынке; транспортный и гербовый сборы и т.п.

Гербовый сбор взимается с таких документов, как контракты, закладные, долговые расписки, доверенности, выдаваемые адвокату, страховые полисы. Лицензионные сборы ежегодно уплачиваются владельцами частных автомобилей, тракторов, таксомоторов, водительских удостоверений, телевизоров, радиоприемников и лицензий, необходимых для занятия отдельными видами деятельности.

### 3.7. НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ ВНЕШНЕТОРГОВЫХ

ОПЕРАЦИЙ

Основным видом налогообложения этих операций являются таможенные пошлины, прежде всего импортные. Вместе с тем, как уже отмечалось выше, при осуществлении импортных и отчасти экспортных операций, а также внешнеэкономических, в том числе финансовых, сделок в ряде случаев взимаются налог на добавленную стоимость, различные таможенные, портовые, стивидорский и иные сборы.

В заключение следует отметить, что Израиль заключил с 15 крупнейшими капиталистическими государствами соглашения о предотвращении двойного налогообложения и ведет с рядом других стран переговоры о подписании аналогичных документов.

## 4. ИНВЕСТИЦИОННОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

### 4.1. ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВА

С самого начала существования государства Израиль его правительства проводят политику широкого привлечения иностранных капиталовложений, что в значительной мере обусловлено слабостью внутренней базы накопления в этой стране. С указанной целью уже в 1950 г. был принят "Закон о стимулировании капитальных вложений", который был существенно расширена 1959г., изменен и дополнен в 1967 и 1977 гг. Другими законодательными актами, регулирующими (и поощряющими) инвестиции, являются "Закон о стимулировании промышленности", 1969 г. и "Закон о стимулировании капитальных исследований и развития", 1984 г.

На основании "Закона о стимулировании капитальных вложений" создан Инвестиционный центр, в обязанности которого вменено рассмотрение заявок иностранных инвесторов, намеренных воспользоваться льготами и привилегиями, предоставляемыми государством. Право на указанные льготы определяется на основании географических и экономических критериев. С точки зрения географии предпочтение отдается инвестициям в районах развития, удаленных от центральной экономически развитой зоны вокруг Тель-Авива. Экономический критерий дает преимущество тем промышленным предприятиям, которые ориентированы на экспорт, являются наукоемкими производствами или способствуют импортозамещению, в более широком плане учитывается их влияние на платежный баланс страны. В особенности правительство поощряет капиталовложения в металлообрабатывающую и электронную промышленность, производящую продукцию для экспорта. Государственная политика благоприятна также для инвестиций в предприятия тяжелой индустрии, энергосберегающие или экологически чистые предприятия. При этом предпочтение отдается капиталоемким и трудоемким производствам, что связано с хронической нехваткой рабочей силы.

Для получения льгот от государства инвестиции как национального, так и иностранного капитала должны получить от Инвестиционного центра статус "одобренных". Для этого:

- намечаемое к созданию предприятие должно принадлежать израильской компании, иностранной компании, зарегистрированной в Израиле, иностранной компании с ограниченной ответственностью, зарегистрированной в Израиле, или совместной компании, представляющей собой комбинацию перечисленных выше видов компаний;

- проект создания предприятия должен пройти экспертизу в соответствующем государственном учреждении и Банке промышленного развития Израиля;
- оплаченный капитал должен обеспечивать создание хотя бы минимальной части основных средств, для чего инвестор должен выделить от 40 до 50% оплаченного капитала;
- проект должен включать в себя план финансирования оборотного капитала;
- проект должен продемонстрировать свой экспортный потенциал.

### 4.2. ЛЬГОТЫ И ПРИВИЛЕГИИ ДЛЯ ИНОСТРАННЫХ КАПИТАЛОВЛОЖЕНИЙ

Для "одобренных" иностранных инвестиций в Израиле существует целая система льгот и привилегий, предоставляемых государством, которые условно можно свести в три группы, а именно:

- Прямая кредитная и финансовая помощь государства, включающая в себя субсидии и льготные ссуды для финансирования создания до 75% основного капитала (35% составляют субсидии и 40% льготные ссуды); льготные кредиты для финансирования оборотного капитала; участие государства в оплате расходов на НИОКР (до 50% их общей суммы) и профессиональную подготовку кадров для экспортных производств; льготные условия аренды промышленных помещений и зданий, субсидии и кредиты на их строительство в районах развития; льготный лизинг индустриальных машин и оборудования.
- Широкие налоговые льготы, включая освобождение от обложения подоходным налогом на срок до семи лет, считая с начала получения прибыли; скидки в пределах до 70% с налога на компании на тот же период; обложение дивидендов, распределяемых в указанный период за счет прибылей, только в размере 14%; чрезвычайно льготные нормы амортизации новых промышленных машин и оборудования, равные 50%, и промышленных зданий и сооружений - 20% в год; освобождение экспортируемой продукции от обложения налогом на добавленную стоимость.
- Страхование внешнеторговых и иных операций, среди которого особенно важным представляется страхование риска колебания обменного курса израильской валюты. Последняя привилегия распространяется на компании, в которых доля иностранного участия превышает 25%.

Несмотря на столь льготный режим для иностранных инвестиций, приобретение в Израиле иностранными гражданами недвижимого имущества и акций израильских компаний обусловлено предварительным разрешением Директората записи актов земельного состояния или контролера валютных операций. Решение этих инстанций зависит от суммы и формы перевода денежных средств или выплачиваемой компенсации. На практике обычно не возникает никаких возражений против продажи недвижимости. Однако в соответствии с израильским законодательством месторождения полезных ископаемых являются монопольной собственностью государства, которое вместе с тем имеет право выдавать лицензии на их разведку и эксплуатацию на определенный срок.

Существенно стимулирующее воздействие на приток иностранного капитала оказывает предоставление иностранным инвесторам права беспрепятственной репатриации основного капитала и перевода прибылей, полученных от вложения их капитала в Израиле, в том числе в долговые обязательства израильских компаний, чьи акции обращаются на фондовой бирже в Тель-Авиве, но исключая обязательства, выдаваемые или гарантируемые банковскими институтами. Однако для осуществления таких операций иностранные инвесторы обязаны предоставить подтверждение уполномоченного посредника, свидетельствующее, что они произвели капиталовложения в иностранной валюте и через уполномоченного посредника.

### 4.3. РЕГУЛИРОВАНИЕ ИЗРАИЛЬСКИХ ИНВЕСТИЦИЙ ЗА РУБЕЖОМ

В отличие от этого регулирование инвестиций израильского капитала за границей носит сравнительно жесткий характер, хотя в последнее время и в этой области принят ряд постановлений, смягчающих ограничения.

В мае 1990 г. израильские фирмы получили право вкладывать в других странах до 20% своих активов по своему усмотрению, за исключением инвестиций в недвижимое имущество и финансовые инвестиции. До этого им разрешалось вкладывать капитал лишь в торговые операции. Кроме того, теперь они могут участвовать в смешанных предприятиях совместно с иностранными партнерами, даже если их капитальные вложения не дают им контрольный пакет акций. Последнее имеет своей целью облегчить расширение сотрудничества израильских и иностранных фирм, имея в виду большее участие в использовании возможностей, которые откроются в Западной Европе в 1992 г. Израильским компаниям, имеющим инвестиции за границей, разрешено также оставлять в своих отделениях за рубежом до 50% полученных прибылей вместо того, чтобы полностью переводить их в Израиль, как требовалось

раньше.

Предоставление израильскими резидентами прямых займов и кредитов любого вида нерезидентам подлежит лицензированию.

Вложения израильскими резидентами капитала за границей облагается налогом на добавленную стоимость в размере 7,5%.

В целях сохранения стабильности внутреннего рынка и расширения экспорта израильским законодательством обусловлено, что инвестиции, в результате которых будет производиться продукция, спрос на которую на внутреннем рынке уже полностью удовлетворен, должны соответствовать экспортным потребностям страны или производиться в зонах развития.

### 4.4. ФОРМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ПРЕДПРИЯТИЙ

Основными формами экономических единиц в Израиле являются единоличное владение, полное товарищество или с ограниченной ответственностью, кооперативное общество, общество, основанное в соответствии с Оттоманским законодательством, отделение иностранной компании и четыре вида компаний. Иностранные инвесторы чаще всего используют для вложения своего капитала компании с ограниченной ответственностью и отделения иностранных компаний.

Единоличное владение - наиболее распространенная форма организации розничной и оптовой торговли в Израиле, но она редко встречается в промышленности. Кооперативные общества играют в Израиле важную роль и существуют в сельском хозяйстве, торговле, перевозках автобусами и грузовыми автомобилями, сберегательных фондах. Так называемые оттоманские ассоциации создаются на основе Закона об ассоциациях Турецкой империи от 1909 г., все еще остающегося в силе в Израиле. Однако создавать такие ассоциации имеют право только некоммерческие организации, такие как религиозные, благотворительные, братские или политические.

Израильским законодательством предусматривается, что акционерная компания, созданная за границей, имеет право осуществлять деловые операции на территории Израиля только после ее регистрации в Бюро регистрации компаний.

Ограничения на вложение иностранного капитала в отношении форм его деятельности в целом отсутствуют. Лишь для его инвестиций в так называемые регулируемые организации, т.е. в банки и страховые компании, требуется получить предварительное разрешение соответствующих израильских государственных органов.

Это приводит к тому, что иностранные инвестиции в Израиле осуществляются в самых разнообразных формах - от приобретения акций израильских компаний на биржах в других странах, в основном в Нью-Йорке, до прямых вложений в недвижимое имущество в самом Израиле, в том числе в промышленные парки, отели и т.д. Нередко западные монополии вкладывают в Израиле свой капитал в производство высокотехнологичной и наукоемкой продукции для экспорта. В настоящее время несколько сот иностранных фирм, включая многие наиболее крупные американские, участвуют в проектах в Израиле, либо через свои филиалы, либо в составе совместных предприятий с израильскими предпринимателями и государственными организациями.

Вместе с тем иностранные инвесторы высказывают претензии по поводу неэффективности работы бюрократической машины Израиля, непостоянства и недостаточной четкости правил регулирования, случаев применения налогов с обратной силой и другим аналогичным вопросам.

Естественно, что состояние израильской экономики, программы ее стабилизации и развития и иные экономические и политические факторы оказывают влияние на объемы и направление иностранных инвестиций в этой стране.

Относительно высокий уровень развития национального хозяйства Израиля означает, что усилия по его развитию в настоящее время сосредоточены на обслуживании и совершенствовании базовой инфраструктуры и на расширении производственных мощностей и повышении технологического уровня высокоразвитой и диверсифицированной промышленной базы.

### 4.5. СИСТЕМА ТОРГОВ

Наметив осуществление какого-либо проекта, израильские организации и фирмы обычно не публикуют объявление о торгах, а приглашают одну или несколько компаний, обладающих необходимыми возможностями, провести переговоры о заключении контракта. Сам контракт, как правило, подписывается на осуществление только какой-то части проекта. Предложения от консорциумов или подрядчиков, реализующих проекты на условиях "под ключ",

запрашиваются редко.

Хотя частный сектор промышленности играет все большую роль в национальном хозяйстве Израиля, большинство крупных проектов претворяется в жизнь государством и организациями, которые обязаны следовать тендерному регулированию, определяемому государством. Готовность израильских заказчиков обеспечить некоторую гибкость в применении правил тендерного регулирования зависит от таких факторов, как объем контракта и количество фирм, способных предоставить необходимые услуги.

Правительство для экономии иностранной валюты и стимулирования национального производства принимает меры, направленные на максимально возможное использование местных ресурсов и материалов для осуществления проектов в Израиле. Поэтому предпочтение всегда отдается тому участнику торгов, который не только предлагает наиболее низкую цену, но и намечает больший объем использования материалов и оборудования израильского производства. При этом поставки местных материалов могут контрактоваться, или отдельно, или включаться в общий контракт. Заказчик оплачивает стоимость местных товаров по ценам, существовавшим во время их покупки.

В этом контексте интересно, видимо, будет отметить, что Израиль, обладающий высококвалифицированной рабочей силой, в особенности в гражданском машиностроении и строительстве, все же нередко обращается на мировой рынок труда за наймом специалистов.

### 4.6. ФИНАНСОВО-БАНКОВСКАЯ СТРУКТУРА

Важное место в хозяйственной жизни любого государства, в том числе в процессе капитальных вложений, занимают банки. Израиль обладает широко разветвленной по его масштабам банковской системой. Помимо центрального банка (Банк Израиля) в стране функционирует 27 коммерческих, 9 инвестиционных и 15 ипотечных банков.

Несмотря на большое число банковских учреждений, обращает на себя внимание значительная концентрация банковского дела в этой стране: три наиболее крупных банка - "Банк Леуми ле Израэль", "Банк Хаполаим" и Учетный банк - совместно со своими филиалами контролируют 92% банковских активов Израиля. Отделения этих банков, называемых "Большой тройкой", действуют во многих зарубежных государствах.

Иностранные банки, некогда игравшие важную роль в экономике Израиля, по мере укрепления и расширения деятельности национальных банков теряли свое значение, которое к настоящему времени практически сошло на нет. Сейчас только один из израильских банков контролируется иностранным капиталом.

Среднесрочные и долгосрочные кредиты в Израиле предоставляются специализированными банковскими институтами, принадлежащими государству или смешанным компаниям с участием государственного сектора и коммерческих банков. Это - ипотечные банки и банки развития сельского хозяйства и промышленности.

Ипотечные банки обслуживают инвестиционные нужды жилищного строительства и социально-культурного и бытового обслуживания, тогда как банки развития специализируются на финансировании долгосрочных проектов в соответствующих отраслях экономики. В обеспечении промышленности средне- и долгосрочным кредитованием помимо Банка промышленного развития Израиля участвуют "Большая тройка", Национальная федерация труда и Ассоциация производителей. Другие финансовые институты - фонды социального страхования, страховые компании вкладывают свои средства преимущественно в покупку государственных облигаций и в капитал банков развития.

Что касается коммерческих банков, то они также предоставляют заемные средства для некоторых видов промышленного производства, обычно на условиях краткосрочного кредитования.

Единственная имеющаяся в Израиле фондовая биржа работает в Тель-Авиве. Это учреждение превратилось в важное средство для увеличения капитала ряда акционерных компаний. Публичный выпуск акций должен отвечать установленным в "Законе о ценных бумагах" правилам, касающимся содержания финансовой декларации и публикации об организации акционерного общества, с тем чтобы гарантировать предоставление в распоряжение заинтересованных лиц полной и правдивой информации. В свою очередь Управление комиссара страхования рынка капитала и сбережений изучает предлагаемый выпуск акций с точки зрения его выгодности для национальной экономики страны.

АО "Восток-Коммерс"

* *ТАМА - аббревиатура слов на языке иврит "дополнительный коэффициент для увеличения".*

[ СОДЕРЖАНИЕ ] [ СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ ]

# Лазарь КАРЕЛИН

# ГЕРОИ "ЗМЕЕЛОВА" ВЫШЛИ ИЗ ТЕНИ

Что не дает нам сегодня спать по ночам? Моральная усталость. Сказано уже было столько пустопорожних слов - и в печати, и по ТВ, и с высоких трибун. А воз и ныне там. Всем до смерти надоела говорильня!

Мне кажется, наше российское руководство, при всех его благих намерениях, все еще игнорирует, по-настоящему не ценит творческую интеллигенцию. В процессе формирования общественного мнения, самой жизни она как бы вынесена за скобки, ее духовный потенциал по сей день не востребован.

От века известно: ни один государственный просвещенный ум, не опиравшийся на людей литературы, искусства, культуры, не стяжал себе славы. Это эгоистическое отношение власть предержащих. А для страны, конечно же, очень важно, чтобы государственные деятели заботились о всех девяти музах, ибо они гордость и духовное величие народа.

Обратимся к истории. Наполеон благоволил художникам. Де Голь был неравнодушен к писателям. В Советской России в 20-е годы была честная и прекрасная идея поддержки искусства, опороченная затем Сталиным. Кстати, Иосиф Виссарионович тоже любил поощрять деятелей культуры, но весьма своеобычно: выдвигая этих людей, он же их и заточал. Так что вряд ли "патриотам" стоит вспоминать его с благодарностью.

Я из тех литераторов, у которых личная судьба относительно благополучна. Недавно вышел из печати номер журнала "Москва" с моей повестью "Свой". Речь идет о "своем" человеке в высшем эшелоне власти. Не скажу, что лично я живу плохо, претензий к властям у меня нет. Меня больше заботит полунищенское существование моих коллег - литераторов, растерянность не только перед новыми задачами жизни, но и перед элементарными бытовыми проблемами.

Этот раздрай в писательской среде вызван еще и отчаянием, неуверенностью, неуважением к себе. Ведь бедный человек - почти нищий литератор - не способен формировать общественное мнение, не может и писать всерьез. Или он должен уйти в какую-то оппозиционную нишу, отстраниться от всего. Тогда да, тогда конечно! Но народу все-таки хотелось бы поговорить с писателями на какой-то приподнятой душевной ноте.

Мне не нравится, что наш Президент очень любит теннис, а не литературу. Я думаю, что игра в теннис - более преходящее для судеб России дело, чем литература и искусство. Вот совместить бы обе привязанности!

О чем, на мой взгляд, лучше помолчать, а о чем молчать нельзя. Молчать надо, например, о том, о чем яростно пишет Виктор Ерофеев, - сбившийся с панталыку, полупорнографический, но не без способностей литератор. Весь этот интим... Об этом можно было бы и помолчать. Из уважения к женщинам - матерям, сестрам, дочерям, любимым. Это великая российская традиция: уважать женщин!

Вся религия построена на неприкосновенности образа женщины, на любовании ей. Вся русская классика тому иллюстрация, где нет ни грана пошлости. И если старый Бунин описывал какие-то интимные подробности, то это сделано мастерски, корректно.

О многом надо молчать и в кинематографе, в изобразительном его ряду. Слишком много на экране несчастий, пролитой крови. Люди начинают привыкать к экранному беспределу. Человек чай пьет, а по телевизору какому-то человеку в Югославии перебивают пулеметной очередью ноги...

Это привыкание к чужой беде - страшно, чудовищно, сокрушительно для человеческого характера. В этом смысле телевидение - очень коварное изобретение. Оно делает нас свидетелями трагедий и вводит эту трагическую осведомленность в быт, и мы становимся равнодушными к боли. Журналисты, стараясь подать материал поэффектнее, поярче, лишаются чувства сострадания. Ужасен, скажем, был телематериал по Таджикистану,

Карабаху... Да, надо говорить правду, но - о главных вещах, талантливо, чтобы сердце зашлось.

У меня вызывало грусть, когда я видел на парламентской трибуне известных писателей, актеров. Думаю, для них - это зря потраченное время. Куда больше пользы людям они принесли бы своим творчеством. Я, например, не поддамся искушению трибунностью. Поскольку "отгулял" свои районные депутатские дела еще в горбачевские годы, когда был секретарем правления Московской писательской организации. Это была чистейшая формальность и полная ерунда. Не спорю, многие парламентарии всерьез делали дело, это были значительные фигуры. Но заболтались! Эта болтливость, митинговость заслоняла проблемы, которые надо было срочно решать.

Но не придет ли нечто худшее, вот о чем болит голова! Ведь есть же логика развития человеческих отношений. Такая необычная аналогия... Родился я в Марьиной Роще, где правила шпана. Так она сперва на горло брала, размахивала руками, а уж потом кто-то кого-то заденет, и начинается драка. Нечто похожее происходило в бывшем нашем парламенте. Мы и сейчас на стадии горлопанства пребываем. И не дай Бог, если кто-то кого-то вновь заденет, как это, к общему нашему горю, произошло в октябре в Москве.

Смотрел в декабре политическую полемику по телевидению: несмотря на предупреждение ведущей о корректности выступлений, кандидаты в депутаты Федерального Собрания если не напрямую бранились друг с другом, то уж черных красок для соперников не жалели.

Вспыльчивость стала привычкой: политики выясняют свои отношения на уровне завсегдатаев пивного ларька. Для того, чтобы что-то доказать, нужно прежде всего сохранять спокойствие. Кстати, две трети того, чему учат в Оксфорде, посвящено умению владеть собой. Так что учитесь властвовать собой! Опрометчивость, крикливость, истеричность, драчливость - эдакий южный вариант парламентаризма, где спор зачастую решается на пистолетах, - не для России.

Что может в это неспокойное, неласковое время интеллигенция? Очень многое. Но только должна она заниматься своим делом. Если говорить о писателе, то он должен востребоваться самим собой. Я найду где напечатать свою вещь, ибо у меня довольно длительная литературная жизнь. Всегда печататься было трудно.

Главное - написать! Есть интеллигенты, которые все время ссылаются на сложности жизни. Или цензура им мешала. Они не написали, а вот Виктор Некрасов написал! Цензура многим ставила препоны, а Василий Шукшин пробился! Цензура мешала большому количеству людей, искореняла таланты. А Фазиль Искандер замечательно раскрылся.

Итак, главное условие выживаемости - работать! И работать честно. А уж потом размышлять, кому и куда отдать рукопись. Многие писатели реализовали себя за рубежом, как, к примеру, Георгий Владимов. Удачно работает Василий Аксенов, хотя на Родине, конечно же, он вырос бы в большого мастера. А там ему пришлось приспосабливать свой очень русский талант к покупателям, к тамошним заказчикам, их интересам.

Я когда-то написал роман "Землетрясение" - об ашхабадском землетрясении, которому был невольным свидетелем. Недавно подписал договор на новое издание романа, с возвращением тех глав, которые в шестидесятые годы туда не вошли.

Писать надо честно, и тогда твои произведения будут кому-то нужны. В начале восьмидесятых годов опубликовал я роман "Змеелов". Его герои вышли нынче из тени "теневой" экономики. Они все те же, только сумма прописью, как говорят, у них покрупнее! Те махинации, о которых писалось в "Змеелове", частично уже узаконены. Все эти спекулятивные дела в торговых точках уже не считаются таковыми. Для нынешних предпринимателей, коммерсантов - это "семечки". Но за воровскую

схему, которой владел мой герой Шорохов, его и сейчас убили бы. Это секрет их ходов! У меня написан роман "Последний переулок", где эта "воровская" линия продолжена.

В издательстве "Современный писатель" скоро выходит моя трилогия "Даю уроки". Два романа из них печатались у Коротича в "Огоньке", третий - в журнале "Криминал". Это о наркомафии, уже на современном материале. Это роман-новинка. События происходят в Москве и Туркмении.

Я работал в этой стране, сохранил хорошие отношения с людьми. Встречаюсь по приезде с Ниязовым - теперешним президентом республики. Очень интересный и умный человек.

Еще раз повторю: основа писательского благополучия - изначально нужно работать. Надо оставить мечты: я бы написал, да не дают! Я бы написал, да вот мир рухнул! Я бы написал, да все заврались! Я бы написал, да все плохо, у меня опустились руки! Это - разговор людей, которые не одержимы профессией. Это касается и композиторов, и художников.

Трудно, конечно, нынче технической интеллигенции, ученым. Эта тема, кстати, затрагивается в моей повести "Свой". Все лучшие умы - физики, химики, математики, механики - десятилетия работали над тем, чтобы взорвать получше,

чтобы что-то взлетело выше и дальше. В США и Японии умнее нас в этом смысле. Они всю оборонную силу науки используют параллельно и в мирных целях. А у нас все засекречено. Мы запускаем космические корабли и скверно делаем радиоприемники.

Науке сегодня трудно. Нужны огромные деньги. Саввы Морозовы и Третьяковы здесь не помогут. Ну что такое данные ими миллионы? Мнимые деньги, показуха! Это - рекламный ролик.

Что бы я хотел сегодня слышать из уст Президента? Ничего. Я уже все слышал. Все, что ему подсказали и что произнес сам, надо осуществлять. Он смелый человек - тот, с которым, как говорится, можно пойти в разведку, но надо все-таки начинать дело делать! А покуда - посулы, обещания. А между тем интеллигенция нуждается в духо-подъемной речи, в призыве. Она нуждается в тех ребятах, имя которым - Минин и Пожарский...

Мы все уже слышали. А библиотеки разрушаются, писателям попросту нечего есть. Памятники сносят. Изменили названия улиц и попрали тем самым историю. Ведь даже улица Третьего Интернационала должна остаться, потому что был такой Интернационал!..

Почти все наши музыканты - на Западе, потому что там деньги платят. Вот приезжал Рудольф Баршай, продирижировал и уехал опять. Спиваков в Испании. Вишневская, одна из богатейших женщин Европы, имеет, слава Богу, возможность собирать картины. Может, Святослав Рихтер и вернется домой, он любит Родину. Но ставку надо делать на тридцатилетних - тех, которым, как нам, старикам, не надо выдавливать из себя прошлое.

Тут есть повод для надежды. Потому что талантливые молодые парни и девушки, которых Господь Бог наделил дарованием, техническим ли, музыкальным, не пропадут. Жаль только, что их гораздо меньше останется. Но они будут учиться, пробиваться. У нас числятся в писателях тысячи человек. На мой взгляд, их всего-то 500, а остальные на уровне: взял барашек карандашик!..

Увы, коммерческая ажиотажная полоса многих погубит. Погубит и души, и здоровье. Погубят все эти презентации, пьянки-гулянки. Молодым женщинам пора детей рожать, а они в шоу участвуют. Такое бытие небезобидно. Потому что молодость требует целомудрия. И эти ребятишки, которые сидят в "комках", - тоже небезобидно. Это не обязательно плохо, но многих это растлит.

Сейчас страшное время - соблазнов. Но те, кому Богом предназначено написать хорошую книгу или картину, в России всегда найдутся. У нас вот чего нет - духовности. Не той духовности людей, которые на седьмом десятке начинают вдруг осенять себя крестным знамением.

Такой пример. Комментарий Ай-Ти-Эн говорит: утро Клинтон отдал церкви. А почему Ельцин утро не отдал церкви? Потому, что в Клинтоне религия живет с младенчества, а у бывшего секретаря обкома - совсем недавно. А без религии капитализм будет звериным. Капитализм Америки держится на Боге тоже.

Клинтон утро отдал церкви. Для него это потребность. И хорошо, если молодой президент Калмыкии посвятит одно из своих утр мечети. Если он будет верить в Бога своего народа, то будет и как президент надежен. Показуха не пройдет, с Богом шутить нельзя!

Я фронтовик. У меня есть боевые награды. И нашему руководителю следует уважать эти награды. Не надо делать вид, что у нас нет Героев Советского Союза. Надо бы позаботиться о моих сверстниках-солдатах. Сейчас к фронтовикам несколько ироничное отношение: мол, они с коммунистами повязаны. Чушь собачья. Человек может быть и старым, и сморщенным, и еле ноги таскать, но это все очень неглупые люди, прошедшие огромную жизненную школу.

Как их не уважать? Они имеют на это больше прав, чем герои "Змеелова", которые вышли из тени на демократический свет.

Записал В.МОНАХОВ

[ СОДЕРЖАНИЕ ] [ СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ ]

# О "ПРАЖСКОЙ ВЕСНЕ" 1968 г.

**В.МУСАТОВ**

## Анатомия вторжения

После крушения "социалистического содружества" и мирной смены общественного строя в восточноевропейских странах, а затем и распада Советского Союза происходит переоценка многих явлений в нашем недавнем историческом прошлом, меняются подходы к его узловым моментам. Помимо потребностей политико-идеологических, проявляющихся во время всякой ломки общественных отношений и смены ориентиров, когда нередко переписывается история, имеется и более объективная - документальная основа для всесторонних обстоятельных выводов, так как для ученых и общественности открываются архивы бывших правящих партий и высших органов власти.

В результате существенно пополнились и изменились наши представления о многих важных событиях в сфере внутренней и внешней политики Советского Союза, о характере взаимоотношений с союзниками по Варшавскому Договору, о кризисах, не раз потрясавших фундамент, казалось бы незыблемого, здания мирового социализма, о конфронтации двух мировых военно-политических блоков.

Во время своих визитов в восточноевропейские страны в 1992-1993 гг. Президент России Б.Ельцин дал политические оценки таким противоправным действиям СССР, как вооруженное подавление восстания в Венгрии в 1956 г. и интервенция в Чехословакию в 1968 г. Произошел настоящий фейерверк многочисленных публикаций документов и материалов, ранее хранившихся за "семью печатями", - прежде всего в России, но и у наших соседей таким образом имеются условия для анализа и исследовательской работы, поскольку вопросов для ученых-историков все-таки остается немало.

* * *

Г" истории мирового социализма "пражская весна" 1968 г. занимает особое место. Оценки этого исторического явления за сравнительно короткое время - двадцать один год - изменились весьма круто - от "ползучей контрреволюции" до мирной демократической революции. Парадокс с самого начала заключался в том, что реформенный процесс, начатый коммунистами, правящей в стране компартией Чехословакии и с энтузиазмом поддержанный широкими массами населения, был вскоре, через 8 месяцев, подавлен военной силой тоже коммунистами, стоявшими у власти в соседних государствах-союзниках ЧССР по Варшавскому Договору. Идеи "пражской весны" были вроде бы раздавлены танками и преданы забвению, но, как оказалось, они в немалой степени повлияли на зарождение, уже на новом витке истории, идей антитоталитарных массовых движений и революций, приведших в конце 80-х годов к мирной смене общественного строя, в бывших социалистических странах.

Что же это такое - "пражская весна"? Революция или контрреволюция, заговор внутренних и внешних сил, пытавшихся "оторвать" Чехословакию от соцлагеря, косметическая попытка просоциалистических реформ или глубокий пореформенный процесс с непредсказуемыми последствиями?

В любом случае - это была не контрреволюция или некий зловещий заговор правых реакционных сил, задумавших сменить государственный и общественный строй в ЧССР. Вряд ли можно говорить и о серьезной попытке внешних сил, например, государств - членов НАТО использовать бурные общественные процессы в Чехословакии в 1968 г. для отрыва этой страны от социалистического лагеря или содружества, хотя в целом их пропаганда активно обыгрывала события в Чехословакии для острой критики социализма.

В 1968 г. в Чехословакии в ходе "пражской весны" речь шла в первую очередь о внутреннем общественном процессе, имевшем целью демократизацию режима, свободу печати, экономические, прежде всего рыночные реформы и защиту национальной независимости.

В основе своей "пражская весна" являлась общественным движением широких масс чехов и словаков, членов КПЧ, беспартийных, вызревшим в недрах социалистического строя, пораженного тяжелыми недугами, терявшего динамику и свои преимущества, не сумевшего преодолеть последствия сталинизма. Фактически движение обновления и

реформ было инициировано внутри компартии Чехословакии деятелями и группами номенклатурной элиты и просоциалистически настроенными представителями интеллигенции. Наиболее дальновидные деятели партократии, если пользоваться нынешними штампами, видели кризис системы власти и управления обществом и искали выход на основе современных достижений общественной мысли. В целом речь шла об улучшении социализма, о его возрождении.

В размышлениях реформаторов находили отражение уроки развития Чехословакии после 1948 г., т.е. муки строительства социализма по сталинской модели, трагический опыт народных выступлений в 1953 г. в ГДР и в 1956 г. в Венгрии, подавленных силой, а также югославский путь, в том числе принципы "общественного самоуправления". Они обращали свое внимание и на опыт европейской социал-демократии.

Нельзя забывать, что это был период 60-х годов - время ожиданий и надежд в социалистическом блоке. Первоначальный импульс попыткам реформ исходил от решений XX съезда КПСС, от хрущевской "оттепели" в Советском Союзе. Во всех соцстранах предпринимались шаги прежде всего по совершенствованию системы управления экономикой, шли дискуссии вокруг "косыгинской" реформы в СССР и экономических преобразований в Польше и Венгрии.

В компартии Чехословакии и вне ее рядов, особенно среди творческой интеллигенции, в студенческих организациях также возникали острые дискуссии по вопросам политики компартий, либерализации общественной жизни, отмены цензуры и т.д. Страна, известная своими демократическими традициями, имевшая развитую промышленность еще до второй мировой войны, явно отставала от своих западных соседей. Попытки перемен в экономике были предприняты еще при правлении А.Новотного (1904-1975), хотя он был известен скорее как догматик, нежели реформатор. В частности, хозяйственная реформа, разработанная под влиянием О.Шика, имела рыночную направленность. Ее реализация создавала предпосылки для последующих перемен в политической системе, прежде всего изменения гипертрофированной роли компартии.

Но внешним толчком к переменам, как обычно, послужили кадровые изменения на вершине власти. В 1966-1967 гг. шло неуклонное нарастание внутренних противоречий внутри высшего партийного руководства, что разыгрывалось на фоне экономических трудностей, споров вокруг десталинизации и демократизации, а также федеративного устройства государства.

На Пленуме ЦК КПЧ 3-5 января 1968 г. все это привело к уходу президента республики А.Новотного с поста первого секретаря ЦК. Против него сложился заговор более прогрессивных сил, объединились все группировки в ЦК. В Москве знали о ситуации, но решили сохранять нейтралитет, что означало, конечно, свободу рук для критиков Новотного. Л.Брежнев недолюбливал А.Новотного, считал его политику причиной нараставших трудностей в Чехословакии, к тому же не мог ему простить некоторых возражений в 1964 г. по форме освобождения Н.Хрущева от высших постов.

Первым секретарем ЦК КПЧ стал А.Дубчек, до этого возглавлявший ЦК компартии Словакии и выступавший за обновление политики партии. В президиум ЦК КПЧ были введены четыре новых члена. Впервые Компартию Чехословакии возглавил словак. Это была своего рода сенсация, но по существу за это стоял компромисс различных сил внутри ЦК.

В Москве к этому выбору отнеслись спокойно. А.Дубчек был человеком известным, проведшим многие годы своей жизни в СССР, выпускником ВПШ при ЦК КПСС. Видимо, надеялись, что он будет управляемой фигурой из-за мягкости характера, покладистости.

Последующий период "пражской весны" примерно до апреля 1968 г. был сравнительно тихим. В стране развертывались дискуссии о социалистическом возрождении, о будущем страны. Ослабли цензурные ограничения, появлялись новые органы печати и обещственные объединения, в том числе "КАН" - Клуб беспартийных. Манящее чувство свободы и независимости обретало новых и новых поклонников. Что же касается руководства КПЧ и правительства, то помимо общих слов о демократии, либерализации, новых идей и концепций по существу не высказывалось, а внутри шла "позиционная война" за перераспределение портфелей. Вот как пишет об этом один из идеологов "пражской весны", основной разработчик программ политических реформ, бывший секретарь ЦК КПЧ З.Млынарж: "...на протяжении целых трех месяцев партийное руководство решало вопросы, связанные с распределением кресел в верхушке партийного и государственного аппарата, и именно поэтому невозможно было приступить к осуществлению продуманной политики реформ. Общественность же не могла ждать окончания борьбы за кресла министров и секретарей ЦК. Накопившиеся, но не решенные за многие годы проблемы, стали обсуждать открыто.

Хотя руководство партии решило еще в январе подготовить "Программу действий КПЧ", и она была составлена в конце февраля, ее принятие затянулось до начала апреля.

Компартия как инициатор перемен по существу теряла время и уступала политическое пространство другим непартийным силам.

У А.Дубчека, очевидно, были на это свои причины. Он поощрял широкую критику недостатков и поддерживал

атмосферу свободы выражения мыслей, но одновременно решал свои проблемы. Ему надо было укрепить свое положение как лидера и добиться изменения соотношения сил в свою пользу, оттеснить догматиков. Он не торопился и с созывом чрезвычайного съезда партии. И вообще готовил перемены без нажима и обострений. В конце марта был освобожден с поста президента А. Новотный, новым президентом ЧССР стал генерал Л.Свобода. До этого были вынуждены уйти в отставку несколько одиозных деятелей из ЦК и правительства.

4 апреля 1968 г. пленум ЦК КПЧ избрал новый состав президиума и секретариата ЦК, в котором было достаточно сторонников Дубчека, хотя имелись и "люди Москвы". 8 апреля председателем правительства ЧССР стал О.Черник. 18 апреля Й.Смрковский был избран председателем Национального собрания ЧССР.

Но атмосфера в стране становилась другой, инициатива постепенно переходила в руки нетрадиционных политических сил, которые оказывали давление на партийно-государственное руководство через средства массовой информации и в целом вне рамок официальных структур. При этом общественность с восторгом поддерживала А.Дубчека и его сторонников, "прогрессистов", они находились на гребне волны общественного подъема. Нынешний президент Чехии, известный правозащитник В.Гавел так оценивал тогдашнее состояние лидеров "пражской весны" и их взаимоотношения с населением: "...они постоянно оказывались в состоянии легкой шизофрении: они симпатизировали этому общественному подъему и одновременно боялись его, опирались на него и одновременно хотели его затормозить. Им хотелось открыть окна, но они боялись свежего воздуха, им хотелось реформ, но лишь в границах своих ограниченных представлений, чего народ в своей эйфории великодушно не замечал, а на это надо было обратить внимание. Так что они, скорее, просто семенили вслед за событиями, а не направляли их. Само по себе это не имело значения, общество могло обойтись и без их помощи. Опасность была в том, что руководство, не имея четкого представления о том, что происходит, не представляло себе, как это защитить. Будучи в плену своих иллюзий, они постоянно уговаривали себя, что им как-то удастся объяснить это советскому руководству, что они что-либо им пообещают и тем самым успокоят их..."

Однако параллельно шел другой процесс - росли недоверие и подозрительность со стороны союзников Чехословакии по Варшавскому Договору - СССР, ПНР, ГДР, НРБ и Венгрии. Разумеется, А.Дубчек не был наивным человеком в политике, он пытался маневрировать, прекрасно понимая, как важно для судьбы реформ найти общий язык с хозяевами Кремля. Вопрос о том, что это может стать вообще невозможным, в то время, похоже, еще не вставал.

В конце января А.Дубчек имел многочасовую встречу с Л.Брежневым. Постепенно знакомился с другими руководителями, наиболее дружественные контакты сложились у него с Я.Кадаром. На годовщину февральских событий 1948 г., когда коммунисты пришли к власти, в Прагу по просьбе А.Дубчека, поддержанной Москвой, прибыли все лидеры европейских соцстран, включая и Н.Чаушеску. Присутствовала даже делегация СКЮ. В начале марта новая встреча на высшем уровне, на этот раз на совещании Политического консультативного комитета Варшавского Договора в Софии. В ходе этих контактов союзники, с одной стороны, демонстрировали поддержку новому руководству Чехословакии, но с другой - пытались предостеречь его от опасностей, от крутых виражей в реформировании политики Компартии.

В конце марта 1968 г. ЦК КПСС разослал партактиву закрытую информацию о положении в Чехословакии. Этот документ отражал господствующие настроения.

"По инициативе ЦК КПСС на 20-летие празднования февральских событий в Прагу были направлены делегации братских партий европейских социалистических стран на высшем уровне. Во время пребывания делегаций состоялись беседы с руководящими деятелями КПЧ о положении в Чехословакии, выражена тревога по поводу многих проявлений антисоциалистического характера и сказано о необходимости отпора антипартийным выступлениям и обеспечения единства и сплоченности в руководстве КПЧ. Тов. А.Дубчек во всех случаях твердо заверял, что новое руководство ЦК КПЧ контролирует обстановку и не допустит нежелательного ее развития.

Однако в последнее время события развиваются в отрицательном направлении. В Чехословакии ширятся выступления безответственных элементов, требующих создать "официальную оппозицию", проявлять "терпимость" к различным антисоциалистическим взглядам и теориям. Неправильно освещается прошлый опыт социалистического строительства, выдвигаются предложения об особом чехословацком пути к социализму, который противопоставляется опыту других социалистических стран, делаются попытки бросить тень на внешнеполитический курс Чехословакии и подчеркивается необходимость проведения "самостоятельной" внешней политики. Раздаются призывы к созданию частных предприятий, отказу от плановой системы, расширению связей с Западом. Более того, в ряде газет, по радио и телевидению пропагандируются призывы "к полному отделению партии от государства", к возврату ЧССР к буржуазной республике Масарика и Бенеша, превращению ЧССР в "открытое общество" и другие...

В стране идет безответственное все обостряющееся обсуждение пригодности или непригодности значительной части руководящих деятелей партии и государства (президент республики, председатель правительства, министры иностранных дел, национальной обороны и др.)...

Следует отметить, что безответственные выступления в прессе, по радио и телевидению под лозунгом "полной свободы" выражения мнений, дезориентирующие массы, сбивающие их с правильного пути, не получают отпора со стороны руководства КПЧ...

Происходящие события в Чехословакии стремятся использовать империалистические круги для дискредитации политики КПЧ и всех достижений социализма в ЧССР, для расшатывания союза Чехословакии с СССР и другими братскими социалистическими странами".

23 марта в Дрездене состоялась встреча руководителей партий и правительств шести социалистических стран - СССР, Польши, ГДР, Болгарии, Венгрии и ЧССР. Первоначальный замысел встречи (и вообще более частых встреч руководителей) исходил от А.Дубчека, который еще в Софии предложил провести отдельную встречу стран-соседей Чехословакии по вопросам экономического сотрудничества. Руководство ЦК КПСС поддержало предложение, заведомо готовясь обсудить внутриполитическое положение в Чехословакии. Румын решили не звать из-за особой, сепаратистской линии Н.Чаушеску в соцсодружестве. Болгар пригласили по настоянию КПСС.

В Дрездене на А.Дубчека был вылит ушат холодной воды. Напрасно он объяснял положения новой программы действий КПЧ "Путь Чехословакии к социализму", уверял, что партия не ошибается в оценке ситуации. Критику политики КПЧ начал В.Ульбрихт, добавил В.Гомулка, который заявил, что в Праге разгуливает контрреволюция. КПЧ не управляет страной. Л.Брежнев выступал мягче. Но заявил об обеспокоенности советского руководства. В Москве понимают, как могла сложиться нынешняя опасная обстановка. О какой либерализации рассуждает Дуб-чек? Что это такое обновление социалистического строя? Неужели в Праге не видят, что КПЧ хочет превратиться в оппозиционную партию? Страной руководит не партия, а Шик, Смрковский, Голдштюкер и другие. По мнению Брежнева, если не будут приняты меры, то речь идет о последнем шансе для КПЧ.

Наиболее сдержанно в Дрездене выступал Я.Кадар, который не согласился с оценками о наличии угрозы контрреволюции в Чехословакии, хотя не отрицал усиления негативных тенденций в стране. Он призвал к проведению главным образом политической работы, к разработке политико-идеологической платформы партии, сделав акцент на укреплении идейного и организационного единства КПЧ. Такая позиция соответствовала намерению руководства ВСРП быть посредником между КПЧ и остальными.

После совещания в Дрездене четко обрисовались два подхода к развитию обстановки в Чехословакии. Один - это путь реформ, программа придания социализму "человеческого лица", за который выступали большинство руководителей Чехословакии, в тот период включая и представителей промосковского крыла в партии. Они не отрицают наличия правых, антисоциалистических тенденций в ЧССР, но считают, что социализму в их стране не угрожает опасность, так как основное политическое направление является "просоциалистическим", а КПЧ в состоянии контролировать общественные процессы. Другой подход - это позиция руководства КПСС и поддерживавших его руководителей ГДР, Польши, Болгарии, которые были встревожены ходом общественных процессов в Чехословакии, усматривали в них угрозу социализму, считали, что КПЧ все более теряет власть, а А.Дубчек оказался слабым руководителем. Напрашивался вывод о необходимости изменить ситуацию, оказать помощь, пока еще не поздно.

Несколько иной была позиция руководителей Венгрии. Они не отрицали опасностей, активизации антисоциалистических элементов, Я.Кадар даже проводил параллели с развитием обстановки в Венгрии перед октябрем 1956 г., но считали, что КПЧ и дубчековское руководство в состоянии справиться с нарастающим кризисом самостоятельно, без вмешательства извне, тем более военного. У лидеров Венгрии были свои резоны. За спиной у них была пережитая трагедия восстания 1956 г. Процветание страны, благополучие населения связывалось с результатами радикальной экономической реформы, которая только разворачивалась". Венгерским руководителям хотелось уберечь это свое детище от всяких холодных ветров. Что касается позиции Румынии, то ее "вождь" Н.Чаушеску возражал против всяческого вмешательства в дела Чехословакии и КПЧ не потому, что он был поборником демократии и плюрализма. Нет, он думал прежде всего об интересах Румынии и своего националистического курса, поэтому выступал в духе защиты полного суверенитета. Его внешнеполитическим расчетам отвечало усиление независимого от Москвы курса Праги, поэтому он старался поощрять лидеров Чехословакии к еще большей самостоятельности. СССР и его ближайшие союзники стремились нейтрализовать эти усилия Н.Чаушеску.

После совещания в Дрездене советское руководство приступило к разработке вариантов действий, в том числе втайне военных мер. В.Ульбрихт, Т.Живков и В.Гомулка считали, что хороши все средства. В определенной мере они коллективно влияли на Л.Брежнева. Но до окончательного решения было еще далеко.

Рассматривая дальнейшее трагическое развитие событий вокруг Чехословакии, следует отметить, что после встречи в Дрездене усилились нападки Москвы и ее союзников на процесс демократизации в Чехословакии, а также активизировались попытки оказать давление на руководство реформаторов и одновременно сплотить оппозиционные ему просоветские силы в интересах "спасения социализма".

Что же касается происходившего в самой Чехословакии, то кадровые перестановки в правительстве, парламенте и руководстве общественных организаций, имевшие место в апреле, в целом означали усиление позиций А.Дубчека и реформаторских сил. Вместе с тем напряжение во взаимоотношениях с Москвой нарастало, хотя А.Дубчек не помышлял о разрыве с Советским Союзом.

В этой связи целесообразно проанализировать исходные мотивы поведения руководства Советского Союза и других "братских стран".

Прежде всего, вне всякого сомнения, Чехословакия как страна с демократическими традициями созрела для реформ. При этом большинство коммунистов-реформаторов, веря в реформируемость социализма, хотело провести их постепенно, шаг за шагом, без общественных потрясений и тем более без гражданской войны, имея перед собой пример мирных преобразований в Испании после смерти Франко. Естественно, они не хотели, чтобы КПЧ утратила власть, предлагая поэтапное введение плюралистической демократии. Другие же силы, в основном вне КПЧ, вели дело к немедленной свободе действий других политических партий, к свободным выборам на многопартийной основе.

Политики-прагматики понимали, что для глубоких реформ нужна благосклонность Москвы. А.Дубчек, видимо, был уверен, что заполучит ее. Но тогдашние чехословацкие руководители не учитывали, что в рамках жесткой союзнической системы Варшавского Договора, состоявшей из стран, придерживавшихся одной официальной идеологии - марксизма-ленинизма, любая трансформация политического курса допускалась в пределах пути или опыта, познанного в "центре" - Советском Союзе. На этом стоял и "новатор" Н.Хрущев, этого же придерживались Л.Брежнев, М.Суслов и Н.Подгорный, А.Кириленко. Заявлений о творческом применении марксистско-ленинского учения хватало, но о подлинных реформах в руководстве КПСС при Брежневе никто не помышлял. Тормозилась хозяйственная реформа, хотя за ней стоял А.Косыгин. Отдельные попытки к обновлению стиля и методов работы партии предпринимались молодой порослью номенклатуры, но ведь известно, что целое поколение так называемых комсомольских руководителей было в годы застоя отстранено от власти.

Догматизм, закостенелость прикрывались ссылками на Ленина, на постулаты, принятые на всемирных совещаниях компартий 1957 и 1960 гг.: пресловутые закономерности строительства социализма. Считалось, что из Праги шла ревизионистская крамола. Действовал и обычный инстинкт самосохранения, а как бы не повторился "венгерский вариант" 1956 г. За проявлением подобных настроений особенно наблюдали в кругах интеллигенции. Повод имелся - письмо академика Сахарова, попавшее на Запад. Настораживал и бунт студентов в Париже.

Имперское мышление, психология осажденной крепости, усиленная годами "холодной войны" и взаимной гонки вооружений, доминировали в Москве в оценке последствий тех или иных реформ и новшеств для "реального социализма". Все просчитывалось с позиций соотношения сил и конфронтации в мире, а также ущерба для советской гегемонии. Сейчас в некоторых научных работах можно встретить мнение, что политбюро ЦК КПСС тогда преувеличивало угрозу со стороны империалистических держав, ведь после кубинского кризиса 1962 г. "холодная война" пошла на убыль. Очевидно, это несколько упрощенное толкование. Страны Варшавского Договора сами проявили инициативу созыва общеевропейского совещания, но ведь в 1968 г. до СБСЕ, до Хельсинки было еще далеко. Недоверие и подозрительность были сильными и взаимными.

В 1968 г. были и свои конкретные внешнеполитические причины для нервной реакции руководства СССР - война, которую вели США во Вьетнаме, напряженные отношения с Китаем, националистическая линия Чаушеску, ослаблявшая ОВД. Не было еще "восточных договоров" с ФРГ, поэтому в официальной пропаганде все время звучала тема реваншизма в Бонне. Еще одно обстоятельство позволяет лучше понять позицию Кремля - разные подходы среди союзных стран. Фактом являлось наличие так называемого северного яруса ОВД - Берлин, Варшава, Москва и других более либеральных (Будапешт) или несогласных с Москвой (Бухарест) стран. Румыния после софийского совещания ПКК (в марте) сразу была исключена из союзнических обсуждений чехословацкой темы. Что касается позиции руководства ГДР, то В.Ульбрихт и другие воспринимали все то, что происходило в Праге как отклонение от принципов марксизма-ленинизма, как отступление от руководящей роли Компартии и в целом видели в этом угрозу для "рабоче-крестьянской власти" в ГДР. Процесс демократизации в ЧССР, по оценке лидеров СЕПГ, нес опасность для ситуации в Восточной Германии, так как дестабилизация обстановки в ГДР вела в конечном итоге к усилению объединительных настроений среди населения, к присоединению республики к ФРГ. Берлин весьма нервно реагировал на попытки Праги активизировать связи с Западом, особенно с ФРГ. В.Ульбрихт все время напирал на вопрос о безопасности западных границ социалистического содружества. Была еще одна причина для решительного неприятия верхушкой СЕПГ процессов " пражской весны". Идеи "демократического социализма" рассматривались в Берлине как социал-демократический уклон, как правый оппортунизм. Идеологический аппарат СЕПГ вел ожесточенную борьбу с идеологией Социал-демократической партии Германии, хотя В.Брандт был уже министром иностранных дел ФРГ. После коллективной встречи в Дрездене В.Ульбрихт и Г.Аксен попытались повлиять на А.Дубчека, но из этого, разумеется, ничего не вышло. Более того, появилась взаимная личная антипатия. Прекратился обмен информацией между ЦК КПЧ и СЕПГ.

Нечто подобное происходило и в Варшаве. В.Гомулка, прошедший непростой путь нормализации обстановки в стране после 1956 г., тоже опасался, что процессы в соседней ЧССР негативно скажутся на польском обществе. Обстановка в Польше была довольно напряженной, совсем недавно в марте полиция применила силу для разгона студенческих выступлений. Позиция В.Гомулки, в силу его импульсивности, иногда претерпевала изменения, но в целом он был сторонником решительных действий. Именно В.Гомулка заявил в июле, что соцстраны не могут позволить, чтобы контрреволюция взяла верх в Чехословакии. Западная печать летом 1968 г. иногда сообщала об умеренной позиции Болгарии в подходе к событиям в Чехословакии. На самом деле лидер этой страны Т.Живков занимал жесткую позицию, согласовывая ее с Москвой. Только в вопросе отношений с Румынией он маневрировал, стремясь сохранить нормальные контакты с Н.Чаушеску.

Но, конечно, определяющей была позиция высшего руководства КПСС. Окончательное, фатальное решение

созревало постепенно. В течение апреля-мая советские лидеры еще действовали главным образом политическими методами, пытаясь "образумить" Дубчека, заострить его внимание на опасности действий антисоциалистических сил. Применялись меры идеологического, дипломатического и военного давления. Вскоре Москве, как пишет З.Млынарж, удалось расколоть прежде единую "тройку" в чехословацком руководстве - А.Дубчек, премьер-министр О.Черник и член президиума, секретарь ЦК Д.Кольдер. Усилилась ориентация на левую, промосковскую группу в руководстве партии - В.Биляк и А.Индра. Шел активный обмен информацией о положении в ЧССР. Вот несколько примеров. В начале апреля советские послы проинформировали высших партийно-государственных руководителей ГДР, ПНР, ВНР, НРБ о том, что в Чехословакии действует антигосударственная группа, в которую входят социал-демократ Черник, бывший член ЦК КПЧ Я.Прохазка, генерал Крейчи, писатели и публицисты Кого-ут, Вацулик, Кундера, Гавел и другие. Часть этих людей поддерживает связь с руководителем буржуазной эмиграции Тигридом. Буквально через несколько дней по линии КГБ всем руководителям, включая А.Дубчека, была передана информация о том, что в 1962 г. в США был разработан и ныне осуществляется оперативный план тайных операций против европейских соцстран. Я.Кадару, например, эту информацию излагал заместитель начальника внешней разведки КГБ генерал Ф.Мортин.

В конце апреля в Прагу прибыл маршал И.Якубовский, главнокомандующий Объединенными вооруженными силами стран - участниц Варшавского Договора. Речь пошла о "подготовке маневров" на территории ЧССР.

"Телефонную дипломатию" осуществлял Л.Брежнев, информируя союзников о контактах с А.Дубчеком, договариваясь о совместных действиях. Например, 16 апреля он сказал Я.Кадару, что, по его мнению, Дубчек - честный человек, но слабый руководитель. А события в стране развиваются в направлении контрреволюции, антисоциалистические силы намерены восстановить республику масари-ковского типа. Если планировавшаяся советско-чехословацкая встреча ничего не даст, то придется собираться руководителям "пятерки". Тогда же он поднял вопрос о советско-польско-венгерских военных учениях на территории Чехословакии.

*(Окончание следует)*

[ СОДЕРЖАНИЕ ]