

№ 13 (17)
1993

Всероссийское
Общественно-
политическое
движение
«Духовное наследие»



Издается с 1992 г.

Научно-Издательский
совет
ВОПД «Духовное
наследие»

Подберезкин А.И.
(председатель)

Борков Е.А.

Воротников В.П.

Герасимов В.М.

Головнев В.А.

Еременко И.Н.

Константинов И.В.

Котилевский М.Д.

Лебедев Ю.В.

Луньков А.Г.

Макаров В.В.

Новиков Ю.Д.

Петров А.В.

Подберезкин И.И.

Проскурин П.Л.

Репкин Ю.М.

Рыбаков М.В.

Тыщенко В.В.

Фильшин М.В.

Штоль В.В.

Юхма М.Н.

Янин И.Т.

Редакционная коллегия
ШТОЛЬ В.В.
(главный редактор)

Обозреватель - Observer

Внутренняя политика

- Референдум В. Комаровский
- Основные принципы новой Конституции России
- В Конституционном суде Российской Федерации
- Смутное время "переходного периода" или модернизация Н. Загладин, А. Мунтян
- Хроника многопартийности
- Персоналии. Л. Пономарев, В. Скурлатов

Внешняя политика

- Особенности развития военно-политической и военно-стратегической обстановки в Европе В. Михайлов
- Об основных приоритетах внешней политики Турции С. Кунделев
- Пора извлекать уроки С. Лавренов
- Уроки Таджикистана А. Кузьмин
- СНГ 1993: проблемы и тенденции социально-политического развития Т. Виноградская

Экономика

- Об экономическом развитии государств-участников Содружества за 1992 г.
- IV Съезд Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП).
- Экономическая реформа в Свердловской области
- Фермерское движение в России А. Манелля
- Крестьянские (фермерские) хозяйства по регионам России Э. Ким
- "Деколлективизация сельского хозяйства в России идет с трудом" - считают американские наблюдатели
- Макроэкономические проблемы основного капитала в России И. Калашикова
- В помощь предпринимателю. Тайвань

Еременко И.Н.
(исполнительный директор)

Извеков Н.Н.
Майоров Д.А.
Макаров В.В.
Мичунович В.
Новиков Ю.Д.
Янин И.Т.

ИЗДАТЕЛЬ
ООО “РАУ-Университет”

Оригинал-макет подготовлен редакцией информационно-аналитического журнала “ОБОЗРЕВАТЕЛЬ - OBSERVER”.

Адаптирован для WEB службой поддержки.

РЕФЕРЕНДУМ

В.КОМАРОВСКИЙ, профессор

Итоги референдума 25 апреля подведены, но споры о нем не утихают. Диапазон оценок, как обычно у нас, от "а" до "я". Одни утверждают - "безоговорочная победа Президента, которая дает ему право действовать быстро и решительно"; другие референдум, которого так жаждал Президент практически ничего ему не дал. Встречаются конечно, и более взвешенные, осторожные оценки. Автор - не политик, и ему нет необходимости занимать позицию в том или ином лагере. Но понять, что именно сказал народ своим голосованием, надо. И прежде всего, свидетельствуют ли итоги референдума о достаточно устойчивых и кардинальных сдвигах в сознании населения по отношению к проводимым реформам и Президенту лично, или это в основном достигнуто за счет умело организованной пропагандистской кампании, за счет того, что президентская команда лучше к ней подготовилась и провела ее.

Несколько упрощая ситуацию, этот вопрос можно сформулировать иначе: большинство голосовало за Президента и его политику или против съезда?

Оснований для такой постановки вопроса более чем достаточно поставив на голосование вопрос об импичменте Президенту съезд фактически сместил фокус политической борьбы. Речь шла теперь уже не о туманных для большинства рядовых избирателей основах конституционного устройства, а напрямую - будет ли в стране верховодить съезд или Президент? Для съезда это было проиграно по крайней мере в двух отношениях:

1. Хотя популярность Президента в начале весны была низкой, рейтинг съезда был еще как минимум в два-три раза ниже, т.е. при постановке вопроса "или - или Президент изначально получил серьезную фору.
2. Все данные социологических и экспертных опросов свидетельствовали: референдум об основах конституционного устройства мог бы не состояться по причине неявки необходимого числа избирателей к урнам. Перенос фокуса внимания непосредственно на личность Президента, особенно в противопоставлении с другим лидером - спикером парламента в такой стране как Россия, где политический интерес традиционно прочно связан с политическими лидерами, по существу автоматически увеличивая активность избирателей, помог преодолеть, хотя бы на время, ту глубокую политическую апатию, в которой находилось население.

Мы не знаем, на что рассчитывали депутаты Съезда, занимая все более жесткую позицию по отношению к Президенту и отвергнув даже такое, на наш взгляд, вполне разумное компромиссное предложение, как провести досрочные перевыборы и Президента, и парламента. Скорее всего, их очень завораживала перспектива одним разом и кардинально в свою пользу решить проблему взаимоотношения верховном представительной и исполнительниц властей. А политика, как известно, осуществляется в поле ограничений между желаемым и возможным.

Парламентская оппозиция Президенту явно исходила из того, что никакого референдума не будет, он не нужен и ничего не решит. Поэтому заранее к нему не готовилась. Альтернативный вариант развития событий, скорее всего, вообще не просчитывался. К ТОМУ же до решения КОНСТИТУЦИОННОГО суда основания для особого беспокойства у оппозиции действительно не было.

Итоги голосования показывают, что от списочного состава за Президента ни по одному из вопросов не высказалось более 40 % избирателей. В свете этого неудивительно, что организация кампании оппонентов Президента оставляла желать лучшего. Не чувствовалось единой руководящей руки. ПОЭТОМУ пропаганда оппонентов выглядела как совокупность слабо связанных между собой акции. Отдельные пропагандистские удачи не сливались в единое целое. Ну, конечно, и материальных возможностей для ведения пропаганды у оппонентов было намного меньше. Взять хотя бы те же листовки: у оппонентов (по крайней мере, в Москве) их было в несколько раз меньше, отпечатаны они были на плохой бумаге и выглядели невыразительно. (О главной ударной силе средствах массовой информации - разговор особый и впереди.) Исследователи и практики проведения выборных кампаний и референдумов часто отмечают, что они в чем-то схожие мировыми спортивным чемпионатами; и спортсмену или команде, которая хочет выиграть, важно быть сильнейшей не вообще, а "здесь и сейчас", на данном чемпионате и в данном состязании. Если с таких позиций оценивать пропагандистскую команду оппозиции то нельзя не констатировать она была явно не в форме.

Наш анализ выступления оппозиционно настроенных депутатов на съезде и Верховном совете, по телевидению, в печати, анализ листовок, плакатов на митингах и других пропагандистских материалов свидетельствует, что у оппозиции не было четкой стратегии борьбы за голоса избирателей на референдуме. Ей явно не хватало ярких пропагандистских лозунгов идеи. Создается впечатление, что лидеры оппозиции были уверены, что им хватит старого "идейного" разоблачительного багажа, что неприятие народом экономических реформ определит достаточно благожелательный для них исход голосования. Отсюда даже в листовках многословие, повторение старых тезисов не только по существу, но и по форме. Свежо прозвучало, пожалуй, лишь несколько моментов, в особенности,

связанных с ужасающими размерами коррупции в госаппарате. Но хорошей "раскрутки" эта тема не получила. А. Руцкому просто не дали выступить второй раз по телевидению, не говоря уже о том, что даже нескольких выступлений одного человека явно недостаточно.

Очень выигрышной для оппозиции могла бы стать широкая дискуссия в связи с попыткой Президента ввести особый режим правления", что однозначно определено Конституционным судом как грубое нарушение Конституции. В любых других цивилизованных странах, на опыт которых мы теперь так любим ссылаться, это означало бы политическую смерть лидера. В любых других, но не в России. Здесь законы никогда в почете не были. И вовсе не потому, или по крайней мере не только потому что они плохи. Президент в значительной мере парировал упреки оппозиции перечнем тех нарушений Конституции, которые позволил себе съезд. А когда Конституционный суд "подправил" съезд в вопросе о порядке подсчета голосов на референдуме, - разыгрывать карту конституционных нарушений Президента в свою пользу оппозиции стало еще труднее. Предложив же проект новой, "хорошей" Конституции, Президент вообще выбил ЭТУ карту из рук оппозиции. У нас ведь не Германия, где за нарушение закона МОГУТ судить высшее должностное лицо и через двадцать лет. Большинство избирателей, судя по итогам голосования о досрочных перевыборах, "простило" конституционные шалости и той, и другой стороне, и это, может быть, самое печальное. Пока власть имущие будут уверены в своей безнаказанности, будут нарушаться и старые, и новые, "хорошие", "истинно демократические" Конституции. Так что перспективы формирования правового государства в России, прямо скажем, туманны.

Теперь попробуем оценить стратегию, тактику и организацию пропагандистской кампании команды Президента. В оппозиционной печати появились, мягко выражаясь, весьма нелестные отзывы на этот счет. И действительно, стиль этой кампании был в немалой степени выдержан в традиционно большевистском духе, с его центральной идеей ненависти к врагу, только теперь, конечно, враг стал другим - красно-коричневым.

В то же время любой непредвзятый специалист должен отметить в этой кампании и другую сторону: профессионально она сделана в своей основе на уровне хороших мировых стандартов. Использованы едва ли не все основные достижения и многолетний опыт организации подобных кампаний на Западе. На наш взгляд, несомненным достижением президентской команды в организации пропагандистской кампании по референдуму было достаточное умелое и органическое сочетание западных разработок, идеи и опыта с традициями российской действительности.

(Невольно на ум приходит: вот бы экономистам такое! Тогда Гайдару не пришлось бы жаловаться, что россияне неадекватно реагируют на "умные" предложения, т.е. побуждения, стимулы, которые безотказно работают на Западе). Отсюда - сочетание грубых - резких, в чем-то даже примитивных стереотипов, к чему за 70 с лишним лет приучила россиян коммунистическая пропаганда с такими, по-своему даже изящными, пропагандистскими ходами - как телевизионная передача о семье Президента, которую вел один из самых известных людей России, чьи комедийные фильмы наверняка (и по нескольку раз) смотрел (и наслаждался) едва ли не каждый избиратель. А что стоит рок-концерт в поддержку Президента самых известных звезд эстрады! Или ежедневные публикации мнений, призывов, заклинаний того же плана самых знаменитых и любимых народом деятелей искусства в газете "Московский комсомолец"? Сюда можно добавить и знаменитых спортсменов (даже капитан самого популярного клуба России "Спартак" высказался в поддержку Президента. Не зря же Президент посетил пару матчей с участием этого клуба). Ну, конечно, было продемонстрировано, что с Президентом едва ли не вся наука, в особенности те обществоведы, социологи и политологи, которым дана возможность формировать общественное мнение.

В этой ситуации у рядового избирателя невольно должно возникнуть ощущение, что против Президента могут голосовать только безнадежные глупцы или отъявленные негодяи в лице красно-коричневых.

Мы говорим об этом вовсе не из чувства негодования за попранную нравственность, Как говорится- с волками жить - по-волчьи выть. Формирующийся у нас как дикий капитализм - он и есть дикий. Справедливости ради стоит еще раз отметить, что и в цивилизованных капиталистических странах большинство названных пропагандистских приемов широко используется. Более того, вся затея с известными деятелями культуры, спортсменами - это почти калька с американского опыта. Достаточно вспомнить, с кем обнимались Рейган, Буш или Клинтон во время выборных кампаний, фрагменты которых нам неоднократно демонстрировались по телевидению. Да и об общем замысле, стратегии кампании президентской команды, как они просматривались в ее ходе, можно прочитать в любой американской брошюре, посвященной выборам или референдуму: максимально мобилизовать сторонников, по возможности перетянуть на свою сторону колеблющихся, дискредитировать, деморализовать и разобщить противников. Как нам представляется, процентов на 80-90 все три задачи (и в особенности последняя) президентской команде решить удалось.

Прежде всего Президенту (и его команде) удалось убедить не только Запад, Президентов ФРГ Г.Коля и США Б.Клинтона, но и многих внутри страны, что приход власти красно-коричневых со всеми ужасными последствиями - прекращением реформ, возвратом к тоталитарному строю, репрессиям, всему тому, от чего вздрогнет весь мир - это реальная перспектива. Любому специалисту нетрудно спрогнозировать последствия этого маневра - любая угроза со стороны спланирует правящую группу и мобилизует ее сторонников. ДемРоссия снова сомкнула свои ряды. забыла (скорее всего на время) про распри и разногласия и смогла резко активизировать своих сторонников - подтверждением чему может служить достаточно внушительный митинг на Васильевском спуске в поддержку

Президента. И по данным Всероссийского опроса социологического центра Российской академии управления, проведенном накануне референдума, абсолютное большинство сторонников Президента твердо намеревались прийти к урнам. Чего не скажешь о его противниках. Это и понятно. В РОССИИ уже сформировался достаточно значительный и весомый слой людей, которым есть что терять в случае поражения Б.Ельцина. К ним примыкают и те, кто уже по крайней мере психологически начал адаптироваться к требованиям жизни в условиях рыночной экономики. Этот слой, хотя и не очень быстрыми темпами, но постоянно растет. В некоторых регионах, таких как, например, Владимирская область, по данным наших мониторинговых исследований (май 1992 г., декабрь 1992 г., апрель 1993 г.) он составил уже 35-37 %. В целом по России - примерно треть. Этим людям и уделила первостепенное внимание пропагандистская команда Президента. В частности, по некоторым нашим сведениям, исходя из выявленных намерений большинства населения той или иной области, края, республики, голосовать за или против Президента, решался вопрос, направлять туда или нет пропагандистскую бригаду с листовками и т.п. Те регионы, население которых явно намеревалось голосовать против Президента, но при этом относительно малочисленные по количеству избирателей (например, сельское население черноземной зоны) вообще оставили в покое, и на других, "перспективных", наоборот были сосредоточены все основные усилия.

Отсюда и та географическая и региональная чересполосица, которая получилась по результатам голосования и которую демонстрируют политические карты, опубликованные во многих газетах.

Раз есть опасный и коварный враг, то нужно найти кого-то, кто способен ему противостоять. В России большинство людей невозможно убедить, что противовесом "врагу" могут быть четкое законодательство, судебная система и т.п. Только властная и авторитетная личность. Дело оставалось за немногим - убедить избирателей, что лучше всего на эту роль подходит Б.Н.Ельцин в качестве Президента с широкими полномочиями. Как заявил в одном из своих выступлений Президент, сегодня ему альтернативы в России нет. Завтра будет, а сегодня нет. Политический аспект референдума приобретал ярко выраженный биполярный характер: Съезд - Б.Н.Ельцин. Из самостоятельной политической игры как бы выводился весь спектр политических сил, кроме его крайних полюсов. Особую роль сыграла кампания по дискредитации вице-президента, олицетворявшего для многих центр и третью силу.

Рейтинг А.Руцкого в глазах общественного мнения резко пошел вниз, а с ним и влияние центра на ход референдума. (Попутно заметим, в глазах ведущих политологов и специалистов - опрос проведен 21-23 апреля - А. РУЦКОЙ остается третьей фигурой в государстве, даже занял более высокую позицию, чем в марте - см. Независимую газету", Вот что значит умело организованная пропаганда!". Это заставило значительную часть колеблющихся центристов поддержать Б.Ельцина. В публикациях газет перед референдумом можно обнаружить массу такого толка высказываний: "Конечно, нынешний Президент не подарок, но на что его менять?" Или: "Я буду голосовать не лично за Ельцина, а за сохранение института президентства в России". Мы достаточно подробно (насколько это возможно в журнальной публикации) рассказали о том, как нам видится сегодня стратегия и тактика президентской команды в борьбе за голоса своих сторонников и колеблющейся части электората, как дискредитировался соперник.

Но любой, даже самый блестящий замысел, самая лучшая стратегия требует адекватных средств для своего воплощения, и в этом отношении все преимущества были также на стороне президентской команды. Из 10 ведущих по численности читательского состава газет абсолютное большинство на стороне Президента. (Это легко определить хотя бы по такому элементарному критерию: в каких из них опубликованы знаменитые "да, да, нет, да".).

Особую роль в успехе президентской команды, безусловно, сыграло телевидение. Американские специалисты делят электоральные кампании на два типа, те, которые происходили в дотелевизионную эпоху, и телевизионную. Так вот, мы фактически впервые наблюдали, как мастерски разыгрывается телевизионная пропагандистская кампания (сами коммунисты этого не умели, а демократов к телевидению старались не допускать". Поданным наших многочисленных наблюдений, телевидение и раньше занимало одно из ведущих мест, или ведущее, в числе источников, из которых избиратель черпал информацию о выборах. Но непосредственное влияние телевидения на выбор избирателя было менее значимым. В числе факторов, решающим образом повлиявших на выбор избирателя, чаще называли семью, товарищей по работе. Теперь, похоже, на первую роль и возможно надолго, выдвигается телевидение. В обычной ситуации специалисты весьма скромно оценивают возможности телевидения (и средств массовой информации в целом) изменить политические взгляды и настроения человека. Речь идет, как правило, о малых подвижках и изменениях, лишь под влиянием КОММУЛТИВНОГО эффекта (накопления малых изменений) и длительного воздействия возможна серьезная конверсия.

Для быстрой конверсии необходимы три важнейших условия: первое - монополизация средств массовой информации в "одних руках". второе - распад социальных связей, дезинтеграция общества и составляющих его групп, третья - распад системы ценностных ориентации, которыми руководствовало общество. Практически все три УСЛОВИЯ сегодня в России налицо.

О первом. Не только абсолютное большинство ведущих газет стояло за Президента - Самый главный канал - телевидение, практически полностью был монополизирован президентской командой. Как по мановению волшебной палочки с экранов телевидения исчезли все звезды оппозиции. Бабурин, Астафьев, Константинов и др. Лишь изредка, и то с недоброжелательными комментариями, мелькали А.Руцкой, несколько чаще - Р.Хасбулатов.

Второе условие. Исследования Института социологии РАН (да и других центров) убедительно показывают, что в последние годы произошло обвальное разрушение социальных связей. Огромное число людей не чувствуют себя не только гражданами мира или России, но и не ощущают своей принадлежности к той или иной социальной группе, не идентифицируют себя с не" и даже часто с семьей. Строго говоря, мы сейчас не стратифицированное общество, а скорее "одинокая толпа" (термин Рисмана), а толпой, как известно, манипулировать не так уж трудно. У нас нет объединяющей национальной идеи. не ясны цели государственного развития. Ни та. ни другая сторона не могут на этот счет предложить что-либо ясного и определенного, способного увлечь, сплотить людей, общество. И это третье условие. Надо ли удивляться, что в таком положении общественное мнение и большинство россиян оказываются способными шарахаться из стороны в сторону, что сознанием людей можно достаточно легко манипулировать с помощью телевидения, радио, прессы или, по крайней мере, быстро привлечь его на свою сторону яркой, привлекательной, профессионально сделанной пропагандой. К тому же, если она сочетается с определенными мерами экономического плана. Президентская команда выделила не только наиболее значимые для нее регионы, но и слои населения и вела работу с ними достаточно тонко и дифференцировано. Президент встретился, например, со студентами МАИ и обещал поднять стипендию в два раза. Значительно были подняты оклады военным. Результаты налицо. Молодежь, которая обычно весьма неохотно ходит на выборы, на этот раз вела себя совершенно иначе. По предварительным данным, полученным по нескольким округам Москвы, среди не явившихся на выборы абсолютное большинство составляют лица средних возрастных групп. Пенсионеры, положение которых сейчас заметно улучшилось в сравнении с тем, что было год назад, также дружно пришли на выборы. Добавим к этому обещанную Б.Ельцину накануне экономическую поддержку Запада (при условии, что он получит поддержку народа на этом референдуме). недвусмысленную поддержку Ельцина абсолютным большинством других руководителе" стран СНГ, и станет понятно, почему рейтинг Ельцина за полтора-два месяца поднялся почти в два раза и почему он был просто "обречен" на победу, по крайней мере в голосовании по вопросу о доверии к нему. Как видим, ничего загадочного и сверхординарного в итогах голосования нет. Россию, хотя и не вполне, но можно понять и умом.

Проблема собственно в другом - надолго ли все это. Наш ответ вполне определен -быстро приобретенную дополнительную популярность Президент так же легко может и потерять.

Результаты голосования по второму вопросу, на первый взгляд, ставят под сомнение сделанный вывод: как никак, почти 52% явившихся к урнам поддержали одновременно экономическую политику Президента и Правительства. Но в пересчете от общей численности электората это лишь совсем немногим более одной трети, которая уже психологически начала адаптироваться к рынку, и в принципе должна была поддержать проводимую экономическую ПОЛИТИКУ. Тем более, что никакой другой альтернативы пока не предложено, а те предварительные новые варианты реформы которые обсуждаются экономистами и политиками, до массового сознания еще явно не дошли. Сам по себе факт начавшейся адаптации к рыночным реформам трети взрослого населения, конечно, немаловажен. Но психологическая готовность к переменам рыночного характера, по нашим данным и наблюдениям, далеко не всегда сочетается с реальным поведением и даже готовностью осваивать правила рыночной игры. Среди голосовавших за экономический курс Президента немало и таких, которые надеются, поверили, что второго такого пока не будет, что следует набраться еще немалого терпения, а там все образуется. Как говорится, дай-то Бог! Но ведь по прогнозам специалистов (в том числе и западных, экономическая конъюнктура в России в ближайшие год-полтора вряд ли изменится в лучшую сторону. Хватит ли у людей терпения- вопрос немаловажный. Тем более, что тех, кто не только терпит, надеется, но и уже реально адаптируется к требованиям жизни в условиях формирующегося рынка, значительно меньше трети. Есть еще одно немаловажное обстоятельство. Телевизионная и радиопропаганда осуществляла настоящее психопрограммирование ситуации на "да-да-нет-да". Достаточно вспомнить, как убеждающе это сделал Смоктуновский. Нам признавался не один человек, что с трудом, как от наваждения, освобождался на участке от этого "да-да-нет-да". Отсюда, кстати, и большое число испорченных бюллетеней. Да и результаты голосования незадолго до референдума на местных выборах в Орловской, Пензенской, некоторых других областях не дают сторонникам Президента оснований для торжества.

Если оставить в стороне пропагандистскую сторону вопроса, то нужно еще думать и думать, чтобы глубоко осмыслить итоги референдума. Хотя уже и сейчас кое-что важное прояснилось. Общество все более и более поляризуется, идет явное размывание центра. Две примерно равные по численности группы сторонников продолжения рыночных реформ в их нынешней либеральной форме и сторонников социалистической ориентации все более сближаются друг с другом, чтобы (на дай Бог!) "последний раз сойтись в рукопашной". На наш взгляд, победа, приведшая к размыванию еще только формирующегося и слабого центра, радовать не должна.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ НОВОЙ КОНСТИТУЦИИ РОССИИ

О ПРОЕКТЕ КОНСТИТУЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Накануне всероссийского референдума 25 апреля я как Президент Российской Федерации представляю народу проект новой российской Конституции, который стал результатом кропотливой работы по соединению лучшего, что было представлено в проектах Конституционной комиссии, Президента Российской Федерации и многочисленных инициативных рабочих групп. Предлагаемый проект - это, с одной стороны, плод длительной коллективной работы, а с другой стороны - принципиальная позиция Президента.

Почему я считаю важным обнародовать основные положения этого проекта накануне столь важного государственного события? Мне представляется, что голосование за доверие Президенту - это голосование не за абстрактное светлое будущее, а за конкретные правовые гарантии, гражданские права и ценности человека, носящего высокое звание Гражданина Российской Федерации. Мы должны избавиться от логики противостояния, логики разрушения и продолжить созидательную работу по строительству нашего общего государственного дома, новой политической и правовой системы. Такое строительство возможно только цивилизованным путем, на конституционных принципах, установить которые должен сам народ Российской Федерации.

Иначе и не может быть, ибо Конституция - это правовой Паспорт государства. Конституция - это Основной Закон развития многонациональной, федеративной и демократической России. Конституция - это наш гражданский выбор в пользу Народовластия и Федерализма. Это - наша свободная воля и осознанная возможность сказать свое "ДА" правам человека, демократии и эффективной государственной власти. Это - наше решительное "НЕТ" идеологической зашоренности, монополии на истину, внеправовому беспределу и управленческому хаосу.

Представляя проект Конституции Российской Федерации, предлагаю свою концепцию дальнейшего развития нашего федеративного государства, свое видение будущего многонациональной России, свое представление о цивилизованной, полнокровной и свободной судьбе каждого российского гражданина. И в этой работе должны участвовать все народы и национальности Российской Федерации, все ее политические и общественные силы, каждый конкретный человек, связавший свою судьбу с судьбой Российского государства.

Вот почему я обращаюсь к Вам, дорогие соотечественники, и надеюсь найти понимание и помощь с вашей стороны в этом трудном и столь важном для всех нас общегосударственном деле.

Основу проекта Конституции Российской Федерации, предлагаемого Президентом, составляют семь незыблемых принципов, посягнуть на которые впредь будет не вправе ни один из органов, ни одно должностное лицо, какой бы высокой властью они ни обладали. Только НАРОД России должен установить их, только НАРОД России вправе раз и навсегда совершить свой исторический выбор и только НАРОД России может изменить его.

Борис Ельцин

КОНСТИТУЦИЯ РОССИИ - ЭТО КОНСТИТУЦИЯ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА

Признавая незыблемую ценность и уникальность каждой человеческой жизни, основываясь обеспечивает высокое достоинство, права и свободы человека, защищаемые законом и независимым судом. государственности и достижениях мировой цивилизации. Конституция Российской Федерации на лучших исторических традициях российской Приоритеты состоят в том, чтобы нормы, зафиксированные Всеобщей Декларацией прав человека и общепризнанными принципами международного права, перестали быть в России просто словами. Чтобы правопорядок и гражданский мир стали основным делом государства, главной заботой его правоохранительных органов и конкретных должностных лиц, которые отвечают за них по своему служебному положению и обязанностям.

Каждый гражданин России должен быть спокоен за свою жизнь, неприкосновенность собственности, жилища, за мир, покой и будущее своих детей, родных и близких ему людей. Конституционная формула "Каждый имеет право на жизнь, личную неприкосновенность, свободу и безопасность" должна стать работающей. Подчеркивая незыблемость прав и свобод человека в России, в проекте Конституции говорится: "В Российской Федерации не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека".

КОНСТИТУЦИЯ РОССИИ - ЭТО КОНСТИТУЦИЯ ПОЛНОКРОВНОГО ФЕДЕРАТИВНОГО ГОСУДАРСТВА

Основной Закон обеспечивает полноту конституционных прав субъектов в составе Российской Федерации. Конституция гарантирует каждой нации и народности свободную реализацию своего национального суверенитета,

национально-культурной самобытности и развития в соответствии с их историческими традициями. Государство гарантирует всем народам Российской Федерации право на сохранение родного языка, создание условий для его изучения и развития.

Конституция гарантирует субъектам Федерации достойное место в составе федеративного государства, полноценное представительство в федеральном управлении и решении общероссийских вопросов. Каждый член Федерации избирает своих депутатов в одну из палат парламента - Совет Федерации. В соответствии с Конституцией система государственной власти устанавливается в субъектах Федерации на основе положений о народовластии, республиканской форме правления, разделении властей и других положений о демократическом правовом светском государстве.

И, наконец, главное - Федеративный договор является составной частью российской Конституции.

КОНСТИТУЦИЯ РОССИИ -ЭТО КОНСТИТУЦИЯ ПРЕЗИДЕНТСКОЙ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

В проекте Конституции главой государства признается всенародно избираемый Президент Российской Федерации. Он является главным гарантом неделимости и целостности государства, единства государственной власти Российской Федерации, осуществления конституционных прав человека и гражданина.

Вместе с тем в Конституции строго очерчены пределы президентских полномочий, предусмотрены гарантии, обеспечивающие их осуществление в рамках Конституции и закона. В случае обвинения Президента в государственной измене или умышленном нарушении Конституции, подрывающем государственный строй или ущемляющем права и свободы человека, он в установленном Конституцией порядке может быть отрешен от власти.

Президент является гарантом действенности власти. Он ответствен за эффективность и слаженность работы исполнительной системы, за дисциплину и порядок во вверенном ему государственном аппарате. Исполнительную власть в Российской Федерации осуществляет Правительство Российской Федерации, которое состоит из Председателя Правительства и федеральных министров.

КОНСТИТУЦИЯ РОССИИ - это конституция сильной ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ

Наличие президентской власти никак не отрицает, а, напротив, обеспечивает осуществление последовательного парламентаризма и принципа разделения властей. Конституцией гарантируется высокий статус представительных органов - двухпалатного Федерального собрания (парламента) и муниципальных органов. В одну из палат парламента - Совет Федерации - избираются представители субъектов Федерации, а в другую - Государственную думу - депутаты, избираемые по территориальным округам на основе единых норм представительства.

Законодательная деятельность является исключительным правом Федерального собрания.

КОНСТИТУЦИЯ РОССИИ -ЭТО КОНСТИТУЦИЯ НЕЗАВИСИМОГО И ПОЛНОПРАВНОГО ПРАВОСУДИЯ

Признавая незыблемость закона, Конституция обеспечивает независимость суда - конституционного, общегражданского и арбитражного. Она гарантирует все необходимые УСЛОВИЯ и возможности для осуществления ими действительного, эффективного и доступного для каждого гражданина правосудия. Судебная система Российской Федерации стоит за защите прав и свобод человека, гарантирует его от произвола государства, чиновника, политических и иных организаций.

КОНСТИТУЦИЯ РОССИИ -ЭТО ОСНОВА МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Проведение согласованной федеральной политики дополняется и подкрепляется принципом обеспечения свободного регионального развития: местное самоуправление является исключительным правом муниципальных органов. Муниципальное самоуправление действует за пределами государственной власти и автономно от нее. Это дает возможность для нормального социального и экономического развития всех частей и регионов России, которые сильно отличаются друг от друга по своим хозяйственным, географическим и историческим условиям.

КОНСТИТУЦИЯ РОССИИ -ЭТОКОНСТИТУЦИЯ ГРАЖДАНСКОГО ПАТРИОТИЗМА

Мы все от рождения - патриоты своей Родины. В КОНСТИТУЦИИ под патриотизмом понимается не только необходимость защиты экономических и внешнеполитических интересов России, не только необходимость отстоять ее в случаях угрозы внешней агрессии, но и сохранение мира и стабильности внутри самой Российской Федерации. Патриотом является тот, кто стоит на страже интересов каждого российского гражданина, независимо от его социального и национального происхождения, религиозных и политических убеждений. А потому в проекте Конституции говорится, что "Каждый родившийся или постоянно проживающий в России имеет право на российское гражданство". Представленная Президентом Конституция - конституция стабильная, исключающая возможность ее произвольного изменения. В ней отработаны механизмы, обеспечивающие решение конституционных конфликтов.

Новая Конституция Российской Федерации - это наше будущее, это наш выбор, это наша общая гражданская и политическая судьба.

Публикуем краткие выдержки из проекта конституции Российской Федерации

Статья 1

Российская Федерация - есть демократическое, правовое, федеративное государство. Единственным источником государственной власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ.

Статья 8

В Российской Федерации признаются и гарантируются основные права и свободы согласно Всеобщей декларации прав человека и общепризнанным принципам и нормам международного права. Основные права и свободы человека принадлежат каждому в России от рождения.

Статья 21

Каждый вправе иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими лицами. Собственность неприкосновенна. Никто не может быть произвольно лишен своего имущества. Право частной собственности является естественным правом человека. Граждане и их объединения вправе иметь в частной собственности землю и любое другое имущество, приобретенное в соответствии с законом, продавать, дарить, завещать, распоряжаться этим имуществом иным образом по своему усмотрению.

Статья 26

Никто не может быть признан совершившим преступление и подвергнут наказанию, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном законом, и установлена приговором суда. Заключение под стражу и лишение свободы допускаются исключительно на основании закона и по решению суда.

Статья 39

Гражданин Российской Федерации не может быть лишен ни своего гражданства, ни права изменить его. Гражданин Российской Федерации не может быть выслан за пределы России. Российская Федерация гарантирует своим гражданам защиту и покровительство за ее пределами.

Статья 46

Граждане имеют право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены, на равное вознаграждение за равный труд без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного законом минимального размера, а также право на защиту от безработицы.

Статья 63

Продукция, товары, услуги и финансовые средства обращаются на всей территории Российской Федерации свободно без установления каких-либо препятствий для любого лица и независимо от существующих в Российской Федерации границ между субъектами Федерации и территориями.

Не допускается установление каких-либо пошлин и сборов за перемещение продукции, товаров, услуг и финансовых средств через границы субъектов федерации и территорий. Отдельные и временные ограничения обращения продукции, товаров, услуг, финансовых средств могут вводиться законом, если это требуется для обеспечения безопасности, защиты жизни и здоровья людей, охраны природы и культурных ценностей.

Статья 70

Президент Российской Федерации является главой государства. Президент является гарантом Конституции, прав и свобод граждан. В установленном Конституцией порядке он принимает меры по охране суверенитета Российской Федерации, ее независимости и государственной целостности, обеспечивает согласованное функционирование и взаимодействие всех государственных органов. Президент как глава государства является его высшим должностным лицом, представляющим Российскую Федерацию внутри страны и в международных отношениях.

Статья 73

Президент российской Федерации непосредственно производит назначение на высшие государственные должности

или представляет Федеральному собранию кандидатов для выборов и назначения на такие должности. Президент Российской Федерации:

- представляет Федеральному собранию кандидатуру для назначения Председателя Правительства Российской Федерации;
- ставит перед Федеральным собранием вопрос о доверии Правительству Российской Федерации либо о его отставке;
- представляет Федеральному собранию кандидатуру для назначения председателя Банка России;
- по представлению Председателя Правительства Российской Федерации после консультации с Советом Федерации, назначает федеральных министров и руководителей федеральных ведомств, входящих в состав Правительства, и освобождает их от должности;
- представляет Совету Федерации кандидатуры судей Конституционного суда Федерации, Верховного Суда Федерации. Высшего арбитражного суда Федерации и федеральных судей в Высшее судебное присутствие Федерации, а также кандидатуру Генерального прокурора Российской Федерации;
- назначает и освобождает от должности руководителя Администрации Президента Российской Федерации и иных должностных лиц Администрации;
- назначает и освобождает полномочных представителей Президента Российской Федерации в регионах;
- назначает и освобождает от должности высшее командование Вооруженных Сил;
- назначает и отзывает дипломатических представителей Российской Федерации в иностранных государствах и международных организациях.

Президент Российской Федерации:

- нюры Федерального собрания;
- осуществляет после консультаций с председателями Совета Федерации и Государственной думы досрочный роспуск Федерального собрания в случае, когда Федеральное собрание не примет решение, необходимое в соответствии с Конституцией для образования Правительства Российской Федерации, и в других случаях, когда кризис государственной власти не может быть разрешен на основании процедур, установленных Конституцией;
- назначает общенародный референдум; вносит по своей инициативе законопроекты в Федеральное собрание;
- направляет ежегодное послание Федеральному собранию об осуществлении внутренней и внешней политики России;
- подписывает и обнародует федеральные законы после их принятия.

Статья 84

Федеральное собрание является высшим представительным федеральным органом Российской Федерации, принимающим федеральные законы и осуществляющим предусмотренные Конституцией контрольные функции.

Статья 85

Федеральное собрание состоит из двух палат: Совета Федерации и Государственной думы. Палаты Федерального собрания избираются одновременно сроком на четыре года на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании. Порядок выборов депутатов федерального собрания устанавливается федеральным конституционным законом.

Статья 105

Систему исполнительной власти в Российской Федерации возглавляет Правительство Российской Федерации, которое состоит из Председателя Правительства и федеральных министерств.

Статья 108

Председатель Правительства Российской Федерации на основании Конституции и законов определяет основные направления политики и деятельности Правительства, несет за них ответственность. федеральные министерства ответственны за осуществление политики Правительства в соответствующей области государственного управления.

Статья 109

Правительство Российской Федерации наряду с другими общими функциями федеральной исполнительной власти:

- разрабатывает федеральный бюджет, представляет его Федеральному собранию и обеспечивает исполнение;
- обеспечивает проведение на территории Российской Федерации единой финансовой, кредитной и денежной политики;
- обеспечивает проведение на территории Российской Федерации государственной политики в области культуры, науки, образования и здравоохранения;
- организует и осуществляет управление федеральной собственностью;
- принимает меры по обеспечению обороны страны, государственной безопасности, реализации внешней политики Российской Федерации; осуществляет согласованные субъектами Федерации меры по обеспечению законности, прав и свобод граждан, охране собственности и общественного порядка, борьбе с преступностью.

Статья 113

Правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом. Судостроительство в Российской Федерации устанавливается Конституцией и федеральными конституционными законами.

Статья 121

Конституционный суд федерации рассматривает вопросы о соответствии Конституции законов и постановлений Федерального собрания, указов Президента Российской Федерации, актов иных федеральных органов, конституций республик и уставов краев, областей, иных правовых актов субъектов Федерации, внутрифедеральных и международных договоров. Конституционный суд разрешает также споры о компетенции между федеральными государственными органами; между федеральными государственными органами и государственными органами субъектов Федерации; между государственными органами субъектов Федерации.

Статья 122

Верховный суд Федерации является высшим судебным органом по гражданским, уголовным, административным и иным делам, подсудным судам общей юрисдикции, осуществляет судебный надзор за их деятельностью и принимает судебные установления, обязательные при разрешении этих дел.

Статья 123

Высший арбитражный суд Федерации является высшим судебным органом по разрешению экономических споров или иных дел, рассматриваемых арбитражными судами, осуществляет судебный надзор за их деятельностью и принимает судебные установления, обязательные при разрешении этих дел.

Статья 125

Высшее судебное Присутствие Федерации образуют председатель Конституционного суда Федерации, председатель Верховного Суда Федерации, Председатель Высшего арбитражного суда Федерации, первые заместители (заместители) председателей каждого из этих судов, а также трое федеральных судей, назначенных в Присутствие Советом Федерации по представлению Президента Российской Федерации. Председательствуют на заседаниях Присутствия поочередно председатели Конституционного суда, Верховного Суда, Высшего арбитражного суда.

Высшее судебное Присутствие: дает толкование Конституции Российской Федерации; дает заключение о наличии оснований для отрешения Президента Российской Федерации от должности; отстраняет от должности федеральных судей, назначенных Советом Федерации, при наличии оснований, предусмотренных федеральным законом.

Статья 127

Местное самоуправление в городах, районах, селах и других территориальных единицах гарантируется. Местное самоуправление осуществляется в границах территориальных единиц, установленных в республиках, краях, области, городах федерального значения, автономных областях, автономных округах.

Местное самоуправление отделено от государственной власти и осуществляет свою деятельность независимо и самостоятельно.

Переходные положения включают:

- жесткие рамки применения смертной казни до внесения изменений в Уголовный кодекс РФ;
- порядок прохождения альтернативной (воинской) службы до принятия соответствующего закона;
- продление полномочий Верховного Совета Российской Федерации в нынешнем составе на момент вступления Конституции в силу до созыва федерального парламента, избранного по новой Конституции, а также проект

Закона о выборах;

- продление соответственно полномочий Совета Министров - Правительства Российской Федерации;
- подтверждение полномочий Конституционного суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации Высшего арбитражного суда Российской Федерации.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

В Конституционном Суде Российской Федерации

В начале апреля в Конституционном суде Российской Федерации рассматривались ходатайства народных депутатов Миронова В.П. и Подопригоры В.Н. о проверке конституционности статьи 10 Закона Российской Федерации от 5 марта 1992 года "О краевом, областном Совете народных депутатов и краевой, областной администрации"; ходатайства народных депутатов Головина А.Л., Муравьева И.В., Полозкова С.А. о проверке конституционности Указа Президента Российской Федерации от 29 декабря 1991 года "О дополнительных полномочиях органов управления города Москвы на период проведения радикальной экономической реформы" и совместного Постановления Президента Российской Федерации и Председателя Верховного Совета Российской Федерации "Об административно-территориальном делении города Москвы"; народного депутата Бабурина С.Н. о проверке конституционности Указа Президента Российской Федерации "Об обеспечении ускоренной приватизации муниципальной собственности в городе Москве".

Выступивший докладчиком судья Конституционного Суда Гаджиев Г.А. отметил, в частности, следующее: "Принимая во внимание, что все эти акты касаются определения, уточнения и разграничения полномочий представительных и исполнительных органов города Москвы по управлению территорией, имуществом, экономикой в городе Москве, Конституционный Суд своим решением соединил эти ходатайства в одно производство".

Далее, изложив суть упомянутых актов, судья-докладчик особо подчеркнул, что к числу принципов, лежащих в основе системы государственной власти в Российской Федерации, наряду с разделением законодательной, исполнительной и судебной властей относится также и разграничение предметов ведения и полномочий между Российской Федерацией, входящими в нее республиками, краями, областями, городами Москвой и Санкт-Петербургом, автономными областями, автономными округами и местным самоуправлением.

Он пояснил, что, согласно действующей Конституции Российской Федерации, полномочия и порядок деятельности органов государственной власти и управления города федерального значения, местных Советов народных депутатов и местной администрации устанавливаются законами. Полномочия и порядок деятельности Совета народных депутатов города федерального значения определяются также его Уставом.

В называвшихся ходатайствах народных депутатов Российской Федерации подвергаются сомнению конституционность Указа Президента Российской Федерации от 29 декабря 1991 года, предоставляющего мэру города Москвы право устанавливать границы административных округов и муниципальных районов в городе Москве, и совместное Постановление Президента Российской Федерации и Председателя Верховного Совета Российской Федерации от 3 января 1992 года, которое установило новую систему административно-территориального деления города Москвы.

Так, в ходатайстве народного депутата Бабурина отмечается, что Указ Президента Российской Федерации от 12 января 1992 года об обеспечении ускоренной приватизации муниципальной собственности в городе Москве противоречит требованиям Конституции Российской Федерации и Закона о приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации, регламентирующего процедуру принятия положений о статусе и компетенции органов, осуществляющих приватизацию, и правовые основания их деятельности, так как Указ изменяет финансово-бюджетную направленность процесса приватизации и устанавливает иной порядок приватизации, отличный от предусмотренного действующим законодательством.

В ходатайстве также утверждается, что Президент Российской Федерации Указом от 12 января 1992 года определил компетенцию и дополнительные полномочия не только органов управления, но и органов представительной власти по вопросам приватизации муниципальных предприятий в городе Москве, что не соответствует положениям статей 140 и 141 Конституции Российской Федерации. И по существу дезавуируется решение Московского городского Совета народных депутатов от 26 сентября 1991 года о приватизации предприятий и имущества, находящегося в собственности города Москвы, и утвержденные им акты: Положение о ходе имущества города Москвы и Положение о Комитете по управлению имуществом города Москвы.

Между тем, согласно Конституции Российской Федерации. Президент наделен правом отменять лишь акты администрации, а не органов представительной власти.

Выступая в суде с обоснованием своего ходатайства, народный депутат Головин А.Л. сослался на статью 72 Конституции РСФСР, в соответствии с которой РСФСР в лице органов государственной власти определяет свое краевое, областное, окружное деление и решает иные вопросы административно-территориального деления. Определение порядка решения вопросов административно-территориального деления относится к исключительному ведению Съезда народных депутатов РСФСР. До принятия соответствующего акта Съездом народных депутатов

РСФСР сохраняется действие положения о порядке решения вопросов административно-территориального устройства РСФСР, утвержденного Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 17 августа 1982 года.

Конституцией РСФСР, а также названным положением не предусматривается деление городов РСФСР на какие-либо административно-территориальные единицы, кроме районов в городах. Кроме того, отметил А.Л.Головин, в статьях Конституции, определяющих полномочия Председателя Верховного Совета и Президента Российской Федерации, не упоминаются такие акты, как постановления вообще и совместные постановления в частности.

Истец обратил внимание суда и на то, что, по его мнению, Указ Президента от 29 декабря 1991 года "О дополнительных полномочиях органов управления г. Москвы на период проведения радикальной экономической реформы" противоречит законам Российской Федерации "О приватизации государственных и муниципальных предприятий РСФСР" и "Об основах бюджетного устройства и бюджетного процесса в РСФСР", а также постановлению съезда народных депутатов от 1 ноября 1992 года "О правовом обеспечении экономических реформ". Апеллируя к закону о приватизации государственных и муниципальных предприятий, отстаивал правоту своей позиции и С.Н.Бабурин.

Представитель Президента РФ А.Я.Слива, отвечая на заявленные ходатайства, ссылаясь главным образом на недостаточно четкое законодательное регулирование статуса Москвы именно как столицы РФ, а не просто федерального города. Более того, по его словам, на сегодняшний день нет законодательства об административно-территориальном устройстве на территории Российской Федерации вообще, что практически блокирует развитие социальных, экономических и других реформ, и политической реформы в том числе. Несостоятельными назвал А.Я.Слива и ссылки истцов на Указ Президиума Верховного Совета РСФСР от 17 августа 1982 года "О порядке решения вопросов административно-территориального устройства", поскольку он не соответствует современным реалиям, но, с другой стороны, и не запрещает иметь в городах иные территориальные единицы, кроме районов. В обоснование конституционности рассматриваемого в суде Постановления Президента и Председателя Верховного Совета А.Я.Слива привел и такой мотив, как существенное обострение социально-экономической обстановки в Москве и необходимость принятия срочных мер по укреплению структур власти и управления городом.

Представитель Президента РФ отверг и утверждения народных депутатов РФ о не конституционности Указа Президента об обеспечении ускоренной приватизации муниципальной собственности в Москве, ссылаясь в основном на незавершенность работы над законодательством о приватизации.

Заслушав объяснения сторон и экспертов, Конституционный Суд Российской Федерации 2 апреля 1993 года принял соответствующее постановление, формулировка которого приводится ниже.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ:

- Признать пункт 2 Указа Президента Российской Федерации от 29 декабря 1991 года N 334 "О дополнительных полномочиях органов управления г. Москвы на период проведения радикальной экономической реформы" в части предоставления мэру Москвы полномочий проводить ускоренную приватизацию муниципальной собственности по самостоятельно разработанным правилам и графику, вводить дополнительные местные налоги, сборы и штрафы, самостоятельно образовывать и распоряжаться внебюджетными фондами, суммами текущего превышения доходов над расходами, свободными остатками бюджетных средств, а также пункт 4 названного Указа о поручении мэру Москвы разработать и представить на утверждение Президенту Российской Федерации проект Положения об ускорении приватизации муниципальных предприятий и организаций не соответствующими Конституции Российской Федерации, а именно части первой статьи 3, пункту "в" части первой и части второй статьи 84, части первой статьи 84, пунктам 6 и 9 части первой статьи 109, части первой статьи 121, статье 1215, части второй статьи 1218, статьям 1362 и 1365 по содержанию норм, порядку принятия, с точки зрения установленного в Российской Федерации разделения законодательной, исполнительной и судебной властей, закрепленного Конституцией разграничения компетенции между высшими органами государственной власти и управления Российской Федерации, а также разграничения предметов ведения и полномочий между федеральными органами государственной власти Российской Федерации и органами власти субъектов Российской Федерации.
- Признать совместное постановление Президента Российской Федерации и Председателя Верховного Совета Российской Федерации от 3 января 1992 года N 7 "Об административно-территориальном делении города Москвы" не соответствующим Конституции Российской Федерации, а именно части пятой статьи 115 и части первой статьи 121, по форме. Признать пункты 1 и 3 названного совместного постановления не соответствующими Конституции Российской Федерации, а именно пункту "в" части первой и части второй статьи 84, части первой статьи 84, пунктам 6 и 11 части первой статьи 109, статьям 115, 121 и 1218, устанавливающим разделение властей в Российской Федерации, разграничение компетенции между высшими органами государственной власти и управления Российской Федерации, а также разграничение предметов

ведения и полномочий между федеральными органами государственной власти Российской Федерации и органами власти субъектов Российской Федерации. В части, касающейся пунктов 2 и 4 названного совместного постановления, в рассмотрении ходатайства отказать.

- Признать пункт 3 Указа Президента Российской Федерации от 12 января 1992 года N 16 "Об обеспечении ускоренной приватизации муниципальной собственности в г. Москве" в части утверждения пунктов 2, 3 и 6 Положения "Об ускорении приватизации муниципальных предприятий и организаций г. Москвы", а также сами пункты 2, 3 и 6 названного Положения не соответствующими Конституции Российской Федерации, а именно части первой статьи 3, части первой статьи 34, статьям 52, 72, 84, части первой статьи 84, 12, пункту 20 части первой статьи 109, части первой статьи 121, по содержанию норм, с точки зрения разделения законодательной, исполнительной и судебной властей, а также разграничения предметов ведения и полномочий между Российской Федерацией, составляющими ее республиками, краями, областями, автономной областью, автономными округами, городами Москвой, Санкт-Петербургом и местным самоуправлением.
- Признать положение статьи 10 Закона Российской Федерации от 5 марта 1992 года "О краевом, областном Совете народных депутатов и краевой, областной администрации" о распространении этого Закона на город Москву соответствующим Конституции Российской Федерации в той его части, в которой в нормах этого Закона содержатся общие принципы организации системы органов представительной и исполнительной власти. Признать положение статьи 10 названного Закона о распространении на городской Совет народных депутатов и городскую администрацию Москвы прав и обязанностей, установленных законами Российской Федерации для городских органов власти и управления, не соответствующим Конституции Российской Федерации, а именно пункту "г" части первой статьи 72, статье 84*, части первой статьи 84 в той части, в которой это положение распространяет Закон Российской Федерации от 6 июля 1991 года "О местном самоуправлении в Российской Федерации" на органы представительной и исполнительной власти Москвы городского уровня. Признать данное положение статьи 10 соответствующим Конституции Российской Федерации в той части, в которой оно создает возможность для действия Закона Российской Федерации "О местном самоуправлении в Российской Федерации" на территории города Москвы, не вступая в противоречие с Конституцией Российской Федерации (т.е. определяя общие принципы территориального деления и организации местного самоуправления, а применительно к районным Советам города Москвы и Зеленоградскому городскому Совету народных депутатов - и в других своих частях, кроме тех положений данного Закона, которые противоречат нормам Конституции Российской Федерации, закрепляющим новое разграничение предметов ведения и полномочий между федеральными органами государственной власти и органами власти субъектов Федерации).
- Согласно статьям 49 и 50 Закона о Конституционном Суде Российской Федерации настоящее постановление вступает в силу немедленно после его провозглашения, является окончательным и обжалованию не подлежит.
- Согласно части первой статьи 84 Закона о Конституционном Суде Российской Федерации настоящее постановление подлежит опубликованию в "Ведомостях Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации", в "Российской газете", а также в тех печатных органах, где были опубликованы нормативные акты, признанные настоящим постановлением неконституционными.

В.Д.Зорькин, Председатель Конституционного Суда Российской Федерации
Н.В. Витрук, За Секретаря Конституционного Суда Российской Федерации

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Смутное время "переходного периода" или модернизация?

Н.ЗАГЛАДИН, профессор
АМУНТЯН, профессор

По заказу программы "Анализ социально-политической ситуации в стране"

Смутное время... Так все чаще и с большим резонансом характеризуется наша действительность, имеется в виду бессилие власти и догматизм реформаторов, непопулярность популистов и анархизм государственников, легитимация "теневиков" и криминализация бюрократов, меркантильность политиков и безрассудность экономистов. Парадоксы и сумятица смутного времени внешней средой плотно окутывают каждого человека, проникают в его внутренний мир, эрозируя жизнеуказующие ценности, разрушая социально обусловленные мотивации поведения и деятельности. Крах "реального социализма" с его моноидеологией, заставлявшей каждого и всех всегда и при любых обстоятельствах "танцевать от печки" классового подхода, привел к жесточайшему кризису, фактически - банкротству всего основанного на марксизме-ленинизме обществоведения, спровоцировал появление общенационального по масштабу вакуума миропонимания, мировоззрения. Спешные попытки заимствования концепций и доктрин соответствующего характера на Западе оказываются малоэффективными, а в ряде случаев и контрпродуктивными. В то же время отдельные озарения отечественных мыслителей буквально тонут в продолжающемся довлеющем инертном мышлении, в том числе и "прорабов" демократической модернизации России.

Эта инертность мышления, его тенденция отставать от меняющихся условий бытия имеет множество проявлений, она сплошь и рядом дает о себе знать при попытках анализа современной российской действительности. Одним из примеров такой инертности может служить восприятие проблем России под углом зрения трудностей и сложностей ее перехода от тоталитаризма и демократии, от государственно-планируемой и централизованно управляемой экономики к рыночному хозяйствованию. О "переходном периоде" или "переходном этапе" твердят экономисты, нацеленные на "строительство рынка". К ним прибегают официальные философы, когда требуется придать историческое величие августовским событиям 1991 г. Ими оперируют государственные деятели, предсказывая "свет в конце туннеля", выступая с апологетикой реформ, приведших к резкому обнищанию и без того не благоденствовавшего народа.

В этой связи встает целый ряд вопросов. Во-первых, теоретико-методологических. Общеизвестно, что сами формулы "переходов", "переходных периодов" в истории явились изобретением советского обществоведения, которое, вслед за В.И.Лениным, пыталось обосновать правомерность строительства социализма в условиях, отнюдь не соответствовавших предусмотренным для такого случая учением К.Маркса. Эти формулы стали неотъемлемым элементом сталинской формационной "пятичленки", в которую было "втиснуто" одно из крупнейших открытий основоположника марксизма. Любопытно, что подобная схематизация формационной теории развития человечества К.Маркса по существу извратила ее, ибо он сам, как правило, писал и говорил о трех общественных формациях - архаической, экономической и коммунистической. И только расшифровывая понятие экономической формации, он упоминал в предисловии "К критике политической экономии" о том, что она охватывает "азиатский, античный, феодальный и современный буржуазный" способы производства. К.Маркс, таким образом, предвосхитил выдвинутую в конце XIX века М.Вебером идею о дихотомии первичной (традиционалистской) и вторичной (индустриальной, урбанистической) формаций. Продолжением этой логики мышления стало рассмотрение истории человечества сквозь призму трех цивилизационных революций (сельскохозяйственной, промышленной и постиндустриальной), о которых писал в 1963 г. Дж. Бернал.

И если в соответствии со сталинской "пяти-членкой" применительно к современной России речь может идти только о новом "переходе", теперь уже от социализма к капитализму (об этом много и путано пишут наши политологи), то, согласно действительной логике исторического процесса, Российская Федерация втягивается, как и другие общества, достигшие высших фаз индустриализма, в новую постиндустриальную стадию поступательного развития цивилизации. Она характеризуется постепенным формированием нового типа производства, ключевым звеном которого становится производство знаний и распространение информационных технологий, качественно раздвигающие границы возможностей интеллекта. "Экономика человеческих способностей" требует особых условий для самореализации личности, она оказывается наиболее эффективной там, где демократия выступает не формальным атрибутом и не только определенной моделью управления общественными делами, а системообразующим компонентом самих производительных сил.

Перемены цивилизационного характера осуществляются без каких-либо "переходов" или "переходных периодов", будучи продуктом постепенных, эволюционных изменений. Границы между стадиями всегда выступают чистой условностью, порождением разума теоретика, стремящегося как-то систематизировать и классифицировать единый по сути естественноисторический процесс, который, формализуясь в трудах философов, обществоведов, утрачивает

свою целостность. Другой вопрос, что в разные периоды времени процесс эволюционных изменений может обращаться вспять, останавливаться, идти крайне замедленно или же, наоборот, резко убыстряться. В последнем случае эволюция свершается в форме "революций" (этот неологизм принадлежит Т. Г. Эту, он образован соединением слов "реформа" и "революция"), радикальных реформ, социальные следствия которых приобретают из-за их концентрации в исторически ограниченном времени революционный размах и характер. Парадокс современной жизни заключается, однако, в том, что наивысшей, постиндустриальной фазы развития оказались способны достичь только те страны, которые, несмотря на высокие темпы эволюционных процессов, сумели выйти из той колеи анархичного, неупорядоченного социального развития, по которой проносятся "локомотивы истории" - насильственные революции. Их сторонники всегда силились доказать, что революции созидательны. На деле же они разрушали не только отжившие, ставшие помехой политические институты, которые могли быть устранены путем реформ не менее эффективно, но и те ростки нового, во имя которых они формально совершались. Не случайно, что после любой революции требовались периоды стабилизации, восстановления многих, преждевременно и бессмысленно разрушенных институтов. Достаточно вспомнить славную реставрацию после Кромвеля. восстановление монархии во Франции после Великой французской революции, новую экономическую политику в России после "военного коммунизма" и т.д.

Этимологически любой отрезок естественноисторического процесса можно определять в качестве переходного исходя из того, что вся история знаменуется сменами состояний обществ, обретениями ими новых качеств. Акцент на переходности в этом смысле будет подразумевать, что прошлого уже нет (разрушено, проклято, забыто), а будущее, во имя которого осуществлялся акт разрушения, еще не наступило. Настоящее при таком понимании истории также становится зыбким и малосущественным. Общество, считающее, что оно живет в переходный период, фактически констатирует, что оно существует в стадии исторического небытия, вне нормального эволюционного исторического процесса, подменяемого волевыми решениями, как правило, неудачными, пренебрежением к жизни и повседневным интересам своих граждан, которым только и остается, что приносить жертвы во имя очередного "светлого будущего". Здесь напрашивается аналогия с человеком, утверждающим, что жизнь - это лишь переход от рождения к смерти и что сама по себе она не имеет особого смысла и целей.

Во-вторых, нуждается в специальном рассмотрении и ставшая расхожей в прессе и научной литературе формула о переходе от тоталитаризма к демократии в нашей стране. В данном случае необходимо прежде всего заметить, что антитезисом тоталитаризма является не демократия, а плюрализм. Поэтому процесс детоталитаризации общества по своей сути заключается в восстановлении естественных плюралистических его начал, на которых зиждется жизнь, а отнюдь не в переходе к демократии. Без сомнения, вне плюрализма, в первую очередь политического, демократии быть не может, но столь же справедливо и то, что плюрализм и демократия - отнюдь не аутентичные понятия и явления. Плюрализация общественной жизни может служить лишь началом движения к демократии, представляющей собой зрелую фазу легитимного, законодательно закрепленного, политически организованного плюрализма. И если здесь разрушение тоталитаризма может и чаще всего предстает как результат проявления человеческой воли, то перейти к демократии, декретировать ее из высоких кабинетов власти, ввести ее с помощью тех или иных законов или конституции - дело абсолютно утопическое. Демократию можно лишь возвращать, создавая для ее укоренения соответствующую правовую, нравственную, политическую, материально-экономическую и культурную базу.

Переход же в прямом значении этого слова к демократии возможен лишь там и тогда, где в обществе уже существовали демократические традиции, где уже сложился опыт развития на демократической основе, но в силу тех или иных причин это развитие было прервано установлением тоталитарного или авторитарного режима. В этом случае смысл формулы "перехода к демократии" будет более чем ясен: это восстановление когда-то разрушенных демократических институтов, обеспечение их нормального функционирования (как это было в Греции, Испании, Чили, Португалии).

В то же время, если ставится вопрос о переходе к демократии в стране, где в зрелой, устоявшейся форме она никогда не существовала, то, как правило, подразумевается, что моделью, образцом для подражания выступает наиболее развитая западная модель демократии. Во всяком случае, возглавляющие реформирование современной России политические силы, выступающие от имени демократии, верят, что точное следование опыту развитых стран Запада, перенос их институтов, ценностей и норм жизни в российскую действительность и являются оптимальной формой преобразования страны. Их проект "вестернизации" России исходит из убеждения, что всемирно-исторический процесс унифицирует в соответствии с западными примерами весь мировой плюрализм культур, цивилизаций, соединенных в одном историческом времени. Не историзм, даже антиисторизм, подобных взглядов лежит на поверхности: общеизвестно, что ни один из известных способов и типов производства, ни одна из формаций, ни одна из цивилизационных революций не побеждали на всей территории земного шара, не все народы оказывались способными "вписаться" в новые исторические времена. Даже там, где прогресс достигал высшей точки самоидентификации, он, как правило, сосуществовал со многими формами жизни и традициями предшествовавших исторических эпох. Передовые прогрессивные перемены входили в историю человечества, воспламеняя энергию пассионарных народов, но находя ниши и для тех из них, которые оставались в "свернутом" состоянии в расчете на свой "звездный час", сохраняя таким образом национально-культурный генофонд человечества.

Недолгий период современного реформирования России дает все основания сомневаться, что она может решить

свои проблемы на пути простого копирования западной модели развития, что возможно необходимое для этого "переименование" кодов ее собственной истории, что реален и достижим неизбежный в таком случае разрыв с национальными ценностями и социокультурными достижениями. По всей видимости, и в данном случае логика мышления в категориях "переходного периода", подразумевающая выдвигание во главу угла вопроса куда развиваться", приводит к подмене социальных задач. Направление развития задано, оно диктуется объективными потребностями продвижения всей мировой цивилизации к постиндустриализму. В то же время в действительности перед российским обществом стоит проблема "как развиваться", как вписаться в упомянутый процесс. Речь идет о нахождении Россией новой идентичности, о движении в сторону более разумного, гуманного, эффективного человеческого общества без отката на позиции "строительства" очередного "светлого будущего", теперь уже на иной, заимствованной у других, основе.

В-третьих, нуждается в коррекции и постановка вопроса о современном российском обществе как "переходящем" от командно-административной экономической системы к социально ориентированному рынку. Нет спора, что государственно-регулируемая экономика, решив определенные задачи на этапе индустриализации, оказалась неспособной ассимилировать достижения современной научно-технической революции и обеспечить обществу переход в постиндустриальную фазу развития, ввергнув его в жесточайший структурный кризис. Вместе с тем возвеличивание нашими отечественными экономистами и политологами рынка в качестве панацеи от всех бед и абсолютного средства достижения всеобщего преуспевания является сознательным или неосознанным упрощением ситуации. Логика подобной аберрации "незатейлива, как грабли", если пользоваться словами О' Генри. На Западе полки магазинов ломаются от высококачественных и разнообразнейших товаров, и там господствует рыночная экономика, значит, стоит лишь нам перейти к рынку, как такое же положение возникнет и у нас. Увы, и к большому сожалению, это далеко не так. Современная западная экономика основывается на постиндустриальном типе производства, и именно им определяется характер рынка как механизма соединения и регулирования интересов производителей и потребителей, только в таком соединении рынок приобретает социальную ориентацию. Переход же к рынку в нашем, российском, варианте может быть только переходом к рынку "третьемирского" типа со всеми его социальными "прелестями": нищетой преобладающей части населения, гигантской и постоянной безработицей, все возрастающим социальным неравенством и т.д. Любопытно, что один из "архитекторов перехода к рынку" Г. Бурбулис, оказавшись без руководящего кресла, следующим образом охарактеризовал перспективы таким образом реформируемой России: "Как бы ни было грустно, я думаю, вполне реальный вариант на ближайшие 20-40 лет - это так называемый латиноамериканский путь. Власть реализуется на мафиозно-номенклатурно-технократическом фоне. На десятилетия растянута поляризация общества и активная роль той среды, которая сосредоточена на суперпрагматизме и достаточно равнодушна к политическому и демократическому эфиру жизни. Выборы будут выигрывать те, у кого больше денег. Баланс властей в большей степени будет зависеть от распределения капиталов и зон влияния. Процесс формирования гражданского общества приобретет затяжной и искусственный характер. Взаимоотношения с мировым сообществом будут в большой степени связаны с искусственным декларированием великой и неповторимой России, а по характеру и содержанию контактов это будет элементарная плебейская зависимость от партнеров во имя временного хозяйственного успеха".

Здесь, как говорится, комментарии излишни. Можно лишь добавить, что так называемая "шоковая терапия" правительства Ельцина-Гайдара в 1992 г. отнюдь не была проявлением экономического реформирования страны, а преследовала всего лишь цель развалить единое хозяйственное пространство для закрепления политического расчленения СССР. Спокойно воспринимая перспективу массового обнищания населения во имя реорганизации экономики, оно, по существу, действовало вопреки и букве, и смыслу демократии, ибо политические и социально-экономические права являются важнейшей и неотъемлемой частью концепции демократии. И встает вопрос: является ли "переход к рынку" по-российски "переходом к демократии"?

В-четвертых, восприятие будущего России сквозь призму перехода от советской к российской государственности неправомерно и опасно. Неправомерно, так как в качестве суверенного государства Россия никогда ранее не существовала, представляя из себя, самое большее, географическое и историческое понятие. Российская империя была таковой только по названию, выступая, по существу, славянской вотчиной царского дома Романовых. Советский Союз был унитарным, централизованно управляемым государством, в котором все республики, и в первую очередь РСФСР, служили источниками ресурсов для реализации КПСС идеи построения коммунизма в стране и мессианского служения идее такого же преобразования жизни всего человечества. Опасно потому, что такой подход подразумевает Россию как своего рода "мини-СССР", испытывает постоянную ностальгию по утраченным позициям в мире, по "ушедшим республикам", хотя для этого нет никаких оснований, ибо все утраченное принадлежало СССР, а не России. К этому необходимо добавить, что объективно геополитическое положение и возможности Российской Федерации качественно, принципиально иные, чем интересы и претензии бывшего Советского Союза. Другой вопрос, что уровень понимания и выражения в политике российских интересов может не соответствовать их объективному содержанию, определяться не реальностями, а ностальгией по прошлому или же новыми абстрактными идеями "овладения ценностями мировой цивилизации", "вхождения в Европу и мир", "союзных отношений с западными державами", которые, не будучи подкреплены серьезными основаниями, способны лишь обречь Россию на еще несколько десятилетий "переходного периода" из "ниоткуда в никуда".

В целом складывающаяся в научных трудах и публицистических выступлениях отечественных обществоведов идеология "переходного периода" в истории современной России отражает взгляды тех политических сил, которые

возглавили пришедшее в движение общество на деструктивной фазе жесточайшего общественного кризиса, прекрасно представляя, против чего они выступают, но не способные предвидеть магистральный маршрут начавшегося движения или же оказавшиеся в плену новых планов осчастливливания людей с помощью все той же не раз терпевшей банкротство социальной инженерии.

В свое время большинство идеологов и практики демократизации России поддержали провозглашенный М.С.Горбачевым курс реформирования КПСС и командных структур управления обществом за счет имплантации в его ткань элементов демократии и рынка. Реформы, однако, не получились, поскольку старая система власти и управления отторгала любые новшества. В той мере, в какой Горбачев стремился реализовать идеи перестройки, он подготавливал демонтаж этой системы, но, будучи плоть от плоти ее порождением, он пытался предотвратить ее крах, что и обусловило его собственное падение. Порвав с КПСС, Б.Н.Ельцин и его окружение выступили в роли сторонников и продолжателей начавшихся реформ, но в более решительной и радикальной форме. Уже на этом этапе действительная и воображаемая их роли разошлись между собой, расслоились. Невозможно было "углублять" и "продолжать" то, что еще не началось. Под лозунгом реформ фактически была осуществлена революция - демонтаж исчерпавшей возможности саморазвития, обновления и даже самосохранения коммунистической системы, стержнем которой была КПСС.

Спора нет, этот демонтаж был важен и необходим, однако был бы более целенаправленным, осуществившись осмысленно, осознанно, "зряче". Однако нежелание ниспровергателей старой системы выступить в роли ее могильщиков (исторически она неблагодарна), стремление представить себя только реформаторами сыграло с ними злую шутку. Акт разрушения, революционный по сути, был принят и представлен стране и миру как акт созидания. Для объяснения отсутствия его плодов и потребовались ссылки на трудности и противоречия "переходного периода". Для власть предержащих политиков они стали все той же идеологической палочкой-выручалочкой, с помощью которой удобно отмежевываться от собственных просчетов и неверных решений, оправдывать непоследовательность и лавирование в политике, отказываться от серьезного анализа итогов своей деятельности, сваливать неудачи на "развращенное государственным патернализмом" прошлого режима население и т.д. Объективно появление идеологии "переходного периода", подчиненного реализации очередного инновационного проекта социального переустройства, не может не свидетельствовать о политической незрелости верхних эшелонов власти, о господстве в них мифологизированного представления о природе развития возглавляемого ими общества.

Если все же попытаться определить исторический этап, переживаемый Россией, то нужно говорить, по всей видимости, о длительном и всеобщем социально-экономическом и политико-духовном кризисе, развивающемся в соответствии с глубинными закономерностями разрешения тех противоречий, которые спровоцировали его появление, и зарождения в этом процессе новой социальной реальности, которую нельзя осмыслить, руководствуясь старыми утопиями и мифами. Она, эта действительность, становится более понятной, если исходить из мнения А.Бергсона, рассматривавшего реальность "как вечное становление", которая "создается и разрушается, но никогда не является чем-то законченным". В сущности, подобное становление новой реальности в РОССИИ можно и нужно рассматривать как часть "великого процесса модернизации в мире, если пользоваться определением С.П.Хантингтона, как начавшийся процесс постиндустриальной российской модернизации. По своей сути такая модернизация предполагает достижение большего, чем прежде, контроля человека над своей социальной и природной средой, но не за счет реализации умозрительно сконструированных инновационных социальных проектов, а бережно и рационально изменяемых социально-экономических отношений с учетом тенденции их длительной эволюции, селекции и институционализации наиболее естественных в существующих условиях форм общественной организации. Модернизация, как демонстрирует мировой опыт, должна обязательно исходить из способности и готовности общества к соответствующим социально-экономическим и политическим преобразованиям, при этом скорость изменения должна быть скоррелирована с потребностями сохранения целостности социума, того, что Т.Патерсон называет социальной интеграцией общества.

Стратегия модернизации России в социально-экономической сфере в таком случае должна концентрироваться на следующих решающих направлениях:

- полном технологическом перевооружении экономики с одновременной ее структурной перестройкой в соответствии с требованиями постиндустриального типа производства;
- диверсификации форм собственности и организации их производительного сотрудничества на базе рыночных отношений;
- постепенном вытеснении государства из сферы экономики по мере складывания механизмов ее естественной саморегуляции;
- демилитаризации всей жизни общества и государства, важнейшей частью которой, но только частью, является конверсия;
- сосредоточении усилий всего общества на всемерном развитии науки, народного просвещения и здравоохранения, постоянном повышении квалификации трудящихся. что позволит формировать и развивать умение людей жить и работать в новом технологическом укладе, пользоваться достижениями современного компьютерно-коммуникативного мира. участвовать в его развитии и совершенствовании.

Реализуя стратегию продвижения к рынку, в российской ситуации нельзя отказываться от значительной роли государства в организации и регулировании хозяйственной жизни, ибо только оно может долгосрочным прогнозированием и поддержкой способствовать развитию комплекса отраслей, способных стать ведущими в процессе модернизации; только его субсидирование, выделение централизованных капиталовложений способно вести, как показывает мировой опыт, к развитию инфраструктуры постиндустриализма и, как минимум сохранению тех его предпосылок, которые существуют в виде невостребуемого ныне интеллектуального и научного потенциала России.

В этой связи требует срочной коррекции курс, начатый правительством Ельцина-Гайдара по рыночному реформированию российского хозяйства. Оно, в соответствии с рецептами фридма-новской школы (США), начало экономические преобразования с внедрения монетаристской политики, с помощью которой в США и некоторых других развитых западных странах были созданы стимулы для ускоренного развития инновационных отраслей экономики. Но при этом не было учтено, что меры способные улучшить функционирование рыночной экономики, столкнувшейся с временным нарушением нормального цикла расширенного воспроизводства, могут отказаться контрпродуктивными в условиях России.

Демонтаж командно-распределительной системы управления о государственной экономикой в сочетании с распадом СССР (приведшим к ситуации, когда составные элементы единого прежде народнохозяйственного комплекса оказались в разных суверенных государствах), плюс к этому предоставление свободы хозяйственной инициативы директорам предприятий-монополистов привели отнюдь не к созданию современного типа рыночной экономики. Командные связи были заменены сетью перекупщиков, которые, ничего не производя, взвинчивали за "посредничество", в том числе между суверенными республиками, цены на продукцию, и так поднятую предприятиями-монополистами до космических высот. Началась гиперинфляция, вызванная не только ростом цен и зарплат (при хроническом отставании вторых от первых), но и неопределенностью границ "рублевой зоны", что привело к наводнению России рублевой массой, раньше "обслуживавшей" другие республики, "бегству от рубля" нуворишей из сферы распределения, предпочитающих скупать валюту и вкладывать ее за пределами СНГ в экономику более стабильно развивающихся западных стран. Либерализация внешнеэкономической деятельности не стимулировала приток в Россию новых технологий, зарубежных капиталов. Ее итогом стала активизация практически бесконтрольного вывоза (в том числе через страны СНГ) любых товаров по демпинговым ценам за валюту, которая также, как правило, оседала за рубежом.

Бессмысленно искать в этом "заговор" деструктивных сил, якобы стремящихся уничтожить и "распродать" Россию, равно как и наивные представления, будто бы речь идет о "нормальном" первоначальном накоплении капитала для последующего более безболезненного движения страны по пути рыночной экономики. Имеет место нечто иное: общество, десятилетия развивавшееся в искусственных условиях, в изоляции от внешнего мира, оказалось в поле действия жестких и суровых законов мирового рынка, влияние которых не было облагорожено корректирующей деятельностью государства, оказавшегося неготовым к такой ситуации. Здесь уместно напомнить, что во всех странах Запада осуществляется достаточно жесткий контроль над перемещением масс товаров и капиталов, государство (за счет маневра процентными ставками, квотами импорта, налогами и т.п.), с помощью инвестиций в передовые, конкурентоспособные отрасли производства, науку и технику без труда нейтрализует анархичность проявления законов мирового рынка.

Развитие нынешней тенденции в России приведет к постепенному обескровливанию страны за счет оттока капиталов, специалистов высших категорий и квалификации, углубляющегося упадка промышленности (кроме, возможно, тех отраслей, которые производят быстро реализуемое на мировом рынке сырье), а отнюдь не к ее, промышленности, перестройке в соответствии с постиндустриальной модернизацией. Альтернативный путь подразумевает признание того, что "реанимация" российской экономики и тем более поворот к ее постиндустриальной трансформации требуют решения задач, которые способно выполнить только государство. Это - восстановление и стабилизация на новой основе нарушенных экономических связей на пространстве бывшего СССР, что требует политических решений и проявления политической воли, поскольку речь идет о взаимоотношениях суверенных государств. Очевидно, при нынешнем положении дел надеяться лишь на то, что логика экономического интереса пробудит к жизни достаточно мощные центростремительные тенденции, просто невозможно. Экономические стимулы к восстановлению сотрудничества на взаимовыгодной основе должны быть поддержаны, а в ряде случаев и иницированы, политической волей высших эшелонов власти.

Сейчас стало совершенно ясно, что модернизация России невозможна без изменения самой парадигмы находящейся в стадии становления российской государственности. Следует особо подчеркнуть, что вопрос не может стоять о воссоздании прежнего типа советской (российско-имперской) государственности, довлеющей над обществом, воспринимающей развитие самостоятельности, самостоятельной инициативы граждан как нечто угрожающее ее основам. Важно также отметить, что нынешние российские государственные структуры еще в полной мере сохраняют налет отчужденности от граждан, стремятся так или иначе сохранить узы их зависимости, наглядно демонстрируя, что "переход к демократии" у нас еще, увы, не состоялся. Возвышение человека из объекта властвования государства в субъект власти, четкое разделение функций центральных и местных органов власти с предоставлением последним права проводить собственную политику по обустройству и развитию регионов, вводить,

сбирать и распоряжаться собранными местными налогами - только отдельные шаги на этом пути. Вне реализации права народов и этнических групп на консолидацию и развитие в рамках широкой национально-культурной автономии, без ее сочетания с максимально возможной самостоятельностью крупных "ландшафтных" регионов нельзя достигнуть необходимой степени управляемости всем государством, невозможно построить сильное государство в современном, а не традиционном понимании этого термина.

Мировой модернизационный процесс, связанный с втягиванием человеческой цивилизации в постиндустриальную фазу ее развития, имеет свою специфику. Она заключается в том, что решение тех или иных экономических проблем отнюдь не автоматически ведет к реализации всех других общественно значимых модернизационных задач. Более того, реализация экономической стратегии продвижения к постиндустриальному типу производства возможна лишь при условии существования так называемого "активного социума", выступающего одновременно субъектом, осуществляющим перемены, и объектом, на который непосредственно воздействуют социально-экономические преобразования. Именно поэтому глубокая демократизация общественных отношений должна являться не следствием свершившихся реформ, а идти "нога в ногу" с экономическими преобразованиями. причем целенаправленная корреляция скорости одних и других изменений обеспечивает, как правило, известную безболезненность реформ, крайне необходимую для стабильного развития. Учет этой специфики тем более необходим для модернизирующейся России, где отсутствует гражданское общество в его традиционном понимании. где государство выступает и еще долго будет выступать и инициатором, и координатором всего процесса модернизации, где вряд ли приживется любая западная модель демократии в ее чистом виде, где возникает собственный отдельный "мир", способствующий формированию "мира миров" и становлению действительно единой в своем многообразии общепланетарной цивилизации. Общечеловеческие ориентиры развития, по всей видимости едины, но каждый народ, каждая страна будет идти к ним своей дорогой. все более подчиняя свою жизнь цивилизованным формам и нормам самоидентификации.

Смутное время, переживаемое Россией, имеет под собой и объективные и субъективные основы. С одной стороны, в реформах, начатых страной. сталкивается прошлое и будущее, делая настоящее зыбким и призрачным, ибо прошлого уже нет. а будущего еще нет.

Интеллектуальное смятение при этом возрастает еще и потому, что цивилизация в целом меняет основы собственного жизнеустройства и отвергает тысячелетиями складывавшиеся истины и постулаты, рождает новые ценности и символы веры". Но общество пришло в модернизационное движение, и это верный признак возможности преодоления им смутного времени. Вопрос лишь в цене, которую придется заплатить за это ныне живущим поколениям.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Хроника многопартийности

1 апреля

Распространено постановление Правления Народной партии Свободная Россия "Итоги IX Съезда народных депутатов РФ и задачи по подготовке к всероссийскому референдуму 25 апреля". В документе отмечается, что съезд не смог решить вопрос о доверии народа Президенту и депутатам "единственным честным путем" - назначением досрочных и одновременных президентских и парламентских выборов. В ходе его работы произошло дальнейшее падение авторитета федеральных властей, был дан новый толчок процессам размежевания в обществе, регионализации и сепаратизма в России.

По мнению руководства НПСР, референдум сам по себе не разрешит конфликта властей, но может открыть путь к обновлению политической системы. НПСР призвала своих членов и сторонников отдать на референдуме голоса за досрочные выборы Президента и народных депутатов, считая, что это будет ответом и на два первых вопроса, поскольку "подлинный вотум народного доверия Президент и народные депутаты смогут получить только в борьбе с достойными конкурентами".

Российский социал-демократический центр выступил с инициативой создания блока противников гражданской войны. Учитывая реальную угрозу как "коммунистического реванша", так и псевдо демократического волюнтаризма и подтверждая свою приверженность принципам государственности, социальности, демократии, федерализма и центризма, говорится в заявлении. Совет РСДЦ предлагает: 1. обратиться ко всем общественным силам с призывом неприсоединения к "экстремистским, воинствующим" взглядам; 2. начать подготовку к созданию "центристского блока противников гражданской войны и оголтелости"; 3. считать возможным участие этого блока в коалиционном правительстве с целью поступательного продолжения реформ, а также последующее участие в досрочных выборах Президента и народных депутатов РФ на основе прогрессивных конституционных принципов.

Распространено заявление секретариата Демократической партии России с осуждением позиции фракции "Смена-Новая политика" на IX Съезде народных депутатов РФ. В документе отмечается, что вместо поиска путей компромисса фракция встала на путь конфронтации, поддержала вопрос об импичменте Президенту Б.Ельцину и тем самым полностью отошла от "центристской позиции" "Гражданского Союза" и практически по всем принципиальным вопросам консолидировалась с блоком "Российское единство". Секретариат ДПР предложил Политико-консультативному совету блока занять "принципиальную позицию" в отношении действий фракции "СНП" и решить вопрос о ее дальнейшем пребывании в ГС.

Политсовет Партии экономической свободы распространил заявление по итогам IX Съезда народных депутатов РФ и к референдуму 25 апреля. В нем, в частности, говорится, что съезд "нанес еще один удар по политической стабильности и гражданскому согласию в обществе", "сделал еще один шаг на пути превращения в инструмент монопольной власти своего руководства" и по сути "превратился в некое подобие гигантской партийной структуры, вокруг которой группируются все противники российской свободы".

Политсовет осудил попытки съезда ограничить свободное волеизъявление граждан, выступил против создания коалиционного правительства, за сильную, единую, профессиональную и дееспособную исполнительную власть, за безусловное соблюдение свободы слова. ПЭС призвала граждан России сказать на референдуме "да" Президенту и политике реформ, "нет" - перевыборам Президента, "да" - перевыборам съезда. "Голосуя за доверие Президенту, мы...голосуем за свободу и стабильность. за реформы и новые возможности для каждого гражданина, за скорейшее преодоление трудностей переходного периода", - говорится в обращении ПЭС к гражданам России.

Распространено обращение сопредседателей Фронта национального спасения М.Астафьева, В.Исакова, И.Константинова "О референдуме 25 апреля". В нем констатируется, что IX Съезд народных депутатов не решил главной задачи - отрешения от должности Президента РФ и формирования правительства национального спасения и вынес на суд народа ключевые вопросы общественно-политической жизни. Авторы обращения поддержали решение съезда о референдуме, призвали граждан создавать штабы по его подготовке и голосовать следующим образом: "нет" - по вопросам о доверии Президенту и его социально-экономическому курсу, "да" - досрочным выборам Президента и народных депутатов России.

2 апреля

Политсовет общественного объединения "Смена-Новая политика" заявил о своей позиции по итогам IX Съезда

народных депутатов РФ и к всероссийскому референдуму. В документе отмечается, что на съезде фракция "СНП" выступила не только за отрешение Президента Б.Ельцина от должности и за отставку Р.Хасбулатова, но прежде всего за создание коалиционного правительства народного согласия, что соответствует программным ориентирам "Гражданского Союза". Вместе с тем констатируется, что VII-IX съезды народных депутатов продемонстрировали "неспособность ГС к единым согласованным действиям в экстремальной ситуации". Было заявлено о намерении "СНП" проводить более широкую коалиционную политику (помимо ГС), включая профсоюзы, объединения промышленников и предпринимателей, "демократических левых" (Социал-демократическая партия России, Социалистическая партия трудящихся), а также отмежевавшиеся от "экстремистов" течения в Компартии России и стоящие на позициях конституционализма патриотические объединения.

Признав референдум "единственно конституционно возможным шагом, открывающим путь к разрешению политического кризиса", "СНП" в своем обращении призвала граждан отказаться в доверии Президенту, проголосовать против "обанкротившейся социально-экономической политики", "за" скорейшие выборы нового Президента. Подчеркнув ответственность народных депутатов за "непоследовательность и недостаточную настойчивость в отстаивании прав и интересов народа, в защите Конституции и законности", "СНП" призвала граждан дать положительный ответ и на вопрос о необходимости проведения досрочных выборов народных депутатов РФ.

Состоялось расширенное заседание президиума совета АККОР с участием полномочных представителей 46 региональных ассоциаций и союзов фермеров европейской части России и Крестьянской партии России. Принято совместное обращение к Президенту РФ Б.Ельцину, в котором заявлено о намерении поддержать его позиции на референдуме 25 апреля. КПП и АККОР предложили Б.Ельцину и правительству в преддверии референдума осуществить комплекс конкретных мер по оказанию материальной и финансовой поддержки фермерским хозяйствам, прежде всего в проведении весеннего сева, защите их от произвола чиновников, по наделению горожан земельными участками и т.д., что позволит, по их мнению, завоевать на свою сторону миллионы избирателей и обеспечить победу на референдуме в условиях, когда вопрос стоит так: "кто кого?". Предложено также отстранить вице-президента РФ А.Руцкого от руководства сельским хозяйством.

Состоялось заседание Политсовета Российского движения демократических реформ, на котором обсуждалась позиция по отношению к референдуму 25 апреля. Констатировалось, что референдум не решает главного вопроса - о власти, не устраняет ни кризиса, ни его причин и независимо от его исхода все равно неизбежны выборы, необходимы Конституция и новый Закон о выборах. Главной задачей демократических сил признано недопущение нового витка противостояния после референдума, превращение его в этап вывода России из кризиса. Решено принять активное участие в подготовке и проведении референдума и ответить "да" на вопрос о доверии Президенту как "главному гаранту дальнейшего развития России на конституционной основе, гаранту ускорения процесса принятия новой Конституции, устранения советского строя". Рекомендовано также высказаться за досрочные перевыборы народных депутатов.

Политсовет выразил свое несогласие с позицией "ДемРоссии" по третьему вопросу и рекомендовал ответить на него "да", считая что с принятием новой Конституции логичной становится постановка вопроса о досрочных выборах Президента. Кроме того, снимается тем самым проблема вице-президента и импичмента с целью захвата власти. Политсовет признал неправомерной с юридической точки зрения постановку вопроса об отношении к социально-экономической политике Президента России, вместе с тем призвал граждан ответить "да" и на этот вопрос, учитывая намеченную в последних выступлениях Б.Ельцина новую социально-экономическую политику "перехода к действительным реформам". Было также предложено местным органам власти провести в день референдума опрос населения по вопросу о необходимости лишения съезда права принимать новую Конституцию и проведении в июне 1993 г. нового референдума о созыве Конституционного собрания.

Опубликовано "Обращение группы российских социал-демократов к российскому обществу" (И.Аверкиев, П.Кудюкин. Н.Пустоветов, В.Милитарев и др.). В нем подчеркивается, что для России в равной степени опасно и самодержавие съезда, и самодержавие Президента и что реальным выходом из политического кризиса является принятие новой Конституции и досрочные выборы. Авторы обращения призвали россиян к созданию широкого гражданского Движения неприсоединения, задачами которого могли бы стать: недопущение распространения верхушечных политических конфликтов на общество в целом; содействие переговорам между конфликтующими сторонами; содействие широкому диалогу всех реальных сил гражданского общества для нахождения общественного согласия, результатом которого мог бы стать Гражданский пакт национального согласия и создание на его основе Временного переходного правительства народного доверия; содействие преодолению политического кризиса через скорейшую реализацию политической реформы. "Наше неприсоединение - гарант гражданского мира и условие возврата властей в правовые рамки переговоров друг с другом", - подчеркивается в документе.

Оргбюро ЦК Российской коммунистической рабочей партии распространило заявление по итогам IX Съезда народных депутатов РФ. В нем подчеркивается, что съезд не разрешил кризиса нынешней власти и не мог этого сделать,

поскольку "все ветви власти одобрили антинародный государственный курс и являются соучастниками его осуществления". РКРП выступила за проведение иного политического и экономического курса - в интересах трудящихся - новой властью Советов рабочих, крестьян, военнослужащих и трудовой интеллигенции, поддержала принятие новой Конституции РСФСР на региональных съездах рабочих, крестьян, специалистов и служащих и ее введение в действие постановлением ЦИК Советов рабочих, крестьян, специалистов и служащих. Руководство РКРП призвало граждан голосовать на референдуме два "нет" (1,2-й вопросы) и два "да" (3,4-й вопросы).

Координационный совет движения "ДемРоссия" принял обращение к международной общественности, в котором призвал ее направить своих наблюдателей на всероссийский референдум 25 апреля с тем, чтобы "исключить возможность возникновения у любой из политических сил каких-либо сомнений в объективности проведения процедуры голосования".

4 апреля

Центральный Координационный совет партии "Демократический Союз России" выступил с заявлением, в котором выразил опасения в связи с возможностью установления в стране "национал-социалистической или национал-коммунистической диктатуры". Принято решение оказать на референдуме поддержку Президенту и курсу реформ, высказаться против досрочных выборов Президента, за досрочные выборы народных депутатов. Президенту предложено перейти к "конкретным революционным и антисоветским действиям", включая роспуск Верховного Совета, съезда и Конституционного суда, аннулирование ныне действующей Конституция, установление сроком на 2 года до выборов в Учредительное собрание президентского правления и др. "В случае решительных антисоветских акций Президента он может быть уверен в полной поддержке демократов (в том числе и с оружием в руках) и в военной помощи стран Запада , - поддерживается в заявлении.

5 апреля

Состоялось заседание Общественного комитета демократических организаций России, созданного на базе Консультативного совещания партий, организаций, творческих союзов демократической ориентации (22 марта 1993 г.) и объединяющего 87 участников. Принято заявление по итогам IX Съезда народных депутатов РФ, в котором, в частности, говорится, что съезд фактически "узурпировал" власть в стране, лишил Россию правового пространства, продолжил наступление на средства массовой информации, открыв путь для введения политической цензуры, и тем самым фактически завершил свое оформление в виде руководящей и направляющей структуры КПСС".

ОКДОР призвал граждан придти на референдум и сказать "да" Президенту Б.Ельцину и политике реформ, "нет" - перевыборам Президента, "да" - перевыборам съезда. В открытом письме к Б.Ельцину представители демократических организации потребовали от него принятия "незамедлительных и решительных мер , проведения одновременно с референдумом опроса граждан России по вопросам о сохранении съезда народных депутатов как высшего органа государственной власти: о принятии новой Конституции Учредительным собранием, созданным не позднее 1993 г., о законодательном закреплении в Конституции права каждого гражданина РФ владеть, пользоваться и распоряжаться чем либл. Было предложено создать постоянно действующий Консультативный совет из представителей и экспертов политических партий и общественных движений под председательством Б.Ельцина для разработки нового законодательства и координации действий демократических сил при подготовке референдума и выборов. Письмо подписали представители Консервативной партии. Крестьянской партии. Народной партии, Народно-патриотической партии. Партии конституционных демократов, Российской социально-либеральной партии. Российского Учредительного союза. Российского движения демократических реформ, Свободной демократической партии. Социал-демократической партии. Социально-либерального объединения. Союза прогресса России, а также общественных объединении, творческих союзов и др.

На заседании был утвержден персональный состав Совета ОКДОР (23 чел.) и руководство Штаба по проведению референдума.

Прошло заседание Консультативного совета Конгресса левых демократических сил. На нем были рассмотрены вопросы о позиции Совета по итогам IX Съезда народных депутатов РФ и на референдуме 25 апреля. о координации практических действий "демократических левых" в период его подготовки и проведения. Решено развернуть широкую агитационную кампанию, призвав граждан голосовать два "нет" (1,2-й вопросы) и два "да" (3.4-й вопросы), а также координировать практические действия с "Гражданским Союзом", Федерацией независимых профсоюзов России, Российским союзом СТК, фракциями Верховного Совета РФ в рамках Общественного комитета "Реформы для народа".

Российское христианское демократическое движение выступило с заявлением "Через референдум к досрочным выборам". В нем подчеркнуто, что источником бесконечного политического кризиса является недигитимность

нынешних структур власти и политических институтов, создававшихся в Российской Федерации в рамках административно-командной системы как органы регионального управления внутри союзного государства. Выход из этой ситуации РХДД видит только в досрочных всеобщих одновременных выборах законодательной и исполнительной власти и призывает граждан выразить 25 апреля недоверие Б.Ельцину и его политике, поддержав выборы нового Президента и депутатского корпуса.

6 апреля

Прошло четвертое заседание "круглого стола", созданного по инициативе Президиума Верховного Совета и правительства России. В нем приняли участие представители Президента и правительства, парламентских фракций и блоков, профсоюзов, общественно-политических движений и объединений, предприниматели, промышленники, ученые. Заседание было посвящено проблемам поиска конструктивных путей выхода экономики из кризиса, выработке рекомендации к программам антикризисных мер и развития реформ. Были представлены проекты соглашения по антикризисным мерам на 1993 г. Обсуждались возможности подписания пакта "Экономическая солидарность", направленного на оздоровление экономики на основе национального согласия. Обосновывалась необходимость отказа от курса реформ, основанного на концепции ослабления государственного воздействия на экономику. По итогам встречи был принят пакет рекомендаций, а также обсуждены положение и регламент "круглого стола".

7 апреля

Прошло заседание Совета ЦК Конституционно-демократической партии (Партии Народной свободы). Было принято заявление "Итоги мартовского кризиса". В нем констатируются "провал экономических реформ" и стремление "правлящей верхушки" к установлению в стране режима личной власти. Оценив сложившуюся политическую ситуацию. Совет пришел к следующим выводам: Президент "не желает играть по правилам, установленным для цивилизованного выхода из политических кризисов"; референдум не выгоден для Президента, так как "в формулировке съезда результаты голосования не позволят дестабилизировать обстановку и распустить съезд"; "нанесение поражения" Б.Ельцину на референдуме и назначение досрочных перевыборов является единственным средством для предотвращения гражданской войны; перевыборы Президента и народных депутатов позволят реально выявить волю народа и сохранить основу демократического развития страны.

В документе также дается негативная оценка деятельности председателя Верховного Совета РФ Р.Хасбулатова, обеспечивающего, по мнению Совета, "прикрытие политики президентской команды путем отвлекающей критики и парламентских проволочек".

Распространено программное заявление движения "За народное самоуправление". В нем говорится, что только реальное народовластие и самоуправление народа способны обеспечить удовлетворение постоянно возрастающих духовных и материальных потребности людей, преодоления отчуждения человека от средств производства, от власти и управления в обществе, социальную справедливость, уважение личности, мир, стабильность, возрождение и развитие Отечества. Авторы заявления призвали граждан России, независимо от их партийной и иной принадлежности, объединиться в движение "За народное самоуправление". Оно будет выступать за предоставление трудовым коллективам преимущественного права выбора форм собственности, разгосударствления и приватизации. за многоукладную рыночную экономику с равноправием всех форм собственности, за развитие общественного территориального самоуправления, выборы и назначение представительными органами власти подконтрольных им исполнительно-распределительных органов и т.д.

Руководство Партии Свободного труда призвало своих членов и сторонников проголосовать на референдуме в поддержку Президента ("да" на 1-й вопрос), за досрочные выборы народных депутатов ("да" на 4-й вопрос), против перевыборов Президента ("нет" на 3-й вопрос) и не отвечать на вопрос об одобрении социально-экономической политики, считая его постановку "провокационной".

8 апреля

Исполком Конгресса русских общин направил обращения в адрес Президента РФ Б.Ельцина и председателя Верховного Совета РФ Р.Хасбулатова, в которых привлек их внимание к вопросу участия граждан России, проживающих за ее пределами, в "ближнем зарубежье", в избирательном процессе. "Мы считаем, что все граждане бывшего Советского Союза, не отказавшиеся от российского гражданства, автоматически являются гражданами Российской Федерации как правопреемницы СССР", - говорится в документе. Руководство Конгресса подчеркнуло необходимость предоставления права всем гражданам России участвовать во всероссийском референдуме 25 апреля.

Блок "Новая Россия" (Крестьянская партия, Народная партия, Социально-либеральное объединение, Российская социально-либеральная партия. Социал-демократическая партия. Христианско-демократический союз, союз

"Молодая Россия") пополнился новым коллективным членом. Им стало Российское общественное объединение "Ассамблея" (председатель- В.Садовник). В него входят 26 организаций, занимающихся главным образом правовой и социальной защитой военнослужащих и членов их семей.

Распространена позиция Правления Демократической партии России к референдуму 25 апреля. В заявлении отмечается, что создавшийся кризис власти вызван, с одной стороны, "параллельным существованием уходящей в прошлое системы советов и нарождающейся парламентско-президент-ской организацией власти, а, с другой стороны, - попыткой каждой из властей возложить вину на другую сторону". Свою главную задачу ДПР видит не в решении вопроса о доверии той или иной ветви власти, тому или иному лидеру, говорится в документе, а в поиске наименее болезненного для общества выхода из кризиса.

Правление ДПР вновь высказалось за проведение одновременных досрочных выборов на многопартийной основе как Президента, так и двухпалатного профессионального парламента (без съезда народных депутатов) и рекомендовало членам и сторонникам ДПР сказать "да" по 3-му и 4-му вопросам. Правление предоставило членам партии право самим определиться по вопросам о доверии Президенту и политике реформ, подчеркнув, что они не будут иметь юридических последствий.

Московская организация ДПР призвала москвичей голосовать по следующей формуле: два "нет" и два "да".

Инициатива революционных анархистов выступила за бойкот референдума 25 апреля. По мнению руководства ИРЕАН, референдум не может разрешить назревшие общественные проблемы, путь к выходу из кризиса лежит не через подтверждение доверия той или иной ветви власти, а через самоорганизацию людей.

О своей солидарности с позицией ИРЕАН в бойкоте референдума заявили и представители Конфедерации анархо-синдикалистов.

9 апреля

Исполком Народно-патриотической партии выступил с заявлением по итогам IX Съезда народных депутатов РФ. В нем констатируется, что съезд не разрешил кризиса власти, еще более обострил противостояние между ее ветвями, главной причиной которого является их несовершенство, устаревшая конституционно-правовая база. Референдум 25 апреля, по мнению руководства НПП, не сможет решить эту проблему: напряженность в обществе сохранится, условия для эффективного проведения социально-экономических реформ не улучшатся.

Выход из кризиса НПП видит в установлении моратория на любые неконституционные попытки изменения сложившегося соотношения сил между всеми ветвями власти; в проведении всеобщих выборов в Учредительное собрание для принятия новой Конституции и Закона о выборах; в проведении на новой законодательной основе досрочных выборов всех ветвей власти; в реформировании властных структур на всех уровнях в интересах обновления государства и общества. Позиция НПП на референдуме - четыре "да". НПП предложила параллельно с референдумом провести опрос населения об отношении к созыву всенародно избранного Конституционного собрания не позднее сентября 1993 г.

Состоялось заседание Правления Социалистической партии трудящихся. На нем были рассмотрены вопросы подготовки ко II съезду партии, в ходе которой предполагается обсудить основную концепцию экономической программы "Стабилизация через экономический рост", подготовить изменения в устав и в программные тезисы, а также предвыборную платформу партии.

Была также определена позиция СПТ по отношению к референдуму 25 апреля. Правление заявило об активной его поддержке как "реальной возможности для граждан России изменить ход событий в стране, добиться переориентации социально-экономического курса правительства в интересах народа" и выразило опасения в связи с угрозой его срыва. Рекомендовано развернуть агитационную кампанию среди населения, призывая граждан голосовать - два "нет" на 1 и 2-й вопросы" и два "да" (на 3 и 4-й вопросы). Решено провести II съезд СПТ 5-6 июня с.г.

10 апреля

Прошло заседание Политико-консультативного совета "Гражданского Союза", обсудившее политическую ситуацию в стране и позицию блока к референдуму 25 апреля. Принят согласованный итоговый документ, в котором, в частности, говорится: не будучи сторонником проведения референдума, поскольку он не сможет разрешить политический кризис, отвлечет внимание властных структур от неотложных экономических задач и вместе с тем может быть использован крайними силами для искусственного накаливания обстановки в обществе. ГС призывает россиян не дать противоборствующим группировкам натравить себя друг на друга, а всем политическим силам предлагает принять на себя обязательство не использовать результаты референдума для оправдания противоправных, антиконституционных действий. Референдум следует использовать для того, чтобы направить реформы на

улучшение жизни людей, подчеркивается в заявлении. ГС обратился к россиянам с призывом принять активное участие в референдуме и проголосовать за обновление власти - за досрочные выборы Президента и народных депутатов, "не сумевших обеспечить обещанные ими народу содержание и темпы реформ".

По мнению руководства ГС, два первых вопроса не имеют правового содержания и поэтому ответ на них - дело совести каждого гражданина. Вместе с тем, ГС предупредил граждан, намеренных поддержать существующую власть и проводимую ею политику, о том, что этим они будут способствовать усугублению экономического хаоса, продолжению "бессмысленной схватки верхов".

Российская партия коммунистов призвала всех, кто выступает против "разграбления национальных богатств под флагом ваучеризации, либерализации и приватизации, замены прав и свобод правовым беспределом, сведения демократии к диктатуре Президента, против гражданской войны и развала России", голосовать: два "нет" (1.2) и два да (3,4-и вопросы)".

Материал подготовлен Центром политических исследований РАУ-Корпорации

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ПЕРСОНАЛИИ

ПОНОМАРЕВ ЛЕВ АЛЕКСАНДРОВИЧ, сопредседатель Координационного Совета движения "Демократическая Россия"

Родился 2 сентября 1941г. в г. Томске в семье инженера-железнодорожника. Русский. Образование высшее техническое. Доктор физико-математических наук. Член СвДПР с 1990 г. Народный депутат Российской Федерации.

В 1958 г. окончил среднюю школу в Томске. В 1959 г. поступил в Московский физико-технический институт (МФТИ), который окончил в 1965 и поступил в аспирантуру при МФТИ, где учился по 1968 г. В 1969 г. защитил кандидатскую диссертацию, а в 1983 г. - докторскую диссертацию.

По окончании школы, с 1958 по 1959 гг., работал электромонтером-испытателем на московском заводе "Прожектор". После аспирантуры с 1968 по 1990 гг. работал научным сотрудником Института теоретической и экспериментальной физики г. Москвы. С лета 1990 г. - на освобожденной работе в Верховном Совете РСФСР.

Политической деятельностью занимается с 1989 г. Член Совета Представителей Московского объединения избирателей (СП МОИ). В мае 1990 г. на Учредительной конференции Организационного комитета за создание Демократической партии России (ДПР) был избран членом оргкомитета. Делегат Учредительного съезда ДПР, однако, из-за разногласий по ряду организационных вопросов Л.Пономарев в составе группы делегатов (в т.ч. М.Салье) покинул конференцию. В мае 1990 г. принял участие в создании оргкомитета (ОК) за создание Свободной демократической партии России. В октябре 1990 г. был избран, как представитель СвДПР, в Совет представителей движения "Демократическая Россия", с 12 декабря 1990 г. сопредседатель Координационного совета движения "Демократическая Россия". На II съезде движения был вновь избран в КС, а в декабре 1991 г. был переизбран сопредседателем КС "Демократической России". На III Съезде движения, который состоялся 19-20 декабря 1992 г. был избран в состав КС движения на персональной основе.

Делегат Учредительного съезда СвДПР, проходившего 22 - 23 июня 1991 г. в Санкт-Петербурге, на котором был избран Сопредседателем партии. С осени 1991 г. отошел от активной политической деятельности в рамках СвДПР, а весной 1992 г. вышел из рядов партии, значительно активизировав свою работу в руководящих органах Движения "Демократическая Россия" и Верховном Совете России.

Весной 1990 г. избран народным депутатом РСФСР. С лета 1990 г. - Председатель подкомитета Верховного Совета РСФСР по средствам массовой информации, связям с общественными организациями, массовыми движениями граждан и изучению общественного мнения. В 1991-1992 гг. возглавлял комиссию Верховного Совета России по расследованию деятельности Государственного комитета СССР по Чрезвычайному положению.

Автор ряда научных публикаций, а также множества публикаций на общественно-политические темы в советских и зарубежных средствах массовой информации.

Женат вторым браком. Есть трое дочерей и один сын от первого брака.

СКУРЛАТОВ ВАЛЕРИЙ ИВАНОВИЧ, председатель Правления Партии Возрождения председатель Российского народного фронта

Родился 12 декабря 1938 г. в г. Павлово-на-Оке. Образование высшее техническое. Кандидат исторических наук. В Партии Возрождения (ПВ) с 1991 г.

В 1945-1955 гг. учился в средней школе.

В 1961 г. окончил физический факультет Московского государственного университета им. М.В.Ломоносова. В 1961-1963 гг. учился в аспирантуре Института философии АН СССР.

В 1979-1983 гг. заведовал сектором развивающихся стран Дипломатической академии МИД СССР.

В 1963 г. основал вместе с И.Кольченко и Ю.Луныковым Университет молодого марксиста (УММ) с рядом филиалов по всей стране. В У ММ сотрудничали Э.Ильенков, Ю.Карякин, А.Гинзбург и др. Осенью 1965 г. после публикации "Устава нравов" - одного из художественно-гротескных произведений В.Скурлатова, представленный партийными и комсомольскими чиновниками как программа "фашистского заговора", УММ был закрыт. В те годы был одним из основателей Всесоюзного Общества охраны памятников истории и культуры (ВООПИиК), организовывал

историко-культурные клубы и семинары, читал лекции. Работал в журнале "Техника -молодежи", затем в Академии наук СССР.

В 1973 г. защитил кандидатскую диссертацию по политике Китая.

Осенью 1988 г. вместе с И.Кольченко, В.Деминым, В.Фадеевым и др. создал Российский народный фронт. 15 декабря 1988 г. состоялось учредительное собрание организаторов РНФ, на котором была принята в качестве агитационного документа разработанная В.Скурлатовым программа "К народному богатству". В феврале 1989г. участвовал в конференции Народно-трудового союза в Париже. В мае того же года в РНФ произошел раскол, в результате которого к осени 1989 г. в РНФ сформировались 2 основные фракции со своими лидерами - В.Скурлатовым и В.Ивановым ("центристы" и "радикалы"). В июне 1990 г. РНФ вошел в Центристский блок политических партий и движений, осенью В.И.Скурлатов был введен в правление Демократической партии России, и начались переговоры о вступлении РНФ в ДПР. В тот же период Скурлатов активизировал отношения с Всесоюзным объединением народных депутатов всех уровней "Союз" и в последующем стал присутствовать на всех представительных мероприятиях этой организации. На I съезде РНФ 1-2 июня 1992 г. избран Председателем РНФ. В октябре 1991 г. стал одним из инициаторов образования Партии Возрождения, с того же времени является председателем Правления ПВ.

Автор ряда работ "по африканскому, великоханьскому, еврейскому национализму, европейскому и отечественному националнигилизму". В 1980 г. издал книгу с изложением системы своих богословских и историософских взглядов "Молодежь и прогресс. Философские рассуждения о драме Свободы, Любви и Измены в Истории", в которой "вскрывались бытийные корни левацкого сатанизма". Написал еще десяток книг и более 300 статей. Преподавал в вузах. Разработал педагогическую систему "школа - вуз - производство".

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Особенности развития военно-политической и военно-стратегической обстановки в Европе

В. МИХАЙЛОВ, генерал-майор в отставке, кандидат военных наук, доцент

Прогрессирующая нестабильность в развитии мирового сообщества наиболее ярко проявляется в политических процессах, происходящих в Европе. Коренные изменения в этом регионе в течение последних лет обусловлены крушением военно-политической системы - Организации Варшавского Договора (ОВД) и распадом Советского Союза, влиянием дестабилизирующих процессов в ряде западных стран и бывших советских республик. Эти события привели к серьезным политическим, экономическим, социальным, этническим потрясениям и изменениям в общеполитической структуре Европы.

Определились силы, способные и в перспективе оказывать прямое воздействие на формирование военно-политической обстановки в регионе - это коалиция блока НАТО во главе с США, региональные западноевропейские объединения (ЗЕС, ЕС, ЕАСТ и др.) и в значительной мере СНГ (Россия). Основными факторами, определяющими в перспективе развитие обстановки в Европе, следует считать:

- внутриполитическое развитие в СНГ и взаимоотношения Запада с Россией и другими республиками бывшего СССР;
- преобразования внутриполитические и экономические в странах Центральной и Восточной Европы;
- усиление интеграционных процессов в Западной Европе;
- изменение экономической мощи Германии и ее места в мире;
- стремление США к сохранению своего лидерства в Европе, проникновению и усилению влияния в странах "Балтийско-Черноморского пояса".

Кроме основных названных факторов необходимо учитывать также возможности обострения экономического соперничества в Европе и в мире, углубление процессов массовой миграции населения внутри Европы, связанные с локальными конфликтами, территориальными притязаниями отдельных государств и т.д.

Наиболее нестабильными регионами в Европе будут оставаться страны бывшей социалистической ориентации, составлявшие ранее единое военно-политическое и экономическое пространство. Распад Восточной Европы на два субрегиона - Центральную (Польша, Чехия, Словакия, Венгрия) и Юго-Восточную Европу (Румыния, Болгария, а также Албания и примыкающая к ним географически Югославия) уже стимулировал в отдельных государствах а в дальнейшем может и оживить открытые сепаратистские, националистические движения и даже гражданские войны. Такой ход событий неизбежно затронет в той или иной форме интересы НАТО и СНГ (России), обуславливая их вмешательство в конфликты, что уже наблюдается на примере Югославии. Намерения большинства стран обоих субрегионов интегрироваться в западноевропейские экономические организации вряд ли приведут в обозримой перспективе к равноправному включению их в эти структуры, учитывая их значительную технологическую отсталость и наличие в них предпосылок для социальных взрывов.

Вместе с тем, нельзя исключать, что государства первого субрегиона к 2010 г. могут добиться членства в НАТО, что приведет к нарушению баланса сил, зафиксированного в Договоре об обычных вооруженных силах в Европе, вынуждая тем самым российское руководство к адекватным мерам по восстановлению равновесия. Нельзя не учитывать и тот факт, что субрегионы, видимо, и впредь будут выполнять роль "буферной" зоны между НАТО и СНГ с традиционно двусторонней ориентацией: в военно-политической области - тяготение в сторону Запада, в экономической - на Восток, так как бывший советский рынок для них останется основным еще продолжительное время.

Существенные изменения на Европейском континенте оказывают перманентное влияние и на деятельность Североатлантического Союза -определяющей силы в формировании военно-политической и стратегической обстановки в Европе. В "Новой стратегической концепции НАТО" сформулировано, что традиционная угроза внезапного крупномасштабного нападения на "Центральном фронте" ликвидирована, а вероятность прямой агрессии против любой из стран альянса сведена к минимуму. Вместе с тем подчеркивается, что СНГ (Россия) представляет собой не только остаточную угрозу", но и значительный риск для Европы, учитывая ядерную мощь России, ее военные возможности и потенциал их наращивания.

В новой концепции, являющейся, по существу, коалиционной военной доктриной блока, отмечается снижение военно-политической стабильности в Европе и повышение вероятности локальных вооруженных конфликтов, возникающих из-за серьезных экономических, социальных и политических кризисов, включая межнациональные

конфликты и территориальные споры, с чем уже столкнулись страны Центральной и Восточной Европы. Решение руководства НАТО расширить влияние на события, происходящие за рамками "зоны ответственности" блока, в том числе на территории бывшего СССР, например, под предлогом обеспечения "мирового правопорядка" или "жизненных интересов" Запада таит в себе опасность развязывания военных конфликтов с широким участием вооруженных сил противоборствующих сторон.

Дальнейшее сокращение американского присутствия в Европе в условиях почти абсолютного уменьшения угрозы (риска) с Востока, будет усиливать тенденцию к созданию европейцами самостоятельной системы безопасности и периодическому обострению отношений США не только с союзниками по НАТО, но и с новыми "партнерами", прежде всего в лице России (СНГ).

Превращение Германии после объединения ФРГ с бывшей ГДР в мощный экономический центр притяжения ведет к дальнейшему усилению ее позиции как в странах Центральной и Восточной Европы, так и в государствах бывшего СССР (Балтия, Украина, Грузия).

В итоге длительной борьбы за лидерство в Западной Европе между ФРГ, Францией и Великобританией Германия выходит на передовые рубежи, а ее соперники все больше и больше вынуждены ограничиваться вторыми ролями. После вывода советских войск и существенного сокращения, а к 2000 году, вполне вероятно, возвращения американских частей и соединений в их полном составе на американский континент, лидирующее положение Германии еще более усилится.

С распадом Советского Союза значительно изменилось геополитическое и военно-стратегическое положение России. Она теперь отделена от Западной Европы не только "дальней буферной зоной" (Польша, Чехия, Словакия и Венгрия), но и вторым "поясом" - странами Балтии, Беларусью, Украиной и Молдовой. Лишение важнейших торговых портов и морских баз, удаленность от европейских сухопутных магистралей с экономической точки зрения существенно сужают ее возможности сох од нения развитой системы связей с Европой, с политической - вносят изменения в приоритет межгосударственных отношений, с военной - ставят перед необходимостью кардинальной переоценки целей и задач строительства своих вооруженных сил, сохранения "баланса силы" в Европейском стратегическом регионе.

Несмотря на заметное сближение позиций России и НАТО по проблемам международной безопасности, вопрос об интеграции России в западные политические, экономические и тем более военные структуры вряд ли в ближайшей перспективе будет поставлен в плоскость практического осуществления.

Главный "риск" для блока, считает его руководство, по-прежнему будет связан с обстановкой неопределенности и нестабильности "на евроазиатских просторах бывшей советской империи", с гипотетической возможностью реставрации в России коммунистического тоталитаризма, опирающегося на огромный ядерный потенциал. Поэтому оно не исключает обострения ситуации и столкновения интересов России и Западной Европы.

Россия для отражения возможной агрессии заинтересована в создании компактной современной армии, вооруженной новейшими образцами оружия и военной техники с наличием в ней мощного мобильного контингента сил быстрого реагирования. Такая армия должна быть способна противостоять широкому спектру потенциальных угроз ее интересам, исходящим, как из отдельных республик бывшего Советского Союза, так и извне. Запад же считает, что чем больше и кардинальнее вынуждена будет Россия урезать свои вооруженные силы, ослаблять свой военно-экономический потенциал, тем спокойнее и безопаснее будет чувствовать себя Европа.

Акцентируя внимание на расхождении интересов России и НАТО, руководство последнего, видимо, и впредь будет с большей настойчивостью пытаться включить в сферу деятельности блока государства Балтии, вплоть до возможного принятия их не только в ассоциированные, но и действительные члены. Уже сейчас, еще до вывода из прибалтийского региона российских войск, натовские генералы недвусмысленно заявляют о "небезучастном отношении к угрозам и безопасности, исходящим от некоторых соседних стран", явно подразумевая Россию. В свою очередь и сами страны Балтии, особенно Эстония и Латвия, не оставили претензии на территории Ленинградской и Псковской областей России. Зависимость России от наземных коммуникаций и морских терминалов стран Балтии будет и далее вынуждать ее к поиску не всегда выгодных для нее компромиссов.

Не до конца разрешенным остается вопрос о русскоязычном населении, ущемляемом в его правах. На этой почве, а также в связи с территориальными притязаниями прибалтов, между Россией и государствами Балтии возможны периодические обострения отношений, чреватые возникновением пограничных и иных конфликтов.

Исключительно важное значение для России имеют отношения с Украиной. Курс Киева на политическое и военное обособление, выход при удобном случае из СНГ, сближение с Западом в целях признания мировым сообществом ее самостоятельной роли в Европе и в мире, не могут не учитываться российским руководством. Запад в принципе заинтересован в превращении Украины в противовес России, но при условии исключения из этого уравнения ядерных вооружений.

В то же время страны бывшего Варшавского Договора (Польша, Венгрия, Чехия, Словакия, Румыния) рассматривают Украину больше как источник опасности, чем стабильности. На это накладывает нежелание Запада интегрировать Украину в европейские экономические структуры, так как производство тех видов продукции, которые являются основными в республике (металл, продовольствие, зерно), ограничивается в Европейском союзе. Настороженность в отношениях с Украиной вызывается двойственной политикой Киева относительно ядерного оружия. Заявляя на словах о готовности стать "безъядерной зоной", его лидеры, кажется, еще не отрешились от мысли быть "великой ядерной державой". Они не намерены отказываться от стратегических ядерных сил как минимум до 2000 года.

При определенных условиях конфликтным регионом в Европе может стать Западная Украина. Во-первых, нельзя исключать активных выступлений украинских националистов за создание не только автономной, но и независимой Галичины с центром во Львове, а во-вторых, - обострения отношений между Киевом, Варшавой и Братиславой из-за возможных притязаний последних на свои бывшие территории, отошедшие к Украине в 1939 г. В результате могут быть нарушены прежде всего экономические связи России с данными странами. Изменению геополитического положения России на западном направлении может способствовать и направленность решения вопроса о Приднестровье. Сохранение этого района в составе Молдовы позволит остаться ей фактором европейской политики, что означало бы сохранение позиций Российской Федерации в регионе ввиду необходимости для Молдовы считаться с настроениями в промышленно развитом Приднестровье, руководство которого симпатизирует России и активно борется за сохранение там отдельных гарнизонов российских войск. Обретение же Приднестровьем самостоятельности постепенно - в силу географического положения и историко-этнических связей с Украиной - может обернуться присоединением Приднестровья к Украине, а Молдовы к Румынии. В результате на юго-западе России сложилась бы новая геополитическая ситуация, повысился бы политический вес не только Украины, но и Румынии. Это затрагивало бы как румыно-венгерское соперничество и баланс сил в Восточной Европе и на Балканах, так и интересы и влияние России в данном регионе.

Особое место в отношениях России с Украиной занимает крымская проблема, ситуация с разделом и базированием Черноморского флота. Крым, с его в основном русскоязычным населением, болью и гордостью России и флота - Севастополем, как пепел Клааса, будет всегда жечь память россиян, а это значит, что "крымский вопрос" как запальный шнур в отношениях России с Украиной сохранится и на дальнюю перспективу.

На северо-западе границы России остались прежними. Однако после распада СССР, ухудшения геополитического положения Российской Федерации, могут появиться новые акценты в ее отношениях с Норвегией и Финляндией.

Норвегия, как единственная европейская страна НАТО, граничащая непосредственно с Россией, оказалась, по заявлению ее руководства, на острие военного противостояния с самой мощной в военном отношении страной в Европе. Это уже вызвало тенденцию укрепления военно-стратегических позиций Норвегии - как в национальном, так и коалиционном плане, дальнейшего расширения ее возможностей по контролю за российским морским судоходством.

Что касается Финляндии, то ослабление российских позиций может привести к оживлению в ней сил, выступающих за пересмотр отношений с Россией, включение Карелии в состав Финляндии, за вступление в НАТО хотя бы в качестве ассоциированного члена. Все это не может не учитываться в политике России на ее северо-западном фланге.

Наконец, после вывода российских войск из Балтии и Германии, в последней может усилиться процесс возрождения реваншистских сил, традиционных исторических устремлений "на Восток" с целью восстановления довоенных границ и возврата "исконно германских" территорий, в том числе Восточной Пруссии (с ее нынешней Калининградской областью).

Таким образом, даже краткий анализ военно-политической обстановки в Европе и, в частности, по периметру европейской части России, показывает, что конфликтные и кризисные ситуации существуют и могут возникать в пределах и на границах всего этого обширного региона.

Война в Персидском заливе демонстрирует, что единственной структурой, обладающей такой военной мощью, которая способна навязывать свою политическую волю не только в Европе, но и в прилегающих к ней районах, является блок НАТО во главе с США. В этой связи, вне зависимости от того, какой характер примут отношения между Россией и НАТО - сотрудничества или противоборства - знание состава сил и средств национальных вооруженных сил и объединенных группировок войск Североатлантического Союза, возможных вариантов их действия является актуальным и на длительную перспективу.

Актуальной остается и задача разработки альтернативных вариантов политики России в Европе с учетом ее исторических и современных приоритетов.

ОБ ОСНОВНЫХ ПРИОРИТЕТАХ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ ТУРЦИИ

С. КУНДЕЛЕВ

За последние два года, прошедшие со времени окончания войны в Персидском заливе, название ближайшего южного соседа России - Турции - стало все чаще звучать в сводках новостей. Упоминание о стране, историю двусторонних отношений которой с Россией отягощает память о многочисленных войнах, встречаются в связи с событиями в мусульманских республиках бывшего СССР, а также в странах, получивших название "ближайшего окружения нашей страны". Все громче звучит голос Анкары на бывшей периферии Османской империи, и в частности на Балканском полуострове.

Несмотря на громогласные заявления политиков в России и Турции о стремлении развивать двусторонние отношения, все чаще речь идет о столкновении интересов двух стран. Справедлива ли такая оценка? Для ответа на этот вопрос необходимо проанализировать внешнюю политику Анкары за последние два года. Именно в этот период произошли два события, в значительной степени определившие нынешнюю политику Турции. Это, в первую очередь, распад СССР, который одним своим присутствием сдерживал неоосманистские устремления в Турции, а также война в Персидском заливе, резко изменившая роль Анкары в мусульманском мире в целом и на Ближнем Востоке в частности.

До последних дней турецкая внешняя политика определялась двумя направлениями. Одно из них выражали премьер-министр Сулейман Демирель и министр иностранных дел Хикмет Четин, второе - скончавшийся 17 апреля президент Тургут Озал.

Именно из высказываний этих трех деятелей постепенно прояснилась основная цель новой турецкой внешней политики. Памятуя о причинах развала Османской империи, крайне неоднородной по входившим в ее состав народам, ныне Анкара пытается возродить ее, но на качественно ином уровне - из тюрко-говорящих государств, а также окружить планируемое образование "поясом" из зависимых стран.

Турецкие лидеры не часто прямо говорили об этом. Как писала в номере от 14 декабря прошлого года турецкая газета "Миллиет", Т. Озал, выступая перед бывшими депутатами от Партии отечества, сказал, что Турция должна поставить вопрос о границах существовавшей когда-то Османской империи в центр своих интересов с тем, чтобы снова стать империей в XXI веке. Турецкий президент предложил на первом этапе реализации "неоосманского плана" расширить зону так называемого черноморского экономического сотрудничества на территории, простирающейся между Каспийским и Адриатическим морями, и создать в конечном счете союз, который противостоял бы Западной Европе.

Конкретизировал идеи Т. Озала министр образования Азербайджана Ф. Челилов. В ходе пребывания с визитом в феврале этого года в так называемой "Турецкой республике Северного Кипра" он сказал буквально следующее: "Будущее столетие станет турецким веком; будет создан Турецкий союз, который протянется от Балкан до Алтая в Центральной Азии. Никакая сила не сможет остановить это развитие". Заявлено более чем красноречиво и вряд ли без знания темы предмета. Примечательно, что в отличие от Османской империи, стремившейся к экспансии на Запад и в Средиземноморье, нынешнее турецкое руководство делает ставку на "восточное направление", при этом не забывая своих традиционных партнеров - США и страны Западной Европы.

ЗАПАДНЫЙ ВЕКТОР ВО ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ АНКАРЫ

За время, прошедшее с момента окончания войны в Персидском заливе, западный вектор продолжал оставаться определяющим во внешней политике Турции. Анкара добилась вступления в Западноевропейский союз в качестве ассоциированного члена. Данное решение можно рассматривать как следствие понимания западноевропейскими странами большого значения Турции для Западной Европы в условиях роста нестабильности на Балканах, в Закавказье и Средней Азии. Учитывая, что Турция имеет этническую, религиозную и языковую близость со многими странами региона, Европа отводит ей роль проводника идей западной демократии. Что касается Анкары, то она, не отказываясь от приписываемых ей функций, на деле все больше стремится проводить самостоятельную политику. Это подтверждается более чем спокойной реакцией Турции на критику в ее адрес со стороны европейских партнеров в отношении кипрской проблемы, необъявленной войны с курдами, нарушении прав человека.

На Турции лежит прямая ответственность за неурегулированность кипрской проблемы, о чем было ясно указано в принятой в ноябре прошлого года Советом Безопасности ООН резолюции N2.789. Остаются безответными призывы международного сообщества вывести турецкие войска с Кипра, оккупировавшие северную часть острова в 1974 г. под предлогом защиты турецко-кипрского населения. До последнего времени только Анкара признавала

провозглашенную турками-киприотами в одностороннем порядке в 1983 г. так называемую "Турецкую республику Северного Кипра" (ТРСК). Ныне, впрочем, ТРСК удалось вырваться из международной изоляции. "Пионерами" в ее признании стали две "независимые" республики - Татарстан и Чечня. Ожидается, что в ближайшее время к ним присоединится Азербайджан. Россия пока никак не отреагировала на нарушение норм международного права, совершенное субъектами Федерации.

Создание ТРСК было направлено на прикрытие фактической оккупации северной части острова 35-тысячным турецким корпусом и сокрытие планов ее последующей интеграции в состав Турции. Почему Анкара так упорно цепляется за остров? Ответ прост. По мнению турецких военных, в любой возможной войне будущего Турция зависит от внешних поставок оружия и снаряжения, морские и воздушные пути доставки которых проходят через Кипр. Кроме того, турецкие лидеры считают, что любая уступка Анкары в этом вопросе неминуемо ослабит доверие к ней со стороны среднеазиатских республик.

За последние месяцы ТРСК стала настоящей Меккой для представителей тех республик бывшего СССР и собственно РФ, которые ориентируются на Турцию. Только с начала этого года в ТРСК побывали официальные делегации Азербайджана, Чечни, Татарстана, крымских татар и гагаузов.

За последние годы сложилось такое положение, при котором турецкие войска на Кипре не подпадают ни под какие международные соглашения по ограничению вооружений. Турция, которая никогда не отличалась желанием сокращать армию, может привозить на остров и складировать там все, что хочет.

Другим "черным пятном" в отношениях Анкары с западными столицами стали многочисленные нарушения прав человека, происходящие в Юго-Восточной Анатолии, где продолжается вооруженная борьба курдов. И хотя турецкие официальные лица категорически отвергают подобные обвинения, международные правозащитные организации свидетельствуют: число лиц, убитых в Турции по политическим мотивам, увеличилось с 50 человек в 1991 г. до 300 в 1992.

Еще одна проблема, сравнительно недавно возникшая между Турцией и западными странами, связана с сохраняющимся присутствием на турецкой территории многонациональных сил (МНС). Официальный предлог для их нахождения в Анатолии - защита иракских курдов от войск Саддама Хусейна. Но после того, как иракские курды заявили о своем намерении создать федеративное курдское государство, в Турции, у которой хватает головной боли со "своими курдами", добивающимися аналогичной цели, усилились голоса, утверждающие, что присутствие МНС наносит ущерб интересам страны.

Тем не менее складывается впечатление, что Анкара получила от Вашингтона мандат на роль регионального лидера с целью "положительно влиять" на бывшие советские республики на их пути к "подлинной демократии и прогрессу". По всей видимости, европейские страны делают ставку на Анкару с тем, чтобы сдержать Тегеран и не дать Ирану заполнить вакуум, образовавшийся в результате ослабления влияния России в Средней Азии. Стремясь противостоять сиюминутной угрозе, они пока не видят новой опасности. Западные союзники продолжают усиленно вооружать Турцию, хотя поставки оружия Анкаре зачастую носят скандальный характер. Куда, например, турки могли направить переданные им ФРГ 250 тысяч автоматов Калашникова со складов бывшей армии ГДР, если они не состоят на вооружении турецких войск? Вероятно, часть из них ушла иракским курдам, ведущим вооруженную борьбу со своими собратьями из Турции. Основная же масса оружия, как считают специалисты, всплыла в "горячих точках" на юге бывшего СССР.

В целом, несмотря на наличие целого ряда противоречий, Турция продолжает пока оставаться приоритетным партнером США в Ближневосточном регионе. Все западные страны, включая Соединенные Штаты, не приняли ни одного важного решения, касающегося этого района, без предварительных консультаций с Анкарой.

ТУРЕЦКИЙ ЯТАГАН НАД БАЛКАНСКИМ ПОЛУОСТРОВОМ

С начала конфликта в Боснии и Герцеговине Турция безоговорочно встала на сторону мусульманской общины проявила пристальный интерес к событиям, разворачивавшимся в этой республике. Начиная с ноября прошлого года турецкие лидеры перешли на откровенно воинственный тон в отношении Сербии. 11 ноября премьер-министр Турции Сулейман Демирель призвал международное сообщество "готовиться к вмешательству" в Боснии. При этом он апеллировал к понятию "мусульманское большинство" в этой республике, хотя, как известно, до начала там нынешних событий численность мусульманской общины составляла всего треть ее населения. В том же месяце Турция организовала в Стамбуле конференцию Балканских стран по боснийской проблеме на уровне министров иностранных дел. Как писала "Хьюриет", Анкара хотела подать стамбульскую встречу как "последнюю возможность предотвратить войну на Балканах". На деле она использовала трибуну конференции с целью убедить мировую общественность в необходимости военного вмешательства в Боснии. Наиболее ясно позицию Турции по боснийской проблеме изложил начальник Генерального штаба турецкой армии армейский генерал Доган Гюреш. Он прямо заявил, что если по позициям сербов не будет нанесен удар, обеспечить мир в Боснии и Герцеговине будет невозможно. Похоже, что эта точка зрения доминирует в Анкаре.

Подобные заявления турецких руководителей не очень удивляют наблюдателей, занимающихся исследованием роли Турции в боснийском конфликте. Некоторые из них, не без оснований, полагают, что действия Анкары в этом конфликте являются первым шагом на пути реализации нового политического курса Турции.

Турецкая сторона до последнего времени считала, что возможная антисербская акция может быть осуществлена только в рамках НАТО или международных сил на основании соответствующего решения СБ ООН.

Но Турция не исключала и другой вариант развития событий. Как заявлял президент Т. Озал в ходе состоявшегося в декабре прошлого года визита в Египет, если СБ ООН не примет действенных мер, направленных на решение боснийской проблемы, то мусульманским странам необходимо будет созвать совещание стран - членов Организации Исламская конференция (ОИК) на высшем уровне для выработки соответствующих решений в рамках этой организации. Накануне визита в Каир Т. Озал отметил "абсолютную необходимость" нанесения удара по сербским аэродромам и позициям, а также снятия эмбарго на поставки оружия боснийским мусульманам.

Примечательно, что будучи светским государством, Турция тем не менее стремится разыграть "мусульманскую карту" путем придания боснийскому конфликту религиозного оттенка. Очевидно, что за этим стоит стремление Анкары поднять свой вес в исламском мире.

Турция оказывает боснийским мусульманам не только политическую поддержку. В середине декабря прошлого года в Боснию по каналам турецкой организации Красного Полумесяца было отправлено 4518 тонн продовольствия и медикаментов на сумму, превышающую 4 млн. долларов. Анкара поставила боснийским мусульманам артиллерийские системы и боеприпасы в обход эмбарго ООН. Она активно участвует в подготовке кадров для мусульманских вооруженных формирований в Боснии. Закономерен вопрос: не отрабатывает ли Турция в Боснии сценарий, который затем будет исполнен и в других регионах.

Турецкое руководство отрицало свою причастность к оказанию военной помощи боснийским мусульманам. Но на этот счет существуют и другие мнения. Они подтверждают тезис о "неоосманском уклоне" во внешнеполитическом курсе Анкары. Как сообщала греческая телекомпания "Мега", в Боснии на конец ноября на стороне мусульман воевали подразделения "неофициальной" турецкой армии, в которых насчитывались "тысячи добровольцев". Финансирование наемников осуществляется турецкими бизнесменами и политическими деятелями. В телерепортаже были показаны интервью с этими "солдатами удачи". Отмечалось, что их число постоянно растет. Комментируя эту телепередачу, греческая печать отмечала, что призывы Анкары "защитить мусульман" в Боснии и в других местах в действительности свидетельствуют об ее стремлении распространить свое влияние на Балканах. Да и сам глава МИД Турции Х. Четин в одном из своих недавних интервью газете "Тюркие" четко определил, что ситуация в Боснии является главной международной проблемой для Анкары.

Турция нашла себе на Балканском полуострове еще одного союзника. Им стала Албания. О многом говорит подписанное в ноябре прошлого года в Тиране соглашение о сотрудничестве в подготовке военных кадров и разработке технологий военного производства. Документ, в частности, предусматривает взаимодействие двух стран в подготовке кадров для албанской армии, обмен разведывательной информацией, участие в совместных маневрах. Последний пункт означает, что в случае необходимости турецкая армия получит плацдарм для действий на Балканах. Более того, как заявил подписавший соглашение с турецкой стороны министр национальной обороны Невзат Аяз, в случае "расширения" конфликта в бывшей Югославии и возникновении угрозы для Албании Турция окажет помощь Тиране.

К настоящему времени Анкара завершила внешнеполитическое обеспечение своего возможного вмешательства на Балканах. В ходе недавней поездки по ряду Балканских стран Т. Озал потребовал от президента Болгарии Ж. Желева предоставить территорию его страны в качестве плацдарма для агрессии против Сербии. Об этом, в частности, сообщила турецкая газета "Сабах", а также греческие средства массовой информации. Понятно, что и София, и Анкара поспешили опровергнуть подобные сообщения. Но разве бывает дым без огня? Интересно отметить, что "Сабах" именно ныне покойному президенту Турции приписывает инициативу разработки планов вторжения на Балканы, в то время как якобы Демирель не был осведомлен о них.

Но не только военное вмешательство входило в планы Озала на Балканах. Турецкий президент добивался также того, чтобы Анкара взяла на себя "заботу" о защите Македонии, а это - первый шаг к подчинению ее Турции.

Последние сообщения с Балкан об установлении запретной зоны для полетов сербской авиации над Боснией и участии в операции самолетов турецких ВВС подтверждают, что события там развиваются по "турецкому сценарию".

В целом, оценивая перспективы развития обстановки на Балканах в свете расширения влияния Турции на полуострове, можно предположить, что события будут развиваться по линии создания региональных союзов, которые всегда имели там тенденцию превращаться в противостоящие блоки. При этом одна группировка стран, скорее всего, будет состоять из православных государств - естественных союзников России - Греции, Сербии и, возможно, Румынии. Во вторую войдут страны, в которых большинство или значительную часть населения составляют мусульмане, - Турция, Болгария, Македония и Албания.

ТУРЦИЯ НА КАВКАЗЕ И В СРЕДНЕЙ АЗИИ

Главным направлением политики Турции по отношению к шести бывшим советским республикам Средней Азии и Закавказья является постепенное втягивание их в орбиту экономических интересов Анкары посредством подключения к уже имеющимся региональным объединениям и создания новых экономических группировок с последующим политическим сближением.

Турция вынуждена торопиться с освоением новых среднеазиатских и закавказских рынков, так как на них также претендуют Иран, Индия, Пакистан и страны Западной Европы. Анкара рассчитывает, что она прочно "привяжет" к себе мусульманские республики бывшего СССР путем реализации ряда долгосрочных проектов. В частности, планируется построить газопровод протяженностью 4790 км и стоимостью 5 млрд. долл. по которому природный газ из Туркменистана пойдет в Европу через Каспийское море и турецкую территорию. Подписано соглашение о строительстве нефтепровода из Казахстана в Турцию. Его протяженность составит 2013 км, стоимость - 2,3 млрд. долл. Примечательно, что все проекты предусматривают транспортировку энергоносителей в обход территории России.

В ноябре прошлого года на проходившем в Пакистане совещании Организации экономического сотрудничества (ОЭС), в которую входили Турция, Иран и Пакистан, ее новыми членами стали Азербайджан, Узбекистан, Казахстан, Таджикистан, Кыргызстан и Туркменистан.

В то же время сами турки признают, что они не в состоянии реализовать свои обещания об экономической помощи независимым среднеазиатским республикам ввиду отсутствия необходимых средств для массивного инвестирования. Поэтому они пытаются привлечь к реализации проектов западные капиталы. Подобную задачу, в частности, пытался решить премьер-министр Турции Сулейман Демирель в ходе состоявшегося в начале декабря прошлого года визита в Японию. Понимая, что крупные инвесторы опасаются за судьбу своих капиталов в условиях неопределенности обстановки в среднеазиатских республиках и Азербайджане, Турция все чаще и чаще представляет себя как гаранта внутренней стабильности этих стран. Подобное ангажирование влечет за собой возможность вмешательства Анкары во внутренние дела молодых независимых государств.

Еще одним важным направлением деятельности по втягиванию мусульманских республик бывшего СССР в орбиту неосманской политики Анкары является помощь в подготовке кадров. Анкара согласилась принять на обучение 10 тысяч студентов из этих республик, из них 6 тысяч уже находятся в Турции.

Политическое наступление Анкары в Средней Азии и на Кавказе строится на базе экономической экспансии. Турецкий бизнес буквально завоевывает рынки молодых и нищих государств, используя при этом демпинговые цены.

Предприниматели из Анатолии создали бюро экономических связей "Дейк", которое взаимодействует с предприятиями разных отраслей всех государств СНГ. Как писала французская газета "Фигаро", цель турецких инвесторов - стать "троянским конем" для своих европейских и американских коллег. В Средней Азии они имеют перед западными конкурентами культурное и лингвистическое преимущество. Турецкие бизнесмены смело идут на риск, чтобы завоевать новые рынки. При этом они умело используют механизм бартерных сделок.

Главная цель их усилий - изменить направление торговых потоков. Определенные результаты уже имеются. Если раньше все торговые пути из Средней Азии вели в Москву, подпитывая ее чиновничий аппарат, то теперь значительная часть товаров направляется в Стамбул и другие турецкие торговые центры. Если не принять соответствующих мер, подобная тенденция, крайне негативная для РФ, в будущем будет усугубляться.

Наиболее наступательно Турция пытается строить отношения с пятью тюркоязычными республиками Средней Азии и Закавказья. Подтверждением тому является налаживание регулярных контактов между ними на всех уровнях, включая высший. Как утверждают турецкие официальные лица, этой интеграции якобы оказывает содействие Россия, опасаясь расширения влияния на эти республики других стран.

В этой связи представляется разумной позиция Казахстана, Узбекистана и Кыргызстана, не пожелавших взять на себя более значительные обязательства в отношении пантюркистской экономической интеграции и проявляющих крайнюю осторожность в политическом плане.

В 1992 г. Турция предоставила тюркским республикам бывшего СССР кредиты в размере 1 млрд. долл. и подписала соглашение о создании спутниковой системы связи стоимостью 25 млн. долл., обеспечив этим республикам прием передач турецкого государственного телевидения.

Еще одним организмом, посредством которого Турция рассчитывает направить свою экономическую экспансию в северном направлении, является так называемая Черноморская зона экономического сотрудничества. По своей сути эта организация является прикрытием для нео-османских планов Анкары в других регионах. Она едва ли станет дееспособной ввиду большой пестроты ее участников.

В настоящее время наибольшее беспокойство вызывает намерение Турции вмешаться в карабахский конфликт на стороне Азербайджана. Турецкие руководители неоднократно высказывали намерение "наказать Армению". За последние дни на турецко-армянской границе усилена группировка турецких войск, авиация Анкары совершает разведывательные полеты над территорией Армении и Карабаха.

ТУРЦИЯ И РОССИЯ

За последнее время влияние Турции на некоторые республики РФ, а также ряд территорий, которые с полным основанием можно отнести к зоне российских интересов, стало таким, что можно говорить о вмешательстве Анкары во внутренние дела России. Дело дошло до того, что официальные представители Турции заявляют об аналогичности "борьбы" турок-киприотов и, к примеру, крымских татар. Более того, стремясь не влезать в "скользкие" дела на официальном уровне. Анкара тайно поощряет деятельность организации "Серые волки" в тюркоговорящих регионах СНГ. Боевики этой террористической организации при содействии турецких спецслужб ведут подготовку боевых формирований, оказывают им материальную поддержку через структуры совместных предприятий.

Опуская хорошо известные заявления официальной Анкары о "необходимости" расширения российско-турецких связей, приведу несколько высказываний все того же начальника генштаба Турции армейского генерала Догана Гюреша. По мнению руководителя высшей армейской структуры, определяющей долгосрочные перспективы военной политики Анкары, несмотря на распад Советского Союза, "Красная Армия и ее вооружения" сохранились и представляют опасность для Турции. Красноречивое высказывание турецкого генерала о внутренних проблемах нашей страны: "Россия создала федерацию, однако не все согласны с этим".

Но лучше всего охарактеризовать то, как в Анкаре относятся к нашей стране, может вскрывшийся недавно факт поставки в бывший СССР продовольствия, зараженного радиацией вследствие Чернобыльской аварии. Как заявил бывший в то время министром промышленности и торговли Джахит Арал, он не испытывает никаких угрызений совести по поводу продажи зараженных продуктов в Советский Союз, так как именно СССР виновен в их заражении.

Одним из приоритетных направлений внешней политики Турции в настоящее время остается развитие всесторонних связей со странами, ранее входившими в периферию Османской империи и прилегавшими к ней государствами. Особым уровнем взаимодействия характеризуются отношения между Турцией, Ираном и Сирией. Хотя и здесь имеется ряд острых проблем. Подобное строительство объясняется тем, что эти государства плюс Ирак имеют общую острую проблему - курдскую. Дело дошло до того, что страны "тройки" выработали совместную политику борьбы с курдским сепаратизмом. Они категорически выступают против территориального раздела Ирака и образования на его территории независимого курдского государства, способного, по их мнению, создать опасный прецедент. Турция даже добилась от Ирака разрешения на нарушение его государственной границы в случаях, когда турецкие войска проводят операции против отрядов Курдской рабочей партии.

По официальным турецким данным, только в 1992 г. на юго-востоке страны, ставшим ареной более чем 2000 ожесточенных столкновений между армией и боевиками КРП, погибли около тысячи курдских партизан и более 500 турецких военнослужащих и полицейских. Жертвами этих столкновений стали также более 600 мирных жителей. Как всегда в таких случаях, данные о потерях сторон принципиально отличаются. Как сообщала КРП, только в ходе операции турецких войск, проведенной в Северном Ираке в октябре-ноябре прошлого года, погибли более тысячи турецких военнослужащих и ополченцев из числа иракских курдов. Истина, скорее всего, в золотой середине. Но как бы там ни было, цифры потерь с обеих сторон впечатляют. Судя по ним, конфликт в Юго-Восточной Анатолии соизмеримое с карабахским, но о первом что-то не часто вспоминает мировое сообщество.

Самое интересное заключается в том, что США, стремясь иметь определенный рычаг давления на своего капризного и в определенной степени самостоятельного союзника, похоже, через свои спецслужбы иницируют деятельность КРП. Так, поступила неподтвержденная информация о том, что в ходе операции турецких войск в Северном Ираке несколько человек из числа руководства КРП, получившие ранения, были вывезены из района боевых действий американскими вертолетами. Можно сомневаться в достоверности подобной информации, но почему тогда начальник генштаба Турции Д. Гюреш предостерег США и их союзников от полетов их авиации в этом регионе, и более того, заявил, что все воздушные цели там будут сбиваться?

Перефразируя известное высказывание о войне, применительно к Турции можно сказать, что турецкая армия является выражением внешней политики Анкары, но другими средствами. Ее роль всегда была весьма значительной в жизни турецкого общества, взять хотя бы военный переворот 1980 года. Турция - единственная мусульманская страна, являющаяся членом НАТО. Учитывая специфическую роль Анкары. Североатлантический альянс оказывает ей постоянную помощь по поддержанию турецкой армии на современном уровне. Наиболее тесно Турция сотрудничает в военной области с США и Германией.

В период с августа 1990 по июль 1992 г. Турция превратилась в одного из самых крупных покупателей оружия в мире. За это время она закупила военной техники и снаряжения на сумму 6,2 млрд. долл. и вышла по этому показателю на второе место в Ближневосточном регионе. Турция не сократила в 1993 г. свой военный бюджет. За последние годы

она завершила реорганизацию армии, которая перешла от дивизионно-полкового состава к бригадно-батальонному.

Когда готовилась эта статья, стало известно о кончине президента Турции Т. Озала. Обычно со сменой политического лидера меняется и политика той или иной страны. Но в данном случае для этого нет оснований. Идеи, заложенные бывшим турецким президентом во внешней политике Анкары, скорее всего, найдут продолжателей. А следовательно, актуальной останется необходимость искать адекватные ответы на изменения, непосредственно касающиеся безопасности и национальных интересов РФ. Последнее тем более важно, если вспомнить, что на проведенных в начале ноября прошлого года промежуточных муниципальных выборах избиратели отдали предпочтение представителям исламистской Партии благоденствия. И хотя в настоящее время в составе парламента Турции из 450 мест только 40 кресел принадлежат исламистам, нельзя забывать про общую тенденцию, охватившую ныне исламский мир, а именно повышение роли политического ислама.

Как представляется, одним из действенных шагов по ослаблению влияния Турции в Средней Азии может стать участие России в инвестировании строительства нефте- и газопроводов из Казахстана и Туркменистана.

Понятно, что будущее Турции как региональной державы реально только в случае решения ее трудных внутренних проблем, в особенности связанных с гражданской войной в Турецком Курдистане и медленно развивающейся экономикой.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ПОРА ИЗВЛЕКАТЬ УРОКИ

С.Я.ЛАВРЕНОВ, кандидат, философских наук

На исходе XX века европейская цивилизация стала участником очередной исторической драмы - коренного изменения сложившегося баланса сил и сфер влияния в Европе, бурного распада многонациональных государств, пересмотра устоявшихся послевоенных границ.

Процесс резкого пробуждения национализма как социального и политического явления совпал в пространственно-временных координатах с попытками интеграции наиболее развитых европейских государств в единое сообщество с наднациональными органами управления. Однако события последних лет показали, что европейское сообщество в лице своих представителей-организаций (СБСЕ, ЕС и НАТО) еще не готово к этому процессу, явно не справилось с проблемой урегулирования кризисных ситуаций на континенте. На фоне обвального разрушения привычного биполярного противостояния капиталистической и социалистической систем Европа столкнулась с, казалось, давно уже отошедшими в прошлое военно-политическими кризисами. В этих кризисах замешаны политические, экономические, национальные, религиозные противоречия, делавшие их особенно непримиримыми. "Освоив" в эпоху "холодной войны" так называемые рациональные кризисы, где ставки в политической игре просчитывались с высокой степенью вероятности, европейское сообщество оказалось перед лицом во многом неизвестной политической стихии, иррациональной и трудноуправляемой. Подобная ситуация относится к наиболее тревожным симптомам наступающей новой военно-политической эры в нынешней Европе, во многом напоминающей расстановку сил накануне I мировой войны. Одним из наиболее трагических направлений нынешнего нестабильного политического времени в Европе стала гражданская, а по сути дела уже межгосударственная война в Югославии. Она может стать микромоделью негативных процессов, с которыми может столкнуться мировая цивилизация в конце нынешнего- начале грядущего века.

Югославия всегда была особым "европейско-средиземноморским" миром. До конца 80-х годов югославская федерация выглядела как образец решения межнациональных отношений. Она как бы предвосхищала на Востоке то, к чему так медленно и трудно двигался европейский Запад. Но югославское "единство" было лишь видимостью. Хрупкость Югославии была с самого начала predetermined неудачным послевоенным устройством страны. После второй мировой войны с согласия международного сообщества Югославия была "скроена" скорее по произвольным, чем по исторически обусловленным меркам, превратившись вследствие этого в искусственное государственное образование. Объединение Югославии произошло под воздействием личного авторитета хорвата И.Тито и Коммунистической партии Югославии и принципиально мало чем отличалось от создания на обломках Австро-Венгрии в 1918 г. Королевства сербов, хорватов и словенцев.

Произошло объединение народов, ранее враждовавших друг с другом, прежде всего сербов и хорватов. Идея югославянского единства, опиравшаяся главным образом на культурные связи и ожидания предстоящих социалистических завоеваний, так и не смогла надолго укорениться в душах людей. Именно потому, что югославское сообщество состояло из наций и народностей с очень различными историческими судьбами, южные славяне не смогли стать единой государственной общностью.

ЯВЛЯЮТСЯ ЛИ СЕРБЫ И ХОРВАТЫ БРАТЬЯМИ-СЛАВЯНАМИ?

На первый взгляд - это братья-славяне, имеющие практически общий язык с разницей только в алфавите: у одних латиница, у других кириллица. Но это маленькое различие на самом деле является следствием большой разницы в исторических судьбах двух народов.

Сербия формировалась под влиянием Византии, откуда к ней пришло православие. К концу XII века она стала независимым государством при Стефане Душане (1331-1355 гг.) - даже империей. После поражения на Косовом поле (1389г.) Сербия попала под иго Турции, распространившей свою власть на всю территорию бывшей Византийской империи. Лишь в начале XIX в. сербы после неоднократных попыток осуществили удачное восстание (1806-1815 гг.), свергли турецкое иго. а затем с помощью России Сербия стала первым суверенным государством, освободившимся от османов.

Мечты об освобождении, появившиеся у южных славян Хорватии и Словении в период революции 1848 г., сбылись лишь в 1918 г. Однако объединившиеся в Югославии народы оказались в зависимости от сербской монархии, навязавшей им свое централизованное правление. О порядках, царивших тогда в стране, свидетельствует тот факт, что в 1928 г. три депутата-хорвата, известные как сторонники независимости Хорватии, были застрелены прямо в белградском парламенте. В 1929 г. после установления личной диктатуры короля Александра сербы открыто выступили в роли лидера югославских народов, жестоко реагируя на проявление любого вида сепаратизма.

Диктатура явилась свидетельством того, что парламентский путь разрешения национальных противоречий малоэффективен, уступив место административно-силовому их урегулированию. В ответ в 1930 г. А.Павелич основал в Австрии организацию усташей, поставившую своей целью создание независимого хорватского государства. Именно усташа убили в Марселе в 1935 г. короля Югославии Александра. Независимое хорватское государство во главе с А.Павловичем было создано Гитлером в 1941 г.

Югославия находилась под германской оккупацией с 1941 по 1945 гг. Оккупация не только не привела, как, казалось, должно было произойти, к консолидации югославского сообщества, а напротив, обострила существовавшую национальную напряженность и превратила этнические и религиозные противоречия в антагонизм. Государство усташей приступило к "хорватизации" своих сербских районов. В ходе этой акции, по оценкам сербов, усташа уничтожили сотни тысяч их соплеменников. После освобождения территории Югославии сербы в свою очередь репрессировали немало хорватов. Фактом, однако, остается и то, что из хорватов вышло значительное число партизан Сопротивления под руководством И.Тито. В свою очередь, сербские четники -сторонники короля, воевавшие самостоятельно против партизан-коммунистов, впоследствии ради собственного спасения вступили в сговор с немецкими командованиями.

Югославское государство как федерация 6 республик (Сербия, Черногория, Хорватия, Босния и Герцеговина, Словения и Македония) и 2 автономных края (Косово и Метохия; Воеводина) в целом благополучно просуществовало вплоть до 1991 г. Ради приглушения национальных противоречий И.Тито с самого начала пошел на рискованный, но в тех условиях вроде бы оправданный шаг (схожий с тем, что происходило в СССР после гражданской войны и в последующем): перекраивание устоявшихся национально-этнических границ. Границы между республиками стали условными. В целом они были определены в ущерб Сербии во избежание внутривластной критики о возрождении сербского доминирования в Югославии. В выгодном положении оказалась Хорватия, получившая значительную часть Адриатического побережья. Характерным примером в этом отношении стала ситуация с Военной (Сербской) > Краиной. Ее территория традиционно простиралась не только на территорию нынешней Хорватии, но Боснии и Герцеговины. До 1941 г. Краина никогда не входила в состав собственно хорватских земель. В тот период она представляла соединение нескольких бановин*) унитарного королевства югославов. После второй мировой войны Сербская Краина была полностью включена в состав Хорватии. В целом же сербы и хорваты оказались расселенными по всей территории Югославии: 24% сербов и 22% хорватов стали проживать вне своих республик. При этом сербское меньшинство в Хорватии (12%) компактно расселилось в ряде районов республики, особенно вдоль ее подковообразной границы с Боснией и Герцеговиной.

Тлеющая конфликта ость межреспубликанских отношений обуславливалась и тем, что границы между федеральными единицами в Югославии не имели характера государственных и не пользовались международным признанием. Более того, в Югославии отсутствовал какой-либо правовой акт, в котором были бы закреплены межреспубликанские границы. А поэтому, как заявляют ныне противоборствующие стороны, перекраивание границ является сугубо внутренним делом бывшей Югославии и исключает какое-либо внешнее вмешательство. Подобная трактовка (юридически оправданная с точки зрения международного права) служит оправданием откровенных территориальных притязаний между республиками бывшей Югославии.

После смерти в 1980г. И.Тито, который жесткой рукой поддерживал порядок в стране, Югославию медленно, но неизбежно постигал процесс дезинтеграции. Система многонациональных коллективных федеральных президиумов и меж-регионального консенсуса, который требовался для принятия большинства центральных решений по условиям Конституции 1974 г., превратилась в разноголосое непримиримое вече, еще более дестабилизируя обстановку в стране. Очевидная сложность урегулирования межнациональных отношений в многонациональном государстве проявилась в том, что конституционно-политический кризис возник в стране, которая всегда стремилась к усовершенствованию национально-государственного устройства, к расширению национальных прав народов в условиях самоуправления.

Однако уже в тот "стабильный" период свидетельством неблагополучной межнациональной ситуации в стране стали события в автономном крае Косово (Республика Сербия), где в 1980 г. возникли серьезные беспорядки.

ЭСКАЛАЦИЯ РАЗВАЛА

Развал Югославии, которому в немалой степени способствовала непродуманная и вследствие этого в ряде случаев неадекватная реакция мирового сообщества, прошел в основном четыре этапа. Только первый этап, охватывавший общегославскую дискуссию о будущем, более совершенном государственном устройстве страны, содержал альтернативы предотвращения гражданской войны. Он был сорван недальновидными, местническими действиями республиканских властей.

Начало центробежному процессу во многом положила критика в Сербии Конституции 1974 г., установившая равноправные отношения между республиками и краями. Доминирующей становилась точка зрения, что она ослабила Сербию, лишив ее права на собственное государство. В Сербии развернулась кампания за восстановление территориального и административного единства республики, за сокращение прав автономных краев. 5 июля 1990 г.

Сербия распустила Скупшину автономного края Косово, обосновав это решение царящими в крае беззаконием и нарушением порядка, а 7 сентября этого же года делегаты распущенной Скупщины в обстановке полной секретности приняли новую Конституцию края, провозгласив Косово республикой, граждане которой впредь будут сами решать свою судьбу. Этот акт был расценен в Сербии как антиконституционный, подрывающий территориальную целостность республики. Принятая в Сербии в октябре 1990 г. Конституция свела правовой статус края к территориальной и культурной автономии, лишив ее всех элементов государственности. Эти действия сербского руководства резко подняли уровень межнациональной напряженности в регионе, возродил и подозрения в гегемонистских устремлениях Сербии.

Югославский кризис был значительно усилен стремительным развалом компартии, которая была уже не в силах поддерживать все более призрачное югославское единство. В январе 1990 г. Союз коммунистов Югославии на своем последнем XIV съезде распался на национальные партии. В одном случае они превратились в умеренно-националистические (Сербия), в другом - на политическую арену вышли партии с жесткой националистической программой (Хорватия, Словения). Первые выборы на многопартийной основе в двух республиках - Словении и Хорватии - прошли уже в апреле 1990 г. В ходе этого процесса фактически заблокированной оказалась деятельность Президиума и Скупщины СФРЮ, что придало распаду Югославии нерегулируемый характер.

Первоначальные надежды на возможность нового федеративного или конфедеративного устройства страны все более уступали место стремлению республик выйти из Югославии любой ценой. При этом национальное противостояние осложнялось после выборов конца 1990 г. искусственным разделением республик в югославском и мировом общественном мнении на "коммунистические" и "некоммунистические". Речь идет о Сербии и Черногории, с одной стороны, и остальными республиками, с другой. В ходе референдумов, проведенных в Словении и Хорватии в начале 1991 г., 95% избирателей высказались за национальный суверенитет. 25 июня 1991 г. Словения и Хорватия провозгласили свою независимость и соответственно выход из югославской федерации.

Настоящая политическая битва вокруг будущего устройства страны, развернувшаяся в конце 1990 г., проходила в основном между сторонниками двух концепций: конфедерации или союза суверенных государств, согласно которому республики сами решают, какую часть своего суверенитета передать центру; и федерации - единого государства со сложной внутренней структурой и с широкими полномочиями центра. Модель конфедеративного устройства Югославии разработали Словения и Хорватия. Позже Словения выступила с новой инициативой: создать разъединенную федерацию. Этот проект предполагал разделение страны на два-три суверенных содружества, причем одна группа республик могла бы развиваться как федерация, а другая как конфедерация. Предполагалось уважение существующих границ, соблюдение экономических и политических интересов территория.

Попытки договориться сопровождались встречами 6 руководителей каждой из республик, названных в печати за свою безрезультативность "туристическими путешествиями шестерки". Сербия продолжала отстаивать идею сохранения Югославии, склонна была принять и уменьшенный вариант Югославии, но при условии, что все сербы будут жить в одном государстве. При непоколебимом желании Словении и Хорватии отделиться от Югославии, могли бы остаться Сербия, Черногория, Македония, Босния и Герцеговина. Осенью 1991 г. "Белградскую инициативу по мирному и демократическому решению югославского кризиса" поддержали всего 3 республики, сузив тем самым возможную Югославию до Сербии, Черногории, Боснии и Герцеговины. При этом последняя занимала достаточно сдержанную позицию, а позже и вовсе отказалась войти в новую Югославию.

К происходящим событиям в Югославии международные организации, как и лидеры ведущих стран Запада, оказались явно неподготовленными. Первоначально США и европейские политики по инерции придерживались принципа "территориальной целостности" Югославии в титовском варианте, не осознав своевременно, что в Югославии разворачиваются по существу национально-демократические революции. С тех же позиций начала свою работу в сентябре 1991 г. международная конференция по Югославии в Гааге под покровительством ЕС. Она попыталась определить форму будущего югославского государства: или как Ассоциацию, Союз независимых республик или как Свободный союз республик при сохранении нынешних территориально-административных границ СФРЮ, но в любом случае с сильной экономической интеграцией, таможенным союзом и центральными координирующими и даже парламентскими органами.

Форсированное провозглашение Словенией и Хорватией своей независимости в мае 1991 г. положило начало второму этапу в развитии югославского кризиса. Характерными признаками этого этапа стали экономическая война между Сербией, с одной стороны, Хорватией и Словенией, с другой, доходившая до актов экономического терроризма: коллапс в политических взаимоотношениях этих республик; создание национальных вооруженных формирований. Противостояние завершилось "войной в Словении", которая началась 27 июня 1991 г.

Поводом для нее стало вступление в Словению югославской народной армии (ЮНА) для охраны внешней границы Югославии (на Словению приходится 650 км внешней границы Югославии, включая итальянский и австрийский отрезки). Итогом явились вооруженные столкновения ЮНА со словенскими военными формированиями, как оказалось хорошо оснащенными, в том числе и тяжелой боевой техникой. 18 июля 1991 г. центральные власти Югославии и словенское руководство пришли к соглашению о прекращении огня, что фактически означало победу

Словении. Германия активно поддерживала независимость Словении.

СЕРБИЯ В ТРУДНОМ ПОЛОЖЕНИИ

Сербия формально стояла в стороне от конфликтов в Словении и Хорватии, но как одна из главных сторон югославского кризиса настаивала на решительных действиях союзных органов и ЮНА с целью пресечения действий сепаратистов. В результате провозглашенной Хорватией независимости Сербия оказалась отрезанной от Адриатического побережья, что ставило ее в положение третьестепенного сухопутного государства. Наличие в ЮНА среди офицеров и рядовых большого числа сербов по национальности обусловило ожесточенный характер боев в Хорватии. Свою роль в разжигания конфликта сыграл и религиозный фактор.

Вооруженные столкновения в Хорватии начались в мае 1991 г. Вначале стычки произошли между военизированными формированиями Хорватии и отрядами местных сербов. Эти столкновения, несмотря на неоднократные принимаемые соглашения о прекращении огня, приобрели характер затяжных боевых действий. Части ЮНА, призванные создать буферную зону в кризисных районах Хорватии, сами оказались втянутыми в конфликт. В результате была развязана по сути дела необъявленная война между Хорватией и ЮНА, проводившей, по мнению хорватского руководства, просербскую политику. В ответ на блокаду воинских гарнизонов и других объектов военного назначения ЮНА стала прибегать к использованию авиации, танков, к призыву резервистов. В свою очередь. Загреб, нагнетая атмосферу военного психоза, угрожал общей мобилизацией и тотальной войной против армии, склонял к дезертирству военнослужащих ЮНА хорватской и других национальностей. В ноябре 1991 г. общая численность вооруженных сил Хорватии достигла 110 тыс. человек, не включая солдат республиканской милиции, насчитывающей 44 тыс. человек. В рядах хорватской армии появились иностранные наемники. Среди них - немцы, французы, англичане, румыны, негры. Многие из последних воевали в составе отрядов крайне правой Хорватской партии права (ХПП), возглавляемой Д.Парагой. В республику разрешили въезд черных легионов усташей. Появилось огромное количество свидетельств о жестокости усташей в сербских селах.

Эскалация вооруженного конфликта в Хорватии поставила под угрозу миссию лорда Кар-рингтона, председателя Гаагской мирной конференции, Убедившись в тщетности попыток урегулировать конфликт согласием всех сторон и разработкой глобального проекта будущего устройства страны. С.Вэнс и лорд Каррингтон предложили поэтапный путь решения конфликта, прагматическую политику "малых шагов". На первом этапе предполагалось прекращение огня, деблокирование армейских казарм и вывод частей ЮНА с территории Хорватии, на втором - ввод в Югославию войск ООН по поддержанию мира с целью разъединения воюющих сторон и защиты населения сербских автономий в Хорватии, и лишь в последующем - переговоры всех заинтересованных сторон о границах и статусе будущих государств. И Хорватия, и Сербия дали согласие на привлечение войск ООН с целью прекращения вооруженного столкновения. "Голубые каски" вошли в Хорватию.

Хрупкий мир воцарился на этой многострадальной земле. До прихода "голубых касок" хорватским сербам при поддержке ЮНА удалось закрепиться и удержаться на рубежах вдоль этнической сербскохорватской границы. В дальнейшем эти районы вошли в зону контроля войск ООН, вынудив тем самым хорватских лидеров на время оставить свои замыслы о включении этих земель в состав Хорватии. Несмотря на присутствие войск ООН, источники напряженности в Хорватии не были устранены.

Загреб в 1992 г. не раз выражал недовольство тем, что под защитой сил ООН якобы "происходит аннексия сербами этой части хорватской территории". 22 января 1993 г. началась агрессия хорватских воинских формирований против Сербской Краины. Боевые действия были развернуты на 150-километровом фронте по южным рубежам Краины. Наступление хорватских вооруженных сил пришлось главным образом на районы, находящиеся под охраной сил ООН - прямой вызов миротворческой миссии ООН в бывшей Югославии. Подобный, рискованный шаг был оправдан для Хорватии слишком высокими ставками, которые она надеялась "сорвать" в ходе этого наступления.

Особое значение имел для хорватского руководства захват г. Книна, не только крупного стратегического центра, но и прямых железнодорожных ворот в Адриатику, которые для Загреба оказались закрытыми. При этом Хорватия опиралась на прямую финансовую и военно-техническую поддержку Германии. В ответ на эту поддержку хорваты обещали немцам уступить на развитие туризма часть Адриатического побережья, принадлежащего в настоящее время Боснии и Герцеговине, а также порты Риска и Пула. В этих условиях Загреб осмелился ответить отказом на требование выполнить резолюцию СБ ООН N 802 от 25 января 1993 г., требующую полного прекращения боевых действий. Хорватское наступление было остановлено благодаря упорному сопротивлению сербских формирований, хотя локальные бои на отдельных стратегических направлениях не утихают и по сей день. В настоящее время складываются условия для восстановления статус кво, существовавшего до начала наступления 22 января. Тем не менее сам факт хорватской агрессии резко обостряет югославский кризис.

Едва не состоялось прямое военное вмешательство в конфликт вооруженных сил Сербии, что в свою очередь могло привести к военной интервенции НАТО. Резко подорвано доверие к силам ООН. Симпатии того или иного контингента к различным противоборствующим сторонам скрыть было невозможно. Примером является отношение французского контингента к хорватам. В этих условиях трудно будет принудить сербов вновь вернуть тяжелые вооружения на склады ООН.

Хорватская агрессия стала возможна в результате прямого попустительства действиям хорватских властей со стороны Совета Безопасности ООН.

В декабре 1991 г. ЕС решило прибегнуть к жестоким экономическим санкциям как средству давления на конфликтующие стороны. Санкции предполагали денонсирование договора о торговле и сотрудничестве ЕС с Югославией, отказ от оказания экономической помощи; отмену торговых преференций, меры по блокированию югославских авулов за границей и др. Важным элементом договоренности стран ЕС стало заявление, что финансовая помощь будет поступать тем республикам в Югославии, которые окажут содействие миротворческим усилиям ЕС.

Фактически санкции были направлены против Сербии и Черногории, которые в тот момент и представляли президиум СВРЮ. Вместе с тем уже в апреле 1991 г. началась массовая переброска в Боснию регулярных хорватских бригад. Видеокассеты, доказывающие факт хорватской агрессии в Боснию, совершенной еще до того, как в этом обвинили ЮНА, были вручены специальному представителю генсека ООН Вэнсу, американскому послу Циммерману и представителю турецкого правительства. Однако ни эти, ни другие факты международным сообществом во внимание приняты не были.

Еще более серьезным просчетом международного сообщества стало признание в апреле 1992г. независимости Боснии и Герцеговины. До окончательного достижения соглашения о конституционном устройстве республики (был выработан лишь его проект) это развязало руки экстремистам всех национальностей. С военных действий в Боснии и Герцеговине начался третий, наиболее опасный этап гражданской войны в Югославии. Боснию и Герцеговину часто называют "лоскутной республикой", где проживают 1,3 млн. сербов, 758 тыс. хорватов и 1,6 млн. мусульман, говорящих по-сербски и по-хорватски- 1 марта 1992 г. в Боснии и Герцеговине состоялся референдум, который санкционировал независимость этой республики. Как только возник вопрос о независимости Боснии и Герцеговины и о ее отделении от СФРЮ, в сербских районах республики были созданы четыре автономные области.

Основной причиной военных столкновений была невозможность договориться о будущем устройстве Боснии и Герцеговины, об отношении к судьбе югославского государства. Сербия предлагала обсудить конфедеративный вариант существования трех народов. Идея территориального разграничения Боснии и Герцеговины между мусульманской, сербской и хорватской общинами на основах кантонизации была поддержана и лидером Хорватии Ф.Туджманом. Однако мусульманская сторона была решительна в отстаивании концепции унитарного мусульманского государства со всеми необходимыми гарантиями для национальных меньшинств. Власти республики оказались неспособными проводить единую политику и достичь компромисса по вопросу государственно-правового статуса республики. Незначительного повода было достаточно, чтобы вспыхнули стычки, разгорелись боевые действия. Сербский народ взялся за оружие 4 апреля 1992 г. Военными средствами началось разграничение, которого не сумели достичь путем переговоров, фактический раздел территории между тремя общинами.

Хорватская община с помощью регулярных войск и ополченцев непосредственно из Хорватии установила контроль над районами на севере и юге республики. 3 июля 1992 г. в Боснии и Герцеговине было провозглашено Хорватское государство Герцег-Босния, что фактически узаконило существовавшее положение вещей, при котором Западная Босния уже давно вела себя как "южная Хорватия". По неофициальным данным, численность войск, прибывших в Боснию и Герцеговину, составляет 40 тыс. человек.

Сербский народ создал в январе 1992 г. Сербскую Республику Боснию и Герцеговину, сформировал республиканские органы - Скупщину, Правительство, Президиум и республиканскую армию, которая контролировала почти 60% ее территории.

Президент Боснии и Герцеговины, доктор теологии А.Изетбегович, лидер мусульманской партии. Его активно поддержали страны мусульманского мира, и прежде всего Турция. В последующем это привело к тому, что боснийский кризис стал приобретать все более ярко выраженную религиозную окраску, превращаясь в противостояние христианского и мусульманского мира. 300 тыс. турецких граждан родом из Боснии могут стать потенциальными добровольцами в боевики. В настоящее время на стороне мусульман уже сражаются арабские наемники.

В той или иной степени все участвующие стороны проводят националистическую политику, следствием которой являются этнические чистки, концентрационные лагеря, многочисленные жертвы среди мирного населения.

УДАСТЯ ЛИ ПОТУШИТЬ ПОЖАР?

Мировое сообщество после серии безуспешных переговоров на конференции по Боснии и Герцеговине, открывшейся 21 февраля 1992 г. в Лиссабоне, пыталось приостановить войну в республике введением 30 мая 1992 г. жестких санкций против соседних Сербии и Черногории, хотя названные республики там не воевали. А.Изетбегович отказался от любых мирных переговоров, разорвал достигнутые на международной конференции под эгидой ЕС договоренности о поэтапном и мирном преобразовании Боснии и Герцеговины в сообщество трех независимых народов, заключил договор с президентом Хорватии Ф.Туджманом, включавший и военный союз, что позволило

легализовать переброску хорватских регулярных частей в Боснию и Герцеговину, начать наступательные действия на сербские позиции.

В подобной обстановке состоялась Лондонская конференция по Югославии, начавшаяся 26 августа 1992 г. Она рассматривалась как решающая попытка международного сообщества погасить югославский кризис. Основная заслуга Лондонской конференции состояла в том, чтобы была предпринята попытка выработать рабочий механизм, который уже в сентябре 1992 г. продолжил под эгидой ООН и ЕС в Женеве то, что было начато в Лондоне на базе принятых там документов. Однако развязать югославский узел Лондонская конференция не смогла, поскольку, как показали дальнейшие события, участники конфликта не стали придерживаться взятых на себя в ходе конференции обязательств.

Подобная ситуация ускорила приготовления военной машины НАТО к возможному вмешательству в югославские события. Решающей попыткой добиться компромисса стал план сопредседателей Координационного комитета по политическому урегулированию боснийского кризиса в рамках Лондонской конференции С.Вэнса и Д.Оуэна. План предусматривал реализацию четырех основных элементов: немедленное прекращение боевых действий; согласование принципов конституционного устройства республики; определение карт расселения трех основных национальностей и национальных меньшинств и, наконец, создание временного правительства республики. Стержнем плана Вэнса-Оуэна стала провинциальная карта с будущими внутренними границами Боснии, в соответствии с которой эта пост-югославская республика делилась по этническому принципу на десять полуавтономных провинций, сохраняясь таким образом как единое государство.

План Вэнса-Оуэна без промедления подписали хорваты, увидев, что тем самым они приобретают даже "лишние" земли. При этом все "хорватские" провинции примкнули бы к границам собственно Хорватии. Сложнее обстояло дело с мусульманами, хотя и они получали жирные" куски экономически развитых областей, где сосредоточено две трети военных промышленных предприятий. Не отказавшись однако полностью от идеи создания мусульманского государства, они с большей готовностью приветствовали бы иностранную военную интервенцию. Но мусульмане, утратив контроль над значительной частью территории республики, обладают слабым переговорным потенциалом. В худшем положении из трех конфликтующих сторон объективно оказываются сербы. В настоящее время боснийские сербы контролируют 2/3 ее территории. Согласно карте Вэнса-Оуэна им пришлось бы отдать многие из захваченных ценой жизни сотен сербов мусульманских регионов, оставив за собой 43 % территории республики, причем слабо развитых в экономическом отношении. При этом самый крупный сербонаселенный район -Босанская Кратна - оказался бы изолированным наподобие Нагорного Карабаха (источник будущих "тлеющих" конфликтов). В сложившейся ситуации лидер боснийских сербов Р.Караджич настаивает на предоставлении сербам Посавинского коридора, который бы связывал между собой сербские провинции. По плану же сопредседателей этот коридор, контролируемый ныне войсками сербской общины, перерезается боснийско-хорватской провинцией, которая граничит с территорией Хорватии. Главное же чем недовольны сербы - сам принцип "ооновской" картографии. Этот принцип заключается в том, чтобы учитывая спорность многих земель и смешанный состав населения, не дать возможность Боснии и Герцеговине в будущем развалиться на три национальных куска. Последним ответом сербской стороны стала идея о проведении референдума в "спорных провинциях" Боснии и Герцеговины и в самой сербской общине. С.Вэнс и Д.Оуэн выступили против его проведения, так как во многих спорных районах уже прошли "этнические чистки". По сути дела это означает провал всего переговорного механизма. С.Вэнс подал в отставку, заявив, что урегулирование боснийского кризиса - это самая трудная работа в мире, а лорд Оуэн призвал атаковать с воздуха позиции боснийских сербов.

В ближайшее время следует ожидать ужесточения экономических санкций, прекращения и без того ничтожных контактов с окружающим миром (вплоть до высылки югославских дипломатов), подготовки военных операций в Восточной Боснии. Международный нажим на Сербию может принять новые формы: западные страны могут начать кампанию давления на Белград за нарушение прав человека и национальных меньшинств в автономных краях Косово и Воеводина.

Однако необходимо признать, что и сам план Вэнса-Оуэна далек от совершенства. Альтернатива ему была предложена накануне Лондонской конференции в виде различных проектов государственного устройства Боснии и Герцеговины, устаивающих и сербов, и хорватов. Первый заключался в том, что территории, ныне занятые сербами и хорватами, соответственно отходят к Сербии и Хорватии, а на оставшихся образуется мусульманское государство-Р.Караджич заявил даже, что ради этого можно отдать мусульманам часть контролируемых сербами территорий. Второй предполагал создание конфедеративного государства на территории Боснии и Герцеговины в ее нынешнем виде. Но тогда первый вариант не устроил мировое сообщество, которое поторопилось признать Боснию и Герцеговину в прежнем виде. Не привлек он и Европу, которая не захотела "приобрести" в своей южной части мусульманское государство. Второй вариант категорически не устраивал мусульманское руководство Боснии. Однако полностью возможности для ведения переговоров по этим проектам использованы не были.

Фактически провал переговоров совпал по времени с расширением военного вмешательства мирового сообщества в югославский кризис. В середине апреля 1993 г. авиация НАТО приступила к патрулированию неба игл Боснией и Герцеговиной. Этим был открыт новый, четвертый этап в развитии югославского кризиса - возможность многонациональной "ползучей" военной интервенции и долголетней партизанской борьбы. Боснийские сербы пока

дали обещание не открывать огонь по самолетам НАТО. На сегодняшний день авиации НАТО запрещено атаковать наземные цели - аэродромы, взлетно-посадочные полосы. Однако на разведывательных самолетах Голландии и Франции, принимающих участие в операции, имеется техника для съемки подобных объектов, что можно оценить как подготовку авиационных ударов по наземным целям. Соответственно в состоянии повышенной боевой готовности приведены военно-воздушные силы Союзной Республики Югославии- Очевидно, что СРЮ не потерпит нарушения своего воздушного пространства.

Сделанная ныне ЕС ставка на гуманитарную помощь также не решает существа проблемы. Военное обеспечение этой акции практически создает не менее серьезные угрозы. Потери сил ООН, обеспечивающих доставку гуманитарной помощи, могут привести к росту напряженности в целом. Кроме того, сама идея этой помощи в немалой степени дискредитирована из-за участившихся случаев провоза под ее прикрытием вооружения и боеприпасов для противоборствующих сторон. Малоэффективным оказалось и принятое президентом США Б.Клинтоном решение о сбросе с парашютов гуманитарной помощи в Боснии. По мнению американского генерал Н.Шварцкопфа, который командовал операцией "Буря в пустыне", "это абсурдная и неэффективная операция". Тем не менее Россия активно поддержала эти виды гуманитарной помощи.

Сегодня уже очевидно, что чисто военные усилия по деэскалации этого кризиса явно бесперспективны без политического урегулирования проблемы. Единственная альтернатива войне - это создание союза трех суверенных государств: мусульманского, сербского и хорватского.

В целом к основным внутренним причинам югославского кризиса могут быть отнесены следующие. Республики, вставшие на путь самостоятельности, не хотели ждать. Требования вывода с территории Словении и Хорватии, первыми объявившими о своей независимости, югославской народной армии, а также строгого соблюдения границ были решительны и ультимативны. Во многом бескомпромиссность их позиций обуславливалась жестким поведением Сербии в отношении Косово. Вследствие фактической блокады союзных органов власти вопросы сецессии, правопреемственности распадающегося многонационального государства, и раздел имущества, определение межгосударственных границ, судьба армии, права национальных меньшинств, условия признания новых государств практически не обсуждались. Одним из самых серьезных факторов дестабилизации обстановки стал неразрешенный ни в международном сообществе, ни на национальном уровне вопрос о праве нации на самоопределение: кто имеет право на самоопределение, предполагающее и отделение, - государство или народ?

Не подготовленным к кризису такого масштаба оказались и международное сообщество. Отсутствие четкого представления о происходящих событиях приводило к постоянному запаздыванию или, напротив, поспешному реагированию на возникающие угрозы. Во многом этому способствовало несовершенство организационной структуры европейских международных организаций (СБСЕ, ЕС), приспособленных к условиям "холодной войны" и соответственно застигнутых врасплох резким изменением военно-политической обстановки на континенте. Со всей очевидностью выявилась и не проработанность основных положений Заключительного акта Хельсинского совещания, основного кодекса правил СБСЕ, и прежде всего явное противоречие между принципами права наций на самоопределение и соблюдением границ.

Особое место должно быть удалено позиции России в югославском кризисе, которая также отличается противоречивостью. Если в позициях большинства стран Запада, включая США, в отношении югославского кризиса уже летом 1991 г. были очевидно слышны новые акценты, то внутривнутриполитическая ситуация в нашей стране предопределяла то, что Советский Союз твердо придерживался до августовского путча и последующего ближайшего периода первоначальных оценок: выступал за сохранение единой Югославии, что следовало из ряда официальных заявлений.

Советский Союз осенью 1991 г. в связи с войной в Хорватии присоединился к эмбарго на продажу вооружений, хотя эта мера явно запоздала.

Первое пленарное заседание участников мирных переговоров по урегулированию конфликта в Югославии состоялось в сентябре 1991 г. под председательством лорда Каррингтона при участии представителей всех республик СФРЮ. Ни СССР, ни США участия в конференции не принимали.

Наиболее полно конструктивный подход России проявился во время работы Лондонской конференции по Югославии (август 1992 г.). Она выступила посредником между мировым сообществом и СРЮ, что стало стабилизирующим фактором весьма непростого хода конференции. Со временем однако все более явными становились расхождения между министерством иностранных дел и Верховным Советом России. В оценке югославского кризиса в декабре 1992 г. парламент принял решения, которые можно свести к следующему. Россия должна потребовать, во-первых, распространить санкции на все три противоборствующие стороны, во-вторых, использовать право вето в Совете Безопасности в случае, если речь пойдет о вооруженном вмешательстве, и, в-третьих, в двухнедельный срок начать гуманитарные поставки в Югославию. Причем в последнем пункте на сломе не упоминались специальные структуры ООН, занимающиеся подобными поставками. Следовательно, депутаты предложили России действовать в одностороннем порядке, в обход международных санкций. Верховный Совет тем не менее пока воздержался от требования отмены санкций в отношении Белграда. Соответственно были внесены определенные поправки в

позицию России. Однако в целом шаги российской дипломатии в отношении югославского кризиса не отличаются особой оригинальностью, во многом "копируя" подход европейских стран и США. Во многом это объясняется тем, что в настоящее время поле для маневра в отношении югославского кризиса у России более чем ограничено. Она обречена играть относительно самостоятельную роль лишь во взаимодействии с западными державами. Отказавшись от него, Россия рискует остаться лишь в роли пассивного наблюдателя.

Поддержать же в одиночку своего "исторического союзника", то есть Сербию и Черногорию, в сколько-нибудь значимой степени она не способна. Кризисное состояние собственной экономики, нестабильная внутривнутриполитическая обстановка объективно лишают ее активной инициативы в отношении югославского кризиса. Самое большое, что может сделать Россия в настоящее время - стать своего рода амортизатором между СРЮ и мировым сообществом, "погасить" наиболее крайние формы воздействия на Сербию, попытаться внести в переговорный процесс принцип объективности при рассмотрении степени вины и ответственности конфликтующих сторон.

Развитие югославского кризиса вызывает тревожные чувства. Парадокс заключается в том, что до сих пор вмешательство международного сообщества в этот кризис лишь разжигало его. Последняя и крайняя мера - военная интервенция в Югославию - неизбежно приведет к "ли-ванизадин" югославского кризиса. Это означает, что противоборствующие стороны будут вовлечены в тяжелые и длительные бои не только в уже обозначившихся очагах конфликта. В орбиту вооруженных столкновений могут быть вовлечены Косово и Македония, соседние с Югославией государства. Уже сейчас просматриваются признаки возникновения двух "осей" на Балканах - Север-Юг (Румыния, Сербия, Черногория, Греция) и Восток-Запад (Турция, Болгария, Македония, Албания), интересы которых сталкиваются в Боснии и Косово. Если такая тенденция получит развитие, мир может оказаться перед угрозой третьей балканской войны.

При этом не следует забывать, что первая мировая война в свою очередь выросла как раз из балканского кризиса. Сербия же, судя по их высказываниям, намерены сражаться -то конца. Руководители сербской общины Боснии и Герцеговины не скрывают, что в случае принятия решения о военном вторжении они объявят войну Европе и нанесут удары по атомным станциям и химическим заводам, расположенным на континенте.

Югославский кризис является грозным предостережением для бывшего Советского Союза и России, где динамика развивающегося политического и межнационального процесса все более напоминает вялотекущий югославский вариант.

По заказу Центра международных и военно-политических исследований РАУ-Корпорации

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ПРОБЛЕМЫ "БЛИЖНЕГО ЗАРУБЕЖЬЯ". УРОКИ ТАДЖИКИСТАНА

А.КУЗЬМИН, политолог

Теперь, к годовщине массовых весенних митингов 1992 г. в Душанбе, положивших начало гражданской войне в Таджикистане, уже можно проанализировать корни и причины этого острейшего кризиса, попытаться сделать некоторые предварительные выводы.

Кризис и гражданская война в Таджикистане унесли уже около 50 тыс. жизней. Десятки тысяч пропали без вести. Число беженцев и бездомных составило 800 тыс., из них свыше полумиллиона покинуло республику: русских (200 тыс.), узбеков и самих таджиков. Только в Афганистане сейчас насчитывается, по разным оценкам, от 80 до 120 тыс. таджикских беженцев. Спасаясь от войны и преследований, в Россию и на Украину выехало 60 тыс. таджиков (в основном гармцев и памирцев), в том числе в Москву - 6 тыс. Экономический ущерб, понесенный республикой, составил примерно 300 млрд. рублей (в ценах на конец 1992 г.). Сожжено 150 тыс. домов, 15 тыс. - разграблено. Разрушено около 80% промышленного потенциала страны, объем национального дохода в 1992 г. по сравнению с 1991 г. снизился на 31 %. В 1992 г. наполовину уменьшилось производство продукции в топливной и пищевой промышленности, более чем в два раза - в химической и промышленности строительных материалов. В 1992 г. собрано 400 тыс. тонн хлопка из запланированных 700 тыс. К концу прошлого года экономика страны находилась на грани катастрофы. Появилась опасность отделения Ленинабадской области. Руководство Горно-Бадахшанской области поставило вопрос о трансформации области в автономную республику. Возникла угроза существованию Таджикистана как государства.

События в Таджикистане развивались на фоне распада СССР, создания аморфного СНГ, мощной тяги населения к возрождению национальных ценностей, всплеска исламизма (большинство верующих мусульман Таджикистана - сунниты, среди жителей Памира преобладают шииты, в том числе около 170 тыс. исмаилитов).

Таджикистан в последнее время стал многопартийным. Назовем основные партии. Исламская партия возрождения (ИПВ) - ведущая сила "исламско-демократического блока" (ИДБ), фактически контролировавшая власть в Душанбе с мая по ноябрь 1992 г. Создана осенью 1991 г. как "партия парламентского типа", выступающая за "возрождение ислама", развитие всех видов собственности и предпринимательской деятельности, экономические реформы. На момент создания насчитывала 20 тыс. членов. Председатель - М.Хаммат-Заде. Постепенно переходила к все более радикальным, грубым методам борьбы. Один из лидеров ИПВ, Дав-лат Усмон, возглавил группы исламских боевиков, в последнее время ведет работу в лагерях таджикских беженцев в Афганистане. ИПВ была тесно связана с казиатом. Казиколон Х.А.Турад-жонзода (опытный, хорошо образованный политик, бывший депутат парламента) - ведущая фигура ИДБ. Связи с боевиками сильно подорвали его авторитет, и он даже нажил врагов, от которых вынужден скрываться. (В феврале с.г. в Таджикистане введен муфтият. Первый муфтий Ф.Ширифов заявил, что он поддерживает новое правительство и не будет заниматься политикой.)

Демократическая партия (ДП) активно действовала самостоятельно и в блоке с ИПВ осенью 1991 г. - весной 1992 г., поддерживала на президентских выборах (ноябрь 1991 г.) Д.Худоназарова. Имела влияние среди интеллигенции и части городской молодежи, участвовала в митингах оппозиции в Душанбе. После создания ИДБ фактически прекратила деятельность. Лидер Шод-мон Юсуф перешел на крайне радикальные позиции, заявлял, что русским в Таджикистане должна быть отведена роль заложников. После поражения ИДБ покинул Душанбе.

Народное движение "Растохез" (НДР), от которого отпочковалась ДП, сыграло позитивную роль в оживлении политической жизни в республике, пробуждении среди городского населения стремления к демократии. Однако грубые насильственные действия его союзников по ИДБ подорвали авторитет НДР. Его дилер Тахир Абдужаббар, опасаясь преследования, выехал в Москву.

Партия свободного труда (один из лидеров - полпред Таджикистана в Москве Д.Каримов) представляет интересы рыночных структур и промышленников. Не скомпрометировавшая себя сотрудничеством с ИДБ партия, в случае дальнейшей стабилизации обстановки, имеет неплохие перспективы.

Коммунистическая партия Таджикистана (КПТ) после попыток ее запрещения и конфискации имущества, а также в результате постоянного силового воздействия деморализована. Насчитывает якобы 60 тыс. членов. Большинство коммунистов - депутатов ВС заявило о выходе из партии. Лидер - Ш.Шабдолов (бадахшанец, депутат ВС). Представитель КПТ присутствовал на XXIX съезде КПСС.

Народный фронт (Нф) - главный противник оппозиции, объединяет сторонников законной власти, выступивших против насильственных действий ИДБ. Основную ударную силу Нф составляли отряды кулябцев и узбеко-таджикские

формирования жителей Гиссарской долины.

Председатель Нф Сангак Сафаров (65 лет, длительное время находился в заключении) сыграл главную роль в разгроме боевиков ИДБ. После его трагической гибели в конце марта с.г. похоронен как народный герой.

Среди политизированных землячеств можно упомянуть "Лали Бадахшон" (объединяет бадах-шанцев, листанируется от ИДБ, заявляя о себе как о самостоятельной силе), "Носири Хосров" (умеренное исламское общество южан), "Мехри Хатлон" (объединяет кулябцев), "Ошкоро" (левое общество кулябцев, один из основателей -С.Сафаров), "Ватан" (общество гармских районов), "Водин Хисор" (объединяет жителей Гиссарской долины) и "Хамдилон" (общество лени-набадпев).

В Таджикистане действуют также Узбекское культурное общество и объединение "Миграция", которое занимается организацией выезда русскоязычного населения (81 % опрошенных хотят покинуть республику). Политических целей не преследует. Таджикистан - многонациональное государство: по переписи 1989 г., таджики составляли 62,3 %, узбеки - 23,5 %, русские - 7,6 %, Татары-1,4 %, киргизы-1 %.

Внутренними катализаторами конфликта стали обострившиеся социально-экономические и демографические проблемы, прежде всего быстрый рост населения в условиях возрастающей нехватки земли, преобладание монокультуры (хлопка), значительный избыток трудоспособного населения и традиционное для таджиков деление по регионально-кляевой принадлежности на северян-ленинабадцев (в Ленинабадской области сосредоточено 68 % всего аграрно-промышленного производства страны", южан-ку-лябцев (более 1 млн.), гиссарцев (юго-запад Таджикистана), жителей Западного Памира гарм-цев, горнобадахшанцев и т.д.

Видимо, требует специального изучения вопрос о развитии на события в Таджикистане и вокруг него наркомафии: борьба между ее памирским и узбекским кланами, заинтересованность между народного наркобизнеса в переброске наркотиков из Афганистана через Таджикистан в СНГ, на Запад и в Иран.

Важнейшим внешним фактором является афганский. Победа моджахедов в Афганистане привела к наращиванию их помощи фундаменталистам Таджикистана (заброска оружия, подготовка боевиков, прямое участие моджахедов в военных действиях, обеспечение прорыва границы и т.д.) По словам премьер-министра Таджикистана, в Афганистане насчитывается около 10 лагерей, где готовятся таджикские боевики. По некоторым данным, уже подготовлено более 4 тыс., еще больше готовится к "весеннему наступлению". Среди "непримиримой оппозиции" второе место после пуигунов занимают таджики (всего их проживает в Афганистане около 5 млн.). Прилежащие к Таджикистану районы контролируются полевым командиром таджиком А.Ш.Масу-дом, боевиками Исламской партии Афганистана Г.Хекматиара и узбекским кланом моджахедов во главе с генералом Р.Достумом. Вынашиваемые в Афганистане планы создания "Большого Таджикистана" путем поглощения Таджикистана и населенных таджиками районов Узбекистана и Китая находят поддержку у части членов Исламской партии возрождения Таджикистана. Вместе с тем узбек Р.Джостум стремится противостоять исламским фундаменталистам, он даже поддерживал контакты с лидерами Народного фронта Таджикистана.

Руководство Таджикистана, других республик Средней Азии, а также и России оказалось не готово к мощному воздействию афганского фактора. Угроза "афганизации" Таджикистана, прорыва исламского фундаментализма дестабилизирует обстановку во всем Среднеазиатском регионе, что объективно способствует усилению координации среднеазиатских республик СНГ (включая Казахстан) между собой и их сотрудничеству с Россией, прежде всего в деле скорейшего прекращения конфликта и обеспечения надежной охраны южных границ СНГ. Вокруг Таджикистана идет скрытая борьба за контроль над Средней Азией таких региональных держав, как Иран, Пакистан и Турция, а также одного из лидеров арабо-мусульманского мира - Саудовской Аравии.

Теперь напомним, как развивались события.

Обстановка накалялась последовательно и целеустремленно. Сторонники слома "тоталитарных структур" умело использовали для дестабилизации положения и дискредитации режима февральские события 1990 г. в Душанбе, ставшие первой "пробой сил", потерю авторитета руководства СССР, КПСС и КПТ после августовского путча 1991 г., антикоммунистические митинги в столице (осень 1991 г.).

На этом фоне 24 ноября 1991 г. состоялись президентские выборы, победу на которых одержал Р.Набиев (65 лет, житель Худжанда, до 1965 г. возглавлял правительство, затем КПТ, осенью 1991 г. избран председателем ВС; опытный хозяйственник, он оказался слабым и нерешительным политиком). Р.Набиев получил свыше 57 % голосов, его соперник - памирец Д.Худоназаров - 30 %. Планы ДП, НДР и исламистов, которых активно поддержали демократические силы (в Таджикистан выезжали А.Собчак и академик Е.Велихов) и средства массовой информации России, захватить власть конституционным путем не осуществились. Запад, видимо, связывал с этими выборами свои планы. Характерно высказывание известного американского политолога Александра Якова. Подчеркнув, что Таджикистан - ключевая республика Средней Азии, он писал: "Победа демократа Худоназарова позволила бы создать демократическое "поле" в Средней Азии, ослабляющее влияние "неокоммунистической" региональной супердержавы - Узбекистана".

С марта 1992 г. в Душанбе началась новая волна массовых антиправительственных митингов, на организацию которых оппозиция и стоящие за ней силы потратили огромные средства. Их ударной силой стали недовольные "засильем ленинабадцев" крестьяне-гармцы, люмпенизированные жители и уголовно-мафиозные элементы Душанбе. В конце апреля 1992 г. в Душанбе состоялся контрмитинг в поддержку руководства Таджикистана, организованный кулябцами и ленинабадцами. Однако оппозиции удалось "переиграть" своих противников. После выезда из Душанбе участников митинга на площади Озоди ИДБ удалось в начале мая 1992 г. новым силовым нажимом (захват заложников и т.д.) на парламент, правительство и президента поставить во главе Верховного Совета своего ставленника, бадахшанца А.Искандарова, и создать коалиционное правительство с участием лидеров ДП, ИПВ, "Растохез" и общества "Лали Бадах-шон", которые взяли под жесткий контроль телевидение и радио и начали трансляцию иранских передач. "Независимая газета" (14.5.92.) так расценила эти события: "Победа оппозиции по грузинскому сценарию" при сохранении "марионеточного президентства Набиева" позволяет предположить, что "оппозиция в соседних республиках не преминет воспользоваться душанбинским опытом".

Каковы же причины прихода ИДБ к власти? Заслуживает внимания следующий анализ С.Афанасьева (МН, 1993, №8): "Хотя те этнические группы аджиков, на которые тогда опиралась исламская оппозиция, не превышали десятой части населения республики, она сумела в какой-то момент получить преимущество. Причин тому несколько: большая организованность в первый период войны (оппозиция готовилась к ней в течение нескольких лет); умелая пропаганда, представлявшая собой смесь грубого популизма с апелляцией к национально-религиозным чувствам; поддержка как со стороны некоторых стран зарубежного Востока, так и со стороны тех политических сил Запада и России, которые, объявив войну коммунизму, были не особенно шепетильны в выборе средств и методов такой борьбы".

С весны 1992 г. боевики ИДБ начали уничтожать своих противников в Курган-Тюбе. Гражданская война вступила в свою кровавую фазу. Началось вооруженное сопротивление отрядов кулябцев во главе с С.Сафаровым, к которым присоединялись все новые и новые силы. Очередной виток насилия последовал за гибелью в столице в конце августа 1992 г. генпрокурора Таджикистана и ареста 7 сентября в аэропорту Душанбе Р.Набиева, которого заставили подписать заявление об отставке криминальные элементы, поддерживаемые ПВ и лидером ДП. Власть полностью перешла в руки Президиума ВС во главе с А.Искандаровым и коалиционного правительства (и.о. премьер-министра Абдуллоджанов). Столица и центральные органы Таджикистана оказались под полным контролем ИДБ, казиата и торгово-мафиозных структур.

Руководство ИДБ и ДП потребовало скорейшего вывода из Таджикистана 201-й мотострелковой дивизии с передачей техники и боеприпасов национальным силам. С другой стороны, нарастало сопротивление исламистам, усиливались экономические трудности, распад государственных структур. Стремясь легитимизировать свою власть, "демократические исламисты" выдвинули идею создания Госсовета из представителей всех партий, движений и регионов и командира 201-й мотострелковой дивизии, таджика по национальности, генерала М-Ашурова. Эту идею активно поддержал и министр иностранных дел России А.Козырев во время своих бесед в Душанбе и на встречах с руководителями Казахстана, Узбекистана и Кыргызстана (ноябрь 1992 г.).

Но с конца октября 1992 г. в противостоянии ИДБ и НФ наметился перелом. Переход противников исламистов в решительное наступление, создание ими Народного фронта, угроза овладения столицей объединенными силами кулябцев и узбеко-таджикских отрядов жителей Гиссарской долины вынудили руководство ВС пойти на созыв чрезвычайной сессии парламента. Она открылась 16 ноября 1992 г. в столице Ленинабадской области г. Худжанде. так как после актов насилия в Душанбе депутаты-ленинабадцы и кулябцы, составляющие 2/3 парламента, приехать в столицу отказались. Сессия ВС отменила институт президентства, утвердила отставку Р.Набиева. избрала новое руководство парламента во главе с Эмомали Рахмоновым (40 лет. инженер-аграрник. был директором совхоза, председателем Кулябского облсовета, сторонник светского демократического государства). Главой правительства утвержден Абдумалик Абдуллоджанов (44 года. один из богатейших людей Таджикистана, инженер-технолог преобразованию представитель одного из влиятельнейших кланов ленинабадцев, тесно связан с коммерческими кругами, был министром, затем председателем концерна "Ном" ("Хлеб"); до мая 1992 г. - сторонник Р.Набиева). ВС принял закон об амнистии и об-ращение к партиям и движениям объединить усилия, чтобы положить конец гражданской войне. Прибывшие в Худжанд по приглашению ВС полевые командиры противоборствующих сторон договорились о прекращении огня (позднее эта договоренность была нарушена). Парламент обратился также к президентам России, Казахстана, Узбекистана и Кыргызстана с просьбой направить в Таджикистан миротворческие силы. Стабилизировать обстановку призваны закон о возвращении беженцев в места проживания и меры по изъятию оружия у незаконных вооруженных формирований (по данным МВД, у них находилось около 30 тыс. единиц стрелкового оружия, 21 единица бронетехники).

В декабре 1992 г. отряды НФ заняли Душанбе и начали вытеснять в горы боевиков ИДБ. Хлынул поток таджикских беженцев в Афганистан. Большинство лидеров и активистов ИПВ, ДП и "Растохез" ПОКИНУЛИ республику, выехали в Афганистан, некоторые арабские страны, среднеазиатские республики. Ряд демократов время от времени появляются в Москве. Против ведущих лидеров ИДБ прокуратурой возбуждено уголовное дело по обвинению их в "заговоре с целью захвата власти". В целом правительство контролирует ситуацию в республике. Однако обстановку продолжают дестабилизировать непрекращающиеся попытки боевиков ИДБ прорываться в Таджикистан через

границу при поддержке афганских моджахедов, высокий уровень преступности, непрекращающиеся жалобы оппозиции, средства массовой информации России и Запада на преследования, аресты и даже убийства сторонниками нового режима демократов, интеллигенции, гармцев и бадахшанцев.

Видимо, отдельные случаи таких эксцессов имели место. Вместе с тем правительство приняло жесткие меры для борьбы с преступными элементами, в том числе и с бандами УГОЛОВНИКОВ, грабящих в убивающих население пол видом "бойцов НФ".

Попытаемся проанализировать причины поражения исламских фундаменталистов и победы их противников. В одной из наиболее глубоких и содержательных статей о Таджикистане, опубликованных в российской печати (Век, 1993, № 3). аналитик Н.Владимиров пишет: "С политической точки зрения исламисты проиграли в тот момент, когда таджикские дехкане поняли, что под демократическом оберткой с хлестким лозунгом "Долой коммунистов" таится то, от чего в 20-е годы отказались их деды: доминируют роль духовенства во всех сферах жизни общества и региональный эгоизм... Сыграл свою роль и откровенно уголовный характер новой власти. Везде, куда приходили исламские демократы, парили произвол, разбой и мародерство... Поощрявший исламистов Иран оказался не в состоянии политически и материально поддержать майскую революцию, а амбиции афганских лидеров умерили мужество российских пограничников и отсутствие согласия между разноплеменными группировками моджахедов внутри страны".

Нельзя не согласиться и со следующим выводом Н.Владимирова о "главной причине успехов НФ": "Кулябцы бы ничего и никогда не добились, если бы широкие массы на множестве примере в Восток словам не верит! - не убедились, что новая власть последовательно отстаивает их интересы..."

Напомним, что по приказу лидера НФ С.Сафарова мародеры, грабители и насильники расстреливались на месте. Можно лишь поддержать мнение тех авторов, которые пишут, что отвергнув "общество абсолютного бесправия и "откат от индустриального к патриархальному обществу" и осознав, что "клерикальный тоталитаризм не лучше его светской разновидности", "вокруг светского правительства объединились все сторонники нетоталитарного государства независимо от национальности". По данным Московского института комплексных социальных исследований, в 1992 г. в Таджикистане за советский путь развития в разных районах выступили от 75 до 91% населения.

Поэтому нельзя согласиться с утверждениями ИДБ, многих средств массовой информации России и Запада, что в Таджикистане борьба идет между исламскими демократами и сторонниками "прогнившего тоталитарного режима". Прикрывшись лозунгами ислама и демократии, таджикские фундаменталисты попытались с помощью внешних сил. криминально-мафиозных структур и обманутых ими люмпенизированных слоев установить в стране радикально-исламский режим ухудшенного иранского образца, развернуть республику в сторону военно-политического, идеологического и экономического альянса исламских государств. Против них выступили сторонники советского демократического государства, стабильности, порядка, реальных реформ и перемен, сохранения тесных связей с Россией и другими странами СНГ. Парадокс заключается в том, что ИДБ своими грубыми насильственными действиями дискредитировал подлинный ислам и демократию, оттолкнул от себя многих мусульман, включая даже часть духовенства, подорвал авторитет той части демократов интеллигенции, которая пошла на сотрудничество с исламистами. Тем самым ИДБ резко сузил свою социальную базу.

Таджикские события нанесли мощный удар по исламскому фундаментализму, его "эхо отозвалось во всем мусульманском мире" (А.Малашенко). Уроки Таджикистана, видимо, анализируют как в СНГ, прежде всего в Узбекистане, Кыргызстане и Казахстане, так и в ведущих мусульманских странах. Заслуживает внимания мысль о том, что с воинствующим фанатичным фундаментализмом следует бороться вместе с Каиром, Дамаском, Эр-Риядом, вместе со всеми мусульманами. Может быть, следовало бы добавить Алжир, Тунис и ряд столиц других мусульманских государств. Ведь в последнее время исламские боевики провели ряд террористических актов в Египте, в Алжире растет число жертв загнанного в подполье Исламского фронта спасения.

К руководству Таджикистана сейчас пришли профессионалы-прагматики, убежденные сторонники светского демократического государства, стремящиеся преодолеть разруху жесткими мерами с элементами рыночных отношений. Вопросами экономики в правительстве занимаются ленинабалцы, силовые министерства - в руках кулябцев (исключение - министр обороны полковник А.Шишлянников, русский по национальности). По словам премьера А.Абдуллоджанова, правительство выступает за рынок, развитие частного предпринимательства, создание сети малых и средних предприятий, параллельное существование госсектора, за создание благоприятных условий для иностранных инвестиций. Приоритетными направлениями экономического развития должны стать перерабатывающая промышленность, энергетика (большие запасы гидроэнергии позволяют в будущем экспорт электроэнергии), освоение и разработка больших запасов серебра, а также нефти и газа. Разработанный министерством экономики чрезвычайный план восстановления народного хозяйства предусматривает в течение 2-3 лет возобновить работу всех жизненно важных объектов и выйти на уровень 1985-1990 гг.

С руководством России, Казахстана и Узбекистана достигнута договоренность о льготном беспроцентном кредите на 20 лет в 286 млрд. руб. Правительство России решило выделить Таджикистану в первом полугодии 1993 г. 80 млрд.

руб. технического кредита и 40 млрд. на выплату зарплаты. Достигнута договоренность о поставках из России 2,5 млн. тонн нефтепродуктов.

Несколько слов о внешней политике Таджикистана. Республику признали около 90 стран, с 45 установлены дипломатические отношения. В Душанбе работает 7 посольств, в т.ч. России и США. Представительства Таджикистана имеются в Москве, при ООН и в США. Основными направлениями внешней политики руководство республики считает восстановление и укрепление жизненно важных связей с Россией, другими республиками СНГ, прежде всего с Узбекистаном, оказавшим всестороннюю поддержку законным властям в противостоянии с ИДБ, а также с Казахстаном и Кыргызстаном.

В ходе встреч Б.Ельцина с Э.Рахмоновым (21.01.93). В.Черномырдина с А.Абдуллоджановым (конец декабря 1992 г.) было решено много проблем, вызванных длительным отсутствием у руководства и МИД России четкой концепции по отношению к среднеазиатским республикам СНГ, в том числе к Таджикистану. Душанбе посетили министры иностранных дел, безопасности и обороны России.

Таджикских руководителей крайне беспокоит положение на границе с Афганистаном, массовый выезд из республики русскоязычного населения. В Таджикистане готовится законопроект, признающий за русским языком статус второго государственного языка, а также возможность двойного гражданства для почти 500 тысяч русскоязычных жителей республики. В ходе переговоров П.Грачева в Душанбе достигнута договоренность о том, что 201-я дивизия, оставаясь российской, будет доукомплектована призывниками из Таджикистана и России, что она будет находиться в республике до 1999 г., до создания с помощью РФ собственных вооруженных сил Таджикистана. В соответствии с договоренностью в Минске глав стран СНГ (январь 1993 г.) Россия направила дополнительные силы для охраны границы с Афганистаном. К сожалению, батальон миротворческих сил Кыргызстана, прибывший в марте с.г. в Горно-Бадахшанскую автономную область, вскоре был возвращен на родину.

Выступая за укрепление сотрудничества в рамках СНГ, Таджикистан активно поддержал выдвинутую в январе с.г. в Ташкенте идею создания Центральноазиатского содружества в составе 5 республик Средней Азии и Казахстана. Создание системы коллективной безопасности государств Средней Азии остается приоритетной задачей. Видимо, в Душанбе окончательно осознали, что ООН вряд ли найдет желание и средства для направления миротворческих сил на таджико-афганскую границу.

Таджикистан надеется активно подключиться к деятельности в рамках Организации экономического сотрудничества, использовать финансово-экономические возможности Организации Исламская конференция, широко развивать контакты с арабскими странами, особенно с Саудовской Аравией и странами Персидского залива. Примером прагматического подхода во внешней политике руководителей Таджикистана могут служить весьма результативные визиты в марте с.г. Э.Рахмонова в Китай (первая поездка председателя ВС за пределы СНГ) и А.Абдуллоджа-нова в Индию (февраль с.г.). Персо-язычные таджики придавали большое значение развитию связей с Ираном, который, несмотря на обещания экономической помощи, пока концентрирует внимание на политико-идеологическом влиянии в Таджикистане. Этим планам Запад (прежде всего США) пытается противопоставить активность Турции с ее пантюркизмом и успешным опытом развития экономики и строительства светского государства.

США, открывшие в Душанбе посольство одними из первых, пока ограничились выделением 5 млн. долларов в виде помощи жертвам боев в Таджикистане. Страны Западной Европы и Япония заметного интереса к Таджикистану пока не проявляли.

Перспективными сферами иностранных инвестиций, по мнению специалистов, могут стать создание транспортной инфраструктуры для выхода республики в Китай, к Индийскому океану, Персидскому заливу, странам Среднего и Ближнего Востока, легкая, перерабатывающая, химическая (производство минеральных удобрений) и горнодобывающая промышленность, производство алюминия, энергетика. К негативным моментам следует отнести высокий риск для иностранных инвесторов, связанный с нестабильностью обстановки, низкую производительность труда, нехватку квалифицированных специалистов, малую вероятность быстрого появления устойчивого среднего класса.

Вместе с тем, по словам первого вице-преьера Таджикистана А.Самадова, "зарубежные инвесторы стоят в очереди". Их сдерживает только отсутствие правительственных гарантий. Сейчас в республике изучают вопрос о создании специализированного банка.

И последнее. Религиозный фанатизм, борьба между кланами, кровная месть, - а события в Таджикистане лишний раз подтвердили это, - страшная вещь. Писать и говорить обо всем этом надо крайне взвешенно, вдумчиво. Большая ответственность требуется и при раздаче рекомендаций, как России строить свои отношения с бывшими союзными республиками, ставшими независимыми государствами. Таджикские власти, в том числе депутаты ВС, неоднократно заявляли, что многие российские средства массовой информации необъективно освещают обстановку в их республике. Видные представители Международной ассоциации содействия сотрудничеству и прогрессу народов Средней Азии и Казахстана обратились с протестом к Б.Ельцину и Р.Хасбулатову по поводу ряда публикаций в "Новом времени", "Московских новостях" и "Известиях", извращающих события в Таджикистане и пытающихся, по их

мнению, столкнуть узбеков и таджиков. Россия только начинает выработать свой подход к Таджикистану и всему Среднеазиатскому региону.

Древний и мудрый таджикский народ нуждается в мире, стабильности, скорейшем национальном примирении, надежной защите своей южной границы. И это отвечает как национальным интересам Таджикистана и всех народов Средней Азии, так и интересам России и Запада. Ведь прорыв исламского фундаментализма в Центрально-азиатский район (не сейчас, а в перспективе!) может затронуть не только республики СНГ, но и сопредельные страны. Вряд ли США и Запад в целом хотят увидеть здесь такой взрыв, который по своим масштабам и последствиям превзойдет югославский.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

СНГ1993: проблемы и тенденции социально-политического развития

Программа "Анализ социально-политической ситуации в стране"

Т. ВИНОГРАДСКАЯ, доктор технических наук

1. Что думают о реформах жители суверенных государств

Социально-политические процессы в странах СНГ в начале текущего гола развивались под влиянием впечатляющих "пейзажей" разрухи в экономике, разлома социальных структур, геополитических сдвигов 1992 года. Это, естественно, отразилось на отношении населения к текущему состоянию и, как следствие, к самим проводимым реформам. Учитывая наличие существенных различий в характере и темпах экономических реформ в разных странах, парадоксальным можно считать, что практически везде, в целом, негативное отношение перевешивает позитивное. В подтверждение этого тезиса обратимся к данным социологического опроса, проведенного "Евростатом" (Статистическое управление ЕС) в странах бывшего СССР (кроме Азербайджана, где опрос не проводился) в начале этого года.

Так, большинство опрошенных (исключая Эстонию) считают, что в их странах обстановка меняется в худшую сторону. В России недовольны общим развитием событий 51 % респондентов и только 27% полагают, что страна движется в правильном направлении. Наиболее негативно оценивается ситуация в Молдове и Армении, где недовольны 73% опрошенных. Конечно, последнее во многом определяется войнами, в Приднестровье в первом случае, в Карабахе - во втором.

Эти данные подтверждаются мнением большинства опрошенных о том, что им при прежнем режиме жилось лучше, чем при нынешнем. В России 59% респондентов лучше жили раньше и 27%-теперь, в Молдове-69и 19%, Беларуси 60 и 19%, Армении 52 и 19%, даже в Эстонии 46 и 22% соответственно.

Ожидают в 1993 г. ухудшения в среднем по всему региону 41 %, а надеются на лучшее - только 25% (в РОССИИ 45 и 21% - соответственно). Наиболее пессимистично будущее представляется жителям Беларуси и Армении. Поэтому вполне объяснимо и достаточно большое число желающих уехать на Запад. Так в Армении, которая является лидером в этом, число таких желающих достигает 40% опрошенных, в России - 27%, на Украине - 28%, наименьшее число таких желающих в Молдове -16%.

Вдумаемся в эти цифры. Они лучше всего иллюстрируют реальное положение в странах СНГ. И хотя, как видим, имеются различия, и этому несомненно при углубленном анализе можно найти причины. Но общее одно - неудовлетворенность сегодняшним состоянием, сожаление о прошлом, неуверенность в завтрашнем дне.

Причины такого отношения жителей новых суверенных государств известны: - отсутствие, почти полное, социальных гарантий: обеспеченность работой, дешевое жилье, бесплатное медицинское обслуживание и образование, утрата безопасности. Их уровень за последний год резко снизился.

2. Как оценивают ситуацию в СНГ международные организации

Подтверждением перечисленных причин являются выводы анализа положения дел в СНГ, проведенного в декабре 1992 г. ЮНИСЕФ и ВОЗ в 14 странах бывшего СССР. Приведем краткие выдержки.

В выгодах отмечается, что страны бывшего Союза находятся на пороге "крупномасштабного социального взрыва". И констатируется резкое ухудшение состояния системы здравоохранения в связи с тем, что в большинстве бывших республик Союза средств, отпускаемых на нужды здравоохранения, хватает лишь для того, чтобы покрыть третью часть потребностей. Эти солидные организации напоминают, что еще недавно советская система здравоохранения располагала огромной сетью медицинских учреждений - их доля на душу населения была одной из самых высоких в мире.

Отмечается также, что за резким ростом цен на продукты питания не успевают размеры заработной платы и, как следствие, "над значительной частью населения СНГ нависает угроза голода. Миллионы людей питаются нерегулярно, наблюдается чрезмерное потребление хлеба и картофеля". "Ситуация быстро ухудшается, -подчеркивает ЮНИСЕФ, - во многих регионах три четверти населения живут в нищете".

Для полноты картины следует добавить и новое явление для населения бывшего Союза - безработицу. На 1993 г. прогнозируется ЕЭК ее рост и к концу года ожидается, что резервная армия труда в СНГ достигает 12 млн. человек.

3. О чем свидетельствует статистика

В 1992 г. в среднем по странам СНГ производство товаров народного потребления снизилось на 18%, в том числе продуктов питания - на 22, товаров легкой промышленности на 17, изделия культурно-бытового назначения - на 14%. По спаду производства товаров народного потребления лидирует Армения, где он составляет 52%, наименьший - в Беларуси - 10 и Узбекистане - 5%. Введено в эксплуатацию в 1992 г. меньше жилья на 27% в целом по СНГ, общеобразовательных школ - на 33, дошкольных учреждений на 32, больниц - на 37, амбулаторных учреждений - на 41%.

Особенно тревожное положение на "рывке" продуктов питания. Даже высокие цены не решили проблем нормального обеспечения населения мясом, растительным маслом, сахаром.

Доходы рабочих и служащих, по оценкам, упали в 1992 г. на 21-27% в Туркмении и Узбекистане, до 59-60% в Кыргызстане и Таджикистане. Еще более стремительно снизились доходы у сельского населения: от 33-35% в Туркмении и Узбекистане до 64-70% в России, Кыргызстане, Молдове, Таджикистане.

В государствах Содружества резко возросло и число зарегистрированных преступлений в среднем на 30% (исключая Туркменистан, где их число снизилось на 4%). Наибольший прирост - в Таджикистане и Кыргызстане - 50%, Азербайджане и Армении - на 33%, в России - на 28%, минимальный прирост - 18% в Беларуси 19% - в Казахстане.

4. Проблема укрепления власти - проблема номер один

Таким образом, ни одно новое суверенное государство на территории СССР, несмотря на все различия темпов, характера экономических и политических реформ не сумело стать для большинства своего населения гарантом его жизнеобеспечения и безопасности. Жизнь в отсутствии гарантий - принципиально новая социально-политическая ситуация в странах СНГ. где ранее жители ощущали себя гражданами великого государства. Эти новые условия явятся основной доминантой развития социально-политических событий в СНГ в 1993 г. Напряженность от таких новых реалий испытывает на себе не только население, но и власти, Проблема укрепления власти, которая ныне в подавляющем большинстве государств находится в состоянии неустойчивого равновесия, будет основной проблемой 1993 года.

Действительно, почти повсеместно реформы, провозимые властями суверенных государств, не поддерживаются населением. О чем прямо свидетельствуют данные "Евростата". Например, ответы на вопрос "Что принесет создание рыночной экономики вашей стране: пользу или вред?" - распределились следующим образом: Россия: вред - 44%, пользу - 37%, Молдова - 50 и 41; Латвия - 48 и 36; Украина - 46 и 34; Беларусь - 56 и 32; Армения - 56% и 31% соответственно. Таким образом, почти везде (исключая Грузию и Эстонию) большее число видит в рыночной экономике "вред", чем "пользу", фактически налицо, во-первых, раскол общества по отношению к сути реформ, а во-вторых, в большей мере их неодобрение.

Западные политологи уже пишут причины такого феномена. Так, Уилл Хаттон ("Гардиан", 31 марта), анализируя процессы в бывшем Союзе, пришел к выводу: "Едва ли экономисты были когда-либо так вовлечены в сферу политики. имея возможность составлять планы и программы. далекие от культурного социального и политического контекста, в котором они существуют. Процесс реформ превратился в техническую проблему, его успех ставится в зависимость от наличия политической "воли". Трудно себе представить более упрощенную концепцию".

Такое мнение не лишено оснований. Вопрос в том, как исходя из сегодняшнего положения могут развиваться социально-политические процессы в странах СНГ. Несомненно - они везде будут иметь свою специфику. Но есть и общие тенденции. Сложность разрешения проблемы власти обусловлена во многом следующим противоречием. Политические силы, которые вывели нынешних руководителей суверенных государств на Олимп власти, оказались способными разрушить старую однопартийную политическую систему, ноне создать новую - плюралистическую. Как партии-разрушители они не опирались на мощную социальную базу. Нынешняя потребность всех лидеров СНГ в создании такой социальной базы вступает в противоречие с курсом проводимых реформ, которые ущемляют жизненные интересы большей части населения.

Отсюда постоянные колебания: от зачатков "сильной" диктатуры до полной "немощи" коалиционного правительства. Было бы упрощенно сводить проблему власти к противоречиям между ее ветвями, как это, например, представляется в России. Укреплению власти демократического типа препятствует маргинализация общества, распаду его социальной структуры. Проблема "кристаллизации" новой социальной структуры в русле демократических реформ выдвигается на передний план.

В разных странах "кристаллизация" социальной структуры может иметь разную основу - национализм, религиозный фундаментализм, патриотизм, корпоративные принципы и т.д. К сожалению, ни в одном государстве СНГ пока не удастся найти адекватное политическое оформление катализатора новой социальной структуры.

Несомненно, имеются предпосылки к массовым социальным взрывам на почве неудовлетворенности реформами, которые прогнозировались ЮНИСЕФ и ВОЗ. Однако в Армении, Грузии, Молдове, Азербайджане, Таджикистане социально-экономическая напряженность была переведена на уровень территориально-этнических конфликтов. Возможно усиление конфликтов такого типа в России, на Украине. В странах Прибалтики эти конфликты переведены на уровень отношений с Россией в виде проблемы русскоязычного населения. Аналогичный способ "сублимации" в том или ином виде возможен практически в любой из 14 республик.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ОБ ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ с государств - участников Содружества за 1992 год

Сообщение Председателя Статкомитета СНГ на Совете глав правительств Содружества Независимых Государств

Все страны Содружества переживают глубокий спад производства. Валовой внутренний продукт (ВВП) по сравнению с 1989 г., когда он был максимальным, в 1992 г. был меньше на 27% или на уровне 1980 г. В промышленности, где создается третья часть ВВП и 45-50% национального дохода, спад к году максимального объема составил 25%:

Показатели	Объем (1992 г. - 1989 г.)	Уровень в 1992 г.
Валовой внутренний продукт, всего	-27	1980
Промышленность, в т.ч.	-25	1980
машиностроение	-	1984
Сельское хозяйство	-18	1974
Капитальное строительство	-49	1974
Транспорт	-36	1972
Внешняя торговля	-57	1977-1978

Промышленный след коснулся практически всех отраслей производства и почти всех продуктов:

Показатели	Уровень в 1992 г.
Производство:	
Ткани	1962
Тракторы, мука, обувь, сахар-песок	1964-1966
Уголь, цельномолочная продукция, трикотажные изделия, готовый прокат черных металлов, бумага, мясо	1969-1971
Синтетические смолы и пластические массы, телевизоры	1983-1985
Электроэнергия и масло животное	1983-1985
Сельское хозяйство:	
Посевные площади	1960
Поголовье скота	1973
Экспорт:	
Уголь, чугун, лесо- и пиломатериалы, грузовые автомобили и тракторы	60-е годы
Нефть и нефтепродукты	70-е годы
Импорт:	1978

Примерно вдвое сократились поставки в страны Содружества товаров из стран Восточной Европы. Возникший острый дефицит на ввозимые ранее из этих стран сырье, материалы полуфабрикаты и запасные части - одна из причин снижения не только промышленного, но и сельскохозяйственного производства стран Содружества.

Сокращение импорта сильно отразилось на отраслях производства, традиционно пользовавшихся зарубежными товарами (химия, легкая, пищевая и медицинская промышленность и др.).

Важнейшей причиной производственного спада в истекшем году во всех странах Содружества является также разрыв устойчиво сложившихся хозяйственных связей, которые по объему межреспубликанского обмена продукцией к концу 80-х годов составляли более 20% от валового национального продукта.

Разрушение единого экономического пространства сопровождалось денежной дезинтеграцией. переходом в отдельных странах на собственную валюту.

Одним из результатов разрыва сложившихся хозяйственных связей, быстрого роста цен и расстройств денежного обращения явились взаимные неплатежи между предприятиями. Кризис неплатежей охватил предприятия всех стран Содружества и только в России достиг 3 трлн. руб.

Снижение объемов производства продолжается и в текущем году:

Показатели	Объем (январь-февраль) 1993 г. - 1992 г.
Промышленность	-19
Сельское хозяйство:	
Мясо	-11
Молоко	-18
Яйца	-14
Экспорт	-18
Импорт	58

Произведенные экспертные оценки показывают, что в расчете на год снижение промышленного производства может в 1993 г. составить 8-12 % по сравнению с итогами прошлого года, или на треть по сравнению с 1989 г.

При этом наиболее существенное снижение производства продукции ожидается в пищевой и легкой промышленности, где будет сказываться недостаток сырья.

Сложное положение складывается в металлургии. На работу черной металлургии будет оказывать влияние недостаток кокса и лома черных металлов, а в цветной - снижение капитальных вложений в отрасль, сокращение добычи цветных металлов и поступления сырья из стран ближнего зарубежья.

В отраслях топливно-энергетического комплекса добыча газа и угля, производство электроэнергии должны сохраниться на уровне 1992 г. Продолжается сокращение добычи нефти, тенденция снижения среднесуточной ее добычи приобрела устойчивый характер.

В машиностроении ожидаемое снижение общего объема выпускаемой продукции обуславливается сокращением производства цветных металлов (в меньшей мере - готового проката черных металлов) и инвестициями особенно в прогрессивные отрасли - электротехнику, электронику, приборостроение, а в химической промышленности - отставанием сырьевой базы этой отрасли и уменьшением поступлений по импорту.

В сельском хозяйстве обострение проблем связано с трудностями приобретения техники, горюче-смазочных материалов, существенным снижением поставки сету минеральных удобрений, гербицидов и ядохимикатов, а также объемов капиталовложений. Все это на фоне недосева озимых под урожай 1993 г. и невыполнения объема вспашки зяби, сокращения поголовья скота и снижения его продуктивности может привести к дальнейшему спаду сельскохозяйственного производства.

Если прогноз оправдается, объем производства этого года будет соответствовать 1978 г. Необходимы усилия для минимизации сокращения объема производства в текущем году и стабилизации его в 1994 г. После этого для восстановления объема 1989 г. надо будет увеличить объем производства в 1,5 раза, что потребует годы.

С 1980 г., когда был нынешний уровень, потребовалось почти две пятилетки, и среднегодовой темп был около 3,5%. При этом почти все 33-процентное увеличение производства продукции за 1981-1989 гг. было получено за счет прироста производственных мощностей, т.е. благодаря инвестиционному процессу.

Ввод новых мощностей в отраслях материального производства резко уменьшился, а вывод их из эксплуатации ускорился. В результате происходит сокращение производственных мощностей, что особенно ощутимо по нефти, железной руде, металлорежущим, кузнечно-прессовым и деревообрабатывающим станкам, зерноуборочным комбайнам. Одна четвертая часть производственного аппарата - старше нормативных сроков службы. 25% металлорежущих станков и 20% кузнечных прессов служат уже более 20 лет. Более 40% парка оборудования являются морально устаревшими.

В тяжелейшем состоянии находятся производственные мощности в отраслях, обеспечивающих сырьем и топливом промышленность, продовольствием население, товарными ресурсами экспорт.

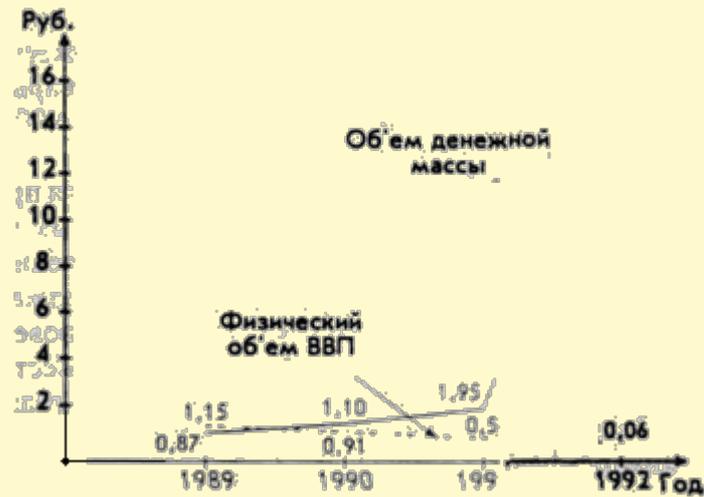
Обеспечение роста производства предполагает серьезное внимание к инвестиционным процессам, тормозимым инфляцией, связанным с ней быстрым падением покупательной способности рубля.

Одна из важнейших задач - обуздание взрывного неконтролируемого роста денежной массы, который происходит из-за отпуска цен, роста номинальных денежных доходов населения и предприятий, денежной и кредитной эмиссии. В таблице показан рост денежной массы:

Дата	Увеличение денежной массы	
	начало 1990 г.	начало 1992 г.
1992 г. (конец)	в 14,5 раз	в 7,4 раз
1993 г. (начало)	в 26,8 раз	в 10,8 раз

При этом "горячие" деньги составляли 68% всех денежных сбережений населения, тогда как ранее они были в рамках 20-30%. Резкий рост денежной массы при сокращении товарной обуславливает избыточность первой, т.е. инфляцию.

На рисунке показан объем денежной массы на 1 руб. ВВП и физический объем ВВП на 1 рубль денежной массы (все в ценах 1989 г.).



Этим определяется среднемесячный рост инфляции в 1990г. в 2%, в 1991 г. - 5% и в 1992 г-в 20%. В связи с резким спадом производства и сокращением государственных закупок товаров по импорту обострился кризис потребительского рынка. Положение усугубляется ажиотажным спросом из-за того, что в условиях прединфляционных ожиданий население стремится избавиться от денег и скупает в запас выдерживающие длительное хранение продукты питания (крупу, сахар, консервы, жиры, муку, соль) и непродовольственные товары повседневного потребления (мыло, моющие средства, спички и т.п.).



Особую тревогу вызывает продовольственный рынок. Население многих регионов испытывает нарастающие трудности в приобретении продуктов питания даже при постоянном их удорожании.

В 1992 г. потребление продуктов животноводства, сахара и кондитерских изделий в городских семьях Беларуси, Молдовы, России было примерно на уровне 60-х годов, а государств Среднеазиатского региона - на уровне 1952-1953 гг.

Повсеместно наблюдается рост цен на потребительские товары. В среднем по Содружеству розничные цены на потребительские товары в декабре 1992 г. были выше, чем в декабре 1990г., в 43 раза.

Обвальное падение цен и тарифов на услуги привело практически к регрессу сферы платных услуг, особенно бытового обслуживания населения.

В январе-феврале текущего года продолжался рост цен на потребительские товары. Уровень их в розничной торговле в целом по Содружеству возрос по сравнению с декабрем прошлого года в 1,7 раза и по сравнению с уже высоким уровнем января-февраля 1992 г. - в 8 раз.

Динамика цен и усиление инфляционных процессов приобретают опасный характер, и их дальнейшее развитие может уже в ближайшие месяцы привести к гиперинфляции.

Резко падает жизненный уровень большинства населения, и особенно социально слабо защищенных слоев -

инвалидов, пенсионеров, многодетных, студентов. Происходит резкая дифференциация населения по денежным доходам. Если в 1990 г. 10% наиболее высоко зарабатывающих имели 19% всех денежных доходов, то в прошлом году - одну треть.

В ряде стран ухудшается демографическая ситуация. В таблице приведены данные по России:

	1988	1989	1990	1991	1992
Родившиеся, тыс.чел.	2341	2161	1989	1795	1600
Умершие, тыс.чел.	1569	1584	1656	1691	1804
Естественный прирост (или убыль), тыс.чел.	779	577	333	104	-204

В целом за 1992 г. уровень смертности составил к уровню рождаемости 1.13. Но уже к концу года он значительно возрос: в ноябре - 1,35, в декабре - 1,34. Еще хуже положение в первые месяцы 1993 года: январь - 1.54. февраль - 1,45. В России нет вводного крупного экономического района, где бы уровень рождаемости обеспечивал даже простое воспроизводство (рис.).

Одна из причин этого - резкое изменение структуры питания и недоедание. Средний россиянин плохо питается, потому что уровень реальных доходов населения (за вычетом обязательных взносов и платежей с поправкой на индекс потребительских цен) сократился к концу 1992 года на 44%.

Все это говорит о том, что в социально-экономической сфере государств Содружества набирают силу серьезные негативные процессы. Если решительно не пресечь их разрушающее действие, то можно ожидать, что к концу текущего года макроэкономические параметры могут ухудшиться.

Обзор по Заказу редакции: материалы Статкомитета СНГ и периодической печати

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

IV съезд Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП)

16 апреля с.г. в Кремлевском Дворце прошел IV съезд РСПП. Кромелидеров РСПП, Президента и вице-президента России, там присутствовали Черномырдин, Яров, Филатов, Лужков. Герашенко, Исправников, Бунич, Лобов.

Выступление А. Вольского было посвящено итогам 1992 г. Он отметил, что обвального краха в промышленности все-таки не произошло благодаря усилиям российских промышленников и предпринимателей. России нужно, по его мнению, сильное Правительство, независимый банк. картельные соглашения производителей дабы остановить рост цен, собственный российский путь. восстановление тесных связей с Казахстаном и Беларусью.

На съезде выступил председатель правительства Виктор Черномырдин, который, в частности. сказал, что продолжают развиваться "негативные процессы в промышленности" и что о стабилизации в таких условиях говорить не приходится. Премьер назвал сумму долгов по неплатежам в промышленности и строительстве - 6 триллионов рублей (на 1 марта).

Черномырдин подтвердил необходимость структурной перестройки, но отнюдь не стихийной. Отметил он и насущность доработки законов "О Центральном банке". "О недрах", "О собственности", "О ценах на энергоносители".

Делегаты съезда, представлявшие 20 тысяч российских предприятий (около 80% промышленности страны), приняли на себя обязательства не повышать в течение 3-6 месяцев (до заключения крупномасштабного картельного соглашения) цены на свою продукцию к зарплату своим рабочим. Промышленники сделали первый самостоятельный шаг в борьбе с инфляцией.

ПЕРЕЧЕНЬ НАЦИОНАЛЬНЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ ПРОМЫШЛЕННИКОВ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, ОТДЕЛЬНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ И ОРГАНИЗАЦИЙ, ВХОДЯЩИХ В СОСТАВ МЕЖДУНАРОДНОГО КОНГРЕССА (МКПП)

Республика Азербайджан	Союз промышленников и предпринимателей Азербайджана
Республика Армения	Ассоциация предприятия и организаций по деловому сотрудничеству "Армения"
Республика Беларусь	Белорусская научно- промышленная ассоциация
Болгария	Союз болгарской индустрии
Венгрия	Союз промышленников Венгрии
Республика Грузия	Научно-промышленный союз Грузии
Республика Казахстан	Конгресс предпринимателей Казахстана
Республика Кыргызстан	Оргкомитет по созданию Союза промышленников и деловых кругов Кыргызстана
Литовская Республика	Союз предпринимателей Литвы
Латвийская Республика	Конфедерация предприятий малого и среднего бизнеса Латвии
Республика Молдова	Научно-промышленный союз Республики Молдова
Российская Федерация	Российский союз промышленников и предпринимателей
Республика Таджикистан	Научно-промышленный союз Республики Таджикистан
Республика Туркменистан	Приамударьинский научно-промышленный союз
Республика Узбекистан	Союз предпринимателей Узбекистана
Украина	Украинский союз промышленников и предпринимателей
Эстонская Республика	Центральный союз ассоциаций производителей Эстонии

Отдельные предприятия и организации

Союз предприятий бытового обслуживания Республики Кыргызстан	руководитель организации Алдашева Ш.Б.
Научно-промышленная фирма "БЕХРОЗ", Узбекистан	руководитель организации Магоматов Р.И.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ РЕФОРМА в Свердловской области

Промышленное производство

Основа экономического потенциала Свердловской области - металлургический и машиностроительный комплексы, которые вместе дают не менее чем 70% всего промышленного производства.

В условиях постоянно увеличивающегося дефицита оборотных средств и все нарастающей волны взаимных неплатежей предприятия этих отраслей, как и в целом по России, оказались сегодня в чрезвычайно сложной ситуации.

По итогам первых месяцев 1993 г. объемы производства в металлургической промышленности сократились на 25% (ниже в области были показатели только у предприятий легкой промышленности - 36%), а в машиностроении - на 15%.

Быстрый рост цен на энергоносители и природные ресурсы создает дополнительные сложности по реализации выпускаемой продукции. В машиностроительном комплексе по-настоящему тяжелая ситуация сложилась на средних и мелких предприятиях, где, по данным специалистов, объем производства сократился в 1992г. на 40-50% и продолжает стремительно падать в этом году. Ряд заводов (Карпинский машиностроительный, Буланашский машиностроительный, "Уралбурмаш", Кувшинский завод деревообрабатывающих станков) находится на грани остановки.

Из-за истощения сырьевой базы и разрыва межреспубликанской связан в критическом положении находятся сегодня и многие предприятия цветной металлургии. Так, например, в прошлом вполне благополучное объединение Кировоградский медеплавильный комбинат снизило объем производства в 1992 г. на 75 %, а Кировоградский завод твердых сплавов вынужден был на несколько месяцев вообще приостановить работу.

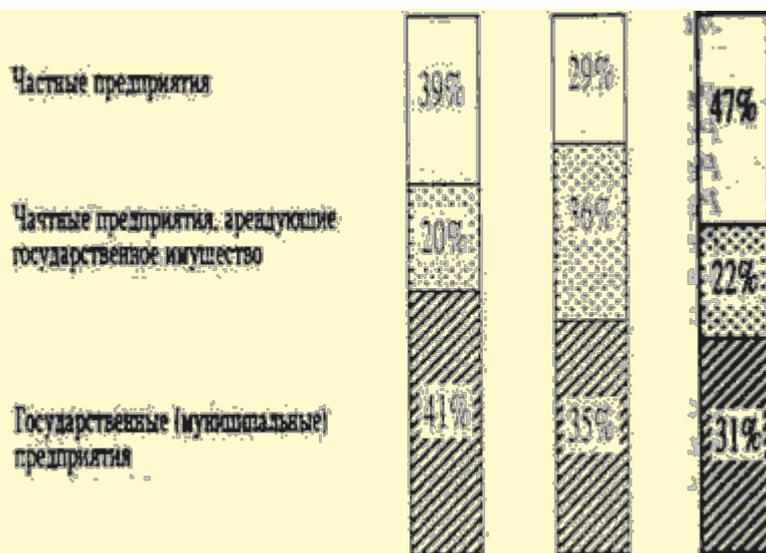
Что касается предприятий черной металлургии, то их проблемы усугубляются катастрофическим износом основных фондов (по разным оценкам, от 40 до 70%). Большинство металлургических заводов Урала были построены еще до войны. В 70-е годы, когда подошло время для реконструкции и переоборудования, было решено, исходя из стратегии экономического развития в рамках Союза, направить имеющиеся средства на строительство новых металлургических комплексов в республиках Средней Азии и Казахстане. Сегодня они работают на независимые государства, а Урал и Россия вынуждены довольствоваться морально устаревшим и физически изношенным оборудованием. Совершенно ясно, что решение столь сложных проблем, как воссоздание сырьевой базы (для цветной металлургии) и обновление основных фондов (черная металлургия и машиностроение) . потребует значительных долгосрочных инвестиций.

В условиях галопирующей инфляции, когда ее темпы значительно опережают рост процентов по кредитам, можно предположить, что в ближайшем будущем инвесторы ограничатся поддержкой отдельных объектов металлургического и машиностроительного комплексов, выпускающих относительно конкурентоспособную продукцию и обладающих достаточно стабильным рынком сбыта как в странах СНГ, так и особенно за рубежом.

Приватизация

Малая приватизация

Предварительные итоги "малой приватизации" в Екатеринбурге показывают, что из более 1200 муниципальных объектов фактически приватизировать удалось 136 предприятий торговли и сферы обеспечения а по плану в 1992 г. частными должны были стать 629. Планируется сделать частными еще по меньшей мере 400 объектов. По оценкам экспертов, наибольшим спросом у покупателей пользуются магазины (продовольственные промтоварные), а наименьшим - предприятия бытового обслуживания, в частности мастерские и парикмахерские. Данные за 1992 г. приведены на рисунке.



Но главный интерес, по большому счету, проявляется не столько к профилю объекта, сколько к месту его расположения. В среднем продажная цена на муниципальные объекты Екатеринбурга в семь раз превышала стартовую. Однако в ряде случаев наблюдалась обратная картина, когда весьма привлекательные предприятия реализовывались на конкурсах и аукционах по цене на 30% ниже заявленной фондом имущества. Чтобы каким-то образом воспрепятствовать сознательной игре на понижение, Екатеринбургский фонд имущества, с согласия Малого совета, принял решение, по которому все претенденты обязаны открывать торг, начиная с цены не ниже стартовой.

С проблемой "договорных махинаций" тесно связана и проблема противодействия теневым структурам, которые проявляют значительную активность на рынке "малой приватизации". По информации из компетентных источников, 36% муниципальных предприятий Екатеринбурга (и можно предположить, не самых плохих) были проданы коммерческим объединениям, тесно связанным с теневой экономикой.

Пытаясь уменьшить риск для честных предпринимателей, Екатеринбургский фонд разработал собственную систему, когда заявки на участие в конкурсе подаются анонимно в запечатанном конверте (все претенденты выступают под номерами, и неизвестно, на какой объект этот человек претендует). Конверты вскрываются непосредственно в день конкурса специальной комиссией, члены которой работают изолированно от "внешнего мира".

К июлю в городе должно быть приватизировано 50% муниципальной собственности, а к концу года - 90%. Оставшиеся 10% ("социально значимые объекты", занимающиеся обслуживанием определенных категорий населения: малоимущих, пенсионеров и инвалидов) решено пока оставить под государственной опекой.

Акционирование

В Свердловской области процесс акционирования крупных и средних предприятий стал весной этого года массовым. Первый чековый "конвейер" был запущен 10 марта в 16 городах области, когда на приемных пунктах начался прием заявок на акции десяти уральских предприятий, чья номинальная стоимость составляла 1,5 млрд. рублей.

Сегодня в областном фонде имущества, который выступает продавцом государственной собственности, готовятся к проведению второго массового чекового аукциона, на котором предполагается выставить акции уже более 40 предприятий, в т.ч. таких крупных объединений, как Нижне-Тагильский металлургический комбинат, Северский трубный завод, "Пневмострой-машина". Красноуральский медеплавильный комбинат. Первоуральский динасовый завод, Екатеринбургский турбомоторный завод по производству газовых и теплофикационных турбин. а также "Уралмаш".

Интересен план приватизации "Уралмаша". Он разработан в соответствии с действующим сегодня законодательством: 35% акций (25 - привилегированных и 10 - обыкновенных) получает трудовой коллектив. 5% о администрация. 70% идет в Фонд акционирования работников предприятия и 30% обыкновенных акций выносятся на чековый аукцион (из них 1,5% будет реализовано за деньги Фондом имущества, чтобы покрыть расходы на проведение аукциона). Единственное новшество в плане - это реализация оставшихся 20% акций по их рыночной стоимости (т.е. уже после завершения чекового аукциона) потенциальным инвесторам и коммерческим партнерам "Уралмаша".

Речь в первую очередь идет о металлургических комбинатах Магнитогорска. Нижнего Тагила и Череповца, а также нефтедобывающих предприятиях Тюмени, которые являются основными потребителями продукции "Уралмаша" на российском рынке. Одновременно "Уралмаш" планирует приобрести ценные бумаги своих партнеров. В перспективе

такое перекрестное владение акциями друг друга может привести к созданию мощных финансово-промышленных групп на Урале.

Рассчитывая на широкую продажу акций, руководство "Уральского машиностроительного завода" намерено, тем не менее, осуществлять тщательный контроль за тем, какие коммерческие и финансовые структуры будут покупать ценные бумаги их предприятия. Основная причина столь пристального внимания - не только в стремлении не упустить управление АО из своих рук, но и попытка контроля в случае участия в акционировании представителей "теневой экономики", имеющих достаточно прочные позиции в Уральском регионе.

Более реальной для "Уралмаша" видится проблема спада производства, связанная с резким подъемом цен на энергоносители и соответственно уменьшением спроса на продукцию машиностроительного завода.

Нельзя не отметить и то, что износ основных фондов на предприятии составляет в среднем 35%. Особенно неблагоприятное положение по этому показателю имеется на производстве оборудования для металлургической промышленности.

Решение этих проблем потребует значительных инвестиций. Первая эмиссия лишь чисто номинально подтвердит новый акционерный статус бывшего государственного предприятия. Поэтому основные надежды возлагаются на вторичную эмиссию, когда акции "Уралмаша" будут реализовываться на фондовом рынке и уже не за чеки, а за реальные деньги.

Как полагают эксперты, надежды эти далеко не беспочвенны. Сегодня к АО "Уралмаш" проявляют интерес иностранные инвесторы, в частности ряд американских фирм, рассматривающих возможность совместного производства буровой установки (по своим эксплуатационным характеристикам буровые установки с глубиной бурения до 15 тыс. м не уступают западным аналогам).

Достаточно конкурентоспособными, по крайней мере на рынке стран СНГ, специалисты считают шагающие, а также карьерные экскаваторы "Уралмаша".

Однако проблема состоит в том, что по некоторым позициям "Уралмаш" является монополистом. а следовательно, попадает под действие антимонопольного законодательства, в том числе по ограничению рентабельности.

Чековый фонд РИКАП

По оценке экспертов, только пять процентов чеков, приобретенных инвестиционными фондами России у населения, были направлены на приобретение акции приватизируемых предприятий. Подавляющее большинство фондов предпочитает заниматься сегодня более выгодными для них операциями, в частности куплей-продажей ваучеров.

Однако в Свердловской области создан АО "РИКАП-фонд", который в ущерб своим краткосрочным интересам отвергает подобную практику. Его уставной капитал около 1 млрд. рублей, а учредителями являются страховая компания "АСКО". Горнопромышленная ассоциация, Уральский торговый дом, объединение "Урал-Золото" и др.

Фонд не занимается спекуляциями с приватизационными чеками. что занесено в эмиссионный проспект АО. Стратегия фонда состоит в том, чтобы вкладывать полученные от населения ваучеры в акции перспективных промышленных предприятий Среднего Урала, и прежде всего металлургические и горнорудные. Что кажется торговых операций с ценными бумагами, то их он будет проводить не с чеками, а с акциями.

ТПП Уральского региона и экономические связи

С началом конверсии а предоставлением статуса открытых городов таким крупнейшим Уральским центрам, как Екатеринбург, Пермь и Челябинск, стали быстро развиваться хозяйственные и научно-технические связи региона с зарубежными партнерами. Весьма способствует этому деятельность торгово-промышленных палат. Только в последние годы они стали выполнять функции, присущие в современной экономике именно торговым и промышленным палатам, - быть организатором и координатором хозяйственной. в том числе внешнеэкономической, деятельности предприятия всех форм собственности независимо от их масштабов, величины дохода и числа занятых. При этом в наибольшей помощи нуждаются малые и средние предприятия. которых на Урале становится все больше.

Открытие регионов показало почти полное отсутствие нужной бизнесменам конкретной информации о регионе и его предприятиях. Создание информационно-справочных и рекламных материалов, необходимых для налаживания коммерческих связей с партнерами дальнего и ближнего зарубежья, - ныне одна из важнейших задач ТПП.

Информационная деятельность палат способствовала оживлению интереса к региону у иностранных фирм и банков.

Кроме того, для региональных палат исключительно важным сейчас стал контроль за качеством поступающих в

регион импортных, особенно продовольственных, товаров. Так, например, правительство Свердловской области предписало проводить все виды экспертиз товаров и продуктов, поступающих в область, при обязательном участии специалистов Уральской ТПП. Эта работа проводится вместе с санэпидемслужбой и Госстандартом. В целях повышения ответственности товаропроизводителей перед потребителями осуществляется регистрация предприятий в ТПП, проверяется их продукция и товарные знаки на соответствие законным требованиям.

Обзор сделан по заказу редакции

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

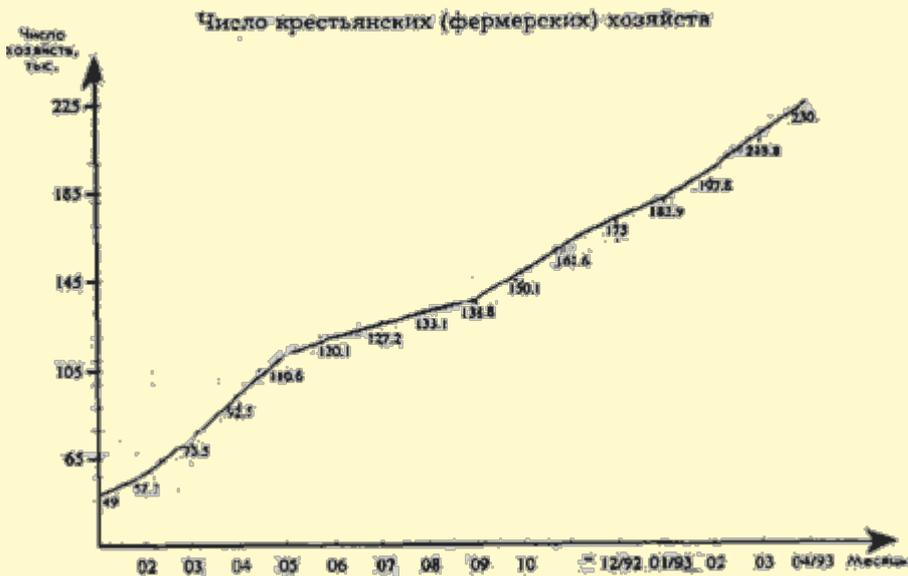
ФЕРМЕРСКОЕ ДВИЖЕНИЕ В РОССИИ

А. МАНЕЛЛЯ

В ходе аграрной реформы в Российской Федерации продолжается процесс образования крестьянских (фермерских) хозяйств. На 1 января 1992 г. в России насчитывалось около 49 тыс. крестьянских хозяйств. За истекший год количество хозяйств увеличилось до 184 тыс. с площадью 7,8 млн. га. а на 1 апреля 1993 г. достигло уже более 230 тыс. с площадью предоставленных фермерам земельных участков более 9,8 млн. га, из которых более 2/3 приходится на долю пашни. По данным выборочного обследования крестьянских (фермерских) хозяйств на 1 июля 1992 г., проведенного Госкомстатом РФ, посевная площадь на одно крестьянское хозяйство составляет 23,5 га. В дореволюционной России в границах территории Российской Федерации насчитывалось 14,4 млн. крестьянских хозяйств (1916 г.), которые засеивали 66,1 млн. га, или в среднем 4,6 га на одно хозяйство.

Около четверти образовавшихся фермерских хозяйств приходится на Нечерноземную зону России, примерно столько же - на Северный Кавказ, третья часть - на Поволжский и Уральский экономические районы. По состоянию на 1 марта средний размер земельного участка одного крестьянского хозяйства составляет 42 га, причем этот размер существенно варьируется по территориям. В Нечерноземной зоне он равен 26 га, на Северном Кавказе - 21 га, в Поволжье - 77 га, на Урале - 46 га, в Восточной и Западной Сибири - около 60 га на одно хозяйство. По среднеевропейским нормам наделы фермерских хозяйств достаточны для ведения товарного хозяйства. Так, средний размер фермерского хозяйства в странах ЕЭС составляет около 14 га и значительно колеблется по отдельным странам: в Великобритании - 65 га, Франции - 27 га, Германии - 16 га, Италии - 6 га. В США на одно фермерское хозяйство приходится в среднем 189 га земли.

1992 г. стал годом активного формирования фермерского уклада. Это выразилось не только в объемных характеристиках увеличения крестьянских хозяйств, но также в развитии межфермерской кооперации, создании фонда "Российский фермер", становлении банковского и страхового дела, вовлечении в фермерское движение "свежих сил" из числа уволенных в запас военнослужащих, горожан и переселенцев из государств СНГ. Развитию фермерского движения способствовал и ряд законодательных и подзаконных актов, принятых с 1990 г., в первую очередь, закон "О крестьянском (фермерском) хозяйстве", принятый Верховным Советом РСФСР 22 ноября 1990 г. Все это свидетельствует о том, что процесс становления частных товаропроизводителей на селе приобретает все более необратимый характер.



Вместе с тем фермерское движение испытывает в своем развитии большие трудности. IV съезд Ассоциации крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов России, который проходил в г. Москве с 9 по 11 февраля 1993 г., отметил, что мощным фактором, сдерживающим развитие фермерского движения, остается затягивание с проведением земельной реформы, а зачастую и искажение ее сущности на местах. Продолжается процесс уравнительного наделения крестьянских хозяйств заброшенной малопродуктивной землей.

Вышедшие из колхозов и совхозов крестьяне, как правило, не получают их имущественные паи, участились случаи изъятия у фермеров земель, переданных им ранее в аренду из фондов перераспределения. В дополнение к этому слабо развита система льготного кредитования фермеров, и практически отсутствует залоговая форма кредитования.

Названные выше причины, сдерживающие развитие фермерского движения в России, подтверждено и выборочное обследование 76 крестьянских (фермерских) хозяйств из 13 регионов РФ, проведенное совместно Центром экономической конъюнктуры при Правительстве РФ и Ассоциацией крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов России (АККОР) в феврале-марте 1993 г.

По данным выборочного обследования, общая земельная площадь в обследованных хозяйствах составила 5215,8 га, или в среднем 69 га на одно хозяйство; 26% этой земли находится в аренде, остальная - в собственности или во владении. Большую часть земли составляет пашня (83%), около 12% общей земельной площади приходится на сенокосы и пастбища.

Анализ итогов обследования показывает, что в среднем в одном фермерском хозяйстве трудятся около 3,6 человека, из них 2,7 - работоспособных и 0,8 - наемных и привлеченных работников.

В среднем одно хозяйство имеет 4,3 головы крупного рогатого скота (в том числе - 2,1 дойных коров), 3,2 - свиней, столько же - овец и коз; 14,2 - голов птицы, 0,4 - лошади. На одну ферму приходится 1,6 трактора, 3,9 - рабочих машин (плуги, бороны, сеялки, сенокосилки), 0,1 - доильной установки, столько же - маслобоек, 0,4 - зерноуборочных комбайна, 0,6 - грузового автомобиля.

Анализ финансовых результатов показывает, что выручка от реализации продукции в 1992 г. и прочие доходы хозяйств покрыли только 66% всех расходов. Большая часть затрат имеет долговременный характер. (табл.1)

Основным источником финансирования крестьянских хозяйств в 1992 г. были заемные средства - 69% всех средств. Собственные средства составили около 24%, безвозмездная помощь государства - около 5%, имущественный пай, полученный при выходе из колхоза или совхоза - всего 1,5%, средства спонсоров (безвозмездные) - 0,6%.

Таблица 1

Наименование показателей	Затраты, %
Вложение собственных и заемных средств в строительство сельско-хозяйственных помещений, приобретение оборудования, транспортных средств и сельскохозяйственной техники	72,3
Расходы на приобретение удобрений, кормов, горюче-смазочных материалов, запчастей	26,1
Арендная плата за технику	0,3
Арендная плата за землю	0,1
Оплата труда наемных (по договору) и привлеченных работников	2,3
Страхование (взносы на добровольное страхование, взносы государственные и др. обязательные страховки)	8,2

Таблица 2

Наименование	Произведено	Оставлено на собственные нужды	Продажа			Запись на конец года
			государству, ч. (%)	предприятиям, кооперативам и торговозакупочным организациям, ч. (%)	на колхозном рынке	
Зерно	693,1	415,3	293,0(96,3)	74,2(3,3)	10,7(0,3)	143,6
Картофель	158,8	189,6	70,5(37,3)	85,0(45,3)	63,2(22,5)	76,3
Овощи	10,2	10,2	-	-	20,0(400)	2,5
Фрукты	-	-	-	400,0(100)	-	-
Мясо	18,5	19,2(104)	103,4(65,5)	-	22,1(24,1)	44,8
Молоко	480,3	829,4(23,5)	582,3(52,0)	-	452,7(14,5)	-
Яйца, штук	1335,6	1360,0	800,0(22,2)	500,0(18,7)	400,0(59,3)	-

Средства, поступившие по всем источникам финансирования, составили в прошлом году - 746 тыс. руб. на одно хозяйство. Таких средств явно недостаточно в качестве стартового капитала для обустройства хозяйств и ведения товарного производства.

Посевная площадь зерновых культур составила более 19 га на одно хозяйство. С одного гектара собран урожай 21 ц, что почти на 4 ц превышает урожайность по РОССИИ в целом. В отличие от зерна урожайность овощей и картофеля ничтожно мала: 26,4 и 59 ц с 1 га соответственно. За 1992 г. в расчете на одно хозяйство произведено 402 центнера зерна, 50 - картофеля, 0,8 - овощей, 5,3 - фруктов, 20,8 - мяса, 486,4 - молока.) Я4 - яиц. Часть произведенной продукции была оставлена фермерами на собственные нужды и израсходована на личное потребление. семена, скормлена скоту и птице. Внутреннее потребление по отдельным видам продукции составило: по зерну - 56% от произведенного, по картофелю - 57, по овощам - 67, по мясу -17, молоку - 22, яйцам - 68%. Отсюда видно, что по результатам обследования наибольшей товарностью обладают два продукта мясо и молоко.

Представляет интерес структура распределения товарной продукции по каналам реализации. Зерно, как и в общественных хозяйствах, реализуется в основном государству, остальные продукты - предприятиям, кооперативам, негосударственным торгово-закупочным организациям, через розничную торговлю. Производство и реализация продукции в 1992 г. (в расчете на 1 хозяйство) приведены в табл.2: Результаты выборочного обследования показали, что 76% опрошенных фермеров нуждаются в получении кредитов, оплачиваемых урожаем 1993 г., и примерно столько же испытывают потребность в юридической помощи, в пакетах нормативных документов по налогообложению, приватизации, земельной реформе. 45 процентов опрошенных фермеров нуждаются в торговых

посредниках. закупающих на ферме готовую продукцию.

В обследование был также ВКЛЮЧЕН анкетный опрос фермеров о причинах, тормозящих развитие крестьянских (фермерских) хозяйств. Предлагалось назвать 2-3 наиболее существенные причины из одиннадцати, перечисленных в анкете. Наибольшее число фермеров среди главных причин выделили высокие цены на сельхозтехнику и строительные материалы, неуверенность в долговременном характере принимаемых земельных и аграрных законов, отсутствие правовой защищенности крестьянских хозяйств. Среди возможных причин, сдерживающих развитие крестьянского хозяйства, названы и такие, как выделение плохой земли (неудобий - заболоченных, закустаренных, каменистых) в большом отдалении от усадьбы, недостаток кредитных ресурсов, высокие налоги на прибыль, отсутствие на селе развитой сети сервисных служб и др.

Аналогичный анкетный опрос был проведен в феврале Центром экономической конъюнктуры среди специалистов агропромышленного комплекса. В обследовании приняли участие 26 специалистов-Минэкономики РФ АККОР', ВНИИЭСХ', РОСХНИЛ', ВИЖ', ВНИИЭТУСХ'. Данные анкетного опроса были статистически обработаны и показали, что специалисты выделили два главных фактора, тормозящих развитие крестьянских хозяйств: высокие цены на сельхозтехнику и стройматериалы; недостаток специальной техники, строительных материалов, семян, удобрений и других материально-технических ресурсов. Этим двум факторам отдали предпочтение соответственно 14,7 и 13,5% респондентов. Последними названы такие факторы: негативное отношение к индивидуальному хозяйству со стороны населения и трудности с медицинским обслуживанием, детскими садами, школами, отсутствие магазинов и др. элементарных социальных условий.

Довольно значительный разброс мнений показывает, что имеются препятствия на пути создания согласованной Программы государственной поддержки крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов", разработку которой наметил IV съезд АККОР.

Проведенные обследования, несмотря на относительно небольшое число единиц наблюдения, позволяют сделать некоторые выводы. Несмотря на значительные трудности, фермерское движение как одна из составляющих аграрной реформы продолжает развиваться, в последние месяцы даже с некоторым ускорением. Желание быть хозяином на своей земле не останавливает инициативных людей, рискующих своим имуществом и денежными накоплениями. Многие хозяйства уже стали на ноги и показали свои возможности в успешном ведении товарного производства. Не столько стоит вопрос и о централизованном обеспечении фермеров материально-техническими ресурсами.

Главная государственная поддержка должна состоять в обеспечении хозяйств льготными кредитами. Опыт прошлого года подтверждена экономическая оправданность правительственной поддержки фермерского движения. Нужна продуманная государственная программа по формированию фермерского уклада. Но фермеры и сами ищут пути для развития своего зела. Одним из таких путей является кооперация.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Крестьянские (фермерские) хозяйства по регионам России

Э.КИМ

По оперативным данным Госкомстата РФ. на 1 апреля 1993 г. число крестьянских (фермерских) хозяйств достигло более 230 тыс. с площадью предоставленных фермерам земельных участков 9,8 млн. га или в среднем 43 га на одно хозяйство, а на 1 апреля 1992 г. по этим данным было около 93 тыс. с площадью 3,9 млн. га или в среднем 42 га на одно хозяйство.

Около четверти образовавшихся фермерских хозяйств приходится на Нечерноземную зону России, со средним размером земельного участка 26 га. примерно столько же - на Северный Кавказ (средний размер земельного участка - 20 га), от 1 до 15% составляют остальные районы РФ со средним размером земельного участка от 17 до 77га.

Данные выборочного обследования, проверенные Госкомстатом РФ по состоянию на 1 апреля 1992 г., показали, что по-прежнему в становлении и развитии фермерства одним из больших вопросов остается их материально-техническое обеспечение. В среднем на 100 обследованных крестьянских (фермерских) хозяйств наибольшее число тракторов (60-72) имеется в Северном, Центральном, Волго-Вятском, Центрально-Черноземном, Поволжском, Западно-Сибирском районах; в остальных регионах РФ - от 36 до 59; рабочих машин (плуги, сеялки, сенокосилки, жатки) больше всех имеется (от 65 до 87) в Северном, Центральном, Волго-Вятском, Центрально-Черноземном, Поволжском, Уральском, Западно-Сибирском районах; в Северо-Кавказском, Северо-Западном, Восточно-Сибирском, Дальневосточном районах и Калининградской области - от 38 до 60.

Крестьянские (фермерские) хозяйства пока не играют заметной роли в производстве продукции. В 1992 г. они произвели около 1 % валовой продукции сельского хозяйства, но в некоторых областях доля полученной ими продукции становится уже ощутимой для потребителя, так, например, доля крестьянских (фермерских) хозяйств в продукции сельского хозяйства Амурской области составила 5,3%, Сахалинской области - 3,1, Республике Бурятия - 2,6, Курганской области - 2,5%. На 1 рубль государственных кредитов, выделенных фермерам, произведено продукции на 2-3 рубля.

	Число хозяйств (единиц) - средний размер участка (га)					
	1.01.92 г.	1.04.92 г.	1.07.92 г.	1.10.92 г.	1.01.93 г.	1.04.93 г.
Россия	49013 - 42	92749 - 42	129112 - 42	148681 - 42	182878 - 43	230058 - 43
Северный район	1315 - 30	2117 - 21	2454 - 23	2828 - 25	3598 - 24	3937 - 23
Северо-Западный район	2356 - 20	3720 - 19	5492 - 18	6445 - 17	7367 - 17	8263 - 16
Центральный район	5900 - 37	10333 - 34	15880 - 30	18242 - 30	21354 - 32	25113 - 31
Волго-Вятский район	1782 - 28	3132 - 27	4258 - 25	4784 - 24	5759 - 25	6943 - 25
Центрально-Черноземный район	2368 - 43	5140 - 41	6510 - 39	7851 - 41	10688 - 42	12374 - 42
Поволжский район	5931 - 90	12600 - 76	17892 - 71	19263 - 80	27375 - 75	33854 - 77
Северо-Кавказский район	9135 - 20	18887 - 21	25184 - 22	31528 - 22	40591 - 21	53385 - 20
Уральский район	6448 - 44	12953 - 45	18111 - 44	20481 - 43	23107 - 47	30486 - 47
Западно-Сибирский район	6127 - 55	11214 - 58	15585 - 55	17453 - 56	20048 - 58	27168 - 58
Восточно-Сибирский район	2428 - 65	4575 - 66	6724 - 71	7727 - 72	9459 - 68	12550 - 62
Дальневосточный район	4822 - 25	7329 - 27	9994 - 42	10856 - 40	11959 - 42	14001 - 40
Калининградская область	401 - 19	749 - 19	1028 - 18	1223 - 18	1573 - 17	1984 - 17

[СОДЕРЖАНИЕ] [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ]

"ДЕКОЛЛЕКТИВИЗАЦИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В РОССИИ ИДЕТ С ТРУДОМ" - считают американские наблюдатели

Хотя русское сельское хозяйство испытывает колоссальные трудности в переходе от колхозной к рыночной системе, с западной помощью этот переход все же возможен, заявили американские эксперты. Они считают, что этот переход потребует долгих лет, а может быть и десятилетия, но в конце концов принципы свободного рынка скорее всего возобладают. При этом в течение нескольких лет основная масса продовольствия будет производиться в колхозах и на маленьких приусадебных участках с одновременным трудным развитием новых форм свободного рыночного сельского хозяйства.

Американские специалисты считают, что самое главное - это обеспечить связь между технической помощью и капиталом, т.к. технической помощи самой по себе недостаточно, необходим также капитал.

Программа помощи России по модели, уже использующейся в Польше, может принести свои плоды, где американская помощь продавалась за местную валюту, т.е. обращалась в деньги, а вырученные средства становились начальным капиталом для небольших агропромышленных предприятий, создававшихся по выбору совместной американско-польской комиссии.

Проекты создания начального капитала по польской модели могут принести приватизации сельского хозяйства в России большую пользу, чем любые другие меры.

Надо оказать финансовую поддержку частным фирмам и частному агробизнесу; расширять программы подготовки руководителей частного сектора: вкладывать капитал в приватизацию.

"Лучшим вложением долларов станет создание русско-американской службы обмена опытом и серьезное влияние может оказать распространение переведенных и отредактированных публикации, издаваемых службой обмена опытом Министерства сельского хозяйства США.

По материалам United States Information Agency

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ОСНОВНОГО КАПИТАЛА В РОССИИ

И. КАЛАШНИКОВА, кандидат экономических наук

И. Бобков, Основной капитал в экономике России. М.: Из РАН, 1993, 129с.

В монографии рассматриваются возможные направления в экономике России. В современной кризисной обстановке весьма затронуто прогноз режима экономических и социал-политических реформ в России. Но на сегодняшний момент ситуация показывает, что господствующая в течение десятилетий жесткая плановая система разрушена и на ее смену должна прийти такая организация производительных сил, которая для обеспечения эффективного развития экономики будет содержать на условиях регулирования (планирования) и рыночные механизмы с учетом исторических, культурных и этнических особенности России.

По мнению автора, стратегический курс реформ состоит в последовательном развитии экономико-правовых основ многоукладной рыночной экономики, предполагающей функционирование государственного и частного секторов, создание рыночной инфраструктуры движения капиталов, в т.ч. и иностранных, свободу предпринимательской деятельности.

На основе системы балансовых моделей прогнозирования основного капитала рассматриваются возможные варианты социально-экономического развития России в среднесрочном периоде. Примененное автором моделирование макроэкономических параметров и состояние производственного потенциала России (основной капитал, инвестиции, мощности, несмотря на влияние многих не формализуемых факторов, учитывает наличие долговременных лаговых закономерностей функционирования и воспроизводства основного капитала. При этом первостепенное внимание отдается условиям и факторам формирования активной составляющей производственного аппарата (машины и оборудование, проекты, новые мощности и объекты и т.п.).

В монографии на основе привлечения фактологических материалов рассматриваются проблемы становления частного сектора, формирования рыночных ИНСТИТУТОВ, состояние и рядом финансовых рынков (капиталов, ценных бумаг, кредитных ресурсов). Анализ статистических данных показывает, что в 1989-1992 гг. для негосударственного сектора характерны опережающие темпы накопления капитала, увеличивается его доля в ВВП и численности занятых.

Представляет практически и интерес описание механизмов государственного регулирования инвестиционной деятельностью " переходный период развития экономики.

Весьма актуальными являются предложения по законодательному обеспечению индикативного планирования и прогнозирования, включая установление адресных заданий по бюджетным ассигнованиям на финансирование капитальных вложений, в также государственных заказов на поставки продукции и ввод в действие мощностей.

Наличие мощного государственного сектора в экономике России объективно вызывает потребность в планировании инвестиционной деятельности и разработает соответствующих федеральных инвестиционных планов и программ, но необходимо гибкое сочетание планово-директивных методов с экономическими и регуляторами включая налоговую, бюджетную и амортизационную политику. Однако эти вопросы в монографии только обозначены и требуют дальнейшего обоснования.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ТАЙВАНЬ*

30 ВАЖНЕЙШИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЛЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕ

1. Площадь: 36 тыс. кв. км.
2. Климат: субтропический
3. Температура: +22 - +24.5 С
4. Население; 20.4 млн. чел.
5. Официальный язык: китайский
6. Язык делового общения: китайский, японский, английский
7. Религия: буддизм, таоизм, христианство
8. Государственное устройство: республика
9. Административно-территориальное деление: 16 Административных единиц - округов, 5 городов выделены в отдельные административные единицы Столица - город Тайбей
10. Поясное время: + 6 часов к
11. Лидеры: Президент - ЛиДэунхэй,
Премьер-министр - Хао Бэйцзюнь, Министр иностранных дел - Фредерик Чень, Министр обороны - Чэнь Лиань, Министр финансов - Ван Чэньпэнь, Министр экономики - Винсент Сю, Министр связи - Клемент Чан
12. Объем ВВП, млрд. долл. США: 1990г.- 162.4; 1991г.- 171.3
13. Темп прироста ВВП, %: 1990г. - 5.1; 1991г.- 5.5
14. ВВП на душу населения, долл. США: 1990г. - 7990
15. Темп инфляции, % в год: 1990г. - 5; 1991г.- 5
16. Курс валюты, новый тайваньский доллар (н.т.д.): 27.4 н.т.долл.- 1 долл. США на 29 апреля 1990г.
17. Длина дорог, тыс. км.: автомобильных шоссе - 20, железных - 4.6
18. Главные морские порты : Цзилун, Гаосюн, Тайдун, Хуалянь
19. Аэропорты: во всех городах с числом жителей свыше 100 тыс. чел., в том числе международные - Тайбэй (Чан Кашли), Гаосюн
20. Экспорт, млрд. долл. США: 1990г. - 72.82; 1991г. - 78.4
21. Основные статьи экспорта в 1989г., машины и оборудование - 33; чугун и сталь - 7.8; Обувь - 6, 8; текстиль - 15.6; пластмассы и изделия из них - 6.5
22. Основные экспортные рынки, %: США - 36.2; Япония - 13.7; Гонконг - 10.6; ФРГ - 3.9; Великобритания - 3.2
23. Импорт, млрд. долл. США; 1990г.- 58; 1991г. - 67.4
24. Основные статьи импорта, %: машины и оборудование - 28.6; чугун и сталь - 13; продукция химической промышленности - 11.1; минеральное сырье и топливо - 9.7; транспортное оборудование - 7.6
25. Основные источники импорта, %: Япония - 30.7; США - 23; ФРГ - 4.5; Великобритания - 4.2; Австралия - 3.1
26. Инвалютные резервы, млрд. долл. США: 70.3 (ноябрь 1990г)
27. Внешний долг: чистый кредитор
28. Прямые иностранные инвестиции, млрд. долл. США: 1980-1989гг. - 8.7; 1989г. - 2.4; январь-август 1990г. - 1,6
29. Основные иностранные инвесторы, % (1980-1989гг.): Япония - 32,8; США - 31,6; страны Западной Европы - 19.1
30. Иностраный туризм: число туристов - 2.2 млн. чел.; доходы от туризма - 3.14 млрд. долл. США

ВНЕШНЕТОРГОВОЕ, ВАЛЮТНОЕ, НАЛОГОВОЕ И ИНВЕСТИЦИОННОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО ТАЙВАНЯ

1. ВНЕШНЕТОРГОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

1.1. Экспортные операции: лицензирование, расчеты по экспорту, основные меры стимулирования. Стремительное наращивание экспорта стало одним из главных факторов экономического подъема Тайваня в 70-80-е годы. В настоящее время административные ограничения на вывоз товаров сведены к минимуму. Хотя экспорт ряда продуктов запрещен, а поставки за рубеж некоторых других "контролируются", (по ним сохраняются количественные ограничения), однако, подавляющее большинство товаров могут вывозиться свободно при условии получения соответствующей лицензии.

В случае, если товар относится к числу "контролируемых", экспортную лицензию выдает Совет по внешней торговле, по большинству же "разрешенных" продуктов - уполномоченные внешнеторговые банки (лишь в отдельных случаях - Совет). Лицензия действительна в течение 30 дней с момента ее предоставления. Если в течение этого срока

поставщик не успел отгрузить товар, он обязан получить новое разрешение на экспорт.

На Тайване используются следующие формы расчета по экспорту:

- документарный аккредитив;
- внесение аванса телеграфным переводом, тратта, подлежащая оплате немедленно по предъявлению или почтовый перевод;
- документы за наличный расчет (выдача покупателю грузовых документов только при уплате счета наличными);
- документы против акцепта (выдача покупателю грузовых документов после акцептования или тратты), не более, чем через 30 дней после отгрузки;
- средне- или долгосрочный перенесенный платеж;
- консигнация.

В целях форсирования экспорта государство представляет поставщикам специальные экспортные кредиты, страхование по частным кредитам. Так, Экспортно-импортный банк Тайваня предлагает пять видов экспортного страхования от политического и коммерческого риска за рубежом:

- страхование платежей по форме "документы за наличный расчет" и "документы против акцепта";
- страхование отсроченных платежей;
- страхование экспортных кредитов;
- страхование инвестиций за рубежом для местных компаний;
- страхование от валютного риска.

Экспортеры также получают следующие кредиты от уполномоченных банков:

- обыкновенный экспортный кредит, когда экспортер должен подать заявку на его получение еще до отгрузки товара, представив при этом документы, подтверждающие заказ на поставку и указывающие на то, по какой форме покупатель будет оплачивать товар-аккредитив, платежи против документа, акцепт против документов; после отгрузки экспортер выписывает банку простой вексель, тратту или переводной вексель на определенный процент от получаемого им кредита - гарантируя тем самым, что кредит будет погашен в установленный срок;
- средне- и долгосрочные (от 2 до 7 лет) экспортные кредиты, которые предоставляются поставщикам машин и оборудования, других капиталоемких товаров. Действенными инструментами стимулирования предпринимателей-экспортеров стало предоставление им различных налоговых льгот (см. раздел 4).

1.2. Импортные операции: ограничения, лицензирование, расчеты за импорт. Либерализация системы внешнеторгового регулирования на Тайване была начата еще в 60-е годы, однако, особенно активно она стала проводиться с середины 80-х годов, в условиях резко возросшего положительного сальдо торгового баланса. Правительство страны предпринимало шаги по двум направлениям: во-первых, снимало количественные ограничения на ввоз растущего числа товаров, все чаще используя в качестве главного инструмента регулирования таможенные пошлины, и во-вторых, постепенно снижало уровень последних.

К настоящему времени вся товарная номенклатура импорта делится на три основные категории:

- товары, запрещенные к ввозу (наркотические вещества, оружие, ряд предметов роскоши);
- продукты, импорт которых контролируется (продукция военного назначения, оборудование национальных систем обороны и связи, морские суда, алкогольные напитки, табак и табачные изделия, предметы антиквариата, ювелирные изделия, ядовитые химические препараты, прочие продукты, часто ввозимые правительственными агентствами и частными фирмами для своих собственных нужд);
- товары, на ввоз которых ограничения сняты полностью (большинство видов сырьевых материалов, машины и оборудование, запчасти к ним, потребительские товары).

В 1978 году правительство впервые отменило запрет на ввоз 95 видов продуктов, позднее делало это неоднократно. В результате, сейчас группа товаров, импорт которых запрещен абсолютно, включает лишь 9 наименований, временно - 18, в группу контролируемых товаров входит 257 наименований.

Доля разрешенных к импорту всех товаров составляет около 98 %. Для того, чтобы осуществлять импортные операции, компания должна получить генеральную лицензию, однако по некоторым наименованиям товаров необходима специальная лицензия. На ввоз "контролируемых" товаров лицензия выдается Советом по внешней торговле, "разрешенных" - непосредственно уполномоченным внешнеторговым банком. Причем в 1989г. Совет по внешней торговле отменил лицензирование почти по 50% "разрешенных" товаров - для совершения импортной операции необходимо просто подать заявление в уполномоченный банк.

Компании-импортеры на Тайване используют следующие виды платежа:

- аккредитив в иностранной валюте;
- наличный расчет за документы (уплата счета при получении грузовых документов);
- акцепт против документов;
- консигнация;
- платежи в рассрочку;
- контокоррент.

Экспортно-импортный банк Тайваня предоставляет кредиты на импорт сложных видов машин и оборудования, а также запчастей к ним, высокотехнологичных изделий и ценных видов сырья, особенно, если закупка осуществляется предприятием-экспортером.

Общая сумма кредита на импорт оборудования составляет 85% его стоимости, в то время как на закупки запчастей и сырья она может быть различной. Процентная ставка по кредитам также варьируется, однако по высокотехнологичным видам товаров, прецизионному оборудованию она значительно ниже.

1.3. Импортные таможенные пошлины и сборы. В 1985-1988гг. были снижены таможенные пошлины почти на 6,8 тыс. наименований товаров, освобождены от обложения 232 наименования. По импорту промышленных изделий фактические таможенные ставки упали наиболее резко - до 5 %, однако, их уровень по сельскохозяйственным товарам остается достаточно высоким - 17%. В 1989 г. правительство разработало новую программу либерализации таможенного обложения в соответствии со стандартами, установленными Организацией экономического сотрудничества и развития. К 1992 г. должны быть понижены пошлины на ввоз 4,8 тыс. сельскохозяйственных, потребительских товаров, а также продукции производственного назначения.

Таможенное обложение на Тайване осуществляется в соответствии с таможенным кодексом, импортным тарифом, а также рядом других документов (перечень в разделе 3). Применяются следующие виды пошлин на импорт:

- Адвалорные, начисляемые в процентах к таможенной стоимости облагаемых товаров.
- Специфические, начисляемые в установленном размере на единицу объема облагаемых товаров.
- Селективные, сочетающие оба предыдущих вида обложения. При обложении селективными пошлинами товар облагается по максимальной ставке - либо адвалорной, либо специфической пошлиной.

В исключительных случаях в целях защиты местных производителей от несправедливой торговой конкуренции законодательство предусматривает использование так называемых специальных пошлин в дополнение к названным выше: компенсационных - в случае импорта товаров, при производстве которых прямо или косвенно применялась субсидия; антидемпинговых - при ввозе товаров по ценам значительно более низким, чем их обычная цена в стране-экспортере. При этом ставка компенсационной пошлины не должна превышать размеры субсидий, а антидемпинговой - разницы между ценой ввоза и обычной ценой в стране-экспортере. К специальным относятся также карательная (если экспортируемые Тайванем товары подвергаются дискриминации) и структурная (для регулирования импорта товаров при особых обстоятельствах).

Таможенная стоимость товаров, на базе которой производится начисление пошлин, определяется как цена, фактически уплаченная за них в момент пересечения границы (цена СИФ). В нее включается цена товара, указанная в счете-фактуре, а также такие фактические расходы, как комиссионные и брокерские затраты, по транспортировке, погрузке и разгрузке, перегрузке и страхованию груза до места пересечения таможенной границы, роялти и другие виды платы за использование интеллектуальной собственности которые относятся к импортируемым товарам. В том случае, если стоимость товара, заявленная в счете-фактуре явно не соответствует фактической, соответствующие органы определяют таможенную стоимость последовательно на основе цены на идентичные товары, продажной цены данных или аналогичных товаров на внутреннем рынке, а также на базе расчетной стоимости, т.е. оценки издержек производства и реализации данных предметов.

Таможенный тариф Тайваня построен в соответствии с Брюссельской тарифной номенклатурой, включает 21 параграф, 99 глав, 1011 рубрик и 4090 наименований товаров. Номенклатура разделена на две колонки: в первой дается максимальный уровень ставок, во второй - ставки, по которым облагается импорт из стран, заключивших с Тайванем Соглашение о взаимных преференциях в торговле. Сейчас действует около 130 таких соглашений.

В ряде случаев импорт может освобождаться от обложения таможенными пошлинами:

- 18 видов товаров, специально определенных в статье 26 Таможенного кодекса, например, рекламные материалы и образцы, ввозимые для бесплатного распространения, а также вещи въезжающих в страну лиц, предназначенные для их личного пользования.

Машины и оборудование, а также компоненты и запчасти к ним, ввозимые предприятиями обрабатывающей и добывающей промышленности, других отраслей, на которые распространяется особый режим экономического стимулирования (см. раздел 3).

- Если производственное предприятие с разрешения соответствующих государственных органов ввозит оборудование и приборы, предназначенные исключительно для ведения научно-исследовательских работ, а также для разработки новых видов товаров, совершенствования технологического процесса, повышения качества продукции, в целях энергосбережения, утилизации отходов, предотвращения загрязнения окружающей среды.
- Машины и оборудование, сырьевые материалы и полуфабрикаты, импортируемые предприятиями, расположенными в специальных экспортных зонах, а также в научном промышленном парке (см. раздел 4) и предназначенные для собственного использования этими предприятиями. Кроме того, иностранным инвесторам, зарегистрировавшим свои предприятия на Тайване в соответствии с Уставом об инвестициях иностранных граждан (см. раздел 4), предоставляется дополнительная льгота - они в любом случае освобождаются от уплаты пошлин на импорт машин и оборудования.

Экспорториентированное предприятие может получить статус "беспошлинной фабрики". В этом случае импортные пошлины не взимаются с сырья, предназначенного для выпуска товаров на экспорт. Наконец, уже уплаченная пошлина на сырье и материалы возмещается предприятию, если это сырье было использовано для производства экспортных товаров.

Помимо таможенной пошлины с груза, в том случае, если он перевозится судоходной компанией, импортер обязан уплатить специальный сбор на строительство и реконструкцию морских портов - 0.5% от заявленной стоимости импорта. При доставке товара воздушным путем взимается сбор равный 9 % платы за перевозку. Наконец, груз может облагаться и налогом на товары- от 2 до 60% от его таможенной стоимости.

1.4. Резэкспортные операции. При прибытии груза на Тайвань его получатель может обратиться к таможенным властям с просьбой о помещении товара на специальный таможенный склад. В течение установленного времени товар может быть экспортирован, при этом он освобождается от обложения таможенной пошлиной.

Таможенные склады, на которых товар освобождается от обложения квалифицируются как:

- Обычные - хранение товаров общего назначения.
- Специальные - хранение топлива для транспортных средств, используемых в международных торговых операциях, материалов, необходимых для ремонта и обслуживания судов и самолетов, нефтепродуктов, опасных предметов, товаров, предназначенных для проверки, сортировки, разделения, сборки или упаковки выставочных материалов, прочих товаров, определенных таможенными властями.
- Распределительные центры.

На таможенных складах нельзя размещать контрабандные, запрещенные к импорту товары, а также товары, опасные для хранения и способные нанести ущерб окружающей среде.

Обычные и специальные склады создаются в форме акционерных компаний, а распределительные центры - компаний с оплаченным капиталом не менее 100 млн. н. т. долл. Компания должна получить специальную лицензию (сроком на год), и внести в форме депозита 300 тыс. н. т. долл., а при создании центра - 3 млн. н. т. долл.

Для получения груза со склада с целью его последующего реэкспорта владелец должен подать в таможенные органы соответствующее заявление с приложением импортной и экспортной лицензии, ряда других документов.

Таможня проверяет соответствие представленных документов наличному товару и после погашения обеих лицензий выдает разрешение на отпуск товара со склада. Владелец склада, получив разрешение на отпуск, в присутствии служащего таможни передает груз его владельцу. Таможня выделяет своего представителя, который сопровождает товар до судна-перевозчика и следит за тем, чтобы он был внесен в декларацию судового груза.

За время нахождения на таможенном складе товары могут быть подвергнуты следующим операциям:

- восстановление, ремонт, пересортица поврежденных товаров;
- сортировка и дробление партии товара на отдельные группы в зависимости от формы, размера, цвета и т.д.;
- сборка (осуществляется или вручную, или с применением простых инструментов);
- переупаковка (изменение первоначальной упаковки или новая упаковка).

Однако при проведении перечисленных операций не должны измениться основные характеристики или форма груза, происходить его уменьшение или потеря, при его переработке нельзя использовать сложные и крупные машины и

оборудование.

Перед началом обработки владелец груза (или доверенное лицо последнего) должен сообщить таможенным властям его наименование, количество и дату поступления на склад, характер и масштабы предпринимаемых работ, представить список занятых в них лиц. Таможня направляет своего представителя следить за ходом выполнения работ.

В том случае, если владельцу реэкспортируемого товара необходимо приобрести на внутреннем рынке сырье, полуфабрикаты или готовые товары, используемые затем в операциях по обработке груза, он совместно с продавцом этих товаров подает заявление в таможенные органы с просьбой разрешить закупки.

Для получения груза со склада после завершения его переработки необходимо подать в таможенные органы соответствующее заявление, в котором указать наименование и количество товара до и после произведенных операций, дату поступления на склад. В том случае, если при обработке были использованы местные материалы, заявитель указывает также их наименование, количество, называет поставщиков, номер подписанного ранее заявления с просьбой о выдаче разрешения на их закупку.

Разрешив отпуск товара со склада, таможенные органы должны погасить счета, составленные при его поступлении, т. е. до обработки. Если в обработке были использованы местное сырье и материалы, то гасится также и разрешение на экспорт последних. Подавая заявление с просьбой разрешить реэкспорт, владелец товара может приложить к нему прошение о возмещении таможенных пошлин, уплаченных за использованные местные материалы и сырье.

1.5. Инфраструктура содействия внешней торговле, торговые представительства. Основной официальной организацией, призванной оказывать содействие участникам внешнеэкономической деятельности на Тайване, является Совет развития внешней торговли Китая - СЕТРА. Созданный в 1970 г. при участии ряда деловых ассоциаций и компаний-экспортеров, Совет оказывает ныне широкий круг услуг тайваньским и зарубежным бизнесменам. Штат - 400 человек, главным образом, специалистов, работающих как в штаб-квартире на самом Тайване, так и за рубежом. Представительства СЕТРА аккредитованы на взаимной основе в Нью-Йорке, Чикаго и Сан-Франциско, Монреале и Торонто, Вене, Брюсселе, Париже, Милане, Лондоне, Гамбурге и Франкфурте, Буэнос-Айресе, Мельбурне и Сиднее, Токио и Осаке, Сингапуре и других городах - всего более чем в 70 крупнейших центрах мировой торговли. С 1990 г. представитель СЕТРА работает также и в Москве.

СЕТРА (штаб-квартира, зарубежные представительства) оказывает своим клиентам следующие виды содействия:

- информационные и консультационные услуги по основным международным рынкам и маркетингу (оперативные сведения по тайваньским и зарубежным компаниям - экспортерам и импортерам, внешнеторговая статистика, информация о таможенных правилах различных стран и т.п.); Совет издает ряд еженедельных бюллетеней и журналов;
- прямая помощь в ведении внешнеторговых операций, содействие тайваньским и иностранным предпринимателям в организации выставок и ярмарок как на самом Тайване, так и за рубежом, организация поездок бизнесменов и специалистов с целью продвижения своих товаров.;
- содействие в разработке новых видов продуктов и их внешнем оформлении, проведение конкурсов дизайна, публикации по соответствующей проблематике, организация семинаров и лекций для бизнесменов и специалистов;
- помощь участникам внешней торговли в решении других проблем (от организации деловых поездок, встреч, до ведения рекламной деятельности на Тайване и за рубежом).

Родственными организациями для СЕТРА стали Дальневосточная торговая служба и Тайбейский центр мировой торговли. Служба учреждена в 1971 г. внешнеторговыми ассоциациями Тайваня как независимая некоммерческая организация, оказывающая помощь СЕТРА в продвижении тайваньских товаров за рубежом и предоставлении соответствующих услуг. Центр создан позднее - в 1980 г., является членом Ассоциации центров мировой торговли (штаб-квартира в Нью-Йорке).

1.6. Импортные потребности и экспортный потенциал. Специфика импортных потребностей Тайваня определяется тем, что с одной стороны, его быстроразвивающиеся экспортные отрасли предъявляют растущий спрос на многие виды сырьевых ресурсов - хлопок, химикаты, сырую нефть, черные и цветные металлы, древесину и т.п. Однако, с другой стороны, высокотехнологичные отрасли закупают сложнейшее оборудование - аэрокосмическую технику, системы связи, прецизионные измерительные приборы, очистные установки и другие виды техники. Быстро расширяется также рынок импортных потребительских товаров.

Ядром правительственной инвестиционной программы стали 14 крупнейших инфраструктурных проектов - строительство или расширение предприятий электроэнергетики, металлургии, нефтеперерабатывающей индустрии, сооружение шоссейных и железных дорог, модернизация телекоммуникационной системы страны. Кроме того,

реализуются многочисленные проекты локального значения - программы лесонасаждений, восстановления почвенного покрова, жилищного и городского строительства, развития промышленных зон, сооружения дамб и прочих объектов по защите береговой линии, морских аэропортов. Естественно, что в рамках перечисленных и других программ государственные агентства и предприятия проводят закупку машин и оборудования различных видов, сырья и материалов, что открывает новые возможности для зарубежных фирм, стремящихся развивать свой бизнес на Тайване. Однако, еще большие перспективы для экспортеров имеет сотрудничество с частными компаниями этой страны. Так, несмотря на то, что на

Тайване создана мощная химическая индустрия, она постоянно увеличивает закупки очищенных нефтепродуктов, красителей, фармацевтических препаратов, пестицидов, инженерных пластмасс и др. Причем в конце 80-х годов правительство резко снизило барьеры на ввоз химпродуктов, сейчас ставки таможенных пошлин не превышают 5%. Среди продукции электронной промышленности повышенным спросом пользуются запоминающие устройства с произвольной выборкой, транзисторы, линейные интегральные схемы, катодные лучевые трубки. В ближайшие годы в связи с планами расширения производства компьютерной техники, а также бытовой электроники потребность в этих и ряде других товаров будет по-прежнему расти.

В различных отраслях промышленности Тайваня все более активно используется автоматическое оборудование. По данным ряда опросов, до 45 % компаний в электронной и электротехнической индустрии, текстильной, пищевой промышленности выражают заинтересованность в его приобретении. Основная часть импорта по данной группе приходится на станки с ЧПУ, автоматическое промышленное оборудование, погрузочно-разгрузочные машины, сварочные и красящие аппараты, гибкие обрабатывающие центры, автоматические измерительные системы, гибкие производственные системы, управляемые транспортные средства, системы складирования.

Спрос на аналитические приборы, электронные измерительные инструменты, оптические приборы, вакуумные инструменты и оборудование, стандартные калибровальные приборы, клиническое оборудование и т. п. постоянно растет и лишь несколько фирм на Тайване производят подобное оборудование.

Стабильный спрос предъявляется также на очистное оборудование, предназначенное для защиты воздушного пространства, водной среды, переработки промышленных и бытовых отходов, осуществления контроля за уровнем шума: оборудование для обессеривания, регенерации органического газа, пылеулавливатели, измерительные приборы, приборы по очистке воды, транспортные средства для перевозки мусора и мусоросжигательные печи.

Тайвань завозит значительную часть медицинского оборудования: технику общего назначения, рентгеновские аппараты, рентгеновскую пленку, терапевтические инструменты, шприцы, ультразвуковую технику, зубоорудительные инструменты.

В свою очередь тайваньские компании-экспортеры предлагают зарубежным партнерам широкий выбор потребительских товаров и продукции производственного назначения. Так, страна занимает 5-е место в мире по выпуску электронных компонентов, причем до 80% их вывозится: телевизионные механизмы настройки и рамы, компоненты для аудио- и визуальной аппаратуры, антенны, микрофоны, динамики, конденсаторы, резисторы, трансформаторы, переключатели, микромоторы, печатные платы, линейные и цифровые интегральные схемы, транзисторы, диоды, устройства на кварцевых кристаллах и оптические электронные устройства, компоненты для компьютеров, телекоммуникационного оборудования.

На острове действуют также многочисленные предприятия по выпуску конечной электронной продукции: микро ЭВМ совместимых с ИБМ ПС различных модификаций, терминалов, цветных и чернобелых мониторов, точно-матричных и лазерных принтеров, дисководов на гибких и жестких дисках, интерфейсов, телексов, факсов и т.п.

Тайвань является одним из ведущих мировых производителей и экспортеров станочного оборудования: гибких производственных систем, станков с ЧПУ, фрезерных станков, вертикальных и горизонтальных обрабатывающих центров, прессов, бурильных станков, а также запасных частей к ним. Причем, солидная научная и технологическая база станкостроения обеспечивает соответствие качества продукции международным стандартам.

Местные компании быстро наращивают экспорт текстильного оборудования правительство относит данную отрасль к числу стратегических. Здесь производится как сравнительно простая, так и самая передовая техника: бесшумные швейные машины, компьютеризированные бытовые швейные машины, вязальное оборудование на базе микропроцессоров, безвозвратные ткацкие станки. Наконец, Тайвань остается крупнейшим поставщиком на мировой рынок многих потребительских товаров. Так, он занимает 5-е место в мире по экспорту текстиля и одежды, тканей из искусственных волокон и хлопка, трикотажных изделий, швейной фурнитуры. Местные компании как выпускают продукцию для массового спроса, так и ведут разработку новых моделей одежды, соответствующей самым высоким стандартам. Большим спросом за рубежом пользуется также продукция обувной промышленности: повседневная и спортивная обувь, детская, сандалии, обувь для дома и др. Тайвань входит в тройку ведущих мировых экспортеров мебели: из дерева, ротанга, бамбука, металла, пластмасс. Он также хорошо известен как экспортер высококачественных товаров спортивного назначения, в частности клюшек для гольфа, теннисных ракеток, столов и прочих принадлежностей для бильярда, спортивных мячей и т.п.

2. ВАЛЮТНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

2.1. Институциональная структура валютного регулирования. Министерство финансов Тайваня разрабатывает правила, регламентирующие операции с иностранной валютой - заключение сделок, осуществление платежей за нетоварные трансакции, капитальных операций, трансфертов. Центральный банк осуществляет денежную эмиссию, реализует валютную политику правительства. Уполномоченные банки непосредственно осуществляют сделки с иностранной валютой.

2.2. Порядок установления курса национальной валюты. Денежная единица Тайваня -новый тайваньский доллар (1 н. т. долл. -100 центам). До апреля 1989г. его отношение к доллару США оставалось представителем ведущих уполномоченных банков на базе средневзвешенных курсов по межбанковским операциям за предыдущий день. Причем отклонения от этого уровня не должны были превышать 2,25%.

В новой системе эти ограничения сняты. Представители 9 банков ежедневно устанавливают базовый курс лишь для сделок не более чем на 10 тыс.долл. США, курс же по более крупным операциям как между уполномоченными банками, так и между ними и их клиентами определяется на основе соотношения спроса и предложения. Помимо доллара США. ежедневно определяется отношение тайваньской валюты к австралийскому доллару, австрийскому шиллингу, бельгийскому франку, канадскому доллару, немецкой марке, голландскому гульдену, эю, французскому франку, гонконгскому доллару, японской йене, фунту стерлингов, сингапурскому доллару, южноафриканскому ранду, шведской кроне и швейцарскому франку. Другие валюты могут быть конвертированы в перечисленные. Банки, стремящиеся вести операции с иностранными валютами, должны получить от Центрального банка Тайваня статус уполномоченных банков. Сфера их компетенции:

- обменные операции, связанные с движением капитала;
- валютные сделки, связанные с обслуживанием экспорта и импорта;
- открытие инвалютных депозитных счетов;
- кредитование в иностранной валюте;
- гарантирование валютных кредитов;
- другие операции, связанные с иностранной валютой и разрешенные Центральным банком (выдача разрешений на экспорт и импорт и т.п.).

Не предусмотрено каких-либо ограничений по условиям межбанковских операций, однако сделки в финансовых целях должны совершаться в соответствии с правилами осуществления переводов как из-за рубежа на Тайвань, так и наоборот. Уполномоченные банки должны ежедневно представлять в Центральный банк доклады о проведенных ими валютных сделках. С одной стороны, установленная часть полученной банками иностранной валюты удерживается ими, продается на местном валютном рынке, реализуется Центральному банку, с другой стороны, они сами приобретают валюту на рынке или у Центрального банка. Ограничения на сумму удержания или продажи сверх запаса устанавливаются Центральным банком. Последний в случае, если уполномоченный банк нарушает правила ведения валютных операций, может лишить его данного статуса.

2.3. Валютные ограничения. Основным законодательным актом, регламентирующим операции с иностранной валютой, остается Устав для валютного регулирования. Изменения, внесенные в данный документ 15 июля 1987г., положили начало резкому ослаблению валютных ограничений. Ранее ключевыми статьями Устава были следующие:

- Ст.7: определяла, что вся иностранная валюта, полученная от экспорта товаров и услуг, страхования, от капиталовложений за рубежом, в форме процентов, роялти и т.п. должна быть продана Центральному банку или уполномоченным банкам, реализовываться на рынке валюты через уполномоченные банки, помещаться на депозитные счета в уполномоченных банках;
- Ст.13.; предусматривала, что вся иностранная валюта, необходимая для осуществления платежей по импорту товаров и услуг, погашения кредита, выплаты процентов, роялти, осуществления зарубежных инвестиций, предоставления кредитов и др.. должна была сниматься с валютного счета вкладчика (ст.7). покупаться на валютном рынке через уполномоченный банк, в Центральном банке или уполномоченном банке.

Основные же положения новых правил валютного регулирования состоят в том, что:

- Тайваньским резидентам (частным лицам и компаниям) предоставлено право свободного владения, распоряжения и использования иностранной валюты.
- Сняты все ограничения на использование иностранной валюты при расчетах по экспортным и импортным операциям.
- Значительно ослаблены также ограничения по операциям, связанным с движением капитала. В тех случаях, когда переводы не предусматривают прямое или обратное конвертирование нового тайваньского доллара, они

вообще сняты. При осуществлении же зарубежных инвестиций тайваньскими резидентами, выплата роялти или зарплаты ежегодный предел обмена тайваньской валюты на иностранную установлен в сумме 5 млрдолл. США. Частным лицам разрешено вести счета в любой валюте без ограничений, за исключением предоставления обеспечения по ссуде в тайваньских долларах.

Однако на перевод иностранной валюты на Тайвань наложены жесткие ограничения - 2 млн. долл. США. что стало следствием стремления сбить волну валютных спекуляций.

В указанных рамках (5 и 2 млн. долл. США) переводы осуществляются автоматически, хотя при этом необходимо заполнять соответствующую декларацию. Разрешение Центрального банка необходимо лишь в случае более крупных операций, что в принципе также возможно.

3. НАЛОГОВЫЙ РЕЖИМ

3.1. Основные виды налогов. В соответствии с Законом, определяющим структуру правительственных доходов и расходов, измененным и дополненным в 1981 г., на Тайване применяются следующие виды налогообложения:

- Национальные налоги (выплачиваются центральному правительству), а именно, подоходный (налог на прибыль коммерческих предприятий и личные доходы), на недвижимость и дарение, таможенные пошлины, налог на товары. перевод ценных бумаг, на земельные участки, используемые для разведки и добычи минеральных ресурсов.
- Префектурные и муниципальные налоги, а именно, земельный (на стоимость земельного участка, на сельскохозяйственную землю, на прирост стоимости участка), на жилище, на операции с недвижимостью, на развлечения.
- Провинциальные и городские налоги, а именно, на предпринимательство (на добавленную стоимость), гербовый сбор, налог на получение автомобильной лицензии.

Финансовыми органами используется также иная группировка налогов: подоходный налог (на прибыль коммерческих предприятий, личные доходы), налоги на собственность (на жилье, землю), налоги на продажи (на добавленную стоимость, гербовый сбор, на товары, таможенные пошлины).

3.2. Законодательные основы налоговой системы. Порядок, условия обложения и взимания каждого вида налога определяются соответствующим законом, а также нормативными актами о его применении.

Для подоходного налога это:

- Закон о подоходном налоге и Правила его применения;
- Таблица налоговых скидок по всем видам дохода и Правила применения налоговых скидок с заработной платы;
- Акт о ставках подоходного налога (1987г.);
- Акт о стимулировании инвестиций и Правила его применения;
- Категории и критерии производственных предприятий, к которым применяются меры стимулирования или специального стимулирования.

Таможенные пошлины и сборы:

- Таможенный кодекс и Порядок его применения;
- Импортный таможенный тариф;
- Правила компенсации и возмещения таможенных пошлин и налогов на импорт сырья для производства экспортной продукции. Порядок их применения;
- Правила, регламентирующие деятельность "беспошлинных фабрик". Порядок создания беспошлинных таможенных складов и фабрик;
- Правила представления рассрочки или освобождения от таможенного обложения импорта машин и оборудования производственными предприятиями.

Налог на добавленную стоимость:

- Закон о предпринимательском налоге;
- Правила взимания предпринимательского налога и т.п.

Функция совершенствования налоговой системы, разработки новых законов и подзаконных актов, внесения

изменении в уже действующие возложена на Налоговую и тарифную комиссию при Министерстве финансов. Общее руководство налоговыми службами осуществляет Департамент налогов Минфина, наконец, взимание фискальных платежей осуществляется Национальной налоговой администрацией и налоговыми конторами в префектурах и муниципалитетах.

3.3. Подоходный налог. Налог на прибыли коммерческих предприятий. В целях налогообложения все коммерческие предприятия на Тайване классифицируются как местные и иностранные. Прибыль местных предприятий облагается подоходным налогом полностью, вне зависимости от того, получена она на Тайване или за рубежом. С иностранных компаний, имеющих предприятия или деловых агентов на Тайване, налог взимается лишь с той части прибыли, которая получена в данной стране. Наконец, иностранные компании, не имеющие здесь постоянного представительства или агента, однако получающие прибыль, платят налог у источника". Предприятия иностранных фирм, зарегистрированные на Тайване по Закону о компаниях, рассматриваются как местные и к ним применимы соответствующие правила. Законом установлены следующие ставки налога:

Вид дохода	Ставка налога для:	
	местного предприятия и иностранного резидента	нерезидента
дивиденды	15%	20%, 35%
комиссионные	10%	20%
проценты	10%, 20% по краткосрочным коммерческим бумагам	20%
арендные платежи	15%	20%
заработная плата	15%	20%
призы и премии за победу на конкурсах, лотереях	15% - свыше 1.5 тыс. 20% - по государственным лотереям	20%
доход от продажи имущества	представить декларацию и уплатить налог	35%
прочие виды дохода		20%

По Акту о стимулировании инвестиций, максимальный уровень налогообложения производственных предприятий - 25%. но для венчурных фирм, крупных торговых компании, металлургических и нефтехимических предприятий, а также для предприятий, выпускающих тяжелые машины и оборудование, высокотехнологичные товары ставка не должна превышать 20%.

Предприятия производят также платежи "у источника":

Налогооблагаемая прибыль компании, н. т. долл.	Ставка налога
до 50 тыс.	освобождается
от 50 до 100 тыс.	15%, но сумма налога не должна превысить 50% от налогооблагаемой прибыли свыше 50 тыс.
свыше 100 тыс.	25% с прибыли свыше 100 тыс. н.т.долл.

Налогооблагаемая чистая прибыль предприятия равна валовому доходу за минусом всех издержек, установленных вычетов и скидок. Согласно закону, в налогооблагаемую прибыль не включается доход от продажи земле, а также акций, выпущенных в течение гола в публичную продажу. Из нее вычитается сумма, равная затратам компании в данном гола по следующим статьям: выплаты процентов за кредиты, расходы на НИОКР в целях совершенствования технологического процесса, зарплата работникам, которая должна быть выплачена вне зависимости от результатов хозяйственной деятельности, отчисления в пенсионный фонд (от 4 до 18% от общего фонда зарплаты), добровольные взносы и пожертвования на цели национальной обороны, правительству (вычитаются полностью), на благотворительные цели, а также учреждениям культуры и образования (до 15% от налогооблагаемой прибыли), ограниченные расходы на отдых и развлечения.

Наконец, компания может вычесть из облагаемого дохода убытки, понесенные ею в течение трех предыдущих лет в том случае, если они признаны соответствующим налоговым органом. Прибыль производственных предприятий освобождается от налога на сумму, равную 7% их задолженности по иностранным кредитам (по курсу гола), полученным в целях закупки за рубежом машин и оборудования.

Коммерческие предприятия получают также многочисленные фискальные льготы и скидки. Так, из подоходного налога акционерных компаний вычитается до 15% от стоимости их публичных акций и зарегистрированных акционерных сертификатов с момента выпуска этих бумаг на рынок. Производственные предприятия, создаваемые в отраслях с особым режимом стимулирования могут либо провести ускоренную амортизацию основного капитала, либо воспользоваться 5-летними "налоговыми каникулами". В том случае, если предприятие осуществляет дополнительный выпуск акций, а полученные от него средства вкладывает в машины и оборудование, то оно также получает право выбора - освобождение от подоходного налога на 4 года с момента начала работы или ускоренная амортизация нового капитала. Как новые, так и расширяющиеся предприятия, в том случае, если они относятся к категории капиталоемких или высокотехнологичных, могут отсрочить начало своих "налоговых каникул" на срок до 4 лет.

В целях поощрения обновления основного капитала производственным предприятиям предоставляется также налоговый кредит на инвестиции в машины и оборудование (от 5 до 25% от стоимости новой техники). Причем, если данное оборудование не выпускается на Тайване, они освобождаются от импортных пошлин.

В дополнение к перечисленным льготам - производственные предприятия с иностранным участием, крупные торговые компании и венчурные фирмы могут воспользоваться следующими фискальными преференциями:

- облагаются ставкой подоходного налога не выше 20% капиталоемкие и высокотехнологичные предприятия (в то время как обычная ставка-25%);
- получают право ускоренной амортизации оборудования (только производственные предприятия);
- освобождаются от взимания налога на оплаченный в течение года акционерный капитал;
- получают разрешение капитализировать нераспределенную прибыль через выпуск дополнительных акций, стоимость которых должна быть равна стоимости вновь установленного оборудования.

Специальные преференции нацелены на поощрение НИОКР:

- проводится ускоренная амортизация оборудования, используемого в научно-исследовательской работе;
- в том случае, если затраты на НИОКР в данном году превышают аналогичные среднегодовые затраты в течение предыдущих 5 лет, то 20% суммы превышения обычно вычитается из подоходного налога (этот вычет не может быть более 50% от суммы налога).

Коммерческим предприятиям может предоставляться и ряд других льгот. Так, от подоходного налога освобождается до 80% дивидендов, полученных теми зарегистрированными на Тайване компаниями, которые приобретают акции других местных фирм, не освобождаясь однако от налогообложения, а также инвестируют свой капитал в венчурные предприятия. Пятилетние "налоговые каникулы" предоставляются местным акционерным компаниям и венчурным фирмам, создающим за рубежом предприятия в целях разведки, добычи, переработки сырьевых ресурсов, и последующего ввоза этой продукции на Тайвань, а также импортирующие определенные виды передовой технологии.

Личный подоходный налог. Личным подоходным налогом облагаются доходы как резидентов, так и нерезидентов, полученные на Тайване. При этом резидент должен представить налоговую декларацию, взимание платежей с нерезидентов производится "у источника". Налог взимается с суммарного (консолидированного) дохода, полученного в течение года, причем налоговая декларация главы семьи включает также доход его жены и других членов семьи.

Резидентами законодательство считает лиц, либо постоянно проживающих на Тайване, либо находящихся здесь в течение со крайней мере 183 дней, к числу нерезидентов относятся все остальные лица, имеющие на Тайване источник доходов.

Консолидированный доход подразделяется на следующие основные группы:

- Предпринимательский доход (дивиденды, прибыль, распределяемая среди членов кооперативов, товариществ, а также от единоличной собственности, от разовых коммерческих сделок).
- Доход от оказания профессиональных услуг (доходы инженеров, адвокатов, архитекторов, врачей, брокеров и т.п. Предварительно из него вычитаются затраты этих лиц на оказание услуг).
- Зарботки наемных работников (зарплата, прибавив к ней, прем. ни. аннуитеты, пенсии и т.п).
- Проценты по государственным и корпоративным облигациям, займам, краткосрочным коммерческим бумагам, сберегательным и иным вкладам.
- Арендные доходы и роялти от сдачи в аренду имущества, продажи патентов, торговых марок, авторских прав и т.д.
- Доход от самостоятельной занятости в земледелии и животноводстве, рыболовстве, лесном хозяйстве и горнодобывающем секторе, за вычетом затрат на его получение.

- Доход от продажи, обмена и других операций с имуществом и ценными бумагами.
- Призы и премии, полученные в конкурсах, лотереях.
- Прочие виды доходов.

Налогооблагаемый чистый консолидированный доход равен совокупному доходу, полученному в течение года, за минусом установленных вычетов и скидок. Для холостого налогоплательщика минимальный доход, освобождаемый от налога - 36 тыс.н.т.долл., для состоящего в браке - 72 тыс.н.т.долл. Налогом не облагаются также 37 тыс.н.т.долл. в расчете на каждого иждивенца.

Многочисленные вычеты из консолидированного дохода производятся по каждой из его девяти статей. Так, по предпринимательскому доходу, налог не взимается с дивидендов, полученных от акций публичных компаний на сумму до 360 тыс.н.т.долл., а также со всех дивидендов, распределяемых в форме акций в течение года.

Из суммы заработка наемных рабочих, подлежащей налогообложению, полностью исключаются:

- зарплата военнослужащих, учителей, персонала дошкольных учреждений, частных и публичных школ первой ступени, пенсии по старости, инвалидности, выходные пособия;
- денежные пособия, стипендии, премии, выплачиваемые тайваньским и другими представительствами, международными институтами, учебными, культурными и научно-исследовательскими организациями, частными или публичными ассоциациями в целях стимулирования передовых исследований и подготовки научных и профессиональных кадров;
- доход иностранных дипломатов;
- зарплата, выплачиваемая иностранными правительственными агентствами, ассоциациями, учебными институтами зарубежным ученым и инженерам, участвующим в совместных программах с аналогичными организациями Тайваня.

Предусмотрен также ряд ограниченных вычетов из зарплаты:

- транспортные расходы, а также компенсация прочих затрат, произведенных при выполнении служебных обязанностей;
- компенсация иностранным инженерам, работающим на Тайване в государственных агентствах или частных фирмах, затрат на питание, жилье и т.п. (до 2 тыс.н.т.долл. в день);
- зарплата, полученная за сверхурочные работы в государственном агентстве, на предприятии или частной фирме (причем на предприятиях, подпадающих под действие закона о труде, продолжительность сверхурочных работ не должна превышать установленной нормы);
- компенсация затрат на питание, выплачиваемая ежемесячно работодателем (до 1.8 тыс. н.т.долл.);
- транспортные затраты иностранных работников, а также членов их семей на поездку в отпуск домой, если это предусмотрено соответствующим контрактом.

Законодательством установлены также необлагаемые налогом скидки с личных доходов от оказания профессиональных услуг, с процентов, доходов от аренды, от операций с имуществом в ценными бумагами и других видов поступлений.

Наконец, из совокупного дохода вычитается сумма затрат и потерь плательщика по следующим статьям:

- налоги на стоимость земельных участков, на сельскохозяйственную землю, на жилище в тех случаях, коша земля и жилье не используются в предпринимательских целях;
- добровольные взносы и пожертвования на образование, культуру, общественное благосостояние и в благотворительных целях (до 20% от совокупного консолидированного дохода), а также на цели национальной обороны и правительству (вычитаются полностью)
- взносы по личному страхованию налогоплательщика, его супруги (супруга), членов семьи (не более 12 тыс.н.т.долл. на лицо);
- расходы на медицинское обслуживание и материнство плательщика (за исключением затрат, покрываемых за счет медицинской страховки);
- потери от операций с недвижимостью в пределах доходов от них в течение года, остальные потери могут быть погашены по тому же принципу в течение следующих трех лет;
- потери, вызванные естественными (природными) причинами за исключением тех, которые покрываются за счет страховки или других компенсаций.

В том случае, если налогоплательщик не воспользуется перечисленными льготами, он может не платить налог с

суммы, равной 10% его консолидированного совокупного дохода, но не более чем с 27 тыс.н.т.долл. (минимальная сумма, освобождаемая от налога - 21 тыс.долл.).

Кроме того, от налогов освобождается 20% заработка наемных работников, однако, не более 36 тыс.н.т.долл. на 1 человека. В том случае, если оба супруга работают по найму, налог не взимается с 30% заработка жены (не более, чем 72 тыс.н.т.долл.), при этом муж уплачивает налог полностью. Налогом не облагаются проценты по депозитам, государственным и корпоративным облигациям, но не более, чем на 360 тыс.н.т.долл.

Личный подоходный налог уплачивается по следующей шкале ставок:

Чистый доход, н.т.долл.	Налоговая ставка	Уплачиваемый налог, н.т. долл.	Чистый доход, н.т.долл.	Налоговая ставка	Уплачиваемый налог, н.т. долл.
до 80 тыс.	6%	чистый доход x 6%	от 1000 до 1400	26%	152.9тыс.+26% от суммы свыше 1000тыс.
от 80 до 160	8%	4.8тыс.+8% от суммы свыше 80тыс.	от 1400 до 1800	30%	256.9тыс.+30% от суммы свыше 1400тыс.
от 160 до 260	10%	11.2тыс.+10% от суммы свыше 160тыс.	от 1800 до 2300	34%	376.9тыс.+ 34% от суммы свыше 2300 тыс.
от 260 до 380	12%	21.2тыс.+12% от суммы свыше 260тыс.	от 2300 до 2800	39%	546.9тыс.+ 39% от суммы свыше 2300тыс.
от 380 до 550	15%	35.6тыс.+15% от суммы свыше 380тыс.	от 2800 до 3500	44%	741.9тыс.+ 44% от суммы свыше 2800тыс.
от 550 до 730	18%	61.1тыс.+18% от суммы свыше 550тыс.			

Ставки подоходного налога, уплачиваемого "у источника":

Вид дохода	Ставки налогов "у источника"		Вид дохода	Ставки налогов "у источника"	
	Резиденты- частные лица и компании	Нерезиденты- частные лица и компании		Резиденты- частные лица и компании	Нерезиденты- частные лица и компании
Предпринимательский доход	15%	а) 20% по предприятиям, зарегистрированным по закону о капиталовложениях иностранных лиц б) 35%	Доход от оказания профессиональных услуг	10%	20%
Заработок наемных работников	10% или в соответствии с Правил о скидках с налога, удерживаемого с зарплаты.	20%	Доход от самостоятельной занятости в земледелии, животноводстве, лесном хозяйстве, добывающем секторе	Облагается по прогрессивной шкале	35%
Комиссионные	10%	20%	Прочие доходы	а) облагается по прогрессивной шкале б) 20%	20%
Арендный доход, роялти, призы, премии, полученные в конкурсах, лотереях	а) 15% б) 20% по государственным лотереям	20%			
Доход от операций с имуществом	Облагается по прогрессивной шкале	35%			

Законодательством установлены следующие налоговые стимулы:

- В том случае, если производственное предприятие реинвестирует нераспределенную прибыль в машины, оборудование и транспортные средства в целях увеличения выпуска товаров и услуг или расширения НИОКР, стоимость новых акций, передаваемых акционерам, не включается в их консолидированный доход, облагаемый налогом.
- Если налогоплательщик продает зарегистрированные акционерные сертификаты, облигации акционерной компании, государственные облигации, долговые обязательства банков, выпущенные с разрешения правительства, причем перечисленными ценными бумагами он владел более года, то лишь половина выручки от данной операции включается в налогооблагаемый доход плательщика.
- Если частное лицо приобрело по подписке зарегистрированный акционерный сертификат, выпущенный при создании или расширении предприятия обрабатывающей или добывающей промышленности или другой отрасли, определенной парламентом, то на третий год после приобретения сертификата до 15% суммы, выплаченной за него, может быть вычтено из подоходного налога.
- Если лицо китайской национальности с разрешения соответствующего государственного органа продает производственному предприятию патентные права в целях их использования для производств товаров и услуг,

то роялти, полученные от этой суммы, должны вычитаться из консолидированного подоходного налога.

- Заработная плата членов Совета директоров, управляющих и инженеров иностранных компаний, инвестировавших свой капитал на Тайване в соответствии с законами об инвестициях иностранных граждан и зарубежных лиц китайской национальности, освобождается от уплаты подоходного налога, если они проживали на Тайване в течение года не более 183 дней.

Механизм взимания подоходного налога с компаний и физических лиц. Ежегодно в течение июля коммерческое предприятие должно представить в налоговые органы декларацию предварительно рассчитанного дохода вместе с квитанцией об уплате налога. Оплата производится по двум вариантам:

- Прогнозируется прибыль на весь текущий год и соответственно с этой суммы уплачивается половина налога.
- Оценивается прибыль за прошедшую половину года. При уплате налога с этой суммы все установленные скидки и вычеты из налога осуществляются в 50%-ном размере.

Однако от представлений полугодовой декларации и предварительного взыскания налога освобождаются все коммерческие предприятия, не имеющие на Тайване постоянного представительства и платящие налог через своего делового агента, мелкие предприятия, предприятия, освобожденные от уплаты налога, учебные и культурные учреждения, благотворительные организации, отделения международных финансовых учреждений.

До 31 декабря предприятие должно скорректировать оцененный ранее доход (за весь год или за первую половину) и произвести, если необходимо дополнительные платежи. При расчете по первому варианту опять представляется налоговая декларация. Корректировка оправдана лишь в том случае, если прирост прибыли произошел в результате действия тех факторов, которые плательщик не мог предвидеть. Если до конца года такие дополнительные выплаты произведены не были, а фактический доход превысил расчетный более, чем на 30%, то суммы превышения сверх 30% платится специальный 50% дополнительный налог, помимо обычного подоходного.

Итоговая годовая налоговая декларация представляется (и соответственно, производится уплата налога) до 1 апреля, с разрешения налоговых властей - до 15 мая (предприятия, у которых фискальный год не совпадает с календарным, должны сделать соответствующую поправку). Предусмотрены следующие виды декларации:

- обычная декларация, представляется основной массой предприятий;
- "голубая" декларация, более подробная, представляется по требованию налоговых властей;
- упрощенная (для мелких предприятий со среднемесячным доходом менее 300 тыс. н.т. дод.);
- окончательный отчет (для учебных заведений, культурных и общественных организаций).

Если плательщик в соответствии со своими предварительными оценками выплатил лишнюю сумму налога, он может получить ее обратно в течение 5 лет.

После получения налоговой декларации и взыскания суммы налога соответствующие органы получают право проверить соответствие представленных данных фактическим, затребовав для этого дополнительную информацию, и в случае необходимости применяют к нарушителю предусмотренные законом санкции.

Порядок уплаты личного налога во многом схож с описанным выше. С 1 июля в течение месяца налогоплательщик должен представить декларацию предварительно рассчитанного дохода и с приложенной к ней квитанцией об уплате налога. Расчет дохода к оплате производится по тем же вариантам, что и в случае с налогообложением коммерческих предприятий. От представления предварительной налоговой декларации освобождаются нерезиденты, а также лица, более половины от общей суммы доходов которых облагается "у источника".

До 31 декабря плательщик корректирует представленную ранее декларацию и производит в случае необходимости доплату. Если этого не сделано, а фактический доход превышает расчетный более, чем на треть, то с суммы превышения вносятся специальные дополнительные платежи помимо обычного личного налога.

Годовая декларация представляется до 1 апреля с разрешения соответствующего налогового органа - до 31 апреля. В том случае, если консолидированный доход плательщика ниже предусмотренных законом вычетов и скидок, то он освобождается от декларирования. Иностранцы-нерезиденты, получившие на Тайване доход необлагаемый налогом у источника обязаны произвести соответствующие платежи до отъезда из страны.

Используются следующие формы декларации:

- форма А: заполняется теми плательщиками, в консолидированном доходе которых доля предпринимательского дохода, процентов, дохода от аренды, от профессиональной деятельности превышает 50%;
- форма Б: заполняется остальными плательщиками.

В случае, если налог взывается "у источника", уполномоченный агент обязан производить платежи ежемесячно (по итогам предыдущего года). Годовая декларация вместе с квитанцией об уплате налога представляется в течение января. При взимании налогов с иностранцев-нерезидентов декларация представляется в течение 10 дней после выплаты дохода.

Естественно, что при несоответствии декларации фактическим данным налоговые органы применяют к плательщику предусмотренные законом санкции.

3.4. Прочие налоги. Налог на добавленную стоимость. Этот вид налога взывается с цены продаваемых товаров и услуг. Им облагаются также импортные товары, хотя и с некоторыми исключениями. Налог уплачивают хозяйственные субъекты, реализующие товары и услуги, получатели импортных грузов, местные потребители услуг зарубежных экономических субъектов, не имеющих постоянного представительства на Тайване. Ставка-5%. Но по ряду операций налог взывается по нулевой ставке, например, с экспортных товаров, услуг, оказываемых вместе с экспортом, товаров, продаваемых транзитным пассажирам в беспошлинных магазинах, с машин и оборудования, материалов, топлива, полуфабрикатов, покупаемых предприятиями в специальных экспортных зонах, парке науки, "беспошлинных фабриках". Этот налог взывается при продаже земли, воды, используемой в сельском хозяйстве, оказании медицинских услуг, при продаже учебников, газет, журналов и в ряде других случаев. Отличие нулевой ставки от освобождения состоит в том, что в первом случае продавец может потребовать возмещения всей суммы налога, вошедшего в цену приобретаемого им товара, во втором же случае это не предусмотрено. Налог на товары. Взывается на адвалорной основе с товаров, перечисленных в соответствующем законе вне зависимости от того, произведены данные продукты на Тайване или импортированы, уплачивается либо производителем, либо импортером. От него освобождается сырье, используемое для производства других, облагаемых этим налогом товаров, экспортные товары, выставочные товары, продукция военного назначения.

Поземельный налог. Уплачивается со стоимости земельного участка. Платежи производятся ежегодно владельцами. Земля используемая в промышленных целях облагается 1.5% налогом. В прочих случаях ставка колеблется от 1.5 до 7%. В ряде случаев земля, находящаяся как в общественной, так и в частной собственности может освобождаться от обложения.

3.5. Международные соглашения в области налогообложения. Тайвань заключил соглашение об освобождении от налогообложения доходов, полученных от международных транспортных операций с США, Южной Кореей, Сингапуром, Японией, а также с ЮАР. Кроме того, действует соглашение с Сингапуром об устранении двойного налогообложения и борьбе с уклонением от налогов. Согласно последнему, доходы облагаются по месту их получения.

4. ИНВЕСТИЦИОННОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

4.1. Инвестиционная политика государства. В течение всех последних 40 лет правительство Тайваня проводит последовательную политику привлечения иностранного предпринимательства. Стабильность хозяйственной и политической ситуации, многочисленные стимулы, помощь, оказываемая зарубежному бизнесу, привели к тому, что в экономику этой страны охотно вкладывают свой капитал как всемирно известные транснациональные корпорации, так и мелкие и средние фирмы. Если на начальном этапе послевоенного развития средства инвестировались в узкий круг технологически простых отраслей обрабатывающей промышленности, то сейчас возможности для выбора значительно расширились за счет капиталоемких, высокотехнологичных производств, а также сервисного сектора.

Деятельность иностранных юридических и физических лиц регулируется следующими законодательными актами:

- Устав о поощрении инвестиций. Устанавливает широкий набор льгот как для местных, так и для иностранных компаний.
- Устав об инвестициях иностранных граждан. Определяет основные критерии, согласно которым допускаются иностранные капиталовложения в экономику Тайваня, порядок рассмотрения соответствующих заявок, основные льготы, предоставляемые предприятиям с иностранным участием. Согласно закону, для того чтобы инвестор мог воспользоваться льготами, проект должен быть одобрен Инвестиционной комиссией Министерства экономики.
- Устав об инвестициях зарубежных китайцев. В основных своих положениях схож с предыдущим законом.
- Закон о валютном контроле.
- Устав о техническом сотрудничестве.

Иностранные капиталовложения запрещены в тех случаях, когда они могут угрожать общественной и государственной безопасности, противоречат нормам морали, могут нанести ущерб окружающей среде, а также способны привести к формированию монопольных экономических структур. Для осуществления инвестиций в ряде отраслей требуется получить разрешение соответствующих министерств, в том числе, оказание коммунальных услуг,

финансы и страхование, средства массовой информации и издательское дело. а также некоторые другие сферы деятельности, определяемые законодательством.

Напротив, в следующих пяти группах отраслей для зарубежных вкладчиков создан особо благоприятный хозяйственный режим:

- машиностроение (высоко прецизионные станки, автомобильные компоненты и запчасти, прокатное оборудование для сталелитейной промышленности, высокоточные прессы, промышленные роботы, автоматические машины и оборудование);
- электронная промышленность и информатика (компьютерная техника и программное обеспечение, телекоммуникационное оборудование);
- химическая индустрия (специальные химические препараты, используемые в фармацевтической промышленности, катализаторы, стабилизаторы, специальные покрытия, другие продукты промышленного назначения);
- оказание технических услуг (техническое ноу-хау и лицензирование патентных прав, техническое содействие в промышленном строительстве, дизайн и выполнение проектных работ);
- прочие высокотехнологичные, капиталоемкие отрасли (производства с высокой долей стоимости, добавленной обработкой, энергосберегающие производства, предприятия, выпускающие высококонкурентную продукцию, пользующуюся устойчивым спросом).

Зарубежные предприниматели и компании, стремящиеся вести бизнес на Тайване, могут делать это в различных формах благодаря достаточно гибкой инвестиционной политике правительства:

- техническое сотрудничество (например, продажа лицензий);
- открытие представительства;
- организация коммерческого агентства или сбытовой конторы;
- создание отделения;
- учреждение компании в форме совместного предприятия с участием тайваньских партнеров;
- учреждение компании, целиком принадлежащей иностранному инвестору.

На практике зарубежный вкладчик чаще всего либо создает акционерную компанию - резидент, либо открывает отделение. На базе отделения может быть создано производственное предприятие. Что немаловажно, компании, одобренные инвестиционной комиссией, в большинстве случаев могут находиться в полной иностранной собственности.

Техническое сотрудничество. Данная форма обычно применяется теми зарубежными предпринимателями и компаниями, которые недостаточно хорошо знакомы с особенностями ведения бизнеса на Тайване и в то же время стремятся как можно быстрее получить доступ на местный рынок. Лицензии на использование ноу-хау, торговых марок, патентов могут быть проданы местным юридическим и физическим лицам даже в том случае, если продавец создает на острове собственную фирму. Обычно для совершения лицензионной сделки необходимо получить специальное разрешение инвестиционной комиссии. Роялти, получаемые иностранным лицензиаром, облагаются 20% налогом "у источника". Однако лицензиар может быть освобожден от его уплаты в том случае, если патент уже зарегистрирован на Тайване, а также если передаваемое ноу-хау имеет стратегическое значение для экономики страны.

Представительство. Создается в целях организации устойчивого снабжения и других видов обслуживания предприятий, действующих за пределами Тайваня. Представительство не должно заниматься собственной коммерческой деятельностью, поэтому оно не может выступать субъектом купли-продажи. Вместе с тем представительство наделено правом координировать деловые операции от имени зарубежного субъекта и может быть организовано без одобрения инвестиционной комиссии, однако в этом случае оно должно быть зарегистрировано коммерческим отделом Министерства экономики. Представительство также обязано зарегистрироваться в налоговом органе по месту своего нахождения.

Коммерческое агентство или сбытовая контора. Иностранная компания может заключать соглашение с местной фирмой об агентских отношениях (сбыте ее продукции на Тайване). В той случае, если она не зарегистрирована на острове, их отношения будут регламентироваться соответствующими статьями Гражданского кодекса. Агентство, как и представительство, создается без обязательного одобрения Инвестиционной КОМИССИИ.

Отделение. Обычно открывается компанией, стремящейся вести на Тайване широкомасштабную коммерческую деятельность. Отделение является подразделением зарубежной фирмы, поэтому последняя должна получить регистрационный сертификат в соответствии с Законом о компаниях. Головная компания отвечает по обязательствам отделения на сумму своего оплаченного капитала. Оно также подпадает под законы о налогообложении как местная

компания.

Заявление на получение регистрационного сертификата подается в коммерческий отдел Министерства экономики, если же отделение создается в обрабатывающей промышленности, необходимо также разрешение Инвестиционной комиссии. После регистрации инвестор должен получить лицензию в одной из следующих организаций в зависимости от местоположения создаваемого отделения: Бюро реконструкции при муниципалитетах Тайбея и Гаосюна или Департамент реконструкции центрального правительства.

Совместное предприятие. Законом о компаниях предусмотрена возможность создания следующих типов компаний:

- компания с неограниченной ответственностью (полное товарищество);
- компания с ограниченной ответственностью;
- компания с ограниченной ответственностью закрытого типа (товарищество с ограниченной ответственностью);
- акционерное общество.

Филиал иностранной компании. Обычно создается инвестором, стремящимся сохранить полный контроль над предприятием и снять ограничения, связанные с участием в партнерствах. Естественно, что в данном случае разрешение Инвестиционной комиссии становится обязательным.

В заявке, подготовленной на утверждение капиталовложений в соответствии с Уставом об инвестициях иностранных граждан, должен содержаться инвестиционный план проекта (сумма вкладываемого капитала, планируемое число занятых, наименование и объем продукции и т.п.), список местных и зарубежных участников, структура капиталовложений, план производства и сбыта, строительная программа, список импортируемых машин и оборудования, сырья и материалов, а также оборудования, приобретаемого из местных источников, ряд других документов. Обычно заявка рассматривается Инвестиционной комиссией в течение 2 месяцев.

Помощь иностранным инвесторам в подготовке указанных документов, а также в поиске тайваньских партнеров оказывается специально созданным государственным Центром промышленного развития и инвестиции. Предприятие может быть зарегистрировано также в соответствии с Законом о компаниях, однако в этом случае оно лишается льгот, предусмотренных только для иностранных вкладчиков.

4.2. Льготный режим для различных видов капиталовложений. Иностраный инвестор, зарегистрировавший компанию в инвестиционной комиссии Министерства экономики, может воспользоваться широким набором специальных льгот, в частности:

- создать предприятие, находящееся в его полной собственности;
- осуществлять репатриацию в инвалюте своей чистой прибыли, процентов, полученных на акционерный капитал и по кредитам;
- перевести за рубеж через 1 год после начала функционирования сумму в инвалюте, равную инвестированному капиталу, а также доходы от прироста капитала (за исключением доходов от продажи земли);
- получить 20% скидку с налога на дивиденды, взимаемого "у источника"; Данное предприятие также освобождается от выполнения ряда обязательных требований, предусмотренных Законом о компаниях;
- не менее чем 50% доля тайваньцев в акционерном капитале и общем числе акционеров, их преимущественное право на получение новых акций, назначение тайваньца на пост председателя Совета Директоров;
- выпуск части акции в свободную продажу или передача их работникам предприятия (в том случае, если иностранному партнеру принадлежит менее 45% акционерного капитала);
- обязательная передача предприятия местным партнерам в течение 20 лет после начала деятельности.

Помимо специальных льгот компании с иностранным участием пользуются всеми теми преференциями, которые предусмотрены для любых местных фирм, действующих в той или иной сфере:

- производительные предприятия, вновь создаваемые в отраслях с особым экономическим режимом, получают 5-летние "налоговые каникулы" с начала своего функционирования;
- уже существующие производительные предприятия, расширяющие свои мощности, могут получить либо 4-летние "налоговые каникулы" на прирост прибыли, либо воспользоваться правом на ускоренную амортизацию основного капитала;
- венчурные компании, крупные торговые фирмы, производительные предприятия в черной металлургии, тяжелом машиностроении, нефтехимии, а также высокотехнологичные предприятия выплачивают подоходный налог не более чем по 20% ставке (обычная ставка-25%). Предприятия, полностью освобожденные от уплаты подоходного налога или платящие его по 20% ставке, обязаны расходовать на НИОКР 0,125-1,5% своей ежегодной прибыли, в противном случае им может быть отказано в получении указанных льгот;

венчурные фирмы, инвестирующие за рубежом и удовлетворяющие ряду специальных требований. освобождаются от уплаты подоходного налога на 4-5 лет;

- производственные предприятия могут создавать специальный резервный фонд, освобождаемый от подоходного налога, для возмещения потерь, связанных с погашением инвалютных кредитов на покупку машин и оборудования (в пределах 7-8% задолженности);
- производственные предприятия могут удерживать из нераспределенной прибыли до 100% суммы оплаченного капитала, а в стратегических отраслях - до 200%;
- производственные предприятия освобождаются от уплаты таможенных пошлин на оборудование, импортируемое с одобрения правительства и предназначенного для ведения НИОКР, разработки новых видов продуктов, повышения качества продукции;
- международные отели получают 50% скидку с налога на домовладение.

4.3. Льготы для компаний-экспортеров. Законодательство Тайваня предусматривает ряд специальных льгот фискального характера для компаний-экспортеров:

1. В том случае, когда компания с ограниченной ответственностью признается правительством Тайваня имеющей большое значение для экономики страны или если она использует высокосложную технологию, производя при этом товары исключительно на экспорт, выплата ею таможенных пошлин на импорт машин и оборудования, сырья может быть отсрочена на 5 лет. В данную группу включены предприятия следующих отраслей: черной металлургии, алюминиевой и медной промышленности, электротехнического в общего машиностроения, электроники, автомобиле- и судостроения, химической индустрии, нефтехимии, добывающей промышленности. точном машиностроении, металлообработки, деревообрабатывающей и резинотехнической промышленности.
2. С одобрения таможенных властей экспортное предприятие может быть зарегистрировано как "беспошлинная фабрика". В этом случае все сырье и материалы, используемые ею для производства. освобождаются от таможенного обложения (за исключением тех видов сырья, по которым, согласно совместному решению Министерств финансов и экономики, пошлины взыскиваются в любом случае". Компания, которая создана и зарегистрирована как акционерная в соответствии с Законом о компаниях, с оплаченным капиталом более 20 млн.н.т.долл., может получить данный статус при соблюдении следующих условий:
 - сырье и материалы, используемые ею, не попадают в группу товаров, подлежащих обязательному таможенному обложению;
 - ферма не имеет накопленных долгов или не имеет задолженности по результатам работы за последние 3 года, предшествующие моменту подачи заявления;
 - компания не имеет задолженности по любому виду налогов и в течение 3 последних лет ее уклонения от уплаты налогов не превысили 500 ТЫС.Н.Т.ДОЛЛ.;
 - территория предприятия находится под контролем таможенных служб, на ней установлена пропускная система;
 - продукция фабрики предназначена исключительно на экспорт (в отдельных случаях, по разрешению Генеральной таможенной инспекции. часть товаров может продаваться внутри страны);
 - машины и оборудование, необходимые для производства экспортной продукции, были осмотрены и освидетельствованы таможенными органами как соответствующие установленным стандартам;
 - предприятие имеет специальный склад для хранения сырья и конечной продукции, утвержденный таможенными властями.
3. Наконец, уже уплаченная таможенная пошлина на импорт сырья и материалов возмещается любому предприятию, если последнее документально доказывает, что данное сырье было использовано для производства товаров на экспорт.

4.4. Экспортные производственные зоны. (ЗЭП). Правительство Тайваня было одним из пионеров организации свободных торговых зон. Они использовались в целях стимулирования как местных, так и иностранных инвестиции в промышленные отрасли, создания новых рабочих мест, наращивание экспортного потенциала, ускорение технического прогресса. Опыт Тайваня был настолько успешным, что его зоны стали своеобразной моделью для других развивающихся стран, а также для созданных на самом острове промышленных парков.

В настоящее время действуют три экспортные зоны. Первая из них создана в 1966 году в Южном порту Гаосюн, вторая и третья в 1968 г. - в Нантзе (также рядом с Гаосюном) и в Тайчжуне. В 1990 г. в ЗЭП действовало уже 240 предприятий с общим числом занятых 75,6 тыс. человек, их суммарные инвестиции достигали 695 млрдолл. США. От общего числа предприятий 43% приходится на электронную индустрию, примерно по 10% - на швейную, металлообрабатывающую промышленность, 4% - производство оптических приборов и т.п. Среди них было более 100 совместных компаний, 723 фирмы, находящиеся в полной собственности иностранных инвесторов - японских,

американских, гонконгских и др.

Общее руководство ЗЭП возложено на специальную администрацию при Министерстве экономики. Она дает разрешение на инвестиции и регистрирует компании, выдает импортные и экспортные лицензии, осуществляет валютное регулирование, следит за соблюдением трудового законодательства, осуществляет ряд других функций. В зонах инвесторам оказывается широкий набор услуг - сдаются в аренду стандартные производственные здания и сооружения, по сниженным тарифам ведется снабжение электроэнергией и водой, предоставляются транспортные услуги.

Предприятия, создаваемые ЗЭП, должны удовлетворять ряду специальных требований, в частности, не загрязнять окружающую среду, экспортировать всю выпускаемую продукцию, инвестировать свыше 20 млн. н.т. долл. (около 700 Тыс. ДОЛЛ. США). Кроме того, они покупают или арендуют земельные участки площадью не менее 1-2 тыс. кв. м (ежемесячная арендная плата за 1 кв. м составляет 7-12 Н.Т. ДОЛЛ.). Доля стоимости, добавленная обработкой, должна составлять по крайней мере 25% от экспорта.

В зонах разрешено инвестировать производство следующих товаров: прецизионные машины и приборы, электронные и электротехнические товары, оптические приборы, пластмассы, металлоизделия, машины и оборудование, мебель, ремесленные изделия, резинотехнические и кожевенные изделия, химические продукты, полиграфическая продукция, косметика, бумажная тара, игрушки, яхты и передвижные дома, текстильные изделия, одежда, медицинские приборы, спорттовары, музыкальные инструменты, учебные пособия, оборудование и приборы связи.

Естественно, что зонные предприятия пользуются значительными фискальными и прочими преференциями:

- освобождаются от таможенных пошлин на импорт сырья, запчастей, а также новых машин и оборудования;
- освобождаются от таможенных пошлин на экспортируемую готовую продукцию "однако в любом случае взимаются специальные портовые платежи - 0,5% от экспортной или импортной цены);
- освобождаются от налогов на добавленную стоимость и на товары;
- могут получить 5-летние "налоговые каникулы" по корпоративному подоходному налогу либо разрешение на ускоренную амортизацию основного капитала.

При покупке стандартного производственного здания предприятию предоставляется кредит на 10 лет объемом до 70% цены приобретаемого объекта; кредитуются также строительство новых зданий. Кредитование же экспортных операций ведется в обычном порядке (см. раздел 1).

4.5. Промышленный парк науки. Промышленный парк науки создан в 1980 г. в 70 км к Югу от Тайбея. Его главная задача - стимулирование как иностранных, так и местных компаний к ведению НИОКР, развитию высокотехнологичных производств. Общая площадь парка 2,1 тыс. га, включая производственную, исследовательскую и жилую зону. В настоящее время здесь действуют 104 фирмы, занятые выпуском полупроводников, компьютеров и периферийных устройств, программного обеспечения, высокопрецизионных приборов, роботов, биоэнергетических продуктов и др. К 1996 г. общее число фирм должно достигнуть 200, а суммарные инвестиции составят 6 млрд. долл. США.

Основное преимущество парка - возможность использовать мощный интеллектуальный потенциал расположенных рядом с ним многочисленных научно-исследовательских институтов и колледжей. Как и в ЗЭП, инвесторы освобождаются от таможенного обложения, пользуются всеми привилегиями, предусмотренными для компании, утвержденных инвестиционной комиссией. Однако им предоставляются также значительные дополнительные фискальные и кредитные льготы:

- специальные низкопроцентные кредиты;
- содействие в первоначальном финансировании;
- государственное венчурное инвестирование и дотации;
- 5-летние "налоговые каникулы" (с отсрочкой на 4 года) или ускоренная амортизация оборудования;
- 4-летние "налоговые каникулы" (также с возможной отсрочкой) на прирост мощностей или 15-летний инвестиционный кредит на расширение;
- право участвовать в акционерном капитале патентами или ноу-хау.

**Материал продолжает серию публикаций. В помощь предпринимателю". См. "Обозреватель" N1(5). N3(7) 1993 г Китай. N10(14)1993 г. -Малайзия. N11 (15) 1993г. - Королевство Тайланд.*