

№ 13 (47)
1994

Всероссийское
Общественно-
политическое
движение
«Духовное
наследие»



Издается с 1992 г.

Редакционная коллегия
ШТОЛЬ В.В.
(главный редактор)

Еременко И.Н.
(исполнительный директор)

Извеков Н.Н.
Майоров Д.А.
Макаров В.В.
Мичунович В.
Новиков Ю.Д.
Янин И.Т.

ИЗДАТЕЛЬ
ООО «РАУ-Университет»

Обозреватель - Observer

Внутренняя политика

- [Российские деловые круги: новые и старые каналы влияния на политику. В.Березовский](#)
- [Избирательная схватка - лишь прелюдия. С.Васильцов](#)

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

- [О двух бедах в российском патриотическом движении. М.Антонов](#)

Военно-политические проблемы!

- [О планах создания глобальной системы защиты. А.Меньшиков. В.Симаков. В.Цымбал](#)
- [Поднять завесу глухой секретности. В.Белоус](#)

Внешняя политика

- [Россия в международных отношениях. И.Ахтамзян](#)
- ["Третий мир" в поисках новой опоры. А.Вавилов](#)

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

- [Конец "мирового проекта". В.Алексеев](#)

Экономика

ЭКОНОМИКА И ПОЛИТИКА

- [Тенденции старые и новые. В.Червяков](#)

РЕГИОНЫ

- [Старопромышленные районы России. И.Комаров. А.Герко](#)

СТАТИСТИКА

- [Уровень инфляции в I квартале 1994г.](#)

ИЗ ИСТОРИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ РЕФОРМ

- [Конвертируемый червонец. К.Ганешин](#)

В ПОМОЩЬ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЮ

- [Арабская Республика Египет](#)

Страницы отечественной истории

- [Самозванцы как явление русской жизни. Н.Васецкий](#)

Эксклюзив

- [Гибель Черноморского флота в 1917-1918гг. В.Новиков](#)
- [О "Пражской весне" 1968 г. В.Мусатов](#)

Оригинал-макет подготовлен редакцией информационно-аналитического журнала «ОБОЗРЕВАТЕЛЬ

- OBSERVER»

Адаптирован для WEB [службой поддержки.](#)

РОССИЙСКИЕ ДЕЛОВЫЕ КРУГИ: новые и старые каналы влияния на политику

В.БЕРЕЗОВСКИЙ

ЗА МЕСТО ПОД СОЛНЦЕМ ПАРЛАМЕНТА

Условием легализации такого канала влияния, как открытое инвестирование капитала в политику, стало разрешение, с незначительными ограничениями, коммерческим структурам финансировать избирательную кампанию кандидатов по выборам депутатов Федерального Собрания в декабре 1993 г.

По сообщениям информированного "Коммерсантъ-Daily", в ноябре 1993 г. место в партийных списках кандидатов стоило уже 300 - 450 млн.руб.

Основным каналом прохождения "капитанов бизнеса" и "генералов производства" в новый российский Парламент стали одно- и двухмандатные территориальные округа по выборам депутатов Государственной Думы и Совета Федерации. Особый же интерес в плане формирования "новым" финансовым и "старым" промышленным капиталом общероссийских лоббистских и партийно-политических структур представляют выборы по общефедеральному округу через партийные списки.

Частнопредпринимательские структуры, ощущающие потребность в защите своих экономических интересов политическими средствами и одновременно довольно откровенно шантажируемые демократическим истеблишментом с целью получения денег на организацию предвыборной кампании, стали, наряду с руководителями местных органов исполнительной власти, ведущим ресурсом для расширения политической базы проправительственных и ряда оппозиционных избирательных блоков.

Однако усилия радикальных и умеренных демократов по привлечению в ряды своих блоков объединений промышленников и предпринимателей натолкнулись на противоречивые процессы в самом стане российского бизнеса. Бизнес, за исключением его наиболее привязанной и зависимой от нынешнего Правительства части (Всероссийская ассоциация приватизированных и частных предприятий - "партия Госкомимущества", Ассоциация крестьянских хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов России, Лига арендаторов и кооператоров), не высказал особого доверия к правящей радикально-либеральной группировке, продемонстрировав в то же время нежелание "складывать все яйца в одну корзину".

Множество примеров инвестирования капиталов одной и той же финансовой группы в предвыборную кампанию целого ряда политически противостоящих кандидатов появилось на всем протяжении избирательной гонки. Межбанковское объединение "Менатеп", по словам члена ЦК партии Жириновского Вячеслава Сенько, было готово оказать партии финансовое содействие в случае результативной предвыборной кампании (учтем при этом, что она оказалась довольно результативной). Оно же, а также Промрадтехбанк, Альфа-банк и др. субсидировали избирательные мероприятия "Выбора России". Союз нефтепромышленников России, по различным сведениям, поддерживает как центристскую Партию консолидации, так и умеренно-патриотический блок "Отечество" (последний также финансируется такой финансовой группой, как "Уникомбанк"), а банковская группа "OLBI" - Партию экономической свободы и Партию консолидации.

Общественное по форме и политическое по содержанию движение "Предприниматели за новую Россию" Константина Затулина постепенно сменило в 1993 г. ориентацию с министра финансов Бориса Федорова на ангажированного политика и экономиста Григория Явлинского, а после разрыва с ним из-за его преувеличенных, по мнению предпринимателей, амбиций, резко контрастирующих с реальными властными возможностями, заключило союз с Партией российского единства и согласия. К.Затулин аргументировал такой шаг тем, что "предприниматели не могут не сотрудничать с властью и с членами Правительства" (выступление на учредительной конференции ПРЕС 16 октября).

По его мнению, политика разрушения рублевой зоны "может привести к дальнейшей дезинтеграции СНГ, созданию новых пограничных и таможенных барьеров, а значит, и к сужению рынка источников сырья для России в ближнем зарубежье в условиях, когда мы не готовы к широкой торговле с Западом".

К.Затулин также считает, что предприниматели разделяют установки С.Шахрая в решении национальных вопросов,

настроенность на социальную рыночную экономику, федерализм, местное самоуправление, экономический патернализм сильного государства в период реформ. Сам Президент, по его мнению, "начал менять свои приоритеты и в сфере экономики, где в качестве стратегической линии считает важным более оптимальное соотношение либерального начала и госрегулирования, поиск оптимального темпа преобразований, укрепление российского рынка путем восстановления и расширения производства. Президент не склонен фетишизировать монетаризм в качестве единственной панацеи для России. И в этом он фактически на стороне нашего блока и других объединений центристской ориентации" (ноябрьское интервью еженедельнику "Московский обозреватель").

Насыщенность избирательных списков крупных блоков прежде всего "политическим классом" и их общая нацеленность на завоевание победы для одной из противоборствующих номенклатурно-политических группировок, несоответствие критерию прямого представления интересов экономических элит уже в середине октября 1993 г. повлекли за собой выход на арену собственно предпринимательских партий: ПЭС (Константин Боровой, Ирина Хакамада), Партии консолидации (президент концерна "ИнтерУрал" Александр Тихонов, президент концерна "Гермес" Валерий Неверов), "партии Госкомимущества" - Ассоциации независимых профессионалов (Петр Филиппов, президент Первого ваучерного фонда Михаил Хар-шан). Движение "Преображение России" (генеральный директор объединения "Урал-маш" Виктор Коровин, Каха Бендукидзе) - наиболее радикальное из всех предпринимательских политических организаций - выступило "за единую и неделимую Россию без суверенитетов, поскольку за ними стоят только кровь и амбиции местных царьков".

Факт подавляющего преобладания "политического класса" в избирательном списке "Выбора России", претендующего на представительство интересов формирующегося буржуазного слоя, заставил одного из наиболее радикальных идеологов нового российского капитализма, руководителя Аналитического центра по социально-экономической политике Администрации Президента РФ Петра Филиппова заявить о выходе из блока и создании Ассоциации независимых профессионалов (АНП).

Ассоциация, которую на данном этапе возглавили также президент Российской финансовой корпорации Андрей Нечаев, директор Экспертного института РСПП Евгений Ясин и небезызвестный адвокат Андрей Макаров, презентовала свое кредо тем, что заявила о необходимости выдвижения в депутаты Федерального собрания не "представителей мелких партий" или людей, не обладающих серьезными знаниями об экономических процессах, что грозит избранием "парламента, аналогичного второму грузинскому" (интервью П.Филиппова агентству PostFactum от 7 октября), а "людей, обладающих средствами: предпринимателей, акционеров-собственников, всех тех, кто может и должен финансировать избирательную кампанию", и прежде всего бизнесменов и руководителей органов исполнительной власти.

Экономической причиной образования АНП стали интересы чековых инвестиционных фондов, объединившихся под покровительством Госкомимущества РФ в Ассоциацию чековых инвестиционных фондов (АЧИФ). Как заявил на Всероссийской конференции ЧИФов 27 - 28 октября в Голицыне вице-президент АЧИФ Сергей Шойко, неудача всех предложенных фондами властям проектов нормативных документов, затрагивавших деятельность ЧИФов, продемонстрировала провал концепции плотного взаимодействия фондов с существующими органами власти.

Это заставило их перейти к активному участию в предвыборной борьбе. Первоначально планировалось поддержать "Выбор России", идеология которого совпадает с идеологией инвестиционных фондов, однако затем стало ясно, что эта партия имеет мало шансов на успех в консервативно настроенных регионах.

Античиновничью риторику сделал одним из главных направлений предвыборной агитации лидер избирательного блока "Август" и Партии экономической свободы (ПЭС) Константин Боровой. Такая диспозиция лидера одной из самых популярных предпринимательских партий и руководителя Российской товарно-сырьевой биржи зиждется на том, что ни ему, ни партии, судя по всему, не удалась часть крупных лоббистских акций, если, конечно, не считать право, полученное в 1993 г. одним из руководителей РТСБ Алексеем Власовым, на торговлю импортным зерном, закупленным в США. В интервью своей партийной газете "Срочно в номер" Боровой продекларировал свой политический настрой, заявив, что для него "нет различия между Травкиным и Гайдаром. У них есть небольшие различия в концепциях, а по сути - это та же самая бюрократия, та же номенклатура, то же самое сохранение централизованного государства. Нет для меня различия между Гайдаром и Явлинским, потому что это чиновники, которые борются за власть и всякий раз пишут программы, модные на определенный период... Я говорю в первую очередь о "Выборе России", считающем себя правящей партией... Это просто группа чиновников из Правительства, объявивших себя партией". Отказ руководства "Выбора России" предоставить места в верхушке списка предпринимателям, юристам, банкирам, руководителям чековых инвестиционных фондов послужил причиной формирования ими собственного избирательного объединения.

Как отмечает Ирина Хакамада в интервью еженедельнику "Век", предприниматели "потеряли возможность создать серьезную силу в новом парламенте. Но у них тем не менее хватает денег и средств на подкуп отдельных депутатов, что они делали и прежде. В этом смысле они очень быстро понимают конъюнктуру, быстро находят нужных людей, быстро создают маленькие верткие тусовки".

Экономически подчиненная и зависимая роль нового бизнеса по отношению к исполнительной власти, зачастую выступающей в качестве субъекта его формирования и развития, выразилась в неспособности и нежелании "новых

богатых" выступать на выборах от своего лица, открыто навязывать обществу свой интерес в качестве всеобщего и национального.

Значительное число руководителей госпредприятий, прежде всего оборонных отраслей, политически и идеологически ориентированных на отраслевой блок существующего Правительства государственной промышленности, вошли в избирательный список "Гражданского союза". Политическое представительство аграрно-промышленного комплекса монополизировала Аграрная партия России. Преобладающей политической ставкой концерна "Газпром" стала Партия российского единства и согласия.

Одновременно политически неприкрытыми остались в избирательной кампании интересы предприятий оборонной промышленности и отраслей внутреннего рынка, составляющих ядро Федерации товаропроизводителей (ФТР). Отсутствие организационных навыков, свободных финансовых средств, политической консолидированности предприятий-аутсайдеров обусловило фактический отказ ФТР от участия в выборах. Близкий к лидеру Федерации Юрию Скокову предприниматель Юрий Гехт, бывший председатель парламентской фракции "Промышленный союз", расписался в неготовности ФТР к выборам, заявив в интервью "Коммерсантъ-Daily" 9 октября 1993 г., что "в декабре выборы провести нереально, это ненормальные условия. Избранный в эти сроки парламент только усилит недовольство властью со стороны народа. Нормальный парламент реально создать не раньше марта".

ПОСТВЫБОРНЫЕ ЗИГЗАГИ

Результаты выборов 12 декабря 1994 г., январский исход внутренней борьбы в Правительстве и оформление нового важнейшего центра принятия политических решений в лице Федерального собрания, создав предпосылки для перехода к качественно новой политической и экономической ситуации в стране, стимулировали поиск экономическими элитами адекватных каналов влияния на государственные органы. Вновь проторенные к февралю 1994 г. пути лоббирования можно разделить по политической ориентации на проправительственные и пропарламентские.

Через Кабинет министров и правительственные ведомства на сегодня предпочитают решать свои проблемы преимущественно отраслевые комплексы, чьи представители составляют "ядро" кабинета В.Черномырдина, а также экономические группировки, не представленные собственными или политически близкими депутатами в Парламенте.

Интересы металлургической отрасли отстаивает первый вице-премьер Олег Сосковец, с подачи которого была разработана и принята к исполнению Федеральная программа технического перевооружения и развития металлургии на 1993 - 2000 гг. Также через него идет значительная доля запросов оборонной промышленности, в качестве официальных патронов которой прошедшей осенью закрепились Совет Безопасности РФ (секретарь Олег Лобов), Межведомственная комиссия при СБ по научно-технической политике (председатель Михаил Малей) и частично Министерство обороны (первый заместитель министра Андрей Кокошин).

Именно к Правительству и Президенту обращены требования инициаторов январско-февральских забастовок - директоров госпредприятий. Так, 2 февраля 1994 г. совещание представителей промышленных предприятий Пермской области при участии главы администрации области обратилось к верховной исполнительной власти с требованием ввести государственное регулирование экономики. До этого аналогичное обращение к Президенту, премьер-министру, председателю Совета Федерации и председателю Государственной Думы приняли руководители предприятий Новосибирской области, потребовавшие усилить государственное регулирование цен на основные виды топлива и электроэнергию, базовые товары и услуги, срочно разработать комплекс мер по проведению весенних полевых работ, вернуть невыплаченные деньги за поставленное зерно и оборонную продукцию, ограничить налоги с предприятий-производителей 35 - 40% выручки.

Политизированные объединения промышленников и предпринимателей, концентрирующиеся вокруг Правительства, представлены прежде всего потерпевшим неудачу на выборах в новый федеральный Парламент Российским союзом промышленников и предпринимателей и течением "нового производительного бизнеса", возглавляемым координатором объединения "Круглый стол бизнеса России" Иваном Кивелиди. Последний считает, что "создать полноценный, рабочий парламент... не удалось, слишком много там оказалось людей, гораздо более приспособленных к выступлению на митингах, чем к конкретной работе", зато "Черномырдин прочно стоит на земле, прекрасно знает, что нужно производству, умело демпфирует в Правительстве любые радикальные крайности. Мне он кажется наиболее предпочтительной фигурой на период кризиса, нежели кто-либо другой" (из статьи в новогоднем номере еженедельника "Век").

Другой известный организатор производственной деятельности и одновременно импортных операций, президент Международной ассоциации руководителей предприятий Марк Масарский, декларирующий себя в качестве представителя "национального капитала", в январском интервью газете "24" подверг резкой критике покидающего Правительство Егора Гайдара. По его мнению, "объективным результатом его деятельности было резкое усиление позиций компрадорской буржуазии;

создающей рабочие места за рубежом, а не в своей стране. Той буржуазии, которая торгует невосполнимыми ресурсами, не развивая собственное производство, и под чьим давлением с помощью запретительных таможенных мер почти остановлен импорт.

Вытеснение главных лидеров блока "Выбор России" из Правительства в Государственную Думу и связанное с этим перемещение центра активности радикал-либерального блока в представительные органы ускорили начавшуюся с момента избрания депутатов переориентацию на них значительной части промышленно-предпринимательских структур.

С подачи Ассоциации российских банков (АРБ) экс-министр Борис Федоров в начале февраля 1994 г. возглавил подкомитет Государственной Думы по банкам и банковскому законодательству. На этом посту Б.Федоров намерен продолжить борьбу за контроль над Центробанком России, причем одним из направлений борьбы станут именно формы и границы экономической деятельности зарубежных банков. АРБ и МБС еще в декабре 1993 г. были подготовлены проекты новых законов, регулирующих банковскую деятельность, и Президенту России направлен проект соответствующего указа.

Собственную программу деятельности по законодательной защите интересов предпринимателей представил в январе 1994 г. один из депутатов от "Выбора России", председатель Союза арендаторов и кооператоров России П.Бунич. Главными приоритетами он считает налоговую реформу, которая облегчила бы налоговый пресс, лежащий на предпринимателях: "У подавляющего большинства предпринимателей сегодня нет самого главного, ради чего мы пошли на изменения отношений собственности, - у них не хватает средств для накопления, для создания новых заводов, для производства. А ведь именно для этого был реформирован экономический строй нашей страны, а вовсе не для того, чтобы маленькая прослойка людей купалась в роскоши". Снижение налогов на 20 - 30% стимулирует рост некапиталоемких и нефондоемких производств: легкой и пищевой промышленности, фермерства, промышленности строительных материалов.

П.Бунич считает, что новый Парламент обязан принять такие законы, которые вызвали бы у предпринимателя избыток прибыли, который пойдет на накопление, на новое производство и не только остановит спад, а еще даст стабилизацию и рост. Чтобы достичь успеха в проведении реформ, необходимо соблюдать принцип параллели между ценами и доходами, но не в целом по всему обществу, а по его основным слоям: отдельно по рабочим, крестьянству, интеллигенции, молодежи, военным и даже отдельно по безработным.

Парламентскую поддержку своих делегатов в Правительстве считают главной задачей отраслевые комплексы. Это характерно для аграрно-промышленного лобби (фракция Аграрной партии России), ориентированного на поддержку в Правительстве вице-преьера Александра Заверюхи, министра сельского хозяйства Виктора Хлыстуна и топливно-энергетического комплекса. По заявлению его формального главы Юрия Шафраника в январском интервью "Сибирской газете", его решение баллотироваться в депутаты - не единственный шаг: "Сегодня время выбора для всех. И мы, посоветовавшись с президентами других компаний топливно-энергетического комплекса, не только нефтяных, решили провести в Госдуму и Совет Федерации своих людей, представителей предприятий, создать свое "энергетическое" лобби. От ТЭК в Парламент прошла целая команда. Одновременно мы приняли решение не входить ни в одну партийную группировку, чтобы политика не довлекла над нами".

Таким образом, кроме открытых миру заседаний, собраний, совещаний, постановлений, в глубинах различных хозяйственных структур идет жесткая борьба за сферы влияния на тех, кто сегодня стоит у власти, кто имеет право принимать крупные государственные решения.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ СХВАТКА ЛИШЬ ПРЕЛЮДИЯ

С.ВАСИЛЬЦОВ,
доктор исторических наук

Как это всегда бывает в кризисные времена, современную Россию буквально заклинило на ряде ключевых для ее будущего проблем. Цепь глубоких потрясений не перестает стимулировать и провоцировать безостановочную переоценку ценностей как старых и привычных, так и новых, совсем недавно зародившихся. Вот и парламентские выборы 12 декабря 1993 г. не только не разрешили накопившиеся здесь вопросы и не внесли в разгоряченные умы успокоения, но и самым серьезным образом обострили ситуацию, придав ей в конечном счете еще большую непредсказуемость. Избирательная схватка, в частности, обернулась в людских глазах лишь своего рода прелюдией к главному - выборам нового Президента.

Обо всем этом весьма наглядно свидетельствуют итоги серии оперативных (пилотажных) опросов общественного мнения, предпринятых независимым Центром исследований политической культуры России с августа 1993 г. по февраль 1994 г. Так, материалы обследования конца лета - начала осени 1993 г. говорили о том, что курс, нацеленный на установление сильной президентской власти, не отделимый от личности Б.Ельцина, успел снискать достаточно широкую массовую поддержку. Во всяком случае, ключевые положения новой Конституции, дающие ему права почти что суверена, четко накладывались на умонастроение более чем трети россиян, усматривавших, в частности, в "восстановлении в той или иной форме монархии" единственный путь выхода России из кризиса.

Показателен был разброс ответов на один из центральных вопросов анкеты:

"Кое-кто сегодня уверяет, будто президентский проект Конституции дает Б.Ельцину самую настоящую царскую власть. А что думаете на сей счет Вы?" Оценки в процентах распределились следующим образом:

- Да, в целом это так, что и хорошо: с такой властью Президент сможет спасти страну от упадка 10
- Такие конституционные полномочия - еще не царская власть, так как их дают демократически избираемому главе государства, которого народ может и переизбрать..... 27,5
- Так это или не так, но бояться не стоит: Ельцин явно не "тянет" ни на царя, ни просто на главу России, и никакие новые титулы и права его не усилят и не спасут 37,5
- Борис Николаевич напрасно деликатничает с теми, кто мешает ему проводить свой курс тут надо бы не искать новых полномочий, а употребить уже имеющуюся власть и даже силу..... 17,5
- Иное мнение 7,5

Практически общественное мнение раскололось: треть россиян почти безоговорочно принимала перспективу сильной власти, треть была категорически против нее либо крайне скептична; треть, отмечая наличие авторитарного синдрома в стране, не спешила определять свою позицию. Не менее важно было и другое. Определился слой граждан, включивший почти каждого шестого, предрасположенный к поддержке самых жестких президентских акций. Его общественный вес, похоже, и сказался на ходе и исходе событий 3 и 4 октября.

Однако трагические дни минувшей осени внесли в состояние умов свои жесткие коррективы. Зондаж людских настроений, проведенный сразу по свежим следам случившегося, показал: кровопролитие решительно надломило, казалось бы, благоприятную для правящих кругов морально-политическую конъюнктуру, ибо силовой момент в политике вышел за допустимые границы в представлениях даже самых лояльно настроенных россиян.

Резко видоизменились личностные симпатии. Основная часть респондентов (46,7%) расценила в качестве наилучшей и достойной позицию, занятую в ходе конфликта В.Зорькиным: предложение отменить все решения враждовавших сторон, принятые после 21 сентября, и провести досрочные перевыборы и Верховного Совета, и Президента. С ними в целом солидаризировалась и вторая по численности группа опрошенных (37,7%), полагававших, что Б.Ельцин был обязан подчиниться воле Верховного Совета и подать в отставку. В то время как безоговорочные последователи правительственного курса (10,9%) пребывали в явном меньшинстве. Иначе говоря, уровень поддержки президентской

линии в народе за какие-то два месяца упал почти втрое. Сильнейший эмоциональный шок, вызванный штурмом Верховного Совета и массовым кровопролитием, - ответственность за которое по меньшей мере две трети граждан возложили на Президента и его окружение, - казалось, буквально стер в массовом сознании то, что можно было бы назвать авторитарно-президентским синдромом. В обществе стремительно стали укореняться настроения иного плана - ценности национально-государственного характера.

Теперь решающая часть избирателей ждала от будущего главы государства, в перевыборах которого уже мало кто сомневался, не демонстрации силы, а личной честности и достоинства, преданности исконным русским и российским интересам в делах международных, безусловной независимости от внешних воздействий, особенно со стороны США. На всем этом настаивал всякий второй респондент. Твердость и решительность не сбрасывались со счетов, однако применять их, на взгляд трети анкетированных, следовало исключительно в борьбе с преступностью, коррупцией, мафией. Прямота и твердость вообще обязаны сочетаться в Президенте с терпимостью и умением спокойно, рассудительно себя вести. И только в связке с этими достоинствами россияне готовы были оценить и некоторые другие его черты, например, экономические познания или умение формировать команду.

Резко утратили свою значимость такие вещи, как партийность (ее выдвинули на первый план от 3 до 10% респондентов), прозападность лидера - на нее еще ставят около 3% россиян, - его нейтральность и односторонняя "миролюбивость" в международных делах (11%), а также прочие качества.

На самую периферию массового восприятия оказались оттеснены черты, отличающие "сильного" главу государства, которые совсем недавно, до октябрьского потрясения, обещали сделаться преобладающими. Теперь от будущего Президента люди не хотели ни доказательств некой его гениальности (1%), ни всеохватной мудрости (12%), ни прочих свидетельств воли и личной исключительности. Уж лучше проще, да получше - так, суммируя, можно было понимать возобладавшие в народе воззрения.

Именно на эту почву, надо полагать, и лег образ В.Жириновского не без талантливости, хотя и на скорую руку, слепленный им с помощью средств массовой информации. Ставка на русскость, на которой стали настаивать до 60% россиян, суверенность внешней политики, на твердость борьбе с негативными процессами внутри страны - все это обеспечило ему прорыв на уровень господствующих умонастроений. И как следствие - негаданный успех. Практически, оседлав чужую социальную базу (до двух третей голосовавших за него людей куда охотнее высказались бы за не участвовавших в выборах Зорькина, Руцкого, Хасбулатова и иже с ними), глава ЛДПР вышел на линию атаки на президентский пост.



И все-таки удержаться на захваченной позиции оказалось куда сложнее, нежели достичь ее. Потрясение, вызванное итогами самого голосования 12 декабря, в очередной раз видоизменило российский политический менталитет, подвергнув, в частности, критической переоценке и только-только сделанный электоральный выбор.

Материалы анкетирования, пришедшегося на январь - февраль 1994 г., свидетельствуют: невзирая ни на что, необходимость для России правительственной власти продолжают отстаивать до половины населения, в то время как противоположную позицию защищает примерно треть его. Вместе с тем вопрос о том, кто же призван занимать сей пост, во многом лишь запутался. Казалось бы, определившиеся симпатии снова утратили свою четкость. С одной стороны, не остановлен спад влияния недавних еще харизм. Так, совсем немногие (12%) заявили, что отдали бы свой голос на грядущих выборах за

Ельцина. На взгляд же более чем половины россиян, ему скорее всего удастся сохранить свой пост в течение 1994 г., но только очень дорогой ценой - последовательной "сдачей" одного сподвижника за другим. С другой стороны, и шансы Жириновского оказались поставлены под вопрос. По мнению почти двух третей респондентов, ЛДПР вряд ли сумеет удержать достигнутый успех и, даже прорвавшись к власти, она неминуемо и быстро потеряет ее.

Столь резкое ослабление обоих полюсов общественного тяготения буквально рассыпало и распылило политические и личностные симпатии россиян, восстановив одновременно ряд ранее существовавших ориентации.

Скажем, относительное, хотя и слабое большинство (20%) населения предпочло бы сейчас увидеть в президентском кресле того же Зорькина. Несколько меньшие шансы (16%) имеет Явлинский. Прочие же авторитеты заметно уступают им и могут рассчитывать в лучшем случае на 8 % голосов со стороны избирателей. В этой группе оказались Бабурин, Ельцин, Жириновский, Зюганов, Руцкой и Солженицын...

Обобщенно картина выглядит так: когорта твердых демократов (Чубайс, Шумейко, Гайдар) в совокупности в силах уповать на поддержку примерно пятой части избирательного корпуса; столько же россиян готовы будут

прислушиваться и к призывам "отступников" из демократического лагеря - Явлинского, Шахрая, Травкина и др. В то время как большинство, до трех пятых избирателей, пойдут скорее всего за национально-государственным течением, поддержав предложенную им кандидатуру.

В целом парламентские выборы 1993 г. при всей их значимости и даже символичности так и не выдали никому политический "карт бланш" на президентский пост. Естественно, они не могли не отразить новое состояние отечественного менталитета, но скорее открыли новый этап борьбы за власть, нежели подвели черту под нею. В итоге практически всем силам, бьющимся сегодня за высшие командные посты в государстве, в преддверии президентской кампании (которая уже идет в умах) предстоит многое, если не все начинать заново: выстраивать и корректировать образ своего лидера в людском восприятии, искать действенные средства для привлечения голосов, доказывать свою нужность для России.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Точка зрения

О ДВУХ БЕДАХ В РОССИЙСКОМ ПАТРИОТИЧЕСКОМ ДВИЖЕНИИ

М.АНТОНОВ

МОНАРХИСТЫ И КОММУНИСТЫ

Для роста своего влияния в общественном сознании отечественным патриотам необходимы великая современная идея и организация со строгой дисциплиной и ответственностью. Пока идеи, реальной, укорененной в отечественной традиции и в то же время выходящей за рамки привычных представлений, отражающей потребность нашей эпохи, нет ни у одного из отрядов патриотического движения, и это не случайно. В силу инерции мышления, сложившейся за годы советской истории, современные вожди и идеологи разных политических течений руководствуются, на наш взгляд, ошибочными представлениями о прошлом России, а следовательно, о ее настоящем и будущем. Посмотрим, как представляют себе "русскую идею", например, два отряда патриотического движения, между которыми, как между полюсами, размещаются прочие его сегменты (о "демократах" я не говорю: им эта идея не только ни к чему, она для них губельна).

Православные монархисты, скажем, изображают предреволюционную Россию как процветающее православное государство, крах которого объясняют происками внешних врагов и подрывной деятельностью их агентуры внутри страны. И ныне выход они видят в том, чтобы восстановить монархию, и тогда Россия, дескать, снова на всех парах устремится к вершинам могущества и процветания.

Радикальные же коммунисты, напротив, считают царскую Россию отсталой страной, а подлинную ее историю начинают лишь с октября 1917 г. Крах могучего СССР объясняется происками внешних врагов и предательством его правящей верхушки. Сегодня выход они видят в том, чтобы восстановить СССР, могучую сверхдержаву, и следить в будущем за тем, чтобы впредь верхушка не разлагалась.

Обе эти точки зрения, как нам представляется, ошибочны, ибо не учитывают духовную сторону исторического процесса.

ЧТО ПОДСКАЗЫВАЕТ ИСТОРИЯ

В наши дни у монархистов модно восхвалять достижения России на рубеже XIX-XX веков (что отчасти можно считать естественной реакцией на долгое ее очернение в советский период). Так, Товарищество русских художников переиздало в 1990 г. вышедшую в Нью-Йорке брошюру Б.Л.Бразоля "Царствование императора Николая II. 1894-1917. Цифры и факты", в которой с гордостью рассказывается о росте численности тогдашнего российского населения, его благосостоянии, наращивании добычи угля и нефти, сбора и экспорта зерновых и пр. А ведущий публицист газеты "Новое время" М.О.Меньшиков, между прочим, в те предреволюционные годы бил тревогу: "Народ вырождается, о чем говорило год от года увеличивавшееся число забракованных рекрутов в российскую армию; народная толпа - заморыши, культурная толпа - вырожденцы. Недоедание внизу, - писал этот автор, - переизбыток наверху; сверхработа внизу, сверхпраздность наверху... Падает физический тип, а с ним неотвратимо падает и духовный облик племени, когда-то богатырского".

Выдающийся экономист и мыслитель С.Ф.Шарапов, современник М.О.Меньшикова, разоблачал лакировку официальной царской статистики, убедительно показывал, что только по отчетам народное благосостояние и потребление росли, тогда как при правильном подсчете выходило, что они сокращались, быстро росли только недоимки крестьянских хозяйств и земельная задолженность помещиков и городских домовладельцев. Хлеб вывозили за рубеж не от избытка, а за счет недоедания внутри страны и истощения почв, промышленный рост достигался за счет все большего проникновения иностранного капитала. Словом, "блистательный экономический фейерверк погасает, оставляя удушье и зловоние", причем проигрывают от него все классы, кроме спекулянтов (см.

Шарапов С.Ф. Об успехах нашего народного и государственного хозяйства за последнее десятилетие. СПб., 1902).

Внешняя задолженность России к 1913 г. превысила 5 млрд. золотых рублей (к примеру, это более 250 млрд. в ценах 1990 г.). Россия превращалась в колонию Запада, в поставщика сырья и продовольствия для него, тем самым теряя и свою политическую самостоятельность. Если Б.Бразоль доказывал, что к середине XX века Россия стала бы выше всех государств Европы как в отношении политическом, так и в области финансово-экономической, то С.Шарапов пришел к выводу, что страну через несколько лет ожидал полный крах, государственное банкротство.

Еще печальнее было положение в духовной жизни России. Господствующие классы ощущали себя европейцами, часто атеистами или вольтерьянцами, масонами или оккультистами, а по убеждениям - космополитами и уже хотя бы потому - оппозиционерами правительству (впрочем, и правительственная партия тоже во многом ориентировалась на Запад). С.Шарапов писал о либеральной интеллигенции:

"Ее стремления не имеют ничего общего с народной думой. Народ - идеалист, у него, даже у загнанного, голодного, являются такие колоссальные "искатели правды", да не земной, а высшей, нетленной... Мы - материалисты до мозга костей, и даже понять это явление не в состоянии". Народ для "народолюбивой" интеллигенции был "святой скотиной", а для класса господ в целом - "быдлом".

Простой народ, крестьянство и рабочий класс были отлучены от культуры и образования (грамотных в России было 25 % населения, не умели читать и писать 61% призываемых в армию новобранцев) . А ведь культурное неравенство воспринимается еще болезненнее, чем социальное, и с положением "быдла" народ никогда бы не согласился. А культура "господ", переживавшая свой "серебряный век" в начале XX столетия, была (при всей ее эстетической ценности) отмечена, в том числе и знаменитая религиозно-философская школа, печатью декаданса, упадничества, не говоря уж о засилье эротики и порнографии.

Не стояла на высотах задач и церковь. Тот же С.Шарапов писал, что среди иерархов и богословов было много носителей католических и протестантских воззрений, "не видать было лишь русского исторического понимания Церкви в простом, несколько суровом и строго православном ее облике. Не чувствовалось веяния теплой народной веры, ни под одной раззолоченной митрой не было видно народного святителя, смиренного и вместе с тем авторитетного и любимого... Прекрасно оборудованная Церковь стала одной из отраслей государства и потеряла всякую связь с душой народа, стала для него внешней силой. Народ привязан к ней только обрядностью, в огромной части обязательной. Звонят колокола, идут чинные службы, но дух церковности отлетел, но живого Христа Церковь постепенно забывает. Верующие ходят слушать певчих, говеть, даже молиться, но жизнь стала языческой, в жизни Церковь потеряла всякое значение. Отсюда глубокая народная тоска, сознание пустоты, лжи и обмана и поразительная легкость всяких соблазнов и совращений... Основа отнята, выкрадена, изуродована, и вот мы не можем найти никакой общественной связи, никакого цемента для разлагающегося государства" (подчеркнуто мной-М.А).

Картины разложения в церковной среде приведены, например, в жизнеописании глубоко почитаемого старца Зосимы-Захарии, в книгах С.А.Нилуса об Оптиной пустыни. Словом, есть определенные основания не верить в миф о предреволюционной России как о православном государстве. Во-первых, потому, что такового на земле вообще не может существовать. Господь сказал: "Царство Мое не от мира сего..." (Ин. 18:36). Во-вторых, даже в стране, где все считали себя православными, истинное православие, понимающее цель жизни человека в восстановлении им богоподобия, утраченного вследствие первородного греха, то есть в достижении святости, всегда остается достоянием "малого стада", большинство же кое-как соблюдает обряды, и не думая воплощать в жизнь хотя бы некоторые заповеди, скажем, такие: у кого две одежды, тот одну дай нищему (Лк. 3:11), продай имение, раздай деньги нищим и следуй за Христом (Мф.19:21); любите друг друга (Ин. 15:12); кто хочет быть первым, будь всем слугой (Мф. 20:26); возлюби Бога всем существом и ближнего, как самого себя (Мф. 22:37, 39); положи душу свою за друзей своих (Ин. 15:13) и т.д.

Словом, истинное православие - не философская система, а образ жизни, основанный на любви, самоотречении, жертвенности, когда все бытие человека подчиняется любви к Богу и к ближнему. Быть глубоко православным человеком - это стремиться к святости, жить так, чтобы всегда предстоять перед лицом Божиим.

Но может ли быть на земле такое государство, где все были бы такими истинно православными? Если же вместо этого человек живет, мирясь с неправдой и не соблюдая заповедей Божиих, а то и сам совершает несправедливые дела, эксплуатирует ближнего или относится к нему, как к "быдлу", зато в храме притворно долго молится, откупается от греха пудовыми свечами, то это называется фарисейством, чем и грешило большинство правящего класса России. Прибавьте к этому атеистов, масонов, лиц других вер - какое же это идеальное православное царство?

"НЕСЛУЧАЙНАЯ" РЕВОЛЮЦИЯ

Таким образом, какую бы область жизни мы ни взяли, к началу XX века возможности развития России на прежней основе были исчерпаны. Лучшие люди страны понимали, что от народа, в первую очередь от "верхов", требовался

великий подвиг самоотречения, отказ от сословных эгоизмов во имя народного единения. Правящие классы оказались на это неспособны. Н.А.Бердяев в своей книге "Самопознание" справедливо возложил на национальную элиту ответственность за ужасы революции. По его мнению, в случившемся повинны и "белые", и "красные", монархисты и анархисты, коммунисты и октябристы, но все же главная вина лежит на "образованной (имущей) России", погрязшей в фарисействе, бессердечии и эгоизме.

Как это не раз случалось в истории, "первые" оказались "последними", из "званных" почти никто не попал в "избранные". Неудачная кровопролитная война, цели которой были чужды и непонятны народу, переполнила чашу народного терпения, чем воспользовались антинародные силы, либеральная буржуазия, интеллигенция, прозападное дворянство, продажный генералитет, - они, а не большевики принудили Николая II к отречению.

В.В.Розанов, не без ехидства, заметил, что закрыть газету "Новое время" оказалось труднее, чем свергнуть самодержавие. Во всей 170-миллионной России в начале 1917 г. не нашлось влиятельной силы, которая вступилась бы за царя, - лучшее доказательство того, что прежняя система власти оказалась в глубочайшем кризисе.

А.М.Ремизов также разделял мысли Розанова, что "наша "радикальная демократия" спит и видит, как бы захватить автомобили и кататься". Эти краснобаи рассчитывали, что, свергнув царя, они сами смогут править Россией и наконец-то перестроят ее на западный образец (что тогда могло означать только полное превращение ее в колонию). Но они совершенно не знали своего народа, не сознавали, что стронули с места лавину, которую уже никто не сможет остановить, и закономерно были сметены ею. Октябрьская революция, на наш взгляд, спасла тогда Россию от колониального порабощения, от развития по капиталистическому пути, а в религиозном смысле - от превращения в общество "практического атеизма" (как определял капитализм Бердяев) - предшественника "нового мирового порядка и будущего царства Антихриста".

Там, где некоторые современные монархисты и священнослужители видят плоды трудов сатанистов, в действительности, по нашему мнению, был мощный порыв широких слоев народа к правде и справедливости, как они это понимали, протест против фарисейства "господ" и стремление утвердить новые, братские отношения между людьми, правда, только между трудящимися.

Большевики, вероятно, привлекли народ на свою сторону не только обещанием отдать землю крестьянам и фабрики рабочим, но и мечтой о победе мировой революции, братстве и счастливой жизни трудящихся, заколебавшихся в прежней вере. Но без веры или ее замены чем-то наш народ существовать не может. И если Февральскую революцию по праву называют революцией, поскольку она привела к власти капиталистов - "практических атеистов", то Октябрьскую правильнее считать выступлением ложнорелигиозных сил против антирелигиозных.

Понять религиозный смысл Октября и вообще большевизма многим мыслителям, кажется, мешало то, что в руководстве РСДРП (б) в момент взятия ею власти в России преобладали космополиты и реэмигранты, рассматривающие Россию лишь как средство для мировой революции, а точнее - для достижения ими мирового господства.

РЕЛИГИОЗНЫЙ ХАРАКТЕР ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ?

Развернувшаяся вскоре гражданская война в России также носила не столько классовый, сколько, по нашему мнению, религиозный характер: ее нельзя, как это делал И.А.Ильин, представлять лишь борьбой безупречных, благородных православных рыцарей "белой идеи" с "красным" сатанинским отродьем. Белое движение тоже было разношерстным, монархисты и дворяне в нем составляли относительное меньшинство, немало там оказалось и прежних революционеров - эсеров, меньшевиков и прочих, вплоть до террористов и бандитов, ранее промышлявших организацией цареубийств. Едва ли не все они жаждали вернуть отобранные у них имения, заводы, банки, фабрики, газеты, биржи и загнать "быдло" снова на положенное ему место. Далеко не все они были верующие (да и откуда им было взяться в большом количестве в стане вчерашних атеистов?).

Силы "красных" тоже были разношерстными. В.И.Ленин в ставшем недавно известном докладе на IX партконференции говорил о необходимости красной интервенции на Запад, в этом же духе был составлен приказ М.Н.Тухачевского о походе на Варшаву, Л.Д.Троцкий намечал вторжение в Индию, М.В.Фрунзе писал: "Мы - партия класса, идущего на завоевания мира", и т.д. Но в партию влились уже сотни тысяч новых членов, в основном русских рабочих и крестьян, которые идею мировой революции наполнили новым содержанием: о превращении своего Отечества в оплот защиты всех гонимых и обездоленных, создании в России царства справедливости.

Все большей поддержкой среди народа пользовалась идея превратить Советскую Россию в кузницу оружия и кадров для защиты революции и Отечества от буржуев, сделать ее могучей современной индустриальной державой. И постепенно болышевики-державники одолевали в руководстве партии коммунистов-космополитов.

Большевики предложили народу идею братства трудящихся и могучей державы, белые же, по преимуществу, не могли предложить ничего, кроме возврата в той или иной форме к отвергнутому народом прошлому. И большинство

народа отвернулось от белых и поддержало красных, потому что не хотело возвращаться в положение "быдла", увидело в совершавшемся шаг к большей справедливости и правде, и потому проявило ту способность к самоотречению и самопожертвованию, в которой еще Ф.И.Тютчев гениально прозрел главную особенность православного склада души русских.

А разве не было в стране достаточно истинно православных русских людей? Были, но так сложилась наша история в XX веке, что они молились, старались стать лучше, нравственнее, оказывая этим облагораживающее воздействие на окружающий мир, но не примыкая ни к красным, ни к белым. Святейший Патриарх Всероссийский святитель Тихон не жаловал красных, но отказался благословить и белое движение, призвав паству стяжать мир и покаяться. Из этого мы исходим, говоря, что православные в России в XX веке оказались как бы на обочине истории. Конечно, среди бедных были возлюбившие Бога, но любви к ближнему из народных низов у них оказалось маловато. А у красных были возлюбившие ближнего и даже дальнего (шолоховский Макар Нагульнов учил английский язык для того, чтобы после революции в Англии объяснять тамошним пролетариям, как строить социализм), но у многих из них истончилась любовь к Богу, а нередко они выступали как богоборцы.

Однако Божий СУД - совсем не то же, что суд человеческий. Сам Господь дал наиболее глубокое определение веры:

"Нет больше той любви, как если б кто положит душу свою за друзей своих" (Ин. 15:13). Кто верил в правду, боролся за нее бескорыстно и отдал жизнь ради счастья народа (как он сам его понимал), тот проявил самую важную сторону своего православного устройства, даже если не считал себя православным (или не знал, что он православный), более того - именовал себя безбожником, как это ни покажется парадоксальным.

Победив в гражданской войне, большевики восстановили в основном единство и территориальную целостность страны и подняли социально активную часть народа на построение могучей державы. Объявив себя материалистами, они на деле строили самое идеалистическое в мире общество. Уже перед Великой Отечественной войной учение о социализме в СССР имело с теорией Маркса - Ленина мало общего, хотя и сохраняло марксистскую терминологию. Социализм для большевиков стал светским подобием религии - со своими основоположниками и пророками, апостолами и мучениками, святынями и ритуалами. Даже разрушая храмы и обрушивая репрессии на верующих, они как бы подтверждали слова Ф.М.Достоевского о том, что русский человек может быть с Богом или против Бога, но не без Бога.

СССР стал главной силой в мире, противостоявшей безбожному (по сути), лицемерному капитализму. Не наша ли страна играла тогда роль "удерживающего"? Именно СССР встал несокрушимой преградой на пути самой страшной в истории сатанинской силы - гитлеровской военной машины, которую архиепископ Лука (Войно-Ясенецкий) пророчески назвал антихристовой (ныне уже достоверно известно, что Гитлер был оккультистом сатанинского толка). Никогда в своей истории наша страна не достигала такого могущества, как в последние годы жизни И.В.Сталина, никогда широчайшие слои народа не получали такого широкого доступа к образованию и культуре, да и церковь получила наконец определенную свободу. Тем не менее и монархисты-миряне, и священнослужители не перестают именовать большевиков "прислужниками дьявола". Почему?

ЛОЖНОЕ САМОСОЗНАНИЕ "ИЗБРАННЫХ"

За 70 с лишним лет отделения церкви от государства у некоторых православных верующих сложилось сектантское понимание себя как "избранных", отделенных от мира, который "лежит во зле", тогда как в действительности ни одно крупное общественное движение в истории, тем более ни одна великая революция или гражданская война не вызывались чисто материальными причинами, а всегда имели в прошлом, имеют ныне и будут иметь впредь духовную, религиозную основу. И прав был владыка Лука (Войно-Ясенецкий), призывавший свою паству "против властей, поставляемых нам Богом, по грехам нашим, никак и нисколько не восставать и во всем им смиренно повиноваться", а Патриарший Местоблюститель митрополит Сергей в первый же день Великой Отечественной войны (раньше Правительства СССР) обратился к верующим с призывом встать на защиту Родины и выразил уверенность в том, что с помощью русских православных святых враг России будет разбит. Вообще у иерархов церкви сталинского времени, кажется, было больше понимания народа и теснее связь с ним, чем в наши дни.

Архиепископ Ташкентский и Среднеазиатский Владимир в одной из своих статей правильно рисует удручающую духовную картину начала нынешнего века. Он показывает, что к отречению принудили Николая II не большевики, а "верные слуги трона", излагается верный взгляд на белых - вчерашних атеистов и на их зарубежную церковь.

Однако в ней есть (да простит нам нашу дерзость Высокопреосвященнейший Владыка) и крупные ошибки. Как нам представляется, это неправда, будто все большевики исключительно - прислужники дьявола. Неправда, будто Декларация митрополита Сергея от 1927 г. была грехом, в котором надо каяться: на деле она лишь восстановила исконное понимание (строго христианское) правильных отношений между церковью и государством. Всякое государство ("царство кесаря") враждебно церкви ("царству Духа") и стремится подчинить ее своим целям.

Государство может загнать церковь в катакомбы, а может и задушить в своих объятиях, и еще неизвестно, что лучше

для церкви (если иметь в виду не только количество прихожан, а и, так сказать, качество, несокрушимость их веры). Неправда, будто Сталин был просто тираном. Он был вождем народа в труднейшее время раскола общества, когда репрессии вызывались необходимостью сохранения государства (хоть нельзя отрицать и злоупотреблений, о чем надо сожалеть). Нельзя подменять христианский взгляд на жизнь и смерть безрелигиозно-гуманистическим: важно не только то, что человек погиб (все мы умрем!), но и как он умер. Погибшие за веру христиане, претерпевшие мучения до конца и простившие своих гонителей, получили мученические венцы и райское блаженство - может ли быть для них награда более высокая?

Более страшная беда обрушилась на Россию в перестройку. Эгоизм и хищничество советской элиты переросли в предательство тогда, когда она для закрепления своего господства решила захватить в свои руки, сделать частной общенародную собственность, стать капиталистами в полном смысле слова, заставив остальное население работать на нее. В религиозном смысле это был отказ от последних остатков даже псевдорелигии и переход к полному безбожию, а то и к сатанизму. Не столько большевики, когда-то рушившие храмы в исступлении веры в высшую справедливость, сколько нынешняя компрадорская элита - вот кто отступники от веры и последователи сатаны, сознательно стремящиеся усесться попрочнее на шее трудового народа, готовые душу продать за пачку долларов, хотя они и стоят ныне по праздникам в храмах со свечками в руках.

Именно они открыли широкую дорогу в нашу страну католическим и протестантским проповедникам, оккультистам и прямым сатанистам, и не исключено, что скоро подвергнут церковь таким гонениям, которые превзойдут по размаху и жестокости репрессии 20-х годов. Уничтожение православия и сокращение численности русского народа, особенно верующей его части, - вот религиозная задача, которую им надо решить для упрочения в нашей стране капитализма.

Ныне мир переживает очередной этап процесса апостасии - отпадения от Бога, и людоедский "новый мировой порядок" готовит планету к пришествию Антихриста. И противостоять этому нашествию духа зла могут лишь две силы:

истинное православие, которое, как и всегда, останется достоянием "малого стада", и русские советские люди, превыше всего ставящие правду в этой земной жизни. Может быть, надо оставить иллюзии о возрождении Святой Руси, как о возвращении всего нашего народа к православию - этого, видимо, никогда уже не будет, да и не должно быть, если верить Евангелию и Апокалипсису, а следует работать над установлением тесного союза церкви с теми внутренне православными, но еще не до конца оцерковленными русскими людьми, развивающими в новых исторических условиях лучшие традиции большевизма, гораздо более религиозные, чем фарисейство белоэмигрантов и западных капиталистов.

Историческое призвание русского народа - в создании спасительной для всего человечества русской цивилизации, основанной на духовных и экологических началах. Но пока не будет понято, что Октябрьская революция, гражданская война и строительство социализма в СССР - это этапы национально-освободительной войны нашего народа, имеющие глубокий религиозный смысл, путь к выработке русской цивилизации (которая не позади, как уверяет О.А.Платонов, а впереди) закрыт. Невозможна без этого и действенная организация патриотических сил, которые при отсутствии правильного понимания происходящего могут стать игрушками в руках антинародных сил, а то и вольными или невольными предателями Родины. Но это уже предмет особого разговора.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

О ПЛАНАХ СОЗДАНИЯ ГЛОБАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ЗАЩИТЫ

А.МЕНЬШИКОВ,
зам.генерального конструктора МАК "Вымпел",
доктор технических наук

В.СИМАКОВ,
директор программы "Безопасность",
кандидат военных наук

В.ЦЫМБАЛ,
генеральный директор ЦМиСИ,
доктор технических наук, профессор

Подписанное президентами России и США совместное заявление по глобальной системе защиты (ГСЗ) против баллистических ракет (1992 г.) явилось новым шагом на пути сотрудничества России и США в военной области. Новизна ситуации в том, что впервые в практике взаимоотношений двух государств, ранее противостоявших друг другу, появилась возможность совместного решения сложных военно-технических проблем при непосредственном участии в этом процессе представителей военно-промышленных комплексов обеих стран.

Такое взаимодействие планируется осуществлять в наиболее перспективных направлениях развития военной науки и техники. К осуществлению этой программы будут привлечены лучшие силы стран СНГ. Вместе с тем работы по глобальной системе защиты могут стать существенной частью общей стратегии ведущих стран мирового сообщества при реализации политики сдерживания в отношении распространения баллистических ракет и оружия массового поражения.

Что же следует понимать под глобальной системой защиты? Нам представляется, что это понятие предполагает прежде всего систему мер, реализованных мировым сообществом с целью ограничить распространение ракетного и ядерного оружия, своевременного предотвращения конфликтов с его применением. А включать в это понятие следует совокупность всех средств и способов предотвращения ущерба в случае возможного применения оружия.

Создание такой системы важно как с военной, так и с политической точки зрения. Это связано прежде всего с тем, что процесс распространения ракетного оружия стал свершившимся фактом, не исключается появление ядерного оружия в руках деятелей некоторых государств, способных без особых колебаний использовать его в своих авантюристических планах.

Отрадно, что установившийся курс на партнерство между Россией и США уже приносит свои плоды. Совместные работы по противодействию тем вызовам в области безопасности, которые может ожидать мировое сообщество в будущем, - положительный результат нашего сотрудничества в военной области. Тем не менее политические аргументы в процессе подготовки и реализации подобных международных совместных проектов имеют более высокий приоритет по сравнению с техническими.

Попытаемся определить, в какой мере проект ГСЗ, включающий как наземную, так и космическую компоненту, целесообразен с точки зрения политических интересов России и США.

Во-первых, в условиях, когда вследствие распада СССР начинает разрушаться национальная система защиты, а США вдруг превратились из вероятного противника если не в друга, то по меньшей мере в партнера, не следует отталкивать протянутую руку помощи в организации новой защиты. Наоборот, на наш взгляд, необходимо совместными усилиями противостоять растущей угрозе со стороны государств, стремящихся к обладанию ракетно-ядерным оружием.

Во-вторых, научно-техническое сотрудничество с США отвечает интересам России, так как появляется возможность с наименьшими затратами ликвидировать технологическое отставание в отдельных областях высоких технологий.

В-третьих, глобальная система защиты от ракетно-ядерного терроризма - это один из немногих проектов, в котором США имеют свой интерес, так как географически Россия близко расположена к потенциальным, по определению США, террористам, что обеспечивает их эффективный контроль с помощью наземных радиолокационных средств предупреждения о ракетном нападении.

В-четвертых, реализация совместного оборонительного проекта скрепила бы дружественные отношения США и России, и риск возврата к конфронтации был бы существенно снижен.

В-пятых, реализованный проект ГСЗ мог бы стать символом нового мира, в котором США и Россия выступали бы как союзники, а не соперники, что значительно укрепило бы их позиции среди ведущих мировых держав.

В-шестых, развитие сотрудничества США и России в области совместной обороны может создать новые стимулы для дополнительных усилий США в деле стабилизации экономической и политической обстановки в России.

Этот перечень положительных интересов можно было бы продолжить, хотя и в таком виде, как нам представляется, он выглядит довольно убедительно.

Но если смотреть на предмет наших интересов лишь с одной стороны, хотя и очень привлекательной, то мы рискуем проглядеть все то, что отличает объемный взгляд на предмет наших исследований от его плоского однобокого изображения.

Поэтому рассмотрим некоторые негативные последствия создания ГСЗ.

1. Сотрудничество России и США в деле защиты от ракетно-ядерного терроризма неизбежно увеличит число государств, отрицательно относящихся к сближению России и США за счет тех, кого США причисляют к террористическим режимам и которые находятся во враждебных отношениях с США.

2. Возможно ухудшение политических отношений с некоторыми государствами, которые должны России значительные суммы (3,9 млрд.долл.), что приведет к задержке выплаты долга.

3. Сотрудничество в осуществлении технически сложных совместных проектов в области обороны может быть плодотворно лишь при равном партнерстве. В настоящее время, когда Россия находится в состоянии глубокого экономического и политического кризиса, в союзе США и России по ГСЗ будет доминировать сильнейший. Другой стороне будет отведена роль "бедного родственника" и ее интересы будет определять новый "старший брат". Очевидно, что такая роль для России была бы совершенно несвойственна в прошлом и вряд ли необходима в будущем. Таковы аргументы "за" и "против" ГСЗ.

В настоящее время политическое руководство ведущих стран мира пришло к пониманию, что только комплексный подход к решению весьма сложной проблемы ограничения, а в последующем - полного запрещения и ликвидации ракетно-ядерного оружия может освободить человечество от постоянной угрозы его использования.

Отдельные шаги в этом направлении уже были реализованы мировым сообществом: это Договор о нераспространении ядерного оружия, Соглашение об ограничении распространения ракетных технологий и ряд других. И вот сейчас делаются новые усилия в этом направлении, которые позволят существенно понизить уровень опасности возможного несанкционированного или провокационного применения ракетно-ядерного оружия, что, в свою очередь, должно привести к повышению стратегической стабильности в мире как основы международного сотрудничества в интересах всеобщей безопасности.

Очевидно, что создание глобальной системы защиты затрагивает интересы всех ведущих ядерных государств, так как она может оказать существенное влияние на эффективность их ядерных средств, сдерживания, особенно при наличии ограниченного ракетно-ядерного потенциала. Для России и США вопрос не нов, но сейчас он прежде всего касается Китая, Франции и Великобритании, значительно уступающих по ракетно-ядерной мощи США и России.

Поэтому определение конкретного облика такой системы должно приниматься с учетом мнения, а еще лучше с участием всех стран, обладающих ракетно-ядерным оружием. Вместе с тем ее создание не должно рассматриваться другими странами, как сговор государств, обладающих передовой технологией, против слаборазвитых стран. Было бы неразумным создавать систему в целях повышения международной безопасности, если большинство или значительная часть мирового сообщества не будут разделять эту идею.

Надо, безусловно, обеспечить открытость системы для других государств и широкую поддержку этой идеи всем мировым сообществом. У идеи создания совместной системы глобальной защиты от ограниченного удара, помимо изложенных, имеется и ряд других негативных сторон. Необходимо, очевидно, уточнить отдельные положения ранее подписанного Договора по ПРО в случае развертывания ГСЗ с элементами космического базирования.

Все эти негативные моменты, сопутствующие созданию такой системы, могут затормозить процесс дальнейшего сокращения стратегических наступательных вооружений, если договаривающимися сторонами не будут предприняты энергичные шаги по вовлечению в ГСЗ так или иначе всех заинтересованных стран, а также если государства не откажутся от развертывания вооружений в космосе.

При разработке и реализации этих планов следует иметь в виду и то, что до настоящего времени не доказана "теорема существования" эффективных средств, борьбы со стратегическими ракетами в условиях противодействия системе ПРО. Наличие на борту атакующей баллистической ракеты комплексов среди активного и пассивного

противодействия ставит практически непреодолимые препятствия перед системой ПРО при массированном применении стратегических баллистических ракет. Поэтому представляется целесообразным создание системы глобальной защиты осуществлять постепенно, начиная с создания ее информационной части.

Эти работы не затрагивают Договора по ПРО и не могут оказать дестабилизирующее воздействие. Наоборот, создание международной системы предупреждения о ракетно-ядерной опасности позволило бы придать подобным средствам стран СНГ международный статус и тем самым понизить уровень негативного отношения к ним со стороны тех суверенных государств (бывших союзных республик), на территории которых в соответствии с Договором по ПРО они были в свое время размещены. Союз распался. Однако Договор по ПРО действует, и в соответствии со своими задачами функционируют средства им предусмотренные. И эти средства работают на обеспечение международной стабильности и ограничения гонки вооружений и, следовательно, на обеспечение независимости и процветания и тех государств, на территории которых они сегодня есть.

На следующем этапе создания системы глобальной защиты можно было бы приступить к созданию средств борьбы с оперативно-тактическими ракетами. И наконец, на третьем этапе - приступить, при необходимости, к рассмотрению возможности создания системы глобальной защиты от ограниченного удара стратегических ракет.

Параллельно с этим следует добиваться заключения международного договора по ограничению распространения ракетных технологий для ракет большой, средней и малой дальности (вплоть до дальности не более 100 км) по типу Договора о нераспространении ядерного оружия, предусматривающего международную защиту (гарантии) для стран, отказавшихся от создания ракетного оружия, а также санкции (политические, экономические, технологические) против стран, распространяющих такие технологии.

В настоящее время проведено несколько раундов переговоров между Россией и США по проблеме выработки концепции ГСЗ и поиска подходов к началу совместных работ. Однако сильной заинтересованности сторон, судя по всему, в решении этого вопроса не видно.

Угроза, связанная с распространением оружия массового уничтожения и средств его доставки, явно существует и продолжает расти. Мировое сообщество уже не может полагаться исключительно на дипломатические усилия или на контроль за его распространением, чтобы противостоять этим угрозам. Необходимо сделать шаги в направлении создания совместных систем обороны против ракетно-ядерной угрозы. Это должно произвести отрезвляющее действие на тех, кто стремится к обладанию ракетно-ядерным оружием.

Таким видится одно из новых направлений сотрудничества США и обновленной России совместно с другими демократическими странами в деле обеспечения стабильности и прочного мира.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Поднять завесу глухой секретности

В.БЕЛОУС,

генерал-майор, кандидат технических наук

ИМЕТЬ ИЛИ НЕ ИМЕТЬ

Демонтаж биполярной военно-политической системы оказался весьма сложным и болезненным, что является типичной чертой переходных процессов в больших системах. Этот процесс характерен неустойчивостью, неопределенностью, возрастанием роли и влияния новых центров силы, обострением региональных противоречий. Становление новых государств обострило проблему межэтнических отношений и взаимных территориальных претензий.

В этих условиях ряд государств демонстрирует стремление решать возникающие проблемы с опорой на военную силу, при этом некоторые из них рассчитывают обеспечить силовое превосходство над своими потенциальными противниками с помощью оружия массового поражения - ядерного, химического, биологического. В таких государствах под прикрытием завесы глухой секретности проводятся исследования, ведутся разработки, а кое-где и налаживается производство оружия массового поражения. Следует принять во внимание, что целый ряд стран - потенциальных обладателей оружия массового поражения (ОМП) - находится в непосредственной близости от границ России, а это создает реальную угрозу ее национальным интересам безопасности, территориальной целостности.

Следует признать, что появление и распространение ядерного оружия носит объективный характер и неразрывно связано с научно-техническим прогрессом, развитием науки, техники, средств вооруженной борьбы. При этом в результате военно-технической революции ядерные вооружения все более приобретали характер средств сдерживания, а не ведения войны с целью достижения победы. Устойчивость системы сдерживания, опирающейся на ядерные вооружения пяти великих держав, была продемонстрирована в течение десятилетий "холодной войны".

Принципиально иная ситуация может сложиться в отдельных регионах мира в случае появления новых государств - обладателей ядерного оружия.

Использование его для достижения определенных политических целей авторитарными авантюристическими режимами, национальными или религиозными экстремистами может резко снизить "ядерный порог", повысить вероятность развязывания ядерного конфликта. Распространению ядерной технологии способствует ложное представление о том, что обладание ядерным оружием повышает безопасность государства, предупреждает возникновение региональных конфликтов.

Что это не соответствует действительности, убедительно свидетельствует пример Израиля. Как известно, наличие у Израиля ядерного оружия не остановило арабские страны от развязывания против него войны в 1973 г., а во время войны в Персидском заливе - от ракетных ударов Ирака. Более того, наличие ядерного оружия у Израиля стимулировало развертывание работ в ряде арабских стран по производству ракет и различных видов ОМП.

Стремление некоторых политических лидеров к овладению ядерным оружием объясняется также их надеждами на укрепление таким путем своих позиций внутри страны, на создание определенного "имиджа" сильной власти, способной противостоять внешним угрозам. Ряд экспертов полагает, например, что ядерный взрыв, произведенный в 1974 г. Индией в мирных целях, был призван продемонстрировать своим соседям, и в первую очередь Пакистану и Китаю, свои научные и военно-технические возможности. Однако, как известно, это привело к обострению китайско-индийских отношений и усилению темпов работ над ядерной программой Пакистана.

Большую тревогу мировой общественности вызывает "утечка мозгов" из стран СНГ. Выезд специалистов в области ядерной технологии в другие страны, особенно в те, которые стремятся овладеть ОМП, ракетной технологией, может значительно ускорить там темпы работ по созданию новых видов оружия. Эта проблема приобрела глобальный характер, и ее решение может быть достигнуто в результате объединения усилий мирового сообщества.

Разумеется, наряду с улучшением экономического положения ученых необходимо предпринять решительные меры ограничительного характера, предусматривающие запрет на определенное время на выезд носителей секретной информации за пределы своей страны.

В то же время проблема незаконного вывоза расщепляющихся и радиоактивных материалов, "утечка мозгов" зачастую используются за рубежом для дискредитации России, подрыва ее позиций на мировом рынке. Так, например, Россия, обладающая около 45% мировых разведанных запасов урана и владеющая самой передовой в мире технологией его обогащения, имеет квоту на продажу урана на мировом рынке всего 5 - 6%. Крупные компании по производству урана США и Западной Европы препятствуют более справедливому распределению размеров квот на его продажу.

С этой целью они периодически организуют "утечку секретной информации" о ненадежности российского партнера в области ядерных исследований и технологий.

В последние годы обострилась проблема ядерного терроризма. Ядерный терроризм - понятие широкое и многоплановое. Оно включает в себя хищение ядерных боеприпасов, расщепляющихся и радиоактивных материалов, диверсии на ядерных объектах, похищение и убийства ученых-ядерщиков и т.п. Расширение угрозы ядерного терроризма обусловлено глобальным распространением ядерной технологии, сведений об устройстве ядерного оружия, перерастанием в последние десятилетия терроризма из внутренней проблемы в международную, определенным ослаблением режима нераспространения.

По подсчетам экспертов специальной международной группы, за период с середины 60-х до середины 80-х годов было зафиксировано около 155 проявлений ядерного терроризма. Так, в конце 70-х годов члены пуэрториканской организации ФАЛН неоднократно угрожали взорвать один из ядерных реакторов США. В результате группа лиц из этой организации была арестована в 1980 г. в 20 милях от АЭС в г.Сион (шт. Иллинойс).

Весной 1961 г. группа правых генералов во время мятежа в Алжире сделала попытку захвата ядерного заряда на полигоне в Режанне (Сахара). Это обстоятельство заставило правительство Франции произвести его взрыв ранее намеченного графика. В 1975 г. анонимный террорист, требуя большой выкуп, угрожал включить часовой механизм атомной бомбы. Это привело к созданию в США специальной поисковой команды, оснащенной оборудованием, необходимым для дистанционного обнаружения боезарядов.

Военные специалисты считают ядерный терроризм наиболее опасной формой насилия в мировой политике. Это объясняется прежде всего тем, что до сегодняшнего дня не изучен и не разработан комплекс мер, обеспечивающих надежную и эффективную его нейтрализацию.

Некоторые эксперты полагают, что в современных условиях ядерный терроризм 'является наиболее вероятной причиной случайного возникновения войны.

Как узнать правду?

В настоящее время разработан ряд признаков политического, экономического, научно-технического и военно-технического характера, анализ которых позволяет с достаточной надежностью определить наличие и состояние в том или ином государстве военных ядерных программ.

Служба внешней разведки Российской Федерации опубликовала результаты исследования "Новый вызов после "холодной войны": распространение оружия массового уничтожения", в котором, в частности, излагаются признаки тайного владения каким-либо государством тем или иным видом ОМП.

К признакам политического характера относятся действия руководства страны, направленные на отказ от участия в международных договорах по ограничению и запрещению ОМП; отказ от постановки под международный контроль некоторых объектов военного назначения; создание новых организационных структур, непосредственно подчиняющихся высшему военно-политическому руководству и обладающих особыми правами и полномочиями, в том числе в области закупок за рубежом сырья, оборудования, образцов техники. Нередко со стороны таких стран отсутствует официальная реакция на предъявляемые им обвинения в намерении создать ОМП.

Среди признаков экономического характера следует отметить гипертрофированную структуру военного бюджета, увеличение доли военных затрат. Разумеется, страны, тайно разрабатывающие ядерное оружие, стараются скрыть истинные размеры военных расходов и их структуру, поэтому особое значение приобретает анализ развития военных отраслей промышленности и структуры импорта.

Существуют также признаки научно-технического характера. Это касается прежде всего налаживания производства урана и плутония или их импорта из других стран в обход МАГАТЭ. Использование подставных фирм позволяет тайно приобретать отдельные узлы, блоки и даже технологии, применяемые при изготовлении ядерного оружия.

Особое значение приобретает обеспеченность проводимых работ научно-техническими кадрами в области обогащения урана, регенерации плутония, получения тяжелой воды.

По оценкам японских аналитиков, для создания собственного ядерного оружия страна должна иметь примерно 1300 инженеров и 500 ученых, среди которых доля специалистов-ядерщиков - не менее 5-6%. С этой целью некоторые страны удовлетворяют свои потребности за счет подготовки национальных кадров в странах Запада, и в первую

очередь в США, Германии, Великобритании, Франции, Италии.

Среди признаков военно-технического характера значительное место занимает ориентация вооруженных сил на использование ядерного оружия. Для этого в армии создаются специальные подразделения и службы ядерно-технического обеспечения, проводятся испытания и учения с условным применением ядерного оружия, строятся специальные хранилища боезарядов, создаются или приобретаются средства доставки. Кроме того, отмечается усиление разведывательной работы и подготовки возможного театра военных действий для ведения войны с применением ядерного оружия.

СОСТАВ И СТРУКТУРА "ЯДЕРНОЙ ИЕРАРХИИ"

Помимо пяти ядерных держав, к которым относятся страны, осуществившие ядерные испытания до 1 января 1967 г., по отношению к ядерному оружию следует выделить еще четыре группы государств.

Первая группа включает в себя страны, которые недостаточно развиты технологически и не имеют политического устремления к обладанию им. Они в силу объективных обстоятельств отказались от ядерного выбора и стали наиболее многочисленной и активной категорией движения нераспространения. К ним относятся более 100 государств третьего мира, которые не без оснований полагают, что преимущества отказа от погони за ядерным оружием намного превосходят выгоды от его обладанием.

Вторую группу составляют высокоразвитые государства, имеющие все возможности для собственного производства ядерного оружия, но сделавшие свой политический выбор в отказе от него. Разумеется, на некоторые из них, такие как Западная Германия и Япония, оказали влияние политические реалии, сложившиеся после второй мировой войны.

Проявившие себя как агрессоры и потерпевшие поражение в войне, подписавшие акт о безоговорочной капитуляции, они в силу внутренних и международных условий были скорее вынуждены избрать для себя безъядерный статус. В соответствии с оценками экспертов, некоторые из стран этой группы обладают необходимым научно-техническим потенциалом, индустриальной базой, передовыми технологиями и могут в течение нескольких месяцев стать владельцами ядерного оружия.

Однако в силу своего геостратегического, экономического и политического положения они считают целесообразным сохранять свой безъядерный статус, который в наибольшей степени отвечает национальным интересам.

Третью группу составляют относительно немногие государства, которые в разные периоды заявили о своем намерении приобрести ядерное оружие, но для этого у них отсутствует современная индустриальная база и научно-технические возможности. Эти государства, подобно Ливии или Уганде направляемые крайним национализмом или религиозным экстремизмом, стремятся стать обладателями ядерного оружия для достижения определенных политических целей. Однако некоторые неудачи в политике, изменения внутренней и международной ситуации в этих странах в значительной степени девальвируют ядерные амбиции их руководства, побуждают занимать в вопросах ядерной политики более реалистичные позиции.

Наиболее сложную и потенциально опасную четвертую группу составляют государства, которые в значительной мере способны производить ядерное оружие, имеют политические устремления к его овладению (хотя и в разной степени), однако подвержены влиянию объективных и субъективных факторов, которые осложняют достижение поставленной цели. Как правило, эти государства находятся в состоянии конфронтации с каким-либо серьезным соперником в своем регионе. Кроме того, им необходимо научно-техническое содействие со стороны ведущих стран мира в овладении военной ядерной технологией в приобретении некоторых ключевых элементов оружия.

К этой категории стран следует отнести Индию, Пакистан, Израиль, ЮАР, Бразилию, Аргентину, КНДР.

КТО ЕСТЬ КТО В ЯДЕРНОЙ ИЕРАРХИИ

Одним из потенциально взрывоопасных регионов является Южная Азия - регион, расположенный между Ближним Востоком на западе и Юго-Восточной Азией на востоке. Общее население региона составляет 1,2 млрд.чел., половина из которых живет ниже уровня бедности. За последние 45 лет на его территории произошло шесть войн, множество локальных конфликтов. Политический климат субконтинента во многом определяется противостоянием Индии и Пакистана.

Для поддержания своего военного потенциала Индия расходует на эти цели около 3,5% своего валового национального продукта, что составляет 7,5 млрд.долл. Специалисты этой страны овладели военной ядерной технологией, что было продемонстрировано взрывом ядерного устройства в 1974 г. Используя возможность импорта ядерных материалов и ноу-хау, предназначенных для мирных целей, а также собственной ядерной энергетики,

Индия, по оценкам экспертов, может ежегодно производить 180 - 200 кг оружейного плутония. Этого количества достаточно для изготовления 20 - 25 боезарядов.

Индия имеет средства доставки ядерного оружия - британско-французский самолет "Ягуар" и советский МиГ-27. В последние годы она активизировала усилия по созданию ракет, в том числе и средней дальности, которые могут рассматриваться как средство сдерживания, не только против Пакистана, но и против Китая. Однако существуют мотивы, сдерживающие ядерные амбиции Индии. Дело в том, что страна обладает значительным превосходством над Пакистаном в обычных вооружениях, а в случае развязывания взаимной ядерной гонки это превосходство будет практически нивелировано.

Другим сдерживающим мотивом является стремление Индии стать лидером третьего мира, для подавляющего большинства стран которого одним из основополагающих принципов является безъядерный статус. Поэтому для государства, активно выступающего за ядерное разоружение, публично обнародовать ядерные амбиции означает коренным образом подорвать свои позиции в третьем мире. Это на практике приводит к тому, что руководство страны демонстрирует определенную степень ограничения своих ядерных программ.

Противостоящий Индии Пакистан расходует на военные цели 7 % своего валового национального продукта, что составляет 2,5 млрд.долл. Непосредственным стимулом к овладению ядерным оружием послужило поражение, нанесенное Пакистану Индией в 1974 г. По оценкам некоторых экспертов, Пакистан начал активно накапливать расщепляющиеся оружейные материалы с 1985 г. и в настоящее время может производить ежегодно 1 - 2 ядерных боезаряда.

Во избежание давления со стороны США Пакистан не производит готовых ядерных взрывчатых устройств, предпочитая изготавливать и приобретать необходимые ключевые элементы. Это обеспечивает готовность к изготовлению боезарядов в течение нескольких недель. Пакистан имеет самолеты - носители ядерных бомб типа Б-16 и "Мираж", а также ракеты тактического назначения.

Весьма показательной является ядерная политика ЮАР. Эта страна обладает научно-технической базой для создания ядерного оружия. По признанию президента ЮАР Де Клерка, к моменту вступления его на этот пост в стране имелось шесть боевых ядерных зарядов, которые по его приказу вскоре были уничтожены. Работы по созданию этого оружия проводились начиная с 70-х годов. Уже через несколько лет был создан первый заряд "пушечного" типа. В дальнейшем проводились работы по созданию термоядерных боеприпасов. В 1991 г. ЮАР присоединилась к Договору о нераспространении и поставила свои ядерные объекты под гарантии МАГАТЭ. Однако среди "пороговых" стран ЮАР обладает, пожалуй, наивысшей способностью в кратчайшие сроки наладить собственное производство ядерных боезарядов.

Израиль является страной, фактически обладающей ядерным оружием. По оценке видного американского физика-ядерщика Т.Тейлора, в арсенале этой страны в конце 80-х годов могло находиться от 50 до 200 ядерных боезарядов. Однако Израиль официально не подтверждает, но и не опровергает свой фактический ядерный статус, стараясь извлечь политические дивиденды из "поддержания неопределенности" и оказывая давление на своих оппонентов. Израиль уклоняется от присоединения к Договору о нераспространении. Страна имеет довольно развитую ядерную промышленность, которая была создана во многом благодаря помощи Запада.

Для получения оружейного плутония используется тяжеловодный реактор и установка для регенерации отработанного топлива, мощности которых достаточно для ежегодного производства 5 - 10 ядерных боезарядов. Производство плутония может быть увеличено с вводом в строй еще одного реактора, что позволит дополнительно создавать 6 - 8 зарядов в год.

Среди средств доставки, кроме американской ракеты "Ланс" (120 км), Израиль имеет тактические и оперативно-тактические ракеты собственного производства. К концу 80-х годов в стране была завершена разработка ракеты средней дальности "Иерихон" нескольких модификаций, дальность действия которых охватывает всю территорию стран Ближнего и Среднего Востока.

Примерно в равном положении в отношении ядерного оружия находятся Аргентина и Бразилия. В настоящее время отсутствуют признаки того, что эти страны обладают ядерным оружием. Среди стран Латинской Америки они обладают наиболее развитой ядерной промышленностью и способны самостоятельно в довольно сжатые сроки наладить производство этого оружия.

Обе страны являются членами МАГАТЭ, ратифицировали Договор Тлате-колко о запрещении ядерного оружия в Латинской Америке, однако Аргентина не ратифицировала, а Бразилия не подписала Договор о нераспространении. Несомненно, что будущее ядерной политики этих стран будет во многом определяться развитием ситуации прежде всего в Латинской Америке и состоянием режима нераспространения.

Как уже указывалось, потенциальные обладатели ядерного оружия уделяют большое внимание приобретению средств его доставки, в первую очередь баллистических ракет. Если ранее они приобретали ракеты у традиционных экспортеров этого оружия, таких как США, СССР, Великобритания, Франция, Китай, то в последние годы ситуация значительно изменилась. Только за период второй половины 80-х годов 26 стран получили доступ к ракетной

технологии и развернули собственное производство ракет. По оценкам экспертов США, к 2000 г. не менее 15 развивающихся стран будут способны самостоятельно производить ракеты различного назначения.

В таблице приведены сведения о ракетном оружии стран третьего мира, находящемся на вооружении или в стадии завершения испытаний.

ДОГОВОР О НЕРАСПРОСТРАНЕНИИ ЯДЕРНОГО ОРУЖИЯ

Мировое сообщество уже давно обратило серьезное внимание на опасность распространения оружия массового поражения, и особенно ядерного.

Однако потребовалось немало времени для принятия действенных мер, способных создать серьезные препятствия на пути расползания ядерного оружия по планете. Как известно, в 1968 г. был заключен и в 1970 г. вступил в действие Договор о нераспространении ядерного оружия. В настоящее время к нему присоединилось около 160 государств, в том числе все пять ядерных. Однако ряд "пороговых" государств до сего времени не подписали его по различным причинам.

Среди них Бразилия, Израиль, Индия, Ливия, Пакистан, Алжир и некоторые другие государства.

СТРАНА	ТИП РАКЕТЫ	МАССА (БГ)	ДАЛЬНОСТЬ (км)
Аргентина	"Кондор-1"	880	100
	"Кондор-2"	1000	900
Бразилия	МВ/ЕЕ-150	110	150
	СС-300	2200	300
	СС-1000	2200	1200
	МВ/ЕЕ-350	неизв.	350
Египет	ФРОГ-7	1000	70
	СКАД-5	1100	300
	САКР-80	450	80
	СКАД-Усов.	2200	300
	БАДр-2000	1000	900
Индия	ПРИТХВИ	2200-1100	150-300
	АТНИ	2000	2500
Иран	ФРОГ-7	1000	70
	СКАД-Б	1100	300
	ОГАБ	660	40
	ИРАН-130	неизв.	130
Ирак	ФРОГ-7	1000	70
	СКАД-Б	1100	300
	"Аль-Хуссенн"	420	600
	"Аль-Аббас"	неизв.	900
	"Кондор-2"	1000	900
Израиль	Ланс	600	110
	"Иерихон-1"	680	500
	"Иерихон-2"	800	1450
Ливия	ФРОГ-7	1000	70
	СКАД-Б	1100	300
	ОТРАГ	700	490
КНДР	ФРОГ-7	1000	70
	СКАБ-Б	1100	300
Пакистан	ХАТФ-1	1100	80
	ХАТФ-2	1100	300
Сирия	ФРОГ-7	1000	70
	СКАД-Б	1100	300
	СС-21	1000	120
Тайвань	ЧИНГФЕНТ	600	120

Договор о нераспространении содержит взаимные обязательства как ядерных, так и неядерных государств. Ядерные страны взяли на себя обязанность не передавать кому бы то ни было ядерное оружие или контроль над ним ни прямо, ни косвенно; не помогать неядерным государствам в производстве и приобретении такого оружия. Со своей стороны неядерные страны обязуются: не принимать от кого бы то ни было ядерное оружие или контроль над ним, а также не производить и не приобретать его, не принимать помощи в производстве ядерного оружия.

Обеспечение контроля за выполнением положений Договора возлагается на Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ).

Неядерные государства должны поставить под гарантии МАГАТЭ ядерные объекты с тем, чтобы все расщепляющиеся материалы использовались исключительно в мирных целях.

В то же время договором закрепляется право каждого государства проводить исследования и обеспечивать использование ядерной энергии в мирных целях.

В соответствии с договором ядерные страны обязуются "в духе доброй воли вести переговоры об эффективных мерах по прекращению гонки ядерных вооружений в ближайшем будущем и ядерному разоружению, а также о Договоре о всеобщем и полном разоружении под строгим и эффективным международным контролем". Все неядерные государства - участники Договора получили гарантии безопасности в отношении возможного применения против них ядерного оружия. Резолюция Совета Безопасности ООН от 19 июня 1968 г. предусматривает принятие действенных мер в случае его применения против какого-либо неядерного государства или угрозы применения со стороны государства, владеющего им.

Разумеется, Договор о нераспространении не является идеальным документом, и в определенной степени он носит дискриминационный характер. Впервые в практике международных отношений одной группе государств предоставлялось (вернее, закреплялось де-юре) право обладания самыми мощными средствами массового уничтожения, которые обладают свойствами "абсолютного оружия".

Другие государства, сознавая опасность распространения ядерного оружия, добровольно отказались от обладания таким оружием.

Можно задаться вопросом: был ли у мирового сообщества другой путь снижения угрозы термоядерной катастрофы? Моделирование вероятного развития международной ситуации, проведенное рядом исследователей, показало, что увеличение числа ядерных держав, например, с 5 до 8, увеличивало вероятность термоядерного конфликта в несколько раз. С другой стороны, полная ликвидация ядерного оружия в условиях широкого распространения ядерной технологии и возможности тайного его изготовления в каких-либо странах сделают ситуацию в мире еще более опасной и непредсказуемой. Тайное изготовление десятка ядерных боезарядов в одной из стран в условиях безъядерного мира обеспечит ей подавляющее военное превосходство над любым государством. Это, несомненно, будет подталкивать наиболее агрессивные, тоталитарные, националистические режимы к тому, чтобы попытаться воспользоваться сложившейся ситуацией для достижения важнейших политических или экономических целей. Означает ли это, что человечество обречено навечно жить в условиях ядерной угрозы? Разумеется, нет. Подтверждением этого является эволюция взглядов на использование ядерного оружия, произошедшая на протяжении четырех десятилетий. От эйфории по поводу безграничных возможностей "абсолютного оружия", с помощью которого считалось возможным обеспечить решение всех проблем, вплоть до установления мирового господства, до отрицания его как оружия войны и определения единственной рациональной функции - сдерживания. Однако и эта функция ядерного оружия является весьма ограниченной в силу обязательств, взятых ядерными государствами о неприменении его против неядерных стран. Обязательства СССР (России) и Китая о неприменении первыми ядерного оружия еще более сужает сферу его возможного практического применения.

КАКОЙ ВИДИТСЯ СУДЬБА ЯДЕРНОГО ОРУЖИЯ?

Прежде всего это резкое уменьшение ядерных потенциалов главных ядерных держав США и России в ходе выполнения соглашений СНВ-1 и СНВ-2. Разумеется, при этом подлежат полной ликвидации ядерные вооружения, размещенные на территории Украины, Казахстана, Белорусии.

На следующем этапе к процессу ядерного разоружения должны присоединиться Великобритания, Франция, Китай.

По мере радикальных сокращений ядерного оружия целесообразно рассмотреть вопрос о передаче оставшегося ядерного арсенала в распоряжение Совета Безопасности ООН. Этот ограниченный ядерный потенциал будет необходим на случай тайного овладения каким-либо государством ядерным оружием.

По мере оздоровления международного климата, укрепления системы коллективной безопасности могут создаваться объективные условия для полной ликвидации ядерного оружия, выработки надежного механизма предотвращения его возможного тайного изготовления. Безъядерный мир является необходимым условием сохранения человечеством своего бессмертия.

Однако путь к безъядерному, ненасильственному миру будет отнюдь не усыпан розами, и он не придет сам по себе, а потребует от мирового сообщества значительных усилий. Для укрепления режима нераспространения чрезвычайно важным является одновременное осуществление как политических, так и технических мер воздействия.

Разработка и осуществление комплекса таких мер приобретают особое значение в настоящее время, в период подготовки к конференции 1995 г. Во всех публикациях и выступлениях содержится поддержка режима нераспространения, однако гораздо меньше внимания уделяется выработке конкретных рекомендаций по укреплению режима нераспространения, внесению соответствующих поправок и дополнений в текст договора.

Представляется необходимым прежде всего конкретизировать содержание понятия "не производить ядерное оружие". Оно должно распространяться не только на производство самого оружия, но и на проведение соответствующих НИОКР, создание и приобретение отдельных компонентов боеприпасов.

Особое внимание следует уделить принятию на себя обязательств по раскрытию всей деятельности в области военной ядерной технологии со стороны "пороговых" и "околопороговых" государств. Такие государства должны представить доказательства об отказе от дальнейших работ в этой области, что они ликвидировали или трансформировали объекты, на которых проводились работы по созданию ядерного оружия, или его компонентов, и уничтожили все их запасы.

Для проверки выполнения указанных положений необходимо осуществлять комплексные специальные инспекции. Согласие инспектируемой страны на проведение таких проверок является проявлением ее открытых и честных намерений, ее доброй воли. Для решения этой задачи необходимо значительно расширить права и обязанности МАГАТЭ.

Необходимо постепенно перейти к такому состоянию, чтобы под гарантии этого агентства были поставлены все ядерные объекты как мирного, так и военного назначения во всем мире, усилить международный контроль за производством и перемещением расщепляющихся материалов.

Должен быть узаконен со стороны Совета Безопасности ООН инспекционный режим ядерных объектов "по подозрению" на территории всех участников Договора о нераспространении.

Немаловажное значение следует придать расширению масштабов политических и экономических санкций в отношении государств, нарушающих режим нераспространения. Создание такого эффективного механизма воздействия является чрезвычайно важной и в то же время весьма сложной задачей, которая может вызвать наибольшие возражения, особенно со стороны "пороговых" государств.

Однако в целом мировое сообщество уже приходит к пониманию необходимости принятия самых радикальных мер против нарушителей режима нераспространения. При этом санкции к странам-нарушителям могут применяться исключительно по решению ООН, что должно предотвратить их использование в политических целях отдельных группировок государств.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

РОССИЯ В МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЯХ

И.АХТАМЗЯН,

кандидат исторических наук, доцент МГИМО

1. Общая оценка

Перемены в международных отношениях на рубеже 90-х годов сравнимы по масштабам с итогами мировых войн, однако новая глобальная структура еще не утряслась и не устоялась как система. Бесспорный геостратегический лидер - США обладают мощным военным и политическим потенциалом для воздействия через сеть союзов и "особых отношений" с рядом ключевых государств, благодаря разностороннему присутствию в большинстве регионов. Однако не имеют подавляющего превосходства в сфере экономики, сравнимого с ситуацией 1945 г.

В отличие от опыта урегулирования после двух мировых войн, победители в "холодной войне" (Запад, НАТО, "семерка") закрепляют свое положение не созданием принципиально новых международных институтов, а постепенным перераспределением влияния в существующих органах, устранением конкурирующих структур и др. Современные международные отношения в целом представляют скорее измененный в пользу победителей статус-кво, сложившийся после второй мировой войны, чем долговременную систему с законченной архитектурой и логикой функционирования.

Пока не ясно, смогут ли лидеры Запада предложить новую цементирующую идеологию, аналогичную антикоммунизму и антисоветизму. Отсутствие общего противника может поставить под вопрос почти полувековую способность Запада к "разборкам по-джентельменски" в своей среде, в соответствии с неизбежно меняющимся соотношением сил. Российские интересы в нынешний переходный период требуют учета как текущих реалий, так и перспективы. В интересах России - избегать пока долгосрочных союзов (ориентации на отдельные государства), если это может в будущей системе международных отношений противопоставить ее другим крупным силам на Западе или на Востоке.

2. Направления трансформации

Три важнейших элемента системы международных отношений периода "холодной войны" подверглись изменению в разной степени.

Особые права и ответственность за поддержание мира пяти держав-победительниц во второй мировой войне (США, Англия, Франция, Китай, СССР-Россия) затронуты изменениями пока лишь в части, относящейся к центральноевропейскому региону, Германии (Договор "2+4", 1990 г.). Сохраняется закрепленный за "большой пятеркой" Уставом ООН статус постоянных членов Совета Безопасности (с правом вето), равно как и их исключительное право на обладание ядерным оружием, зафиксированное в Договоре о нераспространении ядерного оружия (1968 г.).

Решающая роль ракетно-ядерного компонента в обеспечении безопасности великих держав видоизменена, но сохраняется. О серьезных переменах свидетельствуют уничтожение советских и американских ракет средней и меньшей дальности (Договор 1987 г.), взаимный вывод тактического ядерного оружия с территорий неядерных государств (с 1991 г.), готовность руководства США и России к крупномасштабным сокращениям стратегических арсеналов и заявление о ненацеливании стратегических ракет друг на друга (1991-1994 гг.).

Благодаря этим решениям сужена до минимума возможность эскалации региональных конфликтов до ядерных уровней конфронтации по ступеням "концептуальных лестниц", а также уменьшена опасность возникновения войны из-за технических неполадок. Вместе с тем, оставлена в неприкосновенности "статусная роль" ядерного оружия: принципиальная способность России и ее ядерных партнеров нанести неприемлемый ущерб любому государству.

Ситуация конфронтационной разделенности Европы и мира изменилась после одностороннего роспуска Организации Варшавского Договора. Все восточноевропейские государства и бывшие советские республики участвуют в созданном при НАТО Североатлантическом совете сотрудничества. На Совещании по безопасности и

сотрудничеству в Европе (СБСЕ) в Хельсинки (1992 г.) произошла институционализация СБСЕ. Теперь этот форум напоминает ОАГ в Америке и ОАЕ в Африке. Функции СБСЕ расширены вплоть до возможности проведения операций по поддержанию мира в межгосударственных конфликтах.

Вместе с тем на Западе не исключают перспективы появления новой разделительной линии в Европе: например, в случае приема в НАТО непосредственных соседей Германии с востока. Небезынтересную карту Европы, разделенной по культурно-религиозному признаку, предлагает известный политолог С.Хантингтон в летнем выпуске "Форин афферс" за 1993 г. От православных и мусульманских районов отделены Прибалтика, западные области Белоруссии и Украины, часть Румынии и Боснии, Хорватия, которые становятся "естественным пограничьем" Запада.

Несмотря на политическую нестабильность в России, сравнимую с неустойчивым положением в Западной Европе после второй мировой войны, Запад, в целом, и США, в частности, не пошли на выдвижение нового варианта "плана Маршалла". Это косвенно свидетельствует о том, что в западных представлениях Россия отодвигается на периферию мировых и европейских процессов.

Интересам России соответствует сохранение тех элементов прежней системы международных отношений, которые закрепляют ее позиции как державы:

- неувеличение числа постоянных членов Совета Безопасности;
- усиление решающей роли Совета Безопасности в вопросах поддержания международного мира при минимальной вовлеченности России в конкретные конфликтные ситуации в любом качестве;
- укрепление режима нераспространения ядерного оружия, активная подготовка к конференции по рассмотрению действия Договора о нераспространении в 1995г.;
- сохранение принципа равенства и одинаковой безопасности в соглашениях с США по ядерному разоружению;
- противодействие схемам типа "Европа без России", превращение НАТО в организацию коллективной безопасности в ареале СБСЕ с равными правами для всех участников.

3. Контуры будущей системы международных отношений

Если исходить из наметившихся ныне общих тенденций, то при всей многовариантности развития можно определить наиболее вероятные черты перспективной международной структуры:

- выделение державы или группы государств, претендующих на более высокую политическую роль в глобальном (надрегиональном) масштабе, чем при сохранении статус-кво (например, Германия и Япония, а также, возможно, Италия и Канада будут стремиться получить статус постоянных членов Совета Безопасности (ООН). Помимо "семерки" главных игроков и региональных держав типа Бразилии и ЮАР, на мировой арене активизируются три "миллиардные силы": Китай (третье место в мире по объему ВВП), Индия (организатор встреч "15 развивающихся стран" по аналогии с "семеркой") и многоликий мир ислама;
- рост регионализма: перерастание западноевропейских сообществ в Европейский Союз (вступление в силу Маастрихтских соглашений), развитие интеграционных процессов по оси Канада - США - Мексика (ратификация НАФТА), интенсификация связей Японии с Китаем, новыми индустриальными странами и АСЕАН (за 80-е годы доля внутрирегиональной торговли выросла в общем объеме торговли в Европе с 51 до 59%, в Северной Америке с 32 до 36%, в Восточной Азии с 33 до 37%);
- обострение глобальных социально-экономических проблем. Это повлечет за собой, с одной стороны, усиление антиамериканских и антизападных настроений в третьем мире, а с другой - возможное укрепление тенденции к изоляционизму в самих США (феномен Р.Перо, борьба против НАФТА в 1993 г.);
- понижение роли ракетно-ядерного равновесия при повышении значения более подвижной системы региональных военных балансов на неядерной основе. Выявление перспективных военных технологий (например, ракетно-космических) и попытки восходящих держав обойти с помощью новейших достижений "табу ядерного клуба".

В результате событий на рубеже 90-х гг. США и Германия выиграли больше, чем Япония, Франция и Англия. Но при этом они утратили "геополитическое лицо", которое для США ассоциировалось с антисоветизмом, а для ФРГ с лозунгом германского единства. В обеих странах идет особенно интенсивный процесс выработки новой внешнеполитической идеологии. Внимательное изучение того процесса может многое прояснить для внешнеполитических перспектив России.

Складывается впечатление, что американцы больше заинтересованы в сохранении нынешнего "улучшенного статус-кво", чем в продвижении к будущей системе международных отношений. Не исключено, что при определенных условиях США оказалось бы даже выгодным восстановление тезиса о "российской угрозе" в той или иной форме. Сдержанность Соединенных Штатов в реформировании международных структур создает благоприятные возможности для российско-американского взаимодействия по ряду вопросов, поскольку России не нужно закрепления в системе международных отношений ее нынешней слабой позиции. После оформления

соперничающих групп государств в рамках новой системы международных отношений России предстоит заново определить ключевых партнеров или формы балансирования между ними.

4. Место России

Главным фактором, определяющим внешнеполитические возможности России и ее место в международных отношениях, является резкое ослабление евразийского центра мировой политики и экономики. Политические стороны этого процесса хорошо известны: утрата идеологических основ внешнеполитической стратегии, роспуск ОВД и Совета Экономической Взаимопомощи, переориентация многих союзников и партнеров СССР на США, Китай, Германию. Эти события непосредственно сказались на экономическом потенциале Евразии.

Фактически уже в 1989 г. СССР потерял восточноевропейских союзников, совокупный ВВП которых составлял порядка 60% от советского уровня (ВВП Советского Союза достигал примерно 2,5 трлн.долл., по оценкам ЦРУ США). В результате событий 1991 г. на политической карте вместо Советского Союза появились полтора десятка Новых Независимых Государств (ННГ), причем на долю России приходилось более половины общего ВВП. К концу 1993 г. российский ВВП сократился почти наполовину, если сравнивать его с показателями РСФСР 1990 г. Таким образом, всего за пять лет ВВП, контролируемый из Москвы, уменьшился примерно в пять раз до уровня в 700-800 млрд.долл. (Формальный перевод рублей в доллары по среднегодовому курсу дает показатели еще в 10-30 раз меньше, но здесь сказывается спекулятивно завышенный курс доллара.) Даже если прекратится спад, то, как показывает опыт Польши, наступит длительный период стабилизации на относительно низких уровнях производства.

Состояние экономики России предопределяет долговременное ослабление позиций страны на мировой арене. Это особенно заметно при сравнении мировой "табели о рангах" 1987 г. и аналогичной статистики 1993 г. Советский Союз превосходил ФРГ по производству валового продукта примерно вдвое (имея вчетверо большее население), боролся с Японией за второе место в мире (при вдвое большем населении), отставая от США почти в два раза. Сегодня Россия экономически уступает Франции в полтора раза, единой Германии в 2,5-3 раза, Китаю - втрое (имея в восемь раз меньшее население), Японии - вчетверо, Соединенным Штатам - в восемь раз. Сужение возможностей России подсказывает ей при выборе зарубежных партнеров ориентацию на малые и средние государства. Связи с крупными державами должны быть подчинены, в основном, решению задачи структурной перестройки экономики.

Российские декларации типа "от нас с США многое зависит в современном мире" - в 1994 г. предназначены преимущественно для внутривнутриполитического использования. Россия сегодня не участвует в глобальной борьбе за лидерство, хотя бы и в неантагонистических формах. Угроза войны на этом уровне отсутствует, впервые за 80 лет. Вместе с тем идет объективный процесс регионализации России как державы, ограничения все большего круга ее задач зоной ближнего зарубежья и неглубокой полосой лежащих далее государств. Дуга локальных кризисов и конфликтов с косвенным участием России передвинулась от Никарагуа, Анголы и Камбоджи на ближние подступы к России.

Любые расчеты на возрождение российской мощи на мировой арене должны опираться на восстановление народнохозяйственного комплекса и превращение ближнего зарубежья из зоны конфликтов в интеграционное пространство.

5. РОССИЯ и ближнее зарубежье

Российская политика в ближнем зарубежье страдает не столько от недостатка информации или понимания происходящих там процессов, сколько от отсутствия четкой соподчиненности задач, решаемых на этом направлении. Минимальная задача российской политики в Новых Независимых Государствах: не допустить, чтобы по межреспубликанским границам пролегли линии разграничения сфер влияния иностранных государств. Это значит для России: на Западе - "солидарное участие" ННГ в любых общемировых и европейских организациях, особенно затрагивающих проблемы безопасности; на Востоке - недопущение использования России в возможной конфронтации Запада с мусульманским миром при одновременном продолжении жесткого силового обеспечения таджикско-афганской границы.

В отношениях с ближним зарубежьем сохранилось много следов прежней, "союзной" системы, в которой политическая сверхцентрализация компенсировалась экономическими льготами республикам, особенно через заниженные цены на энергоносители и другое сырье. Преодоление этой системы в экономике невозможно как одноразовая акция, сходная с суверенизацией в политике. Этот процесс должен быть подчинен долговременным интересам России, заключающимся в интеграции всех 15 ННГ.

Среди западных ННГ (как и в Восточной Европе) популярностью пользуются концепции "государства-моста между Востоком и Западом". Россия заинтересована в том, чтобы эти схемы модифицировались в пользу преимущественного развития отношений внутри ближнего зарубежья, причем не только с самой Россией.

Если России суждено реорганизовать экономику, то, как нетрудно предвидеть, через 15 лет она столкнется с серьезными демографическими проблемами, так как выявится недостаток рабочих рук для хозяйства с колоссальным потенциалом развития. Последствия нынешнего падения рождаемости могут быть восполнены в будущем (по аналогии с западноевропейскими решениями) приглашением значительных количеств иностранных рабочих, прежде всего из восточных ННГ. В этом будут заинтересованы сами ННГ, демографическая структура которых соответствует структуре развивающихся стран. Ориентированный на будущее подход потребует сохранения русского языка в государствах региона, так как это окажется неременным условием получения и повышения квалификации в России.

В интересах России - убедительно продемонстрировать соседним государствам, какие экономические, социальные и политические выгоды сулит им сотрудничество с Россией через 5, 10 и более лет.

6. Внешнеполитическая стратегия

Выработка цельной стратегии внешнеполитических действий России и в нынешний переходный период, и в складывающейся системе международных отношений возможна лишь на основе четких представлений о перспективах и сроках выхода из затяжного кризиса. В условиях резкого сужения возможностей России даже самая правильная и взвешенная стратегия действий на мировой арене больше не гарантирует хотя бы минимального успеха, если натолкнется на противодействие крупных держав - слишком велика диспропорция сил и средств. Рефлексивность в политике России, особенно в глобальных вопросах, станет скорее правилом, чем исключением; это неизбежно потребует повышения оперативности руководства внешнеполитическими действиями.

Россия утрачивает субъективность, инициативную роль в международных отношениях, не говоря уже о контроле над развитием мировых процессов. Все больше становясь объектом активной политики иностранных государств и организаций. В перспективе вопрос о зарубежном влиянии на решения, принимаемые в Москве, может встать в плоскости борьбы иностранных держав, прежде всего США и Германии, за влияние в России (очевиден дисбаланс между преобладанием западноевропейского, особенно германского экономического присутствия в России - помощь, торговля, кредиты, задолженность - и преимущественно американской ориентацией российского руководства при выборе политических партнеров). Уже сегодня правильнее говорить не о российской внешней политике как таковой, а шире - о России в международных отношениях, которые начинаются для нее не с ближнего зарубежья, а с Москвы.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

РОССИЯ В МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЯХ

И.АХТАМЗЯН,

кандидат исторических наук, доцент МГИМО

1. Общая оценка

Перемены в международных отношениях на рубеже 90-х годов сравнимы по масштабам с итогами мировых войн, однако новая глобальная структура еще не утряслась и не устоялась как система. Бесспорный геостратегический лидер - США обладают мощным военным и политическим потенциалом для воздействия через сеть союзов и "особых отношений" с рядом ключевых государств, благодаря разностороннему присутствию в большинстве регионов. Однако не имеют подавляющего превосходства в сфере экономики, сравнимого с ситуацией 1945 г.

В отличие от опыта урегулирования после двух мировых войн, победители в "холодной войне" (Запад, НАТО, "семерка") закрепляют свое положение не созданием принципиально новых международных институтов, а постепенным перераспределением влияния в существующих органах, устранением конкурирующих структур и др. Современные международные отношения в целом представляют скорее измененный в пользу победителей статус-кво, сложившийся после второй мировой войны, чем долговременную систему с законченной архитектурой и логикой функционирования.

Пока не ясно, смогут ли лидеры Запада предложить новую цементирующую идеологию, аналогичную антикоммунизму и антисоветизму. Отсутствие общего противника может поставить под вопрос почти полувековую способность Запада к "разборкам по-джентельменски" в своей среде, в соответствии с неизбежно меняющимся соотношением сил. Российские интересы в нынешний переходный период требуют учета как текущих реалий, так и перспективы. В интересах России - избегать пока долгосрочных союзов (ориентации на отдельные государства), если это может в будущей системе международных отношений противопоставить ее другим крупным силам на Западе или на Востоке.

2. Направления трансформации

Три важнейших элемента системы международных отношений периода "холодной войны" подверглись изменению в разной степени.

Особые права и ответственность за поддержание мира пяти держав-победительниц во второй мировой войне (США, Англия, Франция, Китай, СССР-Россия) затронуты изменениями пока лишь в части, относящейся к центральноевропейскому региону, Германии (Договор "2+4", 1990 г.). Сохраняется закрепленный за "большой пятеркой" Уставом ООН статус постоянных членов Совета Безопасности (с правом вето), равно как и их исключительное право на обладание ядерным оружием, зафиксированное в Договоре о нераспространении ядерного оружия (1968 г.).

Решающая роль ракетно-ядерного компонента в обеспечении безопасности великих держав видоизменена, но сохраняется. О серьезных переменах свидетельствуют уничтожение советских и американских ракет средней и меньшей дальности (Договор 1987 г.), взаимный вывод тактического ядерного оружия с территорий неядерных государств (с 1991 г.), готовность руководства США и России к крупномасштабным сокращениям стратегических арсеналов и заявление о ненацеливании стратегических ракет друг на друга (1991-1994 гг.).

Благодаря этим решениям сужена до минимума возможность эскалации региональных конфликтов до ядерных уровней конфронтации по ступеням "концептуальных лестниц", а также уменьшена опасность возникновения войны из-за технических неполадок. Вместе с тем, оставлена в неприкосновенности "статусная роль" ядерного оружия: принципиальная способность России и ее ядерных партнеров нанести неприемлемый ущерб любому государству.

Ситуация конфронтационной разделенности Европы и мира изменилась после одностороннего роспуска Организации

Варшавского Договора. Все восточноевропейские государства и бывшие советские республики участвуют в созданном при НАТО Североатлантическом совете сотрудничества. На Совещании по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ) в Хельсинки (1992 г.) произошла институционализация СБСЕ. Теперь этот форум напоминает ОАГ в Америке и ОАЕ в Африке. Функции СБСЕ расширены вплоть до возможности проведения операций по поддержанию мира в межгосударственных конфликтах.

Вместе с тем на Западе не исключают перспективы появления новой разделительной линии в Европе: например, в случае приема в НАТО непосредственных соседей Германии с востока. Небезынтесную карту Европы, разделенной по культурно-религиозному признаку, предлагает известный политолог С.Хантингтон в летнем выпуске "Форин афферс" за 1993 г. От православных и мусульманских районов отделены Прибалтика, западные области Белоруссии и Украины, часть Румынии и Боснии, Хорватия, которые становятся "естественным пограничьем" Запада.

Несмотря на политическую нестабильность в России, сравнимую с неустойчивым положением в Западной Европе после второй мировой войны, Запад, в целом, и США, в частности, не пошли на выдвижение нового варианта "плана Маршалла". Это косвенно свидетельствует о том, что в западных представлениях Россия отодвигается на периферию мировых и европейских процессов.

Интересам России соответствует сохранение тех элементов прежней системы международных отношений, которые закрепляют ее позиции как державы:

- неувеличение числа постоянных членов Совета Безопасности;
- усиление решающей роли Совета Безопасности в вопросах поддержания международного мира при минимальной вовлеченности России в конкретные конфликтные ситуации в любом качестве;
- укрепление режима нераспространения ядерного оружия, активная подготовка к конференции по рассмотрению действия Договора о нераспространении в 1995г.;
- сохранение принципа равенства и одинаковой безопасности в соглашениях с США по ядерному разоружению;
- противодействие схемам типа "Европа без России", превращение НАТО в организацию коллективной безопасности в ареале СБСЕ с равными правами для всех участников.

3. Контурь будущей системы международных отношений

Если исходить из наметившихся ныне общих тенденций, то при всей многовариантности развития можно определить наиболее вероятные черты перспективной международной структуры:

- выделение державы или группы государств, претендующих на более высокую политическую роль в глобальном (надрегиональном) масштабе, чем при сохранении статус-кво (например, Германия и Япония, а также, возможно, Италия и Канада будут стремиться получить статус постоянных членов Совета Безопасности (ООН). Помимо "семерки" главных игроков и региональных держав типа Бразилии и ЮАР, на мировой арене активизируются три "миллиардные силы": Китай (третье место в мире по объему ВВП), Индия (организатор встреч "15 развивающихся стран" по аналогии с "семеркой") и многоликий мир ислама;
- рост регионализма: перерастание западноевропейских сообществ в Европейский Союз (вступление в силу Маастрихтских соглашений), развитие интеграционных процессов по оси Канада - США - Мексика (ратификация НАФТА), интенсификация связей Японии с Китаем, новыми индустриальными странами и АСЕАН (за 80-е годы доля внутрирегиональной торговли выросла в общем объеме торговли в Европе с 51 до 59%, в Северной Америке с 32 до 36%, в Восточной Азии с 33 до 37%);
- обострение глобальных социально-экономических проблем. Это повлечет за собой, с одной стороны, усиление антиамериканских и антизападных настроений в третьем мире, а с другой - возможное укрепление тенденции к изоляционизму в самих США (феномен Р.Перо, борьба против НАФТА в 1993 г.);
- понижение роли ракетно-ядерного равновесия при повышении значения более подвижной системы региональных военных балансов на неядерной основе. Выявление перспективных военных технологий (например, ракетно-космических) и попытки восходящих держав обойти с помощью новейших достижений "табу ядерного клуба".

В результате событий на рубеже 90-х гг. США и Германия выиграли больше, чем Япония, Франция и Англия. Но при этом они утратили "геополитическое лицо", которое для США ассоциировалось с антисоветизмом, а для ФРГ с лозунгом германского единства. В обеих странах идет особенно интенсивный процесс выработки новой внешнеполитической идеологии. Внимательное изучение того процесса может многое прояснить для внешнеполитических перспектив России.

Складывается впечатление, что американцы больше заинтересованы в сохранении нынешнего "улучшенного статус-кво", чем в продвижении к будущей системе международных отношений. Не исключено, что при определенных условиях США оказалось бы даже выгодным восстановление тезиса о "российской угрозе" в той или иной форме. Сдержанность Соединенных Штатов в реформировании международных структур создает благоприятные возможности для российско-американского взаимодействия по ряду вопросов, поскольку России не нужно закрепления в системе международных отношений ее нынешней слабой позиции. После оформления соперничающих групп государств в рамках новой системы международных отношений России предстоит заново определить ключевых партнеров или формы балансирования между ними.

4. Место России

Главным фактором, определяющим внешнеполитические возможности России и ее место в международных отношениях, является резкое ослабление евразийского центра мировой политики и экономики. Политические стороны этого процесса хорошо известны: утрата идеологических основ внешнеполитической стратегии, роспуск ОВД и Совета Экономической Взаимопомощи, переориентация многих союзников и партнеров СССР на США, Китай, Германию. Эти события непосредственно сказались на экономическом потенциале Евразии.

Фактически уже в 1989 г. СССР потерял восточноевропейских союзников, совокупный ВВП которых составлял порядка 60% от советского уровня (ВВП Советского Союза достигал примерно 2,5 трлн.долл., по оценкам ЦРУ США). В результате событий 1991 г. на политической карте вместо Советского Союза появились полтора десятка Новых Независимых Государств (ННГ), причем на долю России приходилось более половины общего ВВП. К концу 1993 г. российский ВВП сократился почти наполовину, если сравнивать его с показателями РСФСР 1990 г. Таким образом, всего за пять лет ВВП, контролируемый из Москвы, уменьшился примерно в пять раз до уровня в 700-800 млрд.долл. (Формальный перевод рублей в доллары по среднегодовому курсу дает показатели еще в 10-30 раз меньше, но здесь сказывается спекулятивно завышенный курс доллара.) Даже если прекратится спад, то, как показывает опыт Польши, наступит длительный период стабилизации на относительно низких уровнях производства.

Состояние экономики России предопределяет долговременное ослабление позиций страны на мировой арене. Это особенно заметно при сравнении мировой "табели о рангах" 1987 г. и аналогичной статистики 1993 г. Советский Союз превосходил ФРГ по производству валового продукта примерно вдвое (имея вчетверо большее население), боролся с Японией за второе место в мире (при вдвое большем населении), отставая от США почти в два раза. Сегодня Россия экономически уступает Франции в полтора раза, единой Германии в 2,5-3 раза, Китаю - втрое (имея в восемь раз меньшее население), Японии - вчетверо, Соединенным Штатам - в восемь раз. Сужение возможностей России подсказывает ей при выборе зарубежных партнеров ориентацию на малые и средние государства. Связи с крупными державами должны быть подчинены, в основном, решению задачи структурной перестройки экономики.

Российские декларации типа "от нас с США многое зависит в современном мире" - в 1994 г. предназначены преимущественно для внутривнутриполитического использования. Россия сегодня не участвует в глобальной борьбе за лидерство, хотя бы и в неантагонистических формах. Угроза войны на этом уровне отсутствует, впервые за 80 лет. Вместе с тем идет объективный процесс регионализации России как державы, ограничения все большего круга ее задач зоной ближнего зарубежья и неглубокой полосой лежащих далее государств. Дуга локальных кризисов и конфликтов с косвенным участием России передвинулась от Никарагуа, Анголы и Камбоджи на ближние подступы к России.

Любые расчеты на возрождение российской мощи на мировой арене должны опираться на восстановление народнохозяйственного комплекса и превращение ближнего зарубежья из зоны конфликтов в интеграционное пространство.

5. РОССИЯ и ближнее зарубежье

Российская политика в ближнем зарубежье страдает не столько от недостатка информации или понимания происходящих там процессов, сколько от отсутствия четкой соподчиненности задач, решаемых на этом направлении. Минимальная задача российской политики в Новых Независимых Государствах: не допустить, чтобы по межреспубликанским границам пролегли линии разграничения сфер влияния иностранных государств. Это значит для России: на Западе - "солидарное участие" ННГ в любых общемировых и европейских организациях, особенно затрагивающих проблемы безопасности; на Востоке - недопущение использования России в возможной конфронтации Запада с мусульманским миром при одновременном продолжении жесткого силового обеспечения таджикско-афганской границы.

В отношениях с ближним зарубежьем сохранилось много следов прежней, "союзной" системы, в которой политическая сверхцентрализация компенсировалась экономическими льготами республикам, особенно через заниженные цены на энергоносители и другое сырье. Преодоление этой системы в экономике невозможно как одноразовая акция, сходная с суверенизацией в политике. Этот процесс должен быть подчинен долговременным интересам России, заключающимся в интеграции всех 15 ННГ.

Среди западных ННГ (как и в Восточной Европе) популярностью пользуются концепции "государства-моста между Востоком и Западом". Россия заинтересована в том, чтобы эти схемы модифицировались в пользу преимущественного развития отношений внутри ближнего зарубежья, причем не только с самой Россией.

Если России суждено реорганизовать экономику, то, как нетрудно предвидеть, через 15 лет она столкнется с серьезными демографическими проблемами, так как выявится недостаток рабочих рук для хозяйства с колоссальным потенциалом развития. Последствия нынешнего падения рождаемости могут быть восполнены в будущем (по аналогии с западноевропейскими решениями) приглашением значительных количеств иностранных рабочих, прежде всего из восточных ННГ. В этом будут заинтересованы сами ННГ, демографическая структура которых соответствует структуре развивающихся стран. Ориентированный на будущее подход потребует сохранения русского языка в государствах региона, так как это окажется неременным условием получения и повышения квалификации в России.

В интересах России - убедительно продемонстрировать соседним государствам, какие экономические, социальные и политические выгоды сулит им сотрудничество с Россией через 5, 10 и более лет.

6. Внешнеполитическая стратегия

Выработка цельной стратегии внешнеполитических действий России и в нынешний переходный период, и в складывающейся системе международных отношений возможна лишь на основе четких представлений о перспективах и сроках выхода из затяжного кризиса. В условиях резкого сужения возможностей России даже самая правильная и взвешенная стратегия действий на мировой арене больше не гарантирует хотя бы минимального успеха, если натолкнется на противодействие крупных держав - слишком велика диспропорция сил и средств. Рефлексивность в политике России, особенно в глобальных вопросах, станет скорее правилом, чем исключением; это неизбежно потребует повышения оперативности руководства внешнеполитическими действиями.

Россия утрачивает субъективность, инициативную роль в международных отношениях, не говоря уже о контроле над развитием мировых процессов. Все больше становясь объектом активной политики иностранных государств и организаций. В перспективе вопрос о зарубежном влиянии на решения, принимаемые в Москве, может встать в плоскости борьбы иностранных держав, прежде всего США и Германии, за влияние в России (очевиден дисбаланс между преобладанием западноевропейского, особенно германского экономического присутствия в России - помощь, торговля, кредиты, задолженность - и преимущественно американской ориентацией российского руководства при выборе политических партнеров). Уже сегодня правильнее говорить не о российской внешней политике как таковой, а шире - о России в международных отношениях, которые начинаются для нее не с ближнего зарубежья, а с Москвы.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Точка зрения

КОНЕЦ "МИРОВОГО ПРОЕКТА"

(Из записной книжки паломника)

В.АЛЕКСЕЕВ

ТАЙНА ИЕРУСАЛИМА

Много примет нынешнего рокового времени подсказывают сведущим людям, что сбываются слова Спасителя и святых отцов Православной Церкви о скором наступлении конца света или того, что некоторые называют концом современной цивилизации.

Но особенно отчетливо ощущаешь это во святом граде Иерусалиме, где буквально все пропитано эсхатологическим духом, каждый камень вопиет о грядущих судных днях и сакральный смысл бытия воспринимается здесь действительно всем существом. Не зря в Откровении Иоанна Богослова сказано, что после Страшного суда в сем граде будут жить вместе с Богом лишь те, кто спасется - праведники.

Не я один, находясь в тех местах, явственно ощутил, как на Иерусалим изливаются или, скажем так, как бы сфокусированы потоки какой-то колоссальной духовной энергетики, излучаемой, вероятно, не только чудесным светом Небесного Царства, но и генерируемой глубинами некоей незримо светящейся сакральной совокупной ауры мириадом душ расставшихся с этой жизнью землян за все время от сотворения мира сего.

Это чувствуется, наверное, каждым посетившим Иерусалим, когда он наслаждается его напоенными чудесными ароматами воздухом, мягким, обволакивающим светом, ощущением какого-то иного отсчета времени. Поистине древнейший град сей - предцарствие вечное.

Однако наряду со всем этим было бы величайшей ошибкой говорить об Иерусалиме как о городе мира и согласия. Это место вселенских страстей: арена борьбы - зримой и мистической сил Света и тьмы, Закона и беззакония.

Вот уже немало лет навязывается расхожее мнение об Иерусалиме как центре трех религий: христианства, ислама и иудаизма. И вся острота ситуации вокруг Иерусалима, дескать, заключается именно в этом. Но такая трактовка являет собой заведомо облегченный, поверхностный и, стало быть, искаженный, ложный подход к мировой проблеме, который скрывает подлинный - мистический - смысл вековой тайны Иерусалима и всего того, что с ним неразрывно связано в прошлом, настоящем и будущем, пребывающих в едином трехипостасном священном состоянии.

Тайна Иерусалима, судя по всему, заключена в том, что сюда был послан Отцом небесным Христос - Спаситель мира, здесь он был предан и закончил свой земной путь, отсюда возвратился в Горние выси и в эти же места он обязательно придет, чтобы совершить праведный суд над человеками. Тайна Иерусалима еще и в том, что каждый здесь побывавший осознает (хотя бы в глубине души), что Христос - не миф и его заветы о новом пришествии столь же реальны, как и все окружающее в сем святом граде.

Таким образом, Иерусалим много веков живет в ожидании этих событий. Вот отчего и предчувствие чего-то таинственного, великого и неотвратимого посещает, наверное, каждого, кто хоть раз побывал в вечном городе. Хотя бы на миг здесь для многих появляется возможность как бы заглянуть за край земного бытия, чтобы увидеть там неустанную работу таинственных сил по подготовке грандиозной битвы Света и тьмы, Истины и беззакония. Кстати, место, где в соответствии с заветами должна состояться эта битва, - Армагедон, тоже находится рядом с Иерусалимом.

Христа с его небесным воинством ждут, молитвенно почитают, правильно славят (без своенравных, например, католических или протестантских искажений его учения) православные. Особенно чтимы православными христианами земные муки и страдания Иисуса, которые он принял ради искупления грехов и спасения человеков. В Иерусалиме, в местах, где Спаситель принял крестные муки, сооружены храмы, в которых православные постоянно совершают богослужения. В Храме Святого Гроба Господня - на самом Гробе, равно как и на Голгофе, церковные

службы совершаются денно и ночно священнослужителями Иерусалимской Православной Церкви, членами Свято-Гроб-ского братства, а также духовенством других Поместных Православных Церквей. Иерусалимская Православная Церковь как оплот Вселенского Православия трепетно и твердо оберегает новозаветные святыни от попыток осквернения иноверцами и гонителями истинного христианства.

Католики на Гробе Господнем, Голгофе, а также во многих других столь же особочтимых местах, например, в храме Гроба Богородицы, храме Богоматери в Вифлиеме - в Вертепе-пещере, где родился Христос, торжественные литургии не служат - эти святыни принадлежат православным. Вообще присутствие католиков в Иерусалиме носит какой-то малопонятный для несведущих людей характер. По имеющимся данным, чисто количественно католического духовенства во Святой Земле немало имеется во всякого рода миссиях и представительствах Ватикана и связанных с ним монашеских орденах. Но вместе с тем их присутствие не всегда заметно, не столь уж бросается в глаза. Они присутствуют, скорее, как бы в роли неких соглядатаев, будто бы вся цель которых - доносительно свидетельствовать в Рим о происходящих событиях в Иерусалиме.

В свое время католики были изгнаны со Святой Земли, куда в конце XI века они вторглись путем кровавых "крестовых походов", чтобы "освободить Гроб Господень от неверных", хотя с гораздо более ранних времен христианские святыни в Иерусалиме находились под опекой Иерусалимской Православной Церкви. Цели "крестовых походов" Ватикана заключались в другом - в том числе и в том, чтобы подчинить своему влиянию Православные Церкви на Ближнем Востоке, ставшие после откола от них в 1054 году Римской курии единственными хранительницами верности чистоте новозаветного учения Христа.

В Святую Землю Ватикан рвался с целью захвата богатств государств Ближнего Востока и достижения мирового владычества, вопреки заветам Спасителя, который учил: "Не собирайте себе сокровищ на земле" (МФ.:6;19);

"Не можете служить Богу и маммоне" (МФ.:6;24); "Ищите же прежде Царства Божия и правды Его" (МФ.:6;33).

Бесспорно, что главы Ватикана в своей экспансии на Восток руководствовались, помимо прочего, и мистическими, в высшей степени таинственными целями. Папы Римские, несомненно, обладают переходящей к ним от понтифика к понтифику определенной тайной, которая раскрывает перед каждым новым главой Ватикана смысл потаенного земного господства, объясняет" таинственный вселенский механизм этой мирской власти. Поистине, не о горнем, а о дольном, т.е. не о небесном, а о земном - заботы Ватикана.

Не случайными, а полными сакрального смысла были слова Спасителя к апостолу Петру (наиболее чтимому католиками из апостолов, которого они также считают своим первым папой, а Ватикан - престолом Петра), когда тот, пытаясь возражать Христу, сообщившему о своей предстоящей мученической смерти в Иерусалиме и грядущем воскресении, что, дескать, пожалей себя, Господи, на что Иисус сказал ему тогда: "Отойди от Меня, сатана! ты Мне соблазн, потому что думаешь не о том, что Божие, но что человеческое" (МФ.:16;21-3).

Как не случайно, что папа Римский, в соответствии с католическим учением, "обладает таким величественным титулом и достоинством, что, собственно говоря, он не поставлен просто в ряд лиц высокого звания, но водружен на высшую ступень всех званий и титулов... Он как бы божественный монарх, верховный император и царь всех царей". Но ясно всякому знающему Новый Завет человеку, что претендует на всю полноту земной власти лишь "князь мира сего" - "князь тьмы и беззакония" - антихрист. Он добивается власти над миром, чтобы погубить его в грехе, насилии, неправде.

ХРАМ-ПРИЗРАК?

Сын же Божий Иисус Христос с тем и послан был Отцом Небесным в мир, чтобы спасти человечество и дать ему жизнь вечную через веру в Бога, для чего и принял крестные муки, чтобы сей искупительной жертвой отвергнуть людей от греха.

Есть основания полагать, что не только ветхозаветные иудейские священники, фарисеи, книжники и саддукеи - служители храма царя Соломона (Иерусалимского храма), которые являлись врагами Иисуса Христа и, стало быть, уже в силу этого были пособниками антихриста, не верили в божественную сущность Спасителя, но и все остальные, кто и после Вознесения Господня оставался верен жрецам храма Соломона. Даже после того, как сбылись пророчества Спасителя об этом храме: "Не останется здесь камня на камне; все будет разрушено" (МФ.:24;1-2). Так Иисус предсказал судьбу второго Иерусалимского храма, который, как ранее и первый, был разрушен вскоре после пророчеств Спасителя, в 68 году, до основания в наказание древних евреев за их грехи перед Богом. Однако идея жрецов о возрождении Иерусалимского храма как символа мировой власти, господства над человечеством, исполненного сокрытого смысла, эзотерического характера, продолжала рекрутировать себе сторонников.

Иерусалимский храм был еще и местом хранения в разных списках Закона древних евреев, полученного в свое время от Бога. Но разрушение вторично храма и явление через Христа людям Нового Завета явилось своего рода отрицанием со стороны Бога или признанием им утраты действенности старого Закона или Ветхого Завета. Он с тех

пор стал лишь своеобразной исторической преамбулой нового Закона. В самом деле, если старый Закон продолжал бы действовать, то не стал бы Господь являть людям Новый Завет.

Таким образом, прежний договор между Господом и древними евреями с появлением Нового Завета перестал действовать и племя Израилево потеряло с тех пор свою богоизбранную сущность, ибо не сумело в точности, без нарушений исполнить волю Бога. Новым богоизбранным народом стали христиане, те, кто в неискаженном виде следовал учению Христа - Новому Завету.

Однако жрецы храма, долго хранившие тайну власти над людьми, не захотели, вопреки воли Бога, уступать свое земное господство. Они вознамерились противодействовать замыслу Творца и не подчиняться требованиям Нового Завета, задумав построить свое царство на земле. Символом воплощения этих планов должно стать сооружение третьего Иерусалимского храма, в котором воцарится соперник Бога. Тем замыслом уже почти две тысячи лет. И близится время истечения их срока.

И царь Соломон, и Иисус Христос (в земной плоти) были из рода Давидова - из рода царей Иудейских. Разница между ними не только в большом отрезке времени, разделившем их земные деяния, но и в том, что их деяния представляли собой разные замыслы Творца по отношению к человекам. Соломон и наследники его власти - в известном смысле материалисты. Они уверовали в силу земной власти, в то время как Христос пришел на землю, чтобы разрушить эти символы земной власти, уча, что спасение людям может прийти только путем приобретения духовных богатств. И тем не менее почитателей или жрецов (как тайных, так и явных) храма с течением времени не становилось меньше. Это были и есть жрецы культа земной власти, для которых атрибуты и завораживающая сила этой власти являются превыше всего на свете.

Даже искупительная жертва Христа не стала для них сигналом к переоценке ценностей. Они находятся в ином силовом поле.

Чтобы понять, почему довольно много людей отвернулось от Христа, надо вспомнить, что говорил Спаситель незадолго перед распятием ученикам:

"Берегитесь, чтобы кто не прельстил вас; ибо многие придут под именем Моим и будут говорить: "Я Христос", и многих прельстят" (МФ.:24;4-5).

Чтобы узреть Бога, надо иметь в душе просветление. Чтобы принять истину, надо быть хорошо к ней подготовленным. Но многие ли способны различить Бога истинного от лжемесий, псевдопророков? Праведников, чистых душой и помыслами людей, всегда меньше, нежели тех, кто пребывает в соблазне, сомнениях, унынии, душевном и умственном тумане, ибо для просветления требуется самопожертвование, самоотречение, отказ от гордыни и постоянный труд души, что многих отпугивает.

Есть основания полагать, что в Иерусалимском храме, помимо огромных материальных богатств, - что уже само по себе есть мощное средство власти - имелось и кое-что иное, скажем, некоторые древние документы, различные сведения, финансовые обязательства, долговые векселя (может быть, даже от целых династий фараонов и других самых знатных фамилий мира - должников храма, хроники, списки, донесения, мистические откровения, записки о чудесах, циклических катастрофах, династических подробностях и неафишируемых частностях. Даже инструкции о том, как укрощать стихии и эпидемии, редкие болезни, управлять людьми, в том числе и массовыми проявлениями человеческих страстей, а также письменные источники с координатами каких-то тщательно скрываемых мест и тайников, захоронений, замков, пещер и различная другая тайная информация (как правило, сверхбдительно зашифрованная), что позволяло обладателям всего этого удерживать в своих руках незримые нити по руководству миром.

Сведения эти были столь обширны, глубоки, надежны, сенсационны и тщательно оберегаемы, что любое "непреднамеренное" обнародование их могло зашатать троны под самыми, казалось, прочными династиями или вызвать войны между государствами. В то же время эти колоссальные знания позволяли предсказывать будущее.

Например, информация, имевшаяся в храме, позволяла довольно точно предугадать приход в мир Спасителя - мессии, только самодовольные и напыщенные жрецы сначала самоуверенно приняли его за обманщика, а потом столь же самонадеянно тщились "переиграть судьбу", т.е. отвергнуть Бога, отправив на казнь его Сына, желая самим управлять миром.

Правда, при этом не единожды со стороны "элиты избранных", "посвященных" осуществлялись попытки разных мистерий, элементарных и замысловатых подлогов, фальсификаций, когда ими в очередной раз объявлялись приходы "месий", присланных якобы людям от Бога, чтобы смутить Христово стадо, расколоть их Церковь, так как истинные христиане с Божьей помощью то в одном месте планеты, то в другом действительно начинали "наследовать землю".

Отцы Православной Церкви - истинной наследницы и хранительницы заветов Христа - учат, что тот, кто не служит Спасителю, тот помогает его врагу, антиподу - антихристу. Тот, кто и после того, как человечеству был явлен Сын Божий, сотворивший множество чудес во свидетельство своей неотмирской сущности и любви к людям, продолжает

упорствовать в неверии в Него, тот страдает душевной слепотой, ведущей к гибели.

Еще в восьмом веке на VII и последнем Вселенском соборе единой Матери-Церкви Христовой, который состоялся до откола католиков, было провозглашено: "Тот, кто после того, как найдена истина, продолжает искать чего-то, тот ищет лжи". Тот, кто пытается построить третий Иерусалимский храм вопреки тому, что два предыдущих были разрушены по воле Творца, а о третьем храме нет ни одного упоминания в священных книгах, тот действует против Господа.

Современные православные богословы - архимандрит Серафим и архимандрит Сергей, основываясь на учении святых отцов Церкви, пришли к заключению: "Поскольку Второй храм, о котором предсказано, что в нем явится Мессия, будет стоять в запустении до конца мира, то какой бы "третий храм" не созидался, в нем явится не истинный Мессия, а лишь самозванец - лжемессия, т.е. антихрист!".

Лжемессия может обладать и весьма высоким происхождением. Но замысел Творца, воплотившийся в Христе - как богочеловеке, в том числе заключен и в том, что Он, имея земное отношение к роду Давидову и к роду Соломонову, тем не менее выступил против могущественного клана верховных наследственных жрецов Иерусалимского храма, ибо они вели человечество в гибель, ставя мир дольний выше горнего, навязывая принять грех как норму жизни.

"СТРОИТЕЛИ" ЗА РАБОТОЙ

И все-таки "строители храма" продолжают лелеять надежду на его скорое возведение на прежнем месте. В Иерусалиме, в одном небольшом, укромном, но претендующем на некую респектабельность книжном магазинчике довелось увидеть целую выставку специальной литературы о "третьем храме". Тут же располагались стенды с макетными изображениями этого сооружения, вписанными в архитектурный ландшафт нынешнего Иерусалима. Уже существуют даже фотографии (о, чудо монтажа!) якобы построенного "третьего храма" в Иерусалиме.

Больше того, в западной части Иерусалима, там, где находится кнесет (парламент) Израиля, уже построен этот храм - как, дескать, музейная модель. Православные монахи делились со мной своими сомнениями: не есть ли это отработка навыков строителей "третьего храма", чтобы соорудить его в нужное время в кратчайшие сроки? Вместе с тем напрашивается мысль, что и музейная копия храма, и его "натурные" фотоизображения - есть, помимо всего прочего, еще и массивная обработка общественного мнения в пользу реальности этого, имеющего мистический характер, проекта, который носит какой-то глобальный над временный характер.

Имеет ли ко всему этому какое-либо отношение Ватикан? Однозначный ответ дать сегодня еще сложно, но то, что Ватикан в какой-то мере осведомлен о существовании подобного проекта, это ныне вряд ли может вызывать сомнения у серьезных аналитиков.

Есть, по меньшей мере, два канала, которые так или иначе могут связывать Римскую курию с тайными планами насчет "третьего храма". Во-первых, это католические монашеские ордена, которые ведут свою родословную от средневековых и более ранних рыцарских братств и мистических сообществ. Ближе всех к тайне "третьего храма" стоит ныне самый влиятельный и пользующийся наибольшей, но не афишируемой благосклонностью Ватикана, Мальтийский орден. Состав рыцарей и командоров ордена составлен исключительно из представителей высших слоев американского и западноевропейского обществ - так называемого истеблишмента, а также Израиля и некоторых других государств.

Мальтийский орден в свое время поглотил другой, более таинственный орден - тамплиеров или храмовников - рыцарей Иерусалимского храма. Как на самом деле произошло объединение двух орденов, сказать трудно, но есть основания полагать, что своим вхождением в другие секретные рыцарские братства орден храмовников как бы растворился, не оставив заметных для широкой публики следов.

Это отработанный прием для подобных сообществ. Так, в начале второго тысячелетия в ордене рыцарей этого храма растворился пришедший с огнем и мечом во Святую Землю еще более таинственный и древний орден - "Приорат Сиона" или "Сионская община", который, вероятно, владел значительной частью наследства и каких-то властных prerogatives касты жрецов Иерусалимского храма. Так, переходя из одного секретного сообщества в другое, "строители храма" сохранились до наших дней, передавая свои тайны от поколения к поколению.

Некоторые специалисты считают, что эта каста "каменщиков" ведет свое начало с доавилонских времен. Именно им принадлежит авторство архитектурного замысла и самого сооружения не только Иерусалимского храма. Александрийского маяка, Вавилонской башни, но и, скажем, египетских и даже древне-шумерских пирамид. По мнению специалистов, - это мистические символы земного господства истинных властителей мира, а не марионеток в их руках - фараонов и иных глав деспотических режимов.

Кстати, в ряде столиц крупнейших государств западного мира, а также в Москве в XX веке тоже были возведены подобные сооружения, построенные с определенным символическим смыслом, правда, уступающие в размерах тем же египетским пирамидам. Приверженцы "третьего храма" таким образом обозначали свое присутствие в мире, но

основные силы копили для осуществления своего главного проекта.

Во-вторых, Ватикан определенным образом связан с идеей "третьего храма" через масонов - "вольных каменщиков" или "строителей", практически все ложи которых имеют собственные символы с изображением строительных принадлежностей - мастерков, фартуков каменщиков, циркулей, угольников и пр. Нетрудно догадаться, что главным делом масонов всегда являлось участие в подготовке "мирового проекта" - Иерусалимского храма, который выступает в виде овеществленного символа высшей земной власти касты избранных. "Перестройщики" и иные "прорабы перестройки", думается, не случайное название - оно из того же смыслового ряда.

В 1983 г. Ватикан принял "исторический акт": не афишируя широко, снял запрет для католиков состоять в масонских ложах (легализовав давно практиковавшиеся вещи), что сразу же проиллюстрировал папа Иоанн Павел II, появившись в тот же год в одной из масонских лож Рима, подтвердив тем самым также и другие давние слухи, циркулировавшие в определенных кругах, о принадлежности римских понтификов к масонству.

В свою очередь, масоны - лишь сравнительно многочисленная база, на которой существует надстройка: командный состав жрецов "третьего храма" в лице рыцарей, командоров и великих магистров, на чьих плечах покоится площадка, занимаемая узким кругом в высшей степени посвященных в тайны тайные лиц, чей облик тщательно скрывается практически от всех глаз.

В свое время храмовники в силу разных обстоятельств стали обладателями части богатств и таинственного наследия Иерусалимского храма. Скорее всего это произошло после того, как казну Рима разграбили и разгромили варвары в V веке. Ведь, судя по всему, в ней находилось какое-то количество сокровищ храма, которые после разрушения Иерусалима в 68-70-х годах достались римским legionерам и ими были перевезены в Рим. Часть сокровищ затем от варваров путем обмена, подарков и покупок перешла римским папам. Другая, небольшая часть, у них уже была ранее, переданная папам кесарями. Но, вероятно, самая значительная часть сокровищ была все-таки надежно спрятана жрецами храма в 68-70-е годы и впоследствии разделена между "Общиной Сиона" и храмовниками. Видимо, через храмовников еще какой-то долей этих земных, греховных сокровищ стали владеть некоторые масонские ложи. С масонскими ложами также могли поделиться и члены "Общины Сиона", разумеется, оставив самое главное для себя.

Но что может быть самым главным для этой общины? Скажем, весьма осведомленные английские исследователи М.Байджент, Р.Лей и Г.Линкольн еще примерно лет двадцать тому назад едва ли не монополично "застолбили" эту тему в печати и на телевидении, пустив читателей, зрителей своих публикаций и передач, думается, вполне сознательно по тупиковому пути. Располагая действительно обширной и довольно любопытной информацией, эти авторы и те, кто, вероятно, снабжал их некоторыми материалами, интригуя общественное мнение периодическим обнародованием ряда, несомненно, имевших место загадочных фактов из жизни общины, тем не менее свели все написанное и отснятое ими лишь к существованию полумистической параисторической династии Меровингов, имевшей косвенное отношение к самым сокровенным тайнам Иерусалимского храма. Меровинги - это, судя по всему, побочная, не главная ветвь основных претендентов на "третий храм".

Создав таким образом некий флер, акцентировав внимание исключительно на Меровингах - якобы потомках избежавшего земной смерти самого Иисуса Христа, которых он как особо чтимый "священный Грааль" нажил вместе с Марией Магдалиной, эти и некоторые другие авторы уведат пробудившееся общественное внимание от, по меньшей мере, двух моментов.

От того, что приближается время, обозначенное жрецами, для начала строительства "третьего храма". А также тем самым до поры до времени как бы задвигается в тень, затуманивается для непосвященных резко активизировавшийся процесс формирования "мирового правительства" и выдвижения его главы, который согласно учениям святых отцов истинной Христовой Церкви, к моменту завершения строительства "третьего храма" должен воцариться в нем, и ему обязаны будут присягнуть на верность руководители всех стран мира.

НЕ ПРОМАХНУЛСЯ ЛИ "ПРЫГАЮЩИЙ ТИГР"?

Говорят, в США уже существует такой человек. По крайней мере еще в 1936 г. некоторые религиозные ортодоксы в США провозгласили об этом.

Даже осторожные масоны уже все меньше скрывают свои тайны, самоуверенно считая, что их "мировой проект" (сооружение "третьего храма") практически вступил в завершающую стадию и потому его остановить никому не удастся. В своих журналах они несколько раз за последние годы проговаривались, что в их "третьем храме" скоро воссядет их господин - антихрист и ему будут служить все народы мира, для чего будет сконструирована новая мировая монорелигия. Папа римский, заявляют масоны, возглавляет работу по созданию панрелигии, "которая будет построена на развалинах великих единобожных религий". Недавно было объявлено, что папа Иоанн Павел II готовится осуществить "исторический визит" в Иерусалим, что явится, по мнению некоторых аналитиков и экспертов, как бы окончательным ритуальным действием.

Говорят, что над масонами есть много более влиятельных эзотерических, парапсихологических структур, выстроившихся в виде пирамиды, на скрытой от множества глаз вершине которой расположилось невидимое мондиалистское "мировое правительство", где в числе лидеров-жрецов числится и американский миллиардер Д.Рокфеллер.

Эмблемой экономической империи этой семьи был летящий с поджатыми лапами в стремительном прыжке тигр. Недавно один элитарный журнал для космополитического истеблишмента поместил на своей обложке многозначительную картинку: прыгающий тигр приземлился в долларовых джунглях. Миссия лидеров "мирового правительства" завершена, "мировой проект" выполнен? Не поспешили ли "жрецы-каменщики" с сим ритуальным сообщением? Не промахнулся ли тигр, туда ли он прыгнул?..

Конец и начало каждого тысячелетия существования человечества - всегда есть тайна великая и предвестие чего-то непостижимого. Православные монахи в Иерусалиме говорили мне, что, например, в католической Франции усиливается интерес к православию, православной России как оплоту вселенского православия. Идет довольно активный отход некоторых французов от католичества и в поиске истинного пути к Христу они обращают взор в сторону православия. Начинают все больше говорить о многострадальном русском православном народе как о новом народе-богоносце (отсюда и усиливающийся интерес к творчеству Ф.М.Достоевского, пожалуй, лучше всех других познавшего этот феномен), который Господь через многие испытания ведет по пути богоизбранности. Приводятся и критерии богоизбранности: ни у одного из всех известных народов, кроме древних евреев, не было столько пророков (ветхозаветных), как и ныне нет ни у кого столько святых, сколько их в Земле Российской просияло... Отсюда, дескать, и ревность, и та исключительная закодированность, мистическая, ритуальная заданность всех дат "переворотных событий" в России, которыми как заклинаниями хотят отвернуть с пути истинного русский народ.

Мы верим, что этому не быть. Но каковы источники силы этой веры? Они в верности заветам Христа. Как свидетельство милости Господа православным - даруемый Им ежегодно на Пасху в храме Гроба Господня неопаленный светозарный благодатный огонь. В это богоданное чудо, чрез которое просветляется и очищается от скверны весь православный мир, тайно верят, несмотря на запреты, едва ли не все католики во Святой Земле, а мусульманки приносят больных детей, чтобы исцелились они от сего святого дара. В православном Горнем монастыре в Иерусалиме мне говорили, что пока Господь не откажет в сем чудесном даре, Он не оставит своих чад, которые должны постом, молитвой и праведными делами постоянно добиваться его милости.

ПРАВОСЛАВИЕ - НОВАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ

И еще говорили мне, что Россия - это не просто государство, а цивилизация. Поэтому тщетны попытки тех, кто борется с ней земными средствами, стремясь разрушить лишь только ее государственную ипостась. Конечно, государственные структуры - это важно, но важнее всего - вера православная, которая есть основа всей русской цивилизации, а она сакральна и ничем ее победить нельзя, разве что потерять можно. Вот что самое опасное - потерять веру.

У православной России на пороге третьего тысячелетия от рождения Христа впереди открывается самая чудесная перспектива: скоро грянет через преодоление смут и нестроений воссоздание в новом облике Российской православной империи - наиболее соответствующей ее внутренней природе модели существования от времен крещения святым равноапостольным князем Владимиром. Все приметы грядущего дня подтверждают это. Никогда ранее Россия не стояла так близко к осуществлению выстраданной ею идеи Третьего Рима.

Дважды происходило чудо на Руси: погибала первая династия русских царей Рюриковичей и по промыслу Божьему в стране появляется патриаршество для молитвенно-духовного спасения богохранимой державы нашей.

В этом столетии погибала вторая династия русских царей-государей Романовых, но вновь, как чудо, возродилось патриаршество, спустя двести лет после петровских гонений на Церковь.

Теперь идет в нашем народе напряженный и благодатный процесс вызревания идеи империи - рождения третьей династии для Третьего Рима, когда укрепляется патриаршество в России, чтобы, соединившись, сложилась чудесная симфония между Церковью и Державой.

[\[СОДЕРЖАНИЕ \]](#) [\[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ \]](#)

Экономика и политика

ТЕНДЕНЦИИ СТАРЫЕ И НОВЫЕ

В. ЧЕРВЯКОВ

При общей ориентации российского руководства на мировой рынок как основной источник финансирования рыночных реформ в России в переходный период от беспарламентского правления к новому, ограниченному в своих властных полномочиях высшему органу законодательной и представительной власти страны произошли существенные метаморфозы во внешнеполитическом курсе российского руководства. Качества, возникшие в ходе этих изменений, уже в ближайшее время могут оказаться стратегическим переворотом, отражающим возникновение нового понимания места, роли и задач страны в свете тех политических и экономических реалий, что стали складываться осенью 1993 - зимой 1994 г.

Действительно, все сильнее стали проявляться позиции, обозначившие со второй половины 1992 г. тенденции на вытеснение с политической арены сторонников привлечения западных инвестиционных ресурсов в чистом виде. С первых ролей в определении экономической политики все более стали исключаться те фигуры, которые представляли собой импортерский торговый капитал. В прошедший период действие данной тенденции вылилось в кадровые перестановки в Правительстве и формирование нового состава "правящей коалиции", который ориентирован не столько на аккумуляцию твердой валюты в максимальных размерах, сколько на формирование стабильно функционирующего рыночного хозяйственного организма в масштабах страны. Проблема привлечения западных источников инвестиций (в качестве детерминирующей для российской политики) в силу неперспективности потеряла актуальность и свелась к проблеме поддержания платежного баланса с ориентацией на увеличение его внешнеторговой "активной" доходной части. Иными словами, итогом прошедшего периода стала победа "экспортной" части "отраслевого лобби" в Правительстве.

Причины снижения политического значения западной финансовой "помощи" в том числе следующие:

- Явная недостаточность поступающих с Запада в централизованном порядке в качестве кредитов и прямых инвестиций финансовых вливаний даже для покрытия "горящих" потребностей экономики.
- Низкая активность иностранных инвесторов и незначительные шансы ее увеличения ввиду политической нестабильности в стране.
- Снижение политической значимости западной поддержки. После роспуска Верховного Совета РФ оказалась свободной политическая ниша "защиты интересов отечественной промышленности", что существенно расширило маневр Президента, ранее замкнутого на отработку исключительно роли "демократа-реформатора", критерием соответствия которой мог выступать только Запад.

Следствием указанных изменений стало последовательное снижение внешнеполитической активности с целью расширения кредитования российской экономики и дальнейшее смещение центра тяжести в сторону расширения российских рынков сбыта в развитых странах, обеспечения увеличения экспорта отечественной продукции. Российскому руководству в рассматриваемый период удалось добиться некоторых сдвигов в решении проблем расширения экспорта, в том числе в результате использования разногласий среди развитых стран по военно-стратегическим вопросам.

Комментарий

О логике формирования государственного курса

Рассматривая логику формирования государственного курса и основных направлений экономической политики, необходимо учитывать, что в среде российской политической элиты (даже с большим опытом хозяйственной деятельности) традиционно господствовало, с точки зрения западного экономиста, упрощенное представление о макроэкономических процессах. Более того, с этих позиций народнохозяйственный комплекс СССР никогда не отличался особой сложностью управленческих процессов.

С начала проведения реформ, сориентировавшись на западный рынок и внешнюю торговлю как основной источник государственных доходов, советская правящая элита попала в ситуацию, когда вынуждена была принять, что в

доходную часть бюджета попали экспортные отрасли экономики и торговля импортными по преимуществу товарами народного потребления, а в расходную - все, что требовало государственных субсидий.

Поэтому представляется логичным избрание политическим руководством в качестве ориентира в экономике монетаристской концепции Гайдара. Последний, вооруженный достижениями ряда школ западной экономической науки, все многообразие макроэкономических подходов свел преимущественно к нескольким основным тезисам:

- максимальное сокращение расходной части государственного бюджета;
- привлечение всех возможных кредитных ресурсов в народное хозяйство.

Однако, столкнувшись с невозможностью обеспечения требуемого объема потребностей "народного хозяйства" (наиболее адекватный термин для российской экономики) за счет кредитных средств, "макроэкономисты" в Правительстве вынуждены были вступить в коалицию с представителями второго компонента доходной части бюджета - с "экспортерами". Публичным свидетельством этого факта стало назначение на пост премьера Виктора Черномырдина в конце 1992 г.

Таким образом, баланс сил, сложившийся в Правительстве с приходом Черномырдина и сохранившийся на начало 1994 г., определялся ориентацией политического руководства страны на "доходную часть баланса", т.е. государственного бюджета. Доходная часть государственного бюджета также состоит из активной и пассивной частей. "Активная часть" была представлена "экспортерами", источником непосредственного дохода госбюджета, и пассивная часть - "макроэкономистами" (они же, условно, - "импортеры"), источником "заемных средств", в том числе в товарном виде (импорт под государственные гарантии).

Однако, сделав попытку войти в мировое разделение труда, российская экономика не смогла обеспечить всех своих витальных потребностей. Не получилось и сократить расходную часть бюджета до размеров доходной (суть "финансовой стабилизации" Бориса Федорова). Необходимость во избежание социального взрыва государственного финансирования подавляющей части предприятий, хотя бы и на скудном пайке, сделала невозможным проведение каких-либо монетаристских реформ, имеющих в основании бухгалтерское стремление "свести баланс по нулям". Попытка Гайдара и Федорова ликвидировать льготное кредитование госпредприятий закончилась глобальным кризисом неплатежей, спадом производства и кризисом самих экспортных отраслей ввиду сворачивания платежеспособного спроса на внутреннем рынке. Кризис дополнился сокращением доходов от экспорта при увеличении его объемов ввиду необходимости все большую часть валютной выручки направлять на закупки импортных товаров народного потребления для покрытия издержек свертывания отечественного производства.

Таким образом, суть правительственных перестановок в экономическом плане сводится к:

- отказу от дальнейшего наращивания внешней задолженности страны;
- максимальному расширению экспорта, в первую очередь за счет вовлечения в него новых отраслей;
- окращению статей валютных расходов, в первую очередь за счет сокращения закупок продовольствия за рубежом.

Разочарование в кредитах как инструменте экономической стратегии привело к удалению "макроэкономистов" из Правительства, состав правящей коалиции пополнился за счет представителей экспортно-ценных отраслей ВПК и металлургии, а также "взлету" аграрников, конкурентоспособность которых будет обеспечиваться льготными кредитами и системой государственного протекционизма. Собственно говоря, ничего более обновления Кабинета в экономическом смысле пока не представляет.

По мере осуществления методов государственного регулирования экономики, видимо, стихийно оформится в некотором роде новый правительственный курс, формирование которого традиционно в России относится к сфере "политического бессознательного" ее правящей элиты. В качестве элементов "нового экономического мышления" можно ожидать.

- Понимание необходимости субсидирования низкого уровня базовых цен в экономике, которое в совокупности с государственным протекционизмом и фактической госмонополией на экспорт способно компенсировать разницу мирового уровня издержек и его уровня в отечественной промышленности, что позволит восстановить рентабельность отраслей внутреннего рынка и, наконец, создаст предпосылки для нормальной торговли на отечественном рынке.
- Проведение реиндустриализации промышленности путем перекачивания части прибыли отраслей ТЭК в обмен на участие последних в прибыли промышленности и гарантирования покрытия издержек низкими внутренними ценами на оборудование и ТНП.
- Вовлечение в хозяйственный оборот промышленного потенциала стран СНГ и Восточной Европы.

Проблема внешнего долга

Значительную проблему для российского руководства в анализируемый период продолжала составлять ликвидация внешней задолженности. Однако результативность усилий российского Правительства в этом отношении можно оценить как нулевую. Практически ни одно из запланированных и согласованных решений по реструктуризации и выплате российского долга ведущими мировыми финансовыми организациями не было реализовано, но в рамках прежних договоренностей были заключены соглашения по реструктуризации задолженности отдельными странами - членами Парижского клуба.

Центральной задачей российского руководства в рассматриваемый период стало заключение соглашения с Лондонским клубом о реструктурировании государственного долга России. По проекту договора Россия должна была получить отсрочку по долгам на 15 лет с льготным периодом в пять лет. В 1993 г. Россия должна была заплатить коммерческим банкам 500 млн. долл. вместо 3,5 млрд. Первый транш в объеме 166 млн. долл. должен был быть направлен Россией уже 15 октября. Предварительная договоренность предполагает начало выплаты только после заключения соответствующего соглашения о реструктуризации.

Однако подписания проекта соглашения не произошло, так как в процессе переговоров возник ряд разногласий, касающихся как технических аспектов проблемы (необходимость выверки точных объемов выплат, названия конкретных банков, через которые будут переводиться деньги), так и связанных с проблемой гарантий по платежам.

Позиция Клуба в этом вопросе такова: Россия должна гарантировать выплаты по долгам своими государственными активами: золотом, валютой, находящимися в банках за рубежом, зданиями посольств, имуществом торговых представительств. Россия же предлагает ограничиться в этом вопросе обычными правительственными гарантиями. Российская сторона настаивает на сохранении порядка определения отсрочек и процентных долей выплат по долгам коммерческим банкам и фирмам-кредиторам на схеме соглашения, заключенного в апреле 1993 г. с Парижским клубом, объединяющим 19 официальных стран-кредиторов.

Вопрос о реструктуризации российского долга Лондонскому клубу не урегулирован до сих пор.

Парижский клуб, по ряду политических и экономических мотивов, не раз демонстрировал и к идеям реструктуризации, и даже к сокращению долгов более либеральное отношение, нежели коммерческие банки. Однако ныне государства - члены Парижского клуба все более настойчиво увязывают выполнение апрельских соглашений о реструктуризации внешнего долга с конкретным ходом выполнения Россией обязательств за 1993 г. В соответствии с ними Россия до 31 октября согласилась заключить девятнадцать двусторонних соглашений и уплатить до конца года 2,9 млрд. долл. государствам - официальным кредиторам.

Вопросом престижа России на мировой арене является ее задолженность в бюджет Организации Объединенных Наций. Тем более, что сейчас Россия является самым большим должником ООН. Общий долг России ООН на середину ноября 1993 г. составляет 527,5 млн. долл.: 48,5 млн. - в регулярный бюджет (РБ) и 479 млн. - в бюджет операций по поддержанию мира (ОПМ).

В ноябре 1993 г. вышел указ Президента России Б.Ельцина, согласно которому Россия выделяет на уплату долгов ООН 250 млн. долл., из них 100 млн. должны быть уплачены уже в конце 1993 - начале 1994 г. По данным МИД России, только на конец 1993 г. Россия выплатила 234 млн. долл. Причем предусмотренный решениями Президента и Правительства график платежей строго соблюдается. Переведенные в ноябре и декабре 1993 г. средства фактически спасли ООН от финансового банкротства и помогли ей дотянуть до нового года, когда ожидаются взносы других стран.

Однако, фактически опровергая заявление МИД России, 13 января 1994г. в интервью газете "Фигаро" Генеральный секретарь ООН Бутрос Гали сообщил, что "среди постоянных членов Совета Безопасности "злостными неплательщиками" являются США и Россия. Но если Соединенные Штаты хотя бы выплачивают причитающиеся с них суммы с опозданием, то Россия вообще не погашает свой растущий долг".

С другой стороны, следует отметить, что Россия пока не может получить деньги со своих собственных должников, а точнее, с должников бывшего СССР. Например, Тунис уже 2 года задерживает выплату своего долга, который составил уже 9 млн. долл. Правительство Туниса изучило ситуацию с долгами страны по "советским" кредитам и склоняется к тому, чтобы разделить между бывшими республиками СССР предназначенную для выплат сумму. При этом Тунис собирается согласовать это решение с международными финансовыми организациями ООН. Официально Тунис еще не признал правопреемственность России по всем долговым обязательствам бывшего СССР, к тому же тунисские финансисты оспаривают законность существовавшего на момент предоставления кредита курса: 1 долл. = 0,6 руб.

Кредиты и инвестиции стран Запада

Их привлечение продолжало оставаться существенной составляющей внешнеполитической деятельности российского руководства. Однако на этом направлении результативность усилий российского Правительства также

была незначительной.

Одним из первых постановлений Совета Министров России после октябрьских событий стало Постановление от 16 октября "Об организации работы, связанной с привлечением и использованием иностранных кредитов". Согласно постановлению, конечной инстанцией в принятии решений о получении кредитов в иностранной валюте является Правительство. Контроль за эффективностью использования кредитов был возложен на Госкомитет по промышленной политике (при закупке оборудования) и назначаемых Правительством госзаказчиков (при закупке товаров народного потребления и сырья).

Одной из проблем, которую на протяжении длительного времени пытается решить Правительство РФ, является проблема привлечения иностранного капитала в Россию в качестве инвестиций.

4 ноября 1993 г. на пресс-конференции в Госкомимуществе было официально объявлено об учреждении Фонда поддержки малого и среднего бизнеса в России. Решение о его создании было принято на Ванкуверской встрече президентов России и США (зарегистрирован 27 сентября, получил статус некоммерческой корпорации). В июле директором Фонда от США был назначен Джералд Корриган. При этом финансироваться Фонд будет за счет дотаций федерального правительства США через Агентство по международному развитию (США) с 1993 финансового года.

Ратифицированный Конгрессом США в ноябре 1993 г. договор между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки об избежании двойного налогообложения и предотвращении уклонения от налогообложения в отношении налогов на доходы и капитал подтолкнул российские государственные структуры, занимающиеся проблемами иностранных инвестиций, приступить к изучению новых возможностей привлечения капиталов. После вступления в силу договора американские инвесторы получили возможность зачета налогов, уплаченных в России, при декларировании своих доходов в налоговых службах США.

В 1992 г. объем прямых иностранных инвестиций (в том числе и американских) в Россию составлял 800 млн.долл., к концу 1993 г. он, по прогнозам, сократится до 600 (по другим материалам, процент американских инвестиций в Россию составляет 15% от общего объема и равен 400 млн. долл. - отсюда общий объем инвестиций, полученных Россией в 1993 г., примерно равен 2,266 млрд. долл.).

Большинство иностранных наблюдателей такую осторожность американских инвесторов объясняют прежде всего внутренней политической нестабильностью, а также непредсказуемостью поведения российских властей (например, Указ президента Ельцина о деятельности иностранных банков на территории РФ).

Основная масса инвестируемого американского капитала идет на создание совместных предприятий, общее их количество на конец 1993 г. - 1400.

В целях лучшей ориентации зарубежных инвесторов в середине декабря Министерством внешних экономических сношений подготовлен перечень проектов, реализация которых предполагает участие иностранного капитала. В него включено свыше 500 проектов, значительную часть которых российская сторона намерена предложить для совместной реализации американским коллегам. Среди них - проекты в таких отраслях, как добыча и переработка нефти и газа, металлургия, химическая, лесная и целлюлозно-бумажная промышленность, фармацевтика, автомобилестроение, производство железнодорожных вагонов, строительство нового морского порта в Калининграде.

2 декабря наступил этап практической реализации американско-российского рамочного соглашения по нефти и газу, подписанного в апреле 1993 г. Экспортно-импортным банком США, Министерством топлива и энергетики, Министерством финансов, ЦБ РФ. Согласно соглашению, Россия должна получить на 8 лет кредит в объеме 2 млрд. долл. на развитие топливно-энергетического комплекса. Условия соглашения оговаривают закупку нефтяного и нефтехимического оборудования у более чем 150 американских фирм на всю сумму кредита. Расплачиваться получившие оборудование нефтедобывающие и нефтеперерабатывающие предприятия будут частью прибыли.

В анализируемый период у Правительства снова появилась надежда получить вторую половину кредита МВФ в 3 млрд. долл. Для этого по требованию МВФ Совмин принял заявление об экономической политике, дабы подтвердить приверженность идее финансовой стабилизации.

Несколько способствовало улучшению условий для расширения кредитования "яркое впечатление", которое произвели на Запад итоги парламентских выборов в России. В своих выступлениях большинство руководителей государств Запада указывали на то, что итоги выборов напрямую связаны с социально-экономическим положением населения в России. В связи с этим в их выступлениях часто содержался призыв к международным финансовым организациям не только не прекращать помощь России, а, наоборот, наращивать ее.

Однако уже к концу января обозначившийся в российских политических верхах пересмотр базовых подходов к экономической реформе вновь обострил отношения Кабинета министров с ведущими финансовыми организациями Запада. Настораживающе действовали на Запад заявления членов Правительства РФ об ограничении привлечения иностранных кредитов (речь в основном идет о связанных кредитах). Премьер-министр России в ходе своего выступления на конференции руководителей областей Центральной России 25 января в Орле заявил, что

"если Россия и будет брать кредиты и помощь у иностранных государств, то только при условии, что она сможет расплатиться за них". Кроме того, Черномырдин заявил, что расходы государственного бюджета на первый квартал 1994 г. будут финансироваться "на уровне IV квартала прошлого года". Глава Кабинета сообщил, что в первом квартале наиболее важным отраслям будет выделено дополнительно 4 трлн. руб. для погашения задолженности государства перед ними, что идет вразрез с прямыми требованиями МВФ о порядке расходования госбюджета.

Позиция первого вице-премьера О.Сосковца по этому вопросу была высказана им на расширенном заседании коллегии Государственного комитета по строительству, где он сказал, что "как только мы начинаем говорить о регулировании в ценообразовании, сразу раздаются голоса, что это не рыночные меры, что Запад нас не поймет, а Международный валютный фонд не оценит. Но почему мы в своем государстве должны жить чужими мозгами?" Кроме того, на заседании было отмечено, что "без повышения инвестиционной активности мы не выйдем из того состояния, в котором мы находимся. Это - позиция Правительства". Что же касается западной помощи, то, по мнению вице-премьера, влияние на Россию иностранных, в том числе международных организаций, является скорее политическим. "Реальной экономической помощи практически нет".

В связи с этим руководство МВФ выразило мнение, что Правительство РФ не делает все возможное для продолжения экономических реформ. После долгого молчания 11 января в Нью-Йорке представители МВФ совместно со Всемирным банком заявили о необходимости ускорения экономических реформ и осуществления согласованных с Международным валютным фондом мер по снижению инфляции и сокращению бюджетного дефицита в России в опубликованном в Нью-Йорке меморандуме о политике в отношении России.

В заявлении подчеркивалось, что без выполнения этих условий МВФ не сможет предоставить России 1,5 млрд. долл. В меморандуме отмечалось, что России необходимо жестко ограничивать финансирование государственных предприятий, распространить приватизацию на отрасли энергетики и военное производство, решительно закрывать нерентабельные предприятия. Вместо субсидирования цен на продукты питания и энергию для всего населения рекомендуется создать систему социальной защиты для оставшихся без работы людей.

Необходимо отметить фатальную неизбежность неудовлетворенности руководства МВФ ходом российских рыночных реформ. Дело в изначально противоположных по целям подходах к осуществлению рыночных реформ Международного валютного фонда и влиятельного большинства российской экономической элиты. Последнее заинтересовано во вхождении российской экономики в мировой рынок, в то время как МВФ озабочен вхождением мировой экономики в Россию и настаивает на обеспечении для ее деятельности необходимой политической, экономической и правовой инфраструктуры.

Так, например, первый заместитель государственного секретаря США Строуб Тэлботт подчеркнул необходимость "финансовой и денежной ответственности" со стороны Москвы как "политического императива". Он также сказал, что "российское Правительство и народ должны понять, что контроль над инфляцией является приоритетной задачей в обеспечении благосостояния граждан". По его словам, предоставление России иностранной экономической помощи зависит от создания ею здоровой рыночной экономики, что невозможно без стабильной валюты, проведения ответственной денежной и финансовой политики.

25 января 1993 г. Тэлботт сообщил Комитету палаты представителей по иностранным делам, что "в 1993 г. мы запланировали выделение непропорционально большой доли Российской Федерации, учитывая переживаемый ею острый политический и финансовый кризис. Около двух третей помощи в прошлом году ушло в Россию. Сейчас же мы планируем распределить средства, выделяемые России и другим 11 государствам, в соотношении примерно 50:50". По его словам, в 1993 г. конгресс США ассигновал на оказание помощи России 2,5 млрд. долл., что является "экстраординарной суммой", которая не будет повторена в нынешнем году. Эта сумма в 1994 г. составит примерно 900 млн. долл.

Председатель Комитета по международным делам палаты представителей конгресса США Ли Гамильтон 26 января с.г. также заявил, что не сможет поддержать предложения администрации о новой помощи России, пока ее Центральный банк "продолжает накачивать деньгами государственные предприятия".

Расширение объемов экспорта и допуск отечественной продукции на рынки развитых стран

Это по-прежнему оставалось важнейшей политической и экономической задачей российского Правительства и его внешнеполитического ведомства. В этой сфере важнейшее значение имело заключение торгового соглашения между Российской Федерацией и Европейским Сообществом. В анализируемый период были найдены компромиссные решения по целому ряду спорных вопросов между Россией и ЕС.

Так, например, в результате переговоров правительственной делегации России во главе с вице-премьером

О.Сосковцом, проходивших во Франции в середине октября, сторонам удалось согласовать взаимоприемлемый вариант урегулирования разногласий России и стран ЕС по экспорту алюминия.

В итоге переговоров стороны договорились о том, что Россия согласится на ограничение экспорта, ЕС же компенсирует ей потенциальные убытки. Создавая компенсационный фонд, Россия идет на самоограничение производства алюминия, таким образом, часть мощностей будет выведена для реконструкции, финансируемой из этого фонда.

Однако детализировать проект и объем компенсации в ходе встречи не удалось. По мнению журналистов, при выработке рамок соглашения будет использована идея о необходимости привлечения ЕС к программе более широкого применения алюминия в России. Для финансирования такого проекта было бы целесообразно использовать кредиты Европейского инвестиционного банка (до сих пор, в отличие от стран Восточной Европы и Балтии, Россия к нему доступа не имела). Французская сторона обещала передать проект на рассмотрение своих партнеров по ЕС. В случае если проект будет одобрен, это создаст прецедент для решения целого ряда других спорных вопросов в отношении торговых санкций ЕС против ряда российских экспортных товаров (пока они распространяются на 15 наименований). От России такой ход событий потребует усилить контроль за демпинговыми операциями.

Обращение по поводу решения этой проблемы к Франции не случайно. За счет своей фирмы Pechiney, одной из крупнейших в мире алюминиевых компаний, Франция обладает значительным весом в "алюминиевом картеле" европейских стран - Ассоциации стран - производителей алюминия (European Aluminium Association).

Основные трения между ЕС и Россией существуют в определении статуса РФ. К моменту переговоров Россия считалась "страной с государственной экономикой", в отношении ее действовали специальные количественные ограничения на экспорт товаров в ЕС. По мнению Шохина, к России можно применить скорее термин "страна с переходной экономикой" и обойтись без введения особого режима регулирования доступа на европейские рынки.

Другой спорный вопрос, обсуждавшийся на переговорах с Комиссией Европейских Сообществ (КЕС), - предоставление Россией национального режима западноевропейским компаниям и инвесторам (синоним употребляемого в прошлом дипломатического термина "торговые капитуляции"). На этом настаивает ЕС, не пуская на свои рынки российских предпринимателей, имеющих ряд конкурентных преимуществ (например, услуги по транспортным перевозкам). По мнению А.Шохина, при допуске западных компаний необходимо сделать некоторые изъятия из законодательства с тем, чтобы отечественные производители могли встать на ноги.

По мнению вице-премьера, для снятия количественных ограничений на российский экспорт России надо активнее применять факторы политического и пропагандистского давления на ЕС и механизм двусторонних консультаций. По словам А.Шохина, в случае положительного решения вопроса о двусторонних консультациях с ЕС Россия готова рассмотреть и возможности самоограничения по объему экспорта.

Компромисс, на который пошли стороны, заключался в решении проблем, связанных с условиями учреждения и деятельности иностранных банков на территории России. КЕС, в частности, согласилась на предложения России о том, чтобы в течение пяти лет после подписания соглашения для банков ЕС на российской территории сохранялся ряд ограничений. В числе этих ограничений - запрет на совершение посреднических операций с акциями акционерных обществ и приватизационными чеками, ограничение числа филиалов, открываемых западными банками.

9 ноября на заседании Совета министров иностранных дел ЕС вопрос о предоставлении мандата на завершение переговоров с Россией по Соглашению о партнерстве и сотрудничестве был решен положительно. Наиболее острыми вопросами стали проблемы открытия западноевропейских рынков для экспорта российских товаров.

На встрече было достигнуто промежуточное решение об экспорте российского алюминия. Комиссия Европейского Сообщества была уполномочена продолжить переговоры с Россией. В их ходе экспорт России рассматривался отдельно от стран СНГ. Консультации, которые состоялись по этому вопросу, были посвящены не односторонним квотам, а согласованным на двусторонней основе количественным ограничениям.

Однако 30 ноября было объявлено о том, что ЕС продлевает санкции против экспортеров алюминия из СНГ и России, вводя квоту на ввоз алюминия в размере 1/10 от обычных масштабов продаж. По заявлению Комиссии ЕС, Россия превысила лимиты экспорта алюминия в Европу. В сентябре одна только Россия продала 120 тыс. т металла тогда, когда квота на ввоз алюминия из СНГ и России в период август - ноябрь формально составляла 60 тыс. т.

Уже 1 декабря в рамках подготовки визита Б.Ельцина в Брюссель в Москве начались переговоры с экспертами Комиссии ЕС. Однако целый ряд спорных вопросов остался несогласованным. Например, о российском экспорте в ЕС обогащенного урана и статусе банков ЕС в России. Вопрос о квотах на ввоз в ЕС российского алюминия в Москве специально не обсуждался, но он присутствовал в повестке дня завершившихся 3 декабря переговоров с участием России, ЕС, США, Канады, Австралии и Норвегии в Вашингтоне. Этот раунд также ни к чему не привел, новые консультации были назначены на 18 января.

8 декабря Президент России Б.Ельцин прибыл в Брюссель для участия в переговорах по заключению всеобъемлющего соглашения между РФ и ЕС. В подписанной на переговорах декларации содержится зафиксированное намерение подписать соглашение в будущем.

Новое соглашение между ЕС и Россией носит режимный характер, т.е. соглашение определяет универсальные правовые рамки взаимодействия России и ЕС.

Факт формирования декларации не означает, что она сразу вступает в силу. Для этого России необходимо будет заключить соглашение с каждой из 12 стран ЕС. Если фаза заключения двусторонних соглашений завершится удачно, в 1998 г. Россия и ЕС начнут переговоры о создании зоны свободной торговли.

Соглашение позволяет трактовать Россию как страну с переходной экономикой. Кроме того, в нем оговариваются условия торговли ЕС с Россией, в частности, предоставления последней режима наибольшего благоприятствования, ограничения применения защитных мер, приостановления количественных ограничений по отдельным товарам, возможностей свободы транзита грузов.

В области антидемпинговых санкций ЕС провозглашается обязательные взаимные консультации по этим процедурам.

России практически открыт доступ к предоставлению космических услуг: до окончания действия соглашения все барьеры на этом рынке будут сняты, что позволит конкурировать с европейскими партнерами на принципах свободного ценообразования.

В банковской сфере России разрешен ряд протекционистских мер по отношению к банкам ЕС сроком на пять лет. В частности, это - ограничение количества филиалов, ограничение отдельных вкладов в них, запрещение операций с ценными бумагами российских акционерных обществ и приватизационными чеками.

Кроме того, из Соглашения был изъят пункт, вызывающий приостановление Соглашения в случае нарушения принципов рыночной экономики. По мнению экспертов, нарушения подобного рода происходят в России практически ежедневно.

В ходе переговоров российская сторона согласилась отменить в течение года ограничения на деятельность иностранных банков в России, введенные Президентом Ельциным 18 ноября.

23 января с.г. продолжились переговоры в области торговли России и ЕС. На заседании Комиссии были увеличены на 3% квоты на импорт стали из СНГ в первом квартале 1994 г. Кроме того, Комиссия постановила в течение шести месяцев подписать с СНГ специальное соглашение, регулирующее все аспекты торговли прокатом черных металлов. По мнению экспертов, объем импорта стали будет установлен индивидуально для каждой из стран СНГ.

Конец января обозначился новыми инициативами Европейского союза в области помощи России. Была подчеркнута необходимость направить в Россию помощь для облегчения влияния экономических реформ на положение населения. При этом считается, что существующая европейская программа технической помощи может быть приспособлена для того, чтобы обеспечить благосостояние российского народа во время приватизации и других экономических изменений.

Особое место в деятельности российского Правительства и отечественных внешнеторговых объединений занимала проблема расширения экспорта вооружений. Данная экспортная статья, и ранее одна из важнейших, судя по перестановкам в Правительстве, приобретает совершенно беспрецедентное значение. Есть основания предположить, что российским экспортерам вооружений дан "карт бланш" на максимальную активность в расширении зарубежных поставок.

Китай является одним из крупнейших покупателей российского оружия. Например, в прошлом году были заключены договоры на общую сумму свыше 1,1 млрд. долл. (по другим данным, около 2 млрд. долл.). И хотя, по словам министра иностранных дел Китая, во время визита Грачева вопрос о российской продаже оружия не обсуждался, по сообщениям информантов, дипломаты соседних стран выразили в этом сомнение.

Подписанное в Москве соглашение с Кувейтом предполагает тесное военно-техническое сотрудничество (в декабре, согласно подписанному договору, в Персидском заливе прошли совместные учения двух стран). Кроме того, Кувейт, который в ближайшие 10 лет предполагает потратить на закупку вооружений 12 млрд. долл., видимо, часть из них сможет выделить на покупку российского вооружения.

Военная техника российского производства по праву считается конкурентоспособной продукцией мирового уровня, и в настоящее время появились возможности для ее продвижения на рынки арабских стран.

О значении, придаваемом экспорту вооружений, также говорят новые правительственные назначения. 7 февраля 1994 г. Олег Сосковец назначен председателем Межведомственной комиссии по военно-техническому сотрудничеству с зарубежными странами.

Регионы

СТАРОПРОМЫШЛЕННЫЕ РАЙОНЫ РОССИИ

И.КОМАРОВ,

доктор экономических наук

А.ГЕРКО,

кандидат экономических наук

Важнейшей предпосылкой стабилизации экономики России и выхода ее из кризиса является приоритетная реконструкция и структурная перестройка хозяйства старопромышленных районов европейской части страны. Такое положение обусловливается в первую очередь тем, что именно здесь сосредоточены высококвалифицированные кадры, высокотехнологичные производства, большая часть научного потенциала России, в том числе важнейшие межотраслевые научно-технические комплексы, значительное количество "закрытых наукоградов ВПК". Следовательно, именно здесь имеется уникальная возможность для формирования экспортной базы перерабатывающих отраслей, превращения мощного научно-производственного потенциала старопромышленных регионов в производителя и поставщика продукции, конкурентоспособной не только на рынках СНГ, но и Запада.

К числу таких регионов в первую очередь следует отнести Центральный экономический район России (ЦЭР). Около 30 тыс. предприятий района производят свыше 20% промышленной продукции России. В общем объеме производства преобладают обрабатывающие отрасли тяжелой промышленности, в значительных объемах производятся товары народного потребления.

Место региона в России по выпуску важнейших видов продукции и отраслевая структура промышленности представлены на рис. 1 и в табл. 1.

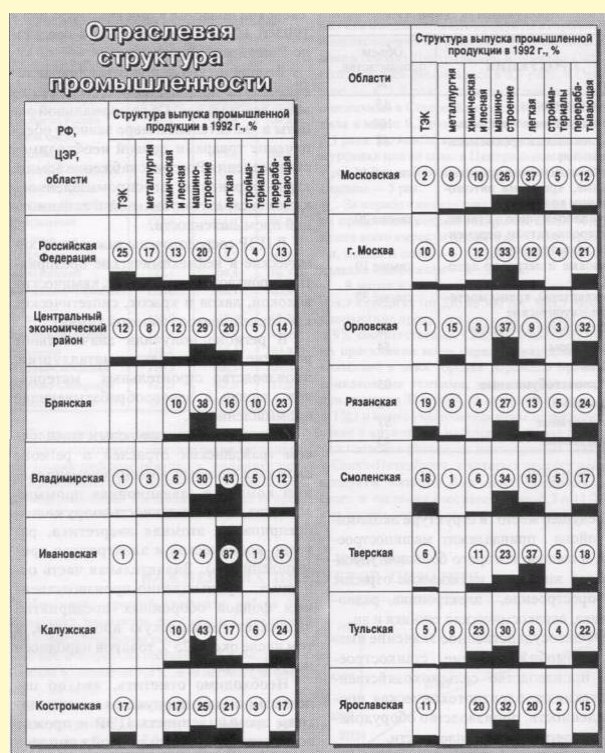


Рис. 2.

Таблица 1

Выпуск важнейших видов продукции в 1993 г.*

ПРОДУКЦИЯ	Объем производства, %
Электроэнергия	19
Магистральные тепловозы	100
Вагоны пассажирские магистральные	88
Машины швейные промышленные, краны на автомобильном ходу	свыше 45
Металлорежущие станки, электродвигатели переменного тока, тракторы	свыше 20
Грузовые и легковые автомобили	свыше 10
Экскаваторы, краны мостовые электрические	свыше 30
Минеральные удобрения	23
Телевизоры	54
Ткани:	
хлопчатобумажные	85
льняные	78
шерстяные	57
шелковые	43

* РФ-100%.

Современное состояние промышленности

Центральный экономический район - один из ведущих по выработке электрической и тепловой энергии. Из 32 наиболее мощных электростанций России 6 расположены здесь, хотя снабжение региона топливом связано с поступлением извне нефти, газа и энергетического угля.

Ведущее место в структуре экономики района принадлежит машиностроению, в составе которого большой удельный вес занимают наукоемкие отрасли: приборостроение, электроника, радиотехника, авиакосмическая техника и др.

Общегосударственное значение имеют автомобилестроение, станкостроение, производство сельскохозяйственной техники, электротехническая промышленность, производство оборудования для легкой промышленности.

О высоком уровне развития свидетельствует более эффективная, чем в целом по России, структура экспорта, в котором преобладают машины и оборудование: доля машиностроительной продукции в общем объеме экспорта в Брянской, Владимирской, Орловской, Тверской областях и Москве составила в 1993 г. 10-33% против 7% в среднем по Российской Федерации.

Второй по значению отраслью является легкая промышленность, и прежде всего текстильная. От ее нормальной работы в значительной мере зависит обеспечение товарами первой необходимости населения России, снабжение армии, здравоохранения, агропромышленного комплекса, автомобильной и авиационной промышленности.

В ЦЭР сосредоточены важнейшие химические и нефтехимические предприятия (производство пластмасс, химических волокон, лаков и красок, синтетических красителей, товаров бытовой химии).

В регионе получили значительное развитие черная и цветная металлургия, производство строительных материалов, лесная и деревообрабатывающая промышленность.

Наряду с многоотраслевым комплексом гражданских отраслей в регионе сложился мощный военно-промышленный комплекс (авиационная промышленность, промышленность вооружения, боеприпасов, атомная энергетика, ракетно-космическая и электронная промышленность). Значительная часть основных промышленно-производственных фондов оборонных предприятий выпускает гражданскую продукцию, в том числе около 25 % товаров народного потребления.

Необходимо отметить, что по отдельным видам продукции и технологиям промышленность ЦЭР и прежде всего военно-промышленный комплекс конкурентоспособны на мировом рынке. Ряд технологий опережает уровень США (оптические методы обработки информации, мощные импульсные источники энергии), а по целому ряду изделий (жаропрочные конструкционные материалы, изделия из сверхпроводящих элементов) имеется паритет в техническом и технологическом уровнях.

Несмотря на мощную научно-производственную базу, осуществляемая в районе экономическая реформа, не подкрепленная активной структурной политикой, привела к значительной утрате ранее завоеванных позиций: устаревают технологии; возросла изношенность основных производственных фондов; снижается производство прогрессивных видов продукции на фоне общего падения производства; возрастает сырьевая ориентация экономики, резко снизился спрос на продукцию инвестиционного комплекса, растет невостребованность научно-технического потенциала.

Спад производства нашел отражение в ухудшении обобщающих экономических показателей: валовой внутренний продукт, национальный доход, капитальные вложения (рис. 2).

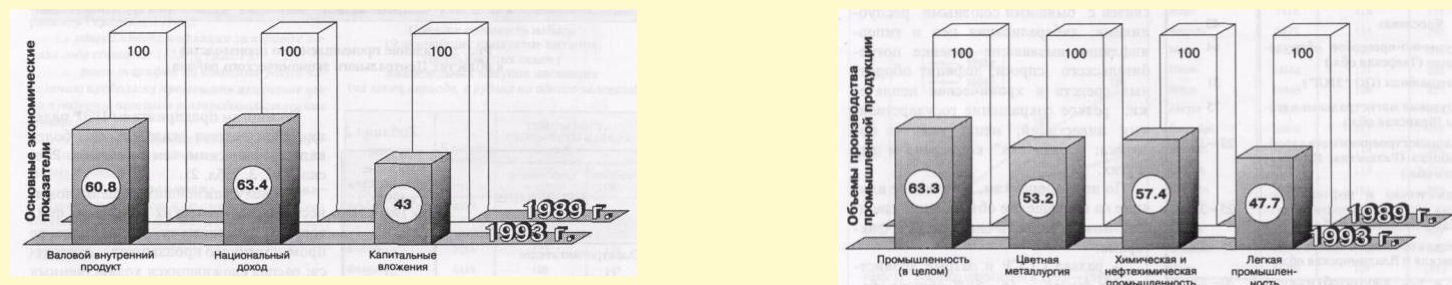


Рис. 2. Основные показатели 1993 г. в % к 1989 г.

РФ, ЦЭР, области	Снижение уровня производства, %			Области	Снижение уровня производства, %			Области	Снижение уровня производства, %		
	1992 г. к 1991 г.	1993 г. к 1992 г.	1993 г. к 1991 г.		1992 г. к 1991 г.	1993 г. к 1992 г.	1993 г. к 1991 г.		1992 г. к 1991 г.	1993 г. к 1992 г.	1993 г. к 1991 г.
Российская Федерация	82	84	69	Калужская	75	78	58	Рязанская	79	87	69
Центральный экономический район	77	85	65	Костромская	78	86	67	Смоленская	82	88	72
Брянская	81	77	62	Московская	77	84	65	Тверская	80	87	70
Владимирская	79	83	65	г. Москва	76	88	67	Тульская	85	85	72
Ивановская	67	81	54	Орловская	80	82	66	Ярославская	80	83	66

Рис. 3. Падение промышленного производства в областях Центрального экономического района

Таблица 2

ПРОДУКЦИЯ	Падение производства в 1993 г. к 1992 г., %
Электродвигатели:	
Москва	26
Ярославль	43
Кузнечно-прессовое оборудование (Тверская обл.)	64
Автомобили (ПО "ЗИЛ")	31
Грузовые магистральные вагоны (Брянская обл.)	75
Машиностроение и металлообработка (Рязанская, Ярославская обл.)	25—35
Химическая и нефтехимическая промышленность (Тульская и Ярославская обл.)	25-35
Легкая промышленность (Ивановская и Владимирская обл.)	25—35
в т.ч. хлопчатобумажные ткани (Московская, Владимирская, Тверская обл.)	30—53

По многим предприятиям ЦЭР падение производства оказалось еще более катастрофическим, чем в целом по России (рис. 3, табл. 2).

К числу важнейших общеэкономических и политических кризисных факторов, обусловивших резкое падение промышленного производства, относятся: распад сложившихся хозяйственных связей с бывшими союзными республиками; либерализация цен и гиперинфляция, вызвавшие падение потребительского спроса; дефицит оборотных средств и хронические неплатежи; резкое сокращение государственных инвестиций; непродуманная политика; "обвальная" конверсия и ряд других.

По нашим оценкам, негативное влияние на сокращение объемов производства можно оценить следующими факторами:

- развал СССР и разрыв хозяйственных связей - 46-58% общего объема спада;
- развал СЭВ - 14-15%;
- либерализация цен, потеря оборотных средств, кризис неплатежей - 25-30 %, но этот фактор имеет тенденцию к росту.

Наряду с общими для России причинами спад производства в регионе усиливается вследствие высокой доли предприятий легкой промышленности, работающих на привозном сырье, а поэтому простаивающих. Наибольшее число таких предприятий в Московской, Владимирской и Тверской областях.

Вследствие либерализации цен проблема удовлетворения платежеспособного спроса населения переросла в недостаточную платежеспособность не только населения, но и предприятий.

Несмотря на значительный рост цен на машиностроительную продукцию (на 22% ежемесячно в 1993 г.), экономическое состояние предприятий этой отрасли продолжает ухудшаться, что во многом зависит от сокращения поставок по импорту материалов и комплектующих изделий, которые занимают большой удельный вес в общих затратах на производство (около трети в общем объеме производства тракторов, половину - грузовых и две трети - легковых автомобилей, практически вся программа по пассажирским вагонам осуществляется с их применением).

Сокращение выпуска в машиностроении связано также с падением инвестиционной активности (инвестиционное оборудование, строительная техника), снижением спроса на целый ряд изделий в агропромышленном комплексе.

За последние годы накопились негативные тенденции, такие как:

- опережающий спад производства в отраслях, определяющих качественный уровень выпускаемых технологий (сокращение выпуска электротехники и продукции приборостроения, продукции органического синтеза);
- существенный рост (до 20%) энергоемкости производства;
- рост в валовой продукции доли промежуточного продукта и сырьевой составляющей (до 10%). Если в 1990 г. отрасли тяжелой промышленности и отрасли по первичной переработке сырья и материалов выпустили 38% всей промышленной продукции, то в 1993 г. их удельный вес вырос до 48 %.

Большинство отраслей сокращает выпуск непродовольственных товаров народного потребления. Резко сократился в районе выпуск важнейших видов пищевой продукции.

В больших масштабах сократился выпуск ресурсосберегающей техники (грузовые автомобили с дизельным двигателем, газобаллонные).

Анализ показывает, что основные структурные изменения на предприятиях - это сдвиг в сторону дорогостоящих видов продукции.

Прогрессирующая инфляция, а также неуверенность в будущем заставляют предприятия отказываться от проектов, результаты которых появятся лишь через несколько лет. Разрыв хозяйственных связей между предприятиями привел к снижению выпуска прежде всего наиболее сложных, требующих широкой комплектации изделий, в результате из производственных программ вымываются в первую очередь наиболее наукоемкие, высокотехнологичные изделия. Кроме того, теряет платежеспособность самый крупный заказчик - государство.

Состояние экономики и социальной сферы ряда областей ЦЭР во многом зависит от деятельности ВПК и характера проводимой конверсии оборонных предприятий. В 1992 г. на 60% снизились закупки продукции военного назначения, а снижение объемов военных НИОКР составило более 20%. Сокращение военного производства проходит в условиях технической, организационной и правовой неподготовленности предприятий к конверсии. Директивная конверсия ориентировала предприятия в первую очередь на удовлетворение текущего спроса в продукции среднего уровня. Скудное бюджетное финансирование оборонных НИИ и КБ не позволило им активно подключаться к разработкам высокого научного уровня гражданской направленности и к выполнению приоритетных государственных программ. По мнению ряда ученых, оборонный комплекс региона находится на грани необратимой деградации.

Наряду с резким спадом производства сократились экспортные возможности региона. Доля экспорта в общем объеме промышленной продукции составляет по отдельным областям от 0,1 до 3% (Москва). В два-три раза сократился экспорт тракторов, двигателей, ленточных конвейеров, мотоциклов и радиоприемников из Владимирской области; наполовину сократился экспорт оборудования из Ярославской области. Из Тверской области экспорт экскаваторов

уменьшился в 3 раза, обуви кожаной - почти в 5 раз, стекла листового-на 26%.

Государства - бывшие члены СЭВ являлись главными потребителями продукции промышленности за рубежом, и в первую очередь продукции машиностроения. Поставки в эти страны сократились на 50-60%. Экспорт в развитые капиталистические страны не превышает 4%.

В настоящее время экспорт продукции обрабатывающей промышленности ЦЭР ограничен. Мировой рынок насыщен продукцией, которая производится на предприятиях региона, тем более что отечественная продукция (и прежде всего машиностроительная) в большинстве своем находит рынки сбыта в пределах СНГ. С этой точки зрения межгосударственные связи в рамках СНГ в настоящее время имеют большое значение.

Усиление негативных процессов в развитии промышленности Центрального экономического района привело в большинстве областей к обострению проблем занятости. На предприятиях промышленности всех форм собственности отмечается общее снижение численности промышленно-производственного персонала. В 1992 г. по сравнению с 1990 г. численность занятых сократилась на 794 тыс. чел. (16,6%). Наибольшее сокращение отмечалось во Владимирской области, Москве, Московской, Тульской областях. Официальные данные о числе безработных не дают реальной картины занятости, так как на большинстве промышленных предприятий существует "скрытая" безработица, возникающая из-за отсутствия сырья, комплектующих изделий, возможности сбыта продукции и приводящая к простоям, вынуждающая администрацию предприятий отпускать работников в длительные отпуска.

Особенно обострилась проблема занятости в текстильных районах ЦЭР (Ивановская обл.), а также на предприятиях транспортного и сельскохозяйственного машиностроения, электротехнической промышленности, где от 40 до 60% работников пользовались дополнительными отпусками или были переведены на неполную рабочую неделю.

В 1989-1993 гг. усилились тенденции дифференциации уровней и темпов социально-экономического развития областей ЦЭР. Так, промышленность Тульской, Калужской, Костромской, Ивановской областей, где осуществляется конверсия производства и наиболее резко сокращается выпуск основной продукции, нуждается в дотациях для поддержания простого воспроизводства.

Направления структурной перестройки промышленности

Высокий уровень концентрации машиностроительных оборонных объектов ВПК в регионе требует взвешенного, экономически обоснованного подхода к диверсификации производства с учетом стратегических интересов страны. Конверсия оборонных предприятий может превратить Центральную Россию в уникальный регион по выпуску средств производства для большинства отраслей промышленности и сельского хозяйства, а также товаров народного потребления и особенно товаров длительного пользования, что позволит отказаться от их импорта. Главное, это значительно расширит производство средств производства инновационного типа, соответствующих мировому уровню.

Для реализации указанных мер нужны крупные инвестиционные ресурсы. Возможности государства в их накоплении ограничены. В условиях гиперинфляции накапливать инвестиционные ресурсы можно через первоочередное наращивание объемов производства остродефицитных товаров, имеющих устойчивые цены и пользующихся спросом на западном рынке (авиакосмические технологии, новые материалы, биотехнологии). Поэтому на этапе стабилизации экономики в Центральном районе необходимо сократить масштабы государственного финансирования тех его сфер, продукция которых отстает от мирового уровня на 10-15 и более лет (робототехника, отдельные виды электроники и вычислительной техники) и не воспринимается массовым производством в силу его неподготовленности. Резко отстающие по отношению к мировому уровню технологии должны пока функционировать в минимальном составе и иметь задачу накопления мирового опыта. Основные бюджетные средства должны вкладываться в конкурентоспособные технологии, развитие которых позволит подтянуть за собой технический уровень всей промышленности. Первоочередная поддержка должна быть оказана и производствам, позволяющим ограничить потребительский импорт и тем самым увеличить долю экспортной выручки для инвестирования.

Для этого необходимо, чтобы промышленность Центральной России развивалась на основе сдерживания топливо-, водо- и энергоемких производств, ограничения развития материале- и металлоемких, сокращения до минимума вновь размещаемых промышленных предприятий, экологизации производств.

Качественного совершенствования требует топливно-энергетическая база: повышение надежности и безопасности АЭС, реконструкция и расширение ГРЭС и ТЭЦ, развитие централизованных систем электро-, тепло- и газоснабжения.

Совершенствование топливного баланса должно сопровождаться прогрессивными изменениями в структуре топливопотребления за счет сокращения доли мазута и торфа, наряду с увеличением использования угля и природного газа. При этом угли Подмосковского бассейна - важный дополнительный источник местного энергетического топлива.

Влияние материалосберегающих технологий коснется и развития комплекса материалопроизводящих отраслей с ориентацией на новые (композиционные, керамические, "аморфные" металлы, оптические волокна, более эффективные и полупроводниковые, сверхпроводящие и другие материалы).

В перспективе в регионе предполагается сохранение опережающих темпов роста машиностроительного комплекса и дальнейшее наращивание доли его продукции в общем объеме производства обрабатывающей промышленности (в среднем до 35-45%); увеличение удельного веса электротехнической промышленности, приборостроения, станкостроения за счет сокращения металлоемких отраслей, металлообработки, производства металлоизделий. Главное направление дальнейшего совершенствования технологии машиностроения будет связано с расширением использования разнообразной микроэлектронной и электронной техники для контроля и управления оборудованием, системами машин и производственными процессами.

В легкой промышленности потребности выхода из кризиса обуславливают необходимость перепрофилирования предприятий на выпуск продукции, в меньшей мере зависящей от импорта сырья, применение льна, полимерных нитей.

Попытка решить вопросы депрессивных областей ЦЭР за счет использования производственных мощностей военно-промышленного комплекса свелась в основном к перепрофилированию мощностей, выпускающих военную продукцию, на изготовление гражданской. В результате объемы гражданской продукции составили только около 10% от объемов сброшенной военной продукции.

В ЦЭР издержки конверсии и потери превалируют над позитивными результатами.

Характер и темпы перестройки промышленности будут определяться в значительной мере формами организации производства. При этом принципиально важное значение приобретет создание новых форм существования "индустриальных гигантов", а также сети средних и малых предприятий с современной технологией, ориентированных на потребителя.

Рост количества мелких и средних предприятий создает условия для развития конкуренции, быстрой приспособляемости к требованиям рынка, меняющимся условиям производства, для лучшего использования трудовых ресурсов, развития промышленности в небольших населенных пунктах и сокращения за счет этого нагрузки на крупные промышленные центры. Появляются предпосылки для приведения структуры промышленного производства в соответствие с региональными потребностями благодаря мобильности предприятий, что обеспечивает в целом организационную гибкость производства.

Тенденция формирования и поддержки мелких и средних предприятий приняла в отечественной практике формы разрушения крупных. Демонополизация производства и разукрупнение предприятий были соединены с их приватизацией. По мнению авторов реформы, это должно было привести к образованию конкурентной среды.

Однако высокая концентрация производства, узкая предметная специализация и жесткая технологическая кооперация в рамках сложившихся производственных структур прореагировали на разукрупнение разрывом технологических цепочек, остановкой производственных процессов по всем технологическим переделам.

Анализ практики разукрупнения показывает, что дробление таких монопольных производств, как Московский электромеханический завод, ПО "Ярославский машиностроительный завод" или ПО "Коломенский завод", и не менее тысячи других таких гигантов нанесет вред много больше, чем их монопольная структура.

Существуют монополии, которые разукрупнять в принципе нецелесообразно, ими надо уметь управлять в интересах национальной экономики.

Дезинтеграцию и диверсификацию производства, стимулирование и поддержку мелких предприятий можно и нужно осуществлять только при условии четко разработанной программы, позволяющей объединить во времени диверсификацию производства и процесс формирования научно-производственных структур, обеспечивающих устойчивое функционирование единого технологического процесса: разработка - производство - эксплуатация.

Никто еще не доказал, что корпоративная структура собственности в отраслях с крупным производством подходит для России меньше, чем распыление собственности среди миллионов мелких производителей.

Вопросы развития корпоративного управления имеют определяющее значение и при стимулировании важнейшего направления вывода из кризиса ЦЭР - активизации его уникального научного потенциала. Только в пределах Москвы и Московской области расположено свыше 20% российских организаций, выполняющих научно-исследовательские и конструкторские работы. Регион значительно выделяется по масштабам и параметрам научного потенциала.

Научные центры - основа научно-технического прогресса

Центрального района

Наукоемкие производства региона сосредоточены в подавляющем большинстве в оборонных отраслях; имеется сеть закрытых городов, где сконцентрированы необходимые ресурсы, научные кадры, конструкторские бюро, производства ключевых научно-технических отраслей: атомной промышленности, электроники, авиакосмической промышленности, технологических лазеров и многих других. Так, предприятия Зеленограда представляют все основные направления электроники: разработку и производство материалов, технологического оборудования, интегральных схем, полупроводниковых приборов, средств вычислительной техники, медицинских приборов и т.д.

В Троицке Московской области расположены филиал Института атомной энергетики им. Курчатова и ряд академических институтов, специализирующихся в области физики (лазеры, измерительная сверхчувствительная аппаратура, сверхтвердые материалы и инструменты, приборы для прощупывания земной коры и т.д.).

Город Обнинск Калужской области был основан для разработки и эксплуатации транспортных установок, использующих ядерную энергию.

В городе Жуковском создана необходимая научно-производственная база для военной авиации.

К таким городам относятся также Калининград, Дубна, Пущина, Черноголовка, Долгопрудный, Протвино, Климовск, Фрязино, Шатура, Голицыно-2 и др.

Наукограды создавались для обеспечения прорыва в ключевых для обороны страны научно-технических областях. Концентрировались на одном замкнутом пространстве институты, конструкторские бюро, опытные производства, что обеспечивало координацию разработок, их быстрое осуществление и внедрение в практику.

В США составлен список более чем 3 тыс. технологий, в разработке которых научно-производственный комплекс закрытых городов России опередил американские научно-технические комплексы. По оценкам экспертов, производительность труда в ряде производств наукоградов Центральной России на 30% выше, чем в США. Адаптация этих технологий в массовом производстве обеспечит технологический прорыв России по многим направлениям.

В последние годы "города науки" переживают не лучшие времена. Что не может не оказывать глубокого воздействия на всю экономику страны, причем это влияние не одномоментно, а долговременно. В настоящее время многие научные организации поставлены в условия выживания. Происходит утечка квалифицированных научных кадров в коммерческие и предпринимательские структуры, за рубеж. Единовременное обследование научных подразделений, ведущих НИОКР, выявило, что их численность сократилась за эти годы почти на треть. Из-за отсутствия достаточного и стабильного финансирования научные организации вынуждены довольствоваться мелкими заказами, что приводит к мелкотемью, невозможности организовать достаточно эффективные исследования. Зачастую высококачественная научно-техническая продукция, разработанная и изготовленная в научно-производственных объединениях и не имеющая аналогов за рубежом, не пользуется спросом из-за неплатежеспособности потенциальных покупателей.

Наука в "закрытых" городах обречена на вымирание. Она сориентирована на работу единственного предприятия в городе, ради которого, собственно, город и создан. Неразумно останавливать военные предприятия научно-производственных центров, которые формируют технологии будущего. Кроме непоправимого урона будущему страны, это ничего не даст. В "закрытых" городах надо не останавливать деятельность единственного предприятия, а нацелить его на развитие технологий и видов продукции двойного или близкого по профилю гражданского назначения.

В 1993 г. прошли парламентские слушания ВС РФ, посвященные обсуждению концепции сохранения и развития городов с преимущественным развитием научно-технического комплекса. Была сформулирована идея превратить наукограды в центры разработки новых технологий и сделать их проводниками этих технологий во все сферы народного хозяйства.

Была поддержана инициатива Московской области о превращении ее в экспериментальный регион для отработки государственной политики по отношению к наукоградам, по выработке на базе мощного научно-технического комплекса Подмоскovie базовой модели для всего Центрального района, по вовлечению потенциала "закрытых" городов в решение задач вывода экономики из кризиса.

Мощный научно-производственный потенциал Центрального экономического района в лице десятков ранее "закрытых" городов способен при правильной его организации обеспечить подъем гражданских отраслей на новый уровень развития.

Новые организационные формы

Обеспечение ускоренного социально-экономического развития регионов на базе наукоемкой технологии может быть достигнуто на основе формирования новых организационных форм интеграции науки и производства.

Для условий Центрального района наиболее перспективной моделью такой интеграции могут служить технопарки и технополисы.

В основу организации технопарков заложена идея территориальной концентрации исследований и процессов реализации их результатов, позволяющая создать территориальную организацию циклов "наука - производство". Территориальное соединение научных исследований и необходимых капиталов позволяет резко сократить сроки производственного освоения и практического использования научно-технических достижений.

Технополисы являются более крупной территориальной формой организации научно-технических и научно-производственных циклов, представляют собой автономные единые расселения. В большинстве случаев они являются городами-спутниками крупных индустриальных центров. В технополисах формируется высококомфортная среда и сохраняются природные ландшафты. На их основе можно будет проводить политику привлечения иностранного капитала для развития высоких технологий, интернационализации исследований и инновационной деятельности. Все это будет не только препятствовать "утечке мозгов", но и позволит привлечь ученых и специалистов высокой квалификации из других стран.

Источниками капитальных вложений должны быть государственный бюджет, местные бюджеты, заинтересованные ведомства и фонды, зарубежные инвестиции, а также кредиты.

Создание технопарков и технополисов в современных условиях возможно при передаче ряда ноу-хау и наукоемких технологий оборонного комплекса в гражданские отрасли.

В период выхода регионов из кризиса главный акцент в финансировании государство должно делать на фундаментальные исследования. Научные исследования прикладного характера и особенно опытно-конструкторские разработки государством должны финансироваться в том случае, если они ориентированы на государственные нужды (оборона, космос, связь, компьютеризация).

Области исследований, которые в перспективе, как ожидается, будут содействовать повышению конкурентоспособности региональной промышленности на мировом рынке, должны поддерживаться бюджетными средствами. По отношению к Центральному и некоторым другим старопромышленным районам с их мощным научно-производственным потенциалом, способным при правильной организации обеспечить выход на мировой уровень производства, государство должно проводить особую политику их поддержки. Здесь необходимо увеличить бюджетное финансирование и создать экономический механизм для передачи научно-технических достижений из науки в производство, что во всем мире рассматривается в качестве одного из важнейших условий ускорения научно-технического прогресса.

* * *

Новыми элементами технической политики государства должно быть поощрение создания предприятиями и промышленными объединениями научно-исследовательских консорциумов для совместной реализации крупных проектов НИОКР.

Целесообразно также рассмотреть вопрос о создании межгосударственных консорциумов в целях решения крупных научно-технических проблем, представляющих для государств общий интерес. Такие исследовательские консорциумы могут осуществлять крупные проекты НИОКР, которые не под силу одному государству, либо те программы НИОКР, результаты которых будут реализовываться членами, вошедшими в консорциум. К числу таких проектов могут быть отнесены космические исследования, сельскохозяйственные программы, проекты комплексного освоения минерального сырья и другие, осуществление которых возможно только совместными усилиями России и других стран СНГ, а также зарубежных партнеров.

В перспективе необходимы новые организационные формы управления и регулирования развития промышленности на региональном уровне, отвечающие условиям региональной экономики.

Реализация намеченных программ по стабилизации и подъему промышленного производства в Центральной России станет важнейшим фактором преодоления кризисных явлений в российской экономике.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Статистика

Уровень инфляции в I квартале 1994 г.

По данным Центра экономической конъюнктуры при Правительстве Российской Федерации, в I квартале 1994 г.:

- общий индекс инфляции за период с начала года составил 145,8% (рис. 1);
- рост тарифов на платные услуги населению продолжал превышать изменение цен на продукты питания и непродовольственные товары;
- в крупных городах России цены на продовольствие росли медленнее, чем в средних и малых городах;
- средняя стоимость набора 19 важнейших продуктов питания в марте составила в расчете на месяц 44,3 тыс. руб., что на 7,3% выше, чем месяц назад (табл. 1).

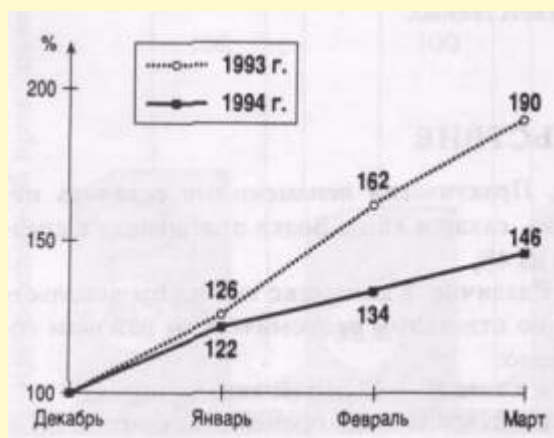


Рис. 1. Индекс инфляции в 1993-1994 гг.

(на конец периода, в процентах к декабрю предыдущего года)

Таблица 1

**Средняя стоимость набора
19 важнейших продуктов питания,
составляющих основу
еженедельных покупок населения**
(на конец периода, в рублях на одного человека)

МЕСЯЦ	В расчете на месяц	ТЕМПЫ РОСТА СТОИМОСТИ НАБОРА в %	
		к предыдущему месяцу	к декабрю 1992г.
Декабрь	4373		
1993 г.			
Январь	5356	122	122
Февраль	6449	120	147
Март	7478	116	171
Апрель	8527	114	195
Май	10850	127	248
Июнь	13103	121	300
Июль	16469	126	377
Август	18318	111	419

Сентябрь	20410	111	467
Октябрь	23347	114	534
Ноябрь	27708	119	634
Декабрь	30724	111	703
1994г.			
Январь	37547	122	859
Февраль	41277	110	944
Март	44278	107	1013

В ценах, сложившихся в январе 1991 г., в США стоимость набора в марте 1994 г. - 88,29 долл., или по курсу Центрального банка России: 1753 x 88,29 - 154 772 руб.

ОБЩИЙ УРОВЕНЬ ИНФЛЯЦИИ

С начала года наблюдалась тенденция к снижению уровня инфляции (рис. 2).

Продолжался рост цен на продовольственные и непродовольственные товары и платные услуги.

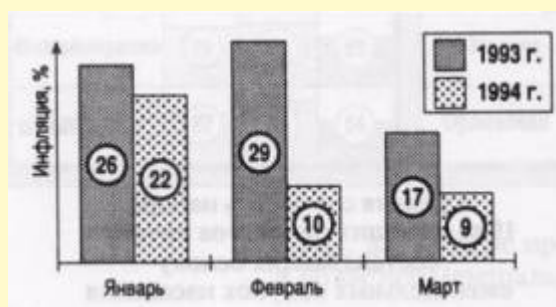


Рис. 2. Инфляция в 1993-1994 гг.
(на конец периода,
в процентах к предыдущему году)

Наиболее ощутимым для населения прирост цен на продовольственные товары был в январе (более 21%). В феврале и марте эти показатели составили 9,4 и 6,2% соответственно.

Непродовольственные товары стали дороже:

- в январе - на 12,5%,
- в феврале - на 10%,
- в марте - на 11,3%.

Наибольший рост тарифов на платные услуги наблюдался также в январе - в 1,7 раза (в феврале - на 14,3%, в марте - на 14,6%).

Дифференциация отдельных экономических регионов России по темпам инфляции в I квартале 1994 г. в процентных пунктах составила:

- в январе - 19,
- в феврале - 4,
- в марте - 7.

Максимальный рост потребительских цен на товары и услуги зафиксирован:

- в январе - в Западно-Сибирском районе (на 32%);
- в феврале - в Дальневосточном районе (на 11,5%);
- в марте - в Восточно-Сибирском районе (на 12,8%).

Наименьшим было удорожание основных потребительских товаров и услуг:

- в январе - в Северо-Кавказском регионе (на 13%);
- в феврале - в Западно-Сибирском районе (на 7,5%);
- в марте - в Волго-Вятском районе (на 6%).

В Москве и Санкт-Петербурге прирост потребительских цен в I квартале был выше, чем в среднем по России, и составил в феврале 9,2%, а в марте- 11,5%.

В этих городах более всего в марте подорожали платные услуги населению: на 33 и 23% соответственно.

ЦЕНЫ НА ПРОДОВОЛЬСТВИЕ

Среди наблюдаемых продуктов питания в марте наиболее ощутимо подорожали овощи - на 24%. Как и в предыдущие месяцы, продолжался рост цен на хлебобулочные, крупяные и макаронные изделия, который составил:

- в январе - 32%,
- в феврале- 16%,
- в марте- 13-14%.

Рыбные, молочные продукты и фрукты подорожали в марте на 10-11% (в феврале- на 13 и 19% соответственно).

Заметнее всего в марте изменились цены на соль (28%). Незначительно (на 4-5%) выросли цены на масло животное и растительное. Практически неизменными остались цены на сахар и яйца. Водка подешевела в среднем на 4%.

Различие в динамике цен на продовольствие по отдельным экономическим районам составило:

- в январе - 12 процентных пунктов,
- в феврале - 6,7 процентных пункта,
- в марте - 8,5 процентных пункта. Лидирующее место по росту цен на продовольствие в течение всего квартала занимают Северо-Западный и Центральный районы (табл.2).

Таблица 2

**Изменение средних потребительских цен
на основные продовольственные товары
по экономическим районам в 1994 г.
(в процентах к предыдущей регистрации)**

РАЙОНЫ	В ЦЕЛОМ		
	за январь	за февраль	за март
В целом по России	121,1	109,4	106,2
в том числе:			
Северный	122,7	110,8	106,2
Северо-Западный	123,2	111,6	109,9
из него:			
Санкт-Петербург	117,4	112,2	111,7
Центральный	122,6	111,7	106,3
из него:			
Москва	125,1	112,7	106,5
Волго-Вятский	122,1	109,6	104,7
Центрально-Черноземный	118,4	106,7	103,4
Поволжский	116,0	110,4	107,7
Северо-Кавказский	111,1	110,2	106,9
Уральский	118,1	105,5	103,3
Западно-Сибирский	119,3	106,1	104,0
Восточно-Сибирский	122,3	105,0	111,8
Дальневосточный	117,7	108,4	106,1

В отдельных экономических районах продолжала сохраняться значительная внутрирегиональная дифференциация в динамике цен на продовольствие. Например, в Дальневосточном районе она составляла в марте 16 процентных пунктов, в Поволжском - 15, в Центральном, Северо-Кавказском и Уральском - 12.

По-прежнему отмечались различия в уровнях цен на одноименные продукты в городах одного экономического района. Так, цены на молоко в городах Центрального и Западно-Сибирского районов различались в 3,7 раза, а Северного - в 2,3 раза. Разница в ценах на хлеб пшеничный в Северо-Кавказском районе составила в марте 6,3 раза, а в Дальневосточном - 5,1 раза. Но наибольшее различие наблюдалось в уровнях цен на соль: в Центральном районе - 7 раз, в Волго-Вятском - 6 раз, в Северо-Кавказском - 5 раз.

За период с начала года прирост цен в целом на продовольственные товары составил 40,6%. Более всего выросли

цены на молочные продукты, овощи и соль - в 1,8 раза, хлебобулочные изделия подорожали - в 1,6 раза.

В марте в малых (с населением до 250 тыс. чел.) и средних (от 250 до 500 тыс. чел.) городах удорожание продуктов питания составило 6,6 и 5,9% соответственно. Следует отметить, что и на протяжении всего первого квартала продовольствие в этих городах дорожало примерно одинаковыми темпами, и за квартал прирост цен составил 38 и 40%. В меньшей степени (на 3,1%) в марте увеличились цены на продовольствие в крупных (с населением свыше 500 тыс. чел.) городах России, за исключением Москвы и Санкт-Петербурга, в которых прирост цен на продукты питания был выше среднероссийского и составил соответственно 6,5 и 11,7%, а за период с начала года - 45 и 52%.

СТОИМОСТЬ НАБОРА ВАЖНЕЙШИХ ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ

Изменение средней стоимости набора 19 важнейших продуктов питания в I квартале 1994 г. представлено на рис. 3.

В конце марта она составила 44,3 тыс. руб. и возросла за месяц на 7,3 %, а за период с начала года - на 44%.

Стоимость этого набора по ценам организованной торговли составила 42,7 тыс. руб. (прирост за месяц - 7,3%), по ценам неорганизованной торговли - 56,9 тыс. руб. (5,2%). Соотношение стоимости набора по ценам неорганизованной и организованной торговли составило за месяц 1,3 раза (рис. 4).

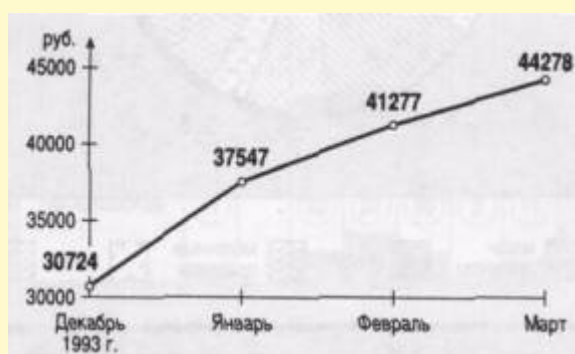


Рис. 3. Средняя стоимость набора 19 важнейших продуктов питания на месяц на одного человека в 1994 г.
(на конец периода, в рублях)

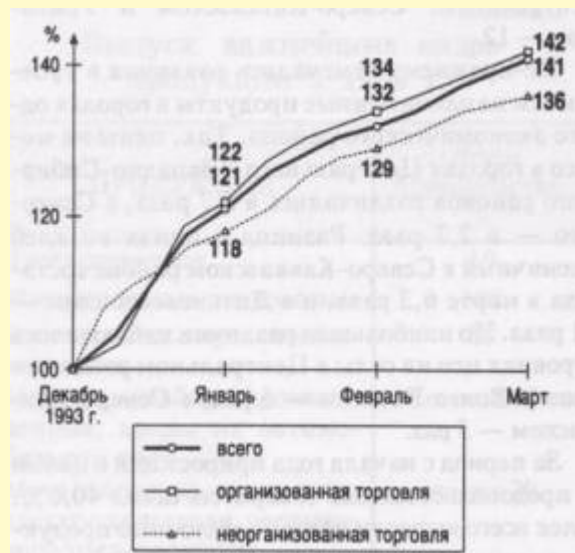


Рис. 4. Изменение средних потребительских цен по основным продовольственным товарам в организованной и неорганизованной торговле в 1994 г.
(на конец периода, в процентах к декабрю 1993 г.)

Разрыв между максимальной и минимальной стоимостью набора в различных городах России увеличился по сравнению с предыдущим месяцем с 3,4 до 3,6 раза.

Структура стоимости набора важнейших продуктов питания по ценам организованной и неорганизованной торговли

представлена на рис. 5 и 6.

Самым "дорогим" по стоимости набора важнейших продуктов питания по-прежнему остается Дальневосточный район - 79,2 тыс. руб. в марте (в январе - 66 тыс. руб.). Средняя стоимость набора в Центрально-Черноземном районе, который в конце марта был самым "дешевым", составила 33,1 тыс. руб., что в 2,4 раза меньше, чем на Дальнем Востоке.

Более всего за март набор подорожал в Северо-Западном и Дальневосточном районах - на 16и 12% соответственно. В наименьшей степени его стоимость изменилась в Северо-Кавказском и Центрально-Черноземном районах- на 2,9 и 3,6%.

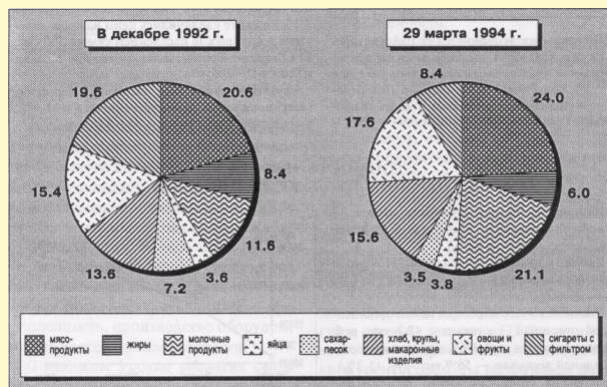


Рис. 5. Структура стоимости набора 19 важнейших продуктов питания по ценам организованной торговли (на конец периода, в расчете на одного человека)

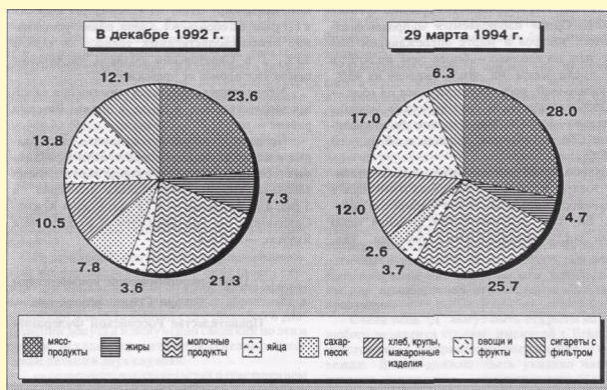


Рис. 6. Структура стоимости набора 19 важнейших продуктов питания по ценам неорганизованной торговли (на конец периода, в расчете на одного человека)

Стоимость набора 19 важнейших продуктов питания в Москве за март выросла на 5,7% и составила 48 тыс. руб. (в январе - 41 тыс. руб.). В Санкт-Петербурге его стоимость изменилась с 37,6 тыс. руб. в январе до 49,2 тыс. руб. в марте (удорожание за март составило 15,4%). В перечне наблюдаемых городов Москва переместилась с 35 места в начале года на 39 место, а Санкт-Петербург, обогнав Москву, занял 34 место (54-е - в январе).

ЦЕНЫ НА НЕПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЕ ТОВАРЫ

В течение января рост цен на непродовольственные товары существенно отставал от их изменения на продукты питания и услуги - их прирост за месяц составил 12,5%. Более всего за январь увеличились цены на топливо - на 23,9% (в том числе на бензин - на 30%), лекарства - на 23,6%, швейные изделия - на 14%. Менее, чем на другие непродовольственные товары, изменились цены на табачные изделия-на 5%.

За февраль цены на непродовольственные товары выросли на 10%. Опять возросли цены на топливо, лекарства, синтетические моющие средства и обои - на 55, 23, 22 и 20% соответственно.

Менее других непродовольственных товаров изменились цены на обувь и табачные изделия - на 7%.

В течение марта цены на непродовольственные товары росли вдвое быстрее, чем на продукты питания. За месяц их удорожание составило 11,3%. Еженедельное увеличение цен в течение месяца было равномерным и составляло, как и в феврале, в среднем чуть более 2%. Среди наблюдаемых непродовольственных товаров в марте опережающим был рост цен на топливо - более чем на 30%, в том числе цены на уголь выросли на 43%. Значительный рост цен отмечался на обои - на 26%, лекарства и синтетические моющие средства - на 24%. Наименьшим было увеличение цен на табачные изделия и обувь - на 4 и 7%.

Наибольший рост цен на непродовольственные товары в течение I квартала отмечался в Дальневосточном и Восточно-Сибирском районах. Внутри экономических районов цены вновь росли неодинаковыми темпами. Так, например, в Поволжском районе, в Калмыкии, где за март цены на телевизоры выросли в 1,7 раза, на обои - в 1,3 раза, общее удорожание непродовольственных товаров составило 23%, а в Саратовской области увеличение цен за этот период не превысило 7%.

Менее других изменился уровень цен на непродовольственные товары в Волго-Вятском районе - на 7%.

Продолжает сохраняться значительный разрыв в ценах на одноименные товары в различных городах России. Так, в конце марта цены на табачные изделия различались примерно в 5 раз, а на анальгин - в 15 раз. Если в Южно-Сахалинске его упаковка стоила 56 руб., то в Якутске - 810 руб.

Центр экономической конъюнктуры при Совете Министров - Правительстве Российской Федерации

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Из истории экономических реформ

КОНВЕРТИРУЕМЫЙ ЧЕРВОНЕЦ

К.ГАНЕШИН

Идут дискуссии о путях достижения конвертируемости рубля. Стоит напомнить, что советский червонец был конвертируемым, произошло это в результате денежной реформы 1922-1924 гг. во время нэпа.

Положительные результаты этой реформы были признаны и у нас, и за рубежом. Например, английский финансист и промышленник Л.Уркорт тогда заявил: "Великолепный пример, вызывающий восхищение у всякого непредвзятого, мыслящего человека, преодоление страшных затруднений по сбалансированию государственного бюджета и стабилизации валюты показал Комиссариат финансов..." Видный экономист профессор С.Н.Прокопович, занимавший пост министра во Временном правительстве, а после эмиграции создавший в Берлине "Экономический кабинет" - центр по изучению положения в России, анализируя итоги нэпа, одобрительно отозвался о результатах денежной реформы: "Это единственная отрасль хозяйственного управления, в которой достигнуты были значительные успехи". В американской прессе можно было прочесть такое:

"Великан пробуждается... Русская валюта одна из немногих, которая котируется несколько выше курса доллара".

Основным автором реформы являлся Григорий Яковлевич Сокольников¹. Он не только стоял во главе ее реализации, но был ее теоретиком, пропагандистом, выступал на съездах, совещаниях, публиковал статьи, монографии.

Последовательный сторонник новой экономической политики, Григорий Яковлевич был приверженцем, как сам заявлял, "медленного, постепенного и осторожного осуществления социализма на деле", считал, что несвоевременно объявлять крестовый поход против буржуазии, а надо торговать с ней.

Надо отметить, что Сокольников привлек к решению финансовых проблем известных экономистов, опытных специалистов в этой области. С ним работали Н.Н.Кутлер, возглавлявший в царском правительстве департамент окладных сборов, а затем занимавший пост министра земледелия и землеустройства в кабинете С.Ю. Витте, экономисты-ученые М.К.Владимиров, Л.Н.Юровский. При комиссариате создаются институты экономических исследований и конъюнктурный, который возглавил И.Д.Кондратьев, чьи труды привлекали внимание специалистов многих стран. Сокольникова поддерживал председатель правления банка А.А.Шейнман.

Реформа начиналась, когда финансы страны находились в катастрофическом состоянии. Цены по сравнению с 1913 г. к 1922 г. возросли в среднем в 8,5 млн. раз. К концу 1922 г. в обращении находилось 1 квадриллион 800 триллионов рублей, а реальная их стоимость в переводе на золотые рубли составляла всего 100 млн. руб.

В своих статьях Сокольников с тревогой отмечал, что в Петербурге, в Москве золото и иностранная валюта являются единственным средством накопления, ими пользуются для расчетов не только частники, но к этому стремятся и государственные учреждения.

В этот период Сокольников и оказался во главе Наркомфина. В своей автобиографии он писал: "Главными задачами того периода были: организация комиссариата финансов, учреждения которого подверглись почти полной ликвидации в эпоху "военного коммунизма", создание твердого бездефицитного бюджета и выработка норм советского бюджетного права, ликвидация натурального обложения и организация системы денежных налогов и доходов, введение твердой валюты, создание системы банковских учреждений во главе с Госбанком, организация государственных кредитных операций (краткосрочных и долгосрочных займов)". Кроме того, он упоминал о создании системы госстраха и об организации местных бюджетов, включая волостные.

По убеждению Григория Яковлевича, для успешного проведения денежной реформы требовалось сократить бюджетный дефицит, ввести систему денежных налогов, активный внешнеторговый баланс.

Что касается бюджета, то в 1921 г. он составлял по доходам 3 866 099 млн.руб., по расходам - 14 093 348 млн.руб., в результате дефицит его оказывался более 10 трлн.руб. В своих статьях Сокольников приводит цифры роста эмиссии дензнаков для покрытия бюджетного дефицита. В 1921 г. в октябре-декабре отпечатали 13 трлн. руб. В 1922г. эмиссия дензнаков нарастала из месяца в месяц. Например, в январе было отпечатано 12 трлн.руб., в апреле - 46 трлн., в мае - 86 трлн., в сентябре - 230 трлн., в декабре - 450 трлн.руб.

До 1924 г. главной причиной выпуска бумажных денег, как указывал Сокольников, являлась не потребность товарного обращения, а потребность государственного бюджета. Он напоминал, что очень существенно равновесие между размерами товарооборота и находящейся в обращении денежной массой, при нарушении равновесия, необоснованной эмиссии - деньги обесцениваются, нарастает инфляция; увеличение денежной массы допустимо лишь при увеличении количества товаров.

Дефицит бюджета был вызван в основном тем, что правительству требовалось покрывать дефицит промышленности и транспорта. Сокольников настаивал на необходимости такого бюджетного плана правительства, который "препятствовал бы любому ведомству потребовать в три раза больше того, что ему возможно дать". Отстаивая свои позиции, он заявлял: "Я считаю, что вопрос о промышленном дефиците будет изживаться тем скорее, чем скорее промышленность почувствует под собой твердую валютную почву".

Сокольникову приходилось выступать против хозяйственных руководителей, о которых он не без иронии писал, что они требуют от правительства не жалеть бумаги и краски и выдать столько "триллионов и квадрильонов", чтобы производство "закрутилось". Григорий Яковлевич напоминал, что это ведет к росту инфляции, что ушло время военного коммунизма, когда произведенная продукция шла не на рынок, а целиком распределялась другим государственным организациям. "Теперь мало произвести, - писал он, - нужно, чтобы произведенный товар был куплен". И доказывал: "Первым условием сбыта и возможностью существования рынка в наших условиях является наличие таких денег, которые хоть сколько-нибудь давали возможность обменному развитию".

Несколько позже Сокольников заявлял: "Если правительство будет считать, что для него важно сохранить устойчивую валюту, несмотря на все сложности этой задачи, потому, что эта устойчивая валюта в течение ближайших лет гарантирует гигантский подъем хозяйства и улучшение политического положения, то тогда правительство сумеет обеспечить сужение бюджета и эту устойчивую валюту".

Был принят декрет, предусматривающий сокращение эмиссии для покрытия дефицита бюджета вначале, до 50 млн. золотых руб. в месяц, затем до 30, до 15, до 5 млн., наконец, прекращение выпуска бумажных денег для этой цели в середине 1924 г.

Основные условия были следующие:

- Предприятия учились зарабатывать сами. Например, в начале 1922 г. железнодорожный транспорт получал 2/3 необходимых ему средств от правительства, а зарабатывал 1/3, в конце года зарабатывал 2/3, а получал 1/3. В следующем году транспорт заработал 45 млн. руб., получил дотации только 6 млн., что было менее 1/7 его расходов.
- В связи с проведением реформы Сокольников неоднократно формулировал принципы, на которых надо вести внешнюю торговлю. А порой ему приходилось доказывать ее необходимость. Он разъяснял, "что проблема экспорта и импорта тесно связана с проблемой хозяйственного возрождения России". С досадой отмечал, что за 1922 г. доходы от экспорта составили лишь 3% от доходов 1913 г., получено столько денег, сколько дореволюционная Россия имела только от продажи куриных яиц.

Григорий Яковлевич считал, что необходима либерализация внешней торговли, что роль Наркомвнешторга должна сводиться к регулированию и контролю. Это расходилось с позицией Ленина, требовавшего полной государственной монополии во внешней торговле. Сокольникова тревожило, что импорт превосходит экспорт в десять раз. Он доказывал, что необходим активный торговый баланс. Удалось добиться, правда ненадолго, что экспорт хоть незначительно превысил импорт.

- Для успешного проведения реформы необходимо было наладить денежное поступление налогов. В то время хозяйственные руководители доказывали, что с государственных предприятий нецелесообразно брать налоги, и некоторые руководители старались уклоняться от их уплаты. Усилия финансовых органов привели к тому, что сумма собранных налогов росла. Если в январе 1922 г. было получено в золотом исчислении всего 488 тыс.руб., то к концу года ежемесячно поступало налогов на 11-12 млн.руб. Проявлялась забота о доходной части госбюджета.

Сокольников был одним из сторонников замены на селе натурального налога - денежным. Два года потребовалось, чтобы осуществить это. Приходилось доказывать, что крестьяне предпочтут расплачиваться деньгами, имея возможность продавать свою продукцию. Продав ее, они не только внесут налог, но оставшиеся деньги используют для развития своего хозяйства, для закупки промышленных товаров. В выигрыше будут и село, и город, и государство. Сокольников выдвигал и такой аргумент: "Сохранение натурального налога, по существу, бойкот правительством своих денег". Денежный налог с сельских производителей был введен с 1 января 1924 г.

Реформа проводилась поэтапно. Первый и важный этап ее было введение второй, параллельной, валюты в октябре 1922 г. Тогда наряду с обесценивающимися совзнаками в обращение поступали первые червонцы. Было объявлено, что каждый червонец обеспечивается таким же количеством золота, как царские десять рублей, именно - 7,743342 г золота. В январе 1923 г. червонцы составляли от массы всех денег 3%, остальное совзнаки. В июле этого же года червонцев было в обращении уже 37%, к концу года - 74%. Сокольников, объясняя необходимость выпуска такой

параллельной твердой валюты, в частности, писал: "Падающая валюта (совзнаки) служат исключительно средством обращения (циркуляции). Валюта устойчивая одновременно выполняет функции накопления и дает возможность образования кассовых резервов, задерживается, выходит из обращения и снова вступает в него в определенный момент..." Он разъяснял, что устойчивая валюта стимулирует кредитование, облегчает различные расчеты. Учитывалось и такое: твердая валюта позволит легче и точнее планировать производство, определять размеры налогов, чем если имеешь дело с обесценивающимися совзнаками.

Второй этап реформ - выпуск, наряду с банкнотами достоинством в 10 руб. и более, обеспеченных золотом, разменных денег - казначейских билетов в 5,3,1 рубль и, кроме того, чеканка серебряных рублей и мелких металлических монет. Были определены сроки поступления в обращение казначейских билетов и выкуп совзнаков в 1924 г. так, чтобы население не ощущало недостатка разменных денег.

Предпринимались меры по снижению цен. У Сокольникова есть высказывания и по этому поводу. "Общее понижение цен по отношению к золоту и червонцу давало бы в результате повышение покупательной силы нашей валюты на внутреннем рынке и устанавливало валютный паритет между червонцем и золотым рублем с одной стороны и с долларом с другой." И эту задачу в какой-то степени удалось выполнить.

Оценивая итоги реформы, Сокольников констатировал: "Были достигнуты те две цели, которые стояли... с одной стороны, стабилизация денег в смысле стабилизации бумажного рубля по отношению к золоту (т.е. мировым валютам), а только это и обозначает стабилизацию денег, и с другой стороны - стабилизация цен, то есть удержание такого общего уровня цен, который был к моменту денежной реформы и началу пересмотра цен в сторону большего сближения с мировым уровнем цен".

К 1925 г. червонцы котируются на валютных биржах Вены, Милана, Рима, Константинополя, Тегерана, Шанхая и других городов. С червонцами свободно проводились операции в Англии, Германии, Голландии, США.

Сокольников не переоценивал достигнутое и перспективы с финансами в стране. Он постоянно ощущал противодействие своей линии. Его призывали избавиться от "антиэмиссионного азарта". В этом отношении характерна для государственных руководителей той поры позиция Льва Троцкого. В 1925 г. он требовал "покончить с трехлетней традицией фактического руководства хозяйством через Наркомфин, для которого все пути хороши раз они поддерживают червонец". И с трехлетней традицией было покончено. В январе 1926 г. Сокольникова отстранили от руководства Комиссариатом финансов.

Стоит привести еще несколько высказываний Сокольникова, содержащихся в его статьях об итогах реформы и дальнейшей финансовой и экономической политике. "Если промышленность не сумеет ограничить свои требования, если будет проявляться ведомственный подход, только забота об удовлетворении потребностей сегодняшнего дня и будут упущены интересы завтрашнего дня, то денежная реформа будет поставлена под угрозу". Он определял принципы, которых должны придерживаться руководители страны: "Эти принципы заключаются всего-навсего в том, чтобы не обещать того, для выполнения чего сил не будет, не собираться делать то, чего сделать не сумеем, не уверять, что заплатим то, чего заплатить не сможем". И еще цитата: ""Чрезвычайные меры", принятые для того, чтобы справиться с текущими затруднениями, кажутся временными, могут вызвать цепную реакцию, а в итоге - необратимые изменения всей системы экономических отношений. А они сводят на нет первые результаты "чрезвычайных мер"". Именно это и происходило тогда.

Утверждался командный механизм финансирования, проводилось распределение средств вне связи с рентабельностью вложений. В стране росла инфляция, курс червонца за рубежом падал. Если банки в Берлине в 1924 г. меняли червонец на 21 марку, то в 1926 г. - лишь на 7-8 марок, в 1927 г. вообще перестали принимать червонцы для обмена. То же самое произошло не только в Германии, но и в других странах. Закончился короткий срок конвертируемости советской валюты. В СССР сложилась замкнутая денежная система.

Сейчас, в условиях общеэкономического кризиса, есть смысл обратиться к трудам Григория Сокольникова, в них можно почерпнуть полезные мысли, связанные со стабилизацией национальной валюты и достижением ее конвертируемости.

¹ Народный комиссар Сокольников получил образование за границей. В юности он примкнул к революционному движению. В 1909 г. был вынужден эмигрировать. В Париже окончил юридический факультет и курс доктора экономических наук. В феврале 1917 г. вместе с Лениным вернулся в Россию. В 1921 г. Сокольников стал членом коллегии Наркомфина, вскоре заместителем наркома, а затем возглавил Наркомат финансов.

В помощь предпринимателю

Арабская Республика ЕГИПЕТ*

ВАЖНЕЙШИЕ ПОКАЗАТЕЛИ ДЛЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

Площадь	1000,4 тыс. кв. км
Климат	жаркий и сухой, на большей части территории — тропический континентальный, в прибрежной полосе — субтропический
Температура	среднегодовая — +23°; июнь — на севере +25—26°, на юге 30—34°; январь — на севере +11—12°, на юге — +15-16°
Население	58 млн. чел., из них около 3,7 млн. чел. живет за границей
Официальный язык	арабский
Языки делового общения	арабский, английский
Государственная религия	ислам
Государственное устройство	республика
Административно-территориальное деление	27 губернаторств (мухафаз), делящихся на округа (марказы), которые в свою очередь делятся на районы (нахии)
Поясное время	минус один час относительно московского времени
Объем ВВП, млрд. долл. США	42,7 (1992 г.)
Темп прироста ВВП, %	2,8 (1992 г.)
ВВП на душу населения, долл. США	751 (1992 г.)
Темп инфляции, % в год	17 (1992 г.)
Курс национальной валюты, египетский фунт	3,33 ег.ф. - 1 долл. США (июль 1993 г.)
Длина дорог, тыс. км	автомобильных — 32,2, железных — 5,4
Число морских портов	11
Число аэропортов	14, в том числе международных—3. Количество телефонов—1901 тыс.
Экспорт, млрд. долл. США	3,6 (1991/92 г.)
Импорт, млрд. долл. США	11,0 (1991/92 г.)
Золотовалютные резервы, млрд. долл. США	11,0 (ноябрь 1992 г.)
Внешний долг, млрд. долл. США	52,2 (конец 1990 г.)
Иностранные капиталовложения, млрд. долл. США	14 (1993 г.)
Основные иностранные инвесторы	США, ФРГ, Франция, Великобритания
Иностранный туризм	число туристов — 5,1 млн. чел. (1992 г.). Доходы от туризма — 1,3 МЛН. ДОЛЛ. (1991/92 г.)

* Материал продолжает серию публикаций "В помощь предпринимателю". См. "Обозреватель", 1994 г.: № 2 Нигерия, № 3-4 - Индия, № 9 - Пакистан, № 10-11 - Турция, № 12 - Израиль.

ВНЕШНЕТОРГОВОЕ, ВАЛЮТНОЕ, НАЛОГОВОЕ И ИНВЕСТИЦИОННОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

1. ВНЕШНЕТОРГОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

- 1.1. Внешнеторговый контроль
- 1.2. Льготы для экспортеров
- 1.3. Импортное регулирование
- 1.4. Таможенные пошлины и сборы
- 1.5. Бартерные сделки
- 1.6. Органы государственного регулирования внешней торговли

2. ВАЛЮТНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

- 2.1. Национальная денежная единица. Валютный курс и рынок
- 2.2. Нерезидентские и резидентские счета

3. НАЛОГОВЫЙ РЕЖИМ

- 3.1. Основные налоги
- 3.2. Специфика взимания налогов с юридических и физических лиц
- 3.3. Налоги на потребление

4. ИНВЕСТИЦИОННОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

- 4.1. Инвестиционная политика государства
- 4.2. Регулирование иностранных инвестиций
- 4.3. Экспортно-производственные (свободные) зоны
- 4.4. Льготы для инвесторов в районах новых поселений
- 4.5. Соглашения о сотрудничестве на базе "раздела продукции" ("продакшн-шеринг")

1. ВНЕШНЕТОРГОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

1.1. ВНЕШНЕТОРГОВЫЙ КОНТРОЛЬ

Внешнеторговое законодательство является одним из наиболее сложных и быстро изменяющихся разделов египетского законодательства, регулирующего внешнеэкономические связи страны. Общее направление его изменений, так же как и изменений, вносимых в другие разделы внешнеэкономического регулирования, определяется глобальным курсом экономической политики египетского руководства на либерализацию экономики, постепенный демонтаж принципов государственного регулирования и замену их рыночными отношениями. В последние годы формирование экономической политики, в том числе внешнеторгового его регулирования, происходило под усиливающимся давлением Международного валютного фонда.

Основными документами, определяющими порядок осуществления в АРЕ внешнеторговых операций, являются законы № 137/1974 (здесь и далее: первая цифра - номер закона, вторая - год его принятия) об импорте, экспорте и валютном регулировании и № 118/1975 об экспорте и импорте, положения которых за более чем 15 лет их действия неоднократно изменялись и дополнялись; исполнительное регулирование закона об экспорте и импорте № 1036/1978 с многочисленными последующими поправками, а также импортный тариф, введенный декретом Президента АРЕ № 351/1986.

1.2. ЛЬГОТЫ ДЛЯ ЭКСПОРТЕРОВ

Традиционно одним из основных направлений экономической политики АРЕ является развитие экспортноориентированных производств и поощрение экспорта.

В этих целях египетское законодательство постепенно расширяло перечень товаров, которые могли поставлять за границу частные компании. В настоящее время они получили право экспортировать практически всю номенклатуру разрешенной к вывозу продукции. Государственный сектор сохранил свою монополию лишь на поставки за границу нефти и нефтепродуктов, хлопка и риса.

Необходимо отметить, что декретом № 1036/1978 из АРЕ запрещен вывоз незначительного числа товаров - в основном продовольствия, кормов, продуктов животноводства, старинной мебели и ковров.

Экспортные операции в АРЕ разрешены лишь физическим и юридическим лицам, зарегистрированным в Регистре экспортеров, который ведет Генеральная организация контроля за экспортом и импортом. Процесс регистрации

экспортеров в Регистре, установленный декретом № 1036/1978, был изменен и дополнен декретом № 92/1987.

В настоящее время его основные положения сводятся к необходимости предварительной регистрации в Коммерческом регистре, при этом зафиксированный в нем капитал физического лица, которым может быть только египтянин, должен составлять не менее 3000 ег.ф., а капитал юридического лица - не менее 10 000 ег.ф.

Регистрации в Регистре экспортеров не подлежат предприятия, учрежденные в соответствии с законами об иностранных инвестициях №43/1974 и 230/1989.

Активную роль в разработке предложений по совершенствованию внешнеторгового законодательства, особенно экспортного регулирования, с целью увеличения поставок египетских товаров на внешний рынок, играет Федерация египетских экспортеров.

Во многом сходную с ней функцию начал выполнять созданный декретом Президента АРЕ № 208/1990 Консультативный совет по содействию развитию египетского экспорта.

На Совет возложено осуществление следующих функций:

- разработка политики развития египетского экспорта, а также подготовка необходимых для этого планов и программ;
- подготовка организационных и технических мер для развития экспортной промышленной базы;
- изучение возможностей создания мелких и средних промышленных предприятий с целью расширения экспортного потенциала АРЕ;
- подготовка предложений по устранению препятствий, сдерживающих экспорт;
- поддержка усилий экспортеров по продвижению египетских товаров на внешний рынок;
- подготовка исследований внешних рынков.

С целью стимулирования экспортеров в Египте используется практика возвращения им ранее взысканного потребительского налога. Для упрощения этой процедуры в действовавшие правила были внесены изменения, в соответствии с которыми потребительский налог возмещается при условии обязательного представления экспортером письменного заявления о возмещении потребительского налога, ранее уплаченного в таможенном управлении. К заявлению прикладываются следующие подтверждающие документы:

- одобренная копия таможенной декларации на экспорт (форма № 13),
- документы, свидетельствующие об уплате потребительского налога.

Для содействия развитию египетского экспорта специальным решением правительства был создан "Экспорт Девелопмент Бэнк оф Ид-жипт". Уставный капитал банка составляет 100 млн.ег.ф., а оплаченный - 50 млн.ег.ф. (1 /4 капитала "ЭДБИ" оплачена в СКВ). Акционерами банка являются крупнейшие банковские учреждения государственного сектора: "Нэшнл Инвестмент Бэнк", которому принадлежит 40% капитала "ЭДБИ", а также "Нэшнл Бэнк оф Ид-жипт", "Бэнк Миср", "Бэнкдю Кэр" и "Бэнк оф Александрия", которым принадлежит по 15% капитала "ЭДБИ".

Свои операции "ЭДБИ" начал в 1985 г. В настоящее время банк финансирует более 1/8 нетрадиционного египетского экспорта. Клиентами банка является большое число компаний, поставляющих свою продукцию на внешний рынок, в том числе и в бывший СССР.

1.3. ИМПОРТНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

Наряду с либерализацией экспортного регулирования в АРЕ осуществляется и либерализация норм права, регулирующих импортные операции, при этом все большее значение начинают приобретать таможенное и валютное законодательства. В настоящее время система импортного регулирования АРЕ в общих чертах выглядит следующим образом.

К импортным операциям допущены зарегистрированные в Регистре государственные и частные египетские компании, а также физические лица - египтяне. Отделения иностранных компаний в АРЕ должны вести свои операции через египетского агента. Указанные требования не распространяются на предприятия, учрежденные в соответствии с законом об инвестициях № 43/1974 и 230/1989.

Министерство экономики и внешней торговли АРЕ ежегодно составляет список товаров, монопольным правом на импорт которых располагают компании государственного сектора. К 1991 г. в этом списке остались только пиломатериалы, бумага, целлюлоза и картон. Для заключения сделок по этим товарам частным компаниям требуется специальное решение министра экономики и внешней торговли.

Вся товарная номенклатура импортного регулирования АРЕ разделена на две большие группы - товары,

запрещенные к ввозу (перечень из 210 товарных позиций был определен декретом министра экономики и внешней торговли № 333/1986, в который затем неоднократно вносились изменения), а также разрешенных к импорту товаров, подлежащих таможенному обложению.

В число запрещенных к импорту позиций вошли в основном товары, относящиеся к предметам роскоши, либо создающие сильную конкуренцию на внутреннем рынке аналогичным товарам египетского производства. Вместе с тем, учитывая, что полный запрет на импорт некоторых товаров может остановить производство на ряде египетских предприятий, ориентированных на сборку готовой продукции из импортируемых узлов и компонентов или использующих импортное сырье, действующее законодательство делает для них исключение. Указанным предприятиям определены импортные лимиты в пределах установленных мощностей, причем оговорено, что ввезенные товары должны быть использованы предприятием только для производства; их продажа в непереработанном виде запрещена.

Исключения из декрета № 333/1986 были предоставлены также Министерству туризма при импорте товаров и оснащении гостиниц и туристических объектов, Министерству обороны, Министерству внутренних дел и Управлению национальной безопасности.

Указанный декрет определяет также порядок осуществления импортных операций и устанавливает требования к импортной документации. В соответствии с ним импортер должен представить импортную заявку в банк после заполнения следующих документов и выполнения следующих формальностей:

- получения, в случае необходимости, одобрения соответствующих властей (если товар относится к группе, которая требует разрешения);
- получения разрешения Управления промышленного контроля, определяющего вид товара и его количество для предприятий, импортирующих сырье, полуфабрикаты, узлы и компоненты;
- представления проформы-инвойса и ее четырех копий, содержащих имя импортера, вид товара, сертификат о стране происхождения товара (в отношении отгрузки товаров из стран, с которыми заключены соглашения о таможенных преференциях, а также товаров, импортируемых из свободных зон). Кроме того, в проформе-инвойсе должны быть указаны единица измерения, количество, цена и контрактная база в иностранной валюте;
- получения определения Банковского таможенного комитета в отношении группы таможенного тарифа, сферы действия импортного запрещения и товарной группы.

До мая 1987 г. во внешнеторговом законодательстве АРЕ действовала норма, в соответствии с которой импортер должен был в обязательном порядке депонировать гарантию в СКВ в Центральном банке Египта через коммерческий банк, совершающий открытие аккредитива. Гарантия вносилась после выполнения всех импортных формальностей. Ее величина исчислялась в процентах от стоимости товара и составляла 15% для продовольствия, 20% - для сырья и промежуточных товаров, 40% - для запасных частей к машинам и оборудованию и 50% - для всех прочих товаров.

Декретом министра экономики и внешней торговли № 224/1987 указанное положение о гарантиях было изменено. В настоящее время оно выглядит следующим образом:

- импортеры частного сектора, осуществляющие поставки товаров из-за границы, в целях индустриализации не обязаны вносить в Центральный банк Египта гарантию в иностранной валюте;
- импортер частного сектора при финансировании аккредитива за счет личных средств в иностранной валюте обязан при подаче заявки на открытие аккредитива в банк, занятый выполнением операций, оплатить не менее 35% величины аккредитива в иностранной валюте. Оставшаяся часть должна быть выплачена полностью в день открытия аккредитива;
- банкам разрешается предоставлять отсрочку финансирования оставшейся части аккредитива в пределах объема кредита, установленного банком импортеру, и в пределах лимита кредитования, разрешенного банку.

Следует особо подчеркнуть, что египетское право в законодательном порядке устанавливает верхний предел доходов от импортных операций и их распределение между импортером, оптовиком и розничным торговцем. Решением министра снабжения и внутренней торговли № 476/1990 в действовавшие ранее правила были внесены изменения, в соответствии с которыми максимальный размер доходов от импортных операций и сбыта импортных товаров не может превышать 30%, распределяющиеся, если это не оговорено указанным декретом особо, следующим образом: 10% - импортеру, 5% - оптовику, 15% - розничному торговцу. Максимальный размер доходов импортера в отдельных случаях составляет 15%.

1.4. ТАМОЖЕННЫЕ ПОШЛИНЫ И СБОРЫ

Действующий в настоящее время в АРЕ таможенный тариф был введен декретом Президента № 351/1986. Так же как и предшествующий, он предусматривает адвалорную основу при установлении таможенных пошлин, за исключением импортных ставок на табак и сигареты, а также экспортных ставок на 8 товарных позиций, устанавливаемых

специфически.

Таможенный тариф АРЕ является важным инструментом поощрения египетского экспорта и импортного регулирования, поскольку нетарифные ограничения, постепенно сокращаемые, играют довольно незначительную роль.

Импортный тариф носит ярко выраженный протекционистский характер. Ставки таможенных пошлин на товары, конкурирующие на внутреннем рынке с аналогичной продукцией местного производства, особенно выпускаемой в объемах, необходимых для удовлетворения внутреннего спроса, в целом значительно выше тех, которые установлены на товары, либо вообще не производимые в Египте, либо выпускаемые в недостаточном количестве.

Размер импортных пошлин в АРЕ колеблется в пределах от 1 до 3000%. Самыми низкими таможенными пошлинами в 1 % облагаются в основном продукты питания, а самыми высокими в 3000% - некоторые спиртные напитки.

Ставки на сырье составляют в большинстве случаев от 5 до 20% и лишь по тем товарам, которые конкурируют с египетской продукцией, производимой в объемах, необходимых для удовлетворения внутреннего спроса (например, мрамор и гранит), они достигают 110%. По мере возрастания степени переработки товара увеличиваются ставки импортных пошлин, составляя по промышленным потребительским товарам, как правило, от 50% (изделия из стекла, оптика, микрофоны, динамики, электрические батарейки и другие товары) до 110% (сложная бытовая техника, готовая одежда). Что касается ставок таможенных пошлин на машины и оборудование, а также запасные части к ним, то они в основном составляют от 5 до 30%, однако по некоторым позициям достигают 110%.

Египетский экспортный тариф носит поощрительный характер. Помимо антиквариата возрастом более 100 лет, облагаемого на адвалорной основе, остальные 8 товарных позиций экспортного тарифа, включающего, кроме черных и цветных металлов, шкуры и мелассу, облагаются специфическими пошлинами. Все другие товары свободны от обложения экспортными пошлинами.

При введении в 1986 г. нового таможенного тарифа был резко девальвирован курс египетского фунта, используемый при исчислении таможенных пошлин. В целях компенсации роста физического объема таможенных сборов в связи с изменением курса были упразднены дополнительные налоги на экспорт и импорт (статистический, на экономическое развитие, морской, в пользу муниципалитетов) и были сокращены на 50% налоги на потребление (перечень импортных товаров, облагаемых налогом на потребление содержал при его утверждении в 1986 г. 124 товарные позиции).

Следует также отметить, что в соответствии с декретом № 186/1986 от уплаты таможенных пошлин освобождаются товары, импортированные министерствами обороны, оборонной промышленности, внутренних дел, Управлением национальной безопасности, а также товары, импортированные для служебного пользования Президента АРЕ.

Помимо перечисленных выше таможенных налогов, внешнеторговые грузы, хранимые на складах под контролем Таможенного управления, подлежат обложению сборами по транспортировке и хранению, а также другими сборами, необходимыми для совершения таможенных формальностей.

1.5. БАРТЕРНЫЕ СДЕЛКИ

Переход к середине 80-х годов в торговых отношениях с подавляющим большинством стран на расчеты в СКВ серьезно осложнил валютно-финансовое положение АРЕ, резко обострил нехватку иностранной валюты. В этих условиях во второй половине 80-х годов в торговой практике страны большое развитие получили бартерные сделки. Эта форма двусторонней торговли широко использовалась и в советско-египетских отношениях. В 1990 г. на нее, по оценке, пришлось около 1/4 взаимного товарооборота.

В этой связи значительный интерес представляет раздел внешнеторгового законодательства, регулирующий осуществление бартерных сделок. Данный вид внешнеторговых операций в АРЕ курирует Комитет по бартерным сделкам Министерства экономики и внешней торговли, одной из главных задач которого является контроль за тем, чтобы бартерные соглашения содержали в себе, с одной стороны, поставки в Египет "стратегических" товаров, а с другой - доля нетрадиционных товаров в экспортных отгрузках составляла не менее 20%.

Египетское законодательство несколько ограничивает круг товаров, которые могут вовлекаться в бартерные соглашения при их поставке из АРЕ. Так, помимо запрещенных к вывозу товаров, содержащихся в приложении №86/1990 до 31 декабря 1991 г. в бартерные соглашения запрещено включать в экспортные списки нефть и нефтепродукты, хлопок, хлопчатобумажную пряжу, апельсины, картофель, необработанный алюминий. Осуществление операций с ними возможно лишь с согласия министра экономики и внешней торговли.

В остальном же в процедуре осуществления бартерных сделок действуют положения исполнительного регулирования закона об импорте и экспорте № 1036/1978 с его последующими дополнениями и изменениями. В частности, при поставке квотируемых товаров на них распространяются квоты, установленные декретом № 230/1986;

при экспорте продукции, требующей получения соответствующего разрешения, применяются те же правила, что и при отгрузках этой номенклатуры на СКВ; по ряду товаров требуется также соблюдение уровня цен, устанавливаемого уполномоченными на это организациями.

Определенные особенности существуют в валютно-финансовом регулировании бартерных сделок, содержащиеся в декрете № 486/1990. Прежде всего следует отметить, что декрет разрешает заключение бартерных сделок в СКВ с организациями стран, имеющими с АРЕ клиринговые платежные соглашения при том условии, что они осуществляются вне рамок этих соглашений.

В то же время в бартерных сделках с этими странами можно использовать и валютное регулирование в рамках платежных соглашений. В этом случае при осуществлении сделок не производится перевод какой-либо иностранной валюты за границу. В целях упорядочения бухгалтерских счетов банк, через который осуществляется сделка, ведет расчеты по всем операциям в египетских фунтах и относит на дебет счета стоимость импорта и на кредит - стоимость экспорта, рассчитанную на базе валютных курсов, устанавливаемых для клиринговых валют в рамках платежных соглашений на день подписания сделки или на день ее утверждения министром экономики и внешней торговли.

При экспорте соблюдается требование о заполнении экспортных заявок, причем эти заявки регистрируются на имя договаривающейся стороны, заключившей сделку, которая обязуется вернуть стоимость товара путем согласованного платежа в случае отсутствия импорта товара в установленный законом срок.

В тексте заявки указывается также, что импорт осуществляется в рамках бартерной сделки и содержится обязательство экспортера не требовать от банка-исполнителя выплаты стоимости экспорта вплоть до момента поступления сумм в египетских фунтах от осуществления импортной части сделки.

1.6. ОРГАНЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ

Важную роль в формировании внешнеэкономической политики и контроле за осуществлением внешнеторговых операций в АРЕ играет Министерство экономики и внешней торговли.

В прямом подчинении министерства находится Внешнеторговая корпорация, представляющая из себя акционерную компанию, в которую входят 13 государственных внешнеторговых фирм с ежегодным товарооборотом почти в 3 млрд.долл.

2. ВАЛЮТНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

2.1. НАЦИОНАЛЬНАЯ ДЕНЕЖНАЯ ЕДИНИЦА. ВАЛЮТНЫЙ КУРС И РЫНОК

На протяжении почти двух десятилетий характерная особенность валютного законодательства Египта заключается в существовании системы множественности валютных курсов.

Основу множественности валютных курсов в АРЕ заложило принятое египетским правительством в 1973 г. решение № 477 об открытии параллельного валютного рынка, начавшего свои операции с сентября 1973 г. К купле-продаже свободно конвертируемой валюты (СКВ) на нем через коммерческие банки, круг которых определялся Центральным банком Египта, допускались компании как государственного, так и частного сектора.

На параллельном валютном рынке поступления в СКВ от экспорта нетрадиционных товаров (все товары, исключая хлопок-волокно, хлопчатобумажную пряжу и ткани, рис, нефть и нефтепродукты, лук, чеснок, картофель и цемент) обменивались на египетские фунты по курсу на 50, затем на 65, а в последующем и на 79% выше, чем по официальному курсу.

Египетское правительство постоянно расширяло круг товаров, которые реализовывались через параллельный валютный рынок. К началу 1978 г. только три товарные группы были исключены из сферы параллельного рынка: хлопок-волокно, рис, нефть и нефтепродукты.

Египетские частные физические и юридические лица, занимавшиеся внешнеторговыми операциями или туризмом, были обязаны хранить свои средства в иностранной валюте на специальных счетах в одном из банков параллельного рынка. Помимо возможности продажи этих средств по льготному курсу одному из банков параллельного рынка, они могли их использовать для совершения "невидимых" платежей или для импорта товаров производственного назначения.

С введением в 1973 г. параллельного валютного рынка произошла значительная активизация деятельности частного сектора в промышленности и во внешней торговле, увеличился приток в страну иностранной валюты. Однако в

условиях постоянно возраставшего дефицита торгового баланса АРЕ (в первую очередь с промышленно развитыми странами) параллельный валютный рынок, в рамках которого поощрительный курс действовал лишь в отношении поступлений в СКВ и не распространялся на поступления по клирингу, естественно, не мог решить всех финансовых проблем.

С января 1979 г. параллельный валютный рынок был, по существу, упразднен решением о признании действующего на нем курса официальным курсом пересчета валют стран - членов МВФ. Это решение, однако, не ликвидировало систему множественности валютных курсов.

Своего максимального развития система множественности валютных курсов в АРЕ достигла в середине 80-х годов, когда одновременно действовали, не считая клиринговых соглашений, до 6 курсов национальной валюты. Однако во второй половине 80-х годов после начала переговоров с МВФ об урегулировании внешнего долга (в значительной мере под давлением этой международной организации) в Египте начала проводиться политика по "унификации" курса египетского фунта, т.е. постепенному введению единого курса национальной валюты.

Существенные изменения в валютное законодательство АРЕ в этом направлении внесли декреты министра экономики и внешней торговли № 222-224 от 10 мая 1987 г., в соответствии с которыми в стране был создан свободный банковский валютный рынок. Для руководства его деятельностью был учрежден специальный комитет в составе представителей 4-х коммерческих банков государственного сектора ("Бэнк оф Александрия"), а также 4-х других банков, определяемых поочередно из числа действующих в стране банковских институтов.

На своих заседаниях, проводимых после закрытия операций, комитет ежедневно устанавливает курс доллара США "на реалистической основе". Курсы других валют к египетскому фунту рассчитываются как "кросс-курсы", причем за базу берутся курсы валют на закрытие Лондонского валютного рынка того же дня.

Наряду со свободным банковским рынком в АРЕ продолжал действовать и официальный рынок валюты Центрального банка Египта, на котором осуществлялись операции при конверсии выручки от эксплуатации Суэцкого канала и нефтепровода СУМЕД, а также от экспорта нефти, нефтепродуктов, хлопка-волокна и риса и пересчете платежей по внешним займам в СКВ и при импорте египетскими государственными организациями пшеницы, муки, животного и растительного масла, сахара, удобрений и пестицидов.

Все остальные операции, за исключением тех, которые проводились в соответствии с клиринговыми и другими специальными соглашениями АРЕ с отдельными странами, осуществлялись по курсу свободного банковского валютного рынка.

В феврале 1991 г. в АРЕ была проведена очередная реорганизация валютного рынка с целью его дальнейшей либерализации и унификации. Она предусматривает создание в АРЕ двух валютных рынков - первичного и вторичного.

Первичный рынок осуществляет операции с иностранной валютой через Центральный банк Египта и уполномоченные для этих целей банки. Эти банки покупают и продают иностранную валюту на свои средства и под свою ответственность в рамках действия рынка. Источниками пополнения первичного рынка валютой являются: кредиты и помощь, предоставленные правительству, за исключением тех, которые выделяются целевым назначением, сборы за нефтепровод СУМЕД и за прохождение судов по Суэцкому каналу, поступления от экспорта нефти и нефтепродуктов, хлопка и риса.

Курс египетского фунта в рамках первичного рынка определяет специальная комиссия, в которую входят представители Центрального банка, а также представители восьми утверждаемых банков. Комиссия ежедневно определяет банковский курс продавца и покупателя египетского фунта к ам.доллару в соответствии со спросом и предложением на них, при этом учитывается необходимость активизации египетского экспорта на внешний рынок. Курсы других валют рассчитываются как "кросс-курсы".

К операциям с иностранной валютой в рамках вторичного или свободного рынка допускаются банки и другие организации, получившие лицензии на осуществление валютных операций в АРЕ от министра экономики и внешней торговли по согласованию с Управляющим Центральным банком.

Вторичный рынок пополняется за счет источников иностранной валюты, не входящих в сферу деятельности первичного рынка: доходов от туризма, переводов из-за рубежа, продажи ценных бумаг, в том числе туристических чеков, и других поступлений. В рамках вторичного рынка банки получили право устанавливать свободный валютный курс. В случае убытков от изменения курсов продавца и покупателя они, по сообщениям египетской печати, получают компенсацию от Центрального банка. Одновременно с этим меняльным конторам в г. Порт-Саид предоставлено право не только покупать иностранную валюту, но и продавать ее.

Новые валютные правила вступили в силу 27 февраля. В этот день при открытии рынка цена покупателя составляла 3,15 ег.ф. за 1 ам.долл., продавца - 3,18, а при закрытии рынка курс составлял соответственно 3,19 и 3,26.

Внешне новая система валютного регулирования в значительной мере похожа на действовавшую ранее. Однако на

самом деле она содержит ряд принципиальных особенностей. Так, если ранее курс рынка Центрального банка был неизменным, составляя 2,00 ег.ф. за 1 ам.долл. при покупке и 2,02 ег.ф. при продаже, то теперь он начал ежедневно изменяться, при этом произошла его резкая девальвация. Кроме того, впервые началась продажа банками иностранной валюты физическим лицам и начали свободно открываться аккредитивы на импорт.

Свидетельством либерализации в последние годы валютного законодательства и ослабления валютного контроля является также декрет Президента АРЕ № 205/1990 о тайне банковских вкладов. В соответствии с его положениями счета, вклады, кредиты и денежные средства клиентов банков, а также все операции с ними хранятся в тайне. Допуск к ним и разглашение какой-либо информации о них в прямой или косвенной форме разрешается только с письменного разрешения их владельца или в силу судебного разбирательства. Данное запрещение сохраняет силу и после того, как отношения между банком и его клиентом независимо от причины были прекращены.

Банки, перечень которых утверждается Центральным банком Египта, могут открывать для своих клиентов неограниченное количество счетов в иностранной валюте, а также принимать на эти счета неограниченное количество вкладов. Имена владельцев таких счетов должны быть известны только официальным лицам банка.

Генеральный контролер или уполномоченный им первый заместитель в силу своего служебного положения или по требованию официальных должностных лиц может обратиться в Каирский апелляционный суд с просьбой о разрешении допуска и получения сведений по этим счетам, вкладам, кредитам или денежным средствам только в двух случаях:

- серьезного доказательства о совершенном клиентом уголовном преступлении или судебно наказуемом проступке;
- поступления заявления в отношении финансового имущества или наследственного владения, на которое банк при строгом соблюдении положений данного закона наложил арест.

2.2. НЕРЕЗИДЕНТСКИЕ И РЕЗИДЕНТСКИЕ СЧЕТА

В соответствии с действовавшими в 1990 г. валютными правилами нерезиденты могут открывать в Египте три вида счетов: свободные счета (в свободно конвертируемой валюте или египетских фунтах), счета типа "Д" (только резиденты стран, имеющих с АРЕ клиринговые платежные соглашения) и капитальные счета в неконвертируемой валюте.

Свободные счета в СКВ могут пополняться переводами свободно конвертируемой валюты из-за границы, переводами с других таких же счетов, вложением наличных банкнот, зарегистрированных в таможенной декларации, а также переводами эквивалента иностранной валюты со свободных счетов в египетских фунтах и процентов по этим счетам.

Средства с указанных счетов могут переводиться за границу, а также на другие такие счета в АРЕ или на свободные счета в египетских фунтах. Кроме того, они могут быть получены наличностью.

Свободные счета в египетских фунтах в свою очередь пополняются за счет эквивалента в египетских фунтах от переводов СКВ из-за границы или со свободных счетов в СКВ в Египте, переводов с аналогичных счетов, продажи уполномоченным банкам иностранной валюты, зарегистрированной в таможенной декларации, поступлений от продажи финансовых документов и процентов по этим счетам.

Средства с этих счетов могут быть использованы для перевода за границу или на свободные счета в СКВ эквивалента в свободно конвертируемой валюте, либо для перевода на аналогичные счета в АРЕ. Помимо этого, они могут быть получены наличностью или использованы для приобретения египетской экспортной продукции.

Счета типа "Д" могут быть открыты на имя любого резидента страны, имеющей с Египтом двустороннее клиринговое соглашение о платежах. В них должно быть указано наименование государства - участника соглашения, в рамках действия которого открывается данный счет. Он кредитруется поступлениями эквивалента средств, переводимых другим участником соглашения. Средства с этих счетов могут быть использованы как для такого же перевода, так и для местных платежей (включая платежи по египетскому экспорту), осуществляемых в соответствии с действующим валютным регулированием и положениями клирингового соглашения.

Средства с капитальных счетов в неконвертируемой валюте могут использоваться для любых платежей, носящих характер перевода капитала, иностранцами, находящимися за границей. Банки дебитуют эти счета платежами, законно производимыми владельцами счетов. Физические лица, владеющие этими счетами, имеют право ежегодно расходовать с них не более 10 000 ег.ф. Юридические лица могут использовать эти средства для урегулирования своих обязательств перед египетскими организациями, а также для оплаты предоставленных резидентами услуг, причем расходы на эти цели не должны превышать 20 000 ег.ф. в год.

3. НАЛОГОВЫЙ РЕЖИМ

3.1. ОСНОВНЫЕ НАЛОГИ

Налоги в Египте традиционно являются главной статьей текущих поступлений государственного бюджета. Во второй половине 80-х годов на них приходилось около 50 % всех текущих поступлений (остальную половину составляли поступления от государственной собственности и из фондов социального страхования).

В структуре налогообложения в АРЕ преобладают косвенные налоги и различные сборы, поступления от которых равняются в последнее время около 2/3 всех налоговых сборов. В свою очередь на таможенные пошлины и сборы за валютные операции приходится почти 1/2 косвенных налогов, на обложение местных товаров и услуг - 1/3 и на гербовые и прочие сборы - 1 /6.

Прямые налоги составляют в общих налоговых сборах примерно 1/3. На долю подоходных приходится 95% поступлений прямых налогов, на долю поимущественных - 5%.

В последние годы в налоговой политике египетского правительства все отчетливее проявляется тенденция к дальнейшему увеличению поступлений от косвенных налогов. Подобный курс налоговой политики можно рассматривать как отказ Министерства финансов от усиления борьбы с уклонением от уплаты прямых налогов, превратившемся в АРЕ в повсеместное явление. По свидетельству египетских официальных лиц, по некоторым видам прямых налогов собирается менее половины тех сумм, которые должны были поступить в бюджет.

Используемая в Египте система подоходных налогов включает в себя:

- подоходный налог на юридических лиц,
- общий подоходный налог,
- шедюлярные подоходные налоги (налог на зарплату, налог на доходы от движения капитала, налог на производственные и коммерческие доходы, налог на некоммерческие прибыли).

Обложение всеми этими налогами осуществляется на основании закона № 157/1981 с последующими его дополнениями и изменениями, а также исполнительного регулирования этого закона.

В соответствии с этими законодательными актами юридические лица в Египте подлежат обложению подоходным налогом на юридических лиц, а также, в соответствующих случаях, шедюлярным налогом на доходы от движения капитала. Физические лица облагаются одним, несколькими или всеми шедюлярными подоходными налогами в зависимости от того вида доходов, которые они получают. Каждый шедюлярный налог применяется к определенному виду дохода и имеет свои собственные ставки и правила расчета. Кроме того, физические лица облагаются общим подоходным налогом на весь доход, являющийся предметом обложения различными шедюлярными налогами.

В числе других прямых и косвенных налогов, действующих в Египте, следует отметить налог на развитие, налог на наследство, налог на недвижимость, таможенные сборы, налог на потребление и гербовые сборы.

Прямые и косвенные налоги в АРЕ, как правило, отчисляются в государственный бюджет, однако некоторые их виды (например, налог на недвижимость) поступают в распоряжение местных органов власти.

Деятельность налоговой администрации в Египте контролируется Налоговым управлением, подотчетным Министерству финансов.

3.2. СПЕЦИФИКА ВЗИМАНИЯ НАЛОГОВ С ЮРИДИЧЕСКИХ И ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ

Действующие на территории АРЕ компании подлежат обложению подоходным налогом на юридических лиц, причем египетские фирмы платят его со всей чистой прибыли вне зависимости от того, где она была создана, а иностранные - только с той ее части, которая получена от операций в Египте. Облагаемый этим налогом доход представляет из себя валовой доход, включая поступления от продажи основного капитала, за вычетом понесенных потерь, обоснованных коммерческих расходов и освобождаемых от уплаты сумм.

Обложению подоходным налогом на юридических лиц не подлежат:

- доходы компаний, учрежденных в соответствии с законами об инвестициях №43/1974 и №230/1989;
- доходы компаний, созданных в соответствии с законом о новых поселениях № 59/1979;
- часть дохода, эквивалентная проценту, который компания могла бы получить, вложив сумму, равную оплаченному капиталу, в банк. Процентная ставка, используемая при расчете этой суммы, объявляется Центральным банком Египта. Данное положение распространяется лишь на компании, зарегистрированные на

Кроме того, в отдельных случаях не подлежат обложению подоходным налогом на юридических лиц проценты по облигациям, дивиденды и другие распределяемые прибыли акционерных компаний.

Практически все обоснованные коммерческие расходы компаний могут быть вычтены при расчете облагаемого этим налогом дохода. Так, при его расчете вычитаются все оплаченные ранее налоги; амортизация; проценты, роялти и рентные платежи, связанные с деятельностью компании; запасы и резервы; безнадежные и сомнительные долги; выплаты директорам и управляющим; выплаты акционерам за присутствие на общих собраниях; сумма заработной платы или выплата 10% прибылей в соответствии с законом № 159/1981 (выплата персоналу свыше 10% минимума, установленного законом, не подлежит вычету); взносы по общей системе социального страхования в АРЕ, а также 20% от сумм, выделяемых компаниями в собственные фонды социального страхования; дары местным и центральным органам власти (в пределах 7 % чистого дохода); судебные издержки; представительские расходы, подтвержденные оправдательными документами (в том случае, если ряд оправдательных документов отсутствует, необлагаемые этим налогом представительские расходы ограничиваются 3 % чистой прибыли).

Облагаемые налогом доходы отделений иностранных компаний рассчитываются сходным образом. Отправной точкой для этого являются доходы, отражаемые в бухгалтерских книгах. В том случае, если отделение иностранной компании не ведет свои счета должным образом, египетская налоговая администрация исчисляет налог с той доли валовых доходов иностранной компании, которую она получила в АРЕ.

Стандартная ставка подоходного налога на юридических лиц в Египте составляет 40%. Однако доходы промышленных компаний и фирм, осуществляющих экспортные операции, облагаются 32% налоговой ставкой, а доходы компаний нефтегазовой промышленности - 40,55%.

Ежегодная декларация о прибылях или убытках, заверенная уполномоченным контролером, должна быть представлена в соответствующий налоговый орган в течение 30 дней с момента одобрения финансового отчета компании. Декларация должна быть доставлена либо представителем компании, либо направлена заказным письмом. К ней необходимо приложить копию последнего одобренного балансового отчета, счета прибылей и убытков, а также других бухгалтерских документов, подписанных контролером, свидетельствующим подлинность финансового положения компании.

Подоходные налоги на юридических лиц, рассчитываемые самими компаниями, должны быть оплачены в день представления декларации в налоговое управление. Обычно это означает окончание процедуры их выплаты, однако налоговый орган может использовать свое право для того, чтоб уточнить, исправить или отклонить декларацию, уведомив компанию о предлагаемом им разрешении спорного вопроса.

В этом случае компания в течение 30 дней с получения уведомления должна информировать налоговое управление в письменном виде, принимает она или нет предложенное разрешение спорного вопроса. Если предложение принято, то последующая апелляция невозможна и налог уплачивается в том размере, который определен налоговым управлением.

При возражении против предложенного разрешения спорного вопроса налоговое управление направляет компании формальный иск на сумму дополнительных налоговых выплат, которые, по его мнению, должны быть произведены.

В течение следующих 30 дней после получения иска компания должна либо выплатить указанную в нем сумму, либо обратиться в Апелляционный комитет. Если какая-нибудь из сторон окажется не удовлетворенной решением Апелляционного комитета, она может направить очередную апелляцию в Коммерческий суд, а затем в Апелляционный суд.

Если компания не в состоянии представить заполненную необходимым образом декларацию, налоговый орган определяет сумму налоговых выплат, руководствуясь своим собственным мнением. В этом случае юридическое лицо теряет право на апелляцию и обязано выплатить определенную налоговым органом сумму полностью.

Государственные налоговые инспекторы не контролируют регулярно компании. Однако при необходимости представители налоговых органов могут посетить помещение компании без предварительного уведомления и потребовать проверки документации, подтверждающей соблюдение законодательства о налогообложении.

В случае представления налоговой декларации после истечения установленного срока накладывается штраф в размере 20% подоходного налога. Его величина может быть понижена наполовину, если выплата налога не потребует обращения в Апелляционный комитет.

На компании, представляющие недостоверные декларации, накладывается штраф в размере 10% от неуплаченного налога, или 1000 ег.ф. В случае повторения нарушений штраф может быть удвоен или утроен. Злостное уклонение от налогообложения наказуемо тюремным заключением и штрафом в размере трехкратной величины невыплаченного налога.

Помимо подоходного налога юридические лица в АРЕ подлежат обложению шедулярным налогом на доходы от движения капитала. Его ставка составляет 32%.

За перечисленными ниже исключениями этим налогом облагаются все виды получаемых в Египте процентов. Кроме того, местные компании или иностранные фирмы, имеющие статус "постоянного учреждения", уплачивают этот налог с дивидендов и другой распределяемой прибыли, получаемой от иностранных компаний, и большинства видов получаемых из-за границы процентов. Иностранные налоги, выплаченные с подобного дохода, вычитаются при расчете облагаемых этим египетским шедулярным налогом сумм. Дивиденды, полученные от местных компаний, не подлежат обложению налогом на доход от движения капитала.

Расходы по выплате шедулярного налога на движение капитала действующими в Египте компаниями вычитаются при расчете их доходов, подлежащих обложению подоходным налогом на юридических лиц.

Налогом на доходы от движения капитала не облагаются:

- проценты по займам в иностранной валюте, предоставленным проектам, осуществление которых одобрено в соответствии с законами об иностранных инвестициях № 43/1974 и 230/1989;
- процент, составляющий часть коммерческого дохода компании (например, банка) при условии, что компания расположена в Египте и ее доход облагается подоходным налогом на юридических лиц;
- проценты по займам и кредитам, предоставленным египетскому правительству, местным органам власти или компаниям государственного сектора из источников, находящихся за границей;
- проценты на счета в свободно конвертируемой валюте;
- проценты по облигациям, зарегистрированным на Фондовой бирже и выпущенным зарегистрированными акционерными компаниями, при условии, что они не превышают установленную Центральным банком Египта ставку для депозитов на тот же срок, что и облигации;
- проценты по облигациям, выпущенным банками государственного сектора;
- проценты по депозитам и сберегательным счетам в банках, входящих в систему Центрального банка Египта, а также сберегательным счетам в почтовых отделениях.

По состоянию на конец 80-х годов АРЕ подписала соглашение об избежании двойного налогообложения с 16 странами: Австрией, Великобританией, Индией, Ираком, Италией, Канадой, Норвегией, Румынией, Суданом, США, Финляндией, Францией, ФРГ, Швецией, Южной Кореей и Японией.

В том случае, если иностранный источник дохода расположен в стране, не имеющей подобного соглашения с АРЕ, и облагается двойным подоходным налогом (страны расположения и египетским), то его зарубежные выплаты вычитаются при расчете облагаемого налогом дохода в АРЕ.

Как отмечалось выше, физические лица в Египте подлежат обложению различными шедулярными налогами на отдельные источники дохода, а также общим подоходным налогом. Шедулярные налоги вычитаются при исчислении величины дохода, облагаемого общим подоходным налогом.

Резиденты - постоянно проживающие в АРЕ лица (египтяне или иностранцы, которые обычно попадают в этот разряд при налогообложении после 5 и более лет проживания в стране) подлежат обложению шедулярными налогами на доходы, получаемые в Египте или из зарубежных источников. Правила обложения ими отличаются в зависимости от вида доходов.

Нерезиденты - лица, не проживающие постоянно в АРЕ, обычно облагаются шедулярными налогами только на египетские источники доходов.

Что касается общего подоходного налога, то в отношении него действуют те же правила определения облагаемых и необлагаемых доходов, которые используются при расчете шедулярных налогов.

Шедулярным налогом на заработную плату облагаются:

- работники частного сектора - резиденты и нерезиденты;
- работники египетских государственных и местных органов власти, общественных организаций и компаний государственного сектора - резиденты и нерезиденты;
- директора и управляющие частных компаний с окладом до 5000 ег.ф. в год (компания может назначить ими до 4 чел., ни один из которых не может владеть более 5 % ее акционерного капитала). В случае, если оклады превышают 5000 ег.ф., сумма сверх этой величины облагается шедулярным налогом на движение капитала с более высокой налоговой ставкой.

Обложению этим доходом не подлежат профессиональные надбавки (до 240 ег.ф. в год), представительские средства (до 3000 ег.ф. в год) и премии (до 3000 ег.ф. в год). Вместе с тем общая величина подобных необлагаемых доходов не может превышать 4000 ег.ф. в год.

Кроме того, при исчислении облагаемой налогом величины заработной платы предоставляются следующие скидки:

720 ег.ф. для одинокого лица, не состоящего в браке; 840 ег.ф. для лица, состоящего в браке, но не имеющего детей, или лица, не состоящего в браке, но содержащего одного или более детей; 960 ег.ф. для лица, состоящего в браке и содержащего одного или более детей. Возможно предоставление и других скидок, в том числе скидки в размере 10% с заработной платы для покрытия расходов, вызванных характером работы (табл. 1).

Таблица 1

ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА, ег.ф.	СТАВКА НАЛОГА, %
до 480	2
Следующие 480	5
960	10
960	15
960	18
более 3840	22

В соответствии с законом работодатель должен представить в налоговый орган сведения об адресе, должности и заработной плате нового сотрудника в течение 60 дней с начала его работы. Любые изменения в этой информации сообщаются в течение 40 дней. В свою очередь каждый сотрудник обязан сообщить в налоговый орган аналогичные сведения не позднее 40 дней с начала работы.

Работодатель обязан ежемесячно удерживать налог на заработную плату и выплачивать удержанную сумму налоговому органу в течение первых 15 дней следующего месяца. Нанимателю, имеющему 50 и более работающих, может быть разрешено выплачивать шедулярный налог на заработную плату раз в квартал.

Уклонение от выплаты этого налога наказывается штрафом или тюремным заключением, либо обоими наказаниями одновременно.

Физические лица в Египте платят также шедулярный налог на доходы от производственной и коммерческой деятельности, получаемые в стране или за границей.

Правила расчета величины облагаемой этим налогом прибыли в целом совпадают с описанными выше правилами расчета сумм, облагаемых подоходным налогом на юридических лиц, а предоставляемые при его уплате скидки аналогичны тем, которые предоставляются при выплате налога на зарплату. Следует, однако, отметить, что эти скидки можно использовать только при выплате одного шедулярного налога.

Ставка налога на доходы от производственной и коммерческой деятельности приводится в табл.2.

Таблица 2

ОБЛАГАЕМАЯ ПРИБЫЛЬ, ег.ф.	ПРОЦЕНТНАЯ СТАВКА, %	
	коммерческие фирмы	промышленные фирмы
до 1000	20	20
следующие		
1500	23	23
2000	27	27
2500	32	32
3000	35	32
3500	38	32
более 13500	40	32

Эти же ставки используются и при обложении доходов от экспортных операций.

Физическое лицо, облагаемое этим подоходным налогом, обязано представить заполненную налоговую декларацию до 1 апреля каждого года или в течение 3 месяцев с конца финансового года предприятия-налогоплательщика. Указанная в ней сумма налога должна быть оплачена в день представления декларации. В остальном процедура взимания этого налога сходна с той, которая используется при выплате юридическим лицом подоходного налога.

К числу шедулярных налогов на физических лиц в АРЕ относится и налог на некоммерческую прибыль, которым облагаются лица свободных профессий. Этот налог выплачивается только с доходов, получаемых от профессиональной деятельности в Египте. Как и в других случаях, при его расчете предоставляется возможность исключать из оплаты определенные суммы.

Таблица 3

НЕКОММЕРЧЕСКИЕ ДОХОДЫ, ег.ф.	СТАВКА НАЛОГА, %
до 1000	18
следующие 1500	20
2000	25
свыше 4500	30

Налог на движение капитала в Египте платят не только юридические, но и физические лица. Правила его исчисления и выплаты, так же как и ставка, - 32% - одинаковы.

Помимо всех перечисленных выше отдельных шедулярных налогов, физические лица в АРЕ платят общий подоходный налог, исчисляемый с тех же доходов, что и шедулярные. Помимо этого в облагаемую им сумму включаются также дивиденды, полученные от египетских акционерных компаний, причем в том случае, если акции зарегистрированы на Фондовой бирже, то в облагаемую общим подоходным налогом сумму включается только половина полученных по ним дивидендов. Последнее правило распространяется и на проценты по облигациям.

Так же как при исчислении отдельных шедулярных налогов при определении доходов, подлежащих обложению общим подоходным налогом, налогоплательщику предоставляется право исключить из оплаты ряд расходов, однако этим правом можно воспользоваться лишь при выплате одного налога.

Кроме перечисленных выше расходов, которые можно исключать при выплате отдельных налогов на физических лиц, при расчете величины облагаемых общим подоходным налогом доходов можно исключать стоимость приобретенных в истекшем году акций и облигаций акционерных частных и государственных компаний, средства, вложенные в правительственные облигации развития, инвестиционные и сберегательные сертификаты, а также средства, вложенные на счета в банки, входящие в систему Центрального банка. Общая величина таких расходов, которые можно исключать только из обложения общим подоходным налогом, составляет 30% чистого дохода, но не более 3000 ег.ф. В эту сумму, однако, не входят выплаты шедулярных налогов. С их учетом эта сумма увеличивается до 4000 ег.ф. в год.

Следует отметить, что обложение общим подоходным налогом иностранцев несколько отличается от изложенного ранее налогообложения египтян. Эти отличия состоят в определении сумм, облагаемых налогом. Так, при их расчете иностранцы могут дополнительно исключать:

- заработную плату, получаемую ими на объектах, вступивших в эксплуатацию в соответствии с законами об иностранных инвестициях № 43/1974 и № 230/1989;
- вознаграждение иностранным специалистам, период работы которых в облагаемом налогом году не превышает 6 месяцев;
- профессиональное вознаграждение нерезидентов, выполняющих в Египте некоммерческие задания;
- иностранные источники доходов экспертов и специалистов, приехавших по контрактам на работу в АРЕ.

Физические лица с чистым доходом, превышающим 2000 ег.ф. в год, обязаны представить в соответствующий налоговый орган декларацию, указав в ней источники дохода и предоставляемые законом налоговые льготы. Декларация должна быть подана в течение четырех месяцев с начала года, а иностранцы, уезжающие из Египта, должны представить ее не менее чем за 60 дней до отъезда. В указанные сроки должен быть выплачен и общий подоходный налог.

Как отмечалось ранее, на перечисленные выше прямые подоходные налоги приходится в общей сложности около 1/3 всех налоговых поступлений государственного бюджета АРЕ. Остальная их часть, если исключить из расчета незначительные средства, поступающие от прямых поимущественных налогов (например, налога на недвижимое имущество), приходится на косвенные налоги и сборы, наиболее существенными из которых являются рассмотренные в первом разделе импортные пошлины и налог на потребление.

3.3. НАЛОГИ НА ПОТРЕБЛЕНИЕ

Действующие в настоящее время правила взимания налога на потребление были установлены законом № 133/1981, которые в дальнейшем неоднократно дополнялись и изменялись различными законами и республиканскими декретами. Ставки налога на потребление устанавливаются как на адвалорной основе, так и специфически - в расчете на тонну или килограмм. По большинству товаров ставки налога на потребление местных товаров ниже, чем импортных, либо местные товары вообще не облагаются этим налогом. В то же время довольно широка номенклатура товаров с одинаковыми ставками, а в ряде случаев ставки налога на потребление некоторых местных товаров выше, чем импортных. Так, например, налог на потребление импортного бензина марки "супер" составляет

43,35 ег.ф. за тонну, а местного - 141,35 ег.ф. за тонну; ставка налога на потребление для импортных записанных видеокассет - 25 %, а местных - 50 %.

Ставки налога на потребление колеблются в значительных пределах. Максимальная адвалорная ставка налога на потребление на продукцию местного производства составляет 60%. Она применяется в отношении некоторых видов прохладительных напитков.

По имеющимся данным, в 1991 г. в АРЕ начато взимание 10%-ного налога с продаж, действие которого не распространяется, в частности, на такие товары, как хлеб, молоко и молочные продукты, макароны, сахар, масло, овощи, фрукты, чай, книги, газетная бумага, лекарства, цемент, кровельное железо и некоторые другие.

4. ИНВЕСТИЦИОННОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

4.1. ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВА

Начало современной инвестиционной политики АРЕ было заложено два десятилетия назад. Пытаясь решить многочисленные проблемы, с которыми египетская экономика столкнулась на рубеже 60-70-х годов, руководство страны приступило к проведению комплекса взаимосвязанных мероприятий, получивших название "либерализации" экономики или политики "открытых дверей" ("инфитах"),

Стержнем экономической политики "инфитаха" является всемерное поощрение прямых иностранных капиталовложений из арабских нефтедобывающих и промышленно развитых стран с целью обеспечения дополнительного притока средств в иностранной валюте, приобщения к передовой технологии, существенного облегчения продвижения египетских товаров, особенно готовых изделий, на внешние рынки.

Ее создатели рассчитывали использовать местную относительно дешевую и квалифицированную рабочую силу, арабский капитал и западную технологию для строительства предприятий и производства товаров главным образом для реализации на рынках арабских государств, поскольку внутренний спрос довольно ограничен, и, кроме того, страна не располагает возможностью производить продукцию (за исключением нефти и длинноволокнистого хлопка), в импорте которой были бы серьезно заинтересованы развитые капиталистические государства.

Наряду с привлечением иностранного капитала был также взят курс на активизацию и стимулирование местного частного сектора в качестве фактора развития, дополняющего государственный сектор, поощрение частных египетских капиталовложений, рационализацию системы рыночных цен и рыночного механизма для его более полного использования в процессе экономического развития.

Политика "либерализации", как неоднократно отмечалось в официальных документах, ставит перед собой задачу децентрализации принятия решений на предприятиях государственного сектора, сокращения сферы прямого государственного администрирования и контроля над экономической деятельностью и замены его на рыночный механизм регулирования, перестройки правительственных инвестиционных программ с целью повышения адсорбционной способности египетской экономики.

Эта экономическая политика с самого начала была нацелена на ограничение влияния государственного сектора. Вместе с тем вынесение вопросов разгосударствления собственности в плоскость практических решений правительства стало возможным лишь к началу 90-х годов, когда в основном сформировались предпосылки для передачи определенной части государственной собственности (пока еще речь идет о приватизации мелких и средних предприятий в отдельных малозначительных для государственного сектора отраслях экономики) в частные руки либо в коллективную собственность непосредственных производителей.

К числу внутренних факторов, подготовивших условия для начала процесса приватизации государственных предприятий в АРЕ, следует отнести рост и укрепление позиций частного сектора, явившегося следствием либерализации всей экономической системы (пересмотр основных действующих в стране законов, регулирующих деятельность компаний, внесение соответствующих изменений в валютное, внешнеторговое, таможенное и налоговое регулирование, возрождение деятельности фондовой биржи и т.п.).

4.2. РЕГУЛИРОВАНИЕ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ

Инвестиционное регулирование в целом, и, в частности, регулирование иностранных инвестиций является наиболее четко изложенным и менее всего подверженным изменениям разделом египетского законодательства. Юридическое обоснование регулирования иностранных инвестиций было заложено в законе № 65/1971 "Об инвестициях арабских капиталов и свободных зонах".

В 1974 г. основные принципы, провозглашенные этим законом, были в значительной мере конкретизированы в

результате принятия закона № 43 "Об арабских и иностранных инвестициях и свободных зонах", который отменил ранее принятый закон. В 1977 г. законом № 32 в действующее законодательство были внесены важные дополнения, связанные главным образом с предоставлением египетскому частному сектору тех же льгот и привилегий, которые получил иностранный капитал в соответствии с законом № 43/1974. С тех пор почти в неизменном виде инвестиционное законодательство APE просуществовало до 1989 г.

Сущностью принятых в 1974 и 1977 г. законов об инвестициях является предоставление частным иностранным и местным предпринимателям в APE гарантий от некоммерческих рисков (секвестрации, национализации и конфискации), а также гарантии свободы перевода прибылей на инвестированный капитал и репатриации капитала наряду с предоставлением им существенных налоговых льгот.

В соответствии с законом № 43 иностранный капитал было разрешено вкладывать почти во все отрасли экономики APE: энергетику, металлургию, машиностроение, нефтехимию, производство удобрений, цемента, строительных материалов, пищевую, текстильную и электротехническую промышленность, инфраструктуру, сельское хозяйство, страхование и банковскую систему, а также туризм и жилищное строительство при обязательном участии в осуществлении этих проектов египетского государственного или частного капитала. Инвестиции в коммерческие банки допускались и без участия египетского капитала при условии, что их деятельность будет ограничена операциями в свободно конвертируемой валюте, а создаваемые финансовые учреждения будут являться филиалами иностранных банков.

Капитал, инвестированный в египетскую экономику в рамках закона № 43/1974, в течение первых пяти лет функционирования предприятия, а в отдельных случаях до восьми лет (в свободных зонах до 15 лет) освобождался от уплаты налогов, здания и сооружения - от арендной платы. Иностранным инвесторам было предоставлено право репатриировать вложенный капитал через пять лет после его поступления в APE. Инвестиционные объекты, которые осуществляли экспортные операции, могли переводить за границу до 50% чистого дохода.

Указанные привилегии (по части налоговых льгот и гарантий от некоммерческих рисков) распространялись и на египетский частный капитал, участвующий в осуществлении совместных с иностранным капиталом проектах при условии, что третьей стороной в них выступали государственные египетские компании.

В июле 1989 г. Народное собрание APE после долгих дебатов и доработки утвердило новый закон об инвестициях № 230, заменивший действовавший на протяжении 15 лет закон № 43 от 1974 г. Новый закон не внес принципиальных изменений в инвестиционное законодательство, не предоставил иностранным инвесторам новых существенных льгот, а главным образом упростил процедуру капиталовложений в египетскую экономику. Дело в том, что основным предметом жалоб иностранных инвесторов в отношении закона № 43/1974 и его исполнительного регулирования являлось обилие бюрократических преград при создании смешанных предприятий.

Закон № 230/1989 состоит из 5 разделов и включает в себя 58 статей.

Первый раздел закона содержит терминологические определения и общие положения об инвестициях. В нем, *во-первых*, перечислены основные формы осуществления инвестиций:

- осуществление капиталовложений на территории свободной зоны,
- размещение капитала в различные предприятия, расположенные за пределами свободных зон.

Во-вторых, дан перечень основных приоритетных направлений экономики, в которых допускается и поощряется размещение инвестиций. Это прежде всего освоение пустынных и неплодородных земель и их культивация, туризм, промышленность, жилищное строительство. Как отмечается в первой статье, Совет министров по предложению Совета директоров Генеральной организации по инвестициям может дополнить указанный выше перечень отраслей экономики с целью использования современных технологий, улучшения структуры экспорта и импорта, а также наиболее полного использования местной рабочей силы. Пятой статьей закона премьер-министр APE по предложению Совета директоров Организации наделяется правом определять и те отрасли экономики, где вложение иностранных инвестиций не допускается без участия египетских инвесторов, при этом оговаривается процент долевого участия египетского и иностранного капитала.

В-третьих, в первом разделе даны основные определения таким понятиям, как "инвестируемый, египетский, арабский и иностранный капитал", и определяется курс перевода и реэкспорта прибыли (курс свободного банковского рынка на дату перевода или реэкспорта).

Второй раздел закона содержит в себе систему льгот и привилегий, которая устанавливается как в отношении всех инвестиционных проектов, так и в отношении инвестиционных проектов в конкретных областях.

Так, инвестиционные проекты в области освоения пустынных земель и строительства новых городов освобождаются от уплаты налогов на 10 лет с возможным продлением этого срока еще на 5 лет. Инвестиционные проекты по сооружению небольших по размеру и недорогих по стоимости зданий и строений, предназначенных для сдачи их в аренду, освобождаются от уплаты налогов на 15 лет с возможным продлением этого срока еще на 5 лет. Имеются также и другие отличия в установлении льготного налогового режима в отношении проектов в зависимости от того, в

какой сфере экономики они реализуются.

Что касается общих условий налоговых льгот, то они сформулированы следующим образом: 5 лет, начиная с первого финансового года после пуска в эксплуатацию. При этом Совет министров по предложению Совета директоров Генеральной организации по инвестициям может продлить разрешение на освобождение от уплаты налогов на новый пятилетний срок при условии, если это отвечает общественным интересам (при этом принимается во внимание характер производства объекта и его географическое расположение), а также способствует увеличению экспортных поставок, занятости местного населения и выполнению планов экономического и социального развития страны.

Из общих принципов, действие которых распространяется на все проекты, можно выделить также следующие. Национализация и конфискация инвестиционных объектов не допускается. Прибыль, получаемая в результате деятельности инвестиционного объекта, не облагается налогом на производственную и коммерческую деятельность, а также подоходным налогом на юридических лиц. Кроме того, распределяемая прибыль инвестиционного объекта освобождается от налога на движение капитала и общего подоходного налога в течение действия льготного периода.

Инвестиционные объекты в соответствии с данным законом рассматриваются как объекты частного сектора. В этой связи на них не распространяется действие законодательства в области государственного сектора.

В случае совершения инвестором правонарушений, перечисленных в законе (таможенного, валютного и налогового законодательства), обращение в суд может иметь место только при выяснении мнения на этот счет Генеральной организации по инвестициям.

4.3. ЭКСПОРТНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ (СВОБОДНЫЕ) ЗОНЫ

В третьем разделе закона № 230/1989 рассматриваются вопросы осуществления инвестиций на территории ЭПЗ. Закон устанавливает два вида зон - "общественные свободные зоны для реализации проектов в соответствии с настоящим законом", создаваемые по решению Совета министров, и "частные свободные зоны для реализации одного конкретного проекта, создаваемые по решению Совета директоров Генеральной организации по инвестициям". В этом разделе определяется компетенция Совета директоров зоны, а также те отличительные особенности, которые связаны с реализацией проекта в свободной зоне: порядок ввоза и вывоза товаров, налоговый режим, условия найма рабочей силы.

Так, в частности, товары и материалы, экспортируемые из свободных зон или импортированные в свободные зоны, не подпадают под действие правил, регулирующих экспортно-импортные операции, а также не подлежат таможенным процедурам экспортно-импортных товаров. Более того, указанные товары освобождаются от обложения таможенными пошлинами и другими сборами и налогами.

Все предметы, оборудование, машины и средства транспорта, необходимые для реализации проекта в свободной зоне освобождаются от обложения таможенными пошлинами и другими сборами и налогами, за исключением налога на владение машиной.

Вывоз продукции из свободной зоны на египетский рынок осуществляется в соответствии с общими правилами импорта товаров. Так, например, она подлежит обложению таможенной пошлиной в отношении той части, которая относится к иностранному компоненту по действующим ценам в момент ее вывоза, при этом доля иностранного компонента подсчитывается из расчета ее первоначальной стоимости при ввозе в свободную зону.

При подсчете фрахта свободная зона рассматривается как место происхождения продукции, выпускаемой на ее территории.

Сделки, заключаемые в свободной зоне, а также между представителями таких зон и иностранными партнерами, не подпадают под действие закона о контроле за валютными операциями.

Налогообложение в свободных зонах регулируется следующими положениями. Все инвестиционные объекты подлежат обложению ежегодным налогом в размере 1 % от стоимости товаров, ввозимых на условиях СИФ в свободную зону, или вывозимых из нее на условиях ФОВ. Те объекты, основная деятельность которых не связана с ввозом или вывозом товаров, уплачивают ежегодный налог в размере 1 % от суммы полученных доходов. Во всех случаях инвесторы обязаны оплачивать сбор за обслуживание и предоставляемые услуги в соответствии с положениями исполнительного регулирования данного закона, принятого декретом премьер-министра АРЕ № 1531/1989.

Указанное исполнительное регулирование определяет, что инвестиционные объекты перечисляют в пользу Генеральной организации по инвестициям ежегодный сбор за предоставленные услуги в размере 0,05% от произведенных капиталовложений в соответствии с их последними оценками, при этом их минимальный размер не может быть менее 300 ег.ф., а максимальный - 3000 ег.ф., либо равноценных им сумм в свободно конвертируемой валюте. Кроме того, при представлении заявления о размещении инвестиций инвестор обязан уплатить сумму в

размере 1000 ег.ф. или равноценную сумму в СКВ, которая взимается с целью покрытия расходов организации за услуги, оказываемые инвесторам при реализации их проектов.

Распределяемая прибыль объектов, действующих в свободных зонах, не подпадает под положения действующего законодательства о налогообложении. Кроме того, инвестированный капитал не подлежит обложению налогом на наследство.

Основные положения трудового законодательства в свободных зонах сводятся к следующим положениям:

- доля египетских граждан, работающих на инвестиционных объектах, должна быть не менее 75% от общего количества работающих,
- минимум заработной платы должен быть не меньше минимума, установленного в АРЕ,
- продолжительность рабочего дня не должна превышать 42 часов в неделю с соблюдением еженедельных выходных дней,
- сверхурочные работы подлежат оплате в установленном порядке,
- инвестиционное предприятие обеспечивает социальное и медицинское обслуживание работающих, а также осуществляет необходимые мероприятия по технике безопасности.

Четвертый раздел закона № 230/1989 определяет статус и компетенцию Генеральной организации по инвестициям: порядок формирования Совета директоров, основные функции самой Организации и Совета директоров, порядок формирования денежных средств Организации и т.п.

Особо следует отметить установленный в этом разделе закона механизм принятия решения об осуществлении инвестиционного проекта. Определено, в частности, что Совет директоров Генеральной организации по инвестициям обязан в 20-дневный срок с даты представления всего комплекта необходимых документов вынести соответствующее решение. В том случае, если заинтересованное лицо будет неудовлетворено указанным решением, оно вправе обжаловать его, обратившись с заявлением в Организацию.

Пятый, заключительный раздел закона № 230/1989 предусматривает возможность привлечения инвестора за нарушение установленного порядка въезда, проживания, ввоза и вывоза из свободной зоны местной валюты, а также осуществление любой деятельности в общественной свободной зоне без разрешения ее председателя к уголовной ответственности - лишению свободы на срок до 6 месяцев и наложению штрафа в размере не менее 500 и не более 5000 ег.ф., либо к одному из этих наказаний.

4.4. ЛЬГОТЫ ДЛЯ ИНВЕСТОРОВ В РАЙОНАХ НОВЫХ ПОСЕЛЕНИЙ

Введенный в 1989 г. закон об инвестициях не отменил положений закона № 59/1979 о новых поселениях, который также предоставляет инвесторам ряд льгот. Принятие этого закона было вызвано стремлением египетского руководства решить проблему нехватки жилья в АРЕ, переместив при этом жилищное строительство с высокоплодородных земель дельты и долины Нила в пустынные районы. В настоящее время ускоренными темпами осуществляется строительство четырех городов: 10-го Рамадана, Садат-сити, 6-го Октября и Новой Амрии, которые превратились не только в крупные населенные пункты, но и новые промышленные центры Египта. В трех других городах: Убур, Амаль и Бадр-сити пока в основном ведется сооружение городской инфраструктуры.

Компании, расположенные в новых городах, при условии, что их деятельность отвечает местоположению, получают следующие льготы:

- освобождение прибылей от подоходного налога на юридических лиц на 10 лет с первого финансового года, следующего за пуском в эксплуатацию;
- освобождение на 10 лет от обложения налогами дивидендов, выплачиваемых акционерам;
- освобождение на 10 лет от уплаты всех налогов на недвижимую собственность, начиная с даты завершения строительства здания и начала его использования по назначению;
- освобождение от импортных пошлин машин, оборудования и строительных материалов, необходимых для сооружения предприятия;
- предоставление иностранным предпринимателям права репатриации инвестированного капитала и прибыли.

Таким образом, положения этого закона во многом сходны с положениями законов № 43/1974 и № 230/1989. Основные отличия состоят лишь в строго фиксированном сроке освобождения от налогов в 10 лет, установленном законом о новых поселениях, а также в том, что он не предоставляет иностранным сотрудникам освобождения от обложения налогом их заработной платы.

Помимо закона №230/1989 и №59/1979 инвестиции египетского и иностранного капитала в АРЕ в настоящее время могут осуществляться и в соответствии с положениями закона № 159/1981 о компаниях и исполнительного регулирования этого закона, утвержденного декретом №96/1982 министра инвестиций и международного сотрудничества.

Указанные документы устанавливают, в частности, что ни одна иностранная компания не вправе осуществлять в АРЕ какую-либо деятельность, иначе как образовав отделение своей компании в соответствии с положениями законодательства о коммерческой деятельности.

До подачи заявления о регистрации необходимо получить в соответствующем египетском банке свидетельство об открытии отделением своего счета в сумме не менее 5000 ам.долл., а затем оно должно пройти регистрацию в Коммерческом регистре и в Генеральном управлении компаний.

В тех случаях, когда отделение иностранной компании подпадает под действие налогового законодательства АРЕ (перечень из 16 стран, с которыми АРЕ имеет соглашения об избежании двойного налогообложения, приведен в разделе "налоговый режим"), необходимо также зарегистрироваться в налоговых органах и получить налоговую карточку. Отделение компании может начать функционировать только после завершения процедуры регистрации.

Положения закона № 1159/1981 и его исполнительного регулирования № 96/1982 определяют, что отделение иностранной компании не вправе осуществлять деятельность, которая может выполняться только лицами египетской национальности. К таким видам деятельности относятся, в частности, осуществление импорта, коммерческое агентство, объявление торгов с участием правительственных учреждений и организаций государственного сектора. Однако, если отделение иностранной компании изъявит желание осуществлять такого рода деятельность, то оно может действовать через зарегистрированного в установленном порядке египетского агента.

При налогообложении отделений иностранных компаний учитываются два фактора. Первый - статус "постоянного учреждения" в АРЕ, и второй - получение дохода от осуществляемой в Египте деятельности.

Определение правового статуса физических и юридических лиц по данному законодательству регулируется соответствующими соглашениями АРЕ с той или иной страной. Как правило, такие соглашения рассматривают отделения иностранных компаний в качестве "постоянных учреждений", и на них распространяется действие местного законодательства, которое помимо обычных для египетских компаний налогов и сборов предусматривает, что представительства иностранных фирм в АРЕ уплачивают Генеральной организации по инвестициям ежегодный сбор в размере 0,05% от общей стоимости контрактов, заключенных на проведение операций на территории АРЕ. Однако, если в межправительственном соглашении установлен иной порядок налогообложения, то отделения компаний освобождаются от уплаты соответствующих налогов. Следует отметить, что требования местного законодательства касаются только той деятельности, которая осуществляется в АРЕ.

4.5. СОГЛАШЕНИЯ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ НА БАЗЕ "РАЗДЕЛА ПРОДУКЦИИ" ("ПРОДАКШН-ШЕРИНГ")

Помимо перечисленных выше законов в инвестиционной практике Египта используются также соглашения типа "продакшн-шеринг", регулирующие деятельность иностранных компаний в нефтегазовой промышленности.

Министерство нефти АРЕ начало заключать подобные соглашения с иностранными компаниями с 1973г. За 17 лет было подписано около 200 контрактов с 40 иностранными фирмами. В соответствии с типовыми условиями иностранные компании получают право на поисково-разведочные работы на определенных участках, при этом устанавливается сумма расходов на их проведение. В случае открытия коммерческих месторождений нефти предусматривается создание ими совместных компаний с Египетской генеральной нефтяной корпорацией. При подписании соглашений оговаривается и сумма подписного бонуса, выплачиваемого иностранной фирмой египетской стороне. Данные соглашения вступают в силу после их ратификации Народным собранием АРЕ.

В конце 1986 г. Министерство нефти Египта с целью активизации деятельности иностранных нефтяных компаний, сократившейся к середине 80-х годов в результате ухудшения для продуцентов конъюнктуры рынка нефти, а также уменьшения вероятности открытия коммерческих месторождений жидких углеводородов в АРЕ, разработало новые типовые условия соглашений "продакшн-шеринг". Так, если в соответствии с положениями большинства заключенных до конца 1986 г. контрактов иностранный партнер получал около 20% добытой нефти в качестве возмещения затрат, а из оставшегося количества - еще 20 - 25% в качестве своей доли участия, то по новым условиям в качестве возмещения затрат иностранная фирма получает уже 30% в том случае, если поисково-разведочные работы осуществлялись на суше, и 40%, если они производились на шельфе, а оставшаяся часть делится между партнерами по скользящей шкале в зависимости от общих поступлений и затрат. В том случае, когда это соотношение меньше 1, доля иностранного партнера становится равной доле Египетской генеральной нефтяной корпорации. При желании иностранная компания может получить причитающуюся ей часть добытой нефти в денежной форме.

Кроме того, с целью привлечения иностранных фирм к поискам и добыче природного газа, в чем они ранее были абсолютно не заинтересованы, Египетская генеральная нефтяная корпорация взяла на себя обязательство покупать его у иностранных компаний. Цены на природный газ устанавливаются на базе его теплотворной способности по отношению к мазуту за вычетом 15% с его мировой цены для покрытия расходов по сбыту газа на внутреннем рынке, а цены на сжиженный газ - на 5% ниже.

АО "Восток-Коммерс"

САМОЗВАНЦЫ КАК ЯВЛЕНИЕ РУССКОЙ ЖИЗНИ

Н.ВАСЕЦКИЙ,
доктор исторических наук

СМУТА

В 1598 г., а не в 1613, при воцарении Романовых, как полагают сегодня многие, впервые в российской истории был соборно, то есть с согласия всех свободных и дееспособных сословий, избран на царствование Борис Годунов.

Своим выдвижением он обязан не столько знатностью происхождения, каким не отличался (по преданию предок Годуновых татарин Мурза-Чет прибыл служить московскому великому князю в XIV в.), сколько личностным, деловым и нравственным качествам. Как писал крупнейший русский историк XX в. С.Ф.Платонов:

"Борис в своей деятельности был преимущественно умным гражданским дельцом и искусным дипломатом. Одаренный мягкой натурой, он не любил военного дела, по возможности избегал войны и почти никогда сам не предводительствовал войском" (Лекции по русской истории. СПб, 1913, с. 249).

Именно в этих качествах политика больше всего нуждалась истерзанная опричниной, войнами и разрухой страна. От царя требовалось одно - умиротворение "взбалаламученного моря". Борис талантливо решал эту задачу.

Сосредоточил внимание на социальной сфере, или, выражаясь языком того времени, защите "вдов и сирот". Принял ряд энергичных мер по восстановлению торговли и промышленности. Причем не побоялся привлечь на Русь иностранцев, в особенности знавших дело промышленности. Пошел на льготы тем, кто развивал производство. Стремился обеспечить безопасность сообщений, улучшить полицейский порядок. Устранить разного рода административные злоупотребления.

Таким "симпатичным характером" (С.Платонов) отличалась государственная деятельность Б.Годунова, чрезвычайно созвучная потребностям вывода страны из Смуты. Признаки стабилизации общества не заставили себя ждать. И это несмотря на два подряд - 1601 и 1602 - неурожайных года.

И вот тут нельзя пройти мимо любопытнейшего, повторяющегося с некоей нездоровой синхронностью аспекта нашей истории. Как только в стране начинали складываться предпосылки для сословие-классового умиротворения, стабилизации хозяйственной, а вслед за ней политической жизни, переходу к последовательному, а не рывками, эволюционному развитию общества, так немедленно внутри и вовне находились силы, которым был откровенно не по нутру такой поворот событий.

Вспомним "обрыв" в начале XIX в. при Александре I реформ Сперанского, призванных в корне изменить систему управления страной; внука императора - Александра II, убитого народовольцами в момент принятия им решения о добровольном ограничении самодержавного всевластия подготовленной Лорис-Меликовым конституцией; убийство П.Столыпина, едва выведшего страну из революционных потрясений и почти наладившего нормальный ритм хозяйственной жизни.

Складывается впечатление, что страну намеренно загоняли в угол как раз в тот момент, когда она готова была приступить к нормальному, "цивилизованному" развитию. Создавали искусственные препятствия, которые всякий раз она преодолевала сверхнапряжением, через мучительные судороги, ценой невероятных потерь и утрат целых поколений. Кто еще, кроме нас, способен, чтобы после такого суметь подняться на ноги, да еще встать во весь рост?

Применительно к XVII в. врагами Борисова замирения общества стало, *во-первых*, родовое боярство. Позднее лютей враг Б.Годунова, в отличие от него действительно самозванно, без всякого Собора провозгласивший себя царем, В.Шуйский, откровенно признал, что самозванца Лжедмитрия призвали только затем, чтобы избавиться от Бориса.

Во-вторых, дьячество - высший чиновный слой Московии. Летописец свидетельствовал, что Борис "навел на себя негодование чиноподлинников". Это де и "погубило доброцветущую царства его красоту".

В-третьих, наши ближайшие соседи, в частности, католическая Польша. Магнаты Речи Посполитой финансировали

Лжедмитрия, мобилизовали на его сторону отряды тогдашних люмпенов - праздношатавшихся по окраинам Московии безродных казаков и беглых холопов.

Убедившись в невозможности свергнуть Бориса в открытую, что называется, демократически, путем созыва Собора, боярские и чиновные "реваншисты", а также их иностранные доброхоты сделали ставку на силовые методы. Убрать Годунова, сохранив в глазах народа видимость приличий или как бы мы сказали сегодня - легитимности, можно было только одним способом - противопоставив ему, царю избранному, царя родового, то есть представителя династии Калиты - в данном случае Лжедмитрия.

ПОЯВЛЕНИЕ

Остановимся на самом самозванце, так как, по-моему, в нем, а не только в Смуте, истоки многих из тех негативных явлений, впоследствии буйным чертополохом разросшихся на отечественной почве, вызывая резкое неприятие россиян. Уверен, без самозванства смутного времени наша история была бы, не скажу совершенно иной, но гораздо чище, ближе к национальному менталитету. Несмотря на обилие исследований, кем был Лжедмитрий - так и осталось загадкой. Его безымянность - лишнее подтверждение тому, что инициаторам самозванства нужна не личность, а всего лишь личина самозванца.

Пушкин пользовался официально версией о самозванце, выдвинутой в январе 1605 г., когда Лжедмитрий шел на Москву. Согласно ей, самозванцем объявили действительно реального человека, беглого монаха, бывшего сыном галицкого мелкопоместного дворянина Григория Отрепьева.

Характерно отношение к нему поэта. В отличие от других изменников своему народу, скажем Мазепы, Пушкин явно симпатизировал литературному самозванцу. Очевидно, его увлекла сама ситуация, вылепившая столь необычную для того времени фигуру. В образе Отрепьева поэт соединил, казалось бы, несоединимое: архаические основы самозванства с типом авантюриста, обладавшего достаточно развитым самосознанием, чтобы не просто замыслить, но в корне изменить свою социальную роль.

Пушкин называл Григория "милым самозванцем", выделял в нем особую одаренность, стремление жить в полную меру своих удачных, молодецких сил, желание тешиться в боях, пировать за царской трапезой. Он даже "заставил" Пимена передать труд своей жизни именно Отрепьеву, видимо, сочтя того вполне приемлемой кандидатурой для продолжения столь важного в глазах поэта дела, каким было составление летописей.

Реальный самозванец явно не вытягивал на свой литературный отпечаток. Достоверно известно, что его след берет начало в поместье Вишневецких. Здесь в 1603 г. объявился молодой человек, выдававший себя за чудом спасшегося царевича Дмитрия.

Почему Вишневецкие? Старый князь Адам был женат на литовке Анне Глинской. Ее дочь Елена, как известно, была матерью Ивана Грозного. Не случайно Пушкин вложил в уста самозванца фразу: "Тень Грозного меня усыновила".

К моменту появления Лжедмитрия в Москве проживало немало родственников Глинских, считавших себя обделенными "высочкой" Годуновым и готовых подыграть самозванцу в борьбе против Бориса, помочь материально и политически, укрепляя миф о чудесном спасении сына Ивана Грозного.

ЛИЧНОСТЬ

По свидетельству современников, при вступлении на московский престол в 1605 г. Лжедмитрию было лет 25. Выглядел он крепким, коренастым, широкоплечим мужчиной. Лицо желтое, широкое, на котором выделялись толстый нос с бородавкой и большой рот.

Современники быстро разглядели в Лжедмитрии властолюбие и тщеславие, приверженность к роскоши и пирам. Желая сблизиться с боярством, он постоянно устраивал многолюдные охоты с последующими многочасовыми обильными возлияниями.

Академик М.Тихомиров среди настоящих достоинств самозванца выделил по меньшей мере три. Во-первых, самозванец был русским человеком. Он хотя и говорил по-польски, но писал на этом языке с непростительными для лица его ранга орфографическими ошибками. Поляки ему не доверяли. Канцлер Польши Ян Замойский, узнав о приключениях Лжедмитрия в России, иронически заметил: "Это комедия Плавта или Теренция?" Польский сейм запретил полякам вступать в вооруженные отряды самозванца. Король Сигизмунд помогал ему главным образом деньгами.

Во-вторых, самозванец неплохо был знаком с военным делом, отчего Тихомиров предположил, что тот происходил из

казаков или мелкопоместных дворян. В-третьих, вопреки мнению о продажности самозванца Ватикану, он сохранил уважение к Православию. Поговаривали, что еще до прихода в Москву Лжедмитрий без лишней огласки сделал крупный взнос в один из православных храмов во Львове.

Его появление в 1604 г. на южных рубежах московского государства буквально парализовало все общество. Сравнительно многочисленные (до 20 тыс. чел.), но плохо вооруженные и совсем необученные отряды самозванца без особого труда наносили поражения высылавшимся против них Годуновым регулярным армейским частям во главе с опытными царскими воеводами. Тогда же отмечались нередкие случаи их перехода на сторону самозванца. Наиболее постыдный эпизод произошел в апреле 1605 г., когда осадившие Лжедмитрия под Кромами части неожиданно сдали свои позиции.

Такого никогда не случилось бы, не будь регулярная армия как, впрочем, и остальное общество, в каком-то "нравственном недоумении" (С.Платонов). Это "недоумение" или проблема выбора, кому из властителей отдать предпочтение, в разных вариациях еще не раз повторится в нашей истории, смущая современников и потомков.

Сам Годунов не дожил до позора быть изгнанным с престола самозванцем. 13 апреля 1605 г. он скоропостижно скончался, передав престол сыну Федору. Но сознание легкости, с какой Лжедмитрий завоевывал расположение москвитов, безусловно, отравило Бориса последние годы жизни. По словам историка, царь умирает "с горьким сознанием, что он и его семья лишены всякой почвы под ногами и побеждены призраком законного царя".

В МОСКВЕ

Московиты встретили самозванца почти с восторгом. Опять-таки едва ли не природная особенность национального характера: лишь бы кого, только нынешних с плеч долой! Тем более, что Лжедмитрий постарался привлечь на свою сторону не одну московскую знать, но и простолюдинов. От него берет начало такое странное, но весьма популярное среди нас и сегодня явление, как раздача направо и налево невыполнимых обещаний. Позднее много мудрые социологи окрестят его мало кому понятным, но зато "научным" словом - популизм.

Самозванец, войдя в Москву, тут же распорядился (разумеется, никто не мог ни подтвердить, ни опровергнуть того, как его распоряжение выполняется, но это и неважно, главное - распорядиться) решать все гражданские дела без волокиты и взяток.

Постарался "демократизировать" царский облик, отказавшись от пышного царского выезда, полагавшейся ему многочисленной челяди. Стал демонстративно, как рядовой стрелец, ездить на коне. (Ну чем не предтеча будущего отказа от правительственного лимузина и поездок на обыкновенном троллейбусе?)

Но более всего воображение москвитов поразили пешие, в одиночку и без охраны прогулки самозванца по городским улицам, особенно во время "святого" для любого знатного вельможи, не говоря уже о царе, послеобеденного "мертвого часа".

От самозванца пошла еще одна постыдная традиция - само утверждаться за чужой счет. Точнее, за счет своих предшественников. Лжедмитрий начал не просто с поношений всего, в том числе и позитивного, что было сделано Годуновым, а с грубого осквернения самой памяти о нем как православном государе. Он приказал выбросить из Успенского собора Кремля, где покоились останки умерших русских царей, прах Бориса. Затем уничтожить его дом в Москве. И даже изгнать из столицы Борисовых родственников и близких.

Прискорбно, что в этом разгроме русских традиций и нравственных устоев народа самозванцу способствовало не только лицемерное боярство, но и православная церковь. Без ее молчания свершение столь святотатственных деяний было бы просто немыслимо.

Церковь не предостерегла от греха М.Нагую, к тому времени принявшую постриг под именем инокини Марфы. Нагая потворствовала мастерски разыгранной самозванцем комедии "сыновней любви" к своей незабвенной "маменьке", предпочтя тесную монастырскую келью и постную пищу кремлевским светлицам и царскому хлебосольству. Это, правда, не помешало Нагой, когда ситуация изменилась и Лжедмитрия убрали, тут же, ровнехонько через полгода, отречься от "сыночка", заклеив его последними словами. Так что нечего удивляться нынешним просвещенным перевертышам. Они торгуют "всего лишь" убеждениями и совестью, тогда как заправила смуты № 1 не брезговали бросать на кон политиканства память собственных детей.

Наконец, впервые после ордынского ига, считавший себя русским "царь" привел за собой армаду иноземных нахлебников. Водили за собой иноземцев на Русь и другие русские государи, особенно при ордынцах, но никогда это явление не носило столь массового характера, как при Лжедмитрии, а главное, не преследовало цель откровенного разора исконно русских земель.

Отцу своей жены Марины Мнишек, с которой самозванец не постеснялся обвенчаться в Кремле, сандомирскому воеводе Юрию, он пообещал миллион злотых на покрытие долгов; самой Марине - отдать во владение псковские и

смоленские земли. К слову сказать, при самозванцах грабили почти все, кто только мог, и почти все, что только можно было грабить.

Лжедмитрий стремительно "линял". Из Кремля побежали даже те, кто недавно способствовал его же выдвижению и прославлению. "Мавр" сделал свое дело - отстранил от престола Борисово племя, и теперь оказался никому не нужен.

Продажные бояре во главе с В.Шуйским, неспособным ни на что, кроме злостного интриганства, составили против самозванца заговор, инициировали "народное восстание". 17 мая 1606 г. в сутолоке вокруг Кремля Лжедмитрий был убит. Взявший бразды правления Шуйский велел откопать захороненный труп самозванца, сжечь его, зарядить пеплом пушку и выстрелить в пространство.

ЛЖЕДМИТРИЙ II

Но логика гражданских распрей, а тем более войн, гораздо круче и замысловатее логики ошибки межличностных амбиций и выяснения отношений "в верхах". Вовлеченные в боярско-дьяческие разборки "низы" стали выдвигать собственные претензии и требования. Смута ширилась. Процесс вышел из-под контроля его инициаторов, приобрел свою динамику, поставив государство на грань не просто анархии и безвластия, а самого существования.

Вспыхнула первая народная война под предводительством беглого холопа князя Телятинского, человека одаренного, сильного духом и волей И.Болотникова. Он-то и поспособствовал утверждению в массах суждения о том, что в Кремле убили "не того", что настоящий "царевич" едет в его обозе занять московский престол. Так была взрыхлена почва для восхода нового самозванца - Лжедмитрия II.

О нем историческая наука также не располагает особыми сведениями. И он остался в нашей истории без имени. Говорили, что этот Лжедмитрий, как и первый, объявился на южных рубежах государства, из городка Шклова, где учил грамоте детей местного православного батюшки.

Занять Москву Лжедмитрий не смог. С примкнувшими к нему казаками и польскими шляхтичами самозванец стал лагерем в подмосковном Тушине. Началось затянувшееся на два года (до бегства "вора" в Калугу в конце 1609 г.) позиционное противостояние Лжедмитрия II и В.Шуйского.

Оно сопровождалось дальнейшим разграблением русских земель, по своим масштабам несопоставимым даже с опричным разорением. В Тушине, как отмечали историки, задачи хищнические преобладали над политическими. Особенно разбойным поведением отличились польские вельможи Рожинский, Лисовский и Сапега. Поляки, по словам современника, Лжедмитрием II "играху яко детищем" (русская историческая библиотека. Т. 13, СПб, 1831, с. 506).

В августе 1608 г. в Тушино прибыли Мнишеки - отец и дочь. Лжедмитрий II, в отличие от первого, обвинчался с Мариной в сугубой тайне, так же пообещав ей и отцу всякие блага, в частности, отдать во владение 14 русских городов.

Еще на несколько ступенек вниз уронили достоинство бояре, дьяки и дворяне, образовавшие при "воре" своеобразное "временное правительство". Множество его сторонников в поисках шкурной выгоды перебежало из лагеря в лагерь. Некоторые умудрялись "бегать" по несколько раз туда-обратно. В их числе оказался отец будущего соборно избранного царя Михаила, Федор Романов, которому самозванец в нарушение всех православных канонов присвоил под именем Филарета сан митрополита.

Из-за беспринципности и неразборчивости в средствах боярско-дворянско-дьяческой верхушки в августе 1610 г. Москва была подведена под присягу сыну польского короля Сигизмунда, королевичу Владиславу.

Это дало новый толчок ставшему былоглохнуть самозванству. В Пскове объявился некий Сидорка, которого иногда называют Лжедмитрием III. Второе дыхание обрел находившийся в Калуге и, казалось, уже всеми забытый Лжедмитрий II. Ему стала присягать почти вся восточная половина московского царства, объясняя это тем, что у ее населения не было выбора, то есть другого кандидата. В декабре 1610 г. из-за личных счетов Лжедмитрий II был убит одним из своих приближенных. Московиты, как писал историк, "присягали мертвецу".

Вот и рассуждай после этого об условности исторических аналогий, исключительности и неповторимости конкретных ситуаций.

ФИНАЛ

Конец самозванству, а вместе с ним и самой Смуте положило не избрание на царство Михаила, а выступление земщины, посадских людей, или, как их тогда называли, "черной сотни", во главе с нижегородским земским старостой

К.Мининым.

На их плечах главным образом держалось не только хозяйство, торговля, финансы, но и государственная надстройка. Может, оттого лучшие люди "черносотенцев" были заинтересованы в приумножении собственных выгод не за счет умаления государственных, а рассматривали обе эти "выгоды" в связке, лучше остальных понимая, что одной без другой не бывает.

Не ударила в грязь лицом и православная церковь, проявив всегда свойственные наиболее ярким ее представителям качества - патриотизм, нравственность и правдивость. Объединителями самых разнородных социальных сил в обществе выступили московский патриарх Гермоген, настоятель Троице-Сергиевой лавры архимандрит Дионисий.

Под влиянием их посланий земщиной и посадом наконец-то овладела долго не дававшаяся им главная мысль: за веру, родину и общественный порядок надо бороться всем не с одною "Литвой", а и с внутренними интервентами, готовыми не за понюшку табака торговать интересами Отечества.

С окончанием Смуты самозванство как явление на Руси не прекратилось. Но оно уже не имело столь первостепенного для судеб Отчизны значения. Хотя свою роль катализатора общественного недовольства, особенно когда речь заходила об антиправительственных, в частности, крестьянских выступлениях, оно продолжало играть. Пока окончательно не выродилось в сугубо авантюрное мероприятие, далекое от народных интересов.

Конечно, сегодня, в век массовой грамотности и относительно широкого информационного поля, появление сколько-нибудь значимых фигур самозванцев вроде бы весьма проблематично. Но думаю, что само явление самозванства, когда кто-то присваивает себе не обязательно чужое имя, но главным образом чьи-то чуждые ему идеи, социальные функции, стремясь воспользоваться трудностями нашего быта и односторонней осведомленностью о происходящем миллионов людей, списывать в тираж рановато.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ГИБЕЛЬ ЧЕРНОМОРСКОГО ФЛОТА В 1917 - 1918 гг. (хроника событий)

В.НОВИКОВ,

капитан 1 ранга, Главный штаб ВМФ РФ

Июнь-июль 1917 г. - конфликт Временного Правительства А.Керенского с Центральной Радой Украины (В.Винниченко) как по вопросам территорий, так и по военным вопросам.

5 ноября 1917 г. - разгон моряками Гвардейского экипажа Предпарламента в Петрограде.

Ноябрь 1917 г. - Рада отказалась признать власть большевиков и III Универсалом распространила свою юрисдикцию еще на ряд губерний (Харьковскую, Екатеринославскую и Таврическую без Крыма). Образован Секретариат по Военным делам во главе с С.Петлюрой.

15 декабря 1917 г. - власть в Севастополе перешла к Военно-революционному комитету (преимущественно большевики).

17 декабря 1917 г. - в Киеве Все украинский съезд Советов рабочих, крестьянских и солдатских депутатов поддержал Раду (в том числе по требованию "украинизации" войск Румынского и Юго-Западного фронтов).

Крейсер "Память Меркурия" и эскадренный миноносец "Завидный" в Одессе объявили себя украинскими, в Севастополе - эскадренные миноносцы "Зоркий" и "Звонкий", а также корабли "Меркурий", "Воля", "Остап", "Борец за волю" и ряд других малых кораблей. Командующий ЧФ контр-адмирал А.В.Немитц телеграммой в адрес Украинского Генерального Комитета признал юрисдикцию Украины.

18 декабря 1917 г. - на выборах в новый состав Севастопольского Совета победили большевики (200 мандатов из 335).

24 декабря 1917 г. - большевики переехали в Харьков из Киева, провозгласили открытие нового Всеукраинского съезда Советов, который и сформировал "единственное законное" Украинское Советское Правительство, признавшее действительность всех декретов Совнаркома РСФСР на территории Украины.

В середине декабря 1917 г. - произошло объединение "Татарской национальной Директории" (Бахчисарай) с "Советом народных представителей" (Симферополь) в "Объединенный крымский штаб" во главе с татарским националистом Джафаром Сейденетом и полковником Макухиным (кроме национальных татарских частей, под ружьем было 2,5 тыс. русских офицеров).

6 января 1918 г. - войска боярской Румынии начали наступление и 20 января захватили населенные пункты: Унгены, Прути, Вадулуй, Исакча, Кагул, Вулканешти, подошли к Кишиневу.

6 января 1918 г. - разгон моряками Балтфлота Учредительного собрания.

11 января 1918 г. - татарские отряды из Бахчисарая двинулись на Севастополь, но уже в ночь на 14 января черноморцы после ожесточенного боя захватили столицу Крыма Симферополь.

17 января 1918 г. - харьковское правительство объявило Раду "врагом народа", 18 января войска Антонова-Овсеенко начали наступление из Харькова на Полтаву.

21 марта 1918 г. - Таврический (Крымский) ЦИК, избранный на губернском съезде Советов, провозгласил Крым независимой Республикой Тавридой и объявил полуостров "нейтральной зоной".

3 марта 1918 г. - (подписание) сепаратного договора в Брест-Литовске между Украиной и Германией. ЗА ПОМОЩЬ ЦЕНТРАЛЬНОЙ РАДЕ В "ЗАЩИТЕ ОТ ПОСЯГАТЕЛЬСТВ МОСКВЫ" РАДА ОБЯЗЫВАЛАСЬ "ПЕРЕДАТЬ ГЕРМАНИИ 135 МЛН. ПУДОВ ХЛЕБА, 15 МЛН. ПУДОВ МЯСА, 2 МЛН. ПУДОВ САХАРА". В ОККУПАЦИИ УКРАИНЫ, А ТАКЖЕ В БОЕВЫХ ДЕЙСТВИЯХ В ДОНБАСЕ, КРЫМУ И НА СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ БЫЛО ЗАДЕЙСТВОВАНО ОКОЛО 33 ДИВИЗИЙ ГЕРМАНИИ И АВСТРО-ВЕНГРИИ.

22 марта - Советское правительство (из Москвы) дало указание командованию ЧФ готовиться к уходу в Новороссийск. Конец марта 1918 г. - первые контакты Совнаркома РСФСР с Советом Министров Украинской Народной Республикой (УНР) по определению времени и места проведения мирной конференции.

30 марта 1918 г. - после переговоров НКВД РСФСР с МИД Германии немецкое правительство уведомило, что "Крым, а следовательно, и Севастополь не входят в состав Украины".

9-12 апреля 1918 г. - попытки антибольшевистского восстания в Севастополе (организованного эсерами и меньшевиками).

15 апреля 1918 г. - германское правительство обвинило Черноморский флот в нарушении статьи 5 Брестского договора ("...Россия либо переведет свои военные суда в русские порты и оставит там до заключения всеобщего мира, либо немедленно разоружит!").

17 апреля 1918 г. - наркоминдел Г.В.Чичерин в ответной ноте опроверг обвинения.

20 апреля 1918 г. - премьер-министр УНР В.Голубович дал телеграмму германскому послу в Киеве Мумму:

"Весь ЧФ принадлежит УНР...некоторые подразделения в настоящий момент находятся в руках банд, с которыми мы с помощью ваших доблестных солдат ведем борьбу".

Немецкие и украинские войска начали оккупацию Крыма. 19 апреля вошли в Джанкой, 22 апреля - в Симферополь. Наркомвоенмор Л.Троцкий 23.04 издал приказ о переводе ЧФ в Новороссийск, начальник морских сил Черного моря контр-адмирал М.П. Саблин и председатель Центрофлота С.С. Кнорус отказались выполнять его.

22 апреля - немецкие войска, захватив Симферополь, двинулись на Севастополь. Совнарком РСФСР обязал флот "оказать энергичное сопротивление захвату Севастополя, а в случае невозможности... перейти в Новороссийск". На фронт ушел отряд черноморцев в составе 700 чел. Это был наиболее крупный отряд, были и другие, мелкие. Всего ушло на берег воевать - 2,5 тыс. чел.

Коммунистические отряды черноморцев были почти уничтожены в ожесточенных боях в районе Альмы и Бель-бека, немцы вышли к пригородам Севастополя.

25 апреля - на совместном заседании Центрофлота ЧФ и делегатов от всех кораблей и береговых частей абсолютным большинством голосов была принята резолюция: "Не спускать революционный флаг".

29 апреля 1918 г. - П.Скоропадский объявил Центральную Раду низложенной, а себя гетманом (при поддержке германских войска). И сразу же министр иностранных дел гетмана Д.Дорошенко заявил: "Севастополь - ключ к господству на Черном море - не может быть оставлен в чужих руках".

При попытке первыми захватить город был почти полностью истреблен немцами отряд сечевиков Центральной Рады. Комфлота контр-адмирал М.П.Саблин приказал поднять на кораблях флаги Центральной Рады. Бригада эсминцев и ряд других кораблей отказались и самостоятельно стали готовиться к уходу в Новороссийск, сообщив "украинизовавшимся" о готовности торпедных ударов по любому, кто попытается их остановить. Тут же на рейд Севастополя вошел германский линейный крейсер "Гребен" (в октябре 1914 г. бомбардировавший город), но... под названием "Султан Селим". После ремонта в Северном доке корабль сходил в Новороссийск и успешно убыл в Стамбул.

29 апреля - немцы подошли вплотную к Севастополю, в 23.30 под флагом командира эскадренного миноносца "Калиакрия" Е.С. Гернета боевые корабли и транспорты под артиллерийским и пулеметным огнем противника начали прорыв (в Севастополе остались 15 подводных лодок, в том числе 9 выведены из строя экипажами, 7 старых линкоров, 3 крейсера, 7 эскадренных миноносцев и 2 миноносца, много транспортов и вспомогательных судов с поднятыми украинскими флагами).

30 апреля - вечером линейные корабли "Воля", "Свободная Россия", три эскадренных миноносца, несколько подводных лодок и других кораблей повторили прорыв. Эскадренный миноносец "Гневный" был подбит немцами и выбросился на берег, эскадренный миноносец "Заветный" был затоплен экипажем в порту. Подводные лодки и другие мелкие корабли были вынуждены вернуться в Южную бухту.

1-2 мая - основная часть Черноморского флота прибыла в Новороссийск (линкеры "Воля" и "Свободная Россия", 14 эсминцев и 2 миноносца, 10 сторожевых катеров, 1 посыльное судно-миноносец). Еще ранее туда перешли вспомогательный крейсер "Социальная революция", 30 пароходов и транспортов.

Немцы в Севастополе налаживают промышленное производство дельфиньего жира, ремонт своих кораблей и вывоз (в октябре 1918 г.) портовых запасов и оборудования.

Начало мая - немецкие войска заняли Ростов и двинулись на Кубань, немецкие корабли поддержали вторжение войска Грузии в Советскую Абхазию, русские корабли безуспешно пытались выйти из Новороссийска на помощь.

3 мая - на референдуме экипажей кораблей в Новороссийске было принято решение на всех кораблях поднять Андреевский флаг и выпустить из тюрьмы 49 офицеров.

Май 1918 г. - немцы разрешили генералу Сулькевичу сформировать местное правительство Крыма. Мининдел Украины (Д.Дорошенко) предложил ему "объединение на принципах автономии", а после отказа Сулькевича Украина объявила экономическую блокаду Крыма.

(ДО 1917 Г. В КРЫМ ЕЖЕГОДНО ВВОЗИЛОСЬ ДО 25 ТЫС. ГОЛОВ КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА, 90 ТЫС. ПУДОВ МОЛОЧНЫХ ПРОДУКТОВ, 12 ТЫС. СВИНЕЙ, 100 ТЫС. ОВЕЦ, 623 ТЫС. ПУДОВ САХАРА, 23 МЛН. ПУДОВ УГЛЯ, 1 МЛН. ПУДОВ НЕФТЕПРОДУКТОВ. ЧЕРЕЗ ПОРТЫ КРЫМА ВЫВОЗИЛОСЬ ЗА ГРАНИЦУ ЕЖЕГОДНО 3 МЛН. ПУДОВ ЖЕЛЕЗНОЙ РУДЫ, 12 МЛН. ПУДОВ СОЛИ, 6 МЛН. ПУДОВ ЗЕРНА, 1 МЛН. ВЕДЕР ВИНА, 230 ТЫС. ПУДОВ ТАБАКА, 50 ТЫС. ПУДОВ ШЕРСТИ.)

11 мая 1918 г. - командующий германскими войсками на Востоке генерал Эйхгорн телеграфом категорически потребовал возвратить русские корабли из Новороссийска в Севастополь. В тот же день председатель Совнаркома В.И.Ульянов в "Протесте германскому правительству против оккупации Крыма" писал: "...мы твердо стоим на почве Брестского договора, германцы же отступили от него, заняв весь Крым".

13 мая - нота НКВД РСФСР МИДу Германии, где выражалась готовность возвратить флот в Севастополь, если город не будет оккупирован и если будет заключен мир "точный и полный" не только с Германией, но и с Украиной, Турцией и Финляндией. Вместо ответа Германия начала блокаду Цемесской бухты Новороссийска, перехват русских судов как в территориальных водах России, так и в открытом море.

19 мая - в результате слияния Кубанской и Черноморской республик образовалась Кубано-Черноморская Республика в составе РСФСР.

23 мая - Германия снова потребовала, чтобы все корабли Черноморского флота были переведены в Севастополь, в противном случае немецкие войска перейдут линию Батайск - Дон - Лайтва и двинутся до рубежа: Дегтево - Валуйки - Белгород - Рывск.

24 мая - по запросу Предсовнаркома РСФСР начальник Морского генерального штаба Е.А.Беренс доложил Высшему военному совету: "...положение становится все более и более критическим, надо произвести уничтожение судов в Новороссийске...иначе они ...попадут в руки Германии и Турции".

Председатель СНК и ЦИК Кубано-Черноморской Республики А.И. Рубин высказался за использование кораблей ЧФ против немецких войск.

27 мая - заместитель наркома по морским делам, член коллегии Наркомата мордел И.И.Вахрамеев, назначенный главным руководителем потопления флота, выехал в Новороссийск.

28 мая - В.И.Ульянов (Ленин) направил телеграмму Черноморскому флоту: "...с получением сего уничтожить все суда Черноморского флота и коммерческие пароходы, находящиеся в Новороссийске". Контр-адмирал М.П.Саблин отказался выполнять директиву.

9 июня - немецкие войска начали наступление на Воронежском и Батайском фронтах и вновь потребовали возвращения кораблей ЧФ в Севастополь (дав срок до 14 июня), усилив блокадные действия авиацией и подводными лодками. В тот же день коллегия Наркоммордел радиограммой № 13 приказала И.И.Вахрамееву ускорить выполнение директивы по уничтожению флота. Следующей (вечерней) телеграммой № 14 коллегия признала формальное согласие на возвращение кораблей. И предупредила: "Но вы обязуетесь его (т.е. приказ в не зашифрованной телеграмме - о переводе в Севастополь) не исполнять и считаться только с отданными ранее предписаниями и настоящей телеграммой".

10 июня - главный комиссар ЧФ Н.П. Глебов-Авилов и уполномоченный коллегии Наркоммордел И.И. Вахрамеев довели это приказание до совещания флагманов и до и.о. Командующего ЧФ А.И. Тихменева, но последний решил выяснить мнение экипажей кораблей.

11 июня - на линкоре "Воля" делегатское собрание 79 голосами против 29 (воздержалось 28 чел.) приняло решение топить корабли.

12 июня (ночью) - референдум всех экипажей принял решение (воздержалось 600 чел.): "В Севастополь не идти, флот не топить, а в случае наступления немцев сражаться до последней возможности ("за" - 700 чел.) и лишь только при явной невозможности отстоять флот - его затопить ("за" - 600 чел.). Такое решение было принято ЦИК Кубано-Черноморской Республики и Новороссийским Советом.

13 июня - шифртелеграмма В. И.Ульянова за № 47: "...Радио номер 13 и 14 подтверждаются к немедленному исполнению". В тот же день в адрес Германии дана телеграмма № 48 с приказанием флоту немедленно перевести корабли в Севастополь. И тут же в Новороссийск дана шифртелеграмма № 49, подписанная В.Ульяновым и

Я.Свердловым:

"Подтверждаем приказ: немедленно уничтожить суда. В противном случае флот будет объявлен вне закона...Открыто радио за № 48 не выполнять".

14 июня - на очередном делегатском собрании экипажей председатель СНК и ЦИК Кубано-Черноморской Республики предупредил, если корабли будут потоплены, то кубано-черноморские войска (47 тыс. штыков) "расправятся с флотским составом".

Через день - два началось массовое дезертирство с кораблей. Усилился натиск германской дипломатии, командир линейного корабля "Воля" А.И.Тихменев пытался превозносить немецкие гарантии.

15 июня - тайно бежали из Новороссийска и "главный комиссар ЧФ", и "уполномоченный".

16 июня - В.Ульянов и Я.Свердлов дали телеграмму ЦИК Кубано-Черноморской Республики (копия в Новороссийск) с требованием "полного подчинения приказам центральной власти". Германское правительство в этот же день вновь потребовало возвратить корабли в Севастополь к 20 июня.

На Новороссийском рейде проходил очередной референдум, где наибольшую поддержку нашла идея "ждать... до возвращения делегации из Екатеринодара". А.И.Тихменев приказывает готовить корабли к походу, дает радио начальнику Севастопольского порта: "Принимаю все меры к переводу флота в Севастополь к 19 июня".

17 июня - по приказу Тихменева некоторые корабли остатками команд стали выводиться на рейд и, имея флагманом линкор "Воля" под Андреевским флагом, пошли в Севастополь (7 эсминцев и вспомогательный крейсер "Социальная революция" затопились на переходе). Линкор "Свободная Россия" из-за нехватки специалистов не мог оторваться от стенки. На остающихся кораблях были подняты флажные сигналы:

"Судам, идущим в Севастополь: позор изменникам России". В городе начались митинги протеста.

Вечером командиры остающихся кораблей В.А.Кукель, В.А.Алексеев, С.В.Анненский, Е.С.Гернет и др. выработали "план потопления кораблей".

18 июня - с рассветом эсминец "Керчь" (командующий старший лейтенант В.А.Кукель) и эсминец "Лейтенант Шестаков" начали буксировку кораблей на рейд.

На эсминце "Гаджибей" был поднят сигнал: "Погибаю, но не сдаюсь". В помощь руководителям потопления из Москвы прибыл Ф.Ф.Раскольников. В 15 часов 45 минут началось затопление кораблей в Цемесской бухте (линкор "Свободная Россия", 6 эскадренных миноносцев и 2 миноносца, посыльное судно, 6 военных транспортов). Производивший затопление эсминец "Керчь" ушел к Туапсе и затопился сам.

Вскоре в Киеве было создано военно-морское министерство во главе с контр-адмиралом Н.Максимовым. В августе капитан 1 ранга Свирский ездил в Берлин на переговоры по возвращению Украине кораблей ЧФ, находившихся под контролем немцев.

В октябре 1918 г. - после ухода немцев в Севастополе в очередной раз был поднят малиновый флаг украинских ВМС. Прямой ущерб от германской и австро-венгерской оккупации Крыма только Черноморскому флоту составил 3 млрд. руб.

23 ноября - французские и английские корабли вошли в Новороссийск, через несколько дней - в Севастополь и Одессу. В Севастополе ими было захвачено имущество порта на сумму 5 млрд. руб...

Остатки императорского военно-морского флота: 3 линкора, 1 крейсер, 2 вспомогательных крейсера, 10 эсминцев, 4 подводные лодки, 12 канонерских лодок, более 20 катеров, 9 плавбатарей и других судов - так называемый "Белогвардейский флот", в ноябре 1920 г. ушел в Бизерту (Тунис).

Военно-морские силы Антанты к 1920 г. на Черном море имели боевой состав:

Англия - 6 линкоров, 6 крейсеров, 1 гидрокрейсер, 13 эсминцев.

США - 3 крейсера, 14 эсминцев.

Франция - 2 линкора, 3 крейсера, 10 эсминцев, 8 канонерских лодок и тральщиков.

Италия - 3 крейсера, 2 эсминца.

Румыния - 1 эсминец, 4 морские канонерские лодки, 4 монитора, 16 речных канонерских лодок.

К середине июня 1930 г. в составе Советского Черноморского флота всего числилось: 10 вооруженных пароходов, 4 буксира, 17 катеров, несколько барж и гидросамолетов, а также Политотдел и газета "Красный Черноморско-Азовский флот".

О "ПРАЖСКОЙ ВЕСНЕ" 1968 г.¹

Анатомия вторжения

МЕХАНИЗМ ВОЕННОГО РЕШЕНИЯ ВКЛЮЧЕН

Встреча Л.Брежнева с А.Дубчеком прошла в Москве 4 мая. На ней с советской стороны было подвергнуто резкой критике развитие обстановки в Чехословакии, ослабление влияния КПЧ и антисоветские выпады чехословацкой печати. Взаимопонимания достигнуто не было. Пожалуй, для Москвы какой-то результат состоял в том, что в материалах майского Пленума ЦК КПЧ было сказано о действиях в стране антисоциалистических сил.

8 мая в Москве прошла закрытая встреча лидеров СССР, ПНР, ГДР, НРБ и ВНР, во время которой состоялся откровенный обмен мнениями о мерах в связи с обстановкой в Чехословакии. Уже тогда прозвучали предложения о военном решении. Вновь проявилась особая позиция Венгрии. Ссылаясь на опыт 1956 г., Я.Кадар заявил, что чехословацкий кризис нельзя решить военными средствами, необходимо искать политическое решение. В то же время он не возражал против проведения командно-штабных учений ОВД на территории Чехословакии. В конце мая правительство ЧССР дало согласие на проведение учений, вряд ли подозревая, что готовится репетиция будущего вторжения на территорию страны.

Учения "Шумаво" состоялись 20 - 30 июня. В середине июня Л.Брежнев проинформировал лидеров союзных государств "пятерки", что в руководстве Чехословакии сформировалась ревизионистская группа - Кригель, Цисарж, Шик, Млынарж, Шимон. Он поднял вопрос о том, чтобы оторвать Дубчека и Черника от ревизионистов и убедить опираться на "здоровые силы" в партии.

В руководстве Советского Союза непрерывно обсуждался вопрос о вариантах действий. Собственно говоря, какие были исторические прецеденты? В 1948 - 1949 гг., несмотря на угрозы Сталина, Югославия ценой разрыва с СССР отстояла свой независимый курс. В 1956 г. в Польше был с трудом достигнут компромисс с новым руководством во главе с В.Гомулкой, но перед этим было и жестокое подавление выступления рабочих в Познани, и массированная советская военная демонстрация перед прилетом в Варшаву Н.Хрущева, 1956 г. - восстание в Венгрии, подавленное советскими войсками, которые были приглашены спешно сформированным правительством Я.Кадыра. Отстранено от власти правительство И.Надя.

Венгерский пример все время маячил перед глазами, тем более что М.Суслов, Л.Брежнев и Ю.Андропов принимали самое активное участие в подавлении "контрреволюционного мятежа" в Венгрии. Рассуждали примерно так: да, было тяжело, но через несколько лет все пришло в норму.

Однако в 1968 г. советское руководство не хотело терять время, выжидать, как в Венгрии в 1956 г. Ведь когда иссякли надежды на И.Надя, пришлось срочно бросать в бой против повстанцев войска Советской Армии, нести жертвы, предотвращая нейтралитет Венгрии и ее выход из Варшавского Договора.

Но Чехословакия - это не Венгрия, там стреляли, здесь реформы шли мирным путем. В 1968 г. была иная и международная обстановка, поэтому советским лидерам не хотелось брать ответственность за вмешательство на себя, имея, правда, мандат от остальных союзников.

Таким образом, налицо было стремление Москвы интернационализировать чехословацкий вопрос, связать его с интересами безопасности Варшавского Договора.

Л.Брежнев был инициатором многих консультаций с союзниками. Но постепенно рождалось силовое решение, возникали контуры пресловутой доктрины "ограниченного суверенитета". Нельзя исключать, что если бы рядом с Брежневым стоял крупный военный деятель, то Советский Союз ввел бы под благовидным предлогом еще в мае свои войска в Чехословакию, а заодно, возможно, и в Румынию.

Политики продолжали искать методы воздействия на А.Дубчека, а по линии военных уже фактически с апреля велась разработка планов военной операции на территории Чехословакии. Главную роль должны были играть советские войска, армиям Польши, ГДР, Венгрии отводилась политическая, подчиненная миссия.

Тем временем в Праге обстановка, с точки зрения Москвы, осложнялась. Компартия все более погружалась в дискуссии и теряла влияние. Определенная часть коммунистов поворачивала в сторону югославского опыта.

Возмущение Москвы вызывали статьи чехословацкой печати.

Демократическое движение все более поляризовывалось. В июне подали заявки на регистрацию более 70 политических организаций. Возник комитет по воссозданию социал-демократической партии. Бывшие буржуазные партии активизировались, росла их численность. Внепартийная оппозиция выдвигала требование создания многопартийной парламентской системы. В конце июня был опубликован знаменитый манифест "Две тысячи слов", составленный писателем Л.Вацуликом и подписанный многими известными общественными деятелями, в том числе и коммунистами. В этом либеральном по духу документе была подвергнута критике тоталитарная система, консервативная деятельность КПЧ и провозглашены идеи демократизации политической системы, введения политического плюрализма. Открыто говорилось о противниках демократизации, возможности советской интервенции.

Не надо объяснять, что во всех столицах пяти союзных государств "Две тысячи слов" были расценены как острый выпад против социализма. Осуждающее заявление Президиума ЦК КПЧ было вялым по тону. Между тем в партии началась подготовка к XIV (чрезвычайному) съезду КПЧ, намеченному на 7 сентября. Манифест "Две тысячи слов" своими требованиями перехватывал инициативу у компартии.

В этой обстановке советское руководство решило провести новую коллективную встречу союзников с участием руководителей ЧССР для обсуждения обостряющейся ситуации в Чехословакии. В письме Л.Брежнев на имя А.Дубчека от 6 июля эту встречу предлагалось провести в Варшаве 10 или 11 июля. 9 июля последовал негативный ответ Президиума ЦК КПЧ со ссылкой на то, что проведение такой встречи осложнит работу КПЧ и обстановку в стране. Предлагалось заменить общую встречу двусторонними, в Праге, причем не только с пятью союзными странами, но и с Румынией и Югославией. Несмотря на новые предложения от имени "пятерки", Президиум ЦК КПЧ решил все-таки не участвовать во встрече в Варшаве, но предложил провести встречу руководителей КПЧ и КПСС, а затем и общую встречу.

Многие историки "пражской весны" считают отказ А.Дубчека и других руководителей прибыть на коллективную встречу крупной ошибкой, в результате которой окончательно нарушились отношения с СССР и союзниками.

В Варшаве линия Праги была подвергнута резкой критике. Открыто прозвучали предложения о военном вторжении, хотя раздавались и умеренные голоса, того же Кадара. Брежнев в своем выступлении дал тревожную оценку складывающейся обстановки, назвав новым моментом то, что Чехословакия отходит от социалистического содружества. От изложил мнение КПСС о коллективной ответственности за судьбы социализма в каждой стране, что позднее получило название доктрины "ограниченного суверенитета" или доктрины Брежнева, но все-таки призвал к политическим шагам, прежде всего ориентации на "здоровые силы" в КПЧ. Участники встречи направили в Прагу открытое коллективное письмо. Это был предупреждающий сигнал.

Следующим этапом на пути к трагедии стала встреча в Чьерне-над -Тисой 29 июля - 1 августа, в которой участвовали полные составы Политбюро ЦК КПСС и Президиум ЦК КПЧ вместе с президентом Л.Свободой.

Понимало ли пражское руководство тенденцию развития отношений с СССР и его ближайшими союзниками? Очевидно, в Праге понимали далеко не все. Конечно, политики-центристы типа Дубчека и Черника отдавали себе отчет в том, что повторять действия венгерского премьер-министра И.Надя, идти на разрыв с СССР было бы опасно.

Понимали, что не следует шутить с принадлежностью Чехословакии к Варшавскому Договору. Но надеялись, что сумеют объясниться с Москвой, надеялись на свой авторитет. Полагали, что бесконфликтно пройдут путь до XIV съезда партии, хотя после Варшавы все осложнилось. Иллюзорным был расчет на поддержку со стороны Югославии и Румынии, на проведение международной конференции европейских компартий.

В конце июля была завершена подготовка военной операции, ее называли учениями. По данным журнала "Шпигель", к вторжению привлекались 26 дивизий, из них 18 советских, не считая авиации.

Но в Москве еще не было принято окончательное решение. Готовясь к переговорам с руководителями ЧССР, в Кремле исходили из того, что встреча будет проходить в условиях формирования в ЧССР национального единства на антисоветской основе, в условиях, как считалось, роста угрозы правого поворота в политике КПЧ и выхода на авансцену деятелей, настроенных более радикально, чем Дубчек. Москва опасалась, что власть в ЧССР может мирным путем перейти в руки "антисоциалистических сил".

В советском руководстве проявлялись и сомнения. Можно ли все-таки рассчитывать на Дубчека? Не попал ли он под влияние "правых" вроде Смирковского и Кригеля? Этих деятелей, а также Цисаржа, Пеликана, министра внутренних дел Павела пытались нейтрализовать и устранить.

К тому времени поддерживались постоянные контакты с президентом ЧССР и с меньшинством в Президиуме, прежде всего с В.Билаком. Позицию, конечно, определяли Л.Брежнев и его окружение. Но руководство КПСС отнюдь не было монолитным. Разница в подходах ощущалась в советском посольстве в Праге, там были свои "ястребы", но имелись и умеренные.

Содержание переговоров в Чиерне-над-Тиссой известно. Стенограмма занимает несколько сот страниц. Атмосфера была напряженной.

В целом руководители СССР стремились связать Дубчека определенными договоренностями относительно рамок демократизации, сохранения руководящей роли КПЧ, смены кадров, ограничения свободы деятельности СМИ и т.д.

Основные договоренности были достигнуты на встречах "четверок" - Брежнев, Подгорный, Косыгин, Суслов - Дубчек, Свобода, Черник, Сморковский.

Переговоры закончились внешне удовлетворительным для Москвы результатом.

Чехословацкая делегация в основном выступала единым фронтом, но особой позиции придерживался В.Биляк. Для Москвы это было важно. Тогда же поступило личное письмо кандидата в члены Президиума ЦК КПЧ А.Капека с просьбой об оказании его стране "братской помощи" соцстран.

За Чиерной-над-Тиссой сразу же последовала встреча руководителей шести партий в Братиславе 3 августа 1968 г. Накануне Л.Брежнев проинформировал союзников о содержании своих договоренностей с Дубчек. Договоренности, достигнутые в Братиславе, после дискуссии с чехословацкой делегацией, рассматривались почти как успех. В принятом в Братиславе заявлении содержалась ключевая фраза о коллективной ответственности в деле защиты социализма.

После Братиславы наступила самая драматическая фаза кризиса в Чехословакии. Вроде бы ситуация несколько разрядилась. Был достигнут какой-то компромисс. Но ни советское руководство, ни Ульбрихт и Гомулка, наиболее активные критики "пражской весны", не верили в способность и желание Дубчека и его сторонников "нормализовать" обстановку.

В Братиславе Л. Брежневу было передано письмо пяти членов руководства КПЧ - Индры, Кольдера, Капека, Швестки и Биляка с просьбой об оказании "действенной помощи и поддержки", чтобы вырвать ЧССР "из грозящей опасности контрреволюции". Правовая основа для вторжения была получена, хотя дело было не в формальном предлоге.

Но сначала решили проверить настроения А.Дубчека. Главную роль в этих контактах взял на себя Л.Брежнев, решительность которого по мере приближения радикального шага усиливалась. После Братиславы он отбыл на отдых в Крым в окружении своего личного штата, в Москве в ЦК "на хозяйстве" был оставлен А.Кириленко, которому генсек полностью доверял. Функционировала межведомственная рабочая группа. Активно действовали КГБ и ГРУ.

8 августа поступила важная телеграмма от совпосла в Праге. Он сообщал после беседы с Дубчек, что хотя руководители КПЧ и правительство в Чиерне и Братиславе обязались вести борьбу против правых и антисоциалистических сил в Чехословакии, а Дубчек подтвердил, что намерен значительно обновить состав ЦК и высшего руководства, однако полной уверенности в его действиях нет. Дубчек обвинялся в неискренности. Делался вывод, что к последовательным действиям против правых Дубчек еще не готов.

Брежнев из Ялты часто говорил по телефону с совпослом в Праге, с руководителями других соцстран. В Ялте 12 августа была, например, организована закрытая встреча Брежнева, Подгорного и Косыгина с Я.Кадаром. Его попросили вновь побеседовать с Дубчек. Встречался с Дубчек и В.Ульбрихт.

В середине августа Л.Брежнев дважды звонил А.Дубчеку и нажимно ставил вопросы: почему не выполняются договоренности, где же обещанные кадровые решения, почему не осуществляется разделение МВД и госбезопасности? Брежнев не просто напоминал своему собеседнику о договоренностях, а запугивал - "в Москве зарождается беспокойство", так как все опять идет по-старому, нужные решения не принимаются.

О наших шагах ставились в известность союзники и "здоровые силы". В Праге им рекомендовали действовать смелее, нажимать на Дубчека. Советовали подумать, какие могут понадобиться крайние меры, какие надо создавать чрезвычайные органы.

13 августа был предпринят еще один шаг - в Прагу было направлено обращение Политбюро ЦК КПСС по вопросу о недружественных выступлениях чехословацкой печати, срывающих договоренности, достигнутые в Чиерне-над-Тиссой. Советское руководство информировало и президента Свободу.

В беседах с Брежневым А.Дубчек уклонялся от прямого ответа, ссылаясь на то, что кадровые дела решаются коллективно. Вот будет Пленум, там все и рассмотрим. Раздраженно заявлял, что не держится за свой пост. Говорил о трудностях. В ответ следовали брежневские упреки. Но было сделано и предупреждение: новая ситуация в ЧССР может заставить Москву принять самостоятельные решения. В конце концов А.Дубчек взорвался и в сердцах бросил в ответ: "Раз вы в Москве считаете нас обманщиками, то к чему разговоры. Делайте, что хотите". Его позиция была ясной - свои проблемы мы в состоянии решить самостоятельно, без вмешательства извне.

Поведение А.Дубчека и пражского руководства было признано в Москве неудовлетворительным. Механизм военного решения заработал.

16 августа в Москве на заседании высшего советского руководства состоялось обсуждение положения в Чехословакии. Были одобрены предложения о вводе войск. Тогда же было принято письмо Политбюро ЦК КПСС в адрес Президиума ЦК КПЧ. Оно было вручено А.Дубчеку и О. Чернику 19 августа, разговор носил характер общения глухонемых. 17 августа посол С.Червоненко имел встречу с президентом Л.Свободой и сообщил в Москву, что в решающий момент президент будет вместе с КПСС и Советским Союзом.

18 августа в Москве состоялась закрытая встреча "пятерки". Союзники без особых возражений одобрили соображения ЦК КПСС о том, что со стороны КПСС и других братских партий исчерпаны все политические средства воздействия на руководство КПЧ, чтобы побудить его к отпору "правым, антисоциалистическим силам"; наступил момент для активных мер по защите социализма в Чехословакии. Они "согласились оказать необходимую военную помощь социалистической Чехословакии" и утвердили соответствующие мероприятия, в которых, в частности, предусматривалось и выступление "здоровых сил" КПЧ с просьбой о помощи и в целях смены руководства КПЧ.

Идея обращения чехословацких политиков, о котором рассказал Л.Брежнев, была поддержана на совещании. Я.Кадар подчеркнул, что открытое выступление левых чехословацких сил необходимо. Это - исходный пункт. Рассказывая о своей встрече с Дубчеком 17 августа, назвал ее бесплодной и безрезультатной. Дескать, Прага отстает от того, что было согласовано в Братиславе.

В.Гомулка говорил о желательности публикации письма "здоровых сил", особенно на Западе. Но он предложил, чтобы число подписавшихся для убедительности было не менее 50.

В послании президенту ЧССР Свободе, направленном от имени участников совещания в Москве, в качестве одного из главных доводов отмечалось получение просьбы об оказании помощи вооруженными силами чехословацкому народу от "большинства" членов Президиума ЦК КПЧ и многих членов правительства ЧССР.

17 августа группе "здоровых сил" были направлены подготовленные в Москве материалы для текста Обращения к чехословацкому народу. Имелось в виду создать Революционное рабоче-крестьянское правительство (другого названия не придумали, работали по венгерской модели 1956 г.). Был заготовлен и проект обращения пяти правительств стран - членов ОВД к народу ЧССР, а также к чехословацкой армии. Был одобрен проект заявления ТАСС о вводе союзных войск. Советское руководство, упреждая негативную международную реакцию, за день предупредило советских послов о возможной акции в ЧССР со ссылкой на обращение группы чехословацких политиков.

Все было расписано. Военным рекомендовано захватить важнейшие точки в раге. Аресты отводились на долю органов госбезопасности. На 21 августа было запланировано проведение Пленума ЦК КПЧ и сессии Национального собрания, где должно было смениться высшее руководство.

В осуществлении планов военной интервенции большая роль отводилась президенту Л. Свободе. Ему было направлено письмо от имени руководителей пяти соцстран. Специально звонил по телефону Л.Брежнев. Президент ЧССР не одобрил ввод войск, но заверил, что против союзников не пойдет и все сделает, чтобы не пролилась кровь. Свое обещание он выполнил. Армия получила указание президента и Президиума ЦК КПЧ не выступать против интервентов.

Военная операция прошла сравнительно гладко. Союзные войска заняли все пункты без применения оружия. Небольшие стычки имели место в Праге.

Но все политические планы провалились. Произошел явный сбой. Не удалось сформировать новое правительство и провести Пленум ЦК. 22 августа из Москвы была направлена информация Ульбрихту, Гомулке, Кадару и Живкову. В ней объяснялось, что планы так называемой инициативной группы в чехословацком руководстве не удалось осуществить. Во-первых, не были собраны "заказанные" 50 подписей под обращением. Расчеты строились на авторитетного Штроугала, но он отказался подписать. Сбор был прекращен где-то на 18 подписях.

Во-вторых, главные осложнения произошли на заседании Президиума ЦК КПЧ 20 августа ночью, когда стало известно о вводе войск пяти стран. Большинство - 7 против 4 - проголосовали за заявление Президиума, осуждающее вторжение. Только члены Президиума Кольдер, Биляк, Швестка и Риго выступили по первоначальному плану. Барбирек и Пиллер поддержали Дубчека и Черника. А расчет был на перевес "здоровых сил" - 6 против 5.

С опозданием был установлен контроль над радио, ТВ и газетами. Их пришлось захватывать советским военными служащими.

С помощью работников чехословацких органов госбезопасности, руководимых зам. министра В.Шалговичем, советскими десантниками были задержаны Дуб-чек, Черник, Смирковский, Кригель и Шпачек.

"Здоровые силы" укрылись в советском посольстве. Но совпосол не сумел уговорить их сформировать новые органы власти. Средства массовой информации уже успели объявить их предателями. Тем временем, по инициативе Пражского горкома, начал заседания XIV съезд КПЧ в Высочанах, правда, без делегатов из Словакии. Обстановка в стране становилась накаленной. Народ был потрясен и возмущен случившимся, нарастала волна протеста.

Усиливались призывы к забастовкам и демонстрациям. Страна бурлила, требовала вывода войск союзников и возврата своих интернированных руководителей.

Находившийся в Праге в то время член Политбюро ЦК КПСС, первый заместитель Предсовмина СССР К.Мазуров (его заместителем по пропаганде был назначен известный ныне всей России А.Яковлев) докладывал в Москву, что "здоровые силы" растерялись, да и как выяснилось, у них не было "достаточной опоры ни в партии, ни в стране".

Провал первоначальных политических планов заставил руководство Советского Союза менять тактику на ходу. Без переговоров с легитимными руководителями ЧССР нельзя было обойтись. А.Дубчек и его товарищи из "контрреволюционеров" опять стали партнерами. В Москву были доставлены почти все члены руководства ЦК КПЧ. Наилучшим выходом для Политбюро ЦК КПСС было предложение Л.Свободы об официальных переговорах. Он прибыл в Москву 23 августа вместе с Г.Гусак, в тот момент являвшимся зампредом правительства ЧССР.

Брежнев, Косыгин и Подгорный провели отдельные беседы с президентом Л.Свободой, с Дубчеком и Черником, а также со Смирновским, Шимоном и Шпачеком. Наконец, состоялись пленарные переговоры.

Какие цели преследовали руководители Советского Союза? Они стремились подписать с чехословацкими руководителями документ, в котором бы прежде всего оправдывался ввод войск как вынужденная мера по причине невыполнения обязательств чехословацкой стороны, принятых по итогам переговоров в Чиерне-над-Тисой и Братиславе, и неспособности предотвратить правый переворот. Беседы проходили в обстановке нажима и скрытых угроз, хотя звучали и ритуальные заявления о дружбе народов. Никаких даже намеков на явное нарушение норм международного права, взаимоотношений соцстран не было. Все было предельно откровенно и бесцеремонно. Да, пришли незваные, да, положение трудное, да, нормализация затянется, но давайте смотреть вперед и совместно искать выход. Никаких извинений с советской стороны не последовало. Более того, Дубчеку пришлось выслушать немало упреков в свой адрес.

Во-вторых, было твердо поставлено условие, заранее согласованное со Свободой, - все основные руководители вернутся на свои места, если объявят решения партсъезда в Высочанах недействительными и вообще созыв нового съезда отложат.

В-третьих, дать гарантии выполнения договоренностей в Чиерне-над-Тисой и Братиславе о борьбе с антисоциалистическими силами и контроле над СМИ. Без этого союзные войска не уйдут, дескать, вновь обмануть союзников не удастся. Причем Брежнев жестко ставил эти вопросы, заявляя, что сопротивление будет сломлено, даже ценой кровопролития.

В-четвертых, вывод войск союзников будет поэтапным. Войска СССР остаются в ЧССР, об этом подписывается договор.

В-пятых, провести кадровые перемены, но "здоровые силы" не должны пострадать.

С момента вторжения и на переговорах в Москве руководители Чехословакии занимали оборонительную позицию, стремясь избежать столкновений, кровопролитий и жертв. Достаточно последовательно они заявляли, что ввод войск был неспровоцированным и неоправданным шагом, который повлечет тяжелые последствия, в том числе в международном плане. Такой же позиции придерживался и Г.Гусак, отметивший, что цели, которые ставили союзники, можно было достичь другими, невоенными средствами.

Решив не уходить в трудный для страны час в отставку и спасти то, что можно было спасти, А.Дубчек и его товарищи обрекли себя на подписание унизительного Московского протокола. (Подписать его отказался только Ф.Кригель.) К своим относительным успехам они могли отнести согласие Москвы с январским и майским (1968 г.) Пленумами ЦК КПЧ и обещание вывести союзные войска. Очевидно, опять возобладали иллюзии, что удастся что-то сделать в будущем. Но Московский протокол и другие соглашения определяли рамки "нормализации" обстановки в Чехословакии, означали свертывание демократизации. И в этом процессе, как это быстро подтвердилось, уже не было места А.Дубчеку, Й.Смирновскому, а затем и О.Чернику. В апреле 1969 г. во главе КПЧ встал Г.Гусак, позднее избранный президентом ЧССР. В ходе наведения порядка, внутрипартийных чисток идеи "пражской весны" предавались анафеме. Большинство населения, пережив потрясения августа 1968 г. и видя капитуляцию своих прежних героев, сравнительно быстро смирилось с новым положением, но память о "пражской весне" жила.

Для Советского Союза удушение "пражской весны" оказалось связанным со многими тяжелыми последствиями. Имперская "победа" в 1968 г. перекрыла кислород реформам, укрепив позиции догматических сил, усилила великодержавные черты в советской внешней политике, способствовала усилению застоя во всех сферах.

С началом перестройки в СССР в широких кругах чехословацкого общества возродилась надежда на перемены. Созвучие идей 1968 и 1985 гг. было значительным. Пражане с восторгом встречали М.Горбачева, прибывшего в 1987 г. с визитом. Но советский лидер на пересмотр оценок 1968 г. не пошел. Он хвалил Г.Гусака и делал ставку на М.Якеша.

Одним из главных требований "бархатной революции", победившей в ноябре 1989 г., были осуждение интервенции

1968 г. и вывод из страны советских войск.

Советские руководители с опозданием, что вообще было характерно для политики М.Горбачева, пошли на признание ошибочности и неоправданности вмешательства СССР и его союзников во внутренние дела Чехословакии в августе 1968 г. Переоценка прозвучала на встрече руководителей тогдашних соцстран в декабре 1989 г. в Москве. Общественное развитие в Восточной Европе шло уже по новому пути, идеи реформирования социализма оказались не востребованными. Вскоре рухнула прежняя система власти и в Советском Союзе.

¹ Окончание. Начало см. в № 12 за 1994 г.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)]