

№ 14 (18)
1993



ИЗДАТЕЛЬ
ООО "РАУ-Университет"

Издается с 1992 г.

Редакционная коллегия
ШТОЛЬ В.В.
(главный редактор)

Еременко И.Н.
(исполнительный директор)

Извеков Н.Н.
Майоров Д.А.
Макаров В.В.
Мичунович В.
Новиков Ю.Д.
Янин И.Т.

Обозреватель - Observer

Внутренняя политика

- Правительство В.Черномырдина как объект политической борьбы до и после апрельского референдума. *В.Березовский, В.Червяков*
- От глобалистики к альтернативистике. *И.Бестужев-Лада*
- От редакции (представляем новую рубрику). *К.Андрющенко*
- Любопытство власти удовлетворено. *А.Черняк*
- Хроника многопартийности

ПЕРСОНАЛИИ

- Д.Убожко, В.Шостаковский, Ю.Черниченко *В.Монахов*

Внешняя политика

- Внешняя политика Тегерана: курс на экспорт исламской революции продолжается. *С.Кунделев*
- Реформы в Болгарии обнадеживают

БЛИЖНЕЕ ЗАРУБЕЖЬЕ

- Проблемы экономических взаимоотношений России со странами СНГ. *Т.Виноградская, Р.Бирюкова*

Экономика

НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ КОМПЛЕКСЫ

- ТЭК: Газовая промышленность России. *И.Еременко, В.Штоль*

ИНФОРМАЦИЯ

- "Большая семерка" предлагает энергетическую хартию для бывшего Советского Союза
- АПК: О выборочном обследовании намерений сельскохозяйственных производителей в 1993 г. *И.Довгоруки, А.Манелля*

ПРОГНОЗ

- Урожай озимых в 1993 г.
- Уровень инфляции и цены на продовольственные товары и услуги в апреле 1993 г. *Е.Ведута*

МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА

- Новый уровень китайско-российских торгово-экономических связей.

ИНФОРМАЦИЯ

- Ярмарка в Харбине.

В ПОМОЩЬ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЮ

- **Япония.**
- **Оценка и прогнозирование инвестиционной привлекательности.**
Ю.Костюковский

Эксклюзив

- **Кем был Имре Надь? В.Мусатов**

Оригинал-макет подготовлен редакцией информационно-аналитического журнала “ОБОЗРЕВАТЕЛЬ
- OBSERVER”.

Адаптирован для WEB службой поддержки.

ПРАВИТЕЛЬСТВО В. ЧЕРНОМЫРДИНА КАК ОБЪЕКТ ПОЛИТИЧЕСКОЙ БОРЬБЫ ДО И ПОСЛЕ АПРЕЛЬСКОГО РЕФЕРЕНДУМА

В. БЕРЕЗОВСКИЙ, В. ЧЕРВЯКОВ

Правительство Виктора Черномырдина, сформированное в декабре 1992 г., с самого начала своего функционирования подавалось Президентом как "деполитизированный" институт федеральной власти страны, призванный заниматься исключительно вопросами экономической стабилизации. Однако на деле Правительство не могло не стать объектом ожесточенной политической борьбы между соперничающими президентской и парламентской ветвями власти и даже одним из главных предметов их противоборства. Причина столь острой заинтересованности в контроле над этим органом государственной власти - его решающая роль в непосредственном осуществлении экономической политики, распоряжении федеральной собственностью и финансово-кредитными ресурсами страны.

Под флагом "деполитизации" Кабинета, под ставшими общеупотребительными и звучащими от обоих соперничающих центров власти лозунгами "дайте правительству заниматься экономикой", "дайте правительству спокойно работать" развернулась схватка за определение курса Правительства: какая линия социально-экономической политики в нем возобладает - а значит, на интересы каких групп политической и экономической элиты будет работать Кабинет министров.

Само Правительство в условиях противостояния двух властей и двух политик, не обладая первоначально автономной социальной базой, просто не может не втягиваться в политическую борьбу. Неоднородность состава правительства и невозможность для В. Черномырдина принимать принципиальные решения без согласия на то, во-первых, Президента, а во-вторых, сильного пропрезидентского "либерального" блока министров повлекли за собой отказ, по крайней мере временный, от союза Совета министров с "центристами" (ГС) и "умеренной" частью оппозиции, хотя такой союз казался неизбежным в декабре 1992 г., - начале января 1993 г. Уже в феврале 1993 г. лидеры ГС (В. Липпкий, А. Владиславлев) выразили неудовлетворение как персональным составом Кабинета, так и разработанной под руководством Б. Федорова и представленной в Парламенте В. Черномырдиным программой финансово-экономической стабилизации на 1993 г.

Первый период деятельности Правительства (декабрь 1992 г. - начало марта 1993 г.) пришелся на момент внешнего соблюдения сторонами условий "конституционного соглашения", достигнутого между Президентом и VII съездом народных депутатов РФ. В это время обе стороны в той или иной степени ждали "крупницы" политического определения от нового Совета министров, пытались воздействовать на разработку программы экономической стабилизации. Однако, начиная с VIII съезда народных депутатов РФ (первая половина марта), конъюнктура политического положения Кабинета начинает резко меняться. Всплеск обострения борьбы и кризис государственной власти, вызванный переходом противостояния исполнительной в законодательной властей в стадию открытого столкновения, уменьшили защитный зонтик "деполитизации", под которым Правительство находилось первые два месяца.

Позиция Президента по отношению к Правительству за первые пять месяцев прошла определенную эволюцию. В начале марта еще сохранялась ставка на внешнюю "деполитизацию" Кабинета при общем контроле Президента над стратегическими вопросами его деятельности. Тогда одним из главных требований Президента к Парламенту было передать под контроль Правительства Центральный банк России (ЦБР) и внебюджетные фонды, устранив тем самым "параллельное правительство" во имя обеспечения Кабинету свободы действий в экономике, возможности осуществлять курс на стабилизацию народного хозяйства.

Со стороны Правительства особую активность в поддержке этих требований Президента развил "макроэкономический" блок во главе с вице-премьером Б. Федоровым. По мнению министров данного блока, ЦБР саботирует политику финансовой стабилизации путем широкомасштабного кредитования промышленных предприятий и сельского хозяйства и игнорирует кредитную комиссию - механизм координации действий Правительства и Центробанка.

Федоров выступил за единство ставки ЦБР и коммерческих банков по кредитам как "принципиальный момент" экономической политики: "Не можешь занять поддерживается. Это отсекает здоровую экономику от больной". Бесконтрольные же вливания кредитов в экономику, по его мнению, грозят "разгромом финансов".

Председатель Совета министров Черномырдин, продемонстрировав поддержку Президенту о вопросах более полной передачи Правительству экономических полномочий и права распоряжения основными внебюджетными фондами, выказал более лояльный подход к парламенту (VIII съезд": оставить весь финансовый, экономический и

статистический блок федеральной собственности в подведомственности ВС РФ, под его контролем, однако в оперативном смысле подчинить их Совету министров. Такая позиция исходила из понимания, что в условиях политической борьбы за господство в экономическом реформационном процессе ставить вопрос радикально было бессмысленно, тем более важно было насколько возможно дольше поддерживать статус дистанцированности Кабинета от политических группировок, ведущих борьбу в нишах высших федеральных государственных институтов страны.

Кроме того, заявив о "необходимости корректировки экономической политики", премьер конкретизировал ее методологическую суть как стремление Правительства "к более реалистическому, прагматическому, приземленному подходу к нашей реформе, к осознанию необходимости задействовать государственные факторы в реформе, чтобы не утратить уже катастрофический уровень управляемости, к усилению социальной ориентированности реформы". VIII съезд народных депутатов немедленно отреагировал на такой подход, как на шаг к обсуждению а совместной выработке с Кабинетом основ новой экономической политики, запланировав на июньском съезде рассмотрение вопроса о ходе экономических реформ и выработке новой Стратегии. "Круглый стол" стал местом концептуальных дискуссии Правительства и Парламента при участии "Гражданского союза" и выработки согласованных позиций, что в политическом смысле мало устраивало политическое Окружение Президента, стремящееся закрепить доминирующее положение Администрации как политического руководителя реформ в России.

Используя такой мотив потенциального согласия между Парламентом и Правительством, Черномырдин запросил фактически "под себя" "реальные полномочия в области управления экономикой". Запрос "реальных полномочий" был представлен им как объективная необходимость, поскольку "...Правительство практически лишено сколько-нибудь значимых инструментов государственного регулирования, особенно в области кредитно-денежной и финансовой политики. Более того, оно до сих пор лишено права на законодательную инициативу". Таким образом, премьер, помимо прочего, подчеркнул желание напрямую взаимодействовать с законодателями по основным вопросам правительственной политики.

Так, указав на то, что Центробанк самоустранился "от разработки неотложных мер по обеспечению своевременности расчетов, усовершенствования всего платежно-расчетного механизма, налаживания необходимого учета и отчетности", В.Черномырдин предложил Правительству создать "необходимые условия для работы, подкрепленные серьезными полномочиями на период выхода экономики из кризиса, первоочередным из которых явилось бы включение руководителей банков в состав Правительства для проведения согласованной кредитно-денежной и финансовой политики... Необходимо сосредоточить в ведении Правительства вопросы текущего государственного управления федеральной собственностью, денежной и кредитной системами, федеральными экономическими службами, включая федеральные банки. Было бы целесообразно перевести в систему органов и учреждений подведомственные Совету Министров Центральный банк, Госкомстат и Госкомитет по статистике. Пенсионный фонд, а также Фонд федерального имущества а другие государственные небюджетные фонды". При этом, по мнению премьера, "должна быть сохранена их подконтрольность Верховному Совету".

Такая позиция, очевидно более "мягкая" и менее конфронтационная по отношению к политике, проводимой Центробанком, и к вопросу о его подчинении, была поддержана и съездом, и председателем Центробанка. Как заявил Виктор Геращенко на том же VIII съезде, ЦБ "не может не поддерживать политику правительства", однако в настоящее время, в условиях высокого темпа инфляции, нельзя допустить полной подконтрольности Нейтрального банка Кабинету. Передача банка и фондов Правительству, "дополненная" пунктом о сохранении их подконтрольности ВС, стала чуть ли не единственным условием из представленного Президентом проекта Постановления съезда о конституционной реформе, которое было принято редакционной комиссией съезда.

Со своей стороны этот съезд даже добавил полномочий Кабинету, установив, что "решения, принимаемые Президентом Российской Федерации и Верховным Советом Российской Федерации, требующие финансирования из государственного бюджета Российской Федерации и федеральных внебюджетных фондов, принимаются с учетом заключения Правительства Российской Федерации". Верховному Совету совместно с Советом Министров съезд поручил "выработать механизм согласования денежно-кредитной политики и управления Центральным банком Российской Федерации".

Таким образом, президентский лозунг сосредоточения всех экономических ведомств в Правительстве был успешно перехвачен Парламентом. Формальное удовлетворение требований Президента и Правительства-передача в подчинение Совмина Центробанка и внебюджетных фондов - имело результатом превращение указанных институтов не только в часть Правительства, но и в открыто пропарламентскую его часть, в опору Верховного Совета и съезда в их попытке перехватить Правительство на свою сторону. По замыслу парламентского руководства, реально Центробанк становится подотчетным Правительству лишь при условии подотчетности Правительства Парламенту. В ином же случае логически вытекает, что ставка может быть сделана на раскол Кабинета.

Возможной, политической "крышей" для подобного "перехвата" Правительства Р.Хасбулатову виделось заключение "пакта национального согласия между различными политическими партиями и движениями. В его основе, по мнению спикера, "как раз могли бы лежать положения Конституции. Мы ждем также, что "круглый стол" по экономическим проблемам, который образовал решением седьмого съезда и работа которого обеспечена совместным решением

Верховного Совета и Правительства, мог бы подготовить к следующему Съезду свои предложения о национальном согласии, о путях и методах осуществления экономических реформ..." Такой комментарий Председателя ВС РФ вполне коррелировал с предложением самого Виктора Черномырдина о том, что "прежде всего нам необходимо прочное, долгосрочное согласие в обществе, выработка своего рода общеполитического пакта о гражданском согласии. Сегодня ваше общество расколото, и в этих условиях какое-либо эффективное социально-экономическое и социально-политическое развитие ни теоретически, ни практически невозможно. Нам нужен своего рода пакт гражданской солидарности, то есть не просто абстрактное согласие, а договоренность по конкретным пунктам экономической политики".

Такой тактический ход съезда народных депутатов фактически опрокинул первоначальный проект радикальных сторонников Президента "компенсированной замены" его дополнительных полномочий, изъятых у Ельцина VII съездом, на "расширенные полномочия" Правительства.

Этот замысел строился на том, что "ближайшее политическое окружение Президента" - разработчики стратегии и тактики непосредственной политической и государственной деятельности главы исполнительной власти, сосредоточенные в основном в его Администрации и частично в иных структурах президентского консалтинга (в тексте авторы предполагают эту группировку политической элиты именовать в дальнейшем условно "Президент" или персонифицировано - "Ельцин"), тотально контролируя кадровые назначения в составе Правительства и опираясь на "гайдаровский" и "президентский" блок министров (Чубайс, Б.Федоров, Козырев, Шахрай, Шохин, Глазьев, Нечаев /до своей отставки/, Федотов, Шумейко, Н.Федоров/до своей отставки/), смогут, хотя и не так свободно, как ранее, влиять на специфику и направленность экономических реформ. Данная тактика получила свое организационное подкрепление после определения двумя президентскими указами статуса министров по отношению к Парламенту и порядка предварительного рассмотрения законопроектов. Согласно этим документам: 1) все министры, Председатель и его заместители по поручению Президента при представлении инициативных законопроектов либо иных документов в Парламенте являются его представителями; 2) все готовящиеся в Правительстве документы, прежде чем они будут вынесены для проработки в российском Белом доме, должны быть завизированы в Главном правовом управлении Администрации Президента. Характерной в этом отношении была и попытка подчинить руководителя аппарата Совета министров Квасова главе президентской Администрации. То, что последнее вызвало сопротивление Черномырдина и схватка в конечном итоге окончилась в его пользу - аппарат Правительства остался автономным, - говорит о неполном согласии в трактовке понятия самостоятельности Кабинета между президентской командой и руководителем последнего.

Более того, в контексте борьбы за политическую лояльность правительственной ветви федеральной власти выявился видимый предмет столкновения - контроль за расширенными полномочиями Совета министров. Накал противоречий по этому пункту особенно велик, поскольку обе противоборствующие стороны (Парламент и Президент) так или иначе намереваются их использовать в своих стратегических целях - установить относительно монопольное право, распоряжения и управления государственным федеральным имуществом, а вместе с этим и обеспечить властное доминирование в поле государственной власти страны, в руководстве разработкой и реализацией экономической реформы.

Тем не менее, реализовав первые два указа, регулирующие иерархию взаимоотношений основных подсистем исполнительной власти Российской Федерации, Ельцин сумел, основываясь формально на этих руководящих актах оперативного управления, связать Правительство с президентской подсистемой и политически, что особенно сказалось во время кризиса 20-28 марта 1993 г. Удачный ход Парламента в его борьбе за Кабинет на VIII съезде и общее обострение политической борьбы с законодателями, создавшими для Президента крайне сложные условия расширенного персонального влияния на экономическую политику, вынудили его предъявить членам Правительства требование: открыто заявить свою приверженность проводимой Президентом политической линии. Более того, если раньше Президенту было достаточно открытой поддержки "политического блока" Правительства (замкнутого непосредственно на Президента через механизм Совета Безопасности), то теперь он вынужден требовать демонстрации "верности" ему и "экономического" блока во главе с самим В.Черномырдиным. В итоге премьер на этот раз воздержался от демонстрации нейтральной политической линии Правительства, скорее всего, по тактическим соображениям, в результате чего последовало заявление Совмина о поддержке выступления Президента 20 марта и совсем неожиданное, очевидно, вынужденное для главы Кабинета, участие в митинге радикальных демократов на Васильевском спуске в Москве 28 марта.

Сложность нынешнего положения Правительства в системе взаимоотношений "Президент-Парламент" обостряется неоднородностью состава самого Кабинета, его дифференциацией на несколько выражающих противоречивые интересы блоков. Если "макрэкономический" блок во главе с вице-премьером Борисом Федоровым представляется ярко пропрезидентски ориентированным, то "промышленный" блок (Георгий Хижа / до своей отставки/ - Игорь Шурчков - Олег Лобов - Олег Сосковец) является потенциальным союзником недавно введенного в состав Правительства открыто "пропарламентского" лобби - председателя ЦБР В.Герашенко, председателя Фонда госимущества Ф.Табеева и др. Факты обмена посланиями с требованиями отставки своего оппонента между вице-премьером, министром финансов Б.Федоровым и председателем Центробанка, членом президиума Совета Министров В.Герашенко, первоначально только усилили их разногласия, принявшие более глубокую и более открытую форму. Более того, 26 марта Б.Федоров по совместительству занял пост Министра финансов (ранее

Минфин ставился им в один ряд с ЦБР по степени пагубного влияния на кредитно-финансовую политику правительства), а форсированное развитие Российской финансовой корпорации во главе с Андреем Нечаевым, судя по задачам, рассматривается в перспективе как правительственный дублер, параллельный Центробанку по ряду функций, призванный проводить политику, прямо противоположную осуществляемой нынешним руководством ЦБР. В дополнение к этому главный макроэкономист Правительства потребовал снять с должности Виктора Геращенко.

В свою очередь, глава Центробанка заявил, что банк России "не может в полной мере согласиться с экономической программой, предложенной Б.Г.Федоровым, именно потому, что она в основном сводится к механическому переносу принципов формулирования и осуществления денежной политики, проводимой в странах с уже развитыми рыночными отношениями..."

Однако взаимные выпады вице-преьера и председателя ЦБР лишились экономического смысла в свете начавшейся с начала апреля преферендумной гонки, где каждая из сторон, и в первую очередь президентская, масштабными ассигнованиями на социальные программы стремилась завоевать на свою сторону возможно большую часть населения, не думая о глобальных последствиях для экономики России и не вспоминая о верности принципам монетаризма и финансовой стабилизации.

Вместе с тем серьезную отягощенность программе макроэкономической стабилизации, которую сумел "пробить" как правительственную в начале 1993 г. Борис Федоров, создал факт личного патронирования Виктором Черномырдиным "топливно-энергетической" группы (Ю.Шафраник). Последовавший в течении марта целый пакет с беспрецедентными льготами нефтегазовому комплексу позволяет предположить, что при определенном содействии Президента между либеральным и промышленным блоками был достигнут компромисс (основа его - признание, что без благополучия нефтегазового комплекса - главного на сегодня поставщика валюты в российскую казну - никакая финансовая стабилизация невозможна).

Новая модель иерархического регулирования взаимоотношений между Президентом и Правительством в конечном итоге оказалась обоюдоострой и для Бориса Ельцина, поскольку и ему приходится лавировать, озвучивая все чаще, особенно после того, как состоялся альянс Совета министров с нефтегазопромышленным лобби и частью промышленной предпринимательской элиты, компромиссные решения по корректировке курса, находящиеся в противоречии с программой либеральных реформ осени 1991 года. Самое главное. Президент в ходе начавшейся кампании за проведение референдума 25 апреля вынужден был "слопать" первую правительственную программу - программу финансово-экономической стабилизации.

Обнародовав 20 марта в Обращении Президента к гражданам России программу мер по экономической стабилизации и углублению реформ, открыто рассчитанных на завоевание популярности перед референдумом 25 апреля, глава исполнительной власти вынужден был развить ее по нарастающей конкретными Указами по мерам улучшения социального положения населения. Общая стоимость обещаний оказалась столь баснословной, что премьеру пришлось на расширенном заседании Совета министров прямо высказаться, что "Правительство без консультаций попросту ставится перед фактом", а потому лишь попытается выполнить кое-что, в основном, как следовало из доклада, в рамках мер, планировавшихся первой правительственной программой.

Обострение борьбы за Правительство (и внутри Правительства) в период после 20 марта 1993 г. ясно демонстрировало растерянность Правительства в результате очередной импровизации "президентской команды", на действия которой в первую очередь и намекал премьер на "стратегическом" заседании Совмина в конце апреля. Так, выступая 25 марта на заседании Президиума СМ РФ, Б.Федоров прямо заявил, что "в стране сложная политическая ситуация ... Все члены правительства должны отдавать себе отчет в следующем: если сейчас не принять экстренных мер, не сбить темпы роста инфляции, ничего не будет - ни инвестиций, ни повышения уровня жизни. Мы можем закрывать дыры полгода, год, но потом нас всех сметут. Резервы правительства крайне ограничены. Конечно, мы можем пойти на продажу активов, драгоценных металлов через коммерческие банки с разрешения Центрального банка на сумму 400 миллиардов рублей. Это в какой-то степени поможет нам с выполнением намеченных срочных программ. Но выходить за пределы этой денежной инъекции нельзя, так как можно нарушить и свой, и сопредельные рынки".

В итоге Правительство оказалось вынужденным в целях политической поддержки Президента поступиться программой финансовой стабилизации. Б.Федорову пришлось ограничиться привычной антиинфляционной риторикой и предложением прекратить давать беспроцентные кредиты странам СНГ. В практической же плоскости Кабинету предстоит мучительно изыскивать громадные средства для реализации целого ряда дорогостоящих мероприятий, проведение большинства из которых инициировано Президентом.

Требование Президента "сильного социального наполнения реформ" дало повод Правительству и его первому руководителю потребовать от Президента поддержки нового курса в экономической политике и кадрового укрепления, способного обеспечить проведение новой политики экономической стабилизации. В последнем случае фактически последовало предложение "к ответственным политическим силам" (судя по развитию этого вопроса, имеется в виду в первую очередь промышленная экономическая элита, связанная с Российским союзом промышленников и предпринимателей /РСПП/, а также Союзом нефтепромышленников) принять участие в

расширении политической базы реформ. К ним, скорее всего, будут подсоединены и представители региональных элит (пример Шафраника, видимо, не останется единичным), причем последних, возможно, придется удовлетворять действительно важными постами, как, например, пост председателя Госкомимущества.

Переговоры о "расширении социальной и политической базы правительства" были начаты 1 апреля 1993 г. встречей Президента с руководителями Российского союза промышленников и предпринимателей А.Вольским, А.Владиславлевым и др. и завершились на съезде РСПП 17 апреля.

Исходом рассмотренных процессов стал новый правительственный курс, получивший название "селективная структурная политика экономической стабилизации на 1993 г.", который был провозглашен в конце апреля на расширенном заседании Совета министров РФ. Этот курс знаменует собой поворот от шоковых по темпам реформ к более умеренным, к усилению государственного регулирования экономикой страны, отказу от ликвидации государственного сектора промышленности и сельского хозяйства, что под видом их трансформации предусматривала доктрина экономической либерализации Егора Гайдара первой половины 1992 г.

Под селективной структурной политикой ее разработчиками понимается, по сути, стратегия выборочной поддержки отдельных отраслей и предприятий - в основном с помощью кредитов и экспортных квот. Постановление правительства от 12 апреля признает необходимым изменить действующее законодательство и, в частности, законы о предприятиях, собственности, конверсии оборонной промышленности, недрах, Центральном банке России. Все предприятия должны быть разделены на две части: на попавших в эту самую зону влияния и на неудачников, оставшихся вне зоны. Первые получают государственные дотации, ресурсы и даже приоритетное прохождение платежных документов в банковской системе, второй же группе предприятий ничего другого не остается, как всеми возможными способами пытаться проникнуть в зону селективной политики. Характерным является и то, что авторами постановления являются новый помощник премьер-министра Борис Пашков, руководитель Центра экономической конъюнктуры при правительстве России Яков Уринсон и его заместитель Леонард Вид. Все они - выходцы из высшей хозяйственной номенклатуры советского периода, их личная карьера так или иначе была связана с Госпланом СССР.

Кроме того. Президенту пришлось пойти на ряд существенных изменений в кадровой структуре в самом Кабинете с тем, чтобы укрепить его состав под соответствующие задачи. Речь в первую голову идет о приходе в Правительство в качестве первых заместителей таких "отраслевиков", как Олег Лобов и Олег Сосковец, устранение столь ангажированного сторонника "гайдаровского курса", как министр экономики Андрей Нечаев, и снижение реального влияния бывшего ранее единственным первым вице-премьером Владимира Шумейко.

Парламент со своей стороны предпринял ряд существенных шагов по расширению арсенала непосредственного влияния на Кабинет министров, стараясь миновать Президента, как промежуточное звено, и сформировать прямые каналы взаимодействия, что поможет перейти в будущем (согласно проекту, принятому на VIII съезде в июне этого года) к прямому руководству деятельностью правительственной ветви исполнительной власти. Естественно, что в сложившихся политических обстоятельствах, когда Правительство имеет возможность само определить "своего хозяина", большую роль в процессе его самоопределения будет играть не только совпадение подходов к проблеме экономической стабилизации, но и политическая сила каждого из соперников, способного продемонстрировать более высокий уровень управления государственными процессами.

Интересно, что среди итогов IX съезда народных депутатов РФ - выдвижение в качестве одного из ведущих органов борьбы за руководство экономической политикой с парламентской стороны Высшего экономического совета при ПВС, во главе которого стоит избранный съездом на пост зампред ВС РФ В.Исправников. Видимо, он призван координировать действия парламентского "параллельного правительства", а также "нового правительственного большинства" в Совете министров, которое начало оформляться в марте-мае 1993 г. по линии представительства "отраслевиков" и представителей регионов. Положение Правительства спикер квалифицировал как увязание "в параллельных структурах президента", предложив "еще раз вернуться к Закону о правительстве, внося соответствующие поправки в Конституцию". Таким образом. Председатель ВС РФ предложил Борису Ельцину еще до референдума фактически разделить власть над Правительством. В последующем этот тезис был ужесточен до выведения нынешнего Президента на уровень "чистого" главы государства с ограниченными рычагами влияния на реальную государственную политику: сегодня центр тяжести исполнительной власти в стране, конечно же, перемещается в значительной степени на Федеральное Правительство.

Второй посыл, который выдвинул в заключительной речи на IX съезде народных депутатов Руслан Хасбулатов, заключался в том, что "крайне необходимо высокопрофессиональное и ответственное правительство, опирающееся на согласие, на поддержку основных политических сил и регионов". Таким образом, было выражено согласие на переговоры с промышленной экономической элитой и пополнение ею состава Кабинета и, самое главное, на скоординированную деятельность в выработке новой правительственной политики экономической стабилизации (для чего использовались идеи "круглого стола"). Хасбулатовым также, как показали дальнейшие события, было продемонстрировано, что без достижения согласия с Советами на местах, оказавшихся в ситуации борьбы с местными структурами исполнительной власти, добиться реальной проводимости властных решений Правительства на уровне регионов не удастся. Поэтому решающим оказывается снятие конфликта между двумя ветвями власти именно на уровне регионов, которые и материализуют в условиях разрушения унитарной модели управления

правительственную политику. Это довольно ясно показали события с торможением процессов приватизации по инициативе местных представительных органов власти. В данном случае стратегия аппарата председателя ВС заключается в том, чтобы реальными примерами продемонстрировать для Кабинета и лично для премьера необходимость согласия с законодателями и уберечь его от исключительного следования в фарватере "президентских тактиков" политической борьбы.

С позиций IX съезда Р.Хасбулатовым в адрес Правительства фактически было сделано предупреждение, что главе Правительства надо оставшееся до июня время использовать очень продуктивно, потому что эти месяцы пролетят так же быстро, как и прошедшее с декабря время. Депутаты же, подчеркнул спикер, "намерены помогать Правительству... Надо направить наши действия в практическое русло, выявить конкретный расклад общественных сил, провести консультации Президента, Верховного Совета. В этот процесс надо включить тех, кто реально представляет жизненные интересы наших сограждан, а не тех, кто вчера, например, руководил митингом, уверяя, что они представляют россиян. Сюда же следует привлечь парламентские фракции, профсоюзы, реальных лидеров неформальных объединений и тот самый "круглый стол", по поводу проведения которого у нас были специальные решения седьмого Съезда".

Председатель ВС также фактически предписал премьеру и порядок формирования окончательного состава Правительства. "Правительство должно формироваться под программу антикризисных мер как результат работы "круглого стола". Надо сформировать своего рода экономический "коридор согласия" основных общественных сил. Показателем того, что, несмотря на тактику поддержки Президента в острые моменты политической борьбы (тот же референдум 25 апреля) глава Кабинета в условиях приближения июньского депутатского форума склонен прислушиваться и к рекомендациям съезда, является созыв нового заседания "круглого стола" в первой декаде мая по самому острому вопросу политического противоборства - обсуждению проекта новой Конституции и нового национально-государственного устройства страны.

Острая борьба между основными соперничающими группировками за главный инструмент реализации политического и экономического руководства России - федеральное Правительство, - несмотря на отчаянные попытки последнего не допустить втягивания в политическое обслуживание одной из них, похоже, ставит эту линию Правительства под угрозу срыва.

В перспективе у Совмина может быть несколько вариантов маневрирования. Все они так или иначе связаны с необходимостью либо самоопределяться до уровня самостоятельного субъекта федеральной власти (для чего нет ныне должной политической и, самое главное, социальной базы. отсутствует корпус популярных политических лидеров, которых идентифицируют именно Правительством, и нет должных конституционных положений на такую роль), либо, в итоге, следовать в фарватере более сильного участника конфликта ветвей федеральной власти, который, скорее всего, не выявится. Поэтому остается мало-мальски позитивным жесткий выбор того "хозяина", политические позиции которого более всего совпадут с экономическим курсом лидирующего большинства в самом Кабинете, а вместе с этим имеющего возможности более эффективно регулировать взаимодействие исполнительной и представительной ветвей власти в регионах, обеспечивая проведение правительственной политики.

Конъюнктура политических маневров Правительства в марте-мае 1993 г. такова, что, получив на VIII съезде народных депутатов расширенные полномочия для проведения относительно самостоятельной экономической политики, Совет министров, тем не менее, в ходе политического кризиса 20-28 марта, подготовки и проведения референдума 25 апреля оказался в ситуации во многом вынужденной политической привязки к Президенту и его радикал либеральному окружению. Его "расширенные полномочия" оказались заблокированными пре-зидентским регулированием законопроектной деятельности Кабинета и обязанностью представлять от имени главы исполнительной власти в парламенте. В первый период после референдума, когда удалось выработать новую правительственную политику экономической стабилизации, объективно приближаясь в ориентациях к центристскому крылу ВС РФ, новое обострение политической борьбы вокруг проекта Конституции вновь грозит перевести фокус политического противоборства в русло неконституционных действий патронирующей официально правительственную ветку власти президентской стороны. Последняя вновь поставит вопрос о подтверждении политической лояльности Правительства Президенту, а вместе с этим приближающийся июньский съезд народных депутатов по вопросу о стратегии экономической реформы потребует, скорее всего, более полного подчинения Кабинета законодателям, что может вызвать кадровый кризис в Совете министров, если даже не его отставку.

Поэтому вполне понятно стремление Виктора Черномырдина и его окружения оказать давление как на Президента, так и на Парламент силами новых политических союзников в лице промышленной (директорской) элиты экспортных отраслей (РСПП и нефтегазовый комплекс), а также части предпринимателей (например, "Предпринимательская политическая инициатива") с целью ограничить втягивание Совета министров в политическую борьбу, дать возможность работать самостоятельно. Удастся ли таким путем проскочить весьма узкий коридор "экономического согласия" - не известно: велик дефицит времени и высока сила давления конъюнктурных обстоятельств политической борьбы. Однако такой шаг в любом случае демонстрирует желание, пожалуй, едва ли не единственного федерального центра власти, осуществляющего продуктивную властную деятельность, удержать, насколько возможно, управляемость экономикой и процессами государственного функционирования.

ОТ ГЛОБАЛИСТИКИ К АЛЬТЕРНАТИВИСТИКЕ

И. БЕСТУЖЕВ-ЛАДА, академик РАО и РАЕН

Набор глобальных проблем современности - первоначально у разных авторов весьма различный - постепенно свелся примерно к десяtku общепризнанных, с несущественными вариациями.

Ключевой проблемой, от которой зависело решение всех остальных, большинство авторов считало гонку вооружений. В 70-х годах еще не до конца ясна была степень ее экономической тяжести для мирового хозяйства. Лишь позднее обнаружилось, что эта непомерная тяжесть буквально раздавила экономически более слабого участника гонки - "мировую социалистическую систему". Но и более сильному сопернику - "мировой капиталистической системе" тоже приходилось выбиваться из сил. В 50-х годах общая стоимость гонки вооружений оценивалась примерно в сотню миллиардов долларов, в 80-х приблизилась к триллиону. Понятно, что при подобных расходах на прочие насущные нужды оставались жалкие крохи, а уж о необходимых ассигнованиях на сколько-нибудь эффективное решение любой из глобальных проблем вообще не могло быть и речи. Кроме того, в условиях военно-политического противостояния двух мировых империй (если называть вещи своими именами) вообще не было и не могло быть никакого глобального подхода к решению каких бы то ни было проблем - одни пустые разговоры.

Между тем гонка вооружений год от года набирала масштабы и темпы роста. Триллион долларов в год - это по меньшей мере пятая-шестая часть всего совокупного общественного продукта человечества. А расходы на вооружение удваивались каждые пять лет. Становилось очевидным, что еще несколько пятилетий - и либо мировая экономика рухнет под тяжестью танков, истребителей и ракетноносцев, либо у одной из сторон возникнет соблазн, воспользовавшись временными преимуществами или какими-то благоприятными обстоятельствами, покончить с противником одним ударом. А это, даже в самом удачном для агрессора случае, означает гибель сотен крупных городов и сотен миллионов людей, превращение мира в подобие послевоенной Европы. Скорее же всего - это гибель человечества в огне все истребляющей ядерной войны.

Но как покончить с гонкой вооружений без капитуляции одного из участников гонки? На этот вопрос ответа не было. Точнее, он более чем очевидно просматривался в многолетних бесплодных переговорах хотя бы о некотором сдерживании гонки. И это вселяло чувство безысходности по отношению не только к данной проблеме - ко всему комплексу глобальных проблем.

Следующей по значимости в большинстве концепций глобальных проблем современности шла проблема преодоления или хотя бы минимизации растущего разрыва в уровне развития развитых и развивающихся стран. Этот разрыв, который первоначально (после начала крушения мировой колониальной системы) выражался формулой "в несколько раз", позднее стал выражаться формулой "в десятки раз" и, наконец, "в сотни раз", т.е. при существующих условиях - безнадежно и навсегда.

Серьезность этой проблемы заключалась не только в относительном росте масштабов разрыва, хотя и одного этого фактора было бы достаточно для усиления напряженности в международных отношениях при любом уровне благосостояния развивающихся стран. Главное в том, что страдания подавляющего большинства населения развивающихся стран поражали воображение и тридцать-сорок лет назад: треть населения не получала полноценного питания, т.е. годами вела полуголодное существование, в том числе треть от этой трети жестоко голодала, фактически медленно вымирала от мучительной голодной смерти; половина не получала медицинского обслуживания и не имеет доступа к источникам чистой воды, т.е. была обречена на массовые эпидемии и т.д. А население быстро растет, и иностранная помощь не беспредельна... Поскольку же существенно увеличить ассигнования на помощь развивающимся странам из-за гонки вооружений не представлялось никакой возможности, ясно, что чувство безысходности не оставляло и при рассмотрении данной проблемы.

Третий комплекс глобальных проблем связан с жизненными ресурсами человечества, среди которых на первый план выдвигается продовольственная проблема.

Эта проблема начала обостряться в развивающихся странах мира еще в 50-х годах, когда широкое внедрение достижений современного здравоохранения, начиная с элементарных понятий санитарии и гигиены и кончая эффективными лекарствами, медицинским обслуживанием, резко снизило в Азии, Африке, Латинской Америке смертность вообще и детскую в особенности, что привело к быстрому росту населения и нехватке продовольствия. Во многих развивающихся странах, например в Индии, стала быстро расти зависимость от иностранной продовольственной помощи. Сначала за счет продовольственных посылок из США питался каждый шестнадцатый индус, затем каждый пятнадцатый, десятый, восьмой... Население страны росло, и трагический конец был не за

горами, потому что даже США не в состоянии кормить такое количество голодающих. Но в 60-х годах наука сотворила очередное "чудо". Произошла "зеленая революция": ученые вывели и распространили сорта сельскохозяйственных культур, дающие в пятеро - в шестеро большие урожаи. С надвигающимся голодом в большинстве развивающихся стран было покончено, хотя, как уже говорилось, каждый третий там не получал (и не получает) полноценного питания, а сотни миллионов по-прежнему жестоко голодают.

С тех пор население развивающихся стран более чем удвоилось и в перспективе ближайших двух-трех десятилетий наверняка еще раз удвоится. А второго "чуда" от науки ожидать не приходится. Как говорится, дай Бог, если хоть немного, но стабильно будет наращиваться урожайность там, где она еще не достигла передовых мировых стандартов. Снова растет зависимость развивающихся стран (особенно в Африке) от иностранной продовольственной помощи. Снова маячит призрак катастрофического голода в масштабах всего "третьего мира".

Сравнительно менее остры проблемы, связанные с другими жизненными ресурсами человечества - с топливом и сырьевыми материалами, а также с транспортным балансом и мировой торговлей, без чего невозможна реализация ресурсов. Но и они достаточно тревожны. Например, в мировой торговле "ножницы" между естественно складывающимися на рынке низкими ценами на сельскохозяйственную продукцию развивающихся стран и высокими ценами на промышленную продукцию стран развитых привели к безнадежным триллионным долгам первых последним. Выплатить эти долги физически невозможно. И на деле получается, что развитые страны как бы платят дань развивающимся. Но ведь развитые страны никто не завоевывал, чтобы облагать данью. Рано или поздно игра в "торговлю" окончится и тогда... опять в поле зрения начинает маячить глобальная катастрофа.

К числу наиболее острых принадлежит экологическая проблема. В развитых странах мира ее более или менее успешно пытаются решать, да и то далеко не везде и не во всем это удается. Но в развивающихся странах воздушное, водное, ландшафтно-почвенное, радиационное, тепловое, шумовое и химикатное (нитраты и пр.) загрязнение окружающей среды идет нарастающими темпами и масштабами, и борьба с этим практически не ведется. В особенно плачевном состоянии находятся страны с тоталитарным режимом, поскольку социально безответственные правительства ведут себя по отношению к природе просто как стервятники. Все рекорды в данном отношении побил бывший Советский Союз, где природная среда доведена прямо-таки до тотально бедственного состояния и слово "Чернобыль" сделалось символом надвигающейся экологической катастрофы не только по части радиационного загрязнения окружающей среды. В общем, год за годом человечество неуклонно приближается к краю пропасти, за которым загрязнение природы становится необратимым, т.е. губительным для людей. По подсчетам специалистов, до этой роковой черты остаются считанные десятилетия - но именно десятилетия, а не века.

Менее нагляден катастрофический характер демографической проблемы, но не менее серьезен. Ясно, что народонаселение Земли не может без конца удваиваться каждые двадцать-тридцать лет. Ну, еще раз. Ну, два. Вряд ли три. И чем больше удвоений, тем тяжелее "перегрузка" земной поверхности представителями одной из разновидностей фауны и тем кошмарнее крах, когда сельди перестанут помещаться в бочке, тем больше миллиардов жертв потребуется для того, чтобы восстановить демографический и экологический баланс. Точно так же не может без конца идти процесс выморочности-де популяции там, где он уже начался. Рано или поздно депопуляция приведет к полной выморочности соответствующей популяции. И сознание этого ускорит агонию.

Проблемы гонки вооружений, "третьего мира", жизненных ресурсов, экологии и демографии обязательно входят в перечень глобальных проблем современности практически у всех авторов. Остальные пять-семь встречаются не у всех, так как большей частью входят в одну из только что перечисленных. Это относится, в частности:

- К проблеме расселения (урбанизации) - скоплению огромных масс населения в крупных и сверхкрупных городах, при обвальной деградации села, что влечет за собой далеко идущие губительные последствия и для природы, и для народонаселения;
- К проблеме культуры - точнее, воинствующего бескультурья, выступающего под знаменем "контркультуры", со столь же губительными последствиями для общества;
- К проблеме здравоохранения, в рамках которой ставится вопрос о растущей угрозе генофонду рода "гомо сапиенс", т.е. об уменьшающихся шансах на выживание самой этой разновидности земной фауны;
- К проблеме антиобщественных явлений, начиная с наркотиков (включая алкоголь) и кончая преступностью, грозящих покончить с человечеством, подобно гонке вооружений, только здесь противостоят друг другу не две империи, а паразитирующие на обществе мафиозные структуры и их жертвы - мы с вами;
- К проблеме эффективности международных организаций - точнее, к проблеме их неэффективности, что, пожалуй, наиболее трагично в представленном перечне, поскольку никаких глобальных проблем без подобных организаций заведомо не решить, а с такими, какие есть, - тем более.

Некоторые авторы добавляют в перечень глобальных проблем современности проблемы освоения Мирового океана и космоса, а также проблемы науки и научно-технического прогресса, без которых браться за решение глобальных проблем заведомо бесполезно. Однако, на наш взгляд, такого рода проблемы органически входят в вышеперечисленные, причем их перечень может быть значительно продолжен. С другой стороны, ряд авторов

(включая автора этих строк) выдвигают на первый план в качестве супер-ключевой проблему социально-политических изменений глобального масштаба, не без оснований полагая, что при существующем положении вещей ситуация будет ухудшаться вопреки любым конструктивным предложениям и благим пожеланиям. Но другие авторы считают такую проблему само собой разумеющимся условием решения остальных и опасаются, что выдвигание ее в качестве ключевой приостановит решение прочих в ожидании этих изменений.

Здесь было бы вряд ли целесообразно останавливаться на глобальных проблемах современности более детально. На этот счет существует огромная литература, в том числе советская, и хотя тема далеко не исчерпана, мало того, с годами отнюдь не увядает, скорее наоборот, в задачу настоящей работы не входит еще одна трактовка глобалистики. Хотелось бы остановиться лишь на трех замечаниях принципиального характера.

Во-первых, все перечисленные глобальные проблемы если задуматься над ними как следует, поражают своей безысходностью, практической неразрешимостью - по крайней мере, при существующем положении вещей - и если что доказывают, то неизбежность глобальной катастрофы не позднее следующего столетия, возможно, даже первой половины последнего. Разум человеческий не может смириться с подобной перспективой подобно тому, как обыденное сознание не может смириться с необходимостью смертности человека ради жизнеспособности человечества. И это изначально придает глобалистике тупиковый характер.

Во-вторых, мировая общественность так и не осознала до конца серьезность глобальных проблем современности. Мало того, решительно "отторгла" эту проблематику по причине явной психологической усталости от бесконечного нагнетания ужасов надвигающейся глобальной катастрофы. Это оказалось похожим на прогнозы грядущих землетрясений в Калифорнии или Японии. Ну, надвигаются и надвигаются - может быть, действительно гибельные. Но не бежать же из-за этого из Токио и Сан-Франциско! Мало кому приходит в голову принципиальная разница между землетрясением и глобальной проблемой: первое можно в лучшем случае предвидеть (предсказать) и приспособиться к предсказанному, второе можно преодолеть системой целенаправленных действий на основе решений с учетом предсказанного. Существенная разница!

Типичным в этом смысле было письмо одного читателя (точнее, писателя), опубликованное недавно в московской Независимой газете". Автор знать не хочет разницы между прогнозами-предсказаниями политиков или публицистов и научными прогнозными разработками. "Все врут календари" - ворчит потомок Фамусова. Огульно охая прогнозирование во всех его разновидностях, автор поясняет причину своего недовольства: "предсказательский бум" - это "игра на и без того натянутых нервах". Пусть завтра человечество погибнет, но сегодня оставьте меня в покое! Удивительно все-таки устроена психология человека: он с удовольствием смотрит на экране разные ужасы или читает о них в детективах, приятно щекоча себе нервы, но, как страус, прячет голову в песок, когда ему говорят о надвигающейся катастрофе, в которой его собственная судьба и уж наверняка судьба его детей и ВНУКОВ может оказаться ужаснее любого фильма ужасов. И эта тотальная социальная апатия накрывает глобалистику словно могильным курганом.

Наконец, в третьих, вселенская апатия убаюкивает правительства, и не без единого исключения встают перед глобалистикой в позу кролика перед удавом. Вот уж, по пословице: дитя (народ) не плачет - мать (правительство) не понимает. Правда, поначалу правительства едва ли не всех ведущих держав мира очень испугались. В 1972 г., после первых же сообщений о сенсационных выводах Форрестера, в замке Лаксенбург под Веной был спешно создан Международный институт прикладного системного анализа для проверки степени серьезности обнаруженной опасности. В институте редкий случай для того времени - мирно начали сотрудничать специалисты из США и СССР, их союзников с той и другой стороны. Несколько институтов того же профиля появилось и в отдельных странах - в Москве даже два, если не три: собственно для СССР и для СЭВ. Но вскоре выяснилось, что если катастрофа и грозит, то не через годы, а скорее через десятилетия. Между тем, если правительства мира отличаются разной степенью ответственности перед своими избирателями - образно говоря, перед человечеством 90-х годов XX века, - то перед детьми и внуками своих избирателей перед человечеством XXI века все они, без малейшего исключения, полностью безответственны.

Все перечисленные институты работают, не покладая рук, ровно 20 лет. Читали вы что-нибудь интересное об их трудах? Нет? Я - тоже. И это еще больше укрепляет чувство безысходности, обреченности человечества перед лицом глобальных проблем современности. Да, с позиций глобалистики, ввиду пассивности мировой общественности и бездействия правительств ведущих держав мира глобальная катастрофа неизбежна. Но может быть, выход мыслимо найти за рамками глобалистики?

И выход, действительно, был найден совсем ином направлении междисциплинарных исследований. Ко второй половине 70-х годов, когда кризис глобалистики - всего лишь на третьем четвертом году со дня рождения! - стал проявляться достаточно отчетливо, на нее пошли в атаку оппоненты из двух диаметрально противоположных лагерей.

Первый лагерь составляли сторонники мажорных футурологических традиции 50-60-х годов, когда вера в научно-технический прогресс была еще непоколебима, будущее рисовалось в розовом снегу, а все возникающие проблемы казались легко разрешимыми с помощью все той же науки и техники. Наиболее ярким представителем

этого течения общественной мысли стал Герман Кан, который отнюдь не смирился с тем, что его футурологический бестселлер "Год 2000" поблек в ослепительном взрыве "Футурошока" и первых докладов Римскому клубу, и до самой своей смерти в 1983 г. (он умер за год до Аурелио Печчеи) продолжал год за годом выпускать книги, где доказывал, что, несмотря на временные трудности, все идет к лучшему в этом лучшем из миров, что в XXI веке наука и техника поднимут человечество на недостижимые ныне высоты.

Своих идейных противников в Римском клубе и идеологически примыкавших к нему течениях Герман Кан и его единомышленники заклеили ярлыком "экологических пессимистов" ("экопессимистов"), чересчур выпячивающих экологическую сторону дела и не верящих во всемогущество научно-технического прогресса. В свою очередь, они тут же получили от оппонентов ярлык "технических оптимистов" ("технооптимистов") -идолопоклонников НТР. Борьба между "экопессимистами" и "технооптимистами" составила основное содержание истории футурологии со второй половины 70-х годов. Она продолжается и поныне.

"Технооптимисты" обрели союзников там, где меньше всего ожидали. Воинствующий антикоммунист, злейший враг Советского Союза Герман Кан вдруг сделался самым любимым автором "Правды". Конечно, о переводе его трудов на русский язык и речи быть не могло, поскольку там СССР и "социалистический лагерь" представляли в довольно неприглядном виде. Но утверждения "технооптимистов", что все хорошо, а будет еще лучше, как нельзя лучше соответствовали идейным установкам Кремля того времени. Как раз во второй половине 70-х годов несколько сановных московских авторов из верхушки партийной номенклатуры пробили строжайший запрет касаться каких бы то ни было проблем будущего, кроме как в порядке комментариев к политической программе Коммунистической партии (хотя ее полная несостоятельность стала очевидной для всех еще за десятилетие до этого) либо в порядке "критики буржуазной футурологии". С 1976 г. в советской прессе стали появляться статьи по проблемам глобалистики - запоздалая реакция на первые доклады Римскому клубу, а с конца 70-х годов плотину запрета словно прорвало: за какие-нибудь 5-7 лет по данной проблематике появилось свыше двух десятков монографий и сотни научных статей, тысячи публицистических - все до единой в единственно разрешенном "технооптимистическом" ключе, хотя ряд авторов более или менее эзоповым языком пытались показать серьезность глобальной проблемной ситуации.

Коллективный труд "Марксистско-ленинская концепция глобальных проблем современности" стал в 1985 г. последним всплеском советской глобалистической футурологии, после чего, во времена горбачевской перестройки, стало не до глобалистики. По иронии судьбы мы вновь - в который уже раз! - опоздали на целую эпоху. До этого (и отнюдь не впервые) мы точно так же опоздали с признанием научно-технической революции. Мы отреклись от нее, как от дьявола, почти все 50-е и 60-е годы, когда мир восторгался ею. И только в 1968 г., когда весь мир, в свою очередь, в ужасе отшатнулся от НТР с ее атомными "грибами" и разрушением окружающей среды провозгласили необходимость "соединения НТР с преимуществами социализма" (после чего, как водится, хлынул поток из сотен книг и диссертаций, тысяч статей "об НТР"). А в 1985 г., когда мы только-только ввязались в драку "технооптимистов" и "экопессимистов" (на стороне первых, разумеется), эта драка в глазах мирового общественного мнения давно уже отошла на задний план перед появлением другого лагеря оппонентов "экопессимистов" - провозвестников "альтернативной цивилизации".

Разум человеческий никогда и ни при каких обстоятельствах не может смириться с неизбежностью какой бы то ни было катастрофы, тем более глобальной. Так уж устроен человеческий разум. Правда, разные обладатели этого разума по-разному реагируют на надвигающуюся опасность: одни предпочитают Надежду - например, на знаменитое русское "авось, пронесет!". Другие обращаются к Вере - в Бога или в научно-технический прогресс, в данном случае безразлично. Подавляющее большинство целиком отдается Любви - скажем, к своим ближним, во всяком случае, замыкаясь в личных делах и зная ничего не желая о судьбах человечества. Ну, а некоторые зывают еще и к Софии-Мудрости - и та вразумляет, наставляет на путь истинный. Например, указывает на возможность спасения от надвигающейся катастрофы переходом от зашедшей в гибельный тупик существующей мировой цивилизации к цивилизации качественно иной, альтернативной, способной успешно преодолеть трудности, связанные с глобальными проблемами современности.

Первые, сравнительно робкие голоса "софийской" тональности зазвучали еще в первой половине 70-х годов, в самом апогее триумфа глобалистики. С каждым годом они слышались громче и громче, а примерно с 1978-1979 гг., в свою очередь, выплеснулись десятками книг, сотнями статей. Уже в 1978 г. библиография по альтернативистике, приложенная к книге Марка Сатина "Политика новой эры: спасая себя и общество", насчитывала 250 названий, плюс 20 произведений, так сказать, предтеч альтернативистики в одних только США в 1847-1967 гг. С тех пор счет пошел на сотни одних только первоклассных научных трудов на английском языке, не говоря уже о литературе на других языках и о тысячах, десятках тысяч брошюр, статей, докладов.

Мы и в данном случае верны себе - отстаем как всеща. Лишь с 1990 г. стали появляться первые работы по альтернативистике. Одним из первых появился репринт В.Г. Буданова "Альтернатива общественного прогресса: гомо агенс" (тираж 50000 экз.). Правда, автор сосредоточил внимание лишь на одном вопросе - перестройке сознания. Более широко интересующая нас проблематика освещена в работе И.М. Савельевой "Альтернативный мир: модели и идеалы" (М., 1990; работа носит преимущественно обзорный характер, давая некоторое представление о западной литературе). Заявлена в проспекте книга А.Н. Чумакова "Философия глобалистики: поиск путей выживания цивилизаций" (как видим, предполагается работа также обзорного характера). Тот же обзорный характер носит

докторская диссертация Л.Н. Вдовиченко "Формирование социально-политических воззрений альтернативистов" (1990). И только статья Г.Г. Дилигенского "Конец истории или смена цивилизаций?", подготовленная к международному семинару в Новосибирске в мае 1991 г., содержит попытку выработки собственной концепции альтернативистики. Но и то лишь в качестве реакции на нашумевшую в 1990 г. статью американского футуролога Ф. Фукуямы "Конец истории?".

Возможно, здесь перечислены далеко не все наиболее значительные советские работы по альтернативистике. Но в количестве ли дело? Важно, что это - последние советские работы. И по альтернативистике тоже.

Каким будет старт российской альтернативистики, пока еще ничем не успевшей заявить о своем существовании? Это зависит от того, какое внимание будет уделено данной проблематике в условиях, когда, мягко говоря, не до нее: выжить бы России в ближайшие годы, а уж потом думать о выживании человечества в ближайшие десятилетия. Но "первые ласточки" уже пытаются сделать альтернативистскую весну. При российском открытом университете (Москва) созданы два исследовательских центра: "Исследование цивилизаций" и "Исследование будущего". В планах обоих - систематизация и разработка отечественных концепций альтернативистики, а в рамках последнего учреждена даже специальная кафедра глобалистики и альтернативистики. Так что, надо полагать, в скором времени скажут свое веское слово и русские альтернативисты.

Что касается их многочисленных западных коллег, то трудно выделить сколько-нибудь общепризнанных лидеров типа Германа Кана для "технооптимистов", Аурелио Печчеи для "эко-пессимистов" или Элвина Тоффлера, которого, в известной мере, правда, можно отнести к предтечам альтернативистики. Скажу лишь, что, по сравнению с глобалистикой в альтернативистике намного выше процент сравнительно молодых (от 25 до 40 лет) авторов и еще выше - процент авторов-женщин, сильнее предрасположенных к проблематике именно альтернативистики.

Чтобы альтернативистика - в противоположность глобалистике - не выглядела совсем уж безликой, сошлемся на две-три выдающиеся работы, которые произвели наибольшее впечатление.

Гейзел Гендерсон "Создание альтернативных будущих" (1978), с характерным подзаголовком: "Конец экономики" и с предисловием одного из наиболее авторитетных предтеч альтернативистики - Э. Шумахера. Основная идея труда, нашумевшего в свое время - необходимость перехода от привычных категорий политэкономии к оптимальному сочетанию критериев экономики и экологии, к качественно иному образу жизни общества, включая полное переосмысление сущности научно-технического прогресса на благо людей. Эти идеи она развивала позднее еще в двух столь же нашумевших книгах: "Политика солнечной эпохи: альтернатива экономике" (1981) и "Парадигмы в Прогрессе (Смена парадигм): жизнь за пределами экономики" (1991).

Мэрилин Фергюсон "Заговор Водолея: личные и общественные трансформации в 80-х годах" (1980). Основная идея книги: на смену эпохе Рыб, в которой мы мыкались последние две тысячи лет, грядет такой же продолжительности эпоха Водолея, с совершенно иной системой ценностных ориентации людей, с качественно иным менталитетом и образом жизни. Первые признаки наступления новой эпохи ("заговор Водолея") уже дают себя знать: на смену "вертикальной" иерархии бюрократических структур приходят "горизонтальные" сети взаимодействия; на смену здравоохранению - изначальное "здоровосохранение", с минимизацией медицинского вмешательства; на смену образованию как средству повысить свой статус в обществе - непрерывное образование как процесс, как радость познания нового; на смену труду для выживания - труд как радость самореализации личности.

Чтобы не создалось обманчивого впечатления, будто современная альтернативистика представлена только симпатичными американскими дамами с фамилиями, оканчивающимися на "сон", упомянем еще две интересные книги: Л. Броун (США) "Созидание устойчивого общества" (1981) - широчайшая панорама альтернативистики, и Ж. Робен (Франция) "Смена эпох" (1989) - с упором на радикальную переориентацию экономики и политики, а также на необходимость реморализации общества.

А теперь зададимся вопросом: почему десятки блестящих книг по альтернативистике - ничуть не менее, а в некоторых отношениях даже более интересные, чем книги Кана и Тоффлера, первые доклады Римскому клубу, - не получили в мировой аудитории того же отклика, не дали того же эффекта "разорвавшейся бомбы"? Виной ли тому изменение обстановки, когда на первый план в глазах читателей выходят проблемы не столько будущего, сколько настоящего: распад Советской империи, "судороги" рождения нового Багдадского халифата от Марокко до Индонезии, от Казани до Южной Африки, смена противостояния СССР-США противостоянием США-Западная Европа - Япония и т.п.? Или психологическая усталость читательской аудитории от любой "литературы о будущем", ничего, кроме неприятностей, не несущей? Или неспособность самих авторов преодолеть психологический барьер неприятия всего качественно нового, "пробиться" к читателю, "достучаться" до его ума и сердца? Или что-то еще?

Собственно, попытки найти ответы на эти вопросы и составляют суть настоящей книги. Начать эти поиски, как представляется, необходимо, в свою очередь, с вопроса: что имеется общего во всех работах по альтернативистике, при всех различиях между отдельными авторами? Внимательный анализ литературы обнаруживает, что таких "пунктов схождения" насчитывается ровно пять. Они же и составляют основные условия спасения от катастрофы на ПУТЯХ перехода к альтернативной цивилизации.

Во-первых, если не все, то подавляющее большинство авторов считают, что коль скоро то или иное состояние общества в конечном счете определяется состоянием энергетики, значит, переход к альтернативной цивилизации невозможен без восстановления на качественно новой основе серьезно нарушенного к настоящему времени глобального топливно-энергетического и зависимого от него материально-сырьевого баланса.

Во-вторых, признается столь же необходимым восстановление качественно новой основе столь же серьезно нарушенного глобального демографического баланса, нормализация воспроизводства поколений.

В-третьих, в точности то же самое относится к катастрофически "идущему вразнос" глобальному экологическому балансу, который также подлежит восстановлению на качественно новой основе.

В-четвертых, ясно, что всего этого невозможно достичь не то что при гонке вооружений, но даже при сохранении сегодняшнего уровня производства оружия - тем более что оно ежечасно грозит человечеству уничтожением. Следовательно, подразумевается необходимость всеобщего и полного разоружения.

Наконец, в пятых, человечеству не выжить - даже при исполнении всех четырех выше перечисленных условий, - если не поставить во главу угла системы ценностей гуманность, т.е. самого человека, его благополучие и полноценное развитие.

Так родилась наиболее распространенная формула альтернативной цивилизации: низкоэнергетическая (в смысле экономичности потребления энергии), высоко устойчивая (в смысле восстановления глобальных балансов, на которых зиждится человечество), экологически чистая, полностью демилитаризованная и подлинно человеческая.

Важнейшие зарубежные работы по глобалистике, вышедшие до 1980 г., перечислены в библиографическом приложении к "Рабочей книге по прогнозированию" (М., 1982). Большинство советских авторов, выступивших с работами на данную тему, изложили свои взгляды в коллективном труде "Марксистско-ленинская концепция глобальных проблем современности" (М., 1985). Точка зрения автора настоящей работы на глобалистику изложена в его монографии "Поисковое социальное прогнозирование" (М., 1984).

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

К НОВОМУ СОГЛАСИЮ

От Редакции

Демократизация общества, начатая в 1985 г., не требовала разрыва исторически сложившихся связей на огромном евразийском пространстве, в течении многих столетий носившем название Россия. Народы ждали не уничтожения общего отечества, а его гуманизации и реформирования, создания гражданского общества, основанного на согласии и взаимном интересе.

Ныне нарастает политическая нестабильность, повсеместно нарушаются права человека, и в первую очередь священное право на жизнь. В ряде регионов привычной становится сегрегация по национальному принципу, большие группы населения лишаются избирательных прав, вводятся запреты на профессии. Отсутствие совокупной, организационно оформленной воли народов привело к самовластию местных политических элит, возникла угроза былого унитаризма и тоталитаризма на местном уровне. Это сопровождается жестокими притеснениями национальных меньшинств, лавинообразным ростом числа беженцев и вынужденных мигрантов, переселенцев.

Наступил кризис государственности, усугубляемый постоянными территориальными спорами и взаимными претензиями. Логика всеобщего разрушения закономерно привела к угрозе целостности самих независимых государств. Общество втягивается в гражданскую войну, масштабы и итоги которой непредсказуемы. Фактически идет чреватый опасностью новой мировой войны передел одной шестой части суши на сферы влияния. Если эта тенденция сохранится, может наступить день, когда на ней появится солдат чужой армии.

История показывает, что территория бывшей Российской империи и Союза ССР, независимо от политических режимов, способов присоединения новых государств и народов, формировалась как некая целостность, различные регионы которой развивались по сходным законам, имели общие правила жизни. Евразия складывалась как симбиоз народов, взаимно дополняющих друг друга в различных сферах деятельности.

Развал Союза ССР и отказ от коммунистической идеологии с необходимостью подталкивают к созданию новых государственных форм взаимодействия, начатого созданием Содружества Независимых Государств, которое можно рассматривать как переходную форму от унитарного государства к добровольному межгосударственному союзу, к формированию новой идеологии, системы взглядов - политических, правовых, нравственных, эстетических, религиозных, философских.

Сегодня можно наблюдать возврат к традиционным ценностям российского общества, их модификацию и новации, заимствованные у "западного" общества или же претендующие на оригинальность. Пример обращения к традиционным ценностям - деятельность Международного фонда славянской письменности и культуры во главе с известным скульптором Вячеславом Клыковым. При организации очередного майского Дня славянской письменности 1993 г. в Херсонесе в обращении деятелей Фонда, избравшего его столицей празднования, были примечательны такие слова: "Единственное место на земле нашей древней Отчизны, в котором достоверно засвидетельствовано пребывание святых первоучителей славянских Кирилла и Мефодия, - Херсонес Таврический".

Основанный греками в IV веке до Рождества Христова, этот город был в Римской империи самым отдаленным местом ссылки первых христиан, и самый первый их храм, по преданию, был освящен святым апостолом Андреем Первозванным. Издревле почитаемый небесным покровителем Святой Руси, он и теперь осеняет морские ее рубежи символом крестного подвига своего - Андреевским стягом. Православная Церковь свято чтит память христианских мучеников древней Тавроскифии. В морской пучине у Херсонеса с каменным якорем на шее был злодейски утоплен ученик святого апостола Петра, епископ Римский Климент. Его святые мощи обрели святые братья Кирилл и Мефодий. Здесь же нашли они Евангелие и Псалтырь, написанные "роушскими письменами", что помогло им создать славянскую азбуку-кириллицу и перевод на церковнославянский язык книг Священного Писания, Херсонес Таврический памятен православным и тем, что именно здесь принял святое крещение и крестил дружину свою великий князь Владимир Святославич. Отсюда взял он святые кресты и чудотворные иконы на благословение "всей Русской земле".

Празднование Для славянской письменности в Херсонесе стало призывом к возвращению православных народов Украины, России и Беларуси к своим духовным началам. Неугасимая лампада, в 1992 году пронесенная через все славянские страны как символ духовного единства православных народов, в 1993 году была пронесена по маршруту Москва-Тула-Орел-Курск-Белгород-Харьков-Днепропетровск... После совершения Крестного хода и Божественной Литургии в древней базилике Херсонеса Таврического, где было принято святое крещение князем

Владимиром, Неугасимой лампадой были освящены новые российские, украинские и белорусские воинские и казачьи знамена, дабы они никогда не противостояли друг другу на полях сражений. Были также проведены фестиваль православного кино "Свет миру" и научная конференция "Славяно-греческая взаимность в Северном Причерноморье в эпоху святых Кирилла и Мефодия". Рубрикой "К новому согласию", под которой публикуются в настоящем номере материалы: Ивана Ильина "Идея нашего будущего", Петра Столыпина "Нужна вера" и Льва Гумилева "От Руси к России", редакция открывает дискуссионный клуб по важнейшей проблеме нашей жизни.

Е. Андрищенко

ПЕТР СТОЛЫПИН

НУЖНА ВЕРА

(из речи о земельном законопроекте, произнесенной 5 декабря 1908 г. в Государственной думе)

Господа, нужна вера. Была минута, когда вера в будущее России была поколеблена, когда нарушены были многие понятия, не нарушена была в эту минуту лишь вера Царя в силу русского пахаря и русского крестьянина. Это было время не для колебаний, а для решений. И вот, в эту тяжелую минуту правительство приняло на себя большую ответственность. Проведя в порядке ст.87 закон 9 ноября 1906 г., оно делало ставку не на убогих и пьяных, а на крепких и сильных. Таковых в короткое время оказалось около полумиллиона домохозяев, закрепивших за собой более 3.200.000 десятин земли. Не парализуйте, господа, дальнейшего развития этих людей и помните, законодательствуя, что таких людей, таких сильных людей в России большинство.

Многих смущает, что против принципа личной собственности раздаются нападки и слева и справа, но левые, в данном случае, идут против принципов разумной и настоящей свободы. Неужели не ясно, что кабала общины, гнет семейной собственности является для 90 миллионов населения горькой неволей? Неужели забыто, что этот путь уже испробован, что колоссальный опыт опеки над громадной частью нашего населения потерпел уже громадную неудачу?

Нельзя возвращаться на этот путь, нельзя только на верхах развешивать флаги какой-то мнимой свободы. Необходимо думать и о низах, нельзя уходить от черной работы, нельзя забывать, что мы призваны освободить народ от нищенства, от невежества, от бесправия. И насколько нужен для переустройства нашего царства, переустройства его на крепких монархических устоях, крепкий личный собственник, насколько он является преградой для развития революционного движения, видно из трудов последнего съезда социалистов-революционеров, бывшего в Лондоне в сентябре настоящего года.

Я позволю себе привести вам некоторые положения этого съезда. Вот то, между прочим, что он постановил: "Правительство, подавив попытку открытого восстания и захвата земель в деревне, поставило себе целью распылить крестьянство усиленным насаждением личной частной собственности или хуторским хозяйством. Всякий успех правительства в этом направлении наносит серьезный ущерб делу революции". Затем дальше: "С этой точки зрения современное положение деревни прежде всего требует со стороны партии неуклонной критики частной собственности на землю, критики, чуждой компромиссов со всякими индивидуалистическими тяготениями".

Нельзя, господа, идти в бой, надевши на всех воинов броню или заговорив всех их от поражений. Нельзя, господа, составлять закон, исключительно имея в виду слабых и немощных. Нет, в мировой борьбе, в соревновании народов почетное место могут занять только те из них, которые достигнут полного напряжения своей материальной и нравственной мощи.

Поэтому все силы и законодателя, и правительства должны быть обращены к тому, чтобы поднять производительные силы единственного источника нашего благосостояния - земли. Применением к ней личного труда, личной собственности, приложением к ней всех, всех решительно народных сил необходимо поднять нашу обнищавшую, нашу слабую, нашу истощенную землю, так как земля - это залог нашей силы в будущем, земля - это Россия.

Петр Аркадьевич Столыпин. (1862-1911), автор знаменитой "столыпинской" аграрной реформы. Видный государственный деятель, председатель Совета министров России с 1906 года. Погиб от руки террориста.

ИВАН ИЛЬИН

Идея нашего будущего

(из речи, произнесенной в 1934 году в Риге, Берлине, Белграде и Праге)

Ни один народ в мире не имел и не имеет такой территории, такого национального состава, такой истории, как Россия. У нас своя, особая вера, свой характер, свой уклад души. Мы иначе любим, иначе созерцаем, иначе поем. У нас иное правосознание и иная государственность. Так было всегда. И только те из нас, которые потеряли живое

чувство России или, может быть, никогда не имели его, могут думать, что Россия спасется какою-нибудь новой слепой формой западничества. Весь опыт человечества не в состоянии дать нам "готовый рецепт".

...Предшествующее поколение... твердило "дойдой самодержавие" и воображало, что дальнейшее пойдет гладко и верно по схемам западноевропейской демократии. И что же? Монархия пала с непредвиденной быстротой и "легкостью", а дальнейшее пошло по невиданным, неслыханным, кошмарным путям и только проявило наивную немощь свергателей, их политическую-недальновидность и полную неподготовленность...

История не знает вечных революций. Революция есть всегда массовый психоз, душевная судорога, а всякий психоз имеет свой предел и влечет за собой реакцию, т.е. обратную судорогу. Страна вскипит жаждою мести, крови и нового имущественного передела. И вот первое, что мы должны сказать: ожесточенным ломом, ревом и погромом без цели и без идеи Россию не спасешь. Необходима идея. Идея долгого, волевого дыхания.

Мы должны сказать всему остальному миру, что Россия духовно жива, что хоронить ее - близоруко и неумно, что мы - нечеловеческая пыль и грязь, а живые люди с русским сердцем, русским разумом и русским талантом; что напрасно думают, будто мы все друг с другом "перессорились" и пребываем в непримиримом разномыслии, и есть "живая" вода, от которой богатырь встает живым и сильным... И эта исцеляющая вода - есть национальное самочувствие русского народа и ваша вера в русское историческое призвание, ими мы восстановимся...

Ныне бороться за Россию и победить могут только люди, воспитавшие и закалившие в себе национальный духовный характер, они должны найти друг друга, сговориться и организовать. Критерий для всякой возможной политической программы - России полезны только те политические и хозяйственные формы, которые способны воспитывать, укреплять и одухотворять национальный характер в интеллигенции и в массах...

В старину русские характеры закалялись не только от суровой природы и в жизненно-исторических испытаниях, но и взращивались церковью, выковывались в монастырях и в армии. Русская армия искони была школой русской патриотической верности, русской чести и стойкости. Самое воинское звание и дело заставляет человека выпрямить хребет своей души, собрать свою распущенную особу. Народ не должен и не смеет противопоставлять себя своей армии, как это было перед революцией: "мы - рабочие, крестьяне, штатские, "интеллигенция", а они - "военщина, орудие реакции, усмирители, насильники". Армия состоит из нас, мы все в нее вливаемся, ее интерес - наш интерес, ее победа - наша победа, ее разложение - наша гибель.

Вся система народного образования должна влиться в борьбу за национально-духовный характер. В будущей России образование не должно отделяться от духовного воспитания, ни в народной школе, ни в гимназиях, ни в профессиональных училищах, ни в университетах. Должны быть упрочены духовно воспитывающие формы суда, в особенности все виды суда чести. Должны быть найдены новые формы наказания, не унижающие, не развращающие, но укрепляющие благую и сильную волю человека.

Частная собственность воспитывает человека к самостоятельности и самодеятельности, она должна быть утверждена в социальных формах и видах. Коммунизм угашает личное начало в человеке и ему не будет места.

Кооперация, основанная на добровольном объединении самостоятельных хозяев, но отнюдь не образующая социалистическое "государство в государстве" - будет цвести в будущей России.

Для русского народа нет выбора: если он не вступит на этот путь, то он вообще не сможет удержаться на исторической арене. Тоша он будет отваян в пространство, как историческая мякина, или затоптан другими народами, как глина. Русскому человеку в массе даны три основные силы: гибкий, крепкий инстинкт самосохранения, изобретательный и подвижной, темпераментный в основном заряде и талантливый в проявлениях, яркая, глубокая, отзывчивая жизнь чувства, и сила созерцающего, образно мыслящего воображения.

Чтобы захватить эти три основные силы и вовлечь их в строительство характера и в жизненное творчество, русскому человеку необходимо что-то искренне и сильно любить, что на самом деле заслуживало бы этой любви, и во что-то искренне и крепко верить. Есть народы, которым надо прежде всего понять умом и на основании этого решить волею. У нас же - первые движущие силы - любовь и вера. Без любви русский человек становится лентяем и мотом, пассивно прозябающим существом; без веры - русский человек становится безразличным резонером, пустым и вредным разговорщиком. Чтобы действовать, русский человек должен твердо поверить во что-нибудь, пусть - в ложное или дикое.

Все великое на земле создано страстью, но не животной страстью, а одухотворенной и духовной. И больше всего это относится к русскому человеку и русской истории. Ему необходимо, чтобы страсть его не подавлялась и не томилась под запретом, но сама горела искренним и искрящимся огнем любви, и сама излучала влечившийся в нее свет веры. Такой любви и такой веры требуют от русского человека три великих "предмета": Бог, родина и национальный вождь. (Верным первообразом такого национального вождя в России искони был Государь).

Кто не любит Бога и не верит в Него, исходя из собственного духовного опыта, тот Его и не имеет, ибо ни волею, как

думают католики, ни умом, как думают протестанты, - Бога иметь нельзя.

Кто не умеет любить свою родину и верить в нее, тот безродный человек, ибо ни расою, ни государственной принадлежностью, ни географией, ни бытом, ни привычкой - родину иметь нельзя.

И кто не любит беззаветно своего национального вождя, и не верит ему, и не верит в него, тот не посылает ему своего сердечно-волевого луча верности, силы и вдохновения, тот не "аккумулирует" к нему или в него, и потому жизненно и творчески теряет его; именно потому персону вождя и Государя враги всегда пытаются обессилить и подорвать подозрениями, насмешкой, очернением и клеветою... Весь смысл переживаемой нами смуты в том, чтобы повсюду запылали очаги нового, национально-государственного рыцарства, чтобы разделились вода и огонь, чтобы не потопа РОССИЯ от теплоты и сырости, от плесени и грязи...

И не говорите, что "нас мало" и что нельзя нам "переть против рожна". Тех, кто прав, силен и верен - всегда было на свете меньше, и все большие движения всегда начинались скудным меньшинством. Дело не в числе людей, а в их внутренней, духовной силе и в их спайке на жизнь и на смерть. Зверь гораздо сильнее укротителя, но не смеет броситься на него, пока дух укротителя собран и пока не дрогнула сила его взгляда.

Читайте историю России и убеждайтесь, что вся она создана силою русского духовного характера. От Феодосия Печерского до Сергия, Гермогена и Серафима Саровского, от Ломоносова до Менделеева - вся история России есть победа русского духовного. Так было. Так и еще лучше будет и впредь. В России зазяла бездна безбожия и жадности, бесчестия и порока. Россия отзовется на это и уже отзывается зарождением рыцарства. И Господь подаст нам и умудрения, и силы, и горения, и воли.

ЛЕВ ГУМИЛЕВ

От Руси к России

Сегодня в нашей стране наблюдается небывалый рост интереса к истории. Чем он вызван, на чем основан? Часто можно слышать, что, запутавшись в проблемах современных, люди обращаются к истории в поисках выхода из тяжелых ситуаций, как говорили в старину, "за поучительными примерами". Пусть так, но в таком случае интерес к истории свидетельствует и о другом: современность и история воспринимаются большинством наших соотечественников как принципиально разные, несовместимые временные стихии. Часто история и современность просто сталкиваются лбами: "Нам интересна только современность и нужно знание только о ней!" Похожие суждения можно услышать и в ученом споре, и в беседе за чаем, и даже в базарной склоке.

Действительно, для противопоставления современности и истории есть некоторые основания. Само слово "история" подразумевает "бывшее раньше", "не сегодняшнее", а значит, историческая наука немыслима без учета изменений, отделяющих "вчера" от "сегодня". Количество и масштабы этих изменений могут быть ничтожны, но вне их история не существует. Говоря "современность", мы, напротив, имеем в виду некоторую привычную и кажущуюся нам стабильной систему взаимоотношений внутри страны и вне ее. Вот это-то привычное, знакомое, почти неизменное и понятное и противопоставляется обычно истории - чему-то неочевидному, неосязаемому и потому непонятному. А дальше просто: если мы не можем с современной точки зрения объяснить действия исторических персонажей, это значит, что они не были образованны, обладали многочисленными сословными предрассудками и вообще жили без благ научно-технического прогресса. Тем хуже для них!

И ведь мало кому приходит в голову, что в свое время прошлое тоже было современностью. Значит, видимое постоянство современности - обман, и сама она ничем не отличается от истории. Все хваленое настоящее - лишь момент, тут же становящийся прошлым, а вернуть сегодняшнее утро ничуть не легче, чем эпоху Пунических или наполеоновских войн. И как это ни парадоксально, именно современность мнима, а история - реальна. Для нее характерна смена эпох, когда внезапно рушится равновесие народов и держав: малые племена совершают великие походы и завоевания, а могучие империи оказываются бессильными; одна культура сменяет другую, а вчерашние боги оказываются никчемными истуканами. Чтобы понять исторические закономерности, работали поколения настоящих ученых, книги которых до сих пор находят своего читателя.

Итак, история - это постоянные изменения, вечная перестройка кажущейся стабильности. Взглянув в каждый отдельный момент на определенную территорию, мы видим как бы фотографический снимок - относительно устойчивую систему из взаимосвязанных объектов: географических (ландшафтов), социально-политических (государств), экономических, этнических. Но как только мы начинаем изучать не одно состояние, а множество их, то есть процесс, картина резко меняется и начинает напоминать скорее детский калейдоскоп, а не строгое картографическое изображение с сухими надписями.

Взглянем, к примеру, на Евразию в начале I в. н. э. Западную оконечность великого Евразийского континента занимала Римская империя. Эта держава, выросшая из крошечного городка, основанного племенем латинов за восемь столетий до нашей эры, вобрала в себя множество народов. В состав империи органично влились культурные эллины, остававшиеся в общем лояльными подданными очень долгое время. С германцами же, жившими за Рейном,

римляне, напротив, начали воевать. И хотя их победоносные полководцы Германии и будущий император Тиберий доходили во главе легионов до Эльбы, уже к середине I в. н. э. от покорения германцев римляне отказались. К востоку от германцев обитали славянские племена. Римляне называли их, как и германцев, варварами, но в действительности это был совершенно другой народ, отнюдь не друживший с германцами.

Еще восточное, в беспредельных степях Причерноморья и Казахстана, мы обнаруживаем в это время народ, мало напоминающий европейский, - сарматов. А на границе с Китаем, на территории нынешней Монголии, кочевал народ хунны. Восточная окраина Евразии, так же как и западная, была занята огромной державой - империей Хань. Китайцы, подобно римлянам, считали себя культурным, цивилизованным народом, живущим среди окружающих их варварских племен. Друг с другом римляне и китайцы практически не сталкивались, однако связь между ними все же была. Нитью между двумя империями, невидимой, но прочной, стал Великий Шелковый путь. По нему китайский шелк тек в Средиземноморье, оборачиваясь золотом и предметами роскоши.

Но и на Великом Шелковом пути китайцы и римляне не встречались, ибо ни те, ни другие не ходили с караванами. С ними ходили согдийцы - обитатели Средней Азии - и евреи, осваивавшие международную торговлю. Под их руководством караваны пересекали огромные пространства континента. А на окраинах его, в римских крепостях и на Великой Китайской стене, часовые день и ночь охраняли покой "цивилизованных" империй.

Зададимся простым вопросом: а что помешало этой отлаженной статичной системе отношений дожить до нашего времени? Почему мы сегодня не видим ни римлян, ни Великого Шелкового пути? Да потому, что уже в конце I - начале II в. н.э. положение изменилось принципиально: пришли в движение многие народы, дотоле спокойно жившие в привычных им условиях.

Десантом готов - обитателей Скандинавии - в устье Вислы началось Великое переселение народов, ставшее в IV в. причиной гибели единой Римской империи. Тогда же начали свое продвижение и славяне, покидавшие территорию между Вислой и Тисой и распространившиеся впоследствии от Балтики на севере до Адриатики и Балкан на юге, от Эльбы на западе до Днепра на востоке. Племя даков, занимавшее территорию современной Румынии, начало войну с Римом, и империи потребовалось 20 лет борьбы, чтобы силами всего Средиземноморья, объединенными военным и государственным гением императора Траяна, победить этот народ.

Из возникших в Сирии и Палестине христианских общин к тому времени возник новый этнос - "этнос по Христу". Носители некогда преследовавшегося учения сумели не только сохранить его, но и сделать официальной идеологией в одной из частей распавшейся империи. Так в противовес умирающему Западному Риму - Гесперии - возникла новая, христианская держава - Византия.

В той же Палестине возник очаг сопротивления римскому господству. Небольшой народ - иудеи - после двух восстаний, жестоко подавленных римлянами, покинул свою историческую родину. Но появление иудейской диаспоры и проповедь христианства обернулись для римлян усилением позиций восточных религий в самом центре империи и в ее провинциях.

Не только Ближний, но и Дальний Восток стал в это время источником бед для Рима. Ветвь хуннов, покинув степи Монголии, в результате беспримерной миграции оказалась в Европе. Уже в IV в. их потомки сокрушили королевство готов и едва не уничтожили саму Римскую империю.

Таким образом, если мы попытаемся представить себе Евразию V-VI вв., то увидим картину, совершенно не похожую на ту, что была в I в. Новые империи располагаются на окраинах континента, совсем другие народы кочуют по просторам Великой степи. Вся история человечества состоит из череды подобных изменений. Может быть, смена империй и царств, вер и традиций не имеет никакой внутренней закономерности, а представляет собой не поддающийся объяснению хаос? Издавна люди пытливые (а такие есть всегда) стремились найти ответ на этот вопрос, понять и объяснить истоки своей истории. Ответы получались, естественно, разные, ибо история многогранна: она может быть историей социально-экономических формаций или военной историей, то есть описанием походов и сражений; историей техники или культуры; историей литературы или религии. Все это - разные дисциплины, относящиеся к истории. И потому одни - историки юридической школы - изучали человеческие законы и принципы государственного устройства; другие - историки-марксисты - рассматривали историю сквозь призму развития производительных сил; третьи опирались на индивидуальную психологию и т.д.

А можно ли представить человеческую историю как историю народов? Попробуем исходить из того, что в пределах Земли пространство отнюдь не однородно. И именно пространство - это первый параметр, который характеризует исторические события. Еще первобытный человек знал границы территории своего обитания, так называемый кормящий и вмещающий ландшафт, в котором жил он сам, жили его семья и его племя.

Второй параметр - время. Каждое историческое событие происходит не только где-то, но когда-то. Те же первобытные люди вполне сознавали не только "свое место", но и то, что у них есть отцы и деды и будут дети и внуки. Итак, временные координаты существуют в истории наряду с пространственными.

Но в истории есть еще один, не менее важный параметр. С географической точки зрения, все человечество следует рассматривать как антропосферу - одну из оболочек Земли, связанную с бытием вида *Homo sapiens*. Человечество, оставаясь в пределах этого вида, обладает замечательным свойством - оно мозаично, то есть состоит из представителей разных народов, говоря по-современному, этносов. Именно в рамках этносов, контактирующих друг с другом, творится история, ибо каждый исторический факт есть достояние жизни конкретного народа. Присутствие в биосфере Земли этих определенных целостностей - этносов - составляет третий параметр, характеризующий исторический процесс. Этноты, существующие в пространстве и времени, и есть действующие лица в театре истории. В дальнейшем, говоря об этносе, мы будем иметь в виду коллектив людей, который противопоставляет себя всем другим таким же коллективам, исходя не из сознательного расчета, а из чувства комплиментарности - подсознательного ощущения взаимной симпатии и общности людей, определяющего противопоставление "мы - они" и деление на "своих" и "чужих".

Каждый такой коллектив, чтобы жить на Земле, должен приспособиться (адаптироваться) к условиям ландшафта, в пределах которого ему приходится жить. Связи этноса с окружающей природой и рождают пространственные взаимоотношения этносов между собой. Но естественно, что, живя в своем ландшафте, члены этноса могут приспособиться к нему, только изменяя свое поведение, усваивая какие-то специфические правила поведения - стереотипы. Усвоенные стереотипы (историческая традиция) составляют основное отличие члене" одного этноса от другого.

Чтобы описать свою историческую традицию, членам этноса становится необходима система отсчета времени. Легче всего учитывать временные циклы. Простые наблюдения показывают, что день и ночь составляют повторяющийся цикл - сутки. Подобно этому, времена года, сменяясь, составляют больший цикл - год. Из-за этой простоты и очевидности первый известный людям счет времени, употребляющийся до сих пор, - это счет циклический. (С представлением о цикличности времени связано само происхождение русского слова "время", однокоренного со словами "вертеть" и "веретено".)

На Востоке, например, была изобретена система отсчета времени, при которой каждый из 12 годов носит название того или иного зверя, изображаемого определенным цветом (белый - металл, черный - земля, красный - огонь, сине-зеленый - растительность). Но поскольку этнос живет очень долго, ни годового, ни даже двенадцатилетнего цикла восточных народов часто было недостаточно, чтобы описать хранящиеся в памяти людей события.

В поисках выхода из этого тупика начали применять линейное измерение времени, при котором отсчет ведется от определенного момента в историческом прошлом. Для древних римлян эта условная дата - основание Рима, для эллинов - год первой Олимпиады. Мусульмане считают годы от Хиджры - бегства пророка Мухаммеда из Мекки в Медину. Христианское летоисчисление, которым пользуемся мы, ведет счет от Рождества Христова. О линейном измерении времени можно сказать лишь то, что, в отличие от циклического, оно подчеркивает необратимость времени.

На Востоке существовал еще один способ осознания и отсчета времени. Вот пример такого исчисления. Царевна из южно-китайской династии Чэн, уничтоженной северной династией Суй, попала в плен. Она была отдана в жены тюркскому хану, желавшему породниться с китайской императорской семьей. Царевна скучала в степях и сочиняла стихи. Одно из ее стихотворений звучит так:

*"Предшествует слава и почесть беде,
Ведь мира законы - круги на воде.
Во времени блеск и величье умрут,
Сравняются отпадутся башня и пруд.
Хотят: богатство и роскошь у нас.
Не долгод всели безмятежности час.
Не век опьяняет нас чаша вина
Звенит и смолкает на лютне струна.
Я царскою дочерью прежде была.
А ныне в орду кочевую зашла.
Скиталась без кров" и ночью одной,
Восторг и отчаянье были со мной.
Превратность царит на земле искони,
Примеры ты встретишь, куда ни взгляни.
И песня, что пелась в былые года.
Изгнанника сердце тревожит всегда.*

Здесь течение времени рассматривается как колебательное движение, а определенные временные отрезки

выделяются в зависимости от насыщенности событиями. При этом создаются большие дискретные "участки" времени. Китайцы называли все это одним легким словом - "превратность". Каждая "превратность" происходит в тот или иной момент исторического времени и, начавшись, неизбежно кончается, сменяясь другой "превратностью". Такое ощущение дискретности (прерывности) времени помогает фиксировать и понимать ход исторических событий, их взаимосвязь и последовательность.

Но, говоря о прерывистом времени, времени линейном или циклическом, надо помнить, что речь идет лишь о созданных человеком системах отсчета. Единое абсолютное время, исчисляемое нами, остается реальностью, не превращаясь в математическую абстракцию, и отражает историческую (природную) действительность.

Так, прерывистое время равно применимо и к человеческой истории, и к истории природы. Хорошо описанная историческая геология оперирует эрами и периодами, в каждый из которых биосфера Земли имела особый характер. Это или "влажный" карбон с обилием крупных амфибий (земноводных), или "сухой" пермский период с крупными рептилиями (пресмыкающимися), обитавшими вблизи водоемов. В трех периодах мезозойской эры: триасе, юре и меле - каждый раз возникала новая флора в новая фауна. Ледниковый период вновь изменил животный и растительный мир Земли. До этого периода в Африке обитали австралопитеки, отдаленно напоминавшие современного человека. После ледникового периода появились неандертальские люди с огромной головой и сильным коренастым туловищем. При неизвестных нам обстоятельствах неандертальцы исчезли и сменились людьми современного типа - людьми разумными. В Палестине сохранились материальные следы столкновения двух видов людей: разумных и неандертальских. В пещерах Схул и Табун на горе Кармель обнаружены останки-месей двух видов. Трудно представить условия появления этого гибрида, особенно если учитывать, что неандертальцы были каннибалами. В любом случае новый, смешанный вид оказался нежизнеспособным.

Итак, неандертальцы исчезли, и в наше время Земля заселена людьми хотя и пяти разных рас, но принадлежащими к одному биологическому виду. Следовательно, мы вправе считать, что прямой преемственности между неандертальцами и современными людьми нет. Но точно так же нет ее и между кроманьонскими охотниками на мамонтов и древними кельтами, между римлянами и румынами, между хуннами и мадьярами.

В истории этносов (народов), как и в истории видов, мы сталкиваемся с тем, что время от времени на определенных участках Земли идет абсолютная ломка, когда старые этносы исчезают и появляются новые. Древности принадлежат филистимляне и халдеи, македоняне и этруски. Их сейчас нет, но когда-то не было англичан и французов, шведов и испанцев. Итак, этническая история состоит из "начал" и "концов".

Но откуда же и почему возникают эти новые общности, вдруг начинающие отделять себя от соседей: "Э нет, знаем мы вас: вы - немцы, а мы - французы!" Понятно, что любой этнос имеет предка, даже не одного, а нескольких. Например, для русских предками были и древние русичи, и выходцы из Литвы и Орды, и местные финноугорские племена. Однако установление предка не исчерпывает проблемы образования нового этноса. Предки есть всегда, а этносы образуются достаточно редко и во времени, и в пространстве. Казалось бы, на поставленный вопрос нет ответа, но вспомним, что точно так же сто лет назад не было ответа на вопрос о происхождении видов.

В прошлом веке, в эпоху бурного развития теории эволюции, как до, так и после Дарвина, считалось, что отдельные расы и этносы образуются вследствие борьбы за существование. Сегодня эта теория мало кого устраивает, так как МНОЖЕСТВО фактов говорит в пользу иной конституции теории мутагенеза. В соответствии с ней каждый новый вид возникает как следствие мутации - внезапного изменения генофонда живых существ, наступающего под действием внешних условий в определенном месте и в определенное время. Конечно, наличие мутаций не отменяет внутривидового процесса эволюции: если появившиеся признаки повышают жизнеспособность вида, они воспроизводятся и закрепляются в потомстве на достаточно долгое время. Если это не так - носители их вымирают через несколько поколений. Теория мутагенеза хорошо согласовывается с известными фактами этнической истории. Вспомним уже упоминавшийся пример миграций в 1-11 вв. н. э. Мощное движение новых этносов имело место сравнительно недолго и только в узкой полосе от южной Швеции до Абиссинии. Но ведь именно это движение погубило Рим и изменило этническую карту всего европейского Средиземноморья.

Следовательно, начало этногенеза мы также можем гипотетически связать с механизмом мутации, в результате которой возникает этнический "толчок", ведущий затем к образованию новых этносов. Процесс этногенеза связан с вполне определенным генетическим признаком. Здесь мы вводим в употребление новый параметр этнической истории - пассионарность. Пассионарность - это признак, возникающий вследствие мутации (пассионарного толчка) и образующий внутри популяции некоторое количество людей, обладающих повышенной тягой к действию. Мы назовем таких людей пассионариями.

Пассионарии стремятся изменить окружающее и способны на это. Это они организуют далекие походы, из которых возвращаются немногие. Это они борются за покорение народов, окружающих их собственный этнос, или, наоборот, сражаются против захватчиков. Для такой деятельности требуется повышенная способность к напряжениям, а любые усилия живого организма связаны с затратами некоего вида энергии.

Такой вид энергии был открыт и описан нашим великим соотечественником академиком В.И.Вернадским и назван им

биохимической энергией живого вещества биосферы.

Механизм связи между пассионарностью и поведением очень прост. Обычно у людей, как у живых организмов, энергии столько, сколько необходимо для поддержания жизни. Если же организм человека способен "вобрать" энергии из окружающей среды больше, чем необходимо, то человек формирует отношения с другими людьми и связи, которые позволяют применить эту энергию в любом из выбранных направлений. Возможно и создание новой религиозной системы или научной теории, и строительство пирамиды или Эйфелевой башни и т.п. При этом пассионарии выступают не только как непосредственные исполнители, но и как организаторы. Вкладывая свою избыточную энергию в организацию и управление соплеменниками на всех уровнях социальной иерархии, они, хотя и с трудом, вырабатывают новые стереотипы поведения, навязывают их всем остальным и создают таким образом новую этническую систему, новый этнос, видимый для истории.

Но уровень пассионарности в этносе не остается неизменным. Этнос, возникнув, проходит ряд закономерных фаз развития, которые можно уподобить различным возрастам человека. Первая фаза - фаза пассионарного подъема этноса, вызванная пассионарным толчком. Важно заметить, что старые этносы, на базе которых возникает новый, соединяются как сложная система. Из подчас непохожих субэтнических групп создается спаянная пассионарной энергией целостность, которая, расширяясь, подчиняет территориально близкие народы. Так возникает этнос. Группы этносов в одном регионе создает суперэтнос (так - Византия - суперэтнос, возникший в результате толчка в 1 в. н. э. - состоял из греков, египтян, сирийцев, грузин, армян, славян и просуществовал до XV в.). Продолжительность жизни этноса, как правило, одинакова и составляет от момента толчка до полного разрушения около 1500 лет, за исключением тех случаев, когда агрессия иноплеменников нарушает нормальный ход этногенеза.

Наибольший подъем пассионарности о акматическая фаза этногенеза - вызывает стремление людей не создавать целостности, а, напротив, "быть самими собой"; не подчиняться общим установлениям, считаться лишь с собственной природой. Обычно в истории эта (фаза сопровождается таким внутренним соперничеством и резней, что ход этногенеза на время тормозится.

Постепенно вследствие резни пассионарный заряд этноса сокращается, ибо люди физически истребляют друг друга. Начинаются гражданские войны, и такую фазу мы назовем фазой надлома. Как правило, она сопровождается огромным рассеиванием энергии, кристаллизирующейся в памятниках культуры и искусства. Но внешний расцвет культуры соответствует спаду пассионарности, а не ее подъему. Кончается эта фаза обычно кровопролитием; система выбрасывает из себя излишнюю пассионарность, и в обществе восстанавливается видимое равновесие.

Этнос начинает жить "по инерции", благодаря приобретенным ценностям. Эту фазу мы назовем инерционной. Вновь идет взаимное подчинение людей друг другу, происходит образование больших государств, создание и накопление материальных благ.

Постепенно пассионарность иссякает. Когда энергии в системе становится мало, ведущее положение в обществе занимают субпассионарии-люди с пониженной пассионарностью. Они стремятся уничтожить не только беспокойных пассионариев, но и трудолюбивых гармоничных людей. Наступает фаза обскурации, при которой процессы распада в этносоциальной системе становятся необратимыми. Везде господствуют люди вялые и эгоистичные, руководствующиеся потребительской психологией. А после того как субпассионарии проедят и пропьют все ценное, сохранившееся от героических времен, наступает последняя фаза этногенеза - мемориальная, когда этнос сохраняет лишь память о своей исторической традиции. Затем исчезает и память: приходит время равновесия с природой (гоме-остаза), когда люди живут в гармонии с родным ландшафтом и предпочитают великим замыслам обывательский покой. Пассионарности людей в этой фазе хватает лишь на то, чтобы поддерживать налаженное предками хозяйство. Новый цикл развития может быть вызван лишь очередным пассионарным толчком, при котором возникает новая пассионарная популяция. Но она отнюдь не реконструирует старый этнос, а создает новый, давая начало очередному витку этногенеза - процесса, благодаря которому Человечество не исчезает с лица Земли.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ЛЮБОПЫТСТВО ВЛАСТИ УДОВЛЕТВОРЕНО

(о чем писали газеты с 20 по 30 апреля 1993 г.)

А.ЧЕРНЯК

Президент и Парламент узнали, что о них думают. Это обошлось народу в 30 млрд. рублей, но референдум не принес умиротворения России.

Политическая борьба между исполнительной и законодательной властями достигла своего апогея перед референдумом 25 апреля. С той и другой стороны были пущены в действие мыслимые и немыслимые средства. Борьба эта, конечно же, не могла не наложить свой отпечаток на всю жизнь страны и, как в зеркале, отражалась средствами массовой информации. Полистаем страницы газет, почитаем, что было по обе стороны баррикад.

Обострение внутривластной борьбы, по мнению газеты деловых кругов "Век" № 1, способствует разнообразным переменам в головах ведущих российских политиков. Президент Борис Ельцин наконец сделал то, чего дожидались давно его сторонники, - выступил с концептуальной статьей о путях развития России. Чем примечательна концепция Президента, выдвинутая накануне долгожданного всенародного опроса? Напомнив о рубеже XIX-XX веков, когда Россия "уверенно модернизировалась, двинулась к рынку, демократии", Ельцин формулирует нынешнюю цель государства и нации: "Россия восстанавливает прерванную связь времен, ...максимально приближая ее (политическую систему. - Ред.) к культурным и историческим традициям своего народа... Мы найдем свой, российский путь к демократии".

Эти слова, замечает газета, если принимать их всерьез, означают определенную смену вех, новый курс, переход Президента на позиции своеобразного "демократического почвенничества". И в то же время Президент делает попытку подвести под реорганизаторскую практику хотя бы такую "ретротеорию". Ведь даже Ельцин вдруг признает, с несколько неожиданной откровенностью, главную ошибку демократов-реформаторов: "Первый и решающий шаг к действительным экономическим реформам не был подкреплен должными тылами. Ни политически, ни социально и организовано, ни достаточной теоретической базой, ни в кадровом отношении. Слишком много сил, времени и внимания было отдано тактике политических действий, нередко она превращалась в самоцель". Таким образом, Президент недвусмысленно упрекает демократическую администрацию в политиканстве. И заявляет: "Нам нужна многопартийная стратегия осуществления реформ", - окончательно отказываясь от односторонней ориентации на демократов.

Более того, прежние оптимистические обещания скорого наступления нормальной жизни сменились суровой реалистической оценкой: "Эта задача на годы и десятилетия". Разумеется, с большей уверенностью говорить об избавлении наших властей от "детской болезни левизны в демократизме" можно будет только в том случае, если "новый курс" станет на деле проводиться в жизнь и после 25 апреля.

Выступил перед референдумом и спикер Верховного Совета России Руслан Хасбулатов. Он высказался за власть Советов, социальную защиту населения. Одно из сильных его заявлений подметил "Коммерсант Дейли" и вынес в заголовок: "Руслан Хасбулатов готов защищать русских" (№ 75). Как пишет газета, Руслан Хасбулатов считает, что проблема русских за рубежом не может быть решена до тех пор, пока нынешние власти России совершают необдуманные шаги "типа заявлений или референдума". "Когда нас трясет от референдумов и заявлений, важные государственные вопросы остаются в стороне", - заметил он. По мнению спикера, политика российского руководства, действия МИДа мешают интегрироваться бывшим союзным республикам. А интеграция ускорила бы решение проблемы русских.

Как из рога изобилия, сыпались на россиян обещания с той и другой стороны. Это очень тонко подметили "Московские новости": Накануне референдума Борис Ельцин играл роль спасителя, обещая своим согражданам царствие божье на многострадальной российской земле в случае его победы на предстоящем референдуме, - пишет газета. - В полном соответствии с евангельским сюжетом Президент творил чудеса, помогаясь веры своих избирателей: пятью хлебами из пустой корзины госбюджета он пытался накормить страждущих студентов и пенсионеров, а безвкусную воду российских финансов он превращал в хмельное вино дотаций и кредитов для регионов. В это же время президентские апостолы - премьер-министр и присные его - пророчествовали на южных и дальневосточных окраинах России. И уж совсем для полноты евангельской картины: ближайшей ученик президента - Александр Руцкой - предал в страстную пятницу своего учителя фарисеям-парламентариям.

А в культурных и научных "храмах" Москвы всю неделю звучали апокалипсические проповеди о неминуемом приходе Антихриста в коричневой рубашке, если народ на референдуме не поддержит своего Президента...

Газеты крупными заголовками сообщали об очередных посулах. "Комсомолка" 21 апреля: "Вчера Борис Ельцин подписал Указ о помощи женщинам и детям. Дотации на ребенка увеличены в 1.9 раза". "Коммерсант Дейли" 23 апреля; "Президент делает акцент на социальную сферу - издан Указ о дополнительных мерах по защите трудовых прав граждан России". "Известия" 23 апреля: "Офицерские звания подорожали в три раза - Совет Министров РФ издал постановление о денежном довольствии военнослужащих, а также лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел..."

В ходе подготовки к референдуму были и впечатляющие зрелища - тусовки, по определению "Комсомолки" (№ 74). На Васильевском спуске у стен Кремля состоялось шоу-зрелище в поддержку Президента. По телевидению был показан фильм о Борисе Ельцине и его семье. Кстати, средства массовой информации дали ему диаметрально противоположные оценки. Газета "Век" сообщила некоторые подробности появления его на телеэкране: "Фильм сняли за один день и смонтировали за два. Когда был готов, первой его захотела увидеть Наи́на Иосифовна Ельцина. После "госприемки" копию передали в "Останкино". По словам Слобонько (пресс-секретаря компании) - понравился, и председатель ТРК Братин лично по телефону поблагодарил режиссера".

Использовалось и запугивание избирателей. "Фашисты могут прийти к власти - это заголовок из "Независимой газеты" (№ 75). В материале говорится, что группа независимых аналитиков объединения "Демократический выбор" провела контент-анализ оппозиционной прессы, выискала в ней пропаганду фашистских идей и провела по этому поводу пресс-конференцию "Реален ли приход фашистов к власти в России?" Организаторы пресс-конференции считают, что реален. Они утверждают, что это зависит от результатов референдума и принятия новой Конституции. По их мнению, угроза зависит от Верховного Совета и съезда, большинство которого составляют коммунисты и радикальные националисты. Пугал людей исходом референдума и отец российской шоковой терапии Е.Гайдар. В интервью "Комсомольской правде" он заявил: "25 апреля покажет, поставят ли нас всех к стенке".

В этих словах, видимо, был резон. Дело в том, что накануне референдума с сенсационным разоблачением выступил в Верховном Совете вице-президент Александр Руцкой. Его выступление не стали печатать газеты, поддерживающие Президента, опубликовали лишь "Правда", "Рабочая трибуна", "Российская газета". "Коррупцированные чиновники, захватившие влиятельные посты во всех эшелонах власти, превратили реформы в источник личной наживы, анонсировала это выступление словами из выступления А.Руцкого "Рабочая трибуна". о Вместе с мафией, ворами и проходимцами безнаказанно грабят Россию, каждого из нас. А федеральная власть, поставившая себя выше закона, прокуратуры и народного контроля, всякую попытку призвать к ответу зарвавшихся "спасителей Отечества" объявляет номенклатурными заговорами, происками врагов народа, антирыночным наступлением. Стая, собравшаяся вокруг трона, которой подконтрольны пресса и радиоголоса, организует тотальную травлю любого честного россиянина, который пытается обнародовать закулисный торг. не отличае́мый от воровства".

Факты, которые обнародовал вице-президент, свидетельствующие о коррупции в высших органах власти, из ряда вон выходящие. "По оценкам, только в 1992 году доходы теневой экономики с учетом роста цен составили 3-3,5 триллиона рублей. Для сравнения: от общего валового внутреннего продукта на потребление населения России ушло 6 триллионов рублей. Структуры организованной преступности контролируют до 40% (свыше 6 триллионов рублей в денежном исчислении) производства валового национального продукта в России, составляющего всего 15 триллионов рублей".

Вице-президент назвал фамилии членов Правительства, подписывавших документы, по которым уходило неизвестно куда национальное богатство: Е.Гайдар, А. Шохин, Г.Бурбулис, В.Шумейко, П.Авен, А. Чубайс и др.

Рядом с текстом выступления вице-президента в парламенте "Правда" поместила пространный материал "Ель дингейт"- о продаже за границу при поддержке Г.Бурбулиса ценнейшего стратегического вещества, которое дороже золота, - "красной ртути".

Своеобразно отреагировали на сенсационное сообщение Руцкого правительственные чиновники и демократическая пресса. Уже на следующий день "Известия" публикуют высказывание А.Чубайса: "Да, факты, о которых сообщил Руцкой, имеют место, - согласился он. - Но они уже известны". Правда, ни А.Чубайс, ни газеты не уточнили, кому известны - широкой общественности (нет), прокуратуре (тоже нет) или тем, кто имел отношение к этим криминальным делам. "Вместо объективной оценки проблем коррупции и экономических преступлений, совершаемых в стране, - пишет "Российская газета", - по каналам телерадиокомпаний "Останкино", Российское телевидение, со страниц таких газет, как "Российские вести", "Известия", "Московские новости", "Московский комсомолец", развернута мощная "оправдательно агитационная" кампания с целью заставить население голосовать за политику разграбления страны" (№ 78).

"Доклад замолчали, выхолостили и высмеяли официальные средства массовой информации, - констатировала "Правда" (№ 78). Наконец, Президент формально разрядил запал, отдав распоряжение провести прокурорскую проверку изложенного, хотя ранее не внимал предыдущим сигналам Руцкого". И вот уже "Известия" вынуждены сообщить своим читателям (№ 76), что "Генеральная прокуратура России занялась "красной ртутью". Предстоят допросы Г.Бурбулиса, руководителей концерна "Промэкология", Садыкова О., других сотрудников Администрации

Президента. Генеральная прокуратура РФ приняла к рассмотрению и другие материалы, обнародованные вице-президентом. Накал борьбы нарастал по мере приближения 25 апреля. Но страницы газет говорят, что Верховный Совет вяло вел себя, сосредоточив всю деятельность на разоблачениях окружения Президента.

Пресс-служба Верховного Совета распространила сообщение о предстоящем в ночь с 25 на 26 апреля государственном перевороте. "Документ этот, - тут же начали опровергать сообщение "Известия", сделан по законам фискального жанра - у него нет конкретного автора, а ссылки на источники информации из окружения руководства Министерства безопасности РФ, размыты до полной неузнаваемости". Впрочем, не оставались в долгу по части разоблачений и средства информации, поддерживающие Президента. "Демократия вооружается, - восклицает "Московский комсомолец" (№ 76) "Странные дела творились ночами в конце прошлой недели у Белого дома, - сообщает корреспондент. - Подъезжали тяжело груженные машины, загружались какие-то мешки... Демократия вооружалась... В мешках обнаружались листовки антиельцинского содержания".

Газеты учили избирателей как голосовать, какие слова зачеркнуть, чтобы оказать доверие или недоверие Президенту, Верховному Совету.

Президентская команда действовала планомерно, стараясь привлечь на свою сторону как можно больше избирателей. В самый канун референдума в ход пошли козырные карты - Б.Ельцин предложил россиянам новую Конституцию и издал указ о дополнительных мерах по наделению граждан земельными участками. Излагая основные положения Конституции, "Труд" счел необходимым опубликовать и записку Президента в редакцию: "Мне представляется, что голосование за доверие Президенту - это голосование не за абстрактное будущее, а за конкретные правовые гарантии, гражданские права и ценности человека, носящего высокое звание Гражданина Российской Федерации, писал Ельцин. Мы должны избавиться от логики противостояния, логики разрушения и продолжить созидательную работу по строительству нашего общего государственного дома, новой политической и правовой системы. Такое строительство возможно только цивилизованным путем, на конституционных принципах, установить которые должен сам народ Российской Федерации" (№ 95-96).

И еще одна козырная карта Президента - поддержка главами государств экс-республик СССР. Б.Ельцин срочно вылетел в Минск, где состоялась незапланированная встреча глав государств СНГ. "Кравчук не мог не поддержать Ельцина" - дает огромный заголовок "Независимая газета" № 75 и убедительно аргументирует, почему оба - "могильщики" Советского Союза.

И вот референдум позади. Газеты сообщили предварительные итоги: Б.Ельцин получил доверие, как, впрочем, и Парламент. По-разному комментирует эти итоги печать. "Итоги референдума обязывают Президента действовать решительно". Это шапка 27 апреля в "Известиях". "Президента уважили. Референдум провели. Лишь треть россиян готова двигаться в "дикий капитализм". Это заголовок на первой полосе "Правды" 27 апреля. Эти материалы отражают две крайности. А середина? Ее, пожалуй, обозначила "Российская газета": "Ни победителей, ни побежденных". Газета приводит комментарий итогов голосования, который сделал Р.Хасбулатов. Референдум, по его мнению, "не выявил ни побежденных, ни победителей, а осуществил лишь раскол общества. Кто эту цель преследовал - ее достиг". "Предварительные сведения о результатах всенародного голосования 25 апреля, как и ожидалось, заставляют размышлять не столько о каком-либо принципиальном повороте в эпической истории противоборства двух властвующих суперкланов в российских верхах - и уж тем более не о прекращении этого противоборства с победой одной из сторон - сколько об ужесточении дальнейшей борьбы, - пишет 27 апреля газета "Сегодня". Референдум не дал решающего преимущества ни президентскому, ни парламентскому лагерю..." "Ельцин может считать себя победившим только наполовину, - отмечала 27 апреля "Независимая газета. - Он получил "доверие" себе, но не добился того, чтобы избиратели дали "добро" на смену сегодняшних депутатов. Зато именно такие результаты референдума, как это и предсказывалось ранее, раскрывают широкий простор для всевозможных интерпретаций обеим сторонам".

В последующие дни печать привела факты, характеризующие итоги референдума, 28 апреля "Российская газета" сообщила, что "Бориса Ельцина уважают, но политику его не поддерживают в 42 регионах. В десяти республиках Борис Ельцин не получил доверия большинства избирателей".

Свой анализ предварительных итогов голосования сделала 29 апреля "Советская Россия". Она указывает, что в списки для голосования было внесено 106,2 млн. человек. Из них приняло участие, в референдуме 68,6 млн. или 64,6 процента. Голоса распределились следующим образом:

	ДА			НЕТ			Не участвовало	
	млн. чел.	% от принявших участие в референдуме	% от общего числа избира-телей	млн. чел.	% от принявших участие в референдуме	% от общего числа избира-телей	млн. чел.	% от общего числа избира-телей
1-йвопрос	39,8	58,0	37,5	28,8	42,0	27,1	37,6	35,4

2-йвопрос	36,3	52,9	34,2	32,3	47,1	30,4	37,6	35,4
3-йвопрос	34,6	50,5	32,6	32,4	49,5	32,0	37,6	35,4
4-йвопрос	44,0	64,1	41,4	24,6	35,9	23,2	37,6	35,4

Таким образом, из 10620000 избирателей 66800000 не выразили доверия Президенту Б.Ельцину. а 69900000 не оказали поддержку его социально-экономической политике.

Референдум позади. Как будут развиваться события дальше, покажет время. Но, на наш взгляд, небезынтересен прогноз, высказанный в день референдума "Московскими новостями". По мнению этой газеты возможны два сценария. Первый: съезд подчинится воле избирателей и примет конституцию, предложенную Президентом. Аона, в свою очередь, определит новые федеральные органы, власти и порядок их взаимодействия, а также новый объем полномочий Парламента, характер взаимоотношений между исполнительной и законодательной властью. Одновременно будет принят и новый закон о выборах с назначением даты выборов осенью нынешнего года. Конечно, в этой ситуации большое значение для Президента будет иметь позиция субъектов федерации. Пока, судя по встрече Ельцина с главами республик в составе РФ, серьезных возражении против проекта конституции с их стороны нет.

При таком сюжете все делается в рамках закона. Все конфликты в треугольнике "народ-президент-депутаты" разрешаются легитимным путем.

Второй - и тоже не худший для Президента сценарий - менее спокойный. Съезд не принимает предложенную Ельциным дату выборов и президентскую конституцию. В этом случае у Президента остается возможность, опираясь на достаточно явно выраженную волю народа, идти своим путем вопреки воле съезда. Он может ввести конституцию, отвергнутую съездом, собственным указом. Подобная процедура, конечно, не предусмотрена действующим законодательством. Но, с другой стороны, как быть, если народ выразил свою волю, а ставший нелегитимным съезд противится? Президент, получивший вотум доверия, единственный, кто может выполнить эту волю. Да, отступив от буквы закона, но во имя духа демократии.

Вполне вероятно, что часть депутатов выступит против такого пути. Как поведет себя Президент? Не исключено, что использует силовые структуры.

В этом смысле Президент будет иметь качественно новую ситуацию.

В последние годы ничем не подкрепленные попытки использовать "голую силу" не раз проваливались. Силовые структуры не были готовы безоглядно выполнять приказы о применении силы внутри страны. Но результаты референдума могут стать тем недостающим звеном, которого не хватало для успешного применения силы ни Горбачеву, ни ГКЧП, ни Ельцину. Силовые структуры будут использованы не просто властью, а властью, получившей доверие народа.

Силовые структуры могут потребоваться Президенту не только для того, чтобы распустить съезд, но и для того, чтобы урегулировать возможные конфликты на местах. Не исключено, что в некоторых регионах появятся очаги возмущения - и соответственно потребуются-"силовое" умиротворение.

Впрочем, результат и первого и второго сценария будет одинаков: новая конституция, досрочные выборы двухпалатного Парламента, затем - местных Советов. Примерно в течение года в России сформируется новая система власти и местного самоуправления. Кстати, средства массовой информации заняли прямо противоположные позиции и в оценке конституции, предложенной Ельциным. "По проекту Бориса Николаевича, у нас будет царь батюшка такой заголовок дает статье, анализирующей проект конституции, "Российская газета" 28 апреля.

Разумеется, не один только референдум был в центре внимания печати в последней декаде мая, хотя он, как было сказано, занимал доминирующее место. Практически все газеты не обходили и такую важнейшую тему, как состояние российской экономики Печать отмечала, что она находится в удручающем состоянии. Об этом, кстати, говорят и данные Госкомстата, опубликованные во всех газетах. В первом квартале этого года, по сравнению с тем же периодом прошлого года, произведенный национальный доход сократился на 19 %.

Изменение этого обобщающего показателя, отмечают статистики и средства массовой информации, во многом определяется процессами, происходящими в промышленности. За этот период промышленное производство уменьшилось по сравнению с первым кварталом прошлого года также на 19%, в том числе в январе - на 22%, в феврале-на 19 и марте-на 17%. Эти данные Госкомстата опровергают высказывания Президента России, который накануне референдума говорил, что в России удалось остановить спад производства.

Неутешительны и другие данные статистики, опубликованные в печати. В первом квартале, по сравнению с предыдущим, сократилась добыча нефти на 2%, производство проката черных металлов-на 2%, цемента -на 2%, серной кислоты - на 1 %. Эти базовые производства во многом определили положение в сопряженных отраслях народного хозяйства. Не улучшается ситуация в легкой и пищевой промышленности, где выпуск основных изделий снизился по сравнению с предыдущим кварталом на 2-18 %. Кредитные вложения в народное хозяйство достигли к 1 апреля, по оперативным данным ...Центрального банка России, 9,4 триллиона рублей и выросли с начала года в 1,8 раза.

Во всех отраслях народного хозяйства увеличилось число убыточных предприятий: к началу марта их доля составила 21% против 17% на начало декабря.

Многие материалы прессы были посвящены социальной политике. "Труд" 22 апреля исследовал проблему нищих, которые в изобилии появились в России в последнее время. "Обнищание, похоже, выгнало на у лица разных людей, - отмечает газета. - Милицейский капитан из ОВД муниципального округа "Сокол", к которому журналист обратился за комментарием, констатировал, что за последние год-два нищих на его участке стало значительно больше". И это - естественно. Жизненный уровень россиян падает, цены растут, словно на дрожжах. В апреле на основные продовольственные товары они выросли еще на 8,4%, сообщает "Рабочая трибуна" (№72).

Средства информации озабочены судьбой россиян. "Комсомольская правда", "Известия", "Век" писали о сокращении численности населения в России. "Рабочая трибуна" поднимает тему пионерских лагерей, которых становится меньше, да и те, что остались, доступны сегодня из-за высоких цен далеко не каждой семье. "Комсомолка" 22 апреля пишет, что многие выпускники вузов остаются ненужными и вынуждены идти в поисках работы на биржу труда. "Труд" 20 апреля констатирует, что и после смерти россиянину ничуть не спокойней, ибо похороны становятся тоже неподъемными.

На фоне этих проблем "Российская газета" (28 апреля) ставит вопрос о том, что шоковая терапия закончилась и пора искать идеал. "Мы приступили к радикальным экономическим реформам, не имея четкой концепции и общего социального идеала, объединяющего большинство населения, - пишет газета. Теперь, когда шоковая терапия закончилась, особенно остро чувствуется необходимость выработать такой идеал, очертить наши, российские ценности, с одной стороны, уходящие корнями в историю, с другой - задающие ориентиры дальнейшего пути. Именно на них и должна базироваться новая российская конституция. Она обязана соответствовать национальному идеалу, а такового идеала мы не имеем- Мы не знаем, чем российские ценности отличаются от американских или индонезийских, какой своеобразный колорит придадут они общечеловеческим ценностям".

И еще одна дата была в обозреваемый период - 22 апреля прогрессивное человечество отметило 123 годовщину со дня рождения В.И.Ленина. По-разному откликнулись на это событие газеты. "Комсомолка", как обычно, поерничала; "Известия" совсем замолчали дату; "Правда", "Советская Россия", "Рабочая трибуна" поместили пространные статьи о жизни и деятельности Владимира Ильича, используя при этом самые разнообразные материалы "Советская Россия", например, дает отповедь нападкам на своего бывшего кумира - В.И.Ленина - генерал-полковника Д.А.Волкогонова, по его словам, написавшего самую правдивую книгу о Ленине, а по мнению газеты, -самый худший пасквиль вожде мирового пролетариата.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ХРОНИКА МНОГОПАРТИЙНОСТИ

10-11 апреля

Проходил XIX пленум Правления Социал-демократической партии России. На нем были рассмотрены вопросы о позиции партии к референдуму 25 апреля, о ходе подготовка V съезда СДПР, о развитии коалиционных связей и др. Правление призвало граждан России проголосовать за досрочные выборы Президента и народных депутатов РФ ("да" на 3и4-й вопрос), а также выразить неодобрение осуществляемой с 1992 г. социально-экономической политике ("нет" на 2-й вопрос). Вопрос о доверии лично Б.Ельцину признан неуместным при наличии второго в третьем вопросе, а ответ на него - исключительно частным делом избирателей.

Пленум рассмотрел взаимоотношения СДПР с Общественным комитетом в поддержку созыва Учредительного собрания, с членами блока "Новая Россия", а также с Народной партией Свободная Россия, Партией Труда, Социалистической партией трудящихся. Российской партией Зеленых и другими. Основными принципами многоуровневой коалиционной политики партии признаны: защита демократии и прав человека, социальная ответственность, гражданское согласие, просвещенный патриотизм, региональная ответственность. Была принята Декларация "О расширении взаимодействия и сотрудничества с профсоюзами". Было заявлено о выходе партии из движения "ДемРоссия" на федеральном уровне и подтверждена автономность позиции территориальных организации СДПР в этом вопросе.

Решено провести V съезд партии 7-10 мая в г. Нижний Новгород, на котором принять социально-экономическую программу СДПР и программу политической реформы.

12 апреля

Политисполком Совета Союза коммунистических партий (СКП-КПСС) принял обращение "К гражданам России!", в котором приветствовал предоставленную россиянам IX Съездом народных депутатов РФ возможность "прямым волеизъявлением мирным путем прекратить ограбление народа и развал страны, предотвратить угрозу гражданской войны". Политисполком призвал граждан принять участие в референдуме и сказать на нем "нет" - Президенту Б.Ельцину и его социально-экономической политике, "да" - досрочным выборам Президента и народных депутатов России.

Всероссийский союз "Обновление" выступило заявлением, в котором подчеркнул, что решение о проведении референдума явилось попыткой Президента и съезда народных депутатов "переложить ответственность на весь народ", "свидетельством истощенности потенциала их конструктивного взаимодействия". В этих условиях граждане должны высказаться за проведение досрочных выборов и Президента, и Верховного Совета. В документе также отмечается, что ВСО неоднократно заявлял о своей принципиальной несогласии с проводимой в 1992-1993 гг. социально-экономической политикой и что союз "не может и не будет поддерживать безответственную политику экспериментов над собственным народом".

13 апреля

Распространено заявление пресс-службы Народной партии Свободная Россия, в котором выражается "недоумение" по поводу "прямого вмешательства" Президента Б.Ельцина и правительства России во внутренние дела Республики Мордовия в связи с решением ее Верховного Совета об упразднении поста Президента. Все вопросы, связанные с существованием и функционированием этого института, исполнения Конституции относятся в соответствии с Федеративным договором к исключительной компетенции Республики Мордовия, подчеркивается в заявлении.

ЦИК Коммунистической партии РФ обратился к коммунистам, гражданам России с призывом принять активное участие в референдуме 25 апреля и сделать на нем следующий выбор: никакого доверия Б.Ельцину, никакой поддержки его курсу реформ, "да"-досрочным перевыборам Президента, "нет" - досрочным перевыборам депутатского корпуса. ЦИК поддержал деятельность создаваемых по инициативе коммунистов общественных комитетов в защиту Конституции и демократии и высказался за сотрудничество в них не только коммунистов и патриотов, но и представителей профсоюзов, промышленников и предпринимателей, советов местного самоуправления и других.

14 апреля

Исполком Крестьянской партии России выступил с заявлением, в котором подверг резкой критике деятельность вице-президента РФ А.Руцкого по осуществлению аграрной реформы в России. По мнению руководства КПР,

А.Руцкой показал себя "противником" аграрной реформы, фермерства, свободного земледелия, а его "командование" сельским хозяйством нанесло "рекордный ущерб национальному достоянию".

КПР заявила о своем полном отказе поддерживать А.Руцкого и призвала граждан проголосовать на референдуме в поддержку Президента, ответив "да" на 1,2 и "нет" на 3-й вопрос, против съезда на родных депутатов, "отказавшего народу в его законнейшем праве на референдум о земле", сказав "да" перевыборам народных депутатов. "Три "да" на референдуме - это ступени к владению землей, это выход из рабства", - говорится в заявлении.

Политсовет Республиканской гуманитарной партии заявил о своей позиции в отношении референдума 25 апреля. "Концентрация общественного внимания на референдуме как некоей панацее от многочисленных бед, - говорится в заявлении, - является еще одной тупиковой попыткой, еще одной неадекватной, линейной мерой, не имеющей по сути ничего общего с тем, что действительно нужно народу и человеку и в настоящем, и в перспективе. Идея референдума - это потворствование политическим амбициям, еще большее углубление общественно-политического кризиса". Выступая за скорейшую гуманизацию всех сфер человеческой деятельности, РГП считает основным приоритетом человеческий фактор, без которого не будет работать ни одна реформа, ни одна социальная модель, ни одно общественно-политическое устройство. По мнению руководства РГП, мнение народа следует спрашивать на предмет решения кардинальных вопросов о том, какое общество мы строим, куда идем и каким мы видим наше завтра.

* * *

Политсовет Российского движения демократических реформ выступил с заявлением, в котором предложил одновременно с референдумом провести опрос граждан России по следующим вопросам: о принятии новой Конституции РФ не съездом народных депутатов, а специально созванным для этой цели Конституционным (Учредительным) собранием; о созыв Конституционного собрания в мае 1993 г. Президентом РФ совместно с Советом Федерации с равным представительством от федеративных законодательных и исполнительных органов власти, субъектов РФ, политических партий и движений, общественных организаций.

Высший Совет Либерально-демократической партии России выступил с обращением к избирателям, в котором призвал их принять участие в референдуме и голосовать следующим образом: "нет" - по вопросам о доверии Президенту и одобрении социально-экономической политики, "да" - досрочным выборам Президента и Верховного Совета РФ. По мнению руководства ЛДПР, чем быстрее произойдет смена обеих ветвей власти, тем скорее улучшится ситуация в стране. У России будет новый парламент, новый Президент, программа которого будет поддержана действительно большинством народа, говорится в обращении.

15 апреля

Состоялась встреча представителей Общественного комитета демократических организаций России с Президентом РФ Б.Ельциным. Была рассмотрена ситуация в стране накануне референдума, а также современное состояние демократического движения. Была подчеркнута необходимость сплочения демократических сил для проведения референдума и принятия новой Конституции, создания устойчивого прогрессивного блока, ориентированного на реформы, укрепления социальной базы реформ. Представители ОКДОР поддержали действия Президента, обсудили практические шаги в преддверии референдума. О своей позиции "критической поддержки" Президента заявили представители блока "Новая Россия".

* * *

Блок "Новая Россия" выступил с инициативой подписания Соглашения между Президентом РФ и политическими партиями, движениями, профсоюзами, общественными организациями. Согласно этому документу, стороны обязуются предпринимать согласованные действия по проведению политико-правовой реформы, включая принятие Конституционным (Учредительным) собранием новой Конституции России и проведение на ее основе выборов всех ветвей власти, по созданию социально-ориентированной рыночной экономики, по предупреждению и предотвращению социальных, политических и национальных конфликтов. Соглашением предусматривается создание постоянно действующего Консультативного совета из представителей и экспертов партий и организаций для осуществления предварительной экспертизы президентских и правительственных решений и представления рекомендаций по кадровому и программному обеспечению реформ. По условиям Соглашения Президент выступает гарантом соблюдения законности, прав человека и общественных организаций, обеспечивает необходимые условия для их функционирования. Документ был представлен на рассмотрение Б.Ельцину.

* * *

Политсовет Фронта национального спасения выступил с обращением к гражданам России "25 апреля - выберем свободу! Нет оккупационному режиму!". Политсовет призвал граждан принять активное участие в референдуме и дать отрицательные ответы на вопросы о доверии Президенту и социально-экономическому курсу. "Мы уверены, что победа объединенных патриотических сил России близка. Крах ельцинского режима откроет дорогу для подлинного

народовластия, создания правительства и органов управления всех уровней, действующих в общенациональных интересах", - говорится в обращении. Политсовет заявил, что приход к власти Фронта и его союзников обеспечит проведение реформ в интересах народа; политическую власть, исходящую только от народа; строгое соблюдение Конституции России всеми должностными лицами и гражданами; гарантии от разорения любой честно нажитой собственности; свободу слова; скорейшие выборы всех органов народной власти; "воссоединение всех пожелавших того народов в великой, единой и процветающей России".

Политсовет также принял заявление "Против агрессии НАТО в Югославии" и заявление "В связи с последними событиями вокруг Севастополя и Черноморского флота".

Политсовет Союза возрождения России заявил о своей позиции к референдуму 25 апреля. Ее суть: референдум в сложившейся ситуации является лишь средством манипулирования общественным мнением, от него невозможно ожидать разрешения кризиса власти, особенно когда его "организационный рычаг" находится у одной из противоборствующих сил; любые интерпретации результатов голосования будут несостоятельны без участия в нем соотечественников-россиян в странах СНГ; неучастие граждан России в референдуме будет означать недоверие организаторам референдума и их политике. По мнению руководства СВР, провал референдума фактически "запрограммирован", а затянувшийся конфликт можно разрешить лишь одним способом - одновременными досрочными выборами всех ветвей власти. Гражданам рекомендовано на референдуме сделать следующий выбор: два "нет" (1,2) и два "да" (3,4).

СВР предложил Верховному Совету, Президенту РФ, политическим партиям и блокам сосредоточить усилия на законодательном обеспечении досрочных выборов, подготовке предвыборных платформ и представил в связи с этим к рассмотрению собственные инициативы: Хартию гражданского мира, проект Основного Закона России и Избирательный кодекс.

* * *

Совет полномочных представителей объединения сторонников реформ "Демократический выбор" сделал заявление, в котором выразил обеспокоенность активизацией накануне референдума "контрреформаторских сил общества в лице своих политических структур и представителей в органах законодательной и исполнительной власти". В заявлении выражается протест против попыток "Гражданского Союза" оказать влияние на Президента и Госкомимущество РФ с целью остановить процесс приватизации, сохранить жесткую тоталитарную систему руководства всей промышленностью и сельскохозяйственным производством России.

Совет объединения обратился к Президенту и председателю правительства России с призывом "не поддаваться шантажу", не допускать вмешательства в работу Госкомимущества, принять меры по реальному осуществлению аграрной реформы.

16 апреля

Президиум ЦИК Компартии России выступил с осуждением политики агрессии США и стран НАТО в Югославии, ставшей "еще одним опасным шагом, приближающим мир к новой, разрушительной войне". "Интервенция стала возможной благодаря предательской по отношению к единокровным сербским братьям политике нынешнего российского руководства", - подчеркивается в заявлении. ЦИК КП РФ заявил о своей солидарности с сербским народом и готовности оказать ему поддержку всеми доступными средствами.

* * *

Опубликовано программное заявление Русского общенационального союза. В нем, в частности, говорится, что РОНС является общественно-политическим движением, ставящим своей целью "духовное и политическое объединение русского и союзных с ним народов, отстаивание российских национально-государственных интересов, духовное, культурное и хозяйственное возрождение исторической России". РОНС выступает за признание актов, учреждений, институтов "большевистского режима", направленных на разрушение единства национально-государственного пространства, традиционных форм экономической, культурной и духовной жизни русского и других народов России, не имеющими законной силы; за сохранение единства славянских земель - России, Украины, Белоруссии; за созыв всероссийского представительного учреждения для решения вопроса о форме государственного устройства и границах страны; за заключение договоров об экономическом и военно-стратегическом сотрудничестве с бывшими республиками СССР; за упразднение национально-территориальных образований с заменой их губернским административно-территориальным делением; за возрождение духовной и культурной самобытности региональных этнических групп русского народа; введение на всей территории государства единого российского гражданства; за создание сильной национальной экономики на основе многообразия форм собственности; за всемерную поддержку возрождения Русской православной церкви.

17 апреля

Прошло совещание Совета Всероссийского союза "Обновление" с представителями региональных организаций. Была обсуждена позиция руководства ВСО на референдуме 25 апреля, заслушана информация об отношении к референдуму представителей регионов. Резкой критике на совещании был подвергнут осуществляемый нынешним российским руководством социально-экономический курс. Членам ВСО и его сторонникам предложено принять активное участие в референдуме и в контроле за соблюдением законности в ходе голосования на избирательных участках.

* * *

В Москве по инициативе Российской коммунистической рабочей партии, Российского коммунистического союза молодежи, движения "Трудовая Россия", "Конгресса советских женщин" состоялось "Всенародное вече" в поддержку проекта Конституции, подготовленного группой народного депутата Ю.Слободкина. Его участники объявили институт президентства в России "неконституционным", потребовали его устранения, выразили недоверие лично Б.Ельцину, заявили о намерении сказать на референдуме "нет" Президенту и его политике, "да" - перевыборам Президента, "нет" - перевыборам народных депутатов.

Представители Фронта национального спасения, движения "Трудовая Москва", Компартии России от участия в акциях в пасхальные дни отказались. Они осудили попытки придать русскому православному празднику политический характер, подчеркнув, что это может понизить влияние патриотических сил в массах, особенно среди верующих, а также может быть использовано "правящим режимом" для провокаций с далеко идущими последствиями.

19 апреля

В Москве состоялось совместное заседание Всероссийского Координационного совета Российского Учредительного союза и Республиканского совета Свободной демократической партии. Принят "Меморандум" к референдуму 25 апреля. В нем заявлено о поддержке института президентства как "единственного легитимного института власти в России, как определенную гарантию от диктатуры съезда народных депутатов РФ". Подчеркнув критическое отношение ко многим действиям Б.Ельцина, РУС и СвДПР заявили о главных условиях своей поддержки Президента России: в политической сфере - гарантии незыблемости гражданских и политических прав и свобод; созыв в 1993 г. всенародно избранного Всероссийского Учредительного собрания для принятия новой Конституции, закрепляющей принцип разделения властей; проведение выборов всех ветвей власти в соответствии с новой Конституцией и новым Законом о выборах; проведение полной "декоммунизации" страны (международный суд над КПСС, закон о люстрациях и т.д.); гарантии создания в России многопартийной системы и др. В экономической сфере - обеспечение экономических свобод каждого гражданина, закрепление в Конституции права частной собственности, в первую очередь на землю; ускорение приватизации; стимулирование предпринимательства; жесткая антиинфляционная политика и др.

В Меморандуме также подчеркнуто, что формулировки вопросов референдума расплывчаты и при любых итогах голосования не дадут ясности в волеизъявлении народа.

20 апреля

Прошло заседание Совета Российского социал-демократического центра. Была рассмотрена позиция по отношению к референдуму 25 апреля. Официальное решение принято не было, однако большинство высказалось в поддержку Президента, за формулу голосования: четыре "да" либо "да", "да", "нет", "да".

Принято обращение к руководству и членам Социал-демократической партии России с призывом "встать выше личных пристрастий и антипатий" и использовать предстоящий съезд СДПР для консолидации "во имя высших интересов социал-демократического движения". Объективными предпосылками для создания в будущем широкого социал-демократического движения в России признаны: наличие ряда политических партий, движений, фракций и групп, претендующих на социал-демократическую нишу; предстоящий переход к выборам законодательных органов власти на многопартийной основе. "Исторический опыт убедительно свидетельствует об общечеловеческом значении социал-демократических идей реформирования общества, - говорится в обращении. - От нас не в последнюю очередь зависит, станут ли эти идеи реальностью России".

22 апреля

Создан Общественный комитет защиты Конституции и конституционного строя. Заявление о его создании подписали: Координационный совет оппозиционного блока фракций "Российское единство", "Союз офицеров", Политсовет Фронта национального спасения, "Дума народного вече", Координационный совет народно-патриотических сил, Конституционно-демократическая партия и другие. Они заявили о своей решимости противостоять угрозе антиконституционного государственного переворота - попыткам установления "президентского правления", "особого режима управления", роспуска представительных органов власти РФ, и о своей готовности использовать все необходимые меры, включая меры гражданского неповиновения и сопротивления, для защиты Конституции и конституционного строя России. В заявлении подчеркивается, что комитет создается как временное объединение,

действующее под руководством и во взаимодействии с государственными органами власти, сохраняющими верность Конституции, с целью "гражданского противодействия осуществлению государственного переворота" и не претендует на какие-либо государственно-властные функции. Председателем комитета стал В.Исаков, заместителем - С.Терехов.

* * *

Распространена "Декларация" политического движения "Смена-Новая политика". В ней, в частности, говорится, что "СНП" придерживается принципов прагматизма в решении политических и экономических проблем, гражданского патриотизма и центризма; выступает за стабильное демократическое государство, основанное на принципах разделения трех ветвей единой государственной власти, безусловной подотчетности исполнительной власти законодательной; за эволюционный переход к рынку при приоритетном развитии внутреннего рынка и отечественной гражданской промышленности. Основным критерием эффективности государственной внешней политики "СИП" считает ее вклад в преодоление кризиса, всемерную поддержку деятельности, направленной на благо России как свободного и демократического участника международного сообщества. В сфере территориально-государственного устройства "СНП" выступает за свободное развитие всех наций и народностей в той степени, в какой это не нарушает гражданских прав и целостности российского федеративного государства, поддерживает интегративные тенденции в республиках бывшего СССР. "Мы провозглашаем сегодня российское движение реализма, стоящее на позициях бескомпромиссного здравого смысла, действия и ответственности", - говорится в "Декларации".

Материал подготовлен Центром политических исследований РАУ-Корпорации

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ПЕРСОНАЛИИ**УБОЖКО ЛЕВ ГРИГОРЬЕВИЧ**

Председатель Консервативной партии

Родился 12 марта 1933 г. в г. Копейске Челябинской области в семье служащих. Русский.

В 1951 г. окончил среднюю школу в г. Челябинске.

В 1961 г. окончил Московский инженерно-физический институт, в 1965 г. - Высшую политическую школу. В 1965-68 гг. заочно учился в

Свердловском юридическом институте. По образованию - инженер-физик, юрист.

В 1955-58 гг. служил в Советской Армии.

Работал инженером на оборонном предприятии "Маяк" в городе Челябинск-40. В 1963 г. за критику был уволен с работы. После обращений в ЦК КПСС, Верховный Суд и в органы прокуратуры в 1964 г. на работе восстановлен. В 1966 г. перевелся на работу в НИИ химических технологий в Москве, где был старшим инженером, затем - начальником отдела. В 1968 г. был уволен. Полтора года был безработным, затем работал старшим инженером Мосэнерго.

С 1968 г. стал принимать участие в диссидентском движении. 27 января 1970г. арестован по статье 190 ч. 1 УК РСФСР и приговорен к 3 годам лишения свободы (за распространение книги А.Амальрика "Просуществует ли Советский Союз до 1984 года"). Во время нахождения в лагере г. Омска Убожко была инкриминирована статья 70 УК РСФСР, и 23 декабря 1971г. он был помещен в специальную психиатрическую больницу г. Ташкента. В 1975 г. бежал из спец-психбольницы г. Челябинска, был задержан в Москве и снова направлен в спецпсих-больницу. В Нобелевской речи академика А.Д.Сахарова 1 декабря 1975 г. упомянут в числе прочих узников совести. 21 февраля 1982 г. был переведен в Могилевскую специальную психиатрическую больницу, где находился до 20 мая 1986 г. С 24 мая 1986 г. по 12 июня 1987 г. был в Челябинской психиатрической больнице. 12 июня 1987 г. освобожден. 24 декабря 1987 г. вновь был направлен в Челябинскую психиатрическую больницу, однако, 24 февраля 1988 г. освобожден после начавшихся протестов ряда общественных деятелей. В апреле-мае 1988 г. принял участие в создании партии Демократический союз. Принимал участие в собрании 6 членов ДС 4 октября 1988 г., на котором было принято решение о формировании организационного комитета Демократической партии Советского Союза; 11 октября, на втором собрании, вошел в состав оргкомитета. Исключен из Демократического союза осенью того же года вместе с В.Богачевым и Р.Семеновым за публикацию в газете "Вечерняя Москва" отрывков из коллективного письма, в котором соавторы обвиняли лидеров ДС В.Новодворскую и А.Лукашева в интриганстве, деспотизме и "отсутствии женской гордости".

13 января 1989 г. Л.Убожко объявил о создании Демократической партии. Однако на Учредительном съезде ДПСС, прошедшем в Москве в августе 1989 г., он в руководящие органы партии не был избран и в знак протеста вместе с группой своих сторонников покинул съезд. Явился инициатором создания Демократической партии, Учредительный съезд которой состоялся в ноябре 1989 г. в Москве. На съезде избран председателем партии. В феврале 1990 г. участвовал во 2-й конференции Межрегиональной ассоциации демократических организаций (г. Вильнюс), на которой был создан Российский демократический форум, куда вошла также и партия Убожко. На II съезде Демократической партии (6-7 октября 1990 г.) произошел раскол, вследствие которого фракция Убожко образовала Консервативную партию Советского Союза (с апреля 1992 г.), председателем которой он был избран. Партия вошла в Центристский блок политических партий и движений, но уже в декабре того же года была из него исключена. Убожко, со своей стороны, заявил, что вышел из ЦБ сам, обнаружив, что блоком манипулируют коммунисты.

Весной 1991 г. Л. Убожко пытался выдвинуть свою кандидатуру от Консервативной партии на выборах Президента РСФСР, однако затем снял свою кандидатуру, "чтобы обеспечить победу Б.Е.Ельцину уже в первом туре".

Л.Убожко является автором брошюры "Как я стал диссидентом", в 1992 г. работал над книгой "Моя борьба с красным фашизмом".

Холост.

Неверующий, но отношение к религии положительное.

В свободное время любит играть в шахматы. Мастер спорта по велосипедным гонкам.

ШОСТАКОВСКИЙ ВЯЧЕСЛАВ НИКОЛАЕВИЧ

Председатель Политического Совета, сопредседатель Республиканской партии РФ сопредседатель Международного Движения Демократических реформ (ДДР)

Родился 23 октября 1937 г. в селе Стемасс Алатарского района Чувашской АССР. Отец -агроном, мать - домохозяйка.

В 1955 г. окончил среднюю школу в г. Симферополь. По окончании школы поступил в Львовский медицинский институт; который окончила 1960 г. по специальности "провизор". С 1960 по 1962 г. работал ассистентом на кафедре фармацевтической химии Львовского медицинского института.

С 1962 по 1971 г. - на комсомольской работе. Работал в аппарате ЦК ВЛКСМ инструктором, заместителем заведующего сектором, заведующим сектором, заведующим отделом студенческой молодежи при ЦК ВЛКСМ.

С 1971 по 1973 г. учился в аспирантуре при Академии общественных наук ЦК КПСС по кафедре философии. После аспирантуры с 1973 по

1978 г. работал в Академии преподавателем (ученым секретарем Академии).

С 1978 по 1986 г. - работа в аппарате ЦК КПСС в должности инструктора сектора подготовки кадров отдела организационно-партийной работы ЦК КПСС. С 1986 по 1990 г. - ректор Московской высшей партийной школы (ВПШ). Делегат XIX Всесоюзной партийной конференции (1988 г.) и XXVIII съезда КПСС вступления на XXVIII съезде КПСС в июне 1990 г. был освобожден от должности. С сентября 1990 г. - директор независимого информационного агентства "Перспектива". С февраля 1992 г. - директор Центра общественных знаний Между народного фонда социально-экономических и политических исследований (Горбачев-фонд).

С 1961 по 1990 г. - член КПСС. Будучи ректором Высшей партийной школы (ВПШ) занимался проблемами партийного строительства. В 1989 г. на одном из заседаний дискуссионного клуба "Политика" при ВПШ подверг резкой критике организационное строение КПСС, политические установки партии.

В январе 1990 г. принял участие в работе Учредительной конференции "Демократическая платформа в КПСС", был ее активным сторонником, входил в Координационный Совет. После XXVIII съезда (1990 г.) вышел из рядов КПСС.

В ноябре 1990 г. на Учредительном съезде Республиканской партии Российской Федерации (РПРФ) был избран одним из трех сопредседателей. В декабре 1991 г. на Учредительном съезде Движения демократических реформ был избран одним из семи сопредседателей.

На третьем съезде РПРФ в июне 1992 г. вновь избран Сопредседателем РПРФ, Председателем Политического Совета РПРФ. Имеет награды СССР: Орден Дружбы народов (1984 г.), медали "За трудовую доблесть", "За освоение целинных земель", (будучи студентом, в 1956 году принимал участие в уборке урожая на целине). "Ветеран труда".

Кандидат философских наук, профессор. Автор более 200 научных публикаций, одни из соавторов двухтомного издания "Наше Отечество" (статья "Эволюция революции").

Женат с 1973г. Жена по образованию филолог. Работает в Министерстве печати Российской Федерации. Есть сын (1964 г. р.), работает заведующим отделом международных отношений Внешнеэкономической ассоциации.

Хобби - садоводство и огородничество.

ЧЕРНИЧЕНКО ЮРИЙ ДМИТРИЕВИЧ

Председатель Крестьянской партии России, народный депутат СССР

Родился 7 августа 1929 года в деревне Пашкове Курской области в семье агронома. Русский. Образование высшее филологическое. Член КПСС с 1951 по 1990 г., с 1990 г. член Крестьянской партии России. Народный депутат СССР.

В 1947 г. окончил среднюю школу и поступил на филологический факультет Кишиневского университета, который закончил в 1953 г. С 1953 по 1961 г. работал корреспондентом одной из сельских газет Алтайского края. В 1961 г. приехал в Москву и по 1964 г. работал в различных изданиях. С 1964 по 1965 г. -постоянным .1втор журнала "Новый мир". В начале 60-х годов выходят его первые крупные публикации и книги. С 1965 по 1969 гг. - специальный корреспондент "Правды", с 1969 по 1989 гг. комментатор отдела сельского хозяйства Центрального телевидении. Член Союза писателей СССР, секретарь правления. В 1989 г. избран народным депутатом СССР.

Автор множества публикаций в советской и зарубежной прессе, в том числе в газетах "Правда", "Известия", "Комсомольская правда", "Сельская жизнь", журналах "Новый мир", "Огонек", "Смена" и др., ряда книги сценариев 15 документальных и нескольких художественных фильмов.

Активной политической деятельностью занимается с 1988 г. В июле 1988 г. избирался делегатом XIX Всесоюзной партийной конференции КПСС. В марте 1989 г. - один из инициаторов создания писательского комитета "Апрель" - писатели в защиту перестройки, был членом его Совета. Летом 1990 г. избирался делегатом XXVIII съезда КПСС. В 1990 г. принял участие в создании Крестьянской партии России, является ее председателем с момента создания. В октябре 1990 г. избран делегатом Учредительного съезда движения "Демократическая Россия", членом Координационного Совета движения. Летом 1991 г. входил в состав Организационного комитета по созданию движения демократических реформ, однако, в структуры ДДР после Учредительного съезда движения не вошел. Принял участие в проведении Собрании граждан Российской Федерации 5 апреля 1992 г.

Женат с 1953 г. Жена - литератор, преподаватель русского языка и литературы. Сын - журналист. Есть внук.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА ТЕГЕРАНА: КУРС НА ЭКСПОРТ ИСЛАМСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ ПРОДОЛЖАЕТСЯ

С.КУНДЕЛЕВ

Довольно продолжительное время после исламской революции в Иране в 1979 г. внешняя политика этой страны - ближайшего южного соседа России - определялась курсом на экспорт исламской революции. Смерть аятоллы Хомейни и приход к власти нового руководства Ирана на некоторое время снизили активность внешнеполитических усилий Тегерана в этом направлении. Такое положение продолжалось недолго. Распад СССР и появление на политической карте мира новых мусульманских государств, а также чисто внутренние проблемы Ирана обусловили появление "второй волны" в курсе на экспорт исламской революции. Отныне эта волна непосредственно затрагивает интересы России и ее союзников по СНГ, что вынуждает думать об адекватных ответных шагах.

В настоящее время вакуум, образовавшийся в Средней Азии и Закавказье после развала СССР, быстро заполняется, в особенности за счет активности Ирана, Турции, Пакистана и Саудовской Аравии. Свое место в регионе имеет и Россия, но нельзя считать, что существующие экономические связи нечто вечное и неизменное. Соседи России - молодые государства, ревниво оберегающие свою независимость, отчаянно ищут источники экономической помощи. Именно в РФ они должны увидеть надежного союзника и партнера. Идея экономического союза в рамках СНГ несет позитивное содержание. Привлекая бывшие республики Средней Азии на свою сторону, Россия тем самым сможет сама, не прибегая к помощи Турции, все больше напоминающей троянского коня, нейтрализовать влияние соседнего исламского мира, обеспечить безопасность своих южных границ и заложить основы некоего будущего евро-азиатского сообщества, по своим географическим очертаниям адекватного Российской Империи и СССР. При этом необходимо учитывать, что, по всей видимости, именно в Средней Азии и Закавказье МОГУТ произойти события, пока плохо просматриваемые, но способные нарушить нынешнее зыбкое геополитическое равновесие.

Отчасти ответственность за возникновение "второй волны" должен разделить и Запад. Дело в том, что после окончания войны с Ираком Иран попытался наладить экономическое сотрудничество с надежными партнерами в Европе и Азии. Именно на этот период пришлось перемирие в экспорте исламской революции. Однако европейские государства, следуя антииранской политике США, отказались даже от заключенных ранее контрактов. Вследствие этого в Иране вновь реанимировали лозунг "империалистического врага".

Начало "второй волны" по времени совпало с предвыборной кампанией в США, когда Вашингтон не смог сделать что-либо серьезное против возрастания угрозы иранского фундаментализма. Если это совпадение не случайно, оно означает, что иранское руководство умело использует складывающуюся геополитическую ситуацию. "Вторая волна" стала последним ударом по администрации Буша а его деятельности на Ближнем и Среднем Востоке. После того как администрации Рейгана к Буша преднамеренно укрепляли Ирак как противовес Ирану, а затем последняя президентская "команда" провела войну, в которой этот противовес был уничтожен, именно иранская мощь противостоит интересам США в этом регионе.

ЭКСПОРТ ИСЛАМСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ - ОСНОВА ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКОГО КУРСА ТЕГЕРАНА

Возобновление прежнего курса на экспорт исламской революции стало следствием борьбы между "радикально" настроенным духовным лидером Ирана Али Хаменеи и "умеренным" - президентом А.А. Хашеми-Рафсанджани. Первый воспротивился курсу президента на сокращение финансовой помощи радикальным про-иранским движениям. В одном из выступлений осенью прошлого года он прямо заявил, что "экспорт исламской революции является постоянной заботой ИРИ". Таким образом, потерпела неудачу попытка Хашеми-Рафсанджани реорганизовать исламистские движения, действующие в большинстве мусульманских стран мира. из экстремистских и полужестемистских организации в политические партии.

Как сообщали информационные агентства некоторых арабских государств, в начале февраля с.г. Тегеран организовал инструктивную встречу представителей от более чем 30 исламистских группировок, действующих в странах Ближнего Востока и Средней Азии. Впечатляет число ее участников - более 2,5 тысяч. Именно на ней клерикальный режим Тегерана, ежегодно выделяющий, по разным данным, по меньшей мере 500 млн. американских долларов в качестве финансовой помощи зависимым от него группировкам, потребовал резкой активизации их деятельности. Небезынтересно отметить, что встреча проходила при участии руководителей иранских служб безопасности.

Особенно активно иранский режим финансирует и снабжает оружием террористические группировки исламистского толка в Алжире и Египте. Тем самым он стремится привести в этих странах к власти силы, выступающие за создание в них исламских государств. Но Тегеран в своей политике экспорта терроризма не ограничивается лишь исламским

миром. Как считают западные аналитики, тень Тегерана видна за недавними террористическими акциями в Париже, Риме и Нью-Йорке.

Утверждают, что Иран разработал план, конечная цель которого - свержение существующих режимов в некоторых арабских и среднеазиатских странах. На территории страны действуют несколько лагерей, где проходят подготовку более 900 боевиков из этих государств. В программу обучения террористов входят методы сбора информации, подделки документов, использования взрывчатых веществ и различных видов огнестрельного оружия, способы вербовки агентуры. Руководит системой иранских тренировочных центров некто Ахмад Мирзанда. " - ' цер иранской разведки. Еще 17 лагерей, также функционирующих под контролем Ирана, находится на территории Судана. Понятию "экспорт исламской революции" иранские лидеры придумали соответствующую идеологическую оболочку. Как заявил в начале апреля министр иностранных дел ИРИ Али Ак-бар Велаяти, "экспорт исламской революции является понятием культурным и духовным. Этот курс не реализуется насильственным путем и не может быть остановлен силой. Сегодня мы видим, как исламская революция распространяется по миру".

Как утверждает организация "Моджахеддин-э Халк", Тегеран выделил 30 млн. ф. ст. на тайные операции по устранению ведущих деятелей иранской оппозиции, бежавших за рубеж. Главная европейская штаб-квартира террористов создана в посольстве Ирана в Германии, ее отделения действуют в Великобритании и Франции.

Как следует из недавних выступлений руководителей Египта, Алжира, а также последних документов, подготовленных госдепартаментом США и ЦРУ, одной из форм внешней политики правящего в Иране режима стал экспорт терроризма в исламские и арабские страны. Подобная идеология в сочетании с практикой вмешательства во внутренние дела соседних стран повсеместно используется Тегераном. Учитывая значение Египта в региональных и международных делах, Иран понимает, что если ему не удастся идеологически овладеть АРЕ, то он вряд ли сможет установить свою гегемонию во всем регионе. Именно поэтому Тегеран всячески стремится дестабилизировать обстановку внутри Египта, используя при этом радикальные исламистские группировки. Одной из главных причин проведения подобной политики является стремление иранского руководства отвлечь народ страны от многочисленных проблем, с которыми он сталкивается в повседневной жизни в самом Иране.

Последние сообщения с Ближнего Востока свидетельствуют о том, что в настоящее время Тегеран продолжает консультации с представителями исламистских группировок из многих ближневосточных и среднеазиатских стран для создания в каждой из них структуры проиран-ской фундаменталистской организации "Хез-боллах", которая должна стать основой противодействия существующим властям. С территории Судана и Ирана вещают на близлежащие страны несколько радиостанций, контролируемых Тегераном. В их передачах содержатся прямые призывы к свержению действующих правительств, а сторонники экстремистских группировок называются не иначе как "революционеры ислама".

Возобновление курса на проведение политики экспорта исламской революции совпало по - ремени с еще одним явлением, касающимся чисто внутрииранских дел. В декабре минувшего года аятолла А. Хаменеи в одном из выступлений заявил, что "сейчас - не время для экономических реформ. Главное - это исламская культурная революция, цель которой - дать отпор нашествию западной культуры". Особыми трудностями "культурное контрнаступление" грозит иранской интеллигенции. Уже запрещено исполнять произведения Моцарта и Баха, а также накладывать грим на лицо. Любое произведение искусства, не превозносящее культурные ценности исламской революции, "не является произведением искусства", предупредил А. Хаменеи.

Как "первая", так и "вторая" волна оказали и оказывают определенное влияние на РФ и ее ближнее окружение. В одном из заявлений осенью прошлого годг. председатель иранского парламента Али Акбар Натек-Нури назвал событиями одного плана "победу ислама, ликвидацию сионистского режима Израиля, свержение режима Пехлеви и развал Советского Союза", косвенно подтвердив тем самым причастность Тегерана к последнему, и в частности, к реисламизации мусульманских республик бывшего СССР.

Ныне иранские лидеры без колебаний называют свою страну "единственным оплотом борьбы в защиту исламских ценностей и прав угнетенных масс во всем мире". Курс на экспорт исламской революции и международный терроризм они оправдывают необходимостью противостояния "империалистическо-сионист-ской агрессии".

Исламский фундаментализм, проповедуемый Тегераном, в настоящее время является главной опасностью для ряда ближневосточных стран. Иранское присутствие видно невооруженным взглядом в Судане и Ливане, Тегеран не делает секрета из своей поддержки организации ХАМАС на оккупированных Израилем арабских территориях. Он категорически против мирного процесса на Ближнем Востоке, налаживание которого осуществляется под эгидой США и России.

В опубликованном в конце апреля с.г. докладе госдепартамента США о международном терроризме в 1992 г. Иран прямо назван среди стран, покровительствующих этому явлению. В нем подчеркивается, что акции, осуществленные по командам из Тегерана, были самыми кровопролитными. И не случайно Иран назван в документе в качестве "значительной угрозы".

Все более активен Тегеран в вопросе защиты прав шиитских меньшинств в ряде стран Персидского залива. С учетом его намерений добиваться изменения их статуса, а также того, что шиитские общины в отдельных странах составляют значительную часть населения, они в нынешней ситуации могут претендовать на весомую политическую роль. В результате нельзя исключать возможности возникновения в ближайшем будущем очагов религиозно-этнических конфликтов на территории стран-соперниц Ирана по экономическому проникновению в Среднеазиатский регион, в Саудовской Аравии и ОАЭ.

Чем объяснить подобные действия Тегерана? По всей видимости, иранское руководство хорошо осознает невыгодность прямого столкновения с какой-либо из соседних арабских стран в настоящий момент. Ведь непременно в этом случае ему придется иметь дело с коалицией арабских и западных стран. Вот почему оно выбрало оружие другого плана - идеологическое, одновременно проводя перевооружение армии.

Но в целом усилия Тегерана пока ограничены из-за его собственных серьезных проблем. Иран пока не располагает культурными, экономическими или военными средствами для обретения значительной сферы влияния. Тем не менее ситуация может внезапно измениться в связи со стремлением Тегерана получить "исламскую" атомную бомбу. Кроме того, необходимо отметить, что изоляция Ирана на международной арене в значительной степени уменьшает притягательность этой страны для государств Средней Азии и Закавказья.

Тегеран активно выступает против проходящих в настоящее время арабо-израильских переговоров по ближневосточному урегулированию. Выступая на словах с антиизраильских позиций, Иран на самом деле преследует свои собственные цели, стремясь взять под контроль радикальные палестинские группировки, выступающие против переговорного процесса, и тем самым расширить базу исламской революции. Он также работает с целью объединения радикалов в Палестинском движении сопротивления, с тем чтобы образовать единый фронт в противовес Организации освобождения Палестины.

РОССИЯ СНГ - ИРАН: ОСТОРОЖНОЕ ПАРТНЕРСТВО

Среднеазиатский регион традиционно являлся сферой российских экономических интересов. Русские специалисты всегда находились там на постах, требующих определенной технической квалификации. Ныне одним из направлений внешнеполитических усилий Ирана является лишение России этого козыря. Содействуя разжиганию межнациональной розни, Тегеран стремится вызывать отток российских специалистов из среднеазиатских и закавказских республик и тем самым уменьшить влияние на них России. Кроме того, Иран постепенно заменяет русских специалистов на своих в азербайджанской промышленности и в газовой промышленности Туркменистана.

Не так давно иранское руководство в одностороннем порядке денонсировало Договор 1921 г. между РСФСР и Ираном, ст. 6 которого, в частности, предусматривала, что в случае попыток третьих держав осуществлять захватническую политику в Иране или использовать территорию страны в качестве плацдарма для нападения на РСФСР или союзные ей государства Россия имеет право ввести свои войска на территорию Ирана.

В случае необходимости для оказания определенного давления на Иран, как представляется, у России имеются мощные экономические рычаги. Поскольку Иран в одностороннем порядке отказался от Договора 1921 г., Россия, в зависимости от своих интересов, может либо придерживаться линии на сохранение его в силе, либо, согласившись с позицией Ирана, потребовать возвращения той огромной собственности, которая была передана Ирану при подписании документа. Как известно, РСФСР отказалась от прав по займам, предоставленным Ирану царским правительством, от Русского учетно-ссудного банка, шоссейных дороги железнодорожных линии, пристаней и складов на острове Урмия, порта Энзели на Каспийском море и многого другого. Кроме того, предметом торга могут стать свыше 100 экономических проектов, соглашения о реализации которых были заключены с СССР.

Другой рычаг возможного влияния на Иран также лежит в экономической области. Учитывая отказ стран Запада нормализовать отношения с Ираном и в перспективе - намерение даже ужесточить требования к нему, а также далеко не блестящее финансовое положение страны, именно Россия может и должна вернуть свои позиции на иранском рынке путем налаживания двустороннего сотрудничества во всех областях, кроме атомной.

Несмотря на наличие объективных противоречий между Ираном и Россией в Средней Азии и Закавказье, между двумя странами существует и значительный потенциал для налаживания политического взаимодействия. Показательно, что Иран, активно действуя на периферии бывшего СССР, старается не "показывать уши", по крайней мере, явно, в вопросах, касающихся дел России. Такая позиция объясняется тем, что по взглядам иранского руководства, Москва может при определенном раскладе сил стать союзником Тегерана в регионе. По его мнению, ирано-российское сотрудничество в состоянии сдержать ге-гемонистские устремления США и предотвратить усиление роли Турции.

Кроме того, две страны совместными усилиями в состоянии положить конец проникновению США в район Персидского залива. И, наконец, по взглядам иранцев, сотрудничество с Тегераном выгодно для Москвы, так как позволяет ей получать весомые валютные поступления в условиях многомиллиардной помощи России. Более того, Иран предлагает расширять сотрудничество в треугольнике Россия - Китай - Иран, считая, что из-за нежелания

Запада допускать подъем каждой из них эти страны объективно обречены на сотрудничество между собой. Впрочем, необходимо отметить, что несмотря на определенную сдержанность в вопросах, касающихся российских дел, Иран старается исподволь воспользоваться возрождением ислама в некоторых регионах РФ, и в частности, в Чечне.

Пока иранцы прощупывают там почву, и это носит сугубо предварительный характер. Хотя и того, что есть, нельзя сбрасывать со счетов, если учесть, что другие, настроенные на независимость этнические группы, включая татар, башкиров и якутов, ждут, чем кончится "перетягивание каната" между чеченцами и российским правительством.

Возможен и другой вариант развития отношений с Ираном. В докладе, подготовленном американским Центром вооруженных сил США, занимающимся изучением России, указывается, что уже через несколько лет для России самой серьезной и важной военной опасностью будет народное восстание, в которое могут быть втянуты иностранные государства. Среди них фигурирует и Иран.

В основе иранского подхода к проблеме вовлечения в сферу своего влияния мусульманских республик бывшего СССР лежат прежде всего экономические интересы Тегерана. Огромные запасы нефти и газа, значительный опыт их добычи позволяют ему рассчитывать на установление собственного контроля над нефтяной политикой региона, что подтверждается последними практическими шагами иранского руководства. Оно считает, что наиболее перспективной сферой сотрудничества Ирана со среднеазиатскими и закавказскими республиками является добыча, переработка и транспортировка энергоносителей. Главной целью Тегерана является перехват новых проектов по разработке газовых и нефтяных месторождений в Средней Азии и Закавказье с целью направления основного потока энергоносителей на юг через Иран. Предусматривается также возможность поставок газа и нефти через иранскую территорию в обход России на Украину и в страны Европы. По замыслам Тегерана, на первом этапе реализации его плана освоения "северных территорий" заключаются только двусторонние соглашения с новыми партнерами, чтобы избежать столкновения интересов конкурирующих между собой республик. На втором этапе возможен переход к региональной организации при обязательном лидерстве Ирана.

Особое значение в планах усиления экономической зависимости мусульманских республик бывшего СССР от Ирана Тегеран придает Организации экономического сотрудничества (ОЭС). Именно он выступил инициатором активизации ОЭС, длительное время находившейся в законсервированном состоянии. Ранее в ОЭС входили Иран, Турция и Пакистан. Ныне к ней присоединились в той или иной форме все шесть мусульманских республик Закавказья и Средней Азии, а также Афганистан. Не рассчитывая на особый успех в экономической конкуренции с Анкарой, Тегеран видит в ОЭС определенные рамки для совместной экономической деятельности и как коллективное действующее лицо - мусульманское и среднеазиатское - в международной жизни со своей доминирующей ролью.

У Тегерана появился за последнее время еще один противник в Средней Азии. Им стал Израиль, активно сотрудничающий с Турцией в плане противоборства распространению идей исламского фундаментализма в этой регионе.

Еще один канал, через который Иран оказывает воздействие на ситуацию в Средней Азии, проходит через Афганистан. Ныне уже ни для кого не секрет, что действующая там шиитская проиранская группировка "Партия исламского единства Афганистана" пытается стать боевым отрядом ИРИ не только в самом Афганистане, но и в некоторых среднеазиатских республиках.

Настоящую пробу своих сил Тегеран устроил в Таджикистане, где оказал прямое и косвенное (через Афганистан) воздействие на проходившие там события. Естественно, он был на стороне исламистской оппозиции и приложил все силы, чтобы повторить в этой республике "афганский" вариант. Именно с этой целью были уведены на территорию Афганистана десятки тысяч беженцев, которые должны были позднее сыграть ту же роль, что и афганские беженцы, осевшие в свое время в Пакистане.

Возможно, на ситуацию вокруг Таджикистана положительно повлияет жесткая позиция России, о которой было заявлено в ходе недавнего визита главы МИД России в Тегеран и Исламабад. Основанием для такого демарша стала информация о том, что с целью дестабилизации законного правительства в Душанбе при помощи Ирана и Пакистана были вооружены и подготовлены около 10 тысяч афганских моджахедов и таджикских наемников, бежавших из Таджикистана в результате гражданской войны.

Особый страх иранская активность вызывает также в Узбекистане. Дело в том, что в Самаркандской и Бухарской областях проживают несколько миллионов персоязычных таджиков, среди которых особенно сильно влияние Ирана.

Отдельно стоит рассмотреть азербайджано-иранские отношения. Дело в том, что в борьбе за насаждение своего влияния в мусульманских республиках бывшего СССР Тегеран сталкивается с активным противодействием Анкары, которую он упрекает в подрыве в пользу США иранских позиций в регионе. Этот спор отчетливее всего проявляется в Азербайджане, жители которого являются шиитами, но говорят по-турецки. Интересно, что даже в карабахском конфликте Тегеран предпочел занять довольно сдержанную позицию. Такая осторожность объясняется тем, что в Азербайджане все чаще слышны призывы к объединению с "братьями", проживающими в Иране, а таких там насчитывается более 20 млн. человек.

По мнению многих азербайджанцев, проживающих по обе стороны ирано-азербайджанской границы, ныне появилась возможность их объединения в новом государстве, имеющем тесные связи с Турцией. В результате такого объединения к этому государству отошла бы значительная часть северных районов Ирана. Что касается Тегерана, то он, наоборот, стремится к поглощению Азербайджана, делая ставку на распространение в нем исламского фундаментализма.

Стремясь выставить себя в качестве посредника в урегулировании карабахского конфликта, Иран преследует свои узко корыстные цели, а именно: вытасщить Азербайджан из зоны влияния Турции и соответственно повысить зависимость этой республики от Тегерана. Похоже, что Иран добился некоторых из своих целей, воспользовавшись катастрофическим положением азербайджанских войск после недавнего поражения в западном Азербайджане.

Проходили сообщения, что, стремясь поддерживать карабахский конфликт в незатухающем состоянии, Тегеран тайно осуществлял подготовку армянских боевых групп в лагерях палестинцев в Ливане, Сирии, а также в самом Иране. Его целью в связи с конфликтом было и остается не допустить превращения Азербайджана в сильное государство с доминирующей юнионистской идеей. Он выступает против курса правящего в Азербайджане Народного Фронта, указывая, что односторонняя ориентация на Турцию привела к трагическим для республики последствиям - сокрушительному поражению от армян.

Богатые ресурсы и выгодное стратегическое положение Азербайджана, находящегося на пересечении азиатских торговых путей, делали его всегда ареной столкновений интересов России, Ирана и Турции. Представляется, что борьба за него еще только начинается и здесь важно не упустить инициативы и сделать правильный выбор приоритетов.

НА ПУТИ К "ИСЛАМСКОЙ" АТОМНОЙ БОМБЕ

Наряду с курсом на экспорт исламской революции тревогу вызывает стремление Тегерана заполучить "исламскую" атомную бомбу. По данным иранской оппозиции, Иран начал реализацию программы создания ядерного оружия в 1985 г. Она получила название "Большой секретный план". Контроль за ее выполнением осуществляет лично президент Хашеми-Рафсанджани. Наиболее успешно развивается ирано-китайское сотрудничество в этой области. В ходе состоявшегося в сентябре прошлого года визита в Китай Хашеми-Рафсанджани стороны подписали секретное соглашение, во исполнение которого на иранских ядерных объектах уже работают 54 китайских эксперта. Как указывают "Моджа-кеды иранского народа", атомное оружие является для тегеранского режима "самой важной стратегической гарантией его выживаемости".

Иран энергично работает по вербовке на работу бывших советских ученых-ядерщиков. Как сообщила еще в начале 1992 г. лондонская газета "Санди тайме", группа иранских вербовщиков предложила некоторым ведущим специалистам бывшего Советского Союза контракты на 200 тысяч ф. ст., предусматривающие, что они будут оказывать содействие усилиям по созданию атомной бомбы. Газета привела фамилии ученых, с которыми установлены контакты. Некоторые из них получили персональные предложения от председателя Организации по атомной энергии Ирана Резы Амроллахи. По последним данным индийских средств массовой информации, в целом Тегеран уже завербовал до 250 специалистов из Института Курчатова (Семипалатинск-21) на работу в Иран.

На днях один из лидеров иранской оппозиции Мухаммед Мохдесин заявил, что по имеющимся у него сведениям, Тегеран приступил к непосредственному осуществлению секретной программы по обогащению урана, по завершении которой он реально сможет производить ядерное оружие. По заданию правительства ИРИ программа должна быть завершена уже в нынешнем году. И не случайно бывший госсекретарь США Дж. Бейкер назвал недавно Иран в качестве одного из главных дестабилизирующих факторов на Ближнем Востоке.

Тегеран постоянно утверждает, что подтверждением мирного характера его ядерной программы является открытость его установок для МАГАТЭ. Но как тогда расценить многочисленные заявления иранских официальных лиц о необходимости для мусульманских стран иметь "исламскую" атомную бомбу? Существует мнение, что подобные заявления делаются иранскими "ястребами" исключительно для внутреннего политического потребления и их не следует воспринимать серьезно в отсутствие прямых доказательств существования программы разработки ядерного оружия. Тут уместно вспомнить про Ирак. После окончания войны в Персидском заливе инспектора МАГАТЭ обнаружили, что, несмотря на все свои декларации о мирных намерениях и соблюдении международных гарантий, Ирак многие годы осуществлял секретную программу создания ядерного оружия с помощью контрабандной доставки компонентов с Запада и что эта программа была гораздо более обширной, чем думали вначале.

По мнению западных экспертов в области ядерного оружия, Иран создал тайную сеть из, возможно, 10 центров ядерных исследований, включая усиленно охраняемую подземную экспериментальную базу в Моаллем Калаия к северу от Тегерана и новые мощности по обогащению урана в Карадже.

Один из основных секретных исследовательских ядерных центров Ирана находится близ города Йезд в 450 км к юго-востоку от Тегерана. В этом районе имеются урановые рудники. Объект, построенный под землей, находится в

ведении корпуса "стражей исламской революции", что также подчеркивает его исключительную важность.

Если верить Тегерану, он реализует свою ядерную программу исключительно в мирных целях. Но по этому поводу недоумевают эксперты, считающие, что у богатого нефтью Ирана нет экономически обоснованных причин стремиться к использованию ядерной энергии в мирных целях.

Несмотря на сигналы об опасности, российское правительство тем не менее согласилось поставить Ирану два атомных реактора. Представляется, что этим шагом Россия не добавит себе популярности в мире, учитывая позицию мирового сообщества, негативно относящегося к ядерным амбициям Тегерана и проводимому им курсу на поощрение международного терроризма. Что касается финансовой выгоды сделки, заключенной еще СССР, то аналогичные, если не большие суммы, можно было бы получить, нормализовав экономические отношения с Ираком и Ливией, не рискуя при этом выпустить из бутылки ядерного джина в непосредственной близости от российской границы.

Как утверждал представитель МАГАТЭ Дэвид Кид, последняя договоренность между Ираном и Россией якобы не содержит никаких положений о судьбе отработанного атомного топлива, которое может быть использовано для производства ядерных боеприпасов. "Русские сначала очень удивились, а затем сказали, что не подумали об этом", - утверждает Кид. Хочется верить, что слова представителя МАГАТЭ не соответствуют действительности. Хотя Иран и подписал Договор о нераспространении ядерного оружия и имеет соглашение с МАГАТЭ о режиме проверок, сделка вызывает тревогу, так как если Д. Кид прав, она неизбежно приведет к наработке и накоплению в Иране плутония.

Иран вплотную занялся созданием собственных средств доставки ядерного оружия. Утверждают, что Тегеран закупил в Ливии документацию на ракету средней дальности класса "земля-земля" "Аль-Фатих". Дальность полета ракеты составляет 500 км. В настоящее время Иран уже располагает девятью различными ракетными системами, включая американскую "Ланс", поставленную Ирану еще во времена шаха, китайскую ДФ-25, дальность полета которой составляет 1700 км. Он также располагает ракетой "Но-дон-1", появившейся в результате совместных усилий ИРИ и КНДР. Эта ракета доставляет боеголовку весом в 1 тонну на расстояние 1000 км.

Наряду с реализацией мерной программы Иран неослабное внимание уделяет совершенствованию армии. После завершения в 1988 г. изнурительной восьмилетней войны с Ираком Иран взял курс на перестройку своих вооруженных сил, стремясь превратить их в самые мощные в районе Персидского залива. Отрезанный от западных поставщиков, продававших вооружения иранскому монарху в 70-е годы, Иран обратился к России, Китаю, Северной Корее, Пакистану, Бразилии и Аргентине. Сейчас, хотя Тегеран считает, что он в состоянии противостоять военно-воздушной мощи Багдада, он отлаживает приоритетное приобретение стратегических условий региона Персидского залива) вооружений. Последний пример такогорода - закупка трех подводных лодок в России, первая из которых уже приняла участие в конце апреля в учении иранских ВМС. Тегеран приобретает такой потенциал, который не имел даже шах и который никак нельзя назвать оборонительным - подводные лодки, ракеты класса "земля-земля", средние бомбардировщики. А то, что закупленные у России подлодки рассматриваются иранским руководством как наступательное оружие, свидетельствует высказывание командующего ВМС Ирана контр-адмирала Али-Шамкани. По его словам, эти лодки предназначены для действий не только в водах Персидского залива, но и "в любой другой акватории".

В целом, учитывая изложенные выше обстоятельства, представляется необходимым для России всемерно содействовать расширению политических и экономических отношений с Ираном при одновременном сдерживании экстремистских тенденций в политике Тегерана. Задача усиления влияния РФ на Иран, по всей видимости, может быть решена через экономические рычаги. При этом нельзя забывать, что место России может быть занято Германией, для которой Иран является традиционной сферой влияния.

Еще один экономический конкурент России в Иране - США. Необходимо крайне осторожно относиться к американским требованиям ограничить торговлю оружием с Ираном, так как несмотря на весь ШУМ о наращивании военного потенциала Тегерана только в 1991 г. американские компании на законных основаниях продали ему товаров двойного назначения на сотни миллионов долларов.

Возможно, некоторые акценты во внешней политике Ирана изменятся после запланированных на июнь этого года президентских выборов. Но, как считают западные политики, исходя из реальной обстановки в стране, подобное изменение, скорее всего, является делом маловероятным, так же как и уход Хашеми-Рафсанджани.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

РЕФОРМЫ В БОЛГАРИИ ОБНАДЕЖИВАЮТ

Выступая перед аудиторией в Фонде Карнеги 20 апреля и в Совете по мировым делам 19 апреля, Желев дал оценку обстановки в Болгарии после падения коммунизма, а также кризису в бывшей Югославии.

Желев, проведший 18 лет в ссылке при коммунистах, заявил, что "демократия, свобода выбора и свобода личности заполнили пустоту, образовавшуюся в результате разрушения тоталитаризма во многих странах". -Он отметил, что к Восточной Европе образовались различные формы демократии.

"В Болгарии приватизация является первостепенным делом, и частное предпринимательство уже заметно проявило себя, - сказал Желев. -Четверть сельскохозяйственных угодий уже перешла в руки бывших владельцев, и мы надеемся, что к концу этого года будет возвращена половина земли".

Однако Желев отметил, что приватизация является "непростой задачей" и порождает множество противоречий. Президент заявил, что приватизация в Болгарии проходит "радикальнее", чем в других странах региона, поскольку "мы возвращаем собственность тем, кто владел землей, а не тем, кто работал на ней". Результатом этого явились политические разногласия между Болгарской социалистической партией и Союзом демократических сил, правящей группой, выступающей за радикальную приватизацию.

Желев сказал, что он благодарен Соединенным Штатам за предоставление Болгарии режима наибольшего благоприятствования в торговле, который превратил страну в "равного торгового партнера", а также приветствовал заключение соглашения об избежании двойного налогообложения, "которое создаст стимулы для вложения средств американскими фирмами в Болгарию". Он добавил, что это соглашение будет вскоре подписано.

Несмотря на трудности, проявившиеся при проведении экономической реформы, такие как увеличение разрыва между доходами и стоимостью жизни и растущая преступность и коррупция, Желев отметил, что в Болгарии не желают возврата к прошлому. "Очень немногие люди хотят возврата к коммунизму", - сказал Желев.

Желев, прибывший в США на открытие Мемориального музея Холокоста, отметил, что его правительство выступает за равное отношение ко всем меньшинствам, включая турок. "Я выступаю за расовую и этническую терпимость", -отметил он. Он заявил, что гражданские права гарантируются новой демократической системой и Конституцией.

Говоря о правах турецкого меньшинства, он осудил "антимусульманские

кампании", которые проводились бывшим коммунистическим руководством. Права турок теперь восстановлены", - отметил он. В доказательство сказал на то, что "одна десятая часть членов парламента являются членами Турецкой партии, и турки очень активно участвуют в местном самоуправлении. В настоящее время более 100 мэров являются турками по национальности, и нынешнее правительство получило мандат доверия от турок, являющихся членами парламента".

Желев подробно остановился на ситуации в бывшей Югославии, которая отражает размах этнических и расовых проблем в новых странах Европы. "Европа оказалась не готова к решению проблем, с которыми она столкнулась в последние два года", - сказал он. Он осудил политику белградского правительства Милошевича и заявил, что военная интервенция может стать неизбежной. Он сказал, что предвидит военную интервенцию, как решение европейского сообщества под эгидой ООН. "Мир не сможет обойтись без военной интервенции, поскольку другие меры не смогли сдержать Милошевича", - добавил он. Он предупредил, что конфликт может распространиться на Косово и Македонию.

Желев выразил поддержку действиям США в отношении кризиса. "Политика администрации Клинтона является жесткой и учитывает перспективу", - сказал Желев. Он заявил также о своем согласии с администрацией США в том, что эмбарго должно "строго соблюдаться". Желев отметил, что болгарское правительство "высоко ценит мирный план Вэнса-Оуэна" в качестве пути для достижения мира и поддерживает развертывание сил ООН по поддержанию мира вдоль границ бывших республик Югославии. Однако он заявил, что балканские страны не должны участвовать в силах по поддержанию мира в бывшей Югославии.

Говоря об отношениях Болгарии с западными странами. Желев настаивал на необходимости принять Болгарию в НАТО. "Болгария находится в центре Балкан и граничит с Грецией и Турцией. Геостратегически такое положение очень важно. Если бы Болгария стала членом НАТО, это гарантировало бы безопасность южного фланга". - сказал он.

Желев сказал, что Болгария намерена поддерживать дружеские отношения с Грецией и Турцией на основе "полной прозрачности".

Говоря о покушении на Папу Римского в 1981 году, Желев заявил, что до сих пор не найдено доказательств о причастности его страны к этому покушению. "Пока невозможно доказать причастность", - отметил он. Однако он заявил, что соответствующие документы открыты для международной инспекции, и их уже изучали представители ряда организаций, включая американский Центр демократии.

Проблемы экономических взаимоотношений России со странами СНГ

Программа "Анализ социально-политической ситуации в стране"

Г. ВИНОГРАДСКАЯ, Р. БИРЮКОВА

В первом квартале 1993 г. в странах СНГ продолжилось нарастание темпов спада производства и роста инфляции. И хотя снижение произведенного в 1992 г. национального дохода в отдельных государствах колебалось от 8,9 - в Узбекистане до 26,8% - в Кыргызстане, ни одному правительству остановить процесс экономической деградации не удалось. В целом общий объем промышленной продукции за прошлый год в сопоставимых ценах по Содружеству сократился на 20%. Вот как охарактеризовал состояние экономики Иван Коротченя, руководитель Рабочей группы СНГ, который заявил: "Согласно статистическим данным в минувшем году по таким важнейшим показателям, как произведенный национальный доход, производительность труда, страны СНГ скатились к уровню 1978 г., по объему промышленной продукции - к уровню 1980 г., по объему продукции сельского хозяйства - к уровню 1974 г., т.е. практически все основные экономические показатели в странах СНГ в 1992 г. по сравнению с 1989-1990 гг. упали в среднем на четверть".

На "общность" спада оказали большое влияние различия в характере и темпах экономических реформ в разных странах. Это при "прозрачности границ" и едином денежном обращении в рублевой зоне, отсутствии координации хозяйственной деятельности наносит ущерб финансам "соседей". Несбалансированность взаимных поставок, которая при едином союзном плане в явном виде не проявлялась, при суверенитете превратилась в несбалансированность международных расчетов стран СНГ.

Стремления к балансу с партнерами, таким образом, отразились на взаимных товаропотоках, ограниченных и самими балансами, и техническими лимитами кредитования, что в реальной практике мало чем отличалось от жестких валютных ограничений. В целом можно согласиться с мнением сотрудников Всемирного банка К. Михалопулоса и Д. Тарра: "На протяжении 1992 года в бывших советских республиках ситуация в торговле и платежах характеризовалась хаосом, что отражало существование ряда проблем. В основе этих проблем была дезорганизация кредитно-денежной и платежной систем.

Основная проблема, вызывающая сейчас обеспокоенность, состоит в том, что продолжение сокращения межреспубликанской торговли будет способствовать дальнейшему снижению объема производства и доходов. Поэтому политическим стратегам необходимо создать механизмы переходного периода, которые помогли бы новым государствам восстановить эффективные торговые потоки и избежать дальнейших серьезных нарушений этих потоков в краткосрочной перспективе, поддерживая в то же время в более долгосрочной перспективе перестройку своей экономики и ее интеграцию в мировую экономику". Да, это было бы хорошо, если до этого в соответствии с рекомендациями того же Всемирного банка - не форсировались разгосударствление и приватизация, с которыми "восстановление эффективных торговых потоков" вступает в откровенное противоречие. И сегодня все это можно отнести к разряду благих пожеланий, которые любым "политическим стратегам" вряд ли "по зубам". Но один вывод можно сделать: резкое возрастание зависимости каждого государства СНГ от внешних рынков становится условием функционирования их экономик. Впрочем, пока эти реалии еще только начинают осознаваться и учитываться в хозяйственной практике стран СНГ.

В целом, как показали события 1 квартала 1993 г., усиление "внешней" зависимости экономик будет продолжаться на ближайшую перспективу. Наиболее ярко она будет проявляться в сфере энергообеспеченности стран СНГ.

В 1992 г., пожалуй, впервые все страны бывшего Союза, исключая Россию и Туркмению, ощутили свою "энергетическую несостоятельность". Наиболее яркий пример - Украина, где 80% горючего идет на нужды сельского хозяйства, 20% - на заправку городского транспорта. "Если не получим тот минимум, который обещала Россия (20 млн. т), - заявил чрезвычайный полномочный посол Украины в РФ Вл. Крыжановский, - то можно праздновать 60-ю годовщину великого голода 30-х годов. Положение чрезвычайно тяжелое, и я нисколько не сгущаю краски. Наш премьер Л. Кучма сказал, что состояние холодной войны с Россией в области экономики должно быть прекращено. Мы это сделали, но не видим официального ответа".

Странно, но идея о якобы ведущейся с Украиной войне находит поддержку у такого искушенного политика, каким является Зб. Бжезинский. Он непосредственно перед встречей глав правительств стран СНГ, выступая в Центре стратегических и международных исследований в Вашингтоне, заявил: "... в новой ситуации Украина сталкивается с растущими внешними трудностями... Некоторые из предпринятых в последнее время шагов, касающихся поставок Украине нефти и газа и других природных ресурсов, приобретают формы экономической войны". Совершенно очевидно, что речь идет о России.

Оба этих высказывания неявным образом основываются на двух посылах: первая - Россия должна и имеет все возможности обеспечить потребности Украины, вторая - "холодную войну" можно вести, как это делает Украина (армия, флот. Крым, национализм), во всех сферах, ко не в экономике.

Эти послышки требуют комментария.

Сначала коротко о правилах веления "холодной войны". Как показала мировая практика. если она ведется, то ее "оружием, в первую очередь. является экономика. Если она не ведется. то это не предполагает автоматически режима наибольшего благоприятствования в экономике, и тем более ограничения собственных потребностей ради удовлетворения потребности другой страны.

Теперь о возможностях России. "Дикая суверенизация", иначе вряд ли можно охарактеризовать процессы 1992 г.. подорвала способность России как энергодателя. Объективности ради добавим, что сокращение темпов добычи нефти началось четыре года назад. По оценкам министерства топлива и энергетики России, уменьшение добычи нефти сохранится в 1993 г. и может упасть еще на 50 млн. тонн, т.е. составит всего 340 млн. тонн. Если темпы снижения добычи черного золота сохранятся, то топливно-энергетический комплекс в ближайшей перспективе будет работать только на собственные нужды России (они сегодня достигают 240 млн. т в год).

При этом в 1992 г. экспорт нефти вырос более чем в три раза, но это увеличение экспорта сопровождалось снижением поставок в страны СНГ в среднем на 50%. В связи с этим можно, конечно, подозревать Россию в ведении "холодной войны" против Украины, а заодно и против Прибалтийских и Среднеазиатских стран. Но представляется, что такой подход не вполне адекватен реальности. Он основан на инерции мышления времен Союза. Тогда энерговооруженность каждой республики была заботой Союзного правительства, и даже не вставал вопрос откуда она берется - ну, просто "манна небесная". 1992 г. обнажил основное противоречие процесса суверенизации, которая "де факто" проходила под девизом "суверенизация от Союза". Россия стала правопреемницей Союза, и девиз трансформировался в "суверенизацию от России". Однако тут и обнаружилось, что "манна небесная" сыпалась из России. Именно Россия была и осталась одним из основных "энергодателей" бывших стран Союза.

А во-вторых, для России внешняя экономическая зависимость тоже выросла и за 1992 г. почти утроилась и достигла 14-15% ВВП. А это больше, чем у Индии и Японии, не говоря уж о США. Внешняя зависимость требует дополнительных валютных средств для функционирования хозяйства. Одним из источников, естественно, являются газ, нефть и нефтепродукты.

А о том, как выгодно России поставлять их в бывшие республики, свидетельствуют некоторые факты. Россия в ближнее зарубежье поставляла свою продукцию (прежде всего сырье, конкурентоспособное на мировом рынке) по ценам, составлявшим в среднем 30-40% от мировых, а приобретала из ближнего зарубежья продукцию по ценам около 70% от мировых. При этом во многих случаях Россия зачастую не получала вовсе платы за свой экспорт. Поставив, например, в ближнее зарубежье около 50 млн. т нефти на общую сумму 6,5 млрд. долл., она в виде платы получила технику и оборудование только на 700 млн.долл.

Если вернуться к идее "холодной войны" против Украины, то уместно вспомнить одну щепетильную проблему: в прошлом году Украина из полученных от России 33,5 млн. т нефти продала за рубеж 8 млн. т и, естественно, -по мировым ценам. Как отмечает обозреватель А.Трифонов, вырученная от сделки сумма равняется, к примеру, затратам на строительство крупного международного аэропорта - например в Новосибирске, - способного приносить ежегодную прибыль порядка 700-800 млн. долл. Что и говорить, еще один крупный международный аэропорт был бы необходим России в сегодняшнем ее замкнутом геополитическом пространстве. Надо ли напоминать, что с распадом Союза она потеряла 40% портов, многие общие границы с основными торговыми партнерами. Оставшиеся порты в состоянии обеспечить лишь половину оборота ее морской внешней торговли. К тому же сегодня на экономику России упадут дополнительные расходы по экспорту и импорту в связи с транзитом через территории сопредельных государств, свобода которого, в том числе и Украиной, не гарантирована. Конечно, можно встретить в печати много фактов задолженности России другим республикам СНГ, но общий баланс таков - положительное сальдо в расчетах России составило около 750 млрд. руб. Похоже, что аналогичные тенденции будут сохраняться и в текущем году.

И все же в инерционности мышления в вопросах энергообеспеченности наметился определенный сдвиг. В марте сего года в Сургуте состоялась встреча глав правительств 12 государств СНГ. Цель встречи - обсуждение проблем нефтегазового комплекса и поиск выхода из энергетического кризиса - уже содержала конструктивное начало. Необычным в ней были три момента. Первый - Украина, которая весь прошлый год подчеркивала необходимость "развода", явилась одним из инициаторов встречи. Второй - Россия впервые четко по сути заявила, что она не может увеличить квоты поставок нефти в ближнее зарубежье, и решение "нефтяного вопроса" - дело общее, а не только одной России. Третий - Литва, которая, не являясь членом СНГ, приняла участие в этой встрече.

В коммюнике, принятом на совещании и подписанном всеми участниками - главами правительств, определены основные действия, требующие скоординированных усилий: бурение подземных скважин, строительство автодорог, производство оборудования, социальные программы. Оценивая результаты встречи, Юрий Шафраник, глава вновь созданного Межправительственного Совета, который уже поспешили назвать "новым ОПЕКом", министр топлива и

энергетики, отметил начавшийся процесс взаимопроникновения капиталов. Характерно, что им был приведен пример Литвы, не являющейся членом СНГ. В задачах на будущее он видит необходимость создания акционерных компаний, охватывающих весь воспроизводственный цикл "от скважины до бензоколонки". Если усилиями Совета падение добычи нефти в 1993 г. будет снижено с 50 до 30 млн. т, то задачу нового органа можно будет считать выполненной.

Цены явились камнем преткновения на встрече. В итоговом коммюнике не оказалось ни одного из пунктов проекта, согласно которым установление цен на поставляемые энергоносители относилось бы к компетенции того государства, на территории которого они производятся. Конечно, трудно отказываться от "манны небесной". И вряд ли неожиданно обоснование премьер-министра Леонида Кучмы, который провозгласил, что "резкий переход к мировым ценам во взаимной торговле - прямой путь к развалу СНГ". Странно только, что предостережение от развала прозвучало из уст представителя Украины. Не секрет, именно Украина весь прошлый год провозглашала "развод".

Смогут ли усилия новоиспеченного Совета реанимировать нефтяную промышленность? Это во многом зависит от условий его функционирования, включая необходимые изменения налоговой системы, серьезности намерений его учредителей. Зарубежные обозреватели сходятся во мнении, что Сургут - это попытки объединенными усилиями помочь России решить энергетические проблемы. Так, агентство новостей ОПЕК распространило по своим компаниям информационное сообщение, в котором создание Совета квалифицируется как создание объединенного фронта для решения Россией энергетических проблем, а "Файненшл тайме" видит в нем цель возрождения российской нефте- и газодобывающей промышленности. Вряд ли такие оценки могут свидетельствовать о глубине понимания проблем энергообеспечения СНГ. Суть в том, что проблема энергоносителей - является проблемой не только России. Это проблема каждого государства СНГ. Принимать ли участие в коллективных действиях - дело каждого. Пока итогами Сургутской встречи явились Устав и Соглашение об учреждении Межправительственного Совета по нефти и газу со штаб квартирой в Тюмени.

Как и в случае с Уставом СНГ, соглашение о Совете остается "открытым" и для других желающих. Похоже, что "открытые" соглашения становятся традицией в СНГ. В Сургуте Россия подписала три таких соглашения: с Арменией, Беларусью, Кыргызстаном, заинтересованным странам из ближнего зарубежья можно только посоветовать поторопиться. На российские нефть и газ есть желающие и из дальнего зарубежья. Так, например, бывший начальник штаба ВМС США Элмо Замуолта и его сын Джеймс Замуолта прямо пишут в "Вашингтон пост": "Огромное количество российской нефти и газа будет доставлено по трубопроводам совместных предприятий в сибирские порты и станет важнейшим альтернативным источником этого сырья для Соединенных Штатов и Японии, зависимость которых от ближневосточной нефти уменьшится.

Оценивая ситуацию в экономических связях России с ближним зарубежьем можно констатировать, что первый квартал 1993 г. в СНГ проходил под девизом "начала отрезвления от эйфории". Пробуждение наряду с разочарованиями и утратой иллюзий принесло и определенную долю здравого смысла. Конечно, преждевременно считать, что в балансе центробежных и центростремительных сил получили перевес последние. Но надежда умирает последней.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ТЭК: Газовая промышленность РОССИИ

И. ЕРЕМЕНКО, кандидат технических наук, В. ШТОЛЬ

1. УПРАВЛЕНИЕ ГАЗОВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТЬЮ В РОССИИ

Указом Президента Российской Федерации от 5 ноября 1992 г. N 1333 концерн "ГАЗПРОМ" преобразован в Российское акционерное общество открытого типа (РАО) "ГАЗПРОМ".

На Российское акционерное общество "Газпром" возлагается ответственность за обеспечение:

- надежного газоснабжения потребителей Российской Федерации, а также поставок газа за пределы России по межгосударственным и межправительственным соглашениям;
- единой научно-технической и инвестиционной политики по реконструкции и развитию Единой системы газоснабжения;
- строительства и финансирования газопроводов-отводов высокого давления для газификации села;
- контроля за функционированием Единой системы газоснабжения страны;
- доступа любого производителя к газотранспортной системе страны пропорционально объему добываемого им на территории Российской Федерации газа при соблюдении единого механизма регулирования цен.

В этих целях Российское акционерное общество "Газпром" должно создать единый фонд стабилизации для поддержания и наращивания мощностей по добыче газа и конденсата (нефти), финансирования общетраслевых и других затрат за счет отчислений от себестоимости продукции и прибыли, остающейся в распоряжении предприятий Общества.

Размер отчислений в единый фонд стабилизации и развития от себестоимости продукции согласовывается Обществом с Министерством экономики Российской Федерации и Министерством финансов Российской Федерации.

РАО "Газпром" представляет собой многоотраслевой комплекс со стоимостью основных фондов 1.423,5 млрд. рублей. Он объединяет 70 газовых и газоконденсатных месторождений, из которых в 1992 году извлечено 602,7 млрд. кубических метров топлива (из 640 млрд. кубических метров по всей России), более 10 миллионов тонн нефти и конденсата. В производстве его товарной продукции стоимостью 154 млрд. рублей в ценах 1992 года занято 258 тысяч человек.

В отличие от других отраслей российского топливно-энергетического комплекса предприятия "Газпрома" в минувшем году в основном сохранили объем добычи газа.

При учреждении РАО "Газпром" его уставный капитал сформирован из:

100% капитала предприятий, состоящего из имущества Единой системы газоснабжения, находящегося в федеральной собственности; контрольных пакетов акций образуемых акционерных обществ; долей участия (пакетов акций), принадлежащих Государственному газовому концерну "Газпром", в имуществе российских и за рубежом предприятий, объединений и организаций, а также иного имущества, закрепленного за концерном "Газпром", не запрещенного к приватизации.

Все акции РАО "Газпром" являются обыкновенными и на момент учреждения РАО "Газпром" принадлежат Российской Федерации.

В течение трех лет с момента учреждения РАО "Газпром" доля Российской Федерации должна составлять не менее 40% его акций.

По всем принадлежащим государству акциям РАО "Газпром" в течение трех лет не менее 50% дивидендов остается в распоряжении РАО Газпром и направляется на финансирование технического перевооружения, реконструкции и расширения производства, а также на проведение природоохранных мероприятий.

Согласно Указу Президента от 8 декабря 1992 г. N 1559 российское государственное предприятие по организации газификации и газоснабжения "Росстроигазификация" преобразуется в акционерное общество "Росгазификация", а

для обеспечения разработки перспективных схем газоснабжения регионов в увязке с развитием магистральных газопроводов, распределительных сетей, проведения единой инвестиционной политики газификации России при учреждении Российского акционерного общества "Газпром" часть акций, принадлежащих Российской Федерации, с правом их отчуждения, по согласованию с Правительством Российской Федерации, передается в собственность акционерного общества "Росгазификация" и вносится в его уставный капитал.

Кроме того, в уставный капитал акционерного общества "Росгазификация" вносятся 100% принадлежащих Российской Федерации акций в уставном капитале акционерного общества, образованного на базе государственного научно-исследовательского и проектного института "Гипрониигаз" и его филиалов.

До начала акционирования государственных предприятий по газификации и эксплуатации газового хозяйства, входящих в состав объединений. Государственным комитетом Российской Федерации по управлению государственным имуществом определяются доли Российской Федерации, районов и городов в уставных капиталах образуемых акционерных обществ.

В имуществе государственных предприятий, не входящих в состав объединений, доли районов и городов определяются республиками в составе Российской Федерации, краями, областями за счет имущества, передаваемого им Российской Федерацией.

При оценке указанных долей должно быть учтено, что имущество производственных эксплуатационных баз, газонаполнительных станций, газораспределительных сетей высокого и среднего давления, включая сооружения на них, относится к федеральной собственности.

При преобразовании в акционерные общества республиканских, краевых, областных, окружных объединений по газификации и эксплуатации газового хозяйства в собственность республики в составе Российской Федерации, края, области, автономной области, автономного округа передается федеральное имущество, находящееся на балансе этих объединений, за исключением имущества, перечисленного в предыдущем абзаце.

Пакеты акций, внесенные Российской Федерацией в качестве вклада в уставные капиталы акционерных обществ по газификации и эксплуатации газового хозяйства, не подлежат отчуждению этими обществами до снятия запрета на приватизацию объектов инженерной инфраструктуры городов и районов, а также предприятий, осуществляющих эксплуатацию, обслуживание и содержание указанных объектов.

Для обеспечения участия республик в составе Российской Федерации, краев, областей, автономной области, автономных округов в управлении акционерным обществом "Росгазификация" Государственный комитет Российской Федерации по управлению государственным имуществом обязан внести 40 % акций, принадлежащих Российской Федерации в этом обществе, в качестве вклада в уставные капиталы территориальных акционерных обществ по газификации и эксплуатации газового хозяйства пропорционально величине их уставных капиталов.

В течение первых трех лет дивиденды, начисленные на принадлежащие Российской Федерации акции акционерного общества "Росгазификация", остаются в распоряжении этого Общества и направляются на финансирование технического перевооружения, реконструкции и расширения производственных мощностей акционерных обществ по газификации и эксплуатации газового хозяйства, на проведение природоохранных мероприятий, а также научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ. При этом убытки акционерных обществ, реализующих газ населению по регулируемым государственным ценам, дотируются из Республиканского бюджета Российской Федерации и соответствующих бюджетов территорий пропорционально долям в уставных капиталах этих обществ.

2. ПОРЯДОК ПОЛЬЗОВАНИЯ МИНЕРАЛЬНО-СЫРЬЕВЫМИ РЕСУРСАМИ В РОССИИ

Порядок пользования минерально-сырьевыми ресурсами регулируется в России законодательными актами, в частности законом Российской Федерации "О недрах", который определяет порядок распоряжения государственным фондом недр. Распоряжение государственным фондом недр осуществляется в интересах народов, проживающих на соответствующих территориях. и всех народов Российской Федерации путем принятия совместных решений органов государственной власти (управления) Российской Федерации и республик в составе Российской Федерации, краев, областей, автономных образований.

Недра предоставляются в пользование для:

- геологического изучения;
- добычи полезных ископаемых, в том числе использования отходов горнодобывающего производства и связанных с ним перерабатывающих производств;
- строительства и эксплуатации подземных сооружений, не связанных с добычей полезных ископаемых;
- оборудования особо охраняемых геологических объектов, имеющих научное, культурное, эстетическое, санитарно-оздоровительное и иное значение;

- сбора минералогических, палеонтологических и других геологических коллекционных материалов.

Пользование недрами осуществляется на основании лицензирования. Лицензирование пользования недрами проводится в соответствии с Положением о порядке лицензирования пользования недрами, утвержденным Постановлением Верховного Совета Российской Федерации N 2214-1 от 5 июля 1992 г.

3. ОСНОВА ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ - ГАЗ

По мнению независимых экспертов в энергетической стратегии России на ближайшее десятилетие "практически отсутствует альтернатива ориентации на газовую промышленность как основу коренного качественного совершенствования и в значительной мере - количественного роста топливно-энергетического комплекса".

Приоритетную роль эксперты отводят защите интересов зарубежных партнеров, участвующих в разведке и освоении отечественных ресурсов, техническом перевооружении и развитии нефтегазового комплекса. Принятый Закон Российской Федерации "О недрах" решает многие вопросы регулирования отношений при добыче газа и нефти.

Ряд указов Президента Российской Федерации и постановлений Правительства направлены на развитие российского нефтегазового комплекса. В частности, в Указе от 1 июня 1992 г. "О неотложных мерах по освоению новых крупных газовых месторождений на полуострове Ямал, в Баренцевом море и на шельфе острова Сахалин" подчеркивается, что дальнейшее ускоренное развитие газовой промышленности является "важнейшей народнохозяйственной задачей" и что разработка Бованенковского и Харасавейского месторождений на полуострове Ямал должна начаться не позднее 1997 года. Указ предусматривает также освоение и разработку в 1994-1997 гг. Заполярного, Ен-Яхинского, Харвутского, Песцовского и других газоконденсатных месторождений.

Согласно Указу "О привлечении иностранных инвесторов в нефтяную промышленность" Министерству топлива и энергетики РФ предоставляется приоритетное право на использование действующих кредитных линий для нефтегазодобывающих предприятий сроком 3-5 лет на сумму до 2 млрд. долл. РАО "Газпром" разрешается закупить в 1992-1993 гг. по импорту за счет привлечения целевых кредитов иностранных банков и фирм оборудование и материально-технические ресурсы на сумму 8,7 млрд. долл. Это необходимо для освоения новых месторождений Ямала и Надым-Тазовского района и газопровода по территории Польши и Германии для экспорта российского газа.

Постановление правительства "О неотложных мерах по энергосбережению в области добычи, производства, транспортировки и использования нефти, газа и нефтепродуктов" предусматривает: сокращение расхода газа за счет технического перевооружения заводов, уменьшение потерь за счет реконструкции систем подготовки, транспортировки и хранения, а также повышение топливной эффективности компрессорных станций магистральных газопроводов путем утилизации вторичных тепловых ресурсов. Новая энергетическая политика России, по замыслу экспертов, может в перспективе привести к снижению энергоемкости валового общественного продукта до 20-25 % по сравнению с 1990 годом.

Часть экспертов считает, что в России имеет место кризис экономики, но нет кризиса ТЭК, где падение производства меньше, чем в других отраслях, а добыча газа, по оперативным данным, стабилизировалась примерно на уровне 1991 года.

Таблица 1

Производство энергоресурсов в России (оперативные данные)

Энергоресурсы	1992 г.	+/-к 1991 г.	% к 1991 г.
Нефть (с газовым конденсатом), млн. т	395,76	-65,84	85,7
в т.ч. концерн "Газпром"	10,37	-0,57	94,8
Природный газ, млрд. м	640,4	-2,6	99,6
в т.ч. концерн "Газпром"	602,7	1,0	100,2
Уголь, млн. т	327,95	-17,31	95,0
в т.ч. коксующий	70,96	1,86	102,7
Электроэнергия, млрд. кВт ч	988,55	-60,27	94,3
ТЭС	661,0	-61,44	91,5
ГЭС	171,82	4,28	102,6
АЭС	119,65	-0,33	99,7

Автомобильный бензин, тыс. т	34843	-3576	90,7
Дизельное топливо, тыс. т	63091	-7687	89,1
Топочный мазут, тыс. т	84587	-10235	89,2

Источник: концерн "Газпром"

Таблица 2

Добыча природного газа, млн. куб. м

Объединение	Декабрь 1992 г.	1992 г.	+/- к 1991 г.
Западно-Сибирский регион	48963	549760	4760
Уренгойгазпром	24436	287592	-3316
Ямбурггаздобыча	16071	178240	11458
Надымгазпром	6110	69081	-1731
Сургутгазпром	1242	14811	-1531
Оренбурггазпром	3040	36695	-7017
Севергазпром	375	4871	-476
Астраханьгазпром	276	2580	-384
Норильскгазпром	509	5038	-28
Якутгазпром	203	1538	10
Кубаньгазпром	165	1891	5

Источник: концерн "Газпром"

В силу инерционности энергетических отраслей, падение производства идет медленно. Несмотря на то, что естественное выветривание производственных мощностей в отраслях ТЭК не компенсируется вводом в действие новых. Из-за отсутствия подготовленных инвестиционных заделов в газовой промышленности есть тенденции к снижению объемов производства. Отсюда и вынужденное решение Правительства об оказании финансовой помощи ТЭК.

Согласно кратко- и среднесрочным прогнозам Минэкономики РФ Тюменский регион и впредь останется основной базой развития газовой промышленности России. Еще в декабре 1992 г. "СУРГУТГАЗПРОМ" ввел здесь в эксплуатацию месторождение "Юбилейное". В сеть магистральных газопроводов в течение года оно даст 15 миллиардов кубометров топлива.

Добыча природного газа началась на участках Комсомольского месторождения Тюменской области. Это последний этап подготовки его к постоянной эксплуатации. На Комсомольском предполагается добывать в год около 25 миллиардов кубометров топлива. Подготовку месторождения к эксплуатации ведут подразделения НАДЫМГАЗПРОМА".

В целом на тюменском Севере - в Уренгое. Ямбурге. Надыме и Сургуте - в 1992 году добыто 550 млрд. куб. м газа. Добыча газа в 1993 году прогнозируется с незначительным ростом к уровню текущего года в объеме 647 млрд. куб. м (101 %). Более 90% природного газа намечается добыть, как и в предыдущие годы. из месторождения Тюменской области.

Предусмотренными в программ с РАО "Газпром мерами по освоению газовых месторождений полуострова Ямал и Надым-Пур-Тазовского района Тюменской области в ближайшие 2-3 года предполагается стабилизация добычи газа. Намечается освоить новые газовые месторождения Надым-Пур-Тазовского района Тюменской области и

осуществить заделы на месторождения полуострова Ямал, что позволит увеличить газовой объем добычи на 50-60 млрд. куб. м.

На втором этапе предусматривается освоение крупных газовых месторождений на полуострове Ямал, шельфах Баренцева моря и острове Сахалин с привлечением иностранных инвестиций, а также дальнейшее освоение месторождений Надым-Пур- Газовского района. Кроме разведки и освоения этих месторождений на севере Читинской области также открыто месторождения газа. Метан обнаружен в пластах Апсатского месторождения коксующихся углей в отрогах Кодарского хребта. По предварительным данным, запасы забайкальского метана значительны - около восьми млрд. куб. м. Как считают специалисты, этого топлива хватит не только для сел и поселков забайкальского севера, но и для освоения расположенного поблизости Удоканского месторождения меди. Все это позволит к 2000 году увеличить объемы добычи газа примерно до 830 млрд. куб.м.

Минэкономика Российской Федерации предусматривает в 1993 г. меры по повышению степени утилизации попутного нефтяного газа за счет осуществления новых технологий и технических средств. Намечается создать дополнительные мощности по переработке газа на 9 млрд. куб. м в год, что равнозначно добыче около 7,5 млн. тонн нефти. Уровень использования ресурсов нефтяного газа к 1994 году достигнет 85 %, а к 2000 году - 97 %. Конвертируемую валюту для этих целей предполагается получить за счет привлечения иностранных кредитов с последующей оплатой поставками нефти и нефтепродуктов.

Кроме того, в РАО "Газпром" разработана программа сокращения закупок импортного оборудования и материалов. Эта задача решается совместно с предприятиями ВПК, обладающими высоким научным и производственным потенциалом.

4. ФИНАНСИРОВАНИЕ ОТРАСЛИ

4.1. Источники финансирования

В 1993 году в России намечается ввести в действие 6169,5 км газопроводов, в том числе магистральных 2596,1 км. Для решения этой задачи необходимо обеспечить газовую отрасль России материальными и финансовыми ресурсами (ежегодно около 50-54 млрд. руб. в ценах 1992 г.), а также валютными средствами для закупки полимерных труб или сырья для их производства, полимерной изоляционной пленки, емкостей для хранения сжиженного газа и т.д. В этой связи коллегия Минтопэнерго приняла решение совместно с РАО "Газпром" разработать схему оплаты зарубежных современных технологий и оборудования за счет экспорта газа, сэкономленного в результате их внедрения.

В целях стабилизации работы газовой промышленности и ускоренного освоения новых месторождений природного газа, развития и реконструкции систем магистральных газопроводов, укрепления экспортного потенциала Российской Федерации Правительство Российской Федерации приняло Постановление от 1 июня 1992 г. N 368 "О привлечении кредитов иностранных банков в газовую промышленность".

Решением Правительства РАО "Газпром" поручено обеспечение закупок по импорту оборудования и материально-технических ресурсов для российских предприятий газовой промышленности за счет привлечения в 1992-1993 гг. через Внешэкономбанк и другие уполномоченные российские банки целевых кредитов иностранных банков и фирм в объеме до 8,7 млрд. долл. США.

При этом указанное оборудование и материально-технические ресурсы направляются на:

- освоение новых месторождений полуострова Ямал и Надым-Пур-Тазовского района на сумму 2,1 млрд. долл. США;
- строительство газопровода от месторождений полуострова Ямал, обеспечивающего подачу газа на экспорт на сумму 4,1 млрд. долл. США;
- строительство газопровода на территории Польши и Германии для экспорта российского газа на сумму 1,5 млрд. долл. США;
- реконструкцию и техническое перевооружение Единой системы газоснабжения (ЕСП на сумму 1,0 млрд. долл. США).

РАО "Газпром" осуществляет погашение основного долга по указанным целевым кредитам и уплате процентов по ним за счет использования выручки и свободно конвертируемой валюте от поставок на экспорт природного газа.

Анализируя экономическую информацию следует отметить заинтересованность Запада в дальнейшем развитии нефтегазовой промышленности России. Это выражается в том, что на совещании министров стран - членов "семерки" предлагается обсудить проект формирования "объединенного кредита" специально для вложения в нефтяную и газовую индустрию России.

Согласно проекту должны быть сведены воедино усилия госбанков стран "семерки", а также организаций, занимающихся страхованием торговых операций, и двух международных банков - Всемирного и Европейского реконструкции и развития.

По мнению специалистов, российский нефтегазовый комплекс нуждается ежегодно в "подпитке на сумму в 2,5-3,5 млрд. долл.". Но это слишком обременительно даже для Всемирного банка, у которого кредитные возможности на 1993 г. ограничены 5 млрд. долл.

Совет директоров Всемирного банка принял решение отказаться от своего "положения по негативному обязательству", согласно которому страны, подписывающие с ним соглашения о займах, обязуются предоставить банку право первоочередного получения платежей в случае просрочки по выплате долга.

Отказавшись от этого положения, Всемирный банк устраняет препятствия по предоставлению займа Экспортно-импортным банком США и Экспортно-импортным банком Японии.

Всемирный банк также рассматривает возможность получения Россией кредитов на сумму 1,3 млрд. долл. для разработки тюменских нефтегазовых месторождений.

Экспортно-импортный банк со своей стороны изучает вопрос предоставления прямых кредитов или гарантий коммерческих банковских займов в 2 млрд. долл. для финансирования американского экспорта оборудования для нефтяной и газовой промышленности.

Дирекция Экспортно-импортного банка США считает, что дальнейшее развитие российской нефтегазовой промышленности сыграет положительную роль для экономики США, и в то же время обеспечит Россию необходимыми ресурсами для перестройки ее экономики. Планируемое "рамочное соглашение" по предоставлению двухмиллиардного кредита на развитие нефтегазовой промышленности обеспечит Экспортно-импортному банку необходимые гарантии возврата средств, поскольку в соответствии с ним полученные от сделки доходы в иностранной валюте будут поступать на офф-шорный банковский счет.

Банк также разрабатывает проект финансового соглашения с Россией, в соответствии с которым будут предоставлены правительственные гарантии, дающие Экспортно-импортному банку возможность пойти на определенный риск в смысле выплаты долга по этому проекту.

Ожидается, что в этом году активную роль в России будет играть и еще одно американское учреждение - Корпорация частных капиталовложений за рубежом, которое предоставляет гарантии американским инвесторам, желающим делать капиталовложения в других странах.

4.2. Формы привлечения иностранного капитала

Одной из форм привлечения иностранного капитала являются международные тендеры. В России в настоящее время параллельно подготовкой к их проведению идет выработка единого тендерного механизма. Ведомства, инвесторы, федеральные и региональные власти отстаивают свои интересы, пытаясь законодательно подкрепить обоснованность своих требований.

Один из главных вопросов, на которые предстоит дать ответ, - каков будет сам предмет тендера в нашей стране. Большинство иностранных компаний, готовых к крупным инвестиционным проектам, предпочитает "равноправный конкурс". В этом варианте такие компании, в случае выигрыша тендера, сами получают права на разработку. Такой подход, по мнению отечественных специалистов, приемлем для неразработанных месторождений. К примеру, консорциум "МММ" и присоединившиеся к нему фирмы "Шелл" и "Митсубиси", закончившие ТЭО по Пильтун-Астохскому и Лунскому месторождениям, могут рассчитывать на получение лицензии. Но такие примеры станут, скорее, исключением из правил, "Российский путь", вероятно, будет характерен протекционизмом в отношении отечественных компаний, а иностранные инвесторы будут соперничать за право на сотрудничество с лицензиатом.

С Российской стороны такой подход выглядит справедливым и разумным. Выгоду получает и иностранный инвестор. У его российского партнера есть опыт работы на специфическом местном рынке, есть информация, связи - все, что необходимо для кооперации. Реальную опасность для притока инвестиций может представлять лишь чрезмерный

протекционизм.

Широкомасштабное внедрение тендеров в России сопряжено также с рядом юридических проблем. Основная и наиболее отработанная форма сотрудничества с зарубежными компаниями - совместное предприятие. Однако в мировой тендерной практике есть иные формы сотрудничества с большими возможностями для обоих партнеров. К таким в первую очередь относится так называемый продакшн шэринг, или соглашение о разделе продукции. Эта форма легализована Законом о недрах, содержится она и в Положении о лицензировании. Но продакшн шэринг предполагает специфические формы налогообложения - они вступают в конфликт с российской налоговой системой, и бухгалтерскую процедуру, которая не находится в соответствии с нашей хозяйственной практикой. Нет единой позиции и в вопросе об экспорте сырья - часть его при такого рода контрактах идет в возмещение затрат иностранного партнера, а потому не является экспортом в чистом виде и не подпадает под экспортное налогообложение.

Кроме того, существует еще один негативный аспект, а именно, мнение, что конкурс - это одновременно и панацея для решения всех социальных вопросов. Но сколь губительной может оказаться практика чрезмерных требований от фирмы-инвестора, показывает пример с консорциумом "МММ". В свое время он чуть было не отказался от участия в сахалинском проекте после того, как администрация области "навесила" на него непрофильных работ почти на 10 млрд. долл.

Российским властям, скорее всего, придется выработать единую схему, которая оговорит пределы "попутных" требований при тендере. Предполагается включать сумму таких требований в бонус (предварительные выплаты перед конкурсом, обязательные для каждого участника). Это позволит ограничить запросы - если они окажутся чрезмерными, под угрозой окажется и сам конкурс.

Кроме того, логично было бы сделать социальные вопросы не условием, а критерием в тендере. Местная администрация может предоставить потенциальным инвесторам проблемы региона, а они, в свою очередь, - предложить конкретные решения. Лучшее решение будет дополнительным "плюсом" соискателю, но не Фактором, заранее определяющим мнение тендерного комитета.

По количеству намечающихся тендеров Сахалин является бесспорным лидером в России. Три проекта, независимых друг от друга, рассчитаны на освоение нефтегазовых месторождений острова.

Самый старый из них - проект освоения районов Чайво и Одопу, родившийся еще в начале восьмидесятых годов. Его инициаторами были Миннефтегазпром СССР и компания "Седэ-ко", однако, по разным причинам проект был приостановлен. Но как только приобрел реальные очертания проект группы "МММ", интерес к Сахалину-1 проявился вновь.

На международные торги были вынесены два месторождения у восточного побережья острова, которые, по существующим оценкам, содержат 100 млн. тонн нефти и 400 млрд. куб. м природного газа. Свой предложения по их разработке и сопутствующему социально-культурному обустройству Сахалина представили англо-голландская "РОЙЯЛ ДАТЧ-ШЕЛЛ", "АМОКО" и "МОБИЛ" из США, южнокорейская "ХЕНДЭ", японская "ИДЭМИЦУ КО-САН", а также консорциум из американской "ЭКССОН" и японской полуправительственной фирмы "СЕДЭКО", получившей еще в 70-х годах право на два других месторождения на шельфе острова.

В результате тендера права на разработку нефти и природного газа Пильтун-Астохского и Лунского месторождений (Сахалин-2) переданы консорциуму в составе японской торговой корпорации "МИЦУИ БУССАН" и двух добывающих фирм из США - "МАРАТОМ ОЙЛ" и "МАКДЕРМОТТ ИНТЕРНЭШНЛ". Общая стоимость этого проекта оценивается примерно в 10 млрд. долл.

"Трем М" помогло то, что еще до вынесения окончательного вердикта они дважды проводили предварительную разведку месторождений, сделав свои предложения более аргументированными. "МАРАТОМ ОЙЛ" и "МАКДЕРМОТТ ИНТЕРНЭШНЛ" имеют к тому же богатый опыт добычи нефти в море у Аляски, где ледовая и климатическая обстановка похожа на ситуацию у Сахалина. Еще более важным фактором стали торговые возможности "МИЦУИ БУССАН", обладающей наиболее прочными связями с крупными компаниями-потребителями энергетических ресурсов в Японии, которая будет главным экспортным рынком для сахалинской нефти и природного газа.

Решение в пользу "Трех М" было подписано в январе 1992 г. Японо-американские специалисты проведут практическое изучение месторождений. Однако поданным предварительной разведки, уже сейчас ясно, что они пригодны для разработки.

Предполагается, что доля финансового участия "МИЦУБИСИ" в общих инвестициях консорциума на проведение исследований и разработку месторождений нефти и природного газа составит 10%. Консорциум сможет при благоприятных обстоятельствах приступить к осуществлению первого этапа разработки месторождений нефти и газа с 1993 года. Победив в тендере, "МММ" не собирается отказываться от сотрудничества с "Седэко". В качестве одного из вариантов может быть предложено совместное участие в строительстве и эксплуатации трубопровода

Сахалин-Хоккайдо.

Кроме того, имеются наработки и по новому проекту (Сахалин-3). Он включает в себя освоение большинства других нефтегазоносных месторождений острова.

Фактически территория Сахалина будет поделена на участки, по каждому из которых пройдет отдельный конкурс. Обсуждаются также перспективы торговли якутским природным газом. Якутский газовый проект берется осуществить международный консорциум и Россия-Корея-Якутия" (РКЯ). На проведение полного ТЭО понадобится не менее двух лет. Предварительные оценки показывают, что Эта стадия проекта потребует инвестиций в размере не менее 80 млн. долл. США (расходы покрывает "РКЯ"). Однако по предварительным оценкам корейских экспертов см ста расходов может выйти на уровень 20 млн. долл.

Стратегические интересы РОССИИ говорят в пользу строительства газопровода. Европейский газовый рынок практически насыщен, и его потребности в российском природном газе подвержены незначительным колебаниям в границах 100 млрд. кубометров в год. Такая стабильная ситуация, по прогнозам специалистов, сохранится в ближайшие 10-15 лет. В то же время Южная Корея - потенциально крупный покупатель газового сырья, на 100% зависящий от импортных поставок.

5. ЭКСПОРТ ГАЗА

5.1. Правовая основа внешнеторговых операций

Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 1992 года N 1043 "О порядке осуществления экспортно-импортных операций по поставкам продукции и товаров для государственных нужд в 1993 году" в целях удовлетворения государственных нужд в импортной продукции к обеспечения экспортных поставок товаров для выполнения международных экономических, в том числе валютно-кредитных, обязательств Российской Федерации утверждены объемы поставок товаров на экспорт для федеральных государственных нужд на 1993 год и государственный заказчик по экспортным поставкам товаров в лице Министерства внешних экономических связей Российской Федерации.

Министерство передаст, как правило, на конкурсной основе, часть своих полномочий государственного заказчика, в том числе по формированию и размещению заказов на предприятиях-поставщиках, соответствующим предприятиям и организациям. Следует отметить, что объемы и порядок поставок товаров в государства-члены СНГ, Азербайджан, Грузию, Латвию, Литву, Эстонию регулируются специальным решением Правительства Российской Федерации. Это постановление от 30 декабря 1992г. N 1044 "Об обеспечении поставок важнейших видов продукции на клиринговой или взаимосвязанной основе между Российской Федерацией и государствами-участниками СНГ" принято в целях гарантированного обеспечения поставок важнейших видов продукции на клиринговой или взаимосвязанной основе по межправительственным соглашениям о торгово-экономическом сотрудничестве в 1993 г. Российской федерации с государствами-участниками СНГ.

В свете принятых решений РАО "Газпром" назначается госзаказчиком по поставкам на экспорт природного газа для государственных нужд в 1993 г. и ему выделена квота на экспорт в объеме 112.5 млрд. куб.м газа. Из общего объема экспорта товарного природного газа в 1993 году доля, обеспечивающая федеральные государственные нужды, составит 55 %, доля для нужд газовой промышленности - 45%. Для увеличения объема поставляемого на экспорт российского природного газа предусматривается переход в расчете за поставка с зарубежными странами с клиринговой формы на обычные коммерческие условия.

5.2. Цены на газ и продукты его переработки

Постановлением Правительства Российской Федерации от 29 января 1993 г. N 88 "О государственном регулировании цен на природный газ и другие виды энергоресурсов в целях обеспечения стабилизации работы промышленности и повышения эффективности использования энергоресурсов в народном хозяйстве вводится с 1 февраля 1993 г. государственная регулируемая оптовая цена промышленности на природный газ в размере 3600 руб. за 1 тыс. куб. м.

Налог на добавленную стоимость взимается сверх установленной цены на природный газ.

Органам исполнительной власти республик в составе Российской Федерации, краев, областей, автономных образований, городов Москвы и Санкт-Петербурга предоставлено право дифференцировать указанную надбавку по газосбытовым организациям при условии сохранения без изменения цены покупки газа у объединений по транспорту и поставкам газа и цены его реализации конечным потребителям.

Реализация природного газа населению (включая жилищно-строительные кооперативы) осуществляется по цене 600 руб. за 1 тыс. куб. м.

Предельный уровень государственных розничных цен на сжиженный газ, реализуемый населению для бытовых нужд (кроме отпуска газа для заправки автотранспортных средств), установлен в размере 23 руб. за 1 кг, включая налог на добавленную стоимость.

В указанном Постановлении особо подчеркивается, что реализация на внутреннем рынке Российской Федерации природного газа предприятиями и организациями, независимо от ведомственной принадлежности и форм собственности (включая биржи), по ценам, превышающим установленный предельный размер государственных регулируемых цен, является нарушением государственной дисциплины цен.

В Постановлении предусмотрены цены при экспортных поставках, а именно: при заключении двусторонних (многосторонних) межправительственных соглашении об УСЛОВИЯХ поставок энергоресурсов с государствами - участниками Содружества Независимых Государств, входящими в рублевую зону, реализацию природного газа по внешнеторговым ценам, обеспечивающим взаимовыгодность для сторон, но не менее чем по 13000 руб. за 1 тыс. куб. м без учета налога на добавленную стоимость.

В случае отсутствия таких соглашений либо отсутствия в этих соглашениях договоренностей о ценах на энергоресурсы, расчеты за поставки природного газа в указанные государства производятся по средним мировым ценам с пересчетом на рубли по среднему курсу рубля по отношению к доллару США за квартал, а во все остальные государства - по мировым ценам в свободно конвертируемой валюте или национальных валютах, котируемых Центральным банком Российской Федерации. Так, ближайшие европейские соседи платят за 1 тыс. куб. м. газа примерно 91 долл. США.

Реализация природного газа в государства-участники Содружества Независимых Государств по ценам ниже указанных, является нарушением государственной дисциплины цен.

5.3. Международные соглашения

Республики, входившие в СССР, создали межправительственный Совет по нефти и газу, который включает представителей Азербайджана, Армении, Беларуси, Грузии, Казахстана, Кыргызстана, Литвы, Молдовы, России, Таджикистана, Узбекистана и Украины.

Целью Совета является развитие международного сотрудничества в области добычи, транспортировки, переработки и использования нефти и газа, а также координация усилий по стабилизации и развитию нефтегазодобывающих отраслей на основе равенства и взаимной выгоды.

Прием в члены Совета открыт для других государств.

Одним из важных решений, принятых на первом заседании Совета - является решение подготовить и направить справки об итогах выполнения взаимопоставок за первый квартал текущего года в Верховные Советы и правительства стран - членов Совета по нефти и газу. Включение этого вопроса в повестку дня вызвано тем, что двусторонние правительственные соглашения о сотрудничестве в нефтяной и газовой промышленности выполнялись исправно только Российской стороной.

Первый квартал 1993 г. не принес значительных изменений в динамику выплаты долгов российскому нефтегазовому комплексу. Долг партнеров из ближнего зарубежья превышает 250 млрд. руб. (см. табл. 3).

Таблица 3

Из общей суммы задолженности, млрд. руб.			
	нефть	нефтепродукты	газ
Украина	10,93	2,62	73,1
Беларусь	4,49	0,12	45,0

Латвия	-	0,20	15,1
Литва	0,13	-	38,1
Эстония	-	-	5,9
Молдова	-	0,28	19,3
Армения		0,68	-
Азербайджан	0,45	0,04	-
Грузия	0,17	0,44	-
Туркменистан	-	0,08	3,7
Таджикистан	-	0,39	-
Узбекистан	-	0,14	-
Киргизия	-	0,06	-
Казахстан	29,93	3,19	0,2
Итого:	46,1	8,24	203,7

Учитывая сложившееся положение России приходится прибегать к экономическим санкциям: с середины апреля на 10% были уменьшены поставки природного газа в Беларусь, на 50% - в Молдову.

Главным итогом Московского заседания стало подписание главами энергетических ведомств двусторонних протоколов с Россией "О реализации межправительственных соглашений в нефтяной и газовой промышленности".

Общая стоимость поставок материально-технических ресурсов для ТЭК России составляет 470 млрд. руб. По условиям межправительственных соглашений республики должны пробурить 4,4 тыс. км скважины и построить 1760 буровых, отремонтировать более 1000 неработающих скважин, проложить 377 км автомобильных дорог, построить 260 тыс. кв. м жилья.

Украина обязалась выделить только на строительство жилья и дорог 11.2 млрд. руб. в 1993 году. Разрешительная квота поставок сибирской нефти на Украину составляет 20 млн. тонн, из них гарантированные поставки - 8,87 млн., остальное Киев получит, если выполнит свои обязательства. Согласно проекту двустороннего межправительственного соглашения (так и не подписанного до сих пор), украинские специалисты должны отремонтировать 887 скважин и пробурить новые общей протяженностью 1096 км.

Общая квота поставок России в Беларусь -16 млн. тонн нефти, из них гарантированных - 11,425 млн. тонн. Капвложения Беларуси составят 112.9 млрд. руб., она должна пробурить скважины общей длиной 563 км.

Пять миллиардов рублей в виде первоначального взноса в нефтедобывающую промышленность Тюменской области решила внести Молдова. Эти деньги пойдут на строительство жилья для рабочих газоперерабатывающего завода, который будет давать два млрд. куб. м. газа в год. Также решено взять месторождение нефти по освоению на 10-12 лет вперед.

Предполагается, что цены на все виды работ и услуг будут договорными, то есть определяться конкретно предприятиями-партнерами.

5.4. Экспорт газа

По оперативным данным, уровень газодобычи в 1992 г. - 639 млрд. куб. м, уровень потребления газа в России порядка 397 млрд. куб. м, а общий экспортный объем на сегодняшний день составляет 200 млрд. куб. м. Из них 103-105 млрд. ежегодно мы продаем в страны Западной и Восточной Европы (сюда входят также и туркменская квота - около 10%), остальная часть приходится на республики СНГ. Цена газа, экспортируемого в страны ближнего

зарубежья, значительно меньше общемировой.

Увеличить продажу на европейском рынке мы не сможем, так как существующий там спрос удовлетворяется 105 миллиардами ежегодно.

По сведениям Министерства внешнеэкономических связей, общие поставки сырой нефти из России составили в 1992 г. 66.209.342 т. В уплату за нее получено 8.544.822 тыс. долл. США. В развитые капстраны экспортировано 43,7 млн.т. (5,6 млрд. долл.), в бывшие соцстраны - около 21 млн.т. (2,8 млрд. долл.), в развивающиеся - 1,25 млн.т. (170 млн. долл.).

Больше всего российской нефти импортировала Германия-17,851 млн. т. В число других крупнейших импортеров вошли Чехословакия (8,9 млн.), Италия (8,6 млн.), Франция (5,7 млн.), Польша (5,5 млн.), Венгрия (4,5 млн.), Нидерланды (3млн.) и Великобритания (2,4 млн.).

Средняя цена тонны нефти составила в 1992 г. около 129 долл. США. В соответствии с расчетным балансом, с учетом необходимости компенсации выбывающих ресурсов нефтетоплива поставка газа:

для внутреннего потребления оценивается на уровне 1992 г.; в страны СНГ и государства Балтия - в объеме 88 млрд. куб. м (снижение на 17%), в том числе в Молдову в соответствии с молдавско-российским соглашением о поставках на 1993г.. квота России на экспорт топлива в 3-4 раза меньше ее потребностей: кроме того, поставки природного и сжиженного газа также не были включены в списки беспошлинной торговли; на экспорт - в объеме 112,5 млрд. куб. м (рост 13 %) - 17 основным европейским получателям газа, среди которых "РУРГАЗ" (Эссен), "ВИНТЕРСХАЛЛ" (Берлин) "ФЕРБУНДНЕТ-ЦГАЗ" (Лейпциг) ТАЗ де ФРАНС" (Париж) "ГАЗПРОМ" предполагает сохранить поставки газа о полном объеме.

Поставки газа на экспорт обеспечиваются целым рядом международных соглашения. Например:

- Поставки газа предусмотрены соглашением о долгосрочном сотрудничестве в реализации российского природного газа в Германии, Западной и Восточной Европе, подписанным осенью 1990 г. российским государственным концерном "ГАЗПРОМ" и А/О "ВИНТЕРСХАЛЬ". На базе этого соглашения партнеры учредили в Берлине совместное предприятие, которое с октября 1992 г. поставляет природный газ из России в земли Саксония и Тюрингия, а также приступило к строительству двух крупных магистральных газопроводов.
- Польская сторона дала принципиальное согласие включиться в сооружение новой трансконтинентальной системы газопроводов "Ямал - Западная Европа". Подписание межправительственного соглашения о строительстве польского участка газопровода планируется подписать в текущем году.
- Турция увеличит закупки природного газа в России более чем на 50% к 1996 г. и повысит свой ежегодный импорт природного газа из России до 7-8 млрд. куб. м. В обмен на поставки природного сырья она поставляет товары традиционного экспорта, продовольствие, а также оказывает различные услуги, в том числе, по осуществлению ряда строительных проектов в Российской Федерации.
- Газопровод протяженностью 510 км будет проложен от северной границы Греции с Болгарией к Афинам, Салоникам и другим крупнейшим греческим городам. Строительство ведет международный консорциум во главе с российским объединением "МАШИНОИМПОРТ" и Государственной газовой корпорацией Греции. Работы планируют завершить в 1993 г., когда для нужд греческой экономики ежегодно будет поступать от 1 до 2,4 млрд. куб. м природного газа из России.

Однако в связи с социально-экономическим положением на территориях, по которым проложены газопроводы, имеются случаи откачки газа, поставляемого на экспорт. Так, по территории Украины проложено 1200 км газопровода, по которым топливо поступает из России в европейские страны, а также Турцию. Уже неоднократно подразделения "Укргазпрома" откачивали газ из экспортных магистралей. В этой связи российский "Газэкспорт" был вынужден предупредить зарубежных партнеров о возможности недополучения ими природного газа в установленном объеме.

6. ГАЗОВАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ НА ТЕРРИТОРИИ РЕСПУБЛИК. ВХОДИВШИХ В СССР

В результате разрыва межрегиональных связей республики вынуждены заниматься разведкой месторождений энергетического сырья, вопросами организации его переработки с поисками соответствующих технологий, а также поиском рынков сбыта. В качестве примера можно привести:

- Украина. По данным Госкомитета Украины по геологии и использованию недр, в 1992 г. открыто 8 больших залежей углеводородов, для промышленного освоения передано 7 месторождений нефти и газа.

Нелегкое положение экономики республики требует значительного ускорения геологоразведочных работ по нефти и газу. Будет продолжаться изучение нефтегазоносности в глубинах перспективной Днепровско-Донецкой впадины. Уже открыты 60 проявлений различных полезных ископаемых, 16 из которых оцениваются как перспективные и для промышленной разработки.

- Азербайджан. Не исключено, что в нынешнем году Азербайджану придется закупать природный газ у Туркмении по ценам даже выше мировых, хотя в минувшем году было подписано межправительственное соглашение на 1993 г., предусматривающее подачу в Азербайджан 4,2 млрд. куб. м газа по 80 долл. за тыс. куб. м.

Повышать цены Туркменистан вынуждают соседние Казахстан и Узбекистан, по чьей территории проходит газопровод на Закавказье. Они требуют оплату транспортировки газа в долларах, грозя в случае отказа перекрыть газопровод.

- Казахстан. В результате тендера "БРИ-ТИШ ГЭС" и итальянская фирма "АД-ЖИП" получили исключительное право на переговоры с правительством Казахстана по поводу разработки газовых месторождений в Карачаганаке, которые являются одними из крупнейших в мире. Ожидается, что соглашение об этом будет подписано весной 1993 г.

Помимо инвестиций в газовую отрасль "БРИТИШ ГЭС" и "АДЖИП" вместе с правительством Казахстана собираются осуществить программы по многостороннему развитию экономики региона и решению социальных вопросов, защиты окружающей среды.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

"БОЛЬШАЯ СЕМЕРКА" ПРЕДЛАГАЕТ ЭНЕРГЕТИЧЕСКУЮ ХАРТИЮ ДЛЯ БЫВШЕГО СОВЕТСКОГО СОЮЗА

"Большая семерка", включающая в себя крупнейшие индустриальные страны Запада, завершила работу над проектом документа, который должен послужить основой для многостороннего соглашения, направленного на выработку правил и норм в области инвестиций в энергетический сектор государств бывшего Советского Союза.

Документ, носящий название "Базовое соглашение по европейской энергетической хартии", создаст правовые условия, поощряющие частные инвестиции в нефтедобывающие республики бывшего Советского Союза. Ссылка на энергетическую хартию имеется в приложении к заявлению, сделанному после проведенной в апреле встречи министров иностранных дел и министра финансов "большой семерки".

Хартия, которую могут подписать до 50 стран, будет включать в себя положения, касающиеся экспроприации, репатриации прибылей, интеллектуальной собственности и других ключевых вопросов и положений, призванных успокоить западные компании насчет безопасности их инвестиций. Будут включены также положения об арбитраже при посредстве третьей страны.

Страны бывшего Советского Союза выиграли бы от подписания такой хартии, получив доступ к технологии и выход на мировой рынок энергетического сырья, введя мировые цены на свои энергоресурсы и укрепив надежность нефтепроводов. Однако некоторые ключевые вопросы пока не разрешены. Например, европейцы обеспокоены наплывом дешевого газа из бывшего Советского Союза.

Тем странам бывшего Советского Союза, которые не добывают много нефти, например, Украине, хартия обещает большую надежность поставок и гарантии от резкого повышения цен.

Для таких стран, как Япония, многосторонняя хартия даст гарантии, в которых нуждается эта страна, чтобы пойти на подписание контрактов на поставку газа в объемах, удовлетворяющих потребности Японии.

Госдепартамент США уже поставил в известность крупнейшие нефтяные компании относительно содержания проекта хартии. Хартия может стать образцом для подписания других инвестиционных соглашений.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

АПК: О выборочном обследовании намерений сельскохозяйственных производителей в 1993 году

И. ДОВГОРУК, А. МАНЕЛЛЯ

Перед началом массовых весенне-полевых работ Центр экономической конъюнктуры при Совете Министров - Правительстве Российской Федерации и Госкомстат Российской Федерации провели обследование намерений 493 сельскохозяйственных предприятия и 703 крестьянских (фермерских) хозяйств по производству сельскохозяйственной продукции в 1993 г. по состоянию на 1 марта с. г.

Были обследованы 10 регионов Российской Федерации (Рязанская, Владимирская, Белгородская, Волгоградская, Пензенская, Самарская, Курганская, Омская, Амурская области и Республика Татарстан). Эти территории представляют основные почвенно-климатические сельскохозяйственные районы страны, кроме Северного Кавказа и Восточной Сибири. Обследованные хозяйства располагают 3,9 млн. га сельскохозяйственных угодий, в том числе 3,0 млн. га пашни, что соответственно составляет 1,9% и 2.3% от площади сельскохозяйственных угодий и площади пашни в стране.

Опыт прошлых лет показывает, что такая выборка в основном отражает положение в сельском хозяйстве в целом.

ПРОИЗВОДСТВО ПРОДУКЦИИ ЗЕМЛЕДЕЛИЯ И ЖИВОТНОВОДСТВА

Намерения сельскохозяйственных производителей не подтверждают пессимистических оценок относительно сокращения посевов зерновых культур в текущем году. Сельхозпредприятия, образованные на базе реорганизованных колхозов и совхозов, предполагают увеличить посевные площади на 3%, фермерские хозяйства - на 24%, а в колхозах и совхозах намечается сокращение посевных площадей на 2%. В среднем по посевным площадям всех хозяйств намерения выражаются в стабилизации посевов на уровне 1992 года.

По прогнозам Главной геофизической обсерватории им. А. И. Воейкова, агрометеорологические условия сева, вегетации и уборки зерновых культур в апреле-сентябре 1993 г. будут в основных зерновых регионах страны близки к средним многолетним нормам. Тем не менее общественные хозяйства ожидают снижения урожайности зерновых культур на 5-7% и сокращение валовых сборов зерна на 4-6%. Фермерские хозяйства, напротив, предполагают увеличение валового сбора зерна более чем на 50% за счет расширения площадей и повышения урожайности зерновых культур.

По картофелю и овощам производители собираются увеличить урожайность и валовой сбор. Общественные хозяйства полагают, что это произойдет при одновременном сокращении посевных площадей: по картофелю - на 11-13%, по овощам открытого грунта - от 18 до 40%. Крестьянские хозяйства намереваются расширить посевы картофеля по сравнению с 1992 г. приблизительно на 1/3.

В прошлом году перебои в снабжении сахаром подтолкнули многие области к расширению посевов сахарной свеклы (фабричной). Ряд областей, никогда ранее не производивших свеклу (Волгоградская, Курганская области и др.), взялись впервые за возделывание этой трудоемкой культуры. Итоги года показали, что многим хозяйствам выращивание свеклы оказалось не по силам. Так, поданным выборочного обследования, средняя урожайность свеклы в хозяйствах Курганской области составила 26 ц с 1 га, Волгоградской области - 36 ц с 1 га. Намерения хозяйств общественного сектора выражаются в сокращении посевных площадей и валовых сборов свеклы. Крестьянские хозяйства предполагают собрать в 1993 г. в 1,5 раза больше свеклы, чем в прошлом году.

Несмотря на острый дефицит кормов, хозяйства общественного сектора не собираются расширять посевы кормовых культур, а крестьянские хозяйства намереваются на оборот увеличить посевные площади кормовых культур на 5%.

По результатам выборочного обследования, 1993 г. должен стать переломным годом в области животноводства. К середине года должен замедлиться, а к концу года - прекратиться спад поголовья всех видов скота. По крупному

рогатому скоту намечается небольшой рост (в среднем на 2%), поголовье коров сохранится на уровне января 1993 г. В крестьянских хозяйствах более чем в два раза увеличится поголовье свиней как наиболее быстро воспроизводимого вида скота.

ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКИМИ РЕСУРСАМИ

Выборочное обследование позволяет оценить (с точки зрения хозяйств) потребность и обеспеченность различных категории сельскохозяйственных производителей в технике, семенах, удобрениях и других материально-технических ресурсах. Средний уровень обеспеченности общественных хозяйств тракторами, грузовыми автомобилями и комбайнами составляет 87-97%. Значительно хуже обеспечены техникой крестьянские хозяйства. Дефицит тракторов составляет 10%, грузовых автомобилей - 24%, зерно- и картофелеуборочных комбайнов - 27-29%.

Лишь в единственной - Рязанской области уровень обеспеченности техникой в хозяйствах всех категории, включая крестьянские (фермерские) превышает 100%.

По состоянию на 1 марта (с учетом ожидаемого поступления) потребность в дизельном топливе в обследованных хозяйствах была обеспечена на 70%, в бензине - на 65%. Это выше уровня обеспеченности поданным экспресс обследования, проведенного в прошлом году. Вместе с тем, данные обследования лишней раз подтверждают, что до сих пор, пока будет существовать нормированное распределение и дотации на дизельное топливо и бензин, эти виды ресурсов будут расходоваться неэффективно и потребности в них будут оставаться неудовлетворенными.

В 1992 г. по сравнению с 1991 поставка минеральных удобрений сельскому хозяйству в целом по Российской Федерации сократилась почти в два раза. Результаты выборочного обследования показали, что накопленные на 1 марта с.г. запасы минеральных удобрений обеспечивают в целом по совокупности обследованных хозяйств более 60% потребностей. Лучше обеспечены удобрениями колхозы и совхозы (более 70% к потребностям), хуже - крестьянские хозяйства (более 20% к потребностям).

В отношении обеспеченности семенами результаты выборочного обследования близки к официальным статистическим данным. Наличие семян зерновых культур и картофеля полностью обеспечивает потребности общественных хозяйств. Крестьянские хозяйства только на 62% обеспечены семенами зерновых культур и на 76% семенами картофеля. Семенами овощей обеспечены только колхозы и совхозы. Дефицит семян сахарной свеклы в хозяйствах общественного сектора составляет 23-35% к потребности, а в крестьянских хозяйствах - более 40%. Недостаточно обеспечены хозяйства и семенами кормовых культур.

Недостаток кормов - застарелая хроническая болезнь животноводческой отрасли. Обследование показало, что сельские товаропроизводители не рассчитывают на достаточные запасы кормов и в текущем году. По их оценкам, средняя обеспеченность общественных хозяйств концентрированными кормами составит 82%, грубыми - 96%, сочными - 89 %, в крестьянских хозяйствах обеспеченность концентрированными и сочными кормами составит соответственно 59 и 41%.

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ХОЗЯЙСТВ

Программой выборочного обследования была предусмотрена качественная оценка финансово-экономического состояния хозяйств. Из обследованных хозяйств в 43% финансово-экономическое положение в 1992 г. ухудшилось и только в 23% произошли улучшения. В подавляющем большинстве хозяйств (94%) состояние животноводства было оценено как среднее и плохое, и только в 6% хозяйств - как хорошее.

Оценки состояния растениеводства оказались несколько лучше: в 75% хозяйств считают его средним, в 16% - плохим, в 9% - хорошим. Большая часть сельскохозяйственных производителей без оптимизма оценивают свое экономическое состояние в 1993 г. Только в 12% колхозов и совхозов считают, что их положение улучшится, а в 64% хозяйств уверены в его ухудшении. К этим хозяйствам относятся прежде всего колхозы и совхозы Курганской, Омской и Волгоградской областей. С большим оптимизмом оценивают свое положение в 1993 году крестьянские хозяйства, в 46% из них полагают, что их финансово-экономическое состояние улучшится, в 20% считают, что оно будет хуже.

Все обследуемые хозяйства проявили единодушие в отношении влияния цен на объемы производимой и приобретаемой продукции. В 22% хозяйств сочли, что изменение цен стимулировало производство, а в 54% - отметили, что оно повлияло на производство в худшую сторону. Еще большая согласованность мнения проявилась в отношении цен на приобретаемую ПРОДУКЦИЮ: из обследованных хозяйств производство из обследованных хозяйство производство в худшую сторону Сложившаяся в 1992 г. динамика цен привела к увеличению диспаритета цен в обмене между промышленностью и сельским хозяйством, а также между растениеводством и животноводством.

Поданным официальной статистики, закупочные цены на продукцию сельского хозяйства увеличились в 1992 году в 10 раз. в том числе на продукцию растениеводства - в 17 раз, животноводства - только в 6 раз. За тот же период цены на материально-технические ресурсы повысились в 17-20 раз, в том числе на комбикорма - в 16 раз.

Обследование выявило намерение сельских товаропроизводителей постепенно избавиться от ценового диктата государственных заготовительных организации и потребительской кооперации: в 49% хозяйств желают свободно распоряжаться произведенной продукцией, продавая ее на рынке, ярмарке, посредникам, биржам, торговым домам и другим частным заготовителям и потребителям. Около половины хозяйств не обладают достаточной предпринимательской гибкостью, опасаются "стихии рынка" или не имеют выхода на товарных посредников. Эти хозяйства отдают предпочтение более надежному каналу реализации - государственным заготовительным организациям, которые стремятся поддерживать материальную заинтересованность производителей систематически повышая уровень гарантированных закупочных цен. Так, соглашение по стартовым ценам на зерно, закупаемое в 1993 г. в Федеральный и региональный фонды (от 25.02.93 г.). предусматривает повышение цен на зерно в 3-4 раза. Цена объявлена до начала массовых весенне-полевых работ, что создает стимулы к увеличению масштабов производства ори проведении весеннего сева.

Результаты обследования в целом позволяют сделать вывод, что падения производства основных видов продукции растениеводства в 1993 г. можно не опасаться. В животноводстве замедлится сокращение поголовья всех видов скота. К концу 1993 г., в результате небольшого роста поголовья во II полугодии, численность скота будет на уровне конца 1992 г.

Общественный сектор психологически не готов использовать дополнительные возможности по более эффективной хозяйственной деятельности, которые открывает свободное предпринимательство. Крестьянские (фермерские) хозяйства, имея по сравнению с общественным сектором значительно более низкий уровень материально-технического обеспечения, проявляют большую хозяйственную гибкость и намерены увеличить производство основных видов сельскохозяйственной продукции в 1993 г.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ПРОГНОЗ

УРОЖАЙ ОЗИМЫХ В 1993 г.

Согласно прогнозу, подготовленному специалистами Федеральной службы России по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды - валовой сбор озимых ржи и пшеницы в бункерном весе составит 42 млн. тонн. В сравнении с прошлым годом это на три миллиона тонн меньше. Однако посевная площадь под озимыми в этом году всего 16 млн. га, тогда как в 1992 она составляла 18,4 млн. га. Таким образом, меньше зерна в этом году может получиться не за счет снижения урожайности, а из-за сокращения посевных площадей в результате недосева осенью.

Потери из-за плохой перезимовки растений в этом году примерно такие же, как и в прошлом. Поля, где озимые перезимовали плохо, засеются яровыми зерновыми. Они не такие урожайные, как озимые, но это, как всегда, позволит частично компенсировать недобор урожая озимых.

Ожидаемый валовой сбор озимых пшеницы и ржи в 1993 году.

Территория	Валовой сбор озимых пшеницы и ржи, млн. тонн		
	1993 г. (прогноз)	1992 г.	1988-1992 гг.
В целом по стране	42	45	43,2
Центральный район	4,6	5,4	4,5
Волго-Вятский район	2,8	3,1	2,4
Центрально-Черноземный район	6,0	5,8	6,0
Поволжский район	9,5	10,3	9,6
Северо-Кавказский район	14,5	14,2	15,4
Уральский район	3,7	4,5	3,9

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

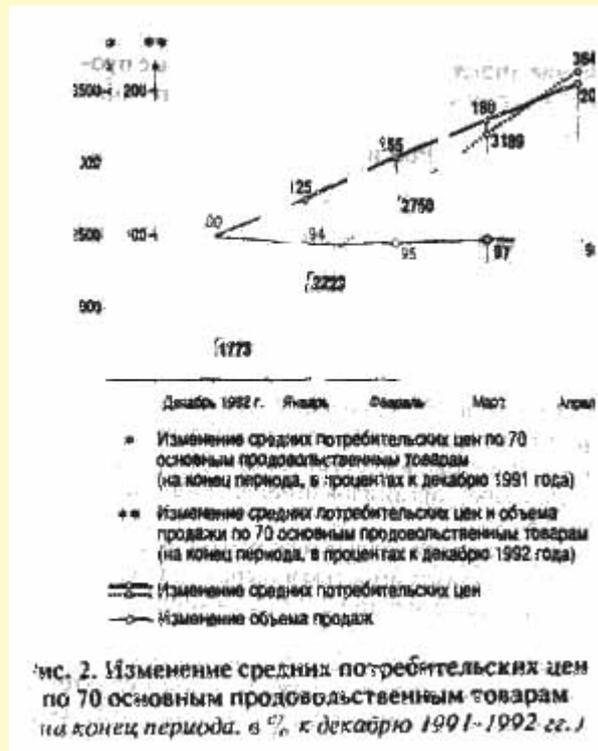
Уровень инфляции и цены на продовольственные товары и услуги в апреле 1993 года

Центр экономической конъюнктуры при Совете Министров - Правительстве Российской Федерации проанализировал оперативную информацию органов государственной статистики об уровне и динамике цен на 70 основных продуктов питания в 132 городах России и сообщает, что в апреле:

- отмечалось еженедельное снижение темпов прироста инфляции (с 6,0% в первую неделю месяца до 2.8% а последнюю неделю);
- общий индекс инфляции (по оперативным данным) составил 116%, что является наименьшим его значением за последние 8 месяцев, а за период с начала года - 221% (рис. 1);



- темп прироста цен на основные продовольственные товары был самым низким за период с сентября прошлого года (рис. 2);



- средняя стоимость набора 19 важнейших продуктов питания в конце апреля составила в расчете на месяц 8527 рублей. что на 14% выше, чем в конце марта (табл. 1, рис. 3).

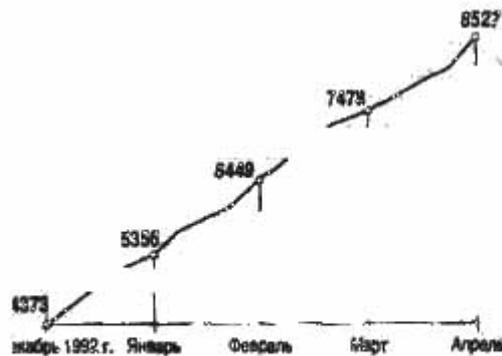


Рис. 3. Средняя стоимость набора 19 важнейших продуктов питания, составляющих основу еженедельных покупок населения, в расчете на месяц в 1993 году (на конец периода, в рублях)

Более подробные данные приводятся ниже.

В апреле цены на основные продовольственные товары выросли на 14%, в том числе за последнюю неделю - на 2,3%. Темп прироста цен за апрель был самым низким за последние восемь месяцев (рис. 4).



Рис. 4. Прирост средних потребительских цен по 70 основным продовольственным товарам (на конец периода, в % к предыдущему месяцу)

Тем не менее, в апреле цены продолжали расти по всем группам наблюдаемых продовольственных товаров, и, в частности, за месяц цены на яйца увеличились на 32%, фрукты - на 22, мясные продукты - на 19, сахар - на 18, рыбные и молочные продукты на 17 и 15%. Более стабильными были цены на крупяные и макаронные изделия, масло животное и растительное, табачные изделия, по которым их увеличение составило 7-8%.

Таблица 1

Стоимость набора 19 важнейших продуктов питания, составляющих основу еженедельных покупок населения, в среднем по России (на конец периода, в рублях на одного человека)

	В расчете на месяц, руб.	Темпы роста стоимости набора, %	
		Предыдущему месяцу	Декабрю 1992 г.
Декабрь 1992 г.	4373	-	-
1993 г.			
Январь	5356	122	122
Февраль	6449	120	147
Март	7478	116	171
Апрель	8527*	114	195

* В ценах, сложившихся в январе 1991 г. в США (долл.) - 88,29. В пересчете в рубли по курсу Центрального Банка России (812,0 руб. за долл.) - 71691 руб.

За период с начала текущего года наибольший рост цен наблюдался на мясные, рыбные, молочные продукты, масло животное и яйца - в 2,2-2,6 раза. В целом за январь-апрель цены на продукты питания выросли в 2,1 раза.

Продолжают сохраняться резкие различия темпов изменения цен как по отдельным экономическим районам, так и внутри них (табл. 2).

Таблица 2

**Изменение средних потребительских цен по 70 основным продовольственным товарам по экономическим районам России в 1993 году
(в процентах к предыдущей неделе)**

Район	30 марта	6 апреля	13 апреля	20 апреля	27 апреля	Справочно апрель 1993 г. к декабрю 1992 г.
В целом по России	103,0	104,9	103,3	103,1	102,3	205,7
в том числе						
Северный район	102,4	102,6	104,3	103,9	103,1	205,7
Северо-Западный район	101,6	102,5	104,3	101,8	101,2	224,4
Центральный район	102,5	104,1	103,2	102,3	102,0	214,2
Волго-Вятский район	102,4	105,7	102,7	103,8	103,0	233,5
Центрально-Черноземный район	102,8	103,7	105,5	103,3	103,1	215,4
Поволжский район	104,2	118,0	101,9	102,1	101,1	241,4
Северо-Кавказский район	101,6	101,7	102,2	103,3	101,3	202,5
Уральский район	102,8	105,0	102,2	103,2	102,6	197,2
Западно-Сибирский район	101,5	103,2	103,4	104,6	103,9	208,1
Восточно-Сибирский район	11,0	104,8	104,2	103,8	102,9	217,0
Дальневосточный район	103,1	104,6	103,8	105,0	104,3	212,1
Калининградская область	103,8	109,8	105,1	102,2	93,8	197,2

* Расчет изменения средних потребительских цен по экономическим районам осуществляется по наличию товаров присутствовавших в продаже в регионе в день регистрации цен.

Наибольший рост цен в апреле был отмечен в Поволжском районе - на 24%, в Дальневосточном, Восточно-Сибирском, Центрально-черноземном и Западно-Сибирском районах - на 16-19%. В Поволжском районе, который в апреле лидировал по темпам роста цен, удорожание продуктов питания в неодинаковой мере затронуло регионы, входящие в него. Среди республик и областей этого района менее всего выросли цены в Пензенской и Астраханской областях - на 5% и 9%, в то время как в Республике Татарстан и Ульяновской области удорожание за месяц составило 60% и 31% соответственно. Следует отметить, что основное удорожание продуктов в этих регионах произошло одновременно в начале апреля, при значительном снижении темпов еженедельного прироста цен в течение месяца.

Медленнее, чем в целом по России, в апреле росли цены в Северо-Кавказском, Северо-Западном и Центральном районах. Среди городов Центрального района можно отметить относительное замедление роста цен в Москве. Так, если в январе их рост значительно превышал среднероссийский (47% за месяц при 25% в целом по России), то в феврале-апреле он был значительно ниже и не превышал 2-4% в неделю.

Помимо различий в динамике цен продолжает сохраняться существенная дифференциация в их уровнях в отдельных регионах России. Например, на говядину, масло животное и растительное сырье, яйца цены различаются в 2-2,5 раза, творог, хлеб пшеничный, картофель - в 3-4 раза, хлеб ржано-пшеничный и молоко - в 5-5,5 раз.

В апреле по сравнению с предшествующим месяцем объем продажи продуктов питания вырос на 1,4%.

В наибольшей степени выросла реализация товаров в Центральном, Уральском и Северном районах - на 6-8%. Сокращение объема продажи было отмечено в Северо-Западном, Волго-Вятском, Поволжском, Восточно-Сибирском и Дальневосточном районах. При этом следует отметить, что в тех регионах, где был зафиксирован наивысший прирост цен (Поволжский, Дальневосточный, Восточно-Сибирский районы), сразу же произошло снижение

покупательской активности населения. В целом по России в апреле рост реализации продовольственных товаров был зафиксирован по 50 наименованиям наблюдаемых 70 продуктов питания. В основном это продукты длительного хранения -молоко сухое (рост объема продажи составил 43%), мука (12%), сахар (11%), яйца (9%), крупяные и макаронные изделия (7,5%), а также сыр твердый (20%), молочные и рыбные продукты (5%). Вместе с тем в течение апреля под влиянием сезонных факторов значительно сократилась реализация овощей и фруктов - на 8% и 12% соответственно.

В апреле существенно улучшилась ситуация с предложением товаров к продаже. По сравнению с концом марта по 60% наименований наблюдаемых продуктов питания увеличилось количество городов, в которых они имелись в продаже. В их число вошли жиры пищевые, молочные продукты, сахар, крупяные и кондитерские изделия. Почти повсеместно были в продаже говядина, молоко, масло животное и растительное, яйца.

В неорганизованной торговле, т.е. на городских и неформальных рынках, в апреле по сравнению с мартом цены выросли на 18%. При этом, увеличение цен в неорганизованной торговле опережало их движение в организованной, в которой прирост цен за месяц составил 14%. В целом за апрель в наибольшей мере на городских и неформальных рынках подорожали мясные продукты, яйца, овощи и фрукты, табачные изделия - на 14-27%. В меньшей мере, на 1-7%, в течение апреля выросли цены на рыбные продукты крупяные, макаронные и кондитерские изделия, масло растительное. Снизились на рынках России цены на масло животное, муку и водку.

Стоимость набора 19 важнейших продуктов питания в конце апреля в среднем по России составила 8527 рублей в расчете на месяц и возросла по сравнению с концом предыдущего месяца на 14%, а с декабрем прошлого года - в 1,9 раза. Стоимость этого набора для магазинов независимо от вида собственности) оценивается в среднем в 7927 рублей, а для неорганизованной торговли - в 11327 рублей. Превышение стоимости набора в неорганизованной торговле по сравнению с организованной в конце апреля составило 41%.

В конце апреля разрыв между максимальной и минимальной стоимостью набора в различных городах России составил 2,9 раза, в конце марта - 3,1 раза.

Наибольший прирост стоимости набора зафиксирован в Дальневосточном районе - 42%. Менее всего набор подорожал в Северо-Кавказском и Северном районах - на 9%.

Из 132 наблюдаемых городов в апреле по сравнению с мартом более всего возросла стоимость набора важнейших продуктов питания для жителей Татарстана. Так в Казани она выросла на 61%, в Набережных Челнах - на 55%. В Москве и Санкт-Петербурге стоимость этого набора выросла за месяц на 12% и 9%. Москва в перечне самых дорогих городов России с конца марта переместилась с 6 места на 13, а Санкт-Петербург - на 14.

Самыми дорогими городами в апреле были Владивосток, Петропавловск-Камчатский, Южно-Сахалинск, Магадан, Мурманск и Апатиты. Самыми дешевыми - Ульяновск-города Республики Башкортостан, Нефтекамск, Стерлитамак, Ишимбай, Уфа), а также Орел и Таганрог.

Цены и тарифы на платные услуги населению в апреле выросли на 28%, что на 13% выше их мартовского прироста. По сравнению с декабрем 1992 года увеличение цен и тарифов на платные услуги составило 2,8 раза, что превышает рост потребительских цен на основные продукты питания в 1,3 раза (рис.5).

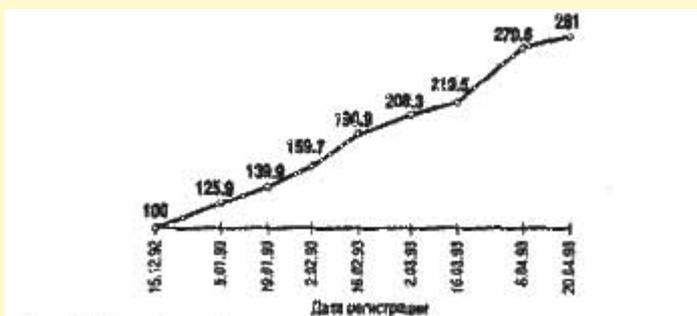


Рис. 5. Изменение средних цен и тарифов на платные услуги населению (в % к декабрю 1992 г.)

Особенно резко подорожали услуги санаториев - на 52%, домов отдыха - на 53%, отдельные виды услуг медицинских учреждений (30-14%). Менее значительно выросли цены на услуги городского транспорта - на 8,9%.

В апреле на 40% увеличился объем реализации платных услуг в действующих ценах. Такое увеличение объема услуг оказалось наивысшим из трех предшествующих месяцев (январь - на 20%, февраль - на 35, март - на 24%), в сопоставимых же ценах их объем сократился на 1,6%.

НОВЫЙ УРОВЕНЬ КИТАЙСКО-РОССИЙСКИХ ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА

Интервью с торговым советником Посольства КНР Ху Чушэн

Правительства Китая и России прилагают большие усилия, чтобы поднять на новый уровень торгово-экономические отношения двух стран. Об этом заявил в эксклюзивном интервью "Обозревателю" новый торговый советник Посольства КНР в России господин Ху Чушэн. Нынешнее назначение на работу в Москву - третье в карьере 52-летнего Ху Чушэна. В 70-х и 80-х годах он работал канцелярии торгового советника Посольства. С тех пор, отметил Ху Чушэн, в торгово-экономических отношениях Китая и России произошли огромные позитивные перемены.

Во-первых, значительно вырос объем товарооборота двух стран. В прошлом году он составил 5,8 млрд. американских долл. Это на 32% больше рекордного показателя 1988 года, включавшего объем торговли Китая не только с Россией, а со всеми республиками бывшего Советского Союза.

Во-вторых, происходят положительные сдвиги в самом характере деловых связей. Если раньше практически единственной формой торговли между нашими странами была клиринговая торговля на основе межправительственных протоколов, то теперь активно осуществляется торговля по бартеру, а также за валюту. Пока бартерные операции преобладают. Поощряя бартерную торговлю, правительство Китая установило ряд льгот для китайских коммерсантов, торгующих с Россией, включая таможенные льготы. Но, кроме того, Китай стремится расширить торговлю с Россией и за валюту. С тем чтобы торговые партнеры обеих стран могли пользоваться любой удобной для них формой расчетов.

В-третьих, осуществляется переход от торговли по линии центральных государственных ведомств на прямые связи между регионами и отдельными предприятиями. Бурно развивается приграничная торговля. Таким образом, торговля между двумя странами стала более оживленной и разнообразной, приобрела многоканальный характер.

Помимо торговли, активно развиваются другие формы двустороннего экономического сотрудничества. Опыт реформ в Китае показывает, что важным источником экономического прогресса являются иностранные инвестиции. В привлечении капиталов из-за рубежа сейчас нуждается и Россия, переживающая период коренных экономических преобразований. Создание на территории Китая и России совместных предприятий могло бы стать взаимовыгодной формой двустороннего сотрудничества на длительную перспективу. Правительство Китая поощряет создание двусторонних и многосторонних совместных предприятий с Россией. Немало таких предприятий уже работают и появляются новые. Это, например, трехстороннее совместное предприятие по разработке Удоканского медного месторождения в Читинской области. Сейчас ведутся переговоры о создании российско-китайского СП по производству компьютерной техники в подмосковном городе Зеленограде. Предполагается, что вклад китайской стороны в это проект составит десятки миллионов долларов.

Китай и Россия являются крупными дружественными соседними странами. Наличие общей границы создает хорошие условия для транспортного сообщения. Помимо географической и исторической близости наших двух стран, важным стимулирующим фактором является взаимодополняемость наших экономик. Китай охотно закупает в России электроэнергетическое оборудование, самолеты, грузовые и легковые автомобили, прокат черных металлов, древесину и др. В свою очередь, Китай поставляет многие товары, в которых нуждается сейчас Россия, прежде всего - продовольственные товары.

Китайское правительство всегда придерживалось политики активного развития торгово-экономических отношений с Россией на основе равенства и взаимной выгоды. В этом году в Москве, Санкт-Петербурге и других городах России пройдут выставки-ярмарки экспортных товаров Китая. Первая из них - выставка-ярмарка товаров и технологий пекинских компаний, проходившая в конце апреля на территории Всероссийского выставочного центра, имела большой успех. Другое крупное мероприятие такого рода - ярмарка экспортных товаров провинции Цзилинь "КНР-93". Она проводится в конце мая-начале июня в Челябинске и Екатеринбурге. И это - лишь два примера. Во время этих смотров деловые люди двух стран завязывают личные контакты, находят партнеров, обсуждают различные варианты взаимовыгодного сотрудничества.

Есть у нас и проблемы - транспортировка грузов, качество экспортных товаров, выполнение контрактных обязательств. Китайская и российская стороны принимают активные меры для решения возникающих проблем. Я убежден, что благодаря взаимным усилиям, торгово-экономические отношения наших стран будут подняты на новый уровень. Наши страны имеют огромные перспективы для сотрудничества.

ЯРМАРКА В ХАРБИНЕ

С 15 по 21 июня 1993 г. в китайском городе Харбине (административный центр провинции Хэйлунцзян) будет проходить 4 международная ярмарка по развитию приграничного и регионального сотрудничества. Харбинские ярмарки проводятся с 1990 г. под непосредственным руководством и при участии Министерства внешних экономических связей и внешней торговли Китая. С китайской стороны основными участниками ярмарки являются провинции Хэйлун-цзян, Ляонин, Цзилинь, Автономный район Внутренняя Монголия, а также города Харбин, Шэньян, Далянь и Янчунь. Кроме того, на ярмарку приглашаются внешнеторговые компании и производственные предприятия из других регионов Китая. Харбинские ярмарки играют заметную роль в развитии внешнеэкономических связей Китая со странами СНГ и, прежде всего, с Россией.

Выступая на состоявшейся в Москве презентации 4 Харбинской ярмарки, заместитель председателя народного правительства провинции Хэйлунцзян господин Ван Чжунчжан отметил, что в этом году она будет иметь ряд особенностей.

Во-первых, нынешняя Харбинская ярмарка будет ориентироваться на постепенный переход от преимущественно бартерной торговли со странами СНГ к расширению расчетов в валюте. Будет уделено больше внимания развитию технико-экономического сотрудничества. Сегодня, сказал Ван Чжунчжан, уровень экономического развития Китая и России позволяет им тесно сотрудничать в сфере высоких технологии, торговать сложными машинами и оборудованием.

Во-вторых, будет расширен круг участников Харбинской ярмарки. Помимо традиционных участников из стран СНГ и Восточной Европы, в этом году в Харбин приглашены фирмы из Японии, Южной Кореи, Гонконга, некоторых стран Юго-Восточной Азии. Приглашения разосланы в адрес 5,5 тысяч внешнеторговых компаний, предприятий-производителей и научно-исследовательских учреждений зарубежных стран.

В-третьих, ужесточен контроль за качеством товаров, которые будут представлены на ярмарке китайскими участниками. Оргкомитет ярмарки и народное правительство провинции Хэйлунцзян, подчеркнул Ван Чжунчжан, приняли меры к тому, чтобы преградить доступ на ярмарку поддельных и бракованных товаров.

Все это, по мнению Ван Чжунчжана, будет способствовать укреплению авторитета Харбинской ярмарки и повышению ее практической результативности.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ЯПОНИЯ**В помощь предпринимателю****30 ВАЖНЕЙШИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЛЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ**

- Площадь - 378 тыс. кв. км.
- Климат - муссонный, влажный с большими зональными различиями: умеренный на севере и с переходом к тропическому на юге
- Температура - от -6 до +20⁰ С на Хоккайдо. от 0 до +27⁰ С в Токио и от +5 до +31⁰ С на Кюсю
- Население - 123.5 млн. чел. (1990г.)
- Официальный язык - японский
- Язык делового общения - в основном японский, реже английский
- Религия - синтоизм, буддизм, христианство
- Государственное устройство конституционная монархия
- Административно-территориальное деление - 46 префектур (подразделяются на города, поселки и деревни)
- Поясное время - +6 часов относительно Москвы
- Национальные лидеры: Император - Акихито. Премьер-министр - Т.Кайфу, Министр иностранных дел - Т.Накаяма. Министр финансов - Р Хасимото. Министр внешней торговли и промышленности - К.Муто
- ВВП, млрд. долл. США; 1990 г. - 2,960
- Темп прироста ВВП. %: 1990 г. - 5,6 в постоянных ценах: 1991 г. - 3,7
- ВВП на душу населения, долл. США: 23.970
- Темп инфляции. % в год; 1990 г. - 2 (оптовые цены): 3,1 (розничные иены)
- Курс национальной валюты, иена: 1 долл. США - 136-138 иен (июнь-июль 1991 г.)
- Длина дорог, тыс. км: автомобильных -1174, железных - 40,7
- Число портов: 17 крупных внешнеторговых
- Число аэропортов: 5 крупных международных
- Экспорт, млн. долл. США: 1990 г. - 286948
- Основные статьи экспорта в 1990 г., млрд. долл. США: автомобили - 51,0; конторское оборудование, включая ЭВМ - 20,6; химп-родукты - 15,9; черные металлы - 12,5; научное и оптическое оборудование и аппаратура - 11,6
- Основные экспортные рынки, млрд. долл. США в 1990 г.: США - 90,3. ФРГ - 17,8, Южная Корея - 17,5. Тайвань - 15,4, Гонконг - 13,1
- Импорт, млн. долл. США: 1990 г. - 234799
- Основные статьи импорта, млрд. долл. США в 1990 г.; машины и оборудование - 40,9, нефть сырая - 31,6, продовольствие -31,6, хим. продукты - 16,0, текстиль - 12,8.
- Основные источники импорта, млрд. долл. США в 1990 г.: США - 52,4, Индонезия - 12,7. КНР - 12,1, Южная Корея - 11,7, ФРГ - 11,5.
- Золотовалютные резервы - 68168 млн. долл. США (май 1991 г.)
- Внешний долг - отсутствует. Япония - крупнейший в мире нетто-кредитор (превышение зарубежных активов над обязательствами - свыше 300 млрд. долл.)
- Иностранные инвестиции - 15654 млн. долл. (на 31.03.1990 г.)
- Основные иностранные инвесторы, %: США - 50, Швейцария - 6,5; Нидерланды - 4,5; ФРГ - 4,2; Великобритания - 3,7.
- Иностраный туризм - 2,8 млн. иностранных туристов, доход - 15 млрд. долл. США

ВНЕШНЕТОРГОВОЕ, ВАЛЮТНОЕ, НАЛОГОВОЕ И ИНВЕСТИЦИОННОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО**1.ВНЕШНЕТОРГОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ****1.1.Основы регулирования внешнеэкономической деятельности**

Государственное регулирование внешнеэкономических связей Японии в основном строится исходя из тех же принципов, что и в других развитых странах. Основной целью государственного вмешательства во внешнеэкономическую сферу является обеспечение благоприятных внешних условий для экономического развития страны. Среди конкретных задач, решаемых с использованием государственных механизмов регулирования, можно отметить создание эффективной юридической основы и организационной структуры для внешнеэкономической деятельности предприятий и фирм, поддержание приемлемого состояния торгового и платежного балансов страны и относительно стабильного курса национальной валюты, предотвращение нежелательных помех нормальному осуществлению внешнеэкономических операций, своевременное улаживание торговых конфликтов с основными партнерами за рубежом, предоставление необходимых гарантий участникам внешнеэкономических связей и др. Важнейшим направлением деятельности государства в этой области выступает определение общенациональных приоритетов во внешнеэкономической деятельности и обеспечение выполнения разрабатываемых для достижения поставленных целей государственных мероприятий.

Государством активно используются разнообразные средства прямого и косвенного воздействия на осуществление внешнеэкономической деятельности всех субъектов. Нельзя не подчеркнуть, что государственное регулирование в Японии в последние десятилетия все более эволюционирует в сторону максимально широкого использования механизмов рыночного саморегулирования при постепенном отказе от наиболее жестких форм воздействия на внешнеэкономические связи. Естественно, что такая переориентация осуществляется очень взвешенно, а основным критерием для смены рычагов управления служит обеспечение необходимой меры стабильности в экономике страны. В практику государственного регулирования все более интенсивно внедряются регистрационные принципы контроля, заменяющие разрешительный порядок внешнеэкономической деятельности.

Процессы интернационализации японской экономики заставляют государственные структуры страны все чаще обращаться к регулирующим действиям многостороннего характера, заботиться о благоприятном восприятии акций японского правительства за рубежом, особенно главными торговыми партнерами.

Важным принципиальным сдвигом в стратегии государственного регулирования внешнеэкономических связей в Японии можно считать все чаще демонстрируемую готовность использовать административные меры для ускоренного демонтажа элементов традиционной торговой политики и практики, противоречащих принципам свободной торговли и интересам интернационализации экономики страны.

Среди основных средств государственного регулирования внешнеэкономической деятельности следует обратить внимание на разрабатываемые программы мероприятий для решения той или иной конкретной задачи (например, расширение импорта готовой продукции, увеличение финансовой и технической помощи развивающимся странам и т.п.). подкрепленные соответствующими бюджетными ассигнованиями.

Правительство готовит также общеэкономические программы-прогнозы, ориентирующие предпринимателей в отношении предполагаемых мер государственной поддержки или сдерживания тех или иных процессов экономического развития страны в средне- и долгосрочной перспективе.

Правовой основой государственного регулирования внешнеэкономических связей Японии служит тщательно разработанная система законодательных и нормативных актов, которая постоянно совершенствуется и развивается в соответствии с изменяющимися внутренними и внешними условиями развития японской экономики. В эту систему входят важнейшие законы (например, Закон контроле над валютным обменом и внешней торговлей, Таможенный закон и др.), распоряжения Кабинета министров, инструкции и порядки министерств и ведомств, отвечающих за внешнеэкономическую сферу, различные регламентации и правила, выпускаемые в развитие основных законоположений. Нужно отметить, что особенностью японской системы регулирования внешнеэкономической, как, впрочем, и любой другой предпринимательской деятельности, является существование наряду с официальной регламентацией, представленной законодательными актами, нормами и положениями, неформальных "правил поведения", большая часть из которых порой соблюдается значительно более скрупулезно, чем предписываемые законом. Сами законы составлены таким образом, что оставляют широкое поле для "инициативы" регламентирующих органов в применении содержащихся в них норм в соответствии с интересами страны и ее делового мира. Поэтому при ознакомлении с законодательной базой регулирования внешнеэкономических операций Японии обычно рекомендуется обращать самое пристальное внимание на практику применения законов и указов, сопровождаемую у четом многочисленных формальных и. что значительно важнее и сложнее, неформальных рекомендаций со стороны бюрократических структур министерств и ведомств, различных предпринимательских объединений, да и Ваших непосредственных партнеров.

1.2. Особенности с портного регулирования

Экспортные операции в Японии регламентируются Законом о контроле над валютным обменом и внешней торговлей 1980г., являющимся базовым в регулировании всех видов внешнеэкономической деятельности. В

отличие от предыдущего Закона 1949 г. он носит несравненно более либеральный характер и в целом сопоставим с основами современного внешнеэкономического законодательства большинства развитых стран, исповедующих (по крайней мере официально) принципы свободной торговли. В соответствии с положениями Закона его действие во всех сферах применения (экспортно-импортные операции, сделки с капиталом, торговля услугами и пр.) служит целям поддержания баланса внешней торговли и международных платежей, нормальному развитию национальной экономики. Помимо Закона 1980 г. вопросы экспортной торговли (впрочем, то же относится и к импорту и другим видам внешнеэкономической деятельности) регулируются соответствующими распоряжениями правительства (например, о контроле над экспортом -Export Trade Control Order) и нормативными актами (ordinances) Министерства внешней торговли и промышленности и Министерства финансов. Последние в большей мере регламентируют вопросы процедурного характера.

Экспортная процедура. Экспортные операции в Японии в принципе могут осуществляться без каких-либо жестких ограничений и регламентации. Официальное правительственное разрешение на экспорт, выдаваемое, как правило, Министерством внешней торговли и промышленности (МВТП), необходимо только в следующих случаях:

- когда вывоз той или иной продукции ограничивается или запрещается в целях регулирования соотношения между спросом и предложением внутри страны (обычно это касается таких товаров, как рис, рыбопродукты, лесоматериалы, некоторые виды цветных металлов и др.);
- на стратегические товары, входящие в списки КОКОМа;
- на товары, запрещенные к вывозу в определенные страны по решению ООН или других международных организаций в виде санкций;
- на продукцию, расчеты по которой производятся способом, отличающимся от стандартного порядка платежа, утвержденного Министерством финансов Японии (различные формы авансовых платежей и рассрочек, компенсационные расчеты и т.п.).

В этих случаях экспортер обязан представить в МВТП соответствующее заявление на получение экспортного разрешения, товарные спецификации и импортные сертификаты страны назначения товара. В ряде случаев разрешение на вывоз тех или иных товаров требуется и со стороны других компетентных министерств (сельского хозяйства, лесоводства и рыболовства, здравоохранения, транспорта). Заявление и представленные документы в течение определенного срока (20 дней или более для комплектного оборудования) проходят экспертизу в МВТП (или других министерствах), по результатам которой принимается соответствующее решение высылаемое экспортеру

Либерализация экспорта в Японии является довольно широкой - разрешения на экспорт необходимы в очень редких случаях, в основном вывоз товаров осуществляется практически свободно.

Более регламентированной является финансовая процедура сделки. Минфин Японии установил определенный порядок оформления расчетов по экспорту, в соответствии с которым экспортер обязан получить банковское разрешение. Оно выдается на основании представляемой экспортером декларации и документов, указывающих на выбранный способ платежа (в ряде вышеперечисленных случаев требуется экспортная лицензия). Банк, уполномоченный на проведение таких операций (т.н. коммерческий или валютный банк), подписывает три экземпляра экспортной декларации, два из которых высылает обратно экспортеру.

Контроль экспортных операций на предмет надлежащего соблюдения экспортных формальностей, т.н. оценка, осуществляется МВТП даже в тех случаях, когда оно не участвовало в оформлении экспортной сделки, т.е. не выдавало лицензии. В принципе контролирующие функции МВТП распространяются на возможное наложение временного (до 1 месяца) запрета на вывоз продукции, а также на отстранение экспортера от участия во внешнеторговых сделках сроком до 1 года в случаях нарушения последним положений действующего законодательства (в последние годы применяется весьма редко - при нарушении положений о стратегическом экспортном контроле и т.п.).

Приверженность Японии принципам свободной торговли и минимальной регламентации экспорта, тем не менее, не означает, что этот процесс абсолютно бесконтролен. В стране действует развитая система экспортного контроля, которому подлежат не все, но многие еще товары. В основном контроль осуществляется в интересах поддержания высокой репутации экспортной продукции Японии, а также в целях соблюдения режима вывоза стратегической продукции в ряд стран (СССР и Восточную Европу, КНДР, Кубу и т.п.). Вместе с тем, экспортный контроль через посредство неадминистративных методов (финансирование, страхование, налогообложение и т.п.) позволяет правительству достаточно эффективно следить за положением дел в этой сфере.

Контроль качества экспортной продукции осуществляется государственными или частными инспекциями (всего 37). список которых утверждается МВТП. В ходе инспекционного осмотра контролируются 3 основных параметра: качество товара, упаковки, сырья и материалов, из которых произведен экспортируемый товар.

Кроме того инспектируется и сам процесс производства экспортной продукции. Товары, прошедшие инспекцию качества, получают соответствующий сертификат, который представляется в таможенные органы вместе с экспортной декларацией. Правда, необходимо заметить, что в последние годы доля товаров, подлежащих обязательной инспекции качества, постоянно сокращается и в конце 80-х годов не превышала 7-8% стоимости всего японского экспорта. Остальная продукция вывозится без обязательного инспекционного досмотра, а ее качество гарантируется самими предприятиями-экспортерами.

Более гибкой и действенной оказывается система непрямого контроля за экспортом со стороны правительства. Товары, экспорт которых подлежит стимулированию, вывозятся с использованием экспортных кредитов, ставки по которым существенно ниже рыночных (разница достигает 4-х процентных пунктов). Определенной льготой для экспорта служит система страхования, в рамках которой частные банки и правительство Японии гарантируют покрытие 67-90% возможных потерь экспортера, в случае тех или иных обстоятельств, оговоренных в законе. В настоящее время в Японии действуют 6 видов государственного экспортного страхования. Правительство в лице специальных органов берет на себя форс-мажорные (до 95% общей суммы убытков) и кредитные (60-80%) риски, которые могут возникнуть в связи с невозможностью выполнения обязательств покупателем перед японским экспортером. Учрежден специальный бюджетный счет экспортного страхования. Вопросы экспортного страхования входят в компетенцию МВТП, которое выдает разрешения на оформление экспортерами, продуцентами и валютными банками соответствующих документов, а также определяет основные принципы политики в этой области.

В рамках общего стимулирующего воздействия государства на развитие экспорта возможен избирательный подход к тем или иным экспортерам, не исключающий применение мер ограничительного характера в случае нарушения международных и национальных норм и обычаев в области внешней торговли.

Большое значение в области контроля над экспортом имеют обязательства Японии как члена Координационного комитета по контролю над экспортом в социалистические страны (КОКОМ). Дискриминационный список КОКОМа включает в себя около 150-170 товарных позиций японского экспорта. Точно определить это число не представляется возможным, поскольку список постоянно корректируется в соответствии с изменяющимися требованиями стратегического контроля и утверждается на закрытых заседаниях Комитета один раз в два года. Изменения, как правило, касаются высокотехнологичной продукции - электронные компоненты, мощные компьютеры, телекоммуникационное оборудование, новые материалы, специальное оборудование и т.п. Япония является страной, достаточно пунктуально выполняющей требования КОКОМа, что существенно сказывается на возможностях расширения экспорта в СССР. Вместе с тем, принципиальной линией МВТП в вопросах стратегического контроля над экспортом является стремление максимально скоординировать и согласовать политику западных стран в этой области из опасения потерять возможные рынки в условиях, когда партнеры нарушают достигнутые ограничительные договоренности. Япония настаивает также на сокращении запретительных списков за счет исключения из них устаревших товаров, упрощения и рационализации процедуры проверки, совершенствования государственных и внутрифирменных систем контроля и улучшения обеспечения информацией как государственных органов, так и отдельных компаний.

В 1988 г. в соответствии с поправками к Закону о контроле над валютным обменом и внешней торговлей в Японии была проведена организационная перестройка государственной системы контроля за экспортом. Увеличен штат контролеров МВТП с 40 до 103 человек. Контроль за экспортом в СССР и социалистические страны сосредоточен в специальной группе в рамках Министерства, которая осуществляет предварительную проверку заявок на экспорт в соцстраны и после выдачи соответствующими подразделениями МВТП экспортных лицензий проводит послелицензионный контроль за практическим осуществлением экспортных сделок. Все эти меры были приняты после скандала с фирмой "Тосиба кикай", поставившей в СССР оборудование, позволяющее производить высококачественные компоненты к вооружению.

Конечно, в последние годы положение в этой области существенно меняется, и ограничения КОКОМа становятся все более гибкими, избирательными, хотя и не отменяются совсем (по-прежнему на проработку заявок на экспорт в СССР и социалистические страны уходит огромное количество времени, что затрудняет нормальное развитие торговых связей между Японией и нашей страной).

Весьма специфической формой экспортного контроля в Японии являются так называемые "добровольные ограничения", которые правительство Японии в лице МВТП вводит на поставки определенных видов продукции на некоторые рынки. Как правило, это наиболее высоко конкурентоспособная продукция (автомобили, электроника, прокат черных металлов, текстильные изделия и т.п.) японского экспорта, широким потоком хлынувшая на тот или иной рынок, что приводит к обострению не только экономической ситуации в стране-импортере, но и к угрозе социальных потрясений, вызванных сокращением внутреннего производства и ростом безработицы. При этом партнеры прибегают к мерам прямого политического давления на Японию, которая вынуждена умерять свои аппетиты и искусственно сдерживать экспансию на данные рынки. В 70-80-е годы по разным оценкам тем или иным формам "добровольных" ограничений подвергалось до 40% японского экспорта. Механизм этих ограничений довольно сложен - сначала общие лимиты и сроки действия

оговариваются на межправительственном уровне с неформальным участием заинтересованных представителей бизнеса, а затем начинается внутренний "торг" по распределению квот между экспортерами.

3. Регулирование импорта

Импорт в Японии всегда был предметом пристального внимания правительственных органов и объектом довольно жесткого государственного регулирования. Сохранение импортного контроля во многом объяснялось не только практически полной зависимостью экономики страны от ввоза сырья и материалов, но и стремлением направлять структурные преобразования в промышленности в нужное русло. На протяжении первых послевоенных десятилетий правительство было озабочено защитой становящихся на ноги отраслей промышленности от жесткой конкуренции с иностранными фирмами. Импортные ограничения являлись эффективным инструментом протекционистской политики того времени (то же проявлялось и в отношении иностранных капиталовложений). По мере роста мощи японских компаний, появления новых конкурентоспособных производств, нужда в прямых импортных ограничениях практически отпала, если не считать небольшого числа товаров и отраслей.

Закон 1980 г. является основным и в вопросах регламентации японского товарного импорта. Также как и в отношении экспорта, новый закон в целом достаточно либерален применительно к импорту. Хотя принципиальной стратегической линией правительства по-прежнему остается всемерная защита все еще "слабых" отраслей от иностранной конкуренции (в число таких сейчас попадают т.н. "отрасли структурного кризиса", т.е. те, которые постепенно вымываются из реформирующейся структуры японской промышленности, развивающейся по линии повышения технологической сложности и наукоемкости и снижения материале- и энергоемкости основных производств), в импортной политике правительства происходят кардинальные перемены. Нынешний уровень развития японской экономики позволяет стране проводить курс на практически полную либерализацию внешней торговли. Это, тем не менее не означает того, что правительство полностью утрачивает контроль в этой области. Скорее следует вести речь о смене приоритетов и основных механизмов такого контроля, поскольку формирование импорта на максимально выгодных для японских компаний условиях остается главной заботой государственной импортной политики и по сей день. Естественно, что традиционные способы защиты внутреннего рынка (таможенные пошлины, количественные ограничения и квоты) в этих условиях отходят на второй план, а на авансцену выходят другие инструменты международной конкуренции - нетарифные барьеры, структурная промышленная политика и т.п.

Импортная процедура в Японии мало чем отличается от существующей в других странах с аналогичным режимом импортного регулирования. В большинстве случаев разрешения на импорт (лицензии) не требуется. Лицензии выдаются только в случаях, прямо оговоренных в законе:

- на товары, все еще подлежащие квотированию (см. ниже);
- на товары определенной номенклатуры, произведенные в ряде стран (по списку МВТП - шелковые ткани КНР, Тайваня и Южной Кореи, отгруженные из третьих стран, продукция морского промысла, отгруженная из стран, не имеющих выхода к Японскому морю, металлы из ЮАР и др.);
- на товары, срок платежа по которым наступает, согласно контракту, не ранее чем через 4 месяца после прохождения таможенных формальностей.

Разрешение на импорт выдается валютными банками, кроме товаров, подлежащих квотированию (в этих случаях необходимо получить предварительное разрешение МВТП).

Во всех остальных случаях, т.е. при безлицензионном импорте, ввоз товаров разрешается только при одном предварительном условии - предоставлении в банк импортной декларации с указанием количественных и качественных характеристик товара, страны его происхождения и некоторых других данных (если сумма контракта не превышает 5 млн. иен, товар допускается к ввозу в страну без указанных выше формальностей). Импортер представляет в банк, ведущий расчеты по данной сделке, три копии декларации на подпись, после чего товар разрешается к ввозу.

Заключительной стадией импортной процедуры является прохождение таможенной очистки. При ввозе товаров в Японию поставщик обязан представить в таможенные органы (как минимум на английском языке):

- импортную декларацию (3 копии - представляются директору таможенной службы Японии на одобрение; указывается перечень ввозимых товаров, их качественные характеристики, количество и другие сведения; обычно заполняется после того, как грузы поступили на таможню; копия декларации должна заполняться представителем компании-импортера либо специальным брокером);
- счет-фактуру (2 копии);

- упаковочный лист;
- в случае необходимости-лицензии, сертификаты (например, о происхождении товара - когда применяются ставки ГАТТ или преференциальное обложение), другие документы (счет за фрахт, страхование, детальное разъяснение по поводу применяемых исключений из правил таможенного обложения и т.п.).

При поставке машин и оборудования требуется представление подробного плана установки, ввода в действие и эксплуатации данного оборудования. Таможенные органы имеют право требовать особый сертификат при поставке товаров, подлежащих квотированию. После анализа представленной документации, проверки соответствия товара всем сопроводительным документам импортер оплачивает таможенные сборы в установленном порядке в любом отделении Банка Японии.

Таможенная очистка может осуществляться обычным и упрощенным способами. В первом случае проверяется соответствие товара требованиям других законоположений - о маркировке товаров, о контроле над контрабандой и др. При упрощенной процедуре проверяется лишь соответствие правилам оформления документации и таможенным формальностям (обычно на товары, ввозимые беспошлинно или облагаемые незначительной пошлиной; как правило, это однородные массовые товары - сырье, полуфабрикаты, материалы с постоянными качественными характеристиками).

Как уже упоминалось, Япония постепенно отошла от системы прямого импортного контроля с использованием валютных аллокаций (до начала 60-х годов) и импортных квот. Тем не менее ряд товаров подлежат импортному квотированию вплоть до настоящего времени.

Импортные квоты в Японии в настоящее время распространяются на 77 товарных наименований: 54 из них входят в дискриминационный список ГАТТ (т.е. подлежат квотированию в соответствии с международными правилами), а остальные 23 в основном являются продукцией сельского хозяйства, традиционной сферы протекционизма во многих странах. Если в числе первой группы квотируемых товаров можно отметить сгущенное и сухое молоко, опиумный мак, этиловый спирт, руды, содержащие радиоактивные элементы, двигатели к военным самолетам, многие виды вооружений, а также запчасти к ним, то среди чисто "японских" товарных позиций - молоко, сметана, сыр, апельсиновый сок, говядина, ананасы, фруктовые и томатные соки, томатный соус и т.п. Либерализация импорта этих товаров в силу значительно более высоких издержек производства, чем в других развитых странах, весьма затруднительна для Японии. К тому же сохранение квот в этой сфере связано с политическими мотивами - правящая либерально-демократическая партия опирается на голоса фермеров и вынуждена оказывать им такого рода поддержку. Тем не менее, вокруг этих товарных позиций на международных переговорах в рамках ГАТТ и в двусторонних отношениях Японии с основными торговыми партнерами (особенно США) ведутся весьма острые дискуссии, едва не перерастающие в торговые войны.

Список квотируемых товаров приводится в приложении к Закону 1980 г. Количественные или стоимостные лимиты на ввоз той или иной продукции определяются МВТП в начале каждого полугодия. Условия импорта и документы, которые необходимо представить для получения разрешения на ввоз, описываются в специальном бюллетене МВТП.

Помимо квот в арсенале импортной политики Японии имеются и другие средства нетарифных ограничений. Причем тенденцией последнего времени (и не только в Японии) становится повышение значения именно этих инструментов протекционизма. Известно, что ГАТТ пытается провести согласование вопросов применения в мировой торговле нетарифных инструментов импортного регулирования, но пока больших успехов достичь не удается.

В Японии наиболее действенными оказываются те из них, которые вообще трудно поддаются какой-либо идентификации и классификации. Самое большое ожесточение конкурентов японских фирм вызывает действующая в Японии система распределения товаров, основывающаяся на многослойных каналах товарного обращения. традиционных институтах оптового посредничества, личных контактов и связей. При прохождении импортных товаров через эту многоэтажную структуру, на каждом из этапов которой происходит естественное удорожание товара, розничная цена, как правило, поднимается значительно выше цены японского аналога, находящего более простые и дешевые каналы выхода на конечного потребителя. Естественно, что найти "виновного" в этой системе не представляется возможным, и дальнейшие пути решения этой проблемы скорее следует связывать с постепенной модернизацией всей структуры японской экономики, что является процессом длительным и контролируемым самими заинтересованными японскими участниками.

Достаточно эффективным средством регулирования импорта является также система технических стандартов на импортные товары, основной функцией которой стало стимулирование развития собственного производства в отраслях высокой технологии (полупроводники, телекоммуникационное оборудование и т.п.).

Довольно широкое применение имеет ограничение импорта посредством установления специфических

технических требований к товару, выполнение которых делает импортный товар практически неконкурентоспособным на внутреннем рынке. (Классический пример является импорт автомобилей, при котором поставщики были вынуждены идти на доводку своих машин в соответствии с действующими правилами - установку дополнительных зеркал заднего вида, особую регулировку тормозов, фар, дополнительную окраску и т.п. общей стоимостью до 20 % всей стоимости автомобиля. По мере роста конкурентоспособности японского автомобилестроения эти ограничения постепенно отменялись, однако доля импортных автомобилей в транспортном парке Японии по-прежнему незначительна). Аналогичные способы применяются в отношении повышенных требований к упаковке, маркировке, санитарным и ветеринарным нормам и т.д. Основное внимание при этом уделяется качественным характеристикам продукции, экологической чистоте, энергоёмкости и т.п.

К числу мер сдерживания импорта относятся и антидемпинговые мероприятия, предусматривающие возможность обложения ввозимых товаров антидемпинговыми пошлинами. По международным правилам под демпингом понимается практика установления экспортной цены на уровне ниже "нормальной" внутренней цены, по которой аналогичный товар предполагается реализовывать у себя в стране, т.е. попросту говоря, продажа по явно заниженным ценам.

Факт применения демпинга, как правило, требует тщательного разбирательства и доказательств, поскольку издержки производства являются коммерческой тайной, а торговые обычаи и практика в каждой стране настолько уникальны, что доказать преднамеренность занижения цены бывает совсем непросто. Тем не менее, даже угроза назначения демпингового разбирательства бывает достаточным барьером для потенциального экспортера, вынужденного идти на повышение цены продажи. Дело в том, что в процессе демпингового разбирательства, который порой может затянуться на довольно длительное время, импортер имеет право ввести антидемпинговую пошлину (как разницу между "нормальной" внутренней ценой и демпинговой). При доказательстве факта демпинга применяется постоянная антидемпинговая пошлина.

Антидемпинговая практика в Японии в целом соответствует положениям ГАТТ. По Таможенному закону уровень и срок действия антидемпинговых пошлин устанавливается Кабинетом министров. Однако нужно отметить, что до последнего времени антидемпинговое законодательство в Японии фактически не использовалось.

Также как и при экспорте регулирование импорта в Японии невозможно представить без использования государственных мер по финансированию и страхованию импортных операций. Государство через сеть специализированных кредитно-финансовых институтов, систему мер как экономического, так и административного воздействия на частные организации этой сферы получает возможность существенно влиять на объемы и характер заключаемых сделок.

Наибольшие изменения происходят в системе средне- и долгосрочного государственного финансирования импорта, являющейся одним из основных направлений стимулирования импортных операций в последние десятилетия. В этих целях были существенно расширены фонды импортного финансирования через систему Экспортно-импортного банка Японии, значительно удешевлен сам кредит. Процентная ставка по иеновым кредитам в рамках программ расширения импорта (к которым Япония вынуждена прибегать под давлением основных партнеров) установлена на уровне порядка 5% годовых со сроком погашения от 1 года до 10 лет. При предоставлении кредитов в долларах процентная ставка устанавливается на уровне 1% по краткосрочным обязательствам США плюс 0,125% годовых. Средства финансирования импорта в иностранной валюте в основном используются на закупки наукоемкой продукции - компьютерной техники, самолетов, спутников связи. Одновременно с этим совершенствуется и развивается система финансирования импортной "инфраструктуры" за счет средств Банка развития Японии. В рамках этой системы средства направляются на проведение испытаний ввозимой продукции, ее доработку, улучшение технических свойств и внешнего вида. складирование и транспортировку импортных товаров и т.п. Процентная ставка по данному виду кредитов устанавливается на уровне 5% годовых.

1.4. таможенный тариф Несмотря на отмеченную выше тенденцию к постепенному отходу мер прямого импортного регулирования на второй план, таможенно-тарифная политика в Японии все-таки остается пока достаточно действенным способом защиты наиболее важных (с экономической или политической точек зрения) рынков.

Долгие годы в Японии действовал таможенный тариф 1910 г., на смену которому пришел тариф 1951 г., когда также был принят Таможенный закон, впоследствии неоднократно дополнявшийся и частично изменявшийся (наиболее кардинально в 1972 и 1978 гг.). С 1954 г. в стране введена система преимущественного использования адвалорных пошлин. Наряду с некоторым снижением пошлин на продовольствие и сырье, была произведена унификация и стандартизация тарифа в большем соответствии с рекомендациями ГАТТ. В те годы уровень таможенных пошлин колебался в пределах от 3 до 50%.

С началом активной либерализации внешней торговли, сопровождавшейся отменой лицензирования импорта,

таможенная политика стала выходить на передний план в защите внутреннего рынка от конкурентов из западных стран. По мере отказа от лицензий в 60-е годы происходило повышение тарифных ставок пошлин, вводились импортные квоты. Так, только в течение 1960-1963 гг. были повышены пошлины на 15% от общего числа товарных позиций японского импорта.

Только в 70-е годы, когда большая часть японских компаний-производителей фактически уже крепко стали на ноги, а также под усиливающимся давлением торговых партнеров, Япония была вынуждена начать демонтаж таможенных барьеров на пути импорта. В результате нескольких раундов международных переговоров в рамках ГАТТ в 70-80-х годах Япония присоединилась к программам унифицированного снижения таможенных пошлин. Уже к 1987г. уровень таможенного обложения снизился более чем на 25% и по основным товарам обрабатывающей и горнодобывающей промышленности приблизился к средним для ведущих западных стран (чуть более 3%). В настоящее время крупных претензий к таможенным пошлинам, применяемым Японией, фактически не предъявляется. В большей степени борьба переходит на отдельные, все еще хорошо защищенные сектора рынка. Так, в японо-американских отношениях длительное время шли жесткие переговоры о либерализации импорта говядины и цитрусовых (в том числе по линии снижения пошлин), в отношениях с большинством стран ЕС проблемой остается высокая защищенность японского рынка кондитерских изделий и некоторых других видов продовольствия. В целом Япония в своей таможенно-тарифной политике вынуждена идти на признание необходимости руководствоваться принятыми ГАТТ подходами и принципами, предусматривающими дальнейшую либерализацию мировой торговли самым широким кругом товаров.

Современный таможенный тариф Японии имеет 4 столбца ставок:

- общие ставки пошлин;
- ставки ГАТТ;
- преференциальные ставки;
- временные ставки пошлин, вводимые на основании Закона о временных таможенных мерах.

Схема определения действующей таможенной пошлины предусматривает приоритет преференциальных ставок, а в их отсутствие - ставок ГАТТ. Временные ставки, а тем более общие применяются довольно редко - только если невозможно применение первых двух видов. Если ставка ГАТТ превышает другие ставки, то используется временная, а в ее отсутствие - общая ставка. Для облегчения выбора требуемой ставки пошлины в самом тарифе неиспользуемые ставки заключены в скобки.

Преференциальное налогообложение в рамках японского таможенного тарифа действует в отношении 140 развивающихся стран, а также Болгарии, Румынии, Югославии, пользующихся льготами так называемой общей системы преференций (ОСП). Япония присоединилась к ОСП в 1971 г. Развивающиеся страны являются важнейшими торговыми партнерами Японии, поэтому предоставление преференциального режима при импорте продукции из этих стран является своего рода торгово-политической уступкой за право достаточно свободного доступа к сырьевым ресурсам этих стран. ОСП действует в основном в отношении переработанной, включая полуфабрикаты, и готовой продукции (особенно продовольственной). Некоторые преференциальные ставки, помеченные специальным знаком, действуют только в отношении наименее развитых стран. ОСП предполагает также возможность использования квот по преференциальному импорту.

Импорт из Советского Союза, также как и из большинства промышленно развитых стран, подлежит обложению ставками ГАТТ. В отношении небольшой группы стран - Албании, Андорры, КНДР, Ливана, Лесото. МНР. Непала, Судана, Экваториальной Гвинеи. ЮАР - применяются временные ставки пошлин.

Как уже отмечалось, большинство таможенных пошлин в Японии являются адвалорными. Специфические пошлины взимаются лишь с очень небольшого круга товаров - мясных продуктов, руд и концентратов цветных металлов. В отдельных случаях выбор адвалорной или специфической пошлины оставлен за таможенными властями, которые в данном случае руководствуются максимальной суммой таможенного сбора.

2. ВАЛЮТНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

2.1. Национальная денежная единица

Валютное регулирование в Японии осуществляется в рамках Закона о контроле над валютным обменом 1980 г. и ряда УТОЧНЯЮЩИХ законодательных актов правительства и компетентных министерств в этой области (Минфин и МВТП). Характерной особенностью валютного законодательства и практики его применения последних лет является существенная либерализация мер контроля со стороны государства при расширении использования рыночных механизмов. Наиболее важным моментом становится фактор интернационализации японской экономики, действие которого в сфере вал "отчего регулирования проявляется том использовании

международных новостей в качестве основных мер контроля за положением дел в валютной области.

Японская иена является универсальным платежным средством на территории Японии. После войны в рамках сформировавшейся Брет-тонвудской валютной системы происходил процесс становления иены как международной валюты. Состояние разрушенной войной экономики, огромная инфляция не позволяли использовать иену в качестве конвертируемой валюты. Сначала была поставлена задача определить ее реальный курс: после долгих расчетов и переговоров в 1948 г. он был установлен на уровне 360 иен за доллар. На долгие десятилетия иена вошла в сферу влияния доллара. Успешное развитие экономики Японии на протяжении 50-60-х годов позволило поставить вопрос о переходе к свободной конверсии иены. Фактически иена стала настоящей СКВ с середины 60-х годов. Формально Япония признала соответствующие обязательства пост. VIII части 2,3 и 4 Международного валютного фонда с апреля 1964г.

Изменившееся соотношение сил в мировой экономике, рост конкурентоспособности японской продукции привели к необходимости корректировки послевоенного курса иены, который в новых условиях оказался явно завышенным. В 1971 г. США в одностороннем порядке приняли решительные меры, направленные на восстановление конкурентоспособности американского экспорта, девальвируя доллар в первую очередь в отношении иены (до 308 иен за доллар). Спустя два года правительства развитых капиталистических стран пришли к пониманию неизбежности отказа от каких-либо мер поддержания фиксированных курсов и перешли к системе "плавающих" курсов, что означало полный переход на рыночный способ определения курса национальных валют, складывающийся в зависимости от реального спроса и предложения на валютной бирже.

В 70-80-е годы стали периодом существенных влияний в соотношении "мощи" национальных валют. Отражая реальную силу экономики Японии, курс японской иены стал быстро расти (конечно, периоды скачков вверх сменялись заметными падениями курса, однако общей тенденцией было его повышение). В 70-е годы он колебался в пределах 250-300 иен за доллар, в начале 80-х поднялся до 200-250, а во второй половине 80-х стал резко "скакать", поднявшись к концу 1987 г. до рекордной отметки в 120 иен за доллар, а затем колеблясь в пределах 130-150.

Право на осуществление всех видов валютных операций и расчетов, связанных с внешнеэкономической деятельностью, имеют специально уполномоченные банки (т.н. валютные).

Регулирование банковских счетов. Нерезиденты имеют право открыть банковские счета в иенах или в любой другой валюте в уполномоченных банках (т.н. "счета нерезидентов"). Операции с золотом. Япония в последние годы стала местом активных операций с золотом. Участие в таких сделках принимают не только банки, компании и организации, но и физические лица. Резиденты могут свободно приобретать и продавать золото на внутреннем рынке. Однако, в случае, если сделка осуществляется в иностранной валюте, не через уполномоченный банк, необходимо получить одобрение министра финансов. Импорт и экспорт золотых слитков лицензируется.

Операции со специальными счетами. С декабря 1986 г. в закон о контроле над валютным обменом и соответствующие нормативные акты правительства и отдельных министерств были внесены изменения, которые позволили использовать специальные счета для международных финансовых операций (т.н. "оффшорные счета"). Теперь любой уполномоченный банк может обратиться за разрешением открыть оффшорные счета (практически все крупные банки в Японии, в том числе и иностранные воспользовались этим правом). Владельцами таких счетов могут быть только иностранные компании, правительства и их ведомства, муниципальные органы власти других стран, международные организации (в которых участвует Япония), зарубежные отделения японских уполномоченных банков, а также другие уполномоченные банки. Операции с офф-шорными счетами ограничиваются двумя видами сделок: депозитными соглашениями между уполномоченным банком и иностранными правительствами и их ведомствами, международными организациями или другими уполномоченными банками со сроком не менее 1 дня, или на сумму не менее 100 млн. иен (на срок не менее 2 дней) при соглашении с остальными возможными клиентами: соглашение о предоставлении или получении займов между уполномоченным банком и нерезидентом или между самими уполномоченными банками.

Офф-шорные счета могут вестись как в иенах, так и в других валютах. При использовании этих счетов не требуется никаких уведомлений, даже если операция попадает в категорию сделок с капиталом, по которым требуется такое уведомление. Более того, не применяются:

- ограничения максимальной процентной ставки, действующие по закону касательно временного регулирования процентных ставок и соответствующих приказов;
- обязательное страхование вкладов;
- обязательный резерв по депозитам;
- налог на доходы по процентам.

Существуют и определенные ограничения по использованию офф-шорных счетов. Так, ежедневный баланс

поступлений и платежей по всем офф-шорным счетам банка не должен превышать 5% средней суммы таких счетов за предыдущий месяц. Общая сумма переводов с офф-шорных счетов на другие счета в течение месяца не должна превышать общую сумму обратного потока переводов. В период экономического кризиса Министр финансов вправе вводить систему предварительного одобрения операций с этими счетами.

Регулирование ведения счетов иностранцами. Служащие иностранных компаний, командированные в Японию на срок менее 6 месяцев (т.е. попадающие в категорию нерезидентов) могут получать зарплату путем перевода денег из-за границы в иностранной валюте или в ценах на счет нерезидента. Такой же способ получения зарплаты возможен и по истечении 6 месяцев.

Когда иностранный гражданин, работавший в Японии и имевший статус резидента (с периодом пребывания свыше 6 месяцев или находящийся на службе у японской компании), заканчивает свою работу в Японии, он может перевести свои вклады в иностранной валюте или иенах или вывезти их в виде наличных, чеков и т.п. Никаких ограничений со стороны банка не предусмотрено. Однако при вывозе наличных, чеков или векселей в сумме, превышающей 5 млн. иен (деноминированных в иенах) необходимо получить разрешение МВТП.

2.3. Перевод прибылей и репатриация капиталов

Прибыль иностранных инвесторов, полученная в Японии, может переводиться за рубеж только в форме дивидендов (для отделений иностранных фирм - в любой форме) без каких-либо разрешений или уведомлений японских властей. Только в случае перевода сумм, превышающих 3 млн. иен. необходимо просто сообщить об этом в Банк Японии. Налог на перевод прибылей - 20%. В некоторых случаях он может быть снижен при наличии специального соглашения.

Роялти по соглашениям о передаче технологии переводятся свободно с уплатой 20% налога. Инвестиции, осуществленные иностранным инвестором в предприятие Японии, могут быть возвращены ему в любое время по решению общего собрания акционеров. Разрешения или уведомления правительственных органов Японии при этом не требуется. Инвестор может также продать свои акции резиденту или нерезиденту.

2.4. Валютные кредиты и заимствования

Заимствование финансовых средств в иностранной валюте на внутреннем рынке Японии у других резидентов (кроме уполномоченных банков) подлежит одобрению Министра финансов.

Заимствования финансовых средств в иенах или иностранной валюте на сумму свыше 10 млн. иен. осуществляемые резидентами у нерезидентов. считаются сделкой с капиталом и подлежат уведомлению Банка Японии со стороны японского участника сделки. При этом в отличие от прямых инвестиций никакого периода ожидания после уведомления о займе не предусмотрено. Некоторыми исключениями из правила об уведомлении пользуются уполномоченные банки. Налог на доход - 20%.

При предоставлении займов иностранным компаниям и дочерним предприятиям японских фирм за рубежом на сумму свыше 10 млн. иен в японской или иностранной валюте требуется уведомление Министра финансов Японии, а также предусмотрен период ожидания в 20 дней.

3. НАЛОГОВЫЙ РЕЖИМ

3.1. Законодательная основа налогообложения

Основными нормативными документами, определяющими налоговый режим в Японии являются Закон о корпоративном налоге и Акт о подоходном налоге. Порядок заполнения и сдачи налоговых деклараций, процедурные вопросы выплаты налогов, возможности задержек платежей и пр. регулируются Актом об общих правилах налогообложения. Вопросы специального регулирования налогообложения (особый порядок амортизации, обложение резервных фондов, представительских расходов, порядок взимания льготных налогов и т.п.) отражены в Акте об исключениях в применении закона о налогах (существуют отдельный свод вопросов об исключениях при налогообложении корпораций).

В соответствии с действующим законодательством налогами облагается весь доход японских корпораций, независимо от места и страны его происхождения. Отделения иностранных фирм, оперирующие в Японии, облагаются налогом только в части дохода, заработанного на территории Японии. То же относится к обложению подоходным налогом резидентов и нерезидентов из числа физических лиц (некоторые особенности существуют в налогообложении иностранцев, попадающих в категорию непостоянных резидентов, т.е. тех, которые предполагают проживать в Японии более 6 месяцев; в течение первых 5 лет они платят подоходный налог только с доходов, полученных в Японии и переводимых на их счет из-за рубежа).

3.2. Основные налоги

К основным налогам, с которыми придется столкнуться предпринимателям в Японии, относятся корпоративный налог, подоходный налог и потребительский налог. Остальные виды налогообложения весьма традиционны и мало чем отличаются от действующих в других странах. Современная система налогообложения в Японии введена с 1 апреля 1989 г. Она основывается на широком внедрении косвенных налогов (типа нового потребительского) при относительном сокращении действия прямого налогообложения (подоходных налогов и налогов на корпорацию). Раньше японская система налогообложения основывалась на принципиально ином подходе - до 70% налоговых поступлений шло от прямого налогообложения.

Новый потребительский налог, по своему содержанию близкий к распространенному на Западе налогу на добавленную стоимость, взимается при совершении любых сделок купли-продажи товаров и услуг в размере 3% стоимости на каждом этапе прохождения товара от производителя до конечного потребителя (только автомобили до 1992 финансового года облагаются 6% налогом). На каждом из этапов производства товара обложению подлежит только добавленная на него стоимость. В конечном итоге вся сумма налоговых платежей включается в продажную цену и оплачивается потребителем.

Существуют определенные налоговые льготы в отношении мелкого бизнеса: так, полностью освобождаются от обложения потребительским налогом компании и предприниматели, чей объем продаж не превышает 30 млн. иен.

Потребительским налогом облагаются и импортные операции - налог выплачивается получателем импортного груза. Экспортные операции (экспорт товаров, международные транспортные и телекоммуникационные услуги, ремонт иностранных судов и т.п.) не подлежат обложению этим видом налога.

Пересмотрены в сторону понижения и ставки прямых подоходных налогов. Для физических лиц прощена градация налоговых ставок (вместо 12 введено только 5) в пределах от 10% до 50% (ранее было от 10,5% до 70%). Налогом облагаются не только доходы от предпринимательской деятельности физических лиц, но и заработная плата, дивиденды и различные выплаты резидентам, а также доходы нерезидентов.

Подоходный налог с заработной платы взимается у источника дохода ежемесячно лицом, выплачивающим зарплату. Поскольку окончательные расчеты по налогообложению, осуществляемые в конце года, предусмотрены для ежегодных доходов свыше 15 млн. иен, то представления окончательной налоговой декларации обычно не предусматривается. В случаях, когда годовой доход превышает эту сумму, или при получении доходов от аренды земли, жилых помещений, процентов по вкладам, дивидендам и др., такая налоговая декларация должна быть представлена в местный налоговый орган во второй половине февраля-начале марта следующего года. В эти же сроки происходит оплата всех остающихся налогов, а также возврат налоговых сумм за оплату медицинского обслуживания и т.п. Существуют исключения из налогообложения процентов по депозитам в финансовых учреждениях, правительственным облигациям и сберегательным вкладам (на сумму до 3 млн. иен).

В качестве местного налога взимается налог на индивидуального резидента (на префектуральном и муниципальном уровнях).

Ставки общенационального корпоративного налога установлены в пределах от 27% до 37,5% прибыли в зависимости от размеров предприятия и их видов. По низшей ставке облагаются кооперативы, общественные организации и т.п. Мелкие и средние предприятия платят 28% налог, все остальные корпорации - 37,5%. Существуют три вида местных налогов, взимаемых на уровне префектур и муниципалитетов. Их размеры не подверглись изменениям в ходе последней налоговой реформы.

Предпринимательский налог начисляется на облагаемую налогами прибыль и взимается по ставкам, величина которых может колебаться в зависимости от префектуры (так, для Токио эти ставки колеблются в пределах 6-12,6% в зависимости от размера уставного капитала и самой прибыли и, как правило, выше, чем на периферии).

Корпоративный муниципальный налог представляет собой совокупность двух налогов: пре-фектурального и городского или (как в случае с Токио), соответственно, городского и районного и рассчитывается от суммы общенационального корпоративного налога (в пределах 6-14,7%).

Уравнительный налог (фиксированная сумма от 50 тыс. до 3750 тыс. иен) определяется по соответствующей таблице и зависит от размера капитала юридического лица и числа работающих на его предприятии. Распределяется между городом и префектурой в соотношении 4:1.

Дивиденды и проценты по депозитам корпорации облагаются 20% налогом и их сумма вычитается из общей суммы налогов, выплачиваемых компанией в конце года.

Максимальный размер налогообложения в Японии, таким образом, составляет 58 % от объема годовой прибыли (без учета уравнительного налога), однако ожидается, что эффективная ставка всех видов корпоративных налогов в Японии будет находиться в пределах около 52 % прибыли предприятия.

3.3. Механизм взимания налогов

Доход, подлежащий налогообложению, определяется следующим образом. К текущим доходам добавляются "непризнанные убытки" (т.е. не указанные в счете прибылей и убытков суммы на оплату амортизационных отчислений, резервы на оплату безнадежных долгов и налогов сверхлимитов, определенных для оплаты всех основных видов налогов), и вычитаются доказанные.

Налоговая декларация должна быть составлена в течение 2 месяцев после завершения финансового отчетного периода компании, а сам платеж осуществлен в течение определенного времени после представления декларации в налоговые органы. В случае осуществления аудиторской проверки счетов компании срок подачи декларации может быть продлен на 1 месяц с последующей уплатой процентов за задержку.

Корпорации, применяющего дичную систему закрытия счетов, по истечению первого полугодия должны выплачивать эквивалент половины суммы налогов за предыдущий финансовый год, или сумму, рассчитанную на основе предварительного баланса (с последующим у регулированием расчетов по фактическим доходам). Местные налоги выплачиваются в те же временные периоды, что и общенациональный корпоративный, непосредственно в соответствующие местные налоговые органы.

4. ИНВЕСТИЦИОННОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

4.1. Инвестиционная политика государства До самого последнего времени Япония оставалась страной, по существу, закрытой для иностранных инвестиций. Стратегия экономического развития страны не предусматривала непосредственного участия иностранных инвесторов в хозяйственной деятельности, более того, действовавший вплоть до начала 80-х годов инвестиционный режим отличался исключительной жесткостью по отношению к иностранным инвесторам. Главной целью оставалась защита собственных предпринимателей от возможной конкуренции со стороны зарубежных соперников.

Положение стало постепенно меняться по мере укрепления международных позиций японских компаний, банков, роста конкурентоспособности выпускаемой ими продукции и предоставляемых услуг. Только за последние 15 лет объем прямых иностранных инвестиций в Японии возрос в 5 раз и достиг в 1990 г. 10,2 млрд. долл. Вместе с тем, говорить о сколько-нибудь заметном присутствии иностранного капитала в японской экономике пока рано (на компании, контролируемые иностранными вкладчиками капитала, в начале 1990 г. приходилось всего 1,1% объема продаж, 0,5% общего числа занятых и 2,2% инвестиций в машины и оборудование).

Потенциальный интерес иностранных инвесторов к японскому рынку сохраняется на довольно высоком уровне, однако, сталкиваясь с весьма специфической деловой средой этой страны и наталкиваясь на незаметные на первый взгляд "подводные камни". многие даже весьма крупные зарубежные компании вынуждены сворачивать свою инвестиционную деятельность в Японии. История проникновения иностранного капитала на японский рынок насыщена примерами неудач, и тем не менее, его масштабы (124 млн. потенциальных потребителей. огромный спрос со стороны промышленности, бурно развивающаяся сфера услуг) заставляют западных инвесторов вновь и вновь пытаться закрепиться в этой стране. В последние годы вопросы дальнейшей либерализации инвестиционного климата Японии все чаще становятся предметом межправительственных переговоров, одним из объектов постоянного торга между крупнейшими экономическими державами мира. Правильнее даже будет говорить не о "либерализации" инвестиционного режима (как будет показано ниже, чисто юридически регулирование иностранных инвестиций в Японии уже нельзя квалифицировать как протекционистское), а о приведении реально действующих, зачастую неформальных правил в соответствие с общепринятыми нормами в большинстве развитых стран.

Естественно, что в таких условиях советским инвесторам будет действовать еще труднее, однако начало есть начало, и знание основ инвестиционного законодательства может пригодиться в любом случае, тем более, что зачастую практика опровергает самые пессимистические прогнозы (по имеющимся сведениям в последнее время в Японии к уже действующему на протяжении многих лет советско-японскому транспортно-экспедиторскому предприятию "Юниориент" добавились два СП в сфере рыболовства, одной, кстати, из наиболее "защищенных" от проникновения извне отраслей японской экономики).

4.2. Регулирование иностранных инвестиций

В процессе общей либерализации японской экономики существенное улучшение инвестиционного климата для иностранных предпринимателей в соответствии с общепринятыми среди развитых стран принципами и

нормами было осуществлено сравнительно недавно. 1 декабря 1980 г. Законом о контроле над валютным обменом и внешней торговлей были ликвидированы положения действовавшего рестриктивного законодательства об иностранных инвестициях. Кардинально изменился подход к регулированию их доступа - от запрещения в принципе с разрешением как исключение к разрешению в принципе с запрещением как исключение.

Прямые иностранные инвестиции тракуются нынешним законодательством как капиталовложения, предпринятые иностранным лицом с целью участия в управлении предприятием, учрежденным в качестве японского юридического лица. В соответствии с законом право управления приобретается в случае владения свыше 10% акций, выпущенных компанией (приобретение на бирже меньшей доли акций считается портфельной инвестицией, т.е. не преследующей цели участия в управлении компанией). Нужно отметить, что согласно действующему закону к прямым инвестициям в Японии также могут быть отнесены и кредиты, однако только те из них, которые предоставляются неспециализированными финансовыми институтами (банками, инвестиционными фирмами и пр.). При этом срок погашения кредита должен быть свыше 1 года и на сумму не менее 200 млн. иен (или 100 млн. иен при сроке погашения свыше 5 лет).

К иностранным инвесторам в Японии относят не только иностранных физических и юридических лиц, но и компании и организации, находящиеся на территории Японии, однако действующие под контролем иностранного капитала (при владении свыше 50% акций, наличии большинства в высших органах управления, а также при любых других формах фактического контроля, включая технологический, находящихся на территории Японии компаний и других учреждений).

Процедура осуществления иностранных инвестиций в настоящее время заметно упрощена. Она предусматривает лишь подачу в Министерство финансов или одно из компетентных министерств (т.е. отвечающих за положение дел в той или иной отрасли - в Японии в основном это МВТП, однако за вопросы продовольственного снабжения и связанные с ними отвечает Министерство сельского хозяйства, лесоводства и рыболовства, за фармакологию - Министерство здравоохранения, за транспорт - Министерство транспорта) уведомления, содержащего намерения потенциального инвестора. Оно подается через Банк Японии, и по истечении 30 дней, в случае отсутствия отрицательной реакции со стороны Минфина или другого правительственного ведомства, инвестор может осуществлять операции с капиталом (в некоторых исключительных случаях срок рассмотрения продлевается до 5 месяцев, о чем инвестор уведомляется по официальным каналам". Министерство финансов в условиях четко не определенных законом "чрезвычайных обстоятельств" (возможное влияние инвестиции на поддержание равновесия платежного баланса, отрицательное воздействие на курс пены, рынок капитала и т.п.) вправе применять систему выдачи разрешения на инвестирование. Министерство может также настоять на частичном изменении операции или даже на ее полной приостановке. То, что причины подобного вмешательства, критерии оценок отрицательного воздействия определены весьма расплывчато, неслучайно. Именно в таких случаях проявляется "жесткий каркас" японской практики иностранного инвестирования. порой невидимый для сторонних наблюдателей, но очень удобный для реального ограждения экономики страны от присутствия нежелательных конкурентов. Под статью об отрицательном воздействии операции на деловую активность в какой-либо отдельной отрасли или во всей экономике при желании можно подвести любой случай.

Интересно, что фактически японские бюрократические структуры почти не прибегают к этим жестким статьям закона ("о чрезвычайных обстоятельствах"), что, впрочем, объясняется не их либеральностью, и даже не укрепившейся силой японских компаний, а возможностью использования значительно более эффективных и практически не подлежащих проверке и контролю форм непрямого воздействия на поведение хозяйственных субъектов через систему т.н. "административного регулирования". Ее суть заключается в том, чтобы по неофициальным, а иногда и официальным каналам довести до сведения предпринимателей, в том числе и потенциальных иностранных инвесторов, рекомендации правительственных чиновников из компетентных учреждений. Случаи отказа от выполнения подобных "рекомендаций" в деловой практике Японии весьма редки, поскольку за ним, как правило, следует непредсказуемое количество различных осложнений, (включая потерю интереса к осуществлению контракта со стороны японского партнера и даже прямые указания министерств на необходимость внесения таких изменений в операцию), что теряется весь ее смысл. Борьба с такого рода неформальными рекомендациями и пожеланиями, которые до иностранного инвестора обычно доводятся через его японского контрагента или партнера, на практике оказывается бессмысленной, и поэтому лучше попытаться выяснить реальную причину создаваемых помех (а в том, что это преднамеренные помехи, не приходится сомневаться).

Еще более практичный совет - не теряя времени на подачу официальных документов, в предварительном плане прощупать возможную реакцию японских официальных лиц неформальным путем: через японских коллег, партнеров, знакомых.

Правительственные ведомства вправе рекомендовать иностранному инвестору внести определенные изменения в содержание заявленной операции, если она может представить угрозу национальной безопасности, отрицательно воздействовать на положение в соответствующей отрасли хозяйства или в ряде

других случаев. Столь "резиновая" норма дает правительству возможность непосредственно влиять на процесс либерализации иностранной предпринимательской деятельности в Японии, особенно в отношении субъектов тех стран, с которыми отсутствуют межправительственные договоренности в этой области (к сожалению, СССР относится к таковым). При получении такой рекомендации инвестор обязан в 10-дневный срок уведомить о своем согласии на внесение изменений. В случае несогласия он имеет право обжаловать решение перед соответствующим министром и далее через гражданский суд. Японское инвестиционное законодательство в принципе основывается на автоматическом разрешении инвестиций в соответствии с заявкой потенциального инвестора и уведомлением им соответствующих правительственных органов. Автоматически одобряется приобретение любого числа акций во вновь создаваемой компании и даже в уже существующей, когда последняя согласна на это. При отсутствии такого согласия требуется специальное разрешение министерства (за исключением приобретения менее 10% акций, а также при сохранении доли всех иностранных инвестиций в капитале компании ниже 25%).

Система автоматического одобрения действует не во всех отраслях экономики Японии. Не полностью либерализованными (т.е. допускающими возможность более длительных сроков рассмотрения уведомлений) остаются сельское хозяйство, рыболовство и лесоводство, добывающие отрасли, нефтепереработка и сбыт нефтепродуктов, кожевенная промышленность. Кроме того, в этих отраслях действует более жесткий порядок приобретения акций иностранцами - автоматически одобряется приобретение не более 10% акций вновь создаваемой компании при условии не превышения всеми иностранными инвесторами совокупного 25% лимита. В других случаях, а также при покупке акций существующих компаний требуется специальное рассмотрение заявки.

Законом предусматриваются наказания (тюремное заключение сроком до 3 лет) и санкции (штраф до 1 млн. иен) за нарушение его отдельных положений непредставление уведомления или представление ложных сведений в уведомлении, осуществление инвестиции до истечения периода ожидания, невыполнение рекомендаций компетентного министерства в полном объеме, отказ подчиниться рекомендациям и др.

4.3. Процедура учреждения и регистрации компаний

Основными формами предпринимательской деятельности в Японии являются акционерная компания, компания с ограниченной ответственностью, полное и ограниченное товарищества.

Процедурные вопросы создания и деятельности компании в Японии регламентируются Коммерческим кодексом и Законом о компании с ограниченной ответственностью, в которые с 1 апреля 1991 г. внесен ряд дополнений и изменений.

В отличие от предыдущих лет разрешено создание компании одним лицом. Значительно увеличен минимальный размер уставного капитала - до 10 млн. иен для акционерной компании и до 3 млн. иен для компании с ограниченной ответственностью. Упрощен порядок оплаты акции - простым переводом средств в банк, выдающий соответствующее свидетельство.

Наиболее распространенной формой организации предпринимательства в Японии является акционерная компания, особенно среди крупных и иностранных фирм, 99% которых учреждены именно в этой правовой форме. Между тем, создание компании с ограниченной ответственностью во многих случаях может оказаться более удобным и менее хлопотливым, что следует учитывать при выборе формы инкорпорации. Что касается учреждения акционерной компании, то возможны два способа - учредительской и подписной инкорпорации, главное различие между которыми заключается в том, кто приобретает акции (только учредители или без ограничений через открытую продажу).

Если компания создается несколькими лицами, то это должно оформляться соответствующим контрактом. Обязательными положениями устава компании являются: цель деятельности, название, общее количество выпускаемых акций, стоимость одной акции, место расположения штаб-квартиры и некоторые другие (подробно изложено в Коммерческом кодексе). Устав должен быть заверен у нотариуса. Затем при учредительской инкорпорации учредители приобретают все акции, в письменном виде удостоверяют этот факт и оплачивают их через банк, который выдает свидетельство. При внесении вклада материальными ценностями, последние к моменту оплаты акций должны быть переданы в распоряжение компании.

На учредительском собрании избираются директора (не менее трех) и назначается аудитор (один или несколько). На заседании совета директоров избирается директор-распорядитель или президент.

При подписной же инкорпорации важным этапом является поиск акционеров, который согласно закону начинается после направления в Министерство финансов соответствующего извещения: либо сразу (при выпуске акций на общую сумму до 100 млн. иен), либо через 30 дней (свыше 100 млн. иен). Учредители обязаны объявить подписку на акции с разъяснением условий инкорпорации, а после получения заявок осуществить распределение акций. Оплата акций производится через банк или трастовую компанию. Вслед за

этим проводится учредительское собрание.

При создании компании с ограниченной ответственностью предусмотрена только учредительская форма инкорпорации, а учредителями могут быть только служащие самой компании. Вместо оплаты акций предусмотрено внесение паев. Регистрация компании осуществляется в течение 2 недель после учредительского собрания в районном регистрационном бюро по соответствующему заявлению с приложением ряда специальных форм (с указанием названия, целей деятельности, имен руководителей, адресов филиалов и т.п.). К заявлению также прилагаются устав, протоколы учредительского собрания и совета директоров, свидетельство банка о внесении средств в уплату акций (паев) и др.

После регистрации подаются обязательные уведомления в налоговые органы (по месту расположения головного офиса), а также в органы социального страхования. Иностранцам инвесторам следует учесть, что в число обязательных этапов инкорпорации в самом начале входит подача через Банк Японии уведомления о намерении осуществить инвестиции. Оно представляется самим инвестором или его доверенным лицом (постоянно проживающим в Японии) за 3 месяца до предполагаемой даты инвестиционной операции. Если приобретаются акции компании, котирующейся на фондовой бирже, то уведомление требуется только при осуществлении прямых инвестиций (покупка более 10% акций компании).

4.4. Система поощрения иностранных инвестиций

В стране действует достаточно разветвленная система стимулирования инвестиционной деятельности, направленная на содействие осуществляемым структурным переменам в экономике - в технологической структуре инвестиций и в их равномерном региональном размещении.

Нужно подчеркнуть, что поскольку иностранный капитал никогда не пользовался особо льготным режимом (скорее наоборот, его приток постоянно сдерживался), то система стимулирования инвестиции в Японии практически не является дифференцированной по национальной принадлежности капитала: все имеющиеся льготы для японских компаний, как правило, являются таковыми и для иностранных, смешанных фирм. Японская инвестиционная политика исходит из необходимости формирования благоприятных условий для дальнейшего развития осуществляемых структурных перемен в экономике, а также для ускорения экономического развития отсталых регионов. При таком подходе правом на льготы (а их немало) пользуются все действующие в экономическом пространстве Японии хозяйственные субъекты. Для иностранных предпринимателей, пожалуй, наибольшее значение имеют меры поощрения инвестиционной деятельности на периферии страны - многие иностранные бизнесмены отмечают, что организация производственной деятельности в таких районах требует не только меньших затрат, но может быть осуществлена в более сжатые сроки и относительно проще, чем в традиционных центрах деловой активности.

В Японии широко используется механизм национальных и местных субсидий, предусматривающий создание льготных условий для переноса производственных мощностей из промышленных конгломератов на периферию, а также для стимулирования вложений в развитие социальной инфраструктуры, в мероприятия по защите окружающей среды. Субсидируется расширение региональной занятости населения - в зависимости от числа вновь созданных рабочих мест выдаются годовые финансовые дотации от 18 до 28 тыс. иен в месяц на каждого работника вновь созданного или расширенного предприятия. Налоговые льготы также применяются в целях поощрения развития отдаленных регионов и сводятся к снижению или освобождению от местного налогообложения.

Государственные финансовые организации (Банк развития Японии, Японская корпорация регионального развития. Корпорация по развитию районов Тохоку и Хоккайдо и др.) предоставляют финансовые льготы в виде целевых низкопроцентных кредитов, используемых для развития приоритетных направлений предпринимательской деятельности (создание научных парков, технополисов, внедрение энерго- и материалосберегающих технологий и т.п.), а также на нужды регионального развития. Банком развития Японии финансируется специальная программа стимулирования прямых иностранных инвестиций (для компаний с долей иностранного капитала свыше 50%), позволяющая покрывать льготными кредитными ресурсами до 40% стоимости строительных работ. Кредиты предоставляются по льготным ставкам (особенно в таких отраслях, как электроника, тонкая химия, новые материалы, биотехнология, высокотехнологичное машиностроение) на период до 25 лет.

Кроме того, местными органами самоуправления в пределах их компетенции и финансовых возможностей применяются свои собственные льготные кредитные схемы, которые могут представить большой интерес для потенциальных иностранных предпринимателей. Рекомендуем при наличии планов инвестирования в тех или иных районах Японии предварительно детально ознакомиться с возможными мерами стимулирования инвестиций, действующими на местах.

4.5. Технополисы

Концепция технополисов в Японии является одним из элементов не только технологической, но и региональной политики. Создание технополисов не направлено на специальное привлечение иностранного капитала и технологий (как и большинство мер по стимулированию инвестиций), однако предусматривает формирование у передовых в техническом отношении иностранных фирм устойчивого интереса к размещению своих исследовательских организаций и производства в этих специальных районах. Актотехнополисах (полное наименование в большей степени определяет его суть - Акт содействия региональному развитию на основе создания высокотехнологичных интегрированных комплексов), принятый в 1983 г., определил в качестве потенциальных мест для размещения агломератов промышленных предприятий, академической науки и высококачественных объектов социальной инфраструктуры 17 районов страны (впоследствии было добавлено еще несколько, однако на практике осуществлено не более 10 проектов).

Основными целями создания технополисов были объявлены:

- создание стратегического пункта независимого развития регионов на основе разработки и передачи передовой технологии;
- содействие технологическому развитию Японии путем стимулирования НИОКР в регионах, способных обеспечить все необходимые для этого условия;
- активизация инициативы местных деловых кругов.

Концепция технополисов предполагает формирование в них адекватной производственной и социальной инфраструктуры, в том числе с использованием льготных финансовых кредитов государства.

Преференциальный режим налогообложения (отмена ряда местных налогов, списание затрат на становление производства в качестве прямых убытков, исключения из налогообложения основных фондов для научного оборудования и др.) и финансирование (гарантирование пассивов, низкопроцентные кредиты под рискованные предприятия и др.) в технополисах предоставляется непосредственно предприятиям, которые размещаются на их территории.

4.6. Некоторые особенности предпринимательства в Японии

Бухгалтерский учет. Коммерческий кодекс Японии предусматривает необходимость ведения приходно-расходных книг и составления баланса, с тем чтобы можно было контролировать работу предприятия с точки зрения состояния его активов, прибыльности и убыточности и т.п. В приходно-расходных книгах обязательно в систематическом порядке отражаются деловые активы и прочие ценности на определенный момент деятельности компании, сделки и другие операции, влияющие на размеры активов.

Баланс на определенный период составляется на основе приходно-расходных книг и хранится в специальной книге. При оценке ликвидных активов указывается стоимость приобретения или производства, либо их текущая стоимость, при оценке основных активов - стоимость приобретения или производства с поправкой на "разумную величину" их ежегодного обесценения. При рассмотрении споров в судебном порядке суд может приказать любой из сторон предъявить приходно-расходные книги. Срок хранения приходно-расходных книг и всех важных документов, относящихся к ведению дел предприятия, - 10 лет.

Порядок отчетности компаний также регламентируется Коммерческим кодексом. На совете директоров рассматриваются и одобряются баланс компании, счет прибылей и убытков, отчет о деятельности компании, предложения о распределении прибылей и погашении убытков. Не позднее чем за 7 дней до общего собрания акционеров все указанные документы проходят аудиторскую проверку, после чего директорам компании сдается аудиторский отчет. У крупных компаний в проверке участвуют и независимые аудиторы. Сроки хранения всех аудиторских документов (включая предоставляемые для проверки) - 5 лет (в филиалах - 2 года).

Трудовые отношения на предприятиях, в том числе и с иностранным участием, регулируются японским гражданским законодательством. Однако многие стороны в жизни трудовых коллективов Японии подчиняются неформальным традициям, корни которых восходят к дальним патриархальным временам.

Гражданский кодекс Японии предусматривает контрактный способ найма рабочей силы на основании свободного волеизъявления сторон. Права наемных работников - соответствие условий труда общепринятым стандартам, требования к вопросам безопасности труда и санитарные нормы рабочих мест - защищаются Актом о трудовых стандартах. Законом о профсоюзах гарантируются право создавать организации, вести переговоры о заключении коллективных трудовых договоров, проводить коллективные акции в защиту своих прав. Акт об урегулировании трудовых отношений предусматривает процедуры взаимоотношений трудящихся с администрацией компаний, его положения направлены на предотвращение ненужных трудовых конфликтов или их третейское урегулирование.

Знание положений этих законодательных актов необходимо, вместе с тем, нужно помнить, что в целом они являются общими направлениями трудового законодательства, которым следует администрация каждой

компании. Фактически трудовые отношения в Японии регулируются на основе богатой и разнообразной практики, существующей на японских фирмах, с использованием юридических прецедентов в этих вопросах, правил и инструкций министерства труда.

Япония является страной с высококвалифицированной и весьма дорогой рабочей силой. Уровень заработной платы в современной Японии приближается к показателям самых передовых стран и даже превосходит уровень оплаты труда во многих европейских странах. Традиционно Япония - страна с низкой безработицей (около 2% занятого населения). Средняя продолжительность рабочего времени, как правило, выше, чем в других развитых странах (например, на 30% больше, чем в Германии, на 15-20% чем в США). Весьма распространена практика сверхурочных, кое-где носящая практически обязательный характер и не всегда адекватно оплачиваемых.

Структура зарплаты на японских фирмах довольно сложна и уникальна. Около 85% составляет так называемая базисная ставка, остальные 15% включают в себя различные компенсационные выплаты, дотации и т.п. Кроме того, дважды в год (в июне-июле и ноябре-декабре) выплачиваются единовременные бонусы в зависимости от результатов работы фирмы. В среднем их общая сумма достигает размера 3-4 месячных окладов. Выплата заработной платы осуществляется в основном один раз в месяц через банковские счета трудящихся. Следует также учесть, что в стране действует довольно развитая система социального страхования.

Профсоюзное движение в стране носит своеобразный характер- работники в основном объединены а профессиональные союзы по фирмам. а не по профессиям, что позволяет предпринимателям значительно сильнее воздействовать на характер профсоюзного движения. Помимо фирменных профсоюзов существуют и отраслевые. в которые первые входят на правах федеративного объединения 1сами трудящиеся не являются членами отраслевых профессиональных объединений). Традиционно потери рабочего времени в результате забастовочного движения в Японии относительно невелики. Общеизвестные "весенние выступления" трудящихся фактически являются ритуалом отношении между трудом и капиталом в этой стране. Участники выступления ежегодно требуют увеличения заработной платы, причем сама необходимость такого увеличения практически никем из предпринимателей!! не оспаривается. На национальном уровне на отдельных предприятиях, согласовывается ЛИШЬ уровень повышения.

В числе уникальных особенностей Японии с точки зрения трудовых отношений. с которыми иностранные предприниматели неизбежно сталкиваются, нужно отметить сохраняющиеся до сих пор традиции пожизненного найма рабочей силы на одном предприятии, а также продвижения по службе и практически автоматического повышения зарплаты по мере выслуги лет. В современных условиях развития экономики, с новыми формами и способами мотивации трудящихся эти анахронизмы все чаще приходят в противоречие с объективными требованиями дня. Тем не менее, большая часть этих традиций в той или иной мере действует и по сей день, а в специфических социальных условиях Японии оказывается не такой уж неэффективной. Иностранные предприятия в этом плане являются скорее исключением, поэтому к работе на них тяготеет все большее число молодых людей, неудовлетворенных медленной карьерой на японских фирмах.

Набор кандидатов для работы компании проводят за полгода до выпуска из ВУЗов -осенью. Иностранные компании, как правило. не очень крупные и потому менее престижные в глазах выпускников университетов и институтов. могут испытывать трудности с наймом наиболее талантливых и образованных работников. Довольно распространена практика временного и почасового найма (около 10% всей наемной рабочей силы". Особенно широко в последнее время она применяется при найме специалистов в области информатики, программного обеспечения и т.п. Существует разветвленная система агентств, оказывающих услуги по найму рабочих и служащих на временной основе.

Следует также упомянуть традицию выплаты выходного пособия работнику (действует на 60% предприятий), размеры этого пособия напрямую зависят от стажа работы на фирме и могут достигать весьма существенных сумм.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Оценка и прогнозирование инвестиционной привлекательности

Ю. КОСТЮКОВСКИЙ,
(Многопрофильный концерн "Гермес")

1. База данных. Многопрофильный концерн Термес, обладает базой данных, в состав которой входят 10 показателей (например, балансовая прибыль предприятия за год^{*}; чистая прибыль; объем произведенной товарной продукции как в неизменных, так и в текущих ценах; стоимость основных производственных средств предприятия: стоимость материальных производственных оборотных средств предприятия: численность персонала предприятия; численность рабочих предприятия и др.) производственно-хозяйственной деятельности 26000 промышленных предприятий РФ, значения которых приводятся за каждый год начиная с 1985 г. и по 1992г.

2. Индекс инвестиционной привлекательности. Для выявления наиболее перспективных предприятий, рассматриваемых в качестве объектов инвестиций, индивидуально для каждого предприятия формируется индекс его деловой активности, который назван индексом инвестиционной привлекательности предприятия.

Упомянутый индекс инвестиционной привлекательности предприятия вычисляется по формуле:

$1 = (S1/Rs1 + SO/RsO + f1/Rf1 + fO/RfO) / 4$. где S1 - балансовая прибыль предприятия за год, SO - объем товарной продукции предприятия в текущих ценах за год, f1 - рентабельность (прибыльность) производства, величина которой вычисляется по формуле

$$f1 = S1/(A+B),$$

где A, B - соответственно среднегодовая стоимость производственных основных средств и материальных производственных оборотных средств (в Государственном регистре промышленных предприятий РФ имеются только материальные производственные оборотные средства),

$$fO = SO/(A+B),$$

где Rs1, RsO, Rf1, RfO - величины рисков, или количественные меры вероятности неполучения (не достижения) ожидаемых (намеченных, планируемых, заданных) значений показателей - критериев S1, SO, f1. fO соответственно.

Показатели рисков Rs1, RsO, Rf1, RfO могут также трактоваться как количественные меры неустойчивости, или меры подверженности результирующих показателей S1, SO, f1, fO воздействию (влиянию) незапланированных, неожиданных, непредсказуемых случайных возмущений (отклонений) факторов, от которых зависят результирующие показатели.

3. Некоторые области применения индекса инвестиционной привлекательности. Ранжирование предприятий, исходя из величины индекса инвестиционной привлекательности, может быть осуществлено для различных комплексов предприятия (например, для предприятий нефтегазового или нефтехимического комплексов, предприятий отдельных регионов, для лучших элитных или, наоборот, близких к банкротству предприятий, и т.д.).

Отдельно может быть осуществлено ранжирование предприятий как приватизированных, так и подлежащих приватизации, а также предприятий, акции которых выставляются на аукционах и конкурсах или реализуются по открытой подписке.

4. Применение оценки инвестиционной привлекательности. По-видимому, наибольшим успехом у потенциального заказчика будет пользоваться система прогнозирования индекса инвестиционной привлекательности предприятий на год-два вперед относительно текущего (отчетного) годового периода времени. В этом случае, имея графики прогнозируемого изменения значения индекса инвестиционной привлекательности сравниваемых предприятий, нетрудно разработать и реализовать практически рациональную политику инвестиций. Так, на рис. показано, что в текущий период (с 1.01.92 г. по 1.01.93 г.) фактическое значение индекса инвестиционной привлекательности первого

предприятия (J) велико, а в будущем прогнозируется резкое его падение, особенно к 1.01.95 г. Это означает, что пока инвестиционная привлекательность первого предприятия велика и пока акции этого предприятия в цене, эти акции целесообразно побыстрее продать.

Фактически инвестиционная привлекательность третьего предприятия вначале мала, иначе говоря, значение J мало в момент 1.01.93 г., но в будущем прогнозируется быстрый подъем величины этого индекса. Следовательно, акции третьего предприятия целесообразно срочно приобретать, пока они относительно дешевы.

** Балансовая прибыль - прибыль от реализации продукции (услуг) "+" или "-" штрафные санкции (штрафы, полученные и уплаченные предприятием).*

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Кем был ИМРЕ НАДЬ?

Программа "Анализ социально-политической ситуации в стране"

В.МУСТОВ

В июне этого года исполняется 35 лет со дня казни Имре Надя, премьер-министра правительства Венгрии во время восстания 1956 г. Политические взгляды И.Надя, его деятельность на ПОСТУ главы правительства в бурные дни восстания 1956 г., наконец, его мученическая смерть в 1958 г. снискали ему известность во всем мире. Имя его считается одним из символов освободительного движения народов Центральной и Восточной Европы против сталинистского диктата, против тоталитарной системы. В этом смысле реабилитация Надя в 1989 г., ставшая возможной в условиях развернувшихся демократических процессов в регионе, послужила ускорителем мирной смены общественного строя в Венгрии. Имре Надь был коммунистом коминтерновской выучки, даже его последние записки, написанные во время интернирования в Румынии, в Снагове, когда он предчувствовал приближение суда, свидетельствуют - как это ни парадоксально - о поисках ответов на события в соцстранах в духе марксизма-ленинизма. Один из тезисов его недописанной работы - "обогащать марксизм-ленинизм новым боевым опытом на основе венгерских событий". Но сейчас память об Имре Наде как борце за независимость чтят даже деятели правого толка из правительственных кругов Венгрии, которые хотели бы принизить роль сторонников социализма в событиях 1956 г. Могила И.Надя стала местом поклонения.

Наряду с уважительным отношением к трагически погибшему популярному политику появляется все больше попыток объективно разобраться в причинах и движущих силах венгерского восстания 1956 г., роли главных политиков, прежде всего Имре Надя. Конечно, неуместно делать из И.Надя хрестоматийного героя, он был сложной, даже противоречивой личностью, да и время, в которое он жил, было прямо-таки апокалипсическим.

Существуют загадки вокруг имени Надя. Например, у нас, в России, ему пытались приписать участие в расстреле царской семьи в июле 1918 г. в Екатеринбурге. Почему? А потому, что среди тех, кто расстреливал царя и его семью, действительно насчитывалось несколько венгров, точнее военнопленных австро-венгерской армии. Колчаковский генерал Дитерихс пишет о пяти. учитель-гувернер наследника Жильяр говорит о семи венграх. Фамилии приводятся разные, якобы был там и Надь. Фамилия Надя среди венгров широко распространена. Судя по биографии, И. Надь находился в 1918 г. в Сибири, но в районе Верхнеудинска (ныне Улан-Уде), а отнюдь не на Урале. Например, в автобиографии, представленной в отдел кадров Коминтерна, он писал: "... До марта 1918 г. был в лагере военнопленных в Березовке (Забайкалье, вблизи В.Удинска). В марте вступил в Красную гвардию, участвовал в боях на Байкале. В сентябре 1918 г. отряд на советско-монгольской границе, в Троицкосавске, был разоружен и арестован чехословаками в Березовке, затем в военном городке вблизи Иркутска..." Там же И.Надь писал: "Я член партии с июня 1918 г. Вступил в ВКП(б) в В.Удинске. Отклонения от линии партии не были, к оппозиции не принадлежал". Ну, если бы он участвовал в расстреле царя, в бумаге для кадровиков Коминтерна, наверное, он хотя бы намекнул на это!? Ведь это считалось за геройство, хотя и тогда расстрел детей вызывал содрогание.

Вторая загадка или сенсация, связанная с именем Имре Надя, - это его секретное сотрудничество с карательными органами СССР в 1933-1941 гг. Об этом стало известно в 1989 г. Но подозрения на этот счёт ходили в кругах венгерской коммунистической эмиграции в Москве еще перед войной. Когда по инициативе реформаторских деятелей в ВСРП начался процесс пересмотра оценок событий 1956 г., высшее руководство венгерской партии весной 1989 г. обратилось в Москву к руководству ЦК КПСС с просьбой посмотреть в архивах, а что имеется о пребывании И.Надя в СССР. В ходе споров в Будапеште возникали разные предположения, вплоть до таких, что И.Надь был гражданином СССР и членом КПСС. Получается, что вроде бы казнили в 1958 г. советского гражданина. Главными, конечно, были вопросы о политической роли Надя и обоснованности вынесенного ему смертного приговора. Но требовало выяснения и подозрение о связях И.Надя с НКВД.

Лично для меня этот вопрос выглядел довольно загадочным: я только осенью 1985 г. на беседе Я.Кадара с М.Горбачевым услышал от венгерского руководителя, когда он давал советскому генсеку краткий экскурс новейшей истории Венгрии, что И.Надь был "человеком Бери".

В архивы Политбюро работникам ЦК доступа не было, о КГБ и говорить не приходилось. Сотрудники Международного отдела ЦК КПСС просмотрели архивы Отдела, а также некоторые фонды ИМЛ. Было известно, что многие работники Коминтерна имели тесные связи с НКВД или ГРУ Генштаба. В этом ничего странного не было - СССР считался родиной коммунистов всего мира. Страна Советов находилась в капиталистическом окружении, враг был общий - фашизм, методы работы зачастую нелегальные. Так что многие зарубежные коммунисты стали выдающимися советскими разведчиками - немец Зорге, еврей Треппер, венгр Радо и др.

Со временем, конечно, НКВД стал осуществлять сильным контроль над аппаратом Коминтерна, что было явно

ненормально.

Но, кроме СЛУХОВ, в отношении Нады по личин партархивов ничего не было найдено. В советское гражданство он вступил в 1936 г., но отметок о выходе не нашли, хотя, конечно, позднее Надь не мог не быть гражданином Венгрии. Из КПСС он формально выбыл в 1954 г. Из коминтерновской автобиографии стало ясно, что в 1920-1921 гг. Имре Надь служил в Особом отделе ВЧК 5-й Армии. Затем был направлен на нелегальную партработу в Венгрию. Имелась какая-то странная история с исключением И.Надя из ВКП(б) в 1935 г. из-за "неустойчивости", а главным образом из-за того, что его жена съездила в Венгрию к отцу, а Надь не предупредил об этом КП Венгрии и Коминтерн. Но в 1939 г. Партколлегия КПК при ЦК ВКП(б) восстановила его в партии, оставив выговор за поездку жены. История по тем суровым временам фантастическая. Но повез-то человеку. Видимо, кто-то поддержал.

Еще были странности. И.Надь никогда не ходил в догматиках, а тут вот нашли информацию 1948 г., в которой совпосол Пушкин сообщает, что Надь на заседании Политбюро возражал против объединения коммунистов и социал-демократов.

У Ракоши были непростые, нередко напряженные отношения с Надем ("кусочек, отколовшийся от нашего московского гранита", - его оценка). Но любопытно было прочитать одно место из отчета М.Ракоши Г.Димитрову, где он хвалил И.Надя за хорошее знание проблем сельского хозяйства. Дескать, представители буржуазных партий удивляются, где это коммунисты откопали такого знатока. Позже Ракоши называл его "оппортунистом", но в целом это был его противник в борьбе за власть.

В ходе межпартийных консультаций летом 1989 г. представители КПСС изложили оценку советскими специалистами событий 1956 г. Когда зашла речь о подозрениях относительно связей И.Надя с НКВД, то председатель партии Р.Ньерш сказал, что эту тему вообще не надо трогать.

Но к тому времени в архивах КГБ уже было выявлено, что Надь в 30-е годы являлся секретным агентом-осведомителем НКВД.

Председатель КГБ СССР В.А.Крючков доложил об этом Горбачеву и направил записку в Политбюро. Причем с обоснованием: ПОСКОЛЬКУ в Венгрии идет дискредитация ВСРП и нагнетаются антисоветские страсти вокруг 1956 г., то следует изучить вопрос о возможной публикации архивных материалов об Имре Наде. По замыслу автора, это ослабило бы и позиции реформаторами крыла Пожгаи-Сюреша-Хорвата, которые заигрывают с антисоциалистической оппозицией в вопросе об Имре Наде. Руководство ЦК КПСС согласилось с предложением Крюčkова. Было решено проконсультироваться с генсеком ВСРП К.Гросом. посоветоваться насчет возможной публикации материалов о связи Надя с органами НКВД.

Только в феврале 1993 г. эта секретная записка Крюčkова была опубликована в итальянской газете "Стампа". В начале марта с.г. К.Грос в интервью "Непсабадшаг" подтвердил факт обращения к Горбачеву и получение из Москвы материалов о Наде. Он рассказал, что направлял в Москву своего сотрудника, чтобы посмотреть не только копии документов, но и оригиналы. Лично Грос считал и считает, что нет оснований сомневаться в подлинности архивных документов и достоверности факта секретного сотрудничества Имре Надя с НКВД в 30-е годы и его доносов на своих товарищей. То же самое считает и пред. партии Венгрии Д.Тюрмер, полагающий, что правительство Венгрии, при желании, может организовать расследование этого дела. Заместитель председателя Государственного собрания Венгрии социалист М.Сюреш сказал, что нет смысла сейчас заниматься этими делами, даже если факты о контактах Надя с НКВД, по всей вероятности, подтвердятся.

Директор института истории политики (бывший Институт истории партии ЦК ВСРП) Д.Фельдеш заявил, что вопрос нуждается в беспристрастном расследовании. Копии документов лежат в архиве в Будапеште, доступ к ним закрыт. Сам Фельдеш в 1989 г. был против рассмотрения этого вопроса на Пленуме ЦК. Тогда Грос по поручению ПБ доложил о вскрывшихся фактах, что вызвало изумление участников Пленума. Грос предложил не публиковать данных об этом. Пленум без голосования согласился. Как говорит пенсионер Грос сейчас, незачем было публиковать такие вещи о невинно загубленном человеке, тем более что руководству ВСРП было ясно - предстоит полная реабилитация И.Надя.

На вопрос корреспондента газеты в марте 1993 г.: так чего же хотел КГБ - внести замешательство в ряды политических противников? К.Грос ответил, что так ставить вопрос неисторично. У старой партии проблема существовала не в отношении оппозиции, это сейчас кое-кто из оппозиции изображают себя героями. Основная трудность ВСРП заключалась в разрыве с народом, который потерял веру в ее политику. Публикацией документов о Наде, по мнению К.Гроса, можно было вызвать некоторое смятение в оппозиции, но главных вопросов это бы не решило. Что же до Надя, то бывший премьер-министр и генеральный секретарь ВСРП знают о нем больше "темных пятен", чем опубликовано в феврале в "Стампе". По его словам, документов гораздо больше. Кое-что Гросу рассказывал незадолго до смерти Я.Кадар. Отдельные вещи дополнительно были сообщены из КГБ, но они требовали проверки, поэтому о них нет смысла сейчас говорить.

В апреле с.г. в интервью газете "Непсабадшаг" В.Крючков рассказал, что материалы об И.Наде были обнаружены в

спецархиве в конце 1988 г. Специалисты проверили их и подтвердили подлинность материалов. КГБ искал очевидцев тех лет, но никого не нашли. Вывший председатель КГБ СССР заявил, что сведения о сотрудничестве И.Надя с НКВД полностью достоверны.

Как историку-специалисту по венгеро-российским отношениям мне хотелось бы высказать свою точку зрения. До определенного момента я не верил разговорам об осведомительской работе Надя в НКВД. Мало ли как хотят очернить коммунистов-интернационалистов из Коминтерна! Известно, что эмигранты 30-х годов были поставлены в трудные условия. Но изучение биографии Надя выявило ряд странностей - уж больно удачно все складывалось. Он всячески избегал внутривластных дискуссий. В 1937-1939 гг. коммунисту-иностранцу, чтобы выжить в Москве, надо было быть сталинистом-догматиком, или молчать "в тряпочку", или продать душу дьяволу. Все другие прошли лагеря или сгинули. Известно было, что Надя подвергся кратковременному аресту в 1938 г. Но это были рассуждения без фактов.

Когда стало известно, что на Лубянке нашли "компроматы" и с разрешения М.С.Горбачева передали их в Будапешт, мы попросили председателя КГБ показать их и нам, международникам, специалистам по Венгрии и соцстранам в аппарате ЦК.

В.А.Крючков, как человек корректный и в высшей степени обязательный, сразу прислал офицера с пачкой ксерокопий архивных документов о Наде.

Сомнения отпали. Но я не думал, что эти документы приостановят пересмотр исторических оценок в Венгрии, ведь шел уже объективный процесс. Знаю, что отдельные работники КГБ не были согласны со своим председателем и по причине того, что вся акция с передачей документов представлялась запоздалой, и по профессиональным соображениям - зачем открывать своих агентов. Так не делается нигде в мире. Моя точка зрения и в 1989 г. и сейчас неизменна: надо говорить правду, хватит приукрашивать историю и ее действующих лиц. Да, "черное пятно" в биографии Надя имеется.

Так что это были за документы? Во-первых, документы, свидетельствующие о связях И.Надя с ОГПУ с 1930 г. или раньше (один из функционеров этой организации сделал на одном из документов - обязательстве о неразглашении тайны о работе ОГПУ - приписку "это бывш. наш резидент"). Во-вторых, имелись анкеты из личного дела И.Надя в ОГПУ, из которых явствует, что 17 января 1933 г. Имре (Владимир) Иосифович Надя (г.р. 1896, уроженец г. Капошвар) был завербован в качестве агента-осведомителя. Не разведчика для заграничной службы. Там же записана кличка агента - "Володя", имеется подписка агента о том, что "свои связи с ОГПУ и поручения, которые я буду выполнять, буду сохранять в строгой тайне. О разглашении несу ответственность перед Комиссией ОГПУ". Приводятся фамилии того, кто завербовал агента, кто руководил его работой, кто выходил с ним на связь.

Отыскивались несколько характеристик И.Надя, в которых его начальники из ОГПУ НКВД отмечали его инициативность в работе, умение подходить к людям. В одной "бумаге" отмечено, что "Володя" работал бескорыстно, материального вознаграждения не получал. Кстати, одним из начальников И.Надя в НКВД был сын Я.М.Свердлова - А.Свердлов, в 1940 г. - старший лейтенант госбезопасности. Есть доносы и донесения, написанные собственноручно "Володей", - например, списки лиц, на которых агент может дать сведения. (В одном случае 38 человек, в другом - 150, причем не только венгры, но и австрийцы, немцы, поляки, болгары и русские.) Приведены перечни арестованных людей, на кого дал сведения агент "Володя". Тут же Центральный архив КГБ в наши дни (в 1989 г.) давал справку - кто расстрелян или погиб (таких, по моим подсчетам, было 15), кто выжил, пройдя тюрьмы и лагеря. Все они реабилитированы.

Читать эти материалы было просто омерзительно. Но для сомневающихся по разным причинам - напомним еще о некоторых деталях. В собственноручно написанной автобиографии Надя указывал: "С НКВД я сотрудничаю с 1930 года. По поручению я был связан и занимался многими врагами народа". Далее приводились многие фамилии. Дата - 20 марта 1940г.

Кстати, в этом документе более подробно, чем в коминтерновских. Надя писал, что с марта 1918 г. он вступил в Красную армию, где служил пулеметчиком. В мае его отряд участвовал в подавлении восстания, до середины июля сражался против белоказаков. Затем этот отряд (Лаврова) был мобилизован на байкальский фронт против чехословаков, эсеров и белых. Таким образом, в Екатеринбурге в июле 1918 г. его не было.

Трудиться агентом НКВД в 30-е годы было несладко. Во-первых, Н.Надя перепроверяли "свои". во-вторых, его подозревали товарищи по работе в Международном аграрном институте, о чем Надя жаловался в НКВД, и в-третьих, один из арестованных пытался сообщить из Бутырки на волю, что Надя - доносчик. А в марте 1938 г. это действительно арестовали.

Неясно, какова была причина: одна служба по неведению схватила агента другой службы, а компромат на него имелся, но надо отметить, что в собранных агентами НКВД высказываниях Н.Надя о жизни СССР, о политике Сталина, об атмосфере в советском обществе содержались абсолютно верные оценки) или кто-то решил припугнуть слишком у много агента? Дело кончилось освобождением из тюрьмы на 4-й день. Вот как это выглядело по документам.

Из рапорта капитана госбезопасности Альтмана комиссару госбезопасности 3 ранга, зам. нач. 4 отдела ГУГБ НКВД СССР Каруцкому:

"Доношу, что в ночь с 4-го на 5-е марта с.г. был арестован II Отделом УНКВД Московской области агент 2-го Отделения "Володя" - Надь Владимир Иосифович.

"Володя" завербован 17 января 1933 года и за все время давал ценный материал об антисоветской деятельности ряда лиц из числа венгерской политэмиграции.

В последнее время "Володя" активно разрабатывал основные объекты агентурного дела "Неисправимые", в частности: ВОРОША А.В., МАНУЭЛЬ Ш., МАДЖАРА, ТЕГЛАША и ряда других.

Арестован "Володя" был без предварительной проверки в 8-м отделе ГУГБ, просидел под арестом четыре дня. Когда мы затребовали, на основании каких материалов "Володя" арестован, его 8/3 - с.г. освободили.

Изложенное сообщаю на Ваше распоряжение". Документ сей датирован 10 марта 1938 г.

Приложено и постановление об освобождении Надя из-под стражи исходя из оперативных соображений. Постановление утверждено зам.наркома внутренних дел СССР Заковским.

Но после этой истории И.Надя не сразу оставили в покое: какое-то время за ним ходила "на ружка", поэтому в июне 1938 г. от обратился с рапортом в НКВД, прося снять подозрения. В частности, он писал: "Товарищи! Я долгое время честной преданно сотрудничаю с НКВД, в борьбе против врагов народа всех мастей, для их выкорчевывания.

Я полностью сознаю ответственность этой работы".

После начала Великой Отечественной войны Надь с августа 1941г. призван в Красную Армию, затем по рекомендации ИККИ направлен в распоряжение Разведуправления Красной Армии, в 1943 г. по просьбе М.Ракоши его вернули во Всесоюзный радиокомитет. Затем в Институт N 205 - остаточное формирование после роспуска Коминтерна. В 1944 г. вместе с группой руководящих деятелей КП Венгрии Надь прибыл на освобожденную Красной Армией территорию Венгрии. Документы об их командировании подписывал В. Молотов.

Московская карьера, очевидно, помогла занять видные посты в партии и демократическом правительстве. И.Надь сыграл значительную роль в проведении аграрной реформы. Был председателем парламента. Без советской поддержки. думаю, ему бы не стать министром внутренних дел и зав. Отделом административных органов ЦК. Но Надь, как считал Ракоши, проявил себя мягкотелым на этих постах. К моменту смерти Сталина Надь - зам. премьер-министра. В Москве с его мнением считались. Когда пришла пора "одергивать" Ракоши и его группу, вносить коррективы в политику (а определяли это в Москве), то на переговорах в Кремле с советской стороны кандидатом на пост премьер-министра был назван Надь. Его поддержали Берия, Маленков и Молотов. Контакты И.Надя с КГБ сохранялись, вероятно, до 1944 г. и формально прекратились с избранием Надя в руководство Компартии Венгрии, уже после освобождения страны от фашизма.

В июле 1953 г. Надь стал премьер-министром. Его взгляд на развитие Венгрии нашли отражение в известной правительственной программе 1953-1954 гг. К тому периоду Надю пришлось пройти через многое - жизнь в нашей стране в 30 - 40 гг. дала нелегкий опыт, тем более что это еще было связано с "дружбой" с НКВД. Конечно, его взгляды на социализм отличались от сталинских. Он стал специалистом-теоретиком по аграрному вопросу, был избран членом Венгерской Академии наук. В политике Надь столкнулся с жесткой линией Ракоши-Гере-Реваи. На последнего он, кстати, "капал" советским послам. В 1949 г. ему пришлось заняться самокритикой, иначе бы он не остался в ЦК. Из Политбюро его временно вывели, но ярлык "бухаринца" наклеили. Ради спасения опять приходилось идти на компромиссы. Известно, что в 1951 г., будучи зав. Отделом ЦК ВПТ он подписал вместе с другими коллегами записку с предложением об аресте Я. КАДАРА.

В затхлой атмосфере культа личности Ракоши и произвола, господства догматизма программа строительства народно-демократической Венгрии И.Надя прозвучала как многообещающее начало, симпатии в обществе были на его стороне. Но в сражениях с таким изощренным противником, как Ракоши, Имре Надь проиграл, соотношение сил в партии сложилось не в его пользу. К тому же в Москве шла подобная схватка между Маленковым и Хрущевым. В итоге и Надь, и Маленков "слетели" с постов глав правительств. Но Надя в 1955 г исключили еще и из партии. В Москве не одобрили эти действия Ракоши. Наверное, поэтому Надя больше не трогали. В это время были написаны многие работы И. Надя, составившие ОСНОВУ его курса на достижение Венгрией независимости.

В октябре 1956 г на волне революционных выступлении молодежи и рабочих И.Надь как самый популярный в стране политик возглавил правительство. Он и его сторонники в партии и среди интеллигенции активно способствовали переменам в обществе, но, получив власть, они попали в труднейшую ситуацию. Правительство И. Надя оказалось не на высоте. По инерции Надь пытался осуществлять программу 1953 г., но события развивались по-другому:

государство и партия разваливались, повстанческие силы преследовали свои цели. В политике правительства наблюдались импровизации. Только задним числом все то, что произошло, можно считать продуманной политикой. Несомненно, Советский Союз, численность войск которого в Венгрии все увеличивалась, оказывал давление. Когда доверие к Надю в Москве иссякло, а это, несомненно, было связано с введением им многопартийности, ограничением сферы влияния коммунистов (хотя просчеты партруководства более всего способствовали этому) и главное - с выходом из Варшавского Договора и объявлением нейтралитета* тогда Президиум ЦК КПСС решился на новое военное вторжение и силовое отстранение от власти И.Надя.

Резервный вариант имелся, контакты с Кадаром и Мюннихом поддерживались. А с Надем они были уже нарушены, не случайно Хрущев 1-2 ноября просил Тито повлиять на него. Москва все время думала, что югославы дирижируют действиями Надя.

Независимо от того, что югославы по договоренности заманивали Надя и его сторонников в свое посольство, советское военное командование имело приказ арестовать Надя и членов его правительства 21 ноября 1956 г. обманом выманили из посольства Югославии и увезли в расположение советских войск, то поначалу шел откровенный торг - в обмен на свободу и даже министерское кресло Надя должен был уйти в отставку с поста премьера и заявить о поддержке Кадара. Вначале, еще в посольстве Югославии, он было поддался, но затем категорически отказался. Судьба его была решена.

Все остальное - детали трагедии: заточение в Румынии, депортация на родину, следствие, отяжки с началом процесса, суд и казнь. Вины за собой он не признал. Историки выясняют, кто сыграл более весомую роль - Москва, Будапешт, или расправы хотели все, включая и руководителей других соцстран. Думаю, что нужен был виновник трагических событий в Венгрии. Жестокий приговор был и сигналом предупреждения всем инакомыслящим, хотя сейчас В.Крючков говорит, что в Москве были удивлены суровостью приговора. Манера и мышление были чисто сталинскими, ведь все лидеры прошли одну школу. Совсем второстепенное дело, насколько руководствовался личными мотивами Кадар (а сейчас пишут и об этом) и сыграли ли роль какие-то моменты из биографии Надя. На суде они вроде бы не фигурировали. Уверен, что Хрущев и Маленков, который в ноябре 1956 г. находился в Будапеште в качестве представителей ЦК, знали биографию Надя.

О "темных пятнах" в жизни И.Надя уже писалось в российской печати в 1991-1993 гг. В Венгрии оппозиционная газета "Сабадшаг" в 1990 г. воспроизвела почти весь текст выступления К.Гроса по этому вопросу на Пленуме ЦК ВСРК в 1989 г. Но все это замалчивалось, рассматривалось как фальшивка КГБ в попытке очернить имя вождя революции, мученика, погибшего от рук коммунистов.

Публикация в "Стампе" опять вызвала отклики. Мне понятна обида дочери И.Надя, для которой память об отце священна. Но не могу согласиться с рассуждениями некоторых журналистов о какой-то провокации против социалистов в Венгрии или в Италии. Не знаю, почему в феврале 1993 г. "Стампа" поместила статью о Наде и его связях с НКВД. Наверное, это пример того, что если откроются все секретные архивы, то наши знания о некоторых политиках могут измениться.

Имре Надь стоит на историческом пьедестале и это место - за ним. Но наши представления о нем как политике и, главным образом, как о человеке пополнились, к сожалению, с негативной стороны. И раньше было известно, что политика чаще всего - грязное занятие. Нельзя из политиков делать святых, это относится и к Надю. Как пишет Дж.Кьезе в "Стампе", неправильно было бы переделывать его в демона. Он - герой борьбы за свободу и "жертва русских", но одновременно, а свободу и жертва русских, но одновременно пособник сталинизма и палач своих товарищей. Мало тех, кто поняв механизм сталинского режима, остался чистым и выжил. Надя, как мне "кажется", стал жертвой этого режима дважды; отдав ДЪЯВОЛУ душу в 30-е годы и затем прозрев и став на путь глубокого реформирования "социализма" в середине 50-х. Попытавшись вырваться из геополитических пут "русских великодержавных устремлений" (выражение И.Надя) объявить Венгрию нейтральной, он погиб, столкнувшись с машиной подавления, которой он когда-то верно служил. Дело историков разбираться в удачах и просчетах Надя. Кадара- Хрущева. Гомулки; Тито и других политиков того времени. Но хотелось, чтобы делалось это объективно, с пониманием условия, в которые они попадали, нередко не по своей воле.

Президент России Б.Ельцин, возложив венки на могилу И.Надя, воздал должное его памяти и трагической судьбе.

Мне только хочется пожелать, чтобы кто-то из российских официальных лиц однажды не забыл помянуть и тех солдат и офицеров Советской Армии, которые погибли в 1956 г. в Венгрии, выполняя приказ и сохраняя верность присяге. Их было 720 человек.

* Сейчас в венгерской историографии признают, что два этих шага были самостоятельными акциями И.Надя, сделанными без согласования с Кремлем.