

№ 14 (48) 1994

Всероссийское
Общественно-
политическое
движение

«Духовное наследие»



Издается с 1992 г.

Научно-Издательский
совет

ВОПД «Духовное
наследие»

Подберезкин А.И.

(председатель)

Борков Е.А.

Воротников В.П.

Герасимов В.М.

Головнев В.А.

Еременко И.Н.

Константинов И.В.

Котилевский М.Д.

Лебедев Ю.В.

Луньков А.Г.

Макаров В.В.

Новиков Ю.Д.

Петров А.В.

Подберезкин И.И.

Проскурин П.Л.

Репкин Ю.М.

Рыбаков М.В.

Тыщенко В.В.

Фильшин М.В.

Штоль В.В.

Юхма М.Н.

Янин И.Т.

Редакционная коллегия

ШТОЛЬ В.В.

(главный редактор)

Обозреватель - Observer

Внешняя политика

- [1995г. - важный рубеж в жизни мира. И.Усачев](#)
- [Интересы России в Северо-Восточной Азии. А.Сергиев](#)

Внутренняя политика

- [Борьба за выживание народов Севера. Н.Хмара, Ж.Голотвин](#)
- [Прошлое и будущее российского парламентаризма. В.Вьюницкий](#)

Военно-политические проблемы

- [Армия и политика. С.Малюков](#)
- [Базирование Балтийского флота. Ю.Фоминых](#)
- [Европа: проблемы военной безопасности. А.Данилевич](#)
- [Кто же "жульнические государства"? В.Цымбал](#)

Экономика

- [Начало 1994 года: экономическая политика на перепутье. Б.Замараев](#)
- [Топливо-энергетический комплекс России. Перспективы 1994 г. А.Троицкий](#)
- [Проблемы лесовосстановления. Я.Письменный](#)
- [Нидерланды - торговый партнер](#)

Культура

- [Как издательству выжить? А.Глезер](#)

Страницы отечественной истории

- [Русская военная разведка. В.Хужоков](#)

Из досье "Обозревателя"

- [Судьба иранцев - граждан СССР. Н.Бугай](#)

Еременко И.Н.
(исполнительный директор)

Извеков Н.Н.
Майоров Д.А.
Макаров В.В
Мичунович В.
Новиков Ю.Д.
Янин И.Т.

ИЗДАТЕЛЬ
ООО “РАУ-Университет”

Оригинал-макет подготовлен редакцией информационно-аналитического журнала “ОБОЗРЕВАТЕЛЬ -
OBSERVER”.

Адаптирован для WEB [службой поддержки](#).

1995 ГОД - ВАЖНЫЙ РУБЕЖ В ЖИЗНИ МИРА

И.УСАЧЕВ,

профессор, доктор исторических наук.
Чрезвычайный и Полномочный Посол в отставке

Предсказывая неизбежность овладения человеком ядерной энергией, российский мыслитель и ученый Владимир Иванович Вернадский спрашивал себя: "Сумеет ли человек воспользоваться этой силой, направить ее на добро, а не на самоуничтожение? Дорос ли он до умения использовать ту силу, которую неизбежно должна дать ему наука?"

Этот вопрос, впервые прозвучавший более 70 лет назад, сегодня вновь приобретает особую остроту и актуальность. Дело в том, что в 1995 г. истекает срок действия Договора о нераспространении ядерного оружия, и специально созванной конференции предстоит решить его дальнейшую судьбу. Иными словами, мировому сообществу придется продемонстрировать, доросло ли оно до умения разумно использовать энергию атомного ядра, которую научилась высвобождать наука.

Энергия атомного ядра впервые показала себя миру 6 августа 1945 г. как средство массового уничтожения: 78 000 убитых и 84 000 раненых в итоге атомной бомбардировки Хиросимы - такие цифры приводились в исследовании консультативной группы, представленном Генеральным секретарем ООН У.Таном в 1968 г. членам этой международной организации. Однако действие радиации и более тщательные подсчеты умножили эти цифры.

Лишь через девять лет после истребительных взрывов над Хиросимой и Нагасаки, в июне 1954 г., ядерная энергия получила направление "на добро", говоря словами В.И.Вернадского. Она привела в движение электрогенератор мощностью в 5000 киловатт в небольшом городке Обнинске.

Как ни парадоксально, мирная профессия атомного ядра не ослабила, а, напротив, увеличила его потенциальную военную опасность. Атомная энергетика сравнительно быстро продемонстрировала ряд преимуществ, что и определило ее быстрый рост, появление атомных электростанций во многих странах, практически на всех континентах. Между тем побочным продуктом эксплуатации мирной атомной энергетической установки является плутоний, который может быть использован в качестве расщепляющегося материала для изготовления ядерного взрывного устройства. Нагасаки был уничтожен плутониевой бомбой. Для производства такой, так называемой "номинальной" бомбы мощностью в 20 кт тротила требуется 8 кг плутония. Чтобы понять меру опасности, достаточно сказать, что количество этого радиоактивного материала, накопленного в результате работы энергетических реакторов, исчисляется десятками тонн.

Теоретически проблема нераспространения ядерного оружия возникла одновременно с появлением атомной бомбы. Однако в первое десятилетие с момента этого события ядерная технология оставалась предметом строгой секретности всего нескольких ядерных держав. Однако в период 1954-1958 гг. начался и стал набирать силу процесс международного обмена информацией в атомной области. Этому способствовали международные конференции по мирному использованию ядерной энергии, проводившиеся начиная с 1955 г. под эгидой ООН.

В 1957 г. было создано Международное агентство по атомной энергии - специализированная межправительственная организация, входящая в систему ООН и призванная содействовать мирному использованию атомной энергии. Вторая статья Устава МАГАТЭ подчеркивает, что главной целью агентства является стремление "к достижению более скорого и широкого использования атомной энергии для поддержания мира, здоровья и благосостояния "во всем мире".

Учреждение МАГАТЭ было проявлением политической мудрости международного сообщества и важным достижением многосторонней дипломатии. Оно позволяло упорядочить сотрудничество в области мирного использования ядерной энергии и открывало возможности для введения международного контроля за передачей соответствующих материалов и технологий. В таком направлении; и развивалась в дальнейшем деятельность МАГАТЭ.

К сожалению, на 1957 г. выпал еще один пик в развитии "холодной войны". Начало подъема этого пика связано с крупным научно-техническим достижением человечества - запуском первого искусственного спутника Земли. О том, как восприняла тогдашняя американская администрация это событие, можно судить по заголовку журнала "Юнайтед стейтс ньюз энд уорлд рипорт" о пресс-конференции Д.Эйзенхауэра: "Нет причины впадать в истерику". Тем не менее администрация не последовала этому благому призыву и на декабрьской 1957 г. сессии Совета НАТО, состоявшейся в Париже на высшем уровне, настояла на переносе в Европу американского наступательного ракетно-ядерного потенциала и мобилизации научно-технических и финансовых возможностей НАТО для форсирования гонки

новейших видов вооружений. На горизонте маячила опасность распространения ядерного оружия через военные союзы и блоки. Контрмерой советской стороны явилось предложение, внесенное в том же 1957 г. на сессии Генеральной Ассамблеи, чтобы государства, обладающие ядерным оружием, приняли на себя обязательство не передавать атомного и водородного оружия в распоряжение других государств и командований военных блоков.

В то время в мире было всего три ядерные державы - СССР, США и Великобритания. Поэтому, хотя впоследствии советское предложение преподносилось в качестве родоначальника идеи нераспространения, оно скорее открывало еще одну плоскость противостояния в "холодной войне" и в этом смысле даже сдерживало нахождение правильного подхода к решению проблемы. А квинтэссенция правильного подхода в том, что расширение круга государств, обладающих ядерным оружием, противоречит общим интересам мирового сообщества: автоматически, произвольно растет вероятность международного конфликта с применением ядерного оружия; и в особенности противоречит интересам ядерных держав: неизбежно в силу девальвации ядерного оружия расшатывается их военно-политическое положение и ослабляется возможность контроля с их стороны за развитием мировых событий. Действительным инициатором постановки вопроса о предотвращении более широкого распространения ядерного оружия следует считать Ирландию, делегация которой представила тринадцатой сессии Генеральной Ассамблеи ООН в 1958 г. проект резолюции по этому вопросу. Сопrotивление в первую голову ядерных держав помешало постановке этого проекта на голосование. В следующем году Ирландия потребовала включения вопроса о нераспространении в повестку дня очередной сессии, а затем 28 октября 1959 г. предложила проект резолюции. СССР и Франция, готовившаяся к испытанию своей первой атомной бомбы, воздержались по резолюции Ирландии. Нужно отдать должное ирландской дипломатии, которая и на дальнейших сессиях Генеральной Ассамблеи последовательно доказывала необходимость согласования мер по недопущению распространения ядерного оружия.

Конфронтационная психология, доминировавшая в правящих кругах Соединенных Штатов и Советского Союза, была, по существу, основным препятствием для нахождения точек соприкосновения в вопросе предотвращения дальнейшего распространения ядерного оружия. Перелом наступил фактически в 1964 г. и был связан с тем, что к четырем ядерным державам - США, СССР, Великобритании и Франции присоединилась пятая - КНР, взорвавшая свою первую атомную бомбу. В это время советско-китайские отношения шли резко по нисходящей, а в отношениях между США и КНР еще не было просвета к лучшему. Не случайно поэтому именно американская делегация в Комитете восемнадцати государств по разоружению в июле 1965 г. подчеркивала срочную необходимость предотвращения распространения ядерного оружия и заключения соответствующего соглашения. Она также призвала к универсальному применению системы гарантий МАГАТЭ в области использования ядерной энергии в мирных целях. 17 августа 1965 г. США представили в комитет проект договора о предупреждении распространения ядерного оружия. В сентябре этого же года Советский Союз представил свой проект такого договора Генеральной Ассамблее ООН. Началась действительная работа по согласованию текста договора. 24 августа 1967 г. СССР и США представили идентичные проекты.

К концу 1967 г. в Комитете восемнадцати государств по разоружению были улажены все спорные вопросы, прежде всего вопросы контроля за нераспространением ядерного оружия и меры содействия мирному использованию ядерной энергии. После этого проект был передан на рассмотрение двадцать второй сессии Генеральной Ассамблеи ООН. Внеся в него некоторые дополнения и изменения, сессия одобрила текст договора и 1 июля 1968 г. он был открыт для подписания в Москве, Вашингтоне и Лондоне. 5 марта 1970 г. ДОГОВОР ВСТУПИЛ В СИЛУ.

В настоящее время участниками Договора о нераспространении ядерного оружия являются 162 государства. Таким образом, Договор о нераспространении относится к числу самых широких и представительных с точки зрения участия в нем различных государств международных соглашений. Его ключевыми положениями выступают так называемые встречные обязательства ядерных и неядерных государств, содержащиеся в статьях I и II. Ядерные государства взяли на себя обязательство "не передавать кому бы то ни было ядерное оружие или другие ядерные взрывные устройства, а также контроль над таким оружием или взрывными устройствами ни прямо, ни косвенно; равно как и никоим образом не помогать, не поощрять и не побуждать какое-либо государство, не обладающее ядерным оружием, к производству или к приобретению каким-либо иным способом ядерного оружия или других ядерных взрывных устройств, а также контроля над таким оружием или взрывными устройствами". В свою очередь государства, не обладающие ядерным оружием, приняли обязательства не применять ядерного оружия или других ядерных взрывных устройств или контроля над ними.

На основе Договора о нераспространении за истекшие годы сложился и сформировался международный режим нераспространения ядерного оружия. Под таким режимом обычно понимают совокупность политических и юридических мер многостороннего и национального характера и сложившуюся международную практику, направленную на ограничение распространения ядерного оружия как среди отдельных стран, так и в международном плане. На первое место в формировании режима нераспространения следует поставить указанные выше обязательства государств по статьям I и II Договора о нераспространении. Другим крайне важным элементом этого режима выступает система гарантий МАГАТЭ, существовавшая еще до заключения Договора и применявшаяся к атомным установкам ряда неядерных государств, поставивших их под контроль МАГАТЭ на добровольной основе. Контроль по Договору о нераспространении, осуществляемый МАГАТЭ, следит за потоком расщепляющихся материалов в целях недопущения их переключения с мирного производства на создание ядерных взрывных устройств. Важной составной частью режима нераспространения является договоренность стран - основных

экспортеров ядерных материалов, оборудования и технологии по вопросам контроля за ядерным экспортом. Поскольку совещания основных поставщиков ядерных материалов и оборудования проходили в Лондоне начиная с апреля 1975 г., эту группу государств принято называть также "лондонским клубом". Косвенным дополнением к усилению режима нераспространения стала договоренность относительно контроля за высокой технологией, необходимой для производства средств доставки ядерного оружия, прежде всего для производства баллистических ракет.

II

Коллективная оценка характера действия договора такого значения и охвата, как Договор о нераспространении, представляет крайнюю важность для мирового сообщества в целом и для каждого его члена. Именно поэтому статья VIII Договора предусматривает созыв через каждые пять лет после его вступления в силу конференции участников в Женеве для рассмотрения его действия, чтобы "иметь уверенность в том, что цели, изложенные в преамбуле, и положения договора осуществляются". Такие конференции состоялись в 1975, 1980, 1985, 1990 гг. В 1995 г. должна быть проведена очередная конференция, еще более важная по своему значению, ибо предстоит решить дальнейшую судьбу режима нераспространения.

Как оценивали участники конференций действие Договора? Общий вывод, который разделяют все участники Договора, - Договор оправдал себя, он остается жизненным, действенным, актуальным международным соглашением. Конференции, в частности, сыграли позитивную роль в деле повышения универсальности Договора, содействовали привлечению к участию в нем новых стран. Так, накануне первой конференции в число участников Договора вошла значительная группа государств, обладающих высокоразвитой атомной промышленностью, - Германия, Италия, Бельгия, Нидерланды. Это, несомненно, повысило его действенность. Ко второй конференции в 1980 г. к Договору присоединились полтора десятка государств, в том числе такие технически развитые, как Япония и Швейцария. В течение следующего пятилетия число участников Договора возросло еще на полтора десятка государств, в их числе были Северная Корея и Египет. После конференции 1990г. важным фактором усиления Договора о нераспространении явилось подключение к нему Южной Африки (1991 г.), КНР и Франции (1992г.).

Было бы, однако, неправильным выделять одни только позитивные моменты. Уже первая конференция 1975 г. неслла в себе признаки возможной эрозии Договора. Так поднималась тема о том, что Договор не лишен дискриминационного подтекста и якобы ставит в преимущественное положение ядерные державы. Говорилось о неудовлетворительном состоянии дел с поставками ядерных материалов и оборудования. И наконец, выдвигались обвинения в адрес ядерных держав, которые, дескать, не выполняют статью VI Договора, содержащую обязательства по разоружению. Что же, обвинение не лишено известных оснований, но здравый реалистический подход к содержанию вопросов разоружения и международной обстановки, в какой они решались, предостерегает от экстремистских и спекулятивных оценок. К сожалению, желание приобрести политический капитал за чужой счет, как показывает опыт, может толкать и толкает в таком направлении.

Так, на конференции, организованной Фондом Карнеги в Вашингтоне в ноябре 1993 г., мексиканский представитель при международных организациях в Женеве Мигель Мартин-Бош утверждал, будто конференции по рассмотрению действия Договора 1975, 1980, 1985 и 1990 гг. "были в действительности пантомимами, т.е. на них пытались прикрыть разногласия вместо того, чтобы вовлечь участников в обсуждение по существу. Дебаты по существу проблемы проходили в течение последних пяти минут этих конференций". Мексиканский представитель в данном случае кривит душой и, умышленно или бессознательно, подтасовывает факты. Ведь задачей конференций было оценить, как действует Договор, а не проводить его ревизию, вдаваясь в рассмотрение тех или иных его статей и вытекающих отсюда обязательств. И пристрастность посла Мексики хорошо проступает на фоне того, что все конференции принимали документы, признававшие позитивную роль Договора о нераспространении ядерного оружия в поддержании международного мира и безопасности. Нелишая Мартин-Боша права на собственную точку зрения, следует все же отметить, что утверждения допущенного им вида опасны тем, что в канун конференции 1995 г. они льют воду на мельницу стремящихся провести линию раскола между ядерными державами и неядерными государствами, между Севером и Югом, да и по другим плоскостям. Был же поставлен на конференции Фонда Карнеги в Вашингтоне дурно припахивающий вопрос: не нарушила ли Россия Договор о нераспространении тем, что в Европе появилось новое ядерное государство - Украина?

Было бы фарисейством отрицать, что распад Советского Союза не внес осложнений в поддержание режима нераспространения ядерного оружия. Действительно, на политической карте мира появились три государства - Белоруссия, Казахстан и Украина, которые можно причислить к странам, обладающим определенным ядерным потенциалом. Но пытаться в этой связи набросить тень на Москву, где многие государства подписали Договор о нераспространении, можно с таким же успехом, как, например, обвинять Бонн в усилении его ядерного потенциала по той причине, что объединенная Германия приплюсовала ядерный потенциал быв? шей ГДР.

Думая о конференции 1995 г. и будущем Договора о нераспространении, разумнее обращать внимание на реальные просчеты, а то и сознательный обход ограничений, создавший опасность для режима нераспространения, ядерного и других видов оружия массового уничтожения. На уже упоминавшейся конференции Фонда Карнеги американский профессор Гари Милхолин указывал в дискуссии, что германские фирмы оказывали "критически важную помощь в

ядерной технологии Пакистану, Индии и Южной Африке". Обращал он внимание и на то, что германские фирмы были "крупнейшими поставщиками технологии для ракетного проекта Аргентины - Ирака - Египта, проекта Кондор II". Ссылаясь он и на участие германских фирм в строительстве в Ливии завода по производству отравляющих газов и аналогичных заводов в Ираке. На конференции ссылались и на связи французских фирм с Ираном, называвшемся в числе государств, стремящихся заполучить' ядерное оружие.

Мы говорим это не для того, чтобы заниматься старым, как свет, приемом бросать камни в чужой огород. В прошлом советские, а ныне некоторые российские политики небезгрешны. В эпоху "холодной войны" достаточно были лидеру той или иной, к примеру, африканской страны заявить о выборе "социалистической ориентации", и перед ним открывались возможности по дешевке, а то и за бесценок получать вооружения и военную технику, в ряде случаев приближавшую их к высоким технологиям.

Поражение Саддама Хусейна в войне в Персидском заливе создало возможность приоткрыть завесу над ядерной и иными программами Ирака. Инспекции, проведенные в Ираке, показали, насколько далеко эта страна продвинулась в развитии собственного независимого ядерного потенциала. В свете авантюристической политики иракского диктатора ответственным политикам и вдумчивым аналитикам пришлось по-новому взглянуть на проблему распространения ядерного оружия и растущую в этой связи угрозу международному миру и безопасности. Именно это обстоятельство и побудило Фонд Карнеги созвать в Вашингтоне конференцию с целью рассмотреть положение дел с проблемой нераспространения ядерного оружия и как бы начать подготовку к решению вопроса о Договоре в 1995 г.

Дискуссия на конференции не была абсолютно свободной, проводилась не "с чистого листа", а в обстановке, когда администрация США выступила с так называемой Оборонительной инициативой против распространения оружия массового уничтожения. Дело не ограничилось чисто моральным давлением, но было и оказано прямое давление на участников дискуссии, ибо в ее центре был поставлен, по сути дела, ориентирующий вопрос: "Нужны ли военно-ориентированные меры против распространения или другие новые меры в дополнение к Договору о нераспространении ядерного оружия, гарантиям МАГАТЭ, контролю над экспортом и дипломатии, образующим традиционный режим нераспространения, чтобы быть в состоянии парировать лежащие впереди опасности распространения?"

Не трудно догадаться, что не только официальные лица, вроде бывшего министра обороны США Леса Эспина, но и близкие к ним по взглядам в силу разных причин исследователи за этой витиеватой формулой проводили мысль, что нормы, правила и институты, сложившиеся в рамках традиционного режима нераспространения, как бы "исчерпали" себя и их необходимо дополнить новыми, в первую очередь "военно-ориентированными". Иными словами, речь шла о возможности применения вооруженного насилия в отношении "нарушителей".

Разумеется, в таком подходе нашло свое выражение желание администрации США оправдать свои действия в ходе войны в Персидском заливе и последующие шаги по отношению к Ираку. Однако было бы ошибочным видеть в повороте американской политики только эту сторону и не считаться с искренним желанием оградить мир от опасности ядерной войны. Дело вовсе не в альтруизме США: Вашингтон беспокоится больше всего и прежде всего о своих собственных интересах. Но это обстоятельство отнюдь не дает права видеть в позиции Вашингтона империализм, и только его. Однако 60 лет назад М.М.Литвинов произнес формулу, служившую стержнем советской внешней политики, - "мир неделим". Вторая мировая война показала, насколько была справедливой эта формула. Сегодня она во сто крат справедливее, и грош цена тому политику, который не признает тесное переплетение частно-государственных и общемировых интересов. Давно пора осознать, что от ядерной войны потери высокоразвитого в материальном и духовном отношении государства намного больше, чем идеологизированного государства, стоящего на более низкой ступени материального развития. Именно здесь и скрываются истоки ядерной агрессивности.

Нераспространение ядерного оружия, несомненно, отвечает государственно-национальным интересам России. Столь же несомненно и то, что российская дипломатия должна сделать максимум возможного для укрепления режима нераспространения. Однако поставить точку на этом значило бы уклониться от ответа на вопросы, возникшие в текущее пятилетие, которые, безусловно, встанут на конференции 1995 г.

Прежде всего потребуется ответ на вопрос о том, должен ли быть бессрочным Договор о нераспространении или же его следует продлить на какой-то срок с возможностью продления. Судя по дискуссии, на конференции, организованной Фондом Карнеги, имеются две точки зрения: одна - в пользу бессрочного договора, другая - за продление его на какой-то срок. Из той же дискуссии следует, что первая точка зрения уже обладает необходимым числом голосов, чтобы быть принятой международным сообществом.

Едва ли в интересах России противопоставлять себя большинству, которое заявит о себе на конференции 1995 г. Но вместе с тем надо оставаться реалистами и считаться с тем обстоятельством, что мы живем в быстро меняющемся мире. Отсюда логика подсказывает, что в случае, если пойдет речь о бессрочном договоре, то тем не менее надо предусмотреть в нем положения, позволяющие учесть изменившуюся в ту или иную сторону ситуацию.

Что касается второго вопроса - о дополнении традиционных норм, правил и институтов нераспространения мерами

"против распространения", о которых говорит Оборонительная инициатива США, включая военно-ориентированные меры, то здесь, на наш взгляд, прошла пора идеологизированного идеализма, и подход России должен определяться осторожностью с хладнокровным суждением о международных общих и российских интересах. Атомная энергия пришла в мир, и она из него не уйдет, поэтому наивны разговоры о полной ликвидации ядерного оружия - оно сохранится на Земле, пока сохраняются ядерная технология и ядерные материалы. Значит, потенциально сохранится и ядерная опасность для всех и каждого. Поэтому от признания возможности прибегнуть к крайним мерам в случае крайней обстановки никуда не уйти. Такая возможность должна быть предусмотрена и вместе с тем должны быть очерчены строгие рамки ее реализации на международном уровне.

Международная практика уже определила этот уровень - Совет Безопасности ООН. В целях дальнейшего повышения роли Совета Безопасности и установления более жестких международно-правовых рамок при одновременной оперативности действий, видимо, целесообразно реализовать статьи Устава ООН, касающиеся создания международных вооруженных сил. Наличие готового к действию аппарата принуждения не может не явиться мощным сдерживающим средством для тех, кто думает нарушить режим нераспространения.

И тем не менее на первый план в осуществлении мер по усилению режима нераспространения следует поставить меры политического характера, дополнив их мерами экономическими, ставящими вероятных нарушителей в изоляцию от остального мира. Мир вчерашнего дня не находился в такой взаимозависимости, как сегодняшний, и реальная политика не может не учитывать этого.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ИНТЕРЕСЫ РОССИИ В СЕВЕРО-ВОСТОЧНОЙ АЗИИ

Точка зрения

А.СЕРГИЕВ,
доктор экономических наук

В определении общих перспектив развития нашей страны, а также путей ее выхода из нынешнего кризиса существенное значение имеет решение проблем комплексного развития районов Дальнего Востока и их участие в формировании системы производственного кооперирования стран Азиатско-тихоокеанского региона. От этого в значительной степени зависит будущее страны, поскольку с этим связано вхождение России и стран СНГ в регион, приобретающий ведущее место в мировой политике, глобальной геополитической структуре и мирохозяйственных связях.

В прошлом Азиатско-тихоокеанский регион (АТР) и его часть Северо-восточная Азия являлись зоной сложнейшего переплетения острых международных противоречий и конфликтов высокой политической нестабильности, острой политической и военно-политической конфронтации между великими державами.

Однако последние несколько лет ознаменовались качественными сдвигами к лучшему в международной обстановке в АТР в целом и в Северо-восточной Азии в частности. Система международных отношений в регионе находится в перестройки. Главным содержанием происходящих здесь процессов, прежде всего изменений в отношениях между великими державами, становится снижение военной напряженности, прекращение конфронтации и "холодной войны", расширение сотрудничества.

Однако нельзя закрывать глаза на то, что в Азии и в районе Тихого океана еще есть влиятельные силы, действующие в направлении сохранения факторов дестабилизации обстановки, противостояния, враждебности и конфронтации между государствами региона. Таят в себе опасность нового возгорания конфликтов при определенных условиях нерешенные пограничные и территориальные вопросы между азиатскими государствами.

Несмотря на это, в обозримом будущем Азиатско-тихоокеанский регион, видимо, будет оставаться зоной наиболее быстрого экономического развития. Если в 1991 г. средние темпы экономического развития различных стран мира, т.е. мировой экономики, составляли менее 1 %, то темпы развития экономики Китая, новых индустриальных стран Азии и АСЕАН составили 6-9%. Хотя темпы роста экономики Японии несколько снизились, однако они все же были на уровне 3-4%. Вряд ли можно сомневаться в том, что страны Азиатско-тихоокеанского региона, в особенности Северо-Восточной Азии, останутся лидирующей силой развития мировой экономики и в течение 90-х годов.

Эти экономические факторы лежат в основе стабилизации международной политической и военно-политической обстановки в регионе и создают основу для развития широкого международного сотрудничества в экономической области.

В практическом плане более правильно на данной стадии ставить, обсуждать и решать вопросы международного сотрудничества не в рамках необозримого Азиатско-Тихоокеанского региона в целом, а в наиболее важном для России субрегионе Северо-Восточной Азии, который также является сферой интересов и таких крупнейших государств, как Китай, Япония и США.

Именно они определяют основные тенденции и общее направление развития этой большой региональной системы. КНР к концу 90-х годов выйдет на мировую арену как сформировавшаяся великая мировая держава. К началу XXI века КНР по своему экономическому потенциалу, видимо, будет развиваться самыми высокими в мире темпами. Основная политическая структура и внутривнутриполитическая обстановка в КНР в предстоящее десятилетие, на наш взгляд, будут в основном стабильны. Укрепление экономического потенциала и повышение роли КНР в мировой экономике будет способствовать усилению ее внешнеполитического потенциала и позиций, росту ее влияние как глобального фактора мировой политики.

Япония закрепит свои позиции в качестве второй по экономической мощи державы современного мира. В то же время значительно усилится роль Японии как самостоятельного фактора мировой политики и активность ее внешнеполитической деятельности, особенно в Азии, Африке и Латинской Америке. Внешнеполитический курс Японии до 2000 г. в основном сохранит свою нынешнюю направленность: стратегический союз с США, широкое развитие экономических связей с КНР, расширение экономической экспансии и усиление политического влияния Японии в странах ЮВА и других развивающихся странах.

США по темпам своего экономического развития будут отставать от КНР и Японии. В 90-х годах в результате смещения основных отраслей американской промышленности к Тихоокеанскому побережью. Основное направление внешнеэкономической деятельности США, видимо, будет все более переноситься в АТР, в частности в Северо-Восточную Азию, на связи товарообмена и производственного кооперирования с Японией, КНР, возможно, с Россией. Перемещение основных экономических интересов США в АТР неизбежно приведет к усилению их внешнеполитической и военно-политической активности в этом регионе.

Россия к началу XXI столетия, видимо, еще не будет играть значительной роли в системе международных экономических отношений в АТР. Ее экономические связи будут сосредотачиваться в основном на направлении Северо-Восточной Азии. (При условии, если не сохранятся нынешние тенденции к распаду страны на мелкие суверенные политические образования. Если же это случится, то Россия может превратиться из активного субъекта мировой политики в Азиатско-тихоокеанском регионе в пассивный объект внешнеэкономической экспансии, внешнеполитического и военного воздействия, давления и территориальных притязаний.)

В общем именно крупнейшие государства Азии - КНР, Япония, Россия, с позитивным участием США, - могли бы заложить краеугольные камни политического, экономического и международно-правового фундамента реального здания сообщества стран Северо-Восточной Азии как важной составной части АТР, как нового международного порядка в регионе. В то же время необходимо подчеркнуть, что новый международный порядок может быть создан и создается не только великими державами, но всеми, странами, причем средние страны также могут и должны внести свой вклад.

Основой новой системы международного экономического сотрудничества в Северо-Восточной Азии, видимо, могла бы явиться комбинация в едином экономическом комплексе богатых энергетических ресурсов восточных краев и областей России, значительных ресурсов дешевой рабочей силы Китая и КНДР, капиталов и технологии Японии и Республики Кореи. По существу, экономические взаимосвязи между этими государствами уже стихийно развиваются в этом направлении, формируя экономическую систему большого субрегиона - Северо-Восточной Азии. Когда мы говорим о целостной системе большого экономического субрегиона Северо-Восточной Азии, то имеем в виду взаимодействие в едином комплексе стран этого географического региона в нескольких сферах. Основные из них: а) экономические взаимосвязи (товарообмен, производственное кооперирование, научно-техническое сотрудничество); б) политические и военно-политические взаимоотношения; в) культурный обмен; г) сотрудничество в гуманитарной области.

Приоритет следует отдать развитию экономических отношений, которые наиболее прямо и непосредственно вовлекают страны в международное взаимодействие. Учитывая, однако, сложность военно-политической обстановки в регионе, существенное внимание должно быть уделено решению проблем международной безопасности, утверждению благоприятного международно-правового режима, развитию культурного и информационного обмена.

Для нашей страны развитие сотрудничества со странами Азиатско-тихоокеанского региона в плане формирования его целостной экономической системы и, в частности, субрегиона Северо-Восточной Азии имеет четыре основных аспекта:

- комплекс проблем, связанных с формированием и развитием системы экономического, в частности производственного, кооперирования различных областей и краев Сибири и Дальнего Востока. В данное время каждый из них в большинстве случаев стихийно стремится обеспечить свое развитие, недостаточно учитывая и не используя возможности экономического кооперирования в рамках всего региона Восточной Сибири и Дальнего Востока;
- комплекс проблем, связанных с формированием нового рационального разделения труда, т.е. проблем производственного кооперирования и специализации наших дальневосточных районов с другими районами России и странами СНГ в условиях распада целостного народнохозяйственного комплекса Советского Союза;
- комплекс проблем формирования с участием России целостной экономической системы субрегиона Северо-Восточной Азии на основе рационального международного разделения труда и экономического сотрудничества стран этого региона;
- комплекс проблем развития экономических связей, в частности, производственного кооперирования стран, входящих в экономический субрегион Северо-Восточной Азии, с экономическими системами других субрегионов Азиатско-Тихоокеанского региона и в рамках мирового хозяйства в целом.

На Дальнем Востоке России находится 70% природных ресурсов страны. Это и весьма емкий рынок для товаров ширпотреба и промышленного оборудования. Однако для успешного функционирования предприятий лесного хозяйства, добычи угля и железной руды необходимо по крайней мере около 500 тыс. рабочих. Сельское хозяйство дальневосточных районов России нуждается в увеличении числа земледельцев по крайней мере вдвое.

До сих пор Дальний Восток развивался и продолжает оставаться как сырьевой придаток России, ориентированный на ее западную часть. Однако в современных условиях все отчетливее осознается необходимость существенной

переориентации этого развития в экономической системе России.

Современное состояние экономики России не только не позволит осуществить крупные капиталовложения в наших дальневосточных районах за счет Центра, но даже, по-видимому, потребует "откачки" ресурсов из этих районов. В этих новых, усложнившихся условиях попытки сохранить жесткую "экономическую привязку" российского Дальнего Востока главным образом к системе производственной кооперации областей европейской части России в плане обеспечения интересов ускоренного экономического развития данного региона, видимо, были бы контрпродуктивны. Поэтому возникает объективная необходимость быстрее включения дальневосточных районов и областей России в систему экономического кооперирования стран АТР, и прежде всего в формирующуюся систему большого экономического субрегиона Северо-Восточной Азии.

Важнейшим ориентиром при планировании, регулировании, программировании или хотя бы при вынесении текущих решений и создании тех или иных предприятий либо развитии тех или иных отраслей в дальневосточных районах России должно быть уже не столько сохранение и воссоздание целостного производственного комплекса России, сколько постепенное формирование рациональной системы международного разделения труда на базе производственного кооперирования и специализации в рамках большого экономического субрегиона Северо-Восточной Азии, включающего Дальний Восток России, Северо-Восточный и Северный Китай, КНДР, Республику Корея, Японию и Монголию.

Само собой разумеется, что это не означает отделения дальневосточных районов от России в политическом, тем более государственном отношении. Это лишь означает, что при решении основных экономических проблем, при разработке тех или иных крупных проектов, планов, региональных программ эти районы должны иметь достаточно прав, чтобы принимать такие решения, которые исходили бы прежде всего из интересов развития именно этих районов, их конкретных региональных условий и возможностей развития и потребностей ускоренного развития их экономики и повышения уровня жизни их населения.

Естественно, что такое особое положение может потребовать создания на территории наших дальневосточных краев и областей некоторых специфических правовых, в частности, международно-правовых условий (отличных от правового режима экономической деятельности, существующего в европейских или в западно-сибирских районах России) предоставления местным органам власти права утверждать соответствующие нормативные акты и проводить их в жизнь на территории своих краев и областей. Несомненно, одной из особых забот должна быть выработка основного направления или, вернее, общей концепции российского Дальнего Востока на ближайшие годы и на следующее десятилетие.

В настоящее время субъекты Федерации - дальневосточные области и края России разрабатывают или уже имеют концепции или программы своего экономического развития. Однако эти разработки не связаны между собой, не сложились в общую концепцию или программу развития экономической системы Дальневосточного региона России. Объективные потребности экономического развития диктуют необходимость ускорения разработки и формирования такой общей концепции и тем более программы.

Огромное значение приобретает нахождение внешних источников финансирования и материального обеспечения развития наших районов Дальнего Востока и Забайкалья, максимальное увеличение экспортного потенциала этого района в целом в рамках широкой производственной кооперации с соседними странами. Соответственно реализацию задач по строительству новых объектов, технической реконструкции и расширению уже имеющихся предприятий в экономическом отношении, видимо, целесообразно было бы сориентировать на внешние источники финансирования, т.е. на привлечение капиталов и ресурсов других государств, Россия заинтересована в получении таких капиталов из всех стран.

Большие возможности в плане представления России валютных и иных кредитов для экономического освоения Дальнего Востока, несомненно, имеет современная Япония. Однако на пути задействования этого источника финансирования для России в ближайшие годы, видимо, будет по-прежнему стоять территориальный вопрос. Кроме того, Япония, как можно видеть из ее политики и конкретных действий, не заинтересована в ускоренном комплексном развитии российского Дальнего Востока, поскольку это означало бы усиление общих экономических, политических и военных позиций России в АТР. Если Япония и будет оказывать какое-либо содействие экономическому развитию этого региона, то лишь для получения оттуда дешевого первичного сырья.

Не проявляют реальной заинтересованности в ускоренном экономическом развитии востока России и Соединенные Штаты Америки. В то же время имеются благоприятные объективные условия, способствующие ускоренному развитию экономического сотрудничества между Россией и Китаем.

Заинтересованность России и Китая в развитии крупномасштабного экономического сотрудничества определяется не только природными, но и реальными экономическими факторами, выражающими актуальные потребности обеих стран. Следует учитывать, что экономическая эффективность торгового обмена между Россией и Китаем всегда была наиболее высокой по сравнению со всеми другими географическими направлениями внешней торговли нашей страны.

Экономическая эффективность российско-китайского экономического сотрудничества может быть весьма высока ввиду действия следующих факторов:

- значительная экономия транспортных расходов по сравнению с перевозками аналогичных товаров из западной части страны;
- экономия капитальных вложений по сравнению с организацией производства аналогичных товаров на месте;
- в качестве оплаты поставок китайских товаров могут быть активно использованы местные ресурсы.

Главная долговременная цель сотрудничества с КНР, равно как и с другими странами Восточной Азии, - использование преимуществ международного разделения труда, производственных возможностей и кредитов со стороны Китая (а также Японии, корейских государств, стран Индокитая) в интересах подъема производственной сферы России, и в частности Приморья и Приамурья, стабилизации и повышения жизненного уровня населения на основе оптимального использования имеющихся у нас природных, людских и финансовых ресурсов.

Эта долгосрочная цель определяет необходимость направления наших усилий в области экономических связей с КНР не только на достижение "сиюминутного" эффекта, сегодняшней выгоды, но также на то, чтобы эти "сиюминутные" интересы совпадали с основным направлением формирования новой системы международного разделения труда, экономического сотрудничества и товарного обмена между Россией и КНР, а также в указанном выше экономическом субрегионе.

Задачи расширения экономического сотрудничества между Россией и Китаем на нынешнем этапе, по-видимому, должны решаться прежде всего с учетом потребностей создания целостной субрегиональной экономической системы, охватывающей районы российского Дальнего Востока, северо-востока КНР, а также частично КНДР и Корейской Республики. В общую концепцию формирования такой системы может быть вписано экономическое сотрудничество между Россией и Японией. Видимо, такой путь является единственным реальным для решения проблемы экономического подъема наших восточных районов и обеспечения их населения такими товарами, как мясо, овощи, фрукты, одежда, обувь, текстиль и т.д.

К оценке возможностей нашего экономического сотрудничества с КНР необходимо подходить не с позиций вчерашнего и сегодняшнего, а с точки зрения завтрашнего дня, т.е. с учетом темпов экономического и научно-технического развития КНР, а также того, что в недалеком будущем такие высокоразвитые в плане ведущих отраслей производства районы, как Гонконг, станут интегрированной частью экономики Китая. Это означает, что в будущем может появиться возможность получать из Китая ту наукоемкую продукцию электроники, радиотехники и передовую технологию их производства, которую в настоящее время мы стремимся взять в странах Западной Европы и США.

При этом важное значение имеют и внешнеполитические факторы. Несомненно, что интересам быстро развивающегося Китая противоречит перспектива оказаться в АТР лицом к лицу с объединенной экономической, политической и военной мощью союза Японии и США. В этих условиях КНР будет и в дальнейшем заинтересована не в слабой, а в сильной России как противовесе США и Японии в АТР. Как мы понимаем, именно по этому китайская сторона стремится помочь России выйти из кризиса.

В целом вывод таков: объективный, трезвый анализ обстановки показывает, что основным партнером России на Дальнем Востоке может и должен быть Китай.

Решение проблемы и определение перспектив развития экономического сотрудничества, в частности производственного кооперирования, а также товарообмена между Россией и Китаем, может осуществляться во взаимной увязке на двух основных уровнях: во-первых, на макроуровне, т.е. между Москвой и Пекином (уровень межправительственных решений и соглашений между крупными предпринимательскими организациями); во-вторых, на региональном и локальном уровне - решение проблемы экономических (торговых, производственных, кооперативных) связей на субрегиональном уровне, т.е. в районах, прилегающих к российско-китайской границе.

Такой системный подход к развитию экономического сотрудничества российских восточных районов с Китаем в рамках большого экономического субрегиона, видимо, потребует разработки соответствующей Общей системной концепции и Общей долгосрочной программы экономического сотрудничества российских и китайских организаций.

Огромный практический интерес для Китая может представить российский опыт проектирования крупнейших в мире сибирских электростанций и производства самых мощных в мире гидротурбин и генераторов.

Прежде всего необходимо добиваться развития научно-технического сотрудничества с КНР по таким приоритетным направлениям, как вычислительная техника, микроэлектроника, биотехнология, новые материалы.

Одним из важнейших направлений научного сотрудничества России и КНР могут явиться совместные научные

разработки в области развития электронно-вычислительной техники, а также создание пакетов программного обеспечения для автоматизированных систем управления.

Целесообразно, на наш взгляд, подумать о программе совместного исследования космического пространства и разработке в этих целях различных видов новейшей космической техники, электронно-вычислительных комплексов.

Для рационального влияния на формирование экономической системы этого региона необходимы определение приоритетов и какая-то форма общей координации экономической деятельности российских и китайских организаций и компаний. На наш взгляд, наиболее гибкой и эффективной организационной формой, механизмом такой координации могла бы явиться Российско-китайская торгово-экономическая ассоциация, в которую могли бы войти крупные российские и китайские компании, предприятия, банки и т.д.

Взаимовыгодное экономическое сотрудничество и производственная кооперация России и Китая должны быть одной из частей и главных основ экономической системы субрегиона Северо-Восточной Азии.

В то же время весьма важны для нас и другие направления экономического сотрудничества стран Северо-Восточной Азии, и Россия, несомненно, должна активно действовать в области формирования целостной экономической системы региона. Каковы, на наш взгляд, возможные направления усилий в плане содействия в формировании экономического субрегиона Северо-Восточной Азии?

Это могли бы быть:

- последовательное осуществление в отношениях между странами региона принципов взаимного уважения, суверенитета и территориальной целостности, невмешательства во внутренние дела друг друга;
- ликвидация всех форм дискриминации, ограничений в области торгово-экономического обмена, сотрудничества, всеобщее осуществление режима наибольшего благоприятствования для всех экономических и политико-экономических объединений и группировок, устранение препятствий на пути вступления в них каких-либо государств;
- развитие экономического сотрудничества стран Северо-Восточной Азии требует также усилий по дальнейшему оздоровлению международной политической обстановки в этом регионе, по закреплению наметившихся позитивных тенденций, снижению военно-политического противостояния и напряженности, упрочению безопасности государств региона, укреплению доверия между ними, закреплению этих позитивных сдвигов соответствующими двусторонними и многосторонними международно-правовыми актами и договорами.

Это, в свою очередь, ставит вопрос об общей интенсификации процесса переговоров между государствами региона, созданию в этих целях временных и постоянных двусторонних и многосторонних международных переговорных механизмов.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

БОРЬБА ЗА ВЫЖИВАНИЕ НАРОДОВ СЕВЕРА

Н.ХМАРА,

доктор философских наук Ж.ГОЛОТВИН,
кандидат философских наук

Народы Севера в борьбе за выживание

Человеколюбивые идеалы вызывают к необходимости особого внимания к судьбам тех народов, которые пребывают в наиболее трудных и сложных условиях по сравнению с другим населением мира. Малочисленные народы, проживающие на Севере России, относятся именно к таковым. В настоящее время им особенно трудно, так как экстремальность обстановки для их жизнедеятельности, определенная суровостью природы, усугубилась ныне общей кризисной ситуацией, сложившейся в России в процессе реформирования страны. Обрушившиеся на северян трудности несравнимы с теми, которые приходится переживать остальным россиянам, населению обжитых районов Центра и Юга России.

К малочисленным народам Севера в Российской Федерации относятся: алеуты, алыторцы, долганы, ительмены, керекы, кеты, коряки, манси, нанайцы, нганасаны, негидальцы, ненцы, нивхи, ороки, орочи, саамы, селькупы, тазы, тофалары, удегейцы, ульчи, ханты, чуванцы, чукчи, эвенки, эвены, энцы, эскимосы и юкагиры - всего 29 народов общей численностью 181,6 тыс. чел. Самые крупные из них - ненцы (около 35 тыс. чел.), эвенки (около 30 тыс. чел.). Самые малочисленные - керекы (100 чел.), энцы (198 чел.).

Эти северяне - потомки тех, кто населял данную территорию в прошлом и вошел в состав Российского государства. Представители вышеназванных народов рассматривают понятие "малочисленные" далеко не однозначно, вполне закономерно полагая, что вклад того или иного народа в социально-экономический и научно-технический прогресс российского многонационального общества не зависит непосредственно от его численности.

Проект Закона "Основы правового статуса малочисленных народов Российской Федерации" в качестве критерия для отнесения народа к малочисленному называет цифру до 50 тыс. чел. Этот рубеж является относительно стабильным, так как народы, насчитывающие менее 50 тыс. чел., не могут преодолеть его в результате естественного воспроизводства в течение длительного времени (по меньшей мере ближайшего десятилетия), считают некоторые специалисты. Нам представляется, что названный рубеж искусственный, поскольку основным критерием отнесения того или иного народа к малочисленным является невозможность, при любых созданных ему условиях, развивать экономику и социальную сферу, обеспечивающие относительно независимое развитие в соответствии с современным уровнем прогресса.

Кроме того, обозначенный в проекте Закона рубеж не учитывает наличие или отсутствие у того или иного народа своего национально-государственного либо национально-территориального образования. Возникает и такой вопрос: если ныне малочисленный народ превысит "относительную стабильность" пятидесятитысячного рубежа, то к какому народу он будет отнесен? И это не праздный вопрос, так как от его решения зависит правовой статус народа. Он требует должного решения.

Международная организация труда (МОТ) 7 июня 1989 г. приняла Конвенцию "О коренных и ведущих племенной образ жизни народах в независимых странах". Между тем проблемы состояния жизни малочисленных народов Севера усложняются и закономерно привлекают внимание мировой и российской общественности.

Осмысливая общую ситуацию

Народы Севера проживают на территории равной 11 млн. кв. км (это 64% пространства России). Здесь добывается сегодня более 90% газа, три четверти нефти, обеспечивается половина улова рыбы и добычи морского зверя. Отсюда вывозится 36% древесины. Располагая 9% трудовых ресурсов и 15% основных фондов. Север производит почти пятую часть национального дохода России. Итак, регионы Севера, Сибири и Дальнего Востока, где проживают малочисленные народы, располагают поистине уникальными топливно-энергетическими, минерально-сырьевыми, биологическими и другими ресурсами.

Открытие полезных ископаемых: нефти, газа, руд, драгоценных металлов и т.п. было встречено на Севере с надеждой, что жизнь этого края, его коренных жителей изменится к лучшему, он получит стимул к развитию промышленности, всего хозяйства, которое должно привести к повышению благосостояния народа. Но в экономической сфере начался противоречивый процесс столкновения индустриального производства с национально-традиционным. Казалось бы, индустриализация даст работу людям, вдохнет новую живительную струю,

позволит им трудиться в промышленности. Однако все оказалось более сложным.

Представители коренных малочисленных народов в промышленность идут неохотно - работа на предприятии требует не только соответствующей квалификации, но и серьезной психологической перестройки. (Сейчас пока лишь 6-7% аборигенных жителей Севера заняты на таких предприятиях.) Как следствие, сюда завозятся работники, не владеющие местными языками и безразличные к развитию национальной культуры аборигенных народов. Многие при этом безразлично относятся и к самим коренным жителям. Это вызывает большую озабоченность и воспринимается частью коренного населения как ущемление их национального суверенитета.

Для развития малочисленных народов Севера первостепенное значение имеет сохранение традиционных видов экономики. Существенную роль в их подъеме могли бы сыграть нарождающиеся рыночные отношения. Пока же в районах Крайнего Севера их практически нет.

Существует оптово-товарная система, отсутствуют структуры, которые бы занимались изучением конъюнктуры рынка, подавляющая часть производимой продукции идет государству, отсутствует действенный механизм, который способствовал бы непосредственным взаимосвязям коренного населения (охотников, оленеводов, рыбаков и т.п.) с внешним миром.

Снабжение Севера осуществляется по распределению Центра. 70% всех потребностей для Крайнего Севера контролирует сейчас Комиссия по оперативным вопросам, образованная Правительством Российской Федерации. Однако выполнять, как отметил вице-премьер Ю.Яров, обязательства федеральным властям сейчас стало сложнее, так как исчезли многие структуры и нет Госплана.

Россия, как известно, благодаря прежде всего народам Севера занимает ведущее место в мировой добыче пушнины, а также является единственным или основным поставщиком некоторых видов пушнины на международный рынок. Песец, лисица, серебристая норка (клеточная) всегда высоко ценились. Пушнина стала приносить немалые валютные средства, однако закупается она у местных охотников по очень низким ценам.

В прошлом важной отраслью хозяйства таких народов, как чукчи, коряки, ненцы, саамы и др., являлся зверобойный промысел, на ведение которого сейчас имеются ограничения.

Многие народы Севера занимаются оленеводством. Естественно, что в наши дни оленеводство не играет той исключительной роли в обеспечении продовольственных потребностей, которую оно играло раньше. Но и недооценка его усложнила жизнедеятельность малочисленных народов Крайнего Севера. Олени дают мех, теплую одежду. Поголовье же оленей уменьшается. На 1 января 1993 г. оно составляло 2 млн. 41 тыс. голов. Оленеводство опустилось до уровня 30-х годов.

Драмы экологические и человеческие

На оленеводстве и охоте отрицательно отразилось промышленное освоение Севера. Вокруг тысяч буровых образовались огромные площади выгоревшего ягеля - основного корма оленей. Тайгу пересекли газопроводы и нефтепроводы, ее перерезали железные дороги. Возникли ряд новых городов и большое число рабочих поселков. Шла ускоренная вырубка лесов.

До последнего времени, в связи с интенсивным промышленным освоением, практиковалось, по существу, насильственное вытеснение и самих малочисленных народов с мест их исконного обитания. Орочи, например, начиная с 1956 г.* были переселены пять раз. Неудивительно, что их осталось всего 631 чел. От 10 до 35% эвенков, нанайцев, ульчей, удегейцев, эскимосов, ительменов, сроков, орочей, юкагиров живут ныне за пределами территорий своего компактного расселения.

Промышленное освоение Севера сопровождалось разрушением самой среды обитания народов, искусственной унификацией и стандартизацией условий и уклада их жизни. За последние 15 лет на Севере выведено из оборота 34 млн. га оленьих пастбищ. Содержание вредных веществ в реках и прибрежных водах Ледовитого океана превышает предельно допустимые нормы в 5-6 раз. Во многих местах возникли трудности с питьевой водой. Происходит широкомасштабное загрязнение почвы. Так, экологи подсчитали, что на каждый квадратный метр ханты-мансийской земли пролито от 20 до 50 кг нефти. Только на севере Тюменской области добыча нефти привела к уничтожению 28 промысловых рек и 11 млн. га оленьих пастбищ.

Нередко опасный характер приобретают эрозийные и термокарстовые процессы. Многие экономисты-экологи считают, что некоторые районы Севера не выдержат дополнительной нагрузки. Среда обитания народов, населяющих регионы Севера, нарушена. Малочисленные же народы данного края почти целиком зависят от природы, дающей им средства к жизни. Происходит упадок традиционного добывания пищи, в то же время значительно, за счет в основном приезжих, возросла численность населения. Все это раньше покрывалось за счет поставок продовольствия из южных районов России. Но в последние годы снабжение Севера резко ухудшилось, поставки не выполняются. Резкое повышение транспортных тарифов привело к лишению этого региона авиационных

поставок. Подорожание нефтепродуктов поставило навигацию под вопрос. А ведь Север живет в значительной мере за счет запасов, накапливаемых на год-полтора. В 1993 г. на 1 июля было завезено 14,5 млн. т грузов из запланированных 53 млн.т. Возникли серьезные проблемы со снабжением товарами первой необходимости, топливом, нефтепродуктами и т.д. И, как свидетельствует пресса, северяне сегодня оказались в тяжелейшем положении. Кстати, и местные, и приезжие. На 1 мая 1994 г. продовольствия завезено к уровню прошлого года 85 %, нефтепродуктов 62 %, продукции производственно-технического назначения 9%.

Вопрос о выживании малочисленных народов, в связи с нависшей угрозой голода, предстал в период кризиса в прямой, не метафорической форме.

Чтобы не погибнуть, значительная часть людей покидает обжитые веками места и идет работать в город, поселок истопниками, дворниками, сторожами, уборщицами, и тут уже не до сохранения национального быта, культуры, национального языка.

Существенное значение в оценке экологической и социальной ситуации имеет учет отношения к природе не только ведомств, но и обычных приезжих работников. В общественном мнении коренного населения региона сложилось, и небезосновательно, представление, согласно которому наблюдается принципиальное отличие в отношении к природе аборигенного населения Севера и приезжих. Для коренных жителей природа - среда их постоянного обитания, они не отрывают себя от природы и в подавляющем большинстве рационально используют ее ценности. В то же время приезжие, временно проживающие на данной территории, относятся к природе как к партнеру, от которого надо получить побольше прибыли и притом с меньшими затратами. Настроения временщиков наносят не только материальный ущерб, калеча природную среду, но и возбуждают национальное возмущение, а нередко и вражду со стороны местного населения.

Проблемы социально-демографические

В суровых экстремальных условиях жизни народов Севера особую роль играют социальные проблемы. В прежние годы средства массовой информации создавали радужную картину о жизни северян, представляя ее как бравурное шествие к вершинам цивилизации. Нельзя сказать, что ничего не делалось для улучшения жизни народов Севера. Делалось, но далеко не пропорционально тому, сколько средств выкачивалось из данного региона.

Средства выделялись и выделяются, но эффективность их низкая. Из ресурсов, отпускаемых на социально-экономическое развитие территорий и регионов проживания малочисленных народов, только 10-15% доходило до адресата. Не случайно, что социальная сфера за последние годы не получила там сколько-нибудь заметного развития. Обустройство национальных населенных пунктов, бытовое обслуживание населения находятся на низком уровне, а в связи с переходом на рыночные отношения ситуация еще больше усложнилась.

На Севере в среднем на человека приходится от 1,5 до 7 кв.м жилья, как правило, в ветхих, убогих строениях. На Чукотке, Таймыре, в Эвенкии и других местах люди, чтобы не замерзнуть, набиваются по несколько семей в одну комнату. Каждая вторая-третья семья нуждается в улучшении жилищных условий. Многие оленеводы в Ямало-Ненецком округе не имеют не только жилья, но даже своего чума.

В большинстве национальных селений детские сады, медицинские учреждения размещаются в не приспособленных для нормальной работы помещениях, часто находящихся в аварийном состоянии.

Отмечается резкое ухудшение психического здоровья коренных северян в связи с негативным влиянием на них "цивилизации", научно-технического прогресса (пьянство, алкоголизм, преступность, агрессивность). Неестественные смерти составляют большой процент числа умерших. В 80-х годах каждый второй из числа умерших коренных жителей Севера погиб от бытовых травм, убийств и самоубийств, что в 3-4 раза превышает средние показатели по стране. Средняя продолжительность жизни представителей малочисленных народов Севера составляет всего 42-46 лет, что значительно меньше, чем по всей России. По данным на 1990г., до 50% орочей находятся на учете в тубдиспансерах.

Анализ демографических процессов свидетельствует, что на протяжении последних десятилетий принимался ряд мер по стимуляции сохранения и роста малочисленных народов Севера, в частности, постановления № 300 (1957 г.) и № 115 (1980 г.). Общий прирост численности народов (на территории, входившей в СССР), согласно переписи 1989 г., составил 24,6%. В Российской Федерации он увеличился с 9,8% (1979 г.) до 16,8%. Однако, наряду с этим, численность ряда коренных народов в этот период, наоборот, уменьшилась: в Эвенкийском автономном округе с 21,6 до 14%; в Таймырском с 17,3 до 13,7%; в Ненецком с 12,8 до 11,9%; в Ямало-Ненецком с 16,2 до 4,2%; в Чукотском с 10 до 7,3%; в Ханты-Мансийском с 3,2 до 1,3%. Орочей стало на 33,6%, тофалар на 4,2%, а кетов на 0,8% меньше. Слабый прирост численности у саамов-0,1%, селькупов- 1,3%. Только в Корякском автономном округе отмечался рост от 12,6 до 16,5%.

В силу таких процессов даже в традиционных национальных поселках представители малочисленных народов Севера не составляют большинства населения. Ввиду этого их представительство в местных органах власти и

самоуправления стало самым минимальным.

Культура и образование

Процессы развития национальной культуры малочисленных народов Севера идут с большими сдвигами. Задание, установленное Правительством Российской Федерации (Постановление от 7 июня 1989 г. № 182), по вводу в строй клубов и домов культуры в районах проживания народностей Севера выполнялось слабо.

Из предусмотренных решением Правительства РФ на 1991-1995 гг. вводимых в эксплуатацию клубов на 20,6 тыс. мест в 1991-1992 гг. введено лишь 1-,95 тыс., т.е. только 5,1 %, в том числе по Минсельхозу России задание выполнено всего на 8,4%. Администрацией краев, областей, АО и Совминов республик из запланированных к вводу 4,32 тыс. мест не выполнено ничего.

На Севере фактически отсутствует профессиональное национальное искусство (театры, музеи, оркестры и т.п.). Вызывает беспокойство то, что развитие искусства ведется лишь в рамках самодеятельного народного творчества, и большая проблема заключается в отсутствии достаточного числа соответствующих национальных кадров.

Ощущается острая нехватка литературы на национальных языках. В библиотеках районов проживания малочисленных народов Севера на 1 января 1992 г. насчитывалось только 7846 экз. книг на 12 языках. В 1991 г. издано на корякском, мансийском языках лишь по одной книге, на хантыйском языке - 2, на ненецком и нивхском - 3. В некоторых библиотеках таковые вообще отсутствуют. За последние годы ничего к лучшему не изменилось. В условиях рыночной экономики очень сложно решать вопросы материального обеспечения культуры. Все это может особенно отрицательно сказаться на сохранении и развитии культуры малочисленных народов Севера, если не будут приняты срочные меры.

На Севере действует около 300 национальных школ и более 200 школ смешанного типа. Издаются буквари на 17 языках, более 100 наименований учебно-методической литературы. Однако многие школы находятся в очень плохом состоянии, а некоторые десятками лет не ремонтируются, не имеют центрального отопления, канализации, спортивных и читальных залов. Правда, сейчас ведется поиск новых форм обучения. В Якутии, например, в 1992-1993 гг. введены экспериментальные программы возрождения народной педагогики в обучении и воспитании детей коренных северян. В основе лежит конкретное национальное содержание - начиная с внешнего оформления школ, обучения языку, культуре, кончая охотничьим промыслом, прикладными творческими национальными играми. В экспериментальном режиме работают и готовятся к такой работе 5 средних школ.

Как быть дальше?

До сих пор, к сожалению, Президентом и Правительством России, по существу, не решен принципиально вопрос о политике в отношении этих народов. Она в основе своей сводится к эпизодической благотворительной деятельности государственных органов (осуществление комплекса мероприятий по оказанию финансовой, материальной помощи, организация государственной и кооперативной торговли и т.д.), что явно недостаточно для решения социально-экономических, экологических, демографических проблем северян.

Следует отметить и такой факт: те или иные мероприятия планируются, как правило, сверху, т.е. в их разработке не принимают участия широкие слои народов Севера, а их мнения зачастую не учитываются.

Представляется, что стержнем новой национальной политики должна стать идея самоуправления малочисленных народов, согласно которой они действительно станут субъектами собственного развития. Идея самоуправления соответствует основным положениям Декларации о государственном суверенитете РСФСР и Федеративного Договора.

Существует и другой подход, согласно которому ключевым моментом политики в отношении малочисленных народов Севера могло бы стать создание для них своего рода резерваций. Авторами и сторонниками названного подхода являются некоторые представители самих северян.

С их точки зрения, лишь резервации в состоянии сохранить самобытность и традиционный образ жизни малочисленных народов. Но их создание, по существу, приведет к искусственному вычленению северян из общего развития цивилизованного мира, к консервации патриархального уклада, отсталых традиций и обычаев. Это даст скорее негативные, чем позитивные последствия. Сказанное отнюдь не означает, что не следует брать то лучшее, что имеется в промышленно развитых странах, в их опыте организации резерваций для сохранения отдельных народов. Возможно, для тех народов, которые особенно малочисленны и при существующих условиях не могут самостоятельно развивать экономику и социальную сферу, это было бы каким-то выходом. Ведь некоторые наши народы (например, керекы - 100 чел., энцы - 198 чел., ороки - 179 чел.) давно пора занести в своего рода "Красную книгу".

Нам представляется, что политика должна основываться прежде всего на учете интересов и потребностей народов:

расширение площадей земли для ведения традиционных видов хозяйства, оздоровление природной среды обитания, меры по увеличению продолжительности жизни и численности народонаселения, созданию необходимых условий для нормальной жизни малочисленных народов.

Нужен механизм, используя который можно было бы в условиях Севера сочетать рыночные отношения с деятельностью государственных организаций, с государственным планированием, отказываться от которого здесь пока нельзя. Полагаем, что и государственный сектор на Севере должен сохранять главенствующее положение в экономике.

Намеченная же приватизация, набирающее силу частное предпринимательство, наделение предприятий экономической самостоятельностью, сопровождаемое стремлением постоянно увеличивать бартерные и другие сделки, приносящие довольно быстро прибыль, конечно, будут подрывать или по крайней мере наносить ущерб государственным заказам. Потребности малочисленных народов можно было бы в значительной степени удовлетворять за счет приоритетного перераспределения получаемых на месте налогов и прибылей.

В условиях Севера укрупненные хозяйства, концентрирующие население в больших поселках, себя не оправдывают. Северным народам близки такие формы хозяйства, как небольшие колхозы, госпромхозы, семейно-родственные бригады, промысловые кооперативы. Важнейшим условием для их создания явилось бы восстановление заброшенных сел, деревень, стойбищ и создание новых. Решения об организации таковых должны приниматься на основе мнений самих оленеводов, рыбаков, охотников, хорошо знающих местные условия. Малые населенные пункты, оленеводческие базы должны иметь благоустроенное жилье и быть обеспеченными продовольствием.

Создание местных трудовых коллективов в традиционных отраслях будет способствовать решению многих экономических и социальных проблем, прежде всего трудоустройству населения, особенно молодежи. Таким трудовым коллективам необходимо предоставить большую самостоятельность в реализации не только сырья, но и готовой продукции. В целях рационального использования земельных ресурсов, природных средств необходимо в кратчайшие сроки провести инвентаризацию и паспортизацию всех промысловых угодий и пастбищ. На базе этого произвести закрепление их на вечное пользование за семейно-родовыми и другими трудовыми коллективами.

Учитывая большую остроту проблем природопользования, охраны окружающей среды, следовало бы принять и систематически претворять в жизнь долгосрочную государственную программу охраны природы данного региона, осуществить меры по созданию особого режима природопользования на Севере страны. Как нам представляется. Правительству Российской Федерации следует разработать соответствующий документ о создании национальных, этнических территорий или зон приоритетного природопользования, которые не подлежат промышленному освоению.

Решению этих и многих других проблем могло бы способствовать принятие Закона "Основы правового статуса малочисленных народов Российской Федерации".

Большая чувствительность и ранимость северных экологических систем обуславливают необходимость особой природоохранительной нормативной базы. Должны быть свои, более жесткие санкции за неоправданное разрушение природы, за браконьерство. В законах следует закрепить право народов Севера на компенсацию за разрушение природной среды их исторического обитания.

Состояние здоровья малочисленных народов требует увеличения средств на финансирование здравоохранения, расширение строительства сети больниц, поликлиник и их материальное обеспечение. Учитывая, что медицинские учреждения Севера недостаточно укомплектованы кадрами, обратить внимание на их подготовку и особенно из числа лиц местных национальностей. Наладить работу передвижных медицинских отрядов. Требуется значительно улучшить лечебно-профилактическую помощь, прежде всего населению, ведущему кочевой или полукочевой образ жизни. Целесообразно поддержать выдвинутую на I Съезде малочисленных народов Севера (1990г.) идею о необходимости разработки государственной программы "Дети народов Севера".

Важно изменить и подход к обучению и воспитанию детей, осуществляемый до сих пор преимущественно через школы-интернаты. Вряд ли целесообразно отказаться от них вообще, но в них должны быть созданы условия и подобраны соответствующие кадры, которые бы давали школьникам уровень знаний, отвечающий современным требованиям и специфике потребностей именно северян. Частичным выходом из создавшегося положения могло бы стать введение, где это возможно, передвижных школ прямо в оленеводческих и других бригадах.

Усилить подготовку подлинных мастеров своего дела: авторитетных оленеводов, рыбаков, охотников и т.д. Сроки каникул приурочивать к хозяйственному циклу, с тем чтобы дети могли активно участвовать в жизни своей семьи. Следует изменить отношение к родным языкам народов Севера, которые почти полностью исключались из учебных планов старших классов. Нужно расширить радио- и телевидение на языках народов Севера. Необходимы и специальные книжные издательства для выпуска изданий на этих языках. Жизнь требует и возрождения Института народов Севера или университета такого типа.

Словом, проблемы возрождения малочисленных народов Севера объемны и сложны, их очень много, но время не терпит...

ПРОШЛОЕ И БУДУЩЕЕ РОССИЙСКОГО ПАРЛАМЕНТАРИЗМА

В.Вьюницкий,
кандидат философских наук

Одна из главных тем российской политической истории XX века поиски парламентского устройства, отвечающего специфике российского политического менталитета, российским национальным политическим традициям. Первой, впрочем, внесла в мозаику общественно-политических идей и идею конституционности, и идею ответственной власти, и разные схемы парламентского устройства дворянская декабристская оппозиция XIX столетия. Однако - согласимся в этом с Лениным - это был чисто верхушечный заговор, не имевший корней в современном ему политическом сознании и поддержки, хотя бы в виде массового брожения УМОВ.

Подлинно массовые "мечтания" о парламентаризме, а затем и робкие шаги в его поддержку - это уже рубеж XIX и XX веков, идейные искания либеральной интеллигенции и нарождавшегося класса предпринимательства. Соединение все более многочисленного либерально-демократического движения с социальным движением не сформировавшегося еще рабочего класса привело к тому, что с 1905 г., впервые в российской истории, страна получила первый, хотя и относительно полноценный, представительный орган - Государственную Думу, просуществовавшую в четырех версиях до 1917 г.

Думу нельзя назвать в полном смысле слова парламентским учреждением: это было упрощением. Скорее, это был орган предшествовавшего парламенту типа-что-то вроде Генеральных штатов, но с элементами парламентской процедуры. Однако под влиянием политических перемен, вызвавших крушение монархии и перенос на российскую почву идей представительной демократии, из нее мог вырасти новый, подлинно представительный орган. Историки и комментаторы считают, что им должно было стать Учредительное собрание, разогнанное большевиками.

Большевики, как известно, отрицали саму идею парламентского устройства в постреволюционной России. Вместо этого ими была создана система Советов, соединяющих в себе законодательные и представительные функции. Однако к середине 80-х годов наступило разочарование в этой форме политического устройства. В начале выход пытались найти, разграничивая функции правившей в ту пору КПСС, разделяя политическое руководство и государственное управление. Эта мера, в принципе необходимая, не привела к желаемым результатам. Поэтому следующая попытка, уже в конце 80-х, прошла под лозунгом обновления Советов. А с начала 90-х все более отчетливым становится курс на усиление парламентских начал и десоветизацию российских представительных органов...

Вопрос о роли и месте Советов и о парламентаризме в политическом устройстве РОССИИ оказался одним из ключевых в спорах между законодательной и исполнительной ветвями власти, сотрясавших страну на протяжении 1992-1993 гг. Обычно, говоря об этом периоде, на первый план выдвигают политические мотивы разделения на Сторонников Президента и Белого дома. Но это было и столкновение двух несовместимых концепций парламентского устройства, различным образом определяющих судьбу России.

ЛЕКАРСТВО ОТ ДУАЛИЗМА?

Если охарактеризовать генеральную идею, которая заложена в основу Конституции РФ, принятой на референдуме 12 декабря 1993 г., она состоит в том, чтобы преодолеть - не ликвидировать, а уменьшить - тот политический дуализм, двойственность политических институтов, которая была характерна для бывшего российского Основного Закона. Отчасти это была двойственность - по крайней мере в идеале - необходимая, ибо она обеспечивала не противостояние, а равновесие властей, разграничение их полномочий и возможностей формирования системы конституционных сдержек и противовесов. Однако в российской политической реальности это равновесие привело к фантастическому параличу власти, завело страну во властный тупик и стало причиной непрекращающегося конституционного кризиса. В итоге подобно тому, как в экологии условием роста продуктивности биосистем является нарушение их равновесности, в политике сходным же образом неравновесие между политическими институтами и ветвями власти становится условием развития конституционного устройства.

Тенденции этого развития зависят от того, каковы политические цели той из сторон, в пользу которой нарушается равновесие. Какие же стороны политического равновесия, в чью пользу и с какими целями нарушаются - по сравнению с предшествующим периодом - новой российской Конституцией?

Прежде всего нарушается равновесие между законодательной и исполнительной властями. Этим вносится, наконец, ясность относительно того пути, которым движется Российская Федерация в постперестроечный период. В годы перестройки, как известно, политическое развитие России - естественно, в составе Союза ССР - шло в русле

развития демократического потенциала Советов, и целью была демократизация советской системы. Методами же стали ограничение и ослабление функций исполнительных органов, расширение и усиление представительных...

Однако уже во времена М.Горбачева стало ясно, что эти перемены не обеспечивают необходимых политических условий для углубления экономических преобразований. И для этого расчет начали делать на эволюцию Советов к парламентской форме устройства. Идеалом конституционного устройства - и СССР, в России - стала парламентская республика. А по мере того, как становилось ясно, что без сильной исполнительной власти результативность начатых реформ не обеспечить, было предложено еще одно существенное дополнение политической программы - парламентская республика с сильной президентской властью. Нечто подобное удалось построить во Франции, и французский пример в конце 80-х, в начале 90-х годов был для нас образцом.

Однако специфика развития России - еще в рамках горбачевского СССР - состояла в том, что в ней ориентиром стал другой пример - президентская республика по типу Соединенных Штатов. Этот идеал политической организации отводит представительным органам совсем другое место, совсем другие функции, чем были характерны для советской системы. И если в парламентскую организацию французского типа Советы могли перерасти относительно безболезненно, то в представительные органы американского типа превратить их было невозможно без серьезных потрясений. Именно несовместимостью типов политического устройства, невозможностью вырастания одного из другого была обусловлена острота политического противоборства между законодательной (советской) и исполнительной (президентской) властью в России после 1991 г. И особенно в 1993 г. ...

Невозможность примирения, похоже, понимали обе конфликтовавшие стороны. Именно поэтому каждая из них выдвигала - чем дальше, тем более откровенно - планы устранения из политической жизни соперничавший с ней политический институт оппонентов. Руководство Верховного Совета и значительная часть депутатского корпуса, солидарная с ним, правда, не стремились устранить институт президентства, положения о котором были включены их голосами в российский Основной Закон еще во времена борьбы с М.Горбачевым. Они лишь пытались лишить Президента реальной власти, возможности влиять на судьбы страны, а вместе с этим и произвести замену несговорчивого Б.Ельцина на более сговорчивого А.Руцкого. Что же касается президентской стороны, то ее позиция эволюционировала от идеи роспуска Съезда народных депутатов при сохранении Верховного Совета до требований досрочных перевыборов высших представительных органов, а в 1993г.-до принятия новой Конституции и ликвидации системы Советов как таковой...

Одной из причин политической нестабильности в России было и неустойчивое равновесие между институтами государственной власти и многочисленными партиями, блоками, движениями. Большинство из них не имело парламентского представительства, да и представительства в органах власти более низкого уровня. Однако благодаря хитроумной системе политических блоков и движений, включавших в свои ряды парламентские и непарламентские силы, у последних появилась возможность систематически влиять на дела высших представительных институтов, как правило вызывая их дестабилизацию.

Нарушить это равновесие можно было, лишь отделив "партии власти" от "партий митинга" - тех, кто реально участвует в работе высших государственных институтов, от тех, кто стремится воздействовать на их курс извне, из парламентских прихожих или с улиц и площадей. Единственным средством же для этого было проведение досрочных парламентских выборов.

По этому вопросу, как известно, не было единодушия ни между исполнительной и законодательной властью, ни между последней и ее парламентскими сторонниками. Руководство Верховного Совета рассчитывало на передел власти путем импичмента, без перевыборов, опасаясь, что в следующий состав парламента оно может и не попасть. Депутатский корпус тоже опасался потерять свои кресла и привилегированное положение. А вот партии и политические блоки, сотрудничавшие с ними, особенно рассчитывавшие получить парламентское представительство на выборах, были за их скорейшее проведение. И все же законодательная власть до последнего отказывалась от проведения выборов. Это произошло после событий 3-4 октября 1993.

Декабрьские выборы произвели известный отбор между ранее равноправными партиями и движениями. Те, кто сумел собрать квалификационный балл, стали парламентскими. Те же, кто нет, - отошли на второй план. Однако нельзя сказать, что вызвавшее опасение равновесие нарушено безвозвратно: уже обозначились попытки некоторых парламентских и непарламентских сил к блокировке. А это фактически ревизует волеизъявление избирателей: ведь они голосовали за одни политические силы, а под прикрытием их к власти скрытым образом снова стремятся другие. Следовательно, опасная политическая тенденция имеет шанс возродиться. А это диктует необходимость и дальше контролировать процессы, происходящие в спектре политических сил России, и не допускать прямого вторжения непарламентских партий в политику. Наконец, в 1993 г. потребовалось нарушить еще одно равновесие, создавшее опасность для конституционного устройства РФ, - равновесие между влиянием федеральных органов власти и органами власти на местах. Многие аналитики начиная с 1992 г. указывали, что нарастающее противостояние между законодательной и исполнительной властями в Центре чревато опасностью, как минимум, усиления местных правящих элит, а как максимум, усиления местного сепаратизма.

Действительно, увлеченный выяснением отношений Центр в 1993 г. выпустил из-под контроля ситуацию в регионах.

И местные правящие элиты этим моментом воспользовались, фактически взяв себе многие из функций, которыми до того не обладали. А уж после того, когда и законодательная, и исполнительная вертикали в поисках союзников начали обращаться к ним за поддержкой, авторитет Центра упал до того, что регионы стали в открытую обсуждать планы суверенизации, превращения в государственные образования не только национальных регионов России, но и собственно русских по этническому составу краев и областей РФ.

Новая формула государственно-политического устройства, заложенная в принятой в декабре 1993 г. Конституции, отчасти уменьшила опасность "тихого" распада России. Однако нельзя сказать, будто эта проблема решена до конца: новая Конституция, хотя ее и обвиняют в унитаризме, не гарантирует от присвоения местами полномочий Центра, а значит - от превращения Российской Федерации в более слабую форму государственного объединения, в конфедерацию.

Эта тенденция противоречит тому идеалу сильной президентской республики, на которую ориентирована новая Конституция. Как свидетельствует опыт США и других федеративных государств, сильный президент совместим с сильной федерацией, где ключевые общегосударственные функции - в руках Центра (и все это при наличии серьезных полномочий и прав субъектов федеративного устройства).

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИТОГИ 1993 ГОДА

Уже из общего обзора тенденций видно, насколько неоднозначны и еще неустойчивы политические итоги минувшего года и их влияние на судьбу российского парламентаризма. Для нее важнейшими из них являются, бесспорно, принятие новой Конституции и формирование новых представительных институтов в Центре, а также итоги выборов на местах.

Декабрьская Конституция РФ закрепила важнейшие изменения в политической системе России, наметившиеся в 1993 г. Прежде всего это окончательный выбор в пользу президентской республики, в которой представительные органы играют значимую, но вместе с тем не первостепенную роль. Сохраняя полноту компетенции в вопросах законодательства, они не могут уже вторгаться в сферы полномочий исполнительной и судебной властей. А этим не раз грешили прежние представительные органы...

Второй заметный итог года - ликвидация вертикали законодательных органов от Центра до мест, выражавшаяся в системе Советов. Ныне представительные институты в Центре и на местах различаются по своему типу, названиям, функциям. Высший представительный орган - двухпалатное Федеральное Собрание - уже тем отличается от бывшего Верховного Совета, что палаты его действуют самостоятельно, различаются по функциям, составу, способам формирования и связям с избирателями. Да и совместные их заседания - исключение, а не правило, не имеющее легитимной высшей силы.

Что же касается органов власти в субъектах Федерации, то на смену Советам или Верховным Советам здесь приходят Законодательные собрания республик, краев и областей. В отличие от прежних Советов, это уже органы, не подчиненные, не подведомственные вышестоящим представительным инстанциям, а самостоятельные, обладающие своим набором полномочий и прав. А ниже их - столь же самостоятельные муниципальные органы власти, занимающиеся местными делами.

Создает ли это опасность усиления сепаратистских начал? И да, и нет. Да, ибо не связанные прямыми обязательствами с представительными органами более высокого уровня местные органы будут стремиться взять себе побольше полномочий (тем более, что невключение в текст Конституции Федеративного Договора формально дает возможность для этого). Нет, ибо рост самостоятельности в сфере представительной компенсируется наличием исполнительной вертикали, доходящей из Центра до мест.

В итоге в 1993 г. в России нет законодательной вертикали, она разорвана; а вот исполнительная вертикаль сохранилась и окрепла. Укреплению ее способствовало и то, что произошло размежевание функций между собственно президентской и правительственной вертикалями, которые впервые обрели относительную самостоятельность еще в 1993 г., после утверждения В.Черномырдина главой Кабинета министров.

Реформа Правительства, которую Президент произвел в январе 1994 г., и имела целью развести функции президентской исполнительной вертикали и Правительства - так, как вытекает это из новой Конституции. Правительство отныне сосредоточивает в своих руках высшие функции хозяйственного управления, превращаясь по преимуществу в орган хозяйственной, экономической политики. А президентская вертикаль концентрирует у себя функции политического руководства - от высших президентских органов до местных администраций. Что же касается министерств, имеющих политическое значение (силовые структуры, дела национальностей и т.п.), то Президент контролирует их деятельность через институты Совета Безопасности и другие конституционные механизмы...

Конечно, подобная концентрация политической власти, свойственная для президентских республик, вызвала опасения у многих политических сил. Тревогу вызывает тот политический деятель, который попытается прийти на следующем этапе и воспользоваться возможностями новой Конституции для создания авторитарного режима. До

выборов эти опасения связывались с политическими планами одного из авторов Конституции - С.Шахрая, а после - с заявлениями лидера ЛДПР В.Жириновского о том, что он воспользуется положениями новой Конституции для строительства, по его мнению, неизбежного для России авторитарного государства.

Одним из аргументов в пользу поворота к авторитаризму является перспектива роста политической нестабильности, связанная с формированием новой многопартийности. Государственная Дума непосредственно испытывает на себе влияние партийных страстей - столкновение фракционных интересов, конфликты личностей и групп. Конечно, межфракционные контакты и отношения тоже формировались, однако осознание думцами общекорпоративного своего интереса, своих общих функций в становлении нового российского конституционного устройства идет пока вяло, без ощутимых результатов. А рядом уже заявляют о своем возникновении новые партии, рассчитывающие на новые выборы - к примеру, организация с многозначительным названием Партия большинства, претендующая на поддержку 70 % российского электората. Впрочем, подобные заявки делали и некоторые партии, участвовавшие в выборах 12 декабря 1993 г. и оставшиеся в итоге их за бортом...

Верхняя палата Федерального Собрания - Совет Федерации - оказалась более защищенной от влияния партийных интересов и конфликтов. Однако здесь ощутимо влияние местных элит, региональных политических партий и блоков. Сложившись как чисто избирательные организации, некоторые из них надеются, видимо, продлить свое политическое существование и не спешат самораспускаться. Отчасти это было объяснимо подготовкой к мартовским выборам 1994 г., отчасти - более дальними политическими расчетами; ведь сложившиеся, хорошо подогнанные политические машины, как правило, имели в декабре 1993г. преимущество перед недавно образованными.

Что касается исполнительной вертикали, то она, напротив, постаралась освободиться от партийных влияний. Уход же из Правительства Е.Гайдара и Б.Федорова стал последней точкой в "разводе" Президента с радикальными реформаторами, зримым свидетельством того, что президентская власть сегодня претендует на роль надпартийной силы, представляющей и учитывающей интересы и потребности всех социальных кругов.

Более сложная ситуация с правительственной вертикалью. Хотя по своему персональному составу российское Правительство явно является коалиционным (ибо его члены принадлежат к разным партиям и избирательным объединениям), его коалиционный характер официально не признан. А процедура его формирования, учитывающая деловые качества кандидатов на министерские посты, но игнорирующая их принадлежность к победившим или проигравшим политическим организациям, скорее характерна для беспартийного правительства профессионалов, чем для правительства коалиционного.

И все же фактическая многопартийность Правительства, видимо, не раз будет сказываться на его делах. И не только в форме противостояния А. Чубайса, последнего из гайдаровской команды, и всех остальных. По разным вопросам будет проявляться особое мнение С.Шахрая и А.Шохина, О.Сосковца и А.Заверюхи - словом, всех тех, кто баллотировался по разным партийным спискам или поддерживал их. Поэтому если в президентской команде межпартийные разборки (особенно после реорганизации президентской администрации), похоже, исключены, в Правительстве они могут стать реальностью. Если же межпартийные споры в Правительстве совпадут с обострением подобных же споров в Государственной Думе, это может стать серьезным испытанием для российской государственности.

ПАРЛАМЕНТАРИЗМ ПЕРЕХОДНОГО ПЕРИОДА

Нетрудно заметить, что парламентским институтам в формировании новой политической системы России отводится весьма своеобразная роль. С одной стороны, они не имеют уже того объема законодательной инициативы, которая была присуща бывшим Съезду народных депутатов или Верховному Совету, - свою деятельность им придется координировать с президентской администрацией. А с другой - именно эти законодательные органы призваны заложить основы дальнейшего развития российской государственности и российского хозяйства в конце нынешнего - начале будущего столетия. Удастся ли совместить эти возможности с этими ожиданиями?

Как известно, новая Конституция Российской Федерации создавалась как Конституция переходного периода. В этом смысле она должна закрепить формы политического устройства, необходимые для осуществления перехода от прежнего - советского - устройства и государственной экономики к представительной демократии и рыночной экономике под контролем государства. И парламент должен, скорее, действовать не как регулярный представительный орган той демократии, которая выступает сегодня в качестве ориентира, а как Учредительное Собрание, формирующее, закладывающее основы такой демократии.

Федеральное Собрание, образованное по итогам декабрьских выборов, и играет роль Учредительного. Этим обусловлены и его функции: разработка законодательных основ нового экономического и политического устройства России, и более краткие, чем предполагалось, сроки его деятельности (2-3 года вместо ожидавшихся 4-5 лет)...

Однако вот вопрос: сумеет ли Собрание, разрываемое партийными противоречиями, за столь короткий срок выполнить столь объемные задачи?

Похоже, для того, чтобы они были выполнены, сегодня готовится мощное законодательное наступление на партии. В частности. Закон о политических партиях, подготовленный в Комиссии законодательных предположений при Президенте, предполагает ограничение возможностей для создания, регистрации и деятельности новых, особенно малочисленных, политических организаций. Предполагается также перерегистрация партий с целью сократить их число. Особенно за счет радикальных или не вписывающихся в русло конституционного процесса. Формирующейся российской многопартийности предлагается в дальнейшем вырастать прежде всего из спектра политических сил, получивших представительство в парламентских институтах, законодательных собраниях и муниципальных органах. А остальным партиям фактически предлагается не претендовать на равные с ними роли и значение и отодвинуться на второй план.

Реальны ли эти планы? В большинстве демократических стран число политических партий во много раз превосходит число тех, что входят в круг парламентских и тем более - правящих. Однако им, как правило, не мешают самоучреждаться и заниматься политической деятельностью: все равно при хорошо отлаженной машине политического представительства шансов у них нет, а если люди хотят самовыражаться без ущерба для стабильности политического устройства - пожалуйста!

К законодательным же или судебным запретам деятельности тех или иных политических сил прибегают лишь в крайних случаях - тогда, когда речь идет об организациях с тоталитарной сутью. А если и они не представляют опасности, то спектр политических сил в развитых демократиях простирается от крайне правых до крайне левых.

У нас же, увы, демократия еще неразвита и незрелая. Поэтому влияние разнородных и разнонаправленных организаций может сказаться самым непредсказуемым образом. Опасность эту нельзя недооценивать. И все же, наверное, не надо ее преувеличивать. Ведь в обществе сегодня наблюдается разочарование в самой идее партийности, в политических организациях, много обещавших, но мало сделавших для людей. Поэтому чрезвычайные меры по ограничению многопартийности можно было бы оставить для чрезвычайных поводов.

И все же, так или иначе, на переходный период парламентские органы будут иметь дело с представительством - а следовательно, и влиянием - ограниченного круга политических сил, относящихся, за редкими исключениями, к кругу умеренных. По крайней мере диалог между ними и с ними возможен. К тому же их влияние будет прежде всего испытывать на себе Государственная Дума. А поскольку решающие полномочия сосредоточены в верхней палате - Совете Федерации, - то в случаях, когда Дума, под давлением партий, примет не отвечающие потребностям переходного периода решения, есть возможность скорректировать их при голосовании в верхней палате.

В целом, за счет распределения функций и полномочий между палатами, их новых отношений с надпартийным институтом президентства и - по крайней мере номинально - беспартийным Правительством, благодаря формированию новой иерархии представительных органов парламентаризм переходного периода без каких-либо чрезвычайных мер и шагов способен будет выполнить стоящие перед ним исторические задачи. Однако возможность эта станет реальностью только в том случае, если не столкнется с политическими амбициями партий, лидеров, парламентских фракций, с попытками изменить тенденции конституционного развития неконституционными средствами.

Практика диалога, компромисса становится все более последовательной, несмотря на имеющиеся разногласия. И в этом - исторический шанс на успешное выполнение задач переходного периода, на то, что новый российский парламентаризм выполнит свою историческую миссию и подготовит предпосылки и условия для своего выхода через 2-3 года на новый рубеж. Если не случится худшего.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

АРМИЯ И ПОЛИТИКА

С.МАЛЮКОВ,
кандидат философских наук

Бездействие союзного Центра в сфере регионально-национальной политики, неразрешенность назревших проблем национально-государственных отношений в союзных республиках к началу 90-х годов стали благоприятным фоном для распада Советского Союза. Суверенизация же окончательно привела к государственному расколу.

Объективной основой подобного политического разлома стали такие факторы, как невиданный рост сепаратизма при полном безразличии власти к национально-региональным проблемам, в целом утрата в регионах доверия к способности союзного Центра их остановить, стремление отгородиться от влияния экономического и политического кризиса в Союзе, локально стабилизировать экономику. Наряду с этим в полной мере проявились факторы субъективного плана, связанные с политическим реваншем оппозиционных антикоммунистических сил, которые шли к власти под флагом перераспределения ее в пользу демократических, не отягощенных провалами предшествующего государственного управления. Тем более, что в годы перестройки был запущен механизм переноса власти в регионы, где формировались и крепили этнократические партии и движения. Наконец, открыто заявили о своих интересах местные криминальные кланы и группировки, заинтересованные в перехвате политической инициативы или хотя бы в нестабильности - неизбежной спутнице любого переходного процесса. Подобные политические перемены сказались буквально на всех институтах власти как в Центре, так и на местах, особенно на Вооруженных Силах. Распад страны круто изменил судьбу армии и флота, сделал неизбежной военную реформу, возросла роль Российских Вооруженных Сил как самостоятельного политического фактора в районах конфликтов в ближнем зарубежье.

Это обстоятельство обязывает конкретно решать вопрос о взаимосвязи армии и политики. Понимание лозунга "Армия вне политики" как абсолютное исключение армии из политической сферы, отстранение ее от политики расходится с той реальной ролью, которую выполняли Вооруженные Силы в конфликтах на территории бывшего СССР и в межгосударственной политике с ближним зарубежьем. Будучи, по сути, специфическим средством государства (властного политического института), армия не может существовать вне политики.

Представления же об "армии вне политики" имеют рациональный смысл только в том понимании, что Вооруженные Силы не должны быть средством и проводником конъюнктурной и антиконституционной политики, тем более политики внесосударственных политических образований (партий, организаций и движений). В русле именно такого подхода поддаются анализу те место и роль, которые занимают Российские Вооруженные Силы в современном политическом процессе. Их влияние на развитие общественно-политической ситуации в зонах конфликтов прямо и непосредственно связано с переходным характером нынешнего этапа политического развития.

Сегодня очевидно, что изменен сам общественно-политический строй страны, реформированы основы государственности, заменены принципиальные внутри- и внешнеполитические ориентиры и ценности, реализован политический и идеологический плюрализм. Однако армия не обладает такой подвижностью и поэтому реформируется медленнее. В частности, требования ряда суверенных государств ближнего зарубежья немедленно либо в нереально короткие сроки вывести с их территорий "оккупационные" войска при всем желании являются неосуществимыми. А если нахождение войск России на территориях суверенных государств, особенно в регионах этнических конфликтов, неизбежно, то закономерно возникают проблемы в сфере политических отношений армии с местной (региональной) политической властью.

Ведь понятно, что оборонный потенциал СССР создавался и размещался, исходя из тех политических реалий, что единое федеративное государство состояло из 15 хоть и самостоятельных государств, но все они имели одинаковую структуру государственности, политически и идейно были объединены единой правящей партией, имели общие политические цели и идеалы, военную доктрину и политику, единую многонациональную армию. В этих условиях существовавшая система отношений армии, населения и различных политических институтов в местах дислокации воинских частей была естественной и весьма органичной. Военные органы и органы местной (региональной) власти находились каждый в своей четко очерченной вертикали, которые сходились в единый руководящий политический Центр (ЦК КПСС).

Примат коллективистских начал в социалистическом строе, конституционное определение обороны как общенародной и важнейшей общеполитической задачи обязывали на всех уровнях государственного управления не просто осуществлять тесное взаимодействие, а культивировать дружбу и любовь у населения к своим защитникам. Этому всячески способствовал экстерриториальный принцип комплектования Вооруженных Сил на основе всеобщей воинской обязанности. Вопрос о несоответствии деятельности воинских частей республиканскому законодательству прежде не мог возникнуть, так как все республиканские законодательства в значительной мере соответствовали

Надо ли при этом удивляться, что такая военная организация не только не порождала проблем в местах (регионах) дислокации, но и давала обоюдный выигрыш. Взаимное шефство местных органов, народнохозяйственных предприятий (организаций) и воинских частей оказывалось обоюдно полезным. Армия помогала на местах убирать урожай, перевозить сельхозпродукцию, ликвидировать последствия аварий, катастроф и стихийных бедствий. Местные же власти старались окружить своих защитников разносторонней заботой.

Такая организация взаимодействия армии и населения, органов военного и местного (регионального) государственного управления - естественная форма осуществления эффективной как военной, так и местной (региональной) политики. Ибо армия - это специфическая ветвь единого государства. И если в стране осуществляется целостная, неразрывная политическая линия, нет звеньев властной иерархии, пытающихся проводить политику, отличную от общего политического курса, то проблем, как правило, не возникает.

Надо полагать, что и суверенные страны ближнего зарубежья в рамках своей юрисдикции стремятся к такой системе военной и политической организации. Создаются свои собственные обновленные системы законодательства, преобразуются органы власти на местах и национальные вооруженные формирования, которые осуществляют (каждый своими способами и средствами) согласованную политическую линию, в том числе и в военной области. Пересматриваются внутри- и внешнеполитические цели и ориентиры, формируются военно-доктринальные взгляды, армия комплектуется исключительно гражданами данной республики, что тоже позволяет обеспечить прежде существовавшую тесную связь армии с народом.

Но, к сожалению, даже непродолжительная история суверенизации бывших республик Советского Союза имеет печальные примеры того, что происходит, если нарушается гармония политической власти. Например, попытка законных органов власти Абхазии проводить самостоятельную, в рамках Конституции, политику привела к резкому обострению ситуации. В политическом противостоянии Тбилиси и Сухуми правительственные войска не остались нейтральными, а выступили на стороне грузинского руководства. Это привело к вооруженному конфликту и к созданию абхазских вооруженных формирований.

Вооруженные Силы играют консолидирующую роль только тогда, когда их деятельность, цели и задачи совпадают с официально принятыми в регионе политическим курсом, целями и устремлениями местных властных органов. Примером может служить освободительная и стабилизирующая роль советских войск в Европе на заключительном этапе второй мировой войны. По крайней мере не вносит и не может внести дестабилизацию в обстановку дислокации, в соответствии с подписанными договорами, на территории любой страны войск государств - политических союзников в ответ на военную угрозу и т.п. Этого, к сожалению, нельзя отметить в отношении российских войск, дислоцированных в ближнем зарубежье.

Советские Вооруженные Силы (впоследствии почти полностью перешедшие под юрисдикцию России) оказались на территории независимых от России государств без какого-либо законодательного оформления правомочности их расположения, определения статуса российских военнослужащих и членов их семей. Неурегулированность этих вопросов создает предпосылки для конфликтов в регионах дислокации войск. Ведь уже само присутствие хорошо подготовленных и вооруженных военных формирований, подчиняющихся исключительно российскому политическому и военному руководству, вызывает в суверенных государствах понятный дискомфорт и желание поскорее освободиться от "гостей". Кроме того, политическое руководство этих стран постоянно испытывает на себе давление националистических сил. Да и Запад не скрывает своей заинтересованности в выводе наших войск, особенно из Прибалтики.

Напряженность возникает и там, где соглашением не установлена экстерриториальность дислокации, даже "нейтральных" воинских частей России. Каждая сторона распространяет на территории военных городков и иных военных объектов свою юрисдикцию. Ведь именно этой логике подчинялись политические лидеры бывших республик СССР, объявлявших в одностороннем порядке собственностью суверенного государства все виды военной техники, снаряжения и т.п., находящиеся на их территории. Положение двузакония (что на практике всегда равно беззаконию) порождает необоснованные притязания к российским войскам, стремление завладеть их материальным оснащением. Российские Вооруженные Силы вместе с русскоязычным населением бывших республик СССР стали удобным объектом для антироссийских провокаций.

Нельзя не замечать и того обстоятельства, что присутствие на территории ныне суверенных государств, особенно государств в зоне вооруженных конфликтов, "чужих", хорошо вооруженных и оснащенных вооруженных формирований активизирует преступные посягательства с целью завладеть оружием и боеприпасами. В нестабильной обстановке, в зонах конфликтов закон зачастую не действует, поэтому неудивительно, что постоянно идут сообщения о нападениях на военные объекты и военнослужащих, захватах заложников и т.п.

Наконец, влияние Российских Вооруженных Сил на политическую стабильность в зонах вооруженных конфликтов находится в прямой зависимости от стабильности в самой российской армии, которой можно достичь при условии, если войска всем снабжены и обеспечены, укомплектованы и обучены.

В современной обстановке сделать это становится все труднее. Кризис в России сказывается на ее вооруженных контингентах и в ближнем зарубежье: растут сложности с укомплектованием войсковых частей, дислоцирующихся в зоне конфликтов, только "контрактниками"; затруднена боевая подготовка "зарубежных" войск. Все это вкупе с непрекращающимися нападениями на российских военнослужащих, ущемлениями их прав и прав членов их семей создает мощные морально-психологические перегрузки на личный состав, опасность несанкционированного вовлечения представителей российского военного контингента в вооруженное противостояние. Именно этого, по-видимому, добиваются в зонах конфликтов политические провокаторы и авантюристы, заинтересованные во втягивании в вооруженное противоборство регулярной армии России.

Избежать этого возможно, если в срочном порядке заключить двустороннее соглашение с бывшими республиками СССР о статусе российских войск на их территории и оборонительный союз; создать механизм и органы контроля за соблюдением этих договоров, принять необходимые меры по защите прав и интересов как российских граждан, так и государственных интересов России. Необходим также приоритет в рамках военного ведомства по обеспечению всем необходимым войсковых частей, расположенных вне территории России, особенно в зонах военных действий.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

БАЗИРОВАНИЕ БАЛТИЙСКОГО ФЛОТА

Ю.ФОМИНЫХ, полковник

Актуальность и важность рассмотрения проблем базирования Балтийского флота России определяются теми экономическими и геостратегическими изменениями, которые произошли за последние годы, и в связи с этим той ролью и значением, которые приобретает в современных условиях вся Балтийская морская зона с прилегающими к ней регионами.

Сегодня на берегах Балтики собственно российскими остались только два обособленных и территориально разнесенных на большое расстояние друг от друга района-Калининградская и Ленинградская области, при этом Калининградская область не имеет непосредственной связи с территорией Российской Федерации.

Резко изменилась не в пользу России геостратегическая обстановка в Прибалтийской морской зоне. В военно-политическом и особенно военном отношении необходимо отметить, во-первых, то, что на Западе, после распада Организации Варшавского Договора, ближайшими соседями России оказались государства, открыто тяготеющие к сотрудничеству с НАТО и, судя по их практическим шагам, не намеревающиеся продолжать с Россией союзнические или дружеские отношения.

Во-вторых, внешнеполитическая обстановка в регионе осложняется еще и тем, что в декабре 1991 г. Советом НАТО было принято решение о создании на Балтике постоянного оперативного соединения многонациональных ВМС, которое в период возможного обострения обстановки может по согласованию с государствами Балтии использовать их базы и порты в своих целях, что, несомненно, не отвечает интересам России.

Наконец, Балтийское море можно рассматривать как морской театр военных действий в составе двух важнейших стратегических направлений - Северо-Западном и Западном. На этих направлениях имеются или могут быть сосредоточены достаточно мощные группировки вооруженных сил, расположены базы ВВС и ВМС как национальных, так и объединенных (НАТО), командные пункты и пункты управлений всех уровней, до высших включительно. Здесь же проходят и жизненно важные для западноевропейских стран межконтинентальные морские коммуникации, связывающие их со странами всего мира.

В этих условиях надежное обеспечение интересов России в регионе требует наличия определенных гарантий не только международно-правового, но и военного, "силового" характера. Эти гарантии в этом регионе обязан обеспечить Балтийский флот - в чем и состоит его основное предназначение.

Отмеченные выше факторы с точки зрения интересов обороны страны ставят Балтийский флот в особое положение. Решение Балтийским флотом своих задач во многом зависит от состояния развития существующей инфраструктуры оперативного оборудования морской зоны и системы базирования сил.

Глубокие военно-политические изменения, связанные с выводом российских войск и военных объектов из Германии и Польши, а также из стран Балтии - Литвы, Латвии и Эстонии; прекращение существования военной структуры Объединенных вооруженных сил государств - участников Варшавского Договора существенным образом затронули все жизненно важные стороны деятельности Балтийского флота, обострили существующие и выдвинули целый ряд новых сложных проблем по оперативному оборудованию театра возможных военных действий и дальнейшему развитию системы базирования флота.

К основным проблемам базирования Балтийского флота Российской Федерации в настоящий период и на ближайшие годы следует отнести следующие из них.

Во-первых. В связи с отделением стран Балтии резко сократилась система базирования флота и количество объектов его инфраструктуры. Протяженность побережья с прилегающей к нему территорией, на которой расположены основные объекты базирования сил, управления, связи и наблюдения, судоремонта и хранения запасов оружия и материальных средств, уменьшилась более чем на 60%.

Согласно достигнутым договоренностям к концу 1994 г. Балтийским флотом передаются: Латвии - основные пункты базирования в Лиепае и Риге; Эстонии - в Таллине и Палдиски; Латвии - аэродромы Тукумс и Скульте, Эстонии - Сууркюль. Количество основных пунктов базирования кораблей уменьшается на 80%, аэродромов на 30%. На флоте остро встает проблема обеспечения стоянки и снабжения кораблей. Передислокация сил в существующие основные пункты базирования ведет к вынужденной концентрации сил, а это, в свою очередь, к снижению их живучести. Кроме того, существенно падает обеспеченность кораблей причалами, энергосредствами, судоремонтом и всеми видами

материально-технического снабжения, ухудшаются условия размещения и культурно-бытового обслуживания личного состава. Необходимо ускоренное создание новых и дооборудование существующих основных пунктов базирования.

Сложным остается вопрос с базированием авиации флота. Почти весь авиационный парк сосредоточен на Земландском полуострове, емкость аэродромов значительно перегружена и не обеспечивает потребного рассредоточения авиации. Требуется создание новых аэродромов.

Во-вторых. С 1995 г. основные силы Балтийского флота будут располагаться преимущественно на территории Калининградской области, которая изолирована от территории Российской Федерации. Указанный район удален от западной границы России более чем на 700 км по прямой, а протяженность морских коммуникаций (Санкт-Петербург - Калининград) составляет более 1000 км.

Изолированность и удаленность западной зоны системы базирования флота ставят проблему создания на театре надежной и устойчивой системы управления силами. Расположенные на Земландском полуострове основные объекты управления флота - штаб, командные пункты, приемные и передающие радиоцентры находятся на удалении до 50 км от* границы и могут быть выведены из строя даже тактическими средствами поражения. Встает вопрос о необходимости создания новых резервных объектов управления и связи на основной территории Российской Федерации.

В-третьих. До распада Советского Союза Прибалтийский экономический район имел на своей территории крупный судоремонтный комплекс, состоящий из 34 судоремонтных предприятий, в том числе 5 судоремонтных заводов Военно-Морского Флота. Производственные мощности заводов в необходимой степени обеспечивали ремонт кораблей и судов Балтийского флота. В настоящее время более 80 % судоремонтных предприятий гражданских ведомств отошли Литве, Латвии и Эстонии. К концу 1994 г. Военно-Морской Флот должен также передать 4 своих судоремонтных завода: два Латвии - в Риге и Лиепае; два Эстонии - в Таллине и Палдиски. Таким образом, в зоне Балтийского моря останутся только два флотских судоремонтных предприятия - в Балтийске и Кронштадте, которые могут обеспечить не более 30% потребности флота в ремонте кораблей и судов. Поэтому развитие судоремонтной базы выдвигается в очередную важную проблему базирования Балтийского флота.

В-четвертых. С передачей странам Балтии более 40% складского фонда Балтийский флот столкнется со сложной проблемой обеспечения сил оружием, материальными запасами и продовольствием. Потребуется в сжатые сроки накопить необходимые запасы в районе Калининградской области путем развития существующих баз и складов, а также создать необходимое количество запасов согласно нормам накопления в Ленинградской области и других регионах России. При этом опять же необходимо учитывать изолированность и значительную удаленность района Калининградской области - Западной зоны базирования флота - от страны, а также сложные метеорологические и навигационные условия при доставке грузов морем в зимний период, который характеризуется замерзанием акватории Финского залива, частыми туманами и штормами в Балтийском море. Для обеспечения надежности снабжения сил потребуются создание специального мобильного плавучего тыла флота. В-пятых. Особо острой проблемой базирования Балтийского флота остается вопрос социально-культурного и бытового обеспечения личного состава. На флоте 15% офицеров, мичманов и прапорщиков не имеют своих квартир. Положение с обеспечением личного состава жильем с выводом частей флота из стран Балтии будет усложняться, так как на территории этих стран находится до 45% жилого фонда флота. Если средняя продолжительность ожидания в получении квартир в 1991 г. составляла 3-4 года, то в ближайшие годы она может возрасти в несколько раз.

Аналогично положение обстоит с обеспечением матросов и старшин срочной службы казармами, на флоте не хватает общежитий, гостиниц, детских садов и других объектов культурно-бытового назначения.

Наконец, еще одна, и далеко не последняя проблема. В недавние годы развитие и совершенствование системы базирования флота и военной инфраструктуры осуществлялись силами и средствами военных строителей. На эти цели Министерству обороны централизованно выделялись материальные фонды и рабочая сила. С изменением обстановки в стране и в связи с резким сокращением Вооруженных Сил, а в дальнейшем и ликвидацией структуры военных строителей общей проблемой для всех флотов, включая и Балтийский флот, стала проблема организации и проведения строительства, т.е. заказа и получения строительных материалов, оборудования и рабочей силы.

Анализируя изложенное, необходимо отметить, что решение большинства проблем базирования Балтийского флота во многом зависит от капитального строительства. В связи с этим необходимо решение вопросов капитального строительства осуществлять на научной, глубоко продуманной учеными и военными специалистами основе в рамках единой государственной программы оперативного оборудования территории Российской Федерации в интересах обороны страны.

При этом государством должны быть гарантированы плановые (после утверждения указанной Программы) ежегодные выделения Министерству обороны необходимых ассигнований, материальных ресурсов и рабочей силы. Кроме того, в составе этой Программы для Военно-Морского Флота, как и для других видов Вооруженных Сил, должен быть предусмотрен специальный раздел по развитию системы базирования ВМФ и оперативному оборудованию морских зон на четко определенный период (двухлетку, пятилетку, десятилетку), всецело увязанный с другими программами и

планами военного строительства, что полностью соответствует требованиям Закона Российской Федерации "Об обороне".

Следует также отметить, что решение ряда проблем базирования Балтийского флота было бы целесообразно осуществлять на основе развития двустороннего сотрудничества со странами Балтии путем совместного использования портовых сооружений, судоремонтных предприятий, линий связи и транспортных коммуникаций.

С одной стороны, это позволило бы странам Балтии сохранить для своих предприятий заказы Военно-морского Флота России, а следовательно, и рабочие места, а с другой - позволило бы России более рационально использовать бюджетные средства и капиталовложения для совершенствования системы базирования Балтийского флота.

Взаимовыгодное сотрудничество и партнерство с Россией позволили бы странам Балтии обеспечить поставки вооружения и военной техники для создаваемых ими военно-морских сил, что было бы значительно выгодней для них, чем закупка их на Западе. Примером такого сотрудничества может служить строительство Литвой жилого фонда для Балтийского флота в Калининграде взамен передачи ей нескольких боевых кораблей и катеров из состава флота.

Только при таком подходе можно успешно решать проблемы базирования и Балтийского флота, и Военно-морского Флота в целом.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ЕВРОПА: проблемы военной безопасности

А.ДАНИЛЕВИЧ,
генерал-полковник

ВОЗМОЖНЫЕ ВОЕННЫЕ УГРОЗЫ И ЕВРОПЕЙСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ :

Создание эффективной системы военной безопасности в Европе требует объективной, безошибочной оценки возможных внутренних и внешних, военных и невоенных угроз. Среди невоенных угроз наибольшую опасность для европейских стран, видимо, будет представлять развитие экономического кризиса в странах, входивших ранее в СССР, а также в восточноевропейских государствах; экологические угрозы, связанные с нарушением природной среды в обширных районах как на западе, так и на востоке Европы.

Но главная опасность как и прежде будет исходить от военных угроз. Сейчас их уровень в Европе существенно снизился, но при определенных обстоятельствах он может вновь возрасти. В оценке этих угроз необходима строгая объективность со стороны всех европейских государств. Опасно недооценивать военные угрозы, но не менее опасно и переоценивать их, так как это неизбежно приведет к ошибкам в политике, наращиванию вооруженных сил сверх разумных пределов, срыву выполнения намеченных социально-экономических программ. Только на основе глубокого анализа и точного предвидения реальных военных угроз можно предотвратить случайности, правильно рассчитать и распределить потенциальные ресурсы и возможности государств, обеспечить их наиболее рациональное использование, организовать надежную оборону европейского сообщества с минимальным ущербом для экономики и экологии.

При создании новой системы безопасности следует учитывать, что характер современных военных угроз резко изменился. Мировая ядерная война стала не только маловероятной, но и практически невозможной из-за ее глобальных уничтожающих последствий для всего человечества, неизбежной гибели как стороны, подвергшейся первому удару, так и стороны, нанесшей этот удар.

Вместе с тем сохраняется опасность региональных и локальных войн как вблизи Европы, так и непосредственно на ее территории. Причем масштабы, острота таких войн растут, а сами они в связи с возможностью массового применения высокоточного оружия, разрушения АЭС и центров химического производства принимают все более грозные, истребительные формы.

Другая отличительная тенденция современной обстановки состоит в резком усилении внутренних угроз и опасности возникновения в европейских государствах внутригосударственных гражданских войн и разного рода военных столкновений на национальной, религиозной или этнической почве. Такие войны стали реальностью уже сегодняшнего дня. В будущем их вероятность станет еще более очевидной. Разумеется, уровень военных угроз не остается постоянным. Он может быстро меняться, снижаться и вновь возрастать. Поэтому при организации новой системы военной безопасности надо исходить не только из современных, но и возможных перспективных угроз.

В недавнем прошлом главная угроза исходила из возможности прямого военного столкновения Запада с Востоком, США с СССР, блока НАТО с блоком ОВД. Теперь такая опасность резко уменьшилась. Это не означает, однако, что при определенных обстоятельствах она не может возродиться на новой основе, тем более, что США и НАТО, СНГ и Россия сейчас продолжают держать вооруженные силы, нацеленные друг против друга.

Гипотетически нельзя полностью исключить военных столкновений (при изменившейся обстановке) также ФРГ с Польшей; Польши с Украиной; России с Прибалтийскими странами; Турции с Грецией и т.п.

Перспективная система военной безопасности должна учитывать и предупреждать возможность такого развития событий. В целом при современной обстановке оценка характера возможных военных угроз в Европе должна, видимо, базироваться на следующих, выводах:

- повышается опасность внутригосударственных войн и конфликтов. Эта категория угроз выдвигается сейчас на первый план;
- межгосударственная война в данное время на Европейском континенте маловероятна, но возможна в будущем при резкой смене политического курса тех или иных крупных держав (прежде всего США, ФРГ, Франции, Великобритании и России);
- сохраняется угроза интересам всех европейских государств и России за пределами Европейского континента, главным образом со стороны стран с тоталитарным режимом - Ближнего Востока, Африки и Азии.

В свете этих соображений достаточно ясно просматриваются возможные последствия различных вариантов формирования перспективной системы военной безопасности в Европе. Очевидно, что любая попытка строить ее на противопоставлении США, НАТО - России и СНГ чревата серьезными опасностями. Во всяком случае, модель расширения НАТО за счет включения в этот союз восточноевропейских стран и Прибалтийских государств (к чему последние настойчиво стремятся) одинаково неприемлема как для США и большинства центрально-европейских стран, так и тем более для России. В результате возникнет опасный очаг напряженности, усилится тенденция раскола, политического, и военного противостояния.

С одной стороны, это будет означать политическую изоляцию России. Российское руководство и народ не могут воспринять такое положение иначе, как угрозу своей безопасности. И в самом деле, под каким бы прикрытием процесс одностороннего (без участия Российской Федерации) расширения НАТО ни происходил, будет создана еще более мощная замкнутая военно-политическая коалиционная структура, объективно направленная против России, а косвенно и против других стран СНГ. Вооруженные силы этой структуры окажутся развернутыми непосредственно у российских и украинских границ. То есть создастся ситуация аналогичная, а может быть, и более опасная, чем в 1941 г. Поэтому вероятность военно-политической конфронтации не снизится, а скорее всего возрастет.

С другой стороны, блок НАТО при таком положении утратит свою былую стабильность. Фактически произойдет его размывание. Внутри Союза создастся почва для новых противоречий, не говоря уже о том, что будет нарушена или даже подорвана вся система военного строительства и планирования" блока, существовавшая ДО СХВ ПОР.

Следовательно, в общих интересах обеспечения безопасности Европы наиболее приемлемым может быть создание международной системы на базе включения в НАТО всех без исключения европейских государств, в том числе России, или формирования безблоковой системы на основе дальнейшего развития процесса СБСЕ.

ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ СОЗДАНИЯ СИСТЕМЫ ВОЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Международная безопасность как в глобальном, так и в европейском масштабе в настоящее время может быть обеспечена целой системой мер и действий политического, дипломатического, экономического и военно-стратегического характера. На первый план среди них выдвигаются прежде всего политические меры. Систему военной безопасности поэтому надо рассматривать как составное звено общей системы международной и национальной безопасности.

В современном представлении система военной безопасности состоит во взаимосвязанном комплексе оборонных структур, механизмов и заранее спланированных мероприятий, предназначенных для поддержания военно-политической стабильности и устойчивого мира в Европе; сдерживания потенциального агрессора в Европе и за ее пределами; предупреждения войны, военных конфликтов, агрессивных и других насильственных действий со стороны отдельных государств; защиты военными средствами государственных интересов, суверенитета, независимости, территориальной целостности всех европейских государств независимо от их политической ориентации.

Следует также предусмотреть меры по локализации военных столкновений между европейскими государствами и внутри отдельных государств, отражению массированного нападения (вторжения) извне, разгрому агрессора и восстановлению статус-кво.

Система военной безопасности должна опираться на политическую базу безопасности в Европе, которая предусматривает установление политического сотрудничества между европейскими странами и формирование таких политических отношений, которые бы позволяли решать все спорные вопросы исключительно мирным путем; отработку механизма принятия политических решений по возникающим спорным проблемам, предупреждению конфликтных ситуаций и их локализации; развитие и строгое соблюдение мер доверия; обеспечение эффективного контроля за военно-политической деятельностью государств. В практическом плане для этого могут создаваться единые европейские межгосударственные структуры общеевропейского Совета безопасности; высшего политического Совета руководителей государств, Совета министров иностранных дел, Совета министров обороны, общеевропейского Парламента и т.д.

В числе политических мер предупреждения агрессии и защиты безопасности отдельных европейских государств могут предусматриваться такие, как политическое предупреждение потенциального агрессора или инициатора военного конфликта; применение политических и дипломатических санкций к государству-агрессору; разрыв дипломатических отношений.

Военная система безопасности должна обеспечить эффективность этих мер, возможность перехода к мерам военно-политического давления, демонстрации силы или угрозы ее применения.

Тесная взаимосвязь должна быть обеспечена также между системами политической и военной безопасности с экономическими мерами предупреждения и обуздания агрессии, то есть введением экономических санкций,

ограничением экономических связей, торговли или полным их блокированием; прекращение доступа к источникам сырья и энергетических ресурсов; организацией экономической блокады.

В настоящее время система военной безопасности в Европе практически отсутствует. Созданы лишь некоторые ее элементы, связанные с поддержанием паритета военных сил, установлением контроля за деятельностью ВС, их подготовкой, обменом информацией по ряду оборонных вопросов, организацией прямых линий горячей связи. Этого, однако, совершенно недостаточно.

Представляется, что новая система военной безопасности должна включать как национальные, так и межгосударственные оборонные структуры, предусматривать координацию и сокращение оборонных организаций всех европейских государств, согласованную направленность их боевой деятельности, подготовки, организацию скоординированного военного планирования. Ее важнейшими составными элементами могут быть:

- единые (объединенные) органы военного управления;
- единые (совмещенные) системы связи и взаимной информации;
- организация единой общеевропейской системы военной разведки;
- развертывание общеевропейской системы стратегического предупреждения (как составной части глобальной системы), в том числе ее главной составляющей - объединенной СПРН (предупреждения о ракетном нападении) и СККП (контроля космического пространства);
- организация единой (совмещенной) общеевропейской системы ПРО и ПВО;
- образование общеевропейской группировки мобильных сил оперативного реагирования на опасные ситуации.

Необходимо установление особого порядка межгосударственного военного планирования, согласование планов военного строительства, развития и подготовки ВС, организация единой, более эффективной (чем в настоящее время) системы слежения за военно-стратегической обстановкой и контроля всех видов военной деятельности, в том числе состояния боевой готовности и подготовки ВС.

Наряду с этим новая система военной безопасности должна предусматривать согласованное сокращение вооружений и вооруженных сил; перестройку военных структур, группировку войск; рационализацию военно-технической политики. В конечном счете ВС всех европейских государств как структурно, так и по существу должны не противостоять друг другу (как это имеет место сейчас), а, напротив, дополнять друг друга.

Конкретный облик военной системы безопасности в Европе будет зависеть от реальных условий военно-политической обстановки, политического курса различных государств, их отношений между собой, а также от того, какое развитие получит в ближайшие годы принцип "партнерства ради мира". Северо-Атлантический союз и Военный союз стран СНГ, заключивших договор о коллективной обороне.

В пространственном отношении новая военная европейская система военной безопасности должна охватывать восточную Атлантику и весь Европейский континент до Урала. На этом рубеже она может смыкаться и взаимодействовать с азиатско-тихоокеанской системой безопасности, включающей Россию, Китай, Японию, Монголию и другие дальневосточные государства. На юге к ней, видимо, может примкнуть южно-азиатская (средне- и ближневосточная) система безопасности, охватывающая страны этого региона, а также Индию. В целом они составят основу глобальной системы международной безопасности.

Будущая европейская система военной безопасности должна вытекать из соглашений, достигнутых на СБСЕ - Такая система должна не противостоять мировому сообществу, а, напротив, в полной мере соответствовать укреплению международной безопасности в глобальном масштабе, позитивному развитию международных отношений, нейтрализации очагов напряженности и разрешению возникающих спорных проблем в различных районах мира.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Кто же "ЖУЛЬНИЧЕСКИЕ ГОСУДАРСТВА"?

В.ЦЫМБАЛ,
доктор технических наук, профессор

Сперва факты и только, факты

Некоторые события конца 1993 г.

1. Международная конференция, организованная Фондом Карнеги на тему "Нераспространение ядерного оружия: вызов впереди, 17-18 ноября, Вашингтон.
2. Выступление министра обороны США в Комитете по международной безопасности и контролю над вооружениями Национальной Академии наук США. 7 декабря.

Две цитаты из выступления министра обороны

1. "...Америке и американским интересам за рубежом непосредственной настойчиво угрожает новая ядерная опасность. Прежняя ядерная опасность создавалась тысячами ядерных боеголовок у СССР. Новая ядерная опасность для нас - горстка ядерных устройств в руках жульнических государств и даже террористических групп. Механизм новой опасности - распространение".
2. О содержании мероприятий. Их ядро "... заключается в развитии новых военных возможностей устранить эту новую угрозу. Оно состоит из пяти элементов: первое - создание президентом новой миссии; второе - изменения в приобретении того, что нужно, дабы противостоять угрозе; третий - планирование иного ведения войн; четвертый-изменения в сборе разведывательных данных; и, наконец, пятый - осуществление всего этого с нашими союзниками".

Элементы принципиальной новизны

1. Ответственность за проблему нераспространения в целом в США возложена на Министерство обороны.
2. Учрежден новый пост помощника МО по ядерной безопасности.
3. Объявлена новая коми четная программа работ - "Оборонительная инициатива против распространения".
4. Главный элемент новизны: к задаче предотвращения распространения ЯО добавлена задача защиты от него.

Еще несколько новых сведений из выступлений

Открыто названы те, кого США уже нанесли в список "ЖУЛЬНИЧЕСКИХ ГОСУДАРСТВ". Это Ирак, Иран, Северная Корея и Ливия. В "нехорошем" контексте упомянута Украина, затем Лидия, Пакистан и некоторые другие государства. Нарезанный вопрос об Израиле как обладателе ЯО на конференции прозвучал ответ профессора Мильхолина (Висконсинский университет), что, мол, различия в отношениях США с зарубежными странами неизбежны, что существуют некоторые причины, в силу которых "Израилю нельзя отказать в том, в чем США отказывают другим".

Далее. В выступлении министра обороны США при раскрытии второго "элемента" (см.цитату) названы те средства вооруженной борьбы, с помощью которых они собираются "противостоять угрозе" ЯО, если таковое окажется в распоряжении "плохих" государств. Это усовершенствованные неядерные проникающие боеприпасы для борьбы с подземными сооружениями, затем "средства охоты за мобильными ракетными установками", то есть сугубо наступательные виды оружия, и только на третьем месте названы средства перехвата баллистических ракет.

А теперь вопросы и некоторые размышления

Итак, США, не дожидаясь решений мирового сообщества, уже сделали новые и весьма серьезные шаги для парирования угроз, которые могут возникнуть при дальнейшем распространении в мире оружия массового уничтожения.

Ну что ж, если предыдущие меры были не очень эффективны, поиск новых следует только приветствовать!

Но... Кто определяет список "жульнических государств"? По каким критериям? Сейчас представители России на этой конференции молча согласились с озвученным списком и даже с тем, что "кандидатом" в него оказалась Украина. А где гарантии, что сама Россия не окажется в этом списке после очередного зигзага истории?

Кто дал право рассматривать и планировать к применению наступательные средства для борьбы с "угрозами" до их явного проявления? Как будут определяться объекты удара - цели? Ведь уже были ошибки, когда, полагая, что удар наносится по политическому руководству Ирака, американцы ударили по бомбоубежищу с мирными гражданами. И это не единичный случай.

А, какую роль отводят при этом России? Участники конференции намекали на то, что Россия рассматривается в качестве союзника. А если не так? Обсуждался и этот вариант, причем в весьма любопытной интерпретации.

Позволим себе привести еще одну цитату "...Китай и Россия могли бы даже предпочесть, чтобы северокорейская ядерная проблема была разрешена или устранена таким цитату образом, при котором им не пришлось бы выражать свою точку зрения. Они не хотят голосовать за это; они мают цену голосования против этого. Но если мы это сделаем, они знают, что могут критиковать в свое удовольствие".

Эти слова не являются официальным политическим заявлением. Но они произнесены Питером У. Родманом, который считается весьма опытным политиком. служил в администрациях Никсона, Форда, Рейгана и Буша, а в настоящее время работает в Институте внешней политики Джона Гопкинса и является старшим редактором "Нэшнл ревью".

Неужели мы уже дали повод к такому мнению? Неужели политическое и военное руководство России пойдет на борьбу с "жульническими государствами" таким подлым способом? Тогда оно действительно вскоре заслужит того, чтобы его само занесли в список "жульнических".

Ох, как много вопросов и неоднозначных ответов на них порождает новая политика США в области нераспространения ЯО! Не пора ли провести их гласное и честное рассмотрение? И побыстрее. А то ведь можем и опоздать. Где-то кто-то что-то решит, подпишет, а потом будет неуклюже доказывать, что это не политическая, а "техническая" ошибка.

Не жульничать, так не жульничать! Ни в Ираке, ни в США, ни в России! Со времен Древней Руси ее народ ценил в своих правителях и защитниках благородство. Негоже и потомкам поступать иначе.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

НАЧАЛО 1994 ГОДА: экономическая политика на перепутье

Б.ЗАМАРАЕВ,
кандидат экономических наук

В начале 1994 г. было обновлено Правительство. Его покинули люди, которые олицетворяли экономические преобразования, проводимые с конца 1991 г. Тем не менее в течение первой четверти года в их проведении и механизме реализации сколь-нибудь существенных изменений не наблюдалось. Напротив, постоянно звучат заверения о продолжении выбранного курса. Что это означает? Подтверждение правильности и неизменности выбранных два года назад средств и мер по реформированию народного хозяйства? Или же обычная инерционность государственного маховика, пока нарабатываются ориентиры и параметры новой перспективной экономической политики? Представляется верным второе.

Объективным арбитром оценки правильности курса экономических реформ является состояние народного хозяйства. А оно, по прошествии двух лет следования выбранному в конце 1991 г. курсу, характеризуется нарастанием кризисных процессов. Предотвратить дальнейшее ухудшение социально-экономического положения страны возможно только в случае неотложной и существенной корректировки экономической политики.

Катастрофическое падение промышленного производства

По итогам функционирования народного хозяйства в первом квартале 1994 г. можно с уверенностью констатировать, что на рубеже 1993-1994 гг. общеэкономическая ситуация резко ухудшилась. Не должен вводить в заблуждение отчетный показатель динамики произведенного валового внутреннего продукта. По итогам первых трех месяцев текущего года он снизился на 17% по сравнению с соответствующим периодом 1993 г. Аналогичное сокращение было и в прошлом году. Но тогда падение промышленного производства составило только 19%.

Начало же 1994 г. ознаменовалось рекордным спадом объемов промышленного производства, которое сократилось на 25%. Такого глубокого квартального снижения не было за предыдущие два года, когда вроде бы реализовывалась "шоковая терапия". Катастрофическое падение выпуска промышленной продукции, фиксируемое статистикой с конца прошлого года, обусловлено нарастанием кризиса сбыта и перепроизводства.

Проводимые начиная с конца 1991 г. экономические преобразования разделили предприятия на три четко выраженные группы, резко различающиеся между собой по условиям своей хозяйственной деятельности. Одни - это предприятия по преимуществу топливно-сырьевых отраслей, конкурентоспособные на мировом рынке. Другие - это предприятия, в основном работающие на внутренний рынок, выпускающие как продукцию производственно-технического назначения, так и удовлетворяющую конечный спрос населения. И, наконец, третьи - это предприятия, которые обеспечивают базовые потребности общества, служат основой его жизнеобеспечения. Этими структуроформирующими факторами и объясняются различия в проявлении общепромышленного спада отдельных отраслях народного хозяйства (табл.1).

Таблица 1

ОСНОВНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ	ОТРАСЛИ	ДИНАМИКА ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА, %	
		1993 г. к 1991 г.	I кв. 1994 г. к I кв. 1993 г.
Ориентация на внешний рынок	Топливная промышленность	73—92	88—92
Жизнеобеспечение экономики и населения	Электроэнергетика Топливная промышленность Пищевая промышленность	74—92	79—97
Обеспечение промежуточного и конечного внутреннего спроса	Черная металлургия Цветная металлургия Химическая промышленность Нефтехимическая промышленность Машиностроение и металлообработка Лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность Промышленность строительных материалов Легкая промышленность	56—72	55—78
Промышленность в целом		68	75

Как видно, отраслей, имеющих спад меньше общепромышленного, немного. Это - электроэнергетика, топливная и пищевая промышленность. То есть те отрасли, предприятия которых или удовлетворяют основные жизненные потребности общества, или работают на внешний рынок. Все остальные отрасли имеют темпы падения или примерно на уровне спада в целом по промышленности, или же существенно больше: эти отрасли в основном и обеспечивают как производственно-технический, так и потребительский внутренний спрос. Они же и вносят наибольший вклад в спад промышленного производства в целом.

За два прошедших года так и не произошла адаптация экономики России к последствиям разрыва ранее существовавших хозяйственных связей республик Советского Союза и ставшему постоянным дефициту финансовых ресурсов. Даже переход на принципиально новый, низкий для России уровень предложения (в настоящее время объем промышленного производства соответствует его величине на начало 70-х годов) не смог обеспечить устойчивой сбалансированности совокупного спроса и предложения.

В условиях высокой инфляции и ограничительной кредитно-денежной политики реальная величина платежеспособного спроса предприятий и населения постоянно сокращается. Начиная со второго полугодия прошлого года возрастала задолженность бюджета как по выплатам населению, так и по оплате заказанной и произведенной продукции. В результате этого, а также конкуренции со стороны импортной продукции, особенно на потребительском рынке, экономика все время находится под воздействием спросовых ограничений.

Совокупность всех вышеперечисленных причин и спровоцировала рекордный спад промышленного производства. Структурным компонентом, внесшим наибольший вклад в ускорение промышленного спада, стали отрасли, формирующие воспроизводственные возможности экономики. Это те отрасли, которые закладывают основу будущего экономического роста, но в сегодняшней ситуации правомерно говорить о деградации.

За январь-март спад в промышленности строительных материалов составил 31%, в лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности - 32%. Ну а абсолютным рекордсменом стали машиностроение и металлообработка, где уровень производства снизился на 45% к соответствующему периоду прошлого года. Третий квартал подряд, в годовой оценке, промышленный спад ускоряется (табл.2).

Таблица 2

Динамика промышленного производства и цен производителей

ПОКАЗАТЕЛИ	1993 г.		1994 г.
	III квартал	IV квартал	I квартал
Темпы прироста объема промышленного производства в % к соответствующему периоду прошлого года	-14	-16	-25
Среднемесячные темпы прироста цен производителей на промышленную продукцию	+26	+17	+15

Это является закономерным результатом экономических процессов прошлого года. Если в первом полугодии 1993 г. спад капитальных вложений по сравнению с 1992 г. сокращался, то во втором - ускорялся. При этом резкое сокращение инвестиционной активности пришлось на конец года, период традиционного сезонного подъема. Сокращение спроса на инвестиционную продукцию и стало одним из основных факторов ускорения промышленного спада, что в дальнейшем окажет негативное влияние на всю общехозяйственную конъюнктуру.

Структура экономики все более примитивизируется. Объемы выпуска отраслей жизнеобеспечения чрезмерны, если сопоставить их с чрезвычайно низким уровнем общепромышленного производства. При этом постоянно сворачивается производство на предприятиях, обеспечивающих инвестиционный и потребительский спрос.

Наибольшее сокращение наблюдается в станкостроительной и инструментальной промышленности (особенно в части выпуска продукции высокого технического уровня), железнодорожного и сельскохозяйственного машиностроения.

Так, за два месяца текущего года не произведена ни одна кузнечно-прессовая машина, оснащенная устройствами ЧПУ, почти на две трети по сравнению с соответствующим периодом прошлого года сократился выпуск металлорежущих станков с ЧПУ. Прекращен выпуск такого оборудования на ряде предприятий страны, в том числе на Саратовском и Самарском станкостроительных заводах.

Спросовые ограничения особенно отрицательно сказываются на работе предприятий сельскохозяйственного машиностроения. В январе-марте текущего года выпущено 6,1 тыс.шт. тракторов, что составило только 18% от уровня января-марта 1993 г. При этом темпы спада производства универсально-пропашных тракторов Владимирского и Липецкого заводов, предназначенных для работы в сельском хозяйстве, значительно, чем на Чебоксарском, Кировском и Челябинском заводах, выпускающих тяжелые гусеничные и колесные тракторы.

Отсутствие денежных средств у предприятий сельскохозяйственного машиностроения на закупку комплектующих изделий привело к тому, что ряд из них приостановил выпуск основной профильной продукции. За истекшие два месяца не произвели ни одного зерноуборочного комбайна АО "Россельмаш", АО "Красноярское производственное объединение по зерноуборочным комбайнам". Лишь Таганрогский комбайновый завод в январе-феврале сего года выпустил 14 комбайнов (для сравнения: в январе-феврале 1993 г. в целом по России было произведено 5,7 тыс.шт.). С начала года так и не сошло с конвейера ни одного льноуборочного комбайна на ТОО "Бехецксельхозмаш" и ни одной самоходной косилки-плющилки (АО "Завод им.Ухтомского").

Длительные остановки предприятий и отдельных производств

Сокращение промышленного производства сопровождается увеличением остановок предприятий и отдельных производств. Начиная с сентября 1993 г. число предприятий, на которых имели место остановки производств и потери рабочего времени, устойчиво нарастает (табл.3).

Таблица 3

ДАТА	ЧИСЛО ПРЕДПРИЯТИЙ, НА КОТОРЫХ ИМЕЛИ МЕСТО ПРОСТОИ, ед.		ПОТЕРИ РАБОЧЕГО ВРЕМЕНИ В % К ТАБЕЛЬНОМУ ФОНДУ
	всего	в том числе полностью останавливающие производство	
1993 г.			
Сентябрь	2438	184	11,2
Октябрь	2707	180	11,4
Ноябрь	2772	216	12,8
Декабрь	3262	275	14,8
1994 г.			
Январь	3789	641	18,6
Февраль	4280	428	18,0
Март	4800	389	16,0

Длительные остановки предприятий и отдельных производств в конце 1993-начале 1994 гг., по существу, охватили все отрасли промышленности. В январе полностью останавливали свои производства более чем на одну смену такие предприятия, как АО "АвтоВАЗ", АО "КамАЗ", АО "Пензенский часовой завод". В феврале полностью стояли 428 предприятий, среди них АО "Кировский завод", АО "ЛОМО", АО "Волгоградский моторный завод", ТОО "Тверская мануфактура".

Сокращение платежеспособного спроса преимущественно сказалось на предприятиях, непосредственно работающих на внутренний рынок, удовлетворяющих внутренние потребности. Так, в феврале 84% всех потерь рабочего времени по промышленности приходилось на предприятия машиностроения и металлообработки, легкой, химической и нефтехимической отраслей промышленности. При этом если в начале прошлого 1993 г. главной причиной остановок была необеспеченность сырьем, материалами, топливом, электроэнергией и комплектующими изделиями (в январе прошлого года на это приходилось 46% всех потерь), то в текущем преобладающей причиной остановок стали трудности со сбытом продукции (более 60 % всех потерь в первой четверти 1994 г.). В отраслях, обслуживающих потребительский сектор, сокращение платежеспособного спроса на отечественную продукцию во многом вызвано также и переориентацией его на конкурентоспособный импорт.

Руководителям предприятий все труднее становится сохранять в неприкосновенности рабочие места, даже путем кратковременных остановок предприятий. В угрожающих размерах растет скрытая безработица. Наибольшие масштабы ее отмечаются на предприятиях текстильной промышленности, тракторного, сельскохозяйственного и дизельного машиностроения, электронной промышленности, где от 40 до 60 % работников пользовались дополнительными отпусками или были переведены на неполную рабочую неделю.

Наряду с ростом масштабов скрытой безработицы, когда в дополнительные неоплачиваемые или частично оплачиваемые отпуска по инициативе администрации отправлялось более 20% работников останавливавшихся предприятий, растет и число официально зарегистрированных безработных.

Численность экономически активного населения, предлагающего свои услуги на рынке труда Российской Федерации, составила в I квартале около 75 млн.чел., или 50% общей численности населения страны. В их числе около 70,5 млн.чел. были заняты всеми видами экономической деятельности и 4,4 млн.чел. не имели занятия, но активно искали его. В соответствии с методологией МОТ они классифицировались как безработные. Если же учитывать лиц, работающих в режиме неполной занятости, то общий потенциал безработицы составляет 8,8 млн.чел., или 11,7% экономически активного населения. Официальный статус безработного в службах занятости имели только 1 млн.чел., или 13% от общей численности безработных.

Снижение инфляции

Несомненно, отличительной чертой экономического состояния страны в первой четверти 1994 г. было ослабление инфляции. Если в прошлом году среднемесячный темп роста цен производимой на промышленную продукцию составил 22%, то в первом квартале сего года только 15%. Более существенно снизилась инфляция на потребительском рынке. За три месяца текущего года среднемесячный темп прироста потребительских цен составил 13% против 21% в среднем за* месяц в прошлом году. При этом от месяца к месяцу показатели инфляции уменьшились (табл.4).

Таблица 4

ПОКАЗАТЕЛИ	1993 г.	1994 г.		
		январь	февраль	март
Темп прироста цен производителей на промышленную продукцию	22*	19	16	10
Темп прироста потребительских цен	21*	21	11	7

Тем не менее представляется, что снижение темпов прироста цен свидетельствует не столько о проявлении факторов оздоровления экономики, сколько об искусственном сдерживании инфляции. В основном это было обеспечено административными мерами.

Во-первых, задержками в выдаче средств на оплату труда. В I квартале 1994 г. они продолжались, хотя и в значительно меньших масштабах, чем в конце прошлого года. Основной причиной образования задолженности по выдаче средств на оплату труда и другие денежные выплаты является недостаточность или отсутствие средств на расчетных счетах предприятий и организаций. Невыплата денежных средств снижала платежеспособный спрос населения, что в свою очередь негативно сказывалось на общехозяйственной конъюнктуре, хотя и сбивало инфляцию спроса (табл. 5).

Таблица 5

ПОКАЗАТЕЛИ	НА НАЧАЛО МЕСЯЦА		
	январь	февраль	март
Просроченная задолженность по выдаче средств на оплату труда и другие денежные выплаты, млрд.руб.	766,2	1681,3	1978,5
Рост в %		220	118

Во-вторых, это попытки Министерства финансов сдерживать инфляцию путем искусственных сокращений бюджетных расходов. Не выплачивались деньги за произведенную оборонную продукцию, за государственные закупки сельхозпродуктов, в частности зерна, за осуществленные строительные работы. Это вызывало цепную реакцию неплатежей в экономике, останавливало движение товаров. По оценке Центрального банка, по итогам 1993 г. долги федерального бюджета народному хозяйству составили 7,8 трлн.руб. Эта величина сопоставима с предусмотренным дефицитом на I квартал 1994 г. в размере 7,5 трлн.руб., так что для покрытия дефицита первого квартала размеры эмиссии Правительству надо будет практически УДВОИТЬ.

Некоторое снижение темпов прироста как потребительских, так и цен производителей на промышленную продукцию указывает на то, что удалось сбить инфляцию спроса. В то же время уровень инфляции издержек остается достаточно высоким. Ослабление инфляции, когда второй квартал подряд среднемесячный темп прироста цен производителей на промышленную продукцию не превышает отметки в 15-17%, сопровождается накоплением значительного инфляционного потенциала. Он обусловлен необходимостью погашения задолженности предприятиям и населению со стороны бюджета, переоценкой основных фондов (осуществленной в I квартале 1994 г.), а также продолжающимся ростом цен на энергоресурсы и продукты их переработки, основные виды машиностроительной продукции. Так, например, в феврале сохранились высокие темпы прироста цен на продукцию топливной промышленности. Цены на нефть повысились на 28 %, природный газ - на 28%, нефтепродукты - на 19%, уголь - на 9%. И хотя в марте темпы прироста цен на энергоносители замедлились, в целом за весь первый квартал цены выросли в топливной промышленности в 1,7 раза. Все это продолжало влиять на стоимость электроэнергии. К концу марта по сравнению с декабрем 1993 г. тариф на электроэнергию возрос в 1,6 раза. По экспертным оценкам, это приведет к тому, что нынешний уровень инфляции в 12-14% в месяц сохранится до конца года.

Таким образом, на рубеже 1993-1994 гг. ясно проявились признаки усиления экономического кризиса в классическом его виде - кризисе перепроизводства. Это постоянные неплатежи и трудности со сбытом в основных отраслях промышленности, И перспектива не внушает оптимизма. По мнению ряда экономистов, нынешний уровень спада это еще не предел. В ближайшие месяцы возможен дальнейший сброс объемов производства, в том числе и в базовых отраслях.

Провал проводимого с конца 1991 г. экономического курса вплотную подвел общественное производство к черте, за которой могут начаться необратимые процессы спонтанного разрушения отдельных отраслей народного хозяйства. Страна стоит на пороге разрушения существенной части производственного потенциала, что повлечет за собой деиндустриализацию народного хозяйства, сворачивание промышленности, массовую безработицу и обнищание населения.

Проект федерального бюджета на 1994 год

Естественно, что на фоне нарастающего ухудшения положения в народном хозяйстве страны активно обсуждаются итоги экономических преобразований последних двух лет. В печати выступили все. И те, кто в последние годы

осуществлял экономическую политику, и те, кто с тех или иных позиций, так или иначе ее критиковал.

Если отвлечься от частностей, то за вполне объяснимым исключением тех, кто определял экономическую политику последних двух лет, выводы в основном одинаковы. Экономическая политика, - в основе которой были либерализация цен и рынков, массовая бесплатная приватизация государственной собственности, финансовая стабилизация любой ценой, - показала свою несостоятельность.

Что же касается путей выхода из глубочайшего кризиса, планирования и проведения макроэкономической политики в дальнейшем, то здесь единства нет. В той или иной степени все согласны с основными целями. Это преодоление структурного кризиса, возобновление экономического роста, существенное замедление падения уровня жизни с дальнейшей его стабилизацией. Зато о способах достижения этих целей, средствах и мерах по преодолению экономического кризиса разброс мнений огромен. Не случайно поэтому до сих пор не выработана целеустремленная программа антикризисных мероприятий, способных оздоровить и реформировать экономическую деятельность в целях преодоления кризиса и придания экономике поступательного импульса. Как в капле воды, все это отразилось в ходе обсуждения проекта федерального бюджета на 1994 г.

Основной макроэкономической целью в формировании проекта федерального бюджета являлось постепенное снижение инфляции до 15%, а в последующем и менее 10% в месяц в среднем за квартал. Это согласуется с ориентирами В.Черномырдина о доведении уровня инфляции до 7-9% в месяц к концу года. Для достижения этих значений, по оценкам финансистов, уровень кредитов, выдаваемых Центральным банком России экономике, не должен превышать величину в 15 трлн.руб. В этом случае, по мнению Министерства финансов, кроме обеспечения макроэкономической стабилизации, возможно будет приступить к решению задачи поддержки производства и его структурной перестройки.

В текущую году Министерством финансов намечено собрать 120,7 трлн.руб. доходов. Этот запланированный рост доходов в 7 раз по сравнению с прошлым годом. намечается обеспечить как за счет ужесточения финансовой дисциплины, так и за счет изыскания дополнительных источников поступления финансовых средств.

По заявлению С.Дубинина, исполняющего обязанности министра финансов, основной задачей министерства в этом году будет организация сбора поступлений доходов, наведения элементарной финансовой дисциплины. О значимости этой проблемы говорит тот факт, что в прошлом году при планировавшемся доходе в 23-25 трлн.руб. удалось собрать только 17,2 трлн.руб. То есть бюджет недополучил в 1993 г. порядка 25-30% возможных доходов.

Для обеспечения роста доходов, кроме ужесточения финансовой дисциплины, предполагается увеличить и налоговое бремя. В проекте федерального бюджета на 1994 г. предусмотрено:

- увеличить до 13 % ставку налога на прибыль, перечисляемого в федеральный бюджет (максимальная местная ставка не может превышать 25%);
- ввести спецналог, что фактически увеличивает ставку налога на добавленную стоимость на 3 процентных пункта;
- повысить до 2% налог на имущество;
- перераспределить федеральный налог населения. Из 12% -один предполагается перечислять в государственную казну, а местным бюджетам оставлять 11 % против прошлого года, когда он весь уходил в местные бюджеты. о ввести транспортный налог в размере 1 % к фонду оплаты труда;
- повысить с 1 июля таможенные пошлины на импорт;
- предлагается также установить новые виды акцизов.

Серьезная полемика развернулась вокруг расходных статей. Тех средств, которые Министерством финансов запланировано направить на централизованные инвестиционные затраты, по мнению Министерства экономики, явно мало для поддержки производства. Не хватает средств также и для финансирования ВПК и аграрного сектора.

Общий объем расходов запланирован в размере 183,1 трлн.руб. Наиболее крупные расходные статьи - это поддержка производства - 33 трлн.руб., расходы на финансирование ВПК - 37 трлн.руб., финансирование социально-культурных мероприятий - 12,5 трлн.руб.

При этом направления и объемы расходной части федерального бюджета, по существу, продолжают политику прошлого года. Это пассивное ожидание улучшения экономической ситуации, которое вроде бы должно наступить после подавления инфляции до достаточно низкого уровня и достижения макроэкономической стабилизации. Так, в бюджете не выделены приоритетные инвестиционные программы. Все государственные средства на капитальные вложения составляют только около 2% от прогнозируемой величины валового внутреннего продукта. Лишь 0,3 трлн.руб. (около 4% из общей суммы дотаций угольной промышленности в 8 трлн.руб.) запланировано направить на санацию и закрытие неперспективных предприятий. Все остальные средства пойдут на оплату труда по реализации тарифного соглашения и на содержание объектов социальной инфраструктуры. Аналогичная ситуация и с

конверсией. Из общей суммы в 0,8 трлн.руб. только 20% предусмотрено инвестировать в переоснащение оборонных отраслей для выпуска гражданской продукции. Все остальные средства - 0,64 трлн.руб. - это также дотации по заработной плате или на содержание социальной сферы.

По проекту федерального бюджета дефицит составит 62,4 трлн.руб. Основными источниками его покрытия вновь будут кредиты Центрального банка России в размере 37,9 трлн.руб., внешние заимствования-19,4 трлн.руб. и поступления от операций с ценными бумагами - 3,5 трлн.руб.,(табл. 6).

Таблица 6

Федеральный бюджет Российской Федерации

ПОКАЗАТЕЛИ	1992 г.	1993 г.	1994 г. (проект)
Доходы, трлн.руб.	3,0	17,2	120,7
Расходы, трлн.руб.	4,0	34,1	183,1
Дефицит, трлн.руб.,	-1,0	-17,3	-62,4
в % к ВВП	5,5	10,7	8,6

Таким образом, основным и по существу единственным приоритетом государственного управления экономикой, как и в предыдущие годы, остается ужесточение бюджетной политики, направленной на сдерживание федеральных расходов и роста денежной массы.

Как и в прошлые годы, дефицит федерального бюджета и даже не столь его величина, а способ финансирования были и остаются одним из важнейших дисбалансов макроэкономической ситуации. Инфляционное, не обеспеченное реальными активами финансирование бюджетного дефицита является одним из основных факторов, дестабилизирующих экономическую ситуацию. Основным источником покрытия бюджетного дефицита в 1993 г. были кредиты Центрального банка Российской Федерации. Сумма прямого кредитования Правительства Российской Федерации в 1993 г. равнялась 9,9 трлн.руб., что составило 57% от всех заимствований. В 1994 г. эта величина может увеличиться до 61 %, поскольку в проекте бюджета на 1994 г. из 64.2 трлн.руб. бюджетного дефицита 37,9 трлн.руб. опять намечено покрыть за счет кредитов Центрального банка. Таким образом, как и в прошлом году, основным источником покрытия бюджетного дефицита продолжает оставаться денежная эмиссия.

Итоги социально-экономического положения России в I квартале 1994 г. однозначно говорят о продолжении и углублении экономического кризиса в текущем году. Вопрос только в том, в какой конкретно форме он будет в дальнейшем протекать. То ли это продолжение спада и формирование его нового этапа. Или же переход в вяло текущую депрессию, т.е. какая никакая, а стабилизация кризисных процессов.

Ситуация начала 1994 г. напоминает положение конца лета 1992 г. В результате реальных спросовых ограничений производство падало, росли взаимные неплатежи, а производители продолжали увеличивать цены и ждать, когда Правительство каким-то образом среагирует на эту ситуацию.

Правительство тогда провело взаимозачет, и тем самым был зафиксирован нереально высокий уровень цен.

В настоящее время ситуация примерно такая же. По мнению Министерства финансов, в случае вмешательства Правительства возникнет мощнейший инфляционный импульс. Поэтому Министерство финансов настаивает на полном исключении возможности взаимозачета за счет специальной эмиссии, так как если Правительство пойдет на это, то в следующий раз никто не поверит, что оно не оплатит снова им любые издержки.

В то же время социально-экономический кризис нарастает. Спросовые ограничения свели почти на нет инфляцию спроса. Тем не менее остается, во-первых, скрытая инфляция, это все та же масса расчетов между предприятиями (неплатежи), не подкрепленных деньгами, и, во-вторых, это скрытая инфляция издержек. Рост цен на энергоносители, электроэнергию, тарифов на транспорт - все это вынуждает производителей эти издержки закладывать в свои отпускные цены. Поэтому, если проблема неплатежей не будет решаться с помощью увеличения денежной массы и соответственно инфляции спроса, она может решиться только одним способом - дальнейшим спадом производства, сокращением рабочих мест, переходом на хотя и сбалансированный, но более низкий уровень спроса и предложения.

По результатам функционирования народного хозяйства в I квартале 1994 г., по существу, предопределены уже и итоги года. По нашим оценкам, они, неутешительны. В текущем году спад будет больше прошлогоднего. Несколько меньше будет инфляция. Но ни о каком реальном оздоровлении не может быть и речи (табл.7).

Таблица 7

Основные макроэкономические индикаторы развития России

ПОКАЗАТЕЛИ	1992 г.	1993 г.	1994 г.	
			I квартал	год (прогноз)
Валовой внутренний продукт, темпы прироста, %	-19	-12	-17	-15(-7)
Среднемесячный темп прироста потребительских цен, %	31	21	13	13 (15)
Внешнеторговое сальдо товаров и услуг, млрд.долл. США	5	20	5	13

Таким образом, можно повторить, что уже писалось в предыдущем обзоре. За риторическими заклинаниями, в угоду политической конъюнктуре, о продолжении курса реформ и приверженности к финансовой стабилизации не проводилась реалистическая экономическая политика, которую необходимо выработать, принять и начать реализовывать в самое ближайшее время. Только в этом случае можно ожидать улучшения социально-экономического положения страны, естественно, не в текущем, но хотя бы в будущем 1995 г.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Топливо-энергетический комплекс России. Перспективы 1994 г.

А.ТРОИЦКИЙ

Топливо-энергетический комплекс России, несмотря на возникшие в процессе реформирования экономики страны трудности, является одним из самых мощных национальных энергетических производителей в мире. Общее производство первичных топливно-энергетических ресурсов в России в 1993г. составило почти 80% от уровня США, но превосходило этот уровень по душевому производству почти на 20%. Российское годовое производство первичных ТЭР примерно соответствует пятикратному потреблению их в Великобритании и ФРГ и почти семикратному - во Франции.

Энергетический потенциал Россия уникален. Имея около 3% населения Земли, Россия располагает более чем 13% мировых запасов нефти, 42% - газа, 43% - угля и производит около 15% всех первичных энергоресурсов планеты.

Велика роль ТЭКа в экономике России. Доля продукции топливно- энергетического комплекса в суммарном объеме промышленной продукции страны превышает 25%. Удельный вес основных фондов ТЭКа в общей стоимости основных фондов промышленности составляет более 30%, в том числе около 14% - электроэнергетика и 16% - топливные отрасли.

Относительная дешевизна топлива и энергии в России в сочетании с недостаточно экономически эффективными методами хозяйствования, существовавшими в стране в недавнем прошлом, и в условиях сформировавшейся в России энергоемкой милитаризованной структуры промышленного производства привели к неэффективному использованию топлива и энергии в стране. Энергоемкость валового внутреннего продукта в России почти в 3 раза выше, чем в Западной Европе, и в 1,7 раза больше, чем в США.

В этой связи одной из основных задач, которые выдвигаются при реформировании экономики страны с целью повышения ее эффективности, является структурная перестройка промышленности под влиянием рыночного и государственного воздействия в направлении, ориентированном на социальные факторы, что отвечает повышению эффективности энергоиспользования в стране. Одновременно требуется осуществить переход на более прогрессивные энергоэффективные технологии во всех сферах деятельности, для чего нужна экономическая и законодательная государственная поддержка.

Соответствующий проект закона об энергосбережении разработан, внесен в Правительство России и сейчас проходит экспертизу. Следует отметить, что повышение эффективности энергоиспользующих технологий может явиться предметом широкого взаимовыгодного экономического и научно-технического взаимодействия между российскими и западными производственными структурами. Доли отдельных видов ресурсов в суммарном производстве первичных топливно-энергетических ресурсов (ТЭР) в 1993 г. приведены в табл.1.

Таблица 1

ТЭР	ДОЛЯ РЕСУРСА, %
Газ	47
Нефть	35
Уголь и другие твердые топлива	более 12
Атомная и гидроэнергия	около 6

В 1993 г. в российской экономике продолжались процессы реформирования, с чем было связано дальнейшее падение промышленного производства и других макроэкономических характеристик. Так, внутренний валовой продукт уменьшился на 12% (против 19% в 1992 г.), объем промышленной продукции сократился на 16% (против 18% в 1992г.).

Соответствующие процессы имели место и в топливно-энергетическом комплексе, где на динамику производства влияли одновременно снижение платежеспособного спроса, опережающее выведение производственных мощностей топливного комплекса из-за резкого снижения инвестиций и как следствие сокращение ввода в действие новых мощностей, особенно по добыче нефти и угля. Следует отметить, что степень износа основных фондов в ТЭКе и без того довольно высокая. Так, изношено и требует замены 30% машин и оборудования в угольной промышленности, более 30% оборудования электростанций, 45% основных фондов нефтяной и 30% газовой промышленности. (Эта предстоящая серьезная работа также является перспективным направлением участия западных фирм в российском ТЭКе.)

Таблица 2

Добыча и производство топливно-энергетических ресурсов в 1991-1993гг.

ПОКАЗАТЕЛИ	1991 г.	1992 г.	1993 г.	1992 г. в % к 1991 г.	1993 г. в % к 1992 г.
Электроэнергия, млрд. кВтч	1068,2	1008,5	955	94,4	94,7
в том числе:					
ТЭС, млрд. кВтч	168,2	172,4	175,1	97,6	101,6
АЭС, млрд. кВтч	120	119,7	119,2	100,2	99,7
Нефть, включая газовый конденсат, млн. т	461,1	398,8	355	86,5	88,6
Бензин автомобильный, млн. т	38,8	35,1	30,0	90,5	85,5
Топливо дизельное, млн. т	72,2	65	55,1	90,3	84,6
Мазут топочный, млн. т	97,1	88,7	78,3	91,3	88,3
Газ естественный, млрд. куб.м	643	640,1	617,6	99,5	96,5
Уголь, млн. т	354	337,2	305,3	95,2	90,5
в том числе для коксования	69,8	71,1	62,4	101,9	87,6

В результате производство первичных топливно-энергетических ресурсов сократилось в 1993 г. на 7%, в том числе по нефти - на 11,6%, по газу - на 3,5%, по углю - на 10%. Динамика производства основных энергетических ресурсов приведена в таблице 2. Анализ этих данных показывает, что темпы спада добычи и производства топливно-энергетических ресурсов в 1993 г. в среднем практически сохранились на уровне 1992 г.

Тяжелыми последствиями на деятельности предприятий ТЭКа отражаются хронические гипертрофированные неплатежи за поставки топлива и энергии, которые достигли на 1.01.94 г. 12 трлн.руб. (70% от суммы неплатежей по стране).

Современное состояние внутреннего ценообразования в ТЭКе характеризуется тем, что в отличие от остальной экономики свободными являются лишь цены на уголь (отпущены в июне 1993г.); цены на нефть и нефтепродукты регулируются косвенно (через ограничения рентабельности к себестоимости), а цены на газ и электроэнергию регулируются, точнее, устанавливаются государством с ежемесячной инфляционной индексацией по газу и ежеквартальным пересмотром тарифов на электричество.

Анализ показывает, что рост средних цен на ТЭР за период с 1990 по 1993 г. примерно соответствовал росту цен в промышленности страны в целом, опережая их в среднем примерно на 10-12% (хотя цены на продукцию некоторых отраслей, таких, например, как черная металлургия, значительно опережали рост цен на ТЭР). Опережение роста цен на ТЭР сохраняется и в I квартале 1994 г.

Рост цен на газ 1990-1994 гг. был примерно в 3 раза и на нефть на 6% меньше, чем в среднем на ТЭГ, а на уголь - в 1,7 раза, на электричество - на 17% больше, чем средний рост цен на ТЭР.

Главными объективными причинами некоторого опережения роста цен в ТЭКе являются:

- высокая капиталоемкость, что при отказе от бюджетного инвестирования потребовало учета в себестоимости инвестиционной составляющей, достигающей 30% от себестоимости;
- введение государством сверх общих налогов и платежей на продукцию ТЭКа (акцизов, роялти, ГРП и др.)

Таблица 3

Доля налогов в стоимости товарной продукции по ТЭК

ТОВАРНАЯ ПРОДУКЦИЯ	ДОЛЯ НАЛОГОВ, %
Нефть	43
Газ	42
Производство нефтепереработки	67
Уголь	12
Электроэнергия АЭС	10

Внутренние цены на топливо неуклонно приближаются к мировым, и в декабре 1993 г. они уже практически достигли мирового уровня по углю, бензину и дизельному топливу, но составляли лишь 21% от мирового уровня по газу и 46% - по нефти.

В целом действующая система ценообразования (которая по ходу реформы трансформировалась) позволила государству гибко сочетать ограничение инфляционного влияния цен на ТЭР с интересами бюджета и самофинансирования ТЭКа (кроме угля), однако расчетные условия самофинансирования отраслей комплекса на практике были разрушены обвальными неплатежами.

С учетом направлений и приоритетов развития экономической реформы в стране государственную ценовую политику в сфере энергоресурсов на ближайшую перспективу предлагается основывать на следующих принципах:

- сохранить прямое государственное регулирование цен с систематической их индексацией на газ, электроэнергию и централизованное тепло, поставка которых связана с естественными технологическими монополиями;
- сохранить косвенное государственное регулирование цен на нефть и нефтепродукты;
- допустить полную либерализацию цен на остальные энергоносители;
- в качестве верхнего уровня цен, к которому объективно будут приближаться внутренние цены на энергоносители, рассматривать соответствующие мировые цены, а в качестве нижнего их порога - цены самофинансирования соответствующих отраслей ТЭКа. Государственное воздействие должно обеспечить такие умеренные темпы сближения регулируемых внутренних цен на энергоносители с мировыми, которые бы позволяли осуществить адаптацию экономики страны к мировым ценам в ограничить инфляционное воздействие этого процесса;
- цены на энергоресурсы должны дифференцироваться по районам страны, стимулировать энергосберегающую структурную перестройку и обеспечивать необходимые соотношения цен на различные энергоносители.

Организационно государственное регулирование цен на ТЭР осуществляется как на федеральном, так и на региональном уровне.

На федеральном уровне определяются общие правила ценообразования ТЭР, порядок осуществления ценообразования в сфере государственно- регулируемых цен, базовые уровни государственно-регулируемых цен и параметров, определяющих косвенно регулируемые государством цены, устанавливаются цены и тарифы на электроэнергию на границах регионов, а также решаются межрегиональные споры и осуществляются федеральные контрольные функции. Это делается Федеральной энергетической комиссией, созданной Правительством.

На региональном уровне устанавливаются, исходя из общего государственного порядка, цены и тарифы на продукцию естественных монополий по территории региона и для различных групп потребителей, соответствующие льготы и источники их финансирования. Региональные функции осуществляются энергетическими комиссиями, созданными при местных органах власти.

В 1993 г. в ТЭКе продолжалась приватизация предприятий, объединении, комбинатов и трестов, создание на их базе акционерных обществ с соответствующей трансформацией форм и структур управления при участии государства в руководстве ими посредством собственности его на часть акций.

Так, в нефтедобывающей и нефтеперерабатывающей промышленности создано государственное предприятие "Роснефть" для коммерческого управления пакетами акций, закрепленных в государственной собственности, а также учреждены акционерные компании "Лукойл", "ЮКОС", "Сургутнефтегаз", "Транснефть" и "Транснефтепродукт". Всего в нефтяной промышленности уже приватизировано 236 предприятий, а в нефтеперерабатывающей - 44 предприятия.

В газовой промышленности учреждено РАО "Газпром", в уставный капитал которого вносится капитал предприятий Единой системы газоснабжения, и всего приватизировано 22 предприятия.

В угольной промышленности из намеченных к приватизации 77 предприятий приватизировано более половины. В электроэнергетике на базе каждой из 72 территориальных энергосистем созданы акционерные компании, осуществляющие энергоснабжение потребителей энергии. Для обеспечения надежности и управляемости режимом работы Единой электроэнергетической системы (ЕЭС) создано Российское акционерное общество "ЕЭС Россия", уставный капитал которого сформирован путем передачи контрольного пакета акций территориальных акционерных обществ, а также передачи ему в качестве дочерних предприятий крупнейших генерирующих мощностей, таких как ГЭС единичной мощностью свыше 300 мВт, ТЭС - свыше 1 млн. кВт и межсистемные линии электропередачи. Имеется в виду, что работа по приватизации предприятий ТЭКа будет завершена в 1994 г.

Расчеты и оценки по функционированию ТЭКа и его отраслей в 1994 г., выполненные в увязке с прогнозами показателей всей экономики страны в с учетом реального состояния отраслей ТЭКа, а также оценок платежеспособного рыночного спроса, позволили сделать предварительный прогноз основных ожидаемых показателей работы комплекса на год (табл. 4).

Таблица 4

Основные показатели работы отраслей ТЭКа на 1994 г.

ПОКАЗАТЕЛИ	1994 г., прогноз	1994 г. к 1993 г., %	Справочно 1993 г. к 1992 г., %
Производство электроэнергии всего, млрд. кВтч	900	97,3	94,7
Добыча нефти, включая газовый конденсат, млн. т	320	90,1	88,6
Производство бензина автомобильного, млн. т	300	100	85,5
Производство топлива дизельного, млн. т	54,1	98,2	84,6
Производство мазута топочного, млн. т	74,5	101,2	95
Добыча газа естественного, млрд. куб. м	610	98,8	96,5
Добыча угля, млн. т	275	90	87,6

Выполненные проработки приводят к тому главному выводу, что в 1994 г. во всех отраслях ТЭКа можно ожидать не одинаковых, но в целом положительных сдвигов. Замедлится падение производства электроэнергии (снижена на 25 млрд. кВтч против 53,5 млрд. кВтч в 1993 г.), добычи нефти (уменьшение на 35 млн. т вместо 45 млн. т в 1993 г.). Практически стабилизируется производство бензина автомобильного и дизельного топлива.

При разработке прогноза на 1994 г. учитывалось, что в промышленности ТЭКа должны быть реализованы меры государственной поддержки, а также решен под воздействием экономических рычагов ряд производственных задач отраслей комплекса.

В нефтедобывающей промышленности предусматривается ввести в действие крупные по запасам новые месторождения в Тюменской области. Работы по вводу в эксплуатацию новых месторождений стимулируются государством путем выделения нефтедобывающим и геологоразведочным государственным предприятиям и акционированным предприятиям с контрольным пакетом акций, принадлежащим государству, квот на экспорт 60% добычи нефти из этих месторождений и освобождения от уплаты экспортных пошлин и акцизного сбора.

Дополнительные квоты и лицензии на экспорт нефти выделяются также в целях ускорения работ по вводу в эксплуатацию неработающих нефтяных скважин и для оплаты необходимого нефтяникам оборудования, материалов и их доставки. Предполагается продлить на 1994 г. действующие льготы для предприятий, обеспечивающих поставки нефти на экспорт за рубли в счет государственных нужд.

В целях создания необходимых финансовых инвестиционных источников предусматривается продолжить направление в инвестиционный фонд нефтедобывающих предприятий разницы между суммами пересчета поступившей валюты за поставки нефти на экспорт по квотам предприятий (по курсу Банка России) и средней ценой ее реализации на внутреннем рынке.

С учетом этих и некоторых других мер, а также ужесточения дисциплины платежей функционирование нефтедобывающей промышленности, включая и инвестиции, должно быть обеспечено в 1994 г. в основном за счет собственных средств. При этом для того, чтобы добыть прогнозируемые объемы нефти в 1994 г., необходимо увеличить объем эксплуатационного бурения до 25 млн. м против 19,5 млн. м в 1993 г. и ввести в эксплуатацию 9,3 тыс. новых нефтяных скважин, а также отремонтировать и ввести в эксплуатацию более 7 тыс. бездействующих скважин, соответственно сократив сверхнормативно простаивающий их фонд. Имеется большой потенциал для сотрудничества с западными партнерами как по инвестициям в освоение новых месторождений нефти, использование прогрессивных западных технологий, так и в поставках оборудования, арматуры и труб для нефтедобывающей промышленности, ежегодная закупка которых достигает 2 млрд. долл.

В нефтеперерабатывающей промышленности в 1994 г. имеется в виду продолжить реализацию программы модернизации отрасли в целях повышения в последующие годы глубины и качества переработки нефти. Осуществление мер по реконструкции и модернизации основных объектов производства нефтепродуктов в 1994 г. предусматривается в основном за счет средств предприятий и в отдельных случаях путем предоставления инвестиционных кредитов. Для решения этих задач предусматривается выделение ряду нефтеперерабатывающих заводов соответствующих квот на экспорт нефтепродуктов, а также сохранение действующих в текущем году льгот по экспортному тарифу и валютным отчислениям.

Эта программа реализуется также в сотрудничестве с западными партнерами, прежде всего в части поставки оборудования и комплексных технологических линий по углублению нефтепереработки.

В газовой промышленности, как указывалось выше, объемы добычи в 1993 г. сдерживались снижением спроса на газ в условиях очень теплой зимы и падения промышленного производства. Потребность в газе на 1994 г. учитывает средние многолетние зимние температурные условия, постепенную стабилизацию промышленного производства и некоторый рост экспорта в страны дальнего зарубежья.

В то же время особого внимания требуют к себе вопросы дальнейшего развития газовой промышленности с тем, чтобы она не стала ограничителем к перспективе для всей экономики страны. Нельзя не видеть, что из-за отставания ввода в действие новых мощностей, главным образом в связи с дефицитом инвестиций, происходит падение добычи газа по большинству месторождений.

Для поддержания добычи на действующих месторождениях, освоения новых, особенно таких крупных, как на Ямале, необходимо сотрудничество с заинтересованными западными фирмами в части поставок прогрессивного оборудования и со странами СНГ в части инвестиций.

Угольная промышленность будет испытывать трудности сбыта в связи со значительным повышением цен на уголь, которые, как указывалось, были либерализованы в 1993 г. Государство принимает меры по поддержке угольной промышленности.

Разработана федеральная программа "Уголь Печоры, Кузбасса, Дальнего Востока, Ростовской и Тульской областей", предусматривающая меры по реконструкции действующих и созданию новых современных мощностей, а также выводу из эксплуатации неперспективных шахт и разрезов.

В расчетах к прогнозу на 1994 г. учтено, что угольной промышленности должна быть оказана помощь в виде дотации из федерального бюджета и образуемого при Минфине Российской Федерации специального Государственного фонда поддержки угольной промышленности, хотя необходимые средства изысканы пока не в полном объеме.

В электроэнергетике в 1994 г. прогнозируемый объем производства электроэнергии в целом обеспечит удовлетворение спроса на нее, за исключением отдельных районов Северного Кавказа, Дальнего Востока и Восточной Сибири, где имеется дефицит генерирующих мощностей и отсутствуют достаточные электрические связи с другими энергосистемами и где могут потребоваться меры по регулированию электропотребления. В электрическом балансе учтены поставки электроэнергии как в ближнее, так и в дальнее зарубежье, которые в сумме практически сохраняются на уровне 1993 г.

В России разработана и одобрена Правительством Концепции энергетической политики страны на перспективу (до 2010 г.), которая в увязке с прогнозируемым ходом реформ и функционированием экономики определяет перспективные направления развития энергетики. В очень укрупненном виде сводятся они к следующему:

- Социальная ориентация развития ТЭКа, как и всей экономики страны.
- Приоритет энергосберегающей стратегии, которая должна позволить, реализовать имеющийся энергосберегающий потенциал, оцениваемый в третью часть от всего потребления в стране топливно-энергетических ресурсов.

При рациональном сочетании добычи и производства всех основных энергоносителей преимущественная ориентация предусматривается на газовую промышленность, способную обеспечить внутреннюю потребность страны и экспортные энергетические поставки наиболее экономически эффективным и экологически чистым энергоносителем. Прогнозируется начиная с 1995 г. неуклонное наращивание добычи газа с доведением ее к 2010 г. примерно до 800 млрд. куб.м в год за счет освоения новых месторождений в Западной Сибири (Ямал) и на шельфах (Сахалин).

- Добыча нефти прогнозируется со снижением и стабилизацией до 1997 г., когда она составит примерно 300-310 млн.т с последующим ее некоторым, но достаточно ограниченным увеличением до 340-360 млн.т в год, что потребует крупных инвестиций, значительного наращивания объемов бурения и закупки оборудования.
- Существенного наращивания объемов нефтепереработки не прогнозируется, однако имеется в виду

осуществить качественное преобразование этой отрасли с увеличением глубины нефтепереработки с 63% в настоящее время до 74-76% в 2000 г. и 84-87% в 2010 г., а также повысить качество светлых нефтепродуктов.

- Исходя из прогнозируемого спроса и состояния мощностей в угольной промышленности, прогнозируется, что до 1995 г. добыча угля практически стабилизируется с последующим постепенным наращиванием ее на 15-20% за пятнадцатилетний период за счет в основном развития сибирских месторождений угля и глубокой реконструкции действующих мощностей.
- Стабилизация производства электроэнергии протезируется в 1995 г. с последующим увеличением его, обусловленным наращиванием потенциала экономики. Преимущественное развитие получают тепловые электростанции на газе (парогазовые установки), в Восточной Сибири - на угле. Использование нефтяного топлива практически прекратится (будет сведено до технического минимума). АЭС будут развиваться на базе новых атомных установок повышенной безопасности после их создания и отработки.
- Предусматривается увеличение использования традиционных (гидро) и нетрадиционных (ветер, солнце, геотермика) возобновляемых источников энергии.
- Стратегическим направлением энергетической политики является минимизация негативного экологического влияния энергетики путем технологического ее совершенствования, энергосбережения и совершенствования структуры топливного баланса, где, как уже указывалось, приоритет отдается газу, доля которого уже в 2000 г. достигнет 50% в суммарном потреблении первичных ресурсов России.

В настоящее время разрабатывается комплекс проектов законов и других нормативных документов, необходимых для реализации одобренной Концепции энергетической политики России.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ПРОБЛЕМЫ ЛЕСОВОССТАНОВЛЕНИЯ

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Н.ПИСЬМЕННЫЙ,
кандидат сельскохозяйственных наук

- "Из всех работающих на нас машин лес - одна из самых долговечных, но и труднее всех поддающихся починке".

Д.Леонов "Русский лес"

ПОЛОЖЕНИЕ ДЕЛ С ВОСПРОИЗВОДСТВОМ ЛЕСОВ

Трудом лесоводов России выращено сотни тысяч гектаров хвойных молодняков, вставших на смену срубленным древостоям. В большинстве областей Центра, Центрально-Черноземного экономического района, Поволжья суммарный положительный эффект выращенных насаждений из года в год повышается. Растет лесистость в степных и лесостепных районах. Во многих районах хорошо сохранились государственные защитные лесополосы, заложенные в конце сороковых- начале пятидесятих годов.

Куда хуже обстоят дела с восстановлением лесов в районах основных лесозаготовок. Концентрированные рубки леса, внедрение которых началось в начале 30-х годов, сыграли и играют поныне положительную роль в ускоренном и наиболее экономичном освоении перестойных насаждений тайги. Вместе с тем не всегда оправданное применение, даже с точки зрения лесозаготовительного производства, серии тяжелых однооперационных машин, вырубка леса на больших площадях в корне меняли природную среду и течение сложившихся веками жизненных процессов в лесу, обусловленное быстрым исчезновением насаждений, уничтожением подроста, повреждением верхнего слоя почвы.

Лесному хозяйству оказалось не под силу обеспечить своевременное и качественное восстановление леса на вырубках и пожарищах, и с середины 60-х годов началось массовое обесценивание лесов. На местах срубленного хвойного леса формировались молодняки мягко-лиственных пород. В таблице приводятся сравнительные данные о доле хвойных насаждений в общей площади спелых, средневозрастных насаждений и молодняков, лишь частично подтверждающие этот негативный процесс, - лишь частично потому, что в лесочетных документах после 1970 г. стали неправомерно относить лиственные молодняки, имеющие в своем составе хотя бы 3 единицы хвойных из 10, к хвойным.

Таблица

ОБЛАСТЬ, РЕСПУБЛИКА	ДОЛЯ хвойных насаждений, % от общей площади		
	спелых насаж- дений	средне- возрастных насаждений	молод- няков
Архангельская	95,2	67,9	55,6
Вологодская	60,7	46,8	51,9
Коми	88,7	58,1	59,3
Кировская	64,2	42,0	48,0
Пермская	79,7	40,1	59,0

По всем этим и другим районам основных лесозаготовок происходит накопление необлесившихся лесосек. В Архангельской области их учтено 660 тыс.га, что в 4,2 раза превышает площадь годичной вырубки, в Карелии - 320 тыс.га, в Республике Коми - 680 тыс.га, в Пермской области - 320 тыс.га.

В результате неупорядоченных рубок и неудовлетворительного лесовосстановления заметно подорваны ресурсы кедровников. На местах вырубленных древостоев кедра идет накопление лиственных насаждений в лесах Томской, Новосибирской, Кемеровской областей, Восточного Саяна и Хабаровского края.

В европейской части страны эксплуатационный фонд в сосняках в настоящее время примерно наполовину представлен древостоями на переувлажненных почвах с низкими запасами древесины. Каждый пятый гектар лесов здесь не имеет так называемой коммерческой ценности. Суровая природа Севера создала мощные ограничения для формирования продуктивных лесных массивов. В Северном и Северо-Западном районах низкопродуктивных (V бонитет и ниже) и изреженных насаждений учтено около 30% , в Западной Сибири - около 40%, в Восточной Сибири - 17%, на Дальнем Востоке - 41 %.

Суммарная же громадность величин, характеризующих леса России, невольно подводит к глубоко ошибочному представлению о неисчерпаемости наших лесов. Формировалось отношение к ним не как к величайшему природному дару, живому и хрупкому, а как к чему-то незыблемому, раз навсегда данному, притом даже в избытке. В научных трудах, на школьных географических картах многие районы северной и средней тайги отнесены к... лесоизбыточным. И если мы не всегда бережем даже то, чего у нас мало, значит, о том, что имеется в изобилие, можно вообще не беспокоиться. Напомним, к слову, что корифей российской лесной науки М.М.Орлов районы с лесистостью более 45 % относил отнюдь не к лесоизбыточным, а к весьма лесистым.

О каком избытке может идти речь, когда все труднее становится обеспечить сырьем лесопильную промышленность, особенно крупномерным пиловочником для производства железнодорожных шпал и экспортных пиломатериалов. Пока его еще можно заготавливать в лесах Красноярского края, Иркутской, Тюменской областей, но при условии, что сумеем защитить эти леса от обвалов развивающихся лесных пожаров.

Стало неотвратимым увеличение в общем объеме лесозаготовок доли лиственной древесины. В ближайшие 10-15 лет в сравнении со сложившимся соотношением эта доля возрастет в лесах европейской территории России с 35 до 45-48%, в лесах Западной Сибири - с 33 до 55%, в лесах Восточной Сибири и Дальнего Востока - с 12-15 до 25-30%. А ведь от эксплуатации лиственных насаждений трудно ожидать высоких доходов. Даже затраты на создание деревообрабатывающих мощностей на базе лиственной древесины окупаются в полтора раза медленнее, чем на хвойной.

Такова вкратце ситуация с сохранением и воспроизводством таежных лесов. Если считать, что лес - это гармония, а рубки, гари, расстроенные и ослабленные насаждения - дисгармония, то можно утверждать, что в большинстве своем господствовал отрицательный, а не положительный тип воспроизводства таежных лесов.

ЗОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ ПРОБЛЕМЫ ЛЕСОПОЛЬЗОВАНИЯ И ЛЕСОВОССТАНОВЛЕНИЯ

Процесс воспроизводства лесных ресурсов, рассматриваемый как с технологической, так и с экономической стороны, включает взаимосвязанные лесовыращивание и лесозаготовительное производство. Техника и технология лесозаготовок, способы рубок в значительной мере определяют и способы воспроизводства лесов, а выращивание именно высокопродуктивных древостоев будет определять конкурентоспособность лесной продукции.

- С учетом того, что цены на лесопро-дукцию не могут быть выше средними-ровых, эксплуатация труднодоступных лесов северной тайги (севернее 63-й параллели) с низкими средними запасами древесины замедлится экономическими и финансовыми трудностями, высокими транспортными издержками и технологическими проблемами переработки ныне не используемых древесных пород и частей дерева. Критическим фактором здесь является также возможность восстановления лесов: семенные годы в подзоне северной тайги случаются очень редко. При ограничении рубок в этих лесах лишь уровнем местных потребностей в древесине они будут исправно выполнять свою роль в смягчении климата, служить надежным пристанищем для уникальной лесной фауны, источником генетических ресурсов, способных заполнить экологические ниши в условиях суровой северной природы.

Гарантией же вечности хвойных лесов северной тайги и лесотундры может стать сохранение их всеми доступными средствами от лесных пожаров.

Анализ показывает, что выгоднее повышать интенсивность ведения лесного хозяйства в районах с благоприятными лесорастительными условиями в подзо-нах средней и южной тайги и зоне смешанных лесов, чем осваивать малопродуктивные леса, в том числе и в названных северо-таежных регионах. Если две трети лесов средней и южной тайги и зоны смешанных лесов привести в состояние, похожее на леса стран Скандинавии, то их эксплуатация (включая промежуточное пользование) позволила бы полностью обеспечить прогнозируемые на большую перспективу собственные потребности в древесине на европейской территории России и экспортные поставки лесоматериалов. В Финляндии подавляющая часть промышленных лесозаготовок сосредоточена в наиболее продуктивных лесах (южнее 63-64-й параллелей) , где срок выращивания леса не превышает 100-110 лет (на юге страны - 80-90 лет), а среднегодовой прирост древесины составляет 1,6куб.м/гаи больше. Лесное хозяйство в южных районах выгоднее, чем в северных, в 4-5 раз. Именно в этих лесах организовано устойчивое и эффективное

производство древесины.

Неистощительное лесопользование невозможно без своевременного и полного воспроизводства лесосырьевых ресурсов методами, обеспечивающими получение максимального количества лесоматериалов лучшего качества с единицы лесных земель при минимальных затратах на заготовку и воспроизводство леса. Чем больше древесины можно будет заготовить в расчете на единицу площади, тем шире возможности сохранения тех лесов, в которых производство древесины не является главной целью и ограничивается с учетом экологической и социальной допустимости.

Если учесть, что на европейской территории России сосредоточено три четверти потребителей лесопродукции и что вся она может быть реализована на внутреннем или внешнем рынке, то сохранение лесосырьевого потенциала европейской части страны, повышение качественного состава лесов и их продуктивности является задачей стратегического значения. Однако лесное хозяйство не может самостоятельно решить столь актуальную для России задачу в отрыве от решения не менее сложной проблемы по рациональному использованию лесных ресурсов и всей заготовленной древесины. Для решения этой комплексной проблемы необходима воля и сосредоточение усилий всего государства.

Именно такой подход к вопросам практического лесоводства характерен для многих стран мира. Давно разработана и успешно реализуется государственная политика и долгосрочная программа по организации высокоэффективного использования и воспроизводства лесов в Финляндии. Подобные программы в общенациональных экономических и экологических интересах осуществляются в США (Закон о планировании возобновления лесных ресурсов), Канаде, Австрии, Норвегии, Швеции. В соответствии с программами интенсификации лесовыращивания в мире уже эксплуатируется свыше 130 млн. га высокопродуктивных лесных плантаций. Наибольшие достижения в этом имеются в Австралии, Бразилии, Чили, Индии, Японии, США, Великобритании.

Стало совершенно очевидным, что вести дело лесопользования, лесовосстановления и лесоразведения на основе сложившихся положений и традиций невозможно. Потребуется серьезно изменить порядок лесозаготовок. Экологические ограничения здесь неизбежны. Эпоха чрезмерно грубого, жесткого по отношению к природе леса способа эксплуатации кончилась. Нельзя и дальше сам процесс посадки и посева леса выдавать как бы за эквивалент готового продукта - лесные культуры. Нельзя мириться с тем, что в течение 10-15 лет после посадки погибает 30-40% культур, а добрая половина сохранившихся относится к неполноценным. Все это приводит к большим издержкам в общественном производстве и обесцениванию лесов.

Государственная собственность на леса при разнообразии форм собственности на средства производства лесных предприятий диктует необходимость государственного же регулирования лесных отношений экономическими методами (цены, налоги, платежи, фонды, субсидии, штрафы и т.п.). Сама жизнь требует создать обстановку и организационно-экономические условия, которые силой экономической необходимости, законопослушания и непосредственных интересов способствовали бы тому, чтобы каждое лесное предприятие гибко и оперативно осуществляло свою деятельность с пользой для леса и с выгодой для общества.

Администрация регионов, будучи заинтересованной в постоянном сохранении лесного потенциала для постоянной коммерческой эксплуатации лесов и социального развития региона, за счет поступления в свой бюджет достаточно высокой попенной платы могла бы осуществлять жесткую политику экономических санкций за несвоевременное и некачественное воспроизводство леса, мероприятий по сохранению и улучшению лесного фонда.

ЭКОНОМИКА ЛЕСОВОССТАНОВЛЕНИЯ

Первостепенную важность приобретает необходимость совершенствования экономической организации воспроизводства лесных ресурсов, учета затрат и соизмерения их с достигнутыми результатами, совершенствования методов статистики и инвентаризации лесных ресурсов (включая лесные культуры). Не обойтись далее без введения независимого государственного контроля за лесохозяйственной деятельностью и лесного мониторинга за состоянием и динамикой лесного фонда.

Не имея гибкого и всем понятного механизма установления уровня общественно необходимых затрат на лесовосстановление, финансовые органы всегда "экономили" на финансировании комплекса лесовосстановительных мероприятий, что не могло не сказываться на снижении эффективности этих мероприятий.

В значительной мере это объясняется тем, что усилия по выращиванию новых лесов, материальные и финансовые издержки на эти цели лежат в настоящем, а благо, во имя которого эти издержки производятся, - в отдаленном будущем. Вследствие этого вложения в лесное хозяйство не только для отдельно взятого человека, но и для государства, всегда обремененного дефицитом в бюджете, представляются не всегда рациональной тратой средств.

Основополагающее же значение здесь имеют не размеры затрат на лесовосстановление, а их региональные величины и предельно целенаправленное использование.

Бюджетно-сметная организация финансирования в сложившемся виде не соответствует своему назначению, характеру и содержанию современного хозяйственного механизма. Она не ориентирует на лучшие результаты лесо-выращивания и их соизмерение с затратами. Финансируются отдельные элементы лесовосстановительных работ. Использование попенной платы на финансирование расходов по лесному хозяйству вместо отнесения ее в доход казны не изменяет сути дела, если бы это даже позволило увеличить размеры затрат на эти цели.

Могут ли, скажем, дополнительные сотни миллионов рублей на лесопосадки в корне улучшить положение дел с лесовосстановлением? Нет, эти сотни миллионов рублей только увековечат неэффективную экономическую организацию лесоэксплуатации и лесовос-становления.

При этом важен не отказ от бюджетного финансирования, а обеспечение надлежащего порядка возмещения затрат на лесовыращивание за счет госбюджетных средств.

Думается, уровень заинтересованности, обязательности и ответственности работников лесного хозяйства за ход воспроизводства лесных ресурсов повысился бы при организации банковского кредитования лесохозяйственных мероприятий. Кредиты, выдаваемые ограниченному количеству управленческих структур, могли бы возмещаться в виде вновь создаваемых, созданных и улучшенных участков леса с учетом их реального количественного и качественного состояния. Отсюда вытекает необходимость надежной, но не громоздкой системы выборочного, но достаточно жесткого контроля со стороны независимых государственных органов. Конкретные исполнители проектов лесовозобновления могли бы сами определять направления рационального использования ассигнований.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

НИДЕРЛАНДЫ - ТОРГОВЫЙ ПАРТНЕР

В помощь предпринимателю

Исторический очерк

В литературе почти на равных правах употребляются названия Нидерланды и Голландия. Последнее, собственно говоря, относится к двум западным провинциям - Северной и Южной Голландии, ставшими ядром формирования самостоятельного государства и до сих пор сохраняющими важное социально-экономическое и культурное значение. Другое название - Нидерланды, что в переводе означает "низкие земли", - имеет более общий смысл, является официальным и во всех государственных документах и международных договорах фигурирует как Королевство Нидерландов.

"Во второй половине первого тысячелетия до н.э. на территории современных Нидерландов стали расселяться тевтонские и кельтские племена, а около 300 г. до н.э. с севера пришли фризы, представлявшие собой одну из ветвей тевтонцев. К началу I в. до н.э. из Центральной Германии появились племена хамавов и хаттов, которые впоследствии стали называться батавами.

Заметный след в истории страны оставило римское завоевание (I-V вв. до н.э.). Римляне ускорили процесс классообразования у местных племен и оказали влияние на хозяйство и культуру. Под их руководством были построены первые крепости и дороги, прорыты каналы.

После распада Римской империи батавы вместе с другими племенами были покорены франками, которые образовали обширное Франкское государство и стали насильственно насаждать на захваченной территории феодальные порядки и христианство. В 843 г. произошел раздел Франкского государства, после чего началось формирование отдельных феодальных владений: Фландрии, Гелдерланда, Брабанта, Утрехта, Голландии.

В 1370 г. для защиты своих торговых интересов города Голландии, Зееландии, Утрехта создали союз - Ганзу. В XV веке сложились основные политические учреждения страны, возникли Генеральные штаты (1463 г.). В этот же период появилось общее для всех входящее в Бургундское герцогство провинций название - Нидерланды.

С 1482 г. Нидерланды попали под власть Габсбургов. Испанцы пытались приостановить капиталистическое развитие Нидерландов и превратить их в свою колонию, в XVI веке в стране была введена инквизиция.

В Нидерландах получило распространение религиозное учение - кальвинизм, противопоставившее себя католицизму. Испанская карательная армия развязала жесточайший террор, получивший название 80-летней войны за независимость (1566-1648 гг.). Освободительную борьбу возглавил Виллем Оранский. Этот период способствовал росту национального самосознания, становлению нидерландской нации и общего языка. В 1648 г. Испания признала независимость Нидерландов. Нидерланды стали первой в мире страной, где возникла первая в истории буржуазная республика, получившая официальное название Республика Соединенных провинций. Победа буржуазной революции вызвала в стране быстрый экономический и культурный подъем.

Высокий уровень развития судостроения и судоходства дал возможность голландским морякам совершить крупные географические открытия в Азии, Австралии, Северной Америке. Это положило начало широкой колониальной экспансии, приведшей к образованию огромной голландской империи. Торговый флот Республики Соединенных провинций в тот период почти вдвое превосходил флоты Англии и Франции вместе взятые. Республика заняла ключевые позиции в мировой торговле, голландские купцы вели главным образом посреднические операции. Амстердам приобрел значение главного товарного рынка Европы, Его биржа с XVII до конца XIX века являлась крупнейшей в мире. За короткий исторический период Соединенные провинции смогли обогнать в своем развитии все другие европейские государства.

Колониальные захваты, послужившие основой первоначального накопления капитала, осуществлялись Ост-Индийской компанией. С ее помощью голландцы проникли в Индию, на Цейлон, в Китай, Японию, Южную Африку. Наиболее же ценным их приобретением явилась Индонезия. С 1622 г. монопольное право на торговлю с вновь открытыми странами в Америке получила Нидерландская Вест-Индская компания, которая захватила колонию в Северной Америке с центром в Новом Амстердаме (ныне Нью-Йорк), Антильские острова, Суринам и Бразилию (на непродолжительное время). Наряду с жестокой эксплуатацией захваченных территорий, прибыльным занятием для голландцев являлась и работорговля, в которой они были пионерами.

Однако в этот же "золотой век" наметился и экономический упадок страны. Постепенно нидерландские мануфактуры

уступают первенство английским. Нидерланды перестают быть господствующей торговой и промышленной страной.

В 1795 г. Республика Соединенных провинций была оккупирована армией Наполеона и получила название Батавской республики. После поражения Франции решением Венского конгресса в 1815 г. к Нидерландам была присоединена Бельгия и создано единое Нидерландское королевство (Бельгия с 1830 г. вновь стала самостоятельным государством).

Буржуазные реформы в экономике, проведенные в Нидерландах в середине-последней трети XIX века, способствовали ускорению процесса капиталистической индустриализации. Преимущественное развитие получили легкая, пищевая промышленность, судостроение. Началась добыча бурого угля, возникли электротехнические и химические производства.

Нидерланды, объявив о своем нейтралитете, не участвовали в первой мировой войне. Голландская буржуазия получила прибыли от поставок продовольствия обеим воюющим группам стран. В то же время общее экономическое положение страны резко ухудшилось, поскольку она была отрезана от своих колоний - основных источников сырья и главных рынков сбыта.

В 1930 г. Нидерланды охватил экономический кризис.

В 1918-1939 гг. у власти в Нидерландах были коалиции буржуазных партий, которые поддерживали созданный в 1931 г. голландскими фашистами национально-социалистический союз.

С начала второй мировой войны правительство Нидерландов заявило о своем нейтралитете. Несмотря на это, в мае 1940г. Германия оккупировала Нидерланды.

Осенью 1944 г. в Нидерланды вступили армии союзников; в начале мая 1945 г. германские войска в Нидерландах полностью капитулировали. После второй мировой войны Нидерланды, отказавшись от традиционной политики нейтралитета, вошли в различные военные, экономические и политические союзы западных стран.

Послевоенный период характеризовался распадом голландской колониальной империи. Попытки сохранить Индонезию на положении колонии не увенчались успехом.

Страноведческий очерк

Эта небольшая страна - одно из чудес Европы. В двенадцати ее провинциях живут невозмутимые фризы на севере и горячие брабантцы на юге. Моряки и рыбаки в небольших портах и расчетливые крестьяне на польдерах.

Нидерланды - мощное промышленное государство. А в области сельского хозяйства его вообще называют "сверхдержавой". Страна экспортирует свои товары всего лишь в три раза меньше, чем США. Доля Нидерландов в мировом экспорте составляет 3,5%.

Нидерланды - родина многих лауреатов Нобелевской премии, физиков и химиков с мировым именем, а грандиозные гидросооружения - одни из самых внушительных на нашей планете.

Рембрандт, Вермеер, Босх, Ян ван Эйк, Брейгель, Франс Хальс, Ван Гог - имена этих великих голландцев известны всему миру. В Эрмитаже, Лувре, Прадо посетители восхищаются произведениями голландского национального духа, который в XVI-XVII вв. смог разорвать догматические оковы средневекового католицизма.

"Бог создал землю, а голландцы - Голландию". В этой истине - вся история страны. Нидерланды - страна, постоянно увеличивающая свою территорию, не выходя за рамки своих границ, отвоевывая сушу у моря (а это 20% нынешней территории страны). Около половины ее лежит ниже уровня моря. Здесь проживает 60% населения. Поле песчаных дюн, протянувшихся на 2 тыс. км, высотой 60 м и шириной в некоторых местах до 5 км, защищало от наводнений центральную часть страны, удавалось выполнять защитную функцию, но в XII веке море - к югу от Хук-ван-Холланда и к северу от Хелдера - прорвало защитный вал, вторглось на сушу и образовало огромный залив Зюйдерзее на севере.

Однако Северному морю не удалось уничтожить полосу песчаных дюн, простирающихся к северу от нынешнего Хук-ван-Холланда, где находятся такие города, как Гаага, Лейден, Алкмар и Хелдер. И человек вновь начал борьбу с грозной водной стихией, борьбу, длившуюся семь столетий, в течение которых карта страны менялась из десятилетия в десятилетие, поскольку море нередко за один год поглощало то, что человек тяжелым трудом добывал в течение столетия. В наши дни нелегко представить потери, которые голландцы понесли в этой битве, чтобы в конце XX века добиться восстановления тех географических очертаний своей страны, какими они были две тысячи лет назад.

Первый участок земли был отвоеван у моря в XIII веке, а к началу XVII века в стране выросла густая сеть дамб и

поднялись многочисленные ветряные мельницы, осушавшие озеро за озером. Самым большим делом было осушение Харлемского озера, расположенного к юго-западу от Амстердама.

Все эти меры напоминали партизанские операции. Небольшие маневры, незначительные победы. Главное сражение с морем было впереди. Место действия - залив Зюйдерзее.

В 1891 г. молодой инженер Корнелис Лели предложил в Гааге Генеральным штатам проект его осушения: закрыть проход, через который в XII веке море- "злой Ханс" вторгся на материк. Генеральные штаты не отвергли проект Лели, но все же его отложили. Нужно было случиться страшному наводнению и не менее страшному голоду 1916 г., сопровождавшимся морской блокадой в годы первой мировой войны, чтобы в июне 1918 г. вернуться к проекту и принять его в качестве закона. Лели умер в 1929 г. за три года до того, как был осуществлен этот грандиозный замысел и по заградительной дамбе прошла первая автомашина.

В стране создана обширная система польдеров-участков суши, отвоеванных у моря. Они составляют значительную часть территории страны, где расположены не только поля и пастбища, сады и огороды, но и построены города, поселки, заводы.

Ночью 1 февраля 1953 г. Северное море разбушевалось и прорвало дамбы на юго-западном побережье в 67 местах. Вода перехлестывала через четырехметровые защитные сооружения, а ее неожиданный подъем разрушил в центре страны 400 вспомогательных дамб. За два часа десятая часть территории Нидерландов оказалась под водой, ущерб превысил 2 млрд. гульденов. Девять месяцев сражалась Голландия с морем за похищенные земли.

Это стихийное бедствие ясно показало, что выполнение известного сейчас во всем мире плана "Дельта" (закрытие всех морских рукавов на юго-западе) не терпит дальнейших отлагательств. В 1986 г. это грандиозное 30-летнее строительство самой большой в мире системы дамб и шлюзов было завершено. Весь комплекс состоит из 65 бетонных свай, между которыми подвешены 62 стальных щита. При нормальных условиях щиты подняты, так что во время прилива и отлива вода свободно течет в Остерсхел-де, а во время шторма пластины опускаются и защищают сушу от наводнения.

Голландию называют страной тюльпанов, но с прародиной этих прекрасных цветов у "страны польдеров" очень мало общего. Тюльпаны распространились по всему свету с Тянь-Шаня и Памира. До сих пор голландские селекционеры покупают луковицы диких тюльпанов в Таджикистане.

Именно Голландии предстояло пережить апогей "тюльпанной лихорадки". Уже в начале XVII века "тюльпаномания" породила конкуренцию, не имевшую аналогии в истории мирового цветоводства. О стоимости луковиц редких сортов тюльпанов свидетельствуют бухгалтерские книги, хранящиеся в архивах: за одну луковицу сорта "Вице-король" (белоснежный цветок с огненными полосами) покупатель платил два воза пшеницы, четыре воза ржи, четыре вола, восемь свиней, двенадцать овец, пятьсот литров вина, четыре бочки пива, два бочонка масла, тысячу фунтов сыра, кровать с балдахином и набором белья, штуку ткани и серебряный кубок - все стоимостью более 2560 флоринов.

Луковицы взвешивали на аптекарских весах, единицей веса был принят "аас", равный примерно 0,065 грамма. Одна луковица сорта "Семпер августус" весом неполных 20 граммов была продана за 4600 флоринов, двух лошадей и новую карету.

Следует заметить, что разбогатеть можно было только имея необыкновенные экземпляры растений. Тюльпаны неожиданно меняли окраску главным образом под влиянием вирусов, а порой вырастали и уникальные цветы.

Луковицы выращивали дворяне и ткачи, торговцы и плотники, трубочисты и слуги. В садах по всей Голландии пылали тюльпаны, а их редкие сорта владельцы сторожили ночи напролет.

На дне бывшего Харлемского озера луковицам тюльпанов и гиацинтов отданы тысячи гектаров земли. В городе Лиссе находится самая современная исследовательская лаборатория страны по контролю качества продаваемых тюльпанов.

Цветы продают на "биржах цветов". Самая знаменитая из них находится в Алсмере - месте, через которое проходят миллионы цветов, которые доставляются на аукцион ранним утром. За четыре часа работы ежедневно продается 12 млн. срезанных роз, а ежегодно до 1 млрд. роз, более 250 млн. тюльпанов, огромное количество орхидей, крокусов, нарциссов, гвоздик и т.д.

В последнюю неделю апреля по трассе Харлем - Нордвейк - ан-Зее проходит самый большой парад цветов в Европе, привлекающий массу туристов со всего мира.

Нидерланды славятся своими сырами. В городе Алкмаре, расположенном севернее Амстердама, проводятся самые красочные аукционы сыров.

Утром в пятницу на площади перед торговой палатой круги и головки сыра раскладываются на чистых полотнищах на земле или на низких деревянных подставках. Опытные торговцы знают, что сыры, уложенные кругами и пирамидами, обеспечивают торговле успех. Носильщики в белых брюках и фартуках с широкими шарфами на белых рубашках поднимают лотки с пирамидами уложенных головок и кругов сыра, на резкий окрик старшего носильщика они выступают быстрым шагом, переходящим в бег. Сыры носят от пирамид к весам, от весов к грузовым автомашинам. Алкмарский цех носильщиков сыров действует в соответствии с церемониалом, которому уже 350 лет. Носильщики входят в гильдии, которые делятся на рабочие группы, отличающиеся друг от друга цветом шляп с яркими лентами - голубыми, зелеными, красными, желтыми. Товар переносится на носилках того же цвета, что и шляпа.

А теперь о ветряных мельницах, ставших неотъемлемой частью пейзажа на голландских картинах. Они встречаются в Нидерландах всюду на северных польдерах и южных возвышенностях у Маастрихта, в дельте Рейна и сельскохозяйственной Фрисландии. Сто лет назад их насчитывалось 10 тысяч. Особенно много их было в окрестностях Зандама у Амстердама. И они выполняли свои прямые обязанности по осушению болот, мололи зерно и пряности. Сегодня их осталось чуть больше девятисот.

У голландских ветряных мельниц есть свои имена: "Железный кабан", "Корова", "Кошка", "Старый заяц", "Толстяк", "Слепой осел", "Гнилая веревочка", "Забулдыга", "Отцовское благословение", "Надежда", "Будущее". Многие десятилетия мельницы оставались безымянными, и лишь в 1693 г. закон предписал давать каждой мельнице имя.

"Господин, вернитесь домой!" - посылает сигнал помощник мельника, останавливая лопасти в положении креста с натянутым полотнищем на трех крыльях.

"У нас родился наследник!" - сообщает мельник остановившимися "голыми" крыльями в положении буквы Х, "В доме шестинедельный траур" - это "ветряк" в среднем положении между вертикальным крестом и положением Х. "В нашем доме свадьба!" - хвастается мельница лопастями, увешанными большими лентами.

Сегодня в Нидерландах существует Государственное управление по охране памятников, в котором есть отдел ветряных мельниц, существует "Голландское общество ветряных мельниц", которое борется с попытками богатых американцев вывозить мельницы в США. Так, мельницу "Лебедь" разобрали и отправили в один из парков Мичигана.

В настоящее время в разговорах об источниках энергии все чаще упоминают возможности ветряных турбин - наследников старых мельниц. Против этих проектов возражают защитники окружающей среды, для которых неприемлем нидерландский пейзаж, усеянный высокими металлическими мачтами с пропеллерами. Они говорят о "загрязнении" горизонта и требуют, чтобы такие сооружения были запрещены законом. А тем временем сегодня несколько сотен ветряных насосов и электростанций уже выполняют свою работу. Они - резерв на случай аварии в энергетической системе. Каждый хорошо понимает, что если прекратить качать воду из осушительных каналов хотя бы на одни сутки, восьмая часть страны окажется под водой.

Широко известны изделия из делфтского фаянса, до сих пор сохраняющие старые традиции и славу "делфтской синевы". Каждый турист, посещающий Нидерланды, считает своим долгом приобрести на память миниатюрную мельницу, кломпы или бело-голубую корову из делфтского фаянса.

И еще кое-что неразрывно связано с нидерландским пейзажем - велосипеды. Они самые разные. На велосипедах ездит вся страна: рабочие и служащие, монахи и священники, почтальоны и подростки, дамы в экстравагантных шляпах и домохозяйки с корзинами для еды. Атмосфера небольших городов дышит покоем и уютом. Дома живописны и очаровательны, они немного напоминают бельгийские и люксембургские, но непременно своеобразны и прекрасны в своей простоте, без французского шарма одних и богатого разнообразия использованных материалов других. По сравнению с ФРГ голландские дома радуют изысканным вкусом, чего нет у немецких с их полянками, гномиками, корзиночками с искусственными розами на верандах или в закрытых дворах.

У голландцев на подоконниках - кактусы, пеларгония и африканские фиалки, на стенах - вышивки в рамках, на полках - старинная керамика. В доме - ступки, утюги, старые часы, кофейные мельницы, медные вазы, начищенные оловянные чайники колониальных времен. Помещения не забиты как антикварные магазины, просто каждая вещь должна содействовать хорошему расположению духа.

Нидерландцы, в отличие от других народов, не любят штор, жалюзи и плотных занавесок. По вечерам дома излучают свет и внутренний интерьер квартир виден с улицы как на ладони. Открытые окна, однако, вовсе не являются гарантией того, что вас встретят в нидерландских семьях с распростертыми объятиями.

В каждом городе можно найти рестораны национальной кухни: итальянской, китайской, аргентинской, русской, греческой, японской, французской, вьетнамской. Но лучше всего здесь известен так называемый индонезийский "рейстафел" - рисовый стол с бесконечным выбором закусок. Любимый напиток - женеввер, голландский джин, а также светлое пиво. Достаточно сказать, что марка "Хейнекен" известна повсюду в мире.

Голландцы известны своим независимым характером. Об этом говорит такой штрих: эти люди не снимали шляпы ни перед Богом, входя в церковь, ни перед королем, даже за обедом в его компании. Все это можно видеть сегодня на старых голландских картинах. Подобные обычаи бросались в глаза прежде всего иностранцам, которые распространили славу о голландцах как о невежливых людях. Шляпа для голландцев была такой же неотъемлемой чертой, как крыша для дома, и рассматривалась ими как символ свободы.

Стремление к независимости и свободе у голландцев так же сильно, как и терпимость к другим обычаям, взглядам, религиям. В 1574 г. испанцы выступили в поход, чтобы покарать Лейден, один из очагов сопротивления власти испанских Габсбургов в северных провинциях Голландии. Два месяца город героически отражал атаки испанцев. В награду за стойкость и героизм горожан Вильгельм Оранский в качестве наместника северных провинций предложил им выбор: город либо освобождается от всех налогов, либо за ним признается право основать университет. И Лейден принял решение, для многих неожиданное, - в пользу университета.

С тех пор стены университета видели многих великих ученых; физика и математика Гюйгенса, физика Лоренца, естествоиспытателя Левенгука и многих других. Их именами названы физические законы, математические формулы и теоремы. Из девяти нидерландских лауреатов Нобелевской премии только трое не учились в Лейдене.

В свое время великий немецкий поэт Генрих Гейне писал, что в случае приближения конца света он предпочел бы поселиться в Нидерландах, потому что там все события запаздывают на полвека. Это шутовское замечание в наши дни не оправдывает себя. Сейчас в Нидерландах накоплен передовой опыт решения социальных, экономических и культурных проблем, актуальных для всего человечества. В этой стране либо возникли, либо были усовершенствованы такие достижения мировой цивилизации, как издание газет, организация общественного транспорта, мощение улиц, создание городов-спутников, выращивание экологически чистых продуктов питания и др.

Нидерланды - богатая и процветающая страна. Голландцы выглядят здоровыми и могут рассчитывать на долгую жизнь (средняя продолжительность жизни у женщин - 82, у мужчин - 76 лет - одна из самых высоких в мире).

Нидерланды давно известны своей терпимостью. В течение всей своей истории они предоставляли убежище для угнетенных народов других стран. Многие из них выходцы из бывших колоний, таких как Суринам, другие - мигрирующие рабочие. Это разнообразие национальностей создало в Нидерландах богатый сплав культур и религий - от ислама и иудаизма до местных протестантских и католических вероисповеданий.

Это обстоятельство, а также то, что на голландском языке говорят лишь в очень немногих местах, кроме Нидерландов, заставило голландцев стать лингвистами. Язык здесь редко бывает проблемой. Почти все говорят по-английски, а многие знают немецкий, французский в все чаще - испанский.

В этой интернациональной атмосфере есть и другие преимущества. Газеты и журналы многих стран мира можно приобрести в день выпуска во всех основных городах.

Нидерланды - небольшая и до предела организованная страна, нередко проявляющая сюрреалистическую склонность к откровенному буржуазному уюту. Голландцы не доверяют драме, театру и страстям; в их городах не найдешь больших площадей, пригодных для проведения парадов и процессий. В своей живописи и в книгах они отдают предпочтение интимной и полной трудов жизни обычных людей. Ординарность - это не низший и не рабочий класс, но средний бургер, сердце и разум нации.

Один англичанин как-то заметил, что "голландцы напоминают уток на пруду, спокойных и сдержанных, которые, однако, бешено работают лапками под поверхностью воды".

Нидерланды пережили много стихийных бедствий и разрушительных войн. Сопротивление любому военному превосходству и военным сговорам составляет часть натуры голландцев. До последнего времени антимилитаристские демонстрации в "стране польдеров" носили массовый характер. Не меньший размах носят акции в защиту окружающей среды и помощи развивающимся странам.

Ни одна другая страна не тратит большего процента национального дохода на помощь странам третьего мира. Нидерландские благотворительные организации ежегодно выделяют миллионы гульденов пострадавшим от войн и стихийных бедствий. Так, например, ими была оказана бескорыстная помощь населению Армении, пострадавшему от землетрясения 1988 г., детям Чернобыля.

Сейчас Нидерланды показывают миру пример создания так называемого постиндустриального общества, опирающегося на развитие трудоемких и наукоемких отраслей, которые ориентируются на выпуск высококачественной продукции при соблюдении требований экологической безопасности. Можно сказать, что эта "самая большая среди малых стран Европы" динамично шагает в будущее.

АМСТЕРДАМ. Столица Нидерландов, важный экономический центр, самый большой по населению город страны (около 1 млн.чел. с пригородами) и крупный морской порт (второе место в стране после Роттердама).

Первоначальное название города - Амстелредам, что означает плотина на реке Амстел.

Первое упоминание об Амстердаме встречается в документах 1275 г. В 1300 г. получил статус города. В 1795 г., после вступления французских войск в Голландию, Амстердам становится столицей Батавской республики, а после разгрома Наполеона в 1813г. - столицей Королевства Нидерландов.

Амстердам - один из крупнейших в мире финансовых и торговых центров. Здесь находятся Нидерландский банк, фондовая биржа, правления наиболее крупных коммерческих банков. В городе размещаются предприятия машиностроения и электротехнической промышленности, имеется деревообрабатывающая и химическая промышленность, нефтеперерабатывающие предприятия.

Важное значение в экономике города играет туризм. Туристов привлекают живописные каналы и парки, интересная архитектура и культурные ценности, собранные в амстердамских музеях. Город часто называют "Северной Венецией". В нем насчитывается около 50 каналов и 500 мостов, старое ядро города - район плотины на р. Амстел, ныне площадь Дам с королевским дворцом в стиле голландского классицизма (бывшая ратуша), построенным в 1648 г. Стены здания украшены картинами Фердинанда Бола, Говерта Флинка - учеников Рембрандта и Сеймена Босбоома. Из современных скульптур наиболее интересны "Национальный монумент" и скульптура "Докер", посвященная февральской забастовке 1941 г.

В Амстердаме имеется два университета: Свободный университет и Муниципальный университет. Это город музеев. Их насчитывается более 35, самым известным из которых является Рейксмузеум с собранием картин художников голландской школы живописи. Наиболее полно в этом музее представлено творчество Рембрандта, в том числе его знаменитая картина "Ночной дозор", которая висит на стене, предусмотренной архитектором музея для национальной реликвии. Известен Городской музей с экспозицией современной живописи. Музей располагает богатой коллекцией картин Ван Гога. В столице находится дом Рембрандта, в котором художник жил с 1639 по 1658 г.

Амстердам посещал Петр I, когда он приезжал в город Заандам для изучения искусства кораблестроения. В память об этом событии в Заандаме сохраняется домик Петра, а на одной из его площадей установлен памятник Петру.

ГААГА. Столица провинции Южная Голландия. Расположена вблизи Северного моря. Название Гаага является сокращением официального названия города - С.Гравенхаге, что означает графская изгородь, В Гааге расположены резиденция королевы, правительство, парламент и дипломатический корпус. Численность населения - около 685 тыс. чел. с пригородами. Первое упоминание о Гааге в источниках относится к 1097 г. С конца XVI века в Гааге заседают Генеральные Штаты (парламент). Со второй половины XVII века Гаага - место ряда международных конференций. В начале XIX века получила статус города.

Гаага - транспортный узел. Сеть каналов, автомобильных и железнодорожных путей связывает ее с портом Роттердама в низовьях Рейна, со столицей Амстердам и другими городами страны.

В послевоенный период город приобрел значение важного экономического центра. Здесь сосредоточены крупные промышленные электротехнические предприятия. Широко представлена пищевая и легкая промышленность. В пригороде размещаются авиационные заводы "Фоккер".

В Гааге находятся Государственный архив, Королевская академия изобразительных искусств. Характерный облик городу придают в первую очередь исторические и архитектурные памятники. К ним относится правительственный центр Бинненхоф (XIII-XVIII вв.), что в переводе означает "внутренний двор". Здесь находятся парламент и готический Рыцарский зал - одно из древнейших зданий (около 1280 г.), сохранившихся на территории страны. В третий вторник сентября каждого года королева Нидерландов открывает в нем Очередную сессию парламента. Рядом с Бин-ненхофом расположен второй по значению в Стране государственный музей Мауритсхейс, в котором представлены такие выдающиеся мастера голландской и фламандской живописи, как Рембрандт, Рубенс, ван Дейк, Франс Хальс, Вермеер.

Другими достопримечательностями города являются готическая церковь Синт-Якобскерк (XIV-XVI вв.), старая ратуша (1654-1665 гг.), королевский дворец Хейс ден Бос (1645-1647 гг.), церковь Ниувекерк (1649-1656 гг.). Среди построек XX века выделяется Дворец Мира, где в настоящее время располагается Международный суд.

Одной из достопримечательностей Гааги является общинный музей, в экспозиции которого отражена история города и представлено искусство XIX-XX веков. Музей располагает одной из наиболее полных в Европе коллекций музыкальных инструментов. Известен уникальный миниатюрный городок с типичными голландскими зданиями - Мадуродам, открытый в 1952 г. Примечательна панорама Месдаг, где воспроизводится приморский район города Схевенинген.

Материал подготовлен оргпредством России в Нидерландах

КАК ИЗДАТЕЛЬСТВУ ВЫЖИТЬ?

Корреспондент. Господин Глезер, Вы - опытный книгоиздатель, знаете, как говорится, все ходы и выходы в книгоиздательском деле в условиях рынка. Что бы Вы могли посоветовать тем у нас, кто занимается изданием книг?

Российская интеллигенция - такой слой общества, аналога которому в мире нет. Но, к сожалению, серьезные книги не доходят до провинции. В основном они расходятся в двух центрах - Москве и Санкт-Петербурге. Мне пришлось в последнее время много поездить по России. Директора книжных магазинов жалуются, что у них нет возможности транспортировать в "глубинку" хорошую литературу. Книготорги, по своему опыту знаю, берут ее неохотно. Если предлагаешь детектив тиражом 100 тыс. экземпляров, особенно в твердом переплете, то - пожалуйста! А если книгу стихов или прозы, то берут мизер. Это нежелание, на мой взгляд, - один из кардинальных вопросов, который надо решать. Тогда и издательства с большей охотой будут выпускать настоящие книги, а не антилитературу. Скажем, издательство "Прогресс" выпустило книгу "Осип Мандельштам в воспоминаниях современников", к кому они только ни обращались, никто не хотел ее брать. А сколько людей в России хотели бы прочесть эту книгу! Она лежала в типографии, потому что не было заказов. Ее тираж всего десять тысяч. А что такое десять тысяч для России? Я случайно зашел в один магазин, договорился с директором, и магазин взял весь тираж.

Я говорю руководству издательства "Прогресс": "У вас в маркетинговой группе семь человек, но они беспомощны. Возьмите меня одного. Буду работать бесплатно, и проблем со сбытом у вас не будет".

Да, проблему с распространением нужно решать. Чтобы издательства были заинтересованы в выпуске добротных книг, думали бы об интересах читателей, испытывающих книжный голод на просторах России.

Я послушал выступления директоров местных издательств на недавнем съезде Ассоциации российских книгоиздателей "Российская книга". Ощущение такое, что мыслят они стереотипно: привыкли существовать на государственные средства и по-сытински мыслить не могут.

Конечно, издательствам трудно выжить в новых условиях, при нынешних ценах на бумагу, полиграфию. Но не стоит жаловаться. Надо искать выход на западный рынок. В американских университетах и колледжах есть славянские кафедры. Русский язык и литературу изучают во Франции, Германии. Там есть и магазины русской книги.

Издание на Западе важно не только потому, что какое-либо издательство решит свои финансовые проблемы, но еще и потому, что русскую культуру надо пропагандировать. И современную, и времен "покоренья Крыма".

Мы, например, начали издавать сейчас такую серию: "Государственные мужи России в воспоминаниях современников". Выходит книга "Петр Первый", в подготовке - "Николай Первый". Затем - воспоминания о Витте, Сперанском и т.д. Пусть знают о них на Западе! На государственном уровне должен быть решен вопрос о возможности вывоза этой литературы за пределы России, чтобы таможня не ставила палки в колеса. Нынче в три-четыре присутственных места надо сходить, чтобы оформить такой вывоз. А из Франции в Америку или, скажем, из Америки во Францию я совершенно свободно могу возить книги. Если везете их самолетом, то лишь за багаж следует заплатить, а если теплоходом, то это вовсе просто. У нас же - бюрократические согласования, подписи... В Бресте ваш груз могут задержать, если что-то в декларации не так заполнено.

Книгоиздание - одна из первых отраслей, перешедшая к рынку. Это можно видеть по обилию книг на улицах. И я не согласен с теми, кто считает, будто книгоиздательство переживает кризис. Множество новых издательств возникло. Среди них есть и такие, которые выпускают хорошую литературу. А не только те, кто хочет заработать на эротике и "уйти в кусты".

Раньше издательства имели госзаказы, обусловленные необходимостью выпуска социальной литературы. Сегодня трудно достать учебники, научную литературу и т.д. Думаю, что такие программы должны кем-то субсидироваться. Может быть, администрацией регионов. Потому что это уже государственное дело. В то же время для серьезного издательства унизительно выпускать пресловутую "Анжелику". Почему? Скажем, в Нью-Йорке у меня в довольно крупном издательстве выходила книга "Неофициальное русское искусство". И они поставили довольно высокую цену - 17 долларов. Для изданий на английском - это дорого. Я спросил у коммерческого директора: "Почему такую высокую цену назначили, вы же не получите прибыли?". Он ответил: "А нас прибыль не интересует..." И объяснил, что даже в таком престижном издательстве выпускается до 60% "макулатуры": детективы; фантастика, воспоминания кинозвезд, бандитов и проституток. Деньги, затраченные на их издание, быстро оборачиваются и приносят прибыль. И за счет этой прибыли они могут выпускать книги по философии, искусству.

Возьмите меня. За то время, что я занимаюсь издательской деятельностью, я выпустил наряду с серьезными книгами

три французских детектива, которые дали мне возможность вздохнуть свободнее. Ведь серьезные книги порой залеживаются из-за неразворотливости книготоргов, нежелания донести их до читателя. А вот детективы берут охотно. Они быстро "прокручиваются", и я могу дальше выпускать настоящие книги. Так что подпитка должна быть.

Мне кажется, хорошую литературу сейчас надо выпускать сравнительно небольшими тиражами. И она найдет своего читателя. Главное - донести ее до того, кто ее ждет, кому она действительно нужна.

Я - участник ассоциации "Российская книга", где собрались в основном представители государственных издательств. Зачем мне, частному издателю, это нужно? Когда вернусь в Россию, мне самому захочется участвовать в работе российских издательств, принести какую-то пользу. В частности, помочь выйти хорошим книгам на западный рынок.

Нам есть что предложить Западу. На одном из книжных развалов я увидел хорошо оформленную книжку Ахматовой. Тираж - 10 тыс. Ее купили бы западные читатели по цене, скажем, 10 долларов. Выручка в 100 тыс. долларов - большая сумма, которая дала бы издательству поправить свои дела.

Я издаю сейчас три "библиотеки". Уже вышло три книги из серии "Новое русское искусство": в твердом переплете, с рисунками, супером, на трех языках. На выходе - "Библиотека новой русской прозы". В этой серии 24 книги. Четыре тома в год издаем. Параллельно идет "Библиотека новой русской поэзии". Первая книга этой серии - "Иосиф Бродский".

Начинаем выпускать "Библиотеку воспоминаний". Речь пойдет о судьбе и творчестве Ахматовой, Пастернака, Заболоцкого... В основном литература у нас серьезного характера. Но прогорать мы не собираемся. При этом в издательстве всего пять сотрудников: водитель, бухгалтер, два моих заместителя и я. Кроме книг три раза в год издаем альманах "Стрелец". А сейчас приступаем к изданию ежемесячного журнала "Русский курьер литературы и искусства".

Мне часто говорят: мол, это же физически невозможно справиться с таким объемом работы. Как видите, справляемся. В 20-х годах, кстати, в издательствах работало очень мало сотрудников. Сейчас же в издательствах - по 200-400, а то и больше человек. Это же балласт!

Я знаю издательство "Эрмитаж" в Америке. Жена набирает текст, муж - редактор, дочь - распространитель. Это, конечно, минимальное количество сотрудников. Но человек десять вполне достаточно.

Издателям надо обрести независимость от всех министерств и ведомств, уметь рассчитывать на собственные силы. Им нужно выработать если не стратегию, то хотя бы тактику издательского дела. Что издавать? Обязательно что-то серьезное, но одновременно что-то ходовое, коммерческое, чтобы не прогорать экономически.

Штат надо резко сокращать - всякие там плановые отделы, разбухшую бухгалтерию, где сидят по десять человек. Главные силы нужно сосредоточить на распространении. И, конечно, искать выходы на западный книжный рынок. Издательско-полиграфический комплекс распался. И если раньше издательства имели четкие отношения с полиграфистами, то сегодня эти отношения отнюдь не равные. Типографии - это монополисты, которые диктуют свои условия. То же можно сказать о бумажниках.

У меня, например, типография потребовала предоплату полмиллиона рублей. Но это если деньги у вас есть, а если нет? Вот мы сейчас издаем собрание сочинений Бродского. Месяц назад вышел первый том. Он обошелся нам, включая стоимость бумаги и полиграфических услуг, в шесть миллионов рублей.

Книга все равно окупится. Но даже если бы издание стихов Бродского было в убыток, мы все равно его выпустили бы. Хочешь не хочешь, но нам приходится строить какие-то взаимоотношения с государственными структурами, в частности, с типографиями. Можно это делать по-разному. Иногда предлагаешь типографии совместное издание. Если я уверен, что книжку быстро продам, то иду, скажем, на такой компромисс: если вы выпускаете книжку за месяц, то 55% выручки - ваши. К примеру, на днях я подписал договор: 33 % мои, остальные - их.

Многое зависит от разворотливости, деловой сметки издателей. Даже при нынешних условиях можно хорошо работать, делать то, что нужно российской культуре, и при этом прилично зарабатывать.

Те издатели, кто не "впишется" в рыночную экономику, сами уйдут, вернее, "жизнь их уйдет". Но я вижу людей, таких, скажем, как директор Средне-Уральского издательства Виктор Степанович Селиванов, который перестраивается "на марше".

Некоторые жалуются: мол, у нас работает 400 человек. Что делать? Их же увольнять придется? Придется. Значит, надо создать для уволенных условия для перекалфикации, как это делается на Западе. Сейчас в каждом регионе России есть свои правительства. Они-то и должны найти возможность трудоустроиться людям, обрести смежные специальности. На Западе нет "перенаселенных", разбухших издательств. Больше число сотрудников занимается сбытом книжной продукции, изучением рынка, выработкой стратегической программы и т.д.

На каждую книгу я приглашаю корректора, редактора. Если готовится книга по искусству, я заключаю контракт с теми, кто знает эту тему. На искусствоведческую книжку, например, приглашу корректора из издательства "Художник".

Сейчас я издаю необычную для себя книгу "Мораль в бизнесе". Ее автор - Виктор Шерер, генеральный директор франко-американского концерна по кондитерским изделиям. Первая его книга о бизнесе, ставшая бестселлером во Франции, - "Ленивая Франция". Французы возмущались, но покупали ее...

Россия была и, уверен, останется самой читающей страной, счастливый конец с книгоизданием неизбежен. Я заключил пари с хозяином нью-йоркского ресторана "Белые ночи", что в России через десять лет будет лучше, чем в Америке. Я - оптимист! Вот я приехал в Москву и вижу: все можно купить, чего раньше и в помине не было. В том числе книги - любые! Только умей зарабатывать деньги.

Беседу вел В.МОНАХОВ

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

РУССКАЯ ВОЕННАЯ РАЗВЕДКА*

На протяжении веков военная разведка постоянно видоизменялась в своих формах и методах работы, обретала новые направления, совершенствовалась. Однако цель и смысл оставались прежними - она должна была добыть достоверную и возможно полную информацию о военной мощи противника, его планах и замыслах, своевременно предупредить свою сторону о возможном нападении.

Служба, которая не приемлет людей посредственных

Окруженная со всех сторон врагами, Русь особенно страдала от коварных и жестоких набегов степных кочевников, которые, следуя своей излюбленной тактике, обрушивались на нее внезапно. Причем никакими договорами нельзя было сдерживать их агрессивность. Владимир Мономах, например, заключил с южными соседями "19 миров, передал им множество платьев и скота - и все напрасно... С этой же целью русские князья женились на ханских дочерях, но тесть по-прежнему грабил область своего зятя без всякого внимания к свойству".

Разведка в этих условиях была только обязательным атрибутом ратного дела, но и скорее всего выступала важнейшим фактором выживания и национального самосохранения. Если она вовремя не предупреждала о приближении обладавшего высокой подвижностью противника, то неминуемо приходила тяжелая расплата: враг легко справлялся с неготовой к бою ратью, грабил и дотла сжигал поселения, убивал мирных жителей, оставшихся в живых уводил в плен. Главным инструментом разведки были в те времена визуальное наблюдение. Специально выделенные дозоры должны были обнаружить и с помощью системы костров или конных нарочных своевременно известить свою дружину о приближающейся опасности. Со временем эта система охраны русских земель несколько улучшилась и, в случае поступления тревожных вестей из южных степей, разворачивалось "ратников в пять полков", причем предусматривалось выдвижение вперед еще и шестого полка - "летучего ертаула" для разведывательных целей.

Сражения и битвы проходили на сравнительно ограниченных участках открытой местности, поэтому военачальники имели возможность лично оценить силу противостоящего противника и его действий.

Одной из широко распространенных форм военной разведки была разведка боем, требовавшая от ратников в ее проведении большого мужества и стойкости. Но не только разведка боем служила проявлением особого героизма. Еще большая готовность к самопожертвованию требовалась от разведчика, изъявившего добровольное пожелание оказаться в стане противника с целью его дезинформации. Попав же в плен, "они сносили всякое истязание с удивительной твердостью, без вопля и стона, умирали в муках и не отвечали ни слова на расспросы врага о числе и замыслах войска их".

Совершенно очевидно, что киевский князь Святослав не смог бы добиться таких примечательных успехов в ходе своих походов в Болгарию, Византию, битвах и сражениях с многочисленными своими врагами, не имея налаженной службы по добыванию разведывательной информации. Сохранилось свидетельство о том, что Святослав имел с послом Византии Патрикием Калокиром тайное соглашение о тесной взаимопомощи, причем связь эта была надежно законспирирована.

Ранним утром 18 июня 860 года Константинополь, в ответ на нарушение торговых договоров, неожиданно подвергся яростной атаке русского войска. Выбор времени нападения был очень удачным: город оказался фактически беззащитным, ибо император перед этим увел 40 тыс. своих войск в Малую Азию, а греческий флот ушел к о. Крит на борьбу с пиратами.

Считалось грубейшей ошибкой вести рать без предварительного обследования дорог и водных преград, без выдвижения разъездов впереди войска. Лишь однажды Святослав не воспользовался донесениями своих разведчиков и жестоко поплатился за это. В 971 г., возвращаясь из очередного удачного похода, он не принял их совета обойти засаду печенегов и пал в неравном бою. Небрежно проведенная разведка при походе другого русского военачальника Игоря Святославича в 1185 г. в половецкие степи также привела к печальным результатам.

Широкая слава пришла к Александру Невскому после Ледового побоища 5 апреля 1242 г, где он мастерски использовал разведку боем. Отряд под руководством новгородца Домаша Твердиславича и воеводы Кербета, проявив инициативу, смело вступил в схватку с основными силами Ливонских крестоносцев и установил состав их сил и точное направление движения. Это позволило знаменитому русскому князю своевременно и в выгодной для себя позиции сосредоточить всю свою дружину на их пути и одержать блестящую победу.

Примером организации и использования различных форм разведки русским войском может служить подготовка к

Куликовской битве 1380 г. Великий князь Московский и Владимирский Дмитрий Иванович заблаговременно направляет в ставку Мамаю с дипломатической миссией боярина Захария Тютчева. Еще на своем пути к правителю Золотой Орды прозорливому русскому разведчику удалось установить содержание тайных переговоров Мамаю с Литовским князем Ягайло и рязанским - Олегом. Он устанавливает также план сосредоточения войск Орды в придонских степях.

Получив эту важную военную информацию, Тютчев срочно направляет ее русскому князю в Москву через своего "скорострелника". По указанию князя Дмитрия в срочном порядке в эти районы направляется "крепкая сторожа", затем вслед еще одна. Вскоре обе "сторожи" встретились, причем первая захватила знатного вельможу из татарского войска, который подтвердил сведения, полученные от Захария Тютчева.

С этого момента Великий князь полностью контролировал ситуацию. Быстро собрав свое войско, русский полководец двинулся навстречу врагу. Впереди русской рати постоянно действовали отряды разведки. Они не только следили за передвижением полчищ Мамаю, но и лишили каких-либо сведений его союзников. Хорошая осведомленность о планах противников и их местонахождении позволила нанести сокрушительное поражение полчищам Золотой Орды до запланированного их объединения с войсками Ягайло и Олега.

Летом 1591 г. полчища Крымского хана Казы-Гирея приближались к границам Руси, Воевода Борис Федорович Годунов, командовавший при царе Федоре Ивановиче русским войском, стянул все находившиеся на Оке отряды к окрестностям Москвы. 3 июля передовые отряды татар вступили в соприкосновение с русскими. И, очевидно, не без умысла несколько русских воинов оказались в плену. На следующий день полчища татар атаковали русские укрепления, но были отбиты. Борис Годунов повелел своему войску не выходить из лагеря. С наступлением темноты в русском стане поднялось вдруг шумное веселье и стрельба. Обеспокоенный хан приказал привести к нему русских пленников и спросил их о причинах такого поведения. Пленные утверждали, что этой ночью пришла ожидаемая большая помощь из Новгорода и Пскова. И татары поверили. Опасаясь нападения превосходящих сил, они спешно сняли осаду и удалились от Москвы. Конные отряды русских воинов начали их преследование и настигли вражеский арьергард только у Тулы, где нанесли им серьезное поражение. Свыше тысячи татарских пришельцев были взяты в плен.

По мере укрепления Русского государства все шире и активнее в разведывательных целях использовались прочно вошедшие еще в практику древней дипломатии посольские миссии, служившие хорошим каналом получения полезной информации. В это суровое время такие миссии определялись не столько необходимостью установления "твердого мира и полной любви", как стремлением узнать возможно больше о намерениях своих соседей, в отношениях с которыми во многом царили постоянная подозрительность и военная настороженность.

Разумеется, что состав лиц, включаемых в эти миссии, тщательно подбирался, а их деятельность всячески конспирировалась. Число таких дипломатических визитов постоянно возрастало. Например, только в Литву за период с конца XV до первой половины XVI в. было отправлено русской посольской службой 169 различных миссий. Так, Иван III, разрешая новгородскому наместнику направить в 1493 г. очередного русского посланника в Литву для переговоров, требует от него: "А послал бы еси человека такова, который бы умел тамошнее дело видети, а здесь приехав, сказати".

Международный интерес к дотоле не ведомой "Московии" быстро растет. В целях выяснения намерений и планов Российской державы, состояния там военного дела иностранные разведки заметно активизируют свою деятельность. В первую очередь ими собирались и уточнялись сведения о крепостях, укрепленных районах, состоянии стратегических дорог и пограничных районов. В XV и XVI вв. особая активность проявлялась со стороны Тевтонского Ордена, Литвы, Турции. Несколько позже к этому подключились германские княжества, Швеция, Франция и Англия. В разведывательных целях использовались дипломатическое прикрытие, торговые люди, путешественники, а также липа, прибывшие на службу в Россию по контракту.

Получило распространение насаждение тайной агентуры. Так, Тевтонскому Ордену удалось в 1428 г. внедрить к великому князю Московскому Василию Темному своего агента Курка. Английский разведчик Бомедий под видом специалиста в области математики, астрологии и медицины сумел проникнуть в близкое окружение царя Ивана IV. В 1663 г. шведская разведка подкупила подьячего Посольского приказа Григория Котошихина, который передавал им важные государственные секреты. Однако сказать, что в России тайные иностранные лазутчики чувствовали себя вольготно, было бы совершенно неправильно. Так, при Иване IV был установлен порядок, по которому "по прибытию в подворье (место в столице, где останавливались иностранцы) послов одних не оставляли, им приставляли пристава. Иногда запреты были так строги, что послов одних не отпускали даже в церковь".

В специальном наказе (1628 г.) по поводу часто приезжавших в Астрахань дипломатических представителей говорилось, что воеводы должны "честь и береженье послам, посланникам и гонцам держать и приставом у них быти, и корм им давати", но в то же время и "спасенье от них всякое имети, и городских и острожных крепостей рассматривать им не давати".

В 1549 г. в Москве создается Посольский приказ, на который были возложены все вопросы, связанные как с

направлением русских посольств за рубеж, так и приемом иностранных представителей на русской земле. Первым его руководителем был подьячий Иван Висковатый, которого сменил затем думный дьяк Андрей Васильев. Теперь все сведения от многочисленных посольств, торговых людей, служебных командировок, частных поездок за границу сосредоточивались в этом приказе. И все это говорит за то, что сбор и обработка поступающих разведывательных материалов в этом учреждении были поставлены весьма недурно.

Сотрудники приказа (а их было при Иване IV всего 29 чел.) выполняли огромную работу: расширяли сведения о соседях, прогнозировали намерения вероятных противников, накапливали сведения об их военной силе, следили за нахождением в России иностранных поданных. Примечательно, что многие наказные грамоты Посольского приказа уезжавшим за рубеж заканчивались общим для всех наставлением - "да будучи в стране разведать о всяком тамошнем состоянии". Например, в своем "статейном списке" (отчете о поездке) дворянин Г.С.Дохтуров подробно сообщает, что он видел на пути своего следования в Англию в 1645 г. Описывая, в частности, датский порт Варгаву, он замечает; "И гонец Герасим Дохтуров корабельных людей спрашивал, которые ехали на английском корабле с ним, сколь людно в том дацком городе и много ли служилых людей. И корабельщик аглицкий Вадим Гудлев сказывал, что служилых людей в том городе мало, а дворов всего со 100, да и те худы".

К концу XVII в. тайные операции начали проводиться уже не только во время военных действий, но и в мирное время. Разведка стремится стать непрерывной. Успех был на той стороне, где ей уделялось должное внимание, где она располагала достаточными силами и средствами, действовала находчиво и дерзко, где ею руководили и в ее рядах были бесстрашные и талантливые люди. Разведка была чрезвычайно опасной профессией: допущенные ею ошибки никогда не прощались, вели к тяжелым потерям. И еще одно - было ясно, что она не приемлет людей посредственных.

Поездка царя под вымышленным именем

9 марта 1697 г. из столицы России в Европу отправилось "Великое русское посольство". Официально возглавляли его "три великих особы": генерал-адмирал Франц Яковлевич Лефорт (первый посол), генерал кriegс-комиссар боярин Федор Алексеевич Головин (второй посол) и думный дьяк Прокофий Богданович Возницын (третий посол). В состав посольства под вымышленным именем входил также Петр I.

Русский историк В.О.Ключевский так впоследствии характеризовал основные цели Великого посольства: "Со своей многочисленной свитой под прикрытием дипломатического поручения направилось оно на запад с целью все нужное там высмотреть, вызнать, перенять мастеров, сманить европейского мастера". Таким образом, было очевидно, что задуманное мероприятие в значительной мере носило также разведывательный характер, и это хорошо понимали как в России, так и за рубежом.

В преддверии поездки "государь Петр I, приняв намерение обозреть тайным образом европейские государства собственною своею особою под именем Преображенского полка урядника Петра Михайлова, в свите Великого русского посольства, 26 декабря 1696 г. отправил майора Адама Адамовича Вейде и подьячего Михаила Волкова через Курляндию, Пруссию и Саксонию к австрийскому монарху в гонцах с объявлением о приезде туда его. По прибытии ведено им оставаться в Вене и между тем присматриваться к военным делам".

Направляясь инкогнито в составе посольства, Петр предусмотрительно освободил себя от участия в обременительных торжественных церемониях и протокольных мероприятиях, выиграл для себя драгоценное время и подключался к переговорам лишь там, где считал это действительно необходимым. Состав посольства, общая численность которого с охраной и прислугой насчитывала около 200 чел., царь определил сам. Кроме "трех великих особ", в него входили более 20 знатных дворян, 35 офицеров и сержантов Преображенского полка (в числе которых значились царь и А.Д.Меньшиков). Небезынтересно отметить, что для доставки Великого посольства к иностранной границе было подготовлено около 1 тыс. подвод и саней (с их сменой в Новгороде и Пскове).

Первым иностранным городом, который посетило Великое посольство, была Рига. Шведский губернатор города Дальбер отмечал: "Некоторые русские позволили себе расхаживать по городу, влезать на высокие места и таким образом изучать его расположение, другие опускались в рвы, исследовали их глубину и срисовывали карандашом планы главнейших укреплений". В связи с этим губернатор информировал первого посла Лефорта, что "не может позволить дабы больше шести человек русских вдруг находились в крепости и будет за ними для пущей безопасности караул ходить". Не было сделано исключения, как отмечали русские современники, и для самого Петра: "И когда царское величество для удовольствия своего изволил с некоторыми особами из своей свиты в город ходить, то хотя его подлинно знали, но ему такой же караул, как вышеписано приставили и злее поступали, нежели с прочими, и меньше дали времени быть в городе".

После посещения Риги Петр в письме к думному дьяку А.А.Виниусу, которого он оставил на время своего отсутствия заниматься текущими государственными делами, сообщает ему: "Мы ехали через город и замок, где солдаты стояли на 5 местах, которые были меньше 1000 человек, а сказывают, что все были. Город укреплен гораздо, только недоделан". В этом же письме Петр инструктирует Виниуса: "Впредь буду писать тайными чернилами, - поддержи на огне и прочтешь..., а то здешние людишки зело любопытные".

Великое посольство 1697-1698 гг. из огромного потока информации, которая буквально с первого дня обрушилась на его участников, сосредоточило свое внимание на одном из самых главных направлений - найти кратчайший путь к усилению военной мощи России и особенно созданию своего флота.

Пока спутники Петра I, обремененные церемониальными мероприятиями, были на переезде к Кенигсбергу, царь, прибывший туда на неделю раньше, успел пройти короткий курс артиллерийской стрельбы и получил-аттестат, в котором свидетельствовало, что "господина Петра Михайлова признавать и почитать за совершенного в метании бомб и в теории науки и в практике, осторожного и искусного огнестрельного художника".

С небольшой свитой Петр продолжал ехать без остановок на почтовых перекладных впереди своего посольства через Берлин, Бранденбург, Гольберштадт. Свернул только к знаменитым железным заводам близ Ильзенбурга, где ознакомился с выпуском чугуна, варкой железа в горшках, ковкой ружейных стволов, производством пистолетов, сабель, подков. Проезжая Германию, царь оставил несколько своих военных специалистов для обучения артиллерийскому делу. Сержант Преображенского полка Корчмин докладывал царю, как идет учеба. Перечислив все, что уже было достигнуто, он сообщал: "А ныне учим тригонометрию". Прочитав письмо, Петр в ответном послании спрашивал, как это Степан Буженинов (один из преображенцев) осваивает тонкости математики будучи совершенно неграмотным, Корчмин отвечал: "И я про то не ведаю, но бог и слепых просвещает". В сентябре 1697 г. Великое посольство прибыло в Гаагу и приступило к переговорам с голландцами. С русской стороны было высказано пожелание, в возможно короткие сроки, получить помощь кораблями, оружием, пушками и артиллерийскими ядрами. Послы просили Нидерланды построить для России семьдесят военных кораблей и более сотни галер. Однако эта просьба "не была уважена и сообщена послам в смягченном до последней степени любезности виде".

Девять месяцев русские представите, ли во главе с царем находились в Голландии, и это время полностью было заполнено кипучей деятельностью Петра. "Ненасытная его жадность, - как пишет русский историк С.М.Соловьев, - все видеть и знать приводила " отчаяние голландских провожатых: никакие отговорки не помогали, только и слышалось - это я должен видеть!" Находясь в Амстердаме, он поднимался с раннего утра, работал на судовой верфи Ост-Индской компании в качестве рядового плотника, послушно исполнял все приказания голландских мастеров. Изучил до мельчайших подробностей все части заложенного к строительству военного корабля и его оснастку, принял участие в его строительстве и спуске на воду и, что самое главное, - ничего не забывал, так как отличался прекрасной памятью.

Много внимания в это время Петр уделяет вербовке иностранцев для службы в России, закупке различного оборудования, материалов и инструментов. Всего было привлечено около тысячи различных иностранных специалистов от вице-адмирала до корабельного повара. Надо сказать, что не все они оказались пригодными для бескорыстной службы, далеко не каждый прижился в России. В это число попало и немало проходимцев, любителей легкой наживы, да и просто людей невысокой квалификации. Воспользуются этим, конечно, и иностранные спецслужбы для насаждения в Москве, в русской армии и на флоте своей тайной агентуры (Петр хорошо это запомнит, сделает выводы, ибо во вторую свою зарубежную поездку в Европу в 1716-1717 гг. контракт будет заключен только с 50ино-странными специалистами).

Через Архангельск и Новгород прибывали в Москву иноземные капитаны, штурманы, боцманы, лекари, матросы, корабельные и огнестрельные мастера. Царскими указами их размещали по дворянским и купеческим дворам. Один за другим тянулись обозы с оружием, парусным полотном, разными материалами и инструментами.

В ходе заграничной поездки с большой пользой для себя Петр и его окружение три месяца находились в Англии. Главное внимание они уделили знакомству с передовым военным кораблестроением того времени. Посещают главную базу английского флота Портсмут, присутствуют на крупном военно-морском учении, знакомятся со знаменитым артиллерийским арсеналом в Вулвиче. Под влиянием всего увиденного впоследствии в России будут учреждены пять новых приказов: Адмиралтейский, Военно-морской, Артиллерийский, Военный и Провиантский.

К сожалению, Петру не удалось полностью реализовать задуманное. После посещения Вены он вынужден был срочно возвратиться в Москву из-за бунта стрельцов полков. Не состоялась его поездка в Венецию, где царь намеревался ознакомиться со строительством знаменитых галер, имевших широкое применение в военно-морском деле. Планировалось также посещение Рима и Швеции.

Однако главное было сделано. Царь получил огромную информацию, зримо ощутил, в чем отстает Московское государство и по какому пути следует идти в деле масштабного строительства своего флота и армии. Буквально с первых дней своего возвращения в Москву он приступил к проведению крупных, в том числе и военных, реформ, вызвавших огромный резонанс как в России, так и за рубежом. Русский историограф М.А.Веневитинов писал: "Плоды пребывания царя в Голландии и благие последствия его первого путешествия за границу тройко отразились в России, именно: на ее цивилизации, на создании ее морской силы и на распространении ее владычества".

В 1700 г. происходит событие, важное для активизации деятельности русских разведывательных служб с официальных позиций: в Стамбуле открывается первое постоянное русское дипломатическое представительство. Тем самым была завершена продолжительная, еще с первых русских князей, эра существования на Руси практики

направления в другие страны только временных посольств. Преимущество постоянных миссий по достоинству были оценены в Западной Европе уже с середины XV в. (первыми постоянными миссиями были папские, венецианские, а также королей Карла VII и Людовика XI). Отставание в этом важном деле в Московском государстве неоправданно затянулось. Нужно было решительно менять курс. Это и было сделано Петром I. (Благодаря его деятельности в 1719 г. Россия имела уже 12 постоянных миссий и консульств.)

Первые русские послы, аккредитованные теперь уже на постоянной основе, много делают для получения в странах своего пребывания важной военно-политической информации. В начале XVII в. на первый план выдвигаются и успешно трудятся такие выдающиеся русские дипломаты, как П.Б.Возницын, Е.И.Украинцев, А.А-Матвеев, А.А.Голицын. В общей сложности около 20 лет послом в Польше был Григорий Федорович Долгоруков; в Стамбуле в исключительно сложных условиях, порою с риском для жизни плодотворно работал послом Петр Андреевич Толстой. К числу замечательных русских дипломатов петровского времени следует также отнести Ф.А.Головина, П.П.Шафирова, Б.А.Куракина. Они не только отслеживали быстро меняющуюся международную обстановку и доносили о ней царю, но и вносили свои предложения об укреплении ее обороны, информировали о многочисленных кознях и намерениях ее недругов.

Разведка и война

Перед вторжением в Россию (1707 г.) Карл XII довел число своих войск до 100 тыс. чел., флот его господствовал на Балтийском море. Шведы в это время представляли собой грозную силу и диктовали свои условия фактически всей Европе. Разведывательные сведения о конкретных планах их вторжения в Россию постоянно стекаются в Москву, докладываются Петру. На таком огромном театре военных действий, как Россия, реализовать замысел русского военного командования об уничтожении шведских войск по частям, без хорошо налаженной разведки о противнике, было просто невозможно.

Карл XII прекрасно это понимал и тщательно скрывал, по какому пути поведет свои войска на Москву. В связи с этим в конце 1708 г. русский посол Андрей Артамонович Матвеев сообщает царю: "Из секрета здешнего шведского министра сообщено мне от друзей, что швед усмотрел осторожность царских войск и невозможность пройти к Смоленску также по причине недостатка в провианте и кормах, принял намерение идти на Украину, во-первых, потому, что эта страна многолюдная и обильная и никаких регулярных фортеций с сильными гарнизонами не имеет; во-вторых, швед надеется в вольном казацком народе собрать много людей, которые проводят его прямыми и безопасными дорогами к Москве; в-третьих, поблизости может иметь удобную пересылку с Ханом Крымским для призыву его в союз и с поляками, которые держат сторону Лещинского; в-четвертых, наконец, будут иметь возможность посылать казаков к Москве для возмущения народного".

Перед решающими столкновениями со шведской армией особенно важно было иметь сведения о возможных источниках ее усиления. Посол Василий Лукич Долгоруков в ноябре 1708 г. докладывает Петру о проводимой по указу Карла XII кампании по набору пополнения: "Хотя как возможно во всей шведской земле берут рекрут, и за великой скудностью людей пишат стариков, у коих от старости зубов нет, и ребят, которые не без труда поднять мушкет могут, собрав и таких не чают, чтобы мочь знатного с такими людьми учинить".

Подобные донесения послов, безусловно, представляли большой интерес для русского военного командования, они помогали вскрыть вероятный характер действий противника, состояние его войск и пополнения резервами.

Блестящая победа русского оружия вначале у деревни Лесной 28 сентября 1708 г., лишившая короля Швеции сильного подкрепления и крупного транспорта с провиантом и боеприпасами, и последующий сокрушительный разгром "непобедимого" Карла XII уже в Полтавской битве 27 июня 1709 г., несомненно, означали одновременно и победу русской разведки.

Однако ее сопровождали не только примечательные успехи. Не обошлось и без досадных промахов. Одним из них является измена в 1708 г. гетмана Украины Мазепы, его переход на сторону Карла XII. Не говоря уже о том, что это было огромной неожиданностью лично для Петра, неоднократно отвергавшего "наветы" на своего фаворита, такой поворот событий потребовал внесения существенных поправок в общий план ведения Северной войны. Разведка и контрразведка так и не смогли представить царю убедительные доказательства о планах матерого предателя, хотя на этот путь он бесповоротно стал еще задолго до Полтавской битвы.

Петр и его окружение высоко ценили Мазепу (за исключением, пожалуй, одного человека, выражавшего ему недоверие, - А.Д.Меньшикова). Царь даже наградил гетмана высшим государственным орденом Андрея Первозванного, причем Мазепа был вторым, кто получил в России это самое высокое отличие (после генерал-фельдмаршала Ф.А.Головина). Глубоко потрясенный этим коварством, Петр дважды обращался с письмом к турецкому султану, а затем и к Карлу XII о выдаче Мазепы. Однако, несмотря на все возможные усилия, добиться этого не удалось, тем более, что вскоре (1709 г.) бывший гетман умер в изгнании.

Неожиданное поражение в ходе Прутского похода 1711г. также следует отнести к крупному провалу русской разведки. Своими оценками она фактически дезинформировала Петра о благоприятных условиях похода на Турцию. Были

значительно преуменьшены реально существующие трудности этой кампании, явно переоценены свои силы. Считалось, что одно лишь появление русских войск в этом районе сразу же приведет к очередной славной победе. Не справилась со своими задачами и войсковая разведка. Налицо была излишняя эйфория от славной Полтавской победы. В результате пришлось соглашаться практически на все унижительные требования турецкой стороны (сдача Азова, уничтожение ряда крепостей), необходимо было также спасать самого царя, который, находясь с войсками в полном окружении, составил даже свое завещание. Это бесславное поражение еще более убедило Петра в значимости достоверной разведывательной информации. Царь продолжал учиться, порою на тяжелых и горьких для него уроках: ведь из 25 лет его царствования фактически лишь один год был для России мирным.

Пристальное внимание в своей деятельности Петр I обращал также на борьбу с иностранными разведками, неустанно требовал бдительности от всех офицеров и служилых людей, считал первостепенно важным сохранение государственной тайны. Так, в Положении о Коллегии иностранных дел, в частности, говорилось; "К делам иностранным служителей коллегии иметь верных и добрых, чтоб не было дыряво, и в том крепко смотреть, а ежели кто непотребного в оное место допустит, или ведая за кем в сем деле вину, а не объявит, то будут наказаны, яко изменники".

Разглашение государственной тайны было приравнено к самым тяжелым преступлениям: "когда кто злым образом и на время, или вовсе тайно коллегияльных писем и документов что унесет... когда кто постороннему, кому не надлежит тайности коллегии сообщит резолюции, прежде времени объявит протоколы... таковым за преступление как вышним, так и нижним надлежит чинить смертная казнь, или вечная на галеры ссылка с вырезыванием ноздрей и отнятием всего имения".

В начале XVIII в. военная разведка прочно закрепляет за собой репутацию постоянной спутницы всех войн. Враждующие стороны широко стремятся перенимать друг у друга формы разведки, методы, приемы и способы ее осуществления не только на поле боя, но и в тайных операциях. Она становится все более изощренной, объемной и непрерывной, проникает во все слои общества. Монархи лично уделяют ей свое внимание.

В чем преуспевала русская военная разведка в этот период, так это, бесспорно, в войсковой разведке: многочисленные битвы и сражения служили постоянным источником для ее обогащения и дальнейшего развития.

Внешняя же разведка несколько отставала от западной, поскольку Россия значительно позже приступила к аккредитации постоянных посольств за рубежом, открыто признававшихся всеми в качестве эффективных центров разведывательной активности соответствующих государств. Что же касается контрразведки, которая тесно переплеталась с разведывательной активностью, то здесь Российское государство нисколько не уступало другим странам.

**Часть первая. Продолжение читайте в следующих номерах журнала.*

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

СУДЬБА ИРАНЦЕВ ГРАЖДАН СССР*

Документы, выявленные в "Особой папке", свидетельствуют о нелегкой судьбе иранцев, проживавших в приграничных районах СССР на территории Азербайджана, а также некоторых районов РСФСР в 30-е годы. Статус их, как попавших в разное время в СССР и принявших советское гражданство, не спас от депортации.

Чем же объяснить столь решительные шаги со стороны правительственных структур в отношении выходцев из Ирана? Сказывался здесь двойственный характер самой национальной политики в СССР, проводимой правительством в 20-30-е годы. С одной стороны, начертанный на знамени государства интернационализм, а с другой - нарушение конституционных прав народов.

Вероятно, что такая ситуация складывалась как следствие тех бесконечно проводимых экспериментов не только в сфере экономики, но и в сфере национальных отношений, когда судьба как решений, так и людей, народов была чрезвычайно персонифицированной, когда иногда мнение одного лидера, его суждение о том или ином народе становились главным, несмотря на противоречие логике развития национальных процессов.

Укрепление личной власти в 30-е годы порождало в небывалых размерах подозрительность в шпионаже как против власти, так и непосредственно против Сталина и его сторонников. Все это как раз и содействовало небывалому расширению армии "неблагонадежных" не только отдельных лиц, групп населения, но и целых народов, в числе которых оказались и иранцы.

Публикуемые документы позволяют восстановить картину антигуманной и антиконституционной акции в конце 30-х годов по отношению к 2000 семей (6000 граждан) иранской национальности. Бюрократическая машина работала таким образом, что осуществление мер по социальному устройству спецпереселенцев в новых местах проживания заканчивалось разработкой различных проектов на бумаге, а народы, принудительно переселявшиеся, владели жалкое существование, терпя невероятные лишения.

Документы передают суть развития национальных отношений, помогают выявить, как решались социальные проблемы, связанные с устройством и адаптацией иранского контингента в Казахской ССР и других регионах. Временем завершения этой акции явилась середина 50-х годов, когда и было принято решение об освобождении иранцев от спецпоселения. "Обозреватель" готовит специальный выпуск документов по репрессированным народам.

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

Председателю Совета Народных Комиссаров тов. МОЛОТОВУ В.М.

24 сентября 1938 г.

Решением Политбюро от 19 января 1938 г. (Протокол № 56/308) НКВД СССР было предложено всех иранцев, проживавших в приграничных районах Азербайджана и оформивших советское гражданство, в месячный срок переселить в Казахстан. Это решение своевременно выполнено не было.

Сейчас учтено и подготовлено к переселению в Казахстан 2000 семей (6000 человек) иранцев, оформивших советское гражданство. Переселение их было намечено начать 15 октября 1938 года.

Представляем проект постановления СНК СССР о порядке переселения и хозяйственного устройства иранцев. Просим его утвердить.

Народный комиссар внутренних дел Союза ССР ЕЖОВ
Начальник управления государственной безопасности БЕРИЯ
№109085 ГАРФ. Ф.Р. -5446. ОП.30.Д.29.Л.23

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

Выписка из суточной Рапортки №86

от 27 сентября 1938 г. НКВД

ЕЖОВ тов. МОЛОТОВУ

В соответствии с решением Политбюро о переселении в месячный срок 2000 семей иранцев, проживающих в приграничных районах Азербайджана в Казахстан, представил проект постановления* о порядке этого переселения. Проект предусматривает:

1. Переселение иранцев из Азербайджана возлагается на СНК Азербайджанской ССР; перевозка их в Казахстан - на НКВД, хозяйственное устройство переселяемых в Казахстан - на СНК Казахской ССР.
2. Наркомзаг, Наркомпищепром, Наркомздрав, Наркомторг и другие обязываются произвести все (приемка и выдача зерна, скот, организация медицинского обслуживания, выделение необходимых стройматериалов и пр.).
3. Отпуск 3 371 000 руб. из резерва СНК на поселение иранцев в Казахстан.

ГАРФ.Ф.Р.-5446.0П.30.Д.29.Л.24

Постановлению предшествовал разработанный НКВД СССР проект, который до утверждения дорабатывался, подвергались изменению отдельные его положения.

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

Постановление № 1084-269 сс Совета Народных Комиссаров

"О ПЕРЕСЕЛЕНИИ ИРАНЦЕВ ИЗ ПОГРАНИЧНЫХ РАЙОНОВ АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ ССР В КАЗАХСКУЮ ССР"

8 октября 1938 г.

Совет Народных Комиссаров Союза ССР постановляет:

1. Переселение 2000 семей иранцев из пограничных районов Азербайджанской ССР в Казахскую возложить на Совнарком Азербайджанской ССР.
2. Перевозку переселенцев возложить на Наркомвиудел СССР.
3. Прием, расселение, строительство и хозяйственное устройство переселенцев в Казахской ССР возложить на СНК Казахской ССР.
4. Обязать СНК Казахской ССР выстроить в течение 1938-1939гг. - 1000 двухквартирных домов для иранских переселенцев, привлекая к строительству и заготовке стройматериалов самих переселенцев. Финансирование и обеспечение строительства стройматериалами в 1938 г. производить за счет неиспользованных средств и материальных фондов, отпущенных постановлением СНК СССР от 20 февраля 1938 г. на хозяйственное устройство корейцев, переселившихся в Казахскую ССР.
5. Предложить СНК Казахской ССР представить на утверждение СНК Союза ССР не позднее 15 ноября 1938 г. план расселения и мероприятий по хозяйственному устройству переселенцев и смету на переселенческое строительство. Орфография и пунктуация приводимых документов сохранены, как в оригиналах.
6. Обязать Наркомзем СССР обеспечить производство расчетов в колхозах с колхозниками-переселенцами натурой и деньгами за трудодни, выработанные ими по день отъезда.
7. Передать жилые помещения переселенцев в местах выхода, а также постройки иранских колхозов райисполкома по актам, производя предварительную их оценку. Возложить на райисполкомы оплату стоимости индивидуальных домов владельцев наличными деньгами, а при сдаче колхозных построек выдавать колхозным правлениям соответствующие акты. Наркомфину СССР отпустить для этой цели 2 млн.руб. за счет средств, выделенных СНК Казахской ССР на хозяйственное устройство корейских переселенцев постановлением СНК СССР от 20 февраля 1938 г.
8. Обязать Наркомторг СССР выделить Центросоюзу дополнительно в 1938 г. за счет рынка для снабжения иранских переселенцев зимнего верхнего платья, валенок и мануфактуры на 500 тыс.рублей. Предложить Центросоюзу обеспечить организацию торговой сети в местах расселения переселенцев.
9. Предложить Наркомзему СССР, Наркомпищепрому, Наркозагу произвести все операции по приемке в местах выхода и по выдаче в местах вселения переселенцам скота и зерна по обменным квитанциям.
10. Обязать НКПС предоставить подвижной состав:
 - для перевозки переселенцев по заявкам Наркомвнудела СССР;
 - для доставки стройматериалов к местам строительства для переселенцев по заявкам Совнаркома Казахской ССР;
 - для перевозки рабочего и продуктивного скота по заявкам Наркомзема и Наркомпищепрома СССР.
11. Отпустить 3 829 545 рублей на расходы по организации переселения иранцев и на перевозку их за счет средств, отпущенных переселенческому отделу Наркомвнудела на 1938 г., из них: Наркомвнуделу СССР на перевозки переселенцев - 2 027 000 руб., СНК Азербайджанской ССР - 550 300 руб., СНК Казахской ССР - 1

262 245 рублей.

12. Распространить на иранских переселенцев льготы, порядок финансирования, кредитования и порядок организации переселения, предусмотренные постановлением Совнаркома Союза ССР от 20 февраля 1938 г. для корейских переселенцев.

Председатель Совета Народных Комиссаров Союза ССР В.МОЛОТОВ
Управляющий делами СНК Союза ССР Н.ПЕТРУНИЧЕВ
ГАРФ.Ф.Р.-5446.0п.3О.Д.29.Л.27-28.

СЕКРЕТНО

ПОСТАНОВЛЕНИЕ Совета Народных Комиссаров

Казахской ССР и ЦК КП/б/ Казахстана

6 ноября 1938 г.,
г. Алма-Ата

О ПРИЕМЕ И РАССЕЛЕНИИ 2000 ХОЗЯЙСТВ ПЕРЕСЕЛЕНЦЕВ-ИРАНЦЕВ*

В связи с уточнением возможностей переселенцев-иранцев в районах Совет Народных Комиссаров и ЦК КП/б/К постановляют:

1. В частичное изменение постановления СНК и ЦК КП/б/К от 11 октября 1938 года №33 ее утвердить следующий план расселения иранских хозяйств:

Алма-Атинская область: Курдайский район, колхоз Каракунуз - 80 хозяйств, Шортобе - 25 хозяйств, Каракамир - 20; в селе Успенровка - 30, Благовещенка - 40, Георгиевский совхоз - 60, Чустрой - 50;
Южно-Казахстанская область: Мергенский район, в колхозах - 90 хозяйств, в свеклосовхозе - 40; Свердловский район, в колхозах - 70; Джамбульский район, в колхозах - 110;
Джувалинский район, в колхозах - 90; Тюлькубасский район, в колхозах - 100, Сайрамский район, в колхозах - 120, Ленгерровский район, в колхозах - 72, Арысский район, в колхозах - 40, Шаульберский район, в колхозах - 50; Туркестанский район, в колхозах - 200, Каратасский район, в колхозах - 33, Куресский, в колхозах - 100, в совхозе Дарбаза - 30; Бостандынский, в колхозах - 90, Пахта-Аральский, в колхозах - 60, в совхозе Пахта-Арал - 300, в Каучукпромхозе - 100.

Общая сумма на перевозку и обустройство составила 3 829 545 руб. (Там же Л.12-13.) Из них НКВД Союза ССР отпущено на перевозку 2017 000 руб., СНК Азербайджана - 550 300 руб., СНК Казахской ССР - 1 262 245 руб.

2. Предупредить секретарей райкомов ЦК КП/б/ Казахстана и председателей райисполкомов в том, что прибывающие переселенцы-иранцы должны быть доставлены в намеченные места устройства в течение 12 часов с момента прибытия на станцию назначения. Предложить секретарям обкома КП/б/Казахстана, председателям облисполкомов, секретарям райкомов и председателям райисполкомов к 10 ноября полностью закончить ремонт домов, предназначенных для иранцев в колхозах, совхозах и других организациях, принимающих переселенцев.
3. Учитывая полную возможность устройства прибывающих переселенцев в совершенно самостоятельных квартирах, предложить секретарям райкомов и председателям райисполкомов выделить и отремонтировать для каждой иранской семьи отдельную квартиру, в первую очередь использовав пустующие дома в колхозах.
4. Предложить Сельхозбанку перевести в районы из средств на жительство по I 600 рублей на каждое иранское хозяйство с тем, чтобы предоставить возможность переселенцам-иранцам немедленно по прибытии выкупить у колхозов, сельских советов и дезорганизации предоставляемые им дома.
5. Обязать Сельхозбанк выдать колхозам, принимающим иранцев-переселенцев, по 1000 рублей на каждое переселенческое хозяйство безвозвратной ссуды на пополнение неделимых фондов этих колхозов.
6. Обязать начальников Чует роя, директора Каучукпромхоза и директоров совхозов, принимающих иранцев, обеспечить их квартирами наравне с остальными рабочими и служащими. /.../
7. Обязать Казпотребсоюз до получения специальных фондов промтоваров, установленных постановлением СНК Союза, выделить из фондов общего потребления промтоваров на 500.0 тыс.рублей, перебросив их в места расселения переселенцев-иранцев к 20 ноября 1938 года. /.../
8. Обязать У полнаркомат и Каззагот зерно в пятидневный срок с момента прибытия иранцев выявить наличие обменных квитанций на зерновые и фуражные культуры у колхозов, колхозников, рабочих и служащих и в

десятидневный срок произвести погашение натурой.

9. Предложить Наркомпросу по прибытии иранцев в места устройства:
 - в пятидневный срок взять на учет всех иранских детей школьного возраста и немедленно организовать их обучение через существующую на местах школьную сеть;
 - взять на учет всех учителей-иранцев, включить их в штат соответствующих районных отделов народного образования, для использования в существующей школьной сети;
 - организовать переподготовку учителей-иранцев, не знающих русского или казахского языка, сохранив за ними на весь период подготовки получаемую зарплату.
10. Считать целесообразным организовать из иранских переселенческих хозяйств несколько самостоятельных колхозов на территории Каучукпромхоза № 12 (Пахта-Аральский район). поставить вопрос перед СНК Союза ССР о ликвидации Каучукпромхоза № 2 и передачи его земель, построек, сельхозинвентаря и скота иранским колхозам, на условиях, предусмотренных постановлением СНК СССР от 25 декабря 1936 года № 2156.
11. Руководство устройством переселенцев-иранцев возложить на Переселенческое управление Наркомзема.
12. Утвердить представленную Переселенческим управлением Наркомзема смету на организационно-оперативные расходы по переселению иранцев в сумме 695 490 рублей за счет средств, отпущенных СНК Союза на эту цель.
13. Обязать Южно-Казахстанский и Алма-Атинский обкомы КП/б/К и облисполкомы командировать в районы расселения иранцев ответственных уполномоченных, возложив на них ответственность за реализацию настоящего решения.
14. Обязать Алма-Атинских и Южно-Казахстанских секретарей обкомов и председателей облисполкомов пятидневками информировать ЦК КП/б/ и Совнарком о ходе подготовки к приему переселенцев-иранцев.

Заместитель председателя СНК Казахстана
И. ТАЖИЕВ

Секретарь ЦК КП/б/ Казахстана "
Н.СКВОРЦОВ

ИЗ СВЕДЕНИЙ

"ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ РАСЧЕТЫ ПО УСТРОЙСТВУ В 1939 ГОДУ ПЕРЕСЕЛЕНЦЕВ В КАЗАХСКУЮ ССР"

СЕКРЕТНО

27 марта 1939 г.

I. Обводнение

СНК Казахской ССР проектирует выдачу кредита на обводнение по 200 руб. на:

1264 корейских хозяйств, 802 курдских, армянских и тюркских хозяйств, 1105 иранских хозяйств. Итого - 14 531 хозяйство.

14531х200руб.-290.2тыс.руб.; в 1938 г. использовано 34.2 тыс. руб., и на 1939г. испрашивается 2883 0 тыс. руб.

Наркомфин СССР соглашается предоставить этот кредит только самостоятельным сельскохозяйственным колхозам (без рыболовецких) на 7648 хозяйств - 1529.6 тыс.руб.

II. Кредит на хозяйственное обзаведение. Согласно постановлению ЦИК и СНК СССР от 17 ноября 1937 года испрашивается по 300 руб. на хозяйство - 6311.2 тыс.руб. По следующему расчету: 1) самостоятельные сельхозколхозы - 7628 колх. - 2288.4 т.р. 2) самостоятельные рыболовецкие - 1335 хозяйств - 400.5 т.р. 3) колхозникам, до переселенным в местные колхозы - 2349 хоз. - 1604.7 т.р. 4) переселенцам рабочим совхозов - 887 хозяйств - 251.1 т.р. 5) переселенным рабочим и служащим - 5888 хозяйств - 1766.5 т.р.

III. Приобретение скота в личное пользование

Таблица

ГРУППЫ ПЕРЕСЕЛЕНЦЕВ	ВСЕГО ХОЗЯЙСТВ	БЕССКОТН.	БЕСКОРОВН.	БЕССКОТН., %	БЕСКОРОВН., %
Корейцы	12624	5514	10184	43.7	80.1
Курды, армяне и тюрки	413	270	340	63.3	82.3
Иранцы	1105	321	994	83.3	89.9
ИТОГО	14131	6705	11448	47.4	81.0

ПРИМЕЧАНИЕ. В таблицу включено только 413 курдских, армянских и тюркских хозяйств, на которые имеются сведения.

СНК Казахской ССР испрашивается кредит в сумме 3352.6 т.р. из следующего расчета: на 4800 хозяйств корейцев х 500 руб.=2 400.0 т. р., 802 курдских, армянских и тюркских хозяйств х 500 руб.=401.0 т.р., 1105 иранских хозяйств =551.6 т.р.

Кредит предложено выдавать по целевому назначению под ответственность правлений колхозов в размерах от 300 до 1000 рублей в зависимости от условий приобретения скота в отдельных районах республики.

Зам. начальника Переселенческого управления Казахской ССР
Г.АВРОВ
ГАРФ.Ф.Р-5446.0П. 30.Д.15.Л.54-55.

ИЗ ОБРАЩЕНИЯ председателя Госплана при СНК СССР Н.А.ВОЗНЕСЕНСКОГО

в Экономический Совет при СНК Союза ССР

с заключением по плану переселения и хозяйственного устройства в 1939 году корейцев, курдов, армян и иранцев в Узбекской и Казахской ССР

9 февраля 1939 г.

...Отмечается о превышении расходованных лимитов и особенно в Хорезмской области и Кара-Калпакской АССР. Экономическому Совету при СНК СССР к 20 марта 1939 года представить уточненный план хозяйственного устройства корейцев, курдов, армян и иранцев в 1939 году...

ГАРФ. Ф.Р-54 46.0п.30 Д. 15.Л.35-38. Согласно постановлению Экономического Совета при СНК СССР на первый квартал 1939 года планировалось ассигновать на строительство и мероприятия по устройству по Узбекской ССР 6 200 тыс.рублей, в том числе по госбюджету - 2 300 тыс.рублей и сельхозкредиту - Э 900 тыс. рублей: по Казахской ССР - 3 700 тыс.руб., в том числе 1 650 тыс. рублей по госбюджету и 3050 тыс. рублей-по сельхозкредиту.

ПРОЕКТ

май 1939г.

Постановление Совета Народных Комиссаров Союза ССР

г.Москва

ОБ ОКОНЧАНИИ ХОЗЯЙСТВЕННОГО УСТРОЙСТВА ПЕРЕСЕЛЕНЦЕВ - КОРЕЙЦЕВ И ИРАНЦЕВ В КАЗАХСКОЙ ССР В 1939 ГОДУ

1. Оглупеть СНК Казахской ССР по бюджету 1939 года 18 350 тыс.руб. (согласно приложению) на окончание хозустройства переселенцев корейцев к иранцев, устраиваемых на основании постановления от 20 февраля 1938 г. № 201-34с и от 8 октября 1938 г. № 1084-269С.
2. Выделить СНК Казахской ССР стройматериалы на хозустройство переселенцев (согласно прилагаемого перечня)... Обязать СНК СССР в месячный срок учесть остатки строй мате риалов, завезенных для хозустройства переселенцев в 1938 году, и использовать их по прямому назначению в 1939 году. Обязать НКПС предоставить вагоны под перевозку стройматериалов.
3. Обязать Совнарком Казахской ССР не позднее 1 октября 1939 года выдать переселенческим колхозам акты на вечное пользование землей.
4. Обязать Совнарком Казахской ССР оформить документами передачу переселенцам построенные для них жилые дома с отнесением на каждое переселенческое хозяйство соответствующих кредитов.
5. Отсрочить до урожая 1940 года возврат ранее выданной продссуды.
6. Хозяйственное устройство переселенцев - курдов, тюрков и армян производить на общих условиях с переселенцами - корейцами и иранцами за счет средств, указанных в п.1, распространив на них все льготы, предоставленные - корейцам и иранцам.

ГАРФ.Ф.Р-5446.0П.30Д.15.Л.3. На документе имеется помета:
"Исчерпано решением № 61 Э-121 от 26 июня 1939 года".

Не подлежит опубликованию

УКАЗ Президиума Верховного Совета СССР

О СНЯТИИ ОГРАНИЧЕНИЯ В ВЫБОРЕ МЕСТА ЖИТЕЛЬСТВА,
ПРЕДУСМОТРЕННОГО В ПРОШЛОМ ДЛЯ ОТДЕЛЬНЫХ КАТЕГОРИЙ ГРАЖДАН

Президиум Верховного Совета СССР постановляет:

1. Снять ограничение в выборе места жительства, предусмотренное Указами Президиума Верховного Совета СССР:

- от 13 декабря 1955 года в отношении немца и членов их семей;
- от 27 марта 1956 года в отношении греков, болгар, армян и членов их семей;
- от 22 сентября 1956 года в отношении бывших греческих и турецких граждан и иранских подданных, принятых в советское гражданство; греческих и турецких граждан и иранских подданных; бывших греческих и турецких граждан и иранских подданных - лиц без гражданства.

Разъяснить, что лица, на которых распространялось указанное ограничение, и члены их семей, являющиеся гражданами СССР, пользуются, как и все советские граждане, правом избирать место жительства на всей территории СССР в соответствии с действующим законодательством о трудоустройстве и паспортном режиме, а иностранцы и лица без гражданства - в соответствии с законодательством о порядке проживания в СССР иностранцев и лиц без гражданства.

2. Поручить Министерству юстиции СССР совместно с Министерством внутренних дел СССР, Комитетом государственной безопасности при Совете Министров СССР представить предложения о признании утратившими силу законодательных актов, предусматривающих ограничение в выборе места жительства для лиц отдельных национальностей, переселенных в прошлом из мест их проживания в другие районы СССР.

Председатель
Президиума Верховного Совета СССР
Н.ПОДГОРНЫЙ

Секретарь
Президиума Верховного Совета СССР
М.ГЕОРГАДЗЕ

Москва; Кремль.
3 ноября 1972г.
Из архива ВС РФ

Публикация подготовлена доктором исторических наук Н.БУГАЕМ

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)]