

№ 15 (19)
1993



ИЗДАТЕЛЬ
ООО "РАУ-Университет"

Издается с 1992 г.

Редакционная коллегия
ШТОЛЬ В.В.
(главный редактор)

Еременко И.Н.
(исполнительный директор)

Извеков Н.Н.
Майоров Д.А.
Макаров В.В.
Мичунович В.
Новиков Ю.Д.
Янин И.Т.

Обозреватель - Observer

Внутренняя политика

- [Выступление Президента РФ Б.Н.Ельцина на Конституционном совещании](#)
- [Возможна ли "балканизация России"? Р.Хасбулатов](#)

ОБЗОР РОССИЙСКОЙ ПРЕССЫ

- [Страсти вокруг власти и новой конституции. А.Уериж](#)
- [Голгофа российской интеллигенции. В.Миронов](#)
- [Хроника многопартийности](#)
- [Персоналии. А.П.Баркашов, А.В.Чуев. В.И.Филин](#)

Внешняя политика

- [Россия - арабский мир: диалектика отношений. Е.Захаров.](#)
- [Российско-американские отношения: от администрации Дх.Буша к администрации Б.Клинтона. Ю.Федоров](#)

Экономика

БАНКИ

- [Деловая активность коммерческих банков России. Г.Остапкович](#)
- [Финансовая поддержка Запада политических и экономических преобразований в России. Б.Замараев](#)

СТАТИСТИКА

- [Уровень инфляции и цены на продовольственные товары и услуги в мае 1993 года.](#)

НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ КОМПЛЕКСЫ

- [АПК: итоги 1992 г. и первых месяцев 1993 г. Л.Ващуков](#)

МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА

- [Открыта ли дорога к Европейскому союзу? В.Мусатов](#)

В ПОМОЩЬ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЮ

- [Сингапур.](#)
- [Современные формы международной торговли. А.Маклаков](#)

Право

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ

- [О специальных средствах само обороны, снаряженных веществами слезоточивого и раздражающего действия. В.Шкарупа](#)
- [Указ Президента РФ "О специальных средствах само-обороны, снаряженных веществами слезоточивого и раздражающего действия"](#)
- [Постановление о мерах по выполнению Указа Прези-](#)

дента РФ "О специальных средствах самообороны, снаряженных веществами слезоточивого и раздражающего действия"

Эксклюзив

- Н.С. Хрущев - Г.А. Насер: история отношений. А.Егорин

Оригинал-макет подготовлен редакцией информационно-аналитического журнала “ОБОЗРЕВАТЕЛЬ - OBSERVER”.

Адаптирован для WEB службой поддержки.

О ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ И ПРОЕКТЕ НОВОЙ КОНСТИТУЦИИ

Выступление Президента РФ Бориса Ельцина

Уважаемые участники Конституционного совещания!

Уважаемые граждане России!

Мы подошли к важнейшему рубежу в жизни Российского государства. 5 июня 1993 года часы отечественной истории начали отсчитывать особо значимые дни. Конституционная реформа вступила в решающую фазу.

С принятием Конституции завершится учреждение подлинной демократической республики в России. Судьбе было угодно, чтобы этот процесс растянулся на многие десятилетия. Республика в нашей стране была провозглашена 1 сентября 1917 года декретом Временного Правительства.

Ее становление было сразу прервано Октябрьской революцией, которая провозгласила Республику Советов. Сейчас рождается новая республика - Федеративное демократическое государство народов России.

Ее политические и юридические институты уже вошли в нашу жизнь. Это - частная собственность, Федеративный договор, президентская власть, конституционный контроль, многопартийность.

После многих летоцепенения российская государственность получила импульсы для развития. Но их гасит конституционный кризис, который переживает Россия.

Нынешняя Конституция не является гарантом единства страны, стабильной, мирной и безопасной жизни ее граждан. Она не отвечает своему правовому предназначению. Большинство политических конфликтов имеют именно конституционную основу.

На нас лежит гражданская обязанность добиться перелома в этой ситуации. Многое будет зависеть от работы над новой Конституцией.

Нам есть что взять в завтрашний день России из настоящего, из нашего противоречивого прошлого.

У нас за спиной славные традиции вольного Новгорода, опыт уникальных преобразований Петра Великого и Александра Второго. Именно Россия внесла в мировую сокровищницу демократии опыт земства, опыт самой передовой для своего времени судебной реформы.

Мы не властны над прошлым, но будущее в наших руках. Уверен, демократическая государственность не противопоставлена традициям России, самобытности ее народов. Наоборот, только с ее помощью они и могут быть сохранены.

I

В своей работе мы должны учесть важное обстоятельство. За два-три последних года россияне поняли, что значит Конституция для государства. Во всяком случае, намного лучше, чем за предшествующие три четверти века.

Советские конституции ничего не сдерживали и никого не защищали. Все это время в нашей стране не было главного - конституционного строя, который изначально предполагает демократическую правовую государственность.

Государство обязано стать гарантом прав человека, его партнером. Но нам больше знакома государственная машина, которая давила человека и даже не замечала этого.

Сегодня общество почувствовало и осознало, что бывает иначе. Государство не угрожает человеку, не унижает его достоинство, а наоборот - защищает свободу, справедливость и социальную стабильность. Как этого добиться? Согласованием интересов. В этом и состоит цель демократии.

Однако сама жизнь убеждает, что подлинная демократия не утвердится в стране бедных, в стране, где человек лишен возможности обеспечить себе достойный уровень жизни. Новая Российская Конституция должна дать правовые гарантии инициативе и предприимчивости людей, обеспечить режим наибольшего благоприятствования экономической активности.

Нам не нужен возврат к так называемому государству-благодетелю, к государству, распределяющему всем понемногу.

В то же время следует прислушаться к тем, кто предлагает закрепить в проекте Конституции обязанность государства устанавливать социальные стандарты, гарантируемые всем гражданам России. В этом случае региональные и местные власти получают возможность добиваться повышения социальной планки за счет своих ресурсов, оптимизируя экономическую политику. Здесь заложен мощный интегрирующий потенциал.

Российская государственность, основы которой закладываются в новой Конституции, делает решительные шаги к праву.

Во-первых, это созидание права в цивилизованном его понимании, как гаранта воплощения свободы, справедливости, естественных прав человека, как выраженного властью общего интереса, не навязанного силой. Но, решая эту задачу, будем помнить: право без силы - пустой звук, сила без права - произвол власти и трагедия народа.

Во-вторых, обеспечение неукоснительного исполнения каждой правовой нормы. Это возможно, когда выявлены и согласованы основные общественные интересы.

Кстати, именно поэтому вам я необходим парламент, в котором бы, как в печи, выплавлялся общий, а не корпоративный интерес, как сейчас.

Другой, не менее значимой гарантией торжества права должна стать система правового контроля. И прежде всего - судебная система.

Создать ее, сбалансировать с другими ветвями власти, сделать надежным хранилищем конституционности и правопорядка можно только в том случае, если поэтапно уйдем от советского типа власти.

Главный вывод из сказанного следующий. Смысл конституционной реформы состоит не в расхватав ни кусков власти и закреплении этого в новом Основном Законе. Вопрос стоит по-другому: надо построить российскую государственность. Государственность свободы, государственность порядка, государственность процветания.

* * *

России, которая не только ощутила потребность в переменах, но и проводит их, чрезвычайно важно обрести цивилизованную конституционную основу.

Цивилизованную, чтобы сохранить преобразования в мирных рамках. Конституционную, чтобы именно силой права одолеть силу бесправия.

Существует ли в России право как воплощение воли народа? Ответ однозначный - нет.

Для того чтобы Россия получила право, нужна определенным образом устроенная государственная власть. Нужно, чтобы с помощью Конституции общество поставило государство себе на службу, гарантировав права и свободы граждан, а не праве чиновников творить произвол.

Власти, которая была бы связана правом, в России не было. Наоборот, правом автоматически объявилось все, что исходило от власти. В нем нуждались лишь постольку, поскольку оно санкционировало партийно-государственную

диктатуру. Ни одно решение высших органов не ставилось под сомнение. Мы какое-то время вынуждены жить по законам, которые были порождены именно той властью.

Правда, после провозглашения Декларации о суверенитете России и особенно после августа 1991 года демократическое право начало вытеснять их. Но постепенно темп демократических преобразований замедлился. И прежде всего потому, что не был решен главный вопрос - о власти, о ее механизме, который бы соответствовал вашему стремлению к демократии.

Конструкция власти в России по своей сути не изменилась, осталась прежней. В нее были встроены лишь отдельные, хотя и важные элементы.

И в конце концов стало очевидно, что советский тип власти не поддается реформированию. Советы и демократия несовместимы.

В новой конституции должен быть четко обрисован принципиально иной способ организации власти. И на этой основе в максимально сжатые сроки он должен быть реализован через выборы на федеральном уровне.

Не хочу, чтобы сказанное было понято как призыв идти по пути силового преодоления тоталитарного наследия. Нам всем пока хватает разума и сдержанности, чтобы не прибегать к печально известному в России средству - к насилию.

Люди в большинстве своем понимают, что в нашем многострадальном государстве, где чуть ли не каждая страница истории пропитана кровью, еще один круг насилия может стать последним.

Мы должны во что бы то ни стало обеспечить мирный переход к новому устройству жизни, кто бы нас ни подталкивал к другому выбору.

Гарантией такого мирного перехода к демократической государственности служат переговоры. Переговоры со всеми, кто обладает хотя бы малейшим политическим влиянием и видит грозящие опасности:

- и опасность сохранения нынешнего положения вещей;

- и опасность резких революционных действий.

Именно поэтому пошли на созыв Конституционного совещания. Его результатом должно стать завершение работы над проектом новой Конституции России. Конституции, которая откроет путь к созданию эффективной власти, в свою очередь, обеспечит правам свободы личности, станет стержнем правовой системы экономического процветания страны.

Закономерен вопрос, почему нельзя для этого воспользоваться действующими институтами власти? Отчасти причины названы. Но есть и более конкретный ответ:

Представительная власть, оставленная нам советским строем, не может найти так необходимое сегодня согласие. Она без него не может предложить Конституцию, которая внесет в общество стабильность и обеспечит его динамичное продвижение вперед.

II

Именно советский характер нынешних представительных учреждений породил парадоксальное, но в общем-то закономерное явление. Они вместо того, чтобы стать средоточием цивилизованного согласования интересов, направляют свои разрушительные усилия на исполнительную власть и Президента.

Для государства это крайне опасно. В противоборстве находятся не разные ветви власти, а по существу две самостоятельные политические системы. Это открывает прямой путь к хаосу.

Общество, государство оказались в плену или огромного заблуждения, или сознательного лукавства. Прикрываясь введенными в России демократическими институтами - президентской властью, конституционным контролем;

нормами о разделении властей, сейчас представительная власть старается создать о себе впечатление как о полноценной части демократической системы.

Но, во-первых. Советы разогнали в 1918 году Учредительное собрание, а оно было сформировано в ходе демократических выборов.

Нынешние представительные органы избирались на основе советского избирательного закона. а значит, они остаются продолжателями захваченной силой власти. В демократической системе они не легитимны.

Во-вторых, сама двухъярусная конструкция - Съезд - Верховный Совет.

Все видят, что получается, кота над Верховным Советом возвышается, я бы сказал, ми тинг. Он служит ареной изощренных политических манипуляций и при этом наделен по Конституции высшей, по сути дела, неограниченной властью.

В-третьих, внутренняя структура высшей представительной власти.

Законодательная власть по своей природе всегда сильнее других. Она вырабатывает правила политической жизни. Именно поэтому ее не формально, а по существу разделяют на па-даты, не подчиненные общему руководству. У нас же все управляется одним Президиумом во главе с Председателем. Такое устройство совершенно неприемлемо с точки зрения демократических общепринятых принципов организации парламентской работы.

В-четвертых, до сих пор отсутствуют четкие парламентские процедуры. Они необходимы, чтобы правовые нормы рождались на основе компромиссов, а не подавления меньшинства большинством.

Одним словом, сегодня Верховный Совет -не парламент, а обычное бюрократическое учреждение с начальством и подчиненными.

Сохранение советских элементов способствует тому, что фактически вновь восстанавливается единая вертикаль Советов. В демократическом государстве это просто немыслимо. Воссоздание такой вертикали объективно перечеркивает разделение властей, а заодно и идею местного самоуправления.

III

Почти три года прошло со времени опубликования проекта Конституционной комиссии.

Более года - с момента одобрения шестым Съездом народных депутатов основных положений этого проекта.

Казалось, ничто не мешало своевременному принятию нового Основного Закона.

Руководя Конституционной комиссией, ориентировал депутатов, экспертов на закрепление в Основном Законе норм. обеспечивающих максимальную защиту прав и свобод личности, закрепляющих новый демократический подход к федеративным отношениям.

Удалось ли решить все эти задачи? Думаю, в определенной мере удалось. Однако некоторые серьезные проблемы в рамках проекта комиссии так и не нашли разрешения.

Готовясь к Конституционному совещанию, пришел к выводу, что первый раздел проекта о правах человека - в проекте Конституционная комиссии получился удачнее.

Нет вины комиссии в том, что я последние месяцы конституционный процесс оказался заморожен. Съезд фактически блокировал доработку проекта по ряду ключевых направлений.

В последние месяцы руководство Верховного Совета и слышать не хотело о новой конституции. Предложение Президента о вынесении проекта именно Конституционной комиссии на референдум было с порога отвергнуто.

Стало ясно; законодатель по существу отказался от им же одобренного проекта новой Конституции. Он не хочет, чтобы у страны был такой Основной Закон, который обеспечит твердый правовой порядок и стабильность в обществе, гарантирует нормальное функционирование всех институтов власти; утвердит в реальной жизни принципы подлинного федерализма.

После апрельского референдума в развитии этого опасного процесса наступил перелом. Появление проекта новой Конституции создало совершенно новую политическую реальность, которую никто теперь не может игнорировать.

Если бы работа над новой Конституцией шла по старой колее, нас ожидали бы очередные отсрочки, забалтывание, имитация работы и политические игры. Это вновь оттянуло бы решение конституционной проблемы на неопределенный срок.

Президент Российской Федерации как один из гарантов конституционности был обязан взять на себя инициативу по возобновлению процесса конституционных реформ. Поэтому и появился новый проект Конституции.

Он вбирает в себя все ценное, что есть в проекте Конституционной комиссии. И несколько конкурирует с ним. Сколько возвращает, а точнее. уже вернул его из политического небытия.

IV

Уважаемые участники Совещания!

Вы представляете разные территории великой России, разные ветви и уровни власти, разные слои общества и политические силы. В этом зале сегодня по сути вся Россия, ее этническое, социальное и культурное многообразие, широкий спектр политических позиций и интересов.

Думаю, это не осложнит нашу работу, а сделает ее более плодотворной. Для этого просто необходимо понять, что при всем различии взглядов нас объединяет главное - забота о будущем государства.

У нашего собрания совещательный статус. Но это не значит, что его согласованным мнением можно пренебречь. Конституционное совещание является вполне правовой формой. Если этот институт не представлен в действующей Конституции, это еще не означает, что он не правомерен. Все дело в том - в какой системе координат мы его рассматриваем: в советской или демократической.

Конечно, не все собравшиеся имеют равный представительный вес. Но для обсуждения вопроса о будущей Конституции России сегодня важно знать мнение как можно большего числа социальных, политических и профессиональных групп. Благодаря такому характеру высшего в этом смысле форума проект, доработанный и одобренный Совещанием, никто в нашей сегодняшней ситуации не даст исказить.

Присоединяюсь к многочисленным предложениям, чтобы выработанный на Совещании окончательный проект Конституции был затем парафирован субъектами Федерации. Это, конечно, укрепит нашу позицию.

V

Надеюсь, все мы исходим из того, что новая Конституция - не самоцель. Было бы опасным заблуждением думать, что с принятием даже самой демократичной по духу Конституции всем на Руси станет жить хорошо. Но вот то, что без новой Конституции будет плохо, становится все яснее и яснее. Ведь та, которая действует сейчас, как бы живет двойной жизнью.

Конституция, например, содержит положения о системе Советов, которую увенчивает всевластный Съезд на родных депутатов. В то же время в ней декларируется разделение властей и включена глава о Президенте как главе исполнительной власти.

Несовместимость этих двухфориустройства российского государства - суть нынешнего конституционного кризиса.

Далее. Сегодня более половины ее статей - это нормы жестко централизованного государства и в то же время в его текст полностью включен Федеративный договор. И...действуют кто во что горазд. Одним удобно использовать кормы о федеративном характере государственного устройства, другим - нормы унитарного государства. Вполне естественно, что возникает почва для конфликтов.

Не говорю уже о том, что в действующей Конституции по-прежнему сохраняются статьи об СССР.

В противоречии с этими статьями находятся статьи о новом российском государстве, пришедшем на смену РСФСР. - Российской Федерации.

Таким образом, в Конституции сосуществуют два разных государства - и РСФСР, и Российская Федерация.

Теперь о проекте Конституции, который называют Президентским. Его подготовила группа ведущих юристов страны. Перед ними была поставлена задача объединить все лучшее из наиболее известных проектов последнего времени.

Считаю, что создан достаточно лаконичный, понятный и гибкий текст, в основе которого единая концепция.

Остановлюсь на некоторых ее моментах. В значительно большей степени, чем прежде, на всех уровнях - снизу доверху - проведен принцип народовластия.

Конституционные основы федеративных отношений даны, как никогда ранее, полно.

Сильная государственная власть обеспечивается эффективным сочетанием президентской республики, парламентаризма и независимой судебной власти. Удалось избежать копирования американской, французской или иной модели, а вернуться к российским корням и учесть самый современный мировой демократический опыт.

Но в центре всего - человек, его права и свободы, гарантии их реализации. Ограничусь лишь одним примером:

В проекте Конституции записано: "Право частной собственности является естественным правом человека. Граждане вправе иметь в частной собственности землю. Собственность неприкосновенна".

Два слова о структуре представленного вам проекта. В нем девять глав.

Первые две - о правах и свободах человека и гражданина.

Следующие четыре главы описывают федеральные органы власти: Президент. Парламент, Правительство и система правосудия. Далее глава о местном самоуправлении. И, наконец - о механизме пересмотра Конституции и внесении поправок. Выносимый на ваше обсуждение проект нацелен прежде всего на создание стабильного конституционного строя. Именно поэтому предлагается усложненный порядок внесения изменений и поправок в текст Конституции. В частности, через ратификацию их субъектами Российской Федерации.

В проект Конституции включен Федеративный договор. Правда, стремление к максимальному и быстрому развитию принципа федерализма привело к некоторой неоднородности структуры Конституции, федеративные отношения регулируются не только в этом "договорном" разделе, но и в предыдущих главах.

Главная цель Конституции - сохранение целостности российского государства и преодоление слабости государственной власти. Для ее достижения предусмотрено:

Прежде всего - обеспечение единства экономического пространства на территории Российской Федерации. Гарантируется свобода передвижения товаров, услуг, капитала, запрет на таможенные границы и другие препоны внутри федерации.

Обеспечивается одинаковая защита прав собственника и гражданина, где бы он ни находился на территории Российского государства. Рубль закрепляется в качестве единственной денежной единицы, имеющей хождение на территории России.

Запрещается проведение денежной эмиссии кем-либо и где-либо, кроме Центрального банка по согласованию с федеральным правительством. Вопрос сохранения денежной системы - это вопрос не только экономической реформы.

Важное условие единства Российского государства - федерализм. Хаотические процессы децентрализации могут при вести к разрушению государства. Чтобы не допустить этого, есть только один выход - построение реальной демократической Федерации.

Экономическое единство России в значительной мере обеспечивается через взаимный интерес Федерации и ее субъектов. Подчеркиваю - взаимный. Давайте не забывать: мы все одинаково нужны друг другу.

Наши отношения должны быть поставлены на строгую правовую основу. Необходимо четко определить бюджетные права субъектов Федерации. Невозможно далее мириться с ситуацией, когда нормы распределения доходов между бюджетами различных уровней ежегодно меняются. Здесь нужны стабильность и предсказуемость.

Нужны единые для всех, устойчивые нормы распределения налоговых поступлений. При этом регионам

должны быть предоставлены максимальные права по использованию бюджетных средств.

Значительным шагом на пути к разрешению проблем федеративного устройства России стал Федеративный договор. К сожалению, многие его положения остаются пока не более чем декларацией. Причины этого понятны. Федеративный договор плохо стыкуется с ныне действующей Конституцией, остается в ней инородным телом. Ведь эта Конституция в остальной своей части - Конституция унитарного государства.

На майских совещаниях глав республик и глав администраций было единодушно признано, что проведение и жизнь конституционной реформы и отладка механизма реализации федеративного договора - это по сути единый процесс.

Недопустима какая-либо ревизия Федеративного договора. Он является реальным воплощением согласия между подавляющим большинством субъектов Федерации в федеральную власть. Более того, ваша работа над проектом Конституции должна идти по пути устранения расхождений между ее статьями и положениями федеративного договора.

Принцип сохранения целостности государства может сочетаться с правом нации на самоопределение. Тем более что право одной нации на самоопределение всегда ограничено аналогичным правом других наций. И, наконец, право отдельной нации на самоопределение ограничено правом всего многонационального российского общества на сохранение единого государства.

Общероссийский патриотизм приобретает сегодня черты доминирующей идеи. Она находит понимание в разных этнических, религиозных и социальных группах нашей страны.

К сожалению, на волне здорового патриотизма всплывают и силы, выступающие против федерализма. Они напрочь отрицают специфику национальных государственных образований.

В этих условиях затягивание конституционной реформы только уменьшает шансы на создание реальной федеративной государственности.

Важным компонентом стабильности является также широкое местное самоуправление.

Оно непосредственно связано с повседневной жизнью. Именно на этом уровне должны решаться многие насущные проблемы людей. Но для этого структурам самоуправления необходимо иметь достаточно полномочий. Вот почему нужны твердые конституционные гарантии местного самоуправления.

Тем более что сегодня региональные власти нередко стягивают к себе полномочия не только сверху, но и снизу.

Когда на местах люди почувствуют вкус самостоятельности и в то же время весомость федеральной поддержки, тогда они просто не позволят разгореться сепаратистским настроениям и амбициям тех или иных политических деятелей любого уровня.

VI

Важнейшая задача конституционной реформы - ликвидировать угрозу хаоса и безвластия. Для достижения этого предусмотрено проведение парламентских выборов, создание новых по форме, структуре и содержанию институтов Российского государства.

Впервые в истории России ни у одного института государства не будет возможности монополизировать власть. Полномочия Президента ограничены правом парламента отрешить его от должности по заключению высшей судебной инстанции и правом Конституционного суда отменять его акты. При этом полномочия Президента Российской Федерации строго ограничены сферой федеральной компетенции. Он не может вторгаться в права субъектов Российской Федерации и местного самоуправления.

Полномочия законодательного органа Российской Федерации ограничены правом Президента в случае затянувшегося правительственного кризиса распустить парламент и назначить новые выборы. Полномочия парламента ограничиваются также Конституционным судом, который может признать неконституционными акты парламента.

И, наконец, парламент, как и Президент, не может произвольно вторгаться в права республик, краев и областей Российской Федерации.

Другими словами, устанавливается равновесие всех ветвей власти.

Вместе с тем в проекте содержится механизм, когда три власти - законодательная, исполнительная и судебная - действуют согласованно и поэтому существует единая государственная власть.

Президент - глава государства. Эффективное правительство. Профессиональный двухпалатный парламент. Никакого Съезда.

О судебной системе хочу сказать подробнее. У нас не будет ни демократии, ни защиты прав граждан, ни крепкого правопорядка без сильного и действительно независимого суда.

Именно СУДЫ - это олицетворенное право. это право в действии.

Кто, как не СУД, является главкой инстанцией защиты прав каждого гражданина? Кто, как не суд, в конечном итоге гарантирует законность актов и действий государственных органов и должностных лиц? Другими словами. будет справедливо сказать, что защита права - в руках судебной власти.

Не в последнюю очередь судьба права зависит от того. как устроена эта власть, до конца ли выверены механизмы ее независимости. Несмотря на все наши усилия, пока судебная система не обрела свой голос.

Отчасти это связано с отсутствием демократического законодательства, регулирующего судебную деятельность. Отчасти с тем, что не обеспечено полное отделение судов от политики. Ни на местном, ни на федеральном уровне.

В каком-то смысле нам придется по-новому выстраивать всю судебную систему. Ее каркас и основные принципы заложены в проекте Конституции. Вероятно, не все из предлагаемого можно принять.

Так, некоторые юристы справедливо указывают на не вполне демократичный принцип формирования состава Высшего судебного присутствия. Действительно, здесь есть над чем подумать. Не создаем ли мы среди равных по статусу судей какую-то судебную элиту?

Может быть, стоит учесть предложение формировать Высшее судебное присутствие из судей всех федеральных судов.

VII

Должен остановиться еще на одном вопросе. Нам необходимо не только прийти к согласованному варианту, тексту новой Конституции, но и предложить порядок ее принятия. Вокруг этой проблемы сейчас разгорается немало споров.

У меня нет уверенности, что Съезд обязательно поддержит решительные конституционные преобразования. Но многие республики, регионы, общественные силы, многие депутаты считают, что новая Конституция должна приниматься с участием Съезда.

Готов ради согласия, ради ускорения конституционной реформы рассмотреть и такой вариант.

В то же время какой бы порядок принятия Конституции мы ни выбрали, совершенно необходимо обеспечить его надлежащей правовой процедурой. Она могла бы состоять из нескольких шагов.

Первое. В ходе Конституционного совещания согласовывается текст проекта.

Второе. Полномочные представители субъектов федерации парафируют проект.

Третье. Субъекты Федерации предлагают Съезду народных депутатов утвердить согласованный проект Конституции в целом.

Досрочные выборы народных депутатов предлагается провести не позднее октября 1993 года. В этом вопросе нужно согласиться с точкой зрения большинства политических сил России.

Если представительная власть отклонит на конец предложения, нам придется воспользоваться другими возможностями. Именно об это вам нужно подумать, сформулировать свою позицию, подкрепить своими решениями готовность Президента последовательно проводить политическую реформу.

Здесь, на этом совещании, мы должны заглянуть в будущее, осознать, что последует после принятия новой Конституции, после выборов в федеральный Парламент России.

Ясно, что политическая реформа в стране этим не завершится. Сей час основные проблемы связаны с центральной властью. Дальше политическая реформа пойдет вглубь, в регионы, в республики, на места.

Характер и направленность этих реформ будут определяться теми общими основами, которые мы заложим в конституцию. Но в соответствии с принципами федерализма дальнейшее проведение реформ, наполнение их конкретным содержанием ляжет в значительной мере на субъекты Федерации.

Надо спокойно и вдумчиво готовить конституции и уставы, законы и кодексы для субъектов Федерации, опираясь, где нужно, на предлагаемые центром модели. Вводить их последовательно. Это будет отвечать и духу, и букве как Федеративного договора, так и новой Конституции.

Считаю, что установленные сроки полномочий нынешних властей в республиках, краях и областях сокращать нецелесообразно.

* * *

Конституционное совещание ждет, разумеется. не легкая прогулка. Но это тот случай, когда топтание на месте опасно. Хватит с нас разговоров о том, что Россия не созрела, что она не была и не будет в состоянии принять нормальный демократический Основной Закон.

Ни современники, ни потомки не простят нам, если, собравшись здесь, мы ограничимся только разговорами, склоками, сведением счетов. Не побеждать друг друга, а находить согласие - вот наша задача.

Мы должны это сделать сегодня и здесь ради будущего России. Мы должны проявить готовность и способность к конструктивному диалогу. Только так мы оправдаем доверие наших избирателей, нашего народа

Призываю вас к совместной плодотворной работе.

Рассчитываю на готовность к взаимопониманию.

Надеюсь на вашу политическую мудрость.

Верю в то, что вместе мы способны к этому.

Спасибо.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Возможна ли "Балканизация" России?

РУСЛАН ХАСБУЛАТОВ

ТРИ ТРЕВОЖНЫХ ВОПРОСА

Сегодня, пожалуй, есть три потенциально взрывных вопроса, которые волнуют население, политиков, ученых России. Это возможность возникновения очагов гражданской войны на самой территории России. Во-вторых, восстановление репрессивных методов правления, установление тех или иных форм деспотизма. И, наконец, возможный распад России. Эти "опросы одновременно по сути дела являются теми границами, в рамках которых только и может происходить не только реформирование Российского государства, но и политическая борьба. И по большому счету в государстве должны существовать такие политические и правовые механизмы, которые бы ограничивали возможность участия в политике тех лиц и организаций, которым путь, связанный с разложением государственности, представляется возможным или даже желательным

Рассмотрим один из этих вопросов, затронутых в предыдущей моей статье в "Российской газете" (от 15 мая с.г.): насколько вероятен распад России, ее "балка- низация". Гипотетичен ли этот вопрос? Как думают многие аналитики и наши граждане.

МНИМЫЕ "ПРЕИМУЩЕСТВА" ДЕЗИНТЕГРАЦИИ

К сожалению, сегодня не только за границей России, но и в правящей элите, в структурах региональной власти находятся те, кто считает, что исчезновение Российской Федерации как единого целого, возникновение на ее основе конгломерата княжеств, иных пол у государственных образований, слабо связанных друг с другом. Появившихся на свет на месте современных республик, областей и краев, - это путь оздоровления политических, экономических и даже культурных отношений во всем регионе проживания российских и соседних с ними народов.

В конце концов именно федеральная бюрократия распределяет налоги, взимаемые на территориях субъектов федерации, - и распределяет нередко в свою пользу. Громадные суммы исчезают, как воск от огня свечи, вне единого бюджетного процесса и вне контрольных возможностей Верховного Совета по мановению руки более или менее крупного чиновника. Освобождение от этого беспринципного госаппарата федеральных ведомств - разве может быть задача лучше.

Как говорят, чем меньше предоставлено власти распоряжения собственностью и контроля за ее использованием государственным чиновникам - тем лучше для экономики страны. Правда, при этом забывается, что современный российский бизнес без контроля за его деятельностью со стороны государства в самые кратчайшие сроки вывезет за рубеж всю страну и обменяет ее на товары широкого потребления - от красивых машин до дешевого алкоголя.

ПОСЛЕДСТВИЯ "БАЛКАНИЗАЦИИ"

Впрочем, велика вероятность того, что от российского коммерсанта те же самые операции проделают независимые и "освобожденные" региональные власти.

Правда, возникает проблема: будет ли что продавать большинству регионов - особенно тем, которые перерабатывают сырье, при учете того, что добывающие республики и области неминуемо установят (вынуждены будут установить) мировые цены на топливо и руду, сель сельскохозяйственную продукцию и лес и т.д. Сможет ли большинство производителей в таких условиях работать - более чем проблематично. Большинство районов страны

будет просто завалено более дешевыми (хотя и, может быть, менее качественными) товарами из-за рубежа. Выживает сильнейший или тот, кто будет пользоваться природными возможностями России, которые осваивали благодаря функционированию ныне забытого единого народнохозяйственного комплекса СССР? А это значит, ко всему прочему, что развитие нынешних, к примеру, топливно-энергетических районов базируется на вложениях со стороны бедных, с точки зрения природных ресурсов, регионов России.

Конечно, выгодно не отдавать назад вложенный капитал - не только финансовый, но и интеллектуальный, в широком смысле слова "человеческий". Но насколько это нравственно? Насколько это способствует установлению доверия между различными субъектами Российской Федерации, ныне в скрытой или открытой форме претендующими на статус государственных образований? А без доверия - разве возможно установление каких-либо прочных партнерских отношений?

А ведь именно на это рассчитывают: сначала, мол, лишим власти московскую бюрократию, а затем уж и объединимся. И сами установим и форму этого объединения, и то, что сочтем нужным передать центру. Но любой -более или менее рассудительный политик или просто ответственный человек - понимает, что рассуждения о возможном будущем объединении после, как говорится, развода - утопия. Была ведь надежда - после СССР создадим СНГ. Что получилось?..

И кто намеревается построить на новых договорных отношениях федерацию после того, как будет ликвидирована власть Москвы, то хочется понять, насколько добросовестны предлагающие этот вариант развития - добросовестно заблуждаются в последствиях или добросовестно их предвидят?

Тем более что всем очевидно - при различиях в стартовых условиях регионов - в момент их самостоятельного выхода на мировую сцену -возможность возникновения конфликтов между ними резко повышается. И эта опасность будет преследовать все оставшиеся на территории нынешней России образования - по крайней мере, до того этапа, пока будет действовать историческая память, подсказывающая, каким образом и за счет кого создавался первоначальный капитал далеких и близких "соседей".

Острый политический кризис, который мы сегодня переживаем (искусственно подогреваемый кремлевскими радикалами), покажется в той ситуации просто политическим курортом. Мгновенно возникает грозная проблема контроля за оружием и механизмами массового поражения, которыми в достатке начинена территория России. Мировое сообщество в тех условиях не позволит себе смотреть равнодушно, из-за железного барьера за происходящим в стране. Смердяковых, призывающих французов" устанавливать порядка в России, правда, ныне развелось предостаточно. Однако будет ли способна основная масса российского населения мириться с мерами, предлагаемыми мировым сообществом? - это более чем проблематично. Тем не менее мощный Запад будет, пожалуй, в состоянии направить в регионы России "голубые каски" для практического увековечивания "лоскутной России" в ее статусе сырьевой кладовой постиндустриальных стран. Осуществится многовековая мечта Запада о навсегда решить "русский вопрос".

То, что останется от России к тому времени, неминуемо станет источником таких неурядиц, перед которыми ее роль "империи ала", как лидера коммунистического мира в былые годы многим покажется просто детской забавой. Насколько это понимают лидеры и идеологи западного мира, давно и упорно, в скрытой или открытой форме, явно или не явно для самых себя подталкивающие кризисные процессы в России к обострению.

Конечно, очень многое в России зависит от нее самой, от состояния населения, его духа. Но как писал еще Дмитрий Мережковский - уже после революции: "О, конечно, Россия сама себя погубила: девять десятых гибели принадлежат ей, но все-таки одна десятая принадлежит и Европе. Девять пудов, на валенных на спину человека, могут его не раздавить, но от десятого - кости хрустнут". Вот этот "десятый пуд" - это "вклад" международных финансово-промышленных кругов. Они уже разделили экономические районы России на зоны влияния и разработали финансово-экономические механизмы их "включения" в орбиту своих производственных комплексов. Кремлевские же радикалы, сознательно или бессознательно, выполняют четко отведенные им задачи.

С горечью отмечаю, предупреждения о возможном распаде России и последствиях этого многим согражданам представляются не более чем эмоциональными фразами, брошенными на потребу публики в пылу политической борьбы. Вообще роль человека, который пытается оценить ситуацию и делать какие-то прогнозы, неблагоприятная. Нередко его нравственное чувство протестует и сопротивляется тем словам, тем рациональным выводам, к которым приходит его сознание. И здесь необходимо подкреплять сказанное весомыми свидетельствами.

Отметим, что ситуацию, возникшую сегодня, и борьбу вокруг России - "за" ее единство или "против" этого единства - нельзя назвать редкостью для истории страны. Не только для всей ее тысячелетней истории, но и для истории России двадцатого века. Возникла аналогичная ситуация уже после февральской революции, когда постепенно стали формироваться самостоятельные власти не только на территории нынешних независимых государств, но и на территории самой России. Россия была близка к распаду. И этот наметившийся тогда распад был остановлен в том же режиме, как происходило объединение Германии в прошлом веке под руководством Бисмарка, - "железом и кровью".

Многие мыслители того времени по-разному оценивали возникшее тогда на остатках Российской империи формально федеративное государство. Сама форма федерации в России многим казалось столь же неуместной, сколь неуместным кажется многим сегодня распад СССР. Но в то же время большинство исследователей полагало, что дальнейшее размежевание между различными областями России - СССР не приемлемо не только для народов самой России, но и всего мира. Вот что писал по этому поводу известный русский мыслитель, ныне все чаще и чаще вспоминаемый как основатель русской правовой и государствоведческой школы, Иван Ильин: "Россия не есть случайное нагромождение территорий и племен и не искусственно сложенный "механизм" "областей", но живой, исторически выросший и культурно оправдавшийся организм, не подлежащий произвольному расчленению. Этот организм, есть сущий оплот европейско-азиатского, а потому и вселенского мира в равновесии. Расчленение его явилось бы невиданной еще в истории политической авантюрой с гибельными последствиями которой человечество понесло бы на долгие времена.

Расчленение организма на составные части нигде не давало и никогда не даст ни оздоровления, ни творческого равновесия, ни мира. Напротив, оно всегда будет и было болезненным распадом, процессом разложения, брожения, гниения и всеобщего заражения. И в нашу эпоху в этот процесс будет втянута вся Вселенная-Территория России закипит бесконечными распрями, столкновениями и гражданскими войнами, которые будут постоянно перерастать в мировые столкновения. Россия превратится в гигантские Балканы": в вечный источник войн, в великий рассадник смут. Расчлененная Россия станет неизлечимой язвой мира".

Необычную прозорливость проявил Иван Ильин, высказав эти вещие суждения. Рассмотрим сценарий развала Югославии, уже применяемый к России.

ТРАГИЧЕСКИЙ ОПЫТ ДЛЯ РОССИИ

Происходящее сегодня на Балканах, в Югославии - также должно стать памятным уроком для всех россиян. Тем более что раскручивание югославского конфликта очень напоминало ситуацию, сложившуюся в СССР незадолго до его развала.

Волна референдумов, прокатившаяся практически по всем республикам Югославии летом-зимой 1990 г., привела к утверждению верховенства республиканских законов над союзными и образованию суверенных независимых государств, что, естественно, противоречило действовавшей конституции Югославии.

Первой в этом списке была Сербия, которая решила на референдуме в июле 1990 г. устранить положения в конституции 1974 г., ущемлявшие ее права как равноправной республики в составе Федерации. Речь шла о положении двух автономий в составе Сербии, которые практически не подчинялись решениям республики. В ответ на это Скупщина Косово (автономный край Косово уже на протяжении многих лет являлся очагом нестабильности в СФРЮ) приняла декларацию о самостоятельности Косово и отказалась подчиняться решениям Сербской республики. Сербия, посчитав этот акт проявлением албанского национализма и сепаратизма (в Косово, по последней переписи населения 1990г., большинство составляют албанцы, а сербы из доминирующего большинства за 16 лет превратились в меньшинство-10 процентов населения), приняли решение о прекращении работы Скупщины и исполнительных органов Косово. Меры, принятые Сербией, полностью соответствовали основному закону страны и были направлены на сохранение территориальной целостности республики.

В день сербского референдума прозвучала еще одна декларация о полном государственном суверенитете, с которой выступила наиболее развитая в экономическом отношении республика Словения. 23 декабря 1990 г. словенцы на референдуме подавляющим числом голосов высказались за суверенное независимое государство и за выход из федерации.

К тому времени и на выборах в Хорватии, Боснии и Герцеговине победу одержали партии националистической ориентации, стремящиеся к выходу своих республик из состава СФРЮ.

Центральные органы власти на этом этапе ограничились заявлениями о недопустимости нарушения конституции страны, а Председатель СФРЮ Йович уже в середине октября указал на опасность возникновения гражданской войны в стране. Глава же правительства СФРЮ А. Маркович в этой ситуации выступил с заявлением о необходимости заключения нового союзного договора, который мог бы спасти страну от распада (поистине некоторые совпадения в "сценариях" между СССР и Югославией выглядят просто удручающими).

Далее борьба за сохранение единого государства протекала в противостоянии коммунистических Сербии и Черногории и "демократических" Словении в Хорватия. Именно так стали представлять этот конфликт на Западе (да и в "демократической" печати СССР - России).

Если первое время стремление центральной власти, а также Сербии и Черногории сохранить единое государство рассматривалось как справедливое и единственно верное, то с началом боевых действий, в которых были повинны, вероятно, обе противоборствующие стороны, с той лишь разницей, что одна представляла интересы всей страны и руководствовалась конституцией, а другая вела страну к распаду, все отчетливее стали слышны критические нотки в адрес Сербии и обвинения ее в нарушении демократических свобод и прав человека. Центр, который все больше стал олицетворяться с Сербией, признавался виновным в том, что не смог свои намерения отстоять мирным способом, путем переговоров. Переход к силовым методам борьбы был отчасти обусловлен позицией Запада, который открыто еще не занял сторону Хорватии и Словении (хотя мощно влиял тайной помощью), но уже дал понять, что они могут рассчитывать на его открытую поддержку.

Еще больше обострило ситуацию в Югославии и фактически положило начало окончательному и бесповоротному развалу страны признание мировым сообществом Хорватии и Словении независимыми государствами. Ответственность за этот шаг практически полностью можно возложить на Германию, которая на протяжении многих месяцев вела массированную обработку остальных членов Европейского сообщества и к декабрю 1991 г. склонила к этому решению большинство стран Европы. И это несмотря на наличие серьезных территориальных разногласий между Сербией и Хорватией, возникших в результате произвольно установленных послевоенных границ внутри федерации. Позиция Европы в отношении Югославии во много определялась позиций Германии, которая четко обозначила свои интересы на Балканах и показала, какая Европа ей больше по вкусу. Исторически Хорватия тяготела к Германии в большей мере, чем к славянским странам Европы. Приручив Хорватию, получившую самостоятельность в результате развала Югославии, Германия возвращается к своей исконной роли лидера Центральной и Восточной Европы. Так что здесь действовал не столько турецкий или мусульманский фактор, сколько точно рассчитанный стратегический интерес Запада и возрождающейся во всей своей мощи великой Германии. (Мусульманский фактор будет задействован тоже по западному сценарию - в свое время).

Германия отнюдь не ограничилась только дипломатическим признанием обеих республик, но реально помогала им в их "справедливой" войне. В сентябре 1992 г. греческая газета "Катимерини" сообщила о крупных поставках оружия и военного снаряжения из Германии в Хорватию: с января 1991 г. по сентябрь 1992 г. Хорватия получила от Германии 80 танков, 40 тыс. полных комплектов воинского обмундирования, шесть 155-мм гаубиц, 1500 транспортных средств. Кроме того, поступили заказы (на 1010 ракет "Стингер", 100 тыс. автоматов АК-47 и другое оружие), которые в большей степени уже удовлетворены.

Помешать развитию событий в таком направлении или как-то влиять на них из всех других стран мог лишь СССР, но в это время он доживал последние дни. Пришедшая на смену Союзу Россия не смогла заявить о своих интересах в этом регионе. Ее фактические руководители понятия не имели о геополитической ситуации, стратегической обстановке, о национально-государственных интересах и т.д. И ради поддержки со стороны западных лидеров шли на любые решения Запада в отношении Югославии. Более того, Россия жестко примкнула к его позиции, потеряв своего стратегического союзника в лице Сербии и Черногории, а также практически полностью закрыв дорогу на Балканы.

Далее пошла цепная реакция, вполне просматриваемая и просчитываемая уже к концу 1991 г. И когда очаг напряженности переместился в Боснию и Герцеговину, что было вполне закономерно, учитывая сложный национальный состав республики (мусульмане - 40 процентов, сербы - 30 процентов, хорваты - 20 процентов), то европейские страны пошли дальше по пути развала страны - по своему сценарию, разработанному поэтапно. Ведь еще в декабре 1991 г. они заявили, что признают суверенитет любого государства, которое обратится с подобной просьбой. Характерно, что военные действия в Боснии и Герцеговине начались именно после признания этой республики Европейским сообществом независимой и суверенной. После референдума, прошедшего 6 марта 1992 г., отмечались только отдельные стычки, которые удавалось гасить с помощью частей ЮНА, и лидеры трех общин Боснии и Герцеговины спокойно обсуждали будущее устройство республики. После же признания независимости республики ЕС 6 апреля сербская община объявила о создании Сербской республики в составе Боснии и Герцеговины и начала захват территорий, ту же тактику избрала и хорватская сторона. Члены боснийского руководства, сербы по национальности, покинули правительство, которое с этого момента становится мусульmano-хорватским.

Международное сообщество пыталось оказать давление на сербов, надеясь погасить военный конфликт, не заботясь о нейтрализации действий хорватов в республике, ориентирующихся на Германию (отнюдь не на Турцию). В результате в начале мая 1992 г. начинается открытое противостояние сербов и боснийского правительства. Интересно, что накануне референдума о независимости одной из республик бывшего СССР точно такой же сигнал от мирового сообщества получили к власти этой республики, и точно так же пик боевых действий в Нагорном Карабахе пришелся на тот период, когда Междунароное сообщество признало не зависимость Армении и Азербайджана. Говорю об этом, разумеется, не в оценочном плане, а для фиксации факта как такового.

Новый виток конфликта привлек на Балканы и США, которые посчитали необходимым сказать свое веское слово в югославском конфликте и не отдавать решение этой проблемы на откуп одной Европе. Подключение Соединенных Штатов внесло новые элементы в политическую игру вокруг Югославии. Именно на этом этапе, вопреки всякой логике. Сербия была объявлена единственной виновницей конфликта, и ей стали грозить различными санкциями

вплоть до ввода войск НАТО, на котором настаивало руководство Боснии и Герцеговины. Экономические санкции против Сербии и Черногории были вскоре приняты СБ ООН (июль 1992 г.), к ним присоединилась и Россия вопреки воле ее парламента и в обход парламента.

Усилия ООН, сосредоточенные в основном на гуманитарных позициях, были малоэффективны и не приносили "позитивных" результатов. Вот и наступило время мусульманского фактора. Летом в Боснии и Герцеговине появились добровольцы из мусульманских стран, а члены организации Исламская конфедерация заявили о том, что если ООН не сможет положить конец войне, то они найдут средства для защиты своих единоверцев. 18 декабря 1992 г. Генассамблея ООН так же, как СБСЕ и ОИК, обратилась к СБ ООН с призывом отменить эмбарго на поставку оружия в Боснию и Герцеговину (эмбарго из поставки оружия было введено СБ ООН в 1991 г.). Все усилия европейских стран и различных политических структур прекратить кровопролитие окончились полным провалом: конфликт приобрел автономный характер, свою внутреннюю логику. К тому же к усилия по его приостановлению были неадекватными.

Однако представляется, что раздел Югославии с определенного момента, особенно когда к этому процессу подключились европейские страны, вполне мог быть осуществлен и более мирным путем. В любом случае итог был один: распад страны на множество мелких незначительных и несамостоятельных государств. Такое развитие событий тем более выглядит не совсем логичным по той причине, что вряд ли можно считать территорию Югославии наиболее важным стратегическим пунктом как для Европы, так и для Америки. Отсутствие у страны ядерного потенциала, богатых природных ресурсов, довольно среднее экономическое развитие никак не позволяют отнести Югославию к тем странам, которые могли бы вызвать столь повышенный интерес у Запада. И тем не менее можно констатировать, что средства, используемые и применяемые против Югославии, явно не соответствуют ее роли в Европе и вряд ли отвечают интересам многих европейских государств. (Поэтому трудно отделиться от впечатления, что здесь апробируется сценарий для применения к странам иных масштабов - Россия, Белоруссия, Казахстан, Украина).

Не отвечают они и национальным интересам России, но иона в силу ряда причин поддерживает провозимую тактику (российская дипломатия оказалась интегрированной в натовскую дипломатию и политику). Попытка запоздалого заступничества России за Сербию на С Б ООН с целью введения санкций против Хорватии, начавшей военные действия против Сербской Краины (эта вылазка хорватов поставила все мировое сообщество и прежде всего Германию в двусмысленное положение), не произвела никакого впечатления на мировое сообщество и фактически была проигнорирована. (Вполне возможно, что и это "заступничество" входило в отработанный сценарий).

Дробление Югославии не ограничилось распадом на отдельные республики и пошло дальше. Вот уже несколько месяцев все западные страны разными способами, вплоть до угрозы военного вмешательства, пытаются уклонить к разделу Боснию и Герцеговину по плану Вэнса-Оуэна. Этот план предусматривает расчленение бывшей республики на 10 провинций с проведением временных границ. Дальнейшая судьба этого у же не вполне государственного образования будет решаться на международной конференции при принятии новой конституции. До ее принятия, судя по плану Вэнса-Оуэна, должно быть создано временное правительство с расплывчатыми полномочиями. Во время переходного периода, который, вероятно, затянется к грозит перерасти в полнейший хаос, западные страны будут иметь великолепную возможность влиять на ситуацию в бывшей республике, исходя из своих интересов. Практически нет сомнений, что если план, несмотря на непрекращающееся противодействие боснийских сербов, все-таки будет принят, то участь сербской общины будет весьма незавидной.

Таким образом, ситуация в Боснии и Герцеговине сложилась практически тупиковая.

Каков следующий объект применения рассмотренных сценариев и механизмов: Россия, Украина, Белоруссия, Казахстан, Кавказ? А может быть, эти сценарии и механизмы уже применяются в этих странах и регионах?

СЛЕДУЮЩИЙ ЭТАП - РОССИЯ?

Ни для кого не является секретом то обстоятельство, что сегодня мы фактически пожинаем плоды тех политических процессов, которые привели к распаду Союза ССР. К сожалению, распад Союза заставляет делать выводы далеко не многих политиков. Хотя, казалось бы, обилие конфликтов в различных точках нашей бывшей страны - Нагорный Карабах, Молдова, Грузия, Таджикистан, Северная Осетия и Ингушетия, Чечня - должно бы заставлять задумываться над происходящим. Но, вероятно, так уж устроена человеческая психика: пока беда не подобралась к дому, в возможность ее наступления верят немногие. Вспомним, что в 1991 году мало кто верил в возможность распада Союза. СССР тем не менее распался. А сегодня наши государства мучительно и трудно пытаются выработать какие-то общие рычаги взаимодействия. Вынуждены пытаться.

Конечно, распад Союза был предreshен многими политическими событиями и процессами на территории страны, управление которыми (или по меньшей мере контроль за которыми) из Москвы с каждым годом "перестройки" оказывался все менее и менее эффективным. Мало кто ожидал в то время, что так неожиданно ярко расцветет

ядовитый цветок "самостийности". Что единое огромное государство очень незаметно и одновременно благодаря очень квалифицированной работе "кого-то" превратиться в слабое подобие некоего союза между "центром" и "республиками", между "номенклатурным центром" и "стремящимися к демократии и рыночным реформам республиками".

Конечно, ни один политический процесс не проходит без политической воли вполне определенных лиц. Сейчас скорее уже историкам требуется дискутировать вопрос, насколько велика, скажем, личная вина Горбачева, который в девяностом году обладал столь необъятной властью, что мог бы притормозить любые сепаратистские начинания на местах. Практически ни у кого не вызывает сомнения, что во многом распад Союза оказался следствием и провалившегося августовского "путча". Безусловно, что те, кто поставил свои подписи под Беловежским соглашением, лишь завершили начатое дело развала Союза, - но эти подписи тоже было необходимо поставить, проявив при этом вполне определенную политическую волю.

Нельзя снимать ответственность за распад Союза и с российских представительных органов, с первого Съезда народных депутатов России, принявшего декларацию о государственном суверенитете России. Ведь "парады" суверенитетов начались после нас, в том числе в республиках Российской Федерации. С той самой печально знаменитой философии, выраженной в простоя и броской фразе: "Берите суверенитета столько, сколько проглотите".

Необходимо самокритично отметить и то обстоятельство, что Верховный Совет России не противостоял, а во многом и потакал действиям исполнительных органов РСФСР, направленным на ослабление Союза. (Пишу об этом не для упрека тех политиков, а в силу того, что сейчас мы имеем аналогичную ситуацию и пора извлечь уроки из трагических ошибок).

Есть еще одна причина, в силу которой распад Союза стал неизбежен. Речь идет о том - по сути дела - "конституционном перевороте", который был совершен по отношению к представительным органам власти Союза и всему его конституционному строю. Конечно, Съезд народных депутатов СССР представлял собой достаточно странное, с точки зрения развитого парламентаризма, явление. Он был, вероятно, еще менее парламентом, чем Съезд народных депутатов России. Но тем не менее это был высший представительный орган Союза, с помощью которого мог бы осуществляться контроль за деятельностью исполнительных органов Союза и прежде всего его Президента, которого постоянно бросало от одного решения к другому.

По сути дела функции Верховного Совета СССР после "сентябрьского переворота" были сведены к нулю: он не имел возможность контролировать деятельность созданного в тот момент псевдоправительства Союза, формирование бюджета Союза полностью стало зависеть от самих республик, вопросы законодательного регулирования на уровне Союза потеряли свою значимость. Да и сама структура (отсутствие единого руководящего и координирующего органа) и порядок формирования Верховного Совета за счет республиканских делегаций сделали союзный "парламент" практически не способным принимать какие-либо решения. Благодаря лишь только личному авторитету руководителей палат Верховному Совету Союза милостиво "разрешалось" принимать участие в ново-огаревском процессе. Кстати, участию в его работе было отказано и.о. Председателя Верховного Совета Российской Федерации.

В общем-то, можно сказать, что распад Союза во многом есть следствие разрушения ростков его представительной системы, какой бы - плохой или хорошей - она в самом начале своего пути ни казалась. Распад Союза - также следствие привычки исполнительной власти республик и Союза того времени решать даже конституционные вопросы в кулуарах, в кабинетах, в узком кругу, а затем с помощью выкручивания рук проталкивать свое решение через те органы, которые формально это решение должны пронять.

Собственно, именно эти способы управления, эффективность которых видна на примере разрушения Союза, демонстрируются и президентской властью в России. Начиная с пятого Съезда постоянно предлагаются решения, которые явно выходят за пределы Конституции и неминуемо постепенно ее разрушают. То "дополнительные полномочия" Президента, то абсолютно неконституционный статус и.о. главы правительства, занимающегося ни больше ни меньше чем проведением экономической реформы. То пресловутое "конституционное" (забыли прибавить приставку "анти") соглашение между "федеральными органами законодательной и исполнительной властей". То пресловутый всероссийский опрос, который до его проведения имеет только моральные следствия, а после его проведения дает только Президенту "учредительные полномочия". То эта "игра" в принятие "новой" Конституции.

А как можно верить предлагаемым со стороны Президента проектам "конституционной реформы", если идеологи демократии (к примеру, Е. Боннэр) позволяют себе сравнивать Конституцию с "рулоном туалетной бумаги" (в какой стране мира, спрашивается, можно безнаказанно демонстрировать свое пренебрежительное отношение к Основному Закону страны?!). Вероятно, и стремление принять в ускоренном режиме новую Конституцию на всякого рода "конституционных совещаниях" вызвано желанием возратить минимально действующую сегодня Конституцию в тот "конституционный режим", который был характерен для прошедших семидесяти лет коммунистической власти.

Аналогии происходящего сегодня итога, что произошло осенью 1991 года, иногда выглядят просто какой-то пугающей насмешкой истории. Вспомним, что именно выступление на пятом Съезде народных депутатов СССР Председателя Комитета конституционного надзора С. Алексеева стало тем рычагом, с помощью которого "протацил и" решение о

"конституционном перевороте". И сегодня этот известный "конституционалист" безо всякого сомнения позволяет себя использовать в качестве рычага для проталкивания нового конституционного переворота.

ИЗБЕЖАТЬ "БАЛКАНИЗАЦИИ"

Сегодня крайне трудно оставаться политическим деятелем, сознавая, что твои действия могут быть использованы для того, чтобы распад России стал неминуемым. Но оставаться вне рамок происходящего или довольствоваться известной фразой французского короля - "После меня хоть потоп!" - сегодня еще более безнравственно. Решение должно быть найдено. И поиск этого решения должен продолжаться до тех пор, пока оно не будет найдено. Прежде всего необходимо провести реформирование конституционного строя в рамках конституционной законности.

Деятельность государственной системы с 1991 года показала, что разделение властей в России на тех основах, которые были заложены в институт президентства в 1991 году для России могут оказаться губительными. Чтобы изменить ситуацию, есть два выбора.

Первый - резко усилить одну из ветвей власти - президентскую и получить диктатуру. Но это тоже вариант. И именно этот вариант содержит в себе "новый президентский проект" Конституции. Однако этот вариант неминуемо ведет (несмотря на всевозможные провозглашенные в нем права человека) к появлению репрессивных методов управления, тоталитарной форме правления. В перспективе такая Конституция - нежизненна, она для "разового пользования". Все это мы проходили и не так давно - стоит ли повторять?

Второй вариант - реальный и подлинно демократический. Он предполагает создание системы государственной власти с более или менее четко выраженной системой "сдержек и противовесов", когда эффективная исполнительная власть (Правительства) существует рядом с влиятельным Парламентом с сильно выраженными контрольными полномочиями. Президент здесь не может руководить исполнительной властью, хотя за ним и остаются другие важные полномочия. Правительство формируется исключительно Парламентом и ему подотчетно. При этом ясно, что необходимо постоянное взаимодействие всех органов государственной власти в решении главных вопросов формирования и реализации внешней и внутренней политики. И, если не случится худшего, мы к этой системе еще придем. В настоящее время республики, области, края занимают принципиальную, конституционную позицию. Этот фактор действует также отрезвляюще на радикалов, стремящихся неконституционным путем протолкнуть "новую" Конституцию. Принятие Конституции конституционным путем - через обсуждение в Конституционной комиссии - Верховном Совете - Съезде уже дает возможность обществу быть уверенным в том, что Основной Закон будет обеспечивать его интересы на базе основополагающих демократических ценностей цивилизации и наших отечественных традиций.

Тем не менее в практической плоскости предстает актуальная задача: каким образом противостоять натиску на представительные органы власти России, попыткам под прикрытием "борьбы за Конституцию" ликвидировать сам конституционный строй России? А значит - защищать правовую основу ее существования, представительный характер власти, обеспечить нормальную работу Советов. К сожалению, вариантов выборов в этой борьбе для всех ее участников осталось не так уж и много. Нужна активная, но осознанная воля сограждан, их реальные действия в защиту конституционной законности, их протест против оболванивания как это происходило в период подготовки к проведению референдума 25 апреля. В практической плоскости возникает вопрос о конституционности действий электронных средств массовой информации в ходе кампании по референдуму. Свое слово по этому вопросу должен сказать Конституционный Суд.

Смешно порою слышать бесконечные ссылки на сильного американского Президента, при этой "забывают" приводить примеры деятельности конгресса. А ведь он утверждает не только персональный состав членов Правительства, но и несколько тысяч наиболее ответственных федеральных чиновников, всех послов, контролирует даже охрану Президента. Кстати, за прошлый год конгресс "зарубил" более 600 человек. представленных Президентом на различные ответственные должности. И ничего страшного не произошло - Президент США не грозит объявлением референдума, ни принятием "новой" Конституции для американцев, ни разгоном конгресса. Кстати, в тех событиях, которые происходят в России, кроме трагедии, есть и фарс:

весь мир смеется над выходками высшей исполнительной власти и насмешливо жалостливо смотрит на парламент (Съезд) и Конституционный Суд, которые терпят политическую клоунаду и издевательства НАД собой.

В этом смысле ни какого "перетягивания каната" как повсеместно утверждают, конечно же, нет. И вообще, каков может быть этот конфликт между разными ветвями власти. если действительность такова: в общем составе занятых на государственной службе 97% персонала в системе исполнительной власти, 2,1% - в системе представительной власти (включая, разумеется, аппарат Верховного Совета, его структуры), 0,9% - в судебной и прокурорской системе. Вот и оценивайте возможности "конфликтующих" сторон, Речь по сути идет о войне, объявленной президентскими, леворадикальными силами представительной власти вообще. Отсюда и лозунги - "Долой Советы".

Советы - это и есть реальное народовластие, народоправство, других представительных органов власти, органов непосредственной демократии у нас нет. И разве не позорно для депутатов, для руководителей органов представительной власти становиться на путь самоуничтожения. практически на путь предательства представительной власти под предлогами "компромисса", "гибкости", "учета уроков референдума" и орочей коллаборацвоштской риторике?

В силу этой грозной опасности, нависшей над страной, над делом демократии, конституционной законности, всем нашим согражданам, всем общественным, профсоюзным, политическим движениям и их лидерам надо хотя бы на время оставить в стороне свои споры и разногласия и объединиться на общей прогрессивной платформе во имя последовательного осуществления экономических и политических реформ, ведущих народ к Отечеству к процветанию подлинной демократии, защите гражданина и его государства. Государство тоже нуждается в нашей защите, чтобы в свою очередь оно было способно защитить гражданина, слабого и обездоленного, нуждающегося в помощи и внимании со стороны Власти. А мы эту власть уничтожаем - ее берет в свои руки мафия, политики, нувориши, взяточполучатели.

Надо признать - и референдум, и вброс "нового нового" проекта Конституции мощно усилил регионализм. В таких условиях усиливается опасаться принятия Конституции, закрепляющей процессы краха российской государственности. Было бы гораздо лучше идти путем поправок к действующей Конституции (плавный путь вхождения в новое конституционное качество). Но в любом случае - важно завершить работу по доработке и принятию закона о механизме реализации Федеративного договора - работу, которую ведут в Палате Национальностей ВС к рабочая группа Ю.В. Скокова. Но эта рациональная позиция едва ли устраивает тех, кто сознательно ведет дело к развалу государства. Поэтому всем надо участвовать в доработке содержания проекта Конституции с тем, чтобы не позволить принять опасный для судеб страны Основной Закон. Его надо принимать спокойно, мудро, ее спеша, будучи твердо уверенным, что он отвечает интересам всех людей, интересам укрепления нашего Отечества.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Обзор российской прессы

Страсти вокруг власти и новой конституции (о чем писали газеты в первой половине мая)

А. ЧЕРНЯК,
доктор исторических наук

Как и предполагалось, итоги референдума вызвали настоящий всплеск страстей. Сторонники Президента, который получил хотя и не всенародное, недоверие, радовались победе. По мнению Михаила Горбачева ("Новая ежедневная газета", № 6), нет ни победителей, ни побежденных - все должны уйти в отставку. Но, пожалуй, провидцем оказался Руслан Хасбулатов, заявивший, что референдум ничего хорошего не дал, а лишь внес "очевидный и непримиримый раскол общества как в территориальном плане - на про- и антипрезидентские территории (43 региона против), так и в плане социальном, где линия раскола проходит между частью населения, так или иначе включенной в распродажу национальных ресурсов и компрадорской социально-экономический курс, и частью населения, вынужденной эту распродажу оплачивать резким понижением жизненного уровня". Статья эта была напечатана в "Российской газете" 30 апреля, а уже на следующий день - 1 мая - сбылось предсказание Р.Хасбулатова: в Москве пролилась кровь. ОМОН разогнал мирную первомайскую демонстрацию.

События в интерпретации "Российской газеты"(№ 84) развивались так. Около десяти часов утра на Октябрьской площади фронт национального спасения, другие оппозиционные пар* тик и движения заканчивали свой митинг. Его организаторы, вопреки правовым нормам, не получили в установленный срок письменный отказ от городских властей, получили за два дня до 1 Мая отказ устный. Собравшись и наговорившись от души, люди с Октябрьской площади решили идти не на Красную площадь, а в противоположную от нее сторону - на Воробьевы горы. Демонстранты никому не мешали. По причине открытия дачного сезона на улицах, кроме политически активных людей, просто никого не было. Бомб собравшиеся с собой не имели, к немедленному свержению власти не призывали. Агрессию проявили традиционными выкриками типа "Ельцин - иуда!

Да и другого пути у них, собственно, не было. "Мирную демонстрацию москвичей загнали в ловушку и устроили расправу" -дает шапку к материалам первой полосы "Советская Россия". Впрочем, предоставим слово очевидцам. Тот же корреспондент "Российской газеты", который находился в первых рядах демонстрантов, рассказывает: "Со стороны центра на Крымском мосту стояли кордоны милиции, военные люди с лающими собаками и пожарные машины с размотанными брандспойтами. На улице Димитрова тоже стояли заградительные отряды. Таким образом, все пошли по Ленинскому проспекту, потому что поперек него не стоял никто. Мэр Москвы г-н Лужков, якобы срочно привезенный с дачи, сообщил, что по Ленинскому проспекту направилась группа боевиков, круша все на своем пути. На самом деле никаких разбитых витрин мы не видели. Возле Гагаринской площади демонстрантов встретил заградительный кордон.

О первых минутах противостояния расе казали два у участника митинга. Один утверждал, что группа лиц в штатском, находившаяся в гуще событий, постоянно переговаривалась по рации с человеком, чей голос напоминал голос мэра Ю.Лужкова, который повторял: "Жестче, жестче..." Началось столкновение. В результате один омоновец получил тяжелые травмы и через несколько дней умер: всего, как явствует из заявления Главного медицинского управления Москвы, опубликованного многими газетами, пострадали и обратились за помощью в медицинские учреждения 579 человек... За последние 25 лет аналогичных или похожих событий в Москве не было. даже события 19-21 августа 1991 г. сопровождались гораздо меньшим числом пострадавших".

С заявлениями в тот же день выступили официальные власти. Но не сами. а их пресс-секретари. Вот суть заявления пресс-секретаря Президента: "Праздник 1-го Мая омрачен провокацией коммунистов... и ряда других формирований,

которые организовали в Москве кровавое столкновение..."

Несколько по-другому толкует события пресс-секретарь Председателя Верховного Совета: "Факты свидетельствуют, что правоохранные органы вместо того, чтобы обеспечить спокойное проведение праздничного шествия сами спровоцировали беспорядки и применили для разгона демонстрантов грубое насилие - дубинки, слезоточивые газы, водометы... Ясно, что эти события нужны тем, кто не остановится ни перед чем, чтобы найти предлог для применения чрезвычайных мер, направленных на ограничение демократических прав и свобод граждан".

Спустя некоторое время сделали заявления Президент совместно с премьером и Председатель Верховного Совета. В заявлениях Ельцина и Черномырдина первомайские столкновения оцениваются, как попытка экстремистского коммунистического меньшинства столкнуть российское общество с мирного пути реформ, навязать стране методы политического насилия.

В действиях экстремистских партий и группировок, считают они, просматривается стремление перечеркнуть путем насилия результаты весна родного референдума, сказавшего "да" реформам и социальному миру.

Хасбулатов полагает, что, по сути, столкновение произошло между "широким союзом антимафиозных сил" и "мафиозными представителями власти и их высокими покровителями".

Средства массовой информации, в зависимости от "субподчиненности" и своих симпатий, взяли за основу эти позиции официальных властей. "Труд" (№ 103) утверждает; "Это происки коммунистов, которые повели людей опять "другим путем" и опять вне закона". По мнению "Известий" (№ 82), агрессивное меньшинство пытается пересмотреть итоги народного волеизъявления. Шапка в "Правде"; "Кровавая репетиция диктатуры"; "Ничего случайного в избиении демонстрантов нет, это лишь шаг силой сломить сопротивление сограждан, не принимающих дикий капитализм" (№ 84). "Исполнительная власть, испытывающая сейчас некое головокружение от успехов на референдуме, - рассуждает "Комсомольская правда", однозначно поддержавшая точку зрения Президента, но, пытаясь быть объективной, захотела поиграть мускулами. Чтобы знали, на чьей стороне зла. Иначе трудно объяснить, зачем понадобилось перекрывать путь демонстрантам" (№80). "Оставим следствию определять, имели ли место провокации и кто их затеял, выявлять виновных и передавать их дела в суд", - пишет "Российская газета" (№ 84). Оставим на совести радикалов огульные обвинения в адрес Парламента и попробуем понять обычных российских граждан, которые с таким отчаянием схватились с бойцами ОМОНа.

Они шли под красными флагами. На этом основании кое-кто называет их красно-коричневыми и пугает перспективами коммунистического реванша". "Не уверен, однако, - замечает далее корреспондент "Российской газеты", - что те 7 тысяч демонстрантов способны были этот реванш осуществить".

Из обилия публикаций на эту тему особняком стоит обзор "Правды" "Кого поощряет Запад, замалчивая первомайское побоище в Москве?" (№ 85): "В былые времена, - замечает корреспондент газеты в Париже Владимир Большаков, - случись что-либо в Советском Союзе, позволь себе советские власти только замахнуться на какого-нибудь диссидента, все различные организации Франции дружными рядами шли на демонстрацию протеста к посольству СССР в Париже. В Парламенте принимались соответствующие резолюции, политические партии осуждали нарушение прав человека в СССР. МИД Франции, а то и Елисейский дворец выражали свою озабоченность по этому поводу. Как же отреагировали французские власти и местные правозащитники на события 1-го Мая в Москве? Увы, никак".

Аналогичным образом повели себя, констатирует газета, и американские, итальянские, японские власти. "Складывается впечатление, - пишет корреспондент "Правды" в Америке Владислав Дробков, - что американские масти готовы снова применить двойной стандарт в оценке любых событий. Если полицейские бьют коммунистов и националистов, это никого не тревожит. Вот если бы таким образом милиция пару лет назад расправилась бы с демонстрацией "демократов", тогда официальная Америка сказала бы свое слово!"

Заканчивая разговор об освещении средствами массовой информации первомайских событий в Москве, надо сказать, что они немало сделали для предотвращения кровавых событий в День Победы. Впрочем, и 9 Мая - сокроенная для нас дата, а точнее, поз виг советского народа в Великой Отечественной войне-сегодня трактуется неоднозначно. Нет-нет да и варьируется мысль не только о "виновности" СССР в развязывании войны, но и вообще о напрасности сопротивления фашистскому нашествию, об ошибочности позиций западных стран, ставших на сторону Советского Союза. По мнению некоторых авторов, сопротивление фашизму и победа над ним только отдалили крушение коммунистического режима и имели регрессивное значение. Аргументирован, но разбивает подобные суждения, высказывая упрёки в адрес авторов "Курантов", создателей телесериала "Монстр", генерал армии М. Гареев ("Правда", №86). Перекликается с правдинской публикацией и статья "Кто выиграл войну в 1945-м?" в "Независимой газете" 8 мая, в которой рецензируется книга "Ледокол" предателя, бывшего офицера ГРУ Резуна. известного под псевдонимом Виктор Суворов. Основная мысль этой книги - главный поджигатель войны не Гитлер, а Сталин. Он готовился к ней и хотел объявить 6 июля 1941 г. Но не успел: Гитлер опередил. Газета убедительно доказывает абсурдность это суждения, подвергая автора резкой критике.

Листая подшивки газет первой половины мая, ясно ощущаешь кризис конституционной и политической власти в России. И это показали не только майские праздники, но и все другие действия Президента, Правительства, Верховного Совета. Получив хотя и не подавляющее. недоверие народа, Ельцин и его сторонники заявили о переходе к более решительным мерам при проведении своей политики. 6 мая Б. Ельцин изложил свою позицию, выступив по телевидению. "Коммерсант Дейли" (№ 84) вынес в отдельный блок намерения Президента: "Главная задача в экономике - борьба с инфляцией. Ее не остановить, если не навести порядок в раздаче кредитов, дотации, субсидий, в предоставлении льгот регионам и предприятиям.

После 20 мая предполагается созвать конституционное совещание с участием всех субъектов Федерации. Работу по новой Конституции нельзя затягивать. В ближайшее время намерен также вынести на обсуждение проект нормативного акта о выборах в федеральный парламент. Не стоит оттягивать выборы в новый парламент дальше осени нынешнего года.

У нас есть Федеративный договор. Теперь вместе с субъектами Федерации нужно отрабатывать правовые процедуры согласования федеративных интересов.

Я лично решил возглавить Межведомственную комиссию по борьбе с преступностью. Обещаю, что досконально разберусь в тех документах, которые представлены Комиссией по борьбе с преступностью, чтобы в сжатые сроки передать дела в прокуратуру.

Глава правительства и главы администраций должны рассматривать серьезный пересмотр кадровой политики как прямое поручение президента. В свою очередь, и сам делаю выводы и уже готовлю решения".

На этот раз Президент выстрелил "дуплетом"; осуществил перетасовку кадров к, выражаясь языком "Коммерсант Дейли" (№ 86), начал "конституционную гонку". Газеты сообщили, что перво-наперво Б.Ельцин отстранил от дел вице-президента А.Руцкого, следом отправил в отставку секретаря Совета Безопасности России Ю. Скокова, который не завизировал в свое время указ Президента об особом управлении страной, без объяснения причин лишил должности вице-премьера Г.Хижу, назначил первыми вице-премьерами О.Лобова и О.Сосковца.

Комментируя два последних назначения, "Российская газета" (№ 86) отметила, что это связано с тем, что на этапе стабилизации экономики должна усиливаться регулирующая роль государства. "Известия" же по этому поводу забили тревогу, полагая, что это - похороны реформы и возрождение Госплана (№ 83).

Жестко скрестились шпаги между сторонниками Президента и оппозицией после опубликования президентского варианта новой Конституции. И снова эта борьба, как в зеркале, отразилась в прессе. Одни авторы и газеты увидели в ней панацею от всех российских бед ("Известия", "Российские вести", "Куранты"), другие - "Российская газета", "Правда", "Рабочая трибуна", "Независимая газета" - полагают, что это конституция монарха. "Сегодня обнародование "президентского" проекта вносит дестабилизацию в конституционный процесс" - отмечает "Независимая газета" (8 мая). Это положение она аргументирует словами Председателя Верховного Совета Карелии В. Степанова: "Кто будет принимать новую Конституцию? Предлагается Конституционная ассамблея. Совет федерации... Но как бы название этого органа ни ласкало слух, в действующей Конституции этого органа нет. Значит, съезд должен отдать свои полномочия по принятию новой Конституции. Или вопрос, кому принять новый Основной закон, выносится на референдум. Другого законного способа нет. Вес иное находится вне рамок действующей Конституции. Но даже референдум - не лучший выход. Если он не состоится, скажем, в Татарстане, значит, эта республика фактически становится вне рамок Конституции, а значит, вне Российской Федерации. Поэтому надо ясно понимать, что принесет форсированное принятие новой Конституции России. Наступит ли национальное согласие или начнется развал государства? Референдум 25 апреля показал провал региональной политике федеральных властей..."

Далее Виктор Степанов говорит, что в России имеет право на существование только та Конституция, которая приведет к национальному согласию. Такую Конституцию можно создать только при активном участии субъектов федерации.

Борьба вокруг новой Конституции к середине мая достигла апогея. К этому времени был опубликован вариант Конституции Верховного Совета. "Российская газета" 15 мая напечатала сообщение Радио "Свобода" о том, что главы парламентов одиннадцати российских республик выступили с заявлением, в котором отвергают проект Конституции (президентской - Лет.) Произошел "конституционный раскол и в Верховном Совете России". На заседании Верховного Совета, взяв слово, зампред Николай Рябов, - пишет "Независимая газета" (№89), - заявил, что сейчас на первый план выходит увязка позиций всех органов власти для принятия нового Основного Закона".

Печать продолжает тему коррупции "Новая ежедневная газета" (№ 5) помещает статью бывшего пресс-секретаря Бориса Ельцина Павла Ващанова "Золото добывают в Кремле", а которой речь идет о "прихватации" людей, близких к власти. "Сегодня грустно и смешно вспоминать многое из нашего недавнего прошлого, - пишет он. - К примеру, как из-за скандала вокруг закулисно приватизированной дачи на трибуне союзного парламента едва не плакал премьер Рыжков. Не хочу сказать, что тогда напрасно обидели человека. Речь о другом - Просто, по

нынешним меркам, тот поступок никак не "тянет" на что-то общественно значимое. Сегодня не только госдачи, пол-России можно пустить с молотка (естественно, не забыв и о собственном интересе) и не быть схваченным за руку. Да и кому хватать-то? Едва ли не у каждого, приближенного к власти, руки хоть чем-то да заняты. Ему бы свое удержать". В публикации содержатся конкретные факты, называются фамилии людей, злоупотребляющих своим служебным положением: Е.Гайдар, А.Собчака, Ф.Шелова-Коведяева. С.Станкевича, Г.Бурбулнса, А.Нечаева, А.Чубайса, П.Авена. Лишь один из сюжетов этой публикации: "Сейчас уже трудно припомнить, кто спротежировал встречу: председатель российского парламента Б.Ельцин принял главу австралийского консорциума "Стар" Я. Мак Ни. Последнего очень интересовало извлечение платины из отходов российских горнодобывающих предприятий, но, зная особенность нашей бюрократии, он искал в Ельцине влиятельного политического покровителя. Как-то незаметно разговор переведен от проблем общих к частным, к золотодобыче. Тогда-то австралийский бизнесмен и получил "монаршее" заверение: "Ищите партнера. Я свою поддержку обещаю".

Партнер нашелся, хотя и не сразу Им стало Госкомимущество, возглавляемое небезызвестным А.Чубайсом. Оно предложило австралийцам то, на что они и не рассчитывали: стать совладельцами крупнейшего в России золотоносного месторождения "Сухой Лог". По секретным данным геологоразведки, это почти половина запасов российского золота. Исключительные права на добычу на территории 105 тыс. кв. км - неплохо для фирмы, про которую (точнее, про общую структуру, в которую та входит) в австралийской печати говорилось следующее:

"С ноября 1991 года по апрель 1992 года фирма, которая терпела убытки в 1988, 1989 и 1990 годах, была исключена из списка компаний, акции которых продаются на австралийской фондовой бирже... Отчет за 1991 год вышел с опозданием, поскольку аудиторская фирма сочла необходимым провести дополнительные проверки, прежде чем его заверить. По состоянию на декабрь 1991 года объем оборотных средств компании составил всего 75 000 австралийских долларов".

Итак, неплатежеспособной австралийской фирме (банковский счет-то практически пуст!) Госкомимущество отдает 31% акций крупнейшего в России золотодобывающего предприятия. Причем, все было сделано в страшной спешке: 24 декабря Е.Гайдар еще только поручает выяснить целесообразность создания СП, а 26 декабря Госкомимущество уже принимает решение (кстати, не забыв закрепить за собой такое же количество акций - 31%).

А что же старатели? Теперь они обязаны заключать договора на добычу уже с российско-австралийской администрацией. А те устанавливают цену добычи в несколько раз ниже, чем раньше. И попробуй не согласиться - враз отключат связь, электроэнергию, отберут арендованную технику".

Не очень пространно, но все же была представлена на страницах газет и жизнь простых россиян. "Труд" приводит данные обследования, сделанного по новой методике Госкомстатом России. Установлено, что более 15 миллионов человек находятся не просто за порогом бедности, а очень далеко за этой чертой. Их среднедушевой доход меньше минимально допустимого прожиточного уровня не на десять или двадцать процентов, а вдвое больше. Это значит, что в марте на каждого из них приходилось в среднем четыре тысячи рублей, а то и меньше...

"...Даже и не экономисту ясно, - пишет газета, - что эти пятнадцать миллионов ведут полуголодную жизнь, не покупают вещей, ездят "зайцем" на городском транспорте. Так существует сегодня каждый десятый россиянин.

Еще около 40 миллионов человек тоже живут за порогом бедности, но их среднедушевой доход чуть повыше - он колеблется от половины прожиточного минимума до самого этого минимума. В общей сложности более трети населения оказались за чертой бедности.

Теперь посмотрим, как живут те, кто не попал в критическую группу малоимущих. Здесь картина такая. Примерно четверть населения имеет доходы в пределах от прожиточного минимума до полутора минимумов. Не богато, конечно, но по крайней мере хотя бы не в нищете. Еще устойчивее материальное положение у 22 миллионов россиян (15%) - они имеют "на душу" от полутора до двух прожиточных минимумов. И наконец, вполне благополучные граждане (их 23%) - доходы от двух прожиточных минимумов и выше" ("Труд", № 109-110).

Пресса поднимала проблемы кризиса экономики, отмечая, что предпосылок выхода из него нет, и не предвидится. Характерной в этом плане является статья директора Центра изучения конъюнктуры цен и рынка "Ценакор" В. Шпрыгина, помещенная в еженедельнике "Экономика и жизнь" (№ 19). "Проведенный Центром анализ, - сообщает он, - показывает, что начавшийся в 1992 г. обвальный спад производства в 1993 г. предотвратить не удастся. В 1993 г. спад производства потребительских товаров может достигнуть 17%..реализация населению товарной массы уменьшится на 28%, рост же цен на них может увеличиться в 12 раз. Следует заметить, что эти процессы разворачиваются на фоне уже имевшего место в 1992 г. снижения на 40% товарной массы, реализуемой населению, и стоимостного роста более чем в 8 раз. Это означает, что дефицит потребительских товаров и рост их цен приобретают ярко выраженный тотальный характер, как и замена производства отечественных товаров, их импортом из-за границы. Такое положение является прямым следствием проводимой приватизации и либерализации цен".

Не обходили газеты и такую острую тему, как межнациональные конфликты. В ряду их выделяется статья бывшего министра юстиции Н.Федорова в "Российской газете" (номер за 15 мая). Он пишет: "Стратегическим вопросом

будущности России является национальная политика федеральных органов власти и управления. Пережитое в этой области деятельности дает мне основания утверждать, что именно на Северном Кавказе зародились национальные тайфуны огромной силы, которые в ближайшее время могут обрушиться на государственную целостность России.

Одна из ключевых проблем состоит в том, что среди влиятельных политиков, весомо воздействующих на формирование национальной политики, существует достаточно примитивное представление об исторической действительности в мусульманских республиках. В свою очередь непонимание сути современного ислама (духовных ценностей Корана, правил шариата) вызывает абсолютно неадекватную ориентацию на силовые методы реагирования на него под предлогом предотвращения распада Российской Федерации".

14 мая в Москве состоялось очередное заседание глав государств и правительств стран СНГ. На закрытом заседании, информируют "Известия" (№ 90), решался ключевой вопрос будущей модели СНГ. По мнению корреспондента этой газеты, достигнута договоренность о создании более тесного экономического союза. "Коммерсант Дейли" (№ 90) полагает, что движение к экономическому союзу только продекларировано. Пока главы правительств СНГ совещаются и принимают пространные резолюции, пограничники, как сообщает "Правда" (№ 92), публикуя отчеты пресс-конференции командующего погранвойсками России Владимира Шляхтана, обустривают границы. Как сказал командующий журналистам, на 60 тыс. км в ближайшее время не будет ни метра административной границы. Россию окружит граница государственная.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ГОЛГОФА РОССИЙСКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ

В.МИРОНОВ,
доктор философских наук

ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ ДО 17-ГО ГОДА

Высшая школа появилась у нас на 5-6 столетий позже, чем в Европе. В начале XIX в. жизнь еще едва тлела в университетах России. В Московском университете, по словам Ключевского, число студентов не достигло и сотни, а на юридическом и медицинском факультетах в конце XVIII в. оставалось порой по одному студенту и профессору. Напомню: в Сорбонне (Франция) уже в XV в. обучалось порядка 20-30 тыс. студентов.

Тем удивительнее взлет российской науки и просвещения в веке 19-м ("серебряном"). За сто лет, словно на "машине времени", мы преодолели трехвековой путь. Растет число обучающихся. Появляются классики педагогической мысли - Вахтеров, Пирогов, Ушинский, Лесгафт. Бурно прогрессирует наука. Правда, на другом полюсе - "власть тьмы и тьма власти". Четыре пятых населения неграмотны (в Средней Азии и на Дальнем Востоке грамотных всего 1%). Немногие слышат предостережение небес - святого апостола Иакова: "Послушайте вы, богатые: плачьте и рыдайте о бедствиях ваших, находящихся (на вас)".

Вызывало тревогу и появление полуобразованных, разношерстных слоев "интеллигенции". Салтыков-Щедрин назовет их "мучениками злонравия", К.Леонтьев выразится точнее и беспощаднее: "Это подлое слово интеллигенция". Недоучившиеся юристы, несостоявшиеся инженеры, бездарные семинаристы, продажные журналисты, коррумпированные чиновники, не сумев получить добротной профессиональной подготовки, составили "болото", готовое служить любой власти. Многие из них потому и ушли в политиканство, терроризм, отщепенство. "Общество" раскололось изнутри. Одна его часть (созидатели) поклонялась труду, знанию, образованию, ремеслам, искусствам. Другая (разрушители), словно Вечный Жид, находилась в смятении, вечном недовольстве и метаниях, подвергала осмеянию все и вся - науку, образование, культуру, религию. Этот безумно-истерический "фанатизм отрицания" (С.Франк) навеян отнюдь не "народом-богоносцем".

С 1890 г., всего за полтора десятилетия, число научных обществ в стране возросло с 73 до 130, медицинских и научно-медицинских - со 100 до 170, учительских обществ взаимопомощи - с 4 до 71. В 1905г. в Москве создана первая в истории страны Всероссийская организация интеллигенции - Союз союзов. Число грамотных в стране увеличилось с 6% в 1860 г. до 25-30% в 1917 г. Смета на нужды народного просвещения удваивалась за 5 лет. Оппозиция была убеждена: если ничто не помешает, к началу 20-х гг. создастся база для всеобщей грамотности населения (Милюков). В индустриальном отношении Россия не только догоняла, но и стала опережать передовые страны мира (темпы промышленного роста достигали 19% в год). Превращение ее в первоклассную мировую державу не устраивало конкурентов и противников. Часть интеллигенции уехала из России, часть погибла от голода и разрухи, многие в 30-е годы подверглись репрессиям.

ОПЫТ СТРАН ЗАПАДА

Без профессионально грамотного населения нации не выстоять в конкурентной борьбе, не преуспеть на рынках, не выжить. Поэтому в "Законе о высшей школе" Германии впервые основной целью провозглашена всеобщая профессиональная подготовка. Две трети молодых специалистов вынуждены поступать на курсы повышения квалификации. Профессионализм - первая и главная заповедь гражданина развитого мира. В США четверть века тому назад, лишь 38% студентов обучались по программам с четкой профессиональной ориентацией, сегодня - более двух третей. Увеличивается число учебных заведений, готовящих инженеров и технологов для промышленности. В период 1968-1985 гг. в Америке число двухгодичных колледжей этого направления увеличилось в 1,5 раза, количество обучающихся - почти в 3 раза. Индустрия потребовала "рекрутов", разбирающихся в электронике,

конструировании, биотехнологии, дизайне. Характеризуя ситуацию, журнал "Ле Нувель Обсерватор" писал (1989 г.): "Выбор во втором классе гимназии гуманитарного направления только из-за любви к книгам и отвращения к цифрам расценивается сейчас во Франции как некий героизм, ибо это означает добровольное согласие на неопределенное будущее".

Высшее образование в странах Запада и Востока в то же время становится массовым. В Японии к концу XX в. будет, видимо, достигнут наивысший уровень вузовского образования. Причем, треть всех студентов учится в университетах, где выше уровень знаний, жестче требования.

Проблемы, конечно, есть повсюду. С одной стороны, для Запада и Востока, Севера и Юга характерен огромный интерес к знаниям и высшей школе. С другой, увы, и там становится больше "культурных аутсайдеров". Явственно наблюдается интеллектуальное расслоение общества (И.Пригожин). Умные становятся умнее, энергичнее, развитее. Однако их положение не безоблачно.

Просто жизнь потребовала специалистов нового типа, обладающих "экстра функциональными качествами". Перед ними ставятся более сложные и серьезные задачи. Необходим иной круг знаний. Студентам сегодня преподают такие элементы, которые не только не были известны, но и практически непознаваемы лет десять тому назад из-за отсутствия методов их обнаружения и анализа. В этой связи в вузах явственно наметился процесс "гибридизации обучения". Гуманитарные факультеты находят общий язык с "естественниками". В Великобритании студенты социально-экономических факультетов выбирают курсы, дающие право на комбинированную интегральную степень (управление и экономика, экономика и право, социология и психология к т.п.).

По данным международной организации АБЕТ, занимающейся сравнением и аккредитацией образовательных программ США, Канады, Италии, Австралии и ряда других стран, гуманитарные дисциплины составляют сегодня в образовательных программах около 12%, а вместе с социальными курсами - 18-22%. В разработанных программ базового высшего образования России, по словам В.Д.Шадрикова, этот показатель доходит до 25 %; это выше, чем было до сих пор. Для сравнения отметим, что в технических учебных заведениях США на преподавание гуманитарных дисциплин отводится в среднем 15-18% учебного времени, во Франции и Японии - до 20%. Крайне важно, чтобы гуманистическая культура России поучила в новых условиях мощную поддержку. Чем вызвано это наше пожелание?

Человечество приближается к пифагорейскому правилу "золотой середины". Спор "классиков" и "прагматиков", "физиков" и "лириков" со временем разрешится сам собой. Подлинно образованный человек овладеет совокупной мудростью. Целью и смыслом бытия станет сам человек - его духовное, интеллектуальное, нравственное, профессиональное совершенство.

В России к овладению "цельным знанием и творчеством" призывал философ Вл.Соловьев: "Только такая жизнь, такая культура, которая ничего не исключает, но в своей все целостности совмещает высшую степень единства с полнейшим развитием свободной множественности, - только она может дать настоящее, прочное удовлетворение всем потребностям человеческого чувства, мышления и воли и быть, таким образом, действительно общечеловеческой, или вселенской, культурной..."

Духовное и интеллектуальное совершенство не падут с небес сами собой. Мир, как мы убедились, учится исступленно, даже будучи взрослым. В Англии действует Открытый университет с 250 филиалами, в Германии - Вестфальский заочный, в Японии - радиоуниверситет, Израиле - Университет для всех и т.д. Более половины шведов постоянно учатся. Программы-обучения взрослых повышают уровень образования настолько, что Совет стран Европы выделил их как приоритетные. Учатся все - мужчины, женщины, гении ... Ф.Ницше был не прав, заметив в "Ценности европейской культуры": "Женщина и гений не трудятся".

Чем это вызвано? Современники связывают со свободным образованием духовную самореализацию. Взаимосвязь подметил Спиноза, подчеркнув, что "разум природной своей силой создает себе умственные орудия (instrumenta intellectualia), от которых обретает другие силы для других умственных работ. Актуален вопрос Г.Спенсера "Какое знание представляет наибольшую ценность?" Ответ очевиден: "То, которое сегодня необходимо, доступно, удобно и помогает достичь поставленных целей". Отсюда небывалый бум в образовании взрослых. В ряде стран во взрослой системе учатся больше "студентов", нежели в традиционной (молодежной). В коммунальных колледжах США - свыше 5 млн. взрослых американцев (1200 колледжей). Здесь можно завершить среднее образование и прослушать два курса вуза. Это привлечет многих. Превысило ожидания и число взрослых студентов в Швеции. Сегодня они - основной контингент вузовского "населения". Да, не жалеют на Западе ни средств, ни сил на образование.

Образование и наука в России - год 1993. Вопреки взглядам, распространяемым средствами массовой информации за последние пять-семь лет, у нас была создана к концу минувшего десятилетия, в целом, качественная высшая школа. В частности, об этом свидетельствует и наличие в России сильной науки - В чем их "сила" и "качество"? В ряде особых черт, присущих российской научной интеллигенции. Привыкшая работать в труднейших условиях, она державна, гражданственна, высокопатриотична. На телевидении ее не увидишь, не отыщешь на страницах "популярнейших" газет и журналов. Скромно и незаметно делает она свое дело (в университетах, больницах, НИИ,

школах, КБ, на заводах, в полях).

В. И. Вернадский отмечал "драгоценную черту" российской фундаментальной науки: ее связь с практическими исследованиями, которую потеряли "большинство французских, итальянских, немецких и американских академий" (1941). О достижениях ученых, инженеров, конструкторов нет необходимости распространяться особо. Они широко известны (ракеты, спутники, самолеты, лазеры и т.п.). Их охотно покупают, или крадут. Только за последние годы ЮАР, Китай, Пакистан, Иран, Италия скопировали знаменитую установку залпового огня "Град", Германия официально взяла на вооружение русский самолет. Подобных или аналогичных случаев немало.

Каково же положение науки? Вот, некоторые примеры. Зам. главного конструктора объединения "Сплав", где производятся "Смерчи" и "Ураганы", С. Колесников заметил: сегодня они загружены на 30-40%. Средняя зарплата специалистов в 1992 г. составляла 3-9 тыс. рублей. В космических отраслях доктора технических наук и профессора иезуитски "посажены" на 6 тыс. рублей в месяц (НПО "Композит"). Естественно, люди бегут. Бегут, как правило, "наиболее талантливые, в возрасте от 25 до 30 лет". Прекращено финансирование и лучшего в мире истребителя МИГ-29М. Страшное по своим последствиям, злонамеренное разрушение далеко не худшего научно-инженерного потенциала! Никакие референдумы не оправдают этой позорнейшей, безумной политики. Правда, в последние дни пришло обнадеживающее сообщение: ведущие российские банки решили, якобы, оказать помощь лучшим научно-инженерным силам ВПК. Значит, кто-то еще болеет душой за настоящее и будущее России.

Научный потенциал России "сморщивается", как шагреновая кожа. Доля российских ученых в мире (1975-1992) сократилась с 24-25% до 17-18%. Согласно исследованию, проведенному Минэкономикой (1991), масштабы эмиграции оцениваются в 200-250 тыс. в год. Это 30% ежегодного выпуска специалистов. Тревожит отнюдь не количественное сокращение научных рядов. Из страны выезжают высококлассные профессионалы (физики, математики, биологи, программисты, ядерщики). Капиталистические фирмы и правительства знают, кого приглашать. По статистике, возвращается лишь один из 10 эмигрантов. Помимо внешней "утечки мозгов", идет и внутренняя: на одного уехавшего за границу ученого приходится 10 ушедших в коммерцию. Стоит ли удивляться, что среди научной молодежи царят пессимизм и разочарование: 50% молодых ученых не видят для себя в будущем перспектив в России или весьма сомневаются в их наличии. Вот реальные последствия курса "реформаторов"! Фактически вполне осознанно повторяется "вариант 1917-1922 гг." (только в этот раз высылка ненасильственная, но - экономическая).

Ударил реформы и по школе. Престиж среднего образования упал до самой низкой отметки за всю историю XX века! Опросы показывают (1993): лишь 20% полностью удовлетворены уровнем образования, 70% учителей и родителей считают, что школа в глубочайшем кризисе, 50% учителей не удовлетворены как своей подготовкой, так и работой, 85% молодых специалистов считают полученное образование не соответствующим последним достижениям науки. Повсеместно отмечается "замшелость" педагогического обучения. Среди причин кризиса школы называют: остаточный принцип финансирования и материального обеспечения (61,1%), снижение ценности образования (50,5%), ослабление дисциплины и порядка в стране (49,6%), бюрократизм в управлении образованием (40,5%), низкий престиж учительской профессии (40,4%). Непохоже, что и профессиональное образование "стоит сейчас на пороге своего звездного часа" (Э. Днепров).

Не менее сложна ситуация в высшей школе. Хотя и здесь трудятся самоотверженные и знающие профессионалы. Их героическими усилиями в какой-то мере удалось сдержать падение. Подписан указ "О мерах по поддержке государственных вузов", которым в бессрочное и бесплатное пользование переданы земли. Последовали примеру А. Линкольна, отдавшего землю в полную собственность университетам. Перенять бы мудрость и другого американского президента (Ф. Рузвельта). В годы "великой депрессии" значительную часть налоговых поступлений тот направил на поддержку вузовского потенциала США. Какие-то подвижки все же есть и у нас: повысили стипендии российскому студенчеству. Надолго ли хватит?

Удар по высшей школе оставил на ней заметные "рубцы". Только в 1990 г. из вузов России уволилось свыше 2 тыс. преподавателей, в основном молодого и среднего возраста. По оценкам. 36% медиков и экономистов. 46% преподавателей технических дисциплин, как правило кандидатов наук в возрасте до 40 лет, намерены были уйти из вуза (1991). Резко ухудшилось социально-экономическое положение научно-педагогических и исследовательских кадров.

Все большее число именно образованной, нацеленной на научные знания молодежи разочаровывается в реформах и реформаторах. Это крайне тревожный признак. Согласно последним опросам социологов (март 1993 года), 66% студентов считают, что у Президента и Правительства России отсутствует четкая и понятная большинству населения программа проведения экономических реформ ("Студенчество и экономическая реформа". Отчет по материалам социологического исследования. Овсянников А.А., Меренков А.В.). Кстати говоря, вопреки общераспространенному мнению, укрепляемому средствами информации, референдум засвидетельствовал значительное уменьшение, по сравнению с 1991 годом, числа сторонников "демократов" я "реформ" (на 8-9 млн. человек). Если это и победа, то победа пиррова...

Будущее молодой научной элиты Россия выглядит достаточно тревожно. Что ее ждет? В одном из номеров журнала "Высшее образование в России" (№ 4, 1992) в статье Б. Яковлева "О воинствующем невежестве" содержатся упреки в

адрес тех, кто пытается защитить "балластный слой в науке", "люмпенские настроения в образовательной среде". Понятен справедливый "гнев" автора. Конечно, иные из нас привыкли жить прошлым. Готовы были быть смолоду постоянными "пенсионерами" государства. Многое придется пересмотреть. Высшая школа - не "священная корова". В вузах надо оставить лишь тех, кто может и хочет учиться, пусть даже спартански "затянув ремень". Нуждается в омоложении и профессорско-преподавательский корпус... Лишь один пример: в 1992г. в более чем полутысяче вузов обучение велось по старым политэкономическим программам. Каким же образом эти будущие специалисты впишутся в новую экономику? Кое-кто из историков, философов, педагогов продолжает работать в старом ключе.

Меня, однако, волнует другое. Куда страшнее не замечать, что сегодня далеко не лучшее время для Ломоносовых и Вернадских, Пушкиных и Тютчевых, Менделеевых и Иоффе. "Утечка мозгов" из страны превышает общее количество студентов России в 1914/15 учебном году, весь выпуск инженеров 1960 г., приближается к суммарному числу специалистов, полученных США за 20 лет (до 1983 г.) из стран "третьего мира". Не превращаемся ли мы подобным образом в третьесортную державу!?

Бог с ними, с бездарностями. Туда им и дорога... Но западный мир снимает "сливки" нашей науки, во-первых, и, во-вторых, вышеозначенные процессы подрывают сам корень системы высшего образования? В прессе есть утверждения, что около 60-70 % выпускников вузов, не получив гарантированного распределения, вошли в "режим утраты профессии". За один год в число "безвозвратных потерь" попало около 350тыс., молодых специалистов (156 тыс. специалистов инженерных специальностей). Общие цифры потерь от "эрозии" и "утраты профессии" только за 1990-1992 гг. составили в России 500 тыс. специалистов. К 1997-2000 гг., к моменту естественной убыли элиты науки, мы можем оказаться "у разбитого корыта".

А тут еще С.Говорухин, некогда демократический "лев бомонда", не нашел ничего умнее, как заявить по ЦТ (1.06-1993) на всю Россию:

"Вся русская наука должна уехать!" Представляю, с каким удовольствием слушали призыв те, кто являются фактическими организаторами "бегства из России" элиты... Государство же, напротив, должно сберечь лучшие головы и руки для научно-технических и гуманитарных "битв" XXI века. Пока у страны есть первоклассная высшая школа - ничего не потеряно. Поднимется Россия!

Высшая школа России, пора бы это понять нашей высокообразованной правительственной элите, стоит многих забот. Здесь наибольшее число квалифицированных специалистов (в том числе, более половины докторов наук). Да, ее финансовое положение оставляет желать лучшего. Тем не менее уже то, что она сохранила "костяк" в столь трудные времена, "заслуживает высшего балла" (В.Г.Кинелев). Научная мысль продолжает работать: идет создание региональных научно-образовательных комплексов, новых научно-технических парков, реализуется интересная программа гуманитарного образования.

Каково отношение Запада к нашему вузовскому потенциалу? Ведь, себе мы уже не верим. Информацию на сей счет можно почерпнуть в известном докладе Дж.Гурмана (1989), содержащем рейтинг ведущих университетов. Перед нами предстает следующая картина: в число 74 ведущих университетов мира (исключая американские) входит треть бывших советских (24 университета). В олимпийской "шестерке" два российских: Московский - 2-е место и Петербургский - 6-е место. Как видите, высшее образование России (Украины, Беларуси, Казахстана и др.) по-прежнему пользуется авторитетом.

ПРИЧИНЫ УПАДКА КУЛЬТУРЫ

Чем же вызвано столь упорное пренебрежение "реформаторов" культурой, образованием, да и более широко, российской интеллигенцией? Таковая не нужна ни "коммунистам", ни "демократам". Ее смертельно боялись и боятся те и другие. Это вам не светская "творческая публика", холуйствующая применительно к подлости. Вчера кушала из одного "корыта", сегодня, спрятав "до случая" свои "звезды", раболепно лебезит перед другими. Многие естественники и инженеры сохранили совесть и честь, служат делу и истине, а не политическим пройдохам. Опасная публика. Поэтому "господа" и сделали ставку на люмпена, темные и малограмотные массы. Этих-то ничего не стоит оболванить. Пропьют Россию - и не чихнут... Каков поп, таков и приход. Отсюда нежное, любовное отношение к полу квалифицированному и неквалифицированному люду. Иначе не объяснишь астрономического разрыва в оплате труда уборщицы, прапорщика, работницы фабрика и профессора, доктора наук (в 15-20 раз). Зарплата вице-президента АН России ниже, чем у продавца ларька. "Булыжник" - дороже "алмаза".

Тактика опоры на люмпена губительна для страны... Ее цель противопоставить массы научной интеллигенции, ослабить и обескровить Россию. При всем уважении к нелегкому шахтерскому труду, не ему суждено стать передовым краем новейших технологий (всей культуры XXI века). Подобный "популизм" наиболее грамотных и честных людей.

Народ безмыслящей интеллигенции, что пепел на дорогах истории. К тому же, не сегодня, так завтра прозреет и "черный человек".

Позорна сегодня роль определенной части творческой интеллигенции. Речь идет, естественно, не о тех, кто составляет золотой фонд Русской культуры... Невежественные и полуспившиеся, они чванливо возложили на себя митру "выразительницы духовных интересов" народов. "Работают" в стиле - оболгать все, что свято! Какое отношение они имеют к высокой культуре? С чем пришли они к народу? С ненавистью, злобой, презрением, алчностью. О губительном влиянии такой интеллигенции писал В.Н.Муравьев в "Реке племени": "И вот интеллигенция вернулась к своему народу не с живою, но с мертвою водой. Она впрыснула ее в народ, и народ разрушил Россию. Но тем самым народ уничтожил и интеллигенцию".

Телевидение и министерство печати России временами напоминают Оруэлловское "министерство правды", ведавшее информацией, досугом и искусствами. Главной его функцией стало: сузить горизонты мысли ("одну часть прошлого сохранить, другую фальсифицировать, третью уничтожить без остатка"). Оруэлл писал: "Здесь делались низкопробные газеты, не содержащие ничего, кроме спорта, уголовной хроники и астрологии. Забористые пятицентовые повестушки, скабрезные фильмы, чувствительные песенки, сочиняемые чисто механическим способом - на особого рода калейдоскопе, так называемом версификаторе. Был даже особый подотдел - на новоязе именуемый порносеком,- выпускавший порнографию самого последнего разбора..." ("1984").

Писатель, конечно, имел в виду тоталитарные режимы. Но разве деятельность иных нынешних теледеЛЬцов и журналистов не попадает под эту рубрику? Р.Хасбулатов назвал работу средств массовой информации "полторанинско-геббельсовской ложью". Действительно, иные "звезды" телеэкрана лгут нагло, с размахом. Дурные вести, разрушающие благой образ "демократии", опускают, доносят в лучшем случае полуправду. Аналитиками и экспертами на телеэкране программы "Останкино" мелькают одни и те же, десяток-другой, физиономий. Народ умело пугают "красной опасностью". Показать портрет Сталина!? Пожалуйста. Жириновского? С превеликим удовольствием. Васильева? Бесценный человек! Серьезного ученого, инженера - не увидишь. Экстремисты - ежедневно. Ничего не скажешь здорово работают.

Разве иной, называющий себя интеллигентом", не напоминает, по словам Д.Мережковского. "грядущего на царство мещанина, грядущего хама"? Режиссер считает неприличным снять фильм без полового акта. Актер предпочитает на сцене костюмы Адама и Евы, сменив стиль Парнаса на жесты Фаллоса. Известный композитор призывает "съездить канделябром по морде" оппоненту Депутат готов лично расстрелять Президента". Даже юмор эстрадных "примадонн" рассчитан на идиотов. Одним словом, настали "дни всеобщего озверения" и глупости. Горький прав, у вас "народ учится... злости и ненависти" ("Несвоевременные мысли").

Российское общество должно "присягнуть на верность" - не той ил и иной политической фигуре или партии, а знанию, культуре и образованию. Сегодня, когда миллионы людей (6-7 млн. человек) стоят перед необходимостью сменить профессию, избрать иной род деятельности (военные, беженцы, управленцы, депутаты, чиновники), необходима новая общественная философия-фиутософия деятельной мысли и созидания! Мы все оказались невеждами. У всех отсутствует нравственно-эсхатологическая основа. Христа нет ни в душе, ни на небе. Везде -пустынь... В гуманистическом, гуманитарном отношении наше воспитание однобоко.

Вспомните, как умиравший А.Ф.Конн повторял: "Воспитание, воспитание - это главное. Нужно перевоспитать..." (1927).

Перевоспитание общества началось. Нужно трезвее смотреть в лицо жизни. Монстр тоталитаризма издох. Но то, что предстало, пока не вызывает энтузиазма...

Мы живем на переломе эпох... Попытки повернуть историю вспять - нелепы. Россия пойдет вперед, отряхивая с ног прах "коммунизма". Однако се путь вовсе не лежит к "высотам капитализма", как думают многие. Вся наша прошлая история свидетельствует в пользу Гуманизма как единственной подходящей для России общественно-экономической формации. Ее основы: высокообразованный духовный индивид, свобода прекрасного, деятельного, умного, доброго; жесточайшая цензура и "карательщина" против убийц, воров, государственных взяточников. растлителей, негодяев; державность, воспитывающая уважение к русской культуре как первооснове славного бытия России. Интеллигенции пора исторгнуть из себя рабскую психологию, психологию люмпена. В.Дорошевич, правда, говорил, что интеллигент у нас - это "сын сапожника, кончивший оуниверситет". Ну и что!? Вполне нормальный процесс. Худо другое: если вдруг вся интеллигенция "уйдет в сапожники" (или лавочники)...

Обретем соборное мышление. Оставим детско-партийные забавы. Обновим властные структуры высокообразованной молодежи. Установим мир и справедливые законы. Заставим их выполнять. Чиновника (как "вершителя судеб") убрать. Его место займет деятель. Учиться - всем! Требуется самоотречения? Но есть ли другой путь для возрождения России!? В противном случае наша историческая дорога и впредь будет напоминать Голгофу...

ХРОНИКА МНОГОПАРТИЙНОСТИ

24-25 апреля

В Москве проходил IV съезд Либерально-демократической партии. В нем приняли участие 650 делегатов из 70 регионов России.

С докладом об итогах деятельности партии и ее перспективах выступил председатель ЛДПР В.Жириновский. Констатируя катастрофическое ухудшение социально-экономического и политического положения в стране, неконтролируемость ситуации со стороны Президента и Правительства, В.Жириновский подчеркнул, что только новые выборы и Президента, и двухпалатного парламента не позднее осени 1993 г. способны остановить надвигающуюся катастрофу. Лидер ЛДПР высказался за превращение России в республику с сильной президентской властью, за унитарное государство без национально-территориальных автономий и права выхода из России, за незыблемость границ бывшего СССР, за эволюционные реформы. Главной задачей партии как в центре, так и в регионах признана подготовка к выборам.

Специальными постановлениями съезд уполномочил Высший Совет ЛДПР в случае проведения досрочных выборов Президента, парламента РФ, глав администраций и т.д. выдвинуть кандидатом на пост Президента В.Жириновского и своих кандидатов в депутаты по всем избирательным округам.

Состоялись выборы нового состава Высшего Совета и Центрального комитета. Председателем ЛДПР вновь избран В.Жириновский.

25 апреля Состоялся Всероссийский референдум.

Общественный комитет защиты Конституции и конституционного строя РФ на протяжении дня выступал с заявлениями по фактам нарушений Закона о референдуме и процедуры голосования на избирательных участках. Направлено обращение Генеральному прокурору В.Степанкову и Председателю Центральной комиссии Всероссийского референдума В.Казакову, в котором, в частности, говорится, что выявленные факты свидетельствуют о "грубейшей противоправной направленности сил, прямо заинтересованных в фальсификации итогов референдума с целью обеспечить на нем "победу" Президенту и осуществляемому им варианту реформ", "развязать антиконституционные действия по установлению антинародного диктаторского режима". Предложено признать результаты голосования по Москве и области недействительными "из-за допущенных в ходе референдума в при подсчете голосов фальсификаций и нарушений действующего российского законодательства".

* * *

В г.Минске прошел съезд представителей коммунистических союзов молодежи России, Украины и Беларуси (42 делегата), конституировавший себя как "XXIV внеочередной съезд ВЛКСМ". Было принято решение о необходимости разработки нового устава комсомола как межреспубликанской (а не "всесоюзной") организации. Были прекращены полномочия официального ЦК ВЛКСМ, не принимавшего участия в подготовке и проведении съезда, и избран временный координационный орган - исполком ВЛКСМ. Председателем исполкома стал Н.Дронов (Москва).

26 апреля

Состоялось заседание Общественного комитета демократических организаций России, посвященное обсуждению предварительных итогов референдума. Принято заявление, в котором говорится о "серьезной моральной победе" демократических сил России и необходимости незамедлительной реализации народного волеизъявления. ОКДОР призвал Президента и правительство интенсивно проводить рыночные преобразования, обеспечить эффективность

исполнительной власти, преодоление политического и конституционного кризиса. В заявлении подчеркивается, что "воля народа поставила предел диктату съезда, фактически лишив его легитимности". Президенту предложено немедленно выступить с инициативой созыва Конституционного собрания для принятия новой Конституции.

Заявление подписали представители движения "ДемРоссия", блока "Демвыбор", Крестьянской партии, Народной партии, Российской социально-либеральной партии. Российского общественного объединения "Ассамблея", Социально-либерального объединения, Российского движения демократических реформ, Партии экономической свободы. Союза прогресса России, Партии конституционных демократов, Союза казацких войск России и ряда других объединений, организаций, творческих союзов.

* * *

Общественный комитет защиты Конституции и конституционного строя РФ принял заявление "О некоторых политических итогах Всероссийского референдума". В нем он расценил результаты голосования как "политическое и моральное поражение" Президента РФ Б.Ельцина. "Миф о Б.Н.Ельцине как о всенародно избранном и не имеющем альтернативы лидере демократических преобразований и экономических реформ опровергнут катастрофическим для Президента РФ падением уровня политической активности граждан России", - говорится в заявлении. Отмечается, что, по итогам голосования, социальной базой Президента является "чиновничье-бюрократический аппарат, спекулятивно-теневой сектор экономики, денационализированная часть интеллигенции и люмпенизированный слой общества", тогда как "промышленная, трудовая, земледельческая, периферийная Россия" не оказала ему поддержки. В заявлении указывается на опасность дальнейшей поляризации политических сил после референдума, роста социальной напряженности и осложнения отношений субъектов Федерации, размывания национально-государственной целостности страны. По мнению Комитета, референдум еще раз подтвердил необходимость создания правительства национального спасения, действующего строго в рамках Конституции и не зависящего от произвола какой-либо личности.

* * *

В заявлении по итогам референдума "25 апреля 1993 года - новое Бородино!" Российский общенародный союз подчеркнул, что преодоление социально-экономического кризиса в России возможно только после отстранения от власти "правлящей группировки" во главе с Б.Ельциным. Процесс ее деградации продолжается, и итоги референдума можно сравнить с результатами Бородинского сражения 1812 года: французы вошли в Москву и засели в Кремле, но именно с этого началось пробуждение и освобождение России, говорится в заявлении.

27 апреля

Президент РФ Б.Ельцин издал Указ "О дополнительных мерах по предотвращению вмешательства политических партий и их структур в деятельность государственных органов, предприятий, учреждений и иных организаций". Согласно этому документу, федеральным и местным органам исполнительной власти поручено руководствоваться Указом от 20 июля 1991 г. "О прекращении деятельности организационных структур политических партий и массовых общественных движений в государственных органах, учреждениях и организациях РСФСР" в части недопущения создания и деятельности первичных организаций, комитетов и других организационных структур политических партий в государственных учреждениях, на предприятиях в России. Правительству и местным исполнительным органам также поручено обеспечить обнародование принятых ими решений об использовании имущества КПСС и КП РСФСР. Подчеркивается, что Указ принят в связи "с имеющими место попытками незаконного восстановления КПСС и КП РСФСР, притязаниями отдельных организаций на правопреемственность по отношению к и им, а также попытками восстановить их структуры на предприятиях, в учреждениях, организациях и призван обеспечить равенство прав политических партий и их деятельность в рамках закона".

* * *

Состоялось заседание Правления Народной партии Свободной России, на котором обсуждались предварительные итоги референдума. Было отмечено, что хотя референдум и не открыл путь к досрочным выборам, его итоги позволили сохранить баланс властей, снизить угрозу антиконституционного переворота, отвести опасность гражданских столкновений. Был также рассмотрен вопрос о позиции вице-президента РФ, лидера партии А.Руцкого, которую поддержали большинство региональных отделений НПСР.

* * *

Прошло заседание Политсовета Социал-демократической партии России, обсудившее предварительные итоги референдума. Принято заявление "Референдум состоялся; что дальше?" Сделан вывод о том, что итоги референдума воспринимаются в обществе как доверие Президенту кон имеет моральное право выступить инициатором созыва Учредительного собрания для принятия новой Конституции и разрешения конституционного кризиса, в то время как нынешнему съезду "фактически отказано в доверии". Политсовет выступил за формирование двухпалатного Учредительного собрания (верхняя палата представители субъектов федерации, нижняя- избранные по мажоритарно-пропорциональной системе). Руководство СДПР призвало Президента не пытаться самостоятельно ввести в действие собственный вариант Конституции и выдать за Учредительное собрание некое "компромиссное" новообразование, сформированное путем кулуарных переговоров. Политсовет обратился к народным депутатам России с призывом не противодействовать созыву Учредительного собрания, "последней, по-видимому, оставшейся у России возможности избежать кровопролития".

28 апреля

Состоялось заседание Политсовета РСЛП, обсудившее итоги референдума 25 апреля. В принятом заявлении, в частности, говорится, что референдум "способствовал консолидации демократических сил России, выявил несостоятельность претензий номенклатурно-коммунистической и националистической оппозиции на возврат к административно-командной системе". Вместе с тем подчеркивается, что референдум не дал результатов по выходу страны из политического тупика. В этой связи Президенту предложено для эффективной реализации проводимых реформ сформировать консультативный совет из политических партий и общественных организаций демократической ориентации; для преодоления политического и конституционного кризиса созвать всенародно избранное Конституционное собрание, незамедлительно издав указ о начале выборов в него. Предложен следующий принцип формирования Учредительного собрания: 1/4 часть избирается пропорционально числу населения от субъектов федерации, 50% - по партийным спискам от политических партий, 1 /4 часть - по мажоритарной системе (но не более 350 человек).

* * *

Распространено заявление Оргбюро ЦК Российской коммунистической рабочей партии по итогам референдума 25 апреля. В нем подчеркивается, что подготовка к референдуму и само голосование прошли не по законам правового демократического государства, были допущены нарушения Закона о референдуме, представителям партий и движений не был обеспечен равный доступ к средствам массовой информации и т.д. Констатируется, что две трети избирателей прямо и скрытно (не явившись на избирательные участки) отказали в доверии Б.Ельцину и его курсу. "25 апреля Россия отвергла капитализм", - делается вывод в документе. Оргбюро выступило за создание Советов рабочих, крестьян, специалистов и служащих в производственных коллективах, ускорение сбора подписей в поддержку "Советской Конституции", за немедленное проведение досрочных выборов народных депутатов РФ в тех регионах, где большинство проголосовало за их переизбрание.

* * *

Фронт национального спасения и Общественный комитет защиты Конституции и КОНСТИТУЦИОННОГО строя РФ выступили с заявлением в защиту Сербии. Они подчеркнули, что агрессия против Югославии "станет глобальной политической авантюрой, ведущей к непредсказуемым последствиям мирового масштаба", и предупредили о том, что "всякое посягательство на честь и достоинство братского православного народа может вызвать волну народного гнева".

29 апреля

Лидер Демократической партии России Н.Травкин заявил о сложения полномочий народного депутата. Данное решение было принято им по итогам референдума 25 апреля, на котором, по его мнению. Президент и его политика победили.

Констатируя, что референдум не привел к разрешению кризиса власти в России, Секретариат ДП Р в своем

заявлении полностью поддержал лидера партии и выразил надежду, что этот шаг подтолкнет народных депутатов к решению о досрочном прекращении своих полномочий и назначении новых выборов в профессиональный двухпалатный парламент. "Мы считаем также, - говорится в заявлении, - что в интересах Президента подтвердить доверие избирателей в честной конкурентной борьбе на досрочных президентских выборах".

* * *

В своем заявлении Политсовет Республиканской партии расценил результаты референдума как "существенную морально-политическую поддержку силам, осуществляющим демократические и экономические реформы в России", как "фактическое начало предвыборной кампании". Политсовет обратился ко всем сторонникам Президента с предложением критично отнестись к результатам голосования, не только немедленно реализовать поддержку россиянами курса на радикальные реформы, но и постараться заложить основы политического и экономического порядка, способного обеспечить становление и стабильность гражданского общества. Политсовет призвал народных депутатов РФ по собственной инициативе назначить в ближайшее время досрочные выборы в двухпалатный парламент, принять закон о политических партиях и новый избирательный кодекс, реализующий мажоритарно-пропорциональный характер выборов. Политсовет выступил за создание либерального блока политических партий, союзов предпринимателей и творческой интеллигенции, нуждающихся в стабильном экономическом законодательстве и компетентном правительстве.

* * *

Прошло заседание исполкома "Гражданского Союза", определившее позицию блока по итогам референдума 25 апреля. ГС пришел к следующим выводам: в обществе сложилось широкое согласие относительно необходимости экономических и политических реформ, угроза "коммунистического реванша" оказалась вымыслом; голосование не дало формальной основы для досрочных перевыборов депутатского корпуса; Президент укрепил свои позиции. Отмечены крайняя противоречивость итогов референдума, не дающая повода для победных реляций в выявившая острый кризис власти, а также опасность использования результатов силами, заинтересованными в дезинтеграции РФ.

Исполком указал на необходимость нового курса реформ, новой социально-экономической, национальной и региональной политики на основе предложений "центристских" сил; предложил возобновить работу "круглого стола" для поиска путей к гражданскому согласию; призвал Верховный Совет и Съезд народных депутатов ускорить под готовку новой Конституции на основе проекта Конституционной комиссии, потребовал перемен в системе руководства государственными средствами массовой информации, которые гарантировали бы реальный плюрализм и объективность информации; поддержал позицию вице-президента РФ А.Руцкого в его борьбе с коррупцией и злоупотреблениями в высших эшелонах власти.

* * *

Состоялось заседание Совета блока "Новая Россия". Были обсуждены вопросы: о работе в Общественном комитете демократических организаций России и его комиссиях (политической, социально-экономической), о взаимоотношениях в нем с представителями движения "ДемРоссия"; об Учредительном собрании. Большинство голосов Совет высказался против предлагаемого Президентом назначаемого Учредительного собрания, за всенародное его избрание с целью учета мнений всех политических сил и выражения интересов различных слоев общества и субъектов Федерации. Было отмечено выполнение не Президентом рекомендаций членов блока по освобождению вице-президента А.Руцкого от обязанностей по руководству сельским хозяйством и комиссией по борьбе с коррупцией.

* * *

Координационный совет движения "ДемРоссия" принял заявление "Об итогах Всероссийского референдума". Констатировал сдержанную Президентом и демократическими силами победу на референдуме. Совет подчеркнул необходимость быстрых и решительных действий исполнительной власти с опорой на мандат народа, как в политике, так и в экономике. КС потребовал от Президента кадровых изменений (отставки вице-премьера Г.Хижи, председателя Правления Центробанка В. Геращенко, секретаря Совета Безопасности Ю.Скокова, возврата в правительство

Е.Гайдара), а так же утверждения положения о механизме принятия новой Конституции. Было подчеркнуто, что после референдума единственной легитимной властью в России является воля народа и Президента, и что принятие Конституции на Учредительном собрании будет не только разумно, но и законно.

Было также заявлено о начале подготовки Движения к косым выборам и о его готовности к коалициям, которые позволят "выставить список кандидатов, способных к долговременному единству и четким действиям, направленным на реформы и соответствующим программным установкам движения "ДемРоссия".

30 апреля

Распространено заявление Всероссийского союза "Обновление" по итогам референдума 25 апреля. В нем отмечается, что референдум стал "важным шагом на пути демократического обновления России", "убедительной демонстрацией необратимых изменений в обществе". Граждане России высказались за продолжение реформ, подлинную и полную демократизацию общества. говорится в заявлении. Референдум нанес удар по "правым" и "левым" радикалам и фактически потребовал от обеих ветвей власти искать решение проблем в политическом и правовом пространстве. а не за его пределами.

ВСО поздравил россиян с победой на референдуме здравого смысла и демократии, а не какой-либо из противоборствующих политических сил и призвал Президента, Съезд на родных депутатов. Верховный Совет РФ, субъекты Федерации, все демократические силы России сосредоточиться на быстрой разработке и принятии на всенародном референдуме демократической Конституции России.

* * *

Исполком фронта национального спасения выступил с заявлением в связи с распоряжением Президента РФ Б.Ельцина о запрете на проведение митингов, собраний, шествий, демонстраций на Красной площади и в центре Москвы, расценив его как "грубое нарушение конституционных прав граждан и политическую провокацию, имеющую целью сорвать празднование Дня Международной солидарности трудящихся 1 мая". Исполком заявил, что "в случае попыток воспрепятствовать реализации права трудящихся столицы отметить один из наиболее значимых и традиционных государственных праздников России вся ответственность за возможное нарушение общественного порядка ляжет на Президента РФ Б.Н.Ельцина и назначенную им столичную администрацию".

*Материал подготовлен
Центром политических исследований
РАУ-Корпорации*

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ПЕРСОНАЛИИ

БАРКАШОВ АЛЕКСАНДР ПЕТРОВИЧ

*председатель Правления Международного Славянского Собора,
член Думы Международного Славянского Собора (МСС),
председатель блока "Русское национальное единство"*

Родился в Москве 6 октября 1953 года. Образование среднее. В МСС с 1991 г.

В 1960-1970 гг. учился в московской средней школе. В 1970-1972 гг. работал в Службе контактно-кабельной сети электромонтером. В 1972-1974 гг. был призван в армию. В 1974-1987 гг. работал электрослесарем. Параллельно, на общественных началах, работал тренером по каратэ, выпустил несколько групп. С 1987 года и до настоящего времени профессионально занимается политической деятельностью.

Мировоззрение Баркашова сформировалось во время службы в армии, в учебном военном подразделении по подготовке призывников к службе в Египте, где отвечал за их теологическую благонадежность. Во время тренерской работы, по его словам, подбирал к себе в группы ребят "русской национальности", проводил с ними беседы о русском национальном вопросе. "сионистской угрозе" и т.д.

В 1985 г. вступил в Национально-патриотический фронт "Память" Д.Д.Васильева, стал одним из его лидеров. Занимался организационной работой, в 1986 г. стал членом Центрального Совета "Памяти", с 1987 г. - заместителем председателя "Памяти" (Д.Д.Васильева), с 1988 г. - начальником штаба. В августе 1990 г. вышел из "Памяти" со значительным числом своих сторонников, став инициатором создания военно-политического движения "Русское национальное единство" и его председателем.

В 1991 г. участвовал в работе I съезда МСС, а после раскола на II съезде стал председателем Правления. В феврале 1992 года принял участие в Учредительном съезде Русского Национального Собора, вошел в состав его Думы.

Женат, имеет двух сыновей и дочь.

С детства уделяет значительное внимание занятиям спортом, в частности каратэ.

ФИЛИН ВЛАДИМИР ИВАНОВИЧ

председатель Российской социально-либеральной партии

Родился 20 марта 1952 года в г. Раменское Московской области. Родители: отец - квалифицированный рабочий, мать - служащая.

В 1969 г. закончил среднюю школу. В 1974 г. - Институт патентоведения, затем Всесоюзный заочный институт текстильной и легкой промышленности (экономический факультет). В 1974 г. работал на обувной фабрике (начальник цеха, главный инженер, директор фабрики). В 1985 г. перешел на работу в информационно-издательскую систему

Министерства культуры СССР.

Политическую деятельность начал с конца 1989 г. С 1990 по 1991 г. состоял в "Демократической платформе", где избирался в рабочую группу ее Координационного Совета, затем при реорганизации "Демплатформы" в Республиканскую партию России (РПРФ) был избран членом Рабочей коллегии РПРФ о ответственным секретарем Координационного Совета РПРФ. Был инициатором образования Российской социально-либеральной партии. На учредительном съезде о январе 1992 г. был избран ее председателем.

В 1991 году баллотировался на выборах в Московский областной Совет народных депутатов РФ, но избран не был (из-за неявки избирателей).

Неоднократно публиковался в периодических изданиях.

Женат. Есть дочь 7 лет. Жена по профессии экономист.

Увлекается серфингом я большим теннисом. br>

ЧУЕВ АЛЕКСАНДР ВИКТОРОВИЧ

Председатель Российской христианско-демократической партии

Родился 27 августа 1965 г. в Москве. Мать - преподаватель в педагогическом училище, отец - инженер.

В 1972-1982 гг. учился в средней школе № 527 г. Москвы.

В 1982-1985 гг. учился в Московском энергетическом институте (МЭИ) на дневном отделении энергофизического факультета, ушел, не прослушав полного курса.

В 1985-1986 гг. работал учебным мастером на кафедре прикладной математики в Московском высшем техническом училище (МВТУ) им. А.Баумана.

В 1986-1990 гг. сменил несколько специальностей: работал почтальоном, уборщиком нежилых помещений, сезонным рабочим в театре-студии, в Московском городском Доме пионеров преподавателем туристского кружка, социальным работником.

В 1988 г. вступил в Демократический Союз (ДС) и вошел в Координационный Совет. Внутри ДС создал христианскую демократическую группу, которая в своей деятельности, по словам А.Чуева, руководствовалась "духовно-религиозными ценностями".

В 1989 г. вышел из ДС, т.к. "средства не оправдывают цель". В этом же году познакомился с Л.И.Огородниковым. Вместе участвовали в образовании Христианско-демократического Союза России (ХДСР).

С февраля по ноябрь 1990 г. - за границей (побывал в Болгарии, Греции, на Кипре, в Израиле), по возвращении в Россию в ХДСР произошел конфликт, в результате которого группа Чуева вышла из ХДСР.

12 мая 1991 г. прошла учредительная конференции Российской христианско-демократической партии, те Чуев был избран председателем.

В 1991 г. стал председателем Товарищества с ограниченной ответственностью (ТОО) "РХДП-ЛТД". Товарищество занимается посреднической деятельностью, в основном книготорговлей. Проценты от прибыли идут в фонд партии.

С 1992 г. продолжает учебу заочно на историческом отделении Института культуры "Уник". По окончании института предполагается получение степени бакалавра.

В свободное от работы время пишет стихи, играет на гитаре, увлекается восточными единоборствами: карате, у-шу.

Женат, дочь 1990 года рождения.

РОССИЯ - АРАБСКИЙ МИР: ДИАЛЕКТИКА ОТНОШЕНИЙ

Е.ЗАХАРОВ,

доктор исторических наук

Между Россией и арабским миром исторически существовали дружеские отношения. Россия никогда не претендовала на земли, заселенные арабами, не проводила "политику канонерок", не пользовалась правом "покровительства", не участвовала в дележе "арабского пирога".

Россия последовательно отказывалась признавать права великих держав на влияние в арабском мире. В 1916 г. например, Россия отказалась признать секретное соглашение Сайкса-Пико о разделе владений некогда могущественной Османской империи, хотя ее союзники по первой мировой войне за присоединение к этому соглашению обещали отдать в распоряжение России армянские вилайеты Турции и Северный Курдистан, подтверждали ее "права" на Константинополь и защиту православных в Палестине. В 1920 г., когда арабские страны были переданы под мандаты Лига наций, Россия, а потом Советский Союз не признали мандатной системы и поддерживали стремление арабов избавиться от ее ига.

Такая позиция Кремля была позитивно оценена арабами. В 1926 г. СССР был признан саудитами, в 1927 г. - йеменским королем. В 1932 г. наследного принца саудитов Фейсала тепло принимали в Москве, хотя это не помешало Сталину через 6 лет отозвать нашу миссию из Эр-Рияда из-за "бездеятельности посольства", как было написано "вождем народов" на одном из не понравившихся ему посольских донесений. В период после второй мировой войны Москва поддержала право арабов на независимость и суверенитет, что способствовало повышению нашего авторитета в арабском мире. Когда разразился арабо-израильский конфликт, Москва встала на сторону арабов.

Потом у нас началась перестройка, распался СССР, а его преемница, Россия, столкнулась с целым айсбергом внутренних и внешних проблем. Каким видится диалог России с арабским миром в постсоветский период? Этот вопрос задавали многим общественным и политическим деятелям во время недавних визитов в арабские страны. Конечно, чтобы открыть новую страницу российско-арабских отношений, которые по существу оказались замороженными, нам всем предстоит сделать немало. Но все-таки давайте послушаем, что говорят нам об этом арабы. И - подумаем.

ОТКРОВЕННЫЕ БЕСЕДЫ

В Каире известный политический обозреватель Мухаммед Сейид Ахмед говорил напористо и боевито.

- Перестройку вы провалили, - безапелляционно констатировал он, - и виноваты в этом не коммунисты, не классовая борьба, не максимализация конфронтации систем и даже не тоталитаризация. Причина - в полной беспрограммной дезорганизации власти. Альтернативного стандарта сделать не удалось. И мы вместе с вами оказались в кювете. Россия перестала быть антиимпериалистическим государством, и мы хотим понять ее сегодня.

Мухаммед Сейид Ахмед, трибун левых сил в стране, в свое время (при Насере) просидел семь лет в тюрьме "за поддержку СССР", в идеалы которого, по его словам, он верил. И вот - крушение веры.

- Россия и Маркс! - восклицает он. - Совместимы ли эти слова сейчас? Империя русских коммунистов рухнула. Да здравствует теперь обновленная Российская империя? Без социалистической идеи как таковой? Без разработанной Марксом системы социальной защиты мало имущих слоев населения, принятой законодательно во всем цивилизованном мире?

Он не скрывает своего разочарования, но продолжает верить в Марксову схему социализма, "извращенную

практиками в бывшем СССР".

Более взвешенно оценивают ситуацию арабские либералы и университетские круги. Профессор Али Гиляль Дессуки, возглавляющий Центр исследований политических и международных проблем Каирского университета, считает, что процесс в России идет по непроторенной европейско-азиатской тропе, по одну сторону которой человечество успело вкусить все прелести и пороки "капиталистического рая", а по другую - те же прелести и пороки "тоталитарно-социалистического бытия". Видимо, так и должно быть, считает Дессуки. Теперь Россия, по его мнению, пытается выработать для себя приемлемую схему, пригодную в качестве основы для развития многонациональной федерации. Отсюда - не разъединение, а объединение усилий может ускорить весь процесс, считает профессор.

Конечно, внутренние проблемы бывшего СССР, а теперь СНГ и республик, отгородившихся друг от друга немаркированными границами, волнуют арабов.

Волнуют из-за нерешенности проблем их региона. Раньше, казалось, все было просто: были в регионе друзья СССР, получавшие от него за эту дружбу миллиардные выгоды, и были друзья США, тоже привыкшие к американским инъекциям. Только в Египте с помощью СССР было сооружено более 100 объектов, среди которых высотная Асуанская плотина, Хелуанский металлургический комбинат, алюминиевый комплекс в Наг-Хаммади и др. СССР трижды перевооружал заново египетскую армию, ведущую неравные войны с Израилем. Лосих пор из 11 млрд. долл., истраченных на закупку оружия, долг Египта Москве составляет 3 млрд. долл. Когда после смерти Насера Египет стал для нас "чужим", на берега Нила "потекла" американская помощь в размере двух-трех миллиардов долларов ежегодно. И теперь уже долг Египта Вашингтону за военные поставки приблизился к отметке пять миллиардов.

Кредиты получать любят все. Но не любят возвращать. Египет - не исключение. А что делать в условиях наметившегося сближения России и США?

Арабы не знают пока, что делать.

Эта неуверенность явно прозвучала в словах, пожалуй, самого уважаемого на Арабском Востоке общественного деятеля Мухаммеда Ха-санейна Хейкала, с которым мы встречались у него дома.

- США и Россия, почти чеканил слова Хейкал, - теперь партнеры. Но ни вместе, ни врозь они не имеют права вмешиваться в дела арабов. В ближневосточной политике этих гигантов за десятилетия после второй мировой войны тестировалось многое. Для теперь распавшегося СССР этот тест отрицательный. И сегодня, утверждая, что проводит деидеологизированную политику, Москва кривит душой. Все остались в коридорах власти за политизированными, только сменили идолов. А нужна взвешенность. Мы ведь, арабы, всегда были друзьями России. И какие бы трудности ни переживала Россия, арабы всегда будут идти вам навстречу. Не Запад, а скорее мы вам можем больше помочь. Потому что, когда нам бывало трудно, вы не оставляли нас в беде. И мы это помним. Несмотря на плюрализм мнений. И на не всегда взвешенные подходы друг к другу.

Поднимался вопрос и об исламизации многих процессов, происходящих как в некоторых республиках нынешнего СНГ, так и в арабском мире. По мнению Хейкала, исламизацией, как рекламой, торгуют только определенные круги, заинтересованные в достижении определенных целей. Современное толкование исламизации и деятельность функционеров-исламистов, считает он, преувеличены. Программы исламистов слишком откровенно политизированы, и большинство мусульман относится к ним настороженно. Реальная сила - не они, а армия.

- Исламистам я не верю. Не верю в их будущее. Это феномен, не переводимый на язык политики. Религия и ее перевод на политику не имеют будущего. - Вот дословное высказывание, довольно смелое даже для Хейкала. И, пожалуй, такое же реалистичное.

Говорили с ним и о многопартийности. Хейкал привел пример с Египтом. При Насере не было партий, но была программа национальных действий, вокруг которой спланивался народ. При Садате и сейчас, при Мубараке, партийный плюрализм процветает, но он, считает Хейкал, не гарантирует демократических свобод и не спасает от угрозы тоталитаризма. Вес партии в Египте буквально на глазах "зеленеют" от нажима исламистов, давление которых нарастает, и правительство вынуждено отвечать силой на силу. По мнению Хейкала, суть выбора путей национального развития - не в размножении партий и не в уровне религиозного аскетизма, а в степени цивилизованности общества, выбирающего приемлемые для себя схемы власти. Недаром ведь: каково большинство народа - таково и правление, организованное или дезорганизованное.

Соотношение процессов, происходящих в России и в арабском мире, по-видимому, серьезно анализируется в Лиге арабских государств, штаб-квартира которой снова восстановлена в Каире. Там и состоялась встреча с Одним Омраном, заместителем Генерального секретаря. Перемены в России он назвал "диалектическим веянием времени", но выразил тревогу в связи с тем, что ряд политиков из тех, кто сейчас стоит у власти, стремится перечеркнуть или "по-новому" прочитать прошлое своей страны.

"У вас, у россиян, - сказал он, - много друзей в арабском мире. Есть общие проблемы, которые можно решать на

федеральном уровне. Но есть и заинтересованность отдельных арабских стран развивать прямые связи с суверенными республиками Российской Федерации. Давайте это вместе поощрять. Мы за диалог. Думаем, вы - тоже".

Мы имели также теплую беседу с министром иностранных дел Амром Мусой.

- У России славное прошлое, - сказал он нам. в частности, - и мы высоко ценим ее дружеские связи с арабскими странами, исторические связи с Египтом. Поэтому мы считаем, что наши отношения с Россией должны развиваться и впредь, экономическое сотрудничество - крепнуть, взаимопонимание - становиться все более полным. Мы ожидаем, что Россия как постоянный член Совета Безопасности ООН, как сопредседатель мирной конференции по Ближнему Востоку будет продолжать способствовать урегулированию проблем региона и в качестве великой державы играть на международной арене такую же роль, какую играл Советский Союз.

ГОНКА ВООРУЖЕНИЙ ИЛИ ГОНКА РАЗОРУЖЕНИИ?

Конечно, о разоружении, а тем более о конверсии никто пока в арабском мире не заикается. Ветры "холодной войны", не затихающие в регионе, заглушают призывы к миру, заставляют арабов вооружаться. Об этом нам откровенно говорили в Центре стратегических исследований газеты "Аль-Ахрам". Нас напрямую спросили: будет ли Россия продолжать торговать оружием на Ближнем Востоке?

Багер Таха Мухаммед ас-Сайд, сотрудник Центра, привел такие данные: в 1985-1989 гг., то есть во времена перестройки. СССР поставлял в страны "третьего мира" оружия на 8-10 млрд. долл. ежегодно (для сравнения: США за те же годы поставляли оружия примерно на 4 млрд. долл., Франция - на 3, Китай и Англия - по 2 млрд.). Затем кривая гонки вооружений стала меняться. В 1990-1991 гг. поток оружия советского производства стал резко сокращаться, чем воспользовались США и другие крупные конкуренты СССР. В 1991 г., например, поставки из США на Ближний Восток составили сумму 21 млрд. долл. что, возможно, было связано с иракской агрессией против Кувейта и умиротворением Багдада. В 1992 г. на межправительственном уровне США продали за рубеж оружия на 14,98 млрд. долл., в том числе Саудовской Аравии на 974 млн., Египту - на 860 млн.. Объединенным Арабским Эмиратам - на 509 млн. долларов. Ас-Сайд спросил:

- Что Россия предпочитает гонку вооружений по типу СССР или гонку разоружении?

- Россия не хотела бы участвовать нив одной из этих гонок, - отвечаем собеседнику. - Но Россия хотела бы получить долги за прошлые поставки: "третий мир" должен нам 90 млрд., из которых арабские импортеры нашего оружия - около 30. Сирия должна нам 17 млрд. долл. и, судя по "круглому столу", который мы провели в Дамаске, пока не помышляет платить. И Ливия должна 5 млрд., и от поддержки санкций против Ирака мы потеряли более 14 млрд. долл. Нам этих денег очень даже не хватает. Спрашивается: в чем "виноваты русские", когда они требуют долги?

- Да, Россия, - продолжили мы, - будет предлагать свое вооружение на экспорт в разумных пределах. Возможности у России огромные, о чем, например, свидетельствовала февральская (1993 г.) выставка вооружений в Абу-Даби "Идекс -93", в которой приняли участие 350 иностранных компаний из 34 стран, причем наибольшее количество экспонатов - около 350, среди которых половина демонстрировалась впервые, - показала Россия.

- Но вы там ничего не продали, вас опередили французы...

С рынка легко уйти. Вернуться - труднее.

Но мы оптимисты. Наше оружие имеет мировую известность... А что касается французов, то... бизнес есть бизнес. Правда, в конце апреля с.г. газета "Аш-Шарк аль-Аусат" сообщила, что правительство ОАЭ вроде бы приняло решение "пересмотреть" контракт на поставки из Франции танков "Леклерк". Объем поставок сокращен с 450 до 54 машин, хотя за каждый танк ОАЭ обещали заплатить не 10, а 20 млн. долларов. От наших же танков пока никто не отказывался из тех, кто их приобретал.

- Поговорим теперь о "ядерном зонтике", - меняет тему другой сотрудник Центра, Гала Сауди. - Вы его ограничили пределами России?

- Под этим "зонтиком", - отвечаем, - десятилетиями хорошо себя чувствовали и восточноевропейские, и многие арабские страны. А расходы несли мы. Теперь, в "постхолодный период" и после распада СССР, вроде и неуютно без "зонтика", и боязно. Но мы в России вообще хотим жить без него. Хотим! А пока выполняем свои обязательства в рамках договора о коллективной безопасности стран СНГ. Только СНГ!

Собеседники разводят руками. Разводим и мы. Понятно, что наметившееся потепление на международной арене на глобальном уровне способствует сокращению ядерных потенциалов. На региональных же уровнях пока наблюдается

другая картина: тут и ракетная лихорадка. и тайные ядерные исследования... и локальные войны...

- Уровень военной достаточности на Ближнем Востоке, - словно угадывают наши мысли собеседники, - это что, разоружение арабов?

- Нет, - отвечаем, - это снижение напряженности между всеми странами региона, несущими огромные военные расходы. Ну, зачем Египту, например, 2425 танков, в том числе более полутора тысяч советского производства, находящихся сейчас на вооружении?

- Большая часть техники бывшего советского производства, - объясняют, - сейчас находится в резерве, включая танки и самолеты.

- Но происходит оснащение египетских войск техникой западного, китайского и собственного производства. Значит, на региональном уровне "ветры мира" еще не дуют?

- Не дуют, - признаются египетские стратеги. - Сложными остаются отношения между арабами и Израилем и между самими арабами тоже. Отсюда - обращение за помощью извне, военные демарши друг перед другом. Только в апреле одновременно проходили трехсторонние маневры ВМС Великобритании, Кувейта и США "Игер сентри-93/3" в Персидском (арабы называют его Арабским) заливе и совместные омано-французские учения под кодовым названием "Морская черепаха" на территории Султана Оман. Да еще бряцают оружием Иран и Ирак...

- А между прочим, Россия, - замечаем мы, - хотя и показала мощь своей техники в Абу-Даби, выполняла и миротворческую миссию. Министр обороны РФ П. Грачев, объездив страны Залива, не раз высказывал необходимость создания там "сбалансированной региональной системы безопасности", подчеркивая при этом особо, что этот регион расположен в непосредственной близости от границ Российской Федерации...

И мы, и наши арабские коллеги согласились, что нужен поиск миротворческих вариантов, устраивающих всех в регионе. Кулаком стучать по такому столу, которым является ближневосточный, опасно и бесперспективно. Мы, россияне и арабы, за свертыванием ядерного, и обычных вооружений; за перманентное снижение договорных уровней оборонной достаточности; за перекачку высвобождающихся средств на мирные цели. Но это было не совместное коммюнике, а резюме дискуссий, в которых охотно приняли участие те кто привлекается к разработке и принятию решений на правительственных уровнях - и в России, и в арабском мире. Мы смотрели друг другу в глаза и говорили откровенно.

ДРУЖБА ПОСЛЕ РАЗМОЛВКИ?

Позитивным, на наш взгляд, и полезным был обмен мнениями в Аммане, где за "круглым стадом" высказывались историки, политологи, экономисты России и ряда арабских стран. И здесь дискуссии были полемичными и открытыми.

- В 1989 году, - задал тон бывший посол Иордании в СССР, Фалах ат-Тавиль. - Советский союз покинул арабский мир, предпочтя в своей политике Запад, европейскую безопасность. Прекращение конфронтации с США на мировой арене к детоталитаризация внутри России стали главными направлениями деятельности русских революционных демократов. В России теперь критикуют пути развития некоторых арабских стран. Критицизм не делает чести тем, кто это себе позволяет. Хотел бы, чтобы в новой России задумались, почему для арабов, имеющих много общего с русскими, не подошли ни "капиталистическая школа", ни "социалистическая школа". И еще: мы согласны, что новая эра - это эра баланса. Но какого? Мы считаем, что баланс интересов как принцип не должен игнорировать баланса сил - он со счетов еще не сброшен.

Конечно, мы прибыли в Амман не для того, чтобы ругаться и кидать друг в друга пики. Мы прибыли для поиска путей будущих отношений между Россией и арабским миром. Об этом прямо сказал участникам дискуссии директор Института востоковедения РАН М.Капица.

Тоже подчеркнул и патронировавший мероприятие наследный принц Хасан. Мне запомнились его слова, что "не только военные, но и политические, и экономические путеводные карты следует совместно изучить, чтобы определить новый маршрут сквозь существующий региональный лабиринт". К этим словам он очень уместно добавил арабскую пословицу, что "Истинная дружба приходит лишь после размолвки".

Видимо, действительно, не следует винить кого-то в размолвке. Лучше объясниться еще раз и подумать вместе, какую работу надо провести для наведения новых мостов сотрудничества и прочного мира в регионе.

Это и стало темой диалога, призванного, как подчеркнул один из участников, Салах аз-Зуби, генеральный секретарь иорданского парламента, "решать будущее комплексно". Уже не звучали выражения "советский блок", "империализм"

- такие знакомые "пропагандистские монстры" из конфронтационных времен. Не было идеологического давления на "своих" и "чужих" на Ближнем Востоке. На смену термина "поляризация сил" пришел новый - "взаимозависимый мир".

Сейри Насер, профессор Иорданского университета, признался: ему непонятен имидж новой России. Ответили:

- Портрет России не станет чисто западным, как никогда не будет и чисто восточным. Мы вырабатываем свою евроазиатскую модель демократии и общества.

Известный в королевстве врач Зухайр Абу Фарсз, высказавший опасение по поводу "усиления в России сионизма", получил разъяснение.

- В России пытаются по-новому осмыслить все национальные движения, в том числе арабское и еврейское, но ревностно относиться к этому не надо. Надо понимать друг друга, ноне претендовать на ведущую роль в дружбе. Мы - за партнерство. Но считаем, что эффективные партнеры -это не те, кто связан неким интернациональным долгом, а те, кто заинтересован во взаимовыгодном сотрудничестве.

Думается, что откровенный обмен мнениями в Аммане уже играет свою роль. В Москву приезжают арабские ученые, коммерсанты, общественные деятели, В рамках фундаментальных исследований "Россия - арабский мир", выделенных Российской Академией Наук в отдельную программу, в Москве находились ученые из университета Аль-Айм (ОАЭ), которым были представлены архивы о российском присутствии в зоне Залива в XVIII-XIX веках. С этой же целью делегация ученых Института востоковедения РАН посетила Национальный архив ОАЭ и Центр исследований проблем Залива в Абу-Даби. Совместно с марокканскими учеными готовится (к 1997 году) коллективный труд: "Россия - Марокко: 100 лет дипломатических отношений"... Одним словом, ясно: кончается период "временной размолвки".

БАРТЕР ИЛИ КРЕДИТЫ

Арабский мир - это громадный, активно развивающийся рынок. Во время пребывания в Египте нас пригласили посетить район города-спутника Ашара Рамадан, где сооружено несколько "предприятий XXI века". Нас это удивило: вроде бы хозяева знали, что хозяйственников-практиков в делегации не было. Город расположен в пустыне, в 60 километрах от Каира, и через час мы были уже там. Нам показали действительно современные, экологически чистые предприятия по производству ковров, мебели, отделочных плиток, других товаров массового спроса - того, что у нас считается "дефицитом". Несколько позже нам объяснили, почему нас, гуманитариев, пригласили на эти предприятия.

Ахмед Арафа, генеральный директор "Голдеи текс вул компани" (компании, производящей текстиль):

- У нас новейшая техника, но а мы испытываем, например, в Европе жесткую конкуренцию. А ваш российский рынок бездонен. Торгуйте-ка с нами. От вас будет идти то, что вы не можете предложить пресыщенному Западу. От нас пойдет каша продукция. Выгода взаимная. Мы даже дадим кредиты. Сообщите об этом хотя бы в своей прессе. Расскажите коллегам. Дан в руководящих кругах новой России вас послушают...

Инженер Махмуд Хамис, заместитель председателя правления коврового предприятия:

- Хотели бы установить прямые связи с вашими предприятиями. Мы чем-то похожи друг на друга. У нас, в Египте, "инфитах" (политика "открытых дверей") начался в 1974 у вас... Вы еще двери только открываете иностранному капиталу. Откройте их шире сначала для нас.

ВСТРЕЧИ ПОД ЗАНАВЕС

Конечно, какие контакты могут обойтись без обсуждения палестинской проблемы? И тут арафатовское окружение пока не думает сдавать позиций, хотя его и "теснят" новые лидеры с оккупированных земель.

Арафат принимал нас на скромной вилле в Тунисе. Речь он вел в основном об истории отношений Палестины и России. "Никогда не претендуя на территорию Палестины, - говорит Арафат, - Россия считала ее плацдармом в борьбе как с Османской империей, так и с происками Запада. Палестина была своеобразным зеркалом, в котором отражались и успехи, и просчеты русской дипломатии, и это хорошо понимали русские цари, а также их западные и восточные враги и политические оппоненты". Это была его оценка.

Политические интересы России в Палестине переплетались с религиозными. В 1847 году в Иерусалиме была основана первая духовная миссия. В 1882 году создано Императорское Православное Палестинское Общество. Оно

занималось организацией паломничества из России, благотворительной деятельностью, научными исследованиями.

Занимались россияне в Палестине и просветительством. До 1917 года в Палестине работали две гимназии, две семинарии с интернатами. Там преподавали выпускники русских учительских институтов.

- Хорошо бы это возродить, открыть хотя бы классы Российского палестинского общества, - предложили мы.

Арафат не возражал. Даже дал поэтому поводу какие-то указания своим помощникам. И - ни слова о политике.

Мы подумали: "Может, действительно, политикам как-то неудобно спорить с учеными (а ученым - с политиками). Может, ученые могут делать и политику?"

Пожалуй, так. В этом мы убедились, находясь в Марокко в дни, когда Россия объявила о своей независимости. Там 26 декабря 1991 года над нашим посольством в Рабате и над зданием Генерального консульства в Касабланке взвился трехцветный флаг новой России, а 2-го января 1992 года, то есть ровно через неделю, был подписан протокол о сотрудничестве между Институтом востоковедения РАН и Касабланкским университетом в присутствии Генерального консула России и представителей общественности Марокко.

- Для марокканцев, - сказал нам губернатор (вали) Большой Касабланки Ахмед Моги. - Советский Союз всегда ассоциировался с Россией, политика СССР называлась "политикой русских", потому мы посчитали естественным, что правопреемницей бывшего СССР стала именно Россия, и довольно оперативно объявили об этом официально.

А ведь факт: отношения между Россией и Марокко (официально им в 1992 году исполнилось 95 лет, неофициально - 200 лет) никогда не были омрачены ни политическими амбициями, ни территориальными претензиями, ни конфронтацией блоков, ни экономическим или военным культуризмом. Нам об этом говорили в королевстве повсеместно, и это было приятно слышать... Может, недругами арабскими странами "прорыв" в отношениях начнем с развития научных контактов?

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Российско-американские отношения: ОТ АДМИНИСТРАЦИИ ДЖ. БУША К АДМИНИСТРАЦИИ Б. КЛИНТОНА

Ю. ФЕДОРОВ

Распад СССР означал исчезновение сверхдержавы, имеющей глобальные интересы и возможности. Российская Федерация - наиболее мощное из государств, возникших на территории бывшего Советского Союза, формируется уже как центр силы регионального масштаба, хотя обладание ядерным оружием и членство в Совете Безопасности ООН выводят ее на один уровень с Францией, Великобританией и Китаем. Меняется, соответственно, и геополитическое значение отношений РФ с Соединенными Штатами. Советско-американское противостояние было важнейшим фактором международной политики после второй мировой войны. Российско-американские отношения занимают намного более скромное место в складывающейся сегодня системе межгосударственных взаимодействий. Заметно сузился и круг проблем, обсуждавшихся Москвой и Вашингтоном. Они концентрируются теперь главным образом вокруг вопросов разоружения и тех кризисных ситуаций, в развитии которых РФ пока может играть определенную роль, прежде всего на Ближнем Востоке и Балканах. Постоянной темой переговоров является также оказание помощи деградирующей российской экономике.

При этом, до настоящего времени ни в России, ни в Соединенных Штатах не сложилась окончательно долгосрочная стратегическая линия по отношению друг к другу. В политических кругах и той, и другой страны существуют различные, подчас несовместимые подходы к ее формированию.

В Российской Федерации имеются по крайней мере три принципиально разных точки зрения на отношения с США.

Для непримиримой оппозиции характерен жесткий антиамериканизм, убеждение в том, что Россия и США обречены на перманентную конфронтацию. Соединенные Штаты, считают политические деятели этого направления, никогда не потерпят существования самостоятельного центра силы в Северной Евразии. А поэтому главная ставка делается ими на поиск союзников среди государств, которые не могут смириться с доминированием США на мировой арене. Помимо таких стран, как Ливия, Ирак, Сербия, КНДР, особое внимание в этой связи уделяется Германии, Китаю и Индии.

Непримиримая оппозиция не имеет, однако, реальной возможности воздействовать на формирование внешней политики России. Последняя складывается в результате взаимодействия "радикально-демократической" и "центристской" группировок.

"Радикально-демократические" круги выступают за установление не только партнерских, но и тесных союзнических отношений с Соединенными Штатами. Утверждается, что Россия и США имеют совпадающие жизненно важные интересы как в европейской, так и в тихоокеанской зоне. Предполагается, что американское военное присутствие является важнейшим, если не единственным стабилизирующим фактором в современном мире. Считается, что у России нет иных партнеров, кроме США, способных воздействовать на динамику событий в зоне развивающихся стран, прилегающих к южной границе бывшего СССР. Между тем, именно оттуда, полагают эксперты, принадлежащие к этой группе, исходит основная угроза России, связанная с мусульманским фундаментализмом и появлением новых ядерных государств. Кроме того, без поддержки США Россия не сможет добиться отказа Украины от ядерного оружия и решения других проблем в зоне бывшего СССР, которые имеют для нас особую ценность. Со своей стороны, США могут быть заинтересованы в союзе с Россией, поскольку последняя может, по сути дела, стать важным инструментом реализации американских - или "общечеловеческих" - интересов в мусульманском мире, а также ядерным противовесом Китаю.

В основе этой линии, как представляется, лежит убеждение в том, что пораженная экономическим кризисом Россия может сохранить свое влияние на международные дела и получить жизненно необходимую ей финансовую помощь лишь выступая партнером, хотя, естественно, и слабым, Соединенных Штатов (а также Японии). Нельзя не заметить, однако, что реализация такой стратегии заведомо обрекает РФ на жесткую конфронтацию с мусульманскими

странами, в том числе возникшими в бывшей советской Средней Азии, а также с КНР, будет способствовать перманентной вовлеченности России в локальные конфликты и войны, возникающие на бывшей периферии СССР.

Центристская группировка исходит из сбалансированного подхода к развитию отношений с США. Последние не рассматриваются как имманентный противник российского государства, в каких бы формах оно ни существовало. Однако перспективы российско-американского союза представляются весьма туманными. Соединенные Штаты, считая "центристы", не заинтересованы в том, чтобы Россия превратилась в великую державу, с глубоким подозрением относятся к попыткам возрождения российской экономической и военной мощи. "Центристский" подход формируется на основе ясности столько абстрактных рассуждений, сколько анализа политической и военной линии, провозимой сегодня Вашингтоном. Не может, например, не привлекать внимания содержащийся в последнем докладе Министерства обороны США, направленном в конгресс, а также в ряде других правительственных документов тезис о том, что Соединенные Штаты не должны допустить появления на территории России противника, сопоставимого с тем, которым был для них бывший Советский Союз. Несмотря на сокращения военного бюджета и вооруженных сил, в США продолжается финансирование наиболее перспективных оборонных научно-исследовательских работ. Американские вооруженные силы, в том числе стратегические, ориентированы на действия против Российской Федерации.

Эта концепция находит отражение, в частности, в ряде официальных документов военных ведомств не только России, но и некоторых других стран СНГ. Так, в Концепции военной безопасности государств-участников СНГ¹ говорится: ...В настоящее время нельзя полностью исключить возможность попыток со стороны отдельных стран или групп стран проводить курс на региональное или глобальное доминирование, занятие особой места в мировой системе за счет своего военно-стратегического, экономического или научно-технического потенциала, проводя при этом политику с позиции силы. При этом среди задач Объединенных Вооруженных Сил Содружества указываются к таким, как "предотвращение войны путем ядерного сдерживания потенциального противника", а также "отражение внезапного воздушно-космического нападения". И хотя США открыто в этом документе не упоминаются, понятно, что приведенные формулировки в первую очередь относятся именно к ним.

Учитывая позицию США, считают сторонники "центристской" линии. Россия должна проводить полностью самостоятельный курс на международной арене, избегая как конфронтации с Соединенными Штатами, так и подчинения своей внешнеполитической и военной стратегии интересам посреди их. Она должна ориентироваться только на свои интересы и развивать сотрудничество с теми государствами, которые заинтересованы в России независимой хотя и никоим образом не враждебной Соединенным Штатам.

До осени 1992 г. доминирующее влияние на формирование российской политики по отношению к США О.Базывала "радикально-демократическая" группировка. Особенно отчетливо это проявилось во время визита Президента Б. Ельцина в Вашингтон в июне 1992 г. Однако к осени 1992 г. положение стало меняться. Был создан Совет безопасности, который стал рассматривать наиболее важные внешнеполитические и военные проблемы. В его состав вошли А.Руцкой, Ю.Скоков и другие видные деятели "центристской" ориентации. Кроме того, стало ясно, что проводимый А.Козыревым, Е.Гайдаром, Г.Бурбулисом и другими "радикал-демократами" курс не даст желаемых результатов. Так

Россия не получила 24 млрд., долл. которые были обещаны ей по инициативе Дж. Буша. Это стало серьезным ударом по авторитету не только Е. Гайдара, но и самого Президента; российское руководство не получило поддержки США по принципиально важным для него проблемам русскоязычного населения в Прибалтике, срокам вывода оттуда российских войск, раздела Черноморского флота. Наоборот, Вашингтон добивался от РФ максимального сокращения времени пребывания ее вооруженных сил в балтийских государствах, настаивал на выводе 14-й армии из Молдовы и т.о. По сути дела, единственное совпадение интересов РФ и США по вопросам "ближнего Зарубежья" обозначилось лишь в отношении ядерного статуса Украины, Казахстана и Беларуси; США активно противодействуют выходу РФ на мировые рынки оружия. Это вызывает острое недовольство российских производителей вооружений, лишает страну крупных сумм твердой валюты.

О недовольстве Б.Ельцина сложившимся положением свидетельствовали его высказывания, сделанные на встрече с руководством МИДа 27 октября 1992 г. Так, он, в частности, заявил, что в адрес США "любимых... А.Козыревым", мы расточаем лишь благодарности, а по нужному поводу можем "высказать своего разочарования"².

Дополнительные осложнения в формировании российской политики на американском направлении внесло поражение Дж. Буша на президентских выборах. Победа Б.Клинтона была встречена "радикал демократами" с трудно скрывавшимся разочарованием, тогда как оппозиция открыто выражала свое удовлетворение провалом республиканцев. Причина заключалась в том, что Б. Клинтон и его команда ясно заявили о приоритете внутренних проблем США как в политическом, так и в экономическом плане. Это интерпретировалось как возможное сокращение американской поддержки РФ и ее руководству.

В итоге, в конце 1992 г. - начале 1993 г. политика РФ по отношению к США приобрела во многом двойственный характер. Был подписан Договор о сокращении стратегических наступательных вооружений (СНВ-2). Для США он

является особо важным, поскольку, согласно ему, должны быть ликвидированы те российские вооружения ("тяжелые" ракеты и МБР с РГЧ ИН), которые составляют главный элемент бывшего советского стратегического потенциала. Однако наблюдатели обратили внимание, что этот Договор был демонстративно подписан в январе 1993 г. с Президентом, потерпевшим поражение на выборах. Это могло трактоваться не только как свидетельство явных симпатий Москвы к уходящему руководству США, но и как своего рода предупреждение новой администрации.

Последнее подтверждается тем, что в январе-феврале 1993 г. Москва предприняла ряд шагов, призванных показать ее дистанцирование от американской линии. Так, во время визита в Индию Б. Ельцин принял решение о поставках туда российских криогенных ракетных двигателей. Не могли не вызвать настороженности в Вашингтоне восстановление российско-кубинских экономических связей, а также поездка заместителя министра иностранных дел РФ Г.Куидзе в КНДР.

Однако наибольшие расхождения между Москвой и Вашингтоном проявились в начале 1993 г. в связи с Ираком и Боснией.

Как известно, в январе 1993 г. американские ВВС нанесли ряд ударов по иракским военным объектам. Официальная позиция РФ была далека от безусловной поддержки этой акции. Она исходила из того, что реакция на действия Ирака "должна быть адекватной", а все предпринимаемые против него меры должны согласовываться в рамках СБ ООН, т.е. при участии России³.

Другим примером такого рода стала поездка в Ирак в феврале 1993 г. специального представителя МИД РФ И.Мелехова. Официальные объяснения МИДа сводились к тому, что этот визит не ставит под сомнение поддержку Москвой антииракских санкций, а должен лишь способствовать обеспечению выплаты Ираком долгов РФ. Однако сразу же возник вопрос - почему эту проблему нельзя обсуждать на уровне посольств. Кроме того, нельзя было ожидать отмены иракской позиции по выплате долгов без соответствующих изменений в отношении России к Ираку.

Заметные разногласия между РФ и США проявились также в связи с боснийской проблемой. В начале 1993 г. был сформулирован т.н. "план Клинтона" по Боснии. Им предусматривалось, в частности, ужесточение санкций против Сербии, контроль над воздушным пространством Боснии, посылка американских войск в эту зону в составе контингентов ООН. План Вэйса-Оуэна, как считали тогда в Вашингтоне, "может стать основой для дальнейших переговоров". Линия же России в начале 1993 г. предусматривала поддержку плана Вэйса-Оуэна; недопущение военных акций против Сербии и усиления других санкций против нее; требование введения санкций против Хорватии.

Весной 1993 г. эта ситуация изменилась. Очередное обострение внутривнутриполитической борьбы в России способствовало новому приближению внешнеполитической линии РФ к американским стратегическим установкам. Возник острый конфликт между Президентом Б. Ельциным и "центристскими" группировками, представленными в руководстве РФ А.Руцким, Ю.Скоковым, Г.Хижой и др. В итоге, влияние этих кругов на формирование внешней политики сведено к минимуму. Резко сократилось также воздействие на этот процесс Верховного Совета. Далее, экономическая и политическая поддержка со стороны США приобрела для Президента Б.Ельцина особое значение. Наконец, администрация Б. Клинтона не только продемонстрировала полную солидарность с Б.Ельциным, но и добилась некоторого смягчения условий предоставления России займов и кредитов МВФ и другими международными финансовыми организациями. В итоге, после встречи на высшем уровне в Ванкувере, расхождения оказались сведенными к минимуму. В свою очередь, администрация Б.Клинтона, по сути дела, продолжила курс предыдущего руководства США в отношениях с РФ. Это имеет свою вполне очевидную и понятную логику.

Американская линия в отношении России определяется принципиальной целевой установкой - свести к нулю вероятность того, что с территории бывшего Советского Союза будет исходить угроза для США, сопоставимая с той, которая существовала в период советско-американской конфронтации 40-80-х годов. Для этого, как считают в Вашингтоне, необходимо решить две основные задачи.

Во-первых, надо устранить опасность, связанную с бывшими советскими стратегическими силами и ядерным оружием в целом. И поскольку их односторонняя ликвидация нереальна, американские вооруженные силы по своим количественным, структурным, а главное - качественным параметрам должны быть в состоянии эффективно нейтрализовать российские ядерные вооружения. В связи с этим на один из первых планов американской политики в отношении РФ выходит сейчас обеспечение ратификации Договора СНВ-2, согласно которому должны быть ликвидированы наиболее опасные для США российские стратегические системы.

Важно также сконцентрировать бывший советский ядерный потенциал в одних - российских - руках. Появление новых ядерных государств может создать не только политические, но и военные трудности для США, подтолкнет процесс распространения ядерного оружия, сорвет выполнение договоров СНВ-1 и СНВ-2. Кроме того утверждение безъядерного статуса Украины резко ослабит военно-экономический и военно-технологический потенциал России, ибо на территории Украины находится крупнейший в бывшем СССР ракетостроительный комплекс, на котором производились все советские многозарядные МБР. Его исключение из совокупного военно-экономического

потенциала новых независимых государств самым существенным образом затруднит модернизацию российского стратегического арсенала.

Во-вторых, весьма важно, с американской точки зрения, не допустить прихода к власти " России сил, способных провести в жизнь политику, не отвечающую интересам США. В этом плане особую озабоченность в Вашингтоне вызывают не столько неоконмунистические партии и движения, - их шансы прийти к власти расцениваются там как минимальные, - сколько государственно-ориентированные центристские круги. Американцев беспокоит, в частности, связь этих кругов с российским военно-промышленным комплексом, офицерским корпусом и генералитетом армии и служб безопасности.

Помимо факторов военного порядка, заинтересованность США в развитии отношений с Россией обусловлена тем, что она ВУЭДИТ в число постоянных членов Совета Безопасности ООН. Роль последней в обеспечении международной безопасности возрастает. Известна, например, позиция НАТО, которая готова участвовать в военных операциях в бывшей Югославии только по мандату ООН (или СБСЕ, в котором Россия также обладает правом вето).

Эти конечные цели никем в американских кругах не ставятся под сомнение. Там, однако, существуют различные точки зрения относительно их претворения в жизнь. В общем плане они укладываются в два основных подхода* взаимно дополняющих друг друга.

Первый из них ориентирован прежде всего на поддержку "радикал-демократической" группировки в руководстве РФ.

Предполагается, что если принадлежащие к ней деятели надежно обеспечат себе ключевые позиции в российских структурах власти, проведут там глубокие кадровые перемены, то возможности для действий антиамериканских сил Будут крайне ограниченными. В экономическом отношении этот процесс должен сопровождаться выдвижением на главные роли в хозяйственной системе тех кругов, которые ориентированы на международные торгово-экономические связи и, следовательно, заинтересованы в сохранении тесных, дружественных отношений между Россией и ведущими странами Запада, прежде всего США. Поэтому представители этого подхода особенно настойчиво доказывают необходимость форсированной "шоковой терапии в духе рекомендаций МВФ, прежде всего массовой приватизации и полной либерализации внешнеэкономических связей, а также быстрого выхода на мировые цены по основным видам топливно-энергетических и сырьевых ресурсов. Считается одновременно, что Запад должен оказать сегодня России весьма серьезную экономическую помощь. В противном случае российское общество не выдержит напряжения и трудностей, сопряженных с разрушением тоталитарной системы. Наиболее вероятным исходом станет установление авторитарного националистического режима, враждебного Западу и делающего ставку на силовое возрождение Российской империи. Не случайно в этих кругах весьма популярным является сравнение нынешней России с Германией 20-х годов. Среди наиболее известных деятелей этого направления - бывший Президент США Р.Никсон и бывший американский посол в Москве Дж.Мэтлок.

Второе направление в американской политике по отношению к России исходит из несколько иных предпосылок. Несмотря на нынешний кризис, считают его представители. Россия потенциально весьма сильна и имеет шансы встать на ноги с помощью Запада или без нее. Возрожденная мощная Россия неизбежно станет конкурентом США, какие бы политические силы не утвердились сегодня в Кремле. А поэтому необходимо уже сейчас искать пути и средства, способные уравновесить, нейтрализовать эту будущую мощь. Особое внимание уделяется в этой связи Украине и некоторым другим государствам Восточной Европы, которые могли бы стать своего рода барьером для возможного распространения российского влияния в Европе. Чем сильнее, например, будет Украина, тем эффективней она сможет играть роль противовеса России. К наиболее известным сторонникам такой "модели" взаимоотношений с России и относятся, в частности, Г.Кяссинджер и Зб.Бжезинский.

Показательны в этой связи рассуждения "Киссинджера, который в мае 1993 г. писал в немецкой газете "Вельт ам зонта": "Философия, главным образом лежащая в основе американской внешней политике, исходит из той посылки, что демократическая, ориентирующаяся на рыночную экономику Россия положит конец непрерывавшемуся почти четыре столетия ритму развивающегося экспансионизма. Невозможно ответить на вопрос о том, повторяется ли история со всей неизбежностью. Она, однако, дает лишь несколько примеров того, когда страны корректировали своя курс на 180 градусов.

Я не знаю ни одного государственного деятеля из стран, соседствующих с Россией, ...который разделял бы американскую веру в то, что Россия перенимает западную манеру поведения. Все они предпочитают Президента Ельцина его противникам, но только потому, что они усматривают в нем меньшую из двух потенциальных угроз, а не потому, что они считают его таким деятелем, который избавит их от исторических опасений".

Практическая линия в отношении России как предыдущей, так и нынешней администрации США формируется под воздействием двух этих направлений. Однако их вклад в этот процесс неодинаков. После известных колебаний и неопределенности американское руководство в марте 1993 г. склонилось к открытой поддержке Б.Ельцина в его противостоянии с парламентом и центристскими группировками. Колебания Б.Клинтона были обусловлены не только и, возможно, не столько оценками долгосрочной стратегической роли России на мировой арене, но и совершенно естественной, необходимой переоценкой внешнеполитической линии государства после смены его руководства. Эти

колебания во многом связаны с тем, что, во-первых, американское общественное мнение ждет от Б.Клинтона прежде всего эффективных внешнеполитических акций, которые"; тому же могут обернуться дополнительными издержками и расходами. Во-вторых, усиление влияния "центристов" в окружении Б. Ельцина после удаления оттуда Г.Бурбулиса ставило под сомнение саму целесообразность для США оказания поддержки России и ее Президенту. Однако острые противоречия, вспыхнувшие весной 1993 г., между Б. Ельциным, с одной стороны, и А.Руцким и Ю.Скоковым - с другой, а также казавшаяся реальной в это время перспектива поражения Б. Ельцина заставили администрацию Б. Клинтона сделать выбор. Уход Б. Ельцина, считали в Вашингтоне, откроет путь к власти в РФ тем силам, которые намного менее приемлемы для США, чем нынешний российский лидер. "Западные правительства - писала в этой связи "Вашингтон пост", - открыто надеются, что референдум завершится победой Ельцина, позволяющей

Президенту раз и навсегда завершить свою борьбу с парламентом"⁴.

В практическом плане реализация этой линии началась с подготовки и проведения встречи в Ванкувере. Однако наивысшим ее проявлением стала внеочередная встреча лидеров "группы семи" в Токио непосредственно перед референдумом, на которой был согласован вопрос о предоставлении РФ финансовой помощи в размере около 28 млрд. долл. При этом, заявил официальный представитель США, помощь вряд ли будет предоставлена, если Б. Ельцин проиграет референдум.

Важно, однако, не сам по себе объем обещанных финансовых ресурсов, тем более, что неясно, какая часть из них реально попадет в Россию. Гораздо существеннее то обстоятельство, что МВФ под давлением лидеров "группы семи" вынужден был пойти на некоторое смягчение условий предоставления кредитов. Так, около 1,5 млрд. долл. должны быть предоставлены МВФ сразу после того, как "правительство Ельцина обещает взять под контроль

Центральный банк", как излагала смысл этих сдвигов "Вашингтон пост"⁵. (Ранее МВФ ставил условием предоставления средств ограничение инфляции весьма жесткими рамками). По сути дела, это означает признание того, что курс Е.Гайдара и других "радикальных реформаторов" слишком опасен для российского руководства. Кроме того, в этом просматривается и явное подталкивание Президента РФ к тому, чтобы перетянуть на свою сторону директорский корпус, являющийся одним из главных "групп поддержки" центристского крыла в российской политике.

Эта линия демократической администрации, однако, не предусматривает и не может предусматривать серьезных изменений по отношению к ряду важнейших для России проблем. Нет оснований ожидать, что США откажутся от противодействия выходу России на мировые рынки вооружений и военной техники. Вряд ли возможно содействие американского руководства в расширении экспорта российской готовой продукции, в том числе высокотехнологичных отраслей. Маловероятны подвижки в позиции США относительно решения проблем русскоязычного населения Прибалтики и некоторых других районов бывшего СССР. Переживающие экономические трудности и теснимые на мировых рынках Японией, США просто не могут пойти на то, чтобы самым способствовать появлению нового конкурента, могущего в перспективе освоить весьма широкий спектр новых технологий. Кроме того, уже сейчас в политических и академических кругах США раздается весьма серьезная критика в адрес администрации, которая не уделяет достаточного внимания другим государствам бывшего СССР, концентрируя свои основные усилия на Российской Федерации.

Перед Вашингтоном встает и еще один не простой вопрос. Суть его в том, как относиться к возможному установлению в РФ "ультрапрезидентской" республики, при которой представительные органы власти играли бы явно подчиненную роль. Такое развитие событий может вызвать определенные трудности в отношениях России и США, поскольку американское общественное мнение и, следовательно, конгресс довольно чувствительны к отступлению от демократических принципов. Преодоление такого рода трудностей, как считает Дж.Мэтлок, возможно, при отказе от узкого понимания демократии как политического режима, основанного на представительных структурах. Главное в демократическом устройстве, полагает он, состоит в получении властью поддержки масс при решении ключевых проблем общественного развития. Иными словами, демократия может существовать не только в представительной, но и в плебисцитарной форме.

Такая концепция может стать достаточно эффективным политико-пропагандистским инструментом. Она, однако, не дает ответа на другой важный для Запада и для США вопрос. Сколько-нибудь устойчивое и длительное существование "ультрапрезидентского" режима в России возможно лишь при его опоре на армию и другие силовые структуры. Однако в этом случае данные институты обретут решающее воздействие на формирование российской внешней и внутренней политики. Иными словами, усилится роль именно тех кругов, которые вызывают сегодня серьезные опасения на американском политическом Олимпе.

¹ Документ принят в Бешкеке 9 октября 1992 г. и подписан руководителями РФ, Казахстана, Узбекистана, Армении, Таджикистана и Кыргызстана. См.: "Содружество. Информационный вестник Совета глав государств и Совета глав правительств СНГ". Выпуск седьмой. Минск, 1992, с. 35-39.

² "Российская газета", 28 октября 1992 г.

³ Показателен в этой связи комментарий "Красной звезды". К участию в подобных акциях, подчеркнул орган Минобороны, "следует подходить с точки зрения наших собственных национальных интересов, а не солидарности с кем бы то ни было". ("Красная звезда", 16 января 1993 г.).

⁴ "The Washington Post", April 17, 1993.

⁵ "The Washington Post", April 16, 1993.

Банки

Деловая активность коммерческих банков России

Центр экономической конъюнктуры

Г.ОСТАПКОВИЧ,

Начальник Управления анализа
и прогнозирования деловой активности

Центр экономической конъюнктуры провел в декабре 1992 г. - январе 1993 г. обследование деловой активности 99 коммерческих банков России. Цель обследования - анализ ситуации, складывающейся на кредитно-финансовом рынке и перспектива ее развития.

Информация в целом носит качественный характер. Руководители оценивали ситуацию, сложившуюся в их банках во II полугодии 1992 г., а также указывали свои намерения до конца I полугодия 1993 г. При этом были рассмотрены финансово-экономическое положение банков и банковской системы, клиентура банков и ее финансово-экономическое положение, вопросы привлечения средств, кредитной политики, курса рубля и банкротств, проблемы банковской системы, а также влияние этих факторов на деятельность коммерческих банков в зависимости от их уставного фонда.

ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ БАНКОВ И БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ

Принципиальных изменений в финансово-экономическом положении банков и банковской системы в I полугодии с.г. по сравнению со II полугодием 1992 г. не произойдет.

Наиболее оптимистично оценивают свою деятельность на финансово-кредитном рынке крупные банки (с уставным фондом свыше 500 млн. коммерческих рублей). Никто из них не намерен снижать в этом году уровень своего финансово-экономического положения, достигнутый в 1992 г., более того, 8 банков из 10 предполагают его улучшение.

Как достаточно стабильное оценивают свое финансово-экономическое положение средние банки (с уставным фондом от 200 до 500 млн. рублей). Две трети из них отметили улучшение своего финансово-экономического положения во II полугодии 1992 г. и 72% предполагают дальнейшее улучшение в I полугодии 1993 г.

Более 50% опрошенных малых банков (с уставным фондом до 200 млн. рублей) прогнозируют улучшение этого показателя, около 40% попытаются сохранить уровень II полугодия 1992 г., остальные малые банки предполагают ухудшение своей финансовой ситуации.

ЧИСЛО КЛИЕНТОВ БАНКА И ИХ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ

Во II полугодии 1992 г. наибольшую активность практически все опрошенные банки проявляли в привлечении в качестве своих клиентов коммерческих структур и физических лиц. Исходя из мнений банкиров, они ожидают сохранения этой тенденции и в I полугодии 1993 г. Одновременно более половины банков намерены сократить количество обслуживаемых государственных предприятий.

Следует отметить, что как минимум 10% крупных коммерческих банков намерены сократить свою клиентуру, перенеся центр тяжести с кассово-расчетного обслуживания на кредитно-финансовую деятельность.

В наибольшей степени предполагают расширить свою клиентуру в текущем полугодии средние банки.

Оценивая финансово-экономическое положение своих клиентов, около 90% респондентов отмечают наибольшую стабильность у коммерческих структур.

Улучшение финансовой ситуации физических лиц прогнозируют около половины банков.

Практически столько же руководителей банков предполагают в I полугодии 1993 г. дальнейшее ухудшение финансово-экономического положения государственных предприятий.

ПРИВЛЕЧЕННЫЕ СРЕДСТВА

Большинство банков будут продолжать расширять свою деятельность по привлечению финансовых средств коммерческих структур. Только 7% банков-респондентов намерены в текущем полугодии сократить свои депозиты за счет этой категории вкладчиков.

Более 80% предполагают увеличить привлечение вкладов населения- Это может вызвать здоровую конкуренцию коммерческих банков со Сбербанком, являющимся монополистом на этот вид депозитов, и привести к повышению процентной ставки по вкладам до близкой к реально существующим темпам инфляции, что создаст дополнительный стимул для вложения свободных денежных средств населения и увеличит сумму сбережений.

Более 70% коммерческих банков не предполагают увеличивать свою депозитную базу за счет вкладов государственных предприятий. Это объясняется, прежде всего объективным уменьшением этих структур, а также крайне нестабильным финансовым состоянием государственных предприятий, что не позволяет многим из них маневрировать свободными средствами, используя их только на покрытие текущих расходов.

Наибольшую активность на рынке депозитов проявляют крупные банки, обладающие достаточными возможностями для повышения ставки по мобилизационным средствам. Никто из них не предполагает уменьшения привлеченных средств за счет депозитов коммерческих структур. Лишь один крупный банк из десяти намерен сократить свою работу с вкладами населения. Даже на фоне общего снижения привлечение депозитов государственных предприятий 80% крупных банков не намерены сокращать свою деятельность в этом направлении. Это вызвано тем, что крупные банки осуществляют свои банковские операции в основном с устойчивыми в финансовом отношении государственными предприятиями, имеющими на счетах свободные средства.

Малые банки более ограничены в возможности повышения ставок по привлеченным средствам из-за трудностей, возникающих при выполнении требований ЦБР о 20% отчислении от объемов депозитов, страховых отчислениях и налоге на прибыль.

90% опрошенных крупных банков предполагают повысить в I полугодия 1993 г. процентную ставку по привлекаемым вкладам, 10% этих банков намерены сохранить ставку на уровне II полугодия 1992 г., в то время, как только 74% банков с уставным фондом от 100 до 200 млн. рублей отметили, что они повысят ставку в текущем полугодии, и 5% предполагают снижение ставки по сравнению со II полугодием 1992 г.

Слабая депозитная база ставит малые банки в определенную зависимость от межбанковского рынка. Так, увеличение доли межбанковского кредита в общем объеме привлеченных средств предполагают более половины малых коммерческих банков, в то время как у крупных банков этот показатель составил 20%.

КРЕДИТНАЯ ПОЛИТИКА

В (полугодии 1993 г. коммерческие банки не предполагают каких-либо резких изменений в своей кредитной деятельности. Портфель кредитов, также как и депозитная база, будет формироваться в основном за счет коммерческих структур. Увеличить предоставление кредитов этой категории клиентов предполагают 78% банков, 19%

намерены стабилизировать выдачу кредитов коммерческим структурам на уровне II полугодия 1992 г. и лишь 3% прогнозируют уменьшение. Ориентация банков на увеличение выдачи кредитов коммерческими структурами вполне объяснима:

- как правило, они выдерживают высокую процентную ставку за кредит;
- коммерческие структуры должны быть обеспечены обязательным страхованием или банковской гарантией под набегаемый кредит.

В наибольшей степени предполагают увеличить предоставление кредитов коммерческим структурам крупные банки - 89%. В то же время отдельные небольшие банки, не обладающие достаточной свободой действия на кредитном рынке, намерены сократить свою активность, так как усиление инфляционных процессов и возможное увеличение в I полугодии 1993 г. учетной ставки ЦБР вынудит их поднять свою ставку до реального положительного уровня доходности, что ограничит количество клиентов, которые в состоянии осуществлять кредитные операции на таких жестких условиях. Так, если бы в полугодии 1992 г. никто из малых коммерческих банков, принявших участие в обследовании, не сокращал операции по предоставлению кредитов коммерческим структурам и населению, то в I полугодии это намерены сделать по соответствующим категориям клиентов 5% и 15% этих банков.

В текущем полугодии будет продолжаться расширение практики выдачи кредитов населению (65% банков).

По мнению банкиров, будет продолжаться сокращение выдачи кредитов государственным предприятиям.

Около 90% коммерческих банков отмечают в качестве приоритетного направления в I полугодии - краткосрочное кредитование.

Более 70% банков (90 крупных банков) предполагают повысить процентную ставку за выдаваемый кредит.

Несмотря на экономическую непривлекательность предоставления долгосрочных кредитов для банков в настоящее время, некоторые из них, в особенности малые и средние, не намерены снижать в I полугодии 1993 г. по сравнению со II полугодием 1992 г. этот вид кредитования. Это явление можно объяснить двумя основными причинами, определяющими поведение отдельных банков по предоставлению долгосрочного кредита.

Во-первых, тесная привязка банковского капитала к промышленному приводит в ряде случаев к потере малыми банками самостоятельности в определении кредитной политики, вынуждая многих из них проводить долгосрочное кредитование своих учредителей, зачастую по льготной ставке процента.

Во-вторых, учитывая некоторую инвестиционную активность коммерческих структур, предполагаемую в текущем полугодии, видимо отдельные банки спешат на предоставление им долгосрочных кредитов в надежде получения в дальнейшем прибыли от участия в соответствующих проектах.

КУРС РУБЛЯ К ДОЛЛАРУ к концу 1 полугодия 1993 года

Экономическая ситуация в России, сложившаяся в начале 1993 г. позволяет сделать вывод, что факторы, влияющие на падение рубля по отношению к доллару в I полугодии этого года, будут в значительно большей степени формировать биржевой курс, чем предполагали банкиры в конце 1992 г.

Несмотря на падение рубля, следует учитывать, что существующий рыночный курс рубля не отражает реального соотношения внутренних и мировых цен по многим видам товаров, а также существующей заработной платы.

Формирование курса по аукционной продаже валюты на бирже, имеющей ограниченные валютные средства, не отвечает существующей на сегодняшний день экономической ситуации. Это подтверждается тем, что реальный паритет покупательной способности рубля к доллару ничего общего с биржевым курсом не имеет.

БАНКРОТСТВА

Более двух третей коммерческих банков предполагают, что в I полугодии этого года произойдут банкротства российских банков.

Данное обследование не позволяет оценить масштабность этого процесса.

Можно предположить, что из-за отсутствия конкуренции между коммерческими банками на финансово-кредитном рынке России это явление не будет носить обвального характера. Видимо банкротству будут подвержены банки, имеющие в составе учредителей слабые в финансовом отношении, убыточные предприятия. Подобные банкротства не должны отрицательно повлиять на функционирование финансовой системы в Российской Федерации.

Однако учитывая реакцию руководителей коммерческих банков, необходимо в ближайшее время разработать систему мер, обеспечивающих страхование депозитов населения и предприятий в коммерческих банках, с тем чтобы максимально защитить вкладчиков от возможных банкротств.

Выработка механизма страхования должна предусмотреть меры от побочных отрицательных эффектов, которые наверняка проявятся в поведении российских вкладчиков и коммерческих банков. Так, введение страхования депозитов косвенно поощрит банкиров к принятию решений по предоставлению займов и другим финансовым операциям с большей степенью риска. С другой стороны, вкладчики, не обращая внимания на статус и надежность банков, начнут искать для себя финансового посредника с наиболее выгодными процентными ставками.

ПРОБЛЕМЫ БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ

Большинство коммерческих банков в качестве основной проблемы на ближайшие шесть месяцев отметили необходимость совершенствования системы банковских расчетов. На втором месте - совершенствование законодательной базы, регламентирующей деятельность банков. На третьем - выработка оптимальной стратегии ЦБР в отношении кредитной, процентной и налоговой политики.

Помимо общих проблем банковской системы отдельные банки отмечали конкретные задачи, стоящие перед ними на ближайшую перспективу. Среди них:

- увеличение уставного фонда;
- увеличение собственных кредитных ресурсов за счет привлечения вкладов населения;
- открытие валютных счетов;
- приватизация банков;
- создание сети филиалов;
- улучшение обслуживания приоритетной клиентуры;
- обеспечение репутации банка, как самого надежного и выгодного партнера в регионе.

Эти факторы имеют специфическое преломление в зависимости от категории коммерческих банков: крупные, средние и малые.

КРУПНЫЕ БАНКИ

К этой категории можно отнести достаточно капитализированные банки с уставным фондом более 500 млн. рублей, созданные в период второго этапа банковской реформы в 1989 и 1990 годах, когда происходил быстрый рост разветвленной сети отраслевых и региональных коммерческих банков.

Основными клиентами крупных банков, как правило, являются мощные государственные и коммерческие структуры, располагающие достаточным и финансовыми средствами. Крупные банки укрепились, накопили необходимый капитал и имеют возможность выполнять в настоящее время весь спектр банковских услуг, соответствующих или приближающихся к международным банковским стандартам.

Крупные банки отмечают более благоприятную ситуацию, складывающуюся в их финансово-кредитной деятельности, чем у менее капитализированных банков практически по всем показателям.

Благодаря своей финансовой самостоятельности крупные банки менее зависимы от межбанковского рынка, чем небольшие банки.

Оценивая финансово-экономическое положение банковской системы России, лишь 45% крупных банков отметили ее улучшение во II полугодии 1992 г. и только треть предполагает, что произойдут какие-либо позитивные изменения в I полугодии 1993г.

СРЕДНИЕ БАНКИ

К данной категории можно отнести коммерческие банки, имеющие уставный фонда пределах от 200 до 500 млн. рублей. Большинство из этих банков решили на сегодняшний день все организационные проблемы первоначального формирования, связанного с регистрацией, лицензированием, поиском помещений, набором штатов и адаптацией к потенциальной клиентуре.

Анализ ответов средних банков позволяет сделать вывод, что во II полугодии 1992 г. их деятельность была направлена на расширение клиентуры банка, увеличение объема оказываемых услуг и переход к более широкому банковскому сервису.

Депозитная база у средних банков, как и у крупных, будет формироваться в основном за счет вкладов населения (увеличение отметили 93% респондентов) и коммерческих структур (54%).

Стратегия управления кредитным портфелем у большинства средних банков будет сориентирована также на коммерческие структуры.

Увеличив в 1992 г. депозитную базу, средние банки становятся менее зависимы от межбанковского рынка. Только 29% респондентов предполагают в текущем полугодии увеличить долю межбанковского кредита в общем объеме своих привлеченных средств.

Ни один из средних банков не намерен сокращать прибыль, резервы и численность персонала. В большей степени, чем по другим категориям банков, предполагается увеличение вкладов населения. Более 70% руководителей банков ожидают улучшение финансово-экономического положения банка в 1 полугодии 1993 г. (по всей совокупности банков этот показатель составил 61%).

Вместе с тем, у некоторых средних банков наблюдаются симптомы, присущие а основном малым банкам. Это, в первую очередь, зависимость банков от своих собственников, как правило, государственных предприятий. Так, половина средних банков ожидают ухудшения финансового положения своих клиентов - государственных структур и только 7% респондентов предполагают улучшение. Однако почти 80% банков не намерены снижать объем кредитования государственных предприятий, в том числе более трети банков предполагают увеличение этого вида деятельности. Только 69% респондентов намерены увеличить процентную ставку по выданным ссудам. Средние банки в меньшей степени, чем другие, предполагают в текущем полугодии сокращать предоставление долгосрочных кредитов - 17% респондентов, в то же время 41% банков намерены его увеличить.

Если рассматривать данную реакцию банков о условиях достаточно стабильной экономической ситуации, можно было бы квалифицировать их поведение, как допустимое. Но ряд существенных факторов, присутствующих сегодня в российской экономике, позволяет усомниться в адекватности стратегии, выбранной некоторым средними банками на ближайшее полугодие.

Подобное поведение отдельных средних банков позволяет сделать вывод, что тесная увязка финансового капитала с промышленным ставит эти банки в жесткую зависимость от своих учредителей. Банки вынуждены их кредитовать, в том числе выдавая долгосрочные ссуды на невыгодных для себя условиях. Причем, наверняка среди учредителей у некоторых банков находятся убыточные предприятия. Кредитование таких предприятий представляет собой разновидность инфляционного финансирования и позволяет им держаться на плаву. Учитывая большую активность средних банков по привлечению вкладов населения во II полугодии 1992 г. и их намерения не снижать эту деятельность в этом году, можно предположить, что эти вклады вместе с централизованными кредитами, выдаваемыми коммерческим банкам в установленном порядке ЦБР, также будут направлены отдельными средними банками на финансовую поддержку убыточных предприятий.

МАЛЫЕ БАНКИ

На территории России действует довольно многочисленная группа малых "не до капитализированных" банков с размером уставного капитала на уровне 50-150 млн. рублей. Априорно можно утверждать, что большинство этих банков создано на средства двух, трех или нескольких структур (в основном промышленных предприятий), что нередко приводит к полной потере банками самостоятельности. Эти банки используются в основном достаточно замкнутой группой предприятий для взаимной финансовой поддержки.

Как показали результаты обследования, малые банки проявляют наибольшую активность на рынке межбанковских кредитов. Видимо одним из мотивов подобного поведения является возможность привлечения дополнительных финансовых средств для предоставления ссуд своим основателям, зачастую по льготной ставке процента. Так, более половины коммерческих банков с уставным фондом до 100 млн. рублей предполагают в 1 полугодии этого года

увеличить объем своих привлеченных средств за счет межбанковских кредитов.

Около 60% малых банков не намерены снижать своей активности по предоставлению долгосрочных кредитов. При этом некоторые из них даже собираются уменьшить процентную ставку по выдаваемым ссудам. Подобное поведение малых банков можно объяснить тем, что в силу большой зависимости от своих учредителей они вынуждены их кредитовать с реально отрицательной для себя величиной дохода от этой банковской сделки.

Вместе с тем, анализ результатов обследования показывает, что среди малых банков есть такие, которые не подвержены перечисленным симптомам. Это или банки, не обремененные грузом "ответственности" перед своими учредителями, находящиеся на стадии решения организационных вопросов и первоначального накопления капитала, из которых в дальнейшем образуются нормальные рыночные финансовые институты, или обычные ростовщические конторы, которых не очень интересует финансовое состояние клиента и свой авторитет, а главное - извлечение прибыли в максимально короткий срок, игнорируя степень риска.

Осознавая складывающуюся ситуацию, малые банки достаточно самокритично относятся к своей деятельности. Так, если при оценке финансово-экономического положения своего банка средние (72%) и крупные (80%) банки предполагают улучшение в I полугодии 1993 г. по сравнению со II полугодием 1992 г., то среди малых оптимизм по поводу этого показателя проявляет лишь половина банков.

ВЫВОДЫ

Исходя из оценки намерений руководителей банков по организации своей деятельности до конца I полугодия 1993 г. можно отметить следующие наиболее характерные тенденции:

- ***более половины банков предполагают сокращение доли государственных предприятий в общем числе своих клиентов,***
- ***93% намерены увеличить количество обслуживаемых коммерческих структур:***
- ***около половины предполагают ухудшение финансово-экономического положения государственных предприятий:***
- ***83% банков намерены активизировать свою деятельность по привлечению вкладов населения!***
- ***почти треть намерена уменьшить выдачу кредита государственным предприятиям;***
- ***65% предполагают увеличить выдачу кредитов населению;***
- ***39% банков намерены увеличить операции по выдаче долгосрочных кредитов;***
- ***72% респондентов отметили, что повысят процентные ставки по выдаваемым ссудам;***
- ***61% банков считают, что их финансово-экономическое положение улучшится;***
- ***86% предполагают увеличение прибыли своего банка:***
- ***только 3% респондентов предполагают сокращение персонала банка;***
- ***43% банков намерены увеличить долю межбанковского кредита в общем объеме привлеченных средств.***

*

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ФИНАНСОВАЯ ПОДДЕРЖКА ЗАПАДА политических и экономических преобразований в России

Б.ЗАМЛПРАЕВ

В середине апреля 1993 г. в Токио состоялась двухдневная встреча министров иностранных дел и финансов "большой семерки". На ней было достигнуто соглашение между развитыми странами Запада, Россией и ведущими международными финансовыми организациями, включая МВФ (Международный валютный фонд). Всемирный банк и ЕБРР (Европейский банк реконструкции и развития), о новом крупном многостороннем пакете экономической поддержки российских реформ. Семь западных индустриально развитых стран мира договорились о предоставлении России пакета помощи на сумму в 28,4 млрд. доля. Учитывая достигнутое в Париже 2 апреля соглашение о переносе выплат по долгам и предполагающее отсрочку России по истекающим в 1993 г. долговым платежам на сумму в 15 млрд. долл., общий размер намечаемой помощи составит 43,4 млрд. долл.

Итак, уже второй год подряд "большой семеркой" объявляется о программе крупномасштабной поддержки политических и экономических преобразований в России. Тем не менее, пока реальная помощь западных держав остается весьма ограниченной. Одобренная в прошлом году "семеркой" помощь в размере 24 млрд. долл. США была предоставлена лишь частично. Основной причиной этого явилась неспособность российского руководства предпринять действенные меры по установлению контроля над экономической ситуацией в стране.

АМЕРИКАНСКАЯ ПОМОЩЬ РОССИИ

В январе 1992 г. на Международной Координационной конференции в Вашингтоне было объявлено об американской помощи России. Она включает в себя гуманитарную и техническую помощь, а также предоставление администрацией США правительственных кредитов и финансовых гарантий. Так, например, поставки оборудования и материалов для здравоохранения относятся к гуманитарной помощи, а обеспечение надежной здравоохранительной практикой - к технической. Что касается сельского хозяйства и пищевой промышленности, то поставка основных продуктов питания и транспорта считается гуманитарной помощью, а к технической относится поддержка частного фермерства и двух элементов свободного рынка в сельскохозяйственном производстве.

Целью гуманитарной помощи являлось поддержание системы социальной защиты России путем предоставления основных, остро необходимых продуктов питания. Для предотвращения болезней, голода в угрозы жизни людей направлялись медикаменты и медицинское оборудование.

Техническая помощь обеспечивала пропаганду понятий и принципов рыночной экономики, развивала у получающих ее понимание функционирования западной политической системы. Она включала советников и консультантов, оборудование и учебные материалы, семинары в совещаниях; центры информационных ресурсов и библиотек; обмен профессиональными группами, а также публикации и передачи в средствах массовой информации, предназначенные для просвещения населения в целом.

В качестве примера американской гуманитарной помощи можно привести операцию "Надежда", которая была официально начата в январе 1992 года. Она состояла из трех этапов, включавших доставку продовольствия, медикаментов и медицинского оборудования министерством обороны США в Россию и иные регионы. Эти поставки осуществлялись самолетами американских ВВС. По имеющимся оценкам, в рамках операции "Надежда" США поставили продовольствия на сумму 48,8 млн. долл., а также медикаментов и медицинского оборудования на сумму 32,9 млн. долл.

Общий объем выделенных в 1992г. финансовых ресурсов для России как частными лицами, так и государственными органами США составил, по оценкам американской администрации, около 2,15 млрд. долл. Из этой суммы, по существу, реальной помощью можно считать только около 0,5 млрд. долл., т. е. несколько более 20%. Это поставки в виде гуманитарной помощи в размере 455 млн. долл. и техническая помощь на сумму в 67 млн. долл. Большая часть из этих 2,15 млрд. долл., предоставляемых в виде товарных кредитов, способствовала экономическому развитию США (табл. 1).

Таблица 1

Американская помощь России

млн.долл.

	1992 г.	I кв. 1993 г.
ГУМАНИТАРНАЯ ПОМОЩЬ		
Поставки продовольствия	372,4	41,5
Поставки медикаментов и медицинского оборудования	82,9	6
ТЕХНИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ		
Сельское хозяйство	66,6	
Здравоохранение	0,3	
ГАРАНТИИ КРЕДИТОВ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ СОГЛАШЕНИЙ	1625,7	275
ДРУГИЕ ПРОГРАММЫ	2,1	
ВСЕГО	2150	322,5

Это видно на примере экономической помощи в размере 1,6 млрд. долл., о которой Президент Клинтон объявил в Ванкувере. В основном это товарный кредит в виде гарантий займов и экономических соглашений для России. Естественно, они не в состоянии оказать серьезного воздействия на российскую экономику. Более того, это очень выгодная сделка для американских фермеров. Она позволяет возобновить экспорт продуктов питания в Россию. Из общей суммы в 1,6 млрд. долл. американские фермеры получают 700 млн. долл., которые выделяются России в виде кредитов на закупку зерна и прочей сельхозпродукции в США. Зерно затем будет направлено в Россию и, естественно, в будущем должно быть ею оплачено.

ПАКЕТ ФИНАНСОВОЙ ПОМОЩИ СТРАН "БОЛЬШОЙ СЕМЕРКИ"

Объявленный в апреле "большой семеркой" в Токио пакет финансовой помощи в размере 43,4 млрд. долл. является ясно выраженной поддержкой политических и экономических реформ в России и самих реформаторов. Страны "группы семи" обязались оказать помощь России в перестройке основных отраслей ее экономики, ликвидации неэффективных государственных предприятий, финансировании основных видов импорта и стабилизации валюты.

Как и прежде, эта поддержка обусловлена конкретными условиями МВФ. Учитывая прошлогодний опыт, когда требования о достижении предварительных целей в сфере контроля над инфляцией или сокращении бюджетного дефицита оказались практически невыполненными, средства поступят, если реально начнет проводиться определенная политика. Она должна содержать следующие ключевые условия, выполнение которых позволит начать выделение денежных фондов для России: жесткое ограничение кредитов, значительное сокращение всех субсидий,

повышение процентных ставок и формирование жизнеспособного бюджета в условиях инфляции.

Общий размер пакета помощи "группы семи" стран России составляет 28,4 млрд. долл. США. Большая часть этой суммы состоит из займов Всемирного банка и Международного фонда, поскольку большинство правительств Запада не захотело выделить напрямую деньги российскому правительству, учитывая его практически неэффективную экономическую политику, проводившуюся в 1992 г.

Каждый компонент программы имеет строгую целевую направленность, и средства могут быть предоставлены только при выполнении определенных условий. В случае успешного начала реализации российских реформ все эти средства могут быть выделены, и подавляющая их часть может быть распределена уже в течение будущего года (табл. 2).

Таблица 2

Смета финансовой помощи России

млрд.долл.

ПАКЕТ "ГРУППЫ СЕМИ"	
Первоначальная поддержка	4,1
Полная программа стабилизации рубля	10,1
Структурные реформы и импорт товаров первой необходимости	14,2
Всего	28,4
ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ПОДДЕРЖКА	
Отсрочка выплат внешнего долга	15,0
Помощь США	1,8

На первоначальную поддержку стабилизации экономики намечено ассигновать 4,1 млрд. долл. Они состоят из 3 млрд. долл., выделяемых Международным валютным фондом на создание так называемого "фонда системных преобразований", и 1,1 млрд. долл. в качестве помощи Всемирного банка. Договоренность о первых 1,5 млрд. долл. из трехмиллиардной суммы, выделенной на поддержку бюджета, может быть достигнута в ближайшее время после того, как российское правительство и Центральный банк однозначно подтвердят МВФ свой политический выбор курса и предпримут первые шаги по стабилизации экономики. Эти средства помогут России закупить необходимые импортные товары, чтобы замедлить падение производства, в позволят российскому правительству предпринять ряд политически сложных мер. Выделение других 1,5 млрд. долл. Будет зависеть от появления реальных результатов контроля над инфляцией.

Второй компонент помощи включает в себя 10,1 млрд. долл. и предназначен для поддержки полной программы экономической стабилизации России. Он состоит из стандартного резервного кредита в 4,1 млрд. долл., который МВФ предоставляет странам, разработавшим планы стабилизации своих экономик, а также из 6 млрд. долл., предназначенных для стабилизации валютного курса рубля после осуществления экономических реформ. Сумма в 4,1 млрд. долл. предоставляется по частям в зависимости от прогресса в выполнении определенных экономических задач и условий. О резервном кредите фонда рубля МВФ уже было объявлено в прошлом году в рамках помощи в 24 млрд. долл. Но эти средства не были задействованы в 1992 г. из-за разногласий между Россией и МВФ по темпам и направлениям экономических реформ.

И наконец, третий компонент оказания крупномасштабной помощи предполагает ассигнование 14,2 млрд. долл. для поддержки структурных изменений в экономике и укрепления импортных возможностей России. Эта сумма складывается из:

3,4 млрд. долл. в виде кредитов Всемирного банка на финансирование программ в области энергетики и сельского хозяйства, а также политических реформ в сфере приватизации государственных предприятий;

500 млн. долл., предназначенных для энергетического комплекса и выделяемых Европейским банком реконструкции и развития для поддержки кредитов Всемирного банка;

330 млн. долл. на создание фонда поддержки малого и среднего предпринимательства;

10 млрд. долл. в виде прямых кредитов и гарантий от агентств по экспортным кредитам в странах "группы семи".

Экспортно-импортный банк США уже объявил, что, в принципе, имеется договоренность с Россией о заключении сделки в размере 2 млрд. долл. На эту сумму банк предоставит - как бы под залог - средства на закупку Россией в США нефтяного и газового оборудования, а также технологии Американское оборудование и услуги будут использованы для приведения в рабочее состояние уже существующих нефтяных и газовых месторождений. Эти месторождения являются важным потенциальным источником твердой валюты, которой России предстоит расплачиваться за импорт жизненно необходимых ей товаров, в первую очередь сельхозпродукции

Следует на помнить, что общая задолженность России США по сельскохозяйственным кредитам составляет в настоящее время 4,2 млрд. долл. Поэтому администрация Клинтона уделяет особое внимание помощи России, как и другим бывшим республикам Союза, в преодолении их трудностей с закупкой продовольствия.

Прекращение этих поставок негативно скажется на американском сельском хозяйстве. Это объясняется тем, что в течение последних пяти лет импорт зерновых в страны бывшего Советского Союза составлял около 20% мирового и американского экспорта зерновых и 7% вывоза сои и соевой муки. Если Соединенные Штаты на длительный период лишатся рынков России и стран СНГ, то снизятся цены на зерновые и масличные культуры и соответственно доходы американских фермеров. Это также приведет к повышению выплат по дефициту государственного бюджета США, поскольку придется увеличить размер субсидий американским фермерам.

Поэтому предоставляя товарные кредиты на закупку Россией зерна, США одновременно способствуют и наращиванию добычи российской нефти и газа. Таким образом они создают для себя надежный источник финансирования российскими энергоносителями американских фермеров в части ценовых субсидий, выплачиваемых им.

По словам Государственного секретаря США Уоррена Кристофера, усилия Соединенных Штатов по оказанию помощи реформам в России ни в коей мере не являются благотворительной программой, а обеспечивают надежное вложение средств американских налогоплательщиков. Это, во-первых, приведет к сокращению будущих расходов на оборону я, во-вторых, укрепит американский экспорт и создаст в США новые рабочие места. Так, например, по оценке Экспортно-импортного банка США, выделение на первой стадии 500 млн. долл. на финансирование поставок нефте- и газодобывающего оборудования из общей суммы в 2 млрд. долл. должно обеспечить соответствующим американским компаниям от 8 до 9 тысяч рабочих мест. Поэтому госсекретарь Уоррен Кристофер заявил: "Если реформаторские силы, возглавляемые Президентом Ельциным, потерпят поражение, мы окажемся лицом к лицу с возрастающей нестабильностью, потерей больших потенциальных рынков для наших предприятий и необходимостью продолжить капиталовложения в оборону, а не в обеспечение насущных потребностей нашего народа".

Дополнительная поддержка политических и экономических преобразований в России со стороны "группы семи" состоит из двух различных частей.

Во-первых, это соглашение стран так называемого Парижского клуба об отсрочке выплат внешнего долга, которое было достигнуто в начале апреля текущего года. Оно не требует от Запада дополнительных финансовых ресурсов, поскольку предполагает отсрочку для России по истекающим в 1993 г. долговым платежам на сумму в 15 млрд. долл. Следует напомнить, что Парижский клуб-это организация, объединяющая 15 стран, правительствам, банкам и корпорациям которых Россия должна около 80 млрд. долл.

В то же время за прошлый год, по данным платежного баланса Российской Федерации, разработанного Центральным Банком и Госкомстатом, внешний долг России возрос на 15,2 млрд. долл. (по основному долгу на 11,4 млрд. долл. и по процентам - на 4,8). При этом за счет неэквивалентных внешнеторговых операций и нелегального "бегства капитала" Россия в 1992 г. имела безвозвратные потери экономических ценностей на сумму в 6,4 млрд. долл.

Во-вторых, это дополнительный пакет двустороннее американское помощи России в 1,8 млрд. долл., об ассигновании которых будет просить Конгресс правительство США. Эта американская помощь включает примерно 1,55 млрд. долл. безвозмездной помощи, из которых 300 млн. будут направлены бывшим республикам Советского Союза, а остальное - России. Эта сумма должна быть выделена сверх тех целевых 1,6 млрд. долл., о которых Президент Клинтон пообещал в Ванкувере.

Из этой суммы 0,8 млрд. долл. намечается направить 1,2 млрд. долл. на укрепление безопасности ядерных станций, защиту окружающей среды (в том числе на работы по устранению утечки метана из газопроводов), строительство

жилья для военных, здравоохранение (особенно на Дальнем Востоке, Урале и в других регионах за пределами европейской части России), а также на развитие торговли и инвестиций. Остальные 500 млн. долл. предполагается использовать на создание многостороннего фонда помощи приватизации различных отраслей российской промышленности. Его характерной особенностью является безвозмездная форма предоставления.

Широко разрекламированная в прошлом году помощь западных стран России в 24 млрд. долл. была обусловлена требованиями о достижении предварительных целей в области контроля над инфляцией или сокращение бюджетного дефицита. Это оказалось практически невыполнимым. Поэтому "группа семи" теперь обещает начать выделять средства российскому правительству, если станет ясно, что реально осуществляются соответствующие действия. Только в этом случае начнут поступать финансовые средства из обещанных 28,4 млрд. долл. Так, к концу года темпы инфляции должны быть снижены до 5,5% в месяц, а бюджетный дефицит - до 5%. Поэтому, по мнению Льюиса Престона, президента Всемирного банка, "обещания помощи - это еще не сама помощь... Преодоление политического и конституционного кризиса будет иметь очень существенное воздействие на то, какой именно будет фактическая помощь России... Некоторые из обещанных займов не будут предоставлены, если не улучшится макроэкономическая ситуация.

В настоящее время нет сколько-нибудь убедительных признаков, подтверждающих намерения российского руководства проводить болезненные экономические преобразования, и в первую очередь жесткую денежно-кредитную политику. Сохраняются основные факторы, вызывающие серьезные макроэкономические дисбалансы, высокую инфляцию и продолжающийся спад производства товаров и услуг. Все это приводит к падению курса рубля и расстройству финансовой системы. Нет ясного плана стимулирования экономики. Растущая бедность широких слоев населения начинает приобретать политически угрожающие размеры.

Для реальной борьбы с инфляцией и оздоровлением государственного бюджета необходимо принятие ряда политически непопулярных мер. Так, по словам Б. Федорова, вице-премьера и Министра финансов России, во избежание бюджетной катастрофы требуется отложить выполнение ряда недавно принятых решений об увеличении денежных доходов населения. Необходимо сократить заявленные бюджетные расходы на примерно 40% и продолжить дальнейшую либерализацию цен. Только эти шаги позволяют снизить нагрузку на государственный бюджет, резко снизить уровень дотаций, которые, например, по углю составляют 20% бюджета.

Конкретные действия российского руководства по реализации программы стабилизации экономики в ближайшие месяцы лета и осени текущего года помогут дать ответ на следующий вопрос: получат ли российские власти обещанные Западом миллиарды долларов или же, как и в прошлом году, из-за провала их экономической политики все ограничится в основном политическими декларациями и заявлениями?

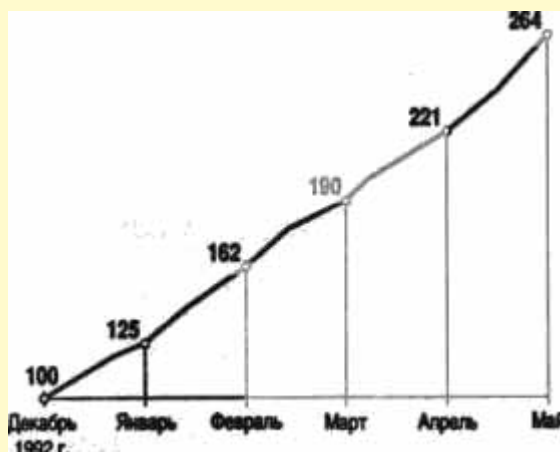
[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Статистика

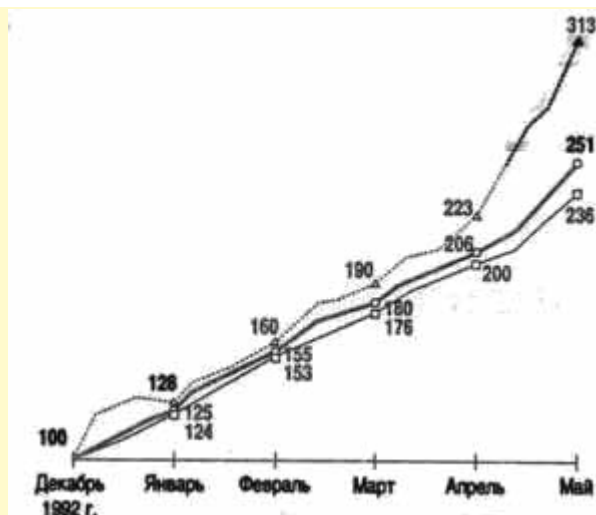
Уровень инфляции и цены на продовольственные товары и услуги в мае 1993 года

Центр экономической конъюнктуры при Совете Министров - Правительстве Российской Федерации проанализировал оперативную информацию органов государственной статистики об уровне и динамике цен на 70 основных продуктов питания в 132 городах России и сообщает, что в мае:

- общий индекс инфляции (по оперативным данным) составил 119%, а том числе за последнюю неделю - 104% (за период с начала года - 264%) (рис.1);



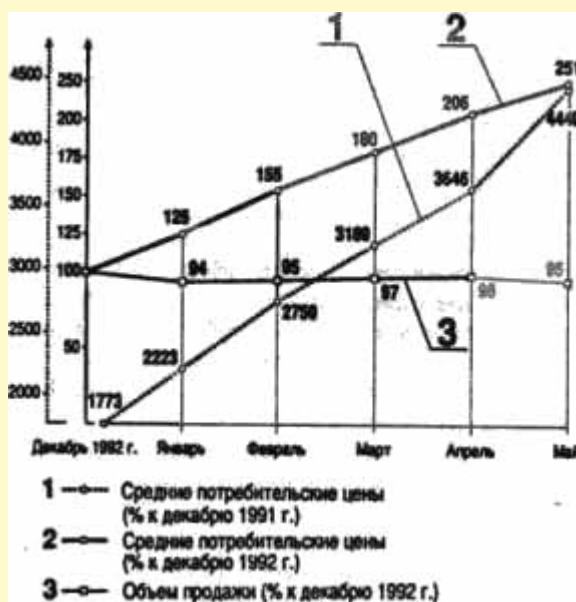
- темп прироста цен на продукты питания опережал их увеличение на непродовольственные товары;
- рост цен продовольствия на городских и неформальных рынках значительно опередил их изменение в организационной торговле (рис. 2);



- средняя стоимость набора 19 важнейших продуктов питания в конце мая составила в расчете на месяц 10350 рублей, что на 27% выше, чем в конце апреля, и превысила на 5 процентных пунктов прирост цен в целом по продовольствию (табл. I, рис.3);

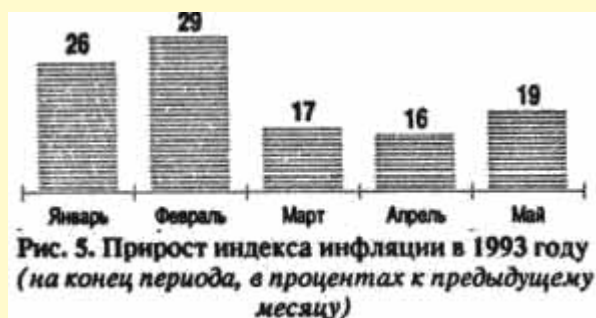


- объем продаж основных продуктов питания за месяц по сравнению с апрелем на 3% (рис. 4).



Более подробно данные приводятся ниже.

1. В мае инфляция составила 19%, что на 2 и 3 процентных пункта соответственно превышает ее уровень в марте - апреле (рис. 5). При этом в наибольшей мере за месяц в целом по России подорожали услуги населению - на 26%, менее заметно выросли цены на продукты питания - на 22%. Впервые за последние четыре месяца рост цен на непродовольственные товары отставал от их увеличения на основные продукты питания и составил 14%. За последнюю неделю по-прежнему существенных различий в темпах инфляции по отдельным экономическим регионам не отмечалось.



Так, при минимальных темпах инфляции в Северо-Кавказском районе - 103%, ее максимальное значение составило 106% в Центрально-Черноземном.

Таблица 1

Средняя стоимость набора 19 важнейших продуктов питания, составляющих основу еженедельных покупок населения (на конец периода в рублях на одну человека)

Месяцы	Стоимость на месяц	Темпы роста стоимости набора в % к	
		предыдущему месяцу	декабрю 1992 г.
Декабрь 1992 г.	4373		
1993 г.			
Январь	5356	122	122
Февраль	6449	120	147
Март	7478	116	171
Апрель	8527	114	195
Май	10850	127	248

* В ценах, сложившихся в январе 1991 г. в США стоимость набора - 88,29 долл., или по курсу Центрального банка России: 1050,0 x 88,29 = 92705 руб.

1. В мае цены на основные продовольственные товары выросли на 22% (рис. 6), в том числе за последнюю неделю - на 4,7%. Темп прироста цен на основные продукты питания за май существенно превысил его изменение за предыдущие два месяца (16% и 14% соответственно). Рост цен, опережающий общее их увеличение на продовольствие, отмечен ко овощам к фруктам (70% и 36% соответственно), что является результатом поступления в продажу продукции нового урожая, пользующейся повышенным спросом у население; Значительный рост цен в мае был также отмечен на мясные продукты - на 30% (за прошедшую неделю - на 6%). Более стабильными оставались цены на масло животное и яйца, по которым их прирост за истекший месяц составил 5%.



За период с начала текущего года в наибольшей степени выросли цены на мясные, молочные, рыбные продукты - в 3,4; 2,7 и 2,6 раза, масло животное и яйца - в 2,3 раза, а также фрукты и овощи - в 3,3 и 2,5 раза. В целом за январь-май цены на продукты питания выросли в 2,5 раза.

3. В мае отмечалось некоторое выравнивание темпов роста цен на продовольствие по отдельным экономическим районам. Так, если в апреле их разница составляла 15 процентных пунктов, то в мае - 9.

Лидирующее положение по росту цен в мае, как и месяц назад, принадлежит Поволжскому району, где к концу месяца продовольствие подорожало на 26%. Несколько ниже - на 23-24% повысились цены в Северном, Северо-Кавказском и Волго-Вятском районах. В меньшей степени (на 17-20%) выросли цены в Северо-Западном, Восточно- и Западно-Сибирском районах (табл.2).

Таблица 2

**Изменение средних потребительских цен
по 70 основным продовольственным товарам
по экономическим районам России в 1993 году
(в процентах к предыдущей регистрации)**

Районы	27 апреля (справочно)	11 мая	18 мая	25 мая	1 июня	В целом за май
В целом по России	102,3	106,7	105,3	103,7	104,7	122,0
В том числе:						
Северный	103,1	108,9	106,5	101,7	104,9	123,8
Северо-Западный	101,2	105,4	104,9	102,8	102,8	116,9
Центральный	102,0	106,8	104,4	104,3	104,8	121,9
Волго-Вятский	103,0	108,3	104,5	104,2	104,5	123,2
Центрально-Черноземный	103,1	107,7	102,4	104,1	106,6	122,5
Поволжский	101,1	111,5	103,6	103,2	105,3	125,5
Северо-Кавказский	101,3	106,1	107,2	104,0	104,0	123,5
Уральский	102,6	106,1	103,5	103,3	106,0	120,2
Западно-Сибирский	103,9	103,5	107,1	104,0	104,0	119,9
Восточно-Сибирский	102,9	106,1	105,8	102,1	104,3	119,5

Дальневосточный	104,3	104,8	107,6	104,3	104,0	122,2
-----------------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

* Расчет изменения средних потребительских цен по экономическим районам осуществляется по наличию товаров, присутствовавших в продаже в регионе в день регистрации цен.

Однако сглаживание различий в темпах роста цен между экономическими районами не нашло отражения на внутрирегиональных потребительских рынках, где продолжает отмечаться существенная дифференциация по областям. Так, в Северном районе этот разрыв в конце мая составил 24 процентных пункта, в Северо-Кавказском - 29, Поволжском - 34.

Не происходит пока выравнивания и в уровнях цен внутри экономических районов. Наиболее однородным является уровень цен в Северном и Северо-Западном районах. Но даже в этих регионах разрыв в уровнях цен по большинству продуктов составил 2,5 раза. В других регионах эта разница более существенна. Например, в Поволжском районе цены на хлеб пшеничный различаются в 6 раз, масло животное, молоко, лук - в 5 раз, яйца - в 4 раза, на остальные продукты - почти в 2 раза.

Меньше, чем в среднем по России выросли цены в Санкт-Петербурге (на 17%) и на уровне среднероссийского было изменение цен в Москве (на 22%).

В то же время в Санкт-Петербурге в мае было отмечено значительное подорожание хлеба и хлебобулочных изделий - на 40%, при этом ржаной хлеб подорожал в 2 раза, хлеб ржано-пшеничный - на 35%, наиболее дешевые сорта пшеничного хлеба - на 14%. Кроме того, в истекшем месяце на 20% повысились цены на мясные продукты, на 39% - на фрукты, на 23% - на табачные изделия.

В Москве рост цен отмечался практически по всем товарным группам продовольствия.

4. В мае по сравнению с апрелем объем продажи продуктов питания сократился на 3%. При этом в сфере организованной торговли реализация продовольственных товаров сократилась на 4%, а на городских и неформальных рынках зафиксировано незначительное ее увеличение (1%).

Сокращение объема продажи основных продовольственных товаров зафиксировано во всех экономических районах РОССИИ, кроме Волго-Вятского и Центрального где прирост составил, соответственно, 9% и 1%. При этом в 5 из 11 экономических районов в мае в неорганизованной торговле было продано больше продуктов питания, чем в апреле.

В целом по России в мае сокращение реализации продовольствия отмечалось по половине наименований наблюдаемых товаров.

5. В неорганизованной торговле в мае по сравнению с апрелем цены на продовольствие выросли на 40% (в организованной торговле - на 18%). В последнюю неделю мая цены на продукты питания в неорганизованной и организованной торговле увеличились соответственно на 8% и 4%. В целом за май в наибольшей мере на городских и неформальных рынках подорожали фрукты и овощи - на 89% и 66%. На 35% выросли цены на мясные продукты, на 22% - на масло растительное, на 21% - на крупяные и макаронные изделия. Менее всего (на 4-7%) в течение мая выросли цены на кондитерские изделия, яйца, а также табачные изделия. Ниже уровня цен прошлого месяца на рынках России продавались лишь водка и спички.

Всего за период с начала года цены на основные продукты питания в неорганизованной торговле увеличились в 3,1 раза (в организованной - в 2,4 раза), в том числе на фрукты - в 3,8 раза, мясные продукты - в 3,3 раза, овощи - в 3 раза, рыбные продукты и сахар - в 2,4 раза.

6. Стоимость набора 19 важнейших продуктов питания в конце мая в среднем по России составила 10850 рублей в расчете на месяц и возросла по сравнению с концом предыдущего месяца на 27%, а с декабрем прошлого года - в 2,5 раза. Стоимость этого набора для магазинов (независимо от вида собственности) оценивается в среднем в 9752 рубля, а для неорганизованной торговли - в 14724 рубля. Превышение стоимости набора в неорганизованной торговле по сравнению с организованной в конце мая составило 51% (в конце апреля - 43%).

Наибольшая стоимость набора 19 важнейших продуктов питания в конце месяца зафиксирована в Дальневосточном (20991 рубль), а наименьшая - в Поволжском (8218 рублей) районах.

Следует отметить, что за май, а также за последнюю его неделю в этих же районах наблюдается наибольший прирост стоимости набора: в Дальневосточном на 46% (за последнюю неделю на 18%), в Поволжском - на 35% (15%), Менее всего набор подорожал в Северо-Западном районе на 14% (3%).

За май среди горстов России, в которых осуществляется наблюдение за ценами, в наибольшей степени стоимость набора выросла в Воркуте - на 75%, Нижнем Тагиле на 59% и Казани - на 54%.

В конце мая разрыв между максимальной к минимальной стоимостью набора в различных городах России составил 3,0 раза (в конце апреля - 2,9 раза).

Москва в перечне самых дорогих городов России по стоимости набора в течение месяца переместилась с 13-го на 11-е место, а Санкт-Петербург - с 14-го на 26-е.

7. Цены и тарифы на платные услуги населению в мае выросли на 26% (в апреле - на 28%). По сравнению с декабрем 1992 года увеличение цен и тарифов на платные услуги составило 3,5 раза, что превышает рост потребительских цен на основные продукты питания в 1,4 раза.

В наибольшей степени рост цен и тарифов на платные услуги в мае отмечался по услугам кино (70%), дошкольных учреждений (43%), домов отдыха (40%) и гостиниц (35%).

В мае остались без изменения цены и тарифы на услуги прачечных, междугородной телефонной связи, железнодорожного транспорта и нотариальных услуг.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Народнохозяйственные комплексы

АПК: итоги 1992 г. и первых месяцев 1993 г.

Л. ВАЩУКОВ,
кандидат экономических наук

Прошедший 1992 год в аграрном секторе экономики для всех стран бывшего СССР характеризуется снижением объемов производства сельскохозяйственной продукции. В целом стоимость валовой продукции сельского хозяйства в сопоставимых ценах сократилась по сравнению с 1991 г. на 10%. Такой темп снижения производства сельскохозяйственной продукции отмечается впервые за многие годы (в России снижение составило 9%, в Беларуси - 16%, в Молдове - 18%, на Украине - 11%).

В истекшем году из всех видов сельскохозяйственной продукции по сравнению с 1991 г. увеличилось только производство зерна (в Казахстане, где собран высокий урожай, прирост составил 17,5 млн. т, в России - 17,7 млн. т) и картофеля. По всем остальным видам продукции допущено сокращение объемов производства, что подтверждается данными (по всем категориям хозяйств) табл. 1.

НАИМЕНОВАНИЕ	ПРОИЗВОДСТВО, млн. т		
	1991 г.	1992 г.	к 1991 г., %
Зерно (в весе после доработки), в том числе:	154,9	190,5	123
пшеница (озимая и яровая)	70,7	87,6	124
третик	1,1	1,6	134
просо	1,6	2,2	137
рис	2,0	2,0	98
Картофель	61,7	71,3	116
Овощи	23,2	23,6	94
Сахарная свекла (фабричная)	64,6	58,6	91
Подсолнечник	5,6	5,5	98
Хлопок-сырец	7,79	6,47	83
Мясо (в убойной массе)	17,4	15,2	87
Молоко	94,9	84,9	89
Яйца, млрд. шт	76,4	67,5	88
Шерсть (в физическом весе), тыс. т	435	384	88

В 1992 г. при некотором сокращении общей посевной площади зерновых культур были расширены посевы пшеницы, крупяных культур, возросла их урожайность. В то же время увеличение посевных площадей овощей, сахарной свеклы и подсолнечника сопровождалось снижением их урожайности.

Изменение посевных площадей сельскохозяйственных культур под урожай 1992 г. и урожайности (по всем категориям хозяйств) показано в табл. 2).

Таблица 2

НАИМЕНОВАНИЕ	ПОСЕВНАЯ ПЛОЩАДЬ, млн. га			УРОЖАЙНОСТЬ, ц/га		
	1991 г.	1992 г.	1992 г. к 1991 г., %	1991 г.	1992 г.	1992 г. к 1991 г., %
Зерновые культуры, всего	105,5	105,0	99,5	14,7	18,1	123
в том числе:	45,5	46,7	103	15,6	18,7	120
пшеница (озимая и яровая)						
гречиха	2,4	2,6	110	5,1	6,2	122
просо	3,0	3,1	101	5,3	7,2	136
рис	0,6	0,6	106	33,2	30,8	93
Картофель	5,8	6,3	110	107	113	106
Овощи	1,6	1,7	102	153	135	88
Сахарная свекла (фабричная)	3,1	3,2	101	206	186	90
Подсолнечник	4,5	5,0	110	12,5	11,1	89
Хлопчатник	3,0	2,9	96	25,9	22,4	86

* Информация статкомитета СНГ представлена по странам Содружества и Азербайджану.

На Украине посевные площади зерновых культур в 1992 г. были сокращены по сравнению с 1991 г. на 855 тыс. га (6%), в том числе: пшеницы - на 721 тыс. га (10%), сахарной свеклы (фабричной) - на 74 тыс. га (5%). В России уменьшена площадь возделывания проса на 128 тыс. га (на 6%) и риса - на 1,6 тыс. га (0,6%). Площадь посева овощей сокращена: в Азербайджане - на 8,1 тыс. га, Молдове - на 2,4 тыс. га, Туркменистане - на 5,3 тыс. га. Во всех хлопкосеющих регионах уменьшены площади под хлопчатник: в Узбекистане - на 53,3 тыс. га (на 3%), Туркменистане - на 32,1 (5%), Азербайджане - на 12,6 (5%), Таджикистане - на 12,5 тыс. га (4%).

В результате уменьшения площадей под хлопчатник в хлопкосеющих регионах сокращено производство хлопка. Всего в 1992 г. собрано (закуплено) 6,5 млн. т хлопка сырца, что на 1,3 млн. т (на 17%) меньше, чем в 1991 г. При этом в Узбекистане его собрано меньше на 518 тыс. т (11%), Азербайджане - на 210 (39%), Туркменистане - на 132 (9%), Таджикистане - на 462 тыс. т (50%). Вместе с тем в указанных регионах были расширены площади под зерновыми и кормовыми культурами, что положительно отразилось на производстве зерна и улучшило обеспеченность скота кормами.

Трудности с проведением уборочных и других полевых работ в осенний период, нехватка материально-технических ресурсов, перебои в ряде регионов с обеспечением горюче-смазочными материалами привели к значительному недосеву озимых культур урожая 1993 г. и сокращению работ по подъему зяби. В целом озимых было посеяно 34,2 млн. га, что на 3,6 млн. га (10%) меньше, чем было посеяно с осени 1991 г. (в России было не досеяно 2,8 млн. га, 13%, на Украине - 0,9 млн. га, 9%). Зяби поднято 79,2 млн. га - на 21,4 млн. га (на 21%) меньше, чем было в 1991 г. (в России - на 12,8 млн. га, в Казахстане - на 7,2 млн. га). Уменьшение указанных площадей резко увеличило объемы весенне-полевых работ и затраты материально-технических ресурсов, отрицательно сказалось на сельскохозяйственном производстве в 1993 г.

Расширение площадей возделывания картофеля в индивидуальном секторе и в крестьянских (фермерских) хозяйствах, а также более высокая урожайность в этих хозяйствах позволили частично восполнить допущенное в сельскохозяйственных предприятиях сокращение его производства по сравнению с 1991 г. В целом в 1992 г. в сельскохозяйственных предприятиях картофеля было собрано 14,3 млн. т, что на 2,9 млн. т меньше, чем в 1991 г. В хозяйствах населения и крестьянских (фермерских) хозяйствах сбор картофеля в истекшем году составил 57,0 млн. т (80% от его общего производства) и превысил его валовой сбор за 1991 г. на 12,5 млн. т, или на 28%. В результате по всем категориям хозяйств в истекшем году картофеля собрано 71,3 млн. т, что на 9,6 млн. т. или на 16% больше, чем в 1991 г. На Украине валовой сбор картофеля в хозяйствах населения (включая крестьянские хозяйства) в 1992г. увеличился по сравнению с 1991 г. на 6 млн. т, или на 53%, в России - на 4,8 млн. т (на 19%), в Беларуси - на 0,7 млн. т (на 12%) при одновременном сокращении в этих странах производства картофеля в общественном сектора на 2 млн. т.

Данные о сборе урожая основных сельскохозяйственных культур в 1992 г. (по всем категориям хозяйств) приведены в табл. 3.

Таблица 3

млн. т

СТРАНА	ЗЕРНО (в весе после доработки)		КАРТОФЕЛЬ		ОВОЩИ		САХАРНАЯ СВЕКЛА (ФАБРИЧНАЯ)		ПОДСОЛНЕЧНИК	
	1992 г.	1992 г. к 1991 г., %	1992 г.	1992 г. к 1991 г., %	1992 г.	1992 г. к 1991 г., %	1992 г.	1992 г. к 1991 г., %	1992 г.	1992 г. к 1991 г., %
Азербайджан	1,3	97	0,1	56	0,5	62	-	-	-	-
Армения	0,3	99,0	0,3	117	0,5	113	-	-	-	-
Беларусь	7,2	115	9,0	100,1	0,8	91,1	1,1	1,97	-	-
Казахстан	29,5	246	2,5	118	1,0	104	1,3	173	0,1	98
Кыргызстан	1,5	109	0,3	105	0,4	97	0,1	111,9	-	-
Молдова	2,1	64	0,3	103	0,9	91	2,0	84	0,2	115
Россия	106,8	120	37,8	110	9,9	95	25,5	105	3,1	106
Таджикистан	0,3	105	0,2	83	0,6	96	-	-	-	-
Туркмени- стан	0,8	150	0,04	124	0,3	87	-	-	-	-
Узбекистан	2,2	116	0,4	103	3,4	101	-	-	-	-
Украина	38,5	99,6	20,4	140	5,3	89	28,6	79	2	1,87
ИТОГО	190,5	123	71,3	116	23,6	94	58,6	91	5,5	98

В текущем году сельскохозяйственные предприятия завершают сев яровых культур. Однако темпы его ниже, чем в 1992 г. К 10 мая яровые культуры посеяны на площади 40,6 млн. га. Зерновые и зернобобовые культуры посеяны на площади 21,8 млн. га (против 23,2 в 1992 г.).

Сев яровых культур на 10 мая характеризуется данными табл. 4.

Таблица 4

СТРАНА	ПОСЕЯНО ЯРОВЫХ КУЛЬТУР, тыс. га					
	ВСЕГО			В ТОМ ЧИСЛЕ ЗЕРНОВЫЕ И ЗЕРНОБОВОБОВЫЕ КУЛЬТУРЫ (без кукурузы)		
	1992 г.	1993 г.	1993 г. к 1992 г., %	1992 г.	1993 г.	1993 г. к 1992 г., %
Армения (на 3 мая)	77	33	43	58	25	44
Беларусь	2075	1972	95	1383	1383	99,4
Кыргызстан	334	316	94	163	182	112
Молдова (на 26 апреля)	305	192	63	77	65	84
Россия	26766	22261	83	17255	15295	89
Таджикистан (на 3 мая)	285	364	128	42	104	248
Туркменистан	736	733	99,7	20	12	62
Узбекистан	2165	2163	99,9	113	127	112
Украина	12951	12500	97	4042	4500	113
ИТОГО	45694	40591	89	23161	21761	94

В последние дни несколько возросли темпы сева подсолнечника и сахарной свеклы, однако допущенное в начале сева текущего года отставание с посевом этих культур от прошлого года пока не преодолено. В России, например, к 10 мая подсолнечник посеян на площади 1196 тыс. га, что на 34% меньше, чем на эту дату в прошлом году, сахарная свекла посеяна на площади 904 тыс. га (меньше на 19%). Меньше прошлогоднего к этой дате посеяно подсолнечника и сахарной свеклы и в других регионах.

Во всех хлопкосеющих регионах, кроме Кыргызстана, расширены площади под хлопчатником, в том числе в Таджикистане посеяно больше на 18,6 тыс. га (на 10%), Туркменистане - на 21,7 (на 4%), Узбекистане - на 27,3 тыс. га (на 2%). В то же время в результате стихийного бедствия в Таджикистане значительные площади хлопчатника и других сельскохозяйственных культур предстоит пересевать.

С некоторым отставанием от прошлогодних темпов ведется посадка картофеля и сев овощных культур, что подтверждается данными на 10 мая (табл. 5).

СТРАНА	КАРТОФЕЛЬ			ОВОЩИ		
	1992 г.	1993 г.	1993 г. к 1992 г., %	1992 г.	1993 г.	1993 г. к 1992 г., %
Армения (на 3 мая)	5,3	6,0	113	1,7	0,7	41
Беларусь	185	131	71	7,2	6,5	90
Кыргызстан	7,3	5,9	81	10,0	5,2	52
Молдова (на 26 апреля)	2,7	1,8	67	12,8	6,5	51
Россия	230	144	63	135	97	72
Таджикистан (на 3 мая)	2,1	1,2	57	10,6	7,2	68
Туркменистан	1,5	1,2	80	17	12	73
Узбекистан	15	14	93	70	47	67
Украина	292	200	77	185	160	90
ИТОГО	741	530	72	449	350	78

Однако следует иметь в виду, что основные площади под этими культурами находятся в хозяйствах населения.

Основными производителями животноводческой продукции являются сельскохозяйственные предприятия. В последние годы на их долю приходится 70% производства мяса и молока, 72% общего производства яиц. Вместе с тем начиная с 1990 г. производство животноводческой продукции в этом секторе ежегодно снижается, а некоторый прирост объемов производства в хозяйствах населения пока не восполняет допущенного в сельскохозяйственных предприятиях сокращения, что подтверждается следующими данными.

Таблица 6

НАИМЕНОВАНИЕ	ПРОИЗВОДСТВО, млн. т				
	1990 г.	1991 г.	1992 г. (предварительные данные)	1992 г. к	
				1990 г., %	1991 г., %
ВСЕ КАТЕГОРИИ ХОЗЯЙСТВ					
Мясо (в убойной массе)	18,8	17,4	15,2	81	87
Молоко	101,5	94,9	84,9	84	89
Яйца, млрд. шт.	78,3	76,4	67,5	86	88
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ ПРЕДПРИЯТИЯ					
Мясо (в убойной массе)	13,7	11,9	9,5	69	80
Молоко	73,8	66,1	54,2	73	82
Яйца, млрд. шт.	56,9	55,0	45,5	80	83
НАСЕЛЕНИЕ					
Мясо (в убойной массе)	5,1	5,5	5,7	112	104
Молоко	27,7	28,8	30,7	111	107
Яйца, млрд. шт.	21,4	21,4	22,0	103	103

В расчете на одного жителя в 1992 г. произведено: мяса (в убойной массе) - 54 кг, молока - 305 кг и яиц - 244 штуки. Это меньше, чем было произведено в 1991 г.: мяса - на 9 килограммов (на 14%), молока - на 37 килограммов (на 11 %) и яиц - на 30 штук (на 11 %).

В целом по всем категориям хозяйств производство основных видов животноводческой продукции по государствам в 1992 г. отражено в табл.7.

СТРАНА	МЯСО (в убойной массе)		МОЛОКО		ЯЙЦА, млн. шт.	
	1991 г.	1992 г.	1991 г.	1992 г.	1991 г.	1992 г.
Азербайджан	153	114	948	790	958	780
Армения	85	69	412	374	485	244
Беларусь	1065	964	6812	5894	3718	3417
Казахстан	1524	1258	5555	5231	4075	3542
Кыргызстан	230	220	1132	957	650	527
Молдова	303	235	1292	1143	1061	801
Россия	9375	8242	51971	46976	47132	42552
Таджикистан	86	69	587	522	455	316
Туркменистан	100	78	458	467	300	310
Узбекистан	492	451	3331	3376	2347	1525
Украина	4029	3466	22409	19078	15188	13445
ИТОГО	17442	15167	94907	84808	76369	67460

Темпы снижения производства животноводства в хозяйствах населения значительно меньше, чем в сельскохозяйственных предприятиях, а в ряде стран получен прирост производства. Так, при снижении объемов производства в 1992 г. по сравнению с 1991 г. в целом по всем категориям хозяйств мяса - на 13%, молока - на 11% и яиц - на 12%, в сельскохозяйственных предприятиях это снижение составило: мяса - на 20%, молока - на 18% и яиц - на 17%.

В истекшем году во всех сельскохозяйственных предприятиях допущено большое сокращение поголовья скота (кроме хозяйств Туркменистана), включая маточное поголовье. Об изменении поголовья скота в сельскохозяйственных предприятиях свидетельствуют данные на 1 января, приведенные в табл. 8.

Таблица 8
тыс. голов

СТРАНА	КРУПНЫЙ РОГАТЫЙ СКОТ				СВИНЬИ		ОВЦЫ И КОЗЫ	
	ВСЕГО		В ТОМ ЧИСЛЕ КОРОВЫ					
	1992 г.	1993 г.	1992 г.	1993 г.	1992 г.	1993 г.	1992 г.	1993 г.
Азербайджан	769	677	210	189	110	94	2562	2382
Армения	48	25	12	7	89	73	71	33
Беларусь	5722	5365	1619	1507	3113	2751	171	134
Казахстан	6140	5865	1697	1621	2037	1696	26344	25109
Кыргызстан	624	531	183	158	234	158	5773	4715
Молдова	770	691	275	250	1336	1047	401	359
Россия	41768	38396	14154	13139	24200	20670	36995	32058
Таджикистан	486	447	132	128	109	92	1498	1452
Туркменистан	364	377	89	89	236	196	3700	4030
Узбекистан	1549	1521	421	416	491	403	5073	5062
Украина	19884	18492	5929	5564	11725	10185	6360	5554
ИТОГО	78124	72387	24721	23068	43682	37365	88948	80838

В целом поголовье крупного рогатого скота в 1992 г. уменьшено на 5,7 млн. голов (на 7%), коров - на 1,7 (7%). Свиной - на 6,3 (14%), овец и коз - на 8,1 млн. голов (на 9%).

В 1992 г. ухудшены показатели продуктивности животных. Так, средний удой молока от одной коровы в странах СНГ составил в 1992 г. в сельскохозяйственных предприятиях 2237 кг против 2605 кг в 1991 г. яйценоскость кур соответственно 210 и 220 штук. Выход приплода телят на 100 голов маточного поголовья сократился на 4%, поросят - на 9, ягнят и козлят - на 8 %, одновременно возрос падеж крупного рогатого скота на 10%, свиней - на 9%, овец и коз на 5%.

За истекшие четыре месяца 1993 г. по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года продолжали ухудшаться основные показатели состояния животноводства. Допущено дальнейшее сокращение поголовья скота, снижены объемы производства животноводческой продукции, что подтверждается данными по сельскохозяйственным предприятиям.

В январе-апреле текущего года в сельскохозяйственных предприятиях произведено 4,1 млн. т мяса (в живой массе), 15,1 млн. т молока и 14,4 млрд. штук яиц. Это меньше, чем было произведено в январе-апреле прошлого года: мяса - на 778 тыс. т, молока - на 3,1 млн. т и яиц - на 2 млрд. шт. Вместе с тем в ряде стран в текущем году несколько снижены темпы падения производства продукции животноводства (в Туркменистане - производство мяса, в Узбекистане производство молока несколько возросло).

Ниже приведены данные об изменении темпов производства основных видов животноводческой продукции в сельскохозяйственных предприятиях в январе-апреле 1992 в 1993 г. (в % к соответствующему периоду предыдущего года, табл. 9).

Таблица 9

СТРАНА	МЯСО		МОЛОКО		ЯЙЦА	
	1992 г.	1993 г.	1992 г.	1993 г.	1992 г.	1993 г.
Армения	55	19	69	27	47	8
Беларусь	82	83	80	79	97	99,6
Казахстан	82	85	79	94	90	80
Кыргызстан	83	72	72	76	88	53
Молдова	68	88	84	69	81	60
Россия	79	87	81	88	92	89
Таджикистан	..	72	..	49	..	55
Туркменистан	92	103	97	96	94	81
Узбекистан	76	89	87	100,6	70	77
Украина	..	79	..	75	..	84

Следует отметить, что если в январе-марте в целом по сравнению с аналогичным периодом прошлого года отставание по производству мяса составляло 13%, то в январе-апреле - 16%; по производству молока соответственно - 16% и 17%, по производству яиц - 14% и 13%.

1992 год (первый год экономических преобразований) предприятия пищевой промышленности всех государств завершили с неудовлетворительными результатами. При снижении общего объема промышленного производства в среднем на 18% выпуск продуктов питания уменьшился на 19%. В отдельных странах положение в пищевой промышленности сложилось значительно тяжелее. Так, на Украине в 2-3 раза выше, чем в целом по промышленности (на 9%), были темпы падения производства в мясной, маслосыродельной, молочной, сахарной промышленности, в рыбной промышленности - в 5 раз. Объемы производства животного масла в 1992 г. "скапались" до уровня 1983 г., мяса - до 1971 г., цельномолочной продукции - 1969 г., сахара и муки - 1965-1966 гг. Это падение повлекло резкое снижение среднедушевого производства практически всех продуктов питания, которое никогда и не было у нас достаточно высоким и по отдельным видам стало ниже физиологического уровня.

На экономическом положении отрасли сказались ранее сложившиеся диспропорции в народнохозяйственных комплексах государств, разбалансированность системы взаимоотношений между странами. Стремительный рост цен под видом их либерализации в условиях монополизации хозяйственной деятельности и на фоне неблагоприятной рыночной конъюнктуры сказался на всех сферах жизнедеятельности отрасли. Высокие цены не стали стимулом роста производства, привели к снижению потребительского спроса и затовариванию как у производителей, так и у потребителей отдельных видов продукции пищевой промышленности. Структура производства в 1992 г. стала заметно испытывать воздействие факторов платежеспособного спроса в отраслях, ориентированных в первую очередь на конечных потребителей, ярким представителем которых является пищевая промышленность.

На снижении выпуска продукции всех отраслей пищевой промышленности сказалось резкое сокращение производства сельскохозяйственной продукции.

Нарушение экономических и хозяйственных связей также негативно повлияло на работу предприятий отрасли, особенно тех, которые в основном работали на завозном сырье (например, потребности перерабатывающих предприятий Узбекистана в 1992 г. в чайном сырье были удовлетворены только на 78%, в сахаре - на 35-40%).

Шоковое сокращение потребительского спроса в начале года в сочетании с фактором невыгодности производства из-за неблагоприятного соотношения цен на готовую продукцию и исходное сырье характерно для продукции маслосырорудельной и молочной промышленности. В течение года почти повсеместно произошла переориентация расходов молочных ресурсов на производство дорогостоящего животного масла. Результатом этого явилось то, что в России, например, при увеличении его выпуска в 1992 г. на 2% производство цельномолочной продукции сократилось наполовину, сыров - на четверть. В Узбекистане при росте выпуска животного масла на 18% цельномолочная продукция уменьшилась на 30%; В Кыргызстане при сокращении производства животного масла на 15% объем цельномолочной продукции упал на 48%. На Украине снижение цельномолочной продукции в полтора раза превысило падение производства животного масла.

Резкое снижение выпуска в начале года и постепенное (недалеко не полное) сокращение отставания от 1991 г. к концу 1992 г., по мере адаптации потребителей к растущим ценам, характерно для ряда основных видов продукции мясной промышленности. В результате ни одной из стран не удалось превзойти прошлогодний уровень производства мяса (падение колеблется от 60% в Таджикистане, до 15% в Беларуси), мясных полуфабрикатов, колбасных изделий.

На динамике производства продукции рыбной промышленности в течение года в основном сказывались те же факторы, которые определяли регресс в развитии отрасли в предшествующие годы. В первой половине года тенденции спада добычи рыбы и других морепродуктов в принципе не отличались от предшествующих периодов, однако резкое ухудшение динамики их производства во второй половине года (в отличие от прошлогодних тенденций) обусловило нарастающее сокращение поступления сырья на рыбоперерабатывающие предприятия. Фактор спроса и очевидная нехватка кормов (из-за их дороговизны) сказались в значительной степени на улове рыбы в прудовых и других рыбноводных хозяйствах. Все это отразилось на производстве товарной пищевой рыбной продукции, которое в целом сократилось на 20% (в Беларуси и Таджикистане - наполовину).

Особо следует отметить крайне неблагоприятную тенденцию, складывающуюся в течение года в сахарной промышленности. Несмотря на более высокий валовой сбор сахарной свеклы, из-за высокой степени износа оборудования предприятий по ее переработке выпуск сахара-песка резко сократился (в России - на 36%, в Беларуси - на 37%, Казахстане - наполовину, Кыргызстане - на две трети). И хотя в России его выработка из импортного сырья несколько увеличилась, производство сахара-песка в целом уменьшилось за год на 14%.

Хроническое отставание производства от уровня предыдущего года, обусловленное недостаточностью ресурсов исходного сельскохозяйственного сырья как растительного, так и животного происхождения, характерно для крупной промышленности.

Глобальной причиной этого является то, что многие хозяйства (как общественного, так и частного сектора) из-за сложившихся сравнительно низких закупочных цен сдерживают продажу продукции государственным заготовительным и перерабатывающим предприятиям.

Изменение объемов государственных закупок основных сельскохозяйственных продуктов отражено в табл. 10.

СТРАНА	ОБЪЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК 1992 г. к 1991 г., %					
	Зерно	Клр- то- фель	Ово- щи	Скот и птица	Моло- ко	Яйца
Азербайджан	103	72	58	64	63	68
Армения	105	6	67	25	28	26
Беларусь	151	50	32	86	74	91
Казахстан	377	67	62	59	73	70
Кыргызстан	102	76	87	71	64	70
Молдова	64	63	64	63	79	63
Россия	110	61	65	77	76	79
Таджикистан	48	16	48	41	61	52
Туркменистан	286	118	76	93	99,4	94
Узбекистан	171	81	90	73	86	64
Украина	96	91	63	81	74	73
ВСЕГО	130	64	69	77	75	77

Помимо более низкого производства хозяйства больше развивают бартерный обмен, продажу продукции через биржи, на рынке, своим работникам. Хозяйствам это выгодно, так как они устанавливают свои цены.

В результате недопоставок сельскохозяйственного сырья сокращается выпуск пищевой продукции. Производство крупы, например, за 1992 г. в целом снизилось на 30%, еще больше падение имело место в России и в Узбекистане.

Значительно ухудшилась к концу года ситуация с изготовлением тех видов продукции, исходное сырье для производства которых поступает из регионов, охваченных межнациональными конфликтами. Это в первую очередь сказалось на производстве вина, выпуск которого в Беларуси сократился на 31%. "России - на 35%. коньяка - соответственно на 50% и 47%.

В текущем году, хотя положение дел с государственными закупками несколько изменилось, тенденции к снижению производства не еще остаются. Об изменении объемов закупок основных видов животноводческой продукции в январе-марте с.г. в государственные ресурсы свидетельствуют данные табл. 11 (во всех категориях хозяйства; 1% к соответствующему периоду 1992 г.).

СТРАНА	ОБЪЕМ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК, %					
	Скот и птица		Молоко		Яйца	
	1993 г.	1992 г.	1993 г.	1992 г.	1993 г.	1992 г.
Армения	3	4	9	10	5	8
Беларусь	80	82	74	74	107	105
Казахстан	80	84	96	99,4	82	81
Кыргызстан	38	46	62	64	53	53
Молдова	84	82	63	60	61	60
Россия	87	90	87	90	98	100,4
Таджикистан	33	37	38	41	44	53
Туркменистан*	102	105	102	102	87	63
Узбекистан	83	88	95	98	70	72
Украина**	94	84	74	75	81	87
ВСЕГО	87	86	82	84	93	95

* Без учета объема закупок у населения.
** Опсика

Всего за 4 месяца текущего года закуплено в государственные ресурсы 3,6 млн. т скота и птицы (в живом весе), 10,6 млн. т молока и 11,3 млрд. шт. яиц. Это меньше, чем было закуплено в январе-апреле 1992 г.: скота и птицы - на 568 тыс. т (на 14%), молока - на 1979 тыс. т (на 16%) и яиц - на 613 млн. шт. (на 5%).

Также практически не улучшается, а во многих регионах наоборот ухудшается положение дел с производством продуктов питания в текущем году. Так, промышленное производство мяса в целом по странам за три месяца текущего года по сравнению с 1 кварталом 1992 г. сократилось на 290%, цельномолочной продукции - на 23 %, масла животного - на 9 %, масла растительного - на 10%, макаронных изделий - на 13%. Уменьшилось также производство муки, рыбной продукции, кондитерских и других изделий.

Учитывая опыт и тенденцию прошлых лет, которые свидетельствуют о том, что темпы снижения производства пищевой продукции в первом квартале, как правило, к концу года сохраняются или несколько усугубляются, можно сказать, что сложившиеся тенденции текущего года в производстве сельскохозяйственной продукции, закупках, промышленном производстве продуктов питания вызывают определенное беспокойство и наводят на весьма печальные размышления. Что мы будем есть в конце 1993 года и сколько это будет стоить?

Ведь только за три месяца (март с.г. по сравнению с декабрем 1992 г.) продовольственные товары подорожали в магазинах Узбекистана и Беларуси в 1,5-1,8 раза, в 1,9-2,0 раза - в Кыргызстане и Казахстане, в 2,5-2,8 раза - в Таджикистане и Туркменистане.

*

Мировая экономика

ОТКРЫТА ЛИ ДОРОГА, К ЕВРОПЕЙСКОМУ СОЮЗУ?

В.МУСАТОВ

Итогов референдума в Дании ждала буквально вся Западная Европа. На этот раз 56,8% датчан, участвовавших в голосовании, высказались за ратификацию Маастрихтского договора. А почти год назад - на первом референдуме - против ратификации проголосовало 50,7%. Позитивные итоги датского референдума могут оказать влияние на весь процесс реализации договоренностей в Маастрихте. Палата общин Великобритании после многодневной дискуссии все-таки одобрила соглашения и передала вопрос в палату лордов. Скандинавские страны к Австрии тоже хотят присоединиться к ЕС. Но сложностей и неясностей вокруг объединенной Европы еще много.

О чем идет речь? Пакет договоренностей, одобренный на встрече лидеров двенадцати стран-членов ЕС в декабре 1991 г. в голландском городке Маастрихте, предусматривает трансформацию Европейского Сообщества к 1999 г. в Европейский Союз. Договоре его создании был подписан в феврале 1992 г. на уровне министров иностранных дел и министров финансов стран ЕС. Имеется в виду не только завершение образования общего внутреннего рынка, создание валютно-экономического, таможенного союзов, но и формирование политического и военно-политического союза, предусматривающего взаимодействие правительства в области политики безопасности.

Договоренности в Маастрихте о создании Европейского Союза знаменовали решимость стран "общего рынка", начавших свой путь в 1951 г. с учреждения Европейского объединения угля и стали, пойти дальше по пути интеграции, создавая общую валюту, наднациональные органы и единое гражданство. В этом выражалась внутренняя логика развития Сообщества, ставшего мощным фактором мировой экономики и политики. Валовой внутренний продукт стран Сообщества в 1991 г. составил 5073 млрд. экю, в США - 4528 млрд., в Японии - 2780 млрд. Учитывались, конечно, более благоприятные международные условия на европейском континенте, связанные с окончанием "холодной войны", прекращением военного противостояния и распадом "восточного блока".

Но решение в Маастрихте рождалось ценой немалых компромиссов. ЕС только внешне выглядит монолитным образованием. Трений и соперничества предостаточно не только в сфере экономики, но и в сфере внешней политики и коллективной безопасности. Кое-кто усматривает в создании наднациональных органов ЕС стремление ограничить влияние воссоединенной Германии. Дают о себе знать и различия в экономическом развитии между странами (четыре страны - Франция, Италия, Великобритания и Германия - производят 80% внутреннего валового продукта Сообщества, в то время как Греция, Люксембург и Португалия - только 3%). Нельзя забывать о национальном эгоизме и исторических моментах.

Ведь что повлияло на первый негативный результат референдума в Дании в июне 1992 г.? Прежде всего, опасения, что маленькая страна (5,1 млн. человек) растворится в супер-государстве (300 млн. человек), где будут доминировать Германия и Франция, утратит суверенитет и свои экономические и социальные достижения. Именно поэтому творцы "европейской идеи" пошли на значительные уступки Дании, по существу обеспечив на саммите в Эдинбурге в конце 1992 г. особый статус для этого королевства. Копенгаген не будет участвовать в общей политике обеспечения безопасности, в создании единой валюты, не примет участия в формировании наднациональной полиции и единого гражданства.

Конечно, это меняет суть Маастрихтских договоренностей. Но оговорки есть и у других стран. Лондон, в частности, не примет социальную хартию ЕС. Франция не хочет открывать границы. Но главное в другом - Дания осталась в общем русле интеграции.

Положительный результат на втором референдуме был достигнут и за счет массовой пропаганды, обещаний снизить нынешним уровнем безработицы (12%). Хотя чувствовалось, что у оппозиции, т.н. евроскептиков, нет по

существо альтернативной программы. На это напирал, в частности, премьер-министр Дании. В конце концов сыграло свою роль и понимание большинством датчан того факта, что изоляция в Европе не сулит их стране ничего хорошего.

Теперь очередь за Великобританией, чья позиция достаточно неопределенна. Сказывается непростое положение кабинета Мейджора, раскол в консервативной партии. Пока жертвой стал министр финансов Ламонт. Яростными противниками ЕС выступают консерваторы - члены палаты лордов - баронесса М.Тэтчер и лорд Теббит, предлагающие провести общенациональный референдум. Тэтчер возглавила общественный комитет против Маастрихта и вообще, похоже, хотела бы изменить курс правительства в этом вопросе.

Все двенадцать стран-членов ЕС должны ратифицировать Маастрихтские соглашения. Франция и Германия считают, что надо идти вперед, несмотря на все трудности и сопротивление. А препятствий много - тяжелые месяцы переживает европейская валютная система: Великобритания и Италия вышли из общего обменного механизма; несколько раз девальвировали свои валюты Ирландия, Испания и Португалия. Высока безработица - до 17 млн. человек. Замедляются темпы экономического роста Сообщества: в 1993 г. ожидается только 0,8%, а по некоторым прогнозам и того хуже. Пока ни Совет Министров, ни Комиссия Европейских сообществ не выработали рецептов поощрения занятости и инвестиций. Наблюдается отставание в научных исследованиях, в общей конкурентоспособности ЕС, что признает и Ж. Делор, председатель Комиссии Европейских сообществ. Проявляется кризис доверия.

Но все-таки интеграционные процессы в Европе имеют уже определенную базу и традиции. Двенадцать государств связаны со времени заключения исторического Римского Договора логикой и практикой совместного экономического и политического развития. Складывается и развивается общекультурная общность. Разрыв сложившихся связей был бы для них, да и для Европы в целом, катастрофой. Опыт европейского строительства поучителен и для нас, пытающихся в условиях кризиса создать в рамках СНГ экономический, валютный и таможенный союзы.

Почти все европейские государства стремятся ныне вступить в ЕС. Ведут подобные переговоры Австрия, Швеция. Норвегия и Финляндия. Турция, получившая статус ассоциированного члена Сообщества, тоже ждет приема.

Идея общего экономического пространства может приобрести реальность. Конечно, менее развитые члены ЕС требуют "входной платы" от стоящих у порога, особенно от скандинавов, чтобы стимулировать свои отсталые районы и пополнить фонд регионального развития ЕС.

Еще больше проблем с расширением Сообщества за счет восточно-европейских стран. В период распада соцсодружества возможность сближения с ЕЭС служила политической приманкой. После развала СССР последовала мгновенная реакция отторжения бывших союзников - поворот этих стран на Запад. Были заключены соглашения об ассоциированном членстве. А сейчас наступает время выполнения обещаний. Но критерии приема в ЕС достаточно высоки, поэтому восточноевропейцы не могут получить пока ясного ответа о сроках вступления. Правда, Германия, чьи позиции в Восточной Европе крепнут, однозначно поддерживает их просьбы. Каждая страна стремится первой продолжить дорогу в ЕС. Премьер-министр Венгрии Й.Анталл во время недавнего визита в Данию призывал ЕС подходить к восточноевропейцам на индивидуальной основе, не рассматривая их в качестве группы или блока. Но, судя, по всему, решение о присоединении к ЕС откладывается.

Непросто обстоит дело и с Россией. Как известно, во времена М.С. Горбачева Советский Союз выдвигал идею "европейского дома", что в политическом смысле звучало прекрасно. Сейчас исчезла прежняя биполярная конструкция, вместо былой сверхдержавы - СССР - появились новая Россия и независимые государства, а до сближения с ЕС еще далеко, дискриминация, а торговле все еще действует, несмотря на обилие политических заявлений и некоторые меры экономической помощи.

Россия с осени прошлого года ведет трудные переговоры с ЕС, закономерно рассчитывая, что будущее соглашение о партнерстве будет означать нечто большее, чем типичное ассоциированное членство. Согласно заявлениям вице-преьера Шохина надежда на успех есть.

На встречу лидеров ЕС в Копенгагене 21 июня с.г. был приглашен Президент Б.Ельцин. Однако из-за разногласий по поводу проекта соглашений с Россией его визит не состоится. Ожидается, что соглашение будет готово не раньше конца года. Для России новое соглашение должно обеспечить подключение к единому экономическому пространству, облегчить доступ на европейские рынки, куда идет до 40% российского экспорта.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

В помощь предпринимателю

СИНГАПУР*

30 ВАЖНЕЙШИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЛЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

Площадь	618 кв. км
Климат	экваториальный
Температура	22-34°C
Население	2,71 млн. чел.
Официальные языки	малайзийский (государственный), китайский (мандарин), тамильский, английский
Язык делового общения	английский
Религия	буддизм, ислам, христианство
Государственное устройство	республика
Административно-территориальное деление	75 районов, объединенных в 3 сельских и 4 городских дистрикта
Поясное время	плюс 5 часов к московскому времени
Национальные лидеры	11 президент - Ви Ким Ви, премьер-министр - Го Чок Тонг, заместитель премьер-министра и министр обороны - Онг Тенг Чсонг, заместитель премьер-министра, министр торговли и промышленности - Ли Сянь Лун, министр иностранных дел - Вонг Кап Сенг., государственный министр обороны Ли Буи Янг, министр финансов - Ричард Ху Теу Тау, министр коммуникации - Ео Нинг Хонг
Объем ВВП, млрд. долл. США	34,8 (1990 г.)
Темп прироста ВВП, %	9,2 (1990 г.), 8,3 (1991 г.)
Объем ВНП, млрд. долл. США	14 35,5 (1990 г.)

<i>ВВП на душу населения, долл. США</i>	12032 (1990 г.)
<i>Темп инфляции, % в год</i>	3,4 (1990 г.)
<i>Курс национальной валюты сингапурский доллар</i>	1,81 синг. долл. - 1 долл. США
<i>Длина автодорог</i>	6,5 тыс. км
<i>Порт</i>	18 один из крупнейших в мире
<i>Международный аэропорт "Чанги"</i>	лучший в мире
<i>Экспорт, млрд. долл. США</i>	44,7 (1990 г.), 52,9 (1991 г.)
<i>Основные статьи экспорта в 1990 г., млрд. долл.</i>	машины и оборудование - 26,5, минеральное топливо - 9,6, нефтепродукты - США 9,5, электронные компоненты - 3,9, химические товары - 3,3
<i>Основные экспортные рынки, %</i>	США - 21, Малайзия - 13, Япония - 9, Тайланд - 7, Гонконг - 6
<i>Импорт, млрд. долл. США</i>	49,7 (1990 г.), 61,0 (1991 г.)
<i>Основные статьи импорта в 1990 г., электронные млрд. долл. США</i>	машины и оборудование - 27,2, минеральное топливо - 9,7, компоненты - 4,9, химические товары - 4,7
<i>Основные источники импорта, %</i>	Япония - 20, США -16, Малайзия -14, Саудовская Аравия - 5, Тайвань - 4
<i>Золотовалютные резервы, млрд. долл.</i>	27,5 (на начало 1991 г.)
<i>Внешний долг, млн. долл. США</i>	8,3 (на начало 1991 г.)
<i>Иностранные инвестиции, млн. долл. США</i>	1380 (1990 г.)
<i>Основные иностранные инвесторы</i>	США, Япония, ФРГ, Великобритания, Нидерланды
<i>Иностранный туризм</i>	число туристов - 5,2 млн. (1990 г.)

* Материал продолжает серию публикаций "В помощь предпринимателю". См. "Обозреватель" 1993 г.: № 1(5). № 3(7) - Китай, 3 10(14) - Малайзия, № 11(15) - королевство Таиланд, № 13(17) - Тайвань, № 14(18) - Япония.

ВНЕШНЕТОРГОВОЕ, ВАЛЮТНОЕ, НАЛОГОВОЕ И ИНВЕСТИЦИОННОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

1. Внешнеторговое регулирование

- 1.1. Льготы для экспортеров
- 1.2.. Импортные ограничения
- 1.3.Таможенные пошлины сборы
- 1.4. Внешнеторговая документация
- 1.5. Складирование и транспортировка внешнеторговых грузов
- 1.6. Резэкспортные операции

2. Валютное законодательство

- 2.1. Национальная денежная единица
- 2.2. Кредитно-банковская система
- 2.3. Система валютных ограничений
- 2.4. Валютные аспекты экспортно-импортных операций

3. Налоговый режим

- 3.1. Законодательные основы налоговой системы. Основные налоги
- 3.2. Подоходный налог
- 3.3. Специфика взимания налогов с юридических и физических лиц
- 3.4. Налогообложение международных операций
- 3.5. Механизм взимания налогов
- 3.6. Международные соглашения в области налогообложения

4. Инвестиционное законодательство

- 4.1. Инвестиционная политика
- 4.2. Льготный режим для различных видов капиталовложений
- 4.3. Экспортно-производственные зоны и технопарки

1. ВНЕШНЕТОРГОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

1.1. ЛЬГОТЫ ДЛЯ ЭКСПОРТЕРОВ

Сингапур, как и другие новые индустриальные страны Азии, использует модель экспортной ориентации экономического развития. В 1990 г. по стоимостному объему экспорта 32 млрд. долл. Он входил в число 20 стран -

крупнейших мировых экспортеров.

Сингапур относится к числу тех немногих стран мира, где стоимостной объем экспорта превышает размер валового внутреннего продукта. Если в 1990 г. ВВП составлял 57 млрд. синг. долл., то экспорт - 95 млрд. синг. долл.

Создание модели экспортной ориентации предполагает разработку целой системы льгот для производителей и экспортеров продукции. Среди основных средств стимулирования вывоза - налоговые льготы, таможенные льготы, создание специальных экспортно-производственных зон и др.

В различных формах экспортными льготами в стране пользуется более 90% компаний, занятых экспортным производством. Как правило, льготный режим налогообложения для экспортеров составляет пять лет. Этот срок может быть продлен до 15 лет в следующих случаях:

- основной капитал фирмы превышает 150 млн. синг. долл.;
- 50% и более оплаченного капитала компании принадлежит постоянным жителям Сингапура (участие местного капитала необязательно, если компания вкладывает более 1 млрд. синг. долл.).

Поскольку внутренний рынок достаточно узок, большинство компаний и мест экспортную ориентацию. В этой связи льготами могут пользоваться только фирмы, занятые производством промышленной продукции, у которых как минимум 20% объема продаж изделий приходится на внешние рынки, а стоимость вывоза должна быть не менее 100 тыс. синг. долл. в год.

Компании, которые экспортируют нетрадиционные товары (к традиционным товарам в Сингапуре относят олово, натуральный каучук, пальмовое и кокосовое масло, круглый лес, пиломатериалы, нефть, специи и др.) или осваивают новые рынки, получают льготы в виде освобождения половины доходов от экспорта от подоходного налога в течение пяти лет при условии, что объем вывоза этих товаров не менее 20 млн. синг. долл. в год.

Специальные льготы предусмотрены для компаний, специализирующихся на экспорте услуг. Если фирма зарегистрирована в министерстве финансов и сферой ее деятельности являются:

- проектно-конструкторские и технологические услуги,
- консультационные услуги, менеджмент,
- услуги в области материально-технического снабжения,
- обучение и повышение квалификации, то такая компания освобождается от уплаты 90% подоходного налога, полученного от экспорта услуг. Такая льгота фактически уменьшает размер корпоративного налога на экспортную прибыль до 3,3%.

Одним из важных стимулов развития экспортного потенциала Сингапура является отсутствие экспортных пошлин.

Для стимулирования экспорта товаров государство берет на себя часть расходов, связанных с продвижением продукции на внешние рынки. Сюда входят расходы на получение иностранной технической "коммерческой информации, изучение рынков сбыта, зарубежную рекламу, участие в выставках, организуемых министерством торговли и промышленности за рубежом, подготовку к участию в торгах, содержание торговых представительств, оплату части командировочных расходов и пр.

Содействием развитию экспорта в Сингапуре занимается Управление по развитию торговли. В задачу этой организации входит разработка стратегии развития экспорта на длительную перспективу, координация усилий государственного и частного сектора в развитии экспортного потенциала и совершенствовании структуры вывоза, а также подготовка предложений по стимулированию экспорта и разработка льгот для поставщиков продукции на внешний рынок.

На Управление развития торговли возложены задачи по совершенствованию работы торговых представительств за рубежом, а также организация рекламной и выставочной работы.

Помимо вопросов всемерного расширения экспорта сингапурских товаров на традиционные рынки и продвижения их на новые рынки, управление занимается вопросами укрепления позиций Сингапура в качестве международного торгового центра. В частности, проводятся работы по превращению страны в международный центр по обслуживанию операций встречной торговли.

В настоящее время Сингапур в состоянии обеспечить обслуживание таких операций между различными группами стран благодаря наличию в республике широкой сети банков и страховых компаний и развитой системы транспорта и связи. Фирмам, занятым в указанной сфере деятельности, в настоящее время предоставляется статус "пионерной компании", что освобождает их в течение пяти лет от уплаты налогов на прибыль. Этот статус уже имеют 10

иностранных компаний, у которых суммарный объем операций по встречной торговле в 1990 г. достиг 4 млрд. синг. долл. Ожидается, что в ближайшие три года объем этих операций возрастет до 8 млрд. синг. долл. в год.

В настоящее время Гонконг, где совершалось большинство бартерных операций, уступает свои позиции Сингапуру. Все большее количество компаний, обеспокоенных судьбой Гонконга после 1997 г., когда он станет составной частью КНР, добивается разрешения открыть свои отделения в Сингапуре.

1.2. ИМПОРТНЫЕ ОГРАНИЧЕНИЯ

Сингапурское законодательство в области внешнеэкономических связей является одним из наиболее либеральных в мире. Либеральный режим в отношении импорта проявляется не только в весьма умеренном уровне пошлин, но и в полном освобождении от обложения значительной группы товаров.

Лицензионный режим всегда был важным, если не наиболее эффективным, средством торгового регулирования.

Весь импорт Сингапура подлежит лицензионному контролю и может осуществляться на базе либо открытой генеральной, либо специальной индивидуальной лицензии (исключение составляют транзитные товары, грузы государственных организаций, личные и домашние вещи пассажиров и лиц, переезжающих на жительство в Сингапур, и некоторые товары, пересылаемые по почте). Применение лицензий дает таможенным властям возможность регулировать объем и номенклатуру импорта применительно ко всем странам и к отдельным контрагентам.

Специальные индивидуальные лицензии являются основным видом количественных ограничений импортных операций, которые используются главным образом для предотвращения роста ввоза и накопления тех товаров, на которые предполагается ввести импортную пошлину.

Индивидуальные лицензии требуются для ввоза в страну отдельных видов продовольственных товаров, алкогольных напитков, живых животных, птиц, растений, семян, драгоценных металлов и камней, оружия и взрывчатых веществ и др.

Этот вид лицензий выдается, как правило, на три месяца, в течение которых товар должен быть отгружен импортеру. Однако при необходимости срок действия лицензии продлевается.

Индивидуальные лицензии требуются также для импорта товаров из Советского Союза и некоторых других стран. Кроме того, существуют ограничения на экспорт из Сингапура в ряд стран некоторых высокотехнологичных товаров. И хотя Сингапур формально не является членом КОКОМ (Комитет по контролю экспорта стратегических товаров в социалистические страны), по этим вопросам проводятся регулярные консультации с представителями американской администрации. По отношению к указанным странам в Сингапуре фактически применяются определенные ограничения на поставку отдельных видов стратегических товаров и продукции, выпускаемой с применением высоко сложных технологий.

1.3. ТАМОЖЕННЫЕ ПОШЛИНЫ И СБОРЫ

Таможенно-тарифный режим является одним из наиболее важных средств внешнеторговой политики Сингапура. Поскольку в стране не существует экспортных пошлин, то все таможенное регулирование сводится к взиманию импортных пошлин.

При классификации товаров, подвергаемых таможенному обложению, Сингапур ранее придерживался Брюссельской таможенной номенклатуры, в основу которой положено деление товаров по производственному признаку. Товары, относящиеся к определенной отрасли производства (от сырья до готового продукта), объединены в один раздел. В настоящее время, как все промышленные страны, Сингапур перешел на Единую гармонизированную систему описания и кодирования товаров.

Основными видами импортных пошлин Сингапура являются фискальные (преобладающая часть тарифов), применяются возвратные (транзитно-реэкспортные). Практически отсутствуют протекционистские и антидемпинговые пошлины.

Устанавливаются пошлины в соответствии с ценой товара (адвалорные) или с его количеством (специфические).

Адвалорные пошлины взимаются с так называемой нормальной цены товара, т.е. цены, по которой импортер мог бы купить данный товар на свободном рынке, если бы товар был доставлен на таможенную границу и были оплачены

фрахт, страхование, комиссионные и другие расходы и издержки (кроме таможенной пошлины и сборов), сопутствующие приобретению и доставке товара". При специфической пошлине, взимаемой с веса нетто, стоимость упаковочного материала не учитывается.

Пошлины исчисляются и выплачиваются в местной валюте (синг. долларах) в момент прохождения товара через таможеню. Цены, выраженные в иностранной валюте, переводятся по биржевому валютному курсу на день платежа.

Необходимо отметить, что Сингапур придерживается либерального режима открытого порта, поэтому удельный вес низких импортных пошлин (до 10% стоимости импортируемого товара) в системе таможенных тарифов составляет 93%, а высоких (от 50% и выше стоимости ввозимого товара) - лишь 2%. Таким образом, средний уровень таможенного обложения в Сингапуре достаточно низок. Значительная часть импортируемых товаров, особенно машинотехнические и высокотехнологичные товары, вообще освобождены от уплаты ввозных пошлин.

Импортные пошлины взимаются в основном при закупках нефтепродуктов, табачных изделий, легковых автомобилей, алкогольных напитков (пиво, виски, ликеры, портвейны и др.), сахара и других продовольственных и потребительских товаров. В 1990г. из общих доходов от импортных пошлин на нефтепродукты (в основном бензин) приходилось 35%, на табачные изделия - 20%, легковые автомобили - 20%, алкогольные напитки - 18%.

С 1 января 1978 г. вступило в силу соглашение о взаимной преференциальной торговле между странами-членами АСЕАН, по которому были снижены пошлины на ряд товаров (всего в настоящее время свыше 10 тыс. наименований). Кроме того, дополнительно, снижены на 20% тарифные ставки на товары, общий объем торговли которыми между странами АСЕАН не превышает 500 тыс. долл.

Однако система торговых преференций в рамках ассоциации пока не оправдывает возложенных на нее надежд. Объем экспорта сингапурских товаров, подпадающих под преференциальные тарифы составляет около 5%, а в целом по ассоциации около 2% стоимости их взаимного товарооборота. Одной из основных причин, сдерживающих развитие торговли между странами АСЕАН, является существование нетарифных барьеров.

1.4. ВНЕШНЕТОРГОВАЯ ДОКУМЕНТАЦИЯ

Большинство экспортных операций в Сингапуре осуществляется через различного рода аккредитивы, в том числе коммерческий и на предъявителя. Возможен расчет и на других условиях - по текущему счету или акцептному расчету. При экспорте стратегических товаров возможны расчеты в рассрочку.

Для осуществления экспортных операций необходимо получить лицензию. Запрос на выдачу лицензии, за исключением машинотехнической продукции и вывоза товаров в рассрочку, когда оплата производится в течение газа, направляется в соответствующий коммерческий и торговый банк.

В случае если на экспорт данной продукции нет никаких ограничений, разрешение выдается автоматически руководителем коммерческого или торгового банка. Если существуют какие-либо ограничения, то необходимо согласование с соответствующим министерством или ведомством, после чего обращаться в коммерческий банк. Если стороны договорились о каких-либо особых условиях платежей, то экспортер должен получить лицензию в министерстве торговли и промышленности.

Для обращения за разрешением на экспорт необходимо представить следующие документы:

- заявление о разрешении на экспорт;
- оригинал и копию аккредитива;
- рекомендательное письмо от торговой ассоциации, если речь идет о товарах, экспорт которых ограничен;
- другие документы по необходимости.

Все экспортные товары, за исключением освобожденных от инспекции, подлежат проверке инспекционным агентством на предмет качества до получения разрешения на беспошлинный вывоз.

При вывозе товаров экспортер обязав до предоставления документов на таможеню поместить товар на беспошлинный склад. Таможенные службы проверяют партию на предмет соответствия фактуре и наличия лицензии на экспорт. Если документы в порядке, таможенные органы выдают разрешение на экспорт.

При обращении за экспортной декларацией необходимо представить следующие документы:

- заявление о предоставлении экспортной декларации в пяти экземплярах;
- один экземпляр лицензии на экспорт;

- один экземпляр спецификации товара;
- один экземпляр описи;
- другие документы по необходимости.

После получения разрешения таможи на вывоз экспортер договаривается с судоходной или другой транспортной компанией относительно перевозки груза и заключает договор со страховой компанией. Необходимо позаботиться о погрузке экспортного груза экспедитором. Поскольку в Сингапуре не существует экспортных пошлин, то пересечение границы ограничивается таможенными формальностями.

Делопроизводство по им портным операциям отличается в зависимости от товарной структуры импорта и условий платежа. В случае использования расчета по коммерческому аккредитиву необходимо получить лицензию на импорт у соответствующего коммерческого или торгового банка.

В большинстве случаев это чисто формальный момент. Импортер заполняет бланк заявления с просьбой предоставить импортную лицензию и вместе с контрактом или предложением фирмы-экспортера направляет эти документы в коммерческий или торговый банк. Для группы товаров, на которые действуют ограничения, необходимо получить согласие в соответствующем министерстве или специализированной ассоциации, после чего обратиться в коммерческий банк. В отдельных случаях импортная лицензия может быть получена непосредственно в министерстве торговли и промышленности. При обращении за лицензией необходимо представить следующие документы:

- заявление с просьбой о предоставлении лицензии;
- четыре экземпляра предложения фирмы экспортера;
- рекомендательное письмо от соответствующей организации в случае импорта товаров, попадающих под ограничения;
- другие документы, например, каталоги - при необходимости.

После получения лицензии импортер должен открыть аккредитив в течение 30 дней (о случае акцептного аккредитива - 7 дней) при посредничестве соответствующего финансового учреждения в пользу зарубежного поставщика. Для открытия аккредитива импортер должен заключить предварительное соглашение с коммерческим банком для такого рода операций. После получения лицензии на импорт и открытия аккредитива импортер обычно извещает иностранного поставщика об этом по телефону, телефаксу или письмом, и последний может начать отправку экспортируемого им груза. По прибытии транспортных документов банк, которым открыт аккредитив, извещает об этом импортера. После отправки груза иностранный экспортер направит открывшему аккредитив банку вексель с приложением оригинала транспортных документов, а банк в свою очередь после оплаты векселя передаст документы импортеру. По прибытии импортного груза в порт назначения он будет храниться на беспошлинном складе под охраной таможенных властей.

Получив от пароходства или агента накладную в обмен на спецификацию груза, импортер должен оформить разрешение на ввоз самостоятельно или при посредничестве таможенного брокера. После заполнения таможенной декларации груз осматривается, и по действующей тарифной сетке определяется таможенная пошлина. После уплаты пошлины импортер получает от таможи разрешение на ввоз и сможет получить груз с беспошлинного склада.

1.5. СКЛАДИРОВАНИЕ И ТРАНСПОРТИРОВКА ВНЕШНЕТОРГОВЫХ ГРУЗОВ

Экспортная ориентация важнейших отраслей сингапурской экономики и выгодное географическое положение на пересечении торговых путей из Тихого и Индийского океанов способствовали успешному развитию системы морского и авиационного транспорта, портового хозяйства и системы обработки и складирования внешнеторговых грузов.

Ведущее место в транспортировке внешнеторговых грузов принадлежит морскому транспорту. В течение последних пяти лет с точки зрения тоннажа заходящих судов (483 млн. б.р.т. в 1990 г.) сингапурский порт занимает первое место в мире, а по объему обработанных грузов (188 млн. т. в 1990 г.) - занимает третье место в мире после Гамбурга и Нью-Йорка.

В 1990 г. Сингапур вышел на первое место в мире, опередив Гонконг, по объему контейнерных перевозок, которые достигли 5,22 млн. условных 20-футовых контейнеров. Наиболее активно перевозка грузов в контейнерах осуществлялась Сингапуром с Японией, Тайванем, США, ФРГ, Нидерландами и Гонконгом.

В настоящее время ведется строительство второго контейнерного терминала на острове Пулау Брани. Полностью ввод в строй контейнерного терминала намечен на 1995 г., после чего мощности сингапурского порта возрастут в два с лишним раза, объем перевалки контейнеризованных грузов составит 10 млн. условных 20-футовых контейнеров в

год.

В 1987 г. Сингапур был официально определен Лондонской биржей металлов в качестве порта отгрузки пяти основных биржевых металлов: алюминия, меди, свинца, цинка и никеля. Таким образом, Сингапур стал первым официально утвержденным портом отгрузки металлов за пределами Европы. В результате ряд фирм международного класса открыли свои офисы и склады в Сингапуре, который в перспективе рассматривается как крупнейший распределительный центр торговли биржевыми товарами.

Для стимулирования деловой активности в этой отрасли правительство в середине 80-х годов сократило портовые тарифы по складированию, хранению и обработке грузов. Размер ставок был уменьшен в среднем от 10% до 13%.

Сингапурский морской флот состоит из 1565 судов, суммарный тоннаж которых - 788 тыс. б.р.т. По этому показателю Сингапур находится на 13 месте в мире. Основу флота составляют суда для перевозки массовых грузов (25%), танкеры (15%) и контейнеровозы (12%).

Ведущие сингапурские судоходные компании осуществляют организацию кругосветных перевозок контейнеризованных грузов, которые считаются самым перспективным направлением развития транспортировки внешнеторговых грузов.

Поскольку Сингапур находится на перекрестке мировых морских торговых путей и является одним из крупнейших портов мира, то и структура советского импорта была связана в основном с обслуживанием отечественного флота, осуществляющего перевозки различных грузов в регионе. Ежегодно в сингапурских портах бывало более тысячи советских судов, на местных верфях осуществляется ремонт и строительство новых кораблей. Объем перевалки советских контейнеризованных грузов в порту Сингапура в 1990 г. составлял 550 тыс. т.

В 80-е годы почти 3/4 нашего импорта из Сингапура предназначалось для обеспечения нормальной работы торговых судов. Из общей суммы валютных расходов Советского Союза в 80-е годы 40% приходилось на закупки в Сингапуре нефтепродуктов, синтетического и жидкого топлива, 18 % - на суда и судовое оборудование, 17% - на ремонт судов.

Все возрастающее значение в перевозке внешнеторговых грузов отводится воздушному транспорту. В настоящее время Сингапур связан воздушным сообщением со 111 городами в 53 странах мира, в Сингапур летают самолет 52 иностранных авиакомпаний.

В сингапурском аэропорту "Чанги", третий год подряд подтверждающем титул лучшего аэропорта мира, в 1990 г. приземлилось 48,4 тыс. самолетов (в среднем 134 самолета в день), которые перевезли 15,6 млн. пассажиров (7,2 млн. прибыли, 7,1 млн. убыли и 1,4 млн. находилось в аэропорту транзитом) и 624 тыс. т. различных грузов,

С вводом в строй второй очереди аэропорта в ноябре 1990 г. его пропускная способность возросла до 24 млн. человек в год, что больше чем в какой-либо другой из стран региона.

Планирующийся в настоящее время третий терминал доведет пропускную способность аэропорта до 36 млн. пассажиров в год, а четвертый терминал - до 50 млн. пассажиров в год. По мнению экспертов, такая пропускная способность аэропорта будет необходима Сингапуру в XXI веке.

В настоящее время осуществление внешнеэкономической деятельности невозможно без современной и надежной связи, чем Сингапур выгодно отличается от некоторых других стран Юго-Восточной Азии. Внутренняя телефонная сеть в Сингапуре насчитывала в конце 1990 г. более 1 млн. номеров, число переносных телефонов составляло около 44 тыс. абонентов. внешняя телекоммуникационная связь обеспечивается двумя наземными спутниковыми станциями. Имеется также 6 подводных кабельных систем - для связи с Австралией и странами Азии, Европы и Среднего Востока. Система международной автоматической телефонной связи позволяет вызывать абонентов в 169 городах за рубежом.

В Сингапуре завершается создание общенациональной компьютерной сети. в рамках которой уже функционируют специализированные локальные системы, в том числе система "Трей-днет", предназначенная для управления к информационного обеспечения экспортно-импортных операций.

1.6. РЕЭКСПОРТНЫЕ ОПЕРАЦИИ

В Сингапуре традиционно активно осуществляются реэкспортные операции. По объему реэкспорта он уступает лишь Гонконгу. За период с 1980 г. по 1990 г. стоимость реэкспортных операций возросла в 2 с лишним раза с 15,6 млрд. до 32,5 млрд. синг. долл., однако удельный вес реэкспорта в общем вывозе Сингапура сократился с 37% до 34%.

За прошедшее десятилетие изменились характер и товарное наполнение реэкспортной торговли. Если раньше в

структуре таких операции доминировали традиционные сырьевые товары сингапурского экспорта (натуральный каучук, олово, пальмовое и кокосовое масло, круглый лес, пиломатериалы, нефть, специи и др.), то в последнее время значительно выросли посреднические операции с продукцией обрабатывающей промышленности, услугами и др. Значительно повысилась эффективность реэкспортной торговли, выросло качество предоставляемых услуг.

Примерно половина доходов от реэкспорта составляют комиссионные вознаграждения посреднических фирм, вторая половина обеспечивается за счет повышения стоимости товара в процессе дополнительной обработки, сборки, сортировки, упаковки и др. Специфика Сингапура как крупного реэкспортного центра сказывается на товарной номенклатуре - экспорт и импорт в значительной степени дублируют друг Друга.

Наиболее высок удельный вес реэкспортных операций в торговле Сингапура с США. Среди основных реэкспортных товаров можно выделить интегральные схемы, периферийное компьютерное оборудование, детали для телевизоров, магнитные дисководы, телефонные аппараты (эти изделия, изготовленные в соседних странах Юго-Восточной Азии, направляются в Сингапур для прохождения технического контроля перед их поставкой в США), элементы аэрокосмической техники, а также традиционные товары - пальмовое масло, дрожжи др.

Второе место по объему реэкспортной торговли с Сингапуром занимает Япония. В номенклатуре реэкспортных поставок доминирует высококачественное топливо, алкогольные напитки, сигареты, бриллианты, магнитные дисководы, периферийное оборудование, интегральные схемы и др.

Товарное наполнение реэкспортной торговли Сингапура со странами Западной Европы составляют видеоманитофоны, телевизоры, периферийное компьютерное оборудование, видеокассеты, натуральный каучук, олово, какао-бобы, фанера, пиломатериалы и др.

В структуре посреднической торговли с Малайзией преобладают электробытовые приборы, диоды, фотоэлементы, периферийное оборудование, интегральные схемы, сигареты, пальмовое масло, нефтепродукты и другие товары.

2. ВАЛЮТНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

2.1. НАЦИОНАЛЬНАЯ ДЕНЕЖНАЯ ЕДИНИЦА

Национальная валюта Сингапура - сингапурский доллар - впервые был выпущен в обращение в 1967 г., когда произошел раздел валют между Малайзией, Сингапуром и Брунеем. Одновременно был предусмотрен свободный взаимный обмен и свободное хождение трех новых независимых валют на этих территориях.

За относительно короткий период времени сингапурский доллар превратился в одну из наиболее прочных к стабильных валют мира. Теоретически валютный паритет сингапурского доллара, подтвержденный Международным валютным фондом, соответствует золотому содержанию в нем 0,290299 г. чистого золота.

В настоящее время в Сингапуре находятся в обращении банкноты достоинством 1, 5, 10, 25, 50, 100, 500, 1000 и 10000 синг. долл. серии "Орхидеи"; банкноты достоинством 1, 5, 10, 20, 50, 100, 500, 1000 и 10000 синг. долл. серии "Птицы" и разменные монеты в 1, 5, 10, 20, 50 центов и 1 доллар. Кроме того, в Сингапуре имеют хождение юбилейные монеты, выпущенные Международной сельскохозяйственной организацией (ФАО) достоинством 5 центов, серебряные монеты достоинством 5, 10 и 50долл. и золотые монеты достоинством 100, 150, 250 и 500 семг. долл.

По состоянию на январь 1991 г. на территории Сингапура находилось в обращении 8 млрд. синг. долл., в том числе 7,5 млрд. банкнот и 0,5 млрд. разменных монет. Монопольным правом денежной эмиссии наделено Валютное управление Сингапура. Наиболее ходовыми в Сингапуре являются банкноты достоинством 10, 25, 100, 500 и 1000 синг. долл. В активном обращении (исключая банковские деловиты) находилось 7,1 млрд. синг. долл.

Правительство Сингапура приводит политику сдерживания роста денежной массы в обращении путем стимулирования неинфляционного роста экономики. Сингапур относится к тем странам, где достаточно низкий уровень инфляции, который в последние годы находился на уровне 2-3%, что является одним из лучших показателей в мире.

Значительные доходы от экспорта товаров и услуг, крупные поступления от финансовых операций, положительное сальдо платежного баланса, достаточно низкий уровень внешней задолженности обусловили накопление значительных золотовалютных резервов. В период с 1980 г. по 1990 г. золотовалютные резервы Сингапура возросли в 3 с лишним раза и достигли 48,5 млрд. синг. долл., что выше, чем в таких развитых странах как Великобритания, Голландия, Швеция, Дания, Австралия и Канада.

Основную часть золотовалютных резервов (99%) составляют запасы золота иностранная валюты, 0,6%-специальные права заимствованная (СДР) и 0,4% - резервные позиции в Международном валютной фонде (МВФ). По оценкам специалистов, удельный вес золота в золотовалютных резервах Сингапура составляет от 15% до 20%, на американский доллар приходится 35-45%, на японскую йену - 20-30%, остальное - на западноевропейские валюты, в основном немецкую марку, английский фунт стерлингов к швейцарский франк.

Золотовалютные резервы Сингапура хранятся в международных финансовых организациях в качестве депозитов.

В последние годы прослеживается устойчивая тенденция к росту курса сингапурского доллара по отношению к валютам стран основных торговых партнеров Сингапура.

2.2. КРЕДИТНО-БАНКОВСКАЯ СИСТЕМА

Взятый в конце 70-х годов курс правительства Сингапура на приоритетное развитие сферы услуг в настоящее время подтвердил правильность разработанной экономической стратегии по превращению страны в крупный международный финансовый центр. С середины 80-х годов валютно-финансовая сфера превратилась в крупнейшую отрасль экономики страны. Удельный вес финансовых услуг в ВВП Сингапура за последнее десятилетие возрос почти в 2 раза с 17% в 1980г. до 32% в 1990 г.

В настоящее время в Сингапуре функционирует одна из самых развитых банковских систем мира, оснащенная современным электронным оборудованием. В кредитно-банковскую систему входят коммерческие банки, торговые банки, финансовые компании, денежные брокеры, страховые компании и различные учреждения специализированного кредит?

Координация валютно-финансовой сферы возложена на Валютное управление Сингапура, которое фактически выполняет роль Центрального банка страны. Образованное в 1971 г. Валютное управление является финансовым агентством правительства, в его функции входит поддержание валютной и денежной стабильности страны, регулирование деятельности финансовых учреждений, эмиссия денежных знаков и др. В международных финансовых организациях Валютное управление выступает депозитарием сингапурского правительства. При участии Центрального банка устанавливается максимальный уровень процентных ставок по депозитам.

Основным звеном кредитно-банковской системы Сингапура являются коммерческие банки, число которых за последнее десятилетие увеличилось с 89 в 1980 г. до 138 в 1990 г., а их активы за этот период возросли с 33 до 134 млрд. синг. долл. Депозиты коммерческих банков в конце 1990 г. составляли 64 млрд. синг. долл. из которых 69% приходилось на срочные, 26% - на сберегательные и 14% - на бессрочные вклады.

Займы и кредиты коммерческих банков используются, прежде всего для развития торговли, строительства, финансовой сферы, обрабатывающей промышленности, поддержания частного предпринимательства и представляются в форме краткосрочных, среднесрочных, вексельных и подтоварных займов и кредитов.

Вторым по значению элементом кредитно-финансовой системы Сингапура являются торговые банки, число которых за период с 1980 г. по 1990 г. возросло с 33 до 63. Торговые банки дополняют коммерческие банки и финансовые компании на рынке ссудного капитала, уделяя особое внимание кредитованию корпораций, оказанию консультативных услуг частным предпринимателям по вопросам инвестирования и управления предприятиями. В отличие от Малайзии все сингапурские торговые банки наделены правом проведения операций с иностранной валютой, в том числе и на рынке азиатского доллара. В конце 1990 г. общие активы торговых банков составляли 32 млрд. синг. долл.

Важным звеном кредитно-банковской системы Сингапура являются финансовые компании, их число на конец 1990 г. составляло 33, они и имеют 62 своих отделов на в стране, финансовые компании занимаются предоставлением займов под залог недвижимости, покупку товаров в рассрочку, а также кредитуют развитие строительства, судостроения и торговли. Активы финансовых компаний в конце 1990 г. составляли 11 млрд. синг. долл., а объем предоставленных займов и кредитов - 8 млрд синг. Долл.

Видное место в кредитно-банковской системе Сингапура занимают страховые компании, число которых в конце 1990 г. достигло 102. По характеру своих операций эти финансовые учреждения подразделялись на: компании общего страхования, компании страхования жизни и компании по страхованию жизни и общего профиля. Этим видом операций могут заниматься только национальные фирмы.

В сентябре 1984 г. в Сингапуре официально была открыта "Золотая биржа" (СИМЕКС), которая осуществляет операции как непосредственно с золотом, так и с иностранной валютой, в том числе сделки с евродолларами, контракты типа американский доллар/западногерманская марка, американский доллар/японская иена, американский доллар/английский фунт стерлингов. За время существования биржи было заключено около 10 млн. контрактов.

Сингапурская "Золотая биржа" с помощью электронных средств связи соединена с биржей в Чикаго. Сделки можно осуществлять одновременно на обеих биржах, позиции, открываемые на одной бирже, можно будет закрыть на другой. Биржа работает круглосуточно, что дает ей дополнительные преимущества.

Превращению Сингапура в крупный финансовый центр мирового масштаба способствовало развитие рынка азиатских доля., который был образован в 1968 г. Объем операций и на том рынке достиг огромных размеров и в конце 1990 г. составлял 390 млрд. долл. США. В Сингапуре в 1971 г. был открыт филиал Московского народного банка. Уставный капитал отделения в Сингапуре составляет 3 млн. синг. долл.

2.3. СИСТЕМА ВАЛЮТНЫХ ОГРАНИЧЕНИЙ

Валютные ограничения существовали в Сингапуре лишь до конца 70-х годов.

Утвержденная на сессии парламента Сингапура в марте 1978 г. программа экономического развития страны определяла прежде всего приоритетное развитие сферы услуг - торговля, транспорта, кредитно-финансовой сферы. Для реализации этой задачи и для создания более благоприятных условий для иностранных вкладчиков с 1 июня 1978 г. были отменены валютные ограничения.

Согласно принятому закону все жители Сингапура и действующие в этой стране фирмы, банки и другие организации освобождены от валютного контроля со стороны правительства по всем видам инвестиций и платежей как в отношении перевала средств в Сингапур, так и в обратном направлении.

Смягчение валютного законодательства напрямую затронуло банковскую деятельность. Помимо расширения сферы деятельности оффшор-банков отделениям иностранных банков в Сингапуре было дано разрешение принимать вклады местных фирм в любой валюте. Они получили право предоставлять кредиты в синг. долларах иностранцам без ограничения сумм.

Отмена системы валютных ограничений поставила Сингапур по степени либерализации валютной деятельности в один ряд с такими мировыми центрами валютно-финансовых операций, как Швейцария, ФРГ, Гонконг, США, Великобритания, Япония и Франция.

Отмена ограничений дала сильный импульс развитию банковской и кредитно-финансовой сфер. В середине 80-х годов Сингапур превратился в крупный международный банковский центр, заняв седьмое место, а мире по объему международных банковских займов. В начале 90-х годов Сингапур был уже на третьем месте в мире (после Токио и Нью-Йорка) по объему операций с иностранной валютой. Ежегодный размер сделок с иностранной валютой в 1990 г. в Сингапуре превысил 100 млрд. долл.

В настоящее время существуют лишь незначительные валютные ограничения. В частности, коммерческие банки с ограниченной лицензией имеют право на открытие срочных вкладов на сумму, не превышающую 250 тыс. синг. долл. на один депозит. Таким банкам не разрешаются операции со сберегательными вкладами и открытие своих отделений. Банки с ограниченными лицензиями могут выдавать кредиты местным предпринимателям на сумму не более 30 или синг. долл.

2.4. ВАЛЮТНЫЕ АСПЕКТЫ ЭКСПОРТНО-ИМПОРТНЫХ ОПЕРАЦИЙ

Положение Сингапура как крупного международного центра валютных операций накладывает существенный отпечаток на экспортно-импортные операции. Либеральный валютный режим, отсутствие каких-либо серьезных ограничений на сделки с иностранной валютой позволяют экспортерам и импортерам выбирать наиболее удобные и эффективные формы расчета по внешнеторговым операциям.

Оплата экспорта и импорта кроме национальной валюты и валют основных торговых партнеров Сингапура может осуществляться в условных валютах - азиатских долларах и евродолларах.

Вопросы валютного режима в части порядка платежей по экспортно-импортным и явным валютным операциям между внешнеторговыми организациями Советского Союза и Сингапура регулировались Торговым соглашением общего типа, заключенным между двумя странами 2 апреля 1966 г. В частности, соглашение предусматривало осуществление всех торговых платежей между двумя странами в свободно конвертируемой валюте (статья 8).

Кредитованием экспортно-импортных операций внешнеэкономических организаций в Сингапуре и других странах Юго-Восточной Азии занимается сингапурское отделение Московского народного банка. Ежегодно на эти цели банк

привлекает дополнительно до 900 млн. долл. с местного рынка, а также с рынков Западной Европы к США, из них более 50% шло на финансирование внешнеэкономических связей Советского Союза с Сингапуром и другими странами АСЕАН.

В последние годы банковские операции стали менее регламентированными. Руководство банка получило полномочия на риск, право выбирать сделку и нести за нее ответственность. В будущем банк намерен принять активное участие в развитии совместного предпринимательства не только в Сингапуре, но и во всем азиатско-тихоокеанской регионе.

Страхованием экспортно-импортных операций от валютных рисков занимаются специализированные страховые фирмы.

3. НАЛОГОВЫЙ РЕЖИМ

3.1. ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ОСНОВЫ НАЛОГОВОЙ СИСТЕМЫ. ОСНОВНЫЕ НАЛОГИ

Законодательной основой налоговой системы Сингапура является Закон о подоходном налоге (Incom Tax Act, 1967) и многочисленные дополнения к нему, которые были приняты в последующие годы. Как правило, изменения в системе налогообложения обсуждаются в парламенте страны в период принятия очередного государственного бюджета. После одобрения вносимых изменений они приобретают силу закона.

Как и во многих других странах, взимание налогов является основным источником формирования доходной части государственного бюджета Сингапура. Сбором налогов в Сингапуре занимаются Таможенное управление и Управление внутренних доходов.

Налоговая система Сингапура весьма подвижна и характеризуется периодическими изменениями, как самих налогов, так и налоговых ставок. В начале 90-х годов основные поступления в бюджет обеспечивали следующие налоги (доля налоговых доходов в %): подоходный налог - 46,6, налог на транспортные средства - 12,7, таможенные и акцизные пошлины - 12,4, налог на недвижимость - 10,1, гербовые сборы - 6,2, налоги на тотализаторы - 4,3, налог на наследство - 0,4, налог на частные лотереи - 0,1.

Наибольшую часть всех налоговых сборов дает подоходный налог. Второй по значению статьей поступления от взимания налогов стал налог на транспортные средства, который состоит из сборов за регистрацию, дорожного налога, специального налога на мощность двигателя, налог на число посадочных мест в автомобиле (в эту статью не входят импортные пошлины за ввозные автомобили). Третьей по значению статьей налоговых поступлений являются импортные пошлины и акцизные сборы.

Поступления в государственный бюджет от налога с недвижимости сократились - это связано с временным сокращением ставки налога на недвижимость, принятое правительством 26 июля 1985 г. Ставка налога на недвижимость составляет 23% его ежегодной рыночной стоимости. Владельцы гостиниц уплачивают 15% общих доходов, полученных от эксплуатации номеров, и 5% от продажи продуктов питания, напитков и др. Для иностранных владельцев недвижимости предусмотрен дополнительный налог в размере 10%.

Доходы от налога на наследство весьма незначительны и ежегодно дают казне около 20-50 млн. синг. долл. В Сингапуре существуют две ставки указанного налога: 5% со стоимости наследства в 10 млн. синг. долл. и 10% на сумму свыше 10 млн. синг. долл. Полностью освобождается от уплаты этого налога стоимость наследуемого имущества менее 3 млн. синг. долл., а также имущество, находящееся за рубежом.

Кроме указанных налогов в Сингапуре взимается налог на заработную плату (временно приостановлен в 1985 г.), сборы аукционов, за оценку стоимости имущества, взносы в фонд повышения квалификации и др.

В Государственном бюджете Сингапура на 1991 г. предложено ввести 10% концессионный налог на прибыль международных торговых компаний, которые занимаются торговыми, оффшорными, финансовыми и страховыми операциями. Это позволит, как полагают, превратить Сингапура крупнейший в Юго-Восточной Азии деловой и финансовый центр, и создаст условия для учреждения в этой стране региональных штаб-квартир крупнейших в мире торговых, финансовых и банковских компаний.

Предполагается снижение налогообложения компаний, занимающихся торговлей кофе, натуральным каучуком, какао, пиломатериалами, растительными маслами, металлами и минеральным сырьем.

Среди всех налоговых поступлений в бюджет Сингапура почти половина приходится на подоходный налог. В подоходный налог в Сингапуре входит налог на корпорации, индивидуальный налог и отчисления от Фонда акционерных компаний. Почти 90% из этих средств поступает от корпоративного и индивидуального налога.

Корпоративным налогом облагается прибыль, полученная как местными (резидентами), так и иностранными (нерезидентами) предпринимателями. Резидентами считаются фирмы, контроль и управление которыми осуществляется в Сингапуре. Ставка корпоративного налога имеет тенденцию к сокращению. Если в 1967 г. корпоративный налог составлял 40%, то к 1990 г. он постепенно уменьшился до 32%. Бюджет Сингапура на 1991 г. предусматривает снижение ставки налога на прибыли корпораций до 31%. И хотя этот налог меньше, чем в Малайзии - 35%, но значительно выше, чем в Гонконге - 16,5%.

Корпоративный налог исчисляется со всех видов доходов, включая роялти, проценты и др. Прибыль исчисляется за календарный год с 1 января по 31 декабря. В Сингапуре отсутствует налог на сверхприбыль, налог на добавленную стоимость и налог на продажу. В общей сумме корпоративного налога на компании резидентов приходится 94% и нерезидентов - 4%. Такое соотношение объясняется тем, что налоговыми льготами пользуются в большей мере иностранные фирмы.

Индивидуальный подоходный налог взимается со всех видов доходов по прогрессивной шкале. Так же как и для корпоративного налога, для индивидуального налога характерна тенденция к сокращению ставок обложения. Если в 1967 г. уровень индивидуального налога находился в пределах от 6 до 55%, то в 1978 г. этот показатель составлял от 5 до 55%, в 1980 г. - от 4 до 55%, в 1988 г. - от 3,5 до 33%. Кроме того, предусматривается льготное налогообложение первых 10 тыс. долл. дохода в виде 15% скидки с общей суммы уплачиваемого налога. В государственном бюджете на 1991 г. предполагалось снижение ставки индивидуального налога еще в среднем на 5%.

Существуют определенные различия во взимании налогов с резидентов и нерезидентов. В частности, иностранные граждане, работающие в Сингапуре менее 60 дней, освобождаются от подоходного налога, для проработавших менее 180 дней уровень подоходного налога составляет 15%. Из общей суммы налоговых поступлений индивидуального подоходного налога 97% давали резиденты и 3% - нерезиденты.

По мере роста экономики Сингапура растут и доходы населения, и соответственно доходы госбюджета. Если число лиц с доходами до 3 тыс. долл. в 1980 г. составляло 8,7 тыс. человек, в 1990 г. - около 70 тыс. человек. Изменение уровня доходов населения влияет и на уровень подоходного налога.

3.3. СПЕЦИФИКА ВЗИМАНИЯ НАЛОГОВ С ЮРИДИЧЕСКИХ И ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ

Как и в других странах в Сингапуре существуют определенные различия в порядке взимания налогов с юридических лиц и индивидуальных налогоплательщиков, а также в уровне налогообложения.

Основное отличие - в налоговых льготах, которые получают юридические лица и индивидуальные налогоплательщики. В частности, для компаний (как резидентов, так и нерезидентов) предусматривается целый ряд налоговых льгот, которые или совсем освобождают фирмы от уплаты подоходного налога, или уменьшают его размер. В Сингапуре максимальный срок освобождения от подоходного налога на определенные виды коммерческой деятельности может достигать 10-15 лет.

Взимание налогов с индивидуальных лиц в Сингапуре осуществляется Управлением внутренних доходов. Юридические лица, кроме этого учреждения, уплачивают налоги в Таможенном управлении. Существуют определенные отличия во взимании налогов с резидентов и нерезидентов.

Одной из характерных черт налогового законодательства Сингапура является его постоянное изменение. В частности, в последние годы прослеживается тенденция к выравниванию уровня налогообложения юридических лиц и индивидуальных налогоплательщиков. При этом постоянно происходит снижение налоговых ставок. В начале 90-х годов корпоративный подоходный налог и максимальная ставка обложения индивидуальных налогоплательщиков составляли соответственно 32% и 33%.

3.4. НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОПЕРАЦИЙ

Основной формой налогообложения внешнеторговых операций являются импортные пошлины, которые дают значительный доход в казну государства. Взимание импортных пошлин осуществляется в момент прохождения товара через границу, в соответствии с существующими тарифами, уровень которых достаточно низок по сравнению с другими странами. Сбором импортных пошлин и акцизных налогов занимается Таможенное управление.

Все виды экспортных операций по законодательству Сингапура освобождаются от таможенного обложения. Кроме того, государство поддерживает производителей экспортной продукции, предоставляя им ряд налоговых и иных льгот.

В Сингапуре предусмотрено налогообложение международных сделок с иностранной валютой, в том числе и на рынке азиатских долл. Следует подчеркнуть, что доходы от этих операций подпадают под льготный режим налогообложения. В частности, для членов "Золотой биржи" (СИМЕКС), осуществляющих международные операции с иностранной валютой (азиатскими долларами, евродолларами, американскими долларами, японской йеной, западногерманской маркой, английским фунтом стерлингов) установлен преференциальный уровень обложения прибыли в размере 10%.

3.5. МЕХАНИЗМ ВЗИМАНИЯ НАЛОГОВ

Порядок взимания налогов в Сингапуре примерно такой же, как в других странах.

Налоги с компаний (частных и государственных, местных и иностранных) исчисляются на базе годового отчета, где указывается размер общих доходов, полученных за финансовый год (в Сингапуре финансовый год совпадает с календарным).

Налог с отдельных граждан исчисляются на базе деклараций о доходах, которые ежегодно представляются и налоговые инспекции. В декларации должны быть указаны все виды доходов, полученные в отчетном году.

После исчисления налогов они должны быть уплачены в течение 30 дней, в противном случае общий размер налога увеличивается на 10%. Если задержка оплаты превышает 60 дней, то сумма налога увеличивается еще на 5%. Такое же положение распространяется на недоплаченные суммы налога. Законодательство Сингапура предусматривает возможность ограниченного выезда из страны для тех, кто не уплатил необходимых налогов.

СТРАНА	Уровень походного налога на роялти, в %	Уровень походного налога на проценты, в %
Австралия	10	10
Бангладеш	10	10
Бельгия	—	15
Канада	15	15
Дания	15	15
Финляндия	—	10
Франция	—	10
ФРГ	—	10
Индия	33	33
Израиль	15	15
Италия	15	12,5
Япония	10	—
Южная Корея	15	10

Взимание налогов с международных операций, в том числе импортных пошлин, осуществляется таможенными службами при пересечении товарами государственной границы Сингапура. Исчисление внешнеторговых пошлин осуществляется на базе установленных тарифов и на основании заполнения таможенной декларации.

3.6. МЕЖДУНАРОДНЫЕ СОГЛАШЕНИЯ В ОБЛАСТИ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ

Как и большинство индустриально развитых стран Сингапур широко использует мировую практику по заключению соглашений с другими государствами об избежании двойного налогообложения. По состоянию на начало 1991 г. Сингапур заключил такого рода международные соглашения с 25 государствами.

СТРАНА	Уровень подоходного налога на роялти, в %	Уровень подоходного налога на проценты, в %
Малайзия	33	33
Нидерланды	-	10
Новая Зеландия	15	15
Норвегия	15	15
Филиппины	25	15
Тайвань	15	33
Шри-Ланка	15	10
Швеция	-	15
Швейцария	5	10
Таиланд	15	10
Великобритания	15	15
КНР	10	-

Предприниматели и компании других стран, получая доходы в Сингапуре, выплачивают налоги на прибыль из расчета 32%, как и местные бизнесмены. С другой стороны, местные предприниматели, получая прибыль от своих операций в указанных странах имеют право на льготное налогообложение, которое существует в этих странах.

Сингапур выступает инициатором достижения договоренностей об избежании двойного налогообложения с рядом других государств.

4. ИНВЕСТИЦИОННОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

4.1. ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПОЛИТИКА

Со дня образования самостоятельного государства Сингапур придерживался стратегии экономического развития, основу которой составляет модель открытого рыночного хозяйства с преимущественным развитием экспортных отраслей и всемерным привлечением иностранного капитала. Существующее законодательство не предусматривает дискриминации в зависимости от страны происхождения капитала. Основные законодательные акты направлены на создание льготных условий для деятельности иностранных предпринимателей. Следует подчеркнуть, что Сингапuru в отличие от многих других стран удалось наиболее рационально использовать иностранный капитал и те преимущества, какими располагают транснациональные корпорации - основные инвесторы капитала в экономику страны.

Только за минувшее десятилетие (1980-1990 гг.) в обрабатывающую промышленность было вложено 19,3 млрд. синг. долл., из них 79% приходилось на иностранных инвесторов в 21 % - на местных предпринимателей.

В 90-е годы капиталовложения сингапурских компаний были направлены на расширение производства в таких отраслях, как транспортное машиностроение, электроника, полиграфическая промышленность, производство машин, оборудования и металлоизделии.

Основными отраслями, в которые вкладывался иностранный капитал, были электроника, нефтеперерабатывающая, нефтехимическая и химическая промышленность. Значительная часть новых инвестиций приходилась на расширение производственных мощностей, диверсификацию и повышение технологического уровня уже действующих предприятий. Капиталоемкость новых, например, созданных в 1990 г., промышленных предприятий, составляла около 60 тыс. долл. США на одного рабочего - примерно в 2 раза выше, чем по промышленности в среднем.

В Сингапуре имеют свои отделения более 600 крупнейших транснациональных корпораций. Согласно проведенному в 1990 г. журналом "Форчун" опросу мнений предпринимателей в США, Японии и странах Западной Европы Сингапур как объект приложения капитала остается на первом месте после Японии для американских бизнесменов (26% голосов) и среди западноевропейских предпринимателей (19%) и не входит даже в первую пятерку стран, куда хотели бы вложить капитал японские фирмы. Японцы отдают предпочтение в этом плане Индонезии, КНР, Таиланду, Малайзии и Вьетнаму.

Ограниченность ресурсов, предлагаемых Сингапуром иностранным инвесторам, вынуждает правительство искать

новые подходы в решении проблемы повышения привлекательности страны для потенциальных вкладчиков капитала.

В качестве одного из путей решения этой проблемы правительство видит автоматизацию производства, повышающую производительность труда. В этой связи в стране осуществляются три программы:

Создан центр прикладных исследований по вопросам автоматизации, оказывающий консультационные услуги промышленным компаниям в автоматизации производственных процессов. По состоянию на конец 1990 г. такие разработки были осуществлены для 161 компании; если рекомендации центра будут претворены в жизнь, это позволит высвободить 3,5 тыс.

в услуг, так я для расширения, механизации, модернизации и компьютеризации действующих предприятий.

Законодательной основой льготного налогообложения является "Закон о подоходном налоге" и "Закон о льготах по расширению экономической деятельности", принятые к ним дополнения. Всего в Сингапуре предусмотрено 22 схемы льготного налогообложения.

Статус "пионерного" предприятия предоставляется министерством финансов компаниям, намеревающимся производить продукцию, которую не производят другие фирмы, или те же товары, но с использованием передовой технологии и др. Компании, получившие статус "пионерного" освобождаются от уплаты подоходного налога на срок от 5 до 10 лет со дня выпуска готовой продукции.

Статус "пионерного" предприятия в сфере услуг. Такой статус могут получить фирмы, занятые:

- оказанием инжиниринговых и технических услуг, занятые консалтингом и научно-исследовательскими исследованиями;
- оказанием информационных и компьютерных услуг;
- разработкой промышленного дизайна.

Период освобождения от уплаты подоходного налога для таких фирм может быть 5 и более лет.

Статус "постпионерной" компании. Может быть предоставлен фирме, ранее пользовавшейся льготами в рамках "пионерного" предприятия (в том числе в сфере услуг) или льготами как экспортер промышленной продукции. Статус "постпионерной" компании дает право на снижение уровня подоходного корпоративного налога с 32% до 10% в течение 5 лет.

Расширение существующего предприятия. Если предприятие, выпускающее продукцию, намерено расширить свои мощности за счет установки нового, более производительного оборудования, и если объем инвестиций на эти цели превышает 10 млн. синг. долл., то оно может быть освобождено от уплаты налога на дополнительную прибыль в течение 5 лет.

Налоговые льготы на вложенный капитал. Указанные льготы распространяются на одобренные проекты в сфере промышленности, строительства, научно-исследовательских разработках и др., где, как правило, не ожидается быстрой отдачи от капиталовложений. Максимальные льготы могут составлять половину доходов, которые подпадают под налогообложение.

Льготы для развития складского хозяйства и сферы услуг. Для компаний, занятых в сфере складского хозяйства, и которые предоставляют помещения для промышленных товаров, предназначенных на экспорт, а также оказывают рабочих, что эквивалентно 6,2% численности занятых на них рабочих.

Вторая программа предусматривает финансирование работ в автоматизации: к концу прошлого года в соответствии с этой программой в 114 проектов было вложено около 50 млн. долл. США, что должно привести к повышению производительности труда на предприятиях, осуществляющих упомянутые проекты, на 25%.

Третья программа, также направленная на развитие автоматизации в промышленности, предусматривает осуществление различных проектов (в 1990 г. реализовано 10 проектов в восьми отраслях), таких, например, как внедрение поточных швейных линий на фабриках во производстве готовое одежды и других.

Вторым генеральным направлением, имеющим особо важное значение, выходящее даже за рамки сугубо утилитарных задач по созданию более благоприятного ига мата для иностранных инвесторов, является развитие регионального сотрудничества в рамках так называемого "треугольника роста", включающего Сингапур, малайзийский штат Джохор и индонезийские острова Батам и Бинтан. Имеются также главы совместной экономической деятельности в более широком треугольнике, включающем Таиланд, Малайзию я Сингапур, однако эти намерения носят более отдаленный характер.

Основная идея такого сотрудничества заключается в привлечении инвестиций из промышленно развитых стран не в какую-то отдельно взятую точку, а в треугольник Сингапур - Джохор - Батам в целом, используя его целиком как плацдарм для деятельности транснациональных корпораций.

Одновременно с увеличением притока иностранных капиталовложений в промышленность Сингапура продолжается вывоз за рубеж сингапурского капитала: в США (2/3 его экспорта), Индию, Малайзию, Таиланд, Индонезию, Австралию, Ирландию, Францию, Канаду, ОАЭ и другие страны. Основная часть инвестиций приходится на фирмы, занятые в электронной промышленности и транспортном машиностроении, судоремонте, производстве металлоизделий, авиационной, пищевой и других отраслях промышленности.

Вкладывая капитал за рубежом, главным образом, а уже действующие компании, сингапурские фирмы стремятся к рынкам сбыта я к новым технологиям.

4.2. ЛЬГОТНЫЙ РЕЖИМ ДЛЯ РАЗЛИЧНЫХ ВИДОВ КАПИТАЛОВЛОЖЕНИЙ

Правительство Сингапура предоставляет льготный режим налогообложения как для новых капиталовложений в производство товаров иностранцам проектно-конструкторские услуги в этой области, предусмотрено освобождение от подоходного налога прибыли, полученной от экспорта услуг. Срок льготного налогообложения 5 лет. Доходы от операций на внутреннем рынке облагаются налогом в обычном порядке.

Помощь в разработке продукции. Указанные льготы предусмотрены для стимулирования местного производства товаров по собственной технологии и использующих собственный дизайн. В отличие от других систем стимулирования эта предусматривает премиальные выплаты наличными. Премия может достигать до половины расходов на осуществление проекта, но не более 5 тыс. синг. долл. Непременным считаются два условия, во-первых, как минимум 31% капитала компании должен принадлежать местным предпринимателям, во-вторых, разработанный проект, товар или ноу-хау должны представлять потенциальный коммерческий интерес.

Льготы для компаний, использующих новую технологию. Эта схема стимулирования направлена на помощь крупным местным и мелким фирмам в разработке и применении новых технологий, товаров, услуг и др. Приоритетными сферами являются:

- автоматизация производства и робототехника;
- микроэлектроника и мекатроника;
- агротехнология;
- оптическая и лазерная технология.

Таким фирмам предусматривается возврат от 30% до 50% сумм, затраченных на разработку. В случае если проект очень сложный и гарантирует большую экономическую отдачу, субсидии могут составлять до 90% расходов на рабочую силу и 100% расходов на строительство и оборудование.

Льготы для проведения научно-исследовательских разработок. С целью развития НИОКР, автоматизации и компьютеризации производства предусматривается компенсация расходов, связанных с организацией и проведением научно-исследовательских работ. Размер компенсации может достигать 50% всех ассигнований, включая расходы на приобретение техники. Основные условия получения указанных льгот - в акционерном капитале фирмы не менее 50% должно принадлежать сингапурским предпринимателям.

Льготы для образования операционных центров. Для стимулирования создания в Сингапуре региональных штаб-квартир крупнейших транснациональных корпораций в июне 1986 г. были приняты дополнительные льготы. Открывающие операционные центры транснациональные компании пользуются правом на льготное налогообложение (10% на полученные доходы) в течение 10 лет с возможной пролонгацией этого периода. Кроме того, доходы, полученные от деятельности филиалов операционных центров за рубежом, могут облагаться по льготным тарифам.

В Сингапуре в отличие от некоторых других стран Юго-Восточной Азии налоговые и другие виды финансовых льгот предоставляются различными организациями в зависимости от сферы их деятельности: Управлением экономического развития. Корпорацией развития Джуронга. Сингапурской государственной инвестиционной корпорацией. Банком развития Сингапура. Корпорацией "Интрако", Управлением промышленного развития и др.

4.3. ЭКСПОРТНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ЗОНЫ И ТЕХНОПАРКИ

Либеральный экспортно-импортный режим Сингапура позволяет рассматривать этот горст-государство фактачески как единую экспортно-производственную зону. Для организации экспортного производства правительство объявило ряд районов промышленными зонами, то есть территориями, полностью оборудованными для создания промышленных предприятий. Государство финансировало создание системы коммуникаций, электроснабжения, связи к другим индустриальным системам. К началу 90-х годов в Сингапуре было организовано 25 промышленных районов (в том числе в Джуронге, Кранджя, Сунгев Кадуте, Юти Лоян геи др.), где создано 3362 предприятия с общим числом занятых 183 тыс. человек, что составляет 70% от общего числа работающих в обрабатывающей промышленности страны.

Наиболее крупной промышленной зоной Сингапура является Джуронг, где на территории в 6500 га расположено 1834 предприятия с числом занятых 98 тыс. человек. Преобладающее число предприятий принадлежит иностранным инвесторам, остальные организованы в форме совместных предприятий. Одним из важных преимуществ Джуронга является близость морского промышленного порта, военно-морской базы и хорошо развитые инфраструктурные системы.

На промышленные зоны Сингапура приходится около 80% всего экспорта продукции обрабатывающей промышленности страны.

В Сингапуре постоянно происходит изменение структуры экспорта промышленных изделий в сторону увеличения высокотехнологичной, наукоемкой продукции. Наиболее перспективной формой разработки и создания наукоемких товаров являются научно-промышленные парки.

Для более эффективного использования финансовых средств и координации усилий по выпуску наукоемкой экспортной продукции в 1981 г. в Сингапуре был создан первый научно-производственный парк. Территория технопарка составляет около 30 га, где расположены 5 государственных научно-исследовательских институтов, включая Сингапурский университет и около 45 промышленных корпораций. Технопарк - крупнейший сингапурский центр разработок промышленных технологий и ведущий инновационный центр страны.

В настоящее время парк вносит весомый вклад в реализацию национальной программы развития информационной технологии. Составными частями этой программы является компьютеризация, развитие телекоммуникационных систем, автоматизация информационного обеспечения. В настоящее время по использованию компьютеров Сингапур занимает одно из первых мест в мире. Число установленных профессиональных компьютеров на один миллион жителей увеличилось с 1200 шт. в 1985 г. до 3000 шт. в 1990 г. Если в середине 80-х годов среди местных компаний (с числом занятых более 20 человек) лишь 35% использовали компьютеры, то к началу 90-х годов вычислительную технику внедрили около 70% фирм.

В ближайшие годы правительство Сингапура планирует расширить сеть научно-производственных парков, при этом упор предполагается сделать на создание современных технологий производства сельскохозяйственной продукции. До 1995 г. будут образованы 10 агротехнических парков, где сконцентрируются ведущие специалисты в области зоологии, микробиологии, генетики, биохимии, ветеринарии, энтомологии, биотехнологии и др. Им предстоит принять участие в разработке принципиально новых технологий выращивания овощей и фруктов, разведения рыбы и использования морепродуктов.

Под агропарки правительство отводит 1,7 тыс. га в районах Лоянг, Тампинес, Джалан Каю, Ни Сун, Мандай, Сунгси Тенах, Хонг Ках, Ама Кенг, Лим Чу Канг, Нео Тью. На этой территории планируется разместить около 500 ферм различного профиля с самой современной технологией. По оценкам ученых, урожайность овощей с применением новой технологии может возрасти с 90 т с га до 200 т с га, производство креветок - с 12 т с га до 30-60 т с га. Как полагают, к середине 90-х годов в парках будет производиться продовольственных товаров на 650 млн. синг. долл., что обеспечит до 87% общих потребностей жителей Сингапура в яйцах, до 20% - в овощах и рыбных продуктах и до 15% - в птице.

Для компаний, которые примут участие в создании агропромышленных парков, предусматривается ряд льгот, которые раньше распространялись лишь на наукоемкие и экспортноориентированные отрасли. В частности, иностранные фирмы имеют право на 100%-ый контроль, льготный период при налогообложении устанавливается как для компаний, занятых в электронной промышленности, вдвое сокращается налог на расходы, связанные с научно-исследовательской деятельностью, вводится льготный налог на строительство промышленных сооружений. О своем намерении открыть научно-исследовательские отделения в агропромышленных парках Сингапура объявило около 20 ведущих в этой области ТНК, в том числе из США, Япония и стран Западной Европы.

В перспективе сельскохозяйственную продукцию парков, а также разработанные новые технологии их производства планируется экспортировать в страны азиатско-тихоокеанского региона.

Стремительные темпы развития научно- и интеллектуальных отраслей в Сингапуре постепенно превращают этот город-государство в современный технополис, где будут сочетаться наука, технология, традиционная национальная культура и создаваться новая общность творческих и всесторонне развитых людей.

Новой и весьма своеобразной формой развития науко- и интеллектоемких отраслей в Сингапуре стало создание операционных центров. Правительство страны предлагает ведущим транснациональным корпорациям разместить здесь свои региональные штаб-квартиры для координации деятельности сети филиалов ТНК в данном регионе.

Создание операционных центров предполагает кроме открытия штаб-квартиры создание

производственной базы, отделения технического обслуживания, центра по разработке новых видов продукции, учебного центра, обменно-рыночного фонда, позволяющего заниматься сбором и обработкой информации.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Современные формы международной торговли

А.МАКЛАКОВ,
доцент кафедры ВABT

МЕЖДУНАРОДНАЯ ТОРГОВЛЯ (INTEKNATIONAL TKABE) - сфера международных товарно-денежных отношений, представляющая собой совокупность внешней торговли всех стран мира. В понятие мировой торговли входит торговля товарами, работами и услугами.

МИРОВОЙ ТОВАРООБОРОТ- это суммарный объем экспорта всех стран мира, который определяется в долларах США, в ценах РОВ (в 1991 г. он составлял 3,486 млрд.долл.). Суммарный объем импорта в ценовом выражении обычно превышает экспорт на 1/10, т.к. импорт считают в ценах CIF. Наибольший объем международной торговли имеют развитые капиталистические страны, на которые в 1991 году приходилось 71% мирового экспорта товаров, в том числе доля стран ЕС составляла 38%, США - 11%, Японии - 9% мирового товарооборота. Соответственно доля развивающихся стран составляла 24%, а бывшего СССР и стран Восточной Европы - 5%. В настоящее время, подавляющая часть мировой торговли приходится на продукцию обрабатывающей промышленности, которая занимает до 3/4 мирового товарооборота в общем объеме и только около 114 мирового товарооборота приходится на продовольствие, топливо и сырье.

Современная международная торговля использует различные формы экспорта и импорта товаров. Предметом настоящего рассмотрения являются наиболее распространенные из этих форм:

- Торговля готовой продукцией,
- Встречная торговля,
- Аренда (Лизинг),
- Торговля кооперируемой продукцией,
- Инжиниринг. Торговля лицензиями и услугами "Клон" - Но",
- Торговля комплектным оборудованием,
- Международные товарные биржи и аукционы.

ТОРГОВЛЯ ГОТОВОЙ ПРОДУКЦИЕЙ

Готовая продукция, (в отличие от сырья, полуфабрикатов, комплектующих изделий) предназначена для конечного потребления. Формы и методы торговли готовой продукцией также значительно отличаются, например, от биржевой, аукционной и других видов торговли. К готовой продукции относится вся номенклатура машинотехнического производства, электроники, электроэнергия, тепловыделяющие элементы для атомных станций (ТВЭЛ'ы) и гл. Чем выше степень обработки готовой продукции, тем выше ее эффективность и конкурентоспособность.

На международном рынке торговля готовой продукцией осуществляется либо непосредственно между экспортерами и импортерами, либо через посредников: комиссионеров, консигнаторов, поверенных, дистрибьюторов или торговых агентов.

Низкий технический уровень многих видов отечественной готовой продукции, не отвечающий уровню мирового рынка, отсутствие прямых связей российских продуцентов с иностранными партнерами, длительные сроки выполнения экспортных заказов, отсутствие обязательности, неуважение к желаниям потребителей, т.е. обычная практика внутренней торговли резко снижает конкурентоспособность ваших товаров и нашего положения на международном рынке. Для продуцентов и экспортеров существует два пути выхода из этой ситуации:

- совершенствование экспортного производства, и коммерческой деятельности;
- создание для импортеров (покупателей) более благоприятных условий продажи товаров, по сравнению с конкурентами, в т.ч. путем привлечения иностранных посредников (разумеется за дополнительную плату).

В условиях острой конкуренции на рынке готовой продукции экспортер (продавец) может предоставлять импортеру (покупателю) более выгодные коммерческие условия по сравнению с конкурирующими фирмами. Например, поставлять товар с таким расчетом, чтобы импортер мог сократить расходы на содержание складов и направлять товар в торговую сеть прямо с колес; создавать на территории покупателя станции технического (сервисного) обслуживания для поставляемой продукции и т.д.

Все экспортно-импортные операции, связанные с торговлей готовой продукцией, оформляются контрактами купли-продажи, в которых с требованиями современного рынка, должны быть оговорены порядок и условия проведения дополнительных работ, связанных с предпродажным сервисом, предпродажной доработкой, а для машин о технических товаров также с техническим обслуживанием (ТО) и поставками запасных частей.

Предпродажный сервис - комплекс работ, связанный с расконсервацией товара, с приведением его в состояние полной готовности к потреблению, имеющей целью "показать товар лицом". Эти операции осуществляются, как правило, на территории покупателя (импортера) в специально оборудованных складских помещениях силами квалифицированных специалистов поставщика.

Непосредственным исполнителем предпродажного сервиса, в соответствии с подписанным между продавцом и покупателем контрактом, может быть один из участников данной сделки. В современной практике исполнителем, преимущественно, является продавец, который обычно поручает эту работу, своему агенту в стране покупателя (в соответствии с агентским соглашением). В процессе этой работы не создается дополнительной стоимости, а затраты поставщиков или их агентов на предпродажный сервис покрываются за счет части стоимости, созданной в процессе производства товаров. Тем не менее, в условиях жесткой конкуренции на международном рынке предпродажный сервис является обязательным атрибутом современной торговли.

Предпродажная доработка товаров. Осуществляется торговыми посредниками или Смешанными обществами в стране покупателя (русско-финскими, русско-бельгийскими и т.д.), с целью повышения конкурентоспособности товаров, а также для удовлетворения индивидуальных запросов потребителей.

В предпродажную лоретку могут входить различные работы, в том числе:

- доукомплектован и с поставленной продукции дополнительными агрегатами, с тем чтобы изделия соответствовали климатическим условиям покупателей. Например, отечественные тракторы, поставляемые в страны с тропическим климатом должны быть доукомплектованы кондиционерами для их кабин;
- замена узлов и деталей с тем, чтобы продукция отвечала стандартам страны-импортера и была конкурента на рынке; примером является поставка авто ил ей "Лада" в Финляндию (замена электрооборудования и др.).

устранение производственных недоработок и дефектов, допущенных в процессе производства из-за низкой технологической дисциплины. Например, ряд отечественных металлорежущих станков требует дополнительных операций до их доводке для повышения точности и надежности; поставляемое машино-техническое оборудование имеет низкое качество электронной элементной базы и т.д.

Такая продукция обладает меньшей потребительской стоимостью, чем соответствующая мировому уровню аналогичная продукция конкурентов, а доведение ее до определенной кондиции требует дополнительных затрат, которые вынужден нести поставщик. В результате предпродажной доработки создается повышенная стоимость товара, и прибавляется стоимость комплектующих узлов и деталей иностранного производства, однако дополнительные стоимости работ, которые не были выполнены в основном производстве поставщика, а также затраты на повторные работы, некачественно выполненные изготовителем, являются прямыми потерями для экспортера. Поэтому основным условием повышения эффективности нашего экспорта является совершенствование технологии производства продукции, а также удовлетворение требований заказчика по ее комплектации и дизайну. Все эти операции должны выполняться непосредственно в условиях основного производства изготовителя товара.

Важнейшим направлением производственной деятельности в сфере обращения является техническое обслуживание машин и оборудования (ТО), представляющее собой производственный процесс, обеспечивающий надежную работу машинотехнической продукции; этот процесс может осуществляться в гарантийный и послегарантийный периоды. В современных условиях международного рынка, когда предложения на машинотехнические изделия на мировом рынке постоянно превышают спрос, уровень предлагаемого потребителям ТО является одним из основных факторов конкурентоспособности сделки. При этом необходимо иметь в виду следующие обстоятельства:

- оптимальным следует считать объем ТО, осуществляемый основными конкурентами с высоким уровнем

основного производства;

- в случае экспорта машинотехнической продукции, обладающей более низким техническим уровнем и качеством, поставщик вынужден увеличивать объем ТО по сравнению с конкурентами, соглашаясь на снижение экономической эффективности торговли;
- в интересах повышения эффективности экспорта следует снижать объем ТО за счет совершенствования основного производства, повышения технического уровня и качества выпускаемой продукции.

Послегарантийное техническое обслуживание и выполнение не сервисных работ осуществляется на коммерческих условиях за дополнительную плату, по расценкам, складывающимся на рынке под влиянием конкуренции. Обычно западные фирмы, для этих целей, создают в стране покупателя самостоятельные филиалы, через которые предоставляются услуги по поставкам запчастей, сервисному и послегарантийному обслуживанию. К сожалению отечественные организации стремятся уходить от таких работ, что приводит к сокращению объемов торговли машинотехнической продукцией и даже потере рынков.

Основным документом, определяющим взаимные обязательства сторон (контрагентов) при экспорте готовой продукции, является контракт купли-продажи, в котором оговаривается весь перечень поставляемых товаров, гарантии их качества, объем предоставляемых услуг, а для машин и оборудования оговариваются также условия поставок запасных частей и организация их технического обслуживания как в гарантийный, так и послегарантийный периоды.

Торговля продукцией в разобранном виде. Представляет собой своеобразный способ торговли машинотехнической продукцией, который осуществляется на международном рынке для повышения ее конкурентоспособности, увеличения объемов поставок и получения экспортерами дополнительной прибыли.

По законодательству ряда развивающихся стран, с целью защиты национальных отраслей экономики от конкуренции иностранных поставщиков, вводятся количественные ограничения или повышенные таможенные пошлины на импорт готовой машинотехнической продукции. Однако отдается приоритет на импорт продукции в разобранном виде потому, что организация сборки продукции на предприятиях импортера содействует становлению и развитию национальной промышленности и повышению занятости местной рабочей силы, а также способствует научно-техническому прогрессу в стране импортера. На ввоз продукции в разобранном виде обычно устанавливаются пониженные пошлины. Примерами такого сотрудничества являются поставки японскими фирмами деталей элементной базы для сборки аудио, видео аппаратуры и персональных компьютеров в развивающиеся страны Юго-Восточной Азии.

Кроме того при поставках продукции в разобранном виде значительно сокращаются транспортные расходы, по сравнению с расходами, связанными с перевозками, например, крупногабаритной готовой продукции. Торговля продукцией в разобранном виде требует от экспортеров неукоснительного выполнения, согласованных между партнерами обязательств, к числу которых относятся:

- ритмичная поставка деталей и узлов, обеспечивающая непрерывность сборки готовой продукции;
- поставки должны осуществляться в сроки, обеспечивающие создание минимальных складских запасов у импортера, с тем, чтобы исключить его непроизводительные издержки;
- поставляемые изделия должны быть готовыми для немедленной сборки без дополнительных подгоночных работ.

Правительства Западных стран, идя на встречу интересам своих продуцентов, также вводят ограничения на ввоз готовой продукции. В условиях острой конкурентной борьбы на международном рынке, полного или частичного запрета импорта готовой продукция, ее поставка в разобранном виде может явиться для экспортера оптимальным вариантом выхода на данный рынок.

Прогрессивная сборка. В отличие от поставки продукции в разобранном виде, при прогрессивной сборке экспортер принимает на себя дополнительное обязательство содействовать импортеру в поэтапной организации собственного производства отдельных деталей и целых узлов с таким расчетом, чтобы импортер мог постепенно перейти к самостоятельному выпуску готовой продукции.

Контракт на прогрессивную сборку машин и оборудования, в отличие от упомянутого выше контракта купли-продажи, может представлять собой комплексный договор, в котором экспортер, одновременно с поставкой изделий в разобранном виде, дополнительно (по просьбе импортера) принимает на себя:

- выполнение технорабочего проекта предприятия прогрессивной сборки продукции,
- проект организации производства;
- поставку специального технологического оборудования;
- выполнение пуско-наладочных работ и предоставление услуг типа "Ной-Хау";

- продажу импортеру лицензии на право производства к сбыт готовой продукции.

Перечисленные выше дополнительные работы, поставки и услуги имеют высокую цену на рынке и оплачиваются, как правило, в СКВ. Такая форма сотрудничества позволяет покупателю быстро начать выпуск готовой продукции, постепенно изладить собственное производство и полностью отказаться от дальнейшей закупки узлов и деталей.

ВОЗМОЖНАЯ ПРОФОРМА ПРОЕКТА КОНТРАКТА ПО СОЗДАНИЮ ЗАВОДА ПРОГРЕССИВНОЙ СБОРКИ

После предварительных переговоров, по запросу турецкой фирмы, о создании в Турции за вода прогрессивной сборки настольных широкоуниверсальных станков, российским объединением "Станкин" было да но согласие в течение месяцев подготовить проект Письма-намерения, которое должно было включать взаимные обязательства партнеров, в том числе обязанность экспортера (продавца) выполнить следующий объем работ, поставок и услуг:

- разработать технический проект завода прогрессивной сборки станков в составе цехов: литейного, кузнечно-прессового, термического, механической обработки деталей станков, лаборатории, склада готовой продукции и запасных частей. Разработку рабочих чертежей турецкая фирма предполагала выполнить самостоятельно;
- поставить технологическое оборудование для комплектации указанных выше цехов;
- осуществить авторский надзор за монтажом, наладкой и пуском технологического оборудования в эксплуатацию, включая предоставление услуг "Ной-Хау";
- разработать технологическую документацию для прогрессивной сборки настольных станков;
- передать конструкторскую документацию на настольные станки текущего производства "Станкин";
- предоставить исключительную лицензию на право производства и реализации настольных станков на рынке Турции;
- поставлять детали и узлы для комплектации настольных станков по согласованной между сторонами спецификации в течение лет с момента пуска завода в коммерческую эксплуатацию (качало прогрессивной сборки).

Как следует из приведенного перечня работ, поставок и услуг будущий контракт станет комплексным документом, т.е. будет включать" себя элементы контракта купли-продажи, лицензионного соглашения и договора подряда.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Законодательные акты

**О СПЕЦИАЛЬНЫХ СРЕДСТВАХ САМООБОРОНЫ,
СНАРЯЖЕННЫХ ВЕЩЕСТВАМИ СЛЕЗОТОЧИВОГО
И РАЗДРАЖАЮЩЕГО ДЕЙСТВИЯ**

В.ШКАРУПА

К специальным средствам самообороны, снаряженным веществами слезоточивого и раздражающего действия (далее специальные средства самообороны), законодательство России относит газовые пистолеты, револьверы, патроны к ним и аэрозольные упаковки. Правила приобретения, хранения и ношения имеют граждане, достигшие 18 лет, в количествах, определяемых ими самими. Специальные средства самообороны должны использоваться гражданами только для целей самообороны и в соответствии с Инструкцией, прилагаемой к специальному средству.

Приобретение, хранение и ношение газовых пистолетов, револьверов и патронов к ним допускается на основании разрешений, выдаваемых органами внутренних дел по месту жительства гражданина. Для приобретения, хранения и ношения аэрозольных упаковок специального разрешения не требуется.

Разрешение на приобретение, хранение и ношение специальных средств самообороны (кроме аэрозольных упаковок) могут получить граждане, сдавшие зачеты по правилам пользования этими средствами. Обучение правилам пользования газовыми пистолетами и револьверами, технике безопасности проводится на курсах, создаваемых только органами внутренних дел. Плата за обучение на курсах в настоящее время в г. Москве установлена в размере 5000 рублей. Без обучения правилам пользования специальными средствами самообороны право на их приобретение, хранение и ношение имеют военнослужащие Минобороны РФ, внутренних войск МВД РФ, МБ России (за исключением военнослужащих срочной службы), таможенники и охотники.

Для получения разрешения на приобретение специальных средств самообороны (кроме аэрозольных упаковок) гражданин должен представить в органы внутренних дел по месту жительства:

- заполненную карточку-заявление;
- паспорт или иной документ, удостоверяющий личность;
- две фотографии (3х4см);
- справку о сдаче зачета по правилам пользования специальными средствами самообороны;
- квитанцию о внесенной плате за право владения газовым пистолетом, револьвером (в размере 100 рублей за каждую единицу) МВД РФ предоставлено право изменять по согласованию с Минфином РФ размер платы за выдачу разрешений на приобретение, хранение и ношение специальных средств самообороны (кроме аэрозольных упаковок). При постановке на учет указанных средств самообороны в органах внутренних дел по новому месту жительства владельца плата не взимается, если срок ранее выданного разрешения на хранение специального средства не истек.

Разрешения на приобретение, хранение и ношение специальных средств самообороны (кроме аэрозольных упаковок) не выдаются, а выданные аннулируются органами внутренних дел у лиц:

- состоящих на учете в органах здравоохранения по поводу психического заболевания, алкоголизма или наркомании;
- имеющих непогашенную или не снятую судимость за тяжкие преступления, а также за преступления,

совершенные с применением огнестрельного оружия и взрывчатых веществ;

-совершивших повторно в течение года административное правонарушение, посягающее на общественный порядок, злоупотребляющих спиртными напитками или употребляющих в немедицинских целях наркотические средства и токсикоманические вещества;

- самостоятельно изменивших конструкцию специального средства самообороны;

- осужденных к лишению свободы, и также условно осужденных и условно освобожденных из мест лишения свободы с обязательным привлечением к труду.

Кроме того, органы внутренних дел не выдают разрешения на приобретение, хранение и ношение без номерных и самодельных газовых пистолетов и револьверов. Указанные разрешения также не выдаются при отсутствии сертификата установленного образца на тот или иной вид специального средства самообороны.

Действующее законодательство не устанавливает специальных сроков, в течение которых органы внутренних дел должны рассмотреть заявление гражданина на получение разрешений на приобретение, хранение и ношение специальных средств самообороны.

Разрешения на приобретения газовых пистолетов и револьверов выдаются гражданам сроком на 3 месяца, а на их хранение и ношение сроком на 3 года. Не использованные в срок разрешения на приобретение указанных средств самообороны возвращаются органу внутренних дел, выдавшему разрешение. Разрешения на приобретение, хранение и ношение специальных средств самообороны подписывает начальник органа внутренних дел или лицо его замещающее.

Приобретенные газовые пистолеты и револьверы должны быть зарегистрированы гражданами в органе внутренних дел по месту жительства в течение 10 дней со дня приобретения. Владельцы указанных специальных средств самообороны обязаны получить разрешение на их хранение и ношение. Для получения разрешения на хранение и ношение газового пистолета, револьвера гражданин должен представить в орган внутренних дел дубликат разрешения на приобретение, с отметкой магазина о продаже специального средства самообороны. Причем разрешение на хранение и ношение газового пистолета, револьвера может быть выдано каждому члену семьи, имеющему право на такое разрешение.

Патроны к газовым пистолетам и револьверам граждане могут приобретать в специализированных магазинах по предъявлении разрешения на хранение и ношение указанных средств. Владелец газового пистолета, револьвера при его ношении обязан иметь при себе разрешение органов внутренних дел на право хранения и ношения этого средства самообороны. При перемене места жительства гражданин, имеющий газовый пистолет, револьвер, обязан обратиться в орган внутренних дел с просьбой о снятии средства самообороны с учета и указать адрес нового места жительства. По прибытию к новому месту жительства владелец специального средства самообороны обязан в 10-дневный срок поставить его на учет в местном органе внутренних дел. За один месяц до истечения срока действия разрешения на хранение и ношение газового пистолета, револьвера гражданин для продления разрешения обязан обратиться в орган внутренних дел по месту жительства с представлением средства самообороны и следующих документов:

- заявления на имя начальника органа внутренних дел с просьбой перерегистрировать имеющееся у него специальное средство самообороны;

- квитанции о внесенной плате в размере 50 рублей (за каждую единицу) МВД РФ предоставлено право изменять по согласованию с Минфином РФ размер платы за перерегистрацию специальных средств самообороны, перерегистрируемого специального средства самообороны.

Решение органов внутренних дел об отказе в выдаче и продлении разрешений на приобретение, хранение и ношение газовых пистолетов, револьверов, а также аннулированных выданных разрешений может быть обжаловано гражданами в народный суд.

Владелец газового пистолета, револьвера в случае их утраты или хищения обязан об этом немедленно сообщить в орган внутренних дел, а пришедшее в негодное состояние средство самообороны в месячный срок сдать безвозмездно органу внутренних дел.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

УКАЗ

Президента Российской Федерации

О СПЕЦИАЛЬНЫХ СРЕДСТВАХ САМООБОРОНЫ, СНАРЯЖЕННЫХ ВЕЩЕСТВАМИ СЛЕЗОТОЧИВОГО И РАЗДРАЖАЮЩЕГО ДЕЙСТВИЯ

В целях усиления защиты жизни, здоровья и собственности граждан от противоправных посягательств и до принятия Закона Российской Федерации "Об оружии" постановляю:

1. Установить в Российской Федерации единый порядок приобретения, хранения и использования гражданами специальных средств самообороны (газовых пистолетов и револьверов, патронов к ним и аэрозольных упаковок), снаряженных веществами слезоточивого и раздражающего действия (далее - специальные средства самообороны).

Разрешения на приобретение и хранение специальных средств самообороны выдаются органами внутренних дел по месту жительства граждан. Для приобретения и хранения аэрозольных упаковок специального разрешения не требуется.

2. Установить, что продажа гражданам специальных средств самообороны производится предприятиями, имеющими разрешения органов внутренних дел.

Регистрация специальных средств самообороны, за исключением аэрозольных упаковок, осуществляется органами внутренних дел по месту жительства граждан.

3. Правительству Российской Федерации в 2-месячный срок:

определить порядок разработки, производства и утилизации специальных средств самообороны;

утвердить правила приобретения, регистрации и обращения специальных средств самообороны;

рассмотреть вопрос о выделении дополнительно штатной численности работников с соответствующим финансированием для осуществления лицензирования и контроля за приобретением.

хранением и обращением специальных средств самообороны;

обеспечить пересмотр или отмену министерствами и ведомствами Российской Федерации их нормативных актов, противоречащих настоящему Указу.

4. Министерству юстиции Российской Федерации, Министерству внутренних дел Российской Федерации совместно с другими заинтересованными министерствами и ведомствами в месячный срок подготовить предложения об установлении ответственности за нарушение порядка разработки, производства, приобретения, регистрации и обращения специальных средств самообороны.

5. Настоящий Указ вступает в силу с момента опубликования.

Москва, Кремль
8 ноября 1992 года
№ 1341

Президент Российской Федерации
Б. ЕЛЬЦИН

**Совет Министров
Правительство Российской Федерации
ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**от 11 февраля 1993 г.
г. Москва № 109**

г. Москва

**О мерах по выполнению Указа
Президента Российской Федерации
от 8 ноября 1992 г. № 1341**

**"О СПЕЦИАЛЬНЫХ СРЕДСТВАХ САМООБОРОНЫ,
СНАРЯЖЕННЫХ ВЕЩЕСТВАМИ СЛЕЗОТОЧИВОГО
И РАЗДРАЖАЮЩЕГО ДЕЙСТВИЯ"**

Во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 8 ноября 1992 г. № 1341 Совет Министров - Правительство Российской Федерации постановляет;

1. Утвердить прилагаемые Правила приобретения, регистрации и обращения специальных средств самообороны, снаряженных веществами слезоточивого и раздражающего действия.

2. Установить, что:

а) за выдачу разрешений на приобретение, хранение и ношение специальных средств самообороны, снаряженных веществами слезоточивого и раздражающего действия (кроме аэрозольных упаковок), с граждан взимается плата в размере 100 рублей за каждую единицу приобретаемого средства;

б) за перерегистрацию специальных средств самообороны, снаряженных веществами слезоточивого и раздражающего действия, после истечения срока разрешения на их хранение и ношение взимается плата в размере 50 рублей за каждую единицу.

Предоставить Министерству внутренних дел Российской Федерации право изменять по согласованию с Министерством финансов Российской Федерации размер платы за выдачу разрешений на приобретение, хранение и ношение, а также за перерегистрацию специальных средств самообороны с учетом фактических затрат на изготовление бланков указанных разрешений.

3. Министерством и ведомствам Российской Федерации в месячный срок привести ведомственные нормативные акты в соответствие с Указом Президента Российской Федерации от 8 ноября 1992 г. № 1341 и утвержденными настоящим постановлением Правилами.

4. Министерству финансов Российской Федерации рассмотреть вопрос о выделении органам внутренних дел Российской Федерации дополнительно штатной численности работников с соответствующим финансированием для осуществления лицензирования и контроля за приобретением, регистрацией и обращением специальных средств

самообороны, снаряженных веществами слезоточивого и раздражающего действия и в месячный срок внести предложения в Правительство Российской Федерации.

Председатель Совета Министров-Правительства Российской Федерации В.ЧЕРНОМЫРДИН

УТВЕРЖДЕНЫ
постановлением Совета Министров -
Правительства Российской Федерации
от 11 февраля 1993 г. № 109

ПРАВИЛА приобретения, регистрации и обращения специальных средств самообороны, снаряженных веществами слезоточивого и раздражающего действия

1. Настоящие Правила регламентируют порядок приобретения, регистрации и обращения* специальных средств самообороны, снаряженных веществами слезоточивого и раздражающего действия (газовых пистолетов и револьверов, патронов к ним и аэрозольных упаковок)** , гражданами, предприятиями, организациями и учреждениями Российской Федерации.

Установить, что Министерство внутренних дел Российской Федерации и органы внутренних дел на местах:

Осуществляют контроль за порядком реализации, приобретения, перевозки, хранения, использования специальных средств самообороны, за функционированием магазинов специальных средств самообороны;

Запрещают предприятиям, организациям продажу, хранение и перевозку специальных средств самообороны в случае нарушения им порядка, сбыта, отпуска, хранения, учета и перевозки таких предметов.

2. Право приобретения, хранения и ношения специальных средств самообороны имеют граждане, достигшие 18-летнего возраста и сдавшие зачеты по знанию правил пользования данными средствами (за исключением лиц, указанных в пункте 14 настоящих Правил).

Предприятия, учреждения и организации приобретают специальные средства самообороны в порядке, установленном для граждан.

Количество специальных средств самообороны, которое может иметь гражданин Российской Федерации, не ограничивается.

3. Специальные средства самообороны, включая аэрозольные упаковки, приобретаются и используются гражданами только для целей самообороны и в соответствии с Инструкцией, прилагаемой к тому или иному специальному средству.

4. Разрешения на приобретение, хранение и ношение специальных средств самообороны (кроме аэрозольных упаковок) выдаются органами внутренних дел гражданам, сдавшим зачеты по знанию правил пользования данными средствами. Обучение правилам пользования специальными средствами самообороны, технике безопасности, а также знаниям материальной части осуществляются на курсах, создаваемых органами внутренних дел.

Разрешения на приобретение, хранение и ношение специальных средств самообороны подписывает начальник органа внутренних дел по месту жительства граждан или лицо, его замещающее.

5. Разрешения на приобретение специальных средств самообороны выдаются гражданам органами внутренних дел сроком на 3 месяца. Неиспользованные в указанный срок разрешения подлежат возврату в органы внутренних дел.

6. Для получения разрешения на приобретение специальных средств самообороны граждане представляют в орган внутренних дел:

паспорт или иной документ, удостоверяющий личность;

заполненную карточку-заявление;

две фотографии (3 x 4 см);

справку о сдаче зачета по знанию правил пользования специальными средствами самообороны;

квитанцию о внесенной плате за право владения специальными средствами самообороны (за каждую единицу). При постановке на учет в органах внутренних дел по новому месту жительства владельца плата не взимается, если срок ранее выданного разрешения на хранение специального средства не истек.

7. Приобретенные гражданами газовые пистолеты и револьверы в течение 10 дней со дня приобретения должны быть зарегистрированы в органе внутренних дел по месту жительства владельца с получением разрешения на их хранение и ношение. Разрешение на хранение и ношение выдается органом внутренних дел сроком на 3 года. Регистрация аэрозольных упаковок не производится.

Для получения разрешения на хранение и ношение специальных средств самообороны их владельцы представляют в орган внутренних дел дубликат разрешения на приобретение с отметкой магазина и продаже специального средства самообороны.

Разрешение на хранение и ношение специального средства самообороны может быть выдано каждому члену семьи, имеющему право на такое разрешение.

Органами внутренних дел не выдаются разрешения на приобретение, хранение и ношение безномерного или самодельного специального средства самообороны.

9. Патроны к газовым пистолетам и револьверам приобретаются гражданами в специализированных магазинах по предъявлении разрешения органа внутренних дел на хранение и ношение указанных средств.

10. Запрещения на продажу, приобретение, хранение и ношение специальных средств самообороны отечественного и зарубежного производства выдаются органами внутренних дел только при наличии сертификата установленного образца на тот или иной вид специального Средства самообороны.

11. Для продления разрешения на хранение и ношение специальных средств самообороны (перерегистрации) владелец обязан за один месяц до истечения срока действия разрешений обратиться в местный орган внутренних дел, представив специальные средства самообороны (газовые пистолеты и револьверы) и следующие документы:

заявление на имя начальника органа внутренних дел с просьбой перерегистрировать имеющееся у него специальное средство массовой обороны;

квитанцию о внесенной плате за перерегистрацию специального средства самообороны.

12. При хранении и ношении специального средства самообороны граждане, должны обеспечить условия хранения, исключающие его утерю, самопроизвольное действие и возможность хищения.

13. Во всех случаях при ношении специального средства самообороны (за исключением аэрозольной упаковки) владелец обязан иметь при себе разрешение органов внутренних дел на право его хранения и ношения.

14. Разрешения на приобретение, хранение и ношение специальных средств самообороны органами внутренних дел не выдаются, а выданные аннулируют у лиц:

а) состоящих на учете в органах здравоохранения, по поводу психического заболевания, алкоголизма или наркомании;

б) совершивших повторно в течение года административное правонарушение, посягающее на общественный порядок, злоупотребляющих спиртными напитками или употребляющих в немедицинских целях наркотические средства и другие одурманивающие (токсикоманические) вещества;

в) имеющих непогашенную или не снятую в установленном порядке судимость за тяжкие преступления, а также за преступления, совершенные с применением огнестрельного оружия и взрывчатых веществ;

г) осужденных к лишению свободы, условно осужденных и условно освобожденных из мест лишения свободы с обязательным привлечением к груди:

д) самостоятельно изменивших конструкцию специального средства самообороны.

15. После аннулирования органом внутренних дел разрешения на хранение и ношение специального средства самообороны у лиц, указанных в подпунктах "а", "б", "в" и "г" пункта 14 настоящих Правил, это средство и патроны к нему вместе с разрешением на хранение и ношение изымаются. Изъятые специальные средства самообороны и патроны к нему сдаются на комиссионную продажу в специализированные магазины с последующей выплатой бывшему собственнику или его представителю вырученной от продажи денежной суммы за вычетом расходов по реализации.

В случаях, не терпящих отлагательства, специальные средства самообороны и патроны к ним у лиц, перечисленных в пункте 14. могут быть изъяты органами внутренних дел неизменно.

16. Об аннулировании разрешения на хранение специального средства самообороны по оси и в.) ни к.ч. указанным в пункте 14 настоящих Правил, органом внутренних дел выносится мотивированное заключение, которое утверждается начальником органов внутренних дел или лицом, его замещающим. В заключении излагаются основания и мотивы принятия такого решения.

17. В случае смерти владельца специальное средство самообороны и патроны к нему крелятся его родственниками до решения вопроса о наследовании имущества. Если кто-либо из наследников имеет право на получение разрешения на владение специальным средством самообороны, но ему в установленном порядке органами внутренних дел может быть выдано такое разрешение. Если среди наследников не окажется лиц, имевших право на хранение специального средства самообороны, оно должно быть в месячный срок направлено родственниками ворсины внутренних ДЕЛ для реализации. Вырученная от продажи денежная сумма за вычетом расходов по реализации выплачиваются наследнику,

18. Запрещается передавать специальное средство самообороны другим лицам без разрешения органа внутренних дел. Органы внутренних дел вправе производить оформление документов на передачу специальных средств самообороны от одного владельца другому. Порядок передачи определяется Министерством внутренних дел Российской Федерации.

19. Владелец специального средства самообороны при пере мене места жительства обязан обратиться в орган-утренних дел с просьбой о снятии специального средства самооборонные учета и указать адрес нового места жительства. По прибытии к новому месту жительства владелец специального средства самообороны обязан" 10-дневный срок поставить его на учет в местном органе внутренних дел.

20. Пришедшее в не год мое состояние специальное средство самообороны (не подлежащее ремонту) не регистрируется (не перерегистрируется) и в месячный срок сдается владельцем безвозмездно в орган внутренних дел и снимается с учета.

21. В случае утраты или хищения специального средства самообороны владелец обязан немедленно сообщить об этом в орган внутренних дел.

22. Магазины по продаже специальных средств самообороны (в том числе комиссионные), открываются и функционируют в соответствии с нормативными актами, регламентирующими открытие и функционирование магазинов по продаже огнестрельного оружия.

** Под "обращением" понимается хранение, ношение, перевозка, передача и использование специальных средств самообороны, снаряженных веществами слезоточивого и раздражающего действия.*

*** Далее именуются специальные средства самообороны.*

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Н.С.ХРУЩЕВ - Г.А.НАСЕР: История отношений

А.ЕГОРИН,

доктор исторических наук

Туристы, любующиеся знаменитыми гизехскими пирамидами, неизменно восхищаются египтянином, который демонстрирует необычный аттракцион: он предлагает зрителям посмотреть на свой бег вверх и обратно по одной из граней пирамиды Хеопса. И преодолевает он этот более чем 300-метровый маршрут всего за несколько минут.

В ноябре 1965 г. впервые довелось наблюдать аттракцион и автору этих строк. Помню, как необычный пирамидолаз, узнав, что я из Советского Союза, оживился и поднял вверх левую руку. Показывая сверкавшие на солнце часы, гордо произнес: Тадыйя Хрущев" (Подарок Хрущева). Квейсин раисейн - Хрущев ва Насер (Хорошие руководители - Хрущев и Насер)".

Обо всем увиденном я рассказал коллегам. Но им это было уже знакомо: верхолаз говорил эту фразу неизменно, особенно когда "бегал по Хеопсу для русских". Египтянин никак не мог забыть простоты общения высокого советского гостя.

При посещении Египта в 1964 г. Никита Сергеевич Хрущев ездил к пирамидам Гизы, и ему продемонстрировали там "бег по ребру Хеопса". Рассказывали, что Хрущев подошел к запыхавшемуся бегуну-альпинисту, обнял его и решил подарить ему что-то на память. Поскольку у сопровождавших лиц не оказалось при себе сувениров, советский руководитель снял и подарил исполнителю захватывающего шоу собственные часы...

Об этом эпизоде говорил потом весь Египет. Но все остальное, касавшееся советско-египетских отношений, кроме официальных сообщений, хранилось в глубокой тайне. Читая тогдашнюю прессу и даже некоторые успевшие выйти книги, казалось, что все шло гладко. И только в 1972 г. Мухаммед Хасанейн Хейкал, известный египетский публицист, бывший главный редактор каирской газеты "Аль-Ахрам", бывший министр информации и советник президента Египта, опубликовал в Лондоне книгу "Насер. Каирские документы", где одну из глав посвятил отношениям между тогдашними лидерами СССР и Египта. Глава была названа "Дуэль с Хрущевым", и в ней приподнимался занавес над тем, что было спрятано за официальными сообщениями.

Книга М.Х. Хейкала обошла весь мир, но так и осталась недоступной для широкой советской общественности.

Время прошло, и, по-видимому, настала пора восстановить этот исторический пробел и поведать нашему читателю то, что когда-то М.Х. Хейкал (не без передержек и субъективизма) рассказал всему миру. В статье приводятся факты и выдержки из этой книги.

Сталин и его окружение, утверждал Хейкал, прореагировали на египетскую революцию 1952 г. строго по-марксистски. Старая гвардия Кремля рассматривала ее как захват власти армией.

Они не дали правильной оценки роли, которую могла играть армия в национально-освободительном движении слаборазвитой страны. Их анализ был чрезвычайно прост: армия по своей природе является орудием насилия, а потому захват власти в Египте армией должен был привести к режиму насилия и не мог быть революционным.

В то время они не проанализировали глубоко тот факт, что армия в слаборазвитой стране выполняет совершенно отличную функцию от функций армий более зрелых государств.

В последующие три года в Кремле следили за действиями президента Насера с настороженностью. Его все еще называли военным диктатором (как называли его в то время и египетские коммунисты), а Насер уже разворачивал борьбу против Багдадского пакта. В Москве были заинтригованы и ролью, которую Насер сыграл на Бандунгской конференции, и отчетами, которые кремлевская элита получила от Чжоу Эньлая о его беседах с Насером в Рангуне. Уже просочилась информация о различных конфликтах президента Египта с официальными лицами США и Англии.

Но Москва очень медлила с осмыслением личности Насера и значением его политики. Даже тогда, когда Кремль

пошел на подписание в 1955 г. соглашения с Египтом о поставках оружия, что было сделано по инициативе Хрущева, ставшего в сентябре 1953 г. первым секретарем ЦК КПСС, Насер и для Хрущева оставался "тайной". Хотя чутье подсказывало, что он может стать союзником.

Возможно, поворотным моментом стал кризис 1956 г., связанный с национализацией Суэцкого канала. Кульминацией кризиса стала англо-франко-израильская агрессия против Египта, возмущившая мировую общественность. Хрущев приветствовал шаги Насера. В официальных заявлениях, в демаршах в ООН Советский Союз поддержал Египет, решительно встал на его защиту.

Хрущев был восхищен и проявлением единства арабских государств в оказании Каиру всесторонней помощи. Король Иордании Хусейн выдвинул предложение выступить совместно против Израиля. Президент Сирии Куатли, находившийся в Москве в момент тройственной агрессии, настаивал на вмешательстве в войну Советского Союза-Группа сирийских офицеров взорвала "те дня все нефтепроводы, которые питали нефтью Европу. Эта арабская солидарность произвела большое впечатление на Москву и на весь мир.

Но не все было приятным и легким. Москва ждала в течение тридцати шести часов, чтобы сделать свое заявление по вопросу о национализации Суэцкого канала, и эта задержка затем стала одним из основных вопросов переписки между Насером и Хрущевым.

В следующем 1957 г. между СССР и Египтом возникла еще более серьезная ситуация. Сирия под влиянием интриг хашимитской династии, денег из Саудовской Аравии и египетских идей арабского национализма разрывалась на части.

Существовала также угроза Сирии извне со стороны Турции и заговора государств Багдадского пакта.

В этой атмосфере неразберихи, при безнадежно разделенной армии и партии Баас было трудно создать действенное правительство. Коммунисты, руководимые ветераном Халедом Багдашем, который перевел "Коммунистический Манифест" на арабский язык, преуспевали. Их влияние значительно окрепло.

В январе 1958 г. руководители различных националистических групп в армии прибыли вместе с Салахом Эль-Битаром, одним из руководителей партии Баас, в Каир. Они посетили президента и сообщили ему, что единственное, что может спасти Сирию, - это объединение с Египтом.

Одним из условий, которые в ответ выдвинул Насер по объединению, было то, чтобы Сирия, как Египет, распустила все политические партии. Это условие было принято партией Ва-ас, но встретило оппозицию со стороны Коммунистической партии, которая больше не могла открыто работать в Сирии. И за три дня до того, как сирийский парламент проголосовал за присоединение к Египту и образование Объединенной Арабской Республики, Халед Багдаш покинул страну. К другим важным условиям относилось то, что армия должна была держаться в стороне от политики, а офицеры, занимавшиеся политикой, должны были уволиться из армии и вести свою политическую работу вне вооруженных сил.

Эти события внесли много ясности в политический портрет президента Египта, становившегося ведущей фигурой на Арабском Востоке, и за этим довольно внимательно следили в окружении Хрущева... Манера, с которой Насер был принят в Сирии, воздействие, которое он произвел на арабский мир, его возмужавшая популярность заставляли тогдашнее руководство Советского Союза навести фокус на эту новую политическую звезду.

Именно в этой атмосфере 29 апреля 1958 г. впервые встретились Никита Сергеевич Хрущев и Гамаль Абдель Насер.

Насеру был оказан грандиозный прием, когда он прибыл в Москву, Он был первым из руководителей слаборазвитых стран, который посетил СССР.

Насер совершил поездку по Советскому Союзу, посетив Свердловск, Ленинград и Сталинград. Затем он отправился с визитом к маршалу Тито в Югославию.

Хрущев остался не слишком доволен этим визитом. Он был таким же недоверчивым к политике неприсоединившихся, как и Даллес, а особенно питал недоверие к Тито. "Не доверяйте Тито", - сказал он Насеру. Но Насер доверял Тито.

Во время пребывания Насера на острове Бриони (14 июля), Би-Би-Си начало передавать первые новости о перевороте в Ираке, уничтожении королевской семьи и захвате власти националистическими офицерами во главе с бывшим генералом Абдель Керимом Кассом.

Эти новости буквально обрушились на раздираемый междоусобицей арабский мир. Ливан и Иордания были на грани революции. Король Сауд, напуганный объединением Сирии и Египта, выплатил почти два миллиона фунтов за то, чтобы подложили бомбу в самолет Насера.

Однако для этого дела он избрал не того человека - начальника военной разведки Сирия полковника Абдель Хамила аль-Сарраджа. Когда агенты Сауаа предложили Сарраджу чек на один миллион фунтов, он принял его, но сообщил обо всем Насеру. Насер дал ему указание вступить в игру с заговорщиками, и он получил еще два чека на общую сумму девятьсот тысяч фунтов. Деньги, полученные по чекам, были ассигнованы на промышленные объекты, а затем вся история с заговором была обнародована. Именно этот случай в конечном счете и привел, Сауда к отречению от престола в пользу своего брата Фейсала.

Теперь Хашимиты были сметены. Король и последний принц Ирака были убиты. Нури Сайд, переодетый женщиной, был пойман.

Кипел весь район. Ближний Восток, казалось, взорвется. В это время американский шестой флот двинулся к Бейруту, а англичане направили парашютистов в Амман.

Президент Насер переговорил с Каиром по специальному каналу радиопередачи через шифровальное устройство, установленное на его яхте "Аль-Хуррия", в затем посоветовался с президентом Тито. Югославский лидер был весьма обеспокоен и сказал, что если при этом положении действовать неосторожно, то ситуация приведет к катастрофе.

Президент решил сократить свой визит и вернуться в Египет. Его яхта под эскортом эсминцев вышла в море.

Вскоре Насер получил послание от Тито. Оно гласило: "Пожалуйста, не следуйте дальше морем. Я думаю, продолжать очень опасно. Предлагаю Вам вернуться в ближайший югославский порт, и, возможно, мы организуем специальный самолет для перелета в Каир".

Насер ответил на это: "Понимаю Вашу точку зрения. Решил вернуться в Пулу".

Дело было в том, что Тито запросил советское руководство направить один из новых реактивных самолетов ТУ-104 для полета Насера в Каир. Москва согласилась, к большой реактивный самолет уже наводился га пути к Югославии.

В ту ночь Насер пригласил Фавзи и Хейкала в свою каюту на яхте и сказал: "Тито предлагает мне вернуться в Пулу и вылететь советским самолетом в Каир. Но я имею другую мысль. Я подумываю о полете в Советский Союз для встречи с Хрущевым с тем, чтобы я смог выяснить позицию русских и узнать, что они предлагают делать, к чему они готовы и к чему не готовы. Потому что, если я вернусь в Каир без оценки советской позиции, я останусь в темноте".

На следующее утро в восемь часов Насер и сопровождавшие его лица перебрались на эсминец "Эль-Насер" и пошли полным ходом в Пулу, где бросили якорь на рейде недалеко от резиденции Тито. За обедом в тот вечер Насер изложил свой план полета в Москву Тито, и Тито, предупредив, что американцы придут в ярость, согласился, что Насеру нужно знать позицию русских. Он принял меры, чтобы уведомить Москву о прибытии Насера и получить разрешение на перелет самолета через территорию Болгарии. Затем все выехали в аэропорт Пула. Все это делалось в полной секретности.

Президент, министр по иностранным делам доктор Фавзи, Хейкал и секретарь президента поднялись в самолет.

На рассвете 17 июля делегация прибыла в Москву. На аэродроме их ждали три человека. Это были Микоян, тогдашний начальник ГРУ ГШ генерал Серов и переводчик.

Насер, Микоян и переводчик сели в одну из двух ожидавших машин, а остальные - в другую. Машины направились к даче в Хорошево.

Микоян сказал президенту, что положение обострилось и что Даллес толкает мир своей высадкой в Ливане на грань войны. Микоян сообщил, что Хрущев прибудет в десять и предложил пока немного отдохнуть. Никто не был расположен к отдыху.

Другим человеком, которого потревожили в то утро рано, был Мухаммед Эль-Куни, посол Египта в Москве. Он нужен был на переговорах, но президент не хотел, чтобы кто-либо в посольстве знал, что он находится в Москве. Было решено, что посла вызовут якобы в Министерство иностранных дел, а затем отвезут на дачу к Насеру.

Хрущев прибыл точно в десять. Он был чрезвычайно взволнован событиями на Ближнем Востоке.

В тот день переговоры длились восемь часов. Первые два часа переговоры велись Насером и Хрущевым наедине, исключая переводчика. Затем к переговорам присоединились Фавзи и Хейкал. Они, главным образом, касались оценки планов Америки.

Хрущев был убежден, что за переворотом в Ираке стоял Насер: "В Ираке ваши люди".

Насер опроверг это и рассказал Хрущеву, как два лидера революции, Касем и бригадный генерал Абдель Сллам

Арсф, связались с Сар-раджем год назад, когда они служили в иракской бригаде в Иордании. Они встретились в Ратмана сирийской границе, и иракцы сказали Сарраджу, что они хотят передать с ним послание Насеру о том, что в иракской армии существует движение свободных офицеров, подобно движению, которое возглавлял Насер в Египте.

Они хотели знать, какую помощь может предложить Насер и может ли помочь Египет в подготовке революции.

"Когда Саррадж прибыл ко мне с этой просьбой, я отверг ее, - сказал Насер, - и попросил его передать им послание от меня. Во-первых, если они в действительности думают серьезно об этом, они должны держать это в секрете даже от нас. Во-вторых, мы не можем оказать им помощь в планировании, поскольку спланировать могут только те люди, которые собираются сами выполнять намеченное, так как все может в любое время подвергнуться изменениям. В-третьих, они не должны зависеть от нашей помощи. Я не просил ни у кого помощи 23 июля. Подлинный революционер должен полагаться на свои собственные ресурсы, и он не должен пытаться привязать свои действия к помощи извне".

Хрущев спросил: "Вы сказали им это и потом разорвали свои отношения с ними?"

"Да, я сделал так", - ответил Насер.

"Очень странно, - сказал Хрущев, покачивая головой, - но затем они совершили переворот, и успешно".

"И все-таки то были ваши люди, - настоял он. Поднимем же тост за вождя всего арабского мира".

В тосте была своя ирония, так как лишь два месяца назад, в Каире это помнили, Москва нападала на концепцию арабского единства, а сейчас Хрущев пил за вождя арабского мира.

"Позже, - пишет Хейкал, - Президент пояснил, что переменялось за два часа личной беседы с Хрущевым. Русский руководитель сказал ему, что он считает, что американцы потеряли головы и, "честно говоря, мы не готовы к конфронтации". "Мы не готовы к третьей мировой войне", - дословно привел Хейкал откровение Хрущева.

Насер попросил у него гарантий, указа, что американцы могут использовать турок для вторжения в Сирию, а что если турки нападут, то создастся очень опасная ситуация и он будет обязан сражаться против них.

Хрущев ответил, что Насеру придется склониться перед бурей, так как нет другого выхода, поскольку Даллес может сокрушить весь мир. "Даллес разыгрывает из себя святошу, - сказал Хрущев Насеру, - но я уверен, хотя я и безбожник, что я ближе к богу, чем он, поскольку у него нет сердца".

Этот ответ огорчил президента. Ему хотелось знать, чем СССР может помочь ему. И он рассказал Хрущеву, как он помогает иракцам, посылая им самолеты, радарные установки из Сирии и английские боеприпасы из старых английских складов, захваченных в зоне канала (эти снаряды подходили для английского оружия в Ираке).

"Все это, - подчеркивал Насер, - не потребует времени. Он настаивал, чтобы Хрущев предотвратил действия Запада против Ирака или Сирии путем ультиматума Западу, как он это сделал в период Суэцких событий.

Хрущев отказался. Он не был готов к риску, который мог привести к войне. В конце двухчасового спора он вышел, чтобы обсудить просьбу Насера с членами Политбюро, которые ждали на соседней даче.

Когда Хрущев вернулся, он сказал Насеру, что самое большее, что может сделать Советский Союз, - это лишь объявить об общих маневрах на болгаро-турецкой границе. "Но, - сказал он, - я говорю Вам искренне, не рассчитывайте на что-нибудь большее".

Генералу Серову было дано задание составить план безопасной отправки президента домой. Он переговорил с министром обороны маршалом Малиновским. И они решили, что самым безопасным путем будет перелет через Иран в Ирак в Дамаск. Советскому послу в Тегеране было дано указание встретиться с шахом и получить его личное разрешение на перелет советского самолета через Иран. Шах был озадачен просьбой, ему не было сказано, кто будет в самолете, но он согласился, и полет был запланирован.

Насер все еще лелеял мысль вернуться домой морем, но Серов не был уверен в безопасности маршрута, а Хрущев шутил с Насером, что Даллес не желает ничего лучшего в настоящий момент, чем сделать его кормом для рыб в Средиземном море.

"Хрущев, - вспоминает Хейкал, - задержался с нами до полуночи и прибыл проводить нас в аэропорт. К этому времени был дан приказ двадцати четырем советским дивизиям провести маневры у турецкой границы. Маршал Малиновский сделал об этом специальное заявление, и оно было на вклады прокомментировано мировой прессой.

Последнее, что Хрущев сказал Насеру в аэропорту, было: "Это только маневры. Пожалуйста, господин президент,

запомните, что это не больше, чем маневры".

Насер и его спутники остановились на одной военной базе, когда летели в южном направлении. Аэродром был заполнен истребителями, собиравшимися для маневров. Хейкая посмотрел на них и прошептал Насеру: "Бог мой, какая впечатляющая сцена".

В ответ Насер сказал: "Не забывай, что это только игра".

Самолет пересек Иран на рассвете, и над Багдадом делегация раскрыла себя: с борта самолета президент направил приветствия руководителям революции. Была идея приземлиться в Багдаде, но президент наложил на нее вето, сказав, что это внутреннее дело иракцев к он не должен вмешиваться.

После прибытия в Дамаск Насер с балкона президентского дворца выступил перед народом. Собрались тысячи человек. Насер заявил им, что Советский Союз "полностью поддерживает нас", но даже с такой поддержкой "мы требуем мира".

Кризис миновал. Американцы и англичане вывели свои войска, а вторжение в Ирак не состоялось.

Однако медовый месяц между режимом Касема и ОАР продолжался недолго. Касем был странной, замкнутой личностью, подозревал всех, а особенно заместителя премьера, Арефа, который был реальной силой революции. В Арефе Касем видел иракского Насера, а самого себя в роли Нагиба. Ареф говорил о возможном присоединении Ирака к ОАР. что вызвало еще большие подозрения у Касема о контактах с Насером, и в конце концов Касем арестовал Арефа, который провел много месяцев в тюрьме. Он избежал смерти только потому, что его люди как-то ворвались в тюрьму и спасли его.

Насер всегда вел себя осторожно в своих отношениях с Касемом. Когда Хрущев спросил его в Москве, присоединится ли Ирак к ОАР, то Насер ответил, что у него хватает трудностей и без этого и он подождет, пока не услышит это от самих иракцев.

Позже, когда разразился большой спор в Ираке по вопросу, попросят ли они союза как объединения с ОАР, Насер сказал Касему, что в этом нет необходимости, так как не рассматривались еще ни идея союза, ни идея объединения.

Затем Хрущев вдруг выступил с нападками лично на Насера.

Он заявил, что тот, кто нападает на коммунистов, не может быть подлинным националистом. "Насер, - сказал он, - импульсивный молодой человек, который не может навязать свою волю арабскому миру. Он оспаривает то, что говорят египтяне о социализме, указывая, что социализм является первым шагом на пути к коммунизму, а Насер не дает анализа или не понимает исторической неизбежности перехода от капитализма к социализму".

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)]