№ 16-17 (50-51) 1994

Всероссийское Общественно-политическое движение

«Духовное наследие»

Издается с 1992 г.

Редакционная коллегия
ШТОЛЬ В.В.
(главный редактор)

Еременко И.Н.
(исполнительный директор)

Извеков Н.Н.
Майоров Д.А.
Макаров В.В
Мичунович В.
Новиков Ю.Д.
Янин И.Т.

ИЗДАТЕЛЬ
ООО **“РАУ-Университет”**

Обозреватель - Observer

Внутренняя политика

- **Каким должен быть новый Президент России?** *Н.Бухарин*
- **Строительство новой России.** *В.Зорькин*

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

- **В поисках социальной доктрины.** *Ю. Красин*

Военно-политические проблемы

- **Пограничные войска и военная доктрина России.** *А.Николаев*
- **Россия - НАТО: "зыбкая почва" военно-технического сотрудничества.** *Ю.Костин*
- **Вмешательство армии: чей опыт мы перенимаем?** *С.Печуров*

Ближнее зарубежье

- **Россия и мир.** *И.Кудрявцев*

Внешняя политика

- **"Триада" Президента Б.Клинтона.** *М.Пономарев*
- **Защита прав национальных меньшинств - одна из основ демократии.** *Л.Дадиани, А.Абашидзе*

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

- **"А она все-таки вертится".** *В.Корионов*

Экономика

- **Стабилизация экономики или кратковременная передышка в кризисе?** *Б.Замараев*

ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС

- **Энергетическая стратегия России до 2010 г.** *Ю.Корсун*
- **Социально-экономическая ситуация в АПК России.** *Н.Радугин*

СТАТИСТИКА

- **Уровень жизни населения России и социальная стратификация.** *Е.Кузнецова, А.Суринов*
- **Платежный баланс России за 1 полугодие 1994 г.**
- **Экологическая информация.** *С.Давыдова*

В ПОМОЩЬ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЮ

- **Нидерланды - торговый партнер** ***(топливно-энергетический комплекс)***

Наука

- **Финансирование науки в США.** ***Б.Комзин***

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

- **Организация систем планетарной безопасности.** ***В.Могилевский***

Культура

- **Порядочность всегда была профессией русского интеллигента (беседа с народным артистом СССР А.Гончаровым)**

Страницы отечественной истории

- **Русская военная разведка.** ***В.Хужоков***

Эксклюзив

- **Что было, то было...** ***Ю.Фалатов***

Оригинал-макет подготовлен редакцией информационно-аналитического журнала “ОБОЗРЕВАТЕЛЬ - OBSERVER”.
Адаптирован для WEB службой поддержки.

К началу

КАКИМ ДОЛЖЕН БЫТЬ НОВЫЙ ПРЕЗИДЕНТ РОССИИ?

Н.БУХАРИН

В соответствии с новой Конституцией Российской Федерации наше государство является президентской республикой, а ее глава, президент, обладает огромной властью. Роль парламента весьма ограничена, а премьер фактически подконтролен только президенту. В результате вся реальная политика втиснута в узкое горло борьбы за влияние на президента или за президентское кресло. Только находясь в нем, можно принимать важнейшие политические решения. И поэтому, хотя до новых президентских выборов остается два года, уже сейчас средства массовой информации, политические партии, политики и ученые начинают обсуждать вопрос о том, кто может быть новым президентом России, какими чертами он должен обладать, что будет обусловливать победу того или иного кандидата на выборах. В развивающемся демократическом обществе политические прогнозы являются нормальным явлением. Они должны способствовать формированию перспективного мышления как среди политической элиты, так и политически активной части населения.

Естественно, что некоторые качества, необходимые претенденту, чтобы победить на выборах, носят универсальный характер, обусловлены здравым смыслом и европейской традицией демократической политической культуры, другие же достоинства определяются особенностями нынешнего этапа общественного развития России, состоянием политической жизни, уровнем культуры и представлениями самих россиян, в том числе о политическом лидерстве.

Первостепенная, по Конституции, роль президента в системе осуществления власти ставит самые высокие требования перед кандидатами, так как имеется серьезная опасность злоупотребления властью, попрания политических свобод граждан. Поэтому, вне всякого сомнения, новый президент должен быть человеком демократических убеждений. Предвыборная кампания должна дать возможность избирателю сориентироваться в том, является ли кандидат подлинным сторонником демократии или нет, и сделать правильный выбор.

Новый президент видится более демократичным, чем нынешний. Б.Ельцин скорее лишь декларирует свои демократические намерения, а наладить по-настоящему демократическое функционирование институтов власти все еще не может.

Скорее всего все кандидаты на президентский пост будут отражать тенденции реформирования, хотя и в разной мере. Диапазон подходов может быть достаточно широк: от радикальных реформ через умеренные - до консервативных реформ с балансированием на грани реформа - контрреформа. Естественно, что победит тот кандидат, который будет более убедительным в представлении массам своего подхода к реформам. Большой шанс на успех может иметь тот кандидат, программа которого будет содержать поэтапное формулирование реальных задач. Блефовать надо в рамках разумного (хотя без блефа в избирательной кампании не обойтись).

Кандидатам в президенты придется ответить на вопросы: какие области, сферы реформировать, какими темпами и методами, в какие сроки? Соответственно избирательная кампания не может строиться только на критике политики нынешнего президента и его правительства, а должна основываться на программе вывода страны из кризиса, осуществления дальнейших реформ или их корректировке. В отличие от Б.Ельцина, который сделал упор на ломку прежней общественной системы, новый президент должен продемонстрировать свое намерение и умение строить, созидать новую действительность, объединять широкие слои общества для решения проблем страны.

В России больше шансов победить на президентских выборах имеет тот кандидат, который будет представлять определенную политическую силу, а не партию, или стоять над или вне существующих политических сил и партий. Маловероятно, чтобы президентом мог стать кто-то из лидеров ведущих российских политических партий. Скорее всего больший шанс на успех будет иметь кандидат, являющийся политиком всероссийского, а не регионального масштаба. Для победы претендента, представляющего политическую силу, важно, с одной стороны, вовсю использовать политические возможности своего течения, а с другой - уметь говорить на общем языке со сторонниками, электоратом противоположного политического лагеря, с третьей же стороны, уметь завоевать доверие молчаливого большинства. Естественно, большинство кандидатов будут представлять себя кандидатами всего народа.

Бывшее членство кандидатов в КПСС не будет существенным образом влиять на выбор избирателя. Это весьма отличает Россию от постсоциалистических стран Восточной Европы.

Новому президенту придется работать и действовать в кризисной ситуации. Это потребует от него трезвого взгляда, умения сочетать противоречивые интересы, вести переговоры, разрешать социальные конфликты, идти на компромиссы. Новый президент будет вынужден принимать непопулярные решения. Он должен не отгораживаться, а уметь контактировать с массами.

Вне всякого сомнения, российский избиратель будет воспринимать, оценивать каждого кандидата через призму личности нынешнего Президента, ряда его черт и достоинств. И не имеет значения, является или не является претендент "ельцинистом". Облик Б.Ельцина - это реальность, с которой придется считаться всем кандидатам.

Прежде всего нынешний Президент России - ярко выраженный лидер. Это четко проявляется в его линии поведения: он не велеречив, говорит редко, но всегда по делу, показал себя как человек напористый, с хваткой, склонный к риску. Избиратель будет также "мерить" кандидатов, исходя из физических достоинств Б.Ельцина. Они сыграют важную роль в процессе "отбора". После "эпохи" власти немощных старцев - руководителей КПСС внешность Б.Ельцина стала в глазах людей своеобразным эталоном политического лидера. Теперь избирателю подавай былинного богатыря.

Правда, в России существует традиция выбора и Иванушки-дурачка. Однако его время не президентских выборах 1996 г. еще не придет. А пока в цене будет крепкий мужик, высокорослый, с солидной внешностью, с громким голосом, напористый, с хваткой, можно даже сказать лихой. В общем - сильная личность. По своему менталитету новый президент также должен быть близок к простому народу. Для русского человека, для россиянина все это очень важно.

Следовательно, чтобы победить, каждый кандидат в президенты должен использовать те черты имиджа Б.Ельцина, которые воспринимаются среди населения как лидерские.

Естественно, что претенденты на президентский пост должны обладать качествами и чертами, которые присущи каждому кандидату при выборах президента в любой демократической стране. Так, чтобы иметь шанс на успех, они должны иметь высокий политический и моральный авторитет. Ибо только политик с авторитетом может обеспечить стабильность, ответственный подход, значимость института президента, политическую поддержку для своих инициатив. От него должны исходить спокойствие, достоинство и даже отеческая забота. Он должен пробуждать и пользоваться доверием, вселять надежду, веру в достижение успеха.

Политический и моральный авторитет во многом зависит от пройденного жизненного пути, от того, как он вел себя в различных ситуациях в прошлом.

Будущий кандидат в президенты должен обладать достаточным политическим опытом, иметь определенные политические навыки, чтобы уметь "плавать" в политических водах, взаимодействовать с политическими институтами. Важно, чтобы он уже чем-то проявил себя, что позволяет судить о том, подходит он на этот пост или нет.

Претендент должен обладать каким-то уровнем институционального понимания своей власти, представлять, что такое законность. Он должен понимать, что должен стоять на страже Конституции, функционировать только в ее рамках. Кандидат в президенты должен обладать определенными знаниями, должен быть хоть немного подготовлен к пониманию всех сложностей международной политики. Иначе это может в лучшем случае обернуться излишней изоляцией России как в ближнем, так и в дальнем зарубежье.

Похоже, что уровень политической компетентности будет самым слабым местом большинства кандидатов. Они недостаточно понимают механизмы и закономерности общественно-политической жизни, имеют смутное представление о том, как конкретно реализовывать поставленные политические задачи и цели. Избиратели должны интуитивно чувствовать, что претендент не только обещает, но и сумеет эти обещания претворить в жизнь. А для этого он обладает и опытом, и знаниями, и хваткой, а также имеет хороших советников.

Поэтому многое в будущей президентской деятельности кандидата будет зависеть от его способностей подобрать штаб своих помощников, полностью использовать их интеллектуальный потенциал.

Хотя Россия и богата людьми, в том числе и политическими деятелями, похоже, что только немногие из них обладают набором черт и качеств, которые позволят реально претендовать на высокий пост Президента России.

[СОДЕРЖАНИЕ] [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ]

СТРОИТЕЛЬСТВО НОВОЙ РОССИИ

В.ЗОРЬКИН,
член Конституционного суда РФ

Наиболее опасная черта политической ситуации в нынешней России - раскол ведущих, руководящих элитарных слоев общества на враждующие идеологические группировки и политические кланы. Подобное противостояние может быть чревато социальными конфликтами колоссальной разрушительной силы. "Черный октябрь" девяносто третьего года в Москве уже дохнул на миллионы россиян мертвящим, смрадным и жгучим дыханием близкого братоубийства.

Слава Богу, слишком свежа оказалась в русском сердце память о гражданской войне и ее катастрофических последствиях, и Россия не полыхнула мятежом, не вздыбилась в хаосе смуты и безначалия, но в ужасе отшатнулась от бездны, в которую ее толкали алчность и властолюбие одних, лицемерие и соглашательство других, безразличие и апатия третьих.

Сегодня к гражданскому миру, к общенациональному согласию и примирению призывают все. Беда, однако, заключается в том, что каждый вкладывает в эти благозвучные призывы собственное содержание, зачастую лукавое, двусмысленное и далеко не бескорыстное. Между тем очевидно, что для достижения согласия необходима общепризнанная мировоззренческая основа, на которой сошлись бы, наконец, даже наиболее радикальные и непримиримые соперники и противники.

Такой основой сегодня может стать только идеология возрождения Великой России как процветающей и цивилизованной, свободной и ответственной мировой державы, сочетающей свои самобытные исторические особенности со всем тем ценным и передовым, чего сумело достигнуть современное человечество. Хватит сводить счеты! Пора, наконец, поставить на первое место интересы Отечества, а не партийные, сословные или иные корыстные пристрастия.

ОБЩЕСТВО КАК ОРГАНИЗМ

На пути российского возрождения важнейшей задачей является воспитание здорового национального самосознания, обретение соразмерного действительности общественного самовоззрения, без которого народ беспомощен, слеп и легко управляем. В своей полноте задача эта может быть решена лишь совокупным трудом всех общественных и политических сил, да и то на это уйдут годы. Для начала, впрочем, достаточно будет нескольких очевидных истин, которые давно известны из богатой и многообразной русской духовной, культурной и историософской традиции.

Отечественные мыслители - от Николая Карамзина и ранних славянофилов до Ивана Ильина - последовательно и придирчиво анализировали социальные проблемы России, рассматривая весь ее огромный, сложный и многоцветный мир как целостный соборный организм. Напротив, роковой болезнью едва ли не всех российских реформаторов-либералов (как прошлых, так и нынешних) стало убогое и примитивное механистическое понимание русского общества.

Глубоко ошибочно мнение, укоренившееся у нас за время волюнтаристских разрушительных экспериментов и гласящее, что в случае, если все сделано "по науке", результат должен непременно соответствовать расчетам. "Факты доказывают обратное?" Тем хуже для них", - с олимпийским спокойствием рассуждают наши горе-реформаторы, продолжая гробить страну в полном соответствии с высокой теорией. А нищих бездомных стариков и старух тем временем становится все больше, преступность просто ужасает. Может быть, пришла все же пора поумнеть? Понять, что реальность всегда сложнее и многообразнее любых схем, что традиционные, проверенные временем пространственно-временные связи общественного организма и есть та драгоценная инфраструктура, которая одна лишь способна вынести на себе тяжкое бремя нашей крутой, переломной эпохи?

Неужели не ясно, что все социальные феномены: нравственно-религиозные идеалы народа, его государственные и хозяйственно-экономические формы, склад национального характера и стереотипы правового сознания - взаимообусловлены, связаны воедино тысячами невидимых, но прочных нитей, рвать которые нельзя, не рискуя погубить систему в целом? Неужели до сих пор непонятно, что с историей, с памятью поколений недопустимо шутить: именно ее механизмы обеспечивают эволюционную преемственность жизни (хватит революций!) и способность воспроизводства адекватных реальности форм общественной самоорганизации?

Давайте, наконец, скажем честно: уверенность в том, что самобытная российская действительность безропотно воспримет и будет без искажений воспроизводить идеалы, ценности и социальные формы, выработанные западной цивилизацией, - утопия. И она становится опасной не только для России, но и для всего мира, когда ее пытаются воплотить в жизнь под экстремистским лозунгом "Реформы - любой ценой!", забывая старую и меткую русскую пословицу: "Заставь дурака Богу молиться - он себе и лоб разобьет".

Особенно опасно в таком утопическом догматизме то, что, встречая естественное сопротивление консервативной и малоподвижной общественной среды, он легко приобретает агрессивные, а порой и откровенно террористические формы. Оглянитесь! Так было после революции 1917 г., так развиваются события и сегодня, особенно с тех пор, как пресловутая "перестройка" приобрела революционные черты...

ДОМ НА ПЕСКЕ

На фоне очевидного и всестороннего провала той грандиозной аферы, которая получила в России название "радикальных реформ", на фоне стремительного обнищания населения, невиданного национального унижения могучей прежде державы и мощного всплеска радикально-националистических, великодержавных настроений в массах режим, возглавивший этот всероссийский погром и три года подряд непосредственно им руководивший, начинает маневрировать в поисках выхода из сложившегося тупика.

Естественной опорой для такого выхода в условиях разброда и шатаний по всей вертикали общественной лестницы должны были бы стать те демократические, соборные механизмы российской политической системы, в приверженности которым до хрипоты клялись все без исключения функционеры нынешнего руководства страной. Это сладкое слово "демократия" было крупными буквами написано на знаменах "партии власти" все последние годы. Ради нее приносились в жертву бывшие друзья и соратники, ради нее призывали народ "потерпеть еще немного", ради нее разрушали СССР, клеймили армию, боролись с "красно-коричневыми" и упразднили Советы.

Каков же итог? Сегодня белизна демократических знамен покрыта грязью лжи и коррупции "демначальства", более того - залита кровью женщин и стариков, погибших в Москве во время октябрьской бойни. Попраны элементарные нормы выборной системы (позволяющей сегодня "побеждать" тем, за кого отдают голоса 5-10% избирателей), под улюлюканье политической клики растоптано достоинство Конституционного суда, парализована прокуратура, правоохранительные органы получили отчетливый "начальствоохранительный" оттенок. Среднестатистический российский гражданин при звуке слов "плюрализм", "гласность", "народовластие" в лучшем случае угрюмо отворачивается (чаще всего его реакцию не позволяет воспроизвести на страницах печати чувство элементарного приличия).

Вывод: нынешний политический режим сам лишил себя всякой возможности пользоваться преимуществами демократического государственного устройства, сам, собственными руками, искалечил (надолго ли?) правосознание равно политической элиты и российского общества в целом, навязав им волчью психологию жестокой и хищной стаи, для которой главная добыча - власть, главное правило - "игра без правил"...

Очевидно, осознав, что возможности квазидемократической риторики сегодня уже исчерпаны, "кремлевские соловьи" дружно перешли на другой, квазипатриотический мотив. При этом никакого желания вдуматься, что есть российский патриотизм по своей природе, каковы его исторические и духовные корни, какими должны стать его современные, адекватные реальностям формы, по-прежнему нет. Есть, как и ранее, "одной лишь думы власть одна, но пламенная страсть" - всепоглощающее стремление любой ценой удержаться на политическом Олимпе России.

Даже если допустить, что поумневшие радикалы в сановных кабинетах начали, наконец, сознавать, что реформы они проводят не в Атлантиде и не на Марсе; что необходимо учитывать "местную специфику", т.е. учиться у русской истории; что пора прекратить издевательство над широкими народными массами и традиционными ценностями русского менталитета - процесс прозрения режима будет чрезвычайно болезненным, непоследовательным и длительным. Но может ли Россия так долго ждать? Слов нет, слепых надо лечить, но для того существуют соответствующие медицинские учреждения. Органы высшей государственной власти к ним, как известно, не относятся.

И вот - пока политически активные слои общества выясняют взаимные претензии, сводят старые счеты и припоминают обиды, - дом новой русской государственности, возведенный горе-архитекторами на песке отвлеченных

теорий по чертежам заморских мудрецов, начинает угрожающе трещать. Так неужели мы будем спокойно ждать, пока первые кирпичи полетят нам на головы?

ЧЕРТЫ ГРЯДУЩЕГО

В свете сказанного выше понятно, что главнейший вопрос момента заключается в том, каким путем пойдет государственное, державное строительство России в ближайшем будущем. В обществе, изживающем многолетние догмы "классовой борьбы", "пролетарского интернационализма" и отрицания частной собственности, вопрос этот не может иметь легкого, сиюминутного решения. Если мы хотим уцелеть, то строить новое надо не за страх, а за совесть, рассчитывая на века, а не на срок личной политической карьеры. Наше государство должно быть способно в кратчайшее время преодолеть разруху и экономический хаос, разгул преступности и падение уровня жизни, разобщенность русского народа и угрозу целостности страны. Одновременно оно должно обеспечить свободное, естественное и цивилизованное развитие общества в рамках общепринятых ценностей, религиозных идеалов, нравственных, моральных и этических норм.

Как ни парадоксально это звучит, но сегодня Россия, по сути, переживает возврат в первобытный, "догосударственный" период своей истории. Об этом периоде знаменитый русский государствовед, историк и философ Борис Чичерин еще сто лет назад писал: "Личность во всей ее случайности, свобода (произвол. -В.З.) во всей ее необузданности лежат в основании общественного быта и должны привести к господству силы, к неравенству, междоусобиям и анархии".

Такое положение вещей настоятельно требует объединения общества на основах здоровой правовой государственности, под защитой которой только и может развиваться, говоря словами Чичерина, "разумная свобода и нравственная личность. Предоставленные же самим себе... оба эти начала разрушают сами себя". "Государство, - определял он, - есть высшая форма общежития, высшее проявление народности в общественной сфере. В нем неопределенная народность собирается в единое тело, получает единое Отечество, становится Народом".

Какой же должна стать форма Российского государства, удовлетворяющая всем предъявляемым требованиям? В рамках какой концепции возможно гармоничное и непротиворечивое ее развитие, с одной стороны, гарантирующее граждан от возрождения бездушного тоталитарного монстра, подавляющего человеческую личность, но, с другой - обеспечивающее историческую преемственность от Киевской Руси до Союза ССР, творческое применение огромного державного опыта, накопленного нашими предками за весь этот период? Сегодня окончательно прояснилось, что проблема конструктивного совмещения передовых социальных технологий современного Запада с тысячелетней русской исторической традицией - ключевая на пути построения великой и процветающей России.

ПРОСВЕЩЕННЫЙ ПАТРИОТИЗМ

История науки о государственном устройстве уходит в седую древность. Еще Аристотель выделил три основные государственные формы: монархию, аристократию и демократию. Другой античный мыслитель, Полибий, сформулировал учение о последовательной смене этих форм, причина которой заключается в том, что люди в своих корыстных интересах искажают фундаментальные законы функционирования государственной власти.

Согласно этому учению, монархия, являющая собой власть религиозно-нравственного (на Руси: Царь - Помазанник Божий) начала в обществе, теряя свое духовное содержание, может выродиться в тиранию. Тирана, как правило, свергает политическая элита общества, что в идеале означает правление аристократии (власть качественного начала, "лучших" людей), которая, в свою очередь, вырождается в олигархию (власть узкой, ограниченной группы "ближайшего окружения" - самых сильных, наглых или богатых). Демократия с этой точки зрения являет собой протест широких народных масс против всевластия "олигархической номенклатуры", но и она, будучи воплощением и торжеством количественного начала в политике, превращается в охлократию, означающую господство толпы, ввергающей общество в хаос и смуту. Спасением от них является восстановление монархического единовластия, и таким образом круг замыкается.

Каждый волен сделать самостоятельный вывод о том, в какой точке этого государственного круговорота находится сегодня Россия. Но оставим теории ученым. С практической точки зрения ныне чрезвычайно важно совместить в российском государственном устройстве все лучшее, что предлагает нам исторический опыт. А он говорит, что по большому счету история знает две традиции государственного устройства - демократическую и авторитарную, которые как бы пронизывают насквозь все известные человечеству формы правления:

от монархии фараонов в Древнем Египте до республики Соединенных Штатов с президентом во главе.

Совместить сегодня их лучшие черты с учетом российской специфики может и должна новая доктрина державного строительства России - назовем ее условно доктриной просвещенного патриотизма, предполагающая устойчивое и

непротиворечивое сочетание идей соборной демократии и личной свободы с сильной и ответственной государственной властью.

ТРАДИЦИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

В историческом опыте Российского государства и русского народа существуют глубокие устойчивые традиции как демократического, так и авторитарного правления. Расхожее утверждение, гласящее, что все наши беды происходят-де оттого, что русский народ чужд демократии, а опыт демократических институтов в России скуден и поверхностен, не соответствует действительности и не выдерживает серьезной критики. Элементы соборной и сословной демократии всегда существовали в нашей стране.

Достаточно вспомнить традиции вечевого самоуправления Древней Руси, опыт сословной демократической самоорганизации в Российской Империи. Да и в советский период определенные демократические элементы - пусть ограниченные и стесненные - все же продолжали существовать на всей территории СССР. Более того, русская история свидетельствует, что к развитию самобытных форм демократии стремились многие российские самодержцы. Реформы Иоанна Грозного, городовое и дворянское самоуправление, введенное императрицей Екатериной Великой, земская и судебная реформы царя-освободителя Александра II - все это неоспоримые факты нашего прошлого.

Стоит припомнить и глубокую, до конца еще не исследованную во всей своей духовной полноте традицию Земских Соборов, в XVI-XVII веках неоднократно определявших важнейшие решения государственной власти; и возрожденную уже в XX столетии традицию соборного самоуправления Русской Православной Церкви; никогда так до конца и не исчезавшую крестьянскую общину. Не зря ведь, например, устоявшейся, многовековой нормой российской политики в отношении присоединявшихся к России "инородцев" было безусловное сохранение традиционных форм их внутреннего самоуправления.

Однако наряду с этим прочные корни в духовном складе российского общества и основах его государственного самосознания имеют традиции авторитаризма. Девять столетий из десяти Русь развивалась как держава монархическая, превращалась на этом пути последовательно из раздробленного союза княжеств в Московское царство и Российскую Империю. При этом последние четыре века самодержавие представлялось нашим предкам единственно достойной формой реализации государственной власти. В искаженном и окарикатуренном виде та же традиция благополучно перекочевала в "советский период", когда политическая воля генсека, материализовавшись в очередной "линии партии", служила единственным источником общественного развития.

Все это может нам нравиться или не нравиться, может соответствовать или не соответствовать тем или иным партийным идеалам и групповым пристрастиям, но было бы нелепым рассчитывать на то, что управлять такой огромной и разнохарактерной, сложной и загадочной страной, как Россия, можно, игнорируя ее огромную историческую инерцию и закономерности внутреннего развития. Коммунисты сумели удержаться у власти целых семьдесят лет потому, что довольно быстро поняли это и в значительной мере привели свою идейную платформу в соответствие с характерными особенностями русского самосознания. Нынешний режим и на это вряд ли способен, следовательно - обречен. Нам же, думая о возрождении разоренной страны, необходимо считаться с реальностью. Без тезисов о "возрождении русского самосознания", "социальной справедливости", "государственном патриотизме", "национальных интересах" и "собирании земель" сегодня в России не удержится у власти ни один политик

РЕЦЕПТ "ЭЛИКСИРА ЖИЗНИ"

Станет ли концепция просвещенного патриотизма основой для форсированного преодоления сегодняшней смуты, очередной нереализованной идеей или стартовой площадкой для неототалитаризма, зависит от взвешенного и точного сочетания ее демократических и авторитарных элементов, от тщательно рассчитанных пропорций ее самобытности, "русифицированности" и вселенской "обще человечности". Для того, чтобы квалифицированно и безошибочно составить подробный рецепт, надо отдавать себе ясный отчет в преимуществах и недостатках как демократических, так и авторитарных государственных механизмов.

Демократия. Ее признанными и неоспоримыми достоинствами являются: широкое развитие начал самоуправления, гласная выборность руководителей на всех уровнях власти, выработка различных форм общественного контроля за деятельностью чиновничества, стимулирование политической самодеятельности граждан. Но наряду с этим демократическая государственность имеет ряд не менее серьезных недостатков и изъянов, являющихся, в полном соответствии с пословицей, "продолжением достоинств".

Так, скажем, самоуправление, благодетельное и полезное на уровне административно-территориальной единицы, сословия, компактно проживающей этнической группы, становится источником бесконечных споров и разногласий, будучи механически приложено к такой территориально-огромной, хозяйственно-неоднородной и социально-расслоенной стране, какой является современная Россия. Выборность, необходимая и уместная там, где

она обеспечивает выдвижение наиболее достойных граждан на государственную службу, становится пагубной, когда, прикрываясь ее мнимой универсальностью, политиканы превращают избирательные кампании во всенародный балаган.

Неизбежный в таких случаях формализм уравнивает голоса трудяги и лентяя, добродетельного и злодея, патриота и предателя, честного и обманщика. Более того, избиратель, зачастую совершенно некомпетентный в тех вопросах, которые ему предлагают решать (вспомним бесконечное "одобряете ли вы", "согласны ли вы", "доверяете ли вы"... в многочисленных российских референдумах), становится легкой добычей политиканов, манипулирующих общественным мнением с помощью средств массовой информации.

Иван Ильин, человек весьма проницательный и умный, многое в нашей нынешней жизни предсказавший еще несколько десятилетий назад, сказал как-то: "Демократия заслуживает признания и поддержки лишь постольку, поскольку она осуществляет подлинную аристократию (т.е. выделяет кверху лучших людей); а аристократия не вырождается и не вредит государству именно постольку, поскольку в ее состав вступают подлинно лучшие силы народа".

Авторитаризм. Прежде чем говорить о его достоинствах и недостатках, следует четко и недвусмысленно определить, что авторитарные формы правления не имеют никакой обязательной связи с тоталитаризмом. Тоталитаризм - характеристика такого политического строя, который стремится принудительно регулировать все сферы жизни общества, всякую самодеятельность его граждан, включая их мировоззрение, идеологические пристрастия и религиозные верования. Это понятие применимо скорее к сфере государственного управления, чем к форме государственного устройства. Тоталитарный режим может существовать как в султанате, так и в республике.

Важнейший признак авторитарного государства заключается в том, что на его территории ограничена (зачастую правовыми методами) область действия выборных механизмов. При этом его безусловным достоинством являются единство властной воли, четкий механизм исполнительной вертикали, персонификация ответственности за решения и действия руководителей, широкие возможности по пресечению сепаратизма, стремление к созданию четкой социальной иерархии общества. В то же время ахиллесовой пятой такого государственного устройства являются неизбежный рост чиновничества, проблемы его контроля и вообще - постоянная опасность бюрократизации всей общественной жизни...

Как бы то ни было, определение необходимой меры сочетания демократических и авторитарных принципов руководства страной давно являлось предметом раздумий русских государствоведов. Даже известный теоретик самодержавной монархии Лев Тихомиров (бывший бомбист-народоволец, раскаявшийся и прощенный Александром III) еще в начале XX века писал о необходимости совмещения в сфере государственного строительства всех трех принципов власти: монархического, аристократического и демократического. Сегодня это превратилось в жизненную необходимость, насущную потребность нашей жизни, не разрешив которой, Россия не сможет двигаться вперед. Проще говоря, речь идет о необходимости сильной (даже жесткой) государственной власти, действующей строго в рамках закона.

Выводы

1. Современное российское общество - сложный соборный организм, со всеми присущими организму самобытными особенностями и характеристиками, коренящимися в древней исторической традиции. Сегодня этот организм серьезно болен, и причина болезни - непрекращающиеся попытки насильственными, механистическими приемами загнать Россию в "цивилизованный рай", понятия о котором нынешние властители страны черпают то ли из голливудского ширпотреба, то ли из рекламных буклетов западных туристических фирм.

Самое печальное во все этом то, что результатом такого дикого "реформаторства" может стать длительная и устойчивая аллергия общества к тому действительно ценному западному опыту, который вполне стоит использовать в наших условиях ко всеобщей пользе.

2. Правящий режим сгнил. Это стало особенно очевидным после того, как радикальные "демократы" прошлых лет принялись с остервенением крушить те демократические общественные институты, которым сами же вчера присягали на верность. Агония может еще продолжаться какое-то время, но ее результат - смена самоубийственного курса - неизбежен. Для того чтобы это произошло наименее болезненным путем, все здоровые силы общества, все политики должны найти в себе силы к объединению на платформе просвещенного государственного патриотизма, предполагающей совместную работу по возрождению великой и процветающей России.

В то же время лозунги объединения не должны становиться призывами кота Леопольда. Тот, кто не способен перешагнуть через собственные амбиции или закосневшие идеологические догмы, - не сможет быть и

конструктивным соработником в деле воссоздания здоровой российской государственности.

3. Концепция государственного, державного строительства России, в рамках которой могли бы объединить свои силы те, кому действительно дорога судьба нашего Отечества, требует немедленной, тщательной и всесторонней разработки. Нынешнее увлечение исключительно политической тактикой понятно и объяснимо (особенно в условиях царящей напряженности и неразберихи), но пагубно в долгосрочной перспективе. Не отдавая себе ясного и осмысленного отчета в том, - какой "в идеале" она хочет видеть свою родину, политическая элита страны рискует завести общество в такой тупик, выход из которого будет уже неминуемо сопряжен с массовым насилием и ожесточенными социальными конфликтами.

4. Платформа просвещенного патриотизма, на которой представляется возможным гармоничное совмещение разнородных политических, идеологических и хозяйственных элементов капитализма и социализма, традиции и современности, демократии и авторитаризма, национальной самобытности и общечеловеческих ценностей, является наиболее перспективной основой для идеологии российского возрождения. При этом приоритетами практической деятельности власти должны стать немедленные жесткие меры по восстановлению законности и порядка, по предотвращению коллапса экономики, разгула преступности, дискриминации русских в странах СНГ, пресечение сепаратистских тенденций, грозящих целостности Российского государства.

5. На пути реализации таких и подобных им мер главной задачей современной политической жизни в России является настоятельная необходимость во что бы то ни стало удержать развитие ситуации в предсказуемых, мирных, эволюционных рамках. Не сумеем достигнуть этого - обречем себя на череду беспрерывных катаклизмов и дворцовых переворотов, в хаосе которых

[СОДЕРЖАНИЕ] [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ]

Точка зрения

В ПОИСКАХ СОЦИАЛЬНОЙ ДОКТРИНЫ

Ю.КРАСИН,
доктор философских наук

Любое общество нуждается в социальной доктрине - в системе представлений о том, чем оно является, на какой основе происходит его функционирование и развитие, каковы его цели и перспективы. Если такая система отсутствует, что случается в эпохи глубоких кризисов, это означает утрату ориентиров общественного развития. Подобное состояние переживает современное российское общество. Для него поиск новой социальной концепции - это не академическая задача, способная увлечь интеллектуальную элиту, а жизненная потребность, от которой зависит ответ на вопросы, куда и как двигаться. Не будет общей концепции, значит, в решении многочисленных частных проблем мы будем слепо натыкаться на нерешенность основных исходных посылок демократической реформации общества.

I

Потеря целостного видения социальной действительности - прямое следствие глубокого кризиса российского общества и связанной с ним фундаментальной переоценки ценностей.

Уже в годы застоя довольно рельефно выделилось несколько идеологических течений: собственно коммунистическое, социал-демократическое, либеральное, традиционалистское, не говоря уже о национально-сепаратистских течениях в некоторых союзных и автономных республиках.

Приверженность к официальной марксистко-ленинской доктрине для определенной части идеологической элиты во все большей степени становилась ритуальной. Обществоведы писали книги, в которых сквозь привычные идеологические штампы просматривались совсем другие идеи и воззрения; профессора читали стандартные программные курсы по общественным наукам, но в подтексте лекций излагали совсем иное видение социальных реальностей; студенты на экзаменах и зачетах произносили заученные марксистские формулы, а в действительности проявляли либо циничное равнодушие к ним, либо возрастающий интерес к западной общественной мысли, особенно к социологии и политической науке.

Подспудные процессы разложения государственной идеологии и назревания общего кризиса ценностей в первые же годы перестройки вышли на поверхность. Вначале еще казалось, что влияние марксисткой социальной концепции можно сохранить путем быстрого очищения от вульгарных наслоений сталинизма и творческого обновления применительно к реальностям конца XX века. Если такая возможность и была, то заскорузлое мышление правящей элиты и ее идеологов воспрепятствовало ее реализации.

Обрушившаяся на общество лавина перемен наглядно обнаружила, что господствовавшая теоретическая концепция не в состоянии ни объяснить происходящее, ни указать перспективу на будущее. Она рассыпалась на глазах, образовав идеологический вакуум в общественном сознании. Наступила полоса примитивного прагматизма, вполне отвечавшего практике грубого российского монетаризма. Зачем нужна теория, если стихия рынка сама выведет к обществу благосостояния и свободы? Пора отдохнуть от идеологии. Под этими лозунгами претенденты на свободомыслие стали делать карьеру на нигилистическом ниспровержении марксисткой теории и социалистической идеи, противопоставив им позитивистский анализ (а точнее, описание) текущей ситуации.

Эклектичность, фрагментарность, разорванность - типичные черты общественного сознания современного

российского общества. Подрыв устоев рациональности, на которых строилась прежняя социальная философия, широко открыл двери мистике и иррационализму. Резко возрос удельный вес религиозных компонентов сознания. Болезненное состояние общественного сознания, кризис ценностей проецируются в сферу политики, способствуя распространению неконвенционного политического поведения, его непредсказуемости.

Вместе с тем в различных слоях общества, прежде всего среди интеллектуальной его части, нарастает стремление к тому, чтобы обрести некую объединяющую систему идей, обозначающую хотя бы самые общие ориентиры в стремительном потоке событий. Отчасти в этом стремлении выражается ностальгическая тоска по идеологической ясности и безмятежности тех времен, когда на все вопросы были готовы ответы, избавлявшие граждан от мучительных сомнений, неопределенности и раздумий. Но в основном за этим стремлением стоит тяга к новой социальной концепции, которая объяснила бы смысл и логику нынешнего этапа развития, помогла бы понять, что же происходит в России и в мире.

Формирование всякой философско-исторической концепции - нелегкий, противоречивый и длительный процесс, требующий всестороннего осмысления общественной практики, а значит, и времени для накопления опыта. Недаром Гегель писал, что сова Минервы вылетает в сумерки, т.е. после того, как откипели страсти и наступило затишье. Этого никак не скажешь о современной России, где многие тенденции развития еще только наметились и альтернативы не определились окончательно. Поэтому и теоретическая мысль пока не в силах предложить новую целостную социальную концепцию.

Поиску новых идей и подходов не благоприятствует и глубокий упадок общественных наук, обусловленный не только наследием прежних догм, но и бедственным их положением на задворках духовной культуры, которая и сама-то не числится среди важнейших приоритетов власти, да и общества. В результате нет притока молодых свежих сил, способных стать генератором творческой мысли в обществоведении. И когда настанет ее время, будет ли готова российская сова Минервы к сумеречным творческим бдениям?

Между тем формирование современной социальной доктрины - нераздельная часть возрожденной России. Она нужна для того, чтобы понять, кто мы, откуда и куда идем, в каком мире живем. Значимость ответов на все эти вопросы определяется тем, что в них сегодня нуждается не только Россия, но и все человечество.

II

На переломных этапах истории обычно сильное звучание получает нигилистическое отрицание прошлого. Разрушить все до основания и начать с чистого листа - таков лейтмотив этого звучания. Подобный подход характерен для многих модернистских социальных теорий и радикальных политических движений. Между тем через всю историю общественной мысли четко просматривается неразрывная нить преемственности. Новая социальная доктрина не может возникнуть из ничего. Существующие общественные теории, даже те из них, которые переживают острый кризис, несут в себе исходные постулаты определенной, исторически сложившейся традиции социальной действительности.

Для социалистической традиции сегодня не лучшие времена. В сознании россиян она ассоциируется с тоталитарной практикой недавнего прошлою и потому вызывает сильную реакцию отторжения. Хотя падение коммунистических режимов не равнозначно краху всей социалистической практики и тем более вдохновляющей ее идеи, все же оно нанесло огромный урон влиянию социализма как теории и общественного движения. Тем не менее нет оснований для утверждения о том, что "с социализмом навсегда покончено".

Корни социалистических умонастроений в социокультурной среде российского общества очень глубоки. Они отнюдь не результат "большевистского эксперимента". Скорее наоборот, сама победа большевиков в 1917г. произошла на волне этих умонастроений, сформированных на протяжении веков. Поэтому, как показывают социологические опросы, часто отвергая понятие социализма, в сущности отождествляемое с практикой тоталитарного правления, широкие слои российского населения весьма определенно поддерживают социалистические нормы общественных взаимоотношений: коллективизм, общественные формы социальной защиты, приоритет социальной справедливости и т.д. Эти настроения усиливаются по мере того, как все более отчетливо обнаруживаются непригодность и пагубность для России радикально-либеральных экономических схем.

Социалистическая идея находит адекватную почву и в индустриально развитых демократических странах. Там постепенно формируются инфраструктурные предпосылки социализма: система взаимозависимых связей общественного производства, вырастающая из нее потребность общественного регулирования механизма более справедливого перераспределения национального дохода, участие трудящихся в управлении и т.п. Можно сказать, что, в отличие от неудачных попыток внедрить социализм сверху, в индустриально развитых регионах он растет снизу. Закладывается фундамент его будущих успехов.

Объективно назревшая задача перехода к новому мировому порядку также открывает простор для социалистической теории. На интернациональном уровне, как уже отмечалось, возникает необходимость в сознательном регулировании экономических и политических процессов, межнациональных и межгосударственных конфликтов, кооперации усилий всего мирового сообщества в решении глобальных проблем. Иными словами, воспроизводится расширенная база для применения социалистических подходов к делам общечеловеческим.

Анализ ведущих тенденций современного общественного развития позволяет заключить, что новая социальная доктрина будет формироваться под сильным воздействием социалистической теории. Конечно, сама эта теория претерпит серьезные изменения и освободится от груза исторически ограниченных понятий и представлений, отражавших реалии иной эпохи. Этот процесс обновления как содержания, так и понятийного аппарата социалистической концепции уже начался.

Перед необходимостью обновления стоит и либеральная концепция. Ей, безусловно, принадлежит ведущая роль в развитии общественной мысли стран Запада. Либерализм в основном определил облик западной демократии. Но из этого никак не вытекает вывод о том, что наступил "конец истории" социальных идей и в мире утвердилась или утверждается безраздельная монополия либеральной концепции на объяснение проблем общественного развития. Такой вывод, кстати, противоречил бы аксиоматическим принципам самого либерализма, постулирующего плюрализм и терпимость в качестве неотъемлемой черты духовной жизни общества.

Сильная сторона либерализма состоит в том, что во главу угла своего видения социальной действительности он ставит свободу индивида, личности. Такой подход, несомненно, получит развитие и в новой социальной доктрине. Однако либеральная концепция принимается далеко не всеми обществами. В том виде, как он сложился исторически, классический либерализм является типичным порождением и одним из факторов развития западной социокультурной среды с ее специфическими особенностями. Он не укладывается в рамки других социокультурных цивилизаций, в которых приоритеты во взаимоотношениях индивида, общества и государства расставлены историей по-иному, нежели на Западе.

Да и в западных странах кризис индустриализма выявил слабые места и ограниченности либерализма, поставил его перед проблемами и противоречиями, порождаемыми становлением новой цивилизации. Сами либеральные теоретики приходят к пониманию, что принятый ими подход к индивиду страдает известной абстрактностью, оторванностью личности от социума, детерминирующего не только реальные условия и формы ее самовыражения, но и внутренние потребности, побуждения, стимулы и стремления. А ярко выраженный антропоцентризм либеральной теории не только расходится с традициями других исторических цивилизаций, но и в какой-то мере мешает осознанию единства и гармонии человека с природой и космосом. В процессе поиска современной социальной доктрины либеральная концепция, как и социалистическая, нуждается в обновлении и модификации.

На этот процесс осмысления новых рождающихся ныне реальностей окажут свое влияние и другие устоявшиеся идейные течения. В итоге многочисленных революционных потрясений, которыми так богат век уходящий, появляется, в частности, здоровый соблазн уточнить и скорректировать оценки консервативного направления общественной мысли. Возможно, на переходе к принципиально новой цивилизации возрастет его позитивная роль в сохранении нитей исторической преемственности между прошлым, настоящим и будущим человеческого рода. При всем различии эпох и цивилизаций общество хранит и наращивает непреходящие ценности жизни и культуры, выступающие мерой его богатства и прогресса. Радикально-нигилистическому отношению к ним, столь распространенному в наше время, должна быть противопоставлена изрядная доля разумного консерватизма.

Надо думать, что в нарождающейся социальной доктрине найдут свое место не только компоненты разума, но и веры, позволяющей человеческому духу найти точку опоры для того, чтобы охватить в целостности бесконечность мира. Это значит, что в этом процессе будут участвовать и религиозные социальные доктрины различной конфессиональной направленности.

Словом, новое социальное видение рождается не на пустом месте, а на основе уже имеющихся идей, выстраданных всей предшествующей историей человечества.

III

Новая социальная концепция еще не сложилась в целостную систему взглядов: пока лишь нащупываются подходы к ней, прорисовываются в самых общих чертах ее приблизительные контуры. Учитывая глубину и масштабы происходящих перемен, можно предположить, что дело не ограничится простым изменением в системе социальных воззрений, как не раз было в прошлом. Все говорит о том, что меняется парадигма общественного сознания. Кризис существующих социальных теорий служит сигналом, побуждающим задуматься о самой возможности осмыслить и понять нынешнюю действительность в рамках одной теоретической традиции, будь то либеральная, социалистическая или какая-либо другая.

Все более убедительной кажется гипотеза о том, что новая социальная доктрина не будет похожа на уже известные социальные теории, претендовавшие на объяснение общественной жизни и развития лишь в логике своих познаний. Иные социальные теории с этой точки зрения представлялись односторонними, ошибочными, тенденциозными и подвергались критике. Однако анализ идейной борьбы показывает, что различные течения общественной мысли влияли друг на друга, происходило взаимопроникновение идей, и тем сильней, чем сложней и интенсивней становились общественные связи.

На рубеже перехода к новой цивилизации социальная реальность достигла такой степени сложности и динамизма, при которой ее уже невозможно охватить достаточно полно в логике понятий какой-либо одной теоретической традиции. Это можно сделать, только сопоставляя видение общественного развития с разных позиций, каждая из которых высвечивает какие-то существенные грани, не воспринимаемые или искаженно воспринимаемые с иных позиций.

Из сказанного следует, что новая социальная доктрина вряд ли оформится в некую устойчивую целостную концепцию, а скорее всего будет весьма подвижной системой понятий, фиксирующей результаты перманентного синтетического процесса взаимодействия различных идейных течений. При этом каждое из них сохранит приверженность определенным социальным интересам и соответствующему видению мира.

Разумеется, это предполагает не только высокую степень терпимости к инакомыслию, но и конструктивную открытость для диалога. Очевидно, всякому направлению общественной мысли свойственно стремление воспринимать и интерпретировать социальную жизнь в соответствии со своими принципами и методологией. Но не ценой подмены истины идеологическими мифологемами и высокомерного отрицания всей мыслительной работы за их пределами.

Разнонаправленные стремления, встречаясь в открытом диалоге, будут влиять друг на друга. В лексикон западного обществоведения прочно вошел термин "дискурс", под которым понимается широкое сопоставление различных, и нередко противоположных, точек зрения и способов мышления не ради победы над соперничающими течениями, а в целях более всестороннего и глубокого осмысления тех или иных аспектов реальности. Участники дискурса сохраняют свою самостоятельность и специфику, что позволяет избежать унификации взглядов, чреватой упрощенчеством и односторонностью, обеспечить плюралистическое видение предмета, отвечающее сложной и противоречивой природе социальных отношений.

Дискурс характеризует в первую очередь способ формирования современной социальной доктрины, эластичность ее формы. Но уже сейчас можно сказать, что и содержательно важнейшие вопросы методологии социального мышления встают перед ней принципиально по-новому, разрушая привычные формулы. Некоторые из таких вопросов уже выдвинуты общественной мыслью, не столько, правда, под углом зрения позитивной программы поиска достоверных ответов, сколько очевидных сомнений в достаточности давно утвердившихся подходов и оценок.

- Объективное и субъективное. Над общественным сознанием довлеет традиция, исходящая из убеждения в том, что объективная реальность и объективные факторы определяют общественное развитие. Между тем вся ткань социальных отношений представляет собой не что иное, как деятельность различных субъектов (живую или воплощенную в институтах, нормах и обычаях). Поэтому субъективные факторы определяют общественное развитие в не меньшей мере, чем объективные, многие из которых воздействуют на жизнь общества лишь опосредованно.

- Детерминированность общественного развития. Современная практика дает достаточно доказательств необходимости отказа от объяснения общественных явлений и событий, исходя из одной конечной причины, сведения их к какому-то одному основанию (базису). Преодоление такого упрощенного подхода снимет с истории налет предопределенности, позволит увидеть ее многовариантность и альтернативность.

- Материальное и духовное. Постиндустриальные реальности выводят человечество на более высокую ступень раскрепощения духовного потенциала, возвышают значимость духовных ценностей в жизни и развитии общества. Одновременно неизмеримо возрастает и ответственность сознания в сфере социального реформаторства, налагающая моральные запреты на произвол "социальной инженерии" и насильственные методы реализации ее проектов. На базе накопленного опыта и открывающихся перспектив назрела задача фундаментальной критики способности, пределов и способов вмешательства разума в общественную эволюцию, соотношения в ней свободы и необходимости, сознательности и стихийности, рациональных и иррациональных начал, познания и предвосхищения.

- Единство и многообразие. Нынешняя констатация единства мира в многообразии сопряжена с ущербными попытками подвести под него априорно общий знаменатель, охватить общей схемой. По-видимому, эти неудачные попытки должны смениться таким пониманием единства, которое естественно вырастает из многовариантного и непредсказуемого многообразия и предстает как подвижная и плюралистичная система взаимозависимостей. Уже сегодня намечается переход от иерархических систем связей, которым присущи жесткие формы единства, к сетевым системам, единство которых основывается на более мягких и свободных взаимозависимостях.

- Общественный прогресс. Обнаружившиеся сегодня исторические границы индустриализма указывают на ограниченность веками сложившихся оптимистических представлений о прогрессе как неизбежном линейном восхождении общества от низших стадий к более высоким. На нынешнем повороте к новой цивилизации критерии общественного прогресса уже не кажутся столь определенными и однозначными. Это - не линейный восходящий процесс, а сложное и противоречивое развитие, которое проходит через цивилизованные кризисы на крутых развилках истории, в котором постоянно возникают альтернативы, нет синхронности изменений в разных сферах жизни и в разных регионах, а достижения в одних областях сопровождаются издержками и потерями в других.

Это процесс, хотя и детерминированный наличными условиями и набранной инерцией движения, но никем и ничем не предопределенный, открытый для воздействия сознания и воли различных общественных сил и личностей, способных развязать как инициативу творчества, так и стихию разрушения. Социальный прогресс в таком понимании не может измеряться лишь уровнем производительных сил. Чтобы о нем что-то сказать, надо использовать целый набор индикаторов, раскрывающих содержательность общественных отношений, их оптимальную устроенность и регулируемость, соответствие устремлениям и целям граждан, меру их участия в жизни общества, ее духовную насыщенность, возможности и свободу самовыражения, полноту жизнедеятельности, позволяющую говорить о счастье.

Перечисленные проблемы представляют собой лишь небольшую долю широкого спектра вопросов, нуждающихся в переосмыслении в рамках современной социальной доктрины. Они охватывают проблематику, начиная с прикладной этики и практической политики и кончая абстрактными категориями философского мировоззрения. Переосмысление только началось и идет с большим трудом, так как наталкивается на консерватизм старых представлений. О нынешнем состоянии общественного сознания можно сказать словами поэта Максимилиана Волошина:

Наш дух разорван между "завтра" мира
И неизжитом предками "вчера".

Формирование новой социальной доктрины со всеми ее трудностями и противоречиями - это отражение и составная часть становления новой цивилизации, вероятно, самого значительного и ответственного поворота в истории человечества.

*** * ***

Российский скептик скажет: да, новая социальная доктрина нужна; но что может дать здесь общественная мысль России? Ведь и сама она находится в состоянии упадка, и страна переживает глубочайший кризис. В такой ситуации нам не до высокой теории. Пусть лучше поисками новых идей занимаются теоретики развитых стран Запада, где обстановка стабильна и общественные науки не испытывают таких трудностей, как у нас.

Верно, что опыт западных стран дает обильный материал для размышлений о постиндустриальном обществе. Однако история показывает, что великие концептуальные прорывы в теории далеко не всегда происходили в наиболее продвинутых и благополучных странах. Для России поиск современной социальной концепции, объясняющей нынешние реальности, - это императивное требование успешного выхода из кризиса. Насыщенность и динамизм происходящих здесь перемен создают тот накал творческого напряжения общественной мысли, который побуждает ее к критическому пересмотру устоявшихся представлений, к смелым обобщениям нового не только российского, но и мирового опыта. Поэтому Россия может и должна стать одним из наиболее активных очагов осмысления новой социальной доктрины.

[СОДЕРЖАНИЕ] [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ]

ПОГРАНИЧНЫЕ ВОЙСКА И ВОЕННАЯ ДОКТРИНА РОССИИ

А. НИКОЛАЕВ,
главнокомандующий Пограничными войсками РФ,
генерал-полковник

-Ооенному человеку известна участь группировки, потерявшей 30% личного состава и вооружения. И, пожалуй, каждый с уверенностью скажет, что потеря 50% штатной численности - неминуемая утрата боеспособности.

Именно такими Пограничные войска России оказались на своих новых рубежах.

За пределами Российской Федерации осталось 50% пограничных округов (5 из 10), войска утратили до 40% сухопутных, морских и авиационных сил и средств с обжитыми местами их дислокации, базирования, инженерно-техническим оборудованием участков границы, отлаженной пограничной инфраструктурой, учебно-материальной базой, пунктами управления и связи, жилищным и казарменным фондом, а также - 100% пунктов пропусков, отвечающих международным требованиям на западе и юге страны.

Боевые возможности Пограничных войск России за пять последних лет уменьшились более чем наполовину.

На единицу охраняемой площади территориальных вод и исключительной экономической зоны России приходится в 2-3 раза меньше кораблей и катеров, чем в США и Японии.

И если предположить, что возрождать Пограничные войска пришлось бы в стабильной обстановке, то и тогда работа предстояла бы титаническая. Но таких "благоприятных" условий у нас нет. Это объясняется в первую очередь тяжелым положением, сложившимся на Государственной границе России и тех государств СНГ, где Пограничные войска защищают российские интересы.

Существенно изменился статус Государственной границы Российской Федерации.

Из более чем 60 тыс. км российской границы около 14 тыс. км (свыше 80% сухопутного участка) приходится на новые рубежи, которые не оборудованы и не оформлены в международно-правовом отношении. Можно представить предстоящие затраты, если учесть, что каждый оборудованный километр Государственной границы обойдется сегодня государству и налогоплательщикам более чем в 1 млрд. руб. Но это не единственная причина обострения обстановки на Государственной границе. Растущая напряженность обусловливается рядом внешних и внутренних факторов, которые в своей совокупности создают реальную угрозу территориальной целостности и безопасности Российской Федерации.

В последнее время считается дурным тоном упоминать о росте активности иностранных разведок в отношении России. Однако повышение интереса спецслужб к нашей стране закономерно, и говорить об этом нужно. "Старые" разведки адаптируются к динамике российских перемен, спецорганы многих образовавшихся государств и некоторых бывших союзников впервые развернули свои разведывательные службы по периметру российских границ и активизируют деятельность в прикордоне и закордоне.

Открытость российских рубежей на ряде участков, массовый выход отечественных предприятий и коммерческих структур на рынки сопредельных государств, а также бесконтрольное движение граждан, транспортных средств и грузов через внешние границы некоторых стран СНГ сделали Россию более уязвимой для разведывательно-подрывной деятельности. Это побудило Пограничные войска усилить контрразведывательные мероприятия, потребность в которых диктуется также нарушением существовавшего до разделения органов безопасности информационного пространства.

Тревожным фактором становится обострение территориальных притязаний к России. В таблице 1, приведенной ниже, перечислены только некоторые оспариваемые российские территории. Из истории известно немало случаев, когда споры на границе переходили в международные конфликты. Но россияне всегда знали, что их могло быть гораздо больше, если бы не умелая работа пограничных представителей, выдержка и мужество личного состава подразделений и частей, охраняющих границу.

Таблица 1

Некоторые оспариваемые сопредельными государствами участки Государственной границы России

ГОСУДАРСТВА	ОСПАРИВАЕМЫЕ СОПРЕДЕЛЬНЫМИ СТРАНАМИ ТЕРРИТОРИИ
Эстония	Территории на восточном берегу р. Нарва Кингисепского района Ленинградской обл. общей площадью 0,8 тыс. кв. км с населением более 22 тыс.чел.; Печорский район Псковской обл. общей площадью 1,5 тыс. кв. км с населением 25 тыс. чел.
Латвия	Территории Пыталовского и Палкинского районов Псковской обл. общей площадью 1,6 тыс.кв.км с населением около 30 тыс. чел.
Япония	Часть Курильских островов общей площадью 8548,96 кв.км, в том числе: а) 2 острова Большой Курильской гряды (8270 кв.км); о. Кунашир — площадь 1,550 кв. км, население около 10 тыс. чел. (пос. Южно-Курильск — 3 тыс. чел., пос. Головнино — 600 чел., пос. Дубовое — 200 чел., пос. Отрадное — 200 чел.); о.Итуруп — площадь 6,720 кв.км, население около 8 тыс. чел., в основном проживает в г.Курильске; б) острова Малой Курильской гряды (278,96 кв.км); О.Шикотан — площадь 182 кв.км, население около 6 тыс.чел. (пос. Малокурильское — 2,5 тыс. чел., пос. Крабозавод-ское — 200 чел.); острова, называемые в Японии Хабомаи — площадь 96,96 кв.км: о.Полонского (Тараку); о.Зеленый (Сибоцу); о.Юрий (Юри); о.Танфильева (Суйсе); о.Анучина (Акиюри); о.Сторожевой (Моисе); о.Сигнальный (Кайгара); о. Рифовый (Одоке); о-ва Демина (Харукаримосери).
Китай	о.Большой на р. Аргунь (район Абагайтуй) — площадь 58,463 кв.км. острова Большой Уссурийский и Тарабаров (район Хабаровска) — площадь 336,7 кв.км

Возникли проблемы на границе с государствами Балтии. Ряд сложных вопросов встал в процессе разграничения России с Украиной, Грузией и Азербайджаном. Видоизменилась деятельность Японии, которая планомерно наращивает усилия по созданию условий для возвращения так называемых "северных территорий". В последнее время ставка делается на формирование среди жителей Южных Курил мнения о необходимости и выгодности передачи островов Японии. Важная роль в этом отводится взаимным безвизовым поездкам жителей Курил и о.Хоккайдо.

За пересмотр границ с Россией выступают некоторые экстремистские организации в Монголии и Финляндии. Присоединить к своей территории все оспариваемые участки на границе с Россией в ходе ведущихся переговоров пытается Китай. Не может остаться незамеченной тенденция к проработке вопроса об образовании на территории России этнических районов компактного проживания выходцев из Китая, насыщении российского рынка китайской рабочей силой.

Проблема китайских граждан в России начинает напрямую затрагивать российские национальные интересы, уже сейчас приводит к конфликтным ситуациям в сфере межнационального общения. Подобное "культурное освоение" российской территории должно быть, на наш взгляд, согласовано с российской стороной, в противном случае оно выглядит неприкрытой экспансией.

На обстановку в Дальневосточном регионе все большее влияние оказывает и проблема создания "корейской автономии в Приморье". Инициатива в этом плане исходит от ряда корейских общественных организаций России. Так, подготовлен проект программы переселения до 100 тыс. корейцев в Приморье к 2000 году.

Представители Южной Кореи выражают готовность оказать значительную финансовую поддержку этому процессу. Создаваемые в регионе с участием южнокорейского капитала коммерческие структуры нацелены на приобретение крупной недвижимости, в том числе богатых полезными ископаемыми земельных участков, а также на установление

финансового контроля за торговлей и бытовым обслуживанием - сферами, где позиции корейской общины уже достаточно сильны.

Анализ тенденций развития обстановки на Государственной границе требует усиления российского государственного и общественного влияния в приграничных районах России. Нельзя допустить непродуманного вывода частей и объединений Вооруженных Сил, массового оттока россиян из этих районов. Хотелось бы обратить внимание на то, что льготы "пограничным жителям" могли бы значительно укрепить обстановку на Государственной границе. Улучшение экономических и социальных условий жизни в пограничных районах Российской Федерации должно стать принципом государственной пограничной политики.

Это тем более важно сейчас, когда появляются нетипичные факторы изменения ситуации в этих районах страны. Например, новым и неодназначным элементом обстановки стал поднятый в американских кругах вопрос о создании международного биосферного парка "Берингия", территория которого включала бы полуостров Сьюард (США), а также российские Чукотку и Берингов пролив.

По обсуждаемому проекту государственная граница между США и Россией дожна стать границей охраняемых акваторий. Статус парка предусматривает изменения в демографической политике, в частности, проживание на заповедной территории только эскимосов и чукчей, что резко активизирует миграционные процессы среди русскоязычного населения региона. В перспективе планируется полное удаление регулярных воинских формирований с территории международного парка, в том числе пограничников и войск ПВО, что фактически подорвет обороноспособность России в Восточном стратегическом районе.

Само предложение о создании биосферного парка имеет право на существование. Но не возникает ли впечатление о попытке реанимировать идею национальной резервации, причем сделать это искусственно, без учета интересов Российского государства и его граждан? Думается, что условия для появления подобных трансгосударственных анклавов еще не созрели. Скорее всего сейчас подобная идея привела бы к стагнации коренных народов Дальнего Востока. Это сложнейшие вопросы, они включают не только интересы Пограничных войск, но и всего общества.

Особую опасность для российских интересов представляет кризисная ситуация в Кавказском регионе. Ее развитие обусловлено наличием исторических межнациональных трений и значительной активизацией националистических и автономистских сил в последние годы.

Дополнительную напряженность вносят нарастающие усилия Турции, Ирана, Пакистана, Сирии, Иордании по упрочению своего влияния на Северном Кавказе, созданию некоего мусульманского альянса наряду с постепенным вытеснением России из этого региона. Удивление вызывает нежелание некоторых местных руководителей в сложившейся ситуации прислушаться к голосу истории. Известно, что русскоязычное население, по природе своей терпеливое и менее темпераментное, издавна являлось своеобразным социальным и демографическим буфером между конфликтующими народами Кавказа. Не раз приходили россияне на помощь коренным жителям, невзирая на их религиозную и национальную принадлежность. Теперь же мы столкнулись с ситуацией, когда в отдельных районах Северного Кавказа выставление пограничных подразделений встречает противодействие со стороны части местного населения и некоторых властных структур.

Сложившиеся обстоятельства вынуждают Пограничные войска охранять границу лишь на отдельных направлениях, что, в свою очередь, создает благоприятные условия для разведывательно-подрывной деятельности зарубежных спецслужб, контрабанды оружия, боеприпасов, наркотиков, незаконного вывоза материальных средств, массовой миграции через границу иностранцев.

Негативное влияние существующих и потенциальных очагов военных конфликтов в непосредственной близости от российских границ стимулирует развитие подпольного оружейного бизнеса. Можно без преувеличения сказать, что регион буквально наводнен оружием, взрывы гремят повсюду.

Это лишь некоторые из существенных факторов, влияющих на охрану Государственной границы России и становление ее Пограничных войск. Обстановка могла быть значительно напряженней, если бы не удалось сохранить систему управления войсками и прежде всего центральные органы. Пограничники сегодня выполняют свои задачи с небывалым напряжением, значительная часть личного состава прошла поистине боевую школу.

Очевидно, что в таких тяжелейших условиях охрана российских рубежей становится приоритетной задачей государства. И следует ожидать, что на этом стратегическом направлении его деятельности будут сосредоточены адекватные силы и средства. Тем более, что этого требует и лавинообразный рост пассажирского и грузового потоков через Государственную границу.

В 1993 г. границу России пересекло 43 млн.чел., что в 21 раз больше уровня предыдущих лет, за 6 месяцев 1994 г. - 31 млн. чел. В недалеком прошлом такой объем и условия движения через границу даже не прогнозировались. А между тем, если в среднем служебная нагрузка на пограничников возросла в 2,5 раза, то уровень обеспеченности Пограничных войск техническими средствами охраны границы в пунктах пропуска понизился в среднем на 50%.

Пограничные войска в пунктах пропуска обнаружили и передали органам таможенного контроля контрабанды на сумму в 1 млрд. руб., задержали около 1500 единиц оружия, более 100 000 шт. боеприпасов, более полутора тонн наркотиков. Резко возросло количество досмотренных транспортных средств, обнаруженных подделок в документах, задержанных нарушителей границы. При этом в 1993 г. в войска не поступило 62% необходимых для охраны границы сигнализационных средств, 97% радиолокационного и прожекторного вооружения, которые традиционно обеспечивали значительную часть боевых возможностей Пограничных войск по обнаружению нарушителей границы.

Как не вспомнить границу времен прославленного следопыта Никиты Карацупы (30-е годы), когда пограничные умельцы прибегали к помощи ниток, жестяных банок и промасленных факелов...

Выход из того трудного положения, в котором оказались Пограничные войска, один: разрешение сложившегося противоречия между формой охраны границы и ее содержанием - в изменении формы адекватно содержанию. И это касается не только деятельности Пограничных войск, но и государственной политики на границе в целом.

Если рассматривать недавно учрежденную Федеральную пограничную службу - Главное командование с позиций системного подхода, то эта правоохранительная организация выступает как элемент структурированной системы - Российского государства. Самоочевидным является, что структурная и содержательная трансформация подсистемы (ФПС - Главкомата) должна проходить при лидирующей роли суперсистемы - государства. Этот процесс выражается в реализации государственных программ, руководящих документов, таких как концепции, доктрины, законы, другие нормативные акты.

В связи со сказанным понятен интерес, проявленный в Пограничных войсках к принятым "Основным положениям военной доктрины Российской Федерации". Помимо изложения официально принятых в государстве взглядов на предотвращение войн и подготовку страны к обороне, в этом важнейшем документе определяется использование Вооруженных Сил и других войск Российской Федерации для защиты жизненно важных интересов России. Кстати, впервые отечественная военная доктрина разграничила Вооруженные силы и "другие войска" (их более десяти наименований). Пограничные войска, как и другие военные структуры, вправе были ожидать определения основ своей деятельности в условиях предоставленной самостоятельности.

Необходимо заметить, что такого рода документ важен для Пограничных войск и в силу их специфики. Пограничная служба имела и имеет собственную культуру деятельности, которая исторически сложилась и концептуально мало изменилась на протяжении всей истории российской границы. Оставаясь военной организацией, Федеральная пограничная служба несет в себе признаки универсальной правоохранительной структуры, сочетающей гражданские и военные функции.

Однако внимательное изучение "Основных положений военной доктрины Российской Федерации" показывает, что определенные в них роль и задачи Пограничных войск не соответствуют их предназначению. Федеральной пограничной службе отведено, мягко говоря, странное место - охраняя границу, содействовать "правоохранительным органам в борьбе с организованной преступностью, терроризмом, контрабандой оружием, в предотвращении распространения внутренних вооруженных конфликтов за пределы Российской Федерации". Но это в лучшем случае раздел из инструкции по взаимодействию, но ни коим образом не сущностные задачи Пограничных войск.

Ведь тогда для предотвращения распространения вооруженных конфликтов за границы России Пограничные войска должны строиться по принципу Вооруженных Сил, по крайней мере в зонах конфликтов. Возникает вопрос, для чего же тогда нужны Вооруженные Силы?

Ссылка на то, что основные положения военной доктрины будут дополняться, уточняться и совершенствоваться - неутешительны. По нашему мнению, закономерен вопрос, соответствует ли документ своему названию - "Основные положения военной доктрины Российской Федерации".

Во введении и заключении этого документа отмечается, что Основные положения военной доктрины Российской Федерации являются составной частью Концепции безопасности Российской Федерации и представляют собой документ переходного периода - периода становления российской государственности, осуществления демократических реформ, формирования новой системы международных отношений. Причем, во введении говорится о "концепции безопасности", а в заключении вводится новый термин - "общая концепция безопасности".

Не останавливаясь на анализе терминов, хотелось бы обратить внимание на сущностные моменты. А именно: военная доктрина признается составной частью концепции безопасности. Но подобная концепция только разрабатывается и еще официально не принята. Как можно говорить о ее составной части? Когда такая концепция будет разработана, почему ее составной частью должна стать военная доктрина? Нам представляется, что концепция национальной безопасности, являясь основной точкой зрения нации на свою собственную безопасность, объективизируется в национальной доктрине. И уже военная доктрина является частью, подсистемой национальной доктрины.

В России подходы к национальной доктрине в настоящий момент находятся в стадии разработки, опубликованы первые предложения. Следовательно, "Основные положения военной доктрины Российской Федерации" опередили время и заняли место другого документа, который корректно было бы назвать основными доктринальными положениями военной безопасности России. И даже такое строгое ограничение сомнительно, так как первичного документа - доктрины национальной безопасности - еще нет.

Поспешности с принятием "Основных положений военной доктрины Российской Федерации" можно было бы избежать, если бы составители документа смогли увидеть Концепцию национальной безопасности России в системе временных и пространственных координат. Наиболее пологим и протяженным, по нашему мнению, будет концептуальный период (не менее 100 лет) и соответственно более короткий - доктринальный (15-25 лет - в зависимости от социально-экономического положения). Период решения стратегических задач - до 5 лет (соответственно курсу Президента и Правительства), тактические в Концепции национальной безопасности целесообразно предусматривать на 1-1,5 года (в соответствии с задачами, поставленными Президентом в ежегодном обращении к народу).

Нельзя согласиться и с упомянутым в "Основных положениях военной доктрины Российской Федерации" особым состоянием "становления российской государственности, формирования новой системы международных отношений".

Концептуально российская государственность определена не в настоящее время и даже не в этом столетии. Принципы национальной концепции хорошо известны. Это государственный суверенитет, территориальная целостность, духовное единство нации и другие. И если национальная концепция в современном видении еще не опубликована, это не причина провозглашения периода "становления российской государственности". Система международных отношений также в целом сложилась до выхода в свет Основных положений. Другое дело, что Россия адаптируется к этой системе, как и система международных отношений к ней.

Проблема заключается не только в методологии разработки "Основных положений военной, доктрины Российской Федерации" (хотя именно невнимание к ней привело к содержательным изъянам) . Проблема в том, что среди обилия принципов, составляющих политические, военные, военно-технические и экономические основы военной доктрины, отсутствует типологизация возможных войн. Представлены лишь термины: "крупномасштабная война", "локальная война", "вооруженный конфликт". Что подразумевается под этими терминами, остается только догадываться, они не определены.

Впервые за всю историю отечественной военной доктрины потенциальный противник закамуфлирован в лучших традициях дипломатической маскировки. В военных и национальных доктринах, национальных военных стратегиях НАТО, США, Китая, Японии возможные войны освещены достаточно полно, в некоторых из этих документов Россия без лукавства и стеснения названа в числе потенциальных противников или же определены регионы, откуда исходит военная опасность.

Видимо, желание продемонстрировать "российское миролюбие" не позволило включить эти моменты в военную доктрину России. Отсюда парадокс - "Основные положения военной доктрины Российской Федерации", на базе которых должны разрабатываться стратегия и тактика Вооруженных Сил, Пограничных и других войск России, потеряли собственно военное содержание.

Военные организации не ориентированы в сущности, целях, характере возможных будущих войн и вооруженных конфликтов, способах их ведения. Непонятно, какие положения относятся только к Вооруженным Силам, а какие к другим войскам. Читать между строк и додумывать - дело опасное и неблагодарное. Следовательно, неизбежны частые родовые и видовые концепции и доктрины, которые без ясного и прочного общего доктринального каркаса не застрахованы от неточностей и перегибов.

Перечисленные недостатки делают реализацию "Основных положений военной доктрины Российской Федерации" в Пограничных войсках весьма проблематичной.

Одной из причин появления недостаточно проработанного документа, по нашему мнению, явилось игнорирование мнения крупных военных ученых, целых научных коллективов. Создается впечатление, что "Основные положения военной доктрины Российской Федерации" - плод эклектики, где под одним названием сосредоточено несколько похожих материалов. Чем еще можно объяснить появление терминов, не обоснованных предыдущим содержанием и нераскрытых (например, "военная безопасность" и многих других)? И подобных недоработок много.

Неудивительно, что пресса собрала массу негативных откликов на Основные положения. Мы считаем справедливой критику категориального и понятийного аппарата, нарушений смысловой целостности документа, непроработанности мероприятий по стратегическому руководству вооруженными силами в военное время.

Представляется, что адекватный времени документ, содержащий основные положения военной доктрины, должен четко и недвусмысленно заявить взгляды государства на возможные войны, способы их ведения, роль и место каждой военной организации в обеспечении национальной безопасности, порядок взаимодействия между ними. Этот

документ должен стать основой для стратегии и тактики Вооруженных Сил, Пограничных и других войск Российской Федерации.

К сожалению, в "Основных положениях военной доктрины Российской Федерации" военный аспект безопасности государства проработан недостаточно конкретно и полно. Нет идентифицируемого лица ни у военной системы государства как целого, ни у Вооруженных Сил и других войск России как его частей. А могло ли быть иначе, если военная система государства пока еще остается незавершенной? У нее нет единого руководящего и координирующего органа, а следовательно, нет единой военной идеологии.

Согласно Закону Российской Федерации "Об обороне" к защите государства с применением средств вооруженной борьбы совместно с Вооруженными Силами могут привлекаться и другие войска Российской Федерации. Однако пограничные, внутренние, железнодорожные и другие войска в мирное время не входят в состав Вооруженных Сил. Следовательно, Генеральный штаб не имеет юридической основы планировать применение других войск на военное время и не может координировать программы вооружения и вопросы строительства этих войск в интересах обороны страны.

Мировой опыт подтверждает выводы военной науки: создание системы военной безопасности с началом войны обходится государству и обществу дорогой ценой.

Вполне очевидно, что сложившееся противоречие не может быть разрешено включением в состав Вооруженных Сил других войск Российской Федерации, потому что в мирное время другие войска, защищая жизненно важные интересы Российской Федерации в своих областях деятельности, выполняют задачи, которые не свойственны Вооруженным Силам ни по содержанию, ни по формам и способам их реализации.

В то же время координация функционирования силовых структур в сфере военной безопасности государства необходима. Чтобы осуществить такую координацию, ничего не надо разрушать или переподчинять. На наш взгляд, решение проблемы содержится в совершенствовании системы и уточнении функций органов высшего военного управления.

Совет безопасности Российской Федерации имеет несколько направлений деятельности. Было бы целесообразно сферу военной безопасности государства возложить на специальный рабочий орган - Совет обороны. Совет обороны, являясь составной частью Совета безопасности, будет возглавляться Верховным Главнокомандующим - Президентом Российской Федерации. Главное предназначение Совета обороны - обеспечение военной безопасности Российской Федерации в мирное и военное время. В военное время Совет обороны может быть преобразован в Ставку Верховного Главнокомандующего. Причем такое преобразование в главный орган руководства страной и Вооруженными Силами с началом войны осуществится без кардинального изменения его функциональных задач.

Совет обороны, главным образом, будет осуществлять функции военно-политического руководства. Для управления силовыми структурами ему необходим рабочий механизм, инструмент управления. Самым оптимальным вариантом в такой ситуации было бы использование возможностей Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации.

Став на путь строительства правового государства, мы признали верховенство закона в деятельности юридических и физических лиц. Наделение Генерального штаба полномочиями в области планирования применения Вооруженных Сил и других войск Российской Федерации на военное время должно быть юридически закреплено. Лучше всего это осуществить внесением дополнений в Положение о Генеральном штабе Вооруженных Сил Российской Федерации и утверждением его Президентом Российской Федерации. Такая мера полностью соответствует содержанию ст.5 Закона Российской Федерации "Об обороне", которая определяет, что Президент Российской Федерации утверждает Положение о Министерстве обороны Российской Федерации и Генеральном штабе Вооруженных Сил Российской Федерации.

Вопрос о Генеральном штабе, способном выработать единую военную идеологию, не нов. Еще в 1910 году на страницах влиятельной в то время военной газеты "Русский инвалид" было высказано предложение об учреждении "...органа, который бы создал единую военную доктрину, изучал все новое, что может отразиться на ведении войны; словом, нужен генеральный штаб (не нынешний), который знал бы военное дело и армию...".

Россия, позволившая себе иметь столько военных организаций, должна позаботиться об их надежном управлении. Сама жизнь требует упорядочения субординационных связей всех войск Российской Федерации.

Может показаться странным, что подобные вопросы активно обсуждаются в "пограничной среде" и ею инициируются. Тем не менее анализ процессов, происходящих на Государственной границе и соответственно в Федеральной пограничной службе, может стать убедительным аргументом в поддержку наших предложений и инициатив.

В настоящее время Российская Федерация на суше и на море граничит с 18 государствами. Каждый участок границы с сопредельным государством требует поиска новых форм реализации пограничной политики. Учитывая участие в

ней таких государственных структур, как Министерство обороны, Государственный таможенный комитет, Министерство внутренних дел, МИД России, Министерство по делам национальностей и региональной политике, Федеральная служба контрразведки и многих других ведомств, следует поставить вопрос о настоятельной необходимости создания государственного координационного органа, занимающегося пограничным регулированием.

Существенным недостатком сегодняшнего состояния координации деятельности субъектов охраны границы является недостаточная централизация, запоздалая реакция на изменения во внутренней и внешней политике, отсутствие превентивности. Речь должна идти о принципиально новом подходе к решению вопроса о координации деятельности субъектов охраны границы - о создании более высокой по уровню иерархии государственной структуры, объединяющей и координирующей в охране границы деятельность всех участвующих в этом процессе субъектов и наделенной соответствующими властными полномочиями по отношению к ним.

Если в военной области такую миссию в масштабе всей России мог бы выполнить Федеральный Генеральный штаб, то государственным пограничным регулированием должна заниматься, как минимум, Федеральная служба с правами министерства или Министерство пограничного регулирования. Помимо Пограничных войск в состав такого министерства, на правах самостоятельных, могут войти и другие субъекты или их отдельные структуры - ФМС, ГТК, органы, осуществляющие санитарно-карантинный, ветеринарный, фитосанитарный контроль, охрану рыбных ресурсов, войска МВД и Минобороны, участвующие в охране границы и т.д.

Вопрос создания единого органа пограничного регулирования крайне сложен. Видимо, немногие знают, что в США проблема учреждения единого агентства пограничного управления обсуждается с 1912 г. Практичные американцы во главу угла ставят вопрос экономии государственных средств, а значит, и средств налогоплательщиков. И это при стабильной границе.

Россия же в настоящий момент стала уникальным государством, имеющим три типа участков границы: государственная граница, совпадающая с границей бывшего СССР, как оформленная в международно-правовом отношении (с Норвегией, Финляндией, Польшей, Китаем, Монголией, Кореей), так и не оформленная надлежащим образом (с Японией и США); государственная граница с бывшими республиками Союза ССР, не вошедшими в СНГ (Эстонией, Латвией и Литвой), не оформленная в международно-правовом отношении;

государственная граница с государствами - участниками СНГ (Белоруссией, Украиной, Азербайджаном, Грузией и Казахстаном), не оформленная в международно-правовом отношении.

Кроме того. Пограничные войска Российской Федерации продолжают охранять отдельные участки Государственной границы бывшего СССР в Грузии, Армении, Таджикистане и Киргизии.

Охрана Государственной границы как деятельность по осуществлению политических, правовых, экономических, военных, оперативных, организационных, технических, экологических, санитарных и иных мер в их совокупности одними Пограничными войсками никогда в России на осуществлялась. В полном объеме эти задачи всегда решало государство. Объединение усилий всех субъектов, реализующих государственную пограничную политику в единую систему, позволит более надежно защитить интересы России на государственной границе.

Со своей стороны Федеральная пограничная служба предприняла конкретные и энергичные шаги для овладения ситуацией на охраняемых участках границы. В ФПС-Главкомате созданы международно-договорное, информационно-аналитическое и ряд других у правлений, обеспечивающих оперативное решение пограничных проблем. Помимо погранпредставительской деятельности непосредственно на границе, мы планируем ввести институт пограничных представителей в странах, граничащих с Россией.

Работа по укреплению охраны границы носит планомерный характер. Сегодня мы имеем утвержденную Президентом Российской Федерации Концепцию охраны Пограничными войсками Российской Федерации Государственной границы и исключительной экономической зоны Российской Федерации и внешних границ государств СНГ. Исходя из задач, изложенных в Законе "О Государственной границе Российской Федерации", и современной обстановки, сформирована структура Пограничных войск России. В настоящее время они состоят из Главного командования, шести пограничных округов (Северо-Западный, Кавказский особый, Забайкальский, Дальневосточный, Тихоокеанский, Северо-Восточный), трех групп пограничных войск (в Калининграде, Таджикистане и Киргизии), Западной группы Пограничных войск (в Воронеже), Отдельного Арктического пограничного отряда, Отдельного отряда пограничного контроля "Москва", Оперативной группы Пограничных войск в Туркмении. В Пограничных войсках насчитывается около 200 пограничных отрядов, морских и авиационных частей, отдельных контрольно-пропускных пунктов, а также Академия пограничных войск, военные институты, учебные заведения, предприятия, учреждения и организации.

Большой объем и сложность задач по созданию современной системы охраны государственных рубежей потребовали определить приоритеты деятельности Федеральной пограничной службы. В их числе:

- борьба с разведывательно-подрывной деятельностью иностранных спецслужб и организаций, противоправной

деятельностью преступных сообществ, групп и отдельных лиц на Государственной границе;
- создание полномасштабной эшелонированной группировки Пограничных войск и системы управления войсками;
- совершенствование форм и способов охраны границы и экономической зоны;
- повышение качества пограничного контроля и обеспечение его соответствия международным нормам и стандартам;
- развитие сотрудничества с пограничными войсками государств Содружества и координация деятельности в охране внешних границ и экономических зон государств СНГ;
- создание, с привлечением сил и средств министерств и ведомств Российской Федерации, эффективных систем освещения обстановки в территориальных, внутренних водах и исключительной экономической зоне.

Эти приоритетные направления деятельности Пограничных войск юридически закреплены.

В построении группировки Пограничных войск, которая формируется и функционирует в общей системе сил и средств, обеспечивающих государственную безопасность Российской Федерации, появились новые элементы. Мы считаем, что они также должны найти отражение в новой редакции доктриналь-ных положений безопасности России, а затем и военной доктрине.

Развертывание группировки Пограничных войск осуществляется в два эшелона с учетом угрозы безопасности Российской Федерации на Государственной границе, особенностей охраны участков границы по регионам и реальных возможностей Российской Федерации.

Первый эшелон составляют формирования Пограничных войск, непосредственно охраняющие Государственную границу, тактические резервы, оперативные силы и средства.

Второй эшелон включает резервы командующих пограничными округами, группами войск, войсковыми группами и начальников оперативно-войсковых отделов, оперативные силы и средства Пограничных войск - в зависимости от важности направлений. Оперативные резервы Пограничных войск создаются для решения вновь возникающих задач на Государственной границе и в исключительной экономической зоне.

Необычное для Пограничных войск оперативно-стратегическое построение охраны границы на двух рубежах свойственно прежде всего для Кавказского направления. Первый рубеж совпадает с

границей бывшего СССР. Второй - создается по линии пограничного контроля на Северном Кавказе. Это не войсковая линия с развитой системой инженерных сооружений и опорных пунктов, там нет сигнализационных систем. Это прежде всего пограничные пункты пропуска, оперативные и войсковые формирования, которые обеспечивают контроль в промежутках между этими пунктами.

Двухэшелонное построение границы не является признаком применения армейской тактики или же стремления максимально облегчить задачи Вооруженных Сил в "горячих точках". Это признак изменения самой концепции охраны границы. Прежняя концепция ориентировала Пограничные войска на обеспечение государственных интересов на национальных границах. При этом не учитывалась историческая динамика российских границ, в процессе которой фомировался национальный характер, традиции, появились целые этносы. Национальные интересы России не помещаются в новые территориальные рамки, как бы их туда ни пытались втиснуть. Они существовали и будут существовать, и эту проблему нельзя искусственно замалчивать, рано или поздно она прорвется серьезным конфликтом. Это не "имперские устремления" и не "традиционная агрессивность России", а закономерное явление.

Поэтому сегодня Пограничные войска обеспечивают безопасность России на своих национальных границах, а также на выдвинутых рубежах - в странах Содружества. Достигнуты договоренности с Арменией, Грузией. Российские пограничники охраняют там границу и содержатся на долевой основе - с Арменией 50 на 50, с Грузией 60 на 40%, включая состав срочной службы, контрактников и офицеров. Если мы сумели договориться о совместной охране прежней границы с целым рядом стран СНГ, зачем обустраивать заново границу России. Внутренняя граница должна оставаться прозрачной там, где только возможно. Это в интересах экономического сотрудничества государств, 30 млн. русскоязычного населения, оставшегося вне исторической родины, и многочисленных казахских, армянских, грузинских и других семей, живущих в России. Это в интересах экологии. Оборудование сигнализационных заборов, рубежей прикрытия, состоящих из малозаметных проволочных заграждений, нанесет существенный урон миграции животных. Контрольно-следовые полосы, ширина которых достигает в среднем Юм, выведут из хозяйственного пользования сотни квадратных километров земли. Граница должна иметь цивилизованный вид, ее обустройство должно максимально учитывать интересы государств, их граждан и природной среды.

Безусловно, там, где требует обстановка, Государственная граница берется под жесткий контроль. Прежде всего это касается границы с Прибалтийскими государствами. Не мы были инициаторами этого процесса, но смотреть, как беспрепятственно уходит через эту границу российское добро, нельзя. Кто мог себе представить, что на этом

направлении контрабандисты будут пробиваться с боями? (Нечто похожее было на границе России с Пруссией в 1829 году. Тогда для борьбы с контрабандистами потребовалась переброска егерского полка и артиллерийской батареи.) Поэтому государственный подход требует и плотного прикрытия границы, и взвешенного отношения к формированию таможенного тарифа. На что способен капитал, чувствуя сверхприбыль, мы знаем из классической литературы. Особенно, когда он имеет криминальный оттенок.

Хотелось бы надеяться, что граница между Россией и Украиной останется прозрачной. Это как раз тот случай, когда граница проведена через сердца миллионов людей и каждое неловкое движение на ней вызывает боль.

Каковы, на наш взгляд, основные тенденции развития Федеральной пограничной службы?

Как уже подчеркивалось, это будет в основном гражданское ведомство, в котором военная структура обеспечит выполнение правоохранительных функций на Государственной границе, в том числе обеспечение собственной безопасности. Военная функция не станет главной. Приоритеты будут отданы сотрудничеству в охране границ с соседями, пунктам пропуска, оперативной работе по выявлению преступных группировок. Особое место займут наукоемкие структуры долгосрочного и оперативного прогнозирования, организационно-научного обеспечения, в которых гражданские и военные специалисты будут реализовывать новую для пограничной службы научную концепцию "на шаг вперед". Знаменитая фраза Цезаря "пришел, увидел, победил" в нашей обстановке лучше бы звучала "предвидел - победил".

Одним из серьезных препятствий в работе сегодня является ограниченность возможностей Федеральной пограничной службы, которые заканчиваются в зоне ответственности Пограничных войск. Мы не можем проконтролировать намерения и перемещение по территории России "нелегалов". В лучшем случае контроль осуществляется на "входе" и "выходе". Если же взять иммиграционную и натурализационную службу США, отвечающую за контроль сухопутной границы этой страны, ее влияние распространяется на все регионы Соединенных Штатов. Американские "пограничники" обладают разветвленной организационной и информационной структурой как своей собственной, так и объединенной с другими ведомствами. Поэтому, учитывая опыт стран, которые прошли стадию формирования рыночных отношений, мы не можем ограничиться только военными мероприятиями на границе. Ее охрана должна быть цивилизованной, экологической и, безусловно, по карману государству и обществу.

В осуществляемой реформе Пограничных войск, как и других военных организаций, есть важнейшая доминанта, о которой иногда забывают. Это культура Пограничных войск. Она в общем понимании заключается не только в выработанных веками формах и методах охраны границы, материально-техническом компоненте, но и в людях границы. Можно с уверенностью сказать, что положение на границе было бы значительно хуже, если бы не моральная стойкость и патриотизм солдат и офицеров. Это традиция войск, и она будет всемерно развиваться. Решающим направлением в сохранении культуры Пограничных войск становится собственная система обучения и воспитания на базе высших и специальных учебных заведений. Такие учебные заведения существуют во многих странах. Их задача - формировать каркас, вокруг которого строится все здание пограничной службы. Можно привести, как пример, Академию береговой охраны США, Школу федеральной пограничной службы Германии и др.

Система подготовки кадров российских Пограничных войск формируется с соблюдением требований комплексного подхода: действуют учебные центры младших командиров и специалистов, школы прапорщиков, военные пограничные институты и, наконец, недавно созданная Академия Пограничных войск. Планируется создание специального учебного заведения для юношей по типу суворовского училища. Эти меры позволят войскам подготовить не только хорошего военного специалиста, но и человека, обладающего культурой пограничной службы, которая всегда основывалась на любви к Отечеству, чести и мужестве.

В тяжелейших условиях приходится пограничникам выполнять свои задачи. Трудности служебные умножаются бытовыми проблемами, неустроенностью семей. В решении этих проблем продвинуться далеко пока не удалось. Но некоторые конкретные шаги уже сделаны.

Современные Пограничные войска имеют давние традиции. Взаимосвязь их с военной системой государства очевидна, как очевидно и то, что они никогда не были простым слепком с Вооруженных Сил. Пограничная служба стала самостоятельным видом правоохранительной деятельности не по субъективным соображениям, а в силу объективных факторов. Внутренние и внешние аспекты обеспечения безопасности, которые оказывают непосредственное влияние на Пограничные войска, определили характер и содержание современных задач по охране границы.

Пограничная служба становится все больше наукоемкой, психологически и физически напряженной, зависящей от взаимоотношений со всеми ведомствами, участвующими в реализации государственной пограничной политики. Охрана Государственной границы нуждается в государственной поддержке, потому что является приоритетным направлением обеспечения национальной безопасности. Пограничным войскам необходима также помощь общества в возрождении традиций шефства и участия российских граждан в охране границы. Ведь именно пограничникам в трудные минуты истории Россия доверила охранять и защищать передовые рубежи Отечества.

[СОДЕРЖАНИЕ] [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ]

РОССИЯ - НАТО: "ЗЫБКАЯ ПОЧВА" ВОЕННО-ТЕХНИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

Ю.КОСТИН

Стратегия подключения России к мировой экономике должна ориентироваться на тот путь, который вызывает минимум сопротивления и максимум поддержки. Иначе говоря, естественными партнерами России во внешнем мире могут стать те центры политико-экономической мощи, которые объективно стремятся к сотрудничеству с ней и готовы оказать содействие на недискриминационных условиях. Наиболее естественными партнерами в первую очередь являются географические соседи в Евразии, которые, исходя из соображений собственной безопасности, заинтересованы в сохранении стабильности и территориальной целостности России. В Европе это, судя по всему, Франция и Германия, составляющие интеграционное ядро Европейского союза (ЕС).

США настороженно воспринимают попытки стран Западной Европы укрепить европейскую опору НАТО, а в особенности превратить Западноевропейский союз в военный орган ЕС и создать "единые европейские вооруженные силы". В этом смысле еще большие опасения будет вызывать у них западно-российское сближение.

Следовательно, основным инструментом противодействия такому сближению может быть НАТО как наиболее простой и эффективный рычаг оказания давления на западноевропейцев. В силу же того, что командные позиции в НАТО находятся в руках американцев, а сам блок и после окончания "холодной войны" все еще сохраняет, скажем так, "нацеленность на Восток" (главная причина сохранения НАТО, по мнению его собственных стратегов, кроется в непредсказуемости дальнейшего развития России и эволюции ее внешней политики), то Североатлантический союз просто объективно не может не выступать - открыто или завуалированно - в качестве одного из главных препятствий для продвижения (как политического, так и экономического) России в направлении на запад Европейского континента.

НАТО выполнила свою "историческую миссию", и дальнейшее существование данной организации имеет в оправдание только один аргумент, а именно оставаться временной структурой, действующей до тех пор, пока в Европе не сложится новая система коллективной безопасности, что, естественно, невыгодно натовской бюрократии. Основным инструментом такой системы могли бы стать западноевропейские и российские специальные силы - "Голубые каски" Европы. В этой связи России следует осторожно относиться к инициативам, направленным на искусственное продление существования НАТО, и уж во всяком случае - было бы недальновидно поддерживать стремление руководства альянса ограничить свободу "маневра" его членов (Франция, Германия) и количественно расширить блок в восточном направлении.

Особого внимания заслуживает последняя инициатива Президента США Б.Клинтона, получившая название концепция "Партнерство во имя мира". Предлагаемая в концепции программа действий рассматривается в НАТО как один из этапов сближения альянса с государствами, находящимися к востоку от зоны "ответственности" НАТО. Рамками концепции "Партнерство во имя мира" декларируются равные возможности будущим странам-партнерам при заключении договоров с НАТО о военном сотрудничестве. Однако уже сейчас просматривается тенденция к делению этих государств по приоритетности отношений с ними. Это деление характеризуется различиями в конечных целях сотрудничества, неравными финансово-экономическими возможностями, достигнутым уровнем демократических преобразований. В результате все потенциальные страны-партнеры, по мнению экспертов блока, целесообразно разделить на три основные группы.

В первую группу включены Венгрия, Чехия, Польша и Словакия (страны "Вышеградской группы"), с которыми предполагается активное сотрудничество с целью их подготовки к вступлению в НАТО. При этом в некоторых источниках называется даже срок 5-6 лет, необходимый для проведения мероприятий по обеспечению их совместимости с блоком.

Вторую группу составляют Румыния, Болгария, Албания, страны Балтии, а также Украина, развитие сотрудничества с которыми не предусматривает в ближайшей перспективе их интеграцию в НАТО.

Третья группа - Россия и другие государства СНГ (кроме Украины), с которыми планируется осуществлять

"стратегическое сотрудничество в интересах сохранения мира". При этом о принятии их в состав блока речь пока не ведется вообще.

С формальной точки зрения в присоединении России к концепции "Партнерство во имя мира" вроде бы нет ничего предосудительного, поскольку, во-первых, уровень участия в "партнерстве" определяется каждым государством самостоятельно, а, во-вторых, отказ от участия якобы может привести к своего рода самоизоляции России и ослаблению ее возможностей по созданию новой системы безопасности как региональной, так и глобальной. С другой стороны, будем смотреть на вещи трезво:

и особых дивидендов такое сотрудничество России не принесет. Некоторые отечественные аналитики в качестве аргумента, свидетельствующего в пользу присоединения России к "партнерству", приводят тот довод, что оно будет способствовать укреплению ее позиций на рынке вооружений в Европе, расширит возможности по участию в международном разделении труда в деле производства оружия и военной техники. Данный вывод представляется весьма сомнительным.

За последние годы Россия, переживающая сложный этап в своем развитии, утратила многие приоритеты, в том числе в области производства оружия, военной техники и торговли ими. Начиная с 1990 года экспорт вооружений сократился почти в 5 раз. В этой специфической сфере торговли рыночные законы особенно суровы:

Россия уменьшила продажу оружия, а другие страны (США, Франция, Великобритания, ФРГ, Китай, Швеция и др.) тут же заполнили образовавшийся вакуум либо за счет поставок "излишков", либо увеличив его производство и не выказывают намерений жертвовать своими интересами ради еще одного конкурента.

В рамках концепции "Партнерство во имя мира" будущим странам-партнерам в качестве "рекомендательных" условий заключения соглашений с НАТО предписывается в ближайшей перспективе, наряду с прочими, осуществить следующие мероприятия:

- достичь совместимости функционирования основных систем управления, связи, разведки и ПВО с аналогичными системами, стоящими на вооружении ОВС НАТО;

- организовать процесс модернизации и переоснащения основных боевых систем под стандарты блока;

- разработать и утвердить в рамках национальных бюджетов долгосрочные государственные программы перспективных закупок вооружения.

Таким образом, в соответствии с требованием о военно-технической совместимости страны-партнеры в оснащении своих армий вынуждены будут ориентироваться на приобретение оружия и военной техники преимущественно западных образцов, что может привести к обострению конкурентной борьбы за рынки сбыта вооружений между их производителями и возникновению сопутствующих ей проблем и противоречий в межгосударственных отношениях.

На российских интересах это может сказаться в том плане, что осуществление программ реорганизации вооруженных сил стран-партнеров и их технического оснащения под стандарты НАТО приведет к окончательной потере Россией рынков сбыта оружия и военной техники и дальнейшему ее вытеснению из традиционных районов влияния (главным образом из стран Восточной Европы).

Характеризуя перспективы военно-технического сотрудничества России со странами НАТО, следует признать их достаточно ограниченными, поскольку последние, во-первых, не заинтересованы ни в приобретении российского вооружения, ни в передаче ей новейших военных технологий, а во-вторых, они связаны жесткими внутриблоковыми обязательствами: в начале 1994г. в рамках НАТО создано Центральное бюро ресурсов, призванное и распределять, и управлять материальными средствами, относящимися к совместно финансируемой инфраструктуре, военному бюджету и программам вооружений блока; другая организация, существующая под эгидой НАТО, Конференция руководителей национальных ведомств по вооружениям, в последнее время активизирует свою деятельность по стандартизации вооружений блока и оптимизации сотрудничества в области вооружений. Следовательно, военно-техническое сотрудничество в координатах Россия - НАТО может быть сведено, по существу, только к вряд ли имеющей особые перспективы двусторонней (межстрановой) кооперации российских и западных фирм по совместному производству продаваемой в "третьи страны" техники, как это имело место в случаях, когда английская компания "Ройял орднанс" разработала и производила 105-мм пушки к нашим танкам Т-55 и Т-60, а фирма "Бритиш аэроспейс" небезуспешно справлялась с производством и поставкой запчастей к МиГам в Венгрию и ФРГ и куплей-продажей лицензий на производство оружия. И это при том, что конкурентоспособность российского вооружения высока и по качеству, и по стоимости (хотя бы потому, что оплата труда в стране относительно невысока).

Кроме того, необходимо учитывать и ряд других последствий возможного укрепления сотрудничества между Россией и НАТО, выходящих за географические рамки Европы. Такой возрождающийся центр экономической (да и военно-политической) мощи Азии, как Китай, вряд ли "одобрит" резкий крен российского внешнеполитического курса в

сторону Запада. В этой связи весьма вероятно осложнение российско-китайских отношений.

Неминуемо встает вопрос (с точки зрения национальной безопасности России): чему отдать предпочтение? По всей видимости, в конце концов надо выбирать: либо блокирование с НАТО на правах "подчиненного", либо равноправное, продуманное, а значит, выгодное для России по крайней мере в ближайшей перспективе сотрудничество с незападными партнерами, в первую очередь с Китаем.

Действительно, в настоящее время, когда многие оборонные заводы РФ стоят перед угрозой банкротства и закрытия, заказы из Китая и военно-техническое сотрудничество с ним могут помочь этим предприятиям выжить. Сближение же России с НАТО с неизбежностью, не дав ничего взамен, отдалит ее от быстро прогрессирующих новых центров экономической мощи и политического влияния Азии, прежде всего Китая, который, со своей стороны, способен принять ощутимые для РФ ответные меры: свернуть экономическое сотрудничество, увеличить военный бюджет и нарастить воинский контингент на границе с Россией.

Таким образом, анализ концепции "Партнерство во имя мира" под углом зрения военно-экономической выгоды свидетельствует о целенаправленной политике Североатлантического союза по практическому вовлечению государств бывшего Варшавского Договора и республик бывшего СССР в сферу своей деятельности и их адаптации к военно-техническим стандартам НАТО при сохранении доминирующей роли блока (и США как "старшего среди равных") в решении всех региональных и международных проблем в целом, что явно не соответствует национально

[СОДЕРЖАНИЕ] [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ]

ВМЕШАТЕЛЬСТВО АРМИИ: чей опыт мы перенимаем?

С.ПЕЧУРОВ,
полковник, кандидат военных наук

На страницах как зарубежных, так и отечественных печатных изданий продолжается дискуссия относительно того, правомочно ли применение вооруженных сил (ВС) для решения различного рода внутригосударственных проблем или их функция должна быть однозначно направлена вовне, т. е. единственным предназначением вооруженных сил должна быть борьба с внешним противником. Это особенно стало актуальным в связи с нашей новой военной доктриной, в которой предусматривается использование армии во внутренних конфликтах. Посмотрим, как эти вопросы решаются в "главном оплоте демократии" - США.

Военная теория США трактует, что использование вооруженных сил во внутригосударственных операциях означает официальное задействование материальных и людских ресурсов армии для оказания содействия в обеспечении внутренних потребностей государства. Причем американские военные специалисты подчеркивают "традиционно значительную роль вооруженных сил в государственном строительстве" США. В качестве примеров обычно приводится участие армейских формирований в освоении западных районов страны, строительстве железных дорог, морских и речных портов, развитии телефонной и телеграфной сетей, научных изысканиях и экспериментах, географических открытиях, борьбе с эпидемиями и даже управлении в определенные периоды отдельными регионами страны (Аляска - в течение десяти лет) и др. Отмечается факт подготовки за тридцатилетний период в стенах военного училища Уэст-Пойнт инженерных кадров для нужд гражданских отраслей экономики.

Вопросы внутригосударственного задействования ВС регламентированы американским законодательством и нашли отражение в целом ряде уставов и наставлений, в частности, в опубликованном в прошлом году специальном уставе FM 100-19, FMFM 7-10 "Внутригосударственные операции", разработанном Командованием учебных и научных исследований по строительству сухопутных войск США (TRADOC), Форт-Монро, шт. Вирджиния, при участии соответствующего управления командования морской пехоты.

В соответствии с американским законодательством Президент США, олицетворяющий исполнительную власть и одновременно являющийся верховным главнокомандующим вооруженными силами страны, вправе использовать все федеральные ресурсы и инструменты, в том числе ВС, для решения внутригосударственных проблем. В случае возникновения чрезвычайных обстоятельств американский Президент, если сочтет необходимым прибегнуть к помощи вооруженных сил в проведении внутригосударственной операции, осуществляет управление ими через министра обороны.

Проведение внутригосударственных операций в основном возлагается на сухопутные войска, включающие регулярные части, формирования национальной гвардии (НГ) и резерв сухопутных войск (СВ). По мнению американских специалистов, из всех перечисленных компонентов в наибольшей степени для такого рода операций подходят формирования национальной гвардии, в мирное время непосредственно подчиняющиеся губернаторам штатов.

Для этого существует ряд причин. Во-первых, американским законодательством в соответствии, например, с законом от 1878 г., Титулом 32 Свода федеральных законоположений, законодательными актами штатов налагаются определенные ограничения на использование регулярных войск внутри страны. Но положения этого закона и некоторых подзаконных актов в данной области не распространяются на национальную гвардию, имеющую статус территориальных войск. Во-вторых, особенности обучения, оснащения и организации соединений и частей национальной гвардии позволяют им успешно проводить практически все виды возможных государственных операций. В-третьих, если возникнет необходимость привлечения для решения каких-либо внутригосударственных задач регулярных войск, офицеры НГ, специально подготовленные и имеющие опыт действий в подобного рода операциях, могут быть использованы в формированиях регулярных сухопутных войск в качестве советников-консультантов.

Данные обстоятельства, по мнению американских специалистов, могут снять остроту проблемы выделения дополнительных средств, необходимых для специальной подготовки и оснащения регулярных войск с целью проведения подобного рода операций, и в то же время обеспечат их высокую гибкость при оперативных действиях внутри страны в случае возникновения в этом необходимости.

Американскими уставами предписывается: в том случае, если ресурсов местных властей и национальной гвардии будет недостаточно для решения возникших проблем и губернатор штата обратится за содействием к федеральным властям, в помощь могут быть направлены регулярные войска, которые на всем протяжении операции будут оставаться под командованием ВС, а не национальной гвардии или местных (гражданских) властей.

К внутригосударственным операциям, помимо формирования сухопутных войск, могут также привлекаться морская пехота, части и соединения других видов ВС. В последние годы имели место факты создания так называемых объединенных оперативных формирований, включающих в свой состав контингента различных видов вооруженных сил (например, так было при ликвидации последствий тайфунов на о.Гуам и Гавайских островах в августе и октябре 1992г. соответственно).

Американские специалисты подразделяют внутригосударственные операции на четыре группы: ликвидация последствий стихийных бедствий, содействие в охране окружающей среды, обеспечение законности и правопорядка, помощь местным властям.

Ликвидация последствий стихийных бедствий. Участие ВС в подобного рода операциях отмечается с первых лет их формирования. В последние годы на федеральном уровне и уровне штатов разработаны и осуществляются программы помощи в ликвидации последствий стихийных бедствий, имеющих как естественные причины для возникновения, так и искусственные: ураганы, наводнения, землетрясения, взрывы, пожары и т.п. Предусматривается широкое привлечение к этим операциям формирований ВС. В частности, значительную помощь местным властям в Калифорнии в 1993 г. оказали подразделения и части национальной гвардии в ходе ликвидации последствий мощного землетрясения.

Содействие в охране окружающей среды. В данного рода операции формирования ВС стали активно привлекаться с 60-х годов нынешнего столетия. Администрация Б.Клинтона рассматривает охрану окружающей среды в качестве одной из приоритетных задач. В докладе министра обороны США Президенту и конгрессу (январь 1994 г.) подчеркивается, что продолжающееся загрязнение окружающей среды создает угрозу национальной безопасности США и качеству жизни американского народа. В рамках МО США создана новая управленческая структура - помощник заместителя министра обороны по вопросам безопасности окружающей среды со своим штатом сотрудников. В соответствии с упомянутым уставом действия в данной области включают в себя операции по предупреждению загрязнения, сохранению и восстановлению окружающей среды. В целом следует подчеркнуть, что части и подразделения ВС в основном занимаются ликвидацией последствий загрязнения прежде всего своей же деятельности или деятельности своих предшественников. В настоящее время МО вовлечено в мероприятия по ликвидации загрязнения окружающей среды на около 2 тыс. военных баз и более 8 тыс. других ранее использовавшихся в военных целях объектах США и других регионах мира. В 1994г. МО намерено выделить более 2 млрд. долл. на операции в данной области. В связи с продолжающимся процессом закрытия военных баз и объектов министерство обороны США в этом году предполагает израсходовать 617 млн. долл. на восстановление/очистку их территории с последующей передачей инфраструктуры этих баз и объектов для гражданских нужд.

Обеспечение законности и правопорядка. Данные операции объединяют действия ВС по ликвидации беспорядков, включающих в себя целый спектр акций - от неуправляемых демонстраций до бунтов, сопровождаемых убийствами, грабежами и поджогами. В соответствии с конституцией США (ст. 1, разд. 8) конгресс вправе санкционировать использование регулярных вооруженных сил и национальной гвардии для подавления мятежей, восстаний и других "незаконных" выступлений внутри страны.

Основную же ответственность за поддержание правопорядка американская конституция возлагает на законодательные органы и губернаторов штатов. В Титуле 32 Свода федеральных законоположений дается кодекс нормативных актов, определяющих общие положения применения ВС. В нем указывается на то, что для поддержания правопорядка вооруженные силы США могут быть привлечены только после того, как все возможности местных властей, направленные на нормализацию обстановки, будут исчерпаны. Закон предусматривает минимально необходимое участие войск в действиях против населения собственной страны, которые должны быть ограничены и при первой же возможности прекращены.

Положения конституции об участии ВС в действиях по ликвидации гражданских беспорядков находят отражение и в нормах военного законодательства. Согласно военной присяге, личный состав вооруженных сил США обязуется "защищать конституцию Соединенных Штатов от всех внешних и внутренних врагов". Основным документом, регламентирующим порядок применения ВС, является устав FM 19-15 "Гражданские беспорядки".

Помимо этого каждый штат имеет собственные законодательные акты, направленные на поддержание законности и правопорядка, которые обязывают местные власти прибегать к помощи войск лишь в исключительных случаях.

Вместе с тем следует подчеркнуть, что в последние годы значительно расширены полномочия ВС в проведении операций по борьбе с терроризмом и наркобизнесом как за рубежом, так и внутри страны.

К наиболее значительным операциям по наведению порядка за последнее время следует отнести участие частей национальной гвардии в ликвидации весной 1992 г. бунта черного населения Лос-Анджелеса.

Помощь местным властям. Американскими уставами и наставлениями предписывается командирам и начальникам всех степеней поддерживать тесные контакты с гражданскими властями штатов, округов, муниципалитетов, населенных пунктов, в которых дислоцируются контингента ВС. Оказание содействия местным властям реализуется в виде различных программ, разработанных на федеральном уровне и уровне штатов и в местных масштабах. Суть этих программ сводится к участию военнослужащих в общественных работах, в осуществлении небольших по масштабам местных хозяйственных проектов, оказании содействия в обучении гражданских лиц, рекламе здорового образа жизни, помощи в проведении праздничных церемоний, всякого рода патриотических мероприятий и т.п. Помимо всего прочего это должно содействовать укреплению связей между вооруженными силами и американским народом, генерировать общественную поддержку ВС.

Несмотря на активную теоретическую проработку аспектов внутригосударственных операций с привлечением ВС, закрепление ее результатов в ряде законодательных актов и директивных документов вооруженных сил, в США продолжает отмечаться негативное отношение к подобного рода операциям со стороны многих представителей как армейских, так и властных структур. В целом их аргументация сводится к тому, что наблюдаемое в последнее время возрастание объема "несвойственных вооруженным силам нетрадиционных внутригосударственных задач" неизбежно приведет к подрыву их боеготовности, утрате "боевых" навыков.

В свою очередь, это явится причиной дальнейшего сокращения военного бюджета, урезания программ перевооружения.

На состоявшемся в конце 1992 г. в Национальном университете обороны (Вашингтон) симпозиуме, посвященном проблемам задействования американских ВС в "нетрадиционных" операциях,было высказано опасение, что копирование "искусственно расширенного" диапазона задач ВС Соединенных Штатов Америки может привести в ряде случаев к гипертрофированной роли вооруженных сил во внутриполитической жизни некоторых государств с "неокрепшей" демократией, утрате в них контроля за военными со стороны гражданских властей, со всеми вытекающими из этого последствиями.

В то же время следует подчеркнуть, что нынешнее военно-политическое руководство США в целом не разделяет этих опасений и взяло курс на активное подключение потенциала ВС к решению внутригосударственных задач. Более того, под предлогом расширения ответственности США за судьбы мира в эпоху после "холодной войны" американское руководство склонно возложить на себя бремя "нетрадиционных" задач за пределами национальной территории.

[СОДЕРЖАНИЕ] [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ]

РОССИЯ И МИР

И.КУДРЯВЦЕВ

России осталось от СССР крупнейшее геополитическое наследство. Однако пользоваться им так, как это делал СССР, она не может. Россия не может и не сможет, быть повторением СССР. Существует целый ряд категорических препятствий: экономических, политических, правовых, международных. Для того, чтобы остаться великой державой, для того, чтобы "запустить в дело" наследство СССР (действительно богатое), России сегодня придется искать новые пути и новые способы существования в мире.

В частности, сама ситуация требует от России отказа от "собственническо-утаптывательного" способа геополитического существования. Если Россия будет ориентирована на увеличение своего влияния путем "присоединения" территорий, получения в них полного политического контроля, тогда круг влияния России неминуемо окажется очень узким; возможно, ей даже не удастся сохранить нынешнюю государственную территорию.

Реальной альтернативой доктрине "присоединения и полного контроля" является путь "проникновения и гибкого влияния". Россия будет стремиться проникать в другие геополитические регионы, распространять там свое влияние, отказываясь от стремления однажды увидеть эти регионы своими. При этом, как само собой разумеющееся, влияние России в этих регионах будет сосуществовать с влиянием других стран и блоков.

Возможность доктрины "проникновения" для России обусловлена распространившимся представлением о взаимной политической "нейтральности" большинства мировых держав (по крайней мере декларируемому на официальном уровне). В случае принятия такой доктрины, с одной стороны, геополитический радиус влияния России может оказаться гораздо большим, чем это было у СССР. С другой стороны, это будет именно "радиус влияния", а не "радиус контроля". Доктрина будет стимулировать "вживание" России в окружающие геополитические регионы и мир в целом, развитие взаимовлияния и взаимозависимости.

В случае продолжения на уровне международного сообщества нынешней ситуации "всеобщей нейтральности " - хотя бы на формальном уровне - стратегия может (при активном исполнении) дать России значительное влияние. Однако такая доктрина будет крайне малоэффективна в случае возникновения жесткого и глобального международного противостояния. Все, что можно сказать по этому поводу, - России надо будет избегать такой ситуации.

Россия уже столкнулась с ситуацией постепенного разрушения жестких границ СССР. Что возникнет на их месте? Этого пока никто не знает; разные силы пытаются предложить свои способы "обустройства" бывших границ СССР и "советского блока". Так, политики изоляционистского толка, сделавшие карьеру на противостоянии с СССР, предлагают превратить свои государства в "санитарный кордон", которым Запад отгородится от России. Некоторые западные политики, мыслящие в координатах умеренного противостояния, рассматривают идею простого перенесения границы запад - восток (границы НАТО) на 15 градусов долготы к востоку.

А какой способ переустройства был бы выгоден России? Если ориентироваться на стратегическую задачу расширения геополитического проникновения России, вырисовывается концепция использования стран ближнего зарубежья как зоны наиболее интенсивного взаимодействия с окружающими геополитическими регионами.

* * *

Можно приблизительно выделить четыре направления, четыре наиболее важные геополитические зоны, которые раньше соприкасались с СССР. Это:

- Западная Европа - страны развитого капитализма;
- Средняя и Восточная Европа - прежде всего Польша, Чехия, Словакия, Венгрия (отдельно Юго-Восточная Европа - Югославия и нарождающаяся вокруг нее зона военных конфликтов);
- Ближний Восток - прежде всего Турция, Иран, Ирак, Афганистан, Пакистан, Индия;
- Дальний Восток - Китай, Япония и новые экономические державы Азии.

Если России удастся наладить интенсивное взаимодействие по всем этим направлениям, она, несомненно, станет великим геополитическим узлом мира.

Сегодня это не так. Создание культуры контактов сразу с несколькими, к тому же столь разными в культурном плане, регионами будет для России чрезвычайно сложной задачей. В этой ситуации представляется достаточно естественным стремление использовать бывшие республики СССР как своеобразные "буферные открытые экономико-политические зоны", "окна" для взаимодействия с соседними геополитическими регионами. Группы Новых Независимых Государств, таким образом, должны стать для России выходами к соседним геополитическим регионам. Вместо характерной для России системы жестких границ, разрывающих естественные геополитические зоны, Россия может создать по своим границам линию переходной зоны, в пределах которой российские структуры будут переплетаться со структурами соседних регионов.

Такая система могла бы оказаться весьма выгодной для России. Прежде всего поддержание таких "мягких" многоступенчатых границ может потребовать меньшего напряжения, нежели поддержание "жесткой стены", как это было в СССР. Кроме того, "буферные зоны", перекрытые двумя государственными границами, создадут систему своеобразных "шлюзов", позволяющую, с одной стороны, сохранять тесные связи и взаимодействие с окружающими регионами, а с другой - избегать проникновения из этих регионов опасных и несущих нестабильность потоков непосредственно на территорию России. Наличие "шлюзовой системы" позволит России гибко регулировать степень своей открытости.

Это, правда, требует от Новых Независимых Государств значительной открытости. Однако такая политика России может и для них оказаться чрезвычайно выгодной. Чрезвычайно важно то, что бывшие республики СССР, расположенные по периметру России, имеют как определенное культурное сродство к прилегающим регионам, так и сложившиеся связи с СССР, на основе которых сегодня Россия может (если приложит некоторые усилия) создать свою инфраструктуру в этих республиках. Культура самой России существенно отличается от культур соседних регионов (особенно это касается Ближнего и Дальнего Востока). Поэтому для хорошего диалога потребуются посредники. Таким образом, Новые Независимые Государства могут быть не только "территорией для контактов", но и выполнять собственную активную роль посредника в контактах, что могло бы оказаться весьма полезным как для культурного, так и для материального развития этих государств.

В соответствии с выделенными выше направлениями можно приблизительно поделить Новые Независимые Государства по геополитическим зонам, на которые они выходят:

- Западная, Северная, Восточная и Средняя Европа - страны Балтии, Белоруссия, Украина;
- Южная Европа - Украина, Молдавия;
- Ближний Восток - новые государства Закавказья, Средней Азии;
- Для контактов с Японией и странами Юго-Восточной Азии на Дальнем Востоке вырисовываются дальневосточные регионы России, получившие необходимые полномочия;
- Буфером в отношениях с Китаем будут как государства Средней Азии, так и специфическая зона на Дальнем Востоке.

Не всякое государство, находящееся между двумя другими, может служить для них зоной контактов, тем более активным посредником в их контактах. Для того чтобы Новые Независимые Государства стали такой зоной, и в особенности для того, чтобы Россия смогла через эту зону вести активную, выгодную для себя политику, ей необходимо приложить усилия для создания в этих странах определенной инфраструктуры. России также следует сделать так, чтобы "буферные страны" пожелали бы стать связующими.

Главные направления действий России по обустройству "шлюзовых свободных зон" представляются следующими:

- создание там инфраструктур России;
- влияние на процесс проникновения инфраструктур соседних регионов;
- помощь независимому государству в создании четкой системы границ.

При этом существенно, что Россия не должна стремиться стать хозяином, "присоединять" к себе независимое государство либо полностью управлять его экономикой. По возможности, должна создаваться система симбиоза России с независимыми государствами, сохраняющими свою самостоятельность и самостоятельно себя обеспечивающими. Такая система не будет требовать от России вложения больших ресурсов (они потребовались бы

для создания собственной структуры управления), а ее поведение будет весьма гибким и приспособленным к ситуации. Таким образом, генеральной внешнеполитической линией России по отношению к этим странам должна стать помощь в обмен на открытость для контактов с Россией и соседями. Возможно целевое создание (Россией или при участии России) точечных свободных от контактов зон в этих странах либо развитие уже существующих зон.

Необходимо учесть, что "буферные зоны" для разных геополитических направлений должны строиться на совершенно разных основаниях. Зона взаимодействия с Европой, например, должна непременно иметь развитую систему правового регулирования (чтобы быть комфортной для европейской культуры). Однако комфортность для азиатских культур определяется совершенно другими принципами, и для создания соответствующей зоны контактов понадобится формирование совершенно других оснований.

Чтобы "успеть" во всех отношениях, России придется развивать большую гибкость, способность к адекватному диалогу с разными культурами. Но развитие таких способностей (если оно удастся), несомненно, будет обогащать собственную русскую культуру. Двигаясь (и изменяясь) в таком направлении, эта культура действительно может стать великой. Предполагается, что значительную нагрузку в осуществлении связей и контактов России сможет нести российская диаспора в Новых Независимых Государствах - так называемое русскоязычное население.

РУССКОЯЗЫЧНОЕ НАСЕЛЕНИЕ - СВЯЗУЮЩИЙ ФАКТОР В "БУФЕРНОЙ ЗОНЕ"

Помощь России в контактах с соседними регионами может оказать так называемое русскоязычное население, т. е. люди, воспитанные советской культурой. Фактически то, что теперь называется "россияне", до распада СССР называлось советским народом. "Россиянин" - не более чем эвфемизм для термина "советский человек" после распада СССР.

Эти люди в настоящее время проживают в инокультурных странах и в определенной мере они уже адаптировались к их культуре. Россия может сознательно форсировать этот процесс, поощряя одновременно и сохранение в среде этого населения русской культуры, и освоение этими людьми культурной среды, в которой они проживают. Таким образом, России было бы выгодно сделать ставку не на процесс унификации и собирания русскоязычного населения из этих стран к себе, но, наоборот, на дифференциацию, а также на закрепление русскоязычной диаспоры в тех странах, где она проживает. Если Россия сможет сегодня вложить в этот процесс относительно небольшие средства, завтра она получит "золотое дно". Превратив диаспору СССР в диаспору России, мы получим весьма мощные каналы связи с важнейшими геополитическими регионами. Для этого Россия должна поддерживать на территориях ближнего зарубежья образовательные и культурные программы для русскоязычного населения (сохранение русской культуры + адаптация к оригинальной местной культуре); гибко отстаивать правовой статус русскоязычного населения. При этом возможно введение специальных (помимо гражданства) статусов, например облегчающих возможность перемещения в других странах и т.д. Необходимо всячески поощрять, а также участвовать в создании культурных и экономических связей диаспоры с Россией.

Специальный статус для разных республик может означать совершенно разные вещи. В целом он должен помогать российской диаспоре в ведении экономической деятельности, возможности перемещения. В некоторых республиках борьба за введение такого статуса, вероятно, не нужна. Наибольшие проблемы возникли в Латвии и Эстонии. Там большинство русскоязычного населения не получило гражданства. Самая реалистичная программа борьбы, на наш взгляд, такова:

1) добиваться закрепления за бывшими гражданами СССР, не получившими в Латвии и Эстонии гражданства, специального статуса, который бы четко отличался от статуса иностранца;

2) если удастся добиться введения такого статуса, то далее можно добиваться уже для лиц с таким статусом определенных экономических и политических прав, в том числе, например, специальной, облегченной процедуры получения гражданства;

3) кроме того, для лиц с таким статусом можно добиваться определенных льгот вне Латвии и Эстонии. Например, можно просить для них (через ООН, европейские и др. организации) облегченной процедуры передвижения, получения вида на жительство в других странах и т.д. Можно также ввести для них специальные льготы со стороны России.

Как известно, в большинстве бывших республик СССР не существует права двойного гражданства. Однако следовало бы поискать возможность присвоения Россией некоторым гражданам этих государств специального статуса - важного в практических отношениях, но отличного от статуса гражданина. Можно, например, ограничить в рамках этого статуса право участия в выборах в российские органы власти, однако оставить право свободного въезда в Россию и т.п.

Нам представляется, что для связывания диаспоры с Россией в единую культурную сеть необходимо:

- создать для диаспоры возможность получения русского образования на территории государств проживания и в России;
- поддержать интенсивное интеллектуальное и культурное взаимодействие с Россией, способное взаимно обогащать как диаспору, так и российское общество;
- по возможности, инициировать интеллектуальный и культурный обмен диаспоры с культурами на территории проживания и в соседних геополитических регионах.

Русскоязычное население - среда, которая гибко усваивает местные обычаи и создает структуры для взаимодействия с ними. Следует в основном поощрять такие тенденции, способствовать распространению позитивных моментов усваиваемых культур в России.

Если России удастся поддержать культурно-интеллектуальное единство своей диаспоры, она сможет на этой базе создавать мощные каналы экономического обмена. Возможно будет также и оказание некоторого косвенного политического влияния.

[СОДЕРЖАНИЕ] [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ]

ТРИАДА ПРЕЗИДЕНТА Б.КЛИНТОНА

М.ПОНОМАРЕВ

ПОЛИТИКА ВАШИНГТОНСКОЙ АДМИНИСТРАЦИИ ПОД ОГНЕМ КРИТИКИ

Пожалуй, никогда еще внешняя политика официального Вашингтона и методы ее осуществления не подвергались такой острой критике, как сегодня. Причем критикуют ее в равной степени и внутри страны, и за рубежом. В самих Соединенных Штатах Президента Б.Клинтона и все его ближайшее окружение упрекают прежде всего за отсутствие продуманной, тщательно спланированной на длительную перспективу и взвешенной линии в международных делах, подчинение ее преходящим, сиюминутным интересам, за недостаточную твердость, а также за импульсивный, чаще всего эмоциональный и противоречивый подход к возникающим проблемам и событиям. Как писала "Вашингтон пост", "внешняя политика Клинтона... ограничивается только реагированием на события и проводится хаотично".

Чаще всего при этом вспоминают провал широко разрекламированной "гуманитарной" операции "Надежда" - высадку американских войск в Сомали, их бессмысленные потери и бесславную эвакуацию; крах попыток обуздать диктаторский военный режим и установить демократию на Гаити; метание из крайности в крайность при проведении миротворческих акций в Боснии и Герцеговине; беспринципное лавирование в связи с предоставлением режима наибольшего благоприятствования в торговле с Китайской Народной Республикой.

Да, действительно, все это, как говорится, имело место. Потуги администрации как-то обелить свою линию по этим и ряду других проблем выглядят по меньшей мере неубедительно. Неубедительно и для широкой общественности страны, и для конгресса, и для таких искушенных в международных делах экспертов, как бывший помощник Президента Соединенных Штатов по национальной безопасности Зб.Бжезинский или бывшие государственные секретари Г.Киссинджер и Дж.Бейкер. Последний, например, выступая в Международном центре ученых имени Вудро Вильсона, прямо заявил, что администрация Клинтона подорвала в мире доверие к американской политике.

Можно привести и другие высказывания на этот счет. Вот слова авторитетного обозревателя Чарльза Краутхаммера: "То, как президент Клинтон осуществляет внешнюю политику, от абсурда переходит к позору. По своей некомпетентности ни одна администрация со времен второй мировой войны не может сравниться с его администрацией. Если бы у нас была парламентская форма правления, то в парламент уже давно был бы внесен вотум недоверия внешней политике Клинтона, и правительство бы пало". А Карен Краузе, вице-президент по международным проблемам компании "Доу Джонс", говорит так: "Когда американцы вступали в XX век, их возглавлял президент Теодор Рузвельт, придерживавшийся принципа: говори тихо и держи наготове большую дубинку. Сейчас, на пороге следующего века, Америку возглавляет президент, принцип которого: говори громко и держи в руках прутик".

Такого рода характеристики внешнеполитической деятельности возглавляемой демократами администрации в Вашингтоне - это не просто риторические упражнения. И дело не в хлестких высказываниях на этот счет. Дело в том, что они в той или иной степени отражают господствующие настроения. Согласно данным опроса общественности, проведенного не так давно газетой "Вашингтон пост" и телекомпанией Эй-Би-Си, лишь 40% американцев одобряют методы осуществления Президентом Клинтоном внешней политики США и лишь 13% считают, что у него есть четкий внешнеполитический курс. Красноречивые цифры!

Так оценивают внешнюю политику официального Вашингтона внутри Соединенных Штатов. Но серьезные нарекания вызывает она и в других странах. Причем, речь идет не о тех, кто имманентно враждебно относится к США, но и об их друзьях и союзниках. Чрезвычайно критично относятся к курсу, который проводит Клинтон, лидеры многих государств Запада. Стало уже обычным упрекать его в том, что Америка утрачивает или даже уже утратила лидирующую роль в международных делах, что ее внешнеполитическая команда слаба и не проявляет твердости, когда надо действовать, что торжественные декларации и громкие заявления руководителей американской администрации очень часто не подкрепляются делами и повисают в воздухе.

Критические оценки такого рода исходят от партнеров США по Североатлантическому альянсу и от Японии, и от государств Латинской Америки, и от стран Южноазиатского субконтинента. Правда, на официальном уровне они звучат несколько приглушенно. Но сути дела это не меняет.

Возникает вопрос: а оправданны ли все эти нарекания, прицельно ли выпускаются критические стрелы и достигают ли они цели - как, иными словами, реагируют на них сам Билл Клинтон и его внешнеполитическая команда? Однозначного ответа здесь быть не может.

Что касается американцев, то их критический настрой в немалой степени порожден гипертрофированным представлением о роли их страны в мире. "Мы, - писала по этому поводу газета "Уолл-стрит джорнэл", - до сих пор хотим верить, будто нам все доступно: и чтобы не было никаких жертв на поле боя, и чтобы значительно сокращались программы за границей, и чтобы всякое вмешательство за пределами Штатов увенчивалось победой".

Объяснение в основном правильное, но, конечно, не полное, оно само носит в определенной степени эмоциональный и субъективный характер. Гораздо существеннее, очевидно, тот факт, что окончание "холодной войны" застало США врасплох, и Вашингтон никак не может к этому приспособиться. Там все еще вздыхают по временам, когда мир был по преимуществу биполярным и рисовался в четких черно-белых тонах. Иными словами, американская политика оказалась на критическом перекрестке. После окончания эры "холодной войны" и глобальной конфронтации внешнеполитические проблемы стали более запутанными. Если до сравнительно недавнего времени их решение зависело главным образом от политики и характера действий двух ядерных сверхдержав, то теперь практически не существует проторенных, относительно легких и привычных путей урегулирования конфликтов, которые хотя и носят по преимуществу региональный характер, однако затрагивают непосредственные интересы народов и государств практически всего мира.

Чрезвычайно важно также, что еще в пору предвыборной кампании Б.Клинтон хотя и обещал активизировать внешнеполитические усилия Америки с целью повышения благосостояния ее граждан, укрепления системы безопасности и развития демократии за рубежом, но в то же время провозгласил безусловно приоритетными внутреннюю политику, решение серьезных экономических и социальных проблем, с которыми США вступили в 90-е годы. И надо сказать, что на этом направлении он добился заметных успехов. Однако тут вступили в действие законы стратегии, которая учит, что быть сильным везде нельзя. Чем-то приходится поступаться ради главного. И на первых порах внешнеполитические проблемы были отодвинуты на второй план. Но не надолго. Жизнь властно постучалась в двери Белого дома и госдепартамента. И хотя там, как представляется, не были в должной мере готовы к этому, пришлось откликаться на ее требования, при этом зачастую действуя на ощупь или импровизируя.

И наконец, в активе американской внешней политики, не всегда, правда, благодаря ее собственным заслугам, оказались такие козыри, которые совсем не совестно было выложить на стол. Соединенные Штаты живут в условиях мира, отодвинута угроза ядерного апокалипсиса. На смену противостоянию с Советским Союзом по всем линиям, балансированию на грани войны все заметнее приходят отношения сотрудничества и партнерства с Россией. Удалось если не решить, то по крайней мере сгладить остроту положения в НАТО, возникшую в связи с незавершенностью подготовки стратегической программы на предстоящие годы и стремление стран Центральной и Восточной Европы стать полноправными членами Североатлантического союза. Наконец-то принесли ощутимый успех мирные переговоры на Ближнем Востоке. Рухнул режим апартеида в ЮАР. Завершилась продолжавшаяся долгие годы выработка нового соглашения о мировой торговле в рамках Генерального соглашения о тарифах и торговле (ГАТТ) на вполне приемлемых для США условиях.

Все это по праву и без права американская дипломатия записывает на свой счет.

БЕЛЫЙ ДОМ ВЫРАБАТЫВАЕТ НОВУЮ СТРАТЕГИЮ

Эти и многие другие обстоятельства позволяют администрации Клинтона, как говорят боксеры, "держать удар", парировать критические выпады и внутри страны, и на международной арене, до поры до времени ничего особенно не меняя. Но в то же время все очевиднее становилось, что на этом багаже долго прожить нельзя. Необходимость разработки долговременной внешнеполитической стратегии становилась все более неотложной.

Такой работой в Белом доме и занялись. Насколько можно судить, она еще далеко не закончена. Но многое уже сделано, и из заявлений самого Президента, других видных политиков США, становящихся достоянием общественности документов, выступлений печати можно вычленить как основные опорные пункты этой стратегии, так и существенные моменты тактического характера.

Первым с изложением основополагающих положений новой американской внешнеполитической доктрины выступил помощник Президента по национальной безопасности Энтони Лейк. Охарактеризовав складывающуюся в мире обстановку, он подчеркнул, что во главу угла политики Соединенных Штатов должна быть поставлена стратегия

расширения мирового сообщества свободных рыночных демократических государств.

В чем же заключается суть "стратегии расширения"? В речи того же Лейка в Школе перспективных международных исследований Университета Джона Гопкинса она была изложена так:

- во-первых, укрепление сообщества крупных рыночных государств, куда входят и США; это ядро, вокруг которого и должны быть сосредоточены усилия по расширению этого сообщества;

- во-вторых, помощь в укреплении и консолидации новых демократических государств и рыночных экономических систем везде, где только возможно, и особенно в странах, отношения с которыми для США особо значимы и где открываются наиболее широкие возможности;

- в-третьих, отпор агрессии и поддержка либерализации стран, противостоящих демократии и рынку;

- в-четвертых, выполнение гуманитарных задач прежде всего в тех регионах, где гуманитарные проблемы стоят особенно остро.

Такова суть "стратегии расширения". Дальнейшее развитие этой темы принадлежит самому главе Белого дома.

Некоторые органы американской печати даже поспешили окрестить эти постулаты "Доктриной Клинтона". Думается, о законченной доктрине говорить еще рано. Речь, скорее, идет о принципиальных элементах, закладываемых в ее основу. Поэтому следует, очевидно, вести речь не о доктрине, а о внешнеполитической "триаде" Б.Клинтона, поскольку он сам говорит о трех моментах, положенных администрацией в основу внешнеполитической стратегии Соединенных Штатов.

Однако прежде чем говорить об этой "триаде" и попытаться дать характеристику составляющим ее элементам, необходимо подчеркнуть следующее: принципиальных перемен в американской внешней политике не предвидится. При всех тактических нюансах и косметическом макияже в ее основе остаются претензии на лидерство Америки в глобальном масштабе, "особое право" судить и рядить другие страны и народы, их образ жизни и действия, выступая в роли этакого "вселенского судьи", использовать все средства для достижения поставленных целей, вплоть до применения военной мощи. Короче говоря, во главе угла по-прежнему остается ставка на силу, а вся политика насквозь проникнута тем, что в мировом сообществе давно уже трактуется как "высокомерие силы". И как только вычленишь этот главный компонент "новой" американской внешнеполитической стратегии, так сразу же становится ясно: ничего нового в ней, по сути, нет. Это все та же самая политика "с позиции силы", которую США проводят уже многие годы.

Только постоянно помня об этом, можно должным образом оценить "триаду" Клинтона, разобраться в ее сущности. Яснее становится и формулировка главной внешнеполитической задачи Соединенных Штатов, объявленной Президентом во время его выступления в международном телемосте, организованном в мае 1994 г. телекомпанией СИ-ЭН-ЭН. "Суть этой задачи, - заявил он, - заключается в защите территории и народа США и американского образа жизни".

Теперь о самой "триаде". Ее первый и, очевидно, главный компонент - это поддержание на должном уровне американской военной мощи. Второй - защита национальных интересов США в области экономики. Третий - содействие демократическим процессам во всем мире.

Рассмотрим все эти элементы внешнеполитической "триады".

СТАВКА НА ВОЕННУЮ СИЛУ

Белый дом требует от вооруженных сил, чтобы они обладали такой мощью, которая позволяла бы им участвовать одновременно в двух крупных региональных конфликтах и добиться победоносного, с точки зрения США конечно, окончания. Поэтому, считают в Вашингтоне, не следует проводить слишком крупного сокращения военного потенциала страны. Президент Клинтон не раз подчеркивал, что он теперь твердо выступает против дальнейшего сокращения военных расходов, объясняя это тем, что нужны-де "достаточные средства для финансирования операций по поддержанию мира и других международных программ, которые содействуют безопасности и процветанию американского народа".

Следует отметить, что с 1987 по 1991 г. военные расходы США сократились всего на 17% - меньше, чем в среднем по развитым странам. Не претерпела существенных изменений эта статья федерального бюджета и в последующие годы. На 1995 финансовый год на военные цели выделяется 260-265 млрд.долл. А вообще администрация Клинтона намерена в предстоящие пять лет израсходовать 1,2 трлн. долл. - лишь примерно на 8% меньше, чем предполагала администрация Буша.

Такие вливания позволили председателю Комитета начальников штабов генералу Джону Шаликашвили заявить, что боеготовность американских вооруженных сил поддерживается на высоком уровне. "Задача американских военных, - заявил он в интервью журналу "Пэрейд", - всегда состояла и, как я надеюсь, будет всегда состоять в том, чтобы обеспечивать политику сдерживания, а если политика сдерживания терпит крах, то идти в бой за Америку". Так с солдатской прямолинейностью раскрыта суть "стратегии расширения".

Все это позволило Зб.Бжезинскому в программной статье о глобальной политике накануне начала XXI века утверждать, что США - мировая держава, не имеющая себе равных. "Ни одно государство, - высокомерно рассуждает он, - не может сравниться с США по престижу и по мощи".

Тем не менее "вьетнамский синдром", провалы последнего времени заставляют Вашингтон куда осторожнее, чем в прошлые годы, полагаться на силу. По складывающимся сейчас в правящих американских кругах взглядам, она должна применяться только в том случае, если на карту поставлены интересы страны. Причем они должны пользоваться решительной поддержкой общественности и быть предельно ясны. Это - первое условие использования силы.

Второе заключается в том, что применяться должна только достаточная сила, чтобы обеспечить достижение поставленных целей быстро и с минимальными затратами.

Наконец, третье условие - желательность многосторонней поддержки. Но в конечном итоге Америка не может ни передавать право вето на защиту своих интересов международным организациям, ни разрешать им вовлекать американские войска в действие в тех странах, где нет значительных национальных интересов США.

ЗАЩИТА ИНТЕРЕСОВ АМЕРИКАНСКОЙ ЭКОНОМИКИ

Американцы на всех уровнях любят подчеркивать, что их экономика - самая мощная в мире. Основания для этого у них, безусловно, есть. Она сохраняется на уровне 25-30% мирового ВВП. О ее масштабах говорит и такой факт: расходы федерального бюджета в 1995 финансовом году должны превысить 1500 млрд.долл.

Если два-три года назад экономика США переживала серьезный спад со всеми вытекающими последствиями, то когда в Белом доме утвердилась администрация демократов во главе с Б.Клинтоном, он был преодолен. Была обуздана инфляция, началось оживление в торговле и строительстве, стали создаваться новые рабочие места, что позволяет удерживать безработицу на уровне 6,4%, удалось несколько сократить бюджетный дефицит.

Но, говоря об американской экономике, надо всегда помнить, что она тысячами нитей связана со всей мировой экономикой и, несмотря на всю свою мощь, в значительной степени зависит от ее состояния. Широкая торговля США со странами, объединившимися в Европейский союз, другими европейскими государствами и Японией, ее торговые и иные экономические интересы в Юго-Восточной Азии и Латинской Америке достаточно широко известны, причем в условиях жесткой конкуренции на мировых рынках Соединенным Штатам порой приходится нелегко.

Положение усугубляется процессами интеграции в Западной Европе и Юго-Восточной Азии, где приходится теперь сталкиваться не с отдельными, обособленными друг от друга и имеющими различные интересы государствами, а с крупными тесными межгосударственными объединениями, наиболее ярким представителем которых является Европейский союз, куда уже сейчас входит 12 наиболее развитых стран Европы, а в скором времени число его участников должно возрасти до 16.

В связи с этим администрация Клинтона предприняла и продолжает предпринимать ряд далеко идущих шагов. Она, например, приложила немало усилий для успешного завершения продолжавшегося долгие годы так называемого "уругвайского раунда" переговоров в рамках ГАТТ. Достигнутое в конце концов соглашение должно привести к либерализации мировой торговли, ослаблению протекционистских мер, предпринимаемых отдельными странами с целью защиты своих торговых интересов, снижению таможенных и иных барьеров на пути движения товаров и капиталов. Все это, конечно, впрямую отвечает интересам американских монополий и тесно связанных с ними транснациональных корпораций, которые, опираясь на свою мощь, имеют теперь возможность значительно укрепить свои позиции в мировой торговле.

Удалась администрации Клинтона и другая крупная акция в экономической области на международной арене. После длительных дискуссий и взаимных компромиссов три государства - Соединенные Штаты Америки, Канада и Мексика - ратифицировали подписанное ранее "Североамериканское соглашение о свободной торговле" (НАФТА). Это означало вступление данного Соглашения в силу.

Конечно, для реализации всех его положений потребуется длительное время. Но уже сегодня НАФТА стало крупнейшим "общим рынком" планеты с населением без малого в 400 млн.чел. Здесь производится товаров и услуг на 7 трлн. долл. в год, а на долю трех стран-участниц приходится почти пятая часть всего объема мировой торговли.

В перспективе же - объединение НАФТА с другими региональными зонами свободной торговли в Карибском бассейне, Центральной и Южной Америке.

Следует сказать, что в своей глобальной экономической политике США все больше поворачиваются лицом к странам Тихоокеанского бассейна, Восточной и Юго-Восточной Азии. В Вашингтоне не могут не считаться с тем, что там поистине необъятный рынок, а экономика Восточной Азии растет сегодня в два-три раза быстрее американской или европейской. Очевидно, что к началу XXI века на Азию будет приходиться почти четверть мирового валового продукта. Эти обстоятельства как магнитом притягивают к региону внимание и американских монополий, и вашингтонской администрации.

В Вашингтоне все отчетливее сознают, что Америке сегодня недостает нового, непредвзятого видения Восточной Азии, осознания того факта, что, как писал лондонский журнал "Экономист", "большинство восточноазиатских правительств исходят в своей политике из посылок, которые резко отличаются от существующих в Америке и Западной Европе".

Сдвиг как будто наметился в конце прошлого года, когда Президент США принимал в Сиэтле группу глав азиатских государств - участников форума Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества. Но сдвиг этот еще не воплощен по-настоящему в делах, потому что в вашингтонских коридорах власти никак не могут сделать окончательный выбор между двумя тенденциями в азиатско-тихоокеанской политике: многосторонним подходом с позиций свободной торговой политики и баланса сил, к чему стремятся азиатские политики, и односторонним, протекционистским, морализаторским подходом, который пользуется мощной поддержкой в конгрессе США. Борьба между этими противоречащими друг другу тенденциями еще не окончена. Но насколько можно судить, побеждает все-таки прагматический подход, которого придерживается и сам президент. Особенно отчетливо, пожалуй, это проявилось в подходе администрации к продлению режима наибольшего благоприятствования в торговле с Китаем.

ФАРИСЕЙСТВО ИЛИ ПОДЛИННЫЕ ИНТЕРЕСЫ АМЕРИКИ?

Именно в этой проблеме сфокусировались подлинные интересы американской политики и издавна присущее Вашингтону лицемерие. Но прежде чем рассматривать ее, необходимо напомнить о третьем постулате клинтоновской "триады" - содействие демократическим процессам во всем мире.

Нет слов, Клинтон не лукавит, когда говорит, что демократические страны с рыночной экономикой "являются лучшими партнерами Соединенных Штатов в решении проблем торговли, безопасности и политики". Именно такие страны объединены в военно-политический союз НАТО, вот уже 45 лет выступающий на страже интересов стран Запада, прежде всего американских. И именно с такими странами у Вашингтона сложились наиболее тесные отношения. Наоборот, те страны, которые, на взгляд американцев, не могут претендовать на звание демократических, подвергаются остракизму - вплоть до разрыва отношений, экономической блокады и военно-силового давления. К таким государствам США относят, например, Гаити или Ливию.

Но вот тут-то и возникает заковыка. Если, скажем, объявить блокаду Ливии или пригрозить высадкой десанта на Гаити, то это мало чем грозит самой Америке. Другое дело - КНР. При всем желании ни игнорировать Китай, который в США упрекают в недостатке демократии, ни грозить ему какими-либо санкциями не получается.

Билл Клинтон резко критиковал Дж.Буша за безоговорочное продление Китаю статуса наибольшего благоприятствования и не раз заявлял, что китайское правительство должно достичь "конкретного и существенного прогресса в области прав человека, торговли и нераспространении ядерного оружия, чтобы сохранить льготный статус в торговле". А став Президентом, Клинтон в прошлом году издал указ, увязывающий возможность предоставления режима наибольшего благоприятствования в торговле для Китая со строгим соблюдением прав человека. Однако американский большой бизнес не согласился с этой риторикой. Что ему судьба каких-то там диссидентов в Поднебесной? Для него выгода несравнимо выше общепринятых представлений о правах человека. Причем, интересы капитанов американской экономики оказались близки и рядовым американцам, которые давно уже привыкли к китайским товарам и охотно их покупают, а сотни тысяч из них вообще обеспечивают свою занятость торговлей с Китаем.

Под давлением этих факторов Б.Клинтон оказался вынужденным пойти на попятную. Без каких-либо уступок или хотя бы устных заверений со стороны Пекина он теперь пошел на необремененное никакими условиями продление режима наибольшего благоприятствования в торговле для КНР.

Значит ли это, что Вашингтон считает содействие развитию демократии во всем мире чем-то второстепенным? Нет, совсем не значит. Содействие демократическим процессам по-прежнему остается одним из "трех китов" американской внешней политики и должно, по мнению американцев, принести им крупные дивиденды. Эпизод с Китаем - это всего лишь эпизод, хотя и весьма характерный. Здесь США поджидала неудача. Ну и что?

Наиболее фундаментально, пожалуй, стремление содействовать демократизации и утверждению рыночных отношений со стороны Америки проявилось в отношениях с Россией. Нет сомнений в том, что США действительно заинтересованы в успехе политики российских реформ и демократизации общественной жизни. Заинтересованы прежде всего потому, что уверены: подлинно демократическая Россия не будет представлять для них военной угрозы, а ее экономический потенциал может быть обращен на развитие международного сотрудничества. И поддержка курса на реформы и демократию в РФ - это официально провозглашенная политика США. Но...

Во-первых, Вашингтон до сих пор не уверен, что Москва будет проводить этот курс последовательно и бесповоротно. События августа 1991 и октября 1993 гг. заставили американское руководство вести себя очень осторожно, быть в готовности ко всяким неожиданностям. В США ни на минуту не забывают об огромном ядерном потенциале и вообще военных возможностях нашей страны и опасаются, что Москва может распорядиться ими далеко не лучшим, с точки зрения Америки, конечно, образом. Не исключают там и возможности распада Российской Федерации, когда в стране не окажется центрального правительства и неизвестно будет, с кем вести дело. А ядерное и другие виды оружия массового поражения могут оказаться в руках экстремистских элементов.

На этот счет в США имеются соответствующие планы. Кое-что из этих планов время от времени попадает в печать. Так, в прошлом году в газетах рассказывалось о проекте президентской директивы, предусматривающей прямое американское вмешательство во внутренние дела России и ряда сопредельных государств в случае "чрезвычайных обстоятельств". Правда, насколько можно судить, проект этой директивы пока так и остался проектом. Но ведь это только один пример.

Теперь во-вторых. Как и его предшественники, Президент Клинтон много раз говорил об экономической помощи России. Да, такая помощь оказывается. Однако из общей - и немалой - суммы в 4,5 млрд.долл. Москва практически не получила ничего. Было выделено, скажем, свыше 700 млн.долл. на закупки зерна, а достались они американским фермерам и судоходным компаниям, поскольку суда для перевозки зерна Россия обязана была фрахтовать у них, да еще втридорога. Были выделены сотни миллионов долларов на ликвидацию российского ядерного оружия, а получили их американские компании, производящие контейнеры для перевозки ядерных боеголовок, транспортные средства и другое оборудование. Так кому же, спрашивается, помогает Вашингтон? России и другим странам СНГ или самой Америке? Ответ ясен.

Наконец, в третьих. Америка и другие государства Запада, выступая на словах за поддержку реформ в России, на самом деле всерьез опасаются, что они когда-нибудь развернутся в полную меру и принесут ожидаемый эффект. И тогда США и их союзники встретятся на мировых рынках с конкурентом с неограниченными, по сути, возможностями, а им самим придется изрядно потесниться. Вот и извлекаются на свет божий всякие уловки, в результате которых Россия оказывается в конце концов вынужденной сокращать производство алюминия, ограничивать число коммерческих запусков космических аппаратов, сдерживать продажу урана, придерживаться крайне невыгодной для нее ценовой политики. И все это в Вашингтоне называется "содействием демократическим процессам и развитию рыночных отношений во всем мире"!

*** * ***

Таковы постулаты внешнеполитической "триады" Президента США Б.Клинтона и некоторые черты их практического претворения в жизнь. Конечно, каждое государство имеет свои собственные интересы, свою стратегию в международных делах, и руководствуется оно этими интересами и этой стратегией. Никто не ждет от Соединенных Штатов безграничного альтруизма и бескорыстной благотворительности. Но вот уважения интересов других, да и правильного понимания своих собственных - видеть бы хотелось. Ведь слишком многое зависит в этом мире от такой глобальной супердержавы, как Соединенные Штаты Америки.

[СОДЕРЖАНИЕ] [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ]

Защита прав национальных меньшинств - одна из основ демократии

Л.ДАДИАНИ,
профессор
А.АБАШИДЗЕ,
доцент

На карте мира трудно найти такую страну, где все говорили бы на одном языке, принадлежали к одной этнической группе и имели одинаковые традиции и культуру. Именно это предопределило ст. I Декларации ЮНЕСКО о расе и расовых предрассудках от 27 ноября 1978 г., которая, в частности, гласит: "Все люди и группы людей имеют право отличаться друг от друга, рассматривать себя как таковых и считаться такими".

В любой стране мирное сосуществование различных национальных, этнических и языковых меньшинств является позитивным фактором, который служит источником культурного обогащения. Из истории вытекает и другой важный вывод: конфликты на этнической почве весьма часто сопровождаются насилием, жертвами и разрушениями, ставят под угрозу единство государств, а также всеобщий мир и безопасность. В современных условиях взаимосвязанного мира проблема национальных меньшинств приобрела особое значение, так как налицо повсеместный рост национального самосознания народов.

Проблема эта не является новой в международных отношениях. С ней многие государства столкнулись еще в XVI веке. Это нашло отражение в ряде международных актов, например в Аугсбургском мирном договоре 1555 г., предусматривавшем защиту прав религиозного меньшинства. Однако международные договоры о защите прав меньшинств, заключенные до создания Лиги наций (Вестфальский мирный договор 1648 г., Русско-Польские Конвенции 1767 и 1775 гг., Акт Берлинского конгресса 1878 г. и др.), диктовались политическими целями отдельных государств, а не истинной защитой прав меньшинств.

И в период деятельности Лиги наций (1919-1939 гг.) проблема защиты прав меньшинств по-прежнему оставалась орудием для достижения политических целей великих держав Европы. После окончания первой мировой войны, в связи с пересмотром многих прежних границ и возникновением новых государств на территориях Австро-Венгерской и Турецкой империй, союзные и объединившиеся державы оказались перед необходимостью урегулирования статуса национальных меньшинств в этих странах. Было ясно, что без решения этой проблемы международно-правовыми средствами невозможно закрепить новые государственные границы в Европе. А это, в свою очередь, должно было способствовать сохранению стабильности на континенте, только что пережившем тяжелую войну.

В статут Лиги наций не были включены положения о национальных меньшинствах. Однако на Версальской мирной конференции в 1991 г. учредители Лиги наций создали специальный Комитет по новым государствам и национальным меньшинствам. По его рекомендации во все мирные договоры - с Польшей, Чехословакией, Румынией, Югославией, Грецией, Австрией, Болгарией, Венгрией, Турцией - были включены обязательства уважать права национальных меньшинств. Подобные положения содержались и в декларациях, представленных Совету Лиги наций Албанией, Литвой, Латвией, Эстонией, Ираком и Финляндией. Эти декларации открывали указанным государствам дверь для вхождения в Лигу наций.

Таким образом, в рамках Лиги наций была создана определенная система защиты национальных меньшинств. Лига наций выступала в качестве гаранта выполнения условий, содержащихся в названных выше договорах и декларациях.

Необходимо отметить, что, хотя в чисто юридическом плане данная система защиты прав национальных меньшинств имела более совершенный характер по сравнению с соответствующими механизмами Организаций Объединенных Наций (ООН), однако на практике она оказалась недееспособной. Нацистская Германия, будучи членом Лиги наций, не имела обязательств по защите прав национальных меньшинств на своей территории, хотя проблема меньшинств существовала, например, в Верхней Силезии и в отношении дисперсно проживавших национальных и религиозных меньшинств. После выхода из Лиги наций в 1933 г. Германия лицемерно использовала предлог защиты прав

немецких меньшинств в соседних государствах для агрессии и экспансии. Лига наций оказалась не в состоянии предотвратить и обуздать эту политику. СССР, вступая в 1934 г. в Лигу наций, по понятным причинам сделал специальное заявление о том, что на него не распространяются международные соглашения, которые были ранее заключены в рамках Лиги. Таким образом, Советский Союз не являлся участником системы защиты прав национальных меньшинств в рамках Лиги наций.

Напомним также, что, хотя Президент США В.Вильсон принимал активное участие в подготовке статута Лиги наций и, в частности, в разработке положений о защите прав меньшинств, сенат США отказался ратифицировать договоры Версальской системы.

После создания ООН проблема национальных меньшинств становится одним из главных факторов ведения "холодной войны" между Востоком и Западом. Поэтому во Всеобщую Декларацию прав человека 1948 г. не были включены положения о правах национальных меньшинств. В то же время в рамках Экономического и Социального Совета (ЭКОСОС) в 1947 г. была создана Подкомиссия по предупреждению дискриминации и защите меньшинств. Была также принята Конвенция о предупреждении преступлений геноцида и наказаний за него от 9 декабря 1948 г., которая под геноцидом понимает, в частности, действия, совершенные с намерением уничтожить, полностью или частично, какую-либо национальную или этническую группу.

После принятия названной Конвенции было много фактов геноцида против различных народов мира, однако, не был проведен ни один процесс Международного уголовного суда. Между тем, как известно, принципы Нюрнбергского военного трибунала являются частью современного международного права. Это, в частности, объясняется тем, что многие государства, в том числе бывший СССР, сделали оговорки по ст. IX Конвенции о геноциде, согласно которой споры между договаривающимися сторонами относительно ответственности государства за совершение геноцида передаются на рассмотрение Международного суда по требованию любой из сторон в споре. В силу названных оговорок подобные споры передаются на рассмотрение Международного суда лишь по согласованию всех заинтересованных сторон.

Распад СССР и Югославии в отношении возникновения новых политических границ в Европе по своим масштабам не уступает последствиям в этом плане двух мировых войн. Однако в отличие от тех времен 80-90-е годы характеризуются тем, что вопросами национальных меньшинств непосредственно занимаются, во всяком случае обязаны заниматься, ООН и Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ).

Однако эти организации, к сожалению, не обладают ныне эффективными механизмами для урегулирования взрывоопасных проблем национальных меньшинств, хотя некоторые правовые средства для решения в их распоряжении имеются. Это: статья 27 Международного Пакта о гражданских и политических правах 1966 г., Заключительный акт СБСЕ 1975 г., Документ Копенгагенского Совещания конференции по человеческому измерению СБСЕ 1990 г. Парижская хартия для Новой Европы 1990 г. и ряд других авторитетных международно-правовых актов.

Инициатива в области урегулирования проблем национальных меньшинств в бывшей Югославии была перехвачена некоторыми государствами - членами Европейского сообщества (ЕС). До ноября 1991 г. многие правительства и международные организации настаивали на сохранении территориальной целостности Югославской Федерации. Об этом в июне 1991 г. заявил, например, государственный секретарь США Дж.Бейкер. В предложении, выдвинутом странами Европейского сообщества, предлагались лишь демобилизация хорватской милиции и возвращение в казармы югославской федеральной армии. В свою очередь, выступая на заседании Совета Безопасности 25 сентября 1991г., представители Эквадора, Зимбабве, Индии, Китая и Заира рассматривали ситуацию в Югославии как ее внутреннее дело.

Однако с декабря 1991 г. Германия активизировала свои усилия с целью добиться немедленного международного признания независимости Словении и Хорватии. Еще 27 августа 1991 г. ЕС создало механизм по созыву мирной конференции по Югославии под председательством лорда Каррингтона, призванной установить мирные отношения между конфликтующими сторонами. На Гаагской мирной конференции по Югославии 4 октября 1991 г. лорд Каррингтон представил формулу ЕС для признания независимых государств из числа бывших республик Югославской Федерации: предусматривались защита национальных меньшинств, гарантии прав человека и специальные статусы для определенных территорий. На самой конференции эта формула была дополнена следующими условиями: присоединение к региональным и международным соглашениям о правах человека, предоставление местной автономии ряду регионов, признание международных контрольных механизмов в области прав человека. 16 декабря 1991 г. заседание ЕС на уровне министров иностранных дел одобрило эту формулу. Было также решено, что до 23 декабря 1991 г. желающие этого бывшие республики Югославии должны пройти проверку: отвечают ли они вышеназванным условиям ЕС для признания их в качестве независимых государств. Проверка поручалась созданной на Гаагской мирной конференции Арбитражной комиссии, которая состояла из пяти членов, избранных из числа председателей конституционных судов стран - членов ЕС.

Словению и Македонию Арбитражная комиссия без всяких оговорок признала соответствующими критериям независимости. От Хорватии потребовали разработать специальное конституционное положение о статусе меньшинств, а от Боснии - предоставить сербским и хорватским меньшинствам местную автономию. Однако в марте

1992 г., не дожидаясь выполнения выдвинутых требований, были проведены под международным контролем референдумы о независимости бывших республик Югославской Федерации.

Следует также подчеркнуть, что еще 27 августа 1991 г. ЕС, обращаясь к руководству Хорватии, заявило, что в случае распада Югославии границы между новыми суверенными республиками должны быть неприкосновенными. В сентябре 1991 г. на Гаагской мирной конференции лорд Каррингтон также подтвердил неприкосновенность границ между всеми бывшими республиками Югославии.

Совет Безопасности ООН поддержал такой подход. 29 ноября 1991 г. Комитет высших должностных лиц СБСЕ высказался за размещение миротворческих сил ООН в Югославии при условии соблюдения всеми сторонами в конфликте неприкосновенности существующих границ. Таким образом, неприкосновенность границ между бывшими республиками СФРЮ являлась одним из непременных условий признания их независимости.

Когда регион Сербская Краина (здесь проживало 300 тыс. сербов) попытался отделиться от независимой Хорватии и присоединиться к Сербии, ЕС отказало в этом, ссылаясь на необходимость соблюдения территориальной целостности Хорватии. Когда Сербия потребовала от Арбитражной комиссии признать право сербских меньшинств в Боснии на самоопределение, Комиссия заявила, что это право не предполагает изменения границ, существующих на момент получения данной республикой независимости.

Однако, как известно, события в бывшей Югославской Федерации развивались совсем по иному сценарию. В стране началась братоубийственная гражданская война, конца которой все еще не видно. Старые государственные границы едва ли не везде поставлены под сомнение, и все попытки международных организаций добиться мира до недавнего времени срывались экстремистами всех участвующих в конфликте сторон.

К миротворческой деятельности в Югославии активно подключилась Россия, которая в прошлом далеко не всегда проводила здесь по-настоящему продуманную и полностью самостоятельную политику. Так, иногда имел место, по существу, односторонний и даже в некоторой степени "антисербский" подход. Излишне поспешно, без достаточной проработки этих вопросов, всестороннего учета точек зрения всех других заинтересованных государств были приняты решения о дипломатическом признании Российской Федерацией Хорватии, Словении, Македонии, Боснии.

Не подлежит сомнению, что проанализированные нами условия признания независимых государств со стороны стран ЕС в полной мере действительны и при рассмотрении ситуации о признании независимости стран Восточной Европы и бывших союзных республик СССР.

Но сначала посмотрим, какими критериями пользовались на практике страны ЕС в отношении проблем национальных меньшинств при признании независимости бывших республик Югославии. Иными словами: каким опытом обладают страны ЕС в данной области?

Хотя страны, входящие в Совет Европы (его членами являются все государства - члены ЕС), имеют довольно большой опыт в области защиты прав человека, проблему национальных меньшинств Совет Европы долгое время фактически игнорировал. Лишь под воздействием известных событий в Восточной Европе и бывшем СССР Европейская комиссия за демократию через право в 1990 г. разработала проект Европейской конвенции для защиты меньшинств, предполагающий создание специального контрольного механизма. Однако проект этот по ряду причин был отвергнут странами - членами Совета Европы. В 1992 г. в рамках Совета был подготовлен проект Дополнительного протокола к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод 1951 г. Но данный документ не содержал ничего нового по сравнению с текстом указанной конвенции.

Также и в рамках ЕС не было сделано ничего действительно позитивного в области защиты меньшинств. В то же время ЕС тратило огромные суммы для проведения различных теоретических конференций по указанной проблеме, превосходящие годовой бюджет Совета Европы.

Таким образом, по существу не имея правовой базы в области защиты прав национальных меньшинств, страны ЕС тем не менее стали определять соответствующую политику в бывшей Югославской Федерации. Совет Европы при приеме в свой состав Прибалтийских государств проявил "двойной стандарт". Что же касается заявления России о вступлении в Совет Европы, то оно до сих пор остается нерассмотренным. Создается впечатление, что кое-кто всеми силами стремится всячески затянуть решение этого вопроса. Постоянно выдвигаются все новые условия доказательства Россией демократичности своего государственного строя.

Такие подходы стран ЕС к проблеме защиты прав национальных меньшинств не соответствуют, более того, противоречат рассмотренным выше правовым положениям ООН и СБСЕ. В этом, однако, косвенно виноват и МИД России, который явно недостаточно использовал существующие нормы и возможности в данной области. Речь идет, например, об итоговом документе Венской встречи представителей государств - участников СБСЕ от 15 января 1989 г., который, в частности, позволяет любому государству - участнику привлекать внимание других стран по дипломатическим каналам к ситуациям и случаям, касающимся национальных меньшинств.

Также недостаточно использовала Россия и возможности позитивной деятельности института Высокого Комиссара по делам меньшинств, созданного в 1992 г. в рамках СБСЕ. С другой стороны, и сам Комиссар (на этом посту бельгийский дипломат М.Ван дер Стул) пока лишь ограничивается посещением ряда стран - членов СБСЕ и констатацией фактов о нарушении в них прав национальных меньшинств. Следует также сказать, что полномочия Комиссара по делам меньшинств до сих пор четко не определены.

Исходя из вышесказанного, напрашивается вывод, что проблема защиты прав национальных меньшинств в странах Европы (как и во всем мире) все еще остается, по существу, политическим средством различных стран и групп государств для достижения своих интересов. Ясно, однако, что такой прагматическо-лицемерный подход дискредитирует важное начинание большого потенциального значения в рамках ООН и СБСЕ.

Когда Бутрос Гали, первый юрист-международник среди генеральных секретарей ООН, готовил по поручению Совета Безопасности ООН от 31 января 1992 г. "Рекомендации относительно путей укрепления и повышения эффективности - в рамках и в соответствии с положениями Устава - потенциала ООН в области превентивной дипломатии, миротворчества и поддержания мира", мировая общественность была преисполнена больших ожиданий. Однако в его докладе "Повестка дня для мира" о меньшинствах содержатся лишь декларативные положения. Так, например, сказано, что Декларация ООН о правах лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам 1992 г., в сочетании с действующими механизмами ООН по правам человека должна улучшить положение этих меньшинств. На наш же взгляд, данная декларация в силу своей нечеткости не создала реальной базы для последующей разработки серьезного, всестороннего и обязательного международно-правового документа ООН по проблемам меньшинств, а также эффективных национальных законов по данной проблеме.

Мы убеждены, что, исходя из сложившейся ситуации в данной области, а также своей ведущей (по ответственности) роли на территории бывшего СССР и будучи великой державой, Россия обязана, не откладывая в долгий ящик, приложить максимум усилий, чтобы в рамках СНГ, а также Балтии, был создан действенный механизм в области защиты прав меньшинств (в том числе и прав русского и русскоязычного населения). Во-вторых, желательно, чтобы при вступлении в Совет Европы Россия представила глубоко и детально проработанный проект Европейской конвенции для защиты прав меньшинств. Параллельно с этим Россия может и должна внести свой достойный вклад в дело скорейшей выработки в рамках ООН Конвенции по защите прав меньшинств. Известная максима гласит: обеспечение прав меньшинств есть основа демократии. Это должны постоянно помнить все международные организации, все мировое сообщество.

[СОДЕРЖАНИЕ] [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ]

Точка зрения

"А ОНА ВСЕ-ТАКИ ВЕРТИТСЯ..." (О судьбах коммунистического движения)

В.КОРИОНОВ

Признаюсь, взяв в руки перо, чтобы писать эту статью, я сознавал, что окончательное слово в споре о месте коммунистов в истории скажет история. И лишь тогда, когда уляжется "пыль", поднятая яростными схватками грозного XX века. В настоящее же время дискуссия вокруг вопроса о роли в событиях этого века коммунистов, в первую очередь КПСС, продолжается, то затухая, то вспыхивая вновь.

Так, далекий от симпатий к большевизму, крупный мыслитель-идеалист Н.Бердяев в своей книге "Истоки и смысл русского коммунизма" отмечал: "Марксисты-большевики оказались гораздо более в русской традиции, чем марксисты-меньшевики... Большевизм гораздо более традиционен, чем это принято думать. Он согласен со своеобразием русского исторического процесса. Произошла русификация и ориентализация марксизма".

Едва ли можно заподозрить в симпатиях к коммунистам патриарха американской дипломатии и политики Джорджа Кеннана, автора доктрины "сдерживания коммунизма". Но вот что написано в его статье "Русская революция спустя 50 лет. Ее характер и последствия": "Коммунистическая партия Советского Союза не только зарекомендовала себя величайшей политической организацией века с точки зрения энергии и воли, но осталась верна русской революции - величайшему политическому событию века.

Те из нас на Западе, кто никак не мог признать правильность классических положений марксизма-ленинизма, кто даже ставил под сомнение их применимость к главным социальным и экономическим проблемам нашего времени, должны убедиться на советском примере, что такие качества, как преданность, решимость, дисциплина и самопожертвование при достижении политической цели, уже сами по себе являются достижением и наградой, независимо от правильности идеологических соображений, их вызывающих".

В то же время прозорливый Кеннан предостерегал, что советский режим не достиг полной стабильности в отношениях с внешним миром, да и не только с ним. "Режим, - провидчески отмечал он, - не достигнет стабильных отношений и с собственным народом, пока он (это можно было сказать и о его предшественнике царизме) не признает, что в наш век диктатура не метод правления великим народом, что ни один человек, ни одна партия и ни один режим не обладает монополией ни на истину, ни на добродетель и что эстетическую и интеллектуальную жизнь такого талантливого народа, как русский, не могут успешно регламентировать служители политического культа и литературная жандармерия" ("Форинафферс", № 1,1967 г.).

Однако российские коммунисты, в первую очередь руководство партии, полагали, что именно их партия, их режим "обладают монополией на истину". И они исходили из такого понимания не только в деятельности внутри страны, но и на международной арене, в том числе во взаимоотношениях с коммунистическими и рабочими партиями зарубежных стран. Взаимоотношения эти, будучи в основе своей равноправными, на деле иногда действительно сводились к отношениям "старшего" и "младшего" братьев.

Именно за это последнее обстоятельство цепляются некоторые перевертыши в коммунистическом движении, в том числе в свое время взобравшиеся на самую его "вершину". Наглядное тому свидетельство - вышедшая в 1993 г. в издательстве "Делфин-пресс" в Бургасе книжка "Против некоторых измышлений", принадлежащая перу Т.Живкова, проживающего ныне под "домашним арестом" на вилле своей внучки в Софии.

Сначала бывший руководитель болгарских коммунистов попытался изобразить себя "жертвой" коммунистов, разумеется, советских прежде всего. С каждым из советских руководителей, утверждает Живков, у него были разногласия, и поэтому он всегда находился "под колпаком советского контроля". "С Хрущевым было противостояние... Во времена Горбачева за мной постоянно следили и чужие, и свои". Уже с середины 80-х годов, уверяет Живков, он начал "проводить в жизнь тезис о необходимости смены существующей системы... После 1987 г. я сознательно шел к политическому самоубийству. Было ясно, что все другие возможности исчерпаны. Я сделал себя

заложником ради смены системы в Болгарии".

Оставим, однако, в стороне подобные откровения и обратимся к сути дела.

Цементировавшие крепость

Не было таких труднейших экзаменов, которым не подвергала бы коммунистов история. Но последние неизменно выдерживали их. Так было в дни, когда российские революционеры первыми прорывали фронт капитализма. Так было в годы, когда юная Советская республика отбивала вооруженное нашествие " 14 держав". И силой, поднимавшей людей на самоотверженную борьбу за свободу, неизменно были коммунисты. Напомню хотя бы некоторые признания на сей счет.

В разгар "холодной войны" в дюссельдорфском издательстве "Экон" вышла книга "Путь России к мировой державе". Ее автор Лотар Рюль, придерживающийся архиконсервативных взглядов, сотрудничал вначале в шпрингеровской "Ди вельт" и еженедельнике "Ди цайт", а в 80-е годы вошел в состав западногерманского кабинета. Тем любопытнее констатации, содержащиеся в книге такого автора. "В 1918-1919 гг., - пишет Л.Рюль, - стоял вопрос о завоевании России коалицией держав, победившей на западе Европы и располагавшей хорошо вооруженными армиями и флотами. И кто же возглавил отражение этой опасности? Национальной революционной силой сопротивления оказались большевики. Завоевать в это самое время Россию изнутри и в значительной степени воссоединить ее, превратить при этом правительство в правительство коммунистической партии, взять революцию в свои руки и направить ее по коммунистическому руслу, создать новую боеспособную армию в ходе гражданской войны против отменно вооруженного противника и повести ее в бой - все это было гораздо большим деянием, чем то, какого можно было бы потребовать от горстки способных агитаторов...Особая заслуга русских коммунистов состояла в том, что им удалось собрать силы для победы и действенно использовать их".

Так было и в то страшное время, когда международная империалистическая реакция спустила с цепи против первого социалистического государства свою главную ударную силу - гитлеровский фашизм. Молодой американский журналист Ричард Лаутербах в своей книге "Таковы эти русские" (1946) назвал итог грандиозной схватки сил свободы и фашизма "триумфом советской системы", который обеспечили в первую очередь коммунисты, "сплотившие массы единством мыслей и цели". Вот ключевой вывод Лаутербаха: "Партия была повсеместно: в глухих белорусских лесах, организовывая партизанские отряды; на сибирских заводах, помогая увеличивать выпуск военной продукции; в колхозах; в органах печати и радио...Партия мобилизовывала, закаляла, убеждала. Она цементировала крепость".

А навстречу освободительной лавине Красной Армии в Италии, Франции, Норвегии, Греции и других странах Европы вздымались волны антифашистского движения Сопротивления, душой которого опять-таки были коммунисты.

Победа советского народа и других свободолюбивых народов над силами фашизма вывела человечество на путь свободы и демократии, оказала благотворнейшее воздействие на судьбы всех народов и государств планеты, в частности и американцев. Роберт Майнор, американский публицист, в опубликованной 10 апреля 1945 г. в американской печати статье констатировал: "Во время войны жизнь и смерть всех государств зависела от боевой мощи социалистического государства... Смысл и значение векового существования Соединенных Штатов как величайшей мировой державы, так же как и колоссальные масштабы их нынешнего развития, стали возможны благодаря величайшей победе в истории, которая могла быть одержана лишь в союзе с социалистическим государством".

Да, в фундаменте этой великой победы лежат свыше 20 млн. советских людей, принесших свои жизни на алтарь спасения мира от фашистской чумы. И среди них - три миллиона советских коммунистов.

После военной победы над фашизмом прошло всего 12 лет, и Америка, непоколебимо верящая в свое превосходство в технической области, была ввергнута в состояние шока вестью о запуске в просторы Вселенной советского искусственного спутника Земли. "В американской истории, - писал тогда известный американский социолог и экономист Уолтер Ростоу, - нет аналога вызванному запуском советского спутника". "Прыжок России из века тачки в атомный век, - вторили американские обозреватели Дрю Пирсон и Джек Андерсон, - является величайшим чудом нашего времени". Американцы вынуждены были броситься догонять русских в области образования и науки, и со свойственной им деловитостью довольно быстро наверстали упущенное. Еженедельник "Ю.С. ньюс энд Уорлд рипорт" констатировал: "Без советской космической программы американцы не высадились бы на Луне. Состояние школ и научных учреждений, мостов и автострад в Америке и сейчас весьма плохое. Представьте себе, какими были бы они без мощного усилия, направленного на то, чтобы угнаться после 1957 г. за спутником".

У американцев было немало оснований и в последующие годы удивляться свершениями страны, у руля которой стояли коммунисты. Едва ли кто усомнится в антикоммунистических взглядах Генри Киссинджера. Тем большего внимания заслуживает признание, сделанное им после возвращения с заседания Тройственной комиссии,

проходившего в Москве 17-19 января 1989 г. "Для меня, - писал он тогда в "Вашингтон пост", - остается тайной, как на первый взгляд апатичные люди за какие-то четыре столетия от непроходимых равнин вокруг Москвы дошли до Эльбы на Западе и до Владивостока на Тихом океане, покрыв расстояние в шесть тысяч миль; как они достигли статуса сверхдержавы и на протяжении большей части нынешнего столетия приковывали к себе внимание всего мира. И тем не менее так было на протяжении всей истории. Необычайную отсталость России отмечали все наблюдатели лишь для того, чтобы их мнения были опровергнуты небывалыми успехами, достигнутыми за счет неожиданного сочетания энергии, дисциплины и героизма. Коммунистическая Россия идет впереди в своем, не похожем ни на чей, темпе", - таким был вывод Киссинджера.

"Мечты, мечты, где ваша сладость?.."

Прочитав написанное выше, критически настроенный читатель воскликнет: "Допустим, автор даже во многом и прав. Но ведь факт, что СССР уже не существует, нет более социалистического массива в Восточной Европе, а коммунистическое движение в России едва теплится. Так о каком же будущем коммунизма можно говорить в подобных условиях?"

Да, о "крахе" коммунистов сегодня не кричит лишь самый ленивый. Но если вы внимательно прислушаетесь к этим выкрикам, то наверняка ощутите недоумение и даже страх, пробивающийся через подобные утверждения. Их авторы растерянно разводят руками: "Парижскую Коммуну задушили; против юной Республики Советов организовали поход "14 держав", который провалился; обрушили на первое социалистическое государство всю мощь сильнейшей военной машины гитлеризма и потерпели неудачу; в августе-декабре 1991 г. свершили государственный переворот в России и устами российского президента доложили с трибуны американского конгресса: "Коммунистический идол повержен".

А что же сейчас видим в действительности? Коммунистическое, социалистическое, равно как и национально-освободительное, движение, оказывается, остается существенным фактором мировой политики. На арене России - 600-тысячная партия коммунистов. На выборах 12 декабря в общей сложности число голосов, отданных избирателями за коммунистов, в 15-16 раз превысило нынешнюю численность Компартии России, других партий коммунистической и социалистической ориентации. Коммунистическое движение возродилось во всех регионах бывшего Советского Союза. То в одной, то в другой союзной республике, ныне ставшей суверенной страной, рушатся режимы национал-демократов.

"Ну, а как с Восточной Европой, - ехидно спросит настырный антикоммунист, - в странах которой рухнули режимы, возглавлявшиеся коммунистами?" Настоящая статья - прежде всего в силу ее размеров - не ставит цель сколь-нибудь обстоятельно рассмотреть причины крушения социалистического содружества. Ограничусь тем, что напомню одну важную мысль В.Ленина, дающую, как мне представляется, нить рассмотрения этого вопроса.

Я имею в виду предостережение Ленина, высказанное в марте 1918 г. на седьмом экстренном съезде РКП (б). Ленин предвидел, что в борьбе за утверждение социализма будет очень много зигзагов, революция будет делать гигантские изломы. Это подтвердили уже первые месяцы существования молодого социалистического государства."...Дело куда как пойдет сложнее и быстрее, - писал Ленин, - темп развития будет более бешеным, и повороты будут более сложными, когда революция превратится в европейскую..." "Дорога к социализму, - говорил Ленин, - никогда прямой не будет. Она будет невероятно сложной" (т. 36, с. 47).

В беседе с великим английским писателем Г.Уэллсом в октябре 1920 г. Ленин вновь подчеркивал: "Те, кто взял на себя гигантский труд уничтожения капитализма, должны сознавать, что им придется пробовать один метод действия за другим, пока, наконец, они не найдут тот, который наиболее соответствует их целям и задачам".

Именно такая невероятная сложность характеризовала развитие стран Восточной Европы после 1945 г. Советская Армия избавила эти страны от фашистских поработителей и явилась щитом, который прикрыл их от намерений Черчилля и других антикоммунистических политиков навязать освобожденным народам волю Запада. Однако сопротивление внутренней и внешней реакции было здесь особенно изощренным. Нити, связывавшие эти страны с капиталистическим прошлым, оказались более прочными, чем в первом социалистическом государстве. В частности, полностью сохранили свое дальнейшее влияние Ватикан и католическая церковь, оказывавшие всемерную помощь реакционным силам США и других стран Запада в борьбе против строящегося нового общества.

Весьма отрицательную роль сыграло слепое копирование советских методов, оборотной стороной которого было давление руководителей КПСС типа Хрущева на деятелей этих стран. Игнорировался один из важнейших принципов революционной политики: правильная тактика требует определения в каждый данный момент точного и всестороннего учета всех классовых сил данного государства в мировом масштабе, а также учета субъективных факторов, то есть степени подготовленности, сознательности и готовности к борьбе рабочего класса, трудящихся, всех демократических прогрессивных сил.

Немало ущерба нашему движению нанесли революционный романтизм, радикализм, склонность к прямолинейности, безаппеляционности, т. е. настроение, не соответствующее реальностям обстановки. Такая "левизна" ослепляла политиков, лишала их возможности рассуждать хладнокровно, вырабатывать правильную стратегию. А ведь коммунисты - "не царь Ксерокс, который велел сечь море цепями".

В этой связи, думается, полезно напомнить строки чешского писателя Карела Чапека, написанные в 1932 г.: "Я хотел бы изложить несколько мыслей, которые имеет право высказать только человек, провозгласивший себя приверженцем партии. Я хочу сказать о том, что меня в социализме не удовлетворяет. Поскольку социализм прокладывает путь в будущее, он должен бы лучше снарядиться в дорогу. Иметь больше познаний, больше образованности, больше практических и духовных интересов, чем их имеют те, кто хотят сохранить все по-старому. Ему надо иметь больше молодого задора, быть более разносторонним и практичным. Совершая путь в будущее, он должен обладать большим чутьем к проблемам руководства людьми, к проблемам ценностей в этой области и личных человеческих ценностей вообще. Чем больше социализм будет интересоваться реальной действительностью, тем скорее расстанется со своей хронической раздражительностью и мрачной угрюмостью". Но глас Чапека не был услышан...

Есть ли все же у коммунистов будущее?

Да, в Восточноевропейском регионе произошли на рубеже 70-80-х годов серьезные политические сдвиги, которые реакционные силы единодушно изображают как полный и окончательный крах коммунистов. Но Висла, Влтава и Дунай, оказывается, продолжают течь в прежнем направлении. И вот мы уже читаем во французской газете "Либерасьон" статью Вероники Суде, озаглавленную "Бывшие коммунисты подымают голову".

"Бывшие коммунисты, - констатируется в ней, - которые, как все считали, были сметены с политической арены в 1989 г., сумели возродиться и добились в большинстве стран Восточной Европы очень почетных успехов на выборах. Их козыри: трудности экономического, переходного периода и...признанная компетентность в государственных делах".

Здесь, пожалуй, время сказать несколько слов о самом понятии "международное коммунистическое движение". Какое понимание в эти слова вкладывается? Если под международным коммунистическим движением понимать движение, у которого есть центр, руководящий национальными партиями, у партий имеется общая политическая программа, определенная степень дисциплинированности, то в таком понимании говорить о существовании международного коммунистического движения сегодня трудно. Впрочем, обратимся к истории коммунистического движения в послевоенный период. Разве после роспуска Коминтерна международное коммунистическое движение перестало существовать? Разве перестали действовать коммунистические партии в десятках стран мира? Да, многие из них поменяли свои названия и даже символы, но они продолжают существовать. И не в одних названиях дело. Если есть политические партии, которые защищают интересы трудящихся, выступают за социальную справедливость, равенство и братство людей труда, отстаивают права человека, борются за истинную свободу и национальную независимость, то такое положение дает основание говорить о сохранении коммунистического движения как общественного фактора эпохи.

Опыт истории свидетельствует: партия, политическое движение, выражающее насущные интересы трудящихся, - не лавочка зеленщика, которую можно закрыть по воле хозяина или разогнать с помощью наемных громил. Коммунизм не придуман Марксом и Энгельсом. Движение к социализму заложено в самом поступательном развитии человечества, в стремлении людей к социальной справедливости.

Основу идеологии коммунизма составляет стремление преодолеть самоотчуждение человека от своей сущности. Разве это не гуманно? Коммунисты - за преодоление господства одной нации над другой. Разве это не выражает жизненные интересы наций и народов? Антикоммунисты утверждают: коммунистическая идеология преступна тем, что делит людей на эксплуататоров и эксплуатируемых. Да не она делит! Делит сама действительность. Констатируя факт такого деления, коммунисты ищут выход из этого пагубного состояния. Разве это не отвечает стремлениям сотен миллионов людей?

Социалистический "эксперимент" в нашей стране и в Восточной Европе, в Азии, на Кубе - это не "вывих" политиков. И не случайность. Нет, это часть огромного процесса - поиска новых форм коренного переустройства общества. Человечество искало выход из тупика, в который загнала его разрушительная сила капитализма. Именно потому грянула Великая Октябрьская социалистическая революция. Именно поэтому после разгрома фашизма на путь поиска новой жизни встали народы Восточной Европы.

Поэтому неудача, постигшая первопроходцев, не обескураживает тех, кто стоит на почве реальных фактов. Приведу высказывание одного западного социолога, профессора экономики Открытого университета Лоренса Харриса, опубликованное в свое время в английской газете "Гардиан" под заголовком "Почему я остаюсь коммунистом".

"Быть коммунистом, - утверждал ученый, - значит верить в то, что за счет разумного и демократического устройства общества можно создать такой мир, в котором будет реализован творческий потенциал человека. Вряд ли можно связывать особые надежды с миром, который отдан на волю рынка и произвол корпораций. Мы можем признать, что капитализм обладает огромной силой, способен изменить жизнь человека к лучшему, но культ выгоды также порождает страшное неравенство и беспросветную жизнь. Даже если население промышленно развитых стран живет в наши дни несравнимо лучше, чем при Марксе, основа динамизма этой системы осталась неизменной. Рост экономики западноевропейских стран в последние годы оказался возможным только потому, что миллионы людей были практически безработными.

Никто из тех, - продолжал ученый, - кто видел условия жизни в странах третьего мира, нищету и ограниченность жизни производителей, живущих рядом с небольшой группой обладателей огромного богатства, связанных с международными финансами, не может сомневаться в том, что для миллионов людей на этих континентах это превратилось в трагедию, которая в нынешнем десятилетии усугубилась". Заключил Л.Харрис свой вывод таким словами: "Те ученые, которые утверждают, что на сегодня не осталось реальных сил, выступающих за социализм, должны, следовательно, объявить об исчезновении рабочего класса и классовой политики на Западе. А это явная чепуха..."

Так отжило ли коммунистическое мировоззрение, ленинское учение свой век как для России, так и для всего мира? Исполненный глубокой веры в правоту своих убеждений, дает ответ на этот вопрос итальянский политический деятель Роберто Наполеоне, возглавляющий Международный комитет защиты В.И.Ленина. Размышляя на тему, потерпела ли крах предложенная Лениным модель государства и общества, Р.Наполеоне говорит: "Это вовсе не так. Попросту завершился исторический этап строительства более справедливого общества, не имевший примеров и источников для подражания в прошлом...Ленинская идея социалистического государства не потерпела крах, а только окончился краткий исторический процесс, который скоро возобновится, используя при этом уроки, извлеченные из допущенных ошибок".

Социализм отнюдь не уничтожен как мировоззрение, что вообще невозможно, но и как общественная система.

Диалектика истории такова, что в мире складывается новый форпост социализма в Азии. Его оплот - Китайская Народная Республика, вокруг которой группируются партии, народы, сохранившие верность социалистическим идеям. Без разгрома компартии, без изменения общественного строя китайское руководство добилось успехов.

Экономика КНР уже сейчас на третьем месте в мире, а, по прогнозам Лондонского международного института стратегических исследований, в начале XXI века Китай может стать крупнейшей державой.

Как мне думается, большой интерес представляет один исторический документ- "Заветные мысли" Д.И.Менделеева, вышедший в свет в 1903-1905 гг. В этом документе великого российского ученого и патриота мы находим поистине провидческие мысли об исключительном значении дружбы между Россией и Китаем: "Желательно, чтобы Россия, - подчеркивал он, - вновь прочнейшим образом заключила теснейший политический, таможенный и всякий иной союз с Китаем, потому что он явно просыпается".

Да и в странах, где правая реакция временами берет верх, то и дело ощущаются "подземные толчки". На выборах в ряде стран победу одержали левые партии и блоки. Мне представляется, что в последующие годы этот процесс будет продолжаться.

Так что рано хоронить социализм. Последнее слово история еще не сказала!

[СОДЕРЖАНИЕ] [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ]

Стабилизация экономики или кратковременная передышка в кризисе?

Б.ЗАМАРАЕВ,
кандидат экономических наук

Если правильно не определена цель, верно не обозначены приоритеты, то в повседневной деятельности неизбежны неадекватные решения и неудачные действия. При этом незначительные улучшения можно будет принять за впечатляющие успехи, а предвестники нарастающих проблем - характеризовать как временные, не стоящие внимания затруднения. Вот в чем представляется, по нашему мнению, важнейший урок не только прошедшего полугодия, но и двух с половиной лет экономических преобразований в России.

Главной целью макроэкономической программы, начало осуществления которой пришлось на рубеж 1991-1992 гг., была стабилизация. Задачи - уменьшить и взять под контроль дефицит бюджета, укротить инфляцию, обеспечить стабильный обменный курс рубля, создать условия для экономического роста. Решены ли сегодня эти задачи, в какой мере, и если да, то какой ценой? Наступила ли долгожданная макроэкономическая стабилизация, или же сегодня только кратковременная передышка перед новыми препятствиями, новым витком кризиса? Вот под этим углом зрения, через призму этих вопросов проанализируем и оценим результаты социально-экономического положения страны в первом полугодии 1994 г.

ПОДАВЛЕНИЕ ИНФЛЯЦИИ?

Получив в наследство народное хозяйство с почти полностью потерянным контролем над экономическими процессами, с расстроенными государственными финансами, с постоянно нарастающим спадом производства, Правительство В.Черномырдина, как представляется, смогло обеспечить по крайней мере более или менее сносную управляемость в условиях продолжающегося экономического кризиса. Это утверждение можно проиллюстрировать снижением динамики роста цен, что, несомненно, является серьезным достижением Правительства. Инфляция была сбита с январских 18 до июньских 4% темпов прироста сводного индекса потребительских

цен и соответственно с 19 до 8% - индекса цен производителей на промышленную продукцию (табл. 1). Напомним, что в прошлом году ни в одном из месяцев (за исключением декабря) темп прироста цен не опускался ниже отметки в 15%. Экономика приходит в себя после инфляционного наркотика, когда почти два года подряд месячная инфляция составляла 20-30%. Сегодня же можно с уверенностью констатировать, что страна выходит из опасности гиперинфляции, в которую она чуть было не сорвалась в 1992-1993 гг., и рост цен, похоже, будет контролироваться и в дальнейшем.

Таблица 1

Динамика цен в I полугодии 1994 г.

в % к предыдущему месяцу

ПОКАЗАТЕЛИ	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь

Сводный индекс потребительских цен	118	111	107	108,5	107	104
Индекс цен на промышленную продукцию	119	116	110	110	107	108

Является ли снижение динамики цен результатом позитивных изменений в экономике, ее окончательного оздоровления? Ответ будет скорее отрицательным, если рассмотреть причины и факторы, способствовавшие подавлению инфляции.

Во-первых, была только приглушена, но не преодолена подлинная причина общего роста цен, основной его генератор и источник - инфляция издержек производства. Различные формы и методы государственного регулирования верхней границы повышения цен позволили сделать их рост более предсказуемым и плавным. Так, последние резкие скачки цен на продукцию топливно-сырьевых отраслей были в середине прошлого (когда цена на уголь подскочила в несколько раз) и начале этого года (цена на нефть и электроэнергию) (табл. 2). Государственным регулированием была приторможена спираль издержек, которая по технологическим цепочкам и переделам, через межотраслевые связи и промежуточную продукцию передается на цены конечных товаров и услуг, непосредственно потребляемых населением.

Таблица 2

%

Темп прироста цен на продукцию промышленности	1993 г. (кварталы)				1994 г. (кварталы)	
	I	II	III	IV	I	II
Вся промышленность	29	20	26	15	15	8
В том числе						
топливная	23	10	35	10	20	6

Во-вторых, экономика была зажата в жесткие спросовые ограничения. С рубежа 1993-1994 гг. проводится самая жесткая финансово-кредитная политика за последние годы. Инфляция спроса контролируется очень простым способом: людям не платят заработанных ими денег. Задержкой кредитов и выплат по государственным обязательствам Правительству удалось сбить инфляцию ниже 10%-ной отметки в месяц.

Вот пример, какой ценой это было достигнуто. Российская Академия наук почти полностью финансируется из федерального бюджета. На встрече лидеров профсоюза работников Академии наук было заявлено: "По сравнению с 1985 г. финансирование отрасли сократилось в 20 раз, зарплата уменьшилась в 5 раз". Сотрудники крупнейших научных центров, таких как Петербургский физико-технический институт, Гатчинский институт ядерной физики, Институт физиологии им. Павлова, получили в I квартале 1994 г. только 50% зарплаты. Задолженность за 1993 г. была выплачена Минфином только в апреле текущего года. В мае и июне средства из государственного бюджета вообще не поступали учреждениям Российской Академии наук.

Общий объем просроченной задолженности по выдаче средств на оплату труда и другие денежные выплаты работникам предприятий и организаций промышленности, строительства и сельского хозяйства (не включая средства, перечисленные на счета работников в банки) на 1 июня 1994 г. составил 2940,8 млрд. руб. и возрос по сравнению с 1 января в 4 раза (табл. 3).

Таблица 3

Объемы просроченной задолженности по выдаче средств на оплату труда и другие выплаты работникам и количество предприятий, ее имеющих (на начало месяца)

ПОКАЗАТЕЛИ	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь
Количество предприятии, имеющих задолженность по выдаче средств на оплату труда и другие выплаты, тыс. ед.	24	31	35	32	30	33
Количество предприятий, имеющих задолженность по выдаче средств на оплату труда и другие выплаты, в % к общему числу предприятий	36	48	54	50	46	48
Просроченная задолженность по выдаче средств на оплату труда и другие выплаты, млрд. руб.	766	1681	1978	2342	2435	2941
Просроченная задолженность по выдаче средств на оплату труда и другие выплаты, в % к средствам, начисленным за месяц на эти цели на предприятиях, имеющих задолженность	81	93	123	130	124	138

Основной объем просроченной задолженности по оплате труда приходился на предприятия и организации, относящиеся к государственной собственности - 41%, смешанной (без иностранного участия) - 33%, частной - 25%, на предприятия и организации муниципальной собственности и собственности общественных объединений и организаций - менее 1%. При этом задолженность по выдаче средств на оплату труда длительностью более месяца на 1 июня 1994 г. по трем отраслям экономики (промышленность, строительство, сельское хозяйство) составила 1413 млрд. руб., или 48% от общей суммы задолженности.

Преобладающей причиной образования задолженности по выдаче средств на оплату труда и другие денежные выплаты является недостаточность или отсутствие средств на расчетных счетах предприятий и организаций. Предприятия и организации в связи с тем, что покупатели не перечислили им средства за готовую продукцию, работы, услуги, не выдали работникам в срок заработную плату на сумму 2,6 трлн. руб., а из-за отсутствия заработанных средств - лишь на 0,3 трлн. руб.

Сравним две цифры. Задолженность по оплате труда в 1 полугодии 1994 г. возрастала каждый месяц в среднем на 30%, а прирост потребительских цен к середине года снизился до 4-7% в месяц. Становится ясно, что достижение в области борьбы с инфляцией - это скорее успех Правительства в расходовании средств, только в пределах сумм, поступающих в бюджет. Но это достижение не может быть постоянным без сколь-нибудь последовательной политики на макроэкономическом уровне.

ЦЕНА СНИЖЕНИЯ ИНФЛЯЦИИ - РЕКОРДНЫЙ СПАД ПРОИЗВОДСТВА

Продолжающийся обвальный кризис производства не дает пока никаких признаков оживления и улучшения экономической ситуации. Объем промышленного производства стабилизировался на уровне где-то около 75% от прошлого года. Уже сегодня можно с полной уверенностью говорить, что по результатам всего 1994 г. спад промышленного производства составит 25% к уровню прошлого года. Экономика зажата в недопустимо жесткие спросовые ограничения и всеобщий кризис сбыта. Экономические индикаторы показывают резкое снижение деловой активности по всем производственным секторам экономики (табл. 4). Образовавшийся вначале 1992 г. дисбаланс между реальным платежеспособным спросом и предложением товаров является на протяжении двух с половиной лет фактором, обусловливающим сокращение производства продукции как производственно-технического назначения, так и потребительских товаров и услуг и соответственно валового внутреннего продукта.

Таблица 4

Основные экономические индикаторы

в % к соответствующему периоду предыдущего года

ПОКАЗАТЕЛИ	1 полугодие 1993 г.	1 полугодие 1994 г.

Валовой внутренний продукт	85	83
Объем промышленной продукции	82	74
Производство товаров народного потребления	89	72
Капитальные вложения за счет всех источников финансирования	94	73
Введено в действие жилых домов за счет всех источников финансирования	101	94
Розничный товарооборот	113	101
Объем платных услуг населению	90	53

В январе-июне 1994 г. из 406 важнейших видов продукции обьем производства по сравнению с аналогичным периодом 1993 г.:

увеличился лишь по 14 позициям (в том числе коксовое оборудование, контрольно-кассовые аппараты, дробилки кормов, керамические плитки для полов, постельное белье, морозильники, майонез, колбасные изделия, минеральные воды), что составило 3% от их общего числа; уменьшился по 386 позициям, или 96% от общего числа важнейших видов продукции.

В истекшем полугодии из изделий, учитываемых в месячной отчетности, не производились вычислительные и управляющие комплексы, вырубовые машины, маневровые и промышленные тепловозы, льноуборочные комбайны, косилки-плющилки, скренеры. Основной причиной прекращения производства являлось отсутствие платежеспособного спроса на выпускаемую продукцию.

Наиболее глубоко спад охватил машиностроение, где производство основных видов изделий было значительно меньше, чем в 1993 г. Жесткие спросовые ограничения и всеобщий кризис сбыта поразили как отрасли, выпускающие продукцию производственно-технического назначения (табл. 5), так и предприятия машиностроения, удовлетворяющие нужды населения в товарах длительного пользования (табл. 6).

Таблица 5

Выпуск основных видов продукции машиностроения

в % к соответствующему периоду предыдущего года

ПРОДУКЦИЯ	1 полугодие 1994 г.
Электромашины крупные	46
Металлорежущие станки	45
Машины кузнечно-прессовые	37
Экскаваторы	50
Бульдозеры	30
Вагоны грузовые	40
Вагоны пассажирские	65
Легковые автомобили	77
Тракторы	20

Таблица 6

Выпуск основных видов товаров длительного пользования

в % к соответствующему периоду предыдущего года

ПРОДУКЦИЯ	1 полугодие 1994 г.
Телевизоры	64
Устройства радиоприемные	37
Электропылесосы	39
Стиральные машины	52
Холодильники и морозильники	82

Основным средством борьбы с жесткими спросовыми ограничениями по-прежнему остаются длительные остановки цехов, конвейеров и рабочих смен. В 1 полугодии текущего года ежемесячно останавливало свои производства более чем на одну смену в среднем каждое четвертое крупное и среднее промышленное предприятие. Понятно, что проблему отсутствия платежеспособного спроса на выпускаемую этими предприятиями продукцию таким способом не решить.

Жизнеобеспечивающие сектора экономики в меньшей степени затронуты кризисом, и показатели спада там не столь значительны, как, например, в обрабатывающих отраслях промышленности. Но за низкими цифрами темпов падения скрывается резкое ухудшение воспроизводственных процессов. Так, например, если что и стабильно в выпуске сельским хозяйством основных продуктов питания, так это снижение их производства, которое неуклонно и устойчиво продолжается уже четвертый год подряд (табл. 7).

Таблица 7

Производство мяса и молока

млн. т

ПРОДУКЦИЯ	I полугодие					
	1991 г.	1992 г.	1993 г.	1994 г.	1994 г., % к	
					1991 г.	1993 г.
Мясо в живой массе	6,5	5,5	4,9	4,4	68	90
Молоко	28,5	26,0	25,5	23,5	82	92

НАЛОГОВО-БЮДЖЕТНАЯ СФЕРА

О некотором упорядочении ситуации в налогово-бюджетной сфере говорит состояние дел с государственными финансами. Но ни о какой финансовой стабилизации не может быть и речи. Государство не в состоянии оплачивать даже собственные заказы, выплачивать зарплату им же нанятым работникам. Дефицит федерального бюджета устойчиво зашкаливает за 10% от валового внутреннего продукта (табл. 8). Приоритетная цель - 2,5-3%-ный уровень инфляции в месяц - это перспектива только конца 1995 г. В первом квартале нынешнего года, по сообщению Министерства финансов, было собрано лишь 36% от запланированных налоговых платежей. Основой покрытия бюджетного дефицита продолжают оставаться инфляционные источники.

Таблица 8

Поступления доходов и расходы федерального бюджета

трлн.руб.

ПОКАЗАТЕЛИ	1993 г.	1994 г.		
		I квартал	I полугодие (оценка)	год и целом (план)

Доходы	17,2	8,0	27,8	124,5
в % к ВВП	11	8	12	17
Расходы	34,1	17,0	53,4	194,5
в % к ВВП	21	18	23	27
Дефицит	17,3	9,2	25,6	70,0
в % к ВВП	11	9	11	10

С учетом средств, поступивших в Банк России, но не перечисленных на корреспондентские счета Минфина России.

В первом полугодии текущего года расходы федерального бюджета составили около 78% от запланированного объема. Это объясняется тем, что доходов собрано лишь 72% от плана, в том числе поступление налогов и обязательных платежей - только 65%.

В рамках государственных расходов наивысшие показатели выполнения сложились по следующим статьям:

- правоохранительные органы - 93%;
- социально-культурные мероприятия - 92%;
- государственное управление - 82%;
- оборонные расходы - 75%. Наименьшие показатели сложились по статьям:
- капитальные вложения - 66%;
- финансовая поддержка северных территорий - 55%.

Дефицит федерального бюджета, по предварительным итогам, составил за шесть месяцев с учетом валютных операций около 25,6 трлн. руб. Структура его покрытия была следующей:

- кредиты Центрального банка- 18,10трлн. руб., или 67%;
- внешние заимствования - 4,86 трлн. руб., или 18%;
- внутренние займы - 1,60 трлн. руб., или 6%;
- прочие источники - 2,37 трлн. руб., или 9%.

Как видно из приводимых данных, большая часть дефицита бюджета по-прежнему финансируется за счет кредитной эмиссии Центрального банка, т. е. инфляционного источника.

Продолжает непрерывно ухудшаться финансовое состояние предприятий и организаций из-за неурегулированности взаиморасчетов в экономике. Просроченные платежи уже более чем в 3 раза превысили средства на расчетных счетах, доля убыточных предприятий возросла с 14,7% в декабре 1993 г. до 32,4% в апреле 1994 г. За январь-апрель текущего года сумма убытков составила около 4 трлн. руб. Наибольший удельный вес убыточных предприятий приходится на отрасли непроизводственной сферы (жилищно-коммунальное хозяйство, бытовое обслуживание населения, редакции и издательства и др.). Резко снизилась рентабельность по всем отраслям экономики (табл.9).

Таблица 9

% к себестоимости

Прибыль от реализации	1993 г.		I квартал
	I квартал	всего	1994 г.
В целом по отраслям экономики	27,3	26,3	12,7
В том числе			
промышленность	36,0	32,0	20,6

Значительные размеры неплатежей влияют на финансовую устойчивость предприятий и организаций, их

платежеспособность. Начиная с III квартала прошлого года динамика соотношения денежных средств и просроченной задолженности поставщикам в промышленности, строительстве, сельском хозяйстве и на транспорте постоянно ухудшается (табл. 10). К маю 1994 г. денежные средства предприятий покрывали просроченную задолженность поставщикам лишь на 27%.

КРАТКОСРОЧНАЯ ЦЕЛЬ - НЕ ДОПУСТИТЬ МАССОВЫХ БАНКРОТСТВ И БЕЗРАБОТИЦЫ

Сдерживание роста государственных расходов поставило значительную часть обрабатывающей промышленности на грань массовых банкротств. Прогнозируемое 25%-ное снижение промышленного производства, по результатам года, может означать ликвидацию целых секторов обрабатывающей промышленности, несет в себе потенциальную угрозу деиндустриализации страны.

Прекращение выдачи льготных кредитов, как это запланировано в бюджете, за исключением сельского хозяйства, угольной промышленности и крупнейших заводов, означает, что сейчас перед предприятиями встает реальная перспектива закрытия, если они не перестроют свою деятельность. То есть это может привести к массовой, открытой безработице, которая в настоящее время продолжает оставаться скрытой.

Численность экономически активного населения в июне 1994 г. составила 74,8 млн. чел. В их числе 70,3 млн. чел. (94%) были заняты всеми видами экономической деятельности и 4,5 млн. чел. (6%) не имели занятия, но активно его искали и в соответствии с методологией МОТ классифицировались как безработные. Кроме того, около 4,5 млн. чел. вынужденно работали в режиме неполной рабочей недели и находились в отпусках без сохранения или с частичным сохранением заработной платы, из них 1,9 млн. чел. работали неполное рабочее время и 2,6 млн. чел. находились в отпусках без сохранения или с частичным сохранением заработной платы.

С учетом лиц, не полностью занятых на производстве в силу объективных причин, общий потенциал безработных составляет 9,0 млн. чел., или 12% экономически активного населения. В то же время размер безработицы, официально зарегистрированный в органах государственной службы занятости, значительно ниже - 1,2 млн. чел., или только 1,6% общей численности экономически активного населения.

Наряду с продолжающимся спадом и угрозой массовой безработицы неумолимо увеличивается инфляционный потенциал под действием целого ряда факторов. Важнейшими из них являются сокращение предложения и новые эмиссионные вливания в денежный оборот. В соответствии с утвержденным федеральным бюджетом на 1994 г. основная тяжесть государственных расходов, требующих эмиссионного финансирования, относится ко второму полугодию. Это приведет к увеличению темпов роста денежной массы, а значит, и инфляции в четвертом квартале 1994 - первом квартале 1995 гг.

Экономическая ситуация середины года неоднозначна. На фоне некоторого снижения темпов роста потребительских цен продолжается спад производства, постоянно ухудшается финансовое состояние предприятий. Так, за полугодие потери рабочего времени в процентах к табельному фонду возросли с 15 до 23%, удельный вес убыточных предприятий в общем объеме обследованных предприятий увеличился с 16 до 33%, в то же время покрытие денежными средствами, предприятий их просроченной задолженности поставщикам упало с 75 до 33% (табл. 10).

Таблица 10

ПОКАЗАТЕЛИ	1993 г., кварталы				1994 г., кварталы	
	I	II	III	IV	I	II
Среднемесячный темп прироста сводного индекса потребительских цен, %	23	20	24	16	12	6
Потери рабочего времени, % к табельному фонду (последний месяц квартала)	7	8	11	15	16	23
Удельный вес убыточных предприятий в общем объеме обследованных предприятий (на конец квартала)						

	20	16	15	16	30	33
Денежные средства, % к просроченной задолжен-ности поставщиков (на начало квартала)	78	102	120	75	52	33

К осени экономическая ситуация может развиваться по двум сценариям. Но в любом случае инфляция увеличится и рост потребительских цен будет в пределах 7-10% в месяц.

Если несмотря ни на что будет сохраняться жесткая кредитно-денежная политика, то сокращение платежеспособного спроса приведет к росту числа убыточных предприятий. Что, в свою очередь, вплотную приблизит их к рубежу банкротств, а экономику - к массовой безработице.

Но все говорит о том, что события будут развиваться по другому сценарию. С целью недопущения массовой безработицы ряду предприятий будет оказана финансовая поддержка, благо уже есть и нормативный акт "О порядке предоставления финансовой поддержки предприятиям за счет средств федерального бюджета". Эти денежные вливания не скажутся на макроэкономических показателях текущего года, спад по-прежнему будет продолжаться, хотя и не такой значительный, как в конце 1993 г. - начале 1994 г. Но самое главное - не будет резкого роста безработицы. Хотя ситуация на рынке труда в любом случае обострится. В связи с прекращением действия сезонного летнего фактора наряду с "застойными" безработными, т.е. неспособными найти работу свыше 8 месяцев, и незанятыми гражданами в Федеральную службу занятости начнут обращаться не поступившие в вузы молодые люди. При этом еще раз следует особо подчеркнуть, что в силу социально-политических причин будет сделано все, чтобы не допустить массовой безработицы.

Из вышеизложенного следует, что существенное достижение в 1 полугодии текущего года в борьбе с инфляцией тем не менее не является признаком начала долгожданной стабилизации.

Программу макроэкономической стабилизации еще необходимо выработать и последовательно претворить в жизнь. Представляется, что понимание этого стало уже общим местом. Вот цитаты из ряда периодических изданий, придерживающихся различных экономических воззрений. До сих пор "...нет общей концепции экономического развития, которая определила бы наши национальные интересы в экономической области и поставила бы генеральные долговременные цели...". "Промышленную политику, обеспечивающую выборочную правительственную поддержку перспективных секторов и компаний, еще предстоит материализовать." И самая главная мысль, которая постепенно начинает доминировать на страницах печати, - это то, что "России необходимо гибкое государственное регулирование".

[СОДЕРЖАНИЕ] [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ]

Топливно-энергетический комплекс

Энергетическая стратегия России до 2010 г.*

Ю. КОРСУН,
заместитель министра Министерства топлива
и энергетики Российской Федерации

от РЕДАКЦИИ

В № 16-17 и 19-20 журнала "Обозреватель - Observer" представлена Энергетическая стратегия России до 2010 г., включающая следующие положения:

- *Цели и средства реализации Энергетической стратегии.*
- *Прогноз и формирование энергетического спроса.*
- *Механизм реализации энергетической политики.*
- *Совершенствование производственной структуры ТЖ.*
- *Региональная энергетическая политика.*
- *Научно-техническая и экологическая политика.*
- *Внешнеэкономическое сотрудничество и энергетическая дипломатия.*

Цели и средства реализации Энергетической стратегии

Главной целью Энергетической стратегии России является определение путей и формирование условий наиболее эффективного использования энергетических ресурсов и производственного потенциала ТЭК для подъема жизненного уровня населения и социально-экономического возрождения страны. Большие запасы высокоэффективных по мировым нормам энергетических ресурсов при умелой ценовой и налоговой политике могут и должны дать внутренние и внешние финансовые ресурсы для снижения налогообложения населения, сдерживания инфляции и поддержки российских товаропроизводителей.

Вторая цель Энергетической стратегии - обеспечить достойную роль энергии как фактора роста производительности труда и средства повышения качества жизни населения. Необходимо переориентировать систему энергоснабжения на повышение доли энергетических услуг населению и приоритетное обеспечение коммунально-бытовых нужд, пассажирского транспорта, производства продуктов питания высококачественными энергоносителями-электроэнергией, газом, моторным топливом и др. - при снижении в общем энергетическом балансе доли промышленного энергопотребления.

Проект Основных положений программы "Энергетическая стратегия России" разработан Межведомственной комиссией под руководством министра топлива и энергетики Российской Федерации Ю.Шафраника с участием научно-исследовательских коллективов Российской Академии наук. Сибирского отделения РАН, топливно-энергетического комплекса, Минэкономики России, акционерных обществ, ассоциаций, научно-производственных объединений, центров и предприятий.

Энергетическая стратегия ставит целью также радикально уменьшить использование материальных, трудовых и природных ресурсов на обеспечение нужд общества в энергии.

Важная цель Энергетической стратегии - существенно снизить техногенную нагрузку ТЭК на окружающую среду.

Исходя из указанных целей, Энергетическая стратегия России призвана определить приоритеты, направления и средства коренной перестройки структурной, региональной и технологической политики в энергоснабжении страны. В отличие от прежней ориентации на крупномасштабное наращивание производства энергетических ресурсов, высшим

приоритетом Энергетической стратегии является повышение эффективности энергопотребления и энергосбережение.

Одной из важных причин недостаточной конкурентоспособности отечественной продукции на мировом рынке является ее высокая энергоемкость. При ее сохранении выгоднее экспортировать первичное топливо, а не конечную продукцию, что окончательно закрепит за Россией ее сегодняшнюю роль сырьевого придатка индустриальных стран мира.

При рационализации энергопользования снимется непосильный для ТЭК и разорительный для страны рост спроса на энергоносители, что позволит добиться экономического эффекта, пятикратно окупающего затраты на энергосбережение.

Энергосбережение позволит также на 15-20% уменьшить вредные выбросы в атмосферу.

Сэкономленные энергоресурсы - основной источник обеспечения необходимого экспорта топлива и энергии.

Новая структурная политика в области энергетики на ближайшие 10-15 лет означает:

- повышение эффективности использования природного газа и его доли во внутреннем потреблении и экспорте;
- приоритет глубокой переработки и комплексного использования углеводородного сырья;
- повышение качества углепродуктов, стабилизацию и затем наращивание объемов угледобычи (в основном открытым способом) по мере освоения экологически приемлемых технологий его использования;
- преодоление спада и умеренный рост добычи нефти;
- интенсификацию освоения местных энергоресурсов (гидроэнергия, торф и др.) и увеличение использования нетрадиционных в первую очередь возобновляемых ресурсов (солнечной, ветровой, геотермальной энергии, шахтного метана, биогаза и т.д.);
- повышение надежности АЭС за счет снижения количества нештатных ситуаций при работе блоков первого поколения (и если необходимо - досрочного их демонтажа) и освоения новых реакторов с повышенной степенью безопасности и более экономичных, в том числе малой мощности.

ЦЕЛИ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ СТРАТЕГИИ РОССИИ:

- определить пути и сформировать условия наиболее эффективного использования энергетических ресурсов и производственного потенциала ТЭК для социально-экономического возрождения страны;
- обеспечить использование энергии как фактора роста производительности труда и средства повышения качества жизни населения;
- уменьшить использование материальных, трудовых и природных ресурсов для обеспечения потребности общества в энергии;
- снизить техногенную нагрузку ТЭК на окружающую среду.

В последующей перспективе структурная политика должна обеспечить возможность широкого использования как традиционных, так и новых энергетических ресурсов.

Новая региональная энергетическая политика должна будет обеспечить сочетание естественного стремления регионов к самоуправлению и самообеспечению конечными энергоносителями (электрической и тепловой энергией, моторным и бытовым топливом) при сохранении единства ТЭК России как важнейшего фактора хозяйственной и политической интеграции стран - путем дальнейшего развития единых федеральных энергетических систем (электроэнергетической, газо- и нефтеснабжающих), совершенствования действующих и создания новых межрегиональных и межотраслевых топливно-энергетических связей и баз.

Интересы регионов будут учтены также за счет расширения их доли собственности в основных фондах энергетических объектов федерального значения при сохранении единства технологического управления энергетическими системами.

Региональная энергетическая политика будет учитывать принципиальные различия условий энергоснабжения и структуры топливно-энергетического баланса таких зон страны, как северные, южные и центральные районы европейской части России, Урал, Сибирь, Дальний Восток и районы Крайнего Севера.

Новая техническая политика в области энергетики будет ориентироваться на:

- коренное повышение экономической и энергетической эффективности всех стадий добычи, преобразования,

распределения и использования энергетических ресурсов;
- эффективную децентрализацию энергоснабжения и деконцентрацию источников энергии, приближение их к потребителям энергии;
- экологическую и аварийную безопасность источников энергии и надежность энергоснабжения потребителей;
- разработку качественно новых технологий для устойчивого развития энергетики (энергетически чистых угольных и безопасных атомных электростанций, эффективных технологий использования новых источников энергии и т.д.).

Главным средством достижения целей и реализации приоритетов Энергетической стратегии является формирование энергетического рынка, контролируемого государством с помощью:

- ценовой и налоговой политики, обеспечивающей ликвидацию перекосов цен на энергоносители и другие товары при постепенном переходе к ценам на топливо, соответствующим в качестве верхнего предела ценам мирового рынка, а нижнего - ценам самофинансирования предприятий; уменьшение налогов на обрабатывающую промышленность и сферу услуг за счет рентных платежей и налогов на сверхприбыль топливных предприятий;
- формирования конкурентной среды в энергетике путем создания полноценных хозяйственных субъектов рынка и рыночной инфраструктуры;
- совершенствования законодательства и разработки достаточно полной системы нормативных актов в виде Энергетического кодекса Российской Федерации, регулирующих взаимоотношения субъектов энергетического рынка между собой, с органами государственного управления и общественностью. В рамках контролируемого рынка государство должно обеспечить:
- создание системы стимулов и условий для энергосбережения и повышения эффективности использования энергии;
- дерегулирование экспорта энергоресурсов и импорта энергетического оборудования и материалов;
- проведение активной инвестиционной политики путем создания условий для самофинансирования топливно-энергетических предприятий и расширения круга инвесторов при минимизации бюджетных капитальных вложений;
- привлечение в ТЭК иностранных инвестиций.

Прогноз и формирование энергетического спроса

Спрос на энергию определяется тремя главными факторами:

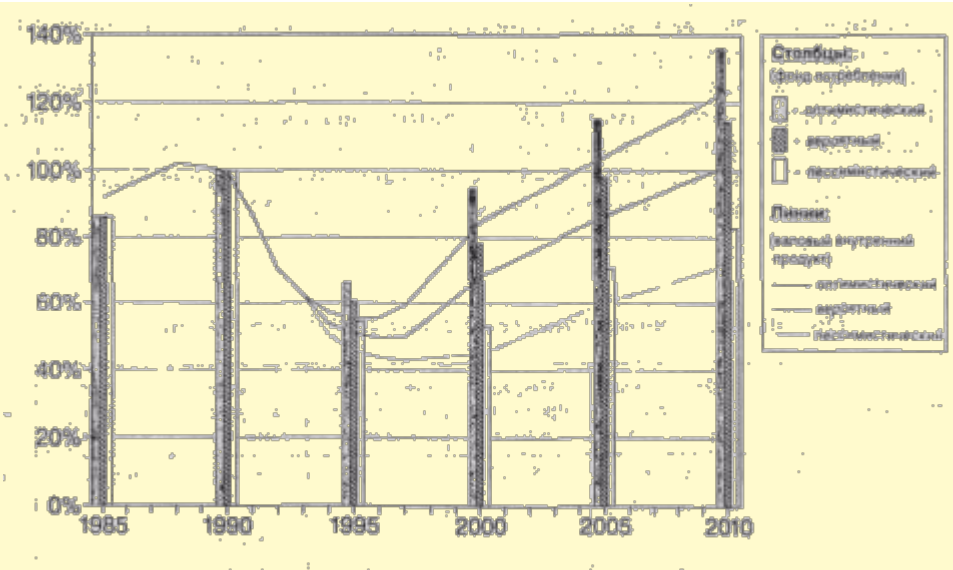
развитием экономики

эффективностью энергоиспользования

динамикой цен на энергоносители

Особенность России как крупнейшего экспортера энергоресурсов заключается в том, что эти факторы тесно взаимосвязаны и совместно формируют возможные сценарии развития.

Оценка будущего спроса на энергию выполнена для трех вариантов развития социально-экономической ситуации в стране: оптимистического, вероятного и пессимистического (см. рисунок).



Внутренний валовой продукт и уровень жизни населения

Оптимистический сценарий характеризуется успешной реализацией планов Правительства по финансовой стабилизации экономики в 1994 г., замедлением спада производства в 1995 г. и его преодолением в 1996 г. с быстрым восстановлением экономики к 2000 г. и последующим устойчивым ее ростом с темпом 3,5-4% в год. Этот сценарий предусматривает коренную смену общественного уклада с переструктуризацией экономики, проведение интенсивной энерго- и ресурсосберегающей политики, главным условием которой будут высокие (соответствующие структуре мировых цен) цены на природные ресурсы и энергоносители.

Докризисный уровень жизни населения в этом сценарии будет восстановлен уже до 2000 г. и к 2010 г. он превысит современные показатели жизненного уровня стран Европейского союза.

Вероятный сценарий исходит из преодоления экономического спада в 1997- 1998 гг., восстановления в течение семи-восьми лет экономики на докризисном уровне и последующего роста с темпом 3-3,5% в год. Этот сценарий также ориентирован на активную энерго- и ресурсосберегающую политику, но менее эффективную, чем в оптимистическом сценарии, в частности, из-за более умеренной ценовой политики и меньших инвестиционных возможностей для переструктуризации экономики.

Докризисный уровень жизни населения будет восстановлен на 2-3 года позднее, чем в оптимистическом сценарии, и его последующий рост будет заметно меньшим.

Пессимистический сценарий имитирует продолжение экономической стагнации практически до 2000 г. с отставанием восстановления жизненного уровня населения на срок жизни целого поколения.

Прогноз потребностей народного хозяйства России в основных видах топлива и энергии выполнен через индикаторы среднего жизненного уровня населения с использованием укрупненных интегральных затрат энергоносителей на единицу каждого вида потребительских продуктов. При этом наряду с прямыми энергетическими услугами населению учтены и все косвенные затраты по цепочке смежных производств.

На динамику энергетического спроса существенное влияние оказывают масштабы энергосбережения.

Десятилетия неэффективного использования энергоресурсов создали в России огромный неиспользованный потенциал энергосбережения, достигающий 40-45% современного энергопотребления (460-540 млн. т усл. топлива). Одна треть этого потенциала, использование которого намного дешевле, чем увеличение добычи топлива, сосредоточена в самом ТЭК, главным образом в электроэнергетике и теплоснабжении. Вторая треть этого потенциала находится в промышленности (в том числе 7-8% в металлургии, 4-5% в промышленности строительных материалов), почти 20% - в коммунально-бытовом секторе и еще 10% - на транспорте (табл. 1).

Таблица 1

Потенциал экономии энергетических ресурсов в России

ОТРАСЛИ	Природный газ, млрд. куб. м	Нефтепро-дукты, млн. т.	Уголь, кокс, млн.т. усл. топлива	Электро-энергия, млрд. кВтч	Тепло-энергия, млн.Гкал	Всего млн.т усл. топлива
Топливно- энергетический комплекс:	45—60	15—17	33—39	38—46	160—180	150—180
добыча нефти	5—10					6—12
добыча угля				8—10		2,5—3,5
транспорт энергоносителей	8—9		7—8	30—36	150—170	52—59
электро- и теплоэнергетика	32—42	10—12	26—31			80—97
нефтепереработка		4,5—5			9—10	8—9
Коммунально-бытовая сфера	10	0,6—0,8	21—23	65—70	120—145	75—83
Сельское хозяйство	1,4—1,5	14—15	1,5—1,7	8—10	4	27—29
Транспорт		29-34				42—50
Промышленность:	34—42	6—7	12—14	220—265	167—205	168—190
общепромышленные мероприятия	10—13	0,5		150—185	75—100	73—92
металлургия	12—15	2	10—11	20—24	5—6	34—39
машиностроение	—(3—4)	0,5		55—60		15—16
строительные материалы	10—11,5	1,7—2	2—2,5	—(8,5—10)	40—45	20—23
химия и нефтехимия	5—6			4—5	12—15	9—10
лесобумажная промышленность	0,3—0,7	1—2			35—40	8—10
ВСЕГО	100—110	65—75	70—80	330—390	450—540	460—545

В рамках Энергетической стратегии разработана целостная программа использования энергетического потенциала, образующегося в результате проведения политики энергосбережения, основанной на комплексе наиболее эффективных первоочередных мер экономии энергии и приоритете последующего обновления технологий.

Реализация этой программы предусматривает в качестве главного средства проведение эффективной ценовой политики. Наряду с этим в период до приведения внутренних цен на энергоресурсы в соответствие мировым ценам понадобятся специальные меры экономического стимулирования энергосбережения, в частности, достаточно сложный комплекс административных (введение стандартов энергопотребления, штрафных санкций и т.д.) и организационных (создание фондов энергосбережения, фирм для реализации мер энергосбережения и т.д.) мероприятий.

В зависимости от полноты реализации этих мероприятий и их успешности в стратегии рассматриваются два варианта энергосбережения: оптимистический и вероятностный (табл.2).

Таблица 2

Варианты энергосбережения (относительно 1992 г.)

млн.т усл. топлива в год

НАПРАВЛЕНИЯ	1995 г.		2000 г.		2010 г.	
	вероят.	оптим.	вероят.	оптим.	вероят.	оптим.
Экономия энергетических ресурсов	20	70	100	240	430	720
В том числе за счет:						
оргтехмероприятий	20	40j	50	80	80	110
энергосберегающих технологий		10	30	100	220	360
совершенствования структуры экономики	0	20	20	60	130	250

В оптимистическом варианте предусмотрена реализация к 2008-2010 гг. всего экономически оправданного потенциала энергосбережения. Это требует очень больших инвестиций и полной структурной перестройки экономики, что может оказаться нереальным. Поэтому в вероятностном варианте предусмотрена реализация только безусловно эффективной части потенциала, которая выгодна самим предприятиям и не потребует специальных мер стимулирования.

Интенсивность энергосбережения решающим образом сказывается на сценариях энергопотребления: при оптимистическом энергосбережении можно было бы на длительный период стабилизировать энергопотребление народного хозяйства на уровне ниже современного, а в вероятностном варианте потребность в энергии будет расти и превысит к концу периода ее величину в докризисном 1990 г.

И з всех возможных сочетаний сценариев развития экономики и вариантов энергосбережения в Энергетической стратегии детально проработаны четыре сценария энергопотребления, дающие минимальные и максимальные уровни перспективной потребности в энергии (табл. 3).

Таблица 3

Диапазоны потребности в энергии народного хозяйства России

ЭНЕРГОНОСИТЕЛИ	1990 г.	1993 г.	1995 г.	2000 г.	2010 г.
Электроэнергия, млрд. кВтч:	1073	937	840—890	800—990	1050—1250
душевое электропотребление, тыс. кВтч/чел.	7,22	6,42	5,7—6,0	5.8-6,6	7,1-8,3
электроемкость валового продукта,%	100	141	171—148	178—108	138—94
Теплоэнергия (централизованная), млн. Гкал	2075	1950	1840—1870	1810—1920	1880—2010
Моторное топливо, млн.т	104	76	74—76	76—80	83—95
Первичные энергоресурсы — всего, млн. т усл. топлива:	1257	1093	990—1050	950—1090	1010—1200
душевое энергопотребление, т усл. топлива/чел.	8,46	7,38	7.2-7,3	6,5-7,3	6.7-7,9
энергоемкость валового продукта, %	100	140	170—155	168—102	110—77

Во всех сценариях предусматривается приоритетное обеспечение энергией первоочередных потребностей людей - в удобном жилье, полноценном питании, транспортных и информационных услугах - не только количественно, но и за

счет использования на эти цели более высококачественных энергоносителей.

Переориентация энергопотребления с производственных нужд на жизнеобеспечение населения уже отчетливо проявилась в последние три года. Этому содействовали льготные тарифы на энергоносители для бытовых нужд, части предприятий сферы услуг, для сельского хозяйства и общественного транспорта. Льготы по энергообеспечению в этих сферах придется сохранять еще достаточно долго (как минимум до начала выхода экономики из кризиса), снижая их относительно и делая все более адресными.

Социальная переориентация энергопотребления показана в табл. 4.

Таблица 4

% от общего объема

НАПРАВЛЕНИЯ ЭНЕРГОПОТРЕБЛЕНИЯ	1985 г.	1990 г.	1994 г.	2000 г.	2010 г.
Электроэнергия	29,5	31,1	—	41—42	43—44
Отопление и горячее водоснабжение	42—43	—	—	44	48—49
Газоснабжение	—	—	—	—	в 1,5 раза (в среднем) в 2 раза (в сельской местности)
Первичные энергоресурсы	—	—	24-25	28—29	30—32

Решение проблемы газификации в сельской местности является важным социальным приоритетом Энергетической стратегии. Особую важность проблема газификации приобретает для восточных районов страны.

Главным средством реализации этого приоритета в новых экономических условиях послужат на первом этапе льготные тарифы на газ, а в последующем - специальные меры экономического стимулирования сельской газификации: льготные кредиты на сооружение сетей и покупку оборудования, совместное акционирование РАО "Газпром", газораспределительных компаний, ассоциаций газопотребителей и т.д.

Важной социальной задачей является улучшение обеспечения населения сжиженным газом: пропаном, бутаном и т.д. Для этого его производство должно возрасти в 3-4 раза (до 20-22 млн.т в год) с опережающим развитием транспортной и распределительной инфраструктуры.

В целом политика переориентации энергопотребления на жизнеобеспечение населения с широким применением соответствующих льгот и других экономических стимулов приведет к повышению доли этих нужд в общем потреблении первичных энергоресурсов в России с 24-25% в настоящее время до 28-29% в 2000 г, и 30-32% в 2010 г.

Механизм реализации энергетической политики

Ценовая и налоговая политика является стержнем новой энергетической политики, именно она позволит превратить ТЭК в важнейший источник бюджетных поступлений, в мощный антиинфляционный фактор за счет налоговых и, главное, рентных платежей топливных предприятий, а также изменить энергорасточительный характер российской экономики. Неверная же ценовая политика может вызвать либо обвал топливных отраслей из-за нехватки инвестиций, либо чрезмерную инфляцию и массовое банкротство энергоемких предприятий при слишком быстром повышении цен на топливо.

Поэтому Стратегией предусмотрена гибкая и дифференцированная ценовая политика.

Ценовая и налоговая политика является стержнем новой энергетической политики, именно она позволит превратить ТЭК в важнейший источник бюджетных поступлений, в мощный антиинфляционный фактор за счет налоговых и, главное, рентных платежей топливных предприятий, а также изменить энергорасточительный характер российской экономики. Неверная же ценовая политика может вызвать либо обвал топливных отраслей из-за нехватки инвестиций, либо чрезмерную инфляцию и массовое банкротство энергоемких предприятий при слишком быстром повышении цен на топливо.

Проведенная в середине 1993 г. либерализация цен на нефть, нефтепродукты и уголь не должна распространяться

на продукцию так называемых естественных монополий: природный газ, электроэнергию и тепло централизованных источников. Цены этих энергоносителей будут устанавливаться государством

на федеральном и региональном уровнях через свои органы, ответственные за функционирование топливно-энергетического комплекса. При этом федеральная энергетическая комиссия как вневедомственный орган должна определять общие правила ценообразования на оптовых рынках газа и электроэнергии, а региональные комиссии - для разных категорий потребителей на своих территориях.

После либерализации цены на нефть и нефтепродукты имеют тенденцию приближения к мировым ценам (через эквивалент обменного курса рубля). Изменяя размеры пошлин на экспорт нефти и нефтепродуктов и устанавливая цены на газ, государство сможет в широком диапазоне регулировать цены на все виды энергоносителей. Допустимая нижняя граница диапазона регулирования определяется ценой самофинансирования энергетических предприятий (компенсация всех видов затрат, включая инвестиции, и получение достойной прибыли), а верхняя- мировыми ценами на нефть, нефтепродукты и газ, уменьшенными на величину издержек по транспорту топлива из России. При регулировании будет также учитываться взаимозависимость цен на различные энергоносители в соответствии с их потребительскими качествами.

В пределах этих диапазонов государство будет проводить политику цен, совмещающую выборочный протекционизм энергоемких предприятий, жизненно важных для экономики и обороны страны, со стремлением в наибольшей мере заменить налоги на прибыль и добавленную стоимость в обрабатывающей промышленности и сфере услуг рентными платежами и прогрессивным налогом на сверхприбыль в топливных и других ресурсных отраслях, особенно в газовой и нефтяной промышленности.

Первой целью такого регулирования будет достижение цен самофинансирования газовой и нефтяной промышленности (угольные предприятия при этом еще будут нуждаться в дотациях из бюджета). Это означает повышение цен на газ в 1,5-1,7 раза (относительно цены середины 1994 г.), что, по расчетам разных специалистов, повысит общий индекс цен на 14-20%.

Такое повышение цен на газ и конкурирующие с ним энергоресурсы позволит увеличить поступления в бюджет от ТЭК на 50%. Свыше половины этой суммы можно будет направить на поддержку малообеспеченных слоев населения, на компенсацию роста энергозатрат транспорту общего пользования, на кредиты для тех же целей сельскому хозяйству и на выборную поддержку энергоемких производств.

Второй задачей ценовой политики должно стать постепенное приближение цен на топливо в России к мировым ценам. Это означает рост внутренних цен на энергоресурсы еще в полтора-два раза по сравнению с ценами самофинансирования нефтегазового комплекса и почти удвоит поступления в бюджет от предприятий ТЭК. Именно тогда появится возможность примерно наполовину уменьшить подоходный налог на средние слои населения и налог на добавленную стоимость во всех отраслях народного хозяйства.

Переход от цен самофинансирования к соответствию мировым ценам должен осуществляться в несколько приемов с паузами для контроля реакции потребителей и их адресной поддержки.

Формирование конкурентной среды в ТЭК будет направлено на снижение издержек производства и повышение качества предоставляемых потребителю энергетических услуг. Оно будет осуществляться главным образом путем разгосударствления предприятий ТЭК преимущественно через акционирование. С развитием рыночных отношений все большее значение будет иметь приватизация действующих предприятий ТЭК и создание новых частных и акционерных структур. При этом государство через Минтопэнерго РФ будет осуществлять контроль за эффективностью использования производственных фондов и природных ресурсов в топливно-энергетическом комплексе независимо от форм собственности хозяйствующих субъектов.

Предоставляя определенные преимущества мелкому и среднему бизнесу, государство одновременно будет поощрять образование крупных интегрированных энергокомпаний, охватывающих различные стадии производства, преобразования и распределения энергоресурсов, и оказывать поддержку формирующимся трансрегиональным структурам, особенно нефтегазовым, обеспечивающим выход российского капитала на мировой рынок.

Важной частью создания конкурентной среды в энергетике является продуманный и тщательно организованный процесс создания рыночных отношений в "естественных" монополиях: газоснабжении, электроэнергетике и централизованном теплоснабжении. Предусматривается реализовать в этих сложных физико-технических системах конкурентные отношения производителей и потребителей на основе принципа свободного доступа к сетям при сохранении преимуществ созданных в стране единых энергетических систем и государственного контроля за ценами.

В Энергетической стратегии представлены основные направления развития рыночных отношений с учетом технологической специфики отдельных отраслей ТЭК. Их главная задача - не потеряв технологических и экономических преимуществ естественных монополий, создать условия для развития конкуренции энергопроизводителей в интересах потребителей, а также содействовать развитию межотраслевой интеграции

(угольно-энергетических компаний, нефтяных компаний "от скважины до бензоколонки" и т.п.).

Система стимулов и условий для энергосбережения и повышения эффективности использования энергии необходима для реализации огромного потенциала экономии энергии в России.

Мировой опыт последних десятилетий показал, что интенсификация энергосбережения невозможна без кратного роста цен на энергию. Но тот же мировой опыт свидетельствует о недостаточности только ценовых импульсов для проведения эффективной энергосберегающей политики. Необходимы дополнительные экономические и чисто нормативные меры, а также большая информационная и пропагандистская работа с тем, чтобы энергосбережение пришло на смену энергорасточительству как общий стиль жизни общества.

К дополнительным экономическим стимулам относятся льготные кредиты и налоговые льготы на осуществление энергосберегающих мероприятий и производство энергоэффективного оборудования и материалов, а также создание специальных фондов энергосбережения для предоставления этих льгот и аккумулирования необходимых средств для инвестиций.

К нормативным мерам относится:

- пересмотр существующих норм, правил и регламентов, определяющих расходование топлива и энергии в части ужесточения требований к энергосбережению;
- разработка правил учета и контроля энергопотребления с соответствующим обязательным приборным оснащением и контрольно-регулирующей аппаратурой;
- установление стандартов энергопотребления или энергопотерь, а также санкций за их нарушение и обязательной сертификации энергопотребляющих изделий массового использования на соответствие нормативным показателям энергосбережения с указанием среднегодового потребления энергии.

Информационное обеспечение энергосбережения включает его массовую популяризацию среди населения и обучение персонала, создание доступных банков энергосберегающих мер, технологий и оборудования, автоматизированных банков данных по нормативно-технической документации, проведение конференций и семинаров по обмену опытом, пропаганда энергосбережения в средствах массовой информации и т.д.

Правильная ценовая политика и умелое использование всего комплекса названных мер позволят реализовать к 2000 г. не менее половины имеющегося потенциала энергосбережения и использовать его полностью в экономически эффективных пределах к 2007-2010 гг.

Экономическая политика в инвестиционной сфере будет направлена:

во-первых, на Стимулирование инвестиционной активности, т.е. создание экономической заинтересованности в направлении имеющихся финансовых ресурсов на инвестиционные цели (а не только на нужды потребления);

во-вторых, на создание условий для нормальной реализации капиталовложений, что потребует существенного повышения надежности выполнения договорных обязательств в капитальном строительстве, значительного сокращения продолжительности и повышения качества строительства.

Активизация инвестиционных процессов будет достигаться прежде всего путем создания условий для самофинансирования предприятий ТЭК при минимизации (благодаря конкуренции) затрат общества на энергообеспечение.

В этих целях будет введена практика применения ускоренной амортизации основных фондов, процедуры которой будут четко регламентироваться государством.

Амортизационная политика должна обеспечить прекращение недоамортизации основных фондов и ликвидацию разрыва между начисленным износом и амортизацией к моменту списания основных фондов. Это предопределит реальную возможность финансировать простое воспроизводство за счет амортизационных ресурсов без привлечения прибыли.

Для создания новых производственных мощностей, освоения крупных месторождений топлива и развития энергетических баз государство будет поощрять расширение круга инвесторов в ТЭК за счет аккумулирования средств отечественных и зарубежных потребителей топлива и энергии и населения путем создания внебюджетных и целевых федеральных, отраслевых и региональных фондов и инвестиционных компаний.

Первейшей задачей государства станет привлечение инвесторов других форм собственности для финансирования государственных программ на экономически привлекательных для них условиях.

Основными формами государственного стимулирования и оказания помощи негосударственным инвесторам в реализации таких программ станут:

- непосредственное долевое участие государства в создании нужных обществу производств и, в частности, предоставление частным инвесторам до 25 -40% льготного инвестиционного кредита или государственных капитальных вложений;
- полное или частичное освобождение таких инвесторов от налога на капиталовложения и налога на добавленную стоимость;
- создание "налоговых каникул" на первые 3-4 года работы новых предприятий и производств или на срок работы до получения прибыли.

По мере развития рыночных отношений будет меняться и соотношение между тремя основными источниками финансирования инвестиций в ТЭК:

роль бюджетных средств будет снижаться

доля финансовых ресурсов предприятий ТЭК и привлечение средств - возрастать, достигая 90-95% к концу рассматриваемого периода.

Во всех случаях централизованные инвестиционные ресурсы будут выделяться на принципах возвратности, эффективности и целевого использования.

Система нормативно-законодательных актов должна составить Энергетический кодекс России (табл. 5).

Таблица 5

Система нормативно-законодательных актов должна составить Энергетический кодекс России

Нормативные акты / Цель	Законы Российской Федерации	Указы Президента Российской Федерации	Постановления Правительства Российской Федерации
Повысить эффективность использования ТЭР	"Об энергосбережении и повышении эффективности использования топлива и энергии"	"О государственной финансовой поддержке энергосбережения", "О введении экономических санкций за нерациональное использование энергоресурсов в народном хозяйстве"	"О неотложных мерах по энергосбережению", "Об экономических санкциях за нерациональное и безучетное использование энергоресурсов и льготах за энергосбережение"
Стабилизировать финансовое со-стояние отраслей и предприятий ТЭК	"О специальном налоге для создания фонда финансовой поддержки угольной промыш-ленности", "О системе плате-жей за пользование природ-ными ресурсами"	"Об упорядочении расчетов за топливно-энергетические ресурсы, поставленные (отпущенные) предприятиями и организациями топливно-энергетического комплекса", "О внебюджетных фондах финансового регули-рования в ТЭК на период до 1995 г."	"О создании в основных топ-ливо- и энергопроизводя-щих регионах целевого фонда долгосрочного кредитования ТЭК"
Обеспечить устойчивое разви-тие отраслей ТЭК, надежное топливо- и энергоснабжение потребителей	Энергетический кодекс России" ("Об основах феде-ральной энергетической политики", "Об энерго-сбережении и повышении эффективности использования топлива и энергии", "О нед-рах", "О нефти и газе", "Об электроэнергетике", "Об ис-пользовании атомной энер-гии", "Об использовании не-традиционных видов энергии", "Об экологической безопас-ности объектов ТЭК" и др.)	"О совершенствовании работы с иностранными инвестициями"	"О формировании про-мышленно-банковских групп", "Об от мене налогов на инве-стиции в техническое перево-оружение и развитие предпри-ятий ТЭК и в осуществление энергосберегающих мероприя-тий", "Об освобождении от уплаты таможенных пошлин на экспортные по ставки нефти, газового конденсата и продуктов их переработки по квотам предприятий при усло-вии направления валютной выручки на ре конструкцию и удовлетворение их производ-ственно-технических нужд и импортные поставки обору-дования и

			материалов на указанные нужды"[3]
Повысить управ-ляемость предпри-ятий и отраслей ТЭК, усилить роль государственного регулирования	"О приватизации государст-венных и муниципальных предприятий"[4], "О недрах"[5], "О по рядке взаимодействия органов государственной исполнитель ной власти Российской Федерации и ее субъектов", "О свободных экономических зонах"		
Развить политику приватизации, сформировать рыночную среду в сфере производ-ства и потребления ТЭР		"Об основах энергетической политики", "О государствен-ной программе приватизации государственных муници-пальных предприятий в Российской Федерации", "О разделении административных монополий", "О приватизации объектов научно-технической сферы"	
Сохранить природ-ную среду, обес-печить экологиче-скую безопасность населения	"Об экологической безопасности объектов ТЭК", "О радиационной без-опасности населения"	"Национальный план действий по охране окружающей при-родной среды"	

1 Совокупность законов Российской Федерации.

2 Распространить действие указа на отечественных инвесторов всех форм собственности.

3 Продлить срок действия постановления на 1994-1995 гг., распространив его на предприятия угольной промышленности и электроэнергетики.

Принять дополнение к закону, предусматривающее наделение Минтопэнерго России необходимыми функциями для государственного управления имуществом ТЭК.

5 Принять поправку к закону, предусматривающую участие Минтопэнерго России в решении вопросов регулирования недропользования, включая закрепление за Минтопэнерго России функции контроля за выполнением лицензиатами условий, оговоренных в полученных ими лицензиях.

Базовым документом этой системы станет Закон РФ "Об основах федеральной энергетической политики" (Основы законодательства), в котором будут уточнены полномочия и ответственность федеральных и региональных органов в вопросах формирования и реализации Энергетической стратегии, означена роль государства в развитии и управлении ТЭК, определены основные положения об энергетическом рынке.

В систему законодательных актов будут входить федеральные законы:

- о недрах,
- о нефти и газе,
- об энергосбережении и эффективном использовании топлива и энергии,
- об электроэнергетике,
- об использовании атомной энергии,
- об использовании нетрадиционных возобновляемых источниках энергии,

- об экологической безопасности объектов ТЭК,
- об охране и безопасности труда в угольной промышленности и др.

Помимо Энергетического кодекса необходимо уточнение и корректировка общехозяйственного законодательства применительно к особенностям деятельности ТЭК.

Отдельные нормативные решения, закрепляющие положения и механизмы Стратегии, в соответствии с полномочиями, предусмотренными Федеративным договором, будут приняты указами Президента России, постановлениями Правительства России и законодательными актами субъектов Российской Федерации.

Энергетическая стратегия России не есть планово-директивный документ, а система приоритетов и механизмов осуществления новой энергетической политики. В процессе своей реализации Стратегия будет адаптироваться к текущей экономической ситуации. В то же время перспективы развития ТЭК неизбежно будут определять и важнейшие направления экономического возрождения России.

(Продолжение следует)

[*] *Проект Основных положений программы "Энергетическая стратегия России" разработан Межведомственной комиссией под руководством министра топлива и энергетики Российской Федерации Ю.Шафраника с участием научно-исследовательских коллективов Российской Академии наук, Сибирского отделения РАН, топливно-энергетического комплекса, Минэкономики России, акционерных обществ, ассоциаций, научно-производственных объединений, центров и предприятий.*

[СОДЕРЖАНИЕ] [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ]

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В АПК РОССИИ

Н.РАДУГИН,
кандидат экономических наук

АПК до реформы

Решение надежного обеспечения продовольствием населения, достаточного для экономического роста и социальной стабильности страны, всегда являлось стратегической задачей нашего

государства. По производству важнейших продуктов сельского хозяйства на душу населения Россия находилась в ряду наиболее развитых стран Европы и США (табл. 1).

Таблица 1

кг

СТРАНА	Зерно		Картофель		Молоко		Мясо	
	1986*— 1990 гг.	1990 г.	1986*— 1990 гг.	1990 г.	1986*— 1990 гг.	1990 г.	1986*— 1990 гг.	1990 г.
Россия	711	787	245	208	370	376	66	68
США	1360	1262	75	72	267	269	120	116
ЕС (12 стран)	521	518	159	149	359	353	88	95

В среднем за год.

По производству зерна, картофеля и молока она превосходила 12 стран Европейского Экономического Сообщества, уступая им только по мясу. Производство картофеля и молока на душу населения в России было больше, чем в США соответственно в 3,3 раза и на 39%.

И достигнуто это было несмотря на то, что биоклиматический потенциал России значительно уступает странам Западной Европы и Северной Америки.

В годы перестройки стала усиленно пропагандироваться идеология семейных ферм и крестьянских хозяйств как наиболее эффективная форма организации взамен крупного специализированного сельскохозяйственного производства.

Поэтому вполне закономерен вопрос: почему в сравниваемых странах существует избыток зерна и продуктов животноводства, в то время как в России их не хватало для обеспечения нужд страны?

Беспристрастный анализ показывает, что основная причина заключается в расходной части баланса этих продуктов. Произведенная в колхозах и совхозах сельскохозяйственная продукция наполовину не доходила до стола потребителя, гибла из-за плохого хранения, несвоевременной и некачественной ее переработки.

В стране не было организовано должным образом материально-техническое обеспечение агропромышленного комплекса, особенно сферы хранения и переработки сельскохозяйственной продукции. Отсутствовало пропорциональное количественное и качественное сочетание трудовых и материальных ресурсов. Мало уделялось внимания совершенствованию энергетических мощностей и системы машин, комплексной механизации и

автоматизации производственных процессов, оптимизации структуры производства, повышению плодородия земель. Не обеспечивались нужный рост и оптимальная структура основных и оборотных фондов.

Остро не хватало кадров соответствующих профессий.

Более половины сельскохозяйственных угодий заболочены, переувлажнены, имеют повышенную кислотность или содержат солонцовые компоненты. Около 127 млн. га эродированы или эрозионно опасны. Выбросами промышленных предприятий загрязнено более 62 млн. га земель. По экспертным оценкам, из-за неудовлетворительного состояния земель Россия ежегодно недополучает в пересчете на зерно около 40 млн. т сельскохозяйственной продукции.

Нарушалась эквивалентность обмена между промышленностью и сельским хозяйством, выражавшаяся в высокой стоимости и низкой эффективности новой техники. В сельскохозяйственном машиностроении формировался ведомственный монополизм.

Около 80% предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности нуждалось в реконструкции и техническом перевооружении. Для инфраструктуры сельской местности характерны бездорожье, отсутствие надежной и достаточной электроэнергетики, газификации, связи, водоснабжения. Отстало обустройство жилья, школ, больниц, объектов культуры и бытового обслуживания. Низкий уровень сферы услуг.

Агропромышленное производство не восприимчиво к технологическим нововведениям.

Непрестижность профессии земледельца, недостаточный уровень механизации производства и инженерного обеспечения, низкие заработки, неудовлетворительные условия труда и быта, отсутствие заинтересованности в результатах труда привели к постоянному дефициту трудовых ресурсов в количестве 1-1,2 млн. чел., низкой производительности и недостаточной эффективности сельскохозяйственного производства.

Все вышеизложенное создавало объективные предпосылки необходимости проведения реформ в агропромышленном комплексе.

В этой связи в 1990 г. было принято постановление "О программе возрождения российской деревни и развития агропромышленного комплекса", которое узаконило многообразие и равенство государственной, колхозно-кооперативной, частной, коллективно-долевой форм собственности, подтвердило курс на развитие всех форм хозяйствования: колхозов, совхозов, крестьянских хозяйств, кооперативов и ассоциаций. Властям всех уровней и ветвей власти было поручено обеспечить бюджетное финансирование и материально-техническое снабжение жилищного строительства, возведения объектов культуры, здравоохранения, школ и дошкольных учреждений, предприятий торговли, общественного питания и бытового обслуживания, строительства дорог, газификации, электрификации и связи.

Было принято решение направлять на эти цели ежегодно, начиная с 1991 г., не менее 15% национального дохода Российской Федерации.

Были приняты также законы "О социальном развитии села", "О приоритетном обеспечении агропромышленного комплекса РСФСР материально-техническими ресурсами", "О земельной реформе", "О крестьянском (фермерском) хозяйстве", "О плате за землю" и "Земельный кодекс РСФСР".

Этими документами были узаконены основы радикальных преобразований в аграрном секторе: организационно-экономические, социальные и земельные. При этом подчеркивалось, что только в обязательной увязке этих направлений можно получить работающий механизм увеличения продуктов питания. Одновременно принятым сводом законов была заложена правовая и экономическая основа структурной реорганизации агропромышленного комплекса России.

Однако в декабре 1991 г. были приняты указ Президента РФ и постановление Правительства, которые вместо комплексного, системного подхода к решению этой проблемы определили проведение в кратчайшие сроки приватизации и реорганизации сельскохозяйственных предприятий и широкую фермеризацию производства.

АПК сегодня

В результате проведенных преобразований резко снизилось производство продукции на сельскохозяйственных предприятиях всех форм собственности. В 1994 г. по сравнению со среднегодовым в 1986-1990 гг. объем продукции сельского хозяйства составит, по оценке, 45-50%. Сбор зерновых - не более 80 млн. т, что на 18-20 млн. т меньше, чем в 1993 г.

Либерализация цен, высокие ставки налога, недостаточный уровень дотаций, закредитованность хозяйств заставляют производителей этих видов продукции повышать цены реализации, однако из-за низкой покупательной способности спрос населения на нее уменьшается.

Большое количество животноводческой продукции остается невостребованным. В то же время продолжается усиленный завоз из западных стран продуктов питания, в основном по демпинговым ценам, что в конечном счете приведет к полному уничтожению отечественного животноводства. В настоящее время молочные заводы Москвы, Санкт-Петербурга и ряда других городов выпускают 70-80% продукции из импортного сухого молока. В результате регионы, обеспечивающие указанные города молоком, вынуждены резко сокращать его производство.

Аналогичное положение сложилось на птицефабриках с реализацией птицеводческой продукции и в овцеводстве, где у сельхозпроизводителей и на фабриках первичной обработки скопилось более 60 тыс. т не востребованной промышленностью шерсти.

На начало 1994 г. по сравнению с 1990 г. на сельскохозяйственных предприятиях уменьшилось количество:

- крупного рогатого скота на 19,8 млн. голов (23%);
- свиней - на 10,9 млн. голов (35%);
- овец и коз-на 16,3 млн. голов (39%).

В настоящее время по численности крупного рогатого скота во всех категориях Россия отброшена назад на 25 лет, коров - на 32 года, свиней - на 28 лет, овец - на 44 года и птицы - на 14 лет.

По объему производства мяса страна вышла на уровень 1978 г., молока и яиц - 1980 г., шерсти - 1958 г.

Одним из стратегических направлений удовлетворения потребностей России в зерне является сокращение его потерь на стадиях уборки, хранения и переработки.

Огромные потери зерна в нашей стране определяются структурными несоответствиями между производством, мощностью зернохранилищ и элеваторов, их размещением и системой закупок.

Потребление продовольственного зерна на душу населения в нашей стране значительно выше, чем в США и Западной Европе. Однако в связи с низкой технологической дисциплиной массовое ухудшение качества зерна происходит в послеуборочный период. В результате в течение многих лет заготовка качественных пшениц не удовлетворяет внутренним потребностям страны.

В США продажа высококачественной пшеницы составляет в среднем 15 ц с 1 га, а в России - 4-5 ц. В связи с необеспечением себя качественным продовольственным зерном Россия вынуждена его импортировать. Кроме того, из-за недостатка фуражного зерна продовольственная пшеница в большом количестве идет на корм животным,

Решение проблемы продовольственного зерна лежит в плоскости смены характера производства, радикального изменения системы послеуборочной доработки и хранения, обеспечения рациональной структуры всего зернового комплекса России.

Крупнейшей статьей в зерновом балансе экономически развитых стран является использование зерна на корм скоту и птице. Однако в России это зерно используется менее эффективно, чем в странах Запада, по причине несбалансированности кормления, экстенсивного развития животноводства и его низкой продуктивности.

При этом значительная часть кормов идет на поддержание жизни животных, а не на получение продукции.

Большой расход кормов, среди прочих причин, определяется низкой их обеспеченностью в расчете на голову, прежде всего недостатком протеина, в особенности белковыми концентратами.

Россия сильно отстает от стран Запада по обеспеченности шротом, что резко обесценивает кормовое зерно и определяет недополучение продукции.

Белковая недостаточность кормов приводит к тому, что источником белка становится зерно, что совершенно нерационально и приводит к ежегодному его перерасходу до 20 млн.т. В этой связи решение зерновой проблемы значительно связано с радикальным улучшением снабжения скота растительным белком. Поскольку решение этой проблемы требует времени, то целесообразно импорт зерна заменить импортом белковых концентратов, как это делают многие западные страны.

Среди многих причин разрыва в продуктивности животных России и США нужно выделить крайне низкий уровень обеспеченности скота и птицы кормовым белком. В США соотношение между белковыми концентратами и кормовым

зерном составляет 1:4, в странах Западной Европы 1:3, в России 1:18.

Россия является крупнейшим в мире производителем картофеля. Однако нередко его не хватает по причине несовершенства технологии его хранения и почти полного отсутствия переработки. В то время как страны Запада широко применяют переработку картофеля в местах его выращивания с использованием отходов на корм скоту.

В США на переработку идет 60% всего картофеля и производится более 50 видов полуфабрикатов и готовых изделий. В то время как в России на переработку идет 2-3% валового сбора картофеля при очень ограниченном ассортименте и получении низкокачественной продукции.

Переработка картофеля в сырьевых зонах его выращивания сокращает потери, высвобождает транспорт, сокращает емкости для его хранения.

Россия сильно отстает от США и других стран Запада по организации дел в молочном животноводстве. Затраты труда на единицу продукции в молочном животноводстве России в 50 раз выше, чем в США. В США удой на корову составляет 6,7 тыс. кг, а в России 2669 кг, причем эта разница с каждым годом увеличивается. В России 8,6% произведенного молока идет на кормовые цели, а в США - менее 1%. В России 33% молока перерабатывается на масло, а в США - 17%. В России перерабатывается на сыр 5% молока, а в США - 32%. В России в хозяйстве остается молока - 30%, а в США - 2%. При переработке в России получается цельномолочной продукции 28%, а в США-47%.

Попытка решить проблему снабжения населения России молокопродуктами за счет сливочного масла не реальна и ошибочна. Все развитые страны идут по иному пути. Там разработаны технологии производства маргарина на основе жиров растительного происхождения, который по своим питательным и вкусовым качествам не уступает сливочному маслу, существенно дешевле его и значительно меньше содержит холестерина. В России же маргариновая промышленность находится в запущенном состоянии.

Важное место в молочной промышленности играет сыроделие, которое позволяет полнее использовать молоко. Комплексная переработка молока с безотходными технологиями является перспективным направлением в молокоперерабатывающей промышленности.

В 1994 г. общее сокращение сельскохозяйственных угодий в России составило 3,8 млн. га, пашни - 2,3 млн. га. Падает урожайность сельскохозяйственных культур в связи с прекращением работ по повышению плодородия и мелиорации земель. Уровень внесения минеральных удобрений составит в 1994 г. не более 20 кг на га, что в 4-5 раз ниже по сравнению с 1990 г. и в 10-20 раз меньше, чем в странах Европейского сообщества.

Сельхозмашиностроение

В 1993 г. по сравнению со среднегодовым в 1985-1990 гг. производство тракторов сократилось в 2,8 раза, зерноуборочных комбайнов в 3,4 раза, культиваторов, косилок, машин для внесения в почву минеральных удобрений - в 5,9 раза. За пять месяцев 1994 г. по сравнению с аналогичным периодом 1990 г. производство тракторов составило 13%, зерноуборочных комбайнов - 9%, культиваторов, косилок, машин для внесения в почву минеральных удобрений - 18%. В январе-июне не работала треть предприятий

сельхозмашиностроения, остальные работали по сокращенному графику.

Свернуты государственные программы строительства объектов по переработке сельскохозяйственных продуктов, дорог, объектов газификации, электрификации, водоснабжения, жилищного и культурно-бытового назначения.

В 1994 г. доля ассигнований в АПК в расходной части бюджета уменьшилась по сравнению с 1991 г. более чем в два раза, а капитальные вложения сократились в 6 раз. За 1993 г. выбытие основных фондов в 4 раза превысило их ввод. В связи со спадом производства закупки сельскохозяйственной продукции у сельскохозяйственных производителей уменьшились по основной продукции на 30-70%.

Производство продуктов питания на предприятиях пищевой и перерабатывающей промышленности в 1993 г. снизилось к 1990 г. на 30-70%, а за 5 месяцев текущего года еще на 30-40%, витаминов на 50-60%. В результате в 1994 г. по сравнению со среднегодовым в 1986- 1990 гг. потребление населением мяса, молока, животного масла, сахара, масла растительного, фруктов, рыбы уменьшится вдвое. Дефицит белка в потребляемых продуктах питания составит 35-40%, витаминов - 50-60%.

Выработка продуктов детского питания вместе с закупкой их по импорту составляет 15-29% от потребности.

Следствием такого положения является вымирание населения страны.

Из развитых стран мира Российская Федерация единственная страна, где стремительно сокращается продолжительность жизни населения, растет детская смертность, снижается культура и образование.

Развал агропромышленного комплекса - этого важнейшего сектора экономики - привел к полному уничтожению продовольственной, а также экономической безопасности страны.

Необходимо выработать такую экономическую концепцию, которая действительно была бы направлена на рост эффективности производства.

Это должна быть научно обоснованная концепция поэтапного эволюционного проведения аграрной реформы с выделением приоритетных, краткосрочных и долгосрочных задач, а также этапов их реализации. На первом этапе нужны чрезвычайные экономические меры, позволяющие остановить спад, стабилизировать производство и обеспечить его подъем.

Альтернативная концепция аграрной реформы

Утвержденная Правительством программа углубления экономической реформы, несмотря на двухлетний полный провал политики макростабилизации, не содержит конкретных мер по улучшению положения прежнего курса и отживших приоритетов. Нежелание менять избранный курс оборачивается дальнейшим обострением социально-экономического и политического кризиса в стране. Общественному мнению упорно навязывается представление о безальтернативное™ избранной стратегии и тактики осуществления реформы.

Вместе с тем существует ряд конструктивных программ и концепций перехода к социально ориентированной рыночной экономике, содержащих план конкретных действий и мер как альтернативу Правительственной программе.

В ноябре 1992 г. Отделением экономики Российской Академии наук и Международным фондом "Реформа" был подготовлен и направлен руководителям государства доклад "О стратегии социально-экономических преобразований в России". Авторы доклада - известные экономисты Шаталин, Петраков, Абалкин. Имеется также программа, подготовленная группой Глазьева.

В целях преодоления кризиса в агропромышленном комплексе страны коллективом отделения экономики ученых Российской Академии сельскохозяйственных наук в январе 1993 г. подготовлена Программа аграрной реформы и развития АПК на 1993-1995 гг. и до 2000 г. Эта программа была также внесена в Правительство для утверждения ее в качестве Государственной программы.

В упоминавшемся докладе Шаталина, Петракова, Абалкина предпринята попытка найти подходы по наиболее принципиальным вопросам, выработана приемлемая для общества стратегия реформ. Основой указанных программ в области аграрных преобразований является признание того, что переход от одной системы хозяйствования к другой требует продолжительного времени с соответствующим переходным периодом. В области земельной реформы признается в качестве первостепенной задачи - разработка и принятие базовых законодательных документов, регулирующих землевладение и землепользование, порядок осуществления сделок по распоряжению землей. Предлагаются меры, направленные на предотвращение спекуляции землей, упорядочение купли-продажи, залога и т.д. Обращается внимание на недооценку роли аренды в формировании новой системы земельных отношений. При этом предполагается предоставление определенных преимуществ арендатору перед собственником земли.

В области изменения социально-экономической структуры АПК рекомендуется проводить более последовательную и осторожную политику в отношении реформирования колхозов и совхозов, теперь уже акционерных обществ, с учетом социальных последствий этих мер и пожеланий самих работников. Большое значение придается поддержке личных подсобных хозяйств как естественного и ресурсосберегающего источника формирования крестьянских хозяйств. Признается необходимость государственного регулирования закупочных цен, протекционистской политики в отношении АПК. В финансово-кредитной области предусматривается сохранить льготное кредитование сельскохозяйственных предприятий. Большое значение придается решению социальных проблем на селе за счет целевых государственных ассигнований в производственную и социальную инфраструктуру.

Основой программы, предложенной Российской Академией сельскохозяйственных наук, является формирование многоукладной экономики, совершенствование инвестиционной политики, обеспечение эквивалентности обмена между сельским хозяйством и промышленностью. Предусматривается реконструкция и модернизация агросервисных и пищевых отраслей АПК, формирование рыночной инфраструктуры. Осуществление программы предусматривается в несколько этапов. На первом (1994-1995 гг.) реализуются чрезвычайные меры по выводу агропромышленного комплекса из кризиса, преодолению спада производства. На втором (1996- 2000 гг.) - обеспечивается развитие аграрной реформы, расширение фондопроизводящих отраслей, укрепляется материально-техническая база сельского хозяйства.

В сельском хозяйстве потребуется осуществить техническое перевооружение сельхозма-шиностроения и освоение производства новой техники в связи с тем, что находящиеся в производстве тракторы и сельхозмашины устарели по техническому уровню и назрела необходимость в изменении структуры системы машин. Для осуществления технического перевооружения требуются инвестиции до 1-1,5 трлн. руб. (в ценах 1993 г.) в год в 1994-1998 гг. и финансирование разработок новой техники в объеме по 200 млрд. в год в период 1994-1997 гг.

Финансирование развития сельхозмашиностроения должно осуществляться в едином пакете мер по поддержке АПК. При этом первоочередной задачей является финансирование разработок новой техники начиная с 1994 г.

На третьем (2000-2005 гг.) - реализуются меры по структурной перестройке АПК, росту плодородия земель, укрепляется социальная инфраструктура в сельской местности.

Эффективность и рост производства в результате проводимых реформ возможны при обеспечении комплексного подхода и обязательной увязке между собой важнейших направлений радикальных преобразований в АПК: организационных, экономических, земельных и социальных, структурной перестройки отрасли, ее интенсификации и ускорения использования достижений науки и техники. Только при этом обязательном условии можно получить работающий механизм увеличения производства продуктов в сельском хозяйстве.

Несмотря на то, что программа одобрена всеми заинтересованными министерствами и ведомствами, руководителями республик, главами администраций краев и областей, Правительством она не рассмотрена.

Отказ Правительства от обсуждения коренных проблем социально-экономической политики и продолжение прежнего курса ведут к дальнейшему углублению экономического кризиса и усилению социальной напряженности в обществе.

[СОДЕРЖАНИЕ] [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ]

Статистика

Уровень жизни населения России и социальная стратификация

Е.КУЗНЕЦОВА
А.СУРИНОВ,
кандидат экономических наук

Важнейшей социальной задачей на 1994 г. является стабилизация и постепенное улучшение уровня жизни граждан Российской Федерации.

Шоковый рост цен в результате их либерализации в январе 1992 г. привел к резкому снижению показателей уровня жизни. В тот год реальные денежные доходы населения составили немногим более половины от их уровня в 1991 г.

В течение 1993 г. мероприятия по повышению оплаты труда работникам бюджетной сферы, индексация социальных выплат ускорили динамику доходов населения, постепенно несколько повысилось их реальное содержание.

В первой половине 1994 г., с замедлением темпов инфляции, тенденция нарастания реальных доходов сохранилась. По оценкам Центра экономической конъюнктуры, в среднем по стране располагаемые денежные доходы населения в реальном выражении в январе - июне 1994 г. увеличились по сравнению с соответствующим периодом прошлого года на 12%. Вместе с тем, по сравнению с пореформенным периодом, величина реальных доходов населения остается низкой - немногим более 70% от уровня 1 полугодия 1991 г.

Снижение в 1992 г. покупательной способности денежных доходов заметно отразилось на величине и структуре потребления населения. Подавляющую часть своих средств люди вынуждены были направлять на удовлетворение жизненно-необходимых потребностей. И без того деформированная структура потребительских бюджетов большинства российских граждан стала еще более консервативной. Ухудшился уровень питания населения, особенно по калорийности и структуре.

В конце 1992 и в 1993 г. произошло некоторое улучшение сбалансированности спроса и предложения, было преодолено состояние тотального дефицита. Появились положительные сдвиги в области потребления населением материальных благ и услуг. В структуре потребительских расходов снизился удельный вес затрат на покупку продуктов питания. В 1993 г. он составил 46,3% против 47,1% в 1992 г. Доля расходов на непродовольственные товары, напротив, возросла с 41 до 42,4%. По сравнению с 1992 г. увеличилось потребление основных продуктов питания.

В 1 полугодии 1994 г. структура среднедушевых потребительских расходов населения не претерпела существенных изменений, за исключением некоторого увеличения доли сильно подорожавших по сравнению с товарами услуг. Показатели натурального потребления основных продуктов питания в среднем на душу населения сохранились примерно на уровне прошлого года. В то же время у различных по своему экономическому статусу групп населения динамика социальных показателей была очень неравномерной.

Кризис экономики сопровождается нарастанием социально-экономической дифференциации, усиливаются различия в условиях и качестве жизни людей из разных социальных групп.

К концу 1993 г. разрыв в среднедушевых доходах 10% самого богатого и 10% самого бедного населения составил 11,4 раза против 8,7 раза в декабре предыдущего года. Индекс концентрации доходов (коэффициент Джини) увеличился к концу 1993 г. до 0,355 против 0,256 в 1991 г. (в декабре 1992 г. - 0,327).

В текущем году расслоение общества продолжало нарастать. К июню соотношение в уровнях денежных доходов двух крайних по материальной обеспеченности групп превысило 14 раз. На долю 20% самого обеспеченного населения

приходилось 46% всех текущих доходов, на долю 20% наименее обеспеченного - лишь 5%. Реальный рост доходов происходит далеко не у всей массы населения.

По расчетам, в июне текущего года по сравнению с июнем 1993 г. наиболее быстрыми темпами (почти на 30%) увеличились среднедушевые реальные доходы населения в 20%-ной группе самого обеспеченного населения. В 2-3 квинтильных* группах (средние слои) доходы в реальном выражении увеличились на 8-17%. В низших по уровню доходов группах реальные доходы уменьшились, у отдельных слоев беднейшего населения снижение составило 15%.

По данным органов госстатистики, в мае этого года 24 млн. жителей России (16,4%) имели среднедушевые доходы ниже величины прожиточного минимума.

Одной из основных причин социального расслоения является нарастающая дифференциация в оплате труда. Сейчас соотношение между средними заработками 10% наиболее высокооплачиваемых и 10% низкооплачиваемых работников достигает, по оценкам, 27 раз. Дифференциация в оплате труда между различными отраслями экономики часто необоснованна. С усилением явно сырьевой направленности российской промышленности в топливно-энергетическом комплексе, например, заработки значительно выше, чем в машиностроении и металлообработке - отраслях, имеющих безусловный приоритет с точки зрения научно-технического прогресса. Необходимо формирование заработной платы на основе действительной цены рабочей силы на рынке труда.

К факторам малообеспеченности относится и высокая нагрузка на работающего со стороны иждивенцев. По данным обследования (в 1993 г. было обследовано 25 тыс. российских семей), в бедных семьях на каждого работающего приходился по крайней мере один иждивенец. В семьях с высоким уровнем материального достатка как правило, 2-3 работающих содержали одного иждивенца (табл. 1).

Таблица 1

Состав семей с различным уровнем материального достатка в 1993 г. (в среднем на семью)

чел.

СЕМЬЯ	Группы семей (по 20%)				
	первая (с низшими доходами)	вторая	третья	четвертая	пятая (с высшими доходами)
Все члены семьи	4,1	3,3	3,1	2,9	2,4
в том числе:					
работающие	1,7	1,6	1,7	1,7	1,6
пенсионеры	0,2	0,3	0,2	0,2	0,1
стипендиаты	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1
иждивенцы	2,2	1,3	1,1	0,9	0,6
Из общего числа членов семьи:					
мужчины в возрасте					
18—59 лет	0,9	0,8	0,8	0,8	0,7
60 лет и старше	0,0	0,1	0,0	0,1	0,0
женщины в возрасте					
18—54 лет	1,0	0,9	1,0	1,0	0,9
55 лет и старше	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2

дети в возрасте					
до 17 лет	2,1	1,3	1,1	0,8	0,6

Различные по материальной обеспеченности группы населения имеют и разный уровень потребления. В семьях из группы с самыми низкими доходами более 70% потребительского бюджета расходуется на удовлетворение первичных потребностей - питание, одежду, белье, обувь. От покупки предметов длительного пользования такое население практически вынуждено отказаться (4% всех потребительских расходов). В группе семей с наивысшими доходами удельный вес расходов на продовольственные товары на 10 процентных пунктов меньше, чем у низкодоходного населения, доля товаров длительного пользования составляет 14% всех потребительских расходов (табл. 2).

Таблица 2

Структура потребительских расходов семей с различным материальным достатком в 1993 г.

% к итогу

СЕМЬЯ	Группы семей (по 20%)				
	первая (с низшими доходами)	вторая	третья	четвертая	пятая (с высшими доходами)
Все потребительские расходы	100	100	100	100	100
в том числе:					
питание	50,2	47,8	47,7	45,7	39,7
непродовольственные товары	38,4	39,7	41,0	43,5	48,5
алкогольные напитки	5,5	4,3	3,6	3,3	3,1
культурно-бытовые услуги	5,9	8,2	7,7	7,5	8,7

Из общих расходов на питание в беднейших семьях приходится примерно:

- 20% - на мясные и молочные продукты;
- 30% - на покупку хлебных продуктов;
- 8% - на овощи и фрукты.

У высокообеспеченного населения расходы на питание составляют:

- мясные и молочные продукты - более 40%;
- хлебные продукты - 6%;
- овощи и фрукты - 15%.

Определенная часть продуктов поступает в семью от личного подсобного хозяйства, значение которого, особенно для малообеспеченного населения, в последнее время все более возрастает. Но в первую очередь рацион питания семьи, возможность приоритетного потребления тех или иных продуктов связаны с величиной ее бюджета. В зависимости от доходов семей в большей степени изменяется уровень потребления мяса, рыбы, фруктов, минимально - хлебных продуктов, молочных, картофеля (табл.3).

Таблица 3

Потребление основных продуктов питания в семьях
с различным уровнем материального достатка в 1993 г.
(без продуктов, потребленных в общественном питании; на члена семьи, в месяц)

кг

ПРОДУКТЫ	Группы семей (по 20%)				
	первая (с низшими доходами)	вторая	третья	четвертая	пятая (с высшими доходами)
Мясо и мясопродукты	3,9	4,4	4,5	4.7	5,6
Молоко и молочные продукты	22,0	23,9	24,2	24,4	26,1
Рыба и рыбопродукты	0,3	0.6	0,8	0,9	1,2
Хлебные продукты	9,4	9,0	8,5	7,9	7,9
Картофель	10,7	10,7	9,7	9,1	9,3
Овощи и бахчевые	4.5	5,5	5,6	5,9	6,7
Фрукты и ягоды	1,2	1.9	2,2	2,6	3,2
Сахар и кондитерские изделия	1.8	2,2	2.4	2,6	2,9
Яйца, штук	14	17	18	19	20

Еще более отличается уровнем среднедушевого потребления население из крайних (по 10%) групп с наибольшими и наименьшими доходами. Потребление мясных продуктов и овощей населением из группы с самыми низкими доходами почти в 2 раза ниже, чем высокодоходным, фруктов - примерно в 4 раза, рыбных продуктов в 6,5 раза ниже, зато хлебных продуктов и картофеля беднейшее население потребляет гораздо больше. Энергетическая ценность питания низкодоходных семей на 20% ниже, чем высокообеспеченных.

Дальнейшее продвижение по выбранному пути реформ неизбежно будет сопровождаться углублением социально-экономической дифференциации. Для отдельных категорий граждан обеспечение их социальной поддержки и защищенности станет одной из самых насущных проблем. Представляется, что в условиях продолжающегося экономического спада и ограниченных в связи с этим возможностей государства, социальная политика должна выполнять не столько защитные, сколько экономические функции - наряду с необходимыми мерами по поддержке беднейшего населения - создавать благоприятную среду для развития деловой и предпринимательской активности людей, повышения "социальной самозащиты" граждан.

* *Квинтильная группа населения - одна пятая часть (20%) от общей численности населения.*

[СОДЕРЖАНИЕ] [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ]

ПЛАТЕЖНЫЙ БАЛАНС РОССИИ
за 1 полугодие 1994 г.

Отчетный платежный баланс Российской Федерации за первое полугодие 1994 г. разработан Центральным банком Российской Федерации на основе банковской информации, данных Госкомстата Российской Федерации, Министерства финансов Российской Федерации, других организаций, аккумулирующих сведения о внешнеэкономической деятельности резидентов.

В материале сведены данные о внешнеэкономических отношениях российских резидентов с иностранными контрагентами вне зависимости от их страновой принадлежности.

Использование долларовой оценки операций продиктовано необходимостью

- элиминирования инфляционного фактора,
- обеспечения сопоставимости платежных балансов за различные периоды.

КОНСОЛИДИРОВАННЫЙ БАЛАНС сформирован в двух тождественных вариантах: в нейтральном и аналитическом.

В первом случае дается его стандартная структура, основываясь на которой аналитики могу т строить собственные балансовые схемы, во втором - "под черту" вынесены статьи, сыгравшие в отчетном периоде (по мнению разработчиков данного документа) роль источников покрытия дефицита.

Переход к долларовому эквиваленту производился по курсу Банка России на момент совершения внешнеэкономической сделки, а где это было невозможно - по среднему курсу Банка России за соответствующий квартал.

ОБЪЕМ ВНЕШНЕТОРГОВОГО ОБОРОТА, зафиксированный таможенными органами и официальной статистикой, скорректирован с учетом оценки "челночных" операций, проведенной экспертами Банка России и Госкомстата.

Учитывая региональную специфику отношений с зарубежными странами, составлены также отдельные балансы для стран ближнего и дальнего.

Счет текущих операций

ВНЕШНЕТОРГОВЫЙ БАЛАНС. В январе-июне 1994 г. внешнеторговый оборот России составил 51 млрд. долл.:

на долю стран дальнего зарубежья приходится
73% общего оборота

на долю стран ближнего зарубежья - 27%

Всего на экспорт поставлено товаров на сумму 28,8 млрд. долл., закуплено по импорту - на 21,9 млрд. долл. Сальдо внешнеторгового оборота составило, таким образом, порядка 6,9 млрд. долл. США.

Как и в январе-июне предыдущего года, в первой пятерке основных партнеров России из дальнего зарубежья находятся:

Германия, удельный вес которой в совокупном внешнеторговом обороте со	США — 8%

странами указанного региона составляет около 14%	Великобритания — 7%
	Италия — 6%
	Китай — 5%

Общая доля перечисленных стран во внешней торговле увеличилась по сравнению с соответствующим периодом 1993 г. на 2 процентных пункта, достигнув уровня в 40%.

В ближнем зарубежье первые пять мест по показателю внешнеторгового оборота занимают:

Украина - 44%

Белоруссия - 21%

Казахстан - 17%

Узбекистан - 5%

Молдавия - 4%

В целом на них приходится более 90% оборота России со странами СНГ. Необходимо подчеркнуть, что рынки этих республик по емкости и перспективности не уступают рынкам ведущих западных государств. Достаточно отметить, что экспорт российских товаров на Украину составил в рассматриваемом периоде около 3 млрд. долл. и превысил соответствующий показатель по Германии (лидирует среди развитых стран - импортеров отечественных товаров) на 17%. В случае перехода России к поставкам в регион СНГ нефти и природного газа по ценам, близким к мировым, это превышение было бы значительно весомее, а общее положительное сальдо торгового баланса с ним возросло бы более чем на 1 млрд. долл. (расчеты проведены на базе данных таможенной статистики).

СТРУКТУРА ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ в отчетном периоде существенных изменений не претерпела. По-прежнему в российских товарных поставках за рубеж превалирует сырая нефть, нефтепродукты, природный газ, на долю которых приходится порядка 45% всего экспорта.

Наращивание вывоза невозобновляемых топливно-энергетических ресурсов происходило при продолжающемся снижении средних экспортных цен по сравнению с 1 полугодием 1993 г.: по сырой нефти - на 12%, нефтепродуктам - на 22%, по природному газу - на 8%.

Прекращено падение объемов закупок по импорту, по странам дальнего зарубежья зафиксирован некоторый их рост. Характерной особенностью импортных операций 1 полугодия являются изменения в структуре закупок продовольствия и сельскохозяйственного сырья: поставки зерна сократились в 5 раз, сахара сырца - в 2,5 раза. Одновременно увеличился импорт свежемороженного мяса (в 5 раз), мяса птицы (в 16 раз), сливочного масла (в 3,3 раза), а также цитрусовых (в 5 раз).

БАЛАНС МЕЖДУНАРОДНЫХ УСЛУГ сведен с отрицательным сальдо в 1,7 млрд. долл., которое определялось дефицитностью баланса нефакторных услуг (-2,9 млрд. долл.), в основном туристических и строительных. Такое положение дел на данном сегменте экономических контактов России с нерезидентами было свойственно как для ближнего (-0,6 млрд. долл.), так и для дальнего (-2,2 млрд. долл.) регионов.

Баланс факторных услуг (в данном случае речь идет об услугах капитала, оцениваемых в форме начисляемых процентов) сложился традиционно в пользу России: предоставленные услуги превысили объем полученных на 1,1 млрд. долл. При этом до 95% графика поступлений всех процентных платежей (соответствует экспорту факторных услуг) приходится на кредиты, предоставлявшиеся бывшим СССР развивающимся странам в основном в рублях (по классификации ВЭБ - государственные кредиты), обслуживание которых, как известно, протекает весьма неровно: из причитающихся России в первой половине 1994 г. 2,3 млрд. долл. поступило платежей лишь на 147 млн. долл. США.

Накапливаются просрочки и по линии рублевых кредитов странам - республикам бывшего СССР: из 114 млн. долл. процентов, подлежащих оплате в первом полугодии 1994 г., фактически погашено только 6 млн. долл. США.

В свою очередь, Россия в январе-июне 1994 г. также не смогла в полном объеме обеспечить оплату импортированных факторных услуг: из 1,3 млрд. долл. оплачено немногим более 400 млн. долл. США.

Счет операций с капиталом

ИНОСТРАННЫЕ КРЕДИТЫ в отчетном периоде предоставлялись России исключительно нерезидентами дальнего зарубежья и международными финансовыми организациями (МФО).

Общий объем привлеченных средств составил 4,6 млрд. долл. (в первом полугодии 1993г.- 3,2 млрд. долл.):

- 1,9 млрд. долл. использовано полинии МФО (сучетом динамики курса доллара США к СДР),
- 1,6 млрд. долл. - по кредитам, состоящим на учете в ВЭБ,
- использование других кредитных линий находилось на уровне 1,1 млрд. долл. (включено чистое привлечение кредитов коммерческими банками, поступления СКВ от операций СВОП с золотом, а также просрочки платежей российских предприятий за импорт из стран СНГ по прямым хозяйственным договорам, условно отнесенные к категории коммерческих кредитов).

В рамках обслуживания открытых кредитных линий задолженность нерезидентам погашена, включая основной долг и проценты, в сумме 1,9 млрд. долл. (в январе-июне 1993 г. - 1,2 млрд. долл. США).

Роль России как официального международного финансового донора, ограничивалась в первом полугодии 1994 г. предоставлением рублевых средств странам СНГ (долларовый эквивалент 156 млн. долл.).

Что касается общего размера предоставленных нерезидентам кредитных ресурсов, то он за истекший период составил 0,9 млрд. долл. (с учетом активных операций коммерческих банков, а также задолженности нерезидентов из СНГ перед российскими предприятиями по прямым хозяйственным договорам, увеличение которой в рассматриваемом периоде составило 308 млн. долл. США).

Как и прежде, положение дел с погашением внешнего долга перед Россией нельзя назвать благополучным. При всей условности используемых способов его конвертации в долларовый эквивалент размер сумм, подлежащих погашению и не выплаченных в январе-июне по предоставленным государственным кредитам (около 9 млрд. долл.), требует принятия действенных мер по у регулированию данной проблемы.

Сальдо операций прямого инвестирования, включенных в платежный баланс, свидетельствует о чистом притоке иностранного капитала в этой форме (116 млн. долл.), однако, не дает оснований говорить о масштабности явления. По имеющимся данным, порядка 50% иностранных инвестиций были направлены в топливно-энергетический комплекс страны, в торговлю и общественное питание. Преобладающая страновая направленность российских зарубежных инвестиций - Китай, Польша, ФРГ (данные МВЭС).

Все более интенсивными становятся внешнеэкономические связи уполномоченных коммерческих банков. За полугодие ими привлечено иностранных кредитов (долгосрочных и краткосрочных) на сумму, превышающую 700 млн. долл. Размер предоставленных ими нерезидентам средств оценивается в 390 млн. долл. Просрочек по обслуживанию таких кредитных линий практически не наблюдалось.

Имело место существенное снижение краткосрочных иностранных активов коммерческой банковской сети (корреспондентские счета, краткосрочные депозиты) в отношениях со странами дальнего зарубежья. За первую половину года остатки средств на соответствующих счетах уменьшились на 1,9 млрд. долл. В значительной мере отмеченное движение связано с переразмещением в инобанки официальных резервных валютных средств, ранее находившихся в банках-резидентах.

За отчетное полугодие чистый ввоз банками из-за рубежа наличной свободно конвертируемой валюты (в основном доллары США) составил 8,3 млрд. долл. (в соответствующем периоде 1993 г. - 1,1 млрд. долл.), почти восьмикратный рост объемов ввоза СКВ отражает наличие устойчивого увеличения спроса на нее на внутреннем валютном рынке - тенденции, поддерживаемой, помимо всего прочего, извне. В частности, по экспертным оценкам, реэкспорт твердой валюты в республики СНГ составил за полугодие около 1,5 млрд. долл. С учетом этого прирост наличной СКВ в собственности резидентов (без учета кассы коммерческих банков) достиг в рассматриваемом периоде 3,2 млрд. долл. США.

ПОКРЫТИЕ СЛОЖИВШЕГОСЯ ДЕФИЦИТА ПЛАТЕЖНОГО БАЛАНСА в 13,4 млрд. долл. осуществлялось за счет:

- просрочек/переносов сроков платежей по внешнему долгу - 56%,
- привлечения иностранных кредитов - 34%,
- экспорта золота и иностранной помощи - по 5%.

Природа допущенных "пропусков и ошибок" однозначной интерпретации не имеет, хотя их относительно большая величина и дебетовый характер (1,8 млрд. долл.) указывают на преобладание в структуре неучтенных операций с нерезидентами, потоков экономических ценностей, имеющих смысл УТЕЧКИ КАПИТАЛА.

Международные золотовалютные резервы

Остаток валютных средств, включаемый в состав международных золото-валютных резервов, увеличился за первое полугодие на 2,2 млрд. долл. и составил на 01.07.94 г. 8 млрд. долл. Отмеченный рост в значительной степени обусловлен предоставлением России в апреле 1994 г. второй транши кредита Международного валютного фонда на проведение системных преобразований (STF) в размере 1,5 млрд. долл. США.

Предпринимались меры по переразмещению резервных валютных активов в первоклассные зарубежные банки, в целях повышения ликвидности резервов. Золотой запас органов денежно-кредитного регулирования, исчисленный в условной цене 300 долл. за тройскую унцию, сократился на 0,6 млрд. долл. и оценивался на конец отчетного периода в 2,5 млрд. долл. США.

Иностранные пассивы, учитываемые при расчете показателя "чистые международные резервы" (ЧМР), возросли на 1,5 млрд. долл. в связи с использованием упомянутого выше кредита STF. Движение краткосрочных обязательств ВЭБ, также включаемых в расчет ЧМР, влияния на динамику резервных пассивов практически не оказало.

В итоге чистые международные золотовалютные резервы страны за полугодие не изменились, оставшись на уровне 6,3 млрд. долл. США.

Сложившийся объем ЧМР покрывает потребности страны в импорте товаров и нефакторных услуг (в условиях 1994 г.) за 1,4 месяца, что приблизительно в два раза меньше того уровня, который можно было бы признать оптимальным.

[СОДЕРЖАНИЕ] [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ]

Экологическая информация

С.Л.ДАВЫДОВА,
доктор химических наук, профессор

В середине мая в Вашингтоне (США) состоялись две экологические конфе-ренции по проблеме отравления свинцом:

17-18 мая национальная;

19-20 мая международная.

Международная конференция собрала ученых и практиков из 30 стран. Она приняла резолюцию и обращение, направленные в соответствующие инстанции ВОЗ и ЮНЕП.

Обе эти конференции были организованы "Альянсом, призванным покончить с отравлением детей свинцом". Главными спонсорами конференций являлись известные экологической общественности организации: Национальный инсти-тут охраны окружающей среды США и фонд Терезы и Джона Хайнц-Ш.

Эпиграфом конференции послужило высказывание социолога Рене Дюбуса:

"Сама проблема столь хорошо известна и так точно уже описаны не только причина, но и методы излечения болезни, что если мы не приостановим данное социальное преступление, тогда наше сообщество вполне заслуживает той ката-строфы, которая нам была и предсказана".

Из пленарных и секционных докладов следовало, что отравление свинцом оказалось одним из наиболее распространенных в глобальном масштабе заболе-ваний (особенно в детском возрасте) и в США этому вопросу придается особое значение.
Страны Восточной Европы (Румыния, Польша и др.) и Россия до сих пор не уделили должного внимания необходимости сплошной проверки содержания свинца в крови детей дошкольного и подросткового возраста, особенно прожи-вающих в больших городах и промышленных районах, так как "этилированный бензин", содержащий ядовитый тетраэтилсвинец, все еще используется как на периферии страны, так и в ее центральных городах и промышленных зонах. Важность этой проблемы подтверждается и тем, что на совещании Комиссии ООН, состоявшемся в Женеве весною текущего года, свинцовые отравления также оказались основным пунктом повестки дня.

[СОДЕРЖАНИЕ] [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ]

В помощь предпринимателю

НИДЕРЛАНДЫ - ТОРГОВЫЙ ПАРТНЕР (топливно-энергетический комплекс)*

Государственная политика в энергетике

Для обеспечения четкой работы в энергетике министру экономических дел предоставлены специальные полномочия, изложенные в законе об электроэнергии от 1989 г., который дает общие направления электроснабжения. На основе этого закона предприятия могут принимать самостоятельные решения по производству доступной по ценам, надежной и безвредной для окружающей среды электроэнергии, министр может предъявить требования к ним и их методам работы. Так, например, он должен одобрить тарифы, которые предлагают предприятия**, оценить план по использованию электроэнергии - это план инвестиций в энергетику на ближайшие 10 лет. При этом учитываются вопросы охраны окружающей среды и использования территорий.

Организация производства электроэнергии. Организационная структура в электроэнергетике в середине 80-х годов полностью изменилась: были разделены производители электроэнергии (предприятия-производители) и поставщики (предприятия-распределители). Между укрупненными предприятиями-производителями существует конкуренция, что заставляет их поддерживать расходы на возможно низком уровне. Производители электроэнергии сотрудничают в СЕП (совместно действующие предприятия, производящие электроэнергию), он составляет каждые два года план производства, в котором содержится оценка общей потребности Нидерландов в электроэнергии и мощностей, необходимых для его производства, с учетом перспективы экономического роста, мер по экономии энергии и других тенденций.

На основе этого СЕП определяет, сколько электростанций и какой мощности необходимо создать в будущем. В плане производства содержатся не только конкретные намерения на ближайшее десятилетие, но и на длительную перспективу.

Предприятия-производители совместно с СЕП обеспечивают надежность электроснабжения на государственном уровне, принимая во внимание интересы потребителей. Значительный вклад в достижение этих целей вносит Центр по управлению предприятиями при СЕП в Арнеме, который следит за тем, чтобы электростанции с самыми низкими расходами на топливо всегда первыми включались в работу.

До 1985 г. Нидерланды насчитывали 75 предприятий-распределителей и 16 предприятий, которые производили и поставляли электроэнергию. В результате реорганизации остались только четыре предприятия-производителя:

Компания по производству электроэнергии на востоке и севере Нидерландов (EPON);

Компания по производству электроэнергии на юге Нидерландов (EPZ);

Компания по производству электроэнергии в провинции Южная Голландия (EZH);

Компания по производству энергии (UNA).

Количество предприятий-распределителей снизилось примерно до 35 (на конец 1991 г.).

Производство электроэнергии

Электроэнергия большей частью производится на крупных электростанциях, работающих на газе, нефти, угле или

ядерном топливе. Общая мощность электростанций составляет примерно 15 000 мВт. Это - централизованная мощность.

Меньшее количество производится на установках, которые помимо электроэнергии дают еще и тепло. Эти теплоэлектростанции в первую очередь действуют в промышленности.

Электроэнергия, которая производится на месте в малых количествах, составляет децентрализованную мощность.

В 1990 г. в стране доля децентрализованной мощности составляла свыше 2500 мВт. Топливом на тепловых электростанциях сдужит: природный газ, газ, образующийся от сжигания отходов;

нетрадиционные источники энергии (солнце, ветер и вода).

При производстве электроэнергии предпочтение отдается установкам, которые одновременно дают тепло и энергию. Такая теплоэлектростанция использует примерно 80% топлива для производства энергии. Электростанция, не производящая тепло, использует в среднем 40-50% топлива. Мощность теплоэлектростанций в стране в последние годы быстро растет. В 1990 г. они покрывали примерно 15% общей потребности в электроэнергии. При этом речь идет в первую очередь о крупных установках, используемых для производства электроэнергии в промышленности, а также о малых установках для обогрева помещений и подогрева воды. Тепловые электростанции имеют больше плюсов, но все же их применение ограничено. С одной стороны, рядом с теплоэлектростанцией должно быть достаточно промышленных предприятий, теплиц и жилых

домов, заинтересованных в получении тепла. С другой - доходы от экономии энергии должны покрывать дополнительные инвестиции для организации теплоснабжения.

Мощность теплоэлектростанций может быть значительно увеличена. Власти совместно с предприятиями по производству электроэнергии это стимулируют (предоставляются субсидии "самостоятельным производителям"). Способствует этому и план мероприятий по охране окружающей среды предприятий-распределителей. Кроме того, СЕП разработал "тепловой план", который предусматривает строительство крупных теплоэлектростанций.

Максимальный спрос на электроэнергию определяет минимальное количество электростанций, в которых нуждается страна. Помимо этого, нужны дополнительные мощности, так как потребность в электроэнергии может неожиданно увеличиться. Дополнительная мощность зависит от вида электростанций и возможности импортировать электроэнергию. Нидерланды имеют в резерве примерно одну треть всей мощности, вырабатываемой электростанциями, на случай ремонта или непредвиденных обстоятельств.

Общество предъявляет определенные требования к электроснабжению. Задача властей следить за тем, чтобы эти требования принимались во внимание. Важным при этом является:

- Каким образом разумнее использовать электроэнергию?
- Как поддерживать надежное и доступное по цене электроснабжение?
- Как одновременно отвечать требованиям по охране природы и безопасности?

Топливо для энергетики

При проектировании новых энергомощностей возникает вопрос, на каком топливе должна работать электростанция: на нефти, природном газе, угле или уране? Каждый энергоисточник имеет свои преимущества и недостатки.

Нефть. Нидерланды зависят от других стран в поставках нефти, а нестабильность международной обстановки заставляет искать альтернативы этому виду топлива.

В настоящее время в странах ЕЭС решено больше не строить электростанции на нефтяном топливе (в Нидерландах их практически не осталось). Но значительное количество электростанций может перейти на этот вид топлива в случае прекращения поставок газа.

Природный газ. Электростанции, работающие на газе, имеют высокую производительность. Однако газ не безопасен для окружающей среды: он выделяет двуокись углерода и окись азота. Добыча газа достаточно дорогая, хотя и ведется на территории Нидерландов. Цена газа привязана к цене на нефть.

Уголь. Из всех видов топлива, используемого для производства электроэнергии, 40% - это каменный уголь. Особенно широко он используется в развивающихся странах. Например, к 2000 г. ожидается, что Китай и Индия будут сжигать в 2 раза больше каменного угля, чем весь западный мир.

В начале 80-х годов резко возросли цены на нефть и газ, поэтому возникла необходимость в переводе ряда

электростанций Нидерландов, работающих на газе, на угольное топливо, которое закупается за границей. Каменный уголь дешевле в сравнении с другими видами топлива, но он является причиной значительного загрязнения воздуха, не говоря уже о других продуктах горения. С целью предотвращения или уменьшения вредных последствий сжигания каменного угля для окружающей среды Нидерланды проводят в течение многих лет исследования. Открыты эффективные методы ограничения выбросов газообразных веществ, а шлаки практически все подлежат повторному использованию. Сложнее дело обстоит с двуокисью углерода, которая возникает также и при использовании газа.

Превращение угля в газ. Превращение угля в газ в комбинации с производством электричества - это новая технология. На электростанции KV-STEG из угля получают газ для газовой турбины. Подобная технология создает благоприятные условия для удаления вредных веществ в сравнении с электростанцией на угле.

Крупная испытательная станция появится в Бюггенюме, провинция Лимбург. Производительность составит 250 мВт. Если все получится по плану, то в 1999 г. в Борсселе построят электростанцию на 600 мВт.

Ядерное топливо. После катастроф в Гаррисбурге (1979 г.) и Чернобыле (1986 г.) в большинстве стран были сокращены и даже заморожены планы по развитию атомной энергетики, хотя полностью ее использование не прекращено. С помощью ядерной энергии в Нидерландах производится примерно 5% электроэнергии. Это осуществляется на двух электростанциях: в Добеваарде с 1969 г. и в Борсселе с 1973 г.

Мнения о ядерной энергии разделились. С одной стороны, это удобный и доступный по цене вид топлива, который не загрязняет воздух, а с другой - встает вопрос о необходимости захоронения радиоактивных отходов.

В табл. 1 приведены данные по производству электроэнергии в странах Запада за счет ядерного топлива (начало 90-х годов).

Таблица 1

СТРАНА	Производство электроэнергии (всего — 1155 тераватт/ч)	
	доля страны, %	доля в стране за счет АЭС, %
Германия	9,6	34,0
Япония	11,7	23,1
Нидерланды	0,3	5,4
Испания	3,6	38,5
Швеция	4,2	54,8
Швейцария	1,5	42,3
Великобритания	4,3	23,0
Франция	19,6	75,4
Финляндия	1,2	35,5
Канада	5,2	15,9
Бельгия	2,7	61,6
США	36,1	19,0

Нетрадиционные источники энергии. К нетрадиционным относятся такие источники энергии, как ветер, вода, солнце и т д. Эти источники в принципе безвредны для окружающей среды. Поэтому имеет смысл их использовать как можно шире.

За последние годы в Нидерландах было осуществлено много проектов по созданию энергоустановок, преобразующих солнечную энергию, и сегодня на рынке с коммерческими системами находятся 30 фирм. Половина из них занимается изготовлением солнечных коллекторов в комбинации с бойлерами, которые напрямую связаны с теплообменниками для обогрева. Уже более 30 стандартных систем используются в домах, квартирах, отелях. Крупные системы были также разработаны для подогрева воды в плавательных бассейнах и на фермах. На случай нехватки солнечной энергии современные системы снабжены альтернативным источником питания (обычно это газ).

Тысячи систем, работающих на фотоэлектрическом эффекте, стали предметом голландского экспорта. Они используются для обеспечения электроэнергией, сельских жителей, медицинского оборудования, питьевого водоснабжения, полива, освещения и питания средств связи. В Нидерландах общая установленная мощность к началу 1993 г. составила приблизительно 1 мВт.

Другим нетрадиционным источником является ветер. За последние 10 лет энергия ветра стала играть все более возрастающую роль в производстве электроэнергии. В Нидерландах в 80-е годы было построено приблизительно 500 ветровых энергоустановок суммарной мощностью 120 мВт. Из всех первоначальных прототипов лишь небольшое число фирм сумело выжить и достичь уровня производства, отвечающего коммерческим требованиям. Ветроэнергоустановки могут быть разбиты по мощности на несколько групп:

- до 750 кВт, работающие в индивидуальной группе;
- до 100 кВт, включение в единую национальную энергосистему, или для индивидуальных целей;
- маломощные, работающие в сельских местностях в ирригационных системах, и т.д.

Самые крупные энергоустановки (мельницы) имеют мощность до 1 мВт.

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ

Электростанции поставляют электроэнергию обширной сети на предприятия-распределители. Следует учесть, что в перенаселенной стране не просто найти место для линий электропередачи. Многие предприятия поставляют не только электричество, но газ и воду. Здесь идет речь об общих ("горизонтально интегрированных") предприятиях.

В законе об электроэнергии указано, что предприятия-распределители так же, как и производственный сектор, должны заботиться о надежном электроснабжении на основе возможно более низких затрат, обеспечивать безопасность работы установок и аппаратуры потребителей, следить за разумным потреблением энергии, стимулировать энергоснабжение, для чего и организована справочно-консультативная служба. Предприятия-распределители разработали в этой области план природоохранных мероприятий (МАП).

В табл.2 приведены данные по потреблению электроэнергии различными секторами экономики страны в начале 90-х годов.

Таблица 2

ПОТРЕБИТЕЛЬ	Объем электроэнергии, %
Химическая промышленность	9,1
Пищевая промышленность	5,5
Бумажно-картонажная промышленность	1,9
Нефтеперерабатывающая промышленность	1,1
Прочая промышленность	5,4
Ж/д и трамвайное дело	1,9
Общественное освещение, дренаж польдеров и канализации	1,7
Домашнее хозяйство	24,9
Металлообработка	16,7
Прочие	7,6
Услуги	24,2

НАДЕЖНОСТЬ И ДОСТУПНОСТЬ ЭНЕРГОСНАБЖЕНИЯ

Подготовка и строительство электростанций занимают примерно 5-10 лет. Следовательно, основные направления в технической политике должны быть определены заранее.

Нидерланды стремятся к применению различных видов топлив. При таком подходе всегда можно выбрать самые дешевые виды горючего и поставщика, учитывая уровень мировых цен. Для предприятий Нидерландов важно, чтобы стоимость электроэнергии оставалась стабильной для поддержания конкурентоспособности страны. При стабильной цене на электроэнергию предприятия знают на что рассчитывать, если они намерены вкладывать инвестиции. При этом на некоторых электростанциях самым важным фактором является стоимость горючего, а на других же наиважнейшими являются вложения в оборудование.

Энергетика и экология

Политика в области электроэнергетики также направлена на создание безопасности и охрану окружающей среды.

Производство энергии с помощью нетрадиционных источников, таких как энергия ветра и воды, а также ядерная энергия, не загрязняет атмосферу.

В 1990 г. правительство составило план улучшения окружающей среды: Национальный план "Плюс" в области политики охраны окружающей среды. Электропредприятия должны внести в это дело свой вклад. Сейчас стараются ограничить выброс загрязняющих веществ, но в будущем контроль должен быть налажен еще строже. Электропредприятия договорились с властями о предельно допустимых концентрациях загрязняющих веществ, которые могут выбрасываться в атмосферу. Предприятия-распределители своим планом мероприятий по охране окружающей среды также дополняют Национальный план "Плюс".

УГОЛЬНЫЕ ЭЛЕКТРОСТАНЦИИ И ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА

Угольные электростанции кроме углекислого газа (CO_2) выбрасывают в атмосферу окислы серы (SO_2) и окислы азота (NO). Благодаря принятым техническим мерам с 1980г. выброс окислов азота уменьшился на 25%. Окислы серы в настоящее время на 90% удаляются и перерабатываются в гипс. Все отходы угольных электростанций сейчас используются для производства цемента и бетона, при строительстве дорог и гидросооружений. В 1990 г. речь шла об отходах в количестве 800 000 т!

БЕЗОПАСНОСТЬ

Следует обращать внимание не только на безопасность производства энергии, но и на добычу, транспортировку и производство самих энергоресурсов. Нельзя забывать об авариях на угольных шахтах, утечках газа в газопроводах, сломанных крыльях ветряных мельниц.

Особого внимания требуют ядерные электростанции. Вероятность того, что на них случится серьезная авария мала, но последствия аварии могут быть очень серьезными. Необходимо выявить, какие виды риска существуют и с помощью каких превентивных мер этот риск может быть приемлем в сравнении с другими видами риска, которым может подвергнуться предприятие. Чтобы определить это, власти разработали так называемую политику допустимого риска. На ее основе судят о безопасности ядерных электростанций.

Международное сотрудничество

Все предприятия в Западной Европе, производящие электроэнергию, сотрудничают друг с другом, их линии электропередачи в 220 и 380 В стыкуются. Осуществляется пять стыковок с линиями Германии и Бельгии, которые в свою очередь стыкуются с линиями в других странах. Таким образом возникла западноевропейская сеть линий электропередачи, что необходимо и в экстренных случаях.

Нидерланды импортируют в настоящее время примерно 15% электроэнергии, экспортировать большее количество не позволяют существующие мощности сетей. Другую проблему при импорте электроэнергии составляют потери и нештатные ситуации при выходе их из строя.

В Брюсселе задумываются о возможностях обмена электроэнергией между европейскими странами. Европейская

комиссия в области энергетики старается способствовать тому, чтобы энергетический рынок улучшался, но при этом она намерена внести ясность в тарифы различных стран ЕС.

Достигнута договоренность об обмене электроэнергией между странами. При этом любая страна может поставлять электроэнергию в другую, даже если она будет подаваться через территорию третьей страны.

Нидерланды же в законе об электроэнергии пошли еще дальше. Каждый потребитель имеет право импортировать энергию.

Нефтегазовый сектор экономики

После того как голландская компания NAM (Nederlandse Aardolie Maatschappij) открыла одно из крупнейших в мире месторождений природного газа на севере Нидерландов в 1959 г., было решено начать бурение в Северном море с целью разведки нефти и газа.

В настоящее время в эксплуатации находятся более 175 газовых и нефтяных полей (месторождений) в Северном море в акватории, относящейся к Нидерландам, и покрывающие 20% собственной потребности в нефти. Остальное количество энергоносителей импортируется через порт Роттердам, причем большая часть нефти поступает на переработку на нефтеперерабатывающие заводы, расположенные вокруг порта. Большие объемы транспортируются также по трубопроводам из Роттердама в промышленные регионы соседних стран. Созданная вокруг порта Роттердам инфраструктура сделала порт центральным хранилищем нефти для всей Северо-Западной части Европейского континента.

В отличие от нефти Нидерланды не имеют потребности в импорте природного газа. В 1992 г. общая добыча природного газа составила 83 млрд. куб. м, из которых 47 млрд. куб. м пошло на собственное потребление, а остальное поставлено на экспорт (табл.3).

Таблица 3

Крупнейшие производители природного газа в 1991 г.

СТРАНА	Объем добычи, млрд. куб. м
СНГ	815
США	508
Канада	113
Нидерланды	80
Великобритания	54
Алжир	51
Индонезия	44
Саудовская Аравия	31
Норвегия	28
Румыния	29

В табл. 4 приведены объемы нефтепереработки в западноевропейских странах в 1991 г.

Таблица 4

СТРАНА	Мощности, млн. т
Италия	1!9
Германия	110

Великобритания	93
Франция	91
Испания	66
Нидерланды	61
Дания, Норвегия, Швеция	45
Бельгия	30
Австрия	11
Швейцария	7

Более 25 тыс.чел. занято в Нидерландах на поставках нефти и газа. Общий оборот этого сектора экономики в 1992 г. составил 4,9 млрд. гол. гульд. Имеется пять крупных компаний, обладающих необходимым потенциалом для проектирования, изготовления и строительства комплектных нефтяных (газовых) вышек в открытом море для эксплуатации месторождений. Другие компании выпускают в основном специальное оборудование. В целом собственная промышленность в состоянии обеспечить 70% потребности буровых морских платформ в оборудовании.

В область специализации Нидерландской промышленности попадают: конструкция надводной части, компьютерные системы, системы, обеспечивающие защиту окружающей среды, вертолетные площадки, грузоподъемные краны, лебедки, деррик-краны; системы кондиционирования воздуха, энергоснабжения; компрессоры, паровые турбины, насосы, гидравлические установки; жилая часть, подводные распределительные станции и электрокоммуникации.

Нидерланды располагают 10-ю консультационными организациями международного уровня, которые могут спроектировать все, что касается разработки нефтяных и газовых полей. Их деятельность также включает проектирование сетей, трубопроводных коммуникаций с обеспечением компьютерного моделирования и изучения морской поверхности, а также вопросов безопасности и защиты окружающей среды.

Ряд исследовательских институтов имеют средства для моделирования в определенном масштабе прибрежных условий.

Другой сектор этой отрасли - сектор по обслуживанию, который обеспечивает поставку емкостей буровых вышек, буровых кораблей, плавучих кранов для монтажа конструкций морских платформ.

Деятельность основных голландских фирм в части работ на грунте включает также защиту трубопроводов на грунте (в грунте) и укладку фундаментов для морских буровых платформ.

Материал подготовлен
торгпредством России в Нидерландах

* *Продолжение.*

** *По виду потребителя и по времени потребления (днем, ночью) это различные тарифы.*

[СОДЕРЖАНИЕ] [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ]

Финансирование науки в США

Б.КОМЗИН

Известно, в каком трагическом положении оказалась отечественная наука в ходе перестройки экономической и социально-политической жизни России и "шокового" перехода страны с рельсов плановой экономики на рыночную. Российская наука занимала в недалеком прошлом весьма престижное положение среди национальной науки других стран. В принципе, желание нынешних творцов реформ убавить гипертрофированную в прошлом роль государства в хозяйственной жизни страны объяснимо. Однако менее объяснимо и понятно, что в сфере поистине "пожарных" мероприятий по разгосударствлению оказалась именно российская наука, ранее традиционно рассматривавшаяся одной из функциональных забот государства едва ли не со времен Петра I.

Массированное подавление отечественной академической, отраслевой, да и вузовской науки проявляется в прямом сокращении госбюджетных ресурсов для ее поддержания хотя бы "на плаву", не говоря уже о развитии. Высокими темпами сокращается наукоемкость общественного производства России. Заметим попутно, что наукоемкость ВНП снижается даже в условиях небывалого свертывания промышленного производства. Иными словами, российская наука "убывает" еще быстрее, чем отечественное материальное производство!

Сокращается абсолютное число профессиональных научных сотрудников - пожалуй, одного из наиболее квалифицированных отрядов наемных работников России, сокращается их доля среди других профессий. Современная исполнительная и представительная власть на практике стимулирует процесс деградации отечественной науки. Это видно в том числе по номинальным тарифам заработной платы ученых в сравнении с уровнем и динамикой доходов иных работников этой бюджетной сферы. Катастрофически падает реальная заработная плата российских ученых в условиях инфляционного роста рыночных цен. Средний уровень заработной платы отечественных научных работников оказался на 11 месте среди 13 категорий занятых в отраслях хозяйства России.

Невольно складывается впечатление, что делается все, что необходимо для добивания научного потенциала страны, а следовательно и возможностей последующего восстановления ее промышленного и экономического потенциала.

Новое поколение менеджеров активно рулит хозяйство России в сторону так называемой "цивилизованной" рыночной системы. Но принятие такого стратегического курса перестройки, видимо, требует постоянного сравнения и соизмерения наших перестроечных реформ с тем, что уже реализовано в индустриальных странах с рыночной экономикой много десятилетий назад. В этом плане представляют интерес материалы относительно той роди, которую играет государство (федеральное правительство) в развитии американской национальной науки.

Из истории науки

Соединенные Штаты Америки к середине 90-х годов занимают лидирующие позиции среди индустриально развитых стран по объемам производства национального продукта, уровню производительности труда и другим показателям общественного производства. Современное экономическое положение США во многом определяется масштабами и темпами научно-технического развития этой страны. Следует отметить, что в долгосрочном плане основная часть материальной и кадровой базы американской науки (научно-исследовательские лаборатории и центры) была сформирована в годы второй мировой войны и последующие десятилетия.

В прошлом инновационная деятельность, связанная с созданием новых товаров производственного назначения и личного потребления, еще не была жестко связана с целенаправленными систематическими научными исследованиями и разработками. Сравнительно несложная техника того времени позволяла вести разнообразные эксперименты в весьма примитивных условиях, а в инновационный изобретательский процесс вовлекались люди, не имевшие специальной технической подготовки.

Так, изобретатель каучука Гудийр был по профессии продавцом и проводил свои эксперименты на кухонной плите.

Лаборатория изобретателя в области электротехники Т.А.Эдисона в Менло-парк была, по существу, простым сараем. Изобретатель парохода Фултон был по специальности ювелиром, а телеграфного аппарата Морзе - художником. Автором запатентованного изобретения на специальное устройство для стаскивания судов с мели был американский президент А.Линкольн. Несколькими патентами обладал великий американский сатирик М.Твен. Один из патентов был им получен на отрывной блокнот. Это изобретение оказалось очень удачным, оно дало М. Твену крупную по тем временам сумму и возможность профинансировать написание одного из своих бестселлеров "Янки при дворе короля Артура". Отрывной блокнот - это " наиболее удачная книга" великого сатирика еще и потому, что она "не содержала ни одного слова и потому не вызывала обычной ярости критики".

По мере развития общественного производства объективная потребность в новых изобретениях неуклонно возрастала, и система инноваций, опирающаяся лишь на потенциал отдельных энтузиастов, так называемых "независимых изобретателей", часто не имевших специальной подготовки и необходимой материальной базы для проведения исследований, а тем более значительных финансовых ресурсов, требуемых для практической реализации изобретений, увядала. Процесс создания нововведений в американской промышленности, сельском хозяйстве, на транспорте и других отраслях общественного производства стал смещаться из гаражей и сараев независимых изобретателей-любителей в лаборатории с учеными и инженерами, профессионально занятыми приведением научных исследований и разработок. Вклад изобретателей-одиночек в технический прогресс относительно расширяющегося потока новых научных знаний, производимых специализированными исследовательскими лабораториями, стал стремительно убывать.

Эксперты экономической комиссии ООН для Европы отмечали в свое время: "Единичный изобретатель, экспериментирующий в импровизированной лаборатории.., в наши дни сравнительно редок. Большинство нововведений сейчас является результатом исследований, проводимых большими группами ученых и техников, работающих по найму у фирм, университетов или правительства"[1]. Попутно отметим, что процесс перехода самодеятельных изобретателей в наемные работники развивался на фоне общей пролетаризации всех трудящихся слоев американского общества. Если в 1870 г. в США на жалование и заработную плату жили 59,4% населения, то в 1960 г. - 87,8%, в 1970г. - 92,4%, в 1986 - 92,4%[2]. Даже в такой традиционно самостоятельной отрасли материального производства США, как сельское хозяйство, заметны опережающие темпы роста численности наемных работников. Согласно данным официальной статистики, удельный вес наемных работников в общей численности американских фермеров и членов их семей (участвующих в производстве) за 1970-1986 гг. поднялся с 34,3 до 46,9%.

Дополнительным стимулом к становлению современной науки - своеобразной "промышленности по производству открытий и изобретений" - стало увеличение капиталоемкости исследовательского процесса. Систематическое проведение научных исследований потребовало привлечения высококвалифицированной и высокооплачиваемой рабочей силы, использования дорогой аппаратуры, приборов, инструментов, реактивов. Поэтому авансирование значительных средств оказывалось по карману далеко не всем желающим принять участие в исследовательском процессе. Кроме того, несмотря на известную индустриализацию процесса научных исследований и разработок, он остается творческим и вероятностным по достижению конечных результатов инноваций. В 60-е годы, например, лишь один из 30 синтезируемых в процессе лабораторных исследований сельскохозяйственных ядохимикатов, успешно проходил первую проверку в полевых условиях (т.е. около 3%) и только один из 10 оставшихся - вторую, и, наконец, только один их трех оставшихся запускался в производство. Поэтому далеко не случайно, что в промышленности США господствующее положение среди субъектов, участвующих в проведении научных исследований, заняли гиганты, обладающие необходимым финансовым потенциалом, такие концерны, как химический "Дюпон", электротехнический "Дженерал электрик", телефонный "Белл телефон", фототехнический "Истмен Кодак".

Вместе с тем масштабы и темпы развития американской науки в период до второй мировой войны заметно отставали от динамики индустриального развития той же страны. Примечательно, что в тот период отсутствовала сама национальная статистика учета элементов общественных затрат в сфере научных исследований и разработок. По экспертным оценкам, в предвоенном 1940 г. текущие расходы США на проведение научных исследований и разработок (т.е. без учета объемов капиталовложений в строительство, оснащение и модернизацию исследовательских лаборато-рийицентров) составили около 600 млн.долл., что соответствовало 0,6% ВНП[3]. При этом, по тем же экспертным оценкам, основная часть финансовых ресурсов, выделяемых на текущие потребности американской науки (80-90%), была ассигнована частными фондами (промышленными компаниями, частными учреждениями системы образования, благотворительными фондами).

Еще меньшим было участие американского государства в оказании финансовой поддержки развитию национальной науки в предшествующий период. По некоторым данным, национальный объем доходов США на проведение научных исследований и разработок составил в 1921 г. около 150 млн.долл., в 1931 г. - 300 млн.долл., в 1940 г. - 570 млн.долл. Таким образом, годовой объем общенациональных расходов удваивается за десятилетие[4]. Не менее важным представляется другое - опережающий темп роста расходов на науку в сравнении с динамикой экономического развития. Поэтому еще в предвоенный период наблюдается не только значительный рост абсолютного объема общественных затрат на науку, но и относительного валового национального продукта. Численность персонала, занятого в промышленных исследованиях за 1921-1940 гг., увеличивается с 20 до 80 тыс. чел.

Наука во время войны и после 1945 г.

Однако наиболее радикальные изменения в материальном обеспечении науки США приходятся на годы второй мировой войны и последующий период. К сожалению, в американской экономической статистике отсутствуют детальные данные об уровнях и структуре финансирования исследований и разработок в период второй мировой войны. Однако, по мнению компетентных экспертов, значительный рост таких расходов был в первую очередь мотивирован потребностями создания и совершенствования вооружения и военной техники, включая осуществление известного проекта "Манхэттен" по разработке атомного оружия, создание высокоскоростных вычислительных устройств, радаров, реактивных двигателей. За 1940-1953 гг. годовой объем национальных расходов на научные исследования и разработки возрастает соответственно с 570 до 5150 млн.долл., или более чем в 9 раз (табл. 1).

Таблица 1

ГОДЫ	Затраты на науку, % ВНП
1921	0,2
1931	0,4
1940	0,6
1953	1,4
1964	2,9
1965—1969	2,8
1978	2,1
1982	2,5
1987	2,8

Одновременно происходит существенная трансформация структуры источников финансирования науки в США (табл. 2).

Таблица 2

ГОДЫ	Удельный вес федеральных фондов в финансировании научных исследований, % от общего объема
1936	13
1940	21
1953	53
начало 60-х	65

Высокие темпы роста общих объемов финансирования науки в США в значительной мере были обусловлены опережающей динамикой федеральных расходов. За 1953-1961гг. общий годовой объем финансирования научных исследований и разработок США увеличился с 5,1 до 14,7 млрд. долл., или в 2,9 раза, а федеральные расходы на такие цели соответственно с 2,7 до 9,7 млрд. долл., или в 3,6 раза[5].

Следует отметить, что в том же направлении эволюционировала структура источников финансирования научных исследований и разработок в других индустриальных странах с рыночной экономикой и прежде всего в тех, где интенсивно разрабатывали вооружение и военную технику, включая Великобританию и Францию. Существенно меньше участие государства в финансировании науки в послевоенной Японии и ФРГ, где исследовательские работы военного профиля велись в весьма ограниченных масштабах.

Понятно, что опережающий рост национальных и федеральных расходов США на науку относительно ВНП не мог продолжаться бесконечно. Существенно изменяется динамика финансирования науки США в связи с приходом к власти республиканской администрации во главе с Р.Рейганом. За 1980-1987гг. ежегодный объем финансирования науки из федерального бюджета увеличивается с 29,4 до 61,4 млрд .долл., или более чем в два раза[6].

Официальная американская статистика выделяет три укрупненные категории общих федеральных ассигнований на науку по целевому назначению программы: национальная оборона, космические исследования и прочие программы. К первой категории отнесены в основном фонды, выделяемые министерству обороны и министерству энергетики (разработки и испытания ядерных боеприпасов). Ко второй - средства на исследовательские работы НАСА, а к третьей - фонды министерству здравоохранения, министерству транспорта и другим федеральным министерствам и ведомствам. Как это видно из данных табл. 1, структура распределения федеральных ассигнований на науку США по целевому назначению программ весьма жестко связана с военной политикой американской администрации.

Таблица 3

Структура распределения источников финансирования научных исследований и разработок в США*

% к итогу

ГОДЫ	ФЕДЕРАЛЬНЫЙ БЮДЖЕТ				Частные фонды
	всего	в том числе:			
		оборона	космос	прочие программы	
1955	57	46	1	8	45
I960	64	52	3	9	36
1965	66	33	21	11	35
1970	57	33	10	14	43
1975	51	26	8	17	49
1980	47	22	7	18	53
1985	48	31	6	11	52
1987	49	32	7	10	51

* По данным Statistical Abstracct of the U.S., 1988., p.557

Известные успехи советской науки в сфере исследования космического пространства, запуск первого ИСЗ, осуществление орбитального полета Ю.Гагарина, создание атомных электростанций и ядерных силовых установок для ледокольного флота, оснащение пассажирских самолетов реактивными двигателями неизменно воспринималось американскими правящими кругами с алармистских позиций.

"Спутниковый синдром" обусловил резкое увеличение объемов финансирования космических исследований, включая чрезвычайно капиталоемкую программу "Апполон", разработку и строительство флота атомных подводных лодок, оснащенных МБР и торпедами с ядерными боеголовками. Соответственно урезалась доля федеральных ресурсов, выделяемых на программы, не связанные с военной и космической техникой. Как это видно из данных табл.3, в 1955-1965 гг. федеральное правительство расходовало на невоенные программы менее 1/10 общих объемов федеральных ассигнований на науку. Примечательно, что приход к власти кабинета во главе с Р.Рейганом сопровождался аналогичной трансформацией структуры расходов.

Данные официальной статистики США охватывают сведения об объемах затрат на различные виды исследовательских работ, включая фундаментальные научные исследования, прикладные научные исследования, разработки. Следует отметить, что федеральная доля в общем национальном объеме финансирования различных по своему характеру исследовательских работ колеблется в относительно широких пределах. Как это видно из данных табл.4, периоды максимизации федеральной доли в общенациональном финансировании всех видов исследовательских работ одновременно характеризуются повышением роли федеральных фондов в

финансировании разработок. С другой стороны, периоды снижения активности федерального правительства в финансировании науки отличаются усилением относительной доли участия федеральных фондов в финансировании фундаментальных исследований. Это в значительной мере связано с тем, что, как правило, резкое увеличение абсолютных и относительных размеров федерального финансирования обусловлено расширением объемов научных исследований военного профиля. Такие работы характеризуются особенно высоким удельным весом разработок и малыми размерами затрат на фундаментальные научные исследования.

Таблица 4

Доля федеральных фондов в финансировании различных видов исследовательских работ США* (в % к общим объемам затрат на национальную науку)

ГОДЫ	Все виды исследований и разработок	Фундаментальные научные исследования	Фундаментальные и прикладные научные исследования	Разработки
1955	57	47	53	58
1960	64	53	54	68
1965	65	63	60	65
1970	57	70	60	55
1975	51	68	57	49
1980	47	69	55	43
1985	48	65	54	45
1987	49	65	53	48

* Statistical Abstract of the U.S., 1988, Wash., p.558

Ранее отмечалось особо привилегированное положение, занимаемое в общей структуре федерального финансирования США исследовательских работ военной и космической ориентации. Это особенно прослеживается при анализе распределения федеральных ассигнований по ведущим министерствам и ведомствам. Как это видно из данных табл. 5, особое положение министерства обороны в качестве ведущего источника федерального финансирования научных исследований и разработок в США отчетливо прослеживается уже в предвоенный период. В 1940г., по официальным данным, на долю этого министерства приходилось более 35% от общего объема федеральных фондов финансирования науки. В 1941 г. при росте общих федеральных ассигнований на науку по сравнению с предшествующим годом в 2,7 раза, у министерства обороны - в 5 раз (соответственно с 26,4 до 143,7 млн. долл.). С 1943 г. начинается финансирование разработок атомного оружия (проект "Манхэттен"), проводившихся под эгидой министерства обороны. В статистике Национального научного фонда затраты по этому проекту отнесены в самостоятельную рубрику, т.е. не включены в объем затрат министерства обороны, и это отражено в данных таблицы 5. (Попутно отметим, что суммарные затраты по проекту "Манхэттен" за 1943-1947 гг. составили 2218 млн.долл.) Максимальный уровень федеральных расходов в годы второй мировой войны был достигнут в 1945 г. в размере 1591 млн.долл., в том числе у министерства обороны - 513 млн.долл., что составило 32,2% общих федеральных расходов. Однако если учесть объем затрат по проекту "Манхэттен" (859 млн.долл. в 1945 г.), то общие затраты министерства обороны и проводимого под его руководством проекта составят в том же 1945 г. 1372 млн.долл., или 86,2% от всех федеральных ассигнований на науку.

Таблица 5

Объем и структура федеральных ассигнований на науку в распределении по министерствам и ведомствам*

Финансовые годы	Всего		В том числе, %				
	млн. долл.	% к итогу	министерство обороны	министерство энергетики**	НАСА***	министерство здравоохра-нения	прочие министерства и ведомства

1940	74,1	100,0	35,6	—	3,0	3,1	41,7
1941	197,9	100,0	72,6	—	1.3	1,5	24,6
1945	1590,7	100,0	32,2	54,0	1,5	0,2	12,1
1946	917,8	100,0	45,5	39,9	2,6	3,8	8,2
1950	117,5	100,0	54,1	24,2	0,5	0,5	20,7
1955	2745	100,0	75,9	13,6	0,2	0,2	10,1
1960	8074	100,0	72,1	12,2	0,5	0,4	14,8
1965	13811	100,0	48,0	9,0	33,0	0,5	9,5
1970	15157	100,0	49,1	8,9	24,4	0,6	17,0
1980	33 104	100,0	50,0	14,9	10,8	11,9	12,4
1985	48332	100,0	621,6	10,3	6,8	11,3	10,0
1987	59210	100,0	68,7	8,1	6,6	8,9	7,7

* По данным Federal Funds for Research, Development and Other Scientific Activities, NSF 65-19, p. I 43; Statistical Abstact of the United States 1988, p.613.

** В 1943-1947гг. - затраты по проекту "Манхэттен", в 1948-1973гг. - Комиссия по атомной энергии, в 1974-1976гг. - Администрация по энергетическим исследованиям и разработкам. В последующие годы - данные по затратам министерства энергетики.

*** До 1958г. затраты Национального консультативного комитета по аэронавтике.

В противоположном направлении на протяжении длительного полувекового периода эволюционировала структура федеральной финансовой поддержки научным исследованиям и разработкам, проводимым в интересах министерств и ведомств, не связанных с военной тематикой. (Согласно официальным данным, федеральные ассигнования на науку распределяются среди 40 федеральных министерств и ведомств.) К числу крупнейших невоенных получателей федеральных ассигнований на науку относятся министерство здравоохранения, Национальный научный фонд, министерство сельского хозяйства, министерство транспорта, министерство внутренних дел, агентство охраны окружающей среды. Как это видно из данных табл.5, усиление доли милитаризованных министерств и ведомств в федеральном бюджете на науку (например, проект "Манхэттен" комплекс работ по "Стратегической оборонной инициативе") неизбежно сокращает долю прочих получателей федеральных фондов.

Основные направления финансирования

Завершая исследование структуры размещения федеральных ассигнований США на науку, представляется целесообразным рассмотреть, как распределяются указанные средства по областям наук. Конечно, здесь речь идет о распределении лишь федеральных средств, выделяемых на фундаментальные и прикладные научные исследования.

Для разработок в США используется иная система классификации - предметная[7]. В данных, собираемых Национальным научным фондом США, затраты на фундаментальные и прикладные научные исследования распределяются по следующим укрупненным группам наук: науки о живой природе, психологические науке, естественные науки, технические науки, науки об окружающей среде, математика и вычислительная техника, общественные науки, прочие науки[8].

Официальные данные американской статистики, приводимые в табл.6, охватывают период почти в три десятилетия, что позволяет выявить некоторые долгосрочные тенденции эволюции структуры федеральных ассигнований на фундаментальные и прикладные научные исследования. Среди наиболее важных из них следует отметить рост в общей структуре ассигнований удельного веса группы наук о живой природе.

Структура федеральных ассигнований США на фундаментальные и прикладные научные исследования по областям наук*

Таблица 6

Структура федеральных ассигнований США
на фундаментальные и прикладные научные исследования по областям наук*

млн.долл.

Области наук	ГОДЫ						
	1960	1965	1970	1975	1980	1985	1987
Все*	1941	4854	5597	6929	11597	16130	16841
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
В том числе:							
О живой природе	511	1167	1533	2450	4192	6366	6289
	26,3	24,0	27,4	35,4	36,1	39,5	37,3
Психологические	38	103	114	134	199	319	318
	2,0	2,1	2.0	1,9	1,7	1,9	1,9
Естественные	608	1029	1012	1025	2001	3044	3300
	31,3	21,3	18,1	14,8	17,2	18,9	19,6
Экологические	—	676	575	653	1261	1404	1483
	—	13,9	10,3	9,4	16,9	8,7	8,8
Математические	25	105	102	136	241	578	759
	1,3	2,2	1,3	2,0	2,1	3,6	4,5
Технические	690	1576	1980	2041	2830	3629	3858
	35,5	32,5	35,4	29,5	24,4	22,5	22,9
Общественные	35	127	209	303	524	462	460
	1,8	2,6	3,7	4,4	4,6	2,9	2,8
Прочие	33	70	72	187	350	329	373

* Поданным Statistical Abstract of the US 1976-1988.

** *Примечание.* Затененная строка - в % к итогу.

Не менее важной представляется тенденция существенного снижения удельного веса группы естественных и технических наук. Особенно резким было падение доли естественных наук в 1960-1965 гг. Падение удельного веса технических наук начинается позже - с 1970 г. За 1970-1975 гг. доля этой группы наук в общем объеме федеральных ассигнований на фундаментальные и прикладные научные исследования снизилась.

На протяжении длительного периода практически непрерывно наблюдается повышение доли математических наук. Несмотря на относительно скромные абсолютные размеры федеральных ассигнований, выделяемых на научные исследования в этой области знаний, внушительны темпы их роста. За 1960-1987гг. ежегодный объем федеральных ассигнований на фундаментальные и прикладные научные исследования в различных областях математики вырос с 25 до 759 млн.долл., а их доля в общих ассигнованиях поднялась с 1,3 до 4,5%.

Естественно, бурное развитие социально-политических процессов на огромном геополитическом пространстве не могло не проявиться в возникновении и развитии новых тенденций во внешней и внутренней политике федерального правительства США, в том числе в сфере науки.

(Продолжение следует)

1

Иванов А.Д. Патентная система современного капитализма. М., 1966, с. 144.

[2] *Statistical Abstract of the United States 1988, 108111- Edition, p. 368.*

[3] *Natan Rosenberg, Technology and American Economic Growth, Harper and Row, New-York, 1972, p.176.*

[4] *Nestor Terleckyi, Research and Development: Jts Groutn and Composition New York, National Conferense Bourd, 1963, p. 42.*

[5] *Richard R. Nelson, Merton Y. Peck, Technology Economic Growth and Public Policy, Wash. 1967, p.46.*

[6] *Statistical Abstract of the United States 1988, Wash., p. 557.*

[7] *Например: боеприпасы, электрические двигатели, средства проводной и беспроводной связи, синтетические моющие вещества и т.д.*

[8] *Национальный научный фонд к наукам о живой природе относит следующие дисциплины: биология, медицина, с.х. науки. Естественные науки: астрономия, химия, науки о Земле, физика. Технические науки: аэронавтика и космонавтика, прикладная химия, строительные науки, электроэнергетика и связь, механика, металлургия, материаловедение. Математика и вычислительная техника: алгебра и основания, анализ, топология и геометрия, прикладная математика, теория чисел. Общественные науки: антропология, экономика, история, политология, социология.*

[СОДЕРЖАНИЕ] [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ]

Точка зрения

ОРГАНИЗАЦИЯ СИСТЕМ ПЛАНЕТАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

В.МОГИЛЕВСКИЙ,
доктор технических наук

На своем многовековом опыте человечество убедилось, что наибольшие опасности для него исходят от природы и, как это ни парадоксально, от цивилизации. Природа, обладающая несоизмеримой с располагаемой человечеством энергией, может создавать катастрофы, затрагивающие государства, регионы и мир в целом. В то же время цивилизация, казалось бы, ориентированная на создание для человека комфортных условий существования, принесла с собой разрушительные средства военного назначения колоссальной мощности, а последствия производства в виде его побочных продуктов приводят к нарушениям экосистемы грандиозных масштабов. Последние таковы, что можно утверждать о формировании в недрах нашего мира экологической бомбы, о которой неизвестны ни ее разрушительная сила, ни момент взрыва.

Все эти угрозы со временем становятся все более серьезными из-за роста народонаселения, увеличения темпов развития промышленности и все большей взаимозависимости в мире. Землетрясения хоронят под руинами многоэтажных домов десятки тысяч людей, инфекции распространяются со скоростью реактивного самолета, радиоактивные заражения лишают продуктивности огромные территории суши и моря.

На наш взгляд, в настоящее время стало жизненно необходимым выработать единую стратегию защиты человечества, сконцентрировать усилия над объединением отдельных достижений в этой области в цельную систему безопасности и все это рассматривать как приоритетную задачу для всего мирового сообщества.

Для того чтобы воздействовать на сложный процесс, нужна управляемая система как совокупность элементов, образующих определенную структуру с функциональной специализацией составляющих, и обладающая целенаправленным свойством - возможностью влиять на этот процесс. Принципиально структура системы одна и та же: что регулятора паровой машины Уатта, что государственного управления - в ней реализована основная идея кибернетики, идея обратной связи. Каждая система реализует механизм сбора информации о наблюдаемом явлении, ее обработки и вычисления параметров управления и, наконец, преобразования командных сигналов в действие. Последнее и должно изменить наблюдаемый процесс в желаемом направлении. Однако от принципа до реализации, или хотя бы до конкретных рекомендаций дистанция огромного размера. На этом пути приходится решать, как сделать систему простой, дешевой, надежной?

Сложные системы организуются по иерархическому принципу, т.е. последовательной подчиненности нижестоящего звена вышестоящему. По-видимому, впервые этот принцип нашел воплощение в человеческих отношениях еще в древности. Он строго соблюдается в биологических системах, в том числе реализован в организме человека. Современные организационные, технические, политические и другие системы строятся в строгом соответствии с идеей иерархии.

Широкое распространение принципа объясняется рациональностью построения такого рода системы. Чем выше уровень, тем шире его кругозор, тем более обобщенной информацией (за счет потери деталей, частностей) он располагает. Значит, этот уровень может лучше прогнозировать тенденцию развития событий, сформулировать рекомендации по управлению системой, а их реализация, уже с учетом конкретной обстановки, осуществляется на более низких ступенях.

Успех функционирования сложной иерархической системы зависит от правильности обработки (обобщения) информации при ее движении вверх и распределении ответственности (прав и обязанностей) по уровням. В противном случае верхний уровень может или быть перегружен описаниями деталей событий, или, наоборот, иметь о событиях столь поверхностное представление, что не сможет принять разумного решения на управление. Другая крайность состоит в том, что при отсутствии вертикали по подчиненности каждый уровень управляет сам, в силу собственного, ограниченного видения ситуации, но не менее опасно, когда всем руководить берется самая верхняя ступень иерархии без анализа конкретных условий, сложившихся в системе. Примеров этому не счесть в нашем

многострадальном Отечестве.

Таким образом, по современным научным представлениям принцип системности в организации целенаправленного развития событий должен реализовываться посредством:

1. Структурирования взаимосвязанных элементов, установления связей между ними и организации их в порядке подчиненности.

2. Наделения каждого уровня иерархии задачами по наблюдению за собственным состоянием и состоянием окружающей среды, организацией управления состоянием для поддержания работоспособности и возможности решения поставленных задач.

3. Распределения ресурсов по уровням и предусмотрения централизованных источников, а также механизма снабжения ресурсами уровней при возникновении новых задач и непредусмотренных изменениях состояния системы.

4. Декомпозиции общесистемных целей и задач, выделение каждому уровню его доли ответственности и организации информационных и управляющих каналов, обеспечивающих неискаженную передачу сигналов.

Эффективное осуществление этих мероприятий возможно, строго говоря, лишь при наличии модели системы. В наиболее конструктивном виде она представляет некоторое формальное описание свойств явления, в необходимой мере адекватное реальности. Только на базе модели можно говорить о прогнозе развития явления и управлении - целенаправленном воздействии на него. В сложных, плохо формализуемых системах приходится довольствоваться установлением количественных соотношений между основными факторами, определяющими функционирование системы, или как минимум определением причинно-следственных связей между ними.

Безопасность является показателем качества работы системы, построенной для достижения определенных прагматических целей. Но совокупность мер, обеспечивающих указанное качество, в свою очередь, должна быть организована по системному принципу.

Каждая опасность имеет свои предпосылки, объективные условия, причины, которыми она порождается и из-за которых начинает развиваться. Если угрожающие симптомы не ликвидированы на этой фазе (в зародыше), то в худшем варианте начинается распространение опасности как вширь (пространственное - на страны, регионы), так и вглубь. Последнее обусловлено перерождением соприкасающихся с ней субъектов, нарушением их нормальной работы, иначе - ветвлением последствий возникшей опасности.

Примером может служить такое идеологическое "заболевание", как фашизм. Родившись как теоретическое положение, оно распространилось на культуру, право, экономику и, наконец, ввергло человечество в мировую войну.

Можно предложить два принципа организации системы безопасности:

- принцип локальности, заключающийся в создании условий нераспространения появившихся опасных тенденций и их ликвидации в этой неразвившейся форме;

- принцип глобальности, который применяется в случае нарушения принципа локальности и состоит в создании широкой организации (системы) по борьбе с джинном, вырвавшимся из бутылки. Борьба с распространившейся опасностью может быть успешной, если она ведется повсеместно, с привлечением всего арсенала доступных средств.

Разумеется, принцип локализации опасности экономически более выгоден, однако, как показывает практика, его может оказаться недостаточно из-за специфики угрожающих явлений.

Проиллюстрируем высказанные положения на опасных для существования человечества факторах.

ПРИРОДНЫЕ ОПАСНОСТИ

Природные процессы планетарного масштаба настолько сложны, что в большинстве своем не поддаются формальному описанию. Слишком много факторов, по своей природе случайных, оказываются взаимозависимыми и определяющими развитие природного явления. Именно этим объясняется невозможность достоверного прогноза атмосферных явлений. Но отсутствие представительной математической модели не единственная причина, препятствующая возможности обезопасить человечество от сил природы.

Планета обладает колоссальным энергетическим потенциалом, который находит свой выход в непредсказуемых

(отсутствие модели!) проявлениях во всех трех средах. В распоряжении человечества просто нет источников энергии такой мощности, чтобы контролировать воздействие природы на ноосферу: нельзя заблокировать извержение вулкана, зарождение цунами или направленность урагана.

По этим причинам нет возможности использовать принцип локальности при построении системы безопасности от природных явлений, и человечество вынуждено применять принцип глобальности в его пассивной форме. А именно: строить систему наблюдения за возникновением и развитием природных угроз, осуществлять своевременное оповещение о них и заранее принимать меры по уменьшению ущерба в опасных районах. Так, для борьбы с землетрясениями организуется сейсмическая служба наблюдений, выделяются сейсмоопасные районы, в которых принимаются предохранительные меры в основном строительные: по ограничению этажности и упрочнению конструкций.

Таким образом, перспективы создания системы безопасности от природных явлений заключаются, во-первых, в продолжении разработок моделей, хотя бы упрощенных, описывающих количественно причинно-следственные связи угрожающих процессов. Во-вторых, необходимо и дальше развивать информационные системы (с широким привлечением космических средств), позволяющие идентифицировать опасности.

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ОПАСНОСТИ

Экологические бедствия имеют характер внезапных катастроф или перманентного накопления угрожающих факторов.

Внезапные катастрофы возникают из-за аварийных нарушений технологий потенциально опасных производств. Они обрушивают мощный техногенный удар на среду обитания и ее жителей. Системно бороться с подобными экологическими бедствиями можно путем усовершенствования технологий, ужесточения технического надзора над потенциальными источниками аварий, а также создания мобильной и эффективной аварийной службы. Таким образом, система безопасности в этом случае строится по локальному принципу, а ликвидация последствий катастроф основывается на системе получения информации об аварии, прогнозе ее развития, выработке мер защиты и претворении их в жизнь. Другими словами, борьба с распространяющейся опасностью имеет региональный характер, а в случае особо крупных катастроф - и элементы глобальности. Печальным, но классическим примером подобного всегда будет служить Чернобыльская трагедия.

Вяло текущие процессы возникновения экологических угроз обусловлены малым, но постоянным давлением на экосистему продуктов производства (как правило, побочных). Такие утечки связаны с низким качеством технологий, на что разработчики идут подчас осознанно, преследуя экономические интересы производства. Сложность распознавания таких вредных воздействий состоит в их малой величине, а опасность - в кумулятивном характере проявлений. Так, длительное накопление опасных ингредиентов приводит к широкому распространению вредных факторов, под действием которых могут непредсказуемо трансформироваться вступающие с ними в контакт элементы среды. Кроме того, количественные накопления могут вызвать качественное видоизменение как самих факторов, так и окружающего пространства. Последнее может проявиться и как внезапная катастрофа.

Так, увлечение в 40-е годы препаратами ДДТ (дуст) далеко не сразу было распознано химиками и биологами как чрезвычайно опасное для человека. Много лет потребовалось и для установления связи между фреоном и размерами озоновой дыры.

Совершенно очевидно, что, как и в первом случае, наиболее рациональными являются локальные методы обеспечения безопасности, ориентированные на купирование возможных опасных проявлений. Трудность заключается в необходимости чрезвычайно внимательно относиться ко всем без исключения эндогенным факторам производства, воздействующим на природу. Весьма сложно составить модель действия и последующего распространения изучаемого эффекта, чтобы на ее основе предложить меры борьбы с уже понесенным природой ущербом. Но так как существует опасность некачественной работы локальной системы безопасности, то необходим глобальный уровень контроля над экологическим состоянием планеты.

ОПАСНОСТИ ВОЙН

Предотвращение войн всегда было объектом повышенного внимания человечества, хотя и не давало гарантированного положительного результата: время от времени войны возникали. Особенно актуальной стала эта задача после создания ядерного оружия и средств его доставки. Начиная с 40-х годов лучшие умы человечества совершенствовали это двуединство, а военные теоретики упражнялись в планировании и оценке эффективности упреждающих, ответно-встречных и ответных ударов, манипулируя миллиардами ущерба и миллионами погибших.

Однажды количество ядерного вооружения вызвало необходимость качественной оценки возможного ядерного апокалипсиса, за которой последовал безапелляционный диагноз: планета Земля погибнет в новой войне.

К сожалению, этого вывода недостаточно, чтобы мир стал безъядерным. Внимательный подход к этой проблеме показывает, что ликвидация ядерных арсеналов чревата потерей стабильности в мире и стимулирует использование оружия безответственными политиками в качестве средства шантажа. Поэтому, увы, мы еще долго будем жить среди ядерных боеприпасов, хотя достоверно, что их число под действием договорных процессов будет уменьшаться.

Стремление обеспечить превосходство и снизить величину неприемлемого ущерба, т.е., по сути, создать предпосылки для победы в ядерной войне, заставляло противников совершенствовать средства нападения и защиты. Вооружение подводных лодок баллистическими ракетами с ядерными зарядами, создание ракет с разделяющимися головными частями, оснащение самолетов и кораблей крылатыми ракетами, внедрение подвижных ракетных комплексов - все это ступени на лестнице иллюзий достижения стратегического превосходства.

На наш взгляд, наиболее выразительный шаг в этом направлении сделал Президент Р.Рейган в 1983 г., объявив начало работ по программе стратегической оборонной инициативы (СОИ). Проект рекламировался как возможность создания непреодолимой обороны, способной лишить целесообразности сохранения не только концепции ядерного сдерживания, но и самого ядерного оружия.

Поставив перед собой такую фантастическую по сложности - концептуальной, научной, технологической - задачу, разработчики СОИ вынуждены были рассмотреть весьма экзотические способы ее решения: космические платформы с противоракетами, сверхвысокочувствительными датчиками обнаружения, оружие направленной и кинетической энергий и т.д. Кроме того, перед создателями СОИ встала грандиозная проблема объединения отдельных компонент в сложнейшую, но высоконадежную систему. О ее сложности говорит хотя бы тот факт, что по одному из рассматривавшихся вариантов предполагалось разместить на орбитах до 100 000 противоракет.

Автор как специалист, много лет работавший в данной области, берет на себя смелость утверждать, что решение о программе СОИ в большей степени было продиктовано не заботой о безопасности (с технической точки зрения идея очень уязвима), а политическими соображениями. А именно: втянуть СССР в новый виток гонки вооружений и подорвать его экономически. В какой-то степени эти надежды оправдались.

В связи с изменением внешнеполитической обстановки и, по нашему представлению, весьма слабыми перспективами выполнения всей программы два года назад СОИ была переориентирована на создание глобальной системы защиты от ограниченных ракетных ударов GPALS с предположительной готовностью полномасштабной системы к 2000 г. Предполагается, что новая система будет иметь вид многоэшелонированной системы ПРО достаточно традиционного построения. Исключения составляют ракетная система GSTS обнаружения и сопровождения целей на конечном участке полета и космический эшелон. Последний состоит из 1000 противоракет ВР ("сверкающие камни") и 40...60 ИСЗ ВЕ ("сверкающие глаза") для наблюдения, обнаружения и сопровождения целей. Ударная сила этого эшелона заключается в противоракетах ВР - действительном чуде миниатюризации.

В последнее время США пытаются интернационализировать эту программу в рамках глобальной системы защиты от баллистических ракет. Так, в Москве 22-24 ноября 1993 г. прошла 1-я Международная конференция по этой проблеме с участием 8 стран. Необходимость программы объясняется широким распространением ракетного оружия, в том числе среди стран с повышенной непредсказуемостью, и возможным появлением ядерного оружия в странах третьего мира.

Программа СОИ и ее возможные модификации, несомненно, относятся к глобальным средствам защиты и как таковые обладают рядом принципиальных недостатков.

1. Научно-политический аспект. Принципиально нельзя создать абсолютной защиты, которая бы отвергла сам факт существования какого-либо оружия. Также невозможно гарантировать абсолютную техническую надежность столь сложной системы практически одноразового действия.

2. Экономический аспект. Обладатели глобальной системы обрекают себя на ее вечную модернизацию, замену исчерпавших ресурс элементов и т.д., что разорит не только богатейшую державу - США, но и любых совладельцев системы. Соединенные Штаты вложили большие средства в разработку системы СОИ: в среднем около 6 млрд. долл. в год начиная с 1981 г. В процессе выполнения программы ими получены уникальные результаты (научные, технологические), поэтому наивно предполагать, что они бесплатно допустят до своих секретов возможных совладельцев.

3. Военный аспект. Своим возникновением программа СОИ дестабилизировала стратегическое равновесие, так как повышение защищенности одного из государств немедленно приводит к развертыванию новых средств нападения (или модернизации старых), а значит, стратегический паритет будет достигнут, но на более высоком уровне. Кроме того, создатели системы рано или поздно столкнутся с необходимостью денонсировать Договор о ПРО 1972 г., что приведет к еще большей дестабилизации.

4. Политический аспект. Присоединение России к разработке глобальной системы защиты вызовет большую настороженность всех стран из-за подозрений в стремлении двух держав установить геополитический диктат над миром, тем более что боевые космические средства обороны технически позволяют использовать их как наступательное оружие. Интернационализация подобной системы путем передачи ее под юрисдикцию международной организации, например ООН, не снимет подозрительность других государств в наличии у системы скрытых возможностей, доступных только ее создателям.

Итак, на наш взгляд, сегодня дело создания глобальной системы защиты мирового сообщества обречено на неудачу, оно не будет доведено до реализации в облике, соответствующем современным воззрениям. Программа СОИ замышлялась в другие времена, для решения определенных задач той эпохи, и адаптировать ее к новым историческим условиям не удастся.

Однако проблема защиты мирового сообщества от войн остается чрезвычайно актуальной. Какими же видятся пути ее решения?

Представляется, что решать проблему безопасности надо на базе трех положений:

1. Всемерное повышение авторитета и дееспособности международных организаций, и в первую очередь ООН, может быть путем делегирования им части суверенитета каждого из государств.

2. Преимущественное использование принципа локальности, максимально затрудняющего создание новых видов вооружения и военной техники, их испытание и боевое применение.

3. Принципу глобальности следует отводить вспомогательную роль, за исключением приоритетного положения систем разведки, наблюдения и связи в общей системе военной безопасности.

Первый тезис, по-видимому, не нуждается в комментариях: для борьбы с общей опасностью мирового масштаба, будь она природной, экологической или военной, требуется консолидация усилий всех государств.

В борьбе с военной опасностью уже используются механизмы локализации. Так, существует Договор о нераспространении ракетных технологий. Мировое сообщество весьма болезненно относится к возможному расширению клуба стран - обладательниц ядерного оружия. Пока функционирует комитет КОКОМ, запрещающий представление высоких технологий государствам, представляющим военную угрозу. Наконец, ООН принимает решительные меры по локализации военных действий, борьбе с дестабилизацией государственных механизмов, обузданию агрессивных и террористических устремлений.

Все эти организационные меры и структуры являются, по сути, элементами общей системы военной безопасности, призванной на государственном уровне локализовать угрозы мирному существованию народов. Однако, как нам представляется, еще нельзя говорить о факте создания такой системы, так как перечисленные элементы не объединены в целостную систему.

Можно предположить, что для создания единой системы безопасности планетарного масштаба предстоит решить следующие задачи:

а) сформулировать прогностическую модель развития военной опасности на базе футурологических исследований в области политологии, экономики и т.д.;

б) определить арсенал наиболее эффективных средств для локализации военных противостояний различной интенсивности и подавления процесса разработки и изготовления оружия массового поражения;

в) разработать информационную систему сбора и передачи данных о военных приготовлениях, создании опасных технологий и агрессивных замыслах;

г) отработать правовой механизм принятия и реализации решений мировым сообществом о ликвидации дестабилизирующих мировой порядок акций и военных угроз.

Можно предложить еще одну локальную систему для обеспечения сдерживания распространения ракетных технологий и боевого применения ракетного оружия. В основе концепции лежит идея об относительной малости территории подозреваемого агрессора и безусловной необходимости международного согласия на принятие карательных мер.

Суть концепции в следующем.

Если мировое сообщество признает страну потенциальным агрессором, способным применить ракетное оружие, то

на сопредельных территориях на ракет оопасных направлениях развертываются, подвижные комплексы войсковой ПРО типа отечественного С-300 или американского Patriot. При разрешении на боевое применение они уничтожают баллистические объекты на этапе выведения или, если это требуется, все летательные средства с высотой полета, превышающей, например, 15 км. Аналогично поступают при необходимости запретить проведение летных испытаний баллистических ракет.

Достоинства предлагаемой концепции:

1. Гласность противодействия агрессору, основанная на разрешении мировым сообществом проведения акции и согласии сопредельных стран на размещение оружия на их территории. В этих условиях решение на боевое применение может быть делегировано войсковому командиру, что повысит оперативность боевого управления и продемонстрирует решимость мирового сообщества.

2. Применение концепции не приводит к нарушению Договора о ПРО 1972 г., так как не требует размещения оружия в космосе. За космическим эшелоном остаются традиционные задачи разведки, оповещения и связи.

3. Экономическая эффективность системы, базирующейся на использовании уже принятых на вооружение средств, причем отечественные боевые комплексы обладают высокой конкурентоспособнотью.

4. Высокая надежность боевого применения, так как наведение осуществляется на разгонном, активном участке, когда цель имеет малую скорость, большую отражательную поверхность и мощное инфракрасное излучение. В число целей могут входить не только баллистические ракеты, но и крылатые ракеты и самолеты.

Исходя из сказанного, можно утверждать, что предлагаемая система выступает в роли альтернативы глобальной системе защиты от баллистических ракет и имеет по сравнению с ней явные преимущества.

Разумеется, для боевого применения системы следует решить целый ряд военно-технических проблем, связанных с балансом времени обнаружения, прохождения сигнала на пуск, наведения ракеты на цель; дальностью полета; размерами зоны поражения и др. Тем не менее высказанные соображения уже находят практическое применение. Так, Южная Корея предполагает расположить систему Patriot по границе с Северной Кореей для защиты от возможного ракетного удара.

В заключение отметим, что основное внимание при создании преграды угрозам планетарного масштаба необходимо уделить реализации принципа системности принимаемых мер. Идея локальности отвечает естественному стремлению ликвидировать угрозу на стадии зарождения и ограничить пораженную область, а значит, и последствия возможной катастрофы. Глобальные меры следует принимать, когда угрозы превратились в реальность, преодолев локальные заслоны. При любых условиях глобальными должны быть системы разведки, наблюдения и связи.

[СОДЕРЖАНИЕ] [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ]

ПОРЯДОЧНОСТЬ ВСЕГДА БЫЛА ПРОФЕССИЕЙ РУССКОГО ИНТЕЛЛИГЕНТА

А.ГОНЧАРОВ

О нравственном и духовном опыте поколений творческой интеллигенции, о ее роли в современном обществе размышляет художественный руководитель Театра им. Маяковского, народный артист СССР, профессор, секретарь Союза театральных деятелей Андрей Гончаров.

- Андрей Александрович, Ваш театр носит имя Маяковского. Противоречиво сегодня отношение к личности поэта и его творчеству, канонизированному в сталинскую эпоху. Как Вы лично относитесь к Владимиру Владимировичу?

- Любил и люблю. По-настоящему ценю и раннего, и позднего Маяковского. Без этой колоссальной фигуры трудно представить себе русскую культуру XX века. Революции Владимир Владимирович служил, безусловно, искренне. Потому, наверное, столь серьезна и страшна его человеческая трагедия: видимо, к концу жизни он остро осознавал: не Богу отдал он душу и талант...

Сейчас много пересматривается в нашей истории, литературе и искусстве. Но "демократическая" переоценка ценностей ни в коей мере не умаляет достоинств Маяковского.

- Однако ходят слухи, что Ваш театр якобы собирается убрать из своего названия имя поэта?

- Ерунда! Не представляю, какой смысл и какая необходимость менять название театра Маяковского. Меня вообще поражает страсть к переименованиям! Скажем, улице Наташи Кучиевской московская мэрия хочет вернуть старое имя - Скарятинский переулок. Вроде бы, благое намерение. Но кто такая Наташа Кучиевская? Мой товарищ по ГИТИСу, на фронте она вынесла с поля боя шестьдесят раненых и, сама раненая, подорвала гранатой себя и окруживших ее фашистов... Стыдно об этом забывать!

Так вот, о театре. Хотя нынешним своим названием мы обязаны Сталину, собственноручно написавшему, что Маяковский был и остается лучшим советским поэтом, это имя никто не вправе у нас отнять.

- Тем паче вызывает удивление, что спектаклей по пьесам Маяковского давно не было видно на афишах театра его имени. А ведь когда-то на Вашей сцене с триумфом шли "Мистерия-буфф", "Клоп", "Баня". Выходит, не очень-то жалуете Вы Маяковского?

- Помилуйте, еще в тридцать шестом году, поступая на режиссерский факультет ГИТИСа, я восторженно читал на вступительных экзаменах "Океану" Маяковского. И сейчас в памяти эти строки:

То стонешь в блеске лунного лака,
То стонешь, покрытый пеною ран.
Смотрю, смотрю - всегда одинаково
Близок мне океан...

До сих пор храню тетрадочку с написанным мною в ту пору режиссерским планом пьесы "Клоп". Признаться, драматургия Маяковского не была мне близка ни в мои шестнадцать лет, ни позже. Мне ближе психологический театр. Но если его пьесы ставил великий Мейерхольд, значит, они находили отклик в душах современников. Всякий талант - это прежде всего соответствие времени, в которое живешь.

Прочитанные заново режиссерами Плучеком, Петровым и Юткевичем сатирические пьесы Маяковского "по второму кругу" увидали свет рампы в 50-е годы. Это были интереснейшие, с подтекстом, спектакли: за мощной спиной Маяковского постановщики и актеры говорили правду о своем времени.

Написав все сто томов своих "партийных книжек", Маяковский оставил нам образ Времени. Он великий новатор русской поэзии. И поскольку имя его стоит в названии нашего театра, оно обязывает нас к новациям, творческому поиску, без которых не существует искусства.

- Созданный Мейерхольдом, Ваш театр всегда имел превосходную труппу и, что особо хотелось бы подчеркнуть, был истинно русским театром. Видимо, это обстоятельство весьма серьезно влияет на развитие отечественной культуры, которая сегодня в разоре?

- Да, театр - явление глубоко национальное. У меня есть такая вольная догадка: театр на Руси возник когда-то из скоморохов и... юродивых, которые не боялись сказать правду и сильным мира сего. Говоря условно, скоморохи - это театр представлений, юродивые - театр переживаний. Вершина этой позиции принадлежит Достоевскому, она ясно просматривается, скажем, в его романе "Идиот".

- В теперешней нашей жизни найдется достаточно тем и для "скоморошьего" театра, и для театра переживаний. Каких только болезней не приписывают ныне России: дескать, погибла она, общество зашло в тупик... Какой диагноз поставили бы ему Вы как художник? Что, по Вашему мнению, нас губит?

- Душевная усталость от политических игр, творческая апатия. Но недаром же в последнее время частенько вспоминают тютчевские слова о том, что "в Россию можно только верить". Надеюсь, что заболевание наше временное, хотя и очень серьезное. Социальное, психологическое. Как и "в старое доброе" большевистское время, мы во всем перегибаем палку. Плюем на прошлое, в том числе - советского театра. А приоритет его в мире был, есть и будет!

- Андрей Александрович, Вами прожита большая театральная жизнь. Вы не только художественный руководитель Театра им. Маяковского, но и педагог. Скажите, изменился ли русский актер в профессиональном и человеческом плане? Чем, на Ваш взгляд, отличны друг от друга актерские поколения?

- "Когда у гробового входа младая жизнь будет играть", стоит задуматься о том, что молодежь... всегда права. Мне, полвека занимающемуся педагогикой, конечно, не просто сейчас, задрав штаны, бежать за молодежью. Да и куда? В погоню за деньгами?

Недавно увидел на улице плакат: "Бизнес - это "искусство". Подумалось с горечью: "Это искусство становится бизнесом!" К сожалению, в последние годы из триединства школа-студия-театр исчезает понятие "студийность", лежащее в основе профессии. Власть чистогана заставляет нищую актерскую братию кривляться перед нуворишами - делать все, чтобы хоть как-то держаться на плаву.

Знаете, в военную пору парикмахер один работал в Союзе писателей. Когда клиент садился в кресло, он спрашивал: "Что вы считаете главным в этой войне? - И сам отвечал: Выжить". Вот и у артистов нынче тоже появилась эта необходимость - выжить. А вместе с заветными зелененькими бумажками приходят, как правило, халтура, цинизм, пренебрежение к искусству.

На глазах рушится студийность, которая предполагала актерское братство и рождала замечательные спектакли. Вспомните вахтанговские постановки, мхатовские "Дни Турбиных" и "Три сестры"... Это все - следы уходящей студийности. Это раскрытие характера, сути человека. Это человековедение.

Увы, появились режиссеры, которые стали работать на потребу вкусам "новых русских", забавляя их "клубничкой". Они забыли о порядочности художника. А элементарная порядочность всегда была профессией русского интеллигента.

- Андрей Александрович, давайте представим: нет у театра проблем с деньгами, гастролями, труппой, которая недоедает, - у Вас полностью развязаны руки и Вы совершенно свободны в выборе. Какой спектакль захотелось бы Вам тогда поставить?

- А я и раньше ставил только те спектакли, какие хотелось. Другое дело, что мне мешали. Сейчас не мешают, но и не помогают. Выпустить спектакль сейчас стоит десятки миллионов. Зритель к нам ходит, но сколько бы ни брали мы за билет, все равно это нас не выручит. Театр никогда не был коммерческим предприятием. И вообще культура нерентабельна.

- Но как все-таки спасти русскую культуру, если у государства не хватает на нее средств. В ножки, что ли, кланяться новоявленным рябушинским?

- Ну, до рябушинских и Морозовых нашим доморощенным коммерсантам еще, ох, как далеко! Не та у них широта натуры и духовные запросы, увы, не те. Они готовы помочь, но музыку, как водится, желают заказывать свою. Только какую?

Наш театр на такие сделки не идет. Выкручиваемся как можем. Сдаем в аренду сцены, коих, слава Богу, у нас три. В таком плачевном положении находимся не мы одни. Театры разваливаются, раскалываются один за другим. Доколе же этот разор будет продолжаться?

Власть предержащие, можно сказать, подсознательно, начинают-таки понимать, что культуру России негоже бросать на произвол судьбы. Думаю, полезно было бы им узнать о таком факте: первое, что сделал де Голль, став Президентом Французской республики, - определил в бюджете солидные государственные дотации национальной культуре.

- В Вашем театре с успехом идет спектакль "Наполеон Первый". Звучит вполне современно...

- Что ж, параллели с сегодняшним днем весьма прозрачны. Речь в спектакле идет о последних днях Наполеона и драке за власть. Но ее соискатели шагают уже не по лестнице славы, а будто по воздуху. У героев отсутствует ощущение времени, они - временщики. Я, понятно, ни на что не намекаю, но этот спектакль, пожалуй, с любопытством посмотрели бы и наши демократические лидеры.

Кстати, Ельцин принимал меня в Кремле. Как секретарь Союза театральных деятелей России я приходил к нему по поводу строительства новых помещений для ГИТИСа, который преобразован в Академию театрального искусства. Он прямо сказал, что со строительством ничего не выйдет. И позвонил при мне Лужкову. Тот пообещал заняться вопросом лично. На другой день действительно приехали работники мэрии, чтобы показать нам два довольно приличных помещения. Только по сей день мы их не получили. Видимо, приглянулись они уже какому-то инкогнито-инвестору...

Второй раз к Борису Николаевичу я уже не пойду. Ему сейчас не до культуры.

- Между тем и с парламентской трибуны, и в выступлениях по телевидению наши государственные мужи, депутаты Думы и Совета Федерации, пекутся о деле культуры, призывают к внимательному отношению к ней. Что за этими словами?

- Опять же слова, слова, слова... Решение многих проблем театральной жизни было обещано мне российскими властями, но не решается ни одна! Россия уверенно идет по пути культурного одичания. Всякий раз, когда включаю телевизор, получаю нокаут. С утра до ночи на экране порнография, рок-группы - все виды псевдоискусства, рассчитанного на самый низкий зрительский уровень. Страшно становится!

Тон подобным программам задают, естественно, рекламодатели. За деньги сегодня можно купить все, в том числе и ТВ. Но мириться с этим нельзя. Потому и задумали мы заново прочитать русского Шекспира - Островского: поставить спектакль по его пьесе "Последняя жертва". Как отчетливо понимал драматург зависимость от денег! Тема власти бешеных денег - это серьезный разговор со зрителем о бездуховности, безнравственности мира чистогана.

- Вы представитель старой русской интеллигенции. Что, по Вашему, способна сделать она сегодня, чтобы пошло на поправку нравственное и духовное здоровье России?

- Работать. Честно, самоотверженно, упоенно. Каждый на своем месте. Лучше Герцена никто не сказал о святом предназначении театрального искусства: "Каждый вечер театр опрокидывает чашу уже содержащегося в партере". И если этого эффекта не последовало, такой театр не нужен...

Россия богата не только сырьем, которое мы продаем сейчас по дешевке. Самое большое богатство ее - культура, которую, хвала Господу, за рубеж не вывезешь.

- Можно, конечно, сделать дурной посев "вечного, доброго". Но опять придет весна, и новые всходы взойдут, куда более крепкие. На это вся надежда!

- Но чтобы всходы взошли, нужно, вероятно, ответить на горьковский вопрос: "С кем вы, мастера культуры?" Или против кого?

- Отвечаю. Был у меня учитель - Алексей Дмитриевич Попов, народный артист, художественный руководитель Центрального театра Советской Армии. Большой мастер, но оратор неважный. Когда он говорил, у него это нескладно получалось. До той поры, пока не появлялся у него оппонент. Откуда вдруг брались у Попова вдохновение, энергия, богатство аналогий, оттенков?!

Я к чему веду? Сейчас чрезвычайно важно для интеллигенции найти в сложной политической жизни главного

оппонента, чтобы на равных поспорить с ним о путях России.

- Андрей Александрович, позвольте задать вопрос не совсем корректный. Не появлялось ли у Вас когда-нибудь желания уехать из России, поработать за границей?

- Я много ставил спектаклей за рубежом...

- Нет, совсем уехать.

- Ну, что вы, право! И гении ломались, покинув Россию. Я же не скрипач, не пианист, не балетный артист. И не выдержать было бы мне разлуку с Родиной. Как это случилось, скажем, с замечательным русским актером Чеховым. В Америке я проехал по тем местам, где он пытался организовать русские актерские школы. Но на чужой земле ничего путного у него не получилось. Трагическая судьба...

- И, если позволите, последний вопрос. XX век близится к концу. О чем размышляете Вы накануне XXI столетия?

- Я слишком люблю Россию, русскую культуру, чтобы предположить хоть на минуту, что она развалится и погибнет. Достоевский говорил, что у России свой путь. Его не "спишешь" с Америки или Франции. И вправду, у нас свой путь! Нельзя не учитывать национального характера, быта, культуры. Не уложишь в прокрустово ложе нашу судьбу! Грустно, что мы стали подражать американской культуре, даже американскому театру, который, кстати, весьма неважный. Там хорошие мюзиклы, но по-настоящему драматического театра нет.

О чем я думаю в конце века? О том, что дороже человека, его психологии, состояния души - ничего нет. Хотите открою секрет? Если бы Господь Бог даровал мне второе рождение, я с радостью прожил бы именно свою творческую жизнь.

- Со всеми ее неприятностями?

- С ними...

Беседу вел В.МОНАХОВ

[СОДЕРЖАНИЕ] [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ]

РУССКАЯ ВОЕННАЯ РАЗВЕДКА*

В. ХУЖОКОВ,
контр-адмирал

Конфиденты

Русская военная разведка проявляла высокую активность не только на западном театре, где были развернуты крупные силы враждующих сторон. Обстановка настоятельно требовала внимательно следить за военными приготовлениями своих южных соседей - Турции и вассальным ей Крымом. Разведывательная деятельность отличалась здесь своими особенностями, строилась в основном на работе с конфидентами и поэтому представляет немалый интерес.

В начале второй половины XVIII века между Россией, Турцией и Крымом утвердились довольно устойчивые приграничные контакты, которые осуществлялись через офицеров связи, направляемых друг к другу с различными официальными поручениями. Этот канал служебной деятельности служил одновременно и основным прикрытием для русской военной разведки. Однако получаемая от общения с государственными чиновниками информация нередко ставила перед российской стороной больше вопросов, чем давала ответов: она не раскрывала ни реальной действительности, ни тем более турецко-крымских намерений (не говоря уже о том, что порой носила дезинформационный характер). Было очевидно, что без надежной базы среди местных осведомленных лиц этой проблемы не решить. Пользуясь своими поездками и временным пребыванием на турецкой и татарской территориях, русские офицеры настойчиво искали пути для установления и закрепления перспективных знакомств. "Приятельство это, - как отмечал русский исследователь Андриевский, - обставлялось конечно тайною, хранилось в большом секрете, а самая переписка с этими секретными корреспондентами производилась иногда посредством особо шифрованного письма и пересылалась разными окольными путями".

Небезынтересно отметить, что "заграничными корреспондентами" из турецких и татарских мест нередко являлись также и русские люди. Так, в 1752 г. через офицера связи поручика Шемаева поддерживалась устойчивая конспиративная связь с постоянно проживавшими в Крыму путивльским купцом Алексеем Шестаковым и малороссийским купцом Павлом Тираном. Купец Шестаков вел, в частности, обширную торговлю в Перекопе, Бахчисарае, Кафе и Козлове, имел в этих городах своих приказчиков, которые были хорошо осведомлены о происходящих там событиях. Тиран и Шестаков регулярно передавали поручику Шемаеву накопленную ими информацию, получали новые задания.

Но собственно конфидентами были, конечно, в первую очередь люди из местных кругов, занимавшие заметное служебное и общественное положение и обладавшие в силу этого хорошими информационными возможностями. Такими тайными агентами были: в Ягорлыке - греческий священник Яний, в Сороках - паркалаб Андронакий, в Бендерах - писарь паши Базилий Молчан, в Очакове - писарь паши Юрий Григоров...

21 октября 1763 г. указом правительственного сената в помощь Киевскому генерал-губернатору Глебову "для управления в губернии пограничными делами" был определен новый советник - П.П.Веселицкий. Дополнительным распоряжением от 11 ноября того же года ведено было учредить при Киевской губернской канцелярии особую "секретную экспедицию", в которой бы сосредоточивались все дела по "заграничным отношениям".

П.П.Веселицкий - один из самых опытных профессионалов в деле организации зарубежной агентуры и хорошо зарекомендовавший себя во время службы в русской армии на западном театре, - прибыл в Киев в октябре 1765 г. Вскоре он изложил генерал-губернатору свои конкретные предложения, суть которых заключалась в создании высокоэффективной сети конфидентов с основными базами в Очакове, Вендорах, Могилеве и Яссах. Коллегия иностранных дел, рассмотрев эти предложения, представила Екатерине II специальный доклад по этому вопросу и получила "высочайшее утверждение".

В ноябре 1765 г. в состав "секретной экспедиции" вошел также советник А.Никифоров, бывший до этого консулом в Крыму. Он продолжил тайную связь с ценным конфидентом Якубом, с которым успешно работал продолжительное время. Из донесений киевского генерал-губернатора за 1768-1769 гг. видно, что в это время наиболее активно в

интересах русской разведки работали нежинский грек Судаклей, священник Ягорлык, Илья Чулима, переводчик очаковского паши Григоров, анонимный агент под кличкой "Могилевский приятель" и ханский переводчик Якуб. Конфидент Григоров, например, в силу особого к нему султанского благоволения был хорошо осведомлен о различных государственных делах и военных приготовлениях. Пользовался он большим почетом и среди местной знати. Работа с ним для русской разведки представляла значительный интерес. Под кличкой "Могилевский приятель" работал знатный и богатый купец грек Иоанн Николаевич Кафеджи, с которым П.П.Веселицкий был хорошо знаком и пользовался его услугами еще во время Семилетней войны. Поступавшая от Кафеджи информация о молдавских, польских, турецких и крымских делах была весьма ценной. Инкогнито его строго соблюдалось, и в донесениях киевского генерал-губернатора, даже в высшие инстанции, его истинная фамилия не называлась. Ввиду особой важности агента секретную переписку с ним вел П.П.Веселицкий лично, связь с ним была глубоко законспирирована.

В 1769 г. именно Кафеджи было поручено через "верных ему лиц" разведать состояние турецкой армии. Поручение это он успешно выполнил.

Весьма заметным конфидентом в Крыму был Якуб-ага, состоявший при хане Гирее переводчиком. Для русской военной разведки он был завербован консулом в Бахчисарае майором А.Никифоровым. В 1765 г. Якуб был назначен дубосарским гетманом. Получив это известие, он вышел на связь и подтвердил свое желание продолжать сотрудничество. В 1767 г. Якуб оставил Дубосары и вновь вернулся на должность "главного переводчика и экспедитора иностранных дел". Ценность его информации на этом посту еще более возросла.

Успешно работал на русскую военную разведку еще один конфидент - Яков Попович, сообщавший из Дубосар весьма важные сведения о военных приготовлениях турок.

Вот лишь некоторые из донесений конфидентов русской военной разведки:

- "Докладываю, что приготовления военных в крепости Очаковской, Бендерах и в Крыму как прежде, так и ныне находятся; вновь запасов в присылке с Царь-Града ничего не было". (Григоров - П.П.Веселицкому, 2 декабря 1765 г.).

- "В Очакове и Бендерах, равно как и в Крымских крепостях, вновь никаких приготовлений в подвохе аммуниции или других военных запасов ниоткуда не было, но везде на старом основании оставлено... В Бендерах никаких воинских приготовлений я не приметил. Гарнизон оного состоит в 5000 человек, а турки разглашают оных до 10 тыс. В исходе прошедшего года прислано на дачу жалования гарнизону 450 мешков денег" (Судаклей - П.П.Веселицкому, 4 марта 1766 г.).

- "Посланы из Очакова два янычара под видом торговцев турецкими трубками через Новоросейскую губернию в Нежин для разведывания. Один из них прозывается Барутенко, а другой Махмут. Первый по русски говорить умеет, потому что в России в полку находился" (Григоров - офицеру связи, 26 марта 1766 г.).

- "Порта, как я подлинное о том известие имею, не имеет сейчас противу России никаких худых намерений.

Мне, как живущему здесь на границе, строго приказано все наблюдать, а особливо отправляемы бывают в Россию и Польшу частные шпионы. Я же о всяком важном и нужном деле давать знать не упущу" (Якуб - П.П.Веселицкому, 31 марта 1766г.).

- "Уведомляю Вас, что турки делают важные приготовления для покорения грузинцев; назначенная к тому немалая армия, как сказывают, действительно уже в движении находится" (Кафеджи - П.П.Веселицкому, 19 мая 1766 г.).

- "17 августа 1766 г. наряжен и послан из Очакова шпионом Липкан Сулейман. В паспорте на польском языке ему данном, написано Самуил из Могилева. Росту он среднего, лет до шестидесяти, в бороде, волосом черноват, по русски хорошо говорит и по турецки. Велено ему Польшею следовать и побывать в Киеве для разведывания по указу Порты о российской армии, где оная расположена и в каком ныне состоянии" (Григоров - офицеру связи, август 1766 г.).

Важнейшим вопросом в работе с конфидентами была организация с ними надежной связи. Наладить в тех условиях бесперебойную доставку в Киев добываемой информации, своевременно поставить агентуре новые задания - было чрезвычайно сложно. Так, конфидент Григоров в одном из своих писем сообщает, что он не хотел бы пересылать свои донесения через запорожских казаков "дабы от их простоты, безрассудства или неосторожности какой-либо ошибки произойти не могло". По этой причине он просит назначить ему "верного и искусного человека", который бы у него "эти письма принимал и оные немедленно канцелярскому советнику Веселицкому в Киев пересылать мог".

С помощью конфидентов перепроверялись сведения, получаемые через различные другие разведывательные каналы. Они помогали установить реальное положение, сопоставить вызывающую сомнение информацию, отвести ненужные подозрения. Вот один из примеров. 8 июня 1766 г. на основании отчета одного из русских офицеров, побывавшего в поездке на турецкой территории, сложилось впечатление о готовящемся крупномасштабном нападении турок и татар на русскую землю. Генерал-губернатор Войейков срочно проводит тщательное изучение

поступивших данных и докладывает царскому двору: "Надлежащая предосторожность по всей границе взята... Но как сии разведсведения при соображении с нынешними Турецкой Порты обстоятельствами и другими из-за границы полученными перед тем известиями (т.е. от конфидентов) подлинными быть не кажутся и поэтому уважения не заслуживают... Ввиду этого предписано, чтобы отправляемые впредь для таких разведывании офицеры были люди искренние, рассудительные и расторопные, знающие отчасти положение тех краев и нравы людей, к каким отправляются, дабы пустыми разглашениями безрассудно напрасные тревоги и беспокойства по границе не навести".

Разными путями и по различным мотивам вербовались для русской разведки конфиденты. Предпочтение отдавалось тем из них, которые служили Русскому государству бескорыстно, из патриотических побуждений. Конфидент Григоров, например, хотя был "породы греческой" и родом из Бахчисарая, считал себя прочно связанным с Россией, так как еще мальчиком присягал в русской церкви. Молодые годы он провел в Запорожской Сечи, где более 10 лет работал лавочником. Добровольно предложил свои услуги русским властям еще в 1753 г. Однако к активной разведывательной работе был подключен лишь в 1765 г. Вербовочное предложение делал ему запорожский казак есаул Василий Рецетов. В беседе с ним Юрий Григоров подтвердил свое желание работать на Россию и написал по этому поводу специальное письмо П.П.Веселицкому. За свою многолетнюю плодотворную работу Григоров, несомненно, заслуживает самых высоких похвал. Это был высокоодаренный разведчик, передававший России важную военно-политическую информацию.

В противоположность Григорову конфидент Якуб превыше всего в сотрудничестве ставил материальное вознаграждение, работал из чисто корыстных соображений, порою преступая в этом все разумные границы. Характеризовался как весьма хитрый, изворотливый и непостоянный человек. В работе нередко нарушал конспирацию, шел на неоправданный риск, т.е. был далеко не надежным. Это хорошо понимали в "секретной экспедиции", однако ввиду его широкой осведомленности и поступающей от него полезной информации связь с ним решено было не прерывать. И лишь после того, как в 1769 г. поступили неопровержимые сведения, что он начал устанавливать доверительные знакомства с другими иностранными представителями в Турции, контакты с ним пришлось прекратить.

В работе с конфидентами начальник секретной экспедиции П.П.Веселицкий много внимания уделял заслуженному их вознаграждению. Он ходатайствует перед Иностранной коллегией о назначении им за "ревностную службу и исправную корреспонденцию" твердо определенного государственного жалованья. Если же полученная информация представляла особую важность, П.П.Веселицкий считал необходимым отмечать конфидентов дополнительным весомым поощрением. Обрисовывая сложность работы с местными источниками информации, он не раз докладывал, что "без денег трудно обходиться с ними, особенно с духовными их чинами, которые к деньгам более других падки и лакомы". Тем не менее в августе 1766 г. Коллегия иностранных дел указывает ему: "Впредь надлежит канцелярскому советнику Веселицкому несколько в обещаниях поудерживаться и прилежнее смотреть, чтобы раздаваемые им награждения не напрасно употребляемы были и казна истощаема быть не могла".

В 1770 г. П.П.Веселицкому поручается важное государственное задание - возглавить ведение переговоров с татарами относительно перехода Крыма из турецкого подданства под покровительство России. Переговоры проходили долго и сложно, Веселицкий подвергся резкой критике своего руководства, а летом 1774 г. попал даже в плен к высадившимся в Крыму турецким войскам. После ухода турок он был освобожден из неволи и в 1780 г. назначен представителем русского правительства к крымскому хану Шагин-Гирею. В короткий срок П.П.Веселицкий сумел настолько расположить его к себе, что хан открывал ему даже "движение его сердца". Шагин-Гирей принял от русского правительства орден, зачислил своих ближайших родственников в русскую гвардию.

Оценки деятельности П.П.Веселицкого как карьерного дипломата весьма разноречивы, ему ставился, в частности, в укор, что "его дипломатические приемы не шли далее подкупа, который он применял довольно широко". Однако без какого-либо преувеличения можно сказать, что работа такого крупного специалиста в области военной разведки, каким, несомненно, был Петр Петрович Веселицкий, заслуживает самой высокой оценки. В сложнейших условиях ему удалось организовать довольно устойчивую внешнюю разведку на важнейшем для Российского государства стратегическом направлении. Уже через полгода после его прибытия в Киев генерал-губернатор, являвшийся "главным пограничным командиром" на юге России, докладывал царице 7 апреля 1766 г.: "Теперь остается только в Яссах и Хотине по одному конфиденту найти, дабы всю границу, взяв с Крыма до Хотина, оными снабдить".

*** * ***

Интерес к Крыму проявлялся не только со стороны России. Этот полуостров, занимавший важное стратегическое положение, был под пристальным наблюдением и "владычицы морей" Англии. Это особенно усилилось после присоединения Крыма к Российскому государству. Известно, что английский посол в Константинополе сэр Роберт Энсли в середине 1784 г. отправил в Крым своего агента Дэвида Грея, который посетил военно-морскую базу Севастополь и другие города полуострова с разведывательными целями. Через некоторое время Грей вновь посещает Крым, на этот раз вместе со своим помощником Гендерсоном. И хотя первый выдавал себя на этот раз за

пивовара, а второй за эконома, русской контрразведке светлейшего князя Г.А.Потемкина быстро удалось разгадать истинную роль их миссии. Об укреплении Севастополя и флота российского регулярно доносил в Лондон также английский консул Итон. В 1796 г. он сообщает, что "русский военный флот в Севастополе состоит из 19 судов при 1138 орудиях".

Главная военно-морская база Черноморского флота России привлекает профессиональное внимание и вице-адмирала Г.Нельсона. Находясь под впечатлением блестящих побед русской эскадры в Средиземном море под командованием Ф.Ф.Ушакова, он дает своему помощнику лейтенанту Уодману следующее указание: "Я очень заинтересован, чтобы вы обратили особое внимание на то, какие военно-морские силы Россия может иметь в Севастополе и в Херсоне и каково их вооружение. Одновременно обратите внимание на состояние фортификационных сооружений в этих портах, сколько орудий насчитывают их береговые батареи и могут ли русские корабли защитить свои торговые пути".

В начале 1798 г. в Петербурге получили от внешней разведки настораживающее известие о необычайно оживленной активности во французских базах и портах Средиземного моря. Здесь шло сосредоточение войск, боевых кораблей и транспортных судов. Было ясно, что идет интенсивная подготовка к крупномасштабной десантной операции. Стали "просачиваться" сведения о приближающейся высадке французов на английское побережье, не исключалось также вторжение французской армады (в союзе с Турцией) и в Черном море. Последнее не могло не насторожить Павла I. Срочно дается указание адмиралу Ф.Ф.Ушакову привести в боевую готовность Черноморский флот и принять все возможные меры по своевременному вскрытию и предупреждению внезапного нападения. В целях ведения морской разведки предписывалось организовать постоянное крейсерское наблюдение у берегов Крыма.

23 апреля последовал новый рескрипт Павла I, который гласил: "Вследствие данного уже от нас вам повеления о выходе с эскадрою линейного флота в море и занятии позиции между Севастополем и Одессой, старайтесь наблюдать все движения как со стороны Порты, так и французов". Разведка (в том числе и русская) так и не смогла вскрыть истинных планов французской стороны. Распространяя всевозможные ложные слухи и проводя отвлекающие операции, французский 36-тысячный экспедиционный корпус на 309 транспортах и под охраной 55 военных кораблей 19 мая отправился из Тулона, а 1 июля успешно высадился в Египте (Александрия). Так был получен очередной поучительный урок того, насколько сильной бывает контрразведка и умело организованная ею дезинформация.

На этом этапе русская военная разведка еще действует разрозненно, порою стихийно, не имеет единой организации и специально обученных кадров. Однако при всех видимых издержках ее роль, авторитет и значимость неуклонно растут. Впереди ее ждет сложнейшее испытание - Отечественная война 1812 г. с бонапартистской Францией, в ходе которой она внесет в свою летопись одну из самых лучших страниц.

* *Продолжение.*

[СОДЕРЖАНИЕ] [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ]

ЧТО БЫЛО, ТО БЫЛО...

(Из блокнота журналиста)

Ю.ФАЛАТОВ

-О начале августа пятьдесят девятого года приехал я в Рязань. В кармане лежало письмо из Рязанской области: "Герою Социалистического Труда Клавдии Мазяйкиной из колхоза "Приокский"... приписали 14т молока - по тысяче килограммов на корову, чтобы она вышла победительницей в соревновании с "матерью рязанских доярок" Прасковьей Ковровой".

Рязань гремела в ту пору на всю страну. Рязанцы обязались за год выполнить три с лишним плана по мясу, и не было дня, чтобы газеты и радио не сообщали об их успехах. Один план уже выдали "на-гора", а к началу сентября готовили рапорт о втором. И вдруг сигнал - приписки!

...В Рязани я показал читательское письмо заместителю редактора газеты "Приокская правда". Он прочитал и не сказал ни слова. А в полночь с постели меня поднял телефонный звонок. Звонил помощник первого секретаря обкома партии:

- Юлий Николаевич, что же вы не заходите к товарищу Ларионову?

- А когда зайти?

- Да хоть сейчас.

- Давайте все-таки завтра...

В десять часов утра в кабинете первого секретаря я застал всех членов бюро обкома.

- Начнем, товарищи, - сказал Ларионов. - Слово для сообщения имеет специальный корреспондент газеты "Советская Россия". Я поднялся.

- Мне поручено проверить письмо, Алексей Николаевич, вы знаете о его содержании, поэтому пересказывать не буду.

Ларионов резко вскинул большую бритую голову.

- Рыжкин, что можешь сказать по данному поводу? Встал первый секретарь Рыбновского райкома, но Ларионов рта ему открыть не дал:

- Ты уезжаешь учиться в Высшую партийную школу, но строгий выговор с занесением в личное дело мы запишем. Кто "за"? Единогласно.

- А ты, железнодорожная душа, - повернулся он в сторону председателя Рыбновского исполкома районного Совета, - я давно до тебя добирался. Снять с работы, исключить из партии. Кто "за"? Единогласно.

Когда я остался наедине с Ларионовым, он спросил: "Вы удовлетворены принятыми решениями?"

Что я мог сказать?

- В колхоз бы надо съездить, с людьми поговорить.

- Моя машина у подъезда. С вами поедет заведующая сельхозотделом обкома товарищ Хесина.

От Рязани до "Ириокского" - рукой подать. Всю короткую дорогу меня тревожила мысль: не круто ли поступили с руководителями района. И почему председатель райисполкома - "железнодорожная душа"? Впоследствии выяснил,

что он инженер-железнодорожник, а в то время было строжайшее указание, ни под каким соусом не назначать руководителями сельских районов людей, не окончивших сельскохозяйственный вуз.

Приехали. Колхоз бурлил. Ночью, оказывается, состоялось собрание, на котором председатель правления был освобожден от должности. По селу пошел слух:

если кто приедет на черной "Волге" и в черной шляпе, то с Мазяйкиной будут снимать Звезду Героя.

А тут и вправду у правления остановилась черная "Волга" - из нее вышел я... в черной шляпе. Детвора облепила крыльцо и деревья, лезла в окна.

Клавдия Мазяйкина пришла в шерстяном нарядном платье с орденом Ленина и Золотой Звездой. Ее било как в лихорадке. На улице - мертвая тишина.

Начался тяжелый разговор. Оказалось, в письме написана правда. Мазяйкиной действительно приписали 14т молока. Однако она об этом не знала и денег за "липу" ей не начисляли. В отчетных же документах указали, что молоко выпоили телятам.

Беседа затянулась, хотя наград с доярки, конечно же, никто не снимал. Мазяйкина достала конверт и подала мне.

- Раньше, когда кормов не хватало, меня просили в Министерство сельского хозяйства послать письмо. А сейчас можно передать Алексею Николаевичу. Я спрятал конверт в карман.

- Товарищ корреспондент, зайдите ко мне домой, - сказала доярка, - посмотрите, как я живу.

Мазяйкина жила с дочерью - муж погиб на фронте. Зарабатывала хорошо, в доме полный достаток, городская мебель. Хозяйка кинулась ставить самовар. Пока мы пили чай с вареньем, Клавдия рассказывала о своей жизни.

Потом вышли на крыльцо. Народ толпится, может, будут все-таки снимать награды? Но сенсации не произошло.

Наутро Ларионов спросил: "Как поездка?" - "Успешно". - "Завтракал?" - "Стакан чаю выпил". - "Пошли".

Привел меня в небольшую комнату, где на столе стояла закуска, дымился борщ, была открыта бутылка коньяка. Налил мне большую рюмку, себе поменьше.

- Ты молодой, - усмехнулся он, - а мне и этой хватит. - Поднял рюмку и, глядя мне в глаза, сказал: "Я прошу не как член ЦК, не как первый секретарь обкома партии, не как депутат Верховного Совета СССР, а как рядовой гражданин - не рассказывай обо всем этом в газете".

В это время раздался звонок правительственного телефона. Ларионов снял трубку. Слышимость была хорошая, будто не из Москвы звонили, а из соседней комнаты. Протяжный голос спросил:

- Как идут дела?

- Вчера рапортовали о сдаче государству 16 000 т хлеба.

- На целине один совхоз продает по 60 ООО!

- Так мы же, Петр Николаевич, мясо стране даем, - не сдавался Ларионов, - один план выполнили, второй дадим к сентябрю.

- Это хорошо.

- У меня вот сидит корреспондент "Советской России", - сказал Ларионов и подал мне трубку.

По голосу я узнал секретаря ЦК КПСС Петра Николаевича Поспелова. Когда он редактировал "Правду", не раз приходилось встречаться.

- Слушаю, - сказал я и назвал свою фамилию.

- Подготовьте статью Ларионова для газеты.

Работать над такой статьей не хотелось, поэтому я начал хитрить: "Петр Николаевич, у меня другое задание от редакции".

- Понимаю, - ответил Поспелов и положил трубку.

Минут через пять позвонил главный редактор "Советской России" и велел готовить выступление первого секретаря обкома партии в номер.

Приказ хоть и газетный, но приказ. Вечером я передал статью в редакцию, а утром увидел ее в газете на первой полосе.

Вернулся в Москву. Редактор по отделу сельского хозяйства, выслушав мой рассказ, решительно поднялся со стула: " Пойдем к главному". Договорились, что я через сутки сдаю статью.

А глубокой ночью, когда работа над статьей была в самом разгаре, в квартиру позвонили. На пороге стоял шофер первого заместителя главного редактора: "Летишь в Краснодар. Самолет через два часа". И подал мне командировку, деньги и билет:

"Сергей Борисович сказал, чтобы ты не заходил ни в один райком, ни в горком партии".

- Так зачем же ехать-то? - недоуменно спросил я.

Шофер пожал плечами.

Кинул в чемодан белье, бритвенный прибор, а в девять часов утра уже был в Краснодаре. Пошел на квартиру к собственному корреспонденту "Советской России" Якову Ивановичу Кривенку.

- Что будешь делать в крае двадцать пять дней? - удивился он.

- Навещать приятелей.

Переночевав у Кривенка, двинулся на машине в сторону Новороссийска. Через две недели, нарушив приказ начальства, зашел к знакомому секретарю горкома партии. Он сообщил, что звонил Кривенок. Мне надлежало срочно связаться с главным редактором "Советской России". В трубку услышал грозный вопрос: "Где подвал из Рязани?" Хотя корреспонденция была готова наполовину, я ответил:

"В кармане".

- Срочно передавай телеграфом.

- Да у меня и денег не хватит.

- Возьми под отчет в горкоме партии.

Когда в материале осталось поставить точку, из Москвы позвонил первый зам и я услышал такое... После проборки он велел передать трубку секретарю горкома партии. Я сидел рядом и услышал: "Отвези ты нашего посланца туда, куда Макар телят не гонял".

А произошло за это время вот что. Когда рязанцы завершили очередной план, в область выехала представительная комиссия ЦК КПСС. Изучив возможности колхозов и совхозов, она пришла к выводу, что выполнить намеченное животноводству не под силу. В редакции об этом услышали и вспомнили о моей поездке по поводу приписок.

Но, оказалось, Хрущев был другого мнения. Он уже бросил знаменитый клич:

в два-три года догнать и перегнать США по производству сельскохозяйственных продуктов на душу населения. Вот почему меня и услали в командировку, не дав никакого задания, вот почему отменили передачу уже готовой статьи. Вскоре все центральные газеты обошел снимок: Н.Хрущев и А.Ларионов в окружении рязанских животноводов.

В декабре рязанцы доложили о выполнении третьего годового плана. Как потом выяснилось, благодаря все тем же приписка м и тому, что скупали скот в соседних областях.

В тот "праздничный" для рязанцев год к ним зачастили за опытом делегации с разных концов страны. Ехали люди с Дальнего Востока и Украины, из Средней Азии, Белоруссии, Молдавии, Закавказья. Что, казалось, общего между названными регионами и Рязанской областью? Здесь раздольные заливные луга по р. Оке, а, скажем, в Туркмении - пустыни и полупустыни. Как животноводы республики могут использовать опыт рязанцев?

При мне из Грузии прибыла представительная делегация, возглавляемая заведующим сельхозотделом ЦК партии. Гости привезли с собой цистерну... сухого вина. Их направили в Шацкий район области. Экскурсанты оккупировали

ресторан в райцентре и пировали до тех пор, пока не опустела цистерна. Местные руководители, дабы не ударить в грязь лицом, потчевали гостей продукцией местного водочного завода. Представители Грузии не побывали ни в одном хозяйстве района, но додумались послать на родину телеграмму: "Возвращаемся богатым опытом".

В 1960 г. "на знамени рязанцев" появилась новая цифра: "200 тыс. т". Столько мяса руководители области обязались произвести за год. В очередной приезд я спросил Ларионова, а есть для этого резервы? Ответил он зло: "А почему меня каждый об этом спрашивает?"

Достижения тружеников полей и ферм Рязанской области страна отметила помпезно. Более трех тысяч орденов и медалей было вручено селянам. Ларионов - Герой Социалистического Труда. В "Советской России" появился разворот: "Рязанская ласточка расправила крылья".

После того, как в газете появился разворот, редколлегия загорелась идеей посвятить рязанцам все четыре полосы. Напечатать их планировали в день, когда животноводам будут вручать награды. Это должно было произойти в первой декаде января I960 г.

Сразу после Нового года я выехал в Рязань готовить новый материал. Работал с утра до позднего вечера. Передал в редакцию не одну авторскую статью, десятки информации, написал большой очерк о председателе колхоза. Прошла первая, вторая декада января, минул февраль - о вручении наград ни слуху ни духу.

Живу в Рязани, чтобы не пропустить торжественный момент. Только девятого марта свершилось это событие. В Театре им. С.Есенина собрались труженики полей и ферм. На сцене - члены обкома и исполкома областного Совета, "мать рязанских доярок" Прасковья Коврова. Алексей Николаевич Ларионов от имени Президиума Верховного Совета СССР вручил ордена и медали передовикам и... удалился из театра. Праздник прошел скромно.

Наутро кинулся я к газетному киоску - в "Советской России" напечатана десятистрочная информация, посвященная этому событию. После почти двухмесячного "сидения" в Рязани я вернулся домой.

Дошли слухи, что Алексей Николаевич Ларионов сильно заболел, лежит в Кремлевской больнице. Вроде бы решили заменить его на посту первого секретаря обкома партии.

Пленум назначили на десять часов утра. Ларионов, как выяснилось, накануне вернулся в Рязань. И собрал в 12 часов ночи пленум, где поставил вопрос... об исключении его из партии. Тогда же он попросил прощения у секретарей райкомов, председателей райисполкомов, которых вынудил заниматься приписками.

Хрущев тогда находился в Америке. Во всех центральных газетах была сверстана его речь. И вдруг - сообщение: "Ларионов застрелился!.." Некролог заверстали не на второй, как обычно, а на четвертой полосе. Газета готова, а на подписание в свет нет разрешения. Часу в третьем утра телетайп отбил новый, согласованный с Хрущевым, некролог, где говорилось, что Алексей Николаевич Ларионов страдал многими болезнями и неожиданно скончался.

Рассказывали, что он принял повышенную дозу снотворного...

[СОДЕРЖАНИЕ]