

№ 19-20 (53-54) 1994

Всероссийское
Общественно-
политическое
движение
«Духовное наследие»



Издается с 1992 г.

Научно-Издательский совет

ВОПД «Духовное наследие»

Подберезкин А.И.
(председатель)

Борков Е.А.

Воротников В.П.

Герасимов В.М.

Головнев В.А.

Еременко И.Н.

Константинов И.В.

Котилевский М.Д.

Лебедев Ю.В.

Луньков А.Г.

Макаров В.В.

Новиков Ю.Д.

Петров А.В.

Подберезкин И.И.

Проскурин П.Л.

Репкин Ю.М.

Рыбаков М.В.

Тыщенко В.В.

Фильшин М.В.

Штоль В.В.

Юхма М.Н.

Янин И.Т.

Редакционная коллегия
ШТОЛЬ В.В.
(главный редактор)

Обозреватель - Observer

Внутренняя политика

- [Власть "железной руки". А.Бутенко](#)
- [Престиж армии - честь России. В.Монахов](#)

Военно-политические проблемы

- [Проблемы реализации Конвенции о запрещении химического оружия. А.Калитаев, В.Антипов](#)
- [Нужна ли Европе противоракетная оборона? В.Симаков](#)

Ближнее зарубежье

- [Экономические реформы в европейских странах СНГ. Б.Плышевский](#)
- [На разломе истории. А.Шутов](#)

Внешняя политика

- [Россия и Китай как субъекты мировой политики. А.Яковлев](#)
- [Необходима коррекция ориентиров. А.Быков](#)

Экономика

- [А что же завтра? Л.Настенко, Т.Васина](#)
- [Энергетическая стратегия России до 2010 г. Ю.Корсун](#)
- [Новая промышленная \(технологическая\) политика России. В.Гаврилов](#)
- [Земельный фонд России. Н.Радугин](#)
- [Сельское хозяйство Российской Федерации и СНГ. Л.Ващуков](#)
- [Уровень инфляции в декабре 1994г.](#)
- [Нидерланды-торговый партнер \(агропромышленный комплекс\)](#)

Наука

- [Финансирование науки правительством США. Б.Комзин](#)

Из досье "Обозревателя"

- [Трагедия ингерманландцев в документах. И.Бугай](#)

Эксклюзив

- [Горят ли рукописи? А.Берков, С.Решульский](#)

Еременко И.Н.
(исполнительный директор)

Извеков Н.Н.
Майоров Д.А.
Макаров В.В
Мичунович В.
Новиков Ю.Д.
Янин И.Т.

ИЗДАТЕЛЬ
ООО “РАУ-Университет”

Оригинал-макет подготовлен редакцией информационно-аналитического журнала “ОБОЗРЕВАТЕЛЬ -
OBSERVER”.

Адаптирован для WEB службой поддержки.

ВЛАСТЬ "ЖЕЛЕЗНОЙ РУКИ"

Точка зрения

А.БУТЕНКО, доктор философских наук, профессор

В чем суть?

Что такое политический режим и в чем суть власти "железной руки"? Кому и зачем она бывает нужна? Почему некоторые наши политологи исходили из "нужности" для нашей страны власти "железной руки"?

Когда речь идет о политическом режиме - а они бывают демократическими и антидемократическими, - то под этим всегда подразумевается обобщенная функциональная характеристика рассматриваемой политической системы, т.е. совокупность приемов, способов и методов осуществления власти. Огромное разнообразие и многообразие существовавших и существующих в мире политических режимов обусловлено прежде всего социальной природой общественной силы, стоящей у власти, реальной расстановкой сил в обществе. Естественно, что при власти одних общественных сил политический режим имеет одни характеристики (скажем, при власти рабовладельцев, не считающих рабов за граждан), а при власти других сил (скажем, революционной буржуазии или широкого блока народных сил), привлекающих к власти широкие круги населения, политический режим выглядит совсем иначе. Разнообразие политических режимов определяется также уровнем поддержки властей населением. А сам характер политического режима зависит от степени предоставленных гражданам прав и свобод, формального и реального разделения ветвей государственной власти, уровня жизнедеятельности гражданского общества, наличия политических партий и легальной оппозиции, идеологического плюрализма и т.д. Как раз с позиций всех этих критериев и различают демократические и недемократические режимы. К недемократическим политическим режимам как раз и относится власть "железной руки" - авторитаризм.

Что собой представляет авторитаризм как политический режим? Каждый политолог готов дать свою характеристику этого режима. Чтобы при обсуждении спорных вопросов избежать излишнего субъективизма, обратимся к устоявшимся представлениям. Так, в Энциклопедическом словаре "Политология" по этому вопросу говорится так: "Авторитаризм - политический режим, установленный или навязанный такой формой власти, которая сконцентрирована в руках одного человека или в одном ее органе и снижает роль других, прежде всего представительных ее институтов. Отсюда сведение к минимуму оппозиции и автономии политических подсистем (ассоциаций, общественных групп, союзов и т.п.) и формализация и выхолащивание подлинного организационного и регулятивного смысла политических процедур и институтов, связывающих государство и общество".

Авторитаризм при своем последовательном осуществлении в качестве власти одного лица, одной личности может превратиться в автократию-самодержавие, самовластие, т.е. форму правления с неограниченным бесконтрольным правлением одного лица. Именно так управлялись деспотии Древнего Востока, империи - Рим, Византия, абсолютные монархии средневековья и нового времени.

Можно утверждать, что наиболее существенными чертами авторитаризма как политического режима являются три черты: во-первых, концентрация власти в руках одного лица или одной, чаще всего исполнительной ветви власти; во-вторых, существенное снижение роли представительной ветви власти и ее институтов, нарушения конституции, подрыв роли системы законов, права; в-третьих, сведение к минимуму оппозиции и автономии различных политических систем (ассоциаций, партий, союзов, учреждений), резкое свертывание демократических политических процедур (политических дебатов, массовых митингов и демонстраций и т.д. и т.п.).

Кому и зачем бывает нужна власть "железной руки"-авторитарный политический режим? Совершенно очевидно, что при нормальных условиях общественного развития граждане отнюдь не жаждут оказаться под прессом власти "железной руки" - авторитаризма, так или иначе ограничивающего их права и свободы, вводящего недемократические порядки. Правда, если в обществе налицо разгул преступности, широко распространены коррупция и все большую силу обретает мафия, то, естественно, граждане могут согласиться с тем, чтобы для подавления таких антиобщественных сил на какое-то время в обществе была установлена жесткая авторитарная власть, способная раздавить антиобщественные силы и защитить своих граждан. Мало того, сами граждане могут составить массовую опору такой власти, принять активное участие в пресечении действий антиобщественных сил.

Однако чаще всего власть "железной руки" - авторитаризм утверждается вопреки воле и интересам большинства граждан для насильственного навязывания большинству воли меньшинства.

Можно биться об заклад: кто бы и как бы ни доказывал необходимость авторитаризма - власти "железной руки" - это

доказательство может быть только одним: такая власть нужна для того, чтобы принудить большинство граждан подчиниться воле меньшинства. В противном случае авторитарная власть бессмысленна! В самом деле, если речь идет о решении задач, соответствующих интересам большинства, то в этом случае нет никакой необходимости в авторитаризме, во власти "железной руки", ибо зачем принуждать большинство делать то, что соответствует его интересам? Достаточно разъяснить суть осуществляемых преобразований, показать их связь с интересами большинства, и необходимость принуждения с помощью власти "железной руки" - отпадет!

Другое дело, если власть имущие хотят осуществить нечто, несоответствующее интересам большинства, тогда сколько ни разъясняй суть намечаемых мер, сколько ни просвещай граждан, они только лучше, полнее будут понимать, что намечаемые меры противоречат их интересам и потому будут противодействовать таким мерам, а следовательно, только с помощью насилия, путем принуждения, пуская в ход власть "железной руки", ломая сопротивление большинства, можно будет осуществить задуманное. Очевидно, что во всех подобных случаях утверждение власти "железной руки" - авторитарного режима - антидемократическая мера, нацеленная против прав и свобод граждан, против их права выбирать тот политический и экономический строй, который по душе.

Авторитаризм в жизни - это " контролируемая демократия" в теории

События 21 сентября - 4 октября 1993 г. потрясли всю Россию, ближнее и дальнее зарубежье. В экзистенциализме есть такое понятие - "пограничная ситуация". Если перевести этот философский термин на житейский язык, то суть его можно свести к следующему. В жизни каждого человека, индивида, бывают переломные события (ситуации), когда решается вопрос: жить или не жить, быть или не быть, оставаться порядочным или стать негодяем, принять или отвергнуть соблазнительное, но рискованное предложение: уберечь себя ценой предательства или умереть, спасая других; отстоять свои принципы или растоптать их и т.д. и т.п. Один остроумный студент, объясняя мне, как он понимает смысл "пограничной ситуации", говорил: "Это как на пожаре, когда горит ваш дом и вы должны выбирать, что спасать - написанную диссертацию, которую завтра защищать, или деньги, накопленные за всю жизнь? Стараясь повернуть его мысли к позитивной стороне "пограничной ситуации", я напомнил ему: когда у тебя пожар, беда, горе, в этом и для тебя есть единственный плюс - все твои знакомые "светятся", выявляют свою сущность, сразу видно, "кто есть кто?". То, что скрывалось годами, выходит наружу, сразу становится ясно, кто твой истинный друг, а кто так, только прикидывался им. Замечал ли он это? Отвергая мою подсказку, студент простодушно ответил: "Я люблю пожары, но только не тогда, когда горит мой дом!".

Я сделал это отступление для того, чтобы подчеркнуть: события 21 сентября - 4 октября 1993 г. были как раз такой "пограничной ситуацией", благодаря которой многое "высветилось", и каждый, кто не слеп, увидел (и у нас, и в ближнем, и в дальнем зарубежье), кто на самом деле демократ, а кто только изображает из себя демократа. Это отчетливо проявилось не только в политике, но и в политологии.

Для всех политиков и политологов, для которых дважды два - четыре, ясно и понятно, что в результате случившегося у нас в России утвердился авторитарный режим: ведь в стране не только вся политическая власть оказалась сконцентрированной в одной ее ветви и у одного человека - в исполнительных органах и Президента, при снижении роли других, прежде всего представительных органов в институтах. Нет, случилось значительно большее: все представительные институты сверху донизу (от съезда Советов народных депутатов и Верховного Совета до местных Советов) были упразднены, ликвидированы (остались только в отдельных национальных республиках). А ведь по определению авторитаризма такая перемена - одна из ключевых его черт. Вряд ли стоит напоминать, что было сделано с оппозицией, особенно парламентской (ведь Белый дом не сам почернел), как поступили с политическими партиями и союзами оппозиции, как были закрыты оппозиционные газеты, введена вульгарная цензура, вскоре замененная самоцензурой и т.п.

Во всем том, что случилось 21 сентября - 4 октября, было всему миру очевидно торжество "железной руки", насильственно навязавшей обществу свой порядок.

Мотивы утверждения власти "железной руки" -авторитарной власти были достаточно очевидны. Конечно же, в условиях дикой капитализации, навязанной стране президентской командой под видом экономической реформы, постоянная критика Верховным Советом, нардепами совершаемых властью действий, принимаемые или не принимаемые ими законы сильно тормозили капитализацию. дискредитировали власть имущих, грозили политическим взрывом. В этой ситуации высшая власть решила: пора! Разогнав Парламент и утвердив жесткую авторитарную власть в России, стоявшие у руководства страной надеялись, что таким путем будет обеспечен желанный перелом: под эгидой власти "железной руки" можно будет избрать более послушный Парламент, а затем, опираясь на авторитарную власть и послушный Парламент, можно будет принудить строптивых граждан принять капитализацию страны в ее реализуемой нецивилизованной форме.

При обывательском подходе кажется: о каком авторитаризме в России можно вести речь, если Конституции и законодательная власть не функционировали нормально всего несколько месяцев - с 21 сентября и до середины декабря 1993 г. и уже вскоре были заменены новыми -новая Конституция была принята референдумом 12 декабря 1993 г., а новый орган представительной власти - Федеральное Собрание - приступил к своим обязанностям уже в январе 1994 г.

Здесь смешаны три вопроса: во-первых, о смене демократического режима авторитарным, властью "железной руки"; во-вторых, вопрос о не оправдавшихся надеждах, связывавшихся с утверждением авторитарной власти; в-третьих, вопрос о камуфляже авторитарной власти. Рассмотрим каждый из этих вопросов.

То, что существовавший до событий сентября- октября 1993г. полудемократический политический режим был заменен авторитарной властью, зависит не от того только" отменена ли прежняя или не действует вообще Конституция. Как известно, авторитарный режим генерала де Голля во Франции был введен не отменой старой, а принятием новой конституции, предоставившей президенту авторитарные полномочия. Думаю, что Конституция, принятая референдумом 12декабря 1993 г. предоставляет Президенту России не меньше авторитарной власти, чем конституция 1958 г. предоставляла ее президенту Франции. Но дело не только в этом: разгон Парламента и расстрел Белого дома, лежащие на совести нашей власти "железной руки", целая сумма связанных с этим действий, имеют далеко идущие последствия.

Случившееся научило исполнительную власть обходиться без законодательной власти, создало прецедент, привило вкус к подобному самоуправству. Нельзя отрицать и того, что кровавые события 3-4 октября, вмешательство армии в подавление граждан сломало какую-то часть населения, наложили свою неизгладимую печать на все общественное сознание, сделав его уже вкусившим кровавого авторитаризма.

Другое дело, что даже страшный удар "железной руки", нанесенный по гражданам, не оправдал надежд власть имущих, Несостоятельность их расчетов обнаружилась очень скоро, когда во время выборов стало ясно, что население не поддалось давлению, более того, маятник общественного мнения качнулся в другую сторону. И в этом нет ничего удивительного: ведь даже приговоришкам от политологии было ясно, что в условиях экономических перемен, ведущих к обнищанию широчайших масс, каждый новый Парламент будет не только не таким же сговорчивым, как существующий, а обязательно станет радикальнее предыдущего, а значит, в таких условиях конфликтовать с законодательной властью, вести дело к ее разгону или роспуску не только неконституционно и опасно, но главное - губительно как раз для тех, кто торопится капитализировать Россию.

Когда предсказанная ангажированными политологами авторитарная власть стала реальностью, она не только не оправдала их надежд, но и, как снятый со сковороды каштан, стала жечь руки. Получив авторитарные рычаги властвования, власть имущие очень скоро почувствовали, как стремительно с них слетает демократический лоск: ведь авторитаризм - режим недемократический, а то, как он утверждался в стране, оставило неизгладимый рубец на народной памяти. Итоги выборов 12 декабря неопровержимо свидетельствовали о том, признавал Гавриил Попов, что гражданам не понравилось то, что власти стреляют. Но авторитаризм отвергали не только внутри страны (хотя и холуев, требовавших "раздавить гадину", было достаточно!). Надо было что-то делать, как-то маскировать "железную руку" перед Западом, обещавшим властям поддержку именно как демократическим реформаторам, но теперь заявлявшим устами президента Франции Миттерана, выступавшего (в начале ноября в "Часе правды" по телевидению) и сказавшего, что Б.Ельцин "прибегает к практике, о которой я сожалею, и которая никак не может быть названа маршем по пути к демократии".

Как же быть в такой ситуации? Править удобно авторитарно, а выглядеть надо демократично. Как писала тогда французская "Фигаро": "Борис Ельцин хочет пользоваться престижем демократий и действенностью диктатур. Но в своих попытках совместить эти две противоположности он рискует обречь Россию на третий путь - путь вечной анархии".

Консервативная голландская газета "Алгемейн дагблад" опубликовала тогда же такое размышление своего специалиста по Восточной Европе: "Указ Ельцина о роспуске Парламента, послуживший сигналом к дальнейшим событиям, полностью противоречил действующей Конституции был по праву расценен Парламентом как государственный переворот. Сознательно осуществляемый главой государства, он послужил той искрой, от которой разгорелся октябрьский пожар. После этого события молниеносно следовали одно за другим и привели к чудовищной катастрофе... И вот то, чего Ельцин всегда добивался-бесконтрольно и без всяких помех управлять русским народом по тем правилам, которые он, Ельцин, сам установил, - совершилось. Одни его оппоненты избиты, другие в тюрьмах, третьи убиты. Если судить по этим событиям и фактам..., Россия, по-видимому, так и останется тем, чем она была всегда: страной, где правит "железная рука" и где прав человека никто не соблюдает". Западные аналитики при этом ставили в лоб главный вопрос: " Не расстрелял ли Ельцин свободу, желая спасти ее с помощью пушек?".

А что же наши политологи? Часть из них стала делать вид, будто ничего особенного с нашим политическим режимом не произошло. Дескать, как был он полудемократическим при прежнем Парламенте, таким же он остался и при новом: ведь налицо Конституция, федеральное Собрание и исполнительная власть! Чего еще? Политической культуры не хватает? Верно! Так это в один день ни к кому и не приходит! Ах, разогнали и расстреляли Парламент? Так ведь избрали новый Исполнительная власть стремится держать в страхе Государственную Думу? Так было и раньше, при Верховном Совете! Короче говоря, ничего особенного не произошло! У нас налицо прежний полудемократический, полуавторитарный политический режим!

Но, прекрасно понимая желание власть имущих как-то лучше спрятать высывающиеся отовсюду уши

антидемократизма, авторитаризма и диктаторства, верные адвокаты власть имущих раскопали где-то неграмотное признание стороннего наблюдателя, посчитавшего возможным назвать этот чуть припудренный авторитаризм "контролируемой демократией"! Чудная находка! Так во имя выполнения обещания - приложить все усилия для торжества авторитаризма, а когда он стал явью, идя навстречу власть имущим, пожелавшим пользоваться престижем демократий и действенностью диктатур, подобного рода холуи-интеллектуалы совершают ныне ту самую высмеянную в газете "Фигаро" попытку совместить две противоположности: авторитаризм в жизни с контролируемой демократией в теории.

Другая часть интеллектуалов, хорошо понимая, что разгон Верховного Совета и расстрел Белого дома ни для власть имущих, ни для граждан даром не прошли, избрала другой путь. Видя, что народ отворачивается и от осуществляемых перемен, и от их авторов, она испугалась, что власть, уверовав в свою безнаказанность и имея уже некоторый опыт, попытается снова разогнать неугодную Думу, встать на путь открытой диктатуры. Хорошо зная, как велик процент россиян, уставших от беспорядков и преступности, а потому даже желающих "сильной руки", способной остановить развал, наказать преступность, прекратить правовой беспредел, эта часть политической элиты, поддерживающей нынешнюю власть, испугалась того, что власть имущие примут на свой счет то обстоятельство, что почти каждый второй россиянин желает власти "железной руки" и в результате такой ошибки попытается "железной рукой" насильственно ввести капитализм в России. Понимая всю ошибочность и крайнюю опасность для самих властей таких действий, интеллектуалы этого рода заявляют: авторитаризм как способ перехода к капитализму - это в условиях России очередная утопия.

Провал демократов

Выборы 12 декабря 1993 г. спутали карты демократам, создавшим авторитарный режим и надеявшимся с его помощью избрать послушное авторитарному лидеру Федеральное Собрание. Неожиданно для демократов как экстремистов, так и более умеренных начался глубокий сдвиг в сознании граждан, их разочарование и отход от власть имущих, что особенно ярко проявилось в поражении при избрании нового Парламента самой экстремистской правящей группировки демократов - "Выбора России" (она получила всего 12% голосов), в отказе в доверии представителям ДДР (Попов - Собчак). Политический шок 12 декабря потряс до основания только возникший авторитарный политический режим, положил начало серии отставок, открытой "крестным отцом" "шоковой терапии" - Егором Гайдаром.

Однако давно известно: экстремисты плохо учатся у истории, ибо не признают своих ошибок. Им и сегодня кажется, что выход не в отказе от экстремизма, не в пересмотре прежнего социально-экономического курса и замене дикой капитализации, не принимаемой народом, продуманной экономической реформой, рассчитанной на поддержку большинства, не в отказе от диктаторских замашек и переходе к поиску консенсуса, а в еще более решительном осуществлении своих воцелений посредством консолидации созданного авторитарного режима и реализации диктаторских полномочий Президента, заложенных в новой Конституции.

Если проследить логику поведения наиболее решительных "радикальных демократов", т.е. экстремистов, начинавших с развала СССР во имя своего полновластья, то мы обнаружим, что, ничего не забыв и ничему не научившись за последние годы, они продолжают антидемократическую линию своих предшественников, приверженцев "железной руки".

Подведем некоторые итоги. Авторитаризм для каждого честного гражданина, а тем более для настоящего демократа - глубоко чуждый антидемократический политический режим. Это - азбука. Но когда читаешь вроде бы умные рассудительные соображения всех наших политологов - поборников авторитаризма, погружаешься все глубже и глубже в паутину их теоретических построений, вскоре ловишь себя на мысли, будто все в этой сфере страшно сложно и единственный свет в конце тоннеля - принять за истину рассуждения одного из апологетов авторитаризма.

Но я предлагаю не торопиться и вот почему: суждения всех убежденных сторонников авторитаризма, как бы они ни расходились, какие бы блистательные турниры и дуэли они ни устраивали, построены на одном и том же тезисе: от нашего тоталитаризма" его нерыночной экономики можно перейти к рынку только через авторитаризм, через сильную власть "железной руки", а поскольку - хочешь-не-хочешь - нам такой экономический переход необходим, то и авторитаризм не объехать и не обойти.

Если бы логика истории была такой, то от "железного закона авторитаризма", как когда-то от сталинского "закона обострения классовой борьбы по мере продвижения к социализму" или от "железного закона олигархии" Р.Михельса, было бы не спастись! Пришлось бы смириться с авторитаризмом, склонить перед ним головы, принять его как рок судьбы, как фатальную предопределенность. Но, слава Богу, у истории нет подобных "железных законов".

Сознательно или неосознанно поборники авторитаризма внушают читателям ошибочную мысль: единственный путь перехода от нерыночной экономики к рыночной связан с принудительным с помощью авторитаризма - преобразованием первой во вторую. Суть дела заключается в том, что сознательно или неосознанно поборники авторитаризма внушают читателям ошибочную мысль: единственный путь перехода от нерыночной экономики к рыночной связан с принудительным - с помощью авторитаризма - преобразования первой во вторую. Суть ошибки как

раз в том, что в действительности существует не один, а два варианта перехода к рыночным отношениям - с помощью принуждения и с помощью консенсуса. Другое дело, что чаще всего реализовывался первый переход, но чаще всего это еще не значит -только так и обязательно везде так. Воспитанные нашей пронизанной насилием историей, выросшие в условиях постоянного противоборства, многие наши политологи (если не большинство их) абсолютизируют именно такой принудительный путь, предполагающий при определенных условиях авторитаризм.

Но, может быть, упрекая коллег-политологов в абсолютизации одного из вариантов развития и перехода, я сам придумал, изобрел второй, на деле не существующий вариант перехода? Нет, достаточно обратиться к истории: ни в послевоенной Италии, ни в Германии на пути к рыночной экономике от тоталитаризма не было авторитаризма, ибо было желание всех слоев населения, был консенсус основных сил о необходимости реформ.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ПРЕСТИЖ АРМИИ ЧЕСТЬ РОССИИ

Если мы действительно хотим, чтобы символом России стал двуглавый орел-державная гордая птица, а не разбитое корыто, Государственной Думе и Правительству РФ впору потревожиться о судьбах Российской армии и престижности службы в ней.

Россия готовится к 50-летию Победы. Откройте альбом семейный, взгляните пристально в фотографии близких вам людей. Вот дед, совсем молодой, в кавалерийской шинели "с разговорами". Вот отец в черном танкистском шлеме, снятый на "карточку" в 42-м под Сталинградом. Вот и вы сами на любительском снимке, в обнимку с армейскими друзьями. А эту фотографию прислал со службы уже ваш сын: усики пробиваются, лихо сдвинута налоб пилотка, серьезность во взгляде-не узнать парня, как подтянулся, возмужал!

Не только кровное родство ощущаем мы, глядя на эти фотоснимки. Нами владеет нечто большее - чувство единения с армией, сопричастности к истории страны, личной, я бы сказал, фамильной ответственности за ее покой.

Во все исторические времена служба была священным долгом для россиян. Вспомним! Князь Киевской Руси Святослав, обращаясь к воинам своей дружины, воодушевлял их: "Да не посрамям земли Русские, но ляжем костями, мертвые ибо сраму не имам". Слова "лечь костями", но не дать в обиду Отчизну вошли в поговорку. Впитанные с молоком матери патриотизм и стойкость, мужество и терпение стали доминирующими чертами русского национального характера. "Грудь солдата - защита Отечества", - говорилось в петровском Указе воинском. Что же случилось сегодня с "гордым внуком славян"? Он переживает неслыханное унижение, ему пытаются внушить комплекс неполноценности, ненужности Родине. Поистине, "срам имам" те, кто видит в наших Вооруженных Силах лишь скопище недостатков, кто считает, что служить в Российской армии - удел неумных, не здравомыслящих людей, кто обвиняет ее в дармоедстве, нахлебничестве.

Дескать, что нам защищать, если "вероятный противник" - большевистская выдумка, миф? Убаюканные помощью России в "ее минуты роковые" со стороны прагматичного Запада, не в меру доверчивые российские политики - ох, эта русская душа нараспашку! - забыли все, что вожденной западной мечтой извечно была Россия. Еще на I Съезде народных депутатов СССР седой мудрец Расул Гамзатов с горькой иронией говорил, что легко быть Матросовым, пока в тебя из амбразур не стреляют. Не может не вызвать беспокойства у России стремление известных нам государств, коалиций господствовать в отдельных регионах и в мире. диктовать свою волю, вмешиваться во внутренние дела соседей. Газета "Нью-Йорк тайме" писала: "При осуществлении программы "Партнерство ради мира" Запад не должен позволять России определять будущее НАТО. Мы не должны только потому, что Россия очень чувствительно реагирует, приносить в жертву атлантический альянс - он слишком важен для США и Европы".

- Вот почему столь важно не впадать в крайности в оценках угрозы нашей стране извне, - делился со мной своими мыслями заместитель председателя Комитета Государственной Думы РФ по обороне генерал-майор Николай Безбородов. - Еще вчера мы считали "вероятным противником" едва ли не весь мир. А нынче всерьез уверяем, что врагов у нас и быть не может. Такой подход размягчает общество, он вреден и близорук.

Что ж, не в обиду будет сказано, но к российским политикам вполне можно отнести изречение старого философа: "Крестьянин, ставший дворянином, навесь мир смотрит сквозь очки". Иначе, как расценить внесенный в Госдуму Правительством беспрецедентный проект бюджета на нынешний год. Точнее, намеченное в нем сокращение расходов на оборону и конверсию ВПК.

Средства на содержание армии уменьшены по сравнению с прошлым годом в два раза, а по реальным ценам - в три, на проведение научно-исследовательских работ - в 2,3 раза, на закупку вооружений - в 5,5. Это при том, что еще в прошлом году Минфин задолжал Министерству обороны свыше триллиона рублей. Сколько же можно наступать на одни и те же грабли!

О каком престиже армии, армейской службы тут можно говорить, если вместо намеченных к сокращению 400 тыс. человек министр обороны вынужден будет уволить из Вооруженных Сил 800 тыс. военнослужащих, из которых более ста тысяч - бесквартирные офицеры с семьями. Куда им податься? Видно, не про них писан с трудом пробившийся к дорожке Закон "О статусе военнослужащих".

Один из попавших под сокращение военных летчиков недавно рассказывал мне, как он трудоустроивался "на гражданке". "Что вы умеете делать?" - спросили его. "Летать", - ответил он. "А что еще?" - "Не летать". Между прочим, чтобы подготовить первоклассного летчика-истребителя, затрат, по подсчетам специалистов, нужно примерно столько же, сколько понадобилось бы на подготовку... 5-7 докторов наук. А воздушному ассу предлагают переучиваться на менеджера, дилера, фермера.

И немудрено, что человек, отторгнутый армией, как балласт, социально задавленный, ни от кого не ждущий помощи, совершает отчаянный шаг. Так, в карабахском небе был сбит российский летчик-наемник Анатолий Чистяков. Промотавшись 18 лет по гарнизонам и оставшись с семьей на улице, он подался в "псы войны". Вряд ли он питал ненависть к армянам. Его вполне могли бы перекупить и вербовщики из Приднестровья, Абхазии, той же Армении. И вот еще о чем жутко подумать: в воздушном бою над ближним зарубежьем его противником вполне мог бы стать... его бывший товарищ по оружию, тоже россиянин. Такое и в страшном сне не приснилось бы: представьте себе на минуту Кожедуба, сражающегося с Покрышкиным!

Но и тем, кто остался в кадрах армии, не слаще. Боевая подготовка практически сведена на нет: танкисты не водят танки, артиллеристы не стреляют, стоят на приколе корабли - ни снарядов, ни топлива! Если положение с финансированием армии не изменится, то, по словам министра обороны Павла Грачева, не может быть и речи о безопасности России.

В разговоре со мной заместитель начальника Главного управления подготовки и распределения кадров Министерства обороны РФ генерал-лейтенант г Александр Авилов привел такое сравнение: денежное содержание командира взвода, проходящего службу в гарнизонной "глубинке", - это месячный оклад от 90 до 97 тыс. рублей плюс 68 тысяч "за погоны" и выслугу лет, а водитель троллейбуса получает... около шестисот тыс. рублей. Как говорится, не до жиру, быть бы живу!

- Не случайно, что конкурс в высшие военные училища нулевой, - рассказывает Александр Тимофеевич, - хотя их и стало гораздо меньше - более сорока военно-учебных заведений остались за пределами России. Что поделаешь, непрестижно. Раньше медалисты приходили, а теперь и троешникам рады. Этим самым мы закладываем мину замедленного действия под судьбу Вооруженных Сил, где без высокого интеллекта офицеров нынче не обойтись.

Безрадостную картину рисовал мне генерал-лейтенант. После распада СССР, когда армию стали растаскивать по "национальным квартирам", когда резали ее по живому, началась миграция кадровых военных. Ибо "чужеземными" стали бывшие Прибалтийский, Прикарпатский, Одесский и Киевский военные округа. За два года из Российской армии в "закордонные" войска убыло около 40 тыс. офицеров и прапорщиков, к нам вернулось менее тридцати тысяч. Причины все те же - социальные: наличие жилья, родственные, семейные связи. Живые же люди!

А с ними-как с лесом, который рубят и щепки летят. Увы, не помышляло о престиже Российской армии ее командование, когда подолгу оставляло без зарплаты офицеров, продолжавших честно служить в дальнем и зарубежье. Наверное, нет ничего ужаснее, унизительнее, чем нищенствовать в стране, где тебя называют "оккупантом", и с болью душевной ощущать на себе, что Отечество перестало тебя помнить, не замечает твоего отсутствия, не интересуется твоей нелегкой службой.

После вывода наших соединений из Латвии, Эстонии и Германии остро встал вопрос о новом месте службы для офицеров и прапорщиков. Младшим по званию еще находится применение - в частях низка укомплектованность офицерскими кадрами. С теми же, у кого звезды на погонах крупнее, проблема: проводимая реформа Вооруженных Сил влечет за собой болезненное сокращение должностей старшего и высшего офицерского состава.

- Скажите, Александр Тимофеевич, - спросил я генерала-кадровика, - а часто ли сами офицеры падают рапорты об увольнении из армии?

- Если подписать все эти рапорты, то мы оказались бы... без армии, - невесело усмехнулся он. - Мало кто выражает охоту ехать в Забайкалье или на Дальний Восток, тем паче в "горячие точки". А как прикажешь? Ведь Минобороны не может гарантировать им сегодня ни получения жилья на "большой земле", в средней полосе России, ни реальной социальной защиты. Пробуксовывают пока принятые законы! По оценке некоторых специалистов, в Российской армии останется около 1,5 млн. человек. Обеспечит ли это "разумную достаточность" для такого обширного государства, как наше? По мнению некоторых членов Комитета Госдумы по обороне, такая численность Вооруженных Сил не соответствует масштабу задач, которые на нее возлагаются. Да и эти полтора миллиона попробуй-ка набрать! Ведь положение с призывом на срочную военную службу поистине катастрофическое. Факты, которые приводил генерал-майор Безбородой, отнюдь не свидетельствовали о желании Родине послужить, скорее напротив - уклониться от службы. По данным на 1 января 1994 г., укомплектованность армии солдатами и сержантами упала до 50%. Обыденностью стали офицерские караулы.

Впрочем, чему удивляться, если различные "освобождения" получили почти 80% призывников. 50% из них-для продолжения учебы, 23% -по состоянию здоровья, 4%- для работы в сфере образования, здравоохранения и... искусства, 3% -посемейному положению.

Есть и криминальные случаи. К примеру, военная прокуратура Уфимского гарнизона возбудила уголовное дело против должностных лиц Салаватского горвоенкомата и расположенного в городе военно-строительного отряда по факту незаконного освобождения от службы призванных в армию. Если случившееся перевести с протокольного языка на житейский, то картина выглядела так: липовые "служивые" продолжали работать... в коммерческих

структурах.

Вот почему пришлось пойти на чрезвычайные меры: впервые в истории Вооруженных Сил осенний призыв 1993 г. плавно "перешел" в весенний 1994-го.

Но это, что называется, вершки. А корешки? Все началось с Указа Президиума Верховного Совета СССР от 10 апреля 1989 г. "О внесении изменений в Закон СССР "О всеобщей воинской обязанности", отменившего, по сути, всеобщую воинскую обязанность. Вслед за ним появилось постановление Верховного Совета СССР о досрочном увольнении студентов из армии.

Правовые основы службы в армии сегодня размыты. Не действуют в полной мере положения нового Закона "О воинской обязанности и военной службе". Резко возрос правовой нигилизм населения, а число лазеек для уклонения от призыва увеличилось. И ладно бы на благо образования молодежи, так нет! Даже те, кто имеют законные отсрочки, нередко оказываются не на студенческой скамье, а за прилавком "комка" или в банде рэкетиоров. В России сейчас находятся "в бегах" свыше 70 тыс. уклонившихся от службы!

Словом, проблем армейских невпроворот! Они - зеркальное отражение состояния нашего общества, всеобщего падения дисциплины, нравственности. А общественная нравственность - это такие высокие понятия, как патриотизм и чувство долга. Еще вчера казалось, что это якорь, с которого никогда не сорвешься. Армия сорвалась. Потеряла, утратила свою былую престижность. Бог весть, когда вернет ее себе?

А пока солдатские матери готовы вырыть землянку рядом с собственным домом, лишь бы уберечь родимого сына от злой пули, поджидающей его в "горячей точке", коих множество расплодилось на окоеме России, спасти от издевательств армейских "дедов", их беспредела, вызванного озлобленностью наэлектризованного "рынком" общества.

Но несправедливо, однако, было бы обвинять одну лишь армию во всех ее смертных грехах. Как говорил небезызвестный профессор Преображенский (помните, у М.Булгакова в "Собачьем сердце"?), "...разруха не в клозетах, а в головах". Когда я думаю о печальной судьбе армии, мною владеет не просто ностальгия по Союзу, а чувство державной утраты: зря, что ли, предки наши собирали страну по крохам, обильно поливая землю своей кровью?

Но что поделать, безвозвратно рухнул "нерушимый" некогда Советский Союз, и огромная территория, ранее окрашенная в одинаковый алый цвет, сократилась, как шагреновая кожа, до административных границ Российской Федерации. Провозгласив независимость, "братские" республики Прибалтики поспешили захлопнуть окно, когда-то прорубленное в Европу Петром Великим, и вежливо попросили наших пограничников из "янтарных" пределов.

- Не обидно вам, чисто по-человечески, что вас попросту выпроводили из Эстонии? - спросил я бывшего начальника ОКПП "Таллин" майора Александра Васильева. Он пожал плечами:

- Что ж обижаться? Раз они независимы, значит, и в нас не нуждаются. Жаль было, конечно, оставлять квартиру, налаженный пограничный быт. Здесь-то пока жить негде! Ни офицерским семьям, ни солдатам. Когда еще новые заставы жилье построят?.. Майор Васильев несет нынче службу в Печорском районе Псковской области. Он и его подчиненные с ОКПП "Печоры" охраняют... административную границу России.

Почему не государственную, как полагается пограничникам? Дело в том, что Правительство РФ еще не достигло соглашения с соответствующими госструктурами Латвийской, Литовской и Эстонской республик о международно-правовом оформлении государственной границы между Россией и странами Балтии.

Они, как выяснилось, имеют серьезные территориальные притязания к нам. Латвия считает "своими" Пыталовский и Палкинский районы Псковщины. Литва претендует на окрестности озера Выштитис, Куршскую косу и город Советск. Эстония хотела бы владеть территориями на восточном берегу реки Нарва Кингисеппского района Ленинградской области и всем Печорским районом Псковщины.

Наши прибалтийские соседи особо не утруждают себя историческими и юридическими обоснованиями. К примеру, Верховный Совет Эстонии, провозглашая независимость, признал недействительными все правовые акты, касающиеся вхождения ЭССР в СССР, и последующие изменения границ. По вопросам границ эстонская сторона придерживается грабительского для России мирного договора 1920 г.

Но не по одной лишь этой причине "на границе тучи ходят хмуро". На размытых, законодательно неоформленных российских рубежах сложилась обстановка контрабандистской вседозволенности. Рекой текут из России в Прибалтику ворованные нефтепродукты, цветные металлы, дефицитные товары, а оттуда - оружие, боеприпасы. Кто-то из псковичей ей образно сравнил Россию с большим теплым домом, в котором настужь распахнуты окна и двери: бери столько добра, сколько унесешь!

Кто только ни пытается откусить от тела России кусок пожирнее! Прошлым летом в российском Парламенте была "севастопольская страда". Депутаты приняли тогда постановления "О статусе г. Севастополя", подтвердив его российский федеральный статус, "О финансировании Черноморского флота". Спор поныне идет: чей же он, флот - российский или украинский? Глупо, конечно же, отрицать, что Севастополь - город русской славы, а флот Россией выпестован и вынужен. И подъем андреевского флага на черноморских боевых кораблях - штормовое предупреждение политикам. Только не услышано оно, кажется, державными навигаторами.

Чем дальше размышляешь о судьбах Российской армии, тем чаще приходит на ум блоковское: "Мы дети страшных лет России, забыть не в силах ничего..."

Президент Ингушетии, Герой Советского Союза генерал-майор Руслан Аушев говорил мне:

- Модным стало кидать камни в сторону армии. Впечатление такое, будто идет соревнование, кто больше может уколоть, сильнее опорочить ее. Эта эпидемия коснулась и "афганцев". Нередко слышишь: "А что, собственно, они героического совершили? Они же проиграли войну".

Да, с той войной до сих пор не покончили мы счеты. Она отдается горестным эхом не только в ущельях Саланга, где пять лет назад догорали бои, оно, это эхо, все еще звучит в надломленных душах "афганцев", в их искореженных биографиях. О, там не воевали дети тех, кто "благословлял" необстрелянных солдат на выполнение "интернационального долга"! Не в этом ли кроется причина чиновного окрика, когда инвалиды необъявленной войны требуют для себя льгот: "Я тебя в Афганистан не посылал!"

Ввод войск в Афганистан хорошо ложился в схему антисоветской пропаганды, твердившей, что СССР - по своей природе агрессор, что с ним надо держать ухо востро, что Западу нужно наращивать вооружения, потому что, если сегодня русские - в Афганистане, то неизвестно, где они будут через несколько лет.

Кто бы мог предположить, что пройдут годы, и русские будут воевать... внутри своего же "союзного" дома? И снова, как и когда-то из "Афгана", "черные тюльпаны" будут привозить домой цинковые гробы с телами российских парней... Когда писались эти строки, за соседской дверью послышались вдруг страшные рыдания. От черной вести по-бабьи голосила пенсионерка Анна Степановна: " Сыно-о-чек ты мой!.. Ее сына Володю, полковника Российской армии, убили выстрелом в висок таджикские моджахеды. Завтра похороны... Доживет ли до них старая русская мать?

А может быть. хватит россиянам умирать за чужие устремления на ставшей чужой земле? И никакие геополитические интересы не могут оправдать неоправданной их гибели! Слишком уж много русской кровушки пролито в "горячих точках". Захотели, суверенитета - ну и Бог с вами, живите по-своему, а мы наконец-то займемся своими российскими делами.

Россия, однако, унаследовала от СССР обязанности по сохранению военно-стратегической стабильности. В опубликованных "Основных положениях военной доктрины Российской Федерации" предполагается единственный "противник", который закамouflирован под противоправную деятельность националистических, сепаратистских и других организаций, направленную на дестабилизацию внутренней обстановки в РФ.

- Нельзя сказать, что члены Комитета Госдумы по обороне однозначно относятся к содержанию военной доктрины, - говорит генерал Безбородов. - Перед армией ставят задачу, несвойственную ей. Если буквально следовать этой формулировке, то Вооруженные Силы могут быть втянуты в гражданскую войну против собственного народа. Может, хватит нам кровавого октябрьского урока?.. Смысл работы нашего комитета я вижу в том, чтобы прекратить дальнейший развал Российской армии и за два года, отпущенные нам законодательством, сделать все, чтобы вернуть ей утраченное достоинство.

По глубокому убеждению Николая Максимовича, военная реформа предполагает не только сокращение армии, изменение соотношения видов и родов Вооруженных Сил, создание мобильных войск для выполнения локальных задач в очагах напряженности в странах СНГ, перехода к службе по контракту, но и воссоздание в новом качестве военно-патриотического воспитания. Чтобы не превратились мы в Иванов, не помнящих воинского родства.

Я слушал генерала, и по ассоциации пришла мне на память другая встреча-описателем-фронтовиком Л.Карелиным, с которым накануне мы беседовали на тему патриотизма. Такие он сказал слова:

- Не надо делать вид, что у нас нет Героев Советского Союза. Знаю, сейчас к нам, фронтовикам, несколько ироничное отношение: мол, они с коммунистами повязаны. Чушь собачья! Человек может быть и старым, и сморщенным, и еле ноги таскать, но все это честные, неглупые люди, прошедшие огромную жизненную школу. Прислушайтесь к ним, пора уже! Они достойны всяческого уважения и имеют на это куда больше прав, чем герои моего романа "Змеелов", вышедшие из тени "теневой экономики" на демократический свет!..

Нет, никому не дано бросить тень на российских военных, отнять у них чувство достоинства. Ни оболгать, ни унижить нашу армию никто не позволит. Не умерла она, ибо жива традициями в старой русской, и Советской Армии. Просто

она, как пел Высоцкий, затаилась от боли. И эту боль надо врачевать.

Лучшее "лекарство" - законодательная база Вооруженных Сил Российской Федерации. За два года их существования уже приняты и действуют 11 законов и более 100 других нормативно-правовых актов в области обороны. Среди них - законы "Об обороне", "О статусе военнослужащих", "О воинской обязанности и военной службе" и др.

Эту правовую базу следует привести в соответствие с Конституцией России и Основами военной доктрины РФ, создать четкую систему военного законодательства. Уже разработаны и представлены в Комитет Госдумы, по обороне предложения по уточнению действующих и разработке новых законов. Таких, например, как законы "О порядке предоставления военного и гражданского персонала РФ для участия в операциях по поддержанию или восстановлению международных мер безопасности и других видов миротворческой деятельности", "О военном положении", "О военной милиции (полиции)", "О военных судах" - всего около 20 законопроектов.

Насущно необходим пакет нормативно-правовых актов, определяющих порядок осуществления военного строительства в целом. Насущно необходим пакет нормативно-правовых актов, определяющих порядок осуществления военного строительства в целом. Планируется также усилить правовую защиту военнослужащих и гражданского персонала Вооруженных Сил, органов военного управления и воинских частей, возложить на военно-юридическую службу защиту их законных интересов, создать военную адвокатуру.

Армия, как и все наше общество, хочет стабильности. И пока политики не осознают, что военные - не дармоеды, что это действительно святая профессия - Родину защищать, с обороной дело в России не заладится. Издревле на Руси было три главнейших занятна; землепашца, в поте лица своего добывавшего хлеб насущный, учителя, дававшего хлеб духовный, и ратника, которого никто и никогда не смел даже в мыслях упрекнуть, что он ест не заработанный хлеб.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ КОНВЕНЦИИ О ЗАПРЕЩЕНИИ ХИМИЧЕСКОГО ОРУЖИЯ

А.КАЛИТАЕВ, доктор технических наук
В.АНТИПОВ, кандидат технических наук

На протяжении целого столетия человечество, стремясь предотвратить опасные последствия применения химического оружия, вело активную борьбу за его запрещение. Первая попытка принять соглашение о запрещении химического оружия была предпринята в 1874 г. на Брюссельской конференции, посвященной установлению законов и обычаев войны. Главным результатом этой конференции явилась разработка соответствующих документов, в том числе русского проекта Конвенции, который послужил основой для работы Первой мирной конференции в Гааге в 1899 г., созванной по инициативе России. На этой конференции была принята специальная декларация, запрещающая применение снарядов, содержащих токсичные химикаты. Этот запрет нашел документальное закрепление в статье 23 Приложения к Второй Гаагской конференции 1907 г. Обе Гаагские конференции сыграли значительную роль в международно-правовой регламентации правил ведения войны в целом и в частности, в установлении запрета на использование в военных целях химического оружия.

Однако, несмотря на существование такого запрета, в ходе первой мировой войны химическое оружие получило крупномасштабное боевое применение. На счету химического оружия оказалось более миллиона жертв, что впервые создало прецедент нанесения массовых поражений на поле боя. Международные соглашения были проигнорированы воюющими странами в угоду достижению своих военных и политических целей. У многих военных деятелей и политиков это обстоятельство вызвало потерю надежды на возможность запрещения химического оружия в будущем.

Американские ученые-химики А.Фрайс и К.Вест заявляли: "Химическое оружие показало себя в мировой войне одним из самых сильных видов оружия. Только по одной этой причине оно никогда не будет упразднено. Употребление его нельзя приостановить каким-либо соглашением, потому что если путем соглашения можно приостановить употребление какого-либо могущественного оружия войны, то и всю войну можно было бы предотвратить соглашением".

Тем не менее усилия миролюбивых государств в июне 1925 г. увенчались успехом, когда в Женеве представители 37 государств подписали "Протокол о запрещении применения на войне удушливых, ядовитых или других подобных газов и бактериологических средств". В дальнейшем Женевский протокол ратифицировали (или присоединились к нему) около 100 государств мира. К сожалению, при подписании этого протокола около 40% участников оговорили свое право на применение химического оружия в качестве ответной меры, что ослабило его значение.

В последующем было проведено еще несколько международных конференций и заседаний международных комитетов по вопросу о запрещении химического оружия. В частности, в 1932 г. такое решение было принято на конференции Лиги Наций по разоружению.

История, однако, свидетельствует о том, что Женевский протокол и подобные ему соглашения не смогли стать препятствием для разработки новых видов химического оружия, накопления их запасов и применения в военных конфликтах. Через 10 лет после принятия Женевского протокола и через три года после резолюции конференции Лиги Наций итальянцы в войне с Эфиопией в 1935-1936 гг. нанесли 19 массированных химических ударов по войскам и населению этой страны, что привело к массовым поражениям. В 1937-1943 гг. Япония применяла химическое оружие во время войны против Китая, в результате чего китайские войска потеряли более 50 тыс. пораженными.

В годы второй мировой войны существовала реальная угроза применения химического оружия со стороны фашистской Германии. Правящая верхушка вермахта держала химическое оружие в готовности к неограниченному применению. В начале 1945 г. Гитлер заявил: "Германия не считает себя более связанной женевскими конвенциями о правилах ведения войны".

Планы Гитлера имели реальную основу. Уже в 1943 г. мощность химической промышленности фашистской Германии по производству отравляющих веществ (ОВ) составляла более 30 тыс. т в год. Только стремительное наступление наших войск, как об этом было заявлено на Нюрнбергском процессе, спасло человечество от страшной катастрофы".

В послевоенные годы химическое оружие получило новое развитие. Широко внедряются смертельные ОВ нервно-паралитического действия, психохимические вещества, а также токсины и фитотоксиканты. Основным средством доставки химического оружия становится авиация, появляются баллистические ракеты с химической боевой частью, а в перспективе предполагалось создание крылатых ракет в химическом снаряжении. Темпы гонки химических вооружений особенно возросли в период обострения международных отношений и "холодной войны" в

целом.

В течение нескольких лет начиная с 1961 г. американцы применяли в больших масштабах химическое оружие в Индокитае, где было израсходовано свыше 100 тыс. т химикатов (в основном фитотоксикантов), что привело к тяжелым экологическим и генетическим последствиям для этого региона. Широко использовалось химическое оружие обеими сторонами в военном конфликте Ирака и Ирана. По оценкам Тегерана, в результате применения ОВ Ираком было поражено около 50 тыс. иранских солдат.

По неполным данным, в наш век из числа 70 наиболее интенсивных военных конфликтов по крайней мере в 20 было применено химическое оружие. По каждому такому случаю мировая общественность проявляла озабоченность и выражала свое осуждение.

Попытки разработки международно-правовых норм, направленных на запрещение химического оружия, начали предприниматься с шестидесятых годов в рамках ООН и Женевской конференции по разоружению, однако приостановить гонку химического вооружения не смогли. Важную роль в процессе развития химического оружия сыграло создание его бинарной разновидности. Бинарные боеприпасы в значительной степени лишены недостатков традиционных (унитарных) видов химического оружия, связанных с трудностями производства ОВ, снаряжения боеприпасов, транспортировки их на большие расстояния, складирования на чужих территориях, уничтожения устаревших образцов.

В США разработка бинарных боеприпасов началась с 1962 г по программе "Бинарные системы химического оружия смертельного действия", которой по масштабу и значению придавалась роль важнейшей государственной. Вместе с тем появление бинарного оружия сыграло коварную роль: оно способствовало возрастанию возможности свободного распространения химического оружия по всему миру, а также существенному усложнению трудностей обнаружения его производства, что в конечном счете привело к усилению угрозы применения химического оружия.

Таким образом, в условиях постоянного военного противостояния, в котором находились государства планеты, соображения военной эффективности и доступность обладания химическим оружием постоянно брали верх над моралью.

Подготовка к разработке и принятию нынешней Конвенции о запрещении химического оружия началась с 1968 г., когда США и Советский Союз согласились включить вопрос о химическом и биологическом оружии в повестку дня Конференции по разоружению в Женеве.

Переговорный процесс по химическому оружию проходил с участием многих стран путем преодоления возникающих противоречий и согласования часто противоположных и даже антагонистических позиций. Важными вехами этого процесса явились: присоединение в 1975 г. США к Женевскому протоколу 1925 г., вступление в силу в этом же году Конвенции о запрещении биологического оружия, учреждение Специального комитета по химическому оружию в 1984 г., разработка проектов Конвенции Советским Союзом в 1982 г. и США в 1984 г., проведение в 1986 г. и в 1989 г. встреч представителей гражданской химической промышленности с дипломатическими ведомствами, участвующими в переговорах, и др.

В августе 1987 г. Советский Союз согласился с предложением США об использовании инспекции по запросу и других мер проверки в системе контроля запрещения химического оружия. Это явилось важнейшим этапом, так как обычные процедуры международного контроля не достигали своей цели. Важным событием явилось также подписание в июне 1990 г. двустороннего советско-американского Соглашения об уничтожении запасов химического оружия в своих странах.

Перед заключительным периодом переговоров Конвенции о запрещении химического оружия международная обстановка характеризовалась по крайней мере двумя противоречивыми тенденциями: первая - стремление народов к созданию ненасильственного мира, цивилизованных взаимоотношений, укреплению мер доверия, устранению войн как средства решения спорных вопросов; вторая - стремление некоторых государств решать международные проблемы с позиции силы, жить по законам, где военная сила играет если не главную, то важную роль в политике.

Сложилась необычная ситуация: было признано, что, с одной стороны, вероятность развязывания войны как ядерной, так и обычной значительно снизилась, с другой - возможность развязывания вооруженных конфликтов, локальных и региональных войн не только сохранилась, но и увеличилась. В этих условиях широкое распространение химического оружия среди государств, расположенных в зонах высокой потенциальной опасности возникновения вооруженных конфликтов, представляло собой особую угрозу.

С учетом такой ситуации состоялось обсуждение текста Конвенции на заседании Специального комитета по химическому оружию Конференции по разоружению. На этом заседании было признано, что дальнейшее затягивание переговоров по химическому оружию является недопустимым и чреватым негативными последствиями для всего человечества. Исходя из этих соображений было признано, несмотря на наличие некоторых недостатков текста и неполного согласования отдельных положений, Конвенцию одобрить и передать Генеральной Ассамблее ООН для

согласования и утверждения.

В ноябре 1992 г. на сессии Генеральной Ассамблеи ООН методом консенсуса 145 государств одобрили резолюцию о согласии с проектом международной Конвенции по химическому оружию и призвали все страны ее подписать. На этом процесс переговоров и обсуждений, длившийся более двух десятилетий, завершился.

Конвенция о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении была открыта для подписания в Париже 13 января 1993 г. В течение первых трех дней ее подписали представители 130 стран, включая Российскую Федерацию, вскоре к ней присоединились еще 24 страны.

В числе стран, не подписавших Конвенцию, оказались некоторые из арабских государств. По этому поводу секретарь Лиги арабских государств И.А.Магид заявил: "Большинство арабских стран решили отказаться от подписания Конвенции о запрещении химического оружия до тех пор, пока Израиль не присоединится к договору о нераспространении ядерного оружия". Наличие стран, не подписавших Конвенцию, безусловно, снижает ее роль как всеобъемлющего инструмента запрета химического оружия.

Согласно принятой Конвенции, каждое государство-участник обязуется: никогда, ни при каких обстоятельствах не разрабатывать, не производить, не приобретать, не накапливать или не сохранять химическое оружие, не передавать его кому бы то ни было, не применять химическое оружие и не производить любых военных приготовлений к его применению. Конвенция содержит условия, запрещающие использование химических средств подавления беспорядков в качестве средств ведения войны, а также применение в военных целях гербицидов.

В Конвенции предусматривается полная и всеобъемлющая информация обо всем, что имеет прямое или косвенное отношение к содержанию, разработке, производству и испытанию химического оружия, предоставление планов уничтожения химического оружия и ликвидации всех объектов по его производству.

Уничтожение химического оружия государство-участник должно начать не позднее чем через два года и завершить не позднее чем через 10 лет после вступления для него в силу Конвенции. Процесс уничтожения распределяется на несколько этапов. На первом (по истечении не более двух лет после вступления Конвенции в силу) должно завершиться апробирование первого объекта по уничтожению химического оружия и уничтожено (по истечении не более трех лет) не менее 1 % запасов этого оружия. На последующих втором, третьем и четвертом этапах (по истечении пяти, семи и десяти лет) должно быть уничтожено соответственно не менее 25, 40 и 100% запасов химического оружия.

Каждое государство-участник самостоятельно определяет технологию уничтожения химического оружия, при этом запрещается уничтожение путем затопления в водоемах, захоронения в земле и сжигания на открытом воздухе. Конвенцией предусматривается возможность разрешения государству-участнику в связи с возникающими у него трудностями продлить сроки завершения уничтожения химического оружия на 5 лет. Таким образом, можно утверждать, что у некоторых государств-участников Конвенции химическое оружие сохранится еще в течение 12-15 лет.

Выполнение требований Конвенции выдвигает перед руководством государств-участников ряд проблем, в частности, в области уничтожения химического оружия, создания производственной базы, подготовки кадров, обеспечения экологической безопасности, социального и медицинского обслуживания персонала объектов по уничтожению химического оружия, а также населения в местах их размещения. Все обозначенные проблемы неразрывно связаны между собой, и их решение требует значительных усилий и затрат. Одной из ключевых проблем является выбор районов для размещения объектов по уничтожению химического оружия. Такой выбор требует учета комплекса социально-политических, экологических, географических, экономических, демографических и других факторов. Вместе с тем определяющим фактором выступает отношение федеральных, местных органов власти и общественности к этой проблеме. Как показал опыт уже проделанной работы в Российской Федерации и США, данная проблема может быть решена только на государственном уровне.

Большое влияние на сроки и стоимость выполнения программы уничтожения химического оружия оказывает выбор базовой технологии уничтожения. Комплекс жестких требований по обеспечению условий максимальной безопасности процесса, полноты уничтожения ОВ, минимальному количеству отходов крайне затрудняет решение этого вопроса. В США, при 20-летнем опыте уничтожения химического оружия, до сих пор нет единого мнения о правильности выбора базовой технологии. Работы по созданию альтернативных технологий продолжаются.

Важнейшей частью Конвенции являются положения о контроле ее исполнения. Предусматриваются два режима проверки: первый - обычный контроль, включающий декларирование, первоначальные визиты и систематические инспекции мест складирования химического оружия, его производства и объектов по уничтожению, а также предприятий военно-химической промышленности; второй - выборочные инспекции, которые позволяют государству-участнику запросить и провести международную инспекцию любого предприятия и объекта на территории другого государства с целью выявления возможных нарушений Конвенции. Вместе с тем предусматриваются такие меры, которые позволяют инспектируемой стороне сохранить секретность

конфиденциальной информации и защитить интересы национальной безопасности государств-участников. Проверяемая сторона имеет также право решающего голоса в определении степени и вида доступа на проверяемый объект, конкретных видов инспекции и работ, проводимых инспектирующей группой. Эти положения, по нашему мнению, могут в определенной степени затруднить осуществление контроля и служить источником возможных нарушений Конвенции.

Существенную трудность при проведении контрольной деятельности будет представлять обнаружение скрытого производства и накопления бинарных химических боеприпасов, а также исследовательских работ в области разработки и создания новых токсичных химикатов. Особое значение имеют положения Конвенции, относящиеся к так называемой незапрещаемой деятельности. Цели такой деятельности определены в следующем виде:

- промышленные, сельскохозяйственные, исследовательские и иные мирные цели;
- защитные цели, то есть цели, непосредственно связанные с защитой от химического оружия;
- военные цели, не связанные с применением химического оружия;
- правоохранные цели, включая борьбу с беспорядками в стране.

Это означает, что каждое государство-участник имеет право производить и использовать любые токсичные химикаты в целях, не запрещаемых настоящей Конвенцией. Что касается защитных целей, то в Конвенции утверждается со всей определенностью: "Ничто в настоящей Конвенции не должно использоваться как препятствие праву любого государства-участника на исследование, разработку, производство, приобретение, передачу или использование средств защиты от химического оружия".

Право на защиту от химического оружия, выраженное в столь категоричном виде, исходит из предположения о том, что в современных военных конфликтах сохраняется еще возможность применения химического оружия с достаточно большой вероятностью. Такое предположение обязывает каждое государство проявлять заботу о поддержании на должном уровне системы защиты своих войск и населения страны от химического оружия и проводить необходимую работу по ее совершенствованию и развитию.

Детальное изучение Конвенции позволяет сделать вывод о том, что ее подписание способствует существенному снижению вероятности применения химического оружия в современных и будущих военных конфликтах. Вести речь о полном исключении такой возможности преждевременно.

К 1995 г., когда Конвенция должна вступить в силу, все государства мира по отношению к ней нужно будет условно разделить на две группы: неприсоединившиеся к Конвенции (или подписавшие, но не ратифицировавшие) и подписавшие и ратифицировавшие ее.

Государства первой группы могут считать себя свободными от обязанностей не разрабатывать, не производить, не передавать другим странам химическое оружие, что позволяет предполагать и реальную возможность применения с их сторон этого оружия в военных конфликтах.

Государства второй группы могут прибегнуть к применению химического оружия в двух случаях:

1. Если для данного государства сложится чрезвычайная ситуация, угрожающая его высшим интересам. Право выхода из числа государств-участников в таких случаях предусматривается в Конвенции.
2. В случае, если государству-участнику в результате скрытых мероприятий и действии в обход международного контроля удастся осуществить тайные программы подготовки к применению химического оружия и при этом военная обстановка вынуждает к такому применению.

Пока в мире еще существует химическое оружие, мировое сообщество должно решительно препятствовать возможности его применения и, чтобы гарантировать от таких случаев будущие поколения, способствовать его полному уничтожению на вечные времена.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

НУЖНА ЛИ ЕВРОПЕ ПРОТИВОРАКЕТНАЯ ОБОРОНА?

В.СИМАКОВ, кандидат военных наук

Все усилия мирового сообщества по ограничению распространения ядерного оружия и ракетных технологий не дают оснований для оптимизма. Несмотря на достаточно активно действующий Договор о нераспространении ядерного оружия и Соглашение о контроле за распространением ракет и ракетных технологий (РКРТ), реализовать в полной мере режим ограничений не удалось.

Мировое сообщество продолжает сталкиваться с нарастающей угрозой распространения баллистических ракет и оружия массового уничтожения среди "третьих стран".

Ряд стран, не присоединившихся к Договору о нераспространении и режиму РКРТ, продолжают скрытно вести работы по созданию собственного ядерного оружия и баллистических ракет-носителей для этого оружия.

Не срабатывает, как это хотелось бы, и режим контроля за распространением и управлением процессом накопления и использования расщепляющихся материалов в мирных целях, установленный МАГАТЭ. Ряд стран стараются не допускать на свои ядерные объекты инспекторов МАГАТЭ (Корея и др.), или допускают тогда, когда оценить, используется ли расщепляющийся материал в военных целях, не представляется возможным. Другие в силу своего привилегированного положения у западной демократии оказались вне этого контроля (Израиль) и, наконец, третьи, не обращая внимания на реакцию мирового сообщества, скрытно работают над созданием своей атомной бомбы (Пакистан и др.) А весь этот процесс, вопреки стремлению мирового сообщества ограничить распространение ядерного оружия, ведет к тайному увеличению числа членов "ядерного клуба".

Таким образом, продолжающийся процесс расползания во всем мире оружия массового поражения, прежде всего ядерного, и средств его доставки вызывает серьезную обеспокоенность всего мирового сообщества и работает на понижение уровня международной безопасности.

Учитывая, что угрозы, вызванные распространением оружия массового поражения и средств его доставки, реально существуют и продолжают возрастать, становится очевидным, что сейчас уже нельзя полагаться в противодействии этому процессу только на дипломатические и политические меры и на контроль за распространением ядерного оружия и ракетных технологий. В дополнение к указанным мерам необходимы новые подходы к решению проблемы противодействия.

Одним из так их подходов может быть начало работ в области создания региональных систем ПРО как эффективного средства предотвращения возможного ущерба.

Комплекс мер по обеспечению международной стабильности и безопасности, принимаемый мировым сообществом, включает и ядерное сдерживание при минимальном уровне стратегических ядерных сил ядерных держав, и систему международных договоров по ограничению и контролю над вооружениями и ряд организационных и технических мер по повышению ядерной безопасности, и меры, обеспечивающие адекватную оценку ракетно-космической обстановки. Все это способствует сдерживанию распространения ядерного оружия. Вместе с тем следует дополнить их мерами по активному противодействию ракетно-ядерному оружию с помощью средств ПРО. Анализ возможных потенциальных обладателей ядерного и ракетного оружия и технологических возможностей стран, способных реализовать региональную ПРО, показывает, что в первую очередь региональные системы ПРО и именно они находятся в зоне досягаемости баллистических ракет, которыми обладают амбициозные тоталитарные режимы в странах Ближнего и Среднего Востока, севера Африки и Корейского полуострова.

Развертываемые тоталитарными режимами баллистические ракеты обладают дальностью полета 1000 и более километров, что трудно объяснить лишь сдерживанием или оборонительной необходимостью от потенциальных противников, находящихся поблизости в сопредельных странах.

Следовательно, ракеты, которые могут нанести удар по целям, расположенным далеко за пределами территории возможного противника, предназначаются не только для обороны. Вряд ли это можно считать ошибкой или просчетом? Стремление государств с тоталитарными режимами к обладанию ракетным оружием большой дальности вызывает серьезную озабоченность у миролюбивых стран и заставляет многих из них помимо международных мер противодействия начать рассмотрение проблемы создания своих систем противоракетной обороны. В настоящее время единственным международным правовым документом, регламентирующим ограничения на развертывание систем ПРО против межконтинентальных баллистических ракет, является Договор по ПРО 1972г. Этот Договор является двусторонним и касается только США и России.

В соответствии с ним в США была в свое время развернута система ПРО (впоследствии демонтированная) для защиты от МБР базы Гранд-фокс. В России была создана система обороны от МБР столицы России - г.Москвы.

В настоящее время ситуация в области безопасности существенно Отличается от ситуации, в которой в 1972 г. был подписан договор по ПРО. Сегодня в отношениях России с США отсутствует прежняя напряженность. В то же время растет угроза распространения БР и оружия массового поражения. Это заставляет демократические страны более активно реагировать на эти угрозы. Что касается создания систем ПРО против оперативно-тактических ракет или ракет средней дальности, то они не подпадают под действие Договора по ПРО 1972 г. Кроме того, все страны вправе сами принимать решение на развертывание региональной ПРО от оперативно-тактических ракет, и это решение определяется лишь финансовыми и технологическими возможностями той или иной страны: или блока стран.

Вместе с тем уже сегодня ясно, что необходима договоренность между заинтересованными странами по ограничению параметров такой системы с тем, чтобы исключить придание ей способности борьбы с межконтинентальным и баллистическими ракетами (МБР).

В России и США накоплен большой опыт по разработке отдельных компонентов ПРО и системы в целом. Однако существенное сокращение ассигнований на опытно-конструкторские работы в области новейших военных технологий, в том числе в области ПРО и высокоточного оружия, может привести к отставанию в этих важнейших направлениях развития вооружений от США, а возможно, и от других стран.

Следовательно, необходимо изыскать возможности продолжения работ по совершенствованию системы ПРО, как средства активного противодействия ракетно-ядерным вооружениям "третьих стран". В условиях жестких бюджетных ограничений на выделяемые Министерству обороны ассигнования такой подход поможет сохранить имеющийся научно-технический потенциал в этом наукоемком направлении по разработке и совершенствованию оборонительных вооружений. Это тем более необходимо, что информационные средства ПРО могли бы обеспечить решение дополнительных задач в интересах предупреждения о ракетном нападении на тех направлениях, которые могут оказаться неприкрытыми из-за приостановки работы отдельных РЛС, входящих в систему предупреждения о ракетном нападении и оказавшихся в настоящее время вне пределов России (РЛС в Скрунде и др.).

Проведенная рядом исследовательских организаций оценка возможностей новых обладателей ракетного оружия показывает, что практически все государства Европы досягаемы для ракете дальностью 2000-3000 км, разрабатываемых или уже имеющих во многих странах Ближнего и Среднего Востока и севера Африки.

Аналогичная ситуация складывается и в других ракетно-опасных регионах, в том числе и на Дальнем Востоке. Таким образом, угроза одиночного ракетного удара, будь он провокационный, террористический или иного рода, становится реальной. В связи с этим стремление ряда стран Западной Европы и США провести исследования по созданию региональной ПРО для защиты от ракетного удара группировок войск и наиболее важных военных и гражданских объектов в Европе и Японии является, на наш взгляд, вполне оправданным.

Особенно это касается экологически опасных объектов, разрушение которых может привести к тяжелым экологическим последствиям. При принятии окончательного решения на создание региональной ПРО необходимо учитывать и его правовую сторону. Формально, как уже отмечалось выше, система ПРО такого рода не подпадает под действие Договора по ПРО 1972 г. Однако необходима определенная осторожность при подходе к реализации региональной ПРО. Граница ее возможностей, вообще говоря, условна. Поэтому необходима регламентация основных характеристик региональной ПРО и их не противоречие Договору по ограничению распространения ракет и ракетных технологий, аналогичного Договору о нераспространении ядерного оружия. Это было бы важным шагом на пути снижения новых угроз безопасности и стабильности. Другим шагом по противодействию нарастающей угрозе, связанной с распространением ОМП и БР, могло бы стать развертывание тактической ПРО в регионах, подверженных этим угрозам.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ РЕФОРМЫ В ЕВРОПЕЙСКИХ СТРАНАХ СНГ

Б.ПЛЫШЕВСКИЙ,

доктор экономических наук, профессор

Проведение экономических реформ в государствах СНГ определяется прежде всего их состоянием в странах европейской зоны, в первую очередь - в России, на Украине и в Белоруссии. Россия в этом перечне занимает особое место как государство не только наиболее крупное, с самым мощным производственным и научно-техническим потенциалом, но и евроазиатское, значительная часть которого расположена в Азиатском регионе.

Однако главное влияние на особенности развития реформ оказывает то, что Россия в конце 1991 г. заявила об отходе от плановой экономики и предпочтение было отдано неолиберальной (монетаристской) концепции реформ (методом "шокотерапии"), Действия России предопределили в конечном итоге общие направления и темпы реформ во всех странах СНГ.

Одновременно сразу же выявилась их специфика в регионе. В отличие от прошлого, когда политика союзных республик в основном воспроизводила курс союзного Центра, руководство Новых Независимых Государств стремилось выработать свою национальную политику реформ, отличающуюся по многим принципиальным вопросам от программы, реализуемой российским Правительством.

Эти отличия не ограничились сферами реформирования внутрисоюзных экономических отношений и распространились также на сферу межгосударственных хозяйственных связей, и в частности, на формирование СНГ. Межреспубликанские экономические связи, представлявшие прежде элемент внутренней экономической политики, во многих случаях стали при этом доминирующим фактором.

Особенности реформ

Россия. Реформы проходят при неприятии преобладающей частью населения навязываемой обществу модели ускоренной капитализации. Выделим следующие основные этапы.

Первый - с января 1992г. - начало либерализации российской экономики, связанное с приходом к руководству Правительства Е.Гайдара. Эта политика продолжалась в основном в неизменной форме до конца года.

Второй - с начала 1993 г., - когда Правительство возглавил В.Черномырдин: проведение прежнего курса жесткой финансово-кредитной политики было дополнено некоторыми мерами по усилению поддержки отдельных отраслей и регионов, социальной защиты населения. Кульминационная политическая точка этого периода - октябрьские события 1993 г., когда Президент распустил Верховный Совет и к руководству реформами в Правительстве вновь вернулся Е.Гайдар. Проведенные 12 декабря референдум о принятии новой Конституции и парламентские выборы принесли поражение радикалам либерального толка; большинство избирателей проголосовало против политики "шокотерапии". Итоги выборов показали необходимость уточнения курса реформ, за что и ранее выступала прежняя парламентская оппозиция в Верховном Совете.

Третий - может быть обозначен отставкой Е.Гайдара, уходом из Правительства большинства его сторонников и посланием Президента Федеральному Собранию, в котором изложен скорректированный курс реформ. Этот курс открывает возможность большего согласия основных сил общества в продолжении реформ, но его еще предстоит реализовать, что по прошлому опыту является задачей весьма сложной.

В докладе В.Черномырдина на расширенном заседании Правительства отмечена тревожная "асимметричность реакции народного хозяйства на меры жесткой монетарной политики". С одной стороны, увеличение денежной массы сильно подталкивало инфляцию, но вопреки ожиданиям не приводило к стабилизации производства, сдерживало столь необходимые процессы его структурной перестройки. В то же время снижение темпов роста денежной массы, существенно не влияя на динамику цен, вызывало резкий спад производства, усиливало напряженность финансового состояния предприятий. Спад производства оказался больше, чем ожидалось по прогнозам, представленным Правительству экономическими ведомствами.

Главные направления объявленного Правительством уточнения политики реформ сводятся к следующему:

- отказу от установки на скачкообразный, быстрый (в течение одного-двух лет) переход к рынку и понимание необходимости поэтапной реализации требующихся для этого мер в течение длительного периода;

- осознанию неоправданной линии на максимальное освобождение государства от прямого управления экономикой, особенно деятельностью остающихся его собственности предприятий и организаций, и процессами реформ, восстановлению ряда инструментов государственного регулирования в целях и повышения эффективности антикризисных, стабилизационных мероприятий и ускорения структурной перестройки народного хозяйства. По заявлению В.Черномырдина в начале мая. Правительству потребовалось полтора года, чтобы научиться работать в труднейших условиях реформ как единому организму;

усилению социальной направленности реформ в смысле учета интересов основной части населения, минимизации для трудящихся издержек, связанных с переходом к рыночной экономике;

- сосредоточению усилий на использование внутренних резервов реформ, имеющихся ресурсов вместо не оправдавшихся надежд на получение крупной помощи извне и более трезвому учету возможностей поступления кредитов иностранных государств, международных организаций, а также привлечения частного капитала.

Из обещанной помощи (в 1992 г. называлась цифра 24 млрд. долл., в 1993 г. даже 40 млрд. долл.) поступило 3 млрд. долл., такая же сумма кредитов может быть получена и в 1994 г.

В послании Президента подтвержден курс Правительства на продолжение рыночных преобразований. Соответствующие заявления важны потому, что снимают критику Правительства со стороны радикальных либералов о его намерении свернуть реформы. Отмечается, что "уже обозначились некоторые важные элементы рыночных отношений - экономическая свобода, право собственности, работающие рынки товаров и услуг. Но говорить о том, что экономика живет по законам рынка, еще рано. Мы имеем сейчас сочетание новых, еще слабых рыночных механизмов, и старых командных рычагов". Административно-распределительная система не исчезла бесследно, а переродилась в процессе ее разрушения. Приведенные высказывания очевидно отличаются от прежних заявлений о намерении быстро разрушить прежнюю советскую экономическую систему и в короткие сроки создать механизмы рыночных отношений.

"Самая большая ошибка, - как отмечает Президент, - предложить обществу ложную альтернативу: или прежняя государственно-директивная экономика, или так называемый "чистый", абсолютно независимый от государства рынок. И тот и другой вариант губителен. Это, несомненно, верное положение примечательно тем, что впервые им высказана критика политики "шокотерапии", проводившейся последние два года либеральным крылом Правительства от его имени.

Не менее поучительна формулировка целей корректировки правительственного курса реформ: "Задача состоит в том, чтобы найти разумное соотношение между скоростью реформ и реальной социальной платой за нее; подключить мощные, пока плохо используемые резервные формы; отыскать оптимальные способы участия государства в экономических процессах". В качестве важного направления современного этапа реформ называется налаживание "эффективного государственного регулирования, совместимого с рыночными механизмами". Подчеркивается необходимость восстановления хозяйского от ношения государства к государственному сектору экономики.

Цель корректировки политики реформ, как подчеркивается в послании, состоит в том, чтобы, не сбавляя темпа реформы и даже наращивая его, сделать рыночные преобразования менее обременительными для общества.

БЕЛОРУССИЯ. Первая правительственная программа реформ была подготовлена в мае 1992 г., или даже раньше, чем соответствующая российская программа. Называлась она "Основные направления политики производства и формирования условий выхода из кризиса".

Программа направлена на создание принципиально нового народнохозяйственного комплекса республики, гарантирующего ее экономический суверенитет и удовлетворение потребностей населения. Центральное место в ней принадлежало мерам, обеспечивающим недопущение обвального снижения производства, проведение которых позволило заметно приостановить начавшееся в 1991 г. снижение выпуска продукции. Приоритет в программе явно отдан структурной перестройке народного хозяйства, тогда как в аналогичной российской-либерализации цен, финансово-кредитной политике, приватизации.

Характер структурной перестройки определен исходя из учета таких факторов, как сочетание созданных в республике современных производственных мощностей и квалифицированной рабочей силы, зависимости от импортных поставок, прежде всего топлива и сырья из России, с одной стороны, и необходимость поиска новых рынков сбыта - с другой. На ближайший период усилия намечалось сосредоточить на подъеме отраслей, способных дать быстрый эффект в сельском хозяйстве, производстве товаров народного потребления, конверсии предприятий оборонной

промышленности. Соответственно этому предполагалось принимать решения о выделении бюджетных средств на цели структурной перестройки, социальной поддержки населения, финансовой поддержки отдельных отраслей, политике доходов и налогообложения.

Конечная цель реформ заключается в создании в республике экономики социально ориентированного типа, в которой центральной фигурой является товаропроизводитель, обеспечивается благополучие граждан и государство гарантирует всем членам общества равные стартовые возможности. В белорусской программе, следовательно, более четко, чем в российской, обозначены социальные приоритеты рыночной экономики, защита интересов граждан. Другое важное отличие состоит в том, что в ней принят поэтапный, эволюционный путь перехода к рынку, признаны нежелательными методы "шокотерапии".

В качестве ключевых в программе выделены три проблемы: государственное регулирование, привлечение инвестиционных ресурсов, создание и использование стимулов реализации долговременных интересов. Переход к рынку осуществляется при активном государственном регулировании экономики. До марта 1994 г. в республике существовал Государственный комитет по экономике и планированию (Госэкономплан), функции которого в настоящее время переданы Министерству экономики. При этом расширилось применение индикативных методов планирования, рыночных регуляторов деятельности предприятий, но вместе с тем большое внимание уделялось общеэкономическому планированию и регулированию, разработке и организации выполнения краткосрочных (годовых) и среднесрочных планов и программ.

В мае 1993 г. в основном одобрена программа структурной перестройки промышленности республики на 90-е годы, предусматривающая закрытие ряда бесперспективных убыточных предприятий, поддержку 140 потенциально эффективных машиностроительных, химических и нефтеперерабатывающих заводов и комбинатов, участие государства в финансировании 32 особо важных инвестиционных и научно-технических программ.

Международные финансовые организации, как было заявлено на встрече экспертов их консультативной группы в октябре 1993 г., оценивают главные составляющие экономической политики правительства как приемлемые на данном этапе. Было признано, что Белоруссия движется по пути рыночных реформ, но отстали темпы приватизации. По оценке международных экспертов, при следовании избранному курсу с 1995 г. возможен прирост объемов производства.

Основные направления действий правительства по выходу республики из кризисной социально-экономической ситуации и ускорению рыночных реформ, конкретизирующие программу реформ с учетом реально сложившейся обстановки, утверждены Президиумом Совета Министров в ноябре 1993 г. В них поставлена задача на основе структурной перестройки экономики и государственной поддержки жизненно важных и наиболее эффективных отраслей материального производства, осуществления жесткой экономии материальных и энергетических ресурсов, ускорения рыночных реформ выйти в 1995-1997 гг. на восстановление производственно-экономического потенциала на уровне 1990г. Исходя из этого определены взаимосвязанные мероприятия по важнейшим сферам преобразований. На первое место в их системе поставлено проведение антиинфляционной политики в денежно-кредитной сфере.

Принципиальный курс реформ, несмотря на осложнение экономического потенциала в республике, не изменен и поддерживается основными политическими партиями и движениями. В практическом проведении реформ упор в настоящее время делается на усиление интеграции белорусской экономики с российской, объединение денежных систем обоих государств.

Отличительная особенность современного этапа реформы в Белоруссии заключается, следовательно, в том, что дальнейшее ее продолжение в первую очередь связано с решением в СНГ задач экономической интеграции, образования экономического союза. В этом смысле реформа в республике в гораздо большей степени, чем в других странах СНГ, повернута во вне и зависит от реинтеграции белорусской экономики с российской, восстановления общего экономического пространства двух государств.

Очевидно, Президент Белоруссии А.Лукашенко внесет ряд корректив в этот процесс. Так по крайней мере следует из его последних заявлений. Однако, нам думается, речь будет идти скорее о тактике, а не о стратегии.

УКРАИНА. Разработка республиканской программы реформ по содержанию и принципам с самого начала отличалась от российской. Подготовка и реализация излагающих эту программу правительственных документов проходили и продолжаются в обстановке политической борьбы, часто в формах, даже более острых, чем в России. Это подтверждается, в частности, тем, что с конца 1991 г. сменилось три правительства, а сами реформы продолжают, по существу, в режиме чрезвычайного экономического положения. За три года, которые истекли со времени провозглашения государственной независимости, правительством было подготовлено и представлено в Верховный Совет несколько проектов программ реформ, ни один из которых к настоящему времени официально не одобрен. Реформы фактически осуществляются методами, значительно отличающимися от первоначально объявленных. Вопреки замыслам, руководству республики не удалось избежать ценовой "шокотерапии" в условиях еще меньшей, чем в России, конкурентной среды.

Концепция новой экономической политики Украины по многим сходным положениям ближе к белорусской программе. От российской она отличалась прежде всего тем, что отвергала методы "шокотерапии", пыталась наметить более постепенный эволюционный переход к рынку с широким использованием мер государственного регулирования экономики, предусматривала сохранение "больших социальных гарантий населению со стороны государства".

В качестве конечной стратегической цели реформы лягалось формирование социально ориентированной рыночной экономики, опирающейся на различные формы собственности, поощрение частного предпринимательства. Но в сравнении с первоначальной российской программой в ней не столь явно подчеркивались задачи капитализации общества.

Концепции и разработанным на ее основе проектам первых правительственных программ была присуща "эйфория независимости". Республиканское руководство считало, что экономический потенциал Украины позволит ей в основном самостоятельно и довольно быстро решить сложные проблемы перехода к рынку, проводя одновременно политику обособления своего народного хозяйства от российской экономики. При этом предполагалось избежать высокой социальной цены реформ, обнаружившейся с первых шагов либерализации российской экономики.

Концепция основывалась, по существу, на разъединении экономики Украины и России, фактически означала отказ от многих положений, принятых при образовании СНГ. Предполагалось начать политику структурных преобразований, предусматривающую постепенное сокращение ввоза продукции из стран рублевой зоны, переориентацию на новые рынки сбыта, сокращение производства убыточной и малорентабельной продукции, использование преимуществ монопольного положения республики в производстве отдельных видов продукции. Структурная перестройка промышленности была начата с перепрофилирования перешедших в собственность республики ряда крупных и многих узкоспециализированных предприятий союзного подчинения для обеспечения собственных нужд. Тем самым был дан толчок к разрыву сложившихся в течение многих лет производственных связей с бывшими союзными республиками.

Провозглашался полный выход из рублевого пространства, введение собственных денег и переход к взаимным расчетам с государствами Содружества на базе мировых цен. В феврале 1992 г. Украина первой в СНГ ввела национальный рубль в безналичный оборот, в марте стала использовать купоны в розничной торговле и при оплате услуг, в 1993 г. прежние советские рубли были полностью заменены в денежном обращении и расчетах карбованцем. Продолжалась подготовка к выпуску в обращение полноценной национальной денежной единицы - гривны, переход к которой был задержан ухудшением экономического положения.

Вскоре, однако, выяснилось, что республика не в состоянии закупать в необходимых объемах топливо и сырье по мировым ценам и выйти на международные рынки для реализации товаров собственного производства. Поэтому уже правительство Л.Кучмы предприняло значительные усилия для исправления сложившегося положения, восстановления разорванных или ослабленных хозяйственных связей с предприятиями России и других стран СНГ. Соответствующие положения концепции на практике были пересмотрены, хотя отношение к развитию хозяйственных связей с Россией в различных областях республики остается неодинаковым.

Постепенно вырабатывалось и более взвешенное отношение к участию в СНГ, реализации выработанных в его рамках многосторонних соглашений. В апреле 1994 г. Украина присоединилась к Экономическому союзу в качестве ассоциированного члена; руководство республики подчеркивает, что оно фактически в полном объеме участвует в выполнении всех подписанных государствами Содружества соглашений по вопросам экономического сотрудничества.

Одна из существенных особенностей украинской политики реформ заключается в сохранении системы государственного регулирования экономики, которое применяется в больших масштабах, чем в России и ряде других государств Содружества. Современное состояние управления народным хозяйством республики часто оценивают формулой "ни плана, ни рынка". С этим можно согласиться в том смысле, что их нет в полном объеме и существует переходное соотношение отдельных элементов того и другого. В рынок экономика республики еще не вступила и делает первые шаги к нему, но планирование все заметнее приобретает индикативный (рекомендательный) характер с упором на применение экономических регуляторов деятельности предприятий. Нужно, однако, заметить, что международные экономические организации, в частности комиссия Европейского Союза, по-прежнему характеризуют украинскую экономику как "госсистему" и пока не признают ее статуса как страны с переходной экономикой, на чем настаивает правительство.

Украинская экономика остается чрезвычайно монополизированной - в промышленности 75-80% валовой продукции производят предприятия-монополисты. Быстро изменить ситуацию в направлении формирования конкурентной рыночной среды не удалось. Принципиально ошибочными и противоречивыми оказались как сам курс, так и последовательность экономических реформ. Из двух известных альтернатив перехода от централизованно плановой, директивной к рыночной экономике - "либерализационной" по западным образцам, связанной с монетаристским подходом и ориентированной на жесткие средства финансовой стабилизации, и "интеграционной", соединяющей исторические условия республики и наиболее перспективные тенденции мирового общественного прогресса, Украина выбрала первую. Но принятые подходы не оправдались.

Партии и движения, находящиеся в оппозиции к правительству, критикуют его за "нерыночный" характер реформ, неоправданную, по их мнению, поддержку крупной государственной промышленности за счет средств государственного бюджета и льготных кредитов, недостаточное внимание к развитию частного сектора и проведению приватизации государственной собственности.

Какими бы внешне убедительными ни казались объяснения кризиса украинской экономики, они при более внимательном рассмотрении исчерпывающими не являются. Достаточно сравнить положение на Украине с результатами реформ в ряде Центрально-азиатских государств (Узбекистан, Туркмения), правительства которых осуществляют еще более жесткий контроль за деятельностью государственных предприятий, также довольно осторожно осуществляют либерализацию экономических отношений и приватизацию, и в гораздо большей степени сохранили многие элементы планового управления. Тем не менее народное хозяйство этих двух республик затронуто кризисом в гораздо меньшей степени, чем российское и украинское, и вплотную подошло к стадии подъема, возобновления расширенного воспроизводства. Не срабатывает приводимый довод при сравнении результатов реформ на Украине и в Казахстане, где рыночные преобразования также осуществляются при активном их государственном регулировании по схеме, во многом аналогичной украинской. В настоящее время влияет прежде всего слабость собственной топливно-энергетической базы и необходимость приобретения значительной части ТЭР по мировым ценам.

После двухлетней реформаторской практики Президент Л.Кравчук был вынужден заявить в начале 1994 г. о том, что модель реформ еще необходимо найти, изменив направленность и содержание экономических преобразований. Либерализационная модель, по его мнению, должна уступить место социально ориентированной модели рыночной экономики, реализацию которой следует начать с формирования таких основ, как трансформация отношений собственности через последовательную демонополизацию и приватизацию. Создание рыночных начал предполагается перенести из области распределения, финансовых и банковских структур в сферу производства.

Начата разработка программы государственного регулирования экономики, и прежде всего в отношении государственного сектора, чтобы в конечном счете превратить его в полноценный элемент рынка. При этом в выступлениях руководителей правительства подчеркивается, что речь не идет о возврате к старой системе хозяйствования, поскольку государство не будет вмешиваться непосредственно в производство. Регулирование государством принадлежащего ему сектора экономики должно осуществляться в направлении перехода к рынку, преобразования его на рыночных началах, но не обвальным и стихийным, а последовательным, с учетом опыта других стран, руководствуясь критерием реальных возможностей и экономической целесообразности. Усилия государства в переходный период предполагается концентрировать на контроле и помощи в сохранении ключевых производственных мощностей, наиболее ценного и технически передового оборудования; стимулирования инвестиций; минимизации социальных жертв со стороны населения.

Ведущее звено предложенных правительством стабилизационных мер – регулирование цен на топливо, основные продукты питания и условия обмена закупаемого государством продовольствия на энергоресурсы. Им практически реализованы многие рекомендации, которые были предложены российскому Правительству академиками Л.Абалкиным и С.Шаталиным. Для сдерживания стихийных элементов рынка взяты под контроль посредническая деятельность, возможности проведения крупных спекулятивных операций с топливом, продовольствием, валютой.

Так, в 1994 г. вместо обесценивающихся денежных кредитов селу выдается своего рода товарный кредит под урожай. Для нормализации работы колхозов и совхозов, создаваемых фермерских хозяйств зафиксированы цены на пшеницу, сахарную свеклу и подсолнечник, и поставляемые селу нефтепродукты, минеральные удобрения, средства защиты растений. Принимаются также меры к ограничению вывоза из страны дефицитных материальных ресурсов и валютной выручки. Хотя многие из этих действий формально не могут быть отнесены к чисто рыночным методам регулирования, в реально сложившейся обстановке они предотвращают еще больший развал экономики, и, как свидетельствуют первые результаты их применения, открывают возможность возврата к нормальному функционированию народного хозяйства.

Четвертым правительством независимой Украины предложен, следовательно, более реалистический, чем прежде, эволюционный путь продолжения реформ при активном использовании мер государственного регулирования, которые в отличие от предшествующей практики должны в большей степени смещаться от применения административных рычагов управления к использованию экономических регуляторов рынка, включая весь инструментарий финансово-кредитной и денежной политики. Этот подход отражен в подготовленном правительством плане-прогнозе на 1994 г., цели которого предполагается достичь при помощи более жесткой, чем прежде, финансово-кредитной политики. Заявлено, например, о намерении не ДОПУСТИТЬ дефицита государственного бюджета. Как и в России, центральной является задача борьбы с инфляцией, обеспечения устойчивости национальной денежной единицы. Несомненно, что реализация правительственной политики будет происходить с немалыми трудностями.

Новый Президент Украины Леонид Кучма выдвинул свою программу реформ, свое видение стабилизации экономики. Не все ее приняли однозначно. Теперь важно посмотреть, как это будет выглядеть на практике.

МОЛДАВИЯ. В 1993 г. благодаря некоторой стабилизации внутривнутриполитического положения (отношений с Приднестровской республикой, снятия обсуждения вопроса о присоединении к Румынии, замене правительства, проведении в конце года выборов в Верховный Совет, на которых победили центристские и левые партии) в республике в более широких масштабах развернулось осуществление мечаемых рыночных преобразований. В целом они развивались по схеме, реализуемой в России и государствах Балтии. В конце года появились признаки улучшения экономического положения - было существенно приостановлено снижение производства и жизненного уровня населения, хотя инфляция оставалась высокой.

Правительство, сформированное новым Верховным Советом, как заявил председатель парламента республики П.Лучинский, не намерено вносить существенные корректировки в программу экономических реформ. При этом он сослался на мнение экспертов авторитетных международных организаций о прогрессивности принятой в 1993 г. программы реформ. В центр ее поставлены приватизация, привлечение инвестиций, денежная реформа с жесткой финансовой политикой для дальнейшего снижения инфляции. До конца 1994г. правительство намерено довести ее до 3-4% в месяц, или до уровня развитых стран Европы. По мнению председателя парламента, в республике в настоящее время имеются условия для проведения курса на продолжение реформ и ускорение их темпов. Однако в квартале 1994 г. положение в народном хозяйстве вновь ухудшилось.

В середине мая 1994 г. правительство приняло за основу программу деятельности на 1994 -1995 гг. которая включает 9 направлений, сочетающих государственное регулирование и создание условий для развития рыночных отношений. Предполагаются существенные изменения во внешнеэкономической деятельности, структурные изменения в производстве с привлечением иностранных инвестиций, поправки в проведении приватизации, механизме социальной защиты населения.

Экономические результаты реформ

Общим для государств европейского региона СНГ являлось углубление охватившего их экономического кризиса в результате проводимых реформ. Россия в сравнении с другими крупными государствами этой зоны находится посередине между Белоруссией и Украиной - уступает по основным показателям первой и выглядит в целом лучше второй (на старте реформ в 1992г. их положение, наоборот, было предпочтительным).

В России темпы снижения объема произведенного национального дохода в 1993 г. замедлились по отношению к 1992 г. на треть (с 19 до 12%). В Белоруссии этот показатель в минувшем году практически не изменился; на Украине его падение ускорилося на четверть - до 18% против 14% в 1992г. Ресурсы, которыми располагали эти государства, продолжали сокращаться. Соответственно снижались и объемы предложения, - реальная масса товаров, непосредственно поступающих на рынок, либо еще распределяемых в той или иной форме органами государственного управления. Из этой общей тенденции несколько выпадает Молдавия, которая закончила прошлый год без уменьшения национального дохода.

Экономическое положение государств характеризуется ускорившимся ростом денежных доходов, при падении реальных доходов населения, что при снижении объемов производства отражает оставшуюся несбалансированность рынка и, в частности, усиление инфляционных процессов. В России увеличение денежных доходов ускорилося по отношению к 1992 г. в 1,3 раза, в Белоруссии - более чем в 1,5 раза, на Украине - в 3,2 раза. Но реальная емкость рынка, с учетом продолжающегося повышения цен, не увеличилась (как в России) или еще больше сократилась (Белоруссия, Украина). (См. табл.)

ОСНОВНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ**

ГОДЫ	Россия	Белоруссия	Украина	Молдавия	Россия	Белоруссия	Украина	Молдавия
I. НАЦИОНАЛЬНЫЙ ДОХОД					Розничный товарооборот			
1992 г.	81	90	86	75	65	78	82	51
1993 г.	88	91	82	100	102	79	65	67
1994 г.	87	67	67	72	98	53	54	48
II. ДЕНЕЖНЫЕ ДОХОДЫ НАСЕЛЕНИЯ, раз					III. ДЕФИЦИТ КОНСОЛИДИРОВАННОГО БЮДЖЕТА, в % к ВВП			
1992 г.	8,5	8,6	11,2	5,2	-3	-2	-8	-4
1993 г.	11	13,3	35	8,8	-10	-6	-17	-6
1994 г.	8,8	15,8	—	6,0	—	—	—	—
Потребительские цены, раз					Объем кредитных вложений, в % к ВВП			
1992 г.	15,7	11,6	17,5	12,1	28	43	52	45
1993 г.	9,8	16,7	50	12,8	7	29	47	24
1994 г.	8,6	31,3	60	16,4	—	—	—	—
Среднемесячный индекс инфляции					IV. ОТНОШЕНИЕ ЭКСПОРТА К ИМПОРТУ			
1992 г.	31,2	26,9	31,0	30,0	1,1	1,6	—	2,0
1993 г.	20,5	30,5	47,6	33,9	1,6	1,0	1,4	0,9
1994 г.	13	40	13	30	—	—	—	—

в % к предшествующему году

Стабильность внутренних рынков стран подрывается непрекращающейся инфляцией. В отличие от России, Правительство которой в прошлом году смогло несколько ужать "инфляционную спираль" (среднемесячные темпы инфляции снижены по сравнению с 1992 г. примерно на треть), на Украине они возросли более чем в 1,5 раза, в Белоруссии - в 1,1 раза. Наиболее поражена инфляцией экономика Украины, где ее среднемесячные темпы в 1993 г. были в 2,3 раза выше, чем в России; в Белоруссии она выше почти в 1,5 раза, хотя в 1992 г. была по отношению к российской умереннее.

Наиболее резкое обострение трудностей видно в финансово-кредитной сфере, реформирование которой занимало центральное место в осуществляемых странами мерах по развитию рыночных отношений. Монетаристские в своей основе программы реформ смещают их проведение прежде всего в область денежной политики и показательно, что именно здесь особенно проявились их провалы.

Выше приводились данные об инфляции, перешедшей на Украине в состояние гиперинфляции. В числе ее причин нужно назвать прежде всего увеличение дефицита государственного бюджета. Во всех трех государствах величина дефицита их консолидированных бюджетов по отношению к ВВП в 1993 г. возросла в 2-3 раза. Первое место по его размерам занимает Украина (17%), далее следуют Россия и Белоруссия.

Первое место принадлежит Украине и по хозяйству банковских кредитов: их сумма в 1993 г. достигла 47% ВВП, что больше, чем в России, в 2,8 раза, и в Белоруссии в 1,6 раза. Россия среди трех указанных государств проводила более жесткую кредитную политику.

Как видно из приведенных данных, определяющая черта современного экономического положения заключалась в высоких темпах инфляции, которые в большинстве стран СНГ в 1993 г. повысились, а в европейских государствах (на Украине, в Белоруссии) поднялись до уровня гиперинфляционных. Скачок инфляции, по существу, был запрограммирован самим содержанием реформ, которые сместили их центр в область институциональных преобразований и финансово-кредитную сферу. Диспропорции дореформенной экономики, дополненные ломкой сложившихся связей в ходе реформ, проявились в ней все менее контролируемым ростом цен, резким ухудшением финансового положения предприятий, растущими трудностями в формировании и исполнении государственных бюджетов, катастрофическим по своим последствиям падением покупательной способности денег.

Проблема инфляции излагается в официальных документах и публикациях довольно односторонне. Инфляция и финансовые трудности подаются, чаще всего как побочное и нежелательное следствие реформ, а не их составной и

запрограммированный элемент (последнее не упоминается либо затушевывается). Обходится, например, то обстоятельство, что бюджетные дефициты объективно predeterminedены проведением реформ, процессами либерализации - сокращением доходов государства из-за снижения объемов производства, внешней торговли, передачей все большей части доходов предприятиям, новым коммерческим структурам, местным органам власти для поддержки и стимулирования их деятельности. Об отказе от использования инфляции как одного из инструментов реформ и очагов формирования рынка ни в одной из программ не говорится. Это вызвано не только сложностью решения задачи, но и тем обстоятельством, что реформы изначально были инфляционно запрограммированы.

Многие акценты смещены и в самой финансовой политике. Основное место в ней по значимости уделяется сокращению государственных расходов, налогообложению и предоставлению разного рода льгот, и фактически отходят на второй план задачи полноты сбора налогов. Так, в России в 1993 г. в бюджет не поступило, по официальным данным, 30% прогнозируемых доходов. В других государствах с еще менее налаженной налоговой службой занижение предприятиями своих доходов и уклонение от налогов приобрели еще большие масштабы. Высокие же ставки налогов подрывают заинтересованность предприятий в увеличении объемов производства, доходную базу бюджетов.

Но особенно пагубные последствия имели просчеты реформ во внешнеэкономической политике, вызвавшие отток из стран дефицитных экспортных товаров и валютной выручки. Предоставление предприятиям права самостоятельного выхода на внешние рынки при ослаблении государственного контроля за расчетами и валютными операциями привело к отвлечению из народного хозяйства крупных материальных ресурсов (топлива, сырья и материалов) и конвертируемой валюты, которая осела на их счетах в иностранных банках.

Сведения о размерах подобного кредитования иностранных государств в официальных материалах, как правило, отсутствуют. Такой же пробел имеется и в намечаемых правительствами мерах по финансовому оздоровлению экономики, относимых к так называемым "резервам реформ". В ряде публикаций отмечается, что это упущение не случайно, ибо отражает в косвенной форме поощрение правящими структурами "первоначального накопления капитала" и поддержку образования "нового среднего класса". Согласно имеющимся экспертным оценкам, в России отток капитала сопоставим по абсолютным размерам с суммой обещанной иностранной помощи (включая кредиты международных организаций), в несколько раз превышает объем фактически полученных иностранных кредитов и приближается по своей величине к публикуемым цифрам бюджетного дефицита. Что касается внешнеэкономических связей, то Россия и Украина завершили 1993г. с положительным торговым балансом, причем в России его актив, как следует из превышения экспорта над импортом, увеличился. В Белоруссии объемы вывоза и ввоза в целом совпадали. Эти данные, учитывая сохраняющееся снижение объемов производства, отражают изменение структуры взаимного товарооборота стран Содружества, усиление связи национальных рынков с мировым. При их оценке важно иметь в виду, что объемы внешней торговли сокращаются. Так, товарооборот России с государствами СНГ уменьшился в 1993 г. на 35-40%.

В начале 1994 г. экономическое положение государств региона продолжало ухудшаться, что прежде всего выразилось в ускорении в большинстве из них снижения уровня промышленного производства и объема розничного товарооборота.

Так, в России выпуск продукции промышленности в январе-марте сократился в сравнении с тем же периодом прошлого года на 24,9% (завесь 1993 г.-на 16%), в Белоруссии -на 34,7% (1993г. -на 11%), на Украине- на35,4% (f 993 г-на 12%) , в Молдавии - на 28% (в 1993 г. - имел место рост на4%). Особенно значительным, снижение промышленного производства было на Украине и в Белоруссии, а в России темпы снижения увеличились более чем в 1,5 раза.

Аналогичная тенденция имела место в жизненном уровне населения. Розничный товарооборот за первые три месяца 1994 г. сократился к тому же периоду прошлого года в сопоставимой оценке в Белоруссии на 47.3% (за 1993г.- на21%), на Украине- на 47,6% (1993 г. - на 35%), в Молдавии - более чем в 2 раза (1993 г. - на 33%); в России снижение было сравнительно умеренным - на 2,1 % против 2% роста за прошлый год. В рассматриваемых государствах размер товарных ресурсов сократился одновременно со снижением покупательной способности населения. Наиболее неблагоприятная ситуация в этой области сохранялась в Белоруссии и на Украине.

Как особенность рассматриваемого периода нужно отметить тенденцию к снижению в ряде стран месячных темпов инфляции. В России это снижение было довольно умеренным; более ощутимые результаты в этой области достигнуты на Украине и в Молдавии, где с 40% и выше в конце прошлого года инфляция в марте 1994 г. сведена до 8-5%, т.е. до уровня даже более низкого, чем в России.

Различия в экономическом положении отдельных стран отражают не только достоинства и преимущества осуществляемой их правительствами политики реформ; не менее важными являются в данном случае различия в обеспеченности собственными топливно-энергетическими ресурсами и сырьем, степени включенности народного хозяйства стран в систему общесоюзного разделения труда, а соответственно и неодинаковое влияние на устойчивость их экономики, ослабления и разрыва хозяйственных связей между бывшими союзными республиками В преимущественном положении оказались те из них, которые в значительных объемах осуществляют добычу и

экспорт топлива и сырья, где и прежде промышленность и сельское хозяйство сильнее были ориентированы на обеспечение республиканских потребностей.

Факторы, связанные с обоснованностью самих концепций реформ, по Значимости пока находятся, по нашему мнению, на втором месте; их роль объективно может усилиться лишь после того, как будут осуществлены стабилизационные антикризисные мероприятия.

**Социально-экономические преобразования в России: современная ситуация и новые подходы. Совместный доклад отделения экономики Российской Академии наук и международного фонда "Реформа", январь 1994 г.*

***Январь-март к тому же периоду 1993 г.*

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

НА РАЗЛОМЕ ИСТОРИИ

Точка зрения

А.ШУТОВ, доктор исторических наук

Перспективы развития человеческого общества, как и судьбы отдельных государств, всегда остаются актуальными вопросами. Что делать? Куда идти? Что ожидает нас? - такими пытливыми раздумьями, словно веками, отмечено развитие человеческой мысли на протяжении веков. И когда прогнозы становятся предвиденными, т.е. совпадают с реальным развитием вещей, то с большей определенностью начинает восприниматься и тезис известного французского мыслителя Мишеля Нострадамуса, что будущее существует так же реально, как прошлое и настоящее.

СНГ: КУДА ИДТИ?

Вечный вопрос - куда идти? - с особой остротой встал сегодня перед Россией, перед Содружеством Независимых Государств, находящихся на разломе истории и превратившихся в один из самых беспокойных дестабилизированных регионов мира. Слишком глубоко зашли экономические, финансовые противоречия, не спадает острота территориальных проблем, существует опасность превращения государств Содружества в зоны влияния Запада и Востока, в их сырьевой придаток.

Развитие дестабилизационных и дезинтеграционных процессов не предполагает дивидендов и России. Если с развалом СССР она, как его правопреемница, утратила "титул" супердержавы, превратилась в великую по территории страну", то с дальнейшей дезинтеграцией может утратить и этот статус.

Выход из труднейшей ситуации очевиден, и его безальтернативность подсказана жизнью: в осуществление эффективной интеграции внутри СНГ, идеи которой обусловлены как внутренними, так и внешними факторами и соответствуют международной тенденции на объединение сопредельно расположенных государств. В частности, накоплен многолетний опыт по созданию Европейского союза - от узких специализированных межгосударственных соглашений до универсального объединения - и, хотя трудностей в нем хоть отбавляй, он оказывает стабилизирующее воздействие как на отдельные государства, так и на регион в целом: способен снимать социальные противоречия, предотвращать возникновение кризисных ситуаций и даже гасить социальные конфликты - словом, создавать сбалансированную социально-экономическую и политическую обстановку на континенте. В результате повышается роль объединенной Европы на международной арене. Нельзя исключать, что при определенных условиях она может стать одним из полюсов в мировом раскладе сил.

Очевидно (хотя все аналогии условны), с подобных позиций следует подходить и к пониманию развития интеграционных процессов внутри СНГ. Их осуществление могло бы кардинально повлиять на оздоровление социально-экономической, политической обстановки в новом зарубежье, способствовать снятию остроты межнациональных проблем, стать крупным заделом в процессе возрождения России на мировой арене. Поэтому быть или не быть интеграции - так вопрос не ставится, речь идет лишь о выборе ее адекватных форм, сама же идея овладела народами. Согласно отечественным и зарубежным источникам, две трети жителей республик бывшего СССР выступают за объединение в рамках нового Союза, за широкое сотрудничество и сближение с Россией (пока за исключением государств Балтии).

Ныне практически не сыскать ученого, политолога, журналиста любой ориентации, который бы не отражал подобных настроений: даже З.Бжезинский отмечает нарастание объединительных тенденций в так называемом постсоветском пространстве. И поэтому публикация в "Независимой газете" за 8 июля 1994 г. явилась для меня как находка абстрактной фантазии, и я не мог не подивиться наивности автора, полагающего, что "настроения в пользу реинтеграции ограничиваются по большей части рамками легкой ностальгии". Здесь уместно напомнить, что даже в Центрально-азиатских республиках с иным вероисповеданием лишь малая часть населения настроена антирусски, а большинство - за восстановление связей с Россией. Этому благоприятствует и то обстоятельство, что экономика государств СНГ в значительной мере ориентирована на нашу страну.

Экономические, торговые, политические, культурные связи со всеми народами, проживающими на территории бывшего СССР, получили развитие еще в прошлые века. Процесс всесторонней интеграции достиг высокого уровня к концу 60-х годов XX века, когда на территории СССР возник единый народнохозяйственный комплекс, значительно превосходивший по степени интеграции Европейский союз.

Начавшийся естественный процесс миграции населения, полная свобода передвижения, равный для всех доступ к

источникам образования, культуры, науки и другим ценностям привели к увеличению числа межнациональных браков, крепнущей дружбе народов, а в конечном счете - к формированию новой общности - советского народа, культурно-цивилизационный, материальный уровень которого находился на довольно высокой отметке.

Результатом этого явилось образование у подавляющего большинства населения республик устойчивой тенденции к сохранению существующего статус-кво в рамках СССР. Обратимся к фактам. В ходе референдума 17 марта 1991 г. за сохранение Советского Союза в Казахстане голосовало 94,1 % от принявших участие в голосовании. Подтверждают сказанное данные по другим республикам, особенно по Украине, где процент голосовавших "за" был особенно высоким. В этом свете подписание 8 декабря 1991 г. беловежских соглашений выглядит игнорированием народного волеизъявления, антиконституционным актом, приведшим народы к беспрецедентной в истории драме.

По моему мнению, отечественная и зарубежная исследовательская мысль еще не раз будет возвращаться к историческому феномену: образование СССР в 1922 г. в условиях, когда в обществе еще не улеглась волна революционного насилия, происходило на добровольной основе, с учетом мнения народов, в соответствии с демократическими нормами. С нравственно-этической, политической точек зрения эта страница отечественной истории достойна внимания. Развал же СССР осуществлен с позиции диктата, методами, не совместимыми с политической культурой цивилизованного общества, когда субъекты развала, с одной стороны, положив руки на сердце и Конституцию, клятвенно заверяли, что они строят правовое государство, что у крепление демократии составляет цель и смысл их жизни и деятельности. С другой стороны, в обход гласности, с позиций великодержавия, не поставив в известность руководителей других республик, три славянских лидера устроили беловежскую встречу и сепаратно решили судьбу великого государства с почти трехсотмиллионным населением.

Но и после развала СССР и внедрения эгоистических, жестоких рыночных правил выживания в условиях предкапиталистической действительности не произошло отчуждения между нашими народами.

В ряду предпосылок интеграции нельзя не учитывать и этнического родства, психологическо-эмоциональной близости и уживаемости между большинством этносов, проживающих на территории СНГ, в частности, между русскими, казахами, грузинами (ограничимся здесь традиционным "и так далее", потому что перечисление заняло бы много места).

Что касается русских, украинцев и белорусов, то истоки их природно-этнического триединства настолько глубоко уходят в древность, что никаким разномастным националистическим фронтам, черновилам и познякам не нарушить славянского притяжения, не изменить того главного, что их объединяет, - общности истории, языка, культуры, векового торгово-экономического пространства.

Становится приметой времени: СНГ "созрело" для перехода в новое качество - от аморфности к координированным действиям. Суверенитетами, ставшими синонимами самоизоляции, народы сыты. В странах СНГ поддерживают тех политических деятелей и те правительства, которые идут курсом на развитие интеграционных связей с другими республиками, прежде всего с Россией. Поэтому можно, не боясь допустить грубой ошибки, строить прогнозы относительно судьбы того или иного политического деятеля, зная его исходные позиции. Убеждают в этом последние данные, связанные с выборами на Украине и в Белоруссии. Национал-экстремисты потерпели поражение уже в первом туре.

В частности, победа Кучмы подтвердила несостоятельность идеологии националистов. Именно поэтому в стране победила объединительная идея, и если Кучма решится ликвидировать таможи, стереть границы между Россией и Украиной, народ поддержит его.

Словом, политическая жизнь СНГ подошла к переломному рубежу: тенденция к дезинтеграции уступает позиции своему более сильному антиподу - тенденции к объединению. И Россия, и страны СНГ являются друг для друга в равной степени зонами жизненных интересов - в этом следует усматривать главную причину их взаимного тяготения к интеграции. Время выдвигает на первые роли новых героев - реальных политиков, которые прислушиваются к мнению народов и руководствуются судьбами своих государств.

К НОВОМУ СОЮЗУ

Новая интеграция государств может стать прочным объединением при условии, если все народы, проживающие на ее территории, будут пользоваться равными социально-экономическими и политическими правами в соответствии с общепринятыми международными нормами. С этой точки зрения не соответствует объективной объединительной тенденции курс на строительство этнических государств, особенно на тех территориях, где численность других национальных групп по сравнению с титульной нацией составляет подавляющее большинство. Эта агрессивная линия правящих элит означает, что с самого начала в фундамент государственного здания закладываются межэтнические конфликты и другие тупиковые ситуации.

Без равноправия всех национальных групп не построить демократического государства. Об этом свидетельствует и мировая практика. Можно сослаться на швейцарский опыт: в стране с преобладанием немецко-говорящего населения

имеется четыре равноправных государственных языка. Даже ретороманский диалект, на котором говорит группа швейцарских горцев, составляющая приблизительно полпроцента от общего числа населения, является государственным языком. И всем известно, что более сплоченного, стабильного общества с высоким уровнем развития демократии не сыскать в Европе. Можно сослаться на Индию, где англичан уже давно нет, но язык их по-прежнему является государственным.

А в Казахстане русский язык, на котором говорит большинство населения республики, признан, вопреки логике и здравому смыслу, неполноправным, ему отказано быть государственным языком. Такой подход представляется упрощенным пониманием национального самосознания титульной нации, что может привести в перспективе к появлению идеи о расовом превосходстве. А ведь русский язык - это не только язык русского этноса и других не казахов, но и многих представителей урбанизированного казахского населения - цвета нации: научной и творческой интеллигенции, врачей, инженеров и т.д., без которых немислим прогресс ни в одной сфере жизнедеятельности общества.

В истории останется страница, повествующая о том, как за годы Советской власти в Казахстан, да и во все другие республики СССР, приезжали из России по просьбе местных властей квалифицированные кадры, хотя сами туда отнюдь не рвались. Помогали в становлении и развитии фундаментальных и прикладных наук, образования, культуры, медицины, архитектурно-строительного дела. Жизнь учит необходимости дальнейшего заинтересованного отношения к людям, делающим добро, без которых не только не добиться увеличения национального богатства, но даже не избежать катастрофических последствий. По подсчетам американских экономистов, отток только русских (как правило, квалифицированных рабочих и специалистов) будет приносить ежегодный ущерб Казахстану приблизительно в 24 млрд. долл. на протяжении 7-8 последующих лет.

Сказанное относится в той или иной мере и к другим республикам, в которых, как и в Казахстане, дискриминационные законы о государственном национальном языке получают практическое применение: составлены списки должностей, занимать которые разрешается только при владении местным языком. Фактически это можно приравнять к запрету на профессии по национальному признаку. Сокращается число дошкольных учреждений с русским языком, ограничивается набор русскоязычных в вузы, повсеместно свертывается преподавание русского языка, резко уменьшается число общеобразовательных школ с обучением на русском языке и т.д.

Россия как правопреемника СССР может на законных основаниях добиваться - юридическими, дипломатическими, экономическими средствами - соблюдения прав 30 млн. соотечественников в ближнем зарубежье, имеющих на руках единственный документ, удостоверяющий их личность, - паспорт гражданина СССР. В выработке и проведении в жизнь российскими правящими кругами соответствующего курса целесообразно было бы опереться на уже накопленный международный опыт, в частности, китайский, или позаимствовать кое-что из американской практики по защите своих граждан, находящихся в других странах. В конечном счете вопрос этот органически связан с честью и достоинством Российской державы, отношением к ней ее ближайших соседей. Представляется уместным подчеркнуть, что в отличие от западных стран, которые, кроме голой пропаганды, фактически никакой реальной помощи новым государствам оказывать не собираются, Россия в труднейшее для себя время и, несмотря на многомиллиардную рублевую задолженность ей со стороны республик, продолжает поставлять им в долг энергоресурсы, различные дефицитные товары. По логике вещей страны СНГ должны были бы проводить адекватную политику по отношению к России ее соотечественникам, проживающим на их территории. Однако ничего подобного не происходит.

Нельзя не учитывать и другой момент. В России предоставлены равные права с русскими лицам всех национальностей, являющимся выходцами из бывших союзных республик. Единое с Россией правовое поле должно быть создано и в странах ближнего зарубежья, что вытекает не только из принципа взаимности в межгосударственных отношениях, но и из существующих международных договоров и соглашений, в частности, из Венской декларации, принятой в 1993 г. на Всемирном конгрессе по правам человека, в которой отмечается, что защита прав человека и основных свобод должна носить универсальный характер и осуществляться без каких-либо условий и оговорок (ст. 21).

Еще ранее в Декларации Хельсинкской встречи СБСЕ на высшем уровне (июль 1992 г.) однозначно подчеркивалось, что "защита прав человека, основных свобод" служит основой безопасности всех государств - участников СБСЕ и "не является исключительно внутренним делом какого-то одного государства" (п.8).

Если игнорирование международных норм по соблюдению прав человека в отношении русских и русскоязычных будет продолжаться, не прекратится политика на грани геноцида, то нельзя исключать нежелательного развития событий, возникновения в ряде местных конфликтных очагов.

Одновременно с этим ситуация может развиваться в направлении обвального потока беженцев в Россию, что явится подлинным бедствием прежде всего для наших южных соседей, народное хозяйство которых окажется парализованным и отброшенным к уровню дореволюционной отсталости. Не выдержать "нашествия" русских, других беженцев и коренной России в силу непрекращающегося сужения возможностей ее социально-экономического потенциала.

Серьезный тормоз интеграционным процессам представляет политика Запада, США, традиционно направленная на ослабление и разрыв вначале царской России, затем СССР, ныне России и СНГ.

Американская пресса непрерывно муссирует идею о восстановлении "русского имперского владычества" на постсоюзном пространстве, запугивает страны СНГ "российским неоимпериализмом". Опики из творцов внешней политики США З.Бжезинский, известный своей прирожденной ненавистью к России, в статье "Преждевременное партнерство" Г.Форин афферс", март-апрель 1994 г.) призывает Америку не допустить воссоединения русской империи, прежде всего ее основного звена - России с Украиной, сделать неотвратимой дезинтеграцию в СНГ, чему должно служить расширение американского присутствия в новых государствах и установление контроля над происходящими в них процессами, ограничить миротворческую роль России в этих странах.

Очевидно, в этом контексте следует рассматривать стремление определенных кругов Запада добиться нашего ухода с таджикско-афганской границы, которую мы обустроивали десятки лет. Если российская сторона уступит нажиму, то никакой интеграции с Таджикистаном быть не может, ибо республика не выдержит давления извне, попадет под чуждое влияние, а Россия не в состоянии строить новую границу в силу своей экономической бедности. Слабая и доступная Россия отвечает планам установления нового мирового порядка. Словом, трудностей, осложняющих процессы взаимосближения государств, имеется немало. Главное ныне - избежать поспешных экспериментов по интеграции и реинтеграции, с инициативами которых почти каждую неделю выступают различные политические деятели.

Если обобщить выдвигаемые ныне предложения по объединению бывших советских республик, то можно насчитать более десятка различных вариантов, в том числе: восстановление Российской империи, возврат к СССР путем денонсации беловежских соглашений, объединение России с территориями проживания русских и русскоязычных, образование Евразийского союза фактически на неограниченном пространстве бывшего СССР; создание евразийской конфедерации как промежуточного этапа на пути к федерации; формирование этнорегиональных и межрегиональных союзов - славянского, тюркского, Центральноазиатского, Черноморско-Балтийского, конфедерации народов Кавказа и др.

При всей позитивности некоторых вариантов нельзя не видеть их недостатков, а ведь нужна надежная и стабильная форма новой интеграции, прочный союз государств и надолго. И как нельзя дважды войти в одну и ту же реку, так нельзя повернуть вспять исторический поток, воссоздать в том же виде Советский Союз. Вредны иллюзии на этот счет, не на ту дорогу могут увести поиски. В прошлое идти невозможно. Можно идти только в будущее, в новый прочный союз государств.

С этой точки зрения модель Евразийского союза, предложенная Н.Назарбаевым, не представляется убедительной по одной причине: одновременно с ее формированием закладывается возможность распада, поскольку каждый участник может выйти из союза в любое время, предварительно - за шесть месяцев до выхода - уведомив центральное руководство о своем решении.

Но спрашивается: зачем же тогда огород городить, если все принятые (совместно с этим участником) долговременные решения и программы - экономического, оборонного характера - могут пойти насмарку?

Думается, интеграция не может быть единовременным и универсальным для всех республик актом в силу разного уровня их объективной готовности. Очевидно, она может пойти быстрее с Украиной, Белоруссией, поскольку они более всего сопоставимы с Россией по экономическому, политическому уровню развития, обладают родственными культурами.

Для создания прочного интеграционного союза нужна основательная, тщательно проработанная концепция с четким механизмом реализации принятых решений, чтобы не повторился "прокол" со скоропалительностью образования СНГ, ставшего фактически расплывчатой структурой. И начинать надо с главного - с создания эффективного экономического союза с хорошо продуманной внешнеэкономической координацией, с восстановления находящихся на территориях республик технологически связанных отраслей промышленности. По оценкам специалистов, до 70% наших общих экономических бед связано именно с нарушением традиционных экономических связей. Из-за несогласованности внешнеэкономической деятельности в сфере регулирования экспортных поставок сырья и металлов из стран СНГ в 1993 г. произошло их значительное удешевление к общей выгоде стран Запада и огромным потерям государств-поставщиков. В частности, России, чтобы компенсировать валютные потери, пришлось экспортировать очищенной нефти на 42% больше, чем прежде. Лишь скоординированные усилия объединенных государств могут стать гарантией экономического возрождения и безопасности, вхождения на равных в мировое сообщество.

Тенденция к объединению, особенно в сфере экономики, стала проявляться как жизненная необходимость сразу же после развала страны. Уже в 1992 г. Президент Казахстана Н.Назарбаев выступил с инициативой создания экономического союза в рамках СНГ, а 14 мая 1993 г. главы государств Содружества поддержали эту идею. Однако разобщенность усилий, недостаточная продуманность вопроса явились тормозом в реализации планов

экономического сотрудничества, а последовавшее затем заявление правительств России, Украины и Белоруссии о славянском экономическом союзе выдвинуло другое направление возможного экономического взаимодействия.

В апреле 1993 г. в Минске обсуждался вопрос рублевого пространства и создания в СНГ банковского дела. В том же году, 25 сентября, страны СНГ (за исключением трех республик) подписали соглашение об Экономическом союзе. Но все эти начинания остались либо незавершенными, либо малоэффективными в силу не разработанности механизма их реализации.

В мае 1994 г. был осуществлен, как представлялось тогда, первый реальный прорыв: России и Белоруссии удалось подписать двустороннее соглашение об объединении денежных систем. Ныне же в подходе к этому вопросу оптимизма поубавилось, поскольку реализация соглашения осложняется рядом организационно-политических факторов.

Общественность Новых Независимых Государств чаще всего сталкивается с инициативами, исходящими от Президента Казахстана Н.Назарбаева, по развитию интеграционных процессов на постсоюзном пространстве, которые сочетаются у него с деятельностью по формированию замкнутых экономических группировок, региональных объединений, в том числе "тюркского пояса" вдоль южных границ России. При его участии весной 1992 г. на встрече глав государств и правительств Средней Азии, Казахстана, Турции, Ирана и Пакистана получила поддержку идея сотрудничества евразийских стран на базе возрождения Великого шелкового пути - трансазиатской магистрали протяженностью в 10 тыс. км. Участие России в осуществлении этого проекта не предусмотрено.

В январе 1993 г. в обсуждении новой инициативы Н.Назарбаева по созданию регионального объединения приняли участие ныне покойный президент Турции Т.Озал, некоторые высокопоставленные деятели США. В результате в Ташкенте был подписан договор о создании Центральноазиатского регионального союза государств Средней Азии и Казахстана - ЦАРС. С мая 1994 г. ведется работа по образованию трехстороннего экономического союза между Казахстаном, Узбекистаном и Киргизией, разрабатывается механизм его жизнедеятельности.

Создание экономического союза стран СНГ - ключевой вопрос интеграции. В то же время народы наших стран должны ощутить реально, что новое объединение, новый Союз-это действительно содружество, а неарифметическая сумма чужеземных государств. Надо, чтобы люди почувствовали себя согражданами в новом Союзе (не только фактически, но и юридически), получили свободу передвижения. С этого надо начинать. С простых вещей, за которыми последует большая политика.

Новый Союз должен быть социальной общностью, где соблюдаются права человека в соответствии с международными нормами и обеспечиваются гарантии, приближающиеся по своему содержанию к тем социальным завоеваниям, какие существовали в СССР. Союз государств, где подавляющее большинство населения находится за чертой бедности и где отсутствуют конституционные гарантии его социальной защищенности, не может быть крепким объединением, какое бы звучное название ему ни придумывали - Евразийский союз, Азиатскоевро-пеиский союз, Суперконтинентальная конфедерация и пр. Наши народы умеют и готовы работать, но только тогда, когда они видят перед собой реальную перспективу без популистского камуфляжа.

Новый Союз немислим без сильной объединенной армии в целях обеспечения безопасности границ его участников, без наднационального парламента с законодательными функциями для выработки общих законов и интересах субъектов федерации. Двери в новый Союз должны быть открыты для всех государств Европы и Азии.

Россия в силу своей исторической роли, геополитического положения способна стать центром нового объединения. Надо, чтобы она нашла верные пути к созданию крепкой экономики, социальному благополучию, политической стабильности-основных факторов превращения в авторитетную силу на международном арене. Мне представляется, что у России именно такое будущее.

Россия в силу своей исторической роли, геополитического положения способна стать центром нового объединения.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

РОССИЯ И КИТАЙ КАК СУБЪЕКТЫ МИРОВОЙ ПОЛИТИКИ

А.ЯКОВЛЕВ, доктор исторических наук, профессор

Последствия драматических перемен

Социально-политический катаклизм, происшедший на рубеже 80-90-х годов в СССР и Восточной Европе, помимо всех прочих последствий привел к кардинальным подвижкам в положении практически всех субъектов международных отношений, мировой и региональной политики.

Естественно, наиболее драматические перемены произошли в положении стран социалистического выбора, которые как субъекты международных отношений утратили былую высокую степень своей социальной безопасности, поскольку межсистемные противоречия жестко сфокусировались в их отношениях с Западом, причем, что особенно важно, в условиях глубочайшего изменения общего соотношения сил между системами в пользу последнего.

Бывшие социалистические страны Восточной Европы и новые суверенные государства, образовавшиеся на территории СССР, издавна сетовавшие на "диктат" - "Москвы", оказались в еще большей зависимости от "цивилизованного мира" уже в силу того, что помощь и содействие им со стороны Запада в осуществлении буржуазной реставрации стали чрезвычайно важным фактором их внешней и внутренней политики.

Исчезновение советской сверхдержавы и большой группы ее социалистических союзников существенным образом ослабило позиции большинства государств третьего мира, сузило свободу их маневра на международной арене. Во-первых, эта группа стран почти полностью лишилась политической, военной, экономической опоры в лице СССР и стран Восточной Европы. Во-вторых, она заняла место Востока в качестве основного объекта наступательной глобальной политики Запада, заметно усилившегося к тому же за счет "партнерства" с большинством бывших социалистических стран.

Что касается "большой семерки", то она в целом и ее члены как субъекты мировой и региональной политики небывало укрепили свое положение, получили беспрецедентную за весь послевоенный период свободу рук в международных делах. А нынешняя монополярная сверхдержавность Соединенных Штатов не только благоприятствует гегемонистским устремлениям Вашингтона в отношении всего мира, но и укреплению его лидирующей роли в "большой семерке". Дело в том, что теперь, когда вырисовывается реальная возможность установления безраздельного господства "сверхразвитого центра" над всем миром, "ее мерка" в еще большей, чем прежде, мере нуждается в единстве, а следовательно, и в организаторе этого единства.

Видимо, не будет ошибкой утверждать, что сохраняющаяся социальная биполярность мира отнюдь не утратила своего принципиального значения для международных отношений. Ее можно сколько угодно прикрывать, маскировать геополитическими интересами, но она неизбежно будет проявляться именно в качестве крупного самостоятельного фактора в мировом развитии и между народных отношениях, порождая в них наиболее жесткую напряженность. Это связано с тем, что стержневым вопросом происходящего ныне цивилизационного перехода является вопрос о характере социального устройства мирового сообщества. Он, этот вопрос, неизбежно со временем окажется в центре противоречий "сверхразвитого центра", включающего при-мернотридцаткавысокоиндустриальных стран Запада, и периферии, охватывающей 150-160 слаборазвитых или переживающих полосу политической нестабильности и экономического упадка стран. Неизбежность этого, а соответственно и неизбежность поиска иных, принципиально отличных от капитализма, форм общежития людей давно сознают серьезные социологи, обслуживающие политическую элиту Запада.

Борьба между приверженцами идеи "конца истории", т.е. капитализма как заключительной стадии социального развития человечества, и их противниками непременно выльется в жесткое глобальное противоборство по вопросу нового миропорядка. Для первых новый миропорядок - средство завершения процесса буржуазной унификации человечества и способ выживания "сверхразвитого центра" и какой-то необходимой ему части периферии. Для вторых новый порядок в международных отношениях, сочетающийся с высокой степенью социальной справедливости в рамках мирового сообщества в целом, - средство обеспечения всего человечества во всем его этническом многообразии.

Новая глобальная обстановка обеспечила Западу неоспоримые преимущества, причем, похоже, надолго. Это не может не сказаться на ходе перегруппировки сил на международной арене, особенно по линии Север - Юг. Однако к упомянутым преимуществам вовсе не относится снятие угрозы мировой ядерной войны в результате исчезновения советской сверхдержавы. Такой угрозы реально не было ввиду примерного равенства военных потенциалов и возможностей НАТО и Организации Варшавского Договора. Напротив, нынешний военный дисбаланс на глобальном

уровне делает угрозу, в частности малых ядерных войн, неизмеримо более реальный, чем прежде.

На деле мировая война не столько отодвигается или вообще отпадает как реальная возможность, сколько видоизменяется в соответствии с условиями времени и целями, которые она преследует. Две последние мировые войны имели целью передел сфер влияния между империалистическими державами, причем вторая попутно решала задачу уничтожения единственного социалистического государства. Третья мировая война призвана, помимо уничтожения "остатков" социалистической системы, установить, так сказать, кооперативное государство "большой семерки" над всем остальным миром. Первая мировая не вышла за рамки Европы, вторая охватила далеко не все континенты. Третья может локализоваться в основном в Восточной Азии, где она будет по содержанию войной "демократических стран" с "тоталитарными коммунистическими режимами". По условиям времени и из-за характера ее цель третья мировая скорее всего выльется в сравнительно долгую и непрерывную цель региональных неокOLONиальных агрессий разной степени интенсивности, продолжительности и масштабов, а также в бесконечные локальные военные конфликты, ослабляющие способность периферии к сплочению и солидарному сопротивлению диктату "сверхразвитого центра".

Неуклонное приближение этой кажущейся спонтанной "войны всех против всех" отметили после окончания "холодной войны" многие аналитики, в том числе китайские. В частности, сотрудник Китайского института международных стратегических исследований Ло Жэньпи определил ситуацию формулой: "Нет большой войны, но идут непрекращающиеся малые войны"*. От себя добавим: идут даже в Европе, где их не было с конца 40-х годов.

Таким образом, угроза мировой войны в ее новейшей модификации отнюдь не устранена. Поэтому подлинные преимущества, полученные Западом в результате победы в "холодной войне", заключаются в том, что перед ним теперь стоит все более дезинтегрирующийся, раздираемый этническими и другими военными конфликтами мир, в котором гегемонистская линия США (и "большой семерки" в целом) может стать в высшей степени эффективной, какой она объективно быть не могла в прежней двухполюсной геополитической системе мира. И Запад будет делать все, что в его силах, чтобы дробить крупные многонациональные государства, стимулировать "войну всех против всех" в зоне развивающихся стран, и особенно, на пространстве, занимаемом странами социалистической ориентации и бывшими социалистическими странами. Причем вовсе не исключено, что не только в этой зоне, но и на этом пространстве он будет прибегать также к акциям типа "Буря в пустыне", осуществленной им в Ираке. Политическая стабильность здесь ему понадобится лишь тогда, когда предельно ослабленные внутренней и взаимной борьбой страны периферии можно будет взять под контроль практически голыми руками.

Интересы и действия Запада, а также объективные факторы, резко повысившие степень конфликтности в международных отношениях на периферии, - это лишь часть пружин современного мирового развития. Наряду с ними существует и динамично развивается значительная по комплексной мощи группа социалистических стран. Сохранились организационные скрепы в движении неприсоединения, так или иначе растет многообразное сотрудничество по линии Юг - Юг. Кроме того, далеко не все бывшие социалистические страны или их осколки горят неистребимым желанием любой ценой интегрироваться в "цивилизованный мир". Все это тот самый активный потенциал периферии, который объективно призван развертывать борьбу за ее новое политическое объединение для противодействия усиливающемуся диктату "сверхразвитого центра". Сама жизнь толкает периферию во имя выживания ее народов к возрождению двухполюсного мира, причем на этот раз основанного по преимуществу не на классовой, а на общедемократической базе.

Представляется, что многополярность мира, о которой давно рассуждают политики самых разных идейных направлений, есть в условиях современного мира не более чем отражение единства в многообразии в рамках противостоящих глобальных лагерей. Правда, реальная мера внутреннего единства каждого из них далеко не одинакова прежде всего из-за степени различий входящих в них государств. Эта степень весьма невелика на Западе. Здесь страны близки по уровню развития экономики, благосостояния их населения. Кроме того, они глубоко интегрированы в региональные экономические комплексы, тесно взаимосвязаны транснациональными и глобальными корпорациями. Поэтому наличие того или иного общего противника или общего объекта, намеченного к подчинению, достаточно прочно цементирует их единый фронт. (В период колониального раздела и передела мира державы Запада действовали самостоятельно и, более того, сталкивались друг с другом на почве этого дележа, поскольку тогда "цивилизованный мир" представлял собой сумму, а не совокупность государств, как ныне. Это новое качество Запада и делает неизбежным кооперативный характер действий "большой семерки" в отношении Востока и Юга.) И не следует полагать, что внутренние трения в "сверхразвитом центре" могут привести к дезинтеграции Запада лишь потому, что исчез его наиболее мощный военно-политический противник.

Самим ходом истории, современными параметрами индустриальной цивилизации и критическим состоянием биосферы Запад противопоставлен всему остальному миру и в этом смысле последний в целом остается его противником. Дело в том, что перед странами и народами время поставило вопрос: кто будет определять пути и способы выживания человечества? Поэтому надежды на поляризацию и конфликтный распад "сверхразвитого центра" абсолютно иллюзорны.

В свете этой констатации более злободневна и продуктивна работа по извлечению уроков из того факта, что реальная многополюсность возникла на Востоке, причем в условиях его острейшей социально-политической

конфронтации с единым Западом. Понимание причин данного явления чрезвычайно важно потому, что движение к новому практически двухполюсному миру объективно неизбежно, а задача формирования и сплочения фронта активных сил остального мира для противодействия обещающему быть невиданно жестким диктату "сверхразвитого центра" является, вероятно, еще более многосложной, чем была задача объединения международных антиимпериалистических сил в недавнем прошлом. Потенциал этого фронта, разумеется, будет включать какую-то часть подлинно демократически настроенных кругов и в самом "сверхразвитом центре" современной индустриальной цивилизации.

В совокупности мировые условия после окончания "холодной войны", а также усиленные или порожденные ими тенденции развития отношений между центром и периферией во многом определяют характер роли России и Китая как субъектов международных отношений, мировой и региональной политики. Естественно, важнейшим фактором, который окажет самое существенное влияние на роль двух держав в отношениях с внешним миром и в мировом развитии, будет не столько социальная суть российского и китайского обществ, сколько мера ориентированности их руководства на национально-государственные интересы. При этом, разумеется, речь идет о таком понимании указанных интересов, которое достаточно полно гармонируется с общечеловеческими. Последние же на деле сводятся всего лишь к двум требованиям, а именно - к обеспечению всеобщего мира и выживания человечества в целом.

Как представляется, в свете вышеизложенных оценок и тезисов, характеризующих современную глобальную обстановку и противоречивые тенденции в процессе становления нового мирового порядка, можно попытаться описать объективно обусловленную новую роль России и Китая как субъектов мировой и региональной политики.

РОССИЯ

При все том, что Россия по своим основным параметрам - менее мощное, а следовательно, и менее влиятельное, чем СССР, государство, она, несомненно, остается державой глобального значения. В военном смысле только она сопоставима с американской сверхдержавой. Поэтому попытки некоторых отечественных и зарубежных политиков и политологов низвести ее до уровня региональной державы по меньшей мере преждевременны.**

Имея второй по качеству и размерам военный потенциал, Россия при всех ее прочих пока ухудшающихся характеристиках сохраняет рычаги воздействия на ход событий в мире. В конце концов военная сила как таковая была и остается по сей день важнейшим источником влияния государств на мировую и региональную политику. К тому же нынешняя разбалансированность управления ее высокоразвитым и достаточно целостным народным хозяйством вовсе не равнозначна физическому разрушению последнего. Поэтому экономическая и научно-техническая база военной мощи России может быть достаточно быстро оздоровлена и укреплена. Причем уже сейчас в стране набирает силу и темпы процесс консолидации самых разнородных социальных слоев, стремящихся к этому оздоровлению, в котором сконцентрированы их самые актуальные жизненные интересы.

Конечно, ход данного процесса труднопредсказуем. Он неизбежно будет подвергаться тормозящему воздействию негативных для него внутренних и внешних факторов и обстоятельств. Здесь скажется и позиция влиятельных ныне компрадорских кругов новой властной элиты, и региональный эгоизм, и национальный сепаратизм, и противоречивые отношения России с так называемым ближним, а также и с дальним зарубежьем, особенно с "цивилизованными странами" в лице их лидера - "большой семерки". Тем не менее по всем объективным данным указанный процесс постепенно станет доминирующим в ходе преодоления охватившего Россию общего кризиса, который ослабляет ее, подрывает ее международные позиции, ограничивает ее возможности позитивно влиять на мировое развитие.

В связи с тезисом о неизбежном доминировании в жизни России процесса консолидации государственно-патриотических сил особенно актуально то обстоятельство, что в него, в этот процесс, все более органично вписываются некоторые важные декларации, а также конкретные внутри- и внешнеполитические шаги исполнительной власти.

Похоже, время иллюзий по поводу его "советов" и помощи, время романтических прорывов российской демократии к всеобщей безопасности и миру, основанных на новом мышлении и признании приоритета общечеловеческих ценностей, уходит в прошлое.

Ведь если оставить в стороне лукавые утверждения об абсолютной порочности "советского тоталитаризма" и абсолютных добродетелей западной демократии, то станет виден неопровержимый факт, что сильная мировая социалистическая система, весьма тесно взаимодействовавшая с "третьим миром" по глобальным проблемам современности, надежно удерживала Запад от соблазна выдавать свои собственные интересы за общечеловеческие, вынуждала его проявлять осторожность в использовании силовых способов решения международных проблем. Реальная комплексная мощь мирового социализма побуждала Запад вести речь о необходимости рациональной конвергенции двух социальных систем, договариваться о конкретных мерах снижения военной опасности на глобальном и региональном уровнях, о сотрудничестве по самому широкому кругу международных проблем с учетом интересов как "сверх развитого центра" и всех социалистических стран, так и "третьего мира".

Взятое на вооружение советским руководством в одностороннем порядке и весьма всерьез "новое мышление" обернулось на деле лишь укреплением старого гегемонистского менталитета в "сверхразвитом центре" и соответственно естественным возрождением старого антигегемонистского настроения во всем остальном мире. И этот откат к исходным рубежам в сфере политического мышления - один из важнейших внешних факторов, который способен в высшей степени мощно влиять на становление характера глобальной роли России, ее подхода к строительству нового мирового порядка.

Содержание этой роли, естественно, будет в огромной мере определяться типом социального развития и, пожалуй, в еще большей степени геополитическим положением России, а главное, ее выбором между тем местом в деле создания нового мироустройства, которое ей теперь предписывает Запад, и местом, за которое она сама будет иметь волю и решимость бороться.

В нынешнем ее состоянии, в нынешнем ее международном положении, при нынешней внешнеполитической ориентации ее руководства возможности России как глобальной державы в значительной степени остаются потенциальными. Их реализацию тормозят:

- Внутренние политические и экономические неурядицы, а главное, форсируемый определенными силами изнутри и извне процесс социальной трансформации, характер которого более чем что-либо другое предопределяет чрезмерный крен России в сторону Запада, ее зависимость от него в самых разных сферах.
- Утрата союзников и опоры не только в дальнем, но и фактически в ближнем зарубежье, не только некомпенсированная надежным равноправным партнерством с "большой семеркой", но и усугубленная тем, что это партнерство на деле - способ добывания советского варианта социализма и способ постепенного ослабления Российского государства.
- Резкое сужение связей и сотрудничества с обширной периферией мира, а следовательно, и влияния России на внешнеполитическое поведение самой многочисленной из существующих ныне группировок государств.

С другой стороны, все более несостоятельной становится необходимость ускорения реализации действенных уже сегодня и потенциальных возможностей России как, глобальной державы. Эта необходимость диктуется:

- Практически нескрываемым стремлением Запада дезинтегрировать, стереть с политической карты мира все крупные государства, способные стать ядром сплочения периферии как естественного антагониста "сверхразвитого центра" с его предельно эгоистическим подходом к проблеме выживания человечества. Применительно к России это стремление выражается в поощрении Западом сепаратистских сил внутри нее и провоцировании враждебности к ней среди стран СНГ, Прибалтики, Восточной Европы, Юго-Западной Азии.
- Откровенным намерением Запада свести до минимума экономический, военный, научно-технический потенциал России.
- Неустанными усилиями Запада перекрыть пути к восстановлению ее экономических и особенно военно-технических связей со странами периферии, не допустить ее в "цивилизованный мир" в качестве равноправного партнера даже в торговле, не говоря уже о военной и политической сферах сотрудничества.

Таким образом, реальная глобальная роль России, ныне что многим причинам далеко не соответствующая ее комплексной мощи, может уже в ближайшей перспективе существенно повыситься в результате лишь некоторой корректировки ее внутренней и внешней политики в духе требований национально-государственных интересов. Более глубокие изменения такого рода в позиции Российского государства, вполне возможные даже при его ориентации на завершение буржуазной реставрации и, следовательно, на поддержку Запада, способны повысить глобальную роль России намного значительней, чем даже существенное увеличение комплексной мощи страны. Другими словами, самостоятельность и независимость внутренней и внешней политики России сами по себе являются ныне наиболее эффективными факторами наращивания ее глобальной роли.

Резонно, однако, усомниться в необходимости для России думать о влиянии на мировые и региональные процессы в условиях, когда она переживает колоссальные внутренние трудности. Думается, что такая необходимость есть, причем вполне актуальная.

Во-первых, в 90-е годы может решиться вопрос о типе миропорядка, который будет формироваться и закрепляться в XXI в., т.е. вопрос о том, будет ли этот миропорядок неокOLONиальным или демократическим, будет ли мировое сообщество в целом или главным образом "большая семерка" определять пути выживания человечества. Все это относится к актуальным интересам народов России в не меньшей мере, чем сугубо внутренние злободневные проблемы.

Во-вторых, уже сама заявка на активную независимую роль в глобальных процессах способствует повышению маневренности России на международной арене, а следовательно, и возможностей использования внешних связей для решения внутренних хозяйственных проблем, а также утверждению более рациональных подходов к ее

отношениям со странами СНГ и перспективам самого этого содружества как субъекта мировой политики. Последнее крайне важно, ибо именно ближнее зарубежье, особенно из-за интриг Запада, таит в себе наибольшую непосредственную угрозу для будущего России, для ее судеб как великой державы.

В-третьих, уже сейчас более чем ясно, что в так называемом "цивилизованном мире" России нет и не будет достойного места, а значит, она уже сейчас должна искать его в иной части мирового сообщества.

В-четвертых, все более осознаваемая в России, в том числе в ее властных структурах, необходимость принципиального подхода к политике опоры на собственные силы требует "определиться" и с независимым подходом к глобальным проблемам, особенно к вопросам строительства нового миропорядка. Это вовсе не обязательно предполагает новую конфронтацию с Западом, но, несомненно, требует отказа от практики во всем следовать за ним, требует активного поиска путей и форм конструктивного взаимодействия с любыми международными силами, позиция которых благоприятствует становлению демократического миропорядка и реализации национально-государственных интересов России во внешнем мире.

В-пятых. Россия, правопреемница СССР, более всех уверовавшая в спасительную и неодолимую силу общечеловеческих интересов, в абсолютный приоритет общечеловеческих ценностей и во имя них принесящая совершенно несообразные жертвы, морально обязана своим заново осмысленным взглядом на новую расстановку сил и новую раскладку интересов в мире, своими действиями в духе этого взгляда способствовать распространению в мировом сообществе адекватного представления о магистральных путях движения человечества к демократическому миропорядку, обеспечивающему достойное выживание мирового сообщества во всем его этническом многообразии.

Представленный выше анализ достаточно четко высвечивает по крайней мере следующие основные параметры нынешней глобальной роли России:

- В отличие от СССР, место которого в мире и в мировой политике изначально определялось помимо всего прочего его ключевой, центральной ролью в межсистемных противоречиях и отношениях, характер поведения и масштабы влияния России на международной арене формируются по преимуществу под воздействием ее геополитических возможностей и интересов. Конечно, быстрый дрейф России в сторону капиталистической системы сохраняет значение социального фактора в становлении ее глобальной роли. Однако он все более оттесняется на второй план реальной угрозой утраты Россией своей самостоятельности.
- Ныне Россия так или иначе влияет на мировое развитие и в качестве крупного субъекта международных отношений, и в качестве главного объекта политики глобальных сил, стремящихся воспользоваться ее нынешним положением с тем, чтобы еще больше изменить в свою пользу социально-политическую и геополитическую обстановку на планете. К сожалению, пока российское влияние на ход мирового развития в большей мере проистекает из ее второй ипостаси.
- Подлинно активная и эффективная глобальная роль России, в целом и сейчас удовлетворительно обеспеченная ее материальными возможностями и геостратегическим положением, является в основном делом ближайшего обозримого будущего. Это целиком зависит от способности национально-патриотических сил добиться решающего влияния на характер государственной власти, на ее внутреннюю и внешнюю политику.
- Глобальная роль России может утвердиться "И возрастет лишь как принципиально независимый от Запада феномен. В рамках тесного "партнерства" с ним она неизбежно будет деградировать, а само партнерство вырождаться в отношения диктата (Запада) и подчинения (России). Условия мирного сосуществования с "цивилизованным миром" и взаимовыгодного сотрудничества с ним более всего отвечают национально-государственным интересам России и реальным общечеловеческим интересам, а также делу интенсивного раскрытия позитивной роли российской державы в мировых делах.
- Перспективы наращивания этой роли принципиально связаны с укреплением СНГ к ЖК коллективного субъекта мировой политики и международных отношений и восстановлением сотрудничества (прежде всего политического) со странами периферии, с "третьим миром" в целом.
- Хотя Россия и является правопреемницей СССР, она как субъект международных отношений и мировой политики появилась, начала действовать и набираться опыта самостоятельной деятельности на международной арене всего 4-5 лет назад. Причем она вышла на эту арену в обстановке глубочайших перемен во всем мировом геополитическом ландшафте и особенно в Европе и на территории бывшего СССР.

Отсюда ее представление о своей роли в мировых делах выглядит как смесь взглядов и концепций, сложившихся под влиянием советского сверхдержавного менталитета, перестроечного и реформаторского капитулянтства перед Западом, а также понимания необходимости, а главное, возможности для России независимо от характера ее социального развития действовать на мировой арене в качестве влиятельного самостоятельного субъекта.

КИТАЙ

В отличие от России Китай является опытным актером на международной арене. Он утверждает и совершенствует свою глобальную и региональную роль на протяжении 45 лет. В этом процессе, разумеется, были не только успехи, но и спады и срывы. Но в целом он отмечен неуклонным повышением влияния Китая на мировое развитие и международную жизнь. Умелое использование старых и новых тенденций, конкретных ситуаций в международных отношениях, своевременное приспособление своего внешнеполитического курса к крупным сдвигам в развитии глобальных противоречий и в расстановке глобальных сил позволили КИТАЮ максимально расширить сотрудничество с внешним миром в интересах его собственной безопасности и ускорения экономического роста, повышения престижа в самых различных сегментах мирового сообщества.

Нельзя не подчеркнуть, что во внешней политике КНР самой сильной в конечном счете оказалась национально-государственная константа. Ее доминирующий характер определился на рубеже 60-70-х годов, отодвинув далеко на задний план соображения и интересы межсистемного противостояния. Фактически именно это позволило Китаю быстро и широко развернуть сотрудничество и связи с капиталистическим миром, особенно с его "сверхразвитым центром", обрести такие важные атрибуты глобальной роли, как постоянное членство в Совете Безопасности ООН, участие практически во всех влиятельных международных правительственных организациях. Следует также признать, что одновременно Китай, стремясь извлечь для себя выгоды из благоприятной для него концентрации межсистемных противоречий в отношениях СССР и Запада, немало сделал для разрушения биполярной геополитической системы. Благодаря его усилиям на протяжении трех десятилетий единому в военно-политическом плане Западу противостояла социалистическая система, распавшаяся на конфронтующие группировки стран. Это утверждение представляется справедливым, если вспомнить, что в 60-80-е годы Москва в отличие от Пекина неизменно держала открытыми двери для переговоров и никогда не выдвигала никаких предварительных условий для восстановления сотрудничества по всем линиям, включая межпартийную.

Но дело сделано. Теперь важно понять, что в конечном счете получил Китай в смысле возможностей играть свою глобальную роль в планетарных геополитических процессах, а если исходить из его официальной приверженности социалистическому выбору, то и в смысле дальнейшего развития межсистемных отношений, а также их места в мировом развитии. В связи с этим уже сейчас можно констатировать следующее:

Во-первых, непреложный факт исчезновения СНГ и быстрой социальной трансформации, т.е. капитализации России, стран СНГ и Восточной Европы, диетического полюса в мировом сообществе, что объективно решающим образом предопределяет характер и качество его глобальной роли. И здесь мало что изменяют разговоры о деидеологизации международных отношений. Если исключить ее фарсовую форму в годы перестройки в СССР, то она нигде на деле не высвечивалась, кроме как в политике самого Китая в отношении большинства социалистических стран в период его острого конфликта с ними.

Во-вторых, став главным материальным воплощением социалистического полюса мира. Китай как таковой оказался в отличие от послевоенного СССР в социально ином окружении.

В-третьих, Китай превратился в центральный объект вражды серьезно укрепивших свои позиции международных антикоммунистических сил. И хотя пока они в основном заняты не им, а посткоммунистическими странами, решающий разговор Запада с ним неизбежен и он впереди.

В-четвертых, материальные и геостратегические параметры социалистической системы свелись фактически к соответствующим параметрам Китая, а паритет военной мощи систем сменился очевидным дисбалансом сил Китая и "цивилизованного мира".

В-пятых, если даже смотреть на нынешний расклад мировых сил в категориях геополитики, то для Китая с его социалистическим выбором исчезновение большей и наиболее мощной части социалистической системы обернулось сужением возможностей влиять на поведение как "сверхразвитого центра", так и периферии. Первый благоволил к Китаю прежде всего как к важной подсобной силе в борьбе с советской сверхдержавой и ее союзниками. Эффективность влияния КНР на периферию в немалой степени предопределялась тем, что она своим соперничеством с СССР побуждала его к большей щедрости и уступчивости в вопросах помощи и поддержки странам третьего мира.

В общем положение Китая в мире и его глобальная роль оказались ныне более или менее идентичны положению и роли России после Октября 1917 г. Иначе говоря, социализм как направление развития человеческого общества отброшен на десятилетия назад. Формально ему приходится начинать почти все с самого начала. А фактически, конечно, и мировой контекст, и качество новой цитадели социализма иные, чем в случае с послереволюционной Россией. В чем-то они более благоприятны для Китая, в чем-то менее выгодны для него по сравнению с положением молодой Советской России.

Если говорить о самом китайском государстве, то по своей комплексной мощи оно далеко превосходит послереволюционную Россию, которой потребовалось два десятилетия, чтобы существенно приблизиться к уровню

индустриальных держав мира. Между тем Китай уже сейчас по величине валового внутреннего продукта занимает третье место в мире после США и Японии. (Причем это по одной методике подсчета, а по некоторым другим, в том числе применяемым ООН, он уже обогнал США по данному показателю.) Кроме того, КНР стала социалистическим полюсом мира на пятом десятке лет своего существования, пройдя долгий срок ученичества и найдя собственную модель развития, обеспечившую стране высокую динамику экономического роста и подтверждающую жизнеспособность социалистической формы общественного устройства. Хотя в чисто военном плане Китай, видимо, относительно столь же слаб по сравнению с потенциально недружественными ему глобальными силами, как и в свое время Советская Россия, тем не менее его оборонный потенциал все же гарантирует его безопасность достаточно надежно. С другой стороны, в отличие от молодой Советской России современный Китай - перенаселенная страна с неадекватной обеспеченностью ресурсами. Но эти факторы еще сравнительно долго не будут иметь решающего значения для характера той глобальной роли, которую определила ему история.

Если говорить о мировом контексте, то неблагоприятным для Китая в его новой глобальной роли является отсутствие революционной ситуации в мире, которая так или иначе сопровождала становление и укрепление первого социалистического полюса, частично отвлекала от него внимание глобальных противников. Но пока ее отсутствие компенсируется занятостью Запада наведением порядка и освоением разрушенной части социалистической системы. Кроме того, в перспективе маячит обещающая быть затяжной и острой схватка полиции Север - Юг, "сверхразвитый центр" - обширная взрывоопасная периферия. В отличие от послереволюционной России Китай и ныне а перспективе скорее всего будет иметь перед собой достаточно сплоченный строй глобальных держав. Серьезных оснований для надежд на распад "большой семерки", как уже отмечалось, нет, даже если говорить о сравнительно отдаленном будущем. Однако использование неизбежных трений внутри нее возможно и может быть временами эффективно.

Как социалистический полюс мира КНР, очевидно, сможет успешно выполнять историческую функцию еще и потому, что обостряющаяся проблема выживания человечества будет все более жестко выдвигать на передний план его жизнедеятельности именно вопрос о социальной справедливости, о совершенствовании общественного устройства в духе, отвечающем ухудшающимся демографическим, экологическим, ресурсным условиям на планете и необходимости сохранения рода человеческого во всем его этническом многообразии. Следовательно, Китай может рассчитывать на объективно неотвратимое новое нарастание потенциала социалистических сил в мире в целом, поскольку идея социальной справедливости в современном мировом сообществе еще более неистребима, чем в его недавнем прошлом. Наконец для новой глобальной роли Китая важна неизбежная тенденция к новой консолидации периферии, к которой он себя давно "приписал" и которую избрал в качестве приоритетной опоры во внешнем мире.

В свете сказанного выше различия в глобальных ролях Китая и современной России можно свести к следующему:

1. Роль Китая прежде всего иная по социальному содержанию. Он олицетворяет тенденцию к преодолению изживающего себя капитализма, явно не способного адекватно ответить на новые вызовы современного и грядущего бытия человечества. Это основной источник качественных характеристик его глобальной роли и ее общечеловеческого значения. Позитивный для мирового сообщества смысл глобальной роли России в ближайшей обозримой перспективе, очевидно, будет определяться ее стремлением к независимости и самостоятельности, которое явится ее важным вкладом в укрепление антигегемонистских сил мира, призванных обуздать эгоизм, антигуманизм "сверхразвитого центра".
2. Глобальная роль Китая реальна, действенна, отличается тенденцией к возрастанию, в то же время аналогичная роль России скорее потенциальна, ее перспективы пока неопределенны и в смысле характера, и в смысле силы влияния на содержание мировых процессов и мировую обстановку.
3. У Китая и России как субъектов мировой политики резко разнятся позиции в отношении периферии и соответственно практические возможности влиять на центральное противоречие современности, сместившееся с линии Запад - Восток на линию Север - Юг. Эффективный на протяжении всего периода существования КНР курс в отношении национально-освободительного движения в Азии, Африке и Латинской Америке, а затем в отношении зоны развивающихся стран, неизменное подчеркивание Пекином приоритетного места этой группы стран в его внешней политике, его давние и многообразные связи с ними - все это создало Китаю устойчивый авторитет на периферии, доверие к его надежности как партнера и союзника. Эти авторитет и доверие еще более повысились на фоне краха социализма в СССР и Восточной Европе, на фоне круто пересмотренной внешней политики России, в том числе политики в отношении "третьего мира". Китай сумел оставить в стороне свои амбиции и наладил отношения сотрудничества с Индией и Вьетнамом, а также укрепил добрососедство со всеми странами своего ближнего зарубежья. Короче говоря, он в социальном плане проявил себя как мощная творческая сила, а в политическом плане подтвердил свои лидерские качества и возможности. Россия, к сожалению, легкомысленно растеряла свой авторитет на периферии, оставленный ей в наследство Советским Союзом, приобретшим его за многие десятилетия и немалой ценой. В отличие от Китая ей предстоит много поработать, чтобы восстановить утраченные позиции в зоне развивающихся стран.
4. Глобальная роль Китая, ее эффективность помимо всего прочего определяются фактически минимальной в стратегическом отношении оглядкой Пекина на Запад, жестким приоритетом национально-государственных

интересов, решительным нежеланием китайского руководства подменить принципы мирного сосуществования как основы отношений КНР с Западом принципами стратегического партнерства, а тем более союзничества с ним. По всем этим пунктам нынешняя российская позиция в основном противоположна, что, естественно, накладывает глубочайший отпечаток на сущностные параметры ее глобальной роли.

По сути дела, именно принципиальное неприятие социальных и нравственных ценностей Запада, т.е. его откровенного диктата в процессе цивилизованного перехода, его эгоцентризма в решении проблем выживания человечества, его явного стремления под видом нового мирового порядка создать планетарную колониальную систему, на коллективных началах управляемую "большой семеркой", является наиболее крупным, фактически решающим фактором, который определяет и будет определять место, роль и значение Китая как субъекта международных отношений, мировой и региональной политики.

Вовсе не исключено, что этот же фактор в конце концов окажется доминирующим в процессе кристаллизации политического мышления российских лидеров. Дело в том, что Запад с некоторых пор весьма грубо загоняет Россию в угол, демонстративно пренебрегая ее интересами практически во всех сферах. Он жестко диктует ей разрушительный социальный и экономический курс, перекрывает все ниши в мировой торговле, которые могла бы заполнить конкурентоспособная российская продукция. Он спешно превращает ближнее зарубежье в фактически первую линию враждебного окружения России. Под предлогом отпора "новоимперским" амбициям Москвы Запад всячески стимулирует распад СНГ, теперь уже вполне открыто оказывая помощь и поддержку экстремистским националистическим силам на Украине, в Грузии. Казахстане и других странах этого эмбриона некоего содружества государств, который якобы должен был стать образчиком высшей степени демократизма в деле реинтеграции народов бывшего Союза ССР, реально превращается в сферу влияния НАТО. Более того. Запад без стеснения излагает свои цели в отношении собственно Российской Федерации. "Россия будет раздроблена и под опекой", - безапелляционно заявил влиятельный американский политолог и политик Збигнев Бжезинский в 1992 г., т.е. как раз тогда, когда российские реформаторы вовсю трубили и о начавшемся возрождении России через ее вхождение в к.т.б наиболее динамичны к демократическим государствам, в так называемый "цивилизованный мир". Не менее, если не более, влиятельный деятель политического истеблишмента США Г. Киссинджер в том же году с отнюдь не дипломатической прямоотой сказал: "Я предпочту в России хаос и гражданскую войну тенденции воссоединения ее народов в единое крепкое централизованное государство". Причем дезинтеграция России мыслится на Западе не только как результат внутреннего хаоса и силового давления извне, но даже путем... покупки Соединенными Штатами Сибири за 2-3 трлн. долл.

Похоже, что всего этого вполне достаточно для отрезвления от прозападной эйфории даже в кругах юной российской буржуазии, не говоря уже об основных более патриотических слоях российского общества. И если это отрезвление будет достаточно глубоким и стойким, то восстановленное российско-китайское добрососедство неизбежно выльется в активное взаимодействие по самому широкому кругу глобальных проблем, прежде всего по главной из них - по проблеме строительства нового миропорядка. Без такого взаимодействия Китаю, даже поддержанному частью периферии, будет крайне трудно выдержать грядущий тотальный натиск со стороны "сверхразвитого центра".

Без этого взаимодействия Россия при всей своей потенциальной, а в чисто военном плане и реальной, мощи окажется не в состоянии играть достойную глобальную роль, т.е. защищать свои национально-государственные интересы на международной арене, в том числе путем деятельного участия в строительстве нового справедливого демократического миропорядка, обеспечивающего помимо прочего гарантии для всего мирового сообщества от военного катаклизма.

Такое понимание ситуации начинает приобретать сторонников по крайней мере в среде российских политологов национально-патриотической ориентации. В частности, "Независимая газета" (22 марта 1994 г.) , опубликовала аналитический материал о внешнеполитических приоритетах России в Азии. В нем, пожалуй, впервые широкой читательской аудитории был высказан тезис о первостепенном и жизненно важном для России значении соотношений и сотрудничестве с Китаем, которые "касаются не только интересов России в Азии, но и всей ее международной политики". Прежде это говорилось иногда на разного рода научных конференциях или в малотиражных аналитических изданиях.

Тесное российско-китайское сотрудничество на всех уровнях - от двустороннего до глобального - особенно актуально именно сегодня потому, помимо всего прочего, что Китай - единственная великая держава - член Совета Безопасности ООН, объективно не заинтересованная в ослаблении и распаде России, в превращении ее в безвольного клиента Запада. Не случайно, Китай единственная издержав, педантично избегает шагов, которые могут быть расценены как поддержка сепаратистских сил в Российской Федерации или как попытка еще более ослабить и без того непрочные внутренние скрепы в СНГ. Такое несколько неожиданное для недавнего яростного борца против "угрозы с Севера" поведение отчасти диктуется тем, что быстро активизируются давние дезинтеграторские намерения и усилия Запада в отношении самого Китая. Но главная причина в том, что в обозримой перспективе только Россия, обладающая сопоставимым с американским военным потенциалом, может совместно с Китаем образовать комплексную мощь, необходимую для успешного отпора амбициям современных мондиалистских сил, стремящихся к абсолютному контролю над человечеством. В этой связи уместно будет процитировать слова

Д.Рокфеллера, одного из влиятельных членов Бильдербергского клуба - организации, состоящей из банкиров и других воротил бизнеса, сказанные им 8 июня 1991 г. на собрании этой организации: "Мир теперь более сложен и расположен двигаться в направлении к мировому правительству... Наднациональный суверенитет интеллектуальной элиты и мировых банкиров явно предпочтительней нежели самоопределение наций, практиковавшееся в прошлые столетия" гегемонистского фронта.

Мондиализм опирается на материальную силу Запада и реализуется с помощью его глобальной политики. Поэтому последний враждебен как Китаю, так и России, которым в мондиалистских планах не предусмотрено сколько-нибудь достойного места. Ввиду этого неизбежна вторая совместная попытка двух держав наладить сотрудничество во имя возрождения самого широкого международного антигегемонистского фронта. Только он может стать материальной гарантией становления более или менее справедливого демократического миропорядка. Недавние три десятилетия тотальной конфронтации не могут не пойти впрок двум великим державам, и они сделают должные выводы из ее уроков и последствий. Думается, что сближению характера их глобальных ролей не помешает все еще не слишком значительное их удаление друг от друга в социальном плане.

Конечно, если Россия и СНГ будут и впредь слабеть и отдаваться на милость западного победителя, то у Китая может возникнуть соблазн "самоусилиться" за счет создания собственной сферы влияния на пространстве бывшего СССР или даже присоединения части его территории и территории всей МНР. Но, во-первых, это едва ли допустит "большая семерка", а во-вторых, это будет означать не только конец единственного перспективного глобального партнера Китая, но и быстрое приближение конца самого Китая. Такое развитие событий не сможет предотвратить ни безграничный прагматизм Пекина, ни изощреннейшая дипломатия, которая, кстати сказать, отличалась высокой эффективностью и продуктивностью во многом из-за условий, созданных в мире сверхдержавной конфронтацией, самим существованием сверхдержав. Один на один с мондиалистскими силами, да еще с недружественными осколками СССР на севере, Китай как единое независимое государство скорее всего не выживет. И едва ли мондиалисты будут ждать момента, когда он превратится в "полноценную" сверхдержаву.

Следовательно, упустить теперь возможность установления тесного сотрудничества на глобальном уровне значит и для России, и для Китая поставить под вопрос их собственное будущее и перспективу достойного выживания большей части мирового сообщества.

**"Гоцзи чжанлюэ взъйти", № 1, 1991, с. 11.*

***В марте 1994 г. состоялась научная конференция "Россия и мир", организованная французским институтом международной политики. Выступивший на ней министр иностранных дел Франции А.Жюппе, излагая позицию своей страны и ее союзников по НАТО, фактически определил место России как региональной державы, а место СНГ как сферы влияния НАТО ("Правда", 26 марта 1994 г.).*

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

НЕОБХОДИМА КОРРЕКЦИЯ ОРИЕНТИРОВ

А.БЫКОВ, доктор экономических наук, профессор

Взвешенная внешнеэкономическая стратегия России, которой в законченной форме не было в прошлом и нет, по существу, и сейчас, сегодня представляет особую важность в краткосрочном и особенно в долгосрочном плане в связи с возрастающей ролью связей как с ближним, так и с дальним зарубежьем, с ориентирами на интеграцию в мировое хозяйство, новым раскладом сил на внешнем рынке и новой геополитической ситуацией.

На все это накладывается глобальная тенденция к возрастанию значения внешнеэкономического фактора для всех стран и регионов под мощным воздействием нового этапа научно-технической революции и связанной с ним структурной перестройкой всемирного хозяйства, переносом центра тяжести в глобальном противоборстве ведущих центров мирового развития с военно-политического и идеологического факторов в сферу экономического и технологического соревнования.

Новый раздел мирового рынка

Истекший год можно характеризовать как новую фазу в глобальном переделе мирового рынка. Под сенью завершающего этапа почти восьмилетнего марафона Уругвайского раунда ГАТТ, ознаменовавшегося важным шагом на послевоенном пути освобождения мировой торговли от оков протекционизма и крупной победой США с учетом их национальных интересов, произошло формирование мощных интеграционных объединений крупнейших регионов мирового хозяйства под эгидой ведущих держав Запада и Востока, в основном тех же США.

В Европе с ратификацией Маастрихтских соглашений Европейское сообщество превратилось в Европейский союз с далеко идущими планами торгово-политической и валютной интеграции 12 стран Общего рынка, которые, в свою очередь, образовали Европейское экономическое пространство с еще шестью европейскими странами, входившими ранее в ЕАСТ. По существу, вся Западная Европа стала единым рынком с общим торгово-экономическим регулированием, свободным перемещением на нем товаров, капиталов и услуг и перспективой перерастания в конфедерацию. С учетом принятия в члены ЕС четырех новых стран и длинной очереди на вступление в него стран Восточной и Южной Европы к 2000 г. он может объединить уже 30 государств.

Параллельно идет процесс формирования не менее мощных интеграционных группировок по обе стороны Тихого океана, куда перемещается центр мирового экономического развития, уже сегодня сконцентрировано 60% промышленного и еще больше технологического потенциала мира, и где расположены страны с наивысшими темпами экономического роста и товарооборота.

Речь идет об одобренном конгрессом США соглашениях о создании Севере-Американской зоны свободной торговли НАФТА в составе США, Канады и Мексики и реальных перспективах распространения ее на другие латиноамериканские страны, прежде всего наиболее развитые. А это уже сегодня (без новых членов) - 400 млн. человек и более 600 млрд. долл. годового экспорта при господствующем положении в данной группировке США, которые по экономическому и технологическому развитию и объему внешней торговли не имеют равных в мире, хотя ныне их лидерство и не является таким бесспорным, каким оно было еще пару десятилетий тому назад.

С другой стороны, в Сиэтле под эгидой США прошла на высшем уровне сессия Совета Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества АПЕК в составе США, Японии, Китая, стран АСЕАН, Южной Кореи, Канады, Австралии и Новой Зеландии. Используя известную настороженность в отношении экспансионистских устремлений Японии в этом регионе, США укрепили и здесь свое присутствие и влияние.

Хотя на данном этапе, кроме деклараций о сближении, формальных документов об экономическом союзе подписано не было, однако достигнута была договоренность о проведении второй встречи в Индонезии с целью способствовать созданию соответствующей организационной структуры для укрепления взаимного экономического сотрудничества в этом мощнейшем по всем параметрам и наиболее динамичном регионе, который уже зафиксировал на прошедшей встрече "растущее чувство общности" при решении местных и мировых проблем.

Таким образом, наряду с глобальными договоренностями о более открытой торгово-экономической политике с учетом интересов прежде всего наиболее сильных и развитых стран, те же страны предприняли реальные шаги к формированию под своей эгидой мощных региональных группировок, обслуживающих прежде всего их интересы, что является, по существу, новым разделом мирового рынка с преференциальным режимом для своих и определенными барьерами для аутсайдеров, хотя последнее я всячески пытаются скрывать от конкурентов.

Примечательно и то, что при всех активных усилиях ведущих держав мира и прежде всего США, наряду с решением в своих интересах глобальных проблем мировой торговли, закрепить за собой крупнейшие и наиболее перспективные ее сегменты. Россия ни в одном из указанных мероприятий участия не принимала, ее интересы при этом не учитывались. Бездумно растеряв свои экономические союзы и своих верных партнеров, она практически оказалась один на один с мощнейшими мировыми объединениями, без друзей и союзников, в существенно ухудшившейся геополитической ситуации. И это при том, что мы уже не один год твердим о намерении интегрироваться в мировую экономику и немало сделали для этого, правда, пока без видимых выгод для себя, а отчасти и во вред своим интересам.

Новая для России геополитическая ситуация

Геополитическое положение современной России существенно усложнилось. Она потеряла половину морских портов и почти весь торговый флот, прямой выход к мировым торговым путям на Западе и на Юге, куда веками продвигались наши великие предки. На ее традиционных торговых путях возникли многочисленные таможенные и другие заслоны, равно как и на ее магистральных нефте- и газопроводах, линиях энергопередач.

С ликвидацией СЭВ Россия потеряла преференционный для его участников рынок, на который приходилось до 60 и более процентов ее товарооборота с границей, многих, традиционных партнеров. Развал Союза оборвал или существенно усложнил кооперационные связи с его участниками, на которые, к концу 80-х годов приходилось более 20% ВВП России в рамках межреспубликанского обмена, при том что на весь экспорт СССР приходилось до 10% его ВВП.

При всех исторически оправданных претензиях новой России на роль великой или даже "сверхдержавы" (пока сохранен ракетный паритет с США) ее материальные и геополитические возможности значительно сократились. А более чем уполовиненный в результате неумелых реформ производственный потенциал и по существу разрушенный научно-технический потенциал еще больше усугубили положение, как и весь переживаемый страной острейший системный кризис, выход из которого пока не просматривается.

Все это требует внесения своевременных и взвешенных корректив в проводимую страной внешнеэкономическую политику с четким ориентиром как на ближнюю, так и на более отдаленную перспективу.

В своих внешнеэкономических связях наша страна традиционно ориентировалась на Европу, с которой ее связывали взаимодополняемость хозяйственных структур и ресурсов, удобные коммуникации, исторические и культурные узы. На нее приходилось 2/3 объема нашей внешней торговли, технологических и кооперационных отношений. Причем в бытность СЭВ Восточная Европа концентрировала 2/3 этого объема.

Развал СЭВ вызвал крушение былых взаимосвязей, причиной чему явились, помимо ликвидации самой его структуры и связанных с ним преференций, переход на новый порядок расчетов в твердой валюте и по мировым ценам, прекращение кооперационных взаимосвязей, новые ориентиры на Запад как России, так и ее партнеров по СЭВ. За 1990- 1993 гг. товарооборот России с бывшими странами СЭВ сократился с 67 до 10 млрд. долл. и сегодня составляет скромные 11 % без реальных перспектив на существенное увеличение.

Вместе с тем для ряда этих стран, как и для нас, эйфория быстрого выхода на западные рынки улетучивается по мере уяснения на своем опыте того, что там нас не очень ждут, а продукция наших обрабатывающих отраслей избалованному Западу не подходит, и ее легче реализовать на рынке бывшего СЭВ на взаимоприемлемых условиях. Да и от структурной взаимозависимости, наработанной за многие годы, при всем желании, быстро не уйти. Словом, как и страны СНГ, это естественная зона нашего торгового и экономического присутствия, транзитные пути в ту же Западную Европу, блокирование которых путем возрождения нового санитарного кордона ничего хорошего не сулит обеим сторонам.

Да и практику СЭВ хулить во всем едва ли пристойно, ибо и в ней были рациональные зерна, а путь на Запад легче проторяется при согласованных усилиях, а не как теперь, когда каждый из бывших партнеров стремится обойти соседа, затрудняя общее движение.

Что же касается Западной Европы, то ее роль в нашей внешнеэкономической деятельности будет и впредь значительной, ибо для нас это исторически проторенная дорога, а для нее - естественный резерв приращения рыночных, ресурсных и технологических факторов, столь необходимых ей в условиях обостряющейся конкуренции с двумя другими центрами мирового развития.

Здесь основным стратегическим партнером выступает Германия, которая и до объединения и особенно после него, лидировала и лидирует в сотрудничестве с нами и для которой сохранение и укрепление этих позиций важно в связи с местоположением в центре Европы, общим стремлением к доминированию в Восточной Европе, где российский потенциал несравним с возможностями других стран этого региона.

Немалыми возможностями для взаимовыгодного сотрудничества с нами обладают другие крупные, средние в даже

небольшие страны Западной Европы, которые едва ли захотят отдать пальму первенства Германии по многим причинам, включая и опасения возрождения ее экспансионизма. Достаточно указать на Англию, Францию, Италию, Финляндию, каждая из которых в разное время занимала ведущие позиции в нашем сотрудничестве с Западом и при благоприятных условиях и содействии с обеих сторон вправе рассчитывать не только на сохранение, но и на расширение его с обоюдной выгодой.

С учетом возрастающей мощи ЕС отношение с этим Союзом играет для нас первостепенное значение. В целом создание Единого рынка с общим жестким регулированием внешне экономических отношений едва ли сулит нам какие-либо выгоды, скорее наоборот, ибо лишает нас возможностей маневра. Заключение соглашения с ЕС о партнерстве и сотрудничестве, связанное с известными компромиссами с обеих сторон (например, наш уран туда, иностранные банки к нам оттуда), будет способствовать взаимным обменам, сохраняя тем не менее ее определенные лимиты и не обеспечивая нам возможности присоединения к ЕС, во всяком случае в обозримой перспективе, к чему нам едва ли стоит и стремиться, ибо для этого потребовалось бы слишком много усилий при сомнительных эквивалентных выгодах. Да и само ЕС на это едва ли пойдет, рассматривая границы СИГ, и во всяком случае России, пределом своего продвижения на Восток, которое представляется процессом по стадийным и выборочным. К тому же ЕС не решило еще собственных проблем, а для его нынешних членов неоднозначным представляется выбор между развитием вширь или вглубь, где каждое из этих направлений имеет своих сторонников и противников.

Для России с ее масштабами и евроазиатским положением, а также с учетом новых геополитических реалий традиционный европоцентризм должен смениться на более сбалансированное сотрудничество по всем азимутам.

Надо создать собственное интегрированное пространство

Сокрушили СССР и СЭВ, каждому из их членов и прежде всего России казалось, что тем самым удастся избавиться от ненавистного Центра и опостылевших нахлебников (истинных и мнимых) и сразу зажить лучше и вольготней, а будет трудно - Европа не забудет, Запад поможет. Громили "империю", не учитывая ее органический характер, отличный от канувших в Лету империй Запада.

Данные за многие годы свидетельствуют о глубокой экономической взаимосвязи бывших республик СССР. Судя по результатам межреспубликанского обмена продукцией по существовавшим тогда сильно заниженным ценам на сырье и энергию, в основном поставляемые из РСФСР, только она имела крупное положительное сальдо (небольшое положительное сальдо имели также Азербайджан и Туркмения), в то время как остальные республики традиционно больше получали, чем отдавали.

Распад СССР привел к резкому сокращению такого обмена, ухудшению для большинства республик его экономических условий, что нарушило осуществление кооперационных отношений, способствовало обвальному падению объемов производства и еще большему падению жизненного уровня населения. Да и Россия от этого мало что выгадала, при том что много потеряла в плане утраты традиционных рынков, нарушения или прекращения традиционных поставок сырья и комплектующих.

Если в момент распада СССР на ближнее зарубежье приходилось более 60 % ее товарооборота, то ныне на него приходится лишь половина ее резко сократившегося товарооборота с дальним зарубежьем. Прямые связи предприятий как-то компенсируют падение официального товарообмена, но и они резко ограничиваются таможенными и другими барьерами, сложностями взаиморасчетов.

Неудивительно, что до 60% всех бед и неурядиц, переживаемых странами СНГ, экономисты относят на счет порушенных кооперационных отношений между ними. Никому, включая и Россию, лучше от развала Союза не стало. Неудивительно также, что уже спустя год после такого "освобождения" упоение обретенными суверенитетами стало сходиться на нет и сменяться сначала робкими, а затем все более смелыми призывами к восстановлению порушенных взаимосвязей.

Уже в мае 1993 г. большинство независимых государств приняли декларацию о поэтапном движении к Экономическому союзу, а в сентябре о подписании договора об этом Союзе. Параллельно шла работа по подготовке соглашений об углублении экономической интеграции между Россией, Белоруссией и Украиной, были заключены соглашения о восстановлении рублевой зоны нового типа и ряд двусторонних соглашений с Россией по этому вопросу.

Наметились различные подходы к реинтеграции в отношении форм и этапов этого процесса, его регулирования на наднациональном уровне путем создания общего механизма, без которого, как показывает опыт, принимаемые декларации остаются лозунгами, не подтвержденными конкретными действиями. Не все страны оказались готовыми к этому, опасаясь прежде всего возрождения руководящего Центра, на данном этапе в лице России. Да и ее позиция остается неоднозначной, что не может не сказаться на ходе реинтеграционного процесса, где именно ей принадлежит ведущая роль, и ее последовательность, явно пока отсутствующая, имеет особое значение, равно как и такт в достижении цели.

С одной стороны, на текущий момент в России имеются серьезные опасения, что ускоренная реинтеграция может возложить на нее дополнительное бремя, осложнить проведение рыночных реформ, усилить инфляцию. Обосновывая линию на дистанцирование от остальных участников СНГ, обычно указывают на то, что в 1992 г. в бывшие республики ушло различными путями 8 % ВВП России, а галопирующая инфляция на 25% обуславливалась сбросом в нее рублей из стран СНГ; что в 1993 г., когда рублевая зона практически распалась, Россия имела положительное сальдо в обмене с ними в 5,2 трлн. руб., практически кредитую их на эту сумму на льготных условиях.

С другой стороны, в долговременном плане с точки зрения стратегических интересов Россия не меньше других заинтересована в реинтеграции, ибо это позволит сгладить негативные последствия развала СССР, обострившего до предела социально-экономический кризис во всем Содружестве, первоначально мыслимый его создателями скорее как механизм цивилизованного развода, чем объединения на новой основе.

Для России замена утраченных партнеров по кооперации на новых может оказаться более обременительной, чем задержки реинтеграции, а отказ от традиционного рынка, где ее неконкурентоспособная во многом продукция находит гарантированный сбыт, существенно сузит ее рыночные возможности без реальных перспектив на компенсацию за счет рынка в дальнем зарубежье.

К тому же уход России с традиционных рынков, как свидетельствует опыт, немедленно восполняется аутсайдерами, что уже и происходит, создавая реальную угрозу утери Россией ее влияния в ближайшем окружении. Сначала ближайшие соседи в лице Турции, Ирана, а затем и более мощные конкуренты устремились в вакуум, образовавшийся вокруг России, оттесняя ее все дальше в глубь Евразии и создавая тот, могущий стать необратимым, не только торгово-экономический, но и военно-политический барьер, с помощью которого Запад не прочь чужими руками поставить былую сверхдержаву на карантин, чтобы исключить возможность ее возрождения в прежних масштабах и обликах.

Да и сами партнеры по СНГ склонны пофрондировать в том же духе, возрождая идеи то Черноморско-Балтийского пояса, то Центрально-азиатского союза, то других объединений друг с другом и с "третьими странами", но без России, пытаясь тем самым укрепить свою независимость и отгородиться от возрождаемого давления со стороны "старшего брата".

Таким образом. Экономический союз становится основой соблюдения российских геополитических интересов и российского влияния в обширной зоне Северной Евразии, где пролегает кратчайший путь от стареющей атлантической к нарождающейся тихоокеанской цивилизации, сходятся векторы потенциальной экономической и политической экспансии трех центров развития и силы современного мира.

Что касается форм реинтеграции, то здесь могут быть различные варианты: Назарбаевский евразийский союз конфедеративного типа, Ельцинская модель а la ЕС, некий осовремененный мини-СЭВ или действенная новая федерация. Видимо, процесс реинтеграции будет постадийным и займет немалый срок. Он может предусматривать реинтеграцию разных скоростей, позволяющую отдельным странам опережать или, наоборот, отставать от общего процесса, что соответствует умонастроениям правящих элит ряда республик. России в этом процессе не избежать направляющей роли, которую она может успешно выполнить, соблюдая такт и последовательность.

Вторым поясом собственной интеграционной группировки мог бы стать более мягкий вариант реинтеграции с частью бывших партнеров по СЭВ при условии, что она, как и в первом случае, исключала бы однонаправленность связей, т.е. позволяла бы в равной степени развивать сотрудничество как на восточном, так и на западном направлении и служить определенным связующим звеном между ними. В такой же или еще более мягкой форме к этой группировке могли бы присоединиться некоторые из приграничных стран, прежде всего Балтии, южные соседи бывшего СССР. Все это позволило бы преодолеть ту "блестящую изоляцию", на которую Россия обрекла себя своей непродуманной борьбой за "независимость" и прозападной ориентацией, и постепенно воссоздать свое интегрированное экономическое пространство, способное относительно на равных взаимодействовать с подобными западными формированиями.

Двуглавый российский орел смотрит как на Запад, так и на Восток

Что касается дальнего зарубежья, то основные резервы наращивания товарооборота и в целом экономического сотрудничества России с внешним миром видятся на восточном направлении, особенно в средне- и долгосрочной перспективе. В Сибири и на Дальнем Востоке расположены основные и пока малоиспользуемые природные ресурсы страны, которые могут быть широко задействованы в таком сотрудничестве и тем самым дать средства для обустройства и развития этого потенциально богатейшего и огромного региона, который именно на Востоке в новой геополитической конфигурации России имеет прямой и широкий выход к океану, который ныне выступает центром мирового развития и привлекает к себе особое внимание Запада и прежде всего Японии и США как место приложения капитала, создания новых производств, торговых центров без транснационального хозяйствования.

Пока все эти потенциально безграничные возможности остаются практически неиспользованными, и нам предстоит пройти нелегкий путь их задействования посредством активного включения в структуры АТР и постепенного

врастания в систему складывающихся здесь во многом заново структур торгово-экономических связей, начиная с упорядочения и развития двусторонних отношений с соответствующими странами и подключения к уже существующим там международным институтам (АПЕК, Азиатский банк и др.), создания при их участии и содействии свободных экономических зон (включая совместные с сопредельными странами), транспортных артерий и всей недостающей инфраструктуры сотрудничества на нашей территории.

Особое значение на этом направлении имеет для нас сотрудничество с Китаем, который, имея с нами много общего в решаемых проблемах и взаимодополняющую хозяйственную структуру, значительно опередил нас в экономических реформах и не только избежал при этом наших бед, но и поразительно преуспел, обеспечив наивысшие в мире темпы роста, массовый приток иностранных инвестиций, широкие связи с внешним рынком. Китай относится к тем немногим странам, с которыми наша торговля до нынешнего года динамично развивалась, достигнув в 1993 г. солидного, по нашим меркам, масштаба в почти 8 млрд.долл.

Удержат, а тем более поднять достигнутый уровень можно не за счет "челноков", а путем планомерного включения в оборот нашей тяжелой промышленности и ВПК, продукция которых может найти там сбыт; содействия модернизации нами же построенных объектов, новых крупных проектов, приграничного сотрудничества; участия в китайских и создания совместных свободных экономических зон. Все это создаст прочную экономическую взаимозависимость, которая послужит противодействием тому китайскому экспансионизму на Север, опасность которого привлекает широкое внимание.

Япония - вторая промышленная держава мира, сотрудничество с которой сдерживается территориальным спором и структурными сложностями, рано или поздно вынуждена будет обратить свой взор на соседнюю Россию по мере исчерпания резервов торгово-экономического экспансионизма на Запад и возрастающей конкуренции с США и АТР. Именно в России по мере упорядочения ее внутреннего положения могут найти взаимовыгодное применение и японский избыток капитала и технологий, и ее искусство их оперативного использования, дополняемые нашими ресурсами и рынком, научными и производственными возможностями.

В меньших масштабах, но и с меньшими трудностями по подобной схеме может развиваться и взаимовыгодная кооперация с Республикой Корея и другими дальневосточными "тиграми", включая вновь нарождающихся, если мы сумеем задействовать этот новый для НВЛ пласт перспективного сотрудничества.

Подобная еще более масштабная кооперация может быть воссоздана и развита с нашим полузабытым в порыве новых идей и ориентиров крупным и надежным партнером - Индией, которая ныне переживает период подъема в связи с проводимыми рыночными реформами. Именно здесь может найти сбыт наша увядающая машиностроительная продукция, сбыт которой на Запад нам надолго заказан.

Да и те же США, сотрудничество с которыми всегда развивалось неравномерно, отягощенное дискриминационными для нас условиями, лишь начавшими нормализоваться, могут получить кратчайший выход на наш рынок через Тихий океан, по обе стороны которого расположены наши необъятные ресурсы и их богатейшие штаты. Ко всему этому следует добавить перспективы освоения через Сибирь кратчайшего моста (Транссиб и БАМ, Севморпуть) между Европой и АТР, который вместе с расположенными вдоль него необъятными ресурсами, может в будущем стать основой крупномасштабной трансконтинентальной кооперации, способной превратить Россию в центр мирового экономического развития.

Либерализация нужна, но не любой ценой

Курс на создание открытой экономики, провозглашенный с начала перестройки и продвинутый вперед уже "независимой" Россией, был ориентирован на развитие торгово-экономических отношений с Западом, откуда предполагалось получить необходимые для модернизации технологии, инвестиции в обмен на наши сырьевые ресурсы, полуфабрикаты и готовую продукцию. На это был направлен и процесс реформирования внешнеэкономической деятельности, ее децентрализации и либерализации. Последняя расширила круг непосредственных участников этой деятельности, но не привела к расширению и особенно совершенствованию структуры экспорта. А выход на мировой рынок многих тысяч производителей и посредников и ослабление контроля над стратегическим экспортом сопровождаются хаотическим развитием экспортно-импортных операций преимущественно спекулятивного характера, подрывающими репутацию страны как надежного экономического партнера, расхищением национальных ресурсов, наводнением внутреннего рынка некачественными товарами, утечкой за рубеж много миллиардных валютных средств.

Некоторое ослабление технологической дискриминации Запада остается пока без использования в силу не востребовавшееся™ новых технологий, ни импортных, ни отечественных, из-за стагнации инвестиционного процесса в стране, являющегося основной предпосылкой выхода из переживаемого кризиса за счет структурной перестройки, которая пока не просматривается. В то же время наш технологический экспорт наталкивается на все новые препоны из-за нежелания Запада иметь в лице России нового конкурента.

Возможности получения от Запада крупных экспортных и иных кредитов практически исчерпаны нашей огромной

задолженностью, а надежды на более выгодные для нас солидные иностранные инвестиции едва ли реализуются в краткосрочной перспективе с учетом высокого инвестиционного риска, по которому мы числимся где-то в середине второй сотни стран, неустойчивости социально-экономического положения в стране, нестабильности законодательства, налогового беспредела, бюрократизма и массовой коррупции. Имеющееся немалое положительное сальдо в твердой валюте в торговле с дальним зарубежьем быстро может улетучиться из-за падения добычи в топливном секторе, выступающем основным источником этой валюты.

Либерализация внешнеэкономической деятельности не дала ожидаемых результатов с самого начала ввиду того, что она опередила либерализацию внутреннего рынка, а последняя, в свою очередь, оказалась шоком без терапии из-за непреодоленного монополизма в экономике и вызванной ею инфляцией издержек, массовых взаимных неплатежей, налоговых и ценовых перекосов. Генезис этого порочного круга дан как нашими, так и западными специалистами, не заикнувшимися на рецепты "чикагских мальчиков" и их доморожденных последователей.

Перспективы торгово-экономических связей России с внешним миром зависят прежде всего от правильного решения наших внутренних проблем, определения "точек роста" и их поддержки, восстановления инвестиционного процесса и экономического роста, правильной структурной и увязанной с этим внешнеэкономической политики и отлаживания механизма ее реализации как в стране, так и на международной арене, имея в виду умелое отстаивание национальных интересов, что ныне стало важнейшей задачей всех цивилизованных стран, отнюдь не полагающихся, подобно нашим суперлибералам, на одну лишь магическую силу автоматизма рыночных регуляторов.

Многое зависит от создания в стране нормального климата для иностранных инвестиций. развития научно-производственной кооперации с зарубежными партнерами в освоении нашего научного и промышленного потенциала, включая ВПК, взвешенной налоговой и таможенной политики, обеспечения как экономическими, так и административными мерами возврата в страну зарабатываемой и укрываемой за рубежом валюты, эффективного использования получаемых оттуда кредитов и новых для нас форм сотрудничества (свободные экономические зоны и концессии, другие формы совместного предпринимательства, лизинг и т.п.), активного подключения к этому региональных структур, создания надежных гарантий для деятельности отечественных и иностранных предпринимателей, развития собственной транснациональной хозяйственной деятельности.

При дальнейшем следовании курсом создания свободной экономики и поэтапной и взвешенной либерализации внешнеэкономической деятельности необходимо лучше учитывать реальные возможности страны и готовность к этому ее административных и коммерческих структур на соответствующих этапах переходного периода, умело сочетая при этом стимулы с необходимыми ограничениями, строгим контролем в отношении стратегического экспорта и нерационального импорта, применением в ограниченных рамках действенных мер по защите перспективных национальных производств.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

А ЧТО ЖЕ ЗАВТРА?

А.НАСТЕНКО, доктор экономических наук
Т.ВАСИНА, кандидат экономических наук

Извечный русский вопрос: что делать? - никогда не переставал беречь умы российской интеллигенции. Наше время не является исключением. С одной лишь особенностью: вопрос этот задается чаще и не только интеллигенцией, а круг проблем, которые он подразумевает, становится шире. Неимоверно разрослась численность оракулов, которые в подавляющем большинстве не смущаются своим невежеством. Наоборот, чем его больше, тем неординарнее воспринимается личность проповедника. Естественно, любой ответ на вопрос: что делать? - неизбежно содержит явно или закамуфлированно социальную позицию автора.

При этом обычно не раскрывается, с помощью каких реальных экономических факторов это может стать реальностью. Стоит нам остановить спад производства, а уж потом мы рванем. Однако то время, когда это еще было возможно, прошло. Рывка не получается при любом политическом раскладе, при любой экономической стратегии.

Более того, НЕИЗБЕЖНО ДАЛЬНЕЙШЕЕ ПАДЕНИЕ УРОВНЯ ЖИЗНИ И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА ДАЖЕ ПРИ СТАБИЛИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА (ПРИОСТАНОВКИ ЕГО ДАЛЬНЕЙШЕГО СПАДА) НА ТОМ ПРОВАЛЬНОМ УРОВНЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ, НА КОТОРОМ МЫ ОКАЗАЛИСЬ. Для авторов настоящих строк сие "открытие" было подобно взорвавшейся бомбе. Трезвый рассудок не в состоянии его воспринять. Не лучше ли подобно страусу спрятать голову. Но ведь когда-то ее придется вытаскивать... И перед Россией снова встанет вопрос: а что же завтра?

Мы проедаем труд предшествующих поколений

Для понимания происшедшего и происходящего обратимся за помощью к арифметике. Выручка, полученная от произведенной и проданной продукции предприятия (объединения, министерства, государства), используется по следующим основным направлениям:

- на оплату израсходованных в процессе производства сырья, материалов, комплектующих изделий, энергии, услуг сторонних организаций и т.д.;
- на возмещение выбытия физически и морально устаревших основных производственных фондов.

Оставшаяся часть выручки составляет чистую продукцию предприятия, а в масштабе страны или региона-ПРОИЗВЕДЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ДОХОД, который по определению представляет собой вновь созданную стоимость в сфере материального производства. Если абстрагироваться от долговых обязательств в отношениях с другими государствами, то эта вновь созданная стоимость за вычетом потерь (примерно 2-3 %) является базой для определения объемов и структуры использованного национального дохода. В свою очередь использованный национальный доход подразделяется на два крупных блока: фонд потребления и фонд накопления.

Вот такая нехитрая корзинка экономических показателей, в рамках которых мы попытаемся оценить создавшуюся экономическую ситуацию.

Для сравнения возьмем 1993 г., по которому имеются (хотя и далеко не полные) статистические данные, и 1989 г., в котором, по официальной статистике, еще не наблюдался спад производства. Уточним, что уже в 1988 г. "прирост" производства продукции промышленности достиг нулевого уровня. Показанный статистикой за этот год "скачок" вверх был вызван ростом цен, а отнюдь не ростом производства.

Выбранный для сравнительного анализа временной интервал удобен еще и тем, что в этот период в России не наблюдалось каких-либо непредвиденных природных катаклизмов или войн, способных внести внешний диссонанс в развитие экономики.

Последним предкризисным годом, в котором прекратился рост нашей экономики, был 1987 г. Реальное падение производства валового общественного продукта и национального дохода началось с 1989 г., хотя экономическая статистика этот "исторический" момент и не захотела зафиксировать. Спад производства официальной статистикой начал отмечаться лишь с 1990 г. Применительно к промышленности динамика спада производства приведена в табл. 1.

Таблица 1

В действительности это падение еще больше. Что касается ВАЛОВОГО ВНУТРЕННЕГО ПРОДУКТА, то только за два года (1992 и 1993 гг.) его величина (по статистике) снизилась на 29%. К сожалению, официальная статистика не только не раскрывает реальную картину экономической катастрофы, но в ряде случаев и искажает ее.

Как известно, одним из важнейших показателей, характеризующих развитие экономики, является национальный доход, представляющий собой величину вновь созданной стоимости. За счет национального дохода общество удовлетворяет свои текущие потребности (фонд потребления), а также строит новые заводы, дороги, школы, жилые дома (фонд накопления). Это азбучная истина для расширенного воспроизводства, которую мы излагаем только для того, чтобы рельефней показать всю глубину нашей трагедии. Проблема эта усугубляется еще и тем, что мы проедаем не только вновь созданную нами стоимость, ничего не оставляя на накопление, но и труд предшествующих поколений (заводы, фабрики, производственное оборудование, продуктивный скот). Слово "мы" в сочетании со словом "проедаем" надо взять в кавычки. В подавляющем большинстве "мы" еле-еле сводим концы с концами. Проедают те, которые "и не сеют, и не пашут". В итоге у нас лавинообразно падает как само производство, так и (как шагреновая кожа) сокращаются потенциальные возможности производства в будущем.

Когда авторами была опубликована статья "Избежать проедания основных производственных фондов" ("Экономист", №5, 1992), это вызвало у ряда "реформаторов" откровенное неприятие: "Ничего подобного у нас нет и быть не может". К настоящему времени в области проедания мы заметно "продвинулись вперед", и это уже перестало быть откровением, тем не менее остается необходимость пояснить, почему это происходит и каким образом камуфлируется.

Как известно, заветной целью и приоритетной задачей наших реформаторов является передача общегосударственной, общенародной собственности в руки компрадорской буржуазии и непосредственно иностранного капитала. Передать, создавая видимость продажи. С этой целью продаваемая государственная собственность неимоверно обесценивается. Механизм следующий. Цены на промышленную продукцию, в том числе продукцию фондообразующих отраслей, по сравнению с докризисным периодом возросли к концу 1993 г. примерно в 1200 раз. А основные производственные фонды продолжали оцениваться по прежней балансовой стоимости (в 1992 г. их стоимость повышена... аж в 19,6 раза! Сравните разницу - 1200 и 19,6).

Реальная цена "продаваемых" заводов и фабрик занижена более чем в 60 раз! Для обеспечения нормального воспроизводственного процесса от стоимости фондов осуществляются АМОРТИЗАЦИОННЫЕ ОТЧИСЛЕНИЯ, за их счет вместо выбывших фондов должно быть обеспечено приобретение новых, при этом производственные возможности предприятия или общества не должны уменьшиться. Однако так как амортизационные отчисления производятся от балансовой стоимости фондов 1990 г. (хотя и повышенной в 19,6 раза), а приобретение новых фондов в настоящее время обходится примерно в 1200 раз дороже, то на 1 руб. выбывших фондов можно купить новых фондов стоимостью не многим более полутора копеек. Вот такая получается арифметика.

Что же такое национальный доход сегодня?

Как же в этом случае выгладит произведенный национальный доход? То, что показывается под этой категорией в статистике, - это уже не вновь созданная стоимость, как мы привыкли его понимать в соответствии с данным ему определением. Практически - это большая часть добавленной стоимости, включающая помимо национального дохода еще и львиную долю амортизационных отчислений. Если же расчеты выполнять в сопоставимых ценах (а иначе и быть не должно) и из добавленной стоимости вычленим индексированные амортизационные отчисления, то полученный национальный доход, а это и будет вновь созданной стоимостью, окажется значительно ниже отражаемого в отчетности.

Так как данная проблема имеет исключительную важность для понимания нашего экономического положения, рассмотрим ее подробнее. Официальная статистика показывает, что за годы кризиса (1989-1993 гг.) производство национального дохода в России уменьшилось на 41,4 %. Это падение настолько велико, что для возвращения к изначальному уровню потребовались бы многие годы неимоверных усилий всего российского народа. Даже если мы сможем в будущем наращивать производство национального дохода с темпом 4-5% в год, как было прежде, то нам потребуется для достижения уровня 1989 г. от 18 до 22 лет. Но это лишь "видимая часть айсберга". Для понимания полной картины катастрофы надо провести сравнение как сопоставимых величин, так и условий.

В докризисный период из произведенного валового общественного продукта вычиталась стоимость израсходованных на его производство сырья и материалов (примем, что это делается и теперь) и стоимость израсходованных и перенесенных на создаваемую продукцию основных производственных фондов в виде амортизационных отчислений, идущих на реновацию (полное восстановление фондов). Полученная разность представляла произведенный национальный доход. Норматив амортизационных отчислений на реновацию в тот период находился в пределах 4-5 % стоимости основных производственных фондов. При таком нормативе на реновацию средний срок службы основных производственных фондов был равен примерно 20-25 годам. Это не позволяло осуществлять

своевременное обновление производственного аппарата, приводило к старению фондов, и экономисты подвергали такое положение справедливой критике.

В начале 90-х годов НОРМАТИВ АМОРТИЗАЦИОННЫХ ОТЧИСЛЕНИЙ на реновацию был повышен до 7 %, что должно было приблизить оборот основных фондов к уровню технически развитых стран (примерно 15 лет). Внешне такой шаг выглядел весьма презентабельно. Еще бы, одним росчерком пера созданы условия для ускоренного внедрения научно-технического прогресса в нашу экономику. И у "великих" экономистов, кои в тот период определяли экономическую политику страны, был повод для очередного витка популизма. Что же из этого вышло?

Увеличение норматива амортизационных отчислений и соответственно фонда амортизации чуть ли не вдвое могло произойти только в том случае, если величина прироста амортизационных отчислений была бы "отстегнута" от национального дохода, который в условиях кризиса настолько резко сокращался, что в реальности норматив амортизационных отчислений не только не увеличился, а наоборот, обвально пошел вниз.

Даже если бы фонды, амортизационные отчисления и продукция фондообразующих отраслей исчислялись в сопоставимых ценах, то и в этом случае средний срок службы фондов был бы 55 лет.

Специалисты понимают, что работать на таких устаревших фондах было бы нельзя. Но действительность еще страшнее, если подойти к сравнительной оценке произведенного национального дохода в интеграции с другими элементами воспроизводственного процесса, приведя их в сопоставимый вид.

Рассмотрим три варианта воспроизводства, определяемых тремя уровнями нормативов амортизационных отчислений: 1,8, 4,3 и 7%. Это необходимо не только для сравнительной оценки происшедших метаморфоз, но и для понимания того, что нас может ожидать в будущем. Итак, при нормативе 1,8% произведенный в 1993г. национальный доход оказывается меньше достигнутого в 1989 г. не на 41,4 %, как следует из статистики, а на 60,8 %. Средний срок оборота основных производственных фондов в этом случае составит." (неприлично говорить)... более 3000 лет. Именно так выглядит воспроизводственный процесс в 1993 г. по интегрированной оценке таких его важнейших параметров, как оборот фондов и национальный доход. Надо ли убеждать, что в подобной ситуации экономика абсолютно не жизнеспособна?!

Каким был бы национальный доход, если бы на возмещение выбытия направлялось не 1,8, а 4,3% стоимости основных производственных фондов? Напомним, что этот норматив близок к тому, который применялся в докризисный период. В этом случае стоимость, отражающая произведенный национальный доход 1993 г., не только бы уменьшилась, но оказалась бы ниже уровня 1989 г. примерно на 87%. Иными словами, в 1993 г. Россия произвела лишь 13%) того национального дохода, который был произведен в 1989 г. С учетом отраженного статистикой падения производства в первой половине 1994 г. за четыре года перестроек и реформ авторства мы потеряли более 90% (!!!) произведенного в 1989 г. национального дохода. Это с трудом укладывается в голове, в это трудно поверить. Реальный обвал оказался значительно глубже самых худших предположений.

В мае 1994 г. Президент России говорил перед телекамерой, что наша экономика приближается к краху... Непонятно, по каким критериям этот крах оценивался.

А разве падение произведенного национального дохода на 87% всего за четыре года это еще не крах? Что еще должно случиться, чтобы понять, что крах проводимой экономической политики наступил уже давно.

Именно крах, а не "неизбежные издержки переходного периода". С какого же курса реформ мы не свернем, в чем нас клятвенно заверяют и Президент, и премьер?

Еще раз вернемся к анализу национального дохода. Как отмечалось выше, с 1992 г. норматив амортизационных отчислений на реновацию был повышен до 7%. Кстати, на этом особенно настаивали "рыночники", критикуя "тоталитарную" власть за то, что она ориентирует нашу экономику на устаревшее оборудование и не внедряет новые технологии. Однако "рыночные реформаторы" и не попытались реализовать свое решение. Ибо если из добавленной стоимости, произведенной в 1993г., вычесть 7 % стоимости реальных, стоящих на балансе предприятий и приведенных в сопоставимый вид со стоимостью фондообразующей продукции, основных производственных фондов и направить полученные таким образом амортизационные отчисления на обновление производственного аппарата, то на долю национального дохода не осталось бы ничего. Вновь созданная стоимость оказалась бы равной нулю или приобрела отрицательное значение.

Парадокс какой-то... Страна весь год работала и никакой новой стоимости не произвела?! Увы! Все, что мы произвели, при таком нормативе реновации должно уйти на возмещение выбытия физически и морально устаревших фондов, т.е. стоимости, созданной предыдущими поколениями, которую мы использовали и которую обязаны возместить. И 7% - это не утопический норматив.

Не искушенный в экономике человек может задать вполне резонный вопрос: а зачем все это нам надо? Какая разница, результаты какого труда мы потребляем - прошлого или настоящего? Главное, чтобы было что потреблять:

пить, есть, обувать, одевать и т.д. Прошлый труд - это та самая корова, которая нас кормила молоком и ежегодно приносила теленка. Теперь мясо этой коровы мы уже доедаем. Мы уподобляемся "героине" крыловской басни, которая, подрывая у дуба корни, безапелляционно изрекала: "Лишь были б желуди". Именно за счет прошлого труда, а не стоимости, созданной нашим поколением, правящий режим имеет еще возможность поддерживать нищенский для большинства населения уровень потребления и, что для него более важно, обеспечивать сытую жизнь тем, кто является его главной социальной опорой.

Как использовался национальный доход

Невиданные прежде метаморфозы произошли и со структурой использованного национального дохода. В сущности то, что таковым называется, это уже вовсе не национальный доход. Непосредственно национального дохода (как вновь созданной стоимости) в этой величине не составляет и пятой части. До "перестройки" 75% использованного национального дохода ($\pm 2\%$) направлялось в фонд потребления и 25% в фонд накопления. Из фонда накопления 60% уходило в виде капитальных вложений на расширение производства и социальной сферы. На них создавались новые заводы, строились жилые дома, оборудовались клиники и санатории. Наибольший объем капитальных вложений в России был зафиксирован в 1989 г. - 226,5 млрд. руб. в сопоставимых ценах. Падение их объемов дано в табл. 2.

Следует отметить, что капитальные вложения в развитие и поддержание непосредственно производства сокращались еще более стремительными темпами. Только за два года (1993 г. по сравнению с 1991 г.) их объем упал на 57%. На чем же мы будем развивать наше производство завтра? Ведь одновременно со строительством развалу подверглись все строительные отрасли, без которых создавать современную индустрию и развивать социальную сферу невозможно. Даже догонять слаборазвитые страны будет непросто. Подобных "реформ" у них не было.

Таблица 2

Примерно 40% фонда накопления использованного национального дохода уходило на прирост запасов, резервов и оборотных средств. Так было. А сейчас? Если анализировать все макроэкономические категории в соответствии с изначально вложенными в них понятиями, то картина выглядит и парадоксальной, и удручающей. Доля капитальных вложений в фонде накопления резко пошла вниз. А вот та часть этого фонда, которая направляется на финансирование оборотного капитала и обращения в целом, во многих регионах поглощает практически весь фонд накопления. Из вновь созданной стоимости на производственное строительство не было направлено ничего. Львиная доля капитала уходит туда, где он дает больший "навар": в сферу обращения. И все надежды (и призывы) президентской команды, что частный капитал "повернется лицом" к производству, тщетны. Это только пыль в глаза, пускаемая средствами правительственной информации. До той поры, пока спекуляция (а это именно она, и надо называть вещи своими именами) дает большие возможности к частному обогащению, она будет доминировать в мыслях и заботах частного предпринимательства.

Крайне наивно полагать, что "новые русские" и зарубежные "благодетели" будут обеспокоены тем, как обеспечить во всех уголках нашей матушки-России достойное проживание ее народов, дать им работу, теплое жилье, пищу и все то остальное, к чему они привыкли и что им необходимо в будущем. Это было бы противоестественно для самой природы частного капитала.

В последнее время средства массовой информации любят высвечивать новое жилищное строительство. Подчеркивается его архитектурное многообразие, в противовес спальным коробкам, построенным, мол, по "совковым" представлениям о потребностях. Что правда, то правда, роскошествовать у нас действительно не было достаточных возможностей. Но что касается общих объемов строительства жилья, глашатаи современных успехов явно заврались. Несмотря на то, что спад инвестиций на непроизводственное строительство был меньше, чем на производственные цели, жилищное строительство настолько сократилось, что, по официальным данным Госкомстата РФ за 1993 г., "ввод жилья в последние годы находился на уровне середины 50-х годов". А это период, когда мы только-только залечили военные раны.

В житейском обиходе в условиях галопирующей инфляции многие из нас для сравнения своих доходов с доходами пять лет назад не прибегают к помощи рублевого эквивалента. Слишком сложно и запутано. Намного проще сравнивать, сколько за свою зарплату (сейчас предпочтение отдается слову доход) я мог купить прежде и могу купить сейчас килограммов колбасы, молока, буханок хлеба, бутылок водки, туфель или колготок, а также других товаров, потребность в которых наиболее часто возникает. После таких расчетов большинство наших соотечественников приходит по меньшей мере в уныние. Еще бы, за десять тысяч рублей в июне 1994 г. можно было купить столько же товаров, сколько в 1990 г. аж на 3 руб. 11 коп. Нет нужды доказывать, что средняя покупательная способность доходов населения круто упала вниз. Однако сделанное нами ранее заявление о падении произведенного национального дохода на 87% может вызвать сомнение. Действительно, колбасы, хлеб, колготки и другие товары, включаемые в фонд личного потребления, население России в 1993 г. потребляло несколько больше, чем 13%

уровня 1989 г. Попробуем разобраться, откуда эти ресурсы могли появиться.

Выше мы уже отмечали, что основная часть ресурсов, использованных в 1993 г. сверх национального дохода, созданного в этом же году, взята из тех источников, которые в 1989 г. использовались на возмещение выбытия основных производственных фондов. Если произведенный в 1993 г. национальный доход оценивается, по данным статистики, в 119,8 трлн. руб., то разница между амортизационными отчислениями, которые начислены в 1993 г., и амортизационными отчислениями, которые должны были быть получены в объеме, достаточном для восстановления выбывших основных производственных фондов, составляет около 96 трлн. руб. По существующей методологии расчетов, как известно, амортизационные отчисления в состав национального дохода не входят и, следовательно, при выполнении сравнительной оценки экономических показателей 1989 и 1993 гг. из него должны быть исключены.

Как уже отмечалось в докризисный период, в том числе и в 1989 г., примерно 60% фонда накопления использовались в качестве капитальных вложений, из которых 60-65% направлялись на производственные цели. Эти капвложения служили источником как количественного, так и качественного роста основных фондов в производственной сфере. В 1993 г. доля производственных инвестиций в фонде накопления во многих регионах России, если не учитывать включаемых в этот фонд мизерных величин амортизационных отчислений, упала до нуля. Выражаясь фигурально, она была "съедена".

Может возникнуть вопрос: а правомерно ли в условиях спада производства исчислять амортизационные отчисления с полной стоимости индексированных производственных фондов, числящихся на балансе предприятий?

Прежде всего необходимо отметить, что для сравнительной оценки экономических показателей 1993 и 1989 гг., а именно об этом идет речь, их необходимо рассматривать в интегрированной взаимосвязи. Если попытаться сравнить национальный доход 1989 г. в структуре и объемах показателей 1993 г., то к нему потребовалось бы отнести ту часть валового общественного продукта, которая в 1989 г. ушла на возмещения выбытия и прироста основных производственных фондов. В результате он составил бы величину, более чем в 8 раз превышающую его реальный объем. Иными словами, для достижения уровня 1989 г. Россия должна будет увеличить производство национального дохода в 8 (!) раз.

За период 1989 г. - первое полугодие 1994 г. объем промышленного производства в России сократился на 54 %. Следовательно, далеко не все фонды в 1993 г. участвовали в производственном процессе. Расчеты показывают, что в 1993 г. уровень использования имеющихся производственных фондов составил менее 50 %. Может возникнуть и такой вопрос: правомерно ли в этом случае начислять амортизацию на ту часть фондов, которые продукцию не производили? Если исходить из понимания, что реновационный фонд существует для финансирования обновления производственных фондов, то ответ однозначен. Ибо фонды физически и морально стареют не только тогда, когда они непосредственно участвуют в производственном процессе. Наблюдается разукрупнение оборудования, не проводятся регламентные работы по техническому обслуживанию да и просто разворовывание.

Например, многие электронные приборы и оборудование, в том числе вычислительная техника, отправляются на слом и продаются за рубеж по цене драгоценных металлов, содержащихся в ее деталях. Все эти фонды были достоянием России, на их производство были затрачены средства, они должны были служить созданию новых ценностей. Сейчас эту свою функцию они не выполняют, более того, они теряют свою стоимость, теряют способность выполнять эту функцию в будущем.

Так правомерно ли ставить это потерянное национальное богатство нам в заслугу, причисляя его к национальному доходу, к вновь созданной стоимости? Было бы меньшей трагедией, если бы средств на реновацию лишились лишь бесперспективные фонды, от которых нельзя ожидать заметной отдачи. Однако при сложившейся практике формирования реновационного фонда на заклятие обречен практически весь производственный аппарат страны. В этом случае для восстановления разрушенного потребуется средств значительно больше той величины, которая была недодана на реновацию фондов за четыре с половиной года.

Итак что же завтра?

Для объективной оценки экономической ситуации и выработки реально возможных мер по преодолению тех последствий, к которым нас привели "перестройка" и "демократические" реформы, попытаемся оценить, какими реальными возможностями развития производительных сил будет располагать власть, действующая в интересах российского народа?

По всей видимости, в числе первейших встанет задача остановки спада производства. Имеется в виду не на день или два, а обеспечение устойчивого, для начала простого, воспроизводства. Для того, чтобы это стало возможным, необходимо приостановить развал производственного аппарата, обеспечить его обновление. А это потребует увеличения ассигнований на восстановление физически и морально устаревших фондов. При этом восстановления норматива амортизационных отчислений до уровня докризисного периода (4-5%) окажется уже недостаточно. В то же время основным источником, из которого эти средства можно будет заимствовать, остается нищенский национальный доход России. Рассчитывать на благотворительную помощь "большой семерки" утопично. Таким нищим, какой

оказалась Россия, подачек не дают. Пришлось бы полностью пожертвовать ее экономическим и политическим суверенитетом.

ЗАВТРАШНИЙ ДЕНЬ МЫ МОЖЕМ СЕБЕ ПРЕДСТАВИТЬ СЛЕДУЮЩИМ ОБРАЗОМ: или Россия еще какое-то (весьма непродолжительное) время продолжает нищенски существовать, доедая остатки прошлого труда и последовательно теряя статус суверенного государства, либо для выживания нации нам придется платить, еще туже затягивая ремни, за сохранение и развитие производственного потенциала страны. Тут уж, действительно, другой альтернативы нет. Без этого не выжить ни Государству Российскому, ни сохранить целостность российской нации, депопуляция которой с начала девяностых годов активно прогрессирует.

Это главное, но этого недостаточно. Потребуется принятие ряда других мер, средства для которых придется брать из того же национального дохода.

Предстоит восстанавливать обороноспособность Государства Российского. То, что именовалось конверсией, ничего общего с ней не имело. Проводилось не что иное, как целенаправленное обезоруживание, разрушение и разграбление не только оборонного, а всего научно-технического потенциала великой державы. За счет сокращения расходов на оборону мы некоторое время подкармливались, хотя большая часть уходила нумуристам. Сейчас этот источник иссяк. Более того, "съедены" стратегические запасы сырья, оборонной техники, запасных частей и комплектующих изделий, созданных для оборонных целей еще в СССР.

Вся сегодняшняя техника армии на 4/5 оплачена прошлым трудом "совков" в доперестроечный период. В свое время не всю созданную ими стоимость они потребили (пропили или проели). А приумножили ее и оставили нам, за что мы их с грубой неблагодарностью упрекаем, что у "антропологического типа совков" даже потребности были примитивными... (Вот как нас теперь "по научному" называют!) Сейчас мы все, нам оставленное, промотали. На ту же стоимость, которая создается в нынешнее время, нельзя содержать ни армии, ни авиации, ни флота. Причем не только военного, но и гражданского. Кто же будет защищать Отечество наше? Суверенитет Государства Российского? Заводы, способные это производить, сейчас рассредоточены в суверенных государствах. И все же без надежной обороны России не прожить - значит за это также придется платить.

В 1989 г. в Советском Союзе, а естественно, и в России, существовало бесплатное медицинское обслуживание, среднее и высшее образование, бесплатно или по льготным путевкам взрослые и дети могли отдыхать в санаториях, домах отдыха, пионерских лагерях, совершать туристические поездки за рубеж. Описание пребывания, например, сталеваара в Париже было излюбленной темой эстрадных острословов. Все это было и финансировалось из общественных фондов потребления - части произведенного обществом национальным доходом.

Сегодня не принято говорить о том, как из лапотной России создавалась держава с не просто высоким, а именно передовым научным, техническим и производственным потенциалом. "Демократические" средства массовой информации стараются пережегочать друг друга в том, чтобы всю нашу историю предать анафеме. Даже полет Гагарина ставится под сомнение: "А был ли Гагарин в космосе?". Сейчас речь идет не столько о том, чтобы восстановить историческую справедливость в оценке фактов и событий, хотя само по себе это очень важно.

Важнее и сложнее другое: хватит ли у россиян сил, терпения, гражданского мужества и патриотизма, чтобы 1тать на путь возрождения научного потенциала России, российской науки, нищей, ошельмованной и разграбленной. Это ведь также является насущной необходимостью и неременным условием выживания Государства Российского, выживания того многонационального сообщества, которое составляло Советский Союз. Четыре с половиной года каждый день мы "проедали" средства, которые в 1989 г. шли на развитие науки, образования, здравоохранения, культуры... Чтобы Россия могла выжить, и на науку, и на образование, и на оборону Отечества, и на восстановление производственного потенциала придется брать средства только из того национального дохода, из той вновь созданной стоимости, которую мы сможем произвести. В состоянии литот национальный доход, который ожидается в 1994г., хоть как-то эту задачу решить, если учитывать, что прошлого тру да для проедания уже не останется? Нет, конечно. Если хватит гражданского ума, решительности и мужества, нам придется незамедлительно восстанавливать и наращивать производство во всех сферах народного хозяйства. Наращивать всеми силами и доступными средствами. Делать это, невзирая на отчаянное сопротивление внутренних и внешних врагов России. Именно врагов. Надо, наконец, понять, что сейчас речь идет не просто о "перетягивании каната" между различными идеологиями. На повестке дня выживание России. Не надо думать, что кто-то из нас это смутное время может переждать, пересидеть, перетерпеть, что лично меня лихо обойдет стороной, а если и не обойдет, то не с меня первого начнет. Когда развал экономики и нравственных устоев государства достигает известных пределов, то оно теряет свою устойчивость и сопротивляемость во всех жизненных сферах.

Очаги холеры, например, многократно обнаруживались на территории Советского Союза, но каждый раз у государства было достаточно сил и средств, чтобы еще в зародыше локализовать и погасить эту страшную эпидемию. Сейчас наше нищее государство такими возможностями не располагает. В августе 1994 г. мы уже потеряли сотни человеческих жизней. И кто знает, сколько смертей она еще принесет. И не будет она различать ни расы, ни сословия, ни богатых, ни бедных, ни коммунистов, ни демократов. И вся вина за народное горе ляжет на Бога... Его вина лишь в том, что он лишил нас разума. Государство развалили мы сами, по своей собственной воле.

Между тем экономическая ситуация в России с каждым днем ухудшается. К концу 1994 г. сопоставимый объем производства национального дохода составит менее 12% от уровня 1989 г. и никакими "демократическими" реформами ни углублением это падение не остановить.

В середине 1993 г. численность полностью и частично безработных в пересчете на полностью безработных в России достигла 20 млн. чел. К середине 1994 г. их число (по оценке) увеличилось еще на 5-7 млн. Причем скрытая безработица активно перерастает в явную. А производство во всех его сферах продолжает падать. По сообщениям из официальных источников, в начале августа текущего года в электронной промышленности, например, объем производства составил всего 5% от ранее достигнутого. А это ведь наиболее наукоемкая и прогрессивная отрасль, без которой мы никак не могли бы первыми в мире выйти в космос.

В любой момент мы можем оказаться за пределами той критической черты, за которой сохранение российской государе гневности становится весьма проблематичным. Будем надеяться, что мы ее еще не перешли.

Вместо эпилога

Сравнивая "застойный" период и "перестроенный", невольно думается, на чем же зиждется у некоторых наших соплеменников вера в то, что частная собственность является чуть ли не основным условием развития, главным двигателем человеческой активности и научно-технического прогресса. Реальная действительность наших дней наглядно и притом ярко свидетельствует об обратном. Ссылка на биологические ("хватательные") инстинкты остального животного мира не кажется убедительной. Хоть убей, не понятно, почему ученый, врач или конструктор, рабочий у станка или крестьянин в поле под началом буржуа должен работать лучше, чем на службе у общества, государства, наконец. Или частник больше заплатит и этого будет достаточно?

Даже если вы руководствуетесь чисто "шкурными" интересами и при этом надеетесь на то, что вас не выкинут с работы, посмотрите на уровень оплаты тех же ученых, врачей, актеров, конструкторов, инженеров и рабочих наукоемких производств. Нынешней компрадорской буржуазии они не нужны. Это прежде каждый из нас гордился своей профессией, своим умением и талантом. Радовался, выражаясь словами поэта, что "это мой труд вливается в труд моей республик. Теперь мы товар, именуемый рабочей силой, который можно купить и продать.

Естественно, с выгодой. Только этим оценивается степень полезности нашего бытия, каждого в отдельности и всех вместе. Невозможно найти объяснение, что может явиться стимулом роста производительности общественного труда при таком отношении к рабочему, крестьянину, инженеру и ученому. Или на ратный труд нас будет подвигать костлявая рука голода?

Его Величество Рабочий Класс вообще перестал рассматриваться как созидательная категория общества. Как за покупаемый товар, за него следует платить по возможности дешевле. А если он вдруг вздумает бастовать, то зачинщиков можно уволить, на худой конец - подкупить... обещаниями. Есть еще и омовская дубинка. Затихнет, миленький...

Интеллектуалы, добывающие свой хлеб насущный не ценой разведения ближнего, обречены на вымирание. Их труд останется невостребованным, ибо он не сулит власть и деньги имущим незамедлительной выгоды.

Завтрашний день не обещает ничего утешительного и тем, чей капитал недостаточен для того, чтобы с ним можно было прожить безбедно за кордоном. Не станет отечественной продукции, которую можно будет выгодно продать в другие страны, и некому будет платить (точнее, нечем), чтобы купить товар заморский у себя дома.

Уголовная преступность неизбежно возрастет, ибо к этому будет подталкивать прогрессивно увеличивающаяся безработица. Депопуляция примет угрожающий характер.

Другой альтернативы при сохранении нынешнего экономического курса нет и быть не может. Говорят, если Бог собирает кого-либо наказать, он его лишает разума. Не знаем, чем провинился наш народ перед Богом. Почему он научился верить глазам своим и видеть интересы Отечества своего.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Энергетическая стратегия России до 2010г.

Топливо-энергетический комплекс

Ю.КОРСУН,
заместитель министра Министерства топлива и энергетики Российской Федерации

Совершенствование производственной структуры топливо-энергетического комплекса

В Энергетической стратегии России до 2010 г. говорится, что стремление к экономической эффективности и конкурентоспособности энергетических предприятий России на внутреннем и внешнем рынках неизбежно приведет к крупным перестройкам производственной структуры ТЭК. При этом рассматривались:

- газовый;
- угольный;
- гидроатомный;
- другие варианты развития ТЭК.

Оптимизировались их сочетания моделированием конкуренции действующих и новых топливо-энергетических баз на внутренних рынках (по районам страны), на рынках ближнего и дальнего зарубежья.

Мировая энергетика находится в ожидании технологического прорыва. В этих условиях Энергетическая стратегия России исходит из целесообразности воздержаться в краткосрочной перспективе от массового строительства новых крупных энергетических объектов, требующих к тому же непосильных объемов инвестиций. Основное внимание должно быть сконцентрировано на

- коренной реконструкции существующих энергообъектов,
- энергосбережении,
- подготовке к использованию новейших технологий.

Продолжающийся в стране спад производства, опережающий по темпам снижение энергопроизводства, и огромный потенциал экономии энергоносителей благоприятствуют выполнению этой задачи.

Однако чтобы не упустить преимущества очередного технологического прорыва, необходимо существенно усилить (в том числе за счет федерального бюджета) научные исследования и разработки в области новейших энергетических технологий и оборудования, особенно в электроэнергетике и энергосбережении.

В то же время, учитывая высокую инерционность отраслей ТЭК, необходимо обеспечить достаточные заделы в строительстве производственных мощностей, чтобы обеспечить надежное и эффективное энергоснабжение страны при будущем экономическом подъеме. Однако гарантировать это можно только при коренной структурной перестройке экономики, поскольку ее сложившуюся производственную и технологическую базу непосильно обеспечить энергией при реальных возможностях развития ТЭК.

В перестройке производственной структуры-энергетики Стратегия выделяет два этапа.

НА ПЕРВОМ ЭТАПЕ (ближайшие 3-5 лет) конкурентоспособность российских энергоресурсов определяется не столько новыми инвестиционными проектами, сколько способностью предприятий адаптироваться к постоянно меняющимся условиям внутри России и получить возможности выхода на внешние рынки. В этот период главным является выживание энергопредприятий в условиях нарастающих неплатежей, острого недостатка оборотных средств и прогрессирующего старения основных фондов. По-видимому, эти трудности выдержат крупные объединения типа РАО "Газпром" и РАО "ЕЭС России", но судьба более мелких объединений и самостоятельных предприятий будет во многом зависеть от эффективности правительственных мер по стабилизации положения в ТЭК, от инициативы местных органов власти и самих предприятий.

Такие меры должны включать:

- смягчение кризиса неплатежей путем выплаты государственных задолженностей бюджетным предприятиям-потребителям энергоресурсов, совершенствование вексельной системы расчетов за энергоресурсы, в частности, путем их принудительного погашения акциями предприятий-должников;

- проведение государственной политики цен в сфере энергоносителей, обеспечивающей самофинансирование отраслей ТЭК и достаточное влияние на повышение эффективности энергоиспользования, имея в виду, что динамика приближения цен на энергоносители к мировому их уровню должна осуществляться с учетом адаптации всех ведущих секторов российской экономики;
- создание в распоряжении федеральных и региональных органов власти и самих акционерных обществ специализированных инвестиционных фондов за счет отчислений из себестоимости продукции с правом их использования только для капитальных вложений в энергетику и энергосбережение;
- создание из рентных платежей ТЭК страхового фонда социальной поддержки работников стагнируемых или закрываемых топливно-энергетических предприятий.

Успешное действие названных и других антикризисных мер позволит на рассматриваемом этапе:

- приостановить начавшийся спад добычи газа, восстановить в 1995-1996гг. ее докризисный уровень и наращивать добычу газа в освоенных регионах с расширением пропускной способности действующих газопроводов и сооружением нового экспортного газопровода через Белоруссию и Польшу в Центральную Европу;
- замедлить и в 1996-1997 гг. остановить (на уровне 270-300 млн. т в год) спад добычи нефти и конденсата, продолжить реконструкцию нефтеперерабатывающей промышленности с увеличением глубины переработки нефти до 67% в 1997 г. и повышением качества нефтепродуктов;
- остановить к концу этапа общий спад добычи угля на уровне 260-270 млн. т в год при продолжении структурной перестройки отрасли в пользу увеличения открытой добычи угля в восточных районах страны, при постепенном контролируемом сокращении его шахтной добычи и закрытии нерентабельных предприятий;
- существенно повысить энергетическую и экономическую эффективность электроэнергетики путем вывода из эксплуатации и реконструкции устаревшего и изношенного оборудования с увеличением доли комбинированной выработки электроэнергии и тепла и сокращением при спаде электропотребления в основном конденсационной выработки электроэнергии;
- сохранить выработку электроэнергии АЭС в районах их экономической эффективности с уменьшением ее в остальных районах соответственно снижению электропотребления;
- стимулировать интерес потребителей к использованию альтернативных, в том числе нетрадиционных, возобновляемых источников энергии.

Предлагаемая в Энергетической стратегии динамика производства энергоресурсов позволит не только полностью обеспечить внутреннее энергопотребление России, но и несколько увеличить к концу этого этапа экспорт энергоресурсов с улучшением его структуры в пользу преобразованных энергоносителей.

НА ВТОРОМ ЭТАПЕ (до конца рассматриваемого периода) совершенствование производственной структуры ТЭК будет обеспечиваться условиями конкурентоспособности российских энергоресурсов на рынках дальнего и ближнего зарубежья с энергоресурсами других районов мира и на внутренних рынках (по районам страны), исходя из конкуренции крупных федеральных энергетических компаний между собой и с местными топливно-энергетическими предприятиями.

Важной задачей ТЭК на этом этапе является восстановление своих позиций на мировом энергетическом рынке в объемах, отвечающих объективной эффективности российских энергоресурсов и задачам подъема экономики страны и благосостояния населения. Однако анализ и прогноз энергетических рынков Европы и Дальнего Востока показывают, что в обозримой перспективе экспорт энергоресурсов из России не превысит 60-70% от максимального уровня 1988 г.

С учетом рассмотренных прогнозов конъюнктуры внутреннего и внешних рынков в Энергетической стратегии разработаны необходимый и максимальный сценарии развития ТЭК и его отраслей, представленные в табл. 1.

Таблица 1

Сценарии производства первичных энергетических ресурсов

ЭНЕРГОРЕСУРСЫ	1990 г.	1993 г.	1995 г.		2000 г.		2010 г.	
			необх.	макс.	необх.	макс.	необх.	макс.
Производство энергоресурсов всего, млн. т усл. топлива	1855	1526	1380	1440	1410	1570	1535	1800
В том числе:								
нефть и конденсат, млн. т	515	355	280	305	270	305	270	340
природный и попут- ный газ, млрд. куб. м	640	618	615	630	660	740	740	860
уголь, млн. т	396	306	260	270	250	270	300	325
гидроэнергия, млрд. кВтч	167	174	166	168	168	170	175	185
атомная энергия, млрд. кВтч	118	119	115	117	120	125	120	150
нетрадиционные энер- горесурсы, млн. т усл. топлива	1	1	2	3	4	6	10	17

Необходимое развитие ТЭК определено так, чтобы гарантированно обеспечить энергетические нужды России при пониженном энергопотреблении (т. е. максимальном энергосбережении) и умеренном экспорте энергоресурсов. Максимальное развитие ТЭК потребуется, если при повышении энергопотребления (т. е. при вероятных объемах энергосбережения и развития экономики) сложатся благоприятные условия для высокого экспорта российских энергоресурсов.

Оба сценария производства энергоресурсов реализуют по сути одну стратегию развития ТЭК, но различаются сроками, масштабами и в некоторых случаях очередностью освоения отдельных топливно-энергетических баз.

Состояние сырьевой базы является одним из важнейших факторов, определяющих перспективы развития и эффективность ТЭК России.

К настоящему времени

- разведанность европейских районов России и Западной Сибири достигает 65-70% по нефти и 40-45% по газу;
- Восточная Сибирь и Дальний Восток разведаны только на 6-8%;
- шельфы морей - лишь на 1 %.

Но именно на эти труднодоступные регионы (включая север Тюменской и Архангельской областей) приходится около 46% перспективных и более 50% прогнозных ресурсов нефти и около 80% природного газа. Это настоятельно требует увеличения масштабов геологоразведочных работ по нефти и газу для создания прочной сырьевой базы экономики страны.

Главным приоритетом в добыче топлива во всей рассматриваемой перспективе будет природный газ, обеспечивающий свыше половины всего производства первичных энергоресурсов в стране.

В сценарии необходимого развития ТЭК газовая промышленность до 2003-2005 гг. сможет развиваться без освоения крупных новых топливных баз, максимально используя средние и даже малые месторождения в освоенных газодобывающих районах или в непосредственной близости от потребителей.

В максимальном же сценарии уже к 2000 г. потребуется первая очередь нового Ямальского газодобывающего района, то есть уже в 1995 г. необходимо начать крупнейшую инвестиционную программу (рис. 1).

При всех сценариях потребуется:

- выполнить коренную реконструкцию Единой системы газоснабжения с целью улучшения ее энергетической и экономической эффективности;
- развить систему подземных газохранилищ для повышения надежности и маневренности газоснабжения народного хозяйства;
- кратно увеличить извлечение полезных компонентов из добываемого газа (прежде всего конденсата, этана и других углеводородов);
- ускорить газификацию сельских районов и использование газа в качестве моторного топлива.

Другой важнейший приоритет в развитии нефтегазового комплекса - модернизация и коренная реконструкция нефтеперерабатывающей промышленности, чтобы вывести эту отрасль на современный мировой уровень и на этой основе удовлетворить потребность России в моторных топливах, провести полноценную реформу цен на энергоносители, расширить емкость внутреннего рынка природного газа за счет замены им мазута в электроэнергетике и повысить эффективность экспорта жидкого топлива.

Программа коренной реконструкции нефтеперерабатывающей промышленности рассчитана на 12-14 лет и будет осуществляться поэтапно. Для стабильного обеспечения народного хозяйства моторным топливом необходимо удержать объемы нефтепереработки на уровне не менее 200-220 млн. т в год с увеличением глубины переработки нефти до 75% в 2000 г. и до 83-84% в 2010 г. (рис. 2).

Важнейшей задачей остается улучшение снабжения потребителей нефтепродуктами. В кратчайшие сроки необходимо существенно расширить сеть автозаправочных станций, увеличить их число примерно в два раза уже к 2000 г. Развитие сети автозаправочных станций в целях создания конкурентной рыночной среды целесообразно осуществлять как за счет средств нефтяных компаний и их дочерних фирм, так за счет более широкого привлечения частного капитала.

Как показывают оптимизационные расчеты, при имеющихся и прогнозных характеристиках запасов нефти экономически оправданный уровень ее добычи в России составляет 310-320 млн.т в год при низких протезах мировых цен на нефть и до, 350 млн. тв год - при высоких (рис. 3). Эти дополнительные объемы добычи нефти целесообразно ориентировать на экспорт в дальнее и ближнее зарубежье преимущественно в виде нефтепродуктов.

Энергетическая стратегия исходит из того, что угольная промышленность по-прежнему будет играть важную роль в топливном энергообеспечении России, хотя реструктуризация отрасли является трудоемкой задачей, требующей максимальной осторожности и всестороннего учета социальных факторов.

Главной задачей угольной промышленности является удовлетворение перспективного рыночного спроса на этот энергоноситель при минимально возможном вмешательстве государства в функционирование предприятий отрасли и приемлемых социальных, а также экологических последствиях ее производ-ственной и экономической деятельности.

В сценарии необходимого развития ТЭК добыча угля снижается вплоть до 2005 г., причем особенно быстро - в европейских районах страны (рис. 4). Рис. 3. Добыча нефти Рис. 4. Добыча угля

Увеличение добычи в этих условиях ожидается на разрезах Кузнецкого и Канско-Ачинского бассейнов для снабжения районов Сибири и отчасти Урала при все большем замыкании остальных бассейнов и месторождений на обеспечении углем преимущественно местных потребителей.

В максимальном сценарии подъем добычи угля в стране прогнозируется уже к 2000 г. с ускорением его в последующий период при преимущественном развитии Кузбасса и КАТЭКа, главным образом для топливоснабжения электростанций.

Для повышения конкурентоспособности угля и минимизации размеров государственной поддержки развития и функционирования угольной промышленности необходимо существенное повышение экономической эффективности предприятий и отраслей в целом, в частности, резкое улучшение качества продукции путем сортировки, переработки и обогащения углей. Нои при этом, исходя из складывающихся мировых и внутренних цен на уголь, а также требований к качеству угля на зарубежных рынках, нет оснований прогнозировать существенное увеличение экспорта российских углей.

Государственная поддержка отрасли будет оказываться как непосредственно через федеральный бюджет, так и через специальный федеральный фонд поддержки угольной промышленности, формируемый на налоговых началах.

При максимальном энергосбережении (сценарий необходимого развития ТЭК) в электроэнергетике можно будет обойтись почти без строительства новых электростанций за счет коренной реконструкции действующих.

В этих условиях можно не строить новые конденсационные электростанции, обеспечивать вводы новых блоков АЭС в основном в темпе вывода из эксплуатации реакторов ВВЭР первых поколений и РБМК, а развитие электроэнергетики вести путем строительства ТЭЦ малой и средней мощности и реконструкции электростанций преимущественно на газотурбинные и парогазовые установки. Более того, при этих условиях не составит особой проблемы и снижение мощности АЭС в случае задержки освоения атомных реакторов нового поколения.

Исключение составит строительство ряда малых АЭС в удаленных северных и восточных районах (в том числе, возможно, и подземных на базе судовых реакторов) (рис. 5). Рис. 5. Потребление органического топлива электростанциями

В отличие от этого, при максимальном развитии ТЭК потребуются значительные усилия не только по реконструкции, но и наращиванию мощности всех типов электростанций с ориентацией их на разные виды энергетических ресурсов.

Этот гораздо более дорогой сценарий развития электроэнергетики потребует наряду с реконструкцией действующих и строительством новых ТЭЦ на газе увеличения мощности АЭС в районах дорогого топлива и строительства нескольких мощных конденсационных электростанций на Канско-Ачинском и кузнецком угле в Сибири, на Урале и, возможно, в Поволжье.

Мощность гидроэнергетики в отдельных районах страны, в частности на Дальнем Востоке, может значительно вырасти за счет более полного использования энергетического потенциала рек и строительства каскада средней по мощности ГЭС (рис. 6). Рис. 6. Производство электроэнергии

Во всех сценариях потребуется дальнейшее развитие электронного транспорта энергии, в том числе усиление единой электроэнергетической системы России путем сооружения ЛЭП сверхвысоких напряжений, для чего потребуются меры государственной поддержки.

При всех условиях развития электроэнергетики первостепенное значение приобретает задача демополизации энергетического рынка путем создания независимых производителей электроэнергии на базе установок газотурбинного цикла, оборудования, использующего перепад давления природного газа в газораспределительных системах и на газоредукционных установках и др. с привлечением финансовых ресурсов коммерческих структур наряду с региональными, общероссийскими и международными ресурсами.

Особое внимание в Стратегии уделено коренному преобразованию теплового хозяйства России как одной из самых запущенных сфер ТЭК, обладающей большим потенциалом энергосбережения. Главным направлением здесь будет развитие централизованного теплоснабжения преимущественно за счет источников средней и небольшой мощности с комбинированием выработки электроэнергии и тепла при ориентации главным образом на использование газового топлива. Большое внимание в Энергетической стратегии уделяется также развитию на передовой технологической основе малой энергетики и использование местных видов топлива и нетрадиционных возобновляемых источников энергии и вторичных энергоресурсов. Суммарная доля этих источников энергии в энергобалансе отдельных регионов со значительной долей децентрализованных потребителей может стать значительной.

За счет их массового использования к 2010 г. наполовину может быть сокращен завоз топлива в удаленные районы Крайнего Севера, а для большинства районов с малой плотностью распределительных сетей использование возобновляемых энергоресурсов обеспечит повышение надежности энергоснабжения за счет дублирования традиционных энергоисточников.

Недостаточный технический уровень производственной базы ряда звеньев ТЭК обуславливает необходимость скорейшего ее перевооружения на новой технической основе. В связи с этим повышаются требования к отраслям машиностроения, обеспечивающим научно-технический прогресс и эффективность в топливно-энергетическом комплексе.

Предприятия тяжелого, нефтяного, энергетического, электротехнического машиностроения обладают существенным производственным и научно-техническим потенциалом.

Номенклатура выпускавшегося до последнего времени оборудования для нефтяной, газовой и угольной промышленности, электро- и теплоэнергетики в основном удовлетворяла потребности указанных отраслей. Вместе с тем технический уровень некоторых видов продукции и объемы производства не полностью соответствовали требованиям заказчиков. Многие виды продукции для отраслей ТЭК уступают по своим техническим и экономическим параметрам и конструктивным характеристикам лучшим зарубежным аналогам, особенно по таким показателям, как надежность, безопасность, экологичность и энергетическая эффективность.

В современных условиях при спаде производства в отраслях ТЭК и уменьшении спроса на машиностроительную продукцию, для сохранения производственного потенциала машиностроения представляется необходимым проведение государственными органами управления, органами управления ТЭК, его крупными предприятиями и объединениями политики. Поддержка машиностроительного комплекса может быть реализована путем

- создания совместных предприятий и акционерных обществ, учредителями которых должны быть как потребители, так и создатели продукции, осуществляющие совместное финансирование создания новой техники, а также сервисное обслуживание и ремонт эксплуатируемых в отраслях ТЭК технических средств;
- введения законодательных актов, стимулирующих инвестиции в техническое перевооружение и развитие производства, разработку и создание новой техники и технологии;
- введения льготного налогообложения и льготной кредитной политики в этой области.

Необходимо повышение заинтересованности территорий в развитии предприятий ТЭК и обеспечение их современной

машиностроительной продукцией для сохранения надлежащего технического уровня систем местного энергоснабжения.

С учетом мер по конверсии оборонных предприятий и при создании государством необходимых условий отечественное машиностроение в предстоящие 5-7 лет может в основном обеспечить отрасли ТЭК необходимыми видами машин и оборудования, конкурентоспособными с зарубежными аналогами.

Энергетическая стратегия ориентирует строительно-монтажный комплекс страны на обеспечение прогнозируемых объемов развития отраслей ТЭК.

Основной объем строительно-монтажных работ ожидается после 2000 г., а на ближайший период в связи с минимальными инвестиционными возможностями главная задача - сохранить и переоснастить имеющиеся строительные базы и строительно-монтажные организации. При этом, исходя из основных направлений Стратегии, следует ориентироваться на техническое перевооружение и строительство малых и средних энергетических объектов.

В первую очередь речь идет о сооружении распределительных сетей для сельской газификации и электрификации. В то же время необходимо обеспечить строительство крупных нефтяных терминалов, новых газопроводов, особенно в экологически ранимых районах Севера, новых крупных подземных хранилищ газа в европейских регионах России.

Энергетическая стратегия предусматривает устранение территориальных диспропорций в размещении объектов энергетики, рационализацию схемы перевозок топлива разными видами транспорта. В условиях быстро растущих тарифов на железнодорожные перевозки потребуются предварительная подготовка грузов (в частности, обогащение угля), а также расширение сети продуктопроводов для транспорта высококачественных энергоносителей.

Особое значение приобретают вопросы надежности и живучести систем топливо- и энергоснабжения в условиях чрезвычайных ситуаций, провоцируемых техногенными, природными и политическими катаклизмами.

Новые экономические условия, снижение централизующей роли государства, возможное банкротство предприятий требуют нового подхода к формированию кадровой политики. Необходима подготовка специалистов более широкого профиля, легче адаптирующихся к изменению профессии, а также подготовка кадров новых специальностей: менеджеров, экономистов, юристов и экологов, хорошо ориентирующихся в энергетике и энергоснабжении. Необходима психологическая подготовка кадров к условиям вахтовой работы, а также большая регионализация в размещении вузов и учебных центров.

Региональная энергетическая политика

Среди важнейших приоритетов Энергетической стратегии особое место занимает региональная энергетическая политика, отражающая те принципиальные изменения, которые происходят в экономическом укладе и в государственном устройстве России.

Большинство регионов России не обеспечено в достаточном объеме собственными энергоресурсами и со временем их дефицитность будет возрастать.

Энергоизбыточными на рубеже второго и третьего тысячелетий останутся только несколько регионов:

- Тюменская нефтегазоносная провинция,
- КАТЭК,
- Кузбасс,
- ряд районов Восточной Сибири,
- в более отдаленной перспективе - Север Европейской части России, включая Тимано-Печорский бассейн и шельф арктических морей.

Таким образом, объективной материальной основой региональной энергетической политики выступает единение интересов энергоизбыточных и энергодефицитных регионов. Но при этом региональная политика должна учитывать принципиальные различия условий энергообеспечения и структуры топливно-энергетических балансов таких макрорегионов (зон) страны, как северные, южные и центральные районы Европейской части России, Урал, Сибирь, Дальний Восток и районы Крайнего Севера.

Энергетическая стратегия предусматривает индивидуальный подход к развитию топливных баз и энергообеспечению основных регионов страны. Основой для этого, естественно, являются размеры и структура спроса на энергетические ресурсы.

В рассматриваемой перспективе не ожидается крупных изменений в размещении энергопотребления по территории

страны, хотя уже и обозначится тенденция его перемещения в районы более дешевого топлива. В результате доля энергопотребления в районах наиболее дорогого топлива - Северо-Кавказском и Дальневосточном - несколько уменьшится, а в районах Сибири - возрастет. В связи с конверсией оборонных отраслей промышленности значительно снизится удельный вес в суммарном энергопотреблении Центрального района и Урала (табл. 2).

Таблица 2

Доля энерго- и электропотребления районов в общем энергопотреблении России

РАЙОНЫ	1990 г.		2000 г.		2010 г.	
	первич. энергия	электро- энергия	первич. энергия	электро- энергия	первич. энергия	электро- энергия
Европейские районы:	71,8	68,6	71,5	67,9	71,1	67,4
Северо-Запад	4,3	4,0	4,3	4,1	4,3	4,1
Северный	5,5	5,4	5,6	5,5	5,7	5,4
Центральный	15,2	15,0	14,8	14,5	14,5	14,4
Центрально-Черноземный	5,1	4,9	5,1	4,8	5,0	4,7
Северный Кавказ	6,8	5,9	6,7	5,9	6,6	5,8
Поволжье	11,9	11,2	12,2	11,9	12,4	12,2
Урал	18,9	17,3	18,6	16,8	18,3	16,3
Волго-Вятский	4,1	4,9	4,2	4,4	4,3	4,5
Восточные районы:	28,2	31,4	28,5	32,1	28,9	32,6
Западная Сибирь	14,1	14,3	14,3	14,4	14,5	14,5
Восточная Сибирь	8,8	12,4	8,9	13,1	9,2	13,6
Дальний Восток	5,3	4,7	5,3	4,6	5,2	4,5

Сохранится также значительная дифференциация регионов России по удельному потреблению первичных энергоресурсов и электроэнергии, обусловленная различием климатических условий и, главное, размещением и структурой производства. Процесс совершенствования производственной структуры народного хозяйства в рассматриваемой перспективе уже обозначился, но еще не сможет внести существенный вклад в выравнивание душевых показателей энергопотребления по районам страны.

Различия регионов по размерам и структуре энергопотребления не идут в сравнение с их дифференциацией по возможностям производства энергоресурсов.

Безусловным лидером в этом отношении является Сибирь, заслуживающая разработки целостной региональной энергетической стратегии. Большие диспропорции в размещении потребителей и производства энергоресурсов порождают во всей рассматриваемой перспективе огромные межрегиональные (на дальность до 4000 км) перетоки топлива.

Основным поставщиком нефти во всей рассматриваемой перспективе остается Западно-Сибирский регион, несмотря на снижение здесь уровней добычи, традиционно вывоз нефти будет осуществляться по двум направлениям: восточному и западному.

Интенсивность передачи нефти в восточном направлении (Восточная Сибирь и Дальний Восток) достигнет максимума в 2000- 2005гг., после чего начнет снижаться. Это связано с ожидаемым ростом добычи нефти в этих регионах: начиная с 2000 г. появляется возможность организации поставок собственной нефти Восточной Сибири на НПЗ Дальнего Востока. Такая ситуация, а также рост добычи дальневосточной нефти обеспечит экспортные поставки нефти с Дальнего Востока к 2010 г. в объеме 4-4,5 млн. т при удовлетворении внутренних потребностей региона.

На западном направлении выделяются Уральский, Поволжский и Северо-Кавказский районы, потребности которых в нефти и нефтепродуктах стабильно увеличиваются. Здесь имеется собственная добыча нефти, но она недостаточна для удовлетворения потребностей. Тем не менее нефть из Уральского и Поволжского, а также Северного регионов будет продолжать играть активную, но все убывающую роль на общероссийском рынке, а также в вывозе за рубеж.

Стратегия размещения переработки нефти направлена на самообеспечение регионов моторными топливами и, по возможности, другими нефтепродуктами. Для этого необходима коренная реконструкция действующих и сооружение новых нефтеперерабатывающих нефтезаводов преимущественно малой мощности.

Основным поставщиком природного газа на межрегиональный рынок также является Западно-Сибирский экономический район. В отличие от нефти в схеме потоков газа отсутствует восточное направление. Обеспечение перспективных потребностей Восточной Сибири и Дальнего Востока зависит от возможностей собственной добычи. По оценкам, после 2000 г. появится возможность экспорта природного газа с Дальнего Востока.

Западное направление поставок газа на внутри российские нужды и экспорт обеспечивается единой системой газоснабжения. Помимо Западной Сибири важную роль в обеспечении газоснабжения будут играть Уральский (оренбургский газ) и Поволжский (астраханский и саратовский газ) регионы.

Интенсивность потоков газа и углей по территории страны в основном зависит от их конкуренции на электростанциях. Анализ технико-экономических показателей АЭС и электростанций на газе, кузнецком и канско-ачинском углях показал конкурентоспособность электростанций на кузнецком угле в Поволжье и восточной части Центрального района и канско-ачинского угля на Урале, в Волго-Вятском районе и на Дальнем Востоке.

Межрегиональные потоки углей формируют в основном перевозки кузнецкого угля. Таким образом, главным источником твердого топлива для районов Европейской части России (как и в случае с нефтью и газом) является Сибирь.

Потребности в твердом топливе Восточной Сибири и Дальнего Востока будут обеспечиваться в основном собственной добычей. Такую же роль будет играть Печорский угольный бассейн для Севера Европейской части России.

Другим объективным фактором, отражающим необходимость региональной энергетической политики, является федеративное устройство России, предполагающее разделение властных функций, прав собственности и ответственности за топливо и энергообеспечение регионов между федеральными органами и субъектами Федерации. Заинтересованность регионов в устойчивом и эффективном энергоснабжении с целью обеспечения своих социальных, экономических и экологических задач должна стать основой оптимизации системы энергоснабжения всей страны.

Необходимость действенной региональной энергетической политики обусловлена также особой ролью топливно-энергетического комплекса как важнейшего фактора хозяйственной и политической интеграции страны через дальнейшее развитие технологически единых федеральных энергетических систем (электроэнергетических, газо- и нефтеснабжающих) и создание условий (механизмов экономического взаимодействия) для взаимовыгодного сотрудничества энергоизбыточных и энергодефицитных районов России, а также Федерации в целом.

При этом должны быть учтены региональные особенности демографической политики, наличие трудовых ресурсов необходимой квалификации и меры по обеспечению социальных условий и соответствующему повышению производительности труда. Энергетическая стратегия разграничивает порядок управления энергетикой в Центре и на местах.

Федеральные государственные органы в директивном порядке

- осуществляют контроль за деятельностью федеральных энергетических систем и атомной энергетикой;
- управляют стратегическими запасами энергетических ресурсов;
- разрабатывают стандарты и нормативы безопасности и эффективности работы энергетических объектов и установок;
- организацию государственного надзора за их соблюдением;
- ведут лицензирование экономической деятельности субъектов ТЭК.

К совместному ведению федеральных органов и субъектов Российской Федерации относятся:

- лицензирование деятельности предприятий по освоению месторождений природных ресурсов, предприятий, действующих в составе федеральных энергетических систем, а также объектов атомной энергетики;
- определение условий лицензирования деятельности энергетических предприятий, ответственных за надежное топливо- и энергоснабжение потребителей и контроль за соблюдением выданных лицензий;
- организация энергоснабжения в условиях чрезвычайных обстоятельств. В исключительном ведении субъектов Российской Федерации находятся;
- порядок функционирования объектов, не входящих в состав федеральных энергетических систем;
- выдача лицензий на строительство новых и расширение действующих топливно-энергетических объектов и отвод земель для них;
- принятие дополнительных требований к экологической безопасности и энергоэффективности объектов, расположенных на подведомственной территории.

Федеральные органы не вмешиваются в хозяйственную деятельность энергетических предприятий в регионах за исключением чрезвычайных обстоятельств, предусмотренных законодательством Российской Федерации и ее субъектов.

Основные цели формирования региональной энергетической политики:

- Достижение консенсуса между интересами федеральных и региональных органов власти, предприятий топливно-энергетического комплекса и потребителями энергоресурсов в отношении путей и темпов развития триады: экономика - энергетика - среда обитания (экология) - путем сочетания естественного стремления регионов к самообеспечению конечными энергоносителями, самоуправлению энергоснабжением потребителей с сохранением органического единства топливно-энергетического комплекса России;
- Четкое разделение обязанностей, прав и ответственности по управлению энергетикой между федеральными и региональными органами власти, передача из Центра в регионы всех тех полномочий, которые необходимы им для обеспечения надежного и бесперебойного энерго- и топливообеспечения своей территории. За снабжение регионов топливом и энергией в первую очередь отвечают региональные органы исполнительной власти. Задачи федеральных органов, в первую очередь Минтопэнерго России, - создать в регионах такие условия, которые бы обеспечивали выполнение этих функций, и осуществить координацию межрегиональных энергетических связей внутри России;
- Рациональное (максимально эффективное) использование местных и поставляемых в регионы топливно-энергетических ресурсов, обеспечивающих повышение эффективности отраслей и предприятий народного хозяйства, и как следствие этого подъем жизненного уровня населения;
- Сочетание рационального использования местных энергоресурсов с участием вместе с другими субъектами Федерации и федеральными структурами в создании межрегиональных топливно-энергетических баз и систем транспорта энергоносителей на долевых началах.

Необходимым условием для успешной реализации региональной энергетической политики является законодательное разграничение хозяйственно-политической компетенции между федеральными органами исполнительной власти и органами власти субъектов Федерации.

Для достижения основных целей региональной энергетической политики Энергетическая стратегия предусматривает наделение региональных органов управления энергетическим хозяйством следующими функциями:

- разработка и реализация региональных энергетических программ (комплексных программ топливно- и энергообеспечения регионов) с формированием в этих целях необходимых инвестиционных фондов, органов управления программами и соответствующих научно-консалтинговых структур;
- проведение активной энергосберегающей политики на основе создания региональных программ, фондов и центров энергосбережения;
- формирование регионального рынка энергоресурсов, создание конкурентной среды на нем путем приоритетной поддержки "малой энергетики", независимых производителей топлива и энергии, в первую очередь использующих местные энергоресурсы, создающих новые генерирующие мощности в энергетике и освоение источников возобновляемой энергии с привлечением финансовых ресурсов коммерческих структур и потенциальных потребителей топлива и энергии;

проведение региональной политики налогообложения как производителей, так и потребителей энергоресурсов, в том числе предоставление налоговых льгот по местным налогам и субсидий, применение штрафных санкций за неэффективное расходование энергоресурсов и нарушение местных экологических требований;

- государственное регулирование на своей территории тарифов на электроэнергию и тепло; участие региональных органов в управлении акционерными предприятиями, государственные пакеты акций которых закреплены в федеральной собственности;
- участие в разработке и реализации программ санации убыточных и бесперспективных предприятий ТЭК;
- создание, при необходимости, специальных региональных органов управления ТЭК, ответственных за разработку и реализацию региональной энергетической политики.

Новый организационно-экономический механизм управления развитием энергетики в регионе должен опираться на:

- экономические методы управления
- правовые и нормативные акты государственного регулирования с учетом расширения самостоятельности субъектов Федерации и приватизации хозяйственных объектов топливно-энергетического комплекса

Научно-техническая и экологическая политика

Исходя из задач структурной перестройки отраслей ТЭК и новых экономических условий, научно-технический прогресс в энергетике должен пойти по трем основным проявлениям:

- освоение новых энергетических технологий межотраслевого характера;
- создание нового, более эффективного оборудования для отдельных отраслей;
- усовершенствование действующей техники на предприятиях ТЭК. К первому направлению, нуждающемуся в наибольшей государственной поддержке, относятся:
- технологии комплексной добычи и переработки углеводородного сырья из трудноизвлекаемых запасов; . .
- экологически чистые технологии использования угля;
- газотурбинные установки для газоперекачки большой и особенно малой электроэнергетики;
- регулируемый электропривод;
- новые, в том числе синтетические, виды топлива и др. Необходимы фундаментальные исследования и научно-исследовательские разработки с ориентацией на технологические проекты в области термоядерной и космической энергетики, использования сверхпроводимости, аэрогеофизики, изучения строения недр и условий образования углеводородов.

Работы второго и третьего направлений должны проводиться при поддержке государства, но в основном силами энергетических компаний. Их спектр весьма широк и достаточно представлен в Стратегии. Общим требованием к ним является экономическая эффективность при высокой степени использования природных ресурсов, сырья и материалов. Осуществление их должно одновременно давать комплексное решение экологических проблем отраслей ТЭК, их надежности и живучести.

Реализация этих направлений требует новой организации и финансирования научно-технической деятельности. В Стратегии предусматривается создание аналитических центров, оценивающих мировые тенденции развития техники и технологий будущего для формирования прогнозов и научно-технического прогресса в энергетике и планов его государственной поддержки.

На базе существующих организаций необходимо создание межотраслевых и региональных научных центров и консорциумов для разработки комплексных проблем энергетики.

Эти центры, а также центры, выполняющие преимущественно межотраслевые работы, должны финансироваться на средства внебюджетного фонда НИОКР, аккумулируемого преимущественно в Минтопэнерго России.

Узкоотраслевые научные организации должны войти в состав акционерных компаний и формировать свои планы и бюджеты на основе конкретных заказов и договоров.

Для успешной реализации новых научных разработок должны развиваться венчурные фирмы с долевым участием самих разработчиков и потенциальных изготовителей и потребителей новой продукции, формироваться демонстрационные зоны, техно-парки и технополисы. Экологическая политика направлена на сокращение техногенного воздействия ТЭК на окружающую природу. Сегодня на долю предприятий ТЭК приходится:

- около 48% выбросов вредных веществ в атмосферу;
- до 36% сточных вод;
- свыше 30% твердых отходов.

Значительная роль в снижении загрязнений окружающей среды отводится оптимизации топливно-энергетического баланса с максимально возможным энергосбережением и рационализацией состава и размещения производств с учетом экологических ресурсов регионов. Необходим постоянно действующий мониторинг экологической обстановки в основных районах добычи энергоресурсов (Западная Сибирь, Кузбасс и др.) и переход от нормирования предельно допустимых выбросов к предельно допустимой устойчивости природной среды к техногенным воздействиям ТЭК.

При формировании технологической политики необходим переход от техники улавливания выбросов вредных веществ к предотвращению образования этих веществ по всей цепочке преобразований энергии.

Должен стимулироваться переход к безотходным производствам путем утилизации попутного газа на нефтяных месторождениях и в шахтах, использования шлама бурения и золошлаковых отходов электростанций (как вновь образуемых, так и находящихся в золоотвалах) для строительства.

Для создания правовой базы экологической политики предусматривается в ближайшие годы утвердить необходимую нормативную документацию на основе системы оценки воздействия на окружающую среду. Реализация этих

мероприятий должна обеспечить к 2010 г. сокращение на 30-40% выбросов в атмосферу вредных веществ и уже к середине 90-х годов стабилизацию выбросов в атмосферу парниковых газов для уменьшения воздействия на климат Земли.

Необходим постоянно действующий мониторинг экологической обстановки в основных районах добычи энергоресурсов (Западная Сибирь, Кузбасс и др.) и переход от нормирования предельно допустимых выбросов к предельно допустимой устойчивости природной среды к техногенным воздействиям ТЭК.

Внешнеэкономическое сотрудничество и энергетическая дипломатия

Энергетическая стратегия России исходит из того, что внешнеэкономическое сотрудничество может стать важным дополнительным фактором стабилизации положения в ТЭК страны и его дальнейшего эффективного развития, одновременно обеспечивая России важную роль в удовлетворении потребностей в энергоресурсах (особенно в природном газе) большинства европейских стран и ряда других регионов мира.

Стратегической целью внешнеэкономического сотрудничества в ТЭК является значительное повышение его эффективности путем изменения структуры присутствия России на зарубежных энергетических рынках и создания необходимых условий по привлечению в рациональных масштабах и на взаимовыгодных условиях зарубежных инвестиций для становления и повышения конкурентоспособности добычи и производства энергоносителей в Российской Федерации.

Для достижения этой цели необходимо:

- создание условий для реализации эффективной ценовой политики;
- продвижение на новые платежеспособные рынки;
- переход от экспорта первичных энергоносителей к экспорту продуктов их переработки;
- совершенствование контрактно-договорной базы межгосударственных отношений, включая систему гарантий платежей, принятую в международной практике;
- расширение участия российских производителей энергоресурсов в розничной торговле ими в странах-импортерах;
- создание стабильной законодательно-правовой среды, привлекательной для экономических интересов зарубежных инвесторов на приемлемых для России условиях;
- урегулирование валютно-финансовых проблем в долгосрочном плане с кредиторами и должниками;
- обеспечение эффективной защиты внешнеэкономических интересов России путем создания действенного валютного, экспортного, таможенного контроля, разумной налоговой политики и др.

В отличие от СССР, бывшего крупнейшим в мире экспортером энергоресурсов, но использовавшим огромные валютные поступления для поддержания военного противостояния в условиях "закрытой" экономики, экспортная политика России будет максимально содействовать интеграции отечественной экономики в мирохозяйственные отношения.

Это означает, с одной стороны, необходимость сближения внутренних и мировых цен на энергоресурсы и другие виды продукции (и, конечно же, уровней оплаты труда), а с другой - возможности широкого доступа иностранных инвестиций (вместе с технологиями и методами организации работ) к освоению наших энергетических ресурсов, в том числе для нужд экспорта.

Обе эти особенности в корне изменят отношение к оценке эффективности экспортных проектов, заменив прежнюю практику "получения валюты любой ценой" тщательным экономическим обоснованием каждого проекта независимо от того, в какой мере его продукция пойдет на экспорт.

Основными принципами взаимоотношений с зарубежными партнерами Энергетическая стратегия провозглашает следующие: отношения со всеми зарубежными государствами, организациями и фирмами строятся, исходя из национальных интересов Российской Федерации, на взаимовыгодных началах. Признавая равные возможности отечественных и зарубежных структур, государство сохраняет за собой право оказывать протекционистскую поддержку национальным предприятиям; особое значение имеют отношения со странами СНГ. Допускаются любые формы участия иностранного капитала в топливно-энергетическом комплексе России:

- иностранные кредиты, в том числе под залог месторождений топливно-энергетических ресурсов;
- создание совместных предприятий с расчетом за внесенный капитал частью добытых, произведенных и сэкономленных энергоносителей;
- сдача месторождения в концессию и иные формы за исключением ограничений, предусмотренных законодательством России и субъектов Федерации;

участие национального капитала в предприятиях топливно-энергетического комплекса зарубежных стран, направленного на повышение эффективности и надежности энергообеспечения отечественных потребителей.

В целях контроля со стороны государства за внешнеэкономической деятельностью субъектов ТЭК и процессами ценообразования на топливо и энергию на внутреннем рынке Правительство Российской Федерации устанавливает экспортные пошлины на продукцию ТЭК. Исходя из этих целей и принципов в Энергетической стратегии, предусматривается в течение всей рассматриваемой перспективы сохранение значительных объемов экспорта энергоресурсов, особенно природного газа и жидкого топлива как в страны ближнего, так и дальнего зарубежья.

Особо следует сказать о возможностях поставок природного газа. Обеспечивая уже сейчас 35% его мирового экспорта, Россия может и должна играть активную роль на внешних рынках газа, в частности, существенно влияя на конъюнктуру европейского рынка и формируя дальневосточный рынок сетевого газа (рис. 10). Не исключена возможность выхода России на мировой рынок сжиженного природного газа. Для обеспечения прогнозируемого экспорта газа понадобится освоение уникальных газовых месторождений полуострова Ямал и шельфа Баренцева моря. Это интернациональные проекты как по масштабам, так и по значимости, и успешность их реализации будет зависеть от всех участвующих в них сторон.

В перспективе возрастут межсистемные перетоки электроэнергии между Россией и зарубежными государствами, потребуются организация совместной работы энергосистем России, стран СНГ и Восточной Европы с межгосударственными энергетическими объединениями Западной Европы.

Глобальный характер энергетических проблем и все большая их политизация, а также объективно влиятельное положение российского ТЭК в мировой энергетической системе выдвигают энергетический фактор в число основных элементов, на которые опирается я российская дипломатия в стремлении усилить реальное участие России в мировых делах.

Одним из инструментов такого участия является Европейская энергетическая хартия и соответствующие протоколы к ней. Энергетика и различные аспекты международного обращения энергоносителей, включая экспорт, импорт, транзит, двусторонние и многосторонние льготы и ограничения, договоренности о взаимодействии двух или группы стран в общих интересах или в целях давления на третьи страны или группы стран, - все эти факторы приобретают возрастающую значимость в международной политике, в том числе и во внешней политике России. Особо важное значение они имеют во взаимоотношениях между бывшими республиками СССР, где состояние сотрудничества в области энергетики зачастую определяет общее социально-политическое положение отдельных стран, в том числе и России.

В отношениях с дальним зарубежьем внешнеполитическое обеспечение Энергетической стратегии России строится с учетом того, что наши западные партнеры, прежде всего европейские страны, разрабатывая свою собственную стратегию отношений с Россией и другими государствами СНГ, стремятся в первую очередь обеспечить надежность и увеличение поставок энергоресурсов в качестве альтернативы арабской нефти и газу, добываясь при этом соответствующих гарантий и выгодных условий для своих инвесторов и потребителей. Между тем основным ориентиром энергетической дипломатии России в отношении этой категории стран является тезис о том, что наша долгосрочная политика в области энергетики не может ориентироваться на сохранение роли России исключительно как крупнейшего в международном сообществе поставщика энергетического сырья.

По мере структурной перестройки российской экономики для ее топливно-энергетического комплекса открываются новые потенциальные возможности на мировом рынке и в системе международного сотрудничества.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

НОВАЯ ПРОМЫШЛЕННАЯ (ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ) ПОЛИТИКА РОССИИ

Научно-технический прогресс

В.ГАВРИЛОВ,
ведущий научный сотрудник ИМЭПИ РАН, кандидат экономических наук

В постиндустриальную эпоху, в которую вступает современный мир, решающее значение имеет освоение достижений научно-технической революции, что ведет к кардинальным преобразованиям в структуре промышленного производства. В 70-80-е годы в экономике СССР развился тяжелейший структурный кризис, обусловленный неэффективной структурой производства, слабо ориентированной на потребление и недостаточно восприимчивой к достижениям научно-технического прогресса. В структуре производства преобладали добывающая промышленность и производства военно-промышленного комплекса. Отсюда разительное несоответствие экономического могущества России и уровня благосостояния ее населения.

Характерной особенностью структурного кризиса было то, что советская наука занимала в целом достаточно передовые позиции в мире, но ее достижения слабо воплощались на практике, особенно в гражданской промышленности.

В первые годы перестройки была предпринята попытка смягчить структурные деформации в экономике путем ускоренного развития машиностроения. Однако курс на ускорение лишь углубил экономический кризис в стране. На наш взгляд, причиной этому было не только то, что он реализовывался старыми методами. Существовали определенные политические и экономические ограничители для его осуществления: сохранение огромных расходов на оборону, помощь другим государствам, неэквивалентные отношения между республиками внутри Союза. В 1988 г. СССР все еще производил в 3 раза больше танков и в 2 раза ракет, чем все страны НАТО.

В последний период Россия до минимума снизила военные расходы, однако это не повлияло на улучшение структуры производства. С технологической точки зрения она даже существенно ухудшилась в связи с острым кризисом в машиностроении.

Курс на технологическое развитие (хотя и сильно бюрократизированный) был вытеснен стихийно работающей сырьевой моделью. Объем машиностроительного производства по сравнению с 1991 г. сократился на 60%, а производство средств производства для изготовления машин и оборудования упало на 70%. Инвестиционный процесс в отрасли практически приостановился. Некоторые отрасли, например, сельхозмашиностроение, находятся на стадии исчезновения.

Многие машиностроительные предприятия оказались на грани остановки и перешли на сокращенный график работы, а некоторые длительное время простаивают, что означает их технологическую деградацию. Свыше 60% предприятий машиностроения являются потенциальными банкротами. Безработица в отрасли может достичь 30%.

Парадокс ситуации состоит в том, что наибольшие трудности переживают высокотехнологичные производства: электронное и электротехническое машиностроение, станкостроение, производство средств связи и гибкой автоматизации и др. Выпуск прецизионного оборудования, станков с ЧПУ, роботов составляет сейчас 5-10% от прежнего уровня. ИДЕТ ПРИМИТИВИЗАЦИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОГО МАШИНОСТРОЕНИЯ.

Доля машин и оборудования в экспорте упала с 17 до 5-6%. Отечественные машины и оборудование вытесняются импортными. Жестокий удар по национальному машиностроению нанесла внезапная и непродуманная конверсия военных производств. Уже утрачены сотни перспективных технологий.

После известного роста в 1992 г. на оборонных предприятиях выпуска видеотехники, бытовой радиоаппаратуры, швейных машин, оживления в 1993 г. производства холодильников, стиральных машин, телевизоров в настоящее время происходит обвальный спад их изготовления. Отечественные видеомэгафоны и персональные компьютеры, по существу, вытеснены с внутреннего рынка.

Все эти результаты - следствие того, что в предшествующий период Правительству не удалось как-то инициировать структурные сдвиги в производстве. Оно, по существу, отрицало необходимость проведения государственной промышленной (технологической) политики в народном хозяйстве. Структурная политика была заменена курсом на создание рыночной экономики ускоренными темпами, что на практике привело к явлениям структурного распада народнохозяйственного комплекса. Был потерян контроль над управлением экономикой как совокупностью отраслей и производств. Многие радикальные реформаторы сознательно отказывались разрабатывать на государственном

уровне стратегию и тактику решения структурных проблем, сохранения и укрепления научно-производственного потенциала. Широкое распространение получило мнение о том, что "лучшая структурная политика - это отсутствие таковой", поскольку само ее понятие противоречит сущности монетаристского курса, когда потребности должны стихийно определять структуру.

Уповать на рынок в процессе преобразования структуры производства было достаточно опрометчивым делом в условиях, когда этот рынок только зарождался и формирование рыночных структур происходило главным образом, если не исключительно, в сфере обращения. Эти структуры отказывались участвовать в инвестиционном процессе. Кроме того, полная либерализация внешнеэкономической деятельности сделала отечественную обрабатывающую промышленность неконкурентоспособной.

К началу 1994 г. стало ясно, что необходимо вносить серьезные коррективы в экономическую политику, имея в виду усиление роли государства в управлении народным хозяйством. Курс на макроэкономическую стабилизацию не должен препятствовать структурным преобразованиям.

Государство призвано разрабатывать и проводить в жизнь долгосрочную промышленную политику. В сложившейся ситуации в экономике рынок не может выявить приоритеты и тем более обеспечить концентрацию ресурсов на избранных направлениях.

Вполне возможно, что прежде чем родится спрос на высокотехнологичные изделия отечественного производства, этот сектор российской промышленности вообще исчезнет.

Отсюда вновь стали востребованными теории "дирижизма", популярные в свое время на Западе, широко использованные в новых индустриальных странах, где государство активно помогало новым отраслям промышленности быстро становиться на ноги и занимать свою нишу на международном рынке. В России в начале 90-х годов выдвигались в этом плане идеи создания 150-200 крупных промышленных корпораций на базе бывших отраслевых главков и трестов, которые выполняли бы роль своеобразных ТНК, организовали бы производство и стимулировали технический прогресс. Однако эти идеи не нашли поддержки, поскольку подобные корпорации сильно напоминали бывшие социалистические "монополии".

В настоящее время усиление государственного регулирования экономики предполагается осуществлять, используя избранные "точки роста" и организовывая их превращение в мощные технологические комплексы - локомотивы технического прогресса, способные "вытащить" экономику страны из состояния разрухи. "Точки роста" - это высокотехнологичные производства, способные через технологические цепочки выводить сопряженные отрасли на новый уровень развития. Одно время в качестве такой точки роста рассматривалась, например, автомобильная промышленность. Имелось в виду, что потребность в современном народном автомобиле обусловит крупные структурные сдвиги во всей промышленности, начиная от металлургии и кончая электрооборудованием, лаками и красками.

Очень часто в качестве "точки роста" называют авиационную промышленность - мирового лидера в этой области. В целом имеется не менее тысячи различных инвестиционных и конверсионных проектов, связанных с высокими технологиями, технологическими достижениями, не известными на Западе.

Это могут быть экранопланы и криогенная техника, станки-плазмотроны и газо-химические генераторы, новейшие виды вооружений и приборы голографии, и многое другое.

Каждое из этих производств могло бы завоевать свою нишу на мировом рынке, поскольку они основаны на революционных преобразованиях в технологии.

Все дело, однако, в том, как обеспечить финансирование этих проектов, в каких организационных рамках они будут реализовываться. Государство сейчас уже не в состоянии осуществлять централизованное перераспределение инвестиционных ресурсов, прежде всего потому, что их у него, по существу, нет. Оно направляет в настоящее время на реализацию инвестиционных и конверсионных проектов максимум 2-4 трлн. руб. (1-2 млрд. долл.) ежегодно. Между тем народное хозяйство России могло бы воспринимать ежегодно до 40 млрд. долл. капиталовложений. Западными инвесторами за все время после 1985 г. было вложено около 7 млрд. долл.

Следует учитывать, что государство вынуждено, даправлять часть своих капиталовложений не на поддержку высокотехнологичных производств, а на вливание в те отрасли, окончательный распад которых имел бы далеко идущие социальные последствия. Кроме того, в обстановке массовых неплатежей сейчас трудно определить подлинно прибыльные предприятия, объективно выявить банкротов.

В этих условиях большие надежды связаны с возможностью использования свободных денежных ресурсов коммерческих банков, которые, по разным, оценкам, составляют от 30 до 40 трлн. руб. и в принципе могут быть использованы в качестве инвестиций. Помимо этого за рубежом находится около 80 млрд. долл., принадлежащих различным российским коммерческим структурам и гражданам.

В этой связи в России формируется в настоящее время промышленно-финансовые группы (ФПГ), призванные аккумулировать свободные денежные ресурсы и направлять их на финансирование развития приоритетных отраслей и производств. Предполагается объединение капиталов промышленных компаний и коммерческих банков для акционирования предприятий в рамках определенных проектов при сохранении государственного влияния на их выполнение. Все участники инвестиционного процесса смогут непосредственно, участвовать в прибылях предприятий. Государство будет входить в долю имущества ФПГ своим капиталом в виде контрольных пакетов акций. Деятельность ФПГ непосредственно связана с функционированием межотраслевых холдинговых компаний, объединяющих предприятия различных форм собственности, в их состав входят страховые и торговые организации.

Государство надеется с помощью ФПГ лучше контролировать и регулировать хозяйственную деятельность в стране, проводить селективную структурную политику. Это новое управленческое звено должно быть связано механизмом согласований и рекомендаций с высшими органами государственного регулирования. Взамен за обязательства следовать в своей деятельности этим рекомендациям государство поддерживает ФПГ путем предоставления различных льгот в области банковской и внешнеэкономической деятельности, при налогообложении. Образно говоря, ФПГ - это возрождение государственного управления производством и прикладной наукой руками крупного бизнеса, в котором государство помимо прочего участвует и как хозяйствующий субъект. ФПГ призваны заполнить управленческий вакуум, образовавшийся после упразднения отраслевых министерств и их главков, поднять утерянную нить государственного воздействия на процессы, происходящие в народном хозяйстве. А это должны быть прежде всего структурные преобразования.

Важная задача, стоящая перед финансово-промышленными группами, - это продвижение отечественных высокотехнологичных изделий на мировой рынок. Торговля этой продукцией находится под жестким контролем западных государств, которые препятствуют проникновению российских товаров на свои рынки. Наблюдаются попытки прямой дискредитации достаточно конкурентоспособных машин и оборудования, других товаров из России. Запреты КОКОМ, несмотря на их формальную отмену, в той или иной форме продолжают действовать и искусственно занижают возможный экспорт России наукоемких товаров минимум на 5-6 млрд. долл. Характерно, что нашей стране, ведущей в ряде направлений освоения космоса, до последнего времени принадлежало лишь 0,1 % мирового космического рынка.

В своем послании Федеральному Собранию "Об укреплении Российского государства (Основные направления внутренней и внешней политики)" Президент Российской Федерации среди прочих задач указал на необходимость остановить технологический откат российской промышленности, не допустить, чтобы этот процесс стал необратимым. Была подчеркнута важность активных структурных преобразований на основе выведения неэффективных производств и поддержки "точек роста".

Следует еще раз напомнить, что Россия остается одной из пяти стран мира, способных создавать сверхмощные научно-технологические системы в обороне, информатике, аэрокосмической и атомной промышленности. Страна обладает 3000 высокими технологиями, не известными западным производителям.

Однако сложившийся механизм перемещения производственного капитала в валютные накопления и спекулятивные операции не позволяют осуществлять структурную перестройку экономики.

Правовую основу для подобных объединений дает Указ Президента России "О создании финансово-промышленных групп в Российской Федерации". Он создает базу для объединения в единые системы предприятий различных форм собственности и управления ими на условиях, отличных от классического холдинга. Раньше предполагалось, что вышестоящие хозяйственные структуры будут управлять нижестоящими через контрольные пакеты акций. Этот принцип не удалось использовать, поскольку коммерческий капитал отказывался вкладывать свои средства в инвестиции.

Пока что указ определяет структуру ФПГ для добровольно создаваемых групп. Это будут преимущественно вертикально интегрированные структуры из самостоятельных предприятий, связанные с ведущим предприятием технологической цепочкой. Однако не исключено, что Совет Министров - Правительство РФ своими решениями будет объединять государственные предприятия по отраслевому признаку, восстанавливая министерские способы управления. В любом случае главная задача ФПГ состоит в том, чтобы оказывать государственную поддержку целенаправленно выбранным группам предприятий, выпускающих продукцию мирового класса. Главное здесь - государственные гарантии для инвесторов.

Некоторые ФПГ уже существуют в том или ином качестве. Например, Московское авиационное производственное объединение (МАПО) уже существует в течение 2,5 лет как ФПГ. Это позволило объединению с помощью банков за счет диверсификации своей хозяйственной и производственной деятельности пережить трудные времена, когда государство отказалось от заказов на боевые самолеты. Теперь лучшие в мире истребители МиГ-29 начали активно выходить на мировой рынок уже на коммерческой основе.

В заключение отметим, что финансово-промышленные группы - это последняя надежда на создание рыночного

механизма стимулирования технического прогресса. В случае неудачи с этим экспериментом, видимо, придется вернуться к централизованной системе перераспределения ресурсов на приоритетные направления хозяйственного развития. Иначе России будет угрожать реальная опасность превратиться во второразрядное государство с деградирующей промышленностью, стать сырьевым придатком развитых стран.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ЗЕМЕЛЬНЫЙ ФОНД РОССИИ

Агропромышленный комплекс

Н.РАДУГИН, доктор экономических наук

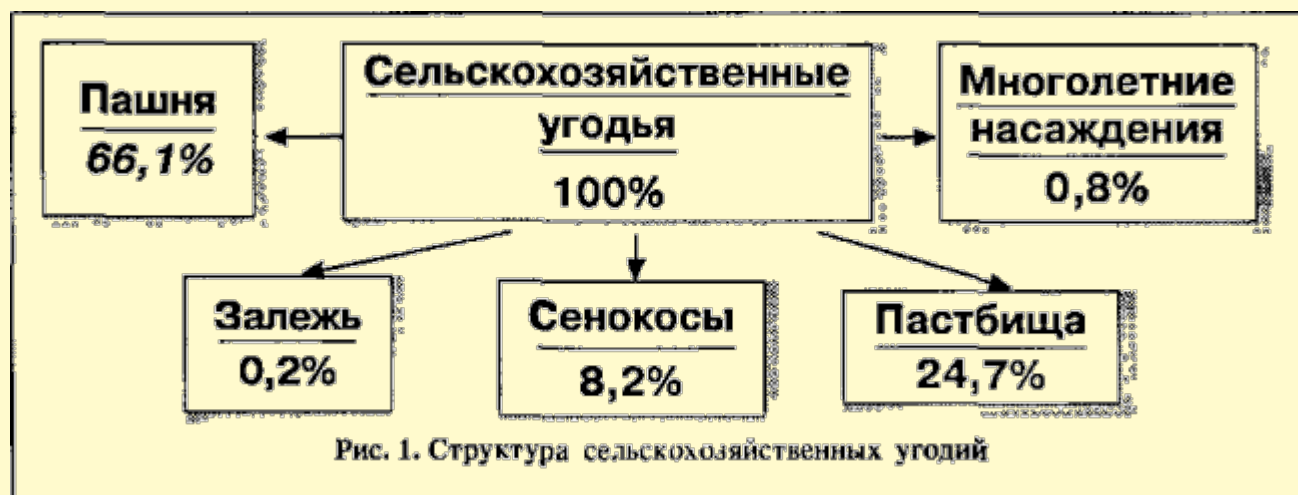
Общая характеристика почв

С основным богатством страны является ее земля. Земельный фонд Российской Федерации по состоянию на 1 января 1994 г. составил 1799,7 млн. га. Распределение по категориям представлено в табл. 1.

Таблица 1

КАТЕГОРИЯ ЗЕМЕЛЬ	Площадь	
	млн.га	%
Земли:		
сельхозпредприятий и граждан	656,6	38,4
находящиеся в ведении городских, поселковых, сельских администраций	38,0	2,2
природоохранного назначения	26,7	1,6
лесохозяйственных предприятий	843,3	49,3
водного фонда	19,0	1,1
запаса	198,3	6,4
промышленного транспорта и иного назначения	17,8	1,0
ИТОГО	1799,7	100

В структуре земельного фонда сельскохозяйственные угодья занимают 222,0 млн.га. или 13% , в том числе П.1ШНЯ - 131,6 млн. га (7,7%). Сложившаяся структура сельскохозяйственных угодий показана на рис. 1.



За сравнительно короткий исторический период (с 1940 по 1990г.) из оборота выбыли большие площади сельскохозяйственных угодий (26,4 млн. га). Только за период с 1965 по 1990 г. их площадь сократилась на 120 млн. га, в том числе пашни - на 4.5 млн. га. Основными причинами уменьшения площади сельскохозяйственных угодий являются: зарастание лесом и кустарником мелкоконтурных и удаленных участков в Нечерноземной зоне и Западно-Сибирском регионе развитие эрозионных процессов подтопление и заболачивание земель в Северо-Кавказском, Уральском и Восточно-Сибирском экономических районах предоставление земель для размещения несельскохозяйственных предприятий, организаций и т.п.

Соответственно с уменьшением площади сельскохозяйственных угодий и пашни сокращается их площадь в расчете на одного жителя России. За четверть века площадь сельхозугодий на одного жителя сократилась с 1,87 га в 1965 г. до 1,49 га в 1990г., а пашни - соответственно с 1,06 до 0,89 га.

Наряду с неблагоприятными изменениями в структуре земельного фонда наметилась устойчивая тенденция ухудшения качественного состояния сельскохозяйственных угодий.

Характерной особенностью сельскохозяйственных земель Российской Федерации является то, что в обороте находятся земли в значительной степени с неблагоприятными для сельского хозяйства свойствами.

Три четверти площади пашни находится в лесостепной, степной и сухостепной зонах, причем более половины ее периодически испытывают недостаток влаги. Почвы с низким, средним и очень низким содержанием гумуса занимают 87,8% пашни.

В целом более половины угодий заболочены, переувлажнены, имеют повышенную кислотность, засолены. Около трети подвержены водной и ветровой эрозии, загрязнены токсикантами, остаточными пестицидами, радионуклидами и т.п. В результате интенсивного подтопления земель, вторичного засоления, их слитизации на орошаемых землях, добычи полезных ископаемых открытым способом и других негативных воздействий уничтожаются и подвержены деградации лучшие почвы России - черноземы в Краснодарском и Ставропольском краях, Белгородской, Воронежской, Липецкой, Тамбовской и других областях. И это при том, что около 60% площади пашни расположено на черноземах, занимающих всего 8% территории республики.

Из общей площади сельскохозяйственных угодий

- заболочено 9,6 млн.га (4,6%)
- переувлажнено 16,1 млн.га (7,8%)
- закаменено 12,2 млн.га (5,7%)
- имеют в различной степени кислые почвы 4в,7 млн.га (25%)
- расположены на засоленных землях 15 млн.га (7,3%)
- на землях с солонцовыми комплексами 24,3 млн.га (11,7%)

Подтоплено 1,6 млн.га, млн27% орошаемых земель. В неудовлетворительном состоянии находятся 563 тыс.га (12%) осушенных и 719 тыс.га (13%) орошаемых земель. Для более чем половины орошаемых земель необходимо проведение работ по улучшению их качественного состояния. Комплексная реконструкция оросительной сети требуется на площади свыше 1,2 млн.га, осушительной сети - на 0,3 млн.га.

Свыше 60 млн.га сельхозугодий, или более 30%, подвержены водной и ветровой эрозии. Качественное состояние пахотных земель характеризуется данными табл. 2.

Таблица 2

СОСТОЯНИЕ ПАХОТНЫХ ЗЕМЕЛЬ	Площадь	
	млн. га	%
Заболочено	2,3	1,8
Закаменено	4,2	3,2
Повышенная кислотность почв	37,1	28,2
Расположено:		
на засоленных землях	3,6	2,8
на землях с солонцовыми комплексами	9,0	7,5
Подвержены:		
водной эрозии	26,3	20,0
диффузионным процессам*	7,9	6,1

В целом по совокупности природных физических и агрохимических свойств почв около 10% площади пахотных земель относятся к непригодным для использования их в качестве пашни. Среди естественных кормовых угодий более 20% сенокосов и 11% пастбищ представляют собой заросшие кустарником и заболоченные земли (табл. 3).

Таблица 3

СОСТОЯНИЕ ПАСТБИЩ	Площадь, %
Засоленные почвы	15,3
Солонцовые комплексы	20,6
Подверженность водной эрозии	18,9
Из них сильной	6,3
Дефляционно опасные	30

Продолжается резкое ухудшение качественного состояния оленьих пастбищ, в связи с чем в лесной зоне Европейской части России не освоено или заброшено 8,5 млн.га, или 24% от их общей площади. За период с 1970г. площадь оленьих пастбищ сократилась почти на 20%. Кроме того, более 44,0 млн.га плотных угодки (34%).

Крайне отрицательные экологические и экономические последствия деградации сельскохозяйственных земель вызывают загрязнение почв выбросами промышленных предприятий, транспорта и др. Особенно экологически опасные загрязнения возникают в результате бессистемного и бесконтрольного использования пестицидов и минеральных удобрений.

Общая площадь земель, загрязненных токсикантами, достигла 74,3 млн.га, в том числе 0,7 млн.га с чрезвычайно опасным уровнем загрязнения. Довольно высок уровень загрязнения почв остаточными пестицидами (выше ПДК в десятки раз). Обширна территория загрязнения радионуклидами. В 17 регионах Европейской части страны она занимает 4,9 млн.га и 2 млн.га в 3 областях Южного Урала. По сведениям Росгидромета, за 10-20 лет при существующих темпах загрязнения выбросами промышленных и других предприятий содержание тяжелых металлов в почвах удвоится.

ГУМУСОВОЕ СОСТОЯНИЕ ПОЧВ

По обобщенным данным, содержание гумуса в почвах снизилось до критического уровня. За последние 100 лет в черноземах Русской равнины его количество уменьшилось по сравнению с данными В.В.Докучаева (1883г.) почти вдвое. Устойчивая убыль гумуса зафиксирована в большинстве регионов России. Наиболее распространены почвы с низким, средним и очень низким содержанием гумуса, которые занимают 87,8% пашни. На долю почв с повышенным содержанием гумуса приходится всего 9% пахотных угодий, и лишь 2,3% из них обладают высоким содержанием гумуса.

По аналитическим данным РосНИИземпроекта, истощение почв России по содержанию гумуса достигло в основном предельного уровня:

- Нечерноземная зона - 1,3-1,5%
- Центрально-Черноземные области - 3,5-5,0%

Ежегодно потери гумуса на пашне оцениваются в 0,62 т/га. а в целом по стране - 81,4 млн.т. Наибольшие потери имеют место в республиках, краях и областях степной зоны:

- Самарской области,
- Волгоградской области,
- Челябинской области,
- Оренбургской области,
- Республике Башкортостан,
- Кабардино-Балкарской Республике, где они достигают 0,7-1,0 т/га.

В таком состоянии почвы не способны обеспечить без внесения в необходимых дозах органических и минеральных удобрений повышение урожайности сельскохозяйственных культур.

При сложившемся за последние 3-4 года уровне внесения органических удобрений (1,7 т/га) и непринятии срочных мер по поддержанию баланса гумуса в почвах в ближайшие 3-5 лет следует ожидать необратимые изменения в плодородии почв и их потерю как объекта природной среды и средства жизнеобеспечения.

В целях создания положительного баланса гумуса на пашне России необходимо вносить ежегодно более 1,0 млрд. т органических удобрений. В настоящее же время вносится не более 400 млн. т, т.е. около трети от нужного количества. Более того, в последнее время в связи с удорожанием горючего, транспортных средств и средств внесения удобрений наметилась тенденция к сокращению внесения органических и минеральных удобрений.

ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ ПОЧВ ПИТАТЕЛЬНЫМИ ВЕЩЕСТВАМИ

В связи с резким снижением применения минеральных и органических удобрений за последние три года в большинстве регионов России сложился отрицательный баланс питательных веществ. Только в 1993 г. урожаем и сорняками с пашен их было вынесено 150кг/га. Компенсировано только 30%. Расход превысил поступление элементов питания на 30-60 кг/га. Аналогичное положение, складывается и в 1994 г., когда вынос в четыре раза превысил поступление. При сложившемся положении и росте дефицита фосфора, калия и азота запасы питательных веществ в почве будут израсходованы в ближайшие несколько лет и процесс деградации почв станет необратимым. По данным ЦИИАО, низкое содержание фосфора имеют 27,8% пахотных земель, калия-8,8%.

КИСЛЫЕ ПОЧВЫ

Кислые почвы занимают 41 млн.га. или более 25% площади сельскохозяйственных угодий. Из-за снижения объемов известкования, а в 1993 г, доля произвесткованных почв по регионам составила от 0,1 до 20%, площади с кислыми почвами увеличиваются. В 1993г. по сравнению с 1992 г. их площадь увеличилась на 1 млн.га. Процесс подкисления почв затронул и ряд районов лесостепной и Центрально-Черноземной зоны. На ранее не требовавших известкования черноземах это становится необходимым почти на 50% площади. Здесь за 20 лет площадь кислых почв увеличилась от 13,5 (Центрально-черноземный район) до 50% (Поволжский район).

ЗАСОЛЕНИЕ ПОЧВ

В составе сельскохозяйственных угодий находятся 15,0млн.га, или 7,3% засоленных земель (табл. 4). Доля засоленной пашни в общей площади пахотных земель около3% (3,6 млн.га).

Таблица 4

ТЕРРИТОРИЯ	Доли засоленных земель в общей площади	
	с/х угодий	пашни
Калмыкия	41,5	—
Астраханская область	40,2	39,5
Дагестан	36,6	48,7
Якутия	36,3	39,2

Земли с солонцовыми комплексами занимают 11,7% площади сельскохозяйственных угодий (24,3 млн.га). Подоле участка солонцовых комплексов особо выделяются Калмыкия (73,5%), Новосибирская, Волгоградская, Курганская области (свыше 30%) и ряд других регионов. Причем в Республике Калмыкия пахотные земли с солонцовыми комплексами составляют свыше 80% всей пашни.

Всего площадь угодий, подверженных засолению и земель с солонцовыми комплексами, составляет свыше 38 млн.га, или 19,9% от всей площади сельхозугодий, из них 13 млн.га-пашни. За последние годы наблюдается увеличение площади засоленных земель. Только за периоде 1985 по 1990 г. их площадь увеличилась на 1,1 млн.га, в том числе: в Саратовской области на 380 тыс.га. в Оренбургской - на 483,3 тыс.га.

ЭРОЗИЯ ПОЧВ

Водной и ветровой эрозии подвержено 53,6 млн.га, или более четверти сельскохозяйственных угодий, в том числе 36,2 млн. га пашни.

Наибольший удельный вес в общей площади эродированных земель занимают смытые почвы - 38,5 млн.га, или 18,6%, в том числе пахотные земли - 26,3 млн.га (20,5%).

За последние 100 лет в результате эрозии из дерново-подзолистых почв вынесено 1217 т/га почвенного мелкозема, в том числе гумуса 219 ц/га, других питательных элементов (калий, фосфор) - 282 ц/га.

В большинстве степных и лесостепных областей эродированные земли занимают АО 50% общей площади. Вследствие водной эрозии около 10 % пашни потеряли от 30 до 60% своего плодородия, около 25% пашни -от 10 до 30%. В целом по причине водной эрозии ежегодно теряется около 1,5 млрд. т плодородного слоя почвы, что соответствует потере 18-20 млн.т питательных веществ.

За последние 30-40 лет скорость прироста эродированных земель возрастала до 6-7% каждые пять лет, или 0,4-1,5 млн.га в год. В связи с эрозией наблюдается интенсивный процесс оврагообразования. За последние 100 лет площадь оврагов превысила 6 млн.га. Площадь заовраженных земель составляет 15-30 млн.га. По различным оценкам, ежегодно площадь оврагов увеличивается на 40-100 тыс.га, и в большей степени за счет сельскохозяйственных угодий.

Не меньший урон, чем водная эрозия, сельскому хозяйству наносит ветровая эрозия. Территориальное проявление дефляции определяется преимущественно климатическими и почвенными факторами. Наиболее интенсивно дефляция развивается на Ставропольской возвышенности и в ряде других регионов. Всего к дефлированным землям отнесено 12,0 млн.га (5,8%). Дефляционными считаются 62,7 млн.га (или 30,4%) всех сельхозугодий, из них 44,0 млн.га пашни (34%). В районах сильной и очень сильной дефляции в среднем за год выносятся до 60-80 в 120-140 т почвы с одного гектара.

Эффективная защита почв от эрозии невозможна без реализации полного комплекса противоэрозионных мероприятий, на что в соответствии с Генеральными схемами противоэрозионных мероприятий республик, краев и областей потребуется более 45 лет. В связи с тем, что реализация Государственной комплексной программы повышения плодородия почв России практически не осуществляется, следует ожидать увеличение ежегодной деградации и безвозвратной потери почв вследствие водной и ветровой эрозии.

ОПУСТЫНИВАНИЕ ЗЕМЕЛЬ

К числу потенциально опасных территорий относятся: Республика Калмыкия - 7,6 млн.га, Астраханская область - 4,4 млн.га, Волгоградская - 114 млн.га, Ростовская - 10,1 млн.га и ряд других областей юга России. Учитывая возрастание риска опустынивания в Краснодарском и Ставропольском краях, Воронежской области, юга Саратовской, Оренбургской, Омской областей, Республики Бурятия, общая площадь почв России, подверженных опустыниванию или потенциально опасных в этом отношении, составляет около 50 млн.га.

При существующем хозяйствовании процессы опустынивания могут усилиться до проявления их на значительных площадях, вплоть до формирования открытых и незакрепленных песчаных массивов.

Так, в Республике Калмыкия ежегодный прирост таких территорий составляет 40-50 тыс.га и через 15-20 лет их площадь может достигнуть 1 млн.га. Если в 1947-1949 гг. большая площадь пастбищ Калмыкии и Астраханской области находилась в хорошем состоянии и лишь 9% их площади были подвергнуты различной степени деградации, то в настоящий момент этот процесс возрос до 80%.

СОСТОЯНИЕ МЕЛИОРИРОВАННЫХ ЗЕМЕЛЬ

В последние годы наметилась устойчивая тенденция ухудшения мелиорированных земель. На многих оросительных системах Астраханской, Волгоградской, Саратовской и Самарской областей уровень грунтовых вод и засоление почв достигли критических значений. В Ставропольском крае до начала иррационального строительства глубина залегания грунтовых вод составляла от 19 до 50м и более. После сороколетнего периода ирригации их глубина стала варьировать от 0 до 5-7 м.

В связи с сокращением объемов работ по реконструкции мелиоративных систем происходит уменьшение площади мелиорированных земель с переводом ее в другие категории. Только в 1991-1992 гг. из-за выхода из строя сети и сооружений их площадь сократилась на 789 тыс.га, из них:

- орошаемых - на 526 тыс.га.,
- осушенных - на 263 тыс.га.

А задача сохранения и восстановления почвенного плодородия требует проведения комплекса взаимоувязанных неотложных мероприятий и мер государственной поддержки по его осуществлению.

В этих целях была разработана и утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 1992г. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПРОГРАММА ПОВЫШЕНИЯ ПЛОДРОДИЯ ПОЧВ РОССИИ.

Предполагалось, что уже в 1993 г. будут широко развернуты работы по ее реализации. Однако в силу того, что не были определены реальные источники финансирования, резко сократились капитальные вложения из республиканского бюджета. Из-за ряда других обстоятельств объемы работ по большинству показателей были выполнены на 30-40% от намеченных программой. Все это ведет к дальнейшему ухудшению качественного состояния сельскохозяйственных угодий и их деградации. Если такое положение сохранится и в будущем, то в ближайшие 2-3 года. Оценкам ученых и специалистов, могут наступить необратимые процессы разрушения почв, которые приведут к потере плодородной силы земли, что равнозначно национальной катастрофе.

В ближайшие 2-3 года, по оценкам ученых и специалистов, могут наступить необратимые процессы разрушения почв, которые приведут к потере плодородной силы земли, что равнозначно национальной катастрофе.

Выводы и предложения

Анализ динамики качественного состояния сельскохозяйственных угодий и структурных изменений земельного фонда

России убедительно свидетельствует о том, что в результате реформы они не сдвинулись в сторону улучшения, а получили отрицательный характер.

Наблюдается устойчивая тенденция к сокращению площади сельскохозяйственных угодий. Площадь только пашни сократилась с 131,8 млн. га в 1990г. до 124,2 млн. га в 1994 г. Катастрофически ухудшается качественное состояние сельскохозяйственных земель. В связи с резким сокращением государственного финансирования мероприятий, направленных на:

- воспроизводство и повышение плодородия почв;
- осуществление противозерозионных мероприятий;
- строительство и реконструкцию оросительных и осушительных систем;
- известкование и фосфоритование почв и др.

В почвах происходят различные отрицательные явления ухудшающие их свойства и усиливающие процессы их необратимой деградации. Совершенно неудовлетворительные экологические и экономические последствия деградации сельскохозяйственных угодий вызывает загрязнение почв выбросами промышленных предприятий, транспорта и др.

В целях сохранения ценных в сельскохозяйственном отношении земель необходимо принятие безотлагательных мер, направленных на устойчивое расширенное воспроизводство плодородия почв. В противном случае, по оценкам ученых и специалистов аппарата Комитета по аграрной политике Совета Федерации, в ближайшие 3-5 лет могут наступить необратимые изменения в плодородии почв и их потере как объекта природной среды и средства жизнеобеспечения народа, что равнозначно национальной катастрофе. Задача сохранения и восстановления почвенного плодородия может быть решена только при УСЛОВИИ выполнения целого комплекса взаимосвязанных между собой неотложных мероприятий и мер государственной поддержки по его осуществлению.

Необходимо незамедлительно приступить к последовательной и целенаправленной реализации Государственной программы повышения плодородия почв.

Генеральной линией в улучшении использования и охраны земельных ресурсов должен стать ресурсосберегающий подход с ориентацией на улучшение их качественного состояния и рационализации использования, сохранение и повышение производительной способности почв. Настоятельной необходимостью является также создание правовых и экономических условий, дающих возможность реализовать принцип приоритетности сельскохозяйственного использования наиболее ценных земель, ужесточение экологических требований.

Все это должно быть кодифицировано в новом земельном законодательстве, которое в настоящее время проходит проверку на местах и должно быть принято Федеральным Собранием в октябре-ноябре 1994 г.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Сельское хозяйство Российской Федерации и СНГ

Л.ВАЩУКОВ, кандидат экономических наук

Для сельских товаропроизводителей Российской Федерации 1994г. был сложным и неблагоприятным. Экономические и природные условия не способствуют росту производства сельскохозяйственной продукции. Проходящая в стране аграрная реформа, создание рынка и отпуск цен на сельскохозяйственную продукцию пока не оказали существенного влияния на приостановление спада в аграрном секторе экономики.

В сельскохозяйственных предприятиях и хозяйствах продолжало ухудшаться финансовое состояние и материально-техническое обеспечение. В земледелии недосев с осени 3,5 млн.га озимых культур, большая их гибель в зимне-весенний период, недовспашка более 10 млн.га зяби при нехватке техники, запасных частей и других материальных ресурсов привели к сокращению посевных площадей сельскохозяйственных культур. Площадь зерновых под урожай 1994 г составила примерно 57 млн.га, что меньше 1993 г. на 4,3 млн. га.

Это, а также сокращение доли озимого клина на фоне погодных условий, при нехватке минеральных удобрений, гербицидов и ядохимикатов приведет к снижению производства зерна. По экспертным оценкам, в стране валовой сбор зерна в 1994 г. можно ожидать в размере 85-90 млн. т против 99 млн. т в 1993 г. В структуре валового производства зерна уменьшается производство пшеницы, что создаст определенное напряжение с хлебом и хлебопродуктами, потребление, которых, по всей видимости, вновь возрастет.

Существенно изменились по сравнению с 1993 г. посевные площади других сельскохозяйственных культур. Значительно сократились площади, занятые сахарной свеклой (примерно на 15-16%), льном-долгунцом (почти в 2 раза), картофелем, кормовыми культурами.

Несколько возросли посевные площади овощей (на 4%), подсолнечника (на 10%). В целом же в стране в 1994 г. осталось незасеянными около 7 млн.га. В 1994 г., по предварительным данным, будет меньше собрано сахарной свеклы, овощей, льна-волока. кормов, плодов и ягод. На уровне 1993 г. или несколько больше будет произведено картофеля, семян подсолнечника. Однако на конечных результатах производства земледельческой продукции скажутся ход и темпы уборки, условия которых нужно ожидать более сложными (более позднее созревание, нехватка уборочной техники, транспорта, трудовых ресурсов, отсутствие необходимых средств и т.п.).

Сложным и напряженным положение остается в животноводстве, где спад остается весьма значительным. Продолжает сокращаться производство животноводческой продукции. Производство мяса (реализацию на убой) сельскохозяйственные предприятия сократили в текущем году по сравнению с первым полугодием 1993 г. на 15%, молока- на 17%, яиц- на 5%. Темпы снижения производства животноводческой продукции сохранятся до конца года, а увеличение производства животноводческой продукции в частном секторе, в хозяйствах населения, в крестьянских (фермерских) хозяйствах не компенсирует снижение производства в сельскохозяйственных предприятиях.

В результате в целом за 1994 г. можно ожидать снижения производства мяса в Российской Федерации на 10-12%, молока-на 7-9%, яиц-на 4-5%.

Снижение производства животноводческой продукции приведет к ухудшению структуры питания населения. В потреблении возрастет удельный вес хлеба и хлебобулочных изделий, картофеля.

Сокращение производства продукции животноводства в стране обусловлено не только продолжающимся уменьшением численности скота, но и падением продуктивности животных, а также проблемами с реализацией продукции и ее стоимостью.

Предварительные оценочные расчеты показывают, что в стране, несмотря на рост численности скота у населения (включая фермерские хозяйства), к концу 1994г. по сравнению с 31 декабря 1993 г. сократится в целом:

- крупного рогатого скота на 7-9%
- коров на 3-4%
- свиней на 6-8%
- овец и коз на 18-20%

В сельскохозяйственных предприятиях на 1 июля 1994 г. по сравнению с 1 июля 1993г. сокращение поголовья скота составило соответственно 11, 8, 14 и 30%.

Недобор зерна, сокращение посевных площадей кормовых культур, более низкие темпы (в настоящее время) заготовки кормов, худшая подготовка уборочной техники не позволят хозяйствам обеспечить скот кормами, тем более концентрированными. Это также не будет способствовать росту производства продукции животноводства в текущем году.

Монополизм заготовительных организаций, изменение государственных закупочных цен, неплатежи и т.п. привели к тому, что многим хозяйствам, включая и фермерские, стало невыгодно производить продукцию ферм и реализовывать ее как сельскохозяйственное сырье. Складывающееся в настоящее время положение в животноводстве окажет влияние и на будущий 1995 г., где можно ожидать, что спад в отрасли не приостановится.

ДИСПАРИТЕТ ЦЕН

В стране продолжается несоответствие роста темпов цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию, поставляемую селу. Так, в 1993 г. общий средний индекс цен производителей на основные сельскохозяйственные продукты по сравнению с 1992 г. вырос в 8,1 раза, в то время как промышленная продукция - в 10,5 раза, в том числе тракторы - в 11 раз, комбайны - в 12,5 раза, минеральные удобрения - в 10,7 раза, горюче-смазочные материалы - в 11,3 раза, электроэнергия - в 21,6 раза. Это несоответствие продолжается и в текущем году. Такое положение, а также несвоевременные выплаты за продукцию привели к почти критической финансовой ситуации сельскохозяйственных товаропроизводителей. Дебиторская задолженность аграрной отрасли на начало 1994 г. достигла 2 трлн.руб., что на 0,5 трлн.руб. больше кредиторской, причем большая часть просроченной.

Нередко выделяемые кредиты до хозяйств не доходят или доходят с большой задержкой и, как правило, мало оказывают влияние на изменение ситуации. Хозяйства часто вынуждены брать кредиты в коммерческих банках под большие проценты, тем самым ухудшая свое финансовое положение. Согласно специальному выборочному обследованию, проведенному статистическими комитетами России в 1993 г., "почти все обследованные хозяйства брали такие кредиты, причем 80% заемных средств приходило на довольно высокие процентные ставки. В стране идет создание фермерских (крестьянских) хозяйств, общее число которых к 1 апреля 1994 г. достигло 227,3 тыс. с площадью земли 11,8млн.га (но 43 га в среднем на одно хозяйство). Однако данный процесс в стране замедляется, увеличивается количество распавшихся хозяйств. Если в 1992 г. в стране было создано 139 тыс., а распалось 5,1 тыс. хозяйств, то в 1993 г. создано 101,3 тыс., а распалось 14,1 тыс. хозяйств. Основной причиной этого является трудность и дороговизна приобретения материально-технических ресурсов.

Вместе с ростом фермерства в ходе осуществления реформы расширяются личные подсобные хозяйства, увеличиваются земли коллективных садов и огородов, дач и т.п. Все это приводит к смещению производства сельскохозяйственной продукции в частный сектор. Общий объем продукции, производимой населением, достиг почти 40%, в том числе картофеля - 80%, овощей - 65%, 34-39% молока и мяса. Доля продукции, производимой населением, растет на фоне общего сокращения производства, причем в государственные ресурсы продукция в основном поступает от сельскохозяйственных предприятий.

Для стабилизации положения в аграрном секторе необходимо приостановить ликвидацию сельскохозяйственных предприятий (колхозов, совхозов, новых формирований), оказать существенную финансовую помощь при подготовке и проведении уборочных работ.

Было бы целесообразно разработать меры по созданию благоприятных условий товарно-денежных обращений, стимулирующих рост агропромышленного производства как в сельскохозяйственных предприятиях (прежде всего), так и в крестьянских (фермерских) хозяйствах и населении.

СТРАНЫ СНГ

ЗЕМЛЕДЕЛИЕ. В текущем году во многих государствах Содружества по сравнению с предыдущим годом в сельскохозяйственных предприятиях расширены площади яровых зерновых и зернобобовых культур и подсолнечника, в отдельных государствах - овощных культур. В то же время в основных регионах возделывания сокращены площади сахарной свеклы (фабричной), картофеля, хлопчатника.

По государствам Содружества посевные площади яровых культур под урожай 1994 г. приведены в табл. 1 (на конец июня). В целом же по всем категориям хозяйств посевные площади зерновых и зернобобовых культур, включая озимые и кукурузу на зерно, во многих странах Содружества в 1994 г. по сравнению с 1993 г. сократились. Например, они уменьшились в Казахстане почти на 1,5 млн.га, при этом изменилась структура посевов зерновых за счет уменьшения озимого клина, из-за недосева и большой зимне-весенней гибели. Это, а также сокращение производства, поставки селу и внесение в почву минеральных органических удобрений, нехватка материально-технических ресурсов в отрасли в большинстве государств Содружества отрицательно скажутся на урожайности и валовом сборе зерна и других сельскохозяйственных культур, уровень которых в 1994 г. будет заметно меньшим по сравнению с 1993 г.

В последние годы повысился удельный рост производства картофеля на приусадебных участках и в фермерских

хозяйствах. В 1993 г. он составил в среднем по Содружеству свыше 80% (в Белоруссии - 75%, на Украине - 86%). В текущем году площади возделывания картофеля в индивидуальном секторе и фермерских хозяйствах не сокращены и можно ожидать некоторого увеличения его производства по сравнению с прошлым годом. В то же время уменьшение площадей под овощами и неблагоприятные погодные условия лета 1994 г. для их выращивания в ряде регионов отрицательно скажутся на объемах производства овощей.

В связи с уменьшением площадей под хлопчатником в основных регионах его выращивания (Узбекистан, Туркмения, Азербайджан) объемы производства хлопка по сравнению с 1993 г., по оценке, несколько снизятся.

ЖИВОТНОВОДСТВО. В сельскохозяйственных предприятиях по сравнению с 1 июля 1993 г. уменьшилось в среднем по СНГ поголовье крупного рогатого скота на 7,1 млн. голов (10%)

- коров - на 1,6 (7%)
- свиней - на 4,8 (14%)
- овец и коз - на 21,1 млн. голов (22%) (табл.2)

Таблица 1

СТРАНА	Зерновые и зернобобовые (без кукурузы)		Картофель		Овощи		Сахарная свекла (февраль-июль)		Подсолнечник		Хлопчатник	
	1994 г.	1994 г. к 1993 г., %	1994 г.	1994 г. к 1993 г., %	1994 г.	1994 г. к 1993 г., %	1994 г.	1994 г. к 1993 г., %	1994 г.	1994 г. к 1993 г., %	1994 г.	1994 г. к 1993 г., %
Азербайджан	8,4	97	6,0	79	14,1	99,2	—	—	—	—	215	97
Армения	82	108	24	126	12,3	900	—	—	—	—	—	—
Белоруссия	1571	108	127	64	14,3	94	57	105	—	—	—	—
Казахстан	18242	—	50	—	22	—	52	—	264	—	107	—
Киргизия	352	128	22	83	15,9	107	10	83	5,6	140	26	130
(на календарный период)												
Молдавия	133	167	3,8	90	28	97	76	103	108	113	—	—
Россия	39300	104	422	61	201	86	1046	84	2677	108	—	—
Таджикистан	109	93	4,9	188	12,6	138	—	—	—	—	283	106
Туркмения	47	125	1,4	124	16,1	115	—	—	—	—	559	96
Узбекистан	339	137	19	56	52	94	—	—	—	—	1524	91
Украина	2098	132	166	38	183	79	1419	96	1587	106	—	—

Таблица 2

СТРАНА	Крупный рогатый скот								Свиней				Овцы и козы			
	на 1 июля				в том числе коровы				на 1 июля				на 1 июля			
	1993 г.	1994 г.	1994 г. к 1993 г., %	на 1 января 1994 г.	на 1 июля	1994 г. к 1993 г., %	на 1 января 1994 г.	на 1 июля	1993 г.	1994 г.	1994 г. к 1993 г., %	на 1 января 1994 г.	1993 г.	1994 г.	1994 г. к 1993 г., %	на 1 января 1994 г.
Азербайджан	0,6	0,5	82	0,5	0,2	0,1	84	0,2	0,1	0,02	48	0,04	2,2	2,0	88	2,0
Армения	0,01	0,01	80	0,01	0,01	0,005	90	0,00	0,04	0,02	49	0,04	0,01	0,01	65	0,01
Белоруссия	5,3	5,1	93	5,0	1,3	1,5	98	1,5	2,7	2,6	96	2,6	0,1	0,1	57	0,1
Казахстан	6,0	5,1	84	5,3	1,7	1,5	92	1,6	1,8	1,3	74	1,5	34,0	25,3	74	23,7
Киргизия	0,5	0,4	77	0,4	0,1	0,1	80	0,1	0,1	0,1	58	0,1	5,0	3,2	65	3,3
Молдавия	0,5	0,4	82	0,3	0,2	0,2	83	0,2	0,7	0,6	79	0,6	0,4	0,3	85	0,3
Россия	38,3	34,0	89	34,5	12,9	11,9	92	12,2	18,4	15,8	86	17,9	36,3	27,4	75	25,1
Таджикистан	0,4	0,3	94	0,4	0,1	0,1	93	0,1	0,04	0,04	102	0,04	1,4	1,3	93	1,1
Туркмения	0,4	0,4	98	0,4	0,1	0,1	100	0,1	0,2	0,1	81	0,2	4,8	4,7	97	4,0
Узбекистан	1,3	1,4	95	1,5	0,4	0,4	99	0,4	0,4	0,3	77	0,3	6,2	5,6	92	4,9
Украина	18,7	17,7	94	17,4	5,6	5,3	95	5,4	8,5	8,3	87	9,2	5,9	5,3	90	4,9

В 1 полугодии текущего года в сельскохозяйственных предприятиях произведено 4794 тыс. т мяса (в живой массе), 23 млн.т молока и 18,8 млрд.шт. яиц. Это меньше, чем в 1 полугодии 1993 г.

Таким образом, ежедневное снижение производства мяса в 1. полугодии текущего года по сравнению с аналогичным периодом прошлого года составляло примерно 5,5 тыс.т (в живой массы), молока - 19тыс.т яиц - свыше 12 млн.пгт. г. Общий объем снижения производства животноводческой продукции в сельскохозяйственных предприятиях стран Содружества при условии сохранения таких темпов снижения во 2 полугодии в целом за год по сравнению с 1993 г. приведен в табл. 3.

Таблица 3

ПРОДУКЦИЯ	Снижение объектов производства		
	млн.т	%	ежедневно, тыс.т
I полугодие			
Мясо (в живой массе)	0,989	17	5,3
Молоко	3,474	13	19
Яйца, млн.шт.	2236	11	18
В целом за год (прогноз)			
Мясо (в живой массе)	2,0	17	
Молоко	более 7	14	
Яйца, млрд.шт.	4,5	11	

Эта динамика на 1-5% выше темпов снижения производства указанной продукции в предыдущем году. По расчету ожидаемый прирост производства сельскохозяйственной продукции у населения и в крестьянских (фермерских) хозяйствах несколько уменьшит темпы падения объемов производства по сравнению с предыдущим годом.

Однако общий объем производства животноводческой продукции не достигнет при этом уровня предыдущего года. Об изменении производства основных видов животноводческой продукции в сельскохозяйственных предприятиях стран Содружества в I полугодии текущего года свидетельствуют данные табл.4.

Таблица 4

СТРАНА	Мясо (в живой массе), тыс.т			Молоко, тыс.т			Яйца, млн.шт.		
	I полугодие 1994 г.		июнь 1994 г. к июню 1993 г., %	I полугодие 1994 г.		июнь 1994 г. к июню 1993 г., %	I полугодие 1994 г.		июнь 1994 г. к июню 1993 г., %
	тыс.т	1993 г., %		тыс.т	1993 г., %		млн. шт.	1993 г., %	
Азербайджан	21	85	76	66	70	80	28	40	37
Армения	1	60	33	2	96	233	2	48	178
Белоруссия	438	88	110	1855	99,8	99,4	973	93	92
Казахстан	373	78	74	1072	79	75	833	81	75
Киргизия	32	80	62	104	71	71	34	37	20
Молдавия	41	61	85	223	85	86	83	54	52
Россия	2680	86	87	13013	83	83	13779	94	90
Таджикистан	15	86	97	63	103	96	38	54	65
Туркмения	35	75	58	102	93	98	72	84	87
Узбекистан	107	89	81	455	97	100,3	383	92	92
Украина	1051	77	96	6031	94	88	2552	76	73

Продолжает снижаться молочная продуктивность коров. Наибольшее снижение сред него удоя молока на корову по сравнению с I полугодием 1993 г. отмечается в хозяйствах Казахстана (на 127 кг, или на 12%), Азербайджана (на 120 кг, или на 19%), России (на 114 кг, или на 10%).

Резко сокращаются объемы животноводческой продукции, закупаемой заготовительными организациями, что является следствием увеличения доли продукции, продаваемой сельскохозяйственными предприятиями по другим каналам сбыта (рынок, бартер), а также низкого уровня товарной части продукции у населения и крестьянских хозяйств.

Объем продажи животноводческой продукции заготовительным организациям в I полугодии 1994 г. по сравнению с аналогичным периодом 1993 г. приведен в табл. 5.

Таблица 5

СТРАНА	Скот и птица (в живом весе), тыс.т		Молоко, тыс.т		Яйца, млн.шт.	
	1994 г.	1994 г. к 1993 г., %	1994 г.	1994 г. к 1993 г., %	1994 г.	1994 г. к 1993 г., %
Азербайджан	14082	70	54	65	14082	36
Армения	0,5	160	3	50	1	40
Белоруссия	403	82	1639	92	792	88
Казахстан	214	59	753	70	600	76
Киргизия	9	44	49	50	17	23
Молдавия	19	36	141	74	47	38
Россия	3162	76	9388	76	11085	92
Таджикистан	31	93	46	102	29	57
Туркмения	23	61	92	90	37	71
Узбекистан	98	86	363	93	32	96
Украина	850	66	4270	87	1460	60

В целом по Содружеству объем продажи заготовительным организациям всеми категориями хозяйств в 1 полугодии текущего года по сравнению с 1 полугодием 1993 г. сократился:

- скота и птицы - на 27%,
- молока - на 20%,
- яиц - на 14%.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

УРОВЕНЬ ИНФЛЯЦИИ в декабре 1994 года

Статистика

Центр экономической конъюнктуры при Правительстве Российской Федерации сообщает, что по оперативным данным еженедельного мониторинга цен органов государственной статистики в декабре:

- общий индекс инфляции составил 116,4%, а за период с начала года -2 раза (рис. 1);
- рост цен на продукты питания значительно опережал изменение цен на непродовольственные товары и платные услуги населению;
- в крупнейших городах России цены на продовольствие росли быстрее, чем в остальных наблюдаемых;
- средняя стоимость набора из 19 важнейших продуктов питания возросла на 23,7% и составила в расчете на месяц 107 тыс. руб. (табл. 1, рис.2).

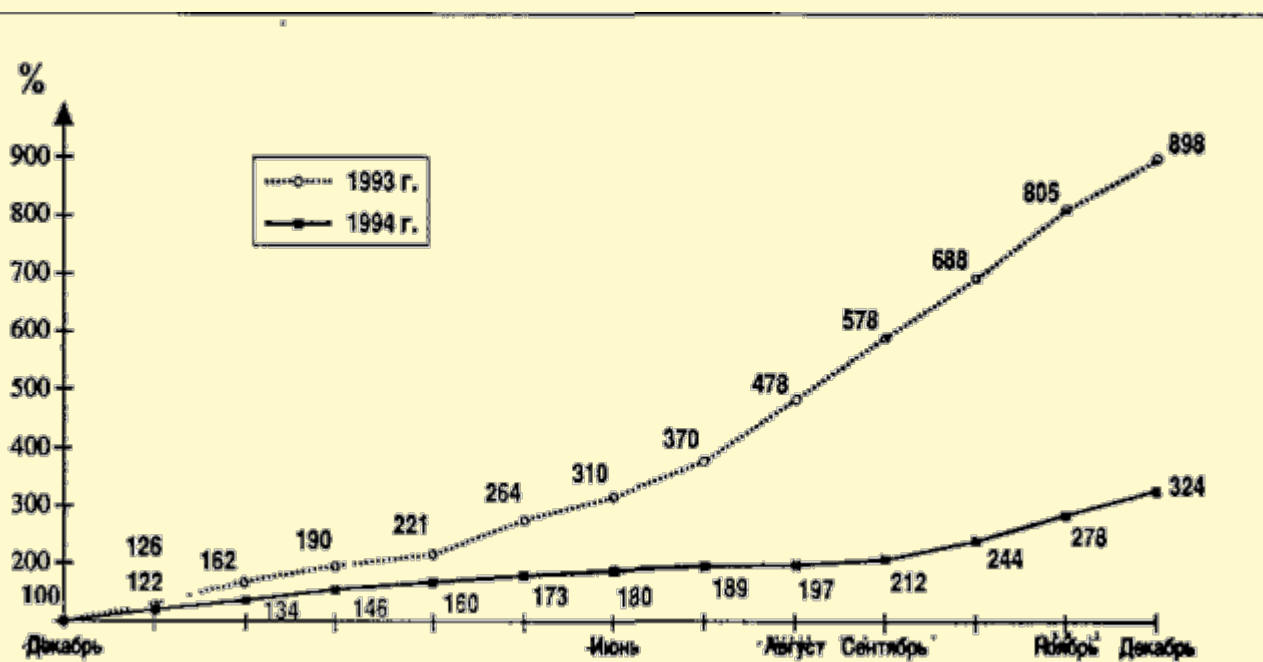
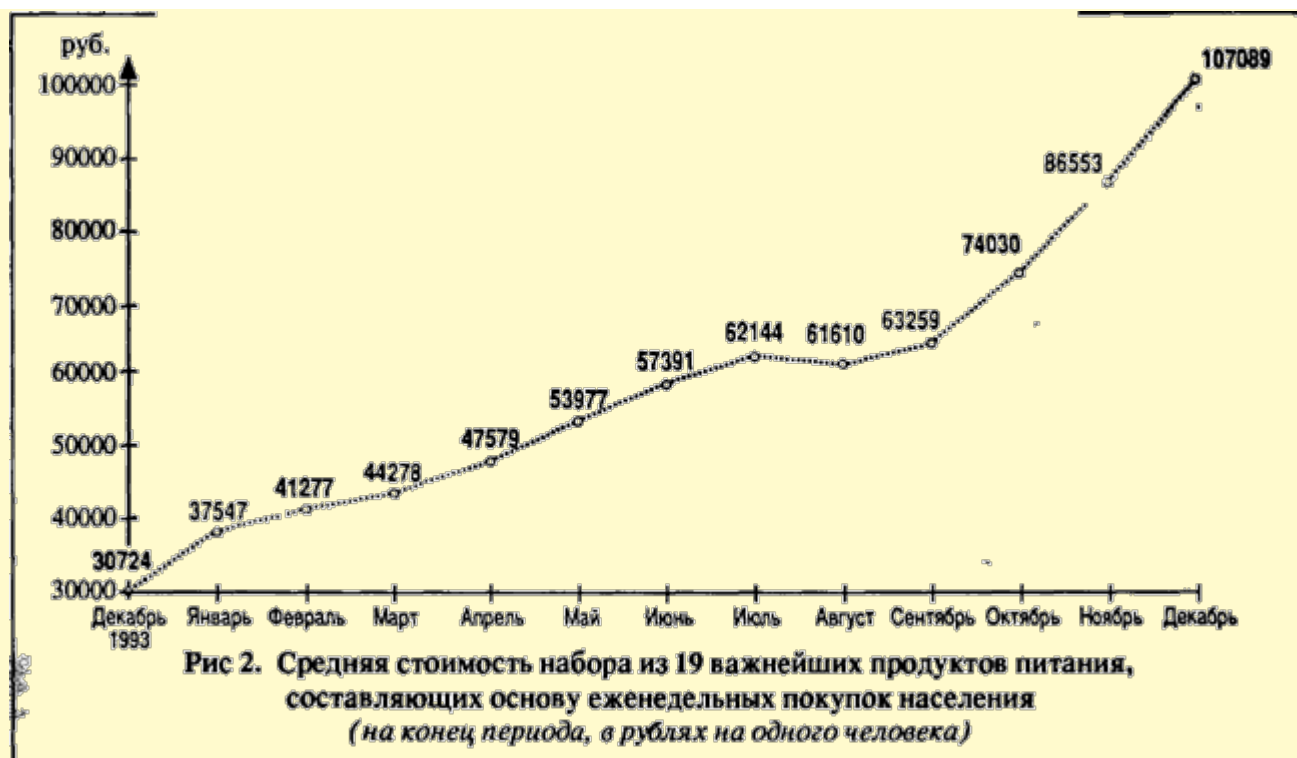


Рис. 1.



ОБЩИЙ УРОВЕНЬ ИНФЛЯЦИИ

Темпы инфляции в декабре составили 16,4% (рис. 3). Это второе после января (22%) значение года, заметно превышающее октябрьский скачок цен (15,1%), связанный с резкими колебаниями курса рубля на валютном рынке. В течение месяца по-прежнему отмечался существенный опережающий рост цен на продукты питания, которые к концу декабря стали дороже на 21 %. Прирост цен на непродовольственные товары и платные услуги населению был примерно одинаковым и составил 11,4 и 11,3% соответственно.

Таблица 1

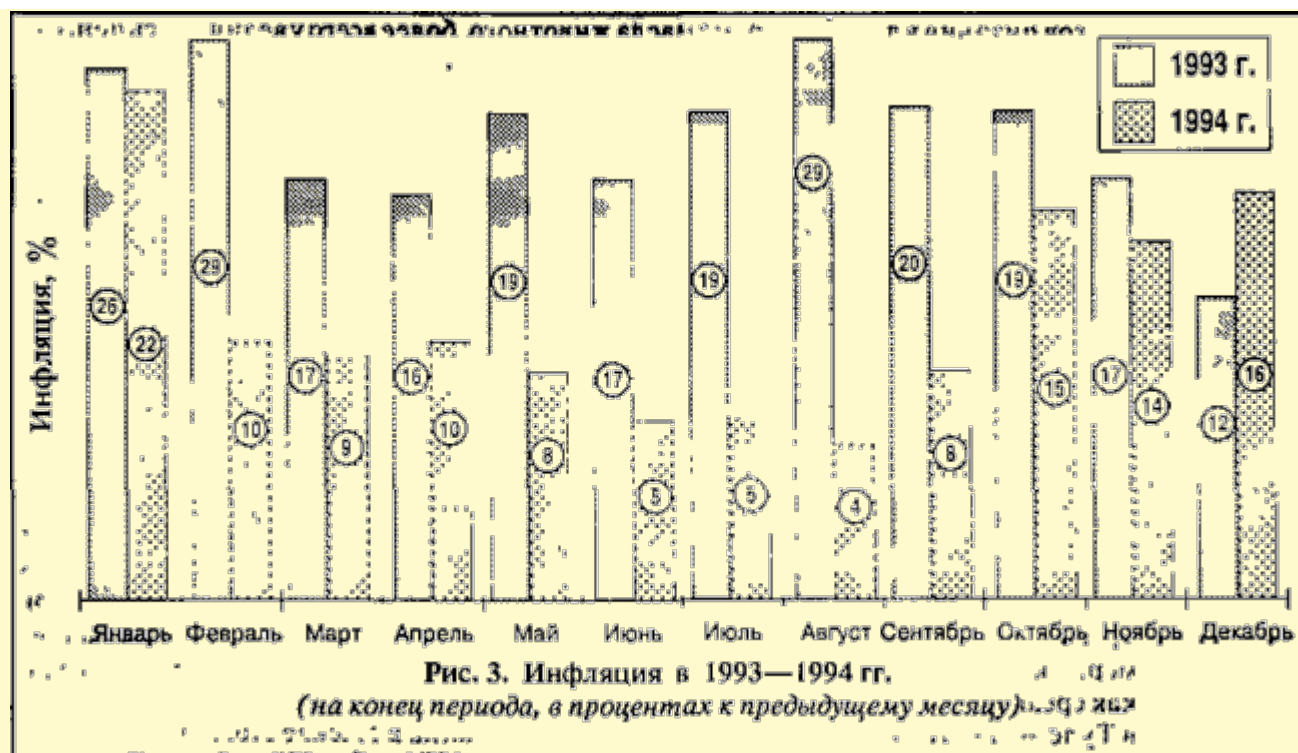
Средняя стоимость набора из 1 Отважнейших продуктов питания, составляющих основу еженедельных покупок населения

(на конец периода, в рублях на одного человека)

МЕСЯЦ	В РАСЧЕ- ТЕ НА МЕСЯЦ	Темпы роста стоимости набора, %	
		к предыду- щему месяцу	к декабрю 1993 г
Декабрь 1993 г.	30724		
1994 г.			
Январь	37547	122	122
Февраль	41277	110	134
Март	44278	107	144
Апрель	47579	107	155
Май	53977	113	176
Июнь	57391	106	187
Июль	62144	108	202
Август	61610	99	201
Сентябрь	63259	103	206
Октябрь	74030	117	241
Ноябрь	86553	117	282
Декабрь	107089	124	349

Между отдельными экономическими районами России темпы изменения цен на основные потребительские товары и услуги в декабре различались на 11 процентных пунктов (в ноябре - на 5). Более всего потребительские цены выросли в Центральном районе - на 22%, где продукты питания за месяц подорожали на 28%, непродовольственные товары - на 16%, а платные услуги населению - на 20 %. Наименьшим было изменение цен на основные товары и услуги в Дальневосточном районе - на 11 %, в котором самым небольшим в России было увеличение цен на продовольственные и непродовольственные товары - на 16 и 9% соответственно.

В Москве общее изменение потребительских цен существенно превысило среднероссийский уровень и составило 25,6%. В столице ЗА прошедший месяц отмечено резкое увеличение цен на продукты питания - на 34%, непродовольственные товары стали дороже на 15%, тарифы на млгн выросли на 23%. В Санкт-Петербурге прирост цен на основные товары и услуги составил 18%.



ЦЕНЫ НА ПРОДОВОЛЬСТВИЕ

В декабре, повторив январское наивысшее значение текущего года, месячный прирост цен на продукты питания составил 21 % (рис. 4), в организованной торговле продовольствие подорожало на 20%, в неорганизованной-на 26%. В декабре, как в ноябре и октябре, ось резкое увеличение цен на масло животное, которые за три последних.месяца выросли в 3,9 раза, в том числе за истекший месяц- в 1,9 раза" В конце декабря один килограмм масла в среднем по России стоил уже 15 327 руб. (для сравнения: в конце сентября 4307 руб.). Из наблюдаемых пропродуктов питания в декабре, кроме масла животного, более всего увеличились цены на яйца и молочные продукты - на 40 и 37% соответственно. Мясные и рыбные продукты, крупяные и макаронные изделия, а также овощи стали дороже на 20-22 %. Менее других продовольственных товаров выросли за месяц цены на хлебобулочные изделия, муку и сахар - на 11-12%.

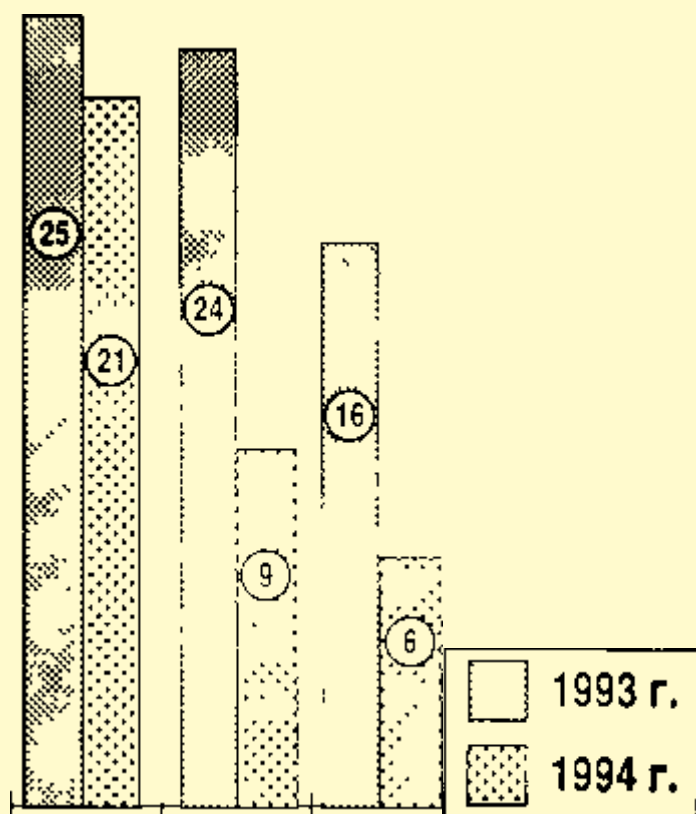


Рис. 4

Различие в динамике цен на основные продовольственные товары в декабре между отдельными экономическими районами составило 12 процентных пунктов (больше было только в октябре - 13,5). В наибольшей степени выросли цены на продукты питания в Волго-Вятском и Центральном районах - на 28% (табл. 2). В магазинах этих районов соответственно в 2,5 и 2 раза за месяц подорожало масло животное, в 1,5 раза - молочные продукты, в 1,3 - 1,4 раза - мясные продукты и картофель. Кроме того, в Центральном районе в 2 раза дороже стали яйца, а в Волго-Вятском более чем на 30% выросли цены на колбасные изделия. В Центральном районе на общее удорожание продуктов питания оказал влияние резкий рост цен в Москве - на 34% за месяц. При общем увеличении цен на масло животное в Центральном районе более чем в 2 раза, для москвичей оно стало дороже практически в 3 раза. В Москве в 2,2 раза подорожали яйца, в 1,5 раза - молочные продукты, в 1,3 раза - мука, овощи и фрукты. При этом на 26 из 57 наблюдаемых продуктов уровни цен в Москве являются самыми высокими в Центральном районе. Так, например, в конце декабря литр молока в магазинах Москвы покупали за 1628 руб., тогда как среди других наблюдаемых городов этого района самое дорогое молоко продавали в Туле - по 1165 руб., килограмм растительного масла в Москве стоил 6137 руб., а в Костроме - 5212 руб., хлеба ржано-пшеничного - 1074 руб. и 789 руб. - в Твери.

Таблица 2

Изменение средних потребительских цен на основные продовольственные товары по экономическим районам в 1994 году

(в процентах к предыдущей регистрации)

РАЙОНЫ	6 декабря	13 декабря	20 декабря	27 декабря	В целом за месяц
В целом по России	104,6	104,0	104,8	105,3	120,8
в том числе:					
Северный	103,8	102,6	103,8	105,2	119,3
Северо-Западный	102,8	102,9	102,6	104,7	116,1
из него:					
Санкт-Петербург	103,6	103,3	103,4	104,3	117,4
Центральный	105,6	104,7	105,9	105,9	127,6
из него:					
Москва	107,1	108,0	106,1	106,0	133,9
Волго-Вятский	104,9	104,8	104,9	107,2	128,0
Центрально-Черноземный	105,1	103,8	104,2	107,8	127,2
Поволжский	105,2	104,0	105,9	105,7	125,7
Северо-Кавказский	105,0	104,5	104,5	104,3	122,0
Уральский	103,8	104,3	104,8	105,4	122,7
Западно-Сибирский	103,5	104,0	104,6	104,1	119,3
Восточно-Сибирский	105,7	104,0	105,5	105,5	125,5
Дальневосточный	104,4	102,5	102,7	103,7	115,8

Менее всего изменились цены на продовольственные товары в Дальневосточном и Северо-Западном районах - на 16%. В течение всего года сохранялись существенные внутрирегиональные различия в уровнях цен на одноименные продовольственные товары. В декабре наиболее "ровными" были цены в Северо-Западном и Волго-Вятском районах, в магазинах которых в конце декабря разрыв в ценах в 1,5 раза и менее наблюдался соответственно по 50 и 22 из 57 наблюдаемых товаров.

Значительная дифференциация в ценах в прошедшем месяце была отмечена в магазинах городов Западно-Сибирского района, где на 17 из 57 наблюдаемых товаров цены различались более чем в 4 раза, Дальневосточного - на 8 товаров, Поволжского и Восточно-Сибирского - на 7 товаров.

Бесспорным лидером по уровню цен на продовольственные товары является Дальневосточный район, что во многом объясняется природно-климатическими и территориальными особенностями этого региона. Города этого района: Магадан, Южно-Сахалинск и Петропавловск-Камчатский, по половине наблюдаемых товаров входят в десятку самых дорогих. Так, например, в магазинах Магадана килограмм говядины стоил в конце декабря 15 700 руб. при среднероссийской цене 5567 руб., десяток яиц в Южно-Сахалинске - 5267 руб. (3007 руб.).

В целом за год продовольственные товары стали дороже в 3,1 раза. Наибольший рост цен за период с начала года отмечен на соль - в 6,3 раза, масло животное - в 5,8 раза, молочные продукты, крупяные и макаронные изделия - в 4,2 раза, хлебобулочные изделия - в 4 раза. Менее других за год выросли цены на водку - в 2,1 раза, рыбные продукты - в 2,6 раза, овощи - в 2,7 раза и мясные продукты - в 2,9 раза.

В декабре наименьшими были темпы изменения цен на продукты питания в малых городах (с населением до 250 тыс. чел.) - 17,4% за месяц. В средних (от 250 до 500 тыс. чел.) и крупных (от 500 тыс. чел.) городах они были довольно

близки и составили 22,4 и 22,1 % соответственно. Намного быстрее увеличивались цены на продукты питания в крупнейших городах России (Москва и Санкт-Петербург), в которых продовольствие в среднем за месяц стало дороже на 30,1 %.

СТОИМОСТЬ НАБОРА ВАЖНЕЙШИХ ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ

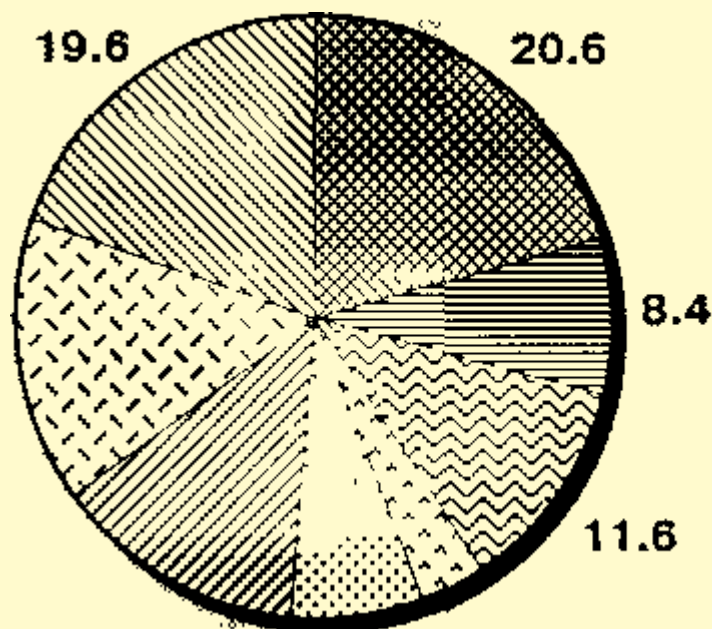
Средняя стоимость набора из 19 важнейших продуктов питания по сравнению с прошлым месяцем увеличилась на 23,7%, что является наивысшим значением года. Его стоимость в конце декабря составила 107 тыс. руб. в расчете на месяц, что на 20 536 руб. больше, чем в ноябре (для сравнения: прирост в декабре 1993 г. составил 3016 руб., или 10,9%). За период с начала года набор подорожал в 3,5 раза, в то время как продовольственные товары в целом - в 3,1 раза. Стоимость этого набора по ценам организованной торговли в истекшем месяце составила 104 тыс. руб. (прирост за месяц - 23 %), по ценам неорганизованной торговли - 136 тыс. руб. (24,8 %). Соотношение стоимости набора по ценам неорганизованной и организованной торговли по-прежнему продолжает составлять 1,3 раза. Разрыв между максимальной и минимальной стоимостью набора в различных городах России уменьшился и составил 3,7 раза (в конце ноября - 3,9 раза).

В декабре более всего стоимость набора выросла в городах Центрального и Волго-Вятского районов - на 29 и 28 % соответственно. Для жителей Дальневосточного района удорожание набора было минимальным - на 12% за месяц.

Самым "дорогим" по стоимости набора по-прежнему является Дальневосточный экономический район - 170 тыс. руб., стоимость набора в самом "дешевом" Поволжском районе составила 80 тыс. руб., что в 2,1 раза меньше, чем в Дальневосточном. Среди наблюдаемых городов более чем на 30% набор подорожал в 27 городах, в том числе в Саранске, Курске, Элисте и Кызыле - на 40-43%.

Стоимость набора из 19 важнейших продуктов питания в Москве в течение декабря выросла на 30% и составила 132 тыс. руб. В Санкт-Петербурге за месяц набор стал дороже на 13 %, и его стоимость равна 106 тыс. руб. В перечне наблюдаемых городов Москва за месяц поднялась с 22 места на 15, а Санкт-Петербург переместился с 32 на 46 место. Структура стоимости набора важнейших продуктов питания по ценам организованной и неорганизованной торговли представлена на рис. 5, 6.

В декабре 1992г.



27 декабря 1994г.

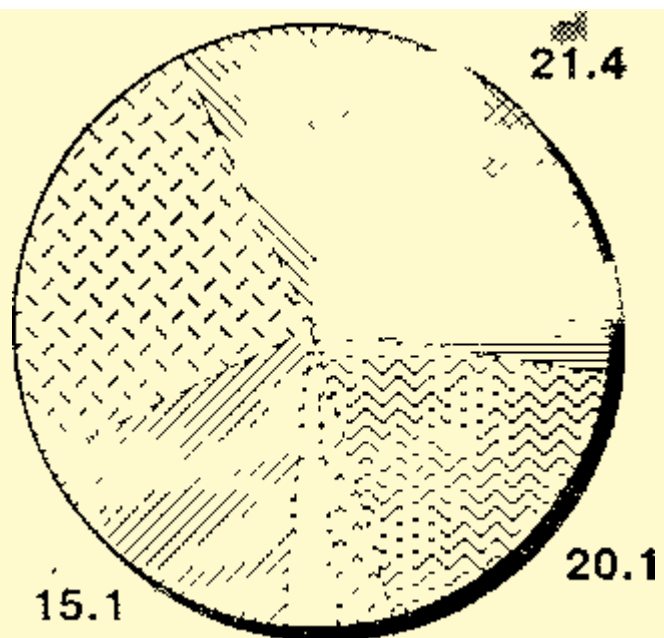
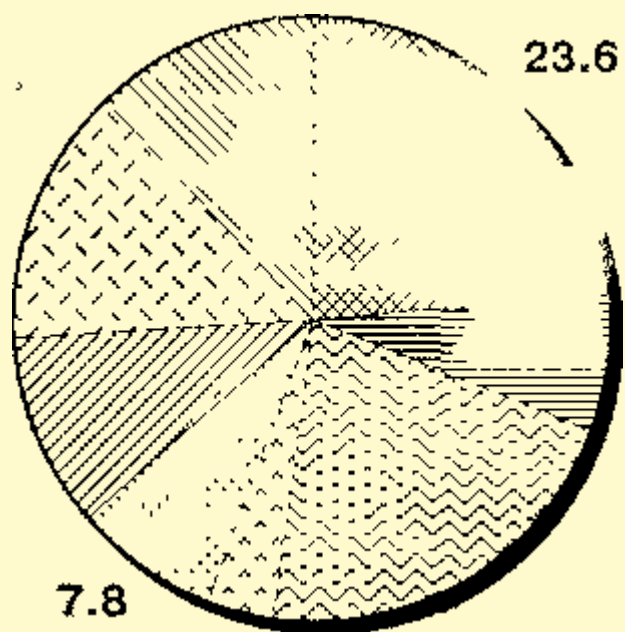


Рис. 5. Структура стоимости набора из 19 важнейших продуктов питания по ценам организованной торговли (на конец периода, в расчете на одного человека)

В декабре 1992 г.



27 декабря 1994 г.

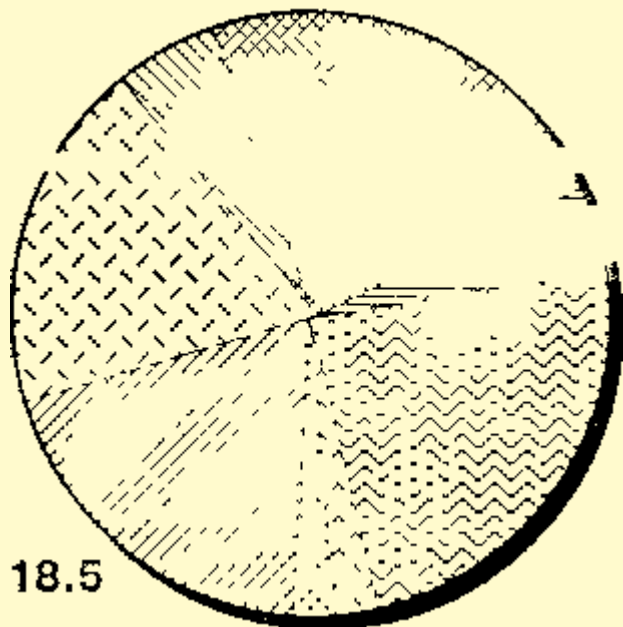


рис. 6. Структура стоимости набора из 19 важнейших продуктов питания по ценам неорганизованной торговли (на конец периода, а расчете ни одного человека)

ЦЕНЫ НА НЕПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЕ ТОВАРЫ

В декабре прирост цен на непродовольственные товары составил 11,4%. Более всего за прошедший месяц, так же как и в ноябре, выросли цены на бензин - на 27%. Кроме того, в декабре существенно подорожали ткани и отдельные виды мебели - на 17-18%, холодильники, обои и спички - на 15%. Менее других изменились цены на табачные изделия и обувь - на 8 и 9% соответственно.

В целом за период с начала года непродовольственные товары стали дороже в 2,9 раза, в том числе цены на топливо выросли в 7,5 раза, спички - в 7,2 раза, обои - в 6,9 раза, лекарства - в 6,1 раза.

Дифференциация отдельных экономических районов по темпам изменения цен на непродовольственные товары в декабре составила 7,4 Процентного пункта. Среди экономических районов наибольшее изменение цен на промышленные товары отмечалось в Центральном районе - на 16%, а наименьшее - в Дальневосточном - на 8,5%.

В большинстве экономических районов в течение декабря разрывы в ценах на основную часть наблюдаемых непродовольственных товаров не менялись. Так, на швейные изделия разница в ценах составляла от 3 до 7 раз, трикотажные изделия - от 3,5 до 7 раз, ткани и обувь - от 4 до 7 раз.

Центр экономической конъюнктуры
при Совете Министров
Правительстве Российской Федерации.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

НИДЕРЛАНДЫ - ТОРГОВЫЙ ПАРТНЕР

В помощь предпринимателю

АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС

Нидерланды-страна с многовековыми традициями сельскохозяйственного производства. Именно это определило экономическую политику Правительства в послевоенные годы, когда страна, как и все европейские страны, пережившие оккупацию и боевые действия на своей территории, должны были найти способ и силы для преодоления разрухи, голода, безработицы.

В 1946 г. Правительство разрабатывает комплексную Программу подъема сельского хозяйства, рассчитанную на долгосрочную перспективу. Основой этой программы стали три направления:

- Создание научной базы аграрного сектора.
- Создание многоступенчатой системы сельскохозяйственного и пищевого образования.
- Создание государственной системы контроля качества сельхозпродукции, защиты здоровья и окружающей среды.

Долгосрочная Программа предусматривала развитие традиционных направлений сельского хозяйства, обладающих опытом десятков поколений, и не ставила задач по изменению традиционных форм собственности, организации производства и распределения результатов трудовой деятельности населения за исключением финансового контроля и управление в виде условий предоставления кредитов и взимания налогов.

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ НАУКА

Структура и финансирование

ФУНДАМЕНТАЛЬНАЯ	СТРАТЕГИЧЕСКАЯ	ПРИКЛАДНАЯ	РАЗВИТИЕ
Университет (700 чел.)			
90% финансируется Минсельхозом из бюджета			
		11 НИИ (3000 служащих)	
		75—80% работ финансируется Минсельхозом	
		Институты TNO и NIZO	
		40% работ финансируется Минсельхозом	
		с/х экспериментальные станции и фермы	
		50% работ финансируется Минсельхозом	

ОБРАЗОВАНИЕ

В 1991/92 учебном году полнопрограммное образование получили:

- 60 000 чел. - по сельскому хозяйству;
- 5160 чел. - по пищевой технологии.

Причем, если в части сельхозобразования 49% пришлось на полное первоначальное профессиональное образование и только 10% на университетское, то по пищевой технологии наоборот, только 9,3% пришлось на полное первоначальное профессиональное образование и 40% - университетское.

АГРАРНО-ПИЩЕВОЙ СЕКТОР ЭКОНОМИКИ НИДЕРЛАНДОВ

Общая характеристика

- Общий оборот в 1991 г. составил 118 млрд. голл. гульд.

Доля сектора в национальном доходе - 10%.

- В секторе занято - 11 % населения. Основные направления
- Молочное направление - 28%.
- Мясное направление - 28 %.
- Садоводство, цветоводство - 36%.
- Земледелие - 8 %.

ЭКСПОРТ

В 1991 г. экспорт составил 61,6 млрд. голл. гульд. Место в мировой торговле - 7,5%.

Нидерланды занимают третье место в мировой торговле после:

- США-13,7% и
- Франции - 7,8%.

ФОРМЫ СОБСТВЕННОСТИ (1992г.)

В землепользовании

- 65% сельскохозяйственных земель являются частной собственностью и
- 35% арендуются у государства.

В пищевой индустрии доминирует акционерная (коллективная) собственность и, как доказывают результаты, коллективное владение и контроль за управлением предприятиями не явились препятствием в достижении лидирующих позиций в мировой экономике.

МОЛОЧНОЕ ПРОИЗВОДСТВО И ПЕРЕРАБОТКА - ГЛАВНАЯ ОТРАСЛЬ

Сегодня 85% производимого в Нидерландах молока, или 9,6 млн. т перерабатываются предприятиями трех кооперативов:

Кооператив "CAMPINA MELKUNIE" P.O. BOX 30Ю Tel.: 073-404404 Fax: 073-427025 5203 DA Den Bosch 31-73-404404 Fax: 31-73-427025

На 27 предприятиях кооператива перерабатывается около 30% всего голландского молока, что равняется дневной норме 15 тыс. т. На предприятиях изготавливаются все виды молочных продуктов, включая сырье для фармацевтики. 50% продукции экспортируется в 130 стран. Общая стоимость произведенной в 1991 г. продукции, составила 4,8 млрд. гульденов.

Кооператив "COBERCO" P.O.Box91,7200ABZutphen Tel.: 0575-99777 Fax: 057550-42061/19138 31-5750-99777 Fax: 31-5750-42061/19138

Второй по величине кооператив произвел в 1991 г. продукции на сумму 4,3 млрд. гульденов. Кооперативу принадлежит 1-е место по производству соков.

Кооператив "FRIESLAND" P.O. Box 226,8901 MA Leeuwarden Tel.: 058-999111 Fax; 058-122584 31-58-999111 Fax: 31-58-122584

Главная специализация - производство детского питания, молочного порошка, молочных напитков и соков. Оборот в 1991 г. составил около 4,0 млрд. гульденов.

Благодаря крупномасштабному производству доля экспорта Нидерландов в мировой торговле по:

- молоку и молочным продуктам составляет 16%;
- сыру-27%;
- порошку молока - 30%;
- концентрированному молоку-60%.

По данным Министерства сельского хозяйства Нидерландов, в стране насчитывается порядка 100 предприятий, которые перерабатывали 11 млн. т молока, при этом около 80% предприятий принадлежали кооперативам, а 20% - частные. Производство сыра осуществляется как на крупных кооперативных предприятиях, так и на фермах.

По данным той же статистики, 650 фермеров из 47 тыс., занимающихся молочным скотоводством, имеют собственные мини-фабрики сыра, на которых производится около 9000 т сыра против 550 000 т, изготовленных на кооперативных фабриках. Статистические данные свидетельствуют об укреплении позиций Нидерландов в экспорте сыра. При этом базой для стабильного роста экспорта сыра явились крупные предприятия кооперативов.

(Информация подготовлена Торгпредством России в Нидерландах)

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ФИНАНСИРОВАНИЕ НАУКИ ПРАВИТЕЛЬСТВОМ США*

Б. КОМЗИН, кандидат технических наук

1992 год

В истории развития государственной (федеральной) научно-технической политики США весьма примечательным был 1992 г. В этом году федеральная администрация во главе с президентом США Бушем как бы подчеркнула свое отношение к особой приоритетности забот государства о сфере научных исследований и разработок среди других направлений деятельности государства (см. рисунок). В то же время Правительство РФ, двигаясь якобы к цивилизованному рыночному хозяйству, в том же 1992 г. продолжало урезать госбюджетные программы развития российской науки, перераспределяя скудеющую доходную часть бюджета прежде всего в интересах быстро растущей части чиновничества, занятого в структурах исполнительной и представительной власти.

Таким образом, федеральное правительство США в 1992 г. четко определило свой Приоритет в научно-технической политике. В 1992 г. удельный вес работ, проводимых (министерством обороны и министерством энергетики) в интересах национальной обороны, в общем объеме федеральных ассигнований на науку достигает 60%, на 18% был увеличен объем федеральных ассигнований на космические исследования, осуществляемые под эгидой НАСА.

В президентском послании Конгрессу указывается: "Проектом бюджета предусматривается увеличение федеральных вложений к сфере научных исследований и разработок на 3,4 млрд. долл., при этом особый акцент делается на фундаментальные научные исследования, развитие вычислительной техники и энергетики. Бюджетом также предусмотрено сохранение налоговых кредитов исследовательским и экспериментальным работам для стимулирования частных инвестиций в сферу научных исследований и разработок. В бюджет федерального правительства США отражена также твердая убежденность администрации в необходимости расширения "горизонтов науки" в космосе и биотехнологии".

1993 год

Существенно меняется динамика и структура ассигнований федерального правительства США на науку в 1993 г. Прежде всего снижаются опережающие темпы роста федеральных затрат на науку в сравнении с другими статьями расходов федерального правительства.

Общий объем ассигнований на науку, запрошенный федеральным правительством у Конгресса на 1993г., достигает 78,6 млрд. долл. (включая ассигнования по строительству и модернизации материальной базы научных учреждений в 2933 млн.долл.), или примерно на 3% больше, чем в 1992 г. Прирост федеральных ассигнований на науку составляет 1965 млн. долл. При этом наиболее чувствительными были сокращения федеральных средств на улучшение материальной базы исследовательских центров и лабораторий. В сравнении с предшествующим 1992 финансовым годом федеральные расходы на эти цели были уменьшены на 565 млн. долл. (на 16%).

Вместе с тем следует отметить сохранение складывающейся тенденции опережающих темпов роста федеральных ассигнований на фундаментальные исследования в сравнении с динамикой финансирования прикладных научных исследований и разработок. Федеральным бюджетом 1993 г. предусмотрено увеличение текущих ассигнований (т.е. без затрат на развитие материальной базы науки) на проведение фундаментальных исследований на 8 %, а на прикладные исследования и разработки (вместе взятые) лишь на 3%. В 1993 финансовом году в общем объеме текущих ассигнований федерального правительства доля фундаментальных исследований достигает 19,4%. Напомним, что в 1989 г. аналогичная доля не превышала 17,1%.

Существенно снизилась приоритетность федерального финансирования военных исследований и разработок. При этом абсолютный объем федеральных ассигнований на такие работы продолжает расти, в том числе на 441 млн. долл. больше, чем в 1992 г., или на 1 %, т.е. существенно меньше, чем общий уровень всех федеральных ассигнований на науку.

На 5% увеличены федеральные ассигнования на исследовательские работы НАСА. Следует отметить при этом интенсивный процесс перераспределения выделяемых этому ведомству ассигнований. Существенно сокращаются ассигнования НАСА на исследования планет, на пилотируемые орбитальные полеты, на строительство сооружений наземных комплексов. В то же время увеличен объем ресурсов, выделяемых федеральным правительством на разработку новейших ракет-носителей различного назначения.

В проекте бюджета федерального правительства на 1993 г. отмечается: "Широко известно, что ключевым

долгосрочным фактором развития является рост производительности. Именно рост производительности обеспечивает повышение стандартов жизни нынешнего и будущего поколений американцев. Нынешняя администрация на протяжении трех последних лет оказывает интенсивную поддержку сфере научных исследований и разработок, которая является важнейшим направлением в обеспечении роста производительности и совершенствования других сторон экономики. В предложенном проекте бюджета федерального правительства тенденция приоритетного развития национальной науки сохраняется как в отношении фундаментальных, так и прикладных научных исследований. Сегодня на широчайшем фронте современной науки постоянно открываются новые возможности в использовании космоса, создании новых высокоэффективных материалов, вычислительных машин и сетей, практического использования достижений биотехнологии****.

Многочисленные исследования показывают высокую эффективность общественных вложений в сферу исследовательской деятельности, которая интенсифицирует процесс новых знаний, изобретений, открытий. Инвестиции в исследовательскую сферу в эпоху научно-технической революции имеют не меньшее значение, чем труд и капитал. Существует тесная связь между такими инвестициями и ростом общественной производительности труда.

Бюро статистики труда выполнило исследования, которые показывают, что затраты частного сектора на научные исследования и разработки в несельскохозяйственном секторе экономики США обеспечили 0,15% ежегодного роста производительности труда в 1948-1973 гг. и 0,14% в 1973-1987 гг.

В отраслях обрабатывающей промышленности США за счет практического использования результатов научных исследований был обеспечен среднегодовой темп роста производительности в 0,49% в период 1948-1987 гг.

Важная роль государственной финансовой поддержки науки в тех областях, где не гарантируется краткосрочная окупаемость вложений, к которым прежде всего относятся фундаментальные исследования, где удельный вес федеральных источников финансирования достигает 80% от совокупных национальных затрат на такие исследования.

Таблица 1

ГОДЫ	Удельный вес капиталовложений, %
1990	4,5
1992	4,7
1993	3,8

Данные американской официальной статистики по вопросам федерального финансирования науки США в 1993 г. указывают на появление некоторых изменений в структуре традиционного распределения таких ассигнований.

Во-первых, как уже отмечалось выше, резко снизились общие темпы роста федеральных ассигнований на науку. Валовой объем таких ассигнований увеличился лишь на 3%. Однако такое сокращение темпов происходит неодинаково по всем компонентам структуры затрат.

Во-вторых, наиболее чувствительными были сокращения ресурсов, выделяемых на строительство и оснащение лабораторной базы исследовательских работ. При этом федеральное правительство США не стало сокращать персонал, занятый научно-исследовательскими работами, а притормозило расширение материальной базы. Изменение удельного веса капиталовложений в строительство и модернизацию лабораторной базы в общем объеме валовых федеральных ассигнований на науку представлено в табл. 1.

В-третьих, относительно более высоким темпом увеличиваются в 1993 г. текущие затраты на науку - на 4%. При этом объем текущих затрат, связанных с проведением исследовательских работ военного профиля, увеличивается на 1 %, а гражданского назначения - на 7%. Вместе с тем в бюджете недвусмысленно сохраняется особая приоритетность федерального финансирования военных исследований и разработок (табл 2).

Таблица 2

НАПРАВЛЕНИЕ ФИНАНСИРОВАНИЯ	1990 г. факт.	1993 г. запрос	Прирост 1993/1992 гг	
			млн. долл.	
Текущие затраты на фундаментальные научные исследования	398	14332		
в том числе:				
гражданские	10459	13086	1034	
военные	939	1236	35	
Текущие затраты на прикладные научные исследования и разработки	52313	59202	463	
в том числе:				
гражданские	13375	17313	1056	
военные	38933	41988	406	
ИТОГО текущие затраты	63711	73624	2531	
в том числе:				
гражданские	22834	30399	2089	
военные	39877	43224	441	
Капиталовложения в строительство и модернизацию лабораторной базы	3023	2933		
ВСЕГО текущие расходы плюс капиталовложения	66734	76557	1965	

Федеральное правительство США продолжает наращивать свои усилия по осуществлению исследовательских проектов на основе кооперации с частными фондами.

Еще в 1984 г. палатами Конгресса был принят специальный закон о "Национальных кооперативных научных исследованиях" ("Нэшнл кооперейтив ресеч экт"), предусматривающий возможность образования исследовательских союзов (консорциумов, партнерств и пр.), не опасаясь применения против участников таких объединений статей антитрестовского законодательства. На конец 1992 г. в министерств юстиции были зарегистрировано 263 консорциума в частном секторе экономики страны. Значительная часть концернов создается в последние годы с участием федеральных министерств и ведомств. Один из таких консорциумов занят разработкой компьютеров следующего поколения. В этот консорциум помимо частных компаний входят подразделения министерства обороны, министерство энергетики, ПАСА, Национальный научный фонд. Аналогичный концерн создан по разработке проекта космолета. В 1993г. федеральным правительством разработаны условия, которые должны соблюдать частные компании, входящие в исследовательский консорциум, получающий финансовую поддержку со стороны федеральных министерств и ведомств, а именно:

- Частные компании вкладывают в исследовательские работы по тому или иному проекту не менее половины от их общей стоимости.
- Область сотрудничества должна совпадать с интересами и функциями соответствующих федеральных министерств и ведомств, оказывающих финансовую поддержку консорциуму.
- Сфера деятельности консорциума не должна охватывать такие области, в которых одна или несколько входящих в консорциум компаний обладает существенными преимуществами, производственными мощностями.
- Исследования, проводимые консорциумом, должны концентрироваться только на "ключевых технологиях", представляющих интерес и потенциальные выгоды для участников работ и потребителей.

Федеральным бюджетом 1993г. предусматривается существенный прирост ассигнований по ряду крупных программ (табл. 3). Важным направлением федеральной политики в науке является продолжение поддержки работ в широком спектре работ по биотехнологии. Такие исследования ориентированы в том числе на создание лечебных лекарственных препаратов, улучшение качества пищевых продуктов, совершенствование методов селекции в растениеводстве и животноводстве, производство микроорганизмов для использования в сельском хозяйстве. Исследования в биотехнологии охватывают также изыскания рекомбинантных ДНК и технологии переноса ДНК, макромолекулярных структур, био-перерабатывающих технологий и другие области.

Таблица 3

ОБЛАСТЬ ФИНАНСИРОВАНИЯ	Ассигнования		
	выдано, млрд. долл.	прирост, 1993 г. к 1992 г.	
		млн. долл.	%
Высокоэффективные ЭВМ и сети	638+148	148	23
Материаловедение	1310+163	163	10
Экологическая биотех- нология	83		20
Биопереработка	124		25
Сельское хозяйство	208		9
Энергетическая биотех- нология	107		33
"Национальная энерге- тическая стратегия"	914		18

По данным федеральных экспертов, в 1991 г. объем реализации товаров, созданных на основе исследований в области биотехнологии, достиг 4 млрд.долл. и, по прогнозной оценке тех же экспертов, в ближайшие 10 лет поднимется до 50 млрд. долл., что связано, в частности, с увеличением объема производства и сбыта новых вакцин и медикаментов. Кроме того, ожидается, что биотехнология приведет к разработке новых поколений методов диагностирования заболеваний, включая установление генетических причин их возникновения. финансирование научных исследований в биотехнологии за счет федерального правительства является лидирующим. В бюджете на 1993 г. приоритетными являются следующие направления исследований в этой области (табл. 3):

- Экологическая биотехнология. Разработка новых товаров, использование которых направлено на сохранение окружающей среды и ее восстановление.
- Биопереработка - в отраслях обрабатывающей промышленности. Разработка новых технологий производства медикаментов, пищевых продуктов, химикатов, топлива. Эти исследования ориентированы на повышение эффективности использования сырья, сокращение энергопотребления и отходов производства.
- Здравоохранение. Фундаментальные и прикладные исследования направлены на улучшение системы национального здравоохранения США.
- Сельское хозяйство. Биотехнология открывает перспективы использования новых материалов и технологии для расширенного производства пищевых продуктов, волокон и лесоперерабатывающей промышленности.
- Энергетическая биотехнология. В том числе в программе "Национальная энергетическая стратегия, направленная на производство энергии из растительного сырья и микроорганизмов. Биотехнология успешно развивает методы переработки биомассы в жидкое топливо, а также переработки каменного угля в экологически чистое топливо.

В бюджете федерального правительства США на 1993 г. сохраняется преемственность курса на приоритетное финансирование таких направлений науки, как "Национальная энергетическая стратегия". Как уже отмечалось, в 1993 г. резко снижаются темпы роста затрат на исследования и разработки военного профиля (табл. 4).

Таблица 4

НАПРАВЛЕНИЕ ФИНАНСИРОВАНИЯ	Прирост (уменьшение) ассигнований в 1993 г к 1992 г., %/
Общий объем ассигнований на разработки военного профиля	1
из них	
министерству энергетики	1 -1
в том числе:	
на разработку новых ядер- ных боеприпасов	3 -3
на испытания ядерного оружия	6 -6
на разработку атомных си- ловых установок	5

При этом происходят определенные изменения в структуре их распределения. Общий объем ассигнований на проведение исследовательских работ в интересах министерства обороны увеличивается на 1%, а по программе так называемой "научно-технической базы" того же министерства - на 2%. В этих программах сосредоточены фундаментальные и прикладные научные исследования, связанные с созданием новых вооружений и военной техники. Соответственно снижен удельный вес наиболее капиталоемких разработок. Существенно сокращаются ассигнования на военные работы министерства энергетики.

Правительство придает большое значение работе по "научно-технической базе" министерства обороны. "Такие исследования позволяют разрабатывать новую технику и технологию, которые обеспечивают превосходство в качестве систем оружия, находящихся в войсках. Именно такие работы, начатые десятилетия назад, включая системы навигации и точного наведения, ночного видения, технологию "стелс", позволили достигнуть в короткое время решающих результатов в ходе операции "Буря в пустыне". Эти программы министерства обороны по научно-технической базе помимо их вкладов в обеспечение национальной обороны, а соответственно и национальной безопасности, играют возрастающую роль в развитии гражданской техники и технологии.

Можно привести многочисленные примеры широкого народнохозяйственного использования результатов научных исследований, финансируемых федеральным правительством, а именно:

- использование в гражданской авиации и на морском транспорте новейших навигационных систем;
- применение в строительстве пассажирских авиалайнеров композиционных материалов;
- расширяющееся использование "сотовой" системы радиосвязи, компьютерных сетей

Постоянные усилия министерства обороны в работах по созданию ЭВМ с параллельной архитектурой и создание новых сетей связи, несомненно, приведут к разработке нового поколения техники самого широкого применения в отраслях экономики США.

Основу военной исследовательской программы министерства энергетики составляют разработки и испытания ядерного оружия. Почти весь объем работ этого профиля сконцентрирован в трех ведущих "национальных лабораториях": Лос-Ала-мосской, Сандийской и Ливерморской. На долю военных работ приходилось ранее от 40 до 50% общего объема исследований. В 1993 г. объем ассигнований был сокращен на 68 млн. долл.

В материалах специального обследования отмечается: "Эти три крупнейших центра мирового уровня обладают не только высококвалифицированным персоналом, но и комплексом уникальных по своим параметрам приборов, инструментов, экспериментальных установок. Такие лаборатории могут и должны более активно участвовать в исследованиях по широкому кругу проблем, включая материаловедение, новые технологии обработки материалов и изделий, биотехнологию, изучение космического пространства.

Уникальные возможности "национальных лабораторий" позволят сконцентрировать здесь работы ряда направлений и избежать их дублирования в стенах лаборатории промышленных компаний и университетов, не располагающих

адекватными кадровыми и материальными условиями.

Эти центры национальной науки могут выступать своеобразным катализатором формирования новых исследовательских консорциумов, в которые будут входить университеты и промышленные компании, стать получателями финансовых ресурсов, которые будут компенсировать снижение уровня финансирования из бюджета министерства энергетики".

В настоящее время "национальные лаборатории" активизируют свое участие в консорциуме "Высокоэффективные компьютеры", куда входят ведущие компании американского информационного машиностроения, включая ИБМ, "Край", "Эппл". С участием центров разрабатывается кооперативная межведомственная программа министерства обороны, ПАСА и министерства энергетики по созданию новых бортовых источников энергоснабжения космических летательных аппаратов.

1994 год

Опубликованию проекта бюджета на 1994 г. предшествовал специальный доклад "Технология для экономического развития Америки. Новые направления укрепления экономической мощи". Главный вывод этого доклада-постулирование тезиса о том, что "инвестиции в науку и технику-это инвестиции в экономическое будущее Америки". При этом выделяются следующие основные стратегические цели:

- Обеспечение долгосрочного роста национальной экономики, который сопровождается созданием новых рабочих мест и ростом благополучия народа, защита и восстановление среды обитания.
- Повышение эффективности деятельности федерального правительства в его ответственности по отношению к потребностям общества.
- Обеспечение мирового лидерства национальной науки в фундаментальных научных исследованиях, математике, технике.

Объем и структура проекта федерального финансирования научных исследований и разработок на 1994 г. не претерпели каких-либо серьезных изменений в сравнении с бюджетом на 1993г. Общий валовой объем намечаемых ассигнований исследовательские работы 1994г -около 75,6 млрд. долл., в том числе около 3,5 млрд. долл. - капиталовложения в строительство и модернизацию лабораторной базы. В общем объеме федеральных ассигнований на текущие нужды исследовательских организаций затраты на исследования военного профиля составляют около 42 млрд. долл., а их удельный вес соответст-венно58.2%".

Таким образом, изменение международной военно-политической обстановки не сопровождается адекватными изменениями в федеральной военной научно-технической политике.

Вместе с тем можно отметить появление в проекте некоторых новых тенденций, возможно, отражающих смещение акцентов в научно-технической политике федерального правительства. Так, в докладе усилен тезис о необходимости поддержки правительством и частным сектором национальной науки для сохранения конкурентоспособности американских товаров на рынке.

Стратегия новой администрации требует определенных изменений в том, как нация будет осуществлять финансирование научных исследований и разработок. Наряду с продолжением прямой федеральной финансовой поддержки фундаментальных исследований должны быть усилены мероприятия по поддержке проектов, ориентированных на извлечение коммерческого эффекта. Механизм этого направления научно-технической политики состоит в совместном финансировании федеральным правительством и частными промышленными компаниями. Поэтому необходимо, чтобы все 726 национальных лабораторий повысили свою активность во взаимодействии и партнерстве с частной промышленностью. Неизбежный возрастающий спрос на новую технику и технологию общехозяйственного назначения будет вести к эволюции баланса средств, направленных на военные и невоенные исследования. Не менее важная роль отводится инициативе министерства обороны по опережающему развитию критически важных технологий или так называемых "технологий двойного (военного и невоенного) назначения", генерируемых в комплексе "научно-техническая база" того же министерства. В 1994 г. на исследовательские работы по критически важным технологиям выделяются 1,4 млрд. долл.

В проекте федерального бюджета на 1994 г. подчеркивается стабильность долгосрочного курса федеральной администрации США на дальнейшее углубление исследовательских работ в области вычислительной техники, а именно "свободный доступ к источникам информации становится все более важным компонентом деятельности буквально всех секторов экономики США. Банки, страховые компании, компании обрабатывающей промышленности, госпитали, словом, все элементы национальной экономики во все большей степени зависят в своем функционировании и эффективности от скорости и объема передачи информации линиями вычислительной связи." Внедрение электронных средств связи для современной американской экономики дает примерно тот же народнохозяйственный эффект, который был получен американской национальной экономикой в XIX веке за счет общенациональной программы строительства железнодорожных магистралей или в середине 20-х годов -

строительства междугородных автомобильных дорог в федеральном бюджете на исследования и разработки на 1994 г. предусматривается выделить около 1 млрд. долл., или на 26% больше, чем в 1993 г. Значительная часть этих федеральных ассигнований направлена на разработку суперкомпьютеров и сетей ЭВМ.

Как и в прошлом проекте федерального бюджета, предполагается дальнейшее интенсификация процесса исследований на основе закона о КРАДА ("Кооператив Ресеч энд Дивелопмент Экт"). Ожидается, что в 1994г. между партнерами из промышленных компаний, университетов и правительственных ведомств будет заключено не менее 1700 соглашений о проведении исследований на кооперативной основе. Федеральное правительство выделяет на эти цели в 1994 г. более 3 млрд. долл. Таким образом, суммарный объем научных исследований, включая средства других партнеров по кооперативным исследованиям, должен составить не менее 6 млрд. долл.

Выводы

В США на долю государственного (федерального) бюджета приходится в послевоенные десятилетия от 65 до 45% общего объема национальных затрат на проведение научных исследований и разработок. Высокая доля финансирования науки из госбюджета характерна и для других индустриальных стран с рыночной экономикой. (В Великобритании эта доля колеблется в диапазоне 63-57%, во Франции - 72-58 %, в ФРГ - 50-42 %.) (табл. 5).

Таблица 5

Финансирование науки из государственного бюджета в послевоенный период

СТРАНА	Доля общего объема национальных затрат, %	% от валового национального продукта	Доля в суммарных госбюджетных расходах, %
США	65—45	1,9—1,2	5—6
Великобритания	63—57	1,4—1,3	3—4
Франция	72—58	1,5—1,2	6—7
ФРГ	50—42	0,8—1,2	4—5

1. Госбюджетные ассигнования на науку в США в послевоенные десятилетия находятся на уровне 1,9-1,2% валового национального продукта страны. (В Великобритании-1,4-1,3%, во Франции-1,5-1,2%, в ФРГ-0,8-1,2%.)
2. В развитых в индустриальном отношении странах государство выделяет на научные исследования и разработки весомую долю в суммарных госбюджетных расходах: в США-5-6%, в Великобритании-3-4%, во Франции - 6-7 %, в ФРГ- 4-5%.
3. Особо сильное влияние оказывает государство на финансовую поддержку фундаментальных научных исследований, представляющих весьма долгосрочные инвестиции, составляющие основу или фундамент роста совокупного научного потенциала общества и необходимое условие последующих преобразований материального производства и всего хозяйства в будущем. В США удельный вес федеральных источников финансирования существенно выше, чем общий объем госбюджетного финансирования всех видов научных исследований и разработок. В 1970-1987 гг. в США из бюджета федерального правительства США финансировалось 65-70% обще национальных затрат на проведение фундаментальных научных исследований. Остальная часть фундаментальных исследований финансируется из фондов, промышленных компаний, частных учреждений системы образования, так называемых "бесприбыльных" исследовательских организаций.
4. В США федеральные ассигнования на научные исследования и разработки осваиваются по соответствующим контрактам (с федеральными министерствами и ведомствами) в лабораториях промышленных компаний, университетов. При этом основная часть федеральных ассигнований на науку по финансированию исследований и разработок в материальном производстве приходится на материальное производство, и в первую очередь обрабатывающую промышленность США. Среди этих отраслей следует отметить авиа- и ракетостроение, электротехническое машиностроение, общее и научное машиностроение. Те же отрасли лидируют по показателям наукоемкое™ производства профилирующей продукции.

Общие затраты на научные исследования и разработки (включая затраты из собственных фондов и из федеральных источников) составляли в США в 80-е годы (в процентах от объема отгрузок) в авиакосмической отрасли - 12%, в машиностроении и приборостроении - 6%. В 80-е годы затраты на научные исследования и разработки (т.е., по сути, капиталовложения и в потенциал последующих преобразований в технике и технологии производства) становятся сопоставимыми с объемом капиталовложений в основные фонды, т.е. в строительство и производственное оборудование.

Федеральное финансирование исследований и разработок военного профиля остается одним из основных

направлений государственной политики США. Министерство обороны и министерство энергетики США являются основными получателями федеральных ассигнований на научные исследования и разработки. При этом федеральная структура финансирования отражает различия в акцентах федеральной научно-технической политики. Так, при определенном снижении федеральных расходов на "национальную оборону" на высоком уровне сохраняются приоритеты сферы научных исследований и разработок военного профиля. В докладе президента США "Стратегия национальной безопасности США", направленном в феврале 1993 г. в Конгресс, в частности, отмечается: "Руководствуясь новой национальной военной стратегией региональной направленности, мы существенно сокращаем наши вооруженные силы - почти на четверть - до их самого низкого, с точки зрения численности личного состава, уровня со времен войны в Корее. Вместе с тем, сокращая вооруженные силы, мы обязаны не наносить ущерба их качественному состоянию и не подрывать их технологическое превосходство. В противном случае при возникновении неблагоприятных ситуаций для подготовки высококвалифицированного персонала и восстановления технологического превосходства потребуются годы, если все это по глупости будет утрачено в ходе симметричных сокращений военных расходов по всем их компонентам".

**Продолжение. Начало см. "Обозреватель - Observer", № 19, 1994.*

***Все данные приведены по финансовым годам.*

****The Budget of the United States Government Fiscal Year 1992, part 2, p. 39.*

*****Budget of the United States Government Fiscal Year 1993, part one, p. 87.*

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ТРАГЕДИЯ ИНГЕРМАНЛАНДЦЕВ В ДОКУМЕНТАХ КРАТКАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ СПРАВКА

Финны-инкери, ижора, водь - коренные народы, живущие по берегам Финского залива, Невы и Ладожского озера. На протяжении тысячелетий они сформировали свою самобытную культуру, достигшую в первой четверти XX века значительных успехов. Большинство жителей были грамотными; территория эта отличалась высокой продуктивностью сельского хозяйства, активной общественной жизнью.

Согласно Заявлению об ингерманландских финнах (приложение к мирному договору, подписанному правительствами РСФСР и Финляндии 14 октября 1920 г.), фиткое население Петроградской губернии пользовалось в полной мере всеми теми правами и привилегиями, которые предоставляли законы России национальным меньшинствам. Финское население имело право:

- в рамках всеобщих законов и указов организовать просветительскую деятельность, общинное и волостное управление, а также местное правосудие;
- принизить все необходимые меры для повышения экономического благосостояния;
- осуществлять вышеупомянутые намерения через законодательные и исполнительные органы, финансирующиеся согласно действующему законодательству;
- в народно-просветительской деятельности, а также в других внутренних делах свободно использовать язык местного населения.

Как свидетельствовал административно-экономический справочник по районам Ленинградской области, на 1 февраля 1936 г. в области были Токсов-ский (ранее Куйвозевский) финский национальный район и 130 национальных сельских советов. Из них 64 финских, 24 вепских, 7 ижорских и др. Финские сельсоветы образовывались при условии, если финское население составляло 2/3 от общего количества жителей. Общая численность финского населения области приближалась к 200 000 тыс. человек.

Однако с 1935 г. началось массовое выселение ингерманландских финнов с их исторической родины. По данным последней переписи, в Ленинградской области проживают 17,3 тыс. финнов, а всего о бывшем Союзе - 67 тыс. Ниже публикуются документы, рассказывающие о трагической судьбе этого народа (документы даются с некоторыми сокращениями, но без правки).

Совершенно секретно

Записка по проводу Ленинград УНКВД Д.Заковскому

от Ягоды
№ 1455709 25 марта 1936 г

Первоначально операцию по очистке пограничной зоны Ленинградской области к Карелии от кулаков и антисоветских элементов в порядке репрессии провести вне очереди. Первую очередь - 22 км погранполосы, вторую очередь - 100 км погранполосы (особые погранокрута и районы) и 50 км погранполосы Карелии.

Второе. Операцию первой очереди начать первого апреля и закончить 25 апреля. Одновременно развернуть подготовительные мероприятия проведению операции второй очереди.

...Операцию очистки погранполосы провести силами личного состава аппарата НКВД Ленинградской области. Для усиления разрешаю использовать слушателей третьей пограншколы и ВПШ, находящихся в Ленинграде, не назначая их однако комендантами эшелонов. В помощь опергруппе привлечь совпарткомсопольский актив.

- Намеченное Вами число выселенных первую очередь погранполосы 3457 семей - утверждается. Выселение произвести одновременно целому району.

- Выселенные направляются: одна тысяча семей - Таджикистан. 316 семей - из Карелии - Западную Сибирь. остальные - Казахстан. При проведении операции не допускать выселения бывших красных партизан, сечей красноармейцев, переменников и иностранноподанных. Отpravку выселяемых производить эшелонами. Самостоятельный выезд выселяемых категорически запрещается. Охрана выселяемых пути следования и выделение комендантов эшелонов возлагается на УНКВД Ленинградской обл., не привлекая к этому части пограничной и внутренней охраны 3 года

Приказ
Наркома внутренних дел СССР за 1940 г.

Содержание:

О ПЕРЕСЕЛЕНИИ ИЗ Г. МУРМАНСКА И МУРМАНСКОЙ ОБЛ ГРАЖДАН ИНОНАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ

23 июня 1940г. Москва

В соответствии с решением правительства на НКВД СССР возложено переселение из г. Мурманска Мурманской обл. в Карело-Финскую ССР и Алтайский край 3215 семейств - 8617 чел. граждан иннонациональностей.

Приказываю:

1. Начальнику управления НКВД по Мурманской области майору г.б. тов. Ручки ну:
 - 5-ти дневный срок, начиная с 25 июня. объявить всем подлежащим переселению о дне их переселения. Предоставить всем выселяемым 10-дневный срок для реализации имущества, согласно прилагаемой инструкции;
 - переселение начать 5-го июля 1940 г. с расчетом погрузки ежедневно 2-х эшелонов и окончания всей операции 10 июля 1940г.
 - переселить в Карело-финскую ССР - 2540 латышей, норвежцев, литовцев и шведов их расселения их в следующих районах: в Заонежский район- 600 хозяйств. Пудожский - 700. Медвежьегорский - 340. Целтозерский-900;
 - переселить в Алтайский край 675 семейств в составе 1743 человека немцев, поляков, китайцев, греков, корейцев и других для расселения по следующим районам: в Локтевский район - 326 хозяйств, Змеиногорский - 150, Курчннский - 199.
2. Для оказания Управлению МВД по Мурманской области практической помощи в проведении операции по переселению командировать на место 150 оперативных работников ни под руководством помощника начальника Следственной чаем, старшего лейтенанта г.б. тов. Иткина. Выделенным товарищам выехать в Мурманск 24 июня 1940 г.
3. Наркому внутренних дел Карело-Финской ССР майору г.б. тов. Баскакову и начальнику управления НКВД по Алтайскому краю капитану г.б. то". Николаеву немедленно контролировать ответственных работников в НКВД и УНКВД в районы расселения переселенцев для проверки готовности приема переселенцев и принятия мер к устранению выявленных недочетов.
4. Зам. наркома внутренних дел СССР тов. Чернышову обеспечить соответствующую подачу эшелонов в пункты их погрузки, продвижение этих эшелонов, медицинское обслуживание и питание переселенцев в пути следования.
5. Тов. Чернышеву и Кобулову проследить за выполнением настоящего приказа и о ходе операции докладывать.

Нарком внутренних дел Комиссар государственной безопасности

Л.БЕРИЯ

ГАРФ.Ф.Р-9401.0П.2.Д1.Л.207 -209

О выселении из пригородов Ленинграда населения немецкой и финской национальности

Донесение В.М.Молотова, Г.М.Маленкова, А.Н.Косыгина, А.А.Жданова И.В.Сталину

Совершенно секретно

29 августа 1941 г

Передано по ВЧ 29.VIII в 10 час
Москва, тов. Сталину

Сообщаем, что нами принято решение о немедленном переселении из пригородов Ленинграда немецкого и финского населения в количестве 96 000 человек.

Предлагаем выселение произвести в Казахстан - 15 000 человек, в Красноярский край - 24000 человек, в Новосибирскую область - 24 000 человек. Алтайский край - 12 000 человек и Омскую область - 21 000 человек. Организацию переселения возложить на НКВД.

Просим утвердить это предложение.
МОЛОТОВ, МАЛЕНКОВ, КОСЫГИН, ЖДАНОВ.

Документ впервые опубликован в "Известиях ЦК КПСС", 1990, N19, с. 213.

Совершенно секретно

Приказ Народного комиссара внутренних дел СССР за 1941 г.

№ 001175

Содержание

О МЕРОПРИЯТИЯХ ПО ПРОВЕДЕНИЮ ОПЕРАЦИИ ПО ПЕРЕСЕЛЕНИЮ НЕМЦЕВ И ФИННОВ ИЗ ПРИГОРОДА ЛЕНИНГРАДА В КАЗАХСКУЮ ССР

30 августа 1941 г., Москва

Во исполнение постановления Государственного Комитета Обороны СССР о переселении из пригорода Ленинграда в Казахскую ССР немцев и финнов провести следующие мероприятия:

1. Операцию начать 31 августа и закончить 7 сентября 1941 г.
2. Проведение операции возложить на зам. наркома внутренних дел СССР тов. Меркулова и начальника Управления НКВД по Ленинградской области тов. Кубаткина.
3. Перевозку переселяемых произвести по железной дороге, 96 тыс. человек, в том числе водным путем от Ленинграда до Череповца 36 тыс. человек.
4. Для обеспечения пересадки переселенцев с водного транспорта на железнодорожный в г. Череповец начальнику НКВД по Вологодской области тов. Галкину командировать в г. Череповец оперативную группу во главе с зам. начальника УНКВД капитаном г.б. т. Свиридовым.
5. Командировать на место в г. Череповец начальника 3 отдела Транспортного управления НКВД СССР тов. Белова для руководства работой по перегрузке и организации отправки переселяемых по железной дороге.
6. Т.т. Меркулову и Кубаткину выделить на каждый эшелон начальника эшелона из числа нач. состава конвойных войск НКВД и необходимое количество красноармейцев. Для оперативно-чекистского обслуживания переселенцев в пути следования выделить на каждый эшелон по одному оперативному работнику.
7. План проведения операции и инструкции начальнику эшелонов тов. Меркулову разработать и утвердить на месте.
8. Наркому внутренних дел Казахской ССР тов. Бабкину обеспечить организацию в Карагандинской, Кызыл-Ордынской, Южно-Казахстанской и Джамбульской областях прием и расселение переселенных в местах, определенных СНХ Казахской ССР.
9. Возложить на зам. наркома внутренних дел СССР тов. Чернышева, начальника КРУ тов. Федотова и начальника Транспортного управления тов. Синегубова обеспечение своевременной подачи эшелонов для вывоза переселенцев, их передвижения в пути следования и наблюдение за расселением в Казахской ССР.

Народный комиссар внутренних дел СССР
Генеральный комиссар Государственной безопасности (Л.БЕРИЯ)
ГАРФ. Ф. Р-9401. Он. 2. Д. 1. Л. 426-427

Совершенно секретно

Подлежит возврату в секретариат ГОКО (II часть).

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ ОБОРОНЫ

Постановление № ГОКО-2409 сс

от 14 октября 1942 г., Москва. Кремль

О распространении постановления ГОКО № 1123сс и № 1281сс на граждан других национальностей воюющих с СССР стран Распространить действие постановлений ГОКО № 1123сс от 10 января 1942 г. и № 1281сс от 14 февраля 1942 года о мобилизации в рабочие колонны НКВД немцев - мужчин, годных к труду, в возрасте от 16 до 50 лет - на граждан других национальностей воюющих с СССР стран - румын, венгров, итальянцев, финнов.

НКО и НКВД СССР провести мобилизацию в соответствии с настоящим постановлением и направить мобилизованных в рабочие колонны НКВД.

Председатель Государственного Комитета Оборона

И.СТАЛИН

Выписки посланы: тт. Молотову, Берия, Щаденко, Жукову.
РЦХИДНИФ.644 ОП.1.Д.64.Л.24.

ИЗ ОТЧЕТА О ХОЗЯЙСТВЕННОМ И ТРУДОВОМ УСТРОЙСТВЕ СЕМЕЙ

(ИНГЕРМАНЛАНДЦЕВ), РЕПАТРИИРОВАННЫХ ИЗ ФИНЛЯНДИИ В РАЙОНЫ НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ.

январь 1945 г.

В районы Новгородской области в период с 18.XII.1944 г. по 12.1.1945 г. прибыло следующее количество репатриированных из Финляндии: семей - 3147, людей - 10513 (м. - 2233, ж. - 4919, детей - 3561)...направлено на жительство и работу в сельское хозяйство, т.е. в колхозы - 3471 хозяйство, в промышленность - 676 семей. Была оказана помощь прибывшим семьям - 907 600 рублей, выдано хлеба - 229 600 кг. сена для скота - 106 тыс. кг.

И.о. начальника Переселенческого отдела Новгоровблисполкома

СТЕПАНОВ

ГАРФ. Ф.А. - 327-Оп. 2. Д. 722. Л. 39.

Из докладной записки

Заместителю председателя Совета Народных Комиссаров РСФСР тов. Староторжскому

"О ПРИЕМЕ НАСЕЛЕНИЯ ИНГЕРМАНЛАНДСКОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ В РАЙОНЫ ПСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ"

23 января 1945

В соответствии с постановлением ГОКО от 19.XI.1944 г. за № 6973 для приема, размещения и трудового устройства населения ингерманландского происхождения созданы областная и районные комиссии, а также опора в составе 8 человек из ответственных работников и областных организаций...

С 8 декабря 1944 г. по 8-е января 1945 г. в районы Псковской обл. предназначалось планом и прибыло из Финляндии 9 эшелонов с людьми, скотом и другим имуществом.

Всего прибыло 6335 человек, в том числе; мужчин - 1309, женщин - 2839, детей - 22193. Лошадь - 7, коров - 465 и мелкого скота - 99...

Разгрузка эшелонов проходила организованно и в сроки от 1-2 суток...Для доставки населения к месту жительства районами были выделены транспорт...

В районах произведены полный учет переселенцев по профессиям... на 15.1.45 г. в Дновском районе работаете колхозах 350 чел.. в МТС и на жд.транспорте 300 человек. В Дедовическом районе 19 хозяйств вступили в колхозы, часть работает в МТС. В Псковском районе 17 человек, обучаются на курсах трактористов. часть работает в колхозах и т.д.... Медико-санитарное обслуживание переселяемых было организовано как в пут следования, так и в местах поселения...

Зам. председателя Исполкома Псковского областного Совета депутатов трудящихся
ГАРФ. Ф.А. - 327.0П.2Д.722 Л.47.

Исполнительный комитет Калининского областного Совета депутатов трудящихся

В СОВЕТ НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ РСФСР тов. Косыгину А.Н.

В соответствии с постановлением Государственного Комитета Оборона Союза ССР от 19 ноября 1944 г. Калининская область была обязана принять и расселить 3000 семей населения ингерманландского происхождения, репатрируемого из Финляндии.

Фактически на 31 января с.г. (1945 г. - Н.Б.) прибыло и расселено в районах области 4393 семьи, в количестве 14169 человек, из них мужчин - 2897 чел., женщин - 6274 чел. и 4998 детей до 16-летнего возраста...

В пунктах разгрузки переселенцев была обеспечена выдача горячего питания и медицинское обслуживание. Из общего количества 4393 семей, прибывших в область, 4080 семей размещено в колхозах и 313 семей на предприятиях местной промышленности.

Доставка семей переселенцев к месту вселения производилась автогужтранспортом. 1677 семей переселенцев обеспечены жилой площадью в свободных домах и квартирах, а остальные 2716 семей, в том числе 916 одиноких, размещены в порядке уплотнения.

В настоящее время продолжается работа по трудоустройству трудоспособных, количество которых во всех семьях составляет 7446 человек. Данные о трудоустройстве уточняются и будут представлены дополнительно. Для оказания продовольственной помощи семьям переселенцев исполкомам райсоветов было выделено 300 т продзерна и 2322 тыс. руб. на оказание денежной помощи особо нуждающимся семьям.

1 февраля 1945 г.

В связи с тем, что областью принято на 1393 семьи больше против подлежащих расселению по постановлению ГОКО СССР, в порядке продовольственной помощи каждой семье переселенцев было продано до 65 кг продзерна вместо установленных постановлением ГОКО до 100 кг на каждую семью.

Из открытого кредита на оказание денежной помощи переселенцам израсходовано районами в декабре месяце 1944 г. лишь 32000 руб., вследствие того, что по плану перевозок главная масса переселенцев прибыла в январе месяце текущего года. В целях оказания продовольственной и денежной помощи особо нуждающимся семьям переселенцев, а также обеспечения сеном скота, находящегося в их личном пользовании, исполком Облсовета просит Вас:

1. Отпустить области дополнительно 137,5 т продзерна для оказания продпомощи переселенцам.
2. Выделить 2508 т сена для прокорма скота, находящегося в личном пользовании указанных выше граждан.
3. Отпустить 250 тыс. руб. на оказание денежной помощи особо нуждающимся семьям переселенцев.

О Вашем решении просим сообщить исполкому облсовета.

Председатель исполкома облсовета А.СИМОНОВ г. Калинин
ГАРФ. Ф.А. - 327. Он. 2. Д. 722. Л. 69.

март 1945 г

Постановлением Государственного Комитета Обороны от 19 ноября 1944 г. № 6973сс намечалось разместить в РСФСР 12000 семей возвращающегося из Финляндии населения ингерманландского происхождения. Наркомзагом на указанное количество выделено 1200 т продовольственного зерна для продажи его нуждающимся переселенцам из расчета до 1 ц на семью.

Фактически в РСФСР переселено 17308 семей, т.е. на 5300 семей больше количества установленного постановлением. Великолукский, Калининский, Новгородский, Псковский и Ярославский облисполкомы ходатайствуют о дополнительном выделении продовольственного зерна в соответствии с количеством принятых семей.

Прибывшие переселенцы привезли с собой 6166 голов скота, в числе которых 4778 коров и 1243 овец и коз. Для содержания указанного скота до наступления пастбищного периода облисполкомы просят выделить грубых кормов (сена и соломы) в количестве 2868 т. Совнарком РСФСР поддерживает ходатайство облисполкомов и просит Вас обязать Наркомзаг выделить 530 т продовольственного зерна и 2863 т сена для продажи нуждающимся переселенцам.

Прошу Вас рассмотреть и подписать прилагаемый проект распоряжения Совнаркома Союза ССР.

Зам Председателя Совета Народных Комиссаров РСФСР (А.ГРИЦЕНКО)

Совет Народных Комиссаров Союза ССР тов. Вознесенскому

апрель 1945 г.

Постановлением Совнаркома Союза ССР от 31 января 1942 г. за NB 111 -51с на Совнаркомы союзных, автономных республик, краевые и областные исполкомы была возложена работа по хозяйственному устройству эвакуированного населения. Для этого были организованы отделы по хозяйственному устройству эвакуированного населения, которые выполняли также работу по переселению колхозных хозяйств. Отделы по хозяйственному устройству эвакуированного населения провели большую работу по хозяйственному устройству эвакуированного населения, его реэвакуации и по переселению семей колхозников.

На 1 января 1943 г. по РСФСР было размещено более 5,5 млн. эвакуированных граждан. В течение 1943-1945 гг. проводилась работа по хозяйственно-бытовому устройству этого населения и его реэвакуации.

По данным на 1 марта 1945 г. возвратилось в освобожденные районы и города 3,7 млн. человек и находились в местной эвакуации 1.8 млн. человек.

За 1942-1945 гг. было переселено свыше 105 тыс. хозяйств колхозников (около 400 тыс. человек):

- в рыболовецкие колхозы и на предприятия рыбной промышленности Сибири, Дальнего Востока. Архангельской, Мурманской и Астраханской областей 27840 хозяйств;
- в районы, присоединенные к Саратовской области- 16440 хозяйств колхозников;
- в колхозы Новосибирской области 2375 хозяйств и в районы Крымской АССР - 17179 хозяйств
- в районы Карельского перешейка Ленинградской области 1090 хозяйств;
- в районы Грозненской области 2010 хозяйств;
- внутриобластное переселение по Сталинградской, Грозненской областям и Севере-Осетинской АССР 38253 хозяйства колхозников.

Кроме того, в 1944-1945 гг. проведена перевозка 60 000 человек граждан польской национальности и 56 000 чел. граждан ингерманландского происхождения. I

К настоящему времени задачи, поставленные отделами по хозяйственному устройству эвакуированного населения, выполнены. В связи с чем изменился характер и направление работ указанных выше отделов.

Предстоящая работа (по перевозке более 200 тыс. граждан польской национальности), прием и обслуживание и устройство около 800 тыс. чел. репатриированных советских граждан, продолжение и развитие работы по

переселению семей колхозников требуют создания организации, которая могла бы оперативно руководить этими работами "контроля- строить деятельность местных органов по переселению. Существующие отделы по хозяйственному устройству эвакуированного населения Совнаркома РСФСР, а также исполкомов краевых и областных Советов по своей структуре и по числу работников не могут справиться с работой, а сохранившееся их название устарело.

Совнарком считает необходимым и просит Вас разрешить провести реорганизацию существующих отделов по хозяйственному устройству эвакуированного населения и создать в место их Переселенческое управление при Совнаркоме РСФСР. Переселенческое управление при Совнаркомах автономных республик и переселенческие отделы при областных. краевых исполкомах.

Прошу рассмотреть прилагаемый проект постановления Совнаркома СССР по указанному вопросу.

Председатель Совета Народных Комиссаров РСФСР
ГАРФ.Ф.А.-327.0П.1.Д.1.Л.22-23.

Товарищу Староторжскому А.П.

Апрель 1945 г.

Справка

По вопросу проверки выполнения постановления Государственного Комитета Обороны от 19.XI.-1944 № 6973с Великолукским облисполкомом "О переселении из Финляндии населения ингерманландского происхождения, ранее проживавшего в Ленинградской области.

Проверка выполнения постановления правительства по переселенцам из Финляндии проводилась мной с участием ответственного работника облисполкома - начальника отдела по хозяйственному устройству эвакуированного населения, зам. председателя райисполкома, председателей сельских Советов, председателей колхозов, руководителей предприятий, артелей, совхозов.

Установлено проверкой следующее:

Для обеспечения приема, размещения, хозяйственного и трудового устройства, переселяемого из Финляндии ранее проживавшего в Ленинградской области населения ингерманландского происхождения - создана областная комиссия в составе первого секретаря ВКП(б) - т. Воикачева, председателя облисполкома т. Гришина и начальника УНКВД - т. Лосева.

Для приемки эшелонов с репатриированными и организации их следования до станции погрузки командированы были в г. Выборг уполномоченные - ответственные работники исполкома облсовета. В районы также командированы были уполномоченные из облисполкома. При узловых жел. дор. станциях организованы были переселенческие пункты; на станциях разгрузки подготовлены помещения для ожидания, организовано было медицинское обслуживание, питание и транспорт для перевозки в места вселения, последнее, т.е. перевозка граждан и доставка их имущества производили, как правило, в день прибытия эшелонов.

За период с 25.XII 1944 г. по 15.01.1945 г. принято 7 эшелонов - 55 77 человек. По национальности большинство из них финны, ижоры и вепсы, немного среди них есть и русских.

Порайонное вселение с указанием ближайшей жел. дор. станции следующее:

Таблица

№№ п/п	Наименование районов	Принято					Ближайш. жел.дор. станция
		Семей	Всего людей	В том числе			
				Муж.	Жен.	Детей до 16 лет	
1	Торопецкий	413	916	281	413	222	Торопец
2	Сережинский	232	812	171	231	310	—
3	Плоскожский	248	811	143	401	267	—
4	Ленинский	201	895	173	415	307	Андрианополь
5	Пеновский	213	646	130	308	208	Пено
6	Нелидовский	236	803	7	370	262	Нелидов
7	Великолукский	193	694	199	298	247	Великие Луки
ВСЕГО:		1796	5577	1218	2536	1823	

Из общего количества принятых 5577 человек - 230 чел. одиночек - молодежи 16-20 лет, родители которых живут и работают в Ленинградской обл. или находятся на фронте.

Переселенцы размещены: В свободных домах 987 семей, в них 3406 человек, в порядке уплотнения в малосемейных домах колхозников или общежитиях 809 семей, в них 2171 человек....

Трудоспособных из общего количества принятых переселенцев 2762 человека, из них мужчин - 893, женщин - 1869.

Трудоустроено из общего количества трудоспособных 2535 чел., из них: в колхозах 398 семей, в них 1265 человек, в рыболовном хозяйстве - 231 чел., в совхозах - 92; в промпредприятиях - 405; в кооперативных артелях - 180, в прочих организациях - 362 человека.

Из числа трудоустроенных в промпредприятиях, артелях, рыболовных хозяйствах есть очень хорошие, добросовестные работники, отдающие делу организации и эффективности труда все, что они могут дать. В артели "Свой труд" гр-н Колонен - сапожник, выполняет норму до 200%, хороший добросовестный рабочий. В Торопецком промкомбинате гр-н Мяттэнен - столяр, выполняет план на 150%, проявляет инициативу в упрощении конструкции на выпускаемую продукцию, расширении ассортимента изделий, обучает столярному делу 3-х учеников.

В члены колхоза за период январь - апрель 1945 г. приняты 154 семей, что составляет 39% от общего количества трудоустроенных в колхозах.

Оказана помощь нуждающимся переселенцам, денежная 309 семьям в сумме 42535 руб. Особо нуждающимся семьям... зерном, продано за наличный расчет из фонда, отпущенного области 100 т.

Обеспечение медико-санитарным обслуживанием в отдельных местах вселения недостаточное. Имеются случаи, когда в тесно населенных квартирах имеются заразно-больные туберкулезом легких, туберкулезом позвоночника и т.д.

Недостаточно проводится на местах - в колхозах, совхозах, промпредприятиях (Ленинский, Пеновский, Торопецкий районы) разъяснительная работа по вопросу правительственного решения в части доприселения репатрируемых на территории Финляндии. Настроение у всех переселенцев "чемоданное", никто не знает, что они размещены в порядке доприселения, а не кратковременного жительства. Есть случаи даже таких заявлений, что советская комиссия обманула их при оформлении выезда из Финляндии, говорила, что повезут на Родину, а привезли в чужой край...

Е.АНТОШИНА
ГАРФ. Ф.А. - 327. Оп.1. Д 4. Л.39-45.

Ленинград

Начальнику переселенческого управления при Совете Министров РСФСР

тов. Быченко Д.П.

4 апреля 1946 г.

Докладная записка

Ленинградский областной Совет депутатов трудящихся Исполнительный комитет

Герцена, 15 от 19 марта 1946 г.

По Вашему поручению мною проведена проверка хозяйственного трудоустройства репатриированных советских граждан и ингерманландцев в Великолукской области установлено следующее: За период временной оккупации территории области немецко-фашистскими захватчиками было угнано в немецкое рабство 111815 человек, из них мужчин - 35960, женщин - 75855, детей до 16-летнего возраста - 29477. На 25 марта 1946 г. возвратилось из немецкого плена 67675 чел., из них мужчин - 20840, женщин - 46835, детей до 16-летнего возраста - 24406, детей и сирот, потерявших родителей - 1270...

Трудоустроено репатриированных граждан: в промышленности - 9972 чел., в с/х - 57703 чел. По моему предложению облисполком для проверки хозяйственного и трудового устройства репатриированных граждан и ингерманландцев командировал в эти районы области 15 уполномоченных из областного актива. Проверкой установлены следующие недостатки...

О хозяйственном и трудовом устройстве ингерманландцев

В Великолукскую область поселено 1796 семей ингерманландцев, в них 5577 человек. Ингерманландцы имеют скот; лошадей - 13. коров - 372...

Ингерманландцы размещены: 980 семей в отдельных свободных домах, 809 семей - поселены в домах колхозников. Трудоустроена в колхозах 1654 семьи, в промышленности 103 семьи, в совхозах - 39 семей. В 1945 г. особо нуждающимся ингерманландцам продано за наличный расчет 100 т хлеба. В порядке помощи колхозами выдано хлеба - 700 кг, картофеля - 15876 кг, сена - 22200 кг.

Из областного фонда продано: мыла - 800 кусков, керосина - 1772 л. Оказана денежная помощь в сумме 154479 руб. Всем ингерманландским семьям выделены приусадебные участки в соответствии с уставом с/х артели.

В члены колхозов вступили только 42 хозяйства. Для строительства и приобретения домов выделена ссуда 500 тыс. руб., но в получении таковой Ингерманландцы отказываются, заявляя, что строиться в Великолукской области они не хотят, так как считают, что проживают здесь временно.

По распоряжению СНК СССР от 19 сентября 1945 г. установлено, что из 1796 семей ингерманландцев подлежит выезду на прежние места жительства 1096 семей.

На 25.III 1946 г. получили пропуска и выехали из области 307 семей, около 500 семей находятся в стадии оформления документов на право выезда из области.

Все 1096 семей будут отправлены к местам прежнего жительства к 15 апреля 1946 г. За период зимы 1945-46 гг. из области самовольно выехало 295 семей ингерманландцев. Большинство из них одиночки и малосемейные. За период с 15 марта по 30 марта 1946 г. была организована сплошная проверка хозяйственного устройства ингерманландцев в Сережинском, Плоскошском и Торопецком районах, где проверено 457 семей.

Проверкой установлено, что жилищные условия и трудовое устройство большинства ингерманландцев вполне нормальные, но их настроение - с наступлением тепла немедленно уехать на прежнее место жительства в Ленинградскую область...

Ст. инспектор по репатриации Отдела реэвакуации и репатриации советских граждан (ДЕВЯТКИН)
ГАРФ. Ф.А. - 327. Оп.2. Д.611. Л.132-135.

Начальнику Главного Управления милиции НКВД Союза ССР комиссару милиции 1-го ранга тов. Галкину

Начальнику Переселенческого управления при Совнарком РСФСР тов. Быченко Д.П.

Исполком Ленинградского областного Совета депутатов трудящихся обращает Ваше внимание, что за последнее время особенно участились случаи, когда районные отделения милиции Великолукской, Омской, Ярославской и других областей, а также Красноярского и Краснодарского краев бывших жителей Ленинградской области финской и немецкой национальности, находящихся в спецэвакуации или возвратившихся через территорию Финляндии ингерманландцев, самовольно, без согласия с нашей стороны направляют к месту своего прежнего жительства.

Такие действия органов милиции и переселенческих отделов вышеуказанных областей нарушают распоряжение Совнаркома Союза ССР № 13925 от 19 сентября 1945 г. и директивные указания заместителя Наркома внутренних дел генерал-полковника Чернышева № 166 от 24 сентября 1945 г.

Исполком Ленинградского областного Совета депутатов трудящихся просит Ваших указаний о прекращении подобной практики и дополнительном разъяснении на местах по возврату ингерманландцев, а также бывших жителей Ленинградской области, находившихся в спецэвакуации.

Зам Председателя Исполкома Леноблсовета депутатов трудящихся М.САФОНОВ

Имеется виза тов. Быченко Д.П.: "Просьба подготовить письмо начальника переселенческих отделов, проводящих реэвакуацию в Ленобласть, о недопустимости указанных в письме фактов и уведомить об этой работе с органами милиции. 23.III. 1946 г.

ГАРФ. Ф.А. - 327. Оп. 1. Д.16. Л.2.

Постановление Верховного Совета Российской Федерации

О РЕАБИЛИТАЦИИ РОССИЙСКИХ ФИННОВ

В целях восстановления исторической справедливости в отношении репрессированных российских финнов, их реабилитации, основываясь на Законе РСФСР "О реабилитации репрессированных народов". Верховный Совет Российской Федерации постановляет:

1. Признать противоправными и утратившими силу все акты, принятые в 30-40 годы в отношении российских финнов и послужившие основанием для политических репрессий против них: насильственного выселения из мест традиционного проживания на территории Российской Федерации, установления режима спецпоселения, привлечения к принудительному труду в условиях ограничения свободы, иных ограничений прав и свобод.
2. Признать в соответствии с Законом РСФСР "О реабилитации репрессированных народов", что политическая реабилитация российских финнов означает их право на свободное национальное развитие, обеспечение им равных с другими народами возможностей в осуществлении своих политических прав и свобод, гарантированных действующим законодательством, и добровольное их возвращение на индивидуальной основе в места традиционного проживания на территории Российской Федерации.
3. Реабилитация отдельных граждан из числа российских финнов, незаконно подвергшихся уголовному преследованию и репрессиям в административном порядке по политическим мотивам, а также в связи с их национальной принадлежностью, осуществляется в индивидуальном порядке в соответствии с Законом РСФСР "О реабилитации жертв политических репрессий". Настоящее положение распространяется на лиц непосредственно подвергшихся незаконным репрессиям, а также родившихся в семьях, находившихся на режиме спецпоселения.
4. Российским финнам, проживающим вследствие насильственного выселения на территориях других государств - бывших республик Союза ССР, возвращающимся в Россию на постоянное жительство, может восстанавливаться, а детьми и другими родственниками репрессированных российских финнов по прямой нисходящей линии, вернувшимся в Россию, - приобретаться гражданство Российской Федерации по их ходатайству или в ином порядке, установленном Законом РСФСР "О гражданстве РСФСР". Правовое положение таких лиц определяется исходя из положений Соглашения по вопросам, связанным с восстановлением прав депортированных лиц национальных меньшинств и народов, заключенного государствами-участниками Содружества Независимых Государств 9 октября 1992 года.
5. Поручить органам местного самоуправления оказывать практическую помощь в расселении и обустройстве российских финнов, подвергшихся насильственному выселению и членов их семей, возвратившихся в индивидуальном порядке в места традиционного проживания на территории Российской Федерации. На основании их заявлений в соответствии с земельным законодательством выделять им земельные участки по установленным нормам для индивидуального жилищного строительства, оказывать содействие в организации крестьянских (фермерских) и личных подсобных хозяйств, различных видов кооперативов, акционерных обществ. Предусмотреть образование с этой целью земельного фонда. Мероприятия по расселению и

обустройству российских финнов, возвратившихся в места традиционного проживания на территории Российской Федерации, проводить без ущемления прав и законных интересов граждан, проживающих на соответствующих территориях.

6. Предложить Совету Министров - Правительству Российской Федерации: разработать и представить в установленном порядке до 1 января 1994 г. комплексную программу национально-культурного возрождения российских финнов; содействовать российским финнам в восстановлении их духовного наследия и удовлетворении культурных потребностей: возвращении объектов национальной культуры, изъятых в ходе незаконных репрессий, прежних исторических наименований населенных пунктов с учетом волеизъявления проживающего в них населения, создания центров национальной культуры в местах компактного проживания российских финнов, издании газет и журналов, организации теле- и радиопередач на финском языке.
7. Рекомендовать Совету Министров - Правительству Российской Федерации рассмотреть вопрос о налаживании межгосударственного сотрудничества с Финляндской Республикой по оказанию помощи российским финнам в культурном и хозяйственном обустройстве на территории Российской Федерации, а также оказывать необходимое содействие в работе общественных организаций Российской Федерации и Финляндской Республики по этим вопросам.
8. Контроль за выполнением настоящего Постановления возложить на Комиссию Совета Национальностей Верховного Совета Российской Федерации по репрессированным и депортированным народам.
9. Ввести в действие настоящее Постановление со дня опубликования.

Москва Дом Советов России
Председатель Верховного Совета Р.И. ХАСБУЛАТОВ
29 июня

Документы подготовил к публикации Н. БУГАЙ, доктор исторических наук, профессор

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ГОРЯТ ЛИ РУКОПИСИ?

(Возможно, это был последний документ Верховного Совета России)

А.БЕРКОВ,
заместитель председателя Российской ассоциации содействия ООН, председатель Комиссии по проблемам национальных отношений

С.РЕШУЛЬСКИЙ,
депутат Государственной Думы РФ, член Комитета по делам Федерации и региональной политике

В печати промелькнуло короткое сообщение о том, что представители Нагорного Карабаха принимали участие в переговорах по вопросам политического урегулирования карабахской проблемы, проходивших на Аландских островах. Почему же потребовалось ехать в такую даль?

Позднее сообщалось о состоявшихся 4-5 мая 1994 г. в Бишкеке при посредничестве миротворческой группы Межпарламентской ассамблеи СНГ и специального представителя Президента России переговорах по широкому комплексу связанных с этим спорных вопросов, включая определение и уточнение взаимоприемлемого правового статуса Нагорного Карабаха. На них присутствовала делегация аландского лагтинга (парламента) во главе с его председателем. И опять вопрос: что общего между северными островами и южными горами?

Для ответа на него необходимо вернуться на год назад - к визиту в Финляндию и Швецию делегации Комиссии Совета Национальностей Верховного Совета РФ по репрессированным и депортированным народам. Он был предпринят для разъяснения только что принятого Постановления Верховного Совета о реабилитации российских финнов и ознакомления с практикой этих стран по предотвращению межнациональных коллизий. Особое внимание привлекли Аландские острова, чей опыт урегулирования межнациональных, а в историческом ракурсе и межгосударственных коллизий нам показался полезным для разрешения конфликтных ситуаций. Не вдаваясь в подробности (они в отчете), можно сказать, что обстановка на Аландах сходна с карабахской "с точностью до наоборот": совпадение многих аспектов национального вопроса при полном отсутствии болезненных центробежных тенденций.

Возникла мысль: а не могли бы аландцы сами, без посредников поделиться своим позитивным опытом? Председатель объединения "Аланды - Россия" депутат лагтинга Суне Эрикссон, в беседе с которым эта мысль впервые была высказана, проявил большой интерес и готовность обсудить идею с коллегами. Смущало одно: Аланды являются не субъектом международного права, а демилитаризованной провинцией Финляндии. Не идет ли такая акция вразрез с Законом о самоуправлении Аландов? Совместное ознакомление с текстом последнего варианта закона, вступившего в силу в 1993 г. (и соответственно отменившего закон 1951 г. с дополнениями 1979 г.), убедило в том, что согласно § 58 она правомерна.

Соответствующие предложения были, естественно, отражены в отчете делегации. Прохождение его затянулось в связи с положением дел в Верховном Совете. Работа шла до последнего дня, что и привело к непредвиденным последствиям: документ сгорел при обстреле Белого дома.

Но, как утверждал один из персонажей Булгакова, "рукописи не горят": спустя несколько месяцев в личном досье одного из членов делегации нашелся оригинал, который и воспроизводится.

Главное же, оказалось, что не горят не только рукописи, тем более-содержащиеся в них идеи. Посол РФ в Финляндии Ю.С.Дерябин, которого делегация, как это принято, ознакомила со своими выводами и предложениями, с пониманием отнесся к проделанной работе. Поскольку Комиссия, как и Верховный Совет в целом, прекратила существование, он настойчиво добивался проведения "аландской акции" в жизнь.

Такова предыстория.

Почему же нам представляется целесообразной публикация отчета год спустя? Прежде всего потому, что карабахский конфликт по-прежнему далек от разрешения, по-прежнему требует использования всех средств, могущих способствовать политическому урегулированию. По последней информации Ю.С.Дерябина, аландские лидеры считают свое участие полезным, намерены и в дальнейшем пропагандировать свой опыт и не только в связи с Нагорным Карабахом.

Кроме того, отраженные в отчете наблюдения и выводы также выходят за рамки карабахского конфликта. Изучение подхода к различным аспектам национальной проблемы в Финляндии и Швеции, его проявления в реальной жизни весьма актуальны на нынешнем этапе национально-государственного строительства России. Сейчас критическое осмысление зарубежного опыта, - а в ряде случаев и заимствование некоторых позитивных элементов его с учетом

различий политических и социальных реалий, - приобретает все большую значимость. И не только зарубежного, но и собственного, отечественного, в том числе периода Российской империи. В Финляндии собеседники неоднократно напоминали об особенностях своей Конституции 1809 г.; "тюрьма народов" не мешала Финляндии иметь широкую автономию и собственную валюту. Уместно также напомнить, что перед назначением очередного губернатора тюркоязычный регион кандидат длительное время изучал основы тюркских языков. Коран и историю "вверенных" народов.

Наконец, независимо от оценки итогов деятельности Верховного Совета очевидно одно - тут менее всего уместно черно-белое изображение. Думается, что в определенной мере это подтверждает и публикуемый документ - последний документ Комиссии, а, быть может, и Верховного Совета в целом.

Отчет

О ПРЕБЫВАНИИ ДЕЛЕГАЦИИ

КОМИССИИ СОВЕТА НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ, ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПО РЕПРЕССИРОВАННЫМ И ДЕПОРТИРОВАННЫМ НАРОДАМ В ШВЕЦИИ И ФИНЛЯНДИИ"

(1993г)

Делегация Комиссии в составе председателя Комиссии С.Решульского, секретаря Комиссии З.Ойкиной, заведующего сектором Комиссии П.Лаптева и члена экспертно-консультативного совета А.Беркова посетила названные страны с целью изучения правовых форм и практики регулирования межнациональных отношений. Состоялись беседы с представителями парламентских, правительственных и научных кругов, общественными деятелями (председателем и активистами общества "Финляндия - Ии-германландия", председателем объединения "Аланды-Россия") и функционерами организаций национальных меньшинств (Русского культурно-демократического союза и представителями саамов Финляндии). Значительное внимание было уделено проблемам развития национальных культур, языковому вопросу, работе с беженцами и в целом мерам предотвращения конфликтов на национальной почве.

Поддерживались систематические контакты с СМИ, проведена итоговая пресс-конференция, что нашло отражение в печати. В распоряжение делегации были предоставлены новые законы и иные нормативные акты, включая вошедшие в силу в этом году, а также материалы рабочей группы по вопросам русскоязычного населения, публикации финских и алаадских исследователей.

12 июля 1993 г. глава делегации встретился с министром иностранных дел Финляндии Х.Хаависто и передал ему текст Постановления ВС РФ о реабилитации российских финнов. Хаависто отметил, что финская сторона высоко оценивает решение российского парламента и готова сотрудничать с Россией в деле оказания российским финнам помощи в культурном и хозяйственном обустройстве в местах традиционного проживания на территории Российской Федерации. Уже начато осуществление проектов создания в Ленинградской области предприятия по производству пиломатериалов, строительства домов для престарелых, а также обучение в Финляндии фермеров из числа российских финнов.

Высокая оценка Постановления о реабилитации российских финнов была высказана и самими членами общества "Финляндия - Ингер-маиландия", хотя выражалось немало претензий, на основании которых можно прогнозировать трудности на пути его реализации. По проведенной в 1989 г. официальной переписи населения на территории бывшего СССР было зарегистрировано 67 300, лиц финской национальности: 16700 человек в Эстонии, 18400 - в Карельской Республике, 5469 - в Санкт-Петербурге, в Ленинградской области - около 12000.

По роду занятий в Ленинградской области около 50% населения финского происхождения связаны с сельским хозяйством. В Санкт-Петербурге список профессий гораздо разностороннее. В Карелии заметное место они занимают в лесной отрасли (ок.20%). Их трудности касаются как сферы обучения (в Ленинградской области нет школы с преподаванием на финском языке), так и религии; там же с 1990 годы не восстановлен Людергофский храм. Эти и другие причины стимулируют эмиграционные настроения. Однако и в Финляндии они сталкиваются с трудностями, хотя и иного рода.

Ингерманландцы въехали в страну на основании Указа Президента М.Койвисто от 1990г., которым предусматривалось предоставление возвращенцам вида на жительство и разрешения на работу. Но большинство прибыло по частным приглашениям без оформления выезда на постоянное жительство. Многие из них стали оформлять финское гражданство, предоставление которого по местным законам требует выхода из гражданства другого государства. Вместе с тем Консульский отдел Посольства Российской Федерации может принимать документы на выход из российского гражданства только от граждан, зарегистрированных на постоянном жительстве. Остальные должны для этого возвращаться в Россию. С учетом времени, необходимого для оформления выхода из гражданства в России, такие условия фактически оказываются невыполненными для лиц, уже устроившихся на

работу в Финляндии (контракты не предусматривают таких перерывов), и учащихся. Не лучше положение тех, кто не работает, - как правило, это пожилые люди, которые не могут выезжать по состоянию здоровья.

В весьма затруднительном положении находятся и те ингерманландцы, которые не хотят отказываться от российского гражданства и терять связи с родными местами.

Выходом, по мнению Посольства Российской Федерации, было бы предоставление права Консульскому отделу рассматривать прибывших по частному каналу ингерманландцев так же, как и лиц, оформивших постоянное проживание, т.е. принимать от них документы на выход из гражданства, обменивать их паспорта на новые, предоставлять возможность свободного въезда и выезда.

При подходе к этому вопросу следует учитывать, что численность русскоязычного населения имеет тенденцию к возрастанию, оно уже занимает второе место после шведскоязычного меньшинства. Рабочая группа по вопросам русскоязычного населения выступает за то, чтобы при правительстве Финляндии была создана соответствующая совещательная комиссия. Она ставит вопрос о выделении средств на культурную, информационную, научную, художественную и прочую деятельность русскоязычного меньшинства Финляндии, ставящую себе задачей сохранение своей самобытности. Речь идет также о поддержке со стороны Российской Федерации, в частности, в предоставлении возможности учебы в наших вузах и регулярном бесплатном обеспечении русскоязычных организаций и их клубов, а также библиотек с русским фондом русской периодики и информационными материалами, представляющими интерес для русских в Финляндии. Основные выводы из бесед с представителями парламентских, правительственных, академических и общественных кругов Швеции и Финляндии сводятся к следующему:

- проблемы и трения на межнациональной почве существуют везде, хотя и разного рода и в сопоставлении с Российской Федерацией различных масштабов;
- в решении многих из них накоплен серьезный позитивный опыт, который мог бы в определенной мере быть использован с учетом нашей специфики;
- к положению дел в России проявляется пристальное внимание и готовность помочь, объясняемая не столько альтруистическими, гуманитарными соображениями, сколько обеспокоенностью, как развитие событий у нас может отразиться на стабильности в названных странах. Именно с этих позиций можно рассматривать и интерес к конференции "Проблемы реабилитации репрессированных народов в контексте современных национальных отношений".

В информативном плане более детально следует отметить моменты, которые могут представлять для нас практический интерес в правотворческой деятельности и практической работе по вопросам защиты прав и интересов русскоязычного меньшинства в государствах СНГ.

Это прежде всего многовариантность форм и масштабов автономии национальных меньшинств," предоставляемой в конституционных рамках с целью обеспечить их самовыражение в духовном, культурном, экономическом и языковом плане. Сюда примыкают и специальные мероприятия по интеграции беженцев, которые помогают (хотя и не всецело) избежать коллизий на национальной почве.

Из бесед и нормативных материалов явствует, что эти вопросы постоянно находятся в поле зрения, несмотря на то, что обе страны относятся к числу наиболее однородных по этническому составу государств Европы. В Финляндии 93,6% населения составляют финны, 6,1% - шведы. В Швеции 87% - шведы, 5% - выходцы из Финляндии, Югославии, Норвегии, Дании, Турции, Польши (в целом более чем из 60 стран). В Швеции - один государственный язык; в Финляндии же, несмотря на относительно невысокий процент шведов, оба языка являются официальными (показательно: названия улиц пишутся на обоих, причем в местах компактного проживания шведов - сверху по-шведски). Тем не менее проблемы есть. Хотя еще в 1935 году специальным актом в Швеции была отменена дискриминация в этой области, сравнительно недавно отмечались случаи, когда даже в районах исторического преобладания финнов детей наказывали в школе за то, что они на переменах говорили на родном языке. Многие финны выступают за такое же двуязычие в Швеции, какое существует в Финляндии. Согласно Северной языковой конвенции, они вправе обращаться по-фински в шведские органы власти, суды и больницы, но соблюдается она далеко не всегда.

Полную противоположность представляют собой Аланды. Хотя они входят в состав Финляндии, официальный язык переписки здесь - шведский. Председатель лагтинга (парламента) У.Янссон сказал, что если к нему поступит письмо Президента Финляндии на финском языке, он вернет его в Хельсинки на перевод. Сами же аландцы обращаются в любой орган власти Финляндии только по-шведски.

Подобная языковая терпимость не означает отсутствия заботы о развитии и чистоте финского языка. На встрече в Государственном центре исследований отечественных языков нам сообщили о существовании специальной службы, куда каждый может обратиться по телефону за консультацией относительно правильности произношения того или иного термина (не использовать ли такую форму "ликбеза" и в нашей практике). Одновременно, как информировал вице-председатель финского парламента М.Песяля, ведется работа над законом, предусматривающим возможность изучения саамами на территории компактного проживания родного языка (однако, представители саамов жаловались на недостаток учителей и учебников; только в этом году увеличены соответствующие дотации). Предусматривается,

что служащие на этой территории должны знать их язык или пользоваться переводчиком в налоговом бюро и других госучреждениях.

Представители саамов видят здесь и наличие проблемы территориальной реабилитации. В XVIII веке саамам принадлежали обширные земли и озера, занятые впоследствии финскими и шведскими переселенцами. Сейчас ощущается дефицит угодий для оленеводства. Два года назад Совет уполномоченных саамов заявил, что, хотя соответствующие документы утрачены, он может доказать права саамов на эти земли.

Принят закон о создании фонда на поддержание языка и культуры цыган. В названных странах четко регламентированы вопросы участия национальных меньшинств и иммигрантов в общественно-политической жизни, предоставления им гражданства, медицинского обслуживания и пенсионного обеспечения. Жители стран Северного совета имеют право свободного въезда в Швецию без официального разрешения и вида на жительство; через 2 года они могут получить гражданство (кстати, на Латвию, Литву и Эстонию это не распространяется - их гражданам такая возможность может быть предоставлена на общих основаниях - через 5 лет). Трех лет проживания достаточно для получения любым иностранцем, в том числе не имеющим гражданства, права участия в выборах органов местного самоуправления. Пенсионеры из Финляндии здесь уравниваются в правах с местными: так, для бесплатного приема дантистом или окулистом им не обязательно шведское гражданство. В последнее время, когда безработица достигла 8 %, наблюдается общественный протест против такой либеральной практики, участились угрозы расправ с иностранцами; однако от "лепе-новщины" далеко, тем более что проблемы миграции рабочей силы в тех масштабах, как то было в 50-70-е годы, в Швеции нет.

Актуальна проблема беженцев. Убежище предоставляется в основном по политическим мотивам. Вопрос рассматривается Независимым иммиграционным управлением. Отказ может быть обжалован в Управлении по делам иностранцев. Жалобщик вправе прибегнуть к услугам адвоката (в случае политических беженцев его услуги оплачиваются государством). В Министерстве культуры существуют два отдела: по миграционной политике (ведает вопросами предоставления вида на жительство) и по делам иммигрантов (ведает вопросами обучения профессии и языку). Бюджетные ассигнования поступают через Министерство культуры (в некоторых документах оно названо "культуры и иммиграции") и Министерство по социальным вопросам. Беженцы направляются в коммуны, где дети после 3-недельного пребывания поступают в школы облегченного типа, оставляющие больше времени для изучения языка. Нуждающиеся получают пособие, причем для каж-догоиностранца определяются время обучения и соответствующие средства. Что касается парламента, то он утверждает расходы и заслушивает отчет о проделанной работе. Если возникает вопрос о неадекватно большом въезде, создается комиссия риксдага из представителей всех парламентских партий с участием государственных структур, занимающихся этой проблемой.

На Аландах право участия в выборах предоставлено только родившимся на островах, либо прожившим здесь не менее 5 лет. Еще большие ограничения затрагивают участие иностранцев в экономической жизни: иностранная фирма должна иметь в своем составе аландское представительство, либо опираться на специальное разрешение. Приобрести землю не аландцу практически невозможно. Зато и безработица здесь значительно ниже, чем в Швеции и континентальной Финляндии.

Закон о самоуправлении Аландов предусматривает такие формы и уровень автономии, которые делают его работающим вариантом сбалансированного решения проблемы национального меньшинства. Аландский ученый (бывший секретарь парламента) Л.Йоханссон пишет об особом статусе островов, как о модели самоуправления, которая активно оберегается Алан-дами, выдвигающими его в качестве примера того, каким образом "небольшая национальная группа может успешно охранять свои языковые и культурные интересы, несмотря на то, что она входит в состав более крупной нации в качестве одной из ее частей". Беседы с различными деятелями как в столице, так и в коммунах Чекар, Сунд, Лемланд и других подтверждают эти общественные настроения - нигде не высказывались мысли о национальной ущемленности или пожелания дезинтеграции, отделения от Финляндии. Суть этого феномена можно в полной мере оценить, если учесть следующие моменты: острова находятся на значительном удалении от континентальной Финляндии (даже несколько ближе к Швеции); население на 95 % шведского происхождения; ранее входили в состав Шведского королевства; вопрос об их принадлежности не раз был предметом жарких политических споров; стремление к воссоединению со Швецией еще недавно - в 1910-х и 1920-х годах - было доминирующим (в 1918 г. за это высказались 96% совершеннолетних жителей).

К числу факторов, определяющих нынешнюю социальную психологию аландцев, можно отнести: экономическую конъюнктуру и стабильность, связанную с демилитаризованным статусом (что, конечно, положительно сказывается на жизненном уровне); установление взаимовыгодных политически выверенных отношений с Хельсинки, включая детальное разделение компетенции в сфере экономики, культуры, внешней торговли и др.; наличие механизмов устранения возможных коллизий; наделение аландцев реальным самоуправлением и атрибутикой, подчеркивающей их национальное достоинство - собственный флаг, почтовые марки и номерные знаки на автомашинах, штамп "Аланды" рядом со словом "Финляндия" в паспорте (введено в этом году). В Законе о самоуправлении оговорено, что "при назначении лиц на государственные должности в провинции следует уделять особое внимание тому, чтобы данные лица были хорошо ознакомлены с условиями провинции, или тому, что данные лица проживали в провинции (§30,п.1).

Представляется, опыт Аландов заслуживает особо пристального изучения и возможного использования в

разрешении конфликтных ситуаций в России и ближнем зарубежье. В целом, по итогам работы делегация считала бы целесообразным осуществить ряд мероприятий:

1. На базе общественного Экспертно-консультативного совета Комиссии и актива Комиссии по проблемам национальных отношений Российской ассоциации содействия ООН с привлечением ученых, работающих в системе РАН и МГИМО (следует иметь в виду, что в Институте государства и права РАН ни один научный сотрудник проблемами Швеции и Финляндии не занимается), создать рабочую группу с целью:
 - о обобщения зарубежного опыта в области межнациональных отношений;
 - о изучения отечественного дореволюционного опыта, где есть что позаимствовать;
 - о определения возможностей и пределов многовариантности форм федерации, подходя к этому вопросу с учетом сложившихся реалий и тенденций развития ее субъектов, а не с позиций идеологического и тем более терминологического пуританства.Полемика на тему "федерация - конфедерация" малоперспективна, тем более что многие, в том числе ученые, слабо представляют себе различия. Еще в союзном Верховном Совете директор Латвийского института прав человека Грязин приводил Швейцарию в качестве примера конфедерации, хотя название "Швейцарская Конфедерация" оставлено по традиции (она была конфедерацией с 1291 по 1818 г.).
2. Проработать с МИД Российской Федерации вопрос о приглашении делегации алаводского лагтинга и объединения "Аланды - Россия" в Москву или другую столицу для встреч с карабахскими лидерами, а также об их ответном визите на Аландские острова. Это подкрепит возможные позитивные сдвиги, базирующиеся на конкретной аландской перспективе. Такая практика есть: делегации из Венгрии и Словакии уже приезжали на Аланды для изучения опыта. Популяризировать аландский опыт в наших СМИ.
3. С учетом понимания собеседниками, что Россия в ряде случаев не может занимать активную позицию в пользу той или иной стороны (о чем говорилось на 48-й сессии Комитета ООН по правам человека), а также опасением того, чем чреваты наши внутренние конфликты для их стран, и готовностью содействовать их предотвращению - проработать вопрос о приглашении следственных групп зарубежных специалистов и общественных деятелей в зоны напряженности. Такую готовность проявлял от Швеции член риксдага Х.Франк (ранее возглавлял ряд международных следственных комиссий, в качестве общественного расследователя посетил Чили, Ливан и Камбоджу), от Финляндии - президент Ассоциации содействия ООН генерал Э.Сииласвуо (командовал Силами разъединения на Ближнем Востоке).
4. Поручить соответствующим комитетам ВС РФ наметить меры по бесплатному обеспечению русскоязычных организаций в Финляндии русской периодикой и информационными материалами.
5. Предложить Комитету по международным делам и внешнеэкономическим связям с привлечением представителей МИД и МВД РФ определить отношение к пожеланию Посольства РФ в Финляндии о некотором расширении функций Консульского отдела Посольства.
6. Активизировать подготовку конференции "Проблемы реабилитации репрессированных народов в контексте современных национальных отношений" с иностранным участием. Собеседники в Финляндии и Швеции однозначно утверждали, что такое участие не усилит накал, а скорее послужит сдерживающим моментом. Кроме того, оно покажет, что и другие страны переживают трудности в области национальных отношений (хотя и в разной мере) и ищут решения. Это помогло бы повернуть работу Конференции в конструктивное русло.

Принять к сведению утверждения представителей различных общественных сил этих стран о том, что существовавшая в нашей стране практика репрессий и депортаций народов широко известна, в то время как о работе по их реабилитации сообщается мало. Вести дело к тому, чтобы Конференция способствовала росту авторитета, созданию нового имиджа сегодняшней России.

Глава делегации, председатель Комиссии С. РЕШУЛЬСКИЙ

[СОДЕРЖАНИЕ]