

Всероссийское
Общественно-
политическое
движение
«Духовное наследие»



Издается с 1992 г.

Научно-Издательский
совет
ВОПД «Духовное
наследие»

Подберезкин А.И.
(председатель)

Борков Е.А.

Воротников В.П.

Герасимов В.М.

Головнев В.А.

Еременко И.Н.

Константинов И.В.

Котилевский М.Д.

Лебедев Ю.В.

Луньков А.Г.

Макаров В.В.

Новиков Ю.Д.

Петров А.В.

Подберезкин И.И.

Проскурин П.Л.

Репкин Ю.М.

Рыбаков М.В.

Тыщенко В.В.

Фильшин М.В.

Штоль В.В.

Юхма М.Н.

Янин И.Т.

Редакционная коллегия
ШТОЛЬ В.В.
(главный редактор)

Обозреватель - Observer

Внутренняя политика

- VII съезд народных депутатов РФ и развитие политической обстановки в России
- С таким съездом невозможно работать. Б. Ельцин
- Будем отражать чаяния и волю народа.
- Народ устал от радикализма. А. Руцкой
- Конституционный суд требует компромисса. В. Зорькин
- Выступление А. Руцкого
- В тисках соглашательства
- О съезде глазами аналитика и очевидца
- Документы и материалы депутатских фракций
- Обращение членов фракции "Аграрный Союз" к VII съезду народных депутатов Российской Федерации.
- Программное заявление депутатской группы "Реформа армии"
- Обзор печати за 7-12 декабря
- Фракции народных депутатов Российской Федерации на 18 декабря 1992 г.
- Постановление Съезда народных депутатов Российской федерации.
- Депутаты о выборе глав администраций. Е. Андрющенко
- О выборах мэра Москвы. В. Комаровский
- Хроника многопартийности
- Завалы "холодной войны" в военной истории. М. Гареев

Внешняя политика

- Коль в Москве
- Абхазия в огне
- Геноцид или нарушимость границ?
- Бишкек: надежды и разочарования. Г. Виноградская, Р. Бирюкова

Экономика

- Бывший Советский Союз испытывает проблемы с выплатой долгов. (Отчет Всемирного банка)
- Переход к рынку и результаты стабилизации в Венгрии. М. Усиевич
- Рынок труда
- Основные показатели экономики стран Содружества Независимых Государств в январе - сентябре 1992 года И. Еременко
- Коммерческая информация РАУ-Корпорации
- Экономические справочники РАУ-Корпорации

Правовые вопросы

- Закон Российской Федерации "О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации"
- Законодательство о частной охранной деятельности
- Постановление Правительства Российской Федерации
- Китайская Народная Республика. 30 важнейших показателей для предпринимателей

Еременко И.Н.
(исполнительный директор)

Извеков Н.Н.
Майоров Д.А.
Макаров В.В.
Мичунович В.
Новиков Ю.Д.
Янин И.Т.

ИЗДАТЕЛЬ
ЗАОНИФ “РАУ-Университет”

Эксклюзив

- Секретный запас. О.Строганов. Золотое дерево Лены

Оригинал-макет подготовлен редакцией информационно-аналитического журнала “ОБОЗРЕВАТЕЛЬ - OBSERVER”.

Адаптирован для WEB службой поддержки.

VII СЪЕЗД НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РФ И РАЗВИТИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ОБСТАНОВКИ В РОССИИ

Ситуация в стране

Ю. Федоров, кандидат исторических наук

Вспышка жесткого политического противоборства и конституционный кризис, возникшие после обращения Президента РФ к народу, последовавшие за ними сдвиги в соотношении сил в стране явились закономерным итогом ухудшения социально-экономического положения. Осенью 1992 г. почти в два раза возросли темпы падения промышленного производства. Инфляция достигла 5-7 процентов в неделю. Примерно в три раза по сравнению с летними месяцами упал курс рубля по отношению к доллару. Продолжал снижаться жизненный уровень населения. В итоге, с одной стороны, в политических, хозяйственных и научных кругах обострилась борьба вокруг стратегии экономического развития, с другой-сократилась до минимума социальная база режима. Так, почти 85 процентов населения считали в ноябре 1992 г., что пока реформы ничего не принесли народу. 65 процентов не верят в успех экономической политики правительства, всего лишь 23 (а по другим данным - 17,5) процента опрошенных уверены в том, что Б.Ельцин в состоянии эффективно решать проблемы, стоящие перед страной, вывести ее из кризиса ("Российская газета", 2, 5 и 8 декабря 1992 г.).

Политическая обстановка в последние месяцы складывалась явно не в пользу правительства и Президента. Образование Фронта национального спасения (ФНО стало важной предпосылкой консолидации "непримиримой оппозиции", которая требует отставки Президента или, по крайней мере, серьезного ограничения его полномочий, а также образования подотчетного парламенту коалиционного правительства "народного доверия". ФНО может стать влиятельной силой, объединяющем вокруг себя наиболее пострадавшие от реформ слои. Так, опрос общественного мнения в Екатеринбурге показал, что примерно 35 процентов населения поддерживают ФНО, около 30 процентов ведали ясного ответа и 35 процентов выступили против примиримой оппозиции, но и к центристскому политическому крылу. В первую очередь, речь шла о Г.Бурбулисе, В.Махарадзе, М.Полторанине, А.Козыреве.

В итоге перед VII съездом возникла возможность создания тактической коалиции центристов и "непримиримой оппозиции". Она была основана на значительном совпадении позиций по экономическим проблемам, общем стремлении избавиться от названных выше политических деятелей и придать больший вес парламенту при формировании правительства. С этими установками солидаризовался Председатель Верховного Совета Р.Хасбулатов.

Весьма острые формы приобрела конфронтация законодательной и исполнительной власти. К осени 1992 г. сторонники правительства Е.Гайдара оказались в меньшинстве и в Верховном Совете, и на Съезде. В таких условиях традиционное соперничество двух этих ветвей власти переросло в противостояние правительства и оппозиции. В центре его оказался вопрос о распределении полномочий между Президентом и законодательными органами при назначении ведущих министров.

Наконец, ужесточилось противоборство в высших эшелонах власти, прежде всего между группировкой Г.Бурбулиса - М.Полторанина - ("Известия", 30 ноября 1992 г.).

Озабоченность группы Бурбулиса и ее сторонников в парламенте вызывало также сокращение позиций радикально-демократического крыла в структурах власти. Так, С.Степашин был смещен с поста руководителя органов госбезопасности в Санкт-Петербурге, который занял кадровый сотрудник бывшего КГБ СССР. Один из лидеров "Демократической России" А.Мурашов ушел с исключительно важной должности начальника столичного управления МВД, на которую был назначен профессиональный работник милиции. Наконец, Г.Старовойтова была освобождена от обязанностей советника Президента РФ. В сочетании с отставками Е.Яковлева и М.Полторанина это сужало политические возможности Г.Бурбулиса и его окружения, подталкивало их к активным действиям.

Линия Президента РФ в октябре-ноябре 1992 г. колебалась между попытками, с одной стороны, найти компромисс с центристской группой, а с другой- оказать давление на парламент. У него, однако, не было политической воли для того, чтобы пойти на действительное принятие условий, выдвигаемых центристами, и таким образом обеспечить себе их поддержку. Его заявления фактически ставили знак равенства между курсом правительства Е.Гайдара и реформами вообще. Это показывало, что он не готов к серьезным коррекциям экономической политики.

Вместе с тем у Президента РФ не было возможности предотвратить созыв VII Съезда или же приостановить деятельность законодательных органов. В конце октября - начале ноября 1992 г. руководители МВД, Министерства безопасности и армии заявили о верности Конституции. Тем самым они дали понять, что не будут участвовать в

каких-либо силовых акциях против Съезда. Оставшиеся невыполненными угрозы в адрес Съезда, с одной стороны, а с другой, - отставки Яковлева и Полторанина, перемещение Бурбулиса с поста госсекретаря осложнили перед VII Съездом положение Б.Ельцина. В итоге:

- создалось впечатление о слабости его позиции (это подкреплялось и решением Конституционного суда, по сути дела разрешившего деятельность компартии);
- выяснилось, что он не готов на подлинный компромисс "Гражданским союзом" и руководством Верховного Совета;
- обострились отношения Б.Ельцина с радикально-демократическими кругами и парламентскими фракциями.

Попытки же создать "президентскую партию", во-первых, оказались запоздавшими, а во-вторых, лишь усилили подозрения в отношении Президента у большинства делегатов Съезда.

Соотношение сил на VII Съезде соответствовало предварительным оценкам. "Непримиримая оппозиция" более или менее уверенно располагала примерно 350 голосами. Твердые сторонники правительства и Президента имели 160-180 голосов, "центристские" фракции - примерно 330-340. При этом, как показывают результаты голосований, "центристские" делегаты зачастую "раскалывались" на примерно равные части. В итоге, на VII Съезде сложилась нестабильная ситуация. Действуя совместно, "непримиримая оппозиция" и "центристы" могли уверенно проводить свою линию в тех вопросах, для решения которых требовалось простое большинство. Им, однако, не хватило всего нескольких голосов для того, чтобы принять конституционные поправки, существенно усиливающие роль законодательной власти при формировании правительства. Наконец, раскол "центристов" обусловил исход голосования по кандидатуре Е.Гайдара, предложенного Б.Ельциным на пост премьер-министра. Наблюдатели предполагают, что против Е.Гайдара вместе с блоком "Российское единство" голосовали прежде всего две влиятельные фракции "Рабочий союз" и "Промышленный союз", входящие в блок "Созидательные силы". Последний ориентируется в целом на центристскую группировку.

Такое соотношение сил привело к тому, что особое значение приобрели голоса нескольких десятков депутатов, не входящих ни в какие фракции. Многие из них занимают крупные посты в государственном аппарате как в центре, так и на местах. Этим была обусловлена острота борьбы по вопросу о тайном голосовании. Часть этих депутатов в условиях гарантированной анонимности выступила против Президента и правительства.

Ключевые моменты в ходе VII Съезда до начала острого кризиса 10 декабря 1992 г. показывали, что Президент РФ и поддерживающие его круги терпят серьезное политическое поражение.

Во-первых, Съезд почти без обсуждения практически отверг предложения Президента РФ о так называемом "стабилизационном периоде". Суть их состояла в том, чтобы обеспечить ведущую роль Президента и ослабить позиции Верховного Совета. Так, предлагалось, чтобы вся исполнительно-распорядительная деятельность была бы возложена на правительство, подотчетное Президенту и Съезду народных депутатов.

Верховный Совет мог бы лишь "оспаривать" решения правительства как в Конституционном суде, так и у Президента". При этом именно Президент должен был принять и нести ответственность за важнейшие решения в сфере экономики. Предполагалось также, что должен сохраниться нынешний порядок, при котором парламентом утверждается только премьер-министр, тогда как назначение (и снятие) всех остальных руководителей исполнительной власти остается исключительной прерогативой Президента.

Во-вторых, VII Съезд оценил как неудовлетворительную работу правительства по осуществлению экономической реформы. Такое решение само по себе не имело немедленных практических последствий, но оно создавало предпосылки для того, чтобы либо на данном Съезде, либо через некоторое время на заседании Верховного Совета добиваться решения о недоверии правительству или же отвергнуть кандидатуру Е.Гайдара на пост премьер-министра.

В-третьих, оппозиционным и центристским кругам не хватило всего лишь 3-5 голосов для того, чтобы утвердить поправки к Конституции, представляющие парламенту фактически равные с Президентом права при назначении премьер-министра, его заместителей и нескольких ведущих членов кабинета, в т.ч. министров безопасности, обороны, внутренних и иностранных дел.

В-четвертых, 9 декабря Е.Гайдар не был утвержден премьер-министром. При этом Съезд, по сути дела, нарушил достигнутую накануне договоренность с Б.Ельциным, согласно которой "в обмен" на утверждение Е.Гайдара Президент соглашался на принятие конституционных поправок, дающих парламенту право утверждать помимо премьер-министра еще и министров безопасности, обороны, внутренних и иностранных дел (многие наблюдатели расценивали эту договоренность как "обмен Козырева на Гайдара", поскольку у нынешнего министра иностранных дел мало шансов быть утвержденным Съездом: его открыто проамериканская линия явно не пользуется поддержкой депутатов). Эти поправки были приняты VII Съездом, а премьер-министром Е.Гайдар утвержден не был.

В этой ситуации у Б. Ельцина было три варианта действий. Он мог назначить Е.Гайдара исполняющим обязанности премьер-министра на период до следующего, VIII Съезда народных депутатов весной 1993 г. Но тем самым он брал бы на себя всю полноту ответственности за положение дел в экономике России. Между тем все прогнозы показывают, что спад производства, а следовательно, и снижение жизненного уровня населения будут продолжаться. Это, в свою очередь, создало бы все условия для того, чтобы на VIII Съезде существенно ограничить его полномочия.

Второй вариант состоял в том, чтобы подобрать на должность премьер-министра кандидатуру, устраивающую и его, и Съезд народных депутатов. В этой связи назывались, например, Ю.Скоков, Г.Хижа, В.Черномырдин, Ю.Петров и др. Е.Гайдар при этом мог быть назначен первым вице-премьером или министром финансов. Это давало бы возможность снизить остроту политической ситуации и разделить между Президентом, Съездом и правительством ответственность за положение дел в экономике. Однако такое развитие событий означало бы сильный удар по Г.Бурбулису и его группировке. Все возможные реальные кандидаты на пост премьера относились к его политическим, а иногда и личным противникам. Все они в 1992 г. подвергались жесткой критике в подконтрольной Г.Бурбулису и М.Полторанину прессе как "консерваторы", лидеры "партии войны" и "номенклатурного реванша".

Наконец, третий вариант состоял в том, чтобы воспользоваться возникшей после провала кандидатуры Е.Гайдара конфликтной ситуацией, обострить ее до предела и попытаться отбросить парламент и его руководство на обочину политической жизни или вовсе распустить его. Это был наиболее рискованный курс действий, но он давал шанс Г.Бурбулису и радикально-демократическому крылу в целом укрепить свои позиции, а также самым серьезным образом ограничить возможности оппозиции влиять на политическую обстановку. События 10-12 декабря 1992 г. начали развиваться именно по этому, третьему сценарию. 10 декабря в самом начале очередного заседания Б.Ельцин выступил со своим обращением к народу, выдержанном в исключительно жестких и оскорбительных по отношению к парламенту тонах. В нем содержались три основных момента:

- Съезд народных депутатов и лично Р.Хасбулатов были объявлены главными оплотами консерватизма и реакции, обвинены в подготовке "ползучего переворота";
- на них была возложена ответственность за социально-политическую и экономическую нестабильность в стране;
- был провозглашен призыв к всенародному референдуму, в ходе которого должен был быть получен ответ на вопрос: кому народ доверяет проводить реформы - Президенту или нынешнему составу Съезда?

Затем Б.Ельцин призвал своих сторонников покинуть зал заседаний. Расчет инициаторов этой акции был прост. Во-первых, предполагалось, что вместе с Президентов заседание Съезда покинет столько депутатов, что количество оставшихся будет ниже необходимого для принятия решений кворума. Таким образом, дальнейшая работа Съезда была бы заблокирована. Во-вторых, формулировка вопроса, который предлагалось вынести на референдум, практически гарантировала Президенту победу. Хотя рейтинг Б.Ельцина в 1992 г. резко снизился, но еще ниже был рейтинг Верховного Совета и Съезда. Согласно опросам общественного мнения доверие к ним выражали лишь 5 - 10 процентов населения. При этом собрать необходимый для проведения референдума один миллион подписей, видимо, особого труда не представило бы.

Однако с самого начала события пошли в неблагоприятном для Б.Ельцина направлении. Вместе с ним зал заседаний покинуло лишь около 150 депутатов. Количество оставшихся депутатов оказалось достаточным для продолжения работы Съезда. В первой половине дня 10 декабря на нем выступили генеральный прокурор, министры обороны, внутренних дел и безопасности, которые заявили о своей верности Конституции. Это означало, что они не будут предпринимать против Съезда никаких действий. В поддержку Съезда сразу же и решительно высказался вице-президент А.Руцкой, обвинивший в возникшем кризисе "политическую кучку", которая прилипла к Президенту. "Эти люди, - подчеркнул он, - давно должны нести уголовную ответственность". К концу дня стало также ясно, что сторонникам Б.Ельцина не удалось вывести на улицы Москвы сколько-нибудь значимого количества людей, чтобы продемонстрировать массовую поддержку его требованиям. Иными словами, демарш Президента провалился.

В сложившейся обстановке у Съезда были две возможности заблокировать явно проигрышный для него референдум. Прежде всего, можно было не дожидаться пока будет собран миллион подписей, необходимый для его назначения, и объявить о проведении в ближайшее время другого референдума - о досрочных перевыборах и Президента, и народных депутатов. В этом случае референдум, о котором говорил Б.Ельцин, стал бы просто бессмысленным. Именно такая идея содержалась в Обращении Съезда народных депутатов, принятом 10 декабря.

Однако этот вариант имел и неблагоприятные для Съезда последствия. Массы, раздраженные постоянным падением уровня жизни, скорее всего выскажутся за досрочные выборы. Но шансы на переизбрание не только у Б.Ельцина, но и у большинства депутатов явно малы.

Поэтому 11 декабря, когда стало ясно, что события развиваются в пользу Съезда, была принята поправка, запрещающая какие-либо референдумы о досрочном прекращении полномочий Президента, Съезда и Верховного Совета. На следующий день, правда, эта поправка была отменена. Большинство Съезда явно не хотело излишне обострять ситуацию и давать основание для обвинения высшего законодательного органа в том, что он препятствует

свободному народному волеизъявлению. Был принят также ряд других решений, направленных на укрепление позиции Съезда. К важнейшим из них относятся решение об утверждении руководителей государственных средств массовой информации, т.е. радио и телевидения, а также о создании комиссии по расследованию деятельности городских властей Москвы и сотрудников других государственных органов в событиях 10 декабря 1992 г. Это, по сути дела, давало парламенту мощный инструмент воздействия на бюрократические структуры. Практическая реализация этих постановлений поручена Верховному Совету.

После провала попытки Президента РФ блокировать работу VII Съезда возникло исключительно опасное положение. Фактически образовались два остро конфликтующих между собой центра власти. Это могло привести к еще большему расколу общества, парализовать деятельность государственных органов, подтолкнуть дезинтеграционные процессы.

Особую роль в преодолении возникшего противостояния сыграл председатель Конституционного суда В.Зорькин. Он выдвинул ультиматум как Съезду, так и Президенту, потребовав немедленного начала переговоров. Сторона, отказавшаяся от них, могла быть обвинена в нарушении Конституции. Такое обвинение имело бы далеко идущие последствия, поскольку армия и Правоохранительные органы подчеркнули свою приверженность Конституции. При этом именно Конституционный суд дает окончательное заключение о соответствии тех или иных акций государственных органов Основному закону страны.

Состоявшиеся при участии и посредничестве В.Зорькина переговоры привели к заключению Соглашения о стабилизации конституционного строя в России.

Суть соглашения, подписанного Б.Ельциным, Р.Хасбулатовым и В.Зорькиным, а затем утвержденного Съездом, состоит в следующем:

- обращения Президента и Съезда к народу теряют силу, а 11 апреля 1993 г. должен быть проведен всенародный референдум по основным положениям будущей Конституции, в том числе О полномочиях исполнительной и законодательной власти. При этом в случае разногласий по тем или иным формулировкам, они должны быть вынесены на альтернативное голосование;
- отменяются принятые VII Съездом поправки к Конституции, ограничивающие полномочия Президента, в частности. Верховный Совет лишается права блокировать его указы;
- выборы глав областных и краевых администраций, которые сейчас назначаются указами Президента, будут проведены не ранее, чем выборы народных депутатов;
- Президент представляет на утверждение Съезду в должности премьер-министра не любую кандидатуру, а лишь одну из трех, набравших относительное большинство на Съезде.

Одним из условий достигнутой договоренности стало также отстранение Г.Бурбулиса от должности руководителя группы советников Президента, что также является большой уступкой Б.Ельцина.

Соглашение это имело компромиссный характер и отражало прежде всего позицию центристских группировок. "Непримиримая оппозиция" несколько раз попыталась, хотя и безуспешно, добиться его пересмотра. Тем не менее в результате его применения оппозиционным и центристским группировкам удалось не допустить назначения Е.Гайдара, в чью пользу выступал Президент, руководителем правительства Российской Федерации.

Новый премьер-министр России В.Черномырдин относится, как считает большинство наблюдателей, к сторонникам технократического и прагматического подхода к экономической реформе. Его характеризуют как жесткого, имеющего большой практический опыт руководителя. Весной 1992 г. он был назначен вице-премьером и министром энергетики в правительстве Е.Гайдара, сменив на этом посту В.Лопухина, считавшегося одним из наиболее близких к Е.Гайдару членов кабинета. Либеральная печать расценила это назначение как первый серьезный подрыв позиций "команды Гайдара".

Публичные заявления нового премьера, например о том, что он против реформ, ведущих к обнищанию народа, что он-за "рынок, ноне за базар" и т.п., свидетельствуют, по-видимому, что по своим взглядам он близок к лидерам "центристской" группировки.

Его биография типична для крупного советского руководителя: работа в промышленности, в партийных органах (в 1978-1982 гг. он был инструктором Отдела тяжелой промышленности ЦК КПСС), затем, в 1985-1989 гг. - министром газовой промышленности СССР.

Показательна реакция различных политических сил на утверждение нового премьер-министра РФ. В кругах "непримиримой оппозиции" она колеблется от безусловно положительной до настроенно-выжидательной, в особенности с учетом сохранения большинства министров Е.Гайдара на своих постах. Некоторые видные представители радикально-демократического течения заявили в прессе об этом назначении как о крупном поражении

Предварительный анализ итогов VII Съезда позволяет сделать следующие выводы:

1. Президент РФ Б.Ельцин и поддерживающие его радикально-демократические круги потерпели крупное политическое поражение. События 10-12 декабря 1992 г. показали, что Б.Ельцин не пользуется безусловной поддержкой армии и сил охраны порядка и что количество его активных сторонников среди населения крайне мало. Назначение на пост премьер-министра не Е.Гайдара, чью кандидатуру открыто и настойчиво поддерживал Б.Ельцин, а В.Черномырдина также свидетельствует о том, что Президент далеко не полностью контролирует политическую ситуацию, вынужден идти на компромисс с оппозицией. Подорывает его авторитет и то обстоятельство, что выступив с исключительно жесткими обвинениями в адрес Съезда и Р.Хасбулатова, он через два дня был вынужден отказаться от своих заявлений. Среди причин этого поражения важную роль играет неверная оценка Б.Ельциным и его окружением общественных настроений, которые неизбежно сказываются на взглядах и позициях народных депутатов России, а "сценарий" силового характера стали давать сбой.
2. В результате происшедших событий серьезно усилились позиции центристской группировки, а также авторитет и реальное влияние законодательной власти. Конституционный суд доказал, что он является важной политической Силой, способной в условиях острого кризиса сыграть решающую роль. Произошло серьезное перераспределение влияния в высших эшелонах власти. Если до VII Съезда основная власть была сосредоточена в руках Б.Ельцина и нескольких людей из его ближайшего окружения, то после этого Съезда на более или менее одинаковый с ним уровень фактически вышли А.Руцкой, Р.Хасбулатов, В.Зорькин и В.Черномырдин. Это может привести также к повышению роли и значения Совета безопасности, как коллективного органа, включающего в себя руководителей важнейших ведомств, в принятии ключевых государственных решений. Не случайно об этом упомянул Б.Ельцин, выступая на последнем заседании Съезда.
3. В сложившейся обстановке главный политический конфликт, скорее всего, возникнет между "центристской" группировкой и "непримиримой оппозицией". Лидеры последней, ставшие на VII Съезде основной ударной силой против Б.Ельцина и радикально-демократического крыла в парламенте, считают, что итоги Съезда отнюдь не соответствуют их интересам. Они обвиняют "Гражданским Союз" и Р.Хасбулатова в излишней уступчивости по отношению к Президенту РФ. Нельзя исключать, однако, что правительство В.Черномырдина вынуждено будет сделать какие-то шаги навстречу "непримиримой оппозиции". В условиях дальнейшей деградации экономики, которая в ближайшие месяцы будет, по мнению большинства экспертов, продолжаться, правительству было бы целесообразно нейтрализовать эти круги или, на крайнем мере, какую-то их часть. Это можно сделать, например, предоставив те или иные должности в правительстве. Если этого (или чего-то подобного) сделано не будет, то "непримиримая оппозиция" и прежде всего ФНС, скорее всего, воспользуется растущим недовольством населения и постарается нанести удар по правительству на VIII Съезде народных депутатов.
4. В центре политической борьбы в ближайшие месяцы будет подготовка новой Конституции и положений, определяющих условия переходного периода между ее принятием и новыми выборами Президента и парламента. В такой ситуации Председатель Верховного Совета, видимо, будет заинтересован в поддержке "непримиримой оппозиции".

"С ТАКИМ СЪЕЗДОМ НЕВОЗМОЖНО РАБОТАТЬ"

Материалы VII съезда народных депутатов Российской Федерации

Б. Н. ЕЛЬЦИН

Граждане России!

Народные депутаты!

Развитие событий на седьмом Съезде народных депутатов заставляет меня обратиться напрямую к народу.

Реформы, которые уже в течение года проводятся в России, находятся в серьезной опасности.

На Съезде развернуто мощное наступление на курс, проводимый Президентом и правительством. На те реальные преобразования, которые удерживали страну все последние месяцы от экономической катастрофы. То, что не удалось сделать в августе 1991 года, решили повторить сейчас и осуществить ползучий переворот. Цепь действий уже выстроена. Вот она.

Первое. Здесь, на седьмом Съезде, создать невыносимые условия для работы правительства и Президента, деморализовать их.

Второе. Любой ценой внести в Конституцию поправки, которые наделяют Верховный Совет, ставший оплотом консервативных сил и реакции, огромными полномочиями и правами. Но по-прежнему оградить его от какой-либо ответственности. Взять права, но уйти от ответственности.

Третье. Заблокировать реформу, разрушить все позитивные процессы, не дать стабилизировать ситуацию.

И, наконец, четвертое. Провести в апреле 1993 года VIII Съезд народных депутатов. Расправиться на нем и с правительством, и с Президентом, и с реформами, и с демократией. Тем самым совершить крутой поворот назад. Таковы логика и последовательность действий, которые открыто обсуждаются частью депутатов в эти дни. (Шум в зале.)

Не питал иллюзий, но все-таки надеялся, что в ходе работы Съезда депутаты с мест разумно отнесутся к моим предложениям и проявят здравый смысл. Виню себя сегодня за то, что ради достижения политического согласия неоднократно шел на неоправданные уступки. В результате было потеряно время. А договоренности, как правило, нарушались.

И на седьмом Съезде рассчитывал на понимание. В ответ только глухое молчание или агрессивное недовольство. Съезд отверг мои предложения по обеспечению стабилизационного периода, не заметил даже эти предложения, не избрал председателя правительства. А отклонил, по существу, без рассмотрения, большинство, подавляющее большинство поправок Президента к Конституции.

Граждане России увидели, чем на самом деле заняты многие их избранники: одни и те же лица у микрофонов, одни и те же слова звучат с трибуны. Вплоть до призывов к свержению. Стены этого зала покраснели от бесконечных оскорблений, площадной брани в адрес конкретных людей, от злости, грубости и развязности, от грязи, которая переполняет Съезд, от болезненных амбиций несостоявшихся политиков, их драк. Это позор на весь мир.

Спикера защищал грудью только что созданный Фронт национального спасения. (Аплодисменты). Конституция, или то, что с ней стало, превращает Верховный Совет, его руководство и Председателя в единовластных правителей России. Они встанут над всеми органами исполнительной власти и по-прежнему не отвечают ни за что. Они стремятся окончательно повязать парламентариев круговой порукой безответственности и страхом потерять свои кресла. Все это очень похоже на то, что было в недавнем прошлом, когда страной руководило Политбюро ЦК КПСС. (Шум в зале.)

Правительство фактически поставлено в положение временного правительства. Хотя работает год, у него нет возможности нормально работать, у нас вся ответственность лежит на нем, но нас подводят к опасной черте, за которой дестабилизация и экономический хаос, толкают к гражданской войне.

Итогом восьми дней работы Съезда стал острейший кризис еще не окрепшей российской государственности, глубокий раскол в депутатском корпусе. С особой силой он проявился вчера во время избрания председателя правительства России. Нет никаких гарантий, что кризис Съезда не начнет распространяться вширь, что конфронтация не охватит все этажи государственной власти, все общество. Я хочу, чтобы избиратели знали об этом. Съезд еще раз доказал, что в подобных условиях невозможна нормальная работа. В интересах граждан России не

решен ни один важнейший практический вопрос. Атмосфера Съезда - только отвергать, только разрушать, зажимая рот несогласным. Доминирует позиция тех, кто привык командовать, не отвечая за результат, учить, многое просто не понимая, судить других, не замечая собственных ошибок. С таким Съездом работать дальше стало невозможно.

Острота сегодняшнего момента определяется тем, что на VII Съезде четко обозначились две непримиримые позиции. Одна - на продолжение реформ, на оздоровление тяжелобольной экономики, на возрождение России. И другая позиция - дешевого популизма и откровенной демагогии, дезорганизации сложных преобразований и в конечном счете восстановления тоталитарной совете по коммунистической системы, проклятой собственным народом и отвергнутой всем мировым сообществом. (Аплодисменты.)

Это даже не путь назад. Это путь в никуда. Обидно, что проводником этого обанкротившегося курса стал Председатель Верховного Совета России Хасбулатов. (Аплодисменты.) Съезд со всей очевидностью показал, насколько опасна не только диктатура исполнительной, но и диктатура законодательной власти. Неужели мы позволим сойти России с цивилизованного пути, на который только что встали.

Неужели допустим, чтобы народ вновь оказался заложником политической борьбы? В такой ситуации считаю необходимым обратиться непосредственно к гражданам России, ко всем избирателям, к тем, кто голосовал за меня на выборах, к тем, кто голосовал против, и к тем, кто не принимал участия в голосовании, кто далек от политики. Верю, что все вы болеете сердцем и душой за наш народ, за Россию. Наступил ответственный. решающий момент. И над Съездом, и над Президентом есть один судья - народ.

Видю поэтому выход из глубочайшего кризиса власти только в одном - во всенародном референдуме. Это самый демократичный, самый законный путь его преодоления. Я не призываю распустить Съезд, а прошу граждан России определиться, с кем вы, какой курс граждане России поддерживают. Курс Президента, курс преобразований или курс Съезда, Верховного Совета и его Председателя, курс на сворачивание реформ и в конечном счете на углубление кризиса. Сделать это надо именно сейчас, в это суровое время. Ради того, чтобы сохранить гражданский мир, обеспечить стабильность в России. Сейчас свой выбор должны сделать именно вы, уважаемые избиратели. В ваших руках теперь судьба реформ, судьба Президента и судьба Съезда. Я лично не могу позволить продлить страдания народа на десятилетие.

Граждане России! В этот критический период считаю своей первейшей задачей обеспечение стабильности в государстве. Сделаю все для сохранения гражданского и межнационального согласия, укрепления порядка в стране. Один из залогов стабильности - устойчивая работа правительства. Гайдар остается исполняющим обязанности его председателя - (Аплодисменты.)

Съезду не удалось деморализовать Кабинет министров. Он будет работать, решительно проводить в жизнь реформы, стимулировать укрепление самостоятельности республик и регионов, предприятий и коллективов. И главное - поддержать на должном уровне функционирование всех систем жизнеобеспечения. Прошу все общественные организации, партии, движения, профсоюзы проявить благоразумие и действовать в строгом соответствии с законом. Прошу граждан России в этот ответственный момент проявить организованность и дисциплину. Не сомневаюсь в том, что вы, уважаемые избиратели, на референдуме сделаете свой выбор, примете решение, достойное народа России. Призываю граждан начать сбор подписей, набрать необходимое число голосов для проведения референдума. Призываю депутатов, кому дорого дело реформ, использовать свое право требования референдума.

Я предлагаю Съезду принять решение о назначении всенародного референдума на январь 1993 года со следующей формулировкой: "Кому вы поручаете вывод страны из экономического и политического кризиса, возрождение Российской Федерации нынешнему составу Съезда и Верховного Совета или Президенту России?"

Мое предложение базируется на конституционном принципе народовластия, на конституционном праве Президента обратиться к народу, на конституционном праве Президента на законодательную инициативу.

Я как Президент подчинюсь воле народа, какова она будет.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

БУДЕМ ОТРАЖАТЬ? ЧАЯНИЯ И ВОЛЮ НАРОДА

Обращение седьмого Съезда народных депутатов Российской Федерации к российскому народу

Уважаемые сограждане!

Съезд народных депутатов Российской Федерации, несмотря на все трудности и бесконечные попытки его дискредитировать, осуществляет свою работу в деловой, критической и вместе с тем созидательной атмосфере.

Конструктивная деятельность Съезда не отвечает интересам тех, кого не устраивает курс на гражданское согласие, невозможное без разумных политических компромиссов, без закрепленного в Конституции баланса всех ветвей государственной власти.

В обращении Президента России Б.Н.Ельцина предпринята попытка нарушить конституционный баланс исполнительной и законодательной властей, сорвать работу высшего органа законодательной власти России, высказаны неоправданные обвинения в адрес Верховного Совета Российской Федерации, его Председателя, Съезда народных депутатов.

Считаем, что заявление Президента, инспирированное его ближайшим окружением, направлено на дестабилизацию политического и социально-экономического положения в стране, ведущую к дальнейшему ухудшению жизни народа.

Президент предлагает референдум. Это его право. Мы не против референдума, но не в той постановке, которая изначально настраивает общество на конфронтацию, по существу направленную на уничтожение одной из ветвей государственной власти. Считаем, что в условиях резкого обострения кризиса всего общества недопустимо толкать людей на противостояние. Если и проводить референдум, то по вопросу проведения досрочных выборов и Президента, и парламента.

Мы обращаемся ко всем партиям и общественным движениям, народным депутатам всех уровней, политическим и государственным деятелям, средствам массовой информации, ко всем гражданам России:

- не поддаваться провокациям, не допускать конфронтации и противостояния в обществе; не отвечать на призывы выходить на улицы, на противостояние, от кого бы они ни исходили;
- важно всегда помнить о том, что наше общество-многонациональное, а государство-федеративное;
- воздерживаться от любых заявлений и действий, связанных с дискредитацией конституционных органов власти и ведущих к нарушениям Конституции и законов;
- активно содействовать конструктивному сотрудничеству Президента и Съезда, законодательной, исполнительной и судебной властей, общественно-политических сил на платформе приверженности курсу реформ и соблюдения Конституции Российской Федерации, Федеративного договора; уважительного диалога и разумного компромисса;
- никогда не забывать, что конечной целью проводимых реформ является удовлетворение коренных интересов людей, благополучие всех наших народов, обеспечение прав и свобод личности, возрождение подлинно великой, пользующейся авторитетом в мире России.

Мы, народные депутаты Российской Федерации, заверяем наших избирателей, всех россиян, что и впредь во всей нашей деятельности будем отражать чаяния и волю народа, последовательно защищать его интересы, отстаивать единство и целостность Российского государства. Мы обращаемся к вам с призывом активно поддерживать наши усилия, проявлять выдержку и спокойствие, трудовую и гражданскую дисциплину.

Съезд народных депутатов, Верховный Совет России стояли, стоят и будут стоять на страже неукоснительного соблюдения Конституции Российской Федерации, законности и правопорядка и сделают все для организации нормального здорового функционирования государства и общества.

Седьмой Съезд народных депутатов Российской Федерации
10 декабря 1992 года

"НАРОД УСТАЛ ОТ РАДИКАЛИЗМА"

А. РУЦКОЙ

Уважаемый Председатель Верховного Совета!

Уважаемые народные депутаты!

Граждане России!

Это обращение я адресую Президенту России Борису Николаевичу Ельцину. Уважаемые товарищи! Сегодня наше общество вступило в полосу глубочайшего уже и политического, и конституционного кризиса. Для России, нашего народа, демократических реформ наступил час тяжелых, а может быть, самых ответственных испытаний.

Как бы ни складывалась ситуация, сколько бы драматичны ни были повороты в политике, нам всем-от Президента до простого российского гражданина-необходимо сохранить в первую очередь выдержку, приверженность нашему выбору в пользу демократии, экономической и политической свободы, против тоталитаризма и любого идеологического диктата, выбору во имя возрождения России.

Лично мне абсолютно понятно, что любая линия на раскол общества, от кого бы она ни исходила, означает только одно-это угроза реальная теперь, подчеркиваю, реальная угроза реформам. Это-угроза общественному согласию, это-угроза гражданского противостояния.

Я убежден, что возможности для приемлемого политического компромисса между Президентом и Съездом народных депутатов далеко еще не исчерпаны. Нельзя допустить, чтобы инерция возникшего конфликта захлестнула страну, разделила людей на наших и чужих, на своих и врагов. А вы видите, собственно говоря, даже в эти первые минуты, первые часы все идет именно к этому. К чему это приведет, мы все хорошо знаем из собственной истории. Нельзя не видеть, что от действия или бездействия российских властей сейчас зависит судьба России и ее народа. И в этой ситуации Съезд должен подойти к решению этого вопроса конструктивно, взяв полностью ответственность на себя, чтобы не допустить ни в коем случае этого дикого противостояния.

Я давно предупреждал, еще год назад, что без гражданского согласия, без конструктивного взаимодействия всех ветвей власти России не преодолеть кризис. И вы видите, вместо того чтобы активно идти на взаимодействие с Верховным Советом, со Съездом народных депутатов, политическая кучка, которая прилипла к Президенту, разворачивала Верховный Совет, Съезд, в том числе и правительство, и Президента, в противоположные стороны.

Я считаю, что разговоры в плане того, что эта кучка должна влиять на Президента или нет, надо заканчивать. Эти люди давно должны нести уголовную ответственность.

Вместо того, уважаемые народные депутаты, вместо поиска компромисса, активного взаимодействия в решении насущных проблем нашего государства мы практически зашли сначала в экономический кризис и тупик, а после сегодняшнего выступления Президента и в политический тупик. Я хорошо понимаю и несу полную ответственность за то, что здесь говорю, как и понимают все сидящие в этом зале. Если мы не найдем сегодня, подчеркиваю, сегодня, компромисса между Съездом, всенародно избранным Президентом, мы можем привести Россию к краху. Я предупреждал и об опасности экономического курса, который оставляет людей социально незащищенными, который ведет к остановке производства, который поощряет мафиозно-криминальную коррупцию и распродажу России.

Возникший кризис, безусловно, связан и с объективными обстоятельствами. Я не буду скрывать, что просил Бориса Николаевича ровно 15 минут назад, я имею в виду до его выступления, изменить это решение, отказаться от призыва к референдуму. Эта моя позиция исходит из одного-общество перегружено конфронтацией, и оно устало и может просто не выдержать этого напряжения.

Народ устал от радикализма-крайне левого, крайне правого, устал от экономических экспериментов. Это уже надо понять и нам всем вместе. Нужно помнить, что иного пути, как только путь, ориентированный на интересы людей и общества, нет, его просто нет, все выступают за реформы, у реформ нет врагов. Вопрос в другом: как они реализуются. Народ должен дать трезвую оценку и правительству, и Верховному Совету, и Президенту в том числе. Уважаемые народные депутаты! В этот трудный час я призываю всех к выдержке, к мудрости и спокойствию. Я призываю вновь и вновь к национальному согласию. Иного пути нет во имя реформ и возрождения великой России. Как вице-президент хочу однозначно заявить: для меня высший указ-Конституция, закон, Съезд, российский народ.

"КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД ТРЕБУЕТ КОМПРОМИССА"

В.ЗОРЬКИН

Уважаемый председатель!
Уважаемый президиум!
Уважаемые народные депутаты!

Последние дни, в том числе и те, в которые работает уважаемый Съезд, как вы видите, сопровождаются нагнетанием страстей, конфронтацией взаимоупреков, и, как вы знаете, льется и кровь. В этих условиях налицо глубочайший кризис конституционного строя. К сожалению, власти, и исполнительная, и законодательная, не нашли общей почвы для достижения компромисса. И в этих условиях, в сложившейся ситуации и опасности развала государства России, Конституционный суд требует от двух властей-законодательной и исполнительной, и прежде всего лиц, их возглавляющих, достигнуть немедленного компромисса. Конституционный суд как высший судебный орган власти по защите конституционного строя в данных условиях предлагает начать немедленно с сегодняшнего дня консультации Президента и Председателя Верховного Совета при участии председателя Конституционного суда.

В зависимости от хода этих консультаций и в связи с ними Конституционный суд не исключает возможности консультации с лидерами общественных партий и фракций. В случае если компромисс не будет достигнут по вине участвующих лиц, это будет означать, что должностные лица Российской Федерации в условиях надвигающейся катастрофы не хотят думать об интересах народа, забывают о принципе разделения властей и выдвигают на первый план личные амбиции.

Если не возобладает компромиссный подход, Конституционный суд заявляет народным депутатам, что он по собственной инициативе рассмотрит вопрос о конституционной ответственности высших должностных лиц, возглавляющих законодательную и исполнительную ветви власти.

Я еще раз хочу подчеркнуть, пользуясь этой трибуной, что мы это заявляем не в виде угрозы, потому что Конституционный суд не является судилищем. Конституционный суд - это и защитник конституционного строя, и защитник властей и лиц, возглавляющих эти власти. Но в условиях сегодняшней ситуации надо за быть о личных амбициях и подумать о России.

Вопрос о референдуме. Как вы прекрасно знаете, народ имеет право на референдумы. Это право закреплено в Конституции. Но поскольку в Конституции, как вы тоже знаете, предусмотрен вместе с тем и механизм взаимодействия властей, то только в том случае, если компромисс не будет достигнут, то есть, если первый пункт не будет выполнен, суд вернется к вопросу о том, какой вопрос должен быть вынесен на референдум с точки зрения конституционности вопроса.

Исходя из вышеизложенного, Конституционный суд предлагает вам, уважаемые народные депутаты, не выносить сейчас немедленно на обсуждение Съезда окончательного решения о проблеме о референдуме, имея в виду недопустимость явочным порядком агитировать сейчас, я подчеркиваю-сейчас. Потому что в Законе о референдуме, как вы знаете, сформулировано соответствующее право, но сейчас, до того как истечет срок консультаций и станет ясным их результат, сейчас воздержаться от агитации "за" и "против" референдума за пределами парламента, за пределами Съезда.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Выступление А. В. Руцкого

Уважаемый Председатель Верховного Совета!

Уважаемые народные депутаты!

Граждане России!

Сегодня наше общество вступило в полосу глубочайшего политического и конституционного кризиса. Для России, нашего народа, судеб демократических реформ наступил час тяжелых, может быть, самых ответственных испытаний. Как бы ни складывалась ситуация, сколько бы драматичны ни были повороты в политике, нам всем от Президента до простого российского гражданина-необходимо сохранить выдержку, приверженность нашему выбору в пользу демократии, экономической и политическом свободы, против тоталитаризма и любого идеологического диктата. Выбору во имя возрождения России!

Лично мне абсолютно понятно, что любая линия на раскол общества, от кого бы она ни исходила, означает только одно-это угроза реформам, это угроза общественному согласию, это угроза гражданского противостояния. Я убежден, что возможности для приемлемого политического компромисса между Президентом и Съездом народных депутатов не исчерпаны. Нельзя допустить, чтобы инерция возникшего конфликта захлестнула страну, разделила людей на "наших" и "чужих", на "своих" и "врагов". К чему это приведет-мы все хорошо знаем из собственной истории. Нельзя не видеть, что от действия или бездействия российских властей сейчас зависит судьба России и ее народа. Не сделав шагов навстречу друг другу, мы своими руками подтолкнем Россию к территориальному распаду, к анархии и безвластию. Не сделав этих шагов мы ставим крест на стратегии экономических реформ.

Мы все как депутаты избирались в 1990 году по мандату народа. Всенародно избирались Президент и вице-президент. Следовательно, мы все в равной степени несем ответственность за дела в государстве, за состояние общества, за положение в экономике.

Я давно предупреждал, что без гражданского согласия, без конструктивного взаимодействия всех ветвей власти России не преодолеть кризис. Вместо этого мы наблюдаем дальнейшее углубление общественного напряжения и поляризацию общества, деструктивное соперничество властей. Я предупреждал об опасности экономического курса, который оставляет людей социально незащищенными, который ведет к остановке производства, который поощряет мафиозно-криминальную коммерцию.

Возникший кризис, безусловно, связан и с этими объективными обстоятельствами. Не буду скрывать, что просил Бориса Николаевича изменить его решение, отказаться от призыва к референдуму. Эта моя позиция исходит из одного: общество перегружено конфронтацией и может просто не выдержать этого напряжения. Возможности для согласия есть. Они кроются в опоре на центристские силы как политический базис реформ. Народ устал от радикализма-левого и правого. Устал от экспериментов. Это надо понять.

Нужно помнить, что иного пути, как только путь, ориентированный на интересы людей и общества, нет. Все выступают за реформы. У реформ нет врагов. Вопрос в другом-как они реализуются. Народ должен дать трезвую оценку и правительству, и Верховному Совету, и Президенту.

Предупреждаю: нельзя допустить, чтобы лица вышли на улицы, чтобы возникли общественные беспорядки. Органы правопорядка должны проявить выдержку и ответственность.

В этот трудный час я призываю всех к выдержке, мудрости и спокойствию. Я призываю вновь и вновь к национальному согласию во имя реформ и возрождения великой России! Как вице-президент хочу однозначно заявить: для меня высший указ-Конституция, закон, российский народ!

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

В ТИСКАХ СОГЛАШАТЕЛЬСТВА

От оппозиционного блока "Российское единство" на Съезде выступила народный депутат Светлана Горячева.

Уважаемые народные депутаты!

Созыв нынешнего Съезда был обусловлен тяжелейшим положением в экономике, нарастающей дезорганизацией управления, кризисом доверия к власти. Перед нами стояли две главные задачи:

1. Дать оценку экономическому курсу и внести в него необходимые коррективы.
2. Избрать главу правительства, который способен обеспечить вывод экономики из кризиса.

VII Съезд признал проводимый курс антинародным и дал неудовлетворительную оценку экономической политике Ельцина-Гайдара. В связи с этим сторонники этого курса, вместо того чтобы искать пути выхода из экономического тупика, сделали все возможное и невозможное, чтобы инсценировать политический кризис власти, ввергнуть народы России в политические кампании и противоборство через попытки сорвать Съезд, устроить постоянные свалки у президиума, навязать референдумы.

Депутатский блок "Российское единство" за разумные компромиссы, ведущие к стабилизации в обществе. Но мы против политического верхоглядства и бездумного соглашательства на предъявляемые ультиматумы.

Задумайтесь, уважаемые народные депутаты, об уже наступивших последствиях нашей предыдущей мягкотелости. На III Съезде, когда только начинался кризис в России, мы вместо отчета Ельцина, по его требованию, наделили его дополнительными полномочиями. На IV Съезде дали ему, страстно жаждущему президентства, зеленую улицу.

На V Съезде без экономической программы санкционировали повышение цен и кинфискаци-онную экономическую политику, обобравшую народ. И вновь предоставили дополнительные полномочия. Налицо и результат нашего соглашательства: разрушено союзное государство, в 5 республиках бывшего Союза идут гражданские войны, начался развал России, экономика агонизирует, народ в нищете.

Принятым в субботу в спешке, без обсуждения, с нарушениями регламента и Конституции постановлением "О стабилизации конституционного строя" мы вновь стали на соглашательскую стезю. Блок "Российское единство" не против референдумов, но в условиях нестабильности и люмпенизации населения этот референдум окончательно расколет общество, но, самое страшное, может стать детонатором быстрого разрушения России.

Наш нравственный и политический долг предупредить об этом Съезд и население России. Считаем также, что принятое постановление, носящее конституционный характер, должно было приниматься не половиной, а двумя третями голосов. Поддерживаем идею создания комиссии по толкованию постановлений.

И помните, уважаемые народные депутаты, высказывание одного мудреца: "Там, где есть воля, там есть уже путь. Все в воле". Орган государственной власти, который не способен проявить свою волю и прозорливость, достоин лишь общественного забвения.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

О СЪЕЗДЕ ГЛАЗАМИ АНАЛИТИКА И ОЧЕВИДЦА

Еще за три месяца до Съезда было ясно, что кризис в экономике, финансах, общественно-политической жизни может быть усугублен кризисом политической власти. Уже тогда существовали вполне обоснованные опасения, что курс на обострение политической ситуации, взятый различными группировками, может перевернуть переполненную лодку. Удержать ее на плаву-может быть, даже в ущерб каким-то, в том числе и собственным, интересам и амбициям,- вот главная задача, которая была поставлена жизнью и определенным кругом политических и общественных деятелей. Она стала своего рода водоразделом и на Съезде. Именно она стала тем критерием, на котором, в конечном счете, проверялся подлинный патриотизм, верность Отечеству и гражданское мужество. И этот компромисс, найденный между законодательной и исполнительной властью, как справедливо подчеркнул Н.Травкин, отражал мнение большинства народных депутатов.

Вместе с тем этот компромисс высветил и мнение меньшинства как справа, так и слева, а именно тех людей, которые были готовы идти "до конца", с тем чтобы его сорвать. Как очевидец могу засвидетельствовать свое мнение (конечно же, субъективное) по поводу действий этих лиц.

Во-первых, на мой взгляд, в их тактике превалировало стремление удержаться, перехватить власть взяв под контроль как законодательную, так и исполнительную власть. И это им чуть-чуть не удалось, когда они спровоцировали Президента на резкое выступление. И почти удалось другому флангу, когда стала нагнетаться антипрезидентская истерия. Печально, что такими радикальными шагами, подталкивающими страну к катастрофе, стояли, по сути дела, личные амбиции.

Во-вторых, их планы оказались сорванными благодаря таким политическим лидерам (наконец-то у нас, в России, стал формироваться круг серьезных политиков крупного масштаба), как А.В.Руцкой, Н.И.Травкин, В.Д.Зорькин, В.П.Шорин, другие, которые смогли сохранить в чудовищно накаленной атмосфере Съезда холодную голову, способность к поиску решений и качества политических лидеров.

В-третьих, надо отдать должное Б.Н.Ельцину и Р.И.Хасбулатову, которые смогли пройти навстречу друг другу необходимое расстояние. Именно на них легла вся тяжесть основных решений. И они в целом оказались бы на высоте, если бы не досадные ошибки, которых можно было избежать и которые во многом подпортили впечатление от их деятельности.

Но главный результат Съезда: силы стабилизации, созидания и восстановления России оказались победителями, а дестабилизирующие-в проигрыше.

Наблюдатель

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ДОКУМЕНТЫ И МАТЕРИАЛЫ ДЕПУТАТСКИХ ФРАКЦИЙ

Заявление

блока депутатских фракций "Российское единство" по итогам обсуждения на Съезде народных депутатов вопроса "О ходе экономической реформы в Российской Федерации"

Рассмотрев первый вопрос повестки дня, Съезд народных депутатов принял постановление "О ходе экономической реформы в Российской Федерации", в котором признал деятельность правительства Российской Федерации неудовлетворительной, а избранную им программу реформ-не соответствующей интересам большинства населения республики.

Разделяя эту оценку, блок депутатских фракций "Российское единство" считает, что в постановлении не нашли отражение широта и глубина кризисных явлений, охвативших общество, а выводы и решения неоправданно сглажены.

Анализ складывающейся в стране экономической ситуации свидетельствует о полной несостоятельности социально-экономического курса нынешнего руководства России, его разрушительной, антинародной, антигосударственной направленности. Никакие "корректировки" и "углубления" нынешних реформ не могут скрыть того обстоятельства, что их конечной целью является полная деиндустриализация страны, разграбление национального достояния, распад России как единого целостного государства.

Развал страны должен быть остановлен, а группа руководителей, осуществившая вопреки Конституции, законам, результатам всенародного референдума и мандату избирателей, выданного им на выборах, свой преступный эксперимент,- привлечена к юридической ответственности.

Экономическим авантюрам правительства должен быть противопоставлен экономический курс, нацеленный на интересы народа, на возрождение Российского государства. Он включает:

- остановку обвальноей насильственной приватизации;
- предоставление права трудовым коллективам на свободный выбор форм хозяйствования;
- стабилизацию цен, подготовку и проведение реформы цен, синхронизированной с денежной реформой и реформой оплаты труда;
- создание протиаозатратного механизма, стимулирующего экономию издержек;
- упорядочение организационной структуры управления экономикой;
- опору на крупные государственные корпорации при содействии развитию частного предпринимательства;
- возрождение российской деревни на базе взаимодействия крупных сельскохозяйственных предприятий с индивидуальными крестьянскими, фермерскими хозяйствами;
- государственную поддержку здравоохранения, народного образования, науки, культуры;
- решительную борьбу с коррупцией, взяточничеством, всеми формами преступности;
- восстановление межреспубликанских экономических связей как первый шаг к последующей экономической и политической интеграции.

Таковы наши цели. Таковы главные ориентиры курса будущего правительства народного доверия, создаваемого на коалиционной основе. Мы убеждены, что лишь на этом пути можно прийти к процветанию, основанному на высокоэффективной экономике и духовном возрождении народа, обеспечить России достойное место в мире.

Блок депутатских фракций "Российское единство"

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Обращение

членов фракции "Аграрный Союз" к VII съезду народных депутатов Российской Федерации
О нецелесообразности проведения референдума о собственности на землю

Уважаемые народные депутаты!

Как Вам известно, в период подготовки к VII съезду народных депутатов было организовано и собрано необходимое количество подписей за проведение Всероссийского референдума "О частной собственности на землю".

Всем присутствующим известно, что собственность на землю была принята нами в этом зале два года назад на II съезде и закреплена в статье двенадцатой действующей Конституции. За этот период землю в собственность получили 170 тыс. крестьянских (фермерских) хозяйств, 18 млн. семей сельских жителей для ведения личного подсобного хозяйства, 32 млн. семей (в основном горожан) под садоводство и огородничество и около 1 млн. семей для индивидуального жилищного строительства. Для наделения граждан земельными участками создан фонд перераспределения земель - 13,8 млн. гектаров. Завершается передача земель колхозов и совхозов в коллективную и коллективно-долевую собственность акционерным обществам и другим объединениям собственников земли на селе.

Недавно Верховный Совет принял Закон "О праве граждан Российской Федерации на получение в частную собственность и на продажу земельных участков для ведения личного подсобного хозяйства, садоводства и индивидуального жилищного строительства". Принятая настоящим съездом поправка к статье 12, абзац 3, Конституции снимает мораторий и разрешает советам народных депутатов проведение всех земельных операций, а также разрешает куплю-продажу приусадебных, дачных и садово-огородных участков гражданам Российской Федерации и защиту их прав собственности. Снижение ограничений сроков моратория на перепродажу части сельскохозяйственных земель открывает возможности сельским товаропроизводителям производить залоги ипотеку участков в земельных банках, получать необходимые кредиты для производственной деятельности. Кроме того, специально создаваемый для этих целей государственно-акционерный земельный банк и его отделения на местах смогут осуществлять при помощи экономического механизма ценных бумаги государственной регистрации управление процессом земельной реформы. Принятые решения отражают интересы многих слоев городского и сельского населения.

В этой связи мы, депутаты, члены фракции "Аграрный Союз", вносим предложение не проводить референдум о частной собственности на землю и просим съезд поддержать наше предложение.

Народные депутаты Российской Федерации Члены фракции "Аграрный Союз"

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Программное заявление

депутатской группы "Реформа армии"

Социальное и психологическое напряжение в армии и на флоте нарастает. Этому способствует и неопределенность в положении в отношении служащих в обществе, что может создать условия для превращения собственной армии в угрозу государственности и спокойствию общества. Выход из создавшегося положения видится в решительных и радикальных действиях по созданию в России Вооруженных Сил, отвечающих требованиям демократического общества.

Депутатская группа заявляет о своей приверженности идеям глубокого структурного реформирования Вооруженных Сил, создания в России профессиональной армии, гласного распределения и реализации военного бюджета, введения альтернативной службы на переходный период.

Для этого необходимо:

- демонтировать старую военную систему с одновременным созданием военной системы Российского государства, сбалансированной по видам Вооруженных Сил и родам войск;
- сократить численность Вооруженных Сил, сохранив их внутреннюю стабильность и условия мирного развития России как федеративного государства;
- демилитаризовать общество и экономику;
- создать условия для перехода к правовому демократическому государству;
- законодательно закрепить основные права и свободы военнослужащих в соответствии с международными стандартами и конституционными нормами государства;
- обеспечить защиту демократических убеждений военнослужащих, прекратив преследования в армии и на флоте за инакомыслие, унижение человеческого достоинства;
- создать систему социальной адаптации военнослужащих к рыночным отношениям, их переквалификации и перепрофилирования в связи с увольнением из Вооруженных Сил по сокращению;
- демократизировать и гуманизировать внутриармейские отношения;
- решительно пресечь коррупцию в Вооруженных Силах, устранить кумовство и протекционизм;
- форсировать разработку и принятие основных законодательно-правовых актов, регламентирующих деятельность Вооруженных Сил РФ;
- ускорить переход к строительству Вооруженных Сил России на основе добровольного принципа комплектования;
- радикально изменить структуру оборонного бюджета путем сокращения расходов на закупки устаревших вооружений и военной техники и увеличение доли расходов на содержание личного состава и боевую подготовку, а также на НИОКР;
- оптимизировать систему комплектования, подготовки, подбора и расстановки кадров, прохождения военной службы и др. важнейшие компоненты жизни и деятельности Вооруженных Сил.

В достижении этих целей группа намерена координировать свою деятельность с депутатскими фракциями, общественными организациями, движениями, союзами, политическими партиями, правительством и Министерством обороны Российской Федерации.

Основные направления работы депутатской группы "Реформа армии"

1. Обеспечение экспертизы, всестороннего обсуждения и быстрого прохождения законодательно-правовых актов в области военной политики и обороны. Парламентская поддержка курсу реформ в Вооруженных Силах.
2. Участие в разработке основ военной политики и положений военной доктрины.
3. Обеспечение законодательного регулирования в области обороны и социально-правовой защиты военнослужащих, лиц, уволенных с военной службы, и членов их семей.
4. Участие в обсуждении оборонного бюджета, состава, структуры и численности Вооруженных Сил Российской Федерации, положений о прохождении военной и ее заменяющей службы.
5. Осуществление контроля за исполнением законодательства Российской Федерации по вопросам военной политики в центре и на местах.
6. Участие в подборе и обсуждении кандидатур в высший руководящий состав Вооруженных Сил России.

7. Анализ состояния Вооруженных Сил и ситуаций, способных привести к их использованию в стране и за рубежом.
8. Разработка, обсуждение и представление государственных программ в области обороны, развития Вооруженных Сил, их оружия и военной техники.
9. Проведение мероприятий по осуществлению поддержки ходу строительства Вооруженных Сил, их реформе, сокращению армии и флота, а также конверсии военного производства.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ОБЗОР ПЕЧАТИ ЗА 7-12 ДЕКАБРЯ

Первая неделя работы седьмого Съезда народных депутатов отмечена драматичным развитием событий, острым противоборством парламентских группировок разной политической направленности, что получило неадекватное отражение на страницах еженедельников. По своей фабуле седьмой Съезд оказался одним из самых сложных-с непредсказуемыми поворотами и последствиями, констатируют "МОСКОВСКИЕ НОВОСТИ".

По мнению "РОССИИ", накал кулуарных страстей, четко моделируя психологическое напряжение депутатского зала, пришелся на пятый день работы Съезда, когда были объявлены результаты голосования поправок к Конституции.

"ЭКСПРЕСС-ХРОНИКА" считает, что доклады представителей всех ветвей власти не возымели должного действия: одни прозвучали официозно, другие лукаво и двусмысленно, третьи тускло.

Газета "ГОЛОС" отмечает, что доклады Ельцина и Хасбулатова, сообщение Гайдара очень многим спутали карты. Все политические игрища, закулисные маневры последних недель пошли прахом. Оказались непригодными и домашние заготовки партий и коалиций. Обозреватели газеты "БИЗНЕС ДЛЯ ВСЕХ" В.Романюк и Е. Спиридонов полагают, что гигантский маховик Съезда вращается вхолостую; работает на выхлоп. Чересчур много политики, мало экономики.

Под заголовком "Битва за власть продолжается" дайджест "КУРАНТЫ" предсказывает: оппозиция, проиграв бой за установление парламентской, то бишь по сути своей партноменклатурной власти в России, с яростью набросилась на правительство. Но как бы благополучно для демократов ни закончились нынешние парламентские бои в Кремле, совершенно очевидно: они с удвоенной силой вспыхнут на следующем форуме.

С точки зрения "СТОЛИЦЫ", нет влияния на ход Съезда у деморосов, но нет его и у оппозиции, как бы она ни пыжилась. Оно-у военных, внутренних войск, военно-промышленного комплекса. Седьмой Съезд уже обеспечил себе место в истории как первый съезд, на котором случилась депутатская драка, иронизирует "СОБЕСЕДНИК".

По мнению "КУРАНТОВ", демократы" почище коммунистов обманули народ, пообещав ему золотые горы, а теперь начинают выкручиваться, перекрашивать белые одежды в красные, валить вину друг на друга, внося в общество раскол, подталкивая к гражданской войне.

"СОБЕСЕДНИК" пишет, что некоторые избиратели дозваниваются в Кремль. Сотрудники пресс-центра ВС выслушивают монологи молча или с коротким: "Да,да". Когда корреспондент М.Дмуховский спросил, почему, ему ответили: "С сумасшедшими нельзя спорить!"

Дайджест "КУРАНТЫ" - приводит такое суждение наблюдателей съездовской ситуации из авторитетного британского журнала "Экономист"; удар гиперинфляции для России страшнее переворота. В принципе, считают они, масштабную реформу в России можно спасти. Однако для этого Западу недостаточно пребывать в позе болельщика, сочувствующего трудностям Москвы.

Касаясь уступок Ельцина-перемещения Г. Бурбулиса, - еженедельник "НОВОЕ ВРЕМЯ" подчеркивает: Бурбулис был руководителем "мозгового центра" Ельцина, его начальником штаба, главным стратегом и доктринером-идеологом. Ему нет конкурентов в окружении Ельцина, и он сохраняет за собой возможности идейного влияния на Президента. Так что ликовать депутатам рано.

НАРОДНЫЕ ДЕПУТАТЫ: КТО ЕСТЬ КТО ГЛАЗАМИ ПРЕССЫ

АМБАРЦУМОВ Е.А.- отметил в интервью, что целостной внешнеполитической концепции у МИДа пока нет. Те коррективы, которые имеют место в действиях мининдела, являются результатом деятельности Верховного Совета, нашего Комитета, отдельных депутатов (Народный депутат, N16)

АСТАФЬЕВ М.Г.- Назвал "Соглашение между Российской Федерацией и США о безопасности перевозок, хранения и уничтожения оружия" от 17-06 92 примером торговли национальными интересами (Экспресс-хроника, N49) - Выступил по телевидению в передаче "Оппозиция" четыре раза (Россия, 9-16дек.)

БАБУРИН С.Н.- Судя по телевизионному выступлению, является "агентом влияния" Саддама Хусейна (Столица, N48)

БРАГИН В.И.- 8 статье "Нужно остановиться!" пишет; "Будет непростительным, если мы подобно недалевидному садовнику продолжим выращивать из проблемы средств массовой информации огромное и горькое яблоко

общественного раздора" (Россия, 9-16дек.) ЕЛЬЦОВ Ю.А. Выразил удовлетворение тем, что не прошли те поправки к Конституции, которые могли бы сделать из Президента куклу (Россия, 9-16 дек.)

ИСПРАВНИКОВ В.О. Видит стратегическую цель Высшего экономического совета в "минимализации той цены, которую народ России вынужден платить за реформы" (Народный депутат, N16)

КОНСТАНТИНОВ И.В.- Лидер ФНС считает, что нынешнее правительство избрало самый разрушительный путь реформ (Бизнес для всех, 8-15 дек.) - Прогнозирует: если правительство будет и дальше временным, ситуация прогрессирующей неустойчивости власти усугубится (Россия, 9-16 дек.)

КОРЯГИНА Т.Н.-Собрание жителей г. Зеленограда выразило Татьяне Ивановне недоверие и поручило инициативной группе начать подготовку к отзыву ее из народных депутатов (Куранты, N44)

ЛУКИН В.П.-Посол России в США одобрительно отозвался о решении Съезда, согласно которому контроль над правительством несколько увеличивается, но Президент сохраняет все свои права по назначению министров (Россия, 9- 16 дек.)

МУРАВЬЕВ И.В.-Лидер фракции "Смена-Новая политика" считает, что Президент еще ни разу не выступал так плохо, как на Съезде (Экспресс-хроника, N49)

ПАВЛОВ Н.А.-Заявил, что ортодоксы из "ДемРоссии", учинившие дебош на Съезде, вызывают у него отвращение. Эти люди уверовали, что власть в их руках и они имеют право демонстрировать свою волю (Экспресс-хроника, N49)

РУМЯНЦЕВ О.Г.-Отметил, что подотчетность, которую Съезд внес в Конституцию, позволяет парламенту контролировать министров, вызывать их "на ковер", на собеседование в комитеты и комиссии ВС (Россия, 9-16 дек.)

САЕНКО Г.В.-Еще в октябре потребовал переформировать ставший поперек горла парламентский Комитет по СМИ (Россия, 9-16 дек.)

СТАРОВОЙТОВА Г.В.-Была потрясена там, что ее уволили без объяснений. Оказывается, Ельцина раздражали разговоры, что она слишком часто ездит за границу (Новое время, N49)

СУРКОВ А.П.-По мнению депутата, ничего нового политические противники демократов на Съезд не принесли (Мегаполис-континент, 9- 16 дек.)

СЫРОВАТКО В.Г.-Выступил со статьей "Трудный путь к примирению" (Народный депутат, N16)

ТРАВКИН Н.И.- Назвал проведенные Ельциным кадровые перестановки "политическим иллюзионизмом", сославшись при этом на слова Бурбулиса: "Ребята, не бойтесь, мы играли", а речь Президента на Съезде расценил как "очередное скопище заранее невыполнимых обещаний" (Голос, N49) - На вопрос, в каком качестве он видит себя в перспективе, ответил, что у него нет политических амбиций, иначе он не покинул бы Белый дом. А расхождения у ДПР с правительством "только тактические" (Столица, N48)

ФИЛАТОВ С.А.- Заявил накануне Съезда: "Я верю в благоразумие Съезда, верю, что он не пойдет на конфронтацию с Президентом, что реформы будут поддержаны" (Дайджест Куранты, N44)

ХАСБУЛАТОВ Р.И.-Доклад Председателя на Съезде 12 раз прерывался дружными аплодисментами и закончился овацией зала. За что? Спикер или задевал струны патриотизма в душах депутатов, или подначивал Президента. Но это .по первому впечатлению. В целом же его выступление вышло поверхностным, хотя в нем были здравые мысли (Голос, N19)

- Назвал принятый правительством конфискационный вариант проведения экономических реформ "безнравственным по отношению к населению" (Бизнес для всех, 8-15 дек.)

- Хорошо, что Дудаев не берет пример с Хасбулатова (Новое время, N 49)

- Руслан Имранович тонко чувствует политическую температуру и очень быстро к ней приспосабливается. И, видимо, держит ориентир не на великую Россию, а на то, чтобы сохранить за собой пост в парламенте (Мегаполис-континент, 9-16 дек.)

- Разогнав экспортно-информационную службу А.Собянина, Хасбулатов заменил ее мощным, хорошо организованным болдинско-ачаловским аппаратом и фактически взял под свой полный контроль всю работу комитетов и комиссий ВС (Столица, N48)

- Председатель комитета ВС по средствам массовой информации Брагин считает, что именно Хасбулатову

принадлежит совершенно несостоятельный вывод, что пресса ведет войну с парламентом (Россия, 9-16 дек.)

- Полторанин втянул Ельцина в борьбу вокруг "Известий", но Хасбулатов переиграл Президента (Новое время, N49)

ЧЕРНИЧЕНКО Ю. Д.-Лидер Крестьянской партии России заявил: принятые поправки о земле-это отступление Съезда (Россия, 9-16 дек.)

ШАБАД А.Е.-Один из зачинщиков потасовки на Съезде уверяет: этот инцидент спровоцировал спикер "беззастенчивым манипулированием Съездом, наглым толкованием регламента и законов в свою пользу" (Экспресс-хроника, N49)

ШЕЙНИС В.Л.-В статье "Под знаком иллюзий" делает вывод: "Тот факт, что Президент качнулся в сторону оппозиции, наводит на мысль о просчетах в тактике и со стороны Президента, и со стороны парламента, и со стороны демократов... Политика нажима на депутатский корпус оказалась бесперспективной (Московские новости, 13 дек.)

ЯКУНИН Г.П.-Якунин едва ли не самый активный человек в парламенте. Критиков смущают не его ряса и крест. Он неудобен, как был неудобен, непонятен, порой смешон, подчас раздражающий Сахаров. Он - враг системы, которая роднит "господ" и "товарищей" (Столица, N48)

- От имени радикальных демократов заявил: "На встрече с Б.Ельциным мы предупредили его, что если команда Гайдара будет сдана, мы вынуждены будем перейти в оппозицию Президенту" (Голос, 7-13 дек.)

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Фракции народных депутатов Российской Федерации на 18 декабря 1992 г.

(Всего 14 фракций)

Аграрный союз.

Зарегистрирована 7.12.1992.

Председатель (координатор): Лапшин М.И. "Зам.председателя: Пономарев А.А.

Среди депутатов - Жиганов В.И., Заверюха АЛ., Исаков В.Б., Константинов Г.Е.

Основу составляют председатели колхозов, директора совхозов. По политическим вопросам обычно голосуют так же, как фракция "Коммунисты России".

Демократическая Россия.

Зарегистрирована 8. 12 1992.

50 человек (на предыдущем съезде насчитывала более 70 человек).

Координатор: Волков В.В.

Среди депутатов - Аксенов Н.Д., Мананников В.Н., Пономарев Л.А., Старовойтова Г.В., Филатов С.А., Шелов-Коведяев Ф.В., Якунин Г.П. По заявлениям некоторых лидеров фракции, "законы должны быть подчинены целом политической борьбы".

Микитаев А.К., Починков А.П., Пудовкин Е.К., Степашин С.В. Поддерживают курс на реформы, хотя относятся к ним критически; выступают за "круглый стол", сотрудничество, а не противостояние, за конституционность, по их мнению, "России в равной степени нужен и президент, и Верховный Совет". Оценивают себя по между народной шкале как правый центр.

Отчизна.

Зарегистрирована 3.12.1992. 51 человек.

Координатор: Тарасов Б.В. ЛУЭБ Среди депутатов-БеновГ.М., База ров А.Ф.,

Кузнецов Ю.Н., Мальцев И.М., Мальцев Н.С., Тарасов Б.В. Костяк фракции - представители генералитета,

"партхозактива". По взглядам - государственники-патриоты; по их мнению, "экономика России нуждается в смене курса, в антикризисной программе с упором на государственные рычаги управления"

Коммунисты России.

Зарегистрирована 2.12.1992.

68 человек (на предыдущих съездах численность доходила до 357 человек).

Председатель: Рыбкин И.П.

Среди депутатов - Полозков И.К., Саенко Г.В., Слободкин Ю.М., Сыроваго В.Г.

На деятельность фракции оказывает влияние Социалистическая партия трудящихся, фракция разработала свой проект Конституции РФ, альтернативный проекту, представленному Конституционной комиссией.

Левый центр - Сотрудничество. Зарегистрирована 12.12.1992.

Возникла в результате объединения на 7-м съезде н.д. РФ двух фракций.

64 человека.

Координатор: Герасимов В.И.

Среди депутатов - Васин Е.В., Волкогонов Д.А., Исправников В.О., Кобец К.И.

Промышленный союз.

Зарегистрирована 4.12.1992. 52 человека. Координатор - Беспалов В.В. Среди депутатов - Бабкин В.В., Гехт Ю.Г..

Кокшаров Б.Н., Цой В.

Преимущественно руководители предприятий. Выступают за реформы, но не такие, какие проводил Е.Т.Гайдар.

Сотрудничают с Российским союзом промышленников и предпринимателей А И Вольского.

Рабочий Союз - Реформы без шока. Зарегистрирована 8.12.1992.

Координатор - Чернов В.В.

53 человека, из них 26 депутатов работают в Верховном Совете на постоянной основе, из них 20 н.д. - члены ВС.

Среди депутатов фракции - Андропов С.Н., Ведерников Э.В., Карпов П.А., Огородников НД" Прудников В.Н., Скрынник В.Т., Стародубцев В.А., Тихонов В.А.

Выступают "за рыночные реформы, но на базе непосредственных производителей, а не перекупщиков".

Радикальные демократы.

Зарегистрирована 7.12.1992.

Координатор - Юшенков С.Н.

51 человек.

Среди депутатов - Басилашвили О.В., Варов В.К., Волков Л.Б., Куркова Б.А., Носовец С.А., Политковский А.В" Салье М.Е., Ураж-цев В.П.

Против псевдоконсенсусов с отмирающей системой".

Родина.

Зарегистрирована 7.12.1992.

Координатор - Морокин В.И. 55 человек.

Среди депутатов-Амбарцумов Е.А., Воронцов В.А" Медведев А.Н., Пекарская Т.К.. Румянцев О.Г.

Выступают за конституционализм и центризм, против экстремизма и радикализма. Основные задачи: обеспечение реального взаимодействия всех уровней представительной власти; реализация в государственной политике принципа федерализма, обеспечивающего разумную децентрализацию государственной власти по регионам, но гарантирующего государственную целостность России; отстаивание геостратегических интересов России.

Россия.

Зарегистрирована 7.12.1992. Координатор - Бабурин С.Н. 55 человек.

Среди депутатов - Любимов В.Н., Павлов Н.А.

Выступают за отставку Президента и смену правительства, т. к. президентские указы постоянно нарушают законы, создают обстановку неуправляемости, антиконституционности. Сами оценивают свое место в политическом спектре как "национально-государственно-ориентированный центр".

Свободная Россия.

Координатор: Виноградова И.В.

59 человек (прежде численность доходила до 90 человек).

Среди депутатов - Адров В.М., Витебский В.Я., Митюков М.А., Рябов Н.Т., Травкин Н.И., Шеболдаев С.Б.

Фракция создана А.В.Рущим на III съезде н.д. РФ (в основном из депутатов фракции "Коммунисты за демократию").

На 7-м съезде в "Свободную Россию" вошли некоторые участники фракции "Беспартийные депутаты". В настоящее время костяк фракции составляют члены Народной партии "Свободная Россия".

Сторонники стабильности в государстве, диалога с правительством, президентом, фракциями.

Смена - Новая политика.

Зарегистрирована 7.12.1992.

Координатор - Головин А.Л. 53 человека.

Среди депутатов - Лысов П.А., Мозго И.Н., Муравьев И.В., Плотников О.В., Полозков С.А., Шуйков В.А.

Резко критикуют "правительственные реформы, которые имеют своим следствием стремление регионов отделиться от России", выступают за неревolutionный переход к рынку с ориентацией на российский промышленный капитал; против дополнительных полномочий Президента. По своим взглядам близки к депутатам фракции "Промышленный Союз" и отчасти фракции "Россия".

Согласие ради прогресса.

Зарегистрирована 3.12.1992.

Координатор - Нестеров Ю.М. 55 человек.

Среди депутатов - Блохин А.В., Лукин В.П., Манохин А.Н., Подопригора В.Н., Рыжов Ю.А., Севостьянов Ю.В., Сироткин С.В" Шейнис ВЛ. "Важно заменить логику победы на логику компромисса ".

Суверенитет и равенство.

Зарегистрирована 9.12.1992. Координатор - Темиров У.Е. 51 человек.

Среди депутатов - Абдулатипов Р.Г., Шахрай С.М.

Совет депутатских фракций. Координатор - Новиков В. И.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ПОСТАНОВЛЕНИЕ Съезда народных депутатов Российской Федерации

О СТАБИЛИЗАЦИИ КОНСТИТУЦИОННОГО СТРОЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1. Назначить на 11 апреля 1993 года проведение Всероссийского референдума об основных положениях новой Конституции (Основного Закона) Российской Федерации. Поручить Верховному Совету Российской Федерации утвердить текст выносимого на референдум проекта основных положений новой Конституции (Основного Закона) Российской Федерации, согласованный с Президентом Российской Федерации и с Конституционным судом Российской Федерации. В случае не достижения согласия по отдельным формулировкам проекта они выносятся на альтернативное голосование.

Проект основных положений новой Конституции (Основного Закона) Российской Федерации в обязательном порядке направляется субъектам Российской Федерации. Федеративный договор подлежит включению в новую Конституцию Российской Федерации. Проект основных положений Конституции Российской Федерации должен быть опубликован не позднее 31 марта 1993 года.

2. Пункт 19 статьи 109 Конституции Российской Федерации в части приостановления действий указов и распоряжений Президента Российской Федерации Верховным Советом Российской Федерации; статья 110 в части предоставления права законодательной инициативы Совету Министров Российской Федерации; статья 121-6 Конституции Российской Федерации в части незамедлительного прекращения полномочий Президента Российской Федерации не вступают в действие до проведения референдума по основным положениям Конституции Российской Федерации.
3. Верховному Совету Российской Федерации не принимать к рассмотрению поправки, представленные в качестве законодательной инициативы, которыми нарушается сложившийся баланс законодательной, исполнительной и судебной власти.
4. На период до принятия новой Конституции Российской Федерации не проводить избрания судей на оставшиеся вакансии в составе Конституционного суда Российской Федерации.
5. Считать утратившим силу решение VII Съезда народных депутатов Российской Федерации о внесении дополнений в Закон "О референдуме Российской Федерации".
6. Абзац второй части II постановления Съезда народных депутатов Российской Федерации "О главах администрации" в части досрочного прекращения полномочий главы администрации не вводится в действие до выборов народных депутатов Советов нового созыва.
7. Президент Российской Федерации на основе консультации с представителями субъектов Российской Федерации, депутатскими фракциями вносит 14 декабря 1992 года на VII Съезд народных депутатов Российской Федерации для мягкого рейтингового голосования несколько кандидатур на должность Председателя Совета Министров Российской Федерации. Президент Российской Федерации представляет на утверждение VII Съезда народных депутатов Российской Федерации одну из трех кандидатур, получивших по результатам голосования наибольшее число голосов. В случае, если кандидат не будет избран Съездом народных депутатов Российской Федерации, Президент назначает исполняющего обязанности Председателя Совета Министров Российской Федерации на период до VIII Съезда народных депутатов Российской Федерации.
8. С момента принятия настоящего постановления обращение Президента и обращение Съезда к народу Российской Федерации утрачивают силу.
9. Ни одно из положений пунктов 1-8 настоящего постановления не действует в качестве самостоятельного.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ДЕПУТАТЫ О ВЫБОРЕ ГЛАВ АДМИНИСТРАЦИЙ

Ситуация в стране

Е. Андрющенко

На V съезде народных депутатов Российской Федерации, как известно, был установлен мораторий на выборы глав администрации. Это решение с самого начала встретило неоднозначную реакцию со стороны как населения, впервые в истории России прямым голосованием избравшего Президента Б.Н.Ельцина, так и ведущих экспертов. Достаточно вспомнить статью представителя Президента России в Верховном Совете Российской Федерации А.Я.Сливы, который писал: "Парадокс, но такова теперь, и даже более того жесткая, линия вышедших на авансцену новых политических сил. Понимая неустойчивость своего положения в сверхкризисной экономической ситуации, спекулируя, как и прежние правящие круги, на необходимости "реформаторского прорыва". они же открыто вводят моратории на выборы, спешат объявить их незаконными там, где они состоялись. Хотя запреты на выборы не вводились у нас в стране даже в годы гражданской войны" ("Пора возвращаться в мир". Народный депутат. 1992 г. N 2, стр. 57). Для территорий прямые выборы глав администраций - это вопрос большей ответственности за происходящее перед собственными гражданами при разумном разграничении полномочий между центром и местной властью. Это, как показывает практика, не разжигание сепаратизма, а блокирование его.

Особое положение в столице России. Москвичи, как известно, специальным референдумом весной 1991 года проголосовали за прямые выборы мэра города. Статус Ю.Лужкова после отставки Г.Попова, коммерческие "подвиги" его команды дали немало поводов для скандальной хроники в прессе, определили невысокую популярность его у москвичей. Так, по данным службы "Мнение", в октябрьском опросе выяснилось, что отставки Ю. Лужкова требовало 41% москвичей. (В августе таких было 28%.) Поддерживающих его осталось 32%. (В августе было 51%, в феврале-70%.)

Что же думают по поводу избрания глав администраций народные депутаты Российской Федерации, приехавшие на VII съезд?

Результаты опроса были переданы автором данной статьи в Секретариат VII съезда 3 декабря 1992 года. а в последующем распространены среди депутатов в Информационном бюллетене N3. Социологическую службу VII съезда обеспечивали: проф. В.С.Коробейников (Парламентский центр), Л.Г.Бызов (аппарат Верховного Совета) - координаторы Социологической службы, при участии З.Батаевой, А.Ольховникова, И.Верещака и др.

Следует отметить как показатель остроты проблемы и ее достаточного осмысления в общественном сознании очень малое число тех, кто не высказался бы определенно по данному поводу. Затруднившихся ответить было всего около одного процента (1,1%).

Среди типологических групп, образовавшихся при ответе на этот вопрос, наибольшую часть (44,3%) представляли народные депутаты. считающие, что выборы глав администраций провести необходимо. Почти равны по численности группы предлагающих продлить мораторий (25,4%) и подтвердить полномочия назначенных глав администраций на сессиях Советов (заседаниях малых Советов) соответствующего уровня (25,8%) 1,8% опрошенных депутатов высказали другие мнения. Возможно, отчасти из-за назначения некомпетентных лиц или не сложившихся отношений только четвертую часть депутатов устраивает существовавший вариант в статусе глав администраций.

Среди депутатских фракций и блоков активнее других ратовали за продление моратория на выборы глав администраций представители "Коалиции реформ" (51,1%), блока "Созидательные силы" (41,7%), а за проведение выборов - представители блока "Российское единство," (66,7%).

Ответ на вопрос: "На V съезде был установлен мораторий на выборы глав администраций. Что, на ваш взгляд, нужно делать сейчас?" (Число опрошенных 317 чел.)

1. Считать нецелесообразным проведение повсеместных выборов глав администраций на период до выборов народных депутатов Советов народных депутатов нового созыва.
2. Установить на этот период, что:
 - о в случаях принятия Советом народных депутатов решения о недоверии главе администрации, досрочного прекращения полномочий главы администрации, истечения срока полномочий исполняющего обязанности главы администрации, а также если на должность главы администрации назначено лицо с нарушением процедуры, предусмотренной Указами Президента Российской

Федерации N75 от 22 августа 1991 года и N239 от 25 ноября 1991 года, Совет народных депутатов вправе принимать решение о назначении выборов главы администрации на основе Закона РСФСР "О выборах главы администрации" либо предложить Президенту Российской Федерации или главе вышестоящей администрации реализовать право назначения на должность главы администрации в соответствии с порядком, установленным законом;

- назначение главы администрации по инициативе Президента Российской Федерации или главы вышестоящей администрации согласуется с Советом народных депутатов;
- назначенные в соответствии с порядком, определенным Постановлением пятого Съезда народных депутатов РСФСР "Об организации исполнительной власти в период радикальной экономической реформы", а также назначенные или избранные в соответствии с настоящим Постановлением главы администрации обладают всеми правами и обязанностями, предусмотренными законодательством Российской Федерации для данной категории должностных лиц.

3. Верховному Совету Российской Федерации в течение месяца принять закон о порядке назначения на должность и освобождения от должности главы администрации в случаях, предусмотренных пунктом 2 настоящего Постановления. Таким образом, по существу дан старт важнейшей избирательной кампании, итоги которой определяют не просто будущих лидеров областей, но и порядок, благополучие или хаос на различных территориях страны, но и многих будущих политиков высшего эшелона власти России, включая и нового Президента страны. В Москве на сессии Моссовета депутаты 16 декабря, ранее выразив недоверие и.о. мэра столицы Ю.Лужкову, проголосовали за подготовку и "проведение выборов главы московской городской администрации". Итак, требуется очередной Президент России!

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

О ВЫБОРАХ МЭРА МОСКВЫ

В. Комаровский, профессор, доктор философских наук.
Российская Академия управления

1. Состоятся ли выборы?

Выборы - точный индикатор политических симпатий и антипатий общества. Предстоящие выборы в Москве будут проходить на фоне охлаждения интересов населения к политике. Предпринятые в последнее время несколько попыток провести выборы в парламент России заканчивались безрезультатно. Большинство избирателей не явились к урнам. Москва всегда отличалась от других городов интенсивностью политических процессов. Как сегодня обстоят дела в городе?

Здесь тоже сложилась неустойчивая ситуация, о чем свидетельствуют результаты опроса 960 жителей 9 районов столицы в начале октября 1992г.

Расчеты по методике, с успехом примененной в кампании по выборам мэра Москвы в апреле 1991г., позволяют сделать следующий прогноз: 53 % избирателей примут участие в голосовании, 47% - нет с вероятностью 95%. Учитывая поправку на доверительный интервал в 5% (5% желающих голосовать обычно не голосуют по случайным причинам: болезни, отпуск и т.д.), приходим к выводу, что шансы на успех выборов почти равны шансам на их неуспех.

Анализ результатов опроса также показал, что если сторонники Ю.Лужкова захотели бы сорвать выборы, то им это сделать не представило бы никакого труда. За Ю.Лужкова проголосовали бы 15,4% имеющих права голоса, и если они не явятся на выборы, то выборы, конечно, не состоятся. Так же можно поступить почти с каждым из возможных претендентов на кресло мэра города.

Ситуация, что называется, патовая. И такова она не только в Москве, но и в России в целом. Приведенная недавно в программе "Итоги" цифра 54% готовых прийти в России к урнам на новых выборах Верховного Совета не учитывает неизбежных случайных потерь, не говоря уже о том, что интерес сельских жителей к выборам значительно ниже, чем у городских, а мнение селян не учитывалось.

Политики сделают, надеемся, свои выводы. Для вас же очевидно, что идущий быстрыми темпами рост числа абсентистов, которые не только не голосуют, но и вообще не хотят принимать какое-либо участие в политической жизни, делает весьма проблематичным курс на демократические преобразования в России. Если в Москве каждый месяц, начиная с выборов Президента, будет прибавляться на 1 % абсентистов (напомним, число их увеличилось с 15% до 33%), то через год выборы вообще станут невозможными. Во всяком случае, при нынешнем законодательстве.

Можно ли каким-то образом повлиять на ситуацию? Не анализируя факторы долгосрочного плана, которые трудно задействовать в ближайшее время, обратимся к тем, которые, что называется, под рукой: влияние средств массовой информации и ближайшего окружения претендентов на высокие посты. Основным интерес представляет воздействие таких факторов на лиц, которые еще не определили своих намерений в случае проведения выборов. Примерно четверть из них признает влияние на свое решение средств массовой информации, митингов, агитаторов - т.е. тех средств, которые в принципе могут быть в руках организаторов выборной кампании. Из этого следует, что в идеале 5% общей численности избирателей Москвы вполне можно "раскачать" в ходе выборной кампании и этим увеличить число голосующих. Влияние на остальных колеблющихся проблематично. Семья, коллеги по работе оказывают в России гораздо более сильное влияние на поведение и выбор избирателей, нежели все агитационные средства вместе взятые. (Сильное воздействие семьи, друзей и т.д. признают почти 50% избирателей.) Отсюда понятно, почему не определившиеся избиратели раскладываются пропорционально числу "за" и "против" участия в выборах. Таким образом, при максимальном использовании этих факторов выборы в мэры в принципе можно было бы сделать состоявшимися. Но если какая-то политическая сила захочет их "завалить", то она может легко это сделать. К тому же надо добавить, что пропагандистская кампания в пользу выборов при плохом ее проведении может вызвать обратный эффект и уменьшить число явившихся на выборы по отношению к названной контрольной цифре 50 %.

2. Возможный исход выборов.

Поскольку гипотетически нельзя отвергать возможность явки к урнам 50% избирателей, попытаемся спрогнозировать исход выборов в этом случае. Социологи, решая подобную проблему, задают избирателям такой вопрос: "За кого из кандидатов Вы бы проголосовали, если бы выборы состоялись сегодня. В связи с ситуацией, когда нет ясности, будут

ли выборы вообще, мы предложили несколько отличающуюся формулировку: "Среди возможных кандидатов на пост мэра чаще всего называют трех-четырех человек. За кого из них вы скорее всего бы проголосовали?.." Далее шел названный ниже перечень с указанием "реалий" возможных претендентов. Получены следующие ответы: "Ю.Лужков" - 15,4%; "А.Краснов" - 4,1%; "С.Федоров" - 32,6%; "Кто-то другой" - 6,9%; "Вообще не пойду на выборы" - 33,1%; "Еще не решил" - 8,9%.

О чем свидетельствуют эти данные? Во-первых, они подтверждают сделанный выше вывод, что при трех названных кандидатах на выборы пришло бы при идеальных условиях чуть больше половины избирателей (за Ю.Лужкова, А.Краснова, С.Федорова готовы проголосовать 52,1%). Во-вторых, поскольку "ставки сделаны", избиратели уже определились. Разыгрывались бы голоса лишь 6,9% из них. Значительного перелива голосов от кандидата к кандидату среди уже определившихся избирателей трудно ожидать.

При высокой степени определившихся избирателей прогноз исхода выборов - дело, в принципе, несложное. Например, в подобной ситуации результаты голосования в Москве на выборах Президента России были определены нами с точностью до 2%. Однако достаточно большое число избирателей, которые еще не решили, придут они на выборы или нет, может спутать все карты. (Например, если за Ю.Лужкова высказались в основном те избиратели, которые определенно решили прийти на выборы, то за С.Федорова в основном те, кто еще не принял окончательного решения.)

Анализ результатов опроса позволяет заключить, что более половины избирателей, которые точно пришли бы на выборы в октябре, проголосовали бы за С.Федорова. Да и среди тех, кто еще не решил, будет он или не будет участвовать в голосовании, С.Федоров был бы впереди. Преимущество С.Федорова выглядит бесспорным. Он набрал бы в два с лишним раза больше голосов, чем его ближайший конкурент Ю.Лужков (что ни в коей мере, конечно, не подвергает сомнению высказанный выше тезис о проблематичности выборов вообще).

Как известно, С.Федоров - сопредседатель партии Экономической свободы, а Ю.Лужков близок к правящим кругам, хотя, став мэром, и заявил о своем партийном нейтралитете. Сказался ли на результатах голосования факт партийной принадлежности гипотетических претендентов или это только отношение к двум личностям? Анализ прошлых выборов Президента России и мэра убедил нас, что москвичи владеют навыками голосования по партийным спискам. Таким образом, не исключая влияния чисто личностного фактора в возможном поражении Ю.Лужкова, мы в этом видим и падение престижа демократических сил. Масштабы этого падения впечатляют. На выборах 1991г. Ю.Лужков в паре с Г.Поповым набрал 65,3% голосов (от числа участвующих), а будь выборы в октябре, через полтора года, Ю.Лужкову (правда, теперь уже в качестве не вице, а мэра) не собрать бы и половины от прежнего количества голосов.

Хотя С.Федоров в России человек, безусловно, широко известный, тем не менее как политик он все-таки новичок. Расклад сил в его пользу на гипотетических выборах свидетельствует, на наш взгляд, о неустойчивости политических симпатий избирателя, а не о том, что им близка программа партии Экономической свободы. Кроме того, о Ю.Лужкове москвичи могут судить по его делам в качестве хотя бы вице-мэра. Тяжелое положение в Москве, в ряде отношений более тяжелое, чем в других городах, безусловно бы сказалось на результатах голосования. Как показывают исследования, главного виновника своего трудного материального положения население часто видит в лице именно региональных и городских властей. Если же с позиций полученных данных попытаться взглянуть на политическую ситуацию в России в целом, то нельзя не отметить ее большой неопределенности. Люди, которые сильнее всего призывают к досрочному роспуску парламента, по-видимому не осознают, что результаты этих досрочных выборов были бы непредсказуемы во многих отношениях.

3. Качественный состав электората.

Результаты настоящего опроса фиксируют такую картину: четко просматривается зависимость отношения к участию в голосовании от образования респондента. Так, в группах с низким уровнем образования чисто абсентентов превышает 50%, а у лиц с высшим - 27,5% (Не "вписываются" в эту колею только лица с незаконченным высшим образованием, т.е. в основном студенты).

Пассивнее к участию в выборах относятся женщины по сравнению с мужчинами (при почти равном числе не определившихся, среди женщин на 8,4% больше абсентентов).

Как и на прошлых выборах, наиболее активно приняли бы участие в голосовании лица среднего возраста. За одним исключением: почти половина лиц в возрасте 31-40 лет не приняла бы участия в голосовании, и лишь 20,8 % твердо заявили о своем намерении прийти к урнам. Заметные изменения наблюдаются и в группах, разнящихся по доходам на душу населения. Наиболее активно голосовали бы теперь не лица со средним уровнем дохода (что имело место на прошлых выборах), а с высшим. На наш взгляд, это весьма тревожный симптом. Он отражает разочарование нашего среднего избирателя в институтах власти, а значит и трудно надеяться на стабильность в обществе.

Если бы выборы мэра состоялись, то наиболее активное участие в них приняли бы: военнослужащие, работники науки и культуры, рабочие - не менее 40 % численности электората каждой из этих групп твердо заявили, что примут

участие в голосовании. Наибольшее число заявивших, что определенно не придут на выборы, насчитывается в группах работников торговли и быта, среди пенсионеров (домохозяек) и студентов. Больше же всего не принявших окончательное решение было бы в группах работников управления и служащих предприятий.

Исходя из приведенных данных, в сочетании с данными статистики и распределения населения г. Москвы по полу, возрасту, роду занятий и т.п., достаточно легко описать электорат города с точки зрения количества реально принявших бы участие в голосовании по каждой социально-демографической группе.

Заклячая анализ качественного состава электората, отметим, что его основные характеристики достаточно устойчивы и совпадают, можно сказать, с мировыми. Так, и на Западе женщины менее активны на выборах, чем мужчины (хотя различия имеют тенденцию к сглаживанию); более активны на выборах и у нас и на Западе лица с высоким уровнем образования, среднего возраста. В то же время отмеченные выше отклонения) в частности, возрастные) говорят о том, что об устойчивости и определенности, прогнозируемое™ поведения нашего электората в полной мере говорить преждевременно. Один из центральных вопросов любого анализа выборов - распределение симпатий избирателей по отношению к двум "основным" возможным претендентам. Поэтому ограничимся сравнением электоратов Ю.Лужкова и С.Федорова.

Социальный состав. В общей сумме голоса между двумя основными возможными претендентами распределились 1:2, при этом С.Федоров опережает Ю.Лужкова по популярности во всех социальных группах, особенно выигрывает в глазах работников управленческого аппарата, студентов и военных. Наименьший же разрыв между претендентами - среди рабочих и пенсионеров.

В связи с тем, что С.Федоров является сопредседателем партии Экономической свободы, выражающей интересы предпринимателей, обратим внимание, что разрыв популярности возможных претендентов здесь на уровне средней величины, что на ваш взгляд, свидетельствует о том, что предпринимательские структуры еще не определились в своих политических симпатиях и антипатиях.

Возрастная характеристика. Более всего Ю.Лужков проиграл бы С.Федорову у молодежи (на 28,6%). Меньше всего разрыв между ними (показатели отличаются на 4,6 %) среди тех, кому от 31 до 40 лет.

Уровень образования. Крепче всего позиции Ю.Лужкова в группе со средним образованием. Тут он не уступает С.Федорову. Слабее всего среди специалистов со средним и высшим образованием, и особенно в группе (правда немногочисленной) лице образованием до 7-8 классов.

Доход и пол. Ю.Лужков больше всего проигрывает среди группы населения со средним доходом, но меньше проигрывает С.Федорову среди женщин, чем мужчин.

Обобщая, можно заключить, что на выборах в октябре Ю.Лужков проиграл бы С.Федорову практически во всех социально-демографических группах, что скорее всего отражает общее недовольство москвичей сложившейся ситуацией, положением дел, тем, как идут перемены в городе и России в целом. Более низкая популярность в отдельных группах (молодежь, военные, специалисты) объясняется особенно тяжелым положением именно этих групп, тем, что они наряду с общими трудностями испытывают еще и дополнительные (у военных это, по-видимому, жилье, у специалистов - низкая зарплата и т.п.). Мы не склонны относить возможное поражение Ю.Лужкова целиком (или даже в основном) на его личный счет. В большой мере настроение избирателей Москвы отражает общее желание "сменить лошадей", поиск третьей силы. Они не хотят видеть среди стоящих у кормила власти ни коммунистов, ни демократов, которые пришли к власти в августе 1991г.

В переходный период политические силы расцветают и стареют очень быстро. Так же быстро меняются и симпатии избирателей. Отсюда постоянная перегруппировка политических сил, смена лидеров, правительств, что и наблюдается в странах Восточной Европы, где, однако, этот процесс идет более упорядоченно.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ХРОНИКА МНОГОПАРТИЙНОСТИ

17 октября

В Москве состоялся учредительный съезд партии Консолидации. Его участники приняли устав и программу партии, избрали руководящие органы. Председателем стал генеральный директор предприятия "Интерурал" А. Тихонов.

20 октября

"Демократический выбор" обратился к "Гражданскому союзу" и руководству Российской телерадиокомпании с предложением провести теледебаты в прямом эфире с тем, чтобы дать россиянам возможность "получить представление о позициях двух крупнейших блоков, пространстве согласия и принципиальных расхождениях между ними".

Правление Народной партии "Свободная Россия" приняло заявление в связи с обострением ситуации в Абхазии, в котором призвало грузинскую и абхазскую стороны проявить максимум сдержанности, вернуться за стол переговоров, а политическое руководство России и лично Президента - активизировать свои миротворческие усилия в этом регионе.

Распространено заявление Политсовета "Гражданского союза". В нем констатируется неприемлемость для ГС радикализма как левого, так и правого толка, а также обращается внимание на "неспособность правительства к конструктивному диалогу и деловому взаимодействию с организованными политическими силами". ГС твердо намерен, подчеркивается в заявлении, "конституционными методами добиваться принятия и осуществления программы антикризисных мер и создания коалиционного правительства народного доверия, способного совладать с ситуацией, сохранив курс на эффективную и социально ориентированную рыночную экономику"

23 октября

Правление Социал-демократической партии России направило письмо в адрес Президента Б.Ельцина с изложением предлагаемых социал-демократами конкретных социально-экономических мер, направленных на уменьшение социальной напряженности в обществе без нарушения логики преобразований. Среди этих мер: трехсторонние соглашения между производителями-монополистами, организациями потребителей и государством; расширение круга акционируемых и приватизируемых предприятий; создание на основе приватизационных чеков системы социальной защиты и т.д.

24 октября

В Москве состоялся Конгресс Фронта национального спасения (ФНС). В нем приняли участие 1428 делегатов, в том числе народные депутаты Российской Федерации, писатели, общественные деятели, представители партий, движений, организаций из 103 городов России и большинства республик бывшего СССР.

Участники Конгресса приняли Устав и Манифест ФНС, обращения к личному составу Вооруженных Сил, органов МВД и государственной безопасности, к журналистскому корпусу, а также ряд резолюций и заявлений. Согласно уставу, ФНС создается как "массовое народное патриотическое движение, объединяющее сторонников государственного единства и социальной справедливости". Его целями и задачами являются: "содействие стабилизации общественно-политического и социально-экономического положения в России; сохранение государственного единства народов России; защита социальных прав и интересов граждан".

Конгресс высказался за отставку Президента и правительства, за формирование на законной конституционной основе правительства национального спасения.

Были утверждены руководящие органы Фронта - Национальный Совет и Политсовет. Сопредседателями Политсовета избраны М.Астафьев, С.Бабурин, Г-Зюганов, В.Иванов, В.Исаков, И.Константинов, А.Макашов, Н.Павлов и др. Руководителем исполкома избран И.Константинов. Распространено заявление Координационного совета движения "ДемРоссия". В нем выражена обеспокоенность "активизацией в стране сил реакции" и "видимой слабостью государственной власти, когда она сталкивается с посягательствами на свободу слова, с проявлениями расизма,

акциями доморощенных нацистов". Совет обратился к Президенту с призывом встать на защиту правопорядка и демократических завоеваний. Со своей стороны движение намерено добиваться референдума с требованием о досрочном роспуске нынешнего состава съезде народных депутатов России как "не отражающего новых социальных реальностей страны".

25 октября

В Москве состоялся учредительный съезд движения "Трудовая Россия". В нем приняли участие около 200 делегатов из 65 регионов России.

Съезд определил ближайшие задачи движения: подготовка К VII съезду народных депутатов, к общероссийской стачке и празднованию 75-летней годовщины Октябрьской революции. Принято обращение к народным депутатам РФ с призывом добиваться на съезде отставки правительства и Президента, смены политического и экономического курса. В заявлении съезда "Трудовая Россия" выразила готовность к сотрудничеству в конкретных делах со всеми политическими силами, "выступающими против антинародного режима". Избран Координационный совет движения и его исполком. Председателем исполкома стал ВАН-пиллов.

27 октября

Прошла встреча московской интеллигенции и сторонников объединения "Демократический выбор". Участники встречи выразили обеспокоенность активизацией в стране радикальных течений, их организационным объединением в рамках Фронта национального спасения. Обсуждались возможные пути сближения с "Гражданским союзом" с целью не допустить переход власти к радикальной оппозиции. Решено добиваться отсрочки съезда народных депутатов, который, по мнению собравшихся, явится "последней попыткой остановить политические реформы и отстранить народ от собственности".

28 октября

Президент Б.Ельцин подписал Указ "О мерах по защите конституционного строя Российской Федерации". Указ констатирует активизацию "деятельности группировок, прибегающих для достижения своих экстремистских целей к неконституционным действиям, рассчитанным на провоцирование беспорядков и дестабилизацию ситуации в обществе" и постановляет распустить оргкомитет Фронта национального спасения.

Состоялось заседание Совета Конституционно-демократической партии (Партии народной свободы). Его участники расценили Указ Президента как "акт попрания Конституции, прав и свобод граждан", как "шаг к совершению государственного переворота и установлению режима диктатуры в РОССИИ".

29 октября

Политсовет ФНС выступил с обращением к народам России, к Советам народных депутатов в связи с Указом Президента о роспуске этой организации. В обращении Указ расценивается как "противоречащий Конституции и нормам международного права, свидетельствующий о неуважении к законам Российской Федерации, ведущий к дальнейшему обострению социально-политической ситуации в республике". В документе также обращается внимание на "полное соответствие учредительных документов Фронта Конституции и законам страны".

Политсовет расценил угрозы Президента в адрес Верховного Совета и съезда народных депутатов, его намерение ввести президентское правление как "попытка осуществления государственного переворота" и обратился к Советам всех уровней с призывом встать на защиту Конституции и представительной власти в России.

Политсовет Российского движения демократических реформ выступил с заявлением о путях преодоления конституционного кризиса в России. В заявлении отмечается, что выход из сложившейся ситуации РДР видит в скорейшей подготовке конституционного закона переходного периода, в течение срока его действия должны быть осуществлены подготовка и принятие новой Конституции, включая референдум и созыв Учредительного собрания.

Руководство Российского христианско-демократического движения призвало все конструктивные политические силы сесть за "круглый стол гражданского согласия" для выработки программы стабилизации народного хозяйства и концепции реальных реформ, создания на ее основе "коалиции реальных реформ" и обсуждения кандидатур в состав коалиционного правительства национального согласия.

30 октября

Партия "Демократический союз", движение "Свободная Россия" и Федерация анархических групп провели акции, приуроченные к Дню политзаключенного.

Состоялось заседание Оргкомитета ЦК КПСС. На нем были обсуждены итоги XX конференции КПСС, задачи по подготовке проектов программы и устава партии к ее XXIX съезду, рассмотрен вопрос о возобновлении деятельности Компартии РСФСР, проанализированы итоги Конгресса ФНС. Оргкомитет выступил с заявлением, в котором расценил Указ Президента о роспуске оргкомитета ФНС как "антиконституционный, попирающий права общественных объединений и граждан России".

Распространена информация о IV (внеочередном) съезде Партии конституционных демократов. В нем участвовали 22 делегата, представляющие 12 региональных отделений партии.

С отчетным докладом выступил председатель ПКД, В.Золотарев. Съезд подтвердил курс партии на поддержку Президента, правительства и проводимого ими курса реформ, а также на организационное и политическое сближение с Партией экономической свободы.

Состоялось заседание Политического консультативно-координационного совета коммунистов России (Роскомсовета). На нем присутствовали представители Российской коммунистической рабочей партии, Российской партии коммунистов. Союза коммунистов, Социалистической партии трудящихся, а также ряда региональных объединений коммунистов.

Участники заседания утвердили "Положение о Роскомсовете". согласно которому основной целью деятельности этого межпартийного органа является "консолидация разрозненных политических сил коммунистической ориентации с перспективой их идейно-организационного объединения".

Принято решение о проведении съезда коммунистов России. Создан оргкомитет по его подготовке.

31 октября - 1 ноября

Состоялся совместный пленум ЦИК и ЦКК Российской партии коммунистов. Были рассмотрены вопросы о проекте партийной программы, о стратегии и тактике РПК и другие вопросы.

Пленум принял ряд резолюций, в частности "Об отношении к Фронту национального спасения". Дав положительную оценку факту образования ФНС, ЦИК и ЦКК высказались за участие партии в его деятельности и призвали членов РПК создавать группы поддержки Фронта на местах. В то же время руководство партии заявило о своем принципиальном неприятии "антидемократических, антикоммунистических и националистических тенденций в деятельности некоторых организаций, вошедших в ФНС" и о своей готовности бороться с этими тенденциями.

Пленум выразил протест против Указа Президента о роспуске оргкомитета ФНС, расценив его как "провокацию, сознательно нагнетающую общественную напряженность накануне открытия VII съезда народных депутатов РФ".

3 ноября

Состоялась встреча лидеров "Гражданского союза" с Президентом Б.Ельциным. На ней обсуждались возможности сотрудничества различных политических сил центристской направленности с Президентом и правительством, проблемы консолидации общества с целью придания реформам более стабильного характера, расширения социальной базы реформ, а также их корректировки, включая вопросы необходимого кадрового обеспечения.

4 ноября

Прошла пресс-конференция сопредседателя Русского Национального Собора А.Стерлигова и лидера "Союза возрождения России" Д.Рогозина. Она была посвящена перспективам взаимоотношений правоцентристских партий и движений с "Гражданским союзом" по вопросу о возможности формирования нового правительства. Рассмотрев различные политические сценарии дальнейшего развития событий, участники пресс-конференции высказались за создание блока центристских и правоцентристских сил, проведение "круглого стола" с Президентом и формирование нового коалиционного правительства.

Политсовет РДДР принял заявление "О ситуации в стране", в котором предложил свою программу вывода страны из кризиса. В документе, в частности, предлагается создание особого переходного механизма, суть которого: в России устанавливается президентское правление, действие Конституции прекращается, Президент становится главой государства, реальная власть концентрируется в руках исполнительных органов, а Советы и парламент становятся

совещательными органами. На первом этапе Президент формирует правительство конструктивных сил. Для работы над новой Конституцией РДДР предлагает избрать Учредительное собрание, которое до конца 1994 г. утвердит Конституцию и закон о выборах и до середины 1995 г. проведет выборы всех властей.

5 ноября

В Москве прошла учредительная конференция "Движения в поддержку парламентаризма в России". Ее участники приняли Декларацию и устав, избрали Координационный совет под председательством К.Лубенченко.

Главной целью движения признано "объединение общественно-политических, интеллектуальных сил, всех социальных слоев населения в поддержку парламентаризма в России как самой демократичной формы социального управления, а также претворение в жизнь принципа сотрудничества, а не противостояния властей как внутри государства, так и на международной арене".

6 ноября

Политсовет "Гражданского союза" принял заявление "Об угрозе конституционному строю в России". Напомнив, что Конституция и законы Российской Федерации не предоставляют Президенту права распускать органы законодательной власти, ГС предостерег его от крайне негативных последствий такого шага, чреватого прежде всего распадом России, усилением социальной напряженности. Политсовет призвал Президента заявить о намерении действовать строго в рамках закона, а Верховный Совет - использовать все возможности для защиты конституционного строя, сохранения стабильности и продолжения реформ.

Распространена информация о позиции Демократической партии России в связи с предстоящим VII съездом народных депутатов. ДПР выступила за созыв в ранее намеченные сроки (1 декабря), за серьезную корректировку хода реформ в интересах большинства населения, принятие комплекса антикризисных мер, а также за внесение изменений в кадровый состав правительства. ТП Съезд народных депутатов дает, возможно, последний шанс выхода из кризиса на основе общественного согласия и компромисса, без ломки конституционного строя и революционных потрясений", - говорится в заявлении.

10 ноября

Блок "Новая Россия", состоящий из Крестьянской партии, Социал-демократической, Народной, Христианско-демократического союза. Российской социально-либеральной партии и других, призвал правительство, Президента и все политические партии и движения России заключить "Пакт о предотвращении гражданской войны", согласно которому они взяли бы на себя обязательства: "ни при каких условиях не прибегать к оружию и вооруженной борьбе для достижения своих политических целей; во всех ситуациях действовать строго в соответствии с законом и демократическими процедурами".

2 ноября

Координационный совет движения "ДемРоссия" выступил с заявлением, в котором расценил принятый Верховным Советом России проект закона "О Совете Министров РФ" как "прямое посягательство на конституционный принцип разделения властей", как "попытку узурпировать полномочия, делегированные народом Президенту, т.е. существенное ущемление конституционных прав народа". Совет обратился ко всем государственным органам, на которые возложена защита Конституции, с призывом "использовать все предусмотренные законом полномочия для восстановления конституционного принципа разделения властей". В открытом письме к Президенту Совет заверил его в своей поддержке и призвал принять меры для обеспечения углубления реформ и защиты их от деструктивных сил любого рода.

14-15 ноября

Состоялась учредительная конференция Российского Учредительного союза (РУС), создаваемого на базе выделившихся из "ДемРоссии" "радикальных организаций".

Как было заявлено, РУС станет "последовательно-демократической либеральной оппозицией существующему режиму". Он будет выступать за восстановление легитимности власти в России путем созыва Учредительного собрания для принятия новой Конституции и проведения на ее основе многопартийных выборов. Председателем союза избрана М.Салье.

16 ноября

Члены ЦК Российской коммунистической рабочей партии В.Анпилов, А-Сергеев и другие обратились с призывом "Коммунисты, объединяйтесь!" В обращении подчеркивается, что РКРП всегда выступала и выступает за единство сил коммунистов, но только на основе "марксистско-ленинской идеологии, бескомпромиссной борьбы за классовые интересы трудящихся". Авторы обращения предложили коммунистам объединиться на конкретных принципах; сохранение общенародной собственности; пресечение спекуляции, установление контроля за ценами и распределением производимых благ; восстановление социализма на всей территории России; возрождение СССР.

19 ноября

Распространено обращение оргкомитета по созданию Аграрной партии России. В нем отмечается, что АПР будет политической партией парламентского типа, осуществляющей свою работу в строгом соответствии с Конституцией РФ, Она намерена защищать интересы и права крестьянства, активно участвовать в формировании аграрной политики, влиять на кадровую политику в органах власти и управлении сельским хозяйством.

21 ноября

Прошла встреча представителей Фронта национального спасения и парламентского блока "Российское единство" с представителями "Гражданского союза". Достигнута договоренность о согласованных действиях на VII съезде народных депутатов. Заявлено о намерении совместно выступить за недоверие правительству в том случае, если народным депутатам не будут предложены программа реальных реформ и перечень персональных изменений в правительстве или новый его состав.

24 ноября

Конституционный суд России принял к рассмотрению ходатайство группы народных депутатов -активистов фронта национального спасения о проверке конституционности Указа Президента "О мерах по защите конституционного строя Российской Федерации", согласно которому был распущен оргкомитет ФНС.

26 ноября

Прошла встреча лидеров ряда политических партий и движений с руководством МВД РФ. Обсуждались вопросы департизации органов внутренних дел, пути и формы взаимодействия силовых и политических структур в деле борьбы с преступностью, а также проблемы обеспечения безопасности и соблюдения законности в ходе политической борьбы.

Прошло заседание Правления Российского движения демократических реформ. В принятой резолюции участники заседания высказались за достижение на VII съезде народных депутатов России "конструктивного компромисса" и создание коалиционного демократического правительства. РДДР исходит из того, подчеркивается в резолюции, что "нынешняя политическая ситуация определяется уже не тем, какая сторона победит в противостоянии исполнительной власти и парламента...Сейчас идет процесс перераспределения власти, и главное состоит в том, чтобы был создан такой коалиционный блок, который был бы способен проводить реформы".

Движение "Трудовая Россия" обратилось к VII съезду народных депутатов с требованиями выразить недоверие Б.Ельцину, упразднить посты президентов, мэров, префектов; отправить правительство в отставку; принять решение о коренной смене курса социально-экономической политики в интересах трудящихся.

25 ноября

В Москве состоялась учредительная конференция РОССИЙСКОГО социал-демократического центра (РСДЦ). Ее участники приняли политическую платформу "К Великой России без великих потрясений", устав, избрали Совет под председательством О.Румянцева.

Как отмечается в учредительных документах Л, РСДЦ создается как надпартийное движение для организационного оформления центристского политического течения социальной и государственной ориентации".

Конференция приняла обращение к VII Съезду народных депутатов "Не допустить разрушение конституционного строя в России", где высказалась за необходимость перехода к чрезвычайным мерам по стабилизации экономики средствами государственного регулирования, развития предпринимательства, приватизации; за сохранение современной формы правления и разрешение противоречий между Президентом и парламентом путем назначения "сильного премьер-министра"; ускорение принятия новой Конституции России.

Прошел пленум Совета представителей движения "ДемРоссия". В заявлении осуждается "политика умиротворения реакционеров путем принесения в жертву прогрессивных деятелей", следствием которой стали отставки Е.Яковлева, М.Полторавина, Г.Бурбулиса. Подчеркивается, что дальнейшие отставки реформаторской части правительства будут расценены как "окончательный отход Президента от ранее провозглашенного им курса".

Пленум Политико-консультативного совета "Гражданского союза" принял политическое заявление к VII съезду народных депутатов России. Последовательно выступая за проведение политики реформ и переход страны к рыночной экономике, говорится в заявлении, ГС готов к конструктивному взаимодействию на съезде "со всеми политическими силами, стремящимися обеспечить процесс развития реформ и выступающими за гражданское согласие". Указав на серьезные ошибки правительства в проведении реформ, руководство союза потребовало осуществления конкретных практических мер по повышению уровня жизни населения и поддержке производства в рамках предлагаемой ГС программы, а также кадровой реконструкции при сохранении преемственности в правительстве. В заявлении ГС отверг любые попытки приостановить деятельность органов представительной власти, а также призывы к отставке Президента.

28-29 ноября

В Москве проходил I Конгресс левых демократических сил России. В нем приняли участие более ЦОО делегатов из многих регионов России-представители Российской партии коммунистов, Социалистической партии трудящихся, Партии труда. Социал-демократической партии, Народной партии "Свободная Россия" и других, а также профсоюзов, "зеленых", женских ассоциаций, общественных организаций. Конгресс заложил основу для формирования надпартийного движения - содружества демократических левых, выступающего как против правительственного курса, так и против возврата в прошлое, "к смеси неосталинизма с имперскими порядками", предлагающего обществу движение по пути демократического социализма.

Приняты Декларация принципов содружества, обращение к соотечественникам, заявление о своих ближайших действиях, а также резолюции с требованием отставки правительства, против бесконтрольной купли-продажи земли, попыток усиления президентской власти в роспуска съезда народных депутатов.

29 ноября

В Москве прошел II Форум сторонников реформ. В нем приняли участие представители около 40 политических, общественных, творческих организаций, предпринимательских структур.

Участники Форума обсудили политико-экономическую ситуацию в стране накануне VII съезда народных депутатов. С речью выступил Президент РФ Б.Ельцин. Он высказался за создание нового типа коалиции сторонников реформ в виде партии или общественного движения и заявил о своей готовности "быть и с вей, и в ней".

Форум принял резолюцию об учреждении общественной организации Объединение сторонников реформ-блок "Демократический выбор". Сформулированы "10 приоритетов" новой организации, среди которых: усиление президентской власти, реформа законодательной власти, преодоление монополии Советов на власть, принятие новой Конституции России, продление срока дополнительных полномочий Президента, проведение референдума о предоставлении народу права решать всенародным голосованием вопрос о досрочном прекращении полномочий съезда народных депутатов и Верховного Совета и др.

В Москве по инициативе ФНС и движения "Трудовая Россия" прошел митинг оппозиционных сил, приуроченный к открытию VII съезда народных депутатов РФ. Принято обращение в адрес съезда с требованием отставки правительства и Президента, смены социально-экономического и политического курса, запрета купли-продажи земли, защиты общественной собственности.

30 ноября

Обнародовано решение Конституционного суда России по делу о проверке конституционности указов Президента о КПСС и КП РСФСР. Суд признал соответствующими Конституции положения указов применительно к роспуску имевшихся на территории России руководящих оргструктур КПСС, а также КП РСФСР в той степени, в которой она являлась составной частью КПСС, и не соответствующими Конституции в отношении первичных территориальных организаций КП РСФСР. Суд также постановил прекратить производство по ходатайству О.Румянцева о проверке конституционности КПСС и КП РСФСР.

Распространено обращение "Движения в поддержку парламентаризма в России" к депутатскому корпусу. В нем содержится призыв к народным депутатам проявить на съезде свою твердую, конструктивную позицию, найти

"радикальные пути выхода из экономического тупика, решения социальных вопросов в интересах большинства населения". "Мы убеждены, - говорится в обращении, - что успех дела. успех реформ сегодня возможны не в русле жесткой конфронтации, непримиримого противостояния, а на пути компромиссов, взаимных уступок и соглашений".

Материал подготовлен Центром политических исследований РАУ - Корпорации

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ЗАВАЛЫ "ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ" В ВОЕННОЙ ИСТОРИИ

Военно-политические проблемы

Хотя с "холодной войной" и покончено, но ее рецидивы еще дают о себе знать в исторической литературе. Идеологическая борьба десятилетиями извращала не только социально-политические концепции и взгляды, но и литературу, искусство и всю общественную жизнь противостоящих стран. Пострадала и военная история, прежде всего - второй мировой войны.

В эпоху современных перемен возникает необходимость заново осмыслить историческое прошлое с высоты сегодняшнего дня. Процесс этот должен быть критическим, но избавлен от бездомного нигилистического отрицания всего свершенного минувшими поколениями.

Историография нашего века наиболее наглядно свидетельствует о том, что больше всего страдают правдивость и объективность истории из-за подчинения их интересам той или иной политики и идеологии. В нашей стране история и другие общественные науки были превращены в служанки господствующей политики и идеологии.

Не отличалась особой объективностью и историческая наука в западных демократических странах. Правда, она лучше маскировала свою политическую и идеологическую ангажированность, подчеркивала объективность, но правдивость ее тоже была весьма дозированной. После второй мировой войны президент США Г.Трумэн обратился с призывом к Американской исторической ассоциации, чтобы исторические исследования велись по правительственной программе с целью увековечить миф об "угрозе коммунистической агрессии" и представить США как государство - создателя "мирной и процветающей семьи народов".

Нельзя не согласиться с американским историком Дж.Стоксберн, который писал: "Несмотря на значительное число книг о второй мировой войне до сегодняшнего дня нет ни одной, которая была бы объективной и исчерпывающей. Они писались обычно исключительно с британской или американской точек зрения; игнорировались основные причины и последствия войны", Хорошо известны факты необъективного освещения в западной печати причин возникновения второй мировой войны.

В трудах западных военных историков особенно неубедительно выглядят попытки скрыть или как-то оправдать то обстоятельство, что политика США, Англии и Франции до войны определялась стремлением направить фашистскую агрессию против СССР, хотя на этот счет есть неопровержимые доказательства. Нередко в западной печати продолжают муссироваться геб-бельсовские сплетни о якобы превентивной, вынужденной войне Гитлера против СССР, который будто бы готовил нападение на Германию. Замалчивается или принижается решающая роль СССР в разгроме фашистской Германии и его великие заслуги в спасении человечества от угрозы порабощения.

Например, в "Исторической энциклопедии второй мировой войны", где лишь одна небольшая статья (около 6 стр. при общем объеме 600 стр. посвящена войне СССР против фашистской Германии.

Немало различных домыслов и искажений подлинного значения ряда выдающихся операций, таких, как Сталинградская битва или поражение германской армии под Курском. Казалось бы, всем известно, что на советско-германский фронт за все годы пришлось 8100 фашистских дивизий-месяцев (84% общего количества), а на все фронты, где действовали войска западных Союзников - 1500 (16%), что более 75 % общих потерь фашистские войска понесли на советско-германском фронте.

В 1941-1943 гг. на фронтах, где действовали американские и английские войска, находилось только 1-6% от общего числа германских дивизии. Даже к концу войны (в январе 1945 г.) Германия из 5,4 млн. чел. действующей армии 3,5 млн. (65%) держала на советско-германском фронте. Практически на всем протяжении войны на советско-германском фронте было в 2-2,5 раза больше сил противника, чем на Западном.

У.Черчилль был вынужден признать, "...что все ваши (западных союзников-М.Г.) военные операции осуществляются в весьма незначительных масштабах... по сравнению с гигантскими усилиями России". Вопреки этому в книге "Великие события XX века" подготовленной редакцией американского журнала "Ридер Дайджест", написано: "Хотя США вступили в войну поздно, их вклад был решающим... Без огромного количества произведенных ими бомб, кораблей, самолетов союзники, весьма вероятно, потерпели бы поражение".

Много и справедливо говорится об американских поставках СССР по Ленд-лизу, но умалчивается о том, что и США в годы войны получили от Советского Союза 300 тыс. т хромовой и 32 тыс.т марганцевой руды, платину, пушнину, а также большое количество других видов сырья.

"Если бы Советский Союз, - писал госсекретарь США Э.Стеттиниус, - не смог удержать свой фронт, у немцев создалась бы возможность захвата Великобритании. Они смогли бы также захватить Африку, и в этом случае им удалось бы создать свой плацдарм в Латинской Америке". Государственный секретарь США К.Хэлл откровенно заявлял - "Мы должны всегда помнить, что своей героической борьбой против Германии русские, возможно, спасли союзников от сепаратного мира с немцами. Такой мир унизил бы союзников и открыл двери для следующей Тридцатилетней войны".

Однако далеко не во всем были объективными и советские историки как в оценке действий западных союзников, так и своей стороны. Причислялось огромное значение участия США, Англии и Франции на стороне антигитлеровской коалиции, поставок по Ленд-лизу. Скромно описывались десантные операции союзников в Италии, Нормандии, в зоне Тихого океана, хотя с точки зрения военного искусства это были небывалые в истории, выдающиеся операции с участием различных видов вооруженных сил. Много было предвзятости в оценке выдающихся полководцев и военных теоретиков западного мира. В освещении истории войны в западной печати было больше открытости, не искажались факты, данные о потерях. Некоторые исторические исследования были написаны интереснее и увлекательнее, чем труды советских авторов.

Сегодня очевидно, что историю войны нельзя писать, как прежде, оправдывая все, что у нас делалось, умалчивая о многом или избегая наиболее трудных и сложных вопросов. В последние годы уже критически переосмысливается наше военное прошлое. Другая опасная крайность: справедливо ведя борьбу против прежних искажений и извращений, некоторые историки, писатели, публицисты перечеркивают и всю прежнюю военную историю. Однобоко и предвзято они судят о важнейших военных событиях прошлого, подчиняя их толкование сегодняшним политическим настроениям. Особое усердие проявляется в дискредитации истории Великой Отечественной войны, значения Победы. Да и на Западе, особенно в Германии, все чаще проявляются реваншистские настроения, оправдывается фашизм, предпринимаются попытки реабилитировать Гитлера. Такой подход порождает вместо прежней неправды новую ложь.

Например, Российский государственный гуманитарный университет выпустил новый курс истории нашего Отечества. Отношение авторов к военной истории характеризует хотя бы такой пример. В материале, посвященном 1939- 1945 гг., нет даже заголовка или подзаголовка "Великая Отечественная война". Описание этой войны дано в 9-й главе, которая названа. "Советский Союз в годы второй мировой войны". Из 49 страниц этой главы только 15 строк (на стр. 424 2-го тома) посвящено Сталинградской и Курской битвам, всем событиям и операциям 1943-1945 гг. Все остальные страницы заняты описанием поражений, неудач, потерь, репрессий, бездарности советского командования и других, предвзято и однобоко подобранных примеров из истории войны. Причем приводятся недостоверные данные о количестве вооружений сторон, о потерях и некоторых важнейших событиях.

Разумеется, можно и нужно в самой острой форме писать о поражениях 1941-1942гг., других неудачах и ошибках, но объективности ради надо писать и об успешных, победных операциях. От того, что эти операции кому-то не нравятся, они не перестают существовать. Военно-историческая наука призвана объективно проанализировать все обстоятельства, обусловившие поражения и победы и дать обоснованный ответ на вопрос: почему и как мы победили? Если, как нередко пишут, наша страна к войне была совершенно не подготовлена, а ее армия и начала и завершила войну, не умея воевать, вооружение ее было никудышным, а офицеры и солдаты шли в бой только по принуждению и т.д., то тогда серьезного ответа на коренной вопрос истории мы не получим.

Сложность и трудность написания истории прошлой войны в том-то и состоит, что она многомерна, противоречива и поэтому бессмысленно устанавливать какие-то пропорции негативного и положительного в ее изображении. История не должна писаться ни с коммунистических, ни антикоммунистических, ни с каких-либо других, вновь появившихся и заранее заданных идеологических позиций.

Ложь, фальсификация, некомпетентность в области военной истории процветают еще и потому, что они поощряются и оберегаются, а возможности выступления с других позиций всячески блокируются.

В последнее время в России открываются самые сокровенные архивы. Но доступ к ним историков все еще затруднен. К сожалению, пока еще закрыты многие архивные документы США, Англии и других западных стран. В Англии остаются недоступными документы, связанные с делом Р.Гесса, и другие.

При работе с известными документами требуется строгое отношение к историческим фактам и источникам, тщательное выяснение подлинной сути и их достоверности. Однако это элементарное требование иногда игнорируется, что порождает субъективизм. Так, когда-то Н.С.Хрущев заявил, что в первые дни войны И.Сталин уединился и отошел ото всех дел. Но Хрущева в это время в Москве не было. Он ссылается на А.Микояна. Другие ссылаются на адмирала И.Исакова. Но есть записи охраны Сталина, где регистрировались все лица, бывшие в него в эти дни. Из них видно, что Сталин, находясь ежедневно на рабочем месте, с 22 по 28 июня 117 раз встречался с 42 должностными лицами, работая с некоторыми из них по 2-3 часа. За это время сам Микоян был у Сталина 7 раз.

Сталина есть за что критиковать, но нет надобности что-то еще выдумывать.

В большинстве изданных у нас трудов приводятся данные из архива автобронетанкового управления наркомата обороны о численности танков перед войной. Но в архиве значатся все наши танки (в том числе учебные, устарелые, небоеспособные), и с этими-то данными сопоставляются только те германские танки, которые находились в строю. Не принимаются в расчет немецкие танки, имевшиеся в учебных центрах и военно-учебных заведениях, несколько тысяч трофейных танков и другие. Говорят, трофейные танки немцы использовали в основном для учебных целей, и на советско-германском фронте они не участвовали. Однако без них не могли готовиться резервы. Нет единого подхода, общего знаменателя и при подсчете числа самолетов, артиллерийских орудий и других видов боевой техники. Таким образом и порождаются легенды о том, будто к началу войны у Красной Армии танков и самолетов было в 5-6 раз больше, чем в фашистской армии.

Особенно много ошибок при выяснении главных причин наших неудач и поражений в 1941 г. Одна из них - это переоценка возможностей политических средств предотвращения войны и попытки их применять в отрыве от стратегических соображений. Стремление советского руководства избежать войны путем заключения договоров и другими политическими средствами было вполне оправданным. Но как показал опыт, политику нельзя превращать в самоцель. Непонимание этого Сталиным, бравирование политикой поставили Советские Вооруженные Силы в 1941 г. в тяжелейшие условия, от которых ни одна другая армия не могла бы оправиться.

Любой непредвзятый историк и читатель согласится, что ненормально, когда почти через 50 лет после войны даже историки союзных стран - СССР, США, Франции по-разному описывают одни и те же боевые действия и операции. Еще больше расхождений в трудах историков РОССИИ и Германии. В Польше, Чехословакии и других восточноевропейских и прибалтийских республиках делаются попытки заново переписать историю войны. Немало предвзятости в исторической литературе России и других стран СНГ.

Для преодоления сложившейся однобокости в военно-исторических исследованиях и дальнейшего развития международного доверия назрела необходимость создания научных центров и коллективов из представителей различных стран для совместного исследования в первую очередь проблем второй мировой войны.

Перелому в военно-историческом сотрудничестве могла бы способствовать совместная, согласованная работа по подготовке и проведению в 1995 г. юбилейных мероприятий, посвященных 50-летию окончания второй мировой войны. Кроме конференций и симпозиумов, обсуждения наиболее спорных вопросов можно было бы обмениваться мнениями и выступлениями участников войны в штабах, войсках, военно-учебных заведениях, организовать посещение мест наиболее значительных сражений. Курс по истории важнейших операций союзных войск могли бы прочитать в российских академиях историки и ветераны войны США, Англии, Франции, Китая и других стран, а по операциям советских войск - историки и ветераны России и других стран СНГ. В военно-учебных заведениях Российской Федерации целесообразно расширить военно-историческую тематику по США, Франции, Германии, Японии.

Желательно, чтобы и статьи для Российской военной энциклопедии об иностранных армиях писали представители соответствующих стран. Даже в "застойные" годы в СССР широко издавались труды Л.Гарта, мемуары Д.Эйзенхауэра, генералов германской армии. Теперь, в эпоху гласности, Российский Воениздат, по существу, прекратил издавать не только зарубежных историков и участников войны, но и своих. Да и на Западе мало издают труды наших историков. А ведь недаром говорят, что люди больше всего страдали на свете от того, что плохо знали друг друга.

Нам нужна подлинная историческая наука, которая помогала бы извлекать уроки из прошлого опыта и без новых трагических ошибок решать сложнейшие проблемы сегодняшнего и завтрашнего дня, способствовать расширению и углублению сотрудничества и взаимопонимания между народами.

М.Гареев, генерал армии, доктор военных наук, профессор
По заказу Центра международных и военно-политических исследований РАУ-Корпорации.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

КОЛЬ В МОСКВЕ

Европейское направление

В.Фоменко

В самый разгар горячих декабрьских схваток в российских политических верхах прошел первый государственный визит немецкого канцлера в столицу России. В розданных журналистам накануне программы визита еще значился "Эм Пи" Гайдар, а в аэропорту и Кремле немецких гостей встречал новый премьер В.Черномырдин. Решительность канцлера, садившегося в самолет, не зная исхода событий на московском съезде, достойна уважения. Гости не проявили излишней впечатлительности и в связи с козыревским демаршем в Стокгольме.

Ответный визит, спустя 13 месяцев после первой поездки Б. Ельцина в Ф РГ, состоялся по графику - "в нужный момент", как подчеркнули стороны на заключительной пресс-конференции.

Накануне встречи в прессе обеих стран не было недостатка в скептических прогнозах относительно ближайшего будущего российско-германских отношений. Действительно, обе страны находятся как бы на перепутье. На смену неудавшимся перестроечным экспериментам и провальному "шоковому" этапу российских реформ оформляется, судя по всему, новый, более прагматический курс. Экономические реалии сегодняшней России, особенно тяжелейшее состояние в области внешнего долга, не оставляло, по мнению наблюдателей, руководству страны иного варианта поведения, кроме как побудить немецкую сторону к продолжению беспрецедентного финансового содействия. Правда, платить, сокрушались "Куранты", больше не за что: ключи от Германии, переставшей быть заложницей отношений Союза с Америкой, уже не в Москве.

Далеко не лучшие времена для повышенной активности на восточном направлении переживает и Федеративная Республика. Свободный от новых постсоветских стереотипов взгляд на "локомотив европейского единства" обнаруживает там устойчивые симптомы спада экономической конъюнктуры и социального демонтажа, небывалый рост правого экстремизма и национальной нетерпимости. Политический истеблишмент демонстрирует готовность изменить либеральные положения конституции в сторону ограничения права на убежище или использование бундесвера чуть ли ни по всему свету, тяготеет к более жесткому режиму, а заодно и к новому разделительному занавесу. Небывалых затрат требует интеграция восточных земель. Как поведут себя правящие элиты доминирующей европейской державы - далеко не очевидно.

И все же неопределенность и разнонаправленные тенденции во внутренней политике не стали, к чести обоих руководителей команд, готовивших встречу в верхах, препятствием для результативной работы или алиби на случай, если она станет дежурным светским раутом. За два неполных дня Б.Ельцин и Г.Коль смогли добиться компромиссных развязок по открытым вопросам экономических и финансовых отношений. Немецкая сторона согласилась отложить на 8 лет - до следующего столетия - выплату Россией 17-миллиардного долга от торговли с бывшей ГДР и содействовать на переговорах в Парижском клубе о нашем внешнем долге (доля в нем германских кредитов и их голос - самые весомые) принятию такого решения, которое "учтет сложное экономическое и финансовое положение России".

Результативными оказались и переговоры по комплексу вопросов, связанных с выводом из Германии наших войск. Взаимные претензии по выплате компенсации за оставляемое ЗГВ имущество и, с другой стороны, возмещению экологического ущерба сведены в контексте общего компромиссного пакета к "нулевому" варианту. ФРГ дополнительно выделит более полумиллиарда марок на обустройство российских военных на Родине. Со своей стороны, Россия обязуется - и это крупный рождественский подарок немцам - вывести из Германии последнего солдата уже к концу августа 1994 года, т.е. на 4 месяца раньше согласованного срока. Компромисс есть компромисс, его не отмерить на аптекарских весах. Главное - по-хозяйски и строго по назначению использовать выделенные немцами под строительство жилья для военных в общей сложности 8,3 млрд. марок, или более 200 тысяч на каждого.

Пакет экономических соглашений был подкреплён рядом весьма важных договоренностей по гуманитарным вопросам. В качестве компенсации жертвам фашизма (как установлено, "в наиболее тяжелых случаях") выделяется 1 млрд. марок, причем эти средства делятся между тремя славянскими республиками. Подписаны соглашения об уходе за военными захоронениями, о возвращении культурных ценностей, пропавших во время войны. Объявлено и о скором первом "обмене": немцы получают Гутенбергскую библию, а в Россию вернутся картины, реквизированные в свое время в нашем посольстве в Берлине.

Стороны договорились также о предоставлении немецкой технической и финансовой помощи при ликвидации оружия массового уничтожения, намерены расширить сотрудничество и взаимные поставки в ряде областей. Канцлер и

президент заявили о приверженности ноябрьским прошлого года договоренностям о поэтапном восстановлении государственности российских немцев. Предпочтение отдается осмотрительности и последовательной работе на местах. Похоже, всем, за исключением радикалов из общества "Возрождение", стало ясно, что простых решений в судьбе многострадальных российских немцев быть не может, и эта сложная для обеих стран проблема не может быть использована в политической игре. Как отметили немецкие журналисты, не обошлось и без дани традициям, точнее, шаблонам прежних и новейших времен, имея в виду завидовскую "царскую" охоту и ритуальную передачу документов "из архивов КГБ и КПСС".

Итогом визита стало по выражению Г. Коля, оформление "первого поколения" российско-германской договорной базы. Б.Ельцин отметил хорошую перспективу дружественных отношений двух стран. Высокие стороны удержались от набивших оскомину широковещательных оценок и взаимных похвал. Работы на ниве двусторонних связей предстоит много, и очевидные проблемы не перепрыгнуть в одночасье, даже если взлететь в московское небо на вертолете прямо из Кремля. Чего стоит один лишь факт 50-процентного сокращения торгового оборота между нашими странами за истекший год. Российская сторона попыталась приглушить недовольство немецких бизнесменов неблагоприятным инвестиционным климатом, прекрасно понимая, что важнейшей его составляющей является политическая стабильность и устойчивость. В печати обеих стран охотно интерпретировали визит через призму текущих событий, гадали на тему о том, кто кому и почему помог.

Думаю, московская встреча разочаровала любителей сенсаций и игроков в политический покер, пройдя под знаком поступательного, предсказуемого и неконъюнктурного развития отношений между двумя великими государствами и народами.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

АБХАЗИЯ В ОГНЕ

Конфликтные ситуации

С Тарасом Мироновичем Шамбой - доктором юридических наук, профессором, президентом исполкома Конгресса абхазо-абадзинского народа - беседует Юрий Соколов ведущий научный сотрудник программы "Анализ социально-политической ситуации в стране".

Ю.С. Находясь вдали от Абхазии, непросто прочувствовать драматизм происходящего. Многие, и не только с абхазской стороны, говорят об угрозе ассимиляции абхазов и утрате ими какой-либо формы национального самоопределения. Г. Каркарашвили допускает даже возможность полного уничтожения абхазского населения. Насколько велика угроза и насколько реальны возможности ее предотвращения?

Т.Ш. Я живу и работаю в Москве. И тем не менее с Абхазией поддерживаю постоянную связь. И хотя мои близкие не пострадали в конфликте, я воспринял все происходящее как личную трагедию. Очень часто бываю там и, как правило, объезжаю два-три района, встречаюсь с людьми различных социальных слоев и национальностей. Обращаются ко мне люди самые разные, по всевозможным вопросам.

Естественно делаю все, что могу, чтобы помочь им, вдохновить на благие дела, уменьшить негативные настроения. Край-то благодатный, а жизнь тяжелая, сложная. Теперь идет война.

Накал страстей - политических, межнациональных - еще больше возрастает. Надо разобраться, выяснить причины, и объективные, и субъективные, порождающие конфликт. Не разобравшись в них, невозможно выйти из ада войны, экономической разрухи, социальной необустроенности, нравственной деградации.

Я недавно снова побывал в Абхазии. Реальная картина удручает, подавляет, наводит на тревожные размышления о человеческой природе вообще. Как можно спокойно воспринимать слова и действия министра обороны Грузии, который отдал Сухуми на разграбление своим бандитским формированиям! Человеконенавистническая политика руководства Грузии поражает, ведь зверства, насилие, мародерство творятся не только в отношении абхазов, но и русских, армян, греков, турок, да и самих грузин. Поскольку источник информации главным образом грузинский, то правда не всегда доходит до людей. Но Шеварднадзе катастрофически быстро теряет сторонников на Кавказе и в России. Вот почему он ищет поддержки на Западе, у НАТО, ООН, рассчитывая на их неосведомленность и на свой бывший - на самом деле раздутый - авторитет в глазах мировой общественности.

Ю.С. В чем истоки и причины драмы, переживаемой абхазским народом? Являются ли они современными, порожденными "перестройкой", или уходят в историю?

Т.Ш. Дело, конечно, не только в "перестройке". Развал, именуемый перестройкой, лишь обнажил эти проблемы, дал им возможность прорваться как долго зревшему нарыву. Но сами проблемы, конечно, имеют свою предысторию.

Абхазы - один из древнейших народов Кавказа. В VI веке официально приняли христианство. В VIII - X веках существовало сильное абхазское царство. В 1810 году Абхазия как самостоятельное княжество добровольно вошла в состав Российской империи.

До 70-х годов XIX века моя родина была населена почти полностью абхазами. В конце XIX века началось активное переселение туда грузин, русских, эстонцев. В результате резко изменилась этнодемографическая ситуация. В 1921 году Абхазия была провозглашена независимой республикой. По мере узурпации власти в Союзе и Закавказье И.Сталиным, С.Орджоникидзе и Л.Берией статус ее понижался, интересы ущемлялись, а с 1931 г. она была преобразована в автономную республику и включена в состав Грузии. В советское время неоднократно предпринимались попытки насильственной ассимиляции абхазского народа. В течение десяти лет было переселено около 160 тысяч грузин, многих абхазов записали грузинами. Закрывались национальные школы, преподавание велось на грузинском языке, менялась топонимика - 50 процентов географических наименований были переделаны на грузинский лад.

До недавнего времени примерно 90 процентов фондов Абхазии находилось в союзном или грузинском подчинении, и львиная часть заработанных здесь средств уходила в Тбилиси. Органы власти и управления в Абхазии формировались под контролем Грузии, ни одно назначение не обходилось без вмешательства Тбилиси. Словом, полный диктат - экономический, политический, социальный, кадровый. Какой же народ может мириться с таким унижительным положением?! Поэтому абхазский народ неоднократно выдвигал требование о выходе Абхазии из состава Грузии, добивался самоопределения и суверенитета.

Ю.С. Что непосредственно подвигло Госсовет Грузии и его председателя Шеварднадзе на применение военной силы для разрешения возникших проблем? Какие-то шаги абхазской стороны, или внутренняя ситуация в самой Грузии, или действия каких-то внешних сил? Был ли Шеварднадзе главным действующим лицом или заложником, как порой говорят, других политических сил?

Т.Ш. В Грузии могли меняться руководители, режимы, но антиабхазская политика не менялась никогда. Выдвигались различные "научные" концепции, выдумывались поводы, чтобы оправдать геноцид абхазского народа. Например, одним из последних надуманных поводов послужила борьба со сторонниками свергнутого Президента Грузии З. Гамсахурдиа, которых немало в самой Грузии, особенно в западной ее части, в том числе и среди грузинского населения, живущего на территории Абхазии. Абхазский вопрос к этому не имеет ни малейшего отношения. Да вскоре и сами инициаторы акции "забыли" о нем и выдвинули другой, на их взгляд, более убедительный. Госсовет заявил: необходимо обеспечить охрану железных дорог, без которых население республики обречено на голод. Но этот повод не выдерживает критики, т.к. из 77 случаев взрывов мостов и нападений на поезда только шесть имели место в Гальском районе Абхазии, кстати, полностью контролируемом грузинами. В последние два месяца, предшествовавшие агрессии, на территории Абхазии вообще не было ни одного такого факта. Поезда не шли в Тбилиси по другой причине: было разобрано железнодорожное полотно и разрушены мосты. К тому же через территорию Абхазии проходит лишь 10-12 процентов всех грузов, поставляемых в Грузию.

Новый повод: якобы парламент Абхазии ведет дело к сепаратизму, выделению Абхазии из Грузии и выступает за присоединение к Российской Федерации. Это тоже неправда. 23 июля 1992 г. Верховный Совет Республики Абхазия объявил о восстановлении своей Конституции 1925г. Необходимость этого шага была вызвана тем, что Грузия восстановила Конституцию, по которой государственность Абхазии вообще не предусматривается. Абхазская Конституция 1925 года возвращает республике государственность, но не выводит из грузинского государства и предполагает установление федеративных отношений. Проект Договора об основах взаимоотношений между двумя республиками, подготовленный мною, был опубликован в 14 августа вынесен на рассмотрение сессии Верховного Совета Абхазии. В чем же заключается неправомерность действия ВС Абхазии/ Ведь все республики России заключили федеративный договор с федеральной властью.

Четыре бывшие автономные области: Адыгея, Карачаево-Черкессия. Горный Алтай, Хакасия получили статус республиканских и подписали этот федеративный договор. В Грузии же за аналогичную попытку было решено уничтожить Южную Осетию. А Абхазия за стремление легитимировать свой статус подверглась агрессии, до сих пор продолжается оккупация ее столицы - Сухуми и части территории.

Милитаристские амбиции взяли верх Госсовет развязал войну в Абхазии Жестокость войск Грузии можно сравнить с поведением гитлеровцев. Посеяв ветер, пожнут бурю, которая, я уверен, закончится катастрофой для руководства Грузии.

Но Э.Шеварднадзе и его единомышленники выдумывают все новые и новые причины агрессии, прикрывая главную цель - добиться создания единой и неделимой Грузии, где нет места ни Абхазии, ни Южной Осетии. На фоне приведенных выше фактов совершенно ясно видна абсурдность обвинений с грузинской стороны в агрессии абхазов против грузинского народа. Вот уж поистине стремятся свалить вину с больной головы на здоровую!

Ю.С. Какие позиции занимают в конфликте в Абхазии оппозиционные силы Грузии, прежде всего Гамсахурдиа?

Т.Ш. Гамсахурдиа резко осудил действия Госсовета Грузии: "Глава преступной военной хунты Грузии Шеварднадзе начал широкомасштабные карательные операции в Абхазии... Незаконный режим Шеварднадзе ставит целью свержение законной власти автономной республики и развязывает братоубийственную войну между абхазами и грузинами, что давно является целью империи... Я призываю грузинский народ, народы Кавказа, всемирную общественность, всех людей доброй воли защитить от геноцида малочисленный, многострадальный абхазский народ, грузинское население Абхазии, дать решительный отпор карательным бандам Шеварднадзе и разоблачить его хищническую политику геноцида и разбоя" (см. "Под небом Грузии", 16 августа 1992 г., N 17). Как видите, Гамсахурдиа признал, что развязанная война в Абхазии полностью на совести Шеварднадзе. Да и он сам не скрывает, что берет ответственность на себя.

Ю.С.Расскажите о расстановке политических сил в самой Абхазии, в том числе в Верховном Совете. В чем расхождения позиций абхазских и грузинских депутатов Верховного Совета? Какие позиции занимают представители русской, армянской общины в Абхазии?

Т.Ш. Сейчас трудно говорить о какой-то расстановке политических сил в Абхазии. Грузинские депутаты объявили себя демократической фракцией, хотя являются соучастниками преступной акции против абхазского и других народов, населяющих республику. При их идеологическом, национал патриотическом прикрытии войсками Грузии совершаются злодеяния в Абхазии. Другая часть депутатов - абхазы и русскоязычные, объединившись, выступает за вывод войск Грузии из Абхазии и решение всех вопросов мирным путем. В парламенте Республики Абхазия 65 депутатов, из них 28 абхазов, 26 грузин, 11 русскоязычных. Нужно подчеркнуть, что такой количественный состав

Верховного Совета был определен в Тбилиси. Мы уже предлагали избрать Верховный Совет из 2 палат; Совет республики, формируемый пропорционально населению, и Совет национальностей, где получили бы равное количество мест абхазы, русские, армяне и представители других нации, живущие на территории республики. Мы просили предоставить абхазской фракции право ответа на вопросы, касающиеся исключительно абхазов. Но руководство Грузии этого не захотело. Теперь же, когда депутаты-абхазы вместе с депутатами-грузинами объединяются и принимают важные решения для жизни и деятельности республики, защищают свои права и свой суверенитет, руководство Грузии всячески мешает и дискредитирует Верховный Совет Абхазии. Здравомыслящие люди понимают, что самоопределение Абхазии жизненно необходимо, и поэтому представители русской, армянской, греческой общин объединяются и дают отпор грузинскому диктату и шовинизму.

Ю.С. Как Вы оцениваете позицию России в этой ситуации? В чем ее положительные стороны, в чем недостатки?

Т.Ш. Единство позиций руководства России и Грузии вызвало шок в Абхазии. Никто не хотел верить, что Россия на стороне агрессора. Министерство обороны РФ передало грузинским вооруженным формированиям две танковые дивизии, десятки вертолетов с ракетным оружием, боевые самолеты СУ-25, СУ-27, бронетехнику, тяжелые 122-миллиметровые гаубицы, минометы, другую артиллерию, а также автоматы и боеприпасы. Вся эта техника брошена на уничтожение Абхазии. Россия дает Грузии десятки миллиардов рублей кредитов, поставяет нефтепродукты, муку и прочее, спасая ее от экономического краха. Сейчас готовятся документы по урегулированию взаимоотношений между Грузией и Абхазией при посредничестве России. Увы, и здесь можно увидеть, что российские политики, дипломаты, военные всячески поддерживают руководство Грузии, которое хочет узаконить свою оккупацию. Политическое кокетство Э.Шеварднадзе, заранее уверенного в поддержке Президентом России Б.Ельциным, удручает.

Ю.С. Хотелось бы знать Вашу оценку положения на Кавказе в целом в связи с событиями в Абхазии. Насколько реальна угроза новой Кавказской войны, о возможности которой говорят не только в прессе? Какова позиция КГНК, едины ли в данном вопросе представленные в ней народы Кавказа?

Т.Ш. Положение на всем Кавказе после агрессии Грузии в Абхазии серьезно осложнилось. Народы Северного Кавказа полностью поддержали справедливую борьбу абхазов. К нам пришли добровольцы. Конфедерация горских народов Кавказа фактически спасла абхазов от физического уничтожения. В первые недели конфликта тысячи молодых ребят встали плечом к плечу с абхазами, помогая обрести свободу.

Республики и народы Северного Кавказа оказывают гуманитарную помощь. За это мы им безмерно благодарны. Если грузинские руководители будут упорствовать в своей захватнической позиции, а Россия продолжит оказание помощи Грузии, то Кавказская война неизбежна. Видимо, Шеварднадзе заинтересован в ее развязывании. Похоже, он содействует развалу России, доказывая еще раз свое верноподданничество Западу. Во всяком случае, все его практические действия включая обращение за помощью к НАТО, минуя Россию, невольно заставляют сделать такой вывод.

Ю.С. К чему привела агрессия Грузии против Абхазии?

Т.Ш. Агрессия Грузии принесла горе, страдания, кровь, смерть, крах экономики, разобщение людей. Многие люди различных национальностей лишились своих жилищ, автомашин, личных вещей и вынуждены сейчас начинать все сначала в условиях краха производства и гиперинфляции. Женщины и дети ищут приюта у знакомых и родственников в городах России, на Северном Кавказе.

Разве могут оставить равнодушными порядочных людей деяния гвардейцев Грузии, разграбивших университет, музей, Институт абхазского языка, литературы и истории, где хранились античные рукописи. Авторитет Грузии и Э.Шеварднадзе упал до рекордно низкой отметки. Общественное мнение единодушно осуждает варварство Грузии.

Ю.С. Как Вы оцениваете проект национально-культурной автономии абхазов, предлагаемый Шеварднадзе?

Т.Ш. Проект национально-культурной автономии абхазов для нас неприемлем. Демократия предполагает расширение прав личности. Нам же предлагается прямо противоположное. В течение 1200 лет абхазы имеют свою государственность, и мы не хотим ее лишиться. Парадоксально, но в период всеобщей демократизации страны, в условиях взрыва национального самосознания Абхазию вынуждают отказаться от своей государственности. Удивляют высказывания Э.Шеварднадзе и других политиков Грузии о том, что грузинский народ не готов к федеративному устройству республики. Они настраивают свой народ на неприятие Республики Абхазия, ее государственности. Но, думаю, на национал-шовинистической волне им долго не удержаться.

Абхазы будут бороться до полного вывода войск Грузии и восстановления суверенитета на всей территории Абхазии.

Ю.С. Каким может быть выход из создавшейся ситуации? В чем суть подготовленного Вами Договора об основах взаимоотношений между Грузией и Абхазией? Насколько он реален сегодня?

Т.Ш. Выход один: вывести все военные грузинские формирования с территории Абхазии. За этим немедленно последует вывод добровольцев с Северного Кавказа, т.е. восстановится положение, существовавшее до вторжения грузинских войск на территорию Абхазии 14 августа. Причем действия должны совершаться именно в такой последовательности, ибо первыми вторглись войска Госсвета, а уже потом стали приходить на помощь добровольцы с Северного Кавказа. Только тогда можно будет сесть за стол переговоров.

Ю.С. Несколько слов, Тарас Миронович, о недавно состоявшемся Конгрессе абхазского народа, где Вас избрали президентом исполкома Конгресса.

Т.Ш. Трагедия, постигшая Абхазию, естественно, взволновала всю кавказскую диаспору за рубежом. Абхазы, проживающие в Турции, Сирии, Египте, Германии, Голландии, США и других странах, поднялись на помощь абхазскому народу. Этим, да и другими причинами вызвано проведение Всемирного конгресса. Были сомнения в своевременности его проведения, ведь идет война и нужно обеспечить безопасность людей. И тем не менее, взвесив за и против, решили проводить Конгресс. Делегаты избраны от всех районов Абхазии. На Конгресс прибыло 135 делегатов, в том числе 60 - из зарубежных стран. Конгресс проходил в древней столице Абхазии, ныне г. Лыхны.

Весь ход заседания, характер выступлений показали, что судьба Абхазии очень глубоко взволновала делегатов. Приняты обращения к Парламенту и Президенту РФ, к зарубежным организациям, народам Северного Кавказа и соотечественникам. Избран Исполком Всемирного Конгресса абхазо-абазинского народа (абаза). Теперь нужно подготовить учредительные документы разработать программу экономического, политического, социального, культурного развития Абхазии. Словом, дел будет много, но на это благое дело здоровья не жалко.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ГЕНОЦИД ИЛИ НЕРУШИМОСТЬ ГРАНИЦ?

На вопросы нашего корреспондента отвечает доктор исторических наук, профессор Юрий ВОРОНОВ, возглавляющий постоянную комиссию Верховного Совета Абхазии по правам человека.

"Обозреватель". Каковы на Ваш взгляд, корни грузино-абхазского конфликта? Юрий Воронов. Конфликт связан, прежде всего, с тем, что за всю историю существования человечества граница никогда не проходила там, где ее провели сегодняшние грузинские руководители. Они объявили, что на территории Абхазии создается погранзона шириной 21 км по берегу моря и вдоль гор. Таким образом, почти вся территория Абхазии и подавляющее большинство живущих в ней попадает в пограничный район с соответствующим режимом, причем жители погранзоны должны производить продукты для армии, призванной эту границу охранять.

Населению курортного края - Черноморского побережья - уготовано фактически рабское существование. Что же касается границы вдоль гор, то те, кто ее провели, видимо не знали, что Кавказский хребет называли Дорогой народов. Его перевалы - это пути, которые всегда способствовали процветанию людей, живших по склонам гор. Когда же дороги эти перекрывались, население вступало в полосу обнищания. Археологические исследования показывают, что при этом оно уменьшалось десятикратно. У абхазов и у армян большое количество родственников на Северном Кавказе, здесь же живут и русские, украинцы, поляки, белорусы, болгары. То есть на сегодняшний день появление границы означает разрыв огромного количества связей - межэтнических, культурных, политических, кровных, которые соединяли Абхазию с Северным Кавказом и в целом с Россией. Это, конечно, вызвало решительный протест населения Абхазии, и оказалось, что иного пути привести к повиновению эту республику, как ввести туда танки, нет.

"О". Однако в том, что парламент Абхазии принял конституцию 1925 г., Тбилиси мог увидеть угрозу территориальной целостности Грузии.

Ю.В. Во имя поддержки идеи территориальной целостности, во имя сохранения границ, проведенных Сталиным и Берия, сегодня идет издевательство над ста тысячами стариков, приехавших в Абхазию, край долгожителей, из разных районов бывшего Союза в надежде продлить свои дни, над детьми - их тоже около ста тысяч, над женщинами. Правительство России передает тяжелую технику Грузии в условиях, когда у нее нет внешних врагов, а есть так называемые внутренние. То есть все эти игольчатые снаряды, пули с вращающимся центром тяжести Россия отдает для уничтожения своих стариков и детей. Можно ли по Ткварчели бить ракетами и снарядами только за то, что там 40 процентов русских?

Грузинские власти, насильственно проведя границу, фактически утаили от народа Абхазии соответствующие решения, а сегодня, конечно, можно говорить о том, что, наверное, были предварительные договоренности между Ельциным и Шеварднадзе в Дагомысе об этих границах: не случайны постоянные ссылки на Хельсинкские соглашения, на необходимость неукоснительно соблюдать неприкосновенность границ. Верность этому принципу два президента исповедуют в то время, когда во всем мире Хельсинкские соглашения то и дело нарушаются. Распад Союза - это крупнейшее нарушение этих соглашений, распад Югославии - тоже. Распад Чехословакии - безусловное нарушение, не говоря уж об объединении Германии. То есть мы живем в условиях систематического нарушения определенного документа, и в то же время этот документ используется в качестве оправдания кошмарных кровопролитий, которые идут на территории бывшего Союза.

Теперь о конституции 1925 г. В ней не ставился вопрос об отделении Абхазии. Инициатива отделения исходила от Грузии, когда, после распада Союза, республика вернулась к конституции 1921 г. и аннулировала все акты, принятые после подписания Союзного договора, в том числе и акт 1931 г., согласно которому Абхазия является автономной республикой в составе Грузии.

Перейдем от юридических отношений к человеческим. Группа депутатов приняла документ, не устраивающий другую сторону. Является ли это основанием для того, чтобы входить в Абхазию с тяжелой бронетехникой и уничтожать мирное население?

"О". Поводом для военного вмешательства Грузия считает взрывы мостов и террористические акты на транспортных магистралях стратегического значения. Как Вы только что заметили, страна с парализованными дорогами обречена.

Ю.В. Из 50 террористических актов 47 совершались не на территории Абхазии, а в Менгрелии и других районах. Надо отметить, что железная дорога до начала вторжения находилась под контролем грузинского правительства и не подчинялась Абхазии, следовательно, все, что связано с охраной железной дороги или с нарушениями в системе охраны, исходит от Тбилиси.

"О". Вы хотите сказать, что террористические акты были организованы на востоке?

Ю.В. Приезжали люди явно со стороны с соответствующими взрывными устройствами, с проводами, делали свое дело и уходили, а их следы терялись действительно на востоке. К сожалению, вести нормальное следствие в сегодняшней Грузии, где все уголовники выпущены на свободу и правосудие фактически не функционирует, практически невозможно. С территории же Абхазии диверсионные группы никуда не засылались. Более того, до начала вторжения дороги восстанавливались и поезда шли. Абхазия до вторжения была одним из последних очагов законности и порядка. Именно поэтому она и пострадала. Заметим, что грузинское население здесь не выступило на стороне агрессоров, и расчет на гражданскую войну в Абхазии провалился. Шеварднадзе чувствовал, что она выходит из подчинения центру, и это было одним из дополнительных поводов устроить бойню: чтобы и свои боялись.

"О". Эта бойня - оборотная сторона суверенизации? Результат отказа России от Роли "старшего брата"?

Ю.В. Абхазия заталкивается насильно в состав Грузии именно при посредничестве России. Ельцин говорит, что это политика совершенно не имперская. Но если вы передаете военную технику Грузии, границы Грузии гарантируются россиянами, охрана воздушного пространства обеспечивается ПВО России... Заметим, Грузия входит в рублевое пространство, своих средств у нее практически нет. Какой же это суверенитет?

"О". Отделение от России идет за счет России?

Ю.В. И заметьте, что в Абхазии сто тысяч русских. Как они должны воспринимать политику своего правительства? Они, как и другие жители этой земли, трудились, десятилетиями создавали благополучие. И вдруг приходит танк, еще не перекрашенный, с опознавательными знаками Советской Армии. А попробуйте определить, чей вертолет стреляет по катерам, которые вывозят беженцев, - на всех вертолетах красные звезды. И чей самолет бьет по россиянам на территории военного санатория? Здесь нет логики - есть обнаженная античеловечность. Но попробуйте встать на защиту этих несчастных и сказать, что в Грузии нарушаются права человека. И тут слышишь: извините, Грузия суверенное государство, и мы не имеем права вмешиваться. Выходит, если надо использовать военную силу, кормить Грузию хлебом, ввергать несчастные автономии в состояние войны, здесь вмешательство в дела Грузии оправдано, и единственно во что не желает вмешиваться правительство России - в соблюдение прав человека! Такую ситуацию можно назвать анекдотической, если бы она позволяла смеяться...

"О". Принцип территориальной целостности позволяет Снегуру начать погром в бендерах, нарушения прав человека служат для Запада поводом для поддержки геноцида против Сербии. Ситуация в Абхазии позволяет манипулировать и тем и другим принципом. Возможно ли их реальное соблюдение сегодня?

Ю.В. Разумный выход из положения предлагался в свое время рядом политиков, в том числе академиком Сахаровым. Смысл этих предложений: каждая территория Союза по отношению к Центру должна была обладать одинаковыми правами. В этом случае автономное, союзное, областное перестало бы существовать, все были бы равны друг перед другом, но это спасло бы нас от тех перипетий, в которых мы оказались. Но нет, отказавшись от власти Москвы, региональные руководители сохранили старую административную систему, порядок подчиненности, но уже без контроля со стороны Центра, который раньше как-то выравнивал ситуацию, выступал посредником в конфликтах. Но когда государство (а оно является институтом защиты человека, производства и распределения материальных благ) разрушено и девять десятых населения данной территории не могут себя прокормить, говорить о правах человека бессмысленно.

"О". Мы. безусловно, осуждаем преступления вооруженных сил Грузии против мирного абхазского населения. Но кроме нравственных оценок есть политические. Конфедерация горских народов Кавказа (КГНК) формируется в государственное образование, которое отделит Россию от Грузии и Армении.

Ю.В. И все-таки политические оценки имеют смысл только тогда, когда они сопровождаются нравственными. Мой личный опыт показывает, что наши политики, особенно те, которые имеют отношение к абхазо-грузинскому конфликту, категорически не хотят обращаться к моральной оценке происходящего, отказываются говорить о судьбе тысяч и тысяч пострадавших, о пролитой крови. Как только я пытался напомнить о Декларации прав человека, тут же со стороны Шеварднадзе и его окружения или со стороны Российского правительства раздавался окрик: это не имеет отношения к переговорам. Что же касается КГНК, то его появление - не результат злой воли, которая хочет оторвать Россию от Закавказья (мы только что говорили о том, что именно на отделение от бывших союзных республик направлена российская политика в ближнем зарубежье). Появление КГНК - это результат распада СССР, когда сообщества людей пытаются установить какие-то государственные отношения, чтобы выжить и противостоять распаду. Заметим, что идея союза горских народов возникает не впервые, она родилась и положительно себя проявила в 1917-1918 гг.

Тоша развалилась царская Россия, сегодня - СССР, который является ее преемником. События в Карабахе, Осетии, Абхазии, Таджикистане - это кровь, которая течет из обрубаемых конечностей России. Абхазы - горский народ, и всегда, когда они находились в трудном положении, на помощь с севера к ним приходили родственные горцы.

"О". Исторически Россия утверждала свое влияние на Кавказе, опираясь, прежде всего, на христианские Армению и Грузию. Можно ли достичь этой цели, двигаясь в другую сторону, - сторону мусульманских народов?

Ю.В. Действительно, когда Россия вела Кавказскую войну, на службе в царской армии было много грузинских и армянских офицеров. Они сыграли большую роль, но играли ее именно потому, что Грузия и Армения были частями Российской Империи. Сейчас же ситуация другая, сейчас доминирующая тенденция - отторжение от России. Но уж если мы вспомнили ту войну, то надо отметить, что в русской кавказской политике в 19 в. боролись две тенденции. Одну поддерживали сторонники жесткой линии, считавшие, что нужно стрелять, арестовывать, выселять и т.п., другую поддерживали те, кто полагал, что нужно торговать, открывать школы, вести переговоры.

Этой линии придерживался генерал Раевский, но Николай I ориентировался на сторонников силовых методов и оставил войну в наследство Александру II. При этом государе война быстро закончилась не только благодаря активизации военных действий, но и потому, что он опирался на генералов, поддерживавших линию Раевского и выступавших за диалог с горцами, вовлечение их в административные структуры Российской Империи.

Что же касается христианского и мусульманского факторов в приложениях к абхазо-грузинскому конфликту, то нельзя рассматривать Абхазию как мусульманскую страну, противопоставляя ее христианской Грузии. Абхазские епископы ставили свои подписи под документами Вселенских Соборов начиная с 325 г. Абхазы исторически, когда их насильно или волей обстоятельств не заталкивали в ислам, христиане. И у адыгейцев христианство существует 6 в., и осетины - христианский народ. То есть в КГНК входят и мусульмане, и христиане. А противопоставляя две конфессии, мы способствуем тому, чтобы разбить этот союз горцев, образовавшийся независимо от религиозной принадлежности для того, чтобы защитить себя: если бы Абхазия не вошла в это объединение, она была бы обречена на геноцид.

"О". Но есть точка зрения, что поддержка Абхазии Россией последней невыгодна: она рассорит два православных народа и превратит Грузию во вторую Югославию.

Ю.В. Я убежден в том, что к сегодняшним событиям на Кавказе религиозный вопрос отношения не имеет. Политики хотят скрыть подлинные причины столкновений - экономический и политический кризис, в который они ввергли страну. Наши политики заняты сегодня тем, чтобы удорожить жизнь населения, столкнуть людей на национальной или религиозной основе, организовать кровопролитие. В Грузии сегодня не государственное правительство, а некая структура, занимающаяся уничтожением собственного народа на собственной территории. Так что "вторая Югославия" в Грузии уже возникла: избиение в Осетии, Абхазии, Мингрелии... Если политики России и Грузии пренебрегли двумя главными христианскими заповедями - "не убий" и "не укради", то ни о каком христианстве на этой уровне говорить нельзя.

"О". Кому же выгодно то, что происходит в Абхазии?

Ю.В. Шеварднадзе. Потому что, поддерживая Грузию, Россия "увязает" на Северном Кавказе. Создается некий кровавый барьер, который отделяет Закавказье от России. Мы предупреждали правительство России, что война в Абхазии приведет к дестабилизации на всем Северном Кавказе и что нельзя дать повода ей разразиться. Но такое впечатление, что правительство, узнав о возможности такой ситуации, поторопилось ее создать.

Вел беседу Владимир СМЫК

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

БИШКЕК: НАДЕЖДЫ И РАЗОЧАРОВАНИЯ

Проблемы СНГ

На геополитическом пространстве стран СНГ социально-политическая напряженность от саммита к саммиту нарастает. Последняя встреча в Бишкеке не явилась исключением. Несмотря на односторонние действия ряда государств СНГ, экономическая ситуация остается повсюду неудовлетворительной. Продолжаются рост цен, обнищание населения, сокращение темпов и объемов производства. После принятия в декабре 1991 г. Алма-Атинской Декларации, вопреки слабым надеждам, доминируют центробежные, дезинтеграционные тенденции. Вооруженные силы, за исключением стратегических, становятся национальными, хозяйственные связи разорваны, а рубль как общая денежная единица доживает, похоже, последние дни.

В трех регионах на территории бывшего Союза льется кровь. Не прекращаются бои в Нагорном Карабахе и на армяно-азербайджанской границе. Братоубийственная война идет в Абхазии. Фронтовым стал Таджикистан, где количество жертв исчисляется тысячами.

Такое положение вызывает глубокую озабоченность руководителей государств, хотя действия, предпринимаемые ими, далеки от согласованности. Одни стараются все более изолироваться, другие не оставляют надежд на координацию действий в рамках СНГ. И если ярким представителем первых является Л.Кравчук, то Н.Назарбаева несомненно можно отнести к последним.

Действительно, "пять инициатив Президента Назарбаева" - демонстрация воли к созиданию. Они охватывают наиболее принципиальные сферы взаимодействия государств Содружества, их суть - организовать коалиционный Совет экономического сотрудничества между странами СНГ. создать банковский союз, хозяйственный суд, повысить роль межпарламентской ассамблеи и привлечь в нее новых членов, договориться об оборонительном союзе.

Лидер Казахстана считает, что если по этим пяти пунктам удастся договориться и государства СНГ по-настоящему начнут работать в соответствии с договоренностями, то это будет началом подлинного Содружества.

С такой точкой зрения вполне можно согласиться. Однако стоит подчеркнуть, что для скоординированного партнерского взаимодействия подобные межгосударственные институты необходимы, но далеко не достаточны.

Прежде всего не хватает доброй воли всех участников, о чем свидетельствует, в частности, резкая реакция Киева на эти инициативы. Выступая на торжественном заседании, посвященном юбилею древнего украинского города Чернигова, Л.Кравчук заявил, что "отвергает любые попытки повернуть назад колесо истории, возродить старый имперский центр, прикрываясь лживыми лозунгами единого экономического или еще какого-то там пространства, необходимостью большей координации действий. Народы уже сделали свой выбор, нам суждено жить рядом, жить а дружбе, но каждый - в своем собственном доме. а не в такой коммунальной квартире".

Такая позиция, быть может, и объяснима перипетиями внутри политической борьбы на Украине, но она ведет не к созиданию, а к углублению распада. Похоже, что деструктивность становится неотъемлемой чертой имиджа Кравчука.

Почему же после наметившегося в Дагомысе и Ялте потепления Леонида Кравчука опять потянуло на конфронтацию? Вспомним Киевскую встречу. Установки Украины на дележ, на самоопределение и отделение довели над всем ее ходом. Это и было, пожалуй, одним из самых примечательных ее результатов.

Ряд общественных деятелей в странах СНГ обвинили тогда Украину в сепаратизме. в сознательной тенденции к развалу СНГ. В Ташкент Президент Украины вообще не прибыл под предлогом приема в Киеве Президента Финляндии. А МИД Украины уточнил, как сообщила газета "Вашингтон пост", что такое "решение отражает пессимизм Украины в отношении будущего Содружества". Некоторое потепление наступило после встречи лидеров России и Украины в Дагомысе. Печать активно подавала ее как новую страницу в российско-украинских отношениях и отношениях государств Содружества. "Для нас Содружество Независимых Государств является структурой, которая может сыграть важную роль. Но нужно, чтобы все его члены были равноправными и чтобы ни одно государство не пыталось диктовать свою политику.

...Украина не пытается развалить СНГ, а хочет сделать так, чтобы его структуры работали", - заявил Л.Кравчук. И в Дагестане Президент Украины подтвердил намерения своей страны не отходить от СНГ. Забрехала была надежда - Украина все-таки осознала, что она больше проиграет, чем выиграет, если порвет свои традиционные исторические узы с бывшими республиками СССР, с которыми она сосуществовала несколько столетий.

Но, вероятно, политологи поторопились, выводя формулу соглашения Украины с государствами СНГ из российско-украинского примирения в Дагомысе.

В столице Кыргызстана, как отметила газета "Кельнер Штадтанцайгер", вновь вспыхнули противоречия между Россией и Украиной. "Старый сталинист Кравчук, который сегодня всячески старается подчеркнуть самостоятельность Украины, воспрепятствовал не только достижению договоренностей о контроле над ядерными средствами, что вызвало некоторые опасения на Западе, но и осуществлению проекта создания компетентного экономического совета, что грозит ускорением спада производства и падением курса рубля".

С этим мнением нельзя не согласиться. Очевидно, что после встречи в Бишкеке Россия будет интенсивнее отрабатывать совершенно очевидные контуры объединения по модели западноевропейской интеграции с Азиатскими республиками. И если эта республика хочет играть изоляционистскую роль в СНГ, то кто же может помешать ей? Однако представляется, что украинский народ вряд ли разделяет такую тенденцию.

Но это - о представителях наиболее полярных позиций. В целом в Бишкеке определилась группа государств, выступающих за создание внешнеполитического блока с крепкими экономическими и прочими связями. К ней можно отнести Россию, Казахстан, Узбекистан, Кыргызстан. Другая группа государств, прежде всего Украина, Молдова, Туркменистан, напротив, все больше склоняется к мысли, что СНГ - объединение временное и доживет лишь до обретения бывшими союзными республиками полной независимости.

Эти два подхода четко проявились при обсуждении на встрече предложений Нурсултана Назарбаева. Главным его оппонентом был Кравчук. Он выступил против формирования руководящего центра по экономике, отверг требования Москвы о передаче всех ядерных сил под контроль России, не подписал документ о единой рублевой зоне.

Как отметила индийская газета "Хиндустан тайме", "отсутствие соглашения о создании совместного экономического института с целью содействия восстановлению разрушающихся торгово-экономических связей между бывшими советскими республиками - серьезный удар для Президента Казахстана Н.Назарбаева и лидера России Б.Ельцина, которые стремились сделать многое для того, чтобы СНГ стало большим, чем говорильня.

Похоже, один из итогов встречи в Бишкеке - изменение парадигмы существования Сообщества, краеугольным камнем которой была аксиома, что Сообщество не может существовать без Украины. Именно эта аксиома как самоочевидная служила мотивацией Беловежского соглашения.

После долгих дебатов участники встречи договорились о создании Консультационной экономической рабочей комиссии при Советах глав государств и правительств. Статус этой комиссии, безусловно, ниже, чем совета, предложенного Назарбаевым. И тем не менее это - еще один шаг навстречу друг другу.

Бишкекская встреча должна была прояснить и будущее рубля. Заслуживающий внимания проект внес Н.Назарбаев. Его осуществление позволило бы реанимировать рубль, сделать его стабильным, Проект был направлен на отмену всяких ограничений обращения рубля; все суррогаты (купоны, расчетные билеты) подлежат изъятию не позднее 1993 года; если одно из государств примет решение о введении национальной валюты, то эта процедура осуществляется в соответствии с межгосударственным соглашением о защите интересов других государств рублевой зоны. Нарушитель должен возместить ущерб другим сторонам. На территории рублевой зоны применяется единый курс рубля до 1 января 1993 года. Для всех остальных государств действуют международные правила.

Высказывалась идея создания межгосударственного банка типа бывшего Госбанка СССР. Камнем преткновения в этом вопросе стал принцип раздела голосов в правлении. Россия предлагала делить голоса по экономическому потенциалу. Украина подвергла такой подход резкой критике. Большинство республик высказались за принцип "одно государство - один голос".

Этот документ, как отметил Александр Черняк в газете "Правда", у российских экспертов не вызвал полного одобрения. "Дескать, России выгоднее иметь двусторонние договоры с каждой страной СНГ. Это дает ей возможность и дальше держать в своих руках печатный станок, оставаться банковским центром и диктовать финансовую политику чуть ли не всей территории бывшего Союза. Второй аргумент - России нужны свои деньги".

Как писала газета "Вечерняя Москва", не прошло в "чистом виде" предложение Казахстана о создании единой денежной, согласованной денежно-кредитной и валютной систем.

За основу взято предложение России ограничиться созданием банка для межгосударственных расчетов. Вероятно, у Российской Федерации нет сомнений, что рано или поздно другие республики будут вводить национальные валюты. А пока изъявили желание остаться в рублевой зоне лишь шесть государств - Россия, Узбекистан, Беларусь, Кыргызстан, Армения и Казахстан. Следует заметить, что Беларусь, подписавшая соглашение, рублю уже не доверяет. В Минске ходит своя валюта.

У Таджикистана, раздираемого междоусобной войной, особая и очень осторожная позиция. Официальные лица в Душанбе приводят факты о помощи со стороны 201-й российской дивизии антиправительственным кулябским группировкам. Похоже, этой подорвало в Таджикистане доверие к России, которое до сих пор было прочным.

А Туркменистан и Молдова заявили, что им нужно провести консультации в парламентах, прежде чем давать согласие войти в "рублевую зону".

Таким образом, как заметил корреспондент канадского газетного концерна "Сау-тэн ньюс" Дж. О Нил, "только половина из дюжины бывших советских республик проявила заинтересованность в том, чтобы остаться в "рублевой зоне", с координированной экономической политикой, и предложила создать Центральный банк для регулирования межгосударственных платежей".

К такому ходу событий Президент России был готов. По правде в Бишкек он заявил, что не подписание соглашения о рублевой зоне и консультативно-координационных органах СНГ не будет им воспринято как трагедия. Россия изначально сделала выбор: на переговорах не стояли задачи сохранения рублевой зоны в ее нынешних границах и изменения структуры аморфного Содружества. Напротив, российская делегация ориентировалась на сближение с теми, кто остается в рублевой зоне, и строгое регулирование отношений с остальными. Президент Б.Ельцин осознает, что Россия должна рассчитывать на выход из кризиса за счет собственных сил, что только "сильная, возрожденная, экономически восстановленная, эта республика ста нет естественным центром, притягательным для остальных государств СНГ". Именно движение в двух направлениях - укрепление СНГ и восстановление экономического могущества и социального благополучия России - единственная перспективная политика.

Отражением такой политики являлось подписание соглашений о сближении хозяйственных законодательств (с последующей ратификацией в межпарламентской ассамблее), о взаимном признании прав и регулировании отношений собственности. Вместо консультационно-координационного экономического совета создана координационная экономическая рабочая комиссия при Совете глав государств и правительств. Вместо национального банка, каким он виделся Нурсултану Назарбаеву, создан межгосударственный расчетный центр.

Фактически подписано соглашение о единой денежной системе и согласованной кредитно-денежной политике стран, сохранивших рубль в качестве законного платежного средства.

Россия потребовала от своих партнеров на СНГ определиться в денежно-кредитной политике в течение двух с половиной месяцев. Если требуемой ясности не будет, то россияне поставят вопрос о рубле, как о российской валюте. Так что же доминирует в СНГ - интеграция или дезинтеграция.

Однозначного ответа нет. Позиции разных государств в отношении того или иного вопроса непрерывно корректируются, и вполне возможно, что Таджикистан, чья экономика зависит от поставок из стран СНГ, может в ближайшее время войти в рублевую зону.

Безусловно, на позиции президентов влияют различные факторы: осознанные государственные интересы, давление общественного мнения, воздействие партий или групп лиц, личные интересы, амбиции, расстановка сил и интересов на мировой арене. Но, как считает Президент А.Акаев, все эти факторы в большей или меньшей степени лишь делают политику. Однако определяет ее все же экономика.

Как образно заметили некоторые обозреватели, "рассыпавшаяся экономика взяла за шиворот наших лидеров и усадила их за "круглый стол" переговоров. И похоже, что без достаточно эффективных соглашений она их просто не выпустит из-за этого стола"...

Туркменистан с его запасами нефти и газа мало заинтересован в тесном союзе с соседями. в то время как экономика Кыргызстана не может существовать без поставок извне. Даже богатый природными ресурсами Узбекистан испытывает потребность в интеграции с ближними зарубежными странами. в том числе и с Россией, так как ее тяжелая и химическая промышленность тесно связаны с соответствующими отраслями в соседних государствах. Возможно, этим и объясняется, что приверженец полной независимости Узбекистана Геслан Харимов все же перешел на позиции укрепления СНГ, Трезвый расчет, а не желание быть во главе какого-то союза стоит за политикой скорейшей интеграции Нурсултана Назарбаева. Лидер Казахстана понимает, что многонациональной республике политическое и экономическое отделение от России грозит межнациональными конфликтами и распадом.

Похоже, и Россия начала осознавать те интересы, которые сближают ее с Востоком. Она - "огромная евразийская держава. И вполне возможен прочный союз России. Казахстана с Средней Азии, чьи геополитические и экономические интересы тесно связаны, не говоря уже о таком факторе, как многочисленная русская диаспора, проживающая в Средней Азии."

Итак, еще одна встреча глав государств стала достоянием истории. Оценки ее результатов в печати и зарубежной прессе противоречивы.

Ничего хорошего не было сделано, но и ничего плохого" - охарактеризовал итоги премьер Беларуси В.Кебич. "Встреча в Бишкеке по сравнению с предыдущей является достаточно плодотворной. Особо хотелось отметить возросшую благожелательность и взаимопонимание при обсуждении сложных спорных проблем, что содействовало успешному решению многих из них. В общем, сработали неплохо, но могли бы гораздо лучше". - прокомментировал ее итоги Нурсултан Назарбаев.

"Всех. ожидавших от совещания в Бишкеке впечатляющих результатов и переломных для судьбы СНГ решений, встреча разочаровывает. Хотя там и было подписано определенное количество документов и соглашений. но. во-первых, это сделали не все. а главное решение ряда трудных и наиболее важных вопросов отложено на потом" (Варшава. "Речь Посполита") "Седьмая по счету встреча на высшем уровне руководителей республик СНГ, - пишет "Франкфурте? рундшау", является еще одним звеном в цепи неудач. Было чему поучиться, наблюдая, как высшие представители республик перекладывали решение возложенных на них задач в компетенцию создаваемых все новых и новых комиссий. как назначались все новые сроки исполнения задуманного. Но восторга по этому поводу выражать не следует".

"Состоявшаяся в пятницу в Бишкеке седьмая по счету встреча руководителей стран СНГ была встречей застоя. За время существования этого сообщества его руководителям не удалось найти подлинного решения ни одной из фундаментальных проблем. ни одного из конфликтов, возникших после роспуска СССР (спец. корр. агентства Франс-Пресс Мартин Нуай).

Бишкек. к сожалению, не стал местом рождения новой конфедерации. Но все же во время встречи было подписано более 20 различных документов, которые наполнили идею содружества новым содержанием. Согласие, безусловно, далось высокой ценой и путем долгих и терпеливых переговоров, и нет оснований для большого разочарования.

Левон Тер-Петросян на итоговой пресс-конференции сказал: "Встреча в Бишкеке - один из этапов созидательной работы. В чем и заключена ее главная ценность. В результате ее сделан еще один шаг к созданию юридической базы. регулирующей хозяйственную, экономическую, политическую и военную стороны сотрудничества государств в Содружестве".

Регина Бирюкова, Татьяна Виноградская
Программа "Анализ социально-политической ситуации в стране"

** Положение с валютой в странах бывшего СССР. Армения - официальное хождение рубля. Готовится своя валюта. Азербайджан - нац.денежная единица манат, курс 1:10 руб. Беларусь-параллельно с рублем введены свои деньги, "зайчики", курс 1:10. Грузия - официальное хождение рубля; Казахстан -офиц. хождение рубля; Кыргызстан - офиц. хождение рубля; Латвия - нац. денежная единица - латв. рубль. Соотношение 1:0.75. Литва - с 1 октября 1992 г. рубль прекратил свое хождение. Взаиморасчеты ведутся купонами. Молдова - в ходу рубль и параллельно нац. купоны достоинством в 500 и 50 руб.; Таджикистан - офиц. хождение рубля, Туркменистан - офиц. хождение рубля; Украина - единственным платежным средством объявлен купон. Соотношение 1:1,3 - 1,4. Узбекистан - офиц. хождение рубля; Эстония - крона, официально на рубль не меняется.*

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

БЫВШИЙ СОВЕТСКИЙ СОЮЗ ИСПЫТЫВАЕТ ПРОБЛЕМЫ С ВЫПЛАТОЙ ДОЛГОВ

(Отчет Всемирного банка)

Афзал Хан, ЮСИА

Вашингтон. Мировой банк опубликовал отчет, в котором говорится, что в течение пяти лет до распада Советского Союза внешний долг на 15 независимых республик более чем удвоился, и в ближайшем будущем проблемы с его выплатой, по всей вероятности, сохранятся. По оценкам, в середине 1992 года внешний долг бывшего Советского Союза составлял 75 миллиардов долларов, а сумма отсроченных платежей оценивалась в 7,2 миллиарда. Сюда не входит сумма долгов, выплата по которым может быть отсрочена Парижским клубом - группой стран-кредиторов - в ходе текущих переговоров.

Д.С. Рао, директор Управления международной экономики Всемирного банка, на брифинге перед публикацией отчета о долгах за 1992-1993 год заявил, что, хотя за последние 5 лет внешний долг бывшего Советского Союза удвоился, "по международным стандартам сумма долга не считается слишком высокой".

Однако Рао предупредил, что страна, очевидно, "испытывает значительные проблемы с ликвидностью в последние 2 года", которые выразились "не только в значительном сокращении импорта, но и в проблемах с выплатой процентов".

В докладе отмечено, что в ближайшее время проблемы с выплатой процентов не будут решены "из-за большой задолженности" в 1992 году и "необходимости выплаты значительной доли долга" в 1993-1995 годах - почти 52 процентов всего объема долгов.

"Многое будет зависеть от исхода переговоров с Парижским клубом и коммерческим Банковским консультативным комитетом", - говорится в отчете. Должно пройти некоторое время прежде, чем какая-либо из бывших республик СССР "заслужит репутацию надежного партнера в выплате долгов". Прежде всего республикам придется реструктурировать свои старые долги и решить "среднесрочные" проблемы ликвидности.

Как явствует из отчета, в настоящее время рассматриваются соглашения в рамках Меморандума о взаимопонимании по вопросам долга зарубежным кредиторам Союза Советских Социалистических Республик и его преемников (28 октября 1991 года), а также Договора о наследовании внешнего долга и активов СССР (4 декабря 1991 года).

"Одновременно бывшие республики Советского Союза рассматривают возможность того, что Россия и, возможно, Украина возьмут на себя выплату большей части или всех долгов, а другие республики откажутся от претензий на зарубежные активы СССР" - говорится в докладе.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Переход к рынку и результаты стабилизации в Венгрии

Рыночные отношения

М.УСИЕВИЧ, доктор экономических наук

К моменту перехода к рынку Венгрия имела более чем двадцатилетний опыт реформ, обеспечивших подъем сельскохозяйственного производства, насыщенность потребительского рынка. Это способствовало сбалансированности потребительского рынка в процессе экономической реформы, сделало ее привлекательной для населения, послужило социальным амортизатором в самые сложные экономические и политические периоды.

Национальная валюта - форинт - после смены системы не потеряла роли денег, стала привлекательной для иностранного капитала. В результате постепенной (с 1968 г.) либерализации цен и импорта, сопровождавшейся сохранением определенного регулирования со стороны государства, пропорции цен приблизились к пропорциям цен мирового рынка, не разразилась столь разрушительная инфляция, как это было в Польше или Югославии.

Правда, несмотря на это, с середины 80-х годов в Венгрии, так же как и в других странах региона, начался экономический кризис, выразившийся в стагнации производства, огромной внешней задолженности, инфляции, дефиците госбюджета. Глубинной причиной кризиса была устаревшая и неэффективная структура экономики, тесно связанная с сотрудничеством в рамках СЭВ, в первую очередь с бывшим Советским Союзом. В последние годы этот кризис обострился под влиянием системных преобразований, связанных с переходом к рынку, и вследствие развала рынка СЭВ. Поэтому переход к рынку здесь неизбежно сочетался со стабилизацией экономики.

В результате первых свободных выборов весной 1990 г. к власти пришло коалиционное правительство консервативно-народническо-христианского направления во главе с Йоже-фом Анталлом. Уже к сентябрю 1990 г. была разработана правительственная Программа национального обновления, которую в части экономической политики дополнила в феврале 1991 г. "Программа перестройки и развития венгерской экономики (стабилизация и конвертируемость)", получившая в обществе имя ее основного разработчика М. Купы. Она охватывала четыре года. Поворот в экономике должен был произойти меньше чем за год. Уже в 1992 г. намечалось прекратить спад производства и осуществить его подъем до 3% (в 1994 г. до 6%), снизить инфляцию до 21% в 1992 г. и 13% в 1993 г., а затем до однозначных цифр.

Основные задачи падали на 1991 г. - год рыночной перестройки, создания правовых основ рынка и приватизации. Правительство возлагало большие надежды на частный сектор, который за 2-3 года должен был возрасти с 8 до 35 % при снижении доли государства ниже 50%. Долю иностранного капитала предполагалось повысить с 2-3 до 30%. Каковы же основные итоги? Прежде всего, не удалось предотвратить спад производства, составивший в 1990г.около 10%, в 1991 г. - 19% и в 1992 г. на уровне 15% (за январь - август). С 1992 г. начало разваливаться сельское хозяйство из-за неуверенности крестьян в завтрашнем дне, связанной с иде-ологизацией и поспешностью аграрных преобразований в деревне, передачи значительной части земель по закону о компенсации бывшим собственникам, роста ножниц между закупочными ценами на сельскохозяйственную продукцию и ценами на промышленные товары для сельского хозяйства. Валовый сбор зерновых, составивший в 1992 г 5,4 млн. т., сократился на 30% по сравнению с 1991 г., сбор пшеницы упал на 42%.

Сокращается поголовье скота из-за недостатка кормов и ограниченности платежеспособного спроса. Падение сельскохозяйственного производства в 1992 г., по предварительным данным, составляет 15-20%.

Сокращение производства вызывает рост безработицы. Если еще в 1989 г. она не достигала 1 % занятых, то на конец 1991 г. она составила уже около 8% занятых, в августе 1992 г. -около 11%, в 1993 г. прогнозируется пик безработицы до 17-20%. После марта 1992 г. выплата пособий по безработице уже покрывалась из госбюджета, дефицит которого к апрелю превысил 78 млрд. фор. По договоренности с Международным валютным фондом эта цифра должна быть только к концу года.

Беспокойство специалистов вызывает и угроза финансового краха многих крупных и мелких предприятий. Процесс банкротства уже охватил около 2000 предприятий, причем значительную их часть ожидает ликвидация. Общая задолженность хозяйственных предприятий друг другу, банкам, налоговому управлению достигает 17-20% ВВП.

Более благоприятные результаты достигнуты во внешнеэкономической сфере. Достижением является сохранение платежеспособности, хотя сумма обслуживания долга превышает 4 млрд. долл., а также пятикратное увеличение валютных резервов, объем которых достиг почти 5 млрд. долл. Вместе с тем валовая задолженность увеличилась с 21,2 млрд. долл. в 1990 г. до 22,6 млрд. долл. в 1991 г. и осталась на этом уровне в 1992 г. Благодаря росту

валютных резервов сумма чистой задолженности сократилась с 14,8 млрд.долл. на конец 1991 г. до 13 млрд. долл. в 1992г. Наиболее эффективное улучшение наблюдается в замедлении темпов инфляции: после 3,5% в 1991 г. ее рост в этом году, очевидно, составит не более 25%. Очень важно, что пока удавалось сохранить управляемость инфляцией в Венгрии и более низкий ее рост, чем в ряде других стран региона.

Вес это напоминает нашу действительность, разумеется, не один к одному, а 1 к 100, т.к. при всей кризисное венгерской экономики для нас это предел мечтаний.

Поскольку подъема в экономике, предусмотренного программой М. Купы, не произошло, в июне 1992 г. парламенту была представлена новая рабочая программа правительства, составленная под руководством министра без портфеля Т.Сабо, декларировавшая оживление экономики. Поскольку она не опиралась на реальные условия роста, о ней вскоре замолчали. В сентябре перед переговорами с МВФ появилась вторая программа М. Купы на 1993-1994 гг. с откорректированными в соответствии с действительностью данными за 1991 и 1992 гг.

Программу отличает более сдержанный оптимизм. На 1993 г. намечается рост ВВП 0-3% (вместо 5% в первой программе), промышленности - 0 (ранее 2-2,5%), дефицит в размере 5,4-6,7% от ВВП (ранее 0,8%). По прогнозам независимых исследовательских институтов будет стагнация.

Основной стратегической целью реформ в Венгрии является создание сильного социального рыночного хозяйства, основанного на частных собственности и предпринимательстве, ликвидация монополии и развитие свободной конкуренции. Одним из главных средств создания такого хозяйства в Венгрии, как и в других странах Восточной Европы, признана приватизация. У венгерской приватизации есть три основные особенности: 1 - это не обвальная, стремительная приватизация, а процесс, основной рывок в котором должен быть осуществлен в течение 3- 5 лет; 2 - приватизация преимущественно платная; 3 - средства от продажи государственных предприятий возвращаются в экономику на модернизацию приватизируемых предприятий и создание гарантийных фондов для банков, выдающих кредиты под приватизацию (в связи с резким ростом дефицита госбюджета в 1992 г. более 80% доходов от приватизации были направлены на погашение госдолга и пополнение доходов госбюджета).

В условиях платности основным социально-экономическим ограничителем приватизации является нехватка отечественных капиталов. За счет сбережений населения, которые оно могло бы вложить в приватизацию, можно было бы в ближайшие годы выкупить не более 7-10% основных фондов. О недостатке отечественного капитала говорит и такой факт: из 40 млрд. фор. доходов, полученных в 1991 г. от приватизации, 85% поступили в деvisaх от иностранных покупателей, примерно такая же пропорция сохранилась и в 1992 г. Процесс предполагается ускорить за счет преобразования крупных государственных предприятий в акционерные общества и другие хозяйственные ассоциации. В ряде случаев это не означает приватизации, так как не происходит смены собственника: преобразование происходит при определяющем участии государства. Однако акционеризация создает условия для последующей приватизации.

Тем не менее в Венгрии не отказываются от принципа платности приватизации. Здесь считают, что смысл приватизации не просто в смене собственника, а в создании слоя новых собственников, способных к ответственным и заинтересованным действиям ради эффективной деятельности и приумножения капитала. Такой слой собственников не может быть создан на основе очередных административных мер. Для облегчения условий отечественным предпринимателям предлагаются льготные кредиты, лизинг. В последнее время министр приватизации высказал идею выпуска нового платежного средства для приватизации - кредитных билетов.

Существенную роль в венгерской приватизации играет иностранный капитал. На середину 1992 г. его приток превысил 4 млрд. долл. - около 60% всего иностранного капитала, вложенного в страны региона. В основном привлечение капитала происходит через создание совместных предприятий, число которых в середине 1992 г. составило 13250. В основном это небольшие вложения, хотя принимают участие крупные американские корпорации - "Дженерал электрик", "Дженерал моторе", японская фирма "Судзуки" и др. По величине вложения первенствует американский капитал, по их числу - австрийский и германский. Однако в последнее время и эти крупные иностранные предприятия начали испытывать трудности из-за чрезмерной открытости внутреннего рынка, нереальности курса форинта, который не отражает степени инфляции внутри страны.

По оценке заместителя директора Государственного имущественного агентства, к концу 1992 г. в частном секторе производилось около половины ВВП страны. По мнению конъюнктурного института Копинт-Даторг, эта доля составляет 30-40%. Удельный вес приватизированных основных фондов значительно меньше.

Последовательно осуществляя приватизацию, венгры преодолели некоторую эйфорию в этом вопросе. Если раньше ожидалось, что быстрая приватизация приведет к немедленному подъему производства, его более рациональной структуре, ослаблению инфляции, то есть сразу улучшит всю экономическую ситуацию, то теперь в Венгрии все чаще подчеркивается, что приватизация - это не самоцель, а часть социально-экономической политики, направленной на повышение эффективности и конкурентоспособности экономики. Большинство венгерских экономистов и политиков начинают понимать, что восстановление структуры с преобладанием частной собственности даже при условии политической поддержки и экономического стимулирования - это длительный органический процесс, в осуществлении

которого значительная роль принадлежит государству. Важно, чтобы заработала рыночная среда, конкуренция, которая заставила бы и предприятия, длительно остающиеся в собственности государства, работать в предпринимательском режиме.

В последние два года осуществляются меры по развитию институтов рыночного хозяйства, созданных ранее в иных условиях. Принят новый закон о регулировании ценообразования, практически сокративший до минимума прямое вмешательство государства, внесены изменения в налоговую и банковскую системы, либерализованы экспортно-импортные операции, развивается рынок ценных бумаг, созданы фондовая и товарная биржи.

Следующим важным шагом в стабилизации и развитии полноценного рынка являются меры по конвертируемости форинта. В результате постепенно осуществлявшихся шагов конвертируемость форинта уже осуществлена примерно на 70%. Так, почти полностью либерализован импорт, разрешается свободный вывоз прибыли и даже капитала совместных предприятий, произошло сближение официального и черного курсов доллара, отсутствует долларизация оборота, поскольку ассортимент и уровень цен в розничной торговле по существу не отличаются от западных, валютные резервы страны достаточны для оплаты импорта в течение полугода. Вместе с тем сохраняются некоторые ограничения для обмена валюты населению. Сохранены и некоторые ограничения для иностранцев в приобретении недвижимости в стране и в возможности подключения к рынку ценных бумаг.

Каковы же уроки для России из этого краткого обзора?

Переход к рынку наиболее успешен, если он осуществляется путем постепенных, взаимосвязанных шагов, а не путем "большого скачка". Этот вывод подчеркивается сейчас представителями западного мира, напуганного разрушительными последствиями шоковых мер в ряде постсоциалистических стран, грозящих социальными катаклизмами. В самом радикальном проведении реформ следует придерживаться разумной постепенности, стараясь по возможности смягчить потрясения, вызванные сменой строя, и связанные с ними явления.

Важно понимание того, что без сильного государства, обеспечивающего правила игры в ходе этого процесса, невозможно осуществление радикальных экономических реформ, появляется угроза хаоса, оказывающего губительное воздействие на экономические связи.

Опасна также новая идеологизация экономической политики, когда в жертву новым догмам приносятся соображения рациональности и эффективности. Рынок и приватизация - не новая идеологическая цель, а путь к эффективно функционирующей экономике в рамках гражданского правового общества, где каждый гражданин имеет право на достойную жизнь.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

РЫНОК ТРУДА

Динамика сокращения и создания новых рабочих мест в 1992 году

Отрасль народного хозяйства	Численность работников, намечаемых к высвобождению до конца года	Численность дополнительных рабочих мест предполагаемых к введению до конца года
Промышленность	523935	98400
Сельское хозяйство	59225	13293
Из них совхозы	46983	101122
Лесное хозяйство	1367	919
Транспорт	56343	14871
Связь	9805	3230
Строительство	135216	68955
Торговля, общественное питание, материально-техническое снабжение, сбыт, заготовки	9921	7359
Информационно-вычислительное обслуживание	4455	297
Жилищно-коммунальное хозяйство	8355	
Здравоохранение, физкультура, социальное обеспечение	12091	15793
Народное образование	10034	7649
Культура, искусство	11319	4157
Наука, научное обслуживание	95876	8872
Кредитование и государственное страхование	2425	5339
Органы управления	19909	9466
Другие отрасли	26648	7134
Всего	167448	276651

Так, лишь в первом квартале 1992 года 43 тысячи предприятий сообщили о предстоящем высвобождении 475 тысяч своих сотрудников, половина из которых - рабочие. В то же время вакансий в нынешнем году не прибавилось.

В настоящее время 70 процентов безработных - женщины, 85 процентов безработных - жители городов, 15 процентов безработных проживает в сельской местности. Среднее специальное и высшее образование имеют более половины безработных.

Внешняя трудовая миграция России: потенциал и перспективы

По данным социологических опросов, до 13 процентов опрошенных в России выразили желание долгосрочной работы за границей. Потенциал внешней трудовой миграции из России оценивается от 2 до 5 млн. человек. Две трети опрошенных, выразивших желание поработать за границей, предпринимают конкретные шаги для реализации своего намерения, 20 процентов из них готовы взяться за любую работу. 72 процента уверены, что подходят для работы за границей. Социальный портрет мигранта выглядит следующим образом: 60% потенциальных мигрантов - мужчины; 54% потенциальных мигрантов моложе 30 лет; в основном это специалисты гуманитарного профиля, математики и физики, врачи, работники совместных предприятий; лица, имеющие доход выше среднего по стране (как правило, имеющие несколько источников дохода); 30% потенциальных мигрантов хотя бы раз побывали за границей.

У 82 процентов опрошенных единственная цель - улучшить материальное положение. Российское правительство предпринимает усилия по направлению надвигающейся лавы внешней трудовой миграции в регулируемое русло. Один из аспектов деятельности в этом направлении - заключение межправительственных соглашений, регулирующих обмен рабочей силой. Так, Россия парафировала с ФРГ Соглашение о занятости работников российских предприятий в рамках выполнения договоров подряда и Соглашение о занятости лиц, работающих по найму с целью повышения их профессиональных и языковых знаний (Соглашение о занятости гостевых работников).

Согласно этому соглашению устанавливается среднегодовая квота российских работников, которые могут работать в ФРГ в рамках договора подряда между российскими работодателями и немецкими малыми и средними российскими предприятиями и немецкими работодателями.

Срок профессиональной деятельности российского работника в рамках договора подряда может составлять два года, однако допускается его продление на один год. Таким образом, максимальный срок не должен превышать три года.

Согласно соглашению о гостевых работниках, ежегодно 2 тысячи российских граждан, заключив трудовой контракт с германским работодателем, получают возможность работать в Германии. Максимальный срок профессиональной деятельности соглашением определяется в полтора года. Одновременно этим соглашением регулируется возможность работы для 2 тысяч немецких граждан на территории России.

По предварительным данным, Германия готова принять из России на работу маляров, плиточников, плотников, слесарей, бетоноукладчиков, медицинских сестер, горничных для отелей, поваров, официантов, специалистов в области лесопосадок. Таким образом, налицо несоответствие профессионального состава российских граждан, желающих поработать за границей, и требуемых для Германии профессий.

В настоящее время Россия активно зондирует почву для поиска возможностей заключения аналогичных соглашений с другими европейскими странами.

Прогнозные оценки распределения миграционного потока российских граждан по регионам мира

Ожидается, что в соответствии с Законом о въезде и выезде как минимум около миллиона человек отправятся на работу за границу. Региональное распределение трудовых мигрантов из России представляется весьма неравномерным. На страны Северной Африки придется лишь 4 процента от общей численности трудовых мигрантов.

Одним из первых по значимости будет показатель трудовой миграции в страны Западной Европы - 27 процентов. Наибольшая доля - 35 процентов - хлынет в страны Восточной Европы вследствие их особого буферного географического положения. Рынки этих стран пополнит около 300 тысяч российских граждан. В основном это будут лица, не нашедшие работу на Западе. 30 процентов мигрантов придется на Арабские страны и страны Ближнего Востока, прежде всего на Объединенные Арабские Эмираты и Саудовскую Аравию. На остальные страны мира придется около 4 процентов от общей численности трудовых мигрантов.

Потребность в рабочей силе по странам Содружества продолжает снижаться. По сравнению с I кварталом число заявок предприятий и организаций на замещение вакантных рабочих мест к концу июня сократилось в России на 27%, Беларуси - на 21%, Кыргызстане - на 16%. В России стало меньше свободных рабочих мест в промышленности на 34%, в совхозах и строительстве - на 41%; в народном образовании, торговле и общественном питании к концу II квартала наблюдалось их сокращение - на 32%.

В Беларуси наибольшими темпами уменьшилось число свободных рабочих мест по сравнению с I кварталом в промышленности (на 47%), в торговле и общественном питании (на 37%), в совхозах (на 29%).

В Кыргызстане в строительстве свободных рабочих мест к концу II квартала стало меньше на 0,4 тысячи, вместе с тем в республике ощущается недостаток рабочих по таким профессиям, как маляры, штукатуры, плотники, столяры и т.п.

Необходимо отметить, что многие предприятия, стараясь сохранить квалифицированные кадры на будущее, не увольняют работников, а переводят их на работу в режиме неполного рабочего времени, предоставляют своим работникам дополнительные отпуска как с частичным сохранением заработной платы, так и без ее сохранения. Так, по данным специального обследования, в промышленности России в августе с.г. в таком режиме работало более 5,5 тысячи предприятий. В условиях неполной рабочей недели работало свыше 800 тысяч человек, занятых на одной тысяче предприятий; неделя была сокращена в среднем на 8 часов. Отпусками по инициативе администрации пользовались более миллиона работников.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ЭКОНОМИКИ СТРАН СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ В ЯНВАРЕ - СЕНТЯБРЕ 1992 ГОДА

И. Н. Еременко

За январь-сентябрь 1992 года произведенный национальный доход по сравнению с соответствующим периодом прошлого года в целом по Содружеству уменьшился на 19,1% (в январе - августе - на 18,8%), рис. 1. При этом наибольшее снижение наблюдалось в Туркменистане, Азербайджане, Узбекистане и Молдове. В России и Беларуси темпы падения национального дохода стабилизировались, а в Казахстане и Кыргызстане - несколько замедлились. Ожидается, что в целом за год темпы снижения национального дохода по Содружеству останутся примерно на уровне января - сентября.

В целом за девять месяцев текущего года изменение основных показателей экономики стран Содружества по сравнению с соответствующим периодом прошлого года характеризуется следующим (в процентах):

Таблица 1

	Произведенный национальный доход	Общий объем промышленной продукции	Индекс оптовых цен предприятий промышленности	Денежные расходы населения (без прироста сбережений)	Денежные доходы населения (без 40% компенсации)	Розничный товарооборот (в сопоставимых ценах)
Азербайджан	74,3		1048		199,0	39
Армения	57,3	49,2	1048	214,1 (с учетом компенсации)	199,0	25,5
Беларусь	85,0	86,2	1821	645,9	655,6	73,4
Казахстан	83,3	83,2	2016	541,5	425,4	58,5
Кыргызстан	75,2	76,4	1748	356,0	308,5	34,5
Молдова	76,8	72,5	1180	423,2	390,6	46,4
Россия	80,0	82,4	1710	572,0 (с учетом компенсации)	604,9	61,0
Таджикистан		79,7	1413	266,0 (01.92 — 06.92)	269,5 (01.92 — 06.92)	
Туркменистан	61,0	76,1	916	495,0	397,5	62,0
Узбекистан	76,4	90,9	1047	361,7	365,0	63,1
Украина	87,0	90,2	...	...	...	...
Всего по СНГ	80,9	82,6	в 17,6 раза	в 6,7 раза	в 5,8 раза	

Общий объем промышленного производства в странах СНГ в январе - сентябре был ниже, чем в прошлом году, на 17,4 %, в сентябре - на 24 %. Среднесуточный выпуск продукции в сентябре по сравнению с августом текущего года повысился на 8 %, что примерно соответствует его сезонной динамике за ряд последних лет.

При этом по сравнению с январем - сентябрем прошлого года:

- Добыча нефти снизилась на 13%, в том числе в России - на 14%, а в октябре с. г. по сравнению с октябрём 1991 - на 17%. В Узбекистане она возросла на 16%.
- Практически на уровне девяти месяцев 1991 года сохранилась добыча газа в России, в Узбекистане и Казахстане она несколько превысила этот уровень, а в Туркменистане - уменьшилась на 35%.
- Добыча угля по сравнению с январем - сентябрем прошлого года сократилась в России и Казахстане на 4 %.
- Готового проката произведено на 16% меньше.
- Сократилось производство продукции машиностроения, а именно: тракторов всего - на 23%, в том числе в России и Казахстане - на 27% и 58% соответственно, металлорежущих станков - на 27%, в том числе в Казахстане - на 32 %, в Армении - на 48 %, в России (октябрь с. г.) - на 32%; кузнечно-прессовых машин всего - на 30%, в том числе в России - на 31 %, а в октябре - на 42 %.
- Производство товаров народного потребления сократилось в среднем на 18%, в том числе выпуск продуктов питания - на 22%, товаров легкой промышленности - на 17%, изделий культурно-бытового назначения - на 14%.

По России тенденция сокращения выпуска продукции имеет следующую отрицательную динамику за 10 месяцев с. г.:

1 квартал - 88,9%, первое полугодие - 87,3%, 10 месяцев - 82,3%. Таким образом, снижение выпуска промышленной продукции за январь - октябрь т. г. достигло 17,7 процентных пунктов. Наибольший спад производства происходит в электротехнической промышленности, в департаменте боеприпасов и спецхимии (соответственно 29,7 и 33,7%), наименьший - в приборостроении (5,7 и 3,7%).

В автомобилестроении сократился выпуск грузовых автомобилей, автобусов, прицепов, троллейбусов. В станкостроении практически по всей важнейшей номенклатуре (причем станки с ЧПУ и уникальные кузнечно-прессовые машины почти в 2 раза). Вследствие резкого снижения объемов капитального строительства и снижения потребности в продукции строительного, дорожного коммунального машиностроения наполовину снижен выпуск бульдозеров, башенных кранов, пассажирских лифтов.

В тяжелом, энергетическом и транспортном машиностроении резко упало производство оборудования непрерывного литья заготовок, грузовых и пассажирских вагонов, гидравлических турбин.

В химической и нефтехимической промышленности продолжает снижаться выпуск синтетических смол и пластмасс, минеральных удобрений, лакокрасочных материалов, синтетических моющих средств.

В легкой и текстильной промышленности сократилось производство обуви (29%), хлопчатобумажных (27%) и шерстяных тканей (26%). В металлургии - чугуна, стали (на 16%), готового проката (на 14%), стальных труб (на 19%), железной руды и почти всех цветных металлов.

В лесной, целлюлозно-бумажной и деревообрабатывающей промышленности также практически нет позиций, по которым бы не был допущен спад.

Расчеты показывают, что промышленное производство в 1992 году по сравнению с 1991 годом снизилось в Содружестве в сопоставимых ценах на 20%.

В целом по странам Содружества в январе - сентябре по сравнению с соответствующим периодом 1991 года снизился ввод в эксплуатацию государственными предприятиями и организациями: жилья - на 27%, общеобразовательных школ - на 33%, дошкольных учреждений - на 32%, больниц - на 37% и амбулаторно-поликлинических учреждений - на 41 %.

За девять месяцев государственными предприятиями и организациями Содружества освоено 1491 миллиард рублей капитальных вложений (в фактических ценах). При этом в России капитальные вложения за счет всех источников финансирования за январь - октябрь сократились по сравнению с 1991 годом почти вдвое, и основной их объем освоен государственными предприятиями и организациями России (67,4%). Строительно-монтажные работы в общем объеме капитальных вложений по СНГ составили 55,4%.

Продолжается процесс свертывания капитального строительства природоохранных объектов и ввода в действие соответствующих мощностей. Только за I полугодие текущего года объем экологических инвестиций в государствах Содружества (без Азербайджана и Армении) сократился по сравнению с аналогичным периодом прошлого года примерно на 40%. Положение на потребительском рынке сохраняется сложным. Продолжается систематический рост цен розничной торговли на товары народного потребления. После либерализации цен, прошедшей в государствах Содружества в январе - феврале с. г., среднемесячный темп повышения их уровня в марте - сентябре составил 13,1%, в том числе в сентябре - 12,6%. Данные о динамике цен розничной торговли в странах Содружества приводятся ниже:

Таблица 2

	Январь-сентябрь 1992 г., в % к январю-сентябрю 1991 г.	Сентябрь 1992 г., в %		В % к соответствующему периоду 1991 г., г			
		к сентябрю 1991 г.	к августу 1992 г.	в фактических ценах		в сопоставимых ценах	
				январь-сентябрь	сентябрь	январь-сентябрь	сентябрь
Азербайджан	936	1178	124,1	362	584	39	50
Армения	733	1097	109,3	187	252	25,5	31,7
Беларусь	957	1180	108,1	667	969	73,4	83,1
Казахстан	784	1052	112,0	465	654	58,5	62,7
Кыргызстан	941	1172	127,8	325	432	34,5	36,9
Молдова	891	948	111,1	414	535	46,4	56,4
Россия	1001	1160	111,2	619	856	61,0	73,8
Таджикистан	879	1263	110,4	273	292	30,3	23,1
Туркменистан	671	864	109,0	404	544	62,0	62,9
Узбекистан	633	595	102,5	364	533	63,1	88,9
Украина	936	1405	118	731	1200	77	86
В среднем по СНГ	952	1170	112,6				

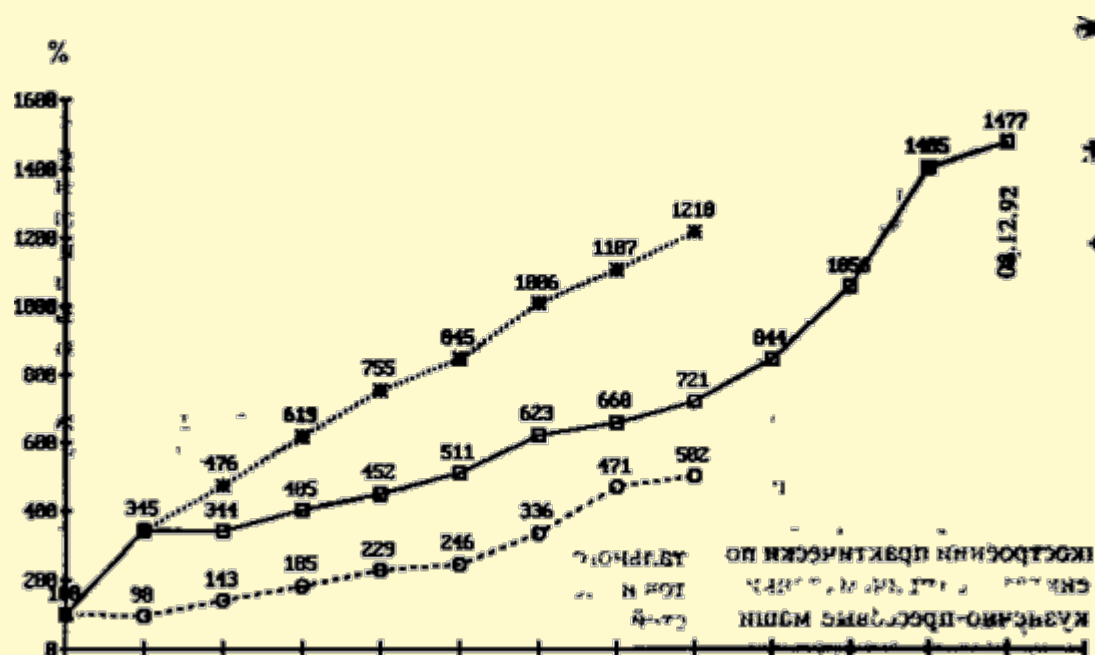


Рис. 1.

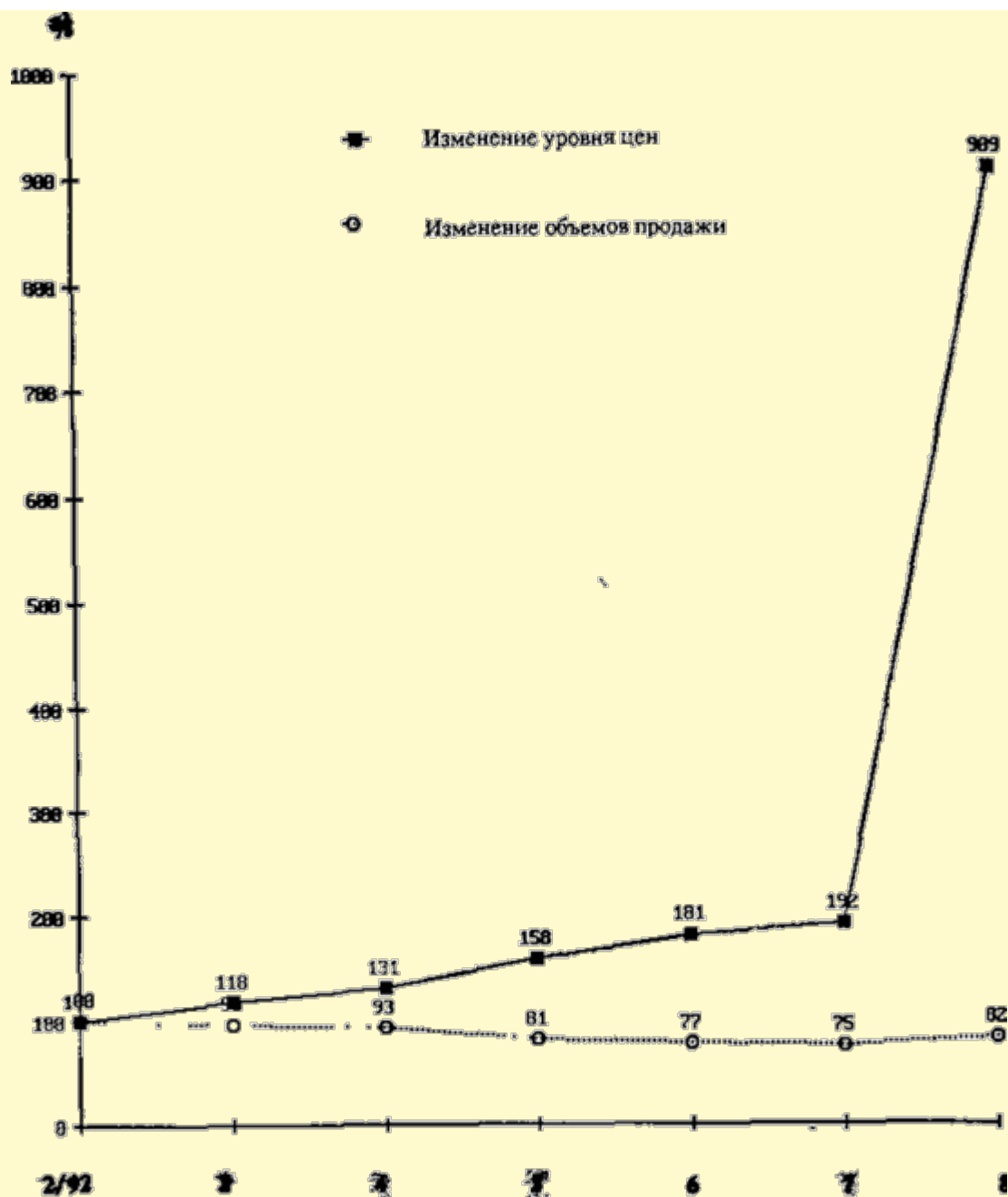


Рис. 2.

Динамика изменения цен на потребительском рынке России приведена на рис. 1 и рис. 2. Объем розничного товарооборота за истекшие девять месяцев в целом по Содружеству в сопоставимых ценах был ниже, чем год назад, на 37%. По материалам Центра экономической конъюнктуры и прогнозирования при Минэкономике России, Министерства промышленности Российской Федерации, Статистического комитета СНГ

[\[СОДЕРЖАНИЕ \]](#)
[\[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ \]](#)

Коммерческая информация РАУ-Корпорации

Приобретайте автомобили ВАЗ!

Автомобили Волжского автомобильного завода практически всех моделей в экспортном исполнении по весьма умеренным ценам. Поставка из г. Риги в течение 3 дней после предоплаты (в Москву). Подписание контракта в г. Москве. Оплата в СКВ или в рублях по курсу, действующему в день подписания контракта. Минимальная партия-250 шт.

Предложения французских фирм

Предлагаются поставки во Францию леса лиственных и хвойных пород (бревна дуба, береза, бук, фанера и шпон) для производства качественной мебели.

Французские фирмы готовы также на создание совместного лесопильного завода. Их инвестиции будут исчисляться суммой до 10 миллионов франков.

Кроме того, французские фирмы готовы безотлагательно начать переговоры о регулярных поставках из СНГ:

- карбида кремния и алюминия
- титаната бария
- платиновой нити или сплава родиевой платины
- пьезо-электрика с очень высокой амплитудой деформаций, терфенола, металлического стекла
- алюминия сверхчистого

Поставка из Голландии по низким ценам

Телевизоры, видеоманитофоны, аудио-аппаратура "Филлипс". Холодильники, морозильные шкафы, морозильные боксы, стиральные и сушильные машины, посудомоечные машины, кухонные плиты, кухонные вытяжки фирмы "Индесит" (Италия).

Кофеварки, микроволновые печи, миксеры, пылесосы, электрические чайники, утюги, тостеры, стиральные машины фирмы "Голдтекс". Рыбные и овощные консервы, консервированные супы, фруктовые изделия, какао, шоколад, соки, сыры различных фирм.

Поставки с Урала

- Садовые летние домики
- Срубы брусчатые
- Ульи
- Тарная доска

Цены ниже рыночных.

Центр коммерческой информации
РАУ-Корпорации

Наши контактные телефоны:
(095) 203-65-72, (095) 203-76-16 Факс (095) 290-36-59

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Экономические справочники РАУ-Корпорации

РАУ-Корпорация готовит к печати серию экономических справочников, содержащих информацию о:

- регионах России, странах СНГ и Балтии;
- областях и городах России;
- агропромышленном комплексе;
- научном и инновационном потенциале;
- транспорте и связи;
- рекреационном и туристском комплексе России.

Цель серии обеспечить оценку природно-климатических, ресурсных, социально-экономических и экологических факторов состояния и тенденций развития хозяйственной деятельности на качественном и количественном уровнях для помощи в обосновании выбора сфер приложения капитала, в формировании основных направлений повышения экономического потенциала региона.

Справочники по своей структуре, составу и форме представления проблемно-аналитических и информационных материалов соответствуют требованиям международного рынка информационной продукции, ориентированы на потенциальных потребителей из числа коммерческих, государственных и общественных структур.

В справочнике "Регионы России и страны СНГ и Балтии" систематизированы и аналитически обработаны основные 150 социально-экономических и экологических показателей регионов, способствующих выявлению наиболее важных региональных проблем, определяющих формирование инвестиционной политики и направления развития производственной и коммерческой деятельности, государственные приоритеты, а также межрегиональные связи и внешнеэкономическую деятельность.

В справочник включены разделы:

1. Общие сведения: территория численность населения, его плотность, административно-территориальное деление, природно-климатическая характеристика, водные, земельные, лесные, минерально-сырьевые ресурсы
2. Население и трудовые ресурсы.
3. Социальное развитие и жизненный уровень.
4. Промышленность.
5. Строительный комплекс.
6. Агропромышленный комплекс.
7. Транспорт и связь.
8. Охрана природы.

В разделе "Общие сведения" дано описание географического положения, приведены сведения о площади территории, общей численности населения, его плотности; указано административно-территориальное деление региона с датами образования отдельных территориальных единиц; дана характеристика природно-климатических, водных, земельных, лесных и минерально-сырьевых ресурсов с точки зрения их использования для интенсификации экономики региона.

В разделе "Население и трудовые ресурсы". Приводятся данные о численности населения, его национальном составе и уровне образования, занятости по отраслям народного хозяйства и секторам экономики, а также дан перечень наиболее крупных городов. Оценивается динамика демографических показателей и основные причины их изменений. Приводится оценка трудоизбыточности или трудодефицитности районов с учетом квалифицированного уровня рабочей силы. Выделены особенности трудовых ресурсов, связанные с традиционными сферами занятости, сложившимся укладом жизни и т.д. Характеризуются миграционные потоки. Оцениваются возможные параметры безработицы.

В разделе "Социальное развитие и жизненный уровень" оценивается уровень жизни на основании показателей доходов населения, состояния жилищного фонда, обеспеченности объектами образования, здравоохранения, культуры, спорта, транспорта и связи. Дается прогноз социально-политической стабильности.

В разделе "Промышленность" оцениваются уровень индустриального развития региона, отраслевая структура

промышленности, товарная продукция, среднегодовые промышленно-производственные основные фонды, их износ, численность занятых по отраслям промышленности и объемы производства важнейших видов промышленной продукции. Рассматривается топливно-энергетическая база региона, состояние и перспективы развития наукоемких производств и технологий. Определены отрасли, для развития которых имеются благоприятные условия и намечается наиболее выгодная сфера приложения капитала.

В разделе "Строительный комплекс" Приводятся данные по объемам капитальных вложений и строительно-монтажных работ, динамика незавершенного строительства; коэффициенты изменения сметной стоимости строительства в зависимости от природно-климатических условий, состава парка основных строительных машин, технико-экономические показатели промышленности строительных машин, технико-экономические показатели промышленности строительных материалов и конструкций. Дана информация о производстве строительных материалов и конструкций, количестве законсервированных или временно приостановленных строек по отраслям промышленности с указанием процента их готовности по состоянию на 1990 год.

В разделе "Агропромышленный комплекс" приводятся данные о валовой продукции сельского хозяйства, структуре сельскохозяйственных угодий, наличии крестьянских (фермерских хозяйств; площадях, поголовья скота, производстве продукции сельского хозяйства и пищевой промышленности, а также о потреблении продукции на душу населения; показатели по производственным основным фондам, численности занятых в сельском хозяйстве.

В разделе "Транспорт" анализируется уровень насыщенности территории транспортными коммуникациями, объемы грузовых и пассажирских перевозок; дан перечень основных транспортных узлов с указанием таможенных пунктов (по видам транспорта); рассматривается необходимость дополнительного развития транспортной сети (по видам).

Раздел "Связь" содержит данные об обеспеченности территории всеми видами связи; определены основные направления развития различных видов связи.

В разделе "Охрана природы" анализируется экологическое состояние региона на основе данных по превышению ПДК атмосферного воздуха и воды. Указываются площади особо охраняемых территорий. В таблицах и на рисунках приведены некоторые обобщенные показатели по регионам.

Таблица 1

Экономические районы	Численность населения, тыс.чел.	Объем строительно-монтаж ных работ (на 1000 чел.), тыс.руб.
Северный	6149	490,0
Северо-Западный	9177	318,3
Центральный	30467	303,8
Волго-Вятский	8473	338,4
Центрально-Черноземный	7751	403,2
Поволжский	16500	412,7
Северо-Кавказский	16869	291,8
Уральский	20345	396,4
Западно-Сибирский	15095	711,5
Восточно-Сибирский	9207	588,2
Дальневосточный	8008	690,9

Таблица 2

Экономические районы	Мясо	Цельномолочная продукция	Масло животное
Северный	27,2	140,2	4,1
Северо-Западный	43,6	166,5	8,2
Центральный	30,3	162	4,0
Волго-Вятский	45,8	125	8,7
Центрально-Черноземный	77,4	121,9	14,2
Поволжский	139,0	118,0	7,8
Северо-Кавказский	64,7	102,1	10,8
Уральский	44,7	144,0	15,0
Западно-Сибирский	49,1	140	8,4
Восточно-Сибирский	38	132,0	4
Дальневосточный	29	134	1,7

Справочник содержит около 1100 таблиц, 400 диаграмм, 25 цветных карт-вкладышей по регионам России, странам СНГ и Балтии и проблемно-аналитические записки по социально-экономическим и экологическим проблемам регионов.

При подготовке к изданию целый ряд показателей (уровень жизни, состояние промышленности и сельского хозяйства) будет дополнен по оперативным данным 1992г.

Инжиниринго-консультативный центр РАУ-Корпорации

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ЗАКОН РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации

Принят на четвертой сессии Верховного Совета Российской Федерации 11 марта 1992 г. N 2487-1 (Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ, 1992, N 17, ст. 888)

РАЗДЕЛ I ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 1. Частная детективная и охранная деятельность

Настоящим Законом частная детективная и охранная деятельность определяются как оказание на возмездной договорной основе услуг физическим и юридическим лицам предприятиями, имеющими специальное разрешение (лицензию) органов внутренних дел, в целях защиты законных прав и интересов своих клиентов.

На граждан, осуществляющих частную детективную и охранную деятельность, действие законов, закрепляющих правовой статус работников правоохранительных органов, не распространяется.

Граждане, занимающиеся частной детективной деятельностью, не вправе осуществлять какие-либо оперативно-розыскные действия, отнесенные законом к исключительной компетенции органов дознания.

Статья 2. Правовая основа частной детективной и охранной деятельности

Правовую основу частной детективной и охранной деятельности составляют Конституция РСФСР, настоящий Закон, другие законы и иные правовые акты Российской Федерации.

Статья 3. Виды частной детективной и охранной деятельности Частная детективная и охранная деятельность осуществляется для сыска и охраны. В целях сыска разрешается предоставление следующих видов услуг:

- сбор сведений по гражданским делам на договорной основе с участниками процесса;
- изучение рынка, сбор информации для деловых переговоров, выявление некредитоспособных или ненадежных деловых партнеров;
- установление обстоятельств неправомерного использования в предпринимательской деятельности фирменных знаков и наименований, недобросовестной конкуренции, а также разглашения сведений, составляющих коммерческую тайну;
- выяснение биографических и других характеризующих личность данных об отдельных гражданах (с их письменного согласия) при заключении ими трудовых и иных контрактов;
- поиск без вести пропавших граждан;
- поиск утраченного гражданами или предприятиями, учреждениями, организациями имущества;
- сбор сведений по уголовным делам на договорной основе с участниками процесса.

В течение суток с момента заключения контракта с клиентом на сбор таких сведений частный детектив обязан письменно уведомить об этом лицо, производящее дознание, следователя, прокурора или суд, в чьем производстве находится уголовное дело. В целях охраны разрешается предоставление следующих видов услуг:

- защита жизни и здоровья граждан;
- охрана имущества собственников, в том числе при его транспортировке;
- проектирование, монтаж и эксплуатационное обслуживание средств охранно-пожарной сигнализации;
- консультирование и подготовка рекомендаций клиентам по вопросам правомерной защиты от противоправных посягательств;
- обеспечение порядка в местах проведения массовых мероприятий.

Предприятиям, осуществляющим частную детективную и охранную деятельность, предоставляется право содействовать правоохранительным органам в обеспечении правопорядка, в том числе на договорной основе.

Физическим и юридическим лицам, не имеющим правового статуса частного детективного предприятия или объединения, частного охранника или частного охранного предприятия либо охранно-сысканого подразделения, запрещается оказывать услуги, перечисленные в настоящей статье.

РАЗДЕЛ II ЧАСТНАЯ ДЕТЕКТИВНАЯ (СЫСКНАЯ) ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Статья 4. Частный детектив

Частным детективом признается гражданин Российской Федерации, получивший в установленном законом порядке лицензию на частную сыскную деятельность и выполняющий услуги, перечисленные в части второй статьи 3 настоящего Закона.

Сыскная деятельность должна быть основным видом занятости частного детектива, совмещение ее с государственной службой либо с выборной оплачиваемой должностью в общественных объединениях не разрешается.

Статья 5. Действия частных детективов

В ходе частной сыскной деятельности допускаются устный опрос граждан и должностных лиц (с их согласия), наведение справок, изучение предметов и документов (с письменного согласия их владельцев), внешний осмотр строений, помещений и других объектов, наблюдение для получения необходимой информации в целях оказания услуг, перечисленных в части первой статьи 3 настоящего Закона. При осуществлении частной сыскной деятельности допускается использование видео- и аудиозаписи, кино- и фотосъемки, технических и иных средств, не причиняющих вреда жизни и здоровью граждан и окружающей среде, а также средств оперативной радио- и телефонной связи.

В случае необходимости оказания частными детективами услуг, сопряженных с опасностью для их жизни и здоровья, им разрешается использование специальных средств, виды, порядок приобретения, учета, хранения и ношения которых устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Статья 6. Выдача лицензий частным детективам

Выдача лицензий на частную сыскную деятельность на определенной территории Российской Федерации производится соответствующим органом внутренних дел в пределах его компетенции.

Гражданин, претендующий на получение лицензии на работу в качестве частного детектива, обязан лично предоставить в соответствующий орган внутренних дел:

- анкету;
- фотографии;
- медицинскую справку о состоянии здоровья;
- документы, подтверждающие его гражданство, наличие юридического образования или прохождение специальной подготовки для работы в
- качестве частного сыщика, либо стаж работы в оперативных или следственных подразделениях не менее трех лет;
- сведения о потребности в специальных средствах, средствах связи и иных технических средствах и намерении их использовать.

Органы внутренних дел вправе устанавливать достоверность сведений, изложенных в предоставленных документах, необходимых для принятия решения о выдаче лицензии, в том числе путем собеседования с гражданином, претендующим на ее получение. Лицензия не выдается:

- гражданам, не достигшим двадцати одного года;
- гражданам, состоящим на учете в органах здравоохранения по поводу психического заболевания, алкоголизма или наркомании;
- гражданам, имеющим судимость за совершение умышленного преступления;
- гражданам, которым предъявлено обвинение в совершении преступления (до разрешения вопроса об их виновности в установленном законом порядке);
- гражданам, уволенным с государственной службы, из судебных, прокурорских и иных правоохранительных органов по компрометирующим их основаниям;
- бывшим работникам правоохранительных органов, осуществлявшим контроль за частной детективной и охранной деятельностью, если со дня их увольнения не прошел год;
- гражданам, не представившим документы, перечисленные в части второй настоящей статьи.

Лицензия на работу в качестве частного детектива выдается органом внутренних дел в течение месяца со дня подачи заявления гражданином, претендующим на ее получение, сроком на три года и является основанием для

государственной регистрации индивидуального частного детективного предприятия в Совете народных депутатов по месту учреждения данного предприятия или для заключения трудового договора (контракта) с объединением частных детективов. Порядок и размеры платежей при выдаче лицензий определяются Министерством финансов Российской Федерации.

В случае отказа в выдаче лицензии орган внутренних дел обязан письменно информировать об этом гражданина, направившего заявление, с указанием мотивов отказа. Это решение или нарушение срока рассмотрения заявления может быть обжаловано в вышестоящий орган внутренних дел или суд.

Гражданину, получившему лицензию на работу в качестве частного детектива, соответствующим органом внутренних дел одновременно выдается документ установленного образца, удостоверяющий его личность.

Статья 7. Ограничения в сфере деятельности частного детектива

Частным детективам запрещается:

- скрывать от правоохранительных органов ставшие им известными факты готовящихся или совершенных преступлений;
- выдавать себя за сотрудников правоохранительных органов;
- собирать сведения, связанные с личной жизнью, с политическими и религиозными убеждениями отдельных лиц;
- осуществлять видео- и аудиозапись, фото- и киносъемку в служебных или иных помещениях без письменного согласия на то соответствующих должностных или частных лиц;
- прибегать к действиям, посягающим на права и свободы граждан;
- совершать действия, ставящие под угрозу жизнь, здоровье, честь, достоинство и имущество граждан;
- фальсифицировать материалы или вводить в заблуждение клиента;
- разглашать собранную информацию, использовать ее в каких-либо целях вопреки интересам своего клиента или в интересах третьих лиц;
- передавать свою лицензию для использования ее другими лицами.

Проведение сыскных действий, нарушающих тайну переписки, телефонных переговоров и телеграфных сообщений либо связанных с нарушением гарантий неприкосновенности личности или жилища, влечет за собой установленную законом ответственность.

Статья 8. Выдача лицензий на создание объединений частных детективных предприятий

Частные детективные предприятия могут создавать объединения, имеющие статус юридического лица. Обязательным требованием для их руководителей является наличие высшего юридического образования и лицензии на частную сыскную деятельность.

Учредители объединения для получения лицензии обязаны представить в соответствующий орган внутренних дел заявление, сведения о характере и направлениях деятельности объединения, составе и предполагаемой численности персонала, о наличии специальных средств, технических и иных средств, а также о потребности в них и учредительные документы.

Лицензия выдается органом внутренних дел в течение месяца со дня подачи заявления с ростом на три года и является основанием для государственной регистрации объединения в Совете народных депутатов по месту учреждения данного объединения. Порядок и размеры платежей при выдаче лицензий определяются Министерством финансов Российской Федерации.

В случае отказа в выдаче лицензии орган внутренних дел обязан письменно информировать об этом учредителей, направивших заявление, с указанием мотивированных причин отказа. Это решение или нарушение срока рассмотрения заявления может быть обжаловано в вышестоящий орган внутренних дел или суд.

Объединения частных детективов вправе открывать свои филиалы в других регионах Российской Федерации. При этом каждый филиал должен получить лицензию в соответствующем органе внутренних дел по месту своего расположения.

Непредставление учредителями перечисленных в части второй настоящей статьи сведений либо представление искаженных сведений служит основанием для отказа в выдаче лицензии.

Статья 9. Договор между частным детективным предприятием (объединением) и клиентом

Частное детективное предприятие (объединение) обязано заключить с каждым из своих клиентов письменный договор на оказание услуг, в котором должны быть отражены сведения о договаривающихся сторонах, в том числе номер и дата выдача лицензии, содержащие поручения, срок его выполнения, ориентировочная сумма денежных расходов и гонорара за услуги, меры ответственности сторон, дата заключения договора.

Договор считается заключенным, если между сторонами на конфиденциальной основе достигнуто соглашение по всем его пунктам и он составлен с соблюдением условий, установленных в части первой вышестоящей статьи.

В договоре предусматривается обязанность частного детективного предприятия (объединения) предоставить клиенту письменный отчет о результатах проделанной работы, который должен включать ответы на основные вопросы, интересующие клиента в соответствии с договором.

К отчету прилагается уточненный расчет гонорара и расходов частного детективного предприятия (объединения). Копия отчета подлежит хранению в архиве предприятия (объединения) в течение трех лет.

Споры по расчетам за услуги и другим основаниям, установленным договором между частным детективным предприятием (объединением) и клиентом, пользующимся его услугами, рассматриваются в судебном порядке.

Статья 10. Продление срока действия и аннулирование лицензий на частную сыскную деятельность

Частные детективы и объединения частных детективных предприятий должны своевременно продлевать срок действия лицензий, а также представлять в орган внутренних дел по его требованию сведения, необходимые для осуществления контроля за соблюдением ими установленных правовыми актами положений о частной детективной деятельности. Лицензия продлевается по ходатайству заявителя на пять лет за один месяц до истечения срока ее действия.

Орган внутренних дел, выдавший лицензию, вправе ее аннулировать в случаях: нарушений либо неисполнения частным детективом (предприятием, объединением) требований, предусмотренных настоящим Законом, положений других законов и иных правовых актов Российской Федерации, составляющих правовую основу деятельности частных детективов, их предприятий и объединений; неисполнения налоговых и иных финансовых обязательств.

Принятию решения об аннулировании лицензии должно предшествовать предварительное письменное предупреждение органом внутренних дел ее обладателя, за исключением случаев, если частному детективу предъявлено обвинение в совершении преступления. В предупреждении точно указывается, какие именно правовые нормы и правила нарушены или не исполнены надлежащим образом, и определяется срок для устранения допущенных нарушений.

Аннулирование лицензии является основанием для прекращения частной сыскной деятельности и может быть обжаловано в вышестоящий орган внутренних дел или суд.

Лицензия на частную сыскную деятельность аннулируется также в случае добровольного отказа частного детектива от нее или ликвидации объединения.

При установлении судом законности аннулирования лицензии повторное обращение за ее получением возможно по истечении трех лет со дня судебного решения.

РАЗДЕЛ III ЧАСТНАЯ ОХРАННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Статья 11. Оказание услуг в сфере охраны

Оказание услуг, перечисленных в части третьей статьи 3 настоящего Закона, разрешается только предприятиям, специально учреждаемым для их выполнения.

Предприятие, которое в соответствии со своим уставом занимается оказанием охранных услуг, обязано иметь на то лицензию, выдаваемую органом внутренних дел в порядке, установленном настоящим Законом для лицензирования объединений частных детективов.

Охранная деятельность предприятий не распространяется на объекты, подлежащие государственной охране, перечень которых утверждается Правительством Российской Федерации. Охранным предприятиям разрешается оказывать услуги в виде вооруженной охраны имущества собственников, а также использовать технические и иные средства, не причиняющие вреда жизни и здоровью граждан и окружающей среде, средства оперативной радио- и телефонной связи.

Руководители охранных предприятий, а также персонал этих предприятий (далее - охранники), оказывающие услуги, связанные с проектированием, монтажом и эксплуатацией средств охранно-пожарной сигнализации, использованием

в своей профессиональной деятельности оружия и специальных средств, обеспечением защиты жизни и здоровья отдельных лиц, обязаны получить лицензию в порядке, установленном для частных детективов. При этом вместо документов, подтверждающих наличие юридического образования, специальной подготовки для работы в качестве частного сыщика и стажа работы в оперативных или следственных подразделениях, требуется представить в орган внутренних дел документы, подтверждающие прохождение специальной подготовки для работы в качестве охранника либо стаж работы не менее трех лет в органах внутренних дел или в органах безопасности.

Руководителям охранных предприятий, а также охранникам, оказывающим услуги, перечисленные в части четвертой настоящей статьи, не разрешается совмещать охранную деятельность с государственной службой либо выборной оплачиваемой должностью в общественных объединениях.

Отказ в выдаче, продление срока действия, аннулирование лицензии и обжалование решений органов внутренних дел производятся в порядке, установленном настоящим Законом для частных детективов.

Гражданину, получившему лицензию на оказание охранных услуг, соответствующим органом внутренних дел одновременно выдается документ установленного образца, удостоверяющий его личность.

Виды вооружения охранников, порядок приобретения, учета, хранения и ношения ими оружия регламентируются Правительством Российской Федерации.

Статья 12. Дополнительные условия выдачи лицензий

Для получения лицензии на оказание охранных услуг предприятие, создаваемое для этих целей, наряду с документами, перечисленными в части пятой статьи 11 настоящего Закона, представляет в соответствующий орган внутренних дел записку, в которой перечисляются виды охранных услуг и указываются территория деятельности создаваемого предприятия охраны, данные о предполагаемой численности персонала, намерении использовать технические и иные средства, специальные средства, оружие и потребности в них. Обязательным требованием к руководителю предприятия является наличие высшего образования.

При необходимости органы внутренних дел вправе устанавливать достоверность сведений, изложенных в представленных документах, необходимых для принятия решений о выдаче лицензий на охранную деятельность.

Отказ в выдаче, продление Срока действия, аннулирование лицензии предприятия, заключение им договоров с клиентами и обжалование решений органов внутренних дел осуществляются в порядке, аналогичном установленному для объединений частных детективных предприятий.

На охранную деятельность распространяются ограничения, установленные статьей 7 настоящего Закона. Охранникам запрещается использовать методы сыска.

Лицо, совершившее противоправное посягательство на охраняемую собственность, может быть задержано охранником на месте правонарушения и должно быть незамедлительно передано в орган внутренних дел (милицию).

РАЗДЕЛ IV СМЕШАННЫЕ ФОРМЫ ДЕТЕКТИВНОЙ И ОХРАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Статья 13. Смешанная охранно-сыскная деятельность

Частным охранным предприятиям и предприятиям (объединениям) частных детективов для осуществления охранно-сыскной деятельности разрешается создавать на договорной основе ассоциации с сохранением своей самостоятельности и прав юридических лиц.

Статья 14. Охранно-сыскные подразделения на предприятиях Предприятия независимо от их организационно-правовых форм, расположенные на территории Российской Федерации, вправе учреждать обособленные полпредприятия для осуществления охранно-сыскной деятельности в интересах собственной безопасности учредителя, с правом открытия текущих и расчетных счетов (далее - службы безопасности).

Руководитель и персонал служб безопасности обязаны получить лицензии в соответствии с положениями статей 4, 6, 11 и 12 настоящего Закона, руководствоваться иными его требованиями и действовать на основании собственных уставов, согласованных с органами внутренних дел по месту своего учреждения. Отказ в выдаче, продление срока действия, аннулирование лицензий и обжалование решений органов внутренних дел осуществляются в порядке, установленном настоящим Законом для частных детективов и охранников, Службе безопасности запрещается оказывать услуги, не связанные с обеспечением безопасности своего предприятия.

Статья 15. Подготовка детективов и охранников

Для подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров, осуществляющих детективную и охранную

деятельность, могут создаваться негосударственные образовательные учреждения, имеющие право юридического лица.

Разработка программ обучения, лицензирование указанных в части первой настоящей статьи учреждений и контроль за их деятельностью осуществляются в порядке, устанавливаемом нормативными актами Министерства образования Российской Федерации, согласованными с Министерством внутренних дел Российской Федерации, Министерством здравоохранения Российской Федерации и Министерством финансов Российской Федерации.

РАЗДЕЛ V ПРИМЕНЕНИЕ СПЕЦИАЛЬНЫХ СРЕДСТВ И ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ЧАСТНОЙ ДЕТЕКТИВНОЙ И ОХРАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Статья 16. Условия применения специальных средств и огнестрельного оружия

В ходе осуществления частной детективной деятельности разрешается применять специальные средства, а при осуществлении частной охранной деятельности - специальные средства и огнестрельное оружие только в случаях и в порядке, предусмотренных настоящим Законом, и в пределах предоставленных лицензией прав.

Охранник при применении специальных средств или огнестрельного оружия либо частный детектив при применении специальных средств обязан:

- предупредить о намерении их использовать, предоставив при этом достаточно времени для выполнения своих требований, за исключением тех случаев, когда промедление в применении специальных средств или огнестрельного оружия создает непосредственную опасность его жизни и здоровью или может повлечь за собой иные тяжкие последствия;
- стремиться в зависимости от характера и степени опасности правонарушения и лиц, его совершивших, а также силы оказываемого противодействия к тому, чтобы любой ущерб, причиненный при устранении опасности, был минимальным;
- обеспечить лицам, получившим телесные повреждения, доврачебную помощь и уведомить о происшедшем в возможно короткий срок органы здравоохранения и внутренних дел;
- немедленно уведомить прокурора о всех случаях смерти или причинения телесных повреждений.

Частные детективы и охранники, обладающие лицензией, обязаны проходить периодическую проверку на пригодность к действиям в условиях, связанных с применением специальных средств и огнестрельного оружия. Такая проверка осуществляется в порядке, определяемом Министерством внутренних дел Российской Федерации.

Применение частным детективом или охранником специальных средств или огнестрельного оружия с превышением своих полномочий, крайней необходимости или необходимой обороны влечет за собой лишение лицензии, а также иную ответственность, установленную законом.

Статья 17. Применение специальных средств

На частную детективную и охранную деятельность распространяются правила применения специальных средств, установленные Правительством Российской Федерации для органов внутренних дел Российской Федерации.

Частные детективы и охранники имеют право применять специальные средства в следующих случаях:

- для отражения нападения, непосредственно угрожающего их жизни и здоровью;
- для пресечения преступления против охраняемой ими собственности, когда правонарушитель оказывает физическое сопротивление.

Запрещается применять специальные средства в отношении женщин с видимыми признаками беременности, лиц с явными признаками инвалидности и несовершеннолетних, когда их возраст очевиден или известен частному детективу (охраннику), кроме случаев оказания ими вооруженного сопротивления, совершения группового либо иного нападения, угрожающего жизни и здоровью частного детектива (охранника) или охраняемой собственности.

Статья 18. Применение огнестрельного оружия

Охранники имеют право применять огнестрельное оружие в следующих случаях:

- для отражения нападения, когда его собственная жизнь подвергается непосредственной опасности;
- для отражения группового или вооруженного нападения на охраняемую собственность;
- для предупреждения (выстрелом в воздух) о намерении применить оружие, а также для подачи сигнала

тревоги или вызова помощи.

Запрещается применять огнестрельное оружие в отношении женщин, лиц с явными признаками инвалидности и несовершеннолетних, когда их возраст очевиден или известен охраннику, кроме случаев оказания ими вооруженного сопротивления, совершения вооруженного либо группового нападения, угрожающего жизни охранника или охраняемой собственности, а также при значительном скоплении людей, когда от применения оружия могут пострадать посторонние лица.

О каждом случае применения огнестрельного оружия охранник обязан незамедлительно информировать орган внутренних дел по месту применения оружия.

РАЗДЕЛ VI ГАРАНТИИ СОЦИАЛЬНОЙ И ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ, ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЛИЦ, ЗАНИМАЮЩИХСЯ ЧАСТНОЙ ДЕТЕКТИВНОЙ И ОХРАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ

Статья 19. Социальная и правовая защита частных детективов и охранников

Частная детективная и охрannая деятельность засчитывается в общий трудовой стаж и стаж для назначения пособий по государственному социальному страхованию при условии уплаты взносов в Пенсионный фонд Российской Федерации в Фонд государственного социального страхования Российской Федерации.

Граждане, занимающиеся частной детективной и охрannой деятельностью, работающие по найму, подлежат обязательному страхованию за счет средств соответствующего предприятия (объединения) на случай гибели, получения увечья или иного повреждения здоровья в связи с осуществлением сыскных или охранных действий.

Оказание сопротивления, угроза или насилие в отношении лиц, занимающихся оказанием охранных услуг в связи с исполнением ими своих обязанностей, влечет ответственность в соответствии с законом.

РАЗДЕЛ VII КОНТРОЛЬ И НАДЗОР ЗА ЧАСТНОЙ ДЕТЕКТИВНОЙ ОХРАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ

Статья 20. Контроль и надзор за частной детективной и охрannой деятельностью

Контроль за частной детективной и охрannой деятельностью на территории Российской Федерации осуществляют Министерство внутренних дел Российской Федерации, иные министерства и ведомства Российской Федерации и подчиненные им органы и подразделения в пределах, установленных настоящим Законом, другими законами и иными правовыми актами Российской Федерации.

Должностные лица, уполномоченные осуществлять контроль за деятельностью частных детективных и охранных предприятий (объединений, ассоциаций), образовательных учреждений и служб безопасности, вправе требовать от них в рамках своей компетенции представления соответствующих документов и получать письменную или устную информацию, необходимую для выполнения контрольных функций.

Надзор за исполнением настоящего Закона осуществляют Генеральный прокурор Российской Федерации и подчиненные ему прокуроры.

РАЗДЕЛ VIII ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА СОЗДАНИЕ НЕЗАКОННЫХ ДЕТЕКТИВНЫХ И ОХРАННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Статья 21. Ответственность за создание незаконных детективных и охранных предприятий

Создание или деятельность частных детективных и охранных предприятий (объединений, ассоциаций), образовательных учреждений и служб безопасности, не предусмотренных настоящим Законом, влекут за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Законодательство о частной охранной деятельности

Нормативные материалы:

Закон Российской Федерации "О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации" от 11 марта 1992г. N 2487-1. Постановление Правительства Российской Федерации "Вопросы частной детективной и охранной деятельности" от 14 августа 1992г. N587. "Инструкция о порядке лицензирования и осуществления органами внутренних дел контроля за частной детективной и охранной деятельностью", утвержденная приказом МВД России от 22 августа 1992 г. N 292.

Разъяснения "О порядке и размерах платежей при выдаче лицензий на осуществление частной детективной и охранной деятельности", утвержденные Министерством финансов Российской Федерации от 23 октября 1992 г. N 99.

Законом частная охранная деятельность определяется как оказание на возмездной договорной основе предприятиями, имеющими специальное разрешение (лицензию) органов внутренних дел, охранных услуг физическим и юридическим лицам в целях защиты законных прав и интересов своих клиентов.

В целях охраны указанным предприятиям разрешается предоставлять такие услуги, как:

- защита жизни и здоровья граждан;
- охрана имущества собственников, в том числе и при его транспортировке;
- проектирование, монтаж и эксплуатационное обслуживание средств охранно-пожарной сигнализации;
- консультирование и подготовка рекомендаций клиентам по вопросам правомерной защиты от противоправных посягательств;
- обеспечение порядка в местах проведения массовых мероприятий.

Причем оказывать вышеперечисленные услуги, в том числе и в виде вооруженной охраны имущества собственников, разрешается только предприятиям, специально учреждаемым для их выполнения. В ходе осуществления охранной деятельности такие предприятия могут использовать технические и иные средства, не причиняющие вреда жизни и здоровью граждан и окружающей среде, средства оперативной радио-и телефонной связи.

Законом также предусматривается, что предприятия независимо от форм собственности и сферы их деятельности могут в интересах своей безопасности учреждать обособленные подразделения для осуществления охранно-сыскной деятельности (служба безопасности) с открытием им текущих и расчетных счетов. Для работы в службах безопасности руководители и персонал этих служб должны иметь соответствующие лицензии.

Право выдавать, продлевать срок действия и аннулировать лицензии, осуществлять контроль за деятельностью частных охранных предприятий и служб безопасности предприятий, на соответствующей территории Российской Федерации имеют Министерство внутренних дел России, Министерства внутренних дел республик в составе Российской Федерации, главные управления (управления) внутренних дел краев, областей, городов Москвы, Санкт-Петербурга и Ленинградской области, автономной области и автономных округов, городские и районные органы внутренних дел.

Для осуществления охранной деятельности лицензии могут выдаваться:

- персоналу (охранникам) частных охранных предприятий или служб безопасности;
- частным охранным предприятиям. При этом лицензии выдаются гражданам по месту их жительства, а частным охранным предприятиям по месту их учреждения, в течение месяца со дня подачи заявления сроком на 3 года.

Гражданин, претендующий на получение лицензии на оказание отдельных видов услуг в качестве частного охранника, обязан через руководителя охранного предприятия или службы безопасности представить в соответствующий орган внутренних дел следующие документы:

- заявление (по установленной МВД России форме);
- анкету (по установленной МВД России форме);
- 2 фотографии (4 x 6 см);
- документы, подтверждающие гражданство России, прохождение специальной подготовки для работы в качестве охранника либо стаж работы не менее трех лет в органах внутренних дел или в органах безопасности;

медицинскую справку с заключением о пригодности заявителя по состоянию здоровья заниматься охранной деятельностью (по форме, установленной Минздравом России);

- сведения о намерении использовать специальные средства, огнестрельное оружие.

Руководитель охранного предприятия кроме лицензии на оказание охранных услуг должен иметь высшее образование, а лица, претендующие на должность руководителя службы безопасности, обязаны получить лицензию на частную СЫСКНУЮ или охранную деятельность и иметь соответственно высшее юридическое или высшее образование.

Руководителям охранных предприятий, а также охранникам, оказывающим услуги, связанные с проектированием, монтажом и эксплуатацией средств охранно-пожарной сигнализации, использованием в своей деятельности оружия и специальных средств, обеспечением защиты жизни и здоровья, не разрешается совмещать охранную деятельность с государственной службой либо выборной оплачиваемой должностью в общественных объединениях.

Органы внутренних дел вправе устанавливать достоверность сведений, изложенных в представленных документах, необходимых для принятия решения о выдаче лицензии, в том числе и путем собеседования с лицами, претендующими на ее получение. Законом определено, что лицензия не выдается гражданам не достигшим двадцати одного года; состоящим на учете в органах здравоохранения по поводу психического заболевания, алкоголизма или наркомании; имеющим судимость за совершение умышленного преступления; которым предъявлено обвинение в совершении преступления (до разрешения вопроса об их виновности в установленном порядке); уволенным с государственной службы, из судебных, прокурорских и иных правоохранительных органов по компрометирующим их основаниям; не представившим документы, необходимые для принятия решения о выдаче лицензии, а также бывшим работникам правоохранительных органов, осуществлявшим контроль за частной детективной и охранной деятельностью, если со дня их увольнения не прошел год.

Для получения лицензии на оказание охранных услуг предприятие создаваемое для этих целей, обязано представить в соответствующий орган внутренних дел:

- заявление (по установленной МВД России форме);
- записку, в которой перечисляются виды охранных услуг и указываются территория деятельности создаваемого предприятия охраны, данные о возможной численности персонала, намерения использовать технические, специальные и иные средства, оружие и потребности в них;
- учредительные документы (устав и учредительный договор);
- документы для получения лицензий руководителем предприятия и его персоналом.

Службы безопасности на предприятиях действуют на основе собственных уставов, утверждаемых их учредителями и согласованных с органами внутренних дел по месту своего учреждения.

Учредители службы безопасности представляют в соответствующий орган внутренних дел:

- заявление (по установленной МВД России форме);
- записку, в которой излагаются сведения о характере и направлениях деятельности "видах охранных услуг", осуществляемых службой безопасности, данные о планируемом численном составе ее персонала, намерении использовать и потребности в технических, специальных и иных средствах и оружии;
- документы для получения лицензий руководителем и персоналом службы безопасности.

Охранные предприятия, персонал этих предприятий и персонал служб безопасности должны своевременно продлевать срок действия лицензий, а также представлять в орган внутренних дел по его требованию сведения, необходимые для осуществления контроля за соблюдением ими нормативных актов, регулирующих частную охранную деятельность. Ходатайство о продлении лицензии подается заявителем в орган внутренних дел, выдавший лицензию: за один месяц до истечения срока ее действия.

Лицензия продлевается сроком на пять лет.

Орган внутренних дел, вы давший лицензию, вправе ее аннулировать только в случаях:

- нарушения или неисполнения персоналом охранных предприятий и служб безопасности (охранными предприятиями) требований, предусмотренных действующим законодательством России, составляющих правовую основу деятельности указанных персонала и предприятий;
- неисполнения налоговых и иных финансовых обязательств;
- добровольного отказа гражданина, осуществляющего частную охранную деятельность, от выданной ему лицензии;

- ликвидации охранного предприятия либо службы безопасности.

Решения об отказе в выдаче названных лицензий, продлении срока действия и их аннулировании могут быть обжалованы в вышестоящий орган внутренних дел или суд.

При установлении судом законности аннулирования лицензии повторное обращение за ее получением возможно по истечении трех лет со дня судебного решения.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

от 14 августа 1992 г. № 587 г. Москва

Вопросы частной детективной и охранной деятельности

Во исполнение постановления Верховного Совета Российской Федерации от 11 марта 1992 г. "О порядке введения в действие Закона Российской Федерации "О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации" Правительство Российской Федерации постановляет:

1. Утвердить:
 - перечень объектов, подлежащих государственной охране, согласно приложению № 1;
 - перечень видов специальных средств, используемых в частной детективной и охранной деятельности, согласно приложению № 2;
 - перечень видов вооружения охранников согласно приложению № 3;
 - Правила применения частными детективами и охранниками специальных средств согласно приложению № 4.
2. Установить, что: частные детективы, частные детективные и охранные предприятия (объединения, ассоциации), службы безопасности на предприятиях приобретают газовые пистолеты и боеприпасы к ним, специальное средство "Черемуха" и его аналоги через органы внутренних дел или самостоятельно в установленном для граждан порядке; огнестрельное оружие и боеприпасы к нему, кроме гладкоствольного охотничьего оружия, выдаются органами внутренних дел частным охранным предприятиям и службам безопасности на предприятиях во временное пользование за плату. При аннулировании лицензии на право занятия частной детективной и охранной деятельностью огнестрельное оружие, боеприпасы к нему и специальные средства подлежат возврату в органы внутренних дел в порядке, установленном Министерством внутренних дел Российской Федерации.
- При аннулировании лицензий на право занятия частной детективной и охранной деятельностью огнестрельное оружие, боеприпасы к нему и специальные средства подлежат возврату в органы внутренних дел в порядке, установленном Министерством внутренних дел Российской Федерации.
3. Распространить установленный в органах внутренних дел порядок учета, хранения и ношения специальных средств, оружия и боеприпасов на деятельность частных детективов, частных детективных и охранных предприятий (объединений, ассоциаций) и служб безопасности на предприятиях.
4. Органам исполнительной власти республик в составе Российской Федерации, краев, областей, автономной области, автономных округов, городов Москвы и Санкт-Петербурга предусмотреть выделение соответствующим органам внутренних дел дополнительной штатной численности работников для осуществления лицензирования и контроля за частной детективной и охранной деятельностью.
5. Министерству внутренних дел Российской Федерации по согласованию с Министерством финансов Российской Федерации установить размер оплаты и порядок использования средств, полученных за временное пользование огнестрельным оружием и специальными средствами, перечисленными в пункте 2 настоящего постановления, а также за выполнение иных услуг, связанных с обеспечением исполнения органами внутренних дел Закона Российской Федерации "О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации".
6. Настоящее постановление вступает в силу с момента его принятия.

Б. ЕЛЬЦИН**ПРИЛОЖЕНИЕ №1**

к постановлению Правительства Российской Федерации от 14 августа 1992 г. N 587

ПЕРЕЧЕНЬ

объектов, подлежащих государственной охране

Здания высших и местных органов государственной власти и управления республик в составе Российской Федерации, краев, областей, автономной области, автономных округов, городов Москвы и Санкт-Петербурга

Здания Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, Высшего арбитражного суда Российской Федерации, Верховных Судов и Высших арбитражных судов республик в составе Российской Федерации, краевых, областных, городских судов и арбитражных судов, судов и арбитражных судов автономной области и автономных округов, районных (городских) народных судов и военных судов, органов прокуратуры

Дипломатические представительства и консульства

Учреждения Центрального банка Российской Федерации

Денежные кассы государственных предприятий, учреждений, организаций

Государственные объекты по производству и хранению оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и материалов

Государственные объекты микробиологической и фармацевтической промышленности, а также объекты по хранению и переработке наркотических и токсичных веществ, сильнодействующих ядов и химикатов, психотропных веществ и препаратов

Государственные предприятия по добыче, переработке, использованию и хранению драгоценных металлов, драгоценных камней, изделий из них и других валютных ценностей

Музеи, библиотеки, архивы, историко-культурные и природные заповедники, архитектурно-мемориальные комплексы государственного и республиканского значения

Государственные, республиканские, краевые, областные, автономной области, автономных округов, городов Москвы и Санкт-Петербурга телевизионные и радиовещательные компании, их приемо-передающие центры.

Объекты войсковых частей и соединений, склады мобилизационного резерва, расположенные на территории Российской Федерации

Крупные гидротехнические сооружения, коллекторы водохранилищ, водопроводные станции в населенных пунктах республиканского, краевого и областного подчинения, метрополитены и другие объекты жизнеобеспечения

Объекты: Минатома России, МБ России, МВД России, МИДа России, Минобороны России, Минпрома России, МПС России, Минсвязи России, Минтопэнерго России, Минтранса России, Минфина России, Минэкономики России, ГТК России, СВР России, Главного управления охраны Российской Федерации, Управления охраны объектов высших органов власти и управления Российской Федерации, ГКЧС России, ФАПСИ Роскомархива, Госрезерва России, Российской академии наук.

Примечание. Сохранность ценностей и безопасность объектов, не включенных в настоящий перечень, обеспечиваются их руководителями (собственниками) с учетом норм и требований, установленных соответствующими государственными органами.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 2

к постановлению Правительства Российской Федерации от 14 августа 1992 г. N 587

ПЕРЕЧЕНЬ

видов специальных средств, используемых в частной детективной и охранной деятельности

Жилет защитный 1-5 класса защиты 968-87.00.000 ТУ ТУ 72.2.058-91 АДУ 14.72.00.000 ТУ АДУ 14.64.00.000 ТУ 17РСФСР 01-7596-78 17РСФСР 01-8903-80 ТУ 78.2.066-91 ТУ 78.2.028-88 ТУ АДИ 364-92

Шлем защитный 1-3 класса защиты ТУ 78.2.013-87 ТУ 14/1839/74 ТУ 78-543-87

Спецсредство "Черемуха-10" и его аналоги ТУ 6-02-832-76

Газовый пистолет ТУ БВ-Г.000

Наручники ТУ 87.2.026-88

Палка резиновая (пластиковая ТУ 10-5799-87 ТУ АНВЯ 6.354.032

ПРИЛОЖЕНИЕ № 3
к постановлению Правительства Российской Федерации от 14 августа 1992 г. N 587
ПЕРЕЧЕНЬ
видов вооружения охранников

9 мм пистолет ПМ ТУ 9375-88

Ружье охотничье гладкоствольное ТУ 3-3.1421 -83

Боеприпасы к оружию ТУ А9003-80

ПРИЛОЖЕНИЕ №4
к постановлению Правительства Российской Федерации от 14 августа 1992 г. N587
ПРАВИЛА
применения частными детективами и охранниками специальных средств

Общие положения

1. Правовой основой применения частными детективами и охранниками специальных средств являются Закон Российской Федерации "О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации", другие законы и правовые акты Российской Федерации, настоящие Правила.
2. В качестве специальных средств используются резиновые палки, наручники, слезоточивый газ и другие средства, предусмотренные соответствующим перечнем.
3. Специальные средства применяются частными детективами и охранниками в случаях, когда использованы и не дали желаемых результатов ненасильственные способы предупредительного воздействия на правонарушителя:
 - для отражения нападения, непосредственно угрожающего их жизни и здоровью;
 - для отражения нападения при защите жизни и здоровья охраняемых граждан и для пресечения преступления против охраняемой ими собственности, когда правонарушитель оказывает физическое сопротивление.
4. Специальные средства в соответствии с пунктом 3 настоящих Правил могут применяться: резиновые палки и слезоточивый газ - в случаях, предусмотренных подпунктами "а" и "б" пункта 3 настоящих Правил; наручники - в случае, предусмотренном подпунктом "б" пункта 3 настоящих Правил.
5. Право на применение специальных средств имеют частные детективы и охранники, прошедшие соответствующую подготовку и выдержавшие ежегодную проверку в органах внутренних дел на профессиональную пригодность к действиям в ситуациях, связанных с их применением. Неправомерное применение специальных средств влечет установленную законодательством ответственность.

Условия и пределы применения специальных средств

6. Использованию специальных средств должно предшествовать предупреждение о намерении их применения и предоставление достаточного времени для выполнения требований частного детектива или охранника, кроме тех случаев, когда промедление в использовании специальных средств создает непосредственную опасность их жизни и здоровью или может повлечь за собой иные тяжкие последствия.
7. В ситуациях, когда применение специальных средств неизбежно, частный детектив или охранник обязаны проявлять сдержанность, действовать исходя из складывающейся обстановки и той цели, которая должна быть достигнута, сводя к минимуму возможность причинения ущерба и нанесения телесных повреждений.
8. При применении специальных средств должны быть обеспечены предоставление доврачебной помощи лицам, получившим телесные повреждения, и уведомления о происшедшем в возможно короткий срок органов здравоохранения и внутренних дел.
9. Запрещается применять специальные средства в отношении женщин с видимыми признаками беременности, лиц с явными признаками инвалидности и несовершеннолетних, когда их возраст очевиден или известен частному детективу (охраннику), кроме случаев оказания ими вооруженного сопротивления, совершения группового либо иного нападения, угрожающего жизни и здоровью частного детектива (охранника) или охраняемой собственности.

Особенности применения отдельных видов специальных средств

10. Резиновые палки. Запрещается нанесение ударов по голове, шее и ключичной области, животу, половым органам.
11. Наручники. Требуется периодическая (не реже чем один раз в два часа) проверка состояния фиксации зам-нов.
12. Слезоточивые вещества. Запрещается прицельная стрельба по правонарушителям, повторное применение их в пределах зоны поражения в период действия этих веществ.

Специальное средство "Черемуха-10" и его аналоги, пистолеты газовые с боеприпасами применяются на открытой местности и в помещениях.

13. Правила эксплуатации, технического обслуживания, списания и уничтожения специальных средств, необходимые меры предосторожности при пользовании ими устанавливаются Министерством внутренних дел Российской Федерации.

Министерство внутренних дел Российской Федерации

О порядке и размерах платежей при выдаче лицензий на осуществление частной детективной и охранной деятельности В соответствии с Законом Российской Федерации "О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации" Министерство финансов Российской Федерации сообщает для руководства порядок и размеры платежей при выдаче лицензий органами внутренних дел гражданским и юридическим лицам, осуществляющим частную детективную и охранную деятельность на территории Российской Федерации.

1. На основании действующего законодательства занятие частной детективной и охранной деятельностью разрешается только после получения в органах внутренних дел специального разрешения (лицензии) на право осуществлять указанные виды деятельности.
2. За выдачу лицензии на право осуществлять частную детективную и охранную деятельность взимается единовременный лицензионный сбор. Оплата лицензионного сбора производится в установленном порядке через учреждения банков Российской Федерации.
3. Лицензионный сбор взимается в следующих кратных размерах к минимальной месячной оплате труда, установленной законодательством Российской Федерации.
4. Лицензии выдаются органами внутренних дел после уплаты лицензионного сбора. Средства, поступающие за выдачу лицензий, направляются в доход республиканского бюджета Российской Федерации на раздел 12 параграф 40 "Прочие поступления". Заместитель Министра финансов Российской Федерации А.А.Астахов

В помощь предпринимателям

Редакция еженедельника "Обозреватель" начинает публиковать серию материалов, посвященных внешнеторговому, валютному, налоговому и инвестиционному законодательствам зарубежных стран. В настоящее время по нашему заказу подготовлены материалы по следующим странам

1. Япония
2. Китай
3. Тайвань
4. Гонконг
5. Корея
6. Сингапур
7. Тайланд
8. Индонезия
9. Малайзия
10. Филиппины
11. Турция
12. Пакистан
13. Сирия
14. Египет
15. Катар
16. Оман
17. Кувейт
18. Израиль

19. Арабские Эмираты
20. Индия
21. Вьетнам
22. Лаос
23. Австралия
24. Новая Зеландия
25. Камбоджа

Примерная структура материалов:

1. ВНЕШНЕТОРГОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

- 1.1.Льготы для экспортеров.
- 1.2.Импортное регулирование.
- 1.3.Таможенные пошлины и сборы.
- 1.4. Внешнеторговая документация.
- 1.5.Складирование и транспортировка внешнеторговых грузов.
- 1.6.Резэкспортные операции.

2. ВАЛЮТНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

- 2.1.Национальная денежная единица.
- 2.2.Валютный контроль.
- 2.3.Валютное регулирование.
- 2.4.Валютные аспекты внешнеторговых операций.

3. НАЛОГОВЫЙ РЕЖИМ

- 3.1 Законодательные основы налоговой системы.
- 3.2. Основные налоги.
- 3.3. Подоходный налог.
- 3.4.Механизм и специфика взимания налогов с юридических и физических лиц.
- 3.5.Налогообложение международных операций.
- 3.6.Международные соглашения в области налогообложения.

4. ИНВЕСТИЦИОННОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

- 4.1.Государственная политика привлечения иностранного капитала.
- 4.2.Льготный режим для предприятий с иностранными инвестициями.
- 4.3. Льготы для экспорт ориентированных и технологически емких предприятий.
- 4.4.Специальные экономические зоны.

Редакция готова представить по индивидуальным заказам подписчика необходимые материалы до выхода их из печати. Справки по телефонам: 202-05-85, 299-45-34

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Китайская Народная Республика

30 ВАЖНЕЙШИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЛЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

1. Площадь - 9597 тыс.кв.км. (включая О.Тайвань)
2. Климат - от умеренно-холодного до тропического.
3. Температура - от - 30 С до + 29 С.
4. Население - 1143 млн.чел.
5. Официальный язык - китайский.
6. Языки делового общения - китайский, английский.
7. Религия - конфуцианство, даосизм, буддизм, ислам, христианство.
8. Государственное устройство - унитарное государство.
9. Административно-территориальное деление - провинция (автономный район, город центрального подчинения), округ, уезд, волость.
10. Поясное время (относительно Москвы) - (+) 6 часов.
11. Национальные лидеры: Генеральный секретарь ЦК КПК, Председатель Центрального военного совета КНР - Цзян Цзэминь; Председатель КНР - Ян Цанкунь; Председатель Постоянного комитета Всекитайского собрания народных представителей - Вань Ли; Премьер Госсовета - Ли Пэн; Председатель Государственного планового комитета - Чэнь Цзиньхуа; Министр иностранных дел - Цянь Цичэнь; Министр обороны - Цинь Цзивэй; Министр финансов - Ван Бинцян; Министр торговли - Ху Пин; Министр внешнеэкономических связей и внешней торговли - Ли Ланьпин; Министр сельского хозяйства - Лю Чхунъи; Начальник Государственного управления по туризму - Лю И; Начальник Государственного управления промышленно-торговой администрации - Лю Миньсюэ.
12. Объем ВВП - 334,6 млрд. долл. США (1990г.), 349,7 млрд.долл. США (1991 г.. план).
13. Темп прироста ВВП-5% (1990 г.), 4,5% (1991 г., план).
14. ВВП на душу населения - 293 долл.США.
15. Темп инфляции - 2,1% (1990г.).
16. Курс национальной валюты (юань): - 5,22 юаня КНР за 1 долл.США. 17. Длина дорог: железных - 53,2 тыс.км.; автомобильных - 926.7 тыс.км.
17. Число морских портов - 600.
18. Число аэропортов- 90, в т.ч. 40 международных.
19. Экспорт - 62060 млн.долл. США (1990 г.). 21. Основные статьи экспорта (1989 г.) - текстильная пряжа, ткани и готовые изделия из них (6994 млн. долл., 13,3%); одежда (6130 млн. долл., 11,7%); нефть - и нефтепродукты (3581 млн.долл., 6,8%); овощи и фрукты (1623 млн. долл., 3,1%); текстильные волокна и их отходы (1546 млн.долл., 2,9%).
20. Основные экспортные рынки (1990 г.) - Гонконг (44%), Япония (15%), США (8,3%), СССР (3,6%), ФРГ (2,6%);
21. Импорт-53350 МЛН.ДОЛЛ.США (1990 г.).
22. Основные статьи импорта (1989 г.) - черные металлы (5797 млн.долл., 9,8%); машины и оборудование для отдельных отраслей промышленности (5673 млн.долл., 9,6%); зерно и зернопродукты (2983 млн.долл., 5%); текстильная пряжа, ткани и готовые изделия из них (2846 млн.долл., 4,8%); электротехническая аппаратура и электрооборудование, запасные части к ним (2396 млн.долл., 4,1%).
23. Основные источники импорта (1990г.) - Гонконг (27%), Япония (И,2%), США (12,3%), ФРГ (6,3%), СССР (4%). : 26. Золотовалютные резервы: золотой запас - 12,67 млн.унций (394 т); валютные резервы-25900 млн.долл.
24. Внешний долг - 50 млрд.долл. (1990 г.);
25. Иностранные капиталовложения - 21390 МЛН.ДОЛЛ.США. Основные иностранные инвесторы - Гонконг (60,5%), Япония (13,2%), США (11%), Великобритания (1.9%), ФРГ (1,2%).
26. Иностранный туризм: число туристов - 27,5 млн.чел., доходы от туризма- 2.2млрд.долл.США(1990г.).

1. ВНЕШНЕТОРГОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

1.1. Льготы для экспортеров. В 80-е годы в ходе реформы внешнеторговой системы КНР произошел переход от монополизма 16 специализированных экспортно - импортных компаний Министерства внешнеэкономических связей и внешней торговли КНР (МВЭС и ВТ) к многоярусной, децентрализованной системе внешней торговли. В число экспортеров помимо компаний МВЭС и ВТ вошли вновь созданные внешнеторговые организации отраслевых министерств, провинциальные и местные торговые компании, внешнеторговые фирмы крупных государственных

предприятий. В 1990 г. число субъектов внешнеторговой деятельности достигло 2,7 тыс.

В целях стимулирования экспорта, осуществляемого собственными предприятиями-экспортерами, а также внешнеторговыми компаниями - посредниками, применяются следующие меры:

- при составлении государственного плана экспортное производство в приоритетном порядке обеспечивается сырьем, материалами, электроэнергией, топливом, упаковочными материалами, транспортом.
- местные власти, внешнеторговые компании, экспортные предприятия имеют право оставлять у себя часть (как правило 25%) валютной выручки от экспорта товаров, которая поровну распределяется между непосредственным производителем экспортной продукции и местными органами власти. В отдельных случаях степень участия местных властей и предприятий-экспортеров в валютной выручке может быть и выше, что определяется следующими факторами:
 - степень переработки экспортных товаров (вывоз готовых изделий поощряется сверхплановыми валютными отчислениями);
 - в рамках плана или сверх плана осуществляется экспорт продукции (80 % сверхплановой валютной выручки остается на местах);
 - состояние спроса на международном рынке (чем сложнее продвижение товара на внешний рынок, тем выше доля валютных отчислений по сравнению со средним уровнем). Однако для реального использования оставляемой им валюты экспортерам необходимо получить специальное разрешение Главного управления валютного контроля КНР;
- сырье, материалы и образцы, ввозимые в КНР для производства экспортной продукции, а также сырье, материалы и оборудование для нужды средних и малых экспортных компаний не облагаются таможенными пошлинами;
- экспортная продукция предприятий ряда отраслей освобождается от налогообложения;
- экспортные предприятия имеют возможность получать льготные кредиты государственных банков КНР на закупку за рубежом оборудования, сырья, материалов в целях расширения экспортного производства, повышения качества и расширения ассортимента экспортной продукции. Банк Китая выдает такие кредиты в иностранной валюте (на срок от 1 до 3 лет по ставке в 7-9% годовых) и в юанях КНР. Торгово-промышленный банк Китая также предоставляет кредиты на расширение экспортной деятельности в юанях КНР на срок от 1 до 7 лет из расчета 5,2-6,7% годовых.

1.2. Регулирование импорта. Учитывая дефицит иностранной валюты, необходимой для реализации обширных импортных программ, а также потребность ряда отраслей китайской экономики в защите от иностранной конкуренции, в КНР принята весьма жесткая система государственного регулирования импорта.

Импортное планирование. Главным инструментом административного регулирования импорта является импортный план, ежегодно составляемый, исходя из потребностей национальной экономики, текущих валютных возможностей и конъюнктуры мирового рынка. Центральный импортный план составляется Государственным плановым комитетом КНР совместно с Министерством внешнеэкономических связей и внешней торговли (МВЭС и ВТ), а также другими заинтересованными ведомствами. Местные импортные планы составляются на уровне провинции, автономных районов и городов центрального подчинения плановыми комитетами, комитетами ВЭС и ВТ, а также другими заинтересованными управлениями соответствующего уровня. Местные импортные планы утверждаются Госпланом КНР, финансируются за счет местных валютных ресурсов и выполняются местными внешнеторговыми компаниями. Импортные планы как в центре, так и на местах носят частично директивный, частично "направляющий" характер. В первом случае государство выделяет определенные валютные средства специализированным экспортно-импортным компаниям МВЭС и ВТ КНР под импорт каждого конкретного вида продукции (как правило, это относится к таким приоритетным товарам, как зерно, растительное масло, сахар, химические удобрения, сталь, древесина), во втором случае определяется лишь общая сумма валютных затрат на закупку товаров плановой номенклатуры без разбивки по отдельным товарным позициям.

Импортный контроль. Для приобретения за рубежом необходимых товаров предприятие, располагающее достаточной суммой иностранной валюты, должно предварительно получить разрешение от целого ряда организаций, образующих сложную иерархическую структуру управления промышленностью и торговлей. В их числе:

- вышестоящее ведомство данного предприятия в лице соответствующего отраслевого министерства или провинциального управления;
- плановый комитет на уровне провинций;
- провинциальный Комитет ВЭС и ВТ;
- местное отделение Главного управления валютного контроля;
- экспортно-импортная компания, уполномоченная осуществлять импорт соответствующей продукции (Если размеры сделки превышают предельную сумму импортного контракта, разрешенного к утверждению на

провинциальном уровне, соответствующие разрешения должны быть получены у аналогичных по характеру центральных органов хозяйственного управления, находящихся в прямом подчинении Госсовета КНР).

Тем самым обеспечивается согласование каждой импортной сделки с годовым импортным планом, и предприятие-импортер получает право открыть в Банке Китая товарный аккредитив для оплаты закупленной за рубежом продукции.

Система лицензирования импорта в условиях реформы управления внешней торговлей КНР является одной из основных форм государственного регулирования объема и товарной номенклатуры импортных операций. В соответствии с "Временными правилами КНР по осуществлению системы лицензирования импорта товаров" (1984 г.) государство, исходя из имеющихся валютных возможностей, также учитывая текущую ситуацию на внутреннем и международном рынках, определяет и оперативно корректирует список товаров, импорт которых подлежит административному ограничению. В конце 80-х годов этот список насчитывал свыше 40 товарных позиций (сталь, металлолом, натуральный и искусственный каучук, древесина, синтетические волокна, бензин, сахар, табачные изделия, телевизионные кинескопы и телевизоры, автомобили, самолеты, ЭВМ, видеомagnetофоны, холодильники и т.д.), на долю которых приходилось до 30% общей стоимости импорта КНР. Для приобретения любого из этих товаров компания-импортер независимо от ее специализации и уровня подчиненности еще до размещения заказа обязана получить импортную лицензию, которая наряду с другими необходимыми документами служит основанием для таможенного досмотра и пропуска товаров через границу.

Выдачей лицензий в едином порядке ведает Управление внешней торговли МВЭС и ВТ КНР. Часть функций по лицензированию импорта местных внешнеторговых компаний в размере, как правило, до 5 млн.долл. делегировано со стороны МВЭС и ВТ Комитетам ВЭС и ВТ на уровне провинций, а также аппарату уполномоченных МВЭС и ВТ в крупнейших портах страны. Импортная лицензия имеет разовый характер, срок ее действия 1 год, и при необходимости он может быть продлен.

Товары, не входящие в ограничительный список МВЭС и ВТ КНР могут импортироваться без предварительного получения лицензий при условии, что: а) их ввоз осуществляется генеральными специализированными внешнеторговыми компаниями МВЭС и ВТ КНР; внешнеторговыми организациями отраслевых министерств либо экспортно-импортными компаниями провинциального подчинения; б) ввозимая продукция соответствует импортной специализации вышеназванных компаний, официально закрепленной за ними. Во всех иных случаях импортеры обязаны обращаться за импортными лицензиями и при закупке за границей товаров, не включенных в ограничительный список МВЭС и ВТ.

1.3. Таможенные пошлины и сборы. Организацию и управление таможенной службой обеспечивает Главное таможенное управление КНР, руководствующееся в своей деятельности серией нормативных актов, включая "Положение об импортных и экспортных пошлинах КНР" (1985 г.), "Таможенный импортно-экспортный тариф" (1985г.), "Таможенный кодекс КНР" (1987 г.) и др. В соответствии с законом, за исключением специально оговоренных случаев, все товары, импортируемые и экспортируемые КНР, подлежат таможенному обложению. Классификация таможенных импортно-экспортных тарифов КНР основывается на классификации товаров в каталоге Совета по таможенному сотрудничеству, используемой в общепринятой международной практике. Тарифы делятся на 21 раздел и 99 подразделов, включающих в себя 1011 статей и 1091 подстатью.

Тарифная политика КНР осуществляется в соответствии с государственной политикой открытости внешнему миру, стимулирования экспорта, увеличения импорта необходимых товаров, защиты и содействия развитию национальной экономики и обеспечения доходов от таможенного обложения. Отсюда значительная дифференциация ставок на основе следующих ключевых принципов:

- беспошлинный ввоз или взимание низких пошлин при импорте товаров, которые, будучи необходимыми для развития национальной экономики и поддержания жизненного уровня населения, не могут быть произведены в КНР либо производятся в недостаточном количестве (передовое технологическое оборудование, некоторые виды промышленного сырья, зерновые, химические удобрения и т.д.);
- взимание более низких пошлин при импорте сборочных деталей и узлов для производства машин, оборудования, приборов и инструментов, чем при ввозе соответствующей готовой продукции;
- взимание высоких импортных пошлин при ввозе товаров, которые могут быть произведены внутри страны или не являются жизненно необходимыми для развития национальной экономики и поддержания жизненного уровня населения;
- применение протекционистских пошлин при импорте товаров, производство которых внутри страны нуждается в защите от иностранной конкуренции;
- беспошлинный вывоз практически всех экспортных товаров за исключением некоторых видов сырья и полуфабрикатов, цены на которые значительно различаются в Китае и за его пределами, и товаров, экспорт которых ограничен ввиду острого дефицита на внутреннем рынке страны.

В Китае действует сложный импортный тариф, предусматривающий две шкалы импортных пошлин - минимальную и общую. Минимальная шкала применяется к товарам, ввозимым из более 90 стран, с которыми КНР имеет торговые соглашения, предусматривающие взаимное предоставление режима наибольшего благоприятствования, а также из Гонконга и Макао. Общая шкала применяется к товарам, ввозимым из примерно 80 стран и территорий, не имеющих подобных соглашений с КНР. Исключая товары, подлежащие беспошлинному ввозу (55 товарных позиций), как минимальная, так и общая шкала импортных пошлин предполагает применение 17 ставок таможенного обложения, варьирующихся соответственно от 3 до 150% и от 8 до 180%. Облагаемая стоимость импортных товаров определяется на основе цен СИФ. В целом, средневзвешенная ставка импортных пошлин КНР (по минимальной шкале) к сумме облагаемого товарного ввоза составляет 17,4%, в том числе для сельскохозяйственного сырья, химических продуктов, черных и цветных металлов - 11,3%, для машин, оборудования и иных товаров инвестиционного назначения - 19,29 %, для потребительских товаров, включая продовольствие - 19,44%.

Экспортный тариф является простым (одноколонным) и предусматривает применение единых ставок к товарам, вывозимым из КНР, независимо от страны-покупателя. Экспортные пошлины взимаются в настоящее время с 8 товаров (земляные орехи, вольфрамовая руда, сурьма, шелк-сырец и т.д.) по 6 основным ставкам, варьирующимся от 10 до 60%. Облагаемая стоимость экспортных товаров определяется на основе цен FOB.

Внешнеторговая документация. Большинство внешнеторговых компаний Китая применяет типовые формы экспортных и импортных контрактов. Используются как сравнительно простые формы контрактов на закупку и продажу разовых товарных партий, так и более сложные виды контрактов, связанные с поставкой заводов "под ключ", передачей технологии и т.д. Контракты составляются параллельно на китайском языке и языке торгового партнера, причем оба текста оговариваются как аутентичные. Одновременно оформляются необходимые товарные документы, включая счет-фактуру, коносамент, сертификат качества товара и т.д., подлинность которых в случае необходимости удостоверяется Китайским советом содействия развитию международной торговли.

В качестве валюты цены и валюты платежа во внешнеторговых контрактах КНР используется свободно конвертируемая валюта, чаще всего доллар США. Выступая в качестве продавца, КНР реализует свою продукцию на внешних рынках, как правило, на условиях СИФ.

Внешнеторговая компания КНР обязана за свой счет доставить товар в порт погрузки, зафрахтовать судно, застраховать товар, погрузить его на судно и доставить в порт назначения. Реже экспортные контракты заключаются на условиях КАФ, когда стоимость страховки покрывается покупателем. Импорт товаров внешнеторговыми организациями КНР осуществляется на условиях FOB, когда стоимость фрахта и страхования в целях экономии иностранной валюты также покрывается китайской стороной. Страхование товаров производится в Народной страховой компании Китая; страховой полис, как правило, покрывает 110% стоимости товара.

Условия расчета в большинстве внешнеторговых контрактов КНР сводятся к расчету по товарному аккредитиву. При этом, если в роли поставщика выступает китайская сторона, то за 15-20 дней до начала отгрузки товара фирма-импортер должна открыть в своем банке безотзывный аккредитив, оплата с которого производится против представления трат и надлежаще оформленных товарных документов. Срок действия аккредитива истекает через 15 дней после выгрузки товара в порту назначения. Все расчеты по импорту КНР осуществляются в том же порядке Банком Китая, и открытие аккредитива в пользу китайской стороны должно быть произведено в головной конторе этого банка в Пекине, либо в одном из его многочисленных китайских (0,3 тыс.) или зарубежных (0,4 тыс.) отделений, либо в его банке-корреспонденте, общее число которых превышает 4 тыс. в 155 странах мира. В отличие от общепринятой международной практики, выступая в качестве покупателя, КНР открывает в банке экспортера неподтвержденный аккредитив, тем самым принимая на себя всю ответственность за оплату товара.

Как правило экспортные контракты КНР являются менее детализированными в вопросах ответственности и содержат меньше конкретных требований к поставщику по сравнению с импортными контрактами. В частности, типовой экспортный контракт весьма расплывчато трактует срок отгрузки товара и не оговаривает возможность выплаты поставщиком штрафа в случае задержки с отправлением груза. В отличие от этого импортные контракты, как правило, весьма скрупулезно регламентируют эти вопросы. Так, типовой китайский контракт на импорт машин и оборудования предусматривает выплату иностранным поставщикам неустойки в размере 0,5% от суммы контракта за каждые 7 дней просрочки, но не более 5% от суммы просроченной поставки. Нередко китайская сторона резервирует за собой право аннулировать контракт в случае превышения иностранным поставщиком специально оговоренного предельного срока возможной задержки груза.

Внешнеторговые контракты КНР предусматривают, что споры, возникающие между сторонами по поводу выполнения условий сделки подлежат по мере возможности разрешению путем дружественных консультаций. Если консультации не дают результатов, спор разрешается посредством передачи в арбитражную комиссию Китайского совета содействия развитию международной торговли либо в арбитражный орган третьей страны, определенной по согласованию сторон.

1.5. Складирование и транспортировка внешнеторговых грузов. Транспортная система Китая отстает от потребностей развития его экономики и внешнеэкономических связей. Примерно 90% внешнеторговых грузов КНР перевозится

морским транспортом, около 10% - железнодорожным транспортом, 0,61 % - авиационным транспортом.

В стране насчитывается 116 морских портов, открытых для внешнеторговых операций, которые насчитывают более 1 тыс. причалов, в т.ч. 230 глубоководных для судов водоизмещением более 10 тыс.т, 20 - для судов-контейнеровозов. В 1990 г. грузооборот морских портов КНР составил 500 млн.т против 198 млн. т в 1978 г. и 14 млн.т в 1952 г. Большая часть оборудования и материалов, импортируемых в настоящее время Китаем, доставляется отечественными судами, которые заходят в 600 портов более 150 стран. Вместе с тем, состояние морского транспорта характеризуется острым дефицитом причалов (особенно глубоководных и специализированных), нехваткой складских помещений, технической отсталостью оборудования и т.д. В ожидании разгрузки в портах страны в ряде случаев скапливается 250-500 судов одновременно, средние сроки их простоя достигают месяца, в связи с чем КНР несет значительные материальные и валютные издержки.

Длина внутренних судоходных путей составляет 110 тыс.км, из них для судов водоизмещением свыше 100 т доступны более 20 тыс.км. Ежегодный грузооборот речных портов превышает 700 млн. тонн. Наиболее эффективной судоходной рекой является Янцзы (6,3 тыс.км), на которой насчитывается 25 портов, через 9 из них (Чунцин, Чэнлиньцзы, Ухань, Хуаньюи, Цзюцзи, Уху, Нанкин, Наньтун Чжанцзяган) проходят внешнеторговые грузы. Чжанцзяган и Наньтун открыты также для иностранных судов.

Китай располагает 3% мировой сети железных дорог. Эксплуатационная протяженность путей достигает 53 тыс.км (5-е место в мире после США, СССР, Индии и Канады), практически все морские порты имеют железнодорожное сообщение с внутренними районами страны. В 1989 г. грузооборот железнодорожного транспорта составил 1039 млрд.т/км, обеспечив 41% всего грузооборота страны. Вместе с тем количество и уровень технического оснащения железных дорог явно недостаточны. Являясь второй страной мира по величине континентальной территории, Китай занимает лишь 66 место по протяженности железных дорог (примерно 5 км) на 1 тыс.кв.км. Железные дороги представлены главным образом неэлектрифицированными (свыше 95% общей протяженности) и однопутными (80%) линиями, реальное обеспечение их подвижным составом не превышает 65% потребностей. Обеспечивая главным образом внутренние перевозки, железнодорожный транспорт используется для транспортировки внешнеторговых грузов между Китаем и СССР, странами Восточной Европы и КНДР. Кроме того по железной дороге осуществляются контейнерные перевозки из Китая через Сибирь в страны Западной Европы и Иран. Внешняя торговля Китая с Гонконгом также в основном обслуживается железнодорожным транспортом.

Гражданская авиация КНР располагает 155 транспортными самолетами, которые используются для обслуживания 8 авиалиний (11 тыс.км), связывающих города КНР с Гонконгом, и 27 международных авиалиний (106 тыс.км). КНР имеет соглашения о международных воздушных перевозках с более чем 40 странами и деловые контакты с авиакомпаниями более 140 стран и регионов. Ежедневно в Китай и из Китая выполняется более 80 международных авиарейсов.

Организация внешнеторговых перевозок осуществляется четырьмя государственными компаниями. Среди них:

- Национальная внешнеторговая транспортная компания Китая (СИНОТРАНС): входит в систему МВЭС и ВТ КНР, специализируется на обслуживании всеми видами транспорта генеральных специализированных внешнеторговых компаний МВЭС и ВТ.
- Национальная фрахтовая компания Китая (СИНОЧАРТ): входит в систему МВЭС и ВТ КНР, специализируется на централизованном фрахтовании судов для компаний СИНОТРАНС и других внешнеторговых компаний.
- Китайская компания океанского судоходства (КОСКО): находится в подчинении Министерства путей сообщения КНР. Сотрудничает с транспортными компаниями 1260 стран мира, располагает флотом из примерно 600 судов, включая танкеры, сухогрузы, контейнеровозы и т.д.
- Китайское агентство океанского судоходства (КОСА): находится в подчинении Министерства путей сообщения КНР, выполняет посреднические функции в обслуживании иностранных судов, заходящих в китайские порты.

1.6. Резэкспортные операции. В Китае отсутствует специальное регулирование резэкспорта, понимаемого как продажа с вывозом за границу ранее импортированного и не подвергшегося переработке товара. Вместе с тем по принятым в КНР правилам для изменения страны происхождения импортированных полуфабрикатов и сырья степень их переработки в Китае должна быть достаточно высокой, обеспечивая свыше 30% общей стоимости конечного продукта. В этих условиях в разряд резэкспортных операций фактически попадает известная часть заключаемых китайскими предприятиями соглашений о поручительской переработке сырья на давальческой основе и сборке готовых изделий из деталей и узлов заказчика.

В соответствии с условиями контракта иностранная компания поставляет в КНР сырье, полуфабрикаты, полные или частичные наборы сборочных деталей и компонентов. Китайский партнер обрабатывает полученное сырье или осуществляет сборку готовых изделий из предоставленных узлов и деталей в соответствии с образцами и спецификациями зарубежных заказчиков. Готовая продукция в согласованные сроки направляется иностранному партнеру, который и реализует ее за пределами КНР. Китайская сторона получает плату за обработку или сборку

изделия. В ряде случаев в интересах выполнения заказа иностранный партнер предоставляет китайскому предприятию необходимое промышленное и контрольное оборудование. Стоимость оборудования оплачивается в рассрочку путем соответствующего уменьшения получаемой Китаем платы за обработку. Большинство контрактов невелики по размерам и предусматривают поставку оборудования на 10-20 тыс. долл. с окупаемостью в течение 4-6 месяцев.

Законодательство и деловая практика КНР предусматривает ряд льгот для участников поручительских операций. Ввоз в КНР сырья, оборудования и деталей, а также вывоз готовой продукции осуществляется беспошлинно. Доходы иностранного партнера не облагаются в КНР налогом. Китайские предприятия, работающие по иностранным заказам, пользуются содействием государственных учреждений в области финансирования, обеспечения энергией, транспортом и т.д. Кроме того, они могут временно освобождаться от уплаты налогов, а также оставлять в своем распоряжении до 80% валютной выручки против 12-20% оставляемых обычным государственным предприятием, работающим на экспорт. Размеры платы, взимаемой китайской стороной за обработку, по международным стандартам являются весьма низкими. Наряду с государственными предприятиями в субподрядные отношения с иностранными заказчиками активно вступают коллективные предприятия волостной и поселковой промышленности, предлагающие особо низкие расценки платы за обработку. Это особенно характерно для прибрежных районов на юге и юго-востоке КНР.

В связи с развитием поручительских операций в КНР возникло около 3 тыс. так называемых бондовых фабрик и складов, на территории которых временно ввозимая из-за границы продукция может храниться без взимания импортных пошлин до 1-2 лет. Разрешение на помещение товаров на бондовые фабрики и склады выдается таможенной после уплаты получателем грузов залога, равного расчетной сумме импортной пошлины, либо предоставления определенных гарантий.

2. ВАЛЮТНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

2.1. Национальная денежная единица. Денежная единица КНР - юань (жэньминьби), который делится на 10 цзяо и 100 фэней. Согласно законодательству КНР эти деньги предназначены исключительно для внутреннего обращения и не могут вывозиться за границу. Право эмиссии юаня принадлежит Госсовету КНР, который ежегодно планирует ее объем, исходя из потребностей и экономического развития. Ответственность за выпуск денежных знаков несет Народный банк Китая (центральный банк страны).

Золотое содержание юаня не установлено. В 1-й половине 80-х годов его валютный курс определялся на основе "корзины" валют главных торговых партнеров, в которую входило 20 валют, включая доллар США, японскую йену, гонконгский доллар и т.д. В 1986 г. в целях стимулирования экспорта было принято решение перейти в вопросе определения текущего валютного курса от "корзины" к так называемому "управляемому плаванию" юаня.

Вопросы установления валютного курса находятся в ведении Главного управления валютного контроля КНР (ГУ ВК), функционирующего под непосредственным руководством Народного банка Китая и взаимодействующего с другими центральными финансово-экономическими органами. ГУ ВК устанавливает и корректирует курс юаня к доллару США, основываясь на сопоставлении его покупательной способности по сравнению с валютами других стран, учитывая состояние платежного баланса и валютных резервов КНР, колебания валютных курсов на международном рынке и сравнительную экспортную конкурентоспособность Китая и его основных торговых партнеров. ГУ ВК ежедневно публикует курсы юаня (покупателя и продавца) к валютам важнейших торговых партнеров Китая. Эти курсы обязательны для всех операций на территории КНР.

В последние годы осуществляется политика понижения курса юаня по отношению к валютам ведущих промышленно развитых стран, что объясняется прежде всего стремлением увеличить экспорт и сократить дефицит торгового баланса. Так, курс юаня по отношению к доллару США в конце 1984 г. составлял 1,9 ю. за 1 долл., в конце 1985 г. - 3,2 ю. с середины 1986 г. - 3,7 ю. Затем после более чем трехлетнего перерыва за период менее чем в 1 год произведено две девальвации юаня. В результате, с 17 ноября 1990 г. официальный обменный курс юаня к доллару США составляет 5,2 юаня за 1 доллар. Другие важнейшие валюты повысились в цене в соответствии с новой оценкой доллара. Девальвация 1990 г. вплотную приблизила официальный валютный курс юаня к курсу "черного" рынка. Стимулируя экспорт и ограничивая рост импорта, такая валютная политика является важным фактором стабилизации валютно-финансового положения КНР.

В КНР отсутствует конвертируемость национальной валюты, понимаемая как возможность ее свободного обмена на иностранные валюты для всех категорий держателей в любой форме и во всех видах операций без ограничений. Может идти речь лишь об отдельных элементах обратимости, имеющих весьма ограниченное значение. В числе таких элементов конвертируемости следует отметить осуществляемый Банком Китая выпуск валютных сертификатов. Конвертируемая валюта, ввозимая в КНР иностранными гражданами, может быть обменена ими по официальному курсу юаня на валютные сертификаты и использована для покупки товаров и оплаты услуг. Предусмотрена и возможность обратного конвертирования сертификатов в иностранную валюту в течение 6 месяцев после их получения при предъявлении квитанции Банка Китая о первичном обмене валюты. Купля-продажа валютных сертификатов, введенных в потребительских целях для иностранцев, запрещена по закону. Несмотря на это,

фактически они получили распространение и среди китайского населения.

К элементам конвертируемости юаня можно отнести и хождение "в порядке эксперимента", наряду с юанем, гонконгского доллара на территории специальных экономических зон.

В целом, для последнего десятилетия характерно быстрое возрастание денежной массы в обращении. Розничный товарооборот в стране увеличился с 1979 г. по 1987 г. в 3,2 раза, а денежная масса в обращении в 5,4 раза, что свидетельствует о несоответствии между эмиссией денег и потребностями товарного оборота. Эта эмиссия носит в значительной степени инфляционный характер, сопровождается ростом цен, прежде всего на важнейшие потребительские товары, а также на средства производства. Наибольшие приросты денежной массы в обращении имели место в 1980 г. (29,3%), 1984 г. (49,5%), 1985 г. (24%), в 1986 г. (23,3%) и в 1988 г. (48,1%). В результате, в конце 80-х годов резко усилились инфляционные тенденции. В 1988-1989 гг. среднегодовые темпы прироста розничных цен составили 18,2% против 7,4% в 1985-1987 гг.

2.2. Валютный контроль. В условиях хронической нехватки валютных ресурсов для осуществления программы ускоренной модернизации национальной экономики все валютные торговые и неторговые доходы и расходы предприятий и организаций, действующих на территории Китая, должны осуществляться в соответствии с требованиями государственного валютного контроля КНР. Административным органом, отвечающим за контроль над валютными операциями, является созданное в 1979 г. Главное управление валютного контроля, находящееся в административном подчинении Госсовета КНР, и имеющее отделения во всех провинциях, автономных районах, городах центрального подчинения, специальных экономических зонах и т.д. Действуя на основе "Временного положения КНР о валютном контроле" (1981 г.) "Правил применения Временного положения КНР о валютном контроле" (1981 г.) и ряда других нормативных актов, ГУВК осуществляет политику "государственного централизованного контроля и единого хозяйствования" в отношении иностранной валюты.

В Китае законодательно запрещено обращение, использование, передача в залог иностранной валюты, запрещается частным образом торговать иностранной валютой. Специальным банком, уполномоченным осуществлять операции с иностранной валютой, является Банк Китая.

Другие кредитно-финансовые учреждения также могут заниматься валютными операциями, однако для этого требуется специальное разрешение ГУВК. В настоящее время полномочия на ведение валютных операций в рамках закрепленной за ними сферы деятельности имеют ряд государственных специализированных банков (Инвестиционный банк Китая, Торгово-промышленный банк Китая, Сельскохозяйственный банк Китая), Международная инвестиционно-посредническая компания Китая и около 20 провинциальных компаний такого рода, а также отделения иностранных банков в Шанхае и специальных экономических зонах. Таким образом, на практике Банк Китая является хотя и наиболее влиятельным и универсальным, однако не единственным учреждением, способным осуществлять валютные операции в КНР.

В соответствии с действующим законодательством все китайские предприятия и организации, продают свои валютные средства Банку Китая. Любая иностранная валюта должна продаваться Банком Китая этим организациям после получения ими разрешения ГУВК в соответствии с выделенной государством валютной квотой. Исключение сделано только для предприятий с участием иностранного капитала, которые, во-первых, могут открывать в Банке Китая депозитные счета непосредственно в иностранной валюте; и, во-вторых, открывать с разрешения ГУВК валютные банковские счета за пределами КНР. Валютные счета предприятий в Банке Китая (счета категории "А") могут открываться в пяти видах свободно конвертируемой валюты, включая доллар США, фунт стерлингов, гонконгский доллар, марку ФРГ и японскую йену. Вклады в иных денежных единицах принимаются только после их пересчета в одну из вышеперечисленных валют. Минимальная сумма, необходимая для открытия предприятием срочного (от 3-х месяцев до 2-х) или текущего банковского счета, является валютным эквивалентом 10 тыс. юаней КНР или 1 тыс. инвалютных юаней КНР соответственно. Кроме того, для ведения расчетов с физическими и юридическими лицами КНР совместные предприятия открывают в Банке Китая специальные валютные счета.

Иностранная валюта, полученная из-за рубежа китайскими гражданами должна продаваться Банку Китая, за исключением сумм, разрешенных государством к хранению (10% от суммы перевода, равного или превышающего валютный эквивалент 3 тыс. юаней КНР). Заявления на покупку ранее проданной валюты для переводов или вывоза из Китая подаются в местные отделения ГУВК, с разрешения которого требуемая сумма в иностранной валюте может быть продана заявителю.

Иностранная валюта, полученная переводом или ввезенная в Китай из-за рубежа иностранными дипломатическими миссиями, иностранными организациями и учреждениями, дипломатами, представителями перечисленных выше организаций, иностранными экспертами и рабочими, работающими в различных организациях в Китае, иностранными студентами и стажерами, может находиться у них, продаваться Банку Китая или быть помещена на личные валютные счета в этом банке (счета категории "Б"), переведена по почте или вывезена из Китая.

Все валютные доходы предприятий с участием иностранного капитала должны быть помещены в виде вкладов в Банк Китая или иное банковское учреждение, имеющее разрешение ГУВК. С этих счетов должны осуществляться и все их

расходы в иностранной валюте. Чистая прибыль и другие законные поступления иностранных партнеров, относящихся к вышеуказанным предприятиям, после уплаты налогов и соответствующего разрешения могут быть переведены из КНР через Банк Китая.

Предприятия с участием иностранного капитала должны ежегодно (в случае открытия счета за границей - ежеквартально) направлять ГУВК отчеты по валютным вопросам; ГУВК и его отделения на местах имеют право проверять их приходные и расходы не операции в иностранной валюте.

2.3. Валютное регулирование. Валютные операции предприятий КНР в основном осуществляются в соответствии с годовым валютным планом, в составлении которого участвует ряд государственных органов. МВЭС и ВТ составляет разделы, связанные с ведением внешней торговли, предоставлением внешних займов Китаю, оказанием экономического содействия зарубежным странам. Министерство финансов подготавливает валютные бюджеты отраслевых министерств и ведомств. ГУВК планирует неторговые платежи и поступления провинций и иных территориальных единиц, денежные переводы китайских эмигрантов в КНР и индивидуальные валютные поступления. ГУВК также сводит воедино все разделы валютного плана и, после его согласования в Госплане КНР с другими частями государственного плана экономического развития представляет окончательный вариант на утверждение Госсовета. Утвержденный план направляется в нижестоящие ведомства для исполнения под надзором Банка Китая.

Таким образом, основная часть валютных операций в КНР осуществляется в разрешительном порядке на основе жесткого административного регулирования. В последние годы проводится постепенная реформа системы валютного регулирования, предусматривающая некоторое ограничение директивности и придания ей более гибкого характера. Необходимость этого обусловлена: а) быстрым развитием негосударственных форм экономической деятельности, и прежде всего предприятий с участием иностранного капитала; б) предоставлением государственным предприятиям права самостоятельного ведения внешнеэкономической деятельности с использованием части валютной выручки от экспорта товаров.

Основополагающим принципом работы совместных предприятий в КНР является обеспечение их полной валютной самокупаемости. Все валютные расходы СП, связанные с импортом оборудования, сырья и материалов, выплатой зарплаты иностранным рабочим и служащим и переводом за границу части чистой прибыли, причитающейся иностранному партнеру и т.д., не включаются в государственный валютный план и осуществляются за счет валютных фондов самого предприятия. Тем самым стимулируется преимущественно экспортная направленность совместного предпринимательства в КНР.

Вместе с тем в случае официально санкционированного сбыта основной части импортзамещающей либо остродефицитной в Китае продукции СП на внутреннем рынке предусматриваются меры компенсации возникающего у предприятия дефицита валютных поступлений. В их числе частичная оплата продукции в иностранной валюте, осуществляемая с разрешения ГУВК за счет собственных фондов китайских потребителей; приобретение смешанной компанией экспортной продукции национальных предприятий и ее дальнейшая перепродажа на внешнем рынке; реинвестиция юаневых прибылей СП в китайские предприятия экспортного производства с целью участия в их валютных доходах, и наконец, погашение валютного дефицита путем взаимных расчетов между несколькими предприятиями, принадлежащими одному и тому же иностранному инвестору. Кроме того, с разрешения и под надзором ГУВК смешанные предприятия могут осуществлять друг с другом прямой обмен юаней на иностранную валюту по "договорному" курсу юаня, определяемому на основе спроса и предложения в так называемых центрах по регулированию валютных операций. Если эти меры окажутся недостаточно эффективными, СП может обратиться в вышестоящие инстанции для погашения валютного дефицита за счет валютных фондов государства.

Кроме того, в результате закрепления за государственными предприятиями значительных валютных отчислений от экспортной выручки (сегодня это 20-30% общего объема валютных резервов КНР) развивается и практика торговли этими средствами по договорному валютному курсу юаня в рамках рынков иностранной валюты, создаваемых в крупнейших городах КНР под надзором ГУВК. Сделки заключаются (при наличии разрешения ГУВК) как через брокеров в лице финансовых учреждений КНР, уполномоченных вести валютные операции, так и непосредственно самими крупными держателями инвалюты, являющимися членами этих рынков (внешнеторговые компании, предприятия иностранного капитала и т.д.). Общий оборот операций, осуществляемых в центрах по регулированию валютных операций, а также на рынках иностранной валюты, превышает 6 млрд. долл. в год.

2.4. Валютные аспекты внешнеторговых операций. Иностранная валюта, необходимая китайскому предприятию для приобретения товаров на международном рынке, может быть получена по следующим основным каналам: использование причитающихся предприятию валютных отчислений от экспортной валютной выручки. Для этого иностранная валюта должна быть куплена предприятием-импортером у Банка Китая по официальному курсу юаня и помещена на банковский счет валютных отчислений. Для проведения этой операции предприятию необходимо иметь предварительное разрешение ГУВК и импортную лицензию. Средства со счета валютных отчислений расходуются импортером под надзором Банка Китая только на заранее оговоренные цели, как правило, производственного характера.

Получение целевых валютных ассигнований из фондов центрального правительства или провинциальных властей в соответствии с годовым валютным планом. Как правило, таким способом финансируется импорт оборудования и материалов для наиболее важных народнохозяйственных объектов. Получение валютной квоты за счет централизованных ресурсов государства, как правило, осуществляется через включение импортного плана предприятия в директивную часть государственного импортного плана. В некоторых случаях финансирование может быть обеспечено за счет валютных ресурсов, закрепленных в соответствии с "направляющим" разделом импортного плана, за соответствующей специализированной экспортно-импортной компанией. В любом случае валютные средства помещаются на специальный валютный счет в Банке Китая или ином уполномоченном на это банковском учреждении КНР, с которого и осуществляется их расходование. Для перевода валюты за границу требуется разрешение ГУВК, кроме тех случаев, когда расчеты по импорту производятся по товарному аккредитиву, подтвержденному Банком Китая или иным уполномоченным банком КНР.

Привлечение валютных кредитов китайских или иностранных банков. Кредиты Банка Китая в долларах США, фунтах стерлингов, марках ФРГ, японских йенах и гонконгских долларах предоставляются по плавающей процентной ставке на: импорт передовой технологии и материалов для расширения экспортного производства и повышения качества продукции (сроком до 3-х лет); импорт сырья и материалов для переработки на экспорт (сроком до 1 года); поддержание предприятий, занятых поручительской сборкой готовых изделий и переработкой сырья для иностранных заказчиков.

Предоставленные валютные средства расходуются с так называемого кредитного счета предприятия-заемщика в Банке Китая при его строгом контроле за использованием кредита исключительно на цели, оговоренные в импортном контракте. При нарушении заемщиком сроков погашения кредита или его целевого характера уровень процентной ставки увеличивается в полтора и два раза соответственно.

Для привлечения китайским предприятием-импортером иностранного банковского кредита, последний должен быть предварительно включен в годовой кредитный план, подготавливаемый ГУВК и МВЭС и ВТ на основе заявок министерств и провинциальных правительств и утверждаемый Госсоветом. Каждое конкретное кредитное соглашение может быть заключено только после разрешения ГУВК. В целях финансирования внешнеторговых операций китайские предприятия используют, как правило, гарантируемые государством экспортные кредиты стран ОЭСР, а также банковские коммерческие кредиты. Экспортные кредиты предоставляются Китаю в национальной валюте страны-экспортера на срок от 5 до 10 лет по фиксированной (от 7,25% до 10% годовых) процентной ставке под конкретные импортные контракты. Эти кредиты носят связанный характер, при которых импорт КНР жестко ограничивается поставками компаний страны-кредитора. Коммерческие кредиты предоставляются частными банками по плавающей процентной ставке (до 20% годовых), как правило, на срок от 5 до 10 лет.

Действующие в Китае предприятия с участием иностранного капитала также имеют возможность финансировать свои внешнеторговые операции за счет валютных кредитов китайских банков. Такие кредиты с плавающей процентной ставкой выдаются смешанным предприятиям Банком Китая и Торгово-промышленным банком на срок до 7 лет. Кроме того, в отличие от китайских предприятий, объекты с участием иностранного капитала имеют право использовать кредиты отделений иностранных банков, действующих на территории КНР. Наконец, совместные предприятия активно используют иностранные коммерческие кредиты для финансирования импорта сырья, материалов и оборудования. При этом им не обязательно иметь предварительное разрешение ГУВК, а достаточно представить для информации в местное отделение этого учреждения основные сведения о полученном кредите. Гарантами по таким кредитам выступают кредитно-финансовые учреждения КНР, список которых утвержден ГУВК. При этом заемщик обязан предоставить учреждению-гаранту контргарантию, обеспеченную реальными ценностями.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

СЕКРЕТНЫЙ ЗАПАС

ОЛЕГ СТРОГАНОВ

*Таково уж, видимо, свойство бедности - чем она круче, тем выше спрос на рассказы о сокровищах
(Из диалога биржевых брокеров)*

ЗОЛОТОЕ ДЕРЕВО ЛЕНЫ
ВРЕМЯ И ДЕНЬГИ
ТАЕЖНОЙ ТРОПОЙ ЗАБАСТОВЩИКОВ
ХРОНИКА ПИКИРУЮЩЕЙ ОТРАСЛИ
РАССКАЗ О ДИРЕКТОРЕ ПРИИСКА И ИНЖЕНЕРЕ МАРАКАН, ОТКРОЙСЯ!
БЛЕСК И НИЩЕТА (НЕ ПО БАЛЬЗАКУ)
СЕВЕРНАЯ БЫЛЬ
ТОВАР КАК ТОВАР, НО ОЧЕНЬ ПОЛИТИЗИРОВАННЫЙ
БАЛЕЙСКИЙ СТВОЛ
ИСТОРИЯ - ВПЕРЕДИ (Вместо послесловия)

Золотое дерево Лены

Сменную добычу высыпали в медный таз, наподобие тех, в каких хозяйки варят варенье. Директор прииска по запястью сунул руки в красноватый, тускло поблескивающий песок и набрал его полные пригоршни.

- Это и есть по-латыни Аи, или полностью Augit,-сказал он, улыбаясь.- Элемент первой группы второй подгруппы периодической системы Менделеева с порядковым номером 79, а по-нашему - просто "золотишко".

- Золотые пылинки, песчинки, тяжело шурша, сеялись сквозь пальцы. Все это делалось с той нарочитой небрежностью, какая свойственна золотоискателям в разговорах о желтом металле. И странно было видеть и слышать такое веселое их непочтение к результату своего нелегкого труда - к тому, о чем написаны миллионы слов, чему посвящаются длинные колонки цифр в деловых бумагах банков, на чем не раз испытывались человеческие страсти. "Люди гибнут за металл"...

"Все куплю? - сказала злато"...

"Сделаем из золота общественные отхожие места на улицах нескольких самых больших городов"... Эти слова Гете и Пушкина, утопический эпатаж Ленина вспомнились не случайно. Георгий Неудачин, директор самого удачливого прииска на Золотой Лене - Артемовского, сразу как-то посерьезнел, ссыпал золото из пригоршней в таз и аккуратно отряхнул над ним ладони.

В жарко натопленной конторке прииска изредка распахивалась дверь, и с клубами морозного пара с улицы вваливались люди, в ушанках и ватниках, прихлопывая рукавицами, топоча задубевшими сапогами, забойщики, откатчики, маркшейдеры, давшие за смену этот таз красновато-желтых песчинок, килограммы сибирского золота, о котором в последние тридцать лет так много говорят и пишут на Западе.

В комнатку золото приемной кассы, что находилась в том же крепко срубленном доме приискового управления, заглянул главный инженер, представился: Чурилов, Александр.

- Нет, ты посмотри, - сказал Неудачин. - Послушай, что пишут о нашем золотишке. Вот гости привезли вырезки из зарубежных газет. В начале 1963 года пресс-бюро "Нью-Йорк тайме" распространило сообщение, что за несколько недель на лондонском рынке продано 10 тонн сибирского золота на сумму 10.500.000 долларов США из расчета 35 долларов за тройскую унцию, то есть за каждые 31,1075 грамма. А вскоре корреспондент "Уолл-стрит джорнэл" сообщил опять же из Лондона, что прибытие туда множества 9-дюймовых слитков с маленькой рельефной печатью серпа и молота вызвало бурное обсуждение среди западных финансистов. "Эти слитки весом по 400 унций и стоимостью примерно 14 тысяч долларов каждый поступают из секретных запасов более быстрыми темпами, чем год назад", - подчеркивала газета. И тут же не без умысла приводила слова министра финансов Южно-Африканской Республики, первой золотодобывающей страны мира: "...золотой запас и добыча золота у русских грубо преувеличены; они не являются достаточными, чтобы выполнить международные обязательства".

Между тем, у многих специалистов складывалось иное мнение, и об этом тоже не могла умолчать "Уолл-стрит

джорнэл": "Золотой запас Советов возрастает, так как русские делают упор на добыче".

- Ну, что же? Они правы, - заметил Чурилов. - Наверное, каждый дражник, шахтер и старатель на Лене знает, как важен этот "упор на добыче".

Разговоры в конторке прииска стихли. И без слов понимали люди, что добытое ими и проданное в Лондоне золото становится не просто пачками хрустящих банкнот в банковских сейфах на Неглинке или Кузнецком мосту и не только многозначными числами на наших государственных депозитах в зарубежных банках; люди верили, что оно возвращается в страну нужными им товарами, машинами, оборудованием... Западные оценки ситуации с золотом, разумеется, не проходили мимо внимания Кремля.

Мир тогда еще не оправился от шока Карибского кризиса 1962 года. И хотя две основные противостоявшие державы - СССР и США - вышли из него "со щитом", отрицательные последствия для нашего политического облика и экономического самочувствия не замедлили сказаться. Они усугубились начатой несколько ранее "второй коллективизацией", когда по идее Н.С.Хрущева личный скот колхозников и работников совхозов был передан в общественные стада хозяйств, когда налогами облагались чуть ли не каждая яблонька, куст смородины или курица, урезались приусадебные участки.

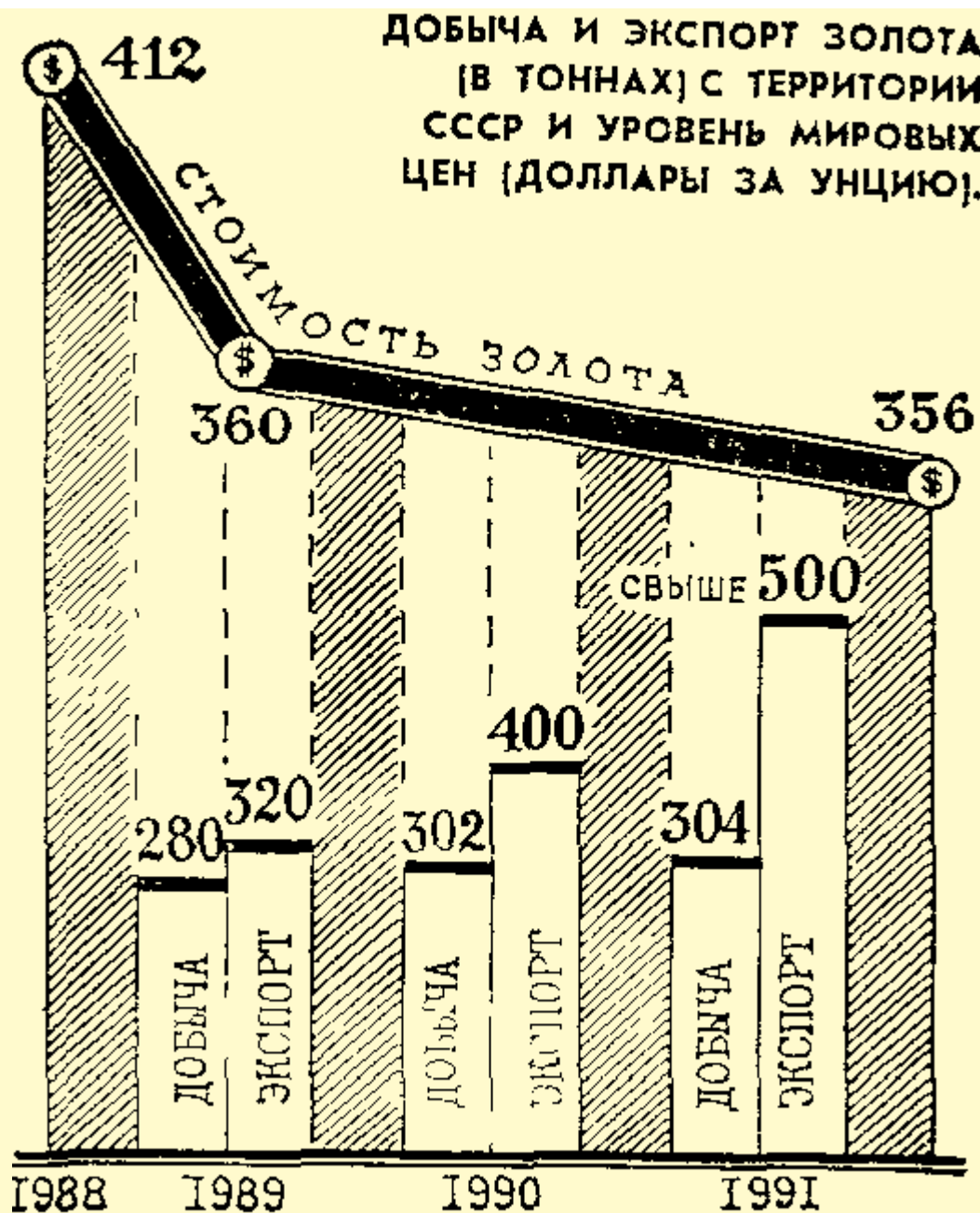
После двух-трех лет большого хлеба на распаханых землях наступил недород. Даже те несколько сот тысяч тонн зерна, которым присыпали для маскировки ракеты в трюмах судов, спешивших в кубинские порты, пригодились бы и в своей стране, застигнутой неурожаем. Все острее ощущалась нехватка продовольствия. Ставился вопрос: не зачерпнуть ли из стратегических резервов, поскольку кредитно-товарные отношения с большинством поставщиков зерна и мяса оказались разбалансированными.

Нужна была свободно конвертируемая валюта. Много валюты. По оценке южноафриканского эксперта Тимоти Грина в его книге "Новый мир золота", в ходе Карибского кризиса и под давлением внутренних обстоятельств Хрущев выбросил на Лондонскую биржу 200 тонн золота. Но цена его, бывшая перед тем на подъеме, немедленно покатила вниз. И потребовалось еще много золота. Все больше и больше. С "упором на добыче".

В разгар зимы я по заданию редакции оказался в таежных просторах междуречий Лены, Витима, Вилюя, Патомы, а весной - в Забайкалье. Эти адреса подсказал тогдашний первый зампредсовмина А.Н.Косыгин, который при Хрущеве курировал, в частности, финансы и внешнюю торговлю. Напутствуя в командировку, он сказал, что с учетом сомнений западных партнеров относительно нашего золотого запаса целесообразно написать о людях и делах именно старейших российских приисков, показать, что россыпи там не иссякли, богатейшие жилы еще впереди, а рудное тело почти не тронут.

Человек, ставший менее чем через два года главой советского правительства и пребывавший на этом посту последующие пятнадцать лет, знал, что говорил. Это косвенно подтвердил Доклад группы экспертов МВФ, МБРР, ОЭСР и Европейского банка реконструкции и развития, подготовленный по рекомендации Совещания на высшем уровне семи ведущих промышленно развитых стран, состоявшегося в Хьюстоне, США, в июле 1990 года. В Докладе отмечалось, что СССР является вторым в мире (после ЮАР, - прим. автора) крупнейшим производителем золота и что ориентированные на экспорт отрасли, в частности золотодобыча, находятся в льготном режиме выделения капиталовложений. "База ресурсов (возможно, при улучшении деятельности в области геологической разведки) достаточна для поддержания производства на нынешнем уровне в среднесрочном плане, несмотря на очевидный спад добычи золота в прошедшем десятилетии".

СССР является вторым в мире крупнейшим производителем золота. Ориентированные на экспорт отрасли, в частности, добыча золота, находятся в льготном режиме в плане выделения капиталовложений. База ресурсов (возможно, при улучшении деятельности в области геологической разведки) достаточна для поддержания производства на нынешнем уровне в среднесрочном плане, несмотря на очевидный спад добычи золота в прошедшем десятилетии.



В 1962 года продать 200 тонн золота при имевшемся с 1953 года национальном запасе 2.049 тонн - самом крупном за тысячелетнюю историю нашего государства - было не столь обременительно, как все возраставшие продажи в последние годы при относительно меньших темпах роста добычи (1991 г. - добыча 304 тонны, экспортировано 500 тонн).

Это значит, что продается не только текущая добыча, но руки запускаются и в национальный запас, от которого, по свидетельству экс-премьера Н.И.Рыжкова, на 1 января 1990 года оставалось 784 тонны, а к осени 1991, как подсчитал Григорий Явлинский, - всего 240 тонн.

Самолет взял курс на восток к Витимо-Патомскому нагорью, крупнейшей золотоносной провинции мира. Мы уткнулись в вырезки из английской "Файнэншл тайме", швейцарской "Журналь де Женев". Французская "Оз экут", например, писала: "Самые опытные наблюдатели признают, что испытывают растерянность после того, как Кремль продал значительное количество золота и побил при этом все рекорды, он объявил через своих обычных посредников в лондонском Сити, что намерен продолжать продажу..."

Да, было от чего растеряться. В это время возникла парадоксальная ситуация. Мы расплачивались золотом за импортируемое зерно, США - тоже золотом - за экспортируемые доллары. В условиях начавшегося понемногу наплыва в Западную Европу и Японию нефтедолларов из арабских и других нефтедобывающих стран и под нажимом союзников, прежде всего деголлевской Франции, Соединенным Штатам пришлось золотом оплачивать бумажные обязательства своей федеральной Резервной системы. В 60-е годы это вызвало отлив благородного металла из Форт Нокса, где хранится золотой запас США, на сумму свыше 10 миллиардов долларов. А что получено взамен? Доверие, хотя внешний долг и дефицит платежного баланса продолжали расти, а добыча золота от Калифорнии до

Аляски сокращалась. Там добывалось тогда что-то около 50 тонн в год - это треть довоенного уровня, а в целом разведанные запасы составляли всего 2.000 тонн. И это в США, откуда по имени некогда щедрых золотоносных провинций - Сакраменто, Клондайк, Форти-Майлз - пошли нарицательные названия многих приисков мира; даже Алдан в Якутии окрестили когда-то Русским Клондайком.

- Как коты слизывают сливки, так и золотопромышленники вычерпали россыпи и жилы, которые поближе, побогаче, завалив отвалами соседние, тоже перспективные участки...- Мой сосед явно вызывал на разговор.

- Они пишут, что испытывают растерянность... Ну, и пусть себе испытывают. Они путаются в расчетах, потому что живут в плену представлений, сложившихся, например, о Лене в конце 20-х - начале 30-х годов. Тогда у нас хозяйничала концессия "Лена-Голдфилдс лимитед". Она тоже слизнула сливки, а потом пустила слух, что этот район исчерпан. Я знал: в 1925 году пришлось заключить контракт с англичанами на эксплуатацию и восстановление Ленских приисков, разрушенных колчаковцами в гражданскую войну.

- Отец мне о том рассказывал. Сам он в 1906 году мальчишкой сюда пришел. Наша фамилия Горбуновы на приисках распространенная... Так в самолете мы познакомились с руководителем "Лензолота" Георгием Андроновичем Горбуновым. Он возвращался к себе в Бодайбо проездом через Иркутск.

- Вот сравните. Сейчас на Аляске в США работают двадцать две драги, на Юконе в Канаде их восемь. Климат там мягче сибирского. А производительность выше у нас. Но большое золото новых приисков Первенец, Радостное, Высочайший не возьмешь без хорошей шоссейной дороги с выходом к Байкало-Амурской магистрали, без достатка электроэнергии, что пойдет по всем приискам от Мамаканской ГЭС.

Благодаря его рассказам и подаренной им геологической карте, которая стала как бы содержательней и интересней, наполнившись видением подробностей, открывшихся с самолета, представилась вся панорама "золотого дерева" Лены, на площади 100 тысяч квадратных километров.

Именно со Средней и Дальней Тайги, что в 350 километрах от нынешнего Бодайбо, и началась почти полтора столетия назад история ленского золота, открытого тобольским мещанином Николаем Окуловским и олекминским крестьянином Петром Корниловым. Вслед за отважными рудознатцами со всей России потянулись сюда люди, жаждавшие богатства. Уже через десять лет после открытия золота здесь на семнадцати приисках трудились 3.500 рабочих. Открытие россыпей и жил в последней четверти прошлого века шло с лихорадочной быстротой. Десятки разведочных артелей разбрелись по Ближней Тайге. Самыми везучими прослыли партии иркутских купцов Трапезникова и Соловьева.

Даже сейчас к каждому старому шурфу старателя относятся с благоговением: это "соловьевская" или "трапезниковская разведка". Но интуитивно-психологический метод повторных разведок в наше время уже не годится.

Авторитетом своих инженеров концессия "Лена-Голдфилдс" пыталась в начале 30-х годов смешать все карты, утверждая, будто золото кончилось, хотела сбить с толку российских геологов и горняков. Однако еще раньше исследованиями выдающихся ученых П.А. Кропоткина, А.П. Карпинского, отца и сына Обручевых В.А. и С.В., а позднее - неутомимой организаторской работой начальника Главзолота А. П. Серебровского, погибшего в застенках НКВД, было доказано, что в отличие от россыпей, например, Юкона или Клондайка Ленская золотоносная провинция - настоящее чудо природы.

По словам начальника бодайбинской комплексной экспедиции 60-х годов Александра Назарьева, здесь столь велик и обилен так называемый эрозионный срез и за миллионы лет геологической истории ледники, солнце, ветер и реки переработали так много горного материала, что черпать золото можно еще сотню лет.

СССР: платежный баланс

Таблица 1

	1986г.	1987г.	1988г.	1989 г.	1990г. (прогноз)
В конвертируемой валюте (млрд. долл. США)					
Торговый баланс *	4,1	8,3	4,8		1,5
Баланс по текущим операциям	0,2	2,3	6,7	1,6	-3,2
Продажа золота	4,0	3,5	3,8	3,7	3,6
В неконвертируемой валюте (млрд. руб.)					
Баланс движения капиталов	-5,7	-12,3	-6,1	-3,6	
Общий баланс	0,6	-2,3	-0,7	-3,7	-14,3
В неконвертируемой валюте (млрд. руб.)					
Торговый баланс	3,2	2,1	-0,4	-0,8	
Баланс по текущим операциям	2,9	1,6	-1,3	-4,1	-2,3
Баланс движения капиталов	-1,9	-3,3	0,3	-2,5	3,3
Общий баланс	1,8	-1,9	-1,6	-6,6	

Не считая золота.

Источник: Официальные данные, предоставленные советской стороной собственные прогнозы группы экспертов.

СССР: варианты платежного баланса на 1991 г. (в млрд. долл. США)

Таблица 2

	Всего	Страны с конвертируемой валютой	Страны СЭВ
Основной вариант**			
Торговый баланс	15,4	14,9	15,4
Баланс услуг	7,2	-6,0	-1,2
Баланс по текущим операциям (исключая золото)	-1,8	-10,1	-9,9
Баланс по текущим операциям (включая золото)	1,7	-6,5	9,9
Баланс движения капиталов		-11,0	
Общий баланс		-17,5	
Просроченная задолженность	-5,0	-5,0	
Общая потребность в финансовых средствах****	...	22,5	
в том числе профинансированная	...	16,9	
Альтернативный вариант***			
Торговый баланс	-3,6	-8,7	7,8
Баланс услуг	-7,2	-6,0	-1,2
Баланс по текущим операциям (исключая золото)	-10,9	-14,7	6,6
Баланс по текущим операциям (включая золото)	-7,3	-11,1	6,6
Баланс движения капиталов		11,0	
Общий баланс		22,1	
Просроченная задолженность	5,0	5,0	
Общая потребность в финансовых средствах****		27,1	
в том числе профинансированная		16,9	

Платежный баланс рассчитан с разбивкой по внешнеторговым сферам: странам с расчетами в конвертируемой валюте, странам СЭВ (исключая бывшую ГДР) и странам, с которыми СССР имеет двусторонние платежные соглашения (не показаны отдельно).

Основной вариант предполагает 17-процентное сокращение экспорта сырой нефти и нефтепродуктов по сравнению с 1990г. и цену на нефть - 26долл за баррель.

Вариант с низким экспортом предполагает 25-процентное сокращение экспорта сырой нефти и нефтепродуктов по сравнению с 1990 г. и цену на нефть - 20 долл. за баррель.

Официальные валютные резервы, а также золотой резерв страны по этим расчетам считаются неизменными.

Источник: Собственные прогнозы группы экспертов.

Таблица 3

	1985 г.	1986 г.	1987 г.	1988 г.	1989 г.	1990 г. (прогноз)
Внешний долг**	28,9	31,4	39,2	43,0	54,0	52,2*
в том числе кратко- срочный	6,9	7,4	8,6	11,2	17,7	10,0*
Выплаты*** по внешним долгам	—	7,8	8,8	8,2	9,4	13,1
Валютные резервы****	12,9	14,7	14,1	15,3	14,7	5,1

Июнь 1990г.

Внешний долг, взятый или гарантированный Внешэкономбанком. Общие выплаты по долгам, взятым или гарантированным Внешэкономбанком за вычетом платежей по краткосрочным долгам. Информация B.I.S., за исключением данных за 1990 г., которые являются прогнозными. Источник: Официальные данные, предоставленные советской стороной, данные Bank for International Settlements (B.I.S.), а также собственные прогнозы группы экспертов.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)]