

№ 20 (24)
1993



ИЗДАТЕЛЬ
ООО
“РАУ-Университет”

Издается с 1992 г.

Редакционная коллегия
ШТОЛЬ В.В.
(главный редактор)

Еременко И.Н.
(исполнительный директор)

Извеков Н.Н.
Майоров Д.А.
Макаров В.В.
Мичунович В.
Новиков Ю.Д.
Янин И.Т.

Обозреватель - Observer

Внутренняя политика

- Собирая многонациональную Россию. *Р.Абдулатипов*
- Гражданское общество и пути его формирования. *В.Смольков*

ОБЗОР РОССИЙСКОЙ ПРЕССЫ

- Не жаркое лето, но очень жаркие конституционные споры (о чем писали газеты в первой половине июня). *А. Черняк*

ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ

- Боровой Константин Натанович. *Н.Кротов*
- Хроника многопартийности.

Внешняя политика

- Французские представления о роли России в будущей мировой политике. *Ю.Федоров*
- Арабские страны в мире глобальных перемен *А.Вавилов*
- Планы США и НАТО по локализации возможных конфликтов в Восточной Европе и СНГ. *В.Михайлов*
- СНГ 1993: проблемы межгосударственного взаимодействия. *Т.Виноградская, Р.Бирюкова*
- Укрепление безопасности: новые ориентиры. *Ю.Лебедев*
- Визит российского премьер-министра в США отложен.
- Изменения в международном вещании (Заявление Президента Б.Клинтона 15 июня)

Экономика

- На пути к реализму в экономической политике *Б.Замараев*
- Фермерство, как оно есть. *Л. Ващуков*

СТАТИСТИКА

- Об уровне инфляции в июне 1993 года.

ИНФОРМАЦИЯ

- США и Россия подписывают соглашение о продовольственной помощи на сумму в 700 млн. долл.

В ПОМОЩЬ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЮ

- Республика Корея
- Современные формы международной торговли: аренда (лизинг). *А.Маклаков*

Экология

- Загрязнение биосферы электромагнитными полями. *В.Станко, Г.Марков*

Эксклюзив

- Уравнение с одним неизвестным. *Ю.Рыбалкин*

Оригинал-макет подготовлен редакцией информационно-аналитического журнала “ОБОЗРЕВАТЕЛЬ
- OBSERVER”.

Адаптирован для WEB службой поддержки.

СОБИРАЯ МНОГОНАЦИОНАЛЬНУЮ РОССИЮ

Р.АБДУЛАТИПОВ,

Председатель Совета Национальностей
Верховного Совета Российской Федерации,
доктор философских наук,
профессор

Наиболее всеобъемлющей и наиболее точной характеристикой состояния межнациональных отношений в Российской Федерации, да и на всей территории бывшего Советского Союза, будет его определение как зоны этнического бедствия. Она характеризуется комплексным характером переживаемого кризиса. В этом кризисе переплелись внутренние и геополитические факторы. Разрушается (и кое-где необратимо) нормальная воспроизводственная структура экономики, и это, с точки зрения стратегии, не менее опасно, нежели просто спад производства, на который прежде всего обращают внимание. Деградируют государственные институты, доверие к ним и авторитет, лежащие в основе легитимности любой демократической власти, находятся на беспрецедентно низкой точке. И это справедливо не для какой-то одной ветви власти, а для государственной власти как таковой, без деления на "прогрессивную" и "демократическую" исполнительную и "консервативную" законодательную или судебную власть. Их бесплодное противостояние лишь усиливает дискредитацию государства и власти как таковой. Многие народы оказались на грани не просто физического уничтожения, но и духовно-нравственной деградации, погрязнув в междоусобицах, кровавом взаимоуничтожении.

Надежды народов, связанные с провозглашенными перестройкой и обновлением, рухнули вместе с нашим общим домом - Советским Союзом. Представляется, что развал СССР не был фатально predetermined и неизбежен, вопреки утверждениям "архитекторов" развала. В особо тяжелом положении оказалась русская нация, расчлененная на много частей. Ее представители оказались подвергнуты не только в некоторых республиках бывшего СССР, но и в России экономическому, политическому, моральному давлению, произвольно лишены де-юре и де-факто элементарных гражданских и человеческих прав. Сегодня дезинтеграционные процессы, развалившие СССР, набирают обороты в Российской Федерации. Помимо острейших узлов межнациональных противоречий, доставшихся нам в наследство от прошло-го, не менее острые проблемы возникают как производные от нынешнего положения эконо-мики, социальной жизни, политики и права. И эти конфликты воспроизводятся со все большей остротой и в возрастающих масштабах сформиро-вавшимся механизмом межнациональных противоречий. Важнейшими факторами этого механизма являются факторы политические и идеологи-ческие. Это прежде всего тот факт, что ростки демократии, цивилизованной эконо-мики и по-литики, надежды на национальное возрождение народов стали во многих случаях заложниками крайних сил, разного рода политических аван-тюристов, криминальных и коррумпированных структур. Многие национальные движения, ко-торые вначале возникли как силы, ориентиро-ванные на сохранение и возрождение духовной самобытности своих народов, на обеспечение их социального и культурно-языкового выжива-ния, также сползли в русло политического ра-дикализма и экстремизма. Безвластие и заня-тость взаимными разборками на федеральном уровне приводят к появлению кандидатов в диктаторы на местном уровне, разыгрывающих карту сепаратизма, за которой нередко угады-вается попросту стремление к бесконтрольной власти. Идеология национального возрождения и патриотизма под воздействием непримиримой схватки за власть, доступ к приватизируемым материальным благам, ключевым постам в го-сударственном аппарате доводятся до крайне" стей, трансформируются в агрессивный чело-веконенавистнический национализм и шовинизм. Утверждение свободы и права одного народа пытаются обеспечить путем попрания свободы и элементарных человеческих прав других наро-дов, людей иных национальностей, живущих рядом. Лидеры национал-демократов, только вчера обвинявшие союзный центр, а порой и весь русский народ в колонизаторстве, в ущем-лении национальных прав, сегодня цинично предпринимают акции, превращающие инонациональное, и прежде всего русскоязычное, население в бесправных "апатридов", людей второго сорта, изгоев. В некоторых регионах и республиках национальным меньшинствам отказывается даже в куцей автономии и самоуправлении, осуществляется по сути политика их этнического, а кое-где и физического уничтожения.

Противовесом такой ориентации может быть лишь идеология и политика, основные контуры которой прослеживаются в "Концепции национального возрождения народов Российской Федерации", разработанной с помощью экспертов движения "Сотрудничество народов во имя жизни - Сенежский форум" и утвержденной Советом Национальностей ВС

РФ. На этой концептуальной основе создается законодательная правовая база демократического развития межнациональных отношений, гарантирующая равноправие граждан всех национальностей и всех народов России во всех сферах общественной жизни.

Впервые заявило о себе направление, ориентированное на гарантию защиты, государственной поддержки культурно-исторического и природного наследия народов Российской Федерации. Закон о языках народов России, например, в отличие от аналогичных документов в Литве, Латвии, Эстонии, Таджикистане, Молдове, Украине стабилизировал ситуацию в области языковых отношений, притушил политическое противостояние вокруг принятия этих законодательных актов. Опыт показывает, что худшей политикой в отношении национальных проблем, на которых паразитируют экстремисты, является их игнорирование. Если они не решаются "сверху" в относительно цивилизованных формах, они решаются "снизу" в формах уродливых.

Комплексный характер межнациональных проблем требует столь же комплексных мер по их разрешению, включая меры экономической политики, правовое, социокультурное воздействие. Причем эти меры должны быть согласованы и взаимосвязаны между собой, исходить из понимания условий конкретной ситуации и в то же время строиться на основе единого взаимосогласованного понимания проблемы, ее приоритетов, критериев разрешения и т.д. Такой основой мог бы быть Федеративный договор, воплотивший немалый и весьма ценный опыт новых подходов и новых ценностных ориентиров в решении национального вопроса.

Реализуя решения съезда народных депутатов, Совет Национальностей стал главным инициатором разработки, согласования и подписания Федеративного договора с учетом реального статуса национально-государственных, национально-территориальных и административно-территориальных образований. В то же время Договор ориентирован на равенство социально-экономических, политических и духовных прав народов и граждан, к этим народам принадлежащих, независимо на территории какого образования, являющегося субъектом Федерации, они проживают. Его подписан не стало вехой в процессе движения России по пути от унитарного к подлинно федеративному государственному устройству. При всех недостатках и противоречиях Федеративный договор - это первый документ национального согласия. В его тексте содержится политико-правовое закрепление лучших традиций цивилизованного взаимоотношения и сотрудничества народов и регионов в рамках единого федеративного государства. Он стал препятствием на пути развала России, начало которому положил развал СССР. Уже по этой причине Федеративный договор заслуживает к себе уважительного отношения. И права субъектов Федерации закреплены в равной мере подписями республик, краев, областей, автономных образований.

При всем критическом отношении к Федеративному договору он является компромиссом, делающим ПОПЫТКУ закрепить баланс интересов. С одной стороны, он призван гарантировать процесс самоуправления народов, проживающих в субъектах Федерации, от неоправданного административно-бюрократического вмешательства бюрократии центра, с другой стороны, не допустить национального и регионального диктата над государством, гарантировать от действий, ведущих в конце концов к разрушению России как целостного единого государства. Не менее важен сам процесс заключения Договора: терпеливое, взаимокорректное поэтапное согласование интересов всех участников договорного процесса, добровольное и равноправное разграничение полномочий между ними. И посягательства на Федеративный договор, которые не прекращаются и по сей день - как со стороны московских чиновников-унитаристов, так к местным сепаратистов-бюрократам, - есть посягательства на этот с трудом достигнутый баланс. Его разрушение открывает путь к новому туру политических противостояний и бесплодной борьбы, даже когда эти нападки маскируются благообразным тезисом о необходимости унификации статуса субъектов Федерации, наделения их равными правами.

В значительной части эти задачи достигнуты как в Федеративном договоре, так и в действующей Конституции, поэтому лозунги "улучшить" состояние федеративных отношений на деле могут привести лишь к их ухудшению. Новые проекты Конституций во многом демонстрируют лишь воинствующее непонимание психологии национальных проблем и ведут к повторению Россией траектории, по которой пошло развитие СССР. Но если опыт развала СССР показал подлинную "цену" дезинтеграции, то для народов России эта цена будет вдесятеро больше. Стремление к унификации во многом отражает традиции западных идеологий. Отражает подход к народу не как к хозяину собственной судьбы, но как к объекту политической манипуляции.

В традициях же России, даже при самых жестких режимах, было сохранять многообразие в самоуправлении жизни народов и территорий. Сохранение этого традиционного для России подхода не противоречит тем задачам, которые сегодня стоят перед страной на повестке дня. Этническое и культурное многообразие народов, условий жизни и быта, учет разнообразных духовных и религиозных ценностей требуют столь же многовариантной политики, предельно согласованной с конкретными условиями жизнедеятельности народов, республик, краев, областей и автономий.

Эта многовариантность достижима лишь при максимально возможном и бережном учете и согласовании интересов наций, обеспечении их демократического сожительства в рамках Федерации. С другой стороны, учет этого своеобразия не должен становиться прикрытием для ущемления интересов национальных меньшинств, прав человека и гражданских прав и свобод. Согласованные интересы и достигнутые договоренности предусматривают взаимную ответственность сторон как со стороны органов федеральной власти, так и со стороны органов власти республик и регионов. Не сохранение многообразия выступает действительным препятствием для достижения

договоренностей, но интересы узких политических и национальных элит, преследующих цели, имеющие мало общего с декларируемыми ими лозунгами.

Многokrатно посещая "глубинку" Российской Федерации - от Чукотки до Дагестана, - я убедился: чем дальше от Москвы, тем больше согласия и стремления к созиданию. К сожалению, в последнее время Москва меняет свою роль: из сердца России превращается в эпицентр политической, а следовательно, и межнациональной конфронтации. И не стоит недооценивать символического и социокультурного значения импульсов, идущих из Москвы. Чем дольше будет продолжаться в столице политическая конфронтация, тем в большей степени будет расти угроза целостности нашего государства, жизни, культуре и традициям мирного созидательного сожительства. Тем в большей степени ведущая политическая роль будет перемещаться от федеральной столицы на уровень регионов в реет блик.

В геополитическом плане эти процессы лишь способствуют превращению страны и ее отдельных регионов в сырьевой придаток мировой экономики, отстойник отбросов не лучших образцов массовой культуры, экологически грязных и опасных технология, потере и своего лица, и своей роли в мировой политике. Подключение к мировой культуре, без барьеров и административных запретов, не должно иметь обратной стороной пренебрежение своей историей, национальным достоинством своих народов. Похоже, что те, кто определяет политику на государственном телевидении, радио, кино, в ведущих газетах и журналах, не видят особой проблемы в том, что эта политика формирует опасное и превратное впечатление о том, что мы живем в безкациональном, бескультурном государстве, раздираемом межнациональными и во многом бессмысленными для страны политическими конфликтами, а также на гуманитарной помощи альтруистических стран Запада.

Пренебрежительное отношение и игнорирование истории, традиций, самоопределения народов и территорий, традиционных форм хозяйствования и образа жизни, прав народов и личности можно увидеть во многих конституционных и политических новациях. Иногда складывается впечатление, что национальные и государственные интересы отданы на откуп московской и местным государственно-политическим плитам, а порой и коррумпированным группировкам. На это неоднократно указывалось на заседаниях Совета Национальностей. Можно и должно критиковать низкую эффективность работы депутатского корпуса, Верховного Совета и его палат как политических институтов. Но непредвзятый подход убеждает, что институты законодательной власти являются одними из немногих демократических институтов, способных на демократической основе выполнить функции контроля за действиями, часто осуществляемыми от имени государства! но не имеющими отношения ни к подлинно государственным, ни к подлинно национальным интересам. Совет Национальностей является одним из немногих легитимных структур, осуществляющих действительное согласование национальных интересов. А этот процесс - одно из средств и одновременно условия стабилизации ситуации в стране.

о Тревогу вызывает происходящее разрушение единого конституционного пространства. Если политики (и консерваторы, и демократы) пристраиваются и приспособляются в любых условиях, то простые граждане становятся жертвами конституционных споров и политических неурядиц, оплачивая их цену потерей рабочих мест, имущества, а порой и самой жизни. Важнейшей политической проблемой, от которой зависит перспектива демократического развития страны, является создание условий для того, чтобы в принятии политических решений учитывался голос рядовых граждан. Применительно к национальной политике это означает необходимость расширения возможностей для представителей разных народов заявить о своих интересах, своем видении решения проблем конституционного кризиса. Представительство регионов и республик как субъектов Федерации не является полноценной заменой представительства народов, будь то на конституционном совещании или какой-то ином форуме. Достаточно поставить вопрос: сколько у нас народов и сколько субъектов Федерации? А ведь интересы малочисленных народов, разделенных народов и других категорий общностей также должны найти отражение в конституционном и политическом процессе. В какой-то степени с этими задачами призван иметь дело Совет Национальностей, но необходимо придать этим процессам новый импульс и привлечь новые силы (не только представленные в Федеральном и республиканском Верховных Советах) к решению задач достижения межнационального политического согласия.

Есть основания полагать, что назрела необходимость в особом форуме-съезде народов России для рассмотрения стратегических, политических и правовых вопросов под углом зрения межнациональных отношений. На этом форуме можно было бы отработать соответствующие разделы Конституции, особенно в тех ее разделах, которые касаются прав человека и национальных прав, формировании механизмов защиты от национал-экстремизма и национал-фашизма, проработки механизмов конкретизации и реализации федеративного устройства и, наконец, определения стержневых принципов национальной политики.

В многонациональной стране легитимация этих вопросов народами, ее населяющими, в лице их полномочных представителей могла бы дать позитивный импульс не только для стабилизации ситуации и преодоления неконструктивного противостояния различных ветвей власти. С другой стороны - придать необходимую устойчивость и глубину процессам преобразований. На съезд можно было бы пригласить представителей народов бывшего СССР, и это бы способствовало упрочению достаточно эфемерных пока еще структур СНГ, помогло бы координации конкретных мер стран - участниц этого объединения. Восстанавливать не партийно-идеологические ценности СССР, но традиционные, прошедшие испытание временем ценности дружбы народов, ценности, способные объединять

людей самых различных национальностей, все равно придется.

Конечно, такая постановка проблемы ставят на повестку дня немало новых вопросов: следует продумать принципы представительства, квоты, круг задач, которые могут быть решены только съездом народов, их статус, узлы противоречий во взаимоотношениях различных структур, в той или иной мере выражающих эти интересы, - Совета Национальностей, Верховных Советов республик, национально-культурных обществ, общественных движений и партий, различных региональных, межрегиональных в всероссийских объединений, чтобы из этого многоголосия получилась не какофония, а симфония.

Наша история дает немало примеров, как применяемые средства лечения оказываются по своим негативным последствиям гораздо опасней и разрушительней тех болезней, на лечение которых они якобы направлены. Чтобы эта инициатива, идея которой вызревает в разных кругах, не стала одним из тех благих пожеланий, которыми, как известно, вымощена дорога в ад, не придавала новую энергию дезинтеграционным процессам, все светлые и темные стороны этого начинания должны быть точно взвешены и досконально выверены. Изначально важно не допустить, чтобы политические пристрастия, сиюминутные интересы взяли верх над интересами Отечества, стремлением к возвращению достоинства российской государственности, интересами граждан.

В наше смутное время должна быть использована любая возможность, чтобы остановить процессы распада, объединить представителей самых различных национальностей и политических сил, партий, движений вокруг конструктивных и созидательных задач. Время простых решений для задач высокой степени сложности ушло безвозвратно, хотя подобные иллюзии, к сожалению, до сих пор сохраняются на очень высоких уровнях власти. Решение национального вопроса относится именно к таким сверхсложным задачам, и необходимо мобилизовать интеллектуальную и политическую энергию на ее решение. Завтра поиски приемлемых решений окажутся более сложными, цена более дорогой, издержки большими. Не хочется заявлять, что альтернатив такому подходу нет. Альтернативы есть всегда, но плюсы и минусы каждого варианта должны быть взвешены. Но можно сказать со всей ответственностью, что страусиная политика "ухода от проблемы", надежды на то, что она разрешится сама каким-то чудесным образом, обойдется стране, и уже обходится, слишком дорого.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО И ПУТИ ЕГО ФОРМИРОВАНИЯ

В.СМОЛЬКОВ,
профессор

В последнее время в нашем лексиконе весьма активно стали употребляться такие термины, как "гражданское общество" и "гражданин", между тем в прошлом эти понятия в средствах массовой информации почти не встречались. А слово "гражданин" применялось преимущественно в правоохранительных органах. Существовали странные словосочетания типа "гражданин-начальник", "гражданин-следователь". В лучшем случае "гражданин" толковался не как член гражданского общества, а как юридическая единица государственной системы.

Объектом изучения гражданское общество стало еще на рубеже XVII-XVIII вв. Оно заняло важное место в трудах Гоббса, Локка, Гегеля, Грамши и многих других. Именно эти мыслители увидели существование относительно самостоятельной общественной жизни вне государственного контроля и сделали вывод о наличии неполитической сферы жизни общества.

В нашей же отечественной науке категория "гражданское общество" длительное время вообще не использовалась как инструмент осмысления общественных интересов. Весьма робко это понятие в нашем обществоведении появляется лишь в публикациях конца 60-х годов (в период так называемой "хрущевской оттепели"). В 80-х годах это понятие уже вводится в активный научный оборот. Это и понятно. Идеи, связанные с понятием "гражданское общество", действительно, имеют самое непосредственное отношение к установлению демократического социально-политического порядка.

В мировой науке сейчас выделяются два подхода к гражданскому обществу:

1. Как комплекс общественных отношений, противопоставленных государству, то есть как все, что не есть собственно государство, власть, политика, бюрократия.
2. Как форма существования буржуазного (рыночно-демократического) общества. Мы придерживаемся первого подхода. Гражданское общество - это системный элемент единой метасистемы (социума). Это та часть общества, которая взята как бы вне политической власти и которая включает в себя преимущественно неполитические отношения: совокупность всех негосударственных общественных отношений и институтов, выражающая ценности, интересы и потребности людей. Возможность выразить разнообразные интересы личности помимо государства и института бюрократии - один из главных признаков гражданского общества. Оно стоит прежде всего на защите частных интересов: гарантирует неприкосновенность частной жизни.

Гражданское общество и государство - две стороны одной медали. Они взаимодополняют друг друга. Их соотношение может быть:

близким к оптимальному, не совсем оптимальным и совсем не оптимальным. В последнем случае государство откровенно тормозит развитие гражданского общества и между ними устанавливаются антагонистические отношения.

В качестве структурных элементов гражданское общество включает:

- добровольно, спонтанно сформировавшиеся первичные самоуправляющиеся общности людей (семья, кооперации, ассоциации, хозяйственные корпорации, общественные организации, профессиональные, творческие, спортивные, этнические, конфессиональные и другие объединения);
- совокупность негосударственных (неполитических) экономических, социальных, духовных, нравственных и других общественных отношений;
- производственную и частную жизнь людей, их обычаи, традиции, нравы;

- сферу самоуправления свободных индивидов и их организаций, огражденную законом от прямого вмешательства в нее со стороны государственной власти и политики.

Однако некоторые явления общества могут относиться одновременно и к сфере гражданского общества и к сфере государства (например, партия, церковь и т.д.). Есть явления как этнос, община, сословие и другое, которые стоят как бы особняком от гражданского общества и от государства, хотя соприкасаются с тем и с другим.

Образование гражданского общества стало возможным с выделением государства в особую политическую сферу. Именно гражданское общество разрушает монополию на власть государственных деятелей, уравнивает государственную власть с властью частных лиц и независимых организаций.

Высокоразвитое гражданское общество во многих передовых странах обеспечило значительное возрастание степени защищенности частных сфер жизни человека от жесткой регламентации со стороны государства. Для этого в его структуре формировались мощные защитные ассоциации (общества защиты прав человека, защиты прав потребителя и т.п.). В гражданском обществе не человек существует ради государства, а государство ради человека.

В странах, где сформировалось гражданское общество, граждане довольно редко общаются со своим государством. В странах же, где не развито гражданское общество, граждане вынуждены общаться с государством постоянно: оно все время что-то регламентирует, разрешает или запрещает (вплоть до регламентации места проживания и работы, туристических и научных поездок, приобретения товаров и т.п.).

Человек в гражданском обществе не чувствует себя одиноким, не противопоставлен государству, он включен в многообразные социальные отношения, в которых может и проявить себя как личность, и найти социальную защиту. Личность здесь включена в различные референтные группы, наиболее полно выражающие ее интересы, а также не позволяющие власти узурпировать или чрезмерно ограничивать свободу личности.

В результате Октября и первых шагов НЭП наше общество "настроилось" на утверждение действительной социальной защищенности людей труда. И, в общем-то, несмотря на все сложности и деформации последующего развития, эти начала благотворно сказывались на вашей жизни. Однако в теории вскоре возобладали левацкие ориентации и на практике утвердилось государство военно-бюрократического типа, взяли верх властно-административные методы управления. Эти ориентации и методы приобрели в жизни общества доминирующее значение, вызвали ряд чуждых гражданскому обществу явлений: глобальное огосударствление экономической и общественной жизни, массовые репрессии как результат так называемого "обострения классово-борьбы", отчуждение трудящихся от собственности, от результатов своего труда, от политической власти. Уже в конце 20-х годов практически все несанкционированные сверху объединения граждан были уничтожены, запрещены, загнаны в подполье. Были разрушены и те немногочисленные структуры гражданского общества, которые сложились в дореволюционной России в виде земств, различных союзов предпринимателей, кооперативов, институтов милосердия и культурных обществ. Произошла невиданная гипертрофия центральной власти и почти полное разрушение соперничающих с ней институтов, выступающих в роли уравнивающей силы. В этих условиях существование гражданского общества стало фактически невозможным. Государство почти полностью поглотило гражданское общество. Даже такие житейские мелочи, как небольшой дополнительный заработок после основной работы, кратковременный визит за рубеж и другие были возможны лишь с санкции государства. В итоге была подорвана экономическая и социальная основа жизнедеятельности гражданского общества, разрушена его социальная сфера, что привело к серьезному застою общества. Однако тоталитаризм не смог до конца уничтожить все институты гражданского общества. Некоторые его структуры показали удивительную живучесть и приспособляемость.

Нам предстоит формировать гражданское общество как разветвленную сеть независимых от государства общественных отношений и институтов, выражающих волю и защищающих интересы граждан. Учитывая низкий уровень гражданской культуры населения и сопротивление бюрократии, можно предположить, что процесс формирования гражданского общества в нашей стране будет весьма длительным и во многом болезненным.

Необходимыми условиями жизнедеятельности гражданского общества являются:

- обладание каждым его членом конкретной собственностью или участие его в обладании собственностью, право использовать ее и распоряжаться ею по своему усмотрению. Наличие собственности выступает основополагающим условием жизнедеятельности гражданского общества, базисным, фундаментальным условием свободы личности. Так, процесс приватизации приведет к созданию независимых от государства самоорганизующихся структур малого и среднего бизнеса. Это образует фундамент, на котором будет стоять здание гражданского общества;

- наличие в обществе развитой и богатой социальной структуры, отражающей разнообразие интересов различных групп и слоев. При слабой или "размытой" социальной структуре инвазивен связан с государством напрямую, а это существенно ограничивает возможности реализации его личных прав и свобод. Жизнь

подтвердила, что бедность, неразвитость социальной структуры всегда являлись питательной средой для диктаторских режимов. Социальная база гражданского общества - это так называемый средний слой (средний класс). Он включает научный и инженерно-технический, управленческий и административный персонал (не занимающих высших административных постов); работающая по найму интеллигенция; городские и сельские мелкие собственники (фермеры); рабочие высокой квалификации и некоторые работники сферы обслуживания. В развитых странах Европы и Америки средний слой составляет 60-70% населения. Он характеризуется высоким жизненным уровнем и благополучием. Именно средний слой обеспечивает не только научный и технический прогресс, но и придаст устойчивость обществу в экономическом и политическом отношениях;

- достаточно высокий уровень развития самой личности, ее внутренней свободы, умение включаться в тот или иной институт гражданского общества. Нужен определенный уровень гражданской культуры населения. Без этого часть населения окажется неспособной принять ценности гражданского общества, не поймет необходимости его становления и развития.

Гражданское общество является самоорганизующейся и саморазвивающейся системой. Однако оно развивается гораздо успешнее, когда для этого создаются благоприятные условия. В значительной мере их создаст само общество, через государство или вопреки ему. Через государство - принятием необходимых законов, формированием демократических государственных структур, строгим соблюдением государством общепринятых демократических норм и процедур. Для формирования гражданского общества, как показывает практика, необходима сильная государственная власть. В большинстве европейских стран гражданское общество возникло в условиях авторитарного режима, активно поддержавшего институты гражданского общества.

Вопреки государству - образованием в рамках конституции противовеса государству в виде независимых ассоциаций и средств массовой информации, функционированием оппозиционных массовых общественных демократических движений. Один из действенных способов на этом пути - широкое участие масс в выдвижении и реализации разнообразных социальных инициатив, формирующиеся структуры гражданского общества могут взять на себя часть функций стабилизации нашего общества. В тех странах, где формировалось гражданское общество, наиболее интенсивно шел процесс становления рыночной экономики. Создавая институты самоуправления, гражданское общество тем самым берет на себя и ряд государственных функций.

Строительство демократического общества предполагает процесс сужения сферы государственной регламентации жизнедеятельности граждан, а не наоборот. Государство не должно регламентировать повседневную деятельность своих граждан. Его дело - выработка стратегии, определение приоритетов, темпов, пропорций развития различных сфер общества, стимулирование активности граждан, защита их прав, собственности и личного достоинства, демократизации общества, защита внутреннего порядка и границ. А с остальными проблемами самостоятельно разберется само гражданское общество.

Гражданское общество- наивысшая стадия и наиболее современная форма человеческой общности. Прогресс связан с отмиранием государства, с поглощением его гражданским обществом. Активизация структур гражданского общества ускоряет процесс трансформации государственного общества в общество гражданское, благосостояние которого обеспечивается не столько государством, а складывается из усилий и устремлений граждан и их самостоятельных формирований.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Обзор российской прессы

"Не жаркое лето, но очень жаркие конституционные споры

(о чем писали газеты в первой половине июня)

А. ЧЕРНЯК,

доктор исторических наук,
профессор

Сначала об общем фоне июня. Нарисуем его, основываясь на публикациях газет: "Известия", "Труд", "Рабочая трибуна", "Правда", "Российская газета", "День", "Комсомольская правда", "Деловой мир", "Независимая газета", "Сегодня", "Коммерсант дейли".

Картина вырисовывается такая. В среднем, более чем в 2,2 раза возросли с начала года цены на основные продукты питания, причем на рыбу, молоко, творог и кефир - в 3-4 раза. Цены и тарифы на все виды платных услуг населению поднялись в 3,9 раза. Расценки на авиатранспорт с января увеличились более чем в 10 раз. За последние четыре года количество пионерлагерей в России сократилось на две тысячи. Впрочем, и в оставшиеся попасть не так просто: путевка стоит от 50 до 150 тыс. руб.

"Труд" (№ 134) считает, что сложная обстановка сложилась в целом в социальной сфере. Десятки миллионов россиян с трудом сводят концы с концами. Дифференциация в зарплате приобретает "космические" масштабы - диапазон от 6-7 тыс. руб. до 150-200, а то и 600 тыс. руб. в месяц.

Продолжается, выражаясь языком "Комсомольской правды" (№ 100), "победоносное шествие доллара по российским просторам. На бирже за него уже дают больше 1 тыс. руб. Такой и официальный курс Центрального банка России".

"Рабочая трибуна" (№ 100) бьет тревогу по поводу роста преступности. "С начала года в стране зафиксировано 904 тыс. преступлений, на 7% больше, чем в аналогичный период прошлого года. Распространенность преступности составила 608 преступлений на 100 тыс. чел. населения (в январе-апреле 1992 г. - 568)... Каждое пятое преступление - тяжкое. В январе-апреле совершено 8,7 тыс. преступлений с использованием огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ. В 75 регионах увеличилось число убийств (с покушениями), в 76 - случаев нанесения тяжких телесных повреждений. Выявлено 37,5 тыс. преступлений против личности (рост в 1,4 раза), совершено 77 тыс. грабежей и разбойных нападений (рост в 1,4 раза). Зарегистрировано 520 тыс. краж государственного, общественного и личного имущества (прирост на 2%), в том числе 158 тыс. квартирных краж (прирост 17%). Зарегистрировано 41,6 тыс. экономических и должностных преступлений..."

По мнению "Комсомольской правды" (№ 102), в ближайшие годы России придется принять 6 млн. беженцев.

"Российская газета" (№ 101) сетует на то, что "российских граждан опять обманули. Посулили перед референдумом золотые горы... и тут же обо всем забыли. Запомнили повысить студентам стипендии, выдать повышенную зарплату шахтерам Воркуты, умножить в 15 раз вклады в сбербанках... Потряс последний Указ, спешно отменяющий столь громко провозглашенный Президентом мораторий на цены и нефтепродукты, чуть ли не до конца года..."

Средства массовой информации сообщили, что Конституционный суд России, рассмотрев ходатайство народного депутата России В.Мукусева и Московского городского общества по защите интересов вкладчиков и владельцев ценных бумаг о неприменении Правительством закона РФ об индексации денежных доходов и сбережений, постановления ВС и Съезда народных депутатов, признал, что нарушены основные права граждан, закрепленные в Конституции. Суд указал Верховному Совету, Совету Министров, Правительству на нарушение ими обязанностей, а также на необходимость разработки и принятия мер, направленных на реализацию Закона от 24 октября 1991 г. с

учетом всех возможных путей и механизмов по поддержанию покупательной способности сбережений ("Правда", № 103).

"Известия" не согласны с таким решением Конституционного суда. 1 июня газета вышла под шапкой: "Компенсация потерь вкладчиков Сбербанка приведет к всеобщему разорению". "Вопрос об индексации вкладов населения - дань популизму, родимому пятну политической борьбы верхов".

"В нашем государстве рождается все меньше здоровых детей, в глубоком кризисе семья, а женщина на производстве - первый кандидат в безработные". Такой вывод сделал корреспондент "Рабочей трибуны" (№ 108), побывавший на международной конференции, посвященной проблемам личности, семьи, общества, которая состоялась в Москве. Газета цитирует академика И.В.Бестужева-Ладу, который напомнил аудитории некоторые малоизвестные цифры: "Прежде всего идет стремительное ухудшение качества населения в бедных странах и, естественно, в современной Российской Федерации, где подрыв генофонда достиг чудовищных размеров - 80%. Это значит, - разъяснил ученый, - что в России рожать здоровых детей могут уже менее 20% женщин, 53% детей рождаются с различной психопатией, 2/3 - аллергиками (не могут жить без специальных лекарств), 80% школьников страдают хроническими заболеваниями уха, горла, носа, дефектами позвоночника. Преподаватели и военно-призывные комиссии отмечают, что каждое следующее поколение студентов (соответственно призывников) оказывается хуже, чем предшествующее. Продолжается старение возрастной структуры населения. У нас уже 30 млн. пенсионеров... Демографическая ситуация, кроме того, стремительно ухудшается за счет прогрессирующего вымирания русского населения и возрастающей иммиграции других национальных групп, иностранных рабочих".

"Негативные тенденции, угрожающие семье, были рассмотрены в докладе М.С.Мацковского, президента Центра общечеловеческих ценностей", - сообщает корреспондент. Ученый указал на резкое падение "брачное" в РФ за последние 2 года, стремительное сокращение рождаемости, рост числа разводов и появление большого количества свободных мужчин и женщин, что увеличивает дестабилизацию общества, отказ от детей как средства решения материальных проблем, рост пьянства, низкую культуру общения в семье, слабую адресность социальной помощи, очень высокую занятость женщин, слабую активность церкви. Переживаемый Россией период ученый охарактеризовал как очень тяжелый, когда к экономическим факторам добавляется инерция привычки жить в несвободе, отчего "атрофируется чувство ответственности".

Таким сложился общий фон в России к началу лета. "Стремительная динамика российской политической жизни очень быстро отодвинула референдум 25 апреля в историю. Однако быстротекущее время высвечивает и его глубинные следствия. Референдум, бесспорно, создал качественно новую политическую ситуацию в России. Можно сказать, им как бы завершен один этап общественного развития и начат другой". За этими строками из "Российской газеты" (№ 103) стоит, конечно же, новая Конституция России, и не один проект, а много. Но на первом плане были проекты Основного Закона, обнародованного Президентом России, Верховным Советом, Конституции Российской Советской Федерации, подготовленной в порядке законодательной инициативы группой депутатов-коммунистов при участии большой группы ученых-консультантов.

Но особенно активную позицию в конституционном деле занял Президент, отстаивавший свой вариант. "Беседуя 1 июня с журналистами, Президент Российской Федерации Б.Ельцин назвал четыре возможных варианта принятия новой Конституции; на учредительном собрании, Съезде народных депутатов, референдуме или же осенью состоятся выборы в новый двухпалатный Парламент, который и примет Основной Закон", - пишет "Советская Россия" (№ 65).

Состоявшееся в тот же день Всероссийское совещание представителей Советов народных депутатов всех уровней категорически отвергло любые попытки не легитимного принятия основополагающего документа. В своем Обращении к гражданам Российской Федерации свыше двух тысяч участников совещания практически единогласно, при трех воздержавшихся, подтвердили свою приверженность закону. "Коммерсант дейли" (№ 102) дает "выжимки" из этого документа: "Налицо попытки умалить, а то и вообще свести на нет роль конституционных органов - Съезда народных депутатов и ВС в подготовке и принятии новой Конституции страны. Нельзя принимать новую Конституцию, определяющую судьбу страны, в спешке и в угоду интересам определенного круга лиц. Конституция должна быть принята только конституционным путем - единственно законным и верным. Любые совещания по обсуждению проектов Конституции могут иметь статус только консультативного органа".

Но вот наступило 5 июня - день созыва Конституционного совещания. Вот как развивались события дальше. Читаем "Российскую газету" за 8 июня:

"5 июня в Кремле открылось Конституционное совещание, на которое прибыло свыше 750 участников. Порядок работы был определен Указом Президента от 2 июня. Утвержденным регламентом, в частности, предусматриваются пленарные заседания 5 и 16 июня, работа пяти групп представителей, решения которых по постатейному обсуждению проекта Конституции и обобщенным поправкам (представленный рабочей комиссией по доработке проекта Конституции) должны быть переданы в рабочую комиссию до 12 июня.

...Пленарное заседание 5 июня началось докладом Президента "О проекте новой Конституции Российской Федерации".

"Известия". "Российские вести", "Российская газета" напечатали полный текст доклада Президента. "Коммерсант дейли" (№ 106) даст основные его положения:

"Стало очевидно, что советский тип власти не поддается реформированию. Советы и демократия несовместимы.

У нашего собрания совещательный статус. Но это не значит, что его согласованным мнением можно пренебречь.

У меня нет уверенности, что съезд обязательно поддержит решительные конституционные преобразования. Но многие республики, регионы, общественные силы, многие депутаты считают, что новая Конституция должна приниматься с участием съезда. Готов рассмотреть и такой вариант.

Правовая процедура принятия Конституции могла бы состоять из нескольких шагов. Первое: в ходе конституционной реформы согласовывается текст проекта. Второе: полномочные представители субъектов Федерации парафируют проект. Третье: субъекты Федерации предлагают съезду утвердить согласованный проект Конституции в целом.

Досрочные выборы народных депутатов предлагается провести не позднее октября 1993 г."

Снова читаем "Российскую газету": "Вслед за Б. Ельциным, слово попросил Председатель Верховного Совета Р.Хасбулатов. Некоторое время охранники не подпускал" его к трибуне, затем Президент предложил соблюсти утвержденный собственным Указом регламент, а выступлением главы Парламента открыть следующее пленарное заседание. Так как в зале начался шум и свист, Б.Ельцин попросил собравшихся удерживаться от эмоций. Председатель Верховного Совета России пояснил, что выступление займет около семи минут. Слово главе представительной власти республики, наконец, было предоставлено.

Однако едва Р.Хасбулатов произнес первую фразу, как некоторые участники совещания принялись активно "захлопывать" его слова. Учитывая сложившуюся ситуацию, Председатель Парламента подчеркнул, что собравшиеся не могут не только решать серьезные вопросы, но даже обсуждать их, - и покинул зал. Вместе с ним с совещания ушли, по разным источникам, от 50 до 150 участников собрания.

Народный депутат России Ю.Слободкин предпринял попытку взять слово, однако был вынесен охранниками из зала заседания. Генеральный прокурор России В.Степанков при попытке восстановить порядок в зале был также подвергнут физическому воздействию со стороны охраны.

После этого инцидента совещание покинули и некоторые члены Конституционного суда, в том числе его Председатель В.Зорькин.

Тем временем Председатель Верховного Совета России был вынужден на лестнице зачитать текст своего выступления, в котором обращалось внимание на попытку принятия Основного Закона страны в обход законной процедуры, представительных органов власти. На состоявшейся в тот же день в Белом доме по просьбе журналистов пресс-конференции Председатель Верховного Совета расценил случившееся как еще одно доказательство тенденции к авторитаризму, беспрецедентный случай в истории демократии".

Из произнесенной речи Р.Хасбулатова: "ВС настроен на конструктивное и созидательное сотрудничество в разработке новой Конституции. Президентской стороной предложен худший вариант по сравнению с его же первым вариантом, да и по сравнению с действующей Конституцией. Главное - совершенно нереальное требование введения неограниченной президентской власти. Каркас конституционной реформы - треугольник: Конституционная комиссия во главе с Президентом, Верховный Совет, Съезд. Вопрос можно решить и на референдуме, вынеся на него все основные варианты конституций. В последнее время на депутатов ВС оказывается огромное давление с целью подвести дело к узакониванию незаконных действий. Нынешнее совещание должно работать демократично, обсуждать все проекты" ("Советская Россия", 8.06).

"Коммерсант дейли" (№ 106) публикует некоторые оценки этого инцидента:

Б.Ельцин: "Это продуманная попытка провокации со стороны Хасбулатова и его сторонников. Ушедшие 50 человек из 700 участников не сорвали совещания".

Р.Хасбулатов: "После произошедшего, наверное, всем уже стало ясно, что мы идем к диктатуре. Продемонстрирована неуважительность к Председателю Верховного Совета, которому педали выполнить поручение Парламента. Я уже объявил это совещание незаконным".

В.Зорькин: "То, что произошло, показывает, что это совещание не настроено на полное согласие. Участвовать в собрании не нацеленном на достижение компромисса, не имеет смысла".

Г.Бурбулис: "Досадный инцидент. Может быть, было бы лучше, если бы Хасбулатову дали высказаться, чтобы все

уже стало окончательно ясно".

С.Филатов: "Теперь Хасбулатов на себе почувствовал то, что испытывали многие члены ВС".

К этим оценкам добавим и точку зрения С.Бабурина, высказанную в журнале "Столица" (№ 21). Он считает, что противостояние Б.Ельцина и Р.Хасбулатова - это миф. Они - напарники, или можно так: Р.Хасбулатов - это второй номер команды Б.Ельцина, он подыгрывает ему на протяжении всех лет существования нашего Верховного Совета. Б.Ельцин - и категории людей, которые не могут одни.

Свою оценку этому конфликту дают средней массовой информации. Их позиции обозначены уже в заголовках: "Комсомольская правда" - "Хасбулатов становится белым, Ельцин - красным"; "Московский комсомолец" - "Вынос тела состоялся"; "Рабочая трибуна" - "Стенкой на стенку пошли на Конституционном совещании две власти, которым россияне доверили судьбу страны и свою собственную"; "Российская газета" - "Мир стал свидетелем нашего позора"; "Советская Россия" - "Кулачная демократия"; "Известия" - "Сорвать Конституционное совещание не удалось. Оно продолжает работать"; "Труд" - "Не побеждать, а находить согласие"; "Правда" - "Демократия под башмаком Президента. В Чечне - под гусеницами танков".

Информируя своих читателей об инциденте, "День" (№ 23) пишет, что "через несколько часов к Филатову уверенно пришли руководители шестнадцати республик во главе со Степа новым (Карелия). Это был почти ультиматум: или вы договоритесь, или субъекты Федерации возьмут судьбу страны в свои руки".

"Инциденты первого дня, - констатировал "Труд", - омрачили обстановку, но не привели к срыву Конституционного совещания. 6 июня оно продолжило работу". "Прогнозы о том, удастся или нет Конституционному совещанию в Кремле выработать единый текст новой Конституции, остаются различными, - писала 9 июня "Независимая газета".- Вице-премьер С.Шахрай вчера уверенно сказал: "Это не проблема". Между тем даже в президентской команде есть те, кто скромно оценивает перспективу единого варианта - 55%. Иные сомневаются в успехе конституционного марафона вообще. Если даже прийти к согласию по одному тексту Конституции, его еще надо провести через съезд или референдум. И добиться того, чтобы на такое всенародное голосование пришли две трети избирателей. Хотя, по мнению некоторых наблюдателей, согласованный проект может утвердить и съезд. Вероятность велика, если субъекты Федерации станут на этом настаивать".

"Во второй день работы совещания выяснилось, что среди наиболее сложных проблем - распределение полномочий федеральных властей и Президента, взаимоотношения центра и субъектов Федерации, а также отношения между ними самими", - отмечал "Труд" (№ 134). "Известия" (№ 107) констатировали, что "в ходе работы 8 июня принят ряд поправок к президентскому проекту Конституции, которые были внесены как отдельными участниками совещания, так и коллективно".

А тем временем, как писала "Правда" (№ 109), в понедельник в Парламенте "около трех часов за закрытыми дверями члены Президиума ВС Россия выясняли между собой отношения. В центре была фигура Р.Хасбулатова. Вместе с тем на заседании говорили о "конституционном процессе", и о необходимости "активно включиться в его работу". "В интервью "Известиям", - сообщила эта газета (№ 107), - С.Степашин сказал, что, пожалуй, впервые за три года работы Верховного Совета разговор на закрытом заседании Президиума был столь жестким и серьезным".

На какое-то время события в регионах бывшего СССР основательно потеснили на первых полосах газет материалы о Конституционном совещании.

Пресса информировала своих читателей о кровавых событиях в Азербайджане, Чечне. Вот первая полоса "Известий" (№ 107). Читаем:

"Как уже сообщалось, в Гяндже, втором по величине городе Азербайджана, произошло вооруженное столкновение между правительственными войсками и подразделениями расквартированной здесь 709-й воинской части. В результате потрясшего общественность республики бессмысленного кровопролития погибло более 60 и ранено около 200 человек". "Трагедия, естественно, повлекла за собой острый политический кризис, который наложился на многочисленные экономические проблемы, - пишет "Правда" (№ 110). - Подал в отставку премьер-министр, и сразу повсюду - в Парламенте, в бакинских очередях, в среде многочисленных сторонников Гейдара Алиева - заговорили об этом крупном государственном деятеле".

"Независимая газета" 15 июня сообщала, что лидер мятежников выдвинул руководству республики ультиматум: если до 15 июня его требования не будут удовлетворены, он оставляет за собой права "использовать все военные средства". Требовал же С.Гусейнов отставки всего нынешнего руководства республики и политической оценки событий! Гяндже. "Известия" (№ 110) в тот же день вышли под шапкой "Власти в Баку призывают Г.Алиева для устранения угрозы гражданской войны".

Пролилась кровь и в Чечне. Накануне назначенного на 5 июня референдума о доверии Президенту Джохар Дудаев разгромил штаб оппозиции. "Комсомольская правда" (№ 105) сообщила, что представители оппозиции в Чечне, чьи

родственники были убиты во время вооруженных столкновений в Грозном, объявили кровную месть.

"Донбасс встает на дыбы", - это заголовок из первополосного материала "Правды" (№ 109). Газета информирует, что к бастующим горнякам присоединяются работники других отраслей. Это их реакция на удорожание продуктов. Начались забастовки из-за повышения цен на продукты и в Беларуси.

Через день в "Известиях" (№ 108) читаем: "Шахтеры Донбасса не просят денег, а требуют политических перемен. Горняки приняла резолюцию, в которой подчеркивали, что антинародная экономическая политика украинского правительства и президента поставила людей в катастрофическое положение, за чертой бедности оказалось большинство народа. Шахтеры потребовали провести референдум о доверии Президенту и распустить Верховный Совет, приведший экономику республики к развалу".

"Грозные тучи на горизонте суверенной Украины начали собираться сразу же после разрыва экономических связей со странами СНГ, - отмечает "Правда" (№ 112). - Вот почему требование о полном их восстановлении для шахтеров - одно из главных". Но не только это. Бастующие требовали "досрочно созвать сессию Верховного Совета Украины и немедленно обсудить требования о предоставлении региону экономической самостоятельности и досрочных выборов Президента и Верховного Совета" ("Правда". № 111). Опережая на несколько дней время, заметим, что принято решение о проведении по этим вопросам всеукраинского референдума.

Но вернемся к российским делам. В центре общественного внимания по-прежнему оставалась Конституция. Продолжило свою работу Конституционное совещание. "Б.Ельцин, - как пишет "Коммерсант дейли" (№ 108), - прислала Белый дом две телеграммы с приглашениями на Конституционное совещание: одну, персональную, Р.Хасбулатову, другую - членам ВС". "Советская Россия" (№ 68) сообщает, что Р.Хасбулатов назвал условия, "при которых возможно участие Верховного Совета в Конституционном совещании:

- отказ Президента от тезиса "Советы и демократия несовместимы";
- полноценное участие Парламента и Конституционной комиссии в совещании;
- рассмотрение всех проектов Конституции;
- исключительно рекомендательный характер совещания;
- конституционные процедуры принятия Основного Закона, определенные в действующей Конституции и решаемые Верховным Советом и Съездом народных депутатов".

Комментируя ход Конституционного Совещания в "Независимой газете" (№ 109), С.Станкевич сказал, что "на Конституционном совещании идет торг между представителями регионов, республик и федеральным центром". По его мнению, "политическое поле нынешней России - сплошное минное поле. Политика в России повышено конфликтна, и у нас пока нет культуры политического согласия".

"Московский комсомолец" (№ 111) информирует своих читателей, что Б.Ельцин предложил сделать совещание постоянным. Вскоре после этого Конституционное совещание объявило перерыв в работе.

"Правда" (№ 112) знакомит своих читателей с мнениями зарубежных специалистов о российской Конституции. Ариэль Коэн, занимающийся российскими исследованиями в консервативном "Херитидж Фаундейшн" (Фонде наследия), считает, что в нынешней борьбе вокруг новой Конституции ни Президент, ни Парламент не смогли представить идеального проекта Основного Закона, учитывающего интересы нынешнего этапа политического развития России.

"Оба проекта - и В.Ельцина, и О.Румянцева, - на мой взгляд, не отвечают тем задачам, которые ставятся перед Конституцией, - говорит он. - Они слишком декларативны", 12 июня Россия отметила День Независимости. Эта тема присутствовала и в средствах массовой информации. "Независимая газета" (№ 108) рассматривала события через свою призму видения. Редактор этой газеты В.Третьяков задался целью... Впрочем, предоставим слово ему самому. "Вот уже три месяца, как я, пытаюсь достойно исполнять обязанности редактора "Независимой газеты", ищу статью, автор которой аргументированно показал бы сумму положительных итогов политики Б.Ельцина в качестве Президента России. Пока такая статья для "Независимой газеты" мною не найдена, а я тех, что публикуются в официальной и официозной прессе, пафос намного превосходит убедительность". Сделав, такое признание. В.Третьяков, тем не менее, нашел десяток положительных моментов в политике Б.Ельцина.

Практически этой же темы касается и академик О.Богомолов. Статья озаглавлена: "Люди и нация стараются выжить, но это унижительно". Она напечатана в "Новой ежедневной газете" (№ 10).

Очень мало на страницах газет сейчас, как ранее говорилось, положительных материалов. Газеты буквально забиты всевозможной сенсационно-криминальной хроникой, политическими баталиями, проблемными вопросами, а вот об успехах россиян в экономике, науке, культуре, здравоохранении, других сферах публикации встречаются очень и

очень редко. Но они есть. Так, "Деловой мир" (№ 110), "Коммерсант дейли" (№ 109) вынесли на первую полосу репортаж об авиасалоне в Ле Бурже. "Россия получила возможность доказать всему мировому сообществу, что ее авиапромышленность преодолевает продолжительный кризис, - констатирует "Коммерсант дейли". Буквально все газеты обошла и информация о закладке на Балтике, в Лужской губе, крупного, на этот раз не государственного, а коммерческого порта.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Политический портрет

БОРОВОЙ Константин Натанович

Сопредседателе Партии Экономической Свободы (ПЭС)*

Н.КРОТОВ,
директор Института
массовых политических движений
РАУ-Корпорации

"Так получилось, что меня считают символом предпринимательства в нашей стране. На самом деле я весна занимался политикой. Недавно опрос был: кто самый богатый человек в России? Естественно, оказался я. Моя жена очень смеялась".

Вице-президент Конгресса бирж, президент крупнейшей в стране Российской товарно-сырьевой биржи (РТСБ), президент компании "Ринако", сопредседатель ПЭС, сопредседатель Фонда внешней политики, председатель совета директоров Российского национального коммерческого банка, создавший искру в себе и возглавивший массу разнообразных структур, среди которых и весьма серьезные - Агентство экономических новостей и Институт коммерческой инженерии. Вот лишь основные должности Константина Натановича. И одновременно заявление журналиста:

"Люди типа Борового смогут стать персонажами авантюрного романа. Причем хорошего, широко читаемого романа".

Что может быть авантюрного в столь динамично развивающейся карьере, ведь не опасения же жены, обычные для жен российских бизнесменов:

"Ситуация вокруг нас складывается очень странная: то взрывают бомбы около квартиры, то угоняют автомобили, воруют велосипед, грабят в поезде мою маму с Леной. Все это не то чтобы нервирует, но вызывает серьезные опасения. Хотя охрана, надо признать, у нас профессиональная".

И вместе с этим признание Константина Натановича в том, что с ним работали психологи, снимавшие у него инстинкт самосохранения, и то, что он исполняет роль "блесны", как уточнил интервьюирующий его журналист Михаил Леонтьев, "политической блесны на экономической веревочке".

В начале своей коммерческой карьеры он сделал объявление в газете: "Окажу услуги в любой области". Наркотическая страсть Борового - это достижение целей, решив какую-либо задачу, он теряет к ней интерес. Он смотрит только вперед. Как в старой детской игре "казаки-разбойники": нужно осилить как можно больше противников. Это его политика. Как в старой песне: "Мы хотим всем рекордам наши славные дать имена". Поэтому с такой страстью Боровой стремится разрушить чужие символы, как это было хотя бы с памятником Дзержинскому. Именно брокеры его биржи организовали эту акцию, а их шеф выбивали Мосмижстрое кран для выполнения своей пусть маленькой, но символической цели.

Константин родился 30 июня 1948 г. в старой части Москвы, у Красных ворот на Басманной улице, в доме Министерства путей сообщения поздним, младшим, ребенком в семье профессора-математика Московского института инженеров транспорта к заведующей особым отделом Железнодорожного райкома партии. Отец до 1937 г. был писателем, секретарем РАППа. Когда рапловцев начали сажать в тюрьмы, он ушел в редакцию метростроевской газеты, а потом в науку. Вспоминая горячую юность, сожалел о том, что принял участие в переименовании улицы Остоженка в Метростроевскую.

Один из дедов - Алексей Снегов, революционер, в 16 лет ставший председателем ревкома в Виннице, - провел 18 лет в сталинских лагерях. До этого он работал в ЦК Украины, а после освобождения - зам. начальника политуправления МВД, освобождал 58-ю статью. В 1953 г. выступал главным свидетелем на процессе Берия, дружил с Н.С.Хрущевым. В последние годы работы в МВД он носился с идеей фикс об отмене смертной казни. Был на "ты" с Леонидом Брежневым.

Константин Боровой хорошо помнит детство: "В четыре года русская бабушка крестила меня". Матери ее хватало времени на воспитание сына, и она иногда по вечерам приводила с собой Костика на свои собрания в Центральном доме культуры железнодорожников.

Константин в 12 лет начал с друзьями ходить в Политехнический музей и в Московский университет на лекции по астрономии, физике, математике, литературе и на популярные тогда выступления поэтов, писателей и ученых. Его кумирами стали Колмогоров и Окуджава, Эренбург и Солженицын. "Тогда же, - вспоминает Боровой, - двумя своими друзьями я создал первую тайную политическую организацию по распространению самиздата".

Константин заканчивает математическую спецшколу в 1965 г. и поступает в Институт инженеров железнодорожного транспорта, который заканчивает в 1970 г. В 1967 г. Константин женится, рождается первая дочь. Брак, однако, заканчивается разводом. Через 5 лет на вечеринке он знакомится с Тамарой Владимировной. Не восприняв предостережения друзей о том, что брак будет несчастным, Тамара Владимировна и Константин Натанович живут вместе уже 21 год. Свадьбы не было, была лишь регистрация в загсе. "После регистрации мы купили в хозяйственном магазине раскладушку и поехали к Косте домой, - вспоминает Тамара Владимировна. - За неделю до нашей свадьбы его папа уехал в Болгарию читать лекции и подарком нам была однокомнатная кооперативная квартира".

Боровой 4 месяца консультирует Госкино по вопросам внедрения автоматизированных систем управления, ему прилагают создать собственное управление. Но в 1976 г. он становится аспирантом Московского института инженеров транспорта. В 1980 г. благополучно защищает кандидатскую диссертацию на тему: "Оптимальное управление большими системами (на примере московского метрополитена)", работает в различных научно-исследовательских организациях и вузах инженером, младшим и старшим научным сотрудником. С 1983 по 1987 гг. Боровой - доцент архитектурного факультета Московского института инженеров землеустройства. Преподавал математику и компьютерную графику. Не очень быстрая, но вполне уверенная карьера. Дом - своеобразный клуб, вполне обычные интеллигентские споры, практически никакой политики. Константин Натанович и его друзья, в число которых уже тогда входила нынешний генеральный секретарь Партии Экономической Свободы Ирина Хакамада, поняли, что "можно реально что-то сделать, а не только ворковать на кухне" и сделали кооператив.

"Людей, которые открывали свои предприятия; начинали заниматься коммерческой деятельностью в 1987-1988 гг., считали неудачниками..." - вспоминает Боровой, оставивший зарплату доцента (700-1500 руб.) и ушедший на 500.

"Умел много: строить дома, водить и ремонтировать автомашины, учить студентов и готовить школьников в вузы, уметь править авто краном и работать на токарном станке, писать программы и руководить научными разработками и многое другое". Поэтому в рекламном объявлении он написал: "Окажу услуги в любой области".

Сам Боровой так вспоминает этот судьбоносный период:

"Ухожу с кафедры прикладной математики, беру с собой несколько специалистов, и мы начинаем работать. Первый договор - это еще до того, как я ушел из МИИТа - с кооперативом на 600 рублей, который бы стоил тысяч 300, если бы это был договор между обычными организациями. Второй договор на - 20 тыс., который на самом деле стоил 500 тыс. Это были научные разработки, фактически мы предложил и НИИ работать за него. Все делали дома, эффективность гигантская. Нам не нужно было держать 20 программистов, мы арендовали компьютер, установили его прямо на кухне, помню, через полтора месяца отмывали клавиатуру спиртом, такая она была грязная, кухня же! За это время программист заработал 22 тыс. рублей. Немыслимо было платить такие деньги, даже если он их заработал, но он сделал работу за 20 человек, гениальный программист! Вот вам первоначальное накопление капитала".

За полгода Константин успел побывать председателем нескольких кооперативов, главным бухгалтером, юристом, агентом по рекламе, специалистом по общественным связям, кассиром, шофером, курьером, руководителем проекта, математиком, машинисткой, уборщицей, электриком...

"К концу зимы 1988г. в разных организациях у нас работало уже человек 50, но и тогда всякие новые задачи я любил решать сам". Занялись благотворительной деятельностью: "К сентябрю 1989 г. мы патронировали уже около 200 стариков и неблагополучных семей, и стоило это нам около 200 тыс. рублей в месяц... На этом я потерял за год несколько друзей".

Создали театр-Модера-Опера", просуществовавший год.

В конце 1989 г. во всех кооперативах, созданных Боровым, было уже человек 200, и каждый день рождалась новая идея о том, чем бы еще заняться... Возник поток по созданию новых кооперативов.

В 1989 г. он зарабатывает свой первый миллион... Встала проблема, куда их истратить.

"Шубу и бриллианты жене? Но сегодняшняя бессребреница может завтра превратиться в ненасытную волчицу... Квартиру? Но это головная боль - искать, переезжать. И так хорошо, достаточно иметь трехкомнатную. Дачу? А зачем? Родительскую, чтобы не мучиться, я подарил сестре... В результате 300 тыс. пошли на благотворительность и театр, 300 тыс. - на политику, демократам... 150 тыс. - на научное исследование... Купил 3 куклы Барби для дочери..."

Кооперативная деятельность перестает приносить удовлетворение. "Для меня то была лишь разминка... Я чувствовал, что большие игры еще впереди..."

В 1990 г. Боровой собирает группу юристов для разработки части документов биржи. "Сама биржа и родилась в октябре 1989 г. у меня в квартире, на кухне. - вспоминает Константин Натанович. - Ясна была идея, ненужно было сконструировать механизм действий, для чего требовалось большое количество экспертов. Первое, что я предпринял, - попытался найти ученых, которые помогли бы это сделать. Нужны были люди, знакомые с такими механизмами, осведомленные в западной экономике. Знаете, сколько я нашел таких специалистов? Ноль. Полный ноль. А как выдумаете, кто тогда разработал для нас концепцию? Мальчишки и девочки, которым по 25-30 лет. Наши же ученые не знают современных экономических механизмов. Поэтому способны произносить лишь общие слова".

В феврале Боровой создает ассоциацию "Деловое сотрудничество и социальное развитие", у которой в перечне видов деятельности значилось создание биржи и организация ее работы. 2 апреля 1990 г. после долгого перерыва (последняя биржа была ликвидирована в 20-х гг.) учреждается биржа Борового в виде Ассоциации брокеров. (Слово "брокер", по утверждению Борового, ввел он, предпочтя его "маклеру").

В начале июля 1990 г. учредители приняли решение о новом названии: акционерное общество "Российская товарно-сырьевая биржа".

Создание биржи неожиданно для Борового вызвало резкую отрицательную реакцию московских властей. Один из высших чиновников Москвы, Иосиф Орджоникидзе (ранее секретарь ЦК ВЛКСМ), занимавшийся самой крутой в Москве деятельностью, - внешнеэкономической... в своем интервью сказал, что не позволит, чтобы какие-то непонятные биржевики использовали в названии ссылку на Москву. 19 апреля свою биржу (Московскую товарную - МТБ) открыло московское правительство. Ее "мотором" был Константин Затулин, в прошлом функционер ЦК ВЛКСМ, помощник первого секретаря - Мироненко. Биржу обозвали "комсомольской" или "поповской товарной биржей", Боровой назвал ее "блатной ассоциацией юных пионеров из 5 учредителей". Константин Натанович вспоминает об этом периоде: "Когда мы ввозили оборудование на Почтамт, то им руки в Минсвязи выкручивали, оказывалось колоссальное давление против нашего присутствия на их площадях. Московское правительство запретило использовать упоминание о Москве в названии биржи, принимало специальные постановления, обязывающие предприятия торговать только через другую биржу". За это высказывание Юрий Лужков подал на Борового в суд и в августе 1992 г. суд удовлетворил его иск, еженедельник "Голос" опубликовал опровержение.

Первый год на бирже завершился успешно. К 1 октября акционерами стали 230 организаций, каждая имела право купить только одну акцию. Появился первый советский частный акционер Александр Горяинов. В декабре 1991 г. через год после начала работы, месячный оборот РТСБ оказался больше, чем весь оборот МТБ с момента ее основания. Если в декабре 1990г. появились первые крупные западные акционеры, то в апреле 1991 г. пришлось создавать протокольный отдел, который принимал министров торговли США, Великобритании и других стран.

1 октября 1990 г. состоялось первое собрание акционеров, а 16 октября - учредительное собрание. Биржа была освящена. Поздравление прислал Р.И Хасбулатов. 28 ноября биржа была зарегистрирована, а 27 ноября прошла первая официальная биржевая сессия на 250 кв. м Политехнического музея. На приеме, посвященном годовщине начала торгов 27 ноября 1991 г., лучшей брокерской конторе было "в торжественной обстановке собрания" вручено переходящее знамя ЦК КПСС, а симфонический оркестр исполнил новый, еще тогда не утвержденный гимн России.

Весной 1991 г. биржевики СССР сознали Межрегиональный биржевой Союз СССР (число бирж резко росло: к концу 1991 г. оно перевалило за тысячу и начало приближаться к количеству памятников Ленину). Боровой, выступивший сразу после Виктора Щербакова - заместителя тогдашнего премьера (Валентина Павлова), заявил, что "интересы бизнеса" я граждан противоположны интересам и задачам Правительства СССР". В результате было создано новое объединение "Конгресс бирж". В свойственной ему прямолинейной манере Константин Натанович призвал: "Баранов, предпочитающих госкомитет по биржам, просим не беспокоить". 20 из 23 крупнейших бирж - подписали учредительные документы. Конгресс как объединение крупнейших бирж почти всех республиках бывшего СССР сохранился и в 1993 г. Боровой стал его вице-президентом.

В октябре 1991 г. руководство биржи принимает решение о создании Российского национального коммерческого банка, который должен был стать финансовой клиринговой расчетной системой. 27 декабря банк был учрежден.

Боровой становится председателем совета директоров. Принимается решение создать информационное агентство, похожее на "Рейтер", возглавил Агентство экономических новостей тоже Боровой.

В конце 1991 г. он участвует в создании двух инвестиционных компаний - ВП11К и Российское инвестиционное акционерное общество (РИНАКО). Для экспертной оценки эффективности инвестируемых средств нанимались лучшие банкиры. Для дополнительных консультаций эксперты РИ НАКО были делегированы в Берлин. Боровой стал президентом РИНАКО.

Биржа развивается быстро. В начале ее деятельности английский министр финансов Ламонт был изумлен, увидев на РТСБ, как брокер совершал сделки на сотни товаров: от гвоздей до нефти и водки. Министр пошутил: "Где получают такое блестящее образование?" Но Боровой убеждает скептиков: "Нельзя сразу зажить в рыночной экономике, нужен переходный период. Я убедил американцев... у которых рынок еще 50 лет назад был еще более "блошиным"... тем более, что на их глазах мы открываем торговые дома, куда вымещаются не биржевые товары - ширпотреб, продовольствие. И все за какой-то год". (Визит Ламонта чуть было не стал для Борового трагическим. Репортаж о нем был показан по телевидению 19 августа 1991 г. между "Лебединым озером" и классической музыкой. "Я понял, что выбран крупной жертвой". На следующий день объявили об аресте Эдуарда Тенякова - коллеги Борового).

С целью подготовки населения к рынку и, конечно, в рекламных целях. Боровой как президент РТСБ открывает биржевые полосы в явно "антирыночных" газетах "Правда" и "Советская Россия". Но в 1991 г. происходит еще одно событие, повлиявшее на судьбу Константина Борового - "августовский путч".

19августа 1991 г. телефаксы и компьютерная почта РТСБ работали только на передачу и подрывали устои новой коммунистической диктатуры, занимались снабжением продовольствием защитников, покупали заправочный материал для множительной техники в Белый дом, размножали листовки, а потом "Общую газету", ставя на них свою марку - типография РТСБ.

"В три часа дня мне на стол положили 2 заграничных паспорта, мой с ребенком и жены, и билеты на самолет, фотографии на паспортах вклеили чужие". Боровой отказался.

20 августа 1991 г. Он - во главе выведенной им колонны брокеров РТСБ с огромным (120 м длиной, 5 м шириной), специально сделанным, трехцветным российским флагом. С криками "Долой хунту!", они прошли через центр Москвы и у Белого дома организовали митинг, в тот день место у микрофона оказалось свободным.

Боровой хорошо помнил, по какой причине отказал ему во встрече Борис Ельцин сразу после победы на президентских выборах: "Она может его скомпрометировать перед народом".

Попов попал в Белый дом раньше Борового. 25 августа 1991 г. "мы, предприниматели, собрались и сказали: ничего не изменилось, никакой революции не было. Коммунисты-демократы победили коммунистов-фашистов. Нам, гражданам, ничего не светит". При послепутчевском разделе городского имущества Константин Натанович не получил ничего.

С конца сентября 1991 г. он становится членом Совета по предпринимательству при Президенте СССР. 1 октября 1991 г. при активном участии Константина Натановича около 300 организаций, в том числе РТСБ и РИНАКО. создают Московскую кооперацию по предпринимателям (МКП), объявившую Москву зоной неблагоприятной для предпринимательства. При МКП создается экспертная группа для сбора компромата.

Боровой, подчеркивая, что он "верит в исключительную личную честность Гавриила Харитоновича Попова - мэра Москвы к Юрия Михайловича Лужкова - вице-мэра", - заявляет тогда же: "Я плакал над статьями Полова. Он отличный публицист, но отнюдь не рыночник. а специалист в области "развитого социализма" и "плановой экономики", а уж Ю.М.Лужков вообще является представителем старой административной системы, который, как это ни казалось бы странным, продолжает работать на ее укрепление. Все это опасно для подлинной демократии". И более жестко: "Всем нам надоело кормить это стадо паразитов..."

"Мафия - это когда жена мэра находится в родственных отношениях с женой банкира. А то, что происходит у нас. это же просто беспредел... Ибо мэр или вице-мэр, который руководит коммерческой организацией, акционерным обществом, - преступник, он эксплуатирует свою должность и наживается на ней".

Война объявлена. Для Борового принципиально: "Очень важны истоки бизнеса. Начал ли ты решением ЦК КПСС или, будучи директором завода, украл какой-то стартовый капитал..." Он не может согласиться с тем, о чем Юрий Михайлович может заявить с гордостью:

"Я член КПСС на хозяйственной платформе". Концепция власти у Борового принципиально отличается от существующей: "Самое страшное то, что у нас от прошлого осталась генетика тоталитарной власти. Управлять всей... Можете вы представить себе мэра Нью-Йорка, который занимается покупкой картошки для города, ну, допустим, после атомной войны?.. Наша же власть пытается всем управлять... и делает неэффективным то, что может быть

эффективным и должно приносить пользу гражданам... Мудрая власть ни во что не вмешивается, она маленькая, умная к бедная... Власть должна заниматься двумя вещами. Первое - охранять закон, что самое главное. То бишь охранять граждан друг от друга. И второе - не менее важное - социальная защита: пенсионеры, дети".

Боровой высоко оценивает первые шаги Гайдара. Он заявляет: "Я верю Гайдару. Впервые нормальный человек в Правительстве. Не политик, конечно. Еще не государственный деятель, но эксперт высочайшего уровня. Поэтому даже ошибки, которые он будет совершать, - это ошибки ума. Я не согласен с его тактикой, хотя, может быть, не совсем точно понимаю замысел... Не многие на его месте взяли бы за такие реформы. Любой результат, даже положительный, приведет к падению Правительства, потому что и цена положительного результата должна быть очень высокой... Вообще, может быть, это цинично, нехорошо произносить такие слова, но это - эксперимент, интересный эксперимент над большой экономикой, над большой страной. Я просто завидую Гайдару, что ему дано поставить этот опыт. На VII съезде народных депутатов я узнал из речи Травкина, что все либеральные реформы Гайдар проводил в интересах одного человека - Травкина". Одним из спонсоров Демократической партии была РТСБ.

Одно из заседаний Правительства Гайдара было посвящено вопросу, а не следует ли пожертвовать биржами, объявив их "спекулянтами, наживающимися на трудностях, чтобы получить временную поддержку народа для проведения реформ".

Боровой "социально активен", встречается с Серхио де ла Куадре - министром финансов правительства Пиночета, патриархом Московским и всея Руси Алексием II. О последнем он вспоминает: "Я хотел бы быть верующим, но в детстве у меня не было религиозного воспитания, и этот кусок жизни - невосполнимый - выпал. С патриархом Московским я всея Руси Алексием II мы встречались по его инициативе - он благословил нас на предпринимательскую деятельность, хотя и мы к этому стремились. Мы пожертвовали деньги на восстановление храма Христа Спасителя в Москве".

7 сентября 1992 г. он был награжден почетной грамотой и медалью Святого Благоверного князя Даниила Московского "за выдающиеся заслуги в деле восстановления Церкви".

Известность Борового приобретает скандальный характер. В Москве спор о том, сколько осталось ему жить, а в начале 1992 г. всерьез обсуждают проблему приобретения Боровым Центрального телевидения. Константин Натанович захотел помочь хорошему человеку Егору Яковлеву. "Сначала он не понял этого и на встрече с журналистами назвал меня зарвавшимся нуворишем. А потом... попросил помочь" - и назначил Борового экспертом. Через месяц Константин Натанович представил структуру финансовой группы, в которую должен был превратиться первый канал... Эдуара Сагалаев же дал интервью и заявил, что "Боровой хочет купить телевидение или перепродавать его, заработав миллиарды?" За 9 месяцев работы на телевидении я получил 53 тыс. рублей".

10 января в 3.50 на лестничной площадке перед квартирой Борового раздался взрыв, Константин Натанович в это время должен был выходить из квартиры.

11 декабря 1991 г. с большой помпой Конвенция предпринимателей заключает с мэрией перемирие, оказавшееся недолговечным. "Служба безопасности биржи зафиксировала слежку, такую же по уровню и качеству, как и против профессиональных разведчиков, - очень осторожную и энергичную... результаты докладывались непосредственно начальнику управления КГБ по Москве Савостьянову, только что назначенному на эту должность бывшему личному помощнику Г.Х.Попова".

9 апреля МКП приняла декларацию, в которой было сформулировано требование Президенту России - отставка московского правительства в связи с ухудшением предпринимательского климата. "Москва-зона неблагоприятная для предпринимательства. "Всем нам надоело кормить это стадо паразитов"... - говорится в декларации. На следующий день Константин Боровой от лица Конвенции призвал москвичей начать бойкот городской власти и ее органов. Он также повторил обращение к Президенту России с требованием "немедленно освободить граждан от этой преступной власти и создать комиссию по расследованию ее противозаконной деятельности". Он заявил также, что в стране "государственный рэкет значительно перекрывает криминальный".

Для доказательства серьезности намерения Боровой организует митингу стен мэрии, на который собирается лишь несколько тысяч человек. Начинается кампания против биржевика-политика.

По инициативе Юрия Лужкова возмутитель спокойствия был вызван в прокуратуру фрунзенского района, где отказался представлять доказательства своих обвинений и давать письменные показания. Газета "Московский комсомолец", возглавляемая министром московского правительства Павлом Гусевым, публикует статью с обвинениями в адрес Борового, что он платит взятки аудиторской и (итоговой службам, а причиной декларации стала личная обида шефа РТСБ на московское правительство, не дающее ему "по дешевке скупать собственность". "Комсомольская правда" отметила: "Имидж московского бизнесмена не очень вяжется с образом борца с коррупцией. Газета "Известия" констатировала: "Вот уже неделю Московская конвенция предпринимателей, во главе которой стоит "ветеран" доморощенного бизнеса К.Боровой, ведет кампанию за свержение московского правительства".

Союзником Борового неожиданно стал глава государственной контрольной инспекции России Юрий Болдырев. Его попытка проверить приватизацию недвижимого имущества в центре Москвы была прервана 5 августа 1992 г. распоряжением Президента России. За 1 дня до него префекты Москвы получили телеграмму Юрия Лужкова: "Срочно. В связи с рядом вопросов прошу до окончательного решения и моего особого указания воздержаться от подготовки материалов для комиссии". Боровой на это отвечает: "Когда я узнал, что те же самые толстомордые бюрократы - заместители председателя Мосгорисполкома стали министрами демократического правительства Москвы, то я понял, что мы, москвичи, миллионами долларов уже не отделаемся от них, только миллиардами". Должность же Болдырева, на всякий случай, ликвидировали.

2 марта 1992 г. Борис Ельцин подписал указ "О Совете по предпринимательству при Президенте РФ", Константин Боровой вошел в состав Совета вместе с первым вице-президентом Научно-промышленного союза Александром Владиславлевым, к которому у Константина Натановича нет избытка любви. Совет просуществовал недолго.

Одновременное этим Боровой предпринимает эффективный шаг - предлагает Валентину Павлову (находящемуся в тюрьме "Матросская тишина") сотрудничество в качестве эксперта. "Мне нужны его знания существовавшей в нашей стране системы взаимоотношений. Мне нужны его связи". Павлов дал согласие на работу в РИНАКО, но интерес Борового к эксперту после этого быстро прошел.

Весной 1992 г. Константин Натанович решает посвятить себя политике и оставить пост президента РТСБ. Место политической организации, представляющей интересы предпринимателей - свободно, т.к. Партия свободного труда, созданная в 1990 г. Союзом объединенных кооперативов, так и осталась "партией на бумаге".

7 мая 1992 г. Боровой заявил о намерении создать партию предпринимателей - Партию экономической свободы. 15 мая 1992 г. в Операционном зале РТСБ остановлены торги. "Партию экономической свободы,- объявляет Константин Натанович, - должны учредить вы, которые остановили путч, которые не побоялись пожертвовать собой ради свободы, которые спасли Россию".

Боровой лично обзвонил более 50 известных московских бизнесменов и предложил им вступить в партию. В организации было решено не вводить фиксированного членства и активизировать деятельность в период массовых политических кампаний. Программа партии включала "борьбу за экономические свободы для населения, выработку справедливого механизма приватизации. сильную систему социальной защищенности малоимущих".

8 мая 1992 г. среди брокерских контор РТСБ было распространено подписанное Константином Боровым и Ириной Хакамадой заявление московского отделения ПЭС, в котором сказано, что "от каждой брокерской конторы требуется 10 членов и соответствующее количество заявлений..." К заявлению прилагается и протокол собрания "граждан о создании... регионального отделения партии" с уже заполненными графами голосований "единогласно". Сопредседателем партии становится известный хирург Святослав Федоров. Цель Борового - "доказать, что политикой в России могут заниматься порядочные, честные люди. Для меня достижение политических целей - вопрос чести, а не материальное благополучие". "Мы партия либерально-демократическая. Но это место занял КГБ, когда создал партию Жириновского, и мы назвали себя ПЭС."

В июле 1992 г. Боровой вводит в Политсовет партии председателя партии конституционных демократов Виктора Золотарева, поэта-пародиста, политика-публициста Александра Иванова и генерального директора фирмы "Эдельвейс" Льва Оболенского, возглавившего молодежную секцию партии. В сентябре 1992 г. Партия конституционных демократов объявила о присоединении в качестве автономной части к ПЭС. Золотарев при этом сказал, что считает партию Борового центром консолидации либеральных политических сил.

29 июля 1992 г. создается Совет конструктивных сил Российской Федерации - открытая ассоциация лидеров политических, общественных движений и профсоюзов для поиска взаимоприемлемых путей для достижения гражданского согласия, мира и стабильности. Кроме Константина Борового в него вошли руководители Союза "Обновление", Демократической партии России, Партии конституционных демократов, Либерального союза. Народной партии России, Народной партии "Свободная Россия", Республиканской партии, парламентской группы "Смена - Новая политика". Федерации независимых профсоюзов. Объединения профсоюзов России и др.

В августе 1992 г. пресс-центр мэрии объявил, что ПЭС стала единственной общественной организацией, получившей разрешение городских властей на проведение демонстрации в дни празднования августовской победы. Однако Лужков запретил демонстрацию. Не было Борового и среди выступающих на праздничном митинге. Подготовленный российский флаг размером 400 на 18 метров был тихо привезен на грузовике к Белому дому и подарен Верховному Совету. Боровой возмущен: "Голосовав за Ельцина, я не голосовал за всех этих первых секретарей, которые вокруг него вьются... Я считал, что Президент уже ушел из этого круга, когда он заявил: я выхожу из партии. Вот за это "вышел" я и отдал свой голос... Завтра начнут душить демократию. Многие скажут Президенту: "Алло! Мы вроде в другую игру играем!" И тогда он будет затыкать рты; включится репрессивный механизм КГБ, начнутся экономические преследования".

Боровой ищет союзников. В январе 1992 г. он финансирует Конгресс гражданских патриотических сил

(организаторами которого были Аксютин, Астафьев, Стерлигов, Константинов, Н.Лысенко... На конгрессе выступил Александр Руцкой). "Я и дальше буду их поддерживать. Патриот - это собственник на своей земле. И он страшен этой власти, потому что она нужна только иностранному инвестору, чтобы ее покупать".

В августе 1992 г. происходит неожиданная для многих встреча Константина Борового и Аркадия Вольского. За несколько дней до встречи Константин Натанович категорически отрицал возможность любых контактов с Союзом "Обновление". На совместной пресс-конференции они согласились с тем, что у Правительства нет четко сформулированной программы реформ, что программа приватизации неэффективна, указ о банкротстве плох и признали к сотрудничеству все конструктивные силы. 27 октября 1992 г. по инициативе ПЭС состоялась первая совместная пресс-конференция Константина Борового, Михаила Горбачева и Вячеслава Шостаковского. Боровой публично охарактеризовал Михаила Сергеевича как классического либерала и предложил ему войти в состав Политсовета своей партии. Ответа не последовало. Практикующих же политиков популярный биржевик сравнил с "сексуальными маньяками, трепещущими от нетерпения перед юной жертвой", а также с "деревенскими кретинами, хвастающимися размерами своих гениталий".

Этими шагами Константин Натанович пытается к своей коммерческо-финансовой мощи прибавить промышленную и еще не полностью потерянный высокий международный авторитет Горбачева. Однако продолжения встреча не подучила. С.Вольским оказалось антипатий и противоречий больше, чем необходимо для союзников, пусть даже временных, встреча с Горбачевым привела к потере голосов на выборной кампании в Краснодаре.

Одновременно с этим с 23 августа по 3 сентября Боровой наносит деловой визит в США. Итогом встречи он считает для себя открытие: "Я не думал, что я такая большая фигура, а оказалось, что да". Состоялись встречи в Сенате, Госдепе, посетил крупные банки и биржи. Джин Киркпатрик, бывшая представитель США в ООН, устроила в честь Борового ужин. Не мог Константин Натанович не встретиться и с недавним кандидатом на пост президента США г-ном Россом Перро, т.к. Борового называют "русским Перро". Перро, по словам Константина Натановича, позавидовал его дальновидности, высоко оценив его решение "начать с партии", в связи с этим и не называл его "американским Боровым". Российско-американская газета "We-Мы" оценила встречу менее восторженно, опубликовав отзывы американских очевидцев: "Проблема Борового в том, что он представил себя как слишком важную фигуру". "Выяснилось, что Боровой мало что знает о рыночной экономике".

15 ноября 1992 г. состоялись выборы в народные депутаты РСФСР по 17-му национально-территориальному избирательному округу в Краснодаре. Вместо сдавшего мандат, перешедшего на работу в Правительство Владимира Шумейко, было выдвинуто 19 кандидатов. Эксперты ПЭС высоко (55-60%) оценивали шансы своего председателя в предвыборной борьбе. Константин Боровой по 5-10 раз в день встречался с избирателями.

К.Боровой набрал 8,6% голосов, обогнав бывшего генерала КГБ и экс-депутата союзного Парламента Олега Калугина (4,1%). Он объявил итоги выборов фальсифицированными.

Боровой продолжает бороться с коррупцией и предлагает "декларирование доходов - один из важнейших демократических механизмов..." "Я так хочу жить в нормальном обществе, что готов стать первым, с кого налоговая служба потребует декларацию о доходах. Более того, я готов представить эти данные прессе. С кого-то все равно надо начинать - начните с меня. Но тут же потребовать такого же ответа от лидеров других партий и движений".

Первые шаги нового премьера Черномырдина Константин Натанович воспринял негативно: "сбываются худшие прогнозы движения вспять и вскоре последуют свертывание свобод, контроль за прессой, восстановление тоталитарной политической системы". Он добавил, что за первые действия премьера (выбивание льгот, привилегий и государственного финансирования для концерна, который он еще недавно возглавлял, "Газпром"), он бы уже в действительно демократической стране заплатил отставкой за протекционизм. Не согласился он и с программой Правительства по приватизации: "Приватизация провалилась по причине того, что Правительство в полном соответствии с коммунистическими традициями признает только тот рынок, который строит само, а не тот, который существует и развивается в России усилиями ее граждан".

К.Боровой убежден, что "ваучеризация" страны - это обман населения. Нынешний ваучер представляет собой благие пожелания А.Чубайса, напечатанные на приватизационном чеке - В США за выпуск необеспеченных ценных бумаг дают 25 лет".

Обсуждая Конституцию, он формулирует свои точку зрения: "Конституционные положения должны быть ориентированы на создание режима "смешанного типа. Это означает сочетание и парламентской, и президентской республики, причем принять Конституцию следует на Учредительном собрании или Конституционной ассамблее".

Боровой обижен: "Я помог "демократам", как я им помогал! Предатели! Они пришли к власти - и никакого позитива". По словам Борового, у него есть документы о связях с КГБ самых видных лидеров демдвижения. Он все чаще использует термин "демшиза". Он считает, что "много порядочных людей влезли по неопытности в грязь: люди из Демроссии, интеллигенция... Своей поддержкой существующего курса они дискредитируют демократические идеи, идеи рыночной экономики. Для многих это кончится личной трагедией, несчастьями. У Ельцина существует комплекс

монарха. Он считает, что люди: голосуют за него. Это неправда. Люди голосуют за себя. Ну, может быть, только каждый пятый будет голосовать за него как харизматическую фигуру. Остальные поддержат его потому, что боятся коммунистов". Однако ему нравится Президент: "Он такой же, как народ - с коммунистическим прошлым, растерянный, не очень хорошо понимающий, что здесь происходит. К нему можно раз десять подойти и попросить "Дядя Боря, подпиши" - и он подпишет. В любой цивилизованной стране за это Президент жестоко расплачивается. Он не бесхитростный, но и не хитрый, не блещет особо - интеллектом..."

На апрельском референдуме ПЭС выступила с полной поддержкой Ельцина. "Мы поддерживаем Ельцина, и я уже однажды заявлял довольно патетически: если потребуется, готовы отдать жизнь".

Одновременно с этим Боровой одержим новыми идеями. В январе 1993 г. Константин Натанович и Виталий Третьяков, главный редактор "Независимой газеты", вместе со швейцарским предпринимателем г-ном К.Мишель встретились с представителями провинциальной печати и предложили в помощь им создать "Консорциум прессы". Из Центра в газеты дол-жна поступать информация по модемной связи, за что те отдают создаваемому параллельно с "КП" - Консорциуму рекламных агентств - часть площади под рекламу. Противники оценили это действие как "финансовую уздечку на российской прессе".

В начале июня консорциум действовал практически по всей территории России, а Боровой потерял к нему интерес, как ко всему реализованному. У него в голове роились новые идеи.

Партии экономической свободы так и не удалось получить высокий рейтинг среди политических партий. Конкурент ПЭС - Партия свободного труда, проведя в июне 1993 г., после долгого перерыва, свой второй съезд, обретя нового лидера, энергичного Ивана Кивилиди, как отмечают эксперты, на подъеме. Сам Кивилиди возглавил Совет по развитию предпринимательства при Правительстве Российской Федерации (в который Константин Натанович не приглашен, а Затулин вошел). Затулин стал одним из лидеров влиятельного движений "Предприниматели за новую Россию" (где есть Кивилиди, но нет Борового). В июле Правительство принимает решение об образовании комиссии по "разработке альтернативного варианта концепции реализации промышленной политики в процессе приватизации госсобственности". Комиссию возглавил Михаил Юрьев - вице-президент Российского союза промышленников и предпринимателей, т.е. заместитель Вольского...

Константин Боровой решает использовать опыт, приобретенный в политической борьбе, в бизнесе...

Боровой в 1983 г. выпустил книгу "Цена свободы. Люди. События. Чувства", которую переписывал 18 раз. Готовит следующие книги "Политический зоопарк" и "Христос свободы".

Семья Боровых состоит из трех человек. Жена - Тамара Владимировна - 46 лет, родилась на Дальнем Востоке, окончила с отличием Московский институт иностранных языков (МИИЯ), преподавала в МИИЯ, архитектурном институте и вместе с мужем в институте землеустройства. Дочери Алене 9 лет, она учится в спецшколе с французским языком. Константин Натанович, который не может назвать себя верующим, приобщает дочь к церкви. У нее даже свой духовник есть. Дочь является гордостью отца, который, по его словам, "родил, помог выжить и воспитал этого ребенка".

Старшей дочери от первого брака уже 25 лет, она окончила МАИ и подарила отцу внучку, которой 3 года.

Семья живет в трехкомнатной кооперативной квартире на первом этаже. Жена жалуется, что уже год вес не удастся сделать ремонт. "Более того, у нас в квартире пробили дыры, чтобы провести какие-то трубы. Купить же квартиру по объявлению нам не по средствам. Даже если мы вес продадим, то все равно денег не хватит". Дачи нет. Домашние дела на жене.

Работает Константин Натанович по 18 часов. Спит мало и крепко, никогда не мучаясь бессонницей. Выходных практически нет, хотя понимает, что "в таком ритме и с такой нагрузкой трудно просуществовать долго, во так жить нравится". Тем более закалка есть. Он был хорошим спортсменом, выполнил норму кандидата в мастера спорта по вольной борьбе.

Семья Боровых собирает книги. Дома у них множество словарей, библиотека "Литературные памятники", "Библиотека поэта", Франц Кафка, Герман Гессе, японская поэзия и проза, альбомы по искусству. Константин Натанович любит сложную литературу: Джойса, Томаса Манна, Арсения Тарковского. На 1993 г. подписались на журналы "Знамя", "Новый мир", "Иностранная литература", многие газеты. В кино ходят редко, больше в театры и консерваторию.

Константин Натанович ездит на служебном "Мерседесе", хотя со времен преподавательской работы имеет 2 личные машины "Жигули". До начала 1993 г. его охраняли 15-20 охранников из охраны РТСБ - сотрудники бывшей девятки КГБ - "люди профессиональные и внутренне честные".

* Публикуемая статья входит в книгу "Партактив России", которая будет издана РАУ-пресс в III квартале 1993 г. в серии "Сорок сороков. Кто есть кто". Ранее бюллетень публиковал очерки из первой, уже вышедшей книги этой серии "Военные России" (Д.Дудаев, А.Лебедь).

ХРОНИКА МНОГОПАРТИЙНОСТИ

6 мая

Распространено обращение Российского движения демократических реформ к Президенту РФ Б.Ельцину с призывом предпринять немедленные и решительные шаги для реализации итогов референдума правовым путем, противопоставив курсу "национал - коммунистов" на кровь и гражданскую войну демократическую альтернативу - принятие новой Конституции и новые выборы. В обращении подчеркивается, что из всех нынешних российских властей только Президент по итогам голосования имеет наибольшие правовые полномочия для немедленного созыва уже в мае 1993 г. Учредительного собрания как реальной альтернативы съезду народных депутатов. Его главную задачу РДДР видит в рассмотрении президентского проекта Конституции и Закона о выборах: в назначении даты выборов не позднее осени 1993 г. РДДР предложило сформировать Учредительное собрание из четырех групп представителей: центральной власти, субъектов Федерации, политических партий и движений, неполитических объединений.

* * *

Состоялось заседание Правления Народной партии Свободной России, определившее позицию по итогам референдума 25 апреля. Сделан вывод о том, что россияне поддержали на референдуме Президента и его политику, высказались за продолжение реформ, одновременно проголосовав за сохранение нынешнего депутатского корпуса и конструктивное взаимодействие властей. Обращено внимание на выявившиеся в ходе референдума опасности, угрожающие, по мнению Правления, процессу реформ и самому существованию России (глубокое размежевание в обществе: неприятие политики российского Центра рядом регионов и др.). Правление заявило о недопустимости в этой ситуации провокационных действий "экстремистских сил", выразило сожаление и возмущение в связи с "массовыми актами насилия" 1 мая в Москве, решительно осудив те политические силы, в арсенале которых насилие и готовность его применить, потребовало всестороннего расследования действий "организаторов беспорядков", а так же объективной оценки адекватности действий московских властей, органов МВД. Правление высказалось за ускорение принятия новой Конституции как основы обновления власти, за конструктивное взаимодействие Президента, съезда народных депутатов и Верховного Совета РФ в этом направлении.

Были также подведены итоги и дана критическая оценка тактических лозунгов и организационной работы Правления в преддверии референдума.

* * *

Распространено заявление Конституционно-демократической партии (Партии народной свободы) по итогам референдума. В нем, в частности, говорится, что референдум "не принес победы оппозиции, но закончился явным провалом надежд Президента и его сторонников... не разрешил ни одной конституционной проблемы, обострил напряженность во взаимоотношениях между субъектами Федерации и федеральными властями, пробил новую брешь в федеральном бюджете и создал питательную среду для различного рода толкований и политических спекуляций". КДП(ПНС) призвала все политические силы вне зависимости от их ориентации объединить усилия для защиты конституционного развития политического процесса и создать общественно-политический орган, призванный блокировать попытки любых сил свернуть страну с демократического пути развития.

7 мая

Прошло пятое заседание "круглого стола", созданного по инициативе Президиума Верховного Совета и Правительства России для выработки рекомендаций к программам антикризисных мер и развития реформ. В дискуссии приняли участие представители всех ветвей власти, политических партий и общественных организаций, а также ученые, промышленники и предприниматели. Предметом обсуждения стала региональная политика (основные ее составляющие, соотношение этой политики и конституционной реформы). Говорилось о необходимости свести к минимуму дезинтеграционные процессы и поддержать интеграционные.

Распространение совместное обращение Российского движения демократических реформ и Партии экономической свободы к Президенту РФ с призывом взять на себя инициативу по организации конституционного процесса, т.е. созыв в мае-июне Конституционного собрания с целью рассмотрения предложенного Президентом проекта КОНСТИТУЦИИ и закона о выборах. Была также высказана озабоченность в связи с практическими шагами Правительства и происходящими в нем кадровыми перемещениями.

7-10 мая

В Нижнем Новгороде проходил V съезд Социал-демократической партии России. В нем приняли участие 100 делегатов, представлявших 48 территориальных организаций. Были рассмотрены вопросы стратегии и тактики СДПР в области политической реформы и в социально-экономической сфере, а также организационные вопросы.

Съезд дал неудовлетворительную оценку политической работы руководства партии, осудил решения Правлений, направленные на отказ от поддержки реформ и позиции Президента на референдуме, нацелил вновь избранное руководство партии на практическую деятельность по реализации политики социального партнерства. Был отвергнут курс на "принципиальную оппозицию" и неучастие в осуществлении реформ. Странник и такого курса образовали на съездах фракцию "Объединенные социал-демократы" (лидер - П.Кудюкин).

Примите обращение к Президенту и Верховному Совету РФ, в котором подчеркивается необходимость развертывания политических и экономических реформ в интересах большинства населения страны на основе принятия новой Конституции Конституционным собранием и проведения досрочных выборов в Парламент на многопартийной основе. Были приняты также основной политическим документ "СДПР - прагматическая сила в реальном обществе" и "Декларация о принципах взаимодействия с профсоюзами".

Съезд внес изменения в устав партии, избрал Правление, Председателем СДПР стал народный депутат Санкт-Петербургского Совета А. Голов.

10 мая

Распространено заявление блока "Новая Россия" по итогам референдума. Констатировав появление условий для политических преобразований, авторы заявления признали за Президентом моральное право самому выступить инициатором созыва Учредительного собрания, всенародные выборы в которое должны пройти не позднее конца лета с.г. В него должны войти представители субъектов Федерации, политических партий, избранные по партийным спискам, и лица, избранные по мажоритарной системе. Для "эффективной реализации проводимых реформ" Президенту предложено сформировать консультативный совет из представителей партий и общественных организаций.

11 мая

Общественный комитет демократических организаций и Союз казачьих войск России выступили с обращением к Президенту РФ в поддержку представленного им проекта Конституции. В обращении подчеркивается, что президентский вариант Основного Закона должен стать основой будущей Конституции, которую должно принять Конституционное собрание.

12 мая

Прошло заседание Политсовета Партии экономической свободы, обсудившее вопросы о политической ситуации в стране, сложившейся после референдума и первомайских событиях в Москве, об экономической политике

Правительства, о конституционном процессе и др. Политсовет подтвердил с вою линию поддержки Президента и Правительства России, подчеркнув, однако, что практические действия исполнительной власти все больше расходятся с ее устными декларациями. Принято "Политическое заявление", в котором отмечены следующие характерные черты сложившейся ситуации: неизбежность дальнейшего размежевания в демократическом лагере; переход "непримиримой лево-правой оппозиции к открытой конфронтации и экстремизму; политическое банкротство "Гражданского Союза". Неотложной задачей признано формирование центристского либерального блока демократических сил, ориентированных на конструктивную и критическую поддержку курса реформ и обновления России. Принято также заявление "Об экономической политике Правительства" с критикой его действий "антирыночного" характера, а также персональных изменений в составе кабинета и требованием прекратить "кредитную накачку" госсектора, отказаться от поддержки нежизнеспособных госпредприятий. В заявлении "О Конституции Российской Федерации" ПЗС высказалась в поддержку президентского проекта Конституции и призвала Б.Ельцина созвать уже в мае 1993 г. Конституционное собрание.

* * *

Распространено заявление Политсовета Фронта национального спасения и Общественного комитета защиты Конституции и конституционного строя по итогам событий 1 и 9 мая, в котором, в частности, говорится, что "государственный переворот, осуществляемый в России, переходит в новую фазу - фазу слома конституционных основ государственного строя и открытых репрессий против оппозиции".

14 мая

Состоялось заседание "круглого стола" политических партий и общественных движений, созданного по инициативе РОССИЙСКОГО движения демократических реформ. В нем приняли участие представители основных политических блоков: центральных сил ("Гражданский Союз" и "Левый центр" - Партия Труда, Социалистическая партия трудящихся), коммунистических и патриотических сил и либерально-демократических сил (Российское движение демократических реформ, Республиканская партия, Свободно-демократическая партия и др.). Представители "ДемРоссии" от участия отказались.

Собравшиеся высказались за активное участие организованных политических и общественных сил в процессе разработки и обсуждения Конституции и призвали Президента и Верховный Совет РФ к конструктивному взаимодействию в рамках обеспечения конституционного процесса. Принято заявление о начале работы "круглого стола" общественных и политических движений, организаций и партий как составной части Конституционного совещания. По мнению участников заседания, оно должно быть сформировано из 1) представителей Президента и Верховного Совета; 2) субъектов Федерации; 3) политических движений, организаций и партий профессиональных и творческих союзов, религиозных конфессий. Было также принято заявление "О необходимости обеспечения в новой Конституции принципа выборов по партийным спискам".

* * *

Распространено заявление Всероссийского союза "Обновление" в связи с подготовкой проекта новой Конституции. Политический кризис, порожденный "ожесточенной борьбой за власть между старой и новой номенклатурой, - говорится в заявлении, - может быть преодолен только путем принятия Конституции, призванной стать основой гражданского мира и законности". ВСО предложил: для доработки проекта нового Основного закона создать консультативный орган - конституционное совещание из представителей субъектов Федерации, представительной и исполнительной властей и Конституционной комиссии; Верховному Совету РФ принять законодательный акт о статусе, порядке деятельности совещания и регламенте принятия Конституции; доработанный проект представить для принятия съездом народных депутатов и вынести д.тя утверждения на всенародный референдум.

15 мая

В Москве прошел I пленум Совета Союза коммунистических партии - КПСС с участием 42 делегатов, представлявших компартии России, Украины, республик Прибалтики, Приднестровья, Дагестана и др. С докладом о политической ситуации в стране и первоочередных задачах коммунистов выступил первый заместитель председателя Совета К. Николаев. Пленум принял постановление об очередных задачах СКП-КПСС в области партийного строительства,

идеологической и массово-политической работы. Важнейшими задачами признаны: формирование и становление СКП-КПСС; организация нового подъема борьбы трудящихся за свои права. Приняты постановления о приеме ряда республиканских партийных организаций в состав СКП-КПСС; об отзыве ряда народных депутатов СССР от КПСС "за предательство интересов партии и государства"; о признании "политически ошибочным" решение Президиума ЦК К КПСС об исключении из партии членов ГКЧП и подтверждении их членства в КПСС. Было также принято обращение "В защиту конституционного строя".

17 мая

Прошла встреча представителей Общественного комитета демократических организаций России с Президентом РФ. Б.Ельцин поблагодарил демократические организации за активность в ходе подготовки и проведения референдума. Представителями ОКДОР была выражена обеспокоенность кадровыми изменениями в составе Правительства, попытками возврата к "управляемости" народным хозяйством, замедлением приватизации и другими "нерыночными" действиями кабинета. Отставка Г.Хижи и Ю.Скокова была воспринята с удовлетворением, рекомендовано продолжить процесс восстановления позиций реформаторов в Правительстве. Положительную оценку на встрече получила позиция части депутатов и руководства Верховного Совета, проявивших готовность к конструктивной работе и поддержавших созыв Президентом Конституционного совещания. Была подчеркнута необходимость дальнейшего сотрудничества демократических организаций с Президентом, предложено создать специальный отдел для взаимодействия структур исполнительной власти и партий, движений, профсоюзов.

* * *

Состоялось заседание Консультативного совета Конгресса левых демократических сил, на котором обсуждались вопросы об участии "демократических левых" в конституционном процессе м о создании предвыборной коалиции. Решено принять участие в работе "круглого стола" партий, движений, организаций как составной части конституционного совещания (инициатива Российского движения демократических реформ", отстаивая на нем следующие позиции: 1) выход из кризиса "демократические левые" видят не в принятии новой Конституции, а в изменении проводимого социально-экономического и политического курса; 2) строгое следование действующей Конституции, невыход за рамки конституционного пространства; 3) исключительно консультативный характер совещания.

Совет одобрил "Целевую программу тактических действий демократических левых на май-июнь 1993г.". предусматривающую создание базы для предвыборной коалиции.

* * *

Руководство Свободной демократической партии выступило с инициативой сбора 1 млн. подписей для проведения референдума о принятии новой Конституции не съездом народных депутатов РФ, а специальным, всенародно избранным органом - Учредительным собранием, созванным не позднее 1993 г. По мнению лидера партии М.Салье. на Конституционном собрании, избранном по партийным спискам, должны быть представлены три основных политических блока, каждый из которых выступит со своим проектом Конституции.

* * *

Распространена информация о позиции Политсовета Республиканской партии в отношении конституционного процесса. Считая, что ни президентский, ни парламентский проекты Конституции не имеют легитимного правового и политического механизма принятия, Политсовет выступает за принятие конституционного закона переходного периода, "четко определяющего соотношения полномочий всех ветвей власти до выборов и временные границы их функционирования". По мнению руководителей РПРФ. принимать Конституцию должен вновь избранный на многопартийной основе Парламент не позднее весны 1994 г.

* * *

Партия экономической свободы и ряд объединений промышленников и предпринимателей распространили обращение к Президенту РФ. В нем, в частности, говорится, что предприниматели России поддерживают Б.Ельцина и его курс реформ, заинтересованы в политической стабильности и последовательных рыночных преобразованиях. В обращении выражена обеспокоенность рядом "антирыночных" мер российского кабинета, замедлением процесса приватизации и т.д.

* * *

Социал-демократическая партия, Христианско-демократический союз России, Свободная демократическая партия. Социально-либеральное объединение РФ, Союз прогресса России, Российская социально-либеральная партия. Российская конфедерация свободных профсоюзов и ряд других организаций обратились к Б.Ельцину с открытым письмом, в котором выразили свое беспокойство в связи с развитием конституционного процесса в стране. Заявив о своем несогласии с механизмом подготовки к принятию Основного Закона, носящим "политически конъюнктурный характер", авторы письма подчеркнули, что "Конституция, являющаяся продуктом сделки сегодняшних региональных властных элит с их специфическими интересами, может в самом ближайшем будущем стать тормозом на пути радикальных преобразований в России". Они выступили против введения Конституции в действие по решению каких-либо органов власти, за ее принятие всенародно избранным Всероссийским Учредительным собранием. В письме подчеркивается, что "указ о порядке проведения выборов в Учредительное собрание России мог бы издать Президент как единственный в стране носитель власти, чья легитимность подтверждена всенародным волеизъявлением 15 апреля".

19 мая

Прошла встреча участников "круглого стола" общественных и политических организаций с Председателем Верховного Совета РФ Р. Хасбулатовым. В ней приняли участие представители оппозиционных и центристских партий, профсоюзов, объединений. Состоялся обмен мнениями о проектах новой Конституции. Участники встречи подчеркнули пагубность для России попыток неконституционного принятия нового Основного закона. Было высказано мнение о необходимости более тесного сотрудничества и взаимодействия между Верховным Советом РФ и общественно-политическими организациями.

20 мая

Президент РФ Б.Ельцин издал Указ "О созыве Конституционного совещания и завершении подготовки проекта Конституции РФ". Согласно Указу, совещание созывается 5 июня в составе представителей федеральных органов власти, субъектов федерации, местного самоуправления, партий, профсоюзов, общественных организации, массовых движения и религиозных конфессий, товаропроизводителей и предпринимателей. В список организации, имеющих право участвовать в работе общественной палаты Конституционного совещания внесены 34 политические партии и движения, зарегистрированные в Министерстве юстиции России.

* * *

В Москве по инициативе "Гражданского Союза" прошло консультативное совещание центристских сил с участием представителей более 30 партий, движения, объединений. Обсуждалась возможность формирования на базе ГС широкой центристской предвыборной коалиции. Был представлен проект декларации принципов сотрудничества, включающий в себя следующие положения: защита демократии, борьба с попытками установить режим личной власти, необратимость реформ, социально-ориентированная рыночная экономика, сохранение целостности российского государства, принятие новой Конституции легитимным путем, досрочные президентские и парламентские выборы и др. Предложено консолидироваться на идее "демократического патриотизма".

Участники совещания приняли заявление, в котором высказались за планомерность конституционного процесса. преодоление "конституционного двоевластия", участие в процессе доработки и обсуждения Конституции организованных общественных сил.

* * *

Оргбюро ЦК Российской коммунистической рабочей партии, исполком движения "Трудовая РОССИЯ", Координационный комитет инициативных групп заявили о завершении и первого этапа сбора подписей под требованием о вынесении на референдум проекта "Советской Конституции" (Ю.Слободкина). Собрано 1 млн. 90 тыс. подписей.

* * *

Координационный совет движения "ДемРоссия" распространил заявление, в котором поддержал созыв Конституционного совещания как "консультативного органа, призванного доработать текст проекта Конституции РФ переходного периода, действующей до окончательного решения Учредительного собрания", и высказался за участие в нем представителей общественных организаций, партий и движений на уровне экспертных групп. Представителем КС движения на совещании избрана Г.Старовойтова. Подтверждена позиция "ДР" о необходимости принятия постоянного Основного закона России Учредительным собранием, избранным на основе всеобщего, прямого, равного и тайного голосования.

21 мая

Московское отделение Русского общенационального союза, региональное территориальное отделение Российского христианско-демократического движения Москвы, московское отделение Конституционно-демократической партии, московская организация Национально-республиканской партии, союз "Христианское возрождение" и ряд других патриотических объединений Москвы подписали Декларацию об учреждении Московского правового центра как "первого шага к образованию объединенной национально ориентированной партии". Ее целям и будут: формирование национального правосознания русского народа, определение и защита национальных интересов России, восстановление российской государственности в ее традиционных формах через волеизъявление народа. Объединение предложено на принципах признания православия духовной основой российского общества, многоукладности хозяйства при равноправии всех форм собственности, поощрения отечественного предпринимательства, мирного урегулирования межнациональных конфликтов, защиты прав соотечественников-россиян за пределами России и др.

21 мая

Состоялось заседание оргкомитета объединения "Предприниматели за новую Россию". Принято заявление, в котором подчеркивается "несвоевременность" принятия новой Конституции в условиях, когда нет согласия между основными субъектами политической жизни России. Предприниматели высказались в поддержку временного конституционного акта переходного периода и (или) закона о выборах, призванного "обеспечить уход нынешнего съезда и легитимность реформированной законодательной власти". Оргкомитет поддержал собираемое Президентом Конституционное совещание как консультативный орган и предостерег от "соблазна придать его рекомендациям силу прямого действия". Было заявлено о намерении провести I съезд объединения 18-19 июня с.г., на котором обсудить проекты устава, политической и избирательной платформ, тезисы программы экономической реформы, проблемы формирования общероссийского списка кандидатов на будущие парламентские выборы.

22 мая

В Краснодаре прошло межрегиональное совещание Народной партии Свободной России. Принято заявление "О конституционном процессе", в котором участники совещания выступили за планомерное осуществление конституционного процесса с учетом результатов работы Конституционной комиссии и решений съездов народных депутатов, позиций субъектов федерации, за объединение усилий для завершения работы над единым проектом Конституции, против включения в него положений, открывающих дорогу личной диктатуре, ущемлению демократии, за участие представителей НПСР в Конституционном совещании. Подчеркнута неприемлемость его превращение в орган, принимающий Конституцию.

Совещание поддержало позицию вице-президента РФ, лидера партии А. Руцкого и выразило протест против кампании его "травли".

24 мая

Исполком фронта национального спасения направил в оргкомитет Конституционного совещания следующее заявление: ФНС рассматривает данное Совещание как попытку в обход представительных органов власти протаскать Конституцию, навязывающую народу авторитарный режим. ФНС не желает служить ширмой для этой антизаконной акции и поэтому отказывается принять участие в так называемом "Конституционном совещании".

* * *

Политсовет ЦИК РОССИЙСКОЙ партии коммунистов в своем заявлении расценил созываемое Президентом Конституционное совещание как "один из основных шагов на противоправном пути протаскивания Конституции, которая пред назначена для за укрепления ос нов эксплуататорского общества, установления президентской диктатуры, низведения законодательной власти до уровня консультативного органа, превращения в фикцию демократических прав и свобод, ликвидации остатков социальных завоеваний трудящихся". РПК призвала партии и движения отказаться от участия в этом совещании, противодействовать попыткам его превращения в Учредительное собрание.

* * *

Прошло заседание Общественного комитета демократических организаций России, на котором обсуждались проекты регламента работы предстоящего Конституционного совещания, предложения демократических организаций по кадровому укреплению администрации Президента, а также квоты на участие в совещании организаций-членов ОКДОР и предварительный состав участников.

* * *

Состоялось заседание Консультативного совета Конгресса левых демократических сил, на котором большинством голосов было принято решение об участии в процессе создания предвыборной коалиции с "Гражданским Союзом" на условиях сохранения своей самостоятельности, равноправного партнерства, отстаивания собственных позиций. Предложен альтернативный проект "Принципов сотрудничества широкой коалиции леводемократических и центристских сил". Представители Социал-демократической партии, участвовавшие в заседании, выступили против коалиции с ГС, за укрепление собственного леводемократического блока.

* * *

Прошло заседание Правления Российского общенародного союза, на котором решено принять участие в работе Конституционного совещания 5 июня при условии сохранения его статуса консультативного органа и направить туда своим представителем А Лукьянова.

* * *

Политисполком Совета Союза коммунистических партии-КПСС расценил созываемое Президентом Конституционное совещание как "второй этап беловежского сговора с целью совершения государственного переворота путем антиконституционного принятия Основного закона, утверждающего капиталистически и строй" и рекомендовал компартиям, коммунистам "ни в какие переговоры с авторам и защитниками президентского проекта Конституции не вступать, к совещанию по его обсуждению не участвовать". Решено принять участие во всех мероприятиях органов Советской власти по обсуждению вариантов Основного закона, добиваясь принятия "Советской Конституции". Политисполком также выступил с инициативой создания в России блока коммунистических сил путем проведения "круглого стола" представителей партий и движений.

* * *

В связи с предложением принять участие в Конституционном совещании Совет Конституционно- демократической партии заявил о невозможности делегировать на него своих представителей до тех пор, пока "Президент РФ Б.Ельцин не разъяснит свою позицию относительно статуса Совещания и не даст гарантий, что работа этого Совещания не выйдет за рамки законов и действующей Конституции России".

26 мая

По инициативе Международного движения демократических реформ представители ряда международных и российских организаций, партий, движений, профессиональных, предпринимательских структур, творческих и научных союзов выступили с обращением "Гражданам независимых государств" о создании между народного Форума "К новому согласию как объединению общественных организации Евразийского континента. Его основными задачами признаны, восстановление и укрепление доверия, мира и согласия между народами; обеспечение регулируемого перехода к рынку как средству достижения экономических и политических свобод, защита прав человека;

координация усилий по укреплению СНГ, его эволюции к Евразийскому сообществу, сохранение единого духовного пространства и др.

* * *

Распространено заявление инициативной группы по созданию новой партии - "Российский союз 25 апреля" с изложением со целей, задачи принципов деятельности. По замыслу инициаторов. Союз "25 апреля" станет "социальной опорой и политическим барометром для Президента и реформаторов", будет "цивилизованной партией реформ, готовой действовать в условиях гражданского общества". Первоочередными задачами будущей партии признаны: разработка и принятие новой Конституции; выборы нового Парламента, создание условия для рыночной экономики; содействие формированию полноценного гражданского общества и федеративного демократического правового российского государства.

* * *

Центральный Координационный совет Демократического союза России распространил Меморандум "О Конституции", в котором выступил в поддержку президентского проекта Основного закона и прежде всего таких его положений как "приоритет прав личности перед интересами государства и общества, выбор в пользу буржуазного, несоциалистического развития, предельная свобода для республик, автономий, областей". Возможными вариантами принятия Конституции ДСР считает: Конституционную ассамблею из представителей демократических сил; референдум по большинству голосов; совет правоведов, либо сочетание этих вариантов. По мнению руководства ДСР, лозунг созыва всенародно избранного Учредительного собрания неприемлем, т.к. может не дать большинства голосов демократическим силам.

* * *

В Санкт-Петербурге прошло заседание Республиканского совета Свободной демократической партии, на котором обсуждался вопрос об отношении к созываемому Президентом Конституционному совещанию. Совет высказался за участие в его работе при условии, что оно останется консультативным органом, за созыв всенародно избранного Конституционного собрания, а также в поддержку президентской формы правления в России. Представителем СвДПР на Конституционном совещании направлена лидер партии М.Салье.

29 мая

В Твери состоялась I общенациональная конференция Российского движения демократических реформ. В ней приняли участие около 150 человек из 55 регионов России.

С докладом "Десять тезисов к Конституционному совещанию" выступил Г.Попов. Участники конференции поддержали идею обсуждения Конституционным совещанием лишь конституционного закона переходного периода, регламентирующего взаимоотношения федеральных властей. Отстаивать эти позиции на совещании поручено Г.Попову.

Конференция приняла резолюцию об участии РДДР в предвыборном блоке "Выборы-93". Предусмотрены три возможных варианта такого блока - с объединением "Демократический выбор" (блок сторонников администрации); с либерально-демократическими партиями и движениями, дистанцирующими себя от администрации, но поддерживающими курс реформ; блок с центристами. Главной текущей задачей РДДР признана выработка предвыборной либерально-демократической платформы.

* * *

Российская коммунистическая рабочая партия. Российская партия коммунистов. Союз коммунистов. Объединенный фронт трудящихся приняли решение о бойкоте созываемого Президентом Конституционного совещания, рассматривая его как "шаг к установлению авторитарного режима".

* * *

Прошло заседание Политсовета Международного движения демократических реформ с участием представителей 11 государств бывшего СССР. Принято заявление "О Содружестве независимых государств", в котором Политсовет высказался за создание действующих на практике координационных органов СНГ, упорядочение отношений между государствами, остающимися в рублевой зоне и вышедшими из нее, за всемерную поддержку и укрепление Содружества. Политсовет обратился к народам, парламентариям, главам государств и правительствам СНГ с призывом положить конец отчуждению и разъединению, не дать угаснуть интеграционным процессам.

* * *

Состоялся III пленум ЦИК Компартии России, на котором обсуждались вопросы о политических уроках референдума, майских событиях и очередных задачах партии, о тезисах к предвыборной платформе с КП РФ, о законодательных инициативах партии, об отношении к СКП-КПСС и др. Приняты "Рекомендации ЦИК КП РФ об отношении к проектам Конституции и к Конституционному совещанию", в которых подчеркивается, что "любая попытка принять Конституцию в обход законно действующего съезда народных депутатов России будет рассматриваться как очередная попытка государственного переворота". Решено направить на совещание своего наблюдателя.

На пленуме был представлен проект предвыборной платформы КП РФ, предусматривающий, в частности, создание предвыборного блока народных государственно-патриотических сил. Были приняты заявление "Об опасности политического экстремизма", а также постановление "Об отношении Компартии РФ к СКП-КПСС", в котором ЦИК счел возможным вступить ассоциированным членом в СКП-КПСС.

>29-30 мая

В Москве проходил XXI пленум Правления Социал-демократической партии, на котором был рассмотрен вопрос об участии СДПР в конституционном процессе, а также ряд оргвопросов. Пленум подтвердил намерение принять участие в Конституционном совещании, направив туда представителем СДПР председателя партии А.Голова, который должен отстаивать скорейшее принятие новой Конституции с использованием всех возможных легитимных путей и, отдавая предпочтение президентскому проекту, стремиться к достижению согласия ветвей власти на базе его объединения с парламентским проектом. Принята резолюция "О законодательном регулировании деятельности партий в РФ", в которой Правление выступило за выборы по пропорциональной системе (по партийным спискам).

Состоялись выборы Политсовета СДПР и заместителей председателя партии.

В Москве работал пленум Совета представителей движения "ДемРоссия", на котором обсуждались вопросы об итогах референдума и стратегии движения, об отношении к Конституционному совещанию, о предвыборной платформе и др. Большинство участников пленума высказалось за принятие временного конституционного закона переходного периода до выработки постоянной Конституции Учредительным собранием. Решено создать рабочую группу по разработке программы выдвижения кандидатов в депутаты на предстоящих выборах и о возможных предвыборных

блоках с участием "ДР". Обсуждались также проблемы взаимоотношений движения с Президентом РФ.

31 мая

Распространена позиция Политсовета общественного объединения "Смена-Новая политика" в связи с созывом Конституционного совещания. Приветствовав желание Президента посоветоваться с различными общественно-политическими силами по предложенному им проекту Конституции, Политсовет выступил ил против заявленного Б.Ельциным способа ее принятия, а также его действий по блокированию работы Конституционной комиссии Верховного Совета РФ. Политсовет заявил о готовности принять участие в сочетании в составе "Гражданского Союза", рассматривая его как "круглый стол" всех политических сил страны по выработке согласованного проекта Конституции для последующего его вынесения на съезд народных депутатов.

* * *

Общественный комитет демократических организаций России выступил с заявлением протеста против участия в работе Конституционного совещания Л.Лукьянова, считая это "оскорбительным и провокационным по своей сути как для участников Совещания, так и для будущей Конституции РФ".

* * *

Прошло заседание президиума Совета Всероссийского союза "Обновление", на котором были обсуждены рекомендации союза.) в области бюджетного законодательства и бюджетной реформы.

* * *

Распространен проект Конституции России, подготовленный специальной комиссией Либерально-демократической партии и одобренный ее Высшим Советом. Проект включает в себя следующие разделы: устройство государства, система органов власти, права, свободы и обязанности граждан. В проекте декларируются следующие принципы: Россия является республикой; разделяется на губернии независимо от национального состава населения; вся власть принадлежит народу: государство гарантирует защиту всех видов собственности; в России осуществляется разделение законодательной (в лице Государственного Собрания), исполнительной (во главе с Президентом) и судебной (во главе с Высшим Судебным Присутствием) властей; новая Конституция России может быть принята только на референдуме большинством в 2/3 избирателей, имеющих право голоса; выборы в Государственное Собрание проходят по партийным спискам и спискам персоналий; Президент может распустить ГС и назначить новые выборы: Президент может быть отрешен от должности большинством голосов депутатов в каждой из палат либо путем референдума в связи с грубейшими нарушениями законов и т. д.

* * *

Правление Народной партии Свободной России заявило о своей поддержке усилий по ускорению процесса принятия новой Конституции и о своем намерении участвовать в созываемом Президентом Конституционном совещании. Предложено ограничить его задачу достижением согласия по вопросу о взаимоотношениях федеральных властей с последующим вынесением соответствующего Конституционного акта на съезд народных депутатов или референдум. Одновременно с принятием этого акта должно быть принято решение о проведении на его основе президентских и парламентских выборов. Было заявлено о готовности представителей НПСР на совещании противодействовать любым попыткам превратить его в орган, принимающий Конституцию.

1 июня

В связи с отказом включить А.Лукьянова в число участников Конституционного совещания, председатель Правления Российского общенародного союза С.Бабурин направил на имя Президента РФ телеграмму, в которой, в частности,

говорится: "Причины отказа, по нашему мнению, являются юридически абсолютно неубедительными и преследуют цель - не допустить на совещание лиц, придерживающихся оппозиционных политических взглядов".

2 июня

Открылась процедура подписания совместного заявления и соглашения о создании Коалиции гражданских сил. Первыми ее участниками стали Народная партия Свободной России, фракция "Смена-Новая политика", Российский союз молодежи. Всероссийский союз "Обновление", Социалистическая партия трудящихся, ряд женских ассоциаций и др. В заявлении Коалиции подчеркивается, что ее создание преследует цели достижения в обществе национального согласия, противодействие авторитарным тенденциям, защиту демократии. Было официально заявлено о начале подготовки центристов к избирательной кампании и сосредоточении усилий на выработке широкомасштабной программы реформ, отвечающих интересам широких слоев населения.

* * *

Распространена информация о заседании Совета представителей блока "Демократический выбор", на котором обсуждался ход подготовки к Конституционному совещанию. Совет высказался за принятие сначала конституционного закона переходного периода, а затем уже постоянно действующей Конституции.

3 июня

В Москве по инициативе Общественного комитета защиты Конституции и конституционного строя РФ, блока фракций "Российское единство", ряда оппозиционных партий и движений прошло Всероссийское конституционное совещание. В нем приняли участие свыше 2100 чел. из 36 регионов РФ, представители более 88 партий, движений, организаций, творческой и научной интеллигенции. На совещании обсуждались проблемы развития конституционного процесса в России. Большинство участников подвергли критике как президентский, так и парламентский проекты Основного закона, высказались за сохранение ныне действующей Конституции. Принят ряд заявлений, резолюций, обращений (к народным депутатам Советов всех уровней, к личному составу Вооруженных сил, о средствах массовой информации, о ходе конституционного процесса, "о пресечении государственного переворота" и др.).

4 июня

Председатель Российского социал-демократического центра О.Румянцев подписал соглашение о присоединении к Коалиции гражданских сил. В заявлении Совета в связи с этим отмечается необходимость сплочения всех здоровых сил общества на основе демократии и патриотизма. Ближайшим и задачам и коалиции, по мнению Совета, должны стать формирование согласованного общефедерального списка кандидатов в депутаты нового Парламента, а также политическое обеспечение последовательной конституционной реформы.

* * *

Представители "Гражданского Союза" - участники Конституционного совещания обратились к Президенту РФ с рядом конкретных предложений, касающихся организации работы Совещания. В своем обращении они подчеркнули, что "Конституция призвана закрепить демократические завоевания последних лет, содействовать политической стабилизации, открыть дорогу для торжества демократии, свободы и эффективной экономики, основанной на рыночных отношениях, должна стать актом национального согласия, предотвратить распад России, содействовать преодолению конфликтов".

5 июня

В Москве начало работу созданное Президентом РФ Конституционное совещание. На нем, наряду с другими, была создана специальная секция представителей политических партий, движений и общественных организаций (около

170 чел., более 30 партий и движений). В первый день работы представители "Гражданского Союза", Социалистической партии трудящихся, Российского христианско-демократического движения, Российского общенародного союза и ряда других партий, движений, организаций, народные депутаты, представители субъектов федерации (около 200 чел.) покинули зал в знак протеста против "нежелания собравшихся выслушать официального представителя Верховного Совета РФ Р.Хасбулатова и нарушения общепринятых демократических процедур". В распространенном совместном заявлении они осудили попытки организаторов совещания "продиктовать свою волю, подавить инакомыслие и представительные органы власти" и сформулировали ряд условий, при которых возможно продолжение их участия в совещании, в частности, проведение свободной дискуссии, конструктивное сотрудничество с Верховным Советом и Конституционной комиссией, равноправное участие всех официальных представителей, соблюдение демократических процедур и политической этики.

* * *

Прошло заседание Правления Демократической партии России. На нем обсуждались вопросы о ситуации в "Гражданском Союзе" и о позиции ДПР на Конституционном совещании. Было отмечено, что "некоторые лидеры ГС, в том числе вице-президент России А.Руцкой, нарушив соглашение о взаимодействии в рамках Союза, предприняли ряд политических действий, которые повлекли за собой смещение блока в сторону социалистического лагеря". По мнению Правления ДПР, "Гражданский Союз" как центристский предвыборный блок себя исчерпал. Было принято решение об отзыве представителей партии из центральных органов ГС.

* * *

В Москве состоялась конференция московского отделения Русского Национального Собора. В ней приняли участие 348 делегатов от центральных и северо-западных регионов России. Были обсуждены идеологическая платформа, духовные основы и политические принципы русского национального движения, а также проблемы возрождения национального самосознания русских. Участники конференции высказались за прекращение всяких обсуждений проектов Конституции до стабилизации ситуации, обратились ко всем патриотическим объединениям России с призывом создать блок национально-патриотических сил и провести объединительный съезд русского народа.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ФРАНЦУЗСКИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О РОЛИ РОССИИ В БУДУЩЕЙ МИРОВОЙ ПОЛИТИКЕ

Ю. ФЕДОРОВ

Развал Советского Союза к Организации Варшавского Договора (ОВД), объединение двух германских государств, нарастание дезинтеграционных и деструктивных явлений в Восточной Европе и зоне бывшего СССР поставили перед Францией, как и другими государствами Запада, немало сложных проблем. Требуется, прежде всего, оценить долгосрочные последствия начавшейся глубокой трансформации геополитической картины Европы и мира в целом, соотнести их с коренными национальными интересами и выработать адекватную стратегическую линию среди наиболее острых и актуальных вопросов, вставших в последние полтора-два года, - будущая роль России в мировой политике. В западных политических и научных кругах нет единого ответа на него. Одни исходят из того, что само существование более или менее независимого центра в Северной Евразии - независимо от его социальной природы - представляет угрозу интересам западной цивилизации. Другие склонны к воссозданию в начале XXI века новой системы "баланса сил", подобной той, которая имела место в Европе в XVIII-XIX веках. Третьи - размышляют о возможности интеграции России в "мировое сообщество", подразумевая под этим сохранение относительно сильного российского государства, но во многом подконтрольного Западу или международным институтам.

Подход Франции к этому вопросу обусловлен во многом озабоченностью ее руководства и политической элиты в целом возможностью превращения США в доминирующую силу в складывающейся мировой системе и, с другой стороны, возрождением Германии, способной вновь встать на путь экспансии. Эти факторы после прихода к власти де Голля играли заметную роль в формировании французской политики по отношению к бывшему СССР, определяли многие ее особенности. Среди них - стремление играть роль посредника между Востоком и Западом, заинтересованность в СССР как своеобразном геополитическом противовесе США и как в силе, сдерживающей объединение Германии. Важно и другое. Разумеется, французские политические круги, в т.ч. и левые (кроме, естественно, ФКП), не испытывали симпатий к советскому коммунистическому режиму. Однако эти установки играли скорее подчиненную роль по сравнению с факторами геополитического порядка.

В этом контексте крах системы биполярного равновесия - как глобального, так и европейского - воспринимается во Франции как явление в основе своей негативное. Крушение коммунизма не компенсирует в полной мере тех издержек, которые связаны с исчезновением "восточной" сверхдержавы.

США в складывающихся условиях остаются единственной глобальной державой, пытающейся взять на себя ответственность за "новый мировой порядок". Вместе с тем в Париже считают, что у Соединенных Штатов может не хватить ни материальных ресурсов, ни политической воли для того, чтобы в одиночестве нести соответствующее бремя. А следовательно, они будут пытаться подключить к этим задачам другие ведущие западные страны, даже в том случае, когда это противоречит интересам последних. Одним из примеров такого поведения была линия США по отношению к санкциям против Сербии до конца мая 1993 г.

Еще более сложная обстановка складывается для Франции в связи с объединением Германии. Одна из ключевых линий французской внешней политики состояла в последние годы в стимулировании европейской интеграции, в т.ч. военно-политической. Единая Европа, по мысли французских стратегов, была способна и противостоять гегемонистским устремлениям США, и "растворять" в себе становящуюся все более сильной Германию, к обеспечить фракция заметное место в мире как одной из главных опор единой Европы. В Париже при этом понимали, что основой интегрированной Европы может быть только франко-германское сотрудничество или, по крайней мере, общая заинтересованность в быстром строительстве санной Европы. Отсюда, например, французские усилия по созданию сначала франко-германской бригады, а затем - корпуса, дислоцированного в западной части страны. В Германии, в свою очередь, нуждались во французской поддержке и для реализации своих планов на восточном направлении, в связи с опасениями из-за возможного сближения СССР и США.

Крах СССР и объединение германских государств сломали эту стратегическую схему. Германия, по сути дела, уже не заинтересована в американских гарантиях безопасности, и американские войска, видимо, рано или поздно, уйдут с

немецкой земли. Снижается и заинтересованность Бонна в политической поддержке со стороны Фракции, поскольку объединение германских государств уже состоялось. Наконец, по мере того, как будет происходить реальное включение восточных земель в единую экономическую и социокультурную систему, будут высвобождаться материальные и интеллектуальные ресурсы, необходимые для становления Германии в роли новой мировой державы.

В этой связи французские специалисты достаточно единодушно высказывают заинтересованность в том, чтобы Россия сохранилась как центр силы, способной уравновесить и, в какой-то мере, нейтрализовать эти возникающие опасности. Ими неоднократно подчеркивается, что хотя Россия не может (а иногда - и не должна) претендовать на ту роль, которую играл в прошлом Советский Союз, она имеет вес возможности для того, чтобы остаться великой державой, центром силы не только регионального, но и европейского масштаба. В отличие от США и некоторых других западных стран, утверждают французские эксперты, во Франции нет сколько-нибудь значимых политических сил, заинтересованных в том, чтобы "раздробить Россию", убрать ее со стратегической карты мира или же возвести вдоль границ "санитарный кордон".

Однако во французских политических и академических кругах нет и заметных настроений в пользу нового франко-русского альянса, направленного против германской угрозы или линии США на обретение главной доминирующей роли. Скорее, рассматривается вариант состыковки России с общеевропейскими интеграционными структурами. Это может обеспечить геополитическое единство Европейского континента. "Страны Центральной Европы, - писал, например, ведущий французский ученый-международник, директор Французского института международных отношений, академик де Монтбриаль, - зажатые между западным полюсом, обращенным к морскому пространству, и восточным полюсом, вал которым доминирует евразийский массив, всегда колебались между этими двумя центрами притяжения... Германия в настоящее время входит в западный полюс. Она полностью остается его частью лишь при условии, что с ним сблизится система бывшего Советского Союза. Нужно предвидеть, что настанет день, когда Берлин полностью станет столицей и вернет себе все права над маленьким рейнским городком Бонном, временным центром неполноценной Федеративной Республики, ориентированной на Запад. Нужно ПОЭТОМУ прочно привязать бывший СССР или хотя бы его славянскую часть к Западной Европе"¹.

Реализация такой схемы, бесспорно, отвечает интересам как Франции, так и других западноевропейских стран, обеспокоенных перспективой возвращения Германии к своей традиционной роли. Она, однако, возможна лишь в том случае, если у власти в России утвердятся силы умеренной западной, прежде всего западноевропейской, ориентации. Для французов, скорее всего, неприемлемы или, по крайней мере, невыгодны как проамериканская линия Москвы, так и приход здесь к власти радикальных национально-патриотических кругов. В этом случае могут сбыться предсказания Г.Киссинджера, который весной 1993 г. заявил: "В Европе, которая будет становиться националистической. Россия и Германия смогли бы, в конце концов, добиться политического господства, если тем временем не будут найдены альтернативы националистическим импульсам".

Следующая стратегическая установка, разделяемая французскими политиками и политологами, состоит в том, что Россия может и должна ВЫСТУПИТЬ в качестве рычага воздействия на события, происходящие в Средней Азии и, через этот регион - в исламском мире в целом.

Для Франции так называемый "исламский фактор" имеет особое значение, возможно, более серьезное, чем для многих других западных стран. С одной стороны, она имеет исторически сложившуюся разветвленную систему связей с североафриканскими и другими арабскими странами, серьезные интересы в этой зоне. С другой - в последние десятилетия среди французского населения значимое место занимают выходцы из арабских и африканских государств, как правило, мусульманского вероисповедания. В итоге французское руководство весьма чувствительно к тем процессам, которые происходят в исламском мире, всерьез опасается утверждения там экстремистских сил и кругов. В связи с этим во Франции с заметной тревогой воспринимают возможность утверждения в Средней Азии иранской или воинствующей фундаменталистской модели ислама. В этом случае резко увеличится политический потенциал исламского фундаментализма в целом, влияние Ирана не только на Среднем, но и на Ближнем Востоке. Намного более приемлемым считается для Франции, как, впрочем, для Западной Европы в целом, укрепление в Средней Азии и других мусульманских районах бывшего СССР "светского" или "демократического" ислама, наиболее ярким носителем которого является Турция. Кроме того, режимы, возникающие сегодня в Узбекистане, Туркмении и, возможно, а Казахстане, также считаются во Франции надежным препятствием для распространения иранского влияния. Иными словами, намечается схема, согласно которой "западнически ориентированные" Турция и Россия должны совместно взять на себя роль "щита" между Европой и фундаменталистскими исламскими движениями на Среднем Востоке и в Центральной Азии. Проблема для Запада, с точки зрения французских экспертов, заключается в том, чтобы примирить в среднеазиатской и кавказской зонах интересы России и Турции, которые исторически всегда были там соперниками. С озабоченностью воспринимают во французских академических кругах возможное обострение русско-турецких противоречий, восходящих своими корнями ко времени противостояния Российской и Османской империй. Эти соображения и установки порождают во французских политических кругах озабоченность в связи с российско-иранскими контактами, связанными с поставками Тегерану наших вооружений. Одновременно в Париже весьма спокойно отнеслись к российской военной помощи нынешнему руководству Таджикистана, несмотря на то, что оно имеет репутацию "коммунистического".

Итак, французская политическая и академическая элита отводит будущей России роль силы, сдерживающей одновременно и Германию, экстремистские движения в южной части бывшего СССР. Возможность реализации этих функций, как хорошо понимают в Париже, зависит прежде всего от того, насколько быстро может произойти экономическое возрождение России и какие силы возглавят процесс восстановления российской государственности. Имеющиеся во Франции оценки далеки от оптимизма, "Горбачев потерпел поражение, - пишет в этой связи де Монбриаль, - потому, что не понял экономического положения своей страны. Ельцин, возможно, через Егора Гайдара, позволил оказать на себя слишком большое влияние со стороны догматических американских советников, жаждущих извратить свое рейгано-тэтчеровское видение либерализма... То, что имеется сейчас в России, - это не демократия, а анархия или, по крайней мере, полудемократия. Эта атмосфера не поощряет реформы².

Выход из политического и экономического тупика, в котором оказалась Россия, по мнению французских экспертов, все же существует. Во многом он связан с использованием французского и, в целом, европейского опыта. Политика, ориентированная на национальные интересы, "индикативное планирование" в духе Ж.Монне и генерала де Голля, заметая, хотя и не доминирующая роль государства в экономике. внимание к сырьевым и топливно-добывающим отраслям ("Европейское сообщество, - говорится в этой связи, - начиналось с угля и стали"), продуманная инвестиционная политика и т.д. Такие или примерно такие меры, избегающие крайностей как "чикагской школы" (чьи рекомендации были некритически восприняты командой Е. Гайдара), так и тотального планирования коммунистического толка, позволят России преодолеть кризис не избежав соскальзывания к новому тоталитаризму, в какие бы формы он ни выливался.

¹ "Le Figaro", 24 Decembre, 1992.

² "Le Figaro", 24 Decembre, 1992.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Ю. ФЕДОРОВ

АРАБСКИЕ СТРАНЫ В МИРЕ ГЛОБАЛЬНЫХ ПЕРЕМЕН А. ВАВИЛОВ, доктор исторических наук

Кардинальные сдвиги на мировой арене, ломка привычной, сложившейся за послевоенные десятилетия структуры международных отношений не могут не оказывать прямого и далеко неоднозначного воздействия на положение в различных частях планеты, тем более в таких обширных, многообразных и бурлящих внутренними конфликтами, как Арабский регион, простирающийся от побережья Атлантики до Персидского залива, с населением, приближающимся к двухсотмиллионной отметке. В свою очередь, от того, как пойдет дальнейшее развитие обстановки в регионе, будет в немалой степени зависеть политическая погода в мире, сохранен не благотворной тенденции к потеплению международного климата.

Наращение веса арабского мира в глобальной политике, на наш взгляд, объективно обусловлено двумя главными обстоятельствами: переориентацией оси основного противоречия, вокруг которой развиваются современные международные отношения, с направления Восток-Запад на Север-Юг и сохранением в обозримом будущем ведущей роли арабских стран в качестве экспортеров нефти.

В последние годы в отечественной и зарубежной печати немало написано об ускорении темпов экономического роста этих стран, благодаря рациональному использованию многократно возросших поступлений от вывоза их главного природного богатства - нефти. Споры нет, доходы от поставок нефти в главные индустриальные центры современного мира - Западную Европу, Японию, а также, в меньшей степени, в США открыли перед арабскими экспортерами богатые возможности эффективно решать многие трудные социально-экономические, а с ними и политические проблемы. В ряде этих стран появились крупные нефтеперерабатывающие и другие промышленные комплексы, оснащенные по последнему слову техники. "Нефтедоллары" позволили ранее отсталым полуфеодальным монархиям Персидского залива обеспечить своим поданным сравнительно высокий уровень жизни, вплотную приблизив его к соответствующим показателям Запада, а по ряду параметров и превзойдя их. И здесь россиянам есть чему поучиться у арабов.

Однако арабская нефть пока не дала ее продуцентам решения главной задачи - они не смогли, используя свои, пусть огромные, нефтяные доходы совершить прыжок в постиндустриальную эпоху, если не ликвидировать, то хотя бы сократить технологический и информативный разрыв в развитии двух цивилизационных типов, сложившийся еще в эпоху колониальной и полуколониальной зависимости современных исторически молодых арабских государств. Как оказалось, за немалые "нефтедоллары" можно купить на Западе и в Японии самую современную технологию и "know how", однако для создания необходимой надежной базы для освоения и совершенствования приобретенной технологии и поиска новой, более высокой, - а наука не стоит, как известно, на месте, - требуются не только деньги, но и время, и опыт, соответствующая научно-техническая инфраструктура. К тому же Запад, как свидетельствует наш трудный российский опыт, совсем не торопится даже за большие деньги поделиться новейшими разработками в сфере науки и техники, стремясь сохранить и по возможности всеми силами и средствами нарастить свое превосходство и свести роль покупателей к роли пользователей, обученных в минимальном объеме лишь передвигать необходимые рычаги и нажимать нужные кнопки для обеспечения функционирования импортного оборудования, начиная от кухонного комбайна и кончая целыми производственными комплексами.

В этом свете, думается, можно с полным основанием констатировать, что в наши дни арабские страны, пройдя непростой путь независимого развития, добившись серьезных успехов в упрочении экономического суверенитета, стоят перед еще более сложной задачей - задачей обретения независимости научно-технологической, которая бы привела к кардинальным изменениям в экономической структуре региона, в его положении в мировом разделении труда, избавила арабские страны от сохраняющейся однобокой сырьевой специализации их экспорта.

Решение этой задачи сопряжено для этих стран не столько с внутренними, сколько с внешними трудностями, главная из которых - прямое или косвенное сопротивление монопольных обладателей передовых научных и технологических знаний - Западных держав и Японии. Если еще в недавнем прошлом арабские государства имели возможность худо-бедно, а в ряде отраслей, особенно в военной, и совсем не бедно, удовлетворять свои потребности в технологии за счет сотрудничества с Советским Союзом, то теперь им предстоит добиваться доступа к достижениям современной научной и технологической мысли в условиях острой конкуренции и быстро меняющейся конъюнктуры сравнительно однородного мирового рынка.

И здесь, как представляется, зятанут один из сложнейших "морских" узлов современных международных отношений, лежит спин из главных и трудно преодолимых камней преткновения на пути их плавного и бесконфликтного развития. Вспомним в этой связи хотя бы весьма показательный безрезультатный итог поднявшегося в 70-с годы движения за установление "нового экономического порядка", инициаторами которого (что часто, кстати, забывают) выступили арабские нефтедобывающие страны. Усилиями промышленно развитых держав, умело сыгравших на противоречиях и расхождении в позициях сторонников НЭПа, это движение постепенно сошло на нет, так как затрагивало "святая святых" современных международных экономических отношений, определяющих и отношении политические, - дисбаланс и асимметрию в положении различных участников этих отношений, сложившиеся еще в колониальную эпоху и позволившие Западу сделать рывок, а развитию, совершить промышленную, а теперь и технологическую революции.

Думается, нет нужды особо останавливаться на тривиальной максиме современных международных отношений о нарастающей взаимозависимости внутри мирового сообщества наций. Применительно к рассматриваемому региону она имеет вполне определенные очертания и особенно осязаема для потребителей арабской нефти, будь то в Западной Европе или Японии. Сегодня даже неискушенному наблюдателю ясно, что в ближайшие десять-двадцать, а скорее и более, лет мир без стабильных поставок с Ближнего Востока и из Северной Африки этого ценнейшего энергоносителя и источника сырья для целой гаммы жизненно важных продуктов обойтись не сможет. Арабскую нефть пока полностью не заменяют ни поставки с новых месторождений, ни энергосберегающие технологии, успешно внедряемые в индустриально развитых странах.

Богатейшие запасы "крови промышленности" стали для арабов и манной небесной, и источником многих бед и напастей. Именно из-за этой "крови" было пролито много другой крови - человеческой. Именно сулящий миллиардные прибыли запах нефти привлекал и привлекает к арабским странам пристальное внимание "сильных мира сего", которое во многом поддерживает в регионе вот уже почти полвека температуру кипящего котла. Какой из многочисленных региональных и локальных конфликтов ни возьмешь, будь то застарелый арабо-израильский или сравнительно молодой кувейтско-иракский, всюду находишь пусть небольшой, малозаметный, но "нефтяной след".

Примечательна в этой связи оценка "войны опустыне" 1991 г., высказанная председателем комитета начальников штабов вооруженных сил США генералом К.Л.Пауалом:" Эта акция, несомненно, отвечала нашим жизненно важным интересам, учитывая, что в этом регионе (в зоне Персидского залива. - Прим. авт.) сосредоточено две трети мировых нефтяных запасов". Добавим к этому, что в начале 90-х годов арабские страны давали 20-22% мировой добычи нефти.

Думается, что влияние нефтяной доминанты из ход развития международных отношений в регионе и его связей с внешним миром будет явственно ощущаться и в новых условиях, складывающихся в сфере мировой политики в наши дни. Причем оно, как и прежде, не будет одномерным. В текущем десятилетии нефть останется главным источником экономического роста в регионе, но арабы вряд ли смогут использовать ее в качестве рычага в своей внешней политике, как это было в 70-е годы. Здесь сказываются и неблагоприятная конъюнктура мирового рынка нефти, который вот уже много лет является "рынком покупателя", где цена держится на рекордно низком уровне, и разногласия в Организации стран - экспортеров нефти, члены которой с большим трудом договариваются об ограничениях у ровней добычи для удержания цен от дальнейшего падения.

Тем не менее, нефть, как магнит, будет притягивать мир к арабским странам, а их - к нему, так как по расхожему выражению "арабы не могут пить свою нефть", и одновременно она может стать опасным горючим материалом для новых конфликтов и раздоров как внутри региона, так и за его пределами. Вероятность второго варианта становится довольно явственной, учитывая нарастание энергетических трудностей в России и других, ныне независимых государствах, входивших ранее в состав СССР. Конфликтность, кроющаяся а арабских нефтяных богатствах, имеет еще одно внутреннее взрывоопасное преломление. Дело в том, что ее Величество Природа наделила арабские страны этими богатствами неравномерно - отсюда весьма существенные различия и даже в некотором роде полюсность в уровнях развития отдельных стран. Наряду с такими государствами, как Саудовская Аравия, Кувейт и эмираты Персидского залива, о фантастических богатствах которых слагаются легенды, в арабском мире существуют страны с гораздо более скромным достатком и во много раз большим населением, такие, скажем, как Алжир и Египет, вынужденные тратить значительную часть своих нефтяных доходов на импорт продовольствия и предметов первой необходимости, не говоря уже о Судане, значительная часть жителей которого хронически страдает от голода и нищеты. И это в то время, когда многие миллиарды арабских "нефтедолларов" обрастают процентами на счетах западных банков, "рециклированы" в экономику крупнейших мировых держав и служат для нее серьезной финансовой подпоркой и стимулом к дальнейшему развитию и одновременно прочными узами, еще больше привязывающими арабские страны к мировым капиталистическим центрам.

"Никогда еще, - пишет А.Греш в *Le Monde diplomatique*", -экономические ресурсы в регионе не распределялись столь неравномерно: несколько монархий владеют огромными нефтяными богатствами, в то время как арабский мир ое глубже погружается в кризис и нищету".

Столь большая игра дно преодолимая разница в уровнях благосостояния не может не породить межарабских трений, приобретающих характер подспудно тлеющих конфликтов и мешающих развитию интеграционных процессов

в арабском мире. В этой связи, как представляется, центробежные силы в межарабских отношениях в обозримом будущем будут преобладать над центростремительными.

Проблемы бедности населения, скудности внутренних ресурсов для экономического роста, ограниченных возможностей получения помощи извне, сохранение во многих странах архаичных хозяйственных структур и систем вкупе с растянувшейся на десятилетия изнуряющей нерешенностью ближневосточного конфликта - все это порождает в современном арабском обществе, несмотря на его страновую многоликость и специфику, настроения пессимизма и безысходности, создает питательную среду для экстремизма левого и правого толка. Неудачи, постигшие многих арабских лидеров, пытавшихся перенести на местную почву, часто без учета национальной специфики, заимствованные за рубежом политические и социально-экономические модели развития, привели к усилению в обществе тяги к традиционалистским ценностям, к поискам своего, особенного исламского пути в современной быстро меняющейся среде, к национальной самоизоляции и отчуждению от внешнего мира, а в крайних формах - к прямому вызову общечеловеческим морально-этическим и нравственным ценностям, которые рассматриваются экстремистами как порождение враждебного исламу Запада. Отмеченные процессы вызвали в последние месяцы осложнения внутривнутриполитической обстановки в таких странах, как Алжир, Египет, Иордания, Тунис и Судан, которые столкнулись с резкой активизацией фундаменталистских сил, выступавших под экстремистскими лозунгами.

Они же гулким эхом отозвались в Нью-Йорке, где 26 февраля этого года в Международном торговом центре прогремел мощный взрыв заложенной мусульманскими боевиками бомбы. Явный выход исламского экстремизма за региональные рамки дал президенту Египта Х.Мубараку основания заявить на апрельских переговорах с Б.Клинтоном в Вашингтоне о существовании "сети исламского терроризма, базирующегося в США". Примечательно, что расследование обстоятельств взрыва позволило проследить связи бомбистов с организацией, осуществившей убийство в 1981 г. А.Салата за "предательство интересов ислама" и направлявшей своих членов в Афганистан для борьбы на стороне религиозной оппозиции против советских войск.

О заметной активизации крайних мусульманских группировок и ее опасных последствиях для интересов России в ближнем и дальнем зарубежье в пору, как представляется, всерьез задуматься и российским политикам, вступившим на во многом неизведанный путь становления новых, очищенных от былых идеологических наслоений отношений с исламскими государствами.

Как отмечает бывший исполнительный директор Вашингтонского института ближневосточной политики, а ныне советник по делам Ближнего Востока в администрации Б.Клинтона М.Индик, "с явной неудачей панарабизма и арабского социализма, арабы, в общем, оказались перед выбором между двух идеологий: исламского фундаментализма или либеральной демократии. Там, где была испробована демократизация - в Алжире, Иордании, Египте, - исламские фундаменталисты воспользовались большей свободой выражения своего мнения и выборами для наращивания своей силы и давления на режимы. Продолжительная неспособность арабских режимов удовлетворить насущные нужды своих народов создала благодатную почву для доморощенной идеологии, которая давала надежду и уверенность в окончательном спасении".

Вместе с тем, как представляется, будущее политического развития арабского мира не за "иракским вариантом". Процессы демократизации и социально-политической модернизации, отвечающие императивам современного цивилизованного общества, пусть трудно, не спеша, с зигзагами и попятными движениями, но будут пробивать себе дорогу в борьбе с проявлениями авторитаризма и религиозного мракобесия. Уже сегодня во многих государствах - в Алжире и Марокко, Тунисе и Египте, Иордании и Кувейте - в политической жизни гласно участвуют силы различной ориентации, в ряде стран приняты либеральные избирательные законы, отменена цензура. Ветры перемен дуют и над Аравийским полуостровом, считающимся цитаделью традиционализма: в Саудовской Аравии и на Бахрейне, к примеру, созданы консультативные ассамблеи - прообраз парламентов. Нарастает активность Арабская организация прав человека, представленная национальными комитетами во многих арабских странах. Поэтому сегодня можно достаточно уверенно сказать, что для арабских стран пути назад к средневековью, куда их толкают фундаменталисты экстремистского толка, нет. Внутренняя нестабильность в регионе и в отдельных его частях, на которую накладывается разноплановое воздействие извне, в том числе глобальных перемен, происходящих в расстановке сил на мировой арене и вылившихся прежде всего в исчезновение главной конфронтационной оси США - СССР, вокруг которой все эти годы вращался арабо-израильский конфликт, да к тому же региональная политика, способна привести к опасным виткам напряженности и прямым вооруженным столкновениям, непосредственно угрожающих всеобщему миру и безопасности. При этом речь может идти о вспышках насилия и рецидивах международного терроризма в регионе, доверху нашпигованном самым современным оружием, в том числе, и что особенно тревожно, оружием массового поражения. Как показывает опыт, никакие международные эмбарго не способны приостановить расползания этого оружия, тем более что многие арабские страны и их соседи уже накопили промышленный потенциал, достаточный для производства такого варварски смертоносного оружия на месте, а продавцы из числа западных, да и не только западных, монополий за солидный нефтедолларовый куш всегда найдутся.

Невольно задаешься в этой связи вопросом: не сведет ли на нет очередная ближневосточная война все усилия мирового сообщества по устранению угрозы термоядерного конфликта или конфликта с широкомасштабным применением, скажем, химического оружия? Современная военно-политическая история Ближнего Востока знает

немало примеров того, когда регион, а за ним и весь мир, были на шаг от перекопа опасной грани. Политикам и дипломатам, а часто и военным, стоило немало сил, чтобы противоборствующие стороны отпрянули от роковой черты.

Один из недавних примеров таких будоражащих выбросов в международную атмосферу - захват Ираком беззащитного Кувейта, не только отравивший на многие годы вперед отношения между двумя странами, но и создавший непосредственную опасность для региональной и международной стабильности. Вспомним в этой связи, хотя бы провокационные обстрелы Израиля иракскими ракетами.

И здесь, как в большинстве случаев, явственно проступило влияние "главного конфликта" - арабо-израильского, разъедающего стабильность в регионе уже многие годы. Сейчас, когда над ним уже не нависает тень конфронтация великих держав, сложились увлекательные возможности для сто полного и надежного урегулирования. Несомненно, мировому сообществу предстоит приложить еще немало усилий для выкорчевывания его исторических, морально-психологических, политических и других глубоких корней. Однако такая операция сейчас особенно необходима: Ближний Восток, а с ним и весь арабский мир, не может больше себе позволить тратить колоссальные силы и средства на бесплодное противостояние, во все большей мере противоречащее логике современного исторического процесса. Важно, однако, чтобы в регионе воцарился подлинный, а не эрзац-мир, попытки, навязать который арабам неоднократно предпринимались в 70-е в 80-е годы. Их результат общеизвестен: они не только не привели к успокоению обстановки, но в ряде случаев и обострили ее. Сегодня есть все предпосылки для нахождения исторического компромисса. Дело лишь за тем, чтобы каждая из сторон конфликта честно прошла свою часть пути к его разрешению, не стремясь переиграть другую.

В арабских политических в общественных кругах с нескрываемой озабоченностью размышляют о том месте, которое уготовано арабам творцами "нового мирового порядка" после победы США в холодной войне. Как отмечает проф. Б.Левис, главная цель американской политики после войны в Заливе и у хода с ближневосточной арены СССР как влиятельной сверх державы - "не допустить появления в регионе местного гегемона, который мог бы доминировать в нем и установить таким образом монополистический контроль за ближневосточной нефтью". Очевидно, роль такого гегемона США, как и прежде, стремятся остановить за собой.

В этой связи в обозримом будущем вряд ли есть основания ожидать какого-либо существенного нарастания, тем более скачка в развитии арабо-американских отношений, несмотря на то, что после войны в Заливе США вышли на первое место среди великих держав по влиянию на развитие региональной обстановки. Хотя Вашингтон сыграл ведущую роль в восстановлении мира и стабильности в зове Персидского залива, недоверие к его политике в арабских столицах остается достаточно ощутимым. Этот факт признается и многими американскими экспертами, например, М.Индилом, С.Йетивом в другими. Осторожность, проявляемая арабскими политиками в отношении США, подпитывается опасениями критики слева и справа из лагере националистических и клерикальных сил, к которой правящие режимы в арабских странах остаются весьма чувствительными.

Кроме того, слишком тяжек груз недавнего прошлого, слишком политика США пронизана, по мнению многих, традиционными произраильскими симпатиями. Как отмечал недавно журнал "Тайм", сама постановка вопроса об урезывании ежегодной трехмиллиардной помощи Израилю (чтобы найти средства для помощи России) для американских официальных лиц равносильна "политическому самоубийству". Помощь Израилю (за последние 13 лет она превысила 43 млрд. долл.) несет для США не только внешнеполитическую нагрузку. Общеизвестна роль и влияние мощного сионистского лобби, держащего в руках не только немалые капиталы, но и, что не менее важно, многие средства массовой информации, на общий настрой внутривнутриполитической жизни Соединенных Штатов и на исход предвыборных кампаний, в частности. Есть и еще один сугубо меркантильный, экономический аспект, остающийся по большей части вне поля зрения наблюдателей: дело в том, что около 70% военной помощи И эра иль обязан тратить на приобретение американского вооружения и военного снаряжения, что даст американскому ВПК соответствующие заказы и доходы. а американской экономике дополнительное число рабочих мест в промышленности, немаловажное для усилий вашингтонской администрации по поддержанию социального мира.

Тем не менее, в арабских столицах не могут не учитывать резко возросший вес США на мировой арене, их во многом монопольное положение на финансовых рынках и рынках передовых технологий. Не случайно, к примеру, американские товары составили в 1992 г. около 20% ввоза одного из крупнейших арабских импортеров - держателей нефтедолларов, Саудовской Аравии, а компании США получили более 500 из 951 контракта по восстановлению Кувейта. В течение двух последних лет США получили на Ближнем Востоке контракты на поставку оружия и военной техники на сумму 28,5 млрд. долл., что является, несомненно, крупным подспорьем для американской военной промышленности. переживающей тяжелый кризис. Вашингтон заключил пакты о безопасности (складирование военного снаряжения, совместные учения, использование аэродромов и других сооружений и проч.) с Кувейтом, Бахрейном и Саудовской Аравией. С учетом этих разнообразных факторов арабо-американские отношения будут, думается, развиваться, как к в прошлом, неровно, по синусоиде, узнают новые взлеты и падения. Более стабильных отношений арабских стран можно ожидать с Западной Европой, интеграционные процессы в которой значительно усиливают се влияние в мировой политике и экономике. Не будем также сбрасывать со счетов исторически сложившиеся экономические и культурные связи арабских стран со Старым Светом, омраченные, правда, голами колониального и мандатного владычества, но успешно пережившие кризисное время и находящиеся сегодня на

подъеме. Арабские политики, немало преуспевшие, применяя в отношениях со сверхдержавами - США и СССР - тактику контрбаланса, искусно лавируя и используя в своих интересах их региональные противоречия, видимо, будут не прочь, опробовать те же приемы на американском и западноевропейском направлениях.

Непросто для арабских стратегов оценить и тем более спрогнозировать новую роль России, которая для многих из них остается кантонской "вещью в себе". Ест исходить из сути концепции российской внешней политики, разработанной МИД РФ, то применительно к рассматриваемому региону, ее главными задачами является "активное содействие стабилизации обстановки на Ближнем Востоке с учетом геополитической значимости этого региона для России и СНГ... Усиление акцента на экономическом сотрудничестве с государствами, которые обладают значительными финансово-кредитными возможностями". Следует отметить, что существующие в регионе условия, богатый опыт прошлого позволяют продуктивно следовать этим стратегическим установкам, тем более, что упомянутая концепция предусматривает "достижение нового качества наших отношений со странами "третьего мира" на основе их взаимовыгодного развития, очищения от идеологических наслоений, продвижения на тех направлениях, которые прежде оставались вне сферы нишей активной политики и сохранения адаптированного к нынешним реалиям всего наработанного ранее позитива. Проведение сбалансированного курса, исключая одностороннюю ориентацию на кого бы то ни было". Думается, нет нужды особо останавливаться на том, что успех ближневосточной политики новой России напрямую зависит от состояния ее внутренних дел, за которым в арабских странах пристально наблюдают.

В трудной и противоречивой обстановке арабские страны ищут свою дорогу в будущее, ориентиры, по которым будут прокладывать свой курс в бурном море перемен, уготованных человечеству крутым поворотом современной истории. От правильности и точности их выбора будет зависеть не только судьба народов этих стран, но во многом процветание и прогресс всей планеты. Арабы в прошлом внесли свой весомый вклад в развитие цивилизации на Земле, не менее полновесным их вклад может стать сегодня, когда все народы вступают в новый этап своего развития.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Планы США и НАТО по локализации возможных конфликтов в Восточной Европе и СНГ

В.МИХАЙЛОВ,

кандидат военных наук,
генерал-майор запаса

Военно-политическая обстановка в мире в предстоящее десятилетие, по-прежнему, будет оставаться весьма динамичной и сложной, а в отдельных регионах и взрывоопасной. Можно полагать, что в этот период завершится переход от военно-силового противостояния двух социально-политических систем к формированию "нового мирового порядка" при лидирующей роли США, а существующая ныне тенденция к сведению до минимума вероятности всеобщей ядерной или обычной войны, в которой США, НАТО и Россия участвовали бы в качестве противников, может получить законодательное оформление.

Вместе с тем, несомненно, что США, став единственной супердержавой, будут проводить военно-политический курс на силовое закрепление их "неоспоримого мирового лидерства" и обеспечение возможностей оказывать воздействие на выгодное для них развитие событий как в отдельных государствах и регионах, так и в мире в целом. Что же касается западно-европейских стран, то несмотря на их настойчивые усилия к экономической интеграции и первые шаги к созданию системы т.н. "европейской безопасности" с ее силовыми атрибутами, намерены и впредь опираться на Североатлантический союз и стратегическое партнерство с США в решении крупных национальных и региональных проблем.

Восточная политика блока НАТО, как показывают последние годы и особенно период после роспуска Организации Варшавского Договора и распада СССР, направлена на сближение со странами Восточной Европы и Прибалтики, а также развитие отношений с Россией и другими государствами СНГ на основе сочетания методов партнерства и силового давления.

Пересматривая взгляды на возможные способы развязывания и характер будущей войны, военно-политическое руководство НАТО и эксперты США считают, что при существующих изменениях военно-политической и военно-стратегической обстановки в Европе крупномасштабные военные действия против России

до 2000 года маловероятны, хотя и не исключены как следствие эскалации локальных кризисных ситуаций и перерастания "миротворческих акций" в открытые вооруженные столкновения между НАТО и Россией (СНГ). Резкое обострение противоречий между ними может обусловить ускоренный переход к важным действиям боеготовыми группировками войск мирного времени или же более крупными силами после их полномасштабного развертывания в относительно непродолжительные сроки (30 суток и более).

В качестве миротворческих акций, санкционированных ООН, СБСЕ или руководством НАТО и в которых Вашингтону отводится главная роль, рассматривается, например, вмешательство в гражданские войны в отдельных странах Восточной Европы, Балкан и даже на территории России с целью стабилизации обстановки в них.

В подобных случаях США могут обеспечивать переброску войск союзных и дружественных им государств в районы конфликтов по воздуху и морем, устанавливая там контроль над ключевыми объектами, направлять своих военнослужащих для непосредственного участия в боевых операциях. Их вклад в "многонациональные силы" может состоять из одной-двух дивизий, поддержанных действиями двух-трех крыльев тактической авиации и бригадой ударных вертолетов, самолетов, разведывательной авиации и боевых кораблей ВМС. Некоторые составляющие такого склада задействованы, например, в Югославии.

В случае развязывания конфликта между двумя европейскими, в том числе балканскими странами, не членами НАТО, США совместно с другими государствами (с согласия СБСЕ или ООН) могут также принять активное участие в "операции по умиротворению". Их важная помощь стороне, подвергшейся нападению, по мнению американских

экспертов, должна быть более масштабной, чем при гражданских войнах в одной стране. Они могут задействовать до одного армейского корпуса, трех-четырёх крыльев тактической авиации и, возможно, авианосную группу.

Одной из разновидностей "операций по умиротворению" считается сдерживание или устрашение агрессора. Допускается, что в случае нападения России, например, на какое-либо из государств Восточной Европы, Балкан или Балтии, когда оно окажется не в состоянии "дать необходимый отпор", США и другие страны НАТО способны в ограниченные сроки (до 30 суток) привести в боеготовность и развернуть в качестве "заслона" или "ударной группировки" не менее пяти армейских корпусов и девяти авиакрыльев тактической авиации. Характер действий в подобных "операциях по умиротворению" может быть схож с действиями союзников по блоку в районе Персидского залива (операция "Буря в пустыне").

В качестве одного из возможных вариантов развития военно-политической обстановки в Европейском стратегическом районе, полагают многие европейские специалисты, может стать конфликт между Эстонией, Латвией и Литвой при поддержке США и НАТО, с одной стороны, и Россией - с другой (при поддержке или нейтрализации Беларуси). Сходный по замыслу вариант боевого использования ограниченной группировки объединенных вооруженных сил НАТО в Прибалтийском регионе отрабатывался осенью 1992 года на учениях американских сухопутных войск и ВВС "Сергей караван-92".

Политическая основа конфликта заключается в изменении геополитического характера Прибалтийского региона, его постепенном переходе в сферу влияния США и НАТО.

Другими факторами, которые есть основания рассматривать в качестве причин возникновения данного ("Прибалтийского") конфликта, являются неурегулированность территориальных проблем между сторонами, политика ущемления прав и свобод русскоязычного населения в государствах Балтии, причинение ущерба экономическим интересам Российской Федерации за счет скрытого вывоза с ее территории сырья, энергоносителей и других ценных материалов.

Провоцируя конфликт, руководство, например Эстонии и Латвии, по замыслу сценария, будут добиваться удовлетворения территориальных притязаний к России, требований полного вывода российских войск из региона и "демилитаризации" Калининградской области.

Военно-политическое руководство США и НАТО, оказывая помощь странам Балтии, будет стремиться использовать конфликт для размещения в этом регионе на постоянной основе своих войск в качестве "миротворческих" разъединительных сил, предварительно объявив регион "зоной жизненных интересов".

Действия сторон в конфликте, судя по логике прогнозирования экспертов США, могут развиваться следующим образом.

Попытки российского руководства урегулировать разногласия со странами Балтии политическими средствами наталкиваются на открытое неприятие с их стороны. Нагнетая напряженность, они обращаются за помощью к США и другим членам НАТО. Одновременно начинают скрытно проводить частичную мобилизацию и доукомплектацию кадрованных частей до штатов военного времени и развертывание дополнительных территориальных формирований.

По расчетам упомянутых выше экспертов, выполнявших работу в интересах Пентагона, через десять суток (М 10) на территорию Латвии и Эстонии перебрасывается три батальона и две авиаэскадрильи из состава сил немедленного реагирования НАТО, а в готовности к переброске находятся еще две дивизии корпуса быстрого реагирования блока.

Опираясь на поддержку Запада, прибалтийские государства прибегают к блокированию коммуникаций и воспрепятствованию доступа Российских вооруженных сил в Калининградскую область с суши. Латвийские подразделения территориальных войск в составе до двух батальонов, вторгшихся на территорию Псковской области, создают реальную угрозу захвата Печор. Военизированные подразделения Эстонии, поддержанные вертолетами, захватывают и разрушают несколько пограничных пунктов и таможенных постов на границе с Ленинградской областью.

Через две-три недели (М 15-20) в Балтию начнется переброска основных сил быстрого реагирования НАТО. (Авторы сценария не указывают, каким образом она будет осуществляться. Однако можно догадаться, что войска будут перебрасываться по воздуху и через территорию Польши.) В случае дальнейшей эскалации конфликта эта группировка может быть усилена дополнительно двумя-тремя дивизиями из состава главных сил и поддержана с воздуха действиями объединенного тактического авиационного командования ОБВС НАТО, а с моря - одной авианосной ударной группой.

Таким образом, к началу военных действий в локальном конфликте через тридцать-пятьдесят суток (М 30-50) противостоящая России сторона может иметь собственные вооруженные силы в составе нескольких бригад и десятков батальонов территориальной обороны, поддерживаемых пятью-шестью дивизиями сухопутных войск,

возможно, бригадой морской пехоты и десятью авиакрыльями тактической авиации объединенных сил НАТО. По опыту учений "Сертен караван-92", создаваемая на М 30-50 в Прибалтийском регионе группировка войск стран Балтии и ОВС НАТО может рассматриваться не только как средство устрашения и "заслона" от вторжения туда российской армии, но и блокады Калининградской области.

Читатель может задаться вопросом, насколько реален "прибалтийский" сценарий возможного конфликта. Разумеется, это лишь предположение, в основе которого более или менее четко просматривается ряд предпосылок развития событий в регионе. Однако некоторые элементы данного сценария уже проигрывались в наши дни не только на учениях "Сертен караван-92", но и в военных играх в отдельных странах Балтии.

Потенциальным гипотетическим вариантом "большой войны" в Европе, по мнению западных аналитиков, может быть т.н. "центрально-европейский" вариант - переход к военным действиям группировками ОВС НАТО мирного времени после их стратегического развертывания.

Как подчеркивалось выше, "внезапное" развязывание крупномасштабного конфликта в Европе с участием России (СНГ) в ближайшей перспективе маловероятно. ВО-ПЕРВЫХ, потому, что отношения между странами НАТО и СНГ (Россией) приобретают характер партнерства, а не конфронтации, в том числе в военной области, и ВО-ВТОРЫХ, потому, что в вооруженных силах западноевропейских государств и США осуществляется процесс их сокращения и модернизации.

В соответствии с Договором об обычных вооруженных силах в Европе страны блока, по оценке экспертов США, могут иметь следующее количество дивизий.

Указанные в табл. 1 силы могут использоваться, по прогнозу западных экспертов, следующим образом:

- для обеспечения безопасности стран Центральной Европы в мирное время - 14 боеготовых дивизий и несколько сот боевых самолетов;
- при резких обострениях обстановки в непродолжительных малых и средних конфликтах в Европе и на границах "зоны ответственности" НАТО - силы быстрого развертывания (три-четыре дивизии), две дивизии США, тактическая авиация (три-четыре авиакрыла), отдельные части ВМС;
- в случае кризисных ситуаций типа "Щит/Буря в пустыне" - силы быстрого реагирования и соединения боеготовых главных сил, дислоцирующихся в Европе и на континенте США. Всего от 13 до 16 дивизий - около 1100 боевых самолетов тактической авиации, 3-4 авиационные ударные группы;
- при крупномасштабном обострении обстановки в Центральной Европе. В течение нескольких дней страны блока "поднимают" от 12 до 14 дивизий и 750-1000 боевых самолетов тактической авиации (включая французские войска), через месяц (М 30) отмобилизовывают резервы и получают усиление из США, доводя объединенные силы до 31-33 дивизий и 2400 боевых самолетов. Затем, за счет резервов первой очереди дополнительного усиления из США и Канады, наращивают группировку до 40-45 дивизий и 2800 боевых самолетов.

Кардинальные изменения военно-политической обстановки в Европе обусловили иной подход и к мерам обеспечения безопасности в данном стратегическом регионе. Так, если в годы "холодной войны" считалось, что в Центральной Европе необходимо держать в мирное время 40-42 боеготовых дивизии, а через месяц (М 30) иметь возможность отмобилизовать 80-85 дивизий для противостояния 90 дивизиям вероятного противника, то в середине 90-х годов и до 2000 года допускается возможным иметь не более 25-30 и 40-45 боеготовых дивизий соответственно, чтобы противостоять 60 дивизиям России и других стран СНГ, например, на рубеже р. Одер-Нейсе.

В-ТРЕТЬИХ, после вывода российских войск из Германии и полного интегрирования бывшей ГДР в состав ФРГ, на что может потребоваться еще пять-семь лет, сколько-нибудь серьезных угроз реваншистского характера для безопасности России (СНГ), видимо, не следует ожидать.

В-ЧЕТВЕРТЫХ, республики бывшего СССР, в том числе и Россия, переживают тяжелый экономический и политический кризис, период становления новой государственности, занимаясь в основном внутренними проблемами. Поэтому реальные угрозы безопасности России вплоть до 2000 года будут складываться, скорее всего, внутри страны и на ее границах.

Вместе с тем, по нашей оценке, в современной военно-политической и военно-стратегической обстановке в Европе имеется ряд факторов, игнорирование которых могло бы привести к непредсказуемым последствиям. В частности, в объединенных и национальных вооруженных силах стран НАТО активно и целенаправленно осуществляются рассчитанные на 10-15 лет военно-технические программы, реализация которых может обеспечить им не только сохранение на прежнем уровне, но и дальнейшее качественное наращивание военного потенциала, способного сыграть решающую роль в кризисных ситуациях в Европе и за пределами "зоны ответственности" блока. Более того,

после выполнения условий Договора об обычных вооруженных силах в Европе объединенные вооруженные силы НАТО будут иметь значительное превосходство над вооруженными силами России в данном стратегическом районе по оружию и военной технике. Так, странам блока к 2 000 году разрешается содержать в Евразийской зоне около 13 100 танков, свыше 20600 ББМ и 10 400 единиц артиллерии, 3450 боевых самолетов, до 900 боевых вертолетов, а России после раздела вооружений между семью республиками бывшего СССР согласно Ташкентским договоренностям (май 1992 г.) - соответственно 6 400; 11480; 6415; 3450 и 890 единиц.

Целесообразно напомнить и о том, что будут представлять из себя объединенные вооруженные силы Североатлантического союза в Европе.

В 1995-2000 гг. их структура будет представлена тремя компонентами: силами реагирования в составе сил немедленного реагирования (СНР) и сил быстрого развертывания (СБР); главными оборонительными силами (ГОС) и силами (войсками) усиления.

Силы немедленного реагирования, создаваемые на основе нынешних мобильных сил НАТО (восемь батальонов сухопутных и воздушно-десантных войск, пять-шесть авиаэскадрилий), будут располагать также собственным военно-морским компонентом. Насчитывая около 15 тыс. человек, они могут через 72 часа перебрасываться в районы оперативного предназначения и вести там боевые действия в течение одних-двух суток или же сдерживать "агрессию" путем демонстрации силы и внутриблоковой солидарности в течение довольно длительного периода.

Силы быстрого развертывания - новый элемент объединенных вооруженных сил НАТО, предназначенный для действий как на европейских ТВД, так и за пределами зоны ответственности блока. СБР (4-5 дивизий) многонационального состава численностью до 100 тыс. человек будут дислоцироваться в центральной части ФРГ.

Главные оборонительные силы - основной компонент, составляющий около 65% общей численности ОВС НАТО. В них планируется иметь семь армейских корпусов - шесть многонациональных и один германский в составе двенадцати дивизий и четырех отдельных бригад.

Кроме того, в составе ГОС предполагается иметь до 18 отдельных бригад, а к 2000 году сформировать смешанный франко-германский армейский корпус как прообраз будущих европейских вооруженных сил под юрисдикцией Западноевропейского союза (ЗЕС). Начало его созданию уже положено.

Войска усиления - в основном силы, прибывающие из США и Канады, а также выделяемые Францией, Испанией и Португалией в качестве второго оперативно-стратегического эшелона.

Таким образом, группировка мирного времени сухопутных войск стран НАТО к 2000 году в Центральной Европе может насчитывать 28-29 дивизий и до 53 отдельных бригад. Учитывая, что современные дивизии и бригады, особенно бронетанковые и механизированные, по своей мобильности, ударной и огневой мощи в десятки раз превосходят однотипные соединения периода второй мировой войны, то армии стран блока будут представлять собой сильную группировку, способную вести как оборонительные, так и крупные наступательные операции.

Поскольку военно-политическое руководство США и НАТО не исключает возможности крупномасштабного конфликта с участием в нем России (СНГ), хотя он и маловероятен, то в соответствующих научно-исследовательских центрах Запада проведен за последние два года ряд исследований на данную тему. Подобный конфликт, по их оценке, может быть вызван несколькими причинами в совокупности или же одной-двумя из них:

- резким обострением обстановки на территории бывшего СССР (России) вследствие развала их государственности, гражданской войны и создания опасности неконтролируемого применения ядерного оружия;
- приходом к власти в России и, возможно, в Беларуси и на Украине крайне правых, националистических (национал-патриотических) или ультралевых сил, внешняя политика которых будет характеризоваться грубыми имперскими проявлениями, вплоть до нападения на восточноевропейские или прибалтийские страны и созданием угрозы, например, ФРГ;
- ростом и активизацией в Германии влиятельных реваншистских сил, выступающих за восстановление границ 1937 года, организацией ими, в случае прихода к власти, провокаций на границах с Польшей и Чехией, захвата отдельных территорий бывшего рейха, отошедших к другим странам после поражения гитлеровского фашизма. (Характерно, что данные факторы, касающиеся возможного образа действий Германии, пока не находят места в аналитических работах американских и западноевропейских исследователей. Предлагается, что и в отдаленной перспективе ФРГ, видимо, будет выступать единым фронтом со своими нынешними союзниками по НАТО. - Авт.)

Кроме того, допускается, что развязыванию крупномасштабного конфликта может положить начало "прибалтийский" вариант в случае его эскалации. Так, если руководство США и НАТО откажется не только вывести свои войска из

стран Балтии, но и будет наращивать их численность, создавая тем самым реальную угрозу, например, аннексии Калининградской области, а польское правительство, заявляя о "нейтралитете", по существу будет потворствовать действиям натовцев, одновременно усиливая группировки своих войск в приграничных районах с Россией и Беларусью.

Понятно, что в этой ситуации Российская Федерация и ее союзники из числа некоторых государств СНГ вынуждены будут принимать дополнительные меры оборонительного характера, в том числе, возможно, проводить частичную мобилизацию. Дальнейшие события могут развиваться по следующей схеме. Командование ОВС НАТО решает упредить стратегическое развертывание вооруженных сил противоборствующей стороны, создавая мощную группировку своих войск в предположении, как считают разработчики из американской научно-исследовательской корпорации Ренд (Rend), что вооруженные силы России (СНГ) не смогут перейти в наступление ранее, чем через три недели после начала мобилизации в странах блока.

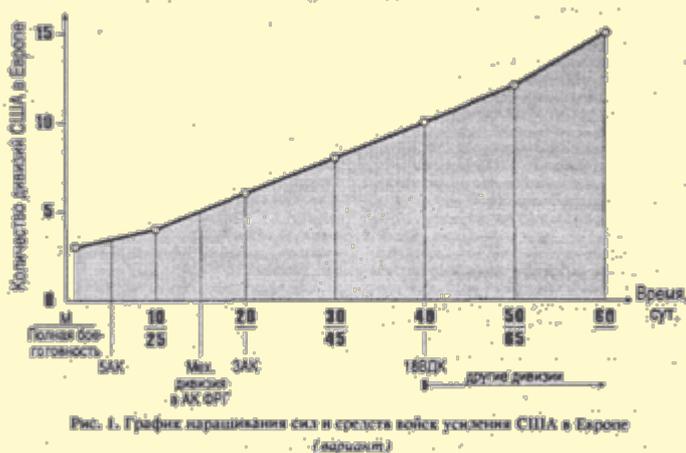
В зависимости от целей войны (военного конфликта) оно может действовать по двум вариантам:

1. Если имеется в виду устрашение "потенциального противника", ввод на территорию Польши сил быстрого реагирования, вытеснение российских войск из прибалтийского региона, то, по мнению экспертов CULA, командование НАТО, в соответствии с новой коалиционной стратегией, будет развертывать главную группировку войск вначале в качестве "заслона" на германо-польской границе, на рубеже р. Одер-Нейсе. В ее составе согласно данным Лондонского института стратегических исследований уже через месяц (М 30) может быть развернуто 46-47 дивизий и свыше 60 отдельных бригад. Предполагается, что из общей группировки войск в первом оперативном эшелоне может находиться 35-40% соединений, что считается недостаточным для ведения активных военных действий против сильного противника. В связи с этим рекомендуется начинать крупные операции сухопутных войск через 50-60 суток, когда будет развернуто и боеготово не менее 60 дивизий.

2. Если потенциальный противник (подразумевается Россия (СНГ). - Авт.), по оценке тех же экспертов, упреждает в развертывании своих войск, вклинивается на территорию Польши и создает угрозу нападения на ФРГ, то командование блока осуществляет полномасштабное развертывание объединенных вооруженных сил и через 30-60 суток создает группировку в составе 55-60 дивизий и до 80 отдельных бригад.

США, как известно, намерены держать в Европе в мирное время две-три эквивалентных дивизии, а также хранить здесь запасы вооружения еще на две-три дивизии. При обострении обстановки и возможном развязывании крупномасштабного конфликта с Россией (СНГ) они планируют перебросить в Центральную Европу сначала семь-восемь, а затем десять-пятнадцать дивизий. Это, по их расчетам, потребует формирования четырех армейских корпусов (АК): корпуса, находящегося в Европе в мирное время (5 АК); "тяжелого" корпуса, который будет ориентирован для действий на этом же театре войны (предположительно 3 АК); "легкого" корпуса (нынешний 18 воздушно-десантный корпус) и четвертого корпуса стратегических резервов. В интересах НАТО могут быть задействованы также одна-две экспедиционно-десантные дивизии морской пехоты ВМС США и четыре авиационных группы.

Динамика наращивания американских войск представляется в следующем порядке (рис. 1).



Для обеспечения мобилизационных мероприятий, выхода боеготовых соединений ОВС НАТО в районы их оперативного предназначения, проведения воздушной операции на театре военных действий может быть привлечено 2700-3000 боевых самолетов тактической авиации. Из них от США - 1000-1300, от союзников - 1700 самолетов. Оптимальным сроком ("идеальным вариантом") начала воздушной операции рекомендуется М 10-20.

Здесь необходимо подчеркнуть два момента. Во-первых, военные действия могут быть развязаны еще за две-три недели до выхода сухопутных войск в районы их оперативного предназначения. Во-вторых, крупномасштабный конфликт в Европе в соответствии с коалиционной стратегией НАТО возможен лишь при активном участии США.

По мнению американских военных аналитиков, ссылающихся на опыт войны в Персидском заливе, было бы "целесообразно нанести удары по противнику еще до его возможного вторжения в Польшу", поразить его глубокие резервы, средства прикрытия и РЭБ, нарушить управление и связь. В результате противник может оказаться настолько ослабленным, что уже не будет способен к активным действиям. Правда, авторы подобных рекомендаций тут же оговариваются, что "вооруженные силы России это не армия Ирака". ПВО России может, в свою очередь, причинить неприемлемый ущерб ВВС НАТО. Кроме того, их все-таки смущает и такой фактор, как "нападение и развязывание войны со страной, если она еще не нарушила границы государств-членов блока". Предлагается тщательно и детально "доизучить" этот вопрос.

Здесь необходимо затронуть и еще один очень важный аспект. Прогнозируя развитие событий по так называемому "центрально-европейскому" варианту возможного военного конфликта, американские аналитики рассматривают проблему как бы в ее "чистом", автономном виде. Они почему-то уходят от вопросов, связанных с характером действий стран буферной зоны в центре и государств на северном и южном флангах предполагаемого конфликта.

В связи с этим представляется целесообразным, хотя бы в общей ретроспективе, затронуть некоторые моменты из области внешней политики этих государств. Прежде всего, при крупномасштабном столкновении между НАТО и Россией (СНГ) особое значение приобретает позиция государств Вишеградской группы (Польши, Чехии, Словакии и Венгрии). Останутся ли они "нейтральными", разрешая выдвижение соединений НАТО через их территории к границам России (СНГ) или же окажутся в лагере одной из противоборствующих сторон. Все, видимо, будет зависеть от того, насколько затрагиваются их интересы и какими будут главные причины возникновения конфликта. Если в его основе будет лежать, например, стремление Германии вернуть утраченные в годы второй мировой войны земли, то и Польша, и Чехия вряд ли ограничатся только апелляцией к ООН. Они вынуждены будут искать помощи у других государств, в том числе у России (СНГ). В других случаях их позиция может быть и пророссийской.

В нынешней ситуации государства Вишеградской группы, кроме Венгрии, а также стран Балтии, питают не слишком реальные надежды на их принятие в действительные члены Североатлантического союза в ближайшей перспективе. Они не могут не понимать, что наличие буферной зоны в центре Европы в определенной степени устраивает военно-политическое руководство НАТО (да и России), так как ликвидируется непосредственное соприкосновение вооруженных сил страны и, следовательно, почти полностью исключается угроза внезапного развертывания войны, вернее, внезапного нападения.

Однако для того, чтобы выступать в роли прочного моста и своеобразного кордона между Востоком и Западом, буферная зона должна обладать соответствующим военным и экономическим потенциалом. В связи с этим обстоятельством, видимо, и вызрела идея создания Черноморско-Балтийского пояса или союза в составе государств Балтии, Вишеградской группы, Беларуси, Украины, Молдовы, Румынии и, возможно, Болгарии с мощным ядром из Беларуси, Украины и Польши. Даже по условиям Договора об обычных вооруженных силах в Европе в распоряжении замышляемого союза могло бы быть сосредоточено внушительное количество оружия и военной техники: танков - около 13000; БМ - почти 17900; артиллерии - свыше 12700; боевых самолетов - до 3500; ударных вертолетов - до 1000 единиц. Это в два раза больше по первым трем и заметно выше по двум другим видам вооружений, чем у России, в ее европейской зоне.

Какой может быть направленность военно-политического курса Черноморско-Балтийского альянса, будь он создан, однозначно утверждать пока трудно. Однако заявление польского президента Леха Валенсы во время его недавнего визита в Киев о том, что в Черноморско-Балтийском союзе, "этом НАТО-2, не должно быть места России", заставляет не только задумываться, но и внимательно следить за развитием возможного военно-политического и экономического эмбриона на западных границах Российской Федерации.

По нашей оценке, идея НАТО-2 или НАТО-бис вряд ли выйдет за рамки переговорного процесса в ближайшие годы. Слишком различны интересы у возможных участников этого буфера-кордона. Республики бывшего Советского Союза, как и страны Балтии, лихорадят прежде всего внутренние проблемы, а отход Беларуси и Украины от России может привести их к экономической катастрофе. Короче говоря, в случае возникновения конфликта по "центрально-европейскому" варианту прямая опасность для России на флангах может проистекать лишь на северном фланге, со стороны Балтии, все противоречия в отношениях со странами которой вряд ли будут разрешимы в обозримой перспективе. Государства же южного фланга могут остаться в положении неустойчивого нейтралитета.

Таким образом, особенности развития современной обстановки в Европе, наличие предпосылок для обострения региональных проблем будут и в дальнейшем порождать кризисы и конфликты как низкого, так и более высокого уровня, приводить к нарушению сложившегося баланса сил, в результате чего могут прямо или косвенно затрагиваться интересы России (СНГ). Один из таких региональных конфликтов ("прибалтийский"), видимо, не случайно отрабатывался на учениях американских сухопутных войск и ВВС "Сергей караван-92". Однако в работах западных научно-исследовательских центров и в прессе наиболее опасным гипотетическим вариантом

[развязывания] войны в Европе считается, хотя и маловероятный, широкомасштабный конфликт с участием ОВС НАТО и вооруженных сил России (СНГ). В этом случае, с учетом преодоления буферной зоны и начала создания ударных группировок в составе войск (сил) блока, продолжительность угрожаемого периода для Российской Федерации может составить до 30 суток. В случае же начала военных действий с проведения командованием НАТО воздушной операции еще до завершения оперативного развертывания основных группировок сухопутных войск, как рекомендуют американские эксперты, продолжительность угрожаемого периода может быть не более 10-20 суток.

Несомненно, что в предстоящем десятилетии руководству России (СНГ) придется внимательно следить и учитывать как положительные, так и отрицательные, с их точки зрения, тенденции в развитии военно-политической обстановки в Европе.

Вместе с тем, складывающееся положение в самой России и ближнем зарубежье, особенно в Закавказье и Средней Азии, в несравненно большей степени чревато различного рода конфликтами, угрожающими не только ее национальным интересам, но и государственной целостности. Однако эти проблемы в силу их безусловной важности и актуальности являются предметом отдельного рассмотрения.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

СНГ 1993: проблемы межгосударственного взаимодействия

Т.ВИНОГРАДСКАЯ

Р.БИРЮКОВА

Взаимодействие новых суверенных государств в СНГ претерпевает целый ряд метаморфоз. Это обусловлено глобальным противоречием, состоящим в том, что для суверенитета необходимо отделение, а для выживания - интеграция. Именно эти противоположности определяли ход переговоров на высшем уровне СНГ все полтора года его существования. Очень быстро, практически с первого постбеловежского саммита, началось освобождение от иллюзий о возможности единодушных договоренностей по любому вопросу экономики, политики, обороны, гуманитарной сферы.

Наибольшее постоянство в сотрудничестве демонстрировали Казахстан, Россия, Узбекистан, Таджикистан, которые участвовали во всех или почти во всех соглашениях. Тяготела к этому и Армения. В то же время с самых первых встреч лидеров СНГ выделилась и группа стран, не стремящихся к укреплению институтов СНГ. Это Туркменистан и Украина. Промежуточную позицию заняла Беларусь, которая поддерживала инициативы в развитии сотрудничества в СНГ, но в то же время не приняла участие в создании военно-политического союза государств-участников СНГ.

В целом, в СНГ выявились три группы стран: готовых к тесным связям (конечно, при условии сохранения суверенитета); готовых к скоординированной политике в отдельных областях; и, наконец, ожидающих от участия в СНГ лишь некоторых торговых льгот, режима наибольшего благоприятствования.

В итоге все чаще суверенные страны остаются один на один со своими проблемами. Как умеют, они пытаются преодолевать неразрешимые противоречия процесса "разделения - интеграции". В ход идут и договоры некоторых стран-участников, и образование блоков в СНГ, попытки расширения сотрудничества с "дальним зарубежьем". Однако все более отчетливо начинает проявляться тенденция к взаимодействию на основе двусторонних договоров разного типа: от многоплановых договоров о дружбе, сотрудничестве и взаимопомощи, какие, например, заключила Россия с Казахстаном, Узбекистаном и Кыргызстаном, до договоров более ограниченного спектра, например о дружбе с Россией, Туркменистаном, Беларусью, вплоть до договоров по отдельным вопросам, например России и Украины о Черноморском флоте и т.д. Конечно, двусторонние договоры лучше, чем ничего. В определенной мере благодаря им Россия сохраняет свои позиции как "точки притяжения" в СНГ. Но, вместе с тем, двусторонние договоры позволяют уже и Украине, и Казахстану тоже претендовать на такую роль.

Таким образом, изначальная концепция Содружества - создание структуры, удовлетворяющей всех и несущей интеграционные функции, пока терпит фиаско. Все более реальными становятся планы З.Бжезинского трансформировать бывший Союз из широкого евроазиатского образования в усеченный Союз России с Казахстаном и частью среднеазиатских республик.

И все же формула "для выживания - интеграция" еще не исчерпала своего потенциала. Именно экономика заставляет глав государств и правительств собираться снова и снова. Так, по оценке Института народнохозяйственного прогнозирования РАН, основная причина тяжелой болезни экономики - разрыв экономических связей, складывавшихся десятилетиями. Ни одно из государств бывшего Союза не может существовать изолированно. И если Россия, оставшись в одиночестве, потеряет 40% своего национального дохода, она все же может выжить, и призрачные шансы на выживание в таких условиях еще сохраняет Украина, то у остальных - шансов практически нет. В этом принципиальное отличие стран СНГ от стран ЕЭС, каждая из которых может нормально существовать без Сообщества.

Страны СНГ пока обречены на взаимодействие, однако двусторонние договоры, как уже показала практика, например, в сфере взаиморасчетов и платежей, не решают всех проблем. Нужны органы, координирующие многосторонние межгосударственные взаимодействия.

Учитывая все это, можно было бы оценить апрельскую встречу в Минске, куда с упреждением срока был перенесен

*

запланированный на 30 апреля Ереванский саммит, как торжество здравого смысла. Принявшие в нем участие главы независимых государств демонстрировали вожделенное для их народов единодушие. Разу иные, хорошо знакомые слова Н.Назарбаева: "Мы все нуждаемся, друг в друге, Нам нужен общий рынок бывшего Союза...", приятно гармонировали с позицией Б. Ельцина: "Я лично настроен на то, чтобы обеспечить большую интеграцию и в политике, я в экономике". И совсем неожиданно известный "дезинтегратор" Л.Кравчук вторил в унисон: "Мы должны выработать подходы к решению ключевых проблем, и, прежде всего - экономических. Я предлагал и предложу сегодня превратить Совет глав правительств в постоянно действующий орган..."

Главы государств дружно выстраивали четкий логический ряд мер, которые помогли бы жить дальше. Среди них: совершенствование системы безопасности, выработка принципов обеспечения функционирования экономического пространства, совершенствование форм сотрудничества, создание координирующих органов, таможенного союза и в перспективе единого рынка, координация позиций во внешней политике, совместная защита общепризнанных прав человека. В общем, давно знакомый джентльменский набор благих намерений, которые, однако, впервые были единодушно поддержаны. Воистину, девизом встречи могла бы стать такая формула; "интеграции - да, распаду - нет!"

Идиллия не нарушалась даже тем, что совсем недавно на прошлой минской встрече принимались очередные решения о межгосударственном банке, едином таможенном пространстве, упорядочении взаиморасчетов и то, что решения, число которых давно перевалило не только рубеж приличия, но и здравый смысл, так и остались на бумаге. Быть может, памятуя об этом, а, может, и просто из осторожности, чтобы не связывать себя обязательствами, на встрече так и не было подписано ни одного соглашения. Чтобы не возникало вопросов, почему опять начинают с подходов, а не предпринимают конкретных шагов к реализации решений, например, в столь уже наболевшей проблеме взаиморасчетов, С.Шушкевич пояснил: "Заявлено о полном единстве. Все за то, чтобы был банковский союз, единое расчетное средство. Но к немедленному оформлению этой акции нет возможности приступить, поскольку, по словам некоторых у частников, есть, более актуальные вопросы для обсуждения".

Завершали антураж позитивные оценки встречи с прессой и отдельными политическими деятелями. С.Шахрай, например, оценивая итоги, сказал: "Любой процесс проходит период созревания, и та инициатива, которую сформулировал Президент Российской федерация, это не ноу-хау, не изобретение. Это как раз то, чего требует жизнь".

Все это наводило на мысли, что на саммите был разыгран настоящий спектакль, участника которого хорошо исполняли своя роли.

Известно, ради чего эта игра разыгрывалась и на какого зрителя была рассчитана. Зрителем, конечно, должен был стать народ России, которого 25 апреля ожидал референдум. Цель саммита - создать впечатление, что Россия воев куда надо, имеет классного, пользующегося авторитетом и поддержкой Президента, которому на референдуме надо обязательно сказать "Да!". Это понятно.

Но вопрос в другом. Почему так самозабвенно и слаженно играли все действующие лица? Ответ отчасти можно найти в высказываниях самих участников. Так, на пресс-конференции после встречи Л.Кравчук заявил: "Будущее СНГ зависит от результата референдума". В том же духе выступил и Н.Назарбаев: "От успеха демократических преобразований и рыночных реформ в России зависит, в определенной степени, и успех в других государствах СНГ", и И.Каримов: "Не будет России, не будет и СНГ. Я хочу подчеркнуть, что альтернативы Ельцину нет. Я не полностью поддерживаю его реформы, у него есть ошибки. Но если мы хотим дальнейшего цивилизованного развития, а не тоталитарного, то Ельцина надо сохранить".

Это, конечно, давно заезженные аргументы, рассчитанные в основном на зрителя, а причины, представляется, были гораздо глубже.

К объективным мотивам можно отнести проблематичность того, что Россия и впредь останется такой же "дойной коровой" для стран СНГ, какой она являлась многие десятилетия и все время парада суверенитетов". если Президент России не получит поддержки. Основой субъективных мотивов являлись опасения, что Россия все еще остается своеобразным эталоном в СНГ. Вспомним: в России ввели институт президентства - и остальные республики вводят аналогичные институты. Как знать, если вдруг в России не будет оказана поддержка Президенту, не закачаются ли кресла и под президентами других государств СНГ?

Итак, на апрельском саммите преобладала корпоративные интересы его участников - президентов стран СНГ. Это наводит на мысль, что если реальность Содружества независимых государств проблематична, то реальность содружества их глав - налицо. Как такой феномен может повлиять на процессы межгосударственного взаимодействия? Вряд ли можно дать однозначный ответ. С одной стороны, солидарность президентов может служить основой для дальнейших договоренностей в интересах народов стран СНГ, а с другой - наличие интересов президентов, отдельных от интересов своих народов, может потечь к пренебрежению интересами последних.

Совещание премьеров стран-участников СНГ, которое прошло вскоре после удачно завершеного российского

референдума в Минске, уже не могло похвастать таким единодушием. На нем было обсуждено 14 вопросов по трем традиционным блокам организационному, экономическому и военному, в основе которых содержались идеи Б. Ельцина и Н.Назарбаева, выдвинутые ими на последних встречах на высшем уровне.

Оценивая встречу, В.Черномырдин заявил: "Мы, наконец-то, начинаем реально идти к тесному экономическому союзу". Такая оценка была обусловлена прежде всего парафированием главами правительств Положения о координационно-консультативном комитете СНГ. Комитет, в который должны войти вице-премьеры всех государств СНГ, обязан контролировать выполнение принимаемых решений.

Однако на этом согласие и закончилось. Опять не договорились о столь необходимых механизмах взаиморасчетов между субъектами. не выработали совместную таможенную политику, не установили единую платежную единицу. Остались не обсужденными проблемы межгосударственных границ, которые активно продолжают строить в СНГ. Нерешенность этого вопроса де-юре и разрешение его де-факто - мина замедленного действия в будущих взаимоотношениях суверенных государств.

На встрече глав государств в Москве в середине мая противоречия между президентами возникли вновь. И хотя на итоговой пресс-конференции Б.Ельцин заявил, что линия на развод не получила народной поддержки в странах СНГ, это не означало, что все главы СНГ автоматически настроены на согласие. В целом можно согласиться с его оценкой: "...Сегодняшнее заседание представляется качественно новым. Сделаны крупные шаги по развитию и укреплению Содружества, определены уставные органы, решен ряд принципиальных вопросов поэтапного создания экономического союза", - если только все эти решения опять не останутся на бумаге.

На московской встрече был создан Координационно-консультативный комитет (ККК) исполнительный секретариат СНГ, институт постоянных представителей. Председатель ККК будет избираться сроком на шесть месяцев. Представителем России в комитете будет вице-премьер А.Шохин. Участники заседания согласились, что необходимо разработать механизм Договора о коллективной безопасности, высказались за создание экономического союза. И даже приняли декларацию, где главы государств заявляют решимости идти по пути глубокой интеграции и создания общего рынка для свободного движения капиталов, товаров и услуг в СНГ.

За обнадеживающими итогами московской встречи средства массовой информации увидели их подлинного творца - Н.Назарбаева. Именно он раньше других осознал, что СНГ с пограничными барьерами и примитивным бартером стремительно катится к натуральному хозяйству, и представил свою "оздоровительную программу". Но тогда была воспринята настороженно.

Анализируя итоги встречи, наблюдатели отметили, что дух единения вокруг готовившегося к референдуму Президента Б.Ельцина начинает улетучиваться. Действительно, Президент Туркменистана выступил со своей особой позицией. Он считает, что экономический союз несвоевременен и иллюзорен. Л.Кравчук, хотя и подписал декларацию о возможном создании экономического союза, но несколько раз оговаривался по сути этого документа. Он заявил на пресс-конференции; "Мы поддерживаем, и будем поддерживать экономическую интеграцию в СНГ. Мы лишь внесли замечание относительно названия этого органа экономического сотрудничества. Это не формальность. Слово "союз" имеет отрицательное звучание в народе. Но мне понравился подход России к поэтапному созданию такого органа".

Украина опять воздержалась от участия в разработке восьми документов, имеющих отношение к военной области, правам человека, созданию Совета министров иностранных дел СНГ, согласованию валютной и финансовой политики.

Опять, хоть и в мягкой форме, обозначилась полярность в СНГ.

Лидс родного полюса-Президент Н.Назарбаев, лидер другого, - как всегда, Л.Кравчук. За позицией Кравчука стоит идея присоединения Украины к ЕС, которая должна пройти сложную ратификационную процедуру в парламенте. Не стоит забывать, что Украина в начале этого гона подписала декларацию о создании Карпатского еврорегиона.

За позицией Н.Назарбаева стоит четкая ориентация на тесное взаимодействие с Россией и идея о необходимости существования двух различных степеней интеграции для тех, кто остался в рублевой зоне и тех, кто вышел из нее. За Россией остается роль арбитра в этих вопросах. Остальные президенты могут примыкать то к одной, то к другой позиции в соответствии с собственными интересами и политической конъюнктурой.

Все более отчетливо проявляются различия избранных разными государствами моделей развития, которые становятся объективным препятствием для создания полноценного экономического союза. И тем не менее, президенты признали необходимость создания экономического союза и оформили свое согласие в соответствующей декларации. Экономический союз, скорее всего, возникнет, но как он будет называться и в какую форму межгосударственных взаимоотношений выльется - это еще вопрос.

* Не принимали участия главы Кыргызстана и Туркменистана, как было признано, по уважительным причинам.

** О неэквивалентном обмене между Россией и странами СНГ см. в статье "Проблемы экономических взаимоотношений России со странами СНГ". - Т.Виноградская, Р.Бирюкова. "Обозреватель", № 14, 1993.

УКРЕПЛЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ: НОВЫЕ ОРИЕНТИРЫ

Ю.ЛЕБЕДЕВ,
генерал-майор в отставке

Окончание "холодной войны", заметное снижение уровня военного противостояния Восток-Запад, налаживание партнерских отношений между Россией и США - все это, несомненно, укрепило мир, устранило реальную угрозу мировой ядерной войны или крупномасштабного конфликта с применением обычных средств поражения.

Однако, как показала практика, вопрос о военной опасности все еще остается на повестке дня. В условиях многополярного мира особо остро проявились сепаратистские тенденции, влекущие за собой региональные межнациональные или этнические конфликты. Такое положение настоятельно требует внимания к себе со стороны мировой общественности.

Безопасность в современном мире включает в себя все аспекты жизни общества: экономические, военно-политические, социальные, гуманитарные, природоохранные, которые носят всеобъемлющий характер и имеют существенное значение для устойчивого развития человечества.

Обсуждению именно этих аспектов была посвящена международная конференция общественного движения "Генералы и адмиралы в отставке за мир и разоружение", которая состоялась в Лондоне в конце апреля этого года.

В трехдневной работе конференции приняли участие 18 генералов и адмиралов в отставке - представители четырнадцати государств, а также большая группа наблюдателей от Великобритании. Российскую Федерацию на конференции представляла делегация от "Федерации мира и согласия".

Надо заметить, что по сравнению с предыдущими подобными собраниями значительно расширился круг участников. Впервые на конференции присутствовали делегаты от таких регионов, как Африка (Нигерия, Гана), Азия (Индия, Пакистан), Ближний Восток (Израиль). Генералы этих стран проявили наибольшую обеспокоенность межнациональными конфликтами, приносящими не только экономический ущерб их участникам, но и сопровождающимися массовыми человеческими жертвами.

Цель прошедшей конференции состояла в том, чтобы обменяться мнениями по проблемам обеспечения безопасности в современном мире и определить новые ориентиры в деятельности международного движения "Генералы и адмиралы за мир и разоружение".

В результате состоявшихся обсуждений следующие проблемы были признаны приоритетными и неотложными.

1. Мирное урегулирование конфликтов, представляющих угрозу всеобщему миру. К таким конфликтам выступающие относили военные события в Боснии, на территориях бывших республик СССР, противоречия между Индией и Пакистаном. Повышенное беспокойство было проявлено относительно обстановки на Ближнем Востоке и в Африке. Подчеркивалось возрастающее дестабилизирующее воздействие на ситуацию в Африканском регионе и таких факторов, как дефицит водных и других ресурсов.
2. Продолжение шагов к всеобщему сокращению ядерных и обычных вооружений, использование освобождающихся от военного производства средств и мощностей в целях обеспечения потребностей населения. Учитывая важное значение Договора о нераспространении ядерного оружия, многие участники конференции высказались за его продление после 1995 года и призвали государства, которые пока находятся вне рамок этого Договора, вступить в него.

Серьезнейшим фактором стабилизации обстановки в регионах, да и в глобальном масштабе, было признано урегулирование или хотя бы минимальное сокращение торговли оружием. Констатировался факт, что поставки оружия в районы конфликтных ситуаций создают там условия для ведения вооруженного противоборства конфликтующих сторон, а также для развития терроризма.

3. Соблюдение прав человека, обеспечение политической и экономической справедливости. Представитель Ганы отметил, что сегодня каждый пятый африканец - это беженец. По его мнению, общественные движения должны повлиять на свои правительства с целью урегулирования этой нарастающей проблемы.

4. Повышение способности ООН проводить эффективные миротворческие операции, в том числе и военные, в соответствии с уставом этой организации. При этом на государства - участники миротворческих акций должна распространяться разная ответственность и обязанности в финансовой и вспомогательной поддержке.

Участники конференции были единодушны в том, что внимание ООН следует сосредоточить на профилактике возможных конфликтов, используя для этого все политические и экономические средства. Вместе с тем не отрицалось прямое применение военной силы и даже высказывались пожелания Штабному комитету Совета безопасности ООН рассмотреть возможность привлечения сил НАТО, которые, как говорили выступающие, сегодня являются наиболее реальным военным механизмом, способным конструктивно выполнять миротворческие акции.

Перечисленные проблемы были восприняты на конференции как приоритетные направления в настоящее время на путях достижения и укрепления международной безопасности. В этих направлениях намечается дальнейшая деятельность движения "Генералы и адмиралы в отставке за мир и разоружение". В соответствии с намеченными направлениями предполагается трансформировать и название движения.

В итоге, на прошедшей конференции выработано общее для участников понимание безопасности, которое станет ориентиром в дальнейшей деятельности этого общественного движения.

Соображения безопасности по-прежнему предусматривают дальнейшее существование глобальной семьи наций, но в настоящее время они должны приобрести всеобъемлющий характер, включающий все аспекты жизнедеятельности общества для обеспечения удовлетворения устремлений людей. Примат политических и военных аспектов не может рассматриваться единственным условием безопасности.

Безопасность сегодня охватывает экономическое благосостояние, социальную справедливость, культурную (включая религиозную) свободу и экологическую гарантию - все это в равной степени важно.

Безопасность является одним из самых существенных условий мира. Двумя другими составляющими являются стабильность и устойчивость. Укрепление мира посредством поддержки и упрочения этих устоев должно стать сердцевинной военных доктрин и четким предназначением вооруженных сил повсюду.

Хотя сдерживание и управление способностью защищать национальные интересы и коалиции будут еще оставаться приоритетными задачами большинства военных структур, предотвращение военных конфликтов, активное укрепление мира должно являться их преобладающей ролью а мирное время. Эта роль имеет высочайшую непреходящую ценность.

Руководствуясь этим, международное движение "Генералы и адмиралы в отставке за мир и разоружение" намерено и впредь содействовать обеспечению мира на нашей планете, развитию диалога общественных сил за достижение стабильной и устойчивой безопасности, за установление цивилизованных, добрососедских отношений между государствами и народами. С этой целью на конференции было принято предложение создать на базе нынешнего Движения генералов и адмиралов в отставке международную консультативную ассоциацию.

На фоне бурных международных событий конференция генералов и адмиралов в отставке не привлекла к себе особого внимания. Однако сам факт ее проведения и задачи, которые ставит перед собой это общественное движение, говорят о том, что для решения существующих проблем безопасности необходимы постоянное внимание и усилия мировой общественности. Так пожелаем же генералам и адмиралам в отставке, считающим своим долгом отстаивать мир, успех и поддержки в их благородном деле: сплочении движения за мир и безопасность, привлечении на его сторону массового общественного мнения.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Визит российского премьер-министра в США отложен

По "соглашению обоих правительств", планировавшийся визит в США премьер-министра России Черномырдина отложен. "Теперь он состоится только после токийского саммита", - сказала Пресс-секретарь Майерс журналистам. Она добавила, что Черномырдин должен был вести переговоры с вице-президентом Гором по вопросам энергетики и освоения космоса. Маейрс заявила, что перенос сроков встречи "даст обеим странам возможность провести переговоры в ходе саммита и решить некоторые нерешенные вопросы". Она подтвердила, что накануне и в ходе саммита будет обсуждаться вопрос о передаче Россией другим странам изделий, подпадающих под действие Режима контроля за ракетной технологией (МТСР). Президенты Клинтон и Ельцин обсуждали вопрос о МТСР, беспокоящий Соединенные Штаты, во время встречи в Ванкувере. "После этого Клинтон написал Ельцину письмо, в котором выразил обеспокоенность по этому поводу, - сказала Ди Ди Майерс, добавив, - мы продолжим обсуждение этого вопроса".

Отвечая на вопросы журналистов, она сказала, что вопросы продажи технологии наверняка будут подняты во время встречи между Клинтон и Ельциным на Токийском саммите.

"Вашингтон ясно заявил о своей позиции по поводу продажи истребителей "Фланкер", ракетносителей, горючего для ракет и другой ракетной техники Китаю, Индии, Ливии и Ирану", - сказала Майерс. Она отказалась подтвердить, что США увязывают этот вопрос с оказанием помощи России.

"Мы сформулировали нашу позицию в отношении МТСР, - сказала Майерс. - Мы идем вперед в вопросах оказания помощи России. Мы дали понять, что этот вопрос рассматривается в США как приоритетный, и будем продолжать добиваться выделения средств на оказание помощи России".

Отвечая на вопрос о том, почему администрация не увязывает между собой эти два вопроса, она ответила: "В вопросах оказания помощи России, а также в вопросах ракетной техники имеется определенный прогресс... Вопросы техники, скорее всего, будут подняты на встрече "большой семерки". Этот вопрос обсуждался в Ванкувере, а теперь будет обсуждаться в Токио".

Когда журналисты обратили внимание Ди Ди Майерс на то, что она не ответила на вопрос об увязке, она сказала: "В прошлом мы вводили санкции в отношении русских компаний, нарушавших режим контроля за ракетной технологией. Если выяснится, что нарушения имели место, мы, не колеблясь, введем новые санкции против тех русских компаний, которые нарушают режим. Можете в этом не сомневаться. В то же время мы намерены добиваться прогресса в вопросе оказания помощи России".

Когда один из журналистов заметил, что Москва не подписала документ МТСР, Ди Ди Майерс ответила: "По американским законам нарушители должны быть наказаны, и против них должны быть применены санкции". Отвечая на вопрос о том, считает ли Вашингтон, что русское Правительство несет ответственность за нарушение режима, или все же предприятия нарушали режим без ведома правительства, она ответила: "Мы относимся к этому со всей серьезностью. Президент Клинтон выразил свою обеспокоенность Президенту Ельцину. Это было обсуждено на всех уровнях. Мы и впредь будем добиваться строгого соблюдения режима".

Майерс признала, что предоставление России кредита в размере 4 млрд. долл. на цели приватизации пока остается под вопросом: "В настоящее время идет обсуждение структуры займа и его размера. Я надеюсь, что какой-то фонд в поддержку приватизации и структурной перестройки экономики России все же будет создан, и это будет несомненным прогрессом. Вчера Госсекретарь Кристофер заявил, что вопрос об этом будет обсуждаться на саммите. Однако подробности в отношении размеров в структуры займа пока еще находятся в стадии обсуждения".

Когда один из журналистов сослался на появившиеся в прессе сообщения о том, что из 4 млрд. будет выделена лишь половина этой суммы, Майерс ответила: "Даже если будет выделено меньше 4 млрд. долл., - а я полагаю, что так и будет, - это все равно будет важным шагом вперед, который поможет структурной перестройке российской экономики и облегчит переход к рынку".

Изменения в международном вещании

(Заявление Президента Б.Клинтона 15 июня)

Вещательные программы были и останутся важнейшим элементом нашей работы по укреплению демократии и защите зарубежных интересов Америки.

Нами выдвигается предложение о широкомасштабной перестройке программ американского вещания, которая должна привести его в соответствие с реалиями эры после окончания "холодной войны". Предполагается сохранить Радио "Свобода" и "Свободная Европа", которые сыграли важную роль в том, что страны Центральной и Восточной Европы, а также государства бывшего Советского Союза обрели свободу. Предлагается также сохранить и другие важные вещательные службы, включая "Голос Америки". "Радио Марти" и "ТВ Марти", которые делают очень важное дело, неся народам зарубежных стран слово свободы и надежды. В соответствии с нашим планом службы зарубежного вещания должны быть реорганизованы так, чтобы укрепить их потенциал и эффективность, также позволить им решать задачи укрепления демократии и гражданской перестройки в эту новую эру.

Наша победа в "холодной войне" была одержана благодаря не только мощи наших вооруженных сил, но и силе наших идей. Пытаясь сдержать советский экспансионизм, мы пытались вдохнуть в угнетенные народы дух свободы. "Голос Америки" в течение долгого времени играл важную роль в этой работе. С той же целью мы 40 лет назад открыли вещательную службу - Радио "Свобода", задачей которой было объединить борцов за свободу за "железным занавесом" со свободолюбивыми американцами. Основатели этой и других радиостанций понимали, что, правда - один из самых мощных видов оружия в борьбе против коммунизма и тоталитаризма.

Герои последнего периода "холодной войны", среди которых можно назвать президента Польши Леха Валенсу и президента Чехии Вацлава Гавела, неоднократно подчеркивали ту важную роль, которую сыграли в их исторической работе на благо свободы и демократии Радио "Свобода" и "Радио Свободная Европа".

Радио "Свобода/Свободная Европа", а также другие наши вещательные службы твердо и последовательно боролись с попытками диктаторов отрицать историю, исказить правду, манипулировать человеческими умами. От Гаваны до Хошимина, от Претории до Праги наши службы зарубежного вещания помогали людям усвоить урок, который американцы никогда не должны забывать: хорошо информированный и просвещенный народ становится самым мощным врагом тирании.

Сегодня страны, которые когда-то находились на положении заложников по ту сторону "железного занавеса", стоят перед совершенно новыми проблемами. Борьба за свободу еще не закончена. В большинстве этих государств сейчас проходит через трудный процесс укрепления демократии и строительства фундамента для будущего процветания. Связанные с этим экономические и политические трения породили во многих из этих стран демагогов и жаждущих войны фракционных лидеров, угрожающих повернуть вспять последние заповеи демократии.

Эти и многие другие государства до сих пор нуждаются в источниках информации, которая была бы защищена от правительственных попыток манипулировать ею. Наиболее надежным источником такой информации являются, несомненно, Соединенные Штаты. Вот почему наши радио- и телевещательные службы продолжают играть важнейшую роль в наших попытках укрепить молодые демократические государства и поддержать развитие демократических институтов там, где их пока нет.

Мы создадим новый, независимый Совет управляющих, который будет наблюдать за работой не только радиостанций "Свобода/Свободная Европа", но и "Голоса Америки" и других вещательных служб. Действующий в рамках Информационного агентства США, он заменит Управление по международному вещанию и возьмет на себя аналогичные функции. Новый совет, который будет назначаться Президентом с одобрения Сената, обеспечит независимость, объективность, качество работы и журналистскую принципиальность на наших зарубежных и других вещательных станциях.

Этот новый совет сыграет важную роль в поиске оптимального баланса между функциями вещания:

распространением информации об Америке среди стран мира; распространением объективных международных новостей; правдивой информацией о внутренней жизни странах, где во сию пору не обеспечена свобода средств массовой информации; периодическим разъяснением слушателям в зарубежных странах позиций американского правительства по различным вопросам.

Новый совет возьмет на себя руководство усилиями по созданию новой радиостанции "Демократия в Азии", призванной нести объективную информацию о внутренней и международной жизни жителям тех азиатских стран, где правительства до сих пор подавляют правду.

Кроме того, наши вещательные службы продолжают свои благородные усилия, направленные на ускорение прихода свободы на Кубу. Я говорю о "Радио Марти" и "ТВ Марти". Структура этих служб и их руководящих органов останется прежней.

Мы будем поощрять сбор объективной независимой информации и продолжать вещание на страны Восточной Европы и на новые независимые государства (бывшего Советского Союза), где поставляемую нами информацию можно будет вплести в ткань демократического образа жизни.

Поместив наши вещательные средства под одну крышу, мы сможем сэкономить значительные ресурсы и одновременно добиться большей гибкости при планировании и определении направления вещания, необходимого для удовлетворения меняющихся запросов слушателей в меняющейся международной ситуации. Мы также способны с большей эффективностью использовать выдающиеся технические достижения, которые в ближайшие годы станут применяться в практике мирового вещания.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

НА ПУТИ К РЕАЛИЗМУ В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ

Б.ЗАМАРАЕВ

Председатель Совета Министров Российской Федерации Виктор Черномырдин и председатель Центрального банка России Виктор Геращенко 24 мая подписали совместное "Заявление об экономической политике Правительства и Центрального банка России". В этом документе определяются основные ориентиры, которых намерены придерживаться Правительство и Банк России при проведении курса на финансовую стабилизацию и развитие рынка до конца 1993-го и в 1994 году. Следуя совету древних - *de mortuis aut bene, aut nihil* - о мертвых или хорошо, или ничего, - в официальном совместном заявлении тактично опущена оценка экономической политики, проводившейся в 1992 году. Тем не менее, представляется, что с принятием этого Заявления фактически подводится черта и подтверждается отказ от курса радикальных экономических преобразований или так называемой "шоковой терапии", попытка осуществления которой была предпринята в начале 1992 года.

Подписанию Заявления предшествовала почти полугодовая словесная перепалка между Центробанком и правительственными финансистами, которая выявила существенные разногласия между вице-премьером, министром финансов Российской Федерации Борисом Федоровым и председателем Центрального банка России Виктором Геращенко. Ясно, что эти разногласия характеризуют не столько разные взгляды конкретных личностей, сколько принципиально противоположные позиции на приоритеты, темпы и способы продолжения экономических преобразований в стране. Благо, имеется уже более чем годовой опыт их проведения.

1. ЭВОЛЮЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ В 1992 ГОДУ

На рубеже 1991-1992 гг. в России была провозглашена и начала осуществляться стабилизационная макроэкономическая политика. В ее основу был положен контроль над денежной массой. Предполагалось, что жесткие финансово-бюджетные и денежно-кредитные ограничения будут сдерживать рост цен, побуждая предприятия к структурной реорганизации своей хозяйственной деятельности. А широкая либерализация цен и внешнеэкономической деятельности должны были привести к оживлению производства. Краткосрочной целью являлось достижение макроэкономического равновесия - сокращение дефицита республиканского бюджета до 5% валового внутреннего продукта и снижение темпов инфляции до 5% в месяц к концу года. Но этого не произошло.

Несомненно, применение набора стандартных рестрикционных мер позволило первоначально приблизиться к ряду намеченных ориентиров. В первом полугодии был резко снижен дефицит бюджета, в отдельные месяцы он сводился даже с превышением доходов над расходами. Кредитная эмиссия была умеренной. В этом периоде среднемесячный темп прироста кредитов в экономике составил 21 %, наличных денег в обращении - 17,5%. Это позволило в среднем удержать темп прироста денежной массы в пределах 14% в месяц. После первоначального январского скачка цен в 3-5 раз, за февраль-май темпы прироста оптовых цен упали с 70 до 23%, а потребительских с 38 до 12% в месячном измерении.

Однако эти благоприятные характеристики изменений в денежном обращении и цен в выравнивании бюджета обошлись очень дорого. Спад деловой активности приобрел угрожающие размеры. К концу первого полугодия объем промышленного производства снизился на 13,5%, розничного товарооборота - на 34%, а капитальных вложений почти наполовину: на 46% к аналогичному периоду 1991 года. Но и эти катастрофические результаты не являлись пределом падения.

Производство на плаву поддерживал стремительный рост взаимных неплатежей предприятий. Их размер к середине года достиг 3,1 триллиона рублей. Поскольку в начале года просроченная задолженность по платежам в бюджет и предприятиям составляла только 33,9 млрд. руб., сумма неплатежей, таким образом, возросла за шесть месяцев более чем в 90 раз. Значительно увеличилась и задолженность предприятий по оплате труда, составившая на середину года 65 млрд. руб.

Возрастающий недостаток платежных средств государственные предприятия стремились компенсировать прежде всего за счет повышения цен на выпускаемую продукцию, при этом поставки осуществлялись, несмотря на быстрый рост взаимных неплатежей. По существу, задолженность предприятий стала играть роль дополнительной денежной массы, серьезно ослабившей финансовые ограничения на рост цен. Тем самым рестрикционные меры в финансово-бюджетной и денежно-кредитной сферах регулирования экономики оказались неэффективными.

Прогрессирующее падение объемов выпуска промышленной продукции и непродуманное снятие государственного контроля над доходами ценами не только не позволили существенно сжать платежеспособный спрос, но способствовали усилению образовавшегося ранее разрыва между совокупным спросом и предложением. Этот разрыв приобрел качественно новые черты, став генератором инфляционного роста цен и, соответственно, падения реальных доходов и уровня жизни населения. Лавинообразное разрушение хозяйственных связей, падение договорной дисциплины, существенное ухудшение финансового положения предприятий усугубили положение.

Массовая неликвидность предприятий заставила выбирать между продолжением жесткой "монетаристской" политики любой ценой, вплоть до остановки многих производств, или же поддержкой инвестиционного и потребительского спроса, а с ним и деловой активности ко с устойчиво высокой инфляцией. Развитие событий вынудило и Правительство, и Центральный банк спешно принимать меры и хозяйственные решения откровенно проинфляционной направленности. Был проведен взаимозачет и осуществлена финансовая "подпитка" предприятий. Кредитная эмиссия и взаимозачет ослабили кризис неплатежей. Дальнейшее падение производства было приостановлено, частично восстановлены оборотные средства у предприятий, сокращена задолженность по платежам.

К октябрю-ноябрю удалось несколько затормозить экономический спад. В IV квартале 1992 года падение промышленного производства замедлилось на отметке минус 22,9%, в то время как в III квартале оно достигло минуса 24,8% к аналогичному периоду 1991 года. Расплачиваться за это пришлось ростом инфляция. Этому способствовали и высокие закупочные цены на зерно нового урожая и очередное повышение цен на нефть и газ осенью прошлого года, которые вновь подстегнули ценовую динамику. За IV квартал 1992 года среднемесячный темп прироста как оптовых, так и потребительских цен возрос до 25%, в то время как в III квартале он составлял только 11-15%.

Первая половина 1993 года не внесла каких-либо заметных перемен в состояние экономики. Устойчиво сочетаются два процесса. При нежелательном замедлении спада промышленного производства - по итогам полугодия его объем уменьшится на 17-19% в годовом исчислении - сохраняется высокий уровень инфляция. Темп прироста потребительских и оптовых цен колеблется в пределах 20-30% в месяц. На этом фоне и разворачивалась полемика между В.Геращенко и В.Федоровым.

2. ПОЗИЦИИ В.ГЕРАЩЕНКО И В.ФЕДОРОВА

Для возрождения экономики, считает В.ФЕДОРОВ, необходимо последовательно придерживаться курса, провозглашенного в конце 1991 года. По его мнению, основные причины развала российской экономики. катастрофического спада производства, высокого и устойчивого роста цен, снижения жизненного уровня населения лежат в финансово-бюджетной и денежно-кредитной сферах. Это - последовательные кредитные вливания в экономику, большие дотации в льготы плохо работающим отраслям и предприятиям, недолиберализация ценообразования, сохранение множественности курсов рубля и зачаточное состояние валютного рынка.

По мнению В.Федоров, следует в дальнейшем придерживаться жесткой "монетаристской" денежно-кредитной политики, нацеленной на ликвидацию бюджетного дефицита и подавление инфляции, укрепление рубля в создание условий для его конвертируемости в защиты национальной валюты во внутреннем обороте. Эта политика должна содержать следующие замечания:

- Необходимо априорное установление жестких лимитов кредитования, причем сразу на все четыре квартала.
- Следует резко сократить импортные дотации, а также различного вида налоговые льготы и исключения.
- Необходима дальнейшая либерализация цен.

Он считает, что неприемлема ситуация, когда в утвержденном государственном бюджете на 1993 год дотации на угольную промышленность предусмотрены в размере около 1,5 млрд. руб., что составляет почти 15% бюджета.

Что касается процентной политики, то В.Федоров призывал повысить и довести до рыночного уровня учетную ставку по централизованным кредитам Центрального банка для коммерческих банков. Но для Правительства эти кредиты по-прежнему должны выдаваться под 10% годовых, поскольку, по словам В. Федорова, "...нет такого сумасшедшего, который при инфляции 2500% в год купил бы государственные ценные бумаги на сколь-нибудь долгий срок". Он

обосновал невозможность распространения обычной учетной ставки (со 2 июня 110% годовых) на кредиты Правительству тем, что для погашения их надо опять брать деньги в том же Центральном банке. Таким образом, призывая Банк России к увеличению уровня учетного процента, В.Федоров в то же время не намерен отказываться от льготных низких процентных ставок, по которым Правительство рассчитывается за централизованные кредиты, в основном направляемые на финансирование бюджетного дефицита.

Как это ни покажется на первый взгляд странным, но в противовес мнению В. Федорова - члена Правительства, в позиции В.Герасченко - банкира, председателя Центрального банка России проявляется большая озабоченность ситуацией, сложившейся в сфере реального производства, чем в области денежно-кредитного обращения.

Он считает, что кризисные явления, проявившиеся еще в 1990 году, были резко подстегнуты в 1992 году "шоковым" характером первоначального этапа рыночных преобразований. Просчеты в экономической политике углубили масштабы кризисных тенденций. Причинами этого явились дезорганизация инвестиционной сферы, непродуманное хаотичное ценообразование, резкое снижение управляемое" предприятий государственного сектора. По оценке В.ГЕРАЩЕНКО, одной из основных ошибок 1992 года явилась полная потеря управляемости народным хозяйством, которое в основном является государственной собственностью, и ответственность за управление ею должна лежать на Правительстве. Правительство же поспешило ликвидировать те структуры, которые осуществляли контроль за монополиями производителями - заводами.

Предприятия оказались в условиях острой нехватки оборотных средств. Неконтролируемый спад производства, резкое снижение реальных денежных доходов населения могли привести к тяжелым социальным последствиям. В этих условиях Центральный банк пошел на увеличение бюджетного дефицита, номинальных доходов населения и денежной массы в обращении, поддержав государственный сектор кредитами.

По существу, проводимая со второй половины 1992 года и до настоящего времени экономическая политика носит характер оперативного, а во многом, и вынужденного реагирования на кризисные процессы в народном хозяйстве. Поэтому, по мнению Центрального банка, без определения и выработки основной цели экономической политики, и именно в сфере реального производства, 1993 год закончится таким же провалом, как и предыдущий. Правительству необходимо разработать подробную программу структурной перестройки с целью определения отраслей и производств, нуждающихся в кредитной поддержке. Только после этого можно будет говорить о политике в денежно-кредитной сфере.

Исходя из конкретных условий нынешней хозяйственной ситуации, руководство Банка России склоняется к выбору умеренно жесткой денежно-кредитной политики на 1993 год. Оно не собирается повторять ошибки первой половины прошлого года, когда жесткие финансовые и монетаристские ограничения спровоцировали не только рост взаимных неплатежей между предприятиями, но и чуть не привели к потере контроля над денежной системой. В то же время не поддерживается и политика бесконтрольной кредитной эмиссии. Руководство Центрального банка, не приемля методы жесткой денежно-кредитной политики, главной задачей считало и считает ограничение факторов инфляции, зависящих от изменения денежной массы в обращении.

Стратегия достижения финансовой стабилизации заключается в умеренном росте денежной массы, стабилизации темпов ее прироста, а затем и постепенном их замедлении. Максимально точно определенные квартальные потолки бюджетного дефицита и цивилизованная система обслуживания государственного долга позволят Банку России планировать количественные целевые ориентиры темпов роста денежной массы поквартально на основе текущей динамики инфляции, объемов производства и занятости. Эти целевые ориентиры темпов роста денежной массы должны утверждаться Верховным Советом России, а Банк России их соблюдать, используя инструменты денежно-кредитной политики.

Так были обозначены альтернативные направления способов и методов продолжения экономических преобразований в стране.

С одной стороны - возвращение к жесткому "монетаристскому" курсу на финансовую стабилизацию любой ценой - сжатие денежной массы, сокращение государственных расходов.

Принятие комплекса мер по финансовому оздоровлению предприятий, не прибегая к индексации их оборотных средств. Дальнейшая либерализация цен, отмена субсидий на энергоносители и продукцию агропромышленного комплекса, перевод всех дотаций в явную форму и отражение их в бюджете. В области внешнеэкономических связей - максимальная либерализация внешней торговли, прекращение предоставления новых и отмена необоснованных льгот для регионов, отраслей и отдельных предприятий, постепенная замена экспорта энергоносителей и сырья конкурентной продажей квот, а затем экспортным налогом. На основе реально складывающихся на внутреннем валютном рынке пропорций обмена применение единого курса рубля к иностранным валютам по всем международным операциям в качестве единообразного критерия эффективности внешнеэкономической деятельности.

С другой стороны - это путь управляемой инфляции. Сохранение государственного регулирования цен в отдельных

отраслях и по отдельным продуктам, а по мере формирования необходимых предпосылок - их дальнейшая либерализация. По согласованию с Верховным Советом и Правительством оказание поддержки приоритетным направлениям структурной и инвестиционной политики. Проинфляционная политика с допущением бюджетного дефицита с целью поддержки производства. Корректировка механизма предоставления централизованных кредитных ресурсов с целью повышения эффективности их использования, внесение изменений в действующую систему управления валютным курсом и создание предпосылок для формирования реальных курсовых соотношений с иностранными валютами и укрепления позиции рубля. Учитывая выраженное Правительством России намерение перейти к 100%-ной продаже экспортной выручки. Центральный банк предлагает переход к фиксированному курсу рубля.

3. ЗАЯВЛЕНИЕ О СОВМЕСТНЫХ ЦЕЛЯХ ПРАВИТЕЛЬСТВА И ЦЕНТРАЛЬНОГО БАНКА на 1993 год

Следует напомнить, что еще осенью прошлого года и в начале текущего в качестве стратегического курса проведение дальнейших преобразований декларировалось продолжение "шоковой терапии". Повторяя с незначительными изменениями основные положения программы углубления экономических реформ, принятой в октябре 1992 года еще старым Правительством, в январе 1993 года на заседании Совета Министров В. Федоров заявил, что основными ориентирами в финансово-хозяйственной политике на текущий год будут:

- снижение темпов инфляции к концу года до 5% в месяц;
- сокращение дефицита консолидированного госбюджета до 5 % валового внутреннего продукта; при этом предполагалось его поэтапное сокращение с предельными ограничениями на каждый квартал (на I кв. - 10%, на полугодие - до, на 9 месяцев - до 6%, на год - до 5% валового внутреннего продукта);
- стабилизация курса рубля по второму полугодию;
- снижение темпов падения и постепенная стабилизация производства.

Через четыре месяца цели налоговой и денежно-кредитной политики претерпели существенное изменение. В совместном "Заявлении об экономической политике Правительства и Центрального банка России", принятом в конце мая, декларации о проведении жесткой денежно-кредитной политики уже нет. Это указывает на формирование серьезных предпосылок к существенной корректировке политики, выработанной в конце 1991 - начале 1992 года.

Снижение инфляции продолжает оставаться основной целью экономической политики. Но количественные ограничения существенно смягчены. Намечается сокращение месячных темпов инфляции до уровня ниже 10% к концу 1993 года и достижение в 1994 году дальнейшей стабилизации цен.

Количественных ограничений на размер бюджетного дефицита, которых необходимо достичь к концу года, в Заявлении нет, что является явным отступлением от предыдущих намерений. Так, выступая в марте 1993 года на VIII Съезде народных депутатов РФ, В.Черномырдин особо выделил, что "...важнейшим направлением финансово-экономической политики этого года является сокращение дефицита федерального бюджета". В Заявлении определено, что общий бюджетный дефицит (то есть дефицит консолидированного бюджета плюс внебюджетные импортные субсидии) будет ограничен поквартальными ориентирами, которые, в свою очередь, должны соответствовать поквартальным лимитам общего прироста кредитов Центрального банка России.

В соответствии с вышеуказанными кредитными ориентирами будут предоставляться и целевые субсидированные кредиты. Правительство России и Центральный банк согласились с предложением о постепенном отказе от предоставления всех видов целевых кредитов по линии Центрального банка и переходе к предоставлению субсидий только через бюджет. С целью проведения денежно-кредитной политики на рыночной основе Центральный банк России существенно увеличит долю кредитов, которые он предоставляет коммерческим банкам через кредитные аукционы либо на рыночных условиях. Также Центральный банк обязался воздерживаться от распределения целевых кредитов на отраслевой или региональной основе и от предоставлении кредитов напрямую конкретным предприятиям.

В Заявлении Центральный банк обязался повысить к 15 июля учетную ставку до уровня на 7% ниже рыночной основной межбанковской процентной ставки по кредитам (эта ставка рассчитывается с учетом ставки как аукционных продаж, так и прямых договоров коммерческих банков). Выполняя свое обязательство, Центральный банк со 2 июня повысил учетную ставку по централизованным кредитам для коммерческих банков до 110% годовых.

В области обменного курса валюты подтверждено, что Правительство считает создание системы единого рыночного курса рубля ключевым элементом перехода к рыночной экономике. Но при этом вопрос о конвертируемости рубля в

Заявлении обходится, а отмечается, что, хотя стратегической задачей является переход к стабильному обменному курсу, курс рубля будет продолжать оставаться плавающим по отношению к другим валютам до тех пор, пока не будет усилена финансовая политика и существенно не снизится инфляция. До этого времени Центральный банк не будет проводить интервенции на валютном рынке с целью искусственного поддержания курса рубля.

Таким образом, представляется, что постепенно осуществляется дрейф к стратегическому курсу, давно предлагаемому Центральным банком. Его основной целью является повышение управляемости народного хозяйства, формирование трезвой политики государственного регулирования экономическими процессами. Средства - селективная поддержка производства, умеренно жесткая денежно-кредитная политика, управляемая инфляция, даже за счет дефицита бюджета. Только в этом случае возможны позитивные сдвиги в производстве, активизация которого и должна привести к стабилизационному эффекту, что, в свою очередь, снизит потребность в кредитах и, соответственно, темпов их прироста. Тогда главной задачей Центрального банка Российской Федерации останется ограничение факторов инфляции, зависящих от роста денежной массы в обращении.

Подписанное совместное Заявление Правительства и Центрального банка России является одним из признаков эволюции к более взвешенным реалистическим решениям. За словесной мишурой о проведении жесткого "монетаристского" курса и рыночных успехах проявляются признаки реального понимания, что 1992 год был годом потерянных возможностей в экономике. Страна так и не вошла в экономический кризис, при котором осуществляется болезненная структурная перестройка, сворачиваются неэффективные производства, ликвидируются малопродуктивные рабочие места. Совместное Заявление Правительства и Центрального банка является первым шагом на пути выработки средств и механизмов планомерно регулируемого процесса вхождения в кризис, его прохождения, а затем и преодоления.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ФЕРМЕРСТВО, КАК ОНО ЕСТЬ

Л.ВАЩУКОВ,
кандидат экономических наук

Сегодня главная проблема - это проблема продовольствия, основы которой заложены в аграрной отрасли, в богатствах нашей матушки-земли, над которой в последние 50-60 лет столько мудруют (разного рода укрупнения, объединения, перестройки, переделки и т.д.), что вряд ли выдержал бы любой организм, любое живое существо.

Сегодня на земле вновь идет эксперимент, ее опять кроют, переделывают, полагая, что от этого будет больше хлеба, картошки, мяса, шерсти, рубашек и всего прочего, что делается из сельскохозяйственного сырья. Однако многолетний, а точнее тысячелетний, разносторонний опыт показывает, что от переделок, а тем более перестроек, земля, ранить не будет. Всем давно известно, что если в нее не вкладывать, не обеспечивать ее всем необходимым, она не будет давать желаемого результата.

Опыт говорит, что всякие беды в стране ликвидируются за счет сельского хозяйства, за счет земли, потому что только она приносит богатство, либо своими запасами, которые, к сожалению, иссякают, либо своей продукцией, которая не иссякает, а наоборот, может с каждым годом расти. Вспомним возрождение страны после гражданской войны, затем индустриализация, Великая Отечественная война, восстановление после войны. Сельское хозяйство в эти периоды являлось основным источником, откуда черпались средства и другие ресурсы. Однако в последние годы земля в странах Содружества не дает необходимой продукции для обеспечения населения ас потому, что она теряет свою способность, а лишь потому, что люди перестали должным образом обращать внимание на нее. И как результат то, что в 1992 г. только производство зерна и картофеля было больше 1991 г., но это лишь больше по сравнению с рядом стоящим годом, но далеко не высоким, не говоря уже о рекордных размерах. Что же касается других продуктов (овощи, фрукты, технические культуры и корка), то их даже по сравнению с 1991 г. было получено меньше, что, в свою очередь, послужило существенным негативным фактором снижения производства животноводческой продукции. К сожалению, падение производства сельскохозяйственной продукции продолжается и сегодня. В текущем году вновь снизилось производство парниково-тепличных овощей, мяса, молока, яиц.

Одна из причин - это шараханье в организации самого производства. Почему-то многие, к слову сказать, мало компетентные в сельском хозяйстве люди, считают, что, если в сельском хозяйстве одну форму производства сменить на другую, то только это позволит земле дать больше продукции. Так было с созданием отрубов, наделов, коллективизацией, неоднократным укрупнением, созданием всевозможных бригад, фермеризацией и т.д. и т.п. Однако, как показала жизнь, только одни эти перестройки и переделки практически никакого толку не дают, а, как показывают результаты, наносят даже вред. Примером этого может служить происходящий во многих странах Содружества процесс фермеризации.

В соответствии с принятыми в странах СНГ законами о земле продолжается процесс создания фермерских (крестьянских) хозяйств:

только в текущем году их образовано порядка 70 тыс., а в целом число фермерских хозяйств перешагнуло за 540 тыс. с общей земельной площадью 17 млн. га и со средней площадью одного хозяйства 31 га. Активно процессы создания фермерских (крестьянских) хозяйств проходят в России, на Украине, в Казахстане, Кыргызстане (табл.1).

Однако говорить и утверждать то, что фермеры накормят свои страны нет основания, так как пока доля этих хозяйств в общей земельной площади в СНГ составляет менее 4%, а продукции они получают от 2 до 6 % общего производства. Не показывают пока фермеры и хороших результатов на своих наделах. Конечно, фермерам часто выделяют не лучшие земли, но аналогичная разница в урожае наблюдается почти повсеместно по всем видам сельскохозяйственных культур. Даже в регионах с плодородными землями (на черноземах) фермеры пока получают урожайность намного меньше, чем в государственных коллективных хозяйствах (табл.2).

Показатели по урожайности картофеля, овощей, сахарной свеклы и других сельскохозяйственных культур пока также не в пользу фермерских хозяйств. Однако на основании этих данных делать выводы, что фермеры работают плохо, неэффективно, что они не нужны - не позволительно. В своем подавляющем большинстве работники фермерских

(крестьянских) хозяйств прилагают много усилий, которые пока не дают должной отдачи, т.к. у них нет необходимой техники, удобрений, ресурсов, которые к тому же стали страшно дорогими. Такое положение естественно приводит к задержкам проведения полевых работ, что снижает урожайность, а также к большим потерям из-за несвоевременной уборки продукции, вывоза ее с поля, доставки в места реализации т.д.

Сегодня также нет оснований утверждать, что фермеры обеспечат население продуктами животноводства - мясом, молоком, яйцом. Пока что в основной своей массе фермерские хозяйства обеспечивают этими продуктами только себя, т.к. сложившиеся сегодня условия не позволяют большинству из них развивать животноводство. И поэтому на одно фермерское (крестьянское) хозяйство приходится в среднем примерно по одной-две головы крупного рогатого скота, а три-две коровы, свиньи, овцы.

В Российской Федерации, например, в среднем на одно хозяйство на 1 января 1993 г. приходилось две головы крупного рогатого скота, одна свинья, четыре овцы. Есть, конечно, и довольно крупные хозяйства. Например, в среднем по три коровы на одно фермерское хозяйство приходится в Костромской, Амурской областях, в Бурятии, Туве, Калмыкии, на Алтае, а в Якутии и Читинской области - даже по четыре коровы. По четыре-шесть свиней в среднем держат фермеры Читинской, Сахалинской, Амурской областей, по 12 голов - в Магаданской области. Много овец (по 3-50 и даже 100 и более) держат фермеры Калмыкии, Северной Осети, Бурятии, Тувы, Хакасии, Читинской, Астраханской областей. Однако доля поголовья скота в крестьянских хозяйствах России составляет: крупного рогатого скота - 0,8%, коров - 0,9%, свиней - 0,7%, овец и коз - 1,3% общей численности скота во всех категориях хозяйств. Сведущий в сельскохозяйственном производстве может сразу определить, можно ли на этой базе произвести необходимый объем животноводческой продукции. И опять-таки нельзя из этого делать выводы о ненужности фермерского движения. Отсутствие необходимых машин в оборудовании для механизации в животноводстве и для животноводства, колоссальные трудности в строительстве животноводческих помещений, несоответствие цен на продукцию ферм и стройматериалы, а также на комбикорма и т.д., не позволяют фермерам надлежащим образом вести животноводческое производство.

Кстати, эти же и некоторые другие негативные факторы являются причиной того, что в странах Содружества уже в 1993 г. происходит сокращение производства животноводческой продукции по сравнению с 1992 г. по всем категориям хозяйств.

Говоря о частных (в данном случае и фермерских) хозяйствах, следует иметь в виду, что большая доля поголовья животных в производстве животноводческой продукции находится в личных подсобных хозяйствах населения (до 30%). Это они в основном заполняют городские рынки и дорого (этот вид торговли все больше находит распространение, т.к. не надо платить за место на рынке, нет дорогостоящих транспортных расходов, не надо отдавать мзду рэкетирам). В последнее время с этой категории хозяйств снимают всякого рода ограничения в ведении личного производства, и это дает свои положительные результаты. Они вместе с фермерами являются уже основными производителями картофеля - более 80% общего производства, овощей - 55%, плодов и ягод - 65%. Однако основными производителями и, что очень важно, поставщиками в государственные перерабатывающие предприятия и заготовительные организации остаются общественные сельскохозяйственные предприятия (колхозы, совхозы, ассоциации, акционерные предприятия различного типа, товарищества и т.д.). Во многих регионах СНГ они обеспечивают население продовольствием, и надо сказать, что там, где предпочитают сох ранить коллективные хозяйства (Туркменистан, Узбекистан, Таджикистан, Молдова) положение с продовольствием гораздо лучше, чем в других странах.

Вместе с этим делать выводы о ненужности фермерства нельзя. Людей, которые берутся работать на земле без принуждения, следует всячески поддерживать, также как и коллективные хозяйства. Решать вопрос о форме организации сельскохозяйственного производства и форме собственности нужно на местах, без нажимов и давлений, демократическим путем. Но условия функционирования должны быть равными. В ходе осуществления земельной реформы во многих странах Содружества идет перерегистрация хозяйств. В Российской Федерации, на пример, к 1 марта 1993 г. эту процедуру прошли более 22 тыс. колхозов и совхозов (17%). Коллективы примерно 8 тыс. хозяйств (39%) решили сохранить свой статус, 11 тыс. хозяйств реорганизовались в товарищества с ограниченной ответственностью и смешанные товарищества. В Молдове перерегистрацию пропит 800 (40%) сельскохозяйственных предприятий;

94% из которых сохранили свой статус; в Казахстане на 1 января 1993 г. было приватизировано 552 сельскохозяйственных предприятий (21%), на их базе создано 759 коллективных предприятий; сохраняют свой статус при переоформлении документов многие хозяйства Украины, Беларуси, Кыргызстана.

Одной из причин, сдерживающей развитие фермерства и эффективность их работы, является продолжающийся ценовой беспредел, увеличение разрыва в темпах роста цен на сельскохозяйственную продукцию и промышленные товары и материально-технические ресурсы для села. Это можно увидеть на примере Российской Федерации, где по сравнению с 1 кварталом 1992 г. индекс цен (с дотациями) на сельскохозяйственную продукцию вырос в 7,9 раза, а на промышленную - в 11,2 раза, в том числе на горюче-смазочные материалы - в 24 раза, комбикорма и минеральные удобрения - в 9-10 раз. Получается, что в 1 квартале 1993 г. для приобретения тонны дизельного топлива или бензина фермерам необходимо продать продуктов животноводства в 3-4 раза больше, чем в 1 квартале 1992 г.

В дальнейшем, во всей видимости, фермерство практически не будет развиваться в Туркмени, Таджикистане, Узбекистане, Молдове, южных районах Казахстана. Здесь действуют помимо всего прочего такие факторы, как большая численность сельских жителей, недостаток земельных угодий и распределение воды для полива. В других странах Содружества с созданием и выпуском малогабаритной и маневренной техники и при поддержке государства процесс создания фермерских (крестьянских) хозяйств будет продолжаться, хотя и будет проходить несколько более медленными темпами.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Статистика

Об уровне инфляции в июне 1993 года

Центр экономической конъюнктуры при Совете Министров - Правительстве Российской Федерации проанализировал оперативную информацию органов государственной статистики и сообщает, что в июне:

общий индекс инфляции (по оперативным данным) составил 117,4%, в том числе за последнюю неделю - 104,3%, а за период с начала года - 310% (рис. 1);

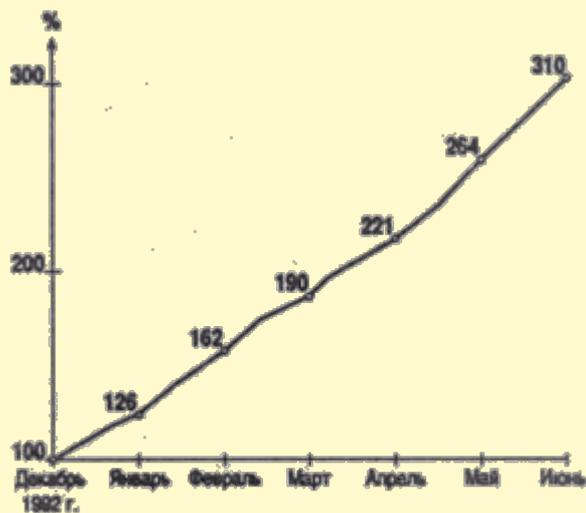


Рис. 1. Индекс инфляции в 1993 году
(на конец периода, в процентах
к декабрю 1992 года)

- темп прироста цен на продукты питания опережал их увеличение на непродовольственные товары и платные услуги населению;
- средняя стоимость набора 19 важнейших продуктов питания в конце июня составила в расчете на месяц 13103 руб., что на 21 % выше, чем в конце мая (табл. 1, рис. 2).

Таблица 1

**Средняя стоимость набора 19 важнейших продуктов питания,
составляющих основу еженедельных покупок населения
(на конец периода, в рублях на одного человека)**

	В РАСЧЕТЕ НА МЕСЯЦ	ТЕМПЫ РОСТА СТОИМОСТИ НАБОРА в % к	
		предыдущему месяцу	декабрю 1992 г.
Декабрь 1992 г.	4373		
1993 г.			
Январь	5356	122	122
Февраль	6449	120	147
Март	7478	116	171
Апрель	8527	114	195
Май	10850	127	248
Июнь	13103	121	300

В ценах, сложившихся в январе 1991 г. в США, стоимость набора — 88,29 долл., или по курсу Центрального банка России: $1060,0 \times 88,29 = 93587$ руб.

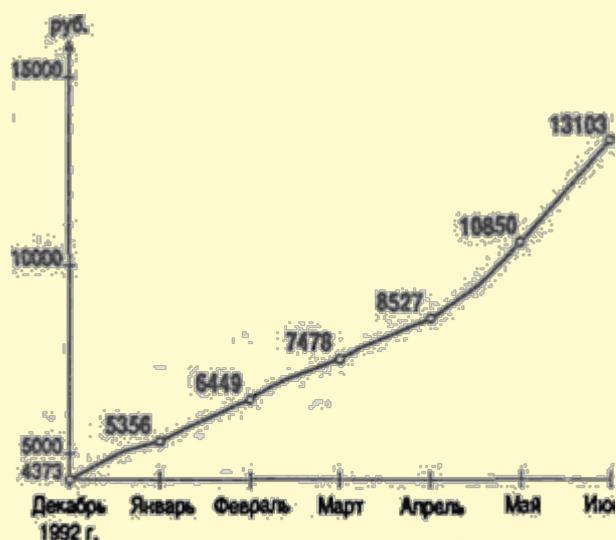


Рис. 2. Средняя стоимость набора 19 важнейших продуктов питания, в месяц на человека в 1993 году

ОБЩИЙ УРОВЕНЬ ИНФЛЯЦИИ

Инфляция в июне составила 17,4%, что - 2 процентных пункта ниже, чем в предыдущем месяце (рис. 3). Заметнее всего за месяц подорожали продовольственные товары - на 20%; рост цен на непродовольственные товары и услуги населению составил 14%. Причем темпы роста цен на продовольствие второй месяц существенно опережают их увеличение на непродовольственные товары. Наибольший уровень инфляции в июне зарегистрирован в Северо-западном районе (22%), наименьший - в Западно-Сибирском районе (13%). При этом в последнюю неделю наибольшей инфляция была в Дальневосточном и Центральном районах - 7,1 и 6,1%. В Москве в последнюю неделю июня инфляция составила 12,1%, что связано, прежде всего, с резким увеличением тарифов на городском транспорте. Наименьшие темпы инфляции за последнюю неделю июня зафиксированы в Поволжском и Западно-Сибирском районах - по 3%.

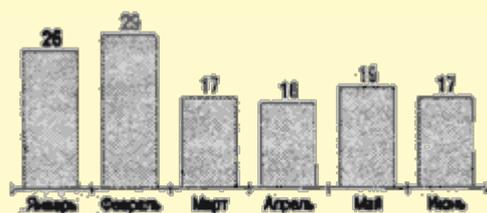


Рис. 3. Инфляция в 1993 году
(на конец периода, в процентах к предыдущему месяцу)

Следует отметить, что либерализация розничных цен на бензин не внесла существенных коррективов в развитие инфляционных процессов в июне. Более того, фактическая индекс инфляция оказалась даже несколько ниже прогнозируемого.

ЦЕНЫ НА ПРОДОВОЛЬСТВИЕ

1. В июне цены на основные продовольственные товары выросли на 20% (рис.4, табл. 2), в том числе за последнюю неделю - на 4,3%. В июне так же, как и в мае, цены продолжали расти по всем группам наблюдаемых продовольственных товаров. Значительный рост цен за месяц был отмечен на мясные продукты - на 21% (за прошедшую неделю - на 3,3%), кондитерские изделия - на 20% (5,6%), а также водку - на 22% (7%), спички - на 19% (3,1%) и табачные изделия - на 18% (1,9%). Более стабильными оставались цены на масло животное и растительное, молочные продукты и яйца, по которым их прирост за истекший месяц составил 4-9%. На среднем уровне цен на овощи и фрукты сказалось значительное поступление продукции нового урожая, что привело к повышению общего уровня цен на эти товарные группы в целом за июнь на 63 и 42% соответственно.

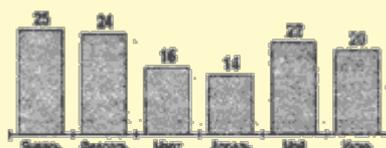


Рис. 4. Процент потребительских цен по 70 основным продовольственным товарам в 1993 году
(на конец периода, в процентах к предыдущему месяцу)

Таблица 2

**Изменение средних потребительских цен
по 70 основным продовольственным товарам по экономическим районам России
в июне 1993 г.***

РАЙОНЫ	май	8 июня	15 июня	22 июня	29 июня	В ЦЕЛОМ ЗА ИЮНЬ
В целом по России	122,0	106,0	104,4	103,9	104,3	119,9
В том числе						
Северный	123,0	103,7	105,0	103,1	103,0	115,6
Северо-Западный	116,9	104,8	104,1	106,3	103,6	120,3
В том числе Санкт-Петербург	—	104,1	105,2	107,8	105,5	124,5
Центральный	121,9	106,2	103,9	103,7	103,4	118,3
В том числе Москва	—	107,4	104,8	107,2	106,4	128,5
Волго-Вятский	123,2	103,1	104,4	104,0	105,6	118,3
Центрально-Черноземный	122,5	103,1	105,3	103,6	104,4	117,3
Поволжский	125,5	107,1	102,5	105,4	103,0	119,2
Северо-Кавказский	123,5	105,0	104,1	105,2	105,0	120,6
Уральский	120,2	105,8	104,3	103,6	104,7	119,6
Западно-Сибирский	119,9	102,9	102,7	104,6	103,7	114,6
Восточно-Сибирский	119,5	109,9	106,7	102,3	105,6	126,7
Дальневосточный	122,2	110,8	105,1	102,6	106,9	127,8

* Расчет изменения средних потребительских цен по экономическим районам осуществляется по наличию товаров, присутствовавших в продаже в регионе в день регистрации цен.

За период с начала текущего года в наибольшей степени выросли цены на фрукты - в 5,4 раза, мясные продукты - в 4 раза, овощи - в 3,3 раза, молочные и рыбные продукты - в 2,9 раза. Наименьший рост цен отмечался на хлебобулочные, крупяные и макаронные изделия, масло растительное и табачные изделия - в 1,7-1,9 раза.

В целом за I полугодие цены на продукты питания выросли в 3 раза (рис. 5).

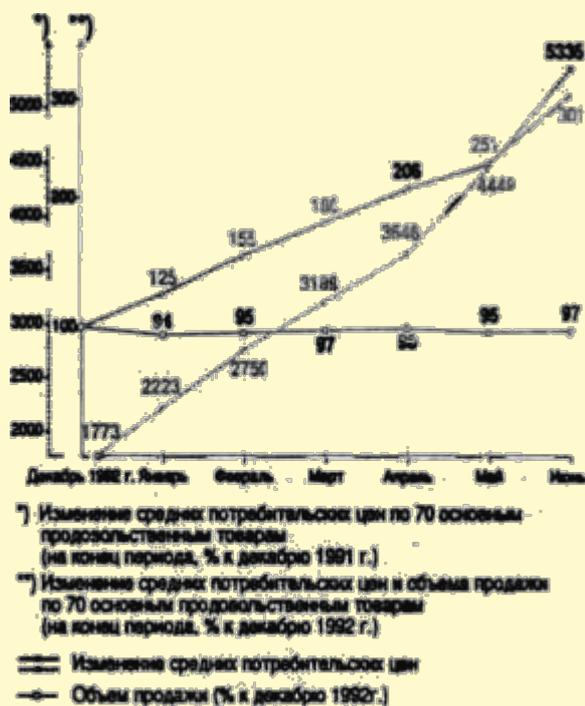


Рис 5. Изменение средних потребительских цен и объема продаж 70 основных продовольственных товаров в 1993 году (на конец периода)

2. После некоторого выравнивания в темпах роста цен на продовольственные товары по отдельным регионам в мае, в июне этот разрыв вновь увеличился и составил 13 процентных пунктов. Больше всего в истекшем месяце цены выросли в Дальневосточном и Восточно-Сибирском районах - на 28 и 27% соответственно. На 20-21 % выросли цены в Северо-Западном и Северо-Кавказском районах. Менее всего (на 15%) продовольствие подорожало в

Западно-Сибирском экономическом районе.

Сохраняется значительная дифференциация в темпах роста цен внутри отдельных экономических районов. Например, в Дальневосточном районе дифференциация в темпах составила 56 процентных пунктов. Если в Якутии продовольствие за месяц подорожало на 67%, то в Амурской области - только на 11%.

Существенно больше, чем в среднем по России, выросли цены в Москве и Санкт-Петербурге - на 28 и 24%. В Москве к концу июня на 3% стала дороже мука, на 33% - мясные продукты, - 26% - детские консервы, на 23% - хлебобулочные изделия, на 17% - сахар; в 1,6 раза дороже стали сигареты. В Санкт-Петербурге на 22% увеличились цены на мясные продукты, на 15% - яйца, на 11-13% - муку, спички. Абсолютный уровень цен в этих городах значительно превысил среднероссийский.

3. За прошедший месяц населению России продано основных продовольственных товаров на 2,3% больше, чем в мае. Такой рост реализации продовольствия отмечен в основном в магазинах всех видов собственности (на 2,5%). На городских и неформальных рынках, а июне по сравнению с маем уровень продажи остался практически неизменным.

Продолжают сохраняться значительные различия в темпах изменения объема продажи продовольствия по отдельным экономическим районам. Если в Восточно-Сибирском районе реализация продовольствия населению за месяц возросла на 12%, то в Волго-Вятском - отмечается ее снижение на 5%.

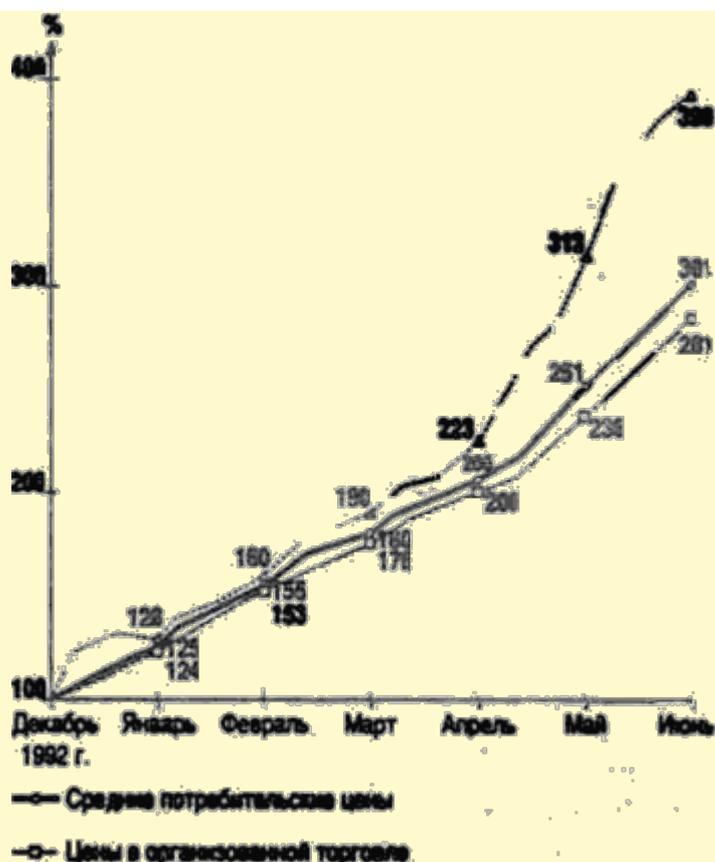
4. В неорганизованной торговле, то есть на городских и неформальных рынках, в июне по сравнению с маем цены выросли на 25% (к организованной торговле - на 19%), в том числе за последнюю неделю - на 3,2% (4,5%). На городских и неформальных рынках оставались в конце июня стабильными цены на мясные и рыбные продукты, масло животное, яйца, а также водку и спички.

В целом за июнь на городских и неформальных рынках на 18% выросли цены на рыбные продукты, - 17% - на кондитерские изделия.

Повышение цен в неорганизованной торговле в июне было отмечено во всех экономических районах России, причем практически повсеместно (кроме Западно-Сибирского) темпы роста цен на рынках были выше, чем в магазинах. В наибольшей степени выросли цены в Дальневосточном районе - на 50% (на 24 процентных пункта превысив их темпы в организованной торговле), Восточно-Сибирском - на 35% (10), Северо-Западном - на 34%(17) и Северном - на 32% (17).

На рынках Москвы цены за месяц выросли на 43%. В неорганизованной торговле Москвы на 83% подорожало масло животное, на 37% - мясные продукты, на 26% - молочные продукты. При этом уровень цен на большинство продуктов, предлагаемых на московских рынках, продолжает занимать одно из лидирующих мест в России. Так, цена одного килограмма говядины в июне в Москве выросла до 4930 руб. (в 3,1 раза превысив среднеевропейский уровень), творога - до 2070 руб. (3,1 раза), масла животного - до 6685 руб. (5раз).

Всего за 1 полугодие цены на основные продукты питания в неорганизованной торговле возросли в 3,9 раза, в организованном - в 2,8 раза (рис. 6), в том числе на мясные продукты - в 3,8 раза, рыбные продукты - в 2,8 раза, сахар - в 2,7 раза.



СТОИМОСТЬ НАБОРА ВАЖНЕЙШИХ ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ

Стоимость набора 19 важнейших продуктов питания в конце июня в среднем по России составила 13,1 тыс. руб. в расчете на месяц и возросла по сравнению с концом предыдущего месяца на 21%, а с декабрем прошлого года - в 3 раза. Стоимость этого набора для магазинов (независимо от вида собственности) оценивается в среднем в 11,8 тыс. руб., а для неорганизованной торговли - в 17,5 тыс. руб. Превышение стоимости набора в неорганизованной торговле по сравнению с организованной в конце июня составило 48%.

Разрыв между максимальной и минимальной стоимостью набора в различных горстах Росс- по сравнению с предыдущим месяцем увеличился и составил в конце июня 3,3 раза против 3 раз в конце мая.

На протяжении всего месяца отмечалась резкая дифференциация стоимости набора внутри Поволжского и Восточно-Сибирского районов, составившая на последней неделе 2,2 и 1,9 раза соответственно. Менее всего различались по стоимости набора города Северо-Западного, Волго-Вятского и Центрально-Черноземного районов, где разница в стоимости набора в течение месяца не превышала 1,4 раза.

Наибольший прирост стоимости набора за месяц зафиксирован в Восточно-Сибирском районе - 28%, в том числе за последнюю неделю - 6,3%, и Центральном - 22% (3,6%).

В девяти горстах России прирост стоимости набора составил за месяц более 40%. Среди них: Череповец- 54%, Пенза -51%.

По состоянию на 29 июня стоимость набора в Москве составила 17,6 тыс. руб., что на 28% больше, чем месяц назад, в Санкт-Петербурге- 14.6 тыс. руб. (на 21%). В результате этого Москва в перечне самых дорогих городов России к концу июня переместилась с 11-го места на 7-е, а Санкт-Петербург - с 26-го на 33-е.

ЦЕНЫ И ТАРИФЫ НА ПЛАТНЫЕ УСЛУГИ

Цены и тарифы на платные услуги населению в июне выросли на 14%. В целом за период с начала года их рост составил 4 раза, превысив увеличение потребительских цен на основные продукты питания в 1,3 раза.

Резко подорожали в июне услуги железнодорожного транспорта - на 41%, кино - на 32%, некоторые виды бытовых

услуг - на 19-27%. Услуги городского автотранспорта подорожали в целом за месяц на 15%,при этом только за последнюю неделю - на 10%.

Менее значительно выросли цены на услуги детских дошкольных учреждений (4%), бань (6%),санаториев и домов отдыха (9%).

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Информация

США и Россия подписывают соглашение о продовольственной помощи на сумму в 700 млн. долл.

Официальные представители США и России подписали соглашение о продовольственной помощи на сумму в 700 млн. долл., в рамках которого Россия, начиная с июня с.г. будет получать из США зерно, молочные продукты, пищевые масла и другую сельскохозяйственную продукцию.

Это первая из серии договоренностей в данной области, которые должны быть подписаны в соответствии с решениями российско-американской встречи на высшем уровне в Ванкувере.

Министр сельского хозяйства Майк Эспи сказал при подписании соглашения в Вашингтоне 4 июня, что документ "демонстрирует поддержку нашим народом русских, продолжающих борьбу за перестройку своей экономики, а также демонстрирует намерение администрации помочь американским фермерам и агробизнесменам укрепить позиции США на этом очень важном иностранном рынке".

От имени России соглашение подписал заместитель премьера Александр Заверюха.

Помощь России включает в себя предоставление 500 млн. долл. на закупку товаров и 200 млн. долл. на оплату транспортных расходов. В товарную часть входят предоставленные американским правительством кредиты на сумму 433,5 млн. долл., а также 66,5 млн. долл. в виде безвозмездной помощи.

Поданным министерства сельского хозяйства США, Россия получит следующие товары: кукурузы на сумму в 227,3 млн. долл., соевых продуктов на 103 млн. долл., масла на 66,5 млн. долл. (из которых 54,5 млн. предоставлены в виде безвозмездных ссуд), рафинированного соевого масла на 18 млн. долл., орехов на 7 млн. долл., птицы на 7 млн. долл., риса на 7 млн. долл. и сахара на 5 млн. долл.

Заем, предоставленный Америкой для закупки товаров, должен быть выплачен Россией в течение 13 лет, причем платежи начнутся лишь с 8-го года. Процентная ставка в первые 7 лет составит 3%, а затем - 4%.

Россия и США также договорились о консультациях по проблемам, которые могут возникнуть в связи с транспортировкой грузов.

75% продовольствия, которое Россия приобретает на полученные по соглашению кредиты, должны быть в соответствии с соглашением транспортированы сухогрузами под американским флагом. Однако в США расценки на морские перевозки значительно превышают международные. Покрывать судоходным компаниям разницу в оплате взялась Вашингтонская администрация.

Американская помощь оказывается в рамках программы министерства сельского хозяйства "Продовольствие в помощь прогрессу". Эта программа предоставляет нуждающимся странам товары, обеспечивающие снабжение (местного населения) продовольствием в трудный период экономической перестройки. В нынешнем финансовом году по программе "Продовольствие в помощь прогрессу" Албании, Армении, Грузии и Кыргызстану оказывается продовольственная помощь на сумму 60 млн. долл.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

В помощь предпринимателю

РЕСПУБЛИКА КОРЕЯ*

Ю. ФЕДОРОВ

<i>ВАЖНЕЙШИЕ ПОКАЗАТЕЛИ ДЛЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ</i>	
<i>Площадь</i>	99,1 тыс. кв. км
<i>Климат</i>	умеренный
<i>Температура</i>	+3,6° — +23,3°С
<i>Население</i>	42,79 млн. чел.
<i>Официальный язык</i>	корейский
<i>Языки делового общения</i>	корейский, английский, японский
<i>Религия</i>	буддизм, христианство
<i>Государственное устройство</i>	республика
<i>Административно-территориальное деление</i>	9 административных единиц — провинций; города: Сеул, Пусан, Тэгу, Инчхон — выделены в отдельные административные единицы. Столица — г. Сеул
<i>Поясное время</i>	+ 7 час. к московскому
<i>Объем ВВП. млрд. долл. США</i>	1990 г. — 228,2; 1991 г. — 243,9
<i>Темп прироста ВВП, %</i>	1990 г.— 8,6; 1991 г.—6,9
<i>ВВП на душу населения, долл. США</i>	1990 г.—5569
<i>Темп инфляции. % в год</i>	1990 г. — 10,2; 1991 г. — 9,5
<i>Длина дорог, тыс. км</i>	автомобильных шоссе — 47; железных — 6,456
<i>Главные морские порты</i>	Пусан, Инчхон, Мукхо, Масан, Йосу, Кунсан, Мокихо, Пхохан, Ульсан, Чеджу, Сокчхо, Самчхонп
<i>Аэропорты, в том числе международные</i>	Сеул (Кимпо), Пусан (Кимха). о-в Чеджу
<i>Экспорт, млрд. долл. США</i>	1990 г. — 65,0; 1991 г. — 68,3

<i>Основные статьи экспорта в 1989 г., млрд. долл. США</i>	машины и оборудование — 23,55 (37,8%), прочие готовые промышленные товары — 34,74 (55,7%), продовольствие — 2,21 (3,35%)
<i>Основные экспортные рынки, %</i>	США — 33,1; Япония — 21,6; Гонконг — 5,4; ФРГ — 3,4; Канада — 3
<i>Импорт, млрд. долл. США</i>	1990 г. — 68,0; 1991 г. — 72,8
<i>Основные статьи импорта в 1989 г., млрд. долл. США</i>	машины и оборудование — 20,10 (32,7%); прочие готовые промышленные товары — 9,66 (15,7%); сырье, кроме топлива — 8,74 (14,2%); продукция химической промышленности — 7,14 (11,6%); минеральное топливо — 7,63 (12,4%)
<i>Основные источники импорта, %</i>	Япония — 28,4; США — 25,9; ФРГ — 4,3; Австралия — 3,6; КНР — 2,8
<i>Инвалютные резервы, млрд. долл. США</i>	16,12 (ноябрь 1990 г.)
<i>Внешний долг, млрд. долл. США</i>	30,4 (1990 г.)
<i>Прямые иностранные инвестиции, млрд. долл. США</i>	1980 — 1989 гг. — 5,20; 1989 г. — 1,09; январь-июнь 1990 г. — 1,31
<i>Основные иностранные инвесторы, %, 1989г.</i>	Япония — 60,6; США — 22,6; страны Западной Европы — 10,2; Гонконг — 3,1

* Материал продолжает серию публикаций "В помощь предпринимателю". См. "Обозреватель" 1993 г.: № 1(5), № 3(7) - Китай, № 10(14) - Малайзия, № 11(15) - Королевство Таиланд, № 13(17) - Тайвань, № 14(18) - Япония № 15(19) - Сингапур, № 19(23) - Филиппины.

ВНЕШНЕТОРГОВОЕ, ВАЛЮТНОЕ, НАЛОГОВОЕ И ИНВЕСТИЦИОННОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

1. ВНЕШНЕТОРГОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

- 1.1. Внешнеторговый контроль
- 1.2. Экспортные операции
- 1.3. Операции по импорту
- 1.4. Импортные пошлины и сборы
- 1.5. Инфраструктура содействия внешней торговле

2. ВАЛЮТНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

- 2.1. Институциональная структура валютного регулирования
- 2.2. Порядок установления курса национальной валюты
- 2.3. Регулирование операций с наличными
- 2.4. Регулирование операций экспортно-импортных и капитальных операций
- 2.5. Валютные аспекты экспортно-импортных и капитальных операций
- 2.6. Операции с золотом

3. НАЛОГОВЫЙ РЕЖИМ

- 3.1. Основные налоги
- 3.2. Налогообложение компаний
- 3.3. Налогообложение физических лиц
- 3.4. Налоги, уплачиваемые "у источников"
- 3.5. Прочие налоги
- 3.6. Международные соглашения в области налогообложения

4. ИНВЕСТИЦИОННОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

- 4.1. Инвестиционная политика государства
- 4.2. Порядок утверждения иностранных инвестиций
- 4.3. Формы организации предприятий
- 4.4. Льготный режим для различных видов капиталовложений
- 4.5. Экспортно-производственные зоны

1. ВНЕШНЕТОРГОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

1.1 ВНЕШНЕТОРГОВЫЙ КОНТРОЛЬ

Регулирование внешнеторговых операций в Корею осуществляется в соответствии с Законом о внешней торговле (Foreign Trade Law) Экспортер или импортер обязан ежегодно получать лицензию, либо в Министерстве торговли и промышленности, либо в уполномоченной внешнеторговом банке.

В Корею применяются минимальные административные ограничения на экспорт (большинство товаров может вывозиться беспрепятственно). То же самое относится и к импорту. Он делится на три основные группы:

- товары, ввоз которых разрешается автоматически: основная часть сырьевых материалов и капитальных товаров, а также потребительская продукция, не выпускаемая в стране;
- товары, ввоз которых ограничен: список их периодически пересматривается в сторону сокращения;
- товары, запрещенные к импорту: главным образом, предметы роскоши, потребительские товары, выпускаемые в стране, а также изделия, которые могут нанести вред здоровью людей или нарушить нормы морали.

В 1967 г. Корея подписала Генеральное соглашение о тарифах и торговле. С этого момента правительство страны взяло курс на постепенное ослабление импортных ограничений. Если в 1978 г. в группу товаров, ввоз которых разрешался автоматически, входило лишь 64,9% всех наименований, входящих в национальную внешнеторговую классификацию, то в настоящее время, а страну свободно ввозится около 95% всех товаров.

1.2. ЭКСПОРТНЫЕ ОПЕРАЦИИ

Основная часть экспортных операций осуществляется по безотзывным аккредитивам в форме либо векселей на предъявителя, либо срочных векселей. Возможен расчет и на других условиях - акцептный или по текущему счету. Наконец, определенные стратегические товары такие, как суда, экспортируются на условиях отличного платежа.

Обычно заявление на получение экспортной лицензии подается в уполномоченный внешнеторговый банк, (исключение составляет экспорт заводского оборудования и поставки с расчетом в рассрочку более чем на один год). Если на вывоз заявленных товаров не введены какие-либо ограничения, лицензия выдается автоматически. В ином случае экспортер должен сначала заручиться рекомендацией соответствующего министерства, а уже затем обращаться во внешнеторговый банк. Если же партнеры договорились об особых условиях платежей, то лицензия выдается Министерством торговли и промышленности.

Для получения лицензии необходимо представить следующие документы:

- заявление на получение лицензии (1 экз.);
- Оригинал и дубликат аккредитива;
- рекомендательное письмо от соответствующей ассоциации в случае, если экспорт данного товара ограничен;
- другие документы по требованию банка или министерства.

После получения лицензии специальное инспекционное агентство проверяет качество товаров. Следующий этап - получение таможенного свидетельства. Для этого экспортер должен поместить товары на указанный ему склад, где таможня проверяет их соответствие счету-фактуре, а также выданное лицензии. Если все в порядке, таможня выдает разрешение на беспошлинный вывоз товаров. При обращении за таможенной декларацией представляются:

- заявление - получение декларации (5 экз.);
- счет-фактура (1 экз.);
- счет-фактура (1 экз.);
- описание товаров (1 экз.);
- другие документы по требованию таможни.

При получении на таможене разрешения на экспорт экспортер договаривает о судне с судоходной компанией, а также заключает договор о страховании со страховой компанией. Наконец, с помощью экспедиционно-транспортной компании товары грузятся на борт судна.

Оплата экспортных товаров производится через уполномоченный внешнеторговый банк. После отправки груза экспортер выписывает вексель. К нему прилагаются путевые документы, аккредитив, а также другие документы, которые могут быть затребованы банком. В обычном случае окончательные расчеты по поставленным товарам происходят в течение года с момента отгрузки.

1.3. ОПЕРАЦИИ ПО ИМПОРТУ

Порядок осуществления импортных операций, как и операций по экспорту, может быть различным в зависимости от того, какие товары ввозятся и каковы условия их оплаты: акцепт, по текущему счету или с отсрочкой платежа. Однако основная часть импорта осуществляется на основе коммерческих аккредитивов, при этом последовательно выполняются следующие действия.

Импортер получает лицензию от уполномоченного внешнеторгового банка. В случае, если ввоз данного товара одобряется автоматически, импортер должен просто направить во внешнеторговый банк свое заявление, а также заключенный им контракт или письмо о намерениях, полученное от фирмы-экспортера. Если же ввоз товара ограничен, импортеру необходимо сначала заручиться согласием соответствующего министерства или специализирующейся на импорте ассоциации, а уже затем подать заявление в банк.

В определенных случаях разрешение на импорт выдается Министерством торговли и промышленности. В заявке на получение лицензии представляются следующие документы:

- заявление с просьбой выдать лицензию (1 экз.);
- предложение фирмы-экспортера (4 экз.);
- рекомендательное письмо от заинтересованной организации (если ввоз данного товара ограничен);
- другие документы по требованию банка или министерства, например, каталоги.

Импортер, получив лицензию, должен при посредничестве внешнеторгового банка в течение 30 дней открыть безотзывный аккредитив в пользу иностранного поставщика (7 дней в случае срочного аккредитива). Естественно, что предварительно импортеру необходимо получить согласие внешнеторгового банка на проведение подобных транзакций. Затем он сообщает об этом иностранному поставщику, и тот может начать отгрузку.

Банк, в котором открыт аккредитив, получив документы на перевозку, извещает об этом импортера. Завершив отгрузку, иностранный поставщик передает банку переводной вексель вместе с оригиналом документов на перевозку, а банк, в свою очередь, пересылает документы импортеру в обмен на оплату переводного векселя. По прибытии импортируемый груз помещается на заранее определенный склад, где и хранится под охраной таможенных властей.

Доставившая груз транспортная компания передает получателю накладную в обмен на спецификацию. Импортер сам или через таможенного маклера обращается на таможню с просьбой о выдаче ему разрешения на ввоз. Получив декларацию, таможня оценивает груз и взыскивает импортную пошлину по установленной тарифной сетке.

После уплаты пошлины импортеру выдается разрешение на импорт от таможи, а затем ему передается груз.

Импортер должен предоставить на таможду:

- лицензию на экспорт (1 экз.);
- счет-фактуру (1 экз.);
- описание груза;
- спецификацию груза (1 экз.);
- другие документы по требованию таможи.

При осуществлении импортных операций используются следующие основные документы на перевозку грузов:

- Торговые накладные (фактуры), которые должны быть подготовлены экспортером на месте отгрузки и подтверждены его полной подписью. Чтобы ускорить освидетельствование груза на таможе необходимо, чтобы поставщик сразу после отгрузки направил получателю фактуру вместе со свидетельством о происхождении груза.
- Спецификация груза. Не существует каких-либо специальных требований по составлению спецификации товаров, ввозимых в страну. Однако необходимо, чтобы судовые обозначения, номера и другие детали, указанные в спецификации, были абсолютно идентичны соответствующим обозначениям на самом грузе, в торговых накладных и предложении экспортера.
- Свидетельство о карантине и другие специальные свидетельства. В целях облегчения прохождения через таможду животных или продукции животноводства необходимо, чтобы поставщик выслал свидетельство о карантине, выданное ветеринарам правительственным учреждением в стране происхождения. Импортеру следует по прибытии груза, еще до его прохождения через таможду подать заявление в соответствующую ветеринарную службу с просьбой о получении местного свидетельства о прохождении карантина.
- Почтовые я воздушные грузовые перевозки регулируются теми же правилами, что и океанские, включая требования к прохождению карантина и другие специальные освидетельствования.

1.4. ИМПОРТНЫЕ ПОШЛИНЫ И СБОРЫ

Взимание импортных пошлин осуществляется в соответствии с Законом о таможенных пошлинах (Customs Act), Таможенным тарифом (Customs Tariff), рядом других подзаконных актов.

Импортеры уплачивают главным образом адвалорные пошлины, начисляемые в процентах к таможенной стоимости облагаемых товаров. В отдельных случаях применяются также специфические пошлины, начисляемые на единицу товара. В целях защиты местных производителей от несправедливой конкуренции предусмотрено использование специальных видов пошлин: компенсационных (в случае импорта товаров, при производстве которых применялись субсидии) и антидемпинговых (при ввозе товаров по значительно более низкой цене, чем обычная цена в стране-экспортере). При этом ставка компенсационной пошлины не должна превышать размера субсидий, а антидемпинговой - разницы между ценой ввоза и обычной ценой в стране экспортера.

Таможенная стоимость товаров, на базе которой начисляются пошлины, определяется как цена, фактически уплаченная за них в момент пересечения границы (цена СИФ). В нее включаются цена товара, указанная в счете-фактуре, а также такие фактические расходы, как компенсационные и брокерские, затраты по транспортировке, погрузке, разгрузке, перегрузке и страхованию груза, роялти и другие виды платы за использование объектов интеллектуальной собственности, которые относятся к ввозимым товарам. В случае, если стоимость товара, заявленная в счете-фактуре, явно не соответствует фактической, соответствующие органы определяют таможенную стоимость последовательно на основе цены на импортные идентичные товары, продажной цены данных или аналогичных товаров на внутреннем рынке, а также на базе расчетной стоимости, то есть оценки издержек производства и реализации данных предметов.

Таможенный тариф Кореи построен в соответствии с "Брюссельской таможенной номенклатурой" (он содержит 21 раздел, 99 групп, более 1000 товарных позиций несколько тысяч наименований).

В 1983 г. с принятием нового таможенного законодательства правительство Кореи начало реализацию комплекса мер по постепенному снижению импортных пошлин. В 1983-1988 гг. средняя, так называемая базовая, ставка снизилась с 23,7 до 18,1%, в том числе по продукции обрабатывающей промышленности с 22,6 до 16,9%. Однако на практике нередко применяются и более низкие ставки: концессионные - с целью стимулировать импорт отдельных товаров,

квотные - для стабилизации- внутренних цен и обеспечения устойчивых поставок основных видов сырья.

Новый план снижения уровня таможенного обложения был принят в 1988 г. В соответствии с ним, к 1993 г. базовая ставка на импорт всех промышленных товаров должна быть снижена с 20 до 8%, продукции обрабатывающей промышленности - с 16,9 до 6%, полностью ввозимых сырьевых материалов - с 5 до 1,5%. остальных видов сырья - с 10 до 3%, продуктов, прошедших первичную переработку - с 20 до 5%, предметов роскоши - с 50 до 30% сельхозпродуктов - с 20 до 8%.

1.5. ИНФРАСТРУКТУРА СОДЕЙСТВИЯ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛЕ

В Корею активное содействие ведению внешней торговли оказывают ряд неправительственных организаций, в том числе Корейская торгово-промышленная палата (Korea Chamber of Commerce and Industry) другие торгово-промышленные палаты. Ассоциация корейских торговцев (Korea Traders Association), внешнеторговые банки, ведущие коммерческие банки.

Помимо 8 генеральных торговых компания, входящих в состав крупнейших финансово-промышленных групп страны ("Samsung", "Hyundai", "Daewoo", "Lucky Gold Star" и др.). Контролирующих значительную часть экспорта, в Корею существует множество мелких и средних компаний, занимающихся ведением внешнеторговых операций. Выход из них возможен через Корейскую экспортно-импортную ассоциацию (Korea Export Buying office Association). Официальную регистрацию торговцев проводит Корейская ассоциация торговых агентств (Korea Trading Agents Association). Только ее членов правительство признает участниками внешнеэкономической деятельности, а также уполномоченными внешнеторговыми банками.

Основной правительственный орган, действующий во внешнеторговой сфере - Корейская корпорация содействия внешней торговле - КОТРА (Korea Trade Promotion Corporation - KOTRA), созданная в 1962 г. Ее задачи: изучение и освоение внешних рынков, создание единого банка данных в области внешнеторговой информации, пропаганда корейской продукции и ознакомление с ней зарубежных партнеров, содействие внешнеторговым сделкам, в первую очередь за счет оказания помощи мелким и средним корейским компаниям. При необходимости КОТРА привлекает иностранный капитал, оказывает поддержку корейским фирмам, стремящимся участвовать в международных выставках и организуя выставки в стране. Корпорация постоянно следит за рыночной конъюнктурой, тенденциями развития международной торговли, выбирает наиболее перспективные рынки сбыта.

Главными подразделениями КОТРА являются: Центр торговой информации и международного сотрудничества (создание сетей по обмену внешнеторговой информацией, организация специальных семинаров по обычаям предпринимательства в зарубежных странах, конъюнктуре капиталовложений, хозяйственному законодательству); Центр выставок и содействия торговле (консультирование местных и иностранных предпринимателей, прием зарубежных торговых миссий и посылка корейских миссий в другие страны, участие в организации множества общих и специальных выставок); страновые отделы (по Азии и Океании, Америке, Европе и Африке).

Перечисленные подразделения входят в штаб-квартиру КОТРА. Они теснейшим образом сотрудничают с Центрами корейской торговли (ЦКТ), созданными за рубежом на взаимной основе на правах торговых миссий. ЦКТ являются своеобразным "передним краем" корпорации, они устанавливают непосредственные контакты с зарубежными бизнесменами, проводят первичную обработку и посылают в штаб-квартиру информацию о конъюнктуре рынков в своих странах, особенностях ведения здесь бизнеса, об отдельных фирмах. В настоящее время торговые представительства КОТРА действуют почти во всех странах Восточной Европы, а также в СНГ и России, причем данные рынки считаются чрезвычайно перспективными для корейского бизнеса.

2. ВАЛЮТНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

2.1. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ СТРУКТУРА ВАЛЮТНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Министерство финансов Кореи разрабатывает правила, регламентирующие операции с валютой: заключение сделок, осуществление платежей за не товарные трансакции, капитальных операции и трансферты. Банк Кореи (центральный банк страны) реализует политику правительства в валютной сфере. Наконец, уполномоченные внешнеторговые банки и отделения иностранных банков непосредственно осуществляют следки с иностранной валютой.

2.2 ПОРЯДОК УСТАНОВЛЕНИЯ КУРСА НАЦИОНАЛЬНОЙ ВАЛЮТЫ

Денежная единица Кореи - вона (1 вона = 100 чонам). До недавнего времени ее курс к доллару США и другим валютам рассчитывался на базе "корзины" пяти валют стран - основных внешнеэкономических партнеров Кореи, а также СДР. Банк Кореи ежедневно устанавливал отношение воны к доллару; последний путем официальных сделок использовался для поддержания курса. Цены, по которым центральный банк покупал доллары США у уполномоченных внешнеторговых банков, колебались в пределах + 0,4% от официального базового уровня. Таким же образом устанавливались цены продаж и покупок, которые внешнеторговые банки осуществляли по телеграфным переводам.

Однако со 2 марта 1990 г. "корзина" валют была заменена рыночной системой определения среднего курса воны. Согласно ей, отношение воны к доллару США ежедневно устанавливается на базе средневзвешенных курсов по межбанковским операциям с наличными за предыдущий день. Хотя колебания курса воны по межбанковским операциям по-прежнему ограничены 0,8% (то есть если средний курс воны составляет 690 за 1 долл. США, то цена покупок и продаж корейской валюты находится в пределах от 687, 2 до 692,8 воны за 1 долл.), однако со временем правительство намерено значительно расширить эти рамки - сначала до + 1%, а затем до + 2,25%. Отношение воны к другим валютам ежедневно устанавливается уполномоченными банками на основе курсов продаж и покупок доллара на зарубежных валютных рынках.

Уполномоченным внешнеторговым банкам разрешено осуществлять широкий круг операций: срочные сделки, покупка иностранной валюты в обмен на отечественную с последующим выкупом, опционы между иностранными валютами, а также между волами и иностранными валютами. Не предусмотрено каких-либо специфических ограничений по условиям срочных межбанковских операций, вместе с тем сделки между внешнеторговыми банками и небанковскими партнерами должны основываться на "добросовестности".

Правительство Кирек планирует перейти к системе свободного рыночного курса воны, то есть последний будет определяться исключительно на основе соотношения спроса и предложения, при этом государственное вмешательство в механизм валютного рынка должно быть сведено к минимуму (только в экстренных случаях).

2.3. НЕРЕЗИДЕНТСКИЕ И РЕЗИДЕНТСКИЕ СЧЕТА

Нерезиденты, в том числе корейские рабочие за рубежом, могут открывать во внешнеторговых банках инвалютные депозиты; счета. Разрешены переводы с них, а также снятие наличных в случае выезда из Кореи. Причем, разрешение банка на осуществление переводов за рубеж, трансферта вклада и другие инвалюты, снятие средств со счета или осуществление установленных платежей для нерезидентов не обязательно. Резидентам также предоставлено право открывать инвалютные депозитные счета. Вкладчик по своему усмотрению может изменять валютную структуру депозита.

2.4. РЕГУЛИРОВАНИЕ ОПЕРАЦИИ С НАЛИЧНЫМИ

Резиденты, выезжающие за рубеж, могут ежегодно покупать в уполномоченном банке иностранную валюту, эквивалентную 5 тыс. долл. США, а с учетом необходимых транспортных расходов - до 10 тыс. долл. Однако в том случае, когда частное лицо собирается находиться за рубежом свыше 60 дней, ему разрешено приобретать валюту в большем объеме - из расчета 3 тыс. долл. в месяц. Во время деловой или официальной поездки владельцам кредитных карточек разрешено оплачивать все свои расходы, они также могут вывезти до 10 тыс. долл. наличными (или эквивалентную сумму в другой инвалюте). Для корейских студентов, обучающихся за рубежом, базовая месячная сумма - 1,5 тыс. долл. плюс 500 долл. на супруга (супругу) и 300 долл. на каждого ребенка. Кроме того, резиденты имеют право переводить своим родителям или детям, проживающим в других странах, до 5 тыс. долл. в год, хотя с разрешения уполномоченного банка эта сумма может быть увеличена до 10 тыс. долл.

Для вывоза из Кореи наличными свыше 2 млн. вон, а также иностранной валюты необходимо получить специальное разрешение. Нерезиденты могут вывозить инвалюту в пределах сумм, зарегистрированных при въезде. Иностранцам, работающим в корейских и зарубежных фирмах, разрешено переводить в свои страны зарплату (за исключением сумм расходов на проживание в Кореи), а также пенсию.

Нерезиденты обязаны регистрировать инвалюту, ввозимую в Корею, в случае, если ее объем превышает 5 тыс. долл. (или эквивалент в другой валюте). Они могут беспрепятственно обменять на воны до 50 тыс. долл. (свыше этой суммы - только по специальному разрешению Банка Кореи). Нерезидентам запрещено ввозить свыше 2 млн. вон.

2.5. ВАЛЮТНЫЕ АСПЕКТЫ ЭКСПОРТНО-ИМПОРТНЫХ И ИНВЕСТИЦИОННЫХ ОПЕРАЦИЙ

Все расчеты по внешней торговле между Кореей и другими государствами ведутся в конвертируемых валютах (валюты стран-членов МВФ, признавших ст. 8 Устава МВФ, плюс гонконгский доллар и швейцарский франк) через уполномоченные банки.

Импорт. Импортер товаров должен получить специальную лицензию (подробнее см. 1.1, 1.3 и 1.4). При осуществлении платежей по невидимым статьям индивидуальная лицензия также необходима, однако для выплаты банковской задолженности, страховых взносов, оплаты услуг связи, периодических изданий она выдается автоматически.

Экспорт. Разрешение на вывоз подавляющей части товаров выдается автоматически (см. 1.1 и 1.2). Выручка от экспорта должна быть либо продана уполномоченному банку, либо депонирована на инвалютный счет. Инвалюта, полученная по невидимым статьям, также либо продается банку, либо депонируется.

На инвалютный депозитный счет поступает и выручка, полученная за рубежом корейскими строительными компаниями. Конверсия этих депозитов может быть осуществлена после того, как банк удостоверится в законности данной транзакции (очевидно, что в большинстве случаев соответствующее разрешение выдается автоматически).

Инвестиционные операции. Для осуществления инвестиций за рубежом, а также предоставления кредитов резиденты должны получить соответствующее разрешение. В случае, если сумма инвестиций не превышает 2 млн. долл. разрешение выдается автоматически. Корейские компании, инкорпорированные за рубежом, могут удерживать прибыль, необходимую им для расширения деятельности или улучшения финансового положения. Для частных лиц - эмигрантов сумма вывозимых средств ограничена 200 тыс. долл. на текущие расходы и 300 тыс. долл. на инвестиционные цели (в расчете на семью). Впрочем, с разрешения уполномоченного банка эта сумма может быть увеличена.

С 1984 г. в Корее значительно улучшены условия для вложения иностранного капитала. В обрабатывающей промышленности для него открыты 98% всех отраслей. Разрешен перевод за рубеж дивидендов и законной прибыли, полученной иностранным вкладчиком (об инвестиционной политике см. подробно раздел 4).

Для получения иностранного кредита необходимо специальное разрешение. Если сумма кредита превышает (млн. долл.), то порядок его получения регламентируется Законом о стимулировании иностранных капиталовложений, при сроке погашения до 3 лет - Законом о валютном контроле.

2.6. ОПЕРАЦИИ С ЗОЛОТОМ

Резиденты Кореи могут свободно покупать, держать и продавать золото в любых формах. Импорт золота в любой форме, за исключением монет, находящихся в обращении, требуют специального разрешения, (то есть некоторые коллекционные монеты, являющиеся законными средствами платежа, но не обращающиеся, могут свободно ввозиться).

Экспорт золота в любой форме, за исключением готовых изделий, в которых оно является главным материалом, возможен только с разрешения Банка Кореи. Золото, производимое внутри страны, может здесь свободно продаваться и покупаться.

3. НАЛОГОВЫЙ РЕЖИМ

3.1. ОСНОВНЫЕ НАЛОГИ

В Корее применяются следующие основные виды подоходных налогов: корпоративный налог, личный подоходный налог, налог на прирост капитала. Как компании, так и частные лица уплачивают специальные налоги на оборот и на резидентов.

К числу прочих налогов относятся: налог на добавленную стоимость, на потребление, таможенные пошлины и сборы, гербовый сбор, налог на транспорт акций, на наследство и дары.

Порядок начисления и взимания фискальных платежей определяется соответствующими законодательными актами - Законом о налоге на корпорации (Corporation Tax Law), Законом о личном налогообложении (Income Tax Law), Актом о таможенных пошлинах (Customs Act и прочими).

Для физических лиц налогооблагаемый год совпадает с календарным, для корпораций и прочих юридических лиц - с периодом их финансовой отчетности.

3.2. НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ КОМПАНИЙ

При налогообложении все компании в Корее классифицируются как местные, иностранные резиденты или иностранные нерезиденты. В первую группу включены фирмы, инкорпорированные в стране или имеющие здесь штаб-квартиру. Соответственно, различными видами налогов облагается их суммарная прибыль, вне зависимости от места ее получения. Во вторую группу входят подразделения зарубежных компаний, ведущие бизнес, но не зарегистрированные в стране: отделения, отделы сбыта, сборочные предприятия и т.п. Налоги взимаются с их доходов, полученных в Корее. К числу иностранных компаний-нерезидентов отнесены те, которые не имеют здесь постоянных представительств, (они платят только налог "у источника").

Виды и ставки платежей. Законодательством установлены следующие основные виды фискальных платежей с прибыли компаний:

корпоративный налог, налоги на нужды обороны, а также на резидентов. Ставки корпоративного налога для отдельных категорий плательщиков (основная часть компаний с иностранным участием попадает в первую группу) приведены в табл.1.

Таблица 1

Ставки корпоративного налога для отдельных категорий плательщиков

УРОВЕНЬ ОБЛАГАЕМОЙ ПРИБЫЛИ млн. вон	СТАВКИ КОРПОРАТИВНОГО НАЛОГА, %		
	публичные и частные компании	крупные частные компании*	некоммер- ческие организации**
До 50	20	20	20
Свыше 50	30	33	27

* Частные фирмы с оплаченным капиталом свыше 5 млрд. вон, не зарегистрированные на фондовой бирже, а также компании с акционерным капиталом свыше 10 млрд. вон облагаются налогом по более высоким ставкам.

** Корпоративным киотом облагаются коммерческие операции.

Для компании-резидентов ставка налога на нужды обороны - 20% (25% при облагаемой прибыли свыше 500 млн. вон), налога на резидентов - 7,5% от суммы корпоративного налога.

Нерезиденты же платят 25% налог "у источника". Они также облагаются 7,5%-ным налогом на резидентов, однако освобождаются от платежей на нужды обороны.

Расчет налогооблагаемой прибыли. Налогооблагаемая прибыль компании равна валовой прибыли минус установленные законом вычеты и скидки. Закон о корпоративном налоге содержит ряд условий, которые должны быть соблюдены при расчете. Так в нем:

- Определен метод оценки товарно-материальных запасов.
- Установлен порядок начисления амортизационного износа (равномерное или регрессивное списывание основного капитала), а также ставки отчислений.
- Введены ограничения по следующим видам расходов, не облагаемых налогом:
 - Сумма выплат по выходным пособиям должна быть минимальной их 10% общей зарплаты (базовая зарплата + премии + прочие платежи) тех работников, которым могут выплачиваться пособия (т.е. занятых более 1 года);
 - 50% от общей задолженности по выходным пособиям на конец года минус сумма резерва, уже признанная налоговыми органами. Расходы на покрытие сомнительных долгов не должны превышать 1% просроченной дебиторской задолженности по налогу.

Установлен потолок расходов на развлечения и добровольные пожертвования, освобождаемых от налогообложения:

пожертвования на общественные нужды, социальное обеспечение, религиозным организациям и т.п. освобождаются от налога в пределах 10% налогооблагаемой прибыли и 2% выпущенного акционерного капитала. Взносы в государственные агентства на цели обороны освобождаются полностью;

затраты на развлечения, освобождаемые от налога, ограничены 2% выпущенного акционерного капитала и 0,1 % дохода от продаж.

- Предусмотрен порядок начисления расходов будущих периодов, в частности, предэксплуатационные затраты и расходы на НИОКР могут быть перенесены вперед соответственно на 3 и 5 лет.
- Определено, что убытки текущего года могут быть перенесены на 3 года вперед, однако запрещен их зачет при уплате налога за прошедший период.

3.3 НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ

При налогообложении личного дохода все физические лица в Корее классифицируются как граждане страны, иностранцы-резиденты, иностранцы-нерезиденты. Граждане и иностранцы-резиденты (лица, проживающие в Корее не менее 1 года) облагаются личным налогом на все доходы, вне зависимости от того, получены они в Корее или за рубежом. Нерезиденты же должны уплачивать налог только с дохода, полученного в стране, если иное не предусмотрено соглашениями о двойном налогообложении.

Расчет налогооблагаемого дохода, ставки налога. Личный доход делится на комбинированный (трудовой доход, проценты по вкладам, дивиденды, доход с собственности, рентные поступления), пенсия, доходы от прироста капитала, от лесного хозяйства. В свою очередь, трудовой доход делится на заработок, полученный в Корее в местной валюте (класс А), а также за рубежом в иностранной валюте (класс В). В первом случае налог уплачивается "у источника" - т.е. работодателем, во втором - самим налогоплательщиком - через специальные добровольные ассоциации (со скидкой 20%).

В налогооблагаемый трудовой доход включаются различные виды заработной платы, премии, прочие выплаты и компенсации за проделанную работу, выходные пособия, фиксированные предварительные выплаты на транспорт и поездки, а также компенсации уже произведенных транспортных расходов в том случае, если отсутствуют их документальные подтверждения, оплата жилья, коммунальных услуг, питания, страховые премии, выплачиваемые работодателем за работников (сверх установленного предела) и др.

С другой стороны, из трудового дохода вычитаются: компенсация всем иностранцам зарубежных расходов на транспорт, жилье, образование, на коммунальные платежи, охрану и содержание прислуги, компенсация затрат на содержание личного автомобиля в случае его использования в деловых целях (до 200 тыс. вон в месяц), компенсация расходов на социальные цели, связанные с бизнесом, оплата медицинского обслуживания самого плательщика и его иждивенцев, денежная компенсация за неиспользованный отпуск (до 1 млн. вон в год), произведенные работодателем страховые платежи (в оговоренных рамках).

От налогообложения освобождаются заработки иностранных специалистов:

- Лиц, направленных в Корею в соответствии с двусторонними межправительственными соглашениями к получающих компенсацию от любого из этих правительств.
- Лиц, работающих в компаниях с иностранным участием, зарегистрированных по Закону о стимулировании иностранных капиталовложений или по соглашению о передаче технологии (на 5 лет с момента регистрации компании или подписания лицензионного соглашения).
- Инженеров и техников, работающих в местной компании (на 5 лет) - данное положение применимо к лицам, имеющим по меньшей мере 5-летний стаж работы или трехлетний стаж и ученую степень не ниже бакалавра. Причем продолжительность контракта инженеров должна быть не менее 6 месяцев:
 - в обрабатывающих и добывающих отраслях, а также в строительстве;
 - при оказании технических услуг в соответствии с Законом о содействии оказанию технических услуг (Technical Service Promotion Law);
 - при формировании к работе с электронными системами обработки данных;
 - в исследовательской работе, производстве и обслуживании военного оборудования в соответствии со

специальными мерами по обеспечению государства военной техникой (Special measures Joverment Military Supply).

Это же положение распространяется на иностранных специалистов со степенью доктора наук, если они работают более 6 месяцев в специальных научно-исследовательских институтах (перечисленных в Законе по содействию научно-исследовательским центрам - Special Kesearch Institution Promotion Law) Законодательство устанавливает необлагаемый минимум комбинированного дохода, оно предусматривает также ряд других положений: определенная сумма в расчете на каждого иждивенца, которого содержит плательщик, взносы на медицинское страхование и медицинское обслуживание (также до установленного предела), расходы на образование как самого плательщика, так и членов его семьи, добровольные пожертвования центральному правительству и местным органам власти, а также взносы на цели национальной обороны и ликвидацию последствий наводнений (вычитаются полностью).

Налоги на пенсии, доход от прироста капитала, от лесного хозяйства начисляются и взыскиваются отдельно от налога по комбинированному доходу. Налогообложению подлежит только половина пенсии, кроме того, с нее списывается определенная сумма в зависимости от продолжительности работы плательщика. Платежи же с остатка производятся по тем же ставкам, что и с комбинированного дохода.

Налог на доход от прироста капитала (от продажи земли, зданий и сооружений) уплачивается по 40%-ной ставке (50%-ной, если имущество использовалось плательщиком менее 2 лет). Однако выручка семьи от продажи одного дома освобождается от налога, если дом принадлежал семье более 1 года. При осуществлении данного вида платежа обычно делается поправка на фактор инфляции (по индексу оптовых цен). Помимо водородных налогов с физических лиц взыскиваются также платежи на нужды обороны и на проживание. Для резидентов они составляют соответственно 20% и 7,5% от общих обязательств по подоходному налогу. Нерезиденты уплачивают только налог на проживание - 7,5%.

Порядок взимания личного подоходного налога, физические лица уплачивают налог с дохода, получен на год течение календарного года. К 31 марта следующего года плательщик должен представить в соответствующие органы налоговую декларацию и произвести по ней платеж. В том случае, если иностранец окончательно покидает страну, ему необходимо подать декларацию, покрывающую период с 1 января до даты отъезда.

Естественно, что те налогоплательщики, которые получают только трудовой доход класса А, вообще не должны заполнять декларацию, поскольку налог с их заработка ежемесячно вносит работодатель, он же окончательно оформляет задолженность по налоговым платежам, выпускает сертификат окончательного расчета по подоходному налогу за весь год. Если плательщик имеет, помимо дохода класса А, прочие поступления (класс В, проценты, дивиденды, рента и т.п.), ему необходимо подать декларацию по комбинированному доходу.

В случае непредставления декларации к установленному сроку или занижения дохода физическое лицо обязано заплатить 20%-ный штраф с суммы непогашенной задолженности.

Если же оно в течение 30 дней после 31 марта вносит изменения в уже представленную декларацию, штраф составляет 10%.

3.4. НАЛОГИ. УПЛАЧИВАЕМЫЕ "У ИСТОЧНИКОВ"

Для корейских резидентов (компаний и частных лиц) предусмотрены следующие ставки налога на доход от денежных капиталов, а также прочих налогов, уплачиваемых "у источника":

- процентный доход - 25% (10% - для финансовых учреждений);
- дивиденды - 25% (10% - для публичных компаний);
- вознаграждения за услуги профессионального характера - 1%;
- заработная плата - прогрессивная шкала;
- доходы от предоставления прочих видов услуг - 25%.

Ставки налогов, уплачиваемых "у источника", для иностранцев-нерезидентов:

- поступления от фрахта - 2%;
- доход от оказания бытовых услуг - 20%;
- процентный доход, дивиденды, роялти - 25%
- доходы от торговли ценными бумагами - 10% поступления от продажи или 25% прироста объема продаж (меньшая сумма).

3.3. ПРОЧИЕ НАЛОГИ

Налог на добавленную стоимость оплачивается с цены продаваемых товаров и услуг, а также от стоимости импортируемых продуктов. Налог вносят хозяйственные субъекты, реализующие товары в услуги, получателя импортных грузов, местные потребители услуг зарубежных экономических субъектов, не имеющие постоянного представительства в Корее. Ставка равна 10%. Однако операции, дающие иностранную валюту, например, экспорт товаров и услуг, облагаются по нулевой ставке. Налог не взимается с продаж необработанных сельхозпродуктов, платы за медицинские услуги, за обучение, финансовых, банковских и прочих услуг личного характера. Отличие нулевой ставки от освобождения состоит в том, что в первом случае продавец может получить компенсацию суммы налога, уже вошедшей в цену использованного им товара (например, в качестве сырья), во втором случае это не предусмотрено.

Налог на потребление взимается со стоимости ряда предметов роскоши.

Таможенными пошлинами облагаются товары, ввозимые в Корею (см. раздел 1).

Гербовым сбором облагаются отдельные виды расписок, документы о трансферте собственности, кредитные документы и др. Взимается также при регистрации компаний. Уровень ставки зависит от вида документа, а также от величины транзакции, по которой он составлен.

Сбор с продажи акций установлен в размере 5% от цены, уплачиваемой получателем по трансферту.

Налог на наследство и дары взимается со стоимости имущества по прогрессивной шкале - до 60% плюс налоги на нужды оборот и на проживание. Юридические лица не платят данный налог, полученные ими дары включаются в их суммарную прибыль.

Законодательство предусматривает возможность переоценки некоторых видов акций в начале фискального года в случае, если индекс оптовых цен с момента предыдущей переоценки или с даты приобретения активов составил более 25%. Соответственно* с новой стоимости производятся и амортизационные отчисления. Ставка налога на переоценку активов - 3% от разницы между старой и новой стоимостью.

3.6. МЕЖДУНАРОДНЫЕ СОГЛАШЕНИЯ В ОБЛАСТИ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ

Корея заключила соглашение об избежании двойного налогообложения практически со всеми своими крупными внешнеэкономическими партнерами: Австралией, Австрией, Бангладеш, Бельгией, Канадой, Данией, Финляндией, Францией, ФРГ, Индией, Японией, Люксембургом, Малайзией, Нидерландами, Новой Зеландией, Норвегией, Пакистаном, Филиппинами, Сингапуром, Шри-Ланкой, Швецией, Швейцарией, Таиландом, Турцией, Великобританией и США.

Согласно ряду соглашений, установлены ставки налогов, взимаемых "у источника" (табл.2).

Таблица 2

СТРАНА	ВИД ДОХОДА		
	дивиденды, %	проценты	роялти, %
Бельгия	15	15	10 промышленность, 15 прочее
Дания	15	15	-
ФРГ	10*	10***	-
	15**	15**	-
Япония	12	12	12
Скандинавия	10*	15**	10 промышленность, 15 прочее
Тайвань	21,5	10,75****	10 промышленность, 75 прочее
Великобритания	10****	15**	10 промышленность, 15 прочее
США	10,75****	12,90	10,75 за права на литературу, фильмы и т.п. 15 прочее
Канада	16,13	16,13	16,13
Франция	10*	15**	10 патенты, 15 прочее
Швейцария	10*	10***	10 промышленность, 15 прочее
Малайзия	10*	15**	-
Новая Зеландия	15	10	10
Австралия	15	15	15

* Как минимум при 25% участии в акционерном капитале.

** Прочие случаи.

*** Если кредит предоставлен финансовым учреждением на срок 7 лет.

**** Как минимум 10% участия в акционерном капитале.

4. ИНВЕСТИЦИОННОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО/FONT>

4.1. ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВА

Корейское хозяйственное законодательство в целом стимулирует приток в страну иностранного капитала, особенно, если инвестиции сопровождаются трансфертом передовых технологий. С середины 80-х годов значительно ослаблены ограничения на деятельность за рубежных компания, упрощена процедура утверждения новых проектов. Вместе с тем правительство взяло курс на постепенное выравнивание условий деятельности для местных и иностранных предпринимателей, в частности, за счет ослабления налоговых льгот для последних (опять-таки, исключая высокотехнологичные отрасли).

Регулирование предпринимательской деятельности зарубежных юридических и физических лиц осуществляется в соответствии с Законом о стимулировании иностранных капиталовложений (Foreign Capital Inducement Act), изменен в 1974 г.), соответствующего основным между народным стандартам. Различные аспекты деятельности зарубежного бизнеса определяются также Законом о валютном контроле (Foreign Exchange Control Law), Таможенным законом (Customs Law), Торговым кодексом (Commercial Code), рядом актов о налогообложении, Министерство финансов (МФ) периодически публикует "Основные направления для вложения иностранного капитала" (Guideline for Foreign Investment).

Важнейшие положения Закона о стимулировании:

- В акционерном капитале компании допускается участие иностранных юридических и физических лиц. Разрешение выдается МФ, изменение доли иностранного партнера возможно также лишь с его санкции.
- Доля зарубежного участника в капитале предприятия может быть внесена в форме денежных средств в иностранной валюте, инвестиционных товаров, реинвестиций прибыли, полученной от других видов деятельности, передачи прав на использование промышленной собственности.
- Дивиденды, полученные от первоначальных капиталовложений, могут быть свободно реинвестированы как в данную, так и в любую другую компанию с разрешения МФ.
- Прибыль, полученная иностранным участником, свободно переводится за рубеж.
- Все виды собственности компаний с иностранным участием защищены государством.
- Зарубежные инвесторы, а также компании с их участием уравниваются в правах с корейскими компаниями, за исключением отдельных случаев, определенных законом.
- Для получения иностранного кредита необходимо разрешение МФ.
- Техническое соглашение между корейской стороной и зарубежным партнером должно быть представлено в соответствующее правительственное агентство. В случае, если соглашение не отклонено в течение 20 дней, оно считается одобренным.

В 1984 г. система регулирования иностранных инвестиций претерпела радикальное изменение - если ранее правительство заблаговременно определяло круг отраслей, в которых разрешались иностранные инвестиции, то теперь составляются два "закрытых списка". В соответствии с "Основными направлениями", я первый список (класс I) включены отрасли, деятельность в которых для иностранных компаний запрещена: оборонная промышленность, экологически опасные производства, сфера соцобеспечения. Ко второму списку (класс II) отнесены отрасли, в которых возможность для вложения иностранного капитала временно ограничена, но постепенно с наступлением определенных перемен в экономике будет расширена: отрасли, субсидируемые государством, являющиеся крупными энергопотребителями, характеризующиеся высокой степенью зависимости от импорта сырья и материалов, выпускающие предметы роскоши, а также перерабатывающие сельхоз- и рыбопродукты.

Однако уже сейчас инвестиции в отрасли, внесенные во второй список, могут быть разрешены в тех случаях, когда:

- предприятие, ранее утвержденное МФ, расширяет свой капитал в тех же уже одобренных целях;
- предприятие будет экспортировать 100% своей продукции;
- проект должен быть реализован в сложной регистрационной сфере, отвечающей нормативам Закона о туризме;
- проект отвечает определенным общим критериям, установленным для отдельных отраслей по согласованию с соответствующим министерством.

К началу 90-х годов около 79% отраслей, входящих в стандартную промышленную классификацию Кореи, были выведены из "закрытых списков". В этих отраслях проекты утверждаются автоматически при соблюдении следующих условий:

- Доля зарубежного партнера в капитале создаваемой компании не превышает 50% (она может быть и выше, если, по крайней мере, 60% выпускаемой продукции предназначается на экспорт. Отсутствуют количественные ограничения на ввоз аналогичных товаров, а импортные таможенные пошлины не превышают 10%);
- Объем капиталовложений иностранного партнера не превышает 3 млн. долл. США (как минимум не должен составлять 100 тыс. долл. США, в случае же, если иностранный вкладчик вводит новую технологию или создает совместно с мелкой или средней компанией - 50 млн. долл.); для дополнительных вложений минимум не установлен;
- создаваемая компания не претендует на получение "налоговых каникул".

В некоторых отраслях иностранные инвестиции разрешены лишь при соблюдении ряда условий. Так, в оптовой торговле МФ (по согласованию с соответствующим отраслевым министерством) разрешает капиталовложения в том случае, если создаваемое предприятие будет продавать продукцию иностранных марок или импортируемые товары, в розничной торговле, для чего оно открывает два или более магазинов общей площадью свыше 700 кв. м.

В строительстве, страховании (кроме страхования жизни), очистке этилового спирта, производстве некоторых сортов вин МФ одобряет вложение капитала при условии, что предприятие организуется с участием уже существующей компании, имеющей лицензию на занятие данным видом деятельности.

Наконец, в следующих отраслях иностранные инвестиции допускаются только при условии участия в предприятии корейской компании, ведущей тот же род деятельности: это производство дизельных моторов мощностью свыше 320 л.с., культиваторов, тракторов, машин для посадки риса и увязки его в снопы, комбайнов и распылителей, экскаваторов, погрузчиков, бульдозеров, кранов и мотогрейдеров, трансформаторов, подстанций с газовой изоляцией, переключателей для оборудования сверхвысокого напряжения (свыше 154 КвТ), выпуск оптического волокна, а также проводов и кабелей с волоконнооптическим покрытием, мототранспорта, электронных систем переключения, тканей для швейной промышленности, производство кремнистой и марганцевой стали, кремнисто-марганцевой легированной стали, отбеливание, крашение и чистовая обработка текстиля, выпуск растительных масел в жиров, обмолот и помол зерновых, производство бобов и аналогичных продуктов, крахмалов.

4.2. ПОРЯДОК УТВЕРЖДЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ

Иностранная компания, намеревающаяся инвестировать свой капитал в экономику Кореи, должна подать соответствующую заявку в Министерство финансов или управляющему Корейского банка (КБ). К заявке прилагаются следующие документы:

- Описание предлагаемого плана капиталовложений;
- Договор о создании совместного предприятия и документы, подтверждающие, что заявитель будет либо делать вклады в основной капитал, либо участвовать на акционерной основе.
- Доверенность на представление интересов компании (в случае подачи заявления через доверенное лицо).
- Свидетельство о гражданстве (кроме тех случаев, когда заявка подается на расширение предприятия).

Кроме того, если компания намерена просить о налоговых льготах (подходный налог, корпоративный налог, налоги на приобретение и на собственность), она должна подать соответствующее заявление с указанием периода, в течение которого эти льготы необходимы, а также критериев, по которым она претендует на их получение.

По получении заявки МФ детально рассматривает проект, обычно привлечением заинтересованного отраслевого министерства (в целях более полного анализа его технико-экономического обоснования). При этом учитываются:

- условия и сроки осуществления предлагаемого проекта;
- объем и структура предлагаемых иностранных инвестиций;
- план производства и сбыта;
- используемая технология;
- месторасположение предприятия.

Соответствующее министерство должно сообщить Минфину свое мнение о проекте в течение 20 дней со дня получения от него запроса (10 дней в случае, если инвестиции не превышают 1 млн. долл. США). Затем МФ направляет описание проекта вместе со своим отзывом, а также отзывом заинтересованного министерства в Комитет по контролю за проектами с участием иностранного капитала (Foreign Capital Project Review Committee) - специальное консультативное подразделение МФ. Если объем предлагаемых иностранных инвестиций превышает 3 млн. долл. США (5 млн. долл. - дополнительные вложения), Министр финансов дает разрешение на реализацию проекта только с согласия Комитета по контролю.

С 1987 г. управляющий Корейским банком уполномочен выдавать разрешение на осуществление иностранных капиталовложений в обрабатывающую промышленность без обращения к заинтересованному министру или в Комитет по контролю. Однако при этом должны быть соблюдены перечисленные выше условия применения систем" автоматического утверждения.

В случае, если после получения разрешения иностранный вкладчик намерен ввезти средства производства в счет своих инвестиций, он должен направить в соответствующее министерство специальное заявление. После получения письма-подтверждения вкладчик представляет одну его копию на таможенную - для получения таможенного свидетельства, другая же копия используется для открытия аккредитива.

4.3. ФОРМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Согласно торговому кодексу Кореи, основная форма организации бизнеса, в том числе и при осуществлении иностранных капиталовложений - акционерная компания. Акционерное законодательство Кореи в целом близко к соответствующим правовым актам США, Японии. ФРГ.

Регистрация компании осуществляется в районном суде на основании представленных документов: учредительного договора, заявления о внесении долевых вкладов, свидетельство об оплате долевых вкладов на счете в банке, лицензия на капиталовложения, выданная МФ, протокол заседания совета директоров или вкладчиков об избрании генерального директора, протокол общего собрания с участием учредителей, посвященного открытию предприятия и ряда других документов. Минимальный уставный фонд акционерной компании - 50 млн. вон, стоимость одной акции - не менее 5 тыс. вон. Число учредителей - не менее 7, причем все они могут быть иностранцами.

Если компания является совместным предприятием, Совет директоров образуется из иностранных и корейских представителей в соотношении, соответствующем долевному участию партнеров в акционерном капитале. После регистрации и уплаты пошлины за регистрацию (2% оплаченного акционерного капитала) компания начинает свою деятельность. Она может заключать контракты, приобретать права и отвечать по обязательствам, владеть неосязаемым имуществом, предоставлять коммерческие кредиты, вести деловые операции.

Помимо создания акционерного общества иностранная компания может открыть в Корее свой филиал (с разрешения Корейского банка). Прибыль филиала разрешено переводить за рубеж. Однако он не может принимать долевого участия в корейских компаниях, не должен действовать в сфере производства, оказывать финансовые услуги. Деятельность финансовых, страховых и инвестиционных компаний в стране регулируется специальными законодательными актами и положениями. В этих случаях необходимо получить разрешение МФ. С 1981 г. филиалам разрешено приобретать лицензии на экспорт и импорт.

4.4. ЛЬГОТНЫЙ РЕЖИМ ДЛЯ РАЗЛИЧНЫХ ВИДОВ КАПИТАЛОВЛОЖЕНИЙ

Регистрация компании с иностранным участием может происходить в соответствии либо с Законом о валютном контроле, либо с Законом о стимулировании иностранных инвестиций. В первом случае иностранный инвестор не может претендовать на получение "налоговых каникул", он также лишается гарантий свободного перевода прибыли. Однако на практике данный вариант может оказаться предпочтительней - в том случае, если сфера деятельности предприятия не является преференциальной для иностранного капитала. Большинство же компаний инкорпорируется по Закону о стимулировании, что позволяет им получить ряд специальных фискальных льгот":

- Освобождение от уплаты корпоративного налога, а также налога на дивиденды на пять лет в течение первых 10 лет после регистрации предприятия ("налоговые каникулы" предоставляются пропорционально доле иностранных вкладов в общем капитале и акциях предприятия).
- Освобождение от уплаты налогов на приобретения и на имущество на 5 лет с момента регистрации пропорционально доле иностранного партнера в капитале.
- Освобождение импорта машин и оборудования, используемых в производственном процессе, от таможенных пошлин (на 70%), а также от налогов на приобретения и на добавленную стоимость.
- Освобождение от подоходного налога заработной платы, гонораров и премий иностранных работников в течение 5 лет с момента регистрации.
- Освобождение от специального акцизного сбора на автомобили, произведенные в Корее и приобретенные для иностранцев, работающих на предприятии.
- Освобождение от налогов на оборону.

В случае отказа компании от "налоговых каникул" она получает право на ускоренную амортизацию основного капитала. При этом максимальный ежегодный размер дополнительных отчислений считается как произведение обычных амортизационных взносов, определяемых по отраслевым нормативам, и доли иностранных участников в капитале. Однако аккумулируемая сумма дополнительной амортизации не должна превышать объема иностранных капиталовложений. Естественно, что для капиталоемких предприятий данная льгота может оказаться более предпочтительной, чем освобождение от корпоративного налога.

Помимо специальных льгот компаниям с иностранным участием, инкорпорированным в Корее, предоставляется тот же широкий спектр налоговых стимулов, что и чисто национальным фирмам.

- Налоговые стимулы при организации мелких и средних предприятий (МСП):
в случае, если в сельскохозяйственном или в рыбопромышленном районе создается МСП

обрабатывающей, добывающей промышленности, строительное, транспортное или же предприятие с использованием высокой технологии, оно освобождается от уплаты корпоративного налога сроком на 4 года (включая год основания) и платит лишь 50% налога в течение следующих 2-х лет;

создаваемому МСП в течение первых пяти лет предоставляется 50% -ная скидка с налога на собственность и в течение 2-х лет 50%-ные скидки с налогов на приобретение в регистрацию.

- **Налоговые стимулы для компаний, вкладывающих свой капитал во вновь организуемые МСП:**
в случае, если венчурная компания, сделавшая вклад во вновь организуемой МСП, переводит долевой вклад на то же предприятие, доходы от прироста капитала при таком переводе исключаются из суммы, облагаемой корпоративным налогом;

резервы на потерн при капиталовложениях в размере до 50% суммы, вложенной за данный год, относятся на счет убытков;

дивиденды держателей акций компании-вкладчика оцениваются отдельно от общей прибыли и облагаются 10%-ным налогом.

- **Налоговые стимулы для МСП:**
МСП, действующее в обрабатывающей, добывающей промышленности, в строительстве, грузоперевозках или рыбном промысле, может относить на счет потерь отчисления в резервный фонд по капиталовложениям (в пределах до 15% стоимости деловых активов на конец финансового года);

МСП, действующее в обрабатывающей или добывающей промышленности, может относить на счет потерь сумму, равную 50 или 100% амортизационных взносов в дополнение к обычным амортизационным отчислениям.

- **Налоговые стимулы на развитие технологии и подготовку кадров:**
расходы предприятия на совершенствование технологии относятся на счет потерь;

предприятие может получить кредиты на совершенствование технологии и подготовку кадров;

затраты на НИОКР вычитаются из налогооблагаемой прибыли;

специальные финансовые льготы предоставляются венчурным предприятиям;

предприятие может освобождаться от налогов на доходы от передачи патентов;

иностранцы освобождаются от налогообложения личных доходов.

- **Налоговые стимулы для предприятий, зарабатывающих иностранную валюту:**
предприятие может списывать в убытки отчисления в резервы, на покрытие потерь по экспорту, расходы на развитие зарубежного рынка, компенсацию потерь от колебания экспортных цен;

предприятие может осуществлять ускоренную амортизацию.

- **Налоговые стимулы для поощрения капиталовложений:**
компания может получить налоговый кредит по инвестициям на оборудование, повышающее уровень производительности труда, энергосберегающее, очистное и др.;

в случае, если компания строит или приобретает жилье для своего персонала (общей площадью до 85 кв. м), из его корпоративного налога, уплачиваемого в год окончания строительства или покупки, вычитается до 10% соответствующих расходов.

- **Налоговые стимулы на сбалансированное развитие городских и сельских районов:**
если компания создает предприятие в сельскохозяйственном районе, прибыль, полученная от этого предприятия, не облагается корпоративным налогом в течение 4 лет (включая первый год работы), с нее уплачивается лишь 50% налога в течение следующих двух лет;

предприятие в сельскохозяйственном районе может относить на счет потерь сумму, равную 100% амортизационных взносов, в дополнение к обычным амортизационным отчислениям.

- **Налоговые стимулы для международных финансовых институтов:**
компания, в которую инвестировали свой капитал МВФ, МБРР, МАР, МФК, АзБР, АфрБР. ИЛИ АфрФР освобождается от уплаты корпоративного налога пропорционально доле этих организаций в акционерном капитале;

компания, в которую, наряду с перечисленными организациями, вложили свой капитал иностранные фирмы, освобождается на 5 лет от уплаты корпоративного налога пропорционально доле этих фирм в ее акционерном капитале; в течение следующих 3 лет компания уплачивает лишь 50% налога с соответствующей части прибыли;

перечисленные выше международные финансовые организации навсегда освобождаются от уплаты налога на дивиденды. Другие же иностранные участники пользуются данной льготой в течение первых 5 лет, затем в течение 3 лет они платят лишь 50% (Иностранные инвесторы, освобождаемые от налога обложения в соответствии с Законом о стимулировании иностранных капиталовложений, не могут пользоваться данными льготами);

все иностранные инвесторы, перечисленные выше, освобождаются от уплаты налога на проценты;

филиал зарубежного банка, предоставляющий займ в иностранной валюте корейской национальной компании, освобождается от уплаты налога на получаемые по этому займу проценты.

- В случае, если компания арендует средства производства и платит за них в иностранной валюте, соответствующая сумма платежей вычитается из прибыли, облагаемой корпоративным налогом.

Как чисто национальным компаниям, так и фирмам с участием иностранного капитала может предоставляться также ряд других, менее значительных льгот.

4.5. ЭКСПОРТНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ЗОНЫ

В целях стимулирования прямых иностранных инвестиций в экспортоориентированные промышленные отрасли в Корее созданы и успешно действуют две свободные экспортные зоны (СЭЗ): в Масане - на юге страны, рядом с крупным портовым центром Пусан, в Ири - на западном побережье. Общественное руководство зонами осуществляет Министерство торговли и промышленности, учреждающее специальную администрацию СЭЗ.

В зонах размещаются предприятия по производству, переработке и сборке товаров на экспорт, находящиеся как в полной, так и в частичной собственности иностранного капитала, хотя предпочтение отдается собственным компаниям в высокотехнологичных отраслях. Основная специализация СЭЗ Масан - электронная промышленность, химическая индустрия, Ири - швейная, кожевенная и обувная промышленность.

Земельные участки, промышленные здания и сооружения в зонах обычно не продаются, а сдаются в долгосрочную аренду. Вместе с тем на арендном участке инвестор может построить собственное производственное здание. Общая площадь, тыс. кв. м:

- СЭЗ Масан - 814 (в том числе, предназначенная для сдачи в аренду - 525);
- СЭЗ Ири-3191292).

Причем, если первая зона уже полностью загружена (естественно, что состав ее участников обновляется), то в Ири занято не более 70% участков.

Особый хозяйственно-правовой режим СЭЗ предусматривает:

- Упрощенную процедуру выдачи разрешения на создание предприятий, причем разрешение выдается в самой зоне ее администрацией.
- Предоставление инвесторам всех преференций, предусмотренных Законом о стимулировании иностранных капиталовложений, кроме того их освобождение от ряда ограничений, обычно применяемых по отношению к иностранным компаниям.
- Освобождение от корпоративного налога, а также от налогов на приобретения и недвижимость, на

дивиденды в течение первых 5 лет с начала деятельности, 50%-ная скидка по этим видам налогов в последующие 3 года.

- Оказание инвесторам широкого круга услуг, в т.ч. страхование, кредитное обслуживание, обработка, хранение и транспортировка грузов и т.п.
- Содействие в подготовке и повышении квалификации рабочей силы.
- Установление ограничений на деятельность профсоюзов, обязательное предупреждение работодателей о готовящейся забастовке за 30 дней до ее начала, возможное введение временного моратория на забастовки.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Современные формы международной торговли: аренда (лизинг)*

А.МАКЛАКОВ

АРЕНДА-имущественный наем или договор о предоставлении имущества во временное пользование за определенное вознаграждение. Аренда получила значительное развитие в международной торговле, применяется для временного увеличения производственных мощностей с целью выполнения крупных заказов, позволяет избежать перевозки машин и оборудования на большие расстояния, т.к. дает возможность арендовать их по месту работ.

Основными причинами развития аренды стали:

- для производителей - дополнительная возможность сбыта продукции в условиях острой конкуренции на рынках;
- для потребителей - возможность в условиях научно-технического прогресса обновлять оборудование без значительных финансовых (ликвидных) средств.

Если первоначально арендные операции осуществляли непосредственно сами производители продукции, то затем этими операциями стали заниматься специализированные лизинговые компании. В лизинговый бизнес включились банки. В конце 80-х гг. на мировом рынке насчитывалось свыше тысячи лизинговых компаний. Основным видом долгосрочной аренды является лизинг, сущность которого состоит в передаче лизингодателем лизингополучателю материальных ценностей во временное пользование с оплатой лизингополучателем потребительской стоимости предоставляемых услуг лизингодателя и "процента по кредиту".

ЛИЗИНГ (англ. Leasing) - долгосрочная аренда оборудования, машин и недвижимости, способ финансирования инвестиций и активизации торговли, основанный на сохранении права собственности на товар за лизингодателем. Лизинг дает возможность арендатору (лизингополучателю) получать необходимые ему средства производства без значительных единовременных затрат и избежать потерь, вызванных моральным старением предметов аренды. Лизинговые операции позволяют арендатору получать определенные налоговые преимущества, не отражая арендованных средств производства на своих балансовых счетах в качестве актива. Арендные взносы обычно считаются операционными расходами и не облагаются налогом.

Сделка, в которой лизинговая компания покупает оборудование у национальной фирмы, но предоставляет его заграничному арендатору называется экспортным лизингом. Если предмет лизинга приобретает за рубежом и предоставляется отечественному арендатору, сделка относится к импортному лизингу. Согласно правилам Международного валютного фонда (МВФ) арендные обязательства не включаются в объем внешней задолженности государства, вследствие чего международный лизинг находит государственную поддержку во многих странах.

Первой лизинговой фирмой, для которой лизинг стал предметом основной деятельности, можно считать американскую компанию "Юнайтед стейтс корпорейшн", организованную в Сан-Франциско в 1952 г. В дальнейшем начался процесс широкого развития лизинговой деятельности, возникновения различных форм лизинга, создания в последующей модификация лизинговых договоров, отвечающих требованиям современного инвестиционного рынка. На европейском рынке первые финансово-лизинговые компании появились в начале 60-х годов. На начало 1988 г. на условиях лизинга арендаторами привлекались основные фонды на сумму около 250 млрд. долл. В общем объеме капиталовложений доля лизинга составляла в США до 29%, в ФРГ и Великобритании до 16%, в Японии, Дания и Норвегии до 10%. В середине 80-х г. арендные операции занимали 1/5 экспорта машин и оборудования из промышленно развитых стран, а у фирм "Рэнк Ксерокс" и "IBM" - 3/4 экспорта.

ОСОБЕННОСТИ ЛИЗИНГА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

- Лизинг является современным экономическим методом оперативного перемещения материальных средств (в

первую очередь средств производства) от их продуцентов к месту, где в них испытывается потребность.

- Лизинг представляет собой привлекательную форму сотрудничества для его участников, в том числе для лизингополучателя, т.к. не затрагивая отношения собственности экономически, реализует эти отношения как право владения и пользования.
- Обязательства по лизингу не увеличивают внешней задолженности стран-лизингополучателей. При этом арендатор-лизингополучатель сам принимает участие в подготовке лизинговых сделок и совместно с лизинговой компанией определяет взаимовыгодные условия финансирования сделок.
- В условиях ускоренного научно-технического прогресса, способствующего быстрому моральному старению машин и оборудования, лизинг дает возможность продуцентам и экспортерам расширять объемы производства и сохранять свою конкурентоспособность на внутреннем и внешнем рынках.
- В отличие от лизинга, система жесткого фондирования в планово-административного закрепления средств производства за предприятиями оказалась неспособной экономически заинтересовать предприятия в рациональном использовании производственных фондов и в их постоянном совершенствовании и обновлении.

Лизинг не является чистой банковской операцией, однако он относится к близкой банковской форме финансирования, которая может осуществляться торгово-промышленными предприятиями как сопутствующая операция. Но в первую очередь лизинговые сделки являются компетенцией и основной деятельностью специально организованных лизинговых компаний.

На международном рынке специализированные лизинговые компании, большинство из которых являются независимыми от продуцентов машин и оборудования, приобретают в кредит, предоставляемый производителями или банками, в свою собственность предметы лизинга и сдают их в пользование клиентам за согласованную арендную плату. Кроме того на этом рынке активно работают субарендные фирмы, действующие в долгосрочной и в краткосрочной аренде. В современном бизнесе лизинга существует определенная специализация, когда одни фирмы содействуют лизинговым компаниям в приобретении машин и оборудования для сдачи в лизинг, другие ведут обслуживание арендованных и ремонт возвращенных предметов лизинга, третьи специализируются на продаже машин, бывших в употреблении.

Лизинг можно определить как "кредит аренды", так как лизинговая операция связана с кредитованием сдаваемой в аренду собственности (предмета аренды). Передавая в аренду, купленный у продуцента предмет аренды, лизинговая компания предоставляет лизингополучателю кредит. Лизинг имеет определенное сходство с традиционной арендой, но в отличие от аренды имеет свои особенности:

- сдача предмета лизинга лизингополучателю, как правило, осуществляется не продуцентом предмета аренды, а финансовым учреждением-лизинговой компанией;
- срок лизинга меньше срока физического износа предмета лизинга и соответствует сроку налоговой амортизации (3-7 лет).

В лизинг сдаются как движимое, так и недвижимое имущество, (например, промышленные предприятия полностью оборудованные для осуществления производства). Предметом лизинга в современных условиях могут являться ЭВМ, самолеты, аэродромное оборудование, суда, автомобили, оборудование промышленного назначения, применяемое в энергетическом и электронном машиностроении, в складском хозяйстве и т.п.

Существует два вида лизинга: оперативный и финансовый. К оперативному лизингу относятся: хайринг (срок - от нескольких месяцев до года) и рейтинг (срок - от нескольких дней до нескольких месяцев). Оперативный лизинг предусматривает сдачу предмета аренды на значительно меньший срок, чем полный срок амортизации. Обычно предметом краткосрочного лизинга являются: автомобили, персональные компьютеры, бытовая техника. В этом случае арендные платежи в течение срока договора лишь частично компенсируют первоначальную стоимость предмета аренды и по истечении срока договора он повторно сдается в аренду. При этой форме лизинга арендодатель несет все обязанности по обслуживанию, ремонту и страхованию оборудования.

При финансовом лизинге лизингополучатель получает в свое полное распоряжение предмет лизинга (например, недвижимость, машины и оборудование) обычно на длительный срок, т.е. на большую часть срока амортизации. Он компенсирует лизингодателю стоимость оборудования периодическими арендными платежами, одновременно выплачивая определенные проценты. В этом случае у лизингополучателя отпадает необходимость в изыскании источников финансирования сделки. При этой форме лизинга обязанности по страхованию, обслуживанию и ремонту оборудования, оплате налогов, а также риску случайной гибели предмета лизинга лежат на лизингополучателе. В конце срока лизинга лизингополучатель может либо купить предмет лизинга по его остаточной стоимости, либо вернуть его лизингодателю в исправном состоянии с учетом нормального износа.

Предприятие, желающее приобрести для своего производства какое-либо оборудование, имеет для этого две возможности:

1. Купить его за счет собственных средств, при наличии собственной ликвидности (ликвидность - мобильность активов, предприятий, фирм, обеспечивающая своевременную оплату их обязательств) и/или за счет заемных средств - кредитов (в случае нехватки ликвидности);

2. Арендовать оборудование и по возможности на длительный срок. Однако предприятие-производитель, как правило, ориентируется не на аренду производимого им оборудования, а на его продажу. Предприятие может решить эту проблему с помощью лизинговой компании, которая закупит необходимые ее клиенту оборудование и сдаст его этому клиенту в аренду на согласованный между ними срок и за соответствующую плату.

С экономической точки зрения подобная сделка аналогична покупке оборудования в кредит.

Клиент-лизингополучатель (получатель кредита) в течение согласованного срока пользования предметом лизинга, вносит ежемесячные взносы лизингодателю (лизинговой компании), который, для погашения кредита сохраняет за собой право собственности на предмет аренды и финансирует его. В конце согласованного срока службы предмета лизинговой сделки лизингополучатель может приобрести его в свою собственность, или может продлить срок действия лизингового договора, или возвратить лизингодателю объект лизинга с зачетом остаточной стоимости.

Таким образом, лизинг является договором особого рода, в котором сочетаются элементы договора аренды и договора о предоставлении кредита.

Лизинговые операции на современном рынке отличаются тенденцией роста, который объясняется тем, что они являются взаимовыгодными для их участников, а также представляют определенные удобства для лизингополучателей. Быстрое развитие лизинга объясняется тем, что он является идеальным средством поддержания высокого уровня современной технологии. В условиях современной НТР для наукоемкой продукции характерны высокие темпы обновления. Если промышленная фирма покупает основные средства производства она не имеет возможности регулярно обновлять их на современное оборудование, что приводит к ее отставанию в развитии технического прогресса. Лизинг позволяет лизингополучателю осуществлять постоянное обновление своего машинного парка в соответствии с требованиями времени.

ПРИМЕРОМ может являться лизинговая сделка между российской международной авиакомпанией "Эр Россия" (СП с "Бритиш эйру-эйз") и американской корпорацией "Боинг" об аренде на условиях финансового лизинга семи новейших двух двигательных реактивных "Боингов 767-300", вмещающих в салонах трех классов 218 пассажиров. Эти самолеты способны пролететь без посадки свыше 11 тыс. км. Стоимость одного самолета-90 млн. долл.; срок эксплуатации - 40 лет. Аренда самолетов осуществляется с последующей выплатой взносов из доходов, получаемых от их эксплуатации.

КОНТРАГЕНТЫ ЛИЗИНГОВЫХ СДЕЛОК

При проведении лизинговых операций сторонами в сделке являются, как правило, трое участников:

- лизингополучатель (арендатор), желающий получить во временное пользование оборудование;
- производитель, с которым потенциальный арендатор ведет переговоры о модели и технических характеристиках оборудования, сроках его поставки, ценах и т.п.;
- лизинговая фирма (арендодатель), которая подписывает лизинговое соглашение с лизингополучателем на аренду и заключает контракт купли-продажи с производителем на поставку оборудования, которое было выбрано клиентом.

При этом потенциальный лизингополучатель обязан предоставить некоторые дополнительные сведения, в том числе:

- какое оборудование он хочет получить (указывается тип, марка, техническая характеристика, название фирмы производителя, цена, без включения налогов и такс, дата поставки и т.п.);
- сведения о фирме - потенциальном лизингополучателе (юридическое лицо фирмы, Устав и т.п.);
- баланс фирмы за последние три года и особенно статьи эксплуатационных расходов, прибылей и убытков за этот период;
- планы финансирования капитальных вложений;
- план использования арендуемого оборудования.

При взаимном согласии сторон между лизинговой компанией и лизингополучателем подписывается лизинговый договор, а между производителем и лизинговой компанией - контракт купли-продажи. Производитель, изготовив оборудование, предоставляет его к приемке лизингополучателю; один экземпляр подписанного акта о приемке оборудования направляется лизинговой фирме. Подготовил машины или оборудование к отгрузке, производитель выписывает лизинговой фирме счет и выставляет его на оплату, оплатив который, лизинговая фирма становится собственником оборудования.

ЛИЗИНГОВЫЕ ДОГОВОРЫ

При лизинге крупных машин в договоре устанавливается срок, в течение которого ни лизингодатель ни лизингополучатель не имеют права прервать его действие, за исключением грубых нарушений, например, при прекращении платежей. В договоре, при его заключении, может быть предусмотрено обязательство лизингополучателя купить предметы лизинга по истечении его срока. В этом случае лизингополучатель может рассчитывать на более низкие арендные ставки, но должен представить гарантии банка, который, в качестве обеспечения может принять в залог сам предмет аренды. Лизингополучатель по договору должен использовать предмет лизинга в соответствии с правилами эксплуатации, а лизингодатель может иметь право проверки. Современные договоры на лизинг наукоемкого оборудования могут содержать обязанность лизингодателя до истечения срока аренды заменять арендуемые машины на новые, более совершенные, т.е. лизингополучатели могут, следуя за научно-техническим прогрессом, модернизировать свое производство. В этом случае требуется перезаключение договора, согласование новых ставок и условий аренды.

В лизинговом договоре определяются права и обязанности сторон, т.е. лизингодателя и лизингополучателя. В том числе:

- оборудование в течение всего периода лизинга остается исключительной собственностью лизингодателя;
- лизингополучатель обязуется застраховать за свой счет, но в пользу лизингодателя полученное в аренду оборудование;
- лизингополучатель должен эксплуатировать оборудование в соответствии с требованиями технической инструкции по эксплуатации и сервису;
- кто и за чей счет будет проводить предусмотренное техобслуживание;
- кто должен подготовить квалифицированные кадры для эксплуатации арендуемого оборудования. При сдаче в аренду оборудования с обслуживающим персоналом, все расходы по его содержанию полностью оплачиваются лизингополучателем. Он же несет все расходы по эксплуатации оборудования;
- лизингополучатель не имеет права производить какие-либо изменения в конструкции арендуемых машин, если он не получил на это согласия лизингодателя;
- лизингополучатель обязуется обеспечить надлежащее хранение арендуемого оборудования во время эксплуатации на протяжении всего периода лизинга;
- лизингополучатель обязуется не перемещать оборудование в другое место без согласия лизингодателя, выплачивать все налоги и другие расходы, связанные с владением и использованием оборудования (кроме налогов, относящихся к лизингодателю), разрешать лизингодателю inspectировать оборудование в любое время и в любом месте;
- в случае обнаружения на оборудовании каких-либо дефектов лизингополучатель обязан срочно сообщить об этом лизингодателю для принятия срочных мер.

В лизинговых договорах могут оговариваться и другие условия сделки в зависимости от объема обязательств контрагентов и/или особенностей предмета лизинга. В некоторых лизинговых договорах имеется статья о моральном износе арендуемых машин, в соответствии с которой лизингополучатель имеет право потребовать от лизингодателя замены старых образцов на более совершенные и/или более производительные.

Лизинговые арендные ставки, как и мировые цены, зависят от спроса и предложения на рынке. Стоимость аренды рассчитывается путем составления конкурентных листов, т.е. сопоставлением экономических условий (с учетом технических характеристик предмета аренды), предлагаемых разными арендодателями. Для расчета ставок можно также использовать предложения инофирм на продажу аналогичных товаров в кредит. Сумма арендной платы

должна возмещать лизингодателю:

- рыночную стоимость закупленных у производителей предметов лизинга за вычетом их остаточной стоимости после окончания срока аренды;
- стоимость кредита, полученного от производителя или банка;
- административные издержки, расходы на страхование и техобслуживание;
- запланированную прибыль на капитал, вложенный арендодателем в арендную операцию.

Сдача в аренду отечественных машин и оборудования носит эпизодический характер и незначительна по суммам. Еще более сложное положение имеет место в импортном лизинге из-за отсутствия в Российской Федерации лизингового законодательства и неконвертируемости рубля.

** Продолжение. См. "Обозреватель" 1993 г. № 15(19) - торговля готовой продукцией; № 19(23) - встречная торговля.*

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ЗАГРЯЗНЕНИЕ БИОСФЕРЫ ЭЛЕКТРОМАГНИТНЫМИ ПОЛЯМИ

В.СТАНКО,

доктор химических наук

Г.МАРКОВ,

кандидат технических наук

Институт физико-технических проблем

Задача духовного преобразования человека связана и с развитием экологического мировоззрения общества. В настоящее время сложилось мнение, что, основные экологические проблемы обусловлены загрязнением окружающей среды химическими и радиоактивными веществами. Безусловно, химическое или радиоактивное загрязнение вызывает неблагоприятные эффекты в биосфере, которые приводят к катастрофическим последствиям. Эффекты эти быстродействующие, они непосредственно сказываются на физиологии животных и человека. Загрязнение же биосферы электромагнитными полями (ЭМП) широкого диапазона частот не вызывает столь быстрого физиологического отклика живых организмов и, видимо, поэтому остается пока вне сферы внимания экологов. Однако ЭМП оказывают влияние не только на физиологию, но и на психику человека. Поэтому, несмотря на "долгое действие", ЭМП являются опасным (даже социально опасным) экологическим фактором, поскольку психическое состояние общества можно рассматривать как зеркальное отражение электромагнитного фона окружающей среды.

Все живое и неживое на Земле существует в условиях постоянного взаимодействия с ЭМП. Спектр колебаний ЭМП биосферы предельно широк: от вековых, сезонных и суточных до рентгеновского и гамма-излучений. Каждый частотный диапазон ЭМП соответствует определенному структурному уровню иерархической организации вещества. Всего можно выделить десять уровней. Физика имеет дело с пятью фундаментальными уровнями: элементарные частицы, нуклоны, ядра, атомы, молекулы.

Для живого вещества к ним можно добавить еще пять уровней: полимерно-структурный, клеточный, органный, организменный (системный), ментальный (духовный).

Последний уровень можно распространить на социальные и этнические системы.

Любое внешнее воздействие на систему вызовет заметный отклик (резонанс) лишь при согласовании параметров воздействия и ее собственных характеристик. Именно при резонансном характере взаимодействия внешнее управление системой будет наиболее эффективным.

Говоря об электромагнитном загрязнении окружающей среды, прежде всего имеют в виду влияние на живые организмы электромагнитного излучения высоковольтных линий электропередач, мощных радио- и телевизионных сетей, радиолокационных станций, различных СВЧ-установок, бытовой электроаппаратуры и пр. При этом основное внимание уделяется воздействию на биообъекты высокочастотных электромагнитных излучений. Современные санитарные нормы по электромагнитной безопасности относятся только к СВЧ-излучению. Вопрос о влиянии низкочастотных ЭМП на живые организмы долгое время оставался открытым. Однако сейчас уже появились достаточно веские аргументы, показывающие, что низкочастотные ЭМП должны играть особую роль в электромагнитной экологии. Причем основное внимание, на наш взгляд, следует обратить на такие ЭМП, частоты которых лежат в диапазоне от долей Гц до нескольких тыс. Гц.

Частоты ядерного магнитного резонанса всех химических элементов периодической системы Д.И. Менделеева находятся в диапазоне от 30 до 2200 Гц. Внешние низкочастотные ЭМП оказывают резонансное воздействие на магнитоактивные изотопы биологически важных химических элементов (водорода, углерода, кислорода, натрия, магния, калия, кальция, железа, серы, йода и др.), что проявляется в соответствующей функциональной реакции организма.

В последние годы все чаще появляются достоверные данные о влиянии низкочастотных ЭМП на биохимические и физиологические процессы в организме человека. Так, например, недавно экспериментально обнаружен эффект воздействия низкочастотных ЭМП (45-60 Гц) на клетки человека и высказано предположение о связи низкочастотных

ЭМП с заболеваемостью лейкозом у детей.

Частотный спектр энцефалограммы человека, т.е. собственных электромагнитных колебаний человеческого мозга, расположен в области 0,35-70 Гц. Выделяют несколько характерных диапазонов спектра энцефалограммы: (0,35-4,2 Гц) - дельта-ритм, (4,6-7,4 Гц) - тета-ритм, (7,7-13,4 Гц) - альфа-ритм, (13,7-30 Гц) - бета-ритм, (31-70 Гц) - гамма-ритм, из которых наиболее ярко выражен альфа-ритм. Таким образом, внешние ЭМП совпадающих или близких частот могут оказывать влияние на психику человека.

Кроме этого, экологическая опасность низкочастотных ЭМП усугубляется еще и тем, что ЭМП низких частот обладают гораздо большей проникающей способностью по сравнению с высокочастотными ЭМП и ионизирующими излучениями.

Указанных выше аргументов уже вполне достаточно для того, чтобы понять особую роль низкочастотных ЭМП в биосфере. Однако существует еще одно обстоятельство, которое ставит вопрос о влиянии низкочастотных ЭМП в ранг чрезвычайно важных проблем электромагнитной экологии. Оно связано с низкочастотным ЭМП, возникающим при радиоактивном распаде.

Известно, что радиоактивный распад, кроме корпускулярных альфа- и бета-излучений, сопровождается также электромагнитным излучением в оптическом, рентгеновском и гамма-диапазонах частот. О низкочастотном ЭМП, сопутствующем радиоактивному распаду, до недавнего времени не было никаких сведений. В 1990 г. нами было высказано предположение о возможности возникновения низкочастотного ЭМП при радиоактивном распаде и получено экспериментальное подтверждение этого эффекта, в свете которого любую АЭС с ее огромными локальными концентрациями урана можно представить как источник мощного низкочастотного ЭМП.

Это дает возможность по-новому подойти к интерпретации многих непонятных до сих пор явлений. Например, известно, что заболевания лейкозами часто наблюдаются у детей, проживающих вблизи радиоактивных зон, хотя и сами дети, и их родители не получали опасных доз радиации. Среди людей, работающих на АЭС или проживающих в прилегающих к ним зонах, даже при строгом соблюдении всех мер техники безопасности наблюдаются такие явления как раннее старение, ослабление зрения, угнетение реактивности иммунной системы, чрезмерная психологическая возбудимость, изменения в составе крови вплоть до злокачественных образований. Следовательно, не только ионизирующее излучение способно вызывать наблюдаемые патологические нарушения в организме человека, к ним могут приводить и другие явления, сопутствующие радиоактивному распаду, в частности, низкочастотное ЭМП.

Наличие резонансной частоты урана-235, попадающей в диапазон гамма-ритма собственных электромагнитных колебаний головного мозга, в широком спектре естественных ЭМП биосферы не представляет собой опасности для жизнедеятельности человека, поскольку распад урана происходит в недрах Земли непрерывно с момента его образования и ЭМП низких частот, генерируемые при радиоактивном распаде в литосфере, являются необходимой составной частью электромагнитного континуума среды обитания.

Однако при концентрации урана-235 и продуктов его распада в ТВЭЛах в других локальных источниках радиации, например, захоронениях радиоактивных отходов ("могильниках"), низкочастотное ЭМП, обусловленное радиоактивным распадом, может достигать такой интенсивности, которая на несколько порядков превышает уровень естественного фона низкочастотного ЭМП. Если управление психофизиологическими функциями человека связано с диапазоном частот его энцефалограммы, то при резком возрастании интенсивности низкочастотного ЭМП по сравнению с фоном, может происходить нарушение процесса управления и нормального функционирования организма человека.

Однако не только концентрация радионуклидов и интенсивность их низкочастотного ЭМП могут быть ответственны за наблюдаемые патологические нарушения в живых организмах. Если рассмотреть все многообразие радионуклидов, то можно обнаружить, что состав радионуклидов и спектр ионизирующих излучений для любого искусственного радиоактивного вещества отличны от их естественного состава в земной коре и излучения. Следовательно, можно допустить, что и спектр низкочастотного ЭМП, возникающего в результате искусственного радиоактивного распада, отличается от естественного в недрах Земли. Низкочастотное ЭМП техногенных радиоактивных изотопов может оказывать неблагоприятное воздействие на живые системы даже в случае небольшой концентрации радионуклида.

Итак, мы полагаем, что хроническое воздействие низкочастотных ЭМП, создаваемых мощными искусственными радиоактивными источниками в диапазоне частот функционирования головного мозга, не может пройти бесследно для психофизиологического состояния человека.

По нашему мнению, экологические и медико-биологические исследования в радиоактивных зонах следует проводить с учетом низкочастотных ЭМП, сопутствующих радиоактивному распаду. а традиционные проблемы экологии, связанные с загрязнением окружающей среды химическими и радиоактивными соединениями, следует дополнить не менее важными вопросами о влиянии низкочастотных ЭМП атомных станций и других предприятий атомной промышленности, особенно "могильников".

Экологическую роль низкочастотных ЭМП необходимо учитывать при проектировании новых АЭС, а также при выборе места их строительства.

В заключение хотел бы отметить, что в условиях широкомасштабного развития атомной энергетики и катастрофического накопления радиоактивных отходов электромагнитная безопасность является необходимой, но недостаточной для улучшения экологической чистоты среды обитания. Мы полагаем, что одной из важнейших проблем экологической безопасности является поиск путей превращения радиоактивных изотопов в их стабильные аналоги. Только решение этой проблемы поможет восстановить экологическую чистоту биосферы.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

УРАВНЕНИЕ С ОДНИМ НЕИЗВЕСТНЫМ

Ю.РЫБАЛКИН,

кандидат исторических наук,
старший научный сотрудник института
военной истории МО РФ

Военная помощь Советского Союза республиканской Испании в 1936-1939 гг. в документах Народного комиссариата обороны СССР кодировалась как "Операция X".

В основу этой помощи был положен план, разработанный в Разведывательном управлении НКО СССР С.Урицким и А.Слущим 14 сентября 1936 г. В то же время факты свидетельствуют, что в рабочем порядке согласованность о помощи была достигнута значительно раньше. Уже в 20-х числах августа началась отправка советских военных специалистов в Испанию. На первых порах эти лица получали дипломатический статус (к примеру, Н. Кузнецов был назначен военно-морским атташе). Характерной была срочность отправки специалистов, а также обстановка глубокой секретности их миссии.

Решения по оказанию военной помощи республиканской Испании принимались на заседаниях Политбюро ЦК ВКП(б). Однако окончательное слово по объемам и срокам поставок было за И. Сталиным. Находясь в сентябре 1936 г. на отдыхе в Сочи, он по телефону руководил всей работой по организации помощи республиканцам. Сохранившиеся записи его переговоров свидетельствуют об этом. В этой связи интерес представляет записка К. Ворошилова:

"26/1X 1936 г. 15 ч. [ас] 145 м. [ин] Позвонил т. С.(талин) с С[очи] и предложил обсудить вопросы:

- 1) Продажу 80-100 танков системы "Виксрс" (Т-26. - Прим. авт.) с посылкой необходимого количества обслуживающего персонала. На танках не должно быть никаких признаков сов. [етских] заводов.
- 2) Продать через Мексику 50-60 "СБ" (скоростной бомбардировщик. - Прим. авт.), вооружив их иностранными пулеметами. Вопросы обсудить срочно. КВ."

Уже на следующий день нарком обороны докладывал Сталину, что "подготовлены к отправке 100 танков, 387 специалистов; посылаем 30 самолетов без пулеметов, на 15 самолетов полностью экипажи, бомбы. Пароход идет в Мексику и заходит в Картахену. Танки посылаем 50 шт."

Отношение высшего руководства СССР к оказанию военной помощи республиканской Испании (даже в ущерб своей стране) характеризует и письмо К.Ворошилова И.Сталину от 2 ноября 1937 г.: "Дорогой Коба! Посылаю список имущества, которое (с болью в душе) можно продать испанцам". Далее Ворошилов предлагал согласиться на утверждение представляемого списка: "Если Франция не сподличает, мы постараемся возможно скорее все перебросить на место. В списке ты увидишь довольно большое число орудий. Это объясняется не только большой потребностью испанской армии в артиллерии, но и тем, что Кулик (по-моему, правильно) решил окончательно освободиться от артиллерии иностранного производства - английских, французских и японских - 280 орудий (24% - Прим. авт.) из общего числа. Труднее всего давать авиацию, но там она нужнее всего: придется дать и ее. Прошу утверждения (или указания), чтобы можно было начать погрузку на Мурманск. Привет. К.Ворошилов. О стоимости доложу отдельно, она будет около 50 млн. долл."

Сталин уменьшил количество вооружения (за исключением авиации) в два раза. Это видно из пометок карандашом, сделанных его рукой, и характерной подписи "Ст." в прилагаемом к письму списке.

Для решения всех вопросов помощи республиканской Испании в Разведуправлении была создана особая группа - отделение "X". В его обязанности входила организация отправки в Испанию личного состава, боевой техники, вооружения в других военных материалов. Кроме того, отделение занималось сбором и обобщением информации о событиях, происходящих на фронтах Пиренейского полуострова.

Среди основных направлений военной помощи Советского Союза республиканской Испании в 1936-1939 гг. можно

выделить: военно-техническую помощь; деятельность советских военных советников и специалистов в создании вооруженных сил Республики, разработке операции Народной армии (НА) и Флота; подготовку специалистов для НА; непосредственное участие в боевых действиях советских добровольцев.

Военно-техническая помощь Советского Союза заключалась в обеспечении НА и Флота военной техникой, оружием, боеприпасами, организацией сборки, ремонта и выпуска их на предприятиях Испании.

СССР поставил республиканской Испании современную по тому времени технику и вооружение: истребители И-15 и И-16; бомбардировщики Р.Зет, СБ; танки Т-26 и БТ-5; броневые автомобили БА-3, БА-6 и ФАИ; торпедный катер Г-5, артиллерийские орудия различного назначения и калибра, минометы, пулеметы, винтовки, торпеды. С самолетами и танками отправляли запасные моторы, автостартеры, бензозаправщики, походные автомастерские, с зенитными орудиями шли запасные лайнеры, прожекторные и звукостанции, стереодальномеры, приборы управления огнем, радиостанции, бинокли.

Порядок доставки военных грузов был четко спланирован и отлажен. Это позволило на морских транспортерах - "игреках" (как они кодировались) - в сложных условиях блокады, удаленности объекта помощи до 3,5 тыс. км и других неблагоприятных факторах доставить в порты Республики до 500 тыс. т вооружений, боеприпасов и др. материалов, а также согнать добровольцев и военных специалистов. Кстати, уникальный опыт этой операции Разведуправления учитывался при планировании и ведении операции "Анадырь" в июле-октябре 1962 г., в рамках которой осуществлялась переброска на Кубу крупной группировки советских войск. Операцией "Анадырь" руководил Министр обороны СССР Маршал Советского Союза Р. Малиновский, который в республиканской НА был военным советником.

Для многих в 30-е годы было загадкой: как такое большое количество техники и оружия доставляется в Испанию? Говорили, что перевозится оно специальными морскими средствами и подводными лодками, а у советского Военно-Морского Флота существуют тайные базы в Средиземном море.

В действительности это было не так. Транспортировка грузов осуществлялась под руководством упоминавшегося отделения "Х". Специальные группы в морских портах отправления занимались приемкой приходящих грузов со складов НКО. Погрузочные команды формировались исключительно из краснофлотцев военно-морских баз, а обеспечение погрузочных работ буксирами, катерами, плавучими кранами и различными подсобными материалами возлагалось на начальника соответствующего порта.

Он же организовывал охрану всей территории, где проводились погрузочные работы.

Центральной проблемой было обеспечение оперативной маскировки. В этих целях на вагонах делалась надпись "Владивосток", а через агентуру распространялась версия о направлении грузов на Дальний Восток. Действительный характер специальной командировки в пункты разгрузки сообщались советским специалистам и морякам в самый последний момент, перед отходом судов. Каждый "игрек" имел тщательно разработанный маршрут следования и план дезинформации противника. При подходе к зоне блокады на кораблях тушили огни, менялись флаги, изменялись силуэты, названия, окраска, сопроводительные документы. Опасные районы суда проходили, как правило, ночью. Маскировались и команды. Так, на одном из судов вахтенные надевали тропические шлемы, на другом - часть команды была переодевана туристами, разгуливающими по палубе.

Сначала транспортировка осуществлялась через советские черноморские порты (Одесса, Севастополь, Феодосия, Керчь), далее - Дарданеллы. Мраморное и Средиземное моря. В Средиземном море маршруты "игреков" проходили южнее обычных торговых путей (южнее о. Мальта), в направлении к мысу Бон и от него - вдоль африканского побережья. У берегов Алжира, каждый раз в новой точке, суда брали курс на Картахену. С проходом Дарданелл транспорты обычно заходили в какой-либо архипелаг греческих островов, где задерживались на одни-два суток для окончательной перекраски и маскировки. Далее они уже шли под другим флагом и названием.

После того, как усилилась блокада и активизировались действия противника на морских коммуникациях, грузы стали отправлять из северных портов (Ленинград, Мурманск) морем до Гавра или Шербурга, а оттуда - по железной дороге через Францию. Путь из Ленинграда через Балтику был более трудным из-за необходимости следования Бельтами или Зундом (Кильским каналом для специальных перевозок не пользовались). Из Мурманска переход Баренцевым и Северным морями осложнялся по причине частых штормов. Кроме того, на Севере испанцы располагали чрезвычайно небольшим числом торговых судов, к тому же малого водоизмещения, что также технически усложняло осуществление рейсов.

С сентября 1937 г. фалангисты активизировали боевые действия на море, потопили несколько республиканских судов с невоенными грузами. После этого каждое судно, убывающее из СССР в специальный рейс, стало вооружаться. Вооружение происходило на советских военно-морских базах. Обычно оно состояло из 6-8 пулеметов и небольшого числа глубинных бомб. Каких-либо серьезных задач пулеметы решить не могли, но оказывали положительное моральное воздействие на команду. Наиболее мощное артиллерийское вооружение было установлено на пароходе "Кабо Санто Томе". Оно включало четыре 75-мм, столько же 45-мм пушек и восемь пулеметов.

У берегов Испании безопасность "треков" обеспечивал уже военно-морской флот республиканцев. Особенно тщательно готовились и согласовались с Москвой расчеты рейсов и организации встречи судов республиканским флотом. За два дня до подхода к меридиану Алжира советский военно-морской советник в Картахене получал уведомление, где на определенный момент находится идущее в Испанию судно. Одновременно ему сообщались флаг, название корабля и фамилия советского морского специалиста ("шефа"), который возглавлял рейс. Отдельной телеграммой состав грузов сообщался и старшему военно-морскому советнику, после чего он организовывал встречу очередного "игрека". Для этого, если требовалось, в море выходила та часть республиканского флота, которая находилась к этому времени в Картахене. Встреча обычно происходила в 60-80 милях юго-восточнее Картахены, откуда транспорт шел уже в сопровождении испанских военных судов. По словам советского военно-морского атташе и старшего военно-морского советника в Испании Н.Кузнецова, конвоировать транспорты с грузами, заботиться о том, чтобы в пути на них не напал противник и они смогли доставить военное снаряжение, продовольствие, - вот что стало главной задачей республиканского флота. Н.Кузнецову принадлежит особая заслуга в разработке переходов транспортов. Обнаруженные в Российском государственном военном архиве "Соображения по проведению операций игреками" и подписанные "Лепанто" (псевдоним Н.Кузнецова. - Прим. авт.), подтверждают этот вывод.

Первым судном, прибывшим в Картахену с советским оружием, был испанский пароход "Комнэчин". Он доставил 4 октября 1936 г. из Феодосии 6 английских гаубиц и 6 тыс. снарядов к ним, 240 немецких гранатометов (100 тыс. гранат), 20350 винтовок (16,5 млн. патронов). Следующим был советский теплоход "Комсомол", пребывавший в Картахену спустя восемь дней с 50 танками на борту.

В течение сентября-ноября 1936 г. было отправлено в Испанию 17 транспортов, из них 10 были советскими ("Комсомол", "Старый большевик" и другие). Благодаря умелой организации перевозок все 17 судов со спецгрузами благополучно дошли до портов назначения.

В последующие месяцы войны более 25 судов СССР, Испании и других стран продолжали перевозить оружие и технику для Республики.

С сентября 1936 г. по май 1937 г. отделением "Х" Разведуправления было организовано 30 рейсов со спецгрузами в республиканскую Испанию, из них 24 - из черноморских портов в Картахену, 2 - из Ленинграда в ее верные порты Испании, 3 - из "третьих стран".

Из-за удаленности испанских портов, блокады ее берегов националистами, флотами Германии и Италии приходилось считаться с возможными потерями. Только с июля 1936 г. по 1937 г. в испанских водах и примыкающих к ним районах было потоплено 125 судов, в том числе 48 английских, 9 французских. На этом фоне потери советских судов выглядят ничтожными: потоплено три судна и столько же захвачено националистами, причем все они следовали без военных грузов и под советским флагом. В соответствии с архивными документами лишь один из "игреков" не дошел до Картахены: поврежденный авиацией он выбросился на берег, но все же был разгружен. Тем не менее, каждый рейс в Испанию для экипажа становился настоящей боевой операцией.

Благодаря высокой организации, дисциплине и настойчивости всех участников операции "Х" в порты Республики дошло 66 "игреков" (в 1936-1937 гг. - 52, в 1938 г. - 13, в 1939г. - 1). Всего было доставлено; самолетов всех типов - 648, танков - 347, броневедомостей - 120, артиллерийских орудий - 1186, минометов - 340, пулеметов - 20486, винтовок-497813, патронов- 862 млн. шт., снарядов - 3,4 млн. шт., авиабомб - 110 тыс. шт. Советский Союз поставил республиканскому военно-морскому флоту 4 торпедных катера, 16 торпед к ним, 400 глубинных бомб, 16 морских 45-мм пушек (7010 снарядов к ним), 15 - корабельных радиостанций, 3 пеленгатора.

Анализ архивных источников, исторической литературы позволяет сделать вывод, что военно-техническая помощь Советского Союза республиканской Испании была значительно меньше по объемам аналогичной помощи националистам со стороны Германии и Италии, Это обуславливалось как экономическими возможностями СССР, так и политическими причинами.

Поставки военной техники и оружия осуществлялись на основе заявок республиканского правительства, которые поступали в Советское правительство в течение всей войны. Общую картину необходимых вооруженных средств для защиты Республики дают два сборника лиги республиканского правительства послу СССР в Испании с просьбами прислать вооружение в технику, боеприпасы и другое военное имущество. Например, в "Сборнике № 11 писем испанского правительства" (одиннадцать писем с 16.12.1936г. по 8.4.1937 г.) председатель Совета Министров и военный министр Л.Кабальеро и воздушный министр М.Прнето просят Советский Союз прислать "четыре подводные лодки и личный состав для формирования команд трех подводных лодок; 20 торпедных катеров и 80 торпед к ним; 80 зенитных орудий среднего калибра; 38 пушечных танков; 120 артиллерийских орудий с боеприпасами; 1500 пулеметов с боеприпасами; 50 бомбардировщиков, 25 запасных моторов М-25 в другое авиационное имущество; мастерскую по производству патронов с суточной производительностью 1 млн. шт.; 150 т пороха". В "Сборнике № 2" помещено четырнадцать писем (с 9 по 30.1.1937 г.) послу СССР в Испании от председателя Совета министров Х.Хирала и М.Прието. В них также содержатся просьбы о присылке в Республику огромного количества вооружения и техники.

7 ноября 1938 г. правительство Х.Негриня обратилось к К.Ворошилову с просьбой поставить наряду с танками, самолетами, орудиями:

сторожевых кораблей - 6, малых торпедоносцев - 12. Для решения этой проблемы в декабре 1938 г. в Москву прибыл командующий республиканской авиацией Игиасио де Снсейрос.

Нарком обороны СССР К. Ворошилов 13 декабря 1938 г. докладывал И.Сталину о возможности доставки через Францию на пароходах компании "Франс Навигасьон" части запрашиваемой военной техники и вооружения. Так, например, намечалось к отправке 15 торпедных катеров с 30 торпедами, 40 радиотанков Т-26 с конической башней, 134 различных типов самолетов, 359 артиллерийских орудий (1382540 боеприпасов), 1350 т пороха и тротила и др. Общая стоимость всего имущества определялась в 55 359660 долларов.

Вскоре из Мурманска на семи транспортах оружие и военная техника были отправлены во Францию. Но лишь небольшое количество оружия удалось переправить через французскую границу. Воспользоваться ими республиканские войска уже не смогли, и большую часть грузов пришлось отправить назад, во Францию, а другую - уничтожить.

"Советский Союз был единственной страной мира (кроме Мексики), оказавшей вооруженную поддержку Испанской республике просто и без громких слов, предоставляя асе, что только смог...", - заявил 3 января 1937 г. министр морского флота и авиации Республики Д.Индалесио. Но, как уже говорилось, не всегда в не все просьбы республиканцев выполнялись Советским правительством. Постепенно наметилась тенденция угасания советской военной помощи.

Следует отметить, что операция "Х" была не безвозмездной. Республика оплачивала все закупки вооружения в СССР и других странах в счет золота, которое в октябре 1936 г. правительством Испании по договоренности с правительством Советского Союза было депонировано в Государственном банке СССР. Некоторые отечественные и зарубежные авторы называют историю с испанским золотом "темной лошадкой", приводят баснословные суммы вывезенного "насильно" в СССР золота и серебра. В действительности, решение на отправку в Советский Союз части золотого запаса Банка Испании было принято Л.Кабальеро и Х.Негриным (тогда министром финансов) в час предельной опасности.

Примерно 3/4 золотого запаса Банка Испании было отправлено в Одессу, а затем - в Москву. В ноябре 1936 г. в Москве акт о приемке золота подписали от СССР: нарком финансов Г.Гринько, заместитель наркома иностранных дел Н.Крестинский и посол Испанской республики в Советском Союзе М.Паскуа. В акте говорится, что Наркомфином СССР получено на хранение золото, прибывшее из Испании и запакованное в 7800 ящиках. Общий вес - около 510 т (510079 529,3 грамма).

Профессор экономики Мадридского университета А.Винас в статье "Золото, Советский Союз и испанская гражданская война" подтверждает это количество. Он пишет, что к 18 июля 1936 г. (начало фашистского мятежа в Испании) в Банке Испании хранилось 635 т золота высшей пробы (2188000 тыс. золотых песет, что соответствовало 715 млн. долл.). В Москву было вывезено 510 т (1581642 тыс. золотых песет).

Экземпляр акта был передан республиканскому правительству. После окончания Гражданской войны этот экземпляр хранился у Х.Негриня, а после его смерти был передан правительству Франко. Л.Кабальеро пояснил, куда пошло золото: "Благодаря этой акции мы могли оплачивать всю технику, посылаемую нам Россией, и для нас был открыт соответствующий счет. Это золото было использовано также для других закупок, осуществлявшихся при посредничестве одного из парижских банков".

Когда золото было израсходовано. Советский Союз предоставил Испанской республике в марте 1938 г. кредит на сумму 70 млн. долл. сроком на три года и в декабре этого же года новый кредит на сумму до 100 млн. долларов.

Если вся организация помощи как людьми, так и техникой шла по линии Наркомата обороны СССР, то все финансовые расчеты по этим операциям проводились Наркомвнешторгом. Этот комиссариат выставял счет за каждый прибывший в Испанию транспорт. Из советских портов суда отправлялись только после получения подтверждения цен на грузы республиканским правительством.

Расчеты по содержанию и отправке людей и грузов были довольно сложны, так как в них включались не только жалованье, но и оплата проезда в Испанию в обратном направлении, содержание в Москве, погрузка в портах и пр. Например, стоимость отправки одного человека по железной дороге через Европу составляла 3 500 руб. и 450 долл., морем - 3000 руб. и 50 долл., погрузка транспорта и обеспечение команды судна продовольствием - 100 тыс. руб. и 5 тыс. долл. (аванс начальнику команды).

Денежные средства на специальные операции отпускались решениями Политбюро ЦК ВКП(б). Так, по состоянию на 15 ноября 1936г. на отправку в Испанию 455 человек и 9 транспортов с оружием было затрачено 2300 тыс. руб. и 190 тыс. долл. На заседании Политбюро 22 ноября было дополнительно выделено 3468,5 тыс. руб. и 48,5 тыс. долл. для

финансирования отправки 270 человек и 5 судов.

Общая сумма стоимости поставленной с сентября 1936 г. по июль 1938 г. из СССР только материальной части составляла 166835023 долл. А за все отправки в "X" (в Испанию. - Прим. авт.) с октября 1936 г. по август 1938 г. республиканским правительством была полностью оплачена вся сумма задолженности Советскому Союзу в 171236088 долл.

Всего Советское государство доставило в: 1936-1939 гг. республиканской Испании грузов на сумму 202,4 млн. долл. (в 1936 г. - 37,9 млн. долл., в 1937 г. - 118,7; в 1938 г. - 44,3; в 1939 г. - 1,5).

Количественная, в большинстве своем, и качественная сторона военно-технической помощи свидетельствует о том, что она была саням из основных направлений операции "X". О других не менее важных и масштабных направлениях советской военной помощи республиканской Испании мы надеемся рассказать в следующей статье.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)]