

№ 21 (25)
1993



ИЗДАТЕЛЬ
ООО
“РАУ-Университет”

Издается с 1992 г.

Редакционная коллегия
ШТОЛЬ В.В.
(главный редактор)

Еременко И.Н.
(исполнительный директор)

Извеков Н.Н.
Майоров Д.А.
Макаров В.В.
Мичунович В.
Новиков Ю.Д.
Янин И.Т.

Обозреватель - Observer

Внутренняя политика

- Севастополь: вчера и сегодня в документах.

К НОВОМУ СОГЛАСИЮ

- Россия между атлантизмом и евразийством. А.Панарин
- Об интеллектуальной элите, власти и новой России размышляет академик Н.Моисеев.
- Либерализм против будущего России. А.Савельев

ОБЗОР РОССИЙСКОЙ ПРЕССЫ

- Вперед. Куда идем?. А.Черняк

ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ

- Александр Невзоров. Н.Кротов
- Хроника многопартийности.

Внешняя политика

- Сверхзадача внешней политики Россия. Б.Кулик
- Россия и проблема курдов. Т.Виноградская, Г.Шахбазян
- Вокруг американского ракетного удара по Багдаду. С.Кунделев

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

- Грузия: возвращение истории. С.Лавренов

Экономика

РЕФОРМА

- Нерегулируемая экономика - это миф. Е.Иванов

НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ КОМПЛЕКСЫ

- Строительный комплекс: деловая активность строительных организаций. Г.Остапкович, С.Цухло
- Агропромышленный комплекс: сельское хозяйство СНГ в первом полугодии 1993 года. Л.Ващуков
- Тревоги аграрного сектора (Со второго съезда Аграрного союза России).

ИНФОРМАЦИЯ

- Новое американо-российское соглашение по гражданской авиации.

В ПОМОЩЬ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЮ

- Социалистическая Республика Вьетнам
- Современные формы международной торговли: торговля кооперируемой продукцией. А.Маклаков

Оригинал-макет подготовлен редакцией информационно-аналитического журнала “ОБОЗРЕВАТЕЛЬ - OBSERVER”.

Адаптирован для WEB службой поддержки.

СЕВАСТОПОЛЬ: ВЧЕРА И СЕГОДНЯ В ДОКУМЕНТАХ

СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР
ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 403 от 25 октября 1948 г.
Москва, Кремль.

О мероприятиях по ускорению восстановления Севастополя

Совет Министров СССР отмечает, что восстановление города Севастополя и главной военно-морской базы Черноморского флота осуществляется крайне медленно. При существующих темпах восстановление горста я военно-морской базы может быть закончено не ранее 10-15 лет, что является совершенно недопустимым.

Совет Министров СССР считает неотложной государственной задачей всемерное ускорение восстановления Севастополя как первоклассной военно-морской крепости и ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Закончить восстановление Севастополя и главной военно-морской базы Черноморского флота в течение ближайших 3-4 лет.
2. Выделить для восстановления Севастополя на 1949-1952 гг. 1523 млн. рублей капиталовложений, в том числе:
 - а) на восстановление города (жилого фота, культурных учреждений, объектов здравоохранения и коммунального хозяйства) 414 млн. рублей;
 - б) на восстановление военно-морской базы 700 млн. рублей, в том числе на строительство жилых домов, казарм, служебных к культурно-бытовых учреждений - 200 млн. рублей;
 - в) на восстановление промышленных предприятий и транспорта 409 млн. рублей.

Предложить Госплану СССР, начиная с 1949 года, выделять целевым назначением капиталовложения действия Севастополя.

8. Возложить выполнение строительно-монтажных работ:

а) на Управление по восстановлению г. Севастополя при Совете Министров РСФСР;

57. Выделить г. Севастополь в число городов республиканского подчинения.

58. В целях обеспечения выполнен - задач по быстрейшему восстановлению г. Севастополя создать при Совете Министров СССР Управление по восстановлению Севастополя.

Назначить Начальником Управления по восстановлению Севастополя при Совете Министров СССР т.Комзина И.Б., освободив его от обязанностей Заместителя Министра строительства военных и военно-морских предприятия.

59. Совет Министров СССР считает восстановление г. Севастополя и военно-морское базы важнейшей

государственные задачи и обязывает Председателя Совета Министров РСФСР т.Родионова, Министра вооруженных сил СССР т.Булганина. Министра строительства военных и военно-морских предприятий т.Дыгай и руководителей соответствующих министерств и ведомств установить личный контроль за выполнением в срок задания по восстановлению Севастополя, предусмотренных настоящим Постановлением.

Председатель Совета Министров Союза ССР

И.СТАЛИН

Управляющий Делами Совета Министров СССР

Я.ЧАДАЕВ

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР

О выделении города Севастополя в самостоятельный административно-хозяйственный центр

Выделить город Севастополь в самостоятельный административно-хозяйственный центр со своим особым бюджетом и отнести его к категории городов республиканского подчинения.

Председателем Президиума Верховного Совета в РСФСР
Секретарь Президиума Верховного Совета РСФСР

И.ВЛАСОВ

Москва, 29 октября 1949 года д. № 76111

(П.ЕАХМУРОВ)

СОГЛАШЕНИЕ

Между Российской Федерацией и Украиной о неотложных мерах по формированию Военно-Морского Флота России и Военно-Морских Сил Украины на базе Черноморского флота

Россия стала Федерацией и Украина, именуемые далее сторонами, стремясь к дальнейшему развитию дружественных и партнерских связей между собой,

руководствуясь договором между РСФСР и УССР от 19 ноября 1990 года. Соглашением между Российской Федерацией и Украиной о дальнейшем развитии межгосударственных отношений от 23 июня 1992 года и Соглашением между Российской Федерацией и Украиной о принципах формирования ВМФ России и ВМС Украины на базе Черноморского флота бывшего СССР от 3 августа 1992 года.

исходя из того, что при формировании Военно-Морского Флота России и Военно-Морских Сил Украины и на базе Черноморского флота стороны будут взаимодействовать в интересах обеспечения безопасности Российской Федерации и Украины,

согласились о нижеследующем:

СТАТЬЯ 1

Стороны начинают в сентябре 1993 г. практическое формирование Военно-Морского Флота России и Военно-Морских Сил Украины на основе раздела Черноморского флота и определения договорных условий базирования Военно-морского Флота России в Украине и завершают это формирование "срок, определенный Ялтинским соглашением. При этом базирование флота на переходный период остается совместным и определяется отдельным соглашением.

СТАТЬЯ 2

Раздел Черноморского флота производится между сторонами по следующим основным принципам:

- а) соединения и части всех родов сил флота - надводных кораблей, подводных лодок, военно-воздушных сил, береговых войск, соединения, части, учреждения, объекты оперативного, боевого, технического и тылового обеспечения, находящиеся на их балансе здания и сооружения; вооружение, боеприпасы, военная техника и другое движимое имущество Черноморского флота по состоянию на дату подписания отдельного соглашения о разделе и условиях базирования Военно-Морского Флота России на территории Украины подлежат разделу между Российской Федерацией и Украиной в соотношении 50 на 50 процентов;
- б) до раздела Черноморский флот продолжает использовать существующую систему базирования Черноморского флота, исходя из Ялтинского соглашения;
- в) российская сторона будет участвовать в развитии социально-экономической сферы г.Севастополя и других населенных пунктов Украины, где будут дислоцироваться воинские части, объекты и учреждения Военно-Морского флота России; Черноморский флот России и Военно-Морские Силы Украины считают своей технической базой предприятия Крыма;
- г) финансирование Черноморского флота до его раздела осуществляется сторонами в равных долях (50 проц. на 50 проц.); при этом на период до раздела Черноморского флота устанавливаются единые нормы и виды денежного довольствия и компенсационные выплаты, которые определяются отдельным соглашением.

СТАТЬЯ 3

Вопросы, касающиеся социальных и правовых гарантий, а также двойного гражданства военнослужащих и гражданского персонала Военно-морского Флота России, лиц, уволенных с военной службы, и членов их семей, находящихся на территории Украины, определяются отдельным соглашением.

СТАТЬЯ 4

С целью решения практических вопросов раздела Черноморского флота и выработки условий базирования Военно-Морского Флота России и Военно-Морских Сил Украины на основе упомянутых в настоящем соглашении принципов и документов создается межгосударственная комиссия сторон из равного количества их представителей и экспертов. Персональный состав российской и украинской частей комиссии и положение о ней утверждаются соответственно Президентом Российской Федерации и Президентом Украины, которые осуществляют руководство ее работой.

СТАТЬЯ 5

Межгосударственная комиссия Российской Федерации и Украины в месячный срок после вступления в силу настоящего соглашения разрабатывает проекты документов, вытекающих из данного соглашения, подлежащие подписанию президентами Российской Федерации и Украины. Комиссия осуществляет контроль за реализацией этих документов после их вступления в силу.

СТАТЬЯ 6

На переходный период запрещаются любые односторонние действия сторон в отношении Черноморского флота, а также издание приказов и распоряжений, не исходящих от президентов Российской Федерации и Украины. На этот же период командующий Черноморским флотом управляет флотом в соответствии с данными ему президентами Российской Федерации и Украины полномочиями.

СТАТЬЯ 7

Настоящее соглашение подлежит ратификации и вступит в силу с даты обмена ратификационными грамотами.

Совершено в Москве "17" июня 1993 года в двух экземплярах, каждый на русском и украинском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу

За Российскую Федерацию

Б.Ельцин

За Украину

Л.Кравчук

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КРЫМА

О ПОЗИЦИИ В ОТНОШЕНИИ ЧЕРНОМОРСКОГО ФЛОТА

Учитывая исключительно важное воздействие проблемы Черноморского флота на ситуацию в Крыму и исходя из того, что она должна рассматриваться в едином комплексе вопросов, связанных с Крымом и Севастополем,

Верховный Совет Крыма постановляет:

Рекомендовать Председателю Верховного Совета Крыма на переговорах между Президентами Украины и Российской Федерации руководствоваться следующими принципами:

- необходимостью сохранения на данном этапе Черноморского флота как единой боеспособной силы, обеспечивающей защиту общих интересов Украины и России в Черноморско-Средиземноморском регионе;

- обязательностью учета оборонных и экономических интересов Крыма при любом варианте дальнейшего использования Севастополя как базы Черноморского флота, а также военных гарнизонов и поселков базирования сил флота, расположенных на территории полуострова; -

настоятельной потребностью в незамедлительном принятии пакета документов, обеспечивающих гражданские, экономические и социальные права военнослужащих Черноморского флота и членов их семей.

Заместитель Председателя Верховного Совета Крыма

А.МАСЛОВ

г.Симферополь, 16 июня 1993 г. № 334-1

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О статусе города Севастополя

Верховный Совет Российской Федерации, рассмотрев по поручению седьмого Съезда народных депутатов Российской Федерации вопрос о статусе города Севастополя, постановляет:

1. Подтвердить российский федеральный статус города Севастополя в административно-территориальных границах городского округа по состоянию на декабрь 1991 года.

2. Совету Министров - Правительству Российской Федерации в кратчайший срок разработать государственную программу обеспечения статуса города Севастополя, дав соответствующие поручения министерствам и ведомствам; провести переговоры с Правительством Украины о городе Севастополе как главной базе единого Черноморского флота. В состав российской делегации на переговорах включить от Верховного Совета Российской Федерации народных депутатов России Воронина Ю.М., Амбарцумова Е.А., Пудовкина Е.К., Саенко Г.В., Селиванова А.Г., Чеботаревского Р.З., Югина В.А.

3. Центральному банку России предусмотреть финансирование соответствующих статей бюджета города Севастополя через свои отделения.

4. Комитету Верховного Совета Российской Федерации по конституционному законодательству подготовить проект закона Российской Федерации о закреплении в Конституции Российской Федерации федерального статуса города Севастополя.

5. В целях недопущения политической напряженности просить Правительство Украины отозвать передислоцированные в район города Севастополя подразделения спецчастей.

Председатель Верховного Совета Российской Федерации Р.И.ХАСБУЛАТОВ

Москва, Дом Советов России 9 июля 1993 года № 5359-1

ОБРАЩЕНИЕ

К АДМИРАЛАМ, ОФИЦЕРАМ, СТАРШИНАМ, МАТРОСАМ, РАБОЧИМ И СЛУЖАЩИМ КРАСНОЗНАМЕННОГО ЧЕРНОМОРСКОГО ФЛОТА

Верховный Совет Российской Федерации разделяет и поддерживает принципиальную позицию тех общественно-политических сил России, Украины и других стран СНГ, большинства их граждан и военнослужащих, которые выступают за сохранение как единого целого славного Черноморского флота - детища и гордости многих поколений наших людей.

Судьба Черноморского флота должна решаться самими народами, а не отдельными деятелями.

Верховный Совет Российской Федерации заверяет вас, доблестные моряки-черноморцы, что не допустит развала флота, будет способствовать обеспечению его всем необходимым для эффективного выполнения задач по защите южных рубежей наших государств, проявит заботу о военнослужащих и их семьях.

Вопросы о настоящем и будущем флота должны решаться спокойно, взвешенно, ответственно, с учетом истории и перспектив. Верховный Совет Российской Федерации заявляет о своем твердом намерении приступить к рассмотрению этих вопросов с Верховным Советом Украины, другими государственными органами и общественными организациями.

Дорогие моряки! Дорогие граждане!

В сложной и во многих отношениях опасной обстановке Верховный Совет Российской Федерации обращается к вам с просьбой и призывом - сохранять выдержку, непоколебимо отстаивать подлинные национальные интересы наших народов!

Верховный Совет Российской Федерации

Москва, Дом Советов России 9 июля 1993 года № 5355-1

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

К новому согласию

ВОЗМОЖНОСТИ АТЛАНТИЧЕСКОЙ СТРАТЕГИИ ДЛЯ РОССИИ

А.ПАНАРИН,
доктор философских наук

Редакция и Обозревателя" располагает интересной работой Александра Панарина и Россия между атлантизмом и евразийством". В ней два ключевых раздела: "Возможности атлантической стратегии для России" и "Евразийская модель для России". В настоящем номере публикуется первый из них.

На геополитическом уровне вполне "работает" аналогия нашей страны с США: Россия осуществляла в течение веков ту же миссию умиротворения в Евразии, что американцы в послевоенной Европе. Она стягивала это пространство воедино, создавала крупномасштабную инфраструктуру, противопоставляла этно-центричным и удельно-местническим амбициям, чреватым перманентными войнами, идею единого Отечества. Если западноевропейцы только после войны стали обладать двойной идентичностью - национальной и цивилизационной (общезападной), то гражданам Российской империи, а затем СССР двойная идентичность была присуща давно.

Однако теперь, с потерей прежней "большой идентичности", России предстоит выработать более тонкую стратегию. Объявляя себя членом европейской семьи, она автоматически теряет приоритет. Из первой страны не западного мира, каким был некогда СССР, она становится, по крайней мере сегодня, едва ли не последней страной западного мира, его "бедным родственником". Впрочем, это "поражение в статусе" на первых порах всегда сопутствовало западному выбору России.

Владимир Соловьев усмотрел в этом своего рода христианскую аутентичность российского духа с его мотивом смирения и покаяния. "Мы должны помнить, что мы как народ спасены от гибели не национальным эгоизмом и самомнением, а национальным самоотречением... Не национальное самолюбие, а национальное самоотречение в призвании варягов создало русское государство; не национальное самолюбие, а национальное самоотречение в реформе Петра Великого дало этому государству образовательные средства, необходимые для совершения его всемирно-исторической задачи".

В.Соловьев полагал, что я единство славянского мира во главе с Россией достижимо лишь в той мере, в какой Росой становятся частью Запада. Восточный лик Россия порождает у славянства центробежные тенденции, западный - центростремительные. "Единение между нами и жизненным началом Запада будет, вместе с тем, объединением самого славянства... Просто, само собою, это соединение совершится не может; не говоря уже о поляках, и остальные западные славяне, чехи, хорваты, словенцы необнаруживают никакой готовности оторваться от католической Европы и войти в состав греко-восточного царства".

Ныне на роль посредников между Западом и Востоком в обход отставшей России претендуют Турция, ряд стран Ближнего Востока и др. Однако многое и сегодня говорит в пользу России. Стратегию единого пространства в масштабах "второго Рима" (наряду с первым, представленным сегодня США) кроме России осуществить некому. Либо это пространство вообще останется неорганизованным, вернувшись к эпохе непрерывных феодальных войн, либо оно рано или поздно будет организовано Россией. Вопрос в том, каковы возможности его интеграции в рамках атлантической стратегии Россия.

Аналогии с США напрашиваются сама собой, хотя и поправки весьма существенны. Россия лишена тех возможностей, какие имела Америка в послевоенной Европе. Нет ни ореола победителя, ни присущих ему силовых возможностей. В отсутствие средств "сильного" воздействия в распоряжении России остаются средства "тонкого" социокультурного воздействия.

Россия, выступающая в перспективе как форпост западной цивилизации, уже сегодня может вооружиться средствами цивилизационной иронии против новоявленных диктатур ближнего зарубежья. Мощным подспорьем здесь служит многочисленная и разноплеменная, но фактически русифицированная и во всяком случае тянущаяся к России "промышленная диаспора" СНГ, созданная за гады "социалистической индустриализации". Молодежь и интеллигенция многих республик ближнего зарубежья прекрасно отдают себе отчет в том, что они не могут обойтись без русского языка и культуры, без животворных контактов с Россией. Цивилизационная инфраструктура СНГ является преимущественно российской - не потому, что в этом проявилось коварство имперской воли, а потому, что Россия давно уже играла роль референтной группы для всего "внутреннего Востока" - Средней Азии, Закавказья и Поволжья. Без русского языка молодежь многих республик и регионов бывшего СССР не сможет получить не только высшего, но и полноценного среднего образования. Следовательно, объективные цивилизационные интересы наиболее мобильной части населения СНГ связанные Россией, что создает уже сегодня и несомненно усилит завтра интеграционно-центростремительные тенденции в пространстве СНГ (кроме, может быть, республик Прибалтики и Западной Украины). Эти тенденции я чем-то поразительно напоминают импульс американоцентризма, появившийся в послевоенной Европе. Но, разумеется, Россия должна оказаться на высоте своего цивилизационного призвания. Для нее прямо-таки самоубийственен комплекс "слаборазвитости", усиленно насаждаемый мазохистски настроенной частью интеллигенции.

В рамках "атлантического проекта" официальной государственной идеологией России должна стать идеология прав человека. Ни в коем случае нельзя ее путать с идеологией прав народа или русскоязычного меньшинства, ибо это уже другая парадигма - "коллективной судьбы", несовместимая с гражданской парадигмой атлантизма. Для новоиспеченных диктаторов, вождей и отцов народа, растущих в пространстве СНГ словно грибы после радиоактивного дождя, эта идеология опаснее всех видов оружия.

"Воздух России делает человека свободным" - вот главный лозунг и принцип атлантической стратегии России в пространстве СНГ. Номиналистическая презумпция - ориентация не на этнические общности, а на самоопределяющегося индивида, по-новому воспроизводит американскую концепцию "плавильного котла" - создания гомогенной, однородной культуры открытого типа. Ясно, что это предполагает организацию стройной и комплексной системы, назначение которой - снизить до минимума какую бы то ни было корреляцию, взаимозависимость между групповой принадлежностью человека в индивидуальных возможностях его в различных сферах общественной жизни. Словом "плавильный котел" работает тогда, когда в повседневном опыте людей подтверждается презумпция свободной индивидуальной соревновательности и "морали успеха". на фоне которых прежние сословно-групповые зависимости и ограничения выглядят архаичными и не соответствующими реальности.

Ясно, что при этом меняется и смысл федеративного устройства: необходим переход от национально-государственного принципа определения субъектов федерации к государственно-территориальному, на наднациональной основе. Важнейшая идея "атлантического" федерализма: объединяются не национальные государства, а гражданские общества. Национально-государственный принцип воспроизводит на местах личности авторитарного типа, использующие харизму "великой национальной судьбы". Регионалистский же принцип больше соответствует менталитету светского демократического общества, высшей ценностью которого является индивидуальное человеческое благо. Идеология гражданских прав и свободной индивидуальной предприимчивости, в условиях ее хотя бы относительной подтверждаемости практическими действиями у себя дома, способна служить России мощным прожектором, рассеивающим призраки ночи во всем пространстве СНГ.

Нельзя не отметить, что на глобальном уровне атлантическая стратегия противоречит некоторым основным тенденциям "постиндустриального" общества и постмодернистской культуры.

Как известно, доминанта европоцентризма и вестернизации в свое время получила духовную санкцию культуры эпохи модерн. Сегодня, напротив, эта доминанта утратила духовную легитимность. Это не пустяковое дело: статус культуры как "абсолютного духа", которому дано легитимировать те или иные человеческие начинания (или, напротив, "отлучать" их), восходит к статусу великих мировых религий, переместивших основания мира "вовнутрь". С тех пор сила становится бессильной, если она противоречит духовным интенциям века.

Постмодернизм же лишает затею вестернизации своей духовной санкции: он сам возник, как форма самокритики западной цивилизации - глобалистика тоже выросла из постмодернизма и представляет его научно выраженную форму. Центральное значение приобрела. в частности, экологическая критика и самокритика индустриальной цивилизации. Прометеев человек Запада - неукротимый преобразователь и покоритель - низвергнут с пьедестала. Тот факт, что в последнее время его ипостась претерпела изменения и он идентифицируется не столько с хищным добытчиком благ, вырванных у природы, сколько с хищным потребителем, только усугубляет дело. Традиционная христианская аскеза, предписывающая самоограничение (аскетизм) и обличающая прометееву гордыню, сегодня сочетается с экологической аскезой глобалистики, предупреждающей о возможном конце света. Глобалистика изобличает миф всеобщей вестернизации с цифрами в руках: она доказала, что если бы уровень мирового потребления сегодня приблизился к западному, планета взорвалась бы от экологической перегрузки.

Невозможно усомниться в том, что цивилизации Востока с их богатой духовной традицией воспользуются - и пользуются - угрозой экологической перегрузки для отпора экспансии Запада и реабилитации своих принципов

жизнестроения. Только мышление, привыкшее связывать различие культуры фазами прогресса, выделяя заведомо победоносные, передовые и обреченные, отсталые, склонно преуменьшать значение и масштабы этой драмы. Может ли Россия, находящаяся на рубеже мировых культур и имеющая "внутренний" Восток не только в пространстве своего государства, но и в пространстве своего духа, именно сегодня оказаться тем запоздалым прозелитом западничества, который задумал войти в храм как раз тогда, когда стены его пустеют?

Я вовсе не хочу говорить об "окончательном банкротстве" Запада - предоставляю это тем адептам формационного подхода, которые не выносят плюрализма сосуществующих цивилизаций и непременно требуют гибели одних, чтобы расчистить место для других, "более прогрессивных". Именно Запад сегодня изобрел энергосберегающие технологии и обеспечил ренессанс малых промышленных форм, лучше вписывающихся в природную и культурную среду. Но нельзя усомниться в том, что он делает это не совсем "спонтанно", а в значительной мере и под натиском Востока (достаточно вспомнить нефтяное эмбарго арабских стран, давшее толчок энергосберегающим технологиям). Вынужденная экологическая аскеза технической цивилизации под влиянием импульсов постмодернизма становится фактом культуры, получает моральную и духовную санкцию величайших авторитетов человечества. Ретроградный, в культурологическом и глобалистском смысле, характер российского западничества проявляется в том, что оно направлено против доминирующей тенденции к усилению культурно-цивилизационного многообразия мира.

В некотором общем смысле переход от прежней биополярной структуры мира, контролируемого двумя сверхдержавами, к моно- или американо-центристской был бы шагом не вперед, а назад. Но именно российское пытается подтолкнуть мир к такому решению. Современный опыт подтверждает пагубность одновариантных подходов во всех видах человеческой деятельности. Мы видим, как экономическая, промышленная, градостроительная, политическая гигантомания сменяется пластикой разнообразных малых форм, как "монолитные" культуры теснятся смешанными формами или высокоподвижными субкультурами. Человечество, поставленное перед вызовом, разнообразит свои стратегии. И на этом фоне выглядит крайне неубедительно запоздалый "монизм" российского западничества, столь нетерпимого в запальчивом стремлении заново причесать мир под одну гребенку.

Хочу оговориться: я решительный противник консервативно-романтических утопий о "великом возвращении назад", стиля "ретро", который при ближайшем рассмотрении оказывается поверхностным стилизаторством самого западничества. Модернизация архаичных обществ, не способных себя прокормить, не говоря уже о том, чтобы дать человеку гарантии его гражданского и личного достоинства, совершенно необходима. Но эту модернизацию сегодня, после опыта Японии и других стран тихо-океанского региона, никак нельзя смешивать с вестернизацией. Скорее речь должна идти о творческом синтезе, об искусстве симбиотики, сопряжения и сосуществования гетерогенных, разнородных цивилизационных форм, дающих новую гармонию.

Вина современных российских западников, в том числе правящих "демократов", состоит в том, что они отказывают России в праве на серьезное цивилизационное творчество, навязывая ей пассивно ученическую роль. Не случайно этому курсу сопутствует своеобразный "внутренний расизм" - миф о "совковом" народе, враждебном культуре, цивилизации и демократии. Этим российские западники оказывают плохую услугу не только русскому народу, но и России, как государству, расположенному в определенном геополитическом пространстве, которое имеет уши и слушает. Самоуничижительный "тьер-мондизм" России связан с целой традицией леворадикального прогрессизма, не знающего качественных различий, а видящего только градации "выше-ниже". В частности, создается впечатление, что правящее российское западничество исходит из простой дихотомии Север-Юг, высокоразвитые страны -- слаборазвитые, но не признает качественных цивилизационных дихотомий, отраженных в древнем сопоставлении Восток-Запад.

Если Россия прилагает к себе лишь количественную меру и, отказываясь от качественной атрибутики, просто называет себя слаборазвитой страной, желающей стать развитой, ее авторитет на Востоке падает до нуля. И хотя авторитет - понятие не материальное, опыт показывает, что сохранить свой ареал, свои позиции в геополитическом пространстве народ, культура, государство без авторитета не могут. Их ареал сразу же сжимается как шагреновая кожа, ибо природа вообще, а природа Востока в особенности, "не терпит пустоты".

Мне не раз приходилось слышать от наших западников, что лучше отступить до центральных областей страны (уж не до Садового ли кольца Москвы?), но избавиться от гирь "азиатского наследия". Однако те, кто готов отступать до Садового кольца, и в Москве не отсидаются. Наши "демократы" не всегда понимают, что в отличие от Запада, имеющего относительно устойчивый цивилизационный ареал, Россия, с ее промежуточным цивилизационным статусом, такого ареала не имеет. Устойчивость ей надо обрести внутри самой себя. О перспективах этой внутренней устойчивости в контексте атлантического выбора нужно сказать особо.

Российский опыт XX в. изумил мир одним парадоксом: парадоксом западника как тоталитарного типа. Вся наша современная посттоталитарная публицистика стремится увести общественное сознание от этого парадокса и дать простое и ясное решение: советский тоталитаризм - не результат революционной переделки мира, а продукт непреодолимого давления ста рой азиатской традиции, против которой модернизаторы оказались бессильными. С этим смыкаются и адвокаты марксистского фундаментализма: вся беда в том, говорят они, что хорошее учение досталось неисправимо плохому народу.

Центральным пунктом современной либеральной философии у нас стало обвинение против крестьянства, которое якобы и породило все крайности большевизма. И никто не хочет вспомнить, что тоталитаризм шел из города в деревню, из центра в провинцию, от теории к практике, а не наоборот. Никуда не деться от того факта, что крестьянская, провинциальная Россия на выборах в Учредительное собрание проголосовала против партии большевиков, которую поддержало лишь крупногородское меньшинство страны. В основе советского тоталитаризма лежал не крестьянский миф о земле-кормилице, а западнический миф машины. Достаточно вспомнить, что краеугольным камнем большевистской утопии была картина общества как большой единой фабрики. Во имя этого механического порядка большевизм и развязал войну с крестьянством, войну на уничтожение. И вот теперь именно крестьянство обвиняется в тоталитаризме.

В основе тоталитаризма лежит не столько гегелевская диалектика хозяина и раба, сколько диалектика тюрьмы и вольницы. Я очень опасаясь, как бы диалектика "безграничной свободы" и безграничного "деспотизма" не настигла нас снова. Уже слишком много демонов сразу вырвалось наружу. Демоны безудержного сепаратизма - я не удивлюсь появлению самостийных "президентов" областного и даже районного масштаба. Демоны мафиозных структур, буквально сводящих из нет трудовые усилия целой страны. Демоны преступности, превращающей нашу повседневную жизнь в рискованный поход по каменным джунглям, где засады подстерегают на каждом шагу. Демоны празднолюбия, до корней подточившие традиции народной трудовой этики...

Страшно подумать, какие усилия нужны, чтобы справиться с демонологией, разбуженной прекраснотушными западниками. Судя по всему, наши прогрессисты, отгороженные от реальности заемными доктринами, не знают ни стихий, гуляющих в геополитическом пространстве, когда оно лишено надлежащего государственного присмотра, ни стихий, заключенных в человеческой душе. В противоположность христианской традиции, пессимистически оценивающей все земные стихии-природы, истории и человеческой психики, люди, прошедшие леволиберальную выучку - натуралистические оптимисты. Зло они считают либо злокозненным изобретением классовых врагов, либо продуктом народного невежества, тогда как добро-естественным порождением природы и истории. Даже Винер, сделавший вывод на основе второго закона термодинамики, что хаос - наиболее вероятное состояние, не смог их переубедить. Отсюда - постоянные грезы наяву: во внешней политике - упование на "новый мировой порядок", призванный автоматически снять все проблемы, связанные с границами и безопасностью государства, в экономике - упование на то, что из полного развала "приватизации" к "либерализации" сами собой возродятся порядок и процветание.

Когда, оказавшись, перса необходимостью реставрации порядка-как правило, значительно более "крутого", чем прежний, разрушенный на "общедемократическом" этапе российских революций - либералы отрешиваются от следующего, тоталитарного, этапа как чуждого их намерениям, не следует им верить. Тоталитаризм - родной брат, даже близнец российского либерализма, обратная сторона этой медали.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ОБ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ЭЛИТЕ, ВЛАСТИ И НОВОЙ РОССИИ*

РАЗМЫШЛЯЕТ АКАДЕМИК Н.МОИСЕЕВ

Н.Моисеев - ученый с мировым именем. Возглавляемой им научной школе принадлежит приоритет в разработке концепции "ядерной зимы", ставшей научной сенсацией 80-х годов. В вычислительном центре Российской Академии наук он отработывает версии глобальной модели биосферы. Автор многочисленных книг по проблемам коэволюции человека и биосферы, стратегии выживания современной цивилизации.

С действительным членом Российской академии наук Никитой Николаевичем Моисеевым беседует журналист Василий Устюжанин.

- Никита Николаевич, как вы пережили распад Советского Союза?

- Как всякий русский человек: с болью. И с грустью. Но я ведь одновременно оцениваю ситуацию и как ученый. И это мое второе "в" принуждает воспринять в случившееся как "данность". А данность такой: образовавшаяся новая Россия - это некое географическое понятие. Как часть, вырванная из единого организма, она и сама целостного организма уже не представляет. Почему так сложилось - самостоятельный вопрос. Но для меня, ученого, ясно - обратного хода уже нет. Теперь гораздо важнее думать о том, как это географическое понятие превратить в целостный организм. Вот здесь огромную роль будет играть интеллигенция - ее авторитет, сознание, ее представления о сущем, о том, что хорошо, что плохо.

- Но интеллигенция сейчас сама на распутье. Она-то особенно болезненно восприняла крушение идеалов и идолов - ведь сама навязывала их обществу.

- Не совсем так. Ибо была интеллигенция и Интеллигенция. Первая-это скорее некий идеологический фантом. Вторая - моральная и научная категория. Фантомы действительно создавали кумиров, строили им пьедесталы, отливали в бронзу. Интеллигенция же подлинная выполняла свое прямое предназначение - писала музыку, книги, готовила научные концепции, разрабатывала технические проекты, лечила, ушла, то есть служила государству, людям, а не системе. Вот эту Интеллигенцию я и имею в виду.

- Тем не менее выработка представлений о том, что хорошо, а что плохо, дается ей чрезвычайно тяжело.

- Конечно. Ибо эти представления не могут выработаться, как сейчас говорят, "демократическим путем". Требуется время к времени, огромные интеллектуальные усилия, чтобы новое знание вы кристаллизовалось, а затем воспринялось в сознании остальной части общества. Так что разговор об этом мне представляется очень фундаментальным и важным.

- Вы использовали выражение "остальная часть общества" Надо полагать, прежде всего имеются в виду руководители государства - Правительство, Парламент, которые полномочны материализовать идеи...

-Говоря "остальная часть общества" и как раз не имел ввиду правительственные структуры. Я вовсе не считаю, что наше Правительство, Верховный Совет представляют собой интеллектуальную элиту. Отнюдь нет. И ни в одной стране так не происходит. Очень редко элитарность находит выражение в правительствах. Возьмите Америку. Что. Рейган был великим интеллектуалом, принадлежал к интеллектуальной элите? Никак нет. Или уважаемый многолетний президент Франции Миттеран? Он тоже не является представителем элиты. И это естественно. Потому что одно дело формировать представления о том, что-хорошо, что- плохо, и другое дело - реализовывать. Это совершенно разные задачи, требующие, селя хотите, разных умственных напряжения и деловых качеств. Так же, как командующий и начальник штаба - две совершенно разные фигуры. Это хорошо выразил в свое время Бонапарт. В бою перед Аркольским мостом он кинулся в непредусмотренную атаку. Начальник штаба Бертье его ругал за неосторожность и неоправданный риск. Бонапарт ему на это ответил:

"Ты, Бертье, никогда не будешь военачальником. Ты прекрасный начальник штаба. А военачальник должен еще уметь ввязаться в драку". То есть иметь решимость действовать. Поэтому в правительстве лучше иметь умеющих действовать, принимать решения, ввязываться в драку, а интеллектуальная элита пусть нарабатывает концепцию "серого вещества" в обществе.

- Стало быть, речь идет лишь о выработке элитой неких общих принципов?

- Стало быть, да. Они должны становиться достоянием нации. И тогда могут и будут восприняты правителями, руководителями страны.

- Давайте в таком случае поговорим об этих общих принципах.

-Я скажу о некоторых принципах, на которых, как говорится, стою. Я категорический противник национальных государств. Потому что национальные государства есть дань архаике, прошлым столетиям, если угодно, мыслительному атавизму. У государства должно быть территориальное деление. Особенно у такого, как Россия. И понятие суверенитета для меня звучит почти бессмысленно. Что значило "свое время" объявление независимости России? От чего независимости? Представьте, Англия требует суверенитета и выхода из Великобритании, Абсурд! В то время, когда все держалось вокруг России, она вдруг, как малый ребенок, обиделась на Кремль и заявила о своих правах на независимость. В результате, несмотря на то, что народ проголосовал за единую общность, величайшее государство мира распалось, нанеся тем самым удар мировой цивилизации.

- Никита Николаевич, но ведь вы уже сказали, что обратного хода нет. Что ж тут судить-рядить.

- Да, конечно, возврата быть не может. И поэтому я ищу конструктивные решения в реальности. Сейчас задача интеллектуальной элиты, интеллигенции вообще - не допустить развала России, привести в общество ценности, которые бы укрепляли государство. Печальный опыт перестройки должен быть в этом смысле глубоко и всесторонне осмыслен.

- Вы государственник? - Несомненно. Потому что считаю, что только государство способно защитить права человека, обеспечить индивидуальные свободы. Слабое, плохо управляемое государство - несчастье для его граждан. Мы этой истины хлебнули сполна.

- Вы заявили о себе как о противнике национальных государств. Но Россия в своем составе имеет 32 национально-территориальных образования, многие из них видят себя полноценными государствами.

- Но есть и другая реальность: каждый из нас чувствует себя не только членом определенного этноса, но и семьи, к социальной группы. И совокупное это чувство вовсе не является собственно национальным. Оно связано, скорее, с принадлежностью к культуре. Культурная историческая общность и есть моя страна. Через нее я воспринимаю и все остальное. Эта общность имеет определенное право на самовыражение и решение многих жизненных вопросов в духе сложившихся традиций.

Поэтому очень важно, чтобы, например, в Татарстане, где 40% татар, были бы равноправными два языка " татарский и русский. Но не менее важно иметь татарский университет в Москве, потому что Москва - самый большой татарский город в России. В нем живет татар в полтора раза больше, чем в Казани. То есть, татары должны быть всюду равноправны, независимо от того, где живут, должны иметь свои культурные, учебные, религиозные центры, возможность выпускать газеты. Но с одним "но" - все это не дело Правительства. Это дело культурных обществ, землячеств, частных лиц. Правительство лишь проводит общие принципы. Точно так же и русские провинции должны иметь большие Ирака в решении множества внутренних вопросов. Ведь это неэкономично, да и невозможно - решать все из центра. Это просто-напросто глупо в то же время оскорбительно для людей, которые там живут.

Заключу: этнический принцип построения государства ведет в средневековье, к закату цивилизации Ибо он не может не основываться на насилии, на ущемлении гражданских прав людей. А значит, на взаимной недоброжелательности, ненависти, если хотите - на духовной инквизиции и прочих средневековых "прелестях".

- Это одни принцип. Какой же еще?

- Я бы его назвал так - принцип иерархии конституций. Если в стране нет высших законов, которые чтут все ее граждане - это уже не государство, а одна его видимость. Надо выбирать: или действительно единая и целостная Россия, или гибельный разгул амбиций политиков, националистической " образованщины", мафий.

То же и с системой образования. Мы увлекаемся плюрализмом образования. И напрасно, ибо забываем, что есть некие общие принципы развития человечества в целом. Сейчас мир идет к унификации образования, к формированию некоторых универсалий, И они должны быть четко зафиксированы. От отсутствия универсалий страдают американцы. У них очень плохая система образования, они сами об этом говорят и вносят много

изменений. Там человек имеет докторскую степень, но это не означает, что он настоящий доктор. Все зависит от того, в каком университете он ее получил. У нас же человек, получающий докторскую степень по математике - это уже ученый с определенным и достаточно высоким уровнем мышления, образования.

Сегодня важнейший долг интеллектуальной элиты всего человечества - создать общность культурного и интеллектуального пространства. Без этого невозможно экономическое объединение мира. А без экономического объединения невозможно решение глобальных проблем экологии. Без решения же глобальных проблем экологии невозможно обеспечить существование человека в будущем. Так что все связано в одно целое. В этих условиях роль интеллектуальной элиты становится особенно важной. Ибо придется формировать стратегические перспективные представления.

- Вы имеете в виду представления, которые раньше формировала КПСС?"

- Да, в Советском Союзе эта роль принадлежала партии. И, надо признать, страна смогла добиться определенных успехов. Сегодня КПСС нет и, надеюсь, никакой монопольной партии больше не будет. Будет много разных партий. Но это не значит, что нация - под нацией я понимаю совокупность жителей данной страны - не будет иметь некоего общего идеологического стержня, общенациональных целей. Их формирование входит в круг задач интеллектуальной элиты.

- Как вы представляете себе общенациональные цели России?

- Я считаю, уже давно пришло время говорить о державности. Россия занимает такое геополитическое положение, что имеет возможность занять достойнейшую нишу в планетарном сообществе XXI века - достойную своего народа, своей культуры, своей истории, превратиться в действительно первоклассную державу. Это важно для всех, ибо обеспечит людям стабильность существования, благополучную жизнь, возможность эффективно использовать собственный потенциал, - интеллектуальный, нравственный. И эта цель реальна. Я считаю, что одна из бед нашего Правительства, Президента и его окружения, что они мало говорят об этом с народом. Нация должна почувствовать свое достоинство, уверенность, что она многое может, что не выброшена на свалку истории, как некоторые пытаются это представить. В этом смысле молодцы американцы - державный дух они чтут свято и подпитывают его, не считаясь ни с какими расходами.

- Давайте поговорим о геополитике. Советский Союз был крупнейшей морской державой. Сегодня он лишился практически всех портов, за исключением дальневосточных. "Куда ж нам плыть?" Советский Союз потерял множество сырьевых регионов, стратегических военных баз. На Украине без технического присмотра остались более тысячи ядерных боезарядов. Миллионы русских людей остались вне исторической Родины. Как в этих сокрушительных условиях нация сможет обрести заново достоинство? Какие особенные слова, уникальные проекты, глобальные решения помогут вдохнуть в нацию энергию созидания?

- Тут важен сплав слов и дел. Мне всегда хотелось обратиться к южнорусскому региону - Северный Кавказ, Ростовская, Астраханская, Волгоградская области. В этом регионе сформировался своеобразный южнорусский этнос со своими традициями, сложной межнациональной и межсословной мозаикой. Теплое море, хороший климат, плодородные земли даруют уникальную возможность развить технологии, которые обеспечат выживание человечества в XXI веке. Во всех этих областях есть интересные региональные программы развития. Но не хватает понимания места региона в государственной структуре России. Стало быть, надо состыковать эти программы с единой общероссийской. Почему к ним не обратился Президент с такими словами: "Вверяем вам одно из важных направлений нашей жизни"? Тут, конечно, роль местной интеллектуальной элиты была бы очень велика.

Второй пример. Красноярский край. Там много сейчас говорят о самостоятельности. Но правда в другом заключается. На самом деле мы вынуждены говорить не о Красноярском крае, а о Енисейском регионе, в котором все коммуникации следуют с севера на юг и которые, по существу, делят Россию на две равные части - западную и восточную. В будущем этот огромный регион в 11,5 миллионов квадратных километров, который населяют шесть миллионов человек, должен стать стержнем России. Он должен быть связующим звеном между Востоком и Западом. Смотрите, ведь сегодня нет уже двух сверхдержав. Есть одна сверхдержава, а когда есть одна, это значит ноль сверхдержав. Потому что, чтобы поддерживать себя на необходимом уровне, США нужно всегда иметь врага. В ближайшее десятилетие такой враг не появится.

Никому не нужны США как сверхдержава, никому не нужны гегемоны, все заняты своими делами, грядет экологический кризис, масса всяких проблем, которые гораздо важнее всей этой гегемонистской глупости.

Но в мире есть три центра экономической власти: это США, Западная Европа (Атлантический регион) и Тихоокеанский регион, в котором действуют не только Япония, но и новые быстро развивающиеся страны: Китай с его 12% роста валового национального продукта, Индонезия, Филиппины. А что такое Россия? Она связывает все в единое целое. Все коммуникации идут через Россию. И потому роль общефедеральных и региональных программ становится особенно зримой. Енисейский край связывает часть России, которая обращена на запад, и часть, которая обращена на восток. Действительно, самый короткий путь из англичан в китайцы, как я говорю, идет через Северный

морской путь. Енисейский регион может стать мировым торговым и научным центром, своего рода северным обручем планеты.

Как только Северным морским путем начнет работать круглогодично, эффективность Норильского металлургического комбината, всех северных предприятий возрастет во много раз. Да, это трудно организовать мгновенно. Но ведь всегда важно видеть перспективу. Только тогда нация живет, когда она видит перспективу. Не говоря уже о том, что самый короткий железнодорожный путь из Владивостока в Петербург идет опять же через Сибирь. Общество должно об этом думать. Интеллигенция, живущая в провинции, должна понимать, что это ее дело. Значительно в большей степени, чем дело московской интеллигенции. Ко мне приезжают люди из разных городов России, и я вижу, как прежде молчаливое большинство начинает активно влиять на формирование новых взглядов, вырабатывать концептуально новые подходы.

Я приведу пример. Прошла атака японцев на Перл-Харбор в 1942 г. В Вашингтоне собралась группа обеспокоенных ученых: Перл-Харбор выявил техническое отставание Америки во многих областях. Нужно было решительно менять научно-техническую, промышленную, военную политику. Ученые собирались с тех пор постоянно, как правило, один-два раза в месяц и обсуждали самые разные вопросы, которые возникали в США - политические, экономические, технические, технологические, социальные, военные. К ним на заседания приходили тогдашний президент Рузвельт и его советник Гарри Гопкинс. Они слушали, иногда задавали вопросы, иногда обращались с просьбами подумать. Ученые были связаны с научными, с промышленными кругами, проблемы денег не было, поэтому регулярно заказывались работы, формировались спецгруппы. Причем, группы формировались по принципу: только из самых блестящих представителей нации. Эта система существовала до конца второй мировой войны, а по ее завершении новым президентом США Трумэн, который был совсем не таким простачком, как мы его представляли, все это научное сообщество формализовал и превратил в мощнейшую корпорацию "Рэнд Корпорэйшн" - неправительственную некоммерческую корпорацию, ученый совет которой назначался Правительством. Это крупнейшие ученые, бизнесмены, они определяют основные задачи, которые должны решать Президент, Конгресс, Правительство.

Проблема интеллектуальной элиты и власти имеет два аспекта: один - общецивилизованный, связанный с формированием исходных принципов, которые не могут быть навязаны человеком, партиями, а другой - реально-прагматический, использование наиболее грамотных людей для решения конкретных задач в оценке проектов развития.

- Никита Николаевич, но вы являетесь председателем совета по анализу критических ситуаций. И, значит, тоже имеете возможность самым прямым образом влиять на формирование государственной политики.

- Я скажу очень обидную для Правительства вещь: оно не нуждается в услугах ученых. И пошло, как ни странно, это после того, как к руководству Правительством пришли интеллигентные люди из академической науки.

- Вы имеете в виду Гайдара?

- Прежде всего, конечно, его. Я знал Гайдара еще по семинарам в Институте системных исследований, когда он был еще по существу мальчиком, кажется, аспирантом или уже кандидатом. Я помню, как он бежал вприпрыжку по институтским коридорам. Я топа спрашивал: "Кто это так лихо бежит". Мне говорят:

"Это внук Гайдара". Потом я знал сто по журналу "Коммунист", где я был в составе редсовета, а он заведовал отделом. Я к нему очень хорошо относился. Хотя и никогда серьезно. Потому что видел, что это еще не настоящая образованность. Но когда он пришел к власти вместо Силаева, я очень обрадовался. Потому что я знал Силаева - человека просто малообразованного. Я был связан с авиационной промышленностью и в низкой квалификации тогдашнего министра убеждался не однажды. Поэтому от молодых членов Правительства я ожидал многого. Но что произошло?

Предыдущее Правительство было Правительством дремучих невежд. Но они были хитрыми мужиками, головастыми, и, самое главное, понимали, что они многого не знают и без ученых не обойдутся. Я часто бывал на совещаниях у Министра обороны Устинова. Меня, как ученого из Вычислительного центра Академии наук, всегда приглашали на святая святых - заседания военно-промышленной комиссии. Я помогал рассчитывать варианты, давал рекомендации, делал экспертные оценки, заключения. То есть меня использовали. А когда я говорю "я", то имею в виду целую команду, которая со мной была связана. И мы действительно работали, видели, что наши рекомендации выполняются, во всяком случае, принимаются во внимание. Да, они принимали решение по правилам собственной игры, слов нет, но решения эти имели под собой необходимые научные обоснования.

Молодое правительство Гайдара было укомплектовано людьми более образованными, но все-таки полуобразованными и недостаточно компетентными. Там, конечно, были и есть очень грамотные специалисты, такие как министр экологии Данилов-Данильян. Но в среднем это все-таки полуобразованное Правительство. Они не получили фундаментального университетского образования. Они получили отвратительное советское экономическое и советское общественное образование. А наиболее образованные люди в той же экономике прошли через мехмат,

физфак, физтех, другие технические вузы. Так вот, как юные правительственные руководители не приняли. Я писал немало писем Гайдару как председатель Совета по анализу критических ситуаций при Правительстве. Увы, этот совет мне так и не удалось запустить в ход. Нас курировал вице-премьер Бурбулис, который оказался совершенно здесь несостоятельным. Совет сейчас не работает, Бурбулис не сделал главного. Совет должен был иметь хотя бы ученого секретаря, который координировал бы работу. А мы все тянули на общественных началах. Вес делал я сам. Мы издали две брошюры. Одна называется "Стратегия выживания". Другая - "Принципы формирования региональной политики". По обеим брошюрам мы провели парламентские слушания. Я сам бегал, доставал деньги на издание брошюр, искал типографию, где их напечатать, искал бумагу. Писал массу писем во все инстанции. И все - на своем компьютере. Моя комната была фактически помещением Совета. Бурбулис собрал нас пару раз, а потом потерял к нам всякий интерес. А затем и к нему все интерес потеряли.

Но больше всего меня удивил Гайдар. Почему он не привлек действительно образованных людей? Это значит только одно, что он был убежден: его знаний достаточно, что, выучив Хайека, Фридмана, он уже достаточно образован. Он просто не знал, что член-корреспондент Академии наук, глубочайший специалист в области экономики Петров Александр Александрович давно читал Хайека к Фридмана - еще до того, как они были изданы в России. Нам, понадобилось, увы, немного времени, чтобы обнаружить: вся интеллектуальная элита, которая аплодировала приходу Гайдара и его команды, оказалась не у дел. А нам ведь ничего не нужно было. Прошу правильно понять. Принципиально не нужно вам власти, благ, но нужно, чтобы нам задавали вопросы, чтобы мы работали на пользу страны, своей державы. Поймите такую вещь: научно-техническая и творческая интеллигенция есть сила, в которой особенно сильно чувство корпоративности. Эта сила разлита по всей необъятной России. И мы должны понимать эту общность, использовать ее. А гайдаровская команда этого не поташа. Я надеюсь на Черномырдина, он практик и, возможно, будет больше обращаться к нам. Пока этого нет.

- Новы еще и член Президентского Совета.

- Понимаете, какая вещь, Я вел туда с надеждой на работу. А попал на заседания. Это разные вещи. Поэтому я чувствую себя там странно. Мне интересно там бывать. Я иногда что-то там говорю, главным образом, в кулуарах. Но я вижу, что меня не очень понимают, потому что там политики. А я не политик. Помни заседание Президентского Совета за несколько недель до референдума. Я сказал, что было бы хорошо организовать несколько выступлений Ельцина, раскрывающих перспективу развития нашей державы. Собчак недоуменно пожал плечами, даже не понял, что я сказал. А Гавриил Харитонович Попов, копа я сел на место, сказал "Ну, Никита Николаевич, вы в своем стиле".

- Нынешнего Президента России вы тоже не относите к представителям интеллектуальной элиты?

- Вы читали, конечно, Толстого. Там помните, совет в Филях. Генералы по очереди говорят. Кутузов всех выслушивает. И заключает; "быть посему". На Президентском Совете люди тоже выслушиваются, но "быть посему" не произносится. Поэтому непонятен результат. Для меня ведь, ученого, всего важнее именно результат. Одно я могу сказать: Борис Николаевич внимательно слушает, никого и никогда не перебивает. И это уже приятно. Но разговоры чисто политические, к сожалению. В них я не могу быть по-настоящему полезен. Наш Президент, конечно, не принадлежит к интеллектуальной элите. И худого в этом ничего нет.

- В свое время интеллигенция весьма активно поддерживала Горбачева. Но очень скоро разочаровалась в нем. Не является ли это причиной нынешнего чрезвычайно осторожного хождения интеллигенции во власть.

- Она не могла не разочароваться в Горбачеве потому, что он сын своего века, своей партии. В 1986 г. я написал ему большое письмо, отнес прямо в канцелярию на Старой площади. Я высказывал свои взгляды на то, как делать перестройку. Он мне, правда, сказал, что этого письма не получал. Может быть, и не получил. Концепция, предложенная им, существенно отличалась от моих предложений. Я видел, что энтузиазм интеллигенции скоро погибнет. Потому что интеллигенция думала о стране, о позитивных вещах, а не о свободе "трепа". А пошло все по линии "трепа".

- А что Вы предложили в письме?

-Я исходил из того, что экономики тест передовых стран смешанные. Удельный вес госсектора в Швейцарии, например, до 65%, в Канаде - 40%. Первое из моих предложений - реорганизовать государственный сектор на основе корпораций, которые могли бы участвовать в рыночной борьбе. Не абстрактная свобода хозяйственной деятельности, а создание корпораций с государственным капиталом, имеющих потенциальные возможности конкурировать на международном рынке.

- Идеи приватизации госсобственности были вне вашей концепции?

- Любой вариант приватизации крупной промышленности суть ограбление. К слову, понятие приватизация есть только в бывших социалистических странах. На Западе его не понимают. Там в ходу понятие акционирование, при котором привлекаются частные капиталы. Другое дело - продажа мелких предприятий, объектов торговых - это нормально. Но сначала надо организовать стабильную валюту. Только в рамках двух первых позиций можно заниматься структурной

перестройкой, которая была необходима. И все это надо было делать на фоне принципиального изменения военного статуса сверхдержавы. Мы пошли по другому пути.

- Но чтобы реализовать вашу концепцию, требовались сильное государство и сильная власть.

- Если выдумаете, что КПСС могла выполнить функцию сильной власти, то ошибаетесь. На самом деле КПСС не обладала особой властью. Власть имели промышленные бароны. Вот против них и были направлены мои предложения. Надо было преодолеть монополию отраслевых элит. А тогда и роль КПСС автоматически начала бы меняться. Но сейчас к этому возвращаться мало смысла. Я сказал уже, что все воспринимаю как данность. Мне из этой данности и хочется делать выводы.

- У вас в комитете портрет Бухарина. Кто он для вас?

- Понимаете, я считаю преступным отмахиваться от опыта, которым мы 75 лет жили. Бухарин был искренним революционером. Я же - искренний эволюционер, принципиальный оппортунист. И за это я благодарен Бухарину. Задача интеллектуальной элиты в том и состоит, чтобы найти способы преодоления нынешнего кризиса без революций. Революции в современную эпоху отбрасывают общество назад. В начале XX века Россия вошла в "серебряный век". Это определение не случайное. потому что звучала русская музыка, процветали русская поэзия, изобразительное искусство, был великолепный театр. И темпы экономического развития были очень высокие. Революция нарушила связи, остановила поступательное движение. Я читал много Бухарина, Луначарского. Они были увлечены пафосом революционной борьбы. Сейчас пафосом революции увлечено немало бывших и новых партократов, которые рвутся к разграблению России и приобретению капиталов, а также национальных элит, которые тоже рвутся к богатствам. И задача интеллектуальной элиты - по возможности обуздать эти порывы. Выработать иную парадигму развития, при которой всем будет лучше. Я понимаю, что сейчас эра Клондайка. Понимаю, что эти люди, рвущиеся и вырвавшиеся наверх, полны невероятнейшей энергии - всех припереть к стенке и излучить в собственность половину страны. Но их время уйдет. И вот тогда придет время серьезных раздумий, фундаментальных решений, где роль провинциальной интеллигенции и интеллектуальной элиты будет решающей. Я вообще считаю, что судьба России всегда делалась в провинции.

- Так ли? Революции, заговоры, мятежи, перестройки вызревали в России веста в столицах - Петербурге, Москве. Настоящий интеллигент вообще в провинции у нас и состояться-то не может. Ему, чтобы раскрыть миру свои дарования, обязательно нужно ехать в столицу, а крупный город. И Ломоносов в этом смысле изъезженный, но показательный пример.

- Что касается Вашего со мной несогласия, то Вы правы лишь отчасти. Да, революции вызревали в столицах, но утихомиривала общественные бури провинция, волноломы останавливали политические штормы именно там. То есть не в Москве и Ленинграде ставилась последняя точка. Именно в этом смысле и говорю о том, что судьба России решается в провинции. Ока всегда спасала Россию. Дружины Минина и Пожарского формировались на русских городах. Гитлеровское нашествие поглотили российские провинциальные города. А вот прецедент Ломоносовых - это беда нашей централизации. Да, во Франции тоже едут в столицу, в Париж, чтобы себя показать. Верно. В Нью-Йорк. Вашингтон. Лос-Анджелес едут, чтобы себя показать. Но одновременно там есть знаменитый центр в Нью-Хэвене, где действует знаменитый Польский университет, в Бостоне есть знаменитый Массачусетский технологический институт, есть научный центр в Чикаго. Есть масса мелких городков с огромным потенциалом интеллектуалов.

Сейчас классическая городская цивилизация переживает кризис. И я думаю, что следующее поколение будет совершенно по-другому устраивать свою жизнь. В мире будет очень много небольших городов. Конечно, обязательно должен быть и крупный город, там концентрируется научная мысль, накапливается своего рода критическая масса. Без критической массы ничего не получится. Но сейчас задача в том, чтобы критическая масса накапливалась и в провинции: она сейчас не должна отдавать судьбу России в ненадежные руки Москвы.

** Публикуется в сокращении. Полностью беседа будет опубликована в журнале "Российская провинция".*

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ЛИБЕРАЛИЗМ ПРОТИВ БУДУЩЕГО РОССИИ

А.САВЕЛЬЕВ,
депутат Моссовета

РУССКИЙ ЛИБЕРАЛИЗМ

Русский философ Н.Бердяев в свое время определил и исследовал такое явление, как "русский коммунизм". Речь шла, конечно же, не о проявлении внутренней сущности русского народа, а об определенном рода болезни, занесенной на отечественную почву западными теориями. Сегодня настало время поговорить о другом явлении, также открывшем в России время великих потрясении. Именно, о "русском либерализме" - своеобразном идеологическом вирусе, более опасном для национального организма России, чем коммунистический.

Аналогично тому, как российский большевизм "творчески" упростил марксизм, либерал-большевизм, опираясь на чахлые идейные слои диссидентов и развал тоталитарного строя, примитивизировал комплекс ценностей западной цивилизации и поднял массы полубразованной интеллигенции на борьбу за Свободу. На этой волне романтической эйфории во власть въехали вовремя сориентировавшиеся обер-чиновники второго эшелона КПСС.

Пока либерализованная интеллигенция за неимением созидательного инстинкта продолжает крушить основы российской государственности, новая номенклатура подбирает обломки, присваивая и распродавая госсобственность, распоряжаясь госбюджетом, как собственным карманом. Выполняя настойчивые рекомендации западных либеральных прагматиков, вовсе не собирающихся проводить реформы в Россия за свой счет, власть фактически способствует феодальному дроблению страны, созданию этнократических режимов, экономическому хаосу и беззаконию.

Пропасть, возникшая между властью и обществом, густо заполняется липкой ложью о правовом государстве и рыночной экономике. Совмин и аппарат Президента превращены а министерство пропаганды, тратящее без счета государственные ресурсы на контроль за средствами массовой информации.

Общая картина развития общества последних лет весьма сходна с несколько растянувшимся процессом от Февраля к Октябрю и "дальше, дальше, дальше...". Что же последует за кратким мигом торжества "русского либерализма", добившего геронтократический социализм. но добываемого собственной криминальной сущностью?

Преодоление смуты и возрождение России может начаться только с осознания русскими я всеми гражданами России собственных интересов, и, прежде всего, национально-государственных. Поэтому важно уже сегодня понять, насколько же либеральные ценности пригодны для этого.

ЛИБЕРАЛИЗМ ПРОТИВ ТРАДИЦИИ

Говоря о "русском либерализме", мы определяем его как реакцию российского посткоммунистического общества на продукт жизнедеятельности Запада. Западное общество научилось в процессе эволюции нейтрализовывать негативные проявления разнообразных теоретических построений. В России же, не выработавшей такого иммунитета и ослабленной, но все же с готовностью проглотившей незнакомый вирус либерализма, развивается жесткий синдром.

Возьмем, прежде всего, диссидентский (времен СССР) комплекс зависти по отношению к Западу: права человека и общечеловеческие ценности, правовое государство, принцип "разрешено все, что не запрещено законом".

Введение в действие этого принципа российской номенклатурой и российской либеральной интеллигенцией (одними в корыстных целях, другими - в рамках собственного понимания смысла демократий) привело без всяких промежуточных стадий прямо от тотального вмешательства государства во все сферы деятельности гражданина к тотальному же пренебрежению интересами того же гражданина. Десятки миллионов граждан против своей воли оказались брошенными на произвол судьбы вне пределов России. Десятки миллионов других, которым повезло не стать людьми второго сорта у себя дома, погружены в обстановку произвола и бесправия. Жаловаться, умолять о

помощи некого. Власть предрекающие требуют лишь смирения и послушания.

Защита прав человека в России, когда за это дело взялось государство, обернулось защитой эгоистического потребительского "дай!". Причем, в силу ограниченности средств, право потреблять получил лишь ограниченный круг лиц, в основном кормящихся благорасположением власти.

Разглагольствования об общечеловеческих ценностях обернулись разложением защитных механизмов государства, оберегающих интересы общества, предохраняющих его от распада. По сути дела российские власти защищают общечеловеческие ценности за рубежом, но не у себя дома. За вывод войск с территории других стран, за разоружение, за вспыхнувшие региональные конфликты приходится расплачиваться нам. Но если мы платим, то Запад получает ощутимые прибыли. России же остается "закладывать себя на алтарь всечеловеческой демократии" (К.Леонтьев).

Прибыли, полученные за счет разорения России, приходится обеспечивать баснями о бескорыстии Запада, который будто бы только и мечтает о соблюдении прав человека во всем мире. Приходится утихомиривать и тех, кто видят поддержку Ельцина вполне конкретные и выраженные в кругленьких суммах интересы. В соответствии с этими интересами надо еще немного поднажать, чтобы русские сами полезли в мышеловку за "бесплатным" сыром.

Реализация принципа "разрешено все, что не запрещено законом" примитивным образом позволила чиновникам и нуворишам крими-нально-номенклатурной экономики обогащаться, открыто используя дыры в законодательстве. Именно им позволено все и все не запрещено, поскольку наиболее общие формулы Конституции России превращены в ничего не значащие декларации. Сильные мира сего будут по привычке и в полном сознании своей безнаказанности игнорировать и любую "новую" Конституцию, драчка вокруг которой только и нужна для отвода глаз.

Указанные выше принципы пока ни в коей мере неукоренены в русском на роле. Поэтому сегодня либерализация превратилась в навязывание народу представления о том, что справедливо, а что нет. Вместо добровольного законоблюдения и опоры на интуитивное понимание права, русским людям предлагают читать законы, которые для них полезны не более испорченной бумаги. Вместо традиции взаимного уважения и взаимопомощи нас разделяют сословными перегородками. Тому же служат и абстрактные проповеди заезжих теологов-душеведов. Русским предлагается исходить общечеловеческой любовью в то время, когда родную землю растаскивают по кускам.

ЛИБЕРАЛИЗМ ПРОТИВ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

Следующий предмет зависти для наших нео-западников: сдержки и противовесы парламентаризма, многопартийность и сильная исполнительная власть, общественный договор и федерализм.

По сути дела все это - чисто пропагандистские уловки для наивных - Парламентаризм в России, не успев народиться, уже основательно утомил караул. Влиятельных партий не было, нет и, вполне возможно, в ближайшее время не будет. Ну а власть чиновной бюрократии была всегда и никакого ее ослабления в последние годы не наблюдается.

Пропагандистскими трюками в нашу действительность вместо соборного духа вталкивают вовсе не цивилизованную многопартийность, а многопартийную грызню. Усилиями пропаганды из декоративных политических группировок, не несущих никакой реальной идеологии, создается нечто значительное, якобы выражающее интересы больших групп населения и способных достичь согласия. В действительности разговоры о согласовании интересов действующими политическими силами (на Учредительном собрании или Конституционном совещании) скрывают желание конкретных политиков удержаться у власти. Их "общественный договор" в любой момент может быть взорван, и союзники вцепятся друг другу в глотку, затаптывая слабых. (Достаточно вспомнить истории Горбачев - Ельцин, Горбачев - Лукьянов, Ельцин - Руцкой, Ельцин - Хасбулатов).

Поверхностно и односторонне усвоенные общественные теории всегда расцветали на российской почве ядовитыми цветами. Сегодня сама идея свободы, как основы государственности, извращена и ополщена в угоду требованиям политической конъюнктуры. Свобода воспринята и навязана как право требовать себе "положенное". В сознание вкручивается идеологический шуруп; мол, без свободы жить полноценно нельзя. Вместе с тем игнорируется тот факт, что свобода - внутреннее, духовное состояние. И вовсе не мифический "общественный договор" между свободами многих формировал российскую государственность и российское общество.

Русский философ И.Ильин писал: "Настоящее государство держится не принуждением и не страхом, а свободной лояльностью своих граждан - их верностью долгу; их отвращением к преступности; неподкупностью чиновников; честностью судей; патриотизмом избирателей; государственным смыслом парламентариев; гражданским мужеством писателей и ученых; инициативной храбростью и дисциплиной солдат... Только при таком понимании нам раскрывается идея "общественного договора". Эта идея имеет в государственной жизни свой предел, а именно: он выговаривает основу человеческого правосознания, а не принцип государственной формы".

Идея сильной исполнительной власти воплощается нашими либерал-большевиками в авторитарное правление с нелепыми потугами подражать российской монархии. Вместе с тем, забывается тот факт, что монархия основана, прежде всего, на легитимном наследовании власти, а не на ее узурпации, на преемственности власти и ответственности Государя за судьбу страны и судьбу династии. Игнорируется тот факт, что сильная власть в России означала опору на самоуправление, "мнение Земли". Эта власть не проявлялась изобретением пустых Указов. Ее слово всегда было решающим и веским в своей опоре на лучших людей России, на православную церковь и народную духовность.

Сила исполнительной власти, добытая когда-то в уличных и закулисных боях большевиками-коммунистами и отошедшая либерал-большевикам, вовсе не означает исполнительную дисциплину, высокую степень управляемости, верность закону. Эта сила всегда была предназначена для того, чтобы давить любое разномыслие, не стесняясь брать мзду у слабого и грабить казну. Сегодня она давит и парламентаризм, "многопартийность, и правоохранительные органы, - всех, кто мешает пустить страну по миру.

Русская традиция отношений власти "общества сегодня нагло попирается реформаторами-разрушителями. Из этой традиции вычленяется лишь почитание власти, обращаемое в чиновном мире в раболепие к покорности. Тайна доверия между властью и народом утрачивается. И именно поэтому режим либералов обречен. Дай Бог, чтобы уходя в политическое небытие, не утащили с собой и Россию.

Наконец, о федерализме. Разрушение государства началось в процессе суверенизации России от самой себя (Декларация о суверенитете). Затем последовало продолжение в виде ратификации беловежского соглашения и принятия Федеративного договора. Сегодня распад продолжается через сдачу русской земли микрорегинам. Здесь снова расчленители России попирают государственную традицию, позволявшую при унитарном по форме устройстве иметь федеративное по духу управление. Все это снабжается рассказами об ужасах имперского прошлого, позаимствованными в большевистской сказке о России - тюрьме народов.

ЛИБЕРАЛИЗМ ПРОТИВ РУССКОГО НАЦИОНАЛИЗМА

Расчленители и федерализаторы трубят об угрозе фашизма со стороны национального движения. Лживое утверждение о том, что русский национализм чем-то опасен не только народам России, но и всему миру, скрывает совершенно другое утверждение: национальных интересов Россия иметь не должна.

Пропагандистской машине выгодно всячески рекламировать полуклинические микро-группировки доморожденных нацистов. Но эти группировки, хотя и используют в своем лексиконе слова о русской нации и Русской Идее, нигде не обнаруживают даже попыток понимания смысла пущенных в оборот слов. Да и все атрибуты германского фашизма для них куда ближе обычаев родной земли. Так что "русские фашисты" к русской национальной традиции имеют еще меньше соотношение, чем "русские либералы".

Другое изобретение пропагандистов и агитаторов, обслуживающих властную группировку, - мифо "красно-коричневой" угрозе. Причем "коричневость" приписывается любым объединениям, так или иначе отступающим национальные интересы России. А присовокупленный без оснований "красный" довесок служит сигналом для диссидентов, все еще воюющих против идеологии КПСС. Навешивание "красно-коричневого" ярлыка дает возможность насильственно соединить национальную идею с маргинальными толпами, то и дело появляющимися на улицах Москвы с красными флагами, иконами и портретами Ленина. Сталина и Николая II. Именно этими, потерявшими всякие ориентиры, людьми принято пугать не только российского, но и западного обывателя.

В действительности российский национализм никогда не был агрессивен, но всегда терпим и восприимчив к новым веяниям. Русский национализм невежественно подменяется чем-то совсем другим, вероятно, более свойственным самим выдумщикам. О действительном содержании русского национализма пишет И.Ильин: "...национализм проявляется прежде всего в инстинкте национального самосохранения, в этот инстинкт есть состояние верное и оправданное. Не следует стыдиться его, гасить или глушить" его; надо осмыслить его перед лицом Божиим, духовно обосновывать и облагораживать его проявления".

Стремление либералов, вцепившихся в подлокотники власти, опорочить Национальную Идею, подать ее в аранжировке фашистских маршей и коммунистических гимнов, с течением и времени все более разоблачает истинное лицо русского либерализма и источники его пропагандистских приправ.

ЛИБЕРАЛЫ ПРОТИВ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

Один из современных российских предпринимателей, уварившихся в политику, вещает: "Только по-настоящему свободные люди способны сощать общественный договор, где каждый свободен в отдельности, действительно

свободен. И самое ценное в таком договоре - свобода нового человека. Именно такая свобода - высшее благо и единственная цель существования людей".

Такое понимание свободы противоречит не только всей культурной традиции России, предполагающей своеобразный сплав личной свободы и ответственности перед обществом и государством, но и всей истории человечества. Последняя замалчивает, что именно жертвенностью подвижников и самоотречением героев рождались и выстаивали под напором стихий и завоевательных набегов государства, способные хранить, усваивать и расширять культурное наследие человечества.

Западные мыслители совершенно иначе ставят вопрос о свободе, подчеркивая все время, что обратной медалью свободы всегда является ответственность. "Либералы говорят о необходимости максимального использования потенциала конкуренция для координации деятельности, а не призывают пускать все на самотек", - пишет Ф.Хайек. Он в то же время отмечает ограниченность сферы конкуренции в экономике и независимость расцвета духовной и культурной среды от степени демократичности политического режима.

Суть "русского либерализма" - в паразитическом существовании на национальном вольнолюбии русских, высвобождающемся лишь против несправедливых властителей, лишенных нравственного авторитета. "Русский либерализм" высвобождает, как мы уже отмечали, нечто другое - произвол чиновничества и криминальных элементов.

Стоит поставить и вопрос о соответствии понимания свободы в духе "русского либерализма" общим целям прогресса.

И.Солоневич пишет: "Наша история есть история того, как дух покоряет материю, и история США есть история того, как материя покоряет дух. Американцы "делали доллары", но, кроме долларов, они не сделали ничего". Может быть материальное благополучие - это вовсе не та цель, которую необходимо ставить, разрабатывая стратегию развития? По крайней мере, для России?

Наши либералы не задаются таким вопросом. Но ими не демонстрируется и понимание интересов российской экономики. Или же защита этих интересов исключается в силу усвоения интересов заокеанских хозяев. Так или иначе, под трубные гимны свободе и свободному рынку нас стремятся втащить в мировую экономику любой ценой, не замечая самодостаточности российского рынка и неприемлемой конъюнктуры для распродажи накопленных богатств. Вместо реализации интересов национальной экономики нас пытаются заставить выстроить на ее обломках экономическую и политическую систему, удобную Америке, конкурирующую с ней на невыгодных условиях, по заведомо проигрышным правилам в условиях, когда сосуществуют недостатки как рыночной, так и плановой экономики, и отсутствуют преимущества конкуренции и государственного регулирования.

СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ ДЛЯ РОССИИ

Отношение России к Западу в Востоку было одной из основных тем философской и общественной мысли в XIX-XX вв. Размышление о роли русских, как о миссианском народе, о России, как о духовном посреднике и сдерживающем начале в мировом развитии, констатировали некую выделенность России и особенность стратегии ее развития. Эта стратегия предполагает особый духовный уклад, карта и сочетание некоторых черт устремленного за свои пределы Запада и погруженного в себя Востока. Россия, в отличие от остального мира, постоянно находится в процессе переработки старых идей и общественных форм и синтеза новых.

Правильнее всего было бы говорить о наиболее существенных моментах эволюции. Для Запада - это разворачивание идеи свободы в одном направленном развитии, для Востока - сохранение архаики, древнего знания человека о самом себе, для России - циклы самоотрицания, принятия нового качества и воскресения. Причем здесь стоит говорить лишь о наиболее ценном вкладе во всеобщую историю и мировую культуру, а не о доминирующем во все времена закономерности.

Реализация нескольких (в данном случае трех) сценариев существования и развития повышает выживаемость системы, которая при этом способна переносить катаклизмы узконаправленного действия. Ликвидация одного из способов существования цивилизации, одной из этих форм, вполне способна нарушить баланс. Представление о такой опасности почему-то не усваивается Западом, стремящимся поглотить Россию, растворить ее своеобразие в примитивном либерализме. Возможно, Запад все еще находится в страхе перед ядерным потенциалом, противостоящим ему много лет, и не находит иного способа преодоления своего страха.

Необходимо также отметить, что антиэнтропийная стратегия развития вовсе не дана от природы, и бесполезно ожидать самопроизвольного возникновения гармонии. Противостояние хаосу является предметом нашего повседневного беспокойства и творческих усилий. Поэтому необходимость возрождения РОССИИ, как носителя одной из стабилизирующих мировое развитие стратегий, должно быть осознано - Западе и Востоке, а затем воплощено в роимую политику.

Либералам же подавай выход на столбовую дорогу человечества. Они стремятся выпрямить пружину Российской истории на западный лад, бросить страну в погоню за чужими, успехами и чуждыми ценностями. Их Россия обречена на вечную роль догоняющего в экономике, роль всеядного потребителя суррогатов западной культуры и образа жизни, роль задыхающегося от проникшего во все поры общества чувства неполноценности. Их Россия это даже не полуколония. Это свалка отходов остального мира.

РУССКАЯ ИДЕЯ

В русской философии и патриотической публицистике словосочетание "русская идея" встречается настолько часто, что пора спросить, что же подразумевается под этими словами? Если для либералов эти слова - признак "чужого", призрак "нацизма", то для национальной оппозиции и этими словами скрыт рецепт спасения государства от либерал-большевистской чумы.

Попытаемся очень кратко наметить несколько ориентиров в этом безусловно очень объемном мировоззренческом комплексе.

Прежде всего Русская Идея заключает в себе православную духовность, отличающуюся от прочих форм христианства отказом от рационализации веры, но принимающей Бога душой. любовью, бескорыстным пониманием красоты. В ее основе заложено понятие соборности, как единства людей через все социальные и этнические барьеры ради возрождения православной веры и процветания Отечества.

Второй момент заключен в исторически сложившемся государственном характере русского народа. Вместе с тем, только нравственный авторитет государственной власти способен удержать в русле эволюционного пути анархические поиски царства правды.

Третий ключевой момент Русской Идеи - Бесчеловечность русского национального характера, т.е. терпимость к другим идеям и традициям, восприимчивость и уживчивость. Вероятно, именно это качество более всего используется либеральными и коммунистическими интернационалистами, растворяющими всечеловеческую любовь к ближнему в абстрактных общечеловеческих ценностях.

Вл.Соловьев в статье о Русской Идее пишет: "Призвание, или особая идея, которую мысль Бога полагает для каждого морального существа - индивида или нации которая открывается сознанию этого существа как его верховный долг, - эта идея действует во всех случаях как реальная мощь, она определяет во всех случаях бытие морального существа, но делает это двумя противоположными способами: она проявляется как закон жизни, когда долг выполнен, в как закон смерти, когда это не имело места".

Русский либерализм выбирает именно закон смерти для России. Задача состоит в том, чтобы этот выбор обратить на сам русский либерализм, отделив его от Русской Идеи и российской действительности.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Обзор российской прессы

ВПЕРЕД. КУДА ИДЕМ?

А. ЧЕРНЯК,

доктор исторических наук

О чем больше всего писали газеты в июне? Конечно же, как и в апреле, мае - о политике. Как помнят читатели "Обозревателя", сразу после референдума Б.Н.Ельцин обнародовал свой вариант проекта Конституции России. Его намерение - принять Основной Закон сходу - оказалось делом трудноосуществимым. Выражаясь языком газеты "Коммерсант дейли" (№ 119), "конституционного блицкрига пока не получилось". Дебаты вокруг этого документа идут до сих пор, хотя "Известия" (№ 111) писали: "15 июня все рабочие группы Конституционного совещания максимально приблизились к завершению работы над последними главами проекта Новой Конституции".

Продолжалось и противостояние между Президентом Российской Федерации и Верховным Советом. Если сторонники Президента сосредоточились на Новой Конституции, то Верховный Совет и его сторонники убеждали общественность, что без Советов России не обойтись.

Характерна в этом плане статья в "Рабочей трибуне" (№ 109) известного политолога Г.Шахназарова "Совместимы ли Советы с разделением властей?" По мнению автора, теоретически несостоятельна попытка команды Ельцина опрокинуть советскую идею. "Верно, что она в прошлом искажалась, что ее искусственно распространили на структуру Центра, где должен главенствовать принцип разделения властей. Но столь же верно и то, что эта идея доказала свою продуктивность на отечественном и мировом опыте. Советам как местным органам государственного управления и самоуправления нет альтернативы".

Свою точку зрения на эту проблему обнародовал и Руслан Хасбулатов в серии статей "Русская идея". "Коммерсант дейли" (№ 114) пишет, что в них Председатель предлагает Президенту "сдвинуться к центру политического спектра", - тогда и Верховный Совет "не на словах, а на деле" явит свои консолидаторские способности. На практике это должно выразиться в отказе от осенних выборов - апрельский плебисцит "нанес огромный политический и

нравственный ущерб народу... дайте время, чтобы гражданин пришел в себя от предыдущего насилия, травмировавшего его сознание, душу, совесть". Та же газета (№ 112), комментируя ход Конституционного совещания, пишет о том, что главы республик разъехались на перерыв недовольными. "Недовольство лидеров республик вызвало то, что в самый последний момент из проекта Заявления было исключено положение, устраивающее, казалось бы, все стороны - и республики, и субъекты федерации "помельче". Речь в нем шла о том, что республики являются суверенными государствами в составе России, а другие регионы - государственно-территориальными образованиями".

Из-за этой поправки большинство руководителей республик либо воздержались при голосовании, как М.Шаймиев, заметивший корреспондентам, что "пока рано такие Заявления принимать", либо проголосовали против окончательного текста, как лидеры Якутии, Дагестана и др. Газеты обнародовали некоторые положения Новой Конституции, с которыми согласилось большинство участников совещания. Правда, Аман Тулеев заявил на страницах "Советской России" (№ 72): "Народа в этой Конституции нет. Она пишется для Президента, а не для народа".

После 26 июня, когда стало ясно, что Конституционное совещание не продвинулось сколько-нибудь вперед, "Комсомольская правда" (№ 118) съязвила: "Есть у Конституции начало... будет ли когда-нибудь конец?"

"Складывается впечатление нового тупика, - пишет газета, - из которого нужно искать новый выход. И хоть не хочется президентской команде выходить на съезд нардепов, но дело идет к тому: деваться просто некуда". По мнению "Комсомольской правды", "Конституционное совещание, планировавшееся как механизм консолидации разных сил внутри России, как своеобразный "круглый стол", пока не выполняет этих задач. Слишком разными оказываются

интересы".

22 июня особый для нас день - начало войны... Войны, унесшей миллионы жизней, ставшей и тяжелейшим испытанием, и великим подвигом, и предтечей глобальных перемен в мире. Газеты не обошли вниманием эту тему. Каждая - по-своему. "Сейчас такие времена, что не любят вспоминать былых святых дней, а тем более героики тех лет, - замечает "Правда" (№ 112). - Но беспамятство временно, а история вечна, и то был поистине исторический час, когда народы Советского Союза вступили в схватку с фашизмом. Мы были вместе и одолели. И память на всех едина, да и пребудет так!" "Независимая газета" (№ 114) задается рядом вопросов. Один из них: "Зачем и кому нужна была столь кровавая мясорубка?" Газета тут же дает свой вариант ответа на него: "Одна из гипотез, имеющих под собой основания, сводится к тому, что власти России (СССР) очень хотели решить непреодолимые внутренние противоречия на путях успешной войны".

Бой переосмыслению итогов Великой Отечественной войны дает "Комсомольская правда" (№ 113). В основу публикации "Когда началась война?" газета положила критический разбор содержания книги Владимира Резуна (псевдоним - В.Суворов) "Ледокол", который утверждает, что Гитлер не напал бы на СССР, его вынудил сделать это Сталин. Газета "Труд" (№ 143). 25 лет занимающаяся поиском тех, кто домой не вернулся, пропал без вести, публикует очередной материал из этого цикла. Он озаглавлен "Батальон неизвестных".

Целый разворот посвятила теме войны "Российская газета". Материалы, а это в основном письма, касаются самых разных проблем - и первого боя, и последнего взрыва, и героизма советских людей, и нынешнего беспамятства, и отчаянного положения многих ветеранов войны. Впрочем, уже сами заголовки говорят о широкой тематической палитре: "Постепенно все забудется при этом руководстве"; "Мы воевали за Союз", "Раньше жили дома, теперь - на границе", "Эспорт лжи" и др.

Читая газеты второй половины июня, нельзя не обратить внимания на тот факт, что на их страницах усиливается критическая нотка действий Президента и Правительства. "Разочарование", - так озаглавил свою статью главный редактор "Российской газеты" (№ 116) В.Логунов. "Сегодня, - пишет он, - я думаю о том, что мы и впрямь были "так называемыми" демократами. Пожалуй, лишь один Андрей Дмитриевич Сахаров, благодаря своему уму, совестливости, природной интеллигентности, понимал и осознанно стремился к качественному изменению состояния общества, не преследуя при этом корыстных целей. Что же до других "так называемых" - Ельцина, Попова, Собчака, Заславского. Бурбулиса, Полторанина, Старовойтовой и других первой волны преобразователей России, то все они (и это показало время) просто воспользовались политическим и нравственным подъемом народных масс, оседлали демократическое движение".

"Правительство нарушает обещания, данные властью работникам образования", - заявляет всегда лояльная к Правительству газета "Известия" (№ 112). "В последние два месяца, - пишет газета, - вузам было выделено всего лишь 30% тех средств, которые должны быть предусмотрены бюджетом... Хотя высшую школу у нас никогда не баловали достатком, преподавателей со степенями оплачивали пристойно, а у молодежи был стимул к росту. Но в начале 1992 г. даже профессора очутились у черты бедности. Оклад профессора недотягивал до оклада уборщицы в метро. Незамедлительным результатом этого плачевного оскудения стал отток из вузов квалифицированных преподавателей".

"Три мифа ельцинских реформ". Это заголовок из "Правды" (№ 118). "Российское общество, - пишет газета, - находится под воздействием, по крайней мере, трех навязанных ему мифов. Первый: в рыночной экономике якобы существует свобода цен. Второй: в мире будто бы есть свобода установления обменных курсов валют. Третий: "народная приватизация" - первоочередное средство, необходимое для строительства общества с рыночной экономикой".

Пресса обратила внимание на то, что зашаталась такая опора Президента как шахтеры. Появились шахтерские пикеты у правительственных зданий. "Они требуют, - сообщает "Комсомольская правда" (№ 115), - выполнения отраслевого тарифного соглашения, своевременной выплаты зарплаты, дотаций, выполнения программы развития шахт и социальной сферы. Но не это, считают пикетчики, главное. Главное - не допускать развала отрасли... Может показаться, что это - предательство тех самых шахтеров, которые своей активной позицией поддерживали реформаторов, посылали делегатов на политические разборки, бастовали и митинговали. И, увы, отчасти это будет правдой. Действительно, поддерживая рыночников, шахтеры копали себе яму".

"Вместо власти-разборки и страсти: игра в политику под рев трибун. Может поэтому и не слышат, как плачут люди - от нищеты, от развала экономики и страны, от смертельной опасности, которая у же стучится в каждую дверь, от стыда за такую власть". Это из первополосного материала в "Рабочей трибуне" (№ 115). Газета печатает предупреждение профсоюзов: "С играми пора кончать. Развал экономики сдетонирует социальным взрывом".

Показателен в этом плане и комментарий "Комсомольской правды" (№ 119). "В нашей стране победившего плюрализма, - пишет газета, - теперь на все существуют диаметрально противоположные точки зрения. На состояние российских полей и ферм тоже".

Многие утверждают, что в сельском хозяйстве у нас полный развал - производство падает. Между тем, вице-премьер по сельскому хозяйству А.Заверюха недавно сообщил в телевизионных "Новостях": "В аграрном секторе налицо ростки стабилизации". Кому верить? Верить не словам, а жизни, призывает газета.

Материал же "Известий" (№ 116) на первой полосе "Хлебные очереди на Ставрополье исчезли, потому что хлеба больше нет", - просто можно назвать сенсационным. Одна из житниц страны осталась без хлеба. Почему? "Известия" отвечают: "Причина - убыточность производства и продажи хлеба".

В центре внимания прессы был доклад на заседании Верховного Совета руководителя спецкомиссии Прокуратуры РФ по расследованию материалов, связанных с коррупцией должностных лиц, заместителя Генерального прокурора РФ Николая Макарова. Газеты сообщили, что в принятом по данному докладу постановлении Верховный Совет выразил недоверие первому заместителю Председателя Совмина РФ Владимиру Шумейко, председателю Федерального информационного центра РФ Михаилу Полторанину и предложил Президенту немедленно отстранить их от должностей в связи с возбуждением уголовных дел о коррупции.

Как и раньше, в прессе много публикаций на криминальные темы. Положение тут не улучшается, а ухудшается с каждым днем. На улицах уже небезопасно не то, что вечером или ночью, но звучат выстрелы среди бела дня." Рабочая трибуна" (№ 117) информирует, что в России резко возросло число пропавших без вести. За три месяца 1993 г. в стране пропало 31 тыс. 700 человек. "Впоследствии органам внутренних дел удалось разыскать около 13,5 тыс. чел., из них более половины - живых. По словам зам. начальника отдела Главного управления МВД РФ Василия Ильченко, в среднем ежегодно в России пропадает около 70 тыс. человек, из них 14 тыс. - бесследно. Поиски ведутся в течение 15 лет и после прекращаются. Более одной трети пропадающих без вести составляют девушки и женщины в возрасте от 14 до 24 лет".

Вступая в "цивилизованный мир", Россия распахнула все двери. А есть ли сегодня в стране иностранные шпионы? Есть, утверждает пресса. "Комсомольская правда" 16 июня напечатала любопытную беседу с начальником управления военной контрразведки МБ РФ генералом Алексеем Моляковым. Он утверждает, что "спецслужбы иностранных государств не просто продолжают вести разведывательную деятельность против нашей армии, но и усиливают ее. Военной контрразведкой только в 1992 г. разоблачены 11 агентов иностранных спецслужб из числа российских военнослужащих. Это больше, чем в предыдущие годы". Генерал назвал ряд фамилий шпионов.

Газеты освещали положение дел в экономике бывших республик СССР, рассказывали о ситуации в "горячих точках".

Однозначно негативную оценку печать дала принятому 21 июня Государственным собранием Эстонии закону "Об иностранцах". "Права русских за рубежом должны защищаться Москвой", - выносит в заголовок свою точку зрения "Российская газета" (№ 123). Газета сообщает, что продемонстрированная по этому поводу жесткая позиция Москвы в отношении этого закона (заявление Президента России, Верховного Совета, МИД и руководства Правительства) возымела свое действие. Эстонские власти не осмелились сразу ввести закон, но борьба не окончена.

Заканчивая обзор, можно сделать общий вывод - через все средства массовой информации проходит мысль, что у России пока нет четкой программы реформ, нет общенациональной идеи: куда идти? Что делать?

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Политический портрет

НЕВЗОРОВ Александр Глебович*

*Лидер народного освободительного движения "Наши".
Художественный руководитель программы творческого объединения "600 секунд"*

Н.КРОТОВ,
директор Института
массовых политических движений
РАУ-Корпорации

Александр Глебович Невзоров родился 3 августа 1958 г. в Ленинграде. Отца Александр никогда не видел, о матери Галине Георгиевне - тогда студентке театрального института, - вспоминать не любит, а вот о деде Георгии Владимировиче Невзорове говорит с удовольствием. Крут был беспримерно. Так он описан в книжечке Ивана Иванова "Жизнь замечательных россиян. Александр Невзоров": "Отчаянно Смел! В полковничьих погонах (возглавлял Управление НКВД - *Н.К.*) сокрушал банды "лесных братьев", хаживал на литовцев в врукопашную, лично руководил операциями и дрался во всех драках, которых много было в 1946-55 годах в Литве. Ходили слухи о его беспримерной жесткости под Каунасом, вовремя нападения "лесных братьев" на эшелон, в котором транспортировались пленные. Именно Г.В.Невзоров отдал приказ прикрыть эшелон орудийным огнем". Галина Георгиевна стыдилась отца и даже не пришла на его похороны. Александр Глебович прекратил все контакты с матерью.

В юности увлекался каскадерством - конными трюками. До сих пор многие друзья Александра Глебовича - каскадеры. Рассказывают Случай, когда во время съемок исторического фильма, во время сабельного боя (саблей Невзоров владел блестяще) жеребец противника внезапно вывернулся и ударом задних копыт раздробил ногу Невзорову, но Александр остался в седле и еще несколько часов носился галопом на коне, продолжая рубку с противником. Каскадерские навыки пригодились, когда в 1991 г. во время съемки СП "Ретур" фильма "Невзоров", он участвовал в ковбойском родео в Техасе.

В 1975 г. Александр заканчивает школу с углубленным изучением французского языка. Он носит длинные волосы, ниспадающие на плечи, ходит в старой долгополой шинели. Работает где придется: в музее Пушкина, на конюшне, объезжает низкорослых казахских лошадей в совхозе "Ручьи".

Александр делает несколько попыток поступить в театральный институт, но актером он не стал вследствие "профнепригодности". В начале 80-х годов он не прошел по конкурсу на должность телевизионного диктора.

В 1984 г., не бросая каскадерства, Невзоров пел в церковном хоре, собирался даже принять постриг (являясь человеком глубоко верующим, своими пороками считает то, что "недостаточно часто бывает на исповеди и к причастию ходит редко"). В этом же году он появляется впервые на телевидении. Пишет около 150 сценариев. Наиболее удачные из них о прошлом и настоящем северной столицы: "Санкт-Петербургский гостинный двор", а также два фильма о дирижере Евгении Мравинском, явившиеся первой серьезной телепобедой Александра Глебовича, ибо Мравинский, будучи суеверным, запрещал съемки своих репетиций и концертов. Невзоров, сумев однажды задержать великого дирижера в коридоре телецентра, проговорил с ним около часа. Предмет их разговора остался неизвестным, но фильм был снят.

Вскоре на пути Невзорова появляется судьбоносная фигура А.Борисоглебского. Как описывает биограф Александра Глебовича И.Иванов, "сначала Толстяк решил "зацепить" Невзорова. Будучи в тесной связи с КГБ, он донес, что у Невзорова есть старинный дуэльный пистолет и он замышляет покушение на М.С.Горбачева. Дело оказалось пустяковым, бредовым и быстро прекратилось. Но Толстяк заслугу прекращения дела приписал себе...

Борисоглебскому удалось заставить Александра Глебовича (в конце 1987 г. - *Н.К.*) написать сценарий маленькой информационной программы-знаменитых "600 секунд". Толстяк сам назначил себя редактором передачи, Невзорова он держал несколько в тени. Но обаятельный Невзоров скоро стал любимцем у телезрителей. На стремительно завоеванной славе телеведущего Толстяк попросту делал деньги, строил себе дачи, покупал машины, мотался за границу, где тайком приторговывал уникальными съемками Невзорова".

По словам Александра Глебовича, ведущим передачи он стал случайно. Актер напился и не пришел вести первый выпуск, пришлось Невзорову временно его подменить.

В 1988-89 гг. передача - уже бесспорный телевизионный лидер. Невзоров - бесстрашный прокурор прогнившего режима. Под его ударами рушится карьера кандидата в члены Политбюро ЦК КПСС, первого секретаря Ленинградского обкома Юрия Соловьева. Невзоров - кумир демократической прессы: Юрий Черинченко, радикал, ныне лидер Крестьянской партии, называет его передачу вершиной публицистического жанра, Евгений Евтушенко сетовал на давление, оказываемое на передачу, Удостоился Невзоров и одобрения Ельцина.

В конце 1989 г. Невзоров объявляется героем года, а газета "Невский проспект" издает календарь "Самые популярные в мире ленинградцы, на обложке Александр Глебович на коне. Собчак под зонтом - на обороте.

Новый вызов: 6 апреля 1990 г. Невзоров уступает микрофон мятежному прокурору Николаю Иванову (партнеру Тельмана Гдляна).

В течение 4 лет (рекорд!) телепередача удерживает самый высокий рейтинг. Летом 1990 г. он превышает 90%. Пожелай Невзоров в тот период выдвинуть свою кандидатуру (как это сделали, например, ведущие программы "Взгляд") в депутаты любого уровня, результат голосования был бы предрешен.

Популярный Молчанов выводит его на всесоюзный эфир. После выступления в передаче "Дои после полуночи" программу "600 секунд" и ее ведущего узнала вся страна.

Между тем, Невзоров выбирает себе нового противника. Им стал Ленсовет. В рубрике "Паноптикум" выходит передача "Власть", в ней повторяются кадры, на которых стая крыс объедает шоколадную статуэтку "Медного всадника". Невзоров впервые оказывается под единодушным огнем городской прессы, его называют "полицейским репортером". Собчак предлагает оштрафовать Невзорова за дискредитацию городских властей на 50 тысяч рублей.

Однако в декабре 1990г. "600 секунд" предпочитают 61% зрителей, на втором месте "Пятое колесо" Бэллы Курковой - будущего противника Александра Глебовича.

В этот момент звучит таинственный выстрел... 12 декабря 1990 г. около 23.40. на одном из ленинградских пустырей Невзоров встречался с неизвестным, который пообещал представить компромат на одного из государственных деятелей. В этом случае удержать Невзорова было нельзя. Однако вместо информации Александр получил пулю в грудь. Пуля прошла навывлет, около левой подмышки, не задев сердца и крупных сосудов. Случай, как отмечали специалисты, с точки зрения медицины, почти невероятный: это практически единственное место в верхней части туловища, где пуля не причиняет организму серьезного вреда. Невзоров достаточно быстро встал на ноги. В прессе появляются обвинения Невзорова в "самостреле". Газета "Смена" (аналог "Московского комсомольца" в Ленинграде), проведя расследование, сообщила, что сценарий разрабатывался 5 месяцев. Невзоров якобы даже привез из-за границы какие-то особо стерильные пули. Нужно это было ему для того, чтобы подкрепить пошатнувшийся авторитет и пресечь слухи о незаконном выделении ему квартиры в центре города. Пострадавший встает указывает на множество мест на теле, в которые стрелять было бы безопасней.

В ночь с 13 на 14 января 1991 г. вся страна внимательно следила за событиями в Вильнюсе, Литовский Комитет национального спасения, воспользовавшийся массовыми выступлениями населения, недовольного резким повышением цен, отдал приказ войскам, находящимся в Вильнюсе, занять ряд ключевых мест. Оценки событий - взаимоисключающие друг друга, Татьяна Миткова отказывается зачитывать представленный ей как диктору ТСН (телеслужба новостей) официальный комментарий о событиях. Невзоров, прибывший в Вильнюс после захвата телецентра, по горячим следам трагических событий снимает фильм "Наши", открывший одноименную серию телерепортажей. 15 января его показывают по ленинградской программе телевидения. 16 января, по решению IV сессии Верховного Совета СССР, 1 программа ЦТ дважды показывает репортаж Невзорова. Большинство депутатов сочло его наиболее правдивой версией происшедшего (чего, на их взгляд, не хватало многим газетам и передачам). Группа же из 23 членов Союза кинематографистов СССР, в том числе кинорежиссеры Григорий Чухрай, Игорь Масленников и режиссер-документалист Алексей Симонов, обратились в печать с заявлением о том, что "репортаж А.Невзорова... инсценированная фальшивка, что совершенно очевидно для профессионального глаза режиссера, оператора, репортера". Телезрители раскалываются на два лагеря: "верящих" и "неверящих" Невзорову, "наших" и "не наших". Рейтинг передачи падает до 40%. Александра Глебовича это, кажется, не волнует, фильм "Наши" для него до сих пор главный. С этого времени он не телереporter, он политический деятель.

В феврале 1991 г. он заявляет: "...То, что сегодня происходит, - предательство и подонство. Никакой радикализации в

моих взглядах не произошло. А то, что сейчас мои взгляды совпадают с позицией центрального Правительства - это еще ничего не значит. Завтра эти взгляды могут разойтись... То, что вы называете творчеством, мы называем боем".

Невзоров продолжает играть с огнем. Министр внутренних дел Латвии Алоиз Вазнис издал приказ: при появлении ОМОНовцев вблизи объектов МВД открывать огонь без предупреждения. Невзорову необходимо проверить этот приказ, то есть... проехать мимо здания МВД на нескольких УАЗиках - обстреляют или не обстреляют? 3 февраля 1991 г. программа "Время" сообщает, что в 2 часа ночи в Риге была обстреляна машина, в которой ехал Невзоров с командиром ОМОНа Чеславом Млынником и трое бойцов отряда милиции особого назначения. Говорили, что за работу в Прибалтике "Саюдис" приговорил Невзорова к высшей мере.

Невзоров сделал свой выбор: "Когда мне говорят, что вот, мол, "независимая телекомпания", "независимый Невзоров". Да какой я, к лешему, независимый. Я служу Отечеству, Родине точно так же, как любой солдат".

Противники телерепортера с ненавистью зовут его "певцом ОМОНа", а Невзоров носит звание Почетный Боец Рижского ОМОН с гордостью.

Весной 1991 г. в Московском театре восковых фигур появилась новая скульптурная группа под названием "Смутное время". Там восковой Невзоров в десантном костюме с микрофоном в одной руке и автоматом в другой расположился в обществе Григория Распутина и Екатерины II, у которой Невзоров берет интервью.

В программе происходит раскол - в июле 1991 г. программу покидает команда Борисоглебского. Невзоров объясняет уход тем, что у него "состоялся откровенный и окончательный разговор с Борисоглебским, когда мы узнали, что директор начал строительство шестой дачи в Лисьем Носу, да еще такой, что окрестные жители думали, что строится Дворец культуры. Уход держался в тайне до последней минуты... Работники эти заявили о нем в интервью демократической прессе... В окопе стало просторней".

Невзоров две недели делает передачи практически один, по 15-20 сюжетов, но каждый день появляется перед телезрителями, демонстрируя собственную непотопляемость.

27 июля 1991 г. ленинградская газета "Невское время" опубликовала, а "Независимая газета" перепечатала, выдержки из истории болезни Невзорова за 1975 г., связанной с прохождением им медицинской комиссии "в связи с сомнением в психической полноценности и решением вопроса о годности к военной службе". 8 статье отмечаются случаи нанесения себе резанных травм, попытки отравиться амитал-натрием, увлечение наркотиками и публикуется предварительны и диагноз: шизофрения, психопатия. 5 августа ленинградская прокуратура вынесла газете официальное предупреждение, сочтя опубликованный диагноз разглашением врачебной тайны. Невзорова обвинили в умышленном уклонении от службы в армии.

Невзоров проигнорировал обвинение. Особенностью Александра Глебовича является его готовность признавать ошибки. Интересно сравнить его оценки событий и людей в разное время.

"В свое время я несколько раз обманывался, несколько раз ошибался. В частности, мне обязан спасением своей политической жизни г-н Собчак. Грех, который я возложил на себя, не искуплю никогда. В ту минуту, когда ему было плохо, ему на помощь пришел только я с программой "Власть", которая переломила общественное мнение о нем, спасла его от вотума недоверия со стороны депутатов ". Позже он понимает: "Это человек, который способен 2 раза в течение дня поменять свою точку зрения".

Наступают исторические августовские дни. У Невзорова нет сомнений: "Я был здесь и делал все, чтобы "путч" победил". Правда, приходит осмысление или более хладнокровная оценка событий или еще что-то. В ноябре 1991 г. он описывает свое состояние во время событий 19-21 августа так: "Не скрою: я был искренне счастлив в первые часы 19 августа. Но только в первые часы... У меня две версии происшедшего: либо это была инсценировка, либо попытка законного правительства страны выполнить свои законные обязанности. Выполнение этих обязанностей так страшно затрагивало интересы другой партии власти, что первые решились на переворот. Переворот с примесью инсценировки. По моему мнению, средств крайне несимпатичной компании ГКЧП вполне мог быть провокатор". "Я был в полном недоумении к вечеру 19-го. Прежде всего по поводу своей судьбы. Было обидно - все происходит без меня. А программа ГКЧП, между прочим, была прекрасна по содержанию, правда, весьма дурно написана. Ну, а если бы они победили - я не пел бы им "Славу".

Воспоминания через год: "19-21 августа 1991 г. была попытка законного правительства навести в стране законный порядок и предотвратить убийства, бандитизм, грязь, кровь, нищету, словом, ту мерзость, которую мы сегодня имеем... В те дни я периодически позванивал в Москву моему уважаемому приятелю Анатолию Ивановичу Лукьянову и Владимиру Александровичу Крючкову удивлялся, почему они так нерешительно действуют".

Биограф Невзорова, уже цитируемый Иван Иванов, считал, что лишь глубоко верующему Невзорову "могла прийти в голову мысль рекомендовать объявить ЧП в день Преображения 19 августа", описал якобы существующий план захвата Белого Дома, предложенный Невзоровым. По оригинальности, когда бы он не был придуман, до, во время

или после путча он, безусловно, "невзоровский", времен каскадерской юности: "Шеф КГБ Крючков регулярно высылал в Ленинград к Невзорову полковника с самыми суперсекретными информациями КГБ... Один из адъютантов Крюčkова утверждал, что в дни путча Невзоров, названивая из Ленинграда, требовал к телефону Крюčkова чуть ли не ежечасно... Невзоров предложил собрать 50 сотрудников КГБ у Белого Дома, а под одежду им "зарядить" использующиеся в кино имитаторы "попаданий", когда якобы "выдираются" куски ткани из одежды, льется похожая на кровь краска. Главное-это "замешать" сотрудников КГБ в толпе возле Белого Дома и пустить взвод автоматчиков, которые бы открыли огонь холостыми. "Заряженные" чекисты привели бы в действие имитаторы и никаких сомнений, что, "увидев кровь" и "раны", даже самые стойкие из демократов Глеб Якунин и Юрий Черниченко бросились бы врассыпную. Крючков отверг предложение - назвал его слишком сложным".

Невзоров признает, что "долго находился под обаянием Ельцина... Он может имитировать личность. Это самая опасная его черта". Еще в ноябре 1991 г. Александр Глебович глубоко убежден: Борис Николаевич Ельцин в моем понимании-"наш". Он откосится к "нашим". Рано или поздно он совершит прорыв от тех, кто, по сути дела, его пасет, им управляет. Он уйдет от них, потому что никакой он не демократ. Этот человек ничего общего с демократией не имел. не имеет и иметь не будет. Меня многое в нем привлекает, хотя борется за целостность России он хреново".

Менее чем через год он скажет: "Ельцин- не наш".

После путча Невзоров летит в Эдинбург на Международный конгресс тележурналистов в компании таких известных на Западе людей, как Старовойтова и другие. Никому там не ведомый Невзоров оттянул на себя все внимание прессы (причем - без знания английского языка!). Его более именитые коллеги абсолютно пропали на его фоне, все внимание было отдано Чемпиону Телеэкрана.

Александр Глебович привлекает внимание еще одной 27-летней особы-участницы конгресса, журналистки, шотландской графини, родственницы герцога Эдинбургского по материнской линии, наследницы одного из самых знатных родов Шотландии, некоей Молли. Средства массовой информации сообщили даже о ее обручении с нашим суперрепортером. Графине понравилось в Александре Глебовиче то, что "в нем нет ни нарочитой зажатости советских людей, ни столь же нарочитой распушенности западных. Он слишком уважает себя, чтобы выглядеть хуже, чем он есть, и слишком уважает других, чтобы стараться выглядеть лучше". Невзорову предложили политическое убежище, выгодную работу, но узнав о петиции депутатов Ленсовета, требующих привлечь его к суду, он вернулся. "Ну, а девушки потом..."

В Ленинграде Невзоров подвергается пятичасовому допросу следователя из прокуратуры России. "К сожалению, я не успел принять активных действий в ГКЧП, - заявляет Александр Глебович,-ПОЭТОМУ не состава". Однако 28 августа передачу, на всякий случай, председатель Лентелерадио Борис Петров закрывает, но ненадолго. После многочисленных обращений и протестов, передачу через 2 дня выпускают в эфир, а Петрова снимают.

23 ноября 1991 г. в сквере на улице Комсомола в Ленинграде на сходе своих сторонников Александр заявил, что настал момент, когда на территории всей страны надо создать единый фронт сопротивления "антинациональной политике нынешнего руководства России и других республик бывшего Союза ССР". Цель фронта - борьба за установление "подлинно народной власти". Идеологом движения стал полковник Виктор Алкенис, присутствовавший на сходе, лидером - Невзоров. Вскоре в клубе сталепрокатного завода прошел Учредительный съезд. Гимном народного освободительного движения становится песня "Вставай, страна огромная" со всеми нюансами, вплоть до "гнилой фашистской нечисти загоним пулю в лоб, отребью человечества сколотим крепкий гроб". Значок движения-очертания СССР с надписью "НАШИ".

28 ноября 1991 г. после августовской истории закрытие повторилось и вновь под предлогом "отсутствия договора между НТК-600 (Независимой телевизионной компанией "600 секунд") и ЛентВ". В положенное время вместо привычного Невзорова на экранах появилась голова нового генерального директора ЛентВ Виктора Югина. За 600 секунд он сделал отчет о своей депутатской деятельности - департизации армии и флота, КГБ и МВД и своей роли в развитии гласности... Далее о том, что Невзоров не оформил договор с ЛентВ и посему в эфире его не будет, пожаловался: "Не могу я, защитник Белого Дома, работать вместе с человеком, поддерживавшим ГКЧП". И слово сдержал, покинул Ленинградское телевидение раньше Невзорова. На телецентр же прибыли 7 человек в штатском с офицером милиции, блокировали выходы. Офицер предложил Невзорову сдать пистолет ПМ, разрешение на ношение которого было дано лично союзным министром внутренних дел Борисом Пуго после покушения.

Югин сумел сдержать Невзорова до 4 декабря. Реакция "а это была различная. Еженедельник "Голос" (№ 48) заметил, что возвращение Невзорова доставит удовольствие "люмпенизированной публике и шовинистам". Зато газета "День" (№ 26) сообщила: "Наши" начинают побеждать! Народ с тобой, Глебыч!"

2 декабря 1991 г. Александра Невзорова единогласно избирают академиком Народной Академии наук, культуры и искусств.

Примерно в это же время происходят и иные события, важные для последующего повествования. Долгое время финансовые проблемы "НТК-600" помогал решать Юрий Шутов, президент коммерческой фирмы "ЮВМ", бывший

боксер. Писали, что в брежневские времена он работал в Смольном, совершил там поджог и угодил на скамью подсудимых. Вынесло его из мест заключения на волне перестройки, когда Собчак баллотировался в народные депутаты СССР. Затем Шутов в течение 3 месяцев был помощником мэра по внешнеэкономическим делам. Весной и летом 1991 г. Шутов работал над мемуарами "Записки помощника, "ходившего во власть", или как была побеждена демократия". В начале октября того же года в своей квартире Шутов подвергся нападению. "Скорая" доставила его в клинику военно-полевой хирургии Военно-медицинской Академии (где год назад лежал Невзоров) с признаками сдавливания черепа и ушиба головного мозга. В квартире достаточно обеспеченного человека ничего не пропало. 2 января 1992 г. Борисоглебский, готовящий в этот период новую передачу, оказался побитым на своей строящейся даче, и с "исклотыми мягкими тканями (5 неглубоких ножевых порезов)", как отмечала газета "Советская Россия", доставлен в больницу. Художественный руководитель программы, некогда общей для двух разошедшихся коллег, оценивает ситуацию так: "Я просто восхищен газетной шумихой, поднятой в "демократической" прессе по поводу исклотых ягодиц "создателя программы "600 секунд".

В начале 1992 г. Невзорова утвердили членом жюри Международного кинофестиваля в Каннах. Тогда же среди столичных школьников возникает движение "невзоровок": они старательно учатся, не используют косметику, держат себя строго в рамках морали.

12 июня 1992г. во время известного "штурма телецентра" оппозицией Невзорова вносят на руках в телецентр "Останкино". В газете духовной оппозиции "День" поэт Станислав Куняев, сравнивая себя с декабристами, писал:

*У них был Пушкин Александр,
Стоявший меж враждебных станов.
У нас Невзоров Александр,
А также Александр Проханов.*

23 марта 1993 г. "600 секунд" вышла в эфир без орла в заставке и без Александра Невзорова. В роли ведущего вновь появился Вадим Медведев.

Вновь закрывает программу "600 секунд" новый директор телецентра Балла Куркова, в этот раз по обвинению в призывах к насильственному изменению конституционного строя и "изменению психоэмоционального состояния зрителей в сторону усиления негативных проявлений - тревоги, депрессий, агрессивных тенденций". Прокуратура напомнила о необходимости соблюдать законы России. Адресного указания не было, но было ясно, к кому оно относится. 24 марта у здания петербургского телецентра во время проходившего там народного схода Невзоров бросил: "Тот, кто закрывает "600 секунд", уходит со своего поста". Во всяком случае так было раньше... 6 апреля передача вышла в эфир. Передача не выходила две недели...

Невзоров сравнивает себя с командиром партизанского отряда на оккупированной Псковщине, предупреждая, что после освобождения его демократические коллеги-журналисты могут "оказаться повыше, чем оказались фашисты". К возможностям своих коллег-журналистов он относится очень скептически. "Уважаю те силовые приемы, которые используются против меня... Если бы у меня был достойный противник, могу заверить, что нашел бы достаточное количество серьезного компромата на него (компромата любого характера). И ни на минуту не задумался бы, употребить ли его... Однако настоящих противников вокруг я не вижу. Может быть... не то, чтобы уважаемый, но все же заметный Станислав Говорухин, которого я кстати не люблю, хотя он в большей степени секундовец и репортер, чем кинорежиссер... Суперэстонец Урмас, националист паршивый, вызывает тем не менее у меня огромное уважение, потому что я знаю, что в трудную минуту он всегда придет мне на помощь". Для повышения профессионального уровня журналистов Невзоров решил самым смелым выдавать знак "За правду и мужество", имеющий 3 степени. Первую для тех, кто "сознательно шел на смерть, чтобы снять" происходящее вокруг, причем не тоща, кота вокруг стреляют вообще, а конкретно в тебя, ты это знаешь, но продолжаешь работать". Невзоров считает, что сам он такого знака не стоит. На эту награду, по словам ее учредителя, претендуют два югославских журналиста, "сербских, естественно, не хорватские фашисты, а ваши братья-сербы".

Невзоров не является монархистом, как считают многие. "Все думающие люди в нашей стране, - говорит Александр Глебович, - имели возможность разочаровываться в монархической идее после приезда Великого князя Владимира Кирилловича 7 ноября. Мы смогли убедиться, что те, кто имеет основания претендовать на российский престол, нравственно уже выродились. Как бы их черты ни напоминали черты русских царей. Как бы ни были прекрасны по сути их речи... Я не принадлежу ни к демократам, ни к коммунистам, ни к радикалам, ни к консерваторам, ни к правым, ни к левым.

То, что происходит" стране, Невзоров относит к криминальной хронике, в которой он действительно специалист, но к политике, по его мнению, это "отношения не имеет".

Вместе с тем (кроме уже упомянутых званий и должностей) он член редколлегии газеты "День", член Думы Русского Национального Собора, член оргкомитета Фронта Национального Спасения, рядовой батальона "Днестр"

молдавского ОМОНа.

Считает, что "спасти нас может только русская идея, русский народ, русская интеллигенция. Интеллигенция, которая докажет, что ее интересуют не шмотки, не "видики", не должности, а боль и страдания одуроченных людей... А после этих демократов страну придется восстанавливать, как после немцев, плюс как после ордынского нашествия..." Но это будет не скоро, т.к., как считает Невзоров, "из всех видов живых существ дольше всех агонизируют крысы... Крысиная власть в России тоже, вероятно, будет агонизировать долго..."

Считает, что заслуга Сталина в том, что он "укокошил много родни профессиональных революционеров из числа тех, кто создал нам это удовольствие под названием Октябрьская революция... Он хорошо знал эту публику. Личность Сталина не представляется мне более мрачной, чем фигуры Калигулы или Тиберия. Этот по крайней мере создал государство... А все эти так называемые массовые репрессии на 95%-миф".

Ленин, по мнению Невзорова, "классный авантюрист, интриган и политик. Правда, безмерно жестокий, хотя и не такой жалкий, как эта ваша трепещущая интеллигенция типа Сахарова".

Считает, что цель оправдывает средства, конечно, в зависимости от конкретной ситуации и величины цели. Его программа имеет разветвленную сеть информационной разведки и большое количество помощников. "Ни за одни сюжет "600 секунд" мне не стыдно, - утверждает Александр Глебович. - И когда мне приносят важные для меня документы, я не спрашиваю, а не краденые ли они?"

В редакции его зовут по фамилии, иногда по имени и отчеству, в минуты напряженной работы - просто Саша, за глаза "Графом", по словам Невзорова, так именовали его в молодости за "смазливую рожу, которая сейчас, к счастью, растолстела". Любит лошадей и оружие. Одно время держал персидского кота Батыя, но вынужден был его отдать, так как не было времени его кормить. Любит читать журналы "Коневодство и конный спорт" (особенно серию статей об улучшении табунного содержания), "Охота и охотничье хозяйство", а также газету "День", когда она попадает в руки. Демократическую прессу пока запрещает читать своим сотрудникам.

С благоговением относится к дирижеру Евгению Мравинскому. Личной жизни, по его словам, практически нет: в половине седьмого, в семь он уже на работе, уезжает почти в полночь. Завтраки, обеды и ужины ему приносят из столовой прямо в студию. Ест, что дают. В рестораны никогда не ходит. "В кино не был уже больше пяти лет". Даже личной мечты нет, только профессиональные. Невзоров считает, что вершины своей карьеры он уже достиг. По опросам телезрителей, он самый популярный телеведущий. Плохим концом для себя считает попасть в кресло министра печати.

Образ любимой женщины - Вера из гончаровского "Обрыва". Из реальных женщин нравятся "крупные блондинки колхозного типа". При этом Невзоров считает, что "он почему-то на барышень действует сильно". По его же мнению, работа журналиста - только для людей одиноких.

Невзоров был дважды женат, в настоящее время разведен. С первой женой - Натальей Николаевной - Александр Глебович познакомился в церковном хоре. Вторая жена - актриса Александра Яковлева. В 1991 г. она написала сценарий фильма о своем бывшем муже "Игрок с улицы Достоевского", но считала, что снимать его можно только за рубежом, потому что такого Александра, как в сценарии, не знает никто кроме нее. Фильм, кажется, так и не снят. Обе жены о бывшем супруге отзываются хорошо. У Невзорова есть дочь Полина, горячо им любимая.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ХРОНИКА МНОГОПАРТИЙНОСТИ

Р.АБДУЛАТИПОВ,

5-6 июня

Прошел пленум ЦИК Российской партии коммунистов, обсудивший вопросы о конституционном процессе, об избирательной тактике и предвыборной программе и др. В заявлении "В защиту основ Советского конституционного строя" ЦИК выступил за сохранение существующей Конституции РФ, осудил попытку Президента Б.Ельцина "навязать" России свой проект Конституции в обход съезда народных депутатов, расценив ее как "неприкрытое покушение на государственный переворот". В резолюции "Об избирательной тактике и предвыборной программе РПК" ЦИК обратился ко всем коммунистическим партиям с призывом консолидировать коммунистические силы для формирования широкого избирательного "антиельцинского" блока. Были обсуждены вопросы подготовки к предстоящим выборам, а также принята резолюция "О самостоятельных действиях РПК".

* * *

- В Москве проходил II съезд Социалистической партии трудящихся, в работе которого принял участие 101 делегат из 47 регионов России.

С докладом об общественно-политической ситуации в стране и задачах партии выступила сопредседатель СПТ Л.Вартазарова. Съезд высказался за сохранение СПТ и ее оформление в самостоятельную некоммунистическую партию, отказавшуюся от преемственности с наследием КПСС. Было принято постановление "О ближайших задачах партии". Среди них: активное участие в конституционном процессе; противодействие любым попыткам установления авторитарного режима; реализация предложения СПТ о заключении Пакта национального согласия; укрепление Содружества левых демократических сил; подготовка предвыборной платформы СПТ; создание широкой коалиции левodemократических и центристских сил; поддержка Советов; взаимоотношения с профсоюзами и СТК и др. На съезде была начата общепартийная дискуссия по проекту программы "К новому обществу". Была принята резолюция об отношении к конституционному процессу, в которой участники съезда высказались против немедленного принятия Конституции, за вынесение основных ее положений на референдум не позднее марта 1994 г., за законодательное обеспечение досрочных выборов.

Состоялись выборы Федерального совета (64 чел.) и Правление СПТ. Сопредседателями партии избраны Г.Скляр, А.Денисов, Р.Медведев, А.Мальцев, Н.Сплодякова, В.Бондарчук, В.Калашников. Председателем СПТ стала Л.Вартазарова.

8 июня

Прошла конференция московской организации Российской партии Зеленых. Ее участники обсудили текущее политическое положение и подтвердили приверженность РПЗ идее принятия новой Конституции только всенародно избранным парламентом, предпочтительно - Учредительным собранием. Была также высказана критика в адрес Конституционного совещания в связи с "недемократическим порядком его организации".

9 июня

Состоялось шестое заседание "круглого стола", созданного решением Президиума Верховного Совета и Правительства РФ с участием представителей партий к движений. Предметом обсуждения стал проект Декларации национального экономического согласия; как основы для согласованных действий в решении узловых проблем экономической реформы - преодоление инфляция и спада производства, осуществлении региональной и бюджетной, валютной и структурной политики, стабилизация уровня жизни. Рекомендовано предложить Декларацию к подписанию руководителям государства, Парламента, Правительства, Центрального банка РФ, профсоюзам.

Распространено заявление Секретариата "Союза коммунистов" с осуждением позиций части руководства Компартии РФ, которая "в силу политических позиций либо личных амбиций уводит коммунистов от активной работы в массах, создает почву для постоянного выяснения внутривнутрипартийных отношений", "срывает объединительный процесс коммунистов". СК предложил пересмотреть решение пленума ЦИК КП РФ, решить вопрос о прямом вхождении партии в Союз коммунистических партий - КПСС, начать подготовку III Чрезвычайного съезда КП РФ для смены руководства и исправления документов партии, искаженных уже после их принятия II съездом "оппортунистическими элементами в ЦИК КПРФ".

10 июня

В Москве прошел межрегиональный совет Партии экономической свободы с участием представителей 25 регионов России. Была одобрена деятельность руководства ПЭС в период подготовки и проведения референдума, а также его позиция в отношении конституционного процесса. Подчеркнуто, что новая Конституция может быть принята только легитимным путем, но не съездом народных депутатов и не Верховным Советом РФ. Было решено начать подготовку региональных отделений к досрочным выборам, а также одобрен проект предвыборной платформы партии.

* * *

Представители движения "ДемРоссия", ряда организаций и объединений, парламентских фракций, ряд общественных деятелей (В.Шумейко, С.Филатов, А.Чубайс, А.Козырев, М.Полторанин, Е.Гайдар, Г.Бурбулис, А.Яковлев и др.) объявили о создании демократического предвыборного объединения избирателей - "блока реформистских сил" для выражения на выборах интересов тех, "кто на референдуме 25 апреля поддержал реформаторский курс Президента Б.Ельцина". В своем заявлении группа инициаторов осудила экстремизм любого толка, разжигание воинствующего национализма и нетерпимости, призвала к сплочению всех реформаторских сил перед угрозой реванша "репрессивного политического режима и принудительно-распределительной экономики".

12-13 июня

В Санкт-Петербурге проходил I съезд Союза прогресса России, созданного на базе "Либеральной фракции Демократической партии России". Участники съезда обсудили политическую ситуацию в стране, приняли устав и программу организации, одобрили Либеральный манифест, основной тезис которого - "свобода каждого кончается там, где начинается свобода другого человека".

Состоялись выборы исполкома и сопредседателей СПР. Ими стали С.Байдин, А.Прокопиев, А.Сунгуров.

15 июня

Руководство Партии консолидации заявило о своей позиции в связи с работой Конституционного совещания, выступив за принятие в этом году конституционного закона переходного периода. Высказавшись за сильную власть, лидер партии А.Тихонов подчеркнул вместе с тем, что в проекте Основного закона необходимо заложить четкий механизм разделения и баланс властей.

16 июня

Распространено обращение Координационного совета "Движения в поддержку парламентаризма в России" и ряда других общественных организаций к парламентариям Европы и других стран мира в защиту представительных органов власти. "Развитие института представительной власти в лице парламента, недопущение произвола со стороны исполнительной власти являются гарантом стабильности России и демократического процесса в целом", - говорится в обращении.

17 июня

В Москве прошел II съезд "Российской партии Свободного труда, в котором участвовало 102 делегата, представлявших малый и средний бизнес из более 30 регионов России. С отчетным докладом о деятельности партии за два года, прошедшие после I съезда, выступил председатель Политкомитета В.Герман.

Участники съезда приняли "Политическую декларацию", в которой осудили "непоследовательность" Президента и правительства в осуществлении "стратегически верного курса реформ", подчеркнув при этом, что РПСТ не является оппозиционной, а выступает как партия политического и социального партнерства и готова предложить правительству ряд конкретных мер по поддержке и развитию российского предпринимательства. РПСТ призвала Президента и правительство к скорейшей реализации итогов референдума, к успешному завершению процесса принятия новой Конституции и к реальной, а не декларируемой поддержке российских предпринимателей. "Задачей года" признано "создание условий для перехода отечественного частного бизнеса от стратегии "выживания" к полнокровному участию в переустройстве экономики, общества и государства".

Съезд внес изменения в устав РПСТ, касающиеся структуры руководящих органов. Председателем партии стал один из ее основателей генеральный директор "Иитерагро" И.Кивелиди.

* * *

Опубликовано "Обращение к коммунистам СССР" Политисполкома Совета Союза коммунистических партий-КПСС с призывом к объединению компартий, всех прогрессивных народно-патриотических сил страны и проведению в августе с.г. совместно с Постоянным Президиумом Съезда народных депутатов СССР Конгресса народов СССР.

* * *

Исполком Крестьянской партии России выступил с заявлением в поддержку инициативы формирования предвыборного объединения демократических сил. В заявлении подчеркивается, что в предвыборной борьбе КПР будет отстаивать политические интересы крестьянства и выступать за частную собственность на землю, в поддержку частного сектора, приватизации, за прочную власть как "гарант свободного рынка".

Вице-премьер С.Шахрай заявил о намерении создать новую партию - "Российское единство и согласие" с опорой на регионы для поддержки нового российского федерализма.

18-19 июня

В Москве проходил учредительный съезд Всероссийского объединения "Предприниматели за новую Россию" (ПНР). Участники съезда приняли устав и декларацию объединения, утвердили его программные принципы, а также одобрили тезисы программы экономических реформ группы Г.Явлинского. Был выдвинут ряд требований к правительству по поддержке предпринимательства, налаживанию банковской системы, созданию государственной службы защиты частной собственности и т.д.

Согласно уставу, ПНР создается с целью защиты и политического представительства интересов российского предпринимательства как "общественно-политическая организация, борющаяся за осуществление последовательных демократических преобразований, продвижение к принципам правового государства и гражданского общества, развитие цивилизованных рыночных отношений, укрепление безопасности и обороноспособности страны, возрождение духовных основ российского общества".

19 июня

Состоялось заседание расширенного исполкома Думы Русского Национального Собора, на котором обсуждались идеологическая платформа, духовные основы и принципы русского национального движения. Духовно-философской основой идеологии РНС признаны труды И. Ильина и митрополита Иоанна. Было поддержано обращение московской организации РНС ко всем патриотическим объединениям с призывом создать блок национально-патриотических сил и провести объединительный Съезд русского народа. В специальном заявлении исполком расценил вывод А. Стерлигова из состава Думы Славянского собора как "провокацию антирусских сил, призванную ослабить русское национально-патриотическое движение".

20 июня

Распространена позиция партий-членов блока "Новая Россия" в отношении проекта Конституции и механизма ее принятия. Выступая в принципе за разработку и принятие Конституции Учредительным собранием, члены блока согласны на принятие конституционного закона переходного перевода в избирательного закона, на проведение выборов в новый парламент в 1993 г. - начале 1994 г. по смешанной (мажоритарно-пропорциональной) системе при

обеспечении равных условий государственного финансирования избирательных кампаний всех политических партий.

22 июня

В Москве состоялся "Всесоюзный Конгресс антифашистских сил", в котором приняли участие 676 делегатов - представителей 29 партий и движений из 46 регионов России и республик бывшего СССР.

Участники Конгресса приняли Декларацию о создании единого антифашистского фронта, обратились к народам, Советам, трудовым коллективам, партиям и движениям бывших республик СССР с призывом собраться в Москве в августе-сентябре "Вече народов СССР", а также потребовали созыва парламентской ассамблеи трех славянских республик для денонсации "беловежских соглашений" об образовании СНГ. Принято решение о создании "Всесоюзного антифашистского комитета".

* * *

Руководство Республиканской партии заявило о необходимости создания единого предвыборного блока либеральных сил, который выступал бы за усиление государственной поддержки частной собственности, наращивание темпов приватизации, остаточный принцип формирования федеральных структур, снижение налогового бремени. Потенциальным и союзникам и по блоку республиканцы считают Российское движение демократических реформ и Партию экономической свободы.

23 июня

Распространено открытое письмо ряда участников Конституционного совещания - представителей Партии консолидации, Российской социально-либеральной партии, федерации товаропроизводителей в адрес Президента РФ, председателя Верховного Совета, народных депутатов с оценкой деятельности Конституционного совещания. Критически оценив его работу и механизм принятия основных документов, авторы письма призвали Верховный Совет и съезд народных депутатов РФ объединить усилия с совещанием по созданию единого текста нового Основного закона, а также обратились ко всем политическим силам с призывом объединиться для организации Всероссийского движения согласия по принятию новой Конституции.

Состоялось очередное заседание Общественного комитета демократических организаций Россия, на котором обсуждался проект его регламента, подготовленный блоком "Новая Россия". Предложено превратить ОКДОР в "постоянно действующий форум для выработки общих позиций и консолидации различных демократических общественно-политических сил". Предполагается, что он займется выработкой позиции по ключевым проблемам политического и экономического положения России, представлением проектов в высшие органы законодательной и исполнительной властей, организацией политических акций. Участники заседания высказались за создание предвыборного блока на базе ОКДОР.

24 июня

Распространено заявление оргбюро фракции "Объединенные социал-демократы" в Социал-демократической партии России, в котором отвергаются попытки "навязать" стране вариант Конституции и назначить новые выборы с нарушением принципа правопреемственности власти. В случае если Президент или иные политические силы предпримут подобные попытки, говорится в заявлении, фракция намерена бороться за восстановление законности в стране вплоть до призыва к населению бойкотировать назначенные с нарушением Конституции выборы любых органов власти.

Распространено заявление Русского Национального Собора с изложением его программных приоритетов. Среди них: немедленное прекращение падения жизненного уровня русского народа, деградации высокотехнологичных отраслей промышленности, науки и образования; поддержка аграрного комплекса; содействие русскому национальному предпринимательству; защита экономических интересов России; борьба с "криминальными структурами ближнего зарубежья"; отказ от любых видов неравноправных отношений со странами СНГ и др. В заявлении подчеркивается, что в своей политике РНС опирается на регионы обрабатывающей промышленности России и сельскохозяйственные регионы, директорат, инженерию и квалифицированных рабочих ВПК, научно-техническую интеллигенцию, русское национальное предпринимательство, патриотически настроенное сельское руководство, офицерский корпус частей и соединений стратегических сил и военно-научную элиту. РНС заявил также о своем неприятии "коммунистической реставрации как альтернативы нынешнему режиму" и о готовности сотрудничать с любыми некоммунистическими русскими национальными партиями и движениями, разделяющими программы не цели РНС.

25 июня

Обнародовано заявление Партии экономической свободы и представителей демократических организаций Липецкой области по итогам прошедших местных выборов. В заявлении указывается на опасность превращения выборов в нынешних условиях в "инструмент возвращения к власти местной партгосноменклатуры". Для недопущения этого, говорится в заявлении, необходимо навсегда покончить со всевластием Советов, ограничить их роль в организации и проведении новых выборов.

26-27 июня

В Москве состоялся пленум ЦК Конституционно-демократической партии (Партии Народной свободы). Пленум обсудил и одобрил проект новой редакции разделов программы, касающихся государственного устройства, экономики и социальной политики как основу предвыборной платформы партии. Был также принят ряд резолюций по текущим политическим вопросам: о Севастополе, о статусе русского народа как разделенной нации имеющей право на воссоединение, о событиях на Украине, об утрате научно-технического потенциала России и др.

Решено провести очередной съезд партии в сентябре с. г.

* * *

Прошло совещание с участием представителей нескольких групп Конфедерации анархо-синдикалистов, на котором обсуждались итоги деятельности КАС в 1988-1993гг. Решено провести VI съезд организации в мае 1994 г.

29 июня

Исполком "Гражданского Союза" принял заявление, в котором выступил против ускоренного принятия Конституции в современных условиях и предложил: продолжить работу над новым проектом Основного закона с участием Конституционной комиссии ВС РФ и Конституционного совещания; внести на съезде народных депутатов в действующую Конституцию поправки, касающиеся устройства федеральных органов и разделения властей (Президент - глава государства. Правительство подчиняется Парламенту, двухпалатный Парламент, избираемый по смешанной мажоритарно пропорциональной системе); принять законы о выборах, о партиях, о средствах массовой информации; принять на очередном съезде народных депутатов решение о досрочных выборах Президента и Парламента РФ весной 1994 г.

* * *

По инициативе Союза возрождения России состоялось совещание патриотических сил, посвященное проблемам конституционной реформы и будущего государственного устройства России. В нем приняли участие представители Конституционно-демократической партии. Русского общенационального союза, Российского общенародного союза. Российского христианско-демократического движения, Христианско-демократического союза Россия, Социалистической партии трудящихся, Демократической партии России. На совещании был представлен проект Конституции, подготовленный членом Политсовета СВР С.Пыхтиным. Участники совещания выразили негативное отношение к президентскому проекту Конституции и созданному им Конституционному совещанию, обсудили принципы государственного устройства, соответствующие взглядам национально-патриотических сил, а также обменялись мнениями по вопросам о дальнейшем ходе конституционного процесса и механизме принятия нового Основного закона.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

СВЕРХЗАДАЧА ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ

Б.КУЛИК,

доктор исторических наук

Па фоне того, что происходит сейчас в России и с Россией, становится все более очевидным, что российская внешняя политика переживает ныне едва ли не самый трудный и ответственный момент за всю свою историю. Казалось бы, эта проблема должна рассматриваться как одна из самых важных и первоочередных. Между тем стала общим местом констатация того, что сегодня у России вообще нет внешней политики как таковой. Одни считают, что Москва послушно следует во внешнеполитическом фарватере Вашингтона, по мнению других, российская дипломатия просто покорно плывет по воле волн, вынужденно реагируя лишь на пожарные обстоятельства. Так или иначе, недопустимо затянулось рассмотрение в Верховном Совете РФ даже формальной, составленной в чиновничьем духе внешнеполитической концепции России, представленной МИД Российской Федерации.

В печати уже появлялись критические замечания по поводу разного рода изъянов этой концепции. Думается, однако, что дело не в ее частных недостатках. Намного важнее другое. Разработка внешней политики России не может ограничиться декларациями о приверженности общечеловеческим ценностям и перечнем направлений международной деятельности РФ, если они к тому же выбраны применительно к преходящим обстоятельствам и продиктованы конъюнктурными соображениями. Внешнеполитическая концепция должна содержать мощную внутреннюю пружину, способную придать внешней политике неукротимую энергию и четкую целеустремленность. Такой пружинкой является выдвижение перед внешней политикой сверхзадачи, решение которой объективно становится главной общенациональной целью страны на данном этапе ее исторического развития.

В чем, на наш взгляд, заключается такая сверхзадача внешней политики России сегодня и в обозримом будущем? Необходимо глубоко осознать и прямо и открыто заявить о том, что она состоит в возрождении того сложившегося естественноисторическим путем и разрушенного искусственными мерами геополитического образования, каким была до 1917 г. царская Россия, а после 1917 г. - Советский Союз.

Вымолвишь это, в ответ сразу же слышится громкий гул разнообразных голосов - от недоумевающих до беспепелляционно осуждающих. Но так ли уж неприемлема высказанная идея, выдвигаемая в ее различных вариантах далеко не впервые? Спокойное, без эмоциональных излишеств рассмотрение известных возражений против такой постановки вопроса приводит к выводу, что эти возражения базируются на ряде утверждений, лишенных глубоких обоснований, но приобретших, причем не столько стихийно, сколько стараниями определенных общественных кругов, характер и силу глубоко укоренившихся предрассудков. Как и любые другие предрассудки, не говоря уже о намеренно культивируемых, они держатся на том, что вообще не подлежат сомнению, их принято принимать в качестве не подвергаемой анализу данности. К сожалению, в настоящем случае мы сталкиваемся не с безобидными предрассудками, с которыми можно легко примириться, а с такими, которые угрожают России неслыханными несчастьями.

Первый и главный предрассудок, порождающий все остальные, заключается в том, что под возрождением геополитического образования, которое последние 74 года именовалось Советским Союзом, однозначно подразумевается восстановление прежнего СССР со всеми его чертами и сущностными характеристиками, попросту говоря, его точной копии. Неудивительно, что это вызывает возражение даже у тех, кто отнюдь не видит бывший Советский Союз исключительно в черном цвете, но кто знает его негативные стороны и, естественно, не хотел бы их возврата. Однако в действительности речь вовсе не идет о копировании СССР. Так могут утверждать либо заблуждающиеся люди, либо те, кто сознательно извращает существо дела. Более того, проблема вообще состоит не в том, возрождать прежний или строить новый, "улучшенный" Советский Союз. Суть проблемы именно в сохранении уникального евроазиатского геополитического образования, вне условий которого не могут нормально развиваться населяющие его пространство народы и разрушение которого неизбежно повлечет за собой последствия, пагубные для всего человечества. Форма существования такого образования - вопрос хотя и чрезвычайно важный, во все же производные от названной главной проблемы. Восприятие необходимости позитивного разрешения этой проблемы как аксиомы послужит залогом нахождения оптимального варианта искомой формы. Это может быть и разновидность союза суверенных государств, и их федерация или конфедерация, и

совершенно новая, еще небывалая, форма их сожительства. Самое главное, чтобы возродился и выполнял предназначенную ему роль единый геополитический организм, занимающий не обособленное, тем более не противостоящее кому-то, но свое самостоятельное место на мировой арене. Он, как и прежде, будет черпать свои жизненные силы в общности исторических судеб составляющих его народов, во взаимопроникновении их культур и неразрывности экономических связей, веками складывавшихся между ними, в их кровной породненности, возникшей в результате небывало широкого распространения смешанных браков. Значение этого организма определяется тем, что, как наглядно демонстрирует наша сегодняшняя действительность, благополучие и безопасность народов евроазиатского геополитического пространства могут быть обеспечены только при наличии их сплоченности и взаимодействия. Неудивительно, что горбачевские призывы к строительству химеры "Общеввропейского дома" не вызвали энтузиазма населения ни в одной из республик СССР. Но уже сейчас в этих республиках, ставших самостоятельными государствами, среди широких социальных слоев проявляется потребность в возведении заново надежных стен веками обжитого здания, крыша которого простиралась раньше от Бреста до Курил и от Ледовитого океана до Памира, и фундамент которого еще не до конца изничтожен архитекторами губительной перестройки.

Другим предрассудком является мнение, согласно которому против возрождения своей прежней геополитической общности выступают сами народы бывших советских республик. Считается, что вредно даже заикаться о такой идее, поскольку это лишь активизирует дезинтеграционные тенденции, даст в руки сепаратистов и националистов жупел имперской опасности, которым они будут с еще большим успехом запугивать местное население, отвращая его от возврата к былому содружеству, фактически же противниками сплочения выступают не народы, настроения и потребности которых не только по-настоящему не выявляются, но зачастую бесцеремонно игнорируются (достаточно вспомнить хотя бы судьбу референдума 17 марта 1991 г.). Этими противниками являются узкие верхушечные слои данных наций, фактически обособившиеся от них и преследующие свои корыстные интересы, выдаваемые за общенациональные. Сплоченность республик СССР держалась не на принуждении, как сейчас утверждают его хулиганство, а на совпадении национальных интересов основной массы его - родов, которую составляют трудящиеся - рабочие, крестьяне, интеллигенция. И этот факт не перечеркнет никакая дискредитация социалистического интернационализма с его принципами солидарности и сотрудничества, восходящими к заповедям всех религии, исповедуемых на территории бывшего Советского Союза. Невозможно представить себе столкновение национальных интересов русских ткачей и узбекских хлопкоробов, украинских хлебопашцев и эстонских рыбаков, то есть людей труда. Если кому-то уж очень не нравится понятие социалистического интернационализма, пусть назовет это сформировавшейся в силу длинного ряда разнообразных обстоятельств (не в последнюю очередь природных) потребностью народов евроазиатского геополитического пространства во взаимной помощи в поддержке. Терминология не меняет сути дела - наличия такой потребности.

Крайне наивно полагать, будто республики, вышедшие из состава СССР, обрели, наконец-то, абсолютную самостоятельность и независимость. Как известно, такими качествами в полном объеме не обладает ни одно государство мира, не исключая оставшуюся в единственном числе американскую сверхдержаву. Перед республиками, стремившимися к отделению от Советского Союза, изначально стояла дилемма: оставаться ли им и дальше в определенной зависимости (без которой в принципе невозможно никакое, самое равноправное сотрудничество) от других советских республик (а те, в свою очередь, зависели от них), или попадать в зависимость от государств, находящихся вне СССР. Практика показывает, что смена "зависимостей", переход из одного, уже освоенного ими геополитического пространства, в другое, живущее по своим законам, ничего хорошего этим странам не дали. Там они попадают в явно неравноправное положение, а то и просто становятся объектами грабежа. Ситуация усугубляется тем, что одновременно бывшие советские республики переносятся в иную социально-экономическую систему. Такая трансформация, если считать ее неизбежной, происходила бы менее болезненно в рамках прежнего геополитического образования, все участники которого были бы на одинаковом положении.

Следующий предрассудок предстает в виде априорного утверждения, что восстановление прежнего евроазиатского геополитического образования совершенно неприемлемо для остального мира и все другие страны решительно воспротивятся такому ходу событий. Серьезный анализ ситуации, складывающейся в мировом сообществе, развеивает я этот предрассудок. Вряд ли есть хотя бы одна страна, которая с удовлетворением воспринимает то, что в результате распада СССР осталась только одна сверхдержава, открыто претендующая теперь на единоличное "руководство" всем миром. Напротив, многие государства опасаются, что из-за нарушения прежнего баланса сил на международной арене они могут стать беззащитной жертвой американского гегемонизма. По этой причине их интересам отвечало бы восстановление глобального статус-кво, хотя и с определенной его модификацией. Не меньшее значение имеет также то, что мировое сообщество неизбежно проникается сознанием опасности для себя превращения прежде стабильного евроазиатского геополитического образования в огнедышащий вулкан, угрожающий залить раскаленной лавой своих извержений десятки других стран. Тщетность надежд на усмирение этого вулкана усилиями извне становится все более очевидной. Отсюда вызревает понимание того, что такая цель может быть достигнута только путем его внутреннего упорядочения, а это скорее всего предполагает возврат к основам его прежнего состояния.

Подобно тому, как стрелка компаса под действием сил земного магнетизма перестает метаться вокруг своей оси и устанавливается в строго определенном положении, внешняя политика России, обретая свою главную цель, подчинит ее достижению все свои силы и возможности. Необходимо добиться того, чтобы идея воссоздания евроазиатского геополитического образования пронизала всю внешнеполитическую деятельность РФ, чтобы российский МИЛ каждый свой шаг рассматривал с точки зрения того, способствует он или нет реализации этой идеи. И уж, во всяком случае, не допускать ничего, что наносило бы ей ущерб. Отсюда сразу же следует вывод о том, что первым и? первых и главным из главных приоритетов внешней политики России должно быть расширение, углубление и упрочение ее отношений с республиками СССР, ставшими самостоятельными государствами. Собственно, здесь даже не подходит как слишком узкий термин "приоритет", означающий главное направление внешнеполитической деятельности. Имеется в виду придание этой сфере внешней политики России особого значения, разработка всеобъемлющей долгосрочной программы укрепления связей РФ с бывшими советскими республиками, исходя из особого характера отношений с ними. Думается, что выполнение таких функций не под силу обычному министерству иностранных дел, тем более нынешнему МИД РФ, ибо здесь придется в едином комплексе решать политические, экономические, культурные, религиозные и целый ряд других проблем специфического характера, с которыми не сталкиваются работники традиционной дипломатической службы. Целесообразно учредить специальное ведомство, возглавляемое крупным и авторитетным государственным деятелем, пост которого, возможно, следует предусмотреть в новой Конституции Российской Федерации. Желательно, чтобы аналогичная структура была принята и соответствующими партнерами России. Важной задачей политики РФ в отношении бывших республик СССР является отстаивание их интересов на международной арене, достижение согласованных с ними позиций по крупным внешнеполитическим проблемам, осуществление постоянного сотрудничества с их представителями в ООН и других международных организациях.

Необходимо трижды подчеркнуть, что вся эта деятельность должна проводиться с предельной осмотрительностью, не давая ни малейшего повода заподозрить Россию в претензии на роль "нового центра", "гегемона" к т.п. Она будет успешной только при условии искреннего уважения национального достоинства и обретенной самостоятельности бывших республик СССР. Чтобы избежать подозрительности, недопонимания и недоразумений, надо неустанно разъяснять тот истинный смысл, который вкладывается нами в идею восстановления евроазиатского геополитического образования, подтверждать на практике, что реализация этой идеи не имеет ничего общего с восстановлением СССР в его прежнем виде, что ее воплощение в жизнь не нанесет ущерба подлинным национальным интересам бывших советских республик. Опираясь на общую мощь возрожденного содружества, пользуясь взаимной помощью и поддержкой, они не только улучшат свое внутреннее положение, но и повысят свою роль в международных делах.

Воссоздание евроазиатского геополитического образования, конечно же, задача не только внешнеполитическая, и решать ее придется не только дипломатам. В широком смысле, это дело всех россиян. Идея возрождения содружества России и других республик бывшего СССР должна глубоко войти в духовную жизнь всего народа, стать его чаянием, чему призваны всемерно способствовать общественные науки, литература и искусство. Это то поле, на котором не могут не найти общего языка и не объединить свои усилия все политические партии и движения, все религиозные конфессии.

III

Нет сомнения, что восстановление содружества бывших республик СССР как единого геополитического организма потребует длительного времени. Проявление здесь торопливости может только навредить делу. Вместе с тем нельзя откладывать его "на потом". Необходимость взяться за эту задачу безотлагательно объясняется не только ее исключительной важностью и актуальностью, но и особенностью глобальных международных условий, в которых предстоит ее решать. Речь идет о чрезвычайно сложном процессе формирования нового международного порядка. Россия сможет сыграть должную роль в этом процессе и на оказаться на задворках грядущего миропорядка только при определенных предпосылках. Во-первых, она должна как можно скорее выбраться из своих внутренних неурядиц, стабилизировать в ну три политическое положение, покончить с дальнейшим углублением экономического кризиса. До тех пор, пока Россия "не разберется сама с собой", она не будет способна достойным образом предстать на между на родной арене. Быть упорядоченным, поступательно развивающимся государством всегда важно для его внешней политики. Но это особенно важно сегодня, когда происходят коренные изменения мировой архитектуры. Здесь сейчас с наибольшей остротой проявляет себя связь между внутренней и внешней политикой России. Во-вторых, к своему участию в созидании нового миропорядка Россия должна подходить с позиций возрождения евроазиатского геополитического образования, становым хребтом которого она являлась, с учетом перспективы восстановления содружества республик бывшего СССР и руководствуясь стремлением к достижению такой цели. Наконец, обязательно глубокое и всестороннее уяснение содержания самого процесса формирования нового международного порядка путем объективного анализа главных факторов и ведущих тенденций, определяющих этот процесс.

Понятие нового международного порядка прошло в своем развитии несколько стадий. Вначале появилась концепция "нового международного экономического порядка" (НМЭП), возникшая как стремление молодых независимых

государств, образовавшихся в результате крушения колониальной системы, к избавлению от экономических пут, в которых продолжали их удерживать бывшие метрополии. Впервые требование установить НМЭП было провозглашено на IV конференции руководителей неприсоединившихся стран. Тем самым был дан старт целенаправленной борьбе против неоколониализма, за ликвидацию неравноправного и несправедливого характера отношений этих стран с империалистическими государствами. Основные принципы НМЭП сформулированы в документах, принятых на сессиях Генеральной Ассамблеи ООН в 1973-1974 гг. Эти принципы предусматривают недопущение любых проявлений неравноправия, диктата и эксплуатации в международных экономических отношениях, установление полного национального суверенитета над природными ресурсами, контроль за деятельностью транснациональных корпораций, предоставление помощи без каких-либо политических условий, установление справедливого соотношения между ценами на сырье и промышленную продукцию, ряд других требований. Нетрудно увидеть, как актуально звучат эти требования для сегодняшней России. В свое время Советские Союз неоднократно выражал свою решительную поддержку принципов НМЭП, в том числе выступал с инициативой осуществления широкой программы мер по обеспечению международной экономической безопасности государств. Неплохо было бы обратиться к этой программе и МИД РФ.

Вслед за тем и тоже развивающимися странами была выдвинута концепция нового международного информационного порядка (НМИП). Она была направлена на перестройку отношений в области информации на справедливой демократической основе, в интересах избавления развивающихся стран от идеологического, культурного и духовного закабаления со стороны тех государств, которые захватили господствующие позиции в сфере информации и осуществляли политику, получившую название "информационного империализма". В 1978 г. на Генеральной конференции ЮНЕСКО была принята декларация, провозгласившая принципы НМИП.

В конце 80-х годов потребность решения более общих проблем международных отношений, усовершенствования самих их основ поставила в повестку дня задачу создания нового международного политического порядка. Как оказалось, без глубоких преобразований в этой сфере трудно добиться существенных успехов на отдельных направлениях созидания более справедливого мироустройства, о чем свидетельствовали весьма скромные результаты реализации концепций НМЭП и НМИП. Несмотря на все усилия развивающихся стран, лишь отдельным из них благодаря целому ряду специфических обстоятельств удалось вырваться из категории отсталых и перейти в разряд, так называемых, НИС - новых индустриальных стран. В целом же разрыв между богатым Севером и бедным Югом продолжал увеличиваться. Не произошли коренные изменения к лучшему и в информационной сфере. Если раньше обо всем этом нам приходилось судить по положению где-нибудь в Африке или Латинской Америке, то сейчас примерами подобного рода изобилует и наша собственная действительность. При нынешнем НМЭП Россия и другие бывшие республики СССР, еще вчера составлявшие одну из двух сверхдержав, сегодня стремительно превращаются в сырьевые придатки не только развитых, но и некоторых развивающихся стран. А что можно сказать о НМИП, если большинство средств массовой информации России поет с чужого голоса г полным ходом идет американизация духовной жизни россиян.

С инициативой создания нового международного политического порядка некоторые страны выступили еще при существовании двухполюсной системы, представленной Советским Союзом и Соединенными Штатами Америки. В сентябре 1989 г. такая идея была высказана лидером КНР Дэн Сяопином, после чего эта тема стала активно разрабатываться китайскими учеными. В основу китайской концепции нового миропорядка закладывались универсальные принципы межгосударственного общения: взаимное уважение суверенитета и территориальной целостности, ненападение, невмешательство во внутренние дела друг друга, равенство к взаимная выгода, мирное сосуществование. Вместе с тем в подходе Пекина к проблеме нового международного политического порядка четко проеел сживалась линия на создание надлежащих условий для реализации национальных интересов Китая, стремление обеспечить КНР достойное место и надлежащую роль в грядущей архитектонике международных отношений. Этот статус Китая творцы его внешней политики основывали на совокупном потенциале или комплексной мощи своей страны. КНР явно не собирается довольствоваться тем, чтобы занять а новом миропорядке то положение, которое будет уготовано ей другими державами. Она твердо намерена быть равноправным строителем этого порядка.

С прекращением существования двухполюсной системы современного мира после исчезновения одной из сверхдержав в результате распада Советского Союза проблема создания нового между народного политического порядке приобрела еще большую актуальность, а вместе с тем чрезвычайно усложнилась. На нынешнем этапе эту проблему приходится решать в условиях хаотичного формирования многополюсного мира, когда на смену глобальному противоречию между двумя мировыми общественными системами пришли разнообразные противоречия среди многочисленных государств, утративших системные связи друг с другом и вышедших в самостоятельное плавание в бурном международном море.

Завершение "холодной войны", то есть противоборства между СССР и США, отнюдь не означает наступление зры всеобщего мира и согласия. По мнению Пекина, например, факторы нестабильности и сегодня продолжают расти. Как отмечал в марте сего года глава правительства КНР Ли Пэн, снова увеличивается дистанция между бедными и богатыми странами, по-прежнему живы гегемонизм и силовая политика, еще более усложнились противоречия между развитыми странами, а также между развитыми и развивающимися странами, изо дня- в день обостряется экономическая конкуренция.

Согласно прогнозам китайских ученых-международников, в течение ближайших 10-15 лет будет происходить процесс колоссального расслоения сил на мировой арене и коренного изменения их соотношения. При этом они исходят из того, что Япония и Германия находятся на подъеме, а США переживают относительный упадок. Политика Вашингтона в отношении России характеризуется ими как направленная на сохранение раскола бывшего СССР и недопущение того, чтобы Россия или союз стран во главе с Россией снова превратились в сверхдержаву.

В настоящее время уже достаточно ясно обозначились два подхода к созданию нового международного политического порядка. Один из них выражается в стремлении подчинить его интересам экономически сильных западных стран, которые с позиции силы будут диктовать свою волю всему остальному миру. Япония и Западная Европа хотели бы образовать совместно с США "трехполюсный мир", управляемый тремя центрами политической, экономической и военной силы. Однако США, рассчитывая на свое положение единственной сверхдержавы, не отказываются от стремления к "однополюсному миру", которым бы они "руководили" единолично. Как заявил незадолго до ухода со своего поста президента США Дж.Буш, Соединенные Штаты должны взять дело создания нового международного порядка в свои руки. На практике это означало бы навязывание всем странам американской политической и экономической системы, американского образа жизни, господствующей в США буржуазной идеологии. Неудивительно, что заявление Дж.Буша было расценено во многих странах третьего мира как заявка США на роль мирового жандарма.

Этим планам противостоит концепция создания нового мирового политического порядка на принципах уважения интересов всех членов международного сообщества. Она отвергает любые формы гегемонизма и политику с позиции силы и диктата. Особо важное значение имеет положение этой концепции о том, что каждая страна вправе выбирать себе общественный строй, идеологию, модели экономики и пути развития, которые отвечают ее собственным условиям. Вмешательство других стран недопустимо.

Концепция создания нового международного политического порядка, исходящая из принципов равенства, независимости, самостоятельности и взаимного уважения всех стран полностью отвечает национальным интересам России. Воплощение этой концепции в жизнь способствовало бы достижению главной цели российской внешней политики - воссозданию евроазиатского геополитического образования. Ряд важных принципов названной концепции закреплён в Совместной декларации об основах взаимоотношений между Российской Федерацией и КНР, подписанной во время визита Президента РФ Б.Н.Ельцина в Китай в декабре 1992 г. Тем самым определены подходы России к созданию нового международного политического порядка. Теперь важно не уклоняться от этой линии.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

РОССИЯ И ПРОБЛЕМА КУРДОВ

Г.ШАХБАЗЯН,

кандидат экономических наук
старший научный сотрудник ИВ РАН

Первые контакты России с курдами были связаны с периодом русско-иранских и русско-турецких войн начала XIX в. Главной целью российской политики по отношению к курдам было обеспечение их нейтралитета в войнах царизма с Ираном и Османской империей. Вплоть до 90-х гг. XIX в. Россия не предпринимала каких-либо активных действий в Курдистане, ограничиваясь наблюдением за положением в этом регионе, пограничном с ее территорией. В конце XIX в. отношение правящих кругов России к Курдистану и к курдскому вопросу стало постепенно меняться. С конца XIX в. до начала первой мировой войны политика царской России в курдском вопросе стала определяться стремлением не допустить превращения восточных районов Османской империи и западных провинций Ирана, значительная часть территории которых была нацелена курдами, в плацдарм для агрессивных действий Турции и ее вероятных западных союзников против Закавказья, сохранить и укрепить свои позиции в этом регионе.

Как писал в мае 1911 г. в своем донесении российский вице-консул в Урмии (Иран), "... наше равнодушное отношение к курдскому вопросу явилось бы той искрой, от которой может вспыхнуть пожар. В зареве этого пожара легко могут погибнуть наши вековые исторические интересы на мусульманском Востоке"¹.

Курды - древнейший народ Ближнего Востока, численность их ныне достигает примерно 25 миллионов человек. Кроме стран Ближнего и Среднего Востока и СНГ. они обитают в Европе, Северной Америке и Австралии. Курды - один из немногих оставшихся крупных народов мира, не имеющих своей государственности. Они занимают 4-е место среди крупнейших этносов Ближнего Востока - после арабов, турок и персов (в порядке убывания численности). Самые крупные колонии курдов имеются в Турции (12 млн.), Иране (5-6 млн.), Ираке (4 млн.), Сирии (свыше 1 млн.) человек (все данные - оценочные).

В странах Ближнего Востока районы компактного проживания курдов образуют единый регион - Курдистан - теперь это лишь этногеографическое понятие. Север Курдистана занимает юго-восток Турции, юг - северная часть Ирака, запад - северо-восток Сирии и восток Курдистана - западная часть Ирана. Речь идет, таким образом, о расчлененном между четырьмя странами народе.

Курдам никогда не удавалось, в силу многих причин, создать свое государство. Они вначале активно выступали за свои национальные права только со 2-й четверти XIX века. Тогда и появился в политической жизни региона нерешенный до настоящего времени курдский вопрос.

Переход курдов Закавказья в состав населения России начался в XIX в., когда согласно Гюлистанскому (1813 г.) Туркманчайскому (1828 г.) договорам и решению Берлинского конгресса (1878 г.) часть Курдистана перешла от Ирана и Османской империи к России. Присоединение к России было положительно оценено прогрессивными деятелями национально-освободительного движения курдов. Еще в начале XX в., один из них, Абдуррезак, писал, что "окруженные турецким и персидским засильем, курды не имели до сего времени возможности войти в соприкосновение с цивилизацией. От персов, никогда не заботившихся о народном образовании, ждать нечего, турки же всегда старались держать наших сородичей в темноте невежества... Между тем сближение этого народа с Россией уничтожает вековую преграду, отрывающую его от цивилизации, и дает нам возможность воспринять ее с Севера"².

После заключения в Москве Договора между РСФСР и Турцией от 16 марта 1921 г. часть территории России (Армении и Грузии) отошла к Турции. Курды, проживавшие в этих районах, а также в самой Турции, после окончания 1-й мировой войны бежали от турецкого гнета на север, в Россию, и поселились, в основном, в республиках Закавказья. В 1923 г. в Азербайджане был образован Курдистанский уезд, позже преобразованный в Курдистанский

округ с центром в г. Лачин. На курдском языке там издавалась газета "Советский Курдистан", появились курдские школы, театр. С 1930 г. в Ереване издается на курдском языке газета "Новый путь" ("Рия таза"), был создан учебник курдского языка, открыты библиотеки, клубы. В 30-х гг., в связи с начавшимися в СССР репрессиями, Курдистанский округ был упразднен. В 1937 г. последовала депортация курдов из Азербайджана и Армении в республики Средней Азии и Казахстан. В 1944 г. туда же были выселены и курды из Грузии, депортированные вместе с турками-мехетинцами и хемшинами.

Во время второй мировой войны, после ввода советских войск в Северный Иран в 1941 г. в СССР вырос интерес к борьбе иранских курдов за свои права. С удовлетворением у нас в стране было встречено известие о создании в начале 1946 г. Мехабадской республики в Иране, к югу от оз. Урмия, которую возглавил Кази Мухаммед. Республика курдов была раздавлена в конце того же года войсками Тегерана, просуществовав всего 11 месяцев.

Мулла Мустафа Барзани, командовавший вооруженными силами Мехабадской республики, с отрядом в 500 человек, отбиваясь от преследования иранских войск, перешел в 1947 г. советско-иранскую границу на территории Азербайджана. В 1948 г. его вместе с отрядом выслали в Узбекистан. После победы революции в Ираке М.Барзани со своими соратниками вернулись в эту страну в 1958-1959 гг.

В нашей прессе к "открытым" изданиям было немного публикаций, в которых бы полно и объективно отражалась вооруженная борьба курдов Ирака за свои национальные права в годы республиканского режима. Такое положение сохранялось до осени 1990 г., когда Багдад совершил неприкрытую агрессию против Кувейта, бескорыстно помогавшего ему финансами во время 8-летней войны Ирака с Ираном.

Известно, что в Верховный Совет РФ переданы для обсуждения "Основные положения концепции внешней политики России". В числе приоритетных направлений, указанных в концепции, отмечено и повышение роли России в урегулировании ситуации вокруг Ирака³.

Полагаем, что осуществить это без внимания к проблеме курдов Ирака, естественно, невозможно, хотя эта сторона вопроса во многих публикациях, посвященных указанной стране, почему-то всячески замалчивается.

В чем дело? Давайте честно скажем себе и другим, что такое Иракский Курдистан сегодня.

Через три года после 14 июля 1958 г. Иракской Республики возобновилась борьба курдов Ирака за национальную автономию. Военные действия между отрядами курдских бойцов "пешмерга" и правительственными войсками продолжались с перерывами до 1970 г.⁴

Вмешательство внешних сил, прежде всего шаха Ирана, еще более накалило обстановку противостояния курдского национально-освободительного движения и властей в Ираке. Тогдашний вице-президент Ирака Саддам Хусейн заявил в конце 60-х гг., вскоре после прихода Партии Арабского социалистического возрождения (ПАСВ) к власти, что "страна подошла к такому рубежу, когда от решения курдского вопроса зависела судьба всей революции", то есть судьба правящего там с 1968г. режима.

В конце 60-х гг., на первом этапе своей деятельности, правительство Ирака пошло на ряд важных шагов с целью добиться прекращения вооруженной борьбы курдов за свои права. В октябре 1969 г. был принят закон о новом административном делении и новой системе местного управления, который в определенной мере учитывал справедливые требования курдского народа в Ираке. Были возобновлены переговоры между основной политической силой в Иракском Курдистане - Демократической партией Курдистана (ДПК) и ПАСВ, которые за вершились принятием Декларации от 11 марта 1970 г. об урегулировании курдской проблемы. В Декларации лидеры ДПК обстали прекратить военные действия против правительства, не мешать деятельности центральных властей на территории Иракского Курдистана. Правительство же обязалось в течение четырех лет предоставить курдам Ирака национальную автономию. ДПК получила право легальной деятельности во всей стране.

Обе стороны, однако, не имели намерения полностью выполнять условия соглашения. Руководство ПАСВ Ирака не выполнило взятого им в 1970г. обязательства провести в течение года референдум по определению границ Курдского автономного района (КАР), сосредоточив свои усилия на изменении национального состава населения этого региона в пользу арабов (этническая чистка) и на баасизации органов власти и общественных организаций в Иракском Курдистане⁵.

Лидер ДПК Мустафа Барзани, в свою очередь, не доверяя баасистам, не спешил с роспуском воинских частей "пешмерга" и сдачей властям тяжелого оружия, противодействовал проведению в КАР в конце 60-х - начале 70-х социально-экономических реформ, имевших в значительной мере антифеодальную и антитрайбалистскую направленность, из опасения ослабления позиций ДПК и своих лично в борьбе с Багдадом за национальные права курдов.

11 марта 1974 г. Совет революционного командования (СРК) Ирака принял закон № 33 "О предоставлен ми

автономии району Курдистан". В соответствии с ним автономия предоставлялась тем губернаторствам (мухафазам) к другим административно-территориальным единицам - округам (каза) и уездам (нахия), в которых курды, поданным переписи населения 1957г., составляли большинство - свыше 50% населения. Образованный в соответствии с законом № 33 КАР считается "единой административной единицей на правах автономии в рамках правового - и экономического единства Иракской Республики". Административным центром КАР закон назвал г. Эрбиль. В состав КАР вошли губернаторства Эрбиль⁶, Сулеймания и образованное в 1969 г. губернаторство Лахук. Общая площадь занимаемой ими территории достигала в 1974 г. 37,06 тыс. кв. км, или 8,9% территории Ирака, в 1989 г. территория КАР занимала уже 38,65 тыс. кв. км. Рост территории за 15 лет на 1,6 тыс. кв. км объясняется некоторыми изменениями административно-территориального устройства страны⁷.

Вопрос о территории КАРД - одна из основных и трудно разрешаемых проблем в отношениях между лидерами курдов и правительством Ирака. Курды Ирака претендуют на включение в состав КАР других губернаторств или же части их территории - например, всей территории губернаторства Тзамим (Кнрчук) - богатого нефтью региона; ряда округов в губернаторствах Найнава (Мосул). Диялан Салахэддин. Эти требования основывались на высоком удельном весе курдского населения в указанных районах в 1957 г. Нельзя не принимать во внимание того факта, что в последующих переписях населения (в 1965, 1977 и 1987 гг.) родной язык (национальность) граждан не учитывались. Это делалось не случайно, и в полном соответствии с принятыми в стране в эти годы методами "решения" национального вопроса. Отсутствие упоминания родного языка в переписях республиканского периода не дает возможности объективно судить о том, насколько справедливыми были и претензии курдских руководителей на эти территории. Однако не вызывает сомнения то, что в результате проводившейся Багдадом с начала 60-х гг. политики изменения этнического и демографического состава населения северных районов, их арабизации путем переселения арабов на центра и юга страны в северные районы и насильственного выселения курдов на юг доля рабского населения в губернаторствах, вошедших позднее в состав КАР и соседних с ним, естественно, заметно выросла.

Закон № 33 об автономии вызвал раскол в курносом национально-освободительном движении. Отколовшаяся от ДПК часть курдских деятелей создала ряд новых партий, пошла и в открытое сотрудничество с Багдадом и была поставлена им во главе курдского парламента и правительства КАР. Мустафа Бар-и и в его сподвижники отказались одобрить закон об автономии 1974 г., считая его не отвечающим интересам курдов Ирака (история доказала, что М.Барзани оказался прав) и в апреле того же года возобновили военные действия против багдадских властей. В тот период барзанцы оказались в изоляции - против них выступили, помимо полиции, пробаасистские отряды курдов.

После подписания в марте 1975 г. соглашения между Ираком и Ираном шах Ирана прекратил оказание помощи отрядам М.Барзани. Лишившись поддержки Ирака - главной, но не единственной для него, в условиях раскола в курдском движении, М.Барзани заявил об отказе от дальнейшей борьбы и эмигрировал в Иран. В мае 1975 г. военные действия в Иракском Курдистане были прекращены. Багдад установил над ним полный контроль.

После начала войны Ирака против Ирана (1980-1988 гг.) курам увидели новую возможность добиться подлинной автономии. Лидер самой из двух ведущих партий КАР - Патриотического союза Курдистана (ПСК) - Джаляль Талабамм, чьи отряды в течение нескольких лет поддерживали действия Багдада на севере, вступил в 1984 г. в переговоры с правительством Ирака, но после срыва их в начале 1985 г. понял, что правящий режим ПАСВ не имеет реального желания предоставить какую-либо значительную автономию курдам своей страны. Можно полагать, что эту истину, наконец, осознали в те годы и все иракские курды.

Незадолго до окончания ирако-иранской войны багдадский режим решил покарать курдов за их, якобы, поддержку иранских войск в ходе военных действий. Известно, что курдские отряды не оказывали помощи иранским войскам, однако в тот период, естественно, интересы Ирана и курдов Ирака во многом объективно совпадали. 16 марта 1988 г. город Халабажа (губернаторство Сулеймания), расположенный примерно в 20 км от границы с Ираном, был почти полностью разрушен в результате бомбардировок с воздуха, а его население в значительной мере было уничтожено примененным с воздуха химическим оружием, запрещенным международными конвенциями. В тот день в Халабдже погибло около 5 тысяч человек, не считая тысяч раненых, скончавшихся позже или же ставших инвалидами. Иракская официальная пропаганда отрицает применение боевых ОВ в Халабдже, однако факт их применения протест мирных жителей этого города был неоднократно подтвержден авторитетными международными комиссиями. В СССР об этой акции багдадского режима почти не писали, так как данный факт сильно компрометировал одного из наших союзников на Ближнем Востоке. Для курдов Ирака Халабджа стала тем же, чем для советских людей в годы второй мировой войны белорусская Хатынь. Не следует всерьез принимать выдвигавшийся Багдадом довод, что правительство наказывало только тех курдов, которые, мол, сотрудничали с Ираном в годы войны 1980-88 гг. На самом же деле, уже после поражения М.Барзани в 1975 г., Багдад методично и неуклонно проводил политику ликвидации курдских поселений на севере, переселяя курдов к югу от границы, чтобы разредить с курдами Турции и Ирана, или же вообще в южные регионы страны. Курдов поселяли в специальные жилые комплексы, охраняемые войсками. Ужасные условия жизни и жестокость обращения с поселенцами позволяют сравнивать эти комплексы с концлагерями, созданными французами в Алжире. Район, откуда после 1975 г. выселяли курдов, по размерам оказался равным территории Ливана. Только за четыре года, с 1974 по 1978 г., в шести северных провинциях Ирака были выселены жители 1220 деревень. Часть их была сожжена или стерта с лица земли бульдозерами и танками. По словам Масуда Барзани. к 1992 г. из примерно пяти тысяч деревень в Иракском Курдистане около 4500 были

уничтожены в ходе 20-летней кампании Багдада, пытающегося поставить курдов на колени.

Завершение ирако-иранской войны в августе 1988 г. стало началом нового наступления правительственных войск против курдов. Оно длилось полтора месяца и завершилось массовым бегством курдского населения (около 100 тыс. чел.) в Иран и Турцию и гибелью 5 тыс. чел., большая часть которых явились жертвами применения химического оружия. Примером "решения" курдской проблемы в Ираке в эти годы стали г.Кальят-Диза - крупный торговый центр с населением 70 тыс. чел. в губернаторстве Сулеймания, в 20 км от иранской границы. Уже после окончания войны с Ираном, в июне 1989 г., правительственные войска изгнали население из города, взорвали динамитом абсолютно все дома и сжигали землю бульдозерами, оставив на месте Кальят-Дизы всего три одиноких дерева⁸.

Жестокие репрессии, однако, обрушились на головы курдов в марте-апреле 1991 г., после поражения Ирака в войне против многонациональных сил. Тогда правительство направило державшиеся в резерве войска на подавление крупнейшего за годы республиканского режима народного восстания против диктаторского режима С.Хусейна, Восстание, начавшееся под влиянием настойчивых призывов руководства США, в котором участвовали курды и мусульмане - шииты, охватило до 40% территории страны. Против восставших, практически безоружных людей, были брошены отборные части Республиканской гвардии Ирака, сохранившей основные силы после разгрома иракской армии в начале 1991 г. Каратели применили авиацию, артиллерию, танки, ракеты, напалмовые и фосфорные бомбы. Чтобы спастись от полного уничтожения, мирные жители Иракского Курдистана стали в массовом порядке покидать свои жилища и устремились к границам Турции и Ирана. Всего покинули свои дома около двух миллионов курдов и полмиллиона шиитов (шииты укрылись в болотах на юге страны). По оценке Генсека ООН в конце апреля 1991 г. в Иране находилось около 1 млн. беженцев из Ирака, в Турции - 416 тыс. От 200 тыс. до 400 тыс. чел. покинули свои жилища и находились в горной местности на севере Ирака. Понадобилось вмешательство ООН и вооруженных сил коалиции, чтобы спасти курдских беженцев и шиитов, не успевших пересечь границу, от полного истребления. Все же немало иракских беженцев - курдов умерли от холода, голода и эпидемий во временных лагерях, расположенных в горах на севере страны⁹.

С середины 1991 г. лидеры курдской оппозиции в очередной раз начали переговоры с Багдадом о предоставлении иракским курдам реальной автономии. Однако осенью - в октябре-ноябре того же года правительственные войска при поддержке авиации и танков развернули наступление на города Эрбиль и Сулейманию. Жители этих городов и близлежащих районов, оказавшись в эпицентре военных действий, (всего около 200 тыс. человек) вынуждены были снова оставить свои жилища и бежать в сторону иранской границы. Появившаяся летом 1991 г. надежда на примирение между Багдадом и курдской оппозицией не оправдалась. Багдад, как видим, не отказался от своих планов сокрушить огнем и мечом сопротивление повстанцев на севере страны и окончательно "решить" там национальный вопрос. Очередной удар по курдам армия Ирака нанесла я позже - в конце февраля 1992 г.

В августе 1991 г. СБОООН запретил иракской авиации совершать полеты южнее 32° северной широты, линия которого пересекает города Эн-Неджеф и Эд-Дивания, и севернее 36° северной широты (линия его проходит в 20 км южнее г. Эрбиль, т.е. по территории КАР). ВВС многонациональных сил - США, Англии и Франции, базирующиеся в Турции и Саудовской Аравии, контролируют соблюдение Ира-кон решений СБ о режиме северной и южной зон безопасности. (Территория северной зоны безопасности не совпадает с границами КАР). Тогда же С.Хусейн приказал отвести свои войска к югу от 36 северной широты и от границы КАР. На территории впервые был образован "Свободный Курдистан" - независимый от Багдада автономный район иракских курдов, в котором проживает около 3,5 млн. человек. Багдадский режим, однако, неоднократно заявлял, что после прекращения западной поддержки Иракского Курдистана он измерен вновь восстановить свой контроль над регионом.

С октября 1991 г., вслед за выводом иракской армии из северных районов страны, началось возвращение курдов к своим бывшим местам проживания. Вернувшееся население живет, главным образом, в палатках, полученных в виде гуманитарной помощи, а также в хижинах из картона, сооруженных рядом с развалинами СВОИХ Препних жилищ.

Политическое руководство "Свободным Курдистаном" осуществляет образованный в 1988 г. "Фронт Иракского Курдистана" (ФИ К), объединивший силы восьми основных курдских партий. Лидером фронта избран Джалаля Талабани. Нередко деятельность Фронта бывает парализована, так как все входящие в него партии обладают правом вето.

Выборы в Национальный совет (парламент) Курдистана состоялись 19 мая 1992 г., в них приняли участие 972 тыс. чел. За Масуда Барзани было подано 44,5% голосов, за ПСК - 44,3%. На 105 мест были избраны по 50 депутатов от ДПК к ПСК. остальные места были разделены между Ассирийским демократическим движением (4 места) и Христианским союзом (1 место). В г.Эрбиль, объявленном временной столицей "Свободного Курдистана", в июне 1992 г. была созвана первая сессия парламента, на которой его председателем был избран М.Барзани, а главой правительства - представитель ПСК.

На второй сессии, в октябре 1992 г., курдский парламент принял решение об образовании федеративного курдского государства на севере Ирака, состоящего из трех провинций - Эрбиль, Сулеймания, Дахук и г.Киркук в рамках "демократического, свободного и объединенного Ирака". Это решение было подтверждено в том же месяце на съезде

оппозиционных партий всей страны, состоявшемся также в г. Эрбиле. Резолюция съезда предложила принцип федеративного устройства Ирака.

Существованию "Свободного Курдистана", находящегося под защитой "воздушного зонта" многонациональных сил, угрожает немало опасностей, в первую очередь, двойное эмбарго, или двойная блокада, которой подвергается население этого региона. Будучи частью Ирака, "Свободный Курдистан" испытывает последствия эмбарго, объявленного СБ ООН в отношении этой страны. Сверх того, в октябре 1991 г. Багдад объявил собственную блокаду всех административных и экономических связей со "Свободным Курдистаном". Главная цель - подорвать авторитет руководителей Фронта, парламента и правительства Курдистана среди измученных многолетними лишениями людей и вынудить курдов принять условия Багдада о предоставлении этому региону ограниченной автономии при реальной угрозе возобновления геноцида курдов. Для блокады северных районов страны иракская армия отделила их от остальной территории линией укреплений протяженностью 550 км с заслонами и минными полями.

В начале 1992 г. "Фронт Иракского Курдистана" заявил, что переговоры с правительством Ирака будут возобновлены только после отмены Багдадом установленной им блокады региона, Переговоры курдов с властями в Багдаде зашли в последнее время в тупик, в основном из-за проблемы границ Иракского Курдистана. Курды претендуют на территорию площадью 75 тыс. кв. км., а Багдад намерен уступить им лишь 50 тыс. кв. км, исключив из нее крупным район нефтедобычи в Киркуке.

Блокада Багдадом Курдистана ведется по принципу медленного, но верного затягивания! петля на шее курдов. Поставки основных продуктов питания - муки, масла, сахара - постепенно были сокращены до минимума. Заработная плата рабочим и служащим государственных предприятий и учреждений перестала выплачиваться. Около 500 тыс. курдов остались без средств к существованию. Почти полное прекращение поставок нефтепродуктов привело к тому, что цены черного рынка на них в курдских селениях стали превышать официальные, установленные в Багдаде, в 70 раз. Блокада со стороны Багдада усугубляется зимой отсутствием возможности нормальной движения по автодорогам из-за сбитых снегопадов в горах.

Гуманитарная помощь Запада "Свободному Курдистану" (продовольствие топливо-керосин) доставляется автотранспортом через территорию Турции (это кратчайший сухопутный пуп из северных районов страны в Европу). Объем этой помощи за полгода - конец 1992 г. - начало 1993 г. - составил около 100 млн. долл. Ее доставка зачастую срывается из-за диверсий, совершаемых на иракской территории. Багдад отверг требования Генсека ООН Б.Гали о сопровождении грузовиков с гуманитарной помощью курдам под охраной из персонала ООН. Диверсанты, направляемые, по общему мнению наблюдателей, Багдадом, взрывают в Северном Ираке объекты специализированных организаций ООН и международных гуманитарных организаций с целью запугать сотрудников этих учреждений и вынудить их покинуть регион.

В Иракском Курдистане необходимо восстанавливать все сферы хозяйства - дорожную инфраструктуру, линии электропередач, плотины, предприятия промышленности, сельское хозяйство. Здесь существуют важнейшие условия строительства относительно автономного с экономическом отношении региона. Установленные мощности двух ГЭС - Докан и Дербенди-Хан - позволят удовлетворить потребности региона в электроэнергии. Регион располагает богатыми неосвоенными месторождениями нефти - к северо-востоку от г. Эрбиль, а также в районе гг. Дахук и Захо. В районе г. Сулеймания расположены два крупных, в масштабе страны, цементных завода, чья продукция - цемент, строительные материалы - остро необходимы для восстановления населенных пунктов. В регионе имеются также крупные предприятия текстильной и пищевой промышленности, в частности, по производству растительного масла, которое теперь поступает сюда по линии гуманитарной помощи. Почти все предприятия простаивают из-за нехватки запасных частей и топлива.

Иракский Курдистан - один из наиболее богатых природными ресурсами сельскохозяйственных районов Ближнего Востока. Это район богарного земледелия, где производилось до 75% всей пшеницы - основной зерновой культуры Ирака, здесь наиболее развито животноводство (овцы, козы). Теперь 90% земель не обрабатываются. Главные причины - постоянные массовые миграции населения, связанные с непрекращающимися военными действиями и, как следствие бесконечной многолетней войны, - около 22 миллионов мин, которыми начинены пахотные земли и высокогорные пастбища. Руководство Курдистана обращалось в ООН с просьбой прислать саперов для обезвреживания сельскохозяйственных площадей.

В результате кризиса в экономике в трех провинциях "Свободного Курдистана" и в северо-восточной части провинции Таамим (Киркук). находящейся под контролем курдов, к началу 1992 г. безработица достигла около 90%. По мнению М.Барзани, Свободному Курдистану для восстановления хозяйства необходимы внешняя политическая и экономическая поддержка минимум в течение двух лет. С целью ее получения правительство Курдистана обратилось в августе 1992 г. к Б.Гали с просьбой сделать исключение для этого региона и отменить в отношении него международные экономические санкции, введенные против Ирака, поскольку на севере страны свирепствуют голод и эпидемии¹⁰.

Курдское руководство призвало Б.Гали предоставить Иракскому Курдистану часть валютных средств Ирака, которые

были заморожены иностранными банками после начала его агрессии против Кувейта. Руководители Курдистана просят также Б.Гали разрешить курдам возобновить эксплуатацию нефтяных промыслов в районе г.Киркук и дать возможность экспортировать нефть из Иракского Курдистана.

Основные требования курдов представляются вполне справедливыми. Россия как великая держава, как член СБ ООН не может стоять в стороне от решения курдской проблемы. Ясно, что без решения этой проблемы нельзя рассчитывать на стабильное положение на Ближнем Востоке, даже при условии разрешения арабо-израильского конфликта и проблемы палестинцев. Россия может поддержать требование курдов о создании независимого Курдистана не как непосредственную цель, а как задачу, которую следует решать поэтапно. Создание курдской национально-территориальной автономии в рамках Ирака - один из этапов на этом пути. Можно полагать, что чем раньше прозвучит голос России в защиту кур-дол, тем лучше. Надо смотреть в будущее: курды - наши ближайшие соседи, а тысячи их - полноправные граждане нашей страны. Курды всегда тянулись к России, видя в ней своего союзника и защитника своих интересов.

¹ М.С.Лазарев, Курдский вопрос (1891-1917), М., 1972, с. 167.

² Х.М.Чатоев, Курды Советской Армении, Ереван, 1965 гю, с. 13.

³ "Век", М., № 17, 30.04.1993.

⁴ Автору пришлось увидеть вначале 70-х гг. деревни в губернаторстве Дахук, сожженные напалмом.

⁵ Баасизация - от Баас (возрождение) (араб. яз.) - краткое название ПАССР.

⁶ Революционные преобразования в Ираке. Хельсинки, 1976, пер. с араб. с. 6, 8. В 1973 г. руководство ДПК предложило в качестве центра КАР г. Киркук. См. E. Ghareeb, The Kurdish Question in Iraq, N.Y., p. 148.

⁷ Подсчитано по: Statistical Abstract, Iraq, 1974, p. 47, 1989, p. 4.

⁸ См. "Компас", ИТАР ТАСС, № 239, 10.12.1992 г.

⁹ Большое число курдов (около 250 тыс., человек) - были вывезены с севера на армейских грузовиках на юг Ирака, к границе с Саудовской Аравией под видом депортации и там расстреляны (см. "Мидл Ист Икономик Дайджест", Лондон 1992, № 3).

¹⁰ Эта ситуация вызвала к жизни поток курдских беженцев, хлынувший, в основном, из Ирака, а также из Турции и Ирана в 1992-93 гг. В поисках лучшей доли они устремились в Москву, чтобы попытаться попасть отсюда в Западную Европу. В Москве они оказались, как в западне - страны Запада отказываются их принимать, оставаться в Москве также нельзя, так как нет средств. В конце концов при помощи Российского Красного Креста удалось значительную часть курдских беженцев временно расселить в подмосковных пансионатах и на квартирах.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Вокруг американского ракетного удара по Багдаду

С.КУНДЕЛЕВ

В ночь с 26 на 27 июня американские корабли, находящиеся в Персидском заливе и Красном море, нанесли ракетный удар по Багдаду. Как объявил Вашингтон, целью 23 крылатых ракет "Томагавк", снаряженных обычными боеголовками, была штаб-квартира иракской разведывательной службы. В результате атаки погибли восемь иракцев из числа гражданских лиц. Они проживали в домах, расположенных рядом с целью. Около 30 человек получили ранения. Сотрудники разведцентра не пострадали, так как ракеты упали на иракскую столицу глубокой ночью, когда в здании практически никого из работающего в нем персонала не было.

Для того, чтобы найти официальный предлог для атаки, американские политики вспомнили событие двухмесячной давности. Согласно их утверждениям, у Белого дома имеются неопровержимые доказательства того, что в ходе состоявшегося в апреле визита в Кувейт бывшего президента США Дж.Буша иракская разведка готовила покушение на него. Поэтому, согласно статье 51 Устава ООН, у них якобы были все основания для осуществления права на оборону.

Действительно, служба безопасности Кувейта арестовала в период пребывания Дж.Буша в эмирате группу из 14 человек по подозрению в подготовке покушения на экс-президента США. 11 из них - иракцы, остальные - граждане Кувейта. По данным кувейтской спецслужбы, пять человек из состава группы поддерживали "прямые отношения" с иракской разведкой. Некоторые участники группы даже "сознались", что задача устранения Дж.Буша была поставлена перед ними спецслужбой Багдада. Что касается последнего, то он опровергает информацию о причастности к разработке и осуществлению планов покушения на Дж.Буша, утверждая, что она "сфабрикована" Кувейтом.

Приведенные Белым домом аргументы не выдерживают критики, так как не Багдаду принадлежит приоритет в вынашивании и реализации планов устранения высокопоставленных государственных деятелей других стран. Вот только несколько сравнительно недавних примеров.

Как писала в ноябре прошлого года французская газета "Канар аншане", ссылавшаяся на информацию французских спецслужб. Центральному разведывательному управлению США была поставлена задача реализовать т.н. "иракскую программу", главная цель которой - свержение Саддама Хусейна. В рамках "программы", утверждала газета, инструкторы из ЦРУ провели подготовку групп командос из числа иракских оппозиционеров, которые предназначались для использования в Багдаде и в районах Ирака, контролируемых правительственными войсками.

Через два месяца эту информацию практически подтвердил в ходе встречи с журналистами газеты "Вашингтон пост" Брент Скоукрофт, занимавший в администрации Дж.Буша пост помощника президента по национальной безопасности. Он, в частности, заявил, что администрация Дж.Буша одобрила тайный план по отстранению от власти иракского президента. При этом он отметил, что прежняя президентская команда "старалась не нарушать действующий запрет на попытки убийств иностранных лидеров". По словам Б.Скоукрофта, к попытке свергнуть Саддама Хусейна "подошли вплотную" летом прошлого года, однако она провалилась из-за того, что у иракского лидера - "одна из самых эффективных служб безопасности в мире".

Как писала в апреле этого года газета "Нью-Йорк тайме", новая американская администрация не намерена полностью отказываться от прежней тайной программы, однако попытается "меньшими средствами добиться большего в том, чтобы дестабилизировать правительство Ирака и усложнить жизнь С.Хусейну". Газета подчеркивала, что именно этим и занимается ЦРУ в настоящее время. И, наконец, заявление министра обороны США Леса Эспина, сделанное уже после ракетного удара по Багдаду. По его словам, падение ракет на иракскую столицу "должно было послужить приближенным Саддама Хусейна сигналом, что следовать далее за этим человеком нежелательно".

Как отреагировали на антииракскую акцию в самих Соединенных Штатах? Средства массовой информации поспешили создать якобы благоприятный международный фон вокруг американской акции. Как утверждал ведущий программы новостей телекомпании Эй-би-си, "большинство стран мира положительно отреагировало на

неожиданный удар США по Ираку". Он также выразил мнение, что бомбардировки Ирака в январе этого года не смогли подорвать основы политической власти иракского президента. Не здесь ли кроется одна из причин, побудившая США нанести новый удар?

В передаче той же телекомпании отмечалось, что Б.Клинтон якобы "имел возможность отдать приказе нанесении удара по штаб-квартире Хусейна в Багдаде, но он отверг этот вариант". В ней также выражалось мнение, что "Клинтон, по-видимому, был рад предоставившейся возможности продемонстрировать миру решимость США с помощью тщательно взвешенной военной акции".

Газета "Вашингтон пост" не исключила вероятности дальнейшего роста напряженности в отношениях между США и Ираком, подчеркнув, что атака крылатых ракет создаст возможность того, что администрация Клинтона, как и ее предшественница, окажется вовлеченной в цикл обменов военными акциями с Саддамом Хусейном. Последовавшие затем американские удары по объектам ПВО в Южном Ираке подтвердили верность прогноза "Вашингтон пост". По данным газеты, "официальные лица администрации настаивают, что внутривнутриполитические соображения не сыграли никакой роли в принятии Клинтоном решения их. Но они не оспаривали того, что демонстрация силы может, по крайней мере в краткосрочной перспективе, укрепить его позиции, как это было с его предшественниками после побед на Гренаде, в Панаме и в районе Персидского залива. Они менее уверены в том, что в долгосрочной перспективе удастся укротить Ирак, учитывая то, что Хусейн выдерживал значительно более мощные бомбовые удары, а арабские страны испытывают двойственные чувства по поводу продолжающегося конфликта". Как отмечала все та же "Вашингтон пост", "было полезно, что Клинтон продемонстрировал союзникам по коалиции в войне в районе Персидского залива к другим, в том числе Ираку, что Америка может действовать в одиночку в правильно избранных обстоятельствах".

"Как заявляют официальные лица Белого дома, если они и испытывают сожаление относительно ракетного удара по штаб-квартире иракской разведки, то только из-за отсутствия съемочной группы Си-эн-эн, которая передала бы это событие в прямой эфир с тем, чтобы его могли увидеть в Судане, Иране и других странах, подозреваемых в причастности к терроризму", - указывала газета "Нью-Йорк таймс".

Противоположной была реакция или американский удар в Ираке. "Трусливой агрессией" назвал американский ракетный удар по Багдаду Совет революционного командования Ирака (высший руководящий орган страны). В заявлении СРК, распространенном в иракской столице, утверждалось, что все ссылки американской стороны на якобы готовившееся Ираком покушение на бывшего президента США Дж.Буша "лживы", а само покушение - "выдумка кувейтских правителей и американских спецслужб".

В свою очередь, постоянный представитель Ирака при ООН Низар Хамдун назвал американский удар по Багдаду "неожиданным и ничем не спровоцированным" актом. Он призвал Совет Безопасности вынести США порицание за совершенный акт агрессии. "Правительство США обвинило правительство Ирака, осудило его, вынесло ему приговор и осуществило этот приговор без как их бы тон и было доказательств и без того, чтобы попросить наше правительство прояснить свою позицию", - подчеркнул Н.Хамдун.

Несмотря на сообщения прессы США об якобы широкой поддержке в мире американской акции, в действительности реакция на демарш Вашингтона была далекой от подобной однозначности.

Уже несколько часов спустя после ракетного удара по Багдаду премьер-министр Великобритании Джон Мейджор заявил о "полной поддержке" решения президента США. Отличную от этой официальной позиции точку зрения высказал лидер основной оппозиционной партии Великобритании Джон Смит. Глава лейбористов поставил под сомнение "законность" акции США. "Мы считаем, - заявил он, - что при необходимости любые действия против Ирака должны предприниматься строго с разрешения ООН".

Удар по иракской столице, отмечала английская "Файнэншл Тайме", дал ответ на раздававшиеся в течение трех первых месяцев пребывания Б.Клинтона у власти утверждения о том, что его реакция на провокации Саддама Хусейна будет менее воинственной. Иракскому лидеру теперь надо оставить все еще теплившуюся у него надежду на то, что Б.Клинтон будет более сговорчивым, чем Дж.Буш. Однако, заключает газета, в то время, как администрация Б.Клинтона утверждает, что она должна сдерживать амбициозные претензии таких стран, как Ирак и Иран, чтобы добиться заключения арабо-израильского мирного соглашения, некоторые арабские друзья Америки предупреждают, что подобный подход даст обратный эффект. Они опасаются, что эмоциональное воздействие, которое оказывают на арабское население военные удары США по Багдаду, усиливает позиции противников мирного процесса. Кроме того, это играет на руку оппозиционным группировкам, особенно исламским радикалам в тех странах, где правительства обычно питают симпатии к Западу.

Франция "с пониманием" отнеслась к операции США против Багдада, заявил министр иностранных дел этой страны Ален Жюппе. Одновременно он отметил, что необходимо "прояснить цели", которые международное сообщество ставит в отношении Ирака. Идет ли речь о том, чтобы дестабилизировать иракское государство и расчленив его, или чтобы побудить Ирак выполнять резолюции, принятые международным сообществом? Франция поставила перед собой вторую цель, поскольку она считает, что в этом сложном регионе существование иракского государства

является элементом геополитической стабильности, подчеркнул он.

Что касается французской прессы, то ее реакция была неоднозначной. Смысл антииракской акции американского президента весьма очевиден, писала, в частности, "Либерасьон". "Это послание обращено ко всем тем, кто испытывает соблазн последовать иракскому примеру". Если в этом "послании" Б.Клинтона никто не назван поименно, можно, очевидно, подумать, например, о Ливии и о Судане, считает "Либерасьон". Кроме того, отмечала газета, глава американской администрации стремился, очевидно, восстановить собственный "президентский образ", популярность которого, судя по последним опросам общественного мнения, падает. "США, таким образом, взяли на себя ответственность за то, чтобы заставить Саддама Хусейна заплатить за попытку покушения на бывшего американского президента. Все это говорит о том, что мы еще очень и очень далеки от "нового международного порядка", который стал возникать во время войны в Персидском заливе... Принимать самостоятельно решения о том, стоит ли наказывать того или иного человека или нет, и потом осуществлять эти решения, особенно с учетом, что речь идет о первой экономической державе мира, - далеко не самый подходящий пример", - заключает "Либерасьон".

В свою очередь "Котидьен де Пари" отмечала, что американок ос вмешательство одобрили почти все союзники США, а также Москва. "Франция же ограничилась заявлением, что она "понимает" эту акцию. На дипломатическом языке это означает, что кого-то или что-то не осуждают, но в то же время и не одобряют", - замечает газета.

"Только Лондон и Москва полностью согласились с выдвинутой США идеей самообороны", которой обосновывались последние шаги Вашингтона", - указывала "Эхо". Газета отмечала, что самая острая критика происшедшего последует от арабо-мусульманского мира.

"Юманите" отмечала, что Б.Клинтон пошел на антииракскую акцию без консультаций с ООН и союзниками, которых он всего лишь предупредил. "Таким образом, американский президент хотел продемонстрировать, что он вполне определенно намерен превратить США в "мирового лидера" ...Здесь есть основания для беспокойства, и оно касается не только иракцев, но и всех, кто до сих пор имел счастье попасть в привилегированное положение и оказаться в числе друзей Америки", - иронизирует газета.

С "пониманием" отнеслись к американской акции правительства Австралии, ФРГ. Бельгии, Австрии, Израиля, Италии, Кувейта, Турции, Республики Корея.

В то же время во многих из этих стран ряд политических сил и пресса осудили удар по Багдаду. Как акт, противоречащий нормам международного права. расценил ракетный удар эксперт фракции СДПГ по вопросам политики на Ближнем Востоке Европарламента Дитер Шницель. Тем самым, отметил парламентарий, в сложное положение поставлена Организация Объединенных Наций. Он назвал актом самосуда американскую акцию против Багдада.

Австралийская "Эйдж", анализируя развитие событий вокруг Ирака и действия США, писала: "У Вашингтона нет права по своему произволу наносить бомбовые удары там, где ему вздумается. Вместо того, чтобы дожидаться справедливого судебного разбирательства дела о подготовке покушения на Дж. Буша, президент Клинтон, уподобившись шерифу на диком Западе, вдруг без разбору открывает стрельбу. Подобными действиями глава Белого дома вызывает озабоченность не только у своих врагов, но и у друзей Америки".

"Американский ракетный удар по штаб-квартире иракской разведки в Багдаде, - указывала в комментарии газета "Нойс цайт", - производит двойственное впечатление. И сомнения остаются даже после того, как стало известно, что все важнейшие союзники США были заранее проинформированы о предстоящей акции и, по всей вероятности, обещали оправдать действия Вашингтона. Это впечатление усиливает тот факт, что после неудавшейся попытки покушения на бывшего президента США Джорджа Буша прошло немало времени. В конечном счете, все очень похоже на то, что мотивом для подобных действий стали внутривнутриполитические трудности, с которыми сталкивается американская администрация. Саддам Хусейн которые, несмотря на свое поражение в кувейтской войне, еще продолжает править страной, до сих пор остается для США врагом "номер один". Демонстрируя непреклонную позицию по отношению к Багдаду, президент Клинтон ищет внутривнутриполитической поддержки со стороны американских военных, у которых сложились непростые отношения со своим главнокомандующим".

"Нападение на Багдад как акт мести за несовершенное преступление является недопустимым с точки зрения международного права", подчеркивала в комментарии "Абендцайтунг". - А поскольку ракетный удар нанесен спустя два месяца с момента раскрытия готовившегося покушения, то он вообще производит абсурдное впечатление. Не случайно во всем мире можно услышать мнение, что Клинтон пошел на этот шаг, чтобы подправить свой политический имидж. Однако возврат к временам бесцеремонных действий сверхдержавы может иметь для Клинтона совсем другой эффект".

"Вполне можно предположить, что эта ракетная атака, - отмечала в комментарии газета "Майн-пост", - сослужила полезную службу политической карьере президента Клинтона, чей авторитет в последние недели значительно пошатнулся. Однако можно точно сказать, что налет не пошел на пользу миру, которому будет угрожать серьезная опасность до тех пор, пока оружие является средством реализации политических планов".

Боннская "Генераль-анцайгер" писала: "Кто желает создать международный порядок на основе соблюдения прав человека, тот не имеет права вести себя как противник такого порядка. Собственно говоря, американская ракетная атака на Багдад стала своего рода террористическим актом. Без предупреждения, даже без фигового листка резолюции ООН, Вашингтон попытался совершить акцию возмездия. И если лидер западного мира из-за того, что нанесен ущерб национальной гордости, готов идти по трупам, то что же можно ожидать от других стран планеты. Из подобного поведения США они делают вывод, что сила оружия доминирует над торжественными заявлениями к резолюциям по правам человека. Подобная теория чревата ужасными последствиями".

Резко негативную реакцию вызвал обстрел Багдада ракетами "Томагавк" со стороны Ирана. Как отмечалось в комментарии иранского радио, американским ракетный удар не был вызван военной или любой иной насущной необходимостью. Оценивая политику иракского правительства, оно отметило, что в последнее время Багдад явно шел на уступки и компромиссы.

По мнению автора комментария, действия администрации Б.Клинтон были и вызваны тем, что, во-первых, мнение о ней американцев за последнее время изменилось в худшую сторону и они стали расценивать политику Белого дома как "слабую". Во-вторых, Вашингтон стремился подтвердить свой статус единственной великой державы и продемонстрировать не только Ираку, но и всем другим несогласным с его политикой государствам, как США обращаются с теми, кто осмеливается противостоять им на международной арене.

Как проявление "государственного терроризма" расценил обстрел американцами багдадского разведцентра министр иностранных дел Судана Хусейн Сулейман Абу Салех. В заявлении для печати находившийся в Каире глава суданской дипломатии подчеркнул недопустимость проявления любых форм терроризма - исходят ли они от отдельных лиц или целых государств. Тем более опасно, подчеркнул министр, когда подобные деяния совершаются великими державами.

Весьма сдержанно отреагировал на сообщение об американском ракетном ударе по Багдаду премьер-министр ЯПОНИИ. По сообщению агентства Киодо Цусин, он воздержался от каких-либо оценок происшедшего. Что касается японского МИД, то оно охарактеризовало нанесенный США ракетный удар по Багдаду как "вынужденный" и призвало Ирак к "разумным" действиям. Одновременно, как сообщало агентство Киодо Цусин, источники в японском правительстве "обратили внимание на то, что американский удар по Багдаду привел к жертвам среди мирных жителей". Они заявили, что Токио не занимает позицию "полной поддержки" действий США.

Малайзия осудила вооруженную акцию США против Ирака. Выступая перед журналистами в Куала-Лумпуре, министр иностранных дел этой страны Бадая и заявил, что "Соединенные Штаты должны были решить свои проблемы с Багдадом путем переговоров, а не прибегать к военной силе".

Как "очередное подтверждение откровенной враждебности Соединенных Штатов - теперь уже в лице новой американской администрации - ко всему арабскому и исламскому" расценило ракетный удар США по разведцентру в Ираке Палестинское движение исламского сопротивления ХАМАС. В его заявлении, распространенном в иорданской столице Аммане, говорится, что обстрел Багдада стал в один ряд таких преступных деяний Вашингтона, как "резня, организованная американцами в Сомали", или непрекращающаяся блокада иракского народа. Удар по столице Ирака Хамас характеризует как "акт пиратства и международного терроризма".

Китайская пресса отмечала, что арабские государства и многие страны третьего мира осуждают американскую акцию, тогда как Великобритания, Франция, Россия - поддержали ее. Шанхайская газета "Цзефан жибао" указывала: "Ракетный удар по Багдаду понадобился президенту Клинтону для того, чтобы поднять собственный престиж в глазах американцев. Отдавая себе отчет в том, что за короткий срок оживить экономику вряд ли удастся, глава администрации США выбрал для инициативных действий международную арену".

"Глубокую озабоченность" в связи с ракетным ударом по Багдаду выразила ЛИГА АРАБСКИХ ГОСУДАРСТВ (ЛАГ), объединяющая 21 арабскую страну. В заявлении генерального секретариата ЛАГ, распространенном в египетской столице, подчеркивалось, что обстрел повлек за собой многочисленные человеческие жертвы среди мирного населения. "Использование силы без соответствующего решения СБ ООН является опасным прецедентом, не соответствующим принципу уважения международной законности", - говорится в документе.

Ливия осудила ракетный удар по Багдаду и призвала арабов к действиям с целью "наложить конец заговору, направленному на уничтожение Ирака". Как говорилось в коммюнике Высшего народного комитета по вопросам арабского единства, Триполи выражает обеспокоенность "этим рейдом, который привел к большим жертвам среди мирных жителей и который доказывает существование заговора с целью уничтожения Ирака". Такие действия "выходят за рамки международных резолюций (против Ирака) и направлены на установление гегемонии над народами и их ресурсами", подчеркивалось в коммюнике.

Наследный принц Иордании Хасан подверг критике антииракскую акцию Вашингтона и выразил соболезнование родственникам убитых мирных жителей. "Вызывает обеспокоенность и печаль то, что эта жестокая акция привела к

большему ожесточению, людским и материальным потерям", - подчеркнул принц.

В целом, можно констатировать, что ракетным ударом по Багдаду американцы добились одного - они укрепили авторитет иракского лидера как у него - на родине, так и в арабской мире. По всей видимости, принимая решение атаковать Багдад, американский президент хотел в первую очередь реветь стоящие перед ним внутренние проблемы, а именно: избавиться от репутации мягкого политика, а также поднять авторитет среди военных, недовольных курсом Белого дома на сокращение числа военных баз, а также решением администрации разрешить службу в армии гомосексуалистам.

Американская акция нанесла еще один удар по антииракской коалиции, которая рискует остаться без некоторых ее арабских участников. Она также может привести к дальнейшему усилению исламизма в политической жизни мусульманских стран.

США, несмотря на заявления официальных лиц и прессы о том, что американская акция нашла поддержку у "большинства стран мира", добиться на деле таковой не удалось. Это свидетельствует о падении авторитета Вашингтона в мировом сообществе. В этих условиях стремление США к гегемонии - может вызвать дальнейший рост антиамериканских настроений в мире.

Несмотря на то, что антииракская акция проводилась на этот раз вне рамок ООН, авторитет международной организации после ее осуществления стал значительно ниже. ООН показала свою неспособность защитить небольшие государства от произвола великой державы. Дальнейшее снижение роли ООН, в течение уже почти пяти десятилетий худо-бедно выступавшей в качестве определенного гаранта мира на планете, может привести к непредсказуемым последствиям.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Точка зрения

ГРУЗИЯ: возвращение истории?

СЛАВРЕНОВ,

кандидат философских наук

В силу своего утильного геополитического положения Грузия на протяжении многих веков оказывалась в эпицентре ожесточенной схватки соседей, претендующих на ее земли. Одновременно история грузинского государства была пронизана острым соперничеством собственных княжеств и царств. В подобной обстановке независимость страны нередко оказывалась под вопросом. На протяжении XVI-XVIII вв. Грузия часть за частью теряла свою территорию. Турция захватила важнейшие культурные очаги Грузии - Самцхе-Саатаваго, Аджарию, Лазеги, огнем и мечом распространяла ислам в этих древнейших христианских землях. В свою очередь, иранские поработители совершали опустошительные набеги на Картли и Кахети. Ирану, правда, не удалось покорить Восточную Грузию. Агрессивные соседи и властолюбивые грузинские князья довели страну до состояния полного упадка. И только горный национальный дух, в минуту испытаний объединявший грузинский народ, удерживал страну от полного развала. Но, в конце концов, настал тот роковой исторический момент, когда Грузия была вынуждена обратиться к единственному выходу - искать покровительство сильного и в то же время наименее опасного соседа, каковым и оказалась Россия.

В 1713 г. в г. Георгиевске между Российской империей и Картли-Кахетинским царством, наиболее сильным в Восточной Грузии, был заключен договор, вошедший в историю под названием Георгиевского трактата. Для Грузии этот договор означал разрыв кольца враждебных соседей, утверждение мирной жизни и восстановление взаимоотношений с христианским цивилизованным миром, от которого эта страна была оторвана еще с XV века. Был он выгоден и для России скорее в стратегическом, чем в тактическом смысле: он означал закрепление ее позиций на ближневосточном плацдарме и достижение новых успехов в борьбе за расширение и безопасность южных границ.

Впоследствии в грузинской исторической науке это событие было охарактеризовано как "наименьшее зло". И во многом справедливо. "Наименьшим" это зло было потому, что, говоря словами известного грузинского мыслителя И. Чавчавадзе, "утихомирившись давно уже не выдавшая покоя, усталая страна, вздохнула от разрушения, от вечных войн и борьбы". Вступив в состав России, Грузия смогла восстановить свою национальную целостность. Этому способствовали успехи России в войнах против Турции. В условиях совместной жизни с Россией в определенной степени ускорилось социальное развитие Грузии. "Злом" это событие, тем не менее стало потому, что Грузия превратилась, по выражению В. И. Ленина, в сану из "внутренних колоний" России со всеми вытекающими отсюда последствиями. Все приобретенные ею территории Россия рассматривала как "внутренние" колонии. Подход к ним был един - нивелирование социально-экономической жизни. Согласно Георгиевскому договору, Грузия во внутренних делах должна была остаться независимой, а династические права царского дома Багратиони - неприкосновенными. События 1801 г. развеяли эти надежды. Государственность Восточной Грузии была фактически ликвидирована. Присоединение Грузии не прошло бесследно и для России. "Грузинский" вопрос стал одним из наиболее острых в отношениях России и Турции, требовавшей расторжения союза с Картли и Кахети. Этот вопрос стал одним из поводов ожесточенных русско-турецких войн, сотрясавших XIX век.

Еще более болезненно происходило сближение России с Западной Грузией, несмотря на хроническую раздробленность последней. Основная политическая единица Западной Грузии - Имеретинское царство - само претендовало на роль объединителя и защитника области. Дело дошло до того, что в целях противодействия российской экспансии царь Имеретии Соломон II взял в заложники сына царицы Анны Константина. Не собиравшись отказываться от плодородной Аджарии, включавшей морской порт Поти, и Турции.

Но и в этом случае Западную Грузию подвела междоусобица. Сначала пса протекторат России попросилась Мегрелия, затем Гурия и Абхазия. Оставшись в изоляции, вынуждена была последовать за ними в 1804 г. и Имеретия. Так, шаг за шагом, осколок за осколком под российским "зонтиком" собралась воедино вся грузинская земля. "Логика истории показала, - говорил в 1980 г. на тот момент первый секретарь ЦК КП Грузии, кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС Э. Шеварднадзе, - что именно присоединение к России спасло Грузию от физического и духовного уничтожения. Именно с приходом русского брата на Кавказ здесь воцарились мир и спокойствие к был

положен конец грабёжам к разбою, безнаказанно чинимому в течение столетий шахским Ираном и султанской Турцией".

Факты, однако, свидетельствуют о том, что Грузия, как и другие народы царской России, практически лишилась политических прав и подвергалась самоуправству со стороны царских властей. Здесь не были проведены полностью даже те куцые реформы, которые внедрялись в Центральной России.

Однако до февральской революции и в особенности до образования Грузинской демократической республики, просуществовавшей неполных три года, национальный вопрос в Грузии практически не поднимался. Причина заключалась в том, что все национальные меньшинства в Российской империи угнетались царским режимом практически в одинаковой степени, и грузины не ощущали себя "ущемленными" по сравнению с другими. Националистический "вирус" выражался чаще всего во многочисленных дискуссиях по национальному вопросу среди местной политизированной интеллигенции, пик которых пришелся на период между 1907 и 1917 гг.

Дискуссии завершились тем, что большая часть меньшевистской, наиболее авторитетной политической партии во главе со своим лидером Жордания, высказалась в случае приобретения Грузией независимости за предоставление национальным меньшинствам (абхазам, осетинам и др.) национально-культурной автономии. Другая часть меньшевистской партии во главе с Чхенкели выступила за их более высокий статус - за национально-территориальную автономию. После февральской революции все грузинские партии поддерживали правительство Керенского. Ни одна из них не выдвинула лозунга полного отделения от России. Будущее Грузии мыслилось в рамках федеративных связей с Россией. Расхождение проявлялось лишь в том, каков должен быть круг вопросов, подлежащих компетенции национального самоуправления.

Ситуация совершенно изменилась после Октябрьской революции. Курс был взят на полный разрыв с Россией. В начале, однако, вследствие своих ограниченных политических и военных возможностей Грузия пошла на временное объединение с другими закавказскими республиками. По инициативе грузинских меньшевиков и при поддержке националистических партий Армении и Азербайджана было образовано единое закавказское правительство - Закавказский комиссариат, "мертворожденное дитя", просуществовавшее чуть более полугода. Этот политический шаг не спас Грузию от оккупации и последующего разграбления скачала турецкими, затем немецким и английским оккупационными войсками.

Натиску "победоносного шествия" Советской власти Грузия сопротивлялась до последнего. И, возможно, поэтому вызвала особую симпатию западноевропейского сообщества. Ни один из эпизодов гражданской войны в России не привлекал к себе столь пристального внимания со стороны общественной Западной Европы. Свидетельством этому явился визит в Грузию со специальной миссией лидеров II Интернационала: Каутского, Вандервельде и др. в сентябре 1920 г. В ходе этого визита говорилось о перспективах сохранения "демократической" Грузии перед угрозой большевизма, и мало кого волновал национальный вопрос. А он фактически изнутри сотрясал независимую Грузию. Пророческая ныне звучат слова "отца" демократической республики Грузии Н.Жордания, сказанные в феврале 1918 г. на заседании Закавказского сейма: "У нас в Закавказье очень много наций, часто перемешанных друг с другом. Как каждой из этих наций дать самоуправление так, чтобы она не мешала другой? Это основная и самая трудная проблема. На основании чего мы можем решить эту проблему? Я должен сказать, что единственное основание, единственный базис, на котором мы должны строить эту постройку, - есть равноправие наций. Если какая-нибудь партия или нация поставит требования великодержавного характера, а великодержавные требования могут ставить и маленькие нации, если у нас будут требования империалистические - мы должны сказать, что у нас несомненно национального мира не будет".

"Национального мира" и не было, потому что наделе эти "империалистические" требования и были предъявлены Грузией во отношении к своим национальным меньшинствам. Многочисленные восстания, вызванные национальным притеснением, прокатились по Грузии в 1918 - 1919 гг., но были отнесены к проискам или местных армян, или осетин, якобы замышлявших разрушение молодого демократического государства. Методы борьбы против них были выбраны, однако, самые не демократические.

Когда меньшевики объявили Грузию независимым государством, то жители Южной Осетии, уже испытывшие пока еще публицистические наскоки грузинских меньшевиков, решили отстаивать свою автономию, которой фактически за время революции они уже пользовались. Следует отметить, что осетины придерживались советской ориентации и, имея автономию, без сомнения, осуществили бы у себя советский строй. Причем подобная ориентация осетин обуславливалась не особыми симпатиями к большевизму, а стремлением любым способом уйти из-под опеки грузин. Последнее обстоятельство сыграло немалую роль в неприятии грузинским руководством самой идеи широкой автономии для осетин. Единственное, на что оно было согласно, - это предоставление для осетин национально-культурной автономии. Эту идею Н.Жордания сформулировал так: "Мусульманам, абхазцам, армянам и другим народностям, населяющим эти окраины, мы говорим, что не насильственного их присоединения же - нам мы, а добровольного союза, основанного, однако, на признании с их стороны демократической Грузии. При этом мы знаем, что окраины отличаются от центра в "культурном отношении. Там история выработала совершенно иные взаимоотношения и обычаи. Мы с этим считаемся, и правительство постановило предоставить этим окраинам автономию во внутренней своей жизни при условии сохранения стратегической, исторической и экономической

целостности Грузии. Мы все их требования, касающиеся автономии, как бы ни была она широка, можем принять. Не можем принять лишь одного: отделения от нас". Декларация была провозглашена, но реализовывать ее грузинское руководство явно не торопилось. В июне 1918 г. Горский съезд Южной Осетии выступил против присоединения к Грузии, а население Южной Осетии бойкотировало выборы в Грузинское учредительное собрание. Ответом стала карательная экспедиция, посланная из Тифлиса в 1919 г. Национальный Совет Южной Осетии был разогнан.

В 1920 г. вспыхнуло восстание в Рокском районе Южной Осетии. Повстанцы овладели г.Цхинвали. Причины восстания и последовавшие события описываются в телеграмме "О восстании в Южной Осетии против Грузии", направленной членами южноосетинского комитета РКП Ленину, Чичерину и Троцкому 26 июня 1920 г. В ней говорится, что в состав Грузии "Южная Осетия не входила и не входит, считая себя неотъемлемой частью Советской России", войсками правительства Грузии "под предводительством Джугелия сожжены дотла селения Цунар, Кунет, Убит-Шаккали. Всего сожжено 25 крупных сел, не считая мелких. Жители от мала до велика истребляются..."

Другое крупное восстание произошло в Джавском ущелье в июне 1920 г. Народной гвардией Грузии оно было подавлено жестоко. Расстреливались подозреваемые в участии люди, нередко невинные, имущество жителей разграблялось. Одновременно проводилась этническая чистка. Уцелевшие осетинские семьи вывозились, а на их место расселялись грузины.

По "осетинскому" варианту развивались события и вокруг абхазцев, несмотря на то, что грузинское руководство обращалось с ними несколько иначе, чем с другими национальными меньшинствами. В первой половине 1918 г. Абхазия, самоопределившись, объявила у себя советскую власть и выслала из Абхазии грузинских меньшевиков, занимавших там руководящие политические посты. Реакцией грузи некоего руководства стал ввод в Абхазию войск во главе с полковником Тухарели. Ради приличия в Абхазии был создан национальный совет, в большинстве своем составленный из прогрузинских политиков, дирижируемых из Тифлиса. Ради приличия в Абхазии был создан Народный Совет, в большинстве своем составленный из прогрузинских политиков, дирижируемых из Тифлиса. Положение в Сухумском округе того времени до некоторой степени рисует следующий официальный документ, датированный 1920 г.: "Делегация Абхазского Народного Совета посетила председателя правительства, которому вручила докладную записку с приложением истории переговоров и взаимоотношений между Грузией и Абхазией, откуда проистекает политическое существование Абхазии как автономной единицы, входящей в состав Грузинской республики. Далее в записке указано, что действительное положение дел Абхазии и ее фактические взаимоотношения с Грузией мало вяжутся с формальным историческим соглашением и что ни одно автономное право Абхазии не проводилось в жизнь. Абхазия до настоящего момента в лице своего Народного Совета терпеливо ожидала оформления взаимоотношений с Грузией на конституционных началах, после чего возможно было бы приступить к делу строительства Абхазии с привлечением всех живых сил абхазского народа". Последовавшие затем вооруженные выступления абхазского населения были жестоко подавлены.

Непросто сложились отношения грузинского правительства и с аджарцами, несмотря на то, что Аджария (Батумская область) всегда считалась достаточно лояльной к Тифлису. Аджарцы стали настойчиво ориентироваться в сторону Турции. В июле 1920 г. грузинские вооруженные формирования заняли Батумскую область. Аджарцы встали на путь партизанской войны. Характеризуя обстановку, сложившуюся в тогдашней Аджарии, грузинская газета "Эртобы" писала в 1920 г.: "Омусульманившаяся Аджария считает себя Турцией, и в этой отсталости вся трагедия Батумской области. Пути ее исторического, культурного и экономического развития ведут к Грузии, и перед ней стоит проблема: или идти по пути преуспевания с Грузией, или с турецким варварством. И Аджария не раз отдавала предпочтение последнему". Видимо, неслучайно. Не случайно и другое. На исходе XX века, когда Грузия вновь стала демократической, национальный вопрос развивается по пугающе знакомому сценарию. Словно это не конец века, а его начало.

ЮЖНООСЕТИНСКИЙ УЗЕЛ

Едва "перестройка" в СССР набрала свои центробежные обороты, и в союзных республиках, в том числе и в Грузии, развернулось движение за обретение государственной независимости, Южная Осетия пробудилась от иллюзии "исторической дружбы и братства" с грузинским народом. Первоначально стремление к предельно широкой автономии от Грузии разделяла прежде всего осетинская политическая элита. Подтолкнуло их к этому осязаемое различие в характере российской национальной политики в Северной Осетии, входившей в состав Российской Федерации, и грузинской - в Южной. Если российское руководство традиционно делало ставку на осетинскую политическую и научную элиту, то грузинская политика практически исключала фактор престижности осетинства, тем самым внедряя в их среду комплекс "второсортности". Это проявлялось не только в культурной политике, но, что более существенно, - в пренебрежении к экономическому развитию области, к определенной расовой дискриминации.

Жива еще была и историческая память. После победы большевиков Южная Осетия в апреле 1922 г. вошла в состав Грузии на правах национально-культурной автономии. В тот период форма автономии не имела для южноосетинского народа особого значения. Образованная в марте 1922 г. Закавказская федерация, в которую вошла и Грузия, делала активную грузификацию Южной Осетии малореальной. Ситуация несколько изменилась после того, как Грузия стала

относительно самостоятельной социалистической республикой. В Южной Осетии возник план объединения с Северной Осетией. В 1925 г. Президиум ВЦИК в принципе согласился; идеей объединения Южной и Северной Осетии. Предполагалось создать его как входящую в состав Грузинской ССР объединенную автономную Осетинскую ССР со столицей во Владикавказе. Но окончательное решение так и не было принято. Предпринимались в Южной Осетии попытки уйти из-под грузинской "опеки" и в дальнейшем, но безрезультатно. А тлеющая напряженность в отношениях оставалась постоянной.

Возможности для повышения статуса Южной Осетии в составе Грузии, казалось, появились в конце 80-х годов. Требование национально-культурной автономии в случае его удовлетворения позволяло иметь собственные органы власти, относительную свободу в законотворчестве, гарантирующие благоприятные условия для развития нации, сохранения ее культуры, традиций и обычаев. Однако даже попытки провозглашения этих требований встретили в Тбилиси, тогда еще коммунистическом, глухой отпор.

Взаимные обвинения в прессе, переросшие затем в войну законов, открыли первый этап в противостоянии. Отдельные его эпизоды характеризуют накал разыгравшихся страстей. В декабре 1990 г. в Южной Осетии были проведены выборы депутатов в Верховный Совет республики. В ответ сессия Верховного Совета Грузии признала выборы в Цхинвали незаконными и приняла закон об упразднении Южно-Осетинской автономной области, образованной в 1922 г. Прокуратуре Грузии было поручено определить "виновных в неконституционном сепаратизме лиц". Однако южноосетинский парламент самораспустился и отказался. Дело дошло до очаговых вооруженных столкновений между вооруженными формированиями, обстрела соответственно грузинских и осетинских сел, взятия заложников и попыток насильственного выселения южных осетин из ряда населенных пунктов.

Силовая методика действий Тбилиси выразилась и в том, что в январе 1991 г. избранный Председателем ВС в республике Южной Осетии Т.Кулумбеков был похищен и арестован властями Грузии. Ему было инкриминировано "разжигание межнациональной розни". Эскалация насилия вызвала, наконец, обеспокоенность союзных властей. В январе 1991 г. в Южной Осетии было введено чрезвычайное положение, части внутренних войск СССР должны были контролировать ситуацию в конфликтных зонах. Однако предусмотренное чрезвычайным положением разоружение активно проводилось преимущественно среди осетинских вооруженных формирований.

Чрезвычайное положение на продолжительное время приглушило лишь крайние формы национального экстремизма. В марте 1991 г. южноосетинское население, несмотря на растущее недовольство действиями союзных войск, проголосовало на референдуме за сохранение СССР. Подобный выбор обуславливался, прежде всего, стремлением избежать, с одной стороны, угрозы полного упразднения автономии Южной Осетии, а с другой усиления "исламского фактора" на Северном Кавказе в случае развала СССР. Позже после августовских событий 1991 г. это дало повод грузинскому руководству обвинить Южную Осетию в прокоммунистических настроениях, а заодно утверждать, что Южная Осетия - это государственное образование, изобретенное большевиками в 1922 г. и соответственно в новых условиях не имеющее юридического права на существование. Максимально, на что она может претендовать - национально-культурная автономия.

Свою долю ответственности за дальнейшую эскалацию противостояния внесло и бывшее союзное руководство, посеяв в южноосетинском населении несбыточные надежды. В мае 1991 г. Южной Осетии была обещана возможность подписать Союзный договор самостоятельно в качестве субъекта федерации. На самом деле такое право получили только республики. Утрата этой иллюзии подготовила "горючее" для новых вспышек насилия на национальной почве. Воспользовавшись этим, грузинское руководство в июле 1991 г. по сути дела ввело на территории Южной Осетии прямое президентское правление. Президент Грузии З.Гамсахурдия распорядился создать там префектуры в качестве временных органов управления. Более того, он обратился к руководству Северной Осетии с требованием пересмотреть само название своей автономной области и вернуть ему исторически "правильное", по его мнению, название - Осетия вместо Северной Осетии. Во избежание возможных репрессий к осени 1991 г. Грузию покинули около 80 тыс. осетин, большей частью из районов проживания вне Южно-Осетинской автономной области. Конфликт грузин с осетинами приобретал форму открытой борьбы государства с одним из народов, населяющих его. Это привело к тому, что идея отделения от Грузии стала доминировать не только среди местной политической элиты, но и широких слоев осетинского населения. Осенью 1991 г. делегация депутатов Южной Осетии обратилась с предложением к Северной Осетии об объединении и создании единой республики.

Несбыточность этих устремлений привела, видимо, к тому, что проведенный в Цхинвали 19 января 1992 г. референдум выявил желание большинства южных осетин присоединиться теперь уже к России. Итоги референдума стали сигналом для грузинских властей по окончательному силовому решению возникших проблем. С этого момента начинается второй этап в южноосетинском конфликте - вооруженное противостояние конфликтующих сторон. При этом с момента провозглашения Грузией своей независимости и последующего распада СССР возможность получения помощи извне для Южной Осетии резко сократилась. Второй этап начался с установления широкомасштабной экономической, транспортной и информационной блокады вокруг Южной Осетии. Цель блокады - создание положения по принципу "ни мира, ни войны", которое, по замыслу, должно было ускорить процесс экономического саморазрушения Южной Осетии и постепенно девальвировать саму идею национального самоопределения. При этом резкое снижение жизненного уровня населения должно было вызвать отток осетин из области, заселение на покинутых местах грузинского населения.

Блокада проходила на фоне непрекращающихся вооруженных стычек и обстрелов. Грузинской стороне удалось занять господствующие над Цхинвали высоты. Начался методичный поквартальный обстрел города. Остро встала проблема беженцев. В Северной Осетии, особенно во Владикавказе, оказалось около 100 тыс. беженцев из Южной Осетии, накаляя и без того непростую демографическую ситуацию в области. Подобное положение неизбежно втягивало в конфликт североосетинскую сторону, в свое время неоднократно призывавшего руководство России отказаться от политики "вялого реагирования" по отношению к южноосетинскому конфликту. Однако в центре было принято решение вывести из Цхинвали в апреле 1992 г. остатки российских внутренних войск, что еще более накалило обстановку. Ситуация не изменилась и после прихода к власти Э.Шеварднадзе в марте 1992 г. Более того, вооруженная блокада Цхинвали стала еще более плотной.

Эскалация вооруженного конфликта достигла критической точки, за которой могло последовать широкомасштабное вооруженное вмешательство северокавказских народов, объединенных в рамках Конфедерации горских народов Кавказа (позже Конфедерации народов Кавказа). В непосредственной опасности могли оказаться и южные границы России. В мае 1992 г. Председатель Совета Министров Северной Осетии С.Хетагуров заявил, что, если российским руководством не будут приняты меры по прекращению огня в Южной Осетии. Северная Осетия расторгнет Федеративный договор и выйдет из состава России. Почти одновременно прозвучали требования к Госсовету Грузии о прекращении геноцида в Южной Осетии с одновременным решением о блокаде Военно-Грузинской дороги и газопровода, что означало установление экономической блокады Грузии.

В подобных условиях Россия оказалась в сложнейшем положении - по сути дела, между "двух огней". Грузия обвиняла Россию в потворстве северным осетинам, в преднамеренном затягивании южноосетинского конфликта из-за присутствия в зоне конфликта российских войск. Причины недовольства осетин Россией уже были названы. Если меры российского Правительства до наступления критического момента в развитии кризиса были вялыми, то для решений Верховного Совета РФ по этому вопросу была характерна противоречивость. Так, Верховный Совет РФ в своих постановлениях "О ходе выполнения постановления III и V съездов" и "О положении в Южной Осетии" рекомендовала Верховному Совету Северной Осетии пересмотреть свое решение об экономической блокаде Грузии. Однако затем Правительству РФ было поручено выполнить постановление тех же съездов, где жесткие санкции против Грузии как раз и были предписаны.

В результате Южноосетинский народ стал постепенно отходить от российской самоидентификации и обратился к поиску новой "национальной ниши". Ее роль стал постепенно играть аланизм - идеологический комплекс, выражающий духовные и политические связи нынешних осетин со своими средневековыми предками. Весной 1992 г. Председатель Верховного Совета Северной Осетии А.Галазов поддержал идею созыва совместных сессий двух парламентов. На ней и могло быть провозглашено независимое государство Алания, объединяющее народы Севера и Юга и. соответственно, разрыв Федеративного договора с Россией. В случае подобного исхода Россия могла лишиться в лице Северной Осетии единственного плацдарма на южных рубежах страны, через который она могла бы поддерживать свое влияние во всем регионе. Во многом осознание этой геополитической реальности подтолкнуло российское руководство к решительным действиям, которые обозначили третий этап в развитии южноосетинского конфликта.

24 июня 1992 г. в Дагомысе начались четырехсторонние переговоры по южноосетинской проблеме (Россия, Грузия, Южная и Северная Осетия). Стороны договорились о прекращении огня и создании коридора для разъединения противоборствующих сторон. Решение этой задачи возлагалось на смешанные (российско-грузино-североосетинские) войска. Из Южной Осетии выводились последние российские подразделения. Для контроля за ходом ситуации предусматривалось использование контрольного механизма - корпуса международных наблюдателей.

Дагомысское соглашение принесло хрупкий мир на территорию Южной Осетии. Однако коренных изменений в политической ситуации не произошло, источники конфликта остались не устраненными. Дагомысское соглашение обошло стороной главный вопрос - определение политического статуса Южной Осетии. При этом, видимо, предполагалось, что за время перемирия отношения между руководством Южной Осетии и Грузии нормализуются. Однако с самого начала это было поставлено под вопрос передачей управленческих функций в зоне конфликта специальной контрольной комиссии и объединенному военному командованию, которым фактически передавалась вся власть на территории Южной Осетии. Южноосетинская сторона в этом органе была представлена лишь совещательным органом. Исключалась южноосетинская сторона и из состава четырехсторонних миротворческих сил. Зато в состав грузинских сил вошло немалое число боевиков, принимавших накануне участие в вооруженной блокаде Цхинвали. Немало осложнений возникло и при расформировании незаконных воинских формирований. Расформированию подверглись преимущественно южноосетинские силы. В знак протеста часть южноосетинских гвардейцев растворилась с оружием среди местного населения.

В долгосрочном плане самым опасный является то, что Тбилиси явно не торопится использовать благоприятные возможности по восстановлению добрососедских отношений с южноосетинским народом. Практически не решается проблема возвращения осетинских беженцев на свои родные места, нередко уже заселенные грузинами. В связи с этим беженцы могут стать самодовлеющей политической силой, которая рано или поздно может инициировать новый виток напряженности в регионе. Не оказывает Тбилиси обещанную и столь необходимую материальную помощь по

восстановлению разрушенного хозяйства Южной Осетии. Указанные факторы приводят к тому, что обстановка в Южной Осетии продолжает находиться на грани очередного взрыва. Перемирие нарушается часто и в разных местах, вплоть до артиллерийских обстрелов соответственно грузинских и осетинских сел. К систематическим вооруженным провокациям постоянно прибегают грузинские и осетинские партизанские отряды, скрывающиеся в лесах и отвергающие саму идею мирного урегулирования.

Как показали дальнейшие события, Тбилиси так до конца я не отказался от возможности силового решения проблемы. В октябре 1992 г. ситуация в Южной Осетии вновь резко обострялась. Поводом для этого явился ввод грузинской стороной в конфликтную зону тяжелой техники. Цхинвали, по существу, вновь оказался в транспортной блокаде. Одновременно Госсовет Грузии, обвиняя Россию в потворстве южноосетинским боевикам, потребовал вывода миротворческих сил России и замены их международными силами под эгидой ООН. В этих условиях в ноябре 1992 г. сессия Верховного Совета Южной Осетии решила обратиться к очередному VII съезду депутатов РФ с просьбой рассмотреть вопрос признания Республики Южная Осетия и принятия ее в состав Российской Федерации. Однако российская сторона ни на этот, ни на последующие призывы фактически не прореагировала. В начале 1993 г. Северная Осетия самостоятельно признала независимость Южной Осетии, чем вызвала взрывы негодования в Тбилиси. Занятое боями в Абхазии, грузинское руководство пока не готово к военно-силовым мерам в Южной Осетии, но ситуация может измениться в ближайшее время. В сложившейся обстановке именно России придется выступить инициатором продолжения активных переговоров, которые, видимо, должны быть разделены на два этапа. В ходе первого этапа необходимо незамедлительно решить вопрос о временной статусе Южной Осетии. В связи с тем, что территория южноосетинской автономной области ныне фактически расчленена на две зоны контроля - осетинскую и грузинскую, необходимо одновременно предпринять меры по сохранению между ними относительного равновесия. В ходе переговоров предстоит также добиться продления мандата миротворческих сил в Южной Осетии до полной стабилизации обстановки в зоне конфликта. При этом желательно, чтобы войска продолжили свою миротворческую миссию под флагом ООН. Желательно также воздержаться от дальнейшей передачи Грузии военной техники до тех пор, пока она ведет вооруженные действия в Абхазии и Осетии, и не решится вопрос о власти в Южной Осетии. Продлевая мандат смешанной контрольной комиссии, необходимо предельно четко определить ее правовой статус и функции. Для стабилизации обстановки от грузинской стороны необходимо добиться конкретных обязательств по возвращению беженцев в места их прежнего проживания. Одновременно грузинская сторона должна взять на себя обязательства по восстановлению хозяйственной жизни в Южной Осетии, выделить для этого соответствующие фонды, обеспечить нормальное функционирование транспортных артерий, прежде всего железных дорог.

Только в этом случае может произойти постепенное изменение установок массового сознания вселения Южной Осетии, что является предварительным и решающим условием для устойчивого перемирия. Только тогда может придти время для выработки долгосрочного договора, предусматривающего итоговый статус Южной Осетии. В противном случае события могут развиваться по угрожающему сценарию. Попытка насильственного восстановления грузинской юрисдикции на территории, находящейся ныне под контролем Цхинвали и вооруженных осетинских отрядов, сопряженных с выводом войск СНГ, вызовет новую, еще более ожесточенную вспышку насилия и окончательную дестабилизацию положения в Южной Осетии. При сосуществовании ныне двух военно-политических ориентации в Южной Осетии - "горской" и "российской" - верх, несомненно, возьмет первая. За этим последует не только возможное отделение Северной Осетии от России, но и противостояние последней с северокавказскими народностями, что на долгие десятилетия дестабилизирует обстановку на южных границах России.

АБХАЗСКИЙ РАЗЛОМ

Другим очагом конфликтности в Грузии стала Абхазия. Политическое движение за повышение статуса Абхазии в составе Грузинской ССР окрепло в конце 80-х годов. Это движение, так же как и в Южной Осетии, опиралось на исторические прецеденты. Известно, что с 1921 по 1931 г. Абхазия существовала в качестве суверенной Советской Социалистической Республики в составе Грузинской Советской Социалистической Республики. Такой парадоксальный симбиоз стал возможен благодаря заключенному в тот период по сути дела федеративному договору между двумя республиками. В 1931 г. под давлением центральных властей руководство Абхазии изменило статус своей республики, преобразовав ее в автономию. Еще ранее - во времена правления Багратионов - существовало даже Грузино-Абхазское царство, которое ныне тоже воспринимается как некое федеративное государство. На рубеже XVI-XVII вв. Абхазия существовала и в качестве отдельного княжества. Исторические особенности развития обусловили особое свободолюбие абхазов. Лишь в 1864 г. в Абхазии удалось утвердить российское правление, что сопровождалось многократными восстаниями.

Официальные тбилисские власти без сочувствия отнеслись абхазскому движению за повышение статуса этой автономной области. Это объяснялось не только тем, что этнические абхазы составляли в автономии лишь чуть более 100 тыс. человек (18% населения), значительно уступая по численности проживающему там грузинскому населению. Немаловажной причиной для этого было исключительное геополитическое расположение Абхазии, растянувшейся по черноморскому побережью. Централизованное управление Абхазией поэтому было важно для Тбилиси не только для надежного контроля своих морских рубежей, но и для получения доходов от выгодного курортного дела.

Политическая борьба за повышение статуса Абхазии началась еще при коммунистическом правлении. В июле 1990 г. тогдашнее руководство Грузии отказалось признать Декларацию о суверенитете Абхазии, провозглашенную Верховным Советом автономии. Но конституционная война между Абхазией и Грузией не только не прекратилась после этого, но стала углубляться.

Противостояние между Тбилиси и Сухуми развивалось и по другим, в том числе "силовым", направлениям. В ответ на формирование абхазской национальной гвардии на территории Абхазии параллельно стали комплектоваться грузинские отряды "Мхедриони". В июне 1991 г. абхазские гвардейцы ворвались в здание МВД Абхазии, задержали и избили назначенного по указанию Тбилиси Министра внутренних дел республики Ломинадзе и др.

Пик конфронтации пришелся на решение парламента Абхазии 23 июля 1992 г. о восстановлении в Абхазии Конституции 1925 г. Первая сессия Верховного Совета Абхазии, в работе которой приняли участие 36 депутатов, приняла постановление "О прекращении действия Конституции Абхазской АССР 1978 г." Сессия решила до принятия новой Конституции (предполагалось это сделать в сентябре 1992 г.) восстановить действие Конституции Советской Социалистической Республики Абхазии 1925 г. Принятие такого решения было мотивировано тем, что в феврале нынешнего года Военный Совет Грузии отменил Конституцию 1978 г. и восстановил действие Конституции 1921 г. Предложенная идея договора между Грузией и Абхазией являлась фактически идеей создания Грузинско-Абхазского федеративного государства, а не выхода Абхазии из состава Грузии. До проведения выборов в парламент Грузии (октябрь 1992 г.) должно было быть заключено соглашение о разграничении полномочий.

Решение абхазского парламента не стало неожиданностью для официального Тбилиси. 23 июня 1992 г. - почти за месяц до парламентского решения - в газете "Абхазия" был опубликован проект Договора об основах взаимоотношений между Республикой Абхазия и Республикой Грузия. Тем не менее, решение парламента Абхазии не только резко ухудшило и без того испорченные отношения с Тбилиси, но и привело к окончательному расколу в политическом движении провозглашенной республики. 24 июля самоорганизовавшийся Совет национального единства Абхазии, в который вошли 19 грузинских общественных организаций, заявил, что парламента Абхазии своим решением фактически поставил себя вне закона. 23 июля Госсовет Грузии принял решения парламента Абхазии недействительными, что вызвало крайне отрицательную реакцию в абхазских политических кругах. Развивая конфронтацию, депутатская фракция "ДемАбхазия", отсутствовавшая на знаменательной сессии парламента, самостоятельно собралась 29-30 июля и, назвав свое совещание заседанием сессии Верховного Совета, приняла "обратное" решение - о переименовании Абхазской АССР в Абхазскую автономную республику. Вновь подвергся критике своеобразно разработанный избирательный закон в Абхазии. В соответствии с ним абхазцы, составляющие на сегодняшний день около 18% населения автономной республики, направляли в парламента республики депутатов больше, чем представители других национальностей, в том числе Грузии.

Сухуми, объявляя конституционную войну "метрополии" и представляя возможные ее последствия, надеялся, видимо, приблизиться к долгожданной независимости или, по крайней мере, суверенизации в обмен на гражданский мир. Для Тбилиси, едва затушившего южноосетинский конфликт, новая война в условиях развивающегося экономического спада могла оказаться катастрофической. Но еще более неприемлемой была для него политическая формула Абхазии. Затеявая абхазский лохов, Тбилиси рассчитывал надолго "заморозить" навечный абхазский сепаратизм и сохранить статус. Решимости Тбилиси в отношении Абхазии способствовало укрепление ее позиций на внешнеполитической арене. В апреле 1992 г. Россия и Грузия признали друг друга суверенными государствами, а Грузия стала членом СБСЕ.

Между тем, в период между 13 и 15 августа 1992 г. вооруженное столкновение еще можно было предотвратить, включившись в новые трудные переговоры о повышении статуса Абхазии. Однако этот шанс не был использован. Политическая борьба Абхазии и Грузии, сопровождаемая войной законов, расколом абхазского парламента и общества по политическим мотивам и национальному признаку, завершилась вводом грузинских войск и втягиванием абхазского кризиса в новую стадию - кровопролитный вооруженный конфликт. 23 августа 1992 г. грузинские войска вошли на территорию Абхазии. Формальным поводом для ввода грузинских войск на территорию Абхазии была объявлена необходимость контроля над железнодорожным сообщением. Реальной причиной явилось нежелание большинства в Госсовете Грузии согласиться с федеративностью Абхазии. Самым неожиданным в этой ситуации стало сильное сопротивление, с которым столкнулись грузинские войска. Президиум Верховного Совета Абхазии объявил, по сути, всеобщую мобилизацию граждан Абхазии в возрасте от 18 до 40 лет. При этом Абхазия почти сразу получила поддержку близких к абхамам по языку и культуре национальных движений народов Северного Кавказа. Среди них наиболее активно выступили против ввода грузинских войск Международная черкесская ассоциация (МЧА) и Конфедерация горских народов Кавказа (позже - Конфедерация народов Кавказа), а также Кубанская казачья рада. Стал нарастать приток добровольцев из северокавказских республик. Процесс отправки волонтеров в Абхазию принял организованные формы после Указа Президента КГНК от 22 августа 1992 г. Грузино-абхазское противостояние, начавшись с военной операции, со временем превратилось таким образом в серьезный объект большой региональной политики.

По сути дела провал "молниеносной" операции в Абхазии означал бесперспективность в дальнейшей вооруженной борьбе в целом. Боевые действия, как никогда, показали низкую подготовленность и слабую дисциплинированность

грузинских войск. В результате растущего сопротивления правительственным войскам Грузии к концу августа 1992 г. удалось взять под свой контроль только половину территории Абхазии. Абхазская сторона прочно закрепилась в восточной части Сухумского района и в Гудаутском районе - в местах компактного проживания абхазского населения. Более того, спустя несколько месяцев абхазские войска осуществили успешное наступление и захватили г.Гагры. Военное поражение в гагринской зоне позволило абхазам создать анклав с выходом к российской границе. Из этой зоны потянулось множество беженцев, что и без того усугубило напряженное положение в соседних северокавказских республиках. Этот успех, в то же время, укрепил позиции "гудаутского абхазского государства", "эмигрировавшего" с наступлением грузинских войск из Сухуми.

Военные неудачи вызвали бурю в политических кругах Тбилиси. Объектом острой критики вновь стала Россия за якобы моральную и материальную поддержку сепаратистов. Первым поводом для этого стало решение российского Парламента в сентябре 1992 г., которое потребовало вывода войск Госсовета из Абхазии и приостановления процесса передачи грузинской национальной гвардии вооружения и техники бывшей советской армии, что по сути дела совпадало с требованиями абхазской стороны. Затем последовали обвинения в участии российских добровольцев на стороне абхазских формирований, проведении военнотружущими армии РФ разведывательной деятельности и даже налетах российских штурмовиков на Сухуми. На самом деле Россия заняла в этом конфликте позицию активного нейтралитета, пытаясь оставить за собой пространство для дипломатического маневра. С этой целью была закрыта граница Абхазии с Россией по р.Псоу - наиболее удобный маршрут северокавказских добровольцев на пути в Абхазию. Россия выступила с инициативой посредничества для достижения договоренности о прекращении огня и создании трехсторонней (российско-грузино-абхазской) контрольной комиссии по наблюдению за ходом перемирия. Однако эти шаги фактически ни к чему не привели.

В октябре 1992 г. Э.Шеварднадзе заявил, что трехсторонняя контрольная комиссия в Абхазии не только не справляется со своими задачами, но и завела конфликт в тупик. По его утверждению, абхазская сторона использовала переговорный процесс для прикрытия своих планов массированного наступления на г.Гагры. Фактически провалилась и последняя по времени попытка примирить враждующие стороны. Несмотря на заключенное в июне 1993 г. соглашение о прекращении огня, боевые действия в Абхазии не прекращаются. Слишком много взаимной вражды накопилось за последние месяцы, и эта ненависть стала самодовлеющей силой. Эта ненависть была вызвана, прежде всего, взятием заложников среди мирного населения, грубым обращением с пленными, часто не спровоцированным насилием по отношению к мирному населению, мародерством и грабежами.

В целом в Абхазии сложилась тупиковая военно-политическая ситуация, когда ни одна из сторон не способна в обозримом будущем решить проблему военным путем. Это вновь подтвердили весеннее (март 1993 г.) и летнее (июль 1993 г.) наступления абхазских формирований на окраинах Сухуми.

Грузинской стороне с большим трудом, но удается стабилизировать пошатнувшееся в результате УИХ наступлений положение. Однако даже если Грузии удастся накопить достаточно сил для проведения ответного крупно масштабного наступления на абхазские позиции, это вряд ли решит проблему. Полевая война может уступить на многие годы место войне партизанской.

Еще более ухудшилась обстановка в политическом отношении. Абхазия по сути дела оказалась расколотой на две части с параллельными структурами власти. На "абхазской" стороне власть сосредоточена у Председателя Верховного Совета республики В.Ардзинбы, в Сухуми был срочно избран Председатель Совета Министров автономной республики, подчиняющийся грузинским законам. Положение усугубляется продолжающимся обменом мирных жителей из контролируемых абхазскими и грузинскими формированиями зон, что по сути дела является плохо завуалированной этнической чисткой. В этих условиях вполне реальна перспектива разделения Абхазии, то есть ее "кипритизация". Сложились предпосылки для интернационализации конфликта. В местах боев на абхазской стороне появились боевики с повязкой цвета знамени ислама. Недвусмысленную поддержку Абхазии высказали Сирия и Турция, где проживает значительная абхазская диаспора. Наконец, политические проблемы неизмеримо усиливаются экономической дестабилизацией, поразившей не только Абхазию, но и саму Грузию. Продолжается и экономическая блокада. Дорога из Адлера в Тбилиси блокирована, что приводит к дополнительным транспортным расходам. Опасаются заходить в морской порт Поти и торговые суда. Не исключена возможность производственных катастроф, в частности из-за громадного скопления метана в шахтах Ткварчели.

В сложном положении в связи с конфликтом оказалась и Россия. Ее миротворческий потенциал оказался изрядно потрепанным из-за несоблюдения многочисленных соглашений, инициатором которых она являлась. Более того, Грузией она фактически обвиняется в "двойной" игре. В результате не подписан до сих пор даже российско-грузинский договор о двусторонних отношениях. Таким образом, Грузия оказалась единственной из бывших республик СССР, с кем у России нет никакой юридической базы взаимоотношений. В этих условиях российские войска, оставшиеся на территории Грузии, могут стать реальным объектом насильственного воздействия со стороны Грузии. Не завоевала симпатии позиция России и у абхазского руководства. Передача вооружения, в том числе и тяжелой техники, грузинским вооруженным формированиям. отказ рассмотреть решение абхазского "парламента в изгнании о принятии Абхазии в состав Российской Федерации, видимо, на долгое время испортили российско-абхазские отношения. В этих условиях и абхазы, и грузины предпочитают видеть в качестве миротворческих сил не российские формирования, а украинских военнотружущих (Абхазия) или войска ООН (Грузия).

Также как и в южноосетинском конфликте, набор альтернатив для развязывания абхазского узла более чем ограничен. После решения главной задачи - прекращения огня - необходимо добиться отвода из конфликтной зоны вооруженных формирований на согласованные расстояния или, по крайней мере, создание зев безопасности. Должна быть возобновлена деятельность тройственной комиссии по контролю и инспекции, образованной на основе итогового документа московской встречи от 3 сентября 1992 г. Желательно также создать группу наблюдателей из представителей ООН, СБСЕ. После этого через временный договор предстоит решить проблему двоевластия в Абхазии, возможно, путем досрочных выборов в ее органы власти. В настоящих условиях реализовать требования итогового документа московской встречи от 3 сентября 1992 г. о возобновлении функционирования законных органов власти в Республике Абхазия, видимо, уже не удастся. В долгосрочной перспективе уже не обойтись без оформления договорных отношений между Абхазией и Грузией.

АДЖАРСКАЯ ТИШИНА

Заповедным местом тишины и порядка выглядит ныне Аджария. Это может показаться тем более странным, что в Аджарии проживает свыше 80 национальностей, среди которых заметное место по численности занимают общины русских, Грузии, греков и осетин.

Во многом это объясняется тем, что Аджария не выдвинула требований к повышению своего статуса и неоднократно подтверждала свое намерение остаться в составе Грузии на прежних условиях. Не менее важной причиной является то, что Председатель Верховного Совета А.Абашидзе взял курс на проведение своего рода "просвещенного авторитаризма" в Аджарии, при котором основная власть в автономии сосредоточилась в его руках. При этом парламент "самораспустился", а оппозиционные организации были лишены возможности выдвинуть своих кандидатов в грузинский парламент. Обращение ряда депутатов Верховного Совета Аджарии в Государственный Совет Грузии с просьбой принять меры по восстановлению конституционного строя в Аджарии практически остались незамеченными. Госсовет Грузии выступил в ответ лишь с заявлением, в котором обвинил власти Аджарии "организации информационной блокады населения области путем отключения передач Тбилисского телевидения. Это не помешало А.Абашидзе распустить подразделения грузинской национальной гвардии отрядов "Мхедриони", которые на первых порах начали формироваться и на территории Аджарии. Когда же из Тбилиси раздались гневные филиппики по этому поводу, он пошел еще дальше - распределил оружие среди местного населения. По оценкам, на защиту республики с оружием в руках теперь могут подняться свыше 35% взрослых жителей Аджарии.

Относительно стабильной обстановке в Аджарии способствуют и нормальные отношения аджарского руководства с Российской Федерацией, в частности с командованием 145-й мотострелковой дивизии, расположенной в Батуми. Однако нынешний статус-кво в Аджарии, видимо, не совсем устраивает грузинское руководство. В этих условиях возможно усиление требований Тбилиси о выводе российских войск с территории Аджарии, а также меры по установлению большей зависимости аджарского руководства от Тбилиси, вплоть до насильственных.

Ситуация в Грузии показывает, что в этой молодой республике начался цикл возвращения ее "старой" истории. Отсутствие опыта самостоятельного государственного строительства, хозяйственно-экономический упадок, вызванный во многом неясностью концепции перехода к новой общественной формации, болезненные отношения к любым намекам о повышении статуса национальных меньшинств, за которыми Тбилиси видится неизбежный сепаратизм, обрекают Грузию на длительную политическую нестабильность. События в Южной Осетии в Абхазии, развивающиеся по схожим сценариям, показали, что для ее преодоления новому грузинскому руководству, сильной стороной которого как раз и мог бы стать "демократический материализм", не хватает гибкости и терпения в общении с другими народностями, проживающими на ее территории. Это не только ущемляет их права с точки зрения международного права, к которому не раз за последние годы апеллировала сама Грузия, но и создает остроконфликтную тупиковую ситуацию.

Военные же действия, начавшись, обрели уже собственную логику развития и нередко подчиняют себе политику. Военные неудачи вызывают к реваншу, неподготовленность собственной армии объясняется кознями враждебных соседей, к ответу призываются конкретные политические лидеры, а над всем витает дух междоусобицы и вражды.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Реформа

НЕРЕГУЛИРУЕМАЯ ЭКОНОМИКА - ЭТО МИФ

Е.ИВАНОВ,
кандидат экономических наук

ОТ РЕДАКЦИИ

С назначением Олега Лобова заместителем председателя Совета Министров и одновременно руководителем Министерства экономики роль этого Министерства начинает меняться. Минэкономики, учитывая, что усиление управляемости народным хозяйством сегодня стало задачей номер один, выступило с инициативой взять на себя функции (и, конечно, ответственность) ведущего органа федеральной исполнительной власти с разработкой реализации единой государственной социально-экономической политики. Однако эта попытка сразу же вызвала мощную критику в печати. Редакция обратилась с просьбой к руководителю комплекса социально-экономического развития Минэкономики России Евгению Александровичу Иванову с просьбой высказать свое мнение.

Прежде всего, принципиален вопрос о роли государства в регулировании экономики. Ведь это миф, что рыночная система исключает вмешательство государства в экономические процессы. Везде, где существует государство, есть бюджет, а это уже планирование, т.е. воздействие на экономику, и во всех странах имеется целый арсенал средств для ее государственного регулирования. Это - и налоги, и лицензирование, и таможенные правила, внешнеторговые пошлины и тарифы и, наконец, даже пресловутый госзаказ тоже вполне вписывается в самые образцовые рыночные системы и за него борются фирмы.

Для реализации в нашей стране политики структурной перестройки экономики нужен орган без узкого лоббистского интереса, который бы занимался всей экономикой и по своему статусу был бы между правительством и другими министерствами. В связи с подготовкой нового положения о Министерстве экономики России высказываются опасения, что оно возвращается к деятельности старого Госплана СССР. Более того, утверждают, что с приходом к руководству министерством О.Лобова оно пытается стать вторым Совмином.

Но это далеко не так. В аппарате Министерства экономики нет намерений возвратиться к методам и стилю работы, которые были в Госплане СССР. Да это и невозможно. Суть в другом. Любое государство формирует экономическую и социальную политику. Делает это обычно особый государственный орган.

Естественно, что министерство, которое формирует экономическую политику правительства, взаимодействует со всеми другими органами госуправления. Это не только такие действительно экономические министерства, как министерства финансов, труда, внешнеэкономических связей. Центральный банк, но и Минсельхоз, Минтопэнерго, Комитет по промышленной политике, министерства здравоохранения, образования и т.д. И. естественно. каждое из них представляет, защищает интересы той отрасли, которой ведает. И это правильно, что министерство становится лоббистом той проблемы, которой занимается.

Например, главная задача Министерства финансов вести к минимуму дефицит бюджета. Это естественно, и плох тот министр финансов, который не стоит гранитной скалой на пути увеличения расходов бюджета и увеличения его дефицита.

Любой министр внешнеэкономических связей должен стремиться прежде всего к тому, чтобы свести без дефицита платежный баланс. Это его важнейшая задача, и он всегда будет это делать. Любой министр здравоохранения должен обеспечить ресурсами, финансовыми средствами развитие здравоохранения. Он просто обязан защищать эти интересы перед Минфином, перед Министерством внешнеэкономических связей и так далее. Плох тот министр сельского хозяйства, который не ставит своей задачей выбить у правительства максимальные льготы и преференции для этой отрасли, бюджетные средства, дотации, субсидии и так далее. Интересы всех госорганов, безусловно, сталкиваются в ходе формирования экономической политики. Кто-то должен эти интересы согласовывать, совмещать, находить оптимум.

Можно, например, сократить дефицит государственного бюджета за счет увеличения дефицита платежного баланса. Как, какое решение принять? Как найти оптимум, кто этим должен заниматься? Но ведь правительство - это пять десятков министров, которые собираются для того, чтобы обсудить самые принципиальные вопросы, принять по ним решения. Но ведь кто-то должен подготовить эти вопросы.

Надо сказать, что в прошлом году Министерство экономики этой своей роли - согласования экономических интересов всех ведомств, всех субъектов управления, нахождение оптимума - не выполняло.

Из-за того, что Министерство экономики согласование интересов министерств переложило на правительство, его главу, правительство было практически лишено возможности детального формирования своей экономической политики.

Правительство должно принимать решения, отдавать проекты решений, если надо, на доработку, но формирование политики должно вести Министерство экономики. Если мы сейчас берем эту функцию на себя, то это не возврат к Госплану и Совмину-это обычная деятельность любого министерства экономики в любой стране, пока кроме нашей.

Далее. Сформированная социально-экономическая политика Правительства должна Правительством как-то проводиться в жизнь. Правительство не может просто провозгласить свою политику, оно должно наметить меры, которые содействовали бы реализации этой политики. Таких мер, таких инструментов в руках у любого правительства очень много. Это вся налоговая система, широкая система налоговых льгот. Это дотации, субсидии, амортизационная политика, таможенные льготы, льготы по пошлинам, тарифам. Это льготы валютные и многие другие рычаги, которыми правительство пользуется для того, чтобы его социально-экономическая политика была реализована.

Правительство Е.Гайдара широко пользовалось всем этим инструментарием, и даже излишне широко. За период, когда во главе правительства стояли люди, провозглашавшие рыночные лозунги, размеры государственного вмешательства в экономику достигли огромных размеров. Речь идет и о бюджетной политике, о системе дотаций, кредитования, налогообложения, квот и т.д.

В течение всего прошлого года и в начале нынешнего постоянно по мере запросов регионов, предприятий, отраслей все время давались какие-то льготы, преференции, дотации, субсидии. Делалось это россыпью, т.е. в разных органах, разными министерствами и ведомствами в разное время. Минэкономики попыталось проинвентаризировать на какую же сумму всех этих льгот и преференций было выдано в прошлом году. Надо сказать, что полной инвентаризации сделать не удалось, потому что установлены эти льготы были многими сотнями документов, которые сейчас практически даже совать в одно место невозможно, чтобы оценить, сколько этих льгот было дано. То, что было собрано, дает основание сказать, что всех этих льгот было выдано на сумму, превышающую годовой федеральный бюджет.

Таким образом, получается, что, с одной стороны, есть бюджет, который несколько месяцев разрабатывается, потом в Верховном Совете детально анализируется каждая статья, произносятся эмоциональные речи по поводу того, что надо добавить финансовые средства здесь или убавить там, а потом кому-то дать, а с другой - есть в стране еще одни "бюджет", и никто не знает, кому, зачем дано и какие от этого результаты.

В настоящее время Министерство экономики вышло с предложением нормализовать этот процесс. Что значит-нормализовать? Прежде всего, надо резко уменьшить масштабы "льготирования". Затем надо этот процесс упорядочить, чтобы все делалось одним документом, в одном министерстве, чтобы все было сбалансировано, согласовано, чтобы одни регионы или предприятия не получили две или три льготы, а другие ни одной.

Как назвать этот документ? Мы его называли - индикативный план. И вдруг в прессе - целый шквал, Почему так боятся слова "план"? Никого, к примеру, не возмущает иностранное слово "бюджет". Все его с удовольствием повторяют, обсуждают. Между тем бюджет - это план (!) доходов и расходов государства. Так почему мы не можем иметь план предоставления льгот и преференций приоритетным отраслям, предприятиям и регионам? Можем, и не нужно этого пугаться.

Вот если так подходить к деятельности Минэкономики, то никакого возврата к прежней госплановской деятельности нет, т.к. Госплан СССР никогда не занимался теми экономическими рычагами, тем экономическим инструментарием, которым мы хотим заниматься. Госплан разрабатывал директивный план производства и распределения продукции, и ему не нужны были экономические рычаги. И мы далеки от мысли возвращаться к этому сплю. Это доказывает в проект Положения о Минэкономики, если, конечно, его анализировать честно.

Что же такое индикативный план?

Индикативный план - это документ, в котором определены важнейшие структуроопределяющие показатели развития экономики (индикаторы), характеризующие ее динамику и структуру, состояние финансов, денежного обращения, рынка товаров и ценных бумаг занятость, уровень жизни населения, развития внешнеэкономических связей и т.д. и

на достижение которых направлены деятельность правительства и все меры государственного регулирования.

Отказ от жесткого планирования и переход на рыночные отношения потребовали и новых форм координации действий всего механизма народного хозяйства. Проект закона "Об основах индикативного планирования и прогнозирования социально-экономического развития" предусматривает распространение индикативного планирования на все виды собственности и регулирование экономики, опираясь на набор индикаторов в виде макроэкономических показателей.

"Государство начинает заниматься предприятиями, независимо от их форм собственности. Все предприятия должны предоставить свои индикативные планы и прогнозы развития. Планирование носит рекомендательный характер и не обязательно для предприятий", - сказал первый заместитель председателя Совета Министров РФ, Министр экономики России Олег Лобов.

Однако в руках государства остаются экономические регуляторы в виде льгот, лицензирования, квотирования, бюджетных субсидий и дотаций. При этом экономические регуляторы должны быть взаимоувязаны и направлены на достижение поставленных в индикативном плане целей.

Индикативный план включает в себя концептуальную часть (концепция социально-экономического развития), прогнозную часть (прогноз социально-экономического развития) и планово-регулирующую часть (система экономических регуляторов и государственные целевые комплексные программы). Проект закона предусматривает три вида прогнозов социально-экономического развития:

- долгосрочный прогноз - на 10-15-летний период в целом по Российской Федерации;
- среднесрочный прогноз - на 3-5-летний период по РФ, республикам в составе России, краям, областям, автономным образованиям, городам Москве и Санкт-Петербургу;
- краткосрочный прогноз - на 1 год.

Таким образом, министерство действительно берет на себя функции координатора экономической деятельности в стране и государственного вмешательства в действие рыночного механизма там, где это требуется.

Можно привести много примеров, где Министерство экономики должно выступать как орган, действительно координирующий экономическую деятельность в стране. Скажем, Россией сейчас подходит к периоду, когда, возможно, начнется волна банкротств. Во всяком случае, заявление Совета Министров и Центрального банка по ужесточению финансово-кредитной политики, ставящее заслон выпуску обвальных платежных средств в каналы обращения, дает возможность для этого. Последовательное осуществление такой политики способно привести к серии банкротств. И к этому надо быть готовым. Собственно, так и может осуществляться достаточно быстро структурная политика правительства. Видимо, мы не обойдемся без процесса "выбраковки" неэффективных производств. Это неизбежный путь, и все страны такой путь проходили. Более того, наверное, им бы сейчас не видели процветающего Запада, если бы в 1929-1933 годах не было страшной "великой депрессии" с огромным количеством безработных, банкротств.

"Великая депрессия" была не чем иным, как структурной перестройкой, "выбраковкой" огромного количества накопленного обществом за 200 лет устаревшего производства, которое пришлось выбросить, к сожалению, вместе с работавшими там людьми. Этот процесс шел стихийно, обвально. Общество получило десятки миллионов трагедий, но это произошло.

Нам нельзя идти на такое обвальное банкротство, на такую расчистку поля производства. Мы в состоянии регулировать этот процесс. Но для этого исполнительные органы власти должны взять его в свои руки. Каждое предприятие следует рассмотреть с точки зрения того, достойно ли оно государственной поддержки или его пустить на обычную процедуру банкротств.

Итак, речь идет о селективной структурной политике. Здесь государство действительно вмешивается в рыночный механизм, т.е. оно должно "просветить" каждое предприятие с учетом социального положения в регионе, с позиции будущего этого производства и потребности в его продукции и с позиции возможности его перепрофилирования. Значит, опять требуется реальное вмешательство государства. Но ведь эту работу кто-то должен возглавить! Какие ведомства могли бы ее осуществить? Вряд ли можно найти другое ведомство, кроме Министерства экономики. Но при условии, что оно будет действительно Министерством всей экономики, а не отдельной ее части.

Эту точку зрения я неоднократно высказывал публично и, думаю, в конечном счете она пробьет себе дорогу.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Народнохозяйственные комплексы

СТРОИТЕЛЬНЫЙ КОМПЛЕКС: деловая активность строительных организаций

Г.ОСТАЛКОВИЧ

С.ЦУХЛО,

кандидат экономических наук

В обследовании, проведенном Центром экономической конъюнктуры при Совете Министров - Правительстве РОССИЙСКОЙ Федерации во второй квартале с.г., приняли участие 799 строительных организаций практически всех видов собственности четырнадцати регионов России (табл.1).

Таблица 1

СТРОИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ	КОЛИЧЕСТВО, % (от общего числа респондентов)
Акционерные	42
Государственные	31
Товарищества с ограниченной ответственностью	14
Архитект.	8
Частные	1
Прочие	4

Строительные организации, принявшие участие в обследовании, существенно отличаются по численности занятых (табл.2).

Таблица 2

ЧИСЛЕННОСТЬ, человек	КОЛИЧЕСТВО, % (от общего числа респондентов)
Менее 70	20
71-150	34
151-300	27
Более 300	19

Руководителям строительных организаций в обследовании предлагалось оценить складывающуюся ситуацию по основным показателям хозяйственной деятельности во II квартале по сравнению с I кварталом, а также указать намерения на III квартал 1993 г. Кроме того, им предлагалось сопоставить объем заказов на 1993 г. с предыдущим годом, выделить наиболее значимые для них факторы, сдерживающие их строительную деятельность, указать основные объекты строительства и оценить экономическое положение своей организации на момент обследования.

ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТРОИТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

ВО II КВАРТАЛЕ

ФИЗИЧЕСКИЙ ОБЪЕМ СТРОИТЕЛЬНО-МОНТАЖНЫХ РАБОТ

В настоящий момент 55% опрошенных организаций выполняют больший объем строительно-монтажных работ, чем в I квартале, 30% считают, что он сохранялся на прежнем уровне, и лишь 15% отметили его снижение.

В большей степени увеличили физический объем выполняемых строительно-монтажных работ крупные организации с численностью затих свыше 300 человек - 59%. В то же время, менее половины малых организаций с численностью занятых до 70 человек считают, что они работают с большей нагрузкой, чем в I квартале 1993 г.

Среди организаций различных видов собственности в наибольшей степени увеличили объем выполняемых работ государственные организации - 60%, и лишь 13% из них отметили его снижение. В меньшей степени увеличили объем работ арендные строительные организации - 40%. По другим видам собственности, кроме частной, эти показатели соответствуют средним по выборке.

Региональный разрез показал, что наибольшее число организаций, увеличивших физический объем работ, отмечено в Кемеровской (67%), Владимирской (65%) и Мурманской (65%) областях. В меньшей степени нарастили объемы строительные организации Тверской области (38%) и Республики Коми (42%).

Следует отметить, что несмотря на увеличение во II квартале физического объема строительно-монтажных работ, которое отметило более половины руководителей строительных организаций России, только 6% респондентов считают, что они работают в настоящее время с нагрузкой выше нормы. Причем это соотношение характерно для строительных организаций практически всех обследуемых регионов и видов собственности.

СТОИМОСТЬ СТРОИТЕЛЬНО-МОНТАЖНЫХ РАБОТ

Итоги обследования показали, что 80% строительных организаций подняли во II квартале стоимость выполняемых ими строительно-монтажных работ, а 14% респондентов работают в настоящее время по расценкам I квартала 1993 г.

Больше, чем в среднем по выборке, увеличили стоимость работ акционерные - 84% и государственные - 81% строительные организации. Менее всего наблюдается увеличение расценок у частных - 50% и арендных - 66% организаций.

Высокая степень специализации крупных строительных организаций, являющихся практически монополистами по отдельным направлениям строительной деятельности дает им больше возможностей для увеличения стоимости выполняемых работ, чем малым организациям даже в условиях сокращения заказов. Так, около 90% таких организаций увеличили свои расценки во II квартале по сравнению с I кварталом. Среди малых организаций увеличение отметили 71% респондентов.

Среди строительных организаций различных регионов России наибольшее увеличение расценок отмечено в Рязанской - 89%, Мурманской - 89% и Владимирской - 87% областях. В то же время в Самарской области только 67% респондентов увеличили стоимость работ во II квартале.

Несмотря на увеличение стоимости выполняемых работ, отмеченное большинством участников опроса, лишь 31% респондентов считает, что расценки II квартала выше нормы, а 35% респондентов оценивают стоимость строительно-монтажных работ, установившуюся во II квартале, как явно заниженную.

ФИНАНСОВОЕ СОСТОЯНИЕ СТРОИТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Устойчивое сокращение инвестиционной активности, сопровождающееся ростом цен на строительные ресурсы, недостаток собственных средств у потенциальных инвесторов (имеющих высокоэффективные проекты), сложности при получении долгосрочных кредитов под инвестиционную деятельность - все эти и ряд других факторов в сочетании с цепочкой неплатежей в народном хозяйстве, в том числе - неплатежей заказчиков подрядным организациям предопределили реакцию руководителей на вопрос анкеты о финансовом состоянии их организаций.

Только 15% респондентов отметили, что финансовое состояние их организация во II квартале ухудшилось. В тоже время, около 40% руководителей сообщили об ухудшении финансового положения их организация. Причем, по мнению половины руководителей строительных организаций, принявших участие в обследовании у них возросла по сравнению с I кварталом задолженность заказчиков по оплате за выполненные объемы работ.

Среди организаций различных видов собственности в более тяжелом положении с обеспеченностью финансовыми ресурсами и дебиторской задолженностью находятся руководители арендных коллективов. На фоне общего ухудшения финансового положения во II квартале, несколько оптимистичней выглядит ситуация в строительных организациях с численностью занятых от 71 до 150 человек (ухудшение - 33%).

В худшем положении по расчетам с заказчиками, чем в среднем по выборке, находятся крупные строительные организации с численностью занятых более 300 человек. Среди них около 60% респондентов отметили, что во II квартале по сравнению с I кварталом дебиторская задолженность увеличилась.

Об ухудшении своего финансового положения более, чем по выборке в целом, сообщили строительные организации Самарской (53%), Тверской (48%) и Мурманской (48%) областей. В то же время, лишь четверть респондентов Рязанской области считает, что финансовая ситуация в их строительных организациях ухудшилась.

Больше всего отметили увеличение задолженности заказчиков по оплате за выполненные работы во II квартале строительные организации Республики Коми - 69%, Республики Башкортостан - 66% и Мурманской области - 63%. Относительно благополучней оценивают эту ситуацию организации Рязанской и Владимирской областей, где увеличение дебиторской задолженности отметили 47 и 43% респондентов соответственно.

ПРОГНОЗ НА III КВАРТАЛ 1993 ГОДА

ФИЗИЧЕСКИЙ ОБЪЕМ СТРОИТЕЛЬНО-МОНТАЖНЫХ РАБОТ

Исходя из намерений на III квартал, следует отметить, что восемь из десяти руководителей строительных организаций не предполагают снижать физический объем выполняемых ими работ по сравнению со II кварталом, причем 40% из них намерены его увеличить.

Особых расхождений в оценке этого показателя среди руководителей организаций различных видов собственности, кроме частных, обследованием практически не выявлено.

В большей степени, чем малые организации (увеличение - 38%), предполагают наращивать объемы крупные строительные организации - 44% респондентов.

На увеличение физических объемов работ более всего настроены руководители строительных организаций в Республике Коми - 56%, Пензенской и Нижегородской областей 53 и 49% соответственно. Прогноз на сохранение объемов работ на уровне II квартала преобладает в Кемеровской и Самарской областях. В то же время не менее четверти строительных организаций Тверской, Тамбовской и Московской областей предполагают снижение объемов выполняемых работ (среднее снижение по всей выборке - 21%).

СТОИМОСТЬ СТРОИТЕЛЬНО-МОНТАЖНЫХ РАБОТ

Как и в оценке этого показателя во II квартале, большинство руководителей строительных организаций (72%) предполагает, что стоимость строительно-монтажных работ в III квартале будет увеличиваться. Причем более всего настроены на это крупные организации - 78%. Среди малых предприятий увеличение предполагают 66% из числа ответивших.

Среди обследуемых регионов более всего намерены поднять расценки на строительно-монтажные работы, выполняемые в III квартале 1993 г., строительные организации Мурманской (79%), Пензенской (79%) и Нижегородской (78%) областей. Менее всего предполагают увеличить стоимость выполняемых работ организации Самарской области - 44% и Республики Башкортостан - 55%.

ФИНАНСОВОЕ СОСТОЯНИЕ СТРОИТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Финансовое состояние у большинства строительных организаций будет ухудшаться. Причем оценки III квартала практически идентичны оценкам II квартала.

Региональный разрез показывает предполагаемое улучшение финансовой ситуации у строительных организаций Самарской области и некоторое ухудшение у организаций Республики Бурятия.

ЧИСЛЕННОСТЬ ЗАНЯТЫХ В СТРОИТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

Реакция руководителей строительных организаций на соответствующий вопрос показывает, что сокращение численности занятых (17% респондентов) в строительном комплексе будет происходить в значительно меньших размерах, чем на промышленных предприятиях, где 35% респондентов предполагали сократить число работающих до конца I полугодия 1993 г.

Большинство респондентов (68%) устраивает численность занятых в организации, сложившаяся во II квартале 1993 года. Вместе с тем, 15% руководителей предполагают ее увеличить в III квартале.

Распределение ответов по строительным организациям различных видов собственности не выявило значительных отклонений от средней по выборке, кроме частных организаций, где половина из них сообщила, что намерена увеличить численность занятых по сравнению со II кварталом 1993 г.

Среди организаций с различной концентрацией занятых более всего настроены увеличить численность занятых малые организации (18%). В то же время, в большей степени намерены сократить численность крупные организации (24%).

Среди различных регионов, принявших участие в обследовании, более всего настроены увеличить численность занятых строительные организации Республики Коми (22%), а также Рязанской (22%) и Владимирской (21%) областей. Больше, чем в среднем по выборке, ориентируются на снижение численности в 41 квартале организации Ростовской (23%), Тверской (22%), и Московской (22%) областей. Менее всего намерены сокращать численность руководители строительных организаций в Самарской области (6%) и в Республике Коми (6%).

ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ ЗАКАЗАМИ И ФИНАНСИРОВАНИЕМ НА 1993 ГОД

Анализ итогов обследования показывает, что объем заказов на 1993 г. по сравнению с предыдущим годом несколько сократился. Эту ситуацию отметили около 40% руководителей строительных организаций. В то же время треть респондентов считают, что он сохранился на уровне 1992 г.

На момент опроса все эти участники были обеспечены заказами на 1993 г. в среднем на 8,6 месяцев. Обеспеченность финансированием под эти заказы составила 5,5 месяцев.

Итоги обследования показывают, что по обеспеченности заказами в интервале от более 10 мес. до более 18 - находятся 46% строительных организаций. В то же время по обеспеченности финансированием в этом интервале находятся только 24% респондентов.

При этом прослеживается следующая зависимость - чем крупнее предприятие, тем на более длительный срок оно обеспечено заказами и финансированием (табл.3).

Таблица 3

ОБЕСПЕЧЕН- НОСТЬ (средняя)	ЧИСЛЕННОСТЬ ЗАНЯТЫХ, человек			
	менее 70	71-130	131-300	более 300
Заказы	5,7	8,3	9,3	10,8
Финансирование	4,4	5,3	5,7	6,3

Среди строительных организаций различных видов собственности в несколько лучшем положении с обеспеченностью заказами и финансированием находятся государственные организации. Хуже, чем в среднем по выборке, складывается ситуация по этим позициям у арендных организаций.

Более, чем по другим регионам, обеспечили себе фронт работ строительные организации Самарской области (увеличение - 47%) и Республики Башкортостан (45%).

ФАКТОРЫ, ПРЕПЯТСТВУЮЩИЕ НОРМАЛЬНОЙ РАБОТЕ СТРОИТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Как показало обследование, основным фактором, препятствующим нормальной работе Строительных организаций, является в настоящий момент необеспеченность финансированием. Этот фактор отметили восемь из десяти руководителей строительных организаций. Далее, с большим отрывом, идет необеспеченность заказами (31%). В гораздо меньшей степени респонденты обеспокоены нехваткой рабочих, материалов и оборудования. Лишь 5% респондентов ответили, что особых ограничений для нормальной работы нет. Вместе с тем, анализ данных показывает, что наблюдается довольно резкая дифференциация ответов строительных организаций с разной численностью занятых относительно факторов, мешающих нормальной работе. Если необеспеченность финансированием отмечена практически одинаковым процентным соотношением респондентов по каждой группе строительных организаций в зависимости от концентрации численности, то по остальным факторам оптимистичнее оценивают вкладывающуюся ситуацию руководители более крупных организаций (табл.4).

Таблица 4
% от общего числа ответивших

ФАКТОРЫ*	ВСЕГО ПО ВЫБОРКЕ	ЧИСЛЕННОСТЬ ЗАНЯТЫХ, человек			
		Менее 70	71-150	151-300	более 300
Необеспеченность финансированием	80	82	80	78	82
Нехватка заказов	31	43	29	30	25
Необеспеченность материалами	25	33	28	25	13
Нехватка оборудования	13	17	13	16	3
Недостаток рабочих	12	12	15	14	7

* Сумма процентов от общего числа ответивших не составляет 100%, т.к. часть респондентов указывала несколько вариантов ответов.

Крупные строительные организации в меньшей степени обеспокоены дефицитом материальных ресурсов и необеспеченностью заказами, чем мелкие. Среди организации с численностью занятых свыше 300 человек первый фактор отметили лишь 13% респондентов, второй - 25%, в то время, как среди организаций с численностью до 70 человек - 33 и 43% соответственно.

ОБЪЕКТЫ СТРОИТЕЛЬСТВА, НА КОТОРЫХ СОСРЕДОТОЧЕНА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СТРОИТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

На момент обследования участники опроса наиболее часто указывали на строительство жилья (48 %), несколько реже - на строительство агропромышленных (33%) и производственных (33%) объектов, а также на строительство объектов социально-культурного назначения (29%), и еще реже - на объекты инфраструктуры (23%).

Результаты обследования отражают некоторую дифференциацию в приоритетах объектов строительства среди организаций с различной численностью занятых (табл.5)

Таблица 5

% от общего числа ответивших

ОБЪЕКТЫ СТРОИ- ТЕЛЬСТВА *	ВСЕГО ПО ВЫБОРКЕ	ЧИСЛЕННОСТЬ ЗАНЯТЫХ, человек			
		менее 70	71-150	151-300	более 300
Жилищное	48	33	47	53	62
Производ- ственное	33	21	29	41	42
Агропро- мышленный комплекс	33	35	37	30	27
Социально- культурного назначения	29	31	30	29	29
Инфра- структура	23	24	26	23	19
Другие	23	24	26	23	19

* Сумма процентов от общего числа ответивших не составляет 100%, т.к. часть респондентов указывала несколько вариантов ответов.

Анализ ответов строительных организаций в зависимости от концентрации занятых вновь выявил различия между крупными и более мелкими организациями. Если первые основными объектами считают жилищное и производственное строительство, то вторые больше предпочитают работать на объектах агропромышленного комплекса.

Среди строительных организаций различных видов собственности больше, чем в среднем по выборке, сориентированы на жилищное строительство частные, государственные акционерные организации. Арендаторы предпочитают строить агропромышленные объекты. Товарищества в основном работают на объектах жилищного строительства и социально-культурного назначения. Половина частных организаций занята на объектах инфраструктуры. Производственное строительство среди участников опроса распределилось относительно равномерно.

ЧАСТНЫЕ ПРЕДПРИЯТИЯ: ОСНОВНЫЕ ОТЛИЧИЯ

Частные предприятия вошли в выборку, к сожалению, лишь в очень ограниченном количестве, тем не менее, их ответы на вопросы анкеты представляют несомненный интерес. На фоне остальных предприятия они выделяются, прежде всего, гораздо более оптимистичной оценкой своей текущей деятельности и на ближайшую перспективу.

Оценивая II квартал, 83% частных предприятий сообщили об увеличении объема работ (в среднем по выборке - 55% респондентов). При этом, никто из них не указал на то, что их производственная программа на II квартал выше нормы.

Объем заказов в 1993 г. по сравнению с 1992 г. увеличился у 66% частных предприятий (в среднем по выборке - лишь у 30%). В свете этих данных не удивительно, что никто из них не отметил в качестве фактора, мешающего нормальной работе их предприятия, необеспеченность заказами (по всей выборке это был второй по значимости фактор).

Интересен и такой факт: увеличили стоимость своих работ во II квартале только 40% частных предприятий (в среднем по выборке - 80%). Улучшить свое финансовое положение в III квартале предполагает половина частных строительных организаций (в среднем по выборке - 16%). Вместе с тем, срок, на который они были обеспечены в момент опроса заказами (7,6 мес.) и финансированием (3,5 мес.), - наименьший по сравнению с организациями остальных видов собственности.

ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОЛОЖЕНИЯ СТРОИТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Более половины руководителей строительных организаций не смогли точно оценить экономическое положение своих организация, охарактеризовав его как "неопределенное". Треть считает складывающуюся ситуацию неблагоприятной,

и лишь 14% респондентов считают экономическое состояние своих организаций благоприятным. Среди строительных организаций различных видов собственности более оптимистические оценки относительно своего экономического состояния высказали частные организации и товарищества с ограниченной ответственностью. Хуже складывается ситуация у арендных организаций.

Несколько благополучнее, чем мелкие организации (8%), оценивают свое экономическое положение крупные организации (18%).

Региональный разрез показал, что наилучшая экономическая ситуация складывается у строительных организаций Самарской области. Относительно благоприятно складывается экономическая ситуация у организаций Республики Башкортостан. Только в двух этих регионах среди всех принявших участие в обследовании благоприятные оценки экономического положения преобладают над неблагоприятными.

Следует отметить, что ответы руководителей строительных организаций Самарской области на вопросы анкеты отличаются наибольшим оптимизмом по сравнению с организациями других регионов.

Значительно хуже, чем в среднем по выборке, оценивают свое экономическое положение строительные организации Пензенской и Тверской областей. Большое преобладание неблагоприятных оценок над благоприятными отмечено также в Кемеровской и Тамбовской областях.

ВЫВОДЫ

Исходя из оценки руководителей строительных организаций России своей хозяйственной деятельности со II квартала 1993 г. них намерений на III квартал, можно отметить следующие наиболее характерные тенденции.

II квартал

- более половины строительных организаций увеличили физический объем выполняемых строительно-монтажных работ;
- 59% считают, что строительная программа II квартала соответствует уровню их производственных мощностей;
- 80% повысили стоимость выполняемых строительно-монтажных работ;
- более трети считают, что стоимость строительно-монтажных работ, установившийся во II квартале, ниже нормы;
- у половины строительных организаций возросла дебиторская задолженность;
- у 38% ухудшилось финансовое положение.

III квартал

- около 40% намерены увеличить физический объем выполняемых строительно-монтажных работ по сравнению со II кварталом 1993г.;
- более 80% не предполагают снижения стоимости выполняемых работ, в том числе 72% считают, что она будет расти;
- 83% не намерены снижать численность занятых;
- более трети ожидают ухудшения финансового положения своей строительной организации.

Материалы обследования показывают, что в настоящий момент отрасль работает со значительным резервом мощностей подрядных организаций по сравнению с существующим объемом заказов со стороны инвесторов.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС: сельское хозяйство СНГ в первом полугодии 1993 года

Л.ВАЩУКОВ,
кандидат экономических наук

Сегодня продовольственной проблемы в странах Содружества, раки решения которой была разработана в бывшем Советском Союзе "Продовольственная программа", как бы не существует, ее как бы нет. Все средства кассовой Информация (телевидение, радио, почти все газеты, журналы) заняты политикой, ваучеризацией, зарубежной информацией и т.п., но не материальной в, прежде всего, продовольственной темой. Да она и не волнует тех, кто занимается этой самой политикой, приватизацией, у них все в порядке, щи и купи, если не в магазине, то на базаре, а нет - то в "комке". Средств на это хватает. Так что зачем будоражить людей какими-то продовольственными проблемами. Поэтому их вроде бы и нет.

А на самом деле, что же делается в странах с продовольствием, с сельскохозяйственной продукцией? Куда мы идем? И что можно ожидать к концу 1993 года, когда по давнишнему утверждению астрологов Глоба, должно начаться возрождение экономики СНГ и, прежде всего, Россия. Прошла уже половина этого года "возрождения", но данные по производству продовольствия я сельскохозяйственной продукции свидетельствуют, к сожалению, о дальнейшем падении в снижении активности в пищевой промышленности, в сельском хозяйстве.

Так, промвыработка мяса во всех государствах Содружества в январе-июне 1993 г, по сравнению с тем же периодом прошлого года сократилась на 17%, колбасных изделий - примерно на 16, цельномолочной продукции - на 19, производство масла животного на 6%, масло растительное осталось на уровне прошлого года. Уменьшилось также производство муки, крупы, макаронных изделий, безалкогольных напитков.

В связи с таким падением производства и поставок сократились запасы мяса на 8,3 тыс. тонн, мясных консервов - на 5,1 руб., сахара - на 10,5 тыс. тонн. Это значит, что во второй половине текущего года на прилавки магазинов мясoproдуктов будет выброшено еще меньше, чем в первой, но, естественно, по более дорогой, цене, которая уже сейчас сдерживает спрос у некоторых слоев населения, круг которых с каждым месяцем расширяется.

Производство основных продовольственных товаров по отдельным государствам Содружества приведено в таб. 1 (январь-июнь 1993 г. в % к январю-июню 1992 г.).

Таблица 1

СТРАНА	МЯСО	МАСЛО ЖИВОТНОЕ	ЦЕЛЬНО- МОЛОЧНАЯ ПРОДУКЦИЯ	МУКА	МАКАРОННЫЕ ИЗДЕЛИЯ	МАСЛО РАСТИТЕЛЬНОЕ
Армения	10	58	16	79	13	—
Беларусь	82	77	92	87	97	74
Казахстан	89	130	57	101	96	67
Кыргызстан	38	76	53	97	452	51
Молдова	67	44	108	79	58	96
Россия	83	95	82	79	77	115
Таджикистан	34	47	43	98	72	37
Туркменистан	110	115	94	91	78	93
Узбекистан	94	115	89	104	106	82
Украина	79	86	67	97	99	76

* Оценка за 5 месяцев.

При таком положении питание населения многих государств будет продолжать изменяться в сторону большего потребления картофеля и продуктов из зерна, которые уже теперь во многих регионах занимают в рационе питания 40- 60 и более процентов.

В текущем году во всех государствах посевные площади яровых культур в сельскохозяйственных предприятиях сокращены по сравнению с предыдущим годом. В целом по Содружеству общая посевная площадь яровых культур под урожай текущего года составила 113,6 млн. га против 117,6 млн. га в 1992 г. При этом площадь яровых зерновых культур уменьшена на 1,1 млн. га, подсолнечника - на 185 тыс. га, сахарной свеклы (фабричной) - на 147, картофеля - на 235, овощей - на 134 тыс. га (табл.2). Посевные площади основных яровых культур в СНГ по состоянию на 28 июня.

Таблица 2

млн. га

ЯРОВЫЕ КУЛЬТУРЫ	1992 г.	1993 г.	1993 г. в % к 1992 г.
Зерновые и зернобобовые (без кукурузы)	66,1	65,0	98
Хлепчатник	2,53	2,55	100,6
Сахарная свекла (фабричная)	3,07	2,92	95
Подсолнечник	4,27	4,05	96
Картофель	1,47	1,24	84
Овощи	0,73	0,60	82
ВСЕГО	117,6	113,6	97

Расчеты показывают, что только за счет уменьшения площади посева яровых культур сельскохозяйственные предприятия недополучат в текущем году примерно 3 млн. тонн зерна (при урожайности на уровне 1992 г.), по 3 млн. тонн сахарной свеклы и картофеля и около 2 млн. тонн овощей.

По странам Содружества посевные площади основных яровых культур в сельскохозяйственных предприятиях на конец июня представлены в табл. 3.

Таблица 3

тыс. га

СТРАНА	КУЛЬТУРА											
	ЗЕРНОВЫЕ И ЗЕРНОВОБО- ВЫЕ (без кукурузы)		ХЛОПЧАТНИК		САХАРНАЯ СВЕКЛА (фабричная)		ПОДСОЛНЕЧ- НИК		КАРТОФЕЛЬ		ОВОЩИ	
	1992 г.	1993 г.	1992 г.	1993 г.	1992 г.	1993 г.	1992 г.	1993 г.	1992 г.	1993 г.	1992 г.	1993 г.
Армения	79	76	—	—	—	—	—	—	12	19	6,8	4,3
Беларусь	1490	1449	—	—	51	54	—	—	240	200	18	15
Казахстан	19425	19400	111,9	...	82	63	279	...	81	..	42	...
Кыргызстан	178	210	21,9	20,7	5,6	11,2	1,9	1,7	9,2	7,5	11,6	6,2
Молдова	85	79	—	—	75	74	102	94	3,9	4,1	29	27
Россия	39487	37985	—	—	1374	1236	2637	2482	857	699	299	237
Таджикистан	58	120	285,6	268,4	—	—	—	—	5,2	3,1	14	10
Туркмени- стан	36	37	572,6	580,7	—	—	—	—	1,5	1,2	18	14
Узбекистан	216	248	1652,8	1679,4	—	—	—	—	19	20	78	55
Украина	5040	5300	—	—	1483	1500	1533	1500	326	280	257	230

В текущем году большие земельные площади отведены крестьянским (фермерским) хозяйствам, число которых в странах Содружества на 1 апреля текущего года составляло 533 тысячи. За фермерскими хозяйствами закреплено свыше 17 млн. га земельных угодий, или по 31 га в среднем на одно хозяйство. Земельные угодья фермерскими хозяйствами используются главным образом для выращивания зерна, картофеля, подсолнечника, сахарной свеклы и кормовых культур. Однако расширение земельной площади у фермерских хозяйств не компенсирует сокращение посевных площадей отдельных культур в сельскохозяйственных предприятиях.

Сельскохозяйственные предприятия приступили к заготовке кормов. Темпы этой работы во всех странах Содружества (кроме Украины) ниже прошлогодних. По состоянию на 5 июля в целом по Содружеству кормов заготовлено 12,3 млн. тонн (в пересчете на кормовые единицы), что на 17% меньше, чем было заготовлено на эту дату в прошлом году. В расчете на одну условную голову скота заготовлено по 1,7 центнера кормовых единиц (в 1992 г. было 2,0 ц). По странам Содружества ход заготовки кормов характеризуется данными табл. 4 (по состоянию на 5 июля).

Таблица 4

СТРАНА	ЗАГОТОВЛЕНО КОРМОВ					ЗАГОТОВЛЕНО СЕНА ЕСТЕСТВЕННЫХ И СЕЯНЫХ ТРАВ, тыс. тонн		
	ВСЕГО, тыс. т кормовых ед.			на 1 условную голову скота, ц кормовых ед.		1992 г.	1993 г.	1993 г., в % к 1992 г.
	1992 г.	1993 г.	1993 г. в % к 1992 г.	1992 г.	1993 г.			
Беларусь	2378	2003	84	5,8	4,9	1622	1050	65
Казахстан	1344	997	74	1,6	1,2	1874	1291	69
Кыргызстан	448	344	77	3,6	2,9	160	134	84
Молдова	—	118	—	—	2,3	—	36	—
Россия	5308	3435	65	1,4	1,0	5681	2493	44
Таджикистан	124	115	93	2,6	2,0	47	46	97
Туркменистан	202	202	99,9	3,2	3,1	330	324	98
Узбекистан	896	800	89	5,2	4,5	757	701	93
Украина	4127	4300	104	2,6	2,9	2460	2300	96
ИТОГО	14827	12312	83	2,0	1,7	12930	8439	65

В целом по СНГ к началу июля текущего года заготовлено сенажа меньше, чем было на аналогичную дату прошлого года, - на 6%, силоса больше - на 18% (в том числе в Туркменистане - в 2 раза, Кыргызстане - в 1,4 раза, на Украине - в 1,3 раза, России - в 1,2 раза).

На темпы сенокошения к заготовки кормов негативное влияние оказывают погодные условия (частые дожди), а также, и это пожалуй главное, нехватка техники, горюче-смазочных материалов и др. материальных ресурсов.

В сельскохозяйственных предприятиях продолжается сокращение поголовья скота и слад производства животноводческой продукции. Только за период с 1 апреля по 1 июля текущего года в целом по Содружеству поголовье крупного рогатого скота в сельскохозяйственных предприятиях уменьшилось на 250 тыс. голов, коров - на 57, свиней - на 1196 тыс. голов (табл.5).

Таблица 5

тыс. голов

СТРАНА	КРУПНЫЙ РОГАТЫЙ СКОТ						СВИНИ			ОВЦЫ И КОЗЫ		
	на 1 июля		Справочно: на 1 апреля 1993 г.	в т. ч. КОРОВЫ			на 1 июля		Справочно: на 1 апреля 1993 г.	на 1 июля		Справочно: на 1 апреля 1993 г.
				на 1 июля								
	1992 г.	1993 г.		1992 г.	1993 г.	1992 г.	1993 г.	1992 г.		1993 г.		
Армения	33,7	14,5	15,9	9,5	5,1	6,5	74,7	37,3	30,5	50,9	14,8	22,5
Беларусь	5938	5474	5430	1609	1504	1504	2973	2741	2693	154	116	134
Казахстан	6290	5971	5945	1764	1672	1682	2138	1766	1902	34406	34036	26742
Кыргызстан	606	491	492	181	152	152	206	111	126	6624	4979	5185
Молдова	650	533	559	244	213	218	1178	724	750	439	378	412
Россия	42365	38446	38932	13992	12994	13050	22249	18433	19506	43190	36789	36083
Таджикистан	501	368	362	136	106	105	109	37	39	1815	1418	1417
Туркменистан	374	375	371	94	92	91	235	157	162	4570	4792	4883
Узбекистан	1542	1515	1508	427	423	415	452	360	364	6069	6167	6066
Украина	20126	18700	18500	5863	5500	5600	11255	9500	9500	6932	5900	6500
ИТОГО	78426	71913	72163	24320	22734	22791	40870	33870	35066	104250	94630	87423

Уменьшение численности скота в сельскохозяйственных предприятиях не компенсируется ростом поголовья животных в фермерских хозяйствах, в большинстве государств Содружества сокращается основа, база для наращивания производства животноводческой продукции. По крупному рогатому скоту восполнение за счет крестьянских хозяйств составляет примерно треть сокращения их в сельскохозяйственных предприятиях, свиней - около шестой части, овец и коз - менее половины.

Восстановление поголовья скота во всех категориях хозяйств до уровня 1989 г. потребует срока в 8-10 лет.

Сокращение в сельскохозяйственных предприятиях поголовья скота не обеспечивается повышением его продуктивности, что привело к снижению объемов производства животноводческой продукции. В целом по Содружеству в сельскохозяйственных предприятиях в I полугодии текущего года произведено 5774 тыс. тонн мяса (в живой массе), 26,4 млн. тонн молока и 20,9 млрд. штук яиц. Это меньше, чем было произведено в I полугодии 1992 г. мяса на 872 тыс. тонн (на 13%), молока - на 3158 тыс. тонн (на 11 %) и яиц - на 2743 млн. штук (на 12%). Производство животноводческой продукции в сельскохозяйственных предприятиях по странам Содружества в январе-июне текущего года приведено в табл. 6.

Таблица 6

СТРАНА	МЯСО (в живой массе), тыс. тонн		МОЛОКО, тыс. тонн		ЯЙЦА, млн. штук	
	1993 г.	в % к 1992 г.	1993 г.	в % к 1992 г.	1993 г.	в % к 1992 г.
Армения	1,2	18	2,2	29	4,9	8
Беларусь	497	86	1858	18584	1050	100,2
Казахстан	476	91	1357	98	1026	86
Кыргызстан	41	79	146	77	92	50
Молдова	67	79	261	68	153	58
Россия	3147	89	15727	92	14643	90
Таджикистан	18	73	61	54	71	50
Туркменистан	46	121	93	97	86	81
Узбекистан	121	94	468	100,2	414	80
Украина	1350	81	6420	85	3370	86

В истекшем полугодии во всех государствах Содружества (кроме Узбекистана и Казахстана) снижена молочная продуктивность коров. Наибольшее снижение отмечается в хозяйствах Молдовы (на 416 кг, или на 26%) и Таджикистана (на 323 кг, млн. на 32%).

По оценке, в целом за 1993 г. во всех категориях хозяйств СНГ будет произведено мяса меньше, чем в 1992 г., примерно на 10%, молока - на 10-13%, яиц - на 9-12%.

В I полугодии практически повсеместно сокращена продажа продукции животноводства заготовительным организациям. В табл. 7 приведены данные об объемах закупок животноводческой продукции в странах СНГ в 1 полугодии текущего года.

Таблица 7

СТРАНА	СКОТ И ПТИЦА (в живом весе), тыс. т		МОЛОКО, тыс. т		ЯЙЦА, млн. штук	
	1993 г.	1993 г. в % к 1992 г.	1993 г.	1993 г. в % к 1992 г.	1993 г.	1993 г. в % к 1992 г.
Армения	0,3	4	5	24	4	5
Беларусь	492	85	1782	81	888	105
Казахстан	367	87	1071	99,6	789	85
Кыргызстан	20	51	98	65	74	52
Молдова	51	70	195	60	124	59
Россия	2828	90	12372	94	12013	105
Таджикистан	8	46	44	47	50	43
Туркменистан	38	133	103	102	52	75
Узбекистан	126	100,6	412	101	356	78
Украина	1250	82	4940	81	2800	88
ИТОГО	5181	87	21022	89	17150	98

Главными причинами того, что хозяйства меньше стали продавать государству продуктов животноводства являются, наряду со снижением продуктивности, низкие цены, выплачиваемые молокозаводами, мясокомбинатами и др. заготовительными предприятиями, которые затем продают животноводческую продукцию по высоким ценам. Разница в ценах закупки и продажи составляет 3-5 раз.

Складывающееся положение с кормами, материально-техническим обеспечением, ценами и т.д. позволяет делать выводы, что спад в животноводстве будет продолжаться и в 1994 г.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ТРЕВОГИ АГРАРНОГО СЕКТОРА

Со второго съезда Аграрного союза России

В конце июня в Москве прошел II съезд Аграрного союза, в котором приняли участие делегаты: (работники сельского хозяйства, перерабатывающей промышленности, ученые), представлявшие 14,5 миллиона товаропроизводителей 87 регионов России (Чечня не участвовала). В повестке дня стояли вопросы по актуальным проблемам социально-экономического развития села. Остро встали вопросы:

- Почему крупные хозяйства лишены права на жизнь, а фермеры ведут нищенское существование?
- Почему сократились, а кое-где и вовсе прекратились работы по социальной инфраструктуре села?
- Почему допущен огромный диспаритет цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию?
- Почему сокращен фронт мелиоративных работ?
- Почему приходит в упадок животноводство? и т.д.

Кризис в экономике особенно резко проявляется в аграрном секторе, являющимся важнейшей составной частью экономики страны. В нем создается треть национального дохода, и потребительский рынок более чем на 70% формируется за счет продовольствия и товаров, изготовленных из сельскохозяйственного сырья.

Как было отмечено в докладе первого заместителя председателя Аграрного союза А.Е.Воронцова: "Аграрная реформа, призванная, по замыслу авторов, дифференцировать формы собственности, поднять трудовую активность и за счет резкого повышения производительности труда улучшить производство, не сработала, она лишь нанесла огромный материальный и моральный урон".

Без войны и стихийных бедствий только за два года реформ село уменьшило производство мяса на 4,6 млн. тонн, молока на 14 млн. тонн, яиц на 9,5 млрд. шт. 1993 г. ознаменован новым спадом. Только за 5 месяцев поголовье крупного рогатого скота сократилось на 4,3 млн. голов, свиней на 3,8 млн., овец и коз на 7 млн., птицы на 26 млн. голов.

В целом общий объем валовой продукции сельского хозяйства в общественном секторе сократился почти на одну треть, животноводство по ряду показателей отброшено к уровню шестидесятых годов. Приходят в упадок, прежде всего крупные специализированные комплексы и птицефабрики, теряется созданный за многие годы бесценный генофонд. Неудивительно, что закупки основных продуктов животноводства уменьшилось на 30-36%.

Кризисные явления происходят в пищевой и перерабатывающей промышленности. Низкое техническое состояние предприятий этой отрасли, нарастающий дефицит сырья предопределили усиление спада производства продуктов питания в 1992 г. Общий объем производства по сравнению с 1991 г. снизился на 19%. Предприятия молочной промышленности сократили на 49% выработку цельномолочной продукции.

Производство мяса снизилось на 24%, растительного масла - на 18%. Необходимо отметить, что при приватизации предприятий перерабатывающих отраслей наблюдаются тенденции, когда даже при таком сильном падении производства сельские товаропроизводители не могут своевременно сдать произведенную продукцию. Многие предприятия отказывались принимать сахарную свеклу, молоко, диктовали свои закупочные цены, необоснованно снижали качественные показатели.

Следует напомнить, что более полувека страну кормили прежде всего колхозы и совхозы и закупки продовольствия за рубежом не были преобладающими в обеспечении населения продуктами питания, а промышленности - сырьем.

Всего три года назад российское село производило на душу населения по 300 кг пшеницы, а американское - по 223, молока наше - 377 кг, а хваленое заокеанское - по 264, яиц наше - по 297, а то - по 270. И это при худших природно-климатических условиях и в 3-7 раз меньшей энергонасыщенности сельского хозяйства.

Съезд назвал и причины разрушения сельского хозяйства. Здесь было четко, ясно сказано, что сброс производства начался, когда наметилась тенденция к реорганизация и ликвидации коллективных хозяйств.

Вместо того, чтобы сосредоточить усилия и средства на решения важнейших для всей страны задач сельскохозяйственного производства идет дискредитация коллективных и государственных сельскохозяйственных предприятий, разрушение специализированных крупных технологий, противопоставление и тем самым усиление конфронтации между колхозами, совхозами к фермерами.

Делегаты съезда отметили, что богатства России должны "прирастать фермерством". Но в настоящее время фермеры не обладают им средствами, ни материалами, ни техникой. Такой фермер не сможет кормить страну. В прошлом году, например, его доля в общем объеме валовой продукции сельского хозяйства составила менее одного процента. В настоящее время более 7000 фермерских хозяйств, оказавшись без поддержки государства, разорились. Но, с другой стороны, получив более 10 млн. га сельхозугодий или по 43 га на хозяйство (это в основном пашня), фермеры не приняли соответствующей животноводческой нагрузки к в среднем содержат всего лишь по 6 голов крупного рогатого скота, в том числе по одной корове, по 2 свиньи и 6 голов овец. т.е. нагрузка на гектар пашни в 6-8 раз меньше, чем в самом бедном колхозе. В то же время крестьянские подворья при тесном взаимодействии с общественным хозяйством, имея в два раза меньше земли, производят мяса, молока, картофеля и овощей в 40 раз больше, чем фермеры.

Мировая практика свидетельствует о том, что, наряду с частной собственностью на землю, должна существовать на равных правах коллективная и государственная.

В Японии, например, в госхозах по производству риса привычные нам формы организации труда (посевной массив до десяти тыс. га обрабатывается коллективно) к уклад жизни (школа, детсад-ясли, столовая-ресторан, медпункт).

В Израиле, отличающемся высокоэффективным сельскохозяйственным производством, практически вся земля (свыше 90%) национализирована, и на ней действуют киббуцы, прототипом которых, впрочем, как и наших колхозов, явились толстовские коммуны.

В США свыше трети земельных угодий в той или иной форме принадлежат государству, а в Голландии с ее наивысшими показателями урожайности все сельскохозяйственные земли являются государственной собственностью.

Следовательно, дело не только в форме земельной собственности, а в отношении к ней. Имеется немало примеров эффективного использования коллективных земель и неудовлетворительного - частных. Во всяком случае, отечественной и мировой практикой не подтверждается искусственно созданный стереотип насчет обязательно плохого использования земли в коллективных хозяйствах и хорошего - в индивидуальных. Как отметил в интервью "Сельской жизни" А.Е.ВОРОНЦОВ: "В ваше время, как и десятки лет назад, от людей по существу скрывают мнение крупнейшего российского экономиста А.В.Чаянова, высказанное им еще в 1917 году, о том что для народа важна не собственность на земли, и то, чтобы он получил доступ к земле и чтобы ему не мешали работать на ней".

Выступавшие на съезде неоднократно подчеркивали, что "ускоренный переход к фермерству разорит сельское хозяйство дотла... и деревня поставлена рынком в кабальные условия". Это выражается, прежде всего, в ценовой политике, а именно, предприятия промышленности продают свою продукцию по свободным ценам, а сельские - по жестко фиксированным. Так, стоимость техники и услуг в прошлом году увеличилась в 16, а стоимость животноводческой продукции - только в 4-8 раз. Увеличение цен по отдельным видам продукции в промышленности и в сельском хозяйстве за два года составило:

ПРОДУКЦИЯ	РОСТ ЦЕН
Трактор Т-4	в 1344 раза
Трактор К-700	в 828 раз
Бензин	в 304 раза
Молоко	в 63 раза
Мясо	в 45 раз

В текущем году произошел новый огромный скачок цен на технику. В итоге, по расчетам специалистов Росагроснаба, покупательная способность колхозов, совхозов, фермеров сократилась по сравнению с 1992 г. более чем в 6 раз. Из-за неадекватного роста цен резко снизилась экономическая эффективность сельского хозяйства. Производство животноводческой продукции повсеместно стало убыточным.

Не лучше обстоит дело и с закупочными ценами:

ПРОДУКЦИЯ	ЦЕНА, руб./т(с/г)	
	закупочная	реализованная
Зерно	10	—
Хлеб	—	50—70
Мясо	300—400	1400 и выше
Молоко	40—50	125—130

На съезде было отмечено, что существующая ценовая, налоговая, кредитная и инвестиционная политика - губительна для АПК.

Выявляемые дотации не покрывают в четверти потерь, получаемых из-за произвола в ценообразовании. В прошлом году на нужды агропромышленного комплекса было направлено менее 5% национального дохода, тогда как вклад этого комплекса в доход превышает 30%. Ни в одной развитой капиталистической стране нельзя найти такую диспропорцию. По расчетам экспертов, размеры государственной поддержки там составляют 40-50% стоимости товарной аграрной продукции, в Японии в Финляндии - до 80%. В странах "Общего рынка" на поддержку села расходуется более трети бюджета.

Мировая практика показывает, что реформы, если это действительно реформы, а не шоковая операция в сельском хозяйстве, проводятся за счет всесторонней поддержки со стороны государства. Это приводит к быстрому подъему всей жизненно важной отрасли. Сейчас дело дошло до того, что хозяйства не могут приобрести необходимую технику, горючее, удобрения и другие ресурсы, без которых нельзя вести какое-либо расширенное воспроизводство. И тысячи крепких, высокорентабельных хозяйств в короткие сроки превратились в нищие или оказались на грани банкротства.

Делегаты съезда говорили о порочной политике Правительства, когда огромные долларové инъекции подпитывают не отечественных, а зарубежных фермеров и, одновременно, разрушают внутренний продовольственный рынок. Причем, если у отечественных товаропроизводителей, скажем, зерно покупается по 30-40 тыс. руб. за тонну, то у зарубежных - по 120-180 долл., то есть в 4-6 раз дороже. Следует отметить, что сегодня западные "кормильцы" упрочили свои позиции на российском хлебном рынке. В 1992 г. собственные закупки зерна в РОССИИ составили 28 млн. тонн, а импорт - 29,5 млн., или на 37% больше, чем в предыдущем году.

Кроме того, село с каждым годом все меньше и меньше получает инвестиций и материально-технических ресурсов. В 1991 г., например, более чем на одну треть по сравнению с предыдущим годом сократились капитальные вложения в аграрный сектор, а в 1992 г. - еще наполовину. За последние два года коллективные и государственные хозяйства на 85-90% сократили производственное и социальное строительство, прекратилось строительство дорог, газификация сел. По линии Минсельхоза России на социальное развитие и инженерное обустройство сельских территорий в 1992 г. намечалось направить 108 млрд. руб. Однако реализовать эту возможность не смогли - из республиканского бюджета получено лишь 2 млрд. руб. Более того, в ряде областей выделенные средства на социальные нужды были направлены на индексацию закупочных цен по сельскохозяйственной продукции.

Развал социальной инфраструктуры крайне отрицательно сказывается на демографической ситуации в деревне.

Строительные организации, созданные в основном за счет аграрного сектора, работают теперь где угодно. Только не на селе.

Резко ухудшились поставки техники. Это привело к тому, что впервые за последние 50 лет началось сокращение парка тракторов, посевных и почвообрабатывающих машин. Так, тракторный парк уменьшился на 4%, посевных, почвообрабатывающих машин - от 6 до 23%. Только за прошлый год поставки селу сократились по грузовым автомобилям на 35%, комбайнам зерновым и силосоуборочным - на 28-56, свеклоуборочным - на 71, металлопроката - на 37%. Это удар не только по селу, но и по отрасли сельхозмашиностроения. И теперь технический уровень оснащенности нашего крестьянина - один из самых низких среди развитых стран мира.

Резко сокращаются все работы по повышению плодородия земли. Уже в прошлом году Россия начала работать с отрицательным балансом питательных веществ. Шесть лет назад в 1987 г. сельское хозяйство России получило 14 млн. тонн туков в действующем веществе, а в прошлом году - только 5 млн. тонн, или в 2,6 раза меньше. Под урожай 1993 г. количество завезенных минеральных удобрений вновь уменьшилось в два с лишним раза. Зато идет активная распродажа их за рубеж по бросовым ценам. Дело дошло до того, что в Германии наши апатиты без обогащения и дополнительной обработки вносят и запахивают впрок, на 100 лет вперед, обеспечивая фосфором 7-тонные урожаи зерна с гектара. Удобрения в России производит 26 крупных заводов и комбинатов, а продают их на сторону более 180 коммерческих организаций.

Делегаты съезда обратили внимание на искусственно подогреваемый в последние месяцы ажиотаж о частной собственности на землю, хотя и так ясно, что этот вопрос решен положительно, зафиксирован в Конституции России. Трудно даже представить какое поле деятельности откроется для использования пашни не по назначению. Это уже видно на примере Подмосковья и окрестностей других крупных городов и промышленных центров, где можно наблюдать массовое строительство роскошных вилл, теннисных кортов, площадок для гольфа и разного рода коммерческих увеселительных заведений, не говоря уже о дачных комплексах. Зато трудно найти факты расширения товарного сельскохозяйственного производства, фермерских и индивидуальных хозяйств за счет покупки новых земель.

Сама российская действительность опровергает утверждения, что свободная купля-продажа земельных участков будет способствовать увеличению производства продуктов сельского хозяйства. За последние два года посевные площади под зерновыми культурами уменьшились на 4 млн. га и на 10 млн. га по сравнению с теми, что были, скажем, в 1983 г. Тенденция к сокращению площадей под сельское хозяйство характерна для всего земельного потенциала страны.

Второй съезд Аграрного союза еще раз подтвердил свое мнение, что можно в короткое время поправить положение с продовольствием в стране, если на деле будет проводиться государственная политика стимулирования сельского хозяйства.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Информация

Новое американско-российское соглашение по гражданской авиации

21 мая Соединенные Штаты и Россия парафировали в Лондоне двустороннее соглашение в области гражданской авиации, а также отдельное техническое соглашение и прилете коммерческих и гражданских самолетов через воздушное пространство друг друга.

Эти два новых соглашения значительно модернизируют и либерализуют предыдущее соглашение, подписанное с бывшим Советским Союзом в 1990 году.

Важнейшее значение для авиакомпаний США имеет право пролета над российским Дальним Востоком, что предполагает экономию времени и горючего, а также право пролета (над российской территорией) самолетов, следующих из Европы в Индию и из Европы на Дальний Восток.

Американские лайнеры получили право на обслуживание Владивостока. Магадана, Хабаровска, Петропавловска-Камчатского и Южно-Сахалинска, а российские лайнеры получили доступ к десяти новым пунктам, среди которых Бангор, Даллас/Форт-Уорт, Сиэтл, Хьюстон, Портленд, Лос-Анджелес, Орlando, Коламбус.

Российским авиакомпаниям предоставлено право перевозить пассажиров из этих американских городов в четыре аэропорта в Центральной и Южной Америке, определенных в настоящее время, а также еще в два южноамериканских аэропорта, которые будут выбраны Российской Федерацией.

Соглашение также предусматривает, что за период с 1 июня 1993 года по 31 мая 1994 года каждая страна может организовать 100 пассажирских и 60 грузовых чартерных рейсов.

Эти и другие положения будут способствовать развитию американско-российской торговли и принесут экономическую выгоду американским авиакомпаниям.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

В помощь предпринимателю

Социалистическая Республика ВЬЕТНАМ

ВАЖНЕЙШИЕ ПОКАЗАТЕЛИ ДЛЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ	
Площадь	332,2 тыс. кв. км
Климат	тропический, муссонный, влажный
Температура	от +18° С до +35° С
Население	66,2 млн. чел.
Официальный язык	вьетнамский
Язык делового общения	английский
Религия	буддизм, есть христиане (г.л. образом католики)
Государственное устройство	государство диктатуры пролетариата (Конституция СРВ, ст.2)
Административно-территориальное деление	40 провинций, один особый округ Вунгтау — Конлао, три города центрального подчинения — Ханой, Хайфон, Хошимин
Поясное время	плюс 4 часа к московскому
Валовой национальный продукт, 1990 г.	26,16 млрд. долл. США
Темп прироста ВВП, %	2,9 — 1990 г.; 4,3 — 1991 г.
ВВП на душу населения	около 200 долл. США
Темп инфляции	160% — 1990 г.
Национальная валюта	донг
Длина дорог, тыс. км	железных — 3,5; автомобильных — 90
Основные порты	Хайфон, Сайгон, Дананг
Основные аэропорты	международные — Хошимин, Ханой; местные — Дананг, Хюэ, Винь и т.д.
Экспорт, 1990 г.	1169,7 млн. долл. и 1019,6 млн. руб.
Основные статьи экспорта, 1990 г.	нефть — 2,5 млн. т; каучук — 59 тыс. т; рис — 1,5 млн. т; уголь — 812,5 тыс. т; кофе — 63,5 тыс. т
Основные экспортные рынки, %	Россия, другие страны СНГ и Балтии — 29; восточноевропейские страны — 17; Япония, Гонконг, Сингапур и другие капстраны — 54
Импорт, 1990 г.	1241,7 млн. долл. и 1353,7 млн. руб.
Основные статьи импорта, 1990 г.	нефтепродукты — 2890,0 тыс. т; металлопрокат — 321 тыс. т; машины и оборудование, удобрения, хлопок-волокно
Основные источники импорта, %	Россия, другие страны СНГ и Балтии — 45; Япония, Гонконг, Сингапур, Франция и другие капстраны — 47
Золотовалютные резервы, 1990 г.	113,6 млн. долл. США
Внешний долг, 1990 г.	3,9 млрд. долл. США и 10,5 млрд. руб.
Основные иностранные инвесторы, 1990 г.	Франция, Австралия, СССР, Гонконг, Тайвань
Иностранные капиталовложения	2,1 млрд. долл. США (одобренные), 400 млн. долл. США (реализованные) по состоянию на 01.07.91
Иностранный туризм, 1990 г.	187 тыс. чел.

* Материал продолжает серию публикаций "В помощь предпринимателю". См. "Обозреватель" 1993 г.: № 1(5), № 3(7), - Китай, № 10(14) - Малайзия, №

1. ВНЕШНЕТОРГОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

- 1.1. Организация внешнеэкономических операций
- 1.2. Импортные ограничения
- 1.3. Таможенные пошлины и сборы
- 1.4. Система экспортно-импортных квот и лицензий
- 1.5. Реэкспортные операции

2. ВАЛЮТНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

3. НАЛОГОВЫЙ РЕЖИМ

4. ИНВЕСТИЦИОННОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

- 4.1. Инвестиционная политика государства
- 4.2. Льготный режим для различных видов капиталовложений
- 4.3 Льготы для экспортеров
- 4.4. Экспортно-производственные зоны

1.ВНЕШНЕТОРГОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

1.1. ОРГАНИЗАЦИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ ОПЕРАЦИЙ

Вплоть до начала 80-х годов во Вьетнам хранилась централизованная система управления внешнеэкономической деятельностью. С начала 80-х годов в СРВ начались поиски новых форм и методов внешнеторговой деятельности. Основой ее реформирования с самого начала стала политика децентрализации управления внешнеэкономической деятельностью.

В начале 80-х годов стали создаваться государственные внешнеторговые компании, подчиненные не Министерству внешней торговли, а отраслевым министерствам и ведомствам, а также организации местного подчинения.

На этом этапе к непосредственным операциям на внешнем рынке допускались лишь государственные организации и предприятия центрального и местного подчинения. Представители других экономических укладов были отстранены от прямого участия в экспортно-импортной деятельности. Постепенно внешнеторговые организации были созданы практически во всех министерствах и ведомствах центрального подчинения. На эти организации возлагалась в основном задача реализации государственных плановых заданий в области внешнеэкономической деятельности и, прежде всего, выполнения обязательств, вытекающих из межправительственных соглашений и протоколов. Сохранялся, таким образом, принцип директивного, централизованного планирования. Функция контроля за выполнением плановых заданий сохранилась за Министерством внешней торговли СРВ.

Государственные внешнеторговые компании местного подчинения (региональные, провинциальные и городские) были призваны прежде всего изыскивать дополнительные экспортные ресурсы по товарам, не входящим в номенклатуру, находящуюся в ведении внешнеторговых организаций центрального подчинения. Указанные товары могли поставляться на внешний рынок лишь по поручению МВТ или соответствующих внешнеторговых организаций центрального подчинения по выполнению общего плана экспорта этих товаров.

При выполнении таких плановых поручений компании местного подчинения имели право поставлять на внешний рынок сверхплановые количества указанных товаров. Однако на практике реализовать такое право зачастую не удавалось, т.к. до выполнения общегосударственных обязательств по поставкам, планируемых в централизованном порядке, запрещался экспорт товаров даже тем организациям, которые уже выполнили свои плановые задания.

В 1988-1989 гг. в стране сложилась практически новая экономическая ситуация явившаяся следствием отказа от централизованного планово-директивного управления народным хозяйством, при все большем использовании элементов рыночного механизма. Был воплощен на практике принцип равенства всех экономических укладов, включая частный сектор. Частные предприниматели получили возможность без ограничения использовать наемную силу. В сельском хозяйстве (при формальном сохранении кооперативов) широкое распространение получил семейный подряд и арендные отношения, была отменена государственная монополия на торговлю рисом. Либерализована торговля золотом и драгоценными камнями (к этой торговле допущен и частный сектор при условии регистрации в соответствующих государственных органах). Был установлен оверальный курс донга к твердой валюте на основе рыночного спроса и предложения.

Была введена система единых цен (на базе рыночных), полностью ликвидирована система дотаций. Реорганизована банковская система (создана широкая сеть специализированных коммерческих банков, разрешено создание акционерных банков с участием иностранного капитала и средств местного сектора и т.п.). Фактически резко ограничена сфера централизованного планирования и прямого руководства деятельностью предприятия государственного сектора (особенно предприятий центрального подчинения).

В рамках общей политики улучшения структуры государственного аппарата и сокращения его численности в 1990 г. было принято решение о реорганизации ряда министерств и других центральных ведомств. На базе Министерства внешних экономических связей, Министерства внутренней торговли и Министерства материальных ресурсов образовано Министерство торговли. До 1990г. частный капитал мог участвовать во внешнеэкономической деятельности только при посредничестве государственных внешнеторговых организаций. Однако в 1990 г. впервые частному сектору на основе разовых разрешений Совмина СРВ, выдаваемых по согласованию с Минторгом, начали предоставлять право на совершение прямых внешнеторговых операций. Хотя практика выдачи таких разрешений не приняла широких масштабов, в то же время это новое явление во внешнеэкономической деятельности Вьетнама имеет, видимо, тенденцию к дальнейшему расширению, что, вероятно, приведет к легализации участия частного капитала во внешнеэкономической деятельности страны.

В конце 1990 г. Национальным собранием СРВ приняты законы о частнопредпринимательской деятельности и о компаниях, в соответствии с которыми вьетнамским хозяйственным, общественным организациям и гражданам предоставляется право создания на территории СРВ обществ с ограниченной ответственностью и акционерных компаний в различных отраслях народного хозяйства.

В 1989г. государственные экспортно-импортные компании были переведены на полный хозрасчет, основанный на валютных, а не на натуральных, как ранее, показателях. Отменены дотации на экспортно-импортную деятельность и государственное кредитование в отраслях и объединениях, работающих с иностранными партнерами.

1.2. ИМПОРТНЫЕ ОГРАНИЧЕНИЯ

В 1990г. введены ограничения на ввоз в СРВ предметов роскоши, автомобилей, аудио- и видеотехники. Запрещен импорт табачных изделий. Рынок розничной торговли отреагировал на это значительным удорожанием товаров ширпотреба и снижением покупательной способности вьетнамского доита по отношению к иностранной валюте.

Несмотря на увеличившийся выпуск основных видов промышленной продукции, в том числе товаров народного потребления, их среднедушевое производство пока еще недостаточно, остается низким технический уровень и качество изделий, а также производительность труда. Все это не позволяет вьетнамским товарам выдерживать конкуренцию с импортными товарами, основным каналом их ввоза в страну является контрабанда. Руководство СРВ проводит активную антиимпортную политику.

В мае 1991 г. Министерство торговли СРВ приняло решение о запрещении и временном прекращении ввоза и вывоза некоторых товаров. В документе, в частности, отмечается, что запрещается экспорт боеприпасов и оружия, военного обмундирования, предметов, представляющих собой археологическую ценность, различных сортов древесины, медного концентрата и некоторых других видов сырья.

Запрещается импортировать, в частности, оружие, взрывчатые вещества, петарды, наркотики, ядохимикаты, сигареты. В отдельных случаях для некоторых товаров из списка запрещенных к ввозу и вывозу может быть сделано исключение по разрешению Председателя Совета Министров страны.

Временный запрет наложен на ввоз легковых автомобилей, мотоциклов, велосипедов и запасных частей к ним, вентиляторов, телевизоров, магнитофонов, видеотехники и ряда других товаров.

Кроме того, в документе предусматриваются меры по упорядочению экспорта таких видов продукции, как рис, каучук, кофе и древесина, а также импорта запасных частей для электронной техники, табака, пива и спиртных напитков.

В соответствии со статьей 3 Закона о экспортно-импортных пошлинах в отношении экспортных или импортных товаров, по которым достигнута отдельная договоренность об их таможенном обложении между правительством Вьетнама и другой стороной, экспортно-импортное пошлинное обложение осуществляется в соответствии с данной договоренностью.

От таможенного обложения освобождаются:

- о товары, импортируемые для учебных и научно-исследовательских заведений в учебных и научных целях;
- товары, ввозимые для демонстрации на ярмарках и выставках;
- поставки в рамках гуманитарной помощи;
- сырье и материалы, ввозимые для предприятий на давальческой основе.

1.3. ТАМОЖЕННЫЕ ПОШЛИНЫ И СБОРЫ

Действующий в настоящее время закон об Экспортно-импортных пошлинах был принят Национальным собранием СРВ 29 декабря 1987 г. Определение размера пошлин производится для экспортных товаров Вьетнама на основании цен СИФ, для импортируемых товаров - цена FOB, включая транспортные и страховые расходы в соответствии с внешнеторговыми контрактами. Совет Министров Вьетнама уполномочен определять порядок взимания, снижения и отмены таможенных пошлин.

В начале октября 1989 г. было принято Постановление Совмина СРВ об усилении контроля за выдачей лицензий и определении экспортно-импортных квот. Был усилен государственный таможенный контроль. В 1990 г. были внесены дополнения и изменения в Положения о таможенных пошлинах, направленные, прежде всего на ограничение импорта предметов роскоши и других товаров, не являющихся остро необходимыми для народного хозяйства или тех, которые могут производиться в стране.

Во Вьетнаме на протяжении последних лет развернута широкая кампания по борьбе с коррупцией, контрабандой, торговлей поддельными товарами, расхищением материальных и денежных ресурсов. Все эти негативные явления характерны для деятельности многих внешнеторговых организаций. В качестве примера борьбы с контрабандной торговлей можно привести Постановление Совета Министров СРВ, в соответствии с которым с 1 октября 1990 г. был запрещен импорт сигарет иностранного производства. Было подписано решение Совмина СРВ об усилении ответственности за его нарушение, предусматривающее не только конфискацию контрабандных сигарет, но и наложение штрафа в размере их трехкратной стоимости. Конфискованные сигареты подлежат передаче местным торговым организациям и подразделениям Министерства торговли СРВ для их реализации законным путем. Причем треть дохода выделяется тем, кто участвовал в обнаружении и конфискации контрабанды.

В целях упорядочения приграничной торговли и усиления борьбы с контрабандой в 1989 г. были приняты постановления о приграничной торговле на Севере (с Китаем) и на Юго-Западе (с Камбоджей).

Обновляя к совершенствуя управление экспортно-импортной деятельностью, проводится работа по пересмотру налоговых ставок на экспортно-импортные товары в соответствии со следующими принципами:

- всемерно поощрять экспорт товаров, произведенных из местного сырья, с использованием незанятой рабочей силы, товаров, простых по технологии изготовления, но отвечающих экспортным требованиям, не находящихся спроса внутри страны; продукции растениеводства и животноводства; товаров, произведенных в результате переработки давальческого сырья;
- поощрять импорт сырья, материалов и передового оборудования, необходимых для производства товаров широкого потребления для экспорта и внутреннего использования, а также ширпотреба, товаров, имеющих большой внутренний спрос или еще пока не выпускаемых в стране;
- товары, имеющие спрос только у части населения, имеющей высокий доход, должны быть запрещены к ввозу или налоги на них должны быть очень высокими;
- по экспортным товарам, которые имеют неравномерную ценовую конъюнктуру, должны быть приняты меры по недопущению убытков в производстве, а также меры, стимулирующие производство.

1.4. СИСТЕМА ЭКСПОРТНО-ИМПОРТНЫХ КВОТ И ЛИЦЕНЗИЙ

С декабря 1988 г. в СРВ действует система экспортно-импортных квот. При этом внешнеторговые операции по товарам, экспорт и импорт которых не ограничивался квотами, переданы на исполнение компаниям-производителям

и заказчикам указанной продукции, при условии их регистрации в Минторге СРВ. С марта 1989 г. число товаров, ограниченных квотами, было снижено до 7 (кофе, арахис, каучук, зерно, кокос и кокосовое масло, лес и пиломатериалы, металл и металлолом), а по импорту до 12 (транспортные средства, цемент, электронные изделия, текстиль, велосипеды, пиво, безалкогольные напитки, сигареты, косметические изделия, одежда).

Государство регулирует внешнеэкономическую деятельность посредством товарных квот и выдачи лицензии на экспортно-импортные операции. В 1989-1990 гг. Минторг СРВ выдало около 500 лицензий на ведение экспортно-импортных операций, в т.ч. постоянного, временного и разового характера. Организации, получившие лицензии, по характеру деятельности распределяются следующим образом, %: торговые - 40, производство продукции сельского хозяйства и пищевой промышленности - 17, транспорт и связь - 15. Принятые меры существенно расширяли экспортные возможности Вьетнама. Раз в год или в полгода Министерство торговли публикует списки товаров, экспорт и импорт которых осуществляется на базе квот и лицензии. Товары, не подлежащие квотированию и лицензированию, могут экспортироваться и импортироваться на основе планов, утвержденных Минторгом.

Экспортные и импортные пошлины выплачиваются в донгах СРВ на основании указанного в таможенной декларации количества товаров в соответствии со ставками пошлин. Действующий курс между вьетнамским долларом и иностранной валютой публикуется Госбанком Вьетнама.

Минимальный уровень таможенного обложения применяется в отношении экспортных или импортных товаров в торговле со странами, которым предоставлен льготный режим в торговых связях с Вьетнамом.

1.5 РЕЭКСПОРТНЫЕ ОПЕРАЦИИ

В соответствии со статьей 9 Закона об экспортно-импортных пошлинах в случае получения разрешения на реэкспорт импортных товаров, с которых уже получена таможенная пошлина и которые находятся на складе или складской площадке в порту, экспортно-импортные пошлины выплачиваются повторно.

2. ВАЛЮТНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

Национальной денежной единицей Вьетнама служит донг, заменивший в 1978г. донг ДРВ и южновьетнамский донг.

В 1985-1987 гг. в СРВ заметно осложнилась экономическая ситуация, что особенно проявилось в сфере обращения и распределения, а также в области финансов. Резко возросли темпы инфляции, отмечался скачкообразный рост цен на внутреннем рынке. Быстро нарастал разрыв между официальным фиксированным курсом донга к доллару и курсом "черного" рынка. На внутреннем рынке стала относительно широко использоваться практика расчетов в долларах (в т.ч. и между государственными организациями). Проведенная в эти годы денежная реформа только подхлестнула эти негативные процессы. Темпы инфляции в 1988 г. достигали 20% в месяц.

В 1989 г. ситуация в денежно-финансовой сфере во Вьетнаме заметно нормализовалась, благодаря в первую очередь использованию элементов рыночного регулирования. Среднемесячный рост цен в этом году упал до 2,8% (в 1988 г. - 14,8%). В то же время в сложном положении оказалось большинство предприятий государственного сектора, спрос на продукцию которых в условиях усилившейся конкуренции со стороны производителей других экономических секторов к импортным товарам резко упал. Это привело к своеобразному "кризису" перепроизводства и привело ряд предприятий на грань банкротства. Государство в той или иной форме вынуждено оказывать помощь и поддержку предприятиям госсектора. В частности, для этих предприятий был снижен процент по предоставляемым кредитам и уменьшен налог с оборота, что аналогично выплате многим слабым предприятиям дотаций.

Важным шагом на пути перехода экономики к рыночным отношениям явилось введение плавающего курса донга к свободно конвертируемым валютам, а также установление единой для всех экономических секторов цены на тот или иной вид продукции.

В соответствии с вьетнамским законодательством экспортеры распоряжаются от 40 до 70% валютной выручки, которая может быть использована для импорта оборудования, запчастей и других товаров, необходимых для развития производства. В целях защиты внутреннего рынка разрешается импорт товаров ширпотреба в объеме не более 30% от всего экспорта СРВ в капиталистические страны. Все валютные операции осуществляются и контролируются государственным банком СРВ.

3. НАЛОГОВЫЙ РЕЖИМ

В декабре 1990 г. Госсоветом СРВ принят указ о подоходном налоге с вьетнамских и иностранных граждан, который вступил в силу с 1 апреля 1991 г. Основой для его расчета являются доходы граждан и соответствующая налоговая

ставка. Стартовая ставка в размере 10% установлена на доходы вьетнамских граждан от 400 до 800 тыс. донгов в месяц. Максимальная ставка в размере 50% установлена для доходов свыше 3 млн. донгов.

В отношении иностранных граждан налог в размере 10% взыскивается с дохода 800 тыс. донгов до 2 млн. донгов (105-270 долл. США), а 50%-ная ставка - с дохода свыше 16 млн. донгов. С суммы, превышающей этот уровень, взимается дополнительный налог в размере 30%.

При ежемесячном доходе менее 90 тыс. донгов иностранцы освобождаются от уплаты налогов. В соответствии с законодательством все граждане СРВ, а также иностранных государств, получающие доходы от своей деятельности во Вьетнаме, обязаны ежемесячно уплачивать налоги. Их размеры устанавливаются один раз в год в зависимости от суммы всех видов доходов. Не облагается налогом разовый доход в размере 1 млн. донгов. Максимальный налог на разовый доход более 15 млн. донгов достигает 30%.

С 1 октября 1990 г введены в действие закон о промысловом налоге, закон об особом потребительском налоге и закон о взимании налога с прибыли.

Закон о промысловом налоге предусматривает, что налог выплачивают все предприятия, частные предприниматели, принадлежащие к различным отраслям народного хозяйства за исключением сельскохозяйственных производств (по которым уплачивается особый потребительский налог) и товаров, производимых на экспорт.

Основой расчета промыслового налога является доход, а для некоторых видов деятельности - объем реализованной продукции или предоставленных услуг. Налоговая ставка колеблется от 1% до 10%, а по некоторым видам деятельности (выпуск лотерей, создание морских транспортных агентств, организации дансингов) - до 30-40%.

Закон об особом потребительском налоге распространяется на производство только 6 видов товаров (табак, сигареты, петарды, игральные карты, предметы искусства и ликероводочные изделия). Основой для начисления налогов является объем реализованной продукции, ставка колеблется от 20 до 70%.

В соответствии с законом о взимании налогов с прибыли, он взимается с прибыли всех предприятий и частных лиц, за исключением прибыли, полученной в сельскохозяйственном производстве и предприятий, работающих в соответствии с законом об иностранных инвестициях. Основой для определения налога является полученная за год прибыль и установленная налоговая ставка. Для большинства предприятий промышленного строительства и транспорта налоговая ставка установлена в размере 30%, для предприятия торговли, питания и услуг эта ставка определена на уровне 50%.

10 декабря 1990г. Совет министров Вьетнама принял постановление № 421-НДВГ об изменении суммы налога за патент на предпринимательскую деятельность (см. таблицу).

Настоящее постановление вступило в силу с 1 января 1991 г.

Таблица

1. По отношению к семейным хозяйствам, мелким собственникам, частным предприятиям, с доходом, тыс. донгов:

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ДОХОД	ГОДОВОЙ НАЛОГ
Свыше 600	300
От 460 до 600	180
От 320 до 460	100
От 200 до 320	50
От 100 до 200	20
От 100 и ниже	10

2. По отношению к хозяйственным организациям и смешанным государственно-частным предприятиям, с доходом, млн. донгов:

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ДОХОД	ГОЛОВОЙ НАЛОГ
Свыше 6	300
От 4,6 до 6	180
От 3,2 до 4,6	100
Менее 3,2	50

Размер подоходного дохода с предприятий с участием иностранного капитала установлен в размере 15-15% от полученном прибыли. После уплаты налогов и отчисления в соответствующие фонды, иностранные инвесторы имеют право переводить полученную прибыль за границу. С реинвестированной части прибыли подоходный налог не взимается.

В законе об иностранных инвестициях особо предусмотрено, что в отношении предприятий ко добыче нефти и газа, а также по разработке других природных ресурсов устанавливаются более высокие ставки налогов в соответствии с международной практикой. Часть прибыли, при читающаяся иностранным организациям или гражданам, при переводе за границу облагается налогом в размере от 5 до 10% переводимой сумм.

4. ИНВЕСТИЦИОННОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

4.1. ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВА

В период после объединения Вьетнама (1976 г.) и прекращение длительного периода войны, политика вьетнамского руководства по отношению к вопросу о привлечении иностранного капитала определялась текущими политическими интересами. Последовавшая затем экономическая блокада Вьетнама со стороны США и ряда других стран в связи с ситуацией в Камбодже (1979 г.) привела к практически полной ориентации внешнеэкономических связей Вьетнама на развитие сотрудничества и получение помощи от стран СЭВ и в первую очередь СССР.

Во второй половине 80-х годов Вьетнам постепенно переходит к политике открытых дверей для иностранного капитала. Однако основным сдерживающим фактором этого процесса остается сохранение и в настоящее время официального эмбарго со стороны США, Японии и ряда стран на экономические связи с Вьетнамом. Наряду с этим достаточно активно идет процесс нормализации отношений с указанными странами в результате вывода вьетнамских войск из Камбоджи и поиска путей политического урегулирования в этой стране.

Начало политике открытых дверей было положено с принятием в конце декабря 1987 г. Закона об иностранных инвестициях. В настоящее время этот закон является основным юридическим актом, регламентирующим осуществление иностранных инвестиций во Вьетнаме.

Летом 1990 г. были приняты дополнения к указанному закону, а также были внесены некоторые уточнения и изменения.

Принятый в конце декабря 1987 г. Закон об иностранных инвестициях заменил собой Закон об иностранных капиталовложениях, принятый в апреле 1977 г. В тот период Закон об иностранных капиталовложениях не нашел практического применения (было создано всего лишь 2-3 небольших совместных предприятия с участием капитала французских фирм, в частности, фармацевтическая фабрика и вертолетно-транспортное предприятие по обслуживанию нефтеразведочных работ). Это было обусловлено недостаточно полной разработанностью основных условий создания к деятельности предприятий с участием иностранного капитала, высокими ставками подоходного налога, а также нестабильностью военно-политического положения в регионе Индокитая.

Закон 1987 г. предусматривает возможность создания во Вьетнаме различных форм предприятия с участием иностранного капитала, включая совместные предприятия и предприятия с 100% долей иностранного капитала. Максимальная доля участия иностранного капитала не ограничивается, а низший предел не может составлять менее 30%. Прибыли и убытки совместного предприятия распределяются среди его участников пропорционально долевого участию в уставном фонде. Срок деятельности совместного предприятия не должен превышать 20 лет. Однако при необходимости указанный срок может быть продлен.

Законом предусмотрено, что капиталы и имущество иностранных организаций и граждан не подлежат временной или бессрочной конфискации в административной порядке. Предприятия с участием иностранного капитала не могут быть национализированы.

Законом предусмотрено образование государственного органа по управлению иностранными инвестициями, который оказывает содействие, дает консультацию иностранным и вьетнамским участникам в процессе проведения

переговоров и подписания соответствующих документов, выдает разрешения на образование предприятий с участием иностранного капитала и утверждает учредительные документы, решает вопросы предоставления различных льгот (в т.ч. в отношении налогообложения), осуществляет проверку, контроль и анализ деятельности предприятий с участием иностранного капитала.

С середины 1989 г. функции по управлению иностранными инвестициями возложены на Государственный комитет по сотрудничеству и иностранным инвестициям, подчиненный непосредственно Совету Министров СРВ.

В сентябре 1989 г. Совет Министров СРВ принял специальное постановление о конкретизации применения некоторых статей Закона об иностранных инвестициях. Разработаны также положения о вьетнамских гражданах, работающих на предприятиях с участием иностранного капитала, об организации консультационных услуг в сфере инвестиций, документы об аренде земли, морских участков, природных ресурсов и пр.

На основании Закона об иностранных инвестициях с января 1988 г. и до конца 1990 г. во Вьетнаме было выдано 217 лицензий на создание предприятий с участием иностранного капитала с общим объемом инвестиций в сумме 462 млн. долл., в т.ч. в 1988 г. - на 380 млн. долл., 1989 г. - на 510 млн. долл., в 1990 г. - на 592 млн. долл. В частности, в 1990 г. одобрено 109 проектов, при этом из общего объема капиталовложений в 592 млн. долл. на долю вьетнамских участников приходится примерно 27%.

По отраслевой структуре основной объем иностранных инвестиций приходится на проекты по разведке и добыче нефти и газа на континентальном шельфе, на сельское хозяйство, выращивание креветок, пищевую и легкую промышленность, туризм и услуги, а также транспорт и средства связи.

По общему объему иностранных капиталовложений первое место занимает Франция (18 проектов; 236,3 млн. долл.), а по количеству объектов - Гонконг (64 проекта; 174 млн. долл.). Всего проекты иностранных инвестиций во Вьетнаме осуществляют фирмы около 30 стран, а также фирмы, созданные за рубежом вьетнамскими эмигрантами. Помимо фирм Франции и Гонконга в число инвесторов входят компании Великобритании (8 проектов; 14,4 млн. долл.), Голландии (2 проекта; 118 млн. долл.), Канады (10 проектов; 1,2 млн. долл.), Австралии (13 проектов; 213 млн. долл.), Тайваня (18 проектов; 103,8 млн. долл.), Японии (13 проектов; 90,0 млн. долл.), Швеции (5 проектов; 54 млн. долл.), Индии (1 проект; 41 млн. долл.), Индонезии (3 проекта; 10,3 млн. долл.), Сингапура (5 проектов; 16,4 млн. долл.), Таиланда (10 проектов; 15,3 млн. долл.) и др.

С июня 1990 г. частным вьетнамским компаниям разрешается создавать совместные предприятия с иностранными инвесторами. Кроме того, правительство отменило ранее существовавшее ограничение, касавшееся численности рабочих, которых может нанимать частная компания. По оценкам западных исследователей, несмотря на то, что государственные предприятия по-прежнему являются владельцами 93% средств производства, они создают лишь 28% национального дохода.

Стремительно растущий частный сектор в настоящий момент задействовал более 12 млн. чел., что составляет 40% трудоспособного населения Вьетнама, а его доля к национальному продукту достигла 42%. От того, насколько последовательно во Вьетнаме будет проводиться политика поощрения свободного предпринимательства, в значительной мере зависят создание в этой стране благоприятного климата для привлечения иностранного капитала.

4.2. ЛЬГОТНЫЙ РЕЖИМ ДЛЯ РАЗЛИЧНЫХ ВИДОВ КАПИТАЛОВЛОЖЕНИЙ

В тех случаях, когда иностранные инвестиции осуществляются в отраслях, в развитии которых наиболее заинтересовано вьетнамское правительство, совместные предприятия могут освобождаться от подоходного налога на срок не более двух первых лет с начала получения прибыли и им может устанавливаться 50% скидка с налога сроком не более, чем на два последующих года. В исключительных случаях размер налога с прибыли может быть снижен до 10%, а срок освобождения от уплаты налога либо срок выплаты пониженного налога могут быть увеличены по сравнению с указанными выше.

Приоритетными сферами приложения иностранного капитала во Вьетнаме являются: производство товаров на экспорт или импортозамещающих; отрасли, использующие передовую технологию, строительство объектов производственной инфраструктуры, оказание услуг за валюту и отрасли, использующие большое количество рабочей силы. Особая статья Закона об иностранных инвестициях предусматривает разработку и принятие благоприятных условий для постоянно проживающих за границей лиц вьетнамской национальности при осуществлении ими капиталовложений во Вьетнаме.

Льготное налогообложение прибыли (15-20%) предусмотрено в случаях, когда уставный капитал превышает 10 млн. долл., инвестиции осуществляются в отрасль с низкой рентабельностью, в районах с неблагоприятными природными или социально-экономическими условиями или инвестиции осуществлены в течение первых 5 лет действия Закона об иностранных инвестициях, а также, когда иностранной стороной была передана передовая технология.

4.3. ЛЬГОТЫ ДЛЯ ЭКСПОРТЕРОВ

В соответствии со статьей Я Закона об экспортно-импортных пошлинах в каждом случае, когда особенно необходимо стимулирование капиталовложений, государственный орган во управлению иностранными инвестициями освобождает от пошлин или снижает их размер в отношении экспортных и импортных товаров предприятий с участием иностранного капитала, а также в отношении товаров, экспорт/импорт которых производится на основе договоров о деловой кооперации.

В постановлении Совета Министров № 28 от 6 февраля 1991 г. о применении Закона об иностранных инвестициях для совместных предприятий экспортеров предусмотрен ряд льгот. В частности, если на экспорт поставляется менее 10% продукции предприятия или она является импортозамещающей, то действуют льготные ставки налогообложения на прибыль - от 15 до 20%. Также в течение двух лет после начала работы с прибылью ставка налога может быть снижена на 50% или предприятие освобождается от налогов. Сырье, материалы, запасные части, используемые при производстве экспортных товаров, импортируются беспошлинно.

4.4. ЭКСПОРТНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ЗОНЫ

Основываясь на положениях Закона об иностранных инвестициях, руководство СРВ приняло принципиальное решение о создании в стране специальных экономических зон. В этих зонах предусматривается предоставление иностранным инвестициям более льготных условий деятельности по сравнению с обычной практикой. Такие зоны будут создаваться, прежде всего, в Южном Вьетнаме, а затем, по мере накопления опыта, они, будут организованы и в других регионах страны. В Южном Вьетнаме такие зоны будут создаваться прежде всего в районе г. Хошимина, в провинции Донг Най и, возможно, в особом районе Вунтау-Кондао.

В середине декабря 1988 г. Народный комитет г. Хошимина принял решение о создании в уезде Тхудык зоны экспортной переработки ("Сепзон"). Предполагается, что первоначально эта зона займет площадь в 50 га. Здесь будет создано несколько десятков небольших предприятий легкой и электронной промышленности, поскольку они способны обеспечить рабочими местами значительное количество населения. В июне намечается создавать, как правило, предприятия со 100-процентным участием иностранного капитала. Однако практическая работа по организации этой зоны столкнулась со значительными трудностями из-за нехватки средств (в том числе в твердой валюте) на создание необходимой инфраструктуры (строительство дорог, складов, обустройство портов, энергообеспечение и т.д.). Кроме того, затянулся процесс разработки ряда правовых документов, которые должны регламентировать льготные условия вложения иностранного капитала в деятельности создаваемых в зоне предприятий. Наибольший прогресс отмечается в создании зоны экспортной переработки в провинции Донг-Най с участием тайваньских компаний.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

СОВРЕМЕННЫЕ ФОРМЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ ТОРГОВЛИ:

*торговля кооперируемой продукцией**

А.МАКЛАКОВ

Международное разделение труда предполагает специализацию предприятий, фирм, объединений и отдельных стран на производстве готовой продукции, полуфабрикатов, узлов и деталей или на определенных стадиях производственно-технологического процесса.

Кооперирование производства - это организация производственных связей между предприятиями, отраслями, а также между странами в целях совместного изготовления продукции на основе общественного разделения труда и специализации производства.

Кооперированные поставки - процесс обмена сырьем, материалами и полуфабрикатами между специализированными предприятиями на основе хозяйственных договоров.

Научно-техническая революция (НТР) способствовала углублению процессов специализации (интеграции) и кооперации производства в масштабе мирового хозяйства. На базе новейших материалов и технологий создаются новые отрасли. Процесс специализации идет внутри постоянных и временных союзов, транснациональных корпораций (ТНК), концернов и ассоциаций. Углубление специализации (интеграции) и развитие кооперационных связей достигли наибольшего размаха в ТНК. Только на путях углубления экономической интеграции и всестороннего развития кооперационных связей в условиях НТР стал возможен тот гигантский технологический скачок, который был совершен передовыми капиталистическими странами за последние десятилетия. К концу 80-х гг. на межотраслевые и внутриотраслевые кооперационные поставки приходилось до 45% общего объема международной торговли машинами и оборудованием. При этом наблюдается тенденция увеличения доли кооперационной торговли, а также развитие по узловой и поддетальной производственной кооперации.

Производственная кооперация представляет собой совместное производство товаров, а также совместную разработку конструкций машин, производство и поставку узлов и деталей по технической документации заказчиков или по переданным образцам. В этом случае заказчик и поставщик связаны единым производственным процессом. Подрядные соглашения, как правило, предусматривают самостоятельную разработку конструкций кооперируемых узлов и деталей по техдокументации заказчика. При этом зачастую, в соглашениях оговаривается передача подрядчиком лицензий и "ноу-хау". Целью такой кооперации является снижение издержек производства при повышении уровня качества и увеличении объемов производства.

Инициатива осуществления производственной кооперации обычно принадлежит промышленным предприятиям. Внешнеторговые организации выполняют посреднические функции в обмене кооперируемой продукцией в соответствии с контрактами, которые являются договорами подряда. Если сотрудничество между партнерами носит, долгосрочный и характер, то контрактам могут предшествовать долгосрочные соглашения. Так как кооперационные соглашения и контракты связывают производственные процессы хозяйственно независимых фирм, их условия обычно содержат жесткие санкции за некачественную продукцию и несвоевременные или неритмичные поставки. В них, наряду с выплатой штрафных санкций, может быть предусмотрено возмещение прямых убытков и упущенной выгоды в случае, если их величины превышают максимально установленные суммы штрафов.

Отечественные предприятия электротехнической промышленности, автомобильного и транспортного машиностроения имеют определенный опыт кооперационного сотрудничества с фирмами капиталистических стран.

Сбытовая кооперация представляет собой сотрудничество хозяйственно независимых производителей, которые вкладывают средства в совместные предприятия по сбыту выпускаемой ими продукции; проводят совместные рекламные кампании; используют сбытовые сети друг друга; готовят общие техно-коммерческие предложения и т.д. Развитие сбытовой кооперации связано с углублением процесса специализации и концентрации производства. Фирмы, специализирующиеся на выпуске узкой номенклатуры товаров, стремятся к совместному сбыту с фирмами, выпускающими смежные виды изделий, чтобы в наибольшей степени удовлетворить покупателей и повысить

конкурентоспособность своих товаров.

Производственно-сбытовая кооперация. Сбытовая кооперация, слипаясь с производственной, превращается в производственно-сбытовую. Компании, производящие различные виды изделий, не только дополняют друг друга на рынке, но и организуют сбыт продукции, являющейся результатом совместных разработок и кооперированного производства. Международная производственно-сбытовая кооперация получила наибольшее развитие в станкостроении, автомобилестроении, робототехнике. Целью производственно-сбытовой кооперации является совместная разработка новых видов продукции, специализация сторон на производстве узлов и деталей, отдельный выпуск готовой продукции и сотрудничество в ее сбыте.

Примером многосторонней кооперации является распределение производства комплектующих узлов и деталей для автомобиля ВАЗ между рядом стран Восточной Европы в рамках межправительственных соглашений.

Наряду с межгосударственными соглашениями, отношения по специализации и кооперированию могут регулироваться хозяйственными договорами, заключенными между отечественными внешнеторговыми организациями и фирмами других стран. Хозяйственные договоры содержат обязательства сторон по производству кооперируемой продукции с указанием ее характеристик, объемов и сроков поставок, устанавливают методику определения цен, а также порядок заключения основных контрактов на взаимные поставки. В контракты могут включаться обязательства сторон по выполнению монтажных работ, техобслуживанию, поставкам запасных частей, передаче технической документации, опыту и обучению специалистов.

Одной из эффективных разновидностей производственно-сбытовой кооперации с иностранными поставщиками является частичная комплектация импортируемых машин и оборудования отечественной продукцией. Обычно такая кооперация осуществляется на основе соглашений, заключаемых с иностранными партнерами, отечественными объединениями и предприятиями, самостоятельно выходящими на внешний рынок.

Например, эту форму торговли использовал "Судоимпорт", поставляя на комплектацию судов, строящихся за границей по российским заказам, оборудование, приборы, инструменты и инвентарь. В общей стоимости судов, строящихся по заказам "Судоимпорта" в Финляндии в конце 80-х годов, доля отечественных поставок на их комплектацию составляла около 10%.

Импортируемое российскими предприятиями технологическое оборудование может комплектоваться электродвигателями, трансформаторами, насосами и другой продукцией отечественного производства. Комплектация импортных закупок снижает валютные затраты на стоимость комплектующих изделий, уменьшает зависимость от иностранных поставщиков запчастей. Поставки отечественными предприятиями комплектующих изделий, узлов и деталей представляют собой также (хотя ограниченный) выход на внешний рынок. Требования о включении в импортируемое оборудование комплектов узлов и деталей отечественного производства должны включаться в договоры между заказчиками и импортирующими организациями.

ПРЯМЫЕ СВЯЗИ

Прямые связи можно определить как непосредственные хозяйственные отношения предприятий и организаций различных стран, направленные на развитие производственной и сбытовой кооперации (предпочтительно в области технологии). Роль прямых научно-технических связей для развития экономики стран заключается в следующем:

- перенесение центра тяжести сотрудничества из сферы традиционной торговли в сферу производства;
- развитие комплексных форм сотрудничества, относящихся к его полному циклу: наука - техника - производство - обмен;
- расширение сферы внешнеэкономического сотрудничества.

Прямые связи должны способствовать ускорению НТП, снижению удельных издержек производства продукции и решению социальных проблем в более короткие сроки и с меньшими затратами, чем этого можно было бы достичь собственными силами.

В настоящее время к прямым связям относят любые контакты отечественных предприятий и организаций других стран по производственным и коммерческим вопросам (бартер). Но, по существу, понятие "прямые связи" - это постоянные научно-технические, производственные и хозяйственные отношения между предприятиями и хозяйственными организациями. Именно такие связи способствуют созданию национальных, современных по техническому уровню, производств, главным образом в машиностроении, электронной, электротехнической промышленности, а также в других ключевых отраслях экономики.

Организация прямых связей предусматривает:

- развитие производства и использование возможностей международной кооперации, включая кооперацию по новейшим видам продукции и технологии;
- оказание взаимопомощи по внедрению передового опыта и организации производства, в наладке оборудования при внедрении новейшей технологии, организации совместных испытаний нового или усовершенствованного оборудования;
- проведение совместных научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР) по проблемам, связанным с обеспечением международной внутриотраслевой специализации.

Результаты научно-технических разработок, выполняемых по кооперации при совместном финансировании работ, во временных совместных коллективах или в других совместных организациях принадлежат всем участникам. Каждая сторона имеет право самостоятельно распоряжаться этими результатами в целях их использования на территории своей страны. Для передачи совместных результатов разработок и экспорта продукции в третьи страны требуется согласие другой стороны. Результаты научно-технических разработок, выполняемых по контрактам или рабочим планам при раздельном финансировании работ, принадлежат стороне, выполнившей работы. Каждая сторона обязуется сохранять в тайне все сведения, связанные с совместной разработкой, если оговорено, что они имеют конфиденциальный характер.

Научно-технический прогресс привел к углублению процессов специализации и кооперации производства во всем мировом хозяйстве. Международное разделение труда явилось основной предпосылкой, главным стимулирующим фактором в развитии производственных и прямых связей. Во второй половине 80-х гг. на эти связи среди фирм развитых капиталистических стран приходилось в среднем около 45% общего объема международной торговли машино-технической продукцией и эта интеграция имеет тенденцию к повышению. В конце 80-х гг. уровень по узловой и подетальной специализации отечественных предприятий и организаций стран Восточной Европы составлял лишь 5-11% от их объема торговли, т.е. в несколько раз ниже уровня, достигнутого западными фирмами. К настоящему времени этот уровень еще более понизился из-за известных трудностей в российской экономике.

Отечественная экономика должна строиться только в соответствии с законами рыночных отношений и быть интегрирована в международный механизм сотрудничества. Этот механизм будет стимулировать развитие прямых кооперационных связей и формирование совместных производств.

При осуществлении прямых связей существует определенная практика оформления взаимоотношений. Протоколы, как правило, подписываются в ходе предварительной проработки вопросов сотрудничества (протоколы о намерениях), при окончательном оформлении прямых связей и в ходе их осуществления. Протоколы, фиксирующие договоренность об установлении прямых связей, обычно включают следующие основные разделы:

- наименование сторон;
- изложение целей и задач сотрудничества;
- структуру совместного управления и производства;
- организационные формы сотрудничества;
- перспективы и текущие планы;
- основные взаимные обязательства сторон.

Хозяйственные (гражданско-правовые) договоры обычно содержат более детальные обязательства партнеров по объемам, срокам изготовления и поставок продукции, по оказанию помощи в монтаже, наладке и пуске в эксплуатацию поставленного оборудования, в освоении новых технологических процессов, в передаче техдокументации и т.д. Они также могут включать общие принципы определения цен и расценок на взаимные поставки и предоставляемые услуги. Обязательства сторон по поставкам конкретной продукции, по передаче в аренду приборов, инструментов и т.д., но оказанию услуг оформляются отдельными контрактами. При этом следует применять среднемировые цены, имея в виду, что сумма цен всех комплектующих узлов и деталей не должна превышать среднемировую цену готового изделия.

Основная задача установления прямых связей - наладить массовое изготовление техники нового поколения, способной дать многократное повышение производительности труда, открыть путь к автоматизации всех стадий производственного процесса. Всем отечественным предприятиям, впервые выходящим на внешний рынок, следует иметь в виду, что развитие прямых производственных связей с иностранными фирмами является предпочтительной формой взаимовыгодного сотрудничества, тем более в современных условиях хозяйствования.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

Объективной основой интеграционных процессов в современном мире является прогрессирующая тенденция интернационализации общественной жизни и экономики, в том числе экономической интеграции, которая представляет собой постоянный процесс углубления международного разделения труда, развития производственной

и научно-технической кооперации, взаимовыгодных торгово-экономических и валютно-финансовых связей, участвующих в сотрудничестве стран, организаций и фирм. В решении задач ускорения развития отечественной экономики и углубления экономической интеграции значительную роль должны сыграть научно-технические и производственные связи наших предприятий и организаций с фирмами других стран.

Принципы экономической интеграции, а том числе углубление прямых связей, можно продемонстрировать на ПРИМЕРЕ сотрудничества нашей страны и стран Восточной Европы в области атомной энергетики, которое, в связи с известными событиями (разрыв экономических связей, проблемы экологии и радиационной безопасности) в последние годы приостановлено. Это сотрудничество предусматривало производство в странах Восточной Европы по отечественной документации 140 наименований специального оборудования (350 позиций оборудования и 300 типоразмеров спецарматуры) для АЭС с реакторами ВВЭР-440 и ВВЭР-1000, для чего было задействовано в этих странах 50 заводов и объединений. Кроме производства упомянутого оборудования страны-участницы приняли на себя взаимные обязательства по выполнению монтажных и пуско-наладочных работ для данной части поставок, а также по обеспечению действующих ядерных установок запасными частями, а течение всего периода их промышленной эксплуатации. Кроме того, предусматривались совместные научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки по тематике атомной энергетики.

Правовой основой экономической интеграции являются, как правило, двусторонние млн. многосторонние межгосударственные соглашения. Конкретные взаимные обязательства между партнерами определяются комплексными договорами близкими к подрядным контрактам.

** Материал продолжает серию публикаций. См. "Обозреватель" 1993 г. № 15 - "Торговля готовой продукцией", № 19 - "Встречная торговля", № 20 - "Аренда (лизинг)".*

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)]