

№ 24 (28)
1993



ИЗДАТЕЛЬ
ООО "РАУ-Университет"

Издается с 1992 г.

Редакционная коллегия
ШТОЛЬ В.В.
(главный редактор)

Еременко И.Н.
(исполнительный директор)

Извеков Н.Н.
Майоров Д.А.
Макаров В.В.
Мичунович В.
Новиков Ю.Д.
Янин И.Т.

Обозреватель - Observer

Внутренняя политика

- Возможна ли дезинтеграция России? Д.Ольшанский
- Россия сегодня: ситуационный анализ. В.Березовский, В.Червяков

К НОВОМУ СОГЛАСИЮ

- Понимание - путь к согласию. Ю.Давыдов
- Долг без возврата? В.Алексеев

ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ

- Владиславлев Александр Павлович. Н.Кротов

Внешняя политика

- Европа и Россия на переломе веков. В.Ларионов
- "Устойчивое развитие" - новая концепция. Г.Морозов
- "Медовый месяц" миновал (об отношениях Израиля с Россией). А.Керженцев
- НАТО не намерено уходить со сцены.
- США поясняют свою позицию.

Экономика

БАНКИ

- Иностранные банки в России. С.Митин

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

- Информация: один шанс. И.Топоровская
- Программные принципы возрождения экономики.

АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС

- Малогобаритная техника для фермеров. Л.Ващуков

РЕФОРМА

- О развитии малого предпринимательства. Л.Климова.

В ПОМОЩЬ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЮ

- Лаосская Народно-демократическая Республика.
- Современные формы международной торговли: международные товарные биржи и аукционы. А.Маклаков

Наука

- Жива ли в России историческая наука? Ю.Поляков

Экология

- Разоружение и экология. В.Белоус

Эксклюзив

Как это было (первые учения с ядерным оружием). К.Жваликовский

Оригинал-макет подготовлен редакцией информационно-аналитического журнала “ОБОЗРЕВАТЕЛЬ - OBSERVER”.

Адаптирован для WEB службой поддержки.

ВОЗМОЖНА ЛИ ДЕЗИНТЕГРАЦИЯ РОССИИ?

Д.ОЛЬШАНСКИЙ,

доктор политических наук,

директор Центра
стратегического анализа и прогноза

Распад бывшего СССР породил вначале неосознанные, а затем все более осознанные страхи: не повторить бы России эпилог союзно-советского пути. Последние два года Центр стратегического анализа и прогноза ведет исследования дезинтеграционных и противостоящих им тенденций в постсоветском, прежде всего российском, пространстве. Исследования Центра за прошедший год особенно актуальны сегодня на фоне резкого усиления дезинтеграционных процессов, связанных с кризисом власти в Москве.

Согласно развиваемой Центром концепции многоуровневого распада тоталитарных социально-политических систем на этапе деградиционно-регрессивного развития, современная ситуация в Российской Федерации представляет собой вполне определенное звено в объективном ходе событий. После распада СССР и всего союзного общественно-политического пространства функционирование системы стало слабоуправляемым. Контролирующая и управляющая функции Москвы как центра продолжали и продолжают ныне ослабевать, а управляющие системы локальных уровней развиваются медленно и недостаточно эффективно. Их становление в России происходит в борьбе, в антагонизме по отношению теперь уже к российскому центру, в стремлении взять себе все больше его функций и полномочий, "перетянуть на себя одеяло" власти. Поскольку, однако, успешно выполнять эти функции локальные уровни пока что не могут (нет достаточных ресурсов власти и управления), то дезинтеграция усугубляется, а контрольно-управленческие функции во многих случаях просто "повисают в воздухе". Это усиливает распад, порождая хаос и анархию во многих сферах.

Такова специфика модификации тоталитарной системы советского образца: она была организована столь тотально, что это был своего рода верх совершенства - каждый элемент системы, вплоть до отдельного индивида, был подогнан один к другому как "винтик" и практически полностью лишен управляюще-контролирующих навыков. С распадом прежнего Центра, интегрировавшего все эти функции и замыкавшего их на себя, начались неизбежные центробежные процессы. С одной стороны, они означали освобождение элементов системы (тех же индивидов) от тоталитаризма. С другой же стороны, вели к углублению распада. Дезинтеграция тотально организованной системы порождает тотальные процессы дезинтеграции: требуется немало время для торможения распада и возникновения новых основ, не для реставрации, а для реинтеграции. Сегодняшний этап деградиционно-регрессивного развития как раз и отражает нарастающую деградиацию (послойное, сверху вниз, разрушение уровней контроля и управления) социально-политической системы, означающую ее регресс и в конечном итоге полное разрушение. Для этого распад должен дойти до своего "атомарного уровня": он остановится лишь на уровне тех элементов, которые окажутся хотя бы относительно самоуправляемыми и способными к самостоятельному выживанию. Мировой опыт эффективной детоталитаризации не имеет пока подобных аналогов: примеры постфранковской Испании, постгитлеровской Германии и т.п. опирались на сохраненные элементы рыночной экономики, которые в постсоветском случае отсутствовали полностью.

Современная ситуация демонстрирует множество симптомов непрекращающейся дезинтеграции России. На фоне этих стремительных процессов можно выделить сегодняшние "единицы потенциального распада" (в дальнейшем они, в свою очередь, могут подвергнуться дезинтеграции).

Главной проблемой, возникающей в связи с нарастающими процессами дезинтеграции Российской Федерации, является отношение окружающего мира, и в частности развитых стран Запада, к этим процессам. С одной стороны, Запад не может не привлекать эти процессы: наличие единой сильной России не соответствовало бы его стратегическим интересам. С другой стороны, дезинтеграция пугает своей неуправляемостью и возможными катаклизмами (типа неуправляемых, в результате дезинтеграции, ракет с ядерными боеголовками). Оптимальным для Запада решением была бы ситуация управляемой дезинтеграции, при которой распад был бы остановлен на уровне отдельных, достаточно крупных регионов или региональных комплексов с локальными системами власти и

управления, обеспечивающими контроль над потенциально взрывоопасными последствиями дезинтеграции на более низких уровнях.

В последнее время появились свидетельства именно такой, региональной, переориентации западных стран в вопросах экономической помощи России. По сообщениям российских средств массовой информации, до 75% объема американской помощи, оговоренной на встрече президентов Ельцина и Клинтона в Ванкувере (апрель 1993 г.), будет направлено непосредственно в российские регионы. В декабре 1992 г., по сообщению информационного агентства "Северо-Запад", была достигнута договоренность о крупных инвестициях Израиля в экономику Архангельской области (об этом сообщил председатель правления Архангельского банка экономического развития С.Шульгин после переговоров в Тель-Авиве). Таких примеров немало, особенно это касается Германии, Австрии, Италии, что позволяет говорить о достаточно общей тенденции, в рамках которой западные страны и отдельные регионы России как бы тянутся навстречу друг другу, минуя Москву и центральное российское Правительство. За этой тенденцией лежат новые политические, экономические, а подчас и религиозные, и даже военные факторы углубляющейся регионализации России. Они выступают и как стимулы, и как следствия дезинтеграции одновременно.

ПОЛИТИКА

В политической сфере признаки дезинтеграции нарастают наиболее стремительно. Политическая борьба в Москве за власть быстро ослабляет влияние Центра в провинции. Соответственно в провинции нарастают тенденции к суверенизации и сепаратизму. В конце октября 1992 г., например, Совет народных депутатов Новосибирской области принял решение об упразднении поста Президента РФ и соответствующих статей Конституции, тем самым, продемонстрировав намерение выйти из подчинения исполнительной московской власти. В начале 1993 г. Алтайский край объявил, что на его территории недействительны указы Президента России. В марте 1993 г. Новосибирская область "не заметила" указа Б.Ельцина об отстранении от должности главы областной администрации, после чего Президенту России пришлось отменять свой указ. В Мордовии идет напряженная борьба за ликвидацию института президента, при этом игнорируются соответствующие указы Ельцина: фактически Верховный Совет Мордовской республики уже упразднил пост республиканского президентства, т.е. уже состоялся реванш советской власти.

Восторжествовав в национальных образованиях, прежде всего в республиках внутри России (ярчайший пример - Татарстан), сепаратизм развивается в регионах с русским населением. Санкт-Петербург претендует на статус субъекта Федерации, равноправного с республиками в составе России. В Калининграде зреют планы образования Балтийской республики, в Архангельске - Поморской, в Ставрополе - Ставропольской. После указа Президента о государственной поддержке казачества на юге России усилилось движение за создание Области Войска Донского как самостоятельного "государственно-территориального субъекта РФ" и, шире, за образование Южно-Русской республики. На Дону в марте было создано казачье временное управление (правительство), объявлено о введении казачьего самоуправления. Осенние (1992 г.) события в Северной Осетии и Ингушетии показали возможный драматизм суверенизации как механизма распада.

В обращении к властям города Воркуты, Республики Коми и Российской Федерации воркутинские шахтеры потребовали сделать Воркуту закрытым городом с пограничным пропускным режимом. По сути, это не просто требование о выделении города из состава Республики Коми, а желание иметь свою охраняемую границу.

Таймырский автономный округ по решению Окружного совета решил выйти из-под юрисдикции Красноярского края и рассматривать себя как "исторически сложившееся национально-территориальное образование в составе РФ". Определенные силы в Сибири демонстрируют, что существуют подробные сценарные разработки, по которым и развивается распад Российской Федерации по региональному принципу. Обсуждение в Томске в начале 1993 г. проекта "Конституции томского народа" показало возможности развития данных сценариев под лозунгом: "Это глупо - жить в Сибири и быть федералистом". В августе 1993 г. в Петрозаводске восемь региональных ассоциаций России (включая тоже "Сибирское соглашение") стали инициаторами идеи Совета Федерации и пытались решить судьбу входящих в них областей и краев.

При ассоциации "Сибирское соглашение" создан так называемый Координационный совет по внешнеэкономической деятельности. Хотя основные его задачи действительно являются экономическими, за ними отчетливо прослеживаются политические цели. Так, Совет уже занимается тендерной политикой, проведением аукционов и конкурсов, в которых будут принимать участие западные инвесторы. Совет добился того, чтобы Министерство иностранных дел России открыло свои специальные представительства на сибирских территориях; создает автономную систему представительства Сибирского региона за границей Российской Федерации (так, Новосибирское отделение ассоциации "Сибирское соглашение" открыло свой информационный центр в Германии, причем содержание там одного сотрудника обходится в миллион рублей в месяц); готовит конференцию в Хабаровске по урегулированию отношений Сибири и Китая в сфере прямых переходов границы. Совет разработал проект указа Президента РФ, связанный с внешнеэкономической деятельностью республик, краев и областей (прежде всего сибирских). В нем предполагается резкое увеличение территориальных квот, освобождение от российских

таможенных пошлин продукции, которая имеет важнейшее значение для жизни населения, разрешение использовать, пока по крайней мере, часть добываемых на местах драгоценных металлов для собственных целей территории (в частности, предлагается использовать эти драгоценные металлы как залог для активизации западных инвесторов).

Сессия Архангельского областного совета в марте 1993 г. самостоятельно повысила статус области и расширила права местной власти практически до уровня самостоятельной республики. Совет немедленно ввел в действие ряд положений устава (по сути, Конституции) области. Заместитель председателя областного совета В.Ширяев заявил на сессии: "...не надо питать иллюзий, что федеральные власти добровольно изменят ситуацию в пользу регионов. Джинн суверенизации уже выпущен из бутылки, поэтому следует настойчиво добиваться своей доли льгот у Центра". Сессия приняла решение, провозглашающее область государственной структурой, практически равной республике. Это решение существенно ограничивает на территории Архангельской области полномочия Верховного Совета России, Президента и Правительства, которые отныне могут образовывать здесь органы государственного управления только с согласия местных властей. Областной совет наделил себя правом приостанавливать деятельность тех образованных вышестоящими властями органов государственной власти, которые, по его мнению, "противоречат интересам местного населения". Для избрания областного суда, арбитражного суда, назначения и освобождения руководителей федеральных органов государственного управления отныне тоже потребуются согласие областного совета и главы, местной администрации. Эти решения получили широкую поддержку местных сепаратистов - сторонников создания Поморской республики.

Прошедшие в марте 1993 г. VIII и IX съезды народных депутатов РФ показали, что раскол власти в столице вызвал раскол власти на местах. Главы администрации, в своем большинстве, поспешили встать на сторону Президента. Местные советы - на сторону съезда. Наметился раскол субъектов Федерации. При этом представители регионов выступили с инициативой создания Совета Федерации: на словах - консультативного органа при нынешних "верхах", а по сути - третьего центра власти. При нынешней ситуации это могло бы стать решением. Но Президент лишь пассивно посочувствовал этой инициативе, а съезд активно воспротивился ей. Поддержал лишь секретарь Совета Безопасности Ю.Скоков, точно поставивший диагноз: в стране нет кризиса власти, есть кризис государственности. Значит, надо искать новые ее формы. Не сверху, а снизу. Однако в этой идее есть свои особые, дезинтеграционные, опасности.

В этой инициативе подспудно звучит знакомая формула: $X + O$, где X - число субъектов Федерации, которые вступят в Совет, O - похоже, Центр. Что-то подобное предлагали в свое время республики М.Горбачеву, а он боролся: нет, пусть будет $X + 1$ (Президент СССР). Мы помним, что это привело к распаду СССР, и знаем теперь, что $X + O = СНГ$. Как бы ни получилось у нас еще одно, теперь уже российское, СНГ-2. Ясно, что испуганные порождаемыми в Москве призраками гражданской войны регионы постараются, прежде всего, консолидировать свои внутренние дела. И еще больше дистанцироваться от Москвы.

В начале лета, в связи с форсированием работы над президентским проектом Конституции, области и края России начали борьбу за уравнивание в правах с республиками. Недавние примеры объявления себя республиками (в Вологодской и Свердловской областях, а также в Хабаровском крае) свидетельствуют о том, что борьба регионов за политический суверенитет вступает в новую фазу. Попытки Президента остановить этот поток дали лишь частичный результат.

Региональные лидеры понимают, что раскол в регионе будет означать утрату их собственной власти, и сделают все, чтобы избежать этого. Тем более что республики в составе России имеют свои Конституции - как и области, и края, принимающие свои Уставы. И тогда они рано или поздно могут спросить: а нужна ли вообще общероссийская Конституция, хоть старая, хоть новая? Пока на "Малом совете" в Рязани лишь в шутку говорят о переименовании в "Рязань-стан". Однако Тува не в шутку обогащает свою Конституцию статьей о возможности выхода из Российской Федерации. И эта политическая тенденция может нарастать.

В частности, именно Тува начинает становиться стержнем потенциально опасного в дезинтеграционном отношении "сибирско-забайкальского узла" (наряду с северокавказским, татарско-поволжским "узлами" и "северным поясом"), включающего саму Туву, Бурятию, Хакасию, Агинский Бурятский и Усть-Ордынский Бурятский национальные округа. Тува прямо претендует на самоопределение вплоть до отделения, опираясь на то, что две трети населения представляют "титульный этнос", удельный вес которого интенсивно растет в последнее время, тогда как численность русского населения сокращается; на сохранившиеся традиции государственной независимости (присоединена к СССР только в 1944 г.). Потенциально это чревато геополитическими последствиями, учитывая, например, возможные влияния дезинтеграции в этом районе на политику Китая.

ЭКОНОМИКА

Одним из важнейших симптомов дезинтеграции Российской Федерации в экономической сфере является

продолжающаяся "бюджетная война" провинции с московским Центром. В январе 1993 г. руководство Нижегородской области (глава администрации Б.Немцов и председатель областного совета Е.Крестьянинов) выступило с резким протестом против несправедливого, по их мнению, распределения доходов госбюджета, предусмотренных в Бюджетном послании Президента России на 1993 г. Вспомним, что экономическая трагедия 1991 г. началась с отказа России, а потом и других союзных республик перечислять средства в госбюджет, что взорвало финансовую систему экс-СССР:

развал консолидированного бюджета стал началом политического распада. Характерно, что сегодня региональные руководители используют в экономической сфере практически те же самые аргументы, которые в 1991 г. приводил тогдашний председатель Верховного Совета России Б.Ельцин.

Сегодня регионы возмущены тем, что после провозглашения Президентом смещения центра тяжести реформы в регионы положение последних резко ухудшается. "На наши плечи в дополнение к уже осуществляемому сегодня финансированию системы образования, здравоохранения, культуры и физкультуры, строительства жилья и дорог и многого другого перенесено финансирование крупнейших федеральных программ: капитальные вложения в село, дотации на животноводческую продукцию, пассажирский транспорт и т.д. Но тогда нужно увеличить и доходную часть местных бюджетов. И ее нам увеличивают - в среднем аж на 0,7%, - с иронией писали нижегородские руководители, демонстрируя свое несогласие с такой позицией Центра. Требования регионов известны: финансовая децентрализация и максимальная передача "вниз" и финансовых расходов, и соответствующих источников. Осенью 1992 г. председатель Красноярского краевого совета В. Новиков говорил от имени ассоциации "Сибирское соглашение": "Если это будет действительно так - мы вполне удовлетворены. Я не попрошу у Москвы ни копейки на возобновление оборотных средств, если в крае будет оставаться 70% от собранных там налогов".

По официальным данным Госкомстата России, за январь-февраль 1993 г. в федеральный бюджет перечислено 50,9% от всего поступления налога на прибыль (его общая доля в доходах бюджета составляет 23,3%), в бюджеты территорий - 49,1%. Для сравнения: в четвертом квартале 1992 г. в федеральный бюджет поступило 40,8% этого налога, а в бюджеты регионов - 59,2%. До этого в 1992 г. динамика распределения средств от данного налога менялась следующим образом: в апреле 1992 г. в федеральный бюджет перечислено 49 %, в местные бюджеты - 51%, в мае - соответственно 46 и 54%, а в июне - 35 и 65%. От налога на добавленную стоимость (общая доля этого налога в доходах государства составляет 37,6%) федеральный бюджет за январь-февраль 1993 г. получил 80,2%, а территории - только 19,8%. Для сравнения: в четвертом квартале 1992 г. - соответственно 74,2 и 25,8%.

Вызывает беспокойство локальных лидеров заложенная в бюджете на 1993 г. резкая дифференциация налоговых отчислений в местные бюджеты. Принцип единых федеральных налогов был в свое время провозглашен как ключевой в федеративном устройстве Российского государства: в частности, в начале 1992 г. всем без исключения регионам России был установлен единый норматив отчисления налога на добавленную стоимость в федеральный бюджет - 20%. В середине 1992 г. отчисления средств от этого налога (одного из самых доходообразующих) были несколько дифференцированы: от 20 до 30%. В 1993 г. планируется увеличить эту вилку: в регионах будет оставаться от 5 до 50%, а центральным органам доверится перераспределение налоговых поступлений в соответствии с "государственной целесообразностью".

Минимум (5% налога на добавленную стоимость) оставляется тем регионам, где ожидаются наибольшие суммы поступлений: Москве и Московской области, Красноярскому краю, Санкт-Петербургу, Самарской, Свердловской, Нижегородской, Владимирской, Волгоградской и другим областям, где в силу развитой индустрии и торговли сложилась максимальная налоговая база. Однако именно в этих регионах - максимальная концентрация населения, остро стоят проблемы жизнеобеспечения, в том числе проблемы безработицы. Согласно экспертизе Бюджетного послания Президента, проведенной Высшим экономическим советом при Верховном Совете РФ: "Практическая индивидуализация налоговых отчислений для каждого региона будет стимулировать продолжение индивидуализации взаимоотношений федеральных органов власти с остальными субъектами Федерации и в конечном счете - развал России".

По данным Центра экономических и политических исследований (Г.Явлинский), в прошлом году дисбаланс в отношениях российского Правительства с регионами по вопросам налоговых отчислений в республиканский бюджет и предоставления из него дотаций уже достиг высшего уровня напряженности. Четыре республики в составе России - Чечня, Татарстан, Башкортостан и Республика Саха (Якутия) - фактически не платят налогов в республиканский бюджет. Челябинская и большинство сибирских областей значительно уменьшили отчисления в центральный бюджет в рамках стремления к реализации провозглашенных ими идей "одноканальной" бюджетной системы. За счет этих средств в этих республиках финансируются дополнительные социальные программы, дотируется широкий круг потребительских товаров, т.е. происходит несанкционированное перераспределение созданного общими усилиями национального дохода в пользу населения отдельных территорий.

Крупнейшими получателями субвенций в России являются Республика Дагестан (объем дотаций Дагестану превышает бюджетные расходы за год таких областей, как Белгородская, Курская или Вологодская); Кемеровская область; Чечня (которая полностью игнорирует российское налоговое законодательство); Республика Бурятия; Алтайский край; Мордовская ССР. Эти шесть регионов получили около трети всех дотаций из республиканского

бюджета. В бюджете на 1993 г. общий объем субвенций увеличивается, но критерии их предоставления не регламентируются. По мнению региональных лидеров, такой подход является прямым нарушением Федеративного договора.

По данным Центра экономической конъюнктуры и прогнозирования при Министерстве экономики Росстата, в России четко обозначились регионы с относительно высоким и относительно низким уровнями номинальных доходов населения. Это ведет к дальнейшей дезинтеграции.

В течение 1992 г. шло быстрое перемещение денежной массы в виде текущих доходов населения из европейских регионов в восточные (включая Урал). Заметно - с 3,2 в начале года до 4,9 к концу года - увеличился разрыв в среднедушевых доходах населения "богатых" и "бедных" регионов. В ноябре 1992 г. 56 из 89 регионов России имели доход на душу населения ниже среднего по Федерации. Самые низкие доходы в Чечне, Ингушетии, Марий-Эл, Дагестане, Северной Осетии, Кабардино-Балкарии, Мордовии, Московской и Пензенской областях. Самые высокие - в республиках Саха (Якутия) и Коми, в Камчатской, Магаданской, Мурманской, Сахалинской и Тюменской областях, в Москве. Фактор неравенства: уровень занятости (в "бедных" регионах он в 1,5 раза ниже), количество пенсионеров (в "бедных" регионах их больше на 30%), неравномерность спада производства, разная степень ущерба от разрыва прежних хозяйственных связей.

К концу 1992 г. начала нарастать дифференциация в доходах внутри регионов. Так, в Красноярском крае в ноябре средняя зарплата в газовой промышленности была более 83 000 руб., в угольной - почти 43 000, а в стекольной - 3200 руб. В Липецкой и Тульской областях в металлургии получали в среднем 62 000 - 65 000 руб., а в лесной и деревообрабатывающей - 7000 - 8000 руб. Аналогичные тенденции в Республике Саха (Якутия), Магаданской и ряде других областей.

Если в начале 1992 г. практически по всей России власти регулировали розничные цены на основные продукты питания, то уже к середине года в трети регионов этого не делалось. В конце 1992 г. цены регулировались лишь в 30 из 89 регионов; что способствовало их стремительной дезинтеграции. Регуляция цен во всех этих регионах осуществлялась за счет выпуска специальных талонов для местного населения или особых квазиденег, недоступных для приезжих в целях защиты удешевленного усилиями локальных властей местного потребительского рынка. Колебания в уровне цен на одни и те же товары по регионам достигли многократных размеров.

Важным фактором дезинтеграции России в экономической сфере является борьба за собственность и право распоряжения ресурсами. В частности, предметом самого активного торга между Центром и регионами являются вопросы собственности на производимую и добываемую продукцию. В последние месяцы усиливается борьба за право распоряжаться квотами на экспорт нефти, газа, леса и других сырьевых ресурсов. Новые большие льготы по квотированию уже получили Карелия, Коми, Республика Саха (Якутия), Горно-Алтайская республика, Иркутская, Тюменская, Оренбургская области, Красноярский край. Ряд регионов вводит свои таможенные барьеры, устанавливает квоты и выдачу лицензий на вывоз отдельных видов продукции за пределы области. Это - помимо уже официально предоставленных Москвой льгот и прав в отношении нефти, газа и других ресурсов. Так, Орловская область ввела собственное лицензирование на вывоз картофеля нового урожая, сибирские области ввели лицензии на вывоз леса, Краснодарский и Ставропольский края ограничивают вывоз леса. Совершенно очевидно, что вопросы разграничения собственности между Центром и регионами носят малорегулируемый характер. Ведь для местных властей абсолютного большинства регионов собственные ресурсы - почти единственное средство бартера для получения необходимой им продукции из других регионов в условиях гиперинфляции и стремительного обесценивания денег.

Идет также борьба за право собственности на средства производства. Проблема решается в основном двумя путями:

1. Переводом федеральной собственности в республиканскую, областную или муниципальную на основе договоренностей с Центром (множество постановлений Правительства о передаче государственной собственности в собственность регионов было принято в августе - сентябре 1992 г.). Первыми были Ростовская, Свердловская области, Карелия, Республика Марий-Эл и Шаховской район (!) Московской области (последнее связано с личными лоббистскими усилиями Н. Травкина, лидера Демократической партии России и главы администрации Шаховского района). Или явочным порядком, путем принятия решений верховными советами республик или местными советами о "национализации" в свою пользу (наглядный пример - объявление федерального пакета акций КамАЗа собственностью Татарстана).

2. Путем акционирования предприятий с переводом контрольного пакета акций в распоряжение местных комитетов госимущества. Для этого местные власти, формально действуя в рамках общероссийской программы приватизации, пытаются осуществить полный контроль над процессом приватизации на своей территории, зачастую оказывая давление на руководителей предприятий при выборе ими вариантов приватизации. Толчком к переделу собственности послужила ваучеризация. Местные власти некоторых регионов (Татарстан, Башкортостан и др.) приняли свои законы о приватизации, которые по ряду позиций противоречат общероссийскому. Так, стоимость татарских ваучеров оценивается в 22 000 руб., и они подлежат распределению только среди граждан Татарстана. Чечня отказалась от распределения российских ваучеров среди своих граждан. Саратовская область предложила

установить валютный курс ваучеров в соотношении 1 доллар за 20 рублей.

В борьбе регионов за свои местные варианты приватизации появились новые тенденции. Так, Челябинская, а затем и некоторые другие области приостановили чековые аукционы под предлогом того, что местные областные предприятия приобретаются представителями других областей, привозящих с собой крупные партии ваучеров. Понятно, что это делается в интересах бывшей номенклатуры и криминальных структур, однако подчеркнем значение местного фактора: это делается в интересах именно местной номенклатуры и местных мафиозных структур. Таким образом, дезинтеграция собственности на региональной основе смыкается с политической дезинтеграцией власти, происходящей на той же основе.

РЕЛИГИОЗНЫЙ ФАКТОР

Для правильного понимания роли религиозного фактора на данном этапе необходимо иметь в виду, что российский ислам пока не слишком активен и не агрессивен. Его усиление возможно, по мнению аналитиков, лишь в результате дальнейших непродуманных действий Москвы по превращению православного христианства в новую общегосударственную религию, тенденции к чему прослеживаются в действиях Президента Б.Ельцина и его окружения. В этой связи общую позицию российских исламистов наиболее точно выразил один из руководителей национал-патриотического движения, председатель милли-меджлиса Т.Абдуллин: "Возьмем религиозный момент. Сегодня, например, средства массовой информации без конца пишут и говорят о христианстве, в конце концов это может вызвать нежелательную реакцию со стороны верующих мусульман".

По мнению бывшего министра юстиции РФ Н.Федорова, законодательное объявление нерабочими днями православных христианских праздников создает новую ось: 1) "федеральные официальные структуры власти - православие", которая провоцирует создание контрсил;

2) "республиканские и религиозные структуры власти - ислам". По мнению М.Заргишиева, народного депутата РФ, заместителя председателя Комитета Верховного Совета РФ по свободе совести и вероисповеданиям: "Указ Президента РФ № 760 о выделении 200 миллионов рублей из госбюджета на нужды Валаамского монастыря уже входит в противоречие с законом: религиозные организации отделены от государства (Конституция РФ, ст. 44)".

Однако не стоит переоценивать политическое влияние ислама. Согласно Н.Федорову, "если для Запада ислам и исламские институты - момент внешней политики либо проблема выработки отношения к мигрантам из исламских стран, то для нас это часть исконно российской истории и культуры, неотъемлемая сторона образа жизни многих миллионов российских мусульман, из века в век живущих в России, для которых она не временное прибежище, а родной дом". Излишнее внимание к "исламскому фактору", якобы провоцирующему сепаратистские настроения на Северном Кавказе и в Поволжье, может привести к созданию антиисламского блока против исконно российских регионов, земель и населяющих их мусульман, то есть к новому витку дезинтеграционных процессов. По мнению М.Заргишиева, Россия всегда была и будет евразийской страной, страной, где соприкоснулись Запад и Восток, страной христианско-исламского дуализма. Его нарушение с обеих сторон чревато опасным взрывом.

Одновременно идеологи современного ислама считают, что основа антиисламских действий Москвы - политическая пассивность мусульманского населения. Они предлагают объявить "джихад слова и мысли" - мирную борьбу за (1) политическое влияние, возрождение исламской нравственности и становление ислама как неразрывной составной части российского общественного мировоззрения и политической философии и (2) соответствие политических и социальных институтов государства исламским ценностям. М.Заргишиев считает, что "вопрос о формировании организованной исламской политической силы демократической направленности становится в силу названных обстоятельств все более актуальным". Пока что неоправданно говорить о существующих исламских политических организациях как о серьезной идейно-политической и организационной силе в масштабах Российской Федерации.

Исламский фактор является скорее скрытой, чем явной, основой сепаратизма российских республик. Внешне на первом месте этнические факторы, а на деле внутренние - экономические. Ислам выступает лишь в роли катализатора и весьма красивого камуфляжного прикрытия для этих факторов. Именно поэтому Центр не может и вряд ли сможет попытаться использовать силу против стремящихся к полной политической независимости исламских территорий РФ - в частности, против Татарстана и Башкортостана. Прикрывая иные факторы дезинтеграции, ислам защищен апелляцией к чувствам верующих и нежелательности их "оскорбления". Опыт Северного Кавказа показал: даже при реальной опасности распространения северо-кавказской войны на другие территории России центральное Правительство не может эффективно противостоять этому. Единственное, что остается России, - усилия местных властей пограничных российских территорий (в частности, Ставропольского, Краснодарского краев) по созданию барьеров (в виде пограничных зон, ограничений для въезда мигрантов и т.п.) для предотвращения распространения войны в Россию.

Исламский фактор нельзя рассматривать как главную опору того политического суверенитета, к которому стремятся

Татарстан и Башкортостан. Не случайно президент Татарстана М.Шаймиев, выступая в декабре 1992 г. на республиканском совещании руководителей всех уровней и как бы подводя итоги годичного развития Татарстана, даже не упомянул исламские мотивы. Он отнес к наиболее значимым моментам года съезд народов Татарстана, Всемирный конгресс татар, принятие новой Конституции Республики Татарстан. Последняя, по его мнению, "заложила правовые основы суверенитета республики, определила юридическую базу дальнейшей демократизации". Это оправдано не только с политической, но и экономической точки зрения, так как "для успеха реформ нужно иметь прочную политико-правовую основу".

РЕГИОНАЛИЗМ

Идеи регионализма развиваются ныне в противовес прямому сепаратизму. Если сепаратизм означает измельчение "атомарных единиц", на которые распадается Россия в бесконечных поисках суверенитета все более мелкими этническими и территориальными образованиями, то регионализм выливается в мысли о необходимости новой частичной реинтеграции снизу: без московского Центра, но с появлением достаточно крупных региональных территориальных образований. Так, ныне возрождается идея штата "Идель-Урал" как объединения народов, проживающих восточнее Волги до Сибири, включая население Урала. Толчком для современного возрождения этой старой субгосударственной идеи (она возникла еще в 1917 г.) стало создание национальных конгрессов башкир, марийцев, татар и чувашей как легитимных организаций этих народов.

Советник президента Татарстана Р. Хакимов склонен определять будущую объединенную организацию таких конгрессов как своеобразную ассамблею национальных движений. Это совпадает со взглядами официальных руководителей Башкортостана, Татарстана и Марий-Эл: они пока опасаются открытого противостояния между Центром и республиками и потому поддерживают эту идею как межэтническое, ныне как межгосударственное объединение. Однако значительные силы (например, Всетатарский общественный центр) выступают именно за межгосударственное объединение. По их мнению, концентрация всех экономических связей в регионе позволит народам легче перенести кризис: примером тому может служить функционирование региональных экономических объединений, таких как "Большая Волга". С этим согласен председатель Башкирского народного центра "Урал" М.Кульшарипов: "Мы предполагаем, что в такую конфедерацию могут войти не только бывшие автономии, но и области региона, заинтересованные в экономической интеграции между Волгой и Уралом". Он считает, что конфедерация - лучший способ уберечься от хаоса, могущего возникнуть в результате дезинтеграции.

Аналогичные идеи развиваются в Сибири. Ассоциация "Сибирское соглашение", объединяющая глав местной власти и ведущих промышленников, требует права самим контролировать свои природные богатства, полномочий самим выдавать экспортные квоты и лицензии, возможностей эффективно влиять на внешнеэкономический курс России. В последнее время новым стал жестко ультимативный характер этих уже привычных требований. На встрече с премьер-министром В.Черномырдиным в Томске в феврале 1993 г. глава Иркутской областной администрации Ю.Ножиков заявил, что "лобовое столкновение с Москвой по поводу наших ресурсов неизбежно". Председатель Красноярского краевого совета В.Новиков разъяснил: "Ни одно из обещаний Президента и Правительства по перераспределению полномочий так и не выполнено". В ответ В.Черномырдин заявил, что "при сильных регионах сильной России не будет", а "все, что было у Центра отдать регионам, уже давно отдано".

Правительство рискует с такими заявлениями попасть в сложное положение: Иркутская область уже ставила его перед свершившимся фактом, приняв свой собственный бюджет к началу 1993 г., то есть, не дожидаясь федерального. Там оставляемые в области и уходящие в Москву доходы делятся в соотношении уже даже не 50:50, а 60:40. А Конституционный суд РФ принял к рассмотрению первый в своей истории иск региона к Российской Федерации: Иркутская область судится с Москвой по поводу акционирования Ангарского каскада ГЭС.

Существенно то, что лидеры Томской области от имени всего "Сибирского соглашения" предложили урегулировать отношения с помощью особого договора - между федеральной властью и всем Сибирским регионом. До этого Центру было легче: каждый из этих субъектов Федерации исходил только из своих интересов. После этого заявила о самороспуске небольшая, но известная радикальная Партия независимости Сибири. Мотивировка: "Идеи самостоятельности Сибири перехватывает областная и краевая власть, сибирская номенклатура". Не случайно именно в Томске появился на свет проект Конституции (Устава) Томской области с постулатом о том, что Сибирь должна быть суверенной территорией Российской империи. Он был создан группой на родных депутатов областного совета - приверженцев популярной еще до революции 1917 г. теории "областничества". И хотя официально проект обсуждался и принят не был, он сразу получил известность и стал популярным.

В целом можно сделать вывод о том, что фактически власть Москвы в Сибири носит уже скорее номинальный, чем реальный характер: она держится лишь на остаточной инерции подчинения со стороны местных руководителей. Ясно, что в чисто экономическом плане Сибирь достаточно независима от европейской части России и сможет существовать без нее. Последнее время показало способность регионов Сибири и Дальнего Востока развивать самостоятельные экономические связи с азиатскими странами. Фактически ныне регионы и региональные

объединения требуют официального закрепления и фиксации уже сложившейся ситуации.

Примером требований регионов является резолюция специального совещания народных депутатов РФ "Новая политика для новой России" (приводим выдержки из документа, распространявшегося на IX Съезде народных депутатов РФ):

1. Ухудшение общей ситуации в России вызвало ослабление власти Центра и одновременно дало новые возможности для регионов в проведении собственной политики, прежде всего в области экономики...
2. Мы считаем, что специфика регионов существует на самом деле. Россия - большая страна, в ней велики различия между регионами, следовательно, нужны большие, неразумные полномочия краям и областям.
3. Мы уверены, что радикальный местный сепаратизм и надменный "московский" централизм - две крайности, с одинаковой опасностью ведущие к распаду России.
4. Для эффективного развития регионов, стабилизации отношений Центр - регионы, предотвращения распада России, отделения, как национальных республик, так и русских краев и областей, мы полагаем необходимым:
 - а) Главное - предоставление регионам широких прав при надежном гарантировании этих прав федеральным государством, которое взамен этих гарантий беспрепятственно осуществляет свою власть на всей территории России, но в строго очерченном круге полномочий.
 - б) Перераспределить объем бюджетных средств в соответствии с перераспределением функций и ответственности между Центром и регионами. Бюджетные взаимоотношения Центр - регион строить по линии ВС РФ - областной, краевой, окружные Советы дифференцированно к каждой территории на основе норматива бюджетной обеспеченности...
 - в) Центральным властям создать инфраструктуру связей между регионами: экономических, культурных и др., и всячески их поддерживать.
 - г) Реально осуществить продекларированное в Федеративном договоре законодательное закрепление сфер права, в которых Федерация принимает лишь основы законодательства, а непосредственно действующие нормы принимаются региональными советами...

Мы уверены, что дальнейшее развитие России возможно только через новую форму регионального сообщества, объединенного как национальной идеей, так и взаимовыгодностью экономического, политического и культурного союза.

При всей осторожности выражений данного документа понятно, что он представляет собой вынужденную со стороны народных депутатов РФ фиксацию растущей самостоятельности регионов.

АРМИЯ

Общее положение в ВС РФ характеризуется нарастающей дезинтеграцией и постепенной утратой боеспособности. "Силовые" министерства теряют способность к эффективным чрезвычайным действиям. В Северную Осетию и Ингушетию осенью прошлого года, например, сводные части и соединения "наскребали" со всей европейской части страны. Как следствие, понятно и то, почему два "усиленных" полка воздушно-десантных войск (как сообщали средства массовой информации), десантированные в первые дни конфликта во Владикавказ, не могли несколько дней овладеть Пригородным районом и, более того, в один момент оказались "прижатыми" к аэропорту. Такая ситуация со штурмовой бригадой, брошенной против местных ополченцев, возможна лишь в том случае, если она просто не хочет действовать.

Вооруженные силы едва ли способны на серьезные самостоятельные политические акции или даже на то, чтобы серьезно участвовать в них на чьей-то стороне. По оценкам экспертов российского Генштаба, только для введения устойчивого комендантского часа в Москве требуется до пяти дивизий полного состава с частями усиления (более 100 000 человек - полноценная общевойсковая армия). Но взять их скоро будет нелегко.

В армии, как и во всем обществе, сильно недовольство режимом, однако реального противодействия нынешним властям от армии ожидать не приходится. Конечно, Всеармейское офицерское собрание может назвать того или иного оппозиционного генерала "альтернативным министром обороны" (как это произошло в марте с генералом Ачаловым), однако невозможно оперативно создать "альтернативный генштаб". Без серьезной же штабной работы российская армия не способна на сколь-нибудь серьезные действия. В масштабах России и даже только Москвы

полковые командиры взять власть не смогут.

Армия едва ли опасна в политической борьбе. Но она и ненадежна. Понимая это, правящий режим стремится создать страховочные возможности, в том числе улучшая денежное довольствие и раздавая чины и звезды. В соответствии с законом "Об обороне", принятым ВС РФ, вооруженные силы предназначены лишь для отражения внешней агрессии. В конце февраля Совет безопасности РФ специально подтвердил "неучастие" вооруженных сил во внутренних конфликтах. Соответственно для заполнения возникающего вооруженного "вакуума" создаются Московский и Северокавказский округа внутренних войск МВД. В итоге же, похоже, в России будут сосуществовать и, судя по всему, конкурировать за все более уменьшающиеся ресурсы (прежде всего людские - молодые призывники) две параллельные армии - "внешняя" и "внутренняя". Однако обе будут недоукомплектованными и не слишком боеспособными.

По данным аппарата вице-президента России А.Рущого, на 1 февраля 1993 г. ВС РФ были недоукомплектованы солдатами, матросами, сержантами и старшинами на 45% (722 000 чел.), внутренние войска МВД - на 41,2%. По оценкам МО РФ, ВС РФ и войска Других министерств и ведомств достигли критического уровня по укомплектованности личным составом. Прогнозировалось, что в случае введения планировавшихся дополнительных отсрочек для призывников на военную службу в течение 1993 г. можно будет призвать всего 299 тыс. чел. (около 17% от имеющихся призывных ресурсов). Это удовлетворило бы потребности в пополнении ВС и других войск лишь на 19%.

Это - естественное развитие уже давно наметившихся тенденций. Так, например, в Вологодской области, считавшейся благополучной, число случаев уклонения от воинской службы в 1992 г. выросло почти в 4 раза (весной - 260, осенью - более 800). По данным же опросов ВЦИОМ, еще в мае 1991 г. готовность послать детей служить выразили: в армию - 27% ("нет" - 53%), во внутренние войска - 7% ("нет" - 66%), КГБ - 14% ("нет" - 59%), милицию - 11% ("нет" - 61%).

Дезинтеграционные процессы в России стихийно ведут к уменьшению вооруженных сил в количественном отношении. Идет процесс вынужденной "профессионализации" вооруженных сил: все больше подразделений опять же вынужденно становятся "кадрированными", т.е. в их составе - в основном офицеры и унтер-офицеры. В этом содержится другая опасность: по мере уменьшения армии обычно усиливаются различные добровольные полувойсковые формирования. В Германии в 1933 г. 100-тысячный профессиональный рейхсвер был вынужден сосуществовать с 1,5-миллионными отрядами штурмовиков нацистской партии, что, и предопределило приход к власти Гитлера. В настоящее время большинство политических партий и организаций консервативного, патриотического толка в России имеют собственные отряды боевиков ("соколы" при ЛДП Жириновского, отряды Русского Национального Собора генерала Стерлигова, общества "Память" и т.д.). На добровольной, но профессиональной, высокооплачиваемой основе в регионах формируются отряды муниципальной милиции и различного рода "гвардии" (типа боевиков экстремистско-националистической организации "Иттифак" в Татарстане), подчиняющиеся лишь местным властям или локальным политическим лидерам. Правда, масштабы их организации пока не сравнимы с казаками. Имеются не подтвержденные официально данные о прямой материальной поддержке местными властями воинских подразделений, расквартированных на их территории. Подобная поддержка осуществляется практически во всех регионах косвенным образом: заниженные цены для снабжения военнослужащих питанием и необходимыми ресурсами, выделение жилья для избранных офицеров и т.д. В ответ на это командиры предоставляют в распоряжение местных властей солдат в качестве рабочей силы. Даже в Москве, в районе Крылатского, дом, предназначенный для Президента России, строили солдаты.

Практически во всех регионах существуют тесные координационные связи между гражданскими и военными властями: в частности, есть специальные планы на случай "чрезвычайных обстоятельств", к которым относятся не только стихийные бедствия, аварии и т.п., но и так называемые массовые беспорядки - возможные стихийные выступления граждан, угрожающие властям. Существенно, что в настоящее время степень влияния местных властей на воинские подразделения значительно выше, чем властей центральных (за исключением войск стратегического назначения и отдельных частей специального назначения, относящихся к элитарным подразделениям и непосредственно подчиняющимся Москве). По мнению многих экспертов, в случае острых разногласий между Центром и провинцией армия попытается остаться нейтральной, если же это не удастся, то возникнет новый виток дезинтеграции. В ситуации острого противостояния взаимодействовать с местными властями, скорее всего будут низшие уровни (батальоны, полки), тогда как более высокие уровни командования (дивизий, армий, особенно - военных округов), видимо, будут пытаться исполнять приказы Москвы. В подобной ситуации возможно нарастание дезертирства и дальнейшее уменьшение численного состава армии.

Немаловажный фактор, влияющий уже сегодня на численный состав ВС РФ, - разнотой в законодательных актах новых независимых государств, касающихся социальной защиты военнослужащих. По мнению маршала Е.Шапошникова, высказанному на пресс-конференции зимой 1993 г., разные ставки окладов, пенсий переманивают офицеров из одних армий в другие, превращаются в дестабилизирующий фактор для воинских коллективов.

Российская армия не только уменьшается численно. Идут процессы старения боевой техники. В апреле 1993 г. говоря о 46-й воздушной армии, дислоцированной на Украине, располагающей 43 стратегическими

бомбардировщиками и 67 ядерными боеприпасами, заместитель министра обороны России Б.Громов сказал, что к концу текущего года из-за физического старения все 43 бомбардировщика выйдут из строя. Россия также не поставляет комплектующие к ядерным боеголовкам на Украине ("Независимая газета", 7 апреля 1993 г.). Можно заключить, что сроки старения касаются не только той авиации, которая дислоцирована на Украине, но и той, которая базируется в других республиках, а также, отчасти и в самой России. По словам командующего Тихоокеанским флотом Гуринова, флот вынужден заниматься коммерцией, потому что иначе он просто не выживет. У причальной стенки стоят корабли, на ремонт которых просто нет средств. Два авианесущих крейсера - "Минск" и "Новороссийск" - по этой причине будут списаны и проданы. Правда, неизвестно кому: решение об этом могут принять только Госкомимущество и МО РФ. Командующий ТОФ не исключает и предоставление судов вспомогательного флота в аренду, хотя и на это нужно разрешение Москвы.

В армии меняется духовно-идеологическая атмосфера. По данным Центра военно-социологических, психологических и правовых исследований ВС РФ, в последнее время возросли уровень и степень религиозности в армии: 25% военнослужащих назвали себя верующими, что было немыслимо раньше. Правда, лишь 5% по-настоящему соответствуют религиозной идентификации, верят в Бога и церковные догмы, соблюдают религиозные обряды, участвуют в религиозной деятельности; 35% опрошенных пока не имеют четкого отношения к религии; 30% называют себя неверующими, однако у них отсутствуют и атеистические убеждения. Тех же, кто твердо придерживается атеистических взглядов и старается их пропагандировать, всего 10%. Эти данные позволяют заключить: в армии, как и во всем обществе, идут процессы дезинтеграции, касающиеся политических, экономических, социальных и духовных основ бывшего "единства".

* * *

В целом же вывод неутешителен: процессы дезинтеграции по всем исследованным сферам нарастают. Не менее грустным будет и общий стратегический прогноз дальнейшего развития событий.

Дезинтеграция - естественный процесс, определяемый большим количеством факторов. Его нельзя "запретить" или остановить волевым путем. Это своего рода переходный период, который придется пройти всему обществу до того момента, когда окончательно разрушатся "склепы" тоталитарной системы. Только тогда "атомарный уровень" распада станет надежной жизнеспособной основой для строительства новой системы. Задача состоит лишь в том, как превратить самопроизвольную дезинтеграцию в управляемый демонтаж. Это же означает конструирование таких "умных" политических, экономических, социальных и иных механизмов, которые включали бы плавные формы распада старых форм, с одной стороны, и стимулирование появления новых форм - с другой. То есть: в сегодняшних условиях не имеет смысла прямолинейная работа на скорейшее разрушение "ненужного" - это показали гайдаровские эксперименты по "шоковой" структурной перестройке в экономике. Но также не имеют смысла чисто "созидательные" усилия по созданию новых форм: в условиях переходного периода они едва ли получатся. Значит, выход один - балансировка, изготовление особого "коктейля" старого и нового. Причем таким образом, чтобы всякая новая порция содержала чуть меньше старого и чуть больше нового.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

РОССИЯ СЕГОДНЯ: СИТУАЦИОННЫЙ АНАЛИЗ

(июнь-август 1993 г.)*

В.БЕРЕЗОВСКИЙ,
В.ЧЕРВЯКОВ

ПОТЕНЦИАЛ ВЛАСТИ РОССИЙСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ЦЕНТРА

В рассматриваемый период отмечается активизация попыток федерального Центра проводить интенсивную политику по закреплению своих имущественных и финансовых прав в республиках, областях и краях России. Система мероприятий нацелена на вывод из-под контроля региональных центров не только значительной части государственной собственности, но и на расширение возможностей маневра между хозяйственными единицами, руководством территорий и субтерриторий (города регионального подчинения).

Регулирование практически всех основных аспектов реформирования народнохозяйственного комплекса, в первую очередь единой системы налогообложения, формирование федерального и региональных бюджетов, приватизационные процессы, квотирование и лицензирование в сфере сырьевого комплекса, политика в области исполнительской дисциплины по оси Центр - регионы составили политический капитал исполнительной власти.

Довершить создание разветвленной структуры управления экономикой на местах должны финансово-промышленные группы (ФПГ), которые, собственно, призваны: срастить интересы федеральной и региональной промышленной и финансовой элит под патронированном и контролем преимущественно федерального Правительства.

Поэтому реорганизация структуры Промстройбанка с целью создания финансовых ресурсов федеральных экономических агентов на местах и принятое Советом Министров 27 мая решение "О порядке создания и деятельности территориальных органов министерств и ведомств Российской Федерации" направлены на ввод дополнительных экономических и административно-экономических мощностей Центра в регионы. Эти органы центрального подчинения призваны, в условиях разделения государственной собственности на региональную и федеральную, обеспечить экономическое господство Москвы в распоряжении и управлении всем государственным имуществом. Наделение этих новообразований полномочиями юридических лиц должно, с точки зрения Центра, закрепить их авторитет на местах в качестве агентов Правительства, способных осуществлять федеральное государственное предпринимательство и выступать в качестве эффективных экономических структур.

Вводится институт уполномоченных Министерства внешнеэкономических связей в регионах. Такое оказание помощи Центром территориям в выходе на мировой рынок будет происходить по разработанным министерством совместно с областями, краями и республиками программам внешнеэкономической деятельности и федеральной программе "Экспорт России". Местные органы власти положительно восприняли эту инициативу, что, в свою очередь, обязывает министерство оказывать квалифицированную помощь регионам для достижения положительных результатов в системе международной торговли и экономического взаимодействия.

С целью усиления эффективности связей Центра и регионов постановлением Совета Министров от 3 июня была официально введена в действие разрабатывавшаяся еще в феврале-марте вице-премьером С.Шахраем модель региональных центров Госкомфедерации в основных территориальных центрах России: Северо-Западном (Петрозаводск), Центрально-Российском (Воронеж), Северо-Кавказском (Краснодар), Урало-Поволжском (Екатеринбург), Сибирском (Красноярск), Дальневосточном (Хабаровск). Очевидно, что данные структуры могут не только оперативно поставлять информацию, но и служить определенными опорными пунктами федералистских политических и общественных сил на местах.

Результативность проектируемых моделей управления снижается из-за неэффективности неоднократных попыток правительственной вертикали найти и реализовать взаимоприемлемые решения важнейших проблем становления системы государственного устройства и стабилизации экономики страны. Правительственный проект дальнейшего

проведения экономической реформы в рамках ранее объявленного курса на формирование основ социально ориентированной рыночной экономики и осуществление мер по усилению ее государственного регулирования оказался блокированным параллельной с этим попыткой проведения жестких мер по финансово-экономической стабилизации, основанных на монетарных методах.

Ужесточение налогового регулирования экономической деятельности регионов и ведущих предприятий государственного сектора, наращивание элементов правительственного предпринимательства в условиях острого кризиса взаимных неплатежей и продолжающегося роста бюджетного дефицита, превысившего доходную часть госбюджета, осложнили дальнейшее проведение стабилизационных мероприятий, вызвав серьезное давление на Парламент и Правительство со стороны директората госпредприятий и руководителей региональных органов власти.

На этом фоне политика ускоренного разделения государственной собственности на федеральную, региональную и муниципальную в первую очередь обострила противоречия между Центром и отдельными регионами, не удовлетворенными ходом и методами проведения приватизации, но и вместе с тем затормозила их стремление к расширению своих экономических прав.

ПОТЕНЦИАЛ КОНСОЛИДАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЦЕНТРА

Борьба за "командные высоты" в руководстве общественными и государственными процессами в России, и в первую очередь за доминирование в сфере распоряжения и управления государственным имуществом и финансами, оставалась в анализируемый период, как и зимой-весной 1993 г., основой острого конфликта между законодательной и исполнительной властями России. Этот конфликт принял форму конституционно-политического кризиса взаимоотношений между двумя высшими федеральными государственными институтами: Съездом народных депутатов РФ и Верховным Советом РФ, с одной стороны, и Президентом и его администрацией - с другой. Фактически в течение весны и лета шло оформление биполярной структуры государственной власти, неуклонное нарастание прямого противостояния между законодательным и исполнительным ее полюсами. Итогом этого противостояния стал перевод взаимоотношений ветвей власти федерального Центра в режим конституционно-правового противоборства.

Очередное усиление раскола внутри самого Правительства по основополагающим вопросам правительственной политики и его политической ориентации, все большее сужение реальных властных возможностей кабинета вынудили его главу В.Черномырдина предпринять усилия для поиска компромиссов с Верховным Советом. Вместе с тем активная политическая поддержка частью членов Совета Министров политической линии Президента на ликвидацию ныне действующего Верховного Совета РФ, а также продолжающееся подключение Б.Ельциным правительственных структур к решению задач противоборства с Парламентом подтверждают дальнейшее развитие тенденции к углублению рассогласованности в выработке единой политической линии с высшим законодательным органом власти, о чем свидетельствуют явный отказ СМ РФ участвовать в организованном им совместно с ВС РФ Всероссийском экономическом совещании 28-29 июля, неурегулированность вопросов бюджета на текущий год, дискуссия по вопросам конверсии оборонного комплекса, проведения политики приватизации и др.

В то же время стремление парламентского большинства во главе с Р.Хасбулатовым остановить педалирование конституционного процесса направило их усилия на правовую и политическую дискредитацию личности Президента, возглавляемых им структур и их высших представителей. Одновременно ВС РФ наращивались усилия по созданию правовых и организационных инструментов для осуществления им непосредственного руководства правительственной деятельностью, проведения самостоятельной политической линии по ключевым вопросам государственной жизни Российской Федерации, в первую очередь в области экономической политики (Всероссийское экономическое совещание, решения по вопросам приватизации государственной собственности).

Резюмировав президентскую кампанию как "шумиху вокруг проектов", которая "поднята для того, чтобы скрыть масштабные провалы экономических реформ и надвигающийся крах народного хозяйства", Р.Хасбулатов этим фактически определил стратегическую линию ВС по переводу противоборства с исполнительной властью в сферу принятия экономических решений, создания конституционного механизма по постепенному переводу Правительства под крыло Верховного Совета. В ряду политических мероприятий этого стратегического ряда и подготовка к проведению намеченного съезда по экономическим проблемам и утверждению на нем правительственной программы стабилизации экономики. Вместе с тем ВС РФ не заинтересован в проведении намечавшегося ранее на июнь "экономического" съезда народных депутатов в связи с неблагоприятными условиями для его созыва из-за временной политической деkonsолидации в этот период внутри самого высшего законодательного органа. Кроме всего прочего, парламентское большинство, которое составляют "непримиримая антипрезидентская оппозиция" и левоцентристы, близкие к А.Руцкому и Р.Хасбулатову, решило использовать также и раздробление конституционного проекта Президента, возникшее в ходе июньско-июльских заседаний Конституционного совещания в связи с противоречиями между республиками и областями в области прав и статуса.

Собственно, тактическую линию по дальнейшему погашению потерявшей динамику и инициативность президентской Конституционной инициативы Верховный Совет продемонстрировал в качестве ответного шага на подписанный Президентом 24 июля указ о порядке согласования проекта Конституции с субъектами Федерации. Суть ее заключается в дискредитации голосами подавляющего большинства председателей областных советов стремления политических сценаристов президентской команды устроить "положительно-показательные" обсуждения проекта на местах. При этом бой дается на "президентской территории" - в Ярославле, куда на обсуждение местным Советом этого документа прибыли представители обеих противоборствующих группировок: вице-премьер Шахрай, заместитель руководителя Администрации Президента Волков и председатель Комитета по конституционной реформе Верховного Совета Исаков, а также от Конституционной комиссии - Федосеев и др. Результаты обсуждения сессией этого вопроса, безусловно, сыграют роль не только публичных дебатов ведущих конституционных разработчиков, но и послужат материалом для ведения пропагандистской кампании в ближайшей перспективе.

Парламент, взяв на себя роль инициатора-разработчика (Р.Хасбулатов: "Никакой программы у правительства нет, следовательно, съезду нечего обсуждать и незачем собираться".) программы экономической стабилизации, вполне адекватен коренным настроениям в среде региональных лидеров, лихорадочно пытающихся развязать в эти летние месяцы накопившиеся противоречия и проблемы именно на этом направлении. Поскольку в условиях доминирования макроэкономического регулирования хозяйственных процессов значительную, если не решающую, роль играет Центральный банк России - главный хранитель и гарант реальных финансов, - то перспектива экономического превосходства федерального Центра остается практически незыблемой при любых политических суверенитетах. К тому же господство Москвы во внешнеэкономической сфере, правительственные наработки в области создания экономически необратимых механизмов рыночного хозяйства в провинции, подкрепленные в спешном порядке создаваемыми федеральными инвестиционными структурами, приватизационными мероприятиями (что означает реально создание мощных фондов федерального имущества в виде предприятий, отраслей, инфраструктуры на местах), и составят ту реальную силу, которая по-настоящему и подчеркнет уровень объявленного государственного статуса конкретных территорий. Таким образом, розыгрыш Парламентом "экономической карты" ныне имеет больше шансов на успех, нежели конституционные маневры Президента.

В этом свете становится понятным перенос на осень съезда по экономическим вопросам: необходимо выиграть время для основательной и многопрофильной подготовки планируемой легитимации новой экономической политики, под которую, вполне возможно, понадобится и новое Правительство.

Таким образом, июльское нарушение стратегического и тактического равновесия в пользу Парламента, поставившее Президента и его администрацию перед перспективой неразрешенности нормативных противоречий, возникших в ходе работы Конституционного совещания, по основным вопросам будущего страны, реальность возникновения легальной солидарности большей части Совета Министров с Верховным Советом по широкому кругу вопросов экономической реформы к началу августа до предела накалили обстановку политического противостояния в федеральном Центре. Постоянные призывы радикал-либеральных кругов из окружения Президента и его столичных политических сторонников к приостановке деятельности Парламента де-факто (не принимать во внимание его решения) либо политически - запрет деятельности президентским актом и проведение досрочных выборов - создали угрозу спровоцировать применение силовых средств либо нелегитимных шагов с целью разрешения конфликта с далеко не ясными политическими последствиями подобного.

ПОТЕНЦИАЛ СУВЕРЕННОСТИ

Внешняя политика России в рассматриваемый период, июнь-июль 1993 г., подобно остальным процессам в российской политике, определялась лидерством на политической сцене радикально-либеральной группировки во главе с Президентом в результате референдума 25 апреля. И если во внутренней политике инерция "апрельского наступления" во многом иссякла к началу июля, то во внешней, где ее позиции гораздо сильнее, активность радикально-либерального блока доминировала на протяжении всего периода.

Тактическая инициатива Президента Б.Ельцина, определявшаяся его апрельско-июньским политическим наступлением и обещаниями лидерам развитых государств широкомасштабной помощи, обуславливалась следующими обстоятельствами:

1. Необходимостью подтверждения в глазах мирового сообщества легитимности Президента России и демонстрацией прочности его положения; созданием иллюзии поражения оппозиции и относительной стабилизации олицетворяемого Президентом политического режима.
2. Добровольно-вынужденной относительной консолидацией исполнительной власти, и прежде всего Правительства. Перспектива быстрого поступления в страну значительного объема западных финансов позволила обеспечить общую политическую лояльность Совета Министров к Президенту и достичь кратковременного консенсуса основных его группировок. Основное влияние в Кабинете в этих условиях сохранилось за западноориентированными

группировками "импортеров" ("макроэкономистов") - министров и советников радикал-либеральной ориентации, опирающихся на торгово-посреднический и фондовый капитал и базирующийся на импорте товаров народного потребления средний и малый бизнес, - и "экспортеров" во главе с главой Правительства - министры - представители топливно-энергетического комплекса (ТЭК) и обслуживающей их части военно-промышленного комплекса. Блок "отраслевых" министров в условиях наступления "президентских сил" и в надежде на часть иностранных инвестиций был вынужден сократить свою активность вплоть до середины июня, чем обеспечил доминирующим группировкам свободу рук и соответствующую направленность политики. Этот хрупкий компромисс, обеспеченный лишь ожиданиями успехов "президентской команды" в конституционном процессе во внутренней политике и продвижением кредитных проблем во внешнеэкономической сфере, немедленно дал трещину вслед за первыми неудачами на этих обоих направлениях.

3. Необходимостью принятия Россией обязательств в области финансовой политики для получения кредитов Международного валютного фонда (МВФ), В этой связи послереферендумное наступление радикально-либеральных сил вынудило Центробанк пойти на тактический блок с Министерством финансов после подписания совместного с Правительством Заявления об экономической политике Правительства и Центрального банка России.

Во внешней политике приведенная выше расстановка сил на высшем государственном уровне имела следствием, во-первых, доминирование в этой сфере западноориентированных групп в правительственной подсистеме исполнительной власти и, во-вторых, выход на первый план экспортных интересов России. Последнее обстоятельство обуславливалось решающей ролью "экспортеров" в Правительстве в обеспечении доминирования ориентации на западные ресурсы и на макроэкономические методы стабилизации экономики страны, а также реальным отсутствием сопоставимых источников пополнения валютных ресурсов в условиях недостаточного по размерам и неясного по срокам поступления западной помощи.

ЭТНОРЕГИОНАЛЬНЫЕ ФАКТОРЫ И ПОТЕНЦИАЛ РОССИЙСКОГО ФЕДЕРАЛИЗМА

Темпы этнической и региональной автономизации получили существенное приращение прежде всего со стороны областей и краев Российской Федерации. В целом господствующей тенденцией периода было сдерживание претензий регионов по расширению своих прав "вплоть до отделения", отражающих, по сути, их стремление скомпенсировать правительственное экспериментаторство федерального Центра в области бюджета, налогов, федеральных дотаций и приватизации, попытки уменьшить зависимость от Москвы. В летние месяцы стало также характерным обнажение и в ряде случаев обострение противоречий, заложенных в трех ранее принятых и ратифицированных документах Российской Федерации: Федеральном договоре (ФД), Законе о реабилитации репрессированных народов и Указе о государственной поддержке казачества - и кроме них в проектах президентского и парламентского вариантов новой Конституции.

В перспективе очередного обострения борьбы за новую модель конституционного оформления режима государственной власти (президентская или парламентско-советская республика) господствующие силы в противоборствующих федеральных ветвях власти стремились обеспечить себе максимальную поддержку местных органов власти и их межрегиональных структур на организованных ими в июне-июле политических и политизированных мероприятиях (конституционные совещания, совещания депутатов всех уровней и др.). Однако борьба по конституционным вопросам в условиях жесткой конкуренции за контроль над субъектами Федерации не только еще больше обострила вопрос о нынешних и будущих полномочиях федеральной исполнительной и законодательной власти, но и в значительной мере поставила Центр в зависимость от региональной элиты и директората государственных предприятий.

Последнее, в свою очередь, привело к активизации как существовавших, так и активно формируемых новых объединений представителей властных различных групп регионального руководства, значительно усиливших свое влияние на основные центры принятия государственных решений. Это давление ныне сопровождается угрозой решить эти и другие ключевые вопросы единого российского федерального пространства на инициативной самодельной основе, минуя действующие структуры высшей федеральной власти. Результатом этого стало проявление тенденции к реальному оформлению "третьего центра" силы в лице лидеров части республик, краев и областей с перспективой дальнейшего его дробления по специфике межрегиональных противоречий.

Вместе с тем в поведении части местных лидеров проявилась тенденция оказывать давление на Президента, Парламент и Правительство с целью заставить их выработать единую федеральную политику, направленную в первую очередь на регулирование хозяйственно-экономической жизни страны. Потенциал компромиссного решения проблем административно-территориального строения государства получила в прошедший период поддерживаемая значительной частью региональных лидеров идея управляемой децентрализации, т.е. ограничение прав федерального Центра до уровня минимально необходимого для сохранения государственной целостности страны и ее федеративных начал.

Объективным центростремительным фактором явилось также и нарастание внутри- и межрегиональных противоречий. Потребности специализированных малых городов в крупных государственных субсидиях из Центра, нежелание части крупных промышленных центров, являющихся одновременно субъектами областного подчинения, содержать провинциальные "столичные" центры, проявление противоречий и открытое силовое столкновение экономических, родовых и мафиозно-коррумпированных кланов и группировок на местах поддерживают потребность в некой надрегиональной и наднациональной государственной силе, которую играет федеральный Центр. В Южнороссийском и Северо-Кавказском регионах активизировалось движение за создание и укрепление территориальных "русских анклавов", в которых решающую роль играет казачество.

В этом контексте, например, нежелание более мелких и одновременно достаточно богатых районов - носителей сырьевых и производственных богатств - зависеть от кассы регионального центра, лишаясь прямой поддержки со стороны федерального, явилось конкретным проявлением такого субрегионализма. Отмечаются участвовавшие случаи попыток перехода района из одной области в другую, как в случае Смидовичского района Биробиджана или Малгобекского - Ингушетии, выделения из города промышленного района с приданием ему городского статуса, как в Тольятти, где Автозаводский район желает выделиться в самостоятельный город. Симптоматична также попытка перехода городского микрорайона напрямую под юрисдикцию города, как, например, Братеево в Москве. Не исключено также, что в условиях кризиса госструктуры аграрно-промышленного комплекса может набрать обороты и "районно-деревенская суверенизация", стимулированная мотивами, связанными с некомпетентностью политики исполнительной власти района по отношению, например, к заготовке кормов.

Значительным тормозом для выхода на статус республиканской орбиты для областей и краев является наличие в их составе национальных автономий. В Читинской и Иркутской областях это Агинский и Усть-Ордынский автономные бурятские округа, статус которых 3 июня в качестве субъектов Федерации самостоятельно признала сессия Верховного Совета Бурятии, что вызвало раздражение по линии администраций указанных областей, посчитавших это провоцирующим вмешательством в их внутренние дела. Подобное, по сути, и федеральное по властному уровню вмешательство попробовали реализовать представители малых народов Севера на своем весеннем съезде, выступив с инициативой образования на Сахалине Нивхской национальной автономии в составе России, рассчитывая таким образом решить проблему получения повышенных бюджетных отчислений Центра.

Дополняет эту политическую картину вторичного регионализма и открытое силовое столкновение на местах экономических, родовых и мафиозно-коррумпированных кланов и группировок, что в еще большей степени иллюстрирует потребность в некой надрегиональной и наднациональной государственной силе, которую играет федеральный Центр.

** Предлагаем читателю работу сотрудников Института массовых политических движений, которые систематически анализируют ситуацию в России на определенном отрезке времени.*

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

К новому согласию

ПОНИМАНИЕ - ПУТЬ К СОГЛАСИЮ (Осознать, что же мы все-таки успели сотворить)

Ю.ДАВЫДОВ,
доктор философских наук

I

Среди многих печальных фактов, характеризующих наше нынешнее "смущение умов", есть, кажется, один, заслуживающий оценки в духе "осторожного оптимизма": некоторые признаки того, что нынешние разногласия уже достигли "точки кипения", за которой их нарастание начинает смущать несколько не меньше, чем вчерашнее постылое единогласие. И возникает если не сознательная воля к согласию, то, по крайней мере, неопределенное желание такового. Смутное ощущение того, что без некоторого минимума единодушия, которое мы нарекли "ценностно-нейтральным" словом "консенсус", общество просто-напросто утрачивает свою жизнеспособность. Что "война всех против всех", в состоянии какой мы оказались, - это не "естественное состояние", как полагал Томас Гоббс, а, напротив, противоестественное. Во всяком случае, для людей, обреченных на совместное существование и элементарную взаимопомощь. Хотя от этого предчувствия до ясного понимания жизненной необходимости консенсуса еще очень далеко.

А между тем, без такого понимания необходимости согласия между людьми невозможно и само это согласие. В особенности - если речь идет об общественном согласии, объединяющем большие группы людей, которые представляют его важнейшие сегменты. Здесь сознание необходимости восстановления нарушенного консенсуса должно предшествовать его возникновению. Но сколь бы длительным ни был процесс такого осознания, еще длиннее путь от него к тому, чтобы понять, на чем можно утвердить это новое согласие, что должно быть положено в его основу. При этом начинать приходится почти с нуля, нащупывая пункты, по каким среди "молчаливого большинства" населения (ибо здесь крепятся "опорные сваи" общества) существует хотя бы минимум согласия по общезначимым вопросам. К этому минимуму относится, прежде всего, простое признание фактов, обозначающих болевые точки нашей нынешней ситуации.

Одним из таких - "неудобных", потому что больных - фактов, навязывающих себя нашей способности понимания независимо от того, хотим ли мы этого или не хотим, выгодно ли это кому-то из нас или не выгодно, является факт продолжающегося падения производства, с одной стороны, и роста цен, за которыми не поспевают скудеющие "доходы" основной массы населения страны - с другой. И что тут самое важное, высвечивающее этот факт изнутри: и то, и другое совершается на фоне столь же широкого, сколь и ускоренного внедрения рыночных отношений, о чудодейственных свойствах которых нам вот уже семь лет рассказывают "наиболее передовые и прогрессивные" (это цитата) из наших экономистов. Во всяком случае, все наши города, не исключая и "столичных", превратились в сплошные "торговые ряды", забывшие уличные переходы и перекрестки. Это ли не очевидное свидетельство триумфа рыночной экономики, успеха ее "кавалерийской атаки" на "государственно-бюрократическую" экономику?

Казалось бы, на этом "весомом, грубом, зримом" факте и остановиться нашим сладкоголосым сиренам рыночного хозяйства, да вдуматься в него, на минуту прервав свое пение. Да поразмыслить, что же он, собственно, означает. Но не тут-то было: "поющие голоса" ни на минуту не прерывают своего пения, - как если бы этого факта и не было вовсе. И слышно лишь речитативное: "Да разве это рынок? Это же базар! Вот если бы был настоящий, цивилизованный рынок... Вот тогда..." А поскольку тот самый "цивилизованный рынок", который имеется в виду сегодня, был не причиной возникновения капиталистической экономики, а следствием ее развития, к тому же достаточно позднего, постольку нам с вами, дорогие читатели, вряд ли удастся дожить до его "триумфального шествия" по России. Придется, хочешь, не хочешь, довольствоваться "базаром". А значит - принять его сегодняшний триумф как факт, по поводу которого теоретикам следует как-то договориться даже в том случае, если он кажется нам достаточно прискорбным, так как не отвечает нашим умозрительным представлениям об "идеальной" рыночной экономике,

которая только и озабочена тем, чтобы всех осчастливить. Договариваются же, в конце концов, практики нашей экономики, находят же они какой-то "консенсус" даже на этом "базаре". Значит, и для них это уже факт, от которого следует сегодня топать. Даже тогда, когда решается такая возвышенная проблема, как проблема "консенсуса".

Так нет. Для экономистов-теоретиков это вовсе не факт со всей суровой его непреложностью, заставляющий делать все вытекающие отсюда выводы об особенностях рыночной экономики, утвердившейся у нас в форме "базара" (по Сеньке - шапка), частнособственнического капитализма, празднующего свою победу над государственно-бюрократическим (который не без серьезных на то оснований выдавал себя за социализм). Для них это некий фантом, некая мнимость, призванная заполнить пустоту (теоретическую?) между тоталитаризмом, низвергнутым якобы всего за три дня "августовского путча" (хотя фактическим началом его конца была уже смерть Сталина и нежелание - или неспособность? - его преемников продолжить перманентные массовые репрессии), с одной стороны, и "правильным" капитализмом, которым мы любимся из своего "базарного" далека, - с другой.

Они не хотят узнать свою Дульсинею, в честь которой сложили столько романсов, в образе уличной торговки, находящейся в неясных отношениях с милиционером; деляги, сколотившего многомиллиардный капитал на чудесном превращении "безналичных" денег (их-то, вспомним, и называли у нас поначалу "деревянными") в "наличные", которые тут же обменивались на доллары, чтобы осесть затем в иностранных банках; "предпринимателя", пришедшего к выводу, что выгоднее продавать на сторону технику и сырье руководимого им "предприятия", чем производить промышленную продукцию; руководителей бесчисленных СП, пользующихся льготными кредитами только для того, чтобы пускать деньги в рост под выгодные для них проценты, ничего при этом, не производя, кроме, разумеется, своего капитала. А когда им вежливо напоминают, что все это и есть образы нашей отечественной "рыночной экономики" - ипостаси их Дульсины, - они начинают горевать о "подмене".

- А кто подменил?

- Конечно же, партократы.

- Как так?

- Очень просто: либо сами пустились в "бизнес", круто замешанный на коррупции, либо детей своих запустили туда же - на тепленькие местечки. Вот они и превратили "цивилизованный рынок" в базар, чтобы прикрыть свои темные делишки. Отмыть народные деньги, незаконно присвоенные ими в "застойные времена".

- А как быть со "стихийными законами рынка", которые, по вашему же, господа экономисты, вчерашнему заверению, должны были бы сами расставить все здесь на свои места, заставив деньги производить не одни лишь деньги, но и промышленную продукцию?

- Законы эти, к сожалению, пока не работают.

- Как же так? Им что - рыночной стихии не хватает? Вон ее сколько во всех "торговых точках" - и приватизированных и неприватизированных (здесь ее едва ли даже не больше: рискните разок зайти в наши магазины с черного хода, да еще в неурочный час). А посмотрите на некоторые (скажем так) государственные предприятия, которые еще не приватизированы, но "прихватизация" которых давно уже идет полным ходом. А "прихватизация" неоприходованных или, скажем помягче, слабо оприходованных, а потому как бы ничейных городских помещений? Не напоминает ли клубящаяся вокруг них "рыночная стихия" целый тайфун, который тщетно пытаются загнать под свой административный ковер городские власти различных масштабов и уровней? Разве всей этой стихии (плюс стихия коррупции: тоже ведь денежная стихия) недостаточно, чтобы заработали наконец эти самые "упорядочивающие" законы рынка" - будь они неладны! Кто же ей мешает благодетельствовать нас экономическими законами, заставляющими, согласно некоторым вчерашним выкладкам, даже теневую экономику "работать на пользу общества"?

- "Кто-кто" - партократы!

- Все те же? Да они ведь, по вашим же словам, чуть ли не первыми приспособились к рынку. И даже чад своих там же пристроили.

- Нет, не те. А другие - те, что остались в старых государственно-политических структурах или проникли в новые.

- Так, значит, все-таки опять же изворотливые и всепроникающие бюрократы? Лихие же они, стало быть, ребята, везде ухитряются напасть! Даже там, где им вроде уже и невыгодно рубить сук, за который теперь зацепились.

- А как же! Все они! Одни внедрились в рыночные структуры, чтобы извратить идею цивилизованного рынка изнутри. Другие препятствуют его нормальному развитию извне. Вот и получается базар.

- В общем, опять - заговор? Только уже не "масонский", с которым нам порядком надоели, а, так сказать,

"антимасонский"? Никак, видно, без идеи заговора не обойтись - ни "справа", ни "слева".

- А что делать? Факт есть факт. И нечего здесь иронизировать!

- Ну ладно, не буду. Но как же все-таки быть с научной, политически детективной идеей - с идеей объективного экономического закона, который давно уже должен был бы привести наш базар "куда следует", превратив его в цивилизованный рынок, работающий на благо всего общества, а не одних лишь миллионеров "сомнительного профиля"? Он что - оказался не таким уж и объективным, независимым от воли и желания людей (особенно если они - партократы)?

- Выходит, что да. Для того, чтобы объективный закон заработал, нужно создать для него объективные условия. А таковых, если говорить о законах рынка, у нас нет.

- Ну что ж. Мысль нетривиальная, во всяком случае, для марксистской политэкономии, от чьих догматических предпосылок мы наконец мало-помалу начинаем отползать. Хотя и печальная: на что же теперь надеяться, если самим объективным законам нужно помогать стать объективными?

- Как "на что"? На сильную власть. Разумеется, высшую, концентрирующую в своих руках как исполнительную, так и законодательную функции. Иначе, что это за высшая власть, если ей может ставить палки в колеса любой представительный орган. Посудите сами: могли ли на Западе в XVII веке так мощно развиваться рыночные отношения, не найдись там монархи, которые могли во всеуслышание провозгласить: "Государство - это я", как это сделал, например, Людовик XIV?

- В общем (привет от Ленина!), без политического насилия как "повивальной бабки" экономике не обойтись?

- Попробуйте, если сможете.

- Но, быть может, рынок, да и капитализм вообще, который не способен обойтись без политического насилия государственной власти, - не совсем тот, или совсем не тот, о котором самые "крутые" рыночники вздыхали еще во времена правления М.Горбачева, требуя от него вместе с драматургом М.Шатровым: "Дальше, дальше, дальше!"

- "Мечты, мечты! Где ваша сладость?"

- Ну вот мы, кажется, и договорились. Достигли, что называется, консенсуса. Остается только единодушно проголосовать...

Конечно, я несколько стилизовал рассуждения некоторых из наших наиболее популярных экономистов с учетом той интерпретации, какой их идеи подверглись в "электронных средствах массовой информации". Впрочем, я не встречал ни одной протестующей реплики авторов этих рассуждений против искажения их экономических выкладок в упомянутых "средствах". (А молчание здесь - явный знак согласия.) В рассуждениях этих также прорисовывается некое желание "консенсуса". Однако согласие это позволительно в данном случае лишь на вполне определенных условиях, которые я и попытался высветить при помощи воображаемого диалога. Главное из них заключается в такой интерпретации факта нашего "вступления в рынок" (а точнее - несомненной победы рыночной стихии), которая позволяла бы при желании считать его как бы и не существующим: под тем предлогом, что это - не "цивилизованный рынок", а "базар". А поскольку "базар" - это не рынок, то и "базарный капитализм", с каким мы встречаемся буквально на каждом углу, - это не капитализм.

Последний по-прежнему сияет (А.Зиновьев сказал бы "зияет", перенеся этот свой эпитет с социализма на капитализм) где-то вдали как чистенький, ничем не замутненный идеал. А из пропасти, разделяющей этот сияющий идеал и нашу - базарно-мафиозную - действительность (о которой и говорить-то не хочется - пропади она пропадом), уже показывают свои зубки "силовые методы", с помощью которых "высшая власть" должна была бы сделать то, чего не смогла сделать наша отечественная (рыночно-базарная) "стихия", так осрамившая экономистов: создать "цивилизованный" рыночный порядок. Так намечается консенсус "крутых" рыночников со столь же "крутыми" политиками: теоретиков, выступавших за абсолютную экономическую свободу, и практиков, ратующих за тотальный экономический порядок - как бы его там ни называть.

Поскольку же подобный "консенсус" немыслим без очередной "охоты за ведьмами", он вряд ли имеет шансы стать всеобщим, то есть действительным, а не мнимым общественным согласием. Народ явно устал от такого рода "охот", и его вряд ли удастся в обозримом будущем вновь "приохотить" к подобным "бешеным забавам". А значит, пора спуститься с сияющих высот теоретического (во всяком случае, для нас грешных) "рынка" и "цивилизованного капитализма" и посмотреть на тот реальный капитализм, который уже сотворили. Сотворили сами, своими собственными руками, хотя и не ведали, что творим. А во время референдума, если верить нашим электронным средствам массовой информации, еще и проголосовали за этот сотворенный нами "базарный капитализм" чуть ли не "подавляющим" большинством. (Впрочем, то, что оно действительно оказалось подавляющим, - это совершенно верно. Только вот большинством ли? - тут все еще остаются вопросы.)

Проблема действительного общественного согласия, основанного на общем понимании, а не на общем "смущении умов", упирается сегодня в "петушиное слово": как назвать то, что уже возникло на наших глазах за "семь лет безнадежной любви" к "цивилизованному рынку" (о каком, кстати, мы мечтали еще и при Л.Брежнев - когда нас обсчитывали в магазинах или подсовывали продукты "второй свежести"). Конкретнее - что это за капитализм возникла те годы, которые мы провели в спорах о том, как нам наладить рыночную экономику, да кто нам в этом мешает. Правда, сегодня этот вопрос как-то совестно задавать, опасаясь прослыть дремучими невеждами после того, что у нас было писано и говорено на тему капитализма и рыночной экономики. Так и ждешь презрительного ответа от кого-нибудь из "многих, слишком многих" читателей - Попова или Стреляного, Селюнина или Пияшевой: "Как - "что"? Капитализм он и есть капитализм. Вы не читали Адама Смита, о котором еще Пушкин поминал? Или хотя бы того же Маркса?"

- А то, что у нас?..

- А "у нас" ничего еще нет. Базар он и есть базар. И единственный его смысл в том, что идет процесс первоначального накопления. Вот поднакопят деньжат наши предприниматели, тогда и начнут вкладывать деньги в промышленное производство. Тогда и дефицит окончательно исчезнет. Тогда и товары подешевеют, и жизненный уровень населения подскочит.

- А если не начнут?

- Чего "не начнут"?

- Да вкладывать деньги в промышленное производство?

- Как не начнут? Почитайте хоть "Капитал"!

- Опять Маркс (да еще вкупе с утопистом Т.Мором, у которого он заимствовал первоначальные сведения о "первоначальном накоплении")?

- Да, Маркс! А моровская "Утопия" здесь не при чем.

- Но, может быть, наш "базарный", как вы говорите экономический (впрочем, не только экономический), шабаш, - это все-таки капитализм, хотя и другой?

- Да вы с ума сошли! Нет каких-то там "двух" капитализмов. Есть только один! И путь к нему - тоже один-единственный: через первоначальное накопление капиталов. Это же азбучная истина. Какие тут могут быть вопросы?!

- Но, быть может, это "азбучная истина" лишь для тех, кто учился читать не по букварю, а по "Азбуке коммунизма". И не в обычной школе, а в Высшей партийной?..

II

И в самом деле. Все эти вопросы, прозвучавшие в нашей воображаемой дискуссии, вновь и вновь задавали друг другу едва ли не самые эрудированные и глубокомысленные знатоки капитализма в XX веке - В.Зомбарт и М.Вебер. И задавали в самом начале этого века, вступив в спор между собою, который явно не завершился ни со смертью одного из них, ни с кончиной другого. Спор между ними был тем более острым и в то же время продуктивным, что оба этих коллеги-оппонента, одновременно руководившие одним и тем же журналом, имели ряд важных точек соприкосновения в понимании капитализма. Для каждого из них было важным акцентировать - в противоположность К.Марксу - не "естественно исторический", а именно "волюнтаристский" характер возникновения капитализма, когда в центре внимания оказывались не "объективные условия", заталкивающие людей в скорлупу новой "общественной формации", а они сами, сознательно использующие изменяющиеся обстоятельства в определенных целях.

По этой причине и В.Зомбарт, и М.Вебер были озабочены не столько тем, чтобы выяснить, как зарождался, формировался, развивался капитализм, сколько тем, чтобы понять, как его создавали, изобретали и совершенствовали вполне конкретные люди, одержимые земными страстями (по зомбаровской версии) или всепоглощающей жаждой посмертного спасения (веберовский вариант). А отсюда - общий для них обоим интерес к организационному аспекту капитализма, к тому, как и с помощью каких приспособлений его, организовывали люди. Причем делали это не на "диалектически" стилизованном Марксовом рынке и не в логически сконструированной "клеточке" товара, откуда вообще был изгнан живой человек, а на ими же и организуемом предприятии, которое и для В.Зомбарта, и для М.Вебера представляло в качестве действительной "клетки" (и кузницы) капиталистической

организации общества. Историческое изучение этой "клетки", в которой, как космос в капле воды, отражалось все капиталистическое общество, взятое "в деле" - в процессе "самовыковывания" в сотнях тысяч "кузнечных цехов", - с логической непреложностью превращалось и у первого из них, и у второго в своеобразную теорию организации современного общества.

Что же касается различия зомбаровской и веберовской концепций капитализма, которое привело М.Вебера и В.Зомбарта к острейшей теоретической конфронтации, такая только была возможна в пределах общего для них "теоретического поля", то оно обозначилось уже в тот момент, когда перед ними встала проблема истолкования культурно-исторического своеобразия капиталистического типа организации общества. Там, где В.Зомбарт, следуя здесь за К.Марксом, усматривал лишь один тип капитализма, М.Вебер усматривал, по крайней мере, два. Более того: за пределами временного периода, какой отводил для капитализма К.Маркс и какой В.Зомбарт лишь несколько расширил (в сторону средневековья и его античной "предыстории"), М.Вебер нашел место для капитализма и в Вавилоне, и в Индии, и в Китае. Однако согласно веберовской концепции, не два разных типа капитализма, какие К.Маркс, а затем В.Зомбарт тщетно пытались разместить под одной шапкой, следует считать, подобно последнему, специфическим порождением культуры Запада, а только один из них. Тем более что "второй" из этих двух типов при ближайшем рассмотрении оказывался "букетом", составленным из архаических типов капитализма, существовавших за пределами Европы еще в глубокой древности.

Решительно противопоставляя свою постановку вопроса зомбаровской, М.Вебер пишет в "Предварительных замечаниях" к своему трехтомному "Собранию статей по социологии религии" (первый том вышел в год его смерти, в 1920 году): "...Для нас в чисто экономическом аспекте главной проблемой всемирной истории культуры является не капиталистическая деятельность как таковая, в различных странах и в различные периоды меняющая только свою форму: капитализм по своему типу может выступать как авантюристический, торговый, ориентированный на войну, политику, и связанные с ними возможности наживы. Нас интересует возникновение буржуазного промышленного капитализма с его рациональной организацией свободного труда, а в культурно-историческом аспекте - возникновение западной буржуазии во всем ее своеобразии, - явление, которое, правда, находится в тесной связи с возникновением капиталистической организации труда, но не может считаться полностью идентичным ему" (М.Вебер, Избранные произведения. - М., 1990, с. 53).

Обратите внимание: "капитализм" - авантюристическому и торговому, ориентированному на войну или на иные возможности наживы, связанные с политикой, - М.Вебер противопоставляет принципиально иной тип капитализма, который и назовет специфически западным в отличие от В.Зомбарта с его столь же расширительным, сколь и "синкретическим" толкованием "европейского капитализма". Для М.Вебера его "западная специфика" заключается в том, что этот капитализм, во-первых, является промышленным, то есть ориентированным на производство потребительских благ, а не на их насильственный захват или узаконенную конфискацию. Во-вторых, является рационально организованным, что достижимо в точном смысле этого словосочетания лишь с помощью "точной калькуляции" всех хозяйственных операций, которая, в свою очередь, "возможна лишь при использовании свободного труда" (там же, с.52). В-третьих, является "буржуазным", то есть предполагающим наличие особого класса - городской буржуазии, не существовавшей "нигде, кроме Запада" со специфичным для него "бюргерством".

Центром этой "триады" является именно последовательно рациональная организация свободного труда, с которой специфически западный капитализм связан и в своем промышленно-производственном, и в своем собственно социальном, классовом аспекте. А главной точкой приложения рационализирующей организационной энергии западного капитализма, воплощенной в фигуре целеустремленного, энергичного и расчетливого предпринимателя, является уже упомянутое предприятие - непрерывно расширяющееся пространство цивилизации современного типа. Цивилизации, генезис и развитие которой в максимальной степени опосредованы целенаправленными организующими усилиями людей, буквально выковывающими в цехах ее опорные блоки, чтобы затем спаять их в единую всеохватывающую "конструкцию".

При этом важно подчеркнуть: хотя в соответствии с обычным словоупотреблением М.Вебер использует слово "предприятие" не только в более узком (и специфически современном) смысле, но и в расширительном, когда "предприятием" называется организационное оформление любой "предпринимательской" инициативы, однако и в таком веберовском словоупотреблении неизменно присутствует отчетливое ощущение границы, позволяющее отличить его от зомбаровского употребления того же термина. Уже из приведенной выше пространной цитаты из М.Вебера очевидно, что он никогда бы не назвал "предприятием" (причем предприятием специфически западного капиталистического типа, в крайнем случае лишь "стадиально", но отнюдь не принципиально отличающегося от современных капиталистических предприятий), скажем, заранее спланированный пиратский набег морских торговцев, промышленявших, как известно, во времена капиталистической архаики не только обмен своих товаров на иностранные, но и прямым разбоем. Между тем В.Зомбарт вовсе не склонен был проводить здесь радикальных различий, подводя под одно и то же понятие "капиталистического предприятия" и торгово-разбойную экспедицию команды корабля, не брезгающую - в целях достижения "максимальной прибыли" - морским пиратством, и, скажем, ткацкую фабрику или чугунолитейный завод начала XX века в Германии. Ведь в обоих случаях речь шла об организационно оформленном, то есть определенным образом объединяющим людей и технику, способе "добывания прибыли".

Однако именно здесь-то, на уровне толкования понятия "предприятия" как определенной "структуры", организованной с достаточно отчетливо фиксированными экономическими целями, становятся особенно очевидными резоны, побуждавшие М.Вебера скрупулезно различать два (или даже несколько) типа капитализма там, где В.Зомбарт усматривал лишь один-единственный, к тому же "специфически западный", оказавшийся возможным лишь в Европе. Согласно Веберу, средства достижения одной и той же экономической цели - прибыли (причем, возможно большей), формы организации, в рамках которых она достигается, могут быть настолько различными, гетерогенными, что, квалифицируя эту прибыль как капиталистическую, необходимо говорить при этом о различных типах капитализма, связанных с принципиальными, качественными, а не просто "стадиальными" различиями упомянутых организационных форм.

Этот веберовский тезис звучит особенно актуально для нас именно сегодня, когда мы задались целью организовать у себя капитализм, причем, само собой разумеется, капитализм наиболее современного, специфически западного образца. При этом "организуем" у себя такой капитализм решительнее и безогляднее, чем это когда бы то ни было происходило в европейской истории, - тем более что в отличие от организаторов капитализма на заре Нового времени (а именно тогда, согласно М.Веберу, возник специфически западный тип капитализма - "современный", в отличие от архаично-традиционного") нам уже нет нужды изобретать этот велосипед: образец давно изобретен, доказал свою эффективность, запущен в массовое производство, и нам остается лишь подключиться к этой "поточной линии", растянувшейся от Западной Европы до Дальнего Востока.

Но вот тут-то и обнажается суть нашей сегодняшней проблемы: а тот ли "образец" фактически запустили мы нынче в свое собственное "массовое производство"? Не реализуем ли мы вместо него совсем иную "модель" капитализма, причем "модель" не столько современного, сколько архаичного образца, давно уже вышедшую из употребления, а если кое-где еще и встречающуюся, то скорее как "раритет" - рудимент полузабытого прошлого? И не повинен ли в этом "твердокаменный марксизм", как бес, "попутавший" наипрогрессивнейших из наших экономистов (вчерашней закваски), которые, подобно полумарксисту В.Зомбарту, объединили в понятии "капитализма" то, что М.Вебер тщательно различал, относя к типологически различным социально-организационным историческим формам: авантюрный капитализм, фискально-политический, торгово-спекулятивный и, наконец, продуктивный, промышленно-предприимчивый?

Между тем такого рода отождествление вовсе не невинно и с точки зрения теоретико-организационной. Болотам, где идет речь о "стадиальном" развитии одного и того же капиталистического типа, еще можно рассчитывать на "естественный", так сказать, переход от одной стадии капитализма к другой, полагаясь на "стихийное" действие "общих законов", которым подвластен данный его тип, то в случае сосуществования гетерогенных капиталистических типов на такую преемственность надеяться не приходится. Здесь развитие одного капиталистического типа не влечет за собой появление другого с пресловутой "естественно-исторической необходимостью". Наоборот: скорее всего развитие одного из них (скажем, авантюрного или спекулятивно-ростовщического) будет препятствовать самоутверждению другого (в нашем случае - промышленно-предпринимательского), "блокировать" его.

Конфликт между типологически гетерогенными организационными структурами капитализма - это не "конфликт роста", не противоречие "отцов и детей", сколь бы драматические коллизии оно ни вызывало. Это - конфликт таких структур организации общества, каждая из которых претендует на самодостаточность. И между ними возникает та самая "борьба за признание", о какой писал Гегель в "Феноменологии духа", когда решается вопрос о том, кому быть, фигурально выражаясь, "рабом", а кому - "господином". И какой бы из этих типов капитализма ни победил в этой борьбе, побежденному - в лучшем случае - уготована подчиненная роль, независимо оттого, какой из них мы будем рассматривать в качестве "прогрессивного", а какой назовем "реакционным". А тот, кто подчиняется, так или иначе должен "интериоризировать" закон существования того, кто его подчиняет, - иначе говоря, перестроиться внутренне.

И если говорить об одной из важнейших стратегических задач нашей современной социально-экономической теории (и теории организации, переводящей ее выкладки на язык "практических рекомендаций бизнесменам"), то она, на мой взгляд, в том и состоит, чтобы оценить нашу нынешнюю ситуацию не в рамках эволюционистски-прогрессивистской схемы социально-экономического развития (по прежней модели однонаправленного перехода от одной "общественно-исторической формации" к другой, от другой - к третьей, - "за минусом" последней, "неудавшейся"), а на основе структурно-типологического подхода, предложенного М.Вебером еще в начале нашего века. Речь идет о подходе, которому изначально присуще и понимание внутренней "конфликтности" социальной реальности, о которой так много говорится сегодня (правда, без попытки всерьез понять, в каком разительном противоречии идея конфликта находится с идеей прогресса, неизменно ведущего "куда следует"). И который более органически сочетается с теоретико-организационным пониманием современного капитализма, чем какой бы то ни было другой.

Так вот. Только поняв, какие типологические структуры капитализма на самом деле (а не в нашем воображении) доминируют сегодня в той сфере, какой до сих пор фактически обеспечивалась наибольшая поддержка "сверху" - как финансовая, так и политическая, как организационная, так и идеологическая (не говоря уже о телевизионной)... Только осознав, какой капитализм действительно, а не на словах, извлекает реальную "прибыль" (да еще какую! - "лукавый Запад" никогда не мог о ней даже мечтать) из мероприятий "высшей власти", - какими бы они мотивами ни диктовались... Только поняв и осознав все это, -то есть свою собственную "фактичность", эту дьявольски жестковатую и "упрямую вещь", - мы могли бы, мало-помалу, нащупать путь к согласию по вопросу о том, кто мы есть, и что же нам с собою делать.

ДОЛГ БЕЗ ВОЗВРАТА? К проблеме восстановления обесцененных сбережений россиян

В.АЛЕКСЕЕВ,
доцент

Нежданно обрушившаяся в конце июля на головы ошарашенных россиян волна забот с обменом старых денежных купюр на время приглушила их тревогу за печальную судьбу своих трудовых сбережений, обесцененных в результате гайдаровской шоковой терапии. Приглушила, но не сняла совсем. Многих вкладчиков питают надежды: а может, не все еще потеряно и хоть какая-то справедливость восторжествует на нашей земле.

Для прояснения драматизма проблемы попробуем восстановить отодвинутую нахлынувшими новыми событиями картину предшествующего надувательства населения Правительством.

КАК НАС ОБЪЕГОРИЛИ

По состоянию на 1 января 1992 г. около 100 млн. граждан России, т.е. практически едва ли не все взрослое население страны, хранили в государственных сберегательных кассах на 140 млн. счетов суммарно 400 млрд. руб. Эти деньги они доверяли не просто сберкассам, к тому моменту преобразованным в Сбербанк, но государству, родному Правительству. Крупные лозунги повсюду убеждали нас: "Храните свои деньги в сберкассе! Это удобно, выгодно, надежно!" Граждане так и поступали, будучи уверенными, что никто никогда не посмеет обмануть их в таком деликатном деле.

С незапамятных времен наше правительство гарантировало сохранность, неприкосновенность и тайну личных вкладов. Гарантии, в общем, твердо соблюдались. Это было государственной и нравственной нормой. Каждый вкладчик знал: сколько он сдал в сберкассу денег - столько при необходимости беспрепятственно и получит, даже с процентами. Выгода была взаимной: государство использовало народные вклады для развития экономики страны, пускало их в оборот, и за это вкладчикам исправно начислялись небольшие проценты. В случае реформ (а они проводились у нас неоднократно), когда деньги теряли свою изначальную покупательную способность, государство незамедлительно восстанавливало суммы вкладов путем эквивалентного товарного наполнения.

Реформы проводили правительства Сталина, Хрущева, но при этом интересы вкладчиков не ущемлялись. Даже правительство Павлова, осуществляя свою сумбурную реформу, подумало об индексации сбережений населения на 40%. И только Правительство Ельцина - Гайдара умышленно пошло на беспрецедентный по своей безответственности шаг: провозгласив политику либерализации цен, оно в одночасье низвело денежные накопления населения до ничтожества, в сущности, изъяло их безвозмездно. Так произошло безжалостное тотальное ограбление трудового народа. Ведь в государственных сберкассах хранили свои кровные, в основном весьма скромные, но годами честно заработанные деньги именно трудящиеся. Накопленные ими средства предназначались для приобретения жилья, автомашины, для обеспечения будущего своих детей и внуков, а то и просто "на черный день". Разного рода спекулянты, мафиози, подпольные миллионеры и другие криминальные элементы хранили свои капиталы в других местах из-за боязни "засветиться", быть разоблаченными.

Затевая в декабре 1991 г. эксперимент с отпуском потребительских цен, Правительство Ельцина - Гайдара в первую очередь решило избавиться от так называемых лишних денег (хотя у каждого вкладчика они были вовсе не лишними), уже "скушанных" государством и теперь висевших жерновом на госбюджете в виде устрашающего долга. Меры по компенсации ущерба вкладчикам Сбербанка и держателям ценных государственных бумаг не предусматривались.

"Навес" в 400 млрд. руб. сильно мешал безоглядным молодым реформаторам в проведении шоковой терапии, и они с пылом рьяных максималистов попросту смыли этот "навес" постановлением Правительства о либерализации цен от 19 декабря 1991 г.

Предвидели ли они последствия своих незаконных и политически аморальных действий? Посчитались ли с действующей Конституцией РФ, статья 13 которой охраняет право граждан на личную собственность? Нет, нет и нет! Нетерпеливые реформаторы жаждали поскорее распахнуть дверь в "райский" рынок. АН, случилась осечка. Эгоистично не посчитавшись с интересами и правами своих сограждан, Правительство фактически расписалось в своей некомпетентности.

Более того, в преддверии конфискационной акции власти предприняли пробное покушение на собственность вкладчиков. Они втихую, без официального уведомления и получения согласия кредиторов осуществили акционирование государственного Сбербанка, т.е. преобразовали его в коммерческое учреждение. Говоря юридическим языком, для клиентов банка свершилась подмена контрагента, чреватая тем, что в результате ожидаемого взрыва обесценивания денег государство может переложить всю ответственность за компенсацию сбережений на банк. Ведь по закону акционерный банк вправе повышать процентные ставки по вкладам лишь за счет своих доходов, если они есть.

Академик Н.Петраков назвал манипуляцию с подобным тайным превращением государственного банка в акционерный коммерческий "дурно пахнущей" нелегитимной, позорной попыткой закамуфлировать обман народа. Если Правительство намеревалось честно охранять собственность граждан согласно Конституции, считает академик, оно должно было сказать вкладчикам за полгода-год: с вашими вкладами мы поступим так-то, решайте сами, будете ли вы доверять и дальше ваши деньги коммерческому Сбербанку или вложите их в более надежное место. И уж, во всяком случае, не следовало прибегать к замораживанию сбережений накануне инфляционных потрясений.

Едва опомнившись от декабрьского шока, обманутые вкладчики забили тревогу. Под давлением взбудораженного общественного мнения властям пришлось пойти на попятную: издать серию нормативных актов с целью если не исправить, то хотя бы смягчить последствия допущенных реформаторами ошибок. Представительная власть - Съезд народных депутатов, Верховный Совет РФ - приняла семь актов (два закона и пять постановлений) насчет компенсации и восстановления сбережений граждан. Президент Б.Ельцин, клятвенно пообещав народу накануне референдума полностью индексировать вклады в 100 раз, 28 марта 1993 г. издал Указ "О защите сбережений граждан Российской Федерации".

Высокие юридические акты вроде бы подтвердили гарантии защиты конституционных прав вкладчиков, возмещение нанесенного им урона. Да гладко выглядело только на бумаге. Реализовать же решения на практике для властей оказалось неподъемным делом. Статья 1 закона от 24.12.91 г. определяя понятие и цели индексации, обязывала Верховный Совет России рассматривать при утверждении бюджета на соответствующий год изменения, вносимые в механизм поддержания покупательной способности доходов граждан. Однако парламент ни разу этого не сделал.

Пункт 1 постановления Верховного Совета о порядке введения в действие этого закона содержал поручение Совету Министров в месячный срок со дня подписания закона разработать и утвердить инструкцию о порядке индексации доходов граждан. Но, несмотря на то, что со дня вступления в силу указанных нормативных актов прошло длительное время, Совмин не утвердил такую инструкцию, не принял всех необходимых мер по обеспечению индексации вкладов.

Собственно, никто не позаботился о создании механизма исполнения решений, а без этого любые директивы - пустой звук. Фактически отказавшись применять данные акты на практике, высшие государственные органы поставили под сомнение их конституционность.

В оправдание своего бездействия власти и банкиры заявляли, что для восстановления сбережений требуются, с учетом сегодняшней инфляции, триллионы рублей, а так как таких денег в казне нет, то решение этого вопроса откладывается на неопределенное будущее. Парламентарии дальше констатации, что постановление, законы и указы не выполняются, ника-к их действий не предпринимали. Минфин запугивал, что возмещение вкладов вызовет крах всей денежной системы.

Впрочем, намерение что-то сделать, видимость гонки за инфляцией демонстрировались. В течение 1991-1993 гг. Сбербанк трижды повышал процентные ставки по вкладам (в 1991 г. - до 4,5; в 1992 г. - до 15,7; с 1 апреля 1993г. - до 70%). Но что значат жалкие гроши в сравнении с двухсоткратным увеличением цен?

Эта операция означала отнюдь не специальную правительственную меру по компенсации потерь сбережений вкладчиков, а явилась способом привлечения клиентов в конкурентной борьбе коммерческих банков. Тем не менее, исполнительная власть для очистки совести сочла повышение процентных ставок по вкладам "достойным" выполнением своих обязательств перед пострадавшими согражданами.

ОБЖАЛОВАНИЮ НЕ ПОДЛЕЖИТ

Как видим, проблема ликвидации сбережений населения с самого начала приобрела политическую, экономическую и нравственную направленность.

Политический аспект заключается в ошибочно выбранном Правительством стратегическом курсе проведения реформ за счет ограбления народа, в уклонении от исполнения законодательных актов об индексации доходов и сбережений граждан. В более широком плане вопрос заключается в возвращении государству доверия и уважения населения.

Нравственный аспект состоит в необходимости восстановить социальную справедливость. Если людей ограбило государство, если их средства незаконно изъяли, как это сделали большевики в 1917 г. с имуществом буржуев, то, очевидно, надо изыскать возможности вернуть украденное.

Экономический аспект упирается в целесообразность и способ индексации сбережений и доходов граждан, о чем речь впереди.

И вот когда терпению вкладчиков пришел конец, они стали судиться со Сбербанком: сначала в индивидуальном порядке, а затем при поддержке народного депутата России В.Мукусева и Московского общества защиты прав вкладчиков обратились в Конституционный суд РФ. В мае-июне 1993 г. Конституционный суд под председательством В.Зорькина рассмотрел это необычное дело. И хотя этот широко освещенный в прессе и по телевидению процесс стал историей, о нем полезно напомнить вкратце.

В ходатайстве Московского общества защиты прав вкладчиков и В.Мукусева, основывающемся на Законе РСФСР от 24 октября 1991 г. "Об индексации денежных доходов и сбережений граждан в РСФСР", Постановлении Верховного Совета России о порядке введения в действие этого закона, постановлении IX Съезда народных депутатов от 27 марта 1993 г. "О компенсации и восстановлении сбережений граждан Российской Федерации" и Указе Президента от 28 марта 1993 г. "О защите сбережений граждан Российской Федерации", содержалось требование признать эти нормативные акты подлежащими действию вопреки позиции высших государственных органов, не применяющих их якобы ввиду несоответствия Основному Закону России, иными словами, обнаружилась неопределенность в толковании соответствия Конституции России названных нормативных актов в связи с необходимостью реализовать их на практике.

Как же поступил Конституционный суд?

На стороне интересов вкладчиков помимо народного депутата РФ популярного тележурналиста В.Мукусева выступили председатель Союза адвокатов России А.Галаганов, адвокат И.Карпинская, группа от Общества защиты прав вкладчиков. Противоположную сторону представляли председатель подкомитета Верховного Совета РФ по индексации денежных вкладов народный депутат России А.Уткин, заместители министра финансов А.Вавилов и С.Дубинин.

Выступившие в суде независимые эксперты - академик Н.Петраков, доктора наук, экономисты и юристы, профессора Н.Шмелев, В.Мартемьянов, Л.Пияшева, кандидат экономических наук М.Задорнов - сошлись во мнении, что иск правомерен, интересам миллионов сограждан нанесен ущерб в результате обесценивания примерно 99% сбережений, имевшихся на начало 1992 г. (Да этого не оспаривала и сторона ответчика.) Расхождения обнаружились лишь в подходах к индексации и методах ее осуществления.

Высокий суд внимательно, скрупулезно разобрался в сути всех законов, постановлений, претензий и пришел к выводу, что хотя частичная индексация вкладов была произведена трижды, она оказалась мизерной, не соответствующей падению курса рубля и росту уровня цен.

Суд констатировал отсутствие видимости усилий властей по возмещению реального ущерба вкладчикам Сбербанка. Он признал конституционными нормативные акты об индексации, сбережений, но в своем решении указал Верховному Совету и Правительству РФ на нарушение ими обязанностей, возложенных на них этими актами. Постановление суда считается окончательным и обжалованию не подлежит. Но кто же вернет деньги и когда - осталось за рамками решения. Как известно, Конституционный суд не может заставить Правительство раскошелиться. Он в точном соответствии с духом и буквой закона лишь защитил конституционные права граждан.

ДОЛГ ПЛАТЕЖОМ КРАСЕН

Так возможно ли все-таки вернуть долги обездоленным и если "да", то как это сделать?

Противники полной индексации продолжают предвещать гиперинфляцию и крах экономики в случае ее проведения. При этом они смешивают две разные стороны индексации: чисто техническую процедуру, заключающуюся в регулярном подтверждении (пересчете) реальной величины внутреннего государственного долга гражданам путем эквивалентного приравнивания номинала вкладов к его ценности в "текущих" рублях, и процесс возможного выброса индексированных сумм на рынок.

Скажем, если проиндексировать числившиеся на 1.01.92 г. 400 млрд. руб. "старых" сбережений в 100 раз, то на счетах вкладчиков должно стать 40 трлн. руб. И если владельцы счетов ринутся тут же изымать из банка все свои накопления, чтобы затем пустить деньги на скупку товаров, вот тогда и случится крах. Правда, столько наличных купюр фактически у государства нет, их еще надо напечатать (впрочем, это тоже дело техники).

Но такой довод весьма сомнителен, и оппоненты считают его несостоятельным, даже экономически безграмотным. Невозможно вообразить, что все вкладчики разом захотят начисто оголить свои счета. Да и к чему? Если государство гарантирует им регулярное индексирование, то произойдет обратное - приток вкладов в Сбербанк увеличится.

Специалисты правы лишь в одном: перманентная процедура перерасчета и фиксирования его на счетах вкладчиков чрезмерно трудоемкая, и Сбербанк может с ней не справиться, хотя подобные операции пенсионные службы одолевают.

Некоторые экономисты, например Е.Санникова, предлагают упростить процесс пересчета. По их мнению, достаточно полновесной единицей долгового обязательства государства, соизмеримости "старого" рубля по курсу и по своей покупательной стоимости может служить доллар США. Все "новые" (с начала 1991 г.) сбережения вплоть до сегодняшнего дня можно пересчитать по текущему курсу доллара, благо его цена известна по неделям. В таком случае к объему сбережений с начала 1992 г. в 400 млрд. руб. добавится 10 млрд. "старых" рублей. И если использовать в качестве ресурса обслуживания долга только средства, поступающие в виде новых вкладов, то инфляцию это не подстегнет. При строгом соблюдении обязательств по долгу и выгодных условиях хранения денег в Сбербанке приток вкладов вполне способен компенсировать их отток. Причем этот баланс регулируется изменением депозитных процентных ставок.

Другие видные экономисты полагают, что государство в состоянии покрыть внутреннюю задолженность за счет стоимости имущества. "Государство у нас богатое, материальных благ у него много, собственности, которую оно не представило к приватизации, более чем достаточно, вот пусть и поделится с ограбленными гражданами", - призывает Л.Пияшева. При этом, считает она, процедура восстановления социальной справедливости может быть достаточно простой: надо включить "погибшие" деньги в приватизацию, но не через бумажные чеки (ваучеры), а через предоставление пострадавшим собственности - участков для застройки, гаражей, магазинов, акций крупных предприятий и т.д. Словом, ее требование к властям отвечает желаниям всех пострадавших:

"Отдайте то, что отобрали!"

По мнению профессора Н.Шмелева, даже осенью 1991 г. имелись реальные возможности избежать конфискации сбережений. Правительство могло перед и в ходе либерализации цен выставить на рынок для приобретения держателями вкладов разнообразные государственные активы, включая долговые обязательства с подвижным процентом, акции предприятий, материальные запасы, жилье, землю; заморозить основную часть вкладов населения на значительный срок, дав твердые гарантии последующего возврата их с поправкой на инфляцию; установить уровень индексации вкладов и ценных бумаг в соответствии с движением цен, чтобы подобный государственный грабег оставался в рамках приличий; установить особый режим снятия вкладов с тем, чтобы их можно было использовать только на инвестирование или же на абсолютно неотложные личные нужды (на похороны, возмещение ущерба от стихии и пр.).

Интересные, неординарные мысли высказывает кандидат наук из МГУ Т.Онищенко. Вот логика и ход его рассуждений, изложенные на страницах издания Верховного Совета РФ "Парламентская неделя".

За счет того, что в предшествующие десятилетия люди производили больше, чем потребляли, и соответственно зарабатывали больше денег, чем тратили, происходило как приращение госсобственности, так и накопление личных сбережений. Эти сбережения в конечном счете изымались в госбюджет на развитие народного хозяйства, выражавшееся в приросте госсобственности, и именно госимуществом государство гарантировало сохранность вкладов. Поэтому старые сбережения являются вложенными в госимущество и, как всякие вложения в имущество, не подвержены инфляционному обесцениванию.

Рубль, истраченный на текущее потребление, и рубль накопленный имеют различное материальное обеспечение и, следовательно, могут иметь реальную несовпадающую стоимость. Реальная стоимость денежных накоплений, сделанных в течение определенного времени, может быть оценена по приросту национального богатства за этот же период.

В последние два года прирост национального богатства отсутствовал, поэтому реальная стоимость огромных накоплений свеженапечатанных денег равна нулю. Реальная же стоимость старых сбережений огромна.

Экономика, не подверженная политическому насилию, обеспечила бы правильное соотношение между стоимостью старых и новых денежных накоплений путем полной и регулярной индексации старых сбережений, что автоматически привело бы к инфляционному уничтожению новых пустых накоплений. Возможность индексации старых вкладов определяется только наличием их материального обеспечения, созданного в прежние годы, и ни в коей мере не зависит от нынешнего состояния экономики.

А что мы имеем? Инфляционная конфискация старых сбережений, их материальное обеспечение автоматически переносятся на новые накопления незаработанных денег, и за счет этого новые денежные накопления сохраняют определенную покупательную способность. При этом люди, создавшие в предшествующие десятилетия государственное богатство, теряют все, а ничего не создавшие новые хозяева жизни, сколотившие в обстановке экономического и правового беспредела в течение последних трех лет огромные массы пустых денег, становятся собственниками всего.

Российский процесс приватизации, таким образом, означает дополнительную конфискацию старых сбережений граждан и распределение их в виде госимущества между новыми хозяевами жизни и народом в пропорции, выгодной для первых.

В любом обществе гражданин становится собственником лишь в той мере, в какой он производит больше, чем потребляет, зарабатывает больше денег, чем тратит, и вкладывает сбереженные средства в имущество. Только такой собственник может быть опорой демократического государства, может вывести страну из политического, правового и экономического кризиса, восстановить престиж созидательного труда.

Восстановление сбережений приведет к появлению, а затем и к формированию как политической силы широкого слоя собственников с моралью, отличной от воровской.

Разумеется, любой вариант восстановления сбережений приводит в конечном счете к перераспределению доходов граждан. Нельзя не учитывать, что обнищание населения сказывается на обострении политической обстановки в стране. Проблема реприватизации с приоритетным использованием старых сбережений либо путем установления по вкладам высокого дивиденда, соответствующего наиболее выгодному вложению сбережений в экономику, по мнению В.Онищенко, может снять напряжение.

Пока вроде бы власти не отрекаются от признания внутреннего государственного долга гражданам. Правительство бралось за разрешение этой проблемы, но, споткнувшись вновь о дефицит бюджета, отложило решение вопроса. Однако разумное решение должно быть найдено.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Политический портрет

ВЛАДИСЛАВЛЕВ Александр Павлович

*Сопредседатель бюро Координационного совета
Всероссийского союза "Обновление",
сопредседатель Движения демократических реформ (ДДР),
член Политического консультативного совета "Гражданского союза",
вице-президент Российского союза промышленников и предпринимателей*

Н.КРОТОВ

Многим Александр Владиславлев известен лишь как "дублер" Аркадия Вольского, вечно второй, практически неизвестный как самостоятельный политик... Однако сложно найти столь разных людей...

Однажды Владиславлев заявил: "России сегодня как никогда необходимы заботливые садовники, обрезающие засохшие сучья старого дерева, удобряющие почву, но и делающие прививки нового. А нам есть, что прививать!" Себя Александр Павлович видит именно садовником, а не министром сельского хозяйства.

Александр Павлович родился 21 мая 1936 г. в Москве в семье служащих. Отец погиб на фронте в 1942 г. Сильное влияние оказал дед Константин Владимирович - священник, учитель будущего митрополита Питирима, в миру, кстати, тоже носившего имя Константин Владимирович.

Всю войну провел в детском доме в Челябинске. Вернувшись в Москву в 1946-м, в 1953 г. закончил первую московскую спецшколу (как и многие другие лидеры оппозиции, с золотой медалью) и поступил во Всесоюзный государственный институт кинематографии (ВГИК) на режиссерский факультет, однако вскоре изменил свое решение и в том же году оказался в Московском нефтяном институте им. Губкина. В 1954 г. Владиславлев возглавил первый студенческий отряд, отправившийся на освоение целины. В 1956-1957 гг. студентом проходил стажировку в Институте нефти, газа и геологии в Бухаресте (Румыния). В 1958 г., получив специальность инженера-механика, он приступает к работе в нефтяной промышленности, а уже на следующий год возвращается в родной институт. И два года работает в нем научным сотрудником.

В 1961 г. Владиславлева избирают первым секретарем Октябрьского райкома комсомола. Будучи недолгое время на этой выборной должности, он успел принять участие в создании Университета дружбы народов им. Патриса Лумумбы. В этом же году он вступает в КПСС. В 1962 г. переходит на работу заведующим отделом Комитета молодежных организаций (КМО), кстати, через эту "кузницу кадров" в 60-е годы прошли вице-президент Г.Янаев, видные демократы эпохи перестройки Ю.Афанасьев, В.Шостаковский и многие другие.

В 1964 г. Александр Павлович возвращается в институт. В 1965 г. он защитил кандидатскую, а в 1969 г., в возрасте 33 лет, докторскую диссертацию: стал доктором технических наук, профессором, а затем и первым проректором института. Владиславлев возглавляет кафедру, руководит созданной им научной лабораторией.

В это же время его без отрыва от основной работы избирают вице-президентом Международной организации по образованию взрослых, он увлекается идеей реформирования советской системы образования. Увлечение перерастает в основное занятие: в 1974 г. он возглавил Институт по проблемам образования. Следующий этап его

жизни - работа заместителем председателя правления Всесоюзного общества "Знание", где он курировал научно-техническую и естественнонаучную пропаганду.

Перестройка принесла Владиславлению пост министра образования СССР, но ненадолго. Заняв его в 1986 г., он в этом же году был приглашен академиком Ишлинским во Всесоюзный совет научно-технических обществ (ВСНТО), где получил должность первого секретаря правления. В конце 80-х гг. он - инициатор создания одного из первых в Москве совместных предприятий, первого крупного коммерческого центра, ассоциации совместных предприятий, Союза промышленных и производственных кооперативов (в настоящее время это Союз кооператоров). По спискам Союза научных и инженерных обществ (первым секретарем правления Союза он был с 1988 по 1990 гг.) в 1989 г. он избирается народным депутатом СССР. Владиславлев являлся членом Комитета Верховного Совета СССР по науке, народному образованию, культуре и воспитанию. Был инициатором создания и сопредседателем Научно-промышленной фракции Съезда народных депутатов СССР.

В 1990 г. Владиславлев предлагает Аркадию Вольскому, находящемуся без дела после приезда из Карабаха, возглавить создаваемый им Научно-промышленный союз СССР, позже переименованный в Российский союз промышленников и предпринимателей. Александр Иванович согласился, а Александр Павлович стал вице-президентом. В 1991 г. Владиславлев назначается председателем Совета по предпринимательству при Президенте СССР, просуществовавшего до 1992 г. К Горбачеву он относится скептически: "Искренняя вера в свое безграничное величие доминирует надо всем. Особенно остро я все это почувствовал, общаясь с Михаилом Горбачевым".

Летом 1991 г. Владиславлев принимает участие в учредительной конференции Движения демократических реформ (ДДР), входит в Политсовет движения, а в марте 1992 г. избирается сопредседателем ДДР.

2 марта 1992 г. Борис Ельцин подписал Указ "О Совете по предпринимательству при Президенте РФ". В списках совета был и Александр Павлович, правда, он уже не значился председателем. Весной 1992 г. он оказывается среди организаторов создания Всероссийского союза "Обновление", войдя в Оргкомитет союза, а затем став одним из его сопредседателей.

Программа действий союза "Обновление", по определению Владиславления, заключалась в следующем: "Это политический клуб, куда мы привлечем много новых лиц, где умные люди будут раскрываться. В этих условиях сформируются новые лидеры, ведь сегодня искать лидеров среди тех, чьи фамилии известны, - бессмысленно. Сегодня все ищут, на кого бы поставить, но те, кто не нужен, - прибегают, а те, кто нужен, - молчат".

Летом при непосредственном участии Владиславления были проведены еще две учредительные конференции: в июле создана коалиция "Гражданский союз" (Александр Павлович стал членом его Политического консультативного совета), а в июле учрежден Союз конструктивных сил (СКС). Одновременно с этим он становится председателем Дальневосточного неправительственного фонда.

В "Гражданском союзе" (ГС) "партия Владиславления" - союз "Обновление" - отвечает за создание экономической программы, это и стало первым делом ГС. В августе 1992 г. по инициативе РСПП и "Обновления" ГС разработал антикризисную программу. По словам Владиславления, удалось добиться признания принципа государственного регулирования процесса перехода к рынку, необходимости защиты малоимущих слоев населения. Но все договоренности рухнули.

В "Гражданском союзе" свою роль Александр Павлович видит в том, чтобы заниматься созданием эффективного политического механизма - силы, с которой бы все считались. Все отмечают демократичность в общении Владиславления, он находит общие точки и с демократами, и с коммунистами. "Мы, - отмечает Александр Павлович, - можем спокойно и мирно беседовать, приходя к консенсусу. И я пришел к выводу, что нормальному процессу и диалогу противостоит группа людей, за которыми ничего нет и которые ради личной власти обостряют ситуацию. Кто такой Полторанин? Не Луначарский и не Сулов. С какой стати вообще проблема Полторанина возникает? Бурбулис мне более симпатичен, но именно его действия, вероятно, спровоцировали выступления Ельцина на съезде (народных депутатов) 10 декабря (1992 г.). Весь сыр-бор из-за 5 человек! Что за коллективный Гришка Распутин появился в России!"

Когда в декабре 1992 г. во время японской поездки Аркадий Вольский обещал отправить в отставку министра внешних экономических связей Петра Авена, в руководстве "Гражданского союза" называлось имя Александра Владиславления в качестве возможного министра. Но разразившийся скандал с японским интервью похоронил надежды и сделал всех кандидатов ГС неприкасаемыми.

Тем не менее главной ошибкой "Гражданского союза" Владиславлев считал в феврале 1993 г. то, что его лидеры "не предложили стране правительственную команду...крутились все время вокруг да около, много говорили, но ничего не сделали. И на съезде... поплатились именно за свою искреннюю позицию в отношении Президента".

Сам Владиславлев к власти не стремится (это о себе говорят и все остальные лидеры "Гражданского союза"),

заявляя: "Власть в ее известных атрибутах мне не нужна. У меня все было с 32 лет. Я благополучный, но абсолютно нереализованный человек". о

Главной ошибкой руководства он считает то, что ... "цели нового этапа исторического развития России, понятные и принимаемые большинством в обществе, не были сформулированы. А без этого конструктивная деятельность невозможна. Речь идет об ответе на простые и в то же время бесконечно сложные вопросы: какую совокупность экономических и общечеловеческих ценностей мы закладываем в основу формирующейся социально-экономической системы? Каковы геополитические и общенациональные интересы страны в изменяющемся мире? Как в будущей России будут соотноситься интересы населяющих ее наций и народностей и интересы русского народа, интересы республик, регионов и государства в целом?.. Нельзя же в самом деле рассчитывать, что в качестве цели общественного развития России могут быть приняты догматические рассуждения некоторых идеологов... с обещаниями светлого будущего, в котором рынок и демократия становятся самоцелью. А методы достижения предлагались до боли знакомые: цель оправдывает средства; кто не с нами, тот против нас".

Владиславлев не отрицает того, что "Егор Тимурович - образованный человек и компетентный экономист". Фигуру его оценивает как противоречивую: "Мне нравится его внутренняя позиция, он удар держит, он спортсмен. Однако те разрушения, которые он произвел в стране, сопоставимы только с войной. Гайдар - жертва своей же модели. Я сам математик, я жил моделями, знаю, как они опасны: ты утрачиваешь чувство реальности. Егор всегда был жестко детерминирован и действовал, не поставив своим схемам граничные условия. Он просто их не знал... Ошибкой Ельцина - Бурбулиса было то, что они сделали Гайдара первым лицом, а я убежден, что сделай они его "Абалкиным", от Егора была бы только польза... Феноменальная же популярность Гайдара на Западе наигрывалась беспредельно..."

Черномырдин же, по словам Владиславлева, - заложник ситуации, как и "Гражданский союз", и все зависит от его политической воли. В дальнейшем, считает он, "...нельзя отдавать судьбу страны на откуп экономистам-теоретикам, будь то Шаталин, Явлинский или Гайдар. Мы очень подвержены разного рода фетишам. Россия всегда догоняла Европу, и вследствие этого у русских сложилась определенная ментальность. Петр I приводил голландцев и заставлял бояр брить бороды... Так же мы попались и на марксизме. Хапнули модель, рожденную в Германии, не прошедшую экспериментальной проверки, и вот теперь расхлебываем".

"Сейчас главное,- отмечает Александр Павлович,- не насиловать историю и оставить весь этот глупо-созидательный зуд".

В начале 1993 г. основными задачами Владиславлева, как он их изложил на съезде союза "Обновление" 27 февраля, являлись: досрочные выборы и подтверждение на Съезде народных депутатов незыблемости Конституции (т.к. он уверен, что в России "...нет никакого конституционного кризиса. Есть очевидный кризис уважения Конституции. Написать новую Конституцию можно быстро (правда, по логике, Конституция должна закреплять происшедшие в обществе изменения, а не предвосхищать их). Научить же выполнять Конституцию требуется существенно больше времени".

"Не могу понять, - говорил Александр Павлович, давая оценку идее референдума, - как можно назначать референдум и одновременно не знать, что на нем спрашивать... Референдум не нужен никому, в результате его проиграют все..." Это же Владиславлев относит и к принятию Конституции: "Что мы хотим в ней закрепить...Мы находимся в переходном периоде. Конституция - свод законов, а мы даже четко не сформулировали свою цель... Лучше принять некую Декларацию независимой России. В ней не будет деления на наших и не наших. Сегодня нужно действовать только в соответствии со здравым смыслом, а не конфронтировать друг с другом".

Опасения Владиславлева оправдались, после референдума "центр" исчез. Правление Демократической партии России приняло решение об отзыве своих представителей из "Гражданского союза", Вольский объявил, что не участвует в его работе с декабря 1992 г. "Гражданский союз" кооптировал в новую коалицию левоцентристские "розовые партии", расширив свою социальную базу за счет Социалистической партии трудящихся и Партии труда. Одновременно с этим энергичная оппозиционная деятельность союзника Владиславлева по ГС А.Руцкого в середине 1993 г. не вызвала поддержки Александра Павловича, так как "в некоторых выступлениях он вышел за рамки центристской позиции". Эту позицию, по мнению Владиславлева, Руцкой разделить не может, она создает наибольшую сложность. Владиславлев считает, что исчезновение с политической арены "Гражданского союза" катастрофически осложнит обстановку. По его словам, противостоящие блоки радикалистской окраски останутся один на один.

Начинаются позиционные бои: Гайдар в пику ассоциации Вольского - Владиславлева стал президентом Ассоциации частных и приватизированных предприятий, в которую вошли такие гиганты, как Уралмаш и АвтоВАЗ. Союз "Обновление" берет себе в союзники коалицию "Предпринимательская политическая-инициатива" (в нее входят известные российские предприниматели Владимир Виноградов, Марк Масарский, Юрий Милюков, Михаил Ходорковский и др.), а летом 1993 г. Владиславлев участвует в создании правоцентристского блока "Август". Негативно он отзывался о большинстве последних действий Президента, заявляя, что главная беда Ельцина в том, что он не сумел стать Президентом России, а так и остался президентом ДемРоссии.

Как активный член оппозиции, Владиславлев привлекает к себе пристальное внимание. В начале 1993 г. Минфин выпустил документ о незаконности деятельности "Русского дома Селенга" и акционерного общества "Союз", предупредив средства массовой информации, участвующие в рекламе и пропаганде их деятельности, о том, что одновременно они участвуют в обмане населения... В наблюдательный же совет "Союза" входят А.Владиславлев, В.Чикин, И.Кобзон и др.

7 августа достаточно осторожный доселе Владиславлев выступает в "Российской газете" с чрезвычайно мрачной оценкой ситуации. "Пожалуй, впервые за 8 лет реформирования России у меня сейчас очень тревожные предчувствия. Стране реально угрожает паралич центральной власти. Развязка этого кризиса способна принять столь уродливые формы, что будут похоронены все светлые цели и демократические идеалы.

Стоящая у власти команда абсолютно не способна овладеть ситуацией и наладить созидательный процесс... Везде полный провал. Катастрофическая ошибка была совершена при выборе концепции экономической реформы: манипулировать финансами в стране, где совсем не деньги играли роль регулятора экономики, дело безнадежное...

...Затеяли гонку с принятием новой Конституции, хотя три принципиальных вопроса российской государственности... не имеют решения. Это конфликт между субъектами Федерации, конфликт между теми же субъектами и органами самоуправления и, наконец, конфликт между правами человека и правом нации на самоопределение и, следовательно, национально-государственным устройством...

...У страны отсутствует концепция международной политики, традиционные союзники России потеряны, новые не приобретены, нет военной доктрины..."

8 этой ситуации, считает Александр Павлович, весьма возможен государственный переворот: "Либо Ельцин и его команда выступят против всех, либо переворот будет осуществлен против Президента, либо кремлевская команда сама восстанет против Ельцина. Для последнего... впервые сегодня есть очень много предпосылок. Главные идеологи "команды" уже открыто заявляют, что возможности сотрудничества с Президентом уже исчерпаны..." Владиславлев у верен: "У политических авантюристов, обступивших Бориса Николаевича, есть схема захвата власти. И присутствие вице-президента, человека, который на абсолютно законных основаниях в случае чего должен заменить главу государства, не позволяет реализовать планы путча".

Очень не хочется Александру Павловичу получить лавры Кассандры и "накаркать" путч, как это сделал другой сопредседатель ДДР Э.Шеварднадзе.

В своих политических убеждениях Владиславлев является сторонником консерватизма в западном понимании этого слова. Его политические симпатии - Жискара Д'Эстэн, Маргарет Тэтчер. Он считает себя оптимистом. Хотя, по словам Александра Павловича, его много раз предавали и обманывали. Всего в жизни он добивался сам и ничем никому не обязан. "Мне нечего скрывать, - говорит он, - взятки я никогда не брал".

В настоящее время он - академик Инженерной академии, автор семи книг, нескольких сотен научных публикаций и публикаций по проблемам образования, в последнее время выходит множество его статей на общественно-политические темы в российской и зарубежной прессе.

Александр Павлович награжден двумя орденами - орденом Трудового Красного Знамени за освоение целинных земель и орденом "Знак Почета" за развитие системы образования в СССР.

Он женат. Жена - известная певица Карина Лисициан. Александр Павлович мечтал в жизни только об одном - иметь пятерых сыновей. К сожалению, эта мечта так и не осуществилась. У него один сын - математик-экономист, занимается консалтинговой деятельностью. Есть внук, которому почти 3 года.

Александр Павлович верующий, православный, всегда, по его словам, носит крест. Раньше активно занимался спортом, играл в хоккей, где добился больших успехов (играл в высшей лиге), в теннис, увлекался горными лыжами, в армии был десантником. Он жизнелюб, который может, по его словам, заплатить за стрижку симпатичной парикмахерше раз в 10 больше, чем положено. Собственными руками выстроил под Москвой дом, где и живет круглый год, разводя на строгой научной основе (его консультантами являются главный птицевод страны академик Фисигин и ведущий телепередачи "Наш сад" Борис Попов) кур различных пород и редкие растения в саду (в том числе и в зимнем), в котором, по мнению Владиславлева, все должно быть "красиво и вкусно". Своим считается Александр Павлович среди московской творческой богемы. Почитает Рериха и Шнитке, любит слушать оркестр Глена Миллера, во время зарубежных поездок старается найти время для посещения джаз-клуба. Однако в последнее время все пришлось забросить из-за политики. "Вот если ничего не получится с политикой, - утверждает он, - то буду разводить кур или выращивать тюльпаны". Без работы Александр Владиславлев не может.

ЕВРОПА И РОССИЯ НА ПЕРЕЛОМЕ ВЕКОВ

В.ЛАРИОНОВ,
доктор исторических наук

1. ИЗ ИСТОРИИ ЕВРОПЕЙСКИХ ОТНОШЕНИЙ

На протяжении двух последних столетий Европа неизменно занимала ведущее место во всех мировых делах. Она явилась катализатором социальных революций и войн, вошедших в историю цивилизации как переломные моменты, предопределившие дальнейшее развитие мира.

В двух мировых войнах главные военные события происходили в Европе. С европейским театром военных действий был связан и исход этих войн.

В истории европейских отношений определяющую роль всегда играло создание, утверждение и распад абсолютистских империй и военных союзов. Эти образования обычно вырастали из войн и создавали почву для новых военных столкновений. В свою очередь, империи и военные союзы на какое-то время стабилизировали обстановку внутри сферы их функционирования и вне ее.

На протяжении уходящего века наиболее глубокий след на политической карте Европы оставили: в начале века - Антанта и Тройственный союз; в 30-40-е годы - фашистская и антифашистская коалиции; за четыре последних десятилетия - ОВД и НАТО.

В двух первых случаях военные союзы распались в результате мировых войн, в последнем - ОВД перестала существовать в результате кризиса мировой социалистической системы и утраты сплачивающего ее "образа общего врага".

Распад империй и коалиций как результата войн и революции сопровождался громадной перегруппировкой сил, перераспределением территорий внутри Европы, колониальных владений и сфер влияния за ее пределами. Так было после разгрома французской империи в результате "наполеоновских войн", распада австро-венгерской империи и в результате первой мировой войны, империи Гитлера после второй мировой войны. В этом смысле важен прогноз: к чему в перспективе приведет распад СССР?

Перегруппировка сил и перераспределение территорий, закрепляемых обычно системой договоров (Венский конгресс, Версальская система договоров, Потсдам), создавали лишь неустойчивое равновесие и кажущийся европейский порядок. На самом деле мирные договоры несли в себе заряд новых осложнений.

Вместе с тем процесс распада империй и союзов сопровождался в каких-то их частях, в каких-то этнических слоях движением к объединению. Не забудем, что на развалинах империи Наполеона образовался Священный Союз, из территории бывшей Австро-Венгрии выделились федерация Чехии и Словакии, Югославская федерация и др. Подспудные и явные процессы интеграции происходят и сегодня в бывшем пространстве СССР.

Ретроспективный анализ европейских отношений дает основание для вывода о таких устойчивых тенденциях, как:

- европейская система безопасности на протяжении уходящего века эволюционизировала от автономии к интеграции с общемировой системой;
- для европейских межгосударственных отношений до ядерного века был характерен следующий цикл: нарастание напряженности - война - урегулирование - стабилизация отношений - новая напряженность. Расстояние между крайними состояниями цикла не превышало обычно 20 лет;
- эта цикличность была нарушена с началом ядерного века. 48 лет Европа живет без войн, хотя напряженность

в отношениях между государствами Востока и Запада сохранялась на протяжении всего этого периода. При этом биполярная система конфронтации обеспечивала относительное равновесие сил и стабильность в европейских делах, а субъекты системы не чувствовали себя в состоянии безопасности.

2. СОВРЕМЕННЫЙ СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ЛАНДШАФТ

В течение первой половины уходящего века Европа являла собой относительно автономный континент. После второй мировой войны в результате НТР и необычайного развития системы коммуникаций стратегическая автономность Европы ушла в прошлое. Континент превратился в периферию глобального ядерного противостояния. На его территории стали противопоставлены даже локальные войны из-за опасности их перерастания в мировую ядерную катастрофу.

Это осознали руководители каждой из сторон в ядерном противостоянии. Если в период с 1945 до 1975 г. таких конфликтов в Европе были единицы, то с 1975 по 1985 г. - не было вообще.

После 1985 г. регламентируемое силовое противостояние уступило место гибкой вариативной форме отношений между государствами. Было утрачено дисциплинирующее начало в пространстве бывшего восточного блока. В результате европейскую систему безопасности поразили бациллы сепаратизма.

Сегодня окончательно распалась европейская коммунистическая группировка сил, располагавшая господством от Эльбы до Урала. Именно она была гарантом стабильности военно-политической обстановки в Европе. Ныне именно из этого пространства исходят импульсы напряженности и вооруженных конфликтов.

Западный блок, хотя и в нем подспудно идут внутренние деформации, внешне сохраняет благополучное единство. Но в условиях потери скрепляющего союз "образа общего врага" в определенных слоях западного общества появилась растерянность и потеря ценностной ориентации.

Свое особое место в этом так и не построенном общеевропейском доме занимает Россия. На переломе веков она представляет собой пространство, четвертая часть которого входит в состав Европы. Хотя Россия - исторически сложившаяся континентальная держава не уменьшилась в размерах (те же 17,1 млн. кв. км при протяженности сухопутной границы около 60 тыс. км), ее геостратегическое положение претерпело в последнее время серьезные изменения.

На западе Россия лишилась огромного "предполья" глубиной свыше 1000 км. И хотя это пока невраждебное ближнее зарубежье, западная граница России оказалась на рубеже, который когда-то охраняли еще полки Ивана Грозного.

Вместе с этим перед Россией встала дорогостоящая и технически сложная задача воссоздания противовоздушного и противоракетного радарного пояса на новом, отнесенном в глубь территории, рубеже.

Сократилась протяженность морских границ России на северо-западе и юге. Но главное - государство лишилось портов и военно-морских баз как важных форпостов на Балтике и на Черном море.

Обозначился местами с ярко выраженной антирусской настороженностью и враждебностью северо-кавказский пояс нестабильности. Активизировались лидеры, приводящие в движении националистические силы данного региона.

Образовалось пестрое по внутреннему составу, но консолидирующееся на антирусской основе движение части народов Кавказа.

Экономически с развалом СССР Россия оказалась перед необходимостью перестройки всей структуры размещения центров производства промышленной и сельскохозяйственной продукции, не говоря уже о нарушении всех сложившихся экономических связей. На европейской части страны сегодня располагается до трех четвертей мощностей предприятий бывшего ВПК, подавляющая часть научно-технического потенциала, большая часть Российских вооруженных сил, эвакуированных из Западной группы войск. Азиатская часть России превосходит европейскую по площади, запасам сырья и размерам сельскохозяйственных угодий. С распадом СССР эта несоразмерность размещения экономической мощи и промышленного потенциала еще больше усилилась.

Нельзя не признать, что с геополитической и геостратегической точек зрения Россия в 90-е годы утратила вес в европейских и мировых делах. На политический климат Европы прежняя России, даже входящая в состав СССР, оказывала преимущественно позитивное стабилизирующее влияние. Сегодня импульсы, исходящие из России, носят в основном негативный характер. Развал экономики и финансов, падение производства, внутренняя нестабильность, эрозия центральной власти, поток беженцев и эмигрантов в Западную Европу - все это характерно для современной

внутриполитической и экономической обстановки в России.

На этом фоне более рельефно выступают возможные вызовы безопасности и стабильности, грозящие до конца уходящего столетия Европе и России.

3. ПРОГНОЗ СЦЕНАРИЕВ РАЗВИТИЯ ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ОБСТАНОВКИ

В основу прогноза европейской военно-политической обстановки и возможных вызовов безопасности России положена парадигма истории XX столетия. Учитывая, что прошлое, настоящее и будущее связано незримыми нитями, можно попытаться экстраполировать тенденции, проявившиеся на протяжении уходящего века в политике, культуре, в военном деле на ближнюю и дальнюю перспективу.

Первое, что должно быть учтено, это ритм и цикличность эволюции любой общественно-политической макросистемы.

Система межгосударственных отношений в Европе в двадцатом столетии, входящем в историю человечества как век индустриализации, космоса и ядерной энергии, пережила в первые два десятилетия период обострения, короткий период стабилизации отношений, войну, послевоенное урегулирование и длительный этап противостояния двух общественных систем.

В настоящее время Европа переживает этап поиска бесконфликтных путей развития под гнетом проблем преодоления наследия, заложенного русской революцией в октябре 1917 г. Этот фактор явился определяющим в европейских отношениях и оказывает большое влияние на военно-политическую обстановку. По сути дела, на протяжении семидесяти лет в Европе шла борьба двух начал в политике. Эта борьба еще не завершена. Государства, принадлежавшие когда-то к двум противоположным системам, до конца века будут испытывать наследие прежних привычек.

На этом основании можно утверждать, что процессы, происходящие в пространстве бывшего советского блока, будут определять ход европейского развития и военно-политическую обстановку на континенте по крайней мере до конца XX столетия.

Другой важный фактор, оказывающий влияние на военно-политическую обстановку в Европе, - открытие ядерной энергии и появившиеся в связи с этим возможности использования достижений НТР в военном деле. Это событие разделило всю историю военно-политических отношений на два периода: до и после принятия ядерного оружия на вооружение армий.

И наконец, геополитические факторы. Россия как евроазиатская страна всегда находилась в неоднородном окружении. Вызовы ее безопасности генерировались в прошлом, как на Западе, так и на Востоке. Сегодня они исходят от внутренней нестабильности и извне. Но география внешней угрозы изменилась в сторону Юга, хотя возможные источники опасности в перспективе могут возникнуть и на Западе, и на Востоке.

Будущее России во многом зависит от того, сможет ли она нейтрализовать военную опасность с Юга и получить гарантии безопасности на других направлениях. От этого зависит не только безопасность России, но и стабильность европейских отношений в целом.

В этом отношении можно прогнозировать различные сценарии развития военно-политических отношений.

ПЕРВЫЙ СЦЕНАРИЙ. Россия и большинство государств СНГ путем эволюции будут интегрированы в ЕС и в военную организацию НАТО. Возможны разные формы и сроки интеграции для отдельных республик СНГ, так же как и наименее вероятное вхождение в ЕС Содружества в целом.

Видимые позитивные стороны данного сценария с точки зрения системы европейской безопасности и входящих в нее членов:

- на длительный срок исключается возврат к военной конфронтации Восток - Запад. Взрывоопасный Юг лишается возможности использовать противоречия Восток - Запад в своих интересах. Таким образом, меняется географическая ось противостояния;
- открывается возможность нового более глубокого этапа ограничения вооружений и военных бюджетов;
- появляются перспективы укрепления доверия не только между западными и восточными странами Европы, но и между республиками СНГ.

Негативные стороны:

- развитие событий по данному сценарию усиливает сепаратистские движения национально-патриотических сил внутри государств Востока и Запада и будет еще больше способствовать нестабильности их внутривнутриполитического положения. Очевидно, активизируются патриотические слои в армиях;
- возможно ущемление экономических интересов населения западных стран, усиления потока беженцев с Востока.

ВТОРОЙ СЦЕНАРИЙ. Россия и большинство стран СНГ образуют оборонительный союз государств в Европе и Азии. С Западом будут сохраняться отношения взаимовыгодного сотрудничества, не переходящие границ заключенных двухсторонних и коллективных договоров о неприменении военной силы.

Видимые преимущества данного варианта:

- привлекательность в чисто национально-психологическом плане. В случае его принятия поворот в политике может быть осуществлен в короткие сроки;
- предполагает более тесное сотрудничество внутри СНГ, создание координирующих экономических, финансовых и военных органов, возврат к полупланоному хозяйству.

Негативные последствия:

- создание западноевропейского союза с общей внешней, экономической и оборонной политикой, но без России означает возврат России к традиционной континентальной стратегии со всеми вытекающими из этого последствиями самоизоляции и стратегической автаркии;
- данный сценарий возвращает к противостоянию Восток - Запад, ведущему к росту вооружений, увеличению военного бюджета, созданию вновь укрепленного пояса границ на Западе;
- полуизоляция России с Западом может привести к поискам прочных союзников на Востоке, но они могут быть найдены не на равноправной основе, а в позиции слабости;
- во внешней и оборонной политике России перед лицом вызова безопасности вновь заявят о себе имперские тенденции.

ТРЕТИЙ СЦЕНАРИЙ в основе своей предполагает сохранение статус-кво, то есть неопределенность в поведении России на длительный срок, когда ни евроатлантический, ни евроазиатский курс не получают предпочтительного развития. В этом случае, как случалось не раз в русской истории, может сказаться предопределенность судьбы. Россия сохраняется как сырьевой придаток Запада и рынок на Востоке. В военной политике преобладающей концепцией становится оборона по всем азимутам.

Преимущества и недостатки третьего сценария очевидны, поскольку они властно действуют в настоящее время и вызывают в обществе требования решительного реформирования и выбор стабильной внутривнутриэкономической, внешней и оборонной политики.

4. ПРОГНОЗ ВОЗМОЖНЫХ ВЫЗОВОВ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

Национальные интересы России исторически ассоциируются с утверждением ее как единого, независимого, суверенного, демократического государства, занимающего достойное место в мировом сообществе и обеспечивающего его гражданам соблюдение прав человека.

Это может быть обеспечено путем поддержания равноправных отношений с другими государствами мира при условии обеспечения стабильности и безопасности внутри страны.

В настоящее время характер отношений России с внешним миром нельзя считать полностью гарантированным от конфликтов. При общей тенденции снижения международной напряженности вероятность применения силы для разрешения возникающих противоречий на почве различных подходов к выбору эффективных форм защиты национальных интересов полностью исключать нельзя.

Несмотря на то, что Россия считается правопреемницей Советского Союза, она представляет собой принципиально новое суверенное государство, которое не ищет себе врагов. Россия не унаследовала от СССР приемов и принципов

имперской внешней политики. На ее границах образовалось так называемое ближнее зарубежье, неоднородное по национальному составу, интересам и по формам отношений с Россией.

По всем этим признакам можно выделить ряд приоритетных направлений внутриполитической и внешнеполитической деятельности России во имя защиты ее национальных интересов, внутренней и внешней безопасности на ближайшее десятилетие.

При решении внутренних проблем безопасности главной проблемой будет сохранение России как единого суверенного государства, защита его территориальной целостности путем выработки договоренностей в политической, экономической и культурной областях, а в ряде случаев и с миротворческим использованием вооруженных сил в разных формах.

Сложное экономическое положение, отсутствие четкой и реалистичной программы политической, экономической и культурной интеграции всех автономий и регионов страны, нарастание в ряде регионов воинствующего национализма и эгоцентризма создают реальную угрозу дезинтеграции страны и скатывания в пропасть междоусобиц по югославскому образцу. Предотвращение подобного сценария событий будет главной задачей ближайшего десятилетия. Распад Российской Федерации неминуемо будет сопровождаться этническими конфликтами. На этой почве не исключаются попытки военного вмешательства извне под предлогом, например, обеспечения ядерной безопасности.

БЛИЖНЕЕ ЗАРУБЕЖЬЕ. Обострение отношений России с прибалтийскими государствами (Эстония, Латвия, Литва) в последнее время происходит на почве согласования процедуры вывода с их территорий Северо-Западной группы войск.

В связи с этим среди проблем безопасности для России встают:

- судьба Балтийского флота, его инфраструктуры, путей коммуникаций и связи с его объектами на длительный срок (в том числе аренда Россией баз Лиепая и Падиски);
- эксплуатация РЛС системы предупреждения о ракетном нападении на территории Латвии (Скрунда);
- территориальные претензии со стороны Эстонии к России по району Печор-Пыталово (восстановление границы по Договору 1920 г.).

Общая для отношений России с прибалтийскими государствами проблема - соблюдение политических прав русскоязычного населения и необходимость его защиты.

С точки зрения безопасности России перечисленные противоречия нельзя расценивать как угрозу военного столкновения между Россией и прибалтийскими странами в ближайшей перспективе. Экономическая зависимость прибалтийских государств от России, их геополитическое положение и соотношение сил делают применение вооруженных сил друг против друга экономически и политически маловероятным.

Особое значение для безопасности России представляют другие государства ближнего зарубежья - республики бывшего СССР. В настоящее время угрозы военного столкновения с ними не существует, но надо признать, что несовпадение национальных интересов и политических оценок ситуации преодолевается с трудом. Является фактом запаздывание с реагированием на возникающие межнациональные конфликты, непоследовательность и самоустранение от принятия конкретных мер. Все это может способствовать обострению напряженности в отношениях и усугублению тяжелых последствий этого.

Еще одна область отношений с бывшими республиками СССР связана с серьезными просчетами в ядерной политике в отношении Украины, Казахстана, Беларуси. В результате этого ядерное оружие на территории этих государств (Украины) может практически сохраниться до конца XX столетия.

ЗАПАДНАЯ И ЦЕНТРАЛЬНАЯ ЕВРОПА. Характер отношений с государствами этих регионов, основанный на выполнении принципов СБСЕ и Договора по сокращению обычных вооруженных сил в Европе, исключает как опасность, так и тем более угрозу для России быть втянутой в широкомасштабный военный конфликт. Насыщенность стран этих регионов опасными объектами (АЭС, химпредприятия, склады) заставляет здраво оценивать возможные последствия в случае развязывания военных действий.

Россия - евроазиатское государство. В его внешней политике основу должен составить баланс европейских и азиатских интересов. Поэтому нужно учитывать, что вступление России в любые региональные военные союзы будет неизбежно расшатывать этот баланс.

ЮГ (БЛИЖНИЙ И СРЕДНИЙ ВОСТОК). Сам по себе этот регион отличается нестабильностью. Наличие в отдельных государствах региона тоталитарных режимов, национальная и религиозная вражда между народами могут приводить

и уже приводили к вооруженным конфликтам и даже войнам. Войны этого типа относятся к разряду непредотвращенных войн, поскольку система глобального ядерного сдерживания, тем более при высоком ядерном пороге (в случае ликвидации тактического ядерного оружия) здесь не работает. Сдерживание, построенное на угрозе ядерных репрессий за агрессию, когда эта угроза практически не может быть реализована, лишь девальвирует концепцию сдерживания. В локальные конфликты на юге могут быть втянуты Закавказские и Среднеазиатские республики бывшего СССР, а через них - посредством действия договорных обязательств в рамках СНГ или в двустороннем порядке - и Россия. Эти конфликты легче предотвратить, чем прекратить на стадии, когда они разгораются.

Поэтому и постоянная напряженность для России должна быть оценена как реальная военная опасность на южных границах.

ВОСТОК. Здесь особое значение приобретают отношения с Китаем и Японией. Дальнейшее сближение с Китаем в политической, экономической и военной областях - путь к миру в Азии. В то же время следует иметь в виду возможность непредвиденных крутых поворотов в китайской внешней политике, выдвижение территориальных претензий к России. Такой оборот событий нельзя исключать, учитывая внутреннюю нестабильность обстановки в Китае на почве противоречий между новым экономическим базисом и старой идеологической надстройкой. Такая перспектива требует от России сохранения своего ядерного потенциала и укрепления связей с западным миром.

На Востоке все большую роль в будущем будет играть Япония, которая трансформирует свою возрастающую экономическую мощь в политическое влияние на мировой арене, подчиняя ему многие страны АТР: Южную Корею, Сингапур, Гонконг, Малайзию, Индонезию, Таиланд. Одновременно усиливается роль Японии в деятельности "большой семерки". В связи с этим должна быть ясна для нас перспектива решения вопроса о четырех островах Курильской гряды. Твердость, проявляемая японским руководством (при поддержке населения) в отношении проблем "северных территорий", не позволяет снять с повестки дня вопрос о военной опасности для России в этом районе.

РОССИЯ И США. Учитывая определенные экономические трудности в США, которые вряд ли будут иметь кратковременный характер, следует ожидать определенных противоречий между их политическими устремлениями к мировому лидерству и снижения их экономического влияния на ход дел в мире.

Договоренность по сокращению СНВ, рассчитанная на 10 лет, не приведет в обозримом будущем к отказу от политики ядерного сдерживания, которой придерживаются обе страны, как в двухсторонних, так и в отношениях с другими странами. Угроза военного столкновения между Россией и США в настоящее время отсутствует, но сохраняется опасность случайного ядерного конфликта на низшем уровне.

Традиционная для России малоуправляемость и непредсказуемость событий могут усилить в США опасения относительной утраты контроля власти над ходом событий и как результат срыва всего процесса реформ.

Готовность во всем соглашаться с США во имя интеграции России в военную организацию НАТО не может не настораживать.

Анализ вероятности участия в военных столкновениях, в которые могла бы быть втянута Россия, дает возможность расположить все случаи по шкале приоритетов:

- мировая ядерная война в форме обмена массированными ядерными ударами в настоящее время практически исключается;
- опасность регионального ядерного конфликта, в который может быть втянута Россия, отрицать нельзя, хотя реально такая угроза проблематична. Опасность ее может быть обусловлена расползанием ядерных технологий в "третьих" странах, в ряде которых существуют или могут прийти к власти тоталитарные националистические режимы, способные столкнуть великие ядерные державы;
- опасность развязывания мировой войны с применением обычных вооружений в настоящее время и на перспективу не существует. Для этого нет побудительных причин ни политического, ни экономического характера;
- региональные конфликты с использованием обычных вооружений в различных регионах мира, в том числе и в ближнем зарубежье, велись в недалеком прошлом и ведутся сейчас. Опасность развязывания таких конфликтов остается реальной и на будущее. В такого рода конфликты могут быть втянуты российские воинские контингенты как регулярных войск (силы разъединения), так и в виде добровольческих формирований (из казачества, местных отрядов и т.п.);
- войска России могут участвовать в конфликтах низкой интенсивности как для наведения порядка внутри России или в ближнем зарубежье, так и за пределами России и по решению ООН;

- ядерное оружие должно остаться для России еще на длительное время краеугольным камнем военной политики.

Исходя из оценки возможных военных опасностей и прогноза характера действий в региональных конфликтах малой (низкой) интенсивности, Россия, на наш взгляд, не нуждается в обороне "по всему периметру границ". Группировки вооруженных сил России должны быть готовы к высококомобильным действиям на угрожаемых направлениях и к наращиванию усилий по отражению агрессии по мере развития событий вплоть до использования отмобилизованных резервов.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

"УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ" - НОВАЯ КОНЦЕПЦИЯ

Г.МОРОЗОВ,

заслуженный деятель науки России,
доктор права, профессор,
почетный президент Всемирной федерации
ассоциации содействия ООН

Предлагаемая вниманию статья посвящена недавно созданной концепции "устойчивого развития" в международных отношениях. Она получила признание в связи с проблемами экологии и развития, особенно после Конференции в Рио-Де-Жанейро 1992 г. и принятия 47-й сессией Генеральной Ассамблеи резолюции о создании нового органа в ООН.

Концепция "устойчивого развития" ("sustainable development") рассматривает в едином комплексе проблемы развития и охраны окружающей среды.

Их связь очевидна. Развитие оказывает различное влияние на экологию. Можно выделить, по крайней мере, два основных проявления этого влияния: развитие невозможно без использования природных ресурсов, а с другой стороны, неизбежно влияние производственных и иных процессов на окружающую среду. Достижение оптимальных результатов развития с минимальным ущербом для среды - такова основная задача концепции устойчивого развития.

Впервые это понятие было сформулировано Комиссией по окружающей среде и развитию, возглавлявшейся Гру Харлем Брундтланд (Норвегия). Конференция ООН по окружающей среде и развитию (ЮНСЕД), состоявшаяся в июне 1992 г. в Рио-де-Жанейро (Бразилия), не только концептуально ее развила, но и предложила новый международный механизм, призванный осуществлять ее на практике.

Конференция приняла решение о создании Комиссии устойчивого развития в системе ООН. 47-я сессия Генеральной Ассамблеи ООН в декабре 1992 г. приняла по этому поводу конкретное решение.

Конференция в Рио, подготовленная представителями почти 180 стран, явилась заметным событием международной жизни. Генеральный секретарь ООН Б.Бутрос Гали назвал ее "провозвестником нового мира". Он подчеркнул, выступая на открытии Конференции, что никогда в истории от того, чему она была посвящена, не зависело так много для нынешнего и грядущего поколений, для жизни во всем многообразии ее форм. В своей заключительной речи к числу важнейших итогов Конференции он отнес то, что она закрепила неразделимость понятий "развитие" и "окружающая природная среда".

Проблемы, которым была посвящена Конференция, будучи глобальными по своему характеру, требуют для своего разрешения усилий всех или по крайней мере большинства государств, а в случае обеспечения устойчивого развития - специального международного механизма, которым и должна быть Комиссия. Вместе с тем - и это весьма важно - они требуют огромных финансовых вложений. Отсутствие готовности со стороны развитых стран пойти на такие вложения сказалось на практических результатах Рио-92 и дало повод к немалому разочарованию.

"УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ"

Чтобы раскрыть содержание понятия "устойчивое развитие", уместно сослаться на Декларацию Рио по окружающей среде и развитию¹. Подчеркивая, что в центре внимания устойчивого развития находятся люди, она связывает в единый комплекс потребности нынешнего и будущих поколений в развитии и охране окружающей среды, призывает все государства сотрудничать в области обеспечения устойчивого развития, в частности, не только с помощью финансовых ресурсов, но и путем привлечения научных и технологических знаний. Декларация Рио отвергает войны.

"Мир, развитие и защита окружающей среды взаимосвязаны и неотделимы", - говорится в 25-м принципе этой Декларации.

Конференция в Рио приняла "Повестку дня на XXI век" - документ в 900 страниц. Многие участники Конференции оценили его как первую попытку разработать основной закон планеты Земля для будущего столетия. Он был назван своеобразным "Кодексом поведения" государств не только в экологической сфере, но и в международных отношениях в целом, предусмотрев активное привлечение неправительственных организаций.

Важное место отводится в "Повестке" развитию международного права в области устойчивого развития с особым упором на обеспечение должного баланса между приоритетами охраны окружающей среды и потребностями развития, прежде всего предотвращение крупномасштабного разрушения окружающей среды во время военных конфликтов. "Повестка" подчеркивает значение мер по обеспечению безопасного и экологически обоснованного использования ядерной энергии. Ответственность за это должны нести все государства.

Нам представляется важным 12-й принцип Декларации Рио, который содержит положение о том, что государства должны сотрудничать в деле создания благоприятной и открытой международной экономической системы, которая приведет к экономическому росту и устойчивому развитию во всех странах, к более эффективному решению проблем ухудшающегося состояния экологической среды.

Целесообразно в этой связи привести мнение председателя Международной комиссии по окружающей среде и развитию Гру Харлем Брундтланд. По мнению Международной комиссии, устойчивое развитие должно составлять основополагающий элемент в глобальной стратегии изменений. Устойчивое развитие, - пишет она, - означает такое использование естественных ресурсов, вложение капиталов, технологический прогресс и институциональные изменения, которые будут покрывать как будущие, так и существующие нужды².

Решив создать в Бразилии Международный центр по устойчивому развитию, Конференция в Рио поручила взять на себя координирующие функции выполнения "Повестки дня на XXI век" ООН, в частности ее Генеральной Ассамблее. В свою очередь, 47-я сессия Генеральной Ассамблеи приняла решение, что не позднее 1997 г. будет решен вопрос о созыве специальной сессии, посвященной реализации этой программы.

47-я сессия Генеральной Ассамблеи одобрила рекомендации доклада Генерального секретаря ООН, в частности, по вопросу учреждения Комиссии высокого уровня по устойчивому развитию и поручила осуществить это Экономическому и Социальному совету (ЭКОСОС) в 1993 г., учредив ее в соответствии со ст.68 Устава ООН в качестве функциональной комиссии³.

КОМИССИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

Создание международного механизма - сложная задача. После довольно острых дебатов в Рио и на этой конференции, и на сессии Генеральной Ассамблеи ООН было достигнуто согласие по поводу неотложности решения проблем в экологической и экономической сферах, их взаимосвязанности на всех уровнях.

Ни "Группа 77-ми", выступающая от имени развивающихся стран в большинстве переговоров, ни Европейское сообщество не выступали блоками при обсуждении рассматриваемых в этой статье институциональных вопросов.

47-я сессия Генеральной Ассамблеи ООН формулирует следующие главные задачи Комиссии устойчивого развития: обеспечение эффективного осуществления решений Конференции в Рио, всемерное содействие международному сотрудничеству в вопросах окружающей среды и развития, реализации "Повестки дня на XXI век" на национальном, региональном и международном уровнях. При этом она исходит из принципов Декларации Рио по окружающей среде и развитию и других документов Конференции.

На основе доклада Б.Бутроса Гали на 47-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН обсуждались конкретные вопросы устройства и деятельности Комиссии. Среди них: мандат и функции нового органа, его состав, повестка дня работы, местонахождение и финансирование; частота и продолжительность встреч; возможности участия неправительственных и других международных организаций; меры по созданию секретариата и координационной службы; вопросы связи с национальными взаимоотношениями Комиссии с другими органами ООН.

"Повестка дня на XXI век" и соответствующая резолюция Генеральной Ассамблеи ООН о "Международных институциональных механизмах по реализации программы" предусматривают следующие функции Комиссии:

- наблюдение за прогрессом, достигнутым всеми организациями и органами системы ООН в выполнении конкретных задач в области окружающей среды и развития, поставленных "Повесткой";

- рассмотрение информации, представляемой правительствами, в том числе касающейся проводимых ими мероприятий по осуществлению "Повестки", в частности, проблем, связанных с финансовыми ресурсами;
- анализ вклада неправительственных организаций, включая организации в научном сообществе, бизнесе и промышленности;
- совершенствование связей системы ООН с неправительственными и другими, не входящими в ООН, учреждениями и организациями;
- оценка информации об имплементации конвенций по защите окружающей среды;
- предоставление Генеральной Ассамблее - через ЭКОСОС - рекомендаций на основе обзора деятельности по имплементации "Повестки дня на XXI век".

На Комиссию возложены далее функции контроля и оценки проблем, связанных с предоставлением 0,7% валового национального продукта развитых стран для помощи в целях развития, и целого ряда других областей финансирования.

Генеральная Ассамблея ООН также возложила на Комиссию обязанность рассматривать информацию об осуществлении конвенций по окружающей среде.

Свои рекомендации Генеральной Ассамблее, связанные с осуществлением "Повестки дня на XXI век". Комиссия может вносить через ЭКОСОС.

Таким образом, речь идет о трех, типах деятельности Комиссии: первый из них, наиболее, на наш взгляд, важный - наблюдение за действиями государств, наций и международных организаций по выполнению "Повестки дня на XXI век" и содействию устойчивому развитию; второй - осуществление контроля за финансовыми ресурсами, направляемыми развивающимся странам на обеспечение их усилий по устойчивому развитию; и, наконец, обеспечение необходимого высокого уровня для обсуждения, выработки консенсуса и принятия решений.

Из этого следует, что деятельность Комиссии должна сочетать контроль за привлечением внимания мировой общественности к неотложным комплексным проблемам окружающей среды и развития с организацией необходимого политического давления на правительства или институты, систематически нарушающие международные соглашения или стандарты в области окружающей среды. Существует мнение об аналогии ее функций с Комиссией по правам человека, которая на основе официальных и частных жалоб на нарушение норм в области прав человека пытается воздействовать на правительства⁴.

Можно предположить, что трудности, с которыми столкнется Комиссия устойчивого развития, будут никак не меньшими, чем испытала Комиссия по правам человека. Они будут созданы как различием в позициях правительств, так и отсутствием четких стандартов столь широкой концепции, какой является устойчивое развитие.

Следует иметь в виду, что "Повестка дня на XXI век", принятая консенсусом всех правительств, участвовавших в Конференции в Рио, и резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 29 января 1993 г. не имеют общеобязывающей правовой силы. Декларация Рио-де-Жанейро по окружающей среде и развитию (также принятая консенсусом) содержит 27 принципов, но и они не являются обязательными для вынесения суждения о правомерности предпринимаемых действий в области устойчивого развития.

Трудно ожидать от правительств и от международных организаций объективных оценок их собственной деятельности. Вследствие этого Комиссии, видимо, придется обеспечивать такой непростой процесс контроля, который поможет получать независимые обзоры и объективные отчеты о состоянии дел (возможна в этом случае аналогия с Комиссией по правам человека). В этой связи уместно отметить, что в Коста-Рике оргкомитетом под председательством Генерального секретаря ЮНСЕД М.Стронга учреждается неправительственный Совет Земли.

Задача Комиссии - наблюдать за ходом выполнения обязательств о предоставлении финансовых и технических ресурсов для целей устойчивого развития - была включена в "Повестку дня на XXI век" по настоянию развивающихся стран. Они связывают с этим надежды на получение финансовых средств.

Комиссия неправомочна управлять бюджетами какого-либо спецучреждения или органа ООН либо международного финансового учреждения; она сможет, скорее, лишь оказывать определенное влияние в этой области. Возможно, Комиссия сыграет роль форума по мобилизации международного общественного мнения для оказания давления на страны-доноры с целью получения таких средств. Однако имеющийся опыт говорит о больших трудностях в решении вопросов финансирования в рамках подобных форумов ООН.

Разумеется, важно, чтобы в деятельности Комиссии активно участвовали как представители правительств, так и

международных финансовых учреждений и банков. Хотелось бы надеяться, что Комиссия сможет способствовать выработке согласия доноров и реципиентов по вопросам денежных средств и капиталов, будет форумом, на котором бы обсуждались спорные вопросы воздействия финансовых учреждений на решение проблем устойчивого развития.

Важна роль, намечаемая для Комиссии, - быть форумом высокого уровня, привлекающим международное внимание к вопросам устойчивого развития. Комиссия может способствовать выявлению областей, в которых существует наибольшее совпадение интересов, и добиваться согласия для заключения соглашений о совместных действиях. Чем больше норм поведения в области устойчивого развития предложит Комиссия, тем выше будет ответственность правительств, возможностей мониторинга и оценок, базирующихся на этих нормах.

ЧЛЕНСТВО

47-я сессия Генеральной Ассамблеи ООН постановила, что в состав Комиссии войдут представители 53 государств-членов ООН и ее спецучреждений, избираемых ЭКОСОС на три года с учетом равного географического распределения. Представители государств, не являющихся членами Комиссии, а также наблюдатели при ООН могут иметь статус наблюдателя.

Комиссия устойчивого развития - межправительственный орган. Вместе с тем 47-я сессия Генеральной Ассамблеи ООН специально рекомендовала Комиссии обеспечить, чтобы представители различных подразделений системы ООН и других межправительственных организаций, включая международные финансовые учреждения, Генеральное соглашение по тарифам и торговле (ГАТТ), региональные банки развития, субрегиональные финансовые учреждения, соответствующие региональные и субрегиональные организации по экономическому и техническому сотрудничеству и региональные организации экономической интеграции оказывали помощь Комиссии в рамках своих сфер компетенции и мандатов, принимали активное участие в ее работе. Очень важно, чтобы Европейское сообщество принимало активное участие в работе Комиссии. Это касается и неправительственных организаций, включая организации, связанные с основными группами населения, а также промышленностью, научными и деловыми кругами.

47-я сессия Генеральной Ассамблеи просила Генерального секретаря представить на рассмотрение ЭКОСОС свои предложения о правилах процедуры работы Комиссии.

КОНСУЛЬТАТИВНЫЙ СОВЕТ ВЫСОКОГО УРОВНЯ

Этот Совет должен заниматься всесторонним рассмотрением вопросов, касающихся осуществления "Повестки дня на XXI век", способствовать работе Комиссии устойчивого развития, пред оставлять экспертные консультативные услуги Генеральному секретарю и через него - Комиссии, ЭКОСОС и Генеральной Ассамблее.

Он будет состоять из видных деятелей из всех регионов мира, обладающих должным опытом по широкому спектру вопросов, которыми будет заниматься Комиссия, и представляющих научные, промышленные, финансовые и другие крупные неправительственные круги, а также ученых, специализирующихся в различных областях изучения проблем окружающей среды и развития.

ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ

Комиссия должна проводить заседания один раз в год продолжительностью от двух до трех недель. Первая основная сессия должна состояться в Нью-Йорке в этом году.

В 1993 г. в качестве промежуточной меры была запланирована организационная сессия Комиссии в Нью-Йорке. На ней должно быть избрано Бюро в составе председателя, трех заместителей председателя и докладчика, представляющих каждую региональную группу, принято решение по повестке дня своей первой основной сессии и рассмотрены другие организационные вопросы.

В резолюции 47-й сессии Генеральной Ассамблеи содержатся детальные рекомендации по организации работы, начиная с первой ее сессии и далее, таким образом, чтобы Комиссия имела возможность провести оценку хода осуществления всей "Повестки дня на XXI век" к 1997 г.

Советам управляющих Программы ООН по окружающей среде (ЮНЕП), Программы развития ООН (ПРООН) и Совету по торговле и развитию Конференции ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД) рекомендуется изучить

соответствующие положения главы 38 "Повестки дня на XXI век" и представить доклады о своих конкретных планах по их осуществлению Генеральной Ассамблее на ее 48-й сессии через Комиссию устойчивого развития и ЭКОСОС. В этой же резолюции отмечается работа Центра срочной экологической помощи ООН, учрежденного на экспериментальной основе Советом управляющих Программы ООН по окружающей среде и предлагается Совету управляющих представить Генеральной Ассамблее ООН на ее 48-й сессии доклад об опыте этого Центра.

УРОВЕНЬ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА В КОМИССИИ И КОНСУЛЬТАТИВНОМ СОВЕТЕ

Высокий уровень предполагаем представительство лиц в ранге министров, но, весьма вероятно, что речь пойдет об участии министров лишь на части заседаний, проводимых в начале и в заключение собраний Комиссии.

Существующий в других функциональных комиссиях ООН опыт свидетельствует, что высокий уровень представителей на рабочих заседаниях практически означает участие в их работе лиц, способных со знанием дела выступать от имени своих правительств.

Возможно будут сделаны попытки привлечь к работе коллегии советников высокого уровня, квалифицированных технических экспертов, назначаемых Генеральным секретарем в личном качестве по представлениям правительств или на независимой основе, в дополнение к основным официальным и неправительственным представителям, которые могли бы заниматься конкретными проблемами в подкомитетах или рабочих группах (либо на постоянной основе, либо на основе ротации).

СЕКРЕТАРИАТ КОМИССИИ

Конференция в Рио призвала Генерального секретаря ООН учредить высококвалифицированную и компетентную структуру Секретариата в рамках Секретариата ООН с привлечением, среди прочего, специальных знаний и эрудиции, полученных в процессе подготовки Конференции в Рио.

После завершения Конференции в Рио Б.Бутрос Гали возложил деятельность по исполнению ее решений на свой аппарат и другие ведомства ООН.

Уместно напомнить, что еще в марте 1992 г. Генеральный секретарь ООН объединил различные ведомства и департаменты Организации, ведающие экономическими и социальными вопросами, в один Департамент по вопросам координации политики и устойчивого развития во главе со своим заместителем Джи Чаожу. Главной целью при этом было избавиться от дублирования и обеспечить максимальное взаимодействие с деятельностью ООН в политической сфере. Департамент включает ведомства по техническому сотрудничеству, призванные поддерживать проекты и программы в области развития, деятельность которых в определенных вопросах, по всей очевидности, теперь будет контролировать Комиссия.

Программа ООН по окружающей среде, Программа развития ООН, ЮНКТАД остались вне сферы компетенции Департамента. Их директора подотчетны только собственным руководящим органам или Генеральному секретарю ООН.

В резолюции 47-й сессии Генеральной Ассамблеи содержится просьба к Генеральному секретарю ООН учредить в рамках Секретариата ООН компетентное подразделение для обслуживания Комиссии устойчивого развития, Межучрежденческого комитета по устойчивому развитию и Консультативного совета высокого уровня.

Используя опыт, накопленный в ходе подготовки Конференции в Рио, Секретариат должен быть тесно связан со всеми подразделениями ООН, специализирующимися на вопросах устойчивого развития, а также секретариатами международных финансовых учреждений, неправительственными организациями, в том числе и из развивающихся стран.

Выбор месторасположения Секретариата будет определен после консультаций с государствами-членами. Независимо от того, какое решение будет принято, он будет иметь отделение либо в Нью-Йорке, либо в Женеве. У него будет также отделение связи в Найроби, функционирующее на основе механизмов, предусмотренных в свое время для проведения Конференции ООН по окружающей среде и развитию.

Секретариат возглавит сотрудник высокого уровня, назначенный Генеральным секретарем. Он будет финансироваться из регулярного бюджета ООН. В случае необходимости к нему будут прикомандировываться сотрудники из других учреждений системы ООН, в особенности Программы ООН по окружающей среде, Программы

развития ООН и Международного банка реконструкции и развития (МБРР).

ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ

Есть основания полагать, что деятельность Комиссии потребует создания формальных или неформальных, постоянных или специальных вспомогательных органов: рабочих групп, подкомитетов или подгрупп. Подобные органы смогут рассматривать конкретные вопросы более глубоко, чем это можно сделать на пленарных заседаниях, предоставляя затем свои результаты к рассмотрению всей Комиссии. Практика свидетельствует об эффективности проработки острых вопросов на встречах небольших групп.

Предполагается, что создание вспомогательных органов сделает работу Комиссии более оперативной, содержательной и эффективной.

ОТНОШЕНИЯ С ДРУГИМИ ОРГАНАМИ ООН

Как уже отмечалось, Комиссия призвана вырабатывать рекомендации и через ЭКОСОС передавать их Генеральной Ассамблее. Комиссия должна установить хорошие рабочие отношения со многими органами в рамках системы ООН, занятыми сходными вопросами в области окружающей среды и развития.

Процесс, связанный с достижением устойчивого развития, требует усилий на всех уровнях: от локального до глобального. Главное в методологии деятельности Комиссии - обобщение и анализ информации об устойчивом развитии в широком плане.

Очевидно частичное совпадение функций Комиссии, сформулированных в "Повестке дня на XXI век", с функциями Совета управляющих Программы ООН по окружающей среде; они оба должны рассматривать глобальные экологические проблемы и наблюдать за прогрессом, достигнутым государствами в имплементации международных конвенций по окружающей среде. На Конференции в Рио указывалось, что для того, чтобы избежать дублирования, Программе ООН по окружающей среде следует продолжить свою деятельность в качестве главного наблюдателя и катализатора по проблемам экологии в рамках системы ООН, принимая основную ответственность за обзоры хода выполнения конвенций по окружающей среде и содействие дальнейшему развитию международного права окружающей среды. Доклады ЮН ЕП в этом случае составили бы часть рассмотрения Комиссией вопросов по увязке экологических аспектов с задачами экономического развития. Сходные отношения взаимодействия, возможно, необходимы между Комиссией и ПРООН.

Это же приложимо и к отношениям между Комиссией и ЭКОСОС. В компетенцию ЭКОСОС, согласно Уставу ООН, входит координация экономических и социальных вопросов внутри всей системы ООН.

Неизбежно возникнет связь между работой Комиссии и деятельностью по реформе ООН в экономических, социальных и экологических вопросах. Здесь открываются широкие возможности для повышения эффективности этой работы с учетом современных экономических и социальных реалий, включая функцию "раннего оповещения".

Права и полномочия Комиссии должны быть достаточно гибкими для того, чтобы ее взаимоотношения с остальной системой ООН могли развиваться и видоизменяться с учетом происходящих событий. Время неизбежно потребует наращивания сотрудничества между Комиссией и другими органами ООН (в особенности ПРООН, ЮНЕП, международными финансовыми учреждениями), избегая дублирования и преследуя цели более эффективного сотрудничества, чем это имеет место сейчас.

Резолюция 47-й сессии ООН "Организационные механизмы по осуществлению решений Конференции ООН по окружающей среде к развитию" ограничилась по этим вопросам лаконичными рекомендациями.

В резолюции 47-й сессии ГА ООН говорится и о некоторых других аспектах деятельности Комиссии устойчивого развития и конкретных сторонах организации ее работы.

Практическое решение проблем устойчивого развития и соответственно деятельности Комиссии, дело весьма трудное само по себе, в значительной мере осложняется также общей ситуацией в мире, давлением других глобальных проблем, а также тем фактом, что ООН находится ныне в начале этапа глубоких преобразований.

Становление Комиссии, видимо, будет происходить в общем, контексте развивающихся международных отношений с тем, чтобы она отвечала как существующим, так и грядущим, вызовам проблематики устойчивого развития, изменениям в рамках и вне ООН.

¹ *Securing the Future, UNCED, p.6.*

² *Gro Harlem Brundtland. "From Global Vision to Common Action", "Statoil Magazine", 1992, N 2, p.9.*

³ *ЭКОСОС имеет следующие функциональные комиссии: статистическую, по народонаселению, социальному развитию, по правам человека, положению женщин, наркотическим средствам.*

⁴ *UNA-USA Occasional Papers, N 7, Oct. 1992, p.6.*

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

"МЕДОВЫЙ МЕСЯЦ" МИНОВАЛ

(Об отношениях Израиля с Россией)

А.КЕРЖЕНЦЕВ

Прошло немногим более полутора лет после восстановления в октябре 1991 г. дипломатических отношений с еврейским государством, прерванных Советским Союзом в 1967 г. в ответ на агрессию Израиля против соседних Египта, Сирии, Иордании и оккупацию им арабских земель. Срок небольшой для полной нормализации существовавших ранее многосторонних связей, тем более после 24 с лишним лет разрыва. И все же даже за такой короткий промежуток времени отношения Израиля с Россией - преемницей распавшегося Союза, как отмечает израильская печать, уже пережили взлеты и падения. В этой связи газета "Джерузалем пост" недавно, в частности, писала: "Налицо явные признаки того, что Россия постепенно отказывается от откровенного заигрывания с Израилем, которое мы наблюдали в течение последних двух лет".

Этот период расцвета, своего рода "медовый месяц", в отношениях с бывшим СССР в конце 80-х-начале 90-х годов израильтяне связывают с пребыванием у власти таких бывших советских руководителей, как М.Горбачев, А.Яковлев, Э.Шеварднадзе. Особо выделяется их заслуга в переориентации на всестороннее сотрудничество с Западом, и прежде всего с Соединенными Штатами, в коренном пересмотре ближневосточной политики и свертывании многолетнего сотрудничества с арабскими радикальными режимами. В свое время подчеркивалась также важная роль М.Горбачева и его ближайшего окружения в "распахивании ворот Союза для массового выезда евреев на свою историческую родину".

Выделение израильскими политологами периодов "потепления" и "похолодания" в отношениях Тель-Авива с Москвой далеко не случайно и связывается ими с тем, насколько эти взаимоотношения отвечают государственным интересам Израиля.

"Медовый месяц", по мнению израильтян, начался для них еще задолго до официального восстановления сторонами дипотношений. Так, поданным Центрального банка Израиля, с конца 1989г. и по 1991 г. в страну из бывшего Союза переселились 460 тыс. евреев, а в прошлом году их прибыло всего лишь 72 тыс. Ожидается, что низкие темпы иммиграции сохранятся и в нынешнем году. Причем в Израиль приезжают главным образом евреи из "горячих точек" СНГ.

Особенно солидные дивиденды Израиль, по признанию его руководителей, получил от пересмотра бывшим СССР своей политики на Ближнем Востоке, которая в основном строилась на оказании политической поддержки и военной помощи арабским странам и палестинцам в их борьбе за ликвидацию последствий израильской агрессии в 1967 г. С нескрываемым удовлетворением встретили в Тель-Авиве решение советского руководства прекратить поставки вооружения арабам до выплаты ими накопившейся задолженности. Присоединение Союза к международным санкциям против его бывшего союзника Ирака, включая применение против него вооруженной силы, также было одобрительно встречено израильтянами. Не осталось без их внимания и то, что в выступлениях некоторых ответственных государственных и политических деятелей как-то само собой исчезли заявления в поддержку требований арабов, в том числе "неотъемлемого законного права палестинцев (согласно прежней терминологии) на создание своего собственного национального государства".

Вслед за этим некоторые средства массовой информации также стали опускать применительно к Израилю такие определения, как "оккупация", "агрессия", "насилие". Наряду с широким освещением мер воздействия мирового сообщества на иракский режим российская пресса обходит молчанием тот факт, что Тель-Авив уже многие годы упорно игнорирует многочисленные резолюции того же мирового сообщества об освобождении захваченных Израилем арабских земель, в отношении Иерусалима и незамедлительного возвращения на родину более 400 палестинцев Западного берега реки Иордан и сектора Газа, насильственно выдворенных израильскими властями в соседний Ливан в декабре прошлого года. К примеру, массированные обстрелы израильской артиллерией южноливанских деревень и бомбежки их с воздуха израильской авиацией зачастую подаются телевидением

"Останкино" как "меры возмездия за действия против израильских вооруженных сил".

В то же время израильские средства массовой информации, особенно издающиеся и освещающие на русском языке газеты, радио и телевидение, не стесняются в "крутых" высказываниях по отношению к странам исхода. Так, в студии этих теле- и радиоканалов нередко приглашаются бывшие советские евреи, которые повествуют о том, как им якобы с большим трудом удалось выбраться из "страны Иванов", "страны дураков", где чуть ли не с пеленок они подвергались дискриминации и притеснениям за то, что являются евреями. Однако подобные измышления находят все более широкий и решительный отпор со стороны таких же иммигрантов из бывшего СССР. Они обвиняют в черной неблагодарности своих зарвавшихся в беззащитной лжи соотечественников, укоризненно напоминая им, что именно эта "страна Иванов" давала им долгие годы кров и приют, что именно в этой "стране дураков" они устроились и жили намного уютней и комфортабельней, чем на своей исторической родине, а они сами, их дети и внуки получили бесплатно высшее образование и профессиональную подготовку.

Отказ Москвы от своей прежней политики на Ближнем Востоке и фактический ее уход из региона привели не только к установлению безраздельного господства Соединенных Штатов в этом стратегически важном районе мира, но и способствовали укреплению безопасности еврейского государства. По признанию официального Тель-Авива, арабы, и прежде всего Сирия, лишившись мощной политической и военной поддержки со стороны Советского Союза, практически перестали представлять серьезную угрозу для Израиля, рассчитывающего к тому же на договорные обязательства США гарантировать безопасность своего стратегического союзника на Ближнем Востоке.

Значительные выгоды извлек Израиль из отношений с распавшимся Союзом и в идеологическом плане. Согласно заявлениям руководителей Еврейского агентства (Сохнут), в Москве, Санкт-Петербурге, Киеве, Одессе, Риге, Днепропетровске, Ярославле и других городах бывшего СССР с благословения советских властей были открыты и развернули активную деятельность культурные центры этого агентства по подготовке евреев к выезду в землю обетованную. Попутно, как признает израильская печать, сотрудники этих центров занимались и продолжают заниматься сбором политической, экономической и иной информации о положении в России и других бывших советских республиках. Такие задачи, отмечала недавно газета "Джерузалем пост", были в свое время возложены на специальное "Бюро по связям", которое действовало под непосредственным руководством канцелярии израильского премьера, поддерживало нелегально связи с еврейскими общинами в бывшем СССР и информировало израильское руководство обо всем, что "творится за железным занавесом".

В настоящее время, как утверждают сотрудники Сохнут, в странах СНГ отпала необходимость в нелегальных формах работы среди еврейской части населения. Активная деятельность Еврейского агентства в этом направлении привела к трениям и открытому соперничеству Сохнут с "Бюро по связям". Конфликт между двумя ведомствами, констатирует "Джерузалем пост", приобрел настолько острый характер, что потребовалось вмешательство главы израильского правительства. Придя к власти в прошлом году, нынешний премьер Ицхак Рабин поручил изучение данного вопроса и улаживание конфликта между Сохнут и "Бюро по связям" бывшему руководителю израильской внешней разведки "Моссад", что является лишним свидетельством того, чем занималось и занимается это бюро. Между прочим, по сообщениям израильской печати, Еврейское агентство считает возможным сохранить "Бюро по связям", чтобы оно "продолжало свою деятельность в СНГ на случай, если в странах Содружества произойдет возврат к прошлому". Так что речь, видимо, идет лишь о более четком разграничении между этими двумя ведомствами Израиля сфер деятельности в странах Содружества.

Активно развивались в последние годы и культурные связи между двумя странами. Только в прошлом году Израиль буквально заполонили различные музыкальные и танцевальные группы и ансамбли из России. Побывали здесь и наши звезды кино и эстрады. Хотя, справедливости ради, следует сказать, что выступления гостей из России рассчитаны главным образом на русскоязычную часть населения, а последние, занятые повседневными заботами и сложными проблемами вживания в новую социально-экономическую среду, проявляют все меньший интерес к выступлениям своих бывших соотечественников. Да и билеты на подобные концерты стоят немалых денег. К тому же добираться в вечерние часы из глубинки до Тель-Авива. Иерусалима и иных центров, где, как правило, проходят эти гастроли, далеко не просто, да и небезопасно. Кроме того, к визитам заезжих гастролеров все с большим относятся их бывшие коллеги, обосновавшиеся в Израиле и опасющиеся за свои заработки.

Что же касается экономической сферы, то сотрудничество между сторонами в этой области находится, пожалуй, лишь на стадии становления и еще не получило должного развития. Причиной тому является целый ряд факторов как объективного, так и субъективного характера.

Израильские бизнесмены, как, впрочем, и другие иностранцы, сетуют на политическую и экономическую нестабильность в России, отсутствие надежных законодательных гарантий для иностранных инвестиций в российскую экономику. И все же, при всей обоснованности подобных замечаний, на развитие израильско-российских торгово-экономических связей серьезное негативное влияние оказывают довольно сложное экономическое положение в самом Израиле, весьма ограниченные возможности этого небольшого государства и переживаемые им собственные социально-экономические трудности.

Для более ясного понимания этих проблем полезно обратиться к официальным данным израильской статистики. Так,

согласно недавним утверждениям управляющего Государственным банком Израиля Якова Френкеля, темпы производства в стране продолжают снижаться и в текущем году составят не более 4% против 6,6% в прошлом году. Инфляция, как ожидается, сохранится на уровне 10%. Безработица останется главным бичом национальной экономики и лишь немного уменьшится: с 11,2 до 10% по сравнению с 1992 г. По словам Я.Френкеля, особенно тревожит уровень безработицы среди вновь прибывших граждан, который по отдельным профессиям составляет 30% и более. Как сообщает израильская печать, эта цифра в отдельных районах страны достигает 40-50%, причем в число безработных не включаются те, кто имеет хотя бы временную или сезонную работу.

Израиль располагает крайне ограниченными природными богатствами и энергетическими ресурсами. Сырье, нефть и нефтепродукты, необходимые для промышленности и выработки электроэнергии местными тепловыми электростанциями, в основном импортируются. В стране практически отсутствует металлургическое производство, за исключением ряда небольших литейных предприятий, нет тяжелого и среднего машиностроения. Станки, другое технологическое оборудование, грузовые и легковые автомобили, дорожно-строительные механизмы ввозятся из-за рубежа. Бытовые электротовары, обувь, одежда, некоторые другие товары массового спроса большей частью также импортируются. Производство холодильников, стиральных машин, цветных телевизоров, радиоприемников только налаживается.

Особое место в израильской экономике занимает оборонная промышленность, на долю которой, по итогам 1991 г., приходилось почти 10% всего национального экспорта и более трети экспортной продукции промышленности госсектора. Страна в основном обеспечивает нужды армии в артиллерийско-стрелковом вооружении, боеприпасах, авиационных, противотанковых и зенитных ракетах.

По сообщениям израильской и западной печати, для израильской экономики характерны такие показатели: сильная зависимость от иностранной помощи, поставок сырья и технологического оборудования; огромная внешняя задолженность, которая на начало прошлого года составила 24,5 млрд. долл., или почти половину валового национального продукта (составляющего 56 млрд. долл.); солидный дефицит внешнеторгового баланса, чрезмерные налоги, крайняя узость внутреннего рынка, низкая покупательная способность основной массы населения, очень высокая стоимость жизни, особенно продуктов питания, товаров широкого потребления, коммунальных услуг.

Кроме того, несмотря на предоставляемые большие льготы, правительству Израиля пока что не удается добиться широкого привлечения в национальную экономику иностранных инвестиций. Здесь, видимо, сказывается и нестабильная внутриполитическая обстановка в стране и неурегулированность арабо-израильского конфликта. Даже израильские бизнесмены предпочитают вкладывать свои средства в розничную торговлю, сферу услуг, туризм, сулящие им быстрое получение прибылей, или размещать капиталы за рубежом.

Вместе с тем Израиль относится к числу промышленно развитых западных стран и по уровню образования, медицинского обслуживания, производству товаров в стоимостном выражении на душу населения в последние годы занимает 18-20-е место в мире. По этим показателям Израиль опережает более 150 государств, в том числе все страны Латинской Америки, Африки, Азии (за исключением Японии), Восточной Европы, и даже такие западноевропейские страны, как Италия, Греция, Испания. Особым достоянием еврейского государства считается его богатый научно-технический потенциал и наличие в большом количестве высококвалифицированной рабочей силы. Только за последние три года в страну из бывшего СССР прибыло свыше 65 тыс. научно-технических работников, из них более 7 тыс. докторов и кандидатов технических наук. Израиль также располагает значительными научно-техническими разработками и новейшими технологиями в различных областях промышленного и сельскохозяйственного производства.

Все эти положительные и негативные факторы в их неразрывной связи оказывают и, очевидно, будут оказывать впредь влияние на развитие торгово-экономического партнерства Израиля с другими странами. Распад Советского Союза заметно осложнил решение этого вопроса для еврейского государства, которому зачастую приходится заново налаживать сотрудничество со многими бывшими советскими республиками. Однако свои отношения с Россией и другими странами. СНГ Израиль по-прежнему строит с учетом своих национальных интересов, заботясь, прежде всего об обеспечении своей внешней безопасности, продолжении иммиграции евреев на свою "историческую родину", внутренней стабильности и устойчивого, поступательного развития национальной экономики. Примером этому могут служить отношения Израиля с Казахстаном, Украиной, Грузией, странами Балтии. Тель-Авив, в частности, недавно заключил соглашение с Эстонией на поставки ей крупной партии израильского вооружения на 5 млрд. долл., не интересуясь, для чего и против кого это оружие может быть использовано.

Отсюда, видимо, не случайно израильская "Джерузалем пост", исходя из таких же позиций, обратила внимание на "похолодание" отношения России к еврейскому государству, не без основания полагая, что россияне стали более заботиться об обеспечении своих государственных интересов. Газета при этом не исключает возможности дальнейших "заморожек" в российско-израильских отношениях, отмечая, что "подход России к Израилю становится более осторожным на основе уверенности в том, что в конечном итоге Россия больше заинтересована в тесных связях с арабскими странами".

Подобные прогнозы израильских аналитиков, возможно, небеспочвенны. Однако надо полагать, что для Российской Федерации полезно развивать отношения как с арабским миром, так и Израилем с учетом прежде всего своих национальных интересов.

НАТО не намерено уходить со сцены

ТЕКСТ ВЫСТУПЛЕНИЯ

заместителя Госсекретаря США по делам Европы и Канады

СТИВЕНА ОКСМАНА

12 августа 1993 г. в Атлантическом совете Соединенных Штатов

Я с глубоким удовлетворением принял ваше предложение выступить сегодня на этом форуме и обсудить взгляды нынешней администрации на роль НАТО в обеспечении европейской безопасности.

Беспокойное время настало для тех из нас, кто имеет отношение к вопросам европейской безопасности. Два масштабных явления встанут на повестке дня Трансатлантического сообщества - окончание "холодной войны" и начало глубокого экономического кризиса в странах, участвовавших в этой войне.

Эти тектонические перемены и бойня в бывшей Югославии породили опасения, что в настоящее время НАТО и другие институты безопасности, созданные в период "холодной войны" утратили свою действенность. По мнению некоторых, например сенатора Лугара, НАТО следует пойти на глубокие перемены либо "уйти со сцены".

Как утверждает наша администрация, НАТО остается краеугольным камнем американской и европейской безопасности. НАТО уже определило природу новой угрозы безопасности и приступило к трансформациям, необходимым для того, чтобы с этой угрозой совладать. Эти трансформации помогут и в XXI веке защитить мир и процветание в Европе и тем самым в нашей собственной стране. Важной задачей встречи в верхах, которая состоится на этой неделе, будет продолжение этих трансформаций.

Хотелось бы для начала дать обзор сложной обстановки, в которой мы сегодня оказались. После этого я перейду к шагам, которые НАТО уже предприняло, чтобы справиться с этими трудностями, а также к повестке дня, которую администрация предложила на будущее. Наконец хотелось бы коснуться двух вопросов, в последнее время оказавшихся в центре внимания, - возможности предоставления членства НАТО странам Восточной Европы и роли НАТО в конфликте в Югославии.

I

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ В ЕВРОПЕ

За свою историю НАТО добилось впечатляющих достижений. В течение 45 лет, пока Варшавский Договор не рухнул вместе с коммунистической системой, НАТО успешно сдерживало советскую агрессию. Однако как раз тогда, когда НАТО одержало полную победу, стала ощущаться необходимость перемен.

Когда в 1949 г. был подписан договор о создании НАТО, страны Западной Европы все еще боролись с последствиями шестилетней мировой войны, смерчем прошедшей по ним, - последнего из конфликтов, в течение веков сотрясавших Европу. Одновременно эти страны столкнулись с новой реальной угрозой с Востока. В рамках НАТО европейцы и американцы соединили свои политические усилия и действия военного характера, чтобы предотвратить еще одну войну в Европе, сдерживая советскую угрозу и примиряя издавна враждовавшие между собой страны Западной Европы.

Достижения НАТО в этом направлении беспрецедентны. После окончания "холодной войны" перед Европой уже не стоит колоссальная военная угроза. Однако нам не стоит самонадеянно полагать, что наступил конец истории и в будущем нам никогда и никто больше не будет угрожать. Поэтому НАТО следует сохранить лежащий в его основе потенциал коллективной обороны. Но сегодня угроза европейской безопасности исходит с разных сторон и определяется рядом факторов. Как поняли при прорыве линии Мажино, крепость, построенная, чтобы отразить угрозу

миру в Европе, вполне возможно, окажется беззащитной перед другими опасностями. В настоящее время перед нами стоит задача - приспособить НАТО к отражению новых угроз, не растеряв в процессе действительных достижений Североатлантического блока.

В настоящее время самой очевидной угрозой для Европы являются этнические и территориальные конфликты. С падением коммунизма вновь всплыли на поверхность антагонизм и соперничество, подавлявшиеся в течение полувека. С особой остротой это проявилось в жестоких боях между сербами, хорватами и мусульманами в бывшей Югославии. Однако этническая чересполосица в Центральной и Восточной Европе и бывшем Советском Союзе таит в себе возможность взрывов этнической напряженности на широком пространстве от Балтики (из-за проживающих там русских) до Румынии, часть населения которой венгры. Каждая из этих многочисленных зон нестабильности является препятствием на пути достижения цели НАТО - сохранить безопасность в Европе.

Однако со снижением безопасности изменился и экономический ландшафт Европы. В настоящее время Правительства стран НАТО уже не уверены, что их страны в будущем ждет устойчивый рост экономики и процветание. Напротив, явственно встает перспектива экономической стагнации, безработицы и низкого экономического роста, а также больших бюджетных дефицитов, стоящих на пути экономического роста в будущем. Даже мощная экономика Германии испытывает значительные затруднения в связи с бременем воссоединения страны, которое обошлось уже в 300 млрд. долл. и будет продолжать поглощать значительные средства.

Поэтому правительства стран Запада ищут пути снижения расходов. Естественно, что с окончанием "холодной войны" взгляды обращаются на вооруженные силы НАТО. В соответствии с существующими планами силы НАТО в Европе сократятся с трех миллионов человек в 1993 г. до двух в 1997 г. В период "холодной войны" в странах НАТО существовали значительные регулярные силы, которые, к счастью, нам так и не пришлось использовать. Теперь, как раз тогда, когда обстоятельства могут потребовать использование сил НАТО, эти силы сокращаются. Однако США и впредь будут поддерживать свое значительное присутствие в Европе. Как вам известно, к 1997 г. у нас в Европе все еще останется 100 000 войск.

Без мощного НАТО невозможно обеспечить интересы Америки в области безопасности. Как заявил Клинтон, после окончания "холодной войны" безопасность Америки покоится на трех китах - глобальном росте экономики, модернизации вооруженных сил и распространении принципов демократии и свободного рынка. Участие НАТО важно в каждом из этих направлений:

С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ЭКОНОМИКИ: членами НАТО являются многие из крупнейших торговых и инвестиционных партнеров США. Их политическая безопасность зависит от нашей экономической безопасности.

В ВОЕННОМ ОТНОШЕНИИ: силы НАТО-лучшие в мире. Ее единая командная структура и международные органы руководства прекрасно приспособлены для выполнения сложных и разнообразных задач по поддержанию мира и миротворчеству, а также достаточно гибки и могут использоваться для решения различных непредвиденных задач и включения в деятельность НАТО стран, не являющихся официально членами этой организации, например, Франции или Испании.

С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ПОЛИТИКИ; страны НАТО являют собой пример преимуществ демократии и свободного рынка. Страны-члены НАТО являются моделью, которой следует остальной мир, и НАТО обеспечивает их безопасность.

Поэтому Соединенные Штаты и в дальнейшем будут играть роль в обеспечении европейской безопасности в рамках НАТО. К тому же европейские страны хотят, чтобы мы участвовали в обеспечении их безопасности, и приветствуют наше участие. Они понимают, что мы обладаем уникальными возможностями, чтобы помочь европейцам поддержать мир в Европе: ведь мы единственная сверхдержава в мире и никак не связаны с внутренним соперничеством европейских стран.

Еще один аспект исторической задачи, стоящей перед нами, - помочь новым демократическим странам Востока. Прежде угроза НАТО исходила с Востока, но и теперь источник нестабильности, связанной с напряженностью на этнической почве и пограничными спорами, находится на Востоке. НАТО нужно справиться с этими угрозами безопасности, не подрывая свои достижения и преимущества.

II ТРАНСФОРМАЦИЯ НАТО

Как мне кажется, комментаторы, оценивающие нынешнее положение НАТО, не учитывают в достаточной мере ни признание в самом НАТО произошедших изменений в обстановке, ни шаги, уже предпринятые НАТО в ответ на эти изменения. На встречах в верхах в Лондоне в 1990 г. и Риме в 1991 г. главы государств НАТО заложили новый курс, которому будет следовать Североатлантический союз. В течение трех лет со времени Лондонской встречи в верхах

мы с союзниками следовали этим курсом, трансформируя НАТО.

Во-первых, НАТО приняло на вооружение новую военную стратегию, перестроив свои силы и командные структуры с учетом опасностей, появившихся после окончания "холодной войны". Оно отошло от использования сил передового базирования, оснащенных тяжелым вооружением и готовых к отражению агрессии, и резко сократило арсенал ядерного оружия в Европе. Неядерные силы расширяют гибкость и мобильность. Эта перестройка позволяет НАТО оперативно и эффективно реагировать на многие кризисные явления, одновременно поддерживая возможность отражения любого нападения на страну-члена НАТО.

Во-вторых, НАТО протянуло руку дружбы восточным странам, учредив Совет по североатлантическому сотрудничеству в качестве средства для проведения консультаций, координации действий и укрепления доверия с Востоком в области безопасности. С благословения НАТО

Совет по североатлантическому сотрудничеству начинает играть более активную и оперативную роль, включая возможность совместных учений по отработке действий по поддержанию мира и совместных операций подобного характера со странами Центральной и Восточной Европы или бывшего Советского Союза. Более того, уже предприняты и практические шаги - Венгрия и Албания оказывают значительное содействие операциям НАТО в бывшей Югославии.

В-третьих, НАТО практически разрешило споры о том, может ли эта организация действовать за пределами стран-членов Североатлантического блока, признав, что новые угрозы безопасности исходят из стран за пределами НАТО. Более того, НАТО уже играет важную роль в операциях ООН по поддержанию мира в бывшей Югославии, и этого аспекта я вскоре коснусь более подробно. Кроме того, НАТО предложило СБСЕ сотрудничество для проведения операции по поддержанию мира. Эти акции показывают, что НАТО готово выйти за пределы своей территории, когда страны-члены этой организации полагают, что это необходимо для сохранения их безопасности.

Подобные достижения обеспечивают прочный фундамент для трансформации НАТО с целью отражения новых угроз безопасности. Хотелось бы вкратце обрисовать ряд положений программы, которую мы разработали для того, чтобы в ближайшем будущем ускорить темпы этой трансформации, - программы, обсуждению которой будет посвящена встреча в верхах стран НАТО, запланированная на будущую зиму. В соответствии с этой программой границы зоны безопасности НАТО сдвинутся на восток при одновременном укреплении трансатлантических уз.

Наша основная задача - и далее развивать связи в области безопасности с Востоком. Совет по североатлантическому сотрудничеству - основной мостик, перекинутый НАТО к своим бывшим противникам по Варшавскому Договору, а также средство, с помощью которого мы постараемся включить их в общеконтинентальную систему безопасности. С появлением НАТО после окончания второй мировой войны никому и в голову не могло прийти, что страны Восточной Европы могут двинуть друг против друга свои вооруженные силы. Следует распространить этот принцип на всю Европу, и важной частью подобных усилий является сотрудничество в рамках Совета, особенно в области миротворчества. Поэтому мы будем стремиться к укреплению Совета по североатлантическому сотрудничеству и расширению его мандата.

Одновременно НАТО возьмется за разработку средства повышения эффективности своего сотрудничества с другими организациями, преследующими те же цели. НАТО не будет в одиночку бороться со сложными нынешними задачами; его деятельность будет дополняться, особенно в области предотвращения кризисных ситуаций и борьбы с ними, усилиями ООН, СБСЕ, Европейского сообщества, Западноевропейского союза и Совета Европы. Однако НАТО играет уникальную роль в этой взаимосвязанной системе и заменить ее нечем. Лишь НАТО обладает вооруженными силами, международным штатом и навыками политического и военного сотрудничества, чтобы гибко и мощно реагировать на угрозы безопасности. Чтобы максимально эффективно использовать эти неповторимые качества НАТО, мы будем стремиться укрепить его отношения с другими институтами европейской безопасности.

В-третьих, НАТО и впредь будет укреплять свой механизм миротворческих операций и акций по поддержанию мира. Как я отметил, НАТО уже выразило желание принять участие в подобных операциях. Используя опыт, накопленный в бывшей Югославии, НАТО следует регламентировать миротворческие акции и акции по поддержанию мира, чтобы не пришлось каждый раз в случае необходимости "вновь изобретать колесо".

В-четвертых, нам следует и в дальнейшем настаивать на том, чтобы союзники в большей мере взяли на себя бремя обеспечения европейской безопасности. Мы приветствуем содержащийся в Маастрихтском договоре призыв к разработке Европейской программы безопасности и обороны, которая может лечь в основу европейской организации НАТО. Однако создание в будущем европейских вооруженных сил не должно становиться препятствием для единой командной структуры, одного из основных достижений НАТО. Европейские силы должны состоять в НАТО, им следует выполнять задачи НАТО и сохранять свою идентичность в рамках НАТО, но не выходить из него.

И на этом фронте достигнуты определенные успехи. Мы удовлетворены заключенным в прошлом году соглашением, связывающим франко-германский корпус НАТО, а также тем, что французы, наши союзники, играют полномасштабную роль в военной операции НАТО в бывшей Югославии. Кроме того, мы довольны развитием

событий в последнее время, которое позволяет надеяться, что Германия близится к снятию конституционного запрета на участие ее войск в операциях. Взятие на себя ответственности, соизмеримой с размерами и важностью этой страны в сегодняшней Европе, может лишь укрепить европейскую безопасность.

Наконец, Соединенным Штатам следует быть готовыми поддержать свое участие в НАТО, даже невзирая на растущие бюджетные проблемы. Мы обращаемся к союзникам с просьбой взять на свои плечи большую долю бремени содержания НАТО, однако и нам следует продемонстрировать, что мы будем нести свою. Американское лидерство в НАТО должно идти дальше слов, дальше убеждений - оно должно быть осязаемым.

Безусловно, одним из наших обязательств перед НАТО является содержание американских сил в Европе. Силы НАТО должны обладать достаточной мощностью как для того, чтобы выполнять свои задачи по коллективной обороне, так и для того, чтобы играть новую роль в поддержании мира и миротворчестве. Эти взгляды лежат в основе нашего обязательства держать в Европе приблизительно 100 000 войск.

Одновременно Соединенным Штатам следует внести достаточный вклад в финансирование программ НАТО. Как и стратегия, силы и командная структура НАТО, ее инфраструктура также подлежат перестройке с учетом новых угроз безопасности. Администрация намерена добиваться одобрения Конгрессом в полном объеме нашего запроса по финансированию инфраструктуры.

III РАСШИРЕНИЕ НАТО?

Вы, видимо, обратили внимание, что, перечисляя шаги, которые предпринимает НАТО, сталкиваясь с новыми явлениями действительности, я не коснулся расширения численного состава НАТО. В своем выступлении в Клубе зарубежных писателей сенатор Лугар убедительно настаивал на предоставлении членства в НАТО Польше, Венгрии и Чехии, а позднее, возможно, и другим странам. Лугар привел следующие доводы:

Сегодня европейская безопасность зависит от безопасности и стабильности на периферии континента. Особое беспокойство вызывают две "кризисные дуги" на восточном и южном флангах Европы. Чтобы поддержать безопасность на Востоке, в вакууме влияния, сложившемся на территории между Россией и Германией, нам следует обеспечить стабильную систему безопасности в странах Центральной и Восточной Европы. Этого нельзя сделать, если не объединить эти страны в системе НАТО, получившей новый импульс к жизни.

Можно привести немало доводов в пользу этого аргумента. Из сказанного выше следует, что действия НАТО соответствуют значительной части предложений сенатора Лугара. Нельзя сомневаться в необходимости решить задачи в области безопасности, стоящие перед странами Центральной и Восточной Европы и бывшего Советского Союза, чтобы обеспечить безопасность в Восточной Европе. Однако существуют важные вопросы, и их необходимо решить, прежде чем мы подойдем к вопросу принятия бывших членов Варшавского Договора в НАТО, которому они столь недавно противостояли. Не хочу подсказывать вам ответы - разрешите мне лишь задать ряд вопросов.

Во-первых, нам следует помнить, что в основе членства в НАТО лежит соглашение о взаимной коллективной обороне, зафиксированное в статье 5 Вашингтонского Договора. Готовы ли союзники расширить эту гарантию безопасности и выделить войска для защиты стран Центральной и Восточной Европы?

Есть и обратная сторона этого вопроса: способны ли страны Центральной и Восточной Европы в настоящее время или обретут ли они способность в будущем взвалить на себя бремя, которое налагает на страну членство в НАТО? Могут ли они обеспечить вооруженные силы, которые внесут вклад в общую оборону НАТО?

Если предоставить им членство в НАТО, не расширит ли это границы региона, который НАТО обязано защищать, не увеличив соответственно ресурсы этой организации?

Есть и более общий вопрос: нам следует рассмотреть, как повлияет расширение состава НАТО на эффективность данной организации. Если рост отрицательно скажется на эффективности организации, конечные результаты для нас были бы отрицательными.

Последний, но, безусловно, не менее важный пункт: нам следует тщательно рассмотреть вопрос России и Украины. С одной стороны, все мы разделяем мнение, что членство России в НАТО существенно изменило бы природу этой организации. Но если, принимая в НАТО страны Восточной Европы, мы закроем дверь перед Россией, не изолирует ли это Россию от новой системы безопасности, которую мы пытаемся создать? Не нанесет ли это удар по нашим попыткам создания отношений сотрудничества и партнерства с Москвой, и не изменит ли это в худшую сторону соотношение сил в России между реформаторами и реакционерами? Подобные соображения, вероятно, применимы и к Украине - захочет ли она остаться буфером между Россией и НАТО, границы которого будут совпадать с

границами Польши?

Простых ответов на эти вопросы не существует. Однако прежде, чем мы расширим ряды НАТО, на них необходимо дать ответ. Если мы найдем удовлетворительные ответы, мы сможем рассмотреть и расширение членства в НАТО. Хотя уже сейчас мы можем предпринять определенные шаги по достижению поставленной сенатором Лугаром цели - создать чувство безопасности у стран Центральной и Восточной Европы и бывшего Советского Союза, и мы эту цель всем сердцем разделяем.

Диалог и сотрудничество в рамках Совета по североатлантическому сотрудничеству, а также стремление НАТО принимать участие в миротворческих операциях и действиях по поддержанию мира помогут обеспечить безопасность Востоку, еще теснее связав эти страны с НАТО. Одновременно наши программы помощи этим странам на трудном пути к демократии и свободному рынку, программы расширения торговли и капиталовложений и открытия рынков для их товаров помогут им добиться преуспевания и стабильности.

IV ЮГОСЛАВСКИЙ КОНФЛИКТ

Наконец, мне хотелось бы коснуться утверждения, что НАТО так или иначе не сумело сыграть свою роль в конфликте в Югославии. Полагаю, что данный довод не соответствует действительности.

Более того, НАТО выполнило, и хорошо выполнило, все поставленные задачи на Балканах:

- Обеспечило авиацию и личный состав для наблюдения на первом этапе с последующим принудительным введением зоны запрета на полеты над Боснией.
- Координируя свои действия с Западноевропейским союзом, НАТО патрулирует Адриатику для проведения санкций против Сербии и Черногории. НАТО готово обеспечить непосредственную авиационную поддержку войскам ООН, охраняющим зоны безопасности, и разработало планы вооруженной помощи для реализации политического урегулирования.
- На этой неделе НАТО одобрило планы ударов с воздуха по боснийским сербам в случае продолжения попыток удушить Сербию и другие регионы.

Более того, как я отметил, реакция НАТО на конфликт в Югославии дала ответ на вопрос о готовности этой организации действовать за границами НАТО. Более того, на двух последних встречах Североатлантического совета, одобдившего инициативу Президента Клинтона по проведению ударов с воздуха, меня поразило, что ни одна из стран не протестовала, ссылаясь на то, что акция проводилась за пределами границ НАТО. Этот рубеж мы уже перешли.

Сегодня сетуют не на то, что НАТО не удалось выполнить поставленных задач, а на узость этих задач. И в связи с этим мне хотелось бы перейти к последнему пункту моего выступления - американскому лидерству в НАТО. На первом этапе конфликта администрация Буша предпочла держаться в стороне, оставив решение проблемы европейцам. Поэтому НАТО осталось в тени, а основную роль в разрешении кризиса взяли на себя ЕС и, со временем, ООН. К моменту, когда к власти пришел Президент Клинтон, обстановка ухудшилась и выбор доступных нам вариантов был резко ограничен.

Отнюдь не секрет, что весной этого года администрация пыталась добиться снятия эмбарго на поставки оружия боснийскому правительству и поддержать снятие эмбарго ударами с воздуха. Подобная политика потребовала бы соответствующей резолюции Совета Безопасности ООН, потому что эмбарго было введено Советом Безопасности. Несмотря на усиленные попытки, нам не удалось добиться от других стран согласия на этот подход.

Общеизвестно, что в июле ситуация в Боснии резко ухудшилась. Администрация чрезвычайно обеспокоена ужесточением сербской блокады Сараево и других районов и судьбой, которая ожидает население в зимние месяцы. Мы опасаемся, что падение боснийской столицы уничтожило бы любые возможности урегулирования за столом переговоров. Поэтому Президент Клинтон решил, что настало время подкрепить дипломатические усилия использованием авиации.

На этот раз наши союзники дали единодушное согласие на подобные действия. Консенсуса удалось достичь в результате тщательного обсуждения широкого круга вопросов на заседании Североатлантического совета 2 и 3 августа. Многие из наших союзников, особенно пославших войска в Боснию, высказали законные опасения в связи с опасностью для их войск в случае ударов с воздуха по боснийским сербам. Однако, действуя в лучших традициях НАТО, нам удалось снять озабоченность союзников, и в начале недели Североатлантический совет единодушно

одобрил военный план проведения воздушных ударов. В настоящее время НАТО вправе незамедлительно предпринять военные действия, если сербы не снимут осады с Сараево и других регионов.

Это исторический шаг. Своими конкретными действиями союзники по НАТО признали, что обеспечение безопасности - не только защита от прямого нападения. НАТО продемонстрировало, что находится в процессе трансформации из оборонительного союза, противостоящего армии противника по другую сторону четко установленной границы, в союз на службе мира, способный использовать силу за своими границами. В соответствии с принятым решением Североатлантического совета мы будем регулярно следить за развитием обстановки в Боснии и за ходом женеvских переговоров. Тем, кто душит Сараево, следует понять: НАТО, в случае соответствующего развития обстановки, полностью готово к действиям.

НАТО удалось в данном случае добиться положительных результатов с помощью твердого лидерства со стороны Америки. Хотя время от времени наши союзники и будут высказывать несогласие с нами, без американского лидерства НАТО не сможет справиться с угрозами безопасности после окончания "холодной войны". Администрация Клинтона намерена осуществлять это лидерство, чтобы, перестроившись, НАТО и впредь являлось воплощением ценностей демократии и свободного рынка, защищая безопасность Европы и свою собственную безопасность от новых будущих угроз.

(United States information agency, 17.08.93 г.)

Сообщение Госдепартамента США

Государственный секретарь назначил ДЖЕЙМСА КОЛЛИНСА координатором усилий Соединенных Штатов, направленных на поиск мирных решений конфликтов в новых независимых государствах бывшего Советского Союза. Коллинс приступит к работе на новом посту по окончании его работы в качестве заместителя посла США в России и возвращении его из Москвы в Вашингтон. Он будет подчиняться послу Талботту.

(Бюллетень новостей ЮСИА, 12 августа 1993 г.).

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

США поясняют свою позицию

(Информационный брифинг для российских журналистов)

Г.ШАХБАЗЯН,

кандидат экономических наук
старший научный сотрудник ИВ РАН

Соединенные Штаты не намерены ни "вмешиваться" в конфликты в бывшем СССР, ни выступать в них в роли официального "посредника", заявила администрация Президента Клинтона.

На информационном брифинге для российских журналистов о роли США в конфликтах, бушующих на периферии России, высокопоставленные представители администрации попытались разъяснить американскую политику в ответ на "досадное недопонимание" реального положения вещей, высказанное в ряде последних сообщений средств массовой информации.

Вместо вмешательства или посредничества Соединенные Штаты, по словам представителя администрации, хотели бы участвовать в дипломатических решениях конфликтов, "если все конфликтующие стороны захотят нашего участия".

"Мы не намерены втягиваться в конфликты внутри Российской Федерации или вмешиваться в отношения между политическими и военными структурами российского правительства, - подчеркнул представитель администрации.

"Наконец, односторонние акции в этом регионе также не входят в наши планы; мы сосредоточим внимание на сотрудничестве в таких международных организациях, как Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ), Организация Объединенных Наций, НАТО, и других", - сказал он.

Среди журналистов, присутствовавших на брифинге 13 августа, были представители телекомпании "Останкино", газет "Известия", "Правда" и "Труд", а также информационного агентства ИТАР-ТАСС.

"Соединенные Штаты проявляют "растущую озабоченность" конфликтами в регионе - в особенности конфликтами в бывших советских республиках Грузия, Таджикистан и Азербайджан, - поскольку они угрожают стабильности, развитию демократии и экономическим реформам", - пояснил представитель администрации США.

"Мы хотим развивать партнерство с Россией, чтобы устранять препятствия, возникающие в результате этих конфликтов", - отметил он.

Представитель сообщил, что Соединенные Штаты прояснили свою политику по отношению к российскому правительству, поскольку "мы не хотим, чтобы недопонимание порождало тревогу и озабоченность".

На вопрос о назначении заместителя главы посольства США в Москве Джеймса Коллинса на пост координатора по региональным проблемам при после по особым поручениям Стробе Талботте в отделе Госдепартамента по делам новых независимых государств (ННГ) представитель администрации сказал:

"Он прибыл, чтобы координировать политику, которую мы должны проводить в случае обращения к нам с просьбой об оказании добрых услуг в урегулировании некоторых из нынешних конфликтов".

Одним из таких конфликтов, по его словам, является борьба между армянскими и азербайджанскими силами в Нагорно-Карабахском анклав, где "мы уже более года играем роль доброго советчика и пытаемся через структуры СБСЕ помочь вовлеченным в конфликт сторонам, а также их соседям в достижении мирного решения проблемы".

По его словам, посол Джон Мареска, представитель США на переговорах по конфликту в Нагорном Карабахе, пытается содействовать урегулированию вместе с представителями всех сторон, российским представителем на переговорах, а также делегатами от остальных стран Минской группы. Минская группа была создана СБСЕ для

урегулирования конфликтов в ННГ.

"Хотя это и не является универсальной моделью, применимой в каждом конкретном случае, в обязанности Коллинса будет, безусловно, входить наблюдение за тем, чтобы все наши ресурсы - дипломатические и иные - должным образом координировались для того, чтобы мы могли в случае необходимости оказать сторонам полезные услуги.

Однако мы не намерены ни присутствовать в регионе, ни предпринимать односторонние акции вопреки воле сторон.

Мы ведем диалог с Россией, развиваем партнерство и обсуждаем эти вопросы. В этом нет ничего нового. Мы постоянно обсуждаем эти конфликты, а не просто вдруг решили прийти и развязать дебаты. Это было предметом многих наших дипломатических обменов", - сказал представитель администрации.

Что касается конфликта в Таджикистане, то Соединенные Штаты, по его словам, готовы оказать помощь в проведении переговоров, "если нас об этом попросят".

"Это еще один пример сотрудничества между Соединенными Штатами и Россией в данной области", - отметил представитель администрации.

"Мне кажется, что этот механизм работоспособен, и мы можем гордиться тем, как мы пытаемся помочь мирному урегулированию таких сложных конфликтов, как в Таджикистане", - подытожил он.

*(По материалам Бюллетеня новостей ЮСИА,
31 августа 1993 г.)*

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Банки

ИНОСТРАННЫЕ БАНКИ В РОССИИ

С.МИТИН

БАНКОВСКАЯ ХРОНИКА

- 1850 отечественных коммерческих банков получили лицензию Центробанка на ведение операций
- 6 иностранных банков имеют разрешение Совета директоров Центробанка на ведение операций
- 4 из них уже владеют соответствующими лицензиями
- 92 иностранных банка открыли свои представительства без правоведения коммерческой деятельности

ПОЛИТИКА ЦЕНТРОБАНКА

Под иностранными банками имеются в виду финансовые учреждения с долей участия иностранного капитала более 50%. По сути, это совместное предприятие, контролируемое иностранной компанией. Кроме того, к ним относятся филиалы иностранных банков.

По этим критериям к иностранным в России можно причислить шесть банков, хотя сейчас анализируется состав акционеров, и, возможно, это число изменится. Сегодня у нас французский "Креди Лионне" основал дочерний банк "Лионский кредит-Россия", французский "Сосьете Женераль" пошел по тому же пути. Международный московский банк - это совместное предприятие, в котором 60% уставного капитала принадлежит иностранным банкам. Четвертым банком, получившим лицензию, стал китайский "Бэнк оф Чайна". Советом директоров Центробанка принято принципиальное решение по созданию совместного банка "БНП-Дрезднер Банк" в качестве дочернего банка. Кроме этого, выдано разрешение на открытие филиала банка "Австрия".

Поданным Центробанка, есть еще три банка с большой долей участия иностранного капитала - это "Российско-американский инвестиционный банк" (в нем доли распределились 50:50), банк "Восток-Запад" (аналогичное распределение долей) и Международный акционерный банк. В последнем 70% уставного капитала принадлежит иностранным партнерам, но это маленький банк, и взносы в нем сделаны в национальных валютах стран - бывших членов СЭВ. Он лидирует в операциях по расчетам с Восточной Европой.

Из вышеперечисленных банков активно действует и уже занял важное место на рынке Международный московский банк. "Лионский кредит-Россия" еще к операциям не приступил, хотя лицензию получил больше года назад. С американскими "Сити корп. банком" и "Чейз Манхэттэн банком" прошли предварительные переговоры. Центральный банк не собирается выдавать новых лицензий, пока не получит последних цифр по удельному весу иностранных банков в совокупном капитале банковской системы: по его правилам эта цифра не должна превышать 12%.

По состоянию на 1 октября 1992 г. фактическая доля иностранного капитала составляла 6%. Тогда было решено, что так как не чувствуется реальной конкуренции со стороны иностранных банков (за исключением ММБ), то в два раза можно увеличить количественное присутствие зарубежного капитала. Центробанк исходил из того, что оставшиеся за российскими предпринимателями 88% обеспечивают подавляющее преимущество, и никто не будет утверждать, что ущемляются интересы отечественного бизнеса.

Международный московский банк занял лидирующие позиции на сегодняшнем рынке только из-за того, что раньше получил лицензию и начал активную деятельность. Важным оказалось и то, что из-за замораживания расчетов Внешэкономбанком на рынке появилась довольно свободная ниша.

Банк, с точки зрения нашего законодательства, становится субъектом российского права. Но правила Центрального банка на макроуровне защищают интересы отечественного капитала при конкуренции. Зарубежная пресса прокомментировала правила как крайне протекционистские. На этом этапе Центробанк не намерен поощрять широкое развитие филиальной сети иностранных банков. Сколько продлится этот этап, пока сказать трудно.

Дискриминационным ограничением можно назвать то, что иностранным банкам установлен более жесткий минимальный размер уставного капитала. Для филиала уставный капитал - 5 млн. долл. А сумма вноса в совместный банк хотя бы одного из иностранных участников должна быть не меньше 2 млн. долл. Наша нормативная база предполагает, что каждый из участников вносит не более 35%. Получается, что при учреждении банка со 100%-ным иностранным капиталом, необходима еще большая сумма.

Протекционистские меры обусловлены заинтересованностью в том, чтобы в Россию шли не только деньги, но и профессиональные инвесторы. То есть Россия получила бы качественную экспертизу, опыт, культуру проведения операций. В правилах жестко оговорено, что мы ждем банки и финансовые компании. Но нужно быть очень внимательными к возможности проникновения "грязных" денег, которых на Западе хватает. Банк - это идеальное место для отмывания капитала, проведения сомнительных операций и помощи криминальным структурам. Правило двух миллионов продиктовано тем, чтобы мелкий иностранный инвестор, вложив скромную сумму по тамошним меркам (предположим, 50 тыс. долл.), не стал бы главным акционером Российского банка из-за того, что у нас высокий обменный курс и небольшой - 100 млн. руб. - уставный капитал.

Противники присутствия иностранных банков утверждают, что такой высокий ценз, наоборот, приносит пользу зарубежным инвесторам. Но такой аргумент не выдерживает никакой критики. Логичной мечтой любого акционера представляется возможность вложить в дело как можно меньшие средства и получить как можно большую прибыль. Устанавливая высокую планку начального капитала, Центробанк страхует российские банки от недобросовестного партнерства и оставляет место только для тех финансовых учреждений, которые могут принести реальную пользу нашей банковской системе. Не случайно в условиях открытия банков с иностранными инвестициями отмечается, что предпочтение отдается тем инвесторам, которые зарегистрированы в стране пребывания как банки. Хотя в целом основать банк с участием иностранного капитала может практически любая фирма, на российском рынке в первую очередь требуются профессионалы.

Представитель Центробанка Дмитрий Тулин считает:

- Мы не исключаем возможность того, что в будущем нам придется ввести какое-то дополнительное регулирование деятельности головных контор и их филиалов иностранных банков, но пока никаких конкретных планов у Центрального банка нет.

Что касается вопроса конкуренции с российскими банками, то мы не должны подыгрывать интересам отдельных банков и ограничивать деятельность иностранных компаний. Тем более, не может идти речь о том, чтобы отобрать уже выданные лицензии. Сейчас серьезные российские банки стремятся открыть свои представительства за рубежом, и наши жесткие меры бумерангом обернутся против отечественного бизнеса.

Цель привлечения иностранных банков на наш рынок - это создание полноценной конкуренции. Ни Центральный банк, ни коммерческие структуры не предоставляют сейчас полноценных качественных услуг. Иностранные банки могут принести на наш рынок необходимую культуру. Вряд ли нужно опасаться вывоза капитала. В существующей системе все деньги и так находятся за границей. Наоборот, на первом этапе нерезиденты будут вкладывать средства в строительство офисов, подготовку персонала, оборудование. Они создают рабочие места.

Вывоз дивидендов тоже нельзя назвать ограблением страны. Да и не всегда на первом этапе банки идут на это. Так, акционеры Московского международного банка в течение первых двух лет не вывозили прибыль из России.

Кроме того, нет гарантии, что эти банки навсегда останутся иностранными. По закону они в любой момент могут превратиться в российский банк, если отечественная компания приобретет контрольный пакет акций.

АРГУМЕНТЫ "ПРОТИВ"

ОДИН из первых аргументов противников допуска иностранных банков на российский рынок - отсутствие упоминаний о них в Законе "О банках и банковской деятельности". В нормативном акте нет никаких пунктов об особом режиме функционирования банков с иностранным капиталом. В ответ Центральный банк ввел "Условия открытия банков с участием иностранных инвестиций" и провозгласил политику "разумного протекционизма". Кроме того, руководство ЦБ сомневается, что ниша в 12%, выделенная на 1993 г., будет заполнена до конца. Высокая капитализация отпугивает случайных инвесторов, а серьезные - долго принимают решения.

ВТОРОЙ аргумент часто формулируется как: "Допуск иностранных банков противоречит интересам России". На деле же это расшифровывается следующим образом, пояснил Дмитрий Тулин.

Среднее качество банковских услуг в стране крайне невысоко. Кроме того, рынок деформирован стремлением к сверхприбыли. По состоянию на 4 апреля 1993 г. активы российских коммерческих банков в иностранной валюте составляли около 11 млрд. долл. Почти вся эта сумма размещена за границей на корреспондентских счетах и депозитах. Львиная доля активов - средства клиентов: 9,2 млрд. долл., из них 8,5 - на текущих счетах, остальное на депозитах. Порядка 2 млрд. долл. составляют собственные валютные средства российских банков, что дает им возможность предоставлять валютные кредиты. Обычная ставка по краткосрочному кредиту - 20% годовых, в то время как ставка "либр" 3-4%, или 7-8% при очень рискованных операциях. Для промышленности и обывателя низкая ставка выгодна, страдают только интересы определенной части КБ из группы "середняков", которые боятся, что не смогут прорваться в элиту.

ТРЕТИЙ аргумент против - присутствие иностранных банков приведет к оттоку квалифицированного персонала, привлеченного большими зарплатами. Однако, не в последнюю очередь, иностранных инвесторов привлекает дешевая рабочая сила. Что касается возможности "пиратства" и переманивания специалистов экстра-класса, то Центральный банк будет следить за этим процессом. В качестве одной из мер воздействия назывались рекомендации ЦБ иностранным банкам нанимать на работу определенное количество выпускников отечественных институтов.

Между российскими банками идет отчаянная борьба за так называемых спецэкспортеров. Это предприятия добывающей и обрабатывающей промышленности, богатые обладатели экспортных квот. Многие коммерческие банки боятся, что клиент - экспортер стратегического сырья уйдет в более солидный иностранный банк. Однако, несмотря ни на что, вряд ли следует делать ставку на немногочисленных выгодных клиентов, чье материальное положение во многом зависит от решения властей и того, насколько долго сохранится сегодняшний курс рубля. Успех банка будет зависеть от развития системы операций, и в этом отношении российские банки имеют стратегическое превосходство.

УСЛОВИЯ ОТКРЫТИЯ ИНОСТРАННЫХ БАНКОВ И ИХ ФИЛИАЛОВ

ПЕРВОЕ, что привлекает внимание в "Условиях открытия банков с участием иностранных инвестиций на территории Российской Федерации", - это весьма усложненная процедура принятия решения о допуске иностранного банка. Решение об открытии каждого отдельного банка с участием иностранных инвестиций принимается Советом директоров Банка России. Для открытия совместным или иностранным банком каждого филиала в России требуется отдельная лицензия Центробанка и отдельное разрешение Совета директоров. Сложность этой процедуры можно проиллюстрировать таким примером: Совет директоров принял принципиальное решение о выдаче разрешений шести банкам из-за рубежа, но на сегодняшний день реально получили лицензии только четыре.

Что касается открытия филиалов, то это еще сложнее. Небольшие западные банки, с которыми часто устанавливаются корреспондентские отношения, в наш рынок войти не смогут. На территории России допускается открытие "филиалов только банков-нерезидентов, обладающих прочным финансовым положением и безупречной деловой репутацией". При этом предпочтение отдается тем, чьи стандартные краткосрочные обязательства имеют по классификации IBCA, Moody's или Standard and Poor рейтинг не ниже AA, prime-1. Банк-нерезидент берет на себя обязательство отвечать по долгам своего филиала. Величина уставного капитала филиала должна быть не меньше суммы, эквивалентной 5 млн. долл. США по курсу ЦБР на дату платежа. В случае ухудшения финансового положения филиал ЦБ оставляет за собой право заморозить любые его операции.

Под жестким контролем будет проходить покупка акций российских банков иностранными инвесторами. Каждая сделка потребует специального разрешения.

Контроль за открытием иностранных банков и их филиалов возложен на Департамент банковского надзора. При этом выдача лицензий на совершение операций филиалам банков-нерезидентов может производиться лишь после утверждения для них форм бухгалтерской отчетности и режима валютного регулирования.

Хотя сейчас не наблюдается большого потока иностранных банков, желающих застолбить место в России, необходимо обратить внимание на одну подробность. Банк России выдает лицензии на открытие банков с иностранными инвестициями с учетом географического представительства учредителей и характера двусторонних отношений между Россией и страной пребывания учредителей. Многих удивило решение Совета директоров Центробанка о выдаче лицензии на деятельность китайскому "Бэнк оф Чайна". Однако в этом нет ничего странного, учитывая, что это первый азиатский банк среди всех упомянутых. По имеющейся информации, выразил намерение открыть филиал в России пакистанский банк.

Все это подтверждает предположение, что присутствие иностранных банков в России будет весьма ограниченным. У властей сохраняется слишком много поводов для того, чтобы в любой момент остановить приток иностранного банковского капитала. Если в ближайшее время стабилизация в России продолжится, то в течение ближайшего года скорее всего иностранные банки начнут конкурировать между собой за получение лицензии Центробанка.

ВЫБОР БАНКОВ ЗАПАДНЫМИ ПРОМЫШЛЕННИКАМИ

НА СЕГОДНЯШНИЙ день в Москве и Санкт-Петербурге имеют представительства более 400 торговых и промышленных фирм со всего мира. Только в Москве число совместных предприятий перевалило за 350: а в целом по России их 9125. На российском рынке появились западные инвестиционные компании, которые вкладывают средства в акции приватизированных предприятий. Банк "Креди Сюисс Ферст БостонЛимитед" (инвестиционный банк в холдинговой группе "Креди Сюисс") консультирует и участвует в 8 проектах в легкой промышленности и сотрудничает в привлечении инвесторов на московскую табачную фабрику "Ява".

Первое полугодие Россия закончила с положительным внешнеторговым сальдо. После введения правила продажи 50% валютной выручки на 6 валютных биржах страны заметно увеличился объем продаж. Причем банки в основном работают со средствами своих клиентов. Как показал опыт Турции, куда зарубежные банки привлекались довольно широко, с течением времени зарубежные кредитные учреждения заняли узкую нишу обслуживания иностранных фирм. Несомненно, что на российском рынке это место также займут иностранные банки как более опытные, надежные и знакомые. Хотя ведущие российские коммерческие банки уже наладили быстрый перевод денежных средств за границу, западные конкуренты в принципе имеют возможность предоставить еще более выгодные услуги. Несмотря ни на что, перевод денежных средств "день в день" пока остается проблемой для большинства российских коммерческих банков.

Важную роль в привлечении клиентов играет и то, что банк-учредитель берет на себя обязательства отвечать по долгам своего филиала. Последнее обстоятельство особенно интересно для российских предприятий, которые часто рискуют, размещая средства в небольших банках. Правда, последнее пока можно отнести только к московскому и санкт-петербургскому регионам. Иностранным банкам затруднено развитие филиальной сети, так что, очевидно, им придется ограничиться столичными клиентами. Такие условия однозначно ориентируют и обслуживание западных клиентов, чьи штаб-квартиры размещаются в центре. То же самое можно сказать и о совместных предприятиях. Это подтверждает и опыт Московского международного банка, который сосредоточил свое внимание на известных внешнеторговых фирмах и предприятиях-экспортерах. Многие западные банкиры также предпочитают иметь дело с крупными фирмами. Это наиболее доходная и наименее трудоемкая сфера.

Однако в России существует одна незаполненная ниша. По различным оценкам, на руках у российских граждан имеется от 4 до 7 млрд. долл. Эти деньги многие граждане готовы сейчас вложить, чтобы получить хоть какой-то доход. Российские финансовые учреждения не вызывают доверие граждан по двум причинам. Одни обещают необыкновенно высокий процент по вкладам, что вызывает недоверие к чистоплотности банковских операций и сомнения в надежности банка. Другие предоставляют крайне невыгодные условия обслуживания счетов. Довольно высокий процент берется за выдачу наличной валюты, за операционно-техническое обслуживание. Конечно, вклады в 100-200 долл. не принесут большой прибыли, но их, скорее всего, будет меньшинство. Как показывает исследование, основная сумма депозитов будет в размере от 1 до 5 тыс. долл. Это средства, реально зарабатываемые многими гражданами на операциях с арендой недвижимости, купле и продаже недвижимости, и деньги, получаемые из иных источников. Этих источников не так уж мало, если учесть параллельное хождение в стране трех валют - рубля, американского доллара и немецкой марки. Количество валютных депозитов физических лиц в российских банках крайне невелико.

Еще одна важная отрасль деятельности иностранных банков - это обслуживание западных туристов и приезжающих с деловыми поездками бизнесменов. В 1992 г. Россию посетили 1 млн. 300 тыс. предпринимателей из развитых стран с деловыми визами. К ним можно прибавить около 1 млн. туристов. Сегодня иностранцы везут большое количество наличной валюты. Учитывая психологический фактор, неразвитость операций с "трэвеллерз чеками" в отечественных банках, отсутствие широкой сети банкоматов, можно смело утверждать, что 2 млн. иностранных визитеров - это потенциальные клиенты иностранных банков. Важно отметить и тот факт, что обычно как туристы, так и деловые люди приезжают в центральные города, где будут размещаться иностранные банки.

Рынок для иностранных банков искусственно сужен. Однако сегодня приблизительно 70 % всех операций приходится на расчеты в пределах одного города, особенно если говорить о таких мегаполисах, как Москва и Санкт-Петербург. Поэтому иностранные банки могут составить серьезную конкуренцию своим российским аналогам именно в крупнейших финансовых центрах страны в расчетах с развитыми странами, в депозитной сфере и в области валютного обслуживания.

ИНОСТРАННЫЕ БАНКИ - СУБЪЕКТЫ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ПРАВА

Председатель Центробанка Виктор Геращенко подписал инструкцию о порядке открытия и ведения уполномоченными банками счетов нерезидентов в валюте Российской Федерации. Это говорит о том, что наряду с допуском на российский рынок иностранных банков власти расширяют круг операций, который может привлечь на рынок западных инвесторов. Кроме того, нужно учитывать, что акцент делается на ведение рублевых операций, что приведет к вытеснению конвертируемых валют с российского рынка и дальнейшей стабилизации рубля.

Дочерние предприятия иностранных банков работают в России уже как субъекты отечественного права. В инструкции специально оговорена и возможность проведения рублевых операций филиалами иностранных банков.

Нерезиденты могут открывать на свое имя в уполномоченных банках России рублевые счета только по месту нахождения их представительств и филиалов. Кроме того, нерезиденты могут осуществлять рублевые расчеты через рублевые корреспондентские счета банков-нерезидентов, открываемые в российских коммерческих банках. Одновременно вводится ограничение на открытие рублевых счетов для резидентов России. Они не имеют права открывать такой счет в российских филиалах иностранных банков.

Владельцы счетов могут проводить на них операции по купле и продаже иностранной валюты. Режим сделок определяется несколькими правилами, причем они различны для физических и юридических лиц-нерезидентов.

Первый вид рублевых счетов "Т" - текущие. Они открываются для западных компаний и международных организаций в целях обслуживания их экспортно-импортных операций и для содержания в РФ их представительств и филиалов. Иностранные банки и другие кредитные учреждения могут использовать такие счета исключительно для содержания своих представительств.

Банки-нерезиденты имеют право открывать на свое имя в коммерческих банках России только такие рублевые корреспондентские счета, через которые разрешается проводить расчеты, предусмотренные для текущих счетов. Все вышесказанное относится и к физическим лицам-нерезидентам, которые зарегистрированы в своей стране для ведения коммерческой деятельности.

Наиболее интересными представляются рублевые счета типа "И" - инвестиционные. Эти счета создаются для того, чтобы упростить иностранным банкам участие в приватизации. Все рублевые инвестиции и реинвестиции в России, а также покупка иностранной валюты за рубли для репатриации полученных доходов должны осуществляться нерезидентами только с рублевых счетов типа "И".

На практике это значит, что иностранный инвестор может продать на бирже определенную сумму безналичной валюты и перевести эти средства на свой инвестиционный счет.

Инвестиционные счета могут открываться на имя нерезидентов - предприятий, банков, международных организаций, физических лиц. Существует только одно ограничение: в уставном капитале иностранной фирмы с российским участием российская доля не должна превышать 25%. Это ограничение относится к расчетам по сделкам приватизации.

Расчеты же по сделкам, не связанным с приватизацией, могут проводиться всеми нерезидентами, кроме физических лиц, незарегистрированных для ведения хозяйственной деятельности в стране их гражданства. На имя одного нерезидента можно открыть только один инвестиционный счет.

Банки-нерезиденты не могут вести расчеты в рублях по операциям, связанным с иностранными инвестициями в Россию через свои корреспондентские счета. Это правило относится и к приватизационным сделкам.

Все эти небольшие ограничения ясно показывают стремление российских властей привлекать сюда иностранный капитал, подчиняя его своим правилам. Ясно, что Правительство старается сделать приватизационные сделки привлекательнее для крупных иностранных компаний, которые смогут воспользоваться высоким курсом доллара к рублю. И присутствие иностранных банков, их дочерних предприятий и филиалов готовит почву к приходу корпораций.

При открытии текущих и инвестиционных счетов юридическим лицам требуется довольно разнообразный, но обычный набор документов. Физическому же лицу при открытии рублевого счета достаточно предъявить паспорт или визу. Рублевые счета физическим лицам открываются только для ведения их текущих расходов, всякая инвестиционная деятельность с них запрещена.

Банк, открывший нерезиденту рублевый счет, обязан в пятидневный срок сообщить об этом соответствующему

налоговому органу.

Текущий и инвестиционный счета имеют различные режимы. Текущий счет предназначен для внутрироссийских расчетов и для проведения обычных коммерческих операций. Деньги на него могут поступать практически с любой стороны, в том числе и с инвестиционного счета.

Однако покупка иностранной валюты на внутреннем валютном рынке России с оплатой в рублях с текущего счета и перевод средств с него на инвестиционный запрещены.

Инвестиционный счет лишен этих ограничений. Можно переводить рублевые суммы с инвестиционного счета на текущий. Есть одна подробность - средства зачисляются на инвестиционный счет и снимаются с него только в безналичном порядке и не допускается выделение кредитов со счетов типа "И".

В инструкции Центробанка особенно подчеркнуто, что средства с инвестиционного счета предназначены для операций на рынке ценных бумаг и для платежей по сделкам купли и продажи объектов иностранных инвестиций. В отдельный пункт выделена возможность операций с приватизационными чеками.

Руководители Центрального банка отдавали себе отчет в том, что многие иностранные предприятия и их филиалы уже имели здесь рублевые счета. На Неглинной уже разработан механизм работы с теми счетами, которые открывались в соответствии со старыми инструкциями, и возможность их преобразования в счета новых типов.

Иностранные корпорации, которые придут на рынок для инвестиционной деятельности, станут весьма привлекательными для банков России. Но их деятельность потребует настолько высокого уровня обслуживания, которое российские банки вряд ли смогут обеспечить. Сейчас они накопили большой опыт операций на внутреннем валютном рынке, однако, серьезной работы по долгосрочному кредитованию и инвестированию не ведется. Немногочисленные инвестиционные компании типа "РИНАКО" не могут обеспечить промышленности необходимый приток инвестиций. Соединение на российском рынке западных капиталов, опыта и российского рубля может принести выгоду всем заинтересованным сторонам.

Нужно обратить внимание, что в инструкции Центробанка не выделялись конкретно банки с участием иностранного капитала. Кроме того, авторы обращали внимание на то, что расчеты по рублевым счетам нерезидентов осуществляются в соответствии с действующими правилами безналичных расчетов, что представительства и филиалы нерезидентов обязаны соблюдать установленный для резидентов Российской Федерации порядок ведения кассовых операций и что режим рублевых счетов физических лиц-нерезидентов практически аналогичен режиму рублевых счетов резидентов.

Все это заставляет думать, что существующий у нас в стране порядок вполне устраивает иностранных инвесторов.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Точка зрения

ИНФОРМАЦИЯ: ОДИН ШАНС

И.ТОПОРОВСКАЯ

Как выжить сегодня в это смутное время, когда катастрофически падает производство и уровень жизни в России, растет преступность, льется кровь? Вопрос не праздный. Ведь нам пытаются внушить, что другого пути, кроме рыночного, у нас нет, что только собственник земли и средств производства способен обеспечить и продукты питания, и товары народного потребления в необходимом количестве и ассортименте. Жизнь, правда, ежедневно доказывает противоположное и убедительно свидетельствует, что предложенный Международным валютным фондом путь рыночной экономики с набором его аксессуаров: приватизацией, либерализацией, инфляцией, безработицей - ведет к развалу экономики, обнищанию народа, уничтожению нации и самостоятельности.

Есть ли выход? На этот вопрос ответили молодые экономисты, объединившиеся в общественный Центр "Возрождение экономики" на экономическом совещании, проведенном в Верховном Совете Российской Федерации 15 июля 1993 г.

Открывая это совещание, на котором присутствовали ученые-экономисты, экологи, географы, социологи, юристы, финансисты, практики-руководители государственных и частных предприятий промышленности и сельского хозяйства, депутаты России из Высшего экономического совета Верховного Совета РФ, представители общественных организаций, рабочие предприятий Москвы, член Верховного Совета РФ, Геннадий Саенко сказал: "Цель сегодняшнего форума состоит в том, чтобы выработать и предложить Всероссийскому совещанию, а это значит и Правительству конкретные рекомендации, как выжить и возродить экономику в интересах большинства". Общественный Центр "Возрождение экономики" под руководством доцента Российской экономической академии им. Г.В. Плеханова Е.Ведута подготовил "Программные принципы возрождения экономики" в интересах большинства с учетом опыта, накопленного страной за годы государственного управления хозяйственным комплексом.

Участники экономического совещания, в частности, д-р экон. наук, профессор, член президиума Совета директоров Российской фондовой биржи, зав. сектором ИЭ РАН Анатолий Дерябин, канд.экон.наук, зав. лабораторией ЦЭМИ РАН Виктор Дементьев, д-р географ, наук, профессор МГУ им. М.В.Ломоносова Борис Хорев, канд.экон.наук, ст. научный сотрудник Института народнохозяйственного управления РАН Дмитрий Мацнев, д-р экон.наук, зав. сектором ИЭ РАН Людмила Ржаницина, главный бухгалтер АО МИЦ "Интеллект-прогноз-сервис" Вера Сидорова, канд.экон.наук, доцент РЭА им. Г.В.Плеханова Валерий Соколов, зам. начальника Главного управления Центрального банка РФ Евгений Атаманюк, ученый-экономист, советник лейбористской группы Британского парламента Джон Росс и другие сделали обстоятельный анализ современной кризисной ситуации, в которую завели Россию реформы, предложенные Международным валютным фондом, и дали аргументированные программные принципы выхода из тупика.

В работе совещания принял участие заместитель председателя ВС РФ Владимир Исправников.

Подводя итоги совещания, президент общественного Центра "Возрождение экономики" Е.Ведута отметила:

"Выживание страны как единого самостоятельного государства, возрождение ее экономики для прорыва в группу стран-лидеров мирового сообщества и обеспечение достойного качества жизни по мировым стандартам невозможно без целенаправленного создания государством условий для - реализации инициативы каждого в повышении макроэкономической эффективности. Нужна стратегия развития".

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ПРОГРАММНЫЕ ПРИНЦИПЫ ВОЗРОЖДЕНИЯ ЭКОНОМИКИ*

Общественным объединением - Центром "Возрождение экономики" подготовлены программные принципы возрождения экономики - "Свободная экономика в интересах большинства", представляемые нашим читателям в изложении.

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Научно-технический прогресс является причиной и следствием роста уровня специализации и кооперации производителей. Чем выше этот уровень, тем больше стихийная рыночная

организация общественного производства ведет к развитию монополизма производителей. У них появляется возможность увеличивать прибыль за счет роста цен и сокращения выпуска. Чтобы не допустить спада производства с последующим его перерастанием в экономический кризис, сознательно организуется государственное вмешательство в экономику. Причем по мере развития производительных сил государственное регулирование экономики становится все более сложным. Господствующие неоклассические теории экономического либерализма, базирующиеся на постулатах экономической свободы и способности якобы свободных экономических агентов оживить экономику, оказались неконструктивными в решении современных проблем. Если новые способы регулирования экономики не будут вовремя найдены, то поразивший западные страны "застой" неизбежно перерастет в "развал".

Значительное торможение в надвигающийся кризис на Западе вносят проводимые в бывших странах социализма экономические реформы, которые способствуют расточительному вывозу из этих стран дешевого сырья, материалов, научно-технических изобретений, трудовых ресурсов и ввозу переполнивших западные рынки товаров. Этим отчасти и объясняется поддержка правительствами западных стран проводимых в странах Восточной Европы и бывшего Советского Союза экономических реформ.

Монополизм производителей в нашей стране сдерживался централизованным управлением. Перераспределение ресурсов между отраслями для ускорения технического прогресса осуществлялось в процессе реализации государственных планов. Но уже в 50-х годах СССР столкнулся со своими острейшими экономическими проблемами:

- социальная переориентация военизированной экономики;
- повышение гибкости централизованного механизма управления, в том числе и за счет эффективного применения ЭВМ в плановых расчетах;
- создание системы стимулов для повышения эффективности производства в новых мирных условиях хозяйствования.

Господствующая экономическая теория социализма, базирующаяся на постулатах общественной собственности на средства производства и централизованном управлении ею, так и не смогла выработать эффективного механизма управления экономикой.

Нынешний экономический курс есть прямое продолжение экономических реформ, начатых в 1965 г. под воздействием рекомендаций де-кларативной экономической теории. Введение прибыли для стимулирования исключительно специализированных и кооперированных производителей создает все предпосылки для развития монополизма производителей. Одновременный отказ от координирующей функции государства - от плана означает приоритет чиновничьего волюнтаризма (кому выделить ресурсы, льготы, квоты и т.д.) над расчетами эффективности производственных инвестиций.

Спираль сегодняшнего экономического кризиса, развалившего СССР, а теперь угрожающего развалу РФ, такова:

- спад производства - рост оптовых цен - рост прибыли - рост денежных доходов населения - увеличение денежной массы в обращении - рост розничных цен - рост дефицита отечественных товаров народного потребления - рост внешней задолженности государства - рост частных вкладов за рубежом - рост бюрократизации, спекуляции, коррупции, преступности.

Курс на приватизацию является юридическим оформлением действующего экономического механизма, что вносит дополнительное ускорение в раскручивание спирали кризиса. На смену "застоя" с подавленной инфляцией пришел "развал" с открытой ее формой, грозящей сегодня перерасти в "крах" с гиперинфляцией.

Приватизация, а точнее процесс первичного накопления и перераспределения собственности в пользу одних за счет освобождения от нее других, стала целью действующего экономического курса. Она началась под лозунгом "500 дней" без экономической программы в интересах большинства. Новые для советских людей лозунги либерализма оказались гораздо привлекательней социалистического догматизма.

Кому было выгодно направить общественное сознание в экономический популизм? Прежде всего, - правящей номенклатуре, не знавшей, как дальше управлять экономикой страны, и особенно тем ее представителям, которые успели за годы "застоя" накопить "теневые" капиталы и стремились к их легализации.

Что мы получили, благодаря действующему экономическому курсу?

1. РАССЛОЕНИЕ И ПОЛЯРИЗАЦИЮ ОБЩЕСТВА: узкий слой нуворишей, составляющих ничтожное количество (менее 1%), которые захватывают принадлежащую нам и нашим детям народную собственность, распродают стратегическое сырье, и подавляющее большинство, все более погружающееся в нищету и бесправие.

2. ВИДИМОСТЬ НЕУСТОЙЧИВОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ, которое сегодня оплачивается также и снижением инвестиций в производство, т.е. опять-таки "проеданием" будущего наших детей.

Реальные объемы инвестиций, уменьшившиеся в 1992 г. по сравнению с 1991 г. в 2 раза, не обеспечивают даже простого воспроизводства. Спад производства, имеющий вовсе не структурный, а общий характер, затронул все отрасли промышленности. Особенно уровень инвестиций снизился (на две трети) в отраслях машиностроения, определяющих научно-технический прогресс. Острейший недостаток инвестиционных средств испытывают такие инфраструктурные отрасли, как энергетика, транспорт и связь, коммунальное хозяйство.

3. СОХРАНЕНИЕ СТАРОЙ БЮРОКРАТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ привело к увеличению расходов на ее содержание. Так, в 1993 г. ассигнования из бюджета на содержание аппарата возрастают более чем в два раза по сравнению с 1992 г. Усиливается остаточный принцип выделения ресурсов социальной сфере, бессистемное распределение ресурсов Минэкономики между программами и отраслями, а директора предприятий, как и раньше, вынуждены бороться за льготы, квоты, лицензии, приватизацию по особому порядку.

4. Из-за провала в экономике произошла ГИПЕРТРОФИРОВАННАЯ ИДЕОЛОГИЗАЦИЯ экономических проблем по принципу "решительно избавляться от тех, с кем нам не по пути". И чем активней радикалы, тем сложнее

распутывать клубок экономических проблем, тем мрачней, становится наше будущее.

Сегодня мы имеем "застой кризиса", народ "привык" и приспособился к раскручиванию инфляции. Однако негативные тенденции разрушения с новой силой проявятся осенью.

Сегодня продолжать курс на приватизацию выгодно опять-таки правящей номенклатуре, использующей приватизацию как способ ухода от решения задач макроэкономической стабилизации. Но особенно выгодно той ее части, которая обслуживает интересы мафиозно-компрадорского и эгоистического иностранного капитала. Им нужен курс на приватизацию, который американский экономист Дж.Гэлбрейт характеризует как "жадный экономический маскарад, революцией богатых против бедных".

Уже сегодня ставку нужно делать на профессионалов, способных реализовать возрождение экономики в интересах подавляющего большинства населения. Стране нужен новый курс.

ЦЕЛИ НОВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО КУРСА

Имеем ли мы возможность возродить экономику в интересах большинства? Да, имеем. Наша страна - богатейшая в мире своими природными ресурсами и талантливыми людьми. Проблема только в том, чтобы включить механизм

рационального использования ее богатств. Для создания этого механизма нужно исходить из того, что богатство должно служить большинству народа. Оно распределяется не по карточкам или ваучерам, а таким образом, чтобы инициатива каждого могла быть реализована в повышении макроэкономической эффективности, расширяя тем самым участие дееспособного населения в управлении.

Нужны экономические реформы, но в интересах абсолютного большинства. Приватизация или национализация, план или рынок не могут рассматриваться как цели нового экономического курса. Целесообразность той или иной формы собственности, применения того или иного регулятора должна определяться исходя из принципов повышения макроэкономической эффективности. Нужна конвергенция и сотрудничество с Западом, но в интересах нашей страны, в интересах ее большинства.

Ценность человека, его достоинство, неотъемлемые права и свободы должны не просто декларироваться, но и быть экономически обеспеченными для абсолютного большинства граждан. Чтобы жить и эффективно трудиться в нашей стране, вносить вклад в обеспечение

достойного качества жизни нас самих и наших детей, мы не должны допустить "проедания" будущего и гибели нашей страны за счет распродажи сырья, земли, интеллектуальной собственности, снижения технологического уровня производства, уровня нравственности, образования, здравоохранения, экологической безопасности и роста преступности.

И потому целевыми установками нового экономического курса выбираются следующие:

1. Обеспечить не только выживание страны как самостоятельного единого государства в условиях надвигающегося передела мира и "нового мирового порядка", но и возрождение страны.
2. Занять свое достойное место в группе стран - лидеров мирового сообщества.
3. Обеспечить достойное качество жизни по мировым стандартам.

Для эффективной реализации нового экономического курса требуется существенный пересмотр федеральных приоритетов в пользу устойчивого повышения доли производственных инвестиций в общем объеме расходов, государственное регулирование структурных сдвигов в производстве и его технологическое обновление.

В плане краткосрочной перспективы должна быть обеспечена стабилизация экономики с приоритетным развитием отраслей, ориентированных на удовлетворение потребностей жизненной необходимости. Одновременно будут наращиваться инвестиционные возможности для технологического обновления производства.

В плане среднесрочной перспективы - структурные сдвиги и обновление базовых технологий ресурсосберегающими, которые в значительной степени будут ориентироваться на цели потребительского рынка.

В плане долгосрочной перспективы осуществляется переход к инновационной экономике, когда ценой приемлемых потерь в темпах экономического роста проводится политика, гораздо в большей степени направленная на социальный прогресс и экологическую безопасность.

Реализация нового экономического курса оплачивается не снижением уровня благосостояния, а в первую очередь повышением эффективности управления экономикой и, во-вторых, справедливым распределением налогового бремени между экономическими агентами.

Реализовать новый экономический курс нелегко. Это во многом зависит от господствующей идеологии и роста уровня экономической компетентности. И все же это нужно начинать сегодня.

Руководством к действию должна стать программа возрождения экономики в интересах большинства. Ее согласованные принципы и ориентиры должны быть положены в основу законодательной деятельности власти. И тогда экономика, "работающая" в рамках законодательства, способствующего ее развитию в интересах большинства граждан, будет действительно свободной.

Чтобы завоевать доверие народа. Правительство обязано сделать гласными свои планы и их выполнение. Оценкой его деятельности должен служить не только рост качества жизни, но и защита интересов всех граждан общества. Все это должно быть нормой жизни нашего общества.

В ПРОГРАММЕ ДАЕТСЯ МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ ЦЕЛЕЙ НОВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО КУРСА:

- определение параметров регулирования экономики на макроуровне (федеральные приоритеты распределения расходов на производственные инвестиции и непроизводственные цели);

- установление критериального показателя макроэкономической эффективности;
- обоснование стратегии развития экономики (с применением имитационной модели межотраслевого баланса);
- установление параметров регулирования экономики на мезоуровне (корпорации, средние и малые предприятия);
- определение параметров регулирования экономики на микроуровне (налоговые ставки, цены производства и цены "равновесия");
- установление механизма взаимодействия микро- и макроэкономики.

ПЕРВООЧЕРЕДНЫЕ МЕРЫ

Для включения рационального экономического механизма нужно провести следующие мероприятия:

- Определиться во взаимоотношениях с республиками бывшего Союза. Общность интересов большинства граждан бывшего Союза позволяет РФ открыть новый экономический Союз для желающих вступить в него бывших республик. Российская Федерация создает с ними единые координирующие органы - Минэкономики, Минфин и Госбанк, а также меж- и транснациональные корпорации. С другими республиками отношения строятся как с прочими странами.
- Ввести государственную монополию на землю как объект собственности, обеспечить защиту общегосударственных интересов в землепользовании, в экспорте стратегического сырья и важнейшей научно-технической продукции.

Стратегическое сырье продается за рубеж под государственным контролем с учетом способов погашения внешней задолженности или приобретения валюты для решения стратегических задач.

- Пересмотреть федеральные приоритеты в пользу производственных инвестиций, поддержки фундаментальной науки, образования, здравоохранения и культуры за счет существенного снижения расходов на содержание аппарата и коммерческих посредников.
- Принять закон о прожиточном минимуме, гарантирующий выживание населения и сохранение стимулов к росту производительности труда.

Чтобы противодействовать инфляции, приоритет в законе должен быть отдан системе целевого (адресного) распределения дотируемых потребительских благ и услуг. Чтобы сохранить стимулы к повышению производительности труда, оставшаяся большая часть потребительских благ и услуг реализуется свободно на рынке по ценам равновесия. Чтобы иметь информацию по ценам равновесия, в государственной розничной торговле образуется специальный орган ценообразования.

Определить структурную организацию экономики, в которой должен работать новый экономический механизм с использованием методов и моделей на основе ВТ и создания автоматизированной системы государственного регулирования экономики (АСГР).

При нынешнем курсе обвальная приватизации госсобственности нарушается технологическое единство отраслей, предприятий и их структурных подразделений, что увеличивает затраты на производство продукции для потребительского рынка и непродовольственной сферы (для конечного спроса). В интересах потребителей организационно-технологическое единство отраслей нужно восстановить.

Приватизация госсобственности имеет смысл тогда, когда эффективность использования ресурсов становится выше. Это может происходить из-за более быстрого реагирования "частника" на изменения спроса.

При решении вопроса о приватизации нужно исходить из повышения макроэкономической эффективности (например, сравнить потери от рыночной организации производства с потерями от содержания бюрократического аппарата).

- Организовать конкуренцию производителей с направлением ее на повышение эффективности использования национальных ресурсов. С этой целью премиальный фонд заработной платы на госпредприятиях ставится в прямую зависимость не от прибыли, а от их вклада в рост эффективности. Это заставит госпредприятия проводить маркетинговые и научно-технические исследования для принятия напряженных перспективных планов.
- Реформировать налогово-бюджетную и банковскую системы с целью стабилизации и укрепления национальной денежной единицы (рубля). Вводятся единые правила налогообложения и организаций банковского дела независимо от форм собственности. Доходная часть бюджета формируется из налогов на

используемые производственные фонды (носит форму аренды для частных) и на используемый фонд заработной платы. Устанавливаются лимиты на размеры внутренней и внешней задолженности страны.

В соответствии с изложенными принципами оперативно вводятся, пересматриваются или отменяются законы, регулирующие хозяйственную жизнь.

*Общественное объединение
Центр "Возрождение экономики"*

** Материалы разработаны известными экономистами-кибернетиками Атаманюк Е.И., канд. экон. наук Ведута Е.Н., канд. экон. наук Дементьевым В.Е., канд. экон. наук Рясковым В.В., канд. экон. наук Соколовым В.П.*

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Агропромышленный комплекс

Малогабаритная техника для фермеров

Л.ВАЩУКОВ,

кандидат экономических наук

В настоящее время в ходе земельной реформы и реформирования отношений собственности на основе реорганизации колхозов, совхозов и приватизации государственных сельскохозяйственных предприятий формируется несколько секторов аграрной экономики. Одними из них являются фермерские и мелкотоварные хозяйства (личные подсобные хозяйства населения, участки в коллективных садах и огородах).

По состоянию на 01.05.93 г. в России насчитывалось 243 тыс. крестьянских хозяйств (против 49 тыс. на начало 1992 г.) с 43 га земли в среднем на одно хозяйство. За 1992 г. в 1,2 раза увеличилось количество семей, имеющих коллективные сады и огороды, в настоящее время их насчитывается 13,5 млн.

Создание фермерских хозяйств в Российской Федерации будет продолжаться, и, по оценке отдельных специалистов, к 1995 г. площади земельных угодий фермерских и мелкотоварных хозяйств возрастут по сравнению с 1992 г. втрое.

Фермерские хозяйства пока что в своей основной массе работают недостаточно эффективно, и одной из существенных причин этого является недостаток материально-технических ресурсов. Поэтому вопросы обеспечения этих хозяйств современной техникой имеют первоочередное значение.

Следует отметить, что в обеспеченности фермерских хозяйств сельскохозяйственной техникой в последние годы имеются некоторые сдвиги. Однако они еще далеко не решили всех проблем (табл.1).

Таблица 1

НАИМЕНОВАНИЕ	ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ НА 100 ХОЗЯЙСТВ, шт.	
	на 1 января 1992 г.	Декабрь 1992 г.
Тракторы	48	68
Комбайны зерноуборочные	8	15
Сеялки	14	28
Плуги	20	36
Автомобили грузовые	17	33

В настоящее время выпуск малогабаритной техники организован на 100 предприятиях России (в 1991 г. - 27, 1992 г. - 53). Как и прежде, основные ее производители расположены в Северо-Западном, Центральном и Уральском регионах.

Это машиностроительные заводы "Энергия" (Новгородская область), "Смычка" (Тульская область), "Красный

Октябрь" (г. Санкт-Петербург), АО "Ливгидромаш" (Орловская область), АО "Электроагрегат", АО "Курсагромаш" (Курская область), АО "Рыбинские моторы" (Ярославская область), Калужский моторостроительный завод, АО "Курганмаш завод" и др. С прошлого года такую технику стали изготавливать Хабаровский станкостроительный завод, Бердский экспериментальный завод (Новосибирская область), Курганский завод колесных, тягачей, Чепецкий механический завод (Удмуртская республика), АО "Кировский завод" (г. Санкт-Петербург) и др.

За прошлый год произведено 2,4 млн. единиц различных групп и типов малогабаритной техники. Спрос на нее большой. На 1993 г., поступило 2,5 млн. заявок на приобретение различных видов малогабаритной техники. По расчетам предприятий, выпуск за год составит 3,1 млн. единиц, что значительно выше полученных заявок (табл. 2).

Таблица 2

НАИМЕНОВАНИЕ	ПРОИЗВОДСТВО, тыс. шт.				
	1991 г.	1992 г.	1992/1991 г., %	1993 г.	
				заявки	выпуск (прогноз)
Мини-тракторы	4,3	5,7	132,0	16,3	14,6
Мотоблоки	114,4	151,1	132,0	244,9	285,6
Мотокultиваторы	53,7	54,9	102,0	8,5	82,7
Электронасосы бытовые и для колодцев	778,7	855,4	110,0	500,6	958,2
Косилки и мотокосилки	1,7	3,8	223,5	6,2	6,2
Мотоцикл ЗДК1754-ШП	0,240	0,715	297,9	1,5	1,5

Наращиванию объемов выпуска малогабаритной сельхозтехники в определенной степени способствует диверсификация производства в результате конверсии, когда имеющиеся производственные мощности предприятий подключаются к выпуску гражданской продукции.

Так, в АО "Уралтрак" в результате перепрофилирования мощностей стало возможно производство мини-тракторов. В год освоения (1991 г.) выпуск составил 40 шт., в 1992 г. - 130 шт., в 1993 г. проектируется изготовить 1000 шт. В ходе конверсии на заводе "РОМБ" (Пензенская область) в 1991 г. освоен выпуск погружного бытового электро-водонасоса. В 1992 г. их произведено 238 шт. Это больше, чем в 1991 г., в 1,7 раза. На заводах: Ковровском им. Дегтярева, Муромском машиностроительном им. Баранова и Уфимском моторостроительном производственном объединении - освоен и наращивается выпуск мотоблоков, электромельниц, корморезок, грузовых четырехколесных мотоциклов марки ЗДК 1754-ШП на широкопрофильных шинах, мотоприцепов "Енот" с металлическим каркасом, мотоблоков "Урал К", мотокultиваторов "Крот", малогабаритных бензиновых двигателей МД-3, предназначенных для мотоблоков, мини-тракторов и других видов сельхозтехники.

Однако наращивание выпуска техники наблюдается не на всех предприятиях-производителях. Так, АО "Электроагрегат" (Курская область), выпускающее электронасосы "Малыш" для колодцев, которые, ввиду доступной цены (1,2 тыс. руб.), пользуются большим спросом у потребителей, сократило их выпуск за прошлый год на треть. Снизилось производство сепараторов-сливкоотделителей на машиностроительном заводе "Смычка" (Тульская область), мини-тракторов - на Казанском ремонтном заводе, электронасосов "Малыш" - объединение "Абаканвагонмаш", установок для инфракрасного и ультрафиолетового излучения - на Ульяновском радиоламповом заводе, мотоблоков с навесным оборудованием - кооперативом "Гициант" (Республика Коми), насосов бытовых вибрационных - ТОО "Завод Прогресс" (Пермская область), культиваторов к мотоблоку "Су-пер-600" - объединением "Красный Аксай" (Ростовская область), сепараторов "Плава" - сепараторным заводом (Республика Дагестан).

По сообщениям предприятий, основные причины, сдерживающие выпуск малогабаритной техники и комплектующих узлов и деталей к ней, - это сложное финансовое положение, сложившееся на предприятиях в связи с задолженностью во взаиморасчетах с поставщиками и потребителями, разрыв межхозяйственных связей и недопоставка в необходимых объемах сырья и материалов, а в ряде случаев и полное их отсутствие. Так, из-за

отсутствия сырья на три месяца было остановлено производство мини-тракторов и тележек самоходных на Тюменском моторостроительном объединении. АО "Электроагрегат" (Курская область), выпускающее электронасосы для колодцев "Малыш", было обеспечено необходимым сырьем и материалами лишь наполовину (поставщики - Красноярский алюминиевый завод, Самарское АО "Эмаль", завод "Кавказ - Кабель").

Негативно сказывается на выпуске малогабаритной техники и проводимая ценовая политика. В 1992 г. против 1991 г. цены на технику, приобретаемую сельскохозяйственными производителями, выросли в 16,2 раза, что сделало ее во многих случаях недоступной для потребителей, и тем самым искусственно сократило спрос, затормозило сбыт и заставило отдельные предприятия даже свертывать производство.

Так, заводом подъемных машин (Омская область) в 1992 г. по этой причине потребителям поставлено только 38% выпускаемых крупорушек и 25% маслопрессов (по состоянию на 01.02.93 г. не поступило ни одной заявки). В связи с увеличением цены (в 6 раз) упал покупательский спрос на мотоблоки, выпускаемые АО "Курсагромаш". Для обеспечения сбыта своей продукции предприятие вынуждено было реализовать ее по цене ниже себестоимости. Но и в этих условиях лишь две трети от выпуска мотоблоков поставлено потребителям. НПО им.Климова (г. Санкт-Петербург) и Воронежским станкозаводом произведено 10 двухколесных мотоблоков тяжелого класса двигателя (10 л.с.). Однако из-за высокой цены затруднена их реализация.

В целях улучшения обеспечения крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов техникой и оборудованием постановлением Правительства Российской Федерации от 16.11.92 г. № 930 принята программа "Фермер", согласно которой предусмотрен выпуск 8 наименований малогабаритной и ряда другой техники.

Однако на многих предприятиях эта техника находится пока еще на стадии проектных разработок или, в лучшем случае, опытных образцов. При этом новые виды техники для фермерских хозяйств не всегда осуществляются с учетом современных технологий в сельском хозяйстве. В состоянии предварительных разработок и проектирования техники для фермерских хозяйств находится в акционерном обществе "Курганмашзавод", на Ковровском заводе им. Дегтярева Владимирской обл., на Калужском моторостроительном заводе, в АО "Кировский завод" (г. Санкт-Петербург), на заводе "Кремский", "Пересвет" Брянской обл. и в некоторых др.

Учитывая, что подавляющее большинство фермерских хозяйств имеют земельные наделы от 6 га и выше, остро встает вопрос о производстве машин и тракторов облегченного типа со съемным набором навесных приспособлений. Это в первую очередь универсально-пропашные тракторы, зерноуборочные комбайны для мелких и средних хозяйств. Однако в России универсально-пропашные колесные тракторы Т-30 и Т-40 выпускают лишь Липецкий и Владимирский тракторные заводы, причем в 1992 г. их было произведено 4,4 тыс. шт. или на 1,6 тыс. шт. меньше, чем в 1991 г.

В условиях значительного роста числа крестьянских хозяйств их материально-техническое обеспечение в настоящее время значительно затруднено, это связано с финансовыми трудностями, сложившимися у сельхозпроизводителей; несбалансированностью роста цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию; переходом на расчеты за приобретаемую продукцию по новым высоким ценам с ухудшением сложившихся пропорций обмена между сельским хозяйством и промышленностью.

Эти факторы в основном стали причиной того, что в республике прекратили свою деятельность более 5 тыс. хозяйств. Укрепление аграрного сектора (в том числе и фермерских хозяйств) без государственной поддержки практически невозможно.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Реформа

О развитии малого предпринимательства**Л.КЛИМОВА,**

кандидат экономических наук

Проводимые в настоящее время акционирование и приватизация создают предпосылки для развития малого и среднего предпринимательства, которое рассматривается как один из важнейших элементов новой системы.

Малое предпринимательство оперативно реагирует на изменения конъюнктуры рынка, придает рыночной экономике необходимую гибкость, обеспечивает дифференциацию потребительского спроса.

В последние годы заметно усилился интерес к вопросам малого бизнеса, который становится существенным фактором и составной частью экономики промышленно развитых стран.

По расчетам Международной федерации малых и средних промышленных предприятий, в среднем по 18 странам на долю малых и средних предприятий приходится 50% продукции и численности занятых, свыше 30% капиталовложений и экспорта. За счет малого бизнеса создается более 65% новых рабочих мест в США, ФРГ, Англии и Италии.

В 90-х годах в США ежегодно возникает в среднем до 600 тысяч фирм, в Японии в настоящее время функционирует около 6,5 тысяч небольших предприятий, в Великобритании в 1991 г. было учреждено 87 тысяч предприятий малого бизнеса.

В решении проблем развития и функционирования предпринимательства в этих странах активно участвует не только государство, но и частный бизнес.

Например, в США вопросами малого бизнеса заняты два комитета: Администрация малого бизнеса и Комитет конгресса по делам малого бизнеса. В этой стране практикуется создание Инвестиционных компаний малого бизнеса (ИКМБ), субсидируемых по долевному принципу государством и частным капиталом.

В Японии при правительстве малым бизнесом занимаются Управление малых предприятий, а также три специализированных учреждения: Финансовая корпорация малого бизнеса, Национальная финансовая корпорация и банк "Соло-Чукин".

В Англии создана "Служба мелких фирм", занимающаяся организационно-методическими вопросами, имеющая региональные отделения по всей стране и действующая в контакте с конфедерацией британской промышленности, а также местными предпринимательскими ассоциациями, муниципальными властями.

Практически во всех странах разработаны и реализуются государственные программы поддержки малого предпринимательства, которая выражается в предоставлении малым предприятиям налоговых льгот, субсидий, привлечении этих предприятий к выполнению государственных заказов, выделении бюджетных ассигнований на создание малых предприятий.

Финансовая помощь, оказываемая в США предпринимателям, включает прямые и гарантированные займы, уменьшение ставки налога в зависимости от размеров предприятия, венчурное финансирование.

В Японии финансовая корпорация малого бизнеса представляет долгосрочные займы (на срок более года) на льготных условиях для увеличения основного капитала, а государство (под залог имущества малой компании) гарантирует частным банкам погашение в срок льготных кредитов и процентных платежей по ним.

В Германии для финансирования капитальных вложений используется семь видов кредитов, действующих по принципу вещественного обеспечения долга.

Развитые капиталистические страны выделяют значительные средства на оказание финансовой помощи малым и средним предприятиям. В 1991 г. на эти цели было направлено в США 3,45 млрд. долл., Японии - 500 млрд. йен, Германии - 93,2 млрд. немецких марок, Англии - 66 млн. фунтов стерлингов.

В России сделаны только первые шаги формирования малого бизнеса в качестве одного из особых секторов экономики.

Поданным Госкомстата России, за 1992 г. из общего числа зарегистрированных в народном хозяйстве новых хозяйственных формирований (413 тыс.) число действующих малых предприятий составило 146 тыс. По данным налоговых органов, 34 % малых предприятий находятся в собственности граждан, 25% в собственности хозяйственных товариществ. В них работает около 9 млн. чел. или 12% от общей численности занятых в народном хозяйстве.

Анализ развития предпринимательства в отдельных регионах России свидетельствует о переориентации малого бизнеса на посреднические операции. Доля предприятий, работающих в сфере торговли и посреднических услуг, составляет в зависимости от специфики региона от 20 до 40% от их общего числа. Только незначительная часть малых предприятий занята производством.

Для становления и развития малого бизнеса особое значение имеет его инфраструктура, которая в России в настоящее время отсутствует. Малые предприятия возникают почти на пустом месте, затруднено получение первоначального капитала, отсутствуют целевые фонды поддержки нововведений, фонды риска, взаимного страхования.

Сегодня формально существуют три источника капитала, необходимого для начала предпринимательской деятельности: собственные сбережения населения, кредиты и приватизационные чеки. Реально же ни на один из них рассчитывать нельзя, так как накопления граждан (400-500 млрд. руб.) были уничтожены гиперинфляцией, сократившей эти суммы в десятки раз. Практически недоступен и кредит из-за непомерного процента (100-300), а также незаинтересованности коммерческих банков инвестировать ресурсы в малый бизнес по причине отсутствия необходимых гарантий и большого риска. Третий источник капитала - приватизационные чеки - пока еще работает слабо.

Не стимулирует развитие малого предпринимательства и отсутствие надежной системы государственной и общественной поддержки. Эта поддержка необходима, так как малые предприятия объективно, по своей природе, поставлены в более сложные конкурентные условия на рынке по сравнению с крупным бизнесом. Они располагают более скромными финансовыми возможностями, испытывают трудности при аккумулировании денежных средств для модернизации производства, совершенствования техники и технологии, так как на эти цели в настоящее время требуются значительные суммы.

Не способствует деятельности малых предприятий существующая система налогообложения, устанавливающая завышенные налоговые ставки.

Поэтому создание развернутой и всесторонней системы государственной поддержки малого бизнеса - это важнейшее условие его развития.

В целях ускорения становления малого предпринимательства и оказания ему должной государственной поддержки Совет Министров - Правительство Российской Федерации

постановлением от 11 мая 1993 г. № 446 "О первоочередных мерах по развитию государственной поддержки малого предпринимательства в Российской Федерации" утвердил комплекс первоочередных мер, направленных на нормативно-правовое, финансово-кредитное, информационно-техническое, организационное, кадровое и консультационное обеспечение малого бизнеса.

В настоящее время разрабатывается проект Федеральной программы государственной поддержки малого предпринимательства, в которой намечается предусмотреть меры, способствующие расширению малого бизнеса и вовлечению его в материальное производство. В числе этих мер важное место будет отведено налоговой политике, выработке наиболее эффективной системы льгот, реализация которых обеспечит на качественно новой основе развитие сети малых предприятий.

В ходе реализации указанной программы будут внесены изменения и дополнения в налоговое законодательство, направленные на обеспечение налоговых льгот для малых предприятий, функционирующих на приоритетных направлениях.

Названные льготы будут предусматривать следующее:

- освобождение от налогообложения суммы прибыли, накопленной за определенный период времени и используемой для развития собственного производства;
- установление льготных ставок налога на прибыль малых предприятий в третий и четвертый годы работы с момента их регистрации;
- возмещение налога на добавленную стоимость, уплачиваемого малыми предприятиями поставщикам оборудования и иных основных средств;
- освобождение от налога на прибыль средств негосударственных юридических лиц и от подоходного налога - физических лиц, направляемых в ФОНД поддержки предпринимательства и развития конкуренции и аналогичные государственные фонды, создаваемые органами государственной власти и управления субъектов Федерации и органами местного самоуправления;
- предоставление льгот по налогообложению доходов коммерческих банков, предоставляющих кредиты малым предприятиям, занимающимся производственной деятельностью;
- распространение на малые предприятия, образованные в результате выделения (разделения) предприятий-монополистов (при условии их приватизации), льгот по налогообложению, установленных для вновь созданных малых предприятий;
- сохранение налоговых льгот для малых предприятий при их приватизации;
- уточнение порядка и сроков взимания налога на прибыль и налога на добавленную стоимость для малых предприятий.

Кроме того, предполагается внести изменения в законодательные акты, регулирующие основные проблемы создания, деятельности и прекращения функционирования предприятий малого бизнеса, в частности, в Закон РСФСР "О предприятиях и предпринимательской деятельности".

Однако этих мероприятий может оказаться недостаточно для стимулирования малого бизнеса. По нашему мнению, следует упорядочить систему финансового обслуживания малого предпринимательства, придать процессу поддержки малого бизнеса государственный характер. В условиях ослабленности и недостаточности государственной системы финансового обеспечения необходимо создавать и использовать самые разнообразные источники финансирования (коммерческие банки, малые банки), фонды поддержки малых предприятий на различных уровнях и на разной основе.

Одной из форм финансовой поддержки малого предпринимательства мог бы стать Федеральный фонд поддержки предпринимательства и развития конкуренции, который начал создаваться при Государственном комитете России по антимонопольной политике и поддержке новых экономических структур. Аналогичные фонды образуются уже в ряде стран ближнего зарубежья. Параллельно формируются региональные фонды, которые будут исполнять роль гарантов для банков, а также служить источниками субсидий для развития малых предприятий в приоритетных сферах экономики.

В целях координации работы по малому предпринимательству создан государственный орган, призванный содействовать становлению и развитию малого бизнеса, - Комитет поддержки малых предприятий и предпринимательства при Госкомимуществе Российской Федерации. Однако статус этого комитета и недостаточность его финансовых ресурсов свидетельствует об ограниченности возможностей, предоставленных данному органу. В ноябре 1992 г. из государственного бюджета России на нужды, связанные с осуществлением комитетом своих функций, были выделены незначительные суммы, поэтому комитет не смог оказать сколько-нибудь действенного влияния на процесс формирования малого бизнеса.

Предоставление льгот малым предприятиям по намечаемым направлениям - это не способ создания им тепличных условий, а метод выравнивания условий их хозяйствования с условиями функционирования крупных предприятий и организаций. Поэтому вся политика регулирования малого бизнеса будет направлена не на административное его регулирование, а на создание необходимых мер государственной и общественной поддержки. Государственная поддержка малых предприятий будет обеспечивать создание необходимой рыночной инфраструктуры для развития данного сектора экономики и его финансовой поддержки.

В число мер по государственной поддержке малого предпринимательства входит также создание специальных региональных центров малого бизнеса, в состав которых могут быть включены институты, учебные заведения, консалтинговые фирмы, ассоциации предпринимателей, страховые и другие организации.

Существенной поддержкой и стимулом в расширении использования малого предпринимательства на территории республик в составе Российской Федерации, краев и областей может стать подписанное 28 регионами России соглашение "О программе развития малого и среднего бизнеса на территории России и организационной схеме ее реализации", являющееся основополагающим документом для разработки региональных программ

социально-экономического развития территории.

Проблемы становления малого и среднего предпринимательства обсуждались на Международном конгрессе "Малое и среднее предпринимательство России", который был организован в Москве с 23 по 25 июня 1993 г. Международным фондом поддержки экономических реформ России.

Целью конгресса являлось обобщение опыта и тенденций развития малого бизнеса в различных отраслях и регионах России, изучение опыта других стран, привлечение внимания соответствующих отечественных и зарубежных организаций, деловых кругов к расширению сотрудничества и установлению деловых партнерских отношений.

На конгрессе присутствовали предприниматели, хозяйственные и банковские деятели, известные ученые, руководители органов исполнительной власти многих субъектов Федерации, представители ведущих международных и финансовых организаций.

В ходе дискуссии были обсуждены правовые, организационные и финансовые вопросы функционирования организаций и предприятий малого и среднего бизнеса, а также внесены предложения по совершенствованию работы этой динамичной формы хозяйствования. Среди проблем, не нашедших пока своего решения, были названы следующие:

- запоздалое формирование инфраструктуры малого бизнеса;
- темпы роста числа малых предприятий, особенно в производственной сфере, обусловленные недостаточностью юридических гарантий и отсутствием должного правового механизма.

Вместе с этим имеются возможности расширения и активизации основных направлений стимулирования малого предпринимательства в налоговой и финансово-кредитной сферах, информационного и кадрового обеспечения. Решение названных проблем потребует повышенного внимания со стороны государственных и общественных организаций.

Несколько слов о проблемах создания и функционирования предприятий малого бизнеса в строительстве, которое отнесено к приоритетным направлениям.

В этой отрасли малые предприятия стали создаваться одними из первых на различных формах собственности: муниципальной, общественных объединений (организации), государственной, кооперативной и частной.

В настоящее время, по данным Госкомстата России, число действующих малых предприятий в строительстве - 31 тыс., а в проектно-изыскательской деятельности - 1,8 тыс. Численность работающих в малых строительных предприятиях по сравнению с 1991 г. возросла в 1,6 раза и составила более 600 тыс. чел., или около 8% от числа работающих в отрасли. Указанными предприятиями выполнено работ и оказано услуг на сумму 193 млрд. руб., что составляет 8% от общего объема выполненных подрядных работ.

Формирование новых организационных структур в строительстве предусматривает создание сети малых предприятий, способных активизировать предпринимательскую деятельность, обеспечить быструю окупаемость затрат, оперативно реагировать на изменение потребительского спроса на продукцию отрасли, развитие специализации, освобождая крупные акционерные общества, концерны, корпорации от мелкотоварной продукции.

Для малых строительных предприятий характерен широкий диапазон хозяйственной деятельности: от выполнения строительных и монтажных работ, производства строительных материалов и конструкций до оказания посреднических и иных видов услуг. Они задействованы главным образом на строительстве небольших объектов, индивидуального жилья, дачных и гаражных кооперативов, где выполняют преимущественно весь комплекс работ "под ключ". На крупных стройках и объектах эти предприятия используются для выполнения на субподряде специальных работ.

Госстрой России начал разрабатывать предложения к проекту Федеральной программы государственной поддержки малого предпринимательства в отраслях строительного комплекса. В них предусматривается:

- проведение льготной кредитно-финансовой политики;
- создание сети лизинговых фирм по обслуживанию малых предприятий строительными машинами и механизмами;
- наращивание мощностей по выпуску средств малой механизации, электрофицированного инструмента;
- решение вопросов технического оснащения строительных организаций для повышения их мобильности;
- выпуск технологического оборудования небольшой производительности для производства строительных материалов из местных и вторичных ресурсов;
- создание сети региональных центров малого бизнеса.

В строительстве при ограниченности финансовых ресурсов на поддержку малого бизнеса могла бы быть применена система "Франчайзинг", получившая распространение в ряде западных стран. Эта система позволяет широко использовать ресурсы крупных строительных организаций для финансирования, поддержки и "выживания" малого бизнеса. Предусматривается разработать отраслевую систему мер поддержки франчайзинга как формы взаимодействия крупного и малого бизнеса.

Малым предприятиям в строительстве предстоит сыграть особую роль при приватизации и разгосударствлении, в результате которых предоставляются большие возможности для развития малого частного предпринимательства и формирования новых субъектов собственности.

Узкая специализация, простая организационная структура, тесные связи с заказчиком и территориальная близость к потребителям позволяют малым предприятиям быстро перестраивать свою производственную программу в соответствии с изменяющимися потребностями в средствах производства, т.е. в зависимости от задач структурной перестройки экономики. Небольшие капитальные вложения, требуемые при создании малых предприятий, сокращают сроки развертывания новых производств.

Вместе с тем перепрофилирование или ликвидация таких строительных организаций и предприятий не вызывает цепной реакции с нарастающим отрицательным эффектом и безболезненно может переноситься отраслью. Создание же новых организаций малого бизнеса в строительном комплексе можно осуществить за счет имеющихся децентрализованных источников: финансовых, трудовых, материально-технических ресурсов действующих организаций и предприятий, средств территориальных органов управления, а также свободных средств населения.

Важную роль в реализации намечаемых мероприятий в регионах могут сыграть территориальные комитеты по архитектуре и строительству, которые должны создать благоприятные условия для развития малого предпринимательства.

Реализация поставленных вопросов, по нашему мнению, будет способствовать формированию эффективной системы малого бизнеса, которая будет иметь отдачу в самое ближайшее время, а малые предприятия смогут стать достойными конкурентами крупным производителям.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

В помощь предпринимателю

ЛАОССКАЯ НАРОДНО-ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ РЕСПУБЛИКА *

ВАЖНЕЙШИЕ ПОКАЗАТЕЛИ ДЛЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ	
Площадь	236,8 тыс.кв.км
Климат	субэкваториальный, муссонный, с сменой сезонов — сухого и влажного (дождливый период длится с мая по октябрь)
Температура	самый холодный месяц — январь (от +15° С на севере до +28°С на юге), самый жаркий — апрель (от +23° С до +34° С соответственно). Наиболее дождливый месяц — июнь, наиболее сухой — декабрь
Население	4170 тыс. человек (1990 г.)
Официальный язык,	лаосский
Языки делового общения	лаосский, французский, английский
Религия	буддизм
Государственное устройство	народно-демократическая республика. Глава государств — Президент. Высший законодательный орган — Верховное Народное Собрание. Высший исполнительный орган государственной власти — Совет министров
Административно-территориальное деление	17 провинций — кхуенгов, включая префектурный округ Вьентьян; 112 округов — мыангов; 950 районов — тассен-гов; 11,4 тыс. деревень — банов
Поясное время	плюс 4 часа к московскому
ВВП, млн.долл. США	533 (1988 г.)
Темпы прироста ВВП	6,5% (1992 г.)
ВВП на душу населения, долл. США	130 (1988 г.)
Темп инфляции, %	20 (1990 г.)

Национальная валюта	кип, 1 долл. США - 720 кип (1993 г.)
Длина автогужевых дорог, тыс.км	около 14, из них 5,8 — грунтовые, 4,8 — гравийные, 3,4 — гудронные (1990 г.). Единая дорожная система отсутствует. Большинство трасс проходимы только в сухой сезон года. Железных дорог нет. Выхода к морю Лаос не имеет. Существует несколько речных портов на р.Меконг и его притоках. Наиболее крупный из них — во Вьентьяне, от которого имеется паромная переправа в Таиланд
Число аэропортов	более 20, 4 из них (во Вьентьяне, Луангпхабанге, Сено и Паксе) функционируют в течение всего года. Современный международный аэропорт находится в 4 км от Вьентьяна (аэропорт Ваттхай). В отдаленных районах существуют взлетные и посадочные площадки для приема самолетов и вертолетов
Экспорт, млн.долл.США	135 (1990 г.)
Основные статьи экспорта в 1989 г., %	электроэнергия — 33, лесопродукция — 15, оловянный концентрат — 3,5, кофе — 2
Основные экспортные рынки	Таиланд, Япония, Сингапур, ФРГ, Гонконг
Импорт, млн.долл.США	275 (1990 г.)
Основные статьи импорта	рис, продукты питания, минеральное топливо, машины и транспортные средства
Основные источники импорта	Таиланд, Япония, Сингапур, Гонконг, Россия и страны СНГ
Золотовалютные резервы	0,6 млн. долл. США (оценка)
Внешний долг, млн.долл. США	952 (на начало 1990 г.)
Иностранные капиталовложения, млн.долл.	189 (1990 г.)
Основные иностранные инвесторы	Австралия, Таиланд, США, Франция, Япония
Иностранный туризм	25 тыс. чел. доходы от туризма — 1.3 млн. долл. (1990 г.)

* Материал продолжает серию публикаций "В помощь предпринимателю", см. "Обозреватель", 1993 г.: № 1 (5), № 3(7)-Китай, № 10(14) - Малайзия, № 11(15) - Королевство Таиланд, № 13(17) - Тайвань, № 14(18) - Япония, № 15(19) - Сингапур, № 19(23) - Филиппины, № 20(24) - Корея, № 21(25) - Вьетнам, № 23(27) - Камбоджа.

ВНЕШНЕТОРГОВОЕ, ВАЛЮТНОЕ, НАЛОГОВОЕ И ИНВЕСТИЦИОННОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

1. ВНЕШНЕТОРГОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

1.1. Льготы для экспортеров

1.2. Импортные ограничения

1.3. Таможенные пошлины и сборы

1.4. Внешнеторговая документация

1.5. Складирование и транспортировка внешнеторговых грузов

2. ВАЛЮТНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

2.1. Национальная денежная единица и кредитно-финансовая система

2.2. Сделки с наличными

2.3. Валютные аспекты экспортно-импортных операций

3. НАЛОГОВЫЙ РЕЖИМ

3.1. Законодательные основы налоговой системы и основные налоги

3.2. Подоходный налог

3.3. Специфика взимания налогов с юридических и физических лиц

3.4. Налогообложение международных операций

4. ИНВЕСТИЦИОННОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

4.1. Инвестиционная политика государства

4.2. Льготный режим для различных видов капиталовложений и для инвесторов

4.3. Экспортно-производственные зоны

1. ВНЕШНЕТОРГОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

1.1. ЛЬГОТЫ ДЛЯ ЭКСПОРТЕРОВ

Нехватка капиталов для развития народного хозяйства, хронический торговый дефицит и неблагоприятное соотношение между экспортом и импортом остро поставили перед республикой вопрос о совершенствовании внешнеторговой политики и создании условий для повышения экономической эффективности внешней торговли, способствующих увеличению инвалютной выручки, физических объемов и стоимости экспорта, диверсификации и облагораживанию структуры вывоза, улучшению номенклатуры импортных товаров.

Исходя из этих целей и потребностей внутреннего рынка, правительством ЛНДР в конце 80-х годов был принят пакет законов и постановлений относительно внешнеторгового регулирования, в основу которых были положены принципы взаимной выгоды, равенства и ответственности партнеров. Этими актами предусматривается децентрализация государственного контроля в области внешней торговли и предоставляется самостоятельность для непосредственного выхода на зарубежные рынки, в том числе с предложениями различных услуг всем хозяйственным единицам, включая местные органы власти, без различия форм собственности.

Отменены ограничения на участие частного капитала во внешнеторговых операциях, восстановлено право передвижения коммерсантов по всей лаосской территории, ликвидированы контрольно-пропускные пункты между провинциями.

Облегчены также условия процедуры осуществления экспорта и импорта для иностранных инвесторов (в том числе работников, не имеющих постоянного местожительства в ЛНДР). В частности, это касается вопросов ввоза их личного имущества, выдачи въездных и выездных виз, свободного передвижения по стране (кроме закрытых зон) и

возможности пользоваться системой почты и телесвязи. Государством оказывается помощь иностранным фирмам в создании необходимых офисов в столице и других городах, а также в оформлении их представителей в зарубежные поездки в целях установления контактов или подписания контрактов.

Государством предусмотрен ряд льгот для предпринимателей, занятых в сфере внешней торговли: расширена, в частности, номенклатура экспортируемых товаров, включая предметы роскоши. Исключением являются кофе, кардамон, бензой, древесная смола, деловая древесина и пиломатериалы, ратан, скот и некоторые виды руд (например, олово и гипс), входящих в "стратегический список товаров". Их экспорт остается монополией государства, осуществляющего его по межправительственным соглашениям через Государственную торговую компанию, провинциальные торговые фирмы или госпредприятия, получившие на это специальные разрешения. Запрещены к вывозу также золото, серебро, любого вида оружие, наркотики и порнография.

Государством не квотируется продукция, идущая на экспорт; пропорции между реализуемыми на внутреннем и внешнем рынке объемами товара предприятие устанавливает самостоятельно в соответствии со своими потребностями или интересами вкладчиков. Пользуясь либеральным законодательством ЛНДР в отношении экспорта лаосских товаров, многие тайские бизнесмены и тайско-лаосские совместные предприятия поставляют лаосскую продукцию в ряд капстран (США, Канаду, ФРГ).

1.2. ИМПОРТНЫЕ ОГРАНИЧЕНИЯ

Ассортимент товаров, импортируемых в Лаос, не ограничен и не квотируется для иностранных партнеров. Единственным исключением является Таиланд, установивший еще в 1975 г. достаточно широкий список так называемых "стратегических товаров", запрещенных к ввозу в ЛНДР. Этот список в последние два-три года заметно сократился (с 200 наименований в 1986 г. до трех десятков в настоящее время). В число разрешенных товаров вошли медикаменты, асфальт, джутовые мешки, мотоциклы, машины и оборудование, а в списке запрещенных остались, например, некоторые химтовары, телекоммуникационное и навигационное оборудование, самолеты, оружие и запчасти к нему.

Государственная налоговая политика направлена на преимущественный ввоз в страну различных машин и оборудования, стройматериалов: налог на них установлен всего в 1% от стоимости товара на момент пересечения границы. В то же время в целях повышения конкурентоспособности лаосских товаров государство проводит политику дискриминации по отношению к идентичным зарубежным товарам (например, на импорт мыла налог достигает 60%, сигарет - 70%). В январе 1989 г. правительством ЛНДР впервые разрешено выдавать лицензии смешанным и частным компаниям на закупку риса за рубежом.

Товары, ввезенные в Лаос на законном основании (то есть не запрещенные к ввозу и оплаченные пошлиной) и имеющие соответствующую документацию, разрешено вводить в свободное обращение на его территории без ограничений.

1.3. ТАМОЖЕННЫЕ ПОШЛИНЫ И СБОРЫ

Под действие таможенного законодательства ЛНДР подпадают государственные, коллективные, смешанные предприятия, частные компании и лица, ведущие экспортно-импортные операции по вывозу или ввозу товаров.

Таможенные пошлины уплачиваются на таможне, через которую провозятся товары, либо их владельцем, либо его представителем. Размер пошлины устанавливается соответствующим тарифом, кроме специально оговоренных случаев освобождения от нее или ее отсрочки. Названный тариф, единый для всей республики, утверждается правительством на основе цен, представленных Министерством экономики, планирования и финансов ЛНДР совместно с Министерством торговли и внешнеэкономических связей, учитывающих конъюнктуру внутреннего и мирового рынка на каждый период времени. На практике размер пошлины зависит от количества, объема, веса и цены товара (цена, декларируемая в иностранной валюте, пересчитывается в соответствии с банковским обменным курсом, существующим на данный момент).

Все товары, производимые в стране, облагаются более высокой пошлиной, чем производимые в небольших количествах или вовсе не производимые. Не облагаются пошлиной или облагаются в уменьшенном размере остродефицитные потребительские товары, средства производства и транспорта, сырье, предназначенное для производственных нужд совместных предприятий и указанных в ТЭО. Сюда же относятся и предметы экспорта и импорта, предназначенные для погашения задолженности по правительственным соглашениям либо относящиеся к номенклатуре товаров по программам безвозмездной помощи и кредитования (в случае коммерческой реализации названных товаров на внутреннем рынке они облагаются пошлиной в установленном порядке), товарные образцы, фирменное обмундирование и ткани для него, оборудование и средства обороны и госбезопасности (при наличии

необходимых документов), вещи и транспортные средства для посольств и международных организаций, аккредитованных в ЛНДР (в разумных размерах), некоторые товары, получившие разрешение со стороны государственных органов Лаоса на беспошлинный провоз. В ряде случаев перечисленные и прочие товары могут получить отсрочку для уплаты пошлины, как, например, для оборудования, ввозимого в Лаос на короткий срок; если же оно по необходимости поступает в продажу внутри страны, оно теряет статус временного ввоза и подлежит обложению ввозной пошлиной.

Понижается ввозная пошлина на товары производственного назначения, получившие разрешение на вывоз из Лаоса для ремонта за рубежом, при их обратном ввозе.

Вещи любого гражданина, пересекающего лаосскую границу, облагаются пошлиной или освобождаются от нее в зависимости от их стоимости.

1.4. ВНЕШНЕТОРГОВАЯ ДОКУМЕНТАЦИЯ

Все государственные, смешанные, совместные предприятия при необходимости ввоза или вывоза различной продукции обязаны обратиться как в Министерство торговли (за лицензией), так и в Комитет по контролю за инвестициями (для его принципиального согласия на импорт оборудования или сырья в качестве капиталовложений, либо связанных с необходимостью выполнения ТЭО). Финансовые органы ЛНДР контролируют деловую документацию всех хозяйственных единиц на ее территории, ведущуюся на основе общих международных принципов и стандартов и одобренных правительством ЛНДР.

Плата за получение лицензий номинальна. Предприниматели, осуществляющие экспортно-импортные операции, и лица, ввозящие или вывозящие товары, обязаны заполнить декларацию установленного налоговым органом образца и предъявить ее для досмотра в соответствующую таможенную в течение 5 дней после поступления товаров, грузов в таможенный пункт даже и в том случае, если они не облагаются пошлиной. При необходимости документы, прилагаемые к таможенной декларации, должны иметь перевод на лаосский язык.

Разрешение на вывоз товаров и грузов с территории лаосской таможни выдается владельцу (или его представителю) только после надлежащей уплаты таможенной пошлины (за исключением особо оговоренных случаев).

Товары, ввезенные в ЛНДР, получают законный статус, если они имеют соответствующую документацию или разрешение, регистрационное удостоверение ("патент") и клеймо ответственного за их выдачу лица.

В случае возникновения разногласий между таможенным инспектором и владельцем товаров и грузов по поводу категории, цены или других признаков товара следует обращаться для их разрешения в Министерство экономики, планирования и финансов.

Особым статусом, в отличие от всех остальных предпринимателей, пользуются бизнесмены из Таиланда. По их просьбе оформление внешнеторговой документации, имеющей отношение к торговым операциям между Лаосом и Таиландом, максимально упрощено, а в некоторых случаях (когда стоимость товаров не превышает 1 тыс. кип) вообще не требуется.

1.5. СКЛАДИРОВАНИЕ И ТРАНСПОРТИРОВКА ВНЕШНЕТОРГОВЫХ ГРУЗОВ

В соответствии с законодательством, организации, предприятия или лица, чья деятельность признается эффективной для национальной экономики, получают право пользоваться складом в месте расположения таможенного пункта, системой пересечения границы или системой временного ввоза и вывоза. Порядок регламентации этого права устанавливается Министерством экономики, планирования и финансов. Воздушным и водным транспортным средствам, осуществляющим перевозки между Лаосом и другими странами, разрешено приземляться или причаливать только в специально установленных местах в аэропортах или на речных пристанях, где имеются постоянные таможенные пункты.

В отличие от соседних стран, Лаос не располагает развитой дорожной инфраструктурой, не имеет непосредственного выхода к морю (60% внешнеторговых грузов ЛНДР идет через Таиланд, что ставит ее в зависимое положение от последнего), в стране отсутствует железная дорога; многие потенциальные источники сырья не обеспечены коммуникационными связями. Все это препятствует налаживанию эффективного делового сотрудничества иностранных бизнесменов с Лаосом, снижает их интерес к вложению капиталов, обуславливает достаточно высокие инвестиционные затраты на финансирование хозяйственных объектов и грузовые перевозки.

Реэкспортные операции не имеют для Лаоса большого значения, экономически малоэффективны. Предметами

реэкспорта являются в основном продукты питания, реже - другие товары.

2. ВАЛЮТНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

2.1. НАЦИОНАЛЬНАЯ ДЕНЕЖНАЯ ЕДИНИЦА И КРЕДИТНО-ФИНАНСОВАЯ СИСТЕМА

С 1976 г. в ЛНДР существует единая централизованная государственная денежная система. Она испытывает недостаток в развитой банковской сети, ограничивающей возможности использования налоговых и кредитных механизмов и способствующей нестабильности мобилизации денежных средств населения и хозяйственных единиц. Плохо организован контроль за валютными операциями и денежным обращением в стране.

Денежная единица - кип, равный 100 батам. В обращении находятся банкноты в 500, 200, 50, 10 кип и монеты в 50, 20, 10 бат. Валютный контроль осуществляют Национальный банк Лаоса (НБЛ), Банк для внешней торговли и Министерство финансов. НБЛ - центральный банк и главный кредитно-финансовый орган страны (с правом денежной эмиссии, организации и регулирования денежного обращения). Он имеет отделения в провинциях (17 единиц), в окружных и районных центрах. Главная контора находится во Вьентьяне. Вместе с сетью сберегательных касс он предоставляет коммерческие услуги предприятиям, организациям и отдельным гражданам. Он же координирует организацию платежей между местными банками и принимает участие в разработке планов социально-экономического развития Лаоса.

С 1988 г. вместо прежней, единой системы установлена двухступенчатая система банков. Ко второй ступени относятся коммерческие банки, действующие в сфере товаров и у слуг и обладающие правом выпуска акций и вложения капиталов в различных сферах деятельности на коммерческих началах. Изменена система процентных ставок на кредиты и вклады в сторону их двойного повышения (с 3 до 6%) и установлен потолок ежемесячных ставок в 12,5-15%. Разрешено использовать депозиты в иностранной валюте, размещенные в Банке для внешней торговли, для импорта товаров и услуг и получения наличных средств в местной валюте, хотя на практике у Банка не всегда имеются необходимые запасы и того и другого. В этих условиях частные предприниматели предпочитают открывать валютные счета в тайских банках, игнорируя даже более высокие ставки в них.

2.2. СДЕЛКИ С НАЛИЧНЫМИ

В целях вложения капиталов, перевода денег и осуществления производственно-предпринимательской деятельности законодательством предусмотрен перерасчет кipa в иностранную валюту на базе курса Госбанка ЛНДР на дату проведения операции. Иностранным гражданам, работающим на предприятиях с полностью иностранным капиталом, после уплаты подоходного налога разрешено переводить и доходы в качестве законных средств в свою или третью страну без всякого налогообложения, но с уплатой комиссионных в пользу Банка в размере 0,2% с суммы. На некоммерческие операции предприятия должны иметь разрешение Министерства торговли. Выдача сумм свыше 2 тыс. долл. США обеспечивается Банком для внешней торговли, в остальных случаях - указанным министерством (на практике эти запреты не действуют).

2.3. ВАЛЮТНЫЕ АСПЕКТЫ ЭКСПОРТНО-ИМПОРТНЫХ ОПЕРАЦИЙ

Все платежи совместных и прочих предприятий, созданные с помощью иностранного капитала, осуществляются через Госбанк или отделения иностранного банка, находящегося в Лаосе. На внутреннем рынке страны разрешено свободное обращение иностранной валюты (долларов, немецких марок, фунтов стерлингов, шведских крон и французских франков, йен, батов). Для представителей лаосского капитала, занятого импортной деятельностью, обязателен обмен кipa на доллары в Банке для внешней торговли при каждой внешнеторговой сделке.

В конце 1987 г. отменена система множественности валютного курса кipa, регулировавшая отношения государства с экспортерами, международными организациями и интуристами. Введение единого (плавающего) курса кipa положило конец валютным и другим финансовым махинациям с национальной денежной лаосской валютой. Для перерасчета кipa в иностранную валюту и обратно при организации производственно-предпринимательской деятельности или при переводе денег используется курс Госбанка ЛНДР на дату проведения операции в соответствии с реальной валютно-рыночной курсовой стоимостью.

Соглашением 1989 г. между ЛНДР и Таиландом было оговорено, что денежные переводы из страны в страну осуществляются не в долларах, а в батах.

В прежних (сейчас практически не действующих) торговых соглашениях ЛНДР с СССР, странами Восточной Европы,

МНР и СРВ объемы экспортно-импортных операций выражались в переводных рублях; советско-лаосская внешняя торговля отличалась хроническим дефицитом, который засчитывался Лаосу в качестве долгосрочного долга. Он в прошлые 1-2 года приближался к 1 млрд. долл.

3. НАЛОГОВЫЙ РЕЖИМ

3.1. ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ОСНОВЫ НАЛОГОВОЙ СИСТЕМЫ И ОСНОВНЫЕ НАЛОГИ

Постановлением Совмина ЛНДР от 1988 г. государственная система налогообложения была серьезно реформирована, в основном с целью упрочения базы доходной части государственного бюджета и упрощения взимания налогов (каждая хозяйственная единица теперь платит один налог вместо нескольких, поступавших в адрес и правительства, и местных властей и произвольно ими устанавливаемых). Налоги уплачиваются всеми производственно-предпринимательскими единицами, лицами, имеющими доход от сельскохозяйственного производства, сдачи помещений в аренду, процентов по займу или же зарплату. В соответствии со ст.4 названного постановления структура налогообложения включает в себя сельскохозяйственный, земельный, внутренний налоги, налоги на добычу полезных ископаемых, на восстановление лесных ресурсов, на предпринимательскую деятельность, подоходный налог, ввозные и вывозные пошлины. Налоги подразделяются на прямые и косвенные (роль последних заметно растет). В структуре налоговых поступлений в госбюджет из внутренних источников (эти поступления ниже, чем из внешних, в 5-6 раз, именно внешние источники обеспечивают сбалансированность госбюджета в ЛНДР) подавляющая часть приходится на налог с оборота (до 40%), второе место занимают таможенные пошлины (30%), третье - налог на прибыль (около 20%). Подоходный налог занимает четвертое место (7 %).

Ставки налогов дифференцируются в зависимости от вида хозяйственной деятельности предприятий и их географического местоположения и могут составлять от 20 до 50% от чистой прибыли. В отдельных случаях предусмотрено освобождение от налогов. Наиболее высокие ставки имеют промышленные предприятия (в зависимости от отрасли - от 20 до 85% прибыли). В сфере торговли и услуг, ремесленного и кустарного производства налогообложение составляет от 1 до 15%. Такой дифференциацией достигается более высокий взнос в бюджет от прибыльных предприятий.

На размерах ставок налогов (взимаемых в натуральном и денежном виде) отражается степень использования плательщиками земельных, лесных и прочих природных ресурсов (в сторону их уменьшения или увеличения). Вновь созданные промышленные и кустарные предприятия освобождаются от налогов на первые 3 года, а совместные - на 4 года. В следующие 2 года с СП взимают налоги по прогрессивной шкале.

3.2. ПОДОХОДНЫЙ НАЛОГ

Он уплачивается в госбюджет в обязательном порядке всеми государственными, коллективными, смешанными, частными предприятиями и частными лицами лаосского и иностранного гражданства, проживающими в ЛНДР, а также лаосцами, работающими за границей. Законом оговорены обязательные сроки, в которые необходимо представить в соответствующие организации или ведомства документацию о доходах (например, со стороны предприятий - ежегодно, индивидуальных налогоплательщиков - не позднее 20 дней со дня начала нового месяца).

Ставки подоходного налога дифференцированы в зависимости от статуса предприятий и уровня доходов. Применяется прогрессивная система налогообложения. Юридические лица, занятые в производственно-предпринимательской деятельности, выплачивают 25-45% от доходов, рабочие и служащие - от 2 до 30%.

С СП подоходный налог взимается, как правило, в размере 20% от чистой прибыли, но может быть снижен до 2-5% в каждом конкретном случае, если деятельность СП соответствует как минимум трем из шести условий:

- доля экспортной продукции превышает 70% всего производства;
- атакой же пропорции используется сырье местного происхождения;
- на предприятии применяется новейшая технология;
- оно находится в неблагоприятных природно-климатических и социально-экономических условиях;
- низка рентабельность, но при этом производство имеет важную экономическую значимость;

- предприятие построено до 1995 г. Не облагается налогом та часть прибыли, которая образуется в результате дополнительных капиталовложений по сравнению с первоначально предусмотренной. От уплаты подоходного налога освобождаются сотрудники дипломатических представительств и международных организаций, иностранные специалисты (если это оговорено в контракте по их найму), а также дотации рабочим и служащим административно-технических подразделений.

3.3. СПЕЦИФИКА ВЗИМАНИЯ НАЛОГОВ С ЮРИДИЧЕСКИХ И ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ

В соответствии с Законом от 1 июля 1989 г. № 309 моментом получения статуса юридического лица считается момент регистрации, обязательный для всех государственных, коллективных, смешанных и частных предприятий, а также иностранных граждан, проживающих в ЛНДР, представителей иностранных компаний и иностранных инвесторов. После регистрации юридическое лицо должно платить ежегодный гербовый сбор, зависящий от размера уставного фонда. Предприятия, основанные с помощью иностранных инвестиций, кроме налога на прибыль, должны выплачивать налоги в соответствии с законодательством об экспортно-импортных операциях и реализации продукции.

В случае получения доходов в иностранной валюте делается перерасчет в кипах по банковскому курсу на данный момент.

Законодательством предусмотрены штрафные санкции в случаях неуплаты или нарушения сроков платежей, прочих видов несоблюдения законных действий, вплоть до конфискации части имущества нарушителя и приостановки деятельности предприятия или лица.

3.4. НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОПЕРАЦИЙ

Их основная форма - экспортные и импортные пошлины. В государственном бюджете они занимают второе место в общей сумме налоговых поступлений и обеспечивают почти треть их часть, при этом объем поступлений от импорта в 80-х годах превышал поступления от экспорта в 3-7 раз.

В структуре бюджета специально предусмотрены и выделены пошлины, которые выплачиваются государственными предприятиями; в 1988-1989 гг. они обеспечивали до 80-90% всей суммы налогов от внешнеторговой деятельности.

4.1. ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВА

Введенный в 1988 г. "Закон об иностранных инвестициях в ЛНДР", как определено в его преамбуле, имеет целью установление широкого экономического, научного и технологического сотрудничества с зарубежными партнерами. Новая инвестиционная политика государства направлена на привлечение капиталовложений во все отрасли народного хозяйства (в первую очередь в аграрную сферу и транспорт) со стороны владельцев различных хозяйственных организаций, иностранных граждан и зарубежных лаосцев. Но еще не все вопросы правового обеспечения функционирования СП разработаны в достаточной степени (например, это относится к гарантии сделок по иностранным вложениям капитала, арбитража и пр.), что создает почву для их различного толкования и применения.

Положения Закона распространяются на юридических лиц - лаосских инвесторов, предприятия, имеющие капитал иностранного инвестора, и самих иностранных инвесторов.

Капитал и имущество иностранных вкладчиков не подлежат экспроприации, изъятию и национализации административным путем. Государство не вмешивается в производственную деятельность предприятий, созданных с иностранным капиталом и не устанавливает цены на их продукцию.

Предусмотрены случаи отказа в создании обозначенных предприятий или продолжения их деятельности, если они могут нанести моральный, экономический или экологический ущерб стране, продолжительное время используют в основном привозное сырье или отсталую и низкоэффективную технику и технологию, а также, если у них имеется хроническая задолженность по выплатам налогов.

Закон исключает косвенные капиталовложения иностранных инвесторов (в виде кредитов, программ помощи, купли-продажи товаров), регламентируя лишь прямые инвестиции в трех основных формах: договорная; совместные предприятия; полная собственность инвесторов.

Договорная форма означает сотрудничество между лаосской стороной в лице государственной, смешанной, хозяйственной коллективной организации или частным лицом и иностранным вкладчиком. С юридической точки зрения, эта форма схожа с международным консорциумом: не образуется новое юридическое лицо, им становится каждый из партнеров на равных правах и с равными обязательствами и ответственностью за технический и финансовый риск. Участники вносят свою долю пая и в соответствии с его размерами получают прибыль; отсутствует общий орган управления (в отличие от СП). Все условия совместной деятельности определяются договорными сторонами в Соглашении между ними. Устава не требуется.

Совместные предприятия создаются как новое юридическое лицо. Срок действия СП устанавливается в 20 лет, но в случае необходимости продлевается. Доля капиталовложений иностранного вкладчика может достигать до 99% всего капитала, определенного договором, но не должна составлять менее 30% от него. Распределение прибыли на СП осуществляется в соответствии с паевым взносом каждой из сторон. Иностранные вклады, предоставляемые либо в виде валюты, либо машинами, оборудованием, сырьем и материалами, могут поступать целиком и частями, а также вкладываться дополнительно. СП вносят арендную плату за землю, при этом лаосский совладелец имеет право сделать свой вклад земельным участком или другими видами природных ресурсов, разрешенных государством. Стоимость имущества каждого участника определяется на базе международных цен на момент создания предприятия. СП подлежат регистрации и страхованию.

Третья форма иностранных инвестиций - предприятие, полностью финансируемое зарубежным вкладчиком, являющееся юридическим лицом со сроком действия в 15 и более лет (по ст. 10 Закона). Продлению не подлежат договоры в случае нанесения предприятием крупного ущерба экономике страны.

Для организации бизнеса в ЛНДР все инвесторы представляют в Комитет по контролю за инвестициями ряд документов, в том числе заявление и ТЭО. Документы оформляются на лаосском языке или на распространенном иностранном, но с приложением перевода. После получения разрешения созданные предприятия открывают киповые или инвалютные счета в лаосском банке или в отделении иностранного банка, находящегося в Лаосе, и осуществляют свои расчеты через них. Владельцы данных предприятий должны на время их функционирования проживать в Лаосе.

4.2. ЛЬГОТНЫЙ РЕЖИМ ДЛЯ РАЗЛИЧНЫХ ВИДОВ КАПИТАЛОВЛОЖЕНИЙ И ДЛЯ ИНВЕСТОРОВ

В налогообложении предприятий третьей формы наиболее благоприятные условия получают хозяйственные единицы, занятые в строительстве наземных дорог, мостов, ирригационных систем, в лесоводстве, животноводстве, а также пищевой промышленности - их налог не превышает 20% прибыли. Налог в 25% отчисляют компании, занятые в добыче и переработке минерального сырья (за исключением нефти, руд металлов и драгоценных камней), сборе и переработке лесных продуктов (за исключением древесины), фармацевтике, производстве химических удобрений, медицинского, угольного и электротехнического оборудования, машиностроении, электроэнергетике. Ставка в 30% предназначена для предприятий по добыче и переработке нефти, заготовке и переработке древесины, а 35-40% отчисляют предприятия, занятые в производстве товаров широкого потребления, жилищном строительстве и добыче и переработке руд металлов, драгоценных камней, сфере услуг. Торговые, банковские, страховые компании облагаются налогом в 50% от чистой прибыли. В отдельных случаях возможна отсрочка уплаты налога на прибыль или уменьшение ее до 2-5% (такие случаи указаны в п.3.2).

Всем предприятиям, основанным с помощью иностранного капитала, разрешено импортировать в Лаос машины, оборудование, транспортные средства, запчасти, энергетическое и минеральное сырье, в том числе для их использования на нужды предприятий.

Иностранные инвесторы и работники, не имеющие постоянного местожительства в ЛНДР, обладают правом перевода иностранной валюты и пересылки принадлежащего им по закону имущества в свою или любую третью страну.

Все перечисленные выше предприятия могут реализовывать товары или оказывать услуги на внутреннем рынке Лаоса, а также осуществлять экспорт своей продукции в соответствии с принятым в стране порядком экспорта и импорта. Государство не устанавливает для них контрольные показатели производства продукции.

Правительство ЛНДР защищает авторское право иностранных предприятий, передающих в качестве капиталовложений патенты на изобретения, технические и технологические секреты, способствующие увеличению экономической отдачи и имеющие элемент новизны. Оно следит за соблюдением прав и выполнением обязательств сторон, зафиксированных в соответствующем договоре о технологическом и ином трансфере.

Наряду с вышеуказанными льготами законом предусмотрено, что предприятия двух первых форм инвестирования должны получать доход в иностранной валюте от экспорта продукции или из других источников не меньше, чем сумма их расходов в валюте, а также обеспечить прибыль, достаточную для оплаты труда и дотаций работникам (кроме тех предприятий, которые производят товары для их обмена на необходимый импорт).

В принципе основная часть экспортной прибыли в ЛНДР облагается невысокими налогами, за исключением товаров из США (в этом случае они достигают почти 70% стоимости товаров).

4.3. ЭКСПОРТНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ЗОНЫ

Вопрос о создании таких зон уже несколько лет обсуждается в правительстве ЛНДР. В первую очередь речь идет о территории, пограничной с Таиландом. Пока такие зоны не созданы; главные препятствия связаны с ограниченностью дорожно-транспортной инфраструктуры, удаленностью Лаоса от мировых экономических центров, узостью внутреннего рынка труда и капитала. Возможно, что пионерами в освоении лаосских "свободных" зон станут предприниматели не только из Таиланда, но и из Китая или СРВ.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Современные формы международной торговли: *международные товарные биржи и аукционы*^{*}

А.МАКЛАКОВ

БИРЖЕВАЯ ТОРГОВЛЯ

Международные товарные биржи - постоянно действующие рынки, на которых совершаются сделки купли-продажи больших масс сырьевых и продовольственных товаров, качественно однородных и взаимозаменяемых; в настоящее время на них совершается около 20% торговых операций с сырьем.

На бирже товар продается и покупается согласно образцам и действующим стандартам без его предъявления и без предварительного осмотра. В действительности на бирже продается/покупается не товар, а документ, подтверждающий право собственности на этот товар. Таким документом является варант, т.е. складское свидетельство, удостоверяющее сдачу продавцом товара на склад. Заключение сделок осуществляется по типовым биржевым контрактам, разработанным биржей, которые жестко регламентируют качество товара и сроки его поставки.

Биржи являются коммерческими посредниками (между продавцами и покупателями), которые содействуют заключению сделок, т.е. обеспечивают брокеров помещением, информацией, связью, определяют биржевые котировки, но сами в этих сделках не участвуют. Существуют публичные и частные биржи. Деятельность публичных бирж регулируется специальным законодательством; сделки на этих биржах могут совершать их члены - брокеры, а также продавцы и покупатели, не являющиеся членами биржи. Деятельность частных бирж, организуемых в форме акционерных обществ, регулируется их уставом. Только члены частных бирж - брокеры - имеют монопольное право на заключение биржевых сделок за счет согласованного с клиентами вознаграждения.

Объектами биржевой торговли являются примерно 60 товаров, доля которых в общем объеме международной торговли составляет

около 20%. Эти товары можно объединить в шесть групп:

- зерновые (пшеница, кукуруза, овес, рожь, ячмень);
- продовольственные товары (сахар, кофе, какао, растительные масла, мясо, яйца, картофель, концентрат апельсинового сока);
- цветные и драгоценные металлы (медь, олово, свинец, цинк, никель, алюминий, серебро, золото);
- текстильное сырье (хлопок, джут, натуральный и искусственный шелк, мытая шерсть);
- промышленное сырье (каучук, пиломатериалы, фанера);
- масличные (льняное и хлопковое семя, соя, бобы, соевое масло, соевый шрот).

Торговля этими товарами на мировом рынке осуществляется и непосредственно между контрагентами, помимо товарных бирж.

На бирже заключаются два основных вида сделок: сделки на реальный товар и срочные (фьючерсные) сделки. Сделки на реальный товар в настоящее время имеют незначительный удельный вес и составляют 5-10% от биржевой торговли соответствующими товарами. Они завершаются сдачей-приемкой реального товара на одном из биржевых складов. Продавец реального товара поставяет его на склад биржи в срок, предусмотренный в контракте. Биржа выдает продавцу сохранное свидетельство - варант, являющееся товарораспорядительным документом. Покупатель получит варант, оплатив продавцу стоимость товара, включая расходы по его страхованию и хранению на биржевом складе. Эти сделки могут осуществляться в следующие сроки:

- сделки с немедленной поставкой, когда проданный товар передается покупателю с биржевого склада в

течение 15 дней после заключения сделки, в зависимости от правил биржи;

- сделки на товар с поставкой в будущем, заключаемые на срок от 6 до 12 месяцев с учетом особенностей товара или сезонности его производства. Их называют сделками "на срок" или сделками "форвард"; они предусматривают поставку продавцом реального товара по цене и в срок, которые были зафиксированы в контракте в момент его заключения.

В биржевых операциях наибольшее значение имеют срочные или фьючерсные сделки, доля которых составляет 90-95%. Фьючерсные сделки не предусматривают обязательства сторон поставить или принять реальный товар в срок, обусловленный в контракте, а носят преимущественно фиктивный характер. Обычно фьючерсная сделка завершается выплатой разницы в ценах и лишь 1-2% таких сделок - поставкой реального товара. Участники срочных сделок совершают их на 80% в целях спекуляции и на 20% - для страхования (хеджирования) от потерь, связанных с изменением цен на товары. Спекулятивные и страховые операции состоят из двух этапов: первого - покупка или продажа фьючерса и спустя некоторое время второго - обратной или оффсетной операции по покупке или продаже таких же партий товаров.

НАПРИМЕР, биржевой игрок, играющий на понижении цен, дает указание брокеру продать фьючерс с поставкой через пять месяцев. Допустим, товар продан за 6 тыс. долл., а через пять месяцев цена товара упала до 5 тыс. долл. Клиент дает брокеру указание осуществить оффсетную операцию, которая называется ликвидацией фьючерсного контракта, т.е. купить такую же партию товара за 5 тыс. долл. Биржевой игрок представит в расчетную палату биржи фьючерс за 6 тыс. долл. и оффсетный контракт за 5 тыс. долл. и получит в свою пользу разницу в ценах в размере 1 тыс. долл. Если биржевой игрок ведет игру на повышение цен и купил партию товара, например, за 6 тыс. долл., рассчитывая, что цена должна повыситься, а они в действительности упали до 5,5 тыс. долл., то он понесет потерю. Так как реальный товар ему не нужен, он ликвидирует фьючерс путем проведения оффсетной операции, т.е. продает ту же партию товара за 5,5 тыс. долл., теряя на этой операции 500 долл. Биржевиков, ведущих игру на понижение, называют "медведями", а на повышение - "быками".

Хеджирование применяется для страхования сделок на реальный товар, расчет за покупку которого будет производиться на момент его поставки, а не по котировкам на день заключения сделки. Такие сделки называются онкольными. Для того чтобы не иметь потерь от повышения цен на момент расчета по онкольной операции, проводится хеджирование путем приобретения фьючерсов и их последующей ликвидации в момент приобретения реального товара.

Хеджирование может иметь место и при продаже реального товара по котировкам на день заключения сделки, но с поставкой его в будущем. В таких сделках обычно заинтересованы посредники, связанные с оптовой торговлей, которые стремятся обеспечить сбыт товаров потребителям путем заблаговременного заключения контрактов по текущим биржевым котировкам; для выполнения сделки они закупают реальный товар по котировкам на день его поставки потребителю. Для избежания потерь от возможного изменения цен на реальный товар на день его продажи осуществляется операция хеджирования: посредники, одновременно с подписанием контрактов с потребителями, дают поручение брокерам купить на такое же количество товара фьючерсы, а затем ликвидировать их на день закупки реального товара.

Впервые торговля биржевыми товарами началась в Европе в XVII веке. Развитие биржевой торговли было непосредственно связано с ростом производства массовых товаров, с расширением мирового рынка. Так как на биржах сосредоточивалось одновременно больше массы товаров, стало возможным устанавливать биржевые цены на эти товары с учетом складывающегося мирового спроса и предложения. В конечном счете биржевые цены, публикация которых осуществляется биржевыми комитетами, стали восприниматься на рынке как мировые цены. Представляя собой рынок торговли наличным товаром, товарные биржи постепенно стали специализироваться на срочных сделках с реальным товаром. Одновременно с этим товарные биржи стали превращаться из формы организации торговли в инструмент крупномасштабных финансовых операций.

Еще во второй половине XIX века товарные биржи стали сосредоточивать вокруг себя все возрастающую армию спекулянтов, стремящихся получать прибыль игрой на разнице цен в момент заключения и истечения срока исполнения контракта. В начале XX века на биржах стала применяться особая форма страхования цены и прибыли, под названием хеджирование путем продажи или покупки фьючерсов (сделок на срок) на срочных биржах.

Роль международных товарных бирж как постоянно действующих рынков сырьевых и продовольственных товаров постепенно снижалась по следующим причинам:

- из-за общего уменьшения доли сырья и продовольствия в мировом товарообороте примерно на 60%;
- в связи с увеличением прямых поставок сырья на основе долгосрочных контрактов в рамках транснациональных корпораций;
- из-за широкого распространения межправительственных товарных соглашений и увеличения степени переработки сырья в странах-экспортерах;

в результате мероприятий по урегулированию рынка продовольственных и сырьевых товаров в соответствии с единой сельскохозяйственной политикой ЕЭС.

Тем не менее современные товарные биржи играют важную роль в международной торговле в качестве барометра по определению уровня мировых цен, функционирующего ежедневно и достаточно оперативно, а поэтому пользующегося авторитетом. Фиксируемые на товарных биржах цены широко используются торговыми партнерами для определения контрактных цен.

Международная биржевая торговля сконцентрирована в трех капиталистических странах - США, Великобритании и Японии. В зависимости от номенклатуры товаров, по которым совершаются сделки, биржи в этих странах делятся на биржи общего типа и специализированные.

Крупнейшие биржи общего типа в США:

- "Чикаго, Борд оф Трейд". Основные товары - овес, кукуруза, пшеница, бройлеры, фанера, соя-бобы, соевое масло и соевый шрот, серебро, золото.
- Нью-Йоркская биржа образовалась в 1977 г. в результате объединения нью-йоркских бирж. Основные товары - драгоценные и цветные металлы, сахар, кофе, шерсть, концентрат апельсинового сока, картофель, хлопок.

В Великобритании биржей общего типа является Лондонская товарная биржа ("Лондон Коммодити Эксчейндж"). Основные товары - сахар, какао, каучук, растительные масла, шерсть.

К числу крупных специализированных бирж в США относятся зерновые биржи в Канзас-Сити и Миннеаполисе, биржа какао в Нью-Йорке.

Крупными специализированными биржами Великобритании являются:

- Лондонская биржа металлов ("Лондон Метал Эксчейндж"). Основные товары - цветные металлы и серебро;
- Лондонская биржа шерсти ("Лондон Вул Эксчейндж").

Российский парламент 20 февраля 1992 г. принял закон "О товарных биржах и биржевой торговле", который был введен в действие с 1 марта 1992 г. Упомянутый закон строго трактует понятие "биржа", что соответствует общепринятым положениям "классических" бирж. В частности, отечественные биржи не могут осуществлять торговую, торгово-посредническую деятельность, непосредственно несвязанную с организацией биржевой торговли. Они также не имеют права вкладывать свой капитал во внебиржевые коммерческие структуры, так как в задачи биржи входит не получение прибыли, а содействие в торговле. Однако, за редким исключением, большинство наших бирж в действительности выполняют функции "торговых домов".

АУКЦИОННАЯ ТОРГОВЛЯ

АУКЦИОН - поочередная продажа реального товара на основе конкурса покупателей. Способ продажи состоит в том, что выставленные для осмотра в определенном месте партии товаров по очереди объявляются аукционистом (ведущим торг) к продаже и считаются проданными тому из присутствующих покупателей, который предложил наивысшую цену.

Аукционы - это крупные коммерческие организации, располагающие соответствующими помещениями, оборудованием и квалифицированным персоналом. Обычно они скупают товары непосредственно у производителей и перепродают их оптовым посредникам, получая прибыль от разницы цен. Торг на таких аукционах происходит открыто, с участием самих покупателей. Некоторые аукционы представляют собой специализированные брокерские фирмы, которые занимаются перепродажей товаров на условиях комиссии, получая вознаграждения и от продавцов, и от покупателей. Сами продавцы и покупатели в таких аукционах не участвуют.

На аукционах продаются товары со строго индивидуальными качествами. Товары сортируются по одинаковому качеству в партии (лоты); сходные по качеству лоты группируются в более крупные партии - стринги. От каждого лота и стринга отбираются представительные образцы. Каждому из них присваиваются свои номера, которые указываются в издаваемых аукционами каталогах. Перед началом аукциона будущие покупатели осматривают товары и отмечают номера лотов и стрингов, которые их заинтересовали. Во время аукционного торга объявляются номера лотов и стрингов, выставленных на продажу.

Каждый аукцион имеет свои правила, в соответствии с которыми производится поставка и продажа товара, оформление контрактов и получение приобретенных товаров. Обычно эти правила излагаются в информационных

материалах, передаваемых участникам аукционного торга, и устанавливают:

- время и порядок приема товаров;
- сроки их осмотра покупателями;
- время проведения торга;
- правила его проведения;
- порядок оформления контрактов и получения товаров.

Основной стадией аукциона является торг, осуществляемый гласным или негласным способами его проведения, с повышением или понижением цены. Негласное проведение торга чаще всего характерно для аукционов по продаже произведений искусства или антиквариата, когда покупатель намерен сохранить свое инкогнито.

Аукционист обычно объявляет номер очередного лота (этот номер одновременно высвечивается на электронном табло), называет начальную цену и спрашивает: "Кто больше?". Покупатели повышают цену каждый раз не ниже минимальной надбавки, указанной в правилах проведения торга. Она обычно составляет 0,01-0,025% первоначальной цены. Если очередного повышения цены не происходит, аукционист после троекратного вопроса: "Кто больше?" - считает до трех: 110 раз, 110 два, 110 три - продано! Удар молотка подтверждает, что лот продан покупателю, назвавшему наивысшую цену. Если из-за отсутствия интереса к данному лоту не удастся достичь намеченного уровня продажной цены, то аукционист может без объяснения снять лот с торга.

Проводятся аукционы и с "понижением цены", которые обычно применяются при продаже скоропортящихся продуктов (свежие овощи, зелень, фрукты и т.д.). На таком аукционе аукционист объявляет в качестве отправной (первоначальной) цены наивысшую цену, а затем снижает ее до уровня, приемлемого для очередного покупателя.

Оформление сделки, совершенной на аукционе, производится путем подписания покупателем установленного формуляра, а ее выполнение - в соответствии с типовыми условиями аукционной продажи данного аукциона:

- вывоз товара покупателем с аукционного склада в течение определенного срока (от 3 до 14 дней);
- условия платежа (обычно 25 % цены лота немедленно при заключении сделки, а остальные суммы - при получении товара).

В международной торговле наиболее важными аукционными товарами являются пушнина, невытая шерсть, табак, чай, а также некоторые пряности. В западных странах главнейшими пунктами аукционов являются:

- по пушнине - Лондон, Нью-Йорк, Монреаль;
- по шерсти - Лондон, Ливерпуль, Сидней, Кейптаун;
- по чаю - Лондон, Амстердам, Калькутта, Коломбо;
- по табаку - Амстердам и Нью-Йорк;
- по пряностям - Амстердам и Лондон;
- по произведениям искусства и антиквариату - аукцион Sotheby's в Лондоне.

Примерами отечественной аукционной торговли могут служить: пушной аукцион в Санкт-Петербурге (действуете 1925г.); аукционы племенных лошадей в Ростове-на-Дону и Пятигорске.

** Материал продолжает серию публикаций. См. "Обозреватель", 1993, № 15 - "Торговля готовой продукцией"; № 19 - "Встречная торговля"; № 20 - "Аренда (лизинг)"; № 21 - "Торговля кооперируемой продукцией"; № 23 - "Инжиниринг. Торговля лицензиями и услугами ноу-хау".*

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ЖИВА ЛИ В РОССИИ ИСТОРИЧЕСКАЯ НАУКА

Ю.ПОЛЯКОВ,

член-корреспондент РАН

События второй половины 80-х, да и начала 90-х гг. уже перешли в компетенцию историков. И сама историческая наука этих лет, происшедшие с ней удивительные изменения тоже стали предметом научного исследования. Им занимается специальная дисциплина, изучающая развитие исторической науки как таковой - историография.

Хоть и не высока историческая вышка, но можно уже оглядеться. Какой же путь прошла историческая наука после 1985 г.? Как и в каком направлении она менялась? Эти и многие другие вопросы, думаю, будут долго занимать не только историографов, но и широкие слои общественности страны. Однако уже и сейчас можно оценить происходившее с определенной дистанции.

Впрочем, дыхание жизни дня текущего не может не сказаться. Время изменит оценки, расставит новые акценты. Но все же и будущему историографу будет небесполезно увидеть картину движения исторической науки, какой она видится сегодня, во второй половине 1993 г.

Считается, что "перестройка" в СССР началась в 1985 г. А когда начались кардинальные перемены в нашей исторической науке? На сей счет существуют разные суждения. С моей точки зрения, в 1985-1986 гг. познание прошлого уже походило на кипящий котел. Но это оставалось незаметным для постороннего взора, ибо котел был закрытым. В 1987 г. выяснилось - для многих неожиданно, - что температура котла уже слишком высока. Но именно к 1987 г. общество мыслило уже в значительной мере по-иному, и это заставляло по-иному взглянуть не только на настоящее, но и на прошлое. Впрочем, процесс был с двусторонним движением. Приближение к правде истории влияло на мышление общества, его менталитет - и наоборот. В конце концов общество получило информационный шок, он включил в себя удар и по прошлому. Шок оказался болезненным. Миллионы и миллионы людей были смущены, растрожены тем, что открылось в прошлом. История стала болевой точкой общественного сознания.

1987, 1988, 1989 гг. ознаменовались высшим, видимо, беспрецедентным подъемом интереса к истории. Более того, история превратилась в острейший инструмент политической борьбы. Критика событий 1939 - 1940 гг. легла в основу идеологической, политической, юридической подготовки выхода республик Прибалтики и Молдовы из СССР. Исторический вопрос о пакте Молотова-Риббентропа стал предметом обсуждения высшего государственного органа Союза - съезда народных депутатов. Исторические мотивы во всю звучали в политической борьбе на Украине, в Грузии, Азербайджане, в карабахском, южно-осетинском, абхазском конфликтах.

Что же произошло с исторической наукой, попавшей в эту поразительную круговерть?

Однако вернемся ненадолго в 1985 г. и вспомним о состоянии науки в канун перемен. Тогда советская историческая наука, несомненно, переживала кризис - прежде всего методологический и морально-психологический. Было очевидно, что многие марксистские положения не смогли дать научно обоснованного объяснения бесчисленных зигзагов, изломов и просто явлений истории. Кажущаяся простота теории смены общественно-экономических формаций обернулась запутанностью, усложненностью, стала неиссякаемым источником догматизма. Советские историки, абсолютизируя классовую борьбу, засушили исторический процесс, изображали его спрямленным, черно-белым, отодвинув на задний план другие? проявления человеческой деятельности, создавая патовые ситуации для науки. Превращение марксизма в государственное мировоззрение сделало его неприкасаемым для критики и привело к окостенению его постулатов. Стало нетерпимым бездумное следование решениям КПСС в качестве незыблемых ориентиров научного исследования. Упал престиж исторической науки, выветрилось народное доверие к ней. Общественное достоинство ученого попиралось чиновниками от науки. Поэтому, естественно, что не только информационный шок ударил по советским историкам, но и историки ударили по догмам общественного сознания. (И неправда, что все они были оборотнями.) При этом многие сказали то, что они уже раньше знали и думали, но при этом были лишены права голоса.

Критикуя доперестроечную ситуацию в нашей исторической науке, я вместе с тем хочу подчеркнуть два обстоятельства.

ПЕРВОЕ. Нелепо было бы отлучать марксизм от исторической науки. Убежден, что марксизм, утерев свою исключительность, свой государственный статус, непременно сохранится как одно из направлений мировой общественной мысли. Глупо было делать из марксизма священную корову, но не менее глупо видеть в нем колорадского жука на ниве исторической науки.

ВТОРОЕ. Я не согласен с теми, кто считает всю доперестроечную советскую историографию достойной лишь мусорной корзины. В подобных оценках много субъективного. Люди, не написавшие тогда книг, склонны самонадеянно исходить из того, что никаких серьезных научных трудов раньше, до них, не было и быть не могло. Уравниловка всегда выгодна тем, кто работает хуже, чей пай меньше. Соответственно те, у кого есть кое-что на книжной полке, считают, что аннигиляция нашей историографии подобна экспроприации вкладов в Сбербанке. Конечно, это лишь одно из объяснений причин разных оценок старой историографии.

Необходим объективный и, главное, конкретный подход. Делать вид, будто все, что накоплено за последние десятилетия многими поколениями ученых, - макулатура, по меньшей мере неразумно. За это время была создана огромнейшая печатная документальная база, есть множество достойных исследований, где налицо профессиональнейший анализ источников, живая авторская мысль, где дано глубокое решение узловых проблем.

Но возвратимся ко времени перемен. Итак, за латентным этапом последовал 1987 г., ставший годом прозрения, послуживший началом коренных перемен в освещении прошлого.

Трудно назвать какую-то конкретную точку отсчета, момент, который обозначил перелом, хотя необходимо отметить определенное изменение политического климата после январского пленума ЦК КПСС. Несколько действий с разных сторон, множественность шагов, в общем синхронных, говорили о происходящих переменах в общественном сознании.

В 1987 г. в печати широко прошли статьи о жертвах сталинских репрессий - деятелях революции, гражданской войны, социалистического строительства, имена которых подвергались забвению.

На этом этапе гораздо громче, чем голоса историков, звучали голоса публицистов, а также филологов, экономистов, философов, с успехом заостривших журналистские перья. Заметными стали статьи экономиста Г.Попова в "Науке и жизни", который, отталкиваясь от романа А.Бека "Новое назначение", критиковал систему, филолога Ю.Карякина, экономиста Н.Шмелева, философов И.Клямкина, А.Бутенко, политолога И.Бестужева-Лады, международника А.Бовина. Различные статьи проблемного характера в "Московских новостях", "Советской культуре", "Литературной газете", "Известиях" по-разному: и по степени радикализма, и по поднятым вопросам - но в общем в одном направлении говорили о необходимости новых подходов к изучению истории, о белых пятнах, черных дырах, закрытых зонах.

Заметный резонанс вызвала статья Ю.Афанасьева "Энергия исторического знания" в "Московских новостях". Признавая наличие в советской исторической науке "успешно работающих секторов и кафедр", выпуск "очень хороших книг", Ю.Афанасьев называл состояние исторической науки по преимуществу застойным. Призывая помнить в стране Октября ленинские заветы, он считал необходимым сосредоточить внимание на действительно объективном исследовании проблем Октября.

Внимание читателей привлекла серия статей о семидесятилетии Октября в "Правде" летом и осенью 1987 г., где о материалах В.Логинова, В.Журавлева и др. проскальзывали свежие и острые нотки.

Само семидесятилетие революции, доклад М.Горбачева, официально внесший критическую струю в освещение советской истории, многочисленные пресс-конференции с участием историков - все это говорило о новых веяниях.

Люди с искренним удивлением узнавали об исторических фактах, которые в западной литературе считались общеизвестными, но для советского читателя раньше были тайной за семью печатями. О борьбе за власть в верхних эшелонах коммунистической партии в последние месяцы жизни Ленина и после его смерти, о голоде начала 30-х гг., о виновности Сталина в поражениях в годы Отечественной войны и о многом другом, что получило тогда научно расплывчатое, но доходчивое название "белых пятен" и "черных дыр". Каждое новое слово воспринималось с жадностью. Люди еще только-только "входили" в гласность. Редакторы по-прежнему действовали с оглядкой на начальство из ЦК КПСС. И начальство тоже не дремало. У инструкторов со Старой площади красный карандаш не оставался без работы. Да и авторы - что греха таить - не ощутили всей глубины надвигающихся перемен. Поэтому критические замечания по поводу состояния исторической науки были еще робки, неглубоки. В них выявлялось то, что лежало на поверхности, грубо, неуклюже загораживая дорогу даже минимальному продвижению.

Быть может, наибольшую общественную и политическую остроту исторические сюжеты приобрели в 1988 г. в связи с "делом" Нины Андреевой. Опубликованная в марте "Советской Россией" статья преподавательницы химии

Ленинградского технологического института "Не могу поступаться принципами" практически целиком была посвящена истории. Напомню: Н.Андреева резко критиковала высказывания публицистов за искаженное освещение истории нашей страны после 1917 г., за умаление достижений СССР, брала под защиту И.Сталина, с именем которого "связана вся одержимость критических атак", направленных против всей эпохи "беспримерного подвига советских людей". Н.Андреева писала: "Вместе со всеми советскими людьми я разделяю гнев и негодование по поводу массовых репрессий, имевших место в 30-40-х гг. по вине тогдашнего партийно-государственного руководства. Но здравый смысл решительно протестует против одноцветной окраски противоречивых событий, начавшей ныне преобладать в некоторых органах печати".

В начале апреля 1988 г. в "Правде" появилась большая и небывало резкая редакционная статья "Принципы перестройки: революционность мышления и действий". Ее главная идея - борьба против застоя, за улучшение и обновление социализма. Слова "социализм", "социалистический" повторялись в ней не один десяток раз. Девиз "Больше социализма!" был ведущим, рассматриваясь, как "объективное требование жизни". В этой связи критиковались те, кем "весь путь, пройденный после Октября, объявляется ложным, ценности и принципы социализма - несостоятельными".

Выступление же Н.Андреевой было оценено как высказанное впервые в столь концентрированной форме "неприятие самой идеи обновления, жесткое изложение... позиции по существу консервативной и догматической". Публикация "Советской России" рассматривалась, как "попытка исподволь ревизовать партийные решения", "отделить социализм от нравственности".

Статья "Правды" имела огромный резонанс. Большинство средств массовой информации в бесчисленном множестве передач, статей, высказываний дружно поддержали "Правду". Имя Нины Андреевой стало нарицательным.

В 1988-1989 гг. основными показателями огромного интереса к истории как общественному явлению были невиданная до того по массовости волна публикаций в широкой печати, выступлений по телевидению и радио, спрос на лекции в различных аудиториях, множество дискуссий, преимущественно в форме "круглых столов" в научных институтах и вузах, в редакциях газет и журналов, выпуск разнообразных сборников. Большое значение имел "круглый стол" в "Вопросах истории" в январе 1988 г. и встреча историков с писателями в апреле 1988 г.

Решающие перемены в исторических воззрениях произошли с конца 1989 и в 1990 г. Начиная с 1987 г. критическая волна нарастала. После краха социалистических режимов в странах Центральной и Юго-Восточной Европы, в условиях обострения экономического, политического, национального кризиса в СССР развернулась обвальная, лавинообразная критика господствовавшей ранее идеологии, в том числе основных исторических концепций. Пошла фронтальная критика всего социалистического и советского. Наконец, после августа 1991 г. эти тенденции стали официальными.

* * *

Стадийность изменения исторических оценок - от робких критических соображений в адрес Советов и социализма до полного отрицания того и другого - была неизбежна и обусловлена. По мере того, как шло разрушение старых общественно-политических структур, усиливалась критика этих структур, а следовательно, исторических явлений и событий, эти структуры породивших. В 1992 г. идеологическое размежевание на почве отношения к марксизму, к Октябрьской революции в основном завершилось.

В чем суть происшедших изменений в нашей исторической науке?

Разрушена монополия единственной и при этом "официальной" методологии исторических исследований и возникла возможность для разнообразия в области философии истории. Это имеет принципиальное значение, знаменуя переход исторической науки в новое качество.

Подорвана, поставлена под вопрос марксистская концепция о решающем значении классовой борьбы в историческом процессе.

За шесть лет создана значительная новая литература, хотя в своем большинстве это статьи и книги переходного, промежуточного характера. Историческая наука непрерывно дрейфовала в направлении разрушения старых концепций, что делало печатную продукцию зыбкой, неустойчивой в концепционном плане. К примеру, статьи 1987 г. к семидесятилетию Октября о различных этапах советской истории казались смелыми, острыми. Действительно, в них высказывались свежие, еще недавно считавшиеся крамольными мысли. А сейчас эти статьи представляются безнадежно устаревшими. Куда там! Жизнь ушла далеко вперед.

И все-таки, несмотря на трансферность новой исторической литературы, неверно все же отрицать очевидные

достижения. Видимо, в исторической науке к 1993 г. создались предпосылки развертывания позитивной работы.

* * *

Особо надо отметить публикацию документов. Опубликовано немало неизвестных документов, что дало науке новые достоверные сведения. Сейчас часто говорят, что возрождение России начнется с провинции. Возрождение исторической науки вероятнее всего начнется с серьезных документальных публикаций и аналитических материалов и оценок на основе новых документальных массивов.

Конечно, и в подборе документов может сказываться и сказывается позиция составителей, их тенденциозность или объективность. Документы различны и требуют критического подхода. Однако в своей совокупности они так или иначе приближают к относительно объективному освещению разных сторон минувшей жизни. Вопрос о публикации исторических документов, связанный с облегчением доступа исследователей в архивы, активно муссировался в обществе, был и остается одним из факторов борьбы за гласность.

Отдельные государственные исторические документы стали предметом острой политической борьбы. Особенно широко и шумно об исторических документах шла речь в связи с обсуждением секретных протоколов к пакту Молотова - Риббентропа в 1989 г., в связи с обнародованием ряда материалов на судебном процессе по делу КПСС в 1992 г., в связи с обнаружением в 1992 г. решения Политбюро о расстреле польских офицеров (март 1940 г.). Правда, политизация документальных публикаций обнаружила немало опасностей - односторонности, тенденциозности их подбора и замалчивания тех материалов, которые не соответствуют политическим установкам и т.д.

Постепенно увеличивалась публикация документов в исторических журналах. Назревшая потребность в документальных материалах получила известное удовлетворение в возобновлении с начала 1993 г. выпуска журнала "Исторический архив", в издании с осени 1992 г. альманаха "Неизвестная Россия" и с 1993 г. альманаха "Книга исторических сенсаций".

Вот несколько примеров, иллюстрирующих научную значимость новейших документальных публикаций. В начале 90-х годов научный совет по исторической демографии и исторической географии опубликовал материалы всесоюзных переписей населения 1937 и 1939 гг. Никогда ни одна цифра из переписи 1937г. не видела света. Перепись была проведена в январе 1937 г., а в сентябре того же года постановлением Совнаркома СССР она была объявлена "дефектной" и засекречена. Многие из организаторов переписи подверглись репрессиям. Она получила название впоследствии "репрессированной переписи". Гонения были вызваны тем, что численность населения страны (162 млн. человек) оказалась меньшей, чем предполагал И.Сталин.

Опубликованные материалы включают данные спецпереписи, проводившейся Наркоматом обороны и НКВД СССР. Спецперепись охватывала армию, штат НКВД, охрану лагерей, тюрем, колоний и др., а также заключенных и тех, так называемых трудпоселенцев, которые проживали в зонах и трудпоселках ГУЛАГа. (Число заключенных составило примерно 2 млн. 300 тыс. человек.)

Перепись обнаружила неожиданно большое количество неграмотных (более 40 млн. человек в возрасте от 8 лет). Уникальны сведения о религиозности населения.

Не менее интересны, а по ряду позиций более обстоятельны материалы переписи населения 1939 г. Самые общие сведения (несколько страниц) о численности и составе населения СССР были опубликованы, не основной массив исключительно важных сведений о половозрастном составе, грамотности, профессиях и т.д. оставался неизвестным. Публикация данных этой переписи, так же как и переписи 1937 г., дает основополагающий материал по сложной, тающей много загадок демографической ситуации страны в 30-е гг.

Чрезвычайного интереса документальный материал приведен в вышедшей в самом начале 1993 г. книге "Гриф секретности снят. Потери Вооруженных Сил СССР в войнах, боевых действиях и военных конфликтах" (М., Воениздат, 1993 г.). Эта книга не просто документальный сборник, поскольку над документами проведена исследовательская работа. Но это и не исследование в полном смысле слова, поскольку преобладают и главную ценность составляют документы как таковые.

Несомненным достижением науки явилось воссоздание биографий советских государственных и партийных деятелей, в свое время вычеркнутых из истории.

Отмечу появление новой проблемы, ранее в исторических трудах практически не поднимавшейся, - проблемы сопротивления сталинскому режиму. Эта проблема с 1987 г. проходит через многочисленные воспоминания бывших узников ГУЛАГа в общих и специальных журналах. Важно не преувеличить масштабов и значения этого сопротивления, показать его различные формы, их соотношение, динамику, постараться дать, как, впрочем по другим

проблемам, "картину объективную, достоверную.

О репрессиях конца 1930-х гг. на читателя обрушился целый шквал самых различных материалов - воспоминаний, документов, статей, сообщений, цифр, сведений о численности репрессированных, погибших. В этом потоке много, безусловно, правдивых, документированных сведений, которые необходимы для истории, но, пожалуй, еще больше эмоций, небылиц, конъюнктурного преувеличения. Этот поток историкам надо серьезно профильтровать. Интерес к этой проблематике ослабел, наступила, как писал Анатолий Рыбаков, автор нашумевших произведений о 30-х годах, "усталость темы". Но научный интерес не может исчезнуть, и наступило время глубоких исследований. Однако в 1992 г. эмоциональная и политическая окраска оставалась весьма заметной.

По непосредственно предвоенным годам особое внимание сосредоточилось на внешнеполитической истории 1939-1941 гг. Именно события этих лет стали в центре политической борьбы. Парадоксальная ситуация: политическая острота, с одной стороны, мешала науке, с другой - стимулировала ее. Появились полезные, свежие книги, статьи.

Известные сдвиги произошли в освещении Великой Отечественной войны. После лихорадочно-политизированных антисталинских всплесков 1987-1990 гг. работа пошла более углубленно. Но все же именно в освещении истории войны наглядно видна продолжающаяся борьба двух тенденций - одной, направленной на объективное и глубокое исследование отгремевших событий, и другой - поверхностно-эмоционально-критической.

По послевоенному периоду немало сделано прежде всего в плане политической истории. Появились работы о "Ленинградском деле", обстоятельствах смерти Сталина, так называемой "борьбе с космополитизмом", деле Берии, отставке Жукова в октябре 1957 г., о смещении Н.Хрущева в октябре 1964 г. Особенностью конца 80-х и начала 90-х гг. стало появление небывалого прежде количества мемуаров руководителей государства, крупных политических деятелей - от А.Аджубея до П.Шелеста, не говоря о Н.Хрущеве. ОЛ.Брежнев не мало воспоминаний, и о таких событиях, как вторжение в Чехословакию в августе 1968 г. Свидетельства очевидцев дают уникальные факты, наблюдения по истории 60-х - 80-х годов, захватывая порой и более ранние этапы. В то же время в этих мемуарах даже невооруженным глазом видны и недомолвки, и накладки, и противоречия. При этом многие мемуары ныне здравствующих деятелей являются инструментами политической борьбы (воспоминания М.Горбачева, Б.Ельцина, Е.Елигачева, Н.Рыжкова и др.).

Научные статьи о политической истории послевоенных лет имеют несомненное значение хотя бы потому, что эта история является целиной, и каждый шаг по ней важен и ценен.

В 1991-1992 гг. наряду с тем, что разбрасывание камней продолжалось, началось понемногу и их собирание. К 1993 г. результаты были невелики, но не исключено, что впереди - через два-три года - может наступить историографический взрыв.

Многие десятки новых проблем поставлены в исследовательских институтах РАН, в университетах России, в республиках Российской Федерации, в таких регионах, как Урал, Северный Кавказ, Сибирь, Дальний Восток. Возможны самые неожиданные повороты, самые смелые гипотезы. Значительно расширились архивные возможности, причем появляются такие массивы источников, которые открывают простор для постановки принципиально новых проблем и принципиально новых решений. Наша история удивительна по своеобразие и драматизму. В ней есть все - от сюжетов для захватывающих детективов до проблем колоссальной теоретической важности. Сотни и тысячи новых проблем появятся по истории именно XX века. Здесь огромное неспаханное поле для серьезных, глубоких исследований. Творческая энергия исследователей раскрепощена, мысль заработала живее. В России налицо немалое число хорошо подготовленных и талантливых специалистов.

Об этом свидетельствовали и появлявшиеся в 1991-1993 гг. статьи в специальных журналах "Вопросы истории", "Отечественная история" ("История СССР"), "Свободная мысль" ("Коммунист"), "Новая и новейшая история", "Кентавр" ("Вопросы истории КПСС"). Видимо, главная тяжесть постановки и разработки новых подходов и новой проблематики ляжет в ближайшие годы именно на журналы.

* * *

Итак, рухнули многие ложные выводы, отринут ряд старых фальсификаций. Прорвана колючая проволока запретных зон, сняты парадные мундиры с тех деятелей, роль которых была раздута. И, напротив, возвращены на свои пьедесталы те, кто был с них несправедливо скинут. Активно идут поиски новых подходов. И все же, на мой взгляд, историческая наука еще не вышла из кризиса. Кризис принял другие формы. Если иметь в виду советскую историческую науку в широком хронологическом плане, то можно говорить о двух фазах кризиса: доперестроечной и перестроечной. Если же рассматривать только 1987 - 1993 гг., то здесь отметим наличие специфического кризиса. Его суть: старое разрушено, а новое не создано. При этом за внешней активностью и кажущейся новизной явственно ощутимы старые вирусы, прекрасно адаптировавшиеся в новой обстановке и быстро размножающиеся в новом

питательном бульоне.

Три главных порока мешают сегодня исторической науке обрести доверие общества. Это догматизм, конъюнктурщина, дилетантизм.

В 1987 - 1992 гг. старый догматизм представлял серьезную опасность. Без его преодоления движение вперед было невозможно. Поэтому именно против него были направлены главные удары, сосредоточен основной огонь. Это привело к тому, что стародогматические выбросы к 1993 г. были сведены к минимуму.

Конечно, во многих научных книгах и статьях, вышедших в 1988 - 1992 гг., сохранялись идущие от старых канонов концепции, догматическая фразеология, реликты схематизма и т.д. Но огульный подход ко всему старому, стремление все отвергать и опровергать только за то, что оно старое, - далеки от подлинной науки. Только конкретный подход, подключение новых фактов, новое прочтение старых, новое осмысление известного в сопоставлении с ранее неизвестным - принесут свои плоды в преодолении догматизма. Если ученый докажет, что прежняя концепция имеет право на существование, что она не противоречит фактам, - пусть эта концепция живет и здравствует. Старые догмы умрут естественной смертью, если наука будет развиваться естественным путем, то есть свободно, уподобляясь не стреноженной лошади, а вольному скакуну, не связанная ограничениями.

Одни старые догмы умерли, другие умирают, третьи обречены. Старые догматики ушли в подполье и, видимо, никогда не выйдут на господствующие позиции. Но не столько догмы опасны, сколько догматизм как таковой. А он стал возрождаться в новом обличье. Появился новый - перестроенный и постперестроечный - догматизм, который постепенно набирал все больше и больше сил и, наконец расцвел пышным цветом со второй половины 1991 г. Идеологической основой нового догматизма стал негатив и воинствующий антикоммунизм - отрицание всего положительного, что есть в социалистической идее, в Октябрьской революции и последующей советской истории.

Питательной средой появления и распространения новых догм явилась, прежде всего, слабость демократических начал в научных учреждениях и в среде научных работников, когда ученые по-прежнему считали рискованным выступать против официальной и официозной точки зрения. В основе этой слабости - полная материальная зависимость ученого от государственных структур, чрезвычайная трудность опубликовать что-либо, противоречащее господствующим ныне концепциям, превращающимся в догмы. Сказывается воспитанная десятилетиями привычка с готовностью выполнять социально-политический заказ власть предержащих, слабость творческого начала, когда легче, проще снова плыть по течению, поддерживая, комментируя, развивая уже одобренные постулаты.

Таким образом, в самом конце 80-х и начале 90-х гг. утвердилось лишенное сколько-нибудь серьезной научной основы одностороннее видение исторического процесса. Среди новых стереотипов: абсолютизация не очень ясно понимаемых общечеловеческих ценностей как основы исторического процесса, критика марксизма как вредоносного, утопического, антинаучного учения, полное отрицание классовой борьбы в истории как марксистской выдумки; полное отрицание прогрессивного значения Октября и советской истории; идеализация предоктябрьской истории России, истории церкви, канонизация Николая II.

Новая догматизированность напрямую связана с крайней политизацией науки, переходящей в конъюнктурщину. Я не настолько наивен, чтобы отрицать влияние политики на трактовку прошлого. Исторические монументы всегда имеют политическую подсветку. Но они сами должны быть из долговечного материала. Автор может иметь свои политические симпатии и антипатии, но его исследование должно быть объективным, основанным на фактах. История не может быть политикой, обращенной в прошлое. Право ученого - пойти на политический митинг, но науке там делать нечего. Могут и побить, и обругать.

Политика порождает и догмы, и конъюнктурщину. Но при общей матери между ними есть несомненное различие. Догмы, порожденные политикой, начинают жить самостоятельной жизнью, приобретают инерционную силу. Конъюнктурщина же, меняя взгляды в соответствии с политическими веяниями, отличается не застыванием, а беспринципной подвижностью. Эта подвижность происходит не на основе новых фактов и их творческого переосмысления (что является естественным условием развития науки), а в результате подлаживания под политику.

В 1987-1992 гг. конъюнктурщина сказала с огромной силой. Можно привести бесчисленное множество примеров. Вот один из них. В 1987-1989 гг. публицисты и некоторые историки, еще недавно называвшие Бухарина, Зиновьева, Крыленко и других врагами народа, стали писать о них как о героях, боровшихся против сталинской диктатуры. Но в 1990-1992 гг. те же авторы с прежней удалью начали клеймить их как коммунистических ортодоксов. Бухарин уже не проповедник гражданского мира, а идеолог военного коммунизма, Зиновьев не мученик, а мучитель, Крыленко не жертва прокурора Вышинского, а сам беспощадный прокурор.

Во многом плюрализм в оценке прошлого идет не от научной обоснованности, а от растущей политической поляризации. Нельзя выдавать застарелый недуг конъюнктурщины за некую детскую болезнь.

За эти годы я написал несколько статей о причинах появления волны воинствующего дилетантизма и о негативном влиянии этой волны. Без труда можно доказать, что грубые фактические ошибки носят массовый характер,

пополняют массивы публикаций по различным проблемам, снижают профессиональный уровень освещения прошлого, порождают синдром низкой планки. Не сосчитать, сколько продано пирожков с несвежей начинкой.

Чем объяснить появление дилетантской волны в нашей печати? Об одной из причин этого явления уже говорилось. Это - необычайное возрастание спроса на исторические знания. Спрос в средствах массовой информации в 1988-1989 гг. явно превышал предложения. Газетно-журнальные страницы широко распахнулись для исторических сюжетов. Этим не преминули воспользоваться люди некомпетентные и нечестные (такие находятся всегда, когда есть спрос).

Выше говорилось о заслугах нашей публицистики, которая первой сорвала покровы с исторических запретных зон, обнажила маскировавшиеся ранее раны. Но публицисты - из песни слова не выкинешь - нередко пренебрегают историческим фактом, стремятся к броскости за счет достоверности. Публицисты в 1987-1989 гг. доминировали в подаче исторического материала, и это наложило свой отпечаток. Историки, которые втягивались постепенно в работу в средствах массовой информации, стали подражать публицистам.

При этом большинство историков стало выступать как публицисты, а не как историки-профессионалы. Зря, пожалуй. Каждый должен оставаться самим собой, а не подделываться под моду. Историк, если он печатается в газете или литературно-художественном журнале, конечно, должен суметь приноровиться к жанру, писать ярче и острее. Но в любом случае он прежде всего должен оставаться ученым - опираться на достоверные факты, проверять, анализировать и обобщать их. Сначала историк, потом публицист. Такой должна быть, мне кажется, последовательность.

Вторая причина распространения исторического дилетантизма - это снижение общего профессионального уровня нашей печати, ее, я бы сказал, бульваризации. Стремление к сенсациям, к "жареным фактам", скороспелость сказались и сказываются очень заметно. Это относится к самым разнообразным материалам, посвященным современной политической жизни, экономике России, зарубежной информации, новостям науки и культуры. Факты не проверяются, безответственность многих авторов приводит к грубым искажениям.

Популярность истории толкает многих государственных деятелей самого высокого ранга к использованию в публичных выступлениях, интервью, статьях различных примеров из прошлого. Однако и здесь очень часты грубые фактические ошибки.

Искажение или незнание даже незначительного факта - отнюдь не пустяк. Уважение к факту - основа профессионализма в исторической науке. Неправильная, взятая с потолка посылка неизбежно ведет к неправильным выводам. Имея предвзятую точку зрения, автор подгоняет факты, сортирует их, просеивает, что-то опускает, что-то выпячивает. Это и ведет к отказу от объективности и в то же время к поверхностности, легковесности. А человек, плохо знающий факты, некомпетентный, бездоказательно принимающий одну из точек зрения, не может быть объективным. Незнание и тенденциозность неизбежно смыкаются. Чистое дилетантство или нечистое - все равно. С научной точки зрения оно всегда нечистое, всегда мешает познанию правды истории.

Сейчас бытует мнение, что межа среди историков проходит между консерваторами и прогрессистами. Есть, конечно, и консерваторы, продолжающие рыть колодезь на старом дворе. Они в растерянности - поникла львиная голова Маркса, опустилась призывная рука Ильича. Есть и люди, которые всегда бегут впереди прогресса, и уже раза три повернулись на 180 градусов. Но главный водораздел иной, более сложный. К 1993 г. в познании прошлого определились две линии. Одна, преобладающая за эти шесть лет, - тенденциозная, упрощенная, до предела политизированная, вновь рождающая схемы и стереотипы. Она сочетает дилетантизм с тенденциозностью. Невежество подпитывает тенденциозность, а тенденциозность оправдывает невежество. Другая линия, уже выкристаллизовавшаяся в последние три года, продолжает лучшие традиции мировой науки, но пока не дает ощутимых результатов. Это линия на преодоление догматизма и зашоренности, на углубленное, творческое, подлинно научное, объективное изучение прошлого, на показ его во всем многообразии и многоцветии.

Историческая наука, как и вся страна, переживает переходный этап. То, что он необходим, очевидно. Но пока мы прошли только переходный период в переходном периоде. За это время наука выглядела растерянной, лишенной прежних и не создавшей новых концепций, с углублявшейся дифференциацией, с нахрапистой амбицией новых запевал и номенклатурно-должностными бастионами удержавшихся деканов, с недоразбитым прошлым догматизмом и вышедшей на авансцену конъюнктурной некомпетентностью. Разум и объективность еще не восторжествовали над эмоциями.

Закончился ли переходный этап к лету 1993 г.? Или он продолжится столько, сколько продлится переходный период в России, сколько потребуется ей, чтобы стать цивилизованным государством?

Думается, что на пути политизации, новой конъюнктуры историческая наука зайдет в новый тупик. Когда возникла столь долго ожидавшаяся возможность писать правду - начнут ли историки писать, не поддаваясь очередным поветриям? Когда возникла возможность создавать "роман без вранья", создавать подлинно научные труды - упустят ли историки этот шанс?

Только подлинная правда и сделает воспитание историей воспитанием, а не конъюнктурным науськиванием. Но одно надо запомнить крепко - чтобы историческая наука больше никогда не становилась пляшущим под дудку хозяина ярмарочным медведем с кольцом в ноздре.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

РАЗОРУЖЕНИЕ И ЭКОЛОГИЯ

В.БЕЛОУС,

генерал-майор в отставке,
кандидат технических наук

После окончания второй мировой войны народы мира были полны надежд на лучшее будущее, на то, что гибель десятков миллионов людей послужит суровым уроком для человечества и оно никогда не допустит, чтобы эта трагедия повторилась вновь. Грозным предупреждением послужили создание в конце войны ядерного оружия, гибель в огне атомного взрыва сотен тысяч мирных жителей Хиросимы и Нагасаки.

Однако развернувшаяся вскоре "холодная война" разъединила народы мира, дала старт невиданной в мировой истории гонке вооружений. В ведущих странах мира быстрыми темпами происходила милитаризация экономики, передовые достижения науки и техники служили прежде всего основой для создания все новых видов оружия.

Безудержное накопление арсеналов ядерного оружия поставило под вопрос бессмертие человечества. Использование лишь десятой части накопленных ядерных арсеналов превратит нашу планету в безжизненную радиоактивную пустыню. Ежегодно в мире расходуется на военные цели около триллиона долларов, в то время как в некоторых регионах голод, нищета, эпидемии уносят десятки миллионов жизней.

Глубокие преобразования политических и экономических структур, развернувшиеся в Советском Союзе, странах Восточной Европы, объединение Германии, ликвидация Варшавского Договора, окончание "холодной войны" создали в Европе и мире в целом принципиально новую ситуацию, открыли путь для установления новых отношений между Востоком и Западом. Осознание грозной опасности, нависшей над человечеством, овладело умами миллионов людей, заставило политических деятелей предпринять ряд реальных шагов по устранению угрозы ядерной катастрофы. Лидеры США и СССР, а ныне России признали, что в ядерной войне победителей не будет, что безопасность может быть либо всеобщей, либо ее не будет ни у кого. Этот новый подход к проблеме безопасности материализовался в ряде крупных соглашений в области контроля над вооружением и разоружением.

Уничтожение советских и американских ракет средней и меньшей дальности пробило первую брешь в бастионе "холодной войны". И хотя было уничтожено лишь 4-5% ядерного оружия, этот Договор дал старт последующим масштабным соглашениям в области разоружения.

Подписание советско-американского Договора СНВ-1, российско-американского Соглашения СНВ-2 должно привести к сокращению числа боеголовок на стратегических средствах с 10-11 до 3-3,5 тыс. В соответствии с обязательствами, взятыми в сентябре-октябре 1991 г. президентами СССР и США, должно быть полностью ликвидировано тактическое ядерное оружие морского и наземного базирования.

В соответствии с этими обязательствами России предстоит ликвидировать 8-10 тыс. тактических ядерных боеприпасов.

Причем впервые в истории ядерного разоружения обе стороны взяли на себя обязательства не только о снятии с вооружения, но и о физическом уничтожении ядерных боеприпасов. Значительный вклад в процесс разоружения вносят Парижский Договор о сокращении обычных вооружений в Европе и Конвенция о запрещении производства химического оружия и уничтожении всех его запасов. Однако снижение военной конфронтации, уход в небытие "холодной войны", устранение угрозы термоядерного конфликта происходят на фоне нарастания опасности экологической катастрофы, которая стала особенно ощутимой в последние годы.

Резко возрастает добыча и потребление полезных ископаемых, ежегодно сжигаются миллионы тонн угля и нефти, при этом уничтожается около четверти продуцируемого кислорода, безжалостно вырубаются лесные массивы - эти зеленые легкие планеты. Немалый вклад в нарушение экологического равновесия в природе внесли гонка вооружений, производство и испытания ядерного оружия и других средств массового уничтожения. Огромные затраты

на производство вооружений отвлекают средства, которые могли быть использованы для решения крупных экологических программ. Все это привело к созданию такой экологической ситуации на планете, когда происходит нарушение естественных систем, возрастание опасности необратимых процессов, загрязнение окружающей среды, истощение природных ресурсов, разрушение среды обитания и систем жизнеобеспечения, сокращение плодородия почвы, генетические отклонения.

Нарастают противоречия между биосферой и человеком, от исхода которых зависит судьба мировой цивилизации.

Экологическая катастрофа, возникшая в результате войны в зоне Персидского залива, привела к массовой гибели морских животных, птиц и рыб, вызвала появление сажевых облаков и черных дождей за сотни и тысячи километров от очага бедствия.

Мировое сообщество приветствовало достижение соглашений о радикальных сокращениях вооружений не только с точки зрения укрепления международной безопасности, но и с позиций улучшения экологической ситуации в мире.

К сожалению, все оказалось не так просто, и набирающий силу процесс разоружения оказался также несвободен от пагубного влияния на экологию. Разработка систем вооружений проводилась, как правило, без учета экологических требований. Создатели новых видов оружия в основе своей работы использовали главный критерий "эффективность - стоимость", не придавая значения анализу их влияния на природную сферу, не учитывая необходимость их уничтожения после завершения жизненного цикла.

В настоящее время в портах и гаванях России стоят на приколе, ржавеют и отравляют акваторию прибрежных морей, их флору и фауну сотни снятых с вооружения военных кораблей. И моющиеся производственные мощности не могут обеспечить своевременную разделку судов, в результате чего ежегодно десятки тысяч тонн первосортной стали превращаются в ржавчину.

Еще более сложной и дорогостоящей задачей является извлечение и захоронение ядерных реакторов подводных лодок, обладающих высокой радиоактивностью, отработанных радиоактивных продуктов.

Следует также заметить, что не подвергаются экологической экспертизе и сами соглашения в области разоружения. Это особенно отчетливо проявилось при реализации советско-американского договора о РСМД. Как известно, основная часть твердотопливных ракет была уничтожена на полигоне Капустин Яр путем подрыва. В результате взрыва твердотопливных зарядов РСМД в атмосферу были выброшены тысячи тонн токсичных хлористых и азотистых соединений. В результате этого вскоре в прилегающих к полигону районах произошел массовый падеж овец и некоторых других видов животных и насекомых. Это был поистине знак беды. Этот горький урок должен быть учтен при предстоящем уничтожении ракет наземного и морского базирования в соответствии с Договором СНВ-2.

Весьма сложную научно-техническую задачу представляет утилизация некоторых компонентов топлив жидкостных ракет. В частности, вызывает серьезную озабоченность отсутствие экономических и экологически чистых методов утилизации весьма токсичного горючего - Несимметричного диметилгидразина (гептила). Суммарное количество этого горючего, находящегося в баках ракет, размещенных на территории России, Украины и Казахстана, исчисляется десятками тысяч тонн. Положение усугубляется также тем, что отсутствуют хранилища для гептила, в которых можно было хотя бы временно хранить это весьма токсичное вещество, предельно допустимые концентрации которого в воздухе сравнимы с концентрацией боевых отравляющих веществ.

Некоторые ученые высказывают мнение о том, что гептил можно использовать для получения полезных продуктов, однако реальных промышленных способов его утилизации на сегодняшний день не разработано. Ситуация с гептилом показывает необходимость объявления открытых конкурсов, в том числе международных, на лучший в экономическом и экологическом отношении метод утилизации тех или иных видов оружия или их компонентов.

Особенно сложная и дорогостоящая задача стоит перед Россией по ликвидации тактических и стратегических ядерных боеприпасов. По оценкам некоторых экспертов, для выполнения взятых на себя обязательств нашей стране предстоит на период до 2003 г. демонтировать 17-18 тыс. ядерных боезарядов.

При этом ликвидаторам предстоит иметь дело с объектами чрезвычайно высокой потенциальной опасности, что требует всесторонне отработанной технологии, высокой культуры производства, строжайшего соблюдения мер безопасности. Случайный взрыв боеголовки по своим экологическим последствиям будет мало отличаться от последствий Чернобыльской аварии.

Учитывая особенности устройства каждого типа боеприпасов, демонтаж будет осуществляться на тех же заводах, руками тех же специалистов, которые осуществляли их сборку. Большой научно-технической и политической проблемой становится судьба расщепляющихся ядерных материалов, извлекаемых из боеголовок, снимаемых с вооружения. Необходимо создать преграду на пути дальнейшего военного использования урана и плутония, извлекаемых с боеголовок, снимаемых с вооружения.

По оценкам экспертов, речь идет о весьма значительных количествах этих материалов. В боеголовках США и СССР к началу 90-х гг. содержалось около 100 т плутония и 500 т высокообогащенного урана (у каждой страны). Сравнительно несложно, хотя и недешево, решается задача утилизации оружейного урана путем разбавления его природным ураном до уровня концентрации по изотопу (уран-235) 1,5-3,0%. Из полученного материала изготавливают элементы для реакторов АЭС.

В феврале 1993 г. было подписано "Соглашение между правительством РФ и правительством США об использовании высокообогащенного урана, извлеченного из ядерного оружия". В нем речь идет о превращении в топливо для АЭС примерно одной трети российских запасов оружейного урана. Соглашение предусматривает продажу Соединенным Штатам низкообогащенного урана, получаемого на российских предприятиях из оружейного. Стоимость всего указанного в Соглашении ядерного топлива (500 т) составит 8-9 млрд. долл. Гораздо более сложной задачей является утилизация плутония. Как известно, плутоний является искусственным элементом с периодом полураспада 24 тыс. лет. Его мирное использование осложняется высокой токсичностью, как в радиационном, так и в химическом отношении. Распыление нескольких граммов плутония на площади в один квадратный километр делает эту территорию непригодной для обитания, а ее рекультивация обойдется в сотни миллионов рублей.

В отношении судьбы оружейного плутония мнения ученых разделились. Одни считают целесообразным немедленный перевод его в состояние, которое заведомо исключает дальнейшее военное использование. С этой целью они предлагают смешивать плутоний с радиоактивными отходами АЭС, остекловывать и производить его захоронение в специальных могильниках.

Другая группа ученых предлагает вывести запасы оружейного плутония с помощью ракет за пределы Солнечной системы или произвести уничтожение ядерных боеприпасов, содержащих это вещество, с помощью ядерных взрывов в глубоких подземных плоскостях. Большинство российских ученых считает наиболее целесообразным сохранять этот дорогостоящий энергоноситель и одновременно приступить к разработке проекта промышленного реактора, работающего на плутониевом топливе. Имеющиеся в настоящее время реакторы-размножители (бридеры), работающие на смешанном уран-плутониевом топливе, дают на выходе большее количество плутония, чем в него было заложено.

По сведениям, появившимся в печати, Минатом России планирует построить в одном из районов Сибири уникальное хранилище для плутония, не имеющее аналогов в мире.

В нем оружейные элементы из плутония (весом до 5-6 кг) будут помещаться в небольшие металлические стандартные цилиндры. Они, в свою очередь, будут заключены в герметичные опломбированные стальные контейнеры, заполненные инертным газом - аргоном. Число таких контейнеров составит 40-45 тыс.

Использование плутония в мирной ядерной энергетике остается проблематичным. Плутониево-бридерные программы в странах Западной Европы в последнее время приостановлены. Исключением в этом отношении является Япония, в которой считают, что будущее ядерной энергетике тесно связано с плутонием. В связи с этим Япония приступила к созданию значительных запасов этого вещества.

Актуальность проблемы утилизации плутония состоит также в том, что в ходе работы реакторов промышленных АЭС в них происходит непрерывная наработка этого вещества. В течение года тысячемегаваттный реактор производит такое количество плутония, которого достаточно для изготовления 40-50 ядерных зарядов.

Еще одна экологическая проблема связана с транспортировкой ядерных боеприпасов к местам демонтажа. Если исходить из необходимости доставлять ежегодно на заводы из различных районов России 3-4 тыс. боезарядов и при средней загрузке 50 боеголовок в эшелоне, то в год для этой цели потребуется 60-80 железнодорожных эшелонов. Каждый эшелон может находиться в пути 4-5 суток. Следовательно, в таких условиях на дорогах России ежедневно будут находиться в движении 1-2 эшелона. С учетом возросшей аварийности на российских железных дорогах транспортировка боеприпасов вызывает серьезную озабоченность в отношении их безопасности. На сегодняшний день транспортировка является наиболее слабым местом в системе ядерной безопасности, в обеспечении экологической чистоты ядерного оружия.

Серьезную экологическую опасность представляет ядерная политика Украины. Дело в том, что, объявив, вопреки международным обязательствам, республику владельцем ядерного оружия, ее руководители не отдают себе отчета в том, что Украина не обладает для этого необходимой инфраструктурой. Как известно, жизненный цикл ядерного боеприпаса составляет 10-15 лет, после чего он подлежит разборке на заводе.

Все заводы по производству и демонтажу ядерного оружия расположены на территории России. Отказ Украины от отправки на заводы ядерных боеголовок, в том числе и превысивших гарантийные сроки хранения, резко снижает уровень их безопасности. Разумеется, конструкция боеприпасов делает ядерный взрыв весьма маловероятным, однако это имеет значение в условиях нормальной эксплуатации. Взрыв химического ВВ, даже без цепной ядерной реакции, расщепляющегося материала может привести к выбросу плутония и заражению значительной территории с самыми тяжелыми последствиями.

Не меньшие трудности ожидают Россию, США и некоторые другие страны на пути уничтожения химического оружия. Это можно увидеть на примере выполнения Советско-американского соглашения по химическому оружию, которое было подписано в 1989 г. В нем содержались конкретные обязательства сторон и график уничтожения этого оружия, который предусматривает довольно жесткие сроки. Так, обе стороны должны были приступить к уничтожению химоружия не позднее 31 декабря 1992 г., к 2000 г. предстояло уничтожить 50% всех его запасов, а к концу 2002 г. у России и США должно остаться не более 5 тыс. т отравляющих веществ. Однако все было гладко на бумаге, Последовавшая вскоре суверенизация республик и распад Советского Союза резко обострили и эту проблему. В настоящее время ее приходится решать одной России, которая и без того находится в сложном экономическом положении.

Исторически сложилось так, что все химическое оружие, объекты его хранения и производство размещены на территории России. Для обеспечения экологически чистого способа ликвидации химоружия потребуются огромные финансовые затраты. По подсчетам специалистов США, на уничтожение одного килограмма ОВ требуются затраты в среднем 66 долл. Ориентировочные расчеты показали, что ликвидация советского химоружия обойдется России примерно в 100 млрд. руб. (в ценах января 1993 г.). Значительная доля этих расходов связана с обеспечением экологической безопасности. В соответствии с Соглашением в процессе ликвидации ОВ запрещается сжигать его на открытом воздухе, производить захоронение в земле, затопливать в воде.

Подписание в начале 1993 г. международной Конвенции о запрещении химического оружия и уничтожении всех его запасов еще более обострило внимание к этой проблеме. России предстоит в течение 10 лет ликвидировать около 40 тыс. т отравляющих веществ. Однако и на сегодняшний день наша страна не готова приступить к практическому уничтожению: завод в районе Чапаевска из-за протестов населения перепрофилирован, а взамен его другой еще не построен. Среди ученых нет единства взглядов на методы уничтожения химоружия, которые обеспечивали бы экологическую безопасность при приемлемых экономических затратах.

Как известно, США приступили к уничтожению боевых химических средств, для чего построили специальный завод на острове Джонстон в Тихом океане, который обошелся им в 800 млн. долл. Технология уничтожения ОВ была выбрана после проведения научной экспертизы множества различных вариантов и проведения технико-экономического обоснования по критерию "эффективность - стоимость" при обеспечении высокого уровня требований по экологической безопасности. После отработки технологии на этом заводе США предполагают построить еще несколько предприятий по уничтожению химоружия вблизи объектов его хранения.

В процессе работы этого завода выявились определенные недостатки в обеспечении экологической чистоты, что потребовало принятия дополнительных мер безопасности.

Естественно, автор не ставил своей целью в рамках журнальной статьи рассмотреть полный круг вопросов, связанных с необходимостью обеспечивать экологическую безопасность при ликвидации всех видов вооружения и боевой техники.

На примере рассмотрения некоторых, наиболее опасных в экологическом отношении видов оружия мы стремились привлечь внимание общественности, военных специалистов к тому, что эта общечеловеческая проблема все более приобретает первостепенное значение. Набирающий силу процесс разоружения, благотворно влияющий на международный климат, должен проводиться с таким расчетом, чтобы не разрушить природную среду обитания человека, не порождать новые проблемы, которые тяжелым бременем лягут на плечи мирового сообщества. Разумной альтернативы этому нет.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

КАК ЭТО БЫЛО

(первые учения с ядерным оружием)

Очертания событий, уходящих в историю, с течением времени становятся расплывчатыми. Вымыслы людей, непричастных к ним, изменение с возрастом взглядов самих участников, в конечном счете, приводят к искажению действительности и превратному представлению об этих событиях у последующих поколений.

Такое явление особенно ярко наблюдается у событий, носящих закрытый характер, поскольку сумятицу добавляют легенды прикрития.

Чтобы получить реальную картину того, что было полвека назад, необходимо отбросить все лишнее, наносное. Именно так поступал Роден, создавая из камня свои скульптуры. Речь пойдет о первых испытаниях ядерного оружия с участием войск.

Итак, Тоцкие учения 1954 г. глазами очевидцев. Результаты проведенных на Семипалатинском полигоне испытаний атомных и водородного зарядов в 1949-1953 гг. создали предпосылки для внедрения ядерного оружия в вооруженные силы. Началось практическое освоение принципиально нового средства борьбы с противником. Войска стали готовиться к ведению боевых действий в условиях его применения. Был выбран малонаселенный район на Южном Урале. Ближайшие деревни и села находились на удалении более 5-7 км от опытной площадки, представлявшей ровную долину длиной около 15 км и шириной 2-3 км, по обе стороны которой простиралась пересеченная местность. Войска располагались в 7-10 км от предполагаемого центра взрыва в заранее подготовленных укрытиях, прочность и надежность которых проверялись специальной комиссией.

Зоны размещения личного состава были определены по итогам испытаний на Семипалатинском полигоне.

Весь личный состав тщательно инструктировался. За несколько дней до начала учения были розданы памятки о поведении в момент взрыва. Для исключения возможных поражений зрения от светового излучения в комплект к противогазам были выданы затемненные пленки. Личный состав обеспечивался средствами противохимической защиты, а у офицеров были и индивидуальные дозиметры.

Каждому участнику было определено место нахождения в момент атомного взрыва.

Учение проводилось Генеральным штабом. Руководил учениями Жуков Г.К. На учении присутствовал министр обороны Булганин Н.А. и министры обороны стран народной демократии, впоследствии участники Варшавского Договора.

Организация всех специальных работ, связанных с применением атомной бомбы - подготовкой опытного поля, исследованием воздействия поражающих факторов ядерного взрыва на военную технику и фортификационные сооружения, была возложена на начальника 6 Управления Генерального штаба Болятко В.А. К выполнению этих работ были привлечены лучшие научные силы Министерства обороны, Академии наук и ведомственных институтов, специализирующихся по данной тематике.

В учении принимал участие И.В.Курчатов. Параметры поражающих факторов атомного взрыва определялись под руководством Н.Н.Семенова по методике, разработанной в его институте. Генеральным советником В.А.Болятко, отвечающим за научную и техническую организацию работ на опытном поле, был Покровский Г.И. Многие из участников имели за плечами опыт работы предыдущих ядерных испытаний.

Учение проведено 14 сентября 1954 г. Была взорвана только одна атомная бомба, аналог которой был предварительно испытан на Семипалатинском полигоне, так что параметры поражающих факторов были рассчитаны с высокой достоверностью. Бомба сбрасывалась с самолета Ту-4. Высота взрыва была выбрана так, чтобы обеспечить минимальное заражение местности. По ходу учения было проведено два имитационных взрыва с помощью обычных взрывчатых веществ и горючих материалов.

Вспоминают участники спецподразделений (испытатели, измерители).

Полковник запаса Архипов М.П.:

"Группа физических измерений располагалась на открытой местности, примерно в 8 км от предполагаемого эпицентра взрыва, что вызывалось необходимостью снятия приборов, измеряющих параметры атомного взрыва, до прохода войск вблизи испытательной площадки. Около 8.30 в небе появился самолет-носитель. Погода была ясная и самолет-носитель был хорошо виден. По радио было объявлено, что бомба сброшена и всем необходимо выполнить защитные мероприятия. Мы устремили взоры в направлении эпицентра взрыва. Яркая вспышка на высоте 600 м. По яркости она во много раз превосходила солнце. После вспышки мы увидели огненный шар, светящийся примерно 4-5 с. Лица и руки почувствовали тепловой удар. Шар расширился и быстро поднимался вверх. К моменту прекращения свечения он был на высоте одного километра над поверхностью земли, постепенно превращаясь в клубящееся облако, в котором просматривались малиновые языки пламени".

Генерал-лейтенант авиации Зеленцов С.А.:

"С расстояния 8 км атомный взрыв был виден очень хорошо. Вспышка, огненный шар, полыхнуло жаром. Образовалось радиоактивное облако.

Необходимо отметить, что поднявшаяся в районе эпицентра пыль в виде столба или ножки гриба не соприкоснулась с облаком. Ударная волна подошла к нам через 20-25 с после вспышки. Ее действие можно было сравнить с резким грозвым разрядом, сопровождавшимся ураганым ветром. У многих с головы сорвало фуражки.

Я не был на фронте, но до 1954г. уже принимал участие в ядерных испытаниях на Семипалатинском полигоне и зрелище атомного взрыва было мне знакомо. Пожалуй, не меньшее впечатление произвела на меня артиллерийская и авиационная подготовка.

Через 30 мин. была подана команда: "По машинам!". Вперед устремились дозиметристы, табельными знаками обозначая уровни радиации зон радиоактивного заражения. За ними через несколько минут поехали снимать свои приборы и мы".

Полковник запаса Архипов М.П.:

"До начала выдвижения войск нами уже были сняты показания многих приборов на Опытной площадке, за исключением приборов, находящихся неподалеку от эпицентра взрыва, которые мы не смогли обнаружить из-за отсутствия ориентиров и нехватки времени, так как были на автомашине ГАЗ-69 без специальной защиты и могли получить сверхдопустимые дозы облучения.

Возвращаясь обратно, примерно в 2,5-3 км от эпицентра, встретили генерала Болятко В.А. Он стоял на развилке дорог без противогаса и встречал войска, участвующие в учении. Остановились и тоже сняли противогасы. Генерал спросил, не испугались ли мы увиденного, и показал нам дорогу в деревню, кажется, Ивановку, отстоявшую от эпицентра взрыва на расстоянии 5-6 км, на краю которой был развернут буфет и стояла цистерна с водой. Все население деревни и ее живность были заранее эвакуированы на заведомо безопасное расстояние.

В деревне под действием светового излучения взрыва горело несколько домов, которые никто не тушил. Было заранее предусмотрено, что в случае уничтожения деревни от действия поражающих факторов атомного взрыва она будет построена заново.

Действительно, через месяц после взрыва каждому жителю деревни был построен новый дом, независимо от того, сгорел его старый или остался невредимым".

Генерал-лейтенант Форстен С.В.:

"Показания приборов, расположенных неподалеку от эпицентра взрыва, мы поехали снимать на танке. Грустное зрелище представляло опытное поле в этом месте. Заваленные окопы и капониры, искореженная и обгоревшая техника, отброшенные и перевернутые танки, обгоревшие трупы животных. Надо сказать, что некоторые животные, находясь на достаточно близких дистанциях от взрыва, особенно в укрытиях или на противоположных скатах холмов, уцелели. Анализ показаний приборов подтвердил высокую точность прогноза результатов атомного взрыва".

Полковник запаса Яцук Я.Ф.:

"С весны 1954 г. в составе специального подразделения и участвовал в инженерном оборудовании опытного поля, которое осуществлялось с учетом результатов ядерных испытаний на Семипалатинском полигоне. После взрыва я получил команду определить место фактического эпицентра. Оказалось, что от точки прицеливания он был сдвинут на несколько сот метров. Вся площадка была полностью лишена растительности, словно ее и не существовало. Лишь

в самой точке эпицентра стояло несколько обуглившихся стволов деревьев, без веток. Хотя движение войск осуществлялось в двух-трех километрах от этого места, мы встретили здесь самовольно приехавших любопытствующих танкистов".

Генерал-лейтенант авиации Зеленцов С.А.:

"По ходу учения было проведено два имитационных взрыва, моделирующих вспышку атомного взрыва и образование клубящегося облака. Разумеется, никаких радиоактивных составляющих здесь не было (использовались штатные имитаторы). С расстояния нескольких километров вспышка и облако были заметны и, хотя личный состав был заранее тщательно проинформирован, по-видимому, именно это обстоятельство послужило основой легенды о нескольких атомных взрывах и радиоактивном черном пепле, выпадавшем на войска".

Прошли годы. Природа залечила раны, нанесенные человеком. В районе эпицентра взрыва буйная растительность. Радиационный фон в пределах нормы. Но многих людей и поныне волнуют вопросы: был ли взрыв опасен для участников учения и местного населения, стоило ли отстраивать разрушенные взрывом дома и возвращать в них отселенных людей, не подвергались ли они при этом опасности радиационного поражения; может быть, людей вернули на обжитые места с целью исследования длительного воздействия на них малых доз радиации, нет ли аналогии между Чернобылем и Тоцком? Вопросов много. Ответы на них могут дать только тщательно организованные на современном научном уровне исследования.

*Литературная запись
участника ядерных испытаний
полковника запаса К. ЖВАЛИКОВСКОГО*

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)]