№ 25 (29)
1993

ИЗДАТЕЛЬ
ООО **“РАУ-Университет”**

Издается с 1992 г.

Редакционная коллегия
ШТОЛЬ В.В.
(главный редактор)

Еременко И.Н.
(исполнительный директор)

Извеков Н.Н.
Майоров Д.А.
Макаров В.В
Мичунович В.
Новиков Ю.Д.
Янин И.Т.

Обозреватель - Observer

Внутренняя политика

- **Официальные документы об октябрьском политическом кризисе в России**
- **Национальное районирование России: из опыта прошлого.** *Н.Хмара, Ж.Голотвин.*

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

- **Позиция России: Латвия и Эстония.** *И.Кудрявцев*

ЦЕРКОВЬ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

- **Русская православная церковь в конце XX века**. *В.Алексеев*

Внешняя политика

- **РОССИЯ: поворот в сторону Восточной Европы?** *Н.Бухарин*
- **Ближний Восток - главный рынок сбыта военной продукции Запада.** *А.Керженцев*
- **Вьетнам в системе новых политических отношений в Юго-Восточной Азии.** *Е.Кобелев*
- **Пентагон намечает структуру вооруженных сил будущего.**
- **По поводу доклада Министерства обороны США.** *В.Ларионов*

Экономика

- **Кредитование инвестиционной сферы.** *И.Еременко, И.Николаева*
- **Энергетика и реформа.** *А.Троицкий*

СТАТИСТИКА

- **Уровень инфляции и цены на продовольственные товары и услуги в августе 1993 г.**

В ПОМОЩЬ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЮ

- **Гонконг**
- **Современные формы международной торговли: торговля комплектным оборудованием.** *А.Маклаков*

Экология

- **Охрана окружающей среды в СНГ: проблемы сохраняются, перспективы неясны.** *Л.Ващуков, А.Думнов*

Эксклюзив

- **"Житие" Матиаса Ракоши в СССР (1956-1971 гг.).** *В.Мусатов*

Оригинал-макет подготовлен редакцией информационно-аналитического журнала “ОБОЗРЕВАТЕЛЬ - OBSERVER”.
Адаптирован для WEB службой поддержки.

Официальные документы об октябрьском политическом кризисе в России

К ГРАЖДАНАМ РОССИИ
ОБРАЩЕНИЕ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Б.Н.ЕЛЬЦИНА

ДОРОГИЕ СОГРАЖДАНЕ!

Я обращаюсь к вам в трудную минуту.

В столице России гремят выстрелы и льется кровь. Свезенные со всей страны боевики, подстрекаемые руководством Белого дома, сеют смерть и разрушения.

Знаю, что для многих из вас эта ночь была бессонной. Знаю, что вы все поняли.

Эта тревожная и трагическая ночь многому научила нас. Мы не готовились к войне. Мы надеялись, что можно договориться, сохранить мир в столице.

Те, кто пошел против мирного города и развязал кровавую бойню, - преступники. Но это не только преступление отдельных бандитов и погромщиков. Все, что происходило и пока происходит в Москве, - заранее спланированный вооруженный мятеж. Он организован коммунистическими реваншистами, фашистскими главарями, частью бывших депутатов, представителей Советов.

Под прикрытием переговоров они копили силы, собирали бандитские отряды из наемников, привыкших к убийствам и произволу. Ничтожная кучка политиканов попыталась оружием навязать свою волю всей стране. Средства, с помощью которых они хотели управлять Россией, показаны всему миру. Это - циничная ложь, подкуп. Это - булыжники, заточенные железные прутья, автоматы и пулеметы.

Те, кто размахивает красными флагами, вновь обагрили Россию кровью.

Они надеялись на внезапность, на то, что их наглость и беспримерная жестокость посеют страх и растерянность.

Они надеялись, что военнослужащие останутся в стороне и будут спокойно смотреть, как расправляются с безоружными москвичами, как вновь устанавливают кровавую диктатуру в нашей стране.

Они надеялись на то, что граждане России поверят в их ложь. Они надеялись на скорую победу.

Они просчитались, и народ проклянет преступников.

Им и тем, кто отдавал им приказ, нет прощения, потому что они подняли руку на мирных людей, на Москву, на Россию, на детей, женщин и стариков.

Вооруженный мятеж обречен. Чтобы восстановить порядок, спокойствие и мир, в Москву входят войска.

Их задача - освобождение и разблокирование объектов, захваченных преступными элементами, разоружение незаконных вооруженных формирований.

Я прошу вас, уважаемые москвичи, морально поддержать боевой дух российских солдат и офицеров. Это - наша народная армия и милиция. И сегодня у них одна задача - защитить наших детей, защитить наших матерей и отцов,

остановить и обезвредить погромщиков и убийц.

Москва, Россия ждут от вас мужества и решительных действий.

Общественные объединения, принимавшие участие в массовых беспорядках и иных противоправных действиях, запрещаются на всей территории России.

Центральному банку дано указание немедленно прекратить все операции по счетам этих объединений.

Генеральной прокуратуре предписано безотлагательно возбудить уголовные дела и начать расследования по фактам организации массовых беспорядков.

Указ, предусматривающий эти и другие меры, ночью подписан и уже проводится в жизнь.

Я обращаюсь ко всем политическим силам России. Ради тех, чья жизнь уже оборвалась, ради тех, чья невинная кровь уже пролита, прошу вас забыть о том, что еще вчера казалось важным, - о внутренних разногласиях.

Все, кому дороги мир и спокойствие, честь и достоинство нашей страны, все, кто против войны, должны быть вместе.

Я обращаюсь к руководителям регионов России, республик, краев, областей, автономий.

Неужели пролитой крови недостаточно, чтобы разобраться и занять, наконец, всем нам четкую и принципиальную позицию ради единства России?

Я обращаюсь к гражданам России: вооруженный фашистско-коммунистический мятеж в Москве будет подавлен в самые кратчайшие сроки.

Для этого у Российского государства есть необходимые силы.

Считаю своим долгом обратиться и к москвичам.

За последние день и ночь нас стало меньше. Жертвами бандитов пали невинные мирные люди. Склоним головы по погибшим.

По зову сердца многие из вас провели эту ночь в центре Москвы, на дальних и ближних подступах к Кремлю. Десятки тысяч людей рисковали своими жизнями. Ваша воля, ваше гражданское мужество и сила духа оказались самым действенным оружием.

Низкий поклон вам.

4 октября 1993 г.

ОБРАЩЕНИЕ
Президента Российской Федерации

6 ОКТЯБРЯ БОРИС ЕЛЬЦИН ОБРАТИЛСЯ ПО ТЕЛЕВИДЕНИЮ К ГРАЖДАНАМ СТРАНЫ

УВАЖАЕМЫЕ ГРАЖДАНЕ РОССИИ!

3 и 4 октября Россия пережила величайшую трагедию. Банды убийц я погромщиков хлынули на улицы нашей столицы. Они громили государственные учреждения, глумились над людьми, которых брали в заложники. Они захватывали городские автобусы и грузовики. В руках боевиков оказалось много оружия, боеприпасов и военной техники. Жизнь мирных горожан подвергалась смертельной опасности.

То, что происходило в Москве в последнее воскресенье, не было какими-то стихийными выступлениями. Все это имеет другое название- вооруженный мятеж, спланированными подготовленный руководителями бывшего Верховного Совета, бывшим вице-президентом, руководителями ряда партий и общественных организаций.

Среди них: "Фронт национального спасения", и прежде всего входящая в него "Трудовая Россия", ряд коммунистических партий и группировок, фашистское "Русское национальное единство" и другие. В этом черном деле сомкнулись фашисты с коммунистами, свастика с серпом и молотом.

Среди организаторов и активных участников мятежа были и некоторые бывшие народные депутаты, которые уже давно вели, по сути дела, преступную деятельность. Прикрываясь депутатской неприкосновенностью, они использовали ее для подстрекательства к насилию, для организации массовых кровавых беспорядков, для развязывания гражданской войны.

Цель - установление в России кровавой коммуно-фашистской диктатуры. Сегодня ясно, что все это готовилось в течение многих месяцев.

Сейчас много говорится о медлительности, о колебаниях, о растерянности властей. Должен сказать прямо - не всем хватило самообладания, не всем хватило сил и нервов, чтобы выдержать гигантское напряжение в самый критический момент.

Кровавые события той ночи заставили ввести в Москву регулярные армейские части. Было принято тяжелое решение о штурме здания Верховного Совета, который превратился в цитадель терроризма с огромным количеством оружия и боеприпасов, стал самым опасным фактором развязывания в России гражданской войны.

Именно из Дома Советов шла координация действий боевиков, именно в нем создавались незаконные вооруженные отряды. Именно из Дома Советов звучали приказы: "На мэрию!", "На Останкино!", "На Кремль!".

Но Белый дом стал еще и символом вероломства и предательства. Все приготовления к мятежу велись под прикрытием переговоров. Были растоптаны благородные намерения Русской Православной церкви помочь разрешению кризиса.

Должен сказать и о другом. Жертв было бы значительно меньше, если бы боевики, снайперы, засевшие в Доме Советов, не вели прицельный огонь на поражение по мирным гражданским людям, если бы был отдан приказ сдать оружие, когда сопротивление стало бессмысленным.

Очаг гражданской войны в России потушен. Но тяжело на душе потому, что за это пришлось заплатить огромную цену. Горько, что на пепелище уже началась суета ради мелких политических выгод, ради спасения репутаций тех, кто этой ночью покрыл себя позором. Бог им судья!

Чтобы подобное не повторилось, мы обязаны извлечь самые серьезные уроки.

Почему мы смирились с тем, что в России легально действовали организации, не только призывавшие к насилию, но и готовившие его. Они не получали отпора ни от прокуратуры, ни от правоохранительных органов.

Общество почти смирилось с тем, что Верховный Совет и съезд стали их главными покровителями. В результате каждая новая выходка становилась все более наглой и зловещей.

Почему любое даже робкое действие по укреплению порядка, любая мера с элементами жесткости встречали, мягко говоря, прохладное отношение многих журналистов, людей, считающих себя демократами.

Даже когда ради безопасности москвичей мы вынуждены были создать оцепление вокруг Белого дома, начиненного смертельным оружием, со всех сторон посыпались упреки в жестокости и бессердечии, в возрождении авторитаризма.

Главный урок в том, что демократия должна быть надежно защищена. Государство должно применять с илу, если возникает угроза насилия, угроза жизни и безопасности граждан. Без этого нет демократии.

Все, кто с оружием в руках участвовал в беспорядках, будут наказаны по всей строгости закона. Все проводники фашистско-коммунистических идей, подстрекавшие к мятежу, также ответят по закону. Никакого всепрощенчества коммунофашизму в России больше не будет.

Причина трагических событий в Москве и в том, что слишком много у вас оказалось желающих продлить губительное двоевластие, разрушающее Россию.

Буквально сразу после упразднения Верховного Совета и назначения выборов в парламент развернулась тотальная обработка регионов. Начали создавать нового врага исполнительной власти в лице так называемого Совета субъектов Федерации. Трудно сказать, чего здесь больше - политической безграмотности и наивности или холодного расчета. Ведь каждый шаг в этом направлении - это удар по государству, по единству и целостности России.

Каждый такой шаг прибавлял агрессивности и наглости тем, кто избрал путь насилия и произвола.

Считаю, что немалая вина за то, что произошло, лежит на Конституционном суде. Этот орган давно уже нарушил

важнейший принцип - независимость Конституционного суда от политической конъюнктуры.

Он давно уже превратился в обвинителя исполнительной власти и пособника - законодательной.

При этом Суд как будто не видел, как бесконечными поправками насилуется российская Конституция, не замечал вопиющие противоречия в Конституции, которые умышленно наращивал съезд.

Особо хочу сказать о Советах.

В каждом из них есть депутаты - сторонники реформ, но независимо от этого позиция большинства из них после 21 сентября фактически означала заведомое оправдание любых действий бывшего Верховного Совета. Более того, его провоцировали, подталкивали к насилию, всячески намекая на поддержку. И, не сомневаюсь, в случае победы мятежников поддержка им была бы выражена большинством Советов.

Со всей ответственностью заявляю: большинство органов Советской власти несут прямую ответственность за крайнее обострение ситуации в Москве. Система Советов проявила полное пренебрежение к безопасности государства и его граждан, сама поставила точку в своей политической судьбе.

Считаю, что Советы, которые встали на непримиримую позицию, должны сейчас не приспосабливаться к новой ситуации, а принять достойное и мужественное решение о самороспуске и уйти мирно, по-человечески, без потрясений и скандалов. Это требование самой жизни.

Администрациям краев и областей дано указание в кратчайшие сроки подготовить перечень мер по социальным гарантиям депутатов.

В то же время нужно в кратчайшие сроки продумать механизм трансформации Советов в нормальные органы представительной власти.

Свое слово здесь могут сказать и Общественная палата, Комитет по законодательным предположениям, Комитет по правам человека - все, кто заинтересован в укреплении российской государственности. И, конечно, выборы в новые представительные органы власти на местах нужно проводить не затягивая, в декабре.

УВАЖАЕМЫЕ СОГРАЖДАНЕ!

Пережив страшные дни и ночи, мы, тем не менее, можем быть уверены - гражданскую войну в России развязать не удалось. Мятежники в нашей столице так и остались чужаками. Москвичи презирают и проклинают их.

Им не удалось расколоть страну, расколоть армию и государство.

Но проблемы, которые обнажил мятеж, крайне серьезны.

Нам, как воздух, нужна нормальная демократическая Конституция. Нам нужна единая Россия. Игры в региональную обособленность противоречат интересам и воле большинства населения страны. Нам нужна полноценная реформа армии и органов безопасности.

Нам нужно неуклонно продолжать экономические преобразования, поддерживая все усилия Правительства в этом направлении.

Для того, чтобы восстановить порядок и спокойствие, окончательно очистить Москву от боевиков, в столице на одну неделю введено чрезвычайное положение. В зависимости от обстановки срок может быть сокращен или несколько увеличен.

Большинство москвичей и граждан России понимает и поддерживает необходимость этой суровой меры.

В то же время некоторые жесткие меры, предусмотренные Законом о чрезвычайном положении, в нынешних условиях излишни. Уже отдано распоряжение снять предварительную цензуру в средствах массовой информации.

Но хотел бы предостеречь. Если кто-то думает, что обстановка полностью нормализовалась - то это большая ошибка. Страсти не улеглись. И неосторожное, безответственное слово может вновь воспламенить их. Взываю к гражданской ответственности журналистов.

В эти дни немало тяжелых обязанностей лежит на плечах военнослужащих, работников правоохранительных

органов, пожарников.

Они работают в сверхнапряженном режиме, рискуя жизнью, принимая на себя весь груз чрезвычайного положения.

Сердечная благодарность вам за то, что отвели от Москвы угрозу погромов и анархии, остановили разгул бандитизма, сорвали опаснейшую политическую авантюру.

В эти дни многократно возросла нагрузка на медицинских работников. Вы спасаете жизнь, оказываете помощь многим людям, береге на себя часть их страдании и боли. Благодарю вас за то, что в трудных условиях, под пулями, вы оставались верны клятве Гиппократа.

Один из основных ударов мятежников пришелся на средства массовой информации.

Я благодарю всех, кто в самые драматичные моменты октябрьского мятежа продолжал выходить в теле- и радиоэфир. Я благодарю журналистов, которые работали в опасных точках Москвы. В этой трагедии пролилась кровь журналистов.

Я преклоняюсь перед мужеством работников телецентра "Останкино", которые ценой жизни отстаивали свое право на свободу информации.

Хотел бы обратиться со словами благодарности к москвичам за поддержку Президента и Правительства. Наш город в последние дни был самой горячей точкой в России. Если бы не ваша позиция, если бы не те, кто пришел той ночью в центр города, не исключено, что цена, которую пришлось бы заплатить, защищая свободу и демократию, была бы неизмеримо больше.

Россия, весь мир выражают сегодня уважение вашему мужеству, вашему достоинству, вашему выбору.

УВАЖАЕМЫЕ РОССИЯНЕ!

Самое страшное позади. Но для того, чтобы спокойствие и мир в нашей стране стали нерушимы, нам вместе надо укрепить наше государство, укрепить демократию, 12 декабря состоятся выборы в Федеральное Собрание и, думаю, в новые представительные органы на местах.

Всем политическим деятелям, партиям и движениям, не запятнавшим себя прямым участием в мятеже, гарантируются равные возможности.

В прошедшие дни мы убедились, насколько велика может быть цена политического равнодушия, Это не спасет, не обеспечит личную безопасность. Можно ли спать спокойно, когда поджигают твой дом.

Я призываю вас, уважаемые сограждане, активно участвовать в выборах и избрать достойных, компетентных, умных и интеллигентных людей. Тех, кто не способен предать.

ДОРОГИЕ СООТЕЧЕСТВЕННИКИ!

Кошмар тех черных дней позади. Не нужно говорить, что кто-то победил, а кто-то потерпел поражение. Сегодня это - неуместные, кощунственные слова. Нас всех обожгло мертвящее дыхание братоубийства.

Погибли люди, наши соотечественники. Их уже не вернешь. Боль и страдание вошли во многие семьи.

Как бы ни различались их убеждения, все они дети России. Это наша общая трагедия, наше общее горе. Великое горе.

Будем же помнить об этом безумии, чтобы никогда не допустить его повторения.

ТРАГЕДИЯ В ДОКУМЕНТАХ

УКАЗ

Президента Российской Федерации

О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации

В Российской Федерации сложилась политическая ситуация, угрожающая государственной и общественной безопасности страны.

Прямое противодействие осуществлению социально-экономических реформ, открытая и повседневно осуществляемая в Верховном Совете обструкция политики всенародно избранного Президента Российской Федерации, попытки непосредственного осуществления функций исполнительной власти вместо Совета Министров со всей очевидностью свидетельствуют о том, что большинство в Верховном Совете Российской Федерации и часть его руководства открыто пошли на прямое попрание воли российского народа, выраженной на референдуме 25 апреля 1993 г. Тем самым грубо нарушен Закон о референдуме, согласно которому решения, принятые Всероссийским референдумом, обладают высшей юридической силой, в каком-либо утверждении не нуждаются и обязательны для применения на всей территории Российской Федерации.

Съезд и Верховный Совет предпринимают систематические и все более активные усилия узурпировать не только исполнительную, но даже и судебную функцию.

В то же время ими до сих пор не только не создана законодательная основа реализации Федеративного договора, но принимаемые решения зачастую прямо противоречат федеративной природе Российского государства.

Конституционная реформа в Российской Федерации практически свернута. Верховный Совет блокирует решения Съездов народных депутатов Российской Федерации о принятии новой Конституции.

В текущей работе Верховного Совета систематически нарушается его регламент, порядок подготовки и принятия решений. Обычной практикой на сессиях стало голосование за отсутствующих депутатов, что фактически ликвидирует народное представительство.

Таким образом, разрушаются сами основы конституционного строя Российской Федерации: народовластие, разделение властей, федерализм. Еще не успев возникнуть и окрепнуть, дискредитируется сам принцип парламентаризма в Российской Федерации.

В сложившихся условиях единственным, соответствующим принципу народовластия средством прекращения противостояния Съезда, Верховного Совета, с одной стороны, Президента и правительства, с другой, а также преодоления паралича государственной власти, являются выборы нового парламента Российской Федерации. Такие выборы не являются досрочными выборами Съезда народных депутатов Российской Федерации, Верховного Совета Российской Федерации и не нарушают волю народа, выраженную на референдуме 25 апреля 1993 г.

Необходимость выборов диктуется также тем, что Российская Федерация - это новое государство, пришедшее на смену РСФСР в составе СССР и ставшее международно-признанным продолжателем Союза ССР.

Учитывая, что в действующей Конституции Российской Федерации не предусмотрена процедура принятия новой Конституции, политические партии и движения, группы депутатов, участники Конституционного совещания, представители общественности неоднократно обращались к Президенту Российской

Федерации с предложением незамедлительно назначить выборы в новый федеральный парламент.

Стремясь к ликвидации политического препятствия, не дающего народу самому решать свою судьбу; учитывая не удовлетворяющее парламентским стандартам качество работы Верховного Совета и Съезда народных депутатов Российской Федерации;

принимая во внимание, что безопасность России и ее народов - более высокая ценность, нежели формальное следование противоречивым нормам, созданным законодательной ветвью власти;

в целях:

сохранения единства и целостности Российской Федерации;

вывода страны из экономического и политическою кризиса;

обеспечения государственной и общественной безопасности Российской Федерации;

восстановления авторитета государственной власти;

основываясь на статьях 1,2,5,1215 Конституции Российской Федерации, итогах референдума 25 апреля 1993 г.

ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Прервать осуществление законодательной, распорядительной и контрольной функций Съездом народных депутатов Российской Федерации и Верховным Советом Российской Федерации. До начала работы нового двухпалатного парламента Российской Федерации - Федерального собрания Российской федерации - и принятия им на себя соответствующих полномочий руководствоваться Указами Президента и постановлениями правительства Российской Федерации.

Конституция Российской Федерации, законодательство Российской Федерации и субъектов Российской Федерации продолжают действовать в части, не противоречащей настоящему Указу.

Гарантируются установленные Конституцией и законами права и свободы граждан Российской Федерации.

2. Конституционной комиссии и Конституционному совещанию представить к 12 декабря 1993 г. единый согласованный проект Конституции Российской Федерации в соответствии с рекомендациями рабочей группы Конституционной комиссии.

3. Временно до принятия Конституции и Закона Российской Федерации о выборах в Федеральное собрание Российской Федерации и проведении на основе этого Закона новых выборов:

- ввести в действие положение "О федеральных органах власти на переходный период", подготовленное на основе проекта Конституции Российской федерации, одобренного Конституционным совещанием 12 июля 1993 г.;

- наделить Совет Федерации функциями палаты Федерального собрания Российской Федерации со всеми полномочиями, предусмотренными положением "О федеральных органах власти на переходный период".

Установить, что осуществление указанных полномочий Совет Федерации начинает после проведения выборов в Государственную думу.

4. Ввести в действие положение "О выборах депутатов Государственной думы", разработанное народными депутатами Российской Федерации и Конституционным совещанием.

Провести в соответствии с указанным положением выборы в Государственную думу Федерального собрания Российской Федерации.

Федеральному собранию рассмотреть вопрос о выборах Президента Российской Федерации.

5. Назначить выборы в Государственную думу Федерального собрания Российской Федерации на 11-12 декабря 1993 г.

6. Образовать Центральную избирательную комиссию по выборам в Государственную думу Федерального собрания Российской федерации и поручить ей совместно с нижестоящими избирательными комиссиями в пределах их компетенции организацию выборов и обеспечение избирательных прав граждан Российской Федерации при проведении выборов в Государственную думу Федерального собрания Российской Федерации.

Всем государственным органам и должностным лицам оказывать необходимое содействие избирательным комиссиям по выборам в Государственную думу Федерального собрания Российской Федерации и пресекать любые акты и действии, направленные на срыв выборов в Государственную думу, от кого бы они ни исходили.

Лиц, препятствующих осуществлению избирательного права гражданами Российской Федерации, привлекать к уголовной ответственности в соответствии со статьей 132 УК РСФСР.

7. Расходы, связанные с проведением выборов в Государственную думу Федерального собрания Российской Федерации, отнести на счет средств республиканского бюджета Российской Федерации.

8. Полномочия представительных органов власти в субъектах Российской Федерации сохраняются.

9. Заседания Съезда народных депутатов Российской Федерации не созываются.

Полномочия народных депутатов РОССИЙСКОЙ Федерации прекращаются. Права граждан, бывших народными депутатами Российской Федерации, в том числе трудовые, гарантируются.

Полномочия народных депутатов - делегатов Российской Федерации на пленарных заседаниях в представителей в комиссиях Межпарламентской ассамблеи государств - участников Содружества Независимых Государств подтверждаются Президентом Российской Федерации.

Народные депутаты Российской Федерации, являющиеся членами Конституционной комиссии Съезда народных депутатов Российской Федераций, могут продолжать работу составе комиссии в качестве экспертов.

Сотрудники аппарата Верховного Совета Российской Федерации и обслуживающий пер-совал направляются в отпуск до 13 декабря 1993 г. с сохранением содержания.

10. Предложить Конституционному суду Российской Федерации не созывать заседания до начала работы Федерального собрания Российской Федерации.

11. Совет Министров - правительство Российской федерации осуществляет все предусмотренные Конституцией Российской Федерации полномочия, с учетом изменений и дополнений, введенных настоящим Указом, а также законодательством.

Совет Министров - правительство Российской Федерации обеспечивает бесперебойную и согласованную деятельность органов государственного управления.

Совету Министров - правительству Российской федерации принять в свое ведение все организации и учреждения, подчиненные Верховному Совету Российской Федерации, к провести необходимую их реорганизацию, имея в виду исключение дублирования соответствующих правительственных структур. Принять необходимые меры по трудоустройству высвобождающихся сотрудников. Осуществить правопреемство в отношении полномочий Верховного Совета Российской Федерации как учредителя во всех сферах, те учредительство предусмотрено действующим законодательством.

12. Центральный банк Российской Федерации до начала работы Федерального собрания Российской Федерации руководствуется Указами Президента Российской Федерации, постановлениями правительства Российской Федерации и подотчетен правительству Российской Федерации.

13. Генеральный прокурор Российской федерации назначается Президентом Российской Федерации и ему подотчетен впредь до начала работы вновь избранного Федерального собрания Российской Федерации.

Органы прокуратуры Российской Федерации руководствуются в своей деятельности Конституцией Российской Федерации, а также действующим законодательством с учетом изменений и дополнений, введенных настоящим Указом.

14. Министерству внутренних дел Российской федерации, Министерству безопасности Российской Федерации, Министерству обороны Российской Федерации принимать все необходимые меры по обеспечению государственной и общественной безопасности в Российской Федерации с ежедневным докладом о них Президенту Российской Федерации.

15. Министерству иностранных дел Российской Федерации информировать другие государства, генерального секретаря ООН о том, что проведение выборов в Государственную думу Федерального собрания Российской федерации диктуется стремлением сохранить демократические преобразования и экономические реформы. Такое решение полностью соответствует основам конституционного строя Российской федерации, прежде всего принципам народовластия, разделения властей, федерализма и опирается на волеизъявление народа Российской федерации, выраженное на референдуме 25 апреля 1993 г.

16. Указ "О поэтапное конституционной реформе в Российской Федерации" внести на рассмотрение Федерального собрания Российской федерации.

17. Настоящий Указ вступает в силу с момента подписания.

Выражаю надежду, что все, кому дороги судьба России, интересы процветания и благополучия ее граждан, поймут необходимость проведения выборов в Государственную думу Федерального собрания для мирного и легитимист выхода из затянувшегося политического кризиса.

Прошу граждан России поддержать своего Президента в это переломное для судьбы страны время.

Президент Российской Федерации
Б.ЕЛЬЦИН
Москва, Кремль.
21 сентября 1993 года.

ПОСТАНОВЛЕНИЯ
Верховного Совета Российской Федерации

О ПРЕКРАЩЕНИИ ПОЛНОМОЧИЙ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЕЛЬЦИНА Б.Н.

В связи с грубейшим нарушением Президентом Российской Федерации Ельциным Б.Н. Конституции Российской Федерации - России, выразившимся в издании им Указа от 21 сентября 1993 года № 1400 "О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации", приостанавливающего деятельность законно избранных органов государственной власти, Верховный Совет Российской Федерация постановляет:

В соответствии со статьей 121-6 Конституции Российской Федерации - России полномочия Президента Российской Федерации Ельцина Б.Н. прекращаются с 20 часов 00 минут 21 сентября 1993 года.

Председатель Верховного Совета
Российской Федерации

Р.И.ХАСБУЛАТОВ

Москва, Дом Советов
22 сентября 1993 год.

ОБ ИСПОЛНЕНИИ ПОЛНОМОЧИЙ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ - ВИЦЕ-ПРЕЗИДЕНТОМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ РУЦКИМ А.В.

В связи с прекращением полномочий Президента Российской Федерации Б.Н.Ельцина на основании статьи 121-6 Конституции Российской Федерации - России, Верховный Совет Российской Федерации постановляет:

В соответствии со статьей 121-11 Конституции Российской Федерации - РОССИИ полномочия Президента Российской Федерации с 20 часов 00 минут 21 сентября 1993 года исполняет вице-президент Российской Федерации Руцкой А.В.

Председатель Верховного Совета
Российской Федерации

Р.И.ХАСБУЛАТОВ

Москва, Дом Советов
22 сентября 1993 год.

ОБ УКАЗЕ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ № 1400 ОТ 21 СЕНТЯБРЯ 1993 ГОДА "О ПОЭТАПНОЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ РЕФОРМЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ"

В связи с выступлением Президента Российской Федерации Ельцина Б.Н. 21 сентября 1993 года по телевидению и подписанным им Указом "О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации", которым прекращается деятельность Съезда народных депутатов Российской федерации и Верховного Совета Российской федерации, а также прекращаются полномочия народных депутатов Российской Федерации, Верховный Совет Российской Федерации постановляет:

1. Оценить действия Президента Российской Федерации Ельцина Б.Н. как государственный переворот.

2. Направить Указ Президента Российской Федерации № 1400 от 21 сентября 1993 года "О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации" в Конституционный суд Российской Федерации.

Председатель Верховного Совета
Российской Федерации

Р.И.ХАСБУЛАТОВ

Москва, Дом Советов
22 сентября 1993 год.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
Конституционного суда Российской Федерации

О СООТВЕТСТВИИ КОНСТИТУЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ДЕЙСТВИЙ И РЕШЕНИЙ
ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Б.Н.ЕЛЬЦИНА,
СВЯЗАННЫХ С ЕГО УКАЗОМ
"О ПОЭТАПНОЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ РЕФОРМЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ"
ОТ 21 СЕНТЯБРЯ 1993 ГОДА № 1400
И ОБРАЩЕНИЕМ К ГРАЖДАНАМ РОССИИ
21 СЕНТЯБРЯ 1993 ГОДА

Конституционный суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д.Зорькина, заместителя Председателя Н.В.Витрука, секретаря Ю.Д.Рудкина, судей Э.М.Аметистова, Н.Т.Ведерникова, Г.А.Гаджиева,А.Л.Кононова, В.О.Лучина, Т.Г.Морщаковой, В.И.Олейника, Н.В.Селезнева, О.И.Тиунова, Б.С.Эбзеева, рассмотрев в судебном заседании действия и решения Президента Российской Федерации, связанные с его Указом "О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации" от 21 сентября 1993 года № 1400 и Обращением к гражданам России 21 сентября 1993 года,

руководствуясь статьей 165 Конституции Российской федерации, пунктом 3 части второй и частью четвертой статьи 1 и статьями 74,77 Закона о Конституционном суде Российской Федерации, пришел к заключению:

Указ Президента Российской Федерации Б.Н.Ельцина "О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации" от 21 сентября 1993 года № 1400 и его Обращение к гражданам России 21 сентября 1993 года не соответствуют части второй статьи 1, части второй статьи 2, статье 3, части второй статьи 4, частям первой и третьей статьи 104, части третьей пункта II статьи 121 , статье 121 , части второй статьи 121 , статьям 165 ,177 Конституции Российской Федерации и служат основанием для отрешения Президента Российской Федерации Б.Н.Ельцина от должности или приведения в действие иных специальных механизмов его ответственности в порядке статьи 121 или 121 Конституции Российской Федерации.

Председатель Конституционного суда
Российской Федерации

В.Д.ЗОРЬКИН

Секретарь Конституционного суда
Российской Федерации

Ю.Д.РУДКИН

21 сентября 1993 года,
город Москва

УКАЗ
исполняющего обязанности Президента
Российской Федерации

В соответствии со статьями 121.6 и 121.11 Конституции Российской федерации и Постановлением Верховного Совета Российской Федерации приступил к исполнению обязанностей Президента Российской федерации с 00.25 часов 22 сентября 1993 года.

А.РУЦКОЙ
Москва, Дом Советов
22 сентября 1993 год.

ЗАЯВЛЕНИЕ
Конституционного суда Российской Федерации

Свершилось непоправимое. Улицы Москвы обагрились кровью. Начавшиеся в последние див ври посредничестве Патриарха Московского и Всея Руси Алексия II переговоры, имевшие целью преодолеть силовое противостояние федеральной законодательной и исполнительной властей, сорваны.

Конституционный суд Российской Федерации предпринял ряд предусмотренных Конституцией в законом мер по защите конституционного строя, усилия для мирного преодоления существующего противоборства. Однако эти меры и попытки оказались безрезультатными.

Действуя в условиях уже нарушенной Конституции, участники конфликта спровоцировали вооруженные группировки на штурм мэрии Москвы, телецентра, что повлекло человеческие жертвы. Особую опасность представляет вовлечение в конфликт армии, которая не должна использоваться против своего народа.

Строительство новой России - наше общее дело. Сурово осуждая тех, кто стремится и далее к братоубийственным столкновениям, мы должны смотреть в будущее и прилагать все силы, чтобы вывести страну из тяжелого кризиса. Именно сейчас свое веское слово должны сказать субъекты Федерации, чтобы силовое противостояние не расползлось по стране, не вызвало социального взрыва и разрушения российской государственности, нарушения прав и свобод человека и гражданина, гарантированных Конституцией.

4 октября 1993 года
г.Москва

ЗАЯВЛЕНИЕ
Конституционного суда Российской Федерации

5 октября 1993 года

г.Москва

В условиях сложившейся ныне в Российской Федерации правовой ситуации Конституционный суд Российской Федерации не в состоянии решать дела по проверке конституционности международных договоров и нормативных актов Российской Федерации.

Вместе с тем Конституционный суд продолжит рассмотрение поступивших индивидуальных жалоб граждан и юридических лиц по защите их прав и законных интересов.

Председатель Конституционного суда
Российской Федерации

В.Д.ЗОРЬКИН

Секретарь Конституционного суда
Российской Федерации

Ю.Д.РУДКИН

ВАЛЕРИЙ ЗОРЬКИН ОБЪЯВИЛ ОБ УХОДЕ
С ПОСТА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ

Заявление о его отставке было передано в Конституционный суд 6 октября. Такое решение мотивируется им невозможностью для себя исполнять обязанности в сложившихся условиях.

ИТАР-ТАСС

"О безотлагательных мерах по обеспечению режима чрезвычайного положения в Москве"

Президент России Борис Ельцин подписал в Кремле указ
"О безотлагательных мерах по обеспечению режима
чрезвычайного положения
в городе Москве"

В нем говорится:

В связи с имевшими место массовыми беспорядками и террористическими актами, повлекшими человеческие жертвы, созданием экстремистскими силами в г.Москве угрозы жизни, здоровью, конституционным правам граждан, в целях защиты населения и восстановления в кратчайшие сроки правопорядка на территории столицы Российской Федерации

ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. В соответствия со статьей IX закона Российской федерации "О чрезвычайном положении" министру внутренних дел Российской Федерации Ерину В.Ф., министру безопасности Российской Федерации Голушко Н.М., министру обороны Российской Федерации Грачеву П.С. к 10.00 4 октября 1993 г. создать объединенный оперативный штаб по руководству воинскими формированиями и другими силами, предназначенными для обеспечения чрезвычайного положения в г.Москве.

2. Министерству обороны Российской Федерации и Министерству внутренних дел Российской Федерации по согласованию с комендантом района чрезвычайного положения в г.Москве выделить необходимые силы и средства для обеспечения режима чрезвычайного положения, подчинив их в оперативном отношении на период чрезвычайного положения коменданту района чрезвычайного положения.

3. Коменданту района чрезвычайного положения в г. Москве незамедлительно принять меры по освобождению и разблокированию объектов, захваченных преступными элементами в г.Москве, разоружению незаконных вооруженных формирований и изъятию оружия.

4. Возложить функции администрации района чрезвычайного положения в городе Москве на правительство города Москвы. В соответствии со статьей 19 закона Российской Федерации "О чрезвычайном положении" приостановить до особого распоряжения полномочия Московского городского совета народных депутатов и районных советов народных депутатов города Москвы.

5. Всем государственным органам, предприятиям, учреждениям, общественным организациям и гражданам оказывать всемерную поддержку органам, осуществляющим меры по обеспечению чрезвычайного положения в г.Москве, выполнять их распоряжения и приказы.

6. До начала работы Федерального собрания Российской Федерации приостановить в полном объеме действие

статьи 31 закона Российской Федерации "О статусе народного депутата РСФСР" и статьи 30 закона Российской Федерации "О статусе народного депутата местного совета народных депутатов РСФСР" в отношении депутатов Моссовета, районных советов в г.Москве, бывших народных депутатов Российской Федерации.

7. Министерству юстиции Российской Федерации по представлению коменданта района чрезвычайного положения и с учетом статьи 9 закона Российской федерации "О чрезвычайном положении" приостановить деятельность общественных объединений, принимавших участие в массовых беспорядках и иных противоправных действиях в г.Москве: решить вопрос о ликвидации указанных общественных объединений в установленном порядке.

Центральному банку Российской Федерации обеспечить немедленное прекращение всех операций по счетам общественных объединений, деятельность которых приостанавливается.

Коменданту района чрезвычайного положения незамедлительно взять под охрану помещения и иное имущество общественных объединений, деятельность которых приостанавливается, с целью недопущения его противоправного использования.

8. Министерству печати и информации Российской Федерации с привлечением при необходимости правоохранительных органов обеспечить с 4 октября 1993 г. на период чрезвычайного положения меры, предусмотренные пунктом "Б" статьи 23 закона Российской Федерации "О чрезвычайном положении".

9. Генеральной прокуратуре Российской Федерации, Министерству безопасности Российской Федерации и Министерству внутрен-

них дел Российской Федерации безотлагательно возбудить уголовные дела и начать расследование по фактам организации массовых беспорядков и другим противоправным действиям, имевшим место в г.Москве.

10. Совету министров - Правительству Российской Федерации, правительству города Москвы, обеспечить в период чрезвычайного положения в г.Москве осуществление органами исполнительной власти г.Москвы функций, возложенных на них законом Российской Федерации "О статусе столицы Российской Федерации", включая обеспечение деятельности представительств иностранных государств в г.Москве в соответствии с международными обязательствами Российской Федерации.

11. Главам исполнительной власти (президентам) республик в составе Российской федерации, главам администраций краев, областей, автономной области, автономных округов, городов Москвы и Санкт-Петербурга принять исчерпывающие меры по обеспечению государственного и общественного порядка, всех систем жизнеобеспечения на соответствующих территориях.

12. Совету министров - Правительству Российской Федерации на период чрезвычайного положения в г.Москве организовать круглосуточное взаимодействие с органами государственной власти субъектов РФ.

13. Председателю Совета министров - правительства Российской Федерации ежедневно докладывать о ходе выполнения указа.

14. Настоящий указ вступает в силу с момента его подписания.

ЗАЯВЛЕНИЕ
СОВЕТА МИНИСТРОВ - ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
И РУКОВОДИТЕЛЕЙ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ
СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
О ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В РОССИИ

Принято в г.Москве 4 октября 1993 г. в 15 часов

В этот трудный для страны час Совет Министров - Правительство Российской Федерации и собравшиеся в Москве руководители представительных и исполнительных органов власти субъектов Российской Федерации разделяют содержащуюся в обращении Президента Российской Федерации Б.Н.Ельцина от 4 октября 1993 г. к гражданам России оценку событий, происшедших в последние дни в г.Москве.

Вооруженный мятеж, совершенный экстремистскими организациями и их лидерами, привел к пролитию крови россиян. Сделана попытка посягнуть на конституционные основы государства, нарушить единство РОССИИ и спокойствие в обществе, развязать гражданскую войну, возродить тоталитаризм.

Участники совещания с возмущением воспринимают действия этих экстремистов и поддерживают меры, законно осуществляемые органами внутренних дел, российскими солдатами и офицерами.

Заявляя о полной поддержке действий Президента Российской Федерации, начало которым положено в его Указе "О поэтапной конституционной реформе в Российской федерации", мы призываем органы всех ветвей и уровней власти:

- обеспечить безусловное выполнение всех предпринятых после 20 часов 21 сентября 1993 г. Президентом и Советом Министров - Правительством Российской Федерации решений;

- организовать бесперебойную работу промышленности, транспорта и связи, агропромышленного комплекса, сосредоточив усилия прежде всего на производстве необходимых товаров и продовольствия, а также на мерах по подготовке к зиме;

- осуществлять систему мер, направленных на проводимые Президентом Российской Федерации конституционные преобразования, подготовку выборов в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации, опираясь на широкие слои населения, демократически настроенные партии я общественные движения.

Мы признательны зарубежным государствам за проявленные ими понимание и поддержку. Россия останется надежным международным партнером, продолжая внешнюю политику добрососедства и экономического сотрудничества.

Обращаемся к гражданам России поддержать Президента Российской Федерации в столь трудное для страны время, способствовать соблюдению законности и правопорядка, проявлять выдержку и спокойствие, воздержаться от несанкционированных митингов, шествий и демонстраций.

Участники совещания выражают глубокое соболезнование родственникам и близким погибших в этот трагический период и надеются, что их смерть вызовет в сердцах чувства сострадания и примирения.

[СОДЕРЖАНИЕ] [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ]

НАЦИОНАЛЬНОЕ РАЙОНИРОВАНИЕ РОССИИ: ИЗ ОПЫТА ПРОШЛОГО

Н.ХМАРА,
доктор философских наук,
профессор
Ж.ГОЛОТВИН,
кандидат философских наук

В условиях реформирования Российской Федерации довольно сильно дают о себе знать проблемы, связанные с удовлетворением национальных, культурных, духовных, языковых вопросов национальных групп, проживающих компактно. Для их решения выдвигаются различные предложения, проекты, планы. Некоторые из них пытаются реализовать. Среди подходов такого рода, на наш взгляд, немаловажными являются проекты внедрения национальной административно-территориальной единицы: национального района, поселка, сельского населенного пункта (села, аула, аила, кишлака, аймака, стойбища и т.п.). Известно, что над такого рода государственно-правовым документом в последние годы велась работа, но законодательного акта пока нет. Вместе с тем все чаще высказываются идеи другого порядка, в частности, национальной административно-территориальной единице противопоставляются идеи культурно-национальной автономии. Однако стоит ли противопоставлять их друг другу? Не лучше ли использовать обе в зависимости от конкретных условий жизни отдельных народов и возможностей региона или республики?

Там, где этнос разбросан по большим территориям и обитает недостаточно компактно, одно решение - культурно-национальное объединение, а там, где налицо однородность компактно проживающего населения, иной подход - национальное районирование. Заметим, что в Российской Федерации в 1991-1992 гг. было образовано несколько национальных районов. Но национальное административно-территориальное районирование в России осуществлялось и в прошлом. Осмысление как позитивного, так и негативного опыта может представить определенный интерес для современной практики.

ПРИНЦИПЫ И ЗАМЫСЛЫ

В России, как известно, до 1917 г. преобладал административно-территориальный принцип районирования, игнорирующий специфику расселения народов. Некоторые этнографы именовали его "режущим принципом" или не учитывающим границы расселения народов. Совпадение этнических, национальных и административных границ было довольно редким и обусловливалось зачастую естественно-природными факторами. В ряде случаев территории, на которых компактно расселялись те или иные народы, сознательно расчленялись административными границами.

В послеоктябрьский период, особенно в первые десятилетия, быстрыми темпами осуществлялось национальное районирование. К 1 декабря 1933 г. в Российской Федерации насчитывалось 117 национальных районов и более 3000 сельских советов с численно преобладающим населением из национальных меньшинств[1]. В данной статье не будет даваться политическая оценка районированию, ибо внимание сосредоточивается главным образом на самом процессе, на фактах и трактовках конкретных явлений тех лет.

В государстве вопросом районирования, в том числе и национального, занималась Административная комиссия при ВЦИК, а также Комиссия ВЦИК по районированию. На основе тезисов по районированию, выработанных последней, II Сессия ВЦИК 8-го созыва (1921 г.) приняла основные положения районирования. Там к числу основ производства нового административного деления были отнесены: "сосредоточения промышленности, сосредоточения технических культур; тяготения населения к промышленно-распределительным пунктам (мелкорайонное деление); направление и характер путей сообщения: железнодорожных, водных, шоссейных и других; численность населения; национального состава населения... При установлении границ национальных образований должен приниматься в учет принцип экономического тяготения[2].

Наряду с выделением национально-государственных образований: республик, автономных национальных областей, национальных округов - провалилось и национальное административно-территориальное районирование. Оно, т.е. выделение национальных районов и сельсоветов, согласно замыслу, призвано было обеспечить правовое положение национальных меньшинств и стимулировать их вовлечение в государственное строительство. Низовое национальное районирование осуществлялось, как тогда говорилось, с целью "приближения власти к массе населения". Считалось, что оно позволит различным национальностям, находящимся в численном меньшинстве, развивать свою культуру, пользоваться своим родным языком, решать социально-экономические проблемы. В соответствии с общими началами национальной политики Союза правильно проводимое районирование должно в одинаковой мере учитывать как экономические, так и национальные особенности - подчеркивалось в документе вышеназванной сессии ВЦИК, Предполагалось, что лишь при соблюдении этих условий, а также при расширении прав исполнительных районных комитетов районирование может достичь своей цели, в состоянии в должной мере содействовать прогрессу народов, применительно к особенностям их быта, экономики и культуры.

Национальное низовое районирование, как считают исследователи, началось с 1920 г., когда была создана Административная комиссия при ВЦИК, в задачу которой входила подготовка районирования, изучение его возможностей в республике. Параллельно действовал Наркомнац. Были выделены регионы, в которых в опытном порядке проводилось первое районирование в РСФСР - это были Урал и Северный Кавказ. На их примере впоследствии осуществлялось районирование всей страны.

При осуществлении районирования, определении национальных единиц прежде всего учитывались мнения с мест. В регионы было разослано письмо "О собирании материалов по вопросу о распределении административных районов России". Среди других там стоял и вопрос о том, имеется ли желание у населения какого-либо района образовать национальную единицу и какой орган выступает с ходатайством об этом, каково мнение населения других национальностей, особенно русских, на данный счет.

Согласно установкам тех лет, осуществление национального районирования может основываться на двух основных принципах, которые часто не совпадают: на принципе наиболее полного выявления национального начала - выделение национальной территории - и на принципе экономического тяготения. Опыт показал, что создание некоторых национальных объединений не могло получить окончательного оформления до тех пор, пока к ним не были присоединены экономически связанные с ними районы, без которых эти национальные объединения не могли развиваться.

УЧЕТ МЕСТНЫХ УСЛОВИЙ

Национальное административно-территориальное районирование имело особую значимость для национальных республик, областей, в которых проживало компактно инонациональное население. Возьмем Башкирию, в результате районирования, утвержденного в конце 1924 г., там образовывалось 8 кантонов и 117 волостей. Шло сокращение сельсоветов. К началу 1925 г. вместо существовавших 3698 число их было сокращено до 1905[3].

Проведение административного деления по национальным признакам здесь шло нормально. Однако, когда обозначались границы с Киргизской и Татарской республиками, возникли сложные проблемы при определении границ с Уральской областью, поскольку необходимо было пересмотреть экономическо-хозяйственное районирование Башкирии на основании принципа экономического тяготения, что предполагало присоединение четырех бывших уездов Уфимской губернии и части Челябинской области с рядом горных заводов и рудных месторождений. Идея включения вызвала, естественно, противодействие уральских властей, так как нарушила бы экономическую целостность хозяйства Урала. В итоге за Башкирией остался лишь Тамьян-Китайский район.

Результаты произведенного районирования на основе полной экономической изоляции вызывают на местах чувство неудовлетворенности, так как это прежде всего отражается на жизненном уровне населения. Опыт современной, кое-где повальной, суверенизации, ставящей национальное превыше всего, подтверждает пагубность игнорирования экономического фактора.

Президиум ВЦИК циркуляром от 12 января 1925 г. предложил исполкомам проводить районирование с его разрешения. Президиумы губисполкомов вырабатывали соответствующие материалы для отдела национальностей ВЦИК. По вопросу о возможности выделения национально-административной единицы требовалось заключение; отдела национальных меньшинств, финотдела и земельного отдела. Все материалы впоследствии представлялись для обсуждения в Отделе национальностей, лишь затем рассматривались и обсуждались на заседании Административной комиссии ВЦИК. Принималось соответствующее постановление.

Ключевыми моментами для принятия постановления являлись: компактное проживание лиц определенной национальности и их необходимое количество; выраженное добровольно желание большинства населения; согласие местного основного (инонациональною) населения на выделение национальной единицы; наличие экономических

условий и финансовых возможностей.

Для образования национальных административных единиц такого рода были занижены нормы числа населения и радиусы его расселения. При этом для разных регионов имелись нормативные отклонения, которые определялись решением Правительства. Общая установка (для обычных районов) ориентировочных норм населения определялась от 25 до 40 тыс. чел.[4] Так, обычный район на Урале представлял собой территорию в 7100 кв. верст (верста = 10668 км) с населением в среднем 27000 чел.; в районе имелось в среднем 112 населенных пунктов. Среднее расстояние от районного центра до окружного города - 117 верст, радиус района - 20 верст. В районе имелось в среднем 16 сельсоветов. Сельсовет представлял собой территорию площадью 450 верст с населением 18000 чел. Расстояние от центра сельсовета до населенного пункта - 4 версты. В Тульской области средняя площадь района определялась в 375 кв. верст, а сельсовета - 27 кв. верст; население района - 29694 чел., сельсовета - 2217 чел. Среднее расстояние между центром района и населенным пунктом равнялось 12 верстам[5].

Для образования национальных единиц нормы были значительно снижены. При организации района необходимое число населения понижалось до 10000 чел. и для сельсовета - 500 чел. В отношении пропорции компактного проживания людей одной национальности жестких норм не было, но в основном считалось, что их должно быть больше половины всего населения. На территории Средне-Волжской области Бугу русланский округ являлся одной из административно-хозяйственных единиц, где национальные меньшинства (1929 г.) доходили до 48%. Учитывая эту особенность, при районировании было организовано 6 национальных районов: 2 мордовских, 2 чувашских, 2 татарских[6].

В Ленинградской области в 1928 г. при пересмотре сети сельсоветов была принята следующая норма: каждый сельский совет, который имеет 66% населения одной национальности, или где таковой можно организовать, образуют сельский совет данной национальности. Всего по области было организовано 118 таких сельсоветов. Из них финских - 67, вепских - 24, эстонских - 8, лопарских - 6, латышских - 5 и т.д. Финны, вепсы и лопари были охвачены сельсоветами в большей степени, чем другие национальности, ввиду того, что они проживали компактными массами, а не были расселены среди остального инонационального населения. Например, лопари, по данным переписи 1926 г., насчитывали 1702 чел. и образовали 6 сельсоветов, а ижоры при их общей численности 15935 чел. ввиду некомпактности проживания - только 1 сельсовет[7].

Кое-где процент людей одной национальности был очень высоким. Учитывая тот факт, что часть южных районов Омской области заселена переселенцами из Украины, президиумом Омского окрисполкома в апреле 1935 г. было принято решение об организации там украинского национального района - Полтавского, как более компактно населенного украинцами. Этот район по территории был равен 2945 кв. км с населением 34332 чел., из которых 76% составляли украинцы. Населенных пунктов - 227, из них 164 с преобладающим украинским населением, составляющим 72,2%. Сельских советов - 26, из них в украинских поселках - 20; школ всего - 52, в том числе 42 украинские (80,8%)[8].

В некоторых местностях из-за сложного состава населения критерии выделения национальных единиц значительно снижались. В Крыму, например, площадь районов была до 2260 кв. верст и население в среднем 2240 чел.

При разбросанности населения той или иной национальности национальное районирование, особенно на первых этапах, позволяло довольно эффективно реализовать меры по обеспечению национальных интересов и дальнейшей этнической консолидации. Так, например, возьмем мордовское население. К 20-м годам оно оказалось сильно разбросанным по различным губерниям: Нижегородской, Пензенской, Симбирской, Тамбовской. С учетом этого Президиум ВЦИК постановлениями "О выделении территорий, населенных мордовским населением, в самостоятельные административные единицы" (1925 г.) и "Об образовании мордовских национальных административно-территориальных единиц" (1926 г.) определил образование мордовских районов. В период с 1925 по 1928 г. в Российской Федерации было создано 17 волостей и 619 национальных мордовских сельсоветов.

ТРУДНОСТИ ВЫДЕЛЕНИЯ И СМЕШАННЫЕ РАЙОНЫ

Ввиду сложности национального расселения, кроме однонациональных, создавались и смешанные национальные единицы, представлявшие две национальности. В Смоленской области в 1927 г. из 12 национальных сельсоветов 5 было еврейско-русскими[9]. В Татарской республике (1926г.) наряду с татарскими и русскими был организован ряд смешанных сельсоветов. Разбросанность чувашей среди татарских и русских селений среди населения других национальностей позволила выделить только две их национальные волости[10]. Кстати, отметим, в анализируемый период русские, украинцы и белорусы в большей части областей считались русскими.

Независимо от национальности все граждане района, волости, населенного пункта имели равные права и избирались в органы власти. В райисполкоме украинского-Полтавского-района Омской области (1930 г.) преобладали украинцы:

их было 13, но, кроме того, там было 4 русских, 2 немца и 2 белоруса, а всего 21 чел. Среди представителей сельсоветов - 19 украинцев и 7 русских[11].

В районах сложного национального расселения, как, например, на Северном Кавказе, создание национальных районов было очень трудным и не всегда удовлетворяло население. Кое-что делалось более или менее успешно. В Майкопском округе был выделен армянский район (в округе проживало 6500 армян), в Кабардино-Балкарской АО - район с казачьим населением, который подчинили непосредственно ЦИК этой АО. В автономную единицу был выделен горско-еврейский поселок в Нальчикском округе[12].

Интересен опыт создания туркменского района в составе Ставропольского округа (1925 г.). Район непосредственно подчинялся краю по вопросам бюджета, культуры и быта. В резолюции заседания большого Президиума Северо-Кавказского крайисполкома от 30 мая 1925 г. записано: "Содействовать переселению в указанный район туркмен, проживающих в других местностях края, выразивших соответствующее пожелание... Всякого рода вселения в Туркменский район производить лишь с согласия Туркменского исполкома (ревкома), а в случае разногласия-санкции крайисполкома"[13]. По-видимому, подобный опыт достоин внимания и изучения в наше время.

В Дагестане же, согласно постановлению ВЦИК от 23 января 1935 г., из числа новообразованных шести районов ввиду национальной чересполосицы и сложных географических условий удалось выделить только четыре преимущественно однонациональных района: Унцукульский-аварский; Кюринский-лакский район, с преобладанием лезгинских народов - Хивский, с преобладанием кумыков - Каякентский район. Два района были со смешанным населением - Карабухетский (кумыки и даргинцы) и Кумторкалинский (русские, аварцы и кумыки). В общем, процесс национального районирования, как считалось, оказал благотворное влияние на межнациональные отношения, однако имелись и проблемы. Характерно, что выделение какой-либо преобладающей народности в Дагестане (как и в других регионах РСФСР) сопровождалось возбуждением национального самосознания других народностей. В 1937 г. XI Чрезвычайным Вседагестанским съездом Советов было поручено ДагЦИК изучить вопрос о наличии в составе районов отдельных аулов, население которых не относится к преобладающей в районе народности, и в случае возможности передать эти аулы в состав других районов по языковому принципу. В дальнейшем кое-что в этом плане было сделано, но все-таки преобладало переподчинение населенных местностей не по языковому принципу, а по хозяйственно-экономическим соображениям.

Следует отметить, что в конце 40-х гг. предпринимались попытки разделить Дагестан по национальному признаку на четыре округа (применительно к четы рем крупным дагестанским народностям - аварцам, лезгинам, даргинцам и кумыкам), но они окончились неудачно. Просуществовав (по сути дела, только на бумаге) несколько месяцев, округа были упразднены.

Вообще же в национальных автономиях Северного Кавказа к концу 1933 г. было создано 103 национальных сельсовета и 7 районов национальных меньшинств[14].

МЕХАНИЗМ РАЙОНИРОВАНИЯ И РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ

В различных регионах механизм национального районирования должен был избираться с учетом местных особенностей. Важнейшую роль играл национальный состав населения. При очевидном преобладании лиц той или иной национальности, наличии их желания выделиться в отдельную административную единицу - район (кантов), сельсовет - рассматривалось заявление или граждан (обычно принимаемое на сходках, собраниях), или губернского, областного руководства с последующим обсуждением на местах. Там, где такую работу провопили ответственные люди (к ним относились далеко не все административные работники), к заявлениям относились внимательно и осторожно. Каждое заявление той или иной национальности об образовании национального района или сельсовета тщательно проверял ось работниками отдела национальных меньшинств, чтобы не допустить националистических, шовинистических устремлений, способных, как говорилось в одном из документов того периода, нанести ущерб интересам государства и идущих в разрез с принципами национальной политики. Подготовительная работа осуществлялась в месячный срок после принятия решения на выделение национальной единицы.

Следует отметить, что при национальном районировании проявились некоторые характерные тенденции. Одной из них явилось нежелание губернских и других местных властей выделять такие национальные единицы. Мотивировка, как правило, сводилась к утверждению, что, мол, население данной национальности "утратило свои национальные черты и смешалось с великороссами" или с татарами, если это было в Татарии, в Марийской АО говорили, что татары здесь смешались с мордовцами. Увы, и сейчас можно слышать кое-что подобное.

К числу тенденций следует отнести и стремление некоторых лиц той или иной национальности создать свою национальную административную единицу без учета условий и возможностей. Более того, иногда это делалось даже против воли населения своей национальности, а не только инонационального, проживающего в данной местности.

Далеко не всегда призывы к "национализации" - "украинизации", "евреизации " и т.п. встречались населением с одобрением. В Курской области, например, в 1927 г. опрашивали украинское население: хочет или не хочет оно "украинизироваться"? И были случаи, когда на сельских сходах украинцы отказывались от обучения их детей на украинском языке и изгоняли его из школы (Суджанская волость, Льговский уезд)[15].

РЕШЕНИЕ ЯЗЫКОВОГО ВОПРОСА

Существенное значение имеет опыт решения языкового вопроса при национальном районировании. Массовая работа в национальных единицах осуществлялась на родном национальном языке. Обязательные объявления печатались на языке данной национальности. Сеть судебных органов и милиция должны были вести работу на этом же языке. Собрания, совещания, заседания органов местной власти велись с основном на национальном языке.

Хуже обстояло с делопроизводством, так как грамотных кадров, владеющих национальными языками, было очень мало, или они вообще отсутствовали. Постановление о переводе делопроизводства на национальные языки проводилось в жизнь с трудом. Некоторые председатели сельсоветов, как, например, еврейских в Смоленской области, выступали (1927 г.) против перевода делопроизводства на еврейский язык, считая это невыполнимым[16]. Нечто подобное имело место и в других национальных областях.

Смешанные же Советы обязаны были работать на языке преобладающей национальности, но отмечалось, что основным их недостатком было то, что они не являлись двуязыковыми, а использовали лишь один - русский.

В каждом регионе имелись свои способы решения языковой проблемы. Ознакомимся с некоторыми, на наш взгляд, характерными подходами. В Ленинградской области, в Куйвозовском районе в 17 финских советах в 1928 г. все технические и массовые работы велись на финском языке, а в районном исполкоме - только частично. Заседания пленумов РИК, сельсоветов и общие собрания, как правило, велись на финском языке. Почти все технические сотрудники владели финским языком.

В Омской области переход школ на украинский язык в новообразованном украинском- Полтавском-районе в 1930 г. производился с согласия населения. Учителя же приглашались с Украины. С учебниками и литературой были большие трудности.

При проведении украинизации этого района, да и в ряде других мест, встретились затруднения и такого порядка: в районе имеется русское население; как быть с русскими, которые живут среди украинцев? Встал вопрос: на каком языке они смогут обращаться в советские органы и учреждения - на русском или украинском? Декрет ВЦИК о реализации прав языка национальных меньшинств позволил найти выход из положения. Русские в органы власти обращались на русском языке[17].

На практике далеко не все решалось гладко. Во многих местах вопреки существующим директивам преподавание велось на чуждом ребенку языке (горцы Северного Кавказа, калмыки, белорусы, украинцы, мордва в ряде районов, карелы в Московской области). Местные органы просто рассматривали их как обрусевших, не хотели утруждать себя новыми заботами и всячески мешали переводу культурных учреждений этих национальностей на их родной язык. Существовал и перекос другого рода. Выдвигалось требование, например, украинизации всех учреждений районов, в которых вообще проживают украинцы. А их ведь в России насчитывалось тогда около 5 млн. Такой подход вызвал справедливое осуждение, Заставить людей помимо их воли учиться на языке, который они давно забыли, хотя и называют себя украинцами, - нелепо.

В некоторых районах, например в Татарии, наблюдались тенденции вытеснения русского языка - языка межнационального общения, что тоже осуждалось.

В некоторых регионах детям приходилось изучать два-три, а иногда четыре языка. Например, в Татарской республике немец в своей школе изучал, кроме родного языка, русский и татарский. Коллегия Наркомпроса приняла решение о "прохождении" в национальных начальных школах не более двух языков. Вопрос об определении второго языка, кроме родного, в каждой республике решался самостоятельно в зависимости от культурно-политических условий. Возникла необходимость массовой подготовки учительских кадров для национальных школ, организации курсов их переподготовки и подготовки.

ВОПРОСЫ ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ

С появлением национальных районов возникло немало организационных проблем. Вообще считалось, что дело

национального районирования не должно ограничиваться только выделением национальных административных единиц. Должное внимание требовалось уделить поднятию культурного уровня народа, развитию экономики, обеспечению-промышленности сырьем и села посевным материалом.

Положителен в этом плане опыт Марийской автономной области, где осенью 1926 г. были организованы курсы для подготовки кадров сельских советов. На курсах было обучено 77 чел., из них мари - 57, русских - 18, татар - 2.

Но национальные советы нередко работали формально. Например, в 1928 г. в шести казахских аулах Орского района Оренбургской области, замыкавшихся на сельский совет, члены сельсовета русским языком владели слабо, а распоряжения из райисполкома поступали только на русском языке, делопроизводство велось на русском языке. Заседания совета проводились один раз в месяц при плохой явке его членов. Подобного рода фактов в документах и печати тех лет отражалось предостаточно.

НЕКОТОРЫЕ ИТОГИ

Создание национальных административно-территориальных единиц - районов, населенных пунктов, сельских советов и т.п. в определенной мере способствовало национальному самоопределению малочисленных народов, представителей других национальностей, проживающих компактными группами за пределами своих национально-государственных образований или не имеющих их на территории РСФСР.

Выделение низовых национальных единиц позволяет национальным группам того или иного региона в определенной мере подняться на уровень других, более крупных народов, что особенно важно в условиях национальных республик, областей, округов. Это благоприятствует выработке у представителей данных национальных групп доверия к государству, к республиканским и федеральным властям, способствует и устранению чувства национальной ущемленности. Оно стимулирует создание спокойной общественно-политической атмосферы.

Процессы такого рода позитивно отражаются на выравнивании социального и культурного положения особенно тех национальных групп, которые оказались, по существу, национальным меньшинством в национальной республике, округе. Выделение национальных единиц внутри республик позволяет их населению не растворяться среди народа, давшего название республике, иметь свои права, пользоваться родным языком в качестве официального, учить на нем своих детей.

Уважение национального достоинства, связанное с этим чувством равенства, позитивно влияет на отношения с другими народами. Оно может явиться одним из факторов разрешения межнациональной напряженности.

Наряду с позитивным, могут происходить и негативные процессы, явления. Прежде всего это обособление на национальной основе людей, которые раньше жили и трудились бок о бок, не задумываясь о национальной принадлежности соседа, товарища. Иногда выделения национальных единиц может сопровождаться возбуждением сепаратистских, националистических настроений. Возможно и генерирование шовинизма по отношению к меньшим по числу национальным группам. Это особенно опасно в "пестрых" по национальному составу регионах.

Выделение новых национальных единиц предполагает более обстоятельное изучение истории народов, которые выделяются, и прежде всего прошлого в его взаимоотношениях с соседними народами, с целью прогнозирования их возможной реакции на возникновение нового национального объединения.

Национальное, прежде всего в малоземельных районах, переплетается с земельным, крестьянским вопросом. Существенное значение имеет предвидение возможностей обострения и углубления территориально-земельных противоречий, если не будут предусмотрены эквивалентные замены (территориальные и финансово-экономические) отчуждаемым территориям.

Выделение в регионе одного народа в национальный район чревато возбуждением "цепной реакции" со стороны других народов и как следствие возникновением национальных конфликтов.

Наличие многих минусов в процессе национального районирования не означает, что от него сегодня следует отказаться. Наоборот, иногда образование национальной единицы становится единственным средством, которое позволяет установить равновесие и спокойствие, как в отдельных регионах, так и в Российской Федерации в целом.

[1] *Власть Советов, 1934, № 3, с. 24.*

[2] *Районирование в СССР, 1917-1925 гг. Л., 1926, с. 20-21.*

[3] *Власть Советов, 1926, № 29-30, с. 28.*

[4] *Районирование в СССР, с. 242.*

[5] *Там же, с. 116-117, 124.*

[6] *Власть Советов, 1929, № 20, с. 22.*

[7] *Там же, № 25, с. 20.*

[8] *Там же, 1930, № 8-9, с. 29.*

[9] *Власть Советов, 1928, № 8, с. 14.*

[10] *Там же, 1926, № 29-30, с. 11.*

[11] *Там же, 1930, № 8-9, с. 29.*

[12] *РЦХИДНИ, ф. 17, оп. 16, д. 1005.*

[13] *Там же, ф. 17, оп. 16, д. 893, л. 951.*

[14] *Казанбиев М.А. Создание и укрепление национальной государственности народов Дагестана, Махачкала, 1970, с. 136; Создание и развитие национальной государственности народов Северного Кавказа. Ставрополь, 1977, с. 61.*

[15] *Власть Советов, 1927, № 40, с. 9.*

[16] *Там же, 1928, № 8, с. 14.*

[17] *Власть Советов, 1930, № 8-9, с. 29.*

[СОДЕРЖАНИЕ] [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ]

Точка зрения

ПОЗИЦИЯ РОССИИ:
ЛАТВИЯ И ЭСТОНИЯ

И.КУДРЯВЦЕВ

ЗАЩИТА "ЭТНИЧЕСКИХ РОССИЯН"

Ясной и логически последовательной политикой России в отношении Латвии и Эстонии видится требование соблюдения прав всех бывших граждан СССР, оставшихся на их территориях.

К сожалению, сейчас в политическом руководстве и общественном мнении России преобладает совершенно другой подход. Для того чтобы обосновать право России защищать притесняемую часть населения Балтийских стран, выдвигается объяснение, что защищаемое население якобы "русское" или "почти русское", - в общем близкое России то ли этнической, то ли исторической близостью. Получается, что Россия намерена защищать в Латвии и Эстонии неких "своих", для которых она некоторым образом является родиной. Но такой подход является одновременно и слабым, и ложным. На его основе вряд ли удастся построить достойную и сильную внешнеполитическую стратегию.

ВО-ПЕРВЫХ, значительная часть населения, терпящего в Латвии и Эстонии ущемления в политических и экономических правах, не считает своей родиной Россию. Многие называют родиной те республики, в которых они живут; для других родина - СССР. Принятие же в качестве родины Российской Федерации пока не является ведущей тенденцией в среде русскоязычного населения Балтийских стран. Это касается даже той его части, которая номинально (в соответствии с записями в паспорте) считается русской. Впрочем, отличие номинально-русских от номинально-нерусских в среде не титульного населения Балтийских стран минимально. Среди ущемленных групп значительную часть составляют нерусские (по паспорту) жители.

ВО-ВТОРЫХ, сама идея о возможности защиты какой-либо страной членов "своей" нации или "своего" этноса, проживающих в других государствах, по-видимому, плохо соответствует нормам современной международной политической культуры. Хорошо известны исторические примеры, когда аргументы защиты представителей своего" этноса от притеснения использовались как предлог для агрессии сильных стран против слабых соседей (например, агрессия Германии против Чехословакии в конце 1930-х гг.). России, большой стране, по-видимому, следует стремиться избегать даже самой возможности "примерки" к себе подобных ассоциаций.

В-ТРЕТЬИХ, не вызывает сомнения - и многократно подчеркивалось представителями Латвии и Эстонии, - что поражение в правах значительной части фактических жителей этих республик не увязывалось (по крайне мере, формально) с этнической или национальной принадлежностью последних. Формально, указания на ту или иную национальность даже в самых дискриминационных актах встречаются крайне редко. И даже в том случае, коша они встречаются (так, в "Законе об иностранцах" ЭР указывается особо, что любой эстонец может получить вид на жительство ЭР), они, во всяком случае, не играют ключевой дискриминирующей роли, их вычеркивание не приводит к существенному изменению основного смысла этих законодательных актов.

Основная проблема происходит от того, что определенная часть граждан, имевших ранее гражданство СССР и связанные с ним права, лишилась их с роспуском СССР, но не получила взамен гражданства государств, образовавшихся на месте СССР. Это правовая, политическая, но никак не национальная проблема.

Важно и то, что само население, которое принято называть "русскоязычным", не является какой-либо единой этнической или национальной группой.

Это не русские, это советские или бывшие советские люди. Это прежде всего бывшие граждане СССР, не связанные с историей Латвии и Эстонии до фактического включения этих республик в состав СССР. И если Россия действительно хочет заботиться о них, то она должна начинать только с признания реального, советского, а не мифического, русского или российского, статуса этого населения.

В-ЧЕТВЕРТЫХ, представляется вообще порочной идея передачи защиты прав тех или иных категорий граждан национально-государственным образованиям "их" нации. Права человека, личности имеют самостоятельное значение и нередко не совпадают с интересами нации. А между тем, Россия, кажется, собирается брать идею "национальной защиты" на вооружение. Не копирование ли это тех самых идей, которые были "заложены" радикальными национал-фундаменталистами, которые сегодня принимают недемократические решения в Латвии и Эстония? Факты показывают, что развитие таких идей приносит, прежде всего, большие проблемы. Применение Россией "национального " подхода вне своих границ может, естественно, вызывать национальные проблемы и внутри страны, так как Россия - страна многонациональная, здесь представлены все народы, живущие ныне в новых государствах.

Наконец, если Россия будет утверждать, что она намерена защищать в Латвии и Эстонии (и, по-видимому, вообще на территории бывшего СССР) только "национально близкую к себе общность", то значит ли это, что она будет безразлична к ущемлению в этих республиках прав тех бывших граждан СССР, у которых в паспорте написано "еврей" или "татарин"? И кто по "национальной" теории вообще должен защищать их? Представляется все же, что в вопросе обеспечения прав бывших граждан СССР (какой бы национальности они ни были) бывшие республики СССР - и Россия в их числе - должны нести гораздо большую ответственность, чем, например, Израиль.

Следует сказать и еще об одном заблуждении. Представления о том, что пораженная в правах часть населения Балтийских стран является некой специфической национальностью порождают представление о том, что и проблемы этого населения носят национальный (то есть преимущественно национально-культурный) характер. Поворот проблем "русскоязычного населения" я "национальное измерение" приводит к замещению рассмотрения реальных (гражданских, политических) проблем рассмотрением культурных - подсчетам количества школ и высших учебных заведений на соответствующих языках и т.д.

Конечно, национально-культурные проблемы русскоязычного населения действительно существуют: они связаны с введением в действие законов о языке. Однако подобные проблемы существуют везде на территории бывшего СССР. И культурные проблемы для не титульных национальностей в России стоят, возможно, еще острее, нежели в Балтии. Вряд ли можно говорить о том, что возможности получения образования на "нерусских" языках в России больше, чем на русском в Латвии и Эстонии. России, особенно в построении диалога с бывшими собратьями по СССР, надо четко разделять рассмотрение гражданско-политических прав, с одной стороны, и прав национально-культурных - с другой.

Культурные права национальностей плохо соблюдаются во всех бывших советских республиках - и плохо приблизительно в равной степени. Для того чтобы нормализовать и цивилизовать их, потребуется много времени и много спокойной работы. Для этого нужны крупные материальные и моральные вложения. Культурные права, по-видимому, не стоило бы выставлять как предмет политических торгов между разными республиками бывшего СССР. Во-первых, это явно не торговый и не политический товар, а во-вторых, ни одно из государств не сможет сказать о себе, что оно в этом вопросе "чистое". Соблюдение же политических прав человека, прав личности является совершенно другим вопросом. Соблюдение прав личности не требует расходов. Его можно обеспечить сегодня же - буде на то добрая политическая воля. Существенно и то, что в вопросе несоблюдения различных разделов прав человека среди бывших республик СССР есть явные лидеры. Так, Латвия и Эстония являются единственными, не давшими своего гражданства бывшим гражданам СССР, проживавшим на их территориях.

СТРАТЕГИЯ ЗАЩИТЫ БЫВШИХ ГРАЖДАН СССР

Единственно естественной и честной позицией для России в служившейся ситуации представляется отстаивание прав не какой-то гипотетической общности, будто бы как-то связанной с Россией, но отстаивание прав реальной общности граждан бывшего СССР, оказавшихся пораженными в правах на территории государств, образовавшихся с распадом Советского Союза.

У этой позиции есть три важных преимущества. Во-первых, она относительно проста и обладает очевидной логикой. Очевидно, что существовало государство СССР, его жители имели определенные права. Государства, образовавшиеся на месте СССР, должны (в обмен на получение независимости) гарантировать бывшим гражданам СССР определенные права на своей территории. Такую позицию легко защищать перед мировым сообществом и перед любым общественным мнением, не опасаясь запутаться в собственных доводах.

Во-вторых, защищаемый при таком подходе круг населения очерчен совершенно четко и при этом понятно, в чем заключаются их проблемы.

В-третьих, этот подход в наибольшей степени адекватен реальной проблематике. Именно очерчиваемый им круг населения является в реальности пораженным в правах в Эстонии и Латвии. Именно поднимаемые при таком подходе проблемы являются сегодня ключевыми для того населения, которое Россия предполагает защищать. Эти преимущества, во всяком случае, позволяют России построить сильную, ясную и логичную позицию.

Однако существуют также и две основные проблемы, связанные с этой позицией. Во-первых, нынешнее руководство Латвии и Эстонии предпочитает отрицать факт вхождения своих стран в СССР и отказывается на этом основании рассматривать какие-либо вопросы в качестве бывшей составной части СССР.

Во-вторых, Россия, ее нынешнее руководство активно противостояли СССР и фактически были одними из центральных инициаторов роспуска Советского Союза. Поэтому и всяческие упоминания о принадлежностях этого государства часто воспринимаются в нынешней России в проекции на проблемы политического противостояния. Всякие упоминания о СССР видятся также и попытками восстановления вражеского государства.

Политическая стратегия нынешнего руководства Латвии и Эстонии строится в значительной степени на отрицании какой бы то ни было связи своих новообразованных государств с СССР. Одна из целей этой стратегии состоит в отказе участвовать в разрешении проблем, связанные с распадом СССР. А статус бывших граждан СССР на территории новых государств как раз и является одной из этих проблем. Основным аргументом руководств Латвии и Эстонии для отказа от участия в разрешении постсоветских проблем является официальное непризнание многими странами мира факта вхождения Балтийских республик в СССР. Этой позиции, в частности, придерживаются США.

Таким образом, естественная стратегия России, на наш взгляд, должна быть направлена на то, чтобы заставить руководство Латвии и Эстонии признать де-юре (очевидную де-факто) связанность Балтийских республик с бывшим СССР и навязать им официальное признание прав бывших граждан СССР на своей территории.

Позиция Латвии и Эстонии является достаточно простой и понятной юридически - и это делает ее сильной. До сих пор действия России по противостоянию этой позиции выглядят, с одной стороны, грозными, а с другой - совершенно невразумительными. Поэтому многие западные политики считают их простыми трюками России. Инспектирующие комиссии различных мировых и европейских организаций, побывавших в Латвии и Эстонии, не находят там прямых нарушений. И это связано во многом и с тем, что Россия, заявлял, что в двух Балтийских странах нарушаются права, не смогла сформулировать четко и ясно, чьи именно и какие именно права нарушаются. Ситуация становится странной: Россия, не умея разъяснить свою позицию, пытается достичь эффекта грозными заявлениями. Эти действия приносят некоторый временный успех, европейские и мировые организации слегка "примораживают" свои отношения с Латвией и Эстонией, стараясь не развивать их на глазах у России. Однако в стратегическом, долговременном, плане эта политика бесперспективна для России. Вряд ли ей всерьез удастся кого-либо запугать, но уважение мирового сообщества потеряет быстро.

Для того чтобы уравновесить сильную позицию Балтийских стран, России нужна позиция, опирающаяся на сильные, понятные и убедительные аргументы. Самой большой силой обладает очевидность. Между тем факты существования и распада государства СССР совершенно очевидны и известны всем. Так же очевидны и проблемы с обеспечением бывших граждан этого государства правами человека. Именно на этой очевидности и может быть построена сильная позиция России. Надо четко понимать, что невозможно решить проблему защиты населения в Латвии и Эстонии без явного или неявного закрепления статуса "постоянных жителей, т.е. бывших граждан СССР, имевших прописку в Прибалтике". Но не лучше ли поставить этот вопрос сразу четко и прямо? Тогда Россия, по крайней мере, перестанет путаться в объяснениях своих целей и позиций.

Ожидать полной победы, быстрого решения проблемы бывших советских граждан в Латвии и Эстонии трудно. Однако взятие Россией на вооружение понятной и внятной логики позволит ей создать себе сильную позицию, которая хотя бы составит конкуренцию нынешней позиции Латвии и Эстонии.

[СОДЕРЖАНИЕ] [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ]

Церковь в современном мире

РУССКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ в конце XX века (Путь преодоления нестроений и несогласий)

В.АЛЕКСЕЕВ,
кандидат исторических наук

Как и на протяжении всей христианской эпохи, вселенское православие ныне по-прежнему находится в сложнейшем состоянии преодоления нестроений и несогласий внутри церковной ограды, а также в борьбе с искушениями и соблазнами мира сего.

Русская Православная Церковь (РПЦ) является крупнейшей православной поместной церковью и надеждой всего православного мира. И потому от ее крепости зависит судьба всего вселенского православия. В то же время она находится лишь на пятом месте из пятнадцати в диптихе - официальном и общепринятом для православных поместных церквей списке - и занимает его вслед за Константинопольской, Александрийской, Антиохийской, Иерусалимской церквами. Согласно диптиху первенствующей или "первой по чести" среди православных поместных церквей является Константинопольский Патриархат, однако по числу своих приверженцев, количеству приходов и духовенства он значительно уступает Русской Православной Церкви.

Такое положение вот уже довольно длительный период поддерживает определенное напряжение в отношениях между Константинопольское (Вселенской) Православной Церковью и Московским Патриархатом. Несмотря на то, что Русская Православная Церковь никогда и нигде не проявляла своих намерений официально претендовать на первенствующее место по диптиху (что по церковным канонам, традициям и невозможно), тем не менее, руководство Константинопольского Патриархата с беспокойством относится к росту авторитета и влияния РПЦ во всем православном мире. И хотя до прямых конфликтов между церквами дело, слава Богу, еще не доходило, сама подобная ситуация никоим образом не укрепляет внутреннего единства вселенского православия.

Необходимость в таком единстве, которое прибавит сил и духовной энергетики каждой православной автокефальной церкви, ощущается всеми из них. Инструментом укрепления такого единства мог бы стать новый (восьмой) Вселенский Всеправославный Церковный Собор, последний из которых проводился в VIII веке. Спустя двести лет после него, от лона мирового православия отпала католическая церковь (Римская курия), квалифицированная тогда же богословами как очередное, хотя и самое крупное, еретическое направление в христианстве.

За прошедшее тысячелетие Римская курия провела еще 14 Вселенских Соборов (православные церкви их не признают), атакуя и притесняя православные поместные церкви, всячески препятствуя их единению, в чем и весьма преуспела.

Однако после второй мировой войны, примерно с середины XX века, когда Русская Православная Церковь, пользуясь благосклонностью И.Сталина, вновь стала стремительно увеличивать свое влияние и могущество, идея созыва Вселенского Всеправославного Церковного Собора перестала казаться нереальной. С конца 40-х годов ведется работа по его подготовке, то активизируясь, то крайне замедляясь. Во многом темп этой работы зависит от "градуса теплоты" отношений между Константинопольским Патриархатом и Русской Православной Церковью.

На протяжении всего XX века едва ли не все на Фанаре (место в Стамбуле, где размещается резиденция константинопольских патриархов) были в той или иной степени зависимы (не в последнюю очередь и в материальном плане) от Ватикана и мировых политических центров власти, прежде всего США. Известно же, в свою очередь, что в США, несмотря на существование там нескольких православных деноминации, наибольшее влияние имеют католицизм (около 50 млн. верующих) и в более значительной степени протестантизм разных направлений с доминированием фундаменталистского толка, тесно интегрированные с крупным бизнесом и большой политикой.

Можно сказать, что протестантская мораль и этика поведения, вызревшие в недрах католицизма, в известной мере оплодотворенные иудаизмом (также очень влиятельная религиозная доктрина в США), способствовали рождению ныне существующей модели общественно-политического, социально-экономического устройства Соединенных Штатов Америки. Протестанты пытаются обосновать библейскими текстами необходимость для людей заниматься бизнесом, считая удачу в предпринимательской деятельности эквивалентом успеха человеческой жизни вообще, осуществлением смысла земного бытия.

В то время как православие с момента своего явления от Христа и апостолов учит, строго исходя из новозаветных текстов, что земная жизнь людей есть лишь подготовка к Царству небесному и человечеству для спасения души гораздо важнее собирания призрачных материальных сокровищ накопление духовного богатства, ибо только это оправдывает смысл земного существования. Как видим, эта существенная разница в подходах к сакральным проблемам человеческого бытия делает непримиримыми позиции православия и протестантизма. Православие, будучи единственным хранителем чистоты апостольского учения о заветах Христа, однозначно трактует протестантизм как ересь и сектантство. Их позиции не сблизились ни на йоту в вопросах вероучения за последние 200-300 лет. По крайней мере с тех пор, как возникло и укрепилось на принципах протестантской этики государство США. Поэтому понят во стремление влиятельнейших американских кругов, взращенных протестантизмом, умалить значение православия, так как само его существование есть прямое свидетельство ложности протестантского учения.

Тем более не считается православными богословами истинной религией и иудаизм, не способный избавить человечество от пороков и обеспечить духовное спасение людям, потому что иудеи предали Христа и отреклись от него, тем самым став помощниками Антихриста. О католиках, сделавших своего папу земным государем, т.е. "князем мира сего", что, помимо всего прочего, само по себе греховно, мы говорили уже как о раскольниках, порвавших с теми, кто единственно правильно славит Христа, т.е. православными.

США: ОТНОШЕНИЕ К ПРАВОСЛАВИЮ

Все три влиятельнейшие конфессии в США - самом могущественном государстве мира в конце XX столетия - в силу указанных и целого ряда других причин (в данной статье из-за ее объема нет возможности подробно останавливаться на богословских концепциях) были заинтересованы не только в ослаблении вселенского православия, но и в его полном разрушении. Америка на протяжении всего XX века была не одинока в этих своих стремлениях, она являлась лидером той части мира, которую принято считать атлантической цивилизацией, куда интегрированы порядка десяти самых развитых стран Запада, где духовные ценности были сформулированы все теми же католицизмом, протестантизмом и иудаизмом.

Поэтому определенные круги в США выступали и особенно на завершающем этапе XX столетия выступают главной ударной силой, направленной против православия. Но надо признать, что те структуры, кому непосредственно было поручено дело борьбы с православием (а это весьма подготовленные международные институты, координирующие как легальные, так и конспиративные формы деятельности разного рода организаций), выполняли поставленные перед ними задачи весьма искусно.

Скажем, не без вмешательства этих структур в США еще в первой половине XX века были зарегистрированы несколько православных деноминации, принадлежавших различным поместным церквам: Константинопольской, Антиохийской, Русской и т.д. Делалось это не только в силу демократичности и толерантности, свободы вероисповеданий, издавна, дескать, существующих в США, но и с определенными целями. А именно: чтобы не допустить существования в США единой, а потому сильной поместной православной церкви. США - единственная страна в мире, где узаконенно существует одновременно несколько православных деноминации, что ненормально по православным канонам, по которым окармливать верующих должна в государстве поместная (т.е. местная) церковь. Соперничества в одной стране между поместными церквами быть не должно, так как это противно духу вероучения и заветам отцов церкви.

С конца XVIII века в США имелись приходы Русской Православной Церкви, которые затем трансформировались в Автокефальную Православную Церковь в Америке. Кстати, автокефалию (т.е. самостоятельность) эта Церковь получила в 1970 г. именно из рук РПЦ. Однако параллельно в США продолжают действовать приходы под юрисдикцией Константинопольского Патриархата, которые объединяют около 2 млн. верующих, т.е. примерно треть всех православных христиан, живущих в этой стране. Одновременно из Европы в Соединенные Штаты Америки по договоренности с руководством этой страны во второй половине 40-х годов переместился административный центр и Синод Заграничной Русской Православной Церкви - так называемые "карловчане". Это название получила та часть духовенства и мирян, которая, не приняв советскую власть, вынуждена была покинуть Россию после Октябрьской революции и гражданской войны.

В начале 20-х годов эмигранты в югославском городе Сремски-Карловцы (отсюда и название " карловчане") созвали церковный Собор, на котором основали Заграничную Русскую Православную Церковь (ЗРПЦ). До сего дня епископат и большая часть духовенства ЗРПЦ не признают священноначалия Московского Патриархата, считая его незаконным

и не каноническим, дескать, из-за его просоветской и пробольшевистской сущности, требуют от него покаяний в страшных грехах, не принимая во внимание те огромные жертвы, которые пришлось принести РПЦ за время ее существования в условиях господства антирелигиозной доктрины в СССР. Несмотря на то, что ЗРПЦ не признала ни одна поместная православная церковь, Константинопольский Патриархат поддерживает с ней довольно активные связи.

Все эти нестроения и несогласия между православными, происходящие в США, не способствуют укреплению вселенского православия в целом, ослабляют его силу перед внутренними и внешними опасностями. Эти опасности ежечасно подстерегают все пятнадцать православных поместных церквей, так как неустанно искушаются злыми силами чада Христовы, чтобы погубить православных, но в наибольшей степени испытаниям подвергается Московский Патриархат как оплот и надежда вселенского православия - "Третий Рим", по промыслительному выражению русского монаха - старца Филофея, сформулировавшего эту идею еще в XVI веке.

ВНЕШНИЕ ПРОБЛЕМЫ РПЦ

Возьмем уже называвшуюся нами такую внешнюю проблему, как взаимоотношения с Зарубежной Русской Православной Церковью. Все православные понимают, что их надо нормализовать. Две сестринские ветви одной Церкви должны соединиться, особенно сейчас, когда Россия находится в смертельной опасности. Патриарх Московский и Всея Руси Алексий II за последние два года несколько раз протягивал руку для братского примирения "карловчанам". Несколько иную трактовку получил взгляд руководства Московского Патриархата на проблему "сергианства", т.е. на наследие Патриарха Сергия (Страгородского), который еще в конце 20-х годов заявил о лояльности РПЦ советской власти, против чего особенно выступают "карловчане". Ныне Патриарх Алексий II допускает, что, видимо, не со всем в наследии Патриарха Сергия можно согласиться, но тем не менее нельзя не отметить и несомненную историческую прозорливость владыки Сергия, призывая признать это и "карловчан". Но те не идут навстречу, хотя видимых причин для разъединения почти не осталось. Синод ЗРПЦ воздвигает все новые препоны для соединения двух ветвей единой Матери-Церкви. Судя по всему, "карловчане" наряду с прочим боятся "раствориться" в Московском Патриархате, потерять влияние на паству и свое положение.

Не секрет, что некоторые акции "карловчан", направленные против РПЦ, поддерживались, в том числе и по финансовой части, влиятельными кругами американского истеблишмента. В настоящее время крупнейшим мероприятием ЗРПЦ является работа по формированию под своей юрисдикцией приходов, рукоположению в них священников на территории России, что не может квалифицироваться иначе как сознательная деятельность, направленная на раскол и ослабление Московского Патриархата. С чем решительно не могут согласиться епископат и прихожане РПЦ.

Есть надежда, что с помощью принятого Верховным Советом России летом 1993 г. Закона РФ "О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР "О свободе вероисповеданий" удастся оградить паству РПЦ от раскольнических действий "карловчан", ибо теперь зарубежным священнослужителям необходимо в законном порядке зарегистрировать свои приходы и духовенство, что сделать ныне будет непросто. Тем не менее, уповать исключительно лишь на земную власть и государственные законы Церкви не пристало, так как Христос говорил, что "Церковь моя не от мира сею", и только укреплением духовенства и паствы в верности православным заветам можно спасти РПЦ от раскола.

В настоящее время Священный Синод РПЦ принял несколько решений для преодоления данной проблемы, в том числе и путем активизации контактов с наиболее здоровой, не охваченной политиканством и амбициозностью частью Зарубежной Русской Православной Церкви, понимающей спасительную необходимость соединения двух сестринских ветвей единой Матери - Русской Церкви.

Близко к проблеме "карловчан" примыкает проблема "катакомбников". Речь идет о возобновлении в России деятельности "катакомбной церкви", созданной в СССР в конце 20-х годов "внутренними эмигрантами" -духовенством, близким по духу "карловчанам", но оставшимся в Советской России, где оказались под жестким преследованием властей. "Катакомбники" яро выступали против курса Патриарха Сергия на сближение с советской властью.

Уже в конце 40-х годов считалось, что практически с "катакомбниками" в СССР было покончено, однако в период хрущевского наступления на православие "катакомбная церковь" возродилась, а в конце 80-х годов она вышла из подполья. Самое интересное, что сейчас у нее появились хотя и незначительные, но, тем не менее, разногласия с ЗРПЦ главным образом по поводу претензий на духовное водительство среди православных россиян. "Катакомбники" считают, что они заслужили такое право своими страданиями за веру, чистоту которой пронесли через страшные испытания, не признавая таких же страданий миллионов верующих и духовенства Московского Патриархата.

Между РПЦ и "катакомбной церковью" начинается ныне очень робкий диалог. Влияние "катакомбников" в России невелико. Есть надежда, что удастся снять основное напряжение между РПЦ и "катакомбной церковью", так как едва

ли не половину ныне действующих "катакомбных" священников тайно рукоположил в сан в 70-е годы покойный ныне митрополит Никодим (Ротов), который был не только тесно связан с высшим советским руководством, но и реально претендовал на патриаршье место в РПЦ.

Другой, казалось бы, внешней, но все более дающей о себе знать в недрах РПЦ проблемой является экуменический вопрос. Экуменизм как идея протестантских лидеров объединить под своим началом все христианские религии в одну мировую квазирелигиозную организацию появился еще на заре века, но окончательно эта идея оформилась в целостную концепцию для практического осуществления в конце 40-х годов параллельно с созданием ООН. В 1948 г. с помощью руководства и спецслужб стран атлантической цивилизации в Амстердаме был образован Всемирный Совет Церквей, в который поместные православные церкви войти отказались. И тем не менее в

1961 г. под нажимом Н.Хрущева, многие члены команды которого были прозападно настроенными людьми, довольно тесно связанными со всякого рода демократическими "общественными" организациями и научными "фондами", финансируемыми мондиалистскими и масонскими, а также спецслужбами США и стран Западной Европы, Русская Православная Церковь была вынуждена вступить во Всемирный Совет Церквей.

С этого же времени наиболее последовательные блюстители чистоты православного вероучения из числа духовенства, епископата и мирян стали требовать от руководства РПЦ порвать с экуменизмом, так как участие в этом протестантско-масонском движении (в экуменических структурах действительно имелось немало масонов, которые всегда боролись с ортодоксальным христианством в силу сакрального смысла своей земной миссии) подрывает силы Христовой Церкви, разрушает ее духовную крепость и вселенскую полноту, ибо, согласно новозаветному учению, "нельзя ходить на совет нечестивых".

Однако вырваться из цепких экуменических объятий было трудно. И не только потому, что к участию в этом движении понуждали высшие власти, КГБ, который был особенно заинтересован в расширении внешних связей РПЦ: под такой, дескать, "крышей" легче становилось проникать в различные международные миротворческие и религиозно-общественные организации, нашпигованные агентами множества разведок. За время участия РПЦ в ВСЦ в недрах Московского Патриархата появилась и выросла до высших церковных иерархов целая плеяда духовных лиц, которые сделали себе карьеру на экуменическом поприще. Достаточно сказать, что не только покойный митрополит Никодим (Рогов) совершил стремительное восхождение от скромного монаха до влиятельнейшего архиерея по этой причине, занимавший к тому же видное место в ВСЦ, возглавлявший европейские экуменистические структуры, но и некоторые ныне здравствующие владыки РПЦ вознеслись до столь высокого положения не в последнюю очередь из-за активной работы на экуменическом поприще.

Этим мы нисколько не собираемся бросить тень на достойных и уважаемых владык, а лишь хотим показать, насколько непроста проблема преодоления "экуменической болезни" РПЦ, в которой ныне все более вызревают настроения выйти из ВСЦ.

Вместе с тем активизируют противодействие этим настроениям влиятельные международные экуменические силы и тесно связанные с ними разного рода структуры так называемого "IV Интернационала" или подразделения "мирового правительства, представители которого занимают прочные позиции в окружении Б.Ельцина. В этой ситуации руководству РПЦ особенно трудно решаться на разрыве ВСЦ, но после того, как Б.Ельцин отказался подписывать летом 1993 г. поправки к Закону РСФСР "О свободе вероисповеданий", по которым для зарубежных миссионеров существенно ограничивалась бы свобода действий в России и тем самым Президент РФ открыто поддержал антиправославную экспансию в Российской Федерации (поощряемую, кстати, ВСЦ),духовенство, епископат и миряне все активнее стали требовать от руководства Московского Патриархата не только порвать с экуменизмом, но и отмежеваться от курса российских властей во главе с Б.Ельциным.

И хотя намеченный ранее на июнь 1993 г. Собор епископов РПЦ, который должен был обсудить вопрос о дальнейшем пребывании Московского Патриархата во Всемирном Совете Церквей, не состоялся, тем не менее этот вопрос не сит с пометки дня под нажимом церковной общественности. Есть основания полагать, что в самое ближайшее время - не далее весны 1994 г. - эта проблема станет предметом рассмотрения на Архиерейском Соборе РПЦ и. видимо, потом на Поместном Соборе Русской Православной Церкви - самого представительного и полномочного форума духовенства и верующих РПЦ.

ВАТИКАН СНОВА ИДЕТ НА ВОСТОК

Ватикан в условиях развала СССР, резкого ослабления России заметно активизировал свое проникновеннее нашу страну. Он стремится открыть свои общины во все большем числе российских областей и республик, даже там, где для этого имеется весьма мало оснований: попросту нет необходимого числа верующих. Но Ватикан надеется, что в результате усилий его миссионеров верующие появятся, и потому спешит: а вдруг сложившееся крайне выгодное для Святого престола положение в России неожиданно изменится. Считает, что надо закрепить свое проникновение в РФ. Естественно, это очень тревожит РПЦ, ибо, несмотря на взаимную договоренность Московского Патриархата и

Святого престола о недопустимости прозелитизма ни с одной из сторон (т.е. подталкивания людей к переходу из одной веры в другую), тем не менее, надеяться на то, что Ватикан сдержит свои обещания, не приходится.

Русская Православная Церковь хорошо помнит, как с молчаливого согласия М.Горбачева во времена так называемой перестройки в западных областях Украины начались экстремистские акции (одобренные предварительно Ватиканом) по захвату униато-католиками православных храмов. В считанные недели в результате этого грубого насилия РПЦ потеряла множество приходов, некоторые специалисты говорят примерно о 2 тыс., что отошли под управление униатов, подчиняющихся Ватикану. По сути, это было первое открытое наступление на Русскую Православную Церковь в последней четверти XX века. Эта экспансия сдетонировала другие глубинные процессы, приведшие к новым расколам в РПЦ.

Вслед за этим начался (еще в условиях существования единого СССР) инспирированный не без участия в том числе и Ватикана, за спиной которого маячит, например, Германия, а также другие страны, процесс откола от РПЦ ее ветви - Украинской Православной Церкви. В результате в настоящее время на Украине действуют несколько православных деноминации, что, конечно, не может быть признано нормальным: Автономная Украинская Православная Церковь, (автономия получена из рук РПЦ), входящая в полноту Московского Патриархата. Далее - так называемая автокефальная Украинская Православная Церковь, созданная при активной роли зарубежной Украинской Церкви, возглавлявшейся до последнего времени близким родственником Петлюры митрополитом Мстиславом, и группы перебежчиков из Московского Патриархата во главе с бывшим митрополитом Филаретом (Денисенко), которого Синод в Москве лишил архиерейского сана за раскольнические действия - автокефалия этой деноминации никем из поместных церквей не признана, но Константинопольский Патриархат и в этом случае ведет свою (?) игру. Наконец, существуют и еще несколько православных структур, юрисдикции которых довольно неопределенны. Обстановка вокруг православия на Украине сложная, как и вся ситуация в этой республике. Видимо. судьба православия решится здесь в контексте определения общей судьбы Украины в целом, оттого, какой сложится ее государственность, какими

будут национально-политические приоритеты.

Не столь драматичное, но тоже непростое положение Русской Православной Церкви в Беларуси и Молдове. Если в Беларуси осложнения происходят, главным образом, по причине активизации католической экспансии, подогреваемой близким соседством с Польшей, то в Молдове обстановка несколько иная: Румынская Православная Церковь претендует на то, чтобы переподчинить себе православные приходы этой республики. В Беларуси с согласия Синода РПЦ создана Белорусская Православная Церковь, которая входит в состав Московского Патриархата. И эта определенная церковная самостоятельность, хотя и в структуре РПЦ, несколько разрядила обстановку в республике, где все еще сильны позиции националистов из Народного фронта, требующих безусловной суверенизации Беларуси со всеми атрибутами самостоятельности.

В Молдове пока все православное население (а это составляет большинство жителей республики, как, кстати, и на Украине или в Беларуси) сосредоточено в нескольких епархиях, напрямую подчиненных Московскому Патриархату. Не всех политиков Молдовы это устраивает. Некоторые из них добиваются перехода православных жителей Молдовы под омофор или под юрисдикцию Румынской Православной Церкви. Как решится здесь этот вопрос, судить трудно, но, видимо, в зависимости от того, какую политическую судьбу предстоит обрести Молдове, какую форму государственности уготовил ей Господь.

Собственно, и в России еще во многом неясна дальнейшая судьба православия. Здесь она тоже будет зависеть от того, какая государственность сложится в России, где с самого начала православие появилось не по апостольскому подвигу, а по воле князя - главы государства. Что, правда, затем было оценено именно как равноапостольское деяние, на которое сподобил Господь. Недаром князь Киевский, Владимир, наречен святым равноапостольным князем.

Таким образом, судьбы Церкви я Державы в России всегда были тесно переплетены, духовное и государственное являлось двуединым, взаимозависимым.

Не случайно те надежды, которые ныне возлагаются многими патриотически настроенными представителями духовенства и мирян. связаны не только с новым Поместным Собором, который, вероятно, соберется не ранее 1995 г. и будет иметь судьбоносное значение, но и с новым политическим направлением развития.

Сегодня РПЦ, которая только в России насчитывает порядка 70 млн. приверженцев, оказывает все большее влияние на определение вектора будущего развития России. Скорее всего, новый путь России - это дорога возрождения, которое невозможно без укрепления православия. Поэтому не исключено, что на предстоящем Поместном Соборе в руководстве РПЦ могут произойти некоторые перестановки, когда возобладает линия, скажем, сторонников митрополита Иоанна (Снычева), который столь блистательно отстаивает самобытный православный путь воскресения богохранимой Державы Российской. Именно он призывает народ не к губительным компромиссам во имя шаткого и потому непрочного мира в обществе, а к спасительному воительству с грехом, ложью, злом, таким образом, строго следуя завету Христа, который сказал:

"Не мир принес я, но меч", чтобы этим дивным мечом отсекать от Святой Церкви и ее правого дела всякое зло, ереси, компромиссы, отделять истину от неправды и заблуждений. Такова судьба Русской Православной Церкви на исходе XX века, как и вселенского православия во все его дни.

[СОДЕРЖАНИЕ] [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ]

РОССИЯ:
ПОВОРОТ В СТОРОНУ ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ?

Н.БУХАРИН

Состоявшийся 24-26 августа 1993 г. визит Президента РФ Б.Ельцина в Польшу, Чехию и Словакию был важным шагом в "возвращении" (в лучшем понимании этого слова) России в Восточную Европу. Он продемонстрировал активизацию восточноевропейского направления внешней политики и стремление России присутствовать в этом регионе. После роспуска Организации Варшавского Договора и Совета Экономической Взаимопомощи, а затем и распада Советского Союза страны Центральной и Юго-Восточной Европы быстро вошли в орбиту западного "торгового капитализма", а затем начали постепенно вовлекаться и в орбиту "промышленного капитализма". К настоящему времени уже 60-70% внешней торговли большинства государств восточноевропейского региона ориентировано на Запад, прежде всего на страны ЕЭС. Последние в условиях переживаемого спада промышленного производства в последнее время, однако, стремятся перекрыть доступ восточноевропейских товаров на свой рынок и расширить поставки своих. В результате дефицит в торговле государств Центральной Европы со странами ЕЭС достиг нескольких миллиардов долларов и продолжает нарастать. В этой ситуации страны восточноевропейского региона объективно заинтересованы в возвращении на рынок России, доля которой в торговле этих стран упала до 8-12%. В свою очередь, российская экономика также испытывает негативные последствия разрыва связей с бывшими странами СЭВ. Поэтому налаживание политических и экономических отношений между Россией и этими странами встало на повестку дня.

Визит Б.Ельцина стал первым визитом Президента демократической России в демократическую Польшу, демократическую Чехию и демократическую Словакию. В ходе этого визита российский Президент публично отмежевался от прежней практики отношений Советского Союза с этими странами, когда эти отношения строились на принципах "старшего" и "младшего брата", гегемонизма и ограничения суверенитета. Новая Россия стремится наладить отношения с государствами Восточной Европы на новых основах: принципах уважения суверенитета, невмешательства, равноправия, партнерства, взаимного учета коренных интересов. Поэтому слова Б.Ельцина об "историческом прорыве", "новом летоисчислении" в отношениях не являются просто красным словцом, как это считают некоторые российские журналисты, а отражением сути новой российской политики в отношении стран Восточной Европы.

Главный итог визита в Польшу состоит в том, что он практически завершает создание правовой базы российско-польских отношений на новых основах. В ходе поездки Л.Валенсы в Москву, а Б.Ельцина в Варшаву подписано около 20 различного рода документов, регулирующих практически все стороны отношений. Можно надеяться, что по мере преодоления кризиса в России и Польше они заработают.

В Праге и Братиславе были заключены сроком на 10 лет договоры о дружественных отношениях и сотрудничестве. Создание же полной правовой инфраструктуры отношений России с Чехией и Словакией еще предстоит.

Визит Б.Ельцина способствовал подведению черты под прошлым в советско-польских и советско-чехословацких отношениях. Во время встречи с членами федерации катыньских семей Президент России произнес: "Простите". Это было воспринято как покаяние за преступления, совершенные сталинским режимом в отношении 15 тыс. польских офицеров. В Совместной российско-польской декларации говорится о необходимости завершения следствия по катыньскому злодеянию и наказания его виновников.

Б.Ельцин привез в Польшу материалы так называемой "комиссии Суслова". Эта комиссия занималась анализом ситуации в Польше во время событий 1980-1981 гг. Это было сделано по настоятельной просьбе Л.Валенсы, чтобы пролить свет на обстоятельства введения военного положения в Польше в декабре 1981 г. Такая передача не совсем корректна с моральной и политической точки зрения. Дело в том, что польские участники этой драмы еще живы и, следовательно, эти материалы могут быть использованы в политической борьбе. Так и произошло.

В Праге Б.Ельцин резко осудил введение советских войск в августе 1968 г. в Чехословакию, охарактеризовав его "как агрессию, как нападение на суверенное, самостоятельное государство, как вмешательство в его внутренние дела". В то же время он заявил, что Россия не имела тогда государственности и не несет за это ответственности.

Вполне логично из принципов новой политики России в отношении стран Восточной Европы вытекает позиция Б.Ельцина относительно вступления Польши в НАТО. Он просто не мог не признать суверенное право нашего западного соседа самому решать этот вопрос. Другое дело целесообразность и последствия этого шага для Польши, России, всей Европы, что требует тщательного взвешивания всех "за" и "против", учета всего комплекса проблем европейской политики.

В Совместной российско-польской декларации записано: "Президенты затронули вопрос о намерении Польши вступить в НАТО. Президент Л.Валенса изложил известную позицию Польши на этот счет, что было с пониманием воспринято Президентом Б.Ельциным. В перспективе такое решение суверенной Польши, направленное на общеевропейскую интеграцию, не противоречит интересам других государств, в том числе интересам России".

Без изменения природы НАТО и, следовательно, его направленности против бывшего СССР, а теперь потенциально России и других стран СНГ, такое вступление может привести к созданию "санитарного кордона" и изоляции России и других стран СНГ в Европе. Геополитическая зона Североатлантического пакта может приблизиться к нашим границам. Но все может быть и по-иному, если НАТО трансформируется в европейскую систему коллективной безопасности. Тогда Россия и СНГ в целом могут стать составными частями такой системы.

В Польше новые политические элиты, вышедшие из "Солидарности", прозападные по своей ориентации и боящиеся непредсказуемости развития ситуации в России, стремятся любой ценой добиться вступления Польши в НАТО и ЕЭС. С одной стороны, они хотели бы наконец вырваться из круга восточноевропейских стран и превратиться хотя бы в периферию Запада. С другой - они этим вступлением преследуют свои групповые интересы, стремясь ослабить и не допустить к власти посткоммунистические силы. Для реализации всех этих целей новые политические элиты готовы запугивать и собственное общество угрозой, исходящей с Востока.

Не исключено, что вступление Польши в НАТО без изменения его природы может повлиять не в лучшую сторону на дальнейшее развитие российско-польских отношений. Со временем Москва может пойти на сближение с Бонном, не опасаясь обвинений в новом Рапалло. Часть политических сил внутри России и других стран СНГ может начать разыгрывать польскую карту в политической борьбе для достижения своих интересов. В России может возродиться комплекс "осажденной крепости".

Вместе с тем маловероятно, что НАТО согласится на быстрое полное членство Польши в этом пакте. Это бы создало прецедент и вызвало недовольство остальных восточноевропейских стран. Поэтому, скорее всего, будут заключены соглашения или о сотрудничестве, или о принятии только в некоторые структуры блока, или об ассоциированном членстве и т.д. Что касается России, то она выступает против поспешности в решении этого вопроса.

Вопрос о вступлении в НАТО Чехии поднимался и в беседе министра иностранных дел Российской Федерации А.Козырева с министром иностранных дел Чешской республики Й.Желенецом.

Что касается экономической стороны визита, то в Варшаве были подписаны Договор о торговле и экономическом сотрудничестве и соглашение о создании системы газопроводов для транзита российского газа через польскую территорию и о поставках газа в Польшу. В Праге - соглашение о торговых и экономических отношениях и научно-техническом сотрудничестве и торговый протокол на 1993 г., в Братиславе - соглашение о военном сотрудничестве.

Российско-польский Договор о торговле и экономическом сотрудничестве - это своего рода конституция сотрудничества в области экономики. В нем говорится о взаимном предоставлении режима наибольшего благоприятствования в торговле, о развитии кооперации в области производства, о взаимных инвестициях, создании СП со смешанным капиталом. Необходимо подчеркнуть, что режим наибольшего благоприятствования касается участников внешнеторгового обмена со всеми формами собственности.

Стоимость проекта о строительстве газопровода, который премьер-министр Польши Х.Сухоцкая окрестила как "контракт века", составляет 3-4 млрд. долл. На польскую сторону приходится лишь 15% всей этой суммы. Протяженность газопровода на польской территории 670 км из 4000 км. Его будут строить польские рабочие, при строительстве будут использоваться польские материалы. Газопровод создаст новые рабочие места и, что важно, пройдет по воеводствам с наибольшим уровнем безработицы. Его владельцем будет совместная российско-польская компания, акции которой будут распределены поровну. Первая очередь газопровода вступит в строй в январе 1997 г., а полностью его строительство завершится к 2010 г. Польша будет получать по этому газопроводу 14 из 67 млрд.куб.м. газа. В настоящее время Россия поставляет 6 млрд.куб.м. Это полностью обеспечит польскую промышленность и коммунальное хозяйство этим важным сырьем.

Однако строительство газопровода имеет политический аспект. Дело в том, что в настоящее время 100% транзита российского газа в Западную Европу осуществляется через украинскую территорию. Поэтому новый газопровод может вызвать напряженность в отношениях между Россией, Польшей и Украиной. Не случайно премьер Украины Л.Кучма уже назвал под писанное в Варшаве соглашение "антиукраинским". Конечно, необходимость строительства

газопровода связана прежде всего с ростом потребления газа в Западной Европе в начале XXI в. с 315 до 400 млрд.куб.м. Вместе с тем Россия не имеет права его использовать как средство политического и экономического давления на Украину.

В ходе визита в Варшаву в очередной раз не была снята проблема погашения взаимной задолженности. Парадокс заключается в том, что обе стороны придерживаются нулевого варианта ее решения. Вместе с тем они не могут окончательно договориться ни о ее сумме, ни о составляющих частях задолженности. В частности, Польша не хочет включать обязательств, которые возникли после 1990 г., т.е. перед введением расчетов в конвертируемой валюте. Россия же считает, что расчеты в переводных рублях кончились лишь в декабре 1991 г. В целом стороны должны друг другу по 7-8 млрд. долл.

Однако пока не будет поставлена последняя точка в вопросе задолженности, российско-польское экономическое сотрудничество не сдвинется с места. Прежде всего она не позволяет применять во взаиморасчетах валютный клиринг. До сих пор не налажены и другие важные механизмы расчетов и сотрудничества. Уже не один год ведутся разговоры о создании российско-польского коммерческого банка, о применении национальных валют в расчетах, о создании фонда страхования сделок и т.д. Однако все остается на уровне деклараций. К этому необходимо добавить экономическую и политическую нестабильность в нашей стране, не очень-то цивилизованные методы ведения бизнеса в России. А ведь это сдерживает активность польских и других восточноевропейских предпринимателей в торговле с нами. Без решения этого комплекса проблем трудно рассчитывать на перелом в экономическом сотрудничестве.

Подписанное в Братиславе соглашение о военном сотрудничестве прочно привязывает оборонный комплекс Словакии к соответствующим отраслям российской промышленности. В Праге обсуждался вопрос о чешской программе модернизации нашего танка Т-76, велись переговоры об укреплении сотрудничества в оборонной промышленности. В целом в последнее время наметился процесс кооперирования оборонного производства между Россией и централь-но-европейскими странами. Все государства Восточной Европы, за исключением Румынии, продолжают в России закупки военной техники и снаряжения.

Новая российская политика в отношении стран Восточной Европы лишь начинает реализовываться. Пока реальное состояние экономического сотрудничества России с этими государствами не лучшее. Конечно, визит Б.Ельцина продемонстрировал политическую волю развивать отношения с бывшими союзниками и друзьями, способствовал укреплению доверия и взаимопонимания. Все будет зависеть от наполнения заключенных договоров и соглашений конкретным содержанием. Шансов на это, учитывая политическую и экономическую нестабильность в России, весьма мало.

[СОДЕРЖАНИЕ] [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ]

БЛИЖНИЙ ВОСТОК - главный рынок сбыта военной продукции Запада

А.КЕРЖЕНЦЕВ

Ближний Восток был и остается одним из самых взрывоопасных регионов мира. Свидетельством тому стали продолжавшаяся более семи лет опустошительная для обеих сторон воина между Ираком и Ираном, недавняя агрессия Ирака против Кувейта, нарастающее день ото дня вооруженное сопротивление палестинцев и ливанских партизан израильской оккупации и ответные, зачастую далеко не адекватные, репрессии Тель-Авива.

И все же главным источником нестабильности в регионе по-прежнему является неурегулированность продолжающегося вот уже более 40 лет арабо-израильского конфликта, что не раз выливалось в широкомасштабные вооруженные столкновения. Накопившиеся за долгие годы взаимное недоверие, подозрительность, а то и открытая враждебность и сегодня подталкивают стороны к наращиванию своих военных арсеналов, обладанию наиболее грозными видами оружия, в том числе массового поражения, и средствами его доставки. Продолжающиеся двусторонние арабо-израильские переговоры о мирном урегулировании отношений пока что не привели к существенным подвижкам, и сложившаяся в регионе обстановка "ни войны, ни мира" продолжает сохраняться.

Об опасности для всей общей безопасности напряженной ситуации на Ближнем Востоке много говорят и пишут на Западе. Появление более стабильного Ближнего Востока многие западные политические и государственные деятели связывали с прекращением "холодной войны" между Востоком и Западом и противоборства в регионе между США и бывшим СССР. Подобные оптимистические прогнозы особенно усилились после нанесения Соединенными Штатами и их союзниками по блоку НАТО военного поражения Ираку, влияние которого в зоне Персидского залива к началу 90-х годов возросло настолько, что стало угрожать геополитическим интересам США, других западных стран и дружественных им монархическим арабским режимам в этом районе. Именно используя региональные амбиции Багдада, американцам удалось вовлечь в антииракскую коалицию Сирию, Египет, Саудовскую Аравию, другие арабские государства Персидского залива. В то же время, по свидетельству международных аналитиков, этому в немалой степени способствовали заверения бывшего американского президента Дж. Буша в намерении после окончания войны в Персидском заливе активно добиваться справедливого разрешения ближневосточного кризиса на основе принципа "мир в обмен на территории", заложенного в резолюции 242 Совета Безопасности ООН, принятой международным сообществом еще в 1967 г. после оккупации Израилем арабских земель.

Состоявшаяся в октябре 1991 г. в Мадриде конференция по Ближнему Востоку под сопредседательством США и Советского Союза и с участием Израиля, Сирии, Иордании, Ливана и палестинской делегации положат начало развертыванию переговорного процесса в регионе. Однако состоявшиеся за прошедшие почти два года десять раундов арабо-израильских переговоров не внесли серьезных изменений в позиции сторон.

Возобновившийся 31 августа в Вашингтоне арабо-израильский диалог, по оценкам многих аналитиков, также вряд ли приведет к значительным результатам. Трудно предположить, чтобы Сирия, Ливан, Иордания сняли свои принципиальные требования о возвращении им захваченных Израилем территорий. Достигнутая руководством ООП во главе с Ясиром Арафатом договоренность с Израилем о введении на данном этапе самоуправления для палестинцев лишь в секторе Газа и городе Иерихон на Западном берегу реки Иордан решительно отвергается базирующимися в Дамаске десятью влиятельными палестинскими группировками и значительной частью арабского населения н оккупированных территориях. Эта договорен ность также настороженно встречена Сирией Иорданией.

В то же время нынешнее израильское правительство во главе с Ицхаком Равином, которое считается на Западе самым мирным за всю историю еврейского государства, тоже не может пойти на удовлетворение этих требований арабов. К этому, как подчеркивают сами израильтяне, не готово ни правительство, ни израильское общество в целом, где продолжает преобладать сложившийся национальный консенсус "трех нет": "нет" освобождению всех оккупированных в 1967 г. земель, "нет" разделу Иерусалима как "вечной и неделимой столицы" Израиля, "нет" созданию независимого палестинского государства.

Так что неопределенность и нестабильность на Ближнем Востоке, очевидно, еще долгие годы будут оставаться определяющим факторов, политического климата в этом районе. Убедительным подтверждением столь далеко не

оптимистического прогноза может служить то факт, что страны региона, прежде всего Израиль, Сирия, Саудовская Аравия, Иран, княжества Персидского залива, продолжают накапливать оружие, то ли под предлогом обеспечение национальной безопасности, то ли для подкрепления своих политических и территориальных амбиций, а зачастую в силу того и другого вместе взятых.

Этим устремлениям региональных лидеров весьма охотно, а главное, выгодно для себя, способствуют торговцы оружием на Западе. Как подчеркивала недавно весьма осведомленная лондонская газета "Файнэншл таймс", в том, что Ближний Восток остается "бочкой с порохом", повинны сами западные страны, и прежде всего Соединенные Штаты. Только с момента окончания войны в Персидском заливе в феврале прошлого года, указывает газета, США заключили контракты на поставки оружия своим арабским клиентам на 19 млрд. долл., из них львиная доля - 15 млрд. долл. - приходится на Саудовское королевство. Всего же с начала ирако-кувейтского конфликта в августе 1990г. по 1992 г. США, поданным независимой американской Ассоциации по контролю над вооружениями, подписали соглашение на продажу своей военной продукции ближневосточным странам на 38,8 млрд. долл. Для сравнения: за этот же период другие основные экспортеры оружия - Великобритания, Франция, Китай, бывший СССР вместе взятые, по сведениям исследовательской службы конгресса США, поставили в регион вооружений лишь на 20 млрд. долл.

Согласно же подсчетам комиссии ООН по контролю за обычными вооружениями, только в текущем году США поставят Саудовской Аравии, Кувейту, Израилю, другим странам Ближнего Востока военной техники и оружия на беспрецедентную сумму в размере 28-30 млрд. долл., что значительно больше, чем когда-либо ранее. Причем в эту сумму не включены сотни млн. долл., которые Вашингтон под различными предлогами предоставляет Тель-Авиву на военные нужды. Например, на осуществление совместного проекта по созданию противоракетного комплекса "Хец", работы над которым продолжаются вот уже более пяти лет, но пока что безуспешно. Это помимо ежегодно выделяемой Израилю безвозмездно американской военной помощи на 1,8 млрд. долл.

С учетом этих официальных данных весьма проблематичным выглядит призыв Дж.Буша к государствам - постоянным членам Совета Безопасности ООН ограничить поставки оружия на Ближний Восток, с которым американский экс-президент выступил в конгрессе США в мае 1991 г. Однако, по словам "Файнэншл таймс", сам же Вашингтон огромными поставками вооружений в регион стал причиной того, что эта широко разрекламированная на Западе инициатива бывшего хозяина Белого дома, похоже, "ушла в песок". Начатые было между странами "пятерки", являющимися основными в мире производителями оружия, переговоры вокруг новой американской инициативы завершились принятием в конце 1991 г. декларативного обязательства избегать "дестабилизации" ближневосточного оружейного базара. А уже к исходу прошлого года эти переговоры между США, Великобританией, Францией, бывшим СССР и Китаем вообще прекратились.

Судя по практическим действиям администрации США, призыв Дж. Буша скорее всего имел целью оградить традиционные американские рынки торговли оружием от других мировых конкурентов. В отношении искренности заявления бывшего президента США выразили серьезные сомнения даже некоторые американские конгрессмены. В частности, при обсуждении инициативы Дж.Буша в конгрессе США член палаты представителей, председатель подкомитета по делам Европы и Ближнего Востока Ли Гамильтон указал на несостоятельность попыток администрации обосновать колоссальные поставки американского оружия арабским странам и Израилю заботой об обеспечении безопасности в Ближневосточном регионе. Это, подчеркнул он, напротив, ведет лишь к усилению напряженности в этом и без того взрывоопасном районе мира.

Новое руководство США во главе с Биллом Клинтоном, по мнению большинства международных обозревателей, намерено продолжать ближневосточную политику прежней администрации. В подтверждение таких оценок делается ссылка на наращивание поставок американского оружия на Ближний Восток и проведение недавно Соединенными Штатами новой военной операции против Ирака, в ходе которой массированному ракетно-бомбовому удару был подвергнут разведывательный центр в Багдаде.

Не отстают от США и их западноевропейские союзники по блоку НАТО. Великобритания, к примеру, подписала контракт на продажу Саудовской Аравии 48 истребителей-бомбардировщиков "Торнадо" на 7,5 млрд. долл., а Франция обязалась поставить Объединенным Арабским Эмиратам 390 танков "Леклерк".

Деятельность ФРГ в области торговли оружием существенно затрудняет принятый в этой стране еще 20 апреля 1961 г. "Закон о контроле над оружием", согласно которому производство, продажа и поставки военной техники и оружия за пределы ФРГ должны осуществляться лишь при наличии соответствующего разрешения правительства. Вместе с тем, по сообщениям западной печати, немецкие фирмы, видимо, не без ведома властей, продолжают поставлять современную технологию и сырье во многие арабские страны, Израиль и Иран, которые могут быть использованы в военном производстве, в том числе оружия массового поражения. Не обходится и без прямой передачи некоторых образцов вооружения. Подтверждением этому стал крупный политический скандал, разыгравшийся в ФРГ в декабре 1991 года, когда достоянием гласности стала передача Израилю немецкими спецслужбами, якобы без санкций военно-политического руководства страны, партии военной техники и боеприпасов советского производства из арсеналов бывшей Национальной народной армии ГДР.

Торговля оружием, учитывая ее непопулярность среди мировой общественности, обставляется на Западе самыми благовидными предлогами, начиная от необходимости не допустить свертывания национальной оборонной промышленности и связанных с ней отраслей и кончая стремлением выполнить взятые обязательства по обеспечению безопасности дружественных режимов на Ближнем Востоке. Кроме того, представители американской администрации не без основания утверждают, что увеличение поставок американского оружия на Ближний Восток способствует усилению военного присутствия США в интересах защиты их геополитических интересов в этом районе.

По признанию некоторых западных политических и государственных деятелей, прекращение "холодной войны" совсем не означает свертывания конкурентной борьбы за рынки сбыта военной продукции между Востоком и Западом. Эта борьба практически никогда не прекращалась даже между партнерами по блоку НАТО, которых, однако, всегда объединяло и объединяет общее стремление не допустить проникновения на их традиционные рынки сбыта оружия бывшего СССР, а теперь и других государств, главным образом постсоветской России. "Идеологический базис "холодной войны" более не существует", - считает, в частности, американский специалист по военным вопросам Ричард Гриммет. По его словам, сейчас международная торговля оружием - "это чистый капитализм на практике".

На Западе с откровенным удовлетворением отмечают, что распад СССР привел фактически к утрате появившимся вместо него Содружеством Независимых Государств традиционных клиентов приобретения оружия советского производства. В опубликованном в июле исследовательской службой конгресса США докладе, в частности, констатируется, что объем военных поставок Москвы для Сирии упал с 7,8 млрд. долл. в 1985-1986 гг. до всего лишь 500 млн. долл. в 1989-1992 гг. В результате принятых Советом Безопасности ООН санкций против Ирака и Ливии, за которые проголосовали и представители бывшего СССР, полностью прекращены поставки советского оружия этим странам, которые только в 1985-1988 гг. закупили в Советском Союзе вооружений на 7,8 и 5,5 млрд. долл. соответственно. По единодушному мнению многих международных политических наблюдателей, сейчас России, ставшей правопреемницей СССР и следующей этим международным санкциям, пока что практически невозможно восстановить военные связи с Багдадом и Триполи, несмотря на острую потребность в твердой валюте для поддержания своей экономики или хотя бы для финансирования программ военной конверсии.

Со стремлением стран Запада затруднить возвращение постсоветской России на традиционные рынки сбыта военной продукции, пожалуй, связано противодействие США, Великобритании и Франции отмене или хотя бы смягчению антииракских и антиливийских санкций.

Западом предпринимаются также попытки помешать выходу России на новые рынки торговли оружием. Этим во многом объясняется поднятая в последнее время на Западе шумиха вокруг продажи Россией партии боевых самолетов, танков и трех дизельных подводных лодок Ирану на общую сумму порядка 600-750 млн. долл. Эту сделку, которая по своим масштабам не идет ни в какое сравнение с колоссальным потоком западного оружия на Ближний Восток на десятки млрд. долларов, некоторые официальные лица администрации США расценивают, чуть ли не как "нарушение Россией баланса сил в зоне Персидского залива".

Одновременно в американской и западной прессе нагнетается антииранская кампания. Обратная сторона этой медали вполне очевидна: подтолкнуть соседние с Ираном арабские страны к увеличению закупок западного оружия и удержать их от приобретения военной техники в России, продающей оружие Тегерану, который некоторыми официальными деятелями на Западе выдается как главная угроза безопасности арабским соседям.

Особое рвение США и другие торговцы оружием на Западе проявляют в деле защиты от России своих традиционных рынков сбыта военной продукции. Убедительным подтверждением этому стала, например, состоявшаяся в начале этого года в Абу-Даби, столице Объединенных Арабских Эмиратов, международная выставка оружия. Представленные на ней некоторые образцы российской авиационной, бронетанковой, ракетной и другой военной техники в ходе полевых испытаний, по оценке западных и арабских военных специалистов, доказали свою высокую надежность и эффективность, превзошли по многим показателям даже лучшие аналоги оружия западного производства. Это не могло не привлечь внимания традиционных для Запада военных покупателей, которые открыто заговорили о возможной диверсификации ими источников оружия. Такой оборот, видимо, заставил США поспешить с заключением новой сделки с Кувейтом на поставку Эмирату 256 новейших американских танков и другого вооружения на 4,5 млрд. долл.

Выставка в Абу-Даби явилась еще одним сигналом для российских военных промышленников о том, что Запад намерен и впредь оказывать жесткое сопротивление мерам Москвы по восстановлению традиционных военных связей бывшего СССР с некоторыми арабскими партнерами, поиску новых клиентов покупки российского вооружения и особенно попыткам России выйти на традиционные для США и других западных экспортеров оружия рынки сбыта своей военной продукции.

[СОДЕРЖАНИЕ] [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ]

Вьетнам в системе новых политических отношений в Юго-Восточной Азии

Е.КОБЕЛЕВ,
кандидат исторических наук

На протяжении почти полувека современное истории Юго-Восточная Азия оставалась одним из самых нестабильных регионов планеты. Острее других, очевидно, ощущал эту нестабильность Вьетнам. Похоже, что эта "закономерность" уходит, наконец, в прошлое. Окончание "холодной войны" и закат "века идеологии" открывают принципиально новый этап в развитии, как всего региона, так и Вьетнама.

Будущее положение Вьетнама в регионе в значительной степени зависит от того, в каком направлении будут развиваться внутриполитические процессы в этой стране в постконфликтный период. При всей неоднозначности этих процессов пока, надо признать, они идут в общем русле позитивных тенденций регионального развития.

ВЬЕТНАМСКОЕ "ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ЧУДО"

Реформы, проводимые во Вьетнаме в рамках провозглашенной в 1986 г. "политики обновления", приносят все более впечатляющие результаты. Наметившаяся три - четыре года назад тенденция экономического подъема не только сохраняется, но и наращивает обороты.

Рекордным в этом плане стал минувший, 1992 г.) который вьетнамская печать единодушно окрестила "таким же победоносным, как 1975 г.", когда произошло объединение страны. Главное экономическое достижение - с лихвой решена проблема продовольствия. Вьетнам, еще совсем недавно ввозившей до 5 млн.т зерна ежегодно, теперь стремительно ворвался в число основных мировых экспортеров риса. В 1992 г. рисовый экспорт из Вьетнама достиг 1,95 млн. т, что составляет 14,9% мирового экспорта (для сравнения - США экспортировали в 1992 г. 2,1 млн. т риса).

Еще несколько достойных внимания показателей минувшего года. В промышленности достигнут ежегодный 15%-ный рост. Темпы инфляции снизились до 15% (в 1991 г. - 70%). Курс национальной валюты - донга - повысился по отношении к доллару США почти на 28%. Соотношение между экспортом и импортом впервые сравнялось 1:1 (десять лет назад было 1:4).

Одно из главных слагаемых вьетнамского "экономического чуда" - широкий комплекс правительственных мер в направлении создания открытой экономики, стимулирования иностранных инвестиций. К августу 1993 г. общий объем иностранных капиталовложений достиг 5 млрд. долл., при этом важно, что более половины из них пришлось на минувший год.

В целом среди зарубежных экономистов преобладают сегодня весьма оптимистические прогнозы относительно перспектив экономического развития Вьетнама. В пользу этого говорят как внутренние, так и внешние факторы. Во-первых, кардинальное изменение концептуального подхода вьетнамского руководства к вопросу о соотношении экономики и политики. В Ханое вовремя осознали, что наступает "эра развития", когда преобладающую роль начинают играть не военно-политические, а экономические факторы. Во-вторых, Вьетнаму "повезло географически" - сегодня Юго-Восточная Азия по многим показателям экономического и социального развития является одним из наиболее динамично развивающихся регионов мира. Наконец, еще один немаловажный фактор - Вьетнам исторически является частью зоны влияния конфуцианской культуры. А именно синтез элементов конфуцианской и западной социокультур стал, как сейчас признается многими востоковедами, одним из важных условий стремительного подъема Японии, Сингапура, Южной Кореи, Тайваня, а теперь - Китая и Вьетнама.

Словом, вполне можно, видимо, согласиться с мнением таких авторитетов, как Ли Куан Ю и Мишель Камдессю, которые, побывав во Вьетнаме, сделали вывод, что эта страна "и при сохранении нынешней политической системы"

имеет все шансы стать в начале XXI века еще одним "азиатским тигром".

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СТАБИЛЬНОСТЬ - ПРИОРИТЕТ НОМЕР ОДИН

Теперь вопрос - есть ли будущее у нынешней политической системы? Надо признать, что "китайско-вьетнамский вариант перестройки", то есть курс на радикальные экономические реформы при поддержании прочной политической стабильности, показал, что централизованную социалистическую экономику действительно можно превратить в рыночную, не вызывая при этом социальных катаклизмов.

Анализ программных установок и практической деятельности правящей Компартии Вьетнама (КПВ) показывает, что в Ханое намерены и дальше продолжать поиск такой модели развития политической системы, которая обеспечила бы строго дозированное осуществление процессов демократизации, не допуская опасного обострения социальных, национальных и иных противоречий. Во Вьетнаме говорят об этом так: "Переходя реку вброд, нащупывай камни под ногами". В целом пока такой курс КПВ удается, партия полностью контролирует ситуацию в стране, которая остается достаточно стабильной и предсказуемой.

Среди многих факторов стабильности назову лишь три главных. Это прежде всего заметное улучшение в результате реформ жизненного уровня большинства населения. Второе - сохраняющееся в народе, 80% которого составляет крестьянство, традиционное уважение к компартии как руководителю национально-освободительной борьбы и трех героических войн сопротивления иностранным интервенциям. И, наконец, самое, видимо, главное-естественный страх вьетнамцев, несколько поколений которых жили в условиях перманентной войны, перед возможностью повторения и в их стране таких же, как в республиках бывшего СССР и Югославии, драматических потрясений и кровавых конфликтов.

В то же время руководство КПВ стремится в рамках "политики обновления" осуществлять постепенный ремонт политической системы, чтобы привести ее в соответствие с требованиями дня. Так, в Конституцию СРВ внесены довольно важные изменения демократического характера; повышается политическая роль парламента; партийные органы сверху донизу отказываются от порочной практики подмены государственных органов; все большую свободу действий получает печать. Гласность становится практической нормой жизни. Приняты законы, либерализирующие вопросы выезда и въезда граждан, политику государства в отношении эмигрантов. В результате в 1992 г. вьетнамские эмигранты (2 млн. чел., проживающие более чем в 70 странах) вложили в экономику своей родины около 0,5 млрд. долл.

Однако при этом руководство КПВ продолжает довольно жестко выступать против многопартийности. Конечно, сохранение режима одной партии не отвечает требованиям либеральной демократии, но, что касается Вьетнама, вряд ли правильно драматизировать это обстоятельство.

Опыт развития многих азиатских стран показывает, что определенная доля авторитарности правящего режима, как правило, способствует эффективности экономического развития. Однако проходит время, и сыгравший свою роль авторитарный режим неизбежно сходит на нет, когда экономическое развитие создает мощный "средний класс", который требует демократических перемен и своего места в политической структуре.

Процесс формирования такого класса и Вьетнаме все более набирает силу. Курс на развитие многоукладной экономики и многообразие форм собственности уже начинает вызывать глубокие структурные изменения во вьетнамском обществе, делает его гораздо более похожим на соседей по региону.

Серьезные сдвиги происходят и в самой КПВ. Сегодня в КПВ в качестве идеологической платформы партии на передний план выдвигаются "идеи Хо Ши Мина", которые на практике означают приоритетность национальных интересов над идеологическими постулатами, прагматизм и открытость во внешней политике. Активно поощряется предпринимательская деятельность, широко пропагандируется лозунг "богатые люди - богатая страна", который, по сути, является интерпретацией учения Адама Смита о взаимозависимости индивидуума и государства. Несомненно, по мере прихода в высший эшелон власти представители новой волны будут содействовать усилению этих тенденций.

Попытка построения во Вьетнаме (так же, как и в Китае) рыночного социализма, как бы к ней ни относиться, это одна из объективных форм движения истории. Такой путь социального развития, возможно, имеет свои минусы, но пока что история дает весьма существенные аргументы в его пользу. Ведь сегодня Вьетнам - одна из самых бедных и конфликтных стран в недавнем прошлом - экономически возрождающееся и политически стабильное государство. А именно такое развитие событий отвечает чаяниям вьетнамского народа, интересам мира и безопасности в регионе.

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА: НОВЫЕ ПРИОРИТЕТЫ

Наиболее рельефно новый имидж Вьетнама проявляется в проводимой им внешней политике открытости и прагматизма. Мир и развитие - вот два главных ориентира нынешнего политического курса Ханоя. "Сила нации сегодня, - говорил министр иностранных дел СРВ Нгуен Мань Кам, - прежде всего в способности достичь успехов в экономическом и научно-техническом развитии, утвердить место своей страны в региональном и мировом потоках".

Кардинально изменились приоритеты внешнеполитических связей Ханоя. Долгие годы как Северный, так и Южный Вьетнам ориентировались то на одну, то на другую великую державу, находясь от них в серьезной зависимости. Сегодня можно определенно сказать, что Вьетнам наконец-то повернулся лицом к собственному региону, к своим азиатским соседям.

Характерно, в какой последовательности располагаются во внешнеполитических документах Ханоя государства, с которыми он стремится развивать отношения сотрудничества. На первых местах - страны АСЕАН, Лаос и Камбоджа, Китай. Далее идут Япония, страны Европейского Сообщества (ЕС), США, Индия. Россия и другие государства СНГ, увы, замыкают этот список.

Вьетнам - АСЕАН. Бесспорно, одним из важнейших событий современной политической истории Юго-Восточной Азии следует назвать завершение многолетнего разделения региона на две противостоящие друг другу группировки. Стремительный переход шестерки стран АСЕАН и трех государств Индокитая от противоборства к сотрудничеству вносит кардинальные изменения в конфигурацию сил в регионе. В перспективе - присоединение стран Индокитая к АСЕАН, создание реальных условий для формирования единой региональной политико-экономической системы.

Начавшееся сближение бывших противников является результатом действия многих факторов, решающим из которых следует назвать принципиальное изменение позиции Ханоя в отношении АСЕАН как региональной группировки. Прежде всего, в интеграции с АСЕАН Ханой видит сегодня реальную возможность подключиться к механизму регионального экономического развития и совершить успешный прорыв в XXI век.

Кроме того, впервые в своей современной истории Вьетнам оказался в непривычной и опасной ситуации - без военно-политической поддержки в лице одной или двух великих держав, как это было в прошлом. Во вступлении в АСЕАН, практически ставшей уже коллективной региональной державой, Ханой видит также возможность обрести мощного политического союзника, чья поддержка, как показало развитие камбоджийского конфликта, может быть весьма эффективной.

Стремление Вьетнама вступить в АСЕАН (в июле 1992 г. Вьетнам и Лаос уже присоединились к Балийскому Договору - фундаменту этой организации, и получили статус "постоянных наблюдателей") встречает в основном благожелательную реакцию в политических кругах асеановских стран. Там превалирует убеждение, что, несмотря на возможные издержки такого решения (прежде всего появление в АСЕАН третьего, помимо Индонезии и Таиланда, "центра силы"), оно в целом отвечает стратегическим интересам ассоциации. Вьетнам перестал представлять военную угрозу для стран региона, к тому же в рамках АСЕАН легче контролировать его региональную деятельность. Немаловажную роль для асеановсхой шестерки играют и экономические мотивы. Вьетнам оказался сегодня на скрещении инвестиционных потоков, идущих из Юго-Восточной Азии в Китай и обратно, и, несомненно, его значимость в этом плане резко возрастет после возвращения Гонконга в 1997 г. в состав КНР.

Таким образом, тенденция к интеграции, созданию единой региональной системы является сегодня в Юго-Восточной Азии доминирующей и, по-видимому, необратимой. В перспективе, возможно, не такой уж далекой, - превращение Юго-Восточной Азии с ее огромными людскими ресурсами (около 0,5 млрд. чел. к 2000 г.) и стремительно растущей экономической мощью (самые высокие в мире показатели роста ВНП за последние 10 лет) в новый самостоятельный центр политико-экономической силы.

"Индокитайский треугольник". Идея создания в той или иной форме содружества трех стран Индокитая длительное время являлась одной из стратегических целей Ханоя. Наиболее близко Индокитай подошел к этой возможности в 80-е годы, когда и в Лаосе, и в Камбодже у власти находились родственные с КПВ коммунистические партии. Однако созданная тогда система "особых отношений" (единая партийная, оборонная и внешняя политика) оказалась на практике трудно реализуемой из-за невыносимого экономического бремени для Вьетнама и резко негативной региональной и международной реакции.

С учетом нынешних реалий наиболее оптимальной для Ханоя представляется ситуация, однажды уже возникшая в 1975 г. когда во всех соседних государствах, имеющих с Вьетнамом сухопутную границу, установились дружественные ему режимы. Сегодня развитие событий весьма близко к этому "идеалу".

Имеется, правда, как, впрочем, это было и в 1975 г., одна неизвестная величина - по какому сценарию пойдет развитие обстановки в Камбодже. Представляется все же, что новое правительство Пномпеня будет проводить хотя и независимую, но вполне дружественную в отношении Вьетнама политику. Для такого вывода есть два веских основания. Во-первых, традиционный страх камбоджийской политической элиты перед политикой "пантаизма"

правящих кругов Таиланда и отсюда - стремление использовать вьетнамский фактор для балансировки камбоджийско-тайландских отношений. Во-вторых, принц Сианук и его окружение, как и следующее за ними поколение камбоджийских лидеров, не могут, видимо, не "держать в уме", чем может обернуться для их страны крайне враждебная антивьетнамская политика, проводившаяся полпотовским режимом.

Хотя появление на политической сцене либерально-демократической Камбоджи в целом приемлемо для Лаоса и Вьетнама, как меньшее из зол, однако, оно может иметь далеко идущие последствия для будущего "индокитайского треугольника". Прежде всего, Камбоджа значительно вырвется вперед в создании плюралистической многопартийной системы. Это будет оказывать постоянное дестабилизирующее воздействие на общественные процессы во Вьетнаме и Лаосе, вынуждая руководство правящих партий этих стран на адекватные действия.

Несомненно, серьезной "головной болью" станет для Ханоя и Вьентьяна произошедшая идеологическая трансформация Народной партии Камбоджи в сторону социал-демократизма, в чем можно усмотреть возможные контуры будущего двух других наследниц бывшей ей Компартии Индокитая.

Кроме того, вновь могут выйти на передний план пока приглушенные, но сохраняющиеся территориальные претензии Камбоджи к Вьетнаму и Лаосу. Хотя между Ханоем и Пномпенем подписано соглашение о демаркации границы (1987г.), камбоджийские оппозиционные фракции никогда не признавали его юридической силы. Еще более сложная ситуация на камбоджийско-лаосской границе, которая до сих пор полностью не демаркирована. В результате обе стороны контролируют территории, формально принадлежащие другой стороне.

Наконец, есть еще один и, пожалуй, самый опасный дестабилизирующий фактор - проблема "красных кхмеров". Как это ни печально, но приходится признать, что операция ООН в Камбодже, несмотря на огромные затраты (около 3 млрд.долл.), не достигла главной цели - решения проблемы полпотовской фракции и ее вооруженных сил. А это означает, что не обеспечена и необратимость процесса политического урегулирования. Фактически ситуация в Камбодже вернулась к 60-70 гг., когда "красные кхмеры" вели партизанскую войну против правительства в Пномпене. Только, в отличие от прошлого, сегодня у полпотовцев, которые отнюдь не отказались от попыток вернуться к власти, положение гораздо лучше. Во-первых, благодаря Парижскому соглашению они обрели легитимность. А во-вторых, запасы складированного ими оружия и боеприпасов позволяют им даже без внешней помощи вести партизанскую войну еще в течение многих лет.

Учитывая крайнее ожесточение полпотовцев в отношении Вьетнама, их действия и политика в будущем, несомненно, будут оказывать дестабилизирующее воздействие не только на положение в Камбодже, но и на развитие ее отношений с Вьетнамом.

Вьетнам - Китай. Доминирующим регионально-глобальным фактором для Вьетнама всегда был и остается Китай. Попытки Ханоя проводить конфронтационную или граничащую с этим политику в отношении Китая всегда оборачивались серьезным ущербом для национальных интересов Вьетнама.

Понятно, что на нынешнем сложном историческом этапе Ханой придает стратегическое значение развитию отношений с Пекином. После формальной нормализации отношений в сентябре 1991 г. сотрудничество между СРВ и КНР, причем не только торгово-экономическое, но и политическое, быстро набирает обороты. Хотя обе стороны настойчиво убеждают международную общественность, что не может быть и речи о возврате к "губо-зубовой дружбе" 50-60 гг., однако, сама логика исторического развития неумолимо подталкивает их к более тесному сближению. В основе этой тенденции весьма близкие политико-идеологические позиции КПВ и КПК, практически одинаковые обновленческие реформы в обеих странах, а также самое главное - стремление к солидарности единомышленников в условиях крушения европейского социализма.

Из факторов, которые могут сдержать процесс их сближения, наиболее серьезным является вопрос о принадлежности Парасельских островов и архипелага Спратли в Южно-Китайском море. Обе стороны ведут пока психологическую борьбу, используя любой повод для подтверждения своего суверенитета над островами. Пекин к тому же периодически демонстрирует мускулы, наращивая свой военный потенциал в регионе. Представляется, однако, маловероятным, чтобы Пекин и особенно Ханой решились в ближайшем будущем пойти на риск серьезного обострения территориального спора. Для Ханоя это было бы губительно в чисто военном плане, так как после распада СССР он лишился мощного союзника и поставщика современной военной техники. Для Пекина же было бы чревато осложнением отношений с рядом асеановских стран - Малайзией, Филиппинами, Брунеем, также претендующими на отдельные острова Спратли, а в конечном счете в целом с АСЕАН и ее западными союзниками.

Таким образом, сегодня для Ханоя Китай, можно сказать, нечто вроде "дракона о двух головах". С одной стороны, это наиболее близкий идеологический союзник, с другой - наиболее вероятный в будущем военный противник.

Вьетнам - Япония, ЕС, США. Реализуя политику "поиска друзей по всем азимутам", руководство Вьетнама делает станку на приоритетное развитие связей с экономически развитыми странами. В условиях все еще сохраняемого США торгово-экономического эмбарго (введено в 1975 г.) основные надежды возлагаются Ханоем на Японию и страны Европейского Сообщества. Интерес последних к Вьетнаму также быстро растет, заставляя их игнорировать

как идеологический фактор, так и "моральный долг" перед Вашингтоном.

Прежде всего Вьетнам привлекателен для них как обширный рынок сбыта товаров и страна крайне дешевой (10 долл. в месяц), но весьма квалифицированной рабочей силы. Не менее важен и растущий политический вес Вьетнама в регионе.

Не случайно, в ходе визита премьера СРВ Во Ван Киета в Японию в прошлом году официальный Токио дал понять, что видит в лице Ханоя в меняющейся политической конфигурации на Индокитайском полуострове гаранта безопасности и стабильности. После 14-летнего перерыва Япония возобновила программу помощи Вьетнаму и предоставление льготных займов. Проникновение Японии во Вьетнам стремительно нарастает, приобретая масштабы, позволяющие предположить, что в обозримом будущем вполне реальна ситуация, когда Япония займет во Вьетнаме место, сопоставимое с тем, которое занимали в 60-70гг. США в Южном Вьетнаме и СССР - в Северном. В этом Японии может составить серьезную конкуренцию, пожалуй, только Китай.

Не менее важно налаживание сотрудничества с Вьетнамом для ЕС, экономические и политические позиции которого в Юго-Восточной Азии заметно уступают Японии и США. Ведущая роль в этом процессе принадлежит Франции как бывшей метрополии. В период, кота Вьетнам "открылся миру", в Париже справедливо полагают, что надо всячески помогать ему двигаться и дальше в этом направлении. Визит Ф.Миттерана - первый в истории СРВ визит президента западной страны - показал, что в Париже всерьез намерены вернуться во Вьетнам и по возможности превратить его в свой опорный пункт в регионе. В свою очередь, для Ханоя, хотя там уже порядком "забыли" о своей прежней метрополии, Франция важна как один из европейских лидеров, который может содействовать реализации стремления Ханоя стать ассоциированным членом ЕС.

Что касается США, то Ханой настойчиво демонстрирует желание забыть прошлое и начать историю отношений с чистого листа. Чрезмерно затянувшееся американское эмбарго в Ханое считают, и вполне справедливо, недальновидной политикой. Уже сейчас очевидно, что США безнадежно отстали от азиатских и европейских конкурентов в гонке за обладание вьетнамским рынком.

Администрация США мотивирует сохранение эмбарго нерешенностью проблемы американских военнопленных и нарушением прав человека во Вьетнаме. Думается, у такой позиции есть определенный дефицит "нового мышления". Гораздо логичнее было бы рассчитывать на более быстрый прогресс в решении этих вопросов, если бы США и политически, и экономически присутствовали во Вьетнаме, где сегодня имеются для этого все необходимые условия.

РОССИЯ - ВЬЕТНАМ: НА ПЕРЕПУТЬЕ

Довольно длительный период времени Вьетнам рассматривался в системе внешнеполитических приоритетов бывшего СССР в значительной степени сквозь призму противостояния вначале с США, а затем с Китаем. Такой подход приводит к неоправданной гиперболизации значения Вьетнама как "стратегического союзника". Под эту концепцию подгонялись и политика СССР в регионе, и отношения, в том числе экономические, с Вьетнамом. Все это привело в конечном счете к тому, что с началом перестройки в советских политических кругах появились настроения аллергии к сотрудничеству с Вьетнамом, а в 1989-1991 гг. произошло обвальное свертывание отношений с ним по всем направлениям. Послание два года Москва предпринимает вялые попытки оживить торгово-экономическое сотрудничество с Ханоем, однако они не приобрели пока характера целенаправленной долгосрочной стратегии.

Резкое снижение интереса Москвы к Вьетнаму объясняется, на наш взгляд, не только идеологическими факторами. Из опубликованной в декабре прошлого года "Концепции внешней политики Российской Федерации" видно, что у нынешних творцов внешней политики России пока еще не сформировалось концептуальное видение будущей роли Азиатско-Тихоокеанского региона (АТР) в мировой политике и экономике, а также места в нем России как единственной в своем роде евразийской державы.

Вместе с тем сегодня вполне очевидно, что эпицентр мирового цивилизованного развития неуклонно смещается в Тихоокеанский регион. Уже сейчас страны басейна Тихого океана производят в совокупности около 60% мирового продукта. Анализ тенденций развития основных экономических "тяжеловесов", расположенных здесь, дает основание прогнозировать, что и в обозримом будущем АТР останется зоной величайшего динамизма. Короче, мир находится на пороге новой эры - "эры Тихого океана". Вьетнам - страна, занимающая важное геостратегическое положение на стыке Тихого и Индийского океанов, четвертая по численности населения в АТР, с быстро возрождающейся экономикой,-несомненно, будет способна играть не последнюю роль в этих процессах.

При оценке перспектив сотрудничества России с Вьетнамом нельзя не учитывать такой важный фактор, как пока еще сохраняющаяся схожесть и взаимодополняемость экономик двух стран. В частности, готовность Вьетнама покупать у России неконкурентоспособную промышленную продукцию и продавать различные потребительские товары на условиях клиринга или бартера.

Особенно полезным и взаимовыгодным может стать торгово-экономическое сотрудничество с Вьетнамом для районов российского Дальнего Востока и Сибири, с учетом наличия налаженных морских коммуникаций, а также восстановления железнодорожного и авиасообщения между Ханоем и Пекином. Не может Россия бросить на произвол судьбы и десятки крупных индустриальных объектов, построенных и строящихся при ее техническом содействии во Вьетнаме.

Серьезный осложняющий фактор в российско-вьетнамских отношениях - проблема крупной вьетнамской задолженности (свыше 9 млрд.долл.). Вместе с тем вьетнамское руководство еще в бытность СССР не раз официально заявляло о своей готовности - и недавно подтвердило ее - постепенно возвращать долги путем опережающего увеличения объема поставок в Россию потребительских товаров и продовольствия. В 1991-1992 гг. Ханой погасил таким путем около 200 млн.долл. своей задолженности.

Хотя внешнеполитические приоритеты Вьетнама, как было сказано, меняются, в Ханое все-таки сохраняется заинтересованность в продолжении присутствия России на Индокитайском полуострове. Вьетнам, как, впрочем, и другие страны Юго-Восточной Азии, видит в России в нерегиональную державу (с учетом все еще сохраняемого ею военно-политического веса), которая не преследует каких-то особых целей, враждебных их национальным интересам, и чье присутствие в регионе все еще может быть полезным в плане "стратегического баланса".

Москва и Ханой договорились о сохранении российской военной базы во вьетнамской бухте Камрань. Сделано это, похоже, при молчаливом одобрении стран АСЕАН, которые больше не видят в этой базе военной угрозы для себя, а также и для администрации США. Однако Москве и Ханою предстоит еще определиться в вопросе о параметрах действия достигнутого ими соглашения по базе (она, кстати, находится в непосредственной близости от спорного архипелага Спратли) и, прежде всего о судьбе статьи шестой Договора о дружбе и сотрудничестве между СССР и СРВ (1978 г.), которая, в частности, предусматривает принятие мер взаимопомощи в случае, если одна из сторон явится объектом нападения.

Сегодня этот вопрос вроде бы кажется неактуальным, так как в Юго-Восточной Азии преобладают позитивные, благоприятные для Вьетнама тенденции регионального развития. Вместе с тем нельзя не видеть, что окончание эпохи "холодной войны" и противостояния двух систем, при всем историческом значении этого факта, неожиданно обнажило и здесь, как и во многих других регионах мира, новые опасные источники напряженности, которые уже перерастают или потенциально могут перерасти в серьезные региональные конфликты.

[СОДЕРЖАНИЕ] [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ]

ПЕНТАГОН НАМЕЧАЕТ СТРУКТУРУ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ БУДУЩЕГО

(ВЫДЕРЖКИ ИЗ ДОКЛАДА МИНИСТЕРСТВА ОБОРОНЫ США "КАРДИНАЛЬНЫЙ ПЕРЕСМОТР СТРУКТУРЫ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ")

ВАШИНГТОН. Министерство обороны США разработало структуру вооруженных сил будущего, которая, по мнению МО, позволит Соединенным Штатам дать отпор потенциальным агрессорам, принять участие в международных операциях по поддержанию мира, продолжить военное присутствие за рубежом и обладать эффективными средствами ядерного сдерживания.

В докладе "КАРДИНАЛЬНЫЙ ПЕРЕСМОТР СТРУКТУРЫ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ", распространенном 1 сентября. Министерство обороны отмечает, что структура будущих вооруженных сил позволит Соединенным Штатам:

- "сражаться и побеждать в двух почти крупных одновременных региональных конфликтах";

- предоставлять силы для участия в миротворческих операциях, главным образом "в рамках многосторонних усилий";

- "оставаясь в пределах Договора СНВ-2", обеспечить эффективное ядерное сдерживание и "в случае угрожающего поворота событий - создавать дополнительные силы.

Ниже приводятся выдержки из доклада:

Ухе на первых этапах работы над докладом мы пришли к заключению, что Соединенным Штатам следует иметь силы, достаточные для того, чтобы принять участие в двух почти одновременных крупных региональных конфликтах и одержать в них победу. Это имеет смысл по двум причинам:

Во-первых, нам следует избежать ситуации, в которой Соединенные Штаты, по сути дела, повышают вероятность одновременных воин, давая возможность потенциальным агрессорам осуществить нападение на своих соседей, если наше участие в войне в одном регионе приводит к тому, что число наших вооруженных сил, которые можно использовать, сокращается или вовсе не оставляет сил для эффективного реагирования в защиту наших интересов в другом регионе.

Во-вторых, создание сил, достаточных для ведения двух почти одновременных войн, дает гарантию, что будущий противник или коалиция противников не станет для нас более серьезной угрозой, чем ожидалось. Короче говоря, трудно точно предсказать, с какими угрозами мы столкнемся через 10-20 лет. В вашем динамичном и непредсказуемом мире после окончания "холодной войны" у нас должны быть вооруженные силы, обладающие достаточной гибкостью я мощью, чтобы справиться с непредвиденными угрозами.

Планируя общую структуру сил, нам следует учесть и два других фактора. Во-первых, нам следует иметь достаточные стратегические транспортные средства для переброски войск туда, где они нам нужды, и в тот момент, когда они нам там нужны. Во-вторых, определенные высоко специализированные части могу т исполнять "двойную задачу", иными словами, их можно использовать одновременно в двух крупных региональных конфликтах.

Так, определенные виды современных самолетов, например B-2, P-117, JSTAR, AWACA и EF-111, закупленные нами в ограниченных количествах из-за высоких цен, возможно, будут выполнять двойную задачу.

ОПТИМИЗАЦИЯ СИЛ В ПОДДЕРЖКУ НАШЕЙ СТРАТЕГИИ

Как было уже отмечено, мы предприняли и планируем предпринять ряд действий по имизации наших сил, чтобы повысить их потенциал

гибкость и эффективность. В частности, были предприняты меры, направленные на повышение нашей способности

вести успешные оборонительные действия на начальном этапе любого крупного регионального конфликта.

Сюда входит повышение:

- стратегической мобильности с помощью более оптимального предварительного размещения и оптимизации структуры воздушных и морских транспортных сил;
- ударного потенциала авианосцев;
- поражающего действия огневой мощи сухопутных войск;
- способности бомбардировщиков дальнего радиуса действия доставлять высокоточные неядерные средства поражения.

Стратегическая мобильность. В наши планы входит значительная оптимизация стратегической мобильности. Эта задача впервые была проанализирована в специальном Исследовании в 1991 г. Во-первых, мы или продолжим реализацию этой программы с закупкой и размещением транспортного самолета С-17, или закупим другие транспортные самолеты на смену стареющему С-141, С самого начала мы столкнулись с проблемами при разработке С-17 и будем и впредь тщательно следить за выполнением программы; однако наша оборонная стратегия невозможна без значительной и гибкой современное транспортной авиации. Решение по С-17 будет принято после завершения в течение следующих нескольких недель работы над докладом Комиссии по закупке оборонной техники. Во-вторых, мы планируем разместить на судах за пределами территориальных вод США бригадные танковые части, которые можно было бы незамедлительно направить либо в Персидский залив, либо в Северо-Восточную Азию. В соответствии с другими инициативами по предварительному размещению ускорится прибытие частей тяжелого вооружения сухопутных войск в Юго-Западную Азию и Корею. В-третьих, мы повысим потенциал морского транспортного флота в целях быстрой переброски сил и средств из Соединенных Штатов в отдаленные регионы, закупив дополнительные трейлеры. В-четвертых, мы повысим боеготовность и быстроту реагирования сил подготовленного резерва. Наконец, мы выделим средства для ряда мероприятий по повышению оперативности погрузки на суда личного состава, боевых и материальных средств в Соединенных Штатах.

Ударные авианосцы. ВМФ рассматривает ряд новых методов повышения огневой мощи авианосцев. Во-первых, ВМФ повысит свой ударный потенциал, оснастив значительное число самолетов Ф-14 высокоточным штурмовым вооружением. Наконец ВМФ планирует разработку средств дня переброски дополнительных эскадрилий F/A-18 на авианосцы передового базирования, что повысит мощь авианосцев на важнейших ранних этапах конфликта.

Огневая мощь сухопутных войск. Сухопутные войска разрабатывают новые высокоточные небольшие боевые средства, которые могут доставляться АТАСМ5, многоствольными ракетными пусковыми установками, универсальной ударной ракетой класса "воздух-земля", которая в настоящее время разрабатывается, в обычной ствольной артиллерией. Кроме того, эффективность и выживаемость ударного вертолета АН-64 "Apache" повысится с использованием радиолокационной системы управления огнем "лонгбау". Наконец мы рассматриваем возможность расширенного предварительного размещения АТАСМ5 и многоствольных ракетных пусковых установок, а также самостоятельной переброски "Apache" с зарубежных баз, чтобы можно было использовать эти виды вооружения на первых этапах конфликта.

Бомбардировщики ВВС дальнего радиуса действия и средства поражения. Оптимизация структуры ВВС затронет две области - бомбардировщики и средства поражения. Во-первых, мы планируем модифицировать тяжелые бомбардировщики ВВС дальнего радиуса действия В-1 и В-2, чтобы повысить их способность применять "высокоточные" неядерные средства поражения против наступающих сил противника и стационарных целей. Во-вторых, мы разработаем всепогодные средства поражения. Так, ВВС разрабатывают для самолета пакет управления доставки тактических средств поражения, оснащенных небольшими противотанковыми средствами поражения, которые можно использовать при любой погоде. Эти программы резко повысят наш атакующий потенциал в возможность уничтожения важнейших целей в особо важные первые дни внезапно разразившегося конфликта.

В дополнение к вышеизложенному, для повышения возможностей соответствия высоким требованиям, связанным с участием в двух почти одновременных крупных региональных конфликтах, важны два других средства оптимизации сил:

Силы резерва. Мы предприняли ряд инициатив по повышению боеготовности и гибкости боевых частей национальной гвардии сухопутных войск и других сил резерва, чтобы они могли участвовать в сдерживании крупных региональных конфликтов и для выполнения других задач. Например, перед боевыми частями национальной гвардии сухопутных сил ставится важная задача - выделить силы в подкреплении боевых дивизий, если для предотвращения начала второго масштабного регионального конфликта или участия в боевых действиях и рамках такого конфликта, в будущем повысится боевая выучка, потенциал и боеготовность боевых частей национальной гвардии сухопутных войск. При мобилизации на ранних стадиях конфликта части бригадного уровня могли повысить надежность и гибкость в случае возникновения второго конфликта в то время, как еще не завершился первый. Кроме того, ВМФ планирует повысить мощь и эффективность авиационного крыла резерва ВМФ в морской пехоты, введя в строй еще один резервный/учебный авианосец.

Союзный военный потенциал. Мы и впредь будем оказывать помощь своим союзникам в ключевых регионах в повышении оборонного потенциала. Так, мы помогаем Южной Корее модернизировать вооруженные силы и повысить ответственность за оборону страны. С этой целью было заточено соглашение о совместном процессе самолета F-16.

В Юго-Восточной Азии мы продолжаем укреплять свои связи в области обороны с партнерами и союзниками в регионе, используя для этого соглашения о сотрудничестве в области обороны, чаще проводя совместные маневры и учения объединенных сил, предварительно располагая боевые средства, чаще размещая войска и оказывая помощь в области безопасности. Кроме того, мы снабжаем их современным вооружением, например, поставляя Кувейту танк M1A2, а Кувейту и Саудовской Аравии- систему "Патриот" для повышения потенциала наших партнеров и союзников в регионе Персидского залива в отражении агрессии.

МИРОТВОРЧЕСКИЕ ОПЕРАЦИИ И ВООРУЖЕННОЕ ВМЕШАТЕЛЬСТВО

Еще один вид операций, которые должны определить структуру и размеры наших сил, - миротворческие операции и вооруженное вмешательство. Возможны значительные различия в видах, размерах арсенала и степени сложности оружия, находящегося в руках потенциальных противников в подобных операциях, и наиболее сложными оказываются миротворческие операции. С точки зрения планирования, мы исходим из посылки, что нам будет противостоять сочетание регулярных и нерегулярных сил, в основном оснащенных легким вооружением и системами оружия среднего уровня сложности, например, противотанковыми и противокорабельными управляемыми ракетами, ракетами класса "земля-воздух", наземными и морскими минами, танками класса Т-54 и Т-72, бронетранспортерами и буксируемой артиллерией и минометами. Кроме того, силы противника, возможно, будут обладать ограниченным количеством несколько устаревших боевых самолетов, например МиГ-21 и МиГ-23, несколькими надводными кораблями небольших размеров, например патрульными, и, возможно, несколькими подводными лодками.

В большинстве случаев участие США в миротворческих операциях должно осуществляться совместно с силами других стран под эгидой ООН или другой международной организации. Проводя миротворческие операции и вооруженное вмешательство, силы США и коалиционные силы будут преследовать ряд основных целей, и для достижения каждой из них потребуются определенные виды боевых сил:

- Штурм защищенных аэродромов, портов и других объектов и удержание этих объектов.

- Руководство передвижением войск и материалыю-технического снабжения через границы и внутри страны, где проводится операция, включая проведение блокады или карантина морской торговли.

- Разметка и защита зон, в которых гражданское население будет защищено от нападения извне.

- Защита подобных зон от угроз извне, например снайперов, нападения террористов и диверсий.

- Подготовка к передаче ответственности в области безопасности силам по поддержанию мира и/иди созданным органам управления.

Разумно планировать участие следующих сил в масштабном вооруженном вмешательстве или миротворческой операции:

1 воздушно-десантная дивизия, 1 дивизия легкой пехоты, 1 экспедиционная бригада корпуса морской пехоты, 1-2 боевые авианосные группы, 1-2 смешанных авиационных крыла в ВВС, специальные силы: части гражданской администрации, силы воздушного и морского транспорта, части гражданской администрации, силы воздушного и морского транспорта, части подразделения боевого и материально-технического обеспечения, личный состав боевых частей и частей поддержки численностью в 50 тыс. чел.

Этот потенциал можно в принципе обеспечить тем же самым сочетанием сил общего назначения, необходимых для крупных региональных конфликтов, если эти силы получают соответствующую выучку. Это означает, что Соединенным Штатам пришлось бы отказаться от ведения значительных миротворческих операций или вооруженных вмешательств в то время, когда одновременно ведутся военные действия в двух крупных региональных конфликтах.

ЗАРУБЕЖНОЕ ПРИСУТСТВИЕ

Наконец, при определении численности сил общего назначения мы используем и критерии, связанные с обеспечением зарубежного присутствия вооруженных сил США. Вооруженные силы США за границей защищают и

обеспечивают наши интересы и выполняют широкий комплекс функций, укрепляющих нашу безопасность.

Авторы доклада "Кардинальный пересмотр структуры вооруженных сил" пришли к следующим выводам относительно численности и структуры наших сил за рубежом в будущем.

В Европе мы будем продолжать играть ведущую роль в обновленном НАТО, который в течение четырех десятилетий был краеугольным камнем европейской безопасности. Мы планируем сохранить в Европе войска численностью около 100 тыс. чел., что возводит Соединенным Штатам продолжать ведущую роль в НАТО и обеспечивать мощный потенциал для обучения многонациональных сил кризисного реагирования. В эти силы войдут истребители ВВС к крупные части из состава двух сухопутных дивизий вместе со штаб-квартирой и другое части и подразделения поддержки.

Сухопутные силы США войдут в состав двух многонациональных корпусов вместе с силами Германии. В их подготовке основной упор будет делаться на выполнение задач, включающих быстрое развертывание в конфликтах за пределами Центральной Европы и в "нетрадиционных операциях", например миротворческих, в дополнение к основной задаче обеспечения стабильности в Центральной Европе. Со временем эти задачи могут изменить материально-техническую часть и структуру армейских частей и подразделений, размещенных в Европе. ВВС будут продолжать предоставлять разведывательные данные, средства переброски и всепогодные ударные самолеты, имеющие ключевое значение при выполнении боевых задач сил США и НАТО. Наконец, надводные и подводные корабли ВМФ США будут продолжать патрулировать воды Средиземного моря и других морских бассейнов вокруг Европы.

Кроме того, мы планируем сохранить до 100 тыс. войск в Северо-Восточной Азии. Как недавно объявил президент Клинтон, мы намерены и впредь столь же энергично помогать обеспечивать безопасность в Северной Корее, что демонстрируется размещением в этой стране одной дивизии сухопутных войск США, состоящей из двух бригад, и подразделения боевой авиации ВВС США. Учитывая не уменьшающуюся угрозу агрессии со стороны Северной Кореи, мы оставили на прежнем уровне численность наших войск в Южной Корее и модернизируем северокорейские и американские силы на полуострове. Кроме того, мы рассматриваем возможность расширения предварительно размещенной материальной части в Северной Корее для повышения нашего потенциала кризисного реагирования. В соответствии с планами, со временем одна из двух наших бригад сухопутных войск должна быть выведена из Южной Кореи, однако, несмотря на это, президент Клинтон недавно подтвердил, что наши войска останутся в Северной Корее, пока население этой страны будет в том нуждаться.

На Окинаве мы будем продолжать содержать экспедиционные силы корпуса морской пехоты и специальный батальон сухопутных войск США. К японским портам приписаны авианосец "Индепенденс", десантный корабль "Белло Вуд" и их суда поддержки. Кроме того, у нас в Японии и на Окинаве останется несколько подразделений боевой авиации ВВС, а седьмой флот ВМФ будет продолжать регулярное патрулирование в западной части Тихого океана.

В Юго-Восточной Азии, учитывая обостренное внимание общественности к широкомасштабному западному военному присутствию на территории этих стран, придется в большей степени полагаться на периодическую посылку сил в эти регионы, а не на размещение этих сил на регулярной основе. Ближневосточные силы ВМФ в составе 4-6 судов, которые постоянно патрулируют Персидский залив с 1945 г., продолжат свою деятельность. Кроме того, мы планируем разместить материальную часть в Кувейте, которая будет использоваться сменяющимися силами США, обучающими своих кувейтских союзников. Кроме того, мы рассматриваем возможность предварительного размещения еще одной материальной части в другом регионе Аравийского полуострова.

Эти силы будут временно поддерживаться несколькими эскадрильями боевой авиации наземного базирования, оставшейся в регионе Персидского залива со времен операции "Буря в пустыне", и совместно с авиацией наших партнеров по коалиции в настоящее время мы помогаем реализовывать резолюции ООН в отношении Ирака.

Еще одним важным элементом нашей военной стратегии в Юго-Восточной Азии является предварительное размещение материальной части на кораблях, обычно находящихся в водах вблизи Диего-Гарсиа. В дополнение к материальной части корпуса морской пехоты мы предварительно разместили в регионе 7 кораблей в поддержку сухопутных, ВВС и ВМФ.

В Африке мы и впредь будем использовать официальные соглашения и неофициальные договоренности, дающие нам доступ к ключевым объектам и портам, позволяющим переброску или размещение наших сил на африканском континенте. Кроме того, мы будем направлять силы в Африку, как это произошло в ходе недавних операций "Шарп Эдж" в Либерии и "Возрождение надежды" в Сомали, когда возникает угроза вашим интересам либо необходима наша помощь и нас просят ее предоставить. Сегодня в Сомали в составе сил ООН, пытающихся обеспечить гуманитарную помощь стране, действуют войска США в составе 4 тыс. чел. В Латинской Америке наши вооруженные силы помогают укрепить появившиеся в последнее время тенденции к демократии во многих странах. Кроме того, они будут продолжать сотрудничество с вооруженными силами и полицией латиноамериканских стран в борьбе с торговлей наркотиками. Наконец, Соединенные Штаты сохранят военное присутствие в Панаме, девствуя в качестве

панамского партнера по эксплуатации и защите канала во время передачи канала под полный контроль Панамы в 1999г.

Военно-морское присутствие. Определив численность наших военных сил, достаточных для участия в двух почти масштабных одновременных региональных конфликтах, мы получим достаточно крупную и мощную силовую структуру, способную без особого труда оказывать поддержку при проведении других региональных операций меньших масштабов. Однако, учитывая потребности нашего зарубежного присутствия, военно-морским силам, и в частности авианосцам, возможно, придется выполнять задачи, превышающие те, которые возникнут в ходе успешных боевых действий в двух масштабных региональных конфликтах. Гибкость наших авианосцев и их способность вести эффективные действия со значительной долей автономии от наземных баз обеспечивают им хорошие возможности проведения операций, связанных с зарубежным присутствием, особенно в таких районах, как Персидский залив, где инфраструктура наших наземных вооруженных сил сравнительно не развита. Учитывая это, численность авианосцев, десантных кораблей и других боевых надводных кораблей по плану обороны Клинтона - Эспина определялась исходя из потребностей зарубежного присутствия, а также участия в масштабных региональных конфликтах.

Силы ВМФ и морской пехоты в значительной мере определяют каш подход к зарубежному присутствию как в этих трех, так и в других регионах. В последние годы мы пытаемся обеспечить более или менее постоянное военно-морское присутствие США - как правило, авианосной боевой группы и группы десантных кораблей - в водах Юго-Восточной Азии, Северо-Восточной Азии и Европе (чаще всего в Средиземноморье). Однако чтобы избежать серьезных дисциплинарных проблем, а также проблем, связанных с оставлением военнослужащих на дополнительный срок службы, которые могут возникнуть в тех случаях, когда поступают просьбы о том, чтобы наши силы оставались в регионе слишком долго, в будущем в течение определенных переодев присутствие наших авианосных частей в этих регионах будет прерываться.

Чтобы не подорвать нашей региональной безопасности, мы определили ряд методов, с помощью которых мы сможем компенсировать отсутствие авианосных частей в определенные периоды и укрепить наше присутствие даже тогда, когда авианосцы находятся в регионе. Так, в определенных обстоятельствах может оказаться возможным собрать экспедиционные силы ВМФ вокруг больше палубных десантных кораблей, несущих штурмовики АУ-8В, и ударных вертолетов "Кобра", а также экспедиционного корпуса морской пехоты численностью 2 тыс. чел. В состав еще одной части может входить крейсер "Эджис", оснащенный крылатыми ракетами морского базирования "Томагавк", эсминец, оснащенный управляемыми ракетами, ударные подводные лодки н самолеты наземного базирования Р-3, предназначенные для морского патрулирования.

В дополнение к этим "морским" подходам к обеспечению зарубежного присутствия разрабатывается новая концепция, предусматривающая использование совместных сил нерегулярного состава для ведения операций, связанных с зарубежным присутствием. Эти "Сводные адаптивные совместные силы" могли бы проводить ряд воздушных наземных и специальных операций с помощью морских сил, состав которых определен с учетом потребностей командующего военными действиями в данном регионе. Эти силы плюс определенные части с подразделения поддержки Соединенных Штатов будут вести боевую совместную учебу, чтобы обеспечить выполнение конкретных задач в определенный период. Как и боевые морские группы, эти сводные силы также смогут принять участие в совместных военных учениях с силами союзников и других родов войск США.

В совокупности данные подходы дадут нам ряд методов управления своим военным присутствием, обеспечив баланс между возможностью использования авианосцев и размещением других видов и частей подразделений. Учитывая гибкость этого подхода к обеспечению сил для зарубежного присутствия, мы можем удовлетворить потребности нашей стратегия с помощью флота из 11 боевых авианосцев и 1 резервного/учебного авианосца.

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ЯДЕРНЫЕ СИЛЫ

Из-за изменения обстановки в области безопасности мы сталкиваемся при планировании структуры стратегических ядерных сил со значительным числом факторов определенности и со сложными задачами. В свете распада Варшавского блока. Советского Союза, заключения договоров СНВ-1 и СНВ-2 и улучшения наших отношений с Россией угроза крупномасштабного ядерного удара по Соединенным Штатам менее реальна.

Тем не менее необходимо решить ряд вопросов нашей будущей ядерной стратегии. На территории России и трех бывших советских республик остаются десятки тысяч единиц ядерного оружия. Даже по Договору СНВ-2 Россия сохранит значительный ядерный арсенал. Наконец политическая ситуация в России остается чрезвычайно неопределенной.

Кроме того, прежде чем будет ратифицирован Договор СНВ-2) необходимо преодолеть немало препятствий, в первую очередь ратификация Договора СНВ-1 Украиной и присоединение Украины и Казахстана в качестве неядерных государств к Договору о нераспространении ядерного оружия; на этом настаивает Россия, видя в этом

условие выполнения Договора СНВ-1. Более того, даже если удастся преодолеть эти препятствия, реализация сокращений в соответствии с договорами СНВ-1 и СНВ-2 займет почти 10 лет. Таким образом, хотя Соединенные Штаты уже сняла более 3,5 тыс. боеголовок с баллистических ракетных систем, предназначенных для уничтожения в соответствии с Договором СНВ-1 (приблизительно 90% от общего требуемого количества), учитывая существующие факторы неопределенности, вам придется расчетливо подходить к дальнейшим сокращениям.

Две основные задачи определяют наши будущие потребности в стратегических ядерных силах: обеспечить эффективное сдерживание, не выходя из рамок договоров СНВ-1 и СНВ-2, и заложить основы для воссоздания дополнительных сил в случае угрожающего поворота событий. Будущие стратегические ядерные силы к 2003 г. будут включать:

- 18 подводных лодок "Трайдент", оснащенных ракетами С-4 и 0-5.
- 500 ракет "Минитмен-3", каждая из которых оснащена одной боеголовкой.
- До 94 бомбардировщиков В-52Н, оснащенных авиационными крылатыми ракетами, и 20 бомбардировщиков В-2.

[СОДЕРЖАНИЕ] [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ]

По поводу доклада Министерства обороны США "КАРДИНАЛЬНЫЙ ПЕРЕСМОТР СТРУКТУРЫ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ"

В.ЛАРИОНОВ,
доктор исторических наук,
профессор,
генерал-майор в отставке

Не впервые за последние три года мне приходится комментировать решения Министерства обороны США по вопросам военного строительства. Поэтому я имею возможность сравнивать прошлое и настоящее. К примеру, изменения, принятые руководством США и НАТО в конце 80-х - начале 90-х гг. были куда более впечатляющими, чем нынешние.

Я имею в виду результаты Лондонской и Римской сессий НАТО по пересмотру общей стратегии блока и сокращению вооруженных сил. Теперешние изменения, хотя они названы "кардинальными", далеки от этого. Стоит лишь перечислить стратегические цели, которые Пентагон намеревается достичь в результате пересмотра структуры вооруженных сил.

Давайте разберемся. Новый курс военного строительства должен позволить:

- одновременно участвовать в двух крупных региональных конфликтах;

- активно участвовать в миротворческих операциях;

- обеспечить эффективное военное присутствие США за рубежом,

- обеспечить эффективное ядерное сдерживание.

Прежде чем рассматривать намечаемые в связи с этим практические меры, прокомментируем эти основополагающие установки.

Относительно готовности к ведению войн и конфликтов военное ведомство США, похоже, возвращается к моделям 60-70-х гг. Тогда размер вооруженных сил определялся по условной теоретической схеме: одна крупномасштабная война в Европе, одна - в Азии и полвойны в каком-либо периферийном районе мира.

Теперь, правда, о крупных войнах, типа Корейской, речь не идет. Снижена и вероятность мирового ядерного конфликта. Но считается, что ведение одновременно двух крупных региональных конфликтов (типа войны в Персидском заливе, где численность американских вооруженных сил была доведена чуть ли не до 500 тыс.) потребует, по сути дела, существующей сегодня численности вооруженных сил, не считая резерва национальной гвардии.

О МИРОТВОРЧЕСКИХ ОПЕРАЦИЯХ. Справедливости ради надо признать, что этот сюжет в прежних национальных военных программах США самостоятельно не фигурировал. Правда, и тут проявился чисто американский имперский подход к делу. Хотя в программе и есть оговорка, что эти операции вооруженные силы США по возможности проводят в рамках многосторонних усилий, как мы могли убедиться на ряде примеров (Панама, Гренада, удары по Ираку), американцы не очень-то согласовывают свои зарубежные акции с мировым сообществом.

Что касается военного присутствия обычных сил США за рубежом, то здесь ни сам подход к проблеме, ни параметры присутствия в Европе, в Азии, на Ближнем Востоке пересмотру не подлежат. Больше того, намечаются новые районы, где США проявляют повышенный интерес к контролю за ситуацией (например. Северная Корея).

В ядерной стратегии США признают необходимость оставаться в пределах Договора СНВ-2, но оставляют за собой право, в случае угрожаемого поворота событий - создавать дополнительные силы. Декларация, прямо скажем, настораживающая, тем более что толковать степень "угрозы" США оставляют исключительно за собой, вместо того, чтобы оценивать надвигающуюся угрозу с членами ядерного клуба или как минимум с Россией.

Теперь рассмотрим, как предполагается практически реализовать намеченную программу структурных изменений.

Если коротко перечислить меры, которые уже предпринимаются для обеспечения победоносного ведения двух крупных региональных конфликтов, то они сводятся к следующему.

1. Сокращение численности и технической оснащенности вооруженных сил должно остановиться на таком уровне, когда вовлечение их в конфликт в одном регионе не позволит им воевать в другом.

2. Это достигается не только за счет сохранения нужных сил, но и за счет повышения стратегической стабильности. Во имя этого уточняется дислокация войск, заказываются новые средства переброски войск по воздуху (транспортный самолет С-17), повышаются ударный потенциал авианосцев, огневая мощь сухопутных войск за счет высокоточного оружия к боеготовность национальной гвардии (резерва ВС).

В настоящее время наиболее вероятными районами конфликтов, в которые считается возможным вовлечение США, называются Персидский залив и Корейский полуостров. В то же время в докладе содержится признание того, что невозможно предсказать, с какими угрозами встретятся США через 10-20 лет. Это служит основанием для вывода: США всегда должны иметь вооруженные силы, способные справиться с непредсказуемыми вызовами своей безопасности. Думается, что подобная исходная посылка для определения состава вооруженных сил в наше время озабоченности судьбами мира, по меньшей мере, сомнительная.

Мало что практически меняется в дислокации и численности военного присутствия США за рубежом. В самом деле, 100 тыс. войск в Европе, 100 тыс. -в Юго-Восточной Азии, экспедиционные силы корпуса морской пехоты на Окинаве, военно-морское присутствие на Ближнем Востоке (постоянно 4-6 судов и АУС, авианосные ударные соединения в Юго-Восточной Азии), на Средиземном море - ни одно из этих положений не пересматривается.

В области ядерной стратегии упор по-прежнему (если не с большей чувствительностью) делается на ждущие США неопределенности, на непредсказуемость политической ситуации в России, на препятствия, которые встают на пути ратификации Договора СНВ-1 Украиной. Обращается внимание и на то, что реализация намеченной программы ядерных сокращений займет почти 10 лет.

Все это оправдывает, как объясняется в докладе Министерства обороны, расчетливость в подходе к дальнейшим сокращениям. Предлагается заложить основы для воссоздания дополнительных сил в случае угрожаемого поворота событий.

Если оценить намечаемую Пентагоном программу пересмотра структуры вооруженных сил будущего в контексте российско-американских отношений, то нельзя не видеть наступление их нового этапа. Похоже, что уже прошел этап эйфории в оценках перспектив с той и другой стороны, когда мы были на пороге подписания СНВ-2 и намечали еще более глубокие сокращения ядерных боеголовок. В Париже только что была подписана Хартия о сокращении обычных вооружений в Европе и были определены потолки численности вооруженных сил и вооружений для каждой страны в отдельности. Будущее казалось радужным и предсказуемым.

Сегодня мы вступаем в полосу непредсказуемости ситуации в Европе и в других регионах мира. Видимо, это сказывается и на разбираемых нами решениях о будущей структуре вооруженных сил США. Держать силы на случай обострения обстановки и ради воздействия на обстановку в разных регионах мира, иметь ввиду непредсказуемость ситуации на 10-20 лет вперед и не сокращать военное присутствие за рубежом, предполагать воссоздание (иными словами, возврат назад) дополнительных ядерных сил и осмотрительно сокращать то, что уже оговорено и договорено.

Такова ситуация, и такова наша оценка. И все это нужно принимать как должное до конца 1993 г., проводя соответствующие меры по поддержанию обороноспособности своей страны.

[СОДЕРЖАНИЕ] [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ]

КРЕДИТОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ СФЕРЫ

И.ЕРЕМЕНКО,
кандидат технических наук
И.НИКОЛАЕВА

Кредитование в инвестиционной сфере, предполагающее переход от безвозвратного бюджетного финансирования к финансированию на платной и возвратной основе, - важнейшее направление инвестиционной политики, которое в условиях осуществления экономических реформ связано, прежде всего, с созданием рыночной инфраструктуры в инвестиционной сфере и ограниченными возможностями бюджетного финансирования для воспроизводства основных фондов.

Чрезвычайно острой эта проблема стала в 1992 и 1993 гг. На фоне кризиса платежного и финансового состояния предприятий и организаций, существенного ограничения бюджетных средств, повышения стоимости строительных материально-технических ресурсов резко сократились инвестиционные возможности, особенно связанные с выполнением общегосударственных программ.

Как показывает анализ, на начало 1992 г. задолженность заказчиков строителям за выполненные работы составила более 30 млрд. руб., в том числе в отраслях топливно-энергетического комплекса - около 20 млрд. руб.; машиностроении - свыше 3 млрд. руб.; черной к цветной металлургии - более 2 млрд. руб. и т.д. В то же время объем инвестиций за счет всех источников финансирования в 1992 г. сократился против фактически использованных в 1991 г. более чем в два раза.

В первом квартале 1992 г., как и в 1991 г., продолжалась тенденция значительного сокращения долгосрочных кредитов из-за высокого уровня процентных ставок, нестабильности экономической ситуации, галопирующей инфляции.

Этот вид кредита стал недоступен государственным предприятиям, особенно средним и мелким. Следует отметить, что коммерческие банки еще в 1991 г. практически прекратили кредитование долгосрочных вложений по всем предприятиям.

В целях ликвидации платежного кризиса и нормализации финансового состояния государственных предприятий Верховным Советом и Правительством Российской Федерации в первой половине 1992 г. было принято постановление "О неотложных мерах по улучшению расчетов в народном хозяйстве и повышении ответственности предприятий за их финансовое состояние".

В этот же период между Правительством и Центральным банком России подписывается соглашение "О мерах по нормализации расчетов в народной хозяйстве Российской Федерации", в соответствии с которым последний взял на себя обязательства выделить кредитные ресурсы коммерческим банкам для кредитования ими государственных предприятий и организаций приоритетных отраслей хозяйства, на оплату акцептованных ими счетов за материалы, комплектующие изделия и на завершение строительства объектов с высокой степенью готовности, в том числе на инвестиционные нужды на 1992 г. - до 70 млрд. руб. При этом устанавливалась процентная ставка по кредитованию коммерческих банков с учетом рыночного уровня процентных ставок при условии выполнения следующих требований:

- кредиты предоставлять на срок, вытекающий из технологических условий производства и реализации продукции, активно используя залог имущества и ценных бумаг;
- не допускать предоставления кредитов предприятиям и организациям, сдерживающим реализацию готовой продукции, не имеющим договоров на сбыт выпускаемой продукции или применяющим чрезмерно высокие цены;
- ставить предоставление кредитов предприятиям в случае возможности их банкротства в зависимость от принятия государственными органами мер по введению особого режима управления этими предприятиями и разработки оперативных программ оздоровления их экономики;
- предоставлять в приоритетном порядке кредиты на затраты инвестиционного характера для внедрения

новейших технологий, обеспечивающих прирост продукции и товаров народного потребление и улучшения их качества, при условии, что предприятия резервируют для погашения кредита часть получаемой прибыли и амортизационные отчисления;

- не допускать предоставления кредитов предприятиям, испытывающим финансовые затруднения, но имеющим значительные запасы средств в иностранной валюте, депозитах и других ликвидных ресурсах и нерационально использующим имеющиеся у них ресурсы.

Реализация соглашения показала, что при условии рыночного уровня процентных ставок за кредит (в 1992 г. - 80% годовых) и длительности инвестиционного цикла заемщикам необходимо изыскать ресурсы, в несколько раз превышающие полученные кредиты. Следует иметь в виду, что подобные кредиты предназначались в основном для важнейших строек, на которых создавались мощности по производству продукции, необходимой для общегосударственных нужд, включая импортозамещающую продукцию и не являющуюся высокорентабельной. Поэтому в развитии такого производства сами предприятия, как правило, незаинтересованы, а предлагавшиеся коммерческие условия кредитования централизованных капитальных вложений могли привести к прекращению многих инвестиционных программ.

МЕХАНИЗМ ЛЬГОТНОГО КРЕДИТОВАНИЯ В 1992 г.

По поручению Правительства между Минфином России и Центральным банком России был подписан договор от 30 июня 1992 г. об открытие заемщику в 1992 г. кредитной линии на инвестиционные нужды в сумме 70 млрд. руб. для финансирования строек и объектов со сроком погашения до 31 декабря 1998 г. по ставке 10% годовых и 3% маржа.

Распределение кредитных ресурсов в разрезе народнохозяйственных комплексов приведено в табл.1.

Таблица 1

НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ КОМПЛЕКСЫ	% ОТ ОБЩЕГО ОБЪЕМА
Топливно-энергетический комплекс	48,0
Металлургический комплекс	7,3
Химико-лесной комплекс	4,6
Машиностроительный комплекс	12,0
Строительный комплекс	4,0
Агропромышленный комплекс	17,0
Комплекс транспорта и связи	1,4
Отрасли, не входящие в комплексы	5,0

Государственная поддержка предприятий и организаций за счет инвестиционных льготных кредитов предусматривала четко выраженные приоритеты, как по комплексам, так и по отраслям промышленности.

Количество предприятий - ссудозаемщиков, использовавших указанную кредитную линию, превысило 600, треть которых занимали предприятия АПК.

В случаях, когда для финансирования государственных централизованных капитальных вложений по стройкам наряду с бюджетными ассигнованиями были предусмотрены кредитные ресурсы, то в первую очередь должны были расходоваться кредитные ресурсы, а затем - бюджетные средства.

В соответствии с договором Министерство финансов России, выступая в качестве заемщика, приняло перед Центральным банком России обязательство обеспечить целевое использование и своевременное погашение кредита, а также процентов за пользование им. Нарушение этого условия вело к применению штрафных санкций с отнесением расходов по их уплате на федеральный бюджет государства.

Эти положения требовали, чтобы Министерство финансов России осуществляло контроль за целевым и эффективным использованием кредитных ресурсов по аналогии с бюджетным ассигнованием, а также контроль за обеспечением полноты и своевременности возврата кредитов и процентов по ним предприятиями, введенными в эксплуатацию.

УЧАСТИЕ КОММЕРЧЕСКИХ БАНКОВ В КРЕДИТОВАНИИ

Выдача государственных кредитов на инвестиционные цели осуществлялась Министерством финансов Российской

Федерации через коммерческие банки или непосредственно предприятиям-инвесторам в соответствии с установленным порядком. Главным критерием при определении перечня коммерческих банков являлась способность обеспечить гарантированный возврат и эффективное целевое использование инвестиционных ресурсов. При этом преимущество отдавалось банкам, имеющим сеть филиалов в регионах, где осуществлялись государственные инвестиционные проекты и программы, или банкам, обеспечивающим комплексное обслуживание предприятий-инвесторов, включая ведение их расчетных, валютных счетов и счетов финансирования.

Кроме того, учитывались возможности коммерческих банков с точки зрения одновременного обслуживания предприятий-инвесторов в пределах нескольких народнохозяйственных комплексов.

Преимущественное право при распределении между банками кредитных ресурсов имели Промстройбанк и Россельхозбанк, которые выполняют функции агента Правительства Российской Федерации по финансированию и кредитованию. Первый - приоритетных государственных программ развития промышленности, строительства, транспорта и связи, а второй - республиканских и региональных программ развития сельского хозяйства, промышленности по переработке сельскохозяйственного сырья и других мероприятий, направленных на улучшение продовольственного обеспечения населения.

Полученные коммерческими банками кредитные ресурсы должны были использоваться строго по назначению и не могли:

- зачисляться на депозитные счета; использоваться для предоставления межбанковских кредитов;
- покупки свободно конвертируемой валюты;
- передаваться другим банкам на договорных условиях с взиманием процентов и комиссионных;
- отвлекаться в другие операции краткосрочного характера.

Коммерческие банки, допустившие нарушения указанных условий, должны были нести ответственность вплоть до лишения лицензии на банковскую деятельность. При этом ранее выданные кредиты имелось в виду взыскать в бесспорном порядке, а также проценты за их использование в размере действующей на соответствующий период учетной ставки Банка России по срочным ссудам.

Возврат кредитных ресурсов, полученных коммерческими банками под государственные кредиты, должен был осуществляться в соответствии с кредитными договорами, заключенными с предприятиями-инвесторами. По отсроченной или просроченной задолженности предусмотрена уплата коммерческим банком Министерству финансов России процентной ставки не ниже действующей учетной ставки Банка России по срочным ссудам. При не возврате предоставленных коммерческому банку кредитных ресурсов полностью или частично до 1 декабря 1998 г. Министерство финансов Российской Федерации в 10-дневный срок должно принять меры к бесспорному их взысканию в предусмотренном действующим законодательством порядке. Государственные кредиты на инвестиционные нужды рассматривались Банком России как гарантированные Правительством и учитывались при расчете экономических нормативов деятельности коммерческих банков, исходя из установленных для этого вида вложений коэффициентов риска.

КРЕДИТНЫЕ ДОГОВОРЫ

Государственные кредиты под инвестиционные нужды предоставлялись коммерческими банками предприятиям-инвесторам на основе кредитных договоров.

При заключении соглашений или кредитных договоров коммерческий банк рассматривал планы капитального строительства, титульные (внутрипостроечные титульные) списки строек, погашения кредитов и процентов по ним и т.п.

Без оценки эффективности строительства государственные кредиты предприятиям-инвесторам не выдавались. Государственные кредиты предоставлялись предприятиям-инвесторам под залог объектов незавершенного строительства, оборудования, не сданного в монтаж, и другого имущества с оформлением соответствующих документов, предусмотренных залоговым законодательством Российской Федерации.

На основании договора о залоге с предприятиями-инвесторами коммерческие банки гарантировали Минфину России возврат средств, полученных под государственные кредиты.

Общий срок пользования кредитов устанавливался с учетом норм продолжительности строительства и освоения вводимых мощностей. При этом было принято, что погашение государственных кредитов начинается после ввода в действие производственных мощностей и объектов и выхода на проектную мощность в сроки, предусмотренные в титульных (внутрипостроечных титульных) списках и проектах на момент подписания соглашений или кредитных

договоров, но не позднее предусмотренных в кредитных договорах сроков.

Проведенный анализ (табл.2) показал, что выделенные 70,0 млрд. руб. использованы полностью.

Таблица 2

КОММЕРЧЕСКИЕ БАНКИ	% ОТ ОБЩЕЙ СУММЫ КРЕДИТНЫХ РЕСУРСОВ		ФАКТИЧЕСКИ ВЫДАНО КРЕДИТОВ
	соглашение МФ и банка	*заключение договора*	
Электробанк	40,0	100,0	100,0
Газпромбанк	5,0	100,0	100,0
Нефтегазстройбанк	100,0	100,0	100,0
Промстройбанк	24	100,9	100,0
Кредитпромбанк	5	100,0	100,0
Россельхозбанк	14,6	100,0	100,0
Агропромстройбанк	2	100,0	100,0
Автобанк	0,4	100,0	100,0
Рослесинтербанк	0,4	100,0	100,0
ИТОГО:	93,4	100,0	100,0

Кредитные ресурсы в объеме 70 млрд. руб., выделенные на реализацию инвестиционной программы, были определены с учетом повышения оптовых цен и тарифов в 8,8 раза в 1992 г. по сравнению с 1991 г.

В то же время по отчету за первое полугодие фактический уровень цен в строительстве увеличился в 16 раз.

Создавшееся положение явно вело к резкому сокращению физических объемов работ, срыву ввода в действие мощностей и объектов и как следствие оседанию выделенных финансовых ресурсов в незавершенном строительстве.

В этих условиях по предложению Правительства России Верховным Советом Российской Федерации принимается постановление, в котором поручается Центральному банку России выделить Министерству финансов России кредиты в сумме 35 млрд. руб. на льготных условиях для покрытия расходов на капитальное строительство и ввод в действие объектов в 1992 г. Однако это запоздалое решение на практический ход реализации инвестиционной программы и ввод в эксплуатацию мощностей и объектов в 1992 г. не могло оказать существенного влияния. К тому же договор о предоставлении банковского кредита между Минфином России и Центральным банком России был подписан только в декабре 1992 г., а оформление кредитных соглашений предприятий-ссудозаемщиков с коммерческими банками в январе-феврале 1993 г.

УСЛОВИЯ ВТОРОЙ КРЕДИТНОЙ ЛИНИИ

Открытие второй кредитной линии на инвестиционные нужды осуществлялось на более жестких условиях по сравнению с первой. Кредит предоставлялся заемщику со сроком погашения до 1 июля 1994 г. из расчета 20% годовых. При этом было установлено, что погашение предоставленного заемщику кредита должно производиться им ежеквартально в соответствии с графиком, а плата процентов за пользование кредитом - ежемесячно исходя из фактической задолженности по кредиту.

Как и в первой кредитной линии, дополнительный кредит предоставлялся предприятиям и организациям Министерством финансов Российской Федерации через коммерческие банки (68% средств) и непосредственно предприятиям и организациям (32% средств) в соответствии с перечнем строек и объектов.

На основании заключенных Министерством финансов Российской Федерации соглашений с коммерческими банками свыше 30% ресурсов было предоставлено Промстройбанку, по 12% Электробанку и Кредитпромбанку, около 9% Нефтегазстройбанку.

Договором о предоставлении дополнительного банковского кредита, подписанным Центральным банком России и Министерством финансов России 11 декабря 1992г., предусматривалось завершить работу по предоставлению

кредита для покрытия расходов на капитальное строительство не позднее 10 января 1993 г.

Практически работа была в основном завершена только в марте 1993 г.

Это объясняется прежде всего необходимостью оформления значительного количества документации при подписании кредитного соглашения с предприятиями-ссудозаемщиками, тщательного анализа возможности возврата кредитных ресурсов и процентов по ним.

Для иллюстрации этого положения приведены основные требования коммерческих банков-кредиторов, которые предъявлялись к предприятиям-ссудозаемщикам при подписании кредитных соглашений:

- Разрешение Госкомимущества России на сдачу в залог основных средств или незавершенного строительства.
- Полис страхования заложенного имущества. Полис страхования кредита (если у ссудозаемщика нет условий для погашения кредита).
- Гарантии банка или органа, взявшего на себя обязательства по погашению кредита (если у ссудозаемщика нет своих гарантированных источников погашения кредита).
- Кредитный договор и договор залога к нему с описью заложенного имущества с предоставлением книги регистрации, что закладываемое имущество ранее не было заложено.
- Приложение "График погашения кредита и процентов с конкретными сроками погашения" (число, месяц, год и сумма), а также срочные обязательства на конкретные сроки и суммы погашения (хранятся в операционном отделе банка).
- Заключение отдела экспертизы банка по результатам проверки технико-экономических показателей кредитуемого мероприятия
- Если по кредитуемому мероприятию требуются валютные затраты, то в банк представляется документ, подтверждающий, откуда хозорган возьмет валюту при отсутствии собственных валютных средств. В необходимых случаях банк требует представления заключенных контрактов с инофирмами или намерения.
- Договоры с подрядчиками или другими производителями работ. Договоры с поставщиками оборудования и материалов.
- Баланс хозоргана на дату оформления кредита, а потом ежемесячно или ежеквартально. На основании данных баланса определяется кредитоспособность хозоргана.
- В необходимых случаях до оформления кредита банк выезжает на стройплощадку. В дальнейшем в выборочном порядке банк проверяет целевое использование кредита.
- Оплата выполненных работ или оборудования производится банком на основании представляемых платежных документов с приложением актов фактически выполненных работ или счетов поставщиков.

Задержка с оформлением кредитных соглашений усугубилась возрастающими инфляционными процессами, что не могло не отразиться на эффективности использования кредитных ресурсов.

Инфляционные процессы особенно обострились в четвертом квартале прошедшего года после либерализации цен в топливно-энергетическом комплексе.

В 1992 г. фактические цены по капитальным вложениям и строительно-монтажным работам по сравнению с 1991 г. в целом по Российской Федерации возросли соответственно в 16,1 ив 15,6 раза, а в IV квартале соотношение фактических и сметных цен, введенных в действие с 1 января 1991 г. по строительно-монтажным работам увеличилось в 55,3 раза.

Вследствие этого физические объемы капитальных вложении резко сократились, что привело к срыву ввода в действие мощностей и объектов.

Следует подчеркнуть, что в инвестиционной сфере в отличие от большинства видов кредита (разовая выдача кредита на пополнение оборотных средств, кредит на завоз в северные районы продукции и материалов, мероприятия по подготовке к севу и др.) процесс кредитования должен носить долговременный и непрерывный характер, и потребность в кредитах должна определяться на весь период строительства.

Основные факторы, обусловившие недостаточно эффективное использование в 1992 г. кредитных ресурсов на инвестиционные нужды, следующие:

- кредитование по порциям (первая и вторая кредитные линии);
- запоздалые решения о выделении кредитных ресурсов в сочетании с временным фактором заключения кредитных соглашений;
- отсутствие четкой системы и критериев отбора инвестиционных проектов, финансирование которых

намечалось осуществлять за счет инвестиционных льготных кредитов, обеспечивающих их использование я возвратность с учетом процентной ставки в установленные сроки;
- отсутствие системы (или недостаточно эффективная система), позволяющая прослеживать инфляционные процессы в промышленности и строительстве и достаточно точно отражать эти процессы при определении необходимых объемов инвестиционных ресурсов на капитальное строительство;
- недостаточно эффективная система контроля за использованием кредитных ресурсов коммерческими банками и предприятиями-ссудозаемщиками.

КРЕДИТОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В 1993 г.

Целесообразность продолжения государственной поддержки пред приятии в инвестиционной сфере за счет льготного кредитования при их целевом использовании в наиболее острых и критических узлах важнейших отраслей и производств не потеряла своего значения и в 1993 г. Вместе с тем кредитная политика, являясь одним из ключевых вопросов проводимой экономической реформы, требовала дальнейшего совершенствования.

Решение сохранить на 1993 г. практику предоставления льготных банковских кредитов на инвестиционные нужды было принято Правительственной комиссией по кредитной политике в конце 1993 г.

В бюджетном послании на 1993 г. для реализации приоритетных направлений инвестиционной программы минимально необходимые объемы кредитных ресурсов определены в размере 400 млрд. руб.

Как и в 1992 г., основные направления использования кредитных ресурсов предусматривали приоритетность в обеспечении инвестициями целевые программы агропромышленного и топливно-энергетического комплексов, а также отраслей машиностроения, химико-лесной промышленности, транспорта и некоторых других.

Притом в рамках намеченных отраслевых региональных программ и критериев был осуществлен отбор инвестиционных проектов, реализация которых должна была позволить в 1993 и 1994 г. создать мощности по производству импортозамещающей, ресурсосберегающей и остродефицитной продукции для нужд народного хозяйства.

Отбор проектов осуществлялся на основе следующих основных критериев: целевая направленность инвестиционных проектов на развитие жизненно важных производств, имеющих ключевое значение для сдерживания экономического спада, функционирования социальной сферы (обеспечения потребительского рынка: продовольственные и непродовольственные товары, лекарственные средства), решения задач общегосударственного значения и прежде всего принятых Правительством приоритетных направлений отраслевых и региональных программ в составе Федеральной программы структурной перестройки экономики, задач и проблем, предусмотренных решениями Президента, Верховного Совета и Правительства, реализацию которых невозможно обеспечить за счет других источников финансирования, а также ввод в действие мощностей и объектов по производству продукции для государственных нужд в соответствии с Законом Российской Федерации "О поставках продукции и товаров для государственных нужд", включая:

- развитие экспортного потенциала и конкурентоспособных производств, и, прежде всего по выпуску различных видов конечной (готовой) продукции с высокой степенью обработки, которая к настоящему времени либо успела завоевать определенные позиции на мировом рынке, либо является потенциально конкурентоспособной;
- импортозамещение в тех отраслях и производствах, которые в значительной степени зависят от закупок сырья, комплектующих изделий и оборудования в странах ближнего и дальнего зарубежья и где в настоящее время отсутствует гарантия стабильного импорта из-за ограниченности валютных средств и разрыва хозяйственных связей;
- выпуск энергосберегающей техники и освоение новых технологий, в том числе уникальных "прорывных технологий";
- повышение экологичности действующих производств;
- активизация хозяйственной деятельности в различных секторах экономики, и в первую очередь связанных с ускорением технологической перестройки производства (развитие сетей связи, современных информационных транспортных систем);
- высокие технико-экономические показатели инвестиционных проектов, отвечающие прогрессивным отечественным и зарубежным аналогам;
- реальные условия и срок их реализации, предполагающие высокую степень готовности строительства,

наличие договоров подряда, обеспеченность стройки технологическим оборудованием, строительными материалами и конструкциями, максимальную концентрацию ресурсов на пусковую программу и ввод в действие мощностей и объектов в эксплуатацию в 1993 и 1994 гг.;
- финансово-экономическое и имущественное состояние предприятия-ссудозасчщика, обеспечивающее гарантированность погашения кредитов и процентов по ним в установленные сроки всеми принадлежащими ему финансовыми и материальными ресурсами.

Вместе с тем, учитывая особенности инвестиционного процесса, поддержка инвестиционной деятельности могла иметь смысл только в случае своевременного и гарантированного кредитования в течение года. Однако, как и в 1992 г., решение вопроса о кредитовании инвестиционной сферы затянулось.

Постановление Верховного Совета Российской Федерации "О введении в действие Закона Российской Федерации "О республиканском бюджете Российской Федерации на 1993 г." было принято 14 мая 1993 г., где предусматривалось предоставление Центральным банком России Правительству Российской Федерации инвестиционного кредита в сумме 400 млрд. руб. При этом условия предоставления этих кредитов не были оговорены, что, по существу, предполагало право выделить Центральным банком России кредитные ресурсы по действующей учетной ставке (в тот период 100%).

Заимствование кредитных ресурсов на таких условиях оказалось неприемлемым, так как, с одной стороны, могли возникнуть дополнительные не обеспеченные источники расхода бюджета по уплате процентов за банковский кредит, что соответственно могло привести к увеличению дефицита федерального бюджета, а с другой стороны - расходы по уплате про центов могли быть в дальнейшем отнесены на себестоимость продукции.

Окончательное решение поданному вопросу с учетом поправок по предложению Совета Министров - Правительства Российской Федерации, согласованному с Центральным банком России, принимается Верховным Советом Российской Федерации 2 июня 1993 г. постановлением "О предоставлении Совету Министров - Правительству Российской Федерации кредитов на конверсионные и инвестиционные программы во втором квартале 1993 г."

Реализация постановления и оформление соответствующих соглашений между Минфином России и банками-кредиторами, а также предприятиями-ссудозаемщиками, по существу, началось в августе текущего года.

Таким образом, упущено более полугода, что в инвестиционной деятельности равносильно смещением во времени вводов в эксплуатацию производственных мощностей и объектов социальной сферы.

В этих условиях, по предварительной оценке, намеченная пусковая программа года за счет кредитных ресурсов может быть осуществлена в лучшем случае в первом полугодии 1994 г. А если учесть прогрессирующие инфляционные процессы, то примерно половина вводов мощностей на этих стройках перейдет на 1995 г.

ПРЕИМУЩЕСТВА КРЕДИТНОЙ ПОЛИТИКИ

Сегодня ни у кого не вызывает сомнения, что кредитная политика является одним из ключевых вопросов проводимой экономической реформы. Повышение роли кредитного метода финансирования капитальных вложений связано с тем, что инвестиционный кредит более гибко реагирует на инвестиционный процесс в рыночных условиях. За счет использования кредитных ресурсов в финансовом обеспечении капитальных вложений имеется реальная возможность, с одной стороны, усилить регулирующую роль государства в инвестиционном процессе, с другой стороны - укрепить экономические связи между участниками этого процесса, повысить его эффективность.

Преимущество инвестиционных кредитов в финансировании капитальных вложений в возвратности средств, что предопределяет непосредственную связь между фактической окупаемостью осуществленных затрат и возвратом ссуд в сроки. Это позволяет кредитору на протяжении всего срока кредитования осуществлять контроль за своевременным освоением созданных за счет кредита производственных мощностей и накопления средств для погашения ссуд. Использование инвестиционного кредита усиливает материальную ответственность предприятий за более экономное и эффективное расходование средств, направленных на капитальные вложения, соблюдение установленных сроков ввода в действие основных фондов, освоение мощностей и ускорение окупаемости капитальных вложений.

Одновременно значительно повышается объективная заинтересованность банков-кредиторов в углубленном анализе внутрихозяйственных резервов предприятий-ссудозаемщиков, финансово-экономического положения, возможности возврата кредитных ресурсов.

При этом представляется возможным установление на уровне предприятия оптимального соотношения собственных средств предприятий и кредитных ресурсов в источниках финансирования капитальных вложений, поскольку данное

соотношение определяет темпы воспроизводства и реализацию инвестиционного проекта.

Кроме того, стимулирующее воздействие инвестиционных кредитов на позитивные сдвиги в инвестиционной деятельности и окупаемость затрат проявляется также в процентной политике.

В условиях жесткой финансово-кредитной политики, прогрессирующих инфляционных процессов кредитование инвестиционной деятельности субъектов рыночной экономики - предприятий, организаций должно, как правило, осуществляться по единой учетной ставке - по рыночным ставкам процента.

Вместе с тем реализация поставленных целей первого этапа экономической реформы (1993-1995 гг.) требует концентрации усилий и поддержки государством достаточно ограниченного круга программ и отраслей за счет предоставления инвестиционных льготных кредитов. При этом, очевидно, государственная поддержка предприятий и организаций может исходить из двухуровнего процента учетной ставки за пользование инвестиционным кредитом.

Первый уровень - льготная процентная ставка ниже учетной ставки Центрального банка России (50%) - должен устанавливаться для реализации инвестиционных проектов по наиболее острым и критическим узлам экономики, намеченных приоритетов федеральной программы структурной перестройки экономики.

Установление ставки этого уровня требует глубокого анализа и экономического обоснования в центральных экономических и финансовых органах. При этом в рамках намеченных отраслевых, региональных программ и критериев должен быть осуществлен целевой отбор строек и объектов, в основном переходящих, ввод в действие которых может позволить создать в ближайшие год-два мощности по производству импортозамещающей, ресурсосберегающей и остродефицитной продукции для государственных нужд.

Первый уровень учетной ставки не исключает возможности ее дифференциации в зависимости от остроты стоящих задач. Например, для реализации конверсионной программы учетная процентная ставка может быть 10%, как это предусмотрено в текущем году.

Второй уровень процентной ставки предполагает предоставление инвестиционных кредитов по установленной учетной ставке Центрального банка РОССИИ. Этот уровень процентной ставки может устанавливаться для реализации инвестиционных проектов по важнейшим направлениям развития отраслей и производств достаточно мощных в финансово-экономическом положении предприятий-ссудозаемщиков, независимо от форм собственности, обеспечивающих на договорной основе поставку продукции для государственных нужд.

Как и при первом уровне, отбор инвестиционных проектов должен осуществляться на основе анализа ограниченного круга программ и отраслей центральными экономическими и финансовыми органами. Переход от безвозвратного бюджетного финансирования на кредитование на возвратной основе не может быть механическим актом, простым копированием форм и методов бюджетного финансирования. Дальнейшее развитие финансово-кредитных отношений в строительстве требует организации материальной ответственности за результаты вложений, непосредственной окупаемости, т.е. прямой связи между капитальными вложениями и получением добавочного дохода.

Таким образом, важнейшими условиями развития кредитования капитальных вложений являются:

- осуществление мероприятий по совершенствованию системы распределения финансовых ресурсов, в частности, установление экономически обоснованных оптимальных размеров внутрихозяйственных ресурсов, направляемых на цели накопления;
- четкое разграничение сфер бюджетного и кредитного методов предоставления денежных ресурсов;
- организация кредитования на основе критериев отбора инвестиционных проектов, эффективности использования производственных ресурсов заявителя;
- на основе показателей эффективности инвестиционных кредитов;
- предоставление инвестиционных кредитов целесообразно осуществлять на конкурсной основе в рамках целей и задач структурной перестройки экономики.

[СОДЕРЖАНИЕ] [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ]

ЭНЕРГЕТИКА И РЕФОРМА

А.ТРОИЦКИЙ,
советник министра экономики России

Эволюция человеческого общества на всех ее этапах имела в качестве материального фундамента соответствующую энергетическую базу - от костра до ядерной энергии и лазера. И сегодня уровень энерговооруженности общества и эффективности использования им энергии является одной из интегрирующих характеристик потенциала этою общества, а сами энергетические ресурсы оказывают важное влияние на уровень жизни, экономические и политические взаимоотношения.

Энергетический потенциал России уникален. Имея около 3% населения Земли, Россия располагает более чем 13% мировых запасов нефти, почти 42% запасов газа, 43% запасов угля и производит почти седьмую часть всех первичных энергоресурсов планеты. Казалось, жить бы да радоваться! Однако пока нам явно не до радостей. Не будем ставить диагнозы и прописывать рецепты всей экономике России - для этого в стране и без того очень много "докторов". Но попытаемся оценить и проанализировать процессы, происходящие в топливно-энергетическом комплексе (ТЭК) страны, и необходимые программные подходы для создания надежного энергетического фундамента дальнейшего развития в реальных условиях, сложившихся в России.

ТЭК ЗА ТРИ ГОДА РЕФОРМЫ

Сегодня уже можно оценивать производственные результаты деятельности топливно-энергетического комплекса за три года реформы, хотя третей ее год еще пока в пути. Эти оценки позволят утверждать (табл.1), что производство топлива и энергии в стране сократится примерно на 330 млн. т условного топлива, что соответствует более чем четверти всего внутреннего потребления Россией первичных топливно-энергетических ресурсов базисного 1990 г.

Таблица 1

ЭНЕРГОРЕСУРСЫ	1990 г.	1991 г.	1992 г.	1993 г. (прогноз)
Добыча нефти и газового конденсата, млн.т	515,8	461,1	398,8	350
% к предыдущему году	—	89,4	86,5	87,8
Добыча угля, млн.т	396,3	354,3	337,2	300
% к предыдущему году	—	89,4	95,1	89
Добыча газа, млн.т	640,2	643	640,4	632
% к предыдущему году	—	100,4	99,5	98,7
Производство электроэнергии, млрд.кВт.ч	1082,2	1068,2	1008,5	945
% к предыдущему году	—	98,7	94,4	93,7
в том числе:				
АЭС, млрд. кВт.ч	118,3	120	119,7	117

% к предыдущему году	—	101,4	99,7	97,7
ГЭС. млрд.кВт.ч	166,8	168,1	172,4	168
% к предыдущему году	—	100,8	102,6	97,4
Производство первичных энергоресурсов, млн.т.усл. топл.	1877	1755	1634	1550
% к предыдущему году	—	93,5	93,1	94,8

* Прогноз уточнен с учетом результате работы ТЭК за 7 месяцев 1993 г.

В том числе добыча нефти уменьшится более чем на треть, угля - на четверть. Добыча газа, которая до 1991 г. продолжала увеличиваться, также начала, хотя и медленно, снижаться. Почти на 13% уменьшилось в стране производство электроэнергий. Как видно из табл. 1, эти процессы практически пока не начали замедляться. Более того, есть опасения, что они могут несколько усугубиться, если не будут приняты меры но смягчению неплатежеспособности потребителей ТЭР и возможных последствий отпуска цен на уголь.

Сами по себе эти цифры еще не позволяют дать однозначного анализа топливной-энергетической ситуации. Ведь за тот же трехлетний период промышленное производство в стране сократится, видимо, не менее чем на 40%. Это позволяет некоторым аналитикам считать, что положение в ТЭК относительно благополучно и устойчиво, поскольку спад производства топлива и энергии идет более медленными темпами и связан с сокращением потребности в этих ресурсах из-за уменьшения промышленного производства в целом. И действительно, несмотря на изложенную выше динамику производства в ТЭК) страна, за исключением некоторых локальных районов, в основном обеспечивала свои потребности в котельно-печном топливе. Из-за падения добычи нефти обострились лишь трудности снабжения моторными топливами, что связано с вынужденным уменьшением поставок нефти на переработку более чем на 20%, несмотря на значительное сокращение экспорта нефти.

Однако эта нынешняя конъюнктурная ситуация была бы не так опасна, если бы она не несла в себе огромного негативного потенциала, Чреватого для перспективных судеб реформы и всей экономики страны. Дело в том, что природа спада производства в ТЭК принципиально отличается от спада в остальной промышленности.

При падении производства в гражданском машиностроении, металлургии, химии, легкой промышленности и других отраслях их производственные мощности сохраняются и могут быть с небольшими затратами востребованы после того, как рыночный потенциал и спрос начнут набирать силу. В топливном-энергетическом комплексе (кроме нефтепереработки) спад производства связан с необратимой потерей действующих мощностей, поскольку резкое снижение инвестиционных возможностей в последние годы не позволило вводить в действие новые мощности с тем, чтобы компенсировать естественно выбывающие. Так, в нефтедобывающей промышленности мощности ежегодно уменьшаются более чем на 40 млн.т, в угольной промышленности потеряно ухе более 60 млн. т добычных мощностей, а в электроэнергетике вводы новых мощностей в несколько раз меньше, чем темпы исчерпания проектного ресурса работы действующих электростанций. В газовой отрасли пока удалось не допустить падения производственных мощностей, однако, сделано это ценой утраты имевшегося необходимого инвестиционного задела, для восстановления которого потребуются годы.

Все это привело к распаду и потере строительных коллективов, технической оснащенности их, упадку строй индустрии, потерям буровых бригад. Такое положение явилось следствием главным образом сложившегося неудовлетворительного финансового состояния предприятий отраслей ТЭК, работавших в условиях, когда они удовлетворяли свои ресурсные потребности по быстро растущим рыночным ценам, а продавали свою продукцию по ценам, регулируемым (ограниченным) государством. В последнее время, когда это государственное регулирование ослаблено, положение усугубляется большими финансовыми неплатежами покупателей ТЭР, задолженность которых превысила по состоянию на 1 августа 1993 г. 4 трлн. руб., что парализовало инвестиционную деятельность в ТЭК. В основном по этим же причинам не обеспечивается поддержание в надлежащем состоянии действующих мощностей. Так, фонд простаивающих нефтяных скважин увеличился в 1992 г. на 5800 шт. и достиг 32 тыс. ед. Только за счет сверхнормативного простоя скважин не было добыто в 1992 г. более 35 тыс.т нефти.

Кстати сказать, такая финансовая ситуация в ТЭК приводит к раскручиванию инфляции, поскольку заставляет предприятия комплекса прибегать к кредитам с непомерными процентами, компенсация которых ложится в конечном счете на цену топливно-энергетических ресурсов и далее транслируется на всю экономику.

Основным выводом из анализа кризисной ситуации в топливно-энергетическом комплексе является то, что сложившееся в нем положение в силу высокой инвестиционной инерционности и большой капиталоемкости отраслей ТЭКа не сможет быть быстро исправлено. Поэтому существует реальная опасность того, что если не принять

срочных и действенных мер, то топливно-энергетические факторы могут выступить жесткими ограничителями возможностей подъема всей экономики и серьезным препятствием в реализации плодов реформы, как только наконец созреет соответствующий рыночный потенциал.

ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ

В этих условиях необходима четкая концепция развития топливно-энергетического комплекса России, которая позволила бы обеспечить потребности страны в топливе и энергии наиболее целесообразными экономическими и экологически приемлемыми путями с учетом дальнейшей эволюции всей ее экономики. Основой такой энергетической политики является одобренная Правительством России в конце 1992 г. энергетическая Концепция, хотя определенные уточнения в этой Концепции необходимы под воздействием происходящих экономических процессов. Это касается не только количественных оценок, отслеживающих реальную экономическую динамику жизни нашего общества, но и путей реализации энергетической стратегии, в том числе в сфере государственного воздействия на функционирование ТЭК в рыночных условиях.

Ключевым стратегическим направлением энергетической политики, приоритетным вне зависимости от конъюнктурных факторов, является ее энергосберегающая направленность. Резервы повышения эффективности использования энергетических ресурсов оцениваются почти третьей частью потребляемых в стране первичных топлива и энергии. Еще в 1990 г. энергоемкость национального дохода России была почти в 1,5 раза выше, чем в США. и вдвое превышала соответствующий показатель ведущих стран Западной Европы.

За последние годы энергоемкость экономики России дополнительно резко возросла, чему способствовали падение национального дохода (при стабильности энергопотреблении коммунально-бытовой сферы на селе) и рост удельного энергопотребления в промышленности из-за недогрузки производственных мощностей. Можно ожидать, что в 1993 г. энергоемкость национального дохода в России увеличится против 1990 г. не менее чем на 40%. Следовательно, решение проблем энергосбережения и связанного с ним экологического совершенствования органически вписывается в стратегические направления программы структурной перестройки экономики. Однако реализация столь масштабных структурных трансформаций экономики требует крупных инвестиций и времени. В то же время на первом этапе (2-4 года) процессы структурной перестройки будут, по существу, определяться межотраслевыми соотношениями темпов спада производства и ограниченной государственной поддержкой основных систем жизнеобеспечения. Прогнозные оценки динамики структуры промышленного производства на ближайшие годы показывают, что до 1995 г. доля основных энергоемких отраслей практически не снижается, равно как, по существу, не повышается и доля малоэнергоемких комплексов.

Поэтому межотраслевой структурный энергосберегающий эффект в этот период будет невелик и лишь в некоторой степени начнет сказываться позитивный внутриотраслевой структурный эффект под воздействием платежеспособного спроса. Главное, чего можно ожидать к 1995 г., - это приостановления негативного воздействия структурного фактора и начала перелома предшествовавшей негативной динамики при стабилизации энергоемкости национального дохода.

Основной энергосберегающий эффект можно ожидать в последующий период. Прогнозные оценки его согласно Концепции энергетической политики приведены в табл.2.

Таблица 2

ПОКАЗАТЕЛИ	Оценки экономического топлива и энергии к уровню 1990 г.	
	2000 г.	2010 г.
Всего, млн.т.усл.топл.	250	500—600
в том числе за счет:		
совершенствования структуры экономики	120	240—270
технологических организационных и других мер	130	260—330

Снижение энергоемкости национального продукта, %	3—5	20—25

Однако для достижения такого эффекта необходимо обеспечить более активное вмешательство государства уже на первом этапе. Это касается как формирования источников финансирования основных программ структурной перестройки и федерального фонда энергосбережения для помощи в реализации энергосберегающих мероприятий, так и налоговых и кредитных привилегий, а также принятия соответствующих законодательных и других нормативных актов, регулирующих взаимоотношения в сфере использования и производства энергоресурсов, которые в совокупности сделали бы выгодным для потребителей энергии ее эффективное использование.

Для выработки прежде всего экономических методов управления этими процессами, по нашему мнению, совершенно необходимо создание в стране федерального вневедомственного органа по вопросам энергосбережения, который бы ведал фондом энергосбережения, координировал деятельность федеральных ведомств в сфере энергосбережения (в том числе в сфере разработки федеральных программ, стандартизации и сертификации в области эффективности энергоиспользования), разрабатывал предложения по созданию и совершенствованию экономических механизмов и законодательному регулированию энергосбережения, осуществлял бы координирующую взаимосвязь с региональными энергетическими органами и, наконец, осуществлял бы вневедомственный энергетический надзор в стране.

ЧТО ЖЕ НАС ЖДЕТ ЗАВТРА?

Выработка энергетической перспективной стратегии требует концептуальной оценки предстоящего спроса на топливо и энергию. Прогноз возможного энергосбережения является необходимой, но недостаточной составляющей для такой оценки. Спрос на энергоресурсы будет определяться темпами развития экономики, направлением и ходом ее структурной перестройки в реальных условиях продолжения экономической реформы.

Прогнозные оценки суммарных внутренних потребностей России в первичных топливно-энергетических ресурсах при социальной переориентации экономики показали, что эти потребности будут несколько снижаться примерно до 1995 г., а затем после некоторого периода стабилизации начнут возрастать и достигнут в 2000-2002 гг. уровня 1990 г., а затем будут продолжать увеличиваться с темпом 0,9-1,6% в год в зависимости от темпов развития экономики.

Суммарная потребность России в ТЭР для внутреннего потребления оценивается в 1995 Р. в объеме 1185-210 млн.т условного топлива, в 2000 г. - 1230-1285 млн.т условного топлива и в 2010 г. - 1340-1470 млн.т условного топлива. при фактическом потреблении в 1990 г. равном 1270 млн.т условного топлива ив 1992 г. - 1205 млн.т условного топлива. При этом приоритетной является проблема удовлетворения потребностей населенна всех регионов страны в качественных топливно-энергетических ресурсах.

Ключевой проблемой перспективы топливно-энергетического хозяйства России является вопрос о том, какими путями наиболее целесообразно удовлетворить внутренние и экспортные энергетические потребности страны.

Геологические запасы газа, нефти и угля обеспечивают надежное длительное удовлетворение потребностей России в энергоносителях, но структура и экономические параметры этих запасов, особенно нефти, будут прогрессивно и далее ухудшаться, и для подготовки их к промышленному освоению потребуется большой объем геологоразведочных работ, а для освоения этих запасов - все возрастающие удельные затраты финансовых, материальных, трудовых ресурсов.

ДЛЯ РАЗВИТИЯ НУЖНА НАДЕЖНАЯ БАЗА

Стратегия энергетического обеспечения России предусматривает рациональное сочетание добычи и производства всех основных энергоносителей с преимущественной ориентацией в рассматриваемый двадцатилетний период на прирост производства в газовом промышленности, способной обеспечить страну наиболее экономически эффективным и экологически чистым энергоносителем. Прогнозируется неуклонное увеличение добычи газа с расширением сфер его использования, прежде всего взамен нефтепродуктов. Наряду с доведением до полного проектного развития основного газодобывающего Надым-Пур Газовского района Тюменской области, важнейшим и перспективным районом добычи природного газа должен стать полуостров Ямал. Определенное значение будет иметь уже в рассматриваемый период и добыча газа на шельфах северных и восточных морей. Задача освоения Ямальского месторождения требует неотложных мер, чтобы успеть с ее решением к 1997-1998 гг. Региональные особенности Дальнего Востока и Сахалина требуют также неотложного освоения месторождений Сахалинского шельфа.

Выполненный комплексный инженерно-экономический прогноз добычи нефти покатал, что в период до 1995-1997 гг.

эта добыча будет продолжать снижаться и может достигнуть уровня порядка 300-310 млн.т/год. Причина такого положения, как было указано выше, кроется главным образом в отсутствии необходимых инвестиционных ресурсов при резком ухудшении структуры запасов нефти, подлежащих разработке. Достаточно сказать, что за последние 7 лет средний дебит новых скважин упал почти на 50%, средняя обводненность добываемой нефти выросла на 10%, средняя глубина скважин увеличилась на 15%, а удельные капитальные вложения в сопоставимых ценах удвоились. Этот процесс будет иметь место и впоследствии.

Для преодоления спада добычи нефти необходимо резко увеличить объемы инвестиций, буровых работ, закупки оборудования. Оценки показывают, что после преодоления спада добычи нефти можно ожидать некоторого ее увеличения до уровня 350-380 млн.т в зависимости от темпов обновления основных фондов отрасли, освоения наиболее совершенных технологий и наращивания объемов бурения, которые необходимой будет увеличить в этом случае почти вдвое против уровня 1992 г. В таких очень сложных условиях для удовлетворения потребностей страны в моторных топливах и повышения эффективности использования нефтяного сырья необходимо обеспечить коренную реконструкцию нефтеперерабатывающей промышленности с углублением переработки нефти до 74-76% в 2000 г., 84-87% в 2010 г. (вместо 63% в настоящее время).

Исходя из реального состояния мощностей по добыче угля и строительного задела в отрасли, в период до 1995 г. прогнозируется практическая стабилизация его добычи с последующим ее умеренным ростом примерно на 20% за пятнадцатилетний период. Необходима коренная реконструкция действующих мощностей по добыче, обогащению и переработке угля- Основными угледобывающими районами России в рассматриваемой перспективе будут Кузнецкий и Канско-Ачинский бассейны.

Можно прогнозировать, что производство электроэнергии, после некоторого спада, начнет стабилизироваться уже в 1994-1995 гг., и затем потребуется его планомерное увеличение с темпами, обусловленными динамикой трансформаций в экономике и уровнем жизни населения Должна быть осуществлена коренная реконструкция действующих производственных фондов и ввод новых мощностей с использованием в европейской части страны азотурбинного и парогазового оборудования, расширение применения газового топлива и угля, особенно канско-ачинского, при одновременном сокращении до технического минимума использования мазутного топлива. Развитие гидроэнергетики ориентируется на умеренные вводы новых мощностей без существенного затопления земельных угодий.

Необходимо осуществить программу создания нового поколения атомных электростанций с реакторами повышенной безопасности, на базе которых после 2000 г. должны вводиться новые мощности АЭС.

При этом до 2000 г. могут быть введены в действие лишь недостроенные мощности на сооружаемых АЭС в размере 4-б млн.кВт с одновременной реализацией на этих энергоблоках мероприятий по обеспечению их безопасности. Учитывая, что ряд агрегатов в период до 2010 г. уже исчерпает свой проектный срок работы, предстоит вывести из эксплуатации в указанный период 12-14 энергоблоков на общую мощность 7-8 млн.кВт. С учетом этого установленную мощность атомных электростанций России возможно будет увеличить в целом с 20 млн.кВт в 1992 г. до 24-25 млн.кВт в 2000 г. и до 30-37 млн.кВт в 2010 г., а долю выработки электроэнергии на АЭС нарастить с Ч до 13-14% от ее суммарного производства.

Наконец, необходимо больше внимания уделить использованию нетрадиционных возобновляемых источников энергии - солнечной, геотермальной, ветровой, биологической. Конечно, в ближайшее двадцатилетие эти источники первичных энерго ресурсов еще не будут играть существенной роли в топливно-энергетическом балансе страны, хотя в некоторых локальных районах, особенно со слабыми транспортными и энергетическими коммуникациями, их влияние может быть ощутимым. Однако как задел на перспективу это направление энергетики имеет свое место и требует соответствующей экономической и программно-организационной поддержки со стороны государства.

Выполненные исходя из всего изложенного прогнозные оценки масштабов добычи и производства топлива и энергии на рассматриваемую перспективу приведены в табл.3.

Таблица 3

ЭНЕРГОРЕСУРСЫ	1990 г. факт.	1992 г. отчет	1995 г. прогноз	2000 г. прогноз	2010 г. прогноз
Производство первичных энергоресурсов в России, млн.т усл.топл.	1875	1634	1575—1620	1675—1765	1810—2010
в том числе:					
нефть и конденсат, млн.т	518	398,8	317—335	330—360	350—380
природный и попутный газ, млрд.куб.м	640	640,4	680—695	735—755	820—860
уголь, млн.т	396	336,6	320—330	355—375	400—440
гидроэнергия, млрд. кВт·ч	166	172,4	167—170	180—185	230—250
атомная энергия, млрд.кВт·ч	118	119,7	115—121	110—135	150—200
Потребление электроэнергии, млрд.кВт·ч	1072	1006	1035—1065	1135—1180	1360—1490
Балансовые возможности для вывоза энергоресурсов из собственного производства, млн.т усл.топл.	605	429	390—410	445—480	450—520

Необходимо подчеркнуть, что в отличие от энергетической программы недавнего прошлого эти прогнозные оценки не могут

рассматриваться как некая самоцель или тем более как задание. Напротив, в условиях формирующейся рыночной экономики эти прогнозные оценки играют роль лишь предварительных ориентиров, которые будут впоследствии уточняться в увязке с эволюцией экономики страны.

ТРАНСПОРТ В ТЭК

Важное значение для нормального функционирования топливно- энергетической сферы экономики имеет транспорт, более половины всего объема работы которого осуществляется в той или иной связи с деятельностью ТЭК и для обеспечения которое потребуется не только реконструировать существующую мощную сеть магистральных газопроводов, нефтепроводов и нефтепродуктопроводов, но в построить новые газопроводы из районов добычи и продуктопроводы для рационализации транспорта нефтепродуктов и разгрузки железнодорожной сети.

Дальнейшее развитие информирование единой электроэнергетической системы потребует сооружения новых высоковольтных линий элек-тропередач. Не обойтись и без наращивания возможностей железнодорожной сети, особенно для транспортировки углей восточных месторождений.

ТЭК С ПОЗИЦИИ ЭКОЛОГИИ

Одним из Самых острых вопросов, связанных с функционированием топливно-энергетического хозяйства России, является проблема охраны окружающей среды, тем более что объекты ТЭК являются основными источниками загрязнение воздушного и водного бассейнов, нарушения природных ландшафтов и земель.

Решение этой проблемы требует глубокого технологического совершенствования процессов добычи и переработки топлива и особенно процессов топливоиспользования. Большие позитивные сдвиги должны иметь место в состоянии экологии в связи с изменением структуры топливно-энергетического баланса страны, где предусматривается в рассматриваемый период обеспечить существенное увеличение доли экологически чистого энергоносителя - газа в производстве первичных ТЭР с 39% в 1990 г. до 49% в 1995 г. и до 52% в 2010 г. Одновременно прогнозируется сокращение доли нефтяного

сырья соответственно с 39 до 29 и 28% при практической стабилизации на этом этапе доли угля.

Выполненные оценки показывают, что в 2010 г. (примерно на 10% к уровню 1990 г.) будет обеспечена позитивная динамика влияния топливно-энергетического комплекса на окружающую среду и, в частности, стабилизация выбросов в атмосферу "парниковых" газов, вызывающих повышенную обеспокоенность мировой общественности из-за опасностей необратимого изменения климата планеты, а также сокращение на 30-40% выбросов в атмосферу кислотных газов и золы.

Ключевым вопросом обеспечения функционирования и развития ТЭК является создание практического механизма реализации этой разработанной энергетической политики в новых экономических условиях. В основу такого

механизма следует, очевидно, положить концепцию создания регулируемого энергетического рынка с различными формами собственности на основные фонды и продукцию предприятий при широком их акционировании и создании реальной конкуренции, несмотря на технологическую необходимость монополий, "естественных" в условиях функционирования единых электроэнергетической и газоснабжающей систем и систем централизованного теплоснабжения.

Формирование такого рынка энергоносителей должно осуществляться путем перехода на принципиально новую систему формирования цен на них, обеспечивающую самофинансирование отраслей ТЭК (за исключением ряда предприятий угольной промышленности, для которых потребуется сохранение бюджетной дотации). Эта система предусматривает применение свободных цен на немонополизированные энергоносители с их косвенным регулированием посредством контроля за уровнем рентабельности предприятий-монополистов. таможенных налогов на экспорт, а также акцизов и рентных платежей для выравнивания различных горно-геологических условий и проведения сбалансированной политики спроса на различные энергоносители. Для так называемых "естественных" монополий, очевидно, целесообразно, по крайней мере пока, сохранить государственное регулирование цен, сделав их, по существу, скользящими в зависимости от рыночных условий функционирования ТЭК.

Инструментом регулирования развитого энергетического рынка должна стать налоговая и кредитная политика посредством установления соответствующих размеров рентных платежей, процентных ставок кредитов, налогов. Эти инструменты будут важными составляющими и в экономическом механизме энергосбережения, который предлагается базировать в основном на законодательно установленной системе стандартов и нормативов эффективности энергоиспользования в сочетании с системой экономических санкций и льгот за соблюдение этих стандартов. Имеется в виду создать в комплексе с реализацией ценовой политики экономическую заинтересованность потребителей энергоресурсов в эффективном их использовании и энергосбережении.

Не следует исключать из арсенала государственного влияния на систему цен на топливно-энергетические ресурсы и такую возможность, когда при общем увеличении доли энергетической составляющей в себестоимости продукции и работ (по аналогии с мировой практикой) государство может получить дополнительные возможности финансовых поступлений в бюджет за счет акцизных платежей ТЭК, что может позволить снизить налоги на прибыль производителей в других отраслях и стимулировать развитие производства в стране.

Предусматривается осуществление и ряда других мер по формированию регулируемого рынка энергоносителей и я том числе: законодательная и экономическая поддержка независимых производителей энергоресурсов с обязанностью "естественных" монополий покупать на льготных условиях и распределять по своим транспортным сетям их продукцию, организация государственного рыночного фонда (запаса) топлива для стабилизации рыночных цен на него и др.

ИНВЕСТИЦИИ И БУДУЩЕЕ ТЭК

Известно, что главной причиной кризиса в отраслях ТЭК явилось резкое сокращение инвестиций. Поэтому в комплексе мер по выводу ТЭК из кризиса и созданию механизма реализации разработанной энергетической стратегии важную роль и грает инвестиционная политика в ТЭК, формирование надежных инвестиционных источников в его отраслях. Положение усложняется тем, что для экономически целесообразного решения межрегиональных, общеотраслевых и общефедеральных топливно-энергетических проблем необходимы гарантированные крупные централизованные инвестиции, которые адресовать федеральному бюджету просто не реально.

Очевидно, необходимо и далее осуществлять создание централизованных внебюджетных инвестиционных отраслевых фондов. В качестве источников образования этих фондов наиболее целесообразно использовать обязательные отчисления за счет предприятий соответствующих топливно-энергетических отраслей, имея в виду, что правовая сторона этого акта должна быть оформлена законодательно или указом,, Президента. Представляет интерес рассмотрение варианта инвестирования федеральных и межрегиональных программ на основе государственного акционирования с покупкой акций предприятиями за счет отнесения этих затрат на себестоимость их продукции в объемах, определяемых федеральными органами и под контролем государства. Это могло бы позволить не прибегать к обязательности отчислений средств предприятиями во внебюджетные фонды и одновременно заинтересовать их в инвестиционной деятельности, необходимой для решения государственных программ.

Можно полагать, что впоследствии, по мере накопления дивидендов крупными государственными акционерными обществами ТЭК, они могут выступать заказчиками и инвесторами федеральных и межрегиональных программ за счет в основном собственных средств при соответствующей государственной поддержке,

Учитывая остроту ситуации в ТЭК, имеется в виду также осуществить меры по стимулированию привлечения

иностранных инвесторов в эти отрасли, особенно в нефтедобывающую, и законодательного обеспечения их интересов в России. Вряд ли правильно остерегаться создания на территории России иностранной собственности в сфере ТЭК. Важно, чтобы страна и трудящиеся России, занятые на этих предприятиях, получали свою долю дохода и чтобы государство разумно и взаимовыгодно регулировало функционирование на своей территории предприятий с иностранной собственностью и капиталом. Крупными пионерными примерами такой деятельности явятся освоение шельфа Сахалина, ряда нефтяных и Ямальского-газового месторождений.

Топливно-энергетический комплекс является важнейшим межрегиональным интегрирующим фактором в развитии экономики страны. В этой связи систему управления топливно-энергетическим комплексом, энергопотреблением и энергосбережением необходимо формировать на основе баланса полномочий и разграничения функций управления между федеральными и региональными органами, отраслевыми и межотраслевыми структурами.

Анализ состояния и предварительные оценки развития энергетики экономических районов России показали, что большинство из них не обеспечено в достаточном объеме собственными топливно-энергетическими ресурсами. Со временем их дефицитность будет возрастать, предопределяя необходимость дальнейшего роста энергетических потоков из избыточных в слабо обеспеченные районы. Наряду с федеральным регулированием общегосударственных и межрегиональных энергетических программ в целях воздействия на политику оптимального формирования единых энергетических систем страны, необходимо повышение роли местных органов власти с осуществлением ими непосредственного руководства разработкой и реализацией региональных энергетических программ, которые бы обеспечили региональную сбалансированность с учетом принципов общероссийской энергетической стратегии, сочетая возможности использования местных энергоисточников с экономически обоснованным участием в создании межрегиональных топливно-энергетических баз и комплексов. Межрегиональные связи в этой сфере могут базироваться на взаимной заинтересованности, широком применении рыночных механизмов, межрегионального акционирования, использовании системы платы за природные ресурсы, отчуждаемую землю и за лицензирование размещения энергообъектов в энергоизбыточных регионах, а также использование природно-климатических преимуществ, производственного и культурного потенциала энергодефицитных территорий.

РОССИЯ НЕ ДОЛЖНА БЫТЬ ТОЛЬКО ПОСТАВЩИКОМ ТЭР

Разработка Концепции показала необходимость внесения изменений в традиционные международные аспекты энергетической политики России. Анализ выявил, что долгосрочная энергетическая стратегия страны не может ориентироваться на сохранение ее роли крупнейшего в мире поставщика энергоресурсов. Поэтому в рассматриваемой перспективе не предусматривается достижение объемов их экспорта не только до рекордного уровня 1988 г., но и до значительно более умеренного уровня 1990 г. Особенно это касается нефти и нефтепродуктов. Оценки показывают, что даже при прогнозируемом углублении нефтепереработки для обеспечения внутренних потребностей России в моторных топливах объемы поставок нефти на переработку потребуется увеличить, что приведет, с учетом прогнозируемого уменьшения размеров ее добычи, к дальнейшему сокращению возможностей экспорта нефти и нефтепродуктов.

Вместе с тем задачи выхода экономики России из кризиса требуют максимального использования всех ресурсов общества, в том числе экспортных энергетических ресурсов. Поэтому в прогнозах развития топливно-энергетического комплекса предусматриваются возможность восстановления до 2000 г. уровня экспорта ТЭР 1992 г. и даже несколько увеличивающиеся к 2010 г. объемы экспорта топлива за счет в основном газа, хотя доля экспорта в общем производстве энергоресурсов в стране сократится.

Для реализации всей совокупности выработанных концептуальных направлений наиболее оптимального для экономики функционирования и развития топливно-энергетического комплекса России требуется принятие актов и мер, а именно комплекса законов в сфере воспроизводства сырьевой базы, добычи, производства и использования топливно-энергетических ресурсов. Это прежде всего закон об энергетической политике как основа для всего законодательства в данной сфере, законы о энергосбережении, о нефти и газе, об атомной энергетике, об электроэнергетике. В этих законах должны быть уточнены права и обязанности предприятий ТЭК, государства и потребителей топлива и энергии с тем, чтобы создать юридическую базу для реализации Концепции энергетической политики.

[СОДЕРЖАНИЕ] [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ]

Статистика

Уровень инфляции и цены на продовольственные товары и услуги в августе 1993 г.

Центр экономической конъюнктуры при Совете Министров - Правительстве Российской Федерации проанализировал оперативную информацию органов государственной статистики и сообщает, что в августе:

- произошел максимальный за последние 17 месяцев инфляционный всплеск - 29%. В целом за период с начала года индекс инфляции составил 4,8 раза (рис. 1);

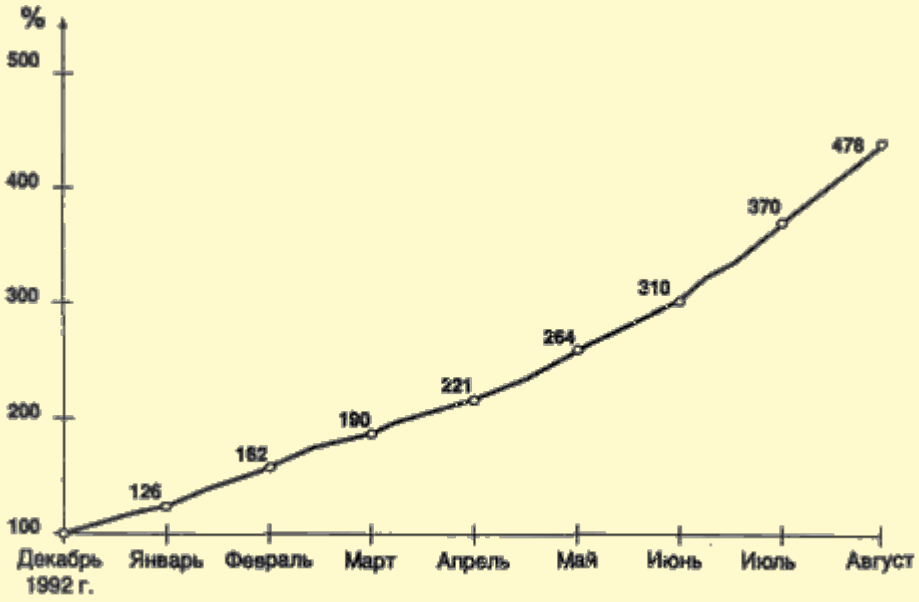

Рис. 1. Индекс инфляции в 1993 г.
(на конец периода, в процентах к декабрю 1992 г.)

- как и в предыдущем месяце, темпы прироста цен на платные услуги населению намного опередили их увеличение на продовольственные и непродовольственные товары;
- рост цен на продукты питания в организованной торговле значительно превысил их изменение на городских и неформальных рынках;
- средняя стоимость набора 19 важнейших продуктов питания в конце августа составила в расчете на месяц 18,3 тыс. руб., что на 11,2% выше, чем в конце июля (табл.1, рис.2).

Таблица 1

Средняя стоимость набора 19 важнейших продуктов питания, составляющих основу еженедельных покупок населения (на конец периода, в рублях на одного человека)

Месяцы	В расчете на месяц	Темпы роста стоимости набора, %	
		к предыдущему месяцу	к декабрю 1992 г.
1992 г., Декабрь	4373		
1993 г., Январь	5356	122	122
Февраль	6449	120	147
Мает	7478	116	171
Апсель	8527	114	195
Май	10850	127	248
Июнь	13103	121	300
Июль	16469	136	377
Август	18318	111	419

* В ценах, сложившихся в январе 1991 г., в США стоимость набора - 88,29 долл., или по курсу Центрального банка России: 992,5 x 88,29 = 87 628 руб.

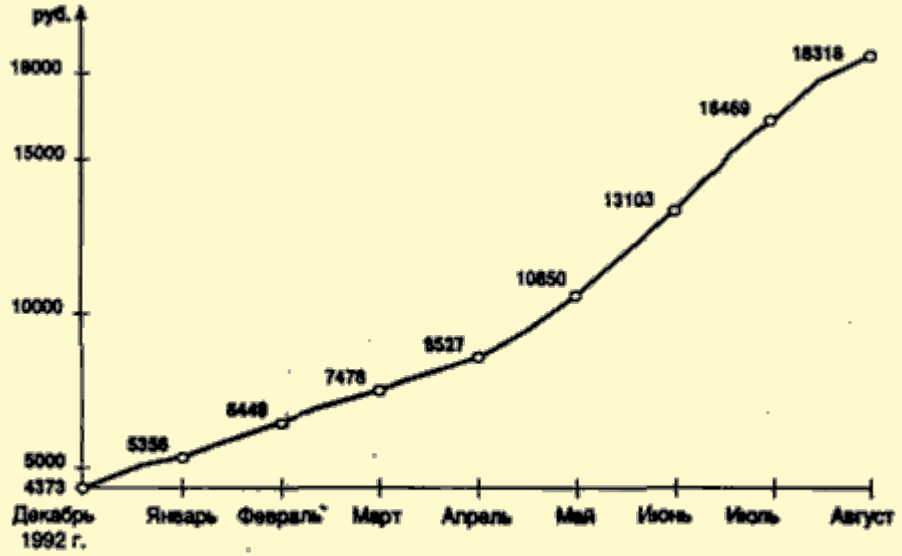

Рис. 2. Средняя стоимость набора 19 важнейших продуктов питания в месяц на человека в 1993 г.

ОБЩИЙ УРОВЕНЬ ИНФЛЯЦИИ

Инфляция в августе составила чуть более 29%. Такой высокий ее уровень отмечен впервые за текущий год (да августа "инфляционный рекорд года удерживал февраль - 28,9%, см. рис. 3). Более высокой инфляция за месяц была лишь в марте прошлого года (36%). Вместе с тем в последнюю неделю был зафиксирован минимальный для августа уровень инфляции - 3,3%.

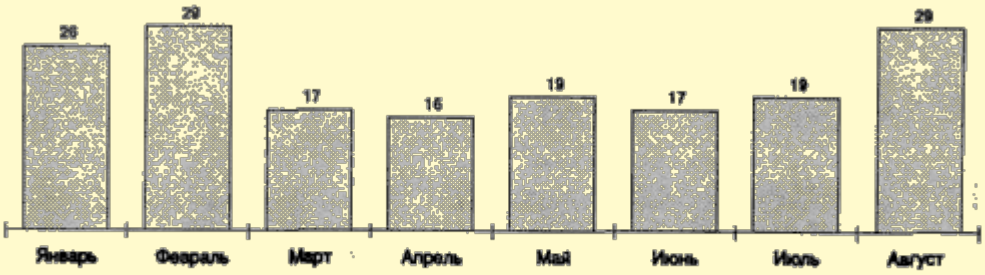

Рис. 3. Индекс инфляции в 1993 г.
(на конец периода,в процентах к предыдущему месяцу)

Инфляционные процессы в августе развивались под влиянием резкого повышения тарифов на электроэнергию, когда оно для населения за месяц составило более 13 раз. В целом же за месяц платные услуги населению стали дороже почти на 50%, непродовольственные товары - на 39%, продукты питания - на 20%.

В августе дифференциация в уровнях инфляции по отдельным экономическим регионам впервые с начала года составила около 17 пунктов. Наибольший ее уровень зафиксирован в Волго-Вятском районе - более 41%, наименьший в Восточно-Сибирском - менее 25%.

Несколько отстали от среднероссийского уровня темпы изменения цен на потребительские товары и услуги в Москве к Санкт-Петербурге и составили 19 и 20% соответственно.

ЦЕНЫ НА ПРОДОВОЛЬСТВИЕ

1. В августе основные продовольственные товары подорожали почти на 20% (рис.4), в том числе за последнюю неделю - на 2,5%.В течение всего месяца цены росли практически на все основные продукты питания.

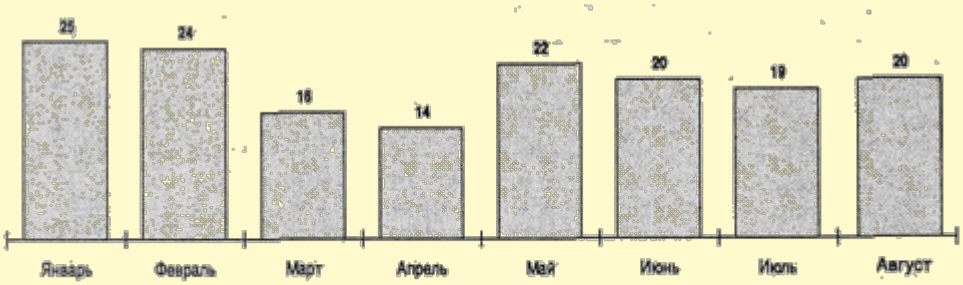

Рис. 4. Прирост средних потребительских цен по 70 основным продовольственным товарам в 1993 г.
(на конец периода,в процентах к предыдущему месяцу)

Заметнее всего из основных продуктов питания в августе подорожали хлебобулочные изделия - на 32%. Несколько меньше выросли цены на мясные (на 23%), рыбные продукты (на 24%) и муку (на 27%). К концу августа на 20% дороже, чем месяц назад, стали кондитерские изделия, на 19% - молочные продукты и сахар. Однако больше всего в августе из 70 наблюдаемых товаров подорожала водка - на 41 %.

За период с начала текущего года в наибольшей степени выросли потребительские цены на мясные продукты - в 6 раз, рыбные и молочные продукты - в 4 раза, водку - в 3,9 раза, сахар - в 3,5 раза. Хлебобулочные изделия с начала года стали дороже в 3 раза.

В целом за январь-август текущего года основные продукты питания подорожали в 4,3 раза (рис.5).

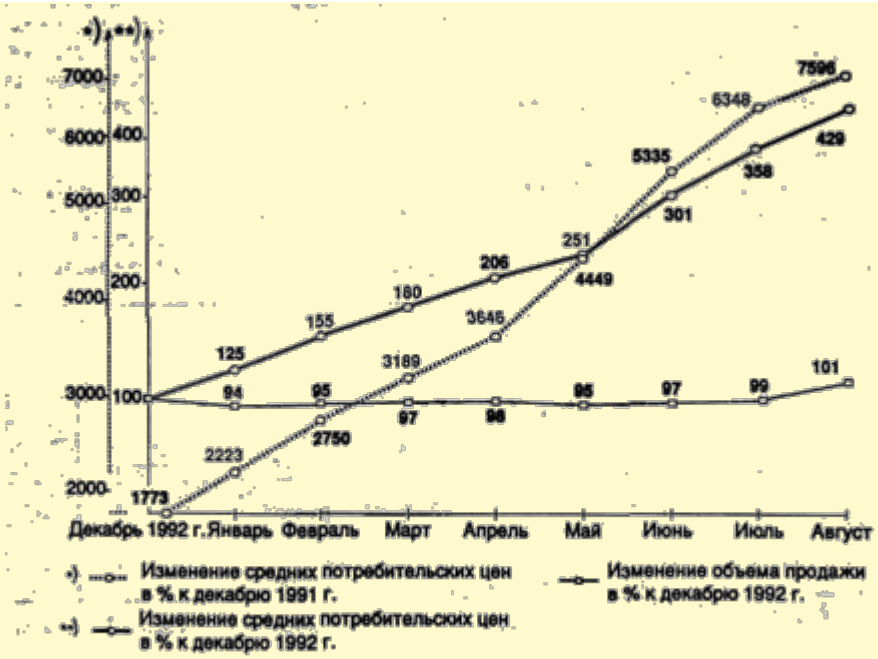

Рис. 5. **Изменение средних потребительских цен и объема продажи 70 основных продовольственных товаров в 1993 г.**
(на конец периода)

2. В августе прервался отмечавшийся в предыдущие месяцы процесс выравнивания в темпах роста цен на продовольственные товары по отдельным регионам. Разрыв в темпах изменения цен в августе составил 16 пунктов. Такая высокая дифференциация в динамике цен на продовольствие в отдельных регионах отмечалась лишь в начале текущего года. В то время как в Волго-Вятском, Восточно-Сибирском и Западно-Сибирском экономических районах цены на продукты в августе выросли на 28-29%, то в Северо-Западном районе продовольствие подорожало на 13% (табл.2).

Таблица 2

Изменение средних потребительских цен
по 70 основным продовольственным товарам
по экономическим районам в августе 1993 г.
(в процентах к предыдущей регистрации)

РАЙОНЫ	27 *июля* *(справочно)*	АВГУСТ					В целом за месяц
		3	*10*	*17*	*24*	*31*	
В целом по России	103,8	103,7	104,5	103,7	103,9	102,5	119,7
в том числе: Северный	108,2	104,0	105,0	106,0	107,1	101,8	126,2
Северо-Западный	106,0	101,6	102,6	104,2	101,8	102,6	113,5
в том числе: Санкт-Петербург	108,3	102.1	104,0	102,1	102,9	101,7	113,6
Центральный	103,2	102,1	104,0	102,5	104,0	102,0	115,4
в том числе: Москва	102,7	101,2	102,1	103,0	102,7	102,4	111,8
Волго-Вятский	105,3	103,9	108,6	103,9	104,0	105,8	129,0
Центрально-Черноземный	100,2	103,9	104,4	104,1	106,5	101,6	122,2
Поволжский	101,9	107,6	103,5	100,4	103,7	100,7	116,7
Северо-Кавказский	107,9	103,9	104,1	106,7	102,8	102,7	121,8
Уральский	103,5	102,5	105,0	102,7	105,6	102,4	119,6
Западно-Сибирский	105,8	106,9	104,6	104,6	105,1	103,9	127,7
Восточно-Сибирский	99,7	108,5	102,2	108,6	103,6	102,7	128,1

Дальневосточный	102,2	104,6	108,1	103,9	100,2	102,6	120,7

* Расчет изменения средних потребительских цен по экономическим районам осуществляется по наличию товаров, присутствовавших в продаже в регионе в день регистрации цен.

Существенное увеличение разрыва в темпах роста цен на продукты питания отмечалось и внутри большинства экономических районов. Так, в Дальневосточном районе различие в темпах изменения цен по отдельным регионам достигло 57 пунктов (удорожание продуктов питания за месяц в Якутии составило 8%, а в Магаданской области - 65%), в Поволжском районе - 30 пунктов (от 8% - в Пензенской области до 38% - в Астраханской).

3. В течение августа населению России реализовано продовольственных товаров на 2% больше, чем в июле, в том числе на городских и неформальных рынках это увеличение составило 6%, а в сфере организованной торговли - всего 1%.

По 30 из 70 основных наблюдаемых продуктов питания отмечался рост объема их продажи по сравнению с июлем. Самым существенным как в магазинах, так и на рынках было сезонное увеличение реализации плодоовощной продукции, которое составило 25%, причем рост недельного объема продажи овощей и фруктов отмечался в течение всего августа. Значительно больше, чем в июле, было продано сахара (на 20%), соли (на 13%), масла растительного (на 7%). В то же время сократилась продажа водки, яиц и консервов.

За прошедший месяц в 7 из 11 экономических районов отмечался рост продажи продовольствия. Различие в динамике объемов реализации продуктов питания по отдельным регионам составило 28 пунктов. Если в Западно-Сибирском районе сокращение реализации продовольственных товаров за месяц составило 7%, то в Восточно-Сибирском был отмечен ее рост на 21%.

4. Впервые с начала текущего года в августе прирост цен на продовольствие в неорганизованной торговле, т.е. на городских и неформальных рынках, значительно отстал от их увеличения в магазинах и составил за месяц 5,5 % против 23,0% в организованной торговле. Вместе с тем в августе на городских и неформальных рынках более чем на 60 % выросли цены на рыбные продукты, на 32% подорожала водка, на 25% - масло растительное и табачные изделия, на 21% - крупяные и макаронные изделия, на 19% - мясные продукты.

Однако в целом за период с начала года цены на городских и неформальных рынках за прошедшие восемь месяцев года увеличились почти в 5 раз, в то время как в магазинах всех видов собственности - чуть более 4 раз (рис.6). Значительнее всего за период с начала года на рынках подорожали рыбные и мясные продукты - в 5,8 и 5,5 раза, в 3,5 раза выросли цены на сахар.

Рис. 6. Изменение средних потребительских цен по 70 основным продовольственным товарам в организованной и неорганизованной торговле в 1993 г.
(на конец периода, в процентах к декабрю 1992 г.)

В августе региональная дифференциация в темпах роста цен на продовольствие в неорганизованной торговле была значительно выше, чем в организованной (21 пункт против 16). Наиболее существенно подорожало продовольствие на рынках Северного района - на 19%, Западно-Сибирского - на 18%, Восточно-Сибирского - на 15%. Не превысили уровень прошлой недели цены на рынках Центрального района.

СТОИМОСТЬ НАБОРА ВАЖНЕЙШИХ ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ

Стоимость набора 19 важнейших продуктов питания в конце августа в среднем по России составила 18,3 тыс.руб. в расчете на месяц и возросла по сравнению с концом предыдущего месяца на 11,2%, а с декабрем прошлого года - в 4,2 раза. Стоимость этого набора для магазинов (независимо от вида собственности) оценивается в среднем в 17,5 тыс.руб., а для неорганизованной торговли - в 22,9 тыс.руб. Превышение стоимости набора в неорганизованной торговле по сравнению с организованной в конце августа составило 31,3%.

Прирост стоимости набора 19 важнейших продуктов питания в августе был значительно ниже, чем общее увеличение цен по 70 наблюдаемым продовольственным товарам.

В конце августа разрыв между максимальной и минимальной стоимостью набора в различных городах России по сравнению с предыдущим месяцем не изменился и составил 3,6 раза.

Наибольший прирост стоимости набора за месяц зафиксирован в Восточно-Сибирском районе - 31%.

Среди городов России прирост стоимости набора более чем на 30% отмечался в 18 городах. Из них в Сыктывкаре набор подорожал на 86%, в Кирово-Чепецке - на 67%, в Горно-Алтайске - на 56%.

Москва и Санкт-Петербург к концу августа утратили лидерство среди самых "дорогих" городов России. По состоянию на 31 августа стоимость набора в Москве составила 21,7 тыс.руб., а в Санкт-Петербурге - 20,5 тыс.руб. Москва в перечне самых "дорогих" городов России к концу августа переместилась с 10 места на 28, а Санкт-Петербург - с 15 на 36.

ЦЕНЫ И ТАРИФЫ НА ПЛАТНЫЕ УСЛУГИ НАСЕЛЕНИЮ

В августе платные услуги населению подорожали на 49%. Кроме резкого повышения тарифов на электроэнергию (в 13 раз), заметно стали дороже услуги нотариальных контор (в 1,7 раза), телефонной междугородной связи (в 1,6 раза), железнодорожного транспорта (в 1,5 раза).

Менее значительно выросли цены на услуги детских дошкольных учреждений (на 10%) и домов отдыха (на 12%).

В целом же за период с начала года цены и тарифы на платные услуги населению выросли в 7,8 раза.

[СОДЕРЖАНИЕ] [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ]

В помощь предпринимателю

ГОНКОНГ*

ВАЖНЕЙШИЕ ПОКАЗАТЕЛИ ДЛЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

Площадь	1071 кв.км
Климат	субтропический
Температура	15—29° С
Население	5,9 млн.чел. (1992 г.)
Официальный язык	китайский и английский. Языки делового общения те же
Религия	представлено большинство религий
Государственное устройство	колония Великобритании
Административно-территориальное деление	10 городских районов (остров Гонконг и Цзюлун) и 9 районов на новых территориях
Поясное время	плюс 7 часов к московскому
Объем ВВП, млрд.долл.США	1990 г. — 64,5, 1991 г.— 66,8, 1992 г.— 111
Темп прироста ВВП, %	1990 г. — 2,5, 1991 г. — 3,6, 1992 г. —6
Национальный доход на душу населения, долл.США	1990 г. — 12100
Темп инфляции, % в год	1990 г. — 9,7, 1991 г. — 8,5, 1992 г. —10
Курс национальной валюты	7,75 гонк. долл.—1 долл. США (июль 1993 г.)
Длина дорог, км	железных — 34, автомобильных — 1465
Морской порт Гонконга	один из крупнейших в мире (занимает 2-е место по контейнерным перевозкам)
Аэропорт "Кай Так", длина ВПП	3390 м, две авиакомпании
Экспорт, млрд.долл.	1990 г. — 29,5, 1991 г. — 30,7, 1992 г. — 119,5
Реэкспорт	1990 г. — 55, 1991 г. — 64,7
Основные статьи экспорта в 1989 г., млрд.долл.	одежда и фурнитура — 9,2 (32,1%), часы — 2,15 (7,5%), оборудование связи — 1,58 (5,3%), конторское оборудование — 1,13 (3,9%)
Основные рынки собственного экспорта, %	США — 32,2, ФРГ — 7,0, Япония — 5,8, КНР — 19,3, Великобритания — 6,5
Основные статьи реэкспорта, млрд.долл.США	текстиль — 5,45 (12,3%), одежда — 4,78 (10,8%), игрушки и спорттовары — 3,15 (7,1%), телевизионные трубки и транзисторы — 2,1 (4,6%)
Основные рынки для реэкспорта, %	КНР — 29,9, США — 20,8, Япония — 6,4, Тайвань — 4,8, Корея — 3,8
Импорт, млрд.долл.	1990 г. — 75,8, 1991г. — 81,5, 1992 г. — 123,8
Основные статьи импорта, млрд.долл. в 1989 г.	машины и оборудование — 20,03 (27,7%), электромашины - 7,29 (10,1%), оборудование связи — 5,06 (7%), конторское оборудование — 1,92 (2,7%), текстиль — 9,28 (12,9%)
Основные источники импорта, %	США —8,2, Япония — 16,6, КНР — 35, Тайвань — 9,2, Корея — 4,5
Золотовалютные резервы	данные отсутствуют
Внешний долг	чистый кредитор
Иностранные капвложения	3,35 млрд.долл. только в обрабатывающей промышленности
Основные иностранные инвесторы, %	США — 34,1, Япония — 26,8, КНР — 11,1, Великобритания — 8,8
Иностранный туризм	число туристов — 5,8 млн.чел., доходы от туризма — 5,13 млрд.долл. США (1990 г.)

* Материал продолжает серию публикаций "В помощь предпринимателю". См. "Обозреватель", 1993 г.: № 1 (5), 3(7) -Китай, №10 (14) - Малайзия, № 11(15) - Королевство Таиланд, № 13(17) - Тайвань, № 14(18)-Япония, № 15(19) - Сингапур, № 19(23) - Филиппины, № 20(24) - Корея, № 21(25) - Вьетнам, № 23(27) - Камбоджа. № 24(28)-Лаос.

ВНЕШНЕТОРГОВОЕ, ВАЛЮТНОЕ, НАЛОГОВОЕ И ИНВЕСТИЦИОННОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

1. ВНЕШНЕТОРГОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

1.1. Внешнеторговый контроль, таможенные пошлины и сборы

1.2. Ввоз товаров, облагаемых таможенными пошлинами, реэкспортные операции

1.3. Основные внешнеторговые и промышленные организации

1.4. Импортные операции формы расчета, транспортные документы

1.5. Каналы сбыта, рекомендации по упаковке груза

2. ВАЛЮТНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

2.1. Институциональная структура валютного регулировании

2.2. Порядок установления курса национальной валюты

2.3. Нерезидентские и резидентские счета

2.4. Валютные аспекты импортно-экспортных операций, капитальные операции

2.5. Операции с золотом

3. НАЛОГОВЫЙ РЕЖИМ

3.1. Законодательные основы налоговой системы, основные налоги

3.2. Налог на прибыль

3.3. Налог на имущество

3.4. Налог на проценты

3.5. Налог на заработную плату

3 6. Прочие налоги

3.7. Международные соглашения в области налогообложения

4. ИНВЕСТИЦИОННОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

4.1. Инвестиционная политика администрации, основные формы организации предприятий

4.2 Компании с ограниченной ответственностью

4.3. Индивидуальные предприятия и товарищества

4.4. Отделения иностранных компаний

4.5. Аудит и требования к ведению бухгалтерского учета

4.6. Льготы дня инвесторов

4.7. Система землепользования

Гонконг является зависимой территорией Великобритании и управляется губернатором, назначаемым королевой. Однако его администрация располагает значительной автономией в принятии решений по экономическим вопросам.

Экономика страны ориентируется главным образом на экспорт, причем его объем, за счет посреднических операций,

почти в полтора раза превышает ВВП. В течение последних 25 лет среднегодовой прирост ВВП составил 8%, доход на душу населения - 12 тыс. долл. США.

В 60-70-е гг. экономический рост Гонконга определялся главным образом динамикой трудоемких, использовавших дешевую рабочую силу отраслей легкой промышленности. Это были мелкие заведения, финансируемые за счет личных сбережений их владельцев, причем последние активно участвовали в производственном процессе. В условиях дефицита земельных площадей они размещались в многоэтажных зданиях общего назначения.

Ориентация хозяйства Гонконга придала ему ценное качество: гибкость, способность быстро адаптироваться к изменениям конъюнктуры на основных рынках сбыта. Сформировалась соответствующая структура производства, для которой характерно по-прежнему преобладание мелких предприятий (в среднем с числом занятых менее 20 чел.), широкое использование подрядных отношений как с местными, так и с зарубежными покупателями и продавцам", свобода и постоянное стремление фирм обновлять ассортимент выпускаемой продукции, использовать новые виды сырья и т.п.

В 80-е гг. стало очевидно, что возможности для развития я Гонконге низкотехнологичных, трудоемких отраслей уже близки к исчерпанию: значительно поднялся средний уровень заработной платы, все рельефнее стал проявляться дефицит рабочей силы, резко подорожала земля и, наконец, появились новые опасные конкуренты - страны Юго-Восточной Азии. Однако открылись новые перспективы - в соседней КНР была начата реализация широкомасштабных хозяйственных реформ, взят курс на привлечение иностранного капитала. В условиях дешевизны рабочей силы, земли, а также предоставления инвесторам многочисленных фискальных льгот уровень издержек производства в КНР значительно ниже не только, чем в Гонконге, но и чем в большинстве соседних стран. Поэтому именно сюда гонконгские фирмы все активнее перемещают свои предприятия - в китайской провинции Гуанчжоу на них уже работают около 2 млн.чел. или в 2 раза больше, чем общее число занятых в обрабатывающей промышленности самой территории.

Гонконг и Китай стали друг для друга основными внешнеторговыми партнерами, причем их "прямые связи" базируются уже не только на географической близости, но и на взаимодополняемости экономик. Доля КНР в экспорте Гонконга составляет 25%, в импорте-35%. В свою очередь, территория стала своеобразной перевалочной базой для китайского экспорта - здесь происходит его окончательная доводка, упаковка. Через Гонконг проходит и основная часть импорта КНР. До 70% прямых иностранных инвестиций, вложенных в экономику КНР, приходится на Гонконг, однако, китайская сторона располагает в Гонконге огромной собственностью - в торговле, кредитно-банковской сфере, на транспорте, а также в других отраслях.

Однако экономика Гонконга не замыкается лишь на КНР. Он по-прежнему, наряду с Сингапуром, остается основной реэкспортной базой для всего Азиатско-тихоокеанского региона (АТР). Кроме того, за. 70-80-е гг. здесь сформировался крупнейший международный финансовый центр. В кредитно-банковской сфере действуют более 10 тыс. учреждений различного типа с общим числом занятых свыше 100 тыс.чел., на него приходится до 17% ВВП, т.е. лишь немногим меньше, чем на обрабатывающую промышленность. Характерно, что в Гонконге открыли свои филиалы и отделения 44 из 50 ведущих банков мира, причем они ориентируются не на местный рынок, а на осуществление международных операций.

В 1986-1988 гг. экономика Гонконга развивалась чрезвычайно динамично: среднегодовой прирост ВВП достиг 11%, экспорта - 25%. Однако оборотной стороной этого успеха стал "перегрев хозяйства" - новое обострение дефицита рабочей силы и скачок уровня зарплаты, усиление инфляционных тенденций. Уже в 1989г. внутренний спрос увеличился менее чем на 1%, а прирост ВВП составил лишь 2,5%, между тем уровень инфляции (по ценам на потребительские товары) превысил 10%. Одновременно вследствие роста издержек производства, а также ухудшения внешнеэкономической конъюнктуры резко снизилась динамика внутреннего экспорта (хотя прирост объема реэкспортных операций оставался по-прежнему высоким).

Динамика хозяйственного роста Гонконга была низкой и в 1990 г. вновь 2,5% при 10%-ном уровне инфляции; внутренний же экспорт вообще сократился. Вместе с тем к концу года все четче стали проявляться обнадеживающие тенденции - замедлился рост заработной платы, дефлятор ВВП снизился на два пункта (до 8,5%).

По-видимому, в 1988-1990 гг. экономика Гонконга прошла период консолидации и уже в ближайшее время произойдет новый циклический подъем. Наиболее характерными его чертами станут, во-первых, дальнейшее расширение внешнеторговых и инвестиционных связей с КНР, оказание этой стране широкого спектра финансовых, маркетинговых, управленческих услуг, передача ей современных промышленных технологий. Во-вторых, опережающий рост сервисного и информационно-производственного секторов, укрепление позиций Гонконга как делового и финансового центра региона и в целом мирового хозяйства.

В ближайшие годы главными преимуществами Гонконга по сравнению с другими странами АТР будут по-прежнему:

- стабильная администрация, приверженная принципам свободного предпринимательства и торговли, в

минимальной степени вмешивающаяся в механизм рынка;
- статус свободного порта, обеспечивающий доступ к сырьевым ресурсам практически всего мира;
- низкий уровень налогообложения юридических и физических лиц;
- свободный денежный рынок, отсутствие валютного контроля, каких-либо ограничений на перевод за рубеж капитала и прибыли;
- естественная глубоководная гавань, современный международный аэропорт, развитая система транспорта и связи;
- высококвалифицированная, образованная и дисциплинированная рабочая сила, дешевая по сравнению с развитыми странами;
- промышленная политика администрации, нацеленная на создание такой экономической среды, которая бы в наибольшей мере соответствовала потребностям международного бизнеса;
- развитая система коммунального хозяйства, оказывающего широкий круг услуг;
- простая система внешнеторгового регулирования.

Вместе с тем серьезную тревогу в международных деловых и финансовых кругах вызывает предстоящий 30 июня 1997 г. переход Гонконга под юрисдикцию КНР. С этого момента территория станет Особым административным районом Китая (ОАР). Согласно Совместной китайско-британской декларации (1985 г.), определяющей принципы и условия передачи власти, в течение 50 лет ОАР будет сохранять высокую степень автономии в экономических вопросах, рыночную систему хозяйства в том виде, в каком она сложилась к настоящему времени.

Основной закон о Гонконге, принятый в КНР в апреле 1990 г., гарантирует, что Гонконг (в лице администрации ОАР) будет по-прежнему проводить собственную денежную и финансовую политику, сохранит независимую налоговую систему, гонконгский доллар останется законным платежным средством и сохранит конвертируемость. Администрация ОАР должна придерживаться принципов свободной торговли, гарантировать беспрепятственное движение товаров, нематериальных активов и капитала. На территории должно быть защищено право частной собственности, в том числе имущество иностранных инвесторов, соглашения об аренде земли, заключенные до 1997 г.

Однако жестокое подавление в КНР в 1989 г. студенческих выступлений основательно подорвало веру в то, что названные документы будут неукоснительно соблюдаться. Свидетельством этого стала массовая эмиграция из Гонконга - сейчас его еженедельно покидает около 1 тыс.чел., причем значительная их часть - высококлассные специалисты. Многие местные и зарубежные фирмы переносят свою деятельность в соседние страны. Хотя, безусловно, действует и контртенденция - международный бизнес по-прежнему старается использовать Гонконг для проникновения в Китай и другие страны АТР. Будущее территории будет в решающей степени зависеть от развития как экономической, так и политической ситуации в КНР.

1. ВНЕШНЕТОРГОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

1.1. ВНЕШНЕТОРГОВЫЙ КОНТРОЛЬ, ТАМОЖЕННЫЕ ПОШЛИНЫ И СБОРЫ

Гонконг практически не располагает собственной сырьевой базой, поэтому его экономика, в частности экспорториентированная промышленность, чрезвычайно сильно зависит от импорта. Потребности населения также в значительной степени удовлетворяются за счет закупок товаров за рубежом. Как следствие административный контроль за импортными, экспортными операциями и реэкспортом сведен к минимуму. Естественно, что запрещен ввоз наркотиков, оружия и т.п., однако, все остальные импортные ограничения, столь широко используемые в зарубежной практике, сняты.

Что же касается регулирования экспорта, то в Гонконге оно осуществляется в соответствии с его международными обязательствами. В большинстве случаев определяющими являются правила, предусмотренные Генеральным соглашением о тарифах и торговле (ГАТТ), ограничивающие поставки ряда товаров в страны-члены этой организации. Так, квоты на текстильный экспорт устанавливаются в ходе переговоров между Гонконгом и импортерами в рамках Многостороннего соглашения по текстилю и одежде (вместе с тем сам Гонконг не применяет подобных ограничений). Контроль за соблюдением этих договоренностей, а также распределение квот среди фирм-поставщиков и выдача соответствующих сертификатов возложены на Департамент торговли. Сертификаты могут быть временными и постоянными.

Гонконг остается, по сути, беспошлинным портом, в подавляющем большинстве случаев с импорта взимается лишь минимальный стандартный сбор (на адвалорной основе). Однако таможенные пошлины уплачиваются с ввозимых спиртных напитков, табака и табачных изделий, некоторых видов нефтепродуктов, метилового спирта. С 1985 г. вновь введено таможенное обложение импорта духов и косметики, а также прохладительных напитков.

Лицензии на экспорт и импорт выдаются бесплатно, за исключением экспортных лицензии на текстиль. Многие страны-импортеры требуют, чтобы поставщики предъявляли их таможенным властям специальные сертификаты, подтверждающие, что их товар произведен в Гонконге. Выдачу таких документов контролирует Департамент таможенных пошлин и акцизов, а ведут ее Генеральная торговая палата, Индейская торговая палата, Федерация промышленных предприятий. Ассоциация китайских промышленников и Китайская генеральная торговая палата.

До конца 80-х гг., произведенные в Гонконге товары, как и экспорт подавляющего большинства развивающихся стран, попадали под действие Всеобщей системы преференций, то есть по ним предоставлялись значительные скидки с таможенных пошлин или же они освобождались от обложения. Однако с начала 90-х гг. Гонконг был лишен этого статуса.

1.2. ВВОЗ ТОВАРОВ, ОБЛАГАЕМЫХ ТАМОЖЕННЫМИ ПОШЛИНАМИ, РЕЭКСПОРТНЫЕ ОПЕРАЦИИ

В том случае, если ввозимый в Гонконг груз подлежит налогообложению таможенными пошлинами, после разгрузки он должен быть помещен либо на общий таможенный склад, либо на склад, принадлежащий импортеру и получивший соответствующую лицензию. Данные товары не могут перевозиться в пределах территории Гонконга без специального разрешения:

- Разрешения на перевозку товаров, по которым пошлина еще не уплачена.
- Разрешения на перевозку товаров, по которым пошлина уже внесена, экспортируемых непосредственно с таможенного склада (со склада импортера) или с предприятия (фирмы), получающего в дальнейшем компенсацию за внесенные платежи.
- Экспортное разрешение, в соответствии с которым коммерческая фирма, отгружающая товары, обязана позднее представить сертификат, выданный уполномоченным органом в пункте назначения и подтверждающий, что груз был получен. Экспортное разрешение не требуется в том случае, если поставщик не претендует на получение компенсации за внесенные им платежи.

Полный возврат пошлины происходит в тех случаях, тогда товары реэкспортируются, повреждаются в пути или уничтожаются неиспользованными. Компенсация выдается по реэкспортируемым товарам, прошедшим в Гонконге обработку; естественно, что обложенные ранее пошлиной исходные материалы должны быть вновь оценены перед отгрузкой уже готовых изделий. Примеры - углеводородные масла, используемые в производстве красок, табачный лист для производства сигарет.

1.3. ОСНОВНЫЕ ВНЕШНЕТОРГОВЫЕ И ПРОМЫШЛЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ

В Гонконге создан ряд государственных и неправительственных организаций, нацеленных на оказание содействия внешнеторговым и промышленным компаниям.

- ДЕПАРТАМЕНТ ТОРГОВЛИ. На него возложена задача поддержания внешнеторговых отношений территории с другими странами. Он состоит из 5 отделов. Три отдела, занимающиеся вопросами двусторонней торговля, организованы по географическому принципу. Четвертый отдел ведает многосторонними аспекта ми внешней торговли, в том числе осуществляет представительство Гонконга в ГАТТ и ведет переговоры в рамках Многостороннего соглашения по текстилю и одежде. Компетенция пятого отдела - оказание услуг общего характера, выдача сертификатов о происхождении товаров, экспортных лицензий, за исключением лицензий на экспорт текстиля.
- ДЕПАРТАМЕНТ ПРОМЫШЛЕННОСТИ. Оказывает содействие промышленным фирмам в их контактах с другими государственными департаментами. Занимается широким кругом специальных вопросов индустриального развития, обеспечивает стабильность поставок нефти в Гонконг, предоставляет администрации рекомендации по мерам стимулирования инвестиций, промышленному использованию земельных участков, распространяет среди потенциальных инвесторов информацию об экономике . Гонконга, дает оценку наиболее перспективных сфер приложения капитала. Оказывает поддержку компаниям в решении различных технических проблем, закупки технологии за рубежом, проведении НИОКР.
- ДЕПАРТАМЕНТ ТАМОЖЕННЫХ ПОШЛИН И АКЦИЗОВ. Состоит из таможенной и акцизной службы, администрации и отдела по контролю за внешнеторговыми операциями. На службу возложена задача исполнения законодательства о таможенном обложении, осуществления контроля за экспортом и импортом, защиты объектов интеллектуальной собственности, борьбы с перевозкой наркотических веществ, выявления

случаев ввоза и вывоза с территории прочих запрещенных товаров.

- СОВЕТ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ. Выполняет задачу продвижения товаров из Гонконга на внешних рынках. Совет предоставляет информацию, а также широкий круг услуг любой организации или частному лицу, выразившему заинтересованность в установлении и развитии торговых связей с Гонкон-гом. Более чем 20 его офисов действуют по всему миру. Совет принимает участие в многочисленных международных выставках и ярмарках, посылает за рубеж и принимает торговые миссии и группы бизнесменов и специалистов, издает ряд журналов и научные доклады по проблемам промышленного развития и внешней торговли Гонконга.
- КОРПОРАЦИЯ СТРАХОВАНИЯ ЭКСПОРТНЫХ КРЕДИТОВ. Государственный орган, предоставляющий страхование всех форы краткосрочных экспортных кредитов, а также платежей за гонконгские товары, осуществляемых в течение 180 суток после отгрузки. Занимается также страхованием средне- и долгосрочных кредитов (более 5 лет) по экспорту капитальных товаров. Другая задача Корпорации - проверка кредитоспособности зарубежных покупателей и проведение анализа международной рыночной конъюнктуры в интересах местных фирм-экспортеров.
- СОВЕТ И ЦЕНТР ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ. Созданы с целью содействия промышленности в повышении уровня эффективности. Предоставляют техническую помощь, оказывают широкий круг консультационных услуг, а также осуществляют подготовку кадров в области промышленных технологий, менеджмента, электронной обработки баз данных. Центр публикует справочник по промышленным фирмам Гонконга, является членом Азиатской организации производительности.
- КОРПОРАЦИЯ ПРОМЫШЛЕННОЙ СОБСТВЕННОСТИ. Занимается обустройством и управлением земельных участков, используемых преимущественно высокотехнологичными фирмами. Контролирует две действующие промышленные зоны общей площадью 130 га, создает третью. К 1990 г. участки в зонах приобрели уже более 100 компаний.
- ГЕНЕРАЛЬНАЯ ТОРГОВАЯ ПАЛАТА. Объединяет более 3 тыс. членов, представляющих все отрасли экономики. Активно содействует расширению внешней торговли через участие в выставках и ярмарках, организацию торговых миссий и установление контактов с аналогичными организациями в других странах. Является участником Международной торговой палаты, поручению Экономической и социальной комиссии ООН для Азии и бассейна Тихого океана (ЭСКАТО) осуществляет арбитраж в торговых спорах.
- ФЕДЕРАЦИЯ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ. Оказывает содействие промышленным и внешнеторговым фирмам в разработке дизайна и внешнего оформления изделий, занимается подготовкой соответствующих кадров. Федерация создала центр стандартов, специализирующийся на проверке и сертификации изделий.
- АССОЦИАЦИЯ КИТАЙСКИХ ПРОМЫШЛЕННИКОВ. Объединяет около 4 тыс. промышленных и торговых фирм, является членом Международной торговой палаты. Занимается подготовкой кадров для промышленности в профессионально-технических школах.
- АССОЦИАЦИЯ ЭКСПОРТЕРОВ. Нацелена на продвижение гонконгских товаров на новые рынки за рубежом, оказывает активное содействие своим участникам в разработке новых товаров повышенного качества.
- АМЕРИКАНСКАЯ ТОРГОВАЯ ПАЛАТА. Объединение фирм и частных лиц, содействующее развитию коммерческих связей между Гонконгом и США, а также торговле между КНР и США.
- КИТАЙСКАЯ ТОРГОВАЯ ПАЛАТА. Ставит перед собой задачу развития торговых связей между Гонконгом и Китаем.
- ИНДИЙСКАЯ ТОРГОВАЯ ПАЛАТА. Представляет интересы индийской деловой общины в Гонконге.

1.4 ИМПОРТНЫЕ ОПЕРАЦИИ: ФОРМЫ РАСЧЕТА, ТРАНСПОРТНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

Компании-импортеры в Гонконге используют преимущественно аккредитивную или акцептную формы расчетов, значительно реже - консигнацию и контрагент.

Аккредитив обычно применяется при ввозе крупных партий сырья и сырьевых материалов, а также полуобработанных товаров: зерна, хлопка, чугуна и стали. В этих случаях экспортеру необходима полная гарантия того, что платеж будет произведен, местные же импортеры обычно не нуждаются в получении кредита.

Документарная тратта (с приложением товарораспорядительных документов) используется при проведении небольших закупок сырья, а также скоропортящихся продуктов. Фрукты и овощи чаще всего импортируются с использованием векселя на предъявителя.

Срочная трата на период от 30 до 120 дней после отгрузки (документы против акцепта) применяется в случае импорта новых для Гонконга товаров, других изделий, продвижение которых на местный рынок требует значительных

усилий и финансовых средств. Естественно, что при этом импортер должен получить соответствующую кредитную поддержку.

На условиях средне- или долгосрочно перенесенного платежа (от 180 дней до 5 лет) обычно осуществляются поставки в Гонконг тяжелых машин и оборудования.

При осуществлении импортных операций обычно используются следующие виды документов:

- торговые накладные (счета-фактуры),
- коносамент (транспортные накладные),
- накладные при перевозке воздушным транспортом,
- спецификации грузов.

Отсутствуют какие-либо специальные требования к составлению торговых накладных, однако, в них должно содержаться полное описание груза, в том числе все судовые обозначения, номера упаковок; необходимо также указать количество товаров и их цену. Описания груза во всех документах и обозначения на нем самом должны быть совершенно идентичны.

При ввозе ряда товаров к их оформлению предъявляются дополнительные требования. Так, в случае импорта мороженого мяса или птицы к грузу должен быть приложен либо сертификат о карантине, выданный ветеринарным правительственным учреждением в стране происхождения товара, либо специальное разрешение Департамента городского хозяйства Гонконга. При осуществлении импорта продовольственных товаров, содержащих консерванты или антиоксиданты, необходимо наличие полного описания данных веществ.

Специальные документы могут быть потребованы при ввозе товаров в том случае, если затем они будут реэкспортированы в страны с отличными от Гонконга правилами импортного регулирования. Так, к грузу, поставляемому после переработки в другие страны и территории Британского содружества, на которые распространяется преференциальный торговый режим, должен быть приложен Сертификат, свидетельствующий о том, что данный товар произведен в рамках сообщества.

Особые требования предъявляются к маркировке следующих грузов:

- содержащих опасные для хранения и перевозки продукты: взрывчатые вещества, сжатые газы, легковоспламеняющиеся и горючие материалы, топливо, кислоты, ядовитые вещества;
- ряд видов продовольственных товаров: таких как колбасные и колбасный фарш, жидкие экстракты кофе и чая, уксусов и соусов, некоторые перебродившие винодельческие изделия, а также любые продукты, содержащие антиоксиданты.

При импорте опасных грузов все контейнеры, их содержащие, должны быть соответствующим образом маркированы поставщиком или импортером на китайском и английском языках. Применительно к перечисленным продовольственным товарам достаточно обозначений лишь на английском языке. Маркировка всех прочих грузов может быть произвольной. С одной стороны, в целях ознакомления новых потенциальных покупателей с экспортируемыми товарами рекомендуется делать обозначения, помимо английского, также и на китайском языке. Однако, с другой стороны, это не должно создавать ошибочного впечатления, что товар произведен в самом Гонконге или в КНР. В противном случае за него будет предложена сравнительно низкая цена с особой осторожностью следует подходить к выбору соответствующих китайских иероглифов.

Естественно, что запрещено давать ложное описание ввозимых товаров: их качества, места выпуска, материалов, из которых они изготовлены, методов производства, патентов и авторских прав. За несоблюдение этого требования предусмотрена конфискация груза, а также другие наказания виновных - от штрафа до тюремного заключения.

1.5. КАНАЛЫ СБЫТА. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО УПАКОВКЕ ГРУЗА

Процедура ввоза товаров в Гонконг по сравнению с другими восточно-азиатскими странами значительно упрощена. Реализация экспорта осуществляется через те же каналы, что и в развитых экономиках - действует широкая сеть импортеров-посредников, оптовых фирм, торговых агентов, дилеров, а также сбытовых контор иностранных промышленных и торговых компаний. Обычно между экспортером и конечным потребителем готовых изделий стоит не более двух посредников-импортер и розничный торговец.

В Гонконге целесообразно использовать гибкую коммерческую тактику, однако, при этом необходимо следовать ряду основных принципов, особенно в отношениях с торговыми агентами и оптовыми дистрибьютерами.

Во-первых, чрезвычайно важным является установление корректной цены предложения Обычно она рассчитывается на основе цены СИФ, включающей стоимость товара, затраты на его страхование и фрахт. В среднем комиссионные посредников составляют 15% от суммы продаж, хотя в зависимости от конъюнктуры рынка они могут колебаться от 5 до 30%. Некоторые агенты требуют, чтобы покупатель сам осуществлял расчеты с экспортером, который затем выплачивает комиссионные.

Во-вторых, ключевым условием успешной реализации сложной продукции, например машинотехнической, является организация ее после продажного сервисного обслуживания. Услуги агентов, которые способны вести такое обслуживание, оцениваются особенно высоко. Сложность данной задачи нередко вынуждает крупных зарубежных поставщиков самим заниматься сбытом продукции.

При упаковке груза перед отправлением в Гонконг экспортер должен соблюдать два подчас противоречащих друг другу требования. С одной стороны, ему необходимо защитить товары от хищений, потери или повреждения в пути, во время разгрузки и погрузки, от воздействия морской воды, высокой температуры и влажности. Соответственно следует использовать прочную тару, нанести антикоррозийное покрытие на металлические детали и т.п. Наиболее предпочтительной является перевозка грузов в контейнерах. С другой стороны, в целях обеспечения ценовой конкурентоспособности товара его упаковка должна быть как можно более простой и дешевой. Опытный гонконгский импортер обычно оказывает содействие поставщику в решении этой задачи.

2. ВАЛЮТНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

2.1. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ СТРУКТУРА ВАЛЮТНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

В Гонконге отсутствуют центральный банк и валютный контроль. Лицензирование импортных и экспортных операций осуществляется Генеральным директором торговли.

2.2. ПОРЯДОК УСТАНОВЛЕНИЯ КУРСА НАЦИОНАЛЬНОЙ ВАЛЮТЫ

Денежная единица Гонконга - гонконгский доллар (1 гонк.долл - 100 центов). Отношение гонконгского доллара к доллару США и другим валютам устанавливается в виде колеблющегося курса без ограничений пределов его изменения. Эмиссию денежных знаков ведут два коммерческих банка - "Гонконгзнд Шанхай бэн-кинг корпорэйшн" и "Чартера Бэнк" с 17 октября 1983 г. Банкноты могут выпускаться только под владение эмиссионными банками долговых сертификатов государственного Валютного фонда, деноминированных в гонконгских долларах. В свою очередь, сертификаты выдаются в обмен на американские доллары по соотношению 7,75 гонк. долл. за 1 долл. США. Поданному курсу Валютный фонд в случае необходимости выкупает сертификаты за доллары США, а не эмиссионные банки покупают или продают гонконгские доллары двум названным байкам. За исключением этого, курс гонконгского доллара определяется на основе соотношения спроса и предложения на свободном валютном рынке, хотя он и испытывает влияние фиксированного курса, применяемого в эмиссионных трансакциях. Вместе с тем администрация территории сохраняет возможность рыночной интервенции. В Гонконге отсутствуют налоги или субсидии на покупку или продажу иностранной валюты. Рынок срочных сделок ограничен рамками частного сектора.

2.3. НЕРЕЗИДЕНТСКИЕ И РЕЗИДЕНТСКИЕ СЧЕТА

Отсутствуют различия между резидентскими и нерезидентскими счетами. Расчеты между резидентами и нерезидентами могут вестись в гонконгских долларах и в любой другой валюте.

2.4. ВАЛЮТНЫЕ АСПЕКТЫ ЭКСПОРТНО-ИМПОРТНЫХ ОПЕРАЦИЙ, КАПИТАЛЬНЫЕ ОПЕРАЦИИ

ИМПОРТ. Импорт товаров освобожден от лицензионного контроля, за исключением узкого круга предметов, облагаемых таможенными пошлинами, представляющих опасность здоровью людей, а также текстиля. Торговая декларация подается в Департамент таможенных пошлин и акцизов за 14 дней до ввоза товаров. Платежи по импорту могут осуществляться в любой валюте.

ЭКСПОРТ. Получение лицензии на экспорт обязательно также по узкому кругу товаров. Экспортная выручка может быть получена в любое время и в любой валюте. Она не должна быть репатриирована или сдана.

Отсутствуют какие-либо ограничения на платежи или денежные поступления от операций по невидимым статьям. Резиденты и нерезиденты, туристы могут свободно ввозить в Гонконг или вывозить из него любую сумму в местных или иностранных банкнотах, туристских чеках или иных средствах платежа.

КАПИТАЛЬНЫЕ ОПЕРАЦИИ. Отсутствует валютный контроль над капитальными поступлениями и платежами, как резидентов, так и нерезидентов. Для любой компании, инкорпорируемой в Гонконге или за рубежом и стремящейся вести на территории банковскую деятельность, необходимо получение соответствующей лицензии. При соблюдении ряда условий зарубежный банк может создать в Гонконге свое представительство, зарегистрировать филиал как депозитную компанию. Однако последняя не имеет права вести банковскую деятельность или использовать слово "банк" в своем названии.

2.5. ОПЕРАЦИИ С ЗОЛОТОМ

В Гонконге действует свободный рынок золота, на котором не ограничиваются сделки как резидентов, так и нерезидентов. Разрешены также свободные импорт и экспорт золота в любой форме, включая готовые ювелирные изделия.

Резиденты могут владеть золотом в любой форме в Гонконге и за рубежом. Законным платежным средством являются золотые монеты достоинством 1 тыс.гонк.долл., хотя они и не находятся в обращении.

3. НАЛОГОВЫЙ РЕЖИМ

3.1. ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ОСНОВЫ НАЛОГОВОЙ СИСТЕМЫ

Система налогообложения Гонконга сформировалась по образцу английской и во многом унаследовала принципы Комплекса мероприятий британского содружества в области налоговой политики, принятого в 1947 г. Главным законодательным актом является Указ о доходе внутри территории. Он предусматривает применение четырех видов подоходного налога: налог на прибыль, с заработной платы, с собственности, с процентного дохода. Налогооблагаемым признается доход, полученный только на территории Гонконга или из источников, которые также относятся к Гонконгу. В том случае, если доход не подпадает ни под одну из перечисленных категорий или извлечен из зарубежных источников, налог с него не взимается. Так, не предусмотрено обложение дохода от прироста капитала, а также дивидендов.

К числу прочих налогов относятся: наследственные пошлины, гербовый сбор, налог на капитал компании, налог на регистрацию предприятия, рентные платежи, импортные пошлины и акцизы, налог на проживание в отелях, на развлечения, на использование аэропортов.

Контроль за соблюдением Указа о доходах возложен на Департамент внутреннего дохода. Он выпускает налоговые декларации, взыскивает платежи в соответствии с информацией, полученной от плательщика.

Финансовый год истекает 31 марта, однако налог взыскивается с дохода, полученного в период бухгалтерской отчетности, который может не совпадать с финансовым годом. Дата уплаты подоходного налога для отдельных физических и юридических лиц различна и устанавливается Департаментом дохода. С налогоплательщиков, не внесших платежи в срок, взыскивается штраф в сумме 5% от налога (если налог не уплачен в течение 6 месяцев, штраф возрастает до 10%). Департамент может согласиться на приостановку выплат, если налогоплательщик обжалует его действия в суде. Однако, если Департамент выигрывает дело, плательщик облагается дополнительным 7%-ным штрафом.

В течение гола плательщик должен производить предварительные выплаты, исходя из прибыли, полученной ям в предыдущем периоде. Данная сумма засчитывается при окончательной уплате подоходного налога.

3.2. НАЛОГ НА ПРИБЫЛЬ

Данным видом налога облагаются все индивидуальные предприниматели, товарищества, компании с ограниченной ответственностью, осуществляющие в Гонконге торговые или любые другие деловые операции. При этом учитывается суммарная прибыль компании, в нее включаются также доход от собственности и проценты. В том случае, если компания не ведет деловых операций, она раздельно уплачивает налоги на собственность и на проценты.

Налогооблагаемой считается прибыль, указанная в годовом отчете компании, однако, должным образом откорректированная. Вопрос об источнике получения прибыли решается в каждом случае в зависимости от конкретных обстоятельств. Ставка налога часто меняется, сейчас она составляет 17% для компаний с ограниченной ответственностью и 15,5% для партнерств и индивидуальных предприятий.

При корректировке прибыли из нее исключаются:

- рентные платежи за здания и сооружения, используемые с целью извлечения прибыли;
- отчисления в пенсионные фонды (в установленных пределах);
- расходы на ремонт и замену оборудования, используемого с целью извлечения прибыли;
- списанные безнадежные долги, а также оговоренные сомнительные долги;
- проценты и подобные платежи по кредитам, полученным с целью извлечения прибыли;
- затраты на регистрацию патентов и торговых марок;
- расходы на исследовательские работы. Вместе с тем в налооблагаемую прибыль включаются:
    - амортизационные отчисления, занесенные в дебет финансового отчета;
    - отчисления в резерв по безнадежным и сомнительным долгам;
    - любые расходы инвестиционного характера;
    - ряд других установленных расходов. После корректировки прибыли из нее вычитаются налоговые скидки на амортизацию по ряду инвестиционных затрат:
    - скидки на амортизацию промышленных зданий: первоначально в размере 20% от затрат на строительство, затем ежегодно по 4%;
    - скидка на амортизацию коммерческих зданий: 0,75% от инвестиционных расходов;
    - скидка на амортизацию машин и оборудования: 55% в год их покупки, затем ежегодно от 10 до 30% в зависимости от вида оборудования (например, системы электронной обработки данных, электронное производственное оборудование, машины по производству пластмассы, серной и азотной кислоты, текстильное и швейное оборудование - 30%, бытовые приборы, мебель (исключая мягкую), кондиционеры - 20%, радиопередатчики, лифты, эскалаторы, нефтяные танкеры, разбрызгиватели - 10%).

Убытки также вычитаются из налогооблагаемой прибыли. В том случае, если убытки не покрываются полностью прибылью, они могут быть перенесены на последующие периоды, однако их обратный зачет запрещен. Переход компании к новым владельцам или смена сферы деятельности не лишает ее данного права (исключение составляют индивидуальные предприятия и товарищества).

Иностранные компании облагаются налогом на прибыль в том же порядке, что и местные фирмы. Однако если Департамент внутреннего дохода считает, что финансовый отчет компании не отражает всю прибыль, полученную ею в Гонконге, чистый налогооблагаемый доход определяется расчетным путем или как определенная "справедливая" доля от валового дохода, полученного компанией в Гонконге,

Когда зарубежная корпорация ограничивает свою деятельность в Гонконге лишь представительскими функциями, она вообще не платит налога на прибыль. Если же компания осуществляет в Гонконге прямые продажи, необходимо установить, ведет ли она деловые операции в Гонконге и, следовательно, получает прибыль из местных источников, или просто торгует с Гонконгом. Подоходный налог взыскивается только в первом случае.

Если переговоры и заключение контракта на продажу происходят вне Гонконга, то прибыль, получении отданное сделки, не подлежит налогообложению. Однако в том случае, если товар реализуется через агента в Гонконге, который сам составляет я подписывает контракт, налог с комиссионных от этой сделки взимается, одновременно платежи производит и зарубежная компания, торгующая через своего представителя. Если агент ограничивает свою деятельность только координацией деловых операций и окончательное решение принимает зарубежная контора, то последняя налог не платит.

Если посредник продает товары в Гонконге от имени компании-нерезидента. Департамент дохода может потребовать уплатить 1% с выручки. Хотя в Указе о внутреннем доходе не содержится точного определения данного платежа, однако считается, что в этом случае нерезидент получает прибыль из источника в Гонконге.

В целях борьбы с уклонениями от уплаты налогов на прибыль (в частности, за счет заключения неформальных соглашений между резидентскими и зарубежными подразделениями одних и тех же корпораций) администрация Гонконга реализует ряд специальных мер.

3.3. НАЛОГ НА ИМУЩЕСТВО

Данным видом налога облагается рента, полученная с земли, зданий и сооружений, вместе с тем от него освобождается жилье собственника. В конце 80-х гг. ставка этого налога составляла 15,5% от суммы рентных поступлений за вычетом 20% (на ремонт и прочие расходы). Таким образом с ренты реально уплачивалось лишь 12,4%. В том случае, если собственник использует имущество в предпринимательских целях, он может или вообще освобождаться от уплаты данного налога, или вычесть уже уплаченную сумму из платежей по налогу на прибыль.

Налог на имущество уплачивается в добавление к специальному ежегодному сбору, сумма которого может быть различна в зависимости от места расположения имущества. Максимальная ставка этого налога - 5,5%.

Как и в случае налога на прибыль, по налогу на имущество в течение года собственник должен сделать предварительные выплаты, исходя из суммы ренты, полученной им в предыдущем периоде. Эти платежи зачитываются при окончательном погашении фискальной задолженности.

3.4. НАЛОГ НА ПРОЦЕНТЫ

Этот вид налога уплачивается "у источника" с процентного дохода по кредитам, депозитам, ипотекам, облигациям акционерных компаний и т.п., а также с процентного элемента по аннуитетам (государственным долгосрочным займам). К началу 90-х гг. ставка этого налога составляла 17%.

Проценты, выплачиваемые финансовым учреждениям и корпорациям, ведущим бизнес в Гонконге, не облагаются этим налогом, поскольку они включаются в суммарный доход плательщика, по которому уплачивается налог на прибыль. С 1986 г. проценты, полученные зарубежными нефинансовыми корпорациями от источников в Гонконге, вообще освобождаются от уплаты налогов.

Законодательство предусматривает следующие вычеты, налогооблагаемого процентного дохода:

- проценты, выплачиваемые администрацией Гонконга по своим облигациям; банками, получившими лицензии; установленными публичными учреждениями (в определенных пределах, периодически сообщаемых через правительственную газету; на практике эта преобладающая процентная ставка по сберегательным вкладам);
- проценты по так называемому сертификату налогового резерва, выпускаемого Департаментом внутреннего дохода;
- проценты по государственным облигациям, выпущенным в соответствии с Указом о государственных займах (облигациях) от 1975 г.;
- проценты по депозитам в местной или иностранной валюте, которые образованы в иностранных финансовых учреждениях, ведущих деловые операции в Гонконге.

3.5. НАЛОГ НА ЗАРАБОТНУЮ ПЛАТУ

Взыскивается с жалований, отпускных пособий, комиссионных вознаграждений, премий, денежных подарков, гонораров, выплат за службу за рубежом, пособий на образование. В конечном счете налогооблагаемый доход равен перечисленным и аналогичным поступлениям плюс (в том случае, если работодатель предоставляет жилье) 10% от этой же суммы минус арендные платежи работника работодателю, а также установленные добровольные выплаты и пожертвования.

В конце 80-х гг. ставка этого налога колебалась от 3 до 25% (табл. 1).

Таблица 1

Налогооблагаемый доход, тыс. гонк. долл.	Ставка налога, %
до 10	3
20	6

30	9
40	12
50	15
60	18
70	21
свыше 70	25

Однако общая ставка налога со всего дохода не должна была превышать 15,5%. Предусмотрен также ряд скидок с налогооблагаемого дохода (табл. 2).

Таблица 2

ВИД СКИДКИ	СУММА СКИДКИ, *тыс. гонк. долл.*
Базовая на одно лицо, не состоящее в браке	29
Дополнительная на одно лицо, не состоящее в браке	7
Базовая на одно лицо в браке	60
Дополнительная на одно лицо в браке	14
На работающую жену	15
На первого ребенка	12
На второго ребенка	8,5
На третьего ребенка	3
На четвертого-шестого ребенка	4
На каждого следующего ребенка	10
Максимальная на всех детей	32,5
На родственников-иждивенцев	10

Обычно в налоговую декларацию мужа включается также заработок жены и сумма облагается по единой ставке.

Налог уплачивается с дохода, полученного в течение фискального года (до 31 марта). Производятся две предварительные выплаты: в январе - 75% и в апреле - 25%, исходя из дохода за предыдущий год. Окончательные расчеты осуществляются в ноябре, при этом засчитывается сумма предварительных платежей.

В том случае, если заработная плата получена в течение не более чем 60-дневного пребывания в Гонконге (или нескольких приездов в Гонконг, общая продолжительность которых не превышала 60 дней), она освобождается от уплаты налога. Если работник, выполняя свои служебные обязанности, периодически покидает Гонконг, то налог на зарплату взыскивается лишь с части его суммарного дохода, исчисляемой пропорционально времени пребывания на территории. Вознаграждения директоров компаний, контролируемых и управляемых из Гонконга, облагаются налогом полностью, вне зависимости от того, покидали ли данные лица территорию или нет.

3.6. ПРОЧИЕ НАЛОГИ

Налог на наследство. Данным налогом облагаются имущество скончавшихся лиц, а также некоторые виды прижизненных даров, сделанные в течение 3-х лет до смерти. При этом супружеское жилье освобождается от обложения, если оно переходит к оставшемуся в живых супругу. Взыскивается со всего имущества, находящегося в Гонконге, вне зависимости от того, являлся ли покойный резидентом. Ставка налога составляет от 6% (при стоимости имущества от 2 до 2,5 млн. гонк. долл.) до 18% (свыше 5млн.).

Гербовый сбор. Сбором облагаются документы по передаче недвижимого имущества, по сдаче имущества в аренду, договорные записки по акциям и рыночным ценным бумагам, трансферт ценных бумаг в рамках общих инвестиционных траст-фондов. При трансферте недвижимости ставка равна 2,75% по операциям свыше 500 тыс. гонк.долл., передаче акций - 0,6% (по 0,3% уплачивают продавец и покупатель). Сбор не взимается при осуществлении трансфертов между компаниями, не входящими в одну группу.

Налог на регистрацию предприятия. Каждое предприятие, создаваемое в Гонконге, должно быть зарегистрировано в регистрационном бюро. К началу 90-х гг. первоначальный взнос был равен 550 гонк. долл., ежегодные платежи - 100 долл. Налог идет в фонд пособий для увольняемых работников обанкротившихся предприятий.

Импортные таможенные пошлины и акцизы. См. раздел 1.

Налог на проживание в гостиницах. Взимается в размере 5 % от платы за проживание в отелях и гостевых домах.

Налог на развлечения. Взимается со стоимости билетов на ипподромы и в кинотеатры.

Налог на использование аэропортов. Все лица, покидающие Гонконг воздушным транспортом, обязаны уплатить 120 гонк.долл., за детей от 2 до 12 лет плата составляет 60 долл. (дети до 2 лет от уплаты освобождаются).

3.7. МЕЖДУНАРОДНЫЕ СОГЛАШЕНИЯ В ОБЛАСТИ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ

Поскольку в Гонконге налог взимается только с дохода, полученного из местного источника, заключение соглашений с другими странами об избежании двойного налогообложения теряет смысл. Вместе с тем Устав о внутреннем доходе предусматривает возможность предоставления налоговой скидки, если с дохода, облагаемого налогом в Гонконге, ранее уже были взысканы фискальные платежи в другой стране Британского содружества, за исключением Великобритании, Канады и Австралии.

4. ИНВЕСТИЦИОННОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

4.1. ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПОЛИТИКА АДМИНИСТРАЦИИ. ОСНОВНЫЕ ФОРМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ПРЕДПРИЯТИЙ

Администрация Гонконга, по сути, не видит различий между местными и зарубежными компаниями и не применяет каких-либо ограничений по отношению к последним. Отказ государства от прямого вмешательства в экономику, общая атмосфера свободного предпринимательства благоприятствует успешной деятельности в Гонконге, как транснациональных корпораций, так и мелких иностранных фирм.

Указ о компаниях Гонконга, составленный по образцу соответствующего закона Великобритании, предусматривает три основные формы организации предприятия:

- Индивидуальное предприятие или товарищество.
- Компания с ограниченной ответственностью.
- Отделение компании, инкорпорированной за рубежом.

4.2. КОМПАНИИ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ

Эта форма организации является наиболее часто используемой. Компания с ограниченной ответственностью может быть частной и публичной. Частной компания является в том случае, если ее устав:

- ограничивает право продажи акций;
- предусматривает, что число акционеров не превышает 50;
- запрещает публичную подписку на акции и облигации.

Все другие компании считаются публичными.

Установленный порядок инкорпорирования компании предусматривает следующие шаги:

- В регистрационное бюро сообщается предполагаемое название учреждаемой компании; необходимо получить письменное разрешение на его использование.
- Два или более учредителя подписывают учредительный договор и устав создаваемого общества.
- В регистрационное бюро представляется заявление с просьбой об инкорпорировании с приложенной копией учредительного договора и устава, а также заявление о том, что общество будет действовать в соответствии с Указом о компаниях.
- Как только выписан сертификат об инкорпорировании и получен сертификат о регистрации предприятия, компания может начинать действовать.

В случае, если компания собирается осуществить открытую продажу своих акций, она должна представить специальный биржевой проспект, содержащий полную информацию о подписке, сведения о деятельности фирмы в предыдущий период (для уже существующих) или подробную программу ее создания (общий объем акционерного капитала, планируемые сферы деятельности и т.д.).

Указ о компаниях предъявляет к создаваемым обществам ряд требований. Каждая фирма, инкорпорированная в Гонконге, должна проводить общее собрание акционеров, по крайней мере, один раз в год, причем срок между созывами годичных собраний не должен превышать 15 месяцев. В том случае, если компания провела свое годичное собрание в течение 18 месяцев с момента инкорпорирования, она может не созывать следующего собрания в течение двух лет после своего создания.

Директора обществ должны не позднее чем через 18 месяцев после регистрации и, по крайней мере, один раз в течение календарного года представлять общему собранию балансовый отчет, а также счет прибылей и убытков вместе со своим докладом и докладом аудиторской службы. В течение 42 дней после общего собрания в регистрационное бюро предоставляется годовая декларация, содержащая сведения об акционерном капитале компании, ее директорах, главном бухгалтере, а также информацию об ипотечной задолженности. Приводятся все наименования компании, под которыми она ведет бизнес. В том случае, если компания не является частной, декларация должна содержать также заверенную копию счетов и соответствующие отчеты директоров и аудиторов.

4.3. ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ПРЕДПРИЯТИЯ И ТОВАРИЩЕСТВА

Практически любое дело может вестись в форме индивидуального предприятия или товарищества. Все единоличные предприниматели и товарищества должны быть зарегистрированы по Указу о регистрации предприятий.

Обычное (полное) товарищество является объединением физических или юридических лиц, в котором все участники несут неограниченную солидарную ответственность по долгам и обязательствам товарищества всем своим имуществом.

Товарищество с ограниченной ответственностью - объединение, в котором один или более партнеров отвечают по долгам общества в пределах своих вкладов. Такое товарищество должно иметь в своем составе одного или более главных партнеров, которые несут неограниченную ответственность по долгам и обязательствам компании всем своим имуществом. Все товарищества такого типа регистрируются в регистрационном бюро по Уставу о товариществах с ограниченной ответственностью и не должны включать более 20 участников.

4.4. ОТДЕЛЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ КОМПАНИЙ

Иностранная компания, желающая создать в Гонконге собственное отделение, должна, в соответствии с Уставом о компаниях, представить в регистрационное бюро следующие документы:

- По одной копни документа о регистрации корпорации соответствующим государственным органом по ее месту расположения, учредительного договора и устава корпорации, заверенных в установленном порядке. Если данные документы составлены не на английском языке, к ним прилагаются заверенные переводы.
- Список директоров компании, а также данные о главном бухгалтере.
- Список, содержащий:

  имена и адреса одного или более частных лиц-резидентов Гонконга или адвокатской конторы, аудиторской фирмы, представляющих интересы компании в ходе регистрации;

  адрес, по которому компания ведет свое дело в Гонконге;

  адрес офиса компании по месту ее инкорпорирования.

- Свидетельство о наделении частного лица или адвокатской конторы (аудиторской фирмы) полномочиями представлять интересы компании в соответствии с пунктом 3; этот документ должен быть скреплен печатью компании.
- Заверенная копия сертификата о регистрации (в том случае, если сертификат составлен не на английском языке, прилагается заверенный перевод).
- Заверенная копия последнего счета прибылей и убытков.

Перечисленные документы должны быть поданы в регистрационное бюро в течение месяца после выбора компанией

места ведения бизнеса в Гонконге. Обычно инкорпорирование занимает от 6 до 8 недель. При этом не предъявляются какие-либо требования к национальной принадлежности заявителя. Плата за регистрацию составляет порядка 2 тыс. гонк. долл., кроме того, необходимо внести специальную пошлину - 0,6% от разрешенного к выпуску акционерного капитала.

За исключением частных фирм, все компании, имеющие постоянные представительства в Гонконге, обязаны регулярно представлять в регистрационное бюро копню своего годового счета прибылей и убытков, налоговую декларацию, подписанную директором или другим высшим должностным лицом, наделенным соответствующими полномочиями.

Регистрационное бюро имеет право запретить корпорации использовать в Гонконге свое наименование в том случае, если оно идентично или близко к наименованию уже действующей компании и может ввести в заблуждение в том, что касается сферы деятельности данной фирмы, к тем самым нанести ущерб чьим-либо интересам.

По своему месту расположения фирма с ограниченной ответственностью, инкорпорированная в Гонконге в соответствии с Уставом о компаниях, должна получить специальный сертификат о регистрации. Это необязательно, если компания не будет заключать контракты. Однако в этом случае она не получит доступа к операционной инфраструктуре: телексной и телефонной связи, не сможет также арендовать помещения.

4.5. АУДИТ И ТРЕБОВАНИЯ К ВЕДЕНИЮ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

Любая фирма, инкорпорированная в соответствии с Указом о компаниях, должна вести ряд конторских книг и регистров по месту своего зарегистрированного офиса:

- Регистр участников - их имена, адреса, сферы деятельности, участие в акционерном капитале, оплаченные акции, дата приобретения или продажи акций.
- Регистр директоров и бухгалтеров - имена, адреса, национальность, сфера деятельности, номера удостоверении личности.
- Регистр расходов - общая сумма расходов, ее разбивка по отдельным статьям с приложением соответствующих документов.
- Книги с протоколами общих собраний участников и директоров компании.
- Регистр держателей облигаций и других видов задолженности компании.

Компании обязаны вести также и бухгалтерские книги. В них должны быть отражены все активы и пассивы, поступления и расходы с достаточно полным объяснением операций, приложенными необходимыми документами. Бухгалтерские книги хранятся либо в зарегистрированном офисе, либо в другом месте, выбранном директором компании. В случае, если книги находятся за рубежом, в Гонконге должны храниться их копии, дающие достаточно четкое представление о финансовом состоянии компании. Бухгалтерский учет может вестись в любой валюте. Книги сохраняются в течение 7 лет после окончания того финансового года, когда в них бала сделана последняя запись.

Директора компании обязаны представлять балансовый отчет и счет прибылей и убытков на ежегодном собрании участников. Если компания имеет свои филиалы, представляются сводные счета. Счета должны быть составлены на дату не раньше, чем 9 месяцев до созыва собрания. К данным документам прилагаются отчеты самих директоров, а также аудиторов.

В соответствии с Уставом о компаниях, каждое инкорпорированное предприятие назначает одного или более аудиторов. Они должны быть членами Общества бухгалтеров Гонконга. Аудиторы проверяют правильность ведения бухгалтерских книг, достоверность информации, полученной из отделений компании, соответствие финансового отчета. На общем собрании акционеров они докладывают о финансовом положении компании. Аудиторы избираются общим годовым собранием, срок их полномочий истекает с созывом следующего собрания.

Финансовый отчет, вместе с приложенными к нему докладами директоров и аудиторов, рассылается всем акционерам не позднее, чем за 21 день до собрания.

4.6. ЛЬГОТЫ ДЛЯ ИНВЕСТОРОВ

Поскольку в Гонконге регулирование хозяйственной деятельности со стороны администрации сведено к минимуму, а ставки налогообложения низки, здесь практически не используются какие-либо специальные меры по стимулированию инвесторов, за исключением предоставляемых в отдельных случаях скидок со ставок арендной платы. Вместе с тем в Гонконге разрешено создавать любые предприятия, вне зависимости от их технологического

уровня. Для большинства вкладчиков главная привлекательность территории состоит в возможности создавать предприятия, находящиеся в их полной собственности, также в наличии развитой производственной и деловой инфраструктуры.

4.7. СИСТЕМА ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ

Около половины всех земель, используемых для индустриальных целей, находится на Новых территориях, здесь же расположены две промышленные зоны - Дапу и Юаньлан. Основная часть предприятий легкой промышленности размещена в многоэтажных зданиях районов Гуаньтан, Цюаньвань и Куйюв. Высокотехнологичные предприятия, тяжелая индустрия сосредоточены главным образом на острове Циньи, в районах Туньмэн, Дапу и Юаньлан.

Вся земля Гонконга принадлежит британской короне, поэтому компании могут создавать свои предприятия только на арендуемых ими участках. Не проводится каких-либо различий между резидентами и нерезидентами территории.

Основная часть участков (исключая участки, используемые под публичное жилье) сдается в аренду через аукционы и торги; каждые б месяцев администрация дает прогноз предстоящих продаж. Арендатор может передавать свой участок в субаренду. На острове Гонконг и в районе Цзюлуи общепринятый срок аренды - 75 лет, затем она продлевается еще на 75 лет. На новых территориях участки обычно сдаются на 15 лет. Однако Совместная декларация о будущем Гонконга, подписанная Великобританией и КНР в 1985 г., предусматривает, что до 30 июня 1997 г. все договоры об аренде земельных участков должны заключаться или продлеваться на срок не позднее, чем до 30 июня 2047 г. Договоры, которые будут возобновляться после 1997 г., также ограничены 2047 г.

До 30 июня 1997 г. наряду с арендной платой с арендатора взимается дополнительный сбор. За вычетом издержек на обустройство он делится на паритетной основе между администрацией Гонконга и администрацией специального административного района (со стороны КНР). После 1997 г. арендатор должен будет платить только арендные платежа в размере 3% от облагаемой стоимости участка.

Совместная декларация также предусматривает, что общая площадь новых участков, ежегодно сдаваемых в аренду, должна составлять 50 га (исключая участки под публичное жилье), хотя по решению Земельной комиссии она может быть увеличена.

[СОДЕРЖАНИЕ] [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ]

Современные формы международной торговли:

торговля комплектным оборудованием*

А.МАКЛАКОВ

ТОРГОВЛЯ КОМПЛЕКТНЫМ ОБОРУДОВАНИЕМ является элементом инвестиционного сотрудничества и связана со строительством промышленных предприятий и объектов инфраструктуры. Торговля комплектными объектами может осуществляться в следующих формах:

- на условиях технического содействия;
- на условиях подряда или "под ключ".

Кроме того, иногда применяется так: называемое "расширенное техническое содействий, которое представляет собой комбинацию двух основных форм.

Например, поставка технологического оборудования для АЭС осуществляется на условиях технического содействия, а монтаж первого контура атомной станции - на условиях подряда.

Во внешнеэкономической деятельности форма экономического и технического сотрудничества определяется характером выполнения взаимных обязательств, а также условиями материальной ответственности сторон, участвующих в строительстве комплектного объекта. Техническое содействие предполагает, что административную, финансовую и хозяйственную ответственность при сооружении комплектного объекта заказчик этого объекта принимает полностью на себя. При этом предметом контрактных обязательств поставщика (продавца) могут являться:

- проектно-изыскательские работы;
- поставка технологического оборудования и материалов;
- оказание технического содействия путем командирования специалистов поставщика (продавца) для выполнения изыскательских работ, авторского надзора и шефмонтажа технологического оборудования строящегося объекта;
- подготовка персонала заказчика (покупателя) как для выполнения строительно-монтажных работ, так и для последующей эксплуатации построенного объекта.

Сотрудничество при сооружении комплектных объектов на подрядных условиях или "под ключ" подразумевает материальную ответственность подрядчика (продавца) перед иностранным заказчиком (покупателем), которая состоит в том, что подрядчик, кроме отмеченных выше обязательств (при техсодействии), принимает на себя также всю административную, финансовую и хозяйственную ответственность за строительство комплектного предприятия или объекта инфраструктуры. Иначе говоря, подрядчик создает на строительной площадке "Дирекцию строящегося предприятия", на которую возлагается производство строительно-монтажных работ. Он также несет ответственность за выполнение проектных работ, поставки технологического и строительно-монтажного оборудования и за предоставление других видов услуг.

Заказчик (покупатель) в свою очередь обязан:

- выдать заказ на сооружение подрядного объекта;
- выделить в распоряжение подрядчика строительную площадку, свободную от претензий третьих сторон;
- предоставить необходимые исходные данные многолетних наблюдений, имеющихся в его распоряжении;
- создать внеплощадочные коммуникации и обеспечить их функционирование;
- своевременно производить оплату счетов подрядчика за его поставки, работы и услуги;
- принять готовый объект в свою собственность;
- обеспечить функционирование предприятия после его сдачи в эксплуатацию.

Таким образом, товаром при торговле комплектным оборудованием (в том числе на условиях подряда) является комплектный объект, который определяется как совокупность проекта, комплекта технологического оборудования и материалов, а также услуг по строительству, монтажу, наладке и пуску объекта в эксплуатацию по определенной технологии, связанных воедино на предоставленной заказчиком площадке.

Особенность торговли комплектным оборудованием на условиях подряда состоит в том, что товаром в данном случае является промышленное предприятие или объект инфраструктуры, которые создаются подрядчиком (продавцом) на территории иностранного заказчика (покупателя), и поэтому подрядчик должен свободно ориентироваться на рынке своего контрагента. Ему необходимо организовать свою экономическую и коммерческую работу с таким расчетом, чтобы:

- иметь достаточно полную информацию о финансово-экономическом положении страны-партнера и самого заказчика;
- изучить таможенное, тендерное, трудовое и налоговое законодательства страны-заказчика;
- ознакомиться с особенностями, нравами и обычаями страны;
- изучить конъюнктуру местного рынка: индексы цен на местные материалы, услуги и работы; ставки за работу иноспециалистов; банковский кредит (% %), условия страхования и т.д.;
- ознакомиться с возможностями аренды жилья для размещения своих специалистов, а также строймеханизмов и транспорта;
- обеспечить медицинское обслуживание своего персонала, организацию его быта, питания и т.д.

Для более полного изучения рынка страны-партнера рекомендуется привлечь агента-посредника, которому может быть поручено на условиях Агентского соглашения получение информации по:

- ценам на оборудование, рабочую силу, услуги,
- видам и размерам налогов и сборов,
- вопросам законодательства,
- возможным субпоставщикам и субподрядчикам,
- потенциальным заказчикам комплектных объектов,
- наличию фирм, которые могут предоставлять услуги по перевозкам, страхованию, банковским операциям,
- тендерной документации.

При подготовке подрядного контракта (заявки на подряд) подрядчику необходимо обратить особое внимание на изучение экспортных возможностей отечественной промышленности, в том числе на решение следующих проблем:

- возможности поставки оборудования, пользующегося спросом на данном рынке, включая проблемы запчастей и сменного оборудования, лицензий и ноу-хау;
- соответствие предлагаемого подрядчиком оборудования параметрам оборудования, заложенным в тендерную документацию;
- обеспечение патентной чистоты поставляемого оборудования и предлагаемых технологических процессов;
- допуск на заводы поставщика специалистов заказчика для приемки оборудования;
- возможности организации эксплуатации и сервиса построенного предприятия, а также последующей реконструкции и модернизации действующего объекта.

Если предлагаемое оборудование не соответствует тендерной документации, то предложение подрядчика может быть отклонено еще на этапе торгов. Однако, приняв предложение подрядчика, заказчик, в соответствии с требованиями тендерной документации, может потребовать снижения цены на ту часть оборудования, которая имеет какие-либо отклонения от упомянутой документации. Проблема патентной чистоты является принципиально важной с точки зрения престижа подрядчика, а также может быть связана с судебными исками третьих сторон.

В международной практике заказчику предоставляется право приемки закупаемого им оборудования на заводах-изготовителях поставщика. Это правило распространяется и на комплектное оборудование, но в этом случае заказчика интересует приемка не всего комплекта, а той его части, которая является основой технологической линии создаваемого объекта.

Например, для атомной электростанции к такому оборудованию относится реактор с системой управления и защиты, парогенераторы, главные циркуляционные насосы, турбогенераторы, трансформаторы, тепловыделяющие элементы (ТВЭЛы) и другое крупное оборудование. При подписании контракта в 1970 г. на поставку комплектного оборудования для атомной электростанции Ловиза в Финляндии финской фирме не было дано согласия на приемку упомянутого оборудования ее приемщиками на заводах поставщика. Однако в процессе монтажных работ начали выявляться дефекты поставленного не только основного, но и вспомогательного оборудования, что потребовало организации

входного контроля его качества непосредственно на стройплощадке.

Введение входного контроля на стройплощадке приводит к непредсказуемым задержкам монтажных работ на объекте, непроизводительным валютным издержкам и штрафным санкциям, не говоря уже о том, что это сказывается на престиже подрядчика. Кардинальным решением данной проблемы является повышение качества отечественного оборудования непосредственно на заводах-изготовителях и предоставление права приемки оборудования представителям заказчика.

Торговля комплектным оборудованием является исключительно сложной формой организации и проведения внешнеторговых операций и инженерно-технических мероприятий, взаимоувязанных между собой в подрядном контракте. Каждый подрядный объект индивидуален. Это может быть связано с составом технологического оборудования и/или особенностью технологического процесса строящегося объекта. Подрядный контракт на сооружение металлургического комбината или АЭС представляет собой комплексный документ (объемом до тысячи страниц), который может включать 20-30 статей, охватывающих весь перечень проблем подряда, а также иметь большое количество приложений. Предметом такого подрядного контракта и обязательствами подрядчика может быть:

- осуществление изыскательских работ и подготовка ТЭО;
- выполнение технорабочего проекта сооружаемого объекта;
- поставка на объект технологического оборудования;
- поставка (или закупка на рынке) строительных материалов;
- выполнение строительно-монтажных работ;
- проведение пусконаладочных мероприятий;
- осуществление авторского надзора;
- предоставление сопутствующих лицензий и услуг ноу-хау;
- поставка оборудования временного ввоза. Это оборудование ввозится только на период выполнения строительно-монтажных работ и подлежит последующему вывозу (землеройное, подъемно-транспортное и сварочное оборудование, инструмент и т.д.).

При подготовке проекта подрядного контракта необходимо иметь в виду следующие особенности:

- о в предмет контракта, кроме приведенного перечня обязательств и их объемов, включаются технические характеристики поставляемого оборудования, перечни услуг и т.д.;
- в цене контракта должен быть определен весь согласованный объем обязательств с расшифровкой цен по каждой позиции предмета контракта. В связи с тем, что выполнение работ по контракту продолжается несколько лет, партнеры могут договориться об установлении не твердой, а скользящей цены, которая будет зависеть от изменения цен на материалы, транспортные расходы, ставки заработной платы и т.д. на день платежа;
- обычно подрядные контракты, связанные с поставками оборудования и сооружением промышленных предприятий и объектов инфраструктуры, имеют в своих приложениях совмещенные графики поставок оборудования и поэтапного выполнения всех видов работ. Соответственно в таких контрактах устанавливаются промежуточные сроки выполнения отдельных обязательств: сроки окончания проектирования, поставки комплекта оборудования по цехам предприятия, завершения монтажа, начало гарантийного испытания объекта и т.д.;
- наиболее ответственным моментом выполнения работ на подрядном объекте являются сдача промышленного предприятия ("передача ключа") в собственность заказчику и начало коммерческой эксплуатации объекта. С фиксацией этого момента связаны проблемы штрафных санкций и очередных платежей подрядчику. В контракт включаются также штрафные санкции или возмещение убытков подрядчику в связи с невыполнением заказчиком принятых на себя встречных обязательств;
- гарантия качества построенного объекта, т.е. его работоспособность в течение согласованного между партнерами срока промышленной или коммерческой эксплуатации (этот срок может быть от 12 до 18 месяцев), который фиксируется в контракте и обеспечивается финансовыми гарантиями - заключительным платежом, размер которого составляет обычно 10% контрактной цены объекта.

Непосредственными участниками создания подрядных объектов за рубежом обычно являются:

- Всероссийские объединения МВЭС, а также внешнеторговые фирмы производственных объединений, концернов, акционерных обществ и т.д.
- Крупные научно-производственные объединения - продуценты основного оборудования, необходимого для комплектации строящихся объектов, выполняющие роль поставщиков и проектантов.

- Отраслевые строительные и/или строительно-монтажные организации, выполняющие роль подрядчиков.

В поставках оборудования и материалов участвуют десятки заводов. Часть оборудования приобретается подрядчиком на рынках третьих стран, а инертные материалы - непосредственно на местном рынке заказчика.

Подрядчик при выполнении работ за рубежом пользуется следующими услугами местных фирм:

- аренда жилья для специалистов подрядчика, производственных, складских помещений, строй механизмов и автотранспорта;
- техобслуживание и ремонт оборудования временного ввоза;
- погрузочно-разгрузочные работы в порту и на железнодорожной станции;
- транспортировка оборудования от порта до стройплощадки;
- страхование персонала, имущества и работ.
- наем местной рабочей силы (охрана, обслуживающий персонал на объекте и в жилом поселке);
- краткосрочные ссуды и банковские операции.

На упомянутые работы и услуги необходимо собрать ценовые данные на местные материалы, а также расценки и тарифы на работы и услуги. В частности, можно с помощью агента или путем объявления торгов привлечь местных субподрядчиков и субпоставщиков, Предложения, которые будут получены от местных фирм, дадут возможность: выбрать наиболее надежные из них, получить конкурентный материал для расчета цен, уточнить валютные затраты в сметах подрядчика.

Международная практика сооружения комплектных объектов показывает, что строительство промышленных предприятий и объектов инфраструктуры на подрядных условиях является преобладающей формой сотрудничества между фирмами капиталистических и развивающихся стран. Заказчиками подрядных объектов являются в основном страны, располагающие свободно-конвертируемой валютой. Основными преимуществами подрядной формы сотрудничества для заказчика являются возможность получения действующего объекта, имеющего современную технологию, к определенному, заранее согласованному сроку, и твердая цена контракта, что исключает риск и непредвиденные перерасходы средств. Главным преимуществом для подрядчика является возможность получения свободно-конвертируемой валюты за свои работы, поставки и услуги, причем первый платеж производится в виде аванса, после подписания контракта. К числу недостатков относится, во-первых, большой риск потерь из-за возможных штрафных санкций в связи с нарушением сроков выполнения контрактных обязательств и других непредвиденных расходов, во-вторых, сложность сдачи построенного объекта в собственность иностранного заказчика.

На международном рынке строительство комплектных объектов на подрядных условиях - в крупных масштабах началось после окончания второй мировой войны. В 1981 г. портфель заказов ведущих капиталистических фирм-подрядчиков составлял 236 млрд. долл.

Отечественные организации (по линии бывшего ГКЭС) начали работы по сооружению комплектных объектов на рынках капитального строительства развивающихся стран в конце 60-х гг. В 1975 г. объем подрядных работ в общем объеме экономического и технического сотрудничества составлял 17%. в 1991 г. - 28%, в 1983 г. - 33%, в 1984 г. - 23,7%, в 1985 г. - 20,5%. Спад продолжается и в настоящее время.

Как подтверждает мировая практика, подрядное строительство комплектных объектов является перспективной и взаимовыгодной формой сотрудничества. Однако все еще достаточно многочисленны случаи отказа заинтересованных российских организаций от участия в подрядном строительстве за рубежом. Очевидно, что дальнейшее расширение торговли комплектным оборудованием российских организаций и фирм с зарубежными странами, увеличение объемов подрядного строительства, освоение новых рынков комплектных объектов возможно лишь при постоянном совершенствовании внешнеэкономической деятельности, повышении качества поставляемой продукции, расширении сферы предоставляемых услуг.

Среди этих услуг весьма существенное значение имеет сервисное обслуживание комплектных предприятий. Особенно важен сервис для устойчивого функционирования предприятий, имеющих современное оборудование и использующих новейшую технологию производства. Правильная организация сервисного обслуживания предполагает создание подрядчиком в стране заказчика ремонтно-складской базы с устойчивым наличием запасных частей и квалифицированных специалистов, в совершенстве владеющих знаниями и навыками по планово-предупредительному и текущему ремонту основного технологического оборудования. Сервисное обслуживание построенных за рубежом комплектных предприятий на условиях подряда должно быть организовано как самостоятельный объект сотрудничества. Сервис, как подрядный объект, оплачивается свободно конвертируемой валютой.

В практике сотрудничества на условиях подряда и в экономической литературе, относящейся к этой теме,

применяются различные термины, определяющие существо подряда. Подряд может иметь разновидности, суть которых определяется моментом передачи построенного комплектного объекта в собственность инозаказчика и объемом обязательств подрядчика: "под ключ", "под готовую продукцию", "под реализацию готовой продукции".

Термин "под ключ" означает, что право собственности на объект переходит от подрядчика к инозаказчику после успешного проведения гарантийных испытаний, т.е. в тот момент, когда объект полностью подготовлен к работе, и подрядчик передает инозаказчику "ключ" от построенного им объекта. Термин "под готовую продукцию" означает, что подрядчик взял на себя обязательство не только осуществить успешный пуск объекта (предприятия), но и организовать производство готовой продукции. Термин "под реализацию готовой продукции" предусматривает еще большую ответственность подрядчика, который должен не только организовать производство, но также обеспечить сбыт готовой продукции. Как правело, подрядчик выполняет работы на условиях "под ключ". Что касается условий "под готовую продукцию" и "под реализацию готовой продукции", то такие обязательства обычно принимает на себя инженерно-консультационная фирма (ИКФ), как автор проекта, но преимущественно по отдельному контракту.

"Субподряд" - часть подряда, которую подрядчик передает на исполнение какой-либо фирме-субподрядчику. При этом подрядчик выступает перед субподрядчиком в роли заказчика.

Выдача заказов и исполнение работ, поставок и услуг по подряду в мировой практике производится в основном по законам "свободного рынка". Каналами получения заказов на строительство сравнительно мелких объектов могут являться:

- инициативные предложения фирм - экспортеров комплектного оборудования;
- прямые (непосредственные) обращения инозаказчика к подрядчику, имеющему соответствующий авторитет в данной отрасли;
- ктивная деятельность агента, выступающего посредником между подрядчиком и инозаказчиком.

Основным, наиболее распространенным каналом выдачи заказа на сооружение крупных подрядных объектов являются международные торги или тендеры. Сдача с торгов заказа на сооружение подрядного объекта (включая проектные работы, поставку оборудования, предоставление сопутствующих услуг, передача лицензий, ноу-хау, авторский надзор в т.д.) получило название "Tender", что в переводе с английского имеет два значения:

- официальное предложение (при товарных поставках),
- заявка на подряд (при строительстве подрядных объектов).

ТОРГИ - это такая форма закупки оборудования или выдачи заказов на подряд, при которой организаторы этих торгов путем официальных объявлений привлекают к заранее объявленному сроку предложения от поставщиков, а в случае строительства объектов - от подрядчиков, что дает организаторам торгов возможность выбора оптимального предложения с точки зрения цен и других условий. Одновременное привлечение на участие в торгах неограниченного количества подрядчиков (поставщиков) позволяет заказчику рассчитывать на максимальную конкуренцию между потенциальными подрядчиками, а, следовательно, на выгодные для заказчика условия предложений. Весь период получения заказа на подряд при участии подрядчика в международных торгах можно условно разделить на 4 этапа:

- участие в предварительной квалификационной оценке потенциальных подрядчиков (предквалификация);
- подготовка технокоммерческого предложения потенциальным подрядчиком для участия в объявленных торгах;
- подготовка подрядчиком, получившим заказ на подряд, проекта контракта;
- переговоры и подписание контракта.

Имея в виду, что сооружение комплектного объекта может продолжаться несколько лет (гидростанции, металлургические заводы, атомные станции строятся 5-7 лет, и их контрактная цена может составлять свыше 1 млрд. долл.), а в работах по контрактам обычно задействовано большое количество организаций и заводов-изготовителей, выполнение подряда сопряжено со значительными трудностями, риском и требует серьезной подготовки и опыта.

Если подрядчик принимает на себя весь объем обязательств по комплектному объекту, то он берет на себя равную ответственность по всем видам поставок и услуг, выступая в роли единого подрядчика; он должен также принять на себя весь риск, связанный с длительными капиталовложениями, конъюнктурными изменениями цен и т.д. в течение всего периода строительства объекта. В период проработки тендерной документации и подготовки технокоммерческого предложения этот подрядчик во всех вопросах действует только на свой риск и страх, в том числе при определении цены предложения, иногда не имея всей полноты информации о местном рынке, его особенностях, обычаях и традициях. У него на руках еще нет полностью разработанного проекта, и он вынужден вести расчет экспортной цены либо по аналогии с ранее построенным объектом, либо по укрупненным показателям.

При вскрытии конвертов по окончании торгов нередко выясняется, что подрядчик проиграл тендер в связи с завышенными ценами или из-за того, что его оборудование не отвечает требованиям тендерной документации и т.д.

Может иметь место и другой случай, когда подрядчик не учтет каких-либо расходов, необходимость которых выявится только в процессе сооружения данного объекта, и его деятельность, в конечном счете, может оказаться убыточной.

Однако вопрос участия в торгах и последующих работах по подряду можно решить иным путем. Если поделить весь объем поставок и услуг, а следовательно, и обязательств по контракту между другими участниками подряда и выступить совместно с единым комплексным предложением на участие в подряде, то результаты участия в торгах и возможность успешного сооружения объекта будут, очевидно, иными.

Например, все оборудование атомной электростанции может быть поделено между членами консорциума. Один возьмет на себя поставку и монтаж первого контура АЭС, включая атомный реактор, второй - оборудования машинного зала, третий - всего электрооборудования, четвертый примет на себя строительные работы. Соответственно для каждого исполнителя будет пропорционально уменьшен размер риска и непроизводительных расходов, а также использован коллективный опыт всех участников данного совместного подряда.

Временное объединение нескольких подрядчиков, принявших на себя обязательство по совместному строительству подрядного объекта, носит название консорциум. При этом каждый из участников совместного подряда выполняет только свою, согласованную между ними, долю работ по конкретной номенклатуре. При строительстве комплектных предприятий, например тепловых или атомных электростанций, в консорциуме группируются фирмы, имеющие мировую известность, обладающие необходимым опытом и авторитетом. Как правило, каждая из участвующих фирм имеет специализацию в определенных видах оборудования, отвечающего высоким требованиям мирового рынка с инженерной и конъюнктурной точкой зрения и может обеспечить его производство с минимальными издержками.

Именно по этим причинам создается временное (для выполнения конкретного заказа) объединение - консорциум, участники которого распределяют между собой имеющийся комплекс обязательств. В этом смысле консорциум - коллективный подрядчик, в составе которого может быть неограниченное количество участников. Консорциум создается по воле его участников для выполнения конкретной задачи, ограниченной пожеланиями заказчика, например, о создании комплектного объекта, имеющего современный технологический процесс производства в течение согласованного между сторонами срока. По окончании принятой на себя работы консорциум может прекратить свое сотрудничество или продолжить совместную деятельность на другом объекте и в другой стране в том же или измененном составе. Консорциум, как правило, распадается в случае неудачного выступления в международных торгах.

[СОДЕРЖАНИЕ] [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ]

ОХРАНА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ В СНГ:
проблемы сохраняются, перспективы неясны

Л.ВАЩУКОВ,
кандидат экономических наук
А.ДУМНОВЮ,
кандидат экономических наук

Состояние окружающей природной среды во многих регионах стран - членов СНГ остается неудовлетворительным, несмотря на снижение хозяйственное активности, сопровождающейся некоторым уменьшением потребления природных ресурсов и негативного экологического воздействия. В значительной степени причиной этого явилась недооценка природоохранной деятельности в сложившихся экономических условиях, а также уменьшение интереса и внимания общественности к охране окружающей среды.

Выбросы вредных веществ в атмосферу от стационарных источников в целом по странам - членам СНГ в 1991 г. сократились примерно на 3,9 млн. т, или на 7%. Эта тенденция сохранилась и в 1992 г.: по оценочным данным, выброшено на 8% меньше, чем за предыдущий год, причем наибольшее снижение было по Беларуси, Казахстану, России, Узбекистану, Украине.

Определенную позитивную роль сыграла относительная стабильность добычи и использования газа (экологически чистого вида топлива). Кроме того, зимние периоды последних лет характеризовались более высокой температурой по сравнению с ее среднемноголетним сезонным уровнем, в результате чего потребление энергоресурсов и связанное с ним вредное воздействие на атмосферу было несколько уменьшено.

Следует также отметить, что из-за нехватки автомобильного топлива и уменьшения использования автопарка в последнее годы сократились выбросы вредных веществ в атмосферу от транспортных средств.

Настораживает, однако, тот факт, что снижение выпуска важнейших видов промышленной продукции добывающих и перерабатывающих отраслей шло, как правило, гораздо более быстрыми темпами по сравнению с уменьшением загрязнения окружающей среды.

Одновременно, как показывают расчеты, ввод в действие новых, а также повышение эффективности действующих пылегазоочистных установок, совершенствование технологических процессов на производстве обеспечили снижение поступления вредных веществ в воздушный бассейн от стационарных источников лишь на треть от общего уменьшения выбросов в атмосферу.

Наибольший эффект от указанных мероприятий был получен в 1991 г. в Казахстане (до половины от общего уменьшения выбросов), наиболее низкий - в Кыргызстане (менее 10%).

Большое число промышленных объектов допустили увеличение вредных выбросов в воздушный бассейн (табл. 1).

Таблица 1

Страна	1991 г.		1992 г. (I полугодие)	
	Предприятия единиц	Увеличение вредных выбросов тыс.т	Предприятия единиц	Увеличение вредных выбросов тыс.т
Росам	6000	1868	4000	852

Казахстан	616	257	448	82
Беларусь	429	61	271	10
Узбекистан	186	42	149	27

Все это явилось одной из причин того, что уровень загрязнения воздуха остается весьма высоким.

Например, в России в 1992 г. в 64 городах и промышленных центрах было зарегистрировано более 500 случаев превышения в атмосфере содержания вредных веществ в 10-49 раз против предельно допустимых нормативов. На Украине - в 6 городах более 100 раз (в 1991 г) - в 10 центрах свыше 90 раз).

В современных условиях особый характер приобретает проблема борьбы с вредными выбросами, определяющими загрязнение атмосферного воздуха на большие расстояния, выпадение "кислых" дождей, деградацию окружающей среды на территориях, значительно удаленных от места выбросов.

Масштабы оказываемого влияния характеризуются тем, что в 1990 г. только на Европейской части страны выпало, по расчетам, порядка 2 млн. серы, поступившей преимущественно из стран Европы. К этому добавилось практически такое же количество от источников, непосредственно расположенных на данной территории. Встречными воздушными потоками было перенесено с той же территории в страны Европы более 200 тыс. т серы.

Острота проблемы способствовала принятию еще в 1979 г. и последующие годы международных соглашений по стабилизации и снижению глобального воздействия на атмосферу. Принятые обязательства в основном выполнялись.

По оценке в 1991 г., в целом по всем странам - членам СНГ выбросы сернистого ангидрида и окислов азота снизились соответственно на 0,5 млн. т, или на 3,3%, и на 0,07 млн. т, или на 1,5%. В основном это произошло по сернистому ангидриду за счет России, Украины, а в Беларуси выбросы сернистых соединений возросли.

Приведенные факты свидетельствуют о необходимости координации усилий между всеми странами Содружества по охране атмосферного воздуха и выполнению ранее заключенных в этой области международных договоров и взятых обязательств, а также выработке дополнительных взаимных соглашений.

В 1991 г. общий забор воды из природных водных источников в странах - членах СНГ составил порядка 353 млрд. куб. м, в том числе для использования (т.е. без учета транзитных вод) - менее 320 млрд. куб. м. Общее водоизъятие было примерно на 4 млрд. куб. м выше среднего уровня, сложившегося за последние годы, а водозабор для использования - на 1 млрд. куб. м меньше.

Как и в предыдущие годы, в среднем по государствам Содружества забор воды составил 7% от ресурсов речного стока и запасов подземных вод, хотя по отдельным республикам и регионам, испытывающим дефицит водных ресурсов, этот уровень составлял 50% и более.

Водохозяйственная обстановка в 1991 г. была в основном стабильна, что во многом объясняется относительной водообеспеченностью (водностью) года. В 1992 г. положение с обеспечением водой потребителей в результате засухи складывалось в значительном числе регионов (прежде всего в Беларуси и на Украине) более напряженно.

Основным фактором, сдерживающим рост водопотребления, является снижение использования свежей воды на производственные и другие связанные с ними нужды (примерно на 2 млрд. куб. м, или на 3%, меньше среднего за последние годы уровня). Это в значительной степени объясняется сокращением промышленного производства. Особо значительным падение производственного водопотребления было на Украине и в России.

Возрастают объемы загрязненных сточных вод, сбрасываемых в водоемы (31,5 млрд. куб. м в 1989 г., 32.5 - в 1990 г., 34 - в 1991 г.). В последнее время существенным было увеличение этого показателя на Украине, в России, Туркменистане, Беларуси.

Однако показатель "загрязненные сточные воды, сбрасываемые в водоемы" не получил еще во всех странах СНГ однозначной трактовки. Если в России инвентаризация всех сбрасываемых стоков практически завершается и сточные воды, не соответствующие установленным качественным требованиям, включены в группу "загрязненных", то в ряде других государств этого пока не произошло.

Представляется очевидным, что при выработке и проведении согласованной политики водопользования по странам - членам СНГ критерии отнесения стоков к "загрязненным" должны быть унифицированы.

Осуществление комплексных мероприятий по упорядочению водопотребления и снижению загрязнения водных источников требует более тесного взаимодействия стран - членов СНГ по межрегиональным и межгосударственным рекам и водоемам. Это касается в первую очередь таких рек, как Днепр, Днестр, Северский Донец, Урал, Иртыш,

Сырдарья и Амударья, а также Черного, Азовского, Каспийского и Аральского морей.

Например:

- В бассейне Днепра основными загрязнителями являются предприятия и организации, расположенные на территории Украины: сброс загрязненных стоков составлял здесь порядка 2 млрд. куб. м в год. Производственные и коммунальные объекты России и Беларуси сбрасывали в бассейн Днепра соответственно 0,3 и 0,1 млрд. куб. м. При этом на каждый кубометр сбрасываемой воды объем загрязненных стоков составлял: на Украине - 0,2 куб. м, в России - 0,5, Беларуси - 0,07.
- Сброс производственных и коммунальных загрязненных вод в регионе Аральского моря, прежде всего в реки Сырдарья и Амударья и их притоки, был сравнительно не-

  велик: в Узбекистане и Туркменистане - порядка 0,2-0,3 млрд.куб.м, Таджикистане - 0,1-0,2 млрд.куб.м в год. Более серьезной проблемой здесь продолжает оставаться сброс отводимых с орошаемых полей коллекторно-дренажных вод, содержащих ядохимикаты, удобрения и т.п. Среднегодовой объем этих стоков составляет по Узбекистану более 20 млрд. куб. м, Таджикистану - 4, Туркменистану - более 3, Казахстану - свыше 1 и Кыргызстану - примерно 0,5 млрд. куб. м.

А в регионе Арала жизненно важным вопросом является серьезно обострившаяся в последние десятилетия проблема организации взаимоприемлемого потребления водных ресурсов Сырдарьи и Амударьи (в пределах заранее установленного лимита водозабора) по отдельным независимым государствам. Положение усугубляется тем, что ресурсы этих рек, в первую очередь Сырдарьи, в маловодные годы используются практически полностью. Отсутствие долгосрочной договоренности в этой области и соответствующих программ чревато серьезными экономическими и политическими последствиями.

В 1992 г. в государствах Содружества было зафиксировано около 3 тыс. случаев залпового (аварийного) загрязнения окружающей среды против 3,6 тыс. случаев в 1991 г.

Подавляющая часть экологических аварий пришлась за последние годы на Российскую Федерацию (от двух третей до трех четвертей от общего их числа), Украину (порядка 10%), Казахстан (4%).

Суммарный ущерб от залповых (аварийных) выбросов и сбросов, по оценкам природоохранных органов, за 1992 г. превысил 3 млрд.руб. (1991г.-0,8 млрд.руб.).

Динамика ущерба по отдельным странам Содружества определяется как изменением числа случаев аварийного загрязнения и степенью экологического вреда в каждом из них, так и растущим уровнем цен и тарифов, используемых при расчете убытков, и отличиями в методиках, применяемых для подсчета.

Следовательно, при проведении координирующей политики или в случае выставления претензий (например, при загрязнении рек в пограничных зонах) требуется определенная унификация методологии оценок ущерба и разработка соответствующих тарифных соглашений.

Нанесенный залповыми выбросами экологический ущерб возмещается предприятиями далеко не полностью. В частности, в России в 1992 г. восполнено лишь 28% (в 1991 г. - также 28%), на Украине - 68% (1991 г. - 72%).

Одним из важных методов воздействия на нарушителей экологических норм и правил является временная приостановка работы (строительства) или закрытие объектов, оказывающих вредное воздействие на природу.

Например, в 1991 г. по Узбекистану таких объектов было 806, по Российской Федерации порядка 600, Украине - свыше 180, Казахстану - 44, Туркменистану - 35, Беларуси - 9 объектов.

В 1992 г. количество этих предприятий и производств, по оценкам, существенно не уменьшилось (в частности, только по России и Узбекистану за I полугодие их число составило свыше 300 в каждой республике/Туркменистане-22, Беларуси - 19 обьектов).

Среди приостановленных (закрытых) предприятий, организаций и производств преобладают сравнительно небольшие объекты (карьеры по добыче строительных материалов, склады ядохимикатов и удобрений, автостоянки и мойки машин в автохозяйствах, асфальтобетонные заводы, геологоразведочные скважины, объекты коммунально-бытового хозяйства и др.). Наряду с этим длительное время не работал ряд производств, имеющих республиканское и межгосударственное значение.

Например: В России на ПО "АвтоВАЗ" в 1991 г. от 10 до 30 дней простаивало несколько цехов, а в 1992 г. - одно из производств (25 дней); на нефтеперерабатывающем заводе им. Ленина в Чечено-Ингушской Республике в 1991 г. 25

дней не работала установка каталитического крекинга мощностью 2 млн.т в год (данных за 1992 г. не имеется); на Магнитогорском металлургическом комбинате 50 дней простаивала доменная печь, в 1992 г. - более 180 дней один из цехов и мартеновская печь мощностью 0,5 млн.т стали в год; на заводе "Амурсталь" треть прошлого года не работала одна из мартеновских печей мощностью свыше 100 тыс. т стали в год, а четверть года - электросталеплавильная печь мощностьюболее120 тыс. т стали в год; на Братском алюминиевом заводе в 1991 г. на 30 дней был закрыт корпус электролиза и т.д.

Следует отметить, что в 1992 г. по сравнению с 1991 г. число крупных предприятий, на которых закрывались и приостанавливались производства, уменьшилось приблизительно вдвое. Судя по всему, определяющее влияние здесь оказало внедрение системы экологических платежей за загрязнение окружающей среды.

Среди общего количества приостановленных (закрытых) объектов и отдельных производств вновь образованные предприятия негосударственной формы собственности (кооперативы, малые, частные, совместные предприятия, фермерские хозяйства и др.) составляют в различных странах порядка 6-10%. Основная часть из них приходится на объекты по добыче строительных материалов, выделке кож, животноводства.

В ходе развития приватизационных процессов доля указанных предприятии и организаций будет, безусловно, возрастать.

Обращает внимание факт приостановки в истекшем году из-за грубых нарушений природоохранительного законодательства ряда объектов экологического профиля, т.е. осуществляющих по своему статусу работы, связанные с охраной окружающей среды.

Например, сюда попали предприятие по демеркулизации ламп (извлечению из них ртути) в Воронежской области, товарищество с ограниченной ответственностью ТОО "Экология" в Пензе, кооперативное предприятие "Экология" в Златоусте Челябинской области и др.

Все указанные факты подчеркивают необходимость усиления внимания к природоохранным мероприятиям и, в частности, увеличения объема инвестиций, ускорения строительства реконструкции природоохранных объектов, перепрофилирования, а также проведения профилактических работ на предприятиях всех форм собственности, включая качественную экологическую экспертизу и действенный контроль.

В 1991 г. в государствах Содружества на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов было использовано 4,8 млрд. руб. государственных капитальных вложений (в сметных ценах, введенных с 1.01.91 г.), что составило, как и в предыдущие годы, менее 2 % от общего объема инвестиций в экономику этих государств, а с учетом удорожания капитальных вложений и строительно-монтажных работ объем капитальных затрат в сопоставимых ценах снизился в 1991 г. на 8%. Следует иметь в виду, что в 1990 г. это уменьшение составило немногим более 2%, причем в предшествующие годы инвестиции в природоохранные объекты и мероприятия неуклонно возрастали.

В I полугодии 1992 г. сложившаяся тенденция получила дальнейшее развитие: в странах СНГ на природоохранные нужды использовано 16 млрд.руб. капитальных вложений в ценах текущего года при фактическом снижении физического объема этих инвестиций по сравнению с аналогичным периодом 1991 г. на 40%.

Динамика сокращения объемов капитальных затрат на экологию в целом соответствует темпам общего уменьшения инвестиций в экономику государств Содружества. Следует иметь в виду, что снижение капитальных вложений на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов происходит как на вновь строящихся хозяйственных объектах, так и на действующих промышленных предприятиях, в сельскохозяйственных, транспортных, коммунальных и других организациях. Очень многие из последних вообще не имеют пылегазоочистных и водоохранных сооружений или имеют такие, которые не отвечают современным техническим и экологическим требованиям.

Соответствующие инвестиции должны систематически "подпитывать" выбывающие вследствие износа основные фонды природоохранных объектов.

Например:

- Единовременное выборочное обследование пылегазоочистного оборудования, проведенное в 1997 г. на 1,8 тыс. предприятий, показало, что в России - 53%, на Украине - 54%, в Беларуси - 38%, Казахстане - 61%,Узбекистане - 49% такого оборудования эксплуатировалось свыше 10 лет при нормативном сроке службы от 8 до 12 лет.
- По данным выборочного обследования, проведенного в 1989 г. почти на 750 водоохранных сооружениях промышленных предприятий и коммунальных канализаций городов, на 24% из них была отмечена перегрузка по объему поступающих на очистку стоков (против проектных характеристик). Это, естественно, приводило к

загрязнению водоемов выше установленных норм. На пятой части объектов причиной такого загрязнения был физический и моральный износ оборудования и установок.

Удельный вес капитальных природоохранных затрат от общего объема капитальных вложений в экономику соответствующих государств в I полугодии 1992 г. был в Казахстане - 2,5%, на Украине - 2,2%, в России - 1,9%, Беларуси - 1,8%. Относительно более низкими были экологические инвестиции в Таджикистане и Кыргызстане - всего 20 млн. руб. (0,6%) и 15 млн. руб. (0,5%) соответственно.

Положение в строительстве природоохранных объектов характеризуется тем,что в 1991 г. резко упал ввод соответствующих мощностей. В частности, в целом по странам - членам СНГ мощность введенных в действие сооружений для очистки сточных вод составила 1,8 млн. куб. м в сутки, или всего 54% от уровня 1990 г. По системам оборотного водоснабжения было введено объектов на 5,4млн. куб. м в сутки, или 45%, по установкам пылегазоочистки - 17,2 млн. куб. м газа в час, или 69%.

Крайне неблагоприятная обстановка сложилась в этом плане в Российской Федерации (табл. 2).

Таблица 2

МОЩНОСТИ	1990 г.	1991 г.	1992 г.
Сооружения для очистки сточных вод, млн. куб. м в сутки	3,1	1,5	1,0
Системы оборотного водоснабжения, млн. куб. м в сутки	11,8	3,9	1,0
Сооружения для улавливания и обезвреживания вредных веществ из отходящих газов, млн. куб. м газа в час	22,5	8,2	5,1

Сложное положение с инвестированием экологических мероприятий в Российской Федерации сложилось во многом из-за разрушения действовавшей ранее достаточно жесткой системы централизованного финансирования природоохранной деятельности.

В настоящее время объемы капитальных вложений, выделяемых на охрану природы через госбюджет, сведены к минимуму (по экспертной оценке, в пределах одной пятой общего объема инвестиций на экологию по России в целом). Предполагалось, что предприятия должны будут сами организовывать и финансировать необходимое строительство и реконструкцию, причем способствовать этому должны были платежи за загрязнение окружающей среды и потребление природных ресурсов. Одновременно в целях стимулирования вводился в природоохранной деятельности ряд льгот по налогообложению, в частности прибыли, направляемой на цели экологии. Кроме того, предполагалась инвестиционная активность внебюджетных экологических фондов, формируемых за счет платежей предприятий за загрязнение природы, кредитного перераспределения и концентрации ресурсов этих фондов на особо неблагоприятных участках.

На деле этого не произошло. В условиях массового внедрения платежей за загрязнение окружающей среды предприятия резко сократили соответствующее инвестирование. Внедряемый экономический механизм оказался ориентирован на изъятие у предприятий средств в виде экологических платежей, а не на прямое стимулирование природоохранных мероприятий.

В табл. 3 приведены результаты выборочного обследования на 181 предприятии России (в действовавших ценах).

Таблица 3

ПОКАЗАТЕЛИ	1991 г.	1992 г. (I полугодие)
Общий объем затрат (капитальные вложения и текущие затраты),	629	2661
в том числе на одно предприятие (в среднем)	3,5	14,7
Выплаты за загрязнение окружающей среды и пользование природными ресурсами,	334	905
в том числе на одно предприятие (в среднем)	1,8	5
Величина льгот, %	14	10
Средства экологических фондов в объеме капитальных вложений, %	1	6

Судя по обследованный предприятиям, роль экологических фондов, формируемых за счет платежей предприятий за экологию, в части безвозмездной помощи или льготного кредитования незначительна.

Параллельно с обследованием предприятий органы госстатистики России проанализировали в конце 1992 г. поступление и расходование средств этих фондов в 15 республиках и областях Федерации, а также в Москве и Санкт-Петербурге.

В 1991 г. объем капитальных инвестиций из фондов составил в целом 50 млн. руб., а в I полугодии 1992 г. - 72 млн. руб. Одновременно на нужды природоохранных органов в обследованных республиках и областях дополнительно к бюджетному финансированию было израсходовано в 1991 г. более 13 млн. руб., а в I полугодии 1992 г. - уже 59 млн. руб. (соответственно 0,9 и 3,9 млн. руб. в среднем на каждую организацию). Судя по всему, в условиях растущего дефицита госбюджета, отсутствия необходимого централизованного финансирования и контроля органы охраны природы все больше ориентируются на "самофинансирование".

Роль многих региональных экологических фондов в финансировании капитального экологического строительства очень мала.

Например:

- В Москве в 1991 и 1992 г, из этого источника не было направлено ни одного рубля.
- В Санкт-Петербурге и Ленинградской обл. было перечислено соответственно 0,9 и 4,7 млн. руб., что составляет 0,6 и 0,9% от общего объема экологических инвестиций из всех источников финансирования по городу и области.
- Во Владимирской обл. затрачено 33 тыс. руб. (0,2%) и 1 млн. руб. (1,1%) соответственно.

Настораживает факт высокой доли затрат на НИОКР по природоохранной проблематике в общей расходной части экологических фондов (порядка четверти). Это объективно положительное явление может быть в значительной степени дезавуировано вследствие отсутствия:

- координация работ, исключавшей в значительной мере в предыдущие годы дублирование тематики;
- государственной приемки завершенных разработок, оценки степени их выполнения и практической значимости;
- контроля участия в разработках сотрудников экологических фондов и природоохранных органов.

Продолжается противозаконное изъятие части средств внебюджетных экологических фондов в доход местных бюджетов и их расходование на цели, не связанные с охраной при роды. В 1991 г. эта величина составила 21 млн. руб., а в I полугодии 1992 г. - 34 млн. руб., т.е.соответ-ственно11% или 12%.

Социологический опрос руководителей 181 обследованного предприятия по вопросу о влиянии экологических платежей на их экологическое положение показал, что:

- для трети предприятий это влияние существенно;
- для 4% предприятий выплаты практически не ощущаются.

В перспективе эти платежи могут способствовать:

- сокращению производства, а также полной или частичной его остановке (для 28% опрошенных);
- возможности пропорционального роста цен на продукцию (77%).

Кроме того, более половины не исключают сокращения социальных и научных программ, а также того, что в будущем природоохранные выплаты не будут серьезно влиять на экономику их предприятий (7%).

Обследование показало, что многие предприятия не имеют экологического оборудования и приборов. Практически они нуждаются в зависимости от производственного профиля в пылегазоочистном, водосберегающем и водоохранном оборудовании, средствах мониторинга загрязнения окружающей среды тех или иных модификаций или во всем сразу. Экологические средства необходимы не только крупным промышленным объектам, ко и сравнительно небольшим предприятиям пищевой промышленности, птицефабрикам и т.д. Вместе с тем только 54% объектов могли оплатить соответствующее оборудование в руб., 9% - частично в руб. и СКВ и 16% - на иных условиях (чаще всего по бартеру). Остальные, несмотря на острую потребность в экологическом оборудовании, этой возможности не имели.

Характерно, что специализированные предприятия, выпускающие качественное экологическое оборудование (в частности, пылегазоочистные установки и контрольно-измерительные приборы), сосредоточены в странах СНГ весьма не равномерно.

Все это еще раз подчеркивает настоятельную необходимость координации усилий государств по выработке долгосрочных государственных программ, заключению межгосударственных соглашений по охране окружающей среды к рациональному природопользованию.

[СОДЕРЖАНИЕ] [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ]

ИСТОРИЯ ОДНОЙ ССЫЛКИ

"Житие" Матиаса Ракоши в СССР (1956-1971 гг.)

В.МУСАТОВ

С развалом СССР и прежней тоталитарной системы с ее неусыпным идеологическим контролем рушатся многие запреты и ограничения. Сейчас, например, архивно-историческая наука в России переживает настоящий бум - буквально не хватает ни времени, ни кадров, чтобы переварить всю массу новых документов, которая выплескивается из ранее запретных хранилищ.

Конечно, не следует обольщаться, в большинстве случаев речь идет опять же о политической целесообразности, а не о внезапно познанных интересах научных исследований.

По целому ряду проблем приоткрыт только узкий слой документов, а другие вопросы не получили еще освещения. Но, тем не менее, новые документальные источники позволяют значительно обогатить представления по ключевым моментам внутренней и внешней политики Советского Союза.

Это относится и к такой острой проблеме, как подавление Вооруженными Силами СССР восстания в Венгрии осенью 1956 г. Коллекция рассекреченных документов из архивов ЦК КПСС, МИД и КГБ, недавно переданная венгерской стороне Президентом РФ, является ценным вкладом в изучение драматических событий осени 1956 г.

В документах тех лет как венгерских, так и советских часто встречается имя ключевой политической фигуры Венгрии послевоенного периода - Матиаса Ракоши (1892-1971 гг.). Коммунист коминтерновской школы, руководитель компартии, затем Венгерской партии трудящихся (ВПТ), в течение ряда лет председатель Совета министров ВНР, Ракоши занимал видное место в сталинской обойме "вождей" стран народной демократии. Пагубные воздействия проводимой им политики независимо от того, продиктована она была из Москвы или являлась плодом собственного творчества, послужили главной причиной взрыва народного недовольства в Венгрии. Имя Ракоши связывали с сектантско-догматическим курсом, с копированием "советской модели", с нарушениями законности, попранием прав и свобод граждан.

Политический провал Ракоши, освобожденного в июле 1956 г. с поста первого секретаря ЦК, сопровождался затем многолетней личной драмой.

Вынужденный уехать летом 1956 г. в СССР, М.Ракоши больше не вернулся на родину. До своей кончины в 1971 г. в Горьком он был на положении ссыльного под надзором "компетентных органов". Среди рассекреченных документов ЦХСД представлены отдельные письма Ракоши в ЦК КПСС.

Судьба и политика круто обошлись с "Матвеем Иосифовичем" Ракоши, Участник революции и гражданской войны в России, заместитель наркома Венгерской коммуны 1919 г., секретарь Коминтерна он провел 16 лет в тюрьмах хортистской Венгрии.

Во второй раз он попал в СССР в 1940 г. в результате договоренности двух правительств - в обмен на трофейные знамена венгерской революционной армии 1848-1849 гг.[1] После триумфа - прихода к власти в Венгрии в 1948 г. и единоличного правления - последовали отставка в 1956 г. и отъезд в Москву по политическим соображениям. Его третья эмиграция в СССР длилась 15лет. Это была жизнь на положении сначала "опального" партсановника, затем уже ссыльного. И это тоже был результат сговора двух правящих сил Венгрии и СССР: ЦК ВСРП во главе с Я.Кадаром и руководства ЦК КПСС - Н.Хрущева и Л.Брежнева.

С одной стороны, Ракоши держали в СССР, вроде бы спасая от гнева венгерских народных масс, с другой стороны - новое венгерское партийное руководство видело в нем и его сторонниках препятствие для своей политики и, опасаясь влияния "Матвея", просило Москву подольше дать ему "погостить" в СССР. И все это, конечно, было лишено законных оснований, мотивировалось закрытыми партийными решениями.

Что касается советских соображении, то этот вопрос далеко неоднозначен. При всем негативном отношении к ошибкам Ракоши (а об этом ему сказали еще летом 1953 г. на переговорах в Москве) у него все-таки имелась определенная поддержка в правящей элите СССР. В глазах многих деятелей сталинской поры он был "другом", "старым революционером". Только после того, как Я.Кадар, постепенно укреплявший свой режим и личный авторитет, поставил вопрос, что называется, ребром, снисходительное отношение к Ракоши в Москве было сменено на более прохладное, а потом и жесткое.

Но расскажем об этой истории по порядку.

Матиас (Матьяш - по-венгерски) Ракоши (настоящая фамилия - Рот) был человеком не без способностей, получившим неплохое образование, знавшим несколько иностранных языков. Перед первой мировой войной провел несколько месяцев в Англии. В своем характере, мышлении и манере поведения он отражал все противоречия сложного и страшного сталинского времени. Судя по мемуарам Н.Хрущева, отношение Сталина к нему было неровным, Сказывалось ли сталинское предубеждение к Матвеи (так его звали в Москве) как к еврею или Ракоши слишком заискивал перед "вождем народов", или это был результат известной подозрительности Сталина - одно время он считал Ракоши английским шпионом, затем американским- сейчас определить уже невозможно. Во всяком случае, Ракоши приходилось бороться за благосклонность Сталина.

С начала очистительного процесса, начатого XX съездом КПСС, положение М.Ракоши стало критическим. Венгерское общество переживало глубокий кризис. В партии и среди интеллигенции усиливались оппозиционные демократические течения, критика фокусировалась на Ракоши. Крупными неприятностями диктатору грозила неизбежность возврата к активной политике его противника Имре Надя. Ведь именно Ракоши, видевший в нем своего соперника в борьбе за власть, сделал все, чтобы убрать его с дороги, вплоть до исключения из партии. На совести Ракоши были многочисленные репрессии. Он пытался отвести удар от себя, сделав козлами отпущения Г.Петера, начальника Управления госбезопасности и М.Фаркаша, члена Политбюро, куратора военных и правоохранительных органов. После XX съезда твердил, что в Венгрии сразу после 1.953 г. уже сделано многое для преодоления сталинизма.

В Москве попытались спасти верного союзника, укрепить единство внутри ЦК ВПТ. В этом был смысл миссии М.Суслова в Будапешт в июне 1956 г. Но затем, когда наступление на Ракоши пошло со всех сторон, а сам он не делал должных выводов, А.Микоян, прибывший в Венгрию в июле, осуществил, естественно, с помощью членов Политбюро ЦК ВПТ смещение Ракоши со всех постов. Шаг этот был сам по себе запоздалый, да и политической оценки деяний Ракоши не было дано, в решении фигурировали ссылки на здоровье.

Оставлять в Венгрии бывшего лидера было невозможно, поэтому по просьбе венгерского партийного руководства М.Ракоши вместе с женой выехал в СССР "на лечение".

Еще до октябрьского восстания 1956 г. высшее руководство Венгрии (Гере-Хегедюш) просило ЦК КПСС подержать его в СССР, хотя бы в течение года, так как дома он бы только мешал. Ракоши отдохнул в санатории "Барвиха" под Москвой. Он следил за обстановкой в Венгрии - слушал передачи РСЕ и западных радиостанций. И предупреждал руководство КПСС о надвигающейся грозе. Попытался переговорить по телефону с Э.Гере, когда тот отдыхал в Крыму. Но Гере сухо отклонил советы Ракоши, а на вопрос, почему руководство ВПТ ничего не делает, отрезал: сами разберемся, а вы лечитесь, отдыхайте...

После 23 октября 1956 г., когда кризис в Венгрии вылился в восстание, Ракоши предлагал Кремлю свои услуги. С ним беседовали члены Президиума ЦК КПСС, интересовались его мнением. После 28 октября в Москве оказались члены бывшего руководства ВНР - Э.Гере, А.Хегедюш, Е.Реваи, И.Ковач, И.Бата, Л.Пн-рош, которых пришлось срочно вывозить из Венгрии, по существу, спасать. Все они в той или иной степени участвовали в консультациях перед принятием в Кремле решения о военном вторжении. Очевидцы рассказывали, что их рассадили по комнатам, чтобы они изложили свои соображения в письменном виде. Некоторых даже пригласили на заседание Президиума ЦК КПСС.

М.Ракоши, видимо, лелеял мечту о возвращении, если не на белом коне, то, во всяком случае, хотел играть ключевую роль. Он настаивал на возврате "старых партийных кадров". В одном из своих писем Н.Хрущеву в конце 1956 г. он не без обиды напоминал о существовании подобного плана, разработанного перед 4.11.56 г., т.е. перед вводом советских войск[2].

Однако Н.Хрущев понимал, что ставить на старые карты уже нельзя. В частности, в беседах с Тито и другими югославскими руководителями Хрущев критиковал Ракоши, называл его догматиком. Выборбыл сделан на молодом и известном в стране Я.Кадаре.

С момента принятия в декабре решения Временного ЦК ВСРП о причинах контрреволюции политическая судьба М.Ракоши была в основном предопределена. К его мнению в Москве прислушивались все меньше и меньше. Разумеется, он брюзжал, писал письма в ЦК КПСС, лично Н.Хрущеву. В них он пытался критически анализировать

действия правительства Кадара, навязывал свои советы, особенно насчет объединения всех сил бывшей партии. Критиковал выступления печати Венгрии и кадровые назначения, нередко выливая на людей потоки грязи. А как "вождь" сталинской школы, он неплохо знал кадры и всю их подноготную. Ракоши пытался доказать, что в Венгрии его поддерживают многочисленные сторонники - несколько сот тысяч. Это особенно возмущало Кадара. Что касается последнего, то он решил, что ни Имре Надь, ни Ракоши с его командой новой власти не понадобятся. Их дороги расходились.

М.Ракоши стремился поддерживать связи со страной, во-первых, через своих братьев Биро, а также с помощью венгерского посла в Москве Болдоцки. Пытался даже собирать членов ЦК ВПТ, оказавшихся в Москве. В середине января 1957 г. он написал письма в Президиум ВНР и Госсобрание, прося привлечь его как депутата к работе[3].

Я.Кадару это все быстро надоело, тем более борьба с догматиками и консерваторами внутри партии не была еще завершена, а в стране звучали голоса о привлечении Ракоши к ответственности. Взрыв произошел в марте 1957 г. во время визита Я.Кадара в Москву, когда К.Ворошилов, а также М.Суслов попытались замолвить словечко за Ракоши: вот, большой революционер, а страдает, не может вернуться... Я.Кадар поставил вопрос-или он и его сторонники, или "старая команда", но тогда, дорогие товарищи, считайтесь с тем, что весь народ охватит возмущение.

Н.Хрущев уладил дело. Когда же в Москву поступило обращение ЦК ВСРП с просьбой и дальше "оказывать гостеприимство" Ракоши и другим бывшим руководителям, так как их возвращение было бы вредным с политической точки зрения, то ЦК КПСС принял развернутое решение по этому вопросу (П90/ VIII от 18.04.57 г.). Москва удовлетворила просьбу ЦК ВСРП. Одновременно было осуждено поведение Ракоши, отмечено, что он не сделал должных выводов, упорствует в своей ошибочной политической позиции и злоупотребляет гостеприимством Москвы. Было решено сменить место его проживания в СССР - он был переведен жить в Краснодар. Остальные руководители ВПТ были трудоустроены в Москве. В частности, Э.Гере работал ст. научным сотрудником в Институте экономики АН СССР, получая зарплату в 5 тыс.руб. Жене его была назначена персональная пенсия. Их обслуживало 4 Управление Минздрава СССР.

М.Ракоши с лета 1957 г. проживал в Краснодаре. Ему выделили бесплатно пятикомнатную квартиру с домработницей. Питание тоже было бесплатным. Кроме этого, ежемесячно он получал пособие в размере 2 тыс.руб. На лето выделялась дача в Геленджике. По данным Управления делами ЦК КПСС, содержание М.Ракоши обходилось партбюджету в 82 тыс. руб. ежегодно. Жена Ракоши - Ф.Корнилова (1903 г.р., якутка по национальности, член КПСС с 1928 г., имела высшее юридическое образование) - сначала работала в Краснодарской прокуратуре, затем с декабря 1958 г. получала пенсию по старости[4].

Конечно, одной из целей переселения на юг России было ограничение контактов с венгерскими гражданами. Два раза он нарушал режим и самовольно приезжал в Москву. Но "старика" теперь навещали и официальные визитеры из Будапешта.

Дело в том, что руководство ВСРП в духе политики "борьбы на два фронта", готовясь к судебному процессу против И.Надя и его сторонников, одновременно проводило кампанию критики ошибок клики Ракоши-Гере. После смертного приговора И.Надю требовалось что-то сделать и в отношении ракошистов. Руководство ВСРП приняло решение о невозможности возвращения Ракоши на родину, тем более что самокритические заявления он отказался делать.

Для бесед с Ракоши в Краснодар приезжали члены ЦК ВСРП Б.Биску, Ш.Ногради, Д.Ацел, Й.Шандор. "Матвей" яростно защищался против обвинений, не признавал ошибок, протестовал. Для него главной опасностью всегда была "правая". В 1962 г. на Пленуме ЦК ВСРП Ракоши и ряд его видных сторонников были исключены из партии за политические ошибки и вопиющие нарушения "социалистической законности". С закрытым документом о преступлениях, совершенных в период "культа личности" Ракоши, в Москву специально приезжал член Политбюро ЦК ВСРП Б.Биску.

Тогда же в соответствии с просьбой руководства ЦК ВСРП Москва согласилась ужесточить условия пребывания Ракоши в Советском Союзе. Я.Кадар и другие члены Политбюро ЦК ВСРП приводили такие доводы - по вине бывшего первого секретаря ЦК ВПТ погибло много людей, в том числе Л.Райк, совершены тягчайшие преступления, а он тут будет жить в хороших условиях. Как это объяснить народу?

В сентябре 1964 г. М.Ракошн с женой "Феничкой" отправили в маленький киргизский городок Токмак, примерно в 60 км от столицы республики. Это была уже настоящая и суровая ссылка. Но опять-таки не было никаких судебных постановлений, все решалось на партийных форумах в закрытом порядке.

Как жил Ракоши в изгнании, что делал? Во-первых, будучи, несомненно, человеком сильной воли, он работал над воспоминаниями, причем иногда обращался за материалами в Институт истории партии ЦК ВСРП, писал в ИМЛ при ЦК КПСС. Во-вторых, он по-прежнему вел свою борьбу, писал письма в ЦК - в Москву и в Будапешт, а также обращался за помощью к старым друзьям в компартиях зарубежных стран. Поскольку за Ракоши присматривал КГБ, то в Москве примерно представляли, к кому обращался "Матвей". Например, в Китай к Чжоу Эньлаю, существовало

даже предположение, что Ракоши собрался бежать в Китай, в Италию - к Луиджи Лонго, к Террачинн, во Францию - к Ж.Дюкло и другим. Изредка письма с просьбой улучшить положение Ракоши направляла его жена, которая даже ездила в Москву. Они оба были уже людьми пожилыми, поэтому нуждались в квалифицированной медицинской помощи. Их не устраивали условия жизни - непривычный климат, всякого рода неудобства, приходилось ходить за водой, заготавливать дрова и т.д.

Руководство КПСС периодически информировало Будапешт о просьбах М.Ракошн. Реакция чаще всего была негативной. Но несколько раз Ракоши разрешали выезд для санаторного лечения в Кисловодск или в другие районы Киргизии. Об ответах на свои обращения Ракоши получал информацию через Президиум Верховного Совета СССР. Был выделен работник КГБ СССР, который выступал в контактах с Ракоши в качестве сотрудника аппарата Президиума Верховного Совета.

Время шло. Л.Брежяеву и Н.Подгорному стали писать уже депутаты Верховного Совета СССР, так как у жены Ракоши были влиятельные родственники, в том числе депутат от Якутии.

Вся эта история порядком надоела руководству КПСС, хотя Л.Брежаев говорил Я.Кадару, что Ракоши не представляет проблемы для советского руководства. В переписке с венгерской стороной неизменно подчеркивалось, что Ракоши находится в СССР по просьбе ЦК ВСРП, что Москва исходит из пожеланий Будапешта, и не более... Конечно, руководство КПСС было в двусмысленном положении. Советских руководителей; не мог не беспокоить случай с другим беспокойный ссыльным - бывшим первым секретарем ЦК Компартии Греции Захариадисом ("Захаром"), который по просьбе "греческих друзей" был отправлен в Сургут. (В Сибири в 1973 г. Захариадис покончил жизнь самоубийством.) А Ракоши продолжал писать возмущенные письма - поймите, наконец, он 16 лет сидел в тюрьме при Хорти, а тут его 14 лет держат в ссылке без суда и следствия, не разрешают вернуться на родину.

В начале 1966г. Кадара наконец уломали, и Политбюро ЦК ВСРП дало согласие на перевод Ракоши в европейскую часть России, в Арзамас, бывшей Горьковской области. Чета Ракоши получила новую двухкомнатную квартиру. Рядом был Горький с обкомовской больницей и мединститутом. Но каждая поездка туда совершалась с разрешения Будапешта, как и приезды из Венгрии родственников. Сосени 1967 г. "старик" живет в Горьком - улица Белинского, дом 47а.

В Москве, в ЦК КПСС все понимали, что вопрос о Ракоши надо как-то закрыть в рамках приличий. Его бывшие соратники (Гере, Хегедюш и другие) давно вернулись домой.

В материалы для советского руководства почти к каждой беседе с Я.Кадаром аппарат ЦК вставлял пункт о Ракоши, отмечая, что решение вопроса - за руководством ВСРП. Что касается самого Ракоши, то в январе 1968 г. он, наконец, дал согласие Будапешту на отказ от общественно-политической деятельности.

Но Я.Кадар тянул, хотя в 1967 и в 1968 гг. Политбюро ЦК ВСРП рассматривало вопрос о возвращении Ракоши. Затем со ссылками на сложности вокруг "чехословацкой весны" вопрос отложили. Только в 1970 г. начались сдвиги. Видимо, Кадар решил, что Ракоши получил сполна. Политбюро и Пленум ЦК ВСРП соглашаются на возвращение "старика". В мае в Москву для беседы с Ракоши прибыли два доверенных человека из "команды Кадара" - Я.Борбанпи и С.Харангозо, Встреча состоялась на госдаче в Калчуге в окрестностях Москвы.

В обмен на возвращение домой М.Ракоши подтвердил обязательство не заниматься политической деятельностью, вообще жить в Будапеште тихо. Но не согласился находиться под полицейским надзором. Не без горечи он заметил, что предлагаемые ему условия хуже, чем он имеет в Советском Союзе. Посланцы уехали докладывать.

Решение ЦК ВСРП было приостановлено. Опять наступила пауза. Ракоши продолжал писать письма в Будапешт. Конечно, он уже не представлял политической опасности для Я.Кадара и партии, поэтому оттяжка решения скорее объяснялась человеческими предубеждениями и стереотипами. Видимо, у Кадара была своя логика: слишком долго он подозревал руководителей Кремля, что они держат Ракоши "про запас", видимо, было что-то и личное. По вине Ракоши он в 1951 г. был приговорен к пожизненному тюремному заключению.

В ноябре 1970 г. Ракоши серьезно заболел. Все-таки возраст был возрастом, да и его жизнь нельзя было назвать легкой. Он был помещен в областную больницу в Горьком. Московское руководство отнеслось к случившемуся по-человечески. В Горький направили известного терапевта профессора Лукомского. Но все было напрасно. 5 февраля 1971 г. М.Ракоши умер. В "Правде" появилось краткое сообщение. Между Будапештом и Москвой осуществлялся обмен телеграммами. В ЦК КПСС зачастил венгерский посол. Для венгерских властей оказалось сюрпризом желание вдовы похоронить своего мужа в Будапеште. Наконец в Будапеште решили, что похороны могут состояться на родине и позволили родственникам поехать прощаться с покойным в Москву. Тело Ракоши было кремировано в Москве, урну с прахом[5] родственникам не выдали, ее доставил в Будапешт сотрудник посольства ВНР, он же офицер госбезопасности.

Но на этом история с Ракоши не кончается. И в Будапеште, и в Москве было известно, что "старик" работал над

мемуарами. А знал он, конечно, много. Особый интерес проявлял Ю.Андропов. Он, кстати, интересовался мемуарами всех венгерских деятелей, в частности З.Ваша.

Вдова Ракоши и ее приемный сын, занимавший тогда пост проректора Института народного хозяйства им. Г.В.Плеханова, поначалу не были склонны отдавать материалы Ракоши. Но после ряда разговоров с участием ответственных работников ЦК КПСС и КГБ СССР они передали несколько чемоданов с рукописями[6]. Все было взаимосвязано, с одной стороны, рукописи, с другой-работа, пенсии, квартирные дела. В общем, был достигнут так называемый здоровый компромисс.

Поскольку рукописи (2739 страниц) были на венгерском языке, то их пришлось переводить. Разумеется, в закрытом порядке. По итогам работы был подготовлен доклад для руководства ЦК КПСС.

Что же представляли собой архивы и мемуары М.Ракоши? Они делились на две части. Первая - историческая, во многом автобиографическая (с 1892 по 1925 гг.). Естественно, шла речь об участии в социалистическом движении, о создании компартии Венгрии, о республике Советов 1919 г., о годах, проведенных в России, о поручениях, которые Ракоши выполнял по линии Коминтерна. Он рассказывал о встречах с Лениным, поправлял тексты некоторых его речей в Полном собрании сочинений, сделанные на основе репортерских записей, уверял, они не всегда верны, так как он сам лично присутствовал на ленинских выступлениях. В общем, историческая часть - всего примерно 1800 тыс. страниц - была интересной. Ее передали в Центральный партийный архив при Институте марксизма-ленинизма, ныне Российский центр хранения и изучения документов новейшей истории.

Вторая часть воспоминаний Ракоши охватывала послевоенные годы, его пребывание у власти. Он, разумеется, отстаивал свою точку зрения, отвергал обвинения ЦК ВСРП в свой адрес, не соглашался с тем, что порочная политика в период его правления в 1948-1956 гг. была одной из главных причин венгерской трагедии осенью 1956 г.

Запомнились такие существенные моменты в его рассуждениях - Ракоши снимал с себя ответственность за политические ошибки и промахи и возлагал вину на Сталина, на его диктаторский курс. Дескать, возражать генералиссимусу было невозможно, а тут еще советские послы, всесильная система НКВД-МГБ, Берия и советники по линии его ведомства.

"Политику определяли в Москве, - утверждал Ракоши, - с национально-историческими особенностями стран не очень считались". Ракоши обвинял Сталина в преувеличении военной угрозы, особенно после начала войны в Корее, рассказывал о совещании руководителей Советского Союза и стран народной демократии в Москве в 1951 г., на котором Сталин, ожидая третью мировую войну, потребовал увеличить военные расходы, а также численность и техническую оснащенность армий. Тогда и был подорван хребет венгерской экономики, так как пришлось довооружать армию и строить большие военные аэродромы для советской бомбардировочной авиации.

Ракоши писал и о ссоре с Югославией. Но не слишком углублялся в этот вопрос, хотя в его бумагах встречались следы переписки с генералом Попивода, которого Сталин прочил на пост главы югославского правительства. Не мог Ракоши обойти и судебный процесс по делу Л.Райка, во многом связанный с антиюгославской линией. Но никакого чувства вины у него не было. Опять шли ссылки на указания из Москвы, на генерала МГБ Ф.Белкина, который следовал за выполнением "сценария следствия и суда. Свою роль "Матвей" пытался затемнить. Но высказал ряд резких замечания в адрес Я.Кадара, который в 1949 г. был министром внутренних дел[7]. Вообще на характеристики своих современников Ракоши не скупился.

Но в тексте рукописи воспоминаний была одна странность - некоторые места, где предположительно шла речь о Кадаре, советском после или советских представителях, были вырезаны ножницами.

В аппарате ЦК тоща разгорелся спор, кто это сделал? Было два варианта - родственники Ракоши, опасаясь неизвестно чего; или же эти купюры (на 5 или 6 страницах) были сделаны по указанию тогдашнего руководства КГБ. Однако работники этого ведомства, которые доставили бумаги Ракоши в Общий отдел ЦК КПСС, чуть ли не божились, что они ничего не трогали и ничего не знают.

В высказываниях Ракоши имелась еще одна характерная особенность. Он несколько раз возвращался к теме XX съезда КПСС и закрытому докладу Н.Хрущева о культе личности Сталина. Подчеркивал, что считает решения этого съезда и методы проведения десталиннзации грубейшей ошибкой советского руководства и лично Н.Хрущева. По его мнению, эти решения нанесли непоправимый ущерб революционному движению в мире. В этом вопросе Ракоши был верен себе. В частности, М.Горбачев осенью 1985 г. на переговорах в Москве сказал Я.Кадару следующее: "Ему рассказывал Ю.Андропов, что он после XX съезда КПСС беседовал с Ракоши с глазу на глаз где-то на охоте. Ракоши, объясняя венгерскую ситуацию, говорил, что он не согласен с решениями XX съезда и заявлял, что в Советском Союзе еще пожалеют о его решениях".

С одной стороны, Ракоши обвинял Сталина, упрекал его соратников, особенно Молотова, Берия и Маленкова в том, что они "по локоть запускали руки" в венгерские дела, в частности летом 1953 г., во, сдругой стороны, он защищал

старую систему, модель социализма по Сталину. Пытался он отвечать на об-нения в беззакониях, в расправах над невинными людьми. В основном ссылался на суровое время и оправдывался. В частности, он писал о том, что в 1940 г. или 1941 г. попытался обратить внимание руководства ВКП(б) на ненужные, бессмысленные репрессии. Сталин поручил тогда побеседовать с ним Молотову и Кагановичу. "Много меня учили за мою жизнь, - отмечал Ракоши, - но так грубо и жестоко со мной никто никогда не говорил".

Разумеется, Ракоши пытался обелить себя. Вот строки из его записок: "Я неоднократно ошибался и заблуждался, как всякий, кто борется и работает, но никогда не отступал с коммунистического пути"[8].

Естественно, до венгерского руководства дошло, что в Москве остались "бумаги" Ракоши. Кадар поручил секретарю ЦК З.Комочину намекнуть русским, что в Будапеште интересуются этими документами. Вопрос рассматривался на заседании Политбюро ЦК КПСС в 1971 г. После некоторых колебаний Л.Брежнев решил ознакомить Кадара с мемуарами Ракоши, причем преподнести это как знак личного доверия к венгерскому руководителю. Когда московское руководство было встревожено ходом экономической реформы в Венгрии. Осенью 1972 г. состоялся визит Л.Брежиева в Венгрию во главе партийно-правительственной делегации. Была изготовлена микрофильмированная копия наиболее содержательных частей мемуаров Ракоши. Но микрофильмы побывали в Будапеште и вернулись в Москву. Неизвестно, что же произошло. Толи Кадар утратил интерес и не обратился с просьбой вернуть мемуары Ракоши, а он был человек гордый, то ли Брежнев передумал.

Где же находится сейчас эта часть мемуаров Ракоши? Вероятнее всего, в кремлевском архиве Политбюро, ныне Президентском архиве. Остается надеяться, что исследователи получат доступ к этим документам.

[1] Вместе с Ракоши приехал и З.Ваш.

[2] "Hiahyzo lapok 1956 tortenetebol" Bp. 1953, 196-197 o.

[3] И.Фейтл. Historia, 1992.93, 24 old.

[4] РЦХИДСИ, фонд 495, опись 145, дело 157.

[5] В бюрократическом государстве все расписано по пунктам, поэтому разным покойникам положены свои урны. Но когда кто-то начал высказывать оговорки, Ю.Андропов велел не мелочиться и выделить для "Матвея" кремлевскую урну.

[6] Об этом появмлась публикация в венгерской газете "Magyar nemzet" - 21 марта 1992 г.

[7] Еще в апреле 1956 г., когда обсуждался вопрос о вводе Я.Кадара (после реабилитации) в состав Политбюро ЦК ВПТ, М.Ракоши высказывал совпослу Андропову свои сомнения, Набор был традиционный - Кадар - неустойчивый человек, выдал хортистской охранке товарищей по партии, в годы войны участвовал в принятии решения о роспуске компартии, "играл довольно неприглядную роль в процессе Райуа, помогая Фаркашу создавать фальшивые документы следствия". (III.телеграмма Ю.Андропова из Будапешта 29 апреля 1956 г. - коллекция рассекреченных документов ЦЧСД, ф. 89).

[8] РЦХИДСИ, фонд 495, опись 145, дело 45, стр. 416.

[СОДЕРЖАНИЕ]